



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**LA SEGREGACIÓN SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL
DE LOS INMIGRANTES MUSULMANES EN LAS BANLIEUES
DE PARÍS, DEL 9/11 AL 11/13**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

Raúl Omar Moreno García

**ESTA TESIS CONTÓ CON EL APOYO DEL TALLER DE ESTUDIOS
SOBRE MEDIO ORIENTE DEL PROYECTO PAPIIT IA302316
“NUEVOS RETOS Y REALINEAMIENTOS GEOPOLÍTICOS EN EL
MEDIO ORIENTE”**

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. Moisés Garduño García



Ciudad de Universitaria, Cd. Mex., 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres, María del Carmen García Palacios y Raúl Moreno Rodríguez por su amor y apoyo incondicional, por cada consejo y palabra de aliento, nunca podré terminar de agradecerles todo lo que hacen por nosotros.

A mis hermanos, Aline, Lizeth y Arturo por siempre ser un ejemplo para mí.

A Monique, por ser mi compañera de vida, por tu apoyo incondicional, por tu amor.

A mis amigos, por siempre estar cuando uno los necesita.

Al Dr. Moisés Garduño por ser un profesor digno de ser admirado y querido.

Gracias por la paciencia y orientación para que este trabajo pudiera ser desarrollado.

A la UNAM, por todo lo que me ha brindado para mi desarrollo profesional y personal.

Índice

1) El estigma del islam tras la cruzada contra el terrorismo luego del 9/11	1
1.1 La securitización de la agenda de seguridad internacional tras el 9/11.....	6
1.2 El impacto de la securitización de la agenda global en Europa	12
1.2.1 Islamofobia: discurso y praxis	18
1.3 El impacto de la securitización global en Francia tras el 9/11	22
1.4 El choque civilizatorio, el 9/11 y la transmutación del musulmán a terrorista	25
2) Breves antecedentes sobre el islam en Francia: exclusión, dominación y criminalización	33
2.1 Antecedentes sobre el islam en Francia	37
2.2 El islam en Francia tras el 9/11	43
2.3 Los valores de la República Francesa: “libertad, igualdad y fraternidad”	46
2.3.1 Secularismo vs. Libertad de culto	50
2.3.2 El debate político sobre el uso del velo en instituciones públicas	53
2.4 La discriminación cultural y el modelo de asimilación francés	59
2.5 Exclusión socioeconómica de los musulmanes en Francia	69
2.6 El discurso del terrorismo en Francia	72
2.6.1 El caso de Charlie Hebdo.....	76
2.6.2 Los atentados del 13 de noviembre de 2015 en París	80
3) Datos para entender la crisis en las banlieues de París.....	85
3.1 La segregación de los musulmanes en las <i>banlieues</i> de París en el contexto de la criminalización actual del islam	94
3.2 Los movimientos de protesta del 2005.....	110
3.3 Organización social en las banlieues para una transformación	112
3.3.1 Reacción de la sociedad francesa ante las protestas	112
3.3.2 Represión del gobierno francés ante las manifestaciones	116
3.4 Las Banlieues de París después del 13 de noviembre de 2015, formas de narrar el Islam desde lo marginal.....	119
Conclusiones	123
Bibliografía:.....	128

Índice de Tablas

Tabla 1: Europa: número de musulmanes en países seleccionados	p.34
Tabla 2: División administrativa de la <i>Petite Couronne</i>	p.89
Tabla 3: París y los <i>Hauts-de-Seine</i> reúnen a los niveles de vida más elevados de la Francia Metropolitana pero igualmente las más fuertes desigualdades.	p.100
Tabla 4: Porcentaje de menores de edad que tienen al menos un padre nacido en el extranjero	p.102
Tabla 5: Empleo-Desempleo en <i>Hauts-de-Seine</i>	p.104
Tabla 6: Empleo-Desempleo en <i>Seine-Saint-Denis</i>	p.105
Tabla 7: Empleo-Desempleo en <i>Val-de-Marne</i>	p.105
Tabla 8: Tasa de desempleo en <i>Seine-Saint-Denis</i> durante el 2011	p.106

Índice de Gráficas

Gráfica1: De un total de 100 personas ¿Cuántos crees que son musulmanes?	p.36
Gráfica 2: ¿Cuántos musulmanes hay en Francia?	p.41
Gráfica 3: ¿La religión es un factor de discriminación en la contratación en Francia?	p.63
Gráfica 4: Estructura de los desertores del sistema educativo por nivel de diploma, según la zona de origen de los padres(2007-2012)	p.107

Índice de imágenes

Imagen 1: Islamofobia: Un resumen visual	p.19
Imagen 2: <i>Tuerie en Egypte : Le Coran c'est la merde ça n'arrête pas les balles</i>	p.64
Imagen 3: <i>C'est dur d'être aimé par des cons</i>	p.65
Imagen 4:Regiones de Francia	p.86
Imagen 5:División Administrativa de la <i>Île-de-France</i>	p.87
Imagen 6:La gentrificación en París	p.96

Introducción

Luego de los atentados el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York (también conocidos como el 9/11), la agenda política internacional dio un giro brutal como consecuencia del cambio en los intereses de seguridad nacional prioritarios para EE.UU. De esta forma, el 9/11 implicó un viraje que apeló a la necesidad de la securitización¹ en las agendas, no sólo de los estadounidenses, sino a escala global, donde el papel de la Unión Europea, particularmente a través de dos de los aliados principales de la Unión Americana, es decir, Gran Bretaña y Francia², se planteó como fundamental. Bajo este nuevo contexto internacional, la mayoría de los partidarios occidentales de EE.UU. le proveyeron apoyo político y económico, siendo a partir de entonces, cuando el gobierno estadounidense asumió una política de seguridad nacional mucho más agresiva, que implicó, entre otras cosas, una guerra abierta contra el denominado terrorismo global, misma que identificaba al grupo *al-Qaeda* como el principal enemigo a vencer por dicho Estado.

En ese sentido, en este trabajo se considera necesario hacer mención que bajo el nuevo entorno global securitizado, se estableció un escenario idóneo para que desde las potencias occidentales comandadas por los estadounidenses se generaran discursos sumamente mediatizados que produjeron una representación sesgada del terrorista, pues la imagen que se difundió de éste no sólo hacía que se le concibiera como un sujeto amenazante y violento, sino que bajo la narrativa

¹ El término de securitización será utilizado en este trabajo haciendo referencia a la conceptualización desarrollada dentro del estudio de las Relaciones Internacionales desarrollado principalmente por la Escuela de Copenhague, que reconoce al término como un elemento esencial para analizar las mayores problemáticas de la realidad internacional contemporánea. A finales del siglo pasado los principales temas incluidos en esta conceptualización iban desde los derechos humanos, las migraciones, el terrorismo, el crimen organizado y a principios del siglo actual, sería incluido un tema que para efectos de este trabajo es trascendental, o sea la inclusión de la Guerra Global contra el Terror (GWT) dentro de su análisis. Francisco J. Verdes-Montenegro Escánez, *Securitización: agendas de investigación abiertas para el estudio de la seguridad*, Relaciones Internacionales, No.29, junio 2015, GERI-UAM, p.111.

² Inmediatamente después de que los ataques del 11 de septiembre de 2001 fueran conocidos a nivel global, diversos mandatarios a nivel internacional condenaron los actos. Particularmente, el entonces presidente de Francia, Jacques Chirac, a través de un discurso en la cadena nacional francesa manifestó su apoyo total a EE.UU. para combatir al terrorismo. S/A, *L'intégrale du discours de Jacques Chirac*, L'OBS, 08/10/2001, [en línea], URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20011008.OBS9176/l-integrale-du-discours-de-jacques-chirac.html>, consultado el 11 de agosto de 2017.

que se difundió a nivel planetario, se vinculó de forma inherente a este ente violento con el islam. A partir de ese momento, se llevó a cabo una transmutación de los musulmanes a terroristas. A través de estereotipos y estigmatizaciones en todo Occidente, se asoció sin mayor análisis a los musulmanes en general con este tipo de actos violentos, sin tomar en cuenta que, si bien algunos de ellos pertenecían a una rama del islam conservadora, extremista y cerrada, ello no significaba que éstos representaran a todos los creyentes de dicha religión.

Este nuevo régimen de la estigmatización en el que se vieron sitiados los musulmanes, fue replicado en distintas latitudes del mundo. Para efectos de este trabajo, se considera a Francia como un caso particular, donde el impacto producido por el nuevo orden mundial securitizado fue indudablemente adverso para la comunidad musulmana que reside en territorio galo.

Debido a su contexto histórico, Francia es el país perteneciente a la Unión Europea con el mayor número de musulmanes. La mayor parte de ellos ingresaron en el Hexágono desde finales de la década de 1960 en calidad de mano de obra poco calificada, muchos de ellos, provenientes del Magreb, particularmente de Argelia, una de sus ex colonias, y por lo tanto, de origen cultural islámico. Evidentemente, por la forma en que estos inmigrantes ingresaron a suelo francés, la mayor parte de ellos no pudieron establecerse de la mejor manera en las metrópolis francesas. Particularmente en el caso de París, los inmigrantes se asentaron en las periferias de la capital gala conocidas como *banlieues*, principalmente en complejos habitacionales altamente marginados.

El contexto planteado anteriormente respecto a la importancia de la comunidad musulmana en Francia y su condición de segregación socioeconómica y cultural, genera el entorno preciso para mencionar la hipótesis principal a desarrollar en este trabajo. La hipótesis central de esta investigación plantea que existe un discurso a nivel global, con amplia aprobación en Francia, que estigmatiza a los musulmanes como los culpables de los problemas que acaecen en dicha sociedad y, por lo tanto, si históricamente ya eran habitantes altamente susceptibles a la exclusión socioeconómica (desempleo, educación, salud, entre otros problemas) y cultural (rechazo por su origen étnico y religioso), luego de los

actos violentos del 9/11 y, más recientemente con los atentados al semanario satírico *Charlie Hebdo* y el viernes negro en París, el nivel de rechazo y exclusión se ha incrementado, por lo que las consecuencias del discurso antes mencionado, impactan de manera negativa y directa en la vida cotidiana de los musulmanes en Francia, particularmente en los habitantes de las *banlieues* de París, privándoles de tener acceso a una vida digna que incluya su bienestar socioeconómico y que se les provea un desenvolvimiento social alejado de todo tipo de discriminación.

Los atentados terroristas antes mencionados, han generado que el gobierno francés, así como diversos medios de comunicación y parte importante de la población francesa, criminalicen a los musulmanes, sobre todo a los que habitan en las *banlieues* de París y lejos de interesarse por integrarlos y mejorar sus condiciones de vida, dichas autoridades y grupos sociales los han estigmatizado, rechazado y apartado de la sociedad, evidenciando que son considerados como una parte de la sociedad que “amenaza” los valores culturales de la República Francesa y de Occidente, en general.

El análisis que se hace de este caso de exclusión socioeconómica y cultural de los habitantes de las *banlieues* de París, quienes en su mayoría tienen un origen cultural islámico, debe plantearse como fundamental en el ámbito de las Relaciones Internacionales, ya que el contexto actual de estigmatización de los musulmanes en varios países Occidentales como EE.UU., Francia, Países Bajos, entre otros, a raíz de la producción y reproducción de discursos que los vinculan en general con el terrorismo, los está afectando de manera crítica en sus vidas cotidianas.

La islamofobia es un fenómeno que desafortunadamente se ha extendido en muchas latitudes y que genera escenarios idóneos para que quienes son parte de esta cultura sean excluidos en diversos ámbitos como el laboral, educativo, entre otros. Desde mi perspectiva, es necesario hacer hincapié en que esta estigmatización de los musulmanes, si bien se presenta hoy en día en las realidades cotidianas de diversas sociedades Occidentales, en realidad ha sido iniciada desde la esfera estatal de países como EE.UU. y Francia con la finalidad de continuar culpabilizarlos respecto de las problemáticas que experimentan al

interior y exterior de sus fronteras. Así, por ejemplo, al interior de Francia a los musulmanes se les confiere una supuesta relación con los actos terroristas de fechas recientes con el trasfondo de frenar su avance demográfico en un país que le aterra el supuesto desafío de sus valores culturales, al tiempo que el mismo discurso de la estigmatización sirve para justificar la intervención en Estados supuestamente afectados por la cultura musulmana que enmascaran fines imperialistas y de explotación.

De esta forma, a lo largo de tres capítulos se hace un análisis encaminado a responder la pregunta de ¿si el discurso extendido alrededor de todo el mundo por las potencias hegemónicas encabezadas por EE.UU. luego del 9/11 y, particularmente, tras los episodios terroristas en Francia durante el 2015 encaminado a vincular al islam en general con el terrorismo, ha repercutido en la vida cotidiana de los musulmanes de las *banlieues* de París? A través del desarrollo de los tres capítulos se formarán argumentos direccionados a demostrar la hipótesis planteada en párrafos anteriores.

En el primer capítulo se aborda la forma cómo EE.UU. securitizó la agenda global como consecuencia del 9/11, por lo que dicho régimen fue casi inmediatamente replicado por Europa, en general y, para efectos de este trabajo, se hace un análisis de la forma cómo fue adoptado este nuevo ordenamiento en la agenda de seguridad de Francia.

Por otro lado, en este primer capítulo, se desarrollan diferentes elementos teórico-conceptuales que, propiamente, conforman el marco teórico de la investigación, a través de los cuales se intenta explicar el objeto de estudio del trabajo referente a las condiciones de vida de los musulmanes en las *banlieues* de París y la repercusión de los discursos islamófobos sobre éstas.

En ese sentido, se retoma al Orientalismo, concepto desarrollado por el académico Edward Said, el cual *grosso modo*, aborda la forma cómo desde Occidente, luego de que el colonialismo europeo se asentara en Oriente Medio en el siglo XIX, se representó al “otro”, en este caso, a los habitantes de dicha región, de una manera sesgada hacia los intereses de las potencias europeas. Se produjeron entonces esquemas de construcción y representación de la cultura

islámica encaminados a la dominación, en aras de concretar los fines imperialistas de los colonizadores. En tales representaciones de Oriente Medio, las potencias europeas, se empeñaron en generar una epistemología que reconocía a la cultura musulmana como inferior e incivilizada.

Siguiendo esta lógica de análisis teórico es que se integran, como parte de este capítulo, diversas categorías conceptuales que la Dra. Rossana Reguillo propone para analizar al terrorismo. Bajo la perspectiva de esta autora, en la actualidad se sigue replicando una narrativa desde las potencias hegemónicas occidentales que categoriza al otro como un ser anómalo sujeto de ser dominado.

Por otro lado, con la finalidad de mostrar una de las narrativas que se han encargado de crear un entorno global tendiente a la confrontación y que simboliza evidentemente un pensamiento orientalista, se hace un breve recuento de la teoría del choque de civilizaciones desarrollada por Samuel Huntington, misma que en este trabajo es abordada de una manera crítica.

Como última parte de este primer capítulo, se hace referencia al concepto de islamofobia, tanto en el discurso como en la práctica. La islamofobia se considera en esta investigación como un fenómeno que evidencia la discriminación cultural que los musulmanes experimentan en su cotidianidad en países como Francia.

Por otra parte, en el segundo capítulo de este texto se lleva a cabo un breve recuento de los antecedentes históricos de la cultura musulmana que reside en el Hexágono. Para ello, se desarrolla la manera en que, a través de la migración, una enorme cantidad de mahometanos hicieron de Francia su hogar, trayendo consigo su cultura, al tiempo que intentaban ajustarse a los valores de la República. Más adelante, en el capítulo se plantean las repercusiones que se presentaron en Francia tras el 9/11, particularmente se hace referencia a las medidas que dicho Estado comenzó a adoptar sobre todo en cuestión legislativa para prevenir un ataque terrorista.

Por otro lado, como parte fundamental del segundo capítulo se despliega una crítica con respecto a la diferenciación en la aplicación de los valores de la

República en Francia, pues ha sido evidente que los musulmanes no han recibido un trato justo en comparación con los franceses “nativos”.

Por eso mismo, a esta altura de la investigación, se llevó a cabo un análisis que contrapone la libertad de culto frente al secularismo, principio fundamental de la Francia Moderna. Tal confrontación nos remite al abordaje del debate político sobre el uso del velo en instituciones públicas francesas, donde se considera que las leyes que se han erigido en Francia, provienen de un régimen que intenta imponer los principios de la República, al tiempo que limita y estigmatiza cualquier otro tipo de prácticas o costumbres ajenas a la cultura francesa, por eso la cultura musulmana supone una incomodidad en el esquema de asimilación galo.

Más adelante en el mismo capítulo se muestra que la asimilación se ha instaurado en Francia como un modelo que busca aculturar a todo individuo que habite tal territorio y la discriminación cultural acelera este proceso, pues mediante la nulificación del otro se intentan erigir los valores republicanos. Este modelo ha contribuido, sin lugar a dudas, a que desde que los musulmanes se establecieron definitivamente en Francia, éstos hayan sido segregados socioeconómicamente y discriminados culturalmente de manera constante. Para efectos de este trabajo, se evidencia que los musulmanes franceses han sido apartados a las *banlieues* de las grandes metrópolis como París.

Finalmente, este capítulo se cierra con el análisis del discurso del terrorismo en Francia, en particular, después de los atentados perpetrados en contra de la revista satírica *Charlie Hebdo* y el 13 de noviembre de 2015. En esta última parte del segundo capítulo, se pone atención específica al fenómeno de la islamofobia que se esparció con gran rapidez, y su impacto particularmente en la vida de las *banlieues*.

Por último, a través del desarrollo del tercer capítulo de esta tesis, se analiza particularmente el caso de las *banlieues* de París, mismas que para efectos de esta investigación se limitan a los departamentos conocidos como la pequeña corona que rodea a la capital francesa, o sea, *Seine-Saint-Denis*, *Hauts-de-Seine* y *Val-de-Marne*.

En la primera parte del tercer capítulo, se proveen datos específicos para entender la crisis socioeconómica y segregación cultural de los musulmanes (gettoización) que se vive en las *banlieues* de París, desde finales del siglo pasado y que continúa actualmente. En las *banlieues* de París se registran las tasas más altas de desempleo y pobreza de toda Francia, así como servicios educativos y de salud de mala calidad. Aunado a ello, la mayor parte de las personas de estos territorios, cuyas circunstancias económicas no son nada favorables, se alojan en complejos habitacionales construidos a finales de la década de 1960, conocidos como *Cités*³, donde los episodios delictivos relacionados con el narcotráfico y las pandillas son una constante.

Es por ello que, en este último capítulo se realiza un acercamiento a los movimientos de protesta que estallaron en 2005, que aunque en principio, la razón de su erupción se vinculaba con una reacción social ante la brutalidad policiaca, la misma magnitud de las revueltas provocó, que tales episodios se utilizaran como una plataforma que permitió exponer las dificultades socioeconómicas que los habitantes de las *banlieues* habían vivido durante años.

En esta parte del capítulo se deja ver que tales protestas contaron tanto con el apoyo de grupos afines que se solidarizaron con las demandas, como el rechazo de grupos de la derecha radical francesa comandada por Jean-Marie Le Pen y sus partidarios como Nicolás Sarkozy, quienes han culpabilizado a los mismos habitantes de las *banlieues*, que en su mayoría son de confesión musulmana, de su propia desgracia, pues, según los derechistas, éstos no se han ajustado a los valores de la República. El capítulo concluye con un análisis del impacto de los atentados terroristas del 2015 en las *banlieues* de París, pues se sostiene que la hipótesis central se aproxima a la realidad, ya que tras los episodios violentos, la segregación y discriminación hacia los musulmanes se ha profundizado.

³ “Al interior de las banlieues están las cités: proyectos colosales de alojamiento de concreto, construidos durante las décadas de la posguerra, en el estilo brutalista de Le Corbusier”. George Packer, *The other France, are the suburbs of Paris incubators of terrorism?* The New Yorker, 31/08/2015, [en línea], URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2015/08/31/the-other-france>, consultado el 5 de mayo de 2017.

1. El estigma del islam tras la cruzada contra el terrorismo luego del 9/11

“Aquellos que pueden dejar la libertad esencial para obtener un poco de seguridad temporal, no merecen, ni libertad, ni seguridad.”

Benjamín Franklin

Los atentados terroristas del 9/11⁴ se presentaron a inicios del siglo como un parteaguas en la configuración política mundial, pues la nación más poderosa del mundo había sido vulnerada al interior de su territorio de una forma inesperada. Si bien los actos terroristas se habían presentado desde décadas atrás en diversos escenarios mundiales, la realidad es que no habían tenido el impacto que se vivió en 2001. Una vez que el gobierno de los Estados Unidos dimensionó la gravedad de los actos violentos, decretaría un estado de emergencia en toda la nación que incluiría la búsqueda inmediata de los responsables. La identificación de *al-Qaeda*, particularmente, a Osama Bin Laden, como el autor intelectual de los ataques, sería una de las primeras acciones que Bush pregonaría, por lo tanto, su gobierno emprendería de manera cuasi inmediata diversas acciones bélicas en el territorio donde, supuestamente, se ubicaban las células terroristas comandadas por el talibán. Es así como a inicios del mes de octubre del 2001, la movilización de tropas estadounidenses en territorio afgano sería una realidad.

Más allá de las acciones militares emprendidas por el gobierno estadounidense en Afganistán, es menester señalar que a partir de que EE.UU., divisó al grupo neo-fundamentalista islámico⁵ *al-Qaeda* como el ejecutor de los actos violentos del 9/11, se dio un giro brutal en la agenda de seguridad

⁴ “9/11 es una forma de abreviar a los cuatro ataques terroristas llevados a cabo por el grupo extremista islámico al-Qaeda. Los ataques ocurrieron en la mañana del 11 de septiembre de 2001. Dejando un saldo de 2,977 muertos”. S/A, *9/11 Memorial*, [en línea], URL: <https://www.911memorial.org/sites/default/files/FAQ%20about%209-11.pdf>, consultado el 10 de agosto de 2017.

⁵ El neo-fundamentalismo es definido por Philippe Migaux como “el terrorismo yihadista o islamista”, en el cual activistas islámicos utilizan al terrorismo, ya sea de forma indiscriminada o señalando un objetivo, para imponer sus ideas o su identidad política. Migaux Philippe, *“The roots of Islamic Radicalism”*, en *The History of terrorism from Antiquity to Al Qaeda*, Chaliand, USA, University of California Press, 2007, p.p. 259.

internacional, la cual pondría especial atención hacia el terrorismo y su prevención.

De esta forma, los norteamericanos impondrían a nivel global la necesidad de actuar colectivamente contra el terrorismo, dejando muy en claro que cualquier Estado que se opusiera al nuevo esquema antiterrorista, sería clasificado como un probable enemigo de Estados Unidos y del mundo.

Tal como lo afirma Nasr Hamid Abu Zayd:

La reacción general inmediata al 11 de septiembre fue poner a Occidente en contra del islam. Surgió entonces una atmósfera de desconfianza hacia los musulmanes; todo musulmán se convirtió en sospechoso, lo que generó un sentimiento de inseguridad y recelo hacia ellos. La << guerra contra el terrorismo >>, con la invasión de Afganistán y la ocupación de Iraq, ha constituido un tremendo fracaso, el terrorismo se ha extendido aún más y la cúpula de al-Qaeda está fuera de su alcance.⁶

A partir de entonces, el gobierno estadounidense comenzó una campaña discursiva ideológica a través de diversos medios de comunicación, *Think Tanks*, eventos globales, entre otros, cuyo principal objetivo fue vincular al terrorismo con el islam en general, no obstante que se sabía que aunque *al-Qaeda*, actuaba en nombre del Islam, ello no significaba que toda la religión de los musulmanes tuviera intenciones violentas. Tal como lo señala María Soledad Manassero, “El islam no pregona la violencia, ni está a favor de los actos suicidas y obviamente es imposible relacionarlo con los atentados terroristas [...] si bien los atentados del 11-S fueron producidos por organizaciones islámicas, las mismas se alejan de sobremanera de la esencia misma del islam”.⁷

Es importante precisar que aunque los sucesos violentos que se presentaron el 9/11 generaron un resurgimiento exponencial de la islamofobia a nivel global, éstos no pueden ser considerados como el génesis de la

⁶ Nasr Hamid Abu Zayd, *Religiones: de la fobia al entendimiento en Gema Martín Muñoz y Ramón Grosfoguel* (eds.) “La Islamofobia a debate: la genealogía del miedo al islam y de los discursos antiislámicos”, Casa árabe, Madrid, 2012. p.12.

⁷ María Soledad Manassero, *El neo-fundamentalismo Islámico y el 11-S*, CAEI, Working paper #20, Programa Medio Oriente, p.2.

discriminación cultural hacia los musulmanes, pues el discurso racista que los ha etiquetado como inferiores fue iniciado por los europeos desde hace varios siglos, cuando las potencias colonizadoras del Viejo Continente manifestaban abiertamente un discurso racista basado principalmente en las diferencias biológicas que según ellos existían entre la raza blanca y las demás y que les conferían el derecho de dominarlos.⁸

Uno de los principales sustentos teóricos de esta investigación se relaciona intrínsecamente con la crítica *postcolonial* a través de la cual se evidencia el colonialismo europeo, que se originó hace más de quinientos años y que se encaminó a la dominación absoluta de territorios externos a Europa, donde la inferiorización de los colonizados se ha manifestado en diversas formas de opresión que van desde el despojo material, hasta la institucionalización del racismo, como lo es, sin duda la islamofobia.

Edward Said, es considerado uno de los teóricos que ha sentado las bases más importantes del postcolonialismo. A través de sus diversos estudios sobre el Orientalismo, este académico, ha evidenciado las repercusiones del colonialismo europeo para quienes habitan Oriente Medio, particularmente para los musulmanes, lo cual se ha traducido en una interpretación de Occidente respecto de la región, que ha persistido durante siglos, y que muestra una lectura de la realidad poco fiable, llena de ideas que evidencian un desconocimiento absoluto de la cultura musulmana y que son reflejo de una manipulación de la realidad de la región acorde a los intereses imperiales occidentales.

El mismo autor refiere que “El orientalismo expresa y representa, desde un punto de vista cultural e incluso ideológico, un modo de discurso que se apoya en unas instituciones, en un vocabulario, unas enseñanzas, unas imágenes, unas doctrinas e incluso unas burocracias y estilos coloniales”⁹

Existen diversas posturas respecto al origen de la islamofobia, mientras algunos autores consideran que su origen se remonta a varios siglos atrás con eventos históricos como las cruzadas, otros pensadores han asumido su

⁸ Ramón Grosfoguel, *Las múltiples caras de la islamofobia*, De Raíz diversa, Vol.1, núm.1, abril – septiembre, 2014, p.p.88.

⁹ Edward W. Said, *Orientalismo*, Debolsillo, Barcelona, 2008, p.20.

verdadero origen en fechas más recientes, sobre todo después del fin de la Segunda Guerra Mundial.

Al respecto, Sirin Adlbi Sibai menciona lo siguiente:

Mientras las estructuras racistas y coloniales que sustentan el fenómeno de la islamofobia, tienen más de cinco siglos de antigüedad, son viejas; las formas discursivas, sociopolíticas, jurídicas e institucionales han variado a lo largo de la historia. Planteado así el debate podemos superar las explicaciones que se posicionan en la relación binaria de si es o no es un fenómeno nuevo para trasladarnos hacia una concepción compleja donde caben ambas posibilidades".¹⁰

Tuvieron que pasar varios siglos para que el racismo biológico fuera superado por los que detentan el poder de las potencias occidentales, principalmente porque los avances del conocimiento fueron rompiendo este paradigma. Sin embargo, como bien lo señala Ramón Grosfoguel, el hecho de que el racismo biológico haya sido superado, no significó que las potencias occidentales no hubiesen encontrado la forma de seguir subalternizando a quienes no formaban parte del mundo "racional" europeo-americano. Lejos de dar por terminado estos esquemas de diferenciación racial, se instauraron nuevos patrones que seguían distinguiendo a las razas pero de una forma mucho más sutil. Es de esta forma como se inicia la transición de la discriminación racial biológica a la discriminación racial cultural¹¹.

Dentro de la discriminación racial cultural, la inferioridad de las sociedades no occidentales no se basaría en el aspecto biológico, sino más bien en las prácticas, costumbres y formas de organización social distintas al paradigma occidental, que son calificadas como poco civilizadas. De esta manera el islam es determinado desde el punto de vista europeo/americano como una religión equivocada y que se ubica por debajo del Cristianismo¹². Esta raíz que viene del colonialismo, asume que la religión islámica es bárbara, cuyas prácticas y

¹⁰ Sirin Adlbi Sibai, *La cooperación no gubernamental española en Marruecos y la construcción de la "islamofobia"* en las Relaciones Internacionales, Revista Relaciones Internacionales, núm. 19, febrero de 2012, GERI-UAM.

¹¹ Ramón Grosfoguel, *op. cit.* p.89

¹² Ramón Grosfoguel, *op. cit.* p.90

enseñanzas son retrogradas y contraponen a esquemas ‘civilizados’ como los desarrollados en Occidente. Este tipo de discriminación cultural se relaciona en la actualidad inherentemente con el afán de Occidente por vincular a los musulmanes con las atrocidades del terrorismo.

El imperialismo europeo y norteamericano ha alimentado su dominación colonial con base en la definición del otro, toda vez que es desde occidente donde se configura la imagen del musulmán que será mediatizada al mundo entero, cuya característica primordial es la descalificación e inferiorización de la cultura islámica. Al asumir la idea de que quienes profesan el islam son irracionales, Occidente ha tratado de justificar su imposición política y económica en territorios que no le pertenecen. Ha sido fácil desde el lado norteamericano, por ejemplo, inculpar y generalizar a toda una comunidad musulmana por los actos violentos que se cometieron el 9/11, sin embargo no se asume una postura de ninguna manera autocrítica, respecto de las motivaciones reales de tales atentados y si es que el actuar bélico desarrollado históricamente por EE.UU. en la región de Oriente Medio para imponer sus intereses imperiales, ha sido en realidad el detonante de tales brutalidades y no simplemente la “barbarie” sin sentido de los musulmanes.

Un último tipo de racismo, según Grosfoguel, cuya importancia no es menor, es el epistémico, el cual se ha encaminado en señalar que el conocimiento producido desde Occidente debe ser el único reconocido como verdadero, y aquellas otras formas de conocimiento que no tienen un sustento racional y neutral-objetivo como el occidental no deben ser tomados en cuenta. Bajo esta lógica, las cosmovisiones como la islámica, no tienen cabida en el mundo del saber. De esta forma, desde el pensamiento occidental se levanta una barrera tajante que hace invisibles las aportaciones que históricamente la cultura musulmana ha proporcionado al conocimiento y al desarrollo de las sociedades. Desde mi perspectiva, ésta es sin duda otra de las aristas que el imperialismo occidental ha desarrollado de una manera bastante eficiente y que le han servido para legitimar sus fines, en tanto Occidente se considera a sí mismo como el

creador del saber que es universal y que debe guiar a aquellos otros que basan su pensamiento en creencias “bárbaras” que no se acercan a la lógica científicista.

La crítica postcolonialista ha abierto el debate sobre la necesidad de empezar a superar el paradigma epistémico eurocéntrico, a través de una decolonización del conocimiento. Sin embargo, la superación del colonialismo del conocimiento no se torna nada sencilla, pues éste se ha introducido en las subjetividades de los colonizados a través de largos periodos de dominación y aunque hoy día no exista una dominación territorial tan determinante como en el pasado, la dominación de Occidente se sigue manifestando a través de vías menos visibles.

Tal como lo refiere Boaventura de Sousa Santos “La dificultad de imaginar la alternativa al colonialismo, reside en que el colonialismo interno no es sólo ni principalmente una política de Estado, como sucedía durante el colonialismo de ocupación extranjera; es una gramática social muy basta que atraviesa la sociabilidad, el espacio público y el espacio privado, la cultura, las mentalidades y las subjetividades”¹³

La discriminación cultural que han experimentado los musulmanes son remanentes de la colonización europea que dominó territorialmente a la región, asumiéndolos como sujetos pertenecientes a una forma de civilización inferior, la cual debía ser ajustada al verdadero saber.

1.1 La securitización de la agenda de seguridad internacional tras el 9/11

El concepto de seguridad internacional tuvo como uno de sus orígenes principales la devastación que dejó la Segunda Guerra Mundial, sobre todo en Europa, pues a partir de ese episodio histórico, se concibió urgente generar bases sólidas de cooperación internacional encaminadas a la paz y seguridad internacionales, a través de diversos marcos y acuerdos jurídicos, como la Carta de las Naciones Unidas que, en primera instancia, incitarían a los Estados a resolver sus controversias a través de diversos esquemas de negociación, evitando a toda costa dirimir sus diferencias utilizando la fuerza. Aunque se

¹³ Boaventura de Sousa Santos, *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Trilce, Montevideo, 2010, pp. 14-15.

alcanzaron diversos acuerdos en materia de seguridad a nivel global, el contexto de la Guerra Fría, dificultó y evidenció la escasa importancia que tendrían las resoluciones que se generaban desde la ONU, con la finalidad de evitar los conflictos armados e intervencionismos.

Dentro del contexto de la disputa entre EE.UU. y la URSS, la carrera armamentista, así como con el control geoestratégico de distintos territorios a nivel global, en las denominadas zonas de influencia, generaron que el Sistema Internacional experimentara por casi medio siglo una inestabilidad incesante que amenazó en todo momento el orden y la seguridad internacionales, poniendo de manifiesto la poca relevancia que tenían los organismos internacionales destinados al mantenimiento de la paz.

Una vez que la Unión Soviética se resquebrajó, el concepto de seguridad internacional se desplazó de la disputa entre EE.UU. y la URSS, como un conflicto entre Estados, que amenazaba el orden internacional, hacia otros conflictos, identificados, particularmente por el gobierno de EE.UU., como amenazas para la paz global, entre ellos puede destacarse al narcotráfico como un factor que pone en riesgo el orden internacional y las migraciones internacionales, entre otros.

Por otro lado, la académica María Cristina Rosas, argumenta en uno de sus textos que, a partir de que la URSS se desplomó, la agenda internacional de seguridad tomó un giro particular, que se direccionó hacia la consideración del concepto de *seguridad humana* como un elemento clave para garantizar la seguridad y estabilidad internacional.

Dentro de la seguridad humana que ella refiere, se consideró en aquel momento como prioritario a nivel internacional garantizar que los seres humanos poseyeran educación, salud, empleo, vivienda y alimentación para propiciar un entorno seguro a nivel mundial.¹⁴ Sin embargo, el contexto internacional que se originó a raíz de los atentados del 9/11, implicó que se diera un giro total con respecto a la noción de lo que sería considerado como prioritario para alcanzar la

¹⁴ María Cristina Rosas, “¿Cuánto cambió el mundo después del 11 de septiembre?” En *Cuando el destino nos alcance: Terrorismo y democracia y seguridad*, Ma. Cristina Rosas (Coord.), UNAM, Ed. Quimera, 2002, p.134

seguridad humana. Con lo que se dejó de lado el bienestar socioeconómico de las poblaciones y se iniciaron políticas para contrarrestar al terrorismo global.

Como la misma autora lo menciona más adelante en su texto, el concepto de seguridad humana sería dejado de lado totalmente luego de que se consumaran los atentados terroristas del 11 de septiembre del 2001, pues como ella misma lo refiere:

El 11 de septiembre, por lo tanto, marca el fin o al menos, pospone por un tiempo, la necesidad de velar por la seguridad de las sociedades y su lugar lo ocupan una serie de acciones concretadas por los gobiernos para ratificar sus aparatos de seguridad, espionaje, inteligencia y el presupuesto militar, medidas todas ellas que refuerzan al Estado.¹⁵

Los ataques terroristas del 9/11 reconfiguraron las prioridades en materia de seguridad para EE.UU., y forzaron a la mayor parte de los Estados a unirse al nuevo esquema de seguridad mundial, englobado, particularmente en una narrativa conocida como la Guerra Global Contra el Terror (GWOT según sus siglas en inglés) que en teoría surge como una estrategia de acción política internacional que se enmarca en un contexto de emergencia ante las drásticas consecuencias que el terrorismo había generado y que podía seguir creando en diversas partes del planeta. En palabras de Susana Tello:

La enunciación de Bush al calificar como “acto de guerra” los atentados contra el World Trade Center, y situar así a su audiencia- el pueblo americano y por extensión, la totalidad de la población mundial- en el escenario de medidas extraordinarias, representa un claro ejemplo de securitización discursiva; la GWOT cobró vida con la declaración del presidente norteamericano, no a partir de la acción propiamente dicha de estrellar los aviones contra las Torres Gemelas.¹⁶

Una de las principales críticas que se deben señalar con respecto a la doctrina de seguridad impulsada desde la administración de George W. Bush, es que las acciones que se emprendieron a partir del nuevo paradigma de seguridad desde los EE.UU. y Europa, supondrían únicamente combatir al terrorismo de

¹⁵ *Ibídem*, p.134

¹⁶ Susana Tello, *La securitización de la agenda internacional: la normalización de las políticas del pánico*, Relaciones Internacionales, núm. 18, octubre de 2011, GERI-UAM, p.193.

base islámica a través de la intervención del territorio de Afganistán, pues se presumía que ahí se ubicaban las principales células terroristas de al-Qaeda, comandadas por Bin Laden.

Sin embargo, la realidad demostró que no solamente se intervendría territorio afgano, sino que Irak también sería considerado como un Estado que se contraponía al nuevo esquema de seguridad inaugurado poco después de los ataques del 9/11. Al respecto Susana Tello señala que “la práctica de la securitización revela que unas ventanas abren otras. Después de haber atacado Afganistán en respuesta inmediata- y apenas contestada en los círculos internacionales- a los ataques de al-Qaeda en EE.UU., el caso de Iraq encontró rápido acomodo en el espacio decisorio”¹⁷

La justificación principal se puede vincular con el documento que George W. Bush, dio a conocer conocido como “La estrategia de seguridad nacional” en el que manifestaba *grosso modo*, que no solamente serían considerados como enemigos del “mundo” a los terroristas, sino que se manifestaba el enérgico rechazo del gobierno estadounidense hacia aquellos territorios o Estados donde se brutalizara a la población que ahí residiera y desperdiciaran los recursos naturales con fines lucrativos personales, a su vez se confrontaría a los Estados que no respetaran en lo absoluto al Derecho Internacional, a quienes poseyeran o desarrollaran armas de destrucción masiva con la finalidad de utilizarlas como amenazas para sus intereses y a quienes rechazaran los derechos humanos básicos¹⁸.

Este discurso emitido por el entonces presidente de EE.UU., George W. Bush, delimitó las características que ubicaron a un grupo selecto de Estados dentro del evocado por él mismo como *eje del mal*¹⁹. En principio, este eje estaría integrado por Irán, Irak y Corea del Norte, ya que bajo el discurso de Bush, dichos países representaban una amenaza potencial para la seguridad global,

¹⁷ *Ibidem.*, p.195.

¹⁸ Richard F. Grimmett., *Empleo preventivo de la fuerza militar por Estados Unidos: antecedentes históricos*, [en línea], URL: <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijps/pj7-4grl.htm>, consultado: el 3 de febrero de 2016.

¹⁹ Frank Gardner, *Who's who in the 'axis of evil'*, BBC News, 20 de diciembre de 2003, [en línea], URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/1988810.stm>, consultado el 31 de octubre de 2016.

principalmente por sus supuestas acciones direccionadas al desarrollo de armamento nuclear, mismo que eventualmente podría ser empleado por organizaciones terroristas.

Según lo menciona Enric González:

La frase más célebre de George W. Bush es aquella en la que incluyó a Irak, Irán y Corea del Norte en un eje del mal que amenazaba al mundo, [...] misma que fue acuñada por su entonces escritor de discursos David Frum [...] según el relato de Frum, todo comenzó cuando en enero de 2002 le encargaron una frase que sugiriera que Irak y al-Qaeda estaban relacionados, para que el presidente la incluyera en su discurso sobre el estado de la nación. Frum pensó en la palabra eje, que evocaba a Alemania, Italia y Japón, los enemigos de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial. Bush podía afirmar que Irak y al-Qaeda constituían un eje del odio (ésta fue la formulación inicial), lo que permitía vincularles sin necesidad de probar que el país soberano y la organización terrorista estaban aliados de forma concreta.²⁰

El documento emitido bajo la administración de Bush antes referido, sería uno de los principales argumentos que el gobierno norteamericano utilizaría como justificación para invadir a Irak, Estado que no tenía una correlación tan importante con el terrorismo como Afganistán pero que, por su supuesta posesión de armas de destrucción masiva, mismas que teóricamente amenazaban a la seguridad y estabilidad global, tenía que ser contenido. La intervención norteamericana en Irak, obedeció a la *doctrina de la guerra preventiva*, según la cual EE.UU. desarrolló acciones militares en territorio iraquí como consecuencia de la sospechas del posible desarrollo de armas de destrucción masiva que podrían amenazar la seguridad nacional de EE.UU., pues podrían caer en manos terroristas. Tal como lo señala Roxana de Jesús Ávalos Vázquez, “Según el presidente Bush, EE.UU. tendría que estar preparado para detener a esos Estados y a sus clientes terroristas antes de que amenacen o utilicen sus armas de destrucción masiva en su contra, o en la de sus aliados o amigos [...]”²¹.

²⁰ Enric González, *Cómo se fabricó el ‘eje del mal’*, El País, 9 de enero de 2003, [en línea], URL: http://elpais.com/diario/2003/01/09/internacional/1042066806_850215.html, consultado el 31 de octubre de 2016.

²¹ Roxana de Jesús Ávalos Vázquez, *La guerra preventiva. Consecuencias en Aspectos jurídico-políticos de la Guerra de Irak*, Manuel Becerra Ramírez (Coord.), UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2006, p.27.

Al paso del tiempo se han aclarado muchos hechos que han evidenciado la falta de pruebas que el gobierno norteamericano poseía para calumniar a Irak como una potencial amenaza nuclear.

Más que confirmarse lo que muchos analistas ya presumían mucho antes de la invasión, lo que podemos destacar es que la política de seguridad internacional contra el terrorismo que inició EE.UU. después del 9/11, reveló una vez más que lo que se pregonaba como una política de la “justicia, democracia y seguridad nacional”, en realidad enmascaraba los fines imperialistas norteamericanos en Medio Oriente, vinculados particularmente al dominio geopolítico en una zona con bastantes recursos naturales de gran relevancia como el petróleo.

Como bien lo señala James Petras,

El “Neoimperialismo” adoptó una forma y sustancias diferentes con la llegada de George Bush al gobierno y la muerte de la burbuja especulativa de Wall Street. Las fuerzas motrices que apoyan la presidencia imperial cambiaron de los banqueros inversionistas de Wall Street al complejo de energía-petróleo y militar-industrial²²

De esta forma se puede dilucidar que la nueva estrategia de seguridad implantada por el gobierno de EE.UU. no sólo se restringió al combate del terrorismo islámico, si no que ésta incluyó el despliegue de una serie de acciones intervencionistas que más que combatir a al-Qaeda, se relacionaron directamente con los intereses económicos de los norteamericanos en la región, pues en los territorios que controlaron luego de invadirlos, particularmente, Iraq, se sabía existían cuantiosas reservas de hidrocarburos que son vitales para el desarrollo de la industria productiva estadounidense.

Dentro de este contexto, es importante señalar que aunque EE.UU. pudo institucionalizar a nivel global su doctrina de seguridad que, a la postre generaría fuertes bases para la vinculación entre el islam y el terrorismo, su intervencionismo trajo serias consecuencias a su economía.

²² James Petras, *El Neoimperialismo*, Rebelión, Al Filo, Traducido por Ricardo Martínez 24 de mayo del 2004[en línea], URL: <http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/040524petras.htm>, consultado el 03 de febrero de 2016.

Aunque hay que decir que con este contexto, EE.UU. legitimó su actuación bélica contra el grupo talibán en Afganistán, (cosa que no sucedió en Irak, donde la mayor parte de los Estados que lo apoyaron en la invasión de Afganistán, se opusieron a una nueva intervención en Irak). No obstante, es importante señalar que este intervencionismo implicó un gasto militar inaudito que lejos de cumplir los objetivos básicos que se planteó el gobierno estadounidense como eliminar a las células terroristas de Afganistán o instaurar un gobierno democrático en Irak y desmantelar su supuesto programa de armas nucleares, que al final resultó una falsedad, lo que generó fue un empantanamiento de las fuerzas militares norteamericanas.

La doctrina de seguridad internacional que se inauguró con el 9/11, se ha convertido en uno de los principales discursos estadounidenses encaminados a justificar su intervencionismo a nivel global, donde la lucha contra el terrorismo es sólo una de las aristas que enmascaran la nueva agenda pero que encubren los fines imperialistas norteamericanos. La relación artificial que se ha creado mediáticamente desde las esferas estadounidense, entre quienes profesan el islam y los grupos terroristas, se propone, desde un punto de vista orientalista, a justificar el racismo y el intervencionismo “democratizador”.

1.2 El impacto de la securitización de la agenda global en Europa

Debido a que a partir del 9/11 los estadounidenses se obstinaron vehementemente para que la agenda mundial se securitizara, ello impactó particularmente a su principal aliado mundial, o sea a Europa²³. En ese sentido,

²³ Con respecto a la participación de la Unión Europea en las intervenciones iniciadas en Medio Oriente por EE.UU. luego del 9/11, es menester aclarar que, si bien la mayor parte de los Estados europeos unieron filas con los estadounidenses para movilizar fuerzas en Afganistán luego de los atentados en las torres gemelas, mismos que fueron reivindicados por el grupo talibán, cuya base se ubicaba en territorio afgano, lo cierto es que las futuras operaciones iniciadas por EEUU. en otros países de la región como Irak, no fueron apoyadas por la mayoría de los Estados de la Unión Europea. Según declaraciones de los entonces mandatarios de Francia y Alemania, ellos no participarían unilateralmente en una guerra en contra de Irak y en dado caso de que se comprobara que dicho país contase con armas de destrucción masiva, sería decisión del Consejo de Seguridad de la ONU quien debería determinar si una intervención militar debería ser aprobada. S/A, *France and Germany unite against Iraq war*, The Guardian, 22/01/2003, [en línea], URL: <https://www.theguardian.com/world/2003/jan/22/germany.france>, consultado el 11 de agosto de 2017.

luego de que se presentaran los atentados a las torres gemelas, la cruzada contra el terrorismo se convirtió en un objetivo mundial que sería encabezado por los estadounidenses y europeos trabajando en conjunto. La forma en que muchas potencias militares de Europa se unieron a la intervención de EE.UU. en Afganistán fue desarrollada a través de la misión de la OTAN conocida como Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad²⁴, misma que fue iniciada luego de que fuera aceptada por el Consejo de Seguridad de la ONU una resolución que en teoría aprobaba una intervención para coadyuvar al gobierno de Afganistán en el restablecimiento de la seguridad a lo largo del territorio de este país, que supuestamente evitaría que las células terroristas pudieran extenderse.²⁵

Con relación al apoyo internacional que los estadounidenses recibieron durante la intervención armada en Afganistán luego del 9/11, Karin Von Hippel menciona que “La coalición militar original construida luego del 11 de septiembre para derrocar al Talibán en Afganistán, estuvo conformada por los miembros de la OTAN, al ser invocado el famoso artículo V de dicha organización, así como la mayoría de los países europeos, incluidos Francia y Alemania.”²⁶

Otra de las acciones a través de las cuales varias potencias europeas se unieron a la política de la securitización comandada por EE.UU. se llevó a cabo con la homologación de distintos rubros como leyes y políticas con la finalidad de contrarrestar las acciones terroristas a nivel global. Pero el discurso contraterrorista no se detuvo en cuestiones legislativas y de cooperación internacional, también se desarrollaron y difundieron desde los Estados occidentales y la *mass media* discursos de recelo en contra de todos los

²⁴ “La Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (ISAF) fue creada en diciembre de 2001 por acuerdo en la Conferencia de Bonn, bajo la Resolución 1386 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sentándose las bases para la acción coordinada a tres bandas entre ISAF, el Gobierno de la República Islámica de Afganistán (GIROA) y UNAMA (United Nations Assistance Mission in Afghanistan). En 2002 ISAF inició en Kabul el despliegue de sus fuerzas, bajo mando nacional rotatorio (Reino Unido, Turquía y Alemania/Holanda) hasta la asunción del liderazgo por la OTAN en agosto de 2003.”, S/A, Operación en Afganistán, Estado Mayor de la Defensa de España, [en línea], URL: <http://www.emad.mde.es/MOPS/020-Afganistan-ISAF/>, consultado el 11 de agosto de 2017.

²⁵ S/A, *ISAF's misión in Afghanistan (2001-2014)*, NATO, 01/09/15, [en línea], URL: http://www.nato.int/cps/in/natohq/topics_69366.htm. Consultado el 4 de agosto de 2017.

²⁶ Karin Von Hippel (ed.), *Europe confronts terrorism*, Palgrave macmillan, 2005, Londres, p.1.

musulmanes del mundo, se inició entonces el estigma que relacionaba al islam con el terrorismo.

Tal como lo menciona Karin Von Hippel

De acuerdo con el Comando Central de EE.UU., a partir de septiembre de 2004, 70 países apoyaron la 'guerra global contra el terrorismo', de los cuales 21 Estados desplegaron 16,000 tropas al Mando Central de Estados Unidos, CENTCOM (región que incluye a Afganistán e Irak). El departamento de estado de EE.UU. notó que a tres años del 9/11, más de 3, 400 sospechosos de ser terroristas han sido incautados en más de 80 países. Adicionalmente, de acuerdo con la Casa Blanca, 208 países y jurisdicciones han expresado su apoyo financiero para la guerra contra el terrorismo, en tanto 167 países han ordenado congelar los ingresos de terroristas. Alrededor de 90 países han estado cooperando en el reforzamiento de sus leyes, intercambio de inteligencia y reformas internas en la ruta contra el terror²⁷

Por otro lado, es importante enfatizar que este estigma instaurado una vez que se dio inicio a la cruzada contra el terrorismo, afectó indudablemente a los musulmanes que se asentaron en Europa desde la segunda parte del siglo XX. En ese sentido, en tanto que la población de origen musulmán que pertenecía a una segunda o tercera generación se incrementó desde ese siglo, este sector poblacional había poseído una importancia innegable en el Viejo Continente que, sin embargo, siempre fue vista con cierto recelo por los sectores europeos más conservadores.

Sin embargo, debido al esquema global de la securitización y estigmatización que se inauguró tras el 9/11, la religión islámica, su cosmovisión y diversas particularidades sociales propias de la cultura musulmana, han sido objeto de serios cuestionamientos desde la esfera política de la mayoría de los países pertenecientes a la Unión Europea²⁸ y hasta en la vida cotidiana de las sociedades europeas, donde muchos musulmanes han sido, en diversas ocasiones, señalados por los "auténticos" europeos como ciudadanos cuyas tradiciones y esquemas sociales son poco "civilizados" y que supuestamente se

²⁷ *Ibidem*, p.3.

²⁸ "Los atentados del 11 de septiembre aumentaron el racismo contra los árabes a través de una histeria islamófoba en el mundo, particularmente entre las élites imperialistas-sionistas dominantes en Estados Unidos, Europa e Israel. Esto último no debería sorprender dada la manera en cómo estos países, incluso décadas antes del 11-S, estereotipan a palestinos, árabes y musulmanes como terroristas", cfr. Ramón Grosfoguel, *Las múltiples caras de la islamofobia*, De Raíz Diversa, vol. 1, núm. 1, abril-septiembre, p.91.

contraponen a los valores y esquemas sociales occidentales que, supuestamente han sido comprobados como “adecuados” para una convivencia social moderna.

Entonces, la comunidad musulmana que reside en Europa ha sido vista como una amenaza para la estabilidad social por muchos gobiernos de esa región, pues las personas que profesan el islam, según ellos se niegan a olvidar sus orígenes culturales, dificultando su integración con el conjunto de la sociedad conformada por personas cuyo origen no es musulmán.

Los musulmanes siempre han incomodado a los grupos y partidos más radicales europeos y, hoy en día, en el contexto de la crisis migratoria ocasionada por la guerra civil en Siria, dichos grupos, caracterizados por su ferviente nacionalismo, han declarado una postura mucho más radical no sólo en contra de los musulmanes que ya residen en suelo europeo sino también en contra de los que desean ingresar en la diáspora reciente proveniente del Medio Oriente. Como muestra de esta aseveración podemos evocar la reunión en Viena que sostuvieron en junio de 2016 algunos de los partidos más radicales de la derecha europea con la finalidad de discutir la urgencia poner un alto definitivo al islam radical en Europa, detener de manera tajante a los buscadores de asilo ante el contexto sirio y desintegrar a la Unión Europea.²⁹

Desafortunadamente, episodios a nivel global como el 9/11 y los diversos atentados que los países de la Unión Europea han experimentado, han generado que la preocupación europea por la dimensión poblacional que hoy ocupan los musulmanes en la región se haya acrecentado y haya generado discursos que, desde una perspectiva reduccionista y poco analítica se encaminaron a mediatizar a quienes profesan el islam como potenciales terroristas.

Europa misma, ya experimentó sucesos violentos que de una u otra forma han sido vinculados con los musulmanes y que han proporcionado elementos cuya manipulación han formado parte de la base política de los partidos más conservadores y radicales de la extrema derecha a lo largo de todo el Viejo Continente, los cuales buscan generar esquemas de división social, donde los

²⁹ S/A, *Europe far-right leaders rally against Islam*, EU, Aljazeera, Politics, 17/06/2016 [en línea], URL:<http://www.aljazeera.com/news/2016/06/europe-leaders-join-forces-islam-eu-160617203659154.html>, Consultado el 5 de agosto de 2017.

musulmanes sean estigmatizados como los responsables de las atrocidades que se han cometido en nombre del islam, y de los problemas económicos que se experimentan en una Europa en crisis, que busca chivos expiatorios para eximir sus responsabilidades.

La Europa pos 9/11 se ha alineado perfectamente a las pautas dictadas en gran medida por los norteamericanos. Los discursos del terrorismo originados y desarrollados en gran medida en EE.UU., hoy son replicados y hasta complementados por los Estados europeos. Prueba de ello es que las categorizaciones que se le han asignado a los episodios de carácter terrorista en el discurso, tanto en EE.UU. como en Europa, han estado sumamente manipuladas. Por eso mismo, es fundamental aclarar que la idea que se tiene del terrorismo hoy día desde Occidente, es según los autores de los estudios críticos del terrorismo una *construcción social*.³⁰ Esto quiere decir que un episodio violento puede ser considerado como terrorista dependiendo del contexto histórico-político donde se presente y sobre todo, obedeciendo a determinados intereses.

Para Alice Martini, el terrorismo no tiene un carácter ontológico, es decir, que por sí mismo no es fenómeno identificable como tal. Por el contrario, según esta misma autora, un acto de tipo terrorista es una construcción social en tanto determinados “especialistas” y medios de comunicación occidentales lo consideran como tal bajo sus propios juicios culturales y objetivos.³¹

Y esta ha sido, sin duda, la lógica que desde Norteamérica y Europa se replica una y otra vez, es decir, una lógica que legitima los discursos que relacionan al terrorismo directamente con los musulmanes, con el exterior y que dan pauta para la negación de la posibilidad de que los episodios violentos que se llegasen a presentar al interior de sus sociedades, muchas veces perpetrados por sus propios ciudadanos, sean necesariamente actos de tipo terrorista, sino más bien sucesos vinculados con el actuar de algunos inadaptados sociales.

³⁰ Alice Martini, *Terrorismo un enfoque crítico*, Relaciones Internacionales, Núm. 28, Feb-May 2015, GERI-UAM, p.192.

³¹ *ibídem*, p.193.

Por otra parte, es importante aclarar que aunque en Europa históricamente ha existido una tendencia por relacionar a los inmigrantes con muchas de las problemáticas que los atañen, lo cierto es que los atentados del 9/11, así como los de Madrid, Londres y más recientemente de París, se han convertido en la justificación perfecta para restringir el ingreso de éstos en territorio europeo y vigilar cada vez más a aquellos ya instalados. Lo grave del asunto es que el 9/11 significó que los inmigrantes fueran considerados como criminales en potencia, y como ya se mencionó, particularmente los musulmanes como terroristas potenciales. Tal como lo menciona Patricia Hogwood:

Un discurso de exclusión ha tomado ventaja en relación con los extranjeros. Más allá del discurso, los impactos del 9/11 se muestran en la política y legislación del gobierno europeo. La política de inmigración no está ya enmarcada simplemente en concordancia con los asuntos tradicionales relacionados con los inmigrantes y sus necesidades. Las nuevas iniciativas políticas y leyes propuestas han priorizado cuestiones de seguridad por sobre las libertades civiles. No es una exageración decirlo, pues a 10 años del 9/11, la política de inmigración se ha convertido en una herramienta de la política de seguridad interna europea.”³²

En la actualidad, el Viejo Continente enfrenta importantes desafíos que amenazan constantemente su estabilidad. Aunque en principio, una de las principales acciones contraterroristas en la región se ajustó a las lógicas del entorno global dictadas por EE.UU. tras el 9/11, donde la securitización sería esencial, es menester mencionar que durante mucho tiempo, parece ser que en Europa y EE.UU. la idea de que cualquier acto terrorista pudiera provenir no necesariamente del exterior de sus fronteras pareció improbable. Sin embargo, muchos episodios violentos de tipo terrorista acaecidos tanto en Europa como en EE.UU. ha provenido de individuos o grupos que residen al interior, muchos de los cuales incluso poseen un pasaporte europeo.

³² Patricia Hogwood, *The impact of 9/11 on European Immigration Policy*, 6/10/11, [en línea], URL: <http://westminsters-international-relations.blogspot.mx/2011/10/impact-of-911-on-european-immigration.html>, consultado el 10 de noviembre de 2016. Traducción propia.

1.2.1 Islamofobia: discurso y praxis

Una de las consecuencias más graves que se han generado por el desarrollo de discursos semejantes al del choque de civilizaciones, es un crecimiento exponencial de la islamofobia en todo Occidente. La idea reiterada desde Europa y EE.UU. de puntualizar con frecuencia las diferencias entre ellos y los “otros”, ha generado que al interior de sus mismas sociedades se detonen situaciones de división entre europeos “auténticos” y musulmanes.

Esto ha generado que constantemente se presenten actos de discriminación cultural en contra de quienes profesan el islam en Occidente, ya que éstos son sujetos de rechazo y estigmatizaciones que en la práctica se manifiestan como episodios serios de exclusión social, actitudes de violencia y agresión hacia su integridad en su entorno inmediato.

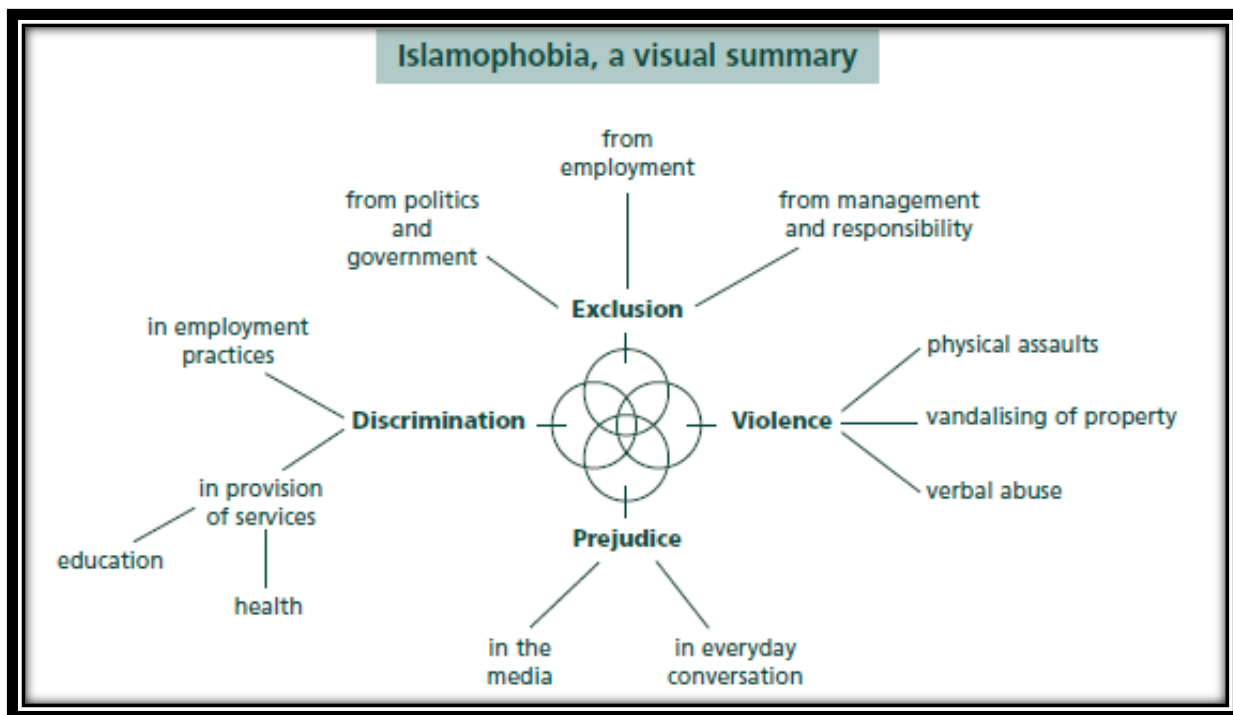
Estas prácticas discriminatorias están inherentemente vinculadas con la imagen distorsionada que se da de los musulmanes en los medios occidentales y que provoca en la praxis una discriminación que afecta seriamente su desenvolvimiento en las sociedades occidentales, pues al ser rechazados por su cultura, a menudo experimentan dificultades para recibir una educación de calidad, un servicio médico digno, o bien una vivienda que se ajuste a sus necesidades, no importando que muchos de estos musulmanes ya son ciudadanos de segunda o tercera generación en países europeos pero que no han logrado alcanzar una igualdad de derechos fundamentales.

Es importante mencionar que la manifestación de la discriminación cultural de los musulmanes a través de la islamofobia ha sido fomentada en gran medida por los gobiernos europeos. Al respecto, Akbar Shahid señala que “La islamofobia se trata de que un grupo dominante de personas se apodere y amplíe su poder a través de la definición de un chivo expiatorio-real o inventado- y lo excluya de los recursos y derechos básicos que éste debería gozar”³³

³³ Akbar Shahid, Islamophobia thriving in Europe, new report says, Huffington Post, 31/03/2017, [en línea], URL: http://www.huffingtonpost.com.mx/entry/islamophobia-thriving-in-europe-new-report-says_us_58dd909ce4b05eae031e8eb4, Consultado el 05 de agosto de 2017.

Los elementos y características de la islamofobia en una sociedad pueden ser visualizados en el siguiente esquema:

Imagen 1: Islamofobia, un resumen visual



Fuente: *Islamophobia a challenge for usa II*, Summary, The Runnymede Trust, 1997, Londres.

No existe una definición consensuada del término islamofobia, sin embargo la mayor parte de los autores que intentan puntualizar su significado aseveran que ésta se manifiesta cuando cualquier sujeto musulmán es agredido mediante acciones y declaraciones xenófobas y racistas por la religión que profesa. Gema Martín Muñoz menciona al respecto que la islamofobia “es un neologismo que empezó a utilizarse en la década de 1990 para referirse a las percepciones globales negativas y peyorativas sobre el islam y a la discriminación contra los musulmanes por prejuicios y razones de odio racial”³⁴

Según lo menciona Javier Rosón Lorente, existen distintas críticas entorno al término de islamofobia, pues muchos autores consideran que ésta engloba diversos aspectos tanto teóricos como prácticos que no necesariamente están

³⁴ Gema Martín Muñoz, *op.cit.* p 35.

vinculados. Sin embargo, el mismo autor señala que más allá de las críticas que existen al concepto de islamofobia, debe darse seriedad a la cuestión de la definición del término, pues los conceptos son uno de los medios a través de los cuales se puede, en primera instancia, identificar una problemática y posteriormente encontrar elementos para denunciar los actos de discriminación cultural que existen con respecto a la comunidad musulmana y , por tanto, generar acciones al respecto encaminadas a modificar esta realidad islamófoba.³⁵

El principal problema que se plantea con respecto a la definición de la islamofobia es que su contenido no se reduce a la descripción y conceptualización de una realidad donde prevalece un rechazo hacia los musulmanes por una sola característica, sino que el término contiene una serie de implicaciones que se vinculan con el hecho de la religiosidad, la etnicidad y la posturas o discursos ideológicos emitidos desde Occidente con la intención de inferiorizar y rechazar a un grupo cultural específico.

Una de las principales críticas del término islamofobia, que Rosón Lorente menciona en su texto es la crítica racial, que considera al fenómeno actual de rechazo de los musulmanes como un fenómeno racial, conocido como *nuevo racismo*, que engloba una no aceptación de la diferencia, marcada por elementos que engloban el nacionalismo, la religión historia con elementos discriminatorios de carácter fenotípico y hasta de formas meramente culturales como la forma de vestir.³⁶

Por otro lado, el mismo autor puntualiza que existe una vertiente denominada crítica religiosa, la cual básicamente cuestiona que al emplear el concepto de islamofobia, se puede caer en posturas que en primera instancia, justifiquen la imposibilidad de criticar y cuestionar distintos elementos de la religión islámica, porque de hacerlo se caería en una “discriminación” *per se*, lo cual se plantea como peligroso, porque no puede negarse que existen diversos elementos del Islam que son sumamente cuestionables y, por lo tanto, han sido criticados,

³⁵ Javier Rosón Lorente, “*Discrepancias en torno al uso del término islamofobia*” en Gema Martín Muñoz op.cit.

³⁶ Javier Rosón, *ibídem.* p.172.

por autores que incluso profesan dicha religión pero que no concuerdan con los mismos.

En otro punto dentro de la crítica religiosa, se asume el hecho de que el concepto de islamofobia es reduccionista y enmarca la realidad discriminatoria de los musulmanes en un ámbito únicamente vinculado con el aspecto religioso, o sea el islam, lo cual no es real desde la perspectiva de Rosón, pues según él, existen otro tipo de discriminaciones relacionadas con la etnia a la que se pertenece, la clase, que no son menos relevantes.

Una última crítica importante, es la étnica, que aclara el hecho de que el término de islamofobia, puede desviar su atención de manera relevante respecto de la discriminación ético/cultural de la que son parte los musulmanes y que no es, por lo tanto, exclusivamente un rechazo religioso.³⁷

Lo importante con el término islamofobia, desde mi perspectiva es que más allá de los diferentes significados que se pueden asociar con esta conceptualización, cada vez que se hable de la misma debe aclararse qué aspecto se va a discutir o poner en cuestión, de lo contrario podemos caer en confusiones que interferirán con un análisis adecuado de las diversas problemáticas contenidas desde su esencia, (discriminación racial biológica, religiosa, étnica, entre otras.).

En otro orden de ideas, es prioritario señalar que la islamofobia está enmarcada en Europa y EE.UU. en diversos discursos, particularmente orientalistas que se encaminan a hacer juicios peyorativos respecto de las prácticas y costumbres que poseen las comunidades que practican el islam.

Uno de los principales elementos que se ocupan desde Occidente para criticar, juzgar e inferiorizar a los musulmanes es el cuestionamiento del papel que le dan a la mujer al interior de su sociedad. Incongruentemente, desde Occidente, se emiten a menudo múltiples reproches respecto del machismo que se vive al interior de las sociedades islámicas, donde desde una perspectiva orientalista se ha difundido la supuesta subyugación de la mujer en las sociedades islámicas, sobre todo, al “verse obligadas” a utilizar el velo como acto de sumisión, o no

³⁷ *Ibidem*, p.172.

contar con igualdad de derechos en distintos aspectos, como supuestamente sí ocurre en Occidente.

Según lo refiere Laura Navarro García,

El sexismo neocolonial es el mejor recurso disponible para alimentar la islamofobia. Una forma de islamofobia que, por otra parte, tampoco es nueva. Recordemos el discurso del llamado *feminismo colonial*, que durante el siglo XIX y principios del XX, usó la condición de las mujeres colonizadas para señalar como primitivos a los hombres colonizados y, en definitiva, confirmar una idea primordial. Que las mujeres musulmanas son sumisas y débiles, y los hombres musulmanes autoritarios y agresivos. En la actualidad, nuestra islamofobia parece que se sigue sustentando en buena parte sobre la situación de las mujeres de los *otros* y se hace patente especialmente en la crítica de la situación de las mujeres musulmanas que llevan el pañuelo y que parece que necesitan ser salvadas.³⁸

En definitiva, la islamofobia debe estudiarse a detalle, reconociendo las diversas aristas que la componen, pues dentro de ella existen varios discursos, ideologías y enfoques desde los cuales se puede analizar, pero debe identificarse que más allá del enfoque mediante el cual se va abordar. Es necesario utilizar este tipo de definiciones para hacer visible que existe una grave problemática respecto de la discriminación cultural que experimentan los musulmanes en diversas partes de Europa y el mundo entero y es a través de la identificación y conceptualización del problema cómo se puede denunciar y atacar el mismo.

A través de dicha conceptualización podremos denunciar que la islamofobia ha sido utilizada en Occidente como una forma de culpabilizar a la comunidad musulmana de los males que la aquejan, sobre todo en tiempos recientes de crisis.

1.3 El impacto de la securitización global en Francia tras el 9/11

Una vez que se produjeron los ataques a las torres gemelas, uno de los primeros Estados en manifestar abiertamente su consternación y solidaridad ante lo sucedido fue Francia. El apoyo francés no se limitó únicamente en la colaboración militar en la invasión de Afganistán, sino que el Estado galo mostró

³⁸ Laura Navarro García, *La islamofobia y sexismo. Las mujeres musulmanas en los medios de comunicación occidentales*, en Gema Martínez Muñoz, p.160.

su disposición por generar los mecanismos necesarios, ya fuesen políticos, económicos y jurídicos internacionales para unir fuerzas a nivel global en la lucha contra el terrorismo.

Con respecto a la postura que Francia asumió en materia de política exterior, particularmente en relación con el giro de securitización que EE.UU. instauraría poco después del 9/11, Alex Macleod menciona que:

Definiendo al terrorismo como un fenómeno que supera al ámbito estatal, implícitamente los franceses y británicos aceptaron una reconceptualización de la inseguridad, donde la defensa del Estado y del territorio nacional no es más la única preocupación. En primer lugar, ambos Estados están de acuerdo en declarar que a partir de ahora se trata de << la lucha del mundo contra el terrorismo >>, que los eventos del 11 de septiembre y las reacciones ante éstos propician el surgimiento de no sólo una nación sino de un solo mundo. Al mismo tiempo, están conscientes de que no se combatirá al terrorismo únicamente utilizando medios militares. En ambos casos, se concuerda que es necesario no solamente formar una coalición militar, sino una <<coalición humanitaria >>.³⁹

Aunque el apoyo francés y, en general de Europa, hacia EE.UU. en la nueva lucha contra el terrorismo suponía un entendimiento recíproco, lo cierto es que la mayor parte de los Estados europeos, coincidieron únicamente en la urgencia de atacar el problema coyuntural, lo que suponía la intervención en los territorios donde se presumía se ubicaban las células terroristas responsables. Sin embargo, se negaron a participar en operaciones militares en países de la región de Medio Oriente como Irak, donde se presumía los intereses estadounidenses no se limitaban exclusivamente al desmantelamiento de grupos terroristas como al-Qaeda sino a la explotación de recursos energéticos.

Luego del 9/11, el gobierno francés hizo hincapié en la necesidad de colaborar conjuntamente a través de las organizaciones internacionales, donde la ONU tendría un papel fundamental en la lucha contra el terrorismo, desde la lógica gala, dicho fenómeno representaba una seria amenaza en contra de los valores “universales” que desde Occidente se habían desarrollado. Aunque la batalla

³⁹ Alex Macleod, *Insécurités et sécurité après les événements du 11 septembre en France et en Grand Bretagne*, Université du Québec à Montréal, p.2. [en línea], URL : <http://www.ceim.uqam.ca/pdf/11sept/AMacload.pdf>, consultado el 10 de octubre de 2016. Traducción propia.

contra el terrorismo debía ser global, el Estado francés destacaba la necesidad de proporcionarle a la Unión Europea un papel preponderante junto con EE.UU. para obtener mejores resultados.

Desde esa perspectiva, el mismo Macleod menciona:

Pero la parte donde los franceses se distinguen en mayor medida de los británicos, es en su deseo de europeizar la lucha contra el terrorismo. Éstos insisten en acelerar la puesta en marcha de un espacio judicial europeo. No es entonces sorprendente que los franceses vean en la crisis del 11 de septiembre una ocasión para afirmar el rol de Europa en el plano internacional [...] Hablamos de la seguridad y la defensa de los valores que están en el fundamento de la identidad europea. Y ahí encontramos incluso algunos consejos del mesianismo tradicional, puesto que, según el presidente de la República, la Francia persigue siempre el sueño de <<hacer vivir a escala mundial el ambicioso lema que eligió para ella misma, libertad, igualdad y fraternidad.⁴⁰

Con respecto a lo mencionado anteriormente, es importante hacer énfasis en que si bien Francia y otros Estados europeos han apoyado muchas de las políticas contraterroristas propuestas por EE.UU., ello no significa que dichos países hayan participado en cada una de las acciones armadas que los estadounidenses iniciaron en Oriente Medio luego del 9/11.

La principal forma en que la Unión Europea se ha alineado a las políticas antiterroristas iniciadas con la política de la securitización estadounidense es adoptando estrategias encaminadas a prevenir cualquier tipo de actos de esta índole. Así, de acuerdo con lo que se ha acordado por el Consejo de la Unión Europea:

Los Estados miembros de la Unión Europea están comprometidos a unirse en la lucha contra el terrorismo y proveer la mejor protección posible a sus ciudadanos. Con esta finalidad, en 2005, el Consejo adoptó la estrategia contraterrorista de la Unión Europea. La estrategia se concentra en cuatro pilares fundamentales: prevención, protección, persecución y respuesta. A lo largo de estos pilares, la estrategia reconoce la importancia de la cooperación con terceros países e instituciones internacionales.⁴¹

⁴⁰ *Ibíd.*, p.4.

⁴¹ S/A, *EU fight against terrorism*, [en línea], URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/policies/fight-against-terrorism/>, Consultado el 06/08/2017.

Aunque como caso particular debe destacarse el papel de Gran Bretaña, país que apoyó la mayor parte de las intervenciones estadounidenses en Medio Oriente, incluida la invasión en Irak, donde a la postre se mostró que el único interés de ambas potencias en la zona eran los hidrocarburos.⁴²

1.4 El choque civilizatorio, el 9/11 y la transmutación del musulmán a terrorista

Desde hace más de dos siglos, la civilización Occidental logró asumir un rol de dominio político, económico y militar a nivel global derivado del progreso que experimentó, en gran parte, por sus adquisiciones materiales vinculadas a la colonización que realizaron varios países europeos a lo largo de todo el mundo y que, a su vez, significó saqueo y destrucción para las regiones que fueron explotadas y dominadas.

Esta dominación, en principio, basada en la fuerza, se fue combinando con una dominación de tipo hegemónica, donde el mayor sustento del dominio Occidental sería la universalización de sus valores como preceptos absolutos y verídicos que conducían inconscientemente al consenso, a la aceptación de lo Occidental como superior no sólo material sino intelectualmente. Es desde este espacio de dominación Occidental donde se enarboló a la cosmovisión, en un principio, eurocéntrica como la única civilización racional capaz de poseer valores que podían replicarse en todo el planeta.

Dentro de este marco universalista, se enmarcan muchas de las categorizaciones y definiciones que desde Occidente se han establecido respecto de otras civilizaciones, donde destacan los reiterados esfuerzos que los europeos llevaron a cabo para demeritar los valores y cosmovisiones de otras culturas, calificándolas de bárbaras y, por tanto, poco racionales. Aunque los procesos variaron dependiendo de cada civilización, lo cierto es que el nivel de inferiorización se aplicó en distintas regiones del planeta, desde África, América

⁴² Terry Macalister, *USA and Britain wrangled over Iraq's oil in aftermath of war*, Chilcot shows, The Guardian, 07/07/2016, [en línea], URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/jul/07/us-and-britain-wrangled-over-iraqs-oil-in-aftermath-of-war-chilcot-shows>, consultado el 06 de agosto de 2017.

Latina, Medio Oriente y la región que hoy conocemos como Asia Pacífico, basándose en la superioridad de la civilización europea.

En el caso de Oriente Medio, a partir de la colonización británica y francesa iniciada en la región en el siglo XIX, no sólo se presentó una dominación territorial, y por tanto, de recursos, sino que se inició un proceso que Edward Said denominó *Orientalismo*, que en términos generales se refiere a la representación que Europa desarrolló respecto de la civilización que habita la región. Dicho autor, incluso plantea el hecho de que, desde el mismo término de Oriente Medio, se está asumiendo una perspectiva totalmente eurocéntrica, desde la cual se representa y construye la configuración mundial de acuerdo con los esquemas planteados desde Occidente.

La representación que Said desarrolla ampliamente, posee diversas aristas que no se pueden entender sin abordar el contexto histórico colonial europeo en la región de Medio Oriente. Tal como lo afirma el mismo Said:

El orientalismo es la distribución de una cierta conciencia geopolítica en unos textos estéticos, eruditos, económicos, sociológicos, históricos y filológicos, es la elaboración geográfica básica (el mundo está formado por dos mitades diferentes, Oriente y Occidente) y también, de una serie completa de <<intereses>> , [...] es, sobre todo, un discurso [...] que se conforma a través de un intercambio con el poder político (como el estado colonial o imperial), con el poder intelectual (como las ciencias predominantes: la lingüística comparada, la anatomía, o cualquiera de las ciencias de la política moderna), con el poder cultural (como las ortodoxias y los cánones que rigen los gustos, los valores y los textos); con el poder moral (como las ideas sobre lo que <<nosotros>> hacemos y <<ellos>> no pueden hacer o comprender del mismo modo que <<nosotros>>.⁴³

Es de esta manera como puede afirmarse que una de las formas más fructíferas que ha empleado Occidente para la dominación de Medio Oriente es representándolo de acuerdo con sus propias lógicas vinculadas a la cultura europea. A través de dicha representación, se han distorsionado las realidades de la región a través de los siglos. Cuando una civilización es interpretada desde un enfoque particularmente cerrado y que tiende a juzgar, que no intenta entender y, en algún punto, evita traducir para mostrar elementos que conduzcan a una

⁴³ Edward Said, *op.cit.* p 34

interpretación mucho más ajustada a la realidad, se presenta una alteración de la cultura de una civilización, en este caso la islámica.

Sin embargo, sería un tanto ingenuo afirmar que esta representación es inintencionada, la realidad nos ha mostrado que históricamente, Occidente ha justificado su hegemonía en dicha región a través de un paradigma de reproducción del conocimiento que se tiene respecto de Oriente Medio que principalmente tiende a denostar e inferiorizar todo aquello que se produzca desde esta parte del planeta, haciendo constar en todo momento que muchas de las prácticas y costumbres que se desarrollan desde el mundo islámico son irracionales y “atentan” contra el desarrollo óptimo de cualquier sociedad.

La mayor parte de los estudios que se han realizado respecto de Oriente Medio en Occidente, son reproducciones de conocimiento cuyo sustento esencial es el Orientalismo antes referido. En muchos de los discursos que se han emitido por los intelectuales de “renombre” occidentales, se manifiesta la tendencia orientalista que asumen como sustento de sus tesis y que, en muchos casos, se direcciona a la justificación de las ambiciones imperialistas de Occidente a escala global.

Uno de los ejemplos más claros, de este tipo de discursos es el que en 1993 publicó Samuel Huntington, en su bien conocido texto *El Choque de Civilizaciones*, donde el autor desarrolla una serie de ideas que causaron en su momento diversas reacciones favorables y otras un tanto adversas.

En su obra, Huntington afirmaba que luego de que el mundo bipolar de las ideologías se terminó con el derrumbe de la URSS y, por tanto, se asumió el triunfo norteamericano, las relaciones internacionales estarían conformadas bajo un sistema unipolar dominado por EE.UU., en el cual existían diversas civilizaciones que en su afán por contraponerse a la civilización Occidental, podrían atentar contra la paz y estabilidad internacionales.

Huntington señaló que “La principal fuente de conflicto en un nuevo mundo no será fundamentalmente ideológica ni económica. El carácter de las grandes divisiones de la humanidad como de la fuente dominante del conflicto será

cultural”⁴⁴. Este reduccionismo y análisis tendencioso ha tenido por objetivo enarbolar las diferencias culturales que existen entre las diversas civilizaciones que componen al mundo, donde la civilización Occidental es considerada como la más avanzada y con mayores posibilidades de ser aquella que salga adelante ante los conflictos que se pudieran presentar. Sus valores son defendidos por autores tales como Huntington como ideales para el desarrollo armónico de las sociedades, a diferencia de las ideas incivilizadas que otras culturas asumen como modelos a seguir.

Debe aclararse que el choque de civilizaciones, más que una tesis encaminada a mostrar las diferencias culturales entre las civilizaciones, se elaboró con un sentido de irremediable conflicto, dentro del cual se trata de enmarcar una posible batalla entre “los buenos” y “los malos” para imponer su cosmovisión a nivel mundial, que en el fondo es un discurso que busca justificar y presentar escenarios idóneos para la intervención imperialista en diversas regiones del mundo, donde Medio Oriente, es un bastión fundamental que históricamente ha querido seguir siendo controlado por sus vastos recursos naturales.

En ese sentido Gema Martín Muñoz señala que:

La teoría del choque de civilizaciones, va a ser la base ideológica sobre la que se sustenta la formalización de la supremacía occidental y la estigmatización cultural de aquellos actores que se resisten a aceptar la hegemonía política, económica y militar de Occidente en aquellas zonas donde tiene importantes intereses. En buena medida, el discurso sobre el conflicto de civilizaciones entre el Islam y Occidente es el instrumento a través del cual se busca legitimar ante nuestras sociedades los efectos que causa la política occidental en el mundo musulmán.⁴⁵

⁴⁴ En su investigación, Huntington identificaba a 7 u 8 civilizaciones principales que conformaban el mundo, entre ellas, destaca evidentemente la Occidental, la Confuciana, la japonesa, la islámica, la hindú, la eslava, la ortodoxa, la latinoamericana y posiblemente la africana. Bajo esta perspectiva, Huntington hacía ver que los conflictos que podría enfrentar el hemisferio Occidental, estarían principalmente vinculados con el actuar de la civilización Islámica que, desde su perspectiva, representaba una seria amenaza para Occidente, por su tendencia al fundamentalismo religioso, derivado de su cultura “particular”, que podría manifestarse en actos violentos. Samuel P. Huntington, *¿Choque de civilizaciones?*, Foreign Affairs, en español, Verano de 1993, Universidad Católica de Salta, Buenos Aires, p.1.

⁴⁵ Gema Martín Muñoz, *La islamofobia inconsciente*, en Gema Martín Muñoz y Ramón Grosfoguel (eds.), *La islamofobia a debate. La genealogía del miedo al islam y la construcción de los discursos antiislámicos*, Casa Árabe- IEAM, 2012, España. p.41.

Para muchos, los atentados de las torres gemelas en 2001, significaron la prueba de que lo que Huntington teorizaba unos años atrás era veraz. Y aunque es cierto que dichos sucesos representaron una reacción violenta de un grupo islámico extremista en contra del mayor exponente actual de Occidente, lo que han afirmado muchos intelectuales occidentales que suscriben las ideas de Huntington es que el 9/11 demuestra que el choque de civilizaciones realmente existe y que el terrorismo manifestado en tal episodio es la muestra de la barbarie que supuestamente representa el mundo islámico para la humanidad, donde se profesan valores que atentan en contra de ésta y toda racionalidad.

Sin embargo, lo que estos intelectualoides no mencionan en sus textos, es que no deben generalizarse las acciones cometidas por un grupo específico de extremistas a toda la comunidad musulmana y es poco justo que se mediatice una idea desvirtuada del islam a nivel global.

En otro orden de ideas, tal como se mencionó anteriormente, el *Orientalismo* desarrollado por E. Said ha proveído evidencia respecto de la forma en que las potencias occidentales han representado a la cultura de Oriente Medio de acuerdo con sus intereses económicos, políticos y militares. La construcción y representación del otro se ha constituido desde el siglo XIX como un elemento esencial para la dominación. Aunque pareciera que este tipo de categorías de representación de la otredad pudieran ser hoy día obsoletas, lo cierto es que por el contrario dichas formas de interpretar a la alteridad están más vigentes que nunca.

La mayor prueba de que estos intentos de categorización del otro continúan siendo parte de las lógicas de poder y domino a nivel global se puede evidenciar una vez que se analiza con detenimiento el funcionamiento del orden internacional actual. En ese sentido, es menester hacer hincapié en que desde que se produjo el atentado en Nueva York en septiembre del 2001, EE.UU. inauguró una serie de acciones encaminadas a dar por iniciado un ordenamiento global impregnado por la supuesta necesidad de alcanzar la securitización internacional.

Es entonces que el terrorismo se constituyó como el elemento a vencer, eliminando cualquier tipo de consideración por aquellos que fueran participes de acciones violentas de tal tipo. Sin embargo, la problemática se inicia cuando la

representación de la otredad en aras de conseguir intereses particulares propaga mensajes encaminados a equiparar al terrorismo con todos los musulmanes.

Para explicar la forma en que el musulmán ha sido transmutado en terrorista, en el contexto del actual escenario global securitizado, la Dra. Rossana Reguillo considera a la *categoría del otro* como un elemento conceptual clave para el análisis. Desde la perspectiva de la investigadora, en el entorno actual tanto nacional como internacional existe un ambiente o *paisaje cultural* que ella denomina como espacio público expandido (el cual incluye los relatos que provienen de la red, de los medios convencionales e industrias culturales), y que se ha constituido como un ambiente desde el cual se ha producido y reproducido una categoría particular que ella denomina la *monstruosidad*⁴⁶. Lo monstruoso, según la Dra. Reguillo, se relaciona con todos aquellos seres anómalos que perturban el estado “natural de las cosas”, que debido a su diferencia son cuerpos idóneos para ser segregados, invisibilizados o estigmatizados debido a que su monstruosidad irrumpe en el espacio “ordenado” de la modernidad⁴⁷.

La categoría de lo monstruoso desarrollada por la académica Reguillo proporciona elementos para explicar la forma cómo el terrorista ha sido considerado como un ente anómalo sujeto de ser contenido, dominado y destruido. Lo interesante, desde mi punto de vista, en este tipo de conceptualizaciones propuestas por la investigadora, es que la categoría de la monstruosidad relacionada con el terrorista puede hacernos ver que la lógica que se concibe desde el poder Occidental, hace del terrorismo una construcción social que se relaciona necesariamente con un grupo cultural que supuestamente ejecuta exclusivamente este tipo acciones violentas, o sea, los musulmanes. Entonces, bajo esta óptica, lo monstruoso puede equipararse con el terrorista que únicamente será musulmán.

Por otro lado, la autora plantea que el 9/11 debe considerarse como un punto de inflexión que dio pie al surgimiento de la figura de la sospecha. Según la

⁴⁶ Rossana Reguillo, *Condensaciones y desplazamientos: las políticas del miedo en los cuerpos contemporáneos*, ITESO, [en línea], URL: http://hemisphericinstitute.org/journal/4.2/eng/en42_pf_reguillo.html, consultado el 11 de octubre de 2016.

⁴⁷ *Ídem*.

Dra. Reguillo, luego de los atentados en las torres gemelas, la sociedad empezó a organizarse a partir de una especie de *sospechosismo*. Al respecto, la autora señala que “Ante un contexto de ser sospechosos los actores sociales buscan desidentificarse de los elementos que los asemejan al relato hablado que tenemos de lo que es un sospechoso”.⁴⁸Entonces, la misma académica menciona que la categoría de la *desidentificación* sugiere que las personas necesitan arrancarse las marcas de su propia pertenencia e identidad en caso de ser necesario para evitar ser considerados como seres anómalos o monstruosos.

Por otra parte, la misma investigadora en su trabajo asevera que a raíz del 9/11 se instauró un escenario global que pese a sus lógicas contradictorias continúa rigiendo las pautas bajo las cuales se rige la realidad internacional. Por un lado, sigue operando la fase del capitalismo conocida como *neoliberalismo* iniciada desde la década de 1980, misma que apeló desde el principio a la necesidad de generar esquemas globales de desregulación, de apertura de mercados, así como de intercambio entre países y regiones y a la minimización de las políticas sociales. El neoliberalismo es un modelo que irónicamente se contrapone al esquema neoconservador que surge a raíz de la implantación de la securitización en la agenda global.

El *neoconservadurismo*, contrario a lo que plantea el neoliberalismo requiere que las fronteras se cierren, que las identidades sean reguladas y que se maximicen las políticas punitivas.⁴⁹En resumen, el régimen global post 9/11 continúa en favor del incremento del libre tránsito de mercancías y capitales al tiempo que opta por impedir el tránsito de flujos humanos.

Esto significa entonces que en aras de mantener la seguridad a escala planetaria y ante la necesidad de combatir al terrorismo, ha sido imprescindible crear zonas donde los derechos humanos pueden ser sacrificables. La tortura de

⁴⁸ Rossana Reguillo, *Regímenes de representación: monstruos, herejes y desechables en las geografías contemporáneas*, Ponencia presentada en el Ciclo de Conferencias de la UCA, El Salvador, Auditorio D, Viernes 9 de agosto de 2013, [en línea], URL: <https://www.youtube.com/watch?v=omP9vESKdVw>, Consultado el 11 de octubre de 2016.

⁴⁹ Rossana Reguillo, *Condensaciones y desplazamientos: las políticas del miedo en los cuerpos contemporáneos*, ITESO, [en línea], URL: http://hemisphericinstitute.org/journal/4.2/eng/en42_pf_reguillo.html, consultado el 11 de octubre de 2016

terroristas conocida en Guantánamo o en Abu Ghraib, por ejemplo, refleja la idea de que los cuerpos de estos violentos pueden ser ultrajados sin ninguna consideración ética, pues pertenecen a seres monstruosos que no forman parte de la humanidad.⁵⁰

Finalmente, otro elemento muy importante del trabajo de esta autora se relaciona con el análisis de la construcción del *bioterror*. Este término, analiza la forma cómo al interior del *espacio público expandido*, se ha generado la impresión de que los terroristas deben ser considerados como elementos patógenos que pueden contagiar a la “buena sociedad” y que, por tanto, dichos seres monstruosos o anómalos constituyen cuerpos *desechables*. Esta categoría no es aplicable exclusivamente al terrorista, ya que en el contexto global actual, se puede apreciar que son considerados cuerpos desechables, todos aquellos entes que causen incomodidad y que atenten contra el orden “natural” de las cosas. Entonces, desechable es tanto el terrorista como el migrante.⁵¹

⁵⁰ *Ídem.*

⁵¹ *Op.cit*

2) Breves antecedentes sobre el islam en Francia: exclusión, dominación y criminalización

“The greatest threat to the ‘values of the French Republic’ is racism and exclusion and not some supposed danger from within its Muslims communities”⁵².

Salma Yaqoob

Luego de que la Segunda Guerra finalizara con sus devastadoras consecuencias, el Viejo Continente quedó irreconocible. Fue necesario que para su reconstrucción, EE.UU. contribuyera económicamente y de manera urgente en la región a través del Plan Marshall. Cuando Europa comenzó a dar señales de que su recuperación estaba por presentarse como una realidad, empezaron a surgir necesidades propias del sistema económico capitalista, que incitaron a la mayor parte de los Estados Europeos a acoger inmigrantes como mano de obra, sobre todo de las regiones más próximas como el África Magrebí y Asia Central.

Muchos de los migrantes que se instalaron en teoría de manera temporal en Europa, eran de origen musulmán, lo cual en un primer momento pareció algo irrelevante para los gobiernos europeos. Sin embargo, tal como lo menciona Tariq Ramadán en uno de sus textos, fue a partir de la década de 1970 que muchos de los musulmanes que ingresaron a territorio europeo por motivos laborales, se establecerían permanentemente en él, con lo que iniciaron un proceso desde el cual se construyeron y pensaron como musulmanes pero desde Europa.

Por lo tanto, desde esta época se comenzaron a construir diversos lugares de culto musulmán como las mezquitas en territorio europeo, así como se sentaron las bases para la creación de organizaciones de carácter islámico. El mismo Ramadán asevera que para la década de 1990, las comunidades musulmanas asentadas en el Viejo Continente habían superado los 15 millones de personas.⁵³

⁵² Salma Yaqoob, *Hijab: A woman's right to choose*, Discurso emitido ante el Foro Social Europeo en Londres, 16 de octubre de 2004, [en línea], URL: <http://sites.duke.edu/waid/files/2014/08/Hijab.pdf>, Consultado el 25 de abril del 2016.

⁵³ Tariq Ramadán, *El Islam minoritario, como ser un musulmán en la Europa laica*, Ed. Bellaterra, Barcelona, 2000, p.172.

Esta reconfiguración de la sociedad europea ha generado una diversificación poblacional a lo largo de todo el Viejo Continente, donde las personas cuyo origen es musulmán forman parte de una minoría significativa, lo cual ha producido cierto recelo de muchos europeos ,quienes no han visto con buenos ojos el establecimiento de las comunidades musulmanas en sus países, principalmente porque su cultura está enmarcada en valores y costumbres sociales que difieren de manera importante con los valores tradicionales de Europa.

Lo cierto es que la comunidad musulmana hoy se cuenta por millones en la región y, según proyecciones que se han hecho por diversos centros de investigación, ésta se incrementará de forma significativa en los siguientes años, tal como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 1 Europa: número de musulmanes en países seleccionados

EUROPE				
Number of Muslims in Selected Countries				
	ESTIMATED MUSLIM POPULATION	ESTIMATED PERCENTAGE OF POPULATION THAT IS MUSLIM	PROJECTED MUSLIM POPULATION	PROJECTED PERCENTAGE OF POPULATION THAT IS MUSLIM
<i>Countries</i>	2010	2010	2030	2030
Austria	475,000	5.7%	799,000	9.3%
Belgium	638,000	6.0	1,149,000	10.2
Denmark	226,000	4.1	317,000	5.6
Finland	42,000	0.8	105,000	1.9
France	4,704,000	7.5	6,860,000	10.3
Germany	4,119,000	5.0	5,545,000	7.1
Greece	527,000	4.7	772,000	6.9
Ireland	43,000	0.9	125,000	2.2
Italy	1,583,000	2.6	3,199,000	5.4
Luxembourg	11,000	2.3	14,000	2.3
Netherlands	914,000	5.5	1,365,000	7.8
Norway	144,000	3.0	359,000	6.5
Portugal	65,000	0.6	65,000	0.6
Spain	1,021,000	2.3	1,859,000	3.7
Sweden	451,000	4.9	993,000	9.9
Switzerland	433,000	5.7	663,000	8.1
United Kingdom	2,869,000	4.6	5,567,000	8.2
Total for these countries	18,267,000	4.5	29,759,000	7.1

Population estimates are rounded to thousands. Percentages are calculated from unrounded numbers.
 Figures may not add exactly due to rounding. Table shows 17 of the 50 countries and territories in Europe.

Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life • *The Future of the Global Muslim Population*, January 2011

Fuente: Pew Research Center, *Religion and public life: The future of the global muslim population*, Region Europe,[en línea], URL: <http://www.pewforum.org/2011/01/27/future-of-the-global-muslim-population-regional-europe/>, consultado el 15 de febrero de 2016.

Aunque es innegable la importancia demográfica que los musulmanes han adquirido desde finales del siglo pasado en Europa, se hace necesario mencionar que los europeos han sobredimensionado la cantidad de musulmanes residentes en su continente. Ello se puede evidenciar con la encuesta realizada a finales de octubre del 2014 por la compañía en materia de investigación global conocida como *Ipsos MORI*⁵⁴, misma que fue ampliamente difundida a través del diario británico *The Guardian*.

En dicha encuesta, a través de una serie de entrevistas dirigidas a ciudadanos de distintos países europeos, se intentó dar conocer la percepción de éstos respecto del número de musulmanes que vivían en suelo europeo.⁵⁵

Los resultados obtenidos representan, sin lugar a dudas, el ambiente tenso que han experimentado muchos de los habitantes del Viejo Continente desde hace varios años, pues a raíz de que se perpetraron los atentados en las torres gemelas en 2001, se ha reproducido el discurso de la estigmatización hacia los musulmanes, mismo que tiende a vincularlos de manera general con el terrorismo.

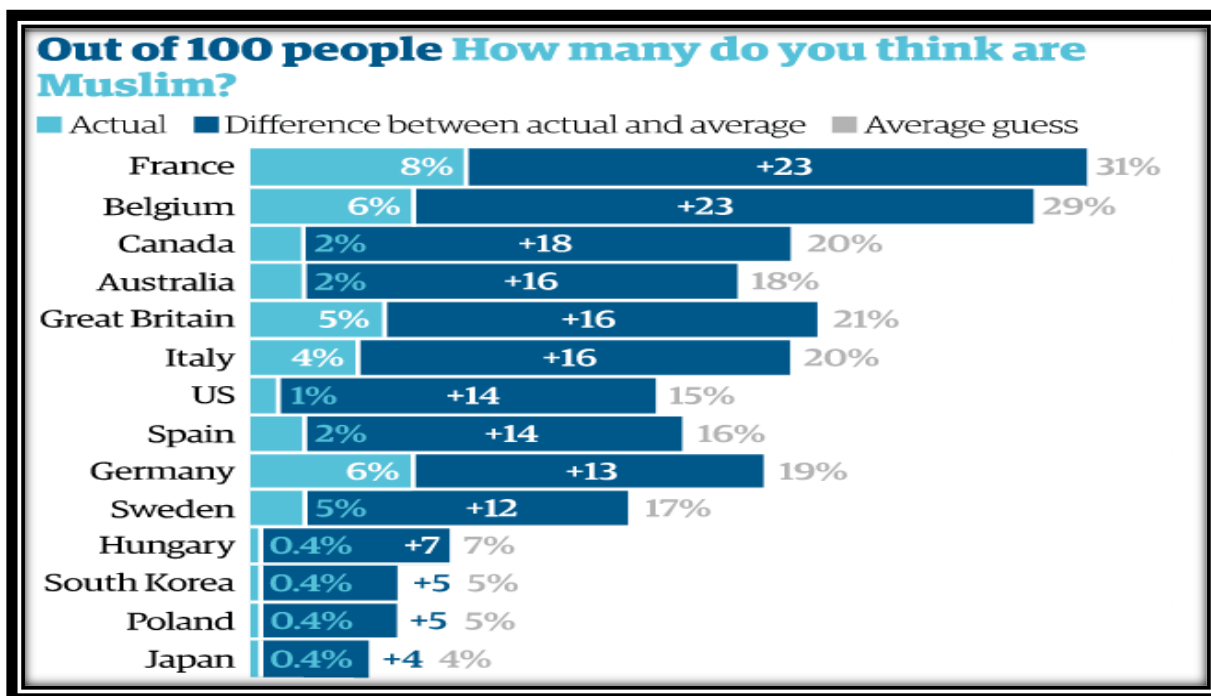
En la siguiente gráfica retomada del diario *The Guardian* cuyos datos provienen de Ipsos MORI, se puede apreciar con mayor detalle la percepción tan alejada de la realidad que se tiene en países como Francia y Gran Bretaña, respecto del número de musulmanes que residen estos territorios.

En Francia por ejemplo el porcentaje real de musulmanes en relación con el total poblacional es de apenas 8%, sin embargo la percepción de los ciudadanos galos es que al interior de su sociedad se ubican un 31% de musulmanes. Gran Bretaña no se queda atrás de esta percepción errónea, pues su población aparentemente sobredimensiona el número de musulmanes residentes en su territorio, ya que el dato real es que sólo hay 5% de musulmanes en el total de la población y los británicos creen que el porcentaje debe ubicarse en 16.

⁵⁴ Para obtener más información de la compañía Ipsos MORI consultar [en línea], URL: <https://www.ipsos-mori.com/aboutus.aspx>.

⁵⁵ Lúz Gómez García, *El islam no es el culpable*, El País, Internacional, 8/01/15, [en línea], URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/08/actualidad/1420751113_278955.html, consultado el 15 de febrero de 2016.

Gráfica 1: De un total de 100 personas, ¿cuántas cree que son musulmanes?



Fuente: Alberto Nardelli y George Arnett, *Today's Key Fact: you are probably wrong about almost everything*, the guardian, 29/10/14, [en línea], URL: <https://www.theguardian.com/news/datablog/2014/oct/29/todays-key-fact-you-are-probably-wrong-about-almost-everything>, consultado el 10 de octubre de 2016.

El hecho de que exista una sobredimensión en la percepción que los ciudadanos europeos tienen respecto de la cantidad de musulmanes en el Viejo Continente no es una casualidad. Sin lugar a dudas, la cruzada contra el terror y el estigma en contra de la comunidad islámica ha contribuido a que muchos europeos manifiesten desconfianza y hasta miedo hacia la comunidad musulmana. No obstante que la apreciación es sumamente exagerada, ésta se ha convertido en un buen argumento identificado por el sector político de derecha radical en Europa, cuya plataforma política está basada en buena medida en la repulsión hacia los inmigrantes, sobre todo musulmanes, pues desde dicha ala política se ha retomado el discurso estigmatizador que vincula a todos los musulmanes con el terrorismo iniciado en EE.UU. luego del atentado en Nueva York.

2.1 Antecedentes sobre el islam en Francia

La inmigración ha sido uno de los factores más trascendentales que han definido la composición social de la Francia moderna. Aunque históricamente, el Estado galo ha experimentado diversos procesos demográficos de poblamiento, mismos que han impactado culturalmente de diversas formas a la sociedad asentada en este territorio, lo cierto es que la actual configuración de la sociedad francesa, donde una parte importante de la misma es de origen musulmán, se vincula con el proceso de reestructuración económica que se presentó en todo el continente Europeo luego de que la Segunda Guerra finalizara con sus catastróficas consecuencias, ya bien conocidas.

Una vez que las economías europeas comenzaron a recuperarse, países como Francia, empezaron a dinamizar de manera importante el sector industrial de su economía interna, ello se tradujo en un incremento inaudito del requerimiento de mano de obra poco calificada para satisfacer la demanda de trabajo que se presentaba en el sector. Para lograr tal cometido, fue necesario que desde finales de la década de 1950 e inicios de 1960, el gobierno francés facilitara la importación de mano de obra, sobre todo de países del Magreb.

La política laboral que propició el desplazamiento de trabajadores de varios territorios africanos, sobre todo de Argelia, que fue una de las principales ex colonias del Hexágono, se había planteado como una cuestión temporal, que se caracterizaba por introducir únicamente a trabajadores del sexo masculino, de preferencia aquellos que contaban con una familia establecida en sus países de origen, los cuales al concluir su contrato laboral deberían obligatoriamente regresar con sus familias.

La realidad que se presentó en las décadas siguientes, logró evidenciar que gran parte de esos trabajadores no tuvo intenciones de regresar a sus naciones originarias. Aunque para la década de 1970 y 1980, las condiciones de paro para este sector obrero ya eran de gran importancia, lo cierto es que dicha mano de obra, en lugar de retornar a sus países, más bien buscó encontrar la forma de trasladar a sus familias a territorio francés, lugar en el que se presentaba un

incremento en la tasa de desempleo, pero que seguía manifestándose como una opción más prometedora para mejorar las condiciones en la calidad de vida a las que aspiraba dicho sector trabajador inmigrante. Aquellos que no lograron reunificar a sus familias en suelo francés, prefirieron permanecer en Francia, formando nuevas familias al interior de dicho país, lo cual facilitaba en muchos de los casos legalizar su estadía.⁵⁶

La lectura que se puede dar, basándonos en la forma como ingresó la mano de obra inmigrante a Francia, evidencia que el gobierno francés no dimensionó las implicaciones que este sector poblacional que se incorporaba paulatinamente a la realidad francesa generaría en un plazo bastante corto.

A partir de la década de 1980, el contexto francés presentaba grandes transformaciones, donde es menester darle un énfasis especial al incremento sustancial en el número de musulmanes que se habían asentado en dicho territorio, formando familias que, a través del criterio jurídico, *ius soli*, reconocido en las leyes francesas, habían adquirido la nacionalidad francesa.

Es importante puntualizar que aunque las condiciones de vida en Francia se habían presentado como una valiosa oportunidad para muchos inmigrantes, lo cierto es que ya desde finales de la década de 1980, se comenzaron a hacer más visibles los diversos obstáculos a los que se tendría que enfrentar dicho sector de la población que ingresó a territorio galo, y que tuvo que asentarse en las zonas periféricas de las ciudades francesas, donde el nivel de vida era mucho más costoso, lo cual se tradujo desde un inicio en una segregación socioeconómica.

El escenario francés donde el incremento de los musulmanes se manifestó como una realidad difícil de ocultar, empezó a considerarse como un foco de alarma desde los sectores más conservadores que veían como una amenaza inminente al asentamiento indefinido de estos inmigrantes. Cuando los hijos de los inmigrantes, es decir, los que pertenecían a una segunda o hasta una tercera generación incrementaron exponencialmente su número, el panorama poblacional donde gran parte de esta descendencia seguía la tradición islámica heredada por

⁵⁶ Michel Wieviorka, *Raza, cultura y sociedad: la experiencia francesa con los musulmanes* en Manuel Castells y Nezar Al Sayyad (eds.) "¿Europa musulmana o euro-islam?, política, cultura y ciudadanía en la era de la globalización", Alianza, 2003, Madrid, p.177-193.

sus padres y abuelos se planteaba desde diversas esferas políticas francesas como un problema que establecía grandes desafíos en la realidad inmediata, pero sobre todo en los años que se aproximaban en el porvenir.

Dada la nueva configuración de la población en gran parte de las ciudades francesas, particularmente en París, se hacían cada vez más necesarias acciones gubernamentales de carácter urgente que le diesen un tratamiento adecuado a la inserción de los inmigrantes musulmanes que, sin lugar a dudas, tenían intenciones bien definidas de hacer del territorio francés su nuevo hogar, con todo lo que ello implicaba.

Las medidas que se propiciaron desde las administraciones francesas, desde los distintos niveles gubernamentales, se encaminaron en generar esquemas sociales e institucionales que direccionaran a la nueva población que se asentó en Francia hacia una integración paulatina en la sociedad francesa, que dicho en palabras más precisas, se trató más bien de un proceso cuyo objetivo siempre fue la asimilación de cualquier comunidad culturalmente distinta que de una u otra forma podría presentarse como un desafío y hasta amenaza para las instituciones y valores bien asentados históricamente en la República Francesa.

Una de las principales formas a través de las cuales el Estado francés ha intentado asimilar a los inmigrantes musulmanes es condicionándoles la nacionalización al hecho de que dejen de lado sus particularidades culturales, donde se incluye la religión, poniendo siempre en primer término al valor de lo que significa ser francés. Según Gilles Kepel:

La nacionalidad procedía de una elección personal de las personas nacidas o asentadas en suelo francés. En otros términos, un proceso de aculturación (al nivel que sea, hacia valores o contra-valores propios de la sociedad francesa en general o hacia algunos de sus componentes ha constituido la condición previa concreta que conduce a la nacionalización.⁵⁷

Es de esta forma como se instauró la pauta a partir de la cual el gobierno francés actuaría ante el nuevo contexto del Hexágono, donde a los musulmanes

⁵⁷ Gilles Kepel, *Entre Sociedad y Comunidad, los musulmanes en el Reino Unido y Francia Hoy en Comunidades Islámicas en Europa*, Europa una oportunidad para el Islam, Icaria, 2008, Barcelona, p.333.

que radicaran permanentemente en este Estado, deberían ajustarse al marco socio-institucional establecido en la República, donde sobre todo, se hacía un énfasis específico hacia la necesidad de mantener a la religión islámica en el ámbito privado.

Actualmente la realidad social en Francia refleja una diversificación poblacional de gran envergadura, donde el número de habitantes cuya ascendencia es de origen inmigrante musulmán no ha sido calculado adecuadamente, lo cual genera una incertidumbre respecto de la cantidad real de creyentes del islam que residen en territorio francés.

La principal razón que justifica la carencia de estadísticas y censos específicos de la comunidad musulmana francesa dentro de los datos oficiales del gobierno francés se relaciona con la *ley relativa al procesamiento de datos, archivos y libertades* promulgada el 6 de enero de 1978, donde se establece en el artículo 8° , numeral I que, “está prohibido recopilar o procesar datos personales que revelen, directa o indirectamente, los orígenes raciales o étnicos, las opiniones políticas, filosóficas o religiosas, o la pertenencia sindical de las personas o que están relacionadas con la salud o vida sexual de las mismas”.⁵⁸

Aunque es comprensible que diversas instituciones gubernamentales francesas como el Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) y el Instituto Nacional de la Estadística y de los Estudios Económicos (INSEE), relacionadas con la investigación especializada en el estudio de las poblaciones, no cuenten con datos certeros respecto del número de musulmanes en Francia, porque ello significaría que estarían violando la ley, es menester señalar que se han hecho estimaciones no oficiales, a través de encuestas que indirectamente han mostrado una aproximación a la cantidad de creyentes del islam en Francia. En el año 2008 el INED junto con el INSEE, publicaron la encuesta titulada <<trayectoria y orígenes>> que, a través de sondeos y estimaciones dejó

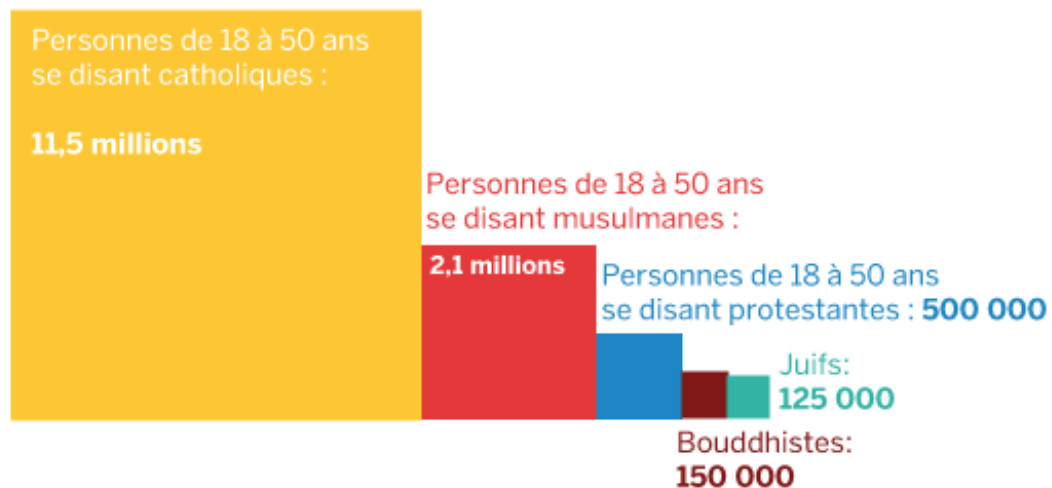
⁵⁸ Loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, Chapitre II : Conditions de licéité des traitements des données à caractère personnel, article 8, I, en línea, [<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000886460#LEGISCTA000006095898> consultado el 29 de marzo de 2016, traducción propia.

ver que el número de fieles musulmanes de entre 18 y 50 años, en territorio galo se aproximaba a poco más de 2 millones de personas.

No obstante que la cifra no representó un dato contundente, pues dejó de lado a los creyentes que no tenían dicha edad y que no eran una cantidad insignificante, lo cierto es que esta encuesta evidenció el hecho de que los musulmanes se habían asentado en Francia como una minoría que tenía un enorme peso. Los datos recopilados en la encuesta realizada por el INED, pueden observarse en la siguiente gráfica, titulada, ¿Cuántos musulmanes hay en Francia?

Gráfica 2: ¿Cuántos musulmanes hay en Francia?

Combien de musulmans en France ?



Sources : Enquête "trajectoire et origine Insee/INED, 2008

 LeMonde.fr/lesdecodeurs

Fuente: Encuesta "Trayectoria y origen", INSEE/INED, 2008, [en línea], URL: https://www.ined.fr/fichier/s_rubrique/19558/dt168_teo.fr.pdf, consultado el 29 de marzo de 2016.

Después de que se publicaran los datos de la encuesta anterior, no ha habido un estudio oficial que muestre con datos más recientes el comportamiento demográfico de los habitantes musulmanes en Francia. Actualmente el número

más aceptado y que no posee un carácter oficial, estima que hay entre 4 y 5 millones de musulmanes en todo el territorio Francés, según lo señalan Alexandre Pouchard y Samuel Laurent:

Esta cifra proviene del Ministerio del Interior y no es más que una aproximación bastante imprecisa, se trata de una extrapolación derivada del origen geográfico de las poblaciones. Podríamos decir entonces que ésta cuenta a las personas de <<cultura musulmana>>, sean o no practicantes en su vida cotidiana.⁵⁹

Más allá de contar o no con los datos precisos del número de fieles del islam en Francia, lo que es relevante evidenciar es que existe una cantidad importante de musulmanes en territorio galo que deberían tener los mismos derechos que cualquier otro ciudadano francés posee, no importando el origen étnico o religioso del que procedan. Así por ejemplo, diversos estudios han mostrado que los musulmanes no tienen las mismas oportunidades para acceder a un empleo digno en el país de la supuesta “igualdad”. No sin dejar de mencionar que la calidad de la educación, acceso a la vivienda digna y un sistema de salud adecuado afectan principalmente a los habitantes de las *banlieues*, que poseen una gran concentración musulmana.⁶⁰

Sin embargo, la realidad ha evidenciado que en Francia sí existen distinciones que contradicen los supuestos valores franceses emanados de la Revolución Francesa que enarbolan la igualdad, la fraternidad y la libertad. Ello queda evidenciado cuando se lleva a cabo un análisis serio respecto de las condiciones en que viven muchos habitantes musulmanes de las *banlieues* de diversas ciudades francesas, particularmente en París, que aunque no se conozca con exactitud numérica su importancia, es bien sabido que es en estas zonas donde se concentran las tasas más altas de desempleo de toda Francia, los niveles más bajos de acceso a una educación y salud de calidad y que

⁵⁹ Alexandre Pouchard y Samuel Laurent, *Quel est le poids de l'islam en France?*, Le Monde, 21/01/15, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/01/21/que-pese-l-islam-en-france_4559859_4355770.htm], consultado el 29 de marzo de 2016.

⁶⁰ S/A, *Banlieues : un concentré de pauvreté*, France Culture, 28/10/15, [en línea], URL : <https://www.franceculture.fr/societe/banlieues-un-concentre-de-pauvrete>, consultado el 12 de agosto de 2017.

representan un ambiente propicio para el desarrollo de esquemas delictivos relacionados con problemas de adicciones y narcotráfico.⁶¹

2.2 El islam en Francia tras el 9/11

Dentro del nuevo contexto que se originó tras los ataques terroristas, el gobierno de EE.UU. desarrolló casi inmediatamente una política exterior mucho más agresiva, la cual involucró acciones intervencionistas en países que desde el Departamento de Seguridad Nacional se consideraron semilleros del terrorismo.

Las operaciones bélicas que se desarrollaron desde octubre del 2001 en Oriente Medio fueron secundadas por los principales países de la UE, donde particularmente el gobierno francés respondió de manera positiva ante la nueva política exterior norteamericana. Aunque es importante aclarar que si bien, durante la guerra de Afganistán la mayor parte de los países de la Unión Europea se unieron a dicha intervención, no sucedería lo mismo con otro tipo de despliegues armados iniciados por los estadounidenses, como lo fue el caso de la guerra

⁶¹ Como se ha mencionado en este texto, la ley francesa prohíbe hacer un censo del número de personas que habitan un lugar tomando como referencia la condición étnica o religiosa de éstas. De esta forma, cuando se habla de que en las *banlieues* de París hay una alta concentración de personas de cultura musulmana, la base principal de esta aseveración son sondeos y estudios que se han realizado por diversos institutos u organizaciones que indirectamente han tratado de hacer aproximaciones al número de musulmanes en Francia y, particularmente, en regiones difíciles como lo han sido las *banlieues* parisinas. Así por ejemplo, debemos destacar el trabajo sin precedentes realizado por el *Institute Montaigne* en septiembre de 2016, que en el contexto de los atentados terroristas en Francia y el impacto que éstos generarían particularmente en contra de la comunidad musulmana, era necesario hacer un estudio serio que incluyera un conocimiento más claro del número de musulmanes en Francia, así como su papel dentro de dicho territorio, pues ellos no serían nunca más musulmanes en Francia, sino musulmanes de Francia.

Para evidenciar un poco el papel y número de musulmanes que podría presumirse hay en las *banlieues*, podemos utilizar la información proporcionada por el *Institute Montaigne*, así según el estudio que hicieron, “Después de la Segunda Guerra Mundial, el imperativo de reconstrucción en Francia, desencadenó el arribo masivo de poblaciones originarias de territorios de tradición musulmana. La gran mayoría de los musulmanes franceses provienen de esta ola migratoria, que arribo al país para trabajar en las fábricas y en las construcciones francesas durante los gloriosos treinta. Esto explica su concentración en cinco grandes zonas relacionadas con la historia industrial francesa. El *Grand Paris*, con concentraciones importantes en *Seine-Saint Denis* en particular y una población de una gran diversidad de orígenes”. Hakim El Karoui, *Un islam français est possible*, Institute Montaigne, Septiembre 2016, [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/res/files/publications/rapport-un-islam-francais-est-possible.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2017.

desarrollada en territorio Iraquí por los norteamericanos, en la que sólo destacó la unión de Gran Bretaña en dicha intervención.⁶²

Como era de esperarse, las acciones intervencionistas, no resolvieron el problema del terrorismo global, sino que propiciaron mayor inestabilidad política y económica en la región, y a su vez incrementaron el resentimiento de muchos grupos extremistas.

Antes de lamentarse por la violencia que ha acaecido en diversas partes del mundo, vinculada con el terrorismo islamista, habría que hacer un serio análisis respecto del origen de cualquier tipo de radicalización, en este caso la de aquellos que excusan sus actos en nombre del islam. La violencia que se experimentó en EE.UU. y que se ha presentado en muchos países europeos como Francia, tiene un vínculo directo con el colonialismo Occidental que saqueó y destruyó desde el siglo XIX a muchos territorios del Medio Oriente.

La reacción occidental ante los sucesos violentos de carácter terrorista más recientes ha sido responder a través del uso de mayor violencia, sin reconocer que muchas de sus propias acciones imperialistas han sido la causa profunda del surgimiento de grupos radicalizados, además de que al interior mismo de países como Francia se han favorecido ciertas condiciones sociales adversas, sobre todo de aquellos que profesan el islam, que pueden ser considerados como factores que de una u otra forma han conducido a acciones violentas por parte de grupos extremistas.

Hoy en día el terrorismo en Francia se plantea como un caso particular, pues éste ya no es considerado únicamente como una amenaza externa proveniente del Medio Oriente. El contexto poblacional de Francia explicado anteriormente, caracterizado por una importancia sustancial de la comunidad musulmana, sobre todo en las principales ciudades como París, ha detonado el foco de atención principalmente para los sectores más conservadores al interior de Francia, quienes consideran que las personas musulmanas que habitan las *zonas*

⁶² S/A, *EU allies unite against Iraq war*, *BBC news*, 22/01/2003, [en línea], URL: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/2683409.stm>, consultado el 12 de agosto de 2017.

*sensibles*⁶³ de las ciudades francesas son una amenaza potencial para perpetrar algún atentado en contra de la población civil gala.

Es sustancial puntualizar que en estas zonas sensibles existe una gran concentración de franceses de una segunda o tercera generación de origen musulmán que en su mayor parte, viven en condiciones de desigualdad socioeconómica y discriminación cultural constante y que para muchos políticos antiinmigrantes radicales de la derecha, como en su momento lo han dejado ver diversos miembros del *Front National* (FN), son escenarios ideales para la producción y reproducción de la violencia terrorista de corte islamista⁶⁴.

Los sucesos que se presentaron el 9/11 en EE.UU., han sido un factor fundamental que ha generado el crecimiento sustancial de la estigmatización y discriminación cultural de los musulmanes que residen en territorio francés, pues a través de los medios de comunicación, se ha generado un discurso que ha equiparado a los musulmanes con los grupos terroristas.

El terrorismo en Francia no tuvo su génesis tras el 9/11, pues el Estado galo ya había experimentado episodios violentos desde finales del siglo XX, así lo hace ver Laurence Thieux cuando señala que:

Ahora, la lucha contra las redes terroristas ha llevado a los gobiernos a concebir la gestión del Islam en clave de seguridad. La tendencia se reforzó tras el 11 de septiembre pero en algunos países, como Francia, ya se manifestó en los años ochenta, especialmente tras los atentados de 1986 en cafeterías y centros comerciales, que costaron la vida a más de diez personas. Más tarde se acentuó por la crisis argelina.⁶⁵

Lo cierto es que el impacto violento que se produjo en suelo norteamericano, contribuyó significativamente a que se criminalizara a los musulmanes en general por el simple hecho de confesar un credo “violento”, sin

⁶³ Corinne Chevalier, *La population des zones urbaines sensibles*, INSEE Premier, n°1328, décembre 2010, [en línea] URL : <http://www.insee.fr/fr/ffc/ipweb/ip1328/ip1328.pdf>, Consultado el 2 de abril de 2016.

⁶⁴ Michael White, To understand the Front National's appeal, look at France political elite, The Guardian, 14 de diciembre de 2015, [en línea], URL: <http://www.theguardian.com/world/2015/dec/14/front-national-france-elections-marine-le-pen-laurent-fabius-climate-deal> Consultado el 01 de abril del 2016.

⁶⁵ Laurence Thieux, *El terrorismo internacional: causas e implicaciones estratégicas*, Centro de Investigación para la Paz, Madrid, 2005, p.16.

hacer ningún análisis serio respecto de lo que la doctrina islámica promueve dentro de sus valores principales.

Según la misma Thieux:

La imposición del prisma cultural y religioso para explicar el terrorismo es, en suma, contraproducente porque se incrementa la desconfianza y obstaculiza aún más los procesos de integración, ya complejos en las sociedades occidentales. La marginación social y los obstáculos a la integración de generaciones o familias de inmigrantes son factores que elevan la vulnerabilidad a la propaganda terrorista.⁶⁶

En definitiva, el 11 de septiembre se convirtió en el parte aguas que no sólo reconfiguró la política de seguridad global, sino que echó a andar una maquinaria mediática que estigmatizó a los musulmanes como terroristas en todo el mundo, donde Francia fue un Estado donde el impacto se apreció de manera dominante.

2.3 Los valores de la República Francesa: “libertad, igualdad y fraternidad”

La República francesa se erigió desde su génesis como una entidad que enarbolaba la práctica de valores y principios propios de un Estado liberal. La influencia de la Revolución Francesa se plasmó en la Primera República, a través de la adopción de los bien conocidos principios de *libertad, igualdad y fraternidad* como elementos inquebrantables de la nueva formación político-social al interior de Francia.⁶⁷

El contexto del liberalismo europeo producto de la Modernidad, sentó las bases para que además se incluyera dentro de los nuevos preceptos de la República francesa la necesidad de establecer una separación bien delimitada entre el ámbito religioso y el estatal. Aunque desde finales del siglo XIX se había iniciado un proceso de laicización del Estado francés, no es sino hasta el año 1905

⁶⁶ *Ibidem*, p.17.

⁶⁷ S/A, *Desarrollo del Estado Francés, ITAM-Estudios Filosofía-Historia-Letras*, Primavera 1992, [en línea] URL: http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras28/texto3/sec_2.html, consultado el 01 de abril de 2016.

que se determina puntualmente a través de una ley la separación entre la Iglesia y el Estado.⁶⁸

En ese sentido, Pol Morillas y Gemma Pinyol mencionan lo siguiente:

La Revolución Francesa de 1789 y la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano sientan las bases del modelo de Estado liberal y, con él, los pilares del modelo republicano francés. Por un lado, se define a la ciudadanía como la figura que articula las relaciones entre ciudadano y Estado, otorgando al primero un conjunto de derechos y obligaciones que el segundo está obligado a respetar y proteger.⁶⁹

Con respecto a la relación del Estado con la iglesia, se establece a partir de entonces que el Estado laico primará, por lo tanto, los asuntos de tipo religioso serán destinados al ámbito privado, lo cual los limita a no desarrollar actividades o proselitismo religioso en los espacios e instituciones reconocidas por el Estado como la esfera pública, al respecto los mismos autores refieren que:

La separación entre Estado e Iglesia es también un elemento esencial del modelo republicano francés. Desde principios del Siglo XX, la fórmula de la laicidad se entenderá como la solución que deberá regular las relaciones entre la esfera política y la religiosa. Las creencias religiosas pasan a pertenecer al dominio privado, donde pueden expresarse libremente, sin que, en ningún modo, adquieran protagonismo en la esfera pública. El rasgo principal del Estado laico, por lo tanto, es el de no privilegiar ninguna profesión religiosa y garantizar, al mismo tiempo, la libre expresión de cada una de ellas, dentro de los límites establecidos por la ley.⁷⁰

De esta forma pueden reconocerse dos de los pilares fundamentales de la República Francesa: la laicidad y la igualdad. Sin embargo, desde la realidad contemporánea francesa, ambos ideales han sido cuestionados, pues aunque el supuesto objeto de su instauración era garantizar la posibilidad de que todo ciudadano francés pudiera beneficiarse de su aplicación, con lo que se le

⁶⁸ Alejandro Torres Gutiérrez, *La ley de separación de 1905 y la génesis de la idea de laicidad en Francia*, Dykinson, Madrid, 2014 p.18.

⁶⁹ Pol Morillas y Gemma Pinyol, *Dos desafíos al modelo republicano francés: la polémica del velo y las revueltas en las Banlieues*, Revista CIDOB d' Afers Internacionals, No. 75, octubre-noviembre de 2006, Barcelona, p.174.

⁷⁰ *Ídem*.

conferían una serie de derechos que iban acompañados de obligaciones, los hechos han exhibido una práctica sesgada de tales principios.

Una de las principales controversias que evidencian el manejo poco congruente de tales valores de la República, tiene que ver con la forma en que se práctica el principio de laicidad en el territorio francés. La ley de 1905, antes mencionada, relacionada con la separación de la Iglesia y el Estado francés, tenía como una de sus prioridades, delegar la responsabilidad política a un sector gobernante secular, que reconocía la importancia de la religión para la sociedad, pero que determinaba que la acción clerical debía concentrarse en el ámbito privado.

En fechas recientes, el principio de la laicidad se ha visto inmerso en problemáticas de gran envergadura, particularmente vinculadas con la religión islámica, ello derivado de que actores políticos de gran importancia, desde finales de 1980, hacían ver que las mujeres musulmanas que portaban velo en instituciones públicas estaban violando tajantemente el principio de la laicidad.

Las tensiones se agudizaron en 2004, con la conocida como ley del velo, que prohibió a las musulmanas portar el velo en instituciones públicas. La mayor parte de quienes colaboraron para que se legislara tal ley, basaron sus argumentos en la necesidad de evitar el proselitismo religioso en un ámbito público y de tanta relevancia simbólica para la República como lo es la escuela.

Aunque en teoría dicha ley se dirigía a todas las confesiones, la realidad dejó ver que su aplicación se dirigía particularmente a las mujeres musulmanas, quienes portaban el velo, como parte de su religión pero también como un elemento sustancial de su cultura. Como ejemplo de ello, debe mencionarse que en las instituciones públicas poco se ponía atención a la *kippa* utilizada por los judíos o incluso a algún rosario que estuviera a la vista.

Habría que destacar que el principio de laicidad se aplicó de manera poco analítica y de forma discriminatoria, pues quienes apoyaron la realización de la ley, se enfocaron, sin decirlo explícitamente, en un grupo minoritario de importancia dentro de Francia, que a través de dicha ley había experimentado una violación contundente de su libertad religiosa.

El actuar de las autoridades francesas, evidenció que más que un intento por reforzar el principio de la laicidad, se trató de una acción que atentaba contra los musulmanes, quienes desde la perspectiva de muchos grupos conservadores de Francia, son considerados como un sector de la población que amenaza constantemente a los valores de la República.

Con respecto de la ley que prohíbe el velo en las escuelas públicas, Marwan Bishara menciona que “la iniciativa del Gobierno Francés, se propone poner coto a lo que considera influencia amenazadora de los ‘fundamentalistas islámicos’ o ‘integristas’ y bloquear su intento de socavar el sistema laico del país mediante el empleo provocador de símbolos religiosos en los santuarios de la República: las escuelas”⁷¹

Por otra parte, otro de los valores fundamentales de la República es el de la igualdad para todos los ciudadanos franceses. Sin embargo, al igual que el principio de la laicidad, también puede considerarse que este valor se aplica constantemente en la realidad francesa de una forma diferenciada y poco congruente.

La igualdad que tanto se enarbó desde la Revolución francesa, no se experimenta como tal en fechas recientes. Alrededor de las ciudades más importantes de Francia, particularmente en el caso de París, existen zonas en donde las condiciones socioeconómicas están muy alejadas del bienestar que se experimenta dentro de la misma capital francesa.

La mayor parte de las personas que residen en las periferias conocidas como *banlieues*, viven en condiciones de marginación, con altos índices de desempleo, bajos niveles educativos, entre otras problemáticas. Es importante destacar que un sector importante de quienes habitan estas zonas de exclusión socioeconómica son ciudadanos franceses, cuyos ascendientes fueron inmigrantes, quienes en gran parte profesaban el islam. Es obvio que ante tales adversidades en algún momento, los afectados manifestarían su hartazgo. Las

⁷¹ Marwan Bishara, *Francia al descubierto*, Mundo árabe, [en línea] URL: <http://www.mundoarabe.org/francia-y-el-mundo-%C3%A1rabe.htm>, Consultado el 11 de abril del 2016.

revueltas iniciadas en 2005, luego de un caso de brutalidad policiaca en las *banlieues*, formaron parte de la reacción ante la desesperación de sus habitantes.

De esta forma, Pol Morillas junto con Gemma Pinyol señalan que “Las revueltas de las *banlieues*, por lo tanto, vendrían en gran parte motivadas por la falta de políticas sociales que garanticen la igualdad de oportunidades a todos los ciudadanos franceses”⁷²

Es de esta forma como se puede apreciar que dos de los valores fundamentales de la República han sido aplicados de forma tendenciosa, afectando particularmente a la comunidad musulmana que reside en territorio francés, la cual ha sido señalada en repetidas ocasiones como un obstáculo para la aplicación correcta de los idearios esenciales producto de la Revolución Francesa.

2.3.1 Secularismo vs. Libertad de culto

La laicidad se presentó en Francia como un principio fundamental que emanó de la Revolución de 1789, la cual estipulaba abiertamente la libertad de los individuos de profesar la religión que más les conviniese, haciendo hincapié en la necesidad de que cualquier práctica de carácter clerical no interviniese en los asuntos del orden público propios del Estado. En la Francia previa a la instauración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, existió históricamente una preponderancia de la iglesia católica en la esfera política y económica de las monarquías, la cual sería relegada paulatinamente, hasta limitar de manera importante su actividad política.

Por otro lado, la ley de 1905, estableció las bases que delimitarían una separación definitiva entre los asuntos del Clero y los del Estado, sin embargo, en dicho documento se hace constar un papel de neutralidad del ente estatal respecto de las manifestaciones religiosas de cualquier individuo en el seno del territorio francés, lo cual se entendía como una función del Estado más de supervisión que de intervención en cuanto a los asuntos religiosos, salvo que

⁷² *Ibidem* p.184.

éstos alteraran o pusieron en riesgo la aplicación del principio de la laicidad dentro del Hexágono.

Según lo señala Michel Fromont, La evolución de las posteriores constituciones tanto de 1946 como de 1958 estipularon que “El principio de laicidad significa que el Estado tiene una obligación de neutralidad y de respeto frente a las religiones, lo que garantiza la libertad religiosa de todas sus componentes: libertad de consciencia, libertad de creencia, libertad de expresión de la fe, libertad de culto”.⁷³

Por otro lado, bajo el principio de laicidad, está claramente estipulado que el Estado francés no debe financiar de ninguna forma asuntos vinculados con cualquier religión. En ese sentido Fromont asevera que “La neutralidad del Estado conduce a la separación entre la Iglesia y el Estado; en particular, el culto es un asunto puramente privado y no debe ser sostenido por el Estado (bajo la forma de una ayuda financiera o bajo otra forma) Las Iglesias deben ejercer su actividad sin ninguna ayuda del Estado y recíprocamente el Estado no debe interferir en los asuntos de las Iglesias”⁷⁴

Actualmente la libertad religiosa se ha puesto en entredicho en Francia, toda vez que se han presentado diversos escenarios que pareciera atentan contra el libre credo, bajo la justificación de que el Estado actúa en respuesta a un desafío a la correcta aplicación del principio de laicidad, pilar de la República Francesa. El contexto que se experimenta en Francia, sobre todo desde la década de 1980, ha puesto un particular énfasis en la cuestión cultural del islam y sus diversas prácticas y costumbres, que desde la perspectiva de los puristas de la laicidad francesa se contraponen a los valores republicanos pactados históricamente.

La principal forma como se intentó justificar desde la esfera política francesa a la conocida como Ley del velo en 2004, fue invocando la aplicación de dos valores fundamentales dentro de la República Francesa, la laicidad y la

⁷³ Michel Fromont, *La liberté religieuse et le principe de laïcité en France*, Universal Rights in a World of Diversity, The case of religious freedom, Pontifical Academy of Social Sciences, 2012, p.310 [en línea] URL: <http://www.pass.va/content/dam/scienze-sociali/pdf/acta17/acta17-fromont.pdf>, consultado el 18 de abril del 2016. Traducción propia.

⁷⁴ *Ídem*.

igualdad. Quienes apoyaron la ley, argumentaron que el principio de laicidad se veía cuestionado, cuando al interior de la institución laica por excelencia, como lo es la escuela, se permitía la práctica indirecta de asuntos clericales, al permitir que los musulmanes portaran símbolos religiosos.

Se entendía entonces, que quienes portaban signos religiosos en las escuelas públicas a nivel básico desarrollaban un tipo de proselitismo que podría impactar de manera significativa en los estudiantes más jóvenes, por lo que era menester que se les impidiera permanecer en dicho espacio público portando símbolos clericales, pues de lo contrario se atentaría contra el principio de laicidad francesa.

La segunda forma como quienes legislaron en favor de la prohibición del velo en las instituciones públicas trataron de justificar su actuar, fue haciendo referencia al principio de igualdad emanado de la Revolución, que desde esta perspectiva, no toleraba el supuesto significativo de inferioridad que representaba el uso del velo por parte de las musulmanas.

En ese sentido, es notorio apreciar que desde el discurso del Estado Francés, sigue existiendo un tipo de discriminación cultural que autores como Ramón Grosfoguel han evidenciado, la cual se vincula inherentemente con el Orientalismo de E. Said antes referido, mismo que se ha producido y reproducido no sólo en Francia, sino desde todo Occidente, con la intencionalidad de inferiorizar a la cultura musulmana, haciendo énfasis en que las costumbres que llevan a cabo los creyentes del islam, tal como se manifiesta cuando las musulmanas utilizan el velo, son prácticas supuestamente retrógradas, mismas que supuestamente atentan contra los derechos humanos, al representar tradiciones que no son de carácter igualitario, y que específicamente, transgreden la libertad de las mujeres para desenvolverse 'adecuadamente' en la sociedad.

En palabras del propio Grosfoguel, asevera que "dentro de las diferentes formas de racismo y de sexismo, el epistémico es una de las más ocultas en el sistema global en el que todos vivimos, <<el sistema-mundo occidentalizado/cristianizado, moderno/colonial, capitalista y patriarcal>>⁷⁵

⁷⁵ *Op.cit.*, p.48.

Este tipo de argumentos, se han utilizado particularmente en territorio galo para justificar la legislación de esquemas que prohíban la utilización del velo, como si este aspecto cultural de las musulmanas fuera el causante de las disparidades de género en las sociedades no sólo del Medio Oriente, sino de Europa y otras latitudes.

Será muy difícil hacerles entender a quienes dirigen los Estados más poderosos de Occidente, que no son este tipo de elementos culturales los que han definido la desigualdad económica a nivel global, la inequidad de género, la discriminación y muchas más problemáticas que se presentan a menudo en diversas partes del planeta, sino que la raíz de dichas dificultades sociales se vincula más con el esquema rapaz capitalista neoliberal que se ha globalizado y que además se ha caracterizado históricamente por reproducir un discurso machista, preponderantemente cristiano, cuya base del paradigma dominante es la supuesta superioridad del ser pensante de raza blanca, que muy frecuentemente, observa con desdén a las sociedades no occidentales, calificándolas como subdesarrolladas, cuyas prácticas y costumbres se acercan a la barbarie, que debe ser instruida por Occidente, civilización que aparentemente ha hallado esquemas de convivencia social y progreso económico y político que pueden y es necesario que se universalicen según ellos mismos lo han planteado.

2.3.2 El debate político sobre el uso del velo en instituciones públicas

Antes de adentrarnos en la cuestión del velo islámico en las escuelas francesas, es necesario mencionar que el debate político que se produjo en el territorio galo respecto de su utilización por parte de las mujeres musulmanas, se presentó en Francia en un contexto económico y social particularmente adverso.

Desde finales de la década de 1980 e inicios de 1990, se comenzaron a hacer cada vez más visibles las condiciones de desigualdad y segregación que experimentaban diversos grupos sociales al interior de la población francesa, particularmente aquellos sectores vinculados a la inmigración, sobre todo la de origen musulmán. De esta forma, Rocío Lardinois de la Torre señala que “La polémica del pañuelo islámico había ocultado cuestiones de fondo, como las

desigualdades de la sociedad francesa, el deterioro social y económico de muchos suburbios, la crisis del sistema escolar público”.⁷⁶

El episodio inicial que detonó el debate respecto del uso del velo por parte de las musulmanas en las instituciones públicas francesas inició en 1989, cuando se presentó un caso específico en el que un grupo de alumnas musulmanas fueron expulsadas de un colegio por negarse a retirarse dicho símbolo religioso en el ámbito institucional. Tal como lo menciona Rocío Lardinois de la Torre, “tras la expulsión de algunas alumnas que se negaban a prescindir del pañuelo islámico y las consiguientes batallas judiciales para lograr su reincorporación, las controversias en torno a la práctica del islam y el acatamiento de la laicidad quedaron tempranamente asociadas a la escuela.”⁷⁷

El incidente del velo propició que emergieran a lo largo de todo el territorio francés dos posturas claramente delimitadas. La primera fue la que desarrolló el Consejo de Estado⁷⁸, que se trató de una posición conciliadora, la cual principalmente señalaba que el uso del velo por parte de las alumnas musulmanas no debería ser prohibido al interior de las escuelas, puesto que no representaba *per se* una acción de carácter proselitista en favor del islam, y que podrían portarlo siempre que no atentaran contra las libertades de otros o entorpecieran la labor educativa de los docentes. Además de que la constitución francesa establecía claramente la libertad de creencia y conciencia como un derecho fundamental que debía ser respetado al interior del territorio francés.

Tal como lo dejó ver el Consejo de Estado en su recomendación publicada el 27 de noviembre de 1989, “En los establecimientos escolares, la portación de las alumnas de signos religiosos a través de los cuales éstas manifiestan su pertenencia a una religión no es por sí misma incompatible con el principio de

⁷⁶ Rocío Lardinois de la Torre, *El islam, una oportunidad para Europa*, Icaria, Barcelona, 2008, p149.

⁷⁷ *Ibidem*, p.130.

⁷⁸ “El Consejo de Estado es el consejero del Gobierno. Está encargado de proporcionar su punto de vista sobre la legalidad y la conveniencia de los proyectos de leyes y de los proyectos de ciertos decretos”, *A quoi sert le Conseil d'Etat?* [en línea] URL: <http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/institutions/fonctionnement/autres-institutions/conseil-etat/quoi-sert-conseil-etat.html>, consultado el 25 de abril del 2016. Traducción propia.

laicidad, en la medida en que esto constituye el ejercicio de la libertad de expresión y de manifestación de creencias religiosas”⁷⁹

Aunque la postura que el Consejo de Estado pronunció respecto de la utilización del velo en las escuelas públicas fue *grosso modo* positiva para las musulmanas, el debate sólo se pausaría por un momento, para después retomarse con mucha mayor fuerza a inicios del presente siglo, todo ello en el contexto de la criminalización del islam, relacionada con los sucesos ocurridos el 11 de septiembre en Nueva York, que pondrían en el foco de atención a los musulmanes en todo el mundo, vinculándolos con el terrorismo.

La extrema derecha francesa, aprovechó la coyuntura para promover discursos de estigmatización hacia el islam y sus prácticas, las cuales según ellos, amenazaban a la estabilidad de la República, a través del cuestionamiento de sus valores.

Por otro lado, la postura que se contrapuso tajantemente a la opinión emitida por el Consejo de Estado, fue la de la comisión que presidió Bernard Stasi. Dicha comisión fue creada en el año 2003 a petición del entonces mandatario Jacques Chirac, como un intento por parte de los sectores más radicales de enarbolar el principio de la laicidad francesa, que supuestamente se veía amenazado por actos y actitudes religiosas en el espacio público francés.

La Comisión Stasi argumentó en primera instancia, la necesidad de mantener alejados de las instituciones francesas de nivel básico, incluido el bachillerato, a toda portación o vínculo con símbolos religiosos, que pudieran de alguna forma influir en la formación de los estudiantes más jóvenes.

Bajo esa lógica, la principal justificación respecto de la postura contraria a la utilización del velo en las escuelas por parte de la comisión, se basó en el respeto a un valor fundamental en la República francesa, o sea, la laicidad. En ese sentido, Rocío Lardinois asevera que “La Comisión Stasi recomendaba al gobierno la prohibición del pañuelo islámico y de otras manifestaciones religiosas en el ámbito escolar, laboral y en los hospitales públicos. La Comisión adoptaba una

⁷⁹ Le cadre general: l' avis du Conseil d' Etat de 1989, [en línea] URL : <http://www.senat.fr/rap/I03-219/I03-2193.htm>, consultado el 22 de abril del 2014. Traducción propia.

interpretación filosófica de este principio político, entendido como una expulsión radical de lo religioso del espacio público.”⁸⁰

Por otra parte, es importante hacer referencia a un posicionamiento que actuó en favor de la postura de la Comisión Stasi, el cual fue desarrollado por las activistas participantes del movimiento conocido como “Ni putes, ni soumises”⁸¹, quienes bajo el argumento de la lucha por la igualdad de género en todos los ámbitos de la sociedad francesa, criticaron severamente el uso del velo por parte de las musulmanas, no sólo en los espacios educativos, sino en cualquier entorno, ya que, según ellas mismas, este símbolo religioso representaba un elemento de subyugación de la mujer, establecido con base en preceptos religiosos derivados de esquemas machistas de convivencia social.⁸²

El 17 de marzo de 2004, tras una serie de debates y gran polémica, fue aprobada en Francia la ley que prohibió el uso del velo islámico en instituciones públicas de nivel básico. De esta forma, a través de la redacción del artículo 1º, se estableció que “En las escuelas, los colegios y los bachilleratos públicos, la portación de símbolos o vestimentas a través de los cuales los alumnos manifiestan ostensiblemente una afiliación religiosa está prohibido.”⁸³

Una de las principales críticas que se le puede hacer a esta ley es que atenta contra las libertades de un grupo cultural en específico, pues aunque teóricamente la ley se estableció con la finalidad de hacer valer el principio de la laicidad en la esfera pública francesa, contrariando la utilización de cualquier símbolo religioso, no permitiendo a ningún credo desarrollar algún tipo de proselitismo en las instituciones educativas, la realidad mostró que jamás se habían considerado como una amenaza a la laicidad a los símbolos que los

⁸⁰ *Ibidem*, p.138.

⁸¹ S/A, *Ni putes, ni soumises*, L ‘Asso. [en línea] URL: <http://www.npns.fr/l-association-ni-putes-ni-soumises/presentation/>, consultado el 25 de abril del 2016.

⁸² S/A, *Ni putes ni soumises dénonce le port de voile contraint*, Le Parisien, 25 novembre 2003, [en línea], URL : <http://www.leparisien.fr/espace-premium/seine-et-marne-77/ni-putes-ni-soumises-denonce-le-port-de-voile-contraint-25-11-2013-3346281.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.com.mx%2F>, Consultado el 25 de abril del 2016.

⁸³ Loi n° 2004-228 du 15 mars 2004, [en línea] URL : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000417977&categorieLien=id>, consultado el 25 de abril del 2016. Traducción Propia.

cristianos o judíos portan a menudo como parte de las prácticas que su religión exige.

Es importante referir que la hostilidad hacia los musulmanes no se detuvo en 2004, sino que en 2010, fue aprobada una ley que prohibió la utilización del *burka*⁸⁴ en los espacios públicos del territorio galo.⁸⁵

Es evidente que el actual contexto francés dentro del cual el papel de los musulmanes es cada día más importante, resulta intimidante y hasta reprobable para muchos grupos políticos xenófobos, sobre todo de la derecha extrema francesa. Es de esta forma como al final, la ley que supuestamente se dirigía a cualquier religión, terminó siendo conocida por el *vox populi* como Ley del velo, lo cual refleja la inquietud que se manifiesta en toda Francia respecto del papel de los musulmanes y su cultura al interior del territorio galo.

Pareciera ser que la cuestión del velo se vincula más con un discurso oficial francés que no concibe la idea de que algún grupo cultural no occidental tome tanta relevancia en su sociedad, demandando día con día mayor participación política y denunciando la desigualdad y discriminación que experimenta en su vida cotidiana, más que relacionarse con la idea de que los musulmanes amenazan constantemente a los valores de la República.

Por otra parte, es importante mencionar que las posturas tanto del Consejo de Estado como de la Comisión Stasi han recibido el mayor interés y difusión mediática, lo cual obnubila a la posición de las principales afectadas por la ley del velo, es decir, las musulmanas francesas. Constantemente las opiniones de quienes primordialmente han sido perjudicadas no sólo no son difundidas, sino que incluso éstas son relegadas a segundo término por las instituciones del Estado francés y muchos medios de comunicación.

⁸⁴ “El burka es el tipo de prenda menos común en el mundo islámico y también la más polémica. Se trata de una prenda que cubre el cuerpo de la mujer desde la cabeza hasta los pies, tapando incluso ojos, que quedan detrás de una malla”, S/A, *¿Qué es el burka y qué opinan los musulmanes sobre él?*, Europa Press, 14/03/2017, [en línea], URL: <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-burka-opinan-musulmanes-20140701193046.html>, consultado el 06 de agosto de 2017.

⁸⁵ Leland Ware, *Color-blind Racism in France. Bias against Ethnic Minority Immigrants*, Washington University Journal of Law & Policy. Volume 46, 2015, p.185.

El discurso oficialista estatal ha tratado de justificar la prohibición del velo en las escuelas mediante la supuesta intención de generar esquemas de igualdad al interior de toda la sociedad francesa, haciendo hincapié en que el uso del velo es una representación de la dominación del hombre musulmán por sobre las mujeres. Sin embargo, este tipo de argumentos carecen de un sustento real y únicamente reflejan la intolerancia estatal e ignorancia respecto de las culturas que en su seno habitan, particularmente la musulmana.

Es por ello que es importante reafirmar que la cuestión del velo es un asunto de tipo cultural-religioso que obedece a creencias que no le competen evaluar a ninguna institución estatal. Siguiendo este argumento Salma Yaqoob afirma lo siguiente:

La emancipación real de las mujeres musulmanas puede venir únicamente de ellas mismas [...] Para muchas mujeres musulmanas, portar el hijab es una expresión del empoderamiento de las mujeres dentro de las nociones islámicas. Hijab es de hecho un concepto amplio relacionado con la interacción entre hombres y mujeres y no sólo un artículo de vestimenta para cubrir la cabeza o el cuerpo. El hijab no se trata de la negación de la sexualidad de las mujeres. Por el contrario, creo que la atracción sexual entre hombres y mujeres es parte de la naturaleza humana y natural. El concepto de hijab de hecho denota un código de comportamiento entre ambos sexos, donde aceptan el hecho de fomentar una interacción mutua y con respeto entre mujeres y hombres.⁸⁶

Además, lo que no se hace público usualmente en Francia, es que existen muchas mujeres de confesión musulmana que han decidido utilizar el velo como una convicción propia y que de ninguna forma consideran que el portar el hijab signifique una subordinación de éstas hacia el hombre, sino que más bien las musulmanas asumen que al usarlo están siguiendo adecuadamente los preceptos religiosos que ellas han adoptado como válidos, los cuales se ajustan a ideas propias de su cultura, donde la noción de respeto a la corporalidad es vista desde otra perspectiva alejada de los modelos occidentales, pero que debe ser igualmente considerada.

En ese sentido Cadet Andrea Walton señala que “El asunto del velo al interior de la sociedad francesa se ha convertido paradójicamente en ‘un emblema

⁸⁶ *Op. cit.*, p.5.

del feminismo' [...] estas mujeres reclaman que se están protegiendo así mismas de ser percibidas únicamente como objetos sexuales en lugar de seres humanos inteligentes con ideas, emociones y opiniones".⁸⁷

Este ejemplo de intolerancia hacia la cultura musulmana manifiesta el discurso Occidental que busca inferiorizar a todo aquello que no se adecue a los esquemas del mundo "desarrollado" y que busca imponer las particularidades de la cultura de occidente como elementos supuestamente universales. Es relevante agregar que el contexto actual de la vinculación del islam con el terrorismo a raíz de los sucesos del 9/11 ha proporcionado la justificación perfecta para estigmatizar y atacar particularmente a la comunidad musulmana a lo largo de todo el continente europeo.

2.4 La discriminación cultural y el modelo de asimilación francés

Desde finales de la década de 1980, con la apertura del debate político sobre la prohibición del uso del velo islámico en las instituciones públicas de Francia, se comenzó a evidenciar la atención específica que el gobierno francés les otorgaba a los musulmanes residentes en el Hexágono. Sobre todo, los sectores más radicales de la política francesa, particularmente miembros del Frente Nacional, habían comenzado a basar sus proyectos políticos en la cuestión de la inmigración, particularmente aquella que estaba vinculada al islam y que según ellos, se presentaba como un desafío al ideario republicano.

Aunque en 1989, el *Conseil d'État*, consideró que la propuesta de crear una ley que impidiera que las musulmanas utilizaran el velo en las instituciones públicas era inviable, puesto que el hecho de que dichas mujeres lo portaran, no significaba que estaban violando el principio de laicidad, al no tener la intención de desarrollar proselitismo religioso, lo cierto es que la cuestión del velo no desapareció, sino que por el contrario, en 2004, integrantes de la derecha radical

⁸⁷ Cadet Andrea Walton, *Migration sans assimilation: Muslim immigration in France*, New Horizons Review, Abril del 2007, p.7. Traducción propia.

francesa lograron legislar en contra de su utilización en las escuelas públicas francesas⁸⁸.

La crítica principal que se le puede hacer al Estado francés es que este tipo de acciones demuestran una actitud discriminatoria particularmente en contra de la cultura musulmana, las cuales se han complementado con el reiterado intento mediático de criminalizar al islam por los actos violentos de tipo terrorista que se han presentado en el Hexágono. Tal como lo señala Stéphanie Giry, “la ley del velo fue vista por muchos musulmanes como una restricción específicamente adaptada para ellos”.⁸⁹

La islamofobia es el mejor ejemplo que dilucida la discriminación cultural que actualmente experimentan muchos musulmanes residentes en el Hexágono. Dicha percepción negativa de los musulmanes tiene un inherente vínculo con el discurso de la Modernidad europea aplicado a la región del Medio Oriente musulmana, cuya esencia interpreta a la realidad del islam como un entorno incivilizado, que atenta contra las libertades básicas que se deben poseer en toda sociedad “desarrollada”, que es retrógrada, entre otros calificativos negativos que se asumen como elementos indisociables del islam.

Dicho discurso es replicado y adaptado al interior de muchas sociedades europeas, que a través de políticas gubernamentales como la ley del velo en Francia, dejan ver que existe una institucionalización del racismo cultural, que disfrazado de una intención por preservar los valores de la República, atenta contra un grupo cultural específico, por sus prácticas y costumbres religiosas y más grave aún, por lo que son.

Esta discriminación cultural institucionalizada, ha impedido que aquellos que practican el islam tengan la posibilidad de aspirar a una buena calidad de vida, a una mayor participación política en Francia o que simplemente se tome en serio desde la esfera gubernamental a la islamofobia como una problemática que incumbe a la sociedad francesa en su conjunto.

⁸⁸ L' avis du Conseil d' État, [en línea] URL : <http://www.senat.fr/rap/l03-219/l03-2193.html>, consultado el 11 de abril de 2016.

⁸⁹ Stéphanie Giry, *France and its Muslims*, Foreign Affairs, Vol 85, No. 5 (sept-oct 2006) p. 92

En ese sentido Ramón Grosfoguel confirma lo anterior cuando afirma que,

Un ejemplo de este racismo culturalista es la islamofobia. La llamada 'neutralidad' de Occidente se pone en entredicho cuando los musulmanes reclaman sus prácticas e identidades en la esfera pública o cuando entablan demandas contra la discriminación dentro del ámbito escolar o bien laboral, en pro de sus derechos dentro de los Estados occidentales. En Francia, la ley contra el uso del velo de las mujeres musulmanas en instituciones públicas, el encarcelamiento sin debido proceso, y la tortura de miles de musulmanes en Estados Unidos son casos recientes de una larga lista de agravios.⁹⁰

Una de las principales formas a través de las cuales el Estado francés y la sociedad gala en su conjunto han querido justificar los diversos episodios racistas en contra de los musulmanes, es haciendo referencia a la supuesta esencia de la República Francesa que, como principio fundamental, requiere que todos los ciudadanos franceses dejen en un segundo plano cualquier tipo de identidad particular, asumiéndose como franceses antes que cualquier otra filiación.

Desde esta perspectiva, la aculturación⁹¹ de los musulmanes se vuelve necesaria para evitar diversas problemáticas que involucran actos discriminatorios, sin embargo, el Estado francés ha manifestado que muchos de los que profesan el islam encuentran dificultades para reconocer adecuadamente los esquemas básicos de convivencia franceses.

La lógica de la asimilación adoptada por el Estado francés ha generado, sin lugar a dudas, que todo aquel esquema cultural que se aleje de lo reconocido como propio de la cultura francesa sea visto con desdén, sobre todo si aquellos que practican otros esquemas culturales no los dejan exclusivamente para el ámbito privado.⁹² En cierto sentido, el Estado francés ha legitimado la presencia

⁹⁰ Ramón Grosfoguel, *op.cit.*, p.91.

⁹¹ "Por aculturación entendemos un proceso de adopción de pautas culturales diferentes a las propias que se produce como resultado de la incorporación a un grupo humano distinto del originario: se correspondería también con lo que llamamos asimilación cultural". Jordi Garreta, *La integración sociocultural de las minorías étnicas: gitanos e inmigrantes*, Anthropos, Barcelona 2003, p.50

⁹² Uno de los ejemplos más claros que evidencia la forma en que el Estado francés obliga a todos sus ciudadanos a ajustarse a sus valores, no reconociendo otros esquemas culturales, es la prohibición del uso del burkini por parte de las mujeres musulmanas en algunas playas francesas. La supuesta razón de las autoridades de ciudades como Cannes o Niza es que Francia es un Estado laico en donde no pueden haber manifestaciones de proselitismo religioso en el ámbito público. Además, personajes como el Ministro del Interior Manuel Valls, han apoyado la prohibición

constante en todas sus instituciones de espacios idóneos para la producción y reproducción de la discriminación. Es por ello que al presentar diferencias culturales, los musulmanes, frecuentemente han confrontado incidentes discriminatorios que han sido generados desde la esfera estatal y replicados por los medios de comunicación y demás instituciones del Estado.

Hay varios ejemplos concretos que demuestran este entorno discriminatorio en Francia que afecta principalmente a los musulmanes. Uno de ellos quedó demostrado en 2013, cuando la académica Marie-Anne Valfort en colaboración con el *Institut Montaigne* llevó a cabo un estudio en el que se propuso demostrar que existe una fuerte relación entre la contratación laboral y la religión que los candidatos manifiesten.

El estudio consistió en que seis candidatos (dos católicos: Nathalie y Michel, dos judíos: Esther y Dov y dos musulmanes: Samira y Mohammed) enviaron 6, 231 CV a diferentes reclutadores. Las candidaturas fueron idénticas en todos los aspectos, todos supuestamente habían nacido en 1988 en el Líbano, también todos habían adquirido la nacionalidad francesa en 2008 y contaban con la misma experiencia profesional, así como nivel de estudios (incluso se habían graduado en la misma universidad en Francia). Lo único distinto en sus CV fueron sus nombres, sus lenguas maternas y sus intereses.

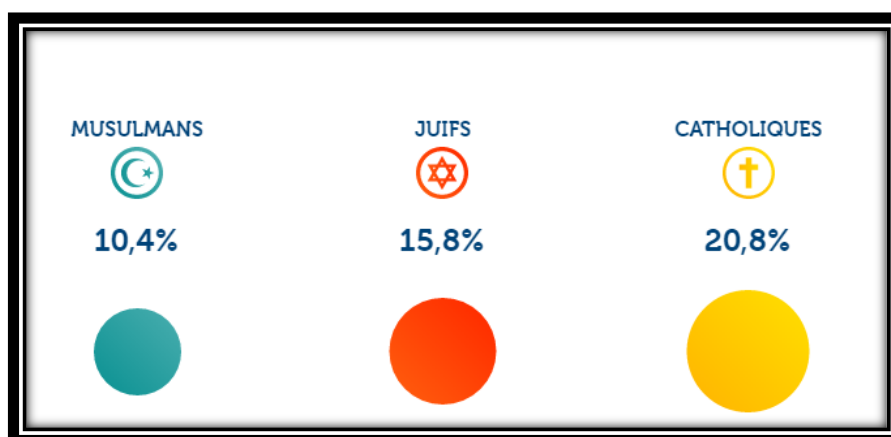
Los resultados son alarmantes, pues no obstante que profesionalmente hablando todos deberían tener las mismas posibilidades, se observó que los dos candidatos católicos consiguieron más del doble de respuestas positivas a sus candidaturas en comparación con los musulmanes.⁹³

de la prenda, porque supuestamente es un reflejo de la opresión que experimentan las mujeres musulmanas debido al esquema cultural-religioso en el que se desenvuelven. Lo cierto es que este tipo de acciones no son más que una prueba más de los intentos del Estado francés por puntualizar la necesidad de que todos los habitantes de origen inmigrante que deseen permanecer en su territorio de una forma óptima, deberán ajustarse a los valores de la República, siendo necesario que abandonen esquemas culturales ajenos a la cultura francesa. Alissa J. Rubín, *En nombre de sus 'valores laicos', Francia prohíbe el burkini en más ciudades*, The New York Times en Español, 18/08/2016, [en línea], URL: <https://www.nytimes.com/es/2016/08/18/francia-busca-protoger-su-alma-liberal-y-prohibe-el-burkini-en-mas-ciudades/>, consultado el 12 de agosto de 2017.

⁹³ Marie-Anne Valfort, *Discriminations religieuses à l' embauche: une réalité*, Institut Montaigne [en línea], URL :<http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/discriminations-religieuses-lembauche-une-realite#etape6>, Consultado el 28 de diciembre de 2016.

Parece ser que en el mercado de trabajo francés será mejor hacerse pasar por católico para ser contratado y evitar en gran medida ser vinculado con la confesión islámica. Según el estudio de la autora Valfort, en Francia, una persona que se llame Mohammed tiene 4 veces menos posibilidades de ser reclutado que Michel. El problema de la discriminación para la contratación laboral ha sido tan denunciado, que hoy en día incluso se pena hasta con 3 años de prisión y 45 mil euros de multa a los empleadores que basen su selección de personal en aspectos de raza, religión o etnia.⁹⁴

Gráfica 3: ¿La religión es un factor de discriminación en la contratación en Francia? Tasa de convocatoria a una entrevista de reclutamiento (resultados generales)



Fuente: Marie-Anne Valfort, *Discriminations religieuses à l'embauche: une réalité*, Institut Montaigne [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/discriminations-religieuses-lembauche-une-realite#etape6>, Consultado el 28 de diciembre de 2016

Por otro lado, es importante puntualizar que la discriminación que han experimentado los musulmanes en Francia desde hace décadas (misma que se ha incrementado en fechas recientes) no se reduce únicamente a un ámbito. Así, por ejemplo, se debe denunciar como acto de discriminación todo tipo de legislación o normatividad que de una u otra forma atente contra un grupo cultural en particular. En Francia, tal como se ha abordado en este trabajo, los

⁹⁴ S/A, *En France, Mohammed a quatre fois moins de chances d'être recruté que Michel*, Le Figaro, 09/10/15, [en línea] URL : <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/10/08/01016-20151008ARTFIG00364-en-france-mohammed-a-quatre-fois-moins-de-chances-d-etre-recrute-que-michel.php>

musulmanes han sido objeto de agresiones provenientes de ámbitos estatales, que han tenido por objetivo desvirtuar la imagen de los adeptos a tal religión, prueba de ello han sido la bien conocida ley de prohibición del velo en instituciones públicas de 2004, así como el reciente caso de la prohibición del uso del *burkini* en ciertas regiones del Hexágono. Ambos casos plantean una seria intervención del Estado francés en la cultura de un grupo en particular.

Por otra parte, la discriminación en contra de los musulmanes ha sido una constante en muchos medios de comunicación franceses. En la televisión francesa se encuentran a menudo programas como *Ça se dispute*, un show en el que participaba Eric Zemmour, un escritor y periodista que constantemente hace comentarios discriminatorios en contra de los musulmanes.

Uno de los ejemplos más claros de la discriminación frecuente en contra de los musulmanes en los medios de comunicación franceses han sido las publicaciones de la revista satírica *Charlie Hebdo*. Si bien, la publicación saltaría a la luz luego del atentado que sufrieron 12 de sus colaboradores en enero de 2015, es menester enfatizar que por años la revista se ha dedicado a utilizar a la cultura musulmana como un elemento para la burla y las descalificaciones, muchas veces evidentemente racistas y poco objetivas. A continuación se presentan algunas portadas de la revista que ejemplifica el tipo de humor poco respetuoso hacia la cultura musulmana.

Imagen 2: Tuerie en Egypte (Matanza en Egipto). Le Coran c'est la merde ça n'arrête pas les balles (El Corán es una mierda, no detiene las balas)



Fuente: S/A, *Understanding Charlie Hebdo Cartoons*, [en línea], URL: <http://www.understandingcharliehebdo.com/#tuerie-en-egypte>. Traducción propia. Consultado el 29 de diciembre de 2016

Imagen 3: C'est dur d'être aimé par des cons. (Es duro ser amado por unos pendejos)



Fuente: S/A, *Understanding Charlie Hebdo Cartoons*, [en línea], URL: <http://www.understandingcharliehebdo.com/#tuerie-en-egypte>. Traducción propia. Consultado el 29 de diciembre de 2016.

Las imágenes anteriores son sólo algunas portadas de las publicaciones desarrolladas por la Revista Charlie Hebdo, mismas que bajo el discurso de la supuesta libertad de expresión se han dedicado constantemente a ofender a la cultura musulmana. No obstante, cabe aclarar que el hecho de que esta revista haya agredido constantemente a los musulmanes no justifica de ninguna manera

los actos violentos que se produjeron en enero de 2015. La razón por la que se retoman estas imágenes se debe más a una denuncia de la constante discriminación que los mahometanos siguen experimentando en Francia y que, publicaciones como las anteriores, sin lugar a dudas, generan escenarios idóneos para la producción y reproducción de la islamofobia.

Por otra parte, retomando la cuestión de la asimilación, es indispensable reiterar que el Estado francés desde su formación asumió el imaginario de que poseía una nación culturalmente homogénea que debía ser conservada, sin embargo el escenario actual muestra que al interior de dicho Estado se configura una sociedad que dista mucho de serlo.

Aunque la realidad francesa demuestra la existencia de una diversidad cultural sin parangón en su territorio, como consecuencia de la inmigración, las instituciones del Estado francés, consideran como indispensable para el buen funcionamiento de la República, que todos los individuos cuyo origen sea extranjero, atraviesen un proceso de integración (asimilación) que los haga reconocer y aceptar los valores y las prácticas reconocidas como 'adecuadas' dentro del país galo, las cuales se caracterizan por tener en cuenta elementos específicos, tales como la necesidad de que dichos inmigrantes dominen el francés, que se inserten en las escuelas o ámbito laboral francés y que se ajusten a las normas jurídicas y morales pactadas por la sociedad francesa.

Por lo tanto, bajo esta lógica, muchos musulmanes son considerados como una comunidad que se opone a atravesar por un proceso de asimilación, lo cual supuestamente dificulta la convivencia armónica de la sociedad francesa.

Aunque el discurso oficial estatal en Francia ha señalado con frecuencia que existe una enorme aceptación e inclusión de diversas culturas que han ingresado en su territorio como consecuencia de procesos migratorios y que, en muchos casos, poseen la nacionalidad francesa, lo cierto es que la forma como el Estado francés históricamente ha tratado de integrar a quienes poseen un origen extranjero, sobre todo magrebí, ha sido a través de la asimilación.

La asimilación que no es otra cosa más que un modelo que se fundamenta en la necesidad de que aquellos que deseen permanecer en territorio galo deben

adecuarse a la forma de vida y cultura francesa, dejando en segundo término a su cultura proveniente de cualquier otra latitud del planeta, la cual pueden seguir manifestando sobre todo en el espacio privado de cada individuo, pues en el ámbito público sólo hay cabida para expresiones y actos que vayan en concordancia con la cultura francesa y los valores de la República.

Al respecto, Rosa Aparicio Gómez señala que,

Por lo que toca a los inmigrantes la consecuencia más inmediata es que si uno de ellos quiere integrarse bien en Francia se supone que asumirá esa idea republicana de lo francés y querrá igualarse con los franceses al precio de esconder en su intimidad el sentimiento de pertenecer a otro país y a otras costumbres, con la consiguiente renuncia a invocar en público esa su pertenencia diferente.⁹⁵

El modelo de asimilación francés ha sido utilizado como un mecanismo estatal cuyo objetivo es mantener lo más homogéneamente posible a sus habitantes. Bajo esta lógica, aunque puedan existir diferencias étnicas derivadas de que los inmigrantes que han ingresado al Hexágono proceden de orígenes diversos, las autoridades de la República siempre han puesto una atención específica por propiciar que los que ingresan a Francia adopten paulatinamente la cultura francesa y la consideren en primer término, dejando de lado cualquier otra identidad que previamente poseían. Según lo refiere Sybille Regout, “La asimilación implica la adaptación unilateral del migrante a la ley y cultura francesa, así como a la renuncia de alguna previa identidad”.⁹⁶

La forma en que Francia ha tratado de integrar a los inmigrantes que se han establecido sobre su territorio se contrapone al modelo inglés conocido como multiculturalista, el cual se aproxima más a un reconocimiento de las diferencias culturales. En palabras de Mira Milosevich, “El multiculturalismo, el modelo vigente en Noruega y en el Reino Unido, reconoce las diferencias culturales, religiosas y

⁹⁵ Rosa Aparicio Gómez, *Inglaterra, Francia, Alemania, tres caminos para las políticas migratorias*, Revista Documentación Social No.121, Barcelona, 2000, p.40.

⁹⁶ Sybille Regout, *The integration of immigrant communities in France, the UK and Netherlands: National models in a European context*, Migration Studies Unit, LSE, No. 2011/09, p.22. Traducción propia.

raciales de sus ciudadanos”⁹⁷. Sin embargo, otros autores como Jocelyne Cesari señalan que “A través del tiempo, sin embargo, comenzó a notarse que el multiculturalismo significaba una institucionalización de la diferencia, con discursos culturales autónomos y comunidades de interacción separada”.⁹⁸

En tanto que el esquema cuadrado de asimilación francés ha exigido que todos los ciudadanos de la República deban ajustarse a la tradición francesa de una manera Chovinista⁹⁹, esto ha generado una segregación en diferentes ámbitos de muchos musulmanes, sobre todo el político, donde su participación ha sido históricamente obstaculizada y donde sigue siendo una utopía que quienes profesan el islam y lo hacen público, puedan tener acceso a un alto cargo en la vida política francesa.

El arquetipo de asimilación cultural ha dado pie a que se produzcan constantemente escenarios de exclusión socioeconómica y política¹⁰⁰ de muchos ciudadanos franceses cuyo origen se vincula con la inmigración musulmana. No obstante que muchos pertenecen a una segunda o tercera generación procedente de la inmigración, los esquemas de integración francesa los han forzado, tal vez sin hacer mucha conciencia de ello, a desvincularse de su pasado cultural.

Sin embargo, uno de los mayores cuestionamientos que se le pueden hacer a las autoridades del Estado francés es que pese a que dichos ciudadanos de origen inmigrante han hecho propios los valores de la República, esto no les ha garantizado una situación económica y política igualitaria, sobre todo con respecto

⁹⁷ Mira Milosevich, *El islam europeo: entre la integración y la radicalización*, Cuadernos de Pensamiento Político, No.11 (jul-sep 2006), p. 212.

⁹⁸ Cfr., *Op. cit.*, p.14.

⁹⁹ S/A, *El chovinismo Francés*, El País, 25 de febrero de 1986, [en línea] URL: http://elpais.com/diario/1983/02/25/opinion/414975602_850215.html, Consultado el 27 de abril del 2016.

¹⁰⁰ Un ejemplo que hace evidente la forma en que la asimilación cultural ha sido apoyada desde la esfera estatal francesa, son los múltiples impedimentos que han tenido muchos franceses de origen musulmán para participar de manera importante en la vida política francesa. Así, por ejemplo, podemos destacar los intentos reiterados de la mayor parte de los actores de las altas esferas políticas de Francia por frenar a como diera lugar el avance de la Unión de los Demócratas Musulmanes de Francia (UDMS), un partido político creado en noviembre de 2012 por Najib Azergui, cuyo objetivo principal se ha centrado en detener las injusticias que los musulmanes han experimentado en Francia en años recientes, como la prohibición del velo y burka en espacios públicos. Emmanuel Galiero, *La création du parti musulman agite la classe politique*, Le Figaro, 12/02/2015, [en línea], URL : <http://www.lefigaro.fr/politique/2015/02/12/01002-20150212ARTFIG00436-la-creation-du-parti-musulman-agite-la-classe-politique.php>, consultado el 12 de agosto de 2017.

a quienes son considerados como “*français de souche*”¹⁰¹. Este último término ha sido muy polémico en Francia porque su acepción remite a considerar que existen ciudadanos franceses cuyo origen no se vincula con las olas migratorias, de tal suerte que según varios autores como Michèl Trivalat, deben ser considerados como “*français de souche*” (franceses de origen nativo) aquellos que nacieron en Francia y cuyos ambos padres nacieron en Francia también.¹⁰²

Entonces bajo esta lógica, dónde queda aquel ideario republicano que aseguraba la igualdad entre todos los ciudadanos franceses. El contexto actual de desigualdad y exclusión que muchos ciudadanos de ascendencia migratoria experimentan, sobre todo de aquellos cuya confesión es el islam, nos hace cuestionarnos si en Francia se aplica realmente el principio de igualdad proveniente del ideario revolucionario, o existen unos ciudadanos de primera, los ‘nativos’ que son tratados con privilegios y otros de segunda que por su origen cultural no tienen acceso a las mismas condiciones sociales básicas que todo ciudadano galo requiere.

2.5 Exclusión socioeconómica de los musulmanes en Francia

Desde que Francia recibió migrantes, sobre todo del Magreb, para dinamizar su industria en reconstrucción después de que finalizó la Segunda Guerra, aquellos extranjeros que decidieron permanecer permanentemente en el Hexágono, al ser un sector obrero no calificado, recibieron salarios considerablemente más bajos que los de la población residente en Francia cuyo origen no se vinculaba con esa ola migratoria.

Cuando el número de inmigrantes obreros residentes se acrecentó desde la década de 1960 hasta la década de 1980, se hacía necesario desarrollar esquemas políticos y económicos encaminados a proporcionarles los medios para

¹⁰¹ Eugénie Bastié, *Français de souche: histoire d'une expression controversée*, Le Figaro, 24/02/15, [en línea] URL : <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/02/24/01016-20150224ARTFIG00137--francais-de-souche-histoire-d-une-expression-controversee.php>, consultado el 28 de abril del 2016.

¹⁰² Michèl Tribalat (ed.) *Cent ans d'immigration, étrangers d'hier, Français d'aujourd'hui, Apport démographique, dynamique familiale et économique de l'immigration étrangère*, INED, Travaux et Documents, n°131, 1991, París, p.310.

que se establecieran e insertaran adecuadamente en la sociedad francesa, o sea una vivienda que se ajustara a sus necesidades, acceso al sistema educativo para sus hijos, con la finalidad de que éstos atravesaran por un proceso de aculturación que les haría paulatinamente adoptar cuasi naturalmente los valores y cultura francesa, donde el elemento del estudio del francés fue indispensable dentro de este entorno de asimilación.

La cuestión de la vivienda se abordaría a través de la construcción de grandes complejos conocidos como *cités*, los cuales se ubicaron primordialmente en la periferia de las grandes metrópolis francesas. Al respecto Jonathan Laurence señala que “Los inmigrantes recientes y sus descendientes tendieron a concentrarse en proyectos de vivienda pública, los cuales fueron construidos durante las décadas de 1960 y 1970 en barrios de renta baja, en Francia, estos proyectos se localizan en las afueras urbanas, conocidas como *banlieues* o *cités*”.¹⁰³

Desde finales de la década de 1980 comenzó a ser más visible que dentro de estos espacios habitacionales se concentraba a especie de ghettos a los sectores más pobres de toda Francia. A la desigualdad económica que experimentaban, sobre todo los habitantes jóvenes de las *banlieues*, se le sumaron factores como la mala calidad educativa que se impartía en dichas zonas, el deficiente sistema de transporte público que poseían y que no se conectaba adecuadamente con la metrópoli, así como un escaso acceso al sistema de salud. Tales circunstancias, han propiciado que al interior de dichos espacios se presenten episodios de violencia en múltiples manifestaciones, ya sea a través de actos delictivos, disputas entre grupos antagónicos, o reacciones en contra de las intervenciones policiacas recurrentes

Uno de los medios por los que el gobierno francés ha tratado de explicar la realidad respecto de la pauperización que los habitantes de las *banlieues* padecen es culpabilizándolos de su desgracia. Diversos sectores políticos franceses han

¹⁰³ Jonathan Laurence, *Integrating Islam, Political and Religious Challenges in Contemporary France*, Brookings Institution Press, Washington, 2006, p3. Traducción propia.

remarcado constantemente que gran parte de las dificultades que experimentan los residentes de la periferia se deben a su obstinación por conservar sus raíces extranjeras, negándose a integrarse en la sociedad francesa, lo que dificulta su inserción tanto en el plano laboral como el educativo, entre otros. Por lo tanto, desde esta perspectiva se asume que la etnicidad, cultura y, sobre todo religión islámica, son la causa de la marginalidad social y económica.¹⁰⁴

Sin embargo, es necesario dilucidar que esta argumentación por parte del Estado francés, únicamente exime su responsabilidad respecto de la exclusión socioeconómica que se vive cotidianamente en las banlieues, porque la marginación y discriminación cultural no se debe a que los habitantes de las zonas sensibles no se hayan integrado adecuadamente en la sociedad francesa. Por el contrario, la realidad deja ver que quienes residen hoy por hoy en las periferias son ciudadanos franceses de una segunda y tercera generación, que se identifican en mayor medida con los valores de la República que con los Estados de donde provienen sus ascendientes y que, sin embargo, siguen siendo tratados como extranjeros en su propia patria.

En ese sentido Jocelyne Cesari señala que:

Aunque el estilo de vida de la segunda generación de inmigrantes en Francia tenga poco que ver con la manera de vivir de un 'árabe' o un 'argelino', ellos son constantemente concientizados de sus antecedentes a través del estigma que experimentan en sus interacciones día tras día. De hecho, estos jóvenes son víctimas del 'síndrome postcolonial', en el cual el contexto de un árabe o musulmán se convierte en un símbolo sobre determinado con toda la imaginaria negativa construida a través de décadas de colonialismo. En este sentido, la marginalización social está también consistentemente reforzada por la 'inequidad cultural'. Esta inequidad cultural se traduce en una discriminación institucionalizada en áreas tales como alojamiento, empleo, oportunidades educativas y representación política.¹⁰⁵

Por otro lado, otro de los elementos que han caracterizado la realidad de las cités es que muchos políticos, sobre todo pertenecientes a partidos radicales de

¹⁰⁴ Jocelyne Cesari, *Ethnicity, Islam and les Banlieues: Confusing the issues*, Nov. 2005, SSRC, [en línea], URL: <http://riotsfrance.ssrc.org/Cesari/>.

¹⁰⁵ *Ídem*. Traducción propia.

derecha como el *Front National*, han afirmado que dichos espacios sin supuesta ley, son entornos ideales para la planificación y acción terrorista de los grupos fundamentalistas, de tipo islamista que se han colado al interior del territorio galo. Si bien esta aseveración cuenta con elementos reales, como el hecho de que muchos grupos radicales buscan nutrirse de gente con este tipo de contextos sociales, lo cierto es que muchos habitantes de las banlieues no poseen ningún vínculo con alguna organización terrorista, más bien este tipo de afirmaciones tienen la finalidad de profundizar la estigmatización y discriminación de los musulmanes, vinculándolos en general con células de tipo terrorista que amenazan supuestamente la seguridad nacional de Francia.

2.6 El discurso del terrorismo en Francia

La mayor parte de la inmigración que se estableció en los principales Estados de Europa Occidental con fines económico-productivos luego de que se iniciara la reconstrucción posterior al gran episodio bélico que se presentó a mediados del siglo XX, provino de tres principales regiones. Aquellos inmigrantes que arribaron a Francia, procedían sobre todo, del norte de África, siendo la mayor parte de ellos de confesión musulmana. Por otro lado, en Reino Unido se recibieron mayoritariamente inmigrantes provenientes del Sudeste Asiático y de Asia Central, muchos de los cuales también eran mahometanos.

Otro gran caso que destaca es el de Alemania, país que atrajo mano de obra supuestamente temporal a su territorio, la cual se desplazó principalmente desde Turquía, introduciendo en suelo germano al islam.¹⁰⁶ Jocelyne Cesari refiere al respecto que “de acuerdo con las mejores estimaciones, los musulmanes constituyen en la actualidad aproximadamente el 5% del total de la población de la Unión Europea, o sea 42.5 millones. Hay alrededor de 4.5 millones de musulmanes en Francia, 3 millones en Alemania, 1.6 millones en el Reino Unido y más de medio millón en Italia y Holanda”.¹⁰⁷

¹⁰⁶ Jocelyne Cesari (ed.), *Muslims in the West after 9/11: Religion, Politics and Law*, Routledge, New York, 2010, p.11. Traducción propia.

¹⁰⁷ *Ibidem*, p. 10. Traducción propia.

Desde finales de la década de 1980, dentro de un contexto agudo de crisis económica, que se tradujo en altas tasas de desempleo, sobre todo, entre la población inmigrante, las políticas de inmigración en todo el continente europeo se restringieron con la finalidad de evitar que siguieran arribando dichas olas migratorias. Estas políticas de congelamiento de las fronteras también se vincularon al hecho de que, por primera vez, se vislumbró el impacto que la población de origen foráneo residente en Europa estaba presentando, sobre todo aquella que profesaba el islam.

Particularmente en el caso de Francia, se hacía ya desde entonces evidente, que la comunidad musulmana era un grupo poblacional que experimentaba altos niveles de marginación. No obstante, en lugar de que los gobiernos atendieran las problemáticas de desempleo y desigualdad que se exacerbaban con el tiempo en suelo galo, lo que comenzó a hacerse cada vez más manifiesto no sólo en Francia, sino en toda Europa, fue el discurso político que los partidos de derecha empezaron a desarrollar con respecto a la inmigración, la cual desde su posición había sido la principal razón de las adversidades económicas y de las problemáticas de integración social en todo el Viejo Continente, por lo tanto, desde esta perspectiva la inmigración debía ser limitada a la aceptación de una mano de obra calificada y que proviniera preferentemente de alguna región no musulmana.

Por otra parte, en el caso de Francia, muchos de los militantes del *Front National*, han hecho énfasis en que la inmigración musulmana no sólo ha representado un problema de tipo socioeconómico, sino que su presencia ha significado un peligro para la seguridad francesa, pues según el partido de extrema derecha francés, la comunidad musulmana que yace en territorio galo, sobre todo en las banlieues, es un sector susceptible de radicalizarse tarde o temprano, participando en acciones de tipo terrorista. En ese sentido, Jocelyn Cesari afirma que:

El Frente Nacional ha adoptado una estrategia electoral que asocia al Islam con el terrorismo, su líder Jean-Marie Le Pen, estuvo involucrado en un escándalo por incitar al odio en su descripción de la potencial radicalización de los inmigrantes

musulmanes. A pesar de todo, su partido quedó en segundo lugar en las elecciones francesas del 2002.¹⁰⁸

No obstante que las acciones de tipo terrorista que usualmente refiere el *Front National* en la mayoría de sus plataformas políticas se aproximan a las que han desarrollado sobre todo grupos fundamentalistas islámicos como al-Qaeda, es menester evidenciar que el terrorismo no es un fenómeno nuevo en Francia y que muchos de los atentados que se han experimentado en suelo galo no necesariamente han estado vinculados todos con el islam radical.

Desde finales del siglo XX se experimentaron episodios violentos vinculados con grupos terroristas. Al respecto, Jeremy Shapiro junto con Bénédicte Suzan afirman que “Durante los últimos 20 años, Francia sufrió repetidas olas de terrorismo de origen tanto nacional como internacional.”¹⁰⁹

Los mismos autores afirman que dentro del Hexágono se han presentado tres distintos tipos de actos terroristas. En primer término, destacan los cometidos por grupos anticapitalistas y antiimperialistas como ‘*Action Directe*’,¹¹⁰ los cuales se concentraron en asesinatos políticos entre 1979 y 1987. Por otro lado, se han manifestado sucesos de tipo terrorista vinculados con acciones de grupos separatistas regionales. Finalmente, ambos autores refieren que el tercer tipo de acciones terroristas que Francia ha experimentado se relacionan con el terrorismo internacional, el cual ha provenido principalmente de grupos originarios del Medio Oriente.¹¹¹ Este último tipo de actividad terrorista se vincula particularmente con la que han desarrollado diversas organizaciones extremistas islámicas como al-Qaeda y más recientemente *Daesh*.¹¹²

¹⁰⁸ *Ibidem*, p. 13.

¹⁰⁹ Jeremy Shapiro and Bénédicte Suzan, *The French experience of counter-terrorism*, The International Institute for Strategic Studies, *Survival*, vol.45, no.1, Spring 2003 p. 68.

¹¹⁰ Ver *Action Directe*, [En línea] URL: <http://www.trackingterrorism.org/group/action-directe>, consultado el 6 de mayo del 2016.

¹¹¹ *Op.cit.* p.69.

¹¹² “La irrupción del grupo Estado Islámico ha causado alarma entre líderes mundiales y la opinión pública internacional debido al repertorio de crueldad y violencia con el que se ha presentado en diversos medios, como Internet. Su líder, Abu Bakr Al Bagdadi, ha declarado la búsqueda de un califato islámico mundial como meta principal de sus acciones, generando la sospecha entre los especialistas de una ruptura al interior de las organizaciones extremistas islámicas que tenían el mismo objetivo de liderar el yihadismo global, hipótesis que se fundamenta en el vacío de poder que dejó Osama Bin Laden tras su muerte en mayo de 2011”, ver: Moisés Garduño, *La*

Por otra parte, es importante destacar que aunque Francia ya había experimentado atentados de tipo terrorista que fueron vinculados con grupos de corte islamista, desde las bombas del metro parisino en 1995 y demás sucesos esporádicos que se presentaron a finales del siglo XX, lo cierto es que después de que se produjeron los atentados del 9/11, en Francia y toda Europa se planteó la necesidad de generar esquemas legislativos que previnieran de manera urgente la manifestación de este tipo de ataques. Al respecto, Jocelyne Cesari asevera que “En respuesta a las recientes amenazas de tipo ‘islámico’, los Estados europeos han reestructurado y reforzado su seguridad y sus leyes antiterrorismo, al tiempo que establecen más restricciones a la inmigración”.¹¹³

De esta forma, se puede observar que el discurso político francés, sobre todo desde la extrema derecha, con respecto al terrorismo, se aproxima a representar una narrativa cuya característica principal se asocia con ideas y acciones xenófobas que ubican específicamente a los musulmanes como potenciales amenazas para la seguridad nacional francesa. Desde esta perspectiva, aquellos habitantes marginados de las banlieues tienen altas probabilidades de radicalizarse y representar una grave amenaza para la tranquilidad de la sociedad francesa. Aunque esta hipótesis pudiera contener algunos elementos reales, pues muchos grupos extremistas del islam como *Daesh* han buscado sumar adeptos en zonas sensibles como las *banlieues*, donde existen personas que se sienten rechazados en su propia nación por su origen cultural, y que su frustración los puede llevar dicha radicalización, lo cierto es que no todos los musulmanes aprueban tales organizaciones extremistas y por el contrario sólo buscan una mejor calidad de vida bajo los valores de la República.

necropolítica de la organización del Estado Islámico, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 117, septiembre-diciembre de 2013, p.128.

¹¹³ *Op.cit.* p.20. Traducción propia.

2.6.1 El caso de Charlie Hebdo

El ataque terrorista perpetrado por los hermanos Cherif and Said Kouachi en la revista satírica conocida como *Charlie Hebdo*, el miércoles 7 de enero de 2015,¹¹⁴ que al final se adjudicó el grupo extremista islámico al-Qaeda Yemení,¹¹⁵ es un ejemplo evidente de la actual situación de crisis e inestabilidad social que se experimenta en Francia. No obstante que un grupo radical del islam se atribuyó la autoría intelectual de la agresión, quienes materializaron las acciones violentas que acabaron con la vida de 12 personas, entre ellas 5 caricaturistas principales de la publicación, fueron dos ciudadanos franceses, quienes se habrían radicalizado y vinculado con grupos yihadistas, al interior de una zona marginada dentro del Hexágono.

La supuesta razón por la que los terroristas atacaron al semanario se relaciona con una presunta reacción derivada de que la revista había constantemente atentado contra la comunidad musulmana a través de diversas publicaciones. Desde hace algunos años, ya había recibido amenazas serias e incluso en 2011, sus oficinas fueron incendiadas intencionalmente, luego de que se hiciera pública una edición con una caricatura del Profeta Mahoma, lo cual está prohibido en las leyes del Corán.¹¹⁶

Este acontecimiento probó una vez más que el terrorismo que se presenta hoy día en Francia no sólo se plantea como una amenaza exógena, sino que existen células al interior del mismo territorio galo que se han convertido en una amenaza evidente para la seguridad de Francia.

Una de las interpretaciones que se han desarrollado para intentar explicar las motivaciones de tal acto de violencia, se relaciona con el hecho de que los ciudadanos franceses que asesinaron a los miembros de la publicación

¹¹⁴ S/A, *Charlie Hebdo attack: Three days of terror*, BBC News, 14 de enero de 2015, [en línea] URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-30708237>, consultado el 9 de mayo de 2016.

¹¹⁵ S/A, *Al-Qaeda in Yemen claims Charlie Hebdo attack*, Aljazeera, 14 de enero de 2015, [en línea] URL: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2015/01/al-qaeda-yemen-charlie-hebdo-paris-attacks-201511410323361511.html>, consultado el 9 de mayo de 2016.

¹¹⁶ Angelique Chrisafis, *French Magazine Offices petrol-bombed after it prints Muhammad cartoon*, The Guardian, 2 de noviembre de 2011, [en línea] URL: <http://www.theguardian.com/world/2011/nov/02/french-magazine-bomb-muhammad-cartoon>, consultado el 9 de mayo de 2016.

experimentaban condiciones de marginación y frustración en su vida cotidiana, pues aunque ambos habían nacido en Francia, debido a su origen étnico-religioso, habían sido sujetos constantes de exclusión socioeconómica y discriminación cultural, lo cual los había sumido en una crisis identitaria, pues aunque contaban con la nacionalidad francesa, no habían experimentado la igualdad que tanto se enarbola a través de los supuestos valores que la República garantiza para todos sus ciudadanos, particularmente por provenir de una familia de origen musulmana.¹¹⁷

Sin embargo, esta postura ha sido debatida, pues se conoce que en muchos de los actos terroristas planificados por grupos extremistas como al-Qaeda, los principales perpetradores provienen de familias acomodadas que por distintas motivaciones pueden atacar contra la vida de civiles inocentes. El otro intento de explicación respecto de las causas del atentado se vincula con las amenazas terroristas que *Daesh* había hecho a Francia desde que este último Estado había anunciado su unión en la coalición internacional cuyo objetivo era eliminar al Estado Islámico¹¹⁸.

Aunque las razones por las cuales se llevó a cabo tal masacre no han sido clarificadas, lo cierto es que el suceso generó una reacción sin parangón en la sociedad francesa, la cual propició movilizaciones de gran envergadura, donde deben destacarse las congregaciones que tuvieron lugar en la Place de la République de París, el 10 y 11 de enero de 2015, que convocaron a más de millón y medio de franceses, quienes condenaron el acto terrorista, apelando a la libertad de expresión, evento en el que también participaron diversos mandatarios a nivel internacional.

El slogan *#JeSuisCharlie* (Yo soy Charlie) se convirtió en el emblema de unión principal entre los franceses, quienes repudiaban el hecho de que unos periodistas fueran asesinados por expresar sus ideas a través de la publicación de

¹¹⁷ George Packer, *The other France: Are the suburbs of Paris incubators of terrorism?* The New Yorker, 31 de agosto de 2015, [en línea], URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2015/08/31/the-other-france>, consultado el 9 de mayo de 2016.

¹¹⁸ S/A, *État islamique: la France directement menacée par le groupe jihadiste*, Le Huffington Post, 22/09/14, [en línea], URL : http://www.huffingtonpost.fr/2014/09/22/etat-islamique-france-menace_n_5859638.html, consultado el 10 de mayo del 2016.

un semanario humorístico. A su vez, desde las principales esferas políticas se reprobó el acto terrorista, haciendo referencia a un discurso que abogaba por la defensa de los valores de la República, dentro de los cuales destacaba la libertad de expresión como un principio inquebrantable en territorio galo.

Este último aspecto en relación con la libertad de expresión, ha sido matizado por diversos autores, donde debe destacarse la argumentación que el intelectual suizo Tariq Ramadán ha proporcionado desde que se efectuó el atentado en la revista. En diversas publicaciones, este pensador, cuyas ideas han sido controvertidas en toda Francia y Europa, ha subrayado que él condena todo acto radical que atente contra la vida de inocentes, donde vilmente se involucre al islam como la bandera de tal acción, y reconoce al principio de la libertad de expresión como un valor fundamental en Francia. Sin embargo, él mismo ha aseverado que no puede dejar de señalar que, en su opinión, las publicaciones que se desarrollaban en *Charlie Hebdo*, se aproximaban a un humor cobarde que atentaba constantemente contra la cultura musulmana y que bajo la justificación de la libertad de expresión, editaban contenidos racistas, discriminatorios e islamófobos que lo único que provocaban era una mayor estigmatización de los musulmanes que habitan el territorio francés.¹¹⁹

Cuando Tariq Ramadán señaló que él no era Charlie (*Je ne suis pas Charlie*), la mayor parte de los franceses lo tildaron de traidor, pero él expuso claramente que no podía ser Charlie, porque nunca congenió con el tipo de publicaciones que se efectuaban desde esa revista, las cuales denigraban a la cultura islámica, a través de estereotipos, donde se representaban a los musulmanes como incivilizados, los cuales siguen una religión que supuestamente promueve la violencia y que atenta contra los derechos humanos.

Lo que no se dice a menudo en la cotidianeidad francesa es que esa libertad de expresión que tanto se intenta defender se presenta distinta de acuerdo a la conveniencia de los políticos franceses, de los medios de comunicación y otras instituciones. Ello queda evidenciado con el hecho de que Tariq Ramadán no

¹¹⁹ Nabil Touati, *Tariq Ramadán est-il assez « Clair » après l'attentat à Charlie Hebdo*, Le Huffington Post, 16/01/15, [en línea], URL : http://www.huffingtonpost.fr/2015/01/16/video-tariq-ramadan-charlie-hebdo_n_6484726.html, consultado el 10 de mayo de 2016.

pueda hoy por hoy dar una conferencia en una universidad francesa, por sus ideas 'controversiales'.

Más allá de las controversias que se generaron en Francia tras el atentado en la revista satírica *Charlie Hebdo*, lo cierto es que este suceso ha evidenciado la actual inestabilidad en la sociedad francesa, que no se siente segura ni en su propio territorio.

Lo ocurrido en el semanario humorístico ha sido para este trabajo un elemento central que ayuda a evidenciar la hipótesis que se ha planteado desde el principio de este escrito, pues ha sido evidente que una vez que se presentan este tipo de sucesos trágicos, donde se involucran grupos terroristas islámicos, se generan casi en automático dentro de la sociedad y política francesa elementos discursivos islamófobos que tienden a asociar a los musulmanes en general con el terrorismo, lo que se traduce en un incremento exponencial de los ataques y represalias en contra de quienes profesan el islam. Lo grave es que esto no se queda en simple sucesos eventuales que transgreden a la comunidad musulmana momentáneamente, sino que este tipo de episodios se convierten en escenario idóneos para criminalizar a los musulmanes en diversos ámbitos de la realidad Francesa.

Particularmente, debe hacerse hincapié que este trabajo ha puntualizado que el terrorismo islámico que se presenta en Francia, provoca que la situación de desigualdad socioeconómica y discriminación cultural de los musulmanes de las banlieues de París se agrave a tal punto que las autoridades francesas, en lugar de atender la grave crisis que se experimenta en dichas zonas sensibles, los criminalice en general y no genere políticas públicas urgentes para atender las verdaderas problemáticas que se han venido arrastrando en las periferias por más de 30 años.

2.6.2 Los atentados del 13 de noviembre de 2015 en París

El clima de incertidumbre que se vive en Francia se remonta a la experiencia norteamericana y europea frente al terrorismo, la cual se ha venido presentando desde inicios del actual siglo. Si bien en Francia se habían registrado actos relacionados con el terrorismo desde la década de 1990, lo cierto es que el entorno de desasosiego se maximizó una vez que se presentaron los ataques terroristas del 9/11 y, posteriormente, el 11 de marzo de 2004 y 7 de julio de 2005 en Madrid y Londres respectivamente, actos que se adjudicaron grupos extremistas islámicos.¹²⁰

Desde que se manifestaron tales eventos trágicos, el Estado Francés había extremado precauciones para evitar que un suceso como los experimentados en sus países vecinos se replicara, pues grupos extremistas como al-Qaeda habían expresado en dicho contexto, que otro de sus objetivos principales era Francia, primordialmente, por su política exterior imperialista e intervencionista en el Medio Oriente y su vínculo evidente con el gobierno norteamericano.

Antes de que se suscitaran los episodios sangrientos del viernes 13 de noviembre en Francia, en territorio galo se percibía un entorno intranquilo, puesto que en el Hexágono ya se habían experimentado incidentes relacionados con grupos radicalizados del islam, los cuales en su mayoría habían sido frustrados antes de que ocasionaran daños mayores o su impacto se limitaba a unos cuantos heridos.

Sin embargo, el suceso que pondría en alerta máxima a las fuerzas de seguridad francesa fue el que se presentó a principios del 2015 en el semanario satírico *Charlie Hebdo*. La masacre de los periodistas, había resultado un éxito para los extremistas que la ejecutaron, ya que lograron su cometido, es decir, generar un clima de tensión y miedo en las calles de París y de toda Francia.

En mi experiencia, después del atentado en Charlie Hebdo, cuando uno caminaba por las calles parisinas, por el metro o cualquier otra plaza pública se

¹²⁰ Zidane Zeraoui y Roberto Marín Guzmán (eds.), *Árabes y musulmanes en Europa: Historia y procesos migratorios*, UCR, Costa Rica, 2006, p.6.

percibía inmediatamente una tensión social, la incertidumbre de no saber si algo peor podría ocurrir en cualquier momento. La presencia militar en el metro de París y en los sitios emblemáticos de la Ciudad como la Torre Eiffel, Champs Elysées, y el museo de Louvre, incrementaban el sentimiento de desasosiego, ya que no era algo común que en dichos lugares se percibiera presencia policiaca de gran importancia.

Cuando uno prendía el televisor o leía las principales portadas de los periódicos más conocidos de Francia, se hacía mucho énfasis en que quienes participaron en tales ataques eran de confesión musulmana y que al grito de “*Allahu Akbar*” habían cometido tales atrocidades.

Particularmente en el entorno universitario que estaba experimentado, SciencesPo, un colegio que, aunque históricamente ha tendido a apoyar a la esfera política francesa más conservadora, también existen en su interior bloques reaccionarios que han criticado a la derecha francesa, se escuchaban a menudo comentarios tanto islamófobos como de gente que se inclinaba por una visión mucho más tolerante y analítica de lo que estaba sucediendo.

Sin embargo, ello no eliminaba la tensión que se sentía en el entorno, el mayor ejemplo de ello fue cuando las autoridades del colegio comenzaron a exigir mostrar la credencial universitaria para ingresar a la institución y, al mismo tiempo, se hizo obligatorio mostrar el contenido de las bolsas y mochilas que portábamos, situación que nunca había visto desde el momento en que comencé a asistir a dicha universidad, a principios de agosto de 2014.

El contexto pos suceso terrorista que me tocó experimentar me mostró que este tipo de episodios logran su objetivo principal, es decir, atemorizar a la gente y que, aunque hubo varias marchas que trataron de unificar al pueblo francés para mostrarle supuestamente a los yihadistas que en Francia no se vivía con miedo, desde mi perspectiva, eso no era más que una forma de catarsis para los franceses, porque el ambiente decía lo contrario, claro que tenían miedo, claro que no estaban ni estarían tranquilos nunca más, ni en su propio territorio.

Por otra parte, los 6 ataques terroristas que tuvieron lugar el 13 de noviembre de 2015, donde fueron asesinadas 130 personas y heridas 352¹²¹, sacudieron a Francia como nunca antes. Los eventos se desarrollaron durante la noche, donde al menos 7 extremistas, comandados por Salah Abdeslam, un ciudadano francés que residía en Bélgica y que, según han investigado las autoridades francesas en coordinación con las belgas, tiene un vínculo directo con células terroristas cuya base de operación y planificación de acciones se ubica en territorio de Siria e Irak, territorio que *Daesh* se ha apropiado por la fuerza.

Una vez que se asimiló un poco lo ocurrido, el presidente François Hollande declaró estado de emergencia en toda Francia, lo cual significó el cierre de fronteras y el despliegue inmediato de miles de agentes y fuerzas especiales, con la finalidad de evitar que más episodios terroristas se presentaran y, a su vez, para intentar capturar al cerebro del ataque, quien presuntamente logró escapar.

La catástrofe que París vivió aquel viernes 13, ha marcado sin lugar a dudas a todos los franceses, llenándolos de intranquilidad pero también de muchas interrogantes que a menudo generan sentimientos encontrados tendientes a intentar buscar culpables, no sólo al exterior sino al interior de la misma sociedad. Las acciones que un grupo de radicales llevó a cabo cobardemente escudándose en el nombre del islam ha generado que al interior de Francia, los discursos más xenófobos y racistas como el que ha planteado el *Front National* desde hace varios años, se repliquen y cuenten cada vez con mayores adeptos.

La islamofobia fue el primer síntoma que miles de ciudadanos franceses de confesión musulmana empezaron a experimentar, pues aunque muchos musulmanes condenaron tales actos de barbarie, los grupos de la extrema derecha a nombre de Marine Le Pen, generalizaron la acción de un grupo yihadista como si todos los musulmanes compartieran tales ideas radicales. Parecía entonces que aunque muchos musulmanes externaron su repudio por las acciones terroristas, su apoyo no valía pues al pertenecer a tal religión formaban

¹²¹ S/A, *Attaques à Paris: le point sur l'enquête et le déroulé des attaques*, Le Monde, 13/11/15, [en línea] URL : http://www.lemonde.fr/societe/article/2015/11/13/fusillade-meurtriere-a-paris_4809485_3224.html, consultado el 10 de mayo de 2016.

directa o indirectamente parte de los asesinatos. Tal como lo señala el intelectual Hamid Dabashi:

Hoy los musulmanes han reemplazado a los judíos y se han convertido en la otra civilización de Europa, y cabezas de Estado como -Obama y Cameron- ante este particularmente traumático momento en París, perpetúan la demonización considerando a los musulmanes como fuera del ámbito de la humanidad. Al hacer esto, están haciendo imposible para los musulmanes asumirse como musulmanes y a la vez unirse a la marcha universal de la humanidad que se opone a la barbarie de ISIS o cualquier otro asesino u acto homicida. ¿Por qué?, me rehúso a permitirles a ellos o a cualquiera a apartarme de quien son. Soy un hombre, soy un musulmán, soy un ser humano- y, precisamente, como todas estas características y permaneciendo leal a lo que soy, deseo unirme a la marcha de la humanidad en cada esquina de esta tierra frágil contra el terrorismo.¹²²

Por otro lado, una de las críticas más importantes que se pueden referir respecto de los atentados del viernes negro parisino se relaciona con la atención mediática internacional que se otorgó ante tal suceso. Si bien, las consecuencias del atentado fueron abrumadoras y deben ser condenadas por todos, no importando el país del cual somos originarios, lo cierto es que día con día se experimentan episodios muy similares en otras partes del mundo, como Nigeria, Turquía, Siria, Indonesia, Túnez, Pakistán y muchos sitios más y la atención que los medios le brindan no se acerca en lo absoluto a la que se experimentó en París.

Es por eso, que ante tal escenario, muchos pensadores como Tariq Ramadán, han denunciado este manejo sesgado de la información. Particularmente expongo su caso, pues este intelectual especializado en estudios islámicos, es constantemente presa de críticas al interior de Francia por sus posturas. La más reciente se relaciona con el hecho de que una vez que se consumaron los episodios terroristas en París, él no se unió contundentemente al grito del slogan *Je suis Paris*, no porque no condenara la barbarie que acaeció aquel viernes 13, sino porque según él mismo lo ha señalado, no concuerda con la idea de que la sociedad francesa y mundial, únicamente se alarme ante episodios

¹²² Hamid Dabashi, *Je suis Muslim*, Aljazeera, Politics, 14/11/15, [en línea], URL : <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2015/11/je-suis-muslim-151114163033918.html>, consultado el 14 de mayo de 2016. Traducción propia.

violentos que se presentan en Europa, cuando constantemente se presentan acciones violentas en otras latitudes del planeta y nadie dice, *Je suis Pakistán*, *Je suis Nigeria*, etc. Tal como él mismo lo menciona, es que ¿A caso la vida de un francés vale más que la de un pakistaní?¹²³ Cuando Ramadán hizo público el slogan *Je ne suis pas Paris* (Yo no soy París), las críticas no se hicieron esperar, e incluso, miembros del Front National exigieron a las autoridades francesas que expulsaran a este intelectual suizo del territorio galo. ¿Y la libertad de expresión?, ¿sólo cuando conviene a los intereses de la República se respeta?

¹²³ Tariq Ramadán, *Pour quoi je ne suis pas Paris*, 14/12/15, [en línea], URL : <http://tariqramadan.com/respectmag-com-tariq-ramadan-pourquoi-je-ne-suis-pas-charlie-ni-paris-13122015/>, consultado el 14 de mayo de 2016.

3) Datos para entender la crisis en las banlieues de París.

« *Le fait d'être français de souche est une construction idéologique. Le français de souche est juste un immigré de plus long date* »¹²⁴
Tariq Ramadán

En primera instancia, para alcanzar una mayor comprensión de la crisis social que se padece en muchos espacios excluidos de Francia desde hace varias décadas abordada en este trabajo, se hace necesario realizar una precisión conceptual. En ese sentido es imperioso referir que el término *banlieue* literalmente refiere a las localidades administrativamente autónomas que rodean a un centro urbano.¹²⁵ No obstante, en el caso de París y otras metrópolis de importancia en Francia como Marsella o Lyon, el término *banlieue* tiene un sentido peyorativo, que *grosso modo*, se ha popularizado en Francia desde la década de 1980 como la forma mediante la cual se aluden los territorios periféricos que rodean a las grandes ciudades del Hexágono, donde existen altos niveles de pobreza, desempleo, falta de educación de calidad, entre otros graves problemas sociales.

Antes de profundizar el contexto de exclusión socioeconómica y discriminación cultural que los habitantes, en su mayoría musulmanes, de las *banlieues* de París han experimentado en los últimos años, es necesario precisar con detenimiento los espacios geográficos considerados como *banlieues* parisinas de acuerdo con las delimitaciones territoriales existentes actualmente en Francia.

Para ello, es menester mencionar que Francia es un Estado que, de acuerdo con sus leyes, está dividido en 13 *regiones*¹²⁶, donde para efectos prácticos, la que se retoma particularmente en esta investigación, es la región conocida como *Île-de-France*, puesto que es al interior de ésta donde podemos ubicar el espacio principal analizado en este trabajo.

¹²⁴ Tariq Ramadán, *Des noms comme Aïcha ou Mohammed sont français*, 16/04/2017, [en línea], URL : <https://www.youtube.com/watch?v=Q20Xr-UmnnY>, consultado el 07 de agosto de 2017.

¹²⁵ Dictionnaire de français Larousse, définition de *banlieue*, [en línea], URL : <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/banlieue/7849>, consultado el 22 de junio de 2016.

¹²⁶ Loi n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral, [en línea], URL : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030109622&categorieLien=id>, Consultado el 16 de junio de 2016.

Imagen 4: Regiones de Francia



S/A, *Carte de régions de France*, [en línea], URL: <http://www.cartesfrance.fr/carte-france-region/carte-france-regions.html>, consultado el 07 de agosto de 2017.

Por otro lado, la región de *Île-de-France*, también cuenta con espacios territoriales que la subdividen, conocidos como *departamentos*. Estas últimas delimitaciones geográficas son el elemento fundamental de la acotación espacial de esta investigación. Aunque la región de *Île-de-France* se divide en 8 departamentos (Val d'Oise, Yvelines, Esonne, Seine-et-Marne, Paris, Hauts-de-Seine, Val-de-Marne y Seine-Saint-Denis)¹²⁷, los departamentos que son de suma importancia dentro del análisis que se realiza en este estudio son las tres demarcaciones que rodean a París, ciudad que, dicho sea de paso, también se considera como un departamento de *Île-de-France*.

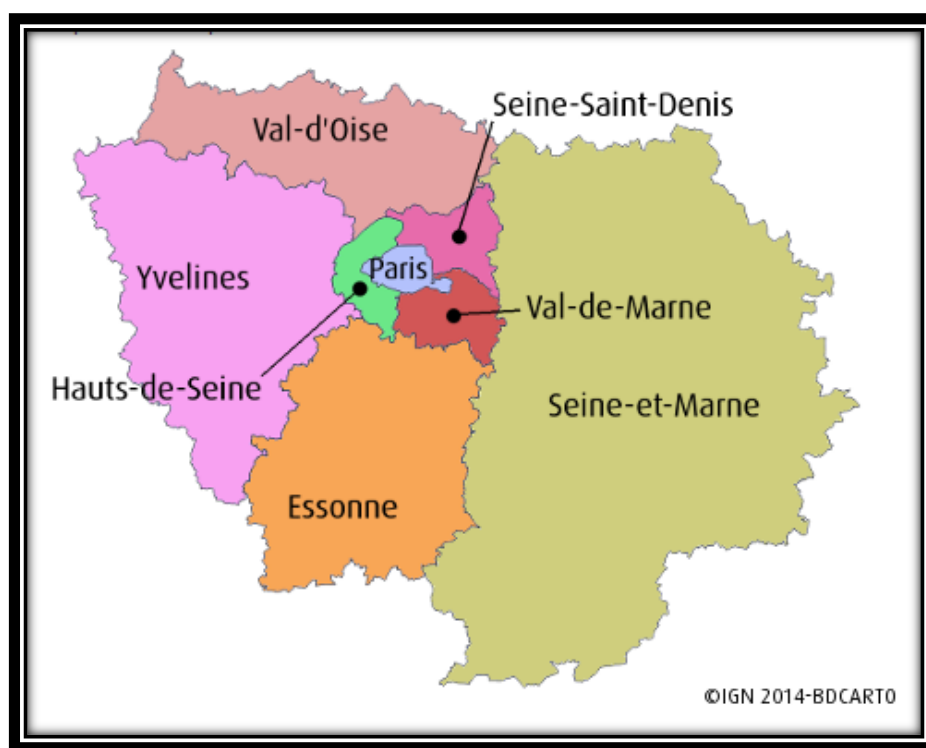
¹²⁷ S/A, *Carte de France Departement*, [en línea], URL : <http://www.cartesfrance.fr/carte-france-departement/carte-france-departements.html>, consultado el 16 de junio de 2016.

Los departamentos de *Hauts-de-Seine* (92), *Seine-Saint-Denis* (93), *Val-de-Marne* (94), son los territorios que se ubican en la periferia de París. Estos espacios geográficos están, a su vez, divididos en distritos conocidos como *arrondissements*, los cuales se subdividen respectivamente en *comunas*.

Es relevante hacer referencia a esta división regional, en tanto se dimensiona el hecho de que es en estas comunas, particularmente de los tres departamentos que se señalaron anteriormente como los que rodean a París (banlieues), donde se concentra la mayor exclusión socioeconómica de la región de *Île-de-France*.

En la siguiente imagen se puede apreciar con precisión la división administrativa de la *Île-de-France* antes mencionada.

Imagen 5: División administrativa de la Île-de-France



Fuente: Préfet de la Région d'Île-de-France, DRIEA, IGN-BDCARTO, 2014 [en línea], URL ://www.driea.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/l-accidentalite-des-departements-franciliens-r567.html.

Una vez que se ha mostrado esquemáticamente la ubicación geográfica específica de los 3 departamentos que rodean a París, mejor conocidos como

banlieues, es menester señalar que si bien al interior de los mismos existen muchas comunas que presentan graves problemas de exclusión socioeconómica, lo cierto es que los mayores niveles de marginación y discriminación, particularmente en contra de los musulmanes, se ubican en determinados barrios, los cuales están incluso clasificados por las autoridades francesas como Zonas Urbanas Sensibles (ZUS, por sus siglas en francés) o más recientemente han sido denominados *Quartiers Prioritaires de la Politique de la Ville* (barrios prioritarios de la política de la ciudad).¹²⁸

De acuerdo con la definición que ha proporcionado Instituto Nacional de la Estadística y de los Estudios Económicos (INSEE, por sus siglas en francés), “Las Zonas Urbanas Sensibles, son territorios infra-urbanos definidos por los poderes políticos como objetivos prioritarios de la política de la ciudad, en función de consideraciones locales vinculadas a las dificultades que experimentan los habitantes de estos territorios”.¹²⁹ En ese sentido, es relevante entonces dilucidar que en los tres departamentos que limitan territorialmente con París existen barrios que por sus características de marginación se ajustan a lo que las instituciones francesas reconocen como barrios prioritarios.

Según un estudio realizado por el CAF, “En 2013, en Île-de-France, 15.9 % de la población vivían por debajo del umbral de ingresos (1021 euros mensuales por unidad de consumo) son así, cerca de 1, 630, 000 francilianos que se encuentran en situación de pobreza monetaria. [...] Las zonas de precariedad más fuertes se concentran al noroeste de la región.”¹³⁰

Para efectos de esta investigación a continuación se presenta una tabla que contiene a las comunas con mayores dificultades socioeconómicas, ubicadas en los departamentos 92, 93 y 94 de *Île-de-France* y que representan lo que se

¹²⁸ S/A, *Carte des quartiers prioritaires de la politique de la ville*, Ministère de la Ville de la Jeunesse et des Sports, [en línea], URL : <http://www.ville.gouv.fr/?carte-des-quartiers-prioritaires,3823#>, Consultado el 20 de junio de 2016.

¹²⁹ S/A, *Zone Urbaine Sensible/ZUS*, INSEE, Définitions, méthodes et qualité, [en línea], URL : <http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/zone-urbaine-sensible.htm>, Consultado el 20 de junio de 2016. Traducción propia.

¹³⁰ S/A, *La pauvreté en Île-de-France en 2013*, CAF, No.19, Agosto 2014, [en línea], URL : <http://www.caf.fr/sites/default/files/caf/921/partenaires/publications/La%20pauvret%C3%A9%20en%20Ile-de-France%20en%202013.pdf>, consultado el 07 de agosto de 2017. Traducción propia.

conoce como las banlieues de París o la pequeña corona, término acuñado por la forma cómo rodean París.

Tabla 2: División administrativa de la Petite Couronne

Departamento	Comuna con barrios prioritarios
(92) Hauts-de-Seine	Clichy, Nanterre, Antony, Châtenay-Malabry, Bagneux, Gennevilliers, Colombes, Asnières-sur-Seine, Villeneuve-la-Garenne
(93) Seine-Saint-Denis	Le Bourget, Clichy-sous-Bois, Montfermeil, Drancy, La Courneuve, Bobigny, Le Blanc-Mesnil, Dugny, Garges-lès-Gonesse, Bagnolet, Montreuil, Pantin, Bobigny, Aubervilliers, Bondy, Villemomble, Noisy-le-Sec, Romainville, Rosny-sous-Bois, Le Pré-Saint-Gervais, Saint-Denis, Epinay-sur-Seine, L'Île-Saint-Denis, Pierrefitte-sur-Seine, Stains, Villetaneuse, Saint-Ouen, Sevran, Villepinte, Tremblay-en-France, Aulnay-sous-Bois, Gagny, Neuilly-sur-Marne, Noisy-le-Grand.
(94) Val-de-Marne	Ivry-sur-Seine, Arcueil, Boissy-Saint-Léger, Limeil-Brévannes, Alfortville, Créteil, Vitry-sur-Seine, Gentilly, Le Kremlin-Bicêtre, L'Haÿ-les-Roses, Villejuif,, Bonneuil-sur-Marne, Champigny-sur-Marne, Chennevières-sur-Marne, Fontenay-sous-Bois, Orly, Choisy-le-Roi, Saint-Maur-des-Fossés, Thiais, Valenton, Villeneuve-Saint-Georges, Limeil-Brévannes, Villiers-sur-Marne, Cachan.

Tabla 2, Elaboración propia. información extraída de: S/A, *Décret no 2014-1750 du 30 décembre 2014 fixant la liste des quartiers prioritaires de la politique de la ville dans les départements métropolitains*, Ministère de la Ville et la Jeunesse et des Sports, Journal Officiel de la République Française, [en línea] URL : https://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000030007934, consultado el 20 de junio de 2016.

Tal como se puede apreciar en el cuadro anterior, los departamentos que concentran un mayor número de comunas en condiciones desfavorables son el (93), ubicado al noreste de París y el (94) que se halla al sureste de la misma capital. No es de extrañarse que fue precisamente en uno de los barrios de *Seine-Saint-Denis*, conocido como *Clichy-sous-Bois*, donde en 2005 se presentaron una serie de revueltas muy violentas que, aunque su causa obedecía específicamente a un suceso que involucró a la policía, y a un par de adolescentes que huían de ésta, quienes terminarían electrocutados, es menester mencionar, que gracias a dichas rebeliones se hicieron visibles las condiciones de exclusión

socioeconómica y discriminación cultural que los habitantes de esos territorios, en su mayoría musulmanes, experimentaban en su vida cotidiana.

En la actualidad es incuestionable la existencia de condiciones de severa exclusión socioeconómica y discriminación cultural en las banlieues de París empero, para entender con mayor minuciosidad el origen de tal situación es imperioso remontarse al contexto histórico dentro del cual se desarrolló tanto la composición poblacional que hoy día está asentada en dichos suburbios, como las razones que explican las adversidades a las cuales se han tenido que enfrentar los residentes de las *banlieues* en los últimos años.

Con anterioridad ya se ha mencionado en este trabajo que uno de los procesos históricos que esclarecen el hecho de que un gran número de inmigrantes y sus descendientes se hayan conglomerado en los suburbios de París se debe a la iniciativa gubernamental iniciada desde el fin de la posguerra para crear proyectos habitacionales conocidos como viviendas de alquiler moderado (HLM por sus siglas en francés) que componen los *cités*. Es en dichos espacios inmobiliarios donde se asentó gran parte de la población que migró desde el África Magrebí a Francia con la finalidad de complementar la mano de obra requerida dentro del contexto de industrialización del Hexágono.

Al respecto Lilia Santana junto con Marcel Nowestern mencionan que,

Existe en Francia un sistema de vivienda social conocido como sistema HLM (Habitation à Loyer Modéré), destinado a las clases populares y a los asalariados que reciben algunas subvenciones estatales. Inmediatamente después de la posguerra, el objetivo de estas viviendas fue albergar a la mano de obra que trabajó en la reconstrucción y en la reindustrialización de Francia. Desde entonces, el tipo de vivienda HLM ha sido percibido como una morada digna, decente e inscrita en una política de reabsorción del hábitat insalubre de los barrios pobres¹³¹

En ese sentido, es relevante destacar que el hecho de que la población de origen inmigrante, sobre todo de cultura musulmana, se estableciera en tales complejos inmobiliarios de bajo alquiler fue una iniciativa determinada desde las

¹³¹ Lilia Santana y Marcel Nowestern, *Définition et historique du logement populaire et social en France*, AITEC, 2006, [en línea], URL : <http://base.d-p-h.info/fr/fiches/dph/fiche-dph-6910.html>, consultado el 21 de junio de 2016. Traducción propia.

autoridades gubernamentales francesas, pues en un principio la mano de obra que ingresó al territorio francés se instaló en espacios habitacionales de características mucho más marginales equivalentes a chabolas. Lo paradójico es que estos inmuebles de varios pisos que contaban con departamentos de dimensiones muy limitadas, lejos de resolver los problemas de vivienda de los inmigrantes y sus descendientes, sólo los acorralaron en especies de ghettos, donde se mantuvieron e incluso se incrementaron las problemáticas socioeconómicas que ya de por sí experimentaban.

Por otro lado, es relevante resaltar que aunque la mano de obra inmigrante ocupó en su mayoría las cités pobres de las grandes ciudades como París, no todos sus residentes arribaron a Francia bajo la lógica de la reconstrucción e industrialización.

Existe un caso específico al que vale la pena brindarle la atención merecida, este es el de los conocidos como *Harkis*. Este término hace referencia a los militares argelinos (que antes de la independencia disponían la nacionalidad francesa al ser Argelia una colonia de Francia), en su mayoría de cultura musulmana, que durante la guerra civil de Argelia, en la década de 1960, apoyaron a la resistencia francesa para evitar la independencia del país africano.¹³²

Una vez que el episodio bélico finalizó y, aunque Francia no había logrado impedir la emancipación argelina, los *harkis* fueron repatriados al hexágono ya poseyendo la ciudadanía francesa. La razón por la cual es significativo retomar este caso, se debe a que cuando los *harkis* lograron instalarse en Francia, en su mayoría sólo pudieron acceder a viviendas del tipo *HLM* antes mencionadas.¹³³ Esta situación los confinó tanto a ellos como a sus hijos a desarrollarse en el ambiente urbano precario de las *banlieues*, espacios que exacerbaban su

¹³² S/A, *Le camp de Harkis de Bourg-Lastic : 24 juin 1962-25 septembre 1962*, ONAC, [en línea], URL : http://www.onac-vg.fr/files/uploads/brochure_camp_harkis.pdf, consultado el 21 de junio de 2016.

¹³³ Abderahmen Moumen, *Le logement des Harkis : une ségrégation au long cours*, Métropolitiques, 19/03/2012, [en línea], URL : <http://www.metropolitiques.eu/Le-logement-des-harkis-une.html>, consultado el 13 de agosto de 2017.

exclusión y discriminación derivado de su origen cultural, o sea su cultura musulmana.

Aunque los *harkis* contaban con la ciudadanía francesa, eran tratados como ciudadanos de segunda, pues no podían acceder de manera igualitaria a los derechos que a todo ciudadano francés le son reconocidos. Por ejemplo, la participación política que se le permitía a este grupo poblacional era mínima, sobre todo, porque desde las esferas políticas francesas se veía con gran zozobra la cultura musulmana de la que provenían.¹³⁴

Bajo esta óptica es fundamental hacer un énfasis en la forma cómo históricamente desde el Estado francés se ha etiquetado a los inmigrantes de cultura musulmana como personas con características que se contraponen a lo “aceptado” dentro de la cultura occidental. Y es que el Orientalismo, producto de la etapa colonial que las potencias europeas desarrollaron durante el siglo XIX en Oriente Medio, generó discursos que se han replicado no sólo con el afán de interpretar a la cultura musulmana que se ubica en el exterior del continente europeo, sino que también impactando severamente a quienes se instalaron en el Viejo Continente y se remiten a un origen cultural musulmán.

En ese sentido, Nora Fellag asevera que “Debido a prejuicios tan antiguos, las personas francesas con antecedentes islámicos no pueden escapar de la etiqueta de ‘musulmanes’ y continúan siendo clasificados (y a veces directamente

¹³⁴ Debido al contexto en que arribaron los *Harkis* a la Francia de los años 60, las leyes dictaminadas por el Estado francés los ponían en una situación bastante desventajosa. Por un lado, existía un sector de la extrema derecha francesa que abogaba por que se les proveyera un apoyo significativo en materia social (vivienda, educación, etc.), pues pelearon de lado francés por evitar la independencia de Argelia. Por otra parte, otro sector político señalaba que no merecían ningún tipo de consideración, pues únicamente su actuación se aprovechó de la coyuntura de la guerra para supuestamente beneficiarse. Lo cierto es que los *Harkis*, nunca gozaron de las mismas oportunidades de participación política por dicho contexto. Sus demandas usualmente fueron llevadas a la política francesa a través de otros grupos de mayor importancia como los *pieds-noirs*, que no entendían de ninguna manera las dificultades que los *Harkis* experimentaban día a día en Francia en calidad de repatriados. Existía un discurso proveniente desde la esfera política francesa que manifestaba que supuestamente los *Harkis* representaban una parte de la población que difícilmente se adaptaría a Francia. Eran considerados como un sector poblacional que vivía de la asistencia social del Estado, cuya situación difícilmente sería mejorada, por lo que el Estado se encargaría de quitarles poco a poco importancia a sus demandas y necesidades. Yann Scioldo-Zürcher, *Les Harkis sont-ils des rapatriés comme les autres ?*, Gallimard Les Temps Modernes, 2011, No.666, [en línea], URL : <https://www.cairn.info/revue-les-temps-modernes-2011-5-page-90.htm#no8>, consultado el 12 de agosto de 2017.

discriminados) por el Estado francés como primordial e indefinidamente musulmanes”¹³⁵

Han pasado poco más de diez años desde que se presentaron las revueltas en las *banlieues* de París y otras metrópolis de gran envergadura en territorio francés como Marsella y Lille, y el panorama no luce muy alentador. Luego de que se hicieron visibles las dificultades que experimentaban los habitantes de dichos espacios, que en el caso parisino están delimitados por el periférico que rodea a dicha ciudad, el gobierno francés se vanagloria en repetidas ocasiones de haber conseguido mejoras importantes en las *banlieues*.

Aunque en cierto sentido, las autoridades francesas sí han desarrollado esfuerzos para mejorar la calidad de vida de los habitantes de las *banlieues*, sobre todo a través de la remodelación y/o reconstrucción de los inmuebles deteriorados en los que éstos han habitado por más de 30 años, lo cierto es que las políticas de transformación urbana, particularmente de las *cités* (complejos inmobiliarios destinados a albergar a miles de personas en su interior), no se han acompañado de políticas que ataquen el problema de discriminación cultural en contra de los musulmanes y que, a su vez, contrarresten las grandes dificultades que en materia de empleo y educación se han venido experimentando en dichos territorios desde hace mucho tiempo.

El problema es que las diversas instancias gubernamentales francesas, pasando desde el Ministerio del Interior hasta las alcaldías creen que si se termina con el problema del deterioro físico en los edificios de las *banlieues* pobres de París se habrá terminado con la separación existente entre la ciudad de las luces y sus suburbios otrora olvidados. Mientras no se establezca un serio reconocimiento de que en Francia, particularmente en las *banlieues*, se ha presentado históricamente un panorama social para los ciudadanos de ascendencia inmigrante y de cultura musulmana que los ha enclaustrado en una condición desventajosa, al considerárseles ciudadanos de segunda, no se podrá atacar el problema de discriminación cultural que éstos experimentan.

¹³⁵ Nora Fellag, *The muslim label: how French north Africans have become 'muslims' and not 'citizens'*, Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe (JEMIE), Vol.13, No. 4, USA, 2014, p.10. Traducción propia.

El mejor ejemplo de ello es que a más de una década de los disturbios en los suburbios, quienes habitan las *banlieues* quizá vivan en inmuebles “más bonitos” pero siguen encontrando grandes dificultades para encontrar un empleo como consecuencia del estigma que en la sociedad francesa prevalece respecto de los habitantes de los suburbios.

3.1 La segregación de los musulmanes en las *banlieues* de París en el contexto de la criminalización actual del islam

Antes de evidenciar con mayor detalle los elementos que han propiciado las condiciones actuales de segregación socioeconómica y discriminación cultural que los musulmanes que habitan las *banlieues* de París han padecido desde que fueron confinados a habitar las periferias parisinas, es imprescindible presentar una de las razones por las que los grupos poblacionales inmigrantes, primordialmente de profesión islámica, han habitado en los barrios pobres pertenecientes a los departamentos que circundan a la capital gala.

No obstante que la actual segregación de los inmigrantes en las *banlieues* parisinas, sobre todo aquellos provenientes del Magreb, se vincula con un proceso de reubicación habitacional de los sectores obreros más pobres, incentivado por el gobierno desde la década de 1960 y hasta 1980 en los complejos habitacionales conocidos como *HLM*, es sustancial señalar que el hecho de que los sectores más marginados de la población parisina se hayan concentrado en las periferias, sobre todo del norte, se debe a un proceso demográfico que se remonta al siglo XIX.

En principio, la distribución demográfica de París se vincula con un fenómeno que se propició desde las políticas públicas que las administraciones que gobernaron dicha metrópoli desarrollaron desde finales del siglo XIX y a lo largo de todo el siglo XX. El precursor de este cambio en la distribución territorial de la población parisina fue el prefecto de París, Georges-Eugène Haussmann, quien fungió en ese cargo durante el mandato de Napoleón III de 1853 a 1870. El barón Haussmann, desarrolló un proyecto destinado a transformar radicalmente a París, a través de una inversión de gran envergadura, cuyo objetivo sería la modernización de la capital gala, a través de la remodelación de edificios

históricos, demolición de las construcciones medievales insalubres, la edificación de nuevos inmuebles, la creación de parques públicos y monumentos históricos que hoy en día son emblema de esta ciudad¹³⁶

Los cambios que Haussmann desarrolló en París generaron, entre otras cosas, una valorización mayor de los inmuebles que se concentraban en el centro de la ciudad. La modernización y embellecimiento de la ciudad de las luces, generó un fenómeno conocido como *gentrificación*. Según lo refiere Anne Clerval, “La gentrificación designa una forma particular que concierne a la transformación de los barrios pobres antiguos y centrales a través del mejoramiento de la construcción para ser destinadas como las casas de las clases medias y superiores.”¹³⁷

Utilizando la noción de la gentrificación se puede evidenciar que en París desde el siglo XIX se inició una renovación sin precedentes que aburguesó de manera significativa a dicha capital. Los inmuebles y espacios públicos de numerosos barrios, mayoritariamente de los distritos ubicados en el centro de la ciudad, comenzaron a ser habitados por extractos sociales de nivel adquisitivo alto, al tiempo que desplazaban paulatinamente a las clases más pobres hacia los distritos parisinos más alejados del centro, sobre todo en dirección al norte. La misma Anne Clerval asevera que “La Haussmannización favoreció el desplazamiento de las clases pobres hacia los distritos periféricos, y notablemente las comunas anexadas en 1860 al norte y al este que experimentaban entonces un fuerte crecimiento demográfico”¹³⁸

El fenómeno de la gentrificación revela que la segregación de los grupos más marginados de París fue iniciada desde el siglo XIX, los cuales se concentraron en un principio en los barrios más alejados del centro y que al paso del tiempo, y de acuerdo a los diversos contextos que se experimentaron en Francia, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX, fueron espacios

¹³⁶ Emily Kirkman, *Haussmann's Paris*, The art history archive, Architecture, [en línea], URL: <http://www.arthistoryarchive.com/arthistory/architecture/Haussmanns-Architectural-Paris.html>, consultado el 28 de junio de 2016. Traducción propia.

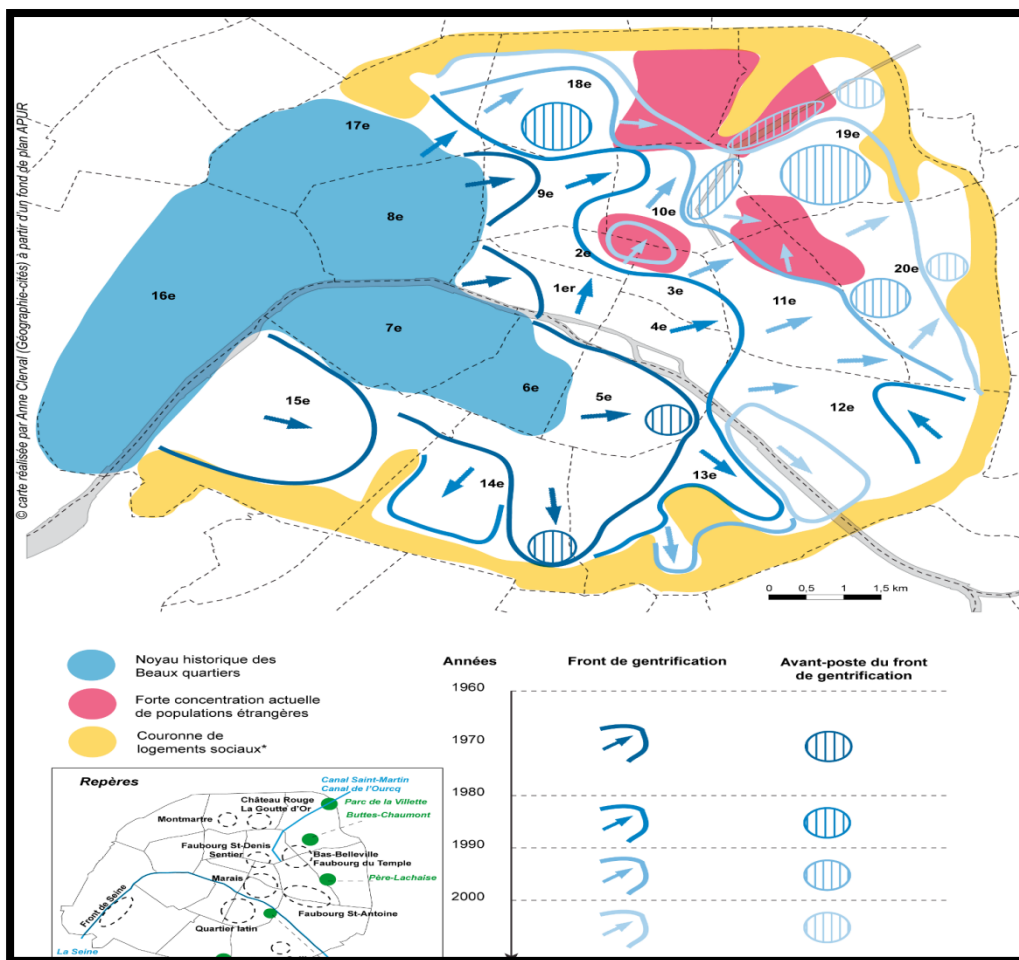
¹³⁷ Anne Clerval, *La gentrification à Paris intra-muros : dynamiques spatiales, rapports sociaux et politiques publiques*, Université de Paris 1, École Doctorale de Géographie de Paris, Tesis de doctorado presentada el 14 de diciembre de 2008, p. 3.

¹³⁸ *Ibidem*, p.91, Traducción propia.

territoriales que serían ocupados por las oleadas de inmigración que arribaron al Hexágono como mano de obra desde la década de 1960.

En la siguiente imagen se puede observar el proceso de gentrificación que la ciudad de París desde la década de 1960 y hasta el inicio del nuevo milenio ha experimentado. Los distritos sombreados de color azul son los denominados “bellos barrios”, los cuales se caracterizan por ser habitados por las clases más ricas de París. Por otro lado, los distritos de color rosa son aquellos que concentran las tasas más altas de inmigrantes de toda la ciudad y que poseen un alto nivel de marginación. Y por último, en los bordes de tono amarillo, pueden encontrarse barrios con características similares a los distritos pobres de París, pero que pertenecen a las banlieues de la ciudad. Las flechas reflejan el proceso de gentrificación experimentado en París.

Imagen 6: La gentrificación en París.



Fuente: Anne Clerval, 2008, [en línea], URL: <http://cybergeogeo.revues.org/23231?lang=en>, consultado el 28 de junio de 2016.

En la actualidad, las familias de origen foráneo, sobre todo las provenientes de África del norte, muchas de ellas de cultura musulmana, continúan habitando los distritos del norte de París (principalmente el 18 y 19) y los suburbios periféricos de la capital, particularmente el departamento contiguo a París, conocido como Seine-Saint-Denis. Ello se debe a que la principal metrópoli francesa, siguiendo la tendencia iniciada por el barón Haussmann, se mantiene como una ciudad extremadamente aburguesada, donde el costo de la vivienda y servicios son extremadamente altos, en comparación con otras ciudades y departamentos de Francia.

En otro orden de ideas, es prioritario subrayar que a diez años de las revueltas de las banlieues de París, la situación de éstas, particularmente de *Seine-Saint-Denis* y *Val-de-Marne*, sigue presentando graves dificultades socioeconómicas, sobre todo en materia de *desempleo, educación y vivienda*. El nivel de pobreza y desigualdad que se experimenta en la pequeña corona prevalece como alto en comparación con el resto de Francia, pues los ingresos de la población que habita en las ZUS de las banlieues parisinas es bajo en comparación con barrios del mismo París u otras metrópolis francesas

No obstante que las dificultades sociales que en los diversos ámbitos antes mencionados las banlieues parisinas experimentan, deben ser consideradas con detenida atención, las problemáticas de dichos espacios urbanos no se limitan a cuestiones socioeconómicas. También debe hacerse hincapié en los episodios constantes de discriminación racial y cultural que muchos ciudadanos franceses de origen extranjero padecen constantemente en su entorno inmediato.

Por otro lado, aunque es cierto que el gobierno francés ha invertido el equivalente a 47 millones de euros para la renovación de los inmuebles de zonas sensibles, por medio de los cuales 4 millones de habitantes se han beneficiado¹³⁹,

¹³⁹ Flore Thomasset, *Dix ans après, des quartiers rénovés mais un taux de chômage toujours élevé*, La Croix, 26/10/15, [en línea], URL : <http://www.la-croix.com/France/Dix-ans-apres-des-quartiers-renoves-mais-un-taux-de-chomage-toujours-eleve-2015-10-26-1373043>, consultado el 29 de junio de 2016.

sobre todo a través del Programa Nacional de Renovación Urbana (PNRU)¹⁴⁰, es relevante señalar que la renovación de los edificios de las zonas prioritarias como las banlieues parisinas no ha sido suficiente, porque en dichas zonas sensibles prevalecen problemas de gran importancia como la tasa de desempleo que no se equipara a la del resto del país y la oferta educativa de mala calidad. A esto debe agregársele que al provenir muchos habitantes de dichos suburbios de la inmigración musulmana norafricana, éstos continúan siendo víctimas de la discriminación laboral, así como objeto de acosos policiacos, aunándole el escaso acceso a la participación en la vida política francesa.

Una vez que se presentaron los episodios violentos en varios barrios de la pequeña corona parisina y, en general, a lo largo de todo el Hexágono durante el otoño de 2005, el gobierno francés se comprometió a atender las graves dificultades que se experimentaban al interior de las *cités*. Es por ello que tras poco más de dos años de planificación, se echó a andar un plan destinado a contrarrestar los problemas educativos, de desempleo y de aislamiento que muchos habitantes de las banlieues confrontaban en su vida cotidiana. El plan se conoce como *Espoir Banlieue*, y fue puesto en marcha a partir del 2008.¹⁴¹

El objetivo principal del plan se resumía en “fortalecer la igualdad de oportunidades de todos los franceses, así como reducir las diferencias estructurales entre los barrios de Francia. La intervención que el programa planteaba se llevaría a cabo en las ZUS, enfocándose en cinco aspectos principales, el empleo, la educación, los transportes, la seguridad y el financiamiento de iniciativas locales.”¹⁴²

¹⁴⁰ “El programa Nacional para la Renovación Urbana (PNRU), instituido por la ley desde agosto de 2003 para la ciudad y la renovación urbana, prevé un esfuerzo nacional sin precedente de transformación de los barrios clasificados como más frágiles, en Zonas Urbanas Sensibles (ZUS), esfuerzo que se enfoca en la vivienda, instalaciones públicas y el desarrollo urbano, ver, S/A, *Agence Nationale Pour la Rénovation Urbaine (ANRU)*, Objectifs et Fondamentaux du PNRU, [en línea], URL: <http://www.anru.fr/index.php/fre/ANRU/Objectifs-et-fondamentaux-du-PNRU>, consultado el 29 de junio de 2016.

¹⁴¹ S/A, *Les principales mesures du plan « Espoir Banlieue »*, Le Monde, Politique, 20/06/2008, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/politique/article/2008/06/20/les-principales-mesures-du-plan-espoir-banlieue_1061094_823448.html, Consultado el 3 de julio de 2016. Traducción propia.

¹⁴² S/A, *Plan “Espoir Banlieues”: mise en œuvre de la nouvelle politique pour les banlieues*, IAAT Poiteau Charentes, Fiche No. 2. Febrero de 2010, [en línea], URL :

No obstante que las autoridades francesas han desarrollado en los últimos años acciones encaminadas a contrarrestar los obstáculos que se padecen en las banlieues parisinas, es inevitable insistir en que los planes o programas en que han basado sus operaciones como los antes mencionados, si bien han alcanzado a cumplir ciertos objetivos como la mejora en las viviendas, escuelas y en el transporte, siguen prevaleciendo desafíos que poco han sido tratados como el asunto del desempleo en los jóvenes, cuya causa muchas veces se ha vinculado, más con una cuestión de discriminación cultural que con falta de preparación profesional.

Para tener una idea más clara de la actual situación que se experimenta en los tres departamentos que circundan a París, se hace importante recurrir a datos duros con respecto a los niveles de pobreza (ingresos), desempleo, educación y vivienda de dichos territorios.

Según datos del INSEE, la región de *Île-de-France* es un territorio francés sumamente contrastante, pues aunque en su interior se concentra la mayor clase media de toda la Francia metropolitana, es también en esa región donde se hallan las mayores disparidades en el nivel de vida (ingresos) de todo el Hexágono.¹⁴³

La definición de pobreza que el INSEE ha adoptado y bajo la cual analizan y recaban datos al respecto, se basa en la definición adoptada por la Comisión Europea el 19 de diciembre de 1984, donde se establece que “se considerarán pobres aquellas personas, familias y grupos de personas cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son a tal punto limitados que quedan excluidos del estilo de vida mínimamente aceptable para el Estado Miembro en el que habitan”¹⁴⁴

Particularmente en Francia, de acuerdo con el INSEE, “Una persona es pobre si su nivel de vida es 60% inferior al nivel de vida mediano de la población

file:///C:/Users/RaulMorenoGarcia/Downloads/2010216145525_IAAT_plan_banlieues_fevrier2010.pdf, Consultado el 3 de julio de 2016. Traducción propia.

¹⁴³ Jacques Bellidenty y Corinne Martínez, *Des disparités de niveaux de vie à Paris et dans les Hauts-de-Seine*, INSEE, Flash Île-de-France No.5-Junio 2015, [en línea], URL : http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?reg_id=20&ref_id=22954, consultado el 7 de julio de 2016. Traducción propia.

¹⁴⁴ S/A, *On specific community action to combat poverty (Council Decision of 19 December 1984)*, 85/8/EEC en Official Journal of the EEC, Vol. 2, N° 24, Bruselas, 1985.

francesa [...] en Francia, en 2012, el nivel de vida mediana fue equivalente a 19, 740 euros anuales”¹⁴⁵. De esta forma, se considera que un francés es pobre, si anualmente recibe ingresos menores a 11, 844 euros, lo que significaría que mensualmente percibe alrededor de 987 euros. La siguiente tabla muestra el nivel de pobreza en los departamentos de Île-de-France, donde se destaca en color amarillo a las banlieues de París y la misma capital como las demarcaciones con mayor número de pobres en la Francia metropolitana.

Tabla 3. París y los Hauts-de-Seine reúnen a los niveles de vida más elevados de la Francia Metropolitana pero igualmente las más fuertes desigualdades.

Departamento	Número de Unidades Familiares en 2012	Nivel de vida anual			Informe interdecil	Intensidad de la pobreza (en %)	Tasa de pobreza (en %)
		Mediana (en euros)	1 ^{er} decil (en euros)	9 ^{no} decil (en euros)			
Paris	1 043 100	25 700	9 400	63 700	6,7	27,4	16,1
Hauts-de-Seine	670 300	25 500	11 100	55 400	5,0	23,6	11,8
Seine-Saint-Denis	560 400	16 600	8 000	32 200	4,0	24,7	26,9
Val-de-Marne	537 300	21 400	10 100	42 400	4,2	23,3	15,3
Seine-et-Marne	513 500	21 700	11 500	37 300	3,3	20,7	11,1
Yvelines	552 100	25 100	12 400	48 600	3,9	21,3	8,9
Essonne	477 900	22 600	11 100	40 600	3,7	22,5	12,0
Val-d'Oise	435 000	20 500	9 800	37 700	3,8	23,3	16,2
<i>Ile-de-France</i>	<i>4 789 600</i>	<i>22 200</i>	<i>10 100</i>	<i>46 100</i>	<i>4,6</i>	<i>24,0</i>	<i>15,0</i>
Francia metropolitana	26 562 700	19 800	10 500	37 200	3,5	21,0	14,3
<i>Francia metropolitana (2012)</i>	/	19 700	10 600	37 400	3,5	20,5	13,9

¹⁴⁵ S/A, Pour comprendre la mesure de la pauvreté, INSEE, [en línea], URL : <http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/insee-bref/pdf/Insee-En-Bref-pauvrete.pdf>, consultado el 7 de julio de 2016.

Fuente: INSEE, Figura 1, [en línea], URL: http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?reg_id=20&ref_id=22954, consultado el 7 de julio de 2016.

Mediante la tabla anterior, se puede constatar que en los tres departamentos que rodean a París la tasa de pobreza es alta, particularmente en Seine-Saint-Denis, donde ésta equivale al 26.9% de la totalidad de la población que se asienta en dicho territorio.¹⁴⁶

Por otra parte, es menester mencionar que si bien en Francia se asocia constantemente a los habitantes de origen inmigrante, sobre todo del Magreb, con los altos niveles de pobreza, desempleo y otras desventajas socioeconómicas, lo cierto es que debido a la legislación francesa, a la que con anterioridad se ha hecho referencia, no es posible recabar datos con exactitud que involucren un estudio de caso basado en el origen étnico de algún grupo poblacional, por lo que se hace imposible precisar el número de franceses de origen inmigrante, particularmente musulmán, que, en primera instancia, residen en los tres departamentos que rodean a París y, más aún, resulta un inconveniente determinar mediante datos duros precisos el porcentaje específico de desempleo y otros elementos socioeconómicos al interior de las *banlieues*.

No obstante que las leyes francesas dificultan la concisión antes señalada, lo que sí existen son aproximaciones basadas sobre todo en *estudios y sondeos* extraoficiales, que por supuesto, evidencian la gran magnitud de franceses de origen foráneo (sobre todo del Magreb) que residen en las periferias parisinas y quienes son identificados como sectores poblacionales sumamente vulnerables, que padecen altas tasas de desempleo, malas condiciones de vivienda y educativas.

Según datos obtenidos a través de un estudio realizado por el académico Gilles Kepel, quien trabajó específicamente en las comunas de *Clichy-sous-Bois* y

¹⁴⁶ Según un estudio realizado por el instituto de sondeo de opiniones y de estudios de Marketing conocido como Ifop, durante el periodo comprendido entre 2005 y 2009, los musulmanes representaban el 5.8% de la población francesa, los cuales eran particularmente representativos en la región parisina donde constituían más del 10 % de la población de *le Val-d'Oise*, *la Seine-Saint-Denis* y *le Val-de-Marne*. S/A, *Les musulmans très présents en Île-de-France*, Le Parisien, 21/08/2009, [en línea], URL : <http://www.leparisien.fr/societe/les-musulmans-tres-presents-en-ile-de-france-21-08-2009-612515.php>, consultado el 12 de agosto de 2017.

Montfermeil, ambos territorios ubicados en el departamento que limita con el norte de París denominado *Seine-Saint-Denis (banlieue)*, el porcentaje de habitantes de dichas comunas cuyo origen es extranjero es sumamente alto.¹⁴⁷

La siguiente tabla extraída del mismo estudio ejemplifica lo anteriormente aseverado.

Tabla 4. Porcentaje de menores de edad que tienen al menos un padre nacido en el extranjero (2011).

Comuna/Región	Porcentaje
Clichy-sous-Bois	76%
Montfermeil	50%
Île-de-France	16%

Fuente: Gilles Kepel *et.al*, *Banlieue de la République*, Institut Montaigne, Enquête, 2011, [en línea], URL: <http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/banlieue-de-la-republique-0#>, p.30 Consultado el 11 de julio de 2016.

Por otro lado, con respecto al problema del desempleo en las banlieues parisinas, es relevante señalar que pese a que se han llevado a cabo esfuerzos para contrarrestar los niveles de desocupación, particularmente en los denominados barrios prioritarios de la política de la ciudad, según datos del Observatorio de la Política de la Ciudad¹⁴⁸ (ONPV, por sus siglas en francés) la tasa de desempleo en dichos territorios sigue presentando una situación muy degradada. El Observatorio asevera que en 2014, la tasa de desempleo entre las personas de 15 a 64 años alcanzó un 26.7% en comparación con el 10% de desempleo en el resto de las aglomeraciones que no se consideran como zonas prioritarias.¹⁴⁹

¹⁴⁷ Gilles Kepel *et.al*, *Banlieue de la République*, Institut Montaigne, Enquête, 2011, [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/banlieue-de-la-republique-0#>, p.p.30 Consultado el 11 de julio de 2016.

¹⁴⁸ “El ONPV fue creado en 2014 con el objetivo de analizar la situación y las trayectorias de los residentes de los barrios prioritarios, así como medir la evolución de las desigualdades y las brechas de desarrollo en el seno de las aglomeraciones”, S/A, *L’ONPV, Missions*, [en línea], URL: <http://www.onpv.fr/presentation/missions>, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

¹⁴⁹ S/A, *Activité, emploi, chômage: bilan de l’année 2014 dans les quartiers prioritaires*, ONPV, Rapport Annuel 2015, [en línea], URL : http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8JDn4ow-9FEJ:i.ville.gouv.fr/index.php/download_file/7316/12527/activite-emploi-chomage-bilan-de-l-annee-2014-dans-les-quartiers-prioritaires+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=mx, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

Por otra parte, cabe hacer un marcado énfasis en que la mayor tasa de desempleo se concentra en los jóvenes, particularmente, aquellos cuya ascendencia está ligada a la inmigración, sobre todo del África Magrebí. Lo grave del asunto es que dichos jóvenes no sólo encuentran a menudo problemas para encontrar un trabajo, sino que los mismos son susceptibles de padecer otras problemáticas socioeconómicas, tales como el rezago escolar y la falta de oportunidades para tener acceso una vivienda digna.

Tal como lo muestra un estudio realizado por el organismo France Stratégie¹⁵⁰, en la actualidad los jóvenes cuyo origen procede de la inmigración (jeunes issus de l'immigration), quienes representan a la segunda o tercera generación, cuentan con la nacionalidad francesa y se han educado en el sistema escolar francés, experimentan niveles de desempleo y desigualdad socioeconómica que no se equiparan a la del resto de los franceses “de souche” o nativos.

Según lo refiere Pierre-Yves Cusset,

El hallazgo de dificultades de inserción profesional de los jóvenes descendientes de inmigrantes, enmascara situaciones muy contrastantes, notablemente según el origen migratorio de los padres. Así, los descendientes de inmigrantes africanos son a la vez los más afectados por el desempleo, en tanto que los descendientes de inmigrantes de Europa del Sur experimentan condiciones más cercanas que las que tienen los nativos. Sobre la población de los jóvenes activos de menos de 25 años, la tasa de desempleo de descendientes de inmigrantes de África (considerando el Magreb) alcanzó 42% en 2012 contra 22% para los descendientes de inmigrantes europeos o para los nativos¹⁵¹.

Una vez que se ha evidenciado la situación desventajosa que los franceses de origen inmigrante magrebí han experimentado en materia de empleo desde hace varios años, es menester mencionar que gran parte de estos grupos

¹⁵⁰ France Stratégie es un organismo de reflexión, de asesoramiento y consulta que trabaja en conjunto con el Primer Ministro. S/A, *Presentation de France Stratégie*, Premier Ministre, [en línea], URL: <http://www.strategie.gouv.fr/presentation-de-france-strategie>, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

¹⁵¹ Pierre-Yves Cusset, *et.al.*, *Jeunes issus de l'immigration : quels obstacles à leur insertion économique ?*, France Stratégie, La Note d'Analyse, Marzo 2015, p.2, [en línea], URL : http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/na26_27022015_bat12_0.pdf, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

poblacionales producto de la inmigración se han concentrado mayoritariamente en barrios que presentan muchas más problemáticas.

Para efectos de este trabajo, como se mencionó anteriormente, es relevante presentar datos duros que reflejen los niveles de desempleo, sobre todo en los departamentos que componen la denominada pequeña corona y que se ubican alrededor de París (banlieues).

A continuación se presentan algunos cuadros que muestran la tasa de desempleo en cada uno de los departamentos que conforman las banlieues de París.

Tabla 5: Desempleo en *Hauts-de-Seine*

Empleo-Desempleo	Hauts-de-Seine (92)
Empleo total (asalariado y no asalariado) en el lugar de trabajo en 2013	955 444
<i>Cuya parte del empleo asalariado en el lugar de trabajo en 2013, en %</i>	91,7
Variación del empleo total en el lugar de trabajo : tasa anual media entre 2008 et 2013, en %	+0,5
Tasa de actividad de los 15 a los 64 años en 2013	78,2
Tasa de desempleo de los 15 a los 64 años en 2013	10,7

Fuente: INSEE, [en línea], URL: <http://www.insee.fr/fr/themes/comparateur.asp?codgeo=dep-92>, Consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

Tabla 6 : Desempleo en Seine-Saint-Denis

Empleo-Desempleo	Seine-Saint-Denis (93)
Empleo total (asalariado y no asalariado) en el lugar de trabajo en 2013	557 108
<i>Cuya parte del empleo asalariado en el lugar de trabajo en 2013, en %</i>	90,9
Variación del empleo total en el lugar de trabajo : tasa anual media entre 2008 et 2013, en %	+0,8
Tasa de actividad de los 15 a los 64 años en 2013	73,4
Tasa de desempleo de los 15 a los 64 años en 2013	18,5

Fuente: INSEE, [en línea], URL: <http://www.insee.fr/fr/themes/comparateur.asp?codgeo=dep-93>, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

Tabla 7 Empleo-Desempleo en Val-de-Marne

Empleo-Desempleo	Val-de-Marne (94)
Empleo total (asalariado y no asalariado) en el lugar de trabajo en 2013	516 738
<i>Cuya parte del empleo asalariado en el lugar de trabajo en 2013, en %</i>	90,5
Variación del empleo total en el lugar de trabajo : tasa anual media entre 2008 et 2013, en %	+0,2
Tasa de actividad de los 15 a los 64 años en 2013	75,9
Tasa de desempleo de los 15 a los 64 años en 2013	12,6

Fuente: INSEE, [en línea], URL: <http://www.insee.fr/fr/themes/comparateur.asp?codgeo=dep-94>, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.

Al observar los datos anteriores, puede concluirse que el departamento de Seine-Saint-Denis, concentra la mayor tasa de desempleo al alcanzar un porcentaje de casi 19 %, a diferencia de los departamentos Hauts-de-Seine y Val-de-Marne, los cuales poseen una tasa de desempleo de 10.7% y 12.6% respectivamente.

En ese sentido, los datos recopilados por el estudio antes referido conocido como “Banlieue de la République”, encajan perfectamente con las condiciones de desempleo que se experimentan sobre todo en el departamento Seine-Saint-Denis, demarcación donde se ubican la mayor parte de los barrios más desfavorecidos de los suburbios que rodean París. La siguiente tabla contiene porcentajes de desempleo en algunos barrios específicos del departamento.

Tabla 8. Tasa de desempleo en Seine-Saint-Denis durante el 2011

Comuna/Región	Porcentaje
Clichy-sous-Bois	22.7%
Montfermeil	17.5%%
Île-de-France	11%

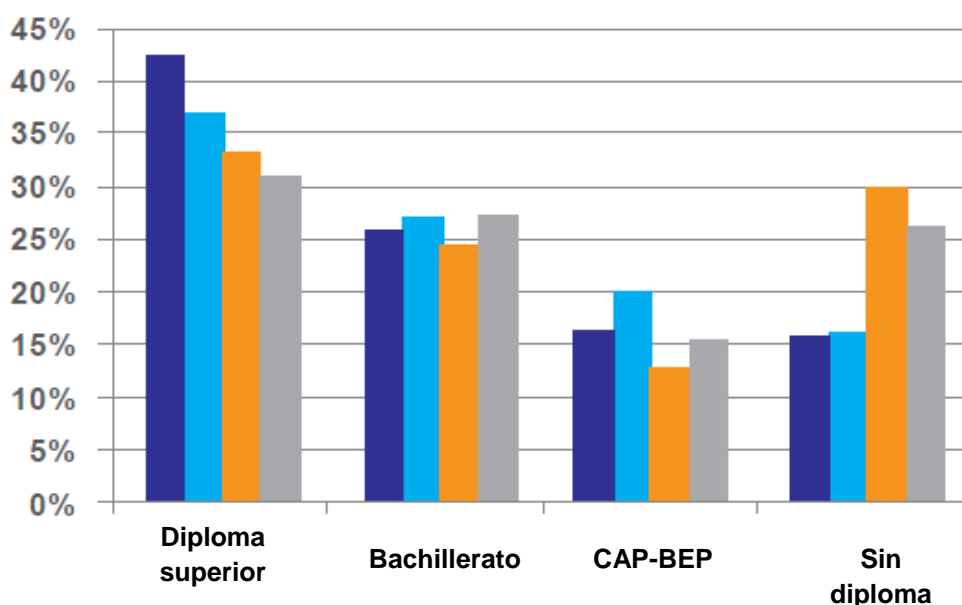
Fuente: Gilles Kepel *et.al*, *Banlieue de la République*, Institut Montaigne, Enquête, 2011, [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/banlieue-de-la-republique-0#>, p.p.30 Consultado el 14 de julio de 2016.

Otro de los aspectos socioeconómicos que, para efectos de esta investigación se hace necesario mostrar, se vincula con las condiciones educativas que han experimentado durante varias décadas los habitantes de los barrios prioritarios franceses, los cuales en muchos casos se ubican al interior de las banlieues parisinas antes referidas. Al respecto se hace menester mencionar que el sistema educativo francés actual presenta grandes disparidades, sobre todo entre la población de origen inmigrante, dentro de la cual es importante hacer una diferenciación elemental. Al referirnos a los ciudadanos de origen inmigrante, debe resaltarse el lugar que ocupan, sobre todo los de origen Magrebí, quienes a diferencia de los inmigrantes de proveniencia europea o de otras latitudes, presentan las condiciones educativas más desiguales.

Con respecto a las condiciones educativas de los habitantes de origen inmigrante en Francia, Pierre-Yves Cusset asevera que, “La brecha de resultados y de trayectorias escolares de los jóvenes procedentes de la inmigración dependen de varios factores interdependientes: desempeños escolares anteriores, orientación, origen social, características de las escuelas, lugar de residencia, etc.”¹⁵²

La problemática educativa de los descendientes de inmigrantes magrebíes, quienes en una alta proporción habitan las banlieues, se puede apreciar a través del siguiente estudio que realizó France Stratégie, donde se determinó que debido a las condiciones adversas en las que se desenvuelven los inmigrantes magrebíes, particularmente su estrato social bajo, combinado con residir en las aglomeraciones más problemáticas de Francia, se ha traducido en que dichos inmigrantes ocupen el lugar más crítico de entre aquellos que obtienen un diploma superior francés. De esta forma, a través de la siguiente gráfica producto del estudio desempeñado por el organismo antes referido, se evidenció que los habitantes “nativos” franceses presentaban un nivel de estudios más alto en comparación con los descendientes de inmigrantes de origen magrebí.

Gráfica 4: Estructura de los desertores del sistema educativo por nivel de diploma, según la zona de origen de los padres (2007-2012)



¹⁵² *Op. cit.* p.3. Traducción propia.

Fuente: Pierre-Yves Cusset, *et.al. Jeunes issus de l'immigration : quels obstacles à leur insertion économique ?*, France Stratégie, La Note d'Analyse, Marzo 2015, p.8, [en línea], URL : http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/na26_27022015_bat12_0.pdf, consultado el 2 de agosto de 2016. Traducción propia

En la gráfica anterior, de la totalidad (100%) de los habitantes que han recibido la educación por parte del sistema educativo francés durante el periodo comprendido entre el 2007 y 2012, el porcentaje de cada barra representa el nivel máximo de estudios que éstos han alcanzado de acuerdo a su origen.

Así, el color azul oscuro representa a los franceses sin ascendencia migratoria directa, por otro lado, las barras en color azul claro figuran a los franceses descendientes de inmigrantes europeos. El color marrón por su parte, simboliza a la población francesa de origen africano. Por último, el color gris, representa a los habitantes franceses de origen inmigrante proveniente de todos los demás continentes.

Tal como se puede apreciar, la población francesa “nativa” ocupa el lugar de entre aquellos que alcanzan mayor nivel de estudios universitarios. Por el contrario, los inmigrantes de origen africano, son el sector poblacional que mayores dificultades presenta para la obtención de algún tipo de diploma escolar que le garantice una adecuada inserción en el mercado laboral francés. Otro aspecto a resaltar, es que los inmigrantes descendientes de padres europeos, presentan condiciones muy cercanas a las experimentadas por los franceses sin ascendencia migratoria.

Al continuar analizando las condiciones socioeconómicas desventajosas que los franceses de origen inmigrante, particularmente aquellos provenientes del Magreb experimentan, se puede constatar que aunado al problema de desempleo y las condiciones educativas desfavorables que han recibido por décadas, se deben añadir problemáticas serias en cuestión de vivienda para este sector poblacional francés. En ese sentido, Pierre-Yves Cusset asevera que:

Los inmigrantes y sus descendientes no están repartidos de manera homogénea sobre el territorio. Si aquellos de origen europeo escapan en gran medida a los fenómenos de segregación y de concentración, no es lo mismo para los inmigrantes de origen africano y sus descendientes. Éstos están muy concentrados en algunas regiones y, al interior de éstas, en algunas comunas a

menudo pobres y con gran proporción de población inmigrante. Los inmigrantes de origen africano son en menor medida propietarios, se ubican tres veces más a menudo en el sector HLM, cuando son inquilinos, ellos sufren igualmente fenómenos de discriminación en el acceso a las viviendas.¹⁵³

Esta esta situación desigual en el acceso a una vivienda digna se ha presentado particularmente en los complejos habitacionales ubicados en las banlieues de las grandes metrópolis como París, conocidos como Cités, donde la población que habita mayoritariamente dichos inmuebles poseen una ascendencia extranjera, particularmente proveniente del África Magrebí. La mayor parte de las Cités ubicadas en las ZUS, principalmente en los suburbios parisinos, presentan un grado de deterioro significativo. Dichas condiciones adversas en la infraestructura de los inmuebles se combinan con los problemas de desempleo y falta de educación de calidad, lo cual ha creado un entorno adverso que dificulta la integración óptima de la juventud que ahí reside.

Por otra parte, este tipo de barrios sensibles se han prestado, en el contexto global actual y el de Francia, a una serie de señalamientos que relacionan el deterioro en las condiciones de vida en su interior con la posibilidad de que se presenten como un espacio idóneo para el establecimiento de células extremistas vinculadas con el islam radical, en contubernio específico con Daesh.

Cabe señalar que, aunque es cierto que muchos grupos radicales podrían hallar en estos espacios marginados adeptos para sus fines ya bien conocidos, es importante enfatizar que pese a que un gran número de las personas que habitan las cités de las banlieues parisinas experimentan circunstancias críticas, no por ello sus habitantes en general se han acercado a células terroristas. Sin embargo, el contexto actual francés en el que se han perpetrado simultáneamente una serie de atentados, todos reivindicados por *Daesh*, ha generado la imperiosa necesidad tanto a nivel institucional, a través de los aparatos del Estado, como a nivel de la misma sociedad francesa el tratar de localizar a los culpables.

Los conatos violentos que se presentaron en París, principalmente desde el atentado en *Charlie Hebdo* y la brutal matanza del 13 de noviembre generaron, sin

¹⁵³ *Op.cit.*, p.12. Traducción propia.

lugar a dudas, un incremento en la discriminación cultural que ya de por sí experimentaban los musulmanes en sus vidas cotidianas en todo el territorio francés. Sin embargo, dichos eventos han afectado de manera mucho más significativa a los habitantes de los barrios periféricos sensibles parisinos, donde se presenta una mayoría poblacional de confesión musulmana y que cada vez que se presentan episodios terroristas reciben la peor parte.

Lo que hoy por hoy se vive en las *banlieues* de París es sumamente delicado, porque a los problemas socioeconómicos que se han arrastrado durante décadas y que sólo a través de paliativos se han logrado esconder, se le ha agregado un contexto de discriminación cultural en contra de los musulmanes que ahí residen, pues los medios de comunicación y el mismo Estado francés, a través de sus discursos constantes tienden a hacer generalizaciones, afirmando que la marginación y “forma de vida” de los musulmanes de las banlieues son contextos ideales para la radicalización. Sin embargo, autores como Tariq Ramadán, han hecho énfasis en que la condición social no está necesariamente relacionada con la militancia terrorista, para ello él mismo da el ejemplo de los terroristas que han actuado en Inglaterra, muchos de los cuales son educados y de clase acomodada. Por ello él mismo afirma que pensar que los jóvenes franceses se inclinan hacia el terrorismo únicamente por cuestiones de condición social es una idea insuficiente.¹⁵⁴

3.2 Los movimientos de protesta del 2005

El 27 de octubre del 2005 en la comuna conocida como *Clichy-sous-Bois*, ubicada en el departamento de *Seine-Saint-Denis*, los adolescentes Bouna Traoré y Zyed Benna de 15 y 17 años respectivamente, murieron electrocutados cuando al intentar huir de la policía por haber infringido supuestamente la ley, éstos se ocultaron al interior de una planta eléctrica. Los jóvenes, al no estar conscientes del peligro que tal acción suponía, se aproximaron demasiado a una zona de alto

¹⁵⁴ Tariq Ramadán, *On ne peut pas dire en parlant de Daesh, ça n'a rien à avoir avec l'Islam*, RT, 19 de enero de 2016, [en línea], URL : <https://francais.rt.com/entretiens/14172-tariq-ramadan-islam-france>, consultado el 5 de agosto de 2016. Traducción propia.

voltaje, por lo que recibieron infortunadamente una gran descarga eléctrica que les ocasionó quemaduras tan severas que finalmente terminaron con sus vidas.¹⁵⁵

Tras los hechos fatídicos, se produjo al interior de *Clichy-sous-Bois* una reacción sumamente violenta derivada de la indignación que causó tal tragedia en la población de la comuna. Por tal motivo, desde la noche del 28 de octubre se suscitaron conatos de violencia caracterizados por el incendio masivo de automóviles particulares y vehículos oficiales, así como diversas instalaciones públicas de la comuna.

Al transcurrir los días, la irritación social se fue acrecentando a tal grado que los motines no sólo se ubicaron al interior de *Clichy-sous-Bois*, sino que se fueron extendiendo, en primera instancia, a lo largo de todo el departamento 93, y eventualmente alcanzando la mayor parte de las *banlieues* de París. Los actos de protesta, llegaron a tal dimensión que para la segunda semana de noviembre de 2005, se suscitaron movilizaciones en todo el territorio Francés.

Ante la situación descontrolada que se presentaba alrededor de todo el Hexágono, 10 días después de que iniciaran las acciones violentas, el 14 de noviembre, el presidente en turno Jacques Chirac, tuvo que optar por decretar el Estado de Urgencia en Francia como un recurso a través del cual se pudieran contener las revueltas. Por medio de este decreto, se podían entre otras cosas, suspender temporalmente la libre circulación de personas y vehículos en las áreas más críticas, así como prohibir la congregación de personas en espacios públicos que supusieran cualquier tipo de alteración del orden y hasta la obligación de los ciudadanos residentes de las *banlieues* de no oponerse a revisiones y cateos policíacos sin orden previa.¹⁵⁶

¹⁵⁵ S/A, *En 2005 trois semaines d' émeutes urbaines*, Le Figaro, 27/10/15, [en línea], URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/10/25/01016-20151025ARTFIG00142-des-emeutes-urbaines-sans-precedent.php>, consultado el 10 de agosto de 2016. Traducción propia.

¹⁵⁶ Dominique Maillard, *Fallait-il déclarer l'état d'urgence ?*, Le Monde, Idées, 15/10/05, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/idees/article/2005/11/15/fallait-il-declarer-l-etat-d-urgence-par-dominique-maillard-des-grees-du-lou_710295_3232.html, consultado el 12 de agosto de 2016. Traducción propia.

3.3 Organización social en las banlieues para una transformación

Por otra parte, si bien la tragedia que el par de adolescentes antes referidos atravesaron significó un parte aguas generador de una gran reacción social a lo largo de todo el territorio francés, el hecho fundamental es que a partir de que las revueltas se fueron extendiendo, se dejaron al descubierto las enormes problemáticas que los habitantes de las comunas de los suburbios parisinos habían estado experimentado durante décadas, sin que éstas fuesen atendidas.

De esta forma, ante el funesto suceso ocurrido en *Clichy-sous-Bois*, la población de las *banlieues* de París no se limitó a manifestar su repudio exclusivamente contra la brutalidad policiaca, particularmente en los considerados barrios 'problemáticos', sino que además dicha población aprovechó la coyuntura para que junto con el apoyo inmenso recibido desde diversas zonas del Hexágono, se alzara la voz para manifestar las terribles condiciones en las que habían estado viviendo desde la década de 1980.

Es por ello que, a partir de noviembre del 2005, se desenmascararon las dificultades socioeconómicas y discriminación cultural que los habitantes de las banlieues parisinas padecían. La magnitud de las acciones de protesta logró captar de manera inusitada la atención mediática global. Ante tal situación, a las autoridades francesas, no les quedó otra opción que tener que reconocer el olvido en el que se mantenían diversas zonas del territorio francés. El cuestionamiento de uno de los principios fundamentales de la Francia revolucionaria ha sido una constante desde entonces, pues a decir verdad, la igualdad entre la población francesa no se ha logrado. No obstante que las autoridades francesas tuvieron que asumir la crisis aguda que se experimentaba en las banlieues, lo cierto es que pocos cambios se llevaron a cabo desde entonces en tales zonas consideradas como prioritarias.

3.3.1 Reacción de la sociedad francesa ante las protestas

Una vez que el alcance de las protestas violentas de las *banlieues* de París se fue extendiendo a través de todo el territorio francés, consiguiendo captar

incluso la atención mediática internacional, se pudieron constatar diversas reacciones al interior de la sociedad gala, las cuales evidentemente, se manifestaban a favor o en contra de los episodios inéditos dependiendo del sector o extracto social específico del que éstas emanaban.

De esta manera, los sectores más conservadores, respaldados por la derecha política francesa, expresaban sin el menor recato la necesidad de que se contuvieran las acciones violentas a través de la fuerza, puesto que se unían a un discurso radical que vinculaba los acontecimientos de las banlieues con el vandalismo sin sentido de personas que, por asuntos meramente “subjetivos”, habían decidido iniciar un desorden escandaloso. El ejemplo más claro de este discurso ampliamente difundido en Francia, se presentó cuando el entonces Ministro del Interior, Nicolás Sarkozy, declaró abiertamente en los medios de comunicación franceses que la crisis de las *banlieues* no era otra cosa que una serie de acciones salvajes iniciadas por *la racaille de la société*, como él mismo calificó, término que en castellano se podría traducir como gentuza, chusma o escoria de la sociedad.¹⁵⁷ Tales declaraciones, lo único que provocaron fue que la intensidad de las protestas se incrementara en los días subsiguientes.

Por otro lado, otra de las reacciones que se produjeron al interior de la sociedad francesa ante la aguda crisis de noviembre de 2005, se caracterizó por contener un discurso mucho más empático hacia las personas participes de los disturbios. Es importante destacar que esta postura fue, sin duda, la que mayor peso tuvo ante la opinión pública francesa. Aunque las opiniones en todo el Hexágono estuvieron divididas, las razones que sustentaban la rabia de los habitantes de las banlieues se hicieron cada vez más evidentes, ante los ojos de diversos sectores, incluido el gobierno francés, que durante décadas se empeñó en negar una realidad difícil de digerir.

La manera como se fue propagando la protesta social por toda Francia evidenció que las problemáticas experimentadas en *Clichy-sous-Bois* no eran exclusivas de dicha comuna. Y es que fueron precisamente los malestares

¹⁵⁷ S/A, *Nicolas Sarkozy continue de vilipender « racailles et voyous »*, Le Monde, Société 11/11/2005, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/societe/article/2005/11/11/nicolas-sarkozy-persiste-et-signe-contre-les-racailles_709112_3224.html, Consultado el 25 de agosto de 2016.

sociales que se hicieron visibles a través de los conatos violentos, los elementos que replicaron de manera inmediata las protestas en sitios geográficamente variados en Francia.

En este punto, es menester aclarar que aunque años atrás de los episodios del otoño de 2005, se habían presentado protestas violentas cuyo origen se asemejó a lo ocurrido en las banlieues de París (abuso policial desencadenador de la ira social), lo cierto es que su impacto nunca había tomado tales dimensiones. Los hechos violentos de los suburbios parisinos, pese a los intentos cínicos de los grupos políticos más conservadores de la sociedad francesa por minimizarlos, consiguieron poner en el foco de atención de la sociedad gala el escenario sumamente adverso que un sector de la población francesa había estado experimentando durante décadas.

El supuesto Estado francés que velaba por la igualdad de su población se veía cuestionado ante una incómoda realidad. Tanto en *Clichy-Sous-Bois*, suburbio parisino, como en otras comunas de *Lille*, *Marseille*, *Toulouse*, *Lyon*, etc., el elemento propiciador de las protestas, o sea el abuso policiaco, se tornó como un elemento secundario que únicamente sirvió como el detonante de una bomba que al interior de la sociedad tenía ya varias décadas esperando a ser activada. Al tiempo en que se desarrollaban las acciones violentas, se dilucidaban los enormes problemas de discriminación laboral que se experimentaban en las banlieues parisinas y barrios ubicados en diferentes regiones de toda Francia. Así como las condiciones precarias en las que los habitantes de origen inmigrante, particularmente del Magreb, vivían, instalados en complejos habitacionales con servicios de muy mala calidad y que no presentaban las mínimas condiciones para ser considerados como viviendas dignas. Asimismo, cuando *les émeutes* (revueltas) se apaciguaron, los medios de comunicación, sobre todo extranjeros, pusieron especial atención en las condiciones educativas desiguales que se presentaban en los suburbios desde el siglo pasado.

De esta forma puede evidenciarse que las revueltas iniciadas en un barrio específico, las cuales eventualmente se propagarían a través de diversas demarcaciones francesas, tenían argumentos muy sólidos que justificaban la

magnitud de los episodios. Aunque este trabajo no tiene la intención en ningún sentido de justificar el uso de la violencia para cualquier fin, no se puede negar el hecho de que ante el contexto particular que se presentaba en territorios como la comuna de *Clichy-Sous-Bois*, los actos de carácter violento obedecían a demandas legítimas de un sector de la sociedad abandonado.

Con respecto a la naturaleza de las jornadas violentas que se originaron durante el otoño del 2005, existen discrepancias respecto de si tales episodios se pueden calificar como una rebelión, lo cual supondría la irrupción de un movimiento social que poseía un objetivo político claramente establecido, con una estructura definida y consensuada o, por el contrario, se trató de una revuelta cuyo origen fue meramente producto de la espontaneidad y cuya reacción obedece a una afectación inmediata a la que se quiso responder, lo cual sugiere que no se cuenta con un plan político bien determinado para conseguir ciertos objetivos colectivos.¹⁵⁸

Aunque muchos autores han considerado a la revuelta como un movimiento de la acción colectiva que no posee una estructura suficientemente sólida y cuyas actuaciones se vinculan a la búsqueda de un objetivo inmediato, Michel Wieviorka, deja claro que pese a que dichas revueltas no hayan estado del todo estructuradas, ello no significa que no contengan un fin político claro.

Refiriéndose precisamente a las revueltas del 2005 en Francia, el mismo Wieviorka asevera que:

La 'revuelta urbana' tiene un componente político, porque aparece cuando se cierran las vías institucionalizadas de acción política y porque revela nuevos problemas sociales que han de ser tratados políticamente. Nace de la frustración que origina la exclusión social y la segregación dentro de la ciudad. Y es una reacción incontrolada contra el racismo y la estigmatización que sufre una minoría de jóvenes bajo la impunidad de un Estado que no pone suficiente voluntad para frenar la degradación de los suburbios y ofrecer un futuro a sus habitantes.¹⁵⁹

¹⁵⁸ Jérôme Baschet, *Resistencia, Rebelión, Insurrección*, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales [en línea], URL: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/487trabajo.pdf, p.2.

¹⁵⁹ Michel Wieviorka, *Culture, Société et démocratie*, en Michel Wieviorka (ed.) *Une société fragmentée ? La multiculturalisme en débat*, Paris, La Decouverte, 1996.p. 5.

No obstante que las revueltas del 2005 tuvieron un impacto de gran envergadura a lo largo de todo el territorio francés, es importante mencionar que debido a las condiciones en las que se gestaron tales acciones violentas de los suburbios, desde la perspectiva que se plantea en este trabajo, éstas no pueden ser consideradas como movilizaciones comparables con una rebelión o movimiento social cuya organización fuese lo suficientemente sólida como para perdurar más allá de la coyuntura, y que se ajustara a peticiones con mayor estructuración y sometidas a un consenso previo.

En ese sentido, por ejemplo, a diferencia de las revueltas del 2005, la estructura del movimiento *Beur*¹⁶⁰ de 1983, claramente contaba con una organización a nivel nacional que se tradujo en el establecimiento de demandas colectivas bien definidas, cuyo objetivo era detener la discriminación que, en diversos ámbitos, los ciudadanos de origen inmigrante experimentaban en Francia. Aunque el movimiento se fue desvaneciendo poco a poco por cuestiones que tienen que ver con la incorporación de los líderes del mismo en las altas elites de la política francesa, lo cual para muchos supuso una traición, lo cierto es que dicho movimiento superó la coyuntura y contuvo elementos que bien lo pueden ubicar como una rebelión y no una simple revuelta.

De esta manera, como se apuntó en párrafos anteriores, la reacción de la sociedad francesa fue variada, destacándose dos posturas que emergían dependiendo del sector social del que provinieran. Los sectores más conservadores y acomodados, se inclinaron por minimizar las revueltas, mientras que, los sectores más desfavorecidos, se sumaron a las movilizaciones y alzaron la voz, ante lo que ellos mismos consideraban una situación indignante.

3.3.2 Represión del gobierno francés ante las manifestaciones

Tal como se mencionó anteriormente, una vez que se extendieron las protestas por todo el Hexágono, la sociedad francesa se situó particularmente bajo

¹⁶⁰ “A principios de los 80 la violencia racista contra los ciudadanos franceses de origen Magrebí dio origen a lo que se conoció como el Movimiento Beur, un movimiento de dimensiones nacionales en contra del racismo y en favor de los derechos civiles.” Loch D., *Youth of Immigrant Descent in French Suburbs*, 2009, [en línea], URL: <http://www.migrationeducation.org/50.1.html?&rid=142&cHash=8060297917cd6cd4667090870d358d0d>, consultado el 15 de septiembre de 2016. Traducción propia.

dos posturas; la primera optaba por la exigencia hacia el gobierno de Jacques Chirac de que se contuvieran las acciones violentas, utilizando la fuerza en caso de ser necesario. Por otra parte, un gran sector de los franceses condenó cualquier tipo de represión que se ejerciera en contra de los participantes de las revueltas y manifestó la necesidad de que se entablara un diálogo entre las instituciones gubernamentales y las comunas más desfavorecidas para hacer un balance respecto de las causas reales de tales episodios sin parangón en Francia.

La postura que apoyó Sarkozy se inclinó hacia la cero tolerancia, por lo que el despliegue policiaco fue una de las primeras estrategias a través de las cuales el entonces Ministro del Interior trató de contener las revueltas. El gobierno de Chirac, por el contrario tardó mucho tiempo en reconocer la gravedad de los acontecimientos y, más aún en declarar el Estado de emergencia, sin embargo, ello no evitó que el mismo tratará de solucionar los problemas acaecidos durante ese otoño de 2005 a través del uso policiaco y el establecimiento de esquemas de emergencia como los toques de queda y hasta revisiones o cateos en los domicilios detectados como sitios potenciales de alteración del orden público.

Uno de los principales argumentos de la derecha francesa respecto del posible origen de las manifestaciones violentas en los suburbios franceses se vincula con una postura abiertamente racista que relaciona directamente a los desmanes con el 'tipo de gente' que habita tales territorios.

Desde la óptica de esta derecha extremista, es necesario endurecer las políticas migratorias, mismas que fueron muy laxas al permitir el establecimiento de personas provenientes de las ex colonias francesas, que lo único que supuestamente generaron con su llegada fueron problemas de adaptación e identidad por su cultura ajena a Francia. Bajo esta perspectiva, las generaciones posteriores a la inmigración y que, en la actualidad, cuentan con la ciudadanía francesa, encuentran dificultades en su vida cotidiana, más por su cultura (sobre todo religión) y falta de adaptación al modelo francés que por la falta de oportunidades o situaciones relacionadas con la discriminación.

Sin embargo, esta postura totalmente reduccionista y racista es la misma que trata de hacer menos visibles los problemas reales que las personas de las

banlieues experimentan en su cotidianeidad. Esta lógica parece funcionarle muy bien al gobierno francés, pues logra entrelazar particularmente a la religión musulmana con la violencia. Sin embargo, este argumento poco sólido, puede derribarse con facilidad, toda vez que se analizan las verdaderas motivaciones que los habitantes de las *banlieues* han expresado a través de actos violentos.

Está claro que si bien las revueltas no pueden ser consideradas como un movimiento social con un objetivo político identificado y una estructura sólida, ello no significa que no poseyeran puntos de encuentro o causas específicas que han desatado la furia. Aunque se carezca de una organización clara, sería totalmente absurdo señalar que tales acciones obedecen a un actuar irracional de un grupo de musulmanes inadaptados y obnubilar las verdaderas causas que en este trabajo ya se han mostrado, es decir, los graves problemas de vivienda, educación, empleo y seguridad. Por el contrario, lo que sí es necesario denunciar es que son precisamente los habitantes de cultura musulmana, quienes son discriminados por su cultura de una forma sistemática, replicada particularmente, a través de las instituciones del Estado.

Por otro lado, es necesario hacer hincapié en que los disturbios iniciados en *Clichy-sous-Bois* en 2005 se presentaron de una forma y bajo una lógica que en toda Francia habían sido conocidas desde los años 90's. Esto es que, a menudo en los barrios más marginados del Hexágono, debido a su contexto adverso, constantemente se pueden encontrar problemáticas vinculadas con la delincuencia. Ante tal entorno, la lógica gubernamental, lejos de atacar esas circunstancias, se ha concentrado en la contención de tales esquemas delictivos, sobre todo a través de la utilización de detenciones policiales y participación constante de la gendarmería local de los barrios. Esta dinámica ha generado frecuentemente episodios donde la brutalidad policial ha ocasionado fatalidades al interior de la sociedad.

Las revueltas del 2005, siguieron la misma lógica precedida por un actuar policiaco sumamente severo que directa o indirectamente le ocasionó un accidente a un par de adolescentes. Una vez ocurrida la tragedia, la población de la comuna, que ya de por sí había experimentado constantemente el acoso

policial, manifestó su indignación ante el actuar de las fuerzas de seguridad, la ira social se extendió en unas cuantas horas hasta terminar en las consecuencias que ya se mencionaron.

3.4 Las Banlieues de París después del 13 de noviembre de 2015, formas de narrar el Islam desde lo marginal

A través de esta última parte del trabajo, se ha realizado un acercamiento con respecto a las condiciones de exclusión socioeconómica y cultural que los musulmanes que habitan particularmente las *banlieues* han experimentado desde hace varias décadas, mismas que han sido las problemáticas de fondo que detonaron las protestas violentas durante aquel otoño del 2005.

Aunque las manifestaciones fueron contenidas por el gobierno francés luego de tres semanas de evidente caos, y se iniciaron acciones urgentes para generar un cambio al interior de las *banlieues*, la realidad ha mostrado que a poco más de una década de los acontecimientos, los problemas de exclusión en diversos ámbitos, particularmente el laboral y educativo, así como los episodios de discriminación cultural no han cesado. Si bien, como se mencionó anteriormente, la inversión de capital público y privado para la renovación urbana de los barrios más afectados ha tenido un impacto visible, pues se han remodelado y construido muchos espacios públicos y viviendas en dichos suburbios, sin embargo, no debe perderse de vista que el ‘embellecimiento’ de las *banlieues* no se ha traducido en una inclusión real de las personas que habitan los barrios sensibles de la periferia parisina.

De esta forma, debe hacerse hincapié en que el contexto adverso en las *banlieues* antes mencionado, no sólo no ha cambiado a profundidad, sino que a raíz de que se han presentado episodios violentos relacionados con el terrorismo islámico radical, la situación en los suburbios se ha visto afectada, pues se ha reavivado la llamarada del discurso de la estigmatización, el cual vincula a todos los musulmanes con el terrorismo, generando al interior de la sociedad francesa y en el mismo gobierno una tendencia a apartar aún más a los habitantes de las periferias.

Ante tal contexto adverso para quienes viven en dichos territorios, ha sido necesario alzar la voz a través de diversos medios alternos, particularmente sitios de internet y blogs, donde éstos han expresado su preocupación por la tendencia reciente en muchos medios de comunicación tradicionales y diversos sectores de la sociedad y gobierno francés por vincular el terrorismo islamista radical con las *banlieues*.

Desde la perspectiva de muchos de los participantes de sitios como *Banlieues-Creatives* y *Banlieue Plus*, este tipo de discursos sólo tienden a la estigmatización sin fundamento, pues aunque se ha argumentado que muchos de los perpetradores de los asesinatos en la revista satírica *Charlie Hebdo* y los episodios atroces acaecidos el 13 de noviembre de 2015 provenían de las *banlieues* parisinas, ellos no representan a la mayor parte de la población de los barrios pobres de París, donde si bien deben reconocerse las graves problemáticas que se siguen experimentando, ello no significa que todos los residentes de tales territorios estén relacionados con grupos terroristas.

La postura de las asociaciones y organizaciones emanadas desde las *banlieues* respecto de los atentados terroristas en Francia se puede observar claramente en los diversos comunicados que, por ejemplo, la asociación *Banlieue Plus* ha emitido particularmente al respecto de los atentados del 13 de noviembre en París.

A continuación se presenta el comunicado emitido por *Banlieue Plus*:

Frente al horror terrorista que ha tocado a inocentes la noche del viernes, Banlieue Plus, expresa su más sentido pésame a las familias de las víctimas afligidas, así como a las numerosas personas heridas. Los miembros y amigos de Banlieue Plus estamos profundamente consternados por esta barbarie inhumana llegada hasta nuestra población, por lo que condenamos enérgicamente cualquier tipo de atentado en contra vidas humanas, así como hacia los valores de nuestro país. Expresamos igualmente nuestra gratitud hacia las fuerzas del orden, personal de seguridad y de salud particularmente solicitados en estos momentos difíciles. Banlieue Plus hace un llamado a las voces de la Unión Nacional para que nuestro país pueda hacer frente con vigor al terrorismo que lo ha trastocado.¹⁶¹

¹⁶¹ S/A, *Communiqué Banlieue Plus- Attentats du 13 novembre à Paris et Saint-Denis*, 15 novembre 2015. Actualités, [en línea], URL: <https://www.banlieueplus.fr/communiqué-banlieue-plus-attentat-13-11-2015/>, consultado el 2 de octubre de 2016. Traducción propia.

Por otro lado, en un artículo escrito para la revista estadounidense *The New Yorker*, titulado “*The other France: Are the suburbs of Paris incubators of terrorism?*”, George Packer, un reportero norteamericano, relata a través de una serie de testimonios de habitantes de las *banlieues*, particularmente del departamento 93, las condiciones adversas a las que se tienen que enfrentar día a día los residentes de estos territorios.

En su publicación, Packer, resalta la historia de Fouad Ben Ahmed, un francés criado en la *banlieue Seine Saint-Denis* de origen magrebí, quien no obstante al adverso contexto en el que se formó, rodeado por un ambiente delictivo y paupérrimo, logró graduarse como licenciado en Administración y posicionarse en un cargo político en el departamento que lo vio crecer.

El nombre de Ben Ahmed tomó importancia en el 93, luego de que éste frustrara un episodio violento en un cine de la *banlieue*. Lo particular de su caso es que durante el tiempo que ha logrado tomar mayor presencia mediática por el acto heroico en el que se vio inmerso, él se ha dedicado a difundir una imagen distinta de la vida al interior de las *banlieues*.

En la entrevista que el periodista Packer le hace, Ben Ahmed ha enfatizado su intención de evidenciar los graves problemas en materia de empleo, educación, salud y violencia que se viven en las *banlieues*, así como la estigmatización que los musulmanes han experimentado derivado de los sucesos terroristas acaecidos durante el 2015. Sin embargo, desde la perspectiva de Ben Ahmed, las *banlieues* no se reducen a tales problemáticas, pues en dichos espacios también existen numerosos casos de jóvenes que no están de ninguna manera relacionados con el yihadismo, y los cuales tienen aspiraciones profundas de superarse, pero el Estado francés no les ha proveído las herramientas indispensables para que puedan prepararse académicamente con lo cual puedan acceder a mejores oportunidades.

Los actos terroristas que han cimbrado a Francia en fechas recientes han generado, sin lugar a dudas, un escenario poco prometedor para la situación difícil que se vive en los suburbios estigmatizados de París analizados en este texto. Desde mi perspectiva, la manifestación de este tipo de episodios generados por

personas que en nombre del islam asesinan a la ciudadanía francesa, se han convertido en excusas ideales adoptadas por sectores sociales y grupos políticos ultraconservadores que en su intento por encontrar explicaciones ante tales barbaridades, tienden a la generalización y desencadenan las actitudes islamóforas que han sufrido muchos musulmanes debido a este contexto.

Lo grave de esta situación es que el incremento de la islamofobia en Francia, reproduce discursos emitidos desde las autoridades francesas que, a manera de justificar las condiciones desventajosas que han experimentado los habitantes de las *banlieues* desde hace años, culpabilizan a los mismos habitantes de éstas de sus malestares. Así, en mi opinión, la República lejos de desarrollar las estrategias y acciones necesarias para generar un cambio en las zonas, los responsabiliza de su desgracia, por ser como son, es decir, parte de una supuesta cultura que se aísla a sí misma, que confiesa un credo que supuestamente los incita a actuar de manera violenta y que simplemente no se adaptan a la *vie française*.

Habría que continuar destacando a las organizaciones y sectores de la población de las *banlieues*, antes mencionadas, que en lugar de permitir esta culpa que se les confiere, proponen soluciones a los esquemas de desigualdad en rubros como la educación, la vivienda y el empleo.

Conclusiones

A través del desarrollo de todo este trabajo se han aportado elementos que confirman la hipótesis central planteada en este texto, misma que señala que existe un discurso propagado a lo largo de toda Francia que ha estigmatizado a los musulmanes como los culpables de muchos de los problemas que se presentan actualmente en territorio galo. Este discurso se ha encargado de criminalizar a los musulmanes en general, al relacionarlos con la violencia y episodios delictivos que se desarrollan en los barrios más problemáticos del Hexágono, así como con los sucesos de tipo terrorista que se han presentado en fechas recientes, lo cual ha profundizado su segregación, particularmente de quienes habitan las *banlieues* de París.

El contexto de la securitización iniciado a nivel global tras el 9/11 centró la atención de las potencias occidentales en desarrollar acciones antiterroristas. Sin embargo, el imaginario incitado desde países como EE.UU. y Francia relacionó a los musulmanes con este terrorismo. Tal idea ha propiciado que estas comunidades se hayan visto afectadas de manera general como consecuencia del actuar de un grupo específico, como los extremistas islámicos, quienes como se ha manifestado en este texto, se alejan importantemente de los principios del islam. La generalización ha sido la base de la propagación de la islamofobia, un fenómeno que incrementa la segmentación de los musulmanes que habitan todo el territorio francés, particularmente, las *banlieues* de París, frenando sus posibilidades de ser escuchados por las autoridades francesas con la finalidad de que se rompa la brecha socioeconómica que han experimentado desde hace décadas.

Como un elemento a destacar dentro de los alcances a los que se llegaron con esta investigación, debe mencionarse que, aunque en principio se creía que la discriminación socioeconómica y cultural que se experimentaba en las *banlieues* de París recaía principalmente en los inmigrantes musulmanes (al ser Francia un País que sigue recibiendo año con año inmigrantes), lo que se identificó es que la mayor parte de quienes son discriminados en las *banlieues* son personas de origen inmigrante musulmán que son parte de la segunda o hasta tercera

generación asentada en territorio francés. Esto quiere decir que son ciudadanos franceses, quienes en teoría deberían tener los mismos derechos en cuestión laboral, educativa o de acceso a una vivienda digna, así como de que se les respetara su cultura y costumbres propias de ésta. Sin embargo, la realidad que se evidencia a lo largo de este texto muestra todo lo contrario.

Ante tal contexto adverso para los musulmanes de las *banlieues*, es importante destacar que el gobierno francés lejos de generar mecanismos encaminados a generar un cambio en la realidad de los suburbios, se ha inclinado por señalar que las condiciones de desigualdad en que viven muchos musulmanes en los barrios más pobres de Francia, se deben en gran parte a su supuesta tendencia cultural a relacionarse a través de esquemas *comunitaristas* de base islámica, que supuestamente en lugar de propiciar la integración de esta comunidad, esto provoca que su situación socioeconómica adversa continúe.

A lo largo de toda esta investigación se destaca que el discurso que vincula a los musulmanes en general con los terroristas ha sido adoptado de forma importante por las instituciones estatales de Francia, tales como los medios de comunicación, las empresas y los partidos políticos. Lo cual ha significado que este sector social que históricamente ha sido sumamente segregado en este país, debido al contexto difícil bajo el cual se estableció en el hexágono, particularmente desde mediados del siglo XX, procedente de la inmigración magrebí, sea doblemente estigmatizado y segregado toda vez que se han presentado episodios como los de *Charlie Hebdo* o el viernes negro parisino.

Como ejemplo de esta segregación, se ha evidenciado en este trabajo que las condiciones de alto desempleo que imperan en las *banlieues* de París, no sólo no son atendidas por las autoridades francesas, si no que el mismo Estado francés ha permitido que muchas empresas, por ejemplo, se nieguen a contratar a personas por su origen musulmán. El estudio de la autora Marie-Anne Valfort presentado en este texto, muestra que las empresas discriminan en sus contrataciones a las personas que en sus CV presentan un nombre de origen musulmán, a diferencia de quienes poseen un nombre católico o incluso judío.

Por otro lado, a las condiciones adversas en cuestión socioeconómica, deben añadirse, sin duda, los innumerables episodios de discriminación que han experimentado estos musulmanes asentados en las *banlieues* por su cultura, provenientes tanto desde las esferas institucionales del Estado, los medios de comunicación franceses, así como desde de la misma sociedad gala. Para comprobar la forma en que se han presentado episodios relacionados con la discriminación cultural hacia los musulmanes en Francia, en el segundo capítulo de este trabajo se abordó de manera amplia la cuestión de la aplicación de los valores de la República francesa, enfatizando la forma sesgada de la práctica de los principios de igualdad y libertad, particularmente con respecto a los musulmanes.

En ese sentido, el debate político sobre el uso del velo en instituciones públicas francesas resaltó como un elemento que evidenció la aplicación diferenciada del principio de libertad de culto, que bajo la supuesta justificación de la aplicación del principio de laicidad, el Estado francés se encargó de prohibir en 2004 que las musulmanas portaran el *hiyab* o cualquier prenda que de manera sumamente “ostentosa” representara directa o indirectamente alguna forma de proselitismo religioso en el espacio público por excelencia del Estado francés laico, o sea: la escuela. A raíz de tal prohibición, se hizo visible que la cuestión del velo fue un ataque directo en contra de una comunidad, cuya cultura ha sido considerada durante décadas contraria a los valores de la República. Es relevante mencionar que tal escenario de discriminación cultural en contra de los musulmanes se ha profundizado luego de los episodios terroristas perpetrados en territorio francés en 2015.

Por lo tanto, los episodios de islamofobia lejos de apaciguarse se han institucionalizado en distintas regiones en Francia. Como prueba de lo anterior, también podemos destacar el controversial asunto de la prohibición de la utilización del *burkini* en algunas playas francesas, asunto que parece rebasar todos los límites de un Estado sumamente contradictorio. El Estado francés en su supuesto intento por velar por la laicidad de la esfera pública de la sociedad gala, contradice sus mismos valores. Así, la libertad de culto se transgrede, toda vez

que se le niega a la comunidad musulmana la posibilidad de determinar la forma en que se viste en cualquier espacio que ocupe, sea el ámbito privado o dentro de las instituciones que el Estado asume como suyas. Dicho Estado, en su intento por justificar su postura, asume un rol de “liberador” de las mujeres musulmanas oprimidas por sus creencias “incivilizadas”. Así, el Estado que supuestamente era imparcial, quiere imponer a la cultura occidental como la única forma de ser, como el esquema ideal de sociedad, donde supuestamente las mujeres han sido liberadas de la opresión, pues pueden decidir cómo vestirse.

Por otra parte, con respecto al principio de la igualdad, se ha constatado que la realidad en la República no ha alcanzado tal precepto. Para ello, a través de este trabajo particularmente en el tercer capítulo, se desarrollan elementos que exhiben el estado de desigualdad socioeconómica en el que se han visto inmersos los musulmanes que pueblan las *banlieues* de París. El Estado francés, no puede seguir vanagloriándose de poseer un entorno donde la igualdad social prevalece. Por el contrario, en esta investigación se ha comprobado que en las *banlieues* parisinas se siguen presentando las tasas de desigualdad más amplias de todo el Hexágono.

De esta forma, el discurso que culpabiliza a los musulmanes por las diversas problemáticas que se presentan en la realidad francesa, se ha visto reavivado y hasta aumentado toda vez que se han presentado una serie de episodios violentos relacionados con el terrorismo islámico.

Desde que los atentados a las torres gemelas conmocionaron al mundo, la estigmatización hacia los musulmanes incrementó el nivel de desconfianza y rechazo que se tenía en países como EE.UU. y Francia desde el siglo pasado en contra de los habitantes de confesión musulmana. Por si fuera poco, el terrorismo que recientemente se ha manifestado al interior del mismo territorio galo con los atentados al semanario satírico *Charlie Hebdo* y el viernes negro en París, ha provocado un nivel de alarma inédita en el país que, a su vez, ha producido el incremento exponencial de sucesos islamófobos que vienen a reafirmar el discurso de estigmatización y rechazo que tiende a usar a los musulmanes como

un buen chivo expiatorio ante cualquier adversidad o circunstancia problemática que se presenta en el Hexágono.

Por otra parte, los sucesos relacionados con el terrorismo de grupos del islam radical se han manifestado como un escenario idóneo para que los sectores de la ultraderecha francesa, encabezados por el *Front National*, utilicen tales circunstancias como una plataforma política que los ha posicionado de manera destacada en los comicios recientes en Francia, logrando llegar incluso a la segunda vuelta electoral de abril de 2017. Tales grupos políticos buscan, en primera instancia, relacionar al islam, sin hacer ningún tipo de distinción, con el terrorismo, para después estigmatizar y criminalizar a todos los mahometanos franceses como un sector poblacional que es altamente sospechoso, que supuestamente no se ajusta adecuadamente a la realidad social en Francia y que genera una división social debido a sus formas particulares de relacionarse y sus esquemas culturales poco “civilizados”.

La finalidad de tales aseveraciones está cada vez más clara. Los discursos islamófobos provenientes de la ultraderecha en otras partes de Europa y en EE.UU., particularmente con el presidente Donald Trump, muestran que frente a las circunstancias socioeconómicas adversas que se han experimentado en épocas recientes en diversas latitudes del “primer mundo”, y ante la carencia de líderes e instituciones capaces de enfrentar tales desafíos, ha sido fácil para estos sectores políticos y líderes de opinión, señalar a grupos sociales sujetos de ser culpabilizados por los acontecimientos adversos. Infortunadamente, los musulmanes siguen siendo utilizados como un grupo cultural sujeto a ser visto con recelo y desconfianza.

Por lo tanto, es menester mencionar que las consecuencias del discurso antes mencionado, impactan de manera negativa y directa en la vida cotidiana de los musulmanes en Francia, particularmente en los habitantes de las *banlieues* de París, privándoles de tener acceso a una vida digna que incluya su bienestar socioeconómico y que se les provea un desenvolvimiento social alejado de todo tipo de discriminación.

Bibliografía:

- Abumalham Montserrat, *Comunidades Islámicas en Europa*, Trotta, Madrid, 1995, p.p. 414.
- Alba Rico Santiago, *Islamofobia, nosotros, los otros, el miedo*, Icaria, España, 2015, p.p. 121.
- Ávalos Vázquez Roxana de Jesús, *La guerra preventiva consecuencias en “Aspectos jurídico-políticos de la Guerra de Iraq”*, en Manuel Becerra Ramírez (Coord.), UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2006, 285 p.p.
- Castells Manuel y Nezar Al Sayyad (eds.) *¿Europa musulmana o euro-islam?, política, cultura y ciudadanía en la era de la globalización*, Alianza, 2003, Madrid, 256p.p.
- Cesari Jocelyne, *Être Musulman en France*, IREMM, Paris, 1994, p.p. 367.
- Cesari Jocelyne (ed.), *Muslims in the West after 9/11: Religion, Politics and Law*, Routledge, New York, 2010, 245 p.p.
- Clerval Anne, *La gentrification à Paris intra-muros : dynamiques spatiales, rapports sociaux et politiques publiques*, Université de Paris 1, École Doctorale de Géographie de Paris, Tesis de doctorado presentada el 14 de diciembre de 2008, p.p.602.
- De Sousa Santos Boaventura, *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Trilce, Montevideo, 2010, 110 p.p.
- Dussel Enrique, *Europa, modernidad y eurocentrismo* en “La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas”, Edgardo Lander (comp.), CLACSO, Buenos Aires, 2000, 151 p.p.
- Escafré-Dublet Angéline, *Culture et immigration : De la question social à l'enjeu politique 1958-2007*, PU Rennes, Paris, 2014, p.p.260
- Harvey David, *Ciudades Rebeldes: El derecho de la Ciudad a la Revolución Urbana*, Akal, 2013, 240p.p.
- Garreta Jordi, *La integración sociocultural de las minorías étnicas: gitanos e inmigrantes*, Anthropos, Barcelona 2003, p.p.380.
- Harvey David, *Paris capital of modernity*, Routledge, EE.UU. 2003, p.p 333.
- Huntington Samuel, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Paidós, Buenos Aires, 2000, p.p. 317.
- Kepel Gilles, *Quatre-vingt-treize*, Gallimard, 2012, Francia, p.p. 364
- Lardinois de la Torre Rocío, *El islam, una oportunidad para Europa*, Icaria, Barcelona, 2008, p.p 405.
- Laurence Jonathan, *Integrating Islam, Political and Religious Challenges in Contemporary France*, Brookings Institution Press, Washington, 2006, p.p.342.
- Muñoz Gema Martín y Grosfoguel Ramón (eds.) *La islamofobia a debate: la genealogía del miedo al islam y la construcción de los discursos antiislámicos*, Casa Árabe-IEAM, Madrid, 2012, p.p 241.
- Said Edward, *Cultura e Imperialismo*, Anagrama, 1993, Barcelona, p.p 544.
- Said Edward, *Orientalismo*, Debolsillo. Barcelona, p.p. 497.

- Ramadan Tariq, *Western Muslims and the future of Islam*, Oxford University Press, EE.UU. 2004, p.p. 261.
- Rosas María Cristina, “¿Cuánto cambió el mundo después del 11 de septiembre?” En *Cuando el destino nos alcance: Terrorismo y democracia y seguridad*, Ma. Cristina Rosas (Coord.), UNAM, Ed. Quimera, 2002, p.p.310.
- Thieux Laurance, *El terrorismo internacional: causas e implicaciones estratégicas*, Centro de Investigación para la Paz, Madrid, 2005, p.p.32
- Torres Gutiérrez Alejandro, *La ley de separación de 1905 y la génesis de la idea de laicidad en Francia*, Dykinson, Madrid, 2014 p.p. 413.
- Touraine Alain, *¿Podremos Vivir Juntos?: Iguales y diferentes*, FCE, México, 1997, p.p. 335.
- Tribalat Michèl (ed.) *Cent ans d’immigration, étrangers d’hier, Français d’aujourd’hui, Apport démographique, dynamique familiale et économique de l’immigration étrangère*, INED, Travaux et Documents, n°131, 1991, París, p.p.310.
- Von Hippel Karin (ed.), *Europe confronts terrorism*, Palgrave macmillan, 2005, Londres, p.p.280.
- Wieviorka Michel, *Culture, Société et démocratie*, en Michel Wieviorka (ed.) *Une société fragmentée ? Le multiculturalisme en débat*, La Decouverte, París, 1996, p.p. 324.
- Wieviorka Michel, *Raza, cultura y sociedad: la experiencia francesa con los musulmanes* en Manuel Castells y Nezar Al Sayyad (eds.) “¿Europa musulmana o euro-islam?, política, cultura y ciudadanía en la era de la globalización”, Alianza, 2003, Madrid, p.p.246.
- Zeraoui Zidane y Roberto Marín Guzmán (eds.), *Árabes y musulmanes en Europa: Historia y procesos migratorios*, UCR, San José, 2006, p.p. 226.

Hemerografía:

- Aparicio Gómez Rosa, *Inglaterra, Francia, Alemania, tres caminos para las políticas migratorias*, Revista Documentación Social No.121, Barcelona, 2000, p.33-55.
- Chatou Zoubir, *La inmigración magrebí en Francia y el problema de la ciudadanía* en Revista Internacional de filosofía política, 1998. México
- Daguzan Jean- François, *El terrorismo islámico en Francia* en Real Instituto Elcano, Terrorismo Internacional, No. 166/2008, 22/12/2008.
- Fellag Nora, *The muslim label: how French north Africans have become ‘muslims’ and not ‘citizens’*, Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe (JEMIE), Vol.13, No. 4, USA, 2014, p.1-25.
- Garduño Moisés, *La necropolítica de la organización del Estado Islámico*, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 117, septiembre-diciembre de 2013, p.127-152.
- Giry Stéphanie, *France and its Muslims*, Foreign Affairs, Vol 85, No. 5 (sept-oct 2006) p. 92

- Guerrero Arturo, *La islamofobia como recurso político: el caso pro-koln*, en Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, Núm.6 septiembre-diciembre, 2008.
- Grosfoguel Ramón, *Las múltiples caras de la islamofobia*, en De Raíz Diversa, vol.1, núm.1, abril-septiembre, 2014, p.p.83-114.
- Huntington P. Samuel, *¿Choque de civilizaciones?*, Foreign Affairs, en español, Verano de 1993, Universidad Católica de Salta, Buenos Aires.
- Manassero María Soledad, *El neo-fundamentalismo Islámico y el 11-S*, en CAEI, Working paper No.20, Programa Medio Oriente.
- Martini Alice, *Terrorismo un enfoque crítico* en Relaciones Internacionales, Núm. 28, Feb-May 2015, GERI-UAM, 191-199p.p.
- Migaux Philippe, *The roots of Islamic Radicalism, en the History of terrorism from Antiquity to Al Qaeda*, Chaliand, en University of California Press, 2007, p.p. 259.
- Mira Milosevich, *El islam europeo: entre la integración y la radicalización*, Cuadernos de Pensamiento Político, No.11 (jul.-sept. 2006) p.p.209-219.
- Morillas Pol y Pinyol Gemma, *Dos desafíos al modelo republicano francés: la polémica del velo y las revueltas en las Banlieues*, Revista CIDOB d' Afers Internationals, No. 75, octubre-noviembre de 2006, Barcelona, p.174-190.
- Préteceille Edmond and Amy Jacobs, *Has Ethno-Racial Segregation Increased in the Greater Paris Metropolitan Area?* En Revue française de sociologie, Vol. 52, Supplement: An Annual English Selection, 2011.
- Rashad Ali, *Charlie Hebdo and the freedom of belief and speech: The Paris attacks and the reactions*, en Institute for Strategic Dialogue.
- Regout Sybille, *The integration of immigrant communities in France, the UK and Netherlands: National models in a European context*, Migration Studies Unit, LSE, No. 2011/09, p.3-48.
- Tello Susana, *La securitización de la agenda internacional: la normalización de las políticas del pánico*, en Relaciones Internacionales, núm. 18, octubre de 2011, GERI-UAM.
- Sibai Sirin Adlbi *La cooperación no gubernamental española en Marruecos y la construcción de la "islamofobia"* en las Relaciones Internacionales, en Revista Relaciones Internacionales, núm. 19, febrero de 2012, GERI-UAM.
- Shapiro Jeremy and Suzan Bénédicte, *The French experience of counter-terrorism*, The International Institute for Strategic Studies, Survival, vol.45, no.1, Spring 2003, p.p. 67-98
- Touraine Alain, *Frente a la exclusión*, en Revista Sociológica de la UAM, enero-abril de 1992, número 18.
- Verdes-Montenegro Escánez Francisco, *Securitización: agendas de investigación abiertas para el estudio de la seguridad*, Relaciones Internacionales, No.29, junio 2015, GERI-UAM, p.111.
- Walton Cadet Andrea, *Migration sans assimilation : Muslim immigration in France*, New Horizons Review, Abril del 2007, p.p.1-12
- Ware Leland, *Color-blind Racism in France. Bias against Ethnic Minority Immigrants*, Washington University Journal of Law & Policy. Volume 46, 2015, p.p. 185-244.

Referencias de internet:

- *A quoi sert le Conseil d'Etat?* [en línea] URL: <http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/institutions/fonctionnement/autres-institutions/conseil-etat/quoi-sert-conseil-etat.html>, Consultado el 25 de abril del 2016.
- Baschet Jérôme, *Resistencia, Rebelión, Insurrección*, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales [en línea], URL: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/487trabajo.pdf
- Bastié Eugénie, *Français de souche: histoire d'une expression controversée*, Le Figaro, 24/02/15, [en línea] URL : <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/02/24/01016-20150224ARTFIG00137--francais-de-souche-histoire-d-une-expression-controversee.php>, consultado el 28 de abril del 2016.
- Bellidenty Jacques y Martínez Corinne, *Des disparités de niveaux de vie à Paris et dans les Hauts-de-Seine*, INSEE, Flash Île-de-France No.5-Junio 2015, [en línea], URL : http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?reg_id=20&ref_id=22954, consultado el 7 de julio de 2016
- Bishara Marwan, *Francia al descubierto*, Mundo árabe, [en línea] URL: http://www.mundoarabe.org/francia_y_el_mundo_%C3%A1rabe.htm, Consultado el 11 de abril del 2016.
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Comité contra el terrorismo, [en línea], URL:<http://www.un.org/es/sc/ctc>, consultado: 24/08/15.
- Corinne Chevalier, *La population des zones urbaines sensibles*, INSEE Premier, n°1328, décembre 2010, [en línea] URL : <http://www.insee.fr/fr/ffc/ipweb/ip1328/ip1328.pdf>, Consultado el 2 de abril de 2016.
- Chrisafis Angelique, *French Magazine Offices petrol-bombed after it prints Muhammad cartoon*, The Guardian, 2 de noviembre de 2011, [en línea] URL: <http://www.theguardian.com/world/2011/nov/02/french-magazine-bomb-muhammad-cartoon>, consultado el 9 de mayo de 2016
- Cusset Pierre-Yves *et.al. Jeunes issus de l'immigration : quels obstacles à leur insertion économique ?*, France Stratégie, La Note d'Analyse, Marzo 2015, p.2, [en línea], URL : http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/na26_27022015_ba_t12_0.pdf, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.
- Dabashi Hamid, *Je suis Muslim*, Aljazeera, Politics, 14/11/15, [en línea], URL : <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2015/11/je-suis-muslim-151114163033918.html>, consultado el 14 de mayo de 2016
- El Karoui Hakim, *Un islam français est possible*, Institute Montaigne, Septiembre 2016, [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/res/files/publications/rapport-un-islam-francais-est-possible.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- Fromont Michel, *La liberté religieuse et le principe de laïcité en France*, Universal Rights in a Wordl of Diversity, The case of religious freedom, Pontifical Academy of Social Sciences, 2012, p.310 [en línea] URL: <http://www.pass.va/content/dam/scienze-sociali/pdf/acta17/acta17-fromont.pdf>, consultado el 18 de abril del 2016.

- Galiero Emmanuel, *La création du parti musulman agite la classe politique*, Le Figaro, 12/02/2015, [en línea], URL : <http://www.lefigaro.fr/politique/2015/02/12/01002-20150212ARTFIG00436-la-creation-du-parti-musulman-agite-la-classe-politique.php>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- Gardner Frank *Who's who in the 'axis of evil'*, BBC News, 20 de diciembre de 2003, [en línea], URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/1988810.stm>, consultado el 31 de octubre de 2016.
- Grimmert, Richard F., *Empleo preventivo de la fuerza militar por Estados Unidos: antecedentes históricos*, [en línea] URL:[<http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/iips/pj7-4qrl.htm>] consultado: el 3 de febrero de 2016.
- Gómez García Luz, *El islam no es el culpable*, El País, Internacional, 8/01/15, [en línea], URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/08/actualidad/1420751113_278955.html, consultado el 15 de febrero de 2016.
- González Enric, *Cómo se fabricó el 'eje del mal'*, El País, 9 de enero de 2003, [en línea], URL: http://elpais.com/diario/2003/01/09/internacional/1042066806_850215.html, consultado el 31 de octubre de 2016.
- Hogwood Patricia, *The impact of 9/11 on European Immigration Policy*, 6/10/11, [en línea], URL: <http://westminsters-international-relations.blogspot.mx/2011/10/impact-of-911-on-european-immigration.html>, consultado el 10 de noviembre de 2016. Traducción propia.
- Kepel Gilles *et.al.*, *Banlieue de la République*, Institut Montaigne, Enquête, 2011, [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/banlieue-de-la-republique-0#>, Consultado el 11 de julio de 2016.
- Le cadre general: l' avis du Conseil d' Etat de 1989, [en línea] URL : <http://www.senat.fr/rap/l03-219/l03-2193.html>, consultado el 22 de abril del 2014
- Ley Francesa de Protección de datos personales, [en línea], URL: http://www.cnil.fr/fileadmin/documents/es/La_ley_francesa_de_proteccion_de_datos.pdf, Consultado: el 20 de septiembre de 2015.
- Loch D., *Youth of Immigrant Descent in French Suburbs*, 2009, [en línea], URL: <http://www.migrationeducation.org/50.1.html?&rid=142&cHash=8060297917cd6cd4667090870d358d0d>, consultado el 15 de septiembre de 2016.
- Loi n° 2004-228 du 15 mars 2004, [en línea], URL : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000417977&categorieLien=id>, consultado el 25 de abril del 2016
- Lol n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral, [en línea], URL : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030109622&categorieLien=id>, Consultado el 16 de junio de 2016.
- Kirkman Emily, *Hausmann's Paris*, The art history archive, Architecture, [en línea], URL: <http://www.arthistoryarchive.com/arthistory/architecture/Hausmanns-Architectural-Paris.html>, consultado el 28 de junio de 2016.

- Macalister Terry, *USA and Britain wrangled over Iraq's oil in aftermath of war*, Chilcot shows, The Guardian, 07/07/2016, [en línea], URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/jul/07/us-and-britain-wrangled-over-iraqs-oil-in-aftermath-of-war-chilcot-shows>, consultado el 06 de agosto de 2017.
- Macleod Alex, *Insécurité et sécurité après les événements du 11 septembre en France et en Grand Bretagne*, Université du Québec à Montréal, p.2., [en línea], URL : <http://www.ceim.uqam.ca/pdf/11sept/AMacload.pdf>, consultado el 10 de octubre de 2016. Traducción propia.
- Maillard Dominique, *Faillait-il déclarer l'état d'urgence ?*, Le Monde, Idées, 15/10/05, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/idees/article/2005/11/15/fallait-il-declarer-l-etat-d-urgence-par-dominique-maillard-desgrees-du-lou_710295_3232.html, consultado el 12 de agosto de 2016. Traducción propia
- Martí Octaví, *Una bomba mata a 4 viajeros en el metro de París*, El País, 26 de julio de 1995, [en línea] URL: http://elpais.com/diario/1995/07/26/internacional/806709614_850215.html Consultado: 20/09/2015
- Mora Miguel, *Viaje al corazón de la Banlieue*, el País, 30 junio 2013, [en línea], URL: http://elpais.com/elpais/2013/06/27/eps/1372354945_948775.html consultado 24/08/15.
- Moumen Abderahmen, *Le logement des Harkis : une ségrégation au long cours*, Métropolitiques, 19/03/2012, [en línea], URL : <http://www.metropolitiques.eu/Le-logement-des-harkis-une.html>, consultado el 13 de agosto de 2017.
- Nardelli Alberto y George Arnett, *Today's Key Fact: you are probably wrong about almost everything*, the guardian, 29/10/14, [en línea], URL: <https://www.theguardian.com/news/datablog/2014/oct/29/todays-key-fact-you-are-probably-wrong-about-almost-everything>, consultado el 10 de octubre de 2016.
- Packer George, *The other France: Are the suburbs of Paris incubators of terrorism?* The New Yorker, 31 de agosto de 2015, [en línea], URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2015/08/31/the-other-france>, consultado el 9 de mayo de 2016.
- Petras James, *El Neoimperialismo*, Rebelión, Al Filo, Traducido por Ricardo Marínez 24 de mayo del 2004, [en línea], URL: <http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/040524petras.htm>, consultado el 03 de febrero de 2016.
- Pouchard Alexandre y Laurent Samuel, *Quel est le poids de l'islam en France ?*, Le Monde, 21/01/15, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/01/21/que-pese-l-islam-en-france_4559859_4355770.html, consultado el 29 de marzo de 2016.
- Ramadán Tariq, *On ne peut pas dire en parlant de Daesh, ça n'a rien à avoir avec l'Islam*, RT, 19 de enero de 2016, [en línea], URL : <https://francais.rt.com/entretiens/14172-tariq-ramadan-islam-france>, consultado el 5 de agosto de 2016.

- Ramadán Tariq, *Pour quoi je ne suis pas Paris*, 14/12/15, [en línea], URL : <http://tariqramadan.com/respectmag-com-tariq-ramadan-pourquoi-je-ne-suis-pas-charlie-ni-paris-13122015/>, consultado el 14 de mayo de 2016.
- Reguillo Rossana, *Condensaciones y desplazamientos: las políticas del miedo en los cuerpos contemporáneos*, ITESO, [en línea], URL: http://hemisphericinstitute.org/journal/4.2/eng/en42_pf_reguillo.html, consultado el 11 de octubre de 2016.
- Reguillo Rossana, *Regímenes de representación: monstruos, herejes y desechables en las geografías contemporáneas*, Ponencia presentada en el Ciclo de Conferencias de la UCA, El Salvador, Auditorio D, Viernes 9 de agosto de 2013, [en línea], URL: <https://www.youtube.com/watch?v=omP9vESKdVw>, Consultado el 11 de octubre de 2016.
- Reza Aslan, *There Is A Civil War Taking Place In Europe; France "Has Never Really Tolerated Multiculturalism"*, Real Clear Politics, [en línea] URL:http://www.realclearpolitics.com/video/2015/01/08/reza_aslan_there_is_a_civil_war_taking_place_in_europe_france_tolerated_multiculturalism.html] consultado el 24/08/15.
- Rubín Alissa J., *En nombre de sus 'valores laicos', Francia prohíbe el burkini en más ciudades*, The New York Times en Español, 18/08/2016, [en línea], URL: <https://www.nytimes.com/es/2016/08/18/francia-busca-proteger-su-alma-liberal-y-prohibe-el-burkini-en-mas-ciudades/>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- Santana Liliana y Nowerstern Marcel, *Définition et historique du logement populaire et social en France*, AITEC, 2006, [en línea], URL : <http://base.d-p-h.info/fr/fiches/dph/fiche-dph-6910.html>, consultado el 21 de junio de 2016.
- Scioldo-Zürcher Yann, *Les Harkis sont-ils des rapatriés comme les autres ?*, Gallimard Les Temps Modernes, 2011, No.666, [en línea], URL : <https://www.cairn.info/revue-les-temps-modernes-2011-5-page-90.htm#no8>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- S/A, *Activité, emploi, chômage: bilan de l'année 2014 dans les quartiers prioritaires*, ONPV, Rapport Annuel 2015, [en línea], URL : http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8JDn4ow-9FEJ:i.ville.gouv.fr/index.php/download_file/7316/12527/activite-emploi-chomage-bilan-de-l-annee-2014-dans-les-quartiers-prioritaires+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=mx, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.
- S/A, *Agence Nationale Pour la Rénovation Urbaine(ANRU)*, Objectifs et Fondamentaux du PNRU, [en línea], URL: <http://www.anru.fr/index.php/fre/ANRU/Objectifs-et-fondamentaux-du-PNRU>, consultado el 29 de junio de 2016.
- S/A, *Al-Qaeda in Yemen claims Charlie Hebdo attack*, Aljazeera, 14 de enero de 2016, [en línea] URL: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2015/01/al-qaeda-yemen-charlie-hebdo-paris-attacks-201511410323361511.html>, consultado el 9 de mayo de 2016

- S/A, *Attaques à Paris: le point sur l'enquête et le déroulé des attaques*, Le Monde, 13/11/15, [en línea] URL : http://www.lemonde.fr/societe/article/2015/11/13/fusillade-meurtriere-a-paris_4809485_3224.html, consultado el 10 de mayo de 2016
- S/A, *Banlieues : un concentré de pauvreté*, France Culture, 28/10/15, [en línea], URL : <https://www.franceculture.fr/societe/banlieues-un-concentre-de-pauvrete>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- S/A, *Carte des quartiers prioritaires de la politique de la ville*, Ministère de la Ville de la Jeunesse et des Sports, [en línea], URL : <http://www.ville.gouv.fr/?carte-des-quartiers-prioritaires.3823#>, Consultado el 20 de junio de 2016.
- S/A, *Carte de France Département*, [en línea], URL : <http://www.cartesfrance.fr/carte-france-departement/carte-france-departements.html>, consultado el 16 de junio de 2016.
- S/A, *Charlie Hebdo attack: Three days of terror*, BBC News, 14 de enero de 2015, [en línea] URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-30708237>, consultado el 9 de mayo de 2016.
- S/A, *Communiqué Banlieue Plus- Attentats du 13 novembre à Paris et Saint-Denis*, 15 novembre 2015. Actualités, [en línea], URL: <https://www.banlieueplus.fr/communiqué-banlieue-plus-attentat-13-11-2015/>, consultado el 2 de octubre de 2016. Traducción propia
- S/A, *Desarrollo del Estado Francés*, ITAM-Estudios Filosofía-Historia-Letras, Primavera 1992, [en línea] URL: http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras28/texto3/sec_2.html, consultado el 01 de abril de 2016.
- S/A, *Dictionnaire de français Larousse, définition de banlieue*, [en línea], URL : <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/banlieue/7849>, consultado el 22 de junio de 2016.
- S/A, *ISAF's misión in Afghanistan (2001-2014)*, NATO, 01/09/15, [en línea], URL: http://www.nato.int/cps/in/natohq/topics_69366.htm. Consultado el 4 de agosto de 2017
- S/A, *El chovinismo Francés*, El País, 25 de febrero de 1986, [en línea] URL: http://elpais.com/diario/1983/02/25/opinion/414975602_850215.html, Consultado el 27 de abril del 2016.
- S/A, *En France, Mohammed a quatre fois moins de chances d'être recruté que Michel*, Le Figaro, 09/10/15, [en línea] URL : <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/10/08/01016-20151008ARTFIG00364-en-france-mohammed-a-quatre-fois-moins-de-chances-d-etre-recrute-que-michel.php>
- S/A, *Europe far-right leaders rally against Islam*, EU, Aljazeera, Politics, 17/06/2016 [en línea], URL: <http://www.aljazeera.com/news/2016/06/europe-leaders-join-forces-islam-eu-160617203659154.html>, Consultado el 05/08/2017.
- S/A, *EU fight against terrorism*, [en línea], URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/policies/fight-against-terrorism/>, Consultado el 06/08/2017.

- S/A, *EU allies unite against Iraq war*, BBC news, 22/01/2003, [en línea], URL: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/2683409.stm>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- S/A, *État islamique: la France directement menacée par le groupe jihadiste*, Le Huffington Post, 22/09/14, [en línea], URL : http://www.huffingtonpost.fr/2014/09/22/etat-islamique-france-menace_n_5859638.html, consultado el 10 de mayo del 2016.
- S/A, *France and Germany unite against Iraq war*, The Guardian, 22/01/2003, [en línea], URL: <https://www.theguardian.com/world/2003/jan/22/germany.france>, consultado el 11 de agosto de 2017.
- S/A, *La pauvreté en Île-de-France en 2013*, CAF, No.19, Agosto 2014, [en línea], URL : <http://www.caf.fr/sites/default/files/caf/921/partenaires/publications/La%20pauvret%C3%A9%20en%20Île-de-France%20en%202013.pdf>, consultado el 07 de agosto de 2017. Traducción propia.
- S/A, *Le camp de Harkis de Bourg-Lastic : 24 juin 1962-25 septembre 1962*, ONAC, [en línea], URL : http://www.onac-vg.fr/files/uploads/brochure_camp_harkis.pdf, consultado el 21 de junio de 2016.
- S/A, *Les principales mesures du plan « Espoir Banlieue »*, Le Monde, Politique, 20/06/2008, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/politique/article/2008/06/20/les-principales-mesures-du-plan-espoir-banlieue_1061094_823448.html, Consultado el 3 de julio de 2016. Traducción propia.
- S/A, *Les musulmans très présents en Île-de-France*, Le Parisien, 21/08/2009, [en línea], URL : <http://www.leparisien.fr/societe/les-musulmans-tres-presents-en-ile-de-france-21-08-2009-612515.php>, consultado el 12 de agosto de 2017.
- S/A, *L'intégrale du discours de Jacques Chirac*, L'OBS, 08/10/2001, [en línea], URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20011008.OBS9176/l-integrale-du-discours-de-jacques-chirac.html>, consultado el 11 de agosto de 2017.
- S/A, *L'ONPV, Missions*, [en línea], URL: <http://www.onpv.fr/presentation/missions>, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.
- S/A, *Nicolas Sarkozy continue de vilipender « racailles et voyous »*, Le Monde, Société 11/11/2005, [en línea], URL : http://www.lemonde.fr/societe/article/2005/11/11/nicolas-sarkozy-persiste-et-signe-contre-les-racailles_709112_3224.html, Consultado el 25 de agosto de 2016.
- S/A, *Ni putes, ni soumises*, L 'Asso. [en línea] URL: <http://www.npns.fr/l-association-ni-putes-ni-soumises/presentation/>, consultado el 25 de abril del 2016.
- S/A, *Ni putes ni soumises dénonce le port de voile contraint*, Le Parisien, 25 novembre 2003, [en línea], URL :<http://www.leparisien.fr/espace-premium/seine-et-marne-77/ni-putes-ni-soumises-denonce-le-port-de-voile-contraint-25-11-2013-3346281.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.com.mx%2F>, Consultado el 25 de abril del 2016.
- S/A, *En 2005 trois semaines d' émeutes urbaines*, Le Figaro, 27/10/15, [en línea], URL:<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/10/25/01016->

[20151025ARTFIG00142-des-emeutes-urbaines-sans-precedent.php](#), consultado el 10 de agosto de 2016.

- S/A, *Plan “Espoir Banlieues”*: mise en œuvre de la nouvelle politique pour les banlieues, IAAT Poiteau Charentes, Fiche No. 2. Febrero de 2010, [en línea], URL : file:///C:/Users/RaulMorenoGarcia/Downloads/2010216145525_IAAT_plan_banlieues_fevrier2010.pdf, Consultado el 3 de julio de 2016. Traducción propia.
- S/A, *Pour comprendre la mesure de la pauvreté*, INSEE, [en línea], URL : <http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/insee-bref/pdf/Insee-En-Bref-pauvrete.pdf>, consultado el 7 de julio de 2016.
- S/A, *Presentation de France Stratégie*, Premier Ministre, [en línea], URL: <http://www.strategie.gouv.fr/presentation-de-france-strategie>, consultado el 14 de julio de 2016. Traducción propia.
- S/A, *¿Qué es el burka y qué opinan los musulmanes sobre él?*, Europa Press, 14/03/2017, [en línea], URL: <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-burka-opinan-musulmanes-20140701193046.html>, consultado el 06 de agosto de 2017.
- S/A, *¿Quién ha perpetrado los atentados en París? Estas son las tres principales hipótesis*, RT, 14/11/15, [en línea], URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/191434-atentados-paris-francia-hipotesis-responsables>, consultado el 14 de mayo de 2016.
- S/A, *Understanding Charlie Hebdo Cartoons*, [en línea], URL: <http://www.understandingcharliehebdo.com/#tuerie-en-egypte>. Traducción propia. Consultado el 29 de diciembre de 2016.
- S/A, *Zone Urbaine Sensible/ZUS*, INSEE, Définitions, méthodes et quealité, [en línea], URL : <http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/zone-urbaine-sensible.htm>, Consultado el 20 de junio de 2016. Traducción propia.
- S/A, *9/11 Memorial*, [en línea], URL: <https://www.911memorial.org/sites/default/files/FAQ%20about%209-11.pdf>, consultado el 10 de agosto de 2017.
- Akbar Shahid, *Islamophobia thriving in Europe, new report says*, Huffington Post, 31/03/2017, [en línea], URL: http://www.huffingtonpost.com.mx/entry/islamophobia-thriving-in-europe-new-report-says_us_58dd909ce4b05eae031e8eb4, Consultado el 05 de agosto de 2017.
- Thomasset Flore, *Dix ans après, des quartiers rénovés mais un taux de chômage toujours élevé*, La Croix, 26/10/15, [en línea], URL : <http://www.la-croix.com/France/Dix-ans-apres-des-quartiers-renoves-mais-un-taux-de-chomage-toujours-eleve-2015-10-26-1373043>, consultado el 29 de junio de 2016.
- Touati Nabil, *Tariq Ramadán est-il assez « Clair » après l’attentat à Charlie Hebdo*, Le Huffington Post, 16/01/15, [en línea], URL : http://www.huffingtonpost.fr/2015/01/16/video-tariq-ramadan-charlie-hebdo_n_6484726.html, consultado el 10 de mayo de 2016
- Valfort Marie-Anne, *Discriminations religieuses à l’embauche: une réalité*, Institut Montaigne [en línea], URL : <http://www.institutmontaigne.org/fr/publications/discriminations-religieuses-lembauche-une-realite#etape6>, Consultado el 28 de diciembre de 2016

- White Michael, *To understand the Front National's appeal, look at France political elite*, The Guardian, 14 de diciembre de 2015, [en línea], URL: <http://www.theguardian.com/world/2015/dec/14/front-national-france-elections-marine-le-pen-laurent-fabius-climate-deal> Consultado el 01 de abril del 2016.
- Yaqoob Salma, *Hijab: A woman's right to choose*, Discurso emitido ante el Foro Social Europeo en Londres, 16 de octubre de 2004, [en línea], URL: <http://sites.duke.edu/waid/files/2014/08/Hijab.pdfM>, Consultado el 25 de abril del 2016