



2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGON

**SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CONTEXTO SOCIO-
ECONÓMICO MEXICANO. ESTUDIO DEL CASO: SEXENIO DE
FELIPE CALDERÓN 2006-2012; LOS COMMODITIES COMO
DESARROLLO AGRICULTOR.**

T E S I S

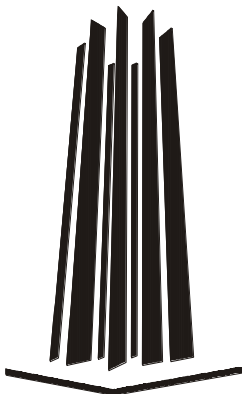
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Lic. Relaciones Internacionales

P R E S E N T A:

Estrada Coronel Miguel Angel

ASESOR: Mtra. Penélope García Aranda



Nezahualcóyotl, Estado de México

2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción.....	1
1. Seguridad Alimentaria como nueva tendencia en el contexto Internacional.....	9
1.1. Concepto e importancia de la seguridad alimentaria.....	10
1.2. Las Organizaciones Internacionales como medio de cooperación alimentaria Comité de Seguridad Alimentaria Mundial.....	17
1.3. África y la inseguridad alimentaria.....	33
1.4. La Crisis Alimentaria del 2008-2009 y la Cumbre mundial sobre la seguridad alimentaria.....	38
2. La seguridad alimentaria en Latinoamérica: los commodities como medida de resurgimiento.....	47
2.1 Origen y concepto de los Commdities.....	48
2.2 Commodities en Latinoamérica.....	56
2.2.1 Caso Brasil.....	67
3. Seguridad Alimentaria en México.....	80
3.1 Sector Agrícola y Papel gubernamental en la Seguridad Alimentaria en México 1936-2006.....	81
3.2 Sexenio de Felipe Calderón y el impacto de la crisis de 2008.....	104
3.3 Legado calderonista, y administración actual de Enrique Peña Nieto.....	147
3.4 Propuestas para una seguridad alimentaria sostenible: Inserción del campo en una Bolsa Agrícola, el MexDer como alternativa.....	164
Conclusiones.....	172
Fuente.....	177

Introducción

Si miramos a nuestro alrededor, es posible advertir que nuestro planeta vive importantes crisis globales con diferencias regionales muy marcadas. Este es actualmente un mundo en el que está presente el fenómeno de la globalización y donde las crisis o problemas en cualquier lado del mundo afectan directa e indirectamente a cualquier país ocasionando un efecto domino que trae consigo severas y exacerbadas crisis económicas, sociales, políticas etc.

En los últimos años los temas que han abarcado más análisis y mayor importancia son la economía, o los mismos recursos energéticos, eso ya sin hablar de la seguridad, que si bien son un tópico de importancia dan espacio a muchos otros conflictos de igual o mayor importancia.

Tal es el caso de la seguridad alimentaria que reapareció en las distintas agendas de los países, mediante la crisis que se vivió en los años 2008-2009 y que sigue teniendo sus repercusiones altas en las regiones pobres del mundo, la cual ha venido desencadenando por *el uso y abuso de combustibles fósiles (como principales generadores de energía para las actividades humanas) que ha derivado en una crisis de los hidrocarburos que ha contribuido al calentamiento global y al cambio climático, al alza del precio del petróleo y sus derivados, aunado a los conflictos geopolíticos que han ocasionado históricamente la volatilidad de su precio, cuando es cada vez más escaso y de difícil acceso, así como al alza del precio de los fertilizantes nitrogenados que tienen como materia prima al gas natural.*¹

La crisis alimentaria, que por sus factores desencadeno un alza de precio en los alimentos, ha mermado uno de los derechos humanos más importantes, y ha empujado a una sexta parte de la población mundial y a una quinta parte de la mexicana a una situación de hambre.

¹ De Luna, Magdalena. Lo inminente de lo ausente aspectos sociales de la crisis de alimentos en México, en http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc163/M_Luna.pdf 1 (Pág. consultada Enero 2015) .

Si bien la crisis se detonó en el 2008 por las causas ya enunciadas, la seguridad alimentaria fue un problema ya previsto por la ONU (Organización de las Naciones Unidas) desde antes del nuevo milenio inclusive fue inmerso en los objetivos del milenio no en forma literal pero si en la leyenda *erradicar la pobreza extrema y el hambre*, donde se sientan las bases para mejores condiciones en el ámbito agroalimentario para aquellas personas que no poseen un derecho humano fundamental como el de alimentarse.

El actuar de la comunidad internacional por medio de la ONU y su órgano descentralizado como es la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO, siglas de Food and Agriculture Organization, han implementado medidas que no han sido del todo eficientes y hasta cierto grado no se les ha tomado la importancia que se requiere ya que los principales actores no han vislumbrado el alcance que puede tener dicho tópico tan importante como uno de migración, economía o terrorismo internacional.

No obstante el ex director de la FAO Jacques Diouf afirmó, en la apertura de la Cumbre de Seguridad Alimentaria celebrada en Junio del 2009 en Roma, que la seguridad alimentaria es un problema de *naturaleza política* y ha insistido en que hace falta tomar rápidamente las decisiones valientes que sean necesarias para no poner a la población mundial en una situación peligrosa: *El tiempo de los discursos se ha acabado ya, es el momento de la acción. Si no se actúa, el impacto del cambio climático y la especulación sobre los mercados pondrá al mundo en una situación peligrosa, sobre todo si se considera que se deben alimentar a 816 millones de con un costo anual de 30 millones e dólares*²

Es clara la postura del ex-director general y la urgencia que se le da al tratamiento del conflicto alimentario, sin embargo pensamos que el problema es desde luego de naturaleza política pero claramente se le sumarian otros factores como el económico, el ambiental y el social (en lo que respecta el caso específico de México) los cuales ocasionan que la problemática sea global y que en su defecto

²s/a, "Termina la cumbre de Roma sobre seguridad alimentaria auspiciada por la FAO", en: <http://www.escuelapnud.org> (Pág. consultada Enero 2015)

provoque una situación peligrosa para el mundo, visiblemente se debe retomar esta cuestión, ocupando un lugar importante en las agendas de los países desarrollados como en vías de desarrollo.

El tópico previamente descrito se encuentra en constante actualización, primeramente porque el plazo de los objetivos de la ONU está a punto de terminar, y segundo porque la gravedad del problema se extiende con gran rapidez. A grandes rasgos estos son los sucesos de mayor importancia en cuanto a la seguridad alimentaria en el entorno global y de los esfuerzos que las organizaciones internacionales realizan para dar una solución al problema mediante medidas que impidan el desarrollo esta enfermedad mundial.

Retomando la idea de que vivimos en un mundo globalizado donde cualquier problema por mínimo que sea afecta a los demás creando un efecto domino, encontramos el fundamento de nuestra presente investigación ya que la crisis mermo la estabilidad alimentaria en México ocasionando grandes costos en los alimentos, dejando sin comer a miles de familias y dando origen a un concepto de *seguridad alimentaria* que no tenía importancia en sexenios anteriores y que al menos consideramos que hoy tampoco tiene un sustento fuerte dentro de la agenda presidencial en ámbitos políticos, sociales y económicos.

Esta problemática en el caso particular mexicano tiene su origen en la década de los 80s con la llegada de los llamados tecnócratas al poder, hasta esta fecha todos los puntos de la cadena productiva agropecuaria estaban controlados por las industrias del Estado, es decir, el aparato estatal cubría todos los flancos. En un brusco movimiento institucional, y sin entrar en detalles históricos que sería difícil enumerar en este espacio, todo cambió para el campo en México.

Si bien es cierto que en ese tránsito aparecen innumerables programas institucionales de apoyo y acompañamiento a esta empresarización del campo, las organizaciones campesinas vienen de la tradición en que el Estado se ocupaba de toda la cadena productiva y el desmantelamiento de ese aparato productivo ha

sido traducido en *el abandono del campo*³. Se está hablando en otras palabras de una apertura comercial mexicana en donde las empresas privadas empezaron a tomar el control de la agricultura mexicana y en donde el Estado ya no era el regulador del sector agropecuario ocasionando una baja en la producción de alimento hecho en el país y empezando a importar productos de otras regiones del mundo eliminando gran parte del sector agropecuario nacional.

Para los años 90s la situación no cambio al contrario empeoro con el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) ocasionando el desplome de sector especializado en alimentos básicos, poco a poco lo que era una tarea del mismo Estado se fue convirtiendo tarea doméstica que empezó a resolver cada familia según sus posibilidades desatando gran pobreza en el país muy ligado con la crisis económica de 1994.

En el mismo 1994 la FAO puso en marcha el PESA un programa que tenía como fin incrementar la producción de alimentos y reducir las tasas de hambre y desnutrición. Al inicio, el programa se dedicó a ayudar a algunos países a promover y divulgar algunas tecnologías sencillas y económicas para mejorar la producción y los ingresos de las familias de agricultores pobres.

Los antecedentes para la operación del PESA en México se remontan al año 2002 en el que el gobierno federal a través de la SAGARPA solicitó apoyo del fondo del Programa de Cooperación Técnica (TCP). Se fijó como objetivo contribuir al desarrollo de capacidades de las personas y familias que se encuentran en comunidades de alta marginación, para incrementar la producción agropecuaria, innovar los sistemas de producción, desarrollar los mercados locales, promover el uso de alimentos y la generación de empleos para lograr su seguridad alimentaria y el incremento en el ingreso⁴.

A primera vista podemos ver que tal objetivo no se cumplió en el sexenio foxista primeramente por la falta de organización ya vista durante sus seis años de

³De Luna, Magdalena, op. cit. pp 2.

⁴ s/a, Proyecto estratégico para la seguridad alimentaria (PESA), en: <http://www.sagarpa.gob.mx/ desarrolloRural> (Enero 2015)

gobierno y porque la agenda que manejo fue permeada de un bilateralismo con Estados Unidos mediante un esfuerzo por crear una reforma migratoria. Es claro que se abandonó el sector agroalimentario originó cierto vacío, que llenó y creó una fuerte dependencia a la importación de alimentos, las consecuencias se notaron por un fuerte incremento en la canasta básica (factor económico) y un abandono mayor al aspecto campesino-agricultor (factor social) generando más pobreza, en conclusión el apoyo dado por la FAO no fue aprovechado y como es bien sabido el problema se agudizó hasta llevarlo a la crisis global en 2008.

Englobando algunos antecedentes de este conflicto tanto nacional como internacional y viendo el actuar de los últimos gobiernos priistas y el de la alternancia esta investigación hará una revisión, en los aspectos económicos y sociales con respecto al actuar del gobierno de Felipe Calderón. En este trabajo se distinguirá claramente las deficiencias del sexenio anterior resaltando el papel que ha jugado el sector agroalimentario en la agenda interna y externa del país, posteriormente se hará una prospectiva y un balance en los factores económico-sociales del país en este sexenio actual de Enrique Peña Nieto describiendo los posibles resultados si este problema no se atiende con la seriedad que se necesita, basándonos en organizaciones como la FAO y obras relacionadas con este conflicto.

Por ello, el objetivo de esta investigación es comprender, los factores económicos y sociales en el tema alimentario, presentando el exceso de importación en granos básicos que deriva en una dependencia alimentaria en el caso Mexicano. Asimismo analizar las acciones en programas gubernamentales como el PEC y ProAgro productivo en función de la bolsa agrícola mexicana.

En este sentido la investigación se ayudara de puntos como el estudio de la crisis alimentaria, la comprensión de uso de las bolsas agroalimentarias en Latinoamérica, el análisis del gobierno de Felipe Calderón, tanto antes como después de la crisis alimentaria etc. que sin duda encaminaran el fin establecido en las líneas anteriores.

Por tanto sí México no tiene autosuficiencia alimentaria pues presenta una participación agrícola del 4% en el PIB nacional así como la dependencia a la importación del 40% de los alimentos que se consumen al interior del país, entonces el modelo socio-económico alimentario en México no es el correcto y re-platear el modelo político con las bolsas agrícolas tendrá mejoras en los índices internos de importación y en la alza en la participación agrícola en PIB.

Continuando en esta tónica las bases teóricas de la investigación se centraran en las posturas de la teoría neorrealista pues proporciona un enfoque para demostrar lo plantado en el párrafo anterior pues da a que *se centra en que el comportamiento de los actores está determinado por el sistema; es decir, la forma en que los actores actúan está determinada por las restricciones u oportunidades que el sistema confiere*⁵. Es menester esclarecer que los actores principales o unidades dentro de esta teoría son los estados pero se reconocen a otros actores diferentes a los Estados (ejemplo: Organizaciones Internacionales) pero el sistema se define de acuerdo a los actores principales.

*Un sistema se compone de una estructura y de unidades que interactúan entre sí*⁶. *Dichas unidades exhiben regularidades y mantienen una identidad en el tiempo.*⁷Entonces podremos decir que el actuar de Estado Mexicano en el contexto de la seguridad alimentaria viene dado desde el sistema Internacional, de la forma en que fue desarrollada la crisis alimentaria y también de la forma en la que las unidades han interactuado tanto para darle solución o incrementar el conflicto.

De acuerdo con los autores neorrealistas *la estructura se refiere a la forma en que las unidades se unen, al combinarse se comportan diferente interactuando producen diferentes resultados; la estructura define el orden de las partes del sistema*⁸. *La estructura se compone de tres elementos: en primer lugar en la forma*

⁵ Robert Gilpin, "War and change in the world politics", EE.UU Cambridge University Press, 1981 pp. 26

⁶ Kenneth Waltz, "Theory of International Politics", EE.UU editorial Mcgraw Hill Inc., 1979, pp. 79.

⁷Keohane, Robert O. *Theory of World Politics: Structural Realism and Beyond* Neorealism and Its Critics, Ed. Robert O. Keohane (EE.UU: Columbia University Press, 1986), 14

⁸ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, (EE.UU: Mcgraw Hill Inc., 1979),

*en que el sistema está organizado, en segundo la diferenciación entre las unidades y sus funciones, y tercero el grado de concentración o difusión de capacidades dentro del sistema*⁹.

Tomando como referencia las citas y aplicándolo al sistema internacional se puede decir que la organización es anárquica ya que no hay una autoridad que controle el comportamiento de las unidades, en este caso los estados, sin embargo como es bien sabido la ONU (Organización de Naciones Unidas) se instituyó para mayor control entre Estados pero solo ha servido a intereses de las naciones más fuertes, ocasionando en la mayoría de los casos una falta de respuesta a las severas crisis económicas, políticas y en lo que nos compete crisis alimentarias, es claro que las funciones y capacidades los estados más débiles dentro del sistema es puesto prueba.

*Los estados se diferencian entre sí por la capacidad que tienen para lograr sus intereses. Seguridad nacional, auto-preservación y bienestar económico y social interno son los objetivos primarios de los estados*¹⁰. *El estado tratara de encontrar un punto óptimo en el que pueda combinar la obtención de sus objetivos dependiendo de los costos y los beneficios de ello; es decir, a través de un análisis racional*¹¹.

Dicho esto y traslapándolo al escenario actual del hambre la teoría neorrealista nos proporciona otro soporte a nuestra investigación ya que México presenta deficiencias en la cuestión alimentaria y tendrá que priorizar su interés en cuanto al tema mediante un análisis racional que derive en una política de seguridad nacional en el ámbito alimenticio para al menos estar preparados para entornos favorables como no favorables, esto dicho sea de paso por el pragmatismo que el sistema anárquico ofrece ya que nada asegura que los esfuerzos de la comunidad internacional sean efectivos, y dado que los intereses son manejados por Estados con mayor poder, no se puede depender de ayuda ante un entorno desfavorable.

⁹ Jhon Gerard Ruggie, *Continuity and Transformation in the World Politics: Toward a Neorealist Synthesis* en *Neorealism and Its Critics*, Ed. Robert O. Keohane.

¹⁰ G. Pope Atkins, *América Latina en el Sistema político internacional*, (México: ediciones Germika, 1992), 28

¹¹ Robert Gilpin, *Op cit.* pp. 30.

Tomando estos aspectos en la investigación, su desarrollo específico manejara en una primera instancia como la seguridad alimentaria se ha presentado en el contexto internacional desarrollando a lo largo de los años un concepto global sirviéndose de las coyunturas y crisis globales (crisis alimentaria 2007-2009) y regionales (hambruna en el caso africano) que se han ido gestando a lo largo de los años.

En el segunda parte de la investigación abordara lo que son los commodities, su raíces, sus distintas vertientes y funciones para posteriormente entender cómo fueron usados en la región latinoamericana sobre todo en el caso brasileño hecho que sin duda produjo cierto blindaje a lo que acontecía en el mundo en ámbitos de seguridad alimentaria.

Y en cuanto al tercer y último capítulo la investigación pondrá sobre la mesa las medidas hechas antes del gobierno de Calderón, así como su administración pre y post crisis alimentaria, hecho que marcara la pauta para hablar de los commodities o bolsa agricultora en México con opción de salvaguardar la Seguridad Alimentaria, tal como sucedió en el caso latinoamericano.

Capítulo 1. Seguridad Alimentaria como tendencia en el contexto Internacional.

A decir verdad los grandes problemas que se han originado a lo largo de la historia del hombre en su mayoría han sido ocasionados por el hombre mismo, trayendo consigo consecuencias catastróficas y daños irreparables para la sociedad. Tal es el caso del hambre en el mundo, tema que no desmerece en ningún momento frente a conflictos bélicos, económicos o de cualquier índole, que aqueja a 800 millones de personas¹² en la actualidad y que desde nuestra óptica debe ser estudiado de manera minuciosa y con la dosis de importancia que posee tanto a nivel mundial como a nivel nacional.

La declaración universal de los derechos humanos enuncia en su artículo 25 que *toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación* (Énfasis añadido), *el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios*¹³, es claro que al analizar lo que contiene dicho artículo podemos deducir la privación de dicho derecho ya que 800 millones de personas no tienen que comer.

Teniendo un panorama desalentador y observando que la problemática del hambre es grave las preguntas inmediatas serían ¿Cuál es la causa del hambre? Y ¿Por qué es tanta la población mundial que la sufre? Las respuestas inmediatas son precisas y podemos enumerarlas de la siguiente forma según la PMA (Programa Mundial de Alimentos):

- Mercados Inestables
- Clima y tiempo
- Falta de Inversión agrícola
- Guerras y desplazamientos
- Pobreza

¹² s/a, Programa Mundial de Alimentos, “Hambre Mundial”, en: <http://es.wfp.org/hambre/el-hambre> (Enero del 2015)

¹³ s/a, Declaración Universal de los Derechos Humanos, en: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=CKKMleCexMMCFQyraQod-LwAww> (Enero del 2015)

El hambre mundial es originada por diversos factores tales como los anteriormente enunciados, sin embargo podemos notar que, lo que sucede a nivel individual tiene su entramado desde la parte colectiva, refiriéndonos de esta manera a la parte en la que la sociedad internacional participa o interactúa, y lo mayormente importante el papel que juega el Estado tanto dentro como fuera de su frontera, dado que éste debe de velar por el bienestar de sus individuos, es decir de una seguridad alimentaria que origine un cese del hambre en su interior.

Es por ello que a lo largo de este capítulo existirá un desarrollo el aspecto internacional y las partes que interactúan en este tema tales como: las organizaciones internacionales, Estados o regiones, las cuales a su vez establecen los principios de la seguridad alimentaria y su importancia en la lucha contra el hambre mundial.

1.1 Concepto e importancia de la seguridad alimentaria

Dado que el hambre y sus consecuencias son un tema de cuidado, es importante conocer su significado y lo que a su vez desencadena en conceptos que dicho sea de paso ayudan a la elaboración de medidas para contenerla y posteriormente solucionarla.

Lo que nos ocupa en este apartado es analizar el concepto de seguridad alimentaria con el fin de mostrar este enfoque proporcionando información que servirá como preámbulo para nuestra investigación, debido a que muchos sabemos del hambre en el mundo, pero poco se entiende de sus reales sus dimensiones.

Es claro que la seguridad alimentaria (erradicar el hambre) se ha buscado desde la antigua sociedad civil, sin embargo la hechura del concepto data de la FAO y la Conferencia Mundial sobre la alimentación de 1974, cabe señalar que el concepto se ha desarrollado conforme a las investigaciones que se han ido realizando, esto quiere decir que el significado ha evolucionado constantemente en un periodo relativamente corto.

Si bien la década de los setentas marco el inicio de tal enfoque alimentario, el desarrollo de esta ha tenido una positiva evolución reiterando el objetivo de paliar el hambre mundial.

El proceso de este enfoque doctrinal evolucionó desde la Seguridad Alimentaria Nacional (SAN) a la Seguridad Alimentaria Familiar (SAF), correspondiendo cada una de ellas a una comprensión diferente de las causas del hambre. La SAN alude a la existencia de suministros alimentarios per cápita suficientes para cubrir las necesidades de un país (esto es, a la garantía de una oferta media suficiente para cubrir la dieta de la población existente, para que no se dé la malnutrición), mientras que con la SAF se desagrega el abastecimiento alimentario en unidades más pequeñas y se tiene en cuenta que las causas del hambre radican en la pobreza y falta de capacidades de acceso.¹⁴

Durante los años setenta y el principio de los ochenta, se sostenía la primera concepción (SAN), y el consumo insuficiente de comida se atribuía a la oferta/disponibilidad inadecuada e incierta de alimentos. Este supuesto concordaba justamente con la situación de crisis alimentaria que atravesaba el mundo a principios de los años 70, en la cual existió un descenso de la disponibilidad internacional y por tanto los precios de los alimentos incrementaron.

Como podemos observar el hambre se le atribuía a la falta de producción y disponibilidad de alimentos que a su vez era generada por crisis económica y petroleras propiciando, en esta primera tesis, la causa principal del hambre, inclusive podemos comparar esta primera premisa a la última crisis sucedida en 2007-2008, dada precisamente por la falta de producción en los alimentos que derivó en los altos costos de los mismos, sin embargo el concepto adoptado más adelante nos ofrecerá más instrumentos para deducir que este no es un factor primario ya que iremos partiendo de lo general a lo particular.

¹⁴López Beus, Elena Almansa, "La acción internacional contra el hambre y la ayuda alimentaria al desarrollo de la unión europea", Editorial Universitat de Valencia, Valencia 2005, pp. 101

El continuo caminar de esta acepción fue expuesta en un principio de manera superflua pero con diversas aportaciones fue tomando un giro con mayor especificidad, nos referimos a que se miraron las causas del hambre desde un enfoque mayormente individual ya que en la década los 80's *se observó que la cantidad de hambrientos en el mundo no ceso pese al alivio de las crisis y una mayor disponibilidad de alimentos, era obvio entonces que la disponibilidad de alimentos era únicamente una condición más para su ulterior consumo, y la raíz del hambre y la malnutrición pasó a achacarse a la falta de acceso familiar/ individual objetivamente mensurable (según unas necesidades físicas objetivas) a los alimentos (SAF).*¹⁵En un principio esta deducción giro entorno a los Estados, es decir, el hambre no tenía su nacimiento en la falta de producción o disponibilidad de alimentos sino que se debía a la falta de acceso de los países a los mismos, por ende se dedujo que la disponibilidad de alimentos era necesaria mas no suficiente.

Concebir la seguridad alimentaria desde la perspectiva nacional no fue suficiente para explicar la causas de este fenómeno, es por ello que a partir de lo enunciado en el párrafo anterior, los análisis de la FAO incluyeron a las personas y hogares mediante esta definición de 1983: *Asegurar que todas las personas tengan en todo momento acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesita*¹⁶con el fin de darle un enfoque individual, contemplado no solo a regiones o países sino a cada persona o individuo.

Hasta ahora tenemos claro que el acceso se convierte en un punto de inflexión para desarrollo de una concepción más profunda de la seguridad alimentaria ya que el tomar al individuo como una parte primaria podemos identificar el problema desde la mínima raíz, sin embargo al centrar la dificultad desde este sitio provoco que el problema alimentario fuera más amplio ya que su solución está intrínsecamente ligada a la superación de otras crisis (población, desempleo,

¹⁵Ibídem, pp. 102.

¹⁶s/a, Food and Agriculture Organization(FAO) "Informe de políticas, junio 2006", en: ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf. pp. 1 (Página consultada Febrero 2015).

deuda, energía, medioambiente, seguridad política, pobreza)¹⁷, es claro que el hecho de mirar el enfoque particular conlleva una serie de percances que van íntimamente ligados a la seguridad alimentaria, es decir, observar al hambriento es observar el entorno que lo rodea ósea lo que no le permite satisfacer una necesidad básica como la alimentación, de esta manera podemos ver que la situación en la que se encuentre un Estado tanto a nivel político cultural o social como a nivel económico determinara si la población y las personas puedan o no, disponer del alimento necesario.

La teoría de Sen sobre la hambruna (1981) complementó la posición anterior. Sen destaca el efecto de los derechos personales en el acceso a los alimentos, es decir, la producción, el trabajo, el comercio y la transferencia de los recursos básicos.¹⁸ Destacar que los recursos obtenidos por cada persona derivan en la posibilidad de tener un acceso pleno a los alimentos, por ende reiteramos que la situación en la que se encuentra un Estado tanto en el exterior como al interior es fundamental para el desarrollo de una seguridad alimentaria en toda su extensión, dado que los problemas como el desempleo, la pobreza y los conflictos de índole político derivan en la falta de acceso.

En la década de los noventa se adhirieron investigaciones con diversas aristas que proporcionaron aportaciones notables al concepto de seguridad alimentaria haciéndola más completa y compleja a la vez, de esta manera se descubrió que el acceso al igual que la disponibilidad son importantes mas no indispensables ya que no podemos decir que las personas están protegidas de hambre o malnutrición si estos dos factores se cumplen, es decir, si bien el acceso y la disponibilidad son un logro estas no garantizan un buen estado nutricional de las personas.

Por otra parte se observó que la presencia de los individuos estaba y está insertada en componentes institucionales más amplios tales como la familia, un región o un país, los cuales determinan factores para el cumplimiento o no de su

¹⁷López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 103.

¹⁸Food and Agriculture Organization, Op. cit., pp. 1.

seguridad alimentaria. Dada esta premisa se distinguieron diferentes *niveles global, regional, familiar e individual* con el fin de analizarlos. Los factores que influyen en la seguridad alimentaria de cada uno de los diferentes niveles de análisis se complementan, y se reflejan todas las condiciones de las que depende la SAF (Seguridad Alimentaria familiar)¹⁹, el hecho de mirar a la seguridad alimentaria desde cada uno de los niveles marco la pauta para estudiarla con mayor énfasis y englobar los actores interactúan en los daños y/o beneficios que se generan en sus peldaños, esto dio pie al actual significado que abarca a los individuos como a los países en un todo. Ahora bien según FAO y la Cumbre Mundial de Alimentación de 1996 la seguridad alimentaria ***se da cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana***²⁰(Énfasis añadido), esto a su vez conlleva a establecer las cuatro dimensiones que abarcan esta líneas y que son expuestos en el cuadro figura 1.

Figura 1: Cuatro dimensiones de la seguridad Alimentaria. Fuente: FAO. Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria 2011, en: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf> pp. 1 (Febrero 2015).

La DISPONIBILIDAD FÍSICA de los alimentos	La seguridad alimentaria aborda la parte correspondiente a la “oferta” dentro del tema de seguridad alimentaria y es función del nivel de producción de alimentos, los niveles de las existencias y el comercio neto.
El ACCESO económico y físico a los alimentos	Una oferta adecuada de alimentos a nivel nacional o internacional en sí no garantiza la seguridad alimentaria a nivel de los hogares. La preocupación acerca de una insuficiencia en el acceso a los alimentos ha conducido al diseño de políticas con mayor énfasis en materia de ingresos y gastos, para alcanzar los objetivos de seguridad alimentaria.
La UTILIZACIÓN de los alimentos	La utilización normalmente se entiende como la forma en la que el cuerpo aprovecha los diversos nutrientes presentes en los alimentos. El ingerir energía y nutrientes suficientes es el resultado de buenas prácticas de salud y alimentación, la correcta preparación de los alimentos, la diversidad de la dieta y la buena distribución de los alimentos dentro de los hogares. Si combinamos esos factores con el buen uso biológico de los alimentos consumidos, obtendremos la condición nutricional de los individuos.
La ESTABILIDAD en el tiempo de las tres dimensiones anteriores	Incluso en el caso de que su ingesta de alimentos sea adecuada en la actualidad, se considera que no gozan de completa seguridad alimentaria si no tienen asegurado el debido acceso a los alimentos de manera periódica, porque la falta de tal acceso representa un riesgo para la condición nutricional. Las condiciones climáticas adversas (la sequía, las inundaciones), la inestabilidad política (el descontento social), o los factores económicos (el desempleo, los aumentos de los precios de los alimentos) pueden incidir en la condición de seguridad alimentaria de las personas.

¹⁹López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 106

²⁰FAO. Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria 2011, en: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf> pp. 1 (Febrero 2015).

La definición mostrada en la figura 1 es la mayormente aceptada por la comunidad internacional y es la que nosotros de igual manera adoptaremos para nuestra investigación, pues muestra los cuatro puntos principales que deben ser cubiertos para garantizar al 100% la seguridad alimentaria, es decir la estabilidad, el acceso la disponibilidad y la utilización muestran las repercusiones a nivel individual como a nivel colectivo que repercuten directa e indirectamente en los marcos cubiertos por la SA, por lo cual la hace completa y nos ayudara a explicar los distintos elementos que interactúan para el cumplimiento o incumpliendo de está.

Por otra parte la inseguridad alimentaria la equipararemos como un concepto contrario al de la seguridad alimentaria, es decir, todos los factores que la rodean en forma negativa y que impiden el objetivo primordial, este significado es amplio ya que encierra entes tales como: *la falta de acceso y disponibilidad, el hambre, la malnutrición, la desnutrición etc., también está íntimamente relacionado con la vulnerabilidad y se puede definir como la probabilidad de una disminución drástica del acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a riesgos ambientales o sociales, o una reducida capacidad de respuesta*²¹ (imagen 1),



Imagen 1: Inseguridad alimentaria. Fuente: Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA Centroamérica, “Seguridad alimentaria y nutricional conceptos básicos”, en: http://www.mineduc.gob.gt/portal/contenido/menu_lateral/programas/seminario/docs13/SEGURIDAD%2ALIMENTARIA%20Y%20NUTRICIONAL%20ConceptosBasicos. (Febrero de 2015).

²¹Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA Centroamérica, “Seguridad alimentaria y nutricional conceptos básicos”, en: http://www.mineduc.gob.gt/portal/contenido/menu_lateral/programas/seminario/docs13/SEGURIDAD%2ALIMENTARIA%20Y%20NUTRICIONAL%20ConceptosBasicos, 2005, pdf pp. 6. (febrero 2015)

Cabe señalar que de la inseguridad alimentaria se distinguen dos tipos tal y como lo muestra la figura 2. La inseguridad alimentaria transitoria y crónica mostradas muestran un panorama donde diversos elementos son los que interactúan para formar entornos negativos, por ende tomar un solo elemento como causante de la inseguridad alimentaria sería un error y un mal parámetro para evaluarla.



	INSEGURIDAD ALIMENTARIA CRÓNICA	INSEGURIDAD ALIMENTARIA TRANSITORIA
		
<i>se da a..</i>	largo plazo o de forma persistente.	corto plazo y es de carácter temporal.
<i>ocurre cuando...</i>	las personas no tienen capacidad para satisfacer sus necesidades alimentarias mínimas durante un período prolongado.	hay una caída repentina de la capacidad de producir o acceder a una cantidad de alimentos suficiente para mantener un buen estado nutricional.
<i>es el resultado de...</i>	largos períodos de pobreza, la falta de activos y de acceso a recursos productivos o financieros.	choques y fluctuaciones a corto plazo en la disponibilidad y el acceso de los alimentos, incluidos factores tales como las variaciones de año a año en la producción de alimentos a nivel nacional, los precios de los alimentos y los ingresos a nivel del hogar.
<i>puede superarse con...</i>	medidas de desarrollo normales a largo plazo, iguales a las que se aplican para abordar la pobreza; ejemplos de esas medidas son la educación o el acceso a recursos productivos, como el crédito. Por otra parte, pueden requerir un acceso más directo a los alimentos para aumentar su capacidad productiva.	El carácter impredecible de esta inseguridad dificulta la planificación y la programación, y exige capacidades y tipos de intervención diferentes, incluidas una capacidad de alerta temprana y programas de protección social (cuadro 1).

Figura 2: Categorías generales de la inseguridad alimentaria. Fuente FAO, Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria 2011, en: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf> pp. 1 (Febrero 2015).

Al señalar lo que significa la seguridad alimentaria y mirando las distintas aristas en las que se desenvuelve podemos ver que su contenido es amplio y difícil de manejar por las situaciones en la que varios países se encuentran a nivel social, económico y principalmente político pero cabe señalar que su importancia radica en conocerla, analizarla y comprenderla desde sus distintos enfoques para de esta manera vislumbrar los alcances que a nivel mundial y/o nacional puedan existir, tanto en escenarios favorables como en escenarios hostiles.

A su vez es importante identificar a los problemas de alimentos como un resultado de otros conflictos como guerras, crisis económicas y políticas o cambio climático, es decir, el problema alimentario debe ser tomado como un problema

multidisciplinar que no se resuelve de manera directa sino necesita ajustarse desde los diferentes peldaños que hemos ido enunciando a la largo de estos párrafos para resolverse, lo cual desde el enfoque de la investigación debe ser observado y mejorado por los líderes políticos de los países sin embargo debido a las líneas e intereses que se mueven al exterior y al interior de las naciones dificultan un verdadero accionar, justo como lo veremos en apartados posteriores en el caso de México.

1.2 Las Organizaciones Internacionales como medio de cooperación alimentaria.

Las Organizaciones Internacionales (OI) han fungido como un regulador a nivel internacional en distintos ámbitos dícese guerra, salud, cultura, alimentación etc. Estas organizaciones tienen sus primeros orígenes en siglo XIX con la ITU (Unión Internacional de Comunicaciones), sin embargo se consolidan como un medio de discusión en 1919 con la Sociedad de Naciones y se reafirman ya como un actor primario a nivel internacional con la creación de la ONU en 1945.

Como ya hemos mencionado las OI son medios de discusión y hasta cierto punto de regulación que tuvieron en un principio como objetivo primordial evitar la solución de conflictos con la guerra, sobre todo después de la primera y segunda guerra mundial; pero ¿Cuáles son las causas que han detonado guerras? y ¿Qué papel han jugado las OI?.

A lo largo de los años las guerras se han desencadenado en gran medida por los intereses que los Estados manejan, tanto dentro como fuera de sus fronteras, los cuales aprovechan su poder político, económico y militar para conseguir sus objetivos deseados actuando coercitivamente si sus demandas no son atendidas de la manera diplomática y a su vez dejando sin participación a Estados con menor trascendencia.

El papel fundamental que las OI desarrollan es de gran valía ya que pueden contener hasta cierto punto los intereses de los Estados con mayor poder y a su vez hace participar a los Estados más endeble creando de esta forma una cierta

igualdad entre cada uno usando herramientas como la diplomacia, (por ejemplo en problemas como la guerra), sin embargo los alcances de las OI no solo son en torno a conflictos bélicos.

Si bien la guerra fue uno de los pilares para su creación no deja de lado las principales avenencias que aquejan al mundo tales como la seguridad alimentaria, tema que hasta ahora sigue vigente y ocupa a las OI para su saneamiento.

Las OI y su participación en torno al tema de hambre tienen su antecedente en 1928 con la antigua Sociedad de Naciones que bajo el patrocinio de su Organización de Higiene realizó encuestas en diversos países y publicó informes valiosos sobre la cuestión. *Las primeras investigaciones llevadas a cabo con método de rigor científico en las regiones más variadas de la tierra, revelaron el hecho de que dos tercios de la humanidad vivían en estado de hambre. Dada la gravedad del problema en 1943 se convoca a la primera de las conferencias sobre el hambre*²², conferencia que posteriormente da origen a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO por sus siglas en inglés Food and Agriculture Organization), vislumbrando la reconstrucción del mundo de la posguerra, pero es factible que muchos de nosotros nos preguntemos por qué el estudio sobre el hambre tiene sus orígenes en el siglo XX.

Sin embargo la respuesta es clara y se resume en una palabra *indiferencia*, aunque De Castro lo clasifico como un *Tabú del Hambre*, porque a pesar de que el hambre acababa incluso con más vidas que la guerra no se le tomaba en cuenta debido a los intereses que las minorías dominantes tenían sobre todo en la época del imperialismo, pero también en gran medida por la falta de investigaciones y estudios encaminados a tal fenómeno ya que desde su perspectiva era más fácil ignorar o ser indiferente que indagar, sobre la gravedad y las consecuencias que pudiera originar; es por ello que en tiempos recientes surge la inquietud de

²² De Castro, Josue, "La Geopolítica del hambre", Ediciones Guadarrama, Madrid 1975, segunda edición, primer volumen, pp.49-50

entender sus raíces, visualizar sus consecuencias y encontrar su pronto saneamiento.

Retomando como punto central la cooperación internacional y tomando en cuenta lo relativamente reciente de los estudios que se refieren a la cuestión alimentaria es necesario recalcar nuevamente la importancia de las OI resaltando precisamente la Conferencia de Hot Springs²³ de 1943 que sentó las bases para la construcción de una organización que se encargara del sector agroalimentario, enfocado en el desarrollo de estrategias que ayudaran a disminuir problemas de esta índole a nivel mundial tales como el hambre siendo este su principal objetivo. Dicha organización empezó su funcionamiento en 1945 bajo el nombre de Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (o FAO por sus siglas en inglés Food and Agriculture Organization), es claro que por su nombre tiene una relación ligada a la ONU pero funge como un organismo especializado, con personalidad jurídica independiente siendo de esta manera un actor preponderante en aspectos alimentarios.

Como ya hemos dicho la FAO es sobre quien recae la mayoría de la organización en el ámbito cooperación, pero antes de desarrollar y analizar a fondo sus principales aportaciones debemos acotar que no es la única organización que se encarga de ello, hay adicionalmente otras que auxilian y cooperan a nivel internacional. Esclarecer también que son solo organizaciones de carácter gubernamental, es decir, de creación auspiciada por Estados, manejados a su vez por los Estados mismos (véase en la figura 3).

En el cuadro referido podemos notar las organizaciones que tienen una cierta conexión con el problema alimentario, y éstas de acuerdo a la base de la investigación son las que han tenido una participación activa así como reactiva en el ámbito alimentario.

²³ Conferencia de Hot Spring Virginia surgió con el propósito elevar el nivel de nutrición y condiciones de vida; mejorar el rendimiento de la producción y la eficacia del reparto de todos los productos alimentarios y agrícolas, comprendiendo los de la pesca y los bosques; así como mejorar la condición de los problemas rurales y contribuir a la expansión económica mundial.

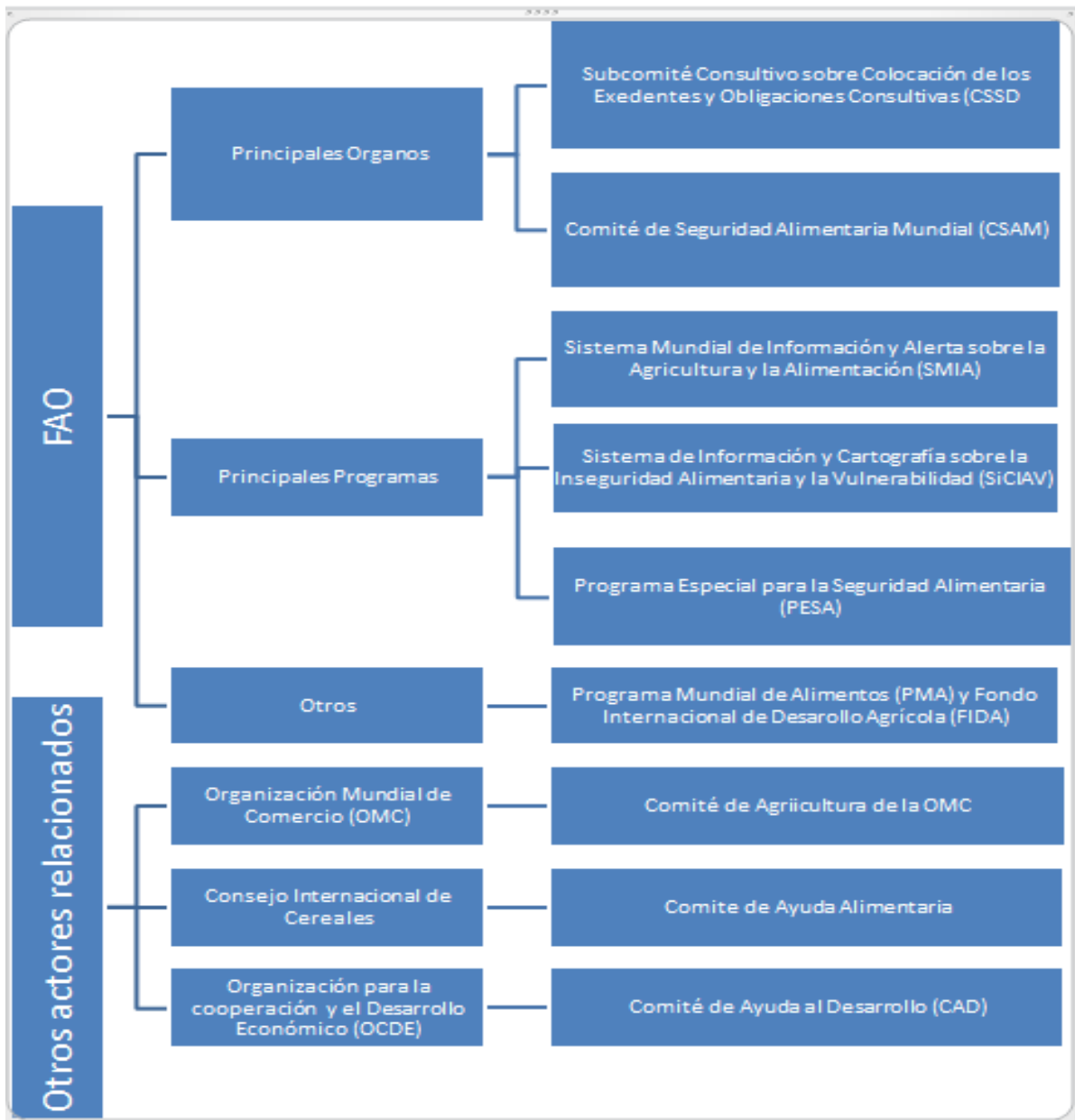


Figura 3. Elaboración propia basada en la información de la ONU

La FAO está compuesta por tres órganos principales: la conferencia, el consejo y la secretaria. La conferencia se reúne periódicamente cada dos años, teniendo como cometido elegir al Director General, fijar sus políticas y el programa de trabajo, aprobar el presupuesto y el baremo de contribuciones, y hacer recomendaciones a los miembros y a las organizaciones internacionales sobre todas las cuestiones atinentes a las finalidades de la FAO. Además elige al consejo, su órgano ejecutivo. En ella cada Estado miembro dispone de una sola voz, siendo, por tanto, 194 miembros que la componen. Entre sesión y sesión de

la conferencia, el consejo, integrado por representantes de 49 Estados miembros, desempeña las facultades que esta delega. Por último, la Secretaria comprende a toda una serie de funcionarios internacionales que desempeñan su papel en Roma (su actual sede) y en los departamentos regionales y sub-regionales. En ella cada Estado miembro dispone de una sola voz, siendo, por tanto, 194 miembros que la componen. Entre sesión y sesión de la conferencia, el consejo, integrado por representantes de 49 Estados miembros, desempeña las facultades que esta delega. Por último, la Secretaria comprende a toda una serie de funcionarios internacionales que desempeñan su papel en Roma (su actual sede) y en los departamentos regionales y sub-regionales²⁴.

Conociendo ya parte del funcionamiento interno de la FAO, es menester describir los avances que junto con los Estados, se han dado en materia alimentaria, y que desde nuestra óptica se presentan en tres etapas: pre-conferencia mundial sobre la alimentación (CMA) de 1974, post-CMA de 1974 y CMA 1996, ya que estos años marcaron distintos programas de cooperación que fueron en un principio auspiciados por la FAO.

En lo referido a la primera etapa, la tónica que la ONU y la FAO le empiezan a imprimir al hambre mundial en los 50s y 60s ocasiona el desarrollo y cooperación para soluciones mediante comités y/o programas.

Si bien es cierto que uno de los antecedentes está dado por la creación del Subcomité Consultivo sobre Colocación de los Excedentes y Obligaciones CSSD (por sus siglas en inglés Consultative Subcommittee on Surplus Disposal)²⁵ en 1954, la aportación principal se encuentra en la creación del PMA (Programa Mundial de Alimentos) a principios de los 60's

La comunidad internacional, y en este caso la ONU decidieron ser serios en el aspecto alimentario pues la gravedad relacionada con el hambre era notoria, y es a comienzos de la década de los 60' cuando se inicia una propuesta que surge de

²⁴López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 308

²⁵ CSSD: foro para consultas y notificaciones sobre transacciones de ayuda alimentaria de los Estados Miembros.

una Resolución de la Asamblea General en 1960 sobre Suministro por conducto del sistema de las Naciones Unidas, de excedentes de alimentos a los pueblos que padecen deficiencias alimentarias, dicha resolución es la que aporta los cimientos de la PMA y desde luego tuvo intervención de la FAO ya que fue el mismo Director General el que tuvo la tarea de estudiar la manera de como suministrar a través de las Naciones Unidas los excedentes alimentarios en forma de ayuda alimentaria, posteriormente se sometió a un consejo Intergubernamental Consultivo de la FAO para pasar después a la Asamblea General para su aprobación. Entre la diferentes propuestas la que más adeptos gano fue la de crear un programa multilateral de ayuda alimentaria (propuesta por George S. McGover), la cual se incorporó en las resoluciones de la Conferencia de la FAO y de la Asamblea General de 1961 y daría luz a la PMA en ese mismo año, acotar que el programa estaba a prueba solo para un trienio.²⁶

Cabe señalar que el PMA iniciaría actividades en 1963 pero dos catástrofes en un terremoto en Irán y un huracán en Tailandia hizo que adelantara su función en 1962, resaltar de igual manera que los resultados fueron tales que paso de ser un programa a prueba, para convertirse en un organismo multilateral con entidad propia.

Actualmente es el órgano con mayor incidencia en que se refiere a ayuda alimentaria mundial de manera directa, es necesario aclarar que se rige por el Convenio de Ayuda Alimentaria ya que para proporcionar dicha ayuda debe haber contribuyentes o donantes los cuales están sometidos a compromisos mediante dicho convenio, y que cumplen con los mismos mediante las aportaciones que realizan para las actividades de emergencia y desarrollo de la PMA. Señalar del mismo modo que sus proyectos deben ser notificados al sub comité de colocación de excedentes.

Es preciso enunciar las actividades de emergencia y desarrollo por el hecho de que la PMA trabaja tanto a corto como a largo plazo. Por un lado las actividades de emergencia están referidas a enfrentar los desastres naturales apoyando con

López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 330-331

especie directamente, es decir, con alimento mismo teniendo como ejemplo claro el apoyo brindado a Nepal por el terremoto ocurrido en mayo de 2015 y las actividades de desarrollo se refieren a proyectos precisamente de desarrollo económico y social en países en desarrollo. Es claro que ambos enfoques están encaminados a prestar la ayuda en cualquier circunstancia. A su vez, dichos puntos son apoyados con bases de datos y mapeo sobre la situación alimentaria y la misma ayuda alimentaria tal y como lo hace la INTERFAIS (International Food Aid Information System).

La relación que tiene con la FAO es dada por sus orígenes indicando que actúan prácticamente de la mano, ya que desde nuestro enfoque la parte técnica y especializada del PMA asiste a la parte administrativa del máximo órgano alimentario y a otros programas que si dependen directamente de la FAO, ya que como mencionamos la PMA desde 1965 colabora como un ente propio.

Pasando ya a la segunda etapa la cual marco un avance notable en el régimen de cooperación en las cuestiones de seguridad alimentaria revisaremos lo que se realizó en la décadas posteriores a la creación del PMA sobre todo por la exigencia que marco la crisis de los 70's y el incremento en los productos de necesidad básica.

La FAO jugando de nuevo como un actor principal en los problemas de seguridad alimentaria convoco a la primera *Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) en 1974 en Roma del 6 al 16 de noviembre*²⁷ esto por la crisis de la época, en donde la volatilidad de los precios y la escasez de productos básicos fueron una constante, es por ello que la hechura de dicha cumbre versa en el eje de la producción agrícola.

En vísperas de la CMA se vislumbró el movimiento hacia un nuevo orden mundial el cual tendría como estandarte una política alimentaria mundial, que se daría precisamente en la CMA. Entre los numerosos avances que surgieron se

²⁷ FAO, "Resultados sobre la alimentación, Cumbre Mundial sobre la alimentación", en: <http://www.un.org/es/development/devagenda/food.shtml>. (Febrero 2015).

estableció un marco conceptual y mecanismos institucionales que coadyuvarían a enfrentar el hambre de forma multilateral, teniendo en este su primer antecedente de acción en la lucha contra el hambre de forma conjunta, multilateral o a nivel mundial.

Se establecieron acciones a largo y corto plazo pero con mucho apego a las cuestiones de incremento en la producción, dicho apego causado por el stock de los países exportadores traducido en la disminución de excedentes. Por otro lado se estableció que la eliminación del hambre y la malnutrición eran objetivo común de todas las naciones, mediante la *Declaración universal sobre la erradicación del hambre y la malnutrición en el mundo en un período de diez años*²⁸, por lo cual se introdujeron los conceptos de seguridad alimentaria que a su vez requirieron una serie de medidas para lograr dicho objetivo. Se crearon órganos auxiliares como el SMIA (Sistema mundial de información y alerta sobre la alimentación y la agricultura), el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola) y el CSAM (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial) con el fin de llenar el vacío institucional, darle una mayor regulación a las cuestiones alimenticias y reorganizar la ayuda alimentaria.

De cierto modo la CMA mediante este orden e importancia que significaba la lucha contra el hambre arrojó órganos que han sido de apoyo en las medidas que se pretendían. Por ello debemos mencionar la participación que tiene el CSAM en dicha cuestión, como ya enunciamos *esté se creó en 1974 en este caso hablamos de un órgano rector (órgano estatutario ex art. V de la Constitución de la FAO) que sirve como tribuna del sistema de las Naciones Unidas para tratar las cuestiones de seguridad alimentaria*²⁹, concretamente se ocupa del examen, aplicación y recomendación de las políticas encaminadas al rubro de la seguridad alimentaria mundial esto es de; la producción alimentaria, el acceso físico y económico de productos, la utilización sostenible de la base de recursos naturales, la

²⁸López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 210.

²⁹López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 316.

erradicación de pobreza etc. en resumen son las 4 dimensiones del marco conceptual que ofrece la seguridad alimentaria misma.

En 2009 y con la crisis sucedida un año antes se reformo con el propósito de constituir la principal plataforma internacional e intergubernamental incluyente para el trabajo conjunto de todas las partes interesadas con miras a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de todos³⁰ asi como ser un punto clave para la coordinación de las políticas de seguridad alimentara mundial tanto a corto como a mediano plazo. Sin embargo sus avances y su mismo funcionamiento se puesto en entre dicho por los resultados que ha obtenido en cuanto a la materia sobre todo si se examina que es un órgano directo de la FAO, aunque desde nuestra óptica no deja de ser un mecanismo de discusión útil en la lucha contra el hambre pero si debe tener la importancia que necesita.

Ante todos los ajustes realizados en la CMA de 1974, el FIDA fue arrojado como otro órgano de utilidad en la lucha contra el hambre mundial, esté fue constituido como un organismo especializado de la ONU en el año 1977 y sirve para financiar con préstamos los proyectos en países en desarrollo tendentes a aumentar la producción alimentaria, su principal cometido es dar a la población rural pobre la oportunidad de mejorar su seguridad alimentaria y nutricional, aumentar sus ingresos y reforzar su capacidad de resistencia³¹. Se ocupa entre otras cosas a la producción de la pobreza rural el hambre y la malnutrición esto con el propósito de elevar la producción, los ingresos y mejora de calidad de vida de los PBIDA.

Es claro que por dicho apego a las directrices de la CMA sus objetivos están encaminados a la producción de productos básicos, pero con el pasar de los años y las diversas actualizaciones han encaminado sus medidas no solo al aspecto productivo sino a los aspectos que forman la seguridad alimentaria mundial.

³⁰ Comité de Seguridad Alimentaria, "Sobre el CSA", en: <http://www.fao.org/cfs/cfs-home/cfs-about/es/> (Mayo 2015)

³¹ IFAD, "El FIDA de un vistazo", en: http://www.ifad.org/pub/brochure/ifadglance_s.pdf, 2015, PDF pp. 2 (Mayo 2015).

La coyuntura que motivo la CMA en 1974 fue bien aprovechada por la FAO y los países colaboradores, en primer lugar porque fue la primera vez que se contempló de manera importante la seguridad alimentaria en las agendas internacionales de los Estados, y se resaltó su importancia en el desarrollo de las naciones. En segundo lugar por el marco conceptual que aportó a la problemática, recordemos que es en esta cumbre donde surge la primera definición sobre seguridad alimentaria con claras tendencias a la producción y al ámbito nacional pero con también con cierta delimitación de las causas de la problemática. Y en tercer lugar el marco institucional que se crea, ya que mediante la instauración de organismos como el FIDA, la CSAM o el reforzamiento de gobernanza del PMA, ocasiono que se le diera un sustento gubernamental mayor a la lucha contra el hambre subrayando los compromisos que asumieron las principales potencias hacia con los países en desarrollo para el saneamiento de la problemática.

La síntesis de la CMA se puede traducir en los distintos avances que se fundaron a partir de esta, y por las bases que sentó para el avance, el estudio y la acción en cuanto a la seguridad alimentaria se refiere.

Pasando a la tercera y última etapa concerniente a los sucesos que acontecieron después de la CMA de 1974, se tiene como elemento principal el estancamiento que se da por parte de los países y las Organizaciones Internacionales en las cuestiones de cooperación alimentaria, habida cuenta de que prácticamente en dos décadas no hay movimientos sustanciales tomaremos como punto de partida la década de los 90's, la cual empieza con un giro en la FAO por la elección de Jacques Diouf como Director General, dicha llegada trae consigo un cambio o ímpetu nuevo en la organización gestada por el mismo Diouf, sobre todo por percatarse de la dificultad de liberar al mundo del hambre y de los nuevos actores que empezaban a envolverla. Es así como esta nueva gestión trata de adentrar a la organización al contexto global fundamentado principalmente en una orientación guiada por la Seguridad Alimentaria Nacional que a su vez fue el sustento para la creación de nuevos programas.

Los programas dieron luz a las debilidades encontradas en la organización y se convirtieron en los principios de su transformación traducidos en: descentralización, tratamiento de nuevas cuestiones, reducción de costes, simplificación e incremento de la eficacia de los procedimientos, fortalecimiento de su capacidad de desempeñar tareas normativas y operativas, y construcción de asociaciones con los nuevos actores (ONG's, Bancos etc.)³² que a la postre derivarían en una mayor coherencia en su accionar y en su seguimiento con lo establecido en las décadas anteriores.

El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) constituyó precisamente un programa estandarizado en la reestructuración. Si bien es cierto que parte de su fundamento fue en la cumbre de Río de Janeiro de 1992, es en 1994 con la llegada de Jacques Diouf cuando se vuelve una realidad y entra en funcionamiento. *Dentro de sus objetivos totales se encuentran: Desarrollar las capacidades de las instituciones y partes interesadas a nivel regional, nacional y local para formular, controlar y evaluar programas de seguridad alimentaria y nutrición; Entregar asistencia técnica para apoyar los programas nacionales y regionales de seguridad alimentaria y nutrición; Facilitar el intercambio de conocimientos y la comunicación de lecciones aprendidas en la implementación de programas de seguridad alimentaria y nutrición³³, contribuyendo de cierta forma a una mejora sustancial de producción agrícola, a mejores salarios para los productores y al derecho de la población de recibir suficientes alimentos.*

Cabe señalar que el PESA está centrado solo en proyectos con los PBIDA, aunque también puede apoyar a países que no entren en esta selección pero con otra fuente de financiación, es decir, con asociaciones donantes o instituciones multilaterales como el FIDA o el PMA.

Dentro de las cosas positivas que muestra el PESA está *la participación popular, la transferencia de tecnología, el planteamiento participativo y global, (no se*

³²López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 310.

³³FAO, "Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en Centroamérica", en: <http://www.fao.org/righttofood/our-work/proyectos-actuales/rtf-global-regional-level/pesa/es/>, (Mayo 2015).

concentra en tecnologías aisladas) basado en necesidades y oportunidades, la sensibilidad en cuanto a las cuestiones de género y equidad social (mitigar la pobreza), la sostenibilidad económica y ecológica, y la cooperación Sur-Sur³⁴, no obstante por su visión lineal de productividad-estabilidad-acceso guiada por la seguridad alimentaria nacional ocasiona cierta limitación en su campo de acción ya que elimina otros factores de igual importancia mencionados en el marco conceptual completo de la seguridad alimentaria.

La década de los 90's no solo marco el cambio en la FAO y la construcción de programas vigentes como el PESA, sino por también por la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996 convocada por los miembros de la FAO y ratificada en 1995 por la Asamblea General de la ONU. La CMA de 1996 del 13 al 17 de Noviembre, es la segunda que se da en este rubro y se realiza bajo las preocupaciones de la persistencia de la desnutrición generalizada y sobre la capacidad de la agricultura para cubrir las necesidades futuras.

La CMA de 1996 se caracterizó por no tener una idea plena y decidida sobre el nuevo accionar que tendría la comunidad internacional en cuanto al tema, si bien las preocupaciones se encontraban sin resolver esto no significaba un detonante para tomar nuevas medidas, sobre todo porque la cumbre coincidió con las elecciones en Estados Unidos causando cierto hermetismo en la mayoría de los países que se encontraban en la cumbre. Pero adentrándonos a las discusiones que tuvieron lugar en la CMA, se estableció trabajar sobre el mismo marco institucional que se tenía, solo se reafirmó su apoyo al avance de medidas para la seguridad alimentaria. Se formularon también dos documentos descritos como: *La Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria y el Plan de acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, en el primero se enunciaron siete compromisos en los que se sientan las bases para conseguir una seguridad alimentaria sustentable y hay un compromiso de reducir a la mitad de la población mundial que sufre hambre³⁵, en el segundo se expusieron los objetivos y las*

³⁴López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 327.

³⁵ Las directrices y objetivos se pueden encontrar con mayor detalle en esta página web: <http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.HTM> (Mayo 2015)

*medidas pertinentes para poner en práctica esos siete compromisos*³⁶. Enfatizar desde luego que estos documentos se maneja una seguridad alimentaria en todos sus niveles, es decir, no solo se manejó desde una perspectiva de producción sino que amplió su concepto a las cuatro dimensiones que actualmente conocemos y que ya describimos con anterioridad identificándola de esta manera en cada una de sus causas, pero haciéndola compleja a la hora de combatirla.

La CMA dejó algunos logros como el que acabamos de enunciar, sin embargo debemos acotar que uno de los principales cometidos fue meter a la seguridad alimentaria en la agendas de los principales países, esto dicho sea de paso por las décadas por las que pasó desapercibido el tema alimentario. Por otro lado debemos mencionar las limitaciones que los dos documentos tuvieron ya que lo instituido solo era recomendación ni algún compromiso, cada país era y es responsable de tomar las políticas necesarias para la lucha contra el hambre desde su perspectiva.

Consecutivamente la FAO crea un *Marco Estratégico 2000-2015* sustentado en la CMA de 1996 y en la cumbre del milenio donde se instauran los objetivos del milenio de la ONU, todo con una visión a largo plazo y teniendo en cuenta su misión de contribuir a la seguridad alimentaria sostenible. *El documento fija cinco estrategias en las que se centrara la FAO hasta 2015 donde se compromete a: contribuir a erradicar la inseguridad alimentaria y la pobreza rural; promover, desarrollar y fortalecer los marcos políticos y normativos en las esferas de competencia de la FAO (agricultura, alimentación, silvicultura y pesca); conseguir aumentos sostenibles del suministro y disponibilidad de alimentos y otros productos agrícolas, pesqueros y forestales; apoyar la conservación y mejora del uso sostenible de la base de recursos naturales para la alimentación y la agricultura; y mejorar la toma de decisiones a través del suministro de información, la generación de conocimientos y evaluaciones sobre alimentación y agricultura*³⁷.

³⁶López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 208-209.

³⁷ FAO, "MARCO ESTRATÉGICO PARA LA FAO 2000 – 2015", en: <http://www.fao.org/unfao/fao2000/x0870s.htm>, (Mayo 2015)

Estas directrices suscritas en el marco son las que han regido los trabajos de la FAO hasta hoy 2015, año en cual se deben revisar los resultados obtenidos.

Hasta ahora hemos enmarcado la parte institucional que viene de dada de la FAO y de las mismas naciones unidas las cuales tienen el rol de regular la cooperación entre los países interesados en darle solución al problema de la seguridad alimentaria. No obstante hay organizaciones gubernamentales como la OMC, OCDE, que no corresponden al marco ligado por la ONU pero se encuentran en una relación estrecha e inclusive tienen relación con las políticas mexicanas en cuestión agrícola.

En lo que compete a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en temas relacionados con la seguridad alimentaria existe un organismo llamado **Comité de Agricultura**. *Su función primordial versa en controlar que las operaciones de ayuda alimentaria no perturben el comercio o las normas de la OMC apuntados en el Acuerdo de la Agricultura (Ronda de Uruguay)³⁸ y a la vez que dicha liberalización comercial no perjudique la cantidad percibida por los PBIDA (suscritas en la Decisión de Marrakech). No obstante su labor y por los mismos ejes rectores de la OMC, la autoridad del Acuerdo de la Agricultura está por encima de la Decisión por la sencilla razón traducida en los interés que se manifiestan en torno al comercio y a la cierta dependencia que los PBIDA tienen sobre productos básicos, lo cual los hace vulnerables a la incertidumbre que ofrece el comercio mundial, sobre todo por el alza de precios que puede ocurrir repentinamente. Es claro que la seguridad alimentaria queda en segundo plano ya que el control del comité encaminado a las importaciones y exportaciones limita de cierta forma el trabajo de la ayuda alimentaria anteponiendo los ya mencionados intereses económicos.*

Otro actor relacionado con Seguridad Alimentaria es el Consejo Internacional de Cereales (CIC) que apuntalado por el Convenio de Ayuda Alimentaria de 1999 colabora con su Comité de Ayuda Alimentaria para regulación de la misma.

³⁸ Las características y el funcionamiento del comité se puede encontrar en el Acuerdo de la Agricultura, en la página web: https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/14-ag.pdf pp. 62. (Mayo 2015).

Convenio de Ayuda alimentaria tiene como meta es contribuir a la seguridad alimentaria mundial y mejorar la capacidad de la comunidad internacional para responder a situaciones de emergencia alimentaria y otras necesidades alimentarias en países en desarrollo, como marco de cooperación entre donantes de ayuda alimentaria, *el CAA se propone lograr una mayor eficiencia en las operaciones de ayuda alimentaria. También destaca la observación y la evaluación del impacto y de la eficacia de las operaciones de ayuda alimentaria, en apoyo de la seguridad alimentaria en países en desarrollo*³⁹ y rige los suministros de ayuda los cuales pueden ser en especie o dinero.

La OCDE por su parte ostenta un organismo llamado CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) que esta inmiscuido en las cuestiones alimentarias aunque de una manera no tan directa como los otros organismos.

*Su cometido central es impulsar la eficacia de la cooperación internacional para el desarrollo de modo que capaciten a los países en desarrollo a participar en la economía global y a las personas para superar la pobreza*⁴⁰, está compuesto por países principalmente donantes.

Tiene tres tareas principales:

- Recopilación de estadísticas, para la evaluación del rendimiento de los países donantes y la elaboración de políticas
- Se ocupa, mediante la red del CAD, de la mejora y coordinación de la evaluación en aras de lograr que la ayuda al desarrollo sea más eficaz.
- Examina áreas específicas relacionadas con la eficacia relacionada con la eficacia de la ayuda alimentaria (desvinculación), para facilitar la aplicación de políticas concertadas y buenas practicas, esto con la ayuda del Grupo de Trabajo sobre Eficacia y Practicas de los Donantes.

³⁹Food Aid Convention, "Sobra la CAA", en: <http://www.foodaidconvention.org/es/index/aboutthefac.aspx> (Mayo 2015).

⁴⁰López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 347

Desde luego que el organismo tiene tintes de cooperación en diversas aristas del desarrollo en donde participa la agricultura y claramente la seguridad alimentaria, pero no es tan directo como mencionábamos al inicio, si bien está guiada por países que pretenden cooperar para un mejor desarrollo de los países su concepción es bastante amplia y desde nuestra perspectiva no ofrece completamente un punto de apoyo eficaz en las cuestiones de seguridad alimentaria.

A largo de estas páginas hemos plasmado el marco institucional que está unido de alguna manera al campo que rodea a la seguridad alimentaria desde la FAO hasta organismo gubernamentales con otros fines pero que se unen al tema. Dentro de las cosas positivas se encuentran la intención de darle solución a distintas cuestiones mediante organismos que vigilen los avances, que rindan informe detallados con el fin de actualizar el problema, que hagan estrategias útiles para lograr ciertos objetivos, etc. sin embargo nos hemos encontrado con una falta de gobernanza global, es decir, un falta de orden de trabajo por parte de los organismos ya que la ayuda alimentaria se considera paralelamente en diferentes foros sin ningún tipo de coordinación efectiva entre los mismos: *el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de la FAO proporciona un marco general para las políticas de ayuda alimentaria; La OMC observa el control de la ayuda alimentaria para asegurar que los principios del libre comercio no se violan;; y la Junta Ejecutiva del PMA tiene también el mandato de considerar cuestiones de política de ayuda alimentaria más amplias*⁴¹. A la falta de coherencia en la coordinación se le suma el solapamiento de responsabilidades y compromisos, por un lado la mayoría de medidas adoptadas se quedan en recomendaciones y no en obligaciones. Por otro lado el interés de los países va encaminado a otras aristas dejando de lado las políticas alimentarias, la cual se rompe cuando la situación lo amerita. Si bien otros factores como el económico o el ambiental traban el campo de acción en torno a la seguridad alimentaria, la cuestión política la limita aún más por la indiferencia que ocasiona no atender los sucesos tal y como lo veremos en el caso mexicano.

⁴¹ *Ibíd*em, pp. 352

Acotar que lo mencionado no es porque las organizaciones no sirvan sino desde nuestra forma de entender, que deben de asumir un rol más protagónico y específico que coadyuve a mejoras en el plano correspondiente, por ello es que muchos han optado en suponer que se necesita una gobernanza global en la cooperación sobre la seguridad alimentaria, pero si no se tiene en otros conflictos que son atendidos con mayor frecuencia, no hay que pretender tenerlo en un tema al cual casi no se le toma en cuenta.

1.3 África y la Inseguridad Alimentaria.

Hablar del continente africano en cualquier circunstancia, es hablar de un sinfín de factores que la hacen vulnerable en todas sus aristas (políticas, económicas, sociales etc.) ante los demás continentes del mundo, pero sin lugar a dudas muchas personas tienen como sinónimo de África la palabra hambre, y es que usualmente se asocia porque a diario vemos que gran parte de los 800 millones de personas que sufren y mueren a causa del hambre se encuentran el continente africano, inclusive muchos de nosotros hemos visto imágenes que nos han dejado perplejos y nos muestran la situación extrema en la cual se vive en algunas regiones africanas.

Si bien es cierto que Asia en términos numéricos es el continente más castigado por el hambre, no obstante las cifras relativas nos llevan a África como continente con mayor proporción de personas sub-nutridas y mayor número de países en situación de inseguridad alimentaria. Es por ello que decidimos darle este espacio al continente africano, en primer plano para describir su situación y en segundo para darle el debido análisis que le compete, sobre todo porque desde nuestra óptica es en este lugar donde se llevan a límite cada uno de los aspectos que rodean a la inseguridad alimentaria.

Las avenencias que existen en África se deben a múltiples factores pero el parteaguas de muchos de estos problemas se encuentra en la colonización

Europea sobre todo en el África subsahariana o África negra⁴². Los europeos vieron en este continente un proveedor de mercancías para su mercado, explotando los múltiples recursos naturales y humanos. Puntualmente *el desequilibrio alimentario se encontró fundado en el sistema de plantaciones, es decir, en la gran propiedad latifundista destinada a la producción masiva de productos de exportación, al precio del sacrificio de las riquezas naturales e incluso al precio de la supresión de los cultivos de alimentos*⁴³, esto a su vez originó una explotación también de los recursos humanos convirtiendo al continente en una sociedad asalariada agrícola u obrera y una sociedad tradicional (tribus y agricultura primitiva), la primera clasificándose con una tasa de subalimentación peor a la segunda esto por los trabajos arduos y la mala alimentación que se les proporcionaba en cuanto a vitaminas se refiere.

La colonización africana no solo dejó hambrientos, sino que por la explotación tan exigente de los suelos, hubo un deterioro notable de los mismos traducido en infertilidad, elemento que se conjuga con otro factor importante como lo es el clima ya que a pesar de que clasificamos el continente africano como apta para la agricultura por su gran extensión territorial, no olvidemos que: el África septentrional está compuesta mayoritariamente por desierto, y el África subsahariana se compone de principalmente por bosque tropical, haciendo que el tratamiento de los suelos sea bastante difícil de equilibrar. Claramente el clima funge hasta cierto punto como un obstáculo por el estado del suelo y también por el cambio climático que hoy en día se vive, pero desde nuestro enfoque es un factor secundario que ha propiciado parte de la inseguridad alimentaria africana, nuestro eje total versa en las secuelas que dejó la colonización europea.

La independencia de los Estados africanos significó un gran avance en cuestiones políticas, pero no en las económicas, ya que muchos dependen de las exportaciones de materias primas que se hacen a los europeos lo cual deja cierto

⁴² El África subsahariana o negra y el África septentrional o blanca se refiere a la división que es ocasionada por el desierto del Sahara; en la primera se encuentran países que son parte del norte, todos del centro y sur del continente; en la segunda están todos países que están pegados al mediterráneo.

⁴³ De Castro, Josue, op. cit, pp. 160-161.

lazo de unión y de dependencia, ya que antes la administración y el comercio era tarea de los países europeos pero al ya no poder solventar una administración adicional solo se enfocaron en la cuestión primordial del comercio dejando la parte política a los africanos.

A lo largo de los años se ha tratado de atender este tema, no precisamente con la urgencia que se debe pero con el propósito de coadyuvar al desarrollo de esta región. Se han creado textos multilaterales como la Carta de Sahel o la Carta del Cuerno de África con el fin de proporcionar la ayuda alimentaria necesaria a los países receptores y halla de cierta manera compromisos de los donantes hacia esa región.

La Carta de Sahel pretendía lograr que la ayuda alimentaria fuese más acorde con las necesidades y garantizase la disponibilidad de alimentos, tras varias sequías (1973-4, 1984-5) con respuestas tardías, descoordinadas y mal adaptadas por parte de los donantes (inflexibilidad, efectos desincentivadores).

El objetivo último era la integración de la ayuda alimentaria en una perspectiva de seguridad alimentaria a largo plazo, además de mejorar la efectividad y eficiencia de la ayuda alimentaria en la región⁴⁴, si bien no es un texto jurídicamente vinculante su objetivo principal se centra en la cooperación de los donantes con los receptores con el fin de intercambiar información, analizar la situación alimenticia, la distribución y el impacto de la ayuda para poder velar por la seguridad alimentaria regional.

Reforzando la parte de la ayuda alimentaria y mediante una propuesta de los donantes se configuro la Carta del Cuerno de África constituye otro texto relacionado con lo descrito. Hubo dos borradores de este documento el primero data del 23 de febrero de 1997, y el segundo de 1 de diciembre del mismo año. En esta carta se busca una mayor integración de la ayuda alimentaria en las estrategias de seguridad alimentaria de los destinatarios (más responsabilidad de los gobiernos que de la comunidad internacional), se presta más atención a la

⁴⁴López Beus, Elena Almansa, Óp. Cit., pp. 296.

*ayuda alimentaria de emergencia y a la transición al desarrollo, y se articulan los principios analizados en el texto anterior (fundamentalmente la coordinación desde la valoración de las situaciones de inseguridad alimentaria hasta los tipos y cantidades de ayuda alimentaria y su distribución, y el control y evaluación)*⁴⁵.

Los propósitos de ambos textos reflejan la vulnerabilidad en la que se encuentran ciertas zonas de África sobre todo en la subsahariana, sus objetivos pretenden una mayor cooperación con el fin de evitar impactos mayores que ocasionen un mayor colapso en la seguridad alimentaria de la región, pero actualmente no han tenido el peso específico que se necesita, ya que por un lado los donantes no están obligados a prestar la ayuda y por otro las cuestiones internas que se han venido gestando con el tiempo ocasiona que la ayuda que llega no tenga los efectos deseados.

Actualmente las cuestiones estructurales que se viven tanto en el mediterráneo como en el resto del continente son completamente distintas ya que en el primero se encuentran mayores avances y los factores políticos, económicos y sociales están con una estabilidad mayor a pesar de que la primavera árabe envolvió a algunos países. Por ello enfatizamos bastante en los problemas de los países del África subsahariana porque, es aquí donde se encuentra el mayor índice de hambre, a pesar de los textos que ya enunciamos con anterioridad

Tal y como podemos notar 214 millones de personas están subalimentadas (véase figura 4) esto es un 23% de la población mundial, ósea, casi un cuarto de la población que sufre hambre.

La seguridad alimentaria sigue encontrando los mayores problemas en el África subsahariana, donde han sido especialmente lentos los progresos en la mejora del acceso a los alimentos, los ingresos han aumentado con cuentagotas, las tasas de pobreza son altas y la infraestructura deficiente, todo lo cual entorpece el acceso físico y la distribución.

⁴⁵ *Ibíd*em, pp. 299.

La subalimentación en el mundo, 1990-92 a 2012-14

	Número (millones) de personas subalimentadas y prevalencia (%) de la subalimentación									
	1990-92		2000-02		2005-07		2008-10		2012-14*	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
MUNDO	1 014,5	18,7	929,9	14,9	946,2	14,3	840,5	12,1	805,3	11,3
REGIONES DESARROLLADAS	20,4	< 5	21,1	< 5	15,4	< 5	15,7	< 5	14,6	< 5
REGIONES EN DESARROLLO	994,1	23,4	908,7	18,2	930,8	17,3	824,9	14,5	790,7	13,5
África	182,1	27,7	209,0	25,2	211,8	22,6	216,8	20,9	226,7	20,5
África septentrional	6,0	< 5	6,5	< 5	6,4	< 5	5,6	< 5	12,6	6,0
África subsahariana	176,0	33,3	202,5	29,8	205,3	26,5	211,2	24,4	214,1	23,8
América Latina y el Caribe	68,5	15,3	61,0	11,5	49,2	8,7	41,5	7,0	37,0	6,1
América Latina	60,3	14,4	52,7	10,7	40,8	7,7	33,9	6,1	29,5	5,1
Caribe	8,1	27,0	8,2	24,4	8,4	23,7	7,6	20,7	7,5	20,1
Asia	742,6	23,7	637,5	17,6	668,6	17,4	565,3	14,1	525,6	12,7
Asia meridional	291,7	24,0	272,9	18,5	321,4	20,2	274,5	16,3	276,4	15,8
Asia occidental	8,0	6,3	13,8	8,6	17,0	9,3	18,3	9,1	18,5	8,7
Asia oriental	295,2	23,2	222,2	16,0	218,4	15,3	185,8	12,7	161,2	10,8
Asia sudoriental	138,0	30,7	117,7	22,3	103,3	18,3	79,3	13,4	63,5	10,3
Cáucaso y Asia central	9,6	14,1	10,9	15,3	8,5	11,3	7,4	9,5	6,0	7,4
Oceanía	1,0	15,7	1,3	16,5	1,3	15,4	1,3	13,5	1,4	14,0

Figura 4: La subalimentación en el mundo, 1990-92 a 2012-14. Fuente: FAO, "El Estado de Inseguridad Alimentaria en el mundo", en: <http://www.fao.org/3/a-i4030s.pdf> pp. 8.

La disponibilidad de alimentos sigue siendo escasa, aunque han mejorado los suministros de energía y proteínas. La utilización de los alimentos sigue siendo un destacado motivo de preocupación, como se desprende de la alta prevalencia antropométrica del retraso del crecimiento y la insuficiencia ponderal en los niños menores de cinco años. Han sido limitados los progresos en la mejora del acceso a agua apta para el consumo y en la implantación de servicios de saneamiento mejorados, al tiempo que la región sigue encontrando dificultades para mejorar la calidad y diversidad de la dieta, especialmente en lo que respecta a la población pobre. Se ha deteriorado la estabilidad de los suministros alimentarios, principalmente a causa de la inestabilidad política, la guerra y el enfrentamiento civil⁴⁶.

⁴⁶FAO, "El Estado de Inseguridad Alimentaria en el mundo", en: <http://www.fao.org/3/a-i4030s.pdf> pp. 16.

A comparación con otras regiones del mundo es en el África subsahariana donde el hambre no ha disminuido sino ha incrementado de una forma considerable, hay inclusive países de los cuales no se tienen datos sobre su situación por ejemplo: Somalia y Eritrea. Su status actual es determinado por los problemas internos que poseen y por la falta de instituciones fuerte que controlen a la población en general. La Cumbre de la unión africana se ha comprometido a cumplir los objetivos derivados de los ODM's de la ONU para 2025 reiterando el compromiso que se tiene con todas las personas que sufre esta calamidad.

Es la pobreza, la guerra, la anarquía política interna, el clima, las crisis económicas y alimentarias las que ocasionan la gravedad del problema en África, el sumergirnos a la realidad que vive cada nación sería caer en un sinfín de ecuaciones que darían el mismo resultado, es claro que la perspectiva general nos ofrece un panorama bastante crudo de lo que se vive en ese continente y del trabajo que hace falta para decir que hay un avance significativo en este ámbito. No debemos pretender que un continente tan lastimado, con antecedentes tan fríos y relativamente joven en cuanto a Estados se refiere dé resultados desde su interior de la noche a la mañana. Su inseguridad alimentaria constituye un gran reto regional pero también mundial.

1.4 La Crisis Alimentaria del 2010-2009 y la Cumbre mundial sobre la Seguridad Alimentaria.

La crisis alimentaria se ha presentado como un fenómeno de grandes consecuencias a nivel mundial, y un antecedente próximo lo podemos encontrar en la década de los 70's la cual desencadenó la atención internacional que se vio traducida en la CMA y en las transformaciones que se dieron a nivel mundial en el sector agroalimentario, pero sí de parteaguas hablamos no debemos olvidar la reciente problemática alimentaria que se vivió en 2008-2009

Dicha avenencia surge con un aumento de precios en 2003 pero detona de forma notable en el último trimestre de 2007, esta se debe en gran medida a factores estructurales y a factores coyunturales. *Los primeros destacan por el aumento sistemático de la demanda de alimentos ocasionada por el crecimiento del ingreso*

*por habitante, la población y la tasa de urbanización a nivel mundial aunado a una oferta poco flexible debido a las restricciones en materia de tierras y agua, la baja inversión en infraestructura en el sector rural y en tecnología agrícola, así como de cambios climáticos*⁴⁷.

También se le suman otros elementos como el alza del petróleo, la especulación y manipulación de los mercados internacionales por parte de las transnacionales. Hablando particularmente del petróleo la afectación radica en que algunos pesticidas son usados para los cultivos los cuales incrementan sus precios al encarecerse el petróleo afectando directamente a pequeños agricultores o en este caso los PBIDA.

Los factores estructurales en gran medida se vieron maximizados por el encuentro con sucesos coyunturales que agravaron aún más la inestabilidad en la que se encontraba el mercado mundial de alimentos. En primera instancia se hallan las presiones inflacionarias y la devaluación de dólar desatadas por la gran crisis hipotecaria de los Estados Unidos, y en segundo plano las respuestas nacionales de países netamente exportadores de alimentos para defenderse del aumento de los precios.

Tanto la cuestión económica como la renuencia de los países a seguir exportando sus alimentos derivaron en un impacto al precio interno de los productos agrícolas en los países dependientes de las importaciones, ocasionando un retroceso a lo planteado en la CMA de 1996 y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU, esto dicho sea de paso por el acrecentamiento de desnutridos en el mundo ocasionado por la crisis alimentaria.

Dentro del análisis y prospectiva a futuro del Banco Mundial se menciona que se tuvo un profundo costo humano y social que se reflejó en un aumento en el número de pobres y gente de los años consecuentes⁴⁸, y es que los descuidos sumado a la falta de compromisos sumerge de algún modo los avances logrados,

⁴⁷ Calderón Salazar, Jorge Alfonso, "Desarrollo rural y crisis alimentaria en México, Instituto Belisario Domínguez, Primera edición, 2012, pp. 49.

⁴⁸ *Ibíd*em, pp. 54.

desde luego podemos notar que al contraerse el mercado alimentario priman los intereses nacionales y empresariales sin importar que en el mundo haya zonas donde una necesidad tan básica no pueda ser cubierta.

La crisis de 2008 se caracteriza por ser la que más impactos causó a nivel mundial debido a tres aspectos:

- Por la simultaneidad del problema que ocasionaron afectaciones en conjunto limitando una actuación rápida.
- Por la crisis económica que debilitó aún más los sectores vulnerables a la seguridad alimentaria, en principio por el aumento de los precios y posteriormente por la disminución de empleo e ingresos.
- Finalmente por una mayor integración económica que hace vulnerables a todos los países del orbe por las fluctuaciones de los mercados Internacionales.

En conclusión se tiene que el aumento de precios alimentarios se dio en un 57% a nivel internacional de Abril de 2007 a Abril del 2008, teniendo una presencia notable en productos como: el maíz, el trigo y la soya. Auspiciando que la cantidad de hambrientos subiera a 50 millones de hambrientos en 2007⁴⁹.

Las interrelaciones que hay en ámbitos políticos, económicos, culturales, etc. hacen de este lugar un mundo globalizado, es decir, traslapando este concepto al tema expuesto las medidas y/o acciones que se tornen en las aristas que rodean a la seguridad alimentaria, beneficiara o perjudicara la estabilidad agroalimentaria de los países, en especial a los que dependen directamente de las compras internacionales.

Dadas las circunstancias que se derivaron de la crisis alimentaria la comunidad internacional decidió actuar para reestructurar de algún modo lo surgido. Por ello hay puntualmente dos eventos importantes a destacar: el primero es la Conferencia de Alto Nivel y la segunda es la Cumbre de seguridad alimentaria.

⁴⁹ Ibídem, pp. 59.

Dentro de la Conferencia de Alto Nivel de la FAO llevada a cabo en junio del 2008, se tuvo como objetivo buscar los caminos para alcanzar la seguridad alimentaria mundial, mediante los desafíos que supusieron el aumento de los precios y el cambio climático. De esta conferencia se establecieron medidas tanto a largo como a corto plazo.

En las medidas a corto plazo se hace un llamamiento a todos los donantes y al sistema de Naciones Unidas a aumentar su asistencia para los países en desarrollo, y se enfoca en dos líneas principales:

- *Respuesta urgente a las peticiones de asistencia procedentes de los países afectados.*
- *Apoyo inmediato a la producción y el comercio agrícolas.*

Los apuntes principales tienen sus bases en una acción pronta de las organizaciones internacionales hacia los PBIDA, con el objeto de aportar una mayor cantidad donaciones claramente trabajando en conjunto con organizaciones regionales y locales. Se hace de igual manera un llamamiento a las instituciones internacionales pertinentes para que simplifiquen los procedimientos de idoneidad de los mecanismos financieros existentes con el fin de apoyar la agricultura y el medio ambiente⁵⁰. También se propone coadyuvar, con ayuda de miembros asociados como la OMC, de cualquier manera a la producción alimentos incentivando a los pequeños agricultores de países en desarrollo esto con el fin de tener mayores opciones para disminuir la volatilidad de los precios y lograr una seguridad alimentaria.

Las medidas a largo plazo se caracterizan por hacer énfasis en darle un seguimiento a las políticas ya instauradas asumiendo realmente el compromiso de desarrollar las áreas rurales y continuar esfuerzos para liberalizar el comercio agrícola internacional reduciendo las barreras comerciales y las políticas que distorsionan los mercados⁵¹, desde luego el punto principal versa en aumentar la

⁵⁰ CINU, “Crisis Alimentaria” apartado cumbre de roma, en: http://www.cinu.org.mx/especiales/2008/crisisalimentaria/cumbre_roma.html Página consultada (mayo 2015).

⁵¹ *Ibíd.*

producción de Alimentos junto con limitar los impactos que genere el cambio climático.

El desarrollo de la Cumbre Mundial de la Seguridad Alimentaria se da en relación a lo descrito previamente pero con una participación multilateral de mayor alcance. En esta cumbre los países prometen un renovado compromiso para erradicar el hambre de la faz de la tierra de forma permanente a la mayor brevedad posible, teniendo como estandarte la *Declaración de la cumbre mundial sobre la seguridad alimentaria*, enumerando a su vez las bases para cumplir su objetivo primario, destacando la necesidad de tener una mayor coordinación y gobernanza en cuanto al tema alimentario para poder cumplir los objetivos trazados en la CMA de 1996 y los ODM's.

La declaración posee cinco propósitos en los cuales se explica tácitamente los compromisos adquiridos y reafirmados para fomentar una seguridad mundial complementaria, los propósitos son:

- *Invertir en planes nacionales que tengan por finalidad canalizar recursos hacia asociaciones y programas bien diseñados y basados en resultados.*
- *Fomentar la coordinación estratégica en los planos nacional, regional y mundial para mejorar la gobernanza, promover una mejor asignación de los recursos, evitar la duplicación de esfuerzos y determinar insuficiencias en las respuestas.*
- *Fomentar un planteamiento dual amplio de la seguridad alimentaria que comprenda: i) medidas directas destinadas a las personas más vulnerables para hacer frente inmediatamente al hambre y ii) programas sostenibles a medio y largo plazo sobre agricultura, seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo rural a fin de eliminar las causas fundamentales del hambre y la pobreza, entre otros medios a través de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada.*
- *Asegurar un papel importante del sistema multilateral mediante la constante mejora de la eficiencia, capacidad de respuesta, coordinación y eficacia de las instituciones multilaterales.*

- *Garantizar el compromiso sustancial y duradero de todos los asociados de invertir en la agricultura así como en la seguridad alimentaria y la nutrición, proporcionando de forma oportuna y previsible los recursos necesarios para planes y programas plurianuales*⁵².

Los primeros dos propósitos recalcan la importancia del apoyo internacional a medidas o planes regionales y locales encaminados al desarrollo de la seguridad alimentaria, tal y como lo hace el CAADP (Programa general para el desarrollo de la agricultura en África). También se le da un mayor papel al Comité de Seguridad Alimentaria con el fin de tener una mayor organización en este ámbito. Y sea el CFS el que administre y coordine las operaciones que tengan relación con lo previamente expuesto.

En lo referido al tercer propósito se respalda el desarrollo rural y la creación de empleo para superar la pobreza y crear un entorno favorable para el incremento de producción mediante la inversión pública y fomento de la inversión privada. Se le da desde luego un papel preponderante en estas tareas a la FAO, la PMA y el FIDA y lograr que las regiones tengan acceso a suficientes alimentos inocuos y nutritivos.

También se reafirma el compromiso de proporcionar ayuda de emergencia en donde se requiera, para ello se eliminaran restricciones comerciales para que impere la situación humanitaria y no la comercial, por ello se subraya la participación de la OMC en este sector. Cabe señalar el compromiso que adquieren de analizar los mercados internacionales para prevenir que los precios no sean tan volátiles, no afecte a los pobres y sobre todo para tener las reservas necesarias en caso de una emergencia como la sucedida por la crisis alimentaria.

Finalmente los últimos dos propósitos hacen hincapié en la cooperación multilateral que debe existir principalmente en la OI específicamente en la FAO, la PMA y el FIDA en los planos mundiales, regionales y locales para que por medio

⁵² FAO, “Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria”, en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050s.pdf> pp. 5-8 (Mayo 2015)

de una mayor coherencia y organización se puedan alcanzar los Objetivos de Desarrollo de Milenio.

Cada uno de los puntos mencionados en los textos y/o conferencias mencionadas resalta el trabajo arduo que se debe tener para solventar las carencias halladas en distintas regiones del mundo. En los años subsecuentes algunas OI se han reformado para lograr los objetivos del milenio entre ellos la FAO, esto con el propósito de permear con nuevos aires los cambios que se pretenden instaurar. Con la salida de Jacques Diouf en 2012 y la entrada del brasileño José Graziano Da Silva de una primera transformación ya que viene a retornar los trabajos ya existentes y darle un nuevo empuje con el Programa del Hambre cero planteado o de forma literal, pero adoptando directrices que sirvieron para erradicar en un número alto la pobreza en el gobierno del ex presidente brasileño Lula Da Silva.

2015 marca un año de avances en los cuales el director general Jose Graziano debe ser participe y vigilar que la mayoría de los países haya cumplido el cometido de bajar a la mitad el número de hambrientos a nivel mundial. En recientes días se publicó *El estado de inseguridad alimentaria mundial 2015*, donde se observa que la aún hay 795 millones con hambre en el mundo que prácticamente constituyen los 800 millones aproximadamente, cabe señalar que las regiones más azotadas son el Asia meridional, el África subsahariana y el Caribe (véase en la figura 5) donde los esfuerzos han quedado cortos, lo cual en gran medida se debe a la crisis alimentaria ya descrita con anterioridad, sin justificación la crisis claramente afecto de manera sustancial los avances pretendidos para este año, por ello estas regiones han puesto de meta el 2025 para terminar definitivamente con el hambre en su región, es decir para 10 años, lo que representa un mayor esfuerzo para cumplir dicha meta.

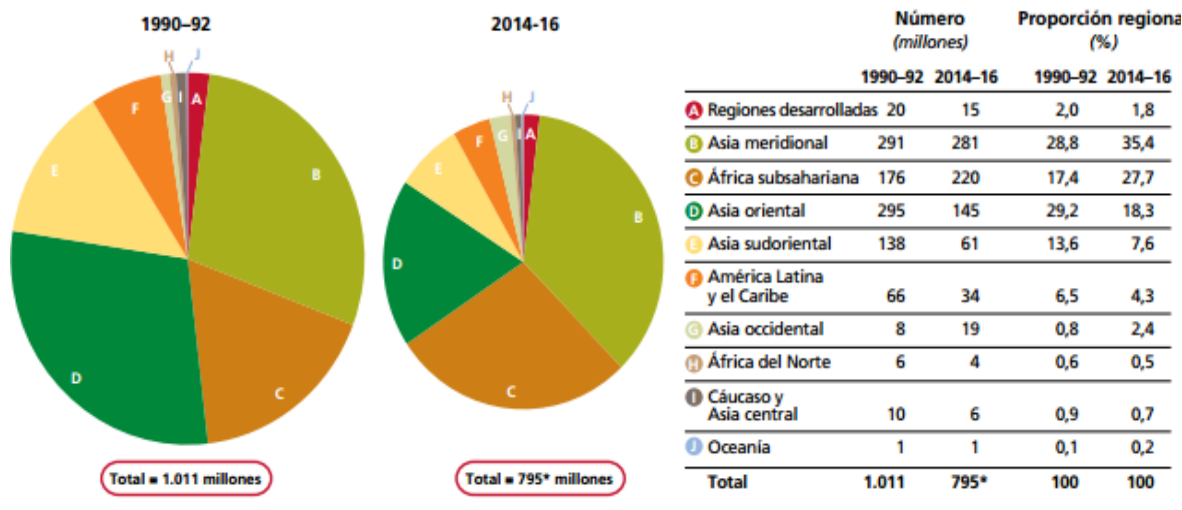


Figura 5: Evolución de la distribución del hambre en el mundo. Fuente: FAO, “Estado de la inseguridad alimentaria 2015”, en: <http://www.fao.org/3/aa5ef7f6-edc8-4423-aae3-88bf73b3c77c/i4646s.pdf> pp. 11. (Mayo 2015)

Finalmente los trabajos que se han llevado con el paso de años han sido relativamente importantes, pero desde nuestra perspectiva las palabras han quedado en eso en las palabras, desde luego debemos reconocer el marco institucional y conceptual pero es claro que hace falta una mayor cohesión en las políticas implementadas en este ámbito, no solo se debe actuar cuando la urgencia lo amerita sino hay que darle una mayor continuidad a los trabajos en todos los niveles relacionados con la seguridad alimentaria.

La FAO, junto con todas las organizaciones de las que hicimos recuento en este capítulo, debe tener una mayor coordinación y un papel más protagónico para que se incentive a los países a asumir los compromisos y posturas radicales en cuanto a este tema. No podemos dejar de lado que hay múltiples consecuencias que originan el hambre mundial pero la base de todo es la cuestión política, es decir más allá de la cuestión económicas traducido en el acceso al alimento, la cuestión social y sobre todo climática, las decisiones han corrido con un interés de por medio dejando de lado el bien común originando diversas catástrofes como la crisis alimentaria del 2008, y orillando a millones de personas a vivir en situaciones sumamente precarias, esto dicho sea de paso tanto a nivel internacional como nacional.

Las consecuencias a lo largo de los años se han visto reflejadas y es claro que el accionar tendría que ser más impetuoso, sin embargo la comunidad internacional ha demostrado la cierta anarquía y falta de gobernanza que existe ya que no ha garantizado una estabilidad realmente notoria por ello mediante las medidas que se gestan en los órganos internacionales y con el cierto apoyo que brindan los países deben también trabajar en sus políticas internas ya que nada garantiza una ayuda notable cuando el suceso lo amerita. En el caso de mexicano estos conflictos deben activar las alarmas ya que teniendo hasta cierto punto instituciones relativamente fuertes se pueden crear políticas internas con un peso mayor para que el impacto desde fuera no sea grande tal y como lo analizaremos en apartados posteriores. Dicho esto porque nada asegura una ayuda pronta y una estabilidad eterna.

Capítulo 2. La seguridad alimentaria en Latinoamérica: los commodities como medida de resurgimiento.

El desarrollo que comprendió el concepto de la seguridad alimentaria y los mecanismos que cooperan en la creación de las medidas pertinentes para su salvaguarda fueron algunas de las cuestiones descritas en el capítulo anterior. Así mismo el breve panorama mostrado a nivel internacional nos ha servido como un preámbulo preciso para comprender de cierta manera la realidad de esta problemática gestada desde varios años atrás. Hasta ahora podemos converger en que los esfuerzos realizados a lo largo de los años no han logrado un avance contundente a nivel internacional por ello nos enfocaremos en una medida lanzada por países latinoamericanos relacionada con el sistema financiero, la cual posiciono a la región de una manera notable en el mundo ya que dejó un desarrollo económico importante pero sobre todo contribuyó a la seguridad alimentaria nacional de algunos países.

El sistema financiero internacional se encuentra en cualquier ámbito en cuanto a negocios se refiere, invertir en acciones se convierte hoy en día en una de las principales y riesgosas formas de generar ganancias tanto nivel individual como a nivel colectivo. Dada la globalización, la economía y el mismo sistema financiero se convierten en un punto de inflación para el desarrollo de las naciones, sin embargo hemos descrito en el capítulo anterior que la inseguridad alimentaria es un problema global con diversas aristas en las cuales la parte económica juega un papel importante tanto en los individuos como en los países mismos.

Conforme a lo escrito, el mundo en su mayoría padece diversos problemas alimentarios y en lo referido a Latinoamérica las avenencias han sido constantes en este ámbito quizá no a los niveles africanos o asiáticos tal y como lo mostramos en el primer capítulo, pero si siendo un actor relevante en cuanto a la inseguridad alimentaria. No obstante tomando ciertos patrones de la problemática vivida a nivel regional, enunciaremos una de las medidas que ha dado resultado en algunos países sobre todo Sudamérica y que desde luego tiene sus bases en el sistema financiero internacional traducido en los *commodities*.

Cabe señalar que nos enfocamos en Latinoamérica no solo por ser la región en donde México se encuentra, que no es cosa menor, sino porque los avances que se han dado han cumplido con la expectativa de los objetivos determinados por la ONU y la misma FAO. Es cierto que las avenencias no han cesado pero las directrices fundadas sirven para enfundarlas en el caso específico mexicano.

A lo largo de este capítulo mencionaremos cual es el origen de los ya mencionados *commodities*, su funcionamiento y su relación con el sistema financiero, lo que nos permitirá posteriormente realizar un análisis de los casos de Brasil y Argentina en donde se han tomado este tipo de medidas para el desarrollo de políticas encaminadas a la salvaguarda de su seguridad alimentaria.

2.1 Origen y concepto de los Commodities.

Contemplar temas económicos y financieros en cualquier ámbito de estudios es prácticamente un requisito sobre todo si hablamos de política o de la sociedad misma, la economía es generalizada conceptualmente por la cantidad de dinero que alguien puede poseer y desde luego por la oferta/demanda de productos con la que convivimos día a día. Pues bien muchos ahora nos preguntaremos ¿Qué relación puede haber entre las cuestiones económicas y la seguridad alimentaria?, pero si hemos observado con atención la relación entre ambas es elemental para entender sucesos benéficos y/o perjudiciales. Por ello tomaremos una de las aristas económicas que desde nuestro enfoque gira entorno a la seguridad alimentaria, la cual es utilizada como una herramienta de empuje para el desarrollo económico y agricultor de algunos países, los *commodities*.

El término anglosajón commodity, es equivalente a materia prima o mercancía, es decir, a material crudo o sin procesar, y abarca un amplio espectro de productos: agrarios metálicos y energéticos⁵³, puede definirse como: todo bien que es producido en masa por el hombre o incluso del cual existen enormes cantidades disponibles en la naturaleza que pueden ser explotadas, que tiene un valor o

⁵³ Costa Ran, Luis y Font Vilalta, Montserrat, "Commodities: mercados financieros sobre materias primas". Editorial Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, Madrid 1993, primera edición, pp. 6.

*utilidad y un muy bajo nivel de diferenciación o especialización*⁵⁴. Debemos acotar que los bienes mencionados en este significado son genéricos, es decir, que el bajo nivel de diferenciación al que hace alusión el concepto es referido a la igualdad que existe entre los productos, por ejemplo el trigo que se cultiva en un rancho de los Estados Unidos no es distinto al trigo cultivado en un rancho mexicano.

Los *commodities* suelen ser catalogados por diversos autores como un sinónimo de materias primas, no obstante el marco conceptual que los enmarca es extenso y clasificado de una gran variedad de factores que lo complementan.

De acuerdo a una definición legal hecha en los Estados Unidos, por *commodity* se entiende como: *todo lo que sea subyacente en un contrato de futuros de una bolsa de productos previamente establecida*⁵⁵, formando de esta manera el marco con mayor amplitud ya que no solo contempla la materia prima dada de la naturaleza sino que adjunta activos financieros traducidos en: las divisas, tasas de interés o de referencia, índices bursátiles etc. pero con la condición de que no tomen valor alguno.

Sin mayor confusión y tomando las líneas principales de ambas acepciones se puede decir que en efecto los *commodities* son materias primas dadas de la naturaleza y del hombre mismo, las cuales son de baja especialización, son activos subyacentes de un contrato de futuros clasificados en activos financieros y activos no financieros. En los financieros se englobaría a los índices bursátiles, las divisas etc., en las no financieras se encuentran los metales, los energéticos, y los granos básicos.

Describiendo ya el significado de los *commodities*, nos compete ahora saber su origen el cual se desarrolló desde tiempos antiguos ya que la negociación de materias primas fue, es y será una de las formas de inversión más difundida

⁵⁴ Canesa, Raúl, "Materias primas (commodities). en: <http://www.tecnicasdetrading.com/2010/05/materias-primas-commodities.html> (Junio 2015).

⁵⁵ Caballero, José Luis, "ABC de los commodities". El economista, Mayo 11 del 2012, en: <http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas/2012/05/11/abc-commodities>, (Junio 2015).

debido a que se comercia con productos disponibles directamente de la naturaleza. En el mundo antiguo la comercialización de materias primas fue usada en el mundo antiguo en regiones como China, Arabia, Egipto e India. De igual manera las prácticas mercantiles fueron usadas por griegos y romanos dando pie a un mayor uso en la época medieval.

El avance del mercado de *commodities* en gran medida se debe precisamente a las bases fundadas en estos años, ya que como veremos en párrafos subsecuentes las herramientas comerciales actuales comprenden y relacionas más factores que en tiempos anteriores.

Si bien es cierto que el origen y el significado de los *commodities* se ha ido transformando con el paso de los años ahora compete poner un énfasis mayor al funcionamiento actual de este mecanismo. Cabe señalar que el punto de principal atención se le brindara a los *commodities* de granos básicos⁵⁶, por su relación al tema de la seguridad alimentaria. En la figura 6 se concentra la lista que comprenden los *commodities* de granos básicos.

Commodities de granos básicos	Cereales
	Oleaginosas
	Productos cárnicos
	Productos tropicales
	Otros varios

Figura 6 Tipos de Activos subyacentes:Costa Ran, Luis y Font Vilalta, Montserrat, "Commodities: mercados financieros sobre materias primas". Editorial Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, Madrid 1993, primera edición, pp. 21.

Las negociaciones de compra/venta de materias primas son llevadas a cabo mediante mercados financieros, que sirven como un lugar a través del cual se

⁵⁶ Se le denominara de esta forma por la generalidad de concepto, pues el hecho de referirnos a venta de commodities puede confundirse con venta de metales preciosos, petróleo etc.

*produce un intercambio de activos y se determinan sus precios*⁵⁷, es decir, lugares donde existe una contratación de mercancía.

Existen dos tipos de mercados en los cuales se puede invertir o negociar con commodities y son: Bolsa de commodities y Mercados OTC.

Las **bolsas de commodities** pueden definirse como mercados centralizados u organizados, sus características comprenden los siguientes puntos:

- *Disponen de un lugar físico de contratación.*
- *Se ajustan a una normativa específica emanada del legislador o del poder ejecutivo.*
- *Están reglamentados.*
- *Negocian contratos normalizados.*
- *Sus miembros deben de cumplir unas condiciones estipuladas.*
- *Existe una entidad que actúa como Cámara de Compensación, encargada de la liquidación, y que garantiza el buen fin de la operación.*
- *No se exige al usuario un determinado rating para operar*⁵⁸.

La regulación de las transacciones y el buen fin de las operaciones tiene sustento en los mecanismos legales que hacen de los mercados centralizados una buena opción para invertir en las materias primas. Dentro de este tipo de mercados los contratos con mayor uso común son los futuros, empero también es posible negociar con otro tipo de contratos como los spot los cuales describiremos más adelante.

Los mercados o bolsas de *commodities* con mayor participación en mundo son:

- Chicago Board of Trade (CME Group), la cual es la primera bolsa en crearse e iniciar con contratos de futuros en 1848.
- Chicago Mercantile Exchange (CME Group).
- New York Mercantile Exchange (CME Group)
- Kuala Lumpur Futures Exchange.

⁵⁷ Costa Ran, Luis y Font Vilalta, Montserrat, op cit. Pp. 16.

⁵⁸ *Ibídem*, pp. 24

- Hong kong Mechantile Exchange.
- Euronext.liffe (LIFFE).
- Dalian Commodity Exchange.
- Dalian Commodity Exchange.
- Goldman Commodity.

Las mayores cantidades de transacciones pasan por estos mercados, pero dado que estamos analizando las medidas que se dieron en Latinoamérica nosotros haremos énfasis en los mercados de futuros tanto de argentina como de Brasil. Retomando de nueva cuenta este tipo de mercados son centralizados y pueden catalogarse como mercados físicos en la inversión de *commodities*.

Por otra parte los mercados OTC u Over The Counter son en los cuales las transacciones se realizan directamente entre las dos partes (comprador y vendedor), sin la intervención de un mercado centralizado. En este sentido, los mercados OTC no imponen tantas limitaciones como los mercados centralizados y organizados como los antes mencionados⁵⁹, abriendo un gran riesgo entre ambas partes ya que no existe una parte legal tan firme como en los mercados centralizados sobre todo si existe mala fe al hacer el contrato de cierta transacción.

Desde luego para realizar una inversión no solo se necesita conocer el tipo de mercado sino el tipo de contrato (forward, futuros etc.) a utilizar, ya que dicho sea de paso, es el que reglamenta de manera minuciosa la transacción que se realizara. Dado que nosotros nos enfocaremos solamente en los *commodities* de granos revisaremos solo los contratos más utilizados para comerciar estos productos.

Los contratos forward y futuros son los de mayor uso en transacciones de dichos *commodities*, por ello los describiremos de forma general para entender la forma que emplearon específicamente en Brasil.

⁵⁹Canesa, Raúl, op. cit.

Los forward constituyen un acuerdo entre dos partes , en el cual un comprador y un vendedor pueden negociar un precio de compra o de venta para un activo, para una transacción que se producirá en el futuro, en un periodo de tiempo determinado en el contrato mismo⁶⁰, es decir, hay una fijación de precio ya establecida para una fecha en el futuro sin posibilidad de cambio, y con un gran margen de ganancia o de pérdida, esto debido a que los valores señalados en el contrato no son ajustados al valor real de los mercados centrales, es decir, no se encuentran estandarizados ni son negociados en bolsas, sino de forma privada en mercados OTC, lo cual ocasiona un grado de volatilidad alto, tanto para el compradores como vendedores y puede ocasionar incumplimiento del contrato.

Por citar un ejemplo; un empresario del sector panadero necesita producir cierta cantidad de pan pero solicita mayor materia prima a la presupuestada, para ello va a un lugar donde se produce trigo donde le expone a cierto productor de esa región que requiere 100 toneladas de trigo para continuar su producción y se propone a pagarle 105,000 dólares. Haciendo los cálculos debidos y convencido de la negociación el productor acepta y se compromete a darle las 100 toneladas de trigo, posteriormente estipulan que la entrega será el 23 de septiembre del 2015. De esta manera ambas partes están obligadas a cumplir, a pesar de los riesgos existentes marcados puntualmente en la volatilidad que se puede generar, ya que dicho sea de paso ninguno de los factores del contrato es ajustado a un mercado central y las partes negociadoras pueden perder si el precio del trigo sube o bien si no se dan las cosechas esperadas para cubrir la cantidad escrita. Los forwards constituyen una alternativa para comerciar *commodities* sin embargo existe un gran riesgo al utilizarlo por las razones ya descritas, no obstante muchos lo utilizan como método de especulación a largo plazo para generar una ganancia mayor.

Al igual que los forwards, *los contratos spot son otra forma común de vender y/o comprar commodities. Dichos contratos son textualmente de entrega inmediata, las transacciones son de contado, ya que se realizan y liquidan en una misma*

⁶⁰Canesa, Raúl, op. cit.

sesión o en un plazo máximo de 72 horas, con los precios actuales del mercado⁶¹. Dicho movimiento también es conocido como *cash*, y dado que es inmediato ambas partes evitan exponerse tanto a fluctuación de precios como a la oferta/demanda del producto (en este caso productos netamente agrícolas), por otra parte sus negociaciones se dan en mercados centralizados o bien en mercados OTC, sin embargo las herramientas legales que proporciona una bolsa propicia un uso mayor por parte de los interesados la compra/venta de *commodities*.

Los spot, a pesar de que se encuentran más blindados que un forward, están expuestos desde luego a las variaciones que pueden existir al momento de su contrato empero la cantidad y la calidad del producto así como el precio de compra/venta establecidas en el anterior ejemplo del trigo, encuentra un mayor respaldo.

Continuando con esta línea de contratos sobre *commodities* podemos encontrar a los futuros, que al igual que los forwards y spot son la forma más sencilla de realizar transacciones de granos básicos. Los futuros a diferencia de los anteriores poseen la característica de ser los más usados por las partes negociables, esto dicho sea de paso por el entorno y los elementos en donde se desarrollan los arreglos.

Los contratos de futuros son acuerdos entre dos partes para comprar o vender un activo en una cierta fecha a un cierto precio, normalmente negociado en un mercado regulado. Para que el comercio sea posible el mercado especifica ciertos estándares⁶², dicho esto, los contratos al ser estandarizados son manejados exclusivamente en mercados centrales, si bien es cierto que al acordar la compra/venta de *commodities* en una fecha futura resalta inmediatamente la similitud con un forward, debemos contemplar la parte reguladora existente en

⁶¹Canesa, Raúl, op. cit.

⁶² Garcia Anaya, Irving, "Viabilidad de mercado de commodities en México", (tesisna licenciatura en economía, facultad de economía, 2012), pp. 11

dichos mercados que de forma física se encuentra establecida en una cámara de compensación⁶³.

La cual asegura que la cantidad, la calidad y el precio acordado sean cumplidos. La cámara de compensación funciona de manera que si alguna de las partes no efectúa completa su obligación, está entrega lo estipulado a cualquiera que sea el afectado pero a su vez hace que se le responda por el incumplimiento del compromiso, es decir que tanto para vendedor como para comprador la atención no es directa sino la cámara actúa como la persona jurídica en el arreglo para evitar la mala fe y el incumpliendo de lo pactado (Figura 7).

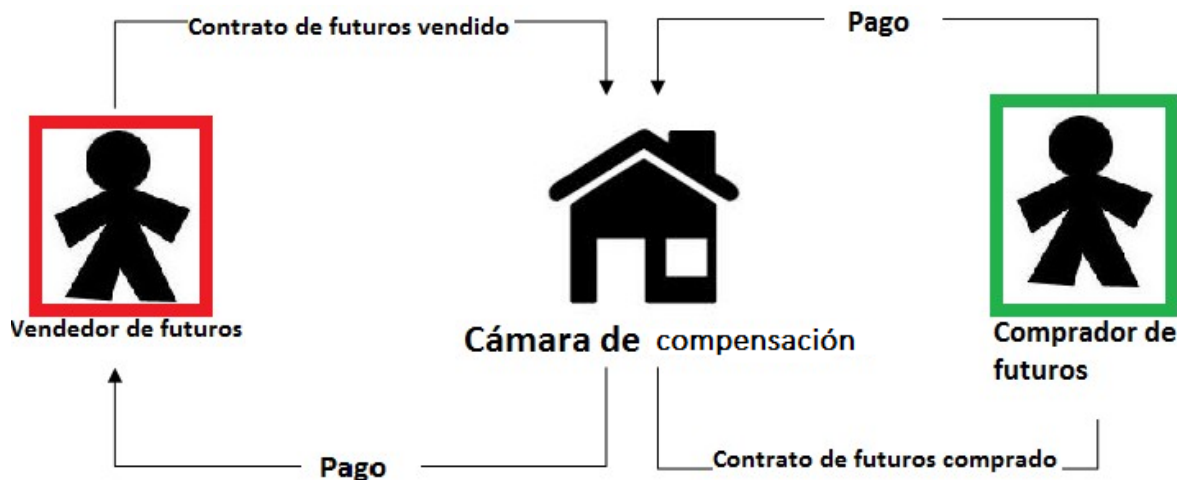


Figura 7: Cámara de compensación. Fuente: Vargas, Ismael, "Operativa con futuros, ¿Cómo funciona la cámara de compensación? En: <http://www.rankia.com/blog/operativa-con-futuros/2353199-como-funciona-camara-compensacion-verdaderamente-util>.

El riesgo de que un contrato de futuros sea quebrantado es mínimo esto por las regulaciones ya mencionadas, sin embargo, al ser un precio estipulado a largo plazo las partes pueden verse inmersas en volatilidad o falta de producción, que haría en una situación hipotética perder producto o dinero mismo.

Comerciar con productos agrícolas en el sistema financiero inmiscuye una mayor cantidad de mecanismos de negocios, no obstante solo hemos revisado de manera general los contratos más utilizados para este tipo de *commodities*, pero

⁶³ La cámara de compensación funge como un marco institucional, ejercido y organizado asociaciones voluntarias de bancos, por ejemplo en México la ejerce un fideicomiso constituido por Bancomer, JPMorgan, Santander Serfin, Banamex y Scotiabank Inverlat. Asimismo es regida por la normatividad Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) y Banco de México.

debemos acotar que el enfoque pretendido no es meramente económico sino conocer un concepto y un funcionamiento de los *commodities* de forma rápida nos ayudara a entender como este tipo de medidas económicas fueron evolucionado favorablemente en países de América Latina mejorando su economía misma y coadyuvando al desarrollo de la seguridad alimentaria ya que por la producción de granos no solo se exporta (usando los *commodities* como medio) y se generan ingresos al país exponencialmente, sino se evitan las importaciones generando al igual suficiente alimento que sirva como protección ante una inminente crisis alimentaria.

2.2 Latinoamérica y los commodities.

Los modelos económicos así como sus herramientas son de basta utilidad para el desarrollo de los países siempre y cuando sean bien encaminados, es por ello que a lo largo de este capítulo hemos hecho énfasis en la función de los *commodities* exponiéndolos técnica y generalmente, pero básicamente el eje central de tal referencia en su participación es sanear la inseguridad alimentaria en algunos países de la región, esto mediante el acomodo de modelos económicos así como el acompañamiento de políticas públicas o sociales que han permitido explotar este mecanismo.

Como ya hemos referido en anteriores párrafos, revisaremos el panorama en seguridad alimentaria de América Latina, no solo por ser la que mayores avances ha tenido en este sector, sino porque es la región en la que México se encuentra y nos dará un parámetro real de donde se encuentra el país en dicha materia.

Pues bien, según datos de la FAO; Latinoamérica se encuentra como el continente con mayores avances en la materia ya que el 14,7% de personas subalimentadas en 1990 fue reducida a 5,5% en este año⁶⁴, indicando el compromiso real que existe en la región por terminar con el hambre (véase en la figura 8). Claramente el aprovechar una coyuntura reflejada en un crecimiento económico alto y constante ha sido bien recibida y aprovechada por cada uno de los países

⁶⁴ FAO, "Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el caribe". 2015, en: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf> pp. 1 (junio 2015).

latinoamericanos, aunque existen algunas excepciones, empero en términos generales los resultados son positivos.

Cabe mencionar que tal logro cumple con los objetivos establecidos en la CMA 1996 de reducir a la mitad el número de personas que sufren hambre, y por los datos que hemos podido mostrar Latinoamérica está por encima de tal meta (Figura 9), aunque no debemos perder de vista el objetivo primario establecido en los Objetivos del Milenio (ODM) de ‘erradicar la pobreza y el hambre’ en su totalidad lo cual requiere del mismo trabajo y compromiso por parte de los países de la región.

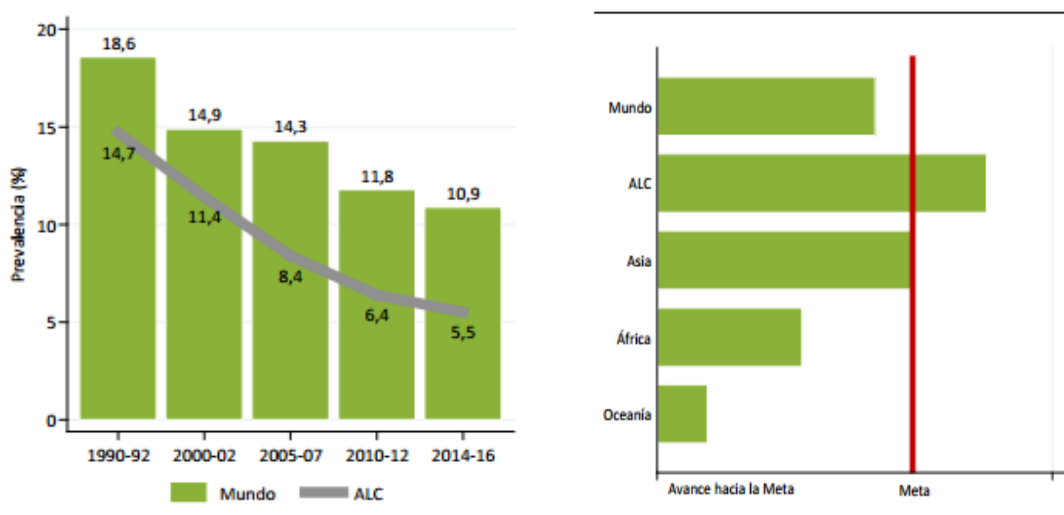


Figura 8 y figura 9: Evolución del hambre en el Mundo y en América Latina y el Caribe, prevalencia (%) - Estado de avance hacia la meta del hambre de los ODM - Mundo, América Latina y el Caribe y otras regiones. Fuente: FAO, “Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe 2015”. En: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf> pp. 1.

Si miramos el análisis de las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria establecido por la FAO (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad), nos daremos cuenta de la evolución que existe en cada una de las líneas, las cuales en su conjunto se traducen en el cumplimiento de dicha meta; y a su vez denotan la inercia positiva que ha rodeado a Latinoamérica durante estas dos décadas. Por ello brindaremos a continuación datos genéricos de cada una de las dimensiones con el fin de tener una vista actual de la situación en la región.

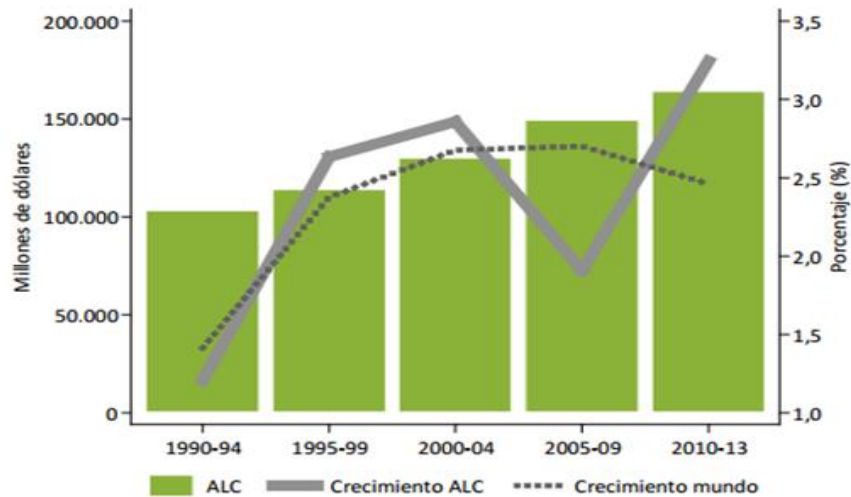


Figura 11. Evolución del valor agregado agrícola, valor promedio por período (dólares constantes 2005). Fuente: FAO, "Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe 2105". En: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf> pp. 9.

En términos referidos a la **disponibilidad** el desarrollo ha sido perfecto ya que los números indican una gran producción agrícola que va en incremento desde los años noventa, superando inclusive lo hecho por el mundo en el mismo periodo (véase en la figura 11).

En este sentido, cabe destacar la capacidad productora de América Latina y el Caribe, toda vez que la región en su conjunto aporta alrededor del 10% de la producción agrícola del mundo⁶⁵, y la ha posicionado como un proveedor relevante de alimentos en el globo.

En relación a lo anterior, la evolución de la disponibilidad también le ha dejado saldos comerciales favorables desde 2005, debido a su reducción en importaciones y su incremento en las exportaciones, tal y como lo muestra la figura 12, dejando ver que la región no solo tiene capacidad para abastecerse y mantener reservas sino, también muestra la misma capacidad para exportar gran cantidad de productos agrícolas como lo son: el café, la soya, azúcares, y maíz. Acotar que esta salida de productos se da precisamente con el modelo previamente expuesto dado por el uso que se le imprime a los mercados financieros mediante la venta de *commodities* agrícolas (café, maíz etc.), la cual

⁶⁵ *Ibíd*em, pp. 9.

justamente tiene un gran apogeo en el periodo descrito a pesar de cruzarse con la crisis financiera y alimentaria en 2008, coadyuvando no solo en el crecimiento económico de los países sino apuntalando medidas de seguridad alimentaria que generen mayor disponibilidad y menor importación de alimentos.

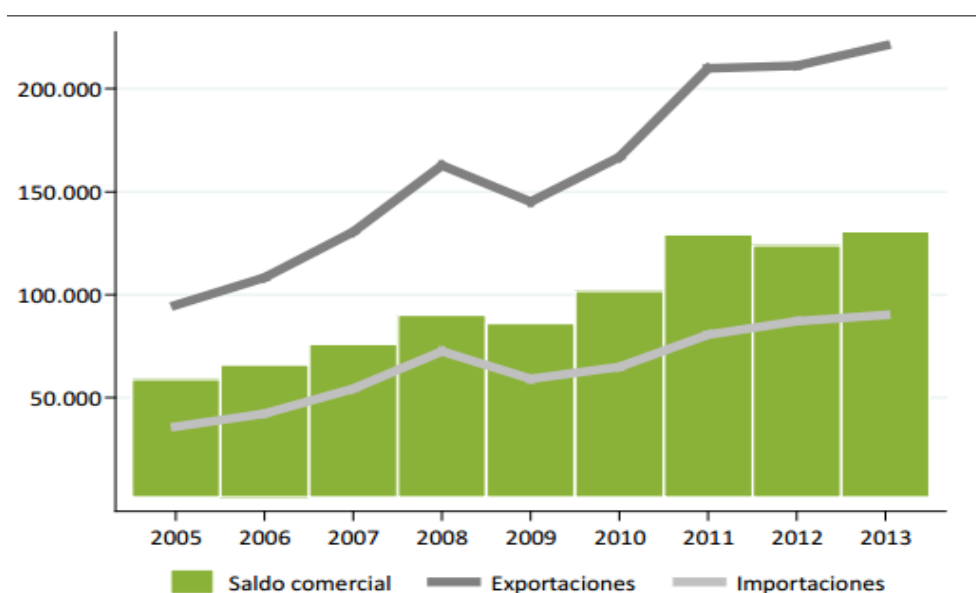


Figura 12. Evolución Comercio Agroalimentario de América Latina y el Caribe 2005 - 2013, Millones de dólares. Fuente: promedio por periodo (dólares constantes 2005). Fuente: FAO, "Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe 2105". En: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf> pp. 11.

Por otro lado el rol fundamental que ha desarrollado la disponibilidad en la región ha sido plausible y bien aprovechada para el bien de la seguridad alimentaria, sobre todo por Sudamérica; subregión que mejor se ha desempeñado en este rubro. No obstante la FAO establece que Latinoamérica está por debajo de los estándares productivos que en verdad posee, causado en gran medida por la falta en infraestructura que aún persiste en la región, o inclusive por el déficit en el saldo comercial derivado de las importaciones que los países hacen, tal y como lo veremos más adelante con el caso mexicano.

Por otra parte el acceso también tiene un saldo favorable en estos años, debido al acrecentamiento de los ingresos y la reducción en la pobreza, dado por el crecimiento económico en la región; la cual en 24 años mantuvo una constancia del 3% promedio en el PIB, superior al 2,7% observado a nivel global, a pesar de

la desaceleración del 2002 y de la crisis del 2009 donde el decrecimiento regional fue -1,6% (véase figura 13)⁶⁶. Pero como podemos ver, dicha crisis no mermó su estabilidad por lograr crecimientos de 4,2% en los años siguientes. Dicho aumento, mucho se le debe a la gran cantidad de exportaciones y el alto precio en los *commodities*, que dicho sea de paso fungieron como elemento principal en el crecimiento del PIB regional.

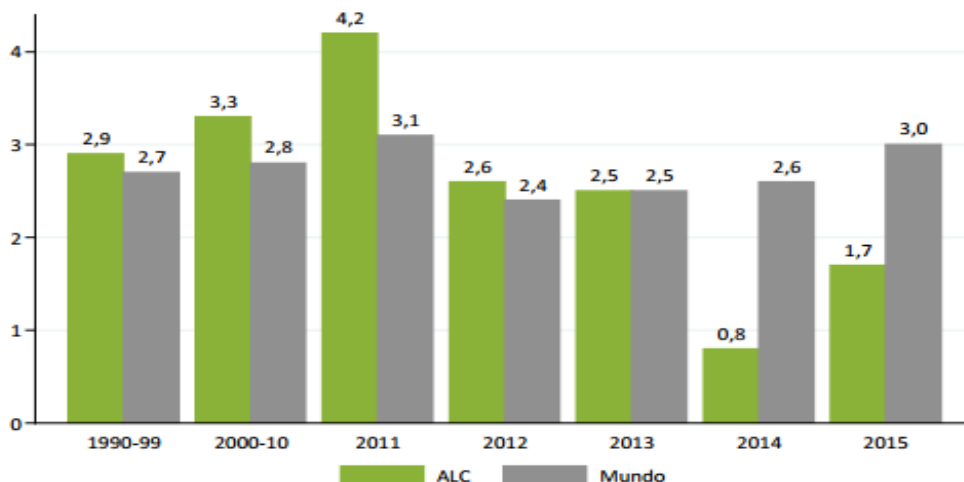


Figura 13. Crecimiento promedio anual (%) del PIB en Latinoamérica. Fuente: FAO, “Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe 2105”. En: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf> pp. 14

En relación con el alto volumen del PIB y la implementación de buenas políticas en la materia durante estos años, se puede destacar un resultado positivo en la disminución de la pobreza; ya que esta se redujo de 48% en 1990 a un 28% en 2012, tal y como lo muestra la figura 14.

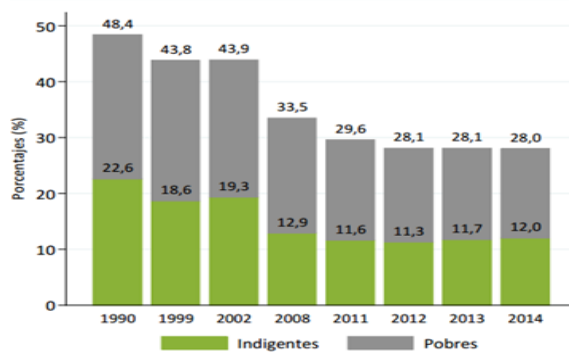


Figura 14. Evolución de la pobreza (%): FAO, “Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe 2105”. En: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf>.

⁶⁶Ibídem, pp. 14

Naturalmente la evolución en la reducción de la pobreza tiene una constante a la baja hasta 2012, pero la indigencia ha revela un aumento en estos dos últimos años y la pobreza en general muestra un estancamiento, es decir, no hay avance pero tampoco retroceso a excepción de la indigencia previamente señalada. Se puede decir en términos generales que en este periodo *la pobreza ha vivido una reducción aceptable e inclusive se ha visto ayudada también; por la ampliación del gasto público social (el cual representa hoy el 19,1% del PIB a comparación del 13, 8% que representaba en 1990) y por la mejora en la oferta laboral, la cual ha mantenido un crecimiento constante del 2,4% de 1990 a 2013*⁶⁷. Mostrando un desarrollo en conjunto y con cierta cohesión en las diversas áreas que convergen tanto en la lucha contra el hambre y la lucha contra la pobreza.

Sin embargo no hay que olvidar que América Latina presenta grandes tasas de desigualdad, y de acuerdo al índice de Gini⁶⁸ existe aun 0,497 de inequidad (véase figura 15) en la región.

Si bien es cierto, que debemos rescatar el ligero resultado benéfico que manifiesta una contracción en el periodo de 2001 a 2012, se debe puntualizar una mejora en la distribución de los salarios con el fin de proteger a las áreas más susceptibles a cambios de entornos; dado que no puede entenderse que, en el año 2013, el primer quintil (más pobre) reciba solo el 4% de todos los ingresos generados en la economía de la región, mientras que el quinto quintil⁶⁹ (más rico) perciba más de la mitad de estos ingresos⁷⁰. En este caso podemos notar que el aumento del PIB es un elemento indirecto ya que no garantiza una baja en la pobreza, ni mejora el acceso a los alimentos; sino más bien depende directamente de las políticas públicas implementadas por los gobiernos, las cuales se traduzcan en mejoras

⁶⁷ *Ibíd*em, pp. 16-17

⁶⁸ El índice de Gini es utilizado para medir la desigualdad en los países, creado por el italiano Conrado Gini. Dicho índice es un número entre 0 y 1, en donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

⁶⁹ Quintil: Un quintil es la quinta parte de una población estadística ordenada de menor a mayor en alguna característica de esta. El término es bastante utilizado en economía para caracterizar la distribución del ingreso de una población humana.

⁷⁰ FAO, *op. cit.*, pp. 16

para población, en especial para los más vulnerables y susceptible a entornos hostiles.

Básicamente América Latina ha presentado al mundo el rumbo que debe tomar en cuestión de seguridad alimentaria, ya que ha vivido en estos años un desenvolvimiento efectivo en el acceso a los alimentos y en la disminución de pobreza, pero aun así existen países que mantienen una similitud al de los años 90 o poseen rezagos significativos en este sector (por ejemplo, Haití, Guatemala o inclusive México), por ello debe haber un compromiso mayormente político que termine con las diferencias encontradas y derive en buenas medidas para paliar la inseguridad alimentaria, esto claro sin menospreciar los grandes avances logrados por Latinoamérica en este rubro.

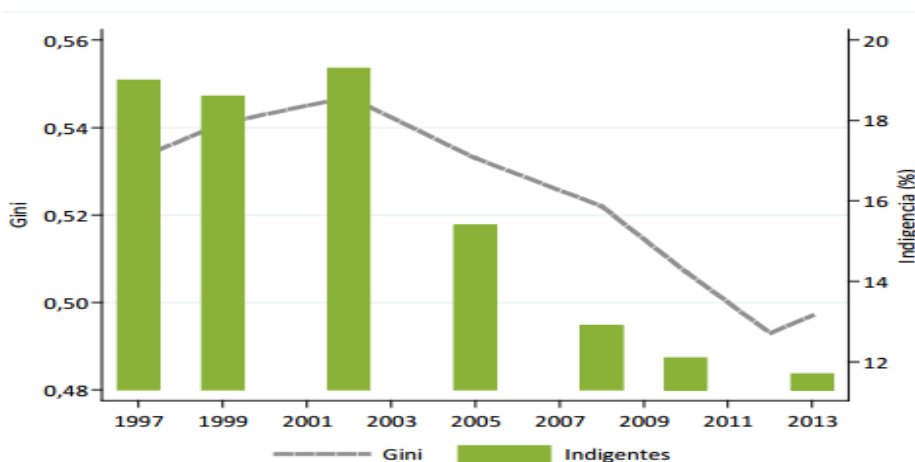


Figura 15: Evolución de la desigualdad, medida por el coeficiente de Gini, y de la indigencia (%). en América Latina. Fuente: FAO en línea.

En cuanto a la utilización, desde luego se encuentran mejoras sobre todo en materia nutricional puesto que hay una reducción en el número de personas en situación de desnutrición crónica en la región. En efecto, *mientras que 13,5 millones de niños menores de 5 años se encontraban en esta situación en el año 1990, en 2015 se redujo su presencia a 6,2 millones de niños. Lo que en términos porcentuales representa una caída de 12,9%, pasando desde 24,5% en el año 1990 a los actuales 11,6% de los menores de 5 años, tal como se puede observar*

en la figura 16⁷¹. La mengua que los números presentan, tiene gran relación con las dimensiones expuestas en líneas anteriores; puesto que con la amplitud en disponibilidad y sobre todo el declive en las tasas de pobreza, la reducción de la subalimentación así como de la desnutrición crónica es evidente.

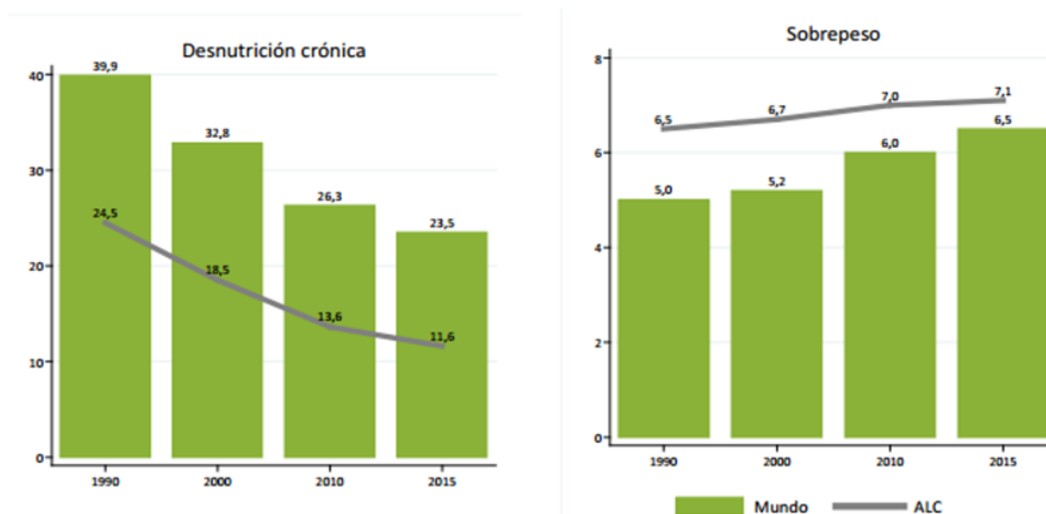


Figura 16. Evolución de la malnutrición en menores de 5 años en el Mundo y América Latina y el Caribe, prevalencia (%). Fuente: FAO (en línea).

La certeza de esta analogía, detallando en el indicador de extrema pobreza, se puede ver reflejada en las cifras que arrojan algunos países por ejemplo: Chile, que muestra una tasa de pobreza extrema del 3,6% y una de desnutrición crónica infantil del 2% mientras que, Guatemala posee una tasa de pobreza extrema del 28% y una de desnutrición crónica infantil del 48%⁷². Dicho esto es innegable indicar que a menor tasa de pobreza hay una contracción en la subalimentación y desnutrición crónica infantil. No obstante, los factores económicos que tengan efectos favorables o desfavorables en la población, mayormente vulnerable depende de las medidas que el Estado tenga en las dimensiones de la seguridad alimentaria, por tanto es importante el papel que desempeñen los gobiernos en los diversos elementos que van surgiendo, tal como se presenta el desarrollo de la desnutrición crónica.

Ahora en contraste con lo visto en la desnutrición podemos notar, en este mismo gráfico, un aumento en la malnutrición o sobrepeso en niños menores de 5 años,

⁷¹ Ibídem, pp. 18.

⁷² Ibídem, pp. 22.

*la cual afecta a 7,1% de la población infantil de la región (3,8 millones de niños aprox.), superando inclusive la cifra global⁷³. Tendencia que nos pone frente a otro problema de salud no menor al de la desnutrición y nos brinda un panorama con una doble carga que requiere la misma atención en la región. No obstante *Latinoamérica ha duplicado su gasto público en salud (destacando a Bahamas, Argentina y Uruguay), en el periodo de 1995 a 2012, pasando de 67 millones USD a 147 millones USD⁷⁴* con el fin de brindar mayor cobertura e información sobre la correcta utilización de los alimentos, aunque esto no ha sido suficiente para enfrentar la dicotomía que suponen estas dos áreas y que afectan a poblaciones enteras como el caso mexicano, el cual revisaremos más adelante.*

Resaltando esta realidad de contrastes no podemos dejar de lado los progresos realizados, los cuales han sido bastante benéficos, sin embargo no debemos olvidar el retroceso que existe en cuanto a la malnutrición; pues no solo se trata de lograr alimentarse, sino además consiste en entregar al cuerpo el alimento y la energía debida para desarrollar las actividades necesarias sin exceder las calorías que se requieren.

Por lo tanto se deben puntualizar los componentes que coadyuven a una mejora en la utilización de los alimentos por ejemplo: la mejoría en las dietas o una vida menos sedentaria, puesto que la malnutrición es tan importante para la seguridad alimentaria así como lo es la desnutrición.

Pasando ahora a la estabilidad, la región ha exhibido en los últimos años coherencia para mantener un mercado de alimentos sostenible, puesto que el desarrollo en las demás áreas le ha permitido esa flexibilidad; empero la región aún puede presentar limitantes que le impidan establecer al 100% una estabilidad real, *a consecuencia de una serie de elementos estructurales tales como el uso insostenible de los recursos naturales, las pérdidas y desperdicios de alimentos (PDA), y la prevalencia de desastres naturales⁷⁵.*

⁷³ *Ibíd*em, pp. 19.

⁷⁴ *Ibíd*em, pp. 21.

⁷⁵ *Ibíd*em, pp. 24.

A decir verdad una cadena productiva debe contemplar cada uno de los aspectos que pudieran repercutir en la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios a largo plazo, por ello aparece la cuestión ambiental como un elemento primordial en dicha estabilidad. Evitar los efectos negativos en el medio ambiente con el fin de no provocar mayor auge en el cambio climático, es un reto que implica un trabajo y articulación en cada una de las esferas tanto de producción como de consumo en la región, puesto que *en el presente existe un uso ineficiente de los recursos naturales traducidos en las Perdidas y Desperdicios de Alimentos (PDA) las cuales representan un 15% en Latinoamérica, cifra que en números reales podría alimentar a 300 millones de persona*⁷⁶; que aunado a los constantes desastres naturales surgidos en las últimas décadas, crean un impacto directo en la estabilidad latinoamericana.

Por esta razón la inclusión de Estado se vuelve importante, pues este debe crear y regular políticas que brinden protección así como adaptación en los cambios ocasionados por la volatilidad o el mismo cambio climático. A su vez debe articular cada sector de la cadena productiva (sea pública o privada) haciendo partícipes a las facciones más vulnerables a cualquier tipo de impacto (económico, ambiental etc.) justo como la agricultura familiar; con el propósito de: garantizar una sostenibilidad plena en los sistemas agroalimentarios, adquirir con mayor anuencia el compromiso medio ambiental y generar un buen entorno alimentario que derive en el ascenso de cada una de las dimensiones de la seguridad alimentaria.

Si bien es cierto que la estabilidad requiere de afinidad en todos los puntos, el desenvolvimiento vivido en América Latina desde los años noventa indica el gran trabajo realizado, y a su vez la senda correcta sobre la cual se deben guiar las demás naciones del mundo para el establecimiento de una seguridad alimentaria definitiva.

Aunque este rol asumido por Latinoamérica en dicha materia no supone solo elogios (cosa que sería una gran equivocación) sino de un trabajo y constancia mayor a la expuesta en décadas anteriores sobre todo por los retos futuros que

⁷⁶ *Ibíd*em, pp. 25

conlleva la estabilidad, ya que a pesar de los efectos favorables aún hay más de 30 millones de personas que siguen en las mismas condiciones de hace dos décadas.

El resultado benéfico que significa la reducción de la mitad de la población subalimentada por parte de 16 países⁷⁷ así como la baja a menos de 5% de los niveles igualmente de subalimentación por parte de 9 países⁷⁸ no debe interrumpir el proceso positivo de estos años, puesto que aún persiste la desigualdad y desde 2013 hay un estancamiento en todas las dimensiones que mostraron progresos notables, así mismo se debe destacar la clara desnivelación o brecha a nivel subregional (Figura 17).

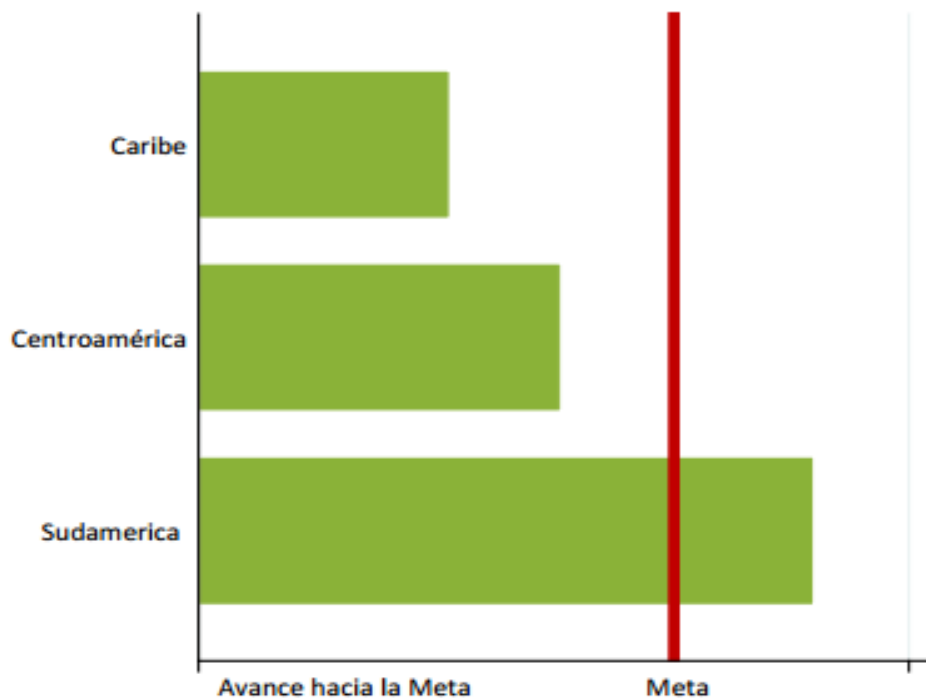


Figura 17. Estado de avance hacia las metas 1C de los ODM en las subregiones de América Latina y el Caribe. Fuente: FAO (en línea)

Naturalmente la tendencia favorece principalmente, en números y participación, a Sudamérica gracias a su buen crecimiento pero relega de cierto modo al Caribe y

⁷⁷Argentina, Barbados, Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Guyana, México, Nicaragua, Panamá, Perú, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

⁷⁸ Argentina, Barbados, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, México, Uruguay y República Bolivariana de Venezuela.

Centroamérica; por ello la exigencia de una mayor cohesión en la zona debe ser prioridad sobre todo para imprimir el desarrollo y dinamismo faltante en los diversos polos.

Aunque no podemos olvidar que la región en *2005 ya anunció al mundo su voluntad de erradicar completamente el hambre antes del año 2025, a través de la adhesión de todos los países que la integran a la Iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre 2025 (IALCSH)*⁷⁹, demostrándonos de esta forma el habido compromiso que hay por parte de todos los países y que servirá para enfrentar los retos venideros de manera conjunta.

Pero más allá de los compromisos asumidos para fechas futuras es importante insistir en cada una las bases que ha sostenido el éxito latinoamericano en su lucha contra el hambre, sobre todo con el fin esclarecer el resurgimiento dado en la región en tan solo dos décadas.

La inercia obtenida en estos años no es obra de la casualidad sino de mecanismos que han permitido un funcionamiento óptimo en cada uno de los engranes traducidos en políticas e iniciativas de cada una de las naciones, de tal suerte revisaremos los casos específicos de Brasil y Argentina para mostrar las bases de su enorme desarrollo en este rubro mediante el factor de los *commodities*, pues dicho sea de paso dejaron grandes dividendos en estos países y coadyuvaron a un buen entorno alimentario.

2.2.1 Caso Brasil

Sin duda alguna uno de los símbolos Latinoamericanos en cuanto a políticas de Seguridad Alimentaria y lucha contra el hambre es Brasil. Los grandes desarrollos en materia económica, pobreza, empleo, consumo y producción le han catapultado a ser una de las potencias regionales e inclusive la sexta economía

⁷⁹ FAO, "Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el caribe" op cit. pp. 1

mundial en tan solo dos décadas, cuestión plausible desde cualquier punto de análisis.

La tendencia marcada por Brasil durante la última década de los 2000, en la mayoría de sus aristas no solo se le atribuyó a su enorme desenvolvimiento sino a la cohesión lograda en la mayoría de los sectores que comprenden su cadena productiva, pues al conectar cada línea de sus políticas en pro de la Seguridad Alimentaria exhibió la senda que la Latinoamérica y el mundo deben seguir.

El modelo brasileño, si bien muestra lecciones positivas, arroja también equivocaciones; aunque sin lugar dudas nos ofrecerá un paisaje que nos servirá para el estudio del caso mexicano. Por ende nuestra tarea será evidenciar cada uno de los factores que se conjugaron en la experiencia brasileña (resaltando claramente el papel y uso de los *commodities*) para brindar dicho parámetro.

La principal base del éxito brasileño radica en un contexto económico favorable y un compromiso político al más alto nivel, el cual se empieza a gestar desde la década de los 90's pero no con la fluidez deseada.

Sin embargo es precisamente con la entrada al gobierno de Luis Inácio Lula Da Silva que la cuestión alimentaria toma un giro distinto con la instauración del *Proyecto Hambre Cero*, significando un el punto de inflexión para el avance del gigante latinoamericano.

Hambre Cero introdujo un nuevo modelo de desarrollo centrado en la erradicación del hambre y la inclusión social, que vinculaba entre sí las políticas macroeconómicas, sociales y productivas⁸⁰; puesto que la correlación y la falta de atención en estos elementos generaba un círculo vicioso del hambre (así denominado), el cual afectaba a sectores mayormente vulnerables inhibiendo su posibilidad de alimentarse (figura 18).

⁸⁰ FAO, "Hambre Cero, la experiencia brasileña". En: <http://www.fao.org/docrep/018/i3279s/i3279s.pdf> pp.1. (Julio 2015).

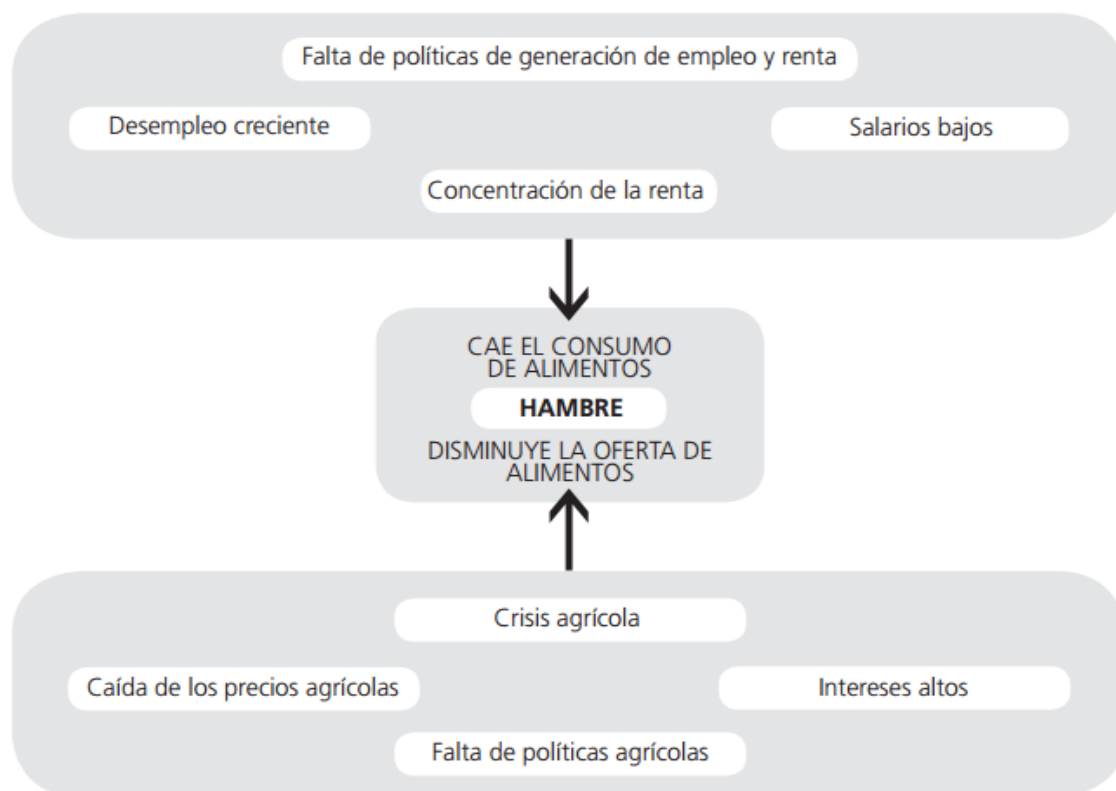


Figura 18. El círculo vicioso del hambre.

Fuente: FAO, "Hambre cero: la experiencia brasileña". En: <http://www.fao.org/docrep/016/i3023s/i3023s.pdf> pp. 20.

Insertar la cuestión alimentaria en la agenda nacional y reconocerla como un problema de seguridad nacional fue un gran acierto en la administración de Lula da Silva, pues el modelo implantado detonó un sin fin de políticas públicas que permitió abordar causas subyacentes del hambre y desnutrición como: desigualdades de ingreso, acceso a tierras, mala calidad de infraestructura y servicios en zonas rurales; abrazando de esta forma cada una de las dimensiones que inciden en la *inseguridad alimentaria*

La organización de Hambre Cero versó en tres pilares fundamentales: políticas estructurales, políticas específicas y políticas locales, las cuales englobaron más de 30 conjuntos de medidas, que se reforzaban mutuamente como: acrecentamiento en el empleo e ingreso, apoyo a la agricultura familiar, inocuidad alimentaria, bancos de alimentos, la educación sobre la nutrición etc. en niveles rurales y urbanos.

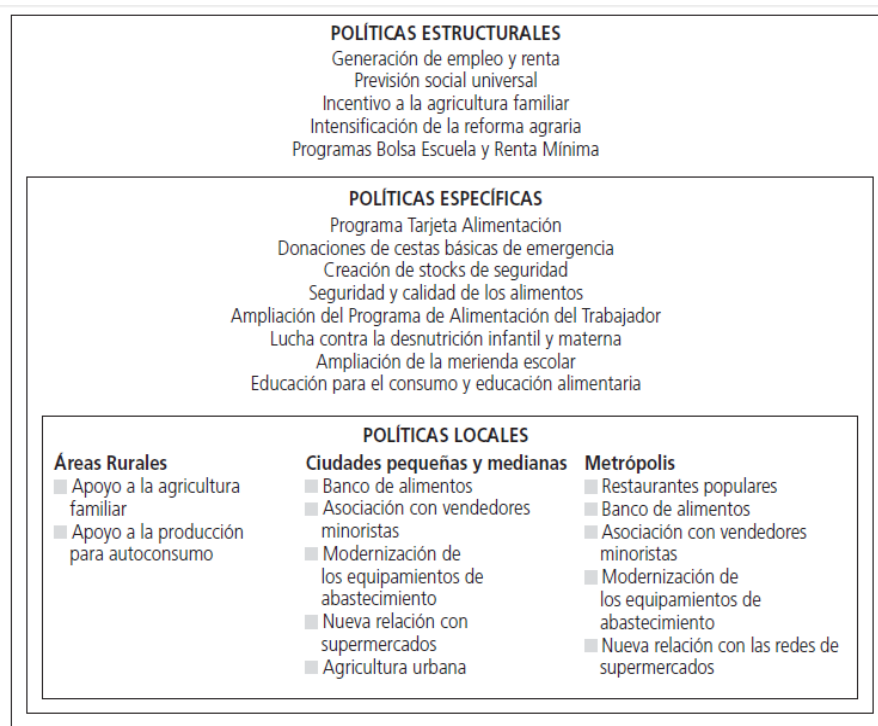


Figura 19. Esquema de las Propuestas del Proyecto Hambre Cero. Fuente: FAO Hambre cero: la experiencia brasileña”. En: <http://www.fao.org/docrep/016/i3023s/i3023s.pdf> pp. 20

Conforme a estas políticas se crearon programas con énfasis en la protección social y en la agricultura familiar con el fin de incentivar un aumento en la renta, mayor producción e incremento en el consumo; destacando componentes como:

- **Transferencias condicionadas o transferencias de ingresos:** que mediante el programa Bolsa Familia, consistió en otorgamiento de cupones, vales o dinero mismo a poblaciones más endebles para asegurarles niveles mínimos de consumo y bienestar.
- **Compras públicas:** compras directas de alimentos, sustentadas en el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), a pequeños agricultores para generarles más capital y a su vez satisfacer las necesidades de alimentos de las instituciones públicas y programas de emergencia.
- **Apoyo a la agricultura en pequeña escala:** mediante créditos y servicios técnicos para los pequeños agricultores dirigidos por el PRONAF (Programa Nacional de Fortalecimiento da Agricultura Familiar), para aumentar la producción aumentar su producción y satisfacer la demanda

adicional generada por Bolsa Familia, las comidas escolares y otros programas de compras.

Desde luego fue necesario restablecer los marcos legales e institucionales que coadyuvaran a dar evaluación y seguimiento de cada uno de los elementos anunciados con anterioridad. Por ello en 2003 se instauro, inicialmente, el Ministerio Extraordinario de Seguridad Alimentaria a fin de poner en práctica el proyecto y coordinar las acciones durante su primer año de funcionamiento⁸¹. Aunque en 2004, la redefinición de las políticas sociales llevó a que ese ministerio fuera transformado en lo que hoy es el Ministerio de Desarrollo Social y Combate del Hambre (MDS)⁸² teniendo como tarea promover la inclusión social así como la seguridad alimentaria mediante programas como Bolsa Familia.

De igual forma se reconstruyó el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria en 2003 (CONSEA, creado en 1993 pero suspendido 1995) y actualmente permanece en funciones. Su objetivo versa en brindar asesoramiento a la Presidencia, en la formulación de políticas y directrices para el país en el ámbito de la seguridad alimentaria⁸³ mediante el diálogo político-social.

Su composición esta abarcada por dos tercios de la sociedad civil y por un tercio de representantes políticos, por lo cual, la participación social se vuelve elemento clave para la promoción de las políticas de excelencia y verdaderamente democráticas.

Igualmente, posee la facultad de convocar a conferencias nacionales sobre seguridad alimentaria (claramente con participación social) así como de recoger las resoluciones que ésta emane para convertirlas en recomendaciones para la misma presidencia. Cabe señalar que por su naturaleza asesora no ejecuta ni supervisa ningún programa, más bien los monitorea o vigila para plantear algunas mejoras.

⁸¹ *Ibíd*em, pp. 3-4.

⁸² *s/a*, “Construcción del Sistema y de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional: la experiencia brasileña”. En: https://www.fao.org.br/download/Seguranca_Alimentar_Espanhol.pdf pp. 29. (Julio 2015).

⁸³ CONSEA, “Entrega”. En: <http://www4.planalto.gov.br/consea/acesso-a-informacao/institucional/apresentacao>. (Julio 2015)

El CONSEA juega un papel de suma importancia por la inserción de la sociedad civil en el proceso de las diversas políticas públicas ya que su alcance no solo es nacional sino también existen consejos a nivel estatal y municipal.

De acuerdo al marco legal, la principal ley constituida en materia de seguridad alimentaria es la LOSAN (Ley orgánica de seguridad alimentaria y nutricional) en 2006. Su aportación principal versa en la composición de un Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN) mediante una Política Nacional así como de un Plan Nacional en el mismo ámbito (PNSAN-PLANSAN) con la intención de garantizar el derecho humano a la alimentación adecuada⁸⁴. Asimismo, por decreto en 2007; se creó la Cámara Interministerial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN) para coordinar junto con la CONSEA dicho sistema.

La CAISAN (compuesta por 19 ministerios coordinados por la MSD) tiene como tarea elaborar y coordinar, tanto la PNSAN como el PLANSAN, mediante los planteamientos del CONSEA, definiendo las directrices, metas, fuente de recursos financieros e instrumentos de monitoreo inclusive a nivel estadual⁸⁵, es decir, su responsabilidad versa en convertir las propuestas del CONSEA en programas del gobierno (véase figura 20).

Aunque existen aún más leyes en la materia la LOSAN constituye un entramado político de gran magnitud, pues inserta muchas instancias del gobierno, sector privado y sociedad civil para las medidas que se pretendan ejecutar en cuanto a la seguridad alimentaria.

⁸⁴ Mendonça Leão, Marília y S. Maluf, Renato, “La construcción social de un sistema público de seguridad alimentaria y nutricional: la experiencia brasileña”. En: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/rr-brazil-experience-food-nutrition-security-190214-es_1_0.pdf pp. 7 (Julio 2015).

⁸⁵ *Ibidem*, Pp. 50.



Figura 20. Sistema y Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Brasil. Fuente: s/a, "Construcción del Sistema y de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional: la experiencia brasileña". En: https://www.fao.org.br/download/Seguranca_Alimentar_Espanhol.pdf pp. 59.

Aunque existen aún más leyes en la materia la LOSAN constituye un entramado político de gran magnitud, pues inserta muchas instancias del gobierno, sector privado y sociedad civil para las medidas que se pretendan ejecutar en cuanto a la seguridad alimentaria.

Es preciso entonces, recalcar la importancia de todos los elementos enunciados hasta ahora, pues se debe mencionar que Brasil respaldó sus esfuerzos en un enfoque de doble vía, es decir en mecanismos a corto y largo plazo los cuales se han traducido en la atención prestada a las necesidades urgentes mediante políticas públicas y paralelamente en la implantación de bases institucionales que sustenten la continuidad en las acciones iniciadas; logrando fortalecer de cierta forma, la gobernanza en materia de seguridad alimentaria gracias a el compromiso político plasmado en el proyecto hambre cero.

Si bien es cierto que la cuestión política fue plausible no debemos olvidar que fue acompañada de un entorno económico bondadoso, originado no por coincidencia sino por estar involucrado igualmente en los puntos ya referidos. Dicho desarrollo permitió gran cantidad de maniobras y sus claves tuvieron dos elementos primordiales: la primera tuvo, fundamento en la inclusión social por medio de la creación de empleo formal y la mejor distribución del salario, que derivó en mayor poder adquisitivo elevando en gran medida el consumo interno, así como la producción; y la segunda, en el exceso en la demanda de *commodities* que se vieron reflejados en la alza de exportaciones.

El objetivo principal de Brasil en el *proyecto hambre cero* fue reducir la brecha de pobreza por medio de la protección e inclusión social para brindar a los sectores vulnerables un acceso definitivo a los alimentos, pues era el principal problema, y también incentivar el consumo interno que detonó precisamente en tal crecimiento. Sin embargo, de la misma forma se fijó la atención en el fortalecimiento de la producción, gracias a los alicientes agrícolas y el incremento en los ingresos generado precisamente por los programas de inclusión social; factor vital en la gran salida de *commodities*.

Este modelo implantado por Brasil fue denominado Agroexportador y desde nuestra óptica ha sido fundamental, pues conjuga componentes internos y externos por medio de los ya mencionados *commodities* para la salvaguarda de la seguridad alimentaria. *Dado que la participación de la agricultura en Brasil siempre ha sido elevada, se decidió en 1985 insertarla en los mercados financieros organizados con la creación de la Bolsa de Mercaderías y Futuros de Sao Paulo con el fin de estandarizar de mejor forma, tanto las compras como las ventas de granos básicos. Su progreso, desde entonces, es amplio debido al buen desarrollo de políticas públicas encaminadas a la agricultura incluso fue 12vo en el ranking mundial en 2008 por su gran cantidad de contratos negociados y liquidados*⁸⁶.

⁸⁶ s/a, "Bolsas de Producción Agrícola en Latinoamérica y el Caribe". En: <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/240/ca240-3.pdf>. pp. 4. (Agosto 2015).

Más allá de observar el rol de la bolsa que desde ningún punto desmerece, debemos recalcar que los incentivos a la agricultura así como la búsqueda de una reforma agraria catapultó la producción de granos básicos a un nivel enorme convirtiendo al país en un exportador neto de productos agroalimentarios, favorecido claramente por el acercamiento de China y la gran demanda de commodities. Brasil creó un modelo en el cual el acceso fortaleció a la disponibilidad puesto que la gran producción dada en el periodo de 2003 a 2013 le ofreció un blindaje a la volatilidad alimentaria (inclusive en la crisis financiera y alimentaria de 2009) le permitió tener grandes ingresos (véase figura 21) y mantener un saldo comercial positivo.

País	PBI AGR BILLONES USD (\$)	PRINCIPALES PRODUCCIONES DOMÉSTICAS	PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS DE EXPORTACIÓN	PRINCIPALES PRODUCTOS EN BOLSA	2011 # CONTRATOS O VALOR USD (\$)
Brasil	\$133.9 5.89%	Café, ganado, maíz, soya, azúcar, etanol, frijoles, jugo de naranja, algodón, etc	Café, carnes, soya, azúcar, etanol, jugo de naranja, etc,	Maíz, novillo, café arábica, etanol hidratado, soya	BM&F 2,389.454 contratos futuros y opciones

Figura 21. Estado de la Bolsa de Sao Paulo en 2011, PIB agrícola. Fuente: s/a "Bolsas de Producción Agrícola en Latinoamérica y el Caribe". En: <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/240/ca240-3.pdf>.

El reflejo de la venta de commodities se ve reflejada en la anterior tabla y demuestra que a pesar de la crisis los números fueron igualmente positivos. La red de componentes que formuló el Estado brasileño en materia de seguridad fue realmente notable pues estableció conexiones en todo su sistema para cumplir sus objetivos trazados en el proyecto hambre cero; desde garantizar el acceso a la a la mayoría de su población hasta tener un superávit en la disponibilidad alimentaria que le sirvió en la venta de *commodities*.

En la figura 22 se muestran las cifras que ha obtenido Brasil a lo largo de estas décadas. Podemos notar que en todos los coeficientes existe un claro avance; las tasas de pobreza han disminuido en más del 50%, la tasa de desigualdad de Gini bajo casi diez puntos porcentuales, el PIB agrícola se triplicó y la prevalencia de subalimentación es de menos del 5% de la población. Es así como el sistema brasileño encontró un éxito en sus medidas, no obstante se han encontrado deficiencias serias en el modelo expuesto por Brasil pues en todo el año 2014 y parte del este 2015 se ha notado un estancamiento en todos sus rubros ocasionado en gran parte por su desaceleramiento económico y el de su principal socio China. El debilitamiento de Brasil, en gran medida, se debe a que su economía la han basado en los ingresos producto en las exportaciones de *commodities* y en el acceso fácil a los mercados financieros internacionales, hoy en día a comparación de hace unos años el mercado presenta una gran oferta de los mismos y abre una grieta ancha en el sistema brasileños que tanto éxito.

En cuestión social, específicamente en la agricultura la situación no se torna tan favorable como años anteriores pues en el presente Brasil es el segundo productor de alimentos genéticamente modificados de entre los cuales destacan el maíz, la soja y el algodón⁸⁷ originando que estos sustituyan a alimentos naturales y se provoque el desplazamiento de los pequeños productores por los intereses de las empresas transnacionales que manejan el mercado. A pesar de Brasil mantenía una postura al inicio de no recurrir a este rubro, las presiones empresariales orillaron a que se aceptaran dichos productos, y ha ocasionado que se vuelva a marginar al pequeño productor obligándolo a que trabaje en el campo con semillas que no son suyas o a irse a las ciudades para encontrar mejores oportunidades. Produciendo un problema grave para la estabilidad de la seguridad alimentaria pues los precios pueden verse volátiles por el manejo de pocos y afectar aún más a personas con poco acceso al alimento, dejando la soberanía alimentaria del Estado a un costado.

⁸⁷ Lizardi, Gerardo, "El boom de los transgénicos, un desafío para Brasil". BBC mundo, 18 de marzo del 2012, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120320_transgenicos_brasil_cultivos_eeuu_mz.sh tml. (agosto 2015)

Principales indicadores socioeconómicos				
Subalimentación y disponibilidad de alimentos	1990-92	2000-02	2014-16	
Prevalencia (%) de la subalimentación	14,8	11,2	<5	
Número de subalimentados (mill.)	22,6	19,9	ns	
Disponibilidad alimentaria (cal/día/pc)	2.756	2.900	3.302	
Desnutrición infantil, menores de 5 años	1989	1996	2007	
Desnutrición crónica	19,4	13,5	7,1	
Desnutrición aguda	...	2,8	1,6	
Desnutrición global	5,3	4,5	2,2	
Economía (En Dólares constantes 2005)	1990	2000	2013	
PIB, miles de millones	598,5	769,0	1.166,7	
PIB per cápita	3.999	4.407	5.823	
PIB agrícola, miles de millones	25,71	35,20	56,72	
Productividad agrícola /a	1.828	2.642	5.564	
Crecimiento (%) de la economía, promedio anual/b	1990-99	2000-09	2010-13	
PIB	1,7	3,3	3,4	
PIB per cápita	0,1	2,1	2,5	
PIB agrícola	2,6	3,7	3,8	
Productividad agrícola	3,3	5,5	6,6	
Empleo	1990	2000	2013	
Tasa de desempleo	4,3	7,1	5,4	
Tasa de ocupación	...	50/c	54,0	
Pobreza y desigualdad	1990	2001	2013	
Tasa de pobreza	47,7	37,4	18,0	
Tasa de indigencia	23,3	13,2	5,9	
Índice GINI	0,627	0,639	0,553	
Acceso a servicios básicos	1990	2001	2012	
Suministro de Agua (% de población con acceso)	88,5	93,5	97,5	
Instalaciones sanitarias (% de población con acceso)	66,8	74,6	81,3	
Población/d	1990	2000	2014	
Población Total (miles)	149.648	174.505	202.033	
Población Urbana (miles)	110.623	141.684	172.604	
Población Rural (miles)	39.025	32.821	29.429	

Figura 22. Indicadores. Fuente: FAO, "Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe 2105". En: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf> pp. 38. ns indica valores no estadísticamente significativos .../ valores no disponibles a/ Entendido como valor agregado agrícola por trabajador b/ Tasas calculadas a partir de valores en dólares a precios del 2005 c/ Valor correspondiente al año 2003 d/ fuente Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Dicho esto queda un camino largo por recorrer pues aún permanece el riesgo de retroceder, si bien es cierto que los indicadores son alentadores, se debe poner atención en los factores referidos. Brasil ya no puede depender únicamente de la exportación de *commodities*, sino tiene que diversificar su base económica. Igualmente debe conectar de mejor manera los actores que confluyen en su cadena productiva empresa-gobierno-sociedad civil de manera que todos obtengan beneficios. Si bien es cierto que Brasil ha mostrado el camino de cómo combatir las dimensiones de la inseguridad alimentaria, debe de ajustar los mecanismos para lograr objetivos más ambiciosos.

El recorrido visto en la región nos arroja grandes asimetrías pues existen elementos sobresalientes dignos de resaltar pero asimismo nos presenta aun realidades duras; si bien es cierto que hoy Latinoamérica es un ejemplo por los logros obtenidos en base al gran compromiso político y el entorno económico favorable que le acompaña durante estos años, no debemos olvidar que persisten polos negativos en la región.

De manera general América Latina posee saldos favorables pero si nos enfocamos en puntos específicos nos daremos cuenta que hay países en los que nos se encuentra avance alguno o inclusive presentan retroceso.

La pobreza y desigualdad continúa así como el desarrollo excluyente sigue muy vivo en cada una de las naciones de la región; asimismo el sector rural reflejado en su mayoría por la agricultura (punto de inflexión en el desarrollo de ciertos Estados) se encuentra en ciertos sectores transnacionalizada por los intereses de lucro de las empresas y por la permisividad de los mismos países provocando la migración de la población dedicada al rubro de la agricultura a las grandes ciudades, dejándolos en completa vulnerabilidad alimentaria.

Las diversas aristas de la inseguridad alimentaria deben ser cubiertas en su totalidad para llegar al fin deseado, en términos generales Latinoamérica es limitada en ciertos rubros, ya que como es bien sabido aun posee las principales

tasas de desigualdad y se encuentra a expensas de grandes empresas trasnacionales entre otras cuestiones.

No obstante ha quedado demostrado que con un compromiso político amplio que derive en las medidas económicas y sociales necesarias detonara en una mejora poblacional como en su momento lo fue en el caso brasileño previamente revisado. América Latina se encuentra en posibilidades de revertir ciertas situaciones y gozar de una soberanía alimentaria⁸⁸ plena aunque el trabajo requerido es mayor así como constante ya que como hemos mencionado hay países donde inclusive hay retraso en este rubro y en el particular caso de México lo vamos a encontrar.

Desde nuestro enfoque debe haber una limitación en cada una de las líneas productivas para un mejor desarrollo de la cadena, es decir insertar a la agricultura familiar y/o campesinos y a la vez contrarrestar los efectos empresariales sin expulsarla con el fin de encontrar cierto equilibrio, y a su vez que el Estado coadyuve en una mejora en la distribución tanto en el poder adquisitivo así como en los alimentos para dar una mejora sustancial en el entorno económico y social que rodea a la seguridad alimentaria.

América Latina se encuentra hoy, con casos como el de Brasil, con aciertos y lecciones de cómo se debe abarcar un problema tan amplio como el ya referido; pero a su vez sirve se topa con casos como el mexicano donde se encuentra cierto estancamiento preocupante, aunque con las dificultades que se pudieran encontrar se está en posibilidad de revertir situaciones realmente adversas.

⁸⁸ Soberanía alimentaria es el derecho de un país a definir su política agraria y alimentaria de acuerdo a los objetivos de seguridad alimentaria. Este concepto incluye priorizar la producción agrícola local para alimentar a la población y el derecho de los campesinos a producir alimentos. *Concepto que fue introducido con mayor relevancia en 1996 por Vía Campesina en Roma, con motivo de la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización para la Alimentación y la Agricultura*

Capítulo 3. Seguridad Alimentaria en México.

A lo largo de esta investigación hemos partido de lo general a lo particular, pues desde el inicio hemos enunciando la concepción de la seguridad alimentaria así como las herramientas que el sistema internacional posee y la situación actual del continente africano; asimismo hemos ofrecido un panorama de la seguridad alimentaria en América Latina revisando específicamente el caso brasileño así como sus medidas en la lucha contra la inseguridad alimentaria y el papel de las bolsas y/o *commodities* agrícolas. Pues bien en este tercer capítulo revisaremos a fondo la situación mexicana en la seguridad alimentaria teniendo claramente presente lo expuesto en los capítulos anteriores ya que dicho sea de paso el estudio del caso mexicano es la parte central de nuestra investigación.

La problemática y el deterioro mexicano en la cuestión alimentaria comprende una línea robusta de tiempo así como de gobiernos con regular o inclusive con poco interés en el sector lo cual ha derivado en consecuencias realmente graves para la población en general.

Como hemos visto a lo largo del presente trabajo la seguridad alimentaria posee una gama de elementos económicos, políticos, sociales etc. que si no están lo suficientemente engranados ponen en riesgo dicha seguridad, si bien es cierto no existe en la actualidad un país subdesarrollado que tenga sujetos al 100% cada uno de los componentes que rodean al ámbito alimenticio, existen casos como el de Brasil, previamente mencionado, que logran maniatar dichos componentes de cierta forma para no generar consecuencias graves. En el caso de México los elementos a los que hemos hecho alusión se encuentran dispersos desde la década de los setenta y se alejan por completo en la década de los 90's, es decir las políticas macroeconómicas así como las públicas han sido orientadas a otros rubros que no facilitan e inclusive no garantizan la seguridad alimentaria del país y se reflejan en las distintas crisis que se dan a nivel global y que a su vez impactan de manera sustancial en nuestro entorno, genéricamente se está en posibilidad de mencionar la seguridad alimentaria no ha sido lo suficientemente importante para ser tomada en cuenta en la agenda nacional en las últimas décadas dejando

saldos desfavorables e inestabilidad así como un riesgo permanente en un futuro en tal ámbito.

Es por ello que en este tercer capítulo se explicaran las causas que han originado dicho patrón partiendo de una serie de antecedentes económicos, sociales y políticos que desembocan en la vulnerabilidad alimentaria mexicana revisando las medidas que se han tomado en cuanto a políticas se refieren en el periodo de 1988 a 2006; posteriormente se ofrecerá un panorama del gobierno de Felipe Calderón en ámbitos tanto internos como externos que tienen relación con la seguridad alimentaria para a su vez enrolarla con el presente sexenio a fin de saber si se encuentra mejora, si presenta igualdad o existe una situación más adversa; el último apartado se enfocara en propuestas para desarrollar una mejora en la seguridad alimentaria nacional haciendo énfasis en el factor de los *commodities* y que tan viable seria insertar al campo en una bolsa agrícola.

3.1 Sector agrícola y papel gubernamental en la Seguridad Alimentaria en México 1936-2006.

La historia mexicana en cuanto a seguridad alimentaria en el siglo pasado se encuentra permeada de matices claro oscuros, puesto que en un inicio se encuentra una gran estabilidad (sobre todo en el rubro de la disponibilidad) y al final del siglo el país se encuentra sumergido en constantes crisis económicas que repercuten en la estabilidad alimentaria y que a la postre nos dejó en la ante sala de un nuevo milenio con grandes estragos en las cuestiones alimentarias.

Si bien desde este enfoque el periodo que analizaremos se encuentra el culmen de tal deterioro alimentario daremos un panorama breve de cómo esta se empezó a gestar así como algunos programas que intentaron sanear puntos clave del ámbito alimentario.

Como fue mencionado la seguridad alimentaria abarca diversas aristas como la parte social y económica, no obstante la agricultura se vuelve la primera acción primordial que un país deba desarrollar para empezar a garantizarla, en el caso de México dicha acción se ve transformada a partir de la revolución mexicana al ser

una de las causas de dicho movimiento y es gracias a dicho evento que la agricultura toma un dinamismo notorio en los años siguientes, si bien es cierto que en el periodo de Plutarco Elías Calles se empiezan a entregar grandes parcelas a tierras a pequeños productores es a partir de 1930 que la visión iniciada por Calles se ve continuada por Lázaro Cárdenas pero este la maximiza en pro del desarrollo.

Sin mayor preámbulo se dio una reforma estructural que incremento la inversión pública para dinamizar la producción agrícola mediante subsidios, crédito y mayor entrega de tierras (el periodo de Cárdenas es que más tierras entrego) beneficiando a más de 728 mil campesinos. Dichas acciones tuvieron como objetivo brindar autosuficiencia alimentaria para no requerir productos del exterior.

Con el empuje brindado en el periodo Cardenista y aprovechando la coyuntura dada por la segunda guerra mundial las décadas 40-50's fueron acompañadas de cambios estructurales que beneficiaron al campo, pues con el modelo de sustitución de importaciones se intentaba transformar la economía del país de rural a urbano, sustentado primeramente en el desarrollo agrícola. Es con esta premisa que se dan políticas e inversiones para mayor fomento al campo las cuales en años posteriores derivan en resultados positivos, pues el sector llevo a crecer a tasas de 6,1% anual y las exportaciones agrícolas representaron 50% del PIB nacional, por lo cual a este periodo se le denomino el *milagro mexicano*.

Tal logro significó una gran fuente de divisas que financiaron la importación de bienes de capital para el desarrollo industrial, satisfizo la creciente demanda interna de alimentos y proveyó materias primas agrícolas demandadas por una economía en rápida industrialización y urbanización⁸⁹, es decir que de acuerdo al modelo implantado el campo no solo sirvió como sustento para él mismo sino que sus recursos fueron utilizados como base para el sector industrial, lo cual nos muestra la enorme capacidad que el sector agrícola tuvo.

⁸⁹ Calva, José Luis, "Política Agrícola para el desarrollo agropecuario sostenido con equidad" en coord. Felipe Torres. El sector agropecuario mexicano después del colapso económico, México, Plaza y Valdez UNAM, 1998, pp. 9-11.

Resaltar, desde luego, la importancia que tuvo el Estado en este objetivo pues fue total, ya que incentivo al sector de manera notable pues la gran inversión pública se vio reflejada en los múltiples créditos dados (se halla un incremento de 5 veces en el sexenio de Ruiz Cortines en comparación con periodos anteriores.), asimismo existieron subsidios para fortalecer el rubro mediante precios de garantía⁹⁰, insumos (semillas, fertilizantes etc.) así como servicios. En términos generales la transformación en el sector agrícola represento satisfacción interna le sirvió para posicionarse como un proveedor importante de materias primas para la industria tanto en exterior como al interior (disponibilidad) e inclusive mejoro el poder adquisitivo de la población dedicada a este rubro gracias a los precios de garantía (acceso)

A pesar de este entorno positivo el modelo implantado empezó a desgastarse y tras buenos años de producción el estancamiento fue inminente; es precisamente en 1965 donde los números muestran una tendencia a la baja en cuanto al ámbito agrícola y se da por dos factores principales: *la estabilidad forzada de precios de garantía y el abandono agrícola que se empieza a gestar por la atención ofrecida al sector industrial. De acuerdo con los precios de garantía, los productos básicos durante las décadas de prosperidad se mantuvieron fijos con el fin de controlar la volatilidad en los precios, mantener los bajos salarios y alentar la acumulación de capital en el sector industrial en resumen producir alimentos baratos y a precios constantes. Pero en esta lucha por tal estabilidad, se desestimulo a los productores agrícolas disminuyendo la inversión privada en este sector, lo cual provoco que la producción de los principales granos se desincentivara y que fueran sustituidos por otros cultivos que no estaban sometidos al régimen de control de precio. Como resultado se cambió el patrón de cultivos, volviéndose más rentables otros granos como el caso maíz que se sustituyó paulatinamente por el sorgo, debido a que éste último era más rentable*⁹¹.

⁹⁰ Valor mínimo de adquisición para productos agropecuarios que el gobierno garantiza a los productores.

⁹¹ Domínguez Linares, David Alejandro, "Agricultura mexicana y seguridad alimentaria" (tesis de Maestría, Facultad de economía UNAM 2014) pp. 34.

Aunado a este problema el gasto público se enfocó en su mayoría a la industria desprotegiendo paulatinamente a la agricultura, pues la inversión pública federal registra contracciones continuas posteriores a las altas tasas agrícolas, no obstante se debe señalar que el gobierno en años posteriores a 1965 opto por incrementar el capital agro pero aun así el destinado al industrial seguía con niveles altos (Figura 23 y 24).

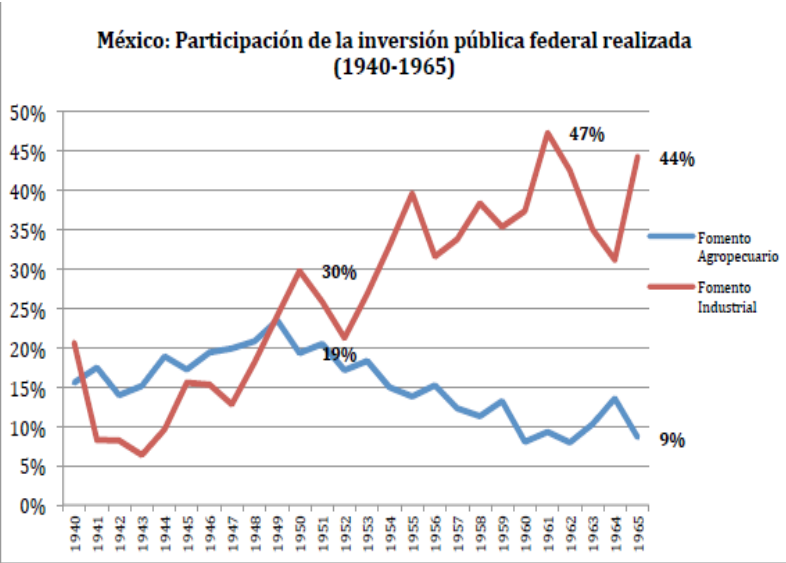


Figura 23: México, Participación de la inversión pública federal realizada (1940-1959). Fuente: Domínguez Linares, David Alejandro, "Agricultura mexicana y seguridad alimentaria" (tesis de Maestría, Facultad de economía UNAM 2014) pp. 31.

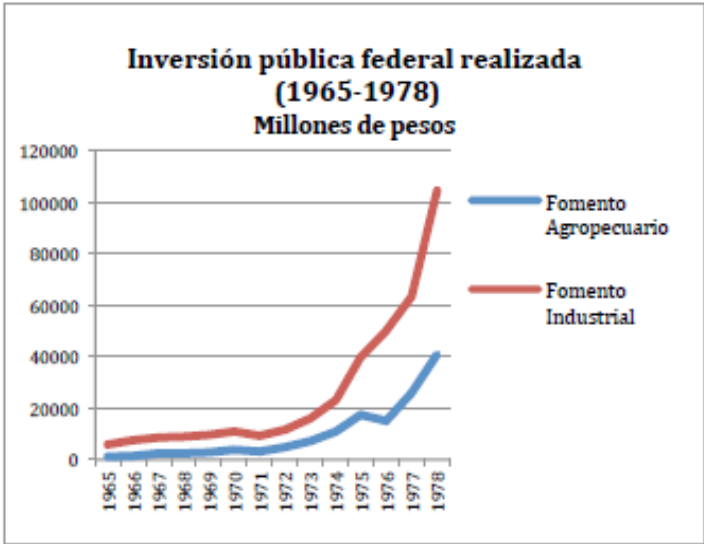


Figura 24. Inversión pública federal realiza en millones de pesos (1965-1978). Fuente: Domínguez Linares, David Alejandro, "Agricultura mexicana y seguridad alimentaria" (tesis de Maestría, Facultad de economía UNAM 2014) pp. 31.

En contraste con estos datos, *el índice demográfico se mantuvo a la alza lo que causo que precisamente en 1965 se importara por primera vez 40,000⁹² toneladas de maíz*, sin embargo pese a estos resultados la postura federal tibia, pues asumieron que la producción estaba en estándares regulares y los faltantes podrían obtenerse del exterior.

Es así como se entra a la década de los 70's con un sector agrícola en pleno descenso, si bien es cierto que existe interés del gobierno por sanear las distorsiones y lograr tasas altas como en los años 50's mediante el aumento el gasto público tal como lo muestra la figura 24, se insistió en los mismo patrones que estancaron al sector sumándole a que la entrega recursos fue dada a productores privados discriminado a los pequeños.

Por otro lado se encontraron factores económicos como la sobrevaluación⁹³ del peso que encareció los productos de exportación permitiendo que las importaciones empezaran a crecer y el déficit en la balanza fuera inminente, a su vez se dio un crisis presupuestaria debido al excesivo gasto público y al manejo de bienes y servicios para promover industrialización; y al exterior el país se encontró con la crisis alimentaria de los primeros años de la década factores que sentaron las bases para la vulnerabilidad que en años posteriores se agudizaría e incrementaría las importaciones.

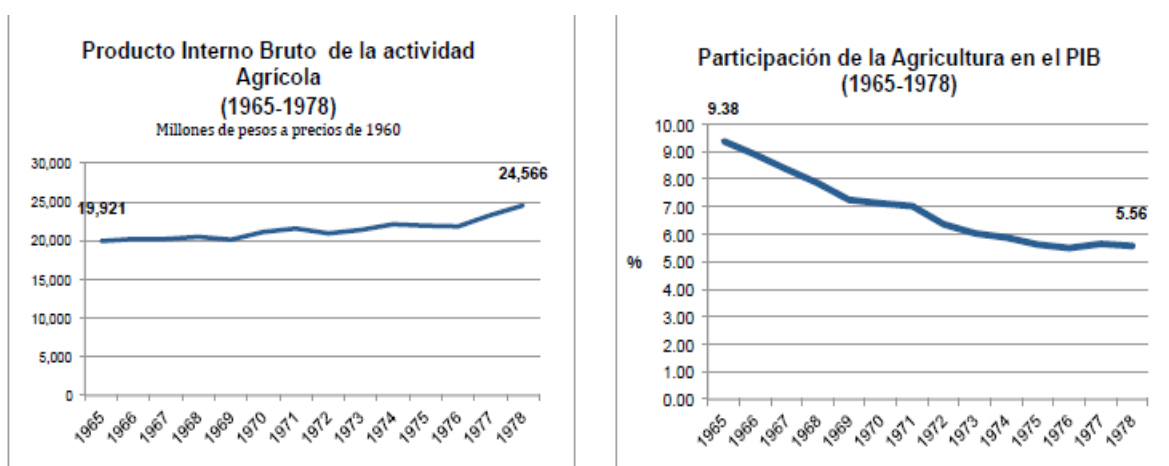
Cabe señalar que precisamente en este el rubro de las importaciones (específicamente los granos que son la parte principal de la dieta mexicana) existe el registro de que el al inicio de la década de los 70's una cifra cercana a 100% de la importación de frijol, maíz y sorgo procedía de los Estados Unidos, mientras que en el caso del trigo representaba cerca de 87%, importándose el resto desde la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC). Cabe señalar que en 1975, se importó 7% del maíz desde países de África y en menores proporciones de otros

⁹² Villa Issa, Manuel R. "¿Qué hacemos con el campo mexicano?". Mundi Prensa México, 2008. pp. 12.

⁹³ Sobreevaluación: Término que se refiere al valor de una variable (generalmente el valor de la moneda nacional con respecto a la moneda extranjera) cuando es mayor a un valor de referencia de equilibrio.

países de la Comunidad Económica Europea (CEE) la AELC y Canadá⁹⁴. Si bien es cierto que las cifras muestran cierta variedad sobre todo a mediados de la década, podemos notar que la importación en general es dada por los EE.UU lo cual en años siguientes derivara en una gran dependencia de alimentos con este país.

Realmente podemos decir que la crisis agrícola empezó a mitad de los 60's pero se agudizo en los 70's por los elementos ya descritos, desde luego se debe recalcar la disminución en la mayoría de los índices relacionados con la agricultura por ejemplo el PIB agrícola paso de 19,921 millones de pesos en 1965 a 24,566 millones de pesos en 1978 creciendo en promedio a una tasa de 1.62% al año (figura 25), inclusive registro en 1976 un 0,8% por ciento en contraste con el 2,5% de crecimiento demográfico tornándose ya una dramática situación alimentaria⁹⁵.



Figuras 25: Participación del PIB agrícola en porcentaje y en millones de pesos. Fuente: Domínguez Linares, David Alejandro, "Agricultura mexicana y seguridad alimentaria" (tesis de Maestría, Facultad de economía UNAM 2014) pp. 34.

El notorio descenso de la agricultura en la década de los setenta presento una seria crisis en la agricultura mexicana la cual no auguraba un buen término para los años siguientes, sin embargo a partir entre los años 1978 y 1981 se logra cierta estabilidad en el ámbito alimentario pues se da un énfasis mayor en precios de garantía en comparación con la primera mitad de la década, también el

⁹⁴ Torres Torres, Felipe (coord), "Seguridad Alimentaria, seguridad nacional", UNAM, México 2003, primera edición, pp. 117.

⁹⁵ García Martínez, Beatriz, "La seguridad alimentaria como un problema de desarrollo en México 2006-2012", (tesis de licenciatura, Facultad de Economía UNAM 2003), pp. 16.

entonces presidente José López Portillo nombra un gabinete agropecuario y lanza un Sistema Alimentario Nacional (SAM).

El SAM significó uno de los últimos intentos por articular el sector agrícola a la economía mediante la inserción de los actores que interactúan en la cadena productiva (pequeños, medianos y grandes productores e inversión privada).

El objetivo primario del SAM versó en la autosuficiencia alimentaria por medio de programas estatales que brindarían asistencia técnica, igualmente se enfocó en incentivar a los productores creando la ley de fomento agrícola para reforzar el otorgamiento de créditos que proporcionaba BANRURAL⁹⁶, de esta manera se pretendía reducir la caída en la producción agrícola y el empleo, a su vez se buscaba combatir a la pobreza así como mejorar el estado nutricional de las personas. Gracias a estas medidas se revirtió el saldo negativo de años anteriores, puesto que el sector agrícola llegó a crecer a tasas del 5,9%, no obstante el sistema tuvo escaso impacto distributivo y poca coordinación con los programas.

Pese a los efectos tanto positivos como negativos el intento se dio, pero por desgracia se encontró con una de las peores crisis económicas del país. México se sumergió en una deuda externa que ocasionó inestabilidad financiera y provocó una severa devaluación. Con el propósito de reestructurar la deuda México recurrió al FMI pero las condiciones para rescatar al país y evitar que se fuera a la quiebra consistieron en medidas de austeridad fiscal, políticas monetarias restrictivas, devaluación y liberación del comercio exterior mediante la firma de una carta donde el gobierno así como el país se comprometían a cumplir, cuestión que afectó severamente al campo pues la austeridad fiscal representó la reducción del gasto público, inversión pública así como los subsidios y las políticas monetarias restrictivas significaron limitación del crédito, los volúmenes a partir de este suceso fueron muy por debajo del nivel histórico.

⁹⁶ Programa para financiar la producción primaria agropecuaria y forestal, así como las actividades complementarias, cumpliendo con la tarea de otorgar créditos a productores con bajos ingresos y apoyar al resto de productores. Este fue resultado de los bancos agrícola ejidal y agropecuario y se liquidó en 2002.

Los resultados fueron bastante duros para la agricultura pues se provocó un estancamiento realmente grave y comenzó una crisis que con el tiempo se va desarrollando a una magnitud dramática. Acotar que se reanudan las tasas pequeñas iniciadas en los 70's pues de 1982 a 1987 la agricultura creció a tasas de 0,7% a 0,9% (figura 26) mientras el índice demográfico siguió con un crecimiento constante.

PIB AGRÍCOLA Y TASAS DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO DE 1947 A 1987 (%).

Periodos	PIB Agrícola	crecimiento Demográfico	PIB Agrícola Per-cápita
1947-1965	6.1	3.0	3.1
1966-1976	0.8	3.3	-2.5
1977-1981	5.9	2.9	3.0
1982-1987	0.7	2.8	-2.1

Figura 26: PIB y tasa de crecimiento demográfico de 1947 a 1987 %. Fuente: García Martínez, Beatriz, "La seguridad alimentaria como un problema de desarrollo en México 2006-2012", (tesis de licenciatura, Facultad de Economía UNAM 2003), pp. 16.

Al final de esta etapa nos encontramos ante el último intento por parte de estado de intervenir para mejorar el aspecto agrícola, ya que en los periodos presidenciales sucesores se caracterizan por tener mandatarios de formación estadounidenses, es decir con ideas de corte neoliberal o de libre mercado los cuales hacían hincapié en que la intervención del Estado ya no era necesaria para sanear los problemas internos sino más bien se requería de este enfoque para sanear las distorsiones, a dicho periodo se le denomino como la llegada de los tecnócratas al poder, presidentes netamente economistas defensores del libre mercado, es por ello que las políticas medidas que se efectuaran serán perjudiciales para el campo mexicano.

A la entrada de Miguel de la Madrid a la presidencia el país se encontraba en una situación algo caótica en la mayoría de los rubros y claramente el campo no era la excepción, sin embargo de la Madrid trato de dar un empuje a la agricultura mediante la Comisión Nacional de Alimentación (CONAL) para proteger y elevar los niveles de alimentación de la población, asimismo y desprendiéndose de esta comisión se creó el Programa Nacional de Alimentación (PRONAL), el cual pretendió retomar el objetivo de autosuficiencia de la SAM sin embargo ambos

mecanismo no fueron lo suficientemente fuertes para alcanzar las metas planteadas⁹⁷.

A decir verdad los programas relacionados con la producción, abasto, consumo, salud y nutrición quedaron a cargo de organismos que operaban sin la menor coordinación real, de tal manera que la política social sólo era reconocible a través de la retórica del discurso del gobierno y por la operación de programas clientelares de reparto de alimentos⁹⁸, podemos decir entonces que los mecanismo se quedaron solo plasmados pues no actuaron en pro del bienestar social y agrícola. Actuaron meramente como promoción política pues el gasto público se contrajo y hubo una apertura económica.

La década de los 80's y específicamente en la el periodo de Miguel de la Madrid sirvió como preludio para lo que sería una inminente apertura comercial, así que los programas enunciados no sirvieron de nada. Sin duda un punto importante que significo mayor rezago en las distintas aristas relacionadas con la alimentación fue la entrada al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio), recalcar que prácticamente todo el periodo se preparó para este suceso pues se redujo la intervención estatal (prueba de ello es que en 1983 se liquidó el SAM creado por López Portillo) para dar entrada al libre mercado lo cual significo la venta de empresas estatales para dejar el control capitales privados y transnacionales, que dicho sea de paso fue dada por la carta firmada al FMI pero también por el enfoque neoliberal e ideas económicas que empezaron justamente en este periodo.

El matiz neoliberal impreso en las políticas del gobierno sumado a la entrada al GATT fue muy susceptible para el campo mexicano pues con la falta de participación gubernamental (traducido en disminución tanto de gasto como de inversión pública, baja infraestructura, encarecimiento de créditos etc.) se tuvo una

⁹⁷ Gaytán Ramírez, Alberto, "Hacia la conformación de una estrategia nacional en materia de seguridad alimentaria en México", (tesis de licenciatura, facultad de ciencias políticas y sociales, Mayo 2009) pp. 53.

⁹⁸ Sandoval Godoy, Sergio y Meléndez Torres, Juana María (coord.), "Cultura y seguridad alimentaria, enfoques conceptuales, contexto global y experiencias sociales", editorial plaza y Valdez, México 2008, pp. 124.

regresión en cuestiones productivas y tanto la pobreza como el hambre aumentaron considerablemente (la desnutrición infantil incremento, dejando un deterioro considerable. De igual manera se acentúo la dependencia alimentaria particularmente con los Estados Unidos pues las importaciones incrementaron en mayor medida con respecto a los 70's (de 5.4 millones de toneladas en 1977 a 6.4 millones en 1987), lo cual represento un 20% del consumo interno.

Este periodo puede ser considerado como un cambio estructural de forma rápida debido a dos elementos principales: 1) las crisis constantes a principios y a mediados de la década y 2) la postura a favor del Estado con respecto al modelo neoliberal, las cuales agudizaron una crisis agrícola que venía dándose desde años anteriores. Asimismo se acentuó la desarticulación estatal y la política alimentaria nacional se enfocó en la compra de alimentos requeridos sin importar su origen, quién y cómo se produjeran, mermando la estabilidad del país en la mayoría de las aristas que comprenden la seguridad alimentaria.

Hasta ahora con los elementos mostrados se puede decir que México se caracterizó por demostrar facetas opuestas durante este siglo, por lado le acompañaron situaciones favorables ocasionadas por buenas medidas en cuestiones alimentarias pero por otro lado se encontró con factores adversos que ocasionaron el abandono de las políticas que derivaron en la vulnerabilidad alimentaria mexicana. Si bien es cierto que los 70's y 80's marcan cierto deterioro en este rubro, los 90's marcan el fin de las políticas relacionadas con la alimentación sobre todo las relacionadas con la producción, lo cual endurece la dependencia del país en el exterior e incrementa los filtros para acceder a una necesidad tan básica como alimentarse.

El panorama establecido en páginas anteriores es precisamente para observar el desarrollo de los acontecimientos que ocasionaron un colapso total del sistema agroalimentario en los 90's, que como se mencionó al inicio de este apartado la parte fundamental de los problemas que existen en México relacionados con este rubro. Por ello este periodo este tema se desarrollara con más detenimiento para

ver los programas sociales instaurados así como el rol que desempeñó la agricultura durante estos años.

Con la situación heredada por Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari entra a la Presidencia teniendo como contexto un paisaje con enormes dificultades en cuestiones de seguridad alimentaria, pues se encuentra con un sector agrícola en plena decadencia así como políticas de abastecimiento externo que ocasionaron efectos negativos en algunos sectores de la población (sobre todo rural) ya que vieron limitado su acceso a los alimentos.

Salinas de Gortari permeado igualmente del mismo enfoque neoliberal que su antecesor pretendió en un inicio impulsar una estrategia de seguridad alimentaria mediante el mismo concepto de garantizar la disponibilidad de alimentos pero brindados por ello continuo con el PRONAL fundado en el periodo de De la Madrid pero ahora dividido en dos apartados: el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y el Sistema Nacional de Vigilancia que junto con el PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad creada en 1988) constituyeron la clave de la política social de atención a los pobres. Los objetivos que pretendían tanto el PRONAL como el PRONASOL versaron en promover y asegurar el abasto de alimentos a toda la población enfatizando en puntos mayormente marginados, igualmente se buscaba fortalecer la soberanía alimentaria así como garantizar seguridad alimentaria mediante el acceso así como la disponibilidad pero relacionándolo con los principios internacionales emitidos por la FAO. Por otra parte también se intentaba abatir la pobreza en todas las zonas del país continuando y recopilando las acciones que se habían dado en ciclos pasados estableciendo tiendas rurales, lecherías, despensas, desayunos escolares y subsidios a la tortilla.

Los lineamientos así como el trabajo de estos programas hicieron que al final del sexenio salinista coordinaran más de 23 programas menores de asistencia alimentaria los cuales ejercían en su conjunto un presupuesto cercano a los 2 mil millones de dólares. Sin embargo estos elementos contrastaron con la propuesta económica del gobierno pues hubo una reducción de reproducción interna de la

agricultura, se retiraron apoyos a la canasta básica y principalmente se retiraron subsidios al campo afectando poblaciones realmente marginadas, dejando visible el fracaso en la política social durante este periodo pues inclusive se haya una mayor concentración de ingreso lo cual inhibe la posibilidad de ciertos sectores a fortalecer su seguridad alimentaria.

Con el contraste que represento el ámbito social, la cuestión agrícola no pasó desapercibida pues con el enfoque neoliberal que permeaba los ámbitos económicos se *da un proceso mayor de adelgazamiento del Estado que deriva en un colapso total del sistema agroalimentaria en México. Como parte de este proceso se llevó a cabo una reforma integral orientada a la privatización de las tierras de cultivo que comprende el sector ejidal mediante decreto constitucional, para esto el 6 de enero de 1992 se reformo el articulo 27 en sus párrafos tercero y noveno, asimismo se dio la creación de la ley agraria en donde se pasaba de la propiedad ejidal, que era inalienable, imprescriptible e inembargable a un modelo de propiedad parcelaria, donde la tierra se vuelve transferible, enajenable, prescriptible y embargable. Con lo cual se plasma la intención de permitir el alquiler o venta de parcelas de las tierras comunales, incluyendo la venta de tierras a nacionales y extranjeros*⁹⁹.

Básicamente dicho decreto termino con el contrato social establecido en la revolución mexicana, es decir la conquista histórica derivada de la lucha armada de 1910 y plasmada en el artículo 27 desapareció. La razón presidencial para justificar este hecho se sustentó en que la descapitalización de la tierra impedía la realización de grandes proyectos de inversión los cuales podrían elevar la transformación productiva, la rentabilidad y la competitividad del sector¹⁰⁰, inclusive la postura definitiva era que lo campesinos no aptos para la competencia así como producción a gran escala optaran por otra actividad económica más rentable, excluyendo a aquellos que se les hace imposible competir por sus

⁹⁹ Domínguez Linares, David Alejandro, óp. Cit. Pp. 44

¹⁰⁰ Gaytan Ramírez, Alberto, óp. Cit. Pp. 62

condiciones adversas pero propiciando a su vez mayor pobreza y mayor marginación.

Cabe mencionar que la base fundamental de la transformación del artículo 27 era la firma del Tratado de Libre Comercio de América de Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá el cual tenía como meta, según las posturas gubernamentales, lograr un mayor intercambio comercial con ambos países para dinamizar e incrementar las exportaciones y a su vez se generara un entorno social así como económico más favorable, aunque se verá más adelante los resultados serán mayormente negativos pues la competencia fue desventajosa desde su entrada en vigor en 1994 debido al potencial estadounidense y al rezago mexicano.

No obstante el gobierno para detener el frenesí ocasionado por los cambios estructurales optó por crear programas que otorgaran subsidios que compensaran tales movimientos en el campo y para ello se creó *ASERCA (Apoyos y Servicios para la Comercialización Agropecuaria)* en 1991 con el propósito de contar con un instrumento para el impulso a la comercialización de producción en beneficio de los productores del campo agropecuario así como de establecer los precios de referencia al productor ante la liberación de mercados, también para fomentar los mecanismos de mercado y diseñar los esquemas de negociación entre productores y compradores así como generar y difundir la información de mercados e identificar y promocionar las exportaciones¹⁰¹.

Asimismo se instrumentó PROCAMPO en 1993 y surge como un mecanismo de transferencia de recursos para compensar a productores por los subsidios que reciben competidores extranjeros y como sustituto de los precios de garantía que precisamente fueron eliminados en esta administración. Su base está sustentada en objetivos como: 1) Apoyo a productores de subsistencia 2) capitalización del campo y desarrollo tecnológico y 3) conservación ambiental. Los apoyos se dan por hectárea a propietarios de tierra con grandes posibilidades de explotación. Cabe mencionar que tanto ASERCA como PROCAMPO guardan una estrecha

¹⁰¹ Villa Issa, Manuel, óp. Cit. Pp. 256.

relación ya que el primero administra y opera al segundo, asimismo ambos permanecen vigentes y son la base de las políticas del campo después del cambio de estructura.

Desde luego se debe mencionar que el ímpetu con el que surgieron estos programas no fueron los mismos al momento de su accionar, pues los resultados tienen impactos mínimos sobre la productividad dejando visibles ciertas carencias. Por ejemplo PROCAMPO otorga apoyos a zonas con capacidad de explotación lo cual indica cierto apego hacia los grandes productores ya que los productores con predios inferiores a 5 hectáreas que representa el 45% de la PEA (Población Económicamente Activa) agrícola reciben sólo un 10% de las transferencias. De esta manera el PROCAMPO es regresivo al no distribuir equitativamente los apoyos, ya que los productores con mayores extensiones reciben más apoyos, sobre todo la evaluación debe ser lo suficientemente dura si tanto ASERCA como PROCAMPO ocupan más del 50% del presupuesto de SAGARPA¹⁰².

Es importante también señalar que en suma a toda esta problemática interna, el gobierno mexicano se incorpora a la OCDE y al Acuerdo de Agricultura de la OMC (antes GATT) justo en el año en que el TLCAN entra vigor, ensanchando de esta manera más la apertura comercial con el plus de estar obligado a rendir cuentas a estos dos organismos e inclusive adquirir compromisos en materia de gastos y subvenciones a la producción agropecuaria dirigidas hacia actividades consideradas como menos distorsionantes de la producción y el comercio limitando aún más la influencia del Estado en materia alimentaria.

Por lo tanto, la política agrícola mexicana en los años noventa y principios de este siglo, presentan características definidas por la OMC plasmadas en el TLCAN, tales como *reducir los programas que influyen directamente en los precios y aumentar pagos directos a los agricultores, así como el gasto en investigación e infraestructura y el gasto social para compensar a los excluidos en de nuevo*

¹⁰² Calderón Salazar, Jorge Alfonso, Op. Cit. pp. 36

*modelo. A partir de estas políticas el país ha realizado ajustes de fondo para responder a las tendencias de la globalización económica y descentralización*¹⁰³.

Sin embargo se debe puntualizar que la participación interna que la OMC y la OCDE tengan en las políticas internas se debe en gran medida a la flexibilidad gubernamental, ya que cada miembro decide o no imponer las restricciones de ambos organismos en cuanto a la reducción del capital agrícola, incluso la OMC establece límites de apoyo al sector agrícola y México se encuentra muy por debajo de dichos límites, por ende la austeridad se más por la ideología de nuestros gobernantes que por la presión ejercida a nivel internacional.

México ha sido fiel alumno de las recomendaciones de tales organizaciones y se ha inclinado a seguir el modelo neoliberal a la perfección, cuestión que ni siquiera el fundador EE.UU hace. Irónicamente México se convierte en el país netamente a partir de este periodo.

El enfoque neoliberal o de libre mercado que se imprime en las políticas particularmente agrícola sobre todo en este sexenio tienen una repercusión enorme considerando que previo a estas ideas el sector agrícola ya padecía una crisis considerable y no estaba preparada para competir con entidades externas mejor preparadas, de manera sintética en la administración salinista se da por completo una desregulación estatal y la parte privada surge como actor principal en el desarrollo agropecuario, ocasionando así un retiro forzado de los campesinos a otros sectores económicos encontrados en las urbes del país o encontrándolo inclusive en los Estados Unidos.

Sin duda alguna esta apertura comercial derivara en una mayor dependencia pues lo mecanismo instaurados no son lo suficientemente fuertes para soportar una competencia con mayor preparación, la seguridad alimentaria a partir de estos años se ver sumamente afectada y derivara en una serie de situaciones adversas que se verán reflejadas en la crisis de alimentaria de 2007-2009.

¹⁰³ Domínguez Linares, David Alejandro, óp. cit. Pp. 47

A la entrada de Ernesto Zedillo se dio continuidad a lo ya establecido, no obstante lo reforzó con la creación de más programas tanto en materia social como en materia agrícola. Ya con el modelo bien implantado y con el TLCAN trabajando se da una crisis monetaria que origina una incapacidad del Estado para generar mayores recursos en las aristas que se vieron afectadas por la apertura comercial lo que merma algún capacidad de reacción pues de por si los números a partir del modelo económico no eran tan favorables con la crisis se desplomaron aún más.

No obstante con los recursos habidos se continuó con programas en materia social de seguridad alimentaria para disminuir el impacto generado por la apertura abrupta de México a la globalización. En 1995 se concretó el Programa de Alimentación y Nutrición Familiar (PANF) el cual versaba en tres ejes principales: 1) Desayunos Escolares, 2) Canasta básica de alimentación a zonas de extrema pobreza y 3) Canasta y apoyos a familias de áreas urbanas marginadas. En términos generales se proponía a combatir la desnutrición en las comunidades indígenas rurales y urbanas sobrepasando el límite auxiliado en el periodo anterior. Posteriormente en 1996 este programa se sustituyó por el (PASE) que en teoría poseía los mismos elementos que el PANF pero se reducían las metas y el presupuesto otorgado pues el deterioro económico dejado por la crisis de 1994 permitía reducir el gasto público e implementar medidas de austeridad que coadyuvaran a un mejor entorno económico.

En este escenario aparece en 1997 el programa PROGRESA en sustitución de este último, con el fin de re-direccionar las metas y el funcionamiento técnico a favor del combate a la pobreza así como el fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria mediante el acceso de alimentos inocuos y de calidad nutricional a un mayor número de familias. Su gasto represento en el bienio 1998-1999 31% del total del presupuesto lo que significaron aproximadamente 3, 769.6 millones de pesos en ayuda alimentaria.

Por supuesto se debe recalcar que este programa conto con una participación más visible pues la dirección de estos mecanismos estuvo apegada a los principios que la FAO emitió en 1996, no obstante su impacto no fue el deseado

pues a pesar del gran esfuerzo la merma que dejó el cambio de estructura fue bastante fuerte.

En la línea que compete a la agricultura Zedillo reforzó los mecanismos que buscaban una mejora en el campo por ello se creó *Alianza por el campo* en 1995 con objetivos como: *eleva el ingreso neto a los productores; incrementar la producción agropecuaria a una tasa superior a la del crecimiento demográfico; alcanzar una balanza comercial superavitaria; lograr la suficiencia alimentaria en productos básicos; reducir disparidades regionales en productividad empleo e ingreso; y coadyuvar en el combate a la pobreza rural, a la preservación de los recursos naturales así como propiciar la distribución menos dispersa de la población*¹⁰⁴.

Su funcionalidad estaba sujeta a las demandas de cada estado con lo cual llegó a atender 40 programas en el año 2000, aunque esto provocó cierto desorden pues se presentaron casos donde hubo duplicación de acciones, de esfuerzos y de recursos por lo que cada año se tuvieron que fijar los objetivos específicos de cada programa a través de Reglas de operación, no obstante la evolución que éste tuvo le llevó a simplificar a siete programas complementarios y doce subprogramas en 2003 acompañado también de las reglas de operación ya enunciadas, para poseer mejor coordinación así como fortalecer su accionar en los ámbitos de producción y fomento al desarrollo agrícola, aunque dicho programa dejó de operar en 2007.

Alianza para el campo junto con Procampo y ASERCA significaron la base de las políticas públicas en el ámbito agrícola a partir del cambio estructural pues como se ha mencionado lo que se buscaba era insertar al campo en la globalización así como en la inercia del libre mercado, pero el prematuro cambio representó una serie de obstáculos que el campo no soportó por ello se intentó mediante estos programas compensar e incentivar progresivamente a aquellos que sufrieron mermas mayor, aunque la tendencia adversa fue la que predominó a pesar de estos mecanismos y claramente Alianza por el Campo no fue la excepción.

¹⁰⁴ Dominguez Linares, David Alejandro, op. cit. pp. 65.

La administración de Zedillo en realidad no posee grandes avances pues el margen de maniobra fue relativamente poco por dos aspectos: 1) por la ya mencionada crisis monetaria a finales del 94 y 2) por el enfoque neoliberal que aún se tenía. Si bien es cierto que se intentó mantener un entorno favorable con las políticas de apoyo al sector agroalimentaria y al social, la ineficiencia así como la falta de coordinación de estos fue detonante para que no se pudiera lograr una pequeña mejora.

A decir verdad los gobiernos que manejan los hilos del país en la década de los 90's mostraron finanzas frágiles las cuales se tradujeron en una falta de competitividad pues existieron fenómenos como la restricción de Pymes al mercado financiero por los pocos créditos otorgados y la limitación de proyectos en sectores productivos. Igualmente por dicha fragilidad no se permitió el suficiente abasto y distribución de bienes de primera necesidad e inclusive no existió un desarrollo en las cadenas productivas para la exportación salvo el capital trasnacional, reduciendo así el margen de maniobra de la población para adquirir cierta estabilidad sobre todo en el rubro alimentario, tema que se ha revisado en todas estas líneas.

El escenario en la apertura del nuevo milenio era poco alentador, empero con el cambio político originado por el cambio de partido en el poder generó expectativas favorables de un cambio profundo. El entonces presidente Vicente Fox llega imprimiendo cierta importancia a la Seguridad Alimentaria sobre todo por el apoyo que le otorgó la FAO en dicha cuestión.

Los ejes primordiales de sus políticas estuvieron plasmados en el aspecto social en Oportunidades (sucesor de progesa creado en 2002), su facultad principal tenía su fundamento en el acceso afectivo a una alimentación adecuada así como apoyo al gasto familiar con mayores índices de marginación en sectores vulnerables.

Oportunidades se concibió como uno de los principales instrumentos del Gobierno Federal para promover el desarrollo de las familias que viven en condiciones de

pobreza, a través de acciones integrales y coordinadas en sus tres componentes: educación, salud y alimentación¹⁰⁵. Su función radicaba en transferencias monetarias directas con el fin de brindar apoyo y un desarrollo a las personas pobres, estas transferencias son las llamadas PTC enunciadas en el capítulo anterior las cuales brindaron gran avance en la erradicación de pobreza extrema.

Cabe señalar que al final del periodo foxista 5 millones de personas fueron beneficiadas por este programa donde aproximadamente 30% de las familias eran de Oaxaca, Chiapas y Veracruz¹⁰⁶ zonas que tenían altos índices de pobreza. Oportunidades representó un gran trabajo e inclusive su accionar en la lucha contra la pobreza sirvió como ejemplo para las medidas que implementaran los demás países de la región, aunque desde luego se debe apuntar que hubieron deficiencias en la recta final de la administración foxista pues diversos analistas señalaron la incorporación de miles de familias (entre ellas no necesitadas) a Oportunidades para favorecer al candidato del PAN (Partido Acción Nacional) Felipe Calderón para su campaña presidencial, presentando de nuevo intereses ajenos al bienestar de la sociedad mexicana.

En los temas relacionados con el sector agrícola al inicio del gobierno foxista intentó reestablecer el vínculo Estado-campo lanzando en 2001 el *Programa de Desarrollo rural y agroalimentario 2001-2006* donde incluía elementos como acceso y provisión de bienes básicos de consumo para lograr cierto bienestar social, asimismo se proponía satisfacer con eficiencia las necesidades del mercado interno y buscar el acceso a los mercados externos, buscando la seguridad alimentaria y una balanza agroalimentaria favorable¹⁰⁷, inclusive en el mismo año se establece un subprograma de ASERCA llamado *Apoyos Directos al Ingreso Objetivo* con el cual se otorgaba a los productores agrícolas una certeza económica, es decir si el precio de mercado que obtiene el productor por cualquiera de sus productos elegibles (maíz, trigo etc.) era inferior a su ingreso

¹⁰⁵ Sandoval Godoy, Sergio y Meléndez Torres, Juana María (coor.), óp. Cit. pp. 127.

¹⁰⁶ García Martínez, Berenice, óp. Cit. pp. 31.

¹⁰⁷ Acuña Rodarte, Olivia, “La política alimentaria calderonista y los efectos sociales en el campo mexicano”. En: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/12-396-5902uui.pdf pp. 5 (Octubre 2015).

este programa otorgaría la diferencia para que no hubiera perdida, sin embargo a pesar de dicho esfuerzo el discurso fue contrariado a los hechos pues el sexenio foxista registro altas tasas de importación de alimentos.

Posterior a esto el gobierno también propuso un *Blindaje alimentario en 2002* con el fin de preparar a los productores de la desgravación de aranceles y cubrirlos de la apertura comercial del TLCAN, pero el presupuesto para dicho blindaje quedo cortó y esto a su vez contraste con los saldos comerciales negativos que se iban presentando, quedando todo en simple retórica. A la par de esta estrategia se dio un movimiento llamado *el campo no aguanta más* en queja por los acuerdos establecidos en el TLCAN y el progresivo desmantelamiento del campo, para ello el gobierno decidió poner control mediante el Acuerdo Nacional para el Campo el cual planteaba una maniobra conjunta para revertir los efectos del TLCAN sobre la base, entre otras cosas, de rediseñar los programas gubernamentales e incrementar el presupuesto rural¹⁰⁸, empero el esfuerzo por parte de la sociedad civil no sirvió de mucho pues el acuerdo solo quedo escrito pues no tuvo un accionar esperado.

Aun con este panorama el gobierno opto por implantar más medidas que frenaran la dependencia generada por las importaciones y con la ayuda de la FAO se implanta el PESA (Programa Especial de Seguridad Alimentaria) en México, uno de los principales mecanismos con mayor empuje que posee la FAO y que en capítulo 1 ya revisamos.

Dicho programa surgió como apoyo pues México se encontraba con altas tasas de inseguridad alimentaria comparadas con Bolivia o Paraguay por ello con el trabajo conjunto de representantes de México en la FAO y la SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación) se instaura este programa.

Dentro de sus objetivos se encontraban; la mejora en el acceso de la población a los alimentos; apoyo técnico en el desarrollo de metodologías para impulsar la

¹⁰⁸ *Ibíd*em, pp. 8

producción agraria; aumento en los ingresos de los pequeños agricultores, así como; mejora de la alimentación a escala familiar y nacional sobre todo en las poblaciones de más alta marginación en el país. De manera sintética PESA está encargada de crear condiciones favorables para incentivar la inversión pública y privada en el sector agroalimentario.

La estrategia del PESA, se basa en el desarrollo gradual y sostenible de cuatro áreas denominadas de intervención que son el traspaso agrícola-pecuario, granos básicos-milpa, sistemas productivos predominantes, y mercado local, con las cuáles se busca fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional de las familias participantes¹⁰⁹(figura 27).

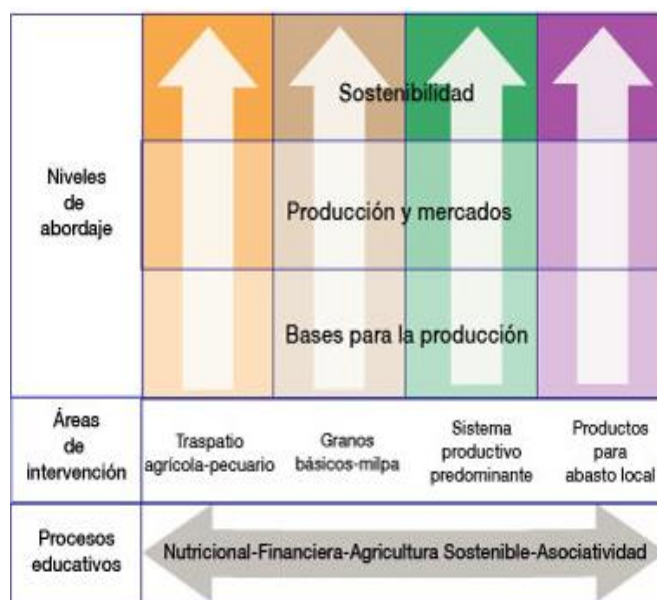


Figura 27. Estrategia de desarrollo para la SAN. Fuente: Sagarpa, “El PESA en México y su metodología”, en: <http://www.pesamexico.org>

La estrategia del PESA, se basa en el desarrollo gradual y sostenible de cuatro áreas denominadas de intervención que son el traspaso agrícola-pecuario, granos básicos-milpa, sistemas productivos predominantes, y mercado local, con las

¹⁰⁹ Sagarpa, “El PESA en México y su metodología”, en: <http://www.pesamexico.org/PESAenM%C3%A9xico/EIPESAenM%C3%A9xicoysumetodolog%C3%ADa.aspx> (Octubre 2015).

cuáles se busca fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional de las familias participantes¹¹⁰(figura 27).

El énfasis de PESA se da principalmente en rubros de producción con el fin de garantizar plena disponibilidad punto que le limita pues no ataca de manera genérica a la inseguridad alimentaria tal como fue mencionado en el primer capítulo.

Del mismo modo su enfoque enfatiza solo en los sectores vulnerables o marginados (pobreza extrema microrregiones) lo cual inhibe su impacto a zonas otras con problemas de seguridad alimentaria. Aunque si bien es cierto posee limitantes marcadas PESA hasta constituye un soporte de la seguridad alimentaria en México no obstante se necesitan mayores herramientas para que pueda funcionar de mejor manera.

Para reforzar cada una de los mecanismos lanzados en este periodo en 2005 se extienden una propuesta en el marco legal con gran énfasis en la seguridad alimentaria. La cual fue la iniciativa de *Ley de planeación para la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional* la cual fungiría como punto central para una política de Estado a largo plazo y se garantizaran el derecho, la soberanía y la seguridad en ámbitos alimentarios.

Dicha propuesta también contemplaba aumentar la capacidad productiva, de pequeños propietarios, ejidatarios y comuneros, en un sistema eficiente, equilibrado económica y socialmente, en el mercado nacional y mundial, asimismo brindar certeza al objetivo de la seguridad alimentaria y situar a esta como objetivo estratégico para el desarrollo nacional, atacando realmente las causas de la desnutrición y la falta de acceso alimentario, así como reorientar el sector agrario al logro de la autosuficiencia alimentaria en bienes básicos¹¹¹. En resumidas cuentas se buscaba cambiar la estructura del campo para ofrecer más oportunidad al campo sobre todo a los pequeños productores robusteciendo lo planteado en la

¹¹⁰ Sagarpa, “El PESA en México y su metodología”, en: <http://www.pesamexico.org/PESAenM%C3%A9xico/EIPESAenM%C3%A9xicoysumetodolog%C3%ADa.aspx> (Octubre 2015).

¹¹¹ Gaytán Ramírez, Alberto, óp. cit. pp. 115-116.

ley de desarrollo rural transformando de cierta forma los programas relacionados directamente con el desarrollo agrícola-rural de tal suerte que habría un freno al desmantelamiento que hubo en las últimas décadas del siglo XX así como el ocasionado por el TLCAN.

Pese a presentar buenas base la ley ha sido congelada y por ende no fue aprobada inclusive durante todo el sexenio calderonista. Los motivos pueden relacionarse con la afectación que las industrias grandes tendrían pues se quitarían gran parte de los beneficios con los que cuentan y a su vez se enfocarían las ayudas al sector que se tradujeran autosuficiencia así como un blindaje estatal en rubros alimentarios, lo cual representaría grandes pérdidas para el sector privado originando presión constante hacia gobierno, de tal manera que dicha propuesta solo se quedó en una gran idea.

La inercia positiva que intento plasmar en gobierno foxista no fue suficiente pues el discurso fue contrariado con los hechos, si bien es cierto que en este periodo se tiene una visión específica de lo que representa la seguridad alimentaria, pues es en estos años donde este término empieza a usarse, no se logra plasmar una acción realmente concreta pues inclusive en este periodo la balanza comercial se torna aún más negativas y las afectaciones al sector agrícola se profundizaron de manera drástica.

Las características en la forma de gobierno que se tuvieron desde la entrada de Miguel de la Madrid son uniformes y muestran una tendencia hacia la apertura de mercado que perjudico a la mayoría de la población, inclusive aun cuando el cambio político que represento la elección de un presidente de diferente partido generaba algunas expectativa de cambio, de tal manera que ninguno benefició a poblaciones vulnerables a pesar de los diversos intentos realizados sino más bien terminaron con el sector que alguna vez sirvió como punto de inflexión para el desarrollo del país. Para terminar este apartado se presentara en la figura 28 los puntos principales que marcaron las políticas gubernamentales en periodo de 1980 a 2006.

Características	Etapas			
	1982-1987	1988-1994	1995-2000	2001-2006
Objetivo	Liberar recursos internos para servir la deuda externa y controlar la inflación.	Estabilizar los precios.	Estabilizar de manera similar a la del periodo 1983-1987.	Estabilizar precios, controlar el gasto público y reducir la deuda externa
Mecanismos	Eliminación del desequilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos; superación del desequilibrio fiscal operacional; inestabilidad de precios; contracción de la demanda; disminución de la producción en numerosas ramas y de	Aceleración de la apertura comercial; utilización del tipo de cambio como ancla de los precios; reducción de la inversión pública y aceleración de la privatización de las empresas paraestatales; fijación de las tasas de incremento de los salarios mínimos.	Contracción de la inversión y el gasto público, alza de precios y tarifas del sector público; reducción del poder adquisitivo de los asalariados; política monetaria y crediticia restrictiva; subvaluación cambiaria.	Profundizar reformas estructurales y mantener una política monetaria y crediticia restrictiva con subvaluación cambiaria.
Resultados	Eliminación del desequilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos; superación del desequilibrio fiscal operacional; inestabilidad de precios; contracción de la demanda; disminución de la producción en numerosas ramas y del empleo.	Avances en la estabilidad de los precios, superávit en las finanzas públicas; déficit comercial enorme (24 mil 267 millones de dólares en 1994); desequilibrio de la cuenta corriente (28 mil 662 millones de dólares en 1994).	Reducción del déficit de la cuenta corriente (7% en 1994 y 0.65% en 1995). En 1995, reducción del PIB per cápita en 8.3%; descenso en la inversión fija bruta de 29%; incremento de 75% en la tasa de desempleo abierto; descenso de 16.3% en el poder adquisitivo del salario mínimo.	Reducción del déficit de cuenta corriente y la deuda externa. Incremento de reservas de divisas. Crecimiento del 2.4% promedio anual con incremento de la tasa de subempleo y empleo informal.

Figura 28. México: etapas y características específicas del modelo económico neoliberal 1982-2006. Fuente: Sandoval Godoy, Sergio y Meléndez Torres, Juana María (coord.), "Cultura y seguridad alimentaria, enfoques conceptuales, contexto global y experiencias sociales", editorial plaza y Valdez, México 2008, pp. 121.

3.2 Sexenio de Felipe Calderón y el Impacto de la crisis de 2008.

Observar el rezago alimentario que México va gestando en cada uno de los periodos ya revisados, detona sin duda alguna en la administración encabezada por Felipe Calderón durante el periodo que comprende de 2006 a 2012, pues en cada una de las aristas que comprenden a la seguridad alimentaria se muestra un retroceso sin precedentes en años anteriores, primeramente por las cuestiones internas y segundo por la situación internacional, ya que cabe mencionar que la crisis económica así como el incremento en los precios de alimentos dejaron estragos notorios en el país, por ello esta investigación se dará a la tarea de examinar de manera precisa las acciones determinantes de este periodo pues dicho sea de paso es el centro de la presente investigación.

Si se parte de las acciones generales de este sexenio, se percibirá que no hay cabida para una política alimentaria real, puesto que la base del gobierno estuvo recargada en la seguridad pública, enfocada claramente en la lucha contra el narcotráfico. No obstante la urgencia que significó la crisis económica y alimentaria llevo al gobierno a tomar medidas específicas para contrarrestar los

efectos negativos que estos fenómenos pudieran traer, aunque en el caso particular de los alimentos no existió un gran avance.

Sin duda la parte que marca el rumbo y dirección en los gobiernos mexicanos se plasma y se desglosa en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), por lo tanto tener en cuenta los ejes en los que este se desenvolvería es de suma importancia para conocer la relación que este plan tenía en cuanto a la seguridad alimentaria, aunque como bien se explicó líneas antes, la tendencia general mostro seguridad en ámbitos coercitivos encaminados al crimen organizado.

De manera tácita no existe un apartado en el PND que describa una política general que a su vez tome como tal a la seguridad alimentaria, cuestión no menor dado que un sexenio anterior se había presentado una propuesta de ley (la *Ley de planeación para la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional*), por lo tanto tomar como estandarte esta propuesta para aprobarla, crear bases para una política real en materia de seguridad alimentaria y plasmarla en el PND tendría tintes muy claros en este tema, aunque fue quedando de lado tanto por factores exógenos como por internos.

A continuación y de manera genérica tomaremos los puntos que relaciona el PND con la seguridad alimentaria.

El PND contó con los siguientes 5 ejes principales:

1. Estado de derecho y seguridad.
2. *Economía competitiva y generadora de empleos.*
3. *Igualdad de oportunidades.*
4. Sustentabilidad ambiental.
5. Democracia efectiva y política exterior responsable

En los cuales el punto 2 y 3 mostraban políticas en los ámbitos rurales, sociales y agrícolas los cuales tendrían una importancia sustancial que mejorarían las condiciones que engloban las cuatro dimensiones de seguridad alimentaria.

Si se toma el esquema ofrecido por el concepto de la seguridad alimentaria nuevamente, tal como se hizo al analizar la realidad latinoamericana en el capítulo 2 se podrá observar con mayor detalle el desenvolvimiento de los ejes tanto en sus objetivos así como es sus estrategias, de manera que empezaremos desarrollando primeramente la disponibilidad, posteriormente el acceso para finalizar como la utilización así como la estabilidad determinando el balance del sexenio encabezado por el ex presidente Felipe Calderón

El hablar de disponibilidad alimentaria es hablar prácticamente del sector agrícola, que como es bien sabido y presentado en esta investigación, funge como una parte primordial en el cumplimiento de los objetivos en materia de seguridad alimentaria, por ende mencionar los claro oscuros en el gobierno calderonista se vuelve prioridad para entender muchos de los polos negativos.

El abasto de alimentos se vuelve un punto de partida para garantizar la seguridad alimentaria en la población, pues si bien es cierto forma parte de un todo, desde el enfoque presentado en el rol en el que se encuentra México es vital pues las políticas en este sector no han sido las adecuadas para las situaciones que vive el país y sin duda han repercutido en la autosuficiencia de productos alimentación. De manera que el gobierno de Calderón trato de implementar objetivos y estrategias que comulgaran con un abasto de alimentos tanto a nivel interno como a nivel externo.

En este nivel la disponibilidad, traducida de forma tácita en el sector agrícola descansa en el eje número 2 (Economía competitiva y generadora de empleos), y se enuncia de manera directa en uno de sus objetivos, el 8 sectorial para ser más claros donde se enuncia la importancia de *abastecer el mercado interno con alimentos de calidad, sanos y accesibles provenientes de nuestros campos y mares*¹¹², cabe señalar que este solo un medida de un fin genérico que tiene a su

¹¹² Ávila Curiel, Abelardo, Sánchez Flores, Jesús y Rangel Faz, Gabriela, “La política alimentaria en México”, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, CEDRSSA, en: file:///C:/Users/Diaz%20Luna/Downloads/pam-web.pdf, pp. 52 (Octubre 2015).

vez tiene distintas líneas de acción enfocadas en dicho fin general, es decir los hechos van de lo general a lo particular y puede apreciarse mejor en la figura 29.

OBJETIVO NACIONAL				
Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.				
EJE 2. Economía Competitiva y Generadora de Empleos				
Objetivo sectorial				
7. Elevar el nivel de desarrollo humano y patrimonial de los mexicanos que viven en las zonas rurales y costeras.	8. Abastecer el mercado interno con alimentos de calidad, sanos y accesibles provenientes de nuestros campos y mares.	9. Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, vinculándolos con los procesos de agregación de valor y vinculándolo con la producción de bioenergéticos.	10. Revertir el deterioro de los ecosistemas, a través de acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad.	11. Conducir el desarrollo armónico del medio rural mediante acciones concertadas, tomando acuerdos con todos los actores de la sociedad rural y promoviendo acciones que propicien la certidumbre legal en el medio rural.
Estrategia				
Promover la seguridad alimentaria a través del ordenamiento y la certidumbre de mercados. Proteger al país de plagas y enfermedades y mejorar la situación sanitaria. Aprovechamiento de las tecnologías de la información y comunicación para el desarrollo rural.	Dar puntual seguimiento a los programas dirigidos a elevar la competitividad del maíz, frijol, azúcar y leche en el marco de la apertura comercial prevista en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte para el 2008			
Programa				
• Apoyo a contingencias climatológicas	• Atención a problemas estructurales • Soporte al sector agropecuario	• Procampo • Adquisición de Activos Productivos (AAP) • Inducción al Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural • Soporte al Sector Agropecuario	• Usos sustentable de recursos naturales	• Participación de actores para el desarrollo rural

Figura 29 Alineación de la planeación nacional con el objetivo de producción de alimentos. Ávila Curiel, Abelardo, Sánchez Flores, Jesús y Rangel Faz, Gabriela, "La política alimentaria en México", Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, CEDRSSA, en: file:///C:/Users/Diaz%20Luna/Downloads/pam-web.pdf, pp. 53

Para esto los programas base encaminados a ejecutar las acciones que coadyuvaran al cumplimiento de estos supuestos recayó primeramente en el Programa Especial Concurrente (PEC)¹¹³ y en el Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA), este último bajo los lineamientos que fueron dados de la FAO desde su creación los cuales ya expusimos en el primer capítulo.

Dentro del plan de trabajo que el PEC mostro en el periodo de 2007-2012, existieron una serie de vertientes para coadyuvar en el tema de la seguridad alimentaria. En materia de disponibilidad dos vertientes están íntimamente ligadas.

¹¹³De manera general y para mayor entendimiento el PEC es una estrategia que se crea en el sexenio foxista, el cual comprende un paquete de subsidios para agricultura, el cual toma un papel importante en este ámbito en el sexenio de Felipe Calderón.

La primera es la de competitividad, que con el argumento del déficit en la balanza comercial agrícola, se buscaba hacer al sector agrícola más competitivo y a su vez descentralizar el comercio abundante que se mantenía con los socios de TLCAN, que en nuestra opinión se da con mayor auge en la relación mantenida con los Estados Unidos.

Ahora bien, dentro de las posturas del gobierno plasmadas en el PEC, este mecanismo sería de gran importancia por el marco establecido por el Tratado de Libre Comercio, pues al entrar la liberación de todos los gravámenes en 2008 se permitiría crecimientos importantes en la exportación de azúcar y jugo de naranja y su vez serviría para incrementar la productividad y mejorar la competitividad de los productores nacionales de granos básicos y oleaginosas para competir con las importaciones y orientar sus productos a las necesidades regionales de la industria¹¹⁴, aunque dicha fórmula sirvió de poco por los fenómenos exógenos negativos que posteriormente se dieron y que propiciaron un auge mayor.

Dentro de los objetivos de esta vertiente se enmarcan puntos particulares, que desde la perspectiva de la investigación. son de importancia para la disponibilidad mexicana, pues en forma se consideraban robustas para un buen empuje en el ámbito agrícola así como de disponibilidad que desembocara en un auge el sector agrícola; dicho esto los lineamientos que comprenden esta vertiente se describen a continuación;

- Impulsar la diversificación económica, promoviendo diversificación de empleos con el fin de frenar la migración que tenía una tendencia al alta.
- Fortalecimiento de la seguridad alimentaria para las familias mexicanas.
- Aumentar PIB Agrícola, sosteniéndolo al menos en 3% anual

Para ello se establecieron metas y/o propósitos que ponían como tope el fin del sexenio (el año 2012), en los que se buscaba asegurar la provisión de alimentos para los consumidores nacionales, así como una mayor penetración en los

¹¹⁴ Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, "Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2007-2012", 2007, en: <http://www.sagarpa.gob.mx/tramitesyservicios/sms/documents/pec2007-2012.pdf>, pp. 29. (Octubre 2015).

mercados internacionales con precios competitivos. Tales metas describían tácitamente cuestiones como: Incrementar en 15% la producción de los 50 principales productos agrícolas (maíz, frijol, trigo etc.) e incrementar el sector de las exportaciones agrícolas desprendiendo un 22.3% del PIB agro, véase en la figura 30, manera más detallada.

Estrategia	Metas	Indicadores	2005	2012
		Población en pobreza alimentaria	32%	22%
4. Promover la seguridad alimentaria a través del ordenamiento y la certidumbre de mercados	2.1. Incrementar en 15% la producción de los 50 principales productos agrícolas, los cuales representan el 85% de la superficie total sembrada en el país	Millones de toneladas de productos agrícolas (50 principales que representan 85% de la superficie total sembrada en el país)	160	185
	2.2. Incrementar la producción de carnes en 21%	Millones de toneladas de carnes	5	6
	2.3. Mantener la producción pesquera en 1.4 millones de toneladas cuidando la sustentabilidad del recurso	Millones de toneladas de producción pesquera	1	1
	2.4. Incrementar la producción acuícola en 30%	Miles de toneladas de producción acuícola	250	325
	2.5. Alcanzar un índice de seguridad alimentaria de 96%	Índice de seguridad alimentaria*	1	1

Figura 30. Metas e indicadores del PEC 2007-2012. Ávila Curiel, Abelardo, Sánchez Flores, Jesús y Rangel Faz, Gabriela, "La política alimentaria en México", Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, CEDRSSA, en: file:///C:/Users/Diaz%20Luna/Downloads/pam-web.pdf, pp. 53

En el estricto sentido de lo productivo y en relación al objetivo sectorial 8 mencionado en párrafos anteriores, el PEC comprendía dos programas de apoyo al campo los cuales era: PROCAMPO, Programa de Adquisición de Activos Productivos (PAAP).

De manera genérica estos programas se destinaron para dar subsidios al campo, es decir apoyo monetario a las personas físicas y morales que destinaran sus ocupaciones al campo. Si bien es cierto que estas no iban encaminadas de misma forma si estaban direccionadas al mismo fin.

PROCAMPO se especializaba en dar subsidios por hectárea, es decir la columna del subsidio de daba por la cantidad que se sembraba, inclusive su origen se dio en la década de los 90's tal como ya lo vimos en el apartado anterior. Cabe señalar y reiterar que este mecanismo de poco ayudaba pues la cantidad y productividad de los jornaleros es inmensamente distinta, pues mayoría son agricultores de bajo perfil por lo tanto sus siembras no son competitivas con la de las empresas multinacionales, por lo tanto el ingreso o subsidio que pudiera servir como ayuda se iba a las hectáreas más grandes (a empresas multinacionales), relegando de este modo a pequeños agricultores. De modo que utilidad del programa como un pilar para la producción alimentaria debió ser considerada.

Por otro lado el PAAP, sucesor extinto programa Alianza por el Campo, el cual figuraba en el PEC como otro programa para aumento en la producción agrícola, se desarrolló en el 2007 ofreciendo subsidió para mejora en infraestructura, es decir para la compra de maquinaria y equipo que mejorara las condiciones de trabajo para una óptima y mejora en la producción de alimentos.

La practicidad y el entramado político que se gestaba en estas acciones estaban relacionadas con la vertiente de la agricultura desarrollada igualmente en el PEC, esta vertiente sin duda tenia unión con estos supuestos ya que el fin principal era el recurso humano en el sector, el cual desde la postura gubernamental no era tan explotado para un verdadero boom productivo.

Esta vertiente tenía por objetivos:

- Desarrollo del capital humano.
- Apoyo a agro-empresas.
- Inserción de mujeres e indígenas a la cadena agroalimentaria.
- Incremento en ingreso a pequeños agricultores.
- Soluciones inmediatas de conflicto por tierras.

En esencia la vertiente trata de entrelazar el desarrollo del capital humano con el propósito de ampliar la producción de los medianos y pequeños agricultores, cual desemboque en un abasto mayor al obtenido en años anteriores.

Describiendo ya la postura del programa especial concurrente, se dará paso a estudiar el Proyecto Estratégico Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA)¹¹⁵, mecanismo ya descrito en el capítulo 1 de manera global descrito por la FAO, pero ahora veremos qué papel ha jugado en rol de la producción agroalimentaria mexicana, pues recordar que PESA está encaminado a sectores en materia de disponibilidad (implementación de mecanismos que coadyuven a una mayor producción y abasto de alimentos).

Si bien es cierto, que se han hecho múltiples menciones del PESA en esta investigación, se ha visto al programa en ámbito de forma y no tanto de fondo. La utilidad de este programa radica en fungir como un sustento en la postura que mostraba el PEC, apoyando aristas de desarrollo en zonas de alta marginación proponiendo mejoras agrícolas que derivaran en mayor producción y que diera paso a una inserción en la cadena agrícola, haciendo de esta manera a los pequeños agricultores partícipes de la economía global.

PESA desde la óptica gubernamental, ha significado una ventana para el desarrollo rural pues su metodología ha marcado los pasos a seguir en pro del desenvolvimiento rural pues contribuye al crecimiento progresivo de zonas marginales que viven de la agricultura.

Su participación se encontraba apegada en el eje 2 desarrollando los objetivos 7 y 9, los cuales justamente referían al incremento en el nivel humano y patrimoniales como en mejora en ingresos a productores vinculado al ámbito productivo.

Ahora bien su sistema operacional el cual versaba en ir de lo general a lo particular, entrelazando niveles federales, estatales y municipales le daba un sistema de monitoreo constante que revisaba el avanzar de los distintos mecanismos que desarrollarían los objetivos.

PESA dentro de sus estrategias en este periodo presidencial, buscaba focalizar los recursos a las zonas de muy alta marginación, impulsando modernización en el

¹¹⁵ El nombre de Proyecto Estratégico sustituyó al de Programa Especial en el año 2005, no obstante la esencia así como el fondo y la forma son la misma.

sector agro con el fin de hacerlo competitivo, asimismo brindar las condiciones de infraestructura y apoyo técnico para cumplir con este supuesto. Por lo tanto PESA desenvuelve acciones en los estados más pobres y brindando una amplia cobertura desde su enfoque. Su avance y evolución según la SAGARPA puede apreciarse en la figura 31 desde su creación hasta el año 2014.

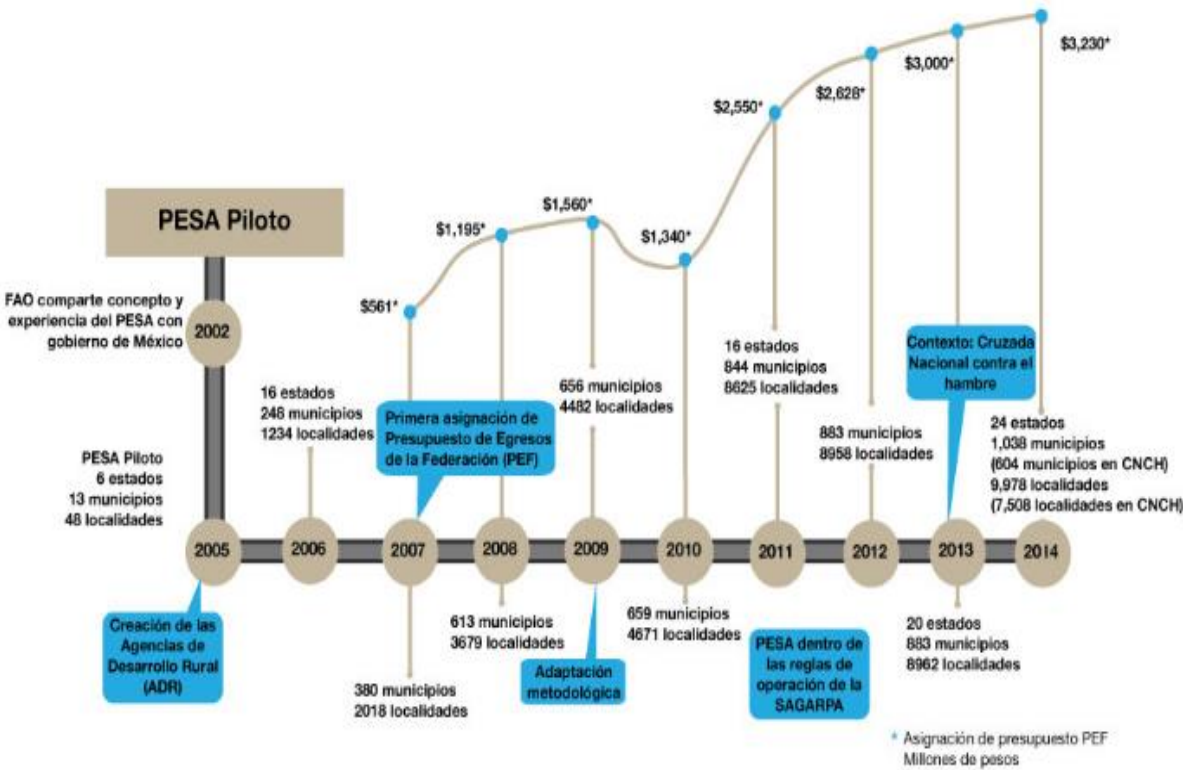


Figura 31. Cobertura período PESA 2002-2014. Antecedentes, inicio y evolución del PESA, en: <http://www.pesamexico.org/PESAenM%C3%A9xico/Antecedentesinicioyevoluci%C3%B3ndePESA.aspx>.

Tomando como pilares estas dos vertientes en cuanto a políticas públicas implementadas para contrarrestar los efectos en el abasto de alimentos, se analizará si estos supuestos fueron alcanzados y si realmente fueron eficientes en materia de disponibilidad alimentaria.

Por lo tanto estos supuestos se insertarán en las coyunturas exógenas que desde este enfoque dieron paso a problemas graves en el tema de la disponibilidad alimentaria, y los cuales colaboraron a tener un retroceso y una dependencia de alimentos sin precedentes en México, y de las cuales la administración calderonista en este ámbito quedó en números rojos.

Sin duda la base principal donde radica todo el problema de disponibilidad es en el TLCAN, ya revisado de manera general en el anterior apartado, pues el rol que desempeña se conjuga con la crisis alimentaria. La razón es simple, si nosotros contextualizamos y mostramos las importaciones que se realizaron en el sexenio de Fox (figura 32) y saldo negativo que se dejó en la balanza agroalimentaria, nos daremos cuenta de la falta de productividad de nuestro sector agrícola y por lo tanto de nuestra dependencia de las importaciones.

AÑO	SALDO	IMPORTACIONES
		AGROALIMENTARIAS
2000	-1,161	4,618
2001	-2,664	5,496
2002	-2,935	5,837
2003	-2,981	6,419
2004	-3,115	7,148
2005	-2,552	8,118

Figura 32. Saldo de la balanza agropecuaria y agroalimentaria e importaciones (millones de dólares). Fuente: Rodarte Acuña, Olivia, "La política alimentaria calderonista y los efectos sociales en el campo mexicano", en: <http://www.plataformademocratica.org/Publicaciones/23123.pdf> pp. 8.

Dicha situación se da por la apertura gradual que México tuvo a los mercados internacionales, sobre todo después de la entrada en vigor del TLCAN, ya que este último factor cembro la dependencia alimentaria mexicana agregando la estrecha relación con Estados Unidos como factor extra.

Tal mecanismo permea desde el inicio del periodo de Calderón, puesto que a comparación de Fox el cual gobernó en un período de estabilidad, Calderón se enfrentó a una etapa de crisis en todo sentido que repercutió al interior del país por la dependencia alimentaria gestada en años interiores.

Ahora bien la tan mencionada crisis alimentaria se desarrolla por causas globales y desarrolladas en el capítulo 1 como: demanda en producción de biocombustibles (Etanol), aumento en precio del petróleo, cosechas perdidas por el cambio climático etc; las cuales afectaron de manera diversa a cada uno de los países entre el periodo 2007-2009. Pues bien de este fenómeno global México no estuvo

exento y empezó dejar estragos a en los 2 primeros meses de 2007 con el incremento sustancial de maíz, dado que la producción de alimentos empezó a escasear provocando que la oferta internacional, de donde México está inmerso de manera casi completa, disminuyera y creara conflictos para poderla comprar.

Felipe Calderón empieza su mandato con esta situación adversa, pues el precio del maíz se disparó por la falta de oferta provocando un aumento en el precio de la tortilla en un 64%, es decir en términos reales el precio incremento de 6 pesos a 10 llegando inclusive hasta 15 pesos en algunos lugares del país lo que provoco gran molestar por parte de la población, dejando ver la poca atención en tema productivo y exhibiendo las grandes problemáticas en las cuales el campo estaba sumergido en el inicio de su gestión.

Para frenar este aumento gradual, el gobierno propuso pactar con los sectores agrícolas que controlaban el mercado del maíz en ese momento, un precio estándar el cual se mantuviera a pesar de los factores externos, cediendo también más recursos para una mayor producción y crear una mayor estabilidad en este sentido, apoyándose de los programas que hemos descrito en párrafos anteriores.

Dicha medida de cierta forma freno un aumento sustancial de la tortilla y colaboro para que el impacto no fuera tan grave en el aspecto económico, pero en ámbitos de producción la balanza se inclinó de lado de los productores con más aporte, es decir para empresas de carácter global como Minsa o Gruma las cuales en proporción tienen una producción basta, dejando sin oportunidad a los pequeños productores. Por lo tanto encontramos una primera contradicción en las políticas públicas, dado que estas buscaban insertar las cadenas agrícolas pequeñas para aumentar aún más la producción, y dañó situación los hecho empezaron a ser contrarios, lo cual desde nuestra óptica marco la política alimentaria que se llevaría durante el sexenio.

Teniendo en cuenta que las políticas públicas no fungían desde un inicio como algo sólido y sustentable en el ámbito de la disponibilidad, la crisis alimentaria fue avanzando de una manera alarmante creando disminución de oferta, lo cual

encarecía los productos no solo en el maíz, sino también en trigo, soya, frijol, carne, leche etc. generando un impacto notable en el abasto interno que provocó las mayores compra al exterior de alimentos en México durante y después del punto crítico de la crisis, rebasando la venta que el país pudiera tener todos de estos productos, y puede verse de manera gráfica en la figura 33.

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Promedio 2002-2010	Promedio 2001-2011
Saldo	-1,291.2	-2,753.0	-3,035.3	-3,084.6	-3,252.3	-2,742.2	-2,476.0	-4,738.1	-7,000.4	-2,422.4	-2,923.5	-1,212.3	-3,287.7	-3,238.1
Exportadores	8,265.6	8,119.0	8,245.9	9,217.3	10,379.7	11,731.8	13,707.0	14,791.1	16,361.9	16,072.3	18,162.5	13,605.2	13,227.6	12,753.2
Importadores	9,556.7	10,872.0	11,232.2	12,301.9	13,632.1	14,474.0	16,183.0	19,559.2	23,362.4	18,494.7	21,076.1	14,817.5	16,515.3	16,002.3
Crecimiento Exportaciones	9.7	-1.8	1.6	11.8	12.5	13.0	16.8	7.9	10.5	-1.8	13.0	-25.1	26.4	34.2
Crecimiento Importaciones	14.1	13.8	3.8	9.0	10.8	6.2	11.8	20.7	19.6	-20.8	14.0	-29.7	15.6	-208.9

Figura 33. Balanza comercial agropecuaria y agroalimentaria. Calderón Salazar, Jorge Alfonso, "Desarrollo rural y crisis alimentaria en México", en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3338/9.pdf> pp. 27. (Noviembre 2015).

Los datos sobre las exportaciones muestran que para el año 2001 eran de 8 mil 199 millones de dólares mientras que para el año 2010 fueron de 18 mil millones de dólares, mientras que las importaciones contabilizaban para el año 2001 la cantidad de 10 mil 871 millones de dólares y para el año de 2010 fueron de 21 mil 076 millones de dólares, cifras que indican, en términos absolutos, la importancia que ha adquirido el sector externo en la economía del país. Las importaciones de México se concentran en bienes alimenticios básicos para la nutrición de la población: cereales (maíz y trigo), leche en polvo (para hidratar y distribuir entre

sectores de bajos ingresos), soya y sorgo (forrajes para producir carnes) y preparados alimenticios. Estos productos representan el 43% de las importaciones agroalimentarias. Las tres cuartas partes de las importaciones agroalimentarias provienen de los Estados Unidos, lo que refleja la dependencia de México con respecto a este país¹¹⁶, por lo cual dicha inserción hace que se dependa directamente de las medidas que Estados Unidos tome en este sentido, provocando que nuestra soberanía alimentaria en ámbitos de disponibilidad alimentaria se haya mermado tanto en este período.

En sentido es importante retomar el impacto del TLCAN, pues insistimos que los estragos que provoco la crisis alimentaria en el aumento de la importaciones que crearon mayor dependencia alimentaria descansan en este tratado, sobre todo si miramos que las compras tienen su auge mayormente en los años 2007, 2008 y 2009, pues justamente en estos años se le presenta una coyuntura desfavorable para el gobierno mexicano y es la desgravación de aranceles de granos básicos en su totalidad incluyendo el maíz, acordado en el TLCAN.

Esta situación puso en desventaja a los productores pequeños porque esto significó un aumento sustancial en importaciones de granos básicos, principal dieta de los mexicanos, y el precio relativamente bajo de estos productos derivaron en un menor autoconsumo que los perjudico, a parte el control interno por parte de las empresas grandes mermo significativamente este rubro, por ende dicho factor afecto el PIB agrícola que tiene que ver directamente con la producción agrícola interna (figura 34), que dicho sea de paso no cumplió la meta de mantenerse un 3% el PIB agrícola.

Ahora bien en relación a esta fase de dependencia, es importante mencionar que la afectación a la pequeña agricultura radica en la aprobación de la Farm Bill¹¹⁷ en el año 2008, la cual programó un subsidio basto para los agricultores estadounidenses; creando una mayor producción de productos alimenticios tanto

¹¹⁶ Calderón Salazar, Jorge Alfonso, op. cit, pp. 29-30.

¹¹⁷ Ley encargada de programar los subsidios que se le otorgaran al sector agrícola y alimenticio durante 5 años en Estados Unidos.

para consumo interno como para venta al exterior, y también para destinar gran parte a la producción de biocombustibles.

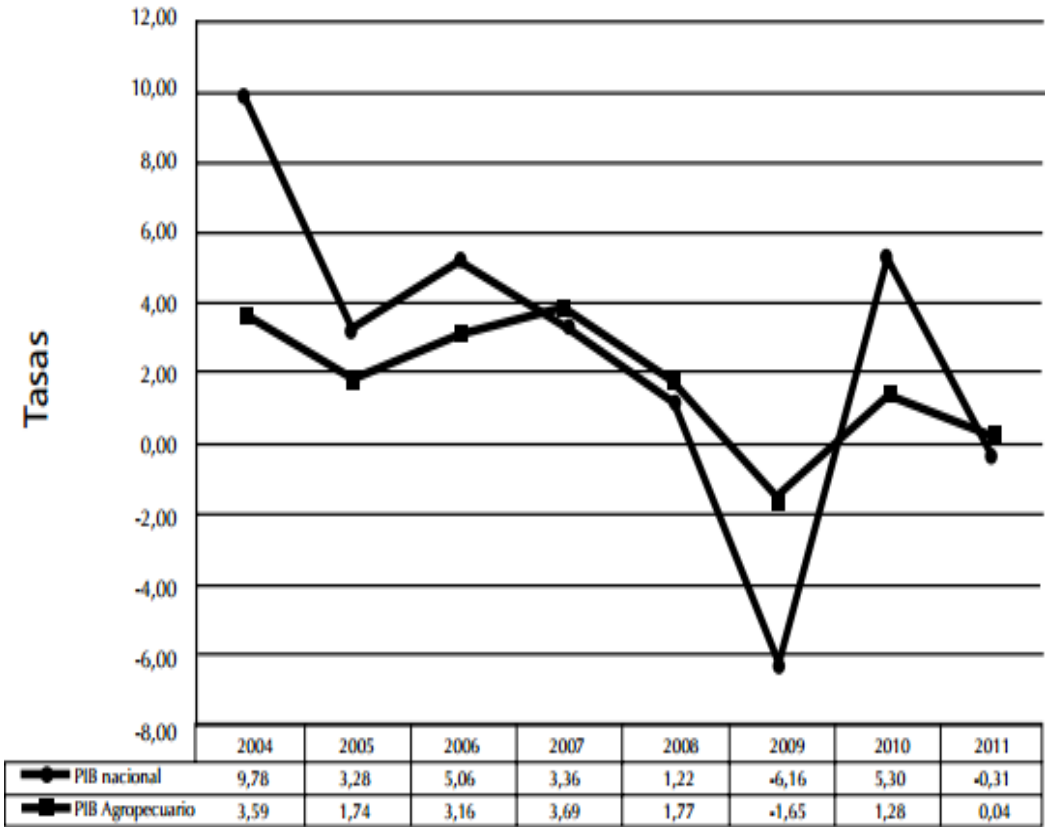


Figura 34. Producto Interno Bruto Agrícola. Calderón Salazar, Jorge Alfonso, "Desarrollo rural y crisis alimentaria en México", en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3338/9.pdf> pp. 20. (Noviembre 2015).

La capacidad de subsidio de Estados Unidos claramente fue superior a la mexicana y creó una desventaja en el momento que compitió con la oferta nacional, en este caso contra los pequeños agricultores por factores de precio y también por factores de infraestructura así como calidad, puesto que se debe resaltar que EE.UU es el principal productor de bienes agrícolas, sobre todo de cereales, principal base en la dieta mexicana.

Es importante resaltar también que debido a estas coyunturas así como a nuestra estructura agrícola endeble en este período, el campo mexicano acabó por fomentar una especialización en su producción de alimentos, pues al dejar que los principales granos fueran dados por el exterior se desarrolló de manera significativa el sector de las frutas y hortalizas que no solo proporcionaba oferta interna sino también oferta al exterior, lo cual significó que nuestra agricultura

serviera para atender las demandas exógenas en específico de los socios de TLCAN resumiéndose en el hecho de ser solamente un sector agrícola complementario al de Canadá y Estados Unidos, más acentuado en este último país.

Si bien es cierto que la especialización agrícola empezó a gestarse años antes del periodo presidencial de Calderón es justo en estos años donde se eleva este factor, que dicho sea de paso beneficia la oferta interna pero el objetivo de desarrollarla y mantenerla no fue el adecuado pues no tuvo equilibrio con los demás productos alimenticios que ocupaban un importante lugar en la dieta mexicana, y ocasionan gran vulnerabilidad alimentaria.

Tal especialización y dependencia de productos como los granos básicos se pueden ver reflejadas cifras como las importaciones que se han hecho por ejemplo de maíz: por ejemplo en este período el 80% del maíz amarillo consumido en el país fue comprado¹¹⁸, por ende las consecuencias que estos hechos generan demuestran lo expuesto que esta el abasto de alimentos en nuestro país.

Continuando justamente en esta tónica y las incidencias que ha ocasionado el TLCAN en el sector agro, es importante mencionar el papel que han jugado las empresas transnacionales en poca productividad agrícola mexicana. Dada la apertura comercial es inevitable no contar con empresas transnacionales y multinacionales en el país, pues en el sistema capitalista este aspecto es la representación tangible del mismo.

La real importancia de este factor en este período y su incidencia en la disponibilidad alimentaria residió en la alta producción que estas generaron pues abarcaron un mayor posicionamiento en el mercado y provocaron de esta manera un control en el abasto alimentos. Si bien es cierto que este rubro lo controló Felipe Calderón al inició y durante la crisis asegurando la comercialización y disponibilidad de alimentos, el gobierno tuvo que subsidiar a las empresas

¹¹⁸ SAGARPA, "Panorama de Seguridad Alimentaria y Nutricional en México", 2013, en: <ftp://ftp.sagarpa.gob.mx/CGCS/Documentos/2013/Panorama%20Seguridad%20Alimentaria%20Mexico%202012.pdf> pp. 49. (Noviembre 2015).

mediante sus mecanismo públicos, inclusive algunos de sus programas de desarrollo agrícola enlistan empresas como: Bimbo, Cargill, Bachoco, Gruma etc. Tal hecho lo podemos ver reflejado el caso del aumento en el precio de la tortilla en el 2007 (ya descrito en líneas arriba) y también en el aumento de del huevo que se dio en el año 2012 prácticamente en el año se su salida, contraponiendo de este manera los pilares que se fijaron en el PND, PEC y PESA de insertar a los pequeños agricultores en la comercialización y abasto de alimentos.

A este supuesto ligado con las empresas trasnacionales se le suma el factor de los alimentos transgénicos, los cuales tuvieron una significativa participación en el mercado auspiciado ciertamente por el Estado Mexicano que con el pretexto de incrementar la producción interna ha permitido la siembra experimental de 1 millón de hectáreas en todo el territorio nacional en el periodo de 2009-2012¹¹⁹, lo cual convirtió a México en una de los 12 países con mayor siembra de Organismos Genéticamente Modificados en estos años.

Esta apertura gesto un descontento general y surgieron diversos debates en este sentido tanto en pro como en contra, en los cuales dentro los pro se manifestaron las empresas argumentando que esta herramienta es útil para generar una producción interna mayor y acabar con los problemas de disponibilidad que México tiene.

Sin embargo las posturas contrarias argumentaban su afectación tendría dos aspectos importante la primera se centró en la concentración mayor riqueza parte de dichas empresas trasnacionales, pues dicho sea de paso las semilla u Organizamos Genéticamente Modificados son realizadas y patentadas por las propias empresas.

En el segundo factor tenía sustento en que la mayoría de los campesinos mexicanos no pudrían financiar los paquetes tecnológicos (diseñado para grandes superficies de monocultivo que cuentan con riego, maquinaria, fertilizantes y

¹¹⁹ Ramírez, Erika, "Trasnacionales, dueñas de los alimentos mexicanos", contralineamx, 12 de septiembre de 2012, en: <http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/index.php/2012/09/25/trasnacionales-due-nas-de-los-alimentos-mexicanos/>. (Noviembre 2015).

herbicidas) indispensable para que los transgénicos fueran realmente productivos¹²⁰, Por lo tanto desde su óptica esta propuesta tenía medidas excluyentes para los pequeños campesinos lo cual generó movimientos fuertes como *Sin maíz no hay país* el cual mostró de manera abierta su descontento con el gobierno por haber dado esta apertura en el sector agrícola el cual traería problemas graves en ámbitos de disponibilidad.

Desde nuestra óptica la validez tanto del primer así como del segundo argumento tienen significados con aras a mejorar nuestro sistema de abasto, sin embargo dada la apertura mexicana y la débil estructura agrícola en este periodo la inclinación por la segunda postura es evidente ya que la pequeña agricultura la cual es minoría no está insertada ni preparada para competencia y desarrollo de nuevas estrategias de producción tal como lo argumentaban las empresas. Por ende dar una apertura a este tipo de alternativas creó una estabilidad social de manera menor pero también provocó mayor vulnerabilidad en el aspecto alimentario pues la comercialización y producción se concentraba en un solo sector.

En este sentido podemos ver la alta dependencia en cuanto a producción se refiere ya que por un lado el sector interno está a manos de las empresas transnacionales, que apoyadas del TLCAN y de la pobre estructura agrícola, tuvieron un control en el abasto así como comercialización de alimentos, y por otro lado las importaciones las cuales adquirieron en mayor cantidad de los Estados Unidos, más que de otra parte del mundo, que al conjugarse provocaron gran vulnerabilidad e impacto de la crisis alimentaria.

De este modo la premisa gubernamental de conseguir estos bienes de fuera o mediante empresas transnacionales ha causado dependencia a la importación de alimentos provocando que exista vulnerabilidad en los momentos de crisis, pues en estos eventos donde la escasez y la reserva de alimentos se muestra como prioridad para los países, la garantía que da el mercado internacional para un

¹²⁰ Greenpeace, "Transgénicos en mi mesa no", en http://www.banderasnews.com/1012/images/gm_cornesp.pdf pp. 9. (Noviembre 2015).

abasto de alimentos reduce considerablemente y los acuerdos quedan de lado este hecho sin duda representa un riesgo para el país y queda plasmado en los impactos que se dieron en la crisis alimentaria, inclusive el apoyo de organismo queda de lado pues la herramientas de ayuda quedan rebasadas por los intereses de los países de mantener un equilibrio dentro de sus naciones. A su vez la excesiva y marcada relación con los países del TLCAN y en específico con Estados Unidos mostro la ineficiencia de la estructura agrícola y también exhibió nuestra dependencia hacia sus políticas así como las desventajas que están tiene al momento de accionar (como la Farm Bill).

La disponibilidad en términos generales, y derivados de estos factores no existió en la administración de Calderón, si bien es cierto los datos muestran records en la producción agroalimentaria e inclusive acierta en las medidas de control de abasto, esté no dio continuidad a herramientas de verdadero sustento que propiciaran a una producción interna considerable, por ende el camino estuvo marcado por las importaciones que siguieron superando de forma considerable a la producción interna y se recargo en las empresas con poder productivo para mantener la disponibilidad en el periodo. Por estas circunstancias la dependencia alimentaria en la disponibilidad fue, una vez más, constante la constante de este sexenio y las políticas públicas para una mejora agrícola quedaron varadas y en la retórica y no llevaron a construir verdaderos cimientos en aras de reconstruir un sistema interno agrícola que provea de alimentos a la población que por la serie de fenómenos externos que se derivaron en el ámbito internacional quedó demasiado golpeada.

Dada la introspectiva a la disponibilidad en el sexenio de Calderón, continuaremos con la siguiente dimensión la cual es el acceso, otra de las aristas que tuvieron afectaciones graves tanto por las estructuras internas así como por los factores externos plasmadas por la crisis alimentaria, por ello revisaremos lineamientos políticos que se programaron en este periodo presidencial para destacar los claros oscuros de dichas medidas y su funcionalidad ante los factores externos que permearon el gobierno de Felipe Calderón.

El acceso a la alimentación, se torna como una generalidad ya que a comparación de las otras dimensiones, las acciones que inhiben este supuesto son bastas; es decir para que en una población exista acceso se tienen que conjugar factores como económicos, sociales, políticos etc. de manera positiva, las cuales impacten a la población en este ámbito y se goce de un pleno acceso a los productos alimenticios.

En el sistema en el que estamos inmersos, este supuesto no ha sido alcanzado ni siquiera por países que cuentan con buenos números en economía, en aspectos sociales y en aspectos políticos. Sin embargo al ser este ámbito un punto crítico en algunas naciones se han expuesto riesgos así como consecuencias de no darle importancia, por lo cual el sistema internacional también ha expuesto algunas pautas y objetivos para disminuirla e irla erradicando poco a poco, pues dicho sea de paso la alimentación representa un derecho humano del cual ninguna persona puede ser privada, aunque en el sistema existan polarizaciones tan marcadas.

Si bien es cierto que en algunas naciones el acceso es un punto crítico (ejemplo: países africanos) y requieren de una atención considerable, existen otras naciones que tienen índices preocupantes así como grandes áreas de oportunidad en este ámbito y que de no atenderlas pueden generar saldos bastante negativos en la población e inclusive volverse críticos, dado que existe un estancamiento o bien retrocesos.

En el caso particular mexicano han existido grandes obstáculos en ámbitos de acceso, los cuales se han tornado críticos en algunas regiones de país y esto ha mermado y estancado los avances así como desarrollo de un mejor acceso, por ello la responsabilidad que Calderón en este ámbito iba a ser medida por su capacidad de instaurar un sistema que aumentara o diera cobertura en el acceso a la población en general.

Al igual que la disponibilidad, dicha estructura política estuvo conformado primeramente por el Plan Nacional de Desarrollo, el cual tuvo su ejecución mediante el Programa Especial Concurrente y en el CONEVAL para medir índices,

como pobreza, empleo, ingreso (aristas las cuales influyen en la posibilidad que tengan las personas de tener un acceso pleno a los alimentos) y determinar la focalización de cada programa así como la cobertura de los mismos.

Hablando específicamente del PND, el eje 3 (Igualdad de Oportunidades) fue el que direcciono las políticas públicas en el desarrollo social y acceso, pues en este se ubicaban las acciones enfocadas a la asistencia alimentaria y nutrición.

Dicho eje se encontraba apoyado también del 5to objetivo nacional, el cual enunciaba la necesidad *reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados: alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución*¹²¹. Dicho esto, ambos elementos envolvían estrategias que mostraban líneas de acción en cuestiones de pobreza (desde nuestra óptica principal elemento que inhibe la capacidad de acceso en las personas) para su posible disminución en país y una mejora en esta dimensión.

Ahora bien sobre esta estructura se crearon 2 objetivos particulares para la superación de la pobreza.

1. *Reducir significativamente el número de mexicanos en condiciones de pobreza con políticas públicas que superen un enfoque asistencialista, de modo que las personas quedan adquirir capacidades y generar oportunidades de trabajo.*
2. *Apoyar a la población más pobre a elevar sus ingresos y a mejorar su calidad de vida, impulsando y apoyando la generación de proyectos productivos*¹²².

Estos objetivos englobaban de manera general los puntos o estrategias las cuales se focalizarían atender a mexicanos en situación de pobreza, priorizando acciones que abatieran los principales rezagos sociales que tenía la población en general, y

¹²¹ Ávila Curiel, Abelardo, Sánchez Flores, Jesús y Rangel Faz, Gabriela, op. cit. pp. 46

¹²² *Ibíd*, pp. 47

la población indígena; que dicho sea de paso era la más vulnerable y los apoyos alimentarios a esas zonas tan críticas en cuestión de acceso.

Se buscaba también mejorar el desarrollo integral familiar así como incrementar los alcances de cada programa en beneficio de los sectores que lo requieran. Asimismo se buscaba completar esta cadena mediante programas que estuvieran centrados en el incremento al ingreso de los sectores vulnerables o en pobreza alimentaria, inclusive en esta tónica se buscaban metas numéricas como llegar a minimizar la pobreza alimentaria a 10.1 millones de personas o reducir la desnutrición infantil de la población en condiciones de pobreza extrema de 27% a 23%.

A su vez estas directrices o lineamientos se arrojaron un paquete de programas para ejecutar así como proyectar los cometidos establecidos los cuales pueden ser vistos en la figura 35.

Ahora bien, cabe señalar que a este paquete de medidas se les sumaron algunas otras dadas por la crisis alimentaria que se dio en los años 2007-2009 como por ejemplo vivir mejor.

Aunado a estos mecanismos del PND revisaremos algunos de los objetivos y metas que el PEC expone ante esta probética así como por cooperar con lineamientos que deriven en una mejora en el acceso.

Recordemos que el PEC comprende vertientes las cuales buscan fortalecer las políticas en el ámbito alimentario, en este caso revisaremos las vertientes, sociales, de empleo y financieras las cuales consideramos importante en la estructura que planteaba Felipe Calderón.

Dicho esto desarrollaremos los aspectos sociales y las medidas que se buscan instaurar mediante el PEC. Los objetivos genéricos en el ámbito social versaron en contribuir al desarrollo sustentable de la población, enmarcando de manera particular al sector rural e indígena.

Programas de apoyo alimentario

Programa	Objetivo	Estrategia
Programa Sectorial de Desarrollo Social 2007-2012	Desarrollar las capacidades básicas de las personas en condición de pobreza.	Llevar a cabo una política alimentaria integral que permita mejorar la nutrición de las personas en situación de pobreza.
Programa de suplementación con mega dosis de Vitamina A.	Proteger contra la deficiencia de Vitamina A.	Suplementación durante las campañas de vacunación.
Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria.	Implementar programas alimentarios con esquemas de calidad nutricional, acciones de orientación alimentaria y de desarrollo comunitario, para promover una alimentación correcta entre la población atendida.	Entrega periódica y temporal, por un máximo de un año, de una dotación de insumos (despensa) conformada por 4 o más alimentos básicos agregados a la dieta familiar y de grupos.
Programa de Abasto Rural	Contribuir a la superación de la pobreza alimentaria, garantizando el abasto de productos básicos y complementarios en beneficio de la población rural localizada en zonas de alta y muy alta marginación. El abasto de dichos productos	Se basa en la demanda y el mercado potencial de cada localidad. Además distribuye, almacena, vende y entrega los productos elaborados por LICONSA utilizando la infraestructura existente, sin incurrir en costos adicionales
Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Proporcionar los apoyos alimentario y nutricional a las familias beneficiarias para mejorar la alimentación y nutrición de todos sus integrantes, con énfasis en la población más vulnerable como son los niños y niñas, así como las mujeres embarazadas y en periodo de lactancia	A través de la entrega de complementos alimentarios y de la vigencia y monitoreo de la nutrición. Apoyo bimestral a familias beneficiarias, a fin de mejorar su cantidad, calidad y diversidad de su alimentación, con el fin de elevar su estado de nutrición. Otorgamiento de apoyo monetario llamado "Apoyo alimentario vivir mejor".
Programa de Apoyo Alimentario	Garantizar una atención integral incrementando la calidad de vida de los beneficiarios a través de acciones que promuevan el mejoramiento del Estado nutricional, salud y bienestar social para el desarrollo infantil.	Integración de DICONSA con los gobiernos estatales para el fortalecimiento y obtención de mejores resultados
Programa de Abasto Social de Leche	Mejorar los niveles de nutrición de millones de mexicanos, contribuyendo así a su incorporación al desarrollo social.	Mediante el apoyo a la alimentación de familias en condiciones de pobreza patrimonial, con leche de excelente calidad, a precio subsidiado fundamentalmente para niños de hasta 12 años.
		Entrega de apoyo bimestral a las familias beneficiarias del programa por el momento de 55 pesos cada mes.

Figura 35: Programas de apoyo a la alimentación. Sanchez García, Yazmín Esmeralda, "Las dimensiones de la seguridad alimentaria mundial: un diagnóstico de la situación en México", (Tesis de licenciatura Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, 2013), pp. 103-105.

La principal función de PEC enmarcaba la necesidad de trabajar para disminuir las disparidades regionales, abatir los rezagos de los grupos vulnerables y contribuir a la reducción de la pobreza mediante el desarrollo de capacidades, considerando las relaciones complejas que existen entre aspectos sociales, económicos, ambientales y físico–espaciales¹²³, que de manera genérica se resume en insertar a la población vulnerable para mejorar sus condiciones de vida y por ende su acceso a productos alimenticios que contribuyeran a sus desarrollo personal.

Dentro de las estrategias expuestas, se mantenía la postura central de mejorar y aumentar la posibilidad del acceso a los alimentos en las poblaciones más endebles, mediante programas de asistencia social como: Oportunidades, Apoyo Alimentario, Programa de abasto de leche etc. De este modo vemos la relación que tiene el PEC con el PND pues la asistencia social viene de las vertientes ejecutoras que lanza Felipe Calderón en su plan de desarrollo.

Los fundamentos sociales del PEC sin duda vienen dadas de la estructura política que representa el PND, en donde el aspecto alimentario y en específico el acceso se trata atacar mediante programas asistencialistas que permitan el acceso alimentario y puedan atender el desarrollo personal y humano de la población.

Inclusive en este sentido se dispuso a crear metas como la disminución de la desnutrición en menores de 5 años, mediante su paquete de programas asistencialistas o de apoyo alimentario; por lo tanto la vertiente social buscaba cubrir las necesidades de las zonas con mayor vulnerabilidad para disminuir la el acceso y pobreza alimentaria de aproximadamente 14 millones de mexicano, de los cuales gran porcentaje estaba en las zonas rurales de país.

Otras de las vertientes que tiene sustento el acceso son el aspecto financiero y el del empleo por supuesto, vertientes las cuales destaca el PEC en este periodo, su importancia radica en que estos dos inciden conceptos en el factor del ingreso monetario de las personas, el cual determina la posibilidad de tener acceso suficiente a los alimentos o bien inhibir este derecho básico.

¹²³ Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, op. cit., pp.44

EL PEC se centra en estas aristas en la población rural e indígena, pues dicho sea de paso es la que tiene un porcentaje mayor de vulnerabilidad alimentaria en cuestión de acceso, por lo tanto las acciones tienen más empuje en este sector.

Los objetivos y estrategias en la cuestión financiera se centraban en un aumento de créditos en el sector agrícola para productores minoristas, que si bien también tiene relación con la disponibilidad y producción que de poco sirvieron, la importancia que tenía en el acceso y la cual trató de imprimir el PEC fue el de subsidiar a los minoristas para generar cierta producción pero a su vez un alza en los ingresos en los pequeños agricultores, que a su vez coadyuvará en una mejora en el acceso a los alimentos de las poblaciones rurales, las acciones de este estuvieron apoyadas por programa FIRA¹²⁴ el cual fue instaurado en los años noventa para subsidiar al campo mediante créditos, pero que en estos años se le pretendió dar un enfoque no solo productivo, sino de asistencia que ayudara en ámbitos de acceso alimentario.

Por otro lado la vertiente del empleo también desarrollada en el PEC y con relación estrecha con la vertiente financiera, trata de impulsar mediante programas como Apoyo al empleo o Empleo temporal, los cuales tienen como encomienda establecer acciones coordinadas para generar oportunidades de trabajo para población rural y urbana. Básicamente se buscaba garantizar el acceso a un trabajo digno y con respeto a los derechos laborales de la población, que permitiera el desarrollo individual, familiar y comunitario en sus lugares de origen, destino y tránsito¹²⁵.

En este sentido es importante recalcar que el PEC, hace mucho énfasis en el sector rural por lo tanto su enfoque de trabajo también está íntimamente ligado con el sector rural y agrícola, pues dicho sea de paso es el sector donde se encontraban altos déficit en el empleo, cuestión que incidía en el ingreso de las

¹²⁴ FIRA: otorga apoyos para actividades de capacitación empresarial, asistencia técnica, consultoría, transferencia de tecnología y fortalecimiento de competencias, con el fin de mejorar la competitividad y sostenibilidad de las empresas y productores del medio rural, así como de los Intermediarios Financieros.

¹²⁵ Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, op. cit., pp.76.

familias e inhibía el acceso a los alimentos, por ello mejorar la calidad de empleo al campesino o al jornalero impactaría de manera positiva en este factor.

Asimismo es importante mencionar que el empleo fue un estandarte en la campaña de Calderón, pues al denominarse el *presidente de empleo* esta vertiente tendría que tener un gran empuje así como una estructura política que garantizara un logro en esta área. Por lo tanto el empleo al inicio del periodo tendría una connotación importante y en términos de acceso un apoyo sólido dado que este supuesto impactaría de manera eficiente al ingreso de la población y por ende se tendría un acceso mayor a productos alimenticios que garantizaran este derecho humano.

Revisando ya la estructura política que proponía la administración calderonista es momento de aterrizar los conceptos en las cifras así como los resultados que se arrojaron en su periodo presidencial, los cuales (como hemos mencionado en el apartado anterior) fueron golpeados por los factores externos derivados de la crisis alimentaria, la cual ocasionó que gran parte del acceso alimentario fuera mermado.

Ahora bien, en esta tónica se debe recordar que la crisis empezó en principios del 2007, detonó a mediados de ese año desarrollándose en todo 2008 para mostrar una baja en 2009, dicha cuestión repercutió de manera notable en el ramo del acceso, pues México al ser dependiente de los alimentos importados los precios se dispararon de una manera alarmante creando que la población tuviera problemas en la adquisición de alimentos, prácticamente todos los alimentos básicos tuvieron incrementos en los precios; en algunos las alzas fueron sin precedentes fuera de periodos inflacionarios: los aceites subieron 54%, el arroz y cereales preparados 27.5%, el huevo 21.8% y el pan 16.4%. El índice promedio para los alimentos subió 9.5%, casi 80% más que el índice general.¹²⁶ Tal como se puede ver en la figura 36.

¹²⁶ Gómez Oliver, Luis, “La crisis alimentaria mundial y su incidencia en México” en: <http://www.colpos.mx/asyd/volumen5/numero2/asd-08-013.pdf> (Octubre 2015) pp. 2

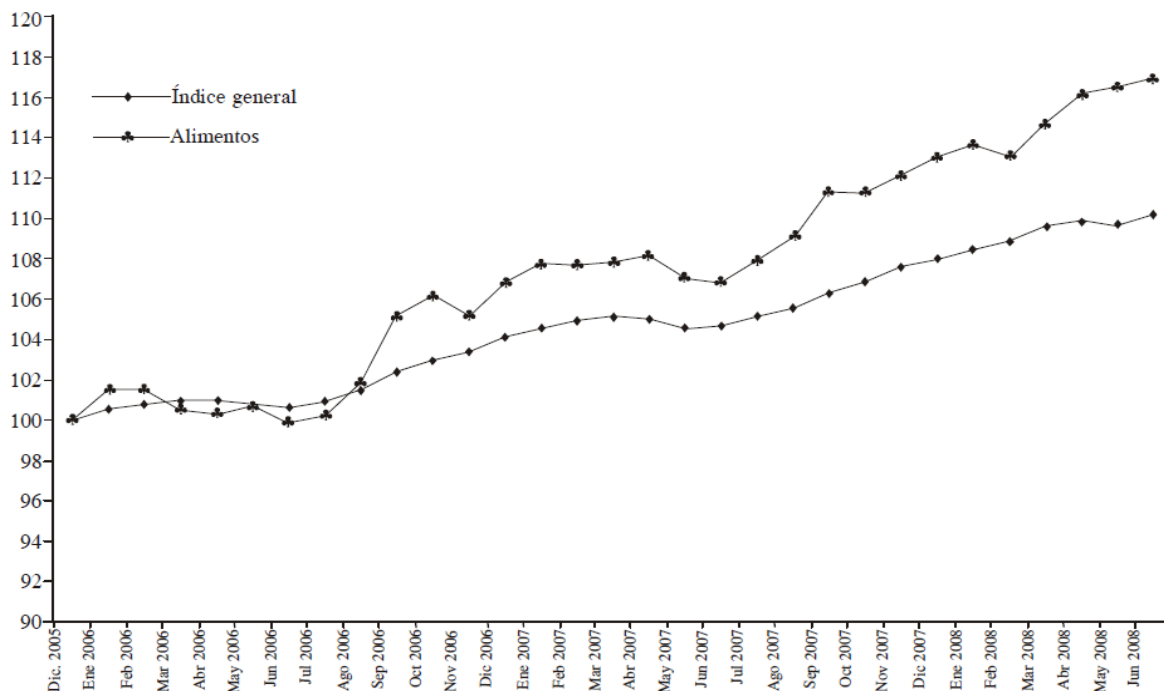


Figura 36. Índice General de precios e índice de precio de alimentos. Fuente: Gómez Oliver, Luis, “La crisis alimentaria mundial y su incidencia en México” en: <http://www.colpos.mx/asyd/volumen5/numero2/asd-08-013.pdf> pp. 2.

En un periodo corto de tiempo la presidencia se enfrentaba a un aumento de precios fuera de su alcance, el cual que sin duda repercutiría en las zonas con ingresos menores, dejando en algunos casos sin acceso a partes de la población, aunque la medida urgente de la administración (tal como lo vimos en la disponibilidad) fue controlar los precios a nivel interno pactando con los principales productores mantener los precios a pesar de la falta de oferta nivel internacional.

La crisis alimentaria impacto al acceso en el aspecto monetario, pues al contraerse la oferta de alimentos el precio de los bienes incrementaron aunado a que México mantenía esta inercia de compras de alimentos en el exterior, aun con Calderón en la presidencia, los bienes internos se encarecieron de igual manera dejando a la gente sin posibilidad de adquirir los productos alimenticios necesarios para cubrir sus necesidades básicas de alimentación.

Pero más allá de este factor externo, que propiciaron alzas en el maíz, huela, trigo etc, el problema viene de la estructura interna que si bien es cierto gran parte descansa en la falta de producción interna, también descansa en polos como la falta de oferta que existió en el empleo, que origino falta de ingreso y caída

sustancial a la pobreza, causa principal que inhibe la posibilidad de acceso. En este sentido el gobierno de Calderón tuvo el principal sustento en el declive alimentario el cual a continuación explicaremos.

Sin duda el índice que está relacionado con la falta de acceso es el de la pobreza, la cual al inicio del gobierno de Calderón tuvo una la considerable a pesar de tener una tendencia a la baja en años anteriores, tal como podemos ver en la figura 36.

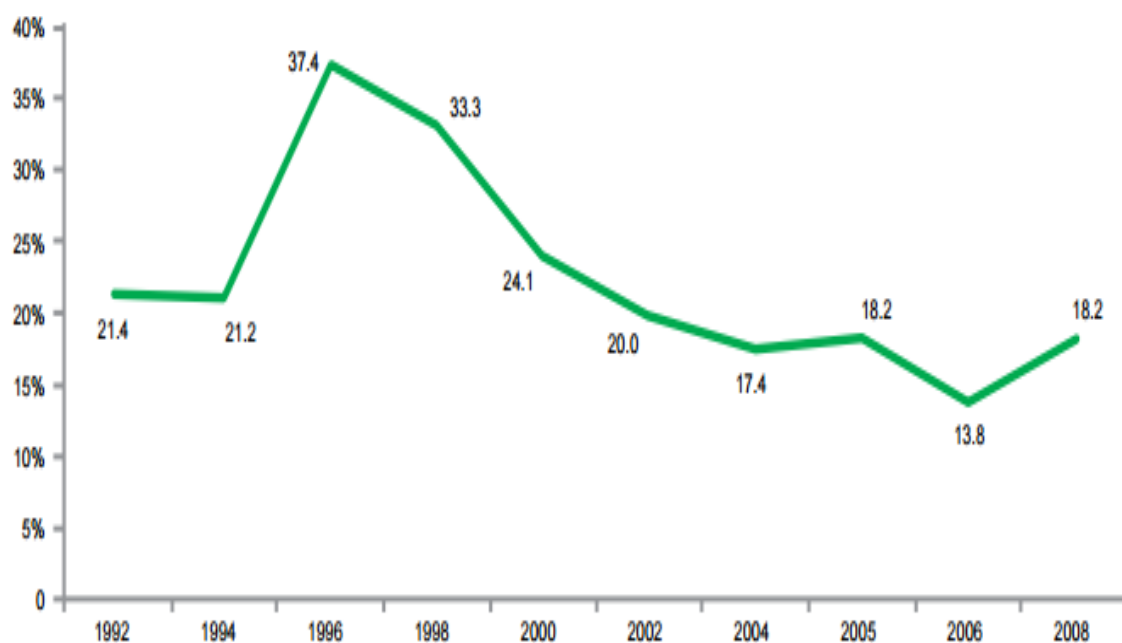


Figura 36. Evolución del porcentaje de personas en pobreza alimentaria en México, 1992-2008. CONEVAL, "Dimensiones de la seguridad alimentaria: Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto", en: http://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/info_public/PDF_PUBLICACIONES/Dimensiones_seguridad_alimentaria_FI_NAL_web.pdf pp. 23.

Esta situación es contraria a los objetivos que se buscaban en las políticas calderonistas, ya que las condiciones externas así como la estructura interna propicio esta situación, inclusive si revisamos los índices de salario mínimo percibidos por persona y lo comparamos con la tasa de inflación de los alimentos podremos darnos cuenta que los ingresos son insuficientes para poder completar una necesidad tan básica como la alimentación dado que el precio de la canasta básica por la inflación generada por la crisis alimentaria merma considerablemente el acceso a los alimentos, tal como los muestra la figura 37.

■ Aumento anual de la canasta básica ■ Aumento anual del salario mínimo

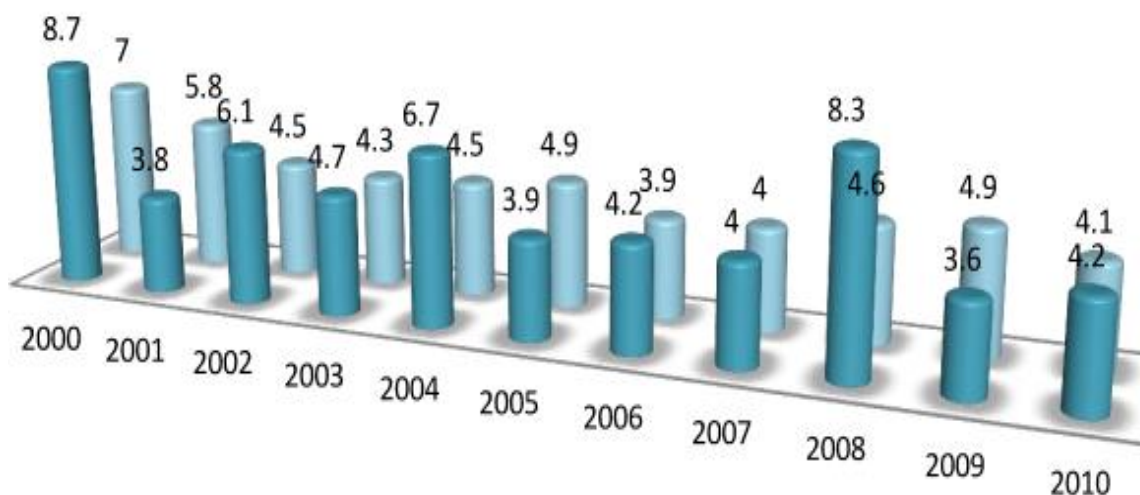


Figura 37. Inflación en la canasta básica y salario mínimo. . Sanchez García, Yazmín Esmeralda, "Las dimensiones de la seguridad alimentaria mundial: un diagnóstico de la situación en México", (Tesis de licenciatura Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, 2013), pp. 87.

En este sentido cabe señalar que la pobreza y los ingresos por persona tienen relación con la oferta que existe el empleo. Por ello si nosotros miramos la oferta también tuvo tintes desfavorables (véase figura 38).

Las cifras mostradas, indican la tendencia de desempleo que existe en el país durante los años en los que Calderón gobernó, lo cual sin duda impactó en el ingreso de las personas y sus necesidades básicas de alimentación, por lo tanto otra de las premisas fundamentadas en la política calderonista fue contradictoria y sin sustento pues los números demostraron que la política del empleo, principal sustento para obtener ingresos y no generar más pobreza, quedó en la retórica.

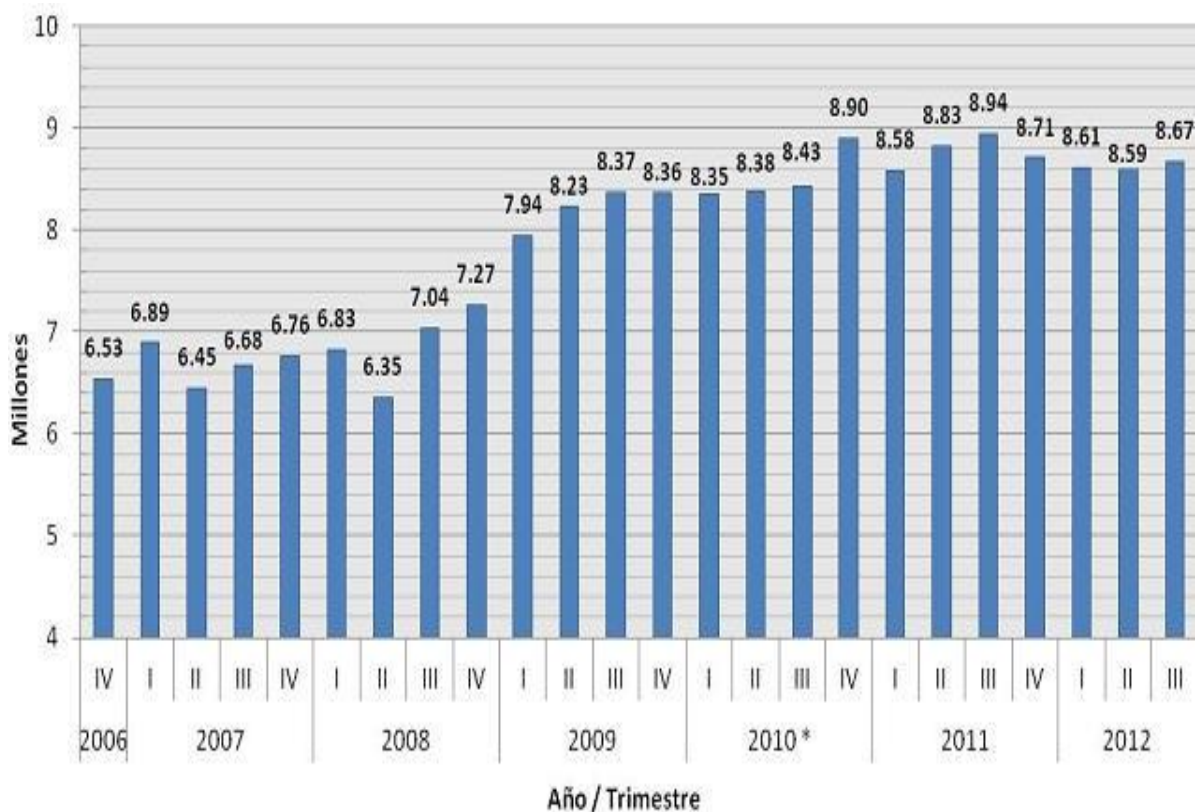


Figura 38. Población desempleada en México en México 2006-2012. Enlace Zapatista, "El desempleo y el empleo informal en el sexenio de Felipe Calderón, México, 2006-2012", en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2012/12/12/el-desempleo-y-el-empleo-informal-en-el-sexenio-de-felipe-calderon-mexico-2006-2012/>.

Al terminar el sexenio México contaba con más del 50% de la población en pobreza de la cual 11 millones (figura 39) se encontraban en pobreza extrema, dados los factores antes mencionados. Cabe señalar que el sector que está dentro de la cifra en pobreza extrema son las zonas rurales y con población indígena, la cual dependía netamente de sector primario, es decir agricultura y dado que nunca existió una política de inserción a pequeños agricultores, tal como se hacía énfasis en el PEC y en el PND, sus posibilidades de ingreso quedaron anuladas generando que cayeran en dicha pobreza extrema y sin posibilidad de acceder plenamente a productos alimenticios.

Por lo tanto el acceso en este periodo no tiene gran avance y dadas las coyunturas externas así como políticas asistencialistas urgente y sin fondo propiciaron un decremento mayor en áreas de acceso alimentario, en las cuales la población endeble fue la más afectada.

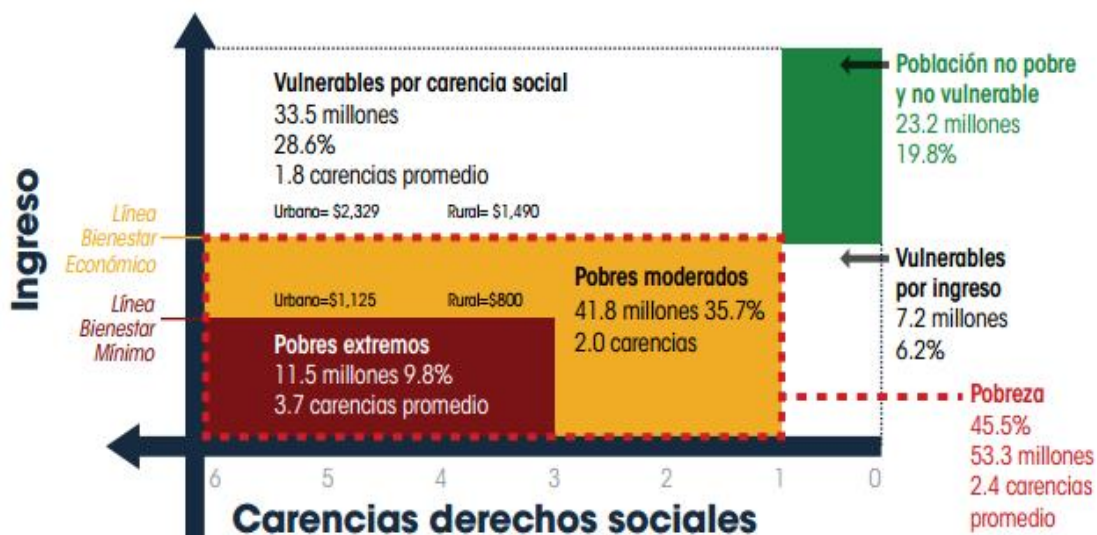


Figura 39. Distribución de la población según situación de pobreza o vulnerabilidad, México 2012. CONEVAL, "Informe de pobreza en México 2012", en: http://coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Informe%20de%20Pobreza%20en%20Mexico%202012/Informe%20de%20pobreza%20en%20M%C3%A9xico%202012_131025.pdf pp. 22

Dejando de lado la dimensión del acceso y el nulo avance que existió en esta área, pasaremos a analizar la utilización en el sexenio de Felipe Calderón: Recordemos que la Utilización es una dimensión tan importante como el acceso y la disponibilidad, puesto que no es solo tener alimentos y poder adquirirlos sino también darles el uso debido, es decir ocuparlos para una alimentación libre de excesos que derive en una sana ingesta de los mismos y que a su vez proporcione los nutrimentos necesarios para llevar una vida con la suficiente energía que el cuerpo necesita. Por ello la utilización, como su nombre mismo describe, se centra en la forma en la que se debe manipular las ingesta de los alimentos en una población.

La utilización sin duda juega un papel importante en la seguridad alimentaria, pues está asociado directamente con aspectos de salud de una persona, por lo tanto el sector salud de un país debe estar íntimamente ligado a los aspectos de seguridad alimentaria ya que este brindara la información, consulta así como recomendaciones en los temas relacionados con la desnutrición o malnutrición que exista en cada persona, por ello describiremos el papel gubernamental plasmado en las instituciones así como programas que en el sexenio de Calderón se ocuparía para salvaguardar esta dimensión.

Tal como hemos descrito en las dimensiones anteriores la estructura de donde partió el accionar de este tópico fue el Plan Nacional de Desarrollo en primera instancia y en el Programa Especial Concurrente, los cuales desde nuestra óptica aportan los elementos así como las políticas públicas para desarrollar avances en los en temas alimentarios.

El primer sustento en políticas públicas es arrojado por el PND, en el eje 3 *Igualdad de oportunidades*, mediante estrategias que buscaban organizar e integrar la prestación de servicios del Sistema Nacional de Salud, específicamente en zonas marginadas asimismo se buscaba promover el desarrollo sano e integral de la niñez garantizando el respeto a su derecho a la atención a sus necesidades de salud, alimentación y vivienda¹²⁷, de modo que el centro del accionar está focalizado a personas con alta marginación, lugar donde puntualmente el factor de la desnutrición tiene altos índices sobre todo en niños menores a 5 años.

Naturalmente la desnutrición o era un problema aislado, pues paralelo a este problema se buscaba la atención a pacientes con problemas de obesidad y sobre peso, el cual empezaba a tener relevancia en aspectos de utilización. Por dicha razón el gobierno acciona mediante componentes arrojados por la secretaria de salud con programas, información y recomendaciones que hicieran énfasis en la problemática y la cual los ciudadanos podrían adquirir como herramienta que promoviera un consumo correcto de alimentos con alto contenido nutricional y baja ingesta en productos energéticos con el fin de disminuir los índices negativos que mostraba el sobrepeso y la obesidad.

Por otro lado el PEC como otro mecanismo gubernamental sustentado y relacionado con el PND, buscaba tácitamente, en áreas de utilización, reducir la desnutrición en un 20% la población en desnutrición de los niños menores a 5 años¹²⁸, así como intentar integrar las acciones de los programas de salud en prevención y control de enfermedades dadas por la desnutrición.

¹²⁷ Ávila Curiel, Abelardo, Sánchez Flores, Jesús y Rangel Faz, Gabriela, op. cit., pp.50

¹²⁸CIDSR, “Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural”, en: <http://www.sagarpa.gob.mx/tramitesyservicios/sms/documents/pec2007-2012.pdf>. (Noviembre de 2015)

Recordemos que este programa está focalizado en áreas de alta marginación rural e indígena, por lo tanto su campo acción muestra una descripción particular en estas áreas. Sin embargo también busca fortalecer aspectos la malnutrición reduciendo los niveles de mortalidad que existen por enfermedades como la diabetes u obesidad, ocasionadas por justamente por una mala alimentación.

Ahora bien desde nuestra óptica los programas que se encargarían de accionar y cumplir los objetivos establecidos, en ambas estructuras políticas y en ámbitos de utilización tiene dos vertientes: las enfocadas a la desnutrición y las enfocadas al sobrepeso y obesidad, las cuales dicho sea de paso muestran una polarización o dicotomía que muestra los rezagos que se han tenido en los temas relacionados con la utilización y las cuales debían ser tomadas de manera particular.

Algunos de los programas que ejecutarían las líneas de acción para el cumplimiento de objetivos en la desnutrición serían: Oportunidades, Liconsa, Desayunos escolares. En el caso de la obesidad los programas fungían un rol informativo con el fin de evitar caer en esta situación, aunque dado que la situación empeora se desarrollan programas específicos en los cuales sobre sale el ANSA (Acuerdo Nacional para la Salud Alimentaria), con el fin de frenar el debilitamiento de esta área.

Acompañando estos mecanismos, se encuentra la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, de manera general estas encuestas son realizadas periódicamente con la finalidad de evaluar una perspectiva más cercana de la situación de personas y familias, asimismo a una focalización correcta de los de los programas en áreas claramente de salud en entidades donde es necesario y prioritario.

Si bien estos mecanismos no mencionan tácitamente al área de la utilización, realmente el fondo era disminuir las problemáticas de desnutrición así como de obesidad, cabe señalar que aunque el aspecto político no tiene un aspecto tan robusto como el del acceso y disponibilidad (puesto que la relación de la utilización con estos dos últimos es muy estrecha en cuanto a programas) buscaba de cierta forma crear una tendencia positiva en la dimensión de la utilización alimentaria.

Revisando ya de manera genérica la estructura política en cuanto a utilización se refiere, ahora haremos una introspección a los resultados que se dieron el sexenio calderonista, y ver en los números si existió coherencia con lo establecido en los mecanismos previamente enunciados.

En caso de la desnutrición, las cifras contaban con alto porcentaje de personas afectadas por este ámbito sobre todo en personas menores a 5 años, sin embargo la tendencia en los números al inicio de este sexenio se encontraban a la baja: es decir sexenios anteriores mostraban al inicio un panorama más difícil al que Felipe Calderón se enfrentaba al comenzar su mandato, por lo tanto uno de sus retos así como obligaciones era mantener esa tónica positiva con el fin poco a poco terminar con esta deficiencia en la población.

Según la ENASUT, los problemas de desnutrición tenían su inicio y desarrollo en la infancia en niños menores años, por ello la focalización de las políticas públicas tendrían que hacer énfasis en este sector, en este sentido los programas de abasto alimenticio tendrían que ser los principales actores que propiciarán una mejora en la desnutrición.

En este sentido la relación con la dimensión del acceso así como con el indicador de la pobreza, van completamente de la mano ya que los programas de cobertura alimenticia cobran importancia, al ser colaboradores de la mejora en la desnutrición el cual es un punto fundamental del uso y utilización correcta de los alimentos en una población.

El mayor aporte a este factor está dado por tres programas principales: Oportunidades, Programa abasto social de leche liconsa, desayunos escolares del DIF; los cuales previamente habían sido descritos en el apartado anterior como mecanismos de cobertura para la pobreza así como el riesgo que representa la desnutrición esto según la ENASUT. Dichos programas son presentados por la misma ENASUT con el fin de evaluar su cobertura, focalización así como su utilidad mediante componentes principales que incluyen variables de las

características de las viviendas, bienes y servicios disponibles¹²⁹, con los que cuenta la población rural y urbana mexicana.

En que refiere se refiere al programa oportunidades, su focalización se dio mayormente en zonas rurales y dicho sea de paso fue el que más cobertura brindo en el sexenio calderonista (figura 37).

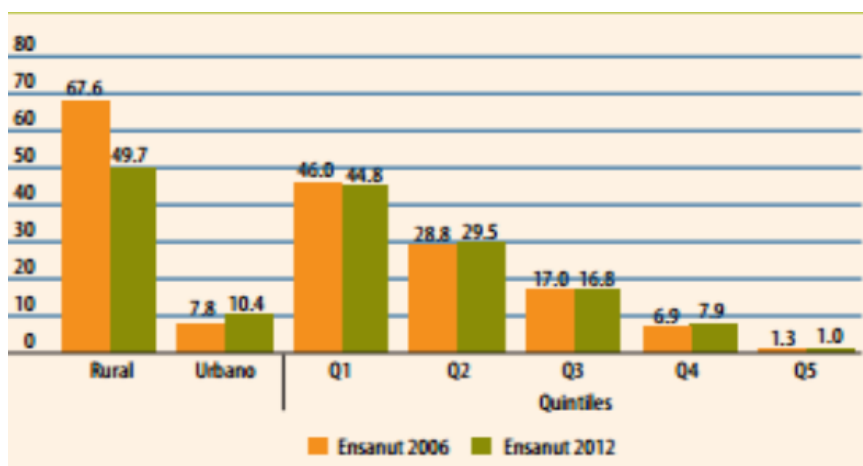


Figura 37. Porcentaje comparativo de hogares beneficiarios de Oportunidades entre 2006 y 2012 por lugar de residencia y quintiles en condiciones de bienestar. Fuente: <http://ensanut.insp.mx/doctos/analiticos/ProgAyudaAlimentaria.pdf> pp. 2

Cabe señalar que los datos muestran algunas variaciones con menor y con mayor cobertura que lo hecho en 2006, si bien es cierto que en números brutos el programa fue otorgado a más de 5 millones de personas (superando a las más de 4 millones y medio en el 2006), la realidad es que el sector rural es el que exhibe las bajas en cobertura por parte de oportunidades; lo cual inhibió un avance en la mejora de las personas más vulnerables y en específico el ámbito de la desnutrición.

Oportunidades como la plataforma de ayuda alimentaria más importante, mostró resultados a lo largo de estos seis años con números positivos, pero con disminuido y ligero impacto en zonas marginadas, pues no es coherente que el 5to quintil, es decir la quinta parte de la población con mayor riqueza tenga una alza en la cobertura de un programa de ayuda alimentaria con objetivos de atacar factores como pobreza y desnutrición.

¹²⁹ ENASUT, “Programas de Ayuda alimentaria en México: cobertura y focalización”, en: <http://ensanut.insp.mx/doctos/analiticos/ProgAyudaAlimentaria.pdf>, pp. 1 (Noviembre 2015)

Continuando en esta tónica ahora veremos los sectores que fueron cubiertos por el programa de Liconsa (véase figura 38), el cual dicho sea de paso no concentra sus objetivos en sectores de extrema vulnerabilidad, sino se centra mayormente en condiciones de bienestar; es decir en sectores que no están en una condición de pobreza extrema, pero que sin algún tipo de cobertura pudieran caer al sector más vulnerable de la población.

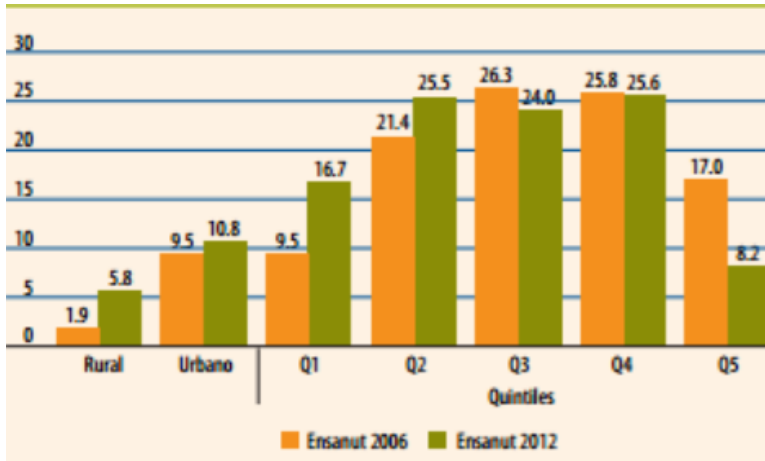


Figura 38. Porcentaje comparativo de hogares beneficiados de Liconsa entre 2006 y 2012 por lugar de residencia y quintiles en condiciones de bienestar. Fuente: <http://ensanut.insp.mx/doctos/analiticos/ProgAyudaAlimentaria.pdf> pp. 2

De acuerdo a los datos mostrados la eficiencia del programa superó lo hecho en 2006, ya que en los polos rurales y urbanos existe un incremento considerable sobre todo en el primero, de igual forma tanto el primer quintil así como el segundo quintil mostraron un avance en cobertura, pues dicho sea de paso estos quintiles se haya la población con pobreza extrema y por lo tanto más vulnerable. Sin embargo no debemos olvidar que esta herramienta no tiene como fin principal la ayuda alimentaria a sectores de extrema pobreza, lo cual desde nuestra óptica exhibe la falta de organización en la ejecución de los programas.

En este sentido revisaremos el alcance del programa de desayunos escolares, el cual representa cierta importancia, *su fin versa en sistematizar su focalización y analizar su pertinencia de acuerdo a población vulnerable, estado de nutrición y nivel de seguridad alimentaria; cabe señalar que su enfoque es directamente hacia los niños por lo tanto su aporte coadyuvaría a realizar los objetivos planteados de reducir significativamente los niños con baja talla o desnutrición. De acuerdo a los datos presentados en la figura 39, la cobertura rural así como urbana sobre paso*

la dada en 2006, asimismo cabe señalar que el segundo quintil también presentó una mejora en cobertura se observa un incremento en la cobertura en 2012, tanto en el medio rural como en el urbano respecto a 2006, una focalización mayor en el Q2 y una disminución de 5 puntos porcentuales en el Q5¹³⁰.

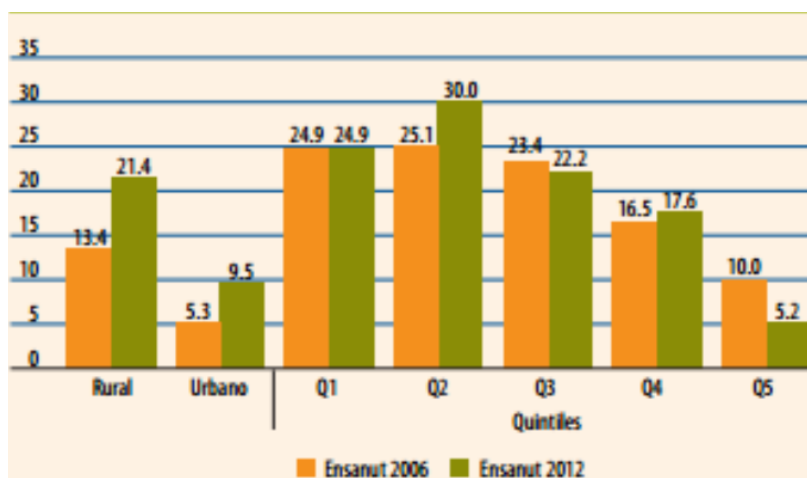


Figura 39. Porcentaje comparativo de hogares beneficiarios de desayunos escolares entre 2006 y 2012 por lugar de residencia y quintiles de condiciones de bienestar. Fuente. <http://ensanut.insp.mx/doctos/analiticos/ProgAyudaalimentaria.pdf> pp. 3.

Si bien es cierto que en términos generales presenta saldos favorables en zonas de alta marginalidad, desde nuestra perspectiva los desayunos escolares muestran un síntoma parecido al del programa Oportunidades debido a que el 4 quintil, el cual se muestra en la estadística de ingresos como estable, existe un aumento en la cobertura, que si se compara con el primer quintil y su estancamiento podremos darnos cuenta que las coberturas son dispares e ilógicas en el momento de su ejecución, lo cual derivaría en una falta de impacto en aras de disminuir la desnutrición en la población, la cual el gobierno pretendía al lanzar estas políticas públicas alimentarias.

Revisando un panorama general de los programas es cuanto a la desnutrición así como algunos de sus rasgos positivos, indagaremos un poco acerca de las medidas que se tomaron en cuenta a la obesidad.

Cabe señalar que el sobrepeso y la obesidad es un problema que se ha venido gestando años atrás y que toma auge en el gobierno de Calderón, el cual desde la

¹³⁰ Ibid, pp. 2-3

perspectiva de esta investigación, tiene su real fundamento en las políticas internas a pesar del desarrollo de crisis alimentaria en estos años.

Las políticas en este ámbito no se tornan tangibles en los primeros años de su gobierno, sin embargo el incremento sustancial de este conflicto llevaron al gobierno a actuar de una manera urgente, dado que estudios mundiales revelaron que el lugar donde se concentraba este problema era en Estados Unidos y México con cifras que denotaban la malnutrición de forma grave, ya que México se encontraba 4to en obesidad infantil y 2do en obesidad poblacional mundial, por lo tanto se vio en la necesidad de crear una política pública que coadyuvara a una mejora en este rubro; para ello se instauró el Acuerdo Nacional para la Salud Alimentaria (ANSA) con el fin de crear las suficientes estrategias en el combate contra el sobrepeso y obesidad y reducir estas alarmantes cifras.

Tal programa tenía como fin revertir el sobrepeso y obesidad en niños de dos a 5 años; en población entre los 5 y 19 años así como en adultos, realmente se buscaba impulsar una mejor nutrición en los centros escolares del país y adoptar una vida sana así como la realización de actividad física cotidiana. El ANSA mencionaba como base primordial constituir un “Foro Nacional para la Prevención del Sobrepeso y la Obesidad” conformado por el Ejecutivo Federal, otras instancias de los gobiernos estatal y municipal, la industria, la academia, las organizaciones de la sociedad civil, los sindicatos así como representantes de otros sectores involucrados¹³¹; en el cual se pudiera insertar e involucrar a cada sector de la población para concientizar así como accionar en pro del mejoramiento de la salud en la población, en el particular caso de la obesidad.

Dentro de sus líneas de acción se resalta la importancia de una actividad física regular así como el incremento de alimentos con alto contenido de fibra dietética, verduras, frutas etc. (véase figura 40); dado que las principales causas de esta mal se derivaban de una vida completamente sedentaria, y de ingesta de

¹³¹ Secretaría de Salud, “Acuerdo Nacional para la Salud Alimentaria Estrategia contra el sobrepeso y la obesidad”, primera edición, Enero 2010, en: <http://www.promocion.salud.gob.mx/dgpps/descargas1/programas/Acuerdo%20Original%20con%20creditos%2015%20feb%2010.pdf> pp, 23. (Noviembre 2015)

alimentos con exceso de grasa así como azúcares, por ende el accionar mediante la información de mejora física y alimenticia fungiría como una herramienta de la cual se podría valer el gobierno para manejar y mejorar este rubro.

Sector Salud:

- Impulsar los programas sectoriales
- Actualizar normas y regulaciones sobre alimentos y publicidad
- Apoyar la lactancia materna y el alfabetismo nutricional
- Promover la incorporación de agua simple potable en desayunos escolares y dispensas
- Capacitar a los DIF estatales y municipales sobre opciones saludables de alimentos escolares
- Impulsar la actividad física en todos los ámbitos
- Capacitar a profesionales de la salud en consejería sobre una alimentación correcta

SEP:

- Impulsar la realización de actividad física al menos 30 minutos diarios en los escolares
- Incentivar la igualdad de género en la práctica del deporte
- Impulsar, a través del currículo escolar, el consumo de agua potable y el alfabetismo nutricional
- Garantizar la instalación de bebederos en escuelas públicas
- Promover y facilitar la disponibilidad de agua y bebidas no alcohólicas con bajo contenido calórico en colaboración con la industria alimentaria
- Generar lineamientos para proveedores de alimentos escolares encaminados a disminuir el consumo de azúcares
- Impulsar un Acuerdo Secretarial para el expendio de alimentos y bebidas en las tiendas o cooperativas escolares de los planteles de educación básica para una sana alimentación escolar

STPS:

- Promover la actividad física y la alimentación correcta en los centros de trabajo
- Vigilar el cumplimiento de la normatividad relativa a la disponibilidad de agua potable gratuita
- Abogar por la lactancia materna y revisar la legislación para favorecerla en las madres trabajadoras

SEDESOL:

- Rescatar los parques y espacios públicos para la realización de actividad física
- Promover en los jóvenes en el Programa Oportunidades la participación en actividad física
- Impulsar la disponibilidad de leche semidescremada
- Desarrollar actividades educativas sobre orientación alimentaria

SE:

- Crear andamiajes de apoyo a las cadenas de distribución y acceso a frutas, verduras, leguminosas y cereales enteros
- Actualizar la normatividad y apoyar a la SS para emitir una NMX sobre "etiquetado educativo"
- Difundir información sobre mercados de productos saludables a la industria.

SAGARPA:

- Promover usos alternativos de la caña de azúcar
- Mejorar la oferta de productos lácteos descremados
- Atender problemas estructurales de soporte para alimentos agrícolas, pecuarios y pesqueros
- Reforzar el programa 5 al Día para apoyar el consumo de frutas y verduras

SHCP:

- Analizar instrumentos hacendarios encaminados a promover el consumo de alimentos saludables

CONAGUA:

- Incentivar la provisión de agua simple potable en zonas vulnerables

Figura 40. Algunas acciones para prevenir y reducir el sobrepeso y la obesidad por dependencia. Fuente: Secretaría de Salud, "Acuerdo Nacional para la Salud Alimentaria Estrategia contra el sobrepeso y la obesidad", primera edición, Enero 2010, en: <http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas/1/programas/acuerdo%20Original%20con%20Creditos%2015%20feb%2010.pdf> pp, 23.

De tal forma que las acciones que se pretendían, trataban de englobar a cada una de las secretarías que tocaban este rubro, para a su vez aterrizarlas en Estados, Municipios etc., tal como ya lo habíamos comentado. El ANSA sin duda mostraba en esencia una colaboración en cada rama política para con el único objetivo de disminuir una tendencia negativa en el sobrepeso y obesidad, el cual a nivel Internacional se veía como una doble carga de la malnutrición.

Pero más allá de los fines políticos plasmados en cada uno de los programas y medidas del gobierno calderonista, se encontraban las cifras y número los cuales evaluaban el desempeño y el alcance de estas; y justamente en dicha evaluación de programas, los resultados de la ENASUT de la obesidad así como la de nutrición son presentadas al final del sexenio con poco avances, inclusive en caso del primero con un retroceso marcado al de años anteriores, tal como los muestra la figura 41.

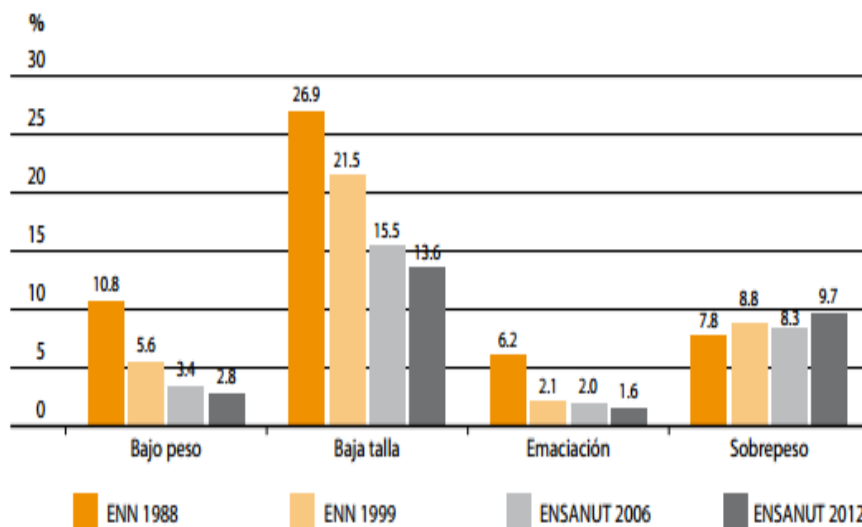


Figura 40. Prevalencia de bajo peso, baja talla, emaciación y sobrepeso en población menor de 5 años de las Escuelas Nacionales de Nutrición de 1988, 1999, 2006 y 2012. ENSANUT 2012, México. Fuente: Instituto Nacional de Salud Pública, “Encuesta Nacional de Salud y Nutrición”, primera edición, 2012, en: <http://ensanut.insp.mx/informes/ENSANUT2012ResultadosNacionales.pdf>, pp. 148.

Los datos en ambos rubros no son nada alentadores; primeramente en cuanto a sobrepeso y obesidad os resultados arrijan un incremento considerable de 2006 a 2012, lo cual indica que la estrategia del ANSA de poco aporto y la cohesión política en todas las esferas de la población quedo muy por debajo de lo esperado,

cabe resaltar la poca injerencia de este mecanismo pues a principios de 2011 la OMC declaro que México ocupaba el primer lugar en obesidad infantil a nivel mundial¹³², provocando que las estrategias planteadas fueran cuestionadas de forma amplia, pues los resultados eran pocos y las negligencias se mostraban en ámbitos internacionales. Por lo tanto desde nuestra óptica tal mecanismo fue poco funcional y sin duda representó un rotundo fracaso en cuanto a lucha contra la obesidad.

En lo que concierne a la desnutrición, si bien es cierto se denota la inercia positiva a la baja, pero los objetivos así como las metas planteadas no fueron completados, en este sentido también es necesario recalcar que la disminución es lenta y poco gradual comparada con los años anteriores, lo que exhibe a las políticas públicas así como su focalización de forma negativa y endeble, pues para 2012 1.5 millones de niños de esta edad sufrían de desnutrición crónica (baja talla para la edad)¹³³, lo cual muestra que a pesar de los múltiples esfuerzos la prevalencia en la desnutrición seguía siendo basta, reiterando que los programas no habían tenido el empuje necesario para disminuir de manera tacita los índices de desnutrición, tal como estaba plasmado en el PND y en el PEC.

De manera general la utilización en este periodo denota un estancamiento álgido, si bien es cierto las políticas públicas de poco ayudaron y la retórica permeó este factor, nos debemos olvidar el impacto que la crisis alimentaria ocasiono; dado que en primera instancia la falta de abasto de productos alimenticios provocó un incremento en los precios lo cual inhibió a la población de una alimentación equilibrada y por ende los alcances de los programas en cuanto a utilización, (la cual de forma tácita no se ve apuntalando las políticas públicas en esta índole) que se traducen en los programas de nutrición así como sobre peso, no tuvieron el empuje deseado por tales factores internacionales.

¹³² Institución de Salud, “México, primer lugar mundial en obesidad”, en: <http://www.omcsalud.com/articulo/mexico-primer-lugar-mundial-en-obesidad/> (noviembre 2015)

¹³³ Shamah levy, Teresa, Castellanos Maritza, Cuevas Nasu Lucia, “Desnutrición y obesidad: doble carga en México”, revista digital universitaria, 1 de mayo de 2015 vol. 16 no. 5, en: <http://www.revista.unam.mx/vol.16/num5/art34/>. (noviembre 2015).

Sin duda dentro de los ámbitos exógenos y endógenos la participación del gobierno es endeble, atacando (al igual que las dimensiones ya revisadas) de manera urgente los problemas que se van presentando sin instaurar un sistema que englobe mecanismos a corto, mediano y a largo plazo en cuestiones de utilización; y propiciando una transición de sobrepeso a desnutrición, la cual ya es considerada por la FAO como un problema crítico que dicho sea de paso arroja una doble carga de la malnutrición (véase figura 41) que golpeó tanto sectores urbanos como sectores rurales en este periodo presidencial.



Figura 41. Transición nutricional en México. Fuente: s/a, "Políticas y programas de alimentación y nutrición en México", en: http://www.cemesad.unach.mx/images/Ponencias_congreso/alimentacion.pdf pp.12.

Naturalmente al revisar las tres dimensiones de la seguridad alimentaria podremos darnos cuenta nuevamente la relación tan estrecha que estas tienen, puesto que para lograr un fin deben complementarse en sus diversas aristas; sin embargo en esta periodo las tendencias fueron adversas en muchas de las áreas revisadas desde la disponibilidad vista en el campo mexicano, hasta en el acceso y utilización reflejada en la pobreza así como desnutrición.

Tales índices en cada uno de los puntos que engloba estas tareas áreas de la seguridad alimentaria repercuten, sin duda, la última dimensión que es la estabilidad.

La estabilidad en si representa, desde nuestro enfoque, el culmen de avances así como desarrollo de las anteriores dimensiones de una forma utópica, es decir la perfecta disponibilidad, acompañado del perfecto acceso y complementado de la perfecta utilización de los alimentos en una población, la cual gaste un ciclo ambiental y humano que derive en una seguridad alimentaria plena en cada uno de los polos en los que participe. Sin embargo hasta ahora no existe un ejemplo al 100% en mundo actual que cumpla con nuestra perspectiva, pero si existen países donde existe un ciclo capaz de mantener los índices de seguridad alimentaria bastante bajos pues han encontrado un desarrollo en políticas relacionadas en estas áreas y han realizado trabajos continuos para desarrollar cierta estabilidad en sus poblaciones.

Dicho esto los avances así como desarrollos que existan en cada una de las dimensiones de la seguridad alimentaria, deben homologarse, evolucionar y tener un ciclo de reproducción que garantice cierta estabilidad la cual se traduzca en la disminución de índices que provocan inseguridad alimentaria y que a su vez detonen en la mejora poblacional de un país.

En el caso específico de México y en este periodo presidencial la estabilidad existe solo en algunos polos muy específicos, y la generalidad muestra grandes adversidades que evitan una gran falta de estabilidad; que desde nuestra perspectiva ha sido ocasionada por dos puntos primordiales: 1) políticas internas las cuales han sido tomadas de urgencia y sin ningún sustento que permita englobar los puntos de homologación y evolución que nos hemos referido en líneas anteriores y las cuales permitirían avanzar hacia una mejor estabilidad alimentaria, 2) los factores externos a los que tanto hicimos énfasis, pues si bien es cierto mucho del retrocesos y ligeros avances que existieron en las distintas aristas de la administración de Felipe Calderón fueron gestados por la misma administración, los fenómenos internacionales permearon todo el escenario en este tópico, dado que los intereses de las distintas naciones de protección en cuanto abasto alimentario afecto de manera directa a los países abiertos al mercado internacional dependientes de las compras foráneas por la ya conocida

crisis alimentaria, dejando sin mucha movilidad al gobierno mexicano y gestando una mayor inestabilidad al interior.

Por tales motivos las repercusiones e índices negativos que se dieron en las dimensiones de disponibilidad, acceso y utilización, sin duda golpearon la última línea de la seguridad alimentaria dejando desde nuestro enfoque un retroceso mayúsculo, que desde ningún punto de análisis puede calificarse como una estabilidad prolífica para el pueblo mexicano.

Sin duda alguna este recorrido nos muestra que la seguridad alimentaria en México no existió, pues en todas sus dimensiones se encontraron más perjuicios que beneficios, tanto por las coyunturas externas como por las medidas internas. La seguridad alimentaria tendría tintes de importancia al inicio del sexenio de Calderón sobre todo por lo planteado en los años previos por Fox y si a su vez consideramos que el mismo partido tomaría (mediante Calderón) la presidencia nuevamente; aunque ciertamente las medidas internas no pudieron tener una base sólida por las causales ya mencionadas en este apartado, y que se desglosan de los factores internos y también externos.

Las partes que van complementando la historia que desemboca en los impactos que tuvo la crisis alimentaria en México, exhibieron de manera abrupta el sistema en la cual descansan las acciones gubernamentales que sin duda también caracterizaron el gobierno encabezado por Felipe Calderón. Desde nuestra perspectiva México en este periodo exhibió que es el país más capitalista de los países capitalistas pues a pesar de las grietas de la estructura se prefirió la oferta dada por el medio internacional, que fortalecer la oferta interna la cual quedó sin posibilidades de competencia.

Ahora bien esta situación demuestra desde nuestra perspectiva que depender al 100% del sistema internacional, puede dejar al país en la línea de un colapso alimentario; pues los intereses que manejan las principales potencias en ámbitos alimentarios mostraron un proteccionismo que velaba por la seguridad y el abasto de sus propios países dejando en segundo término la venta de alimentos, es decir

la política 100% capitalista no garantiza la obtención de recursos básicos tanto a precios módicos o a precios altos, cuando el sistema internacional sufre desgaste y los intereses de cada país es el primordial, sobre todo el de las principales potencias e inclusive organizaciones internacionales.

Básicamente el gobierno de Calderón se convirtió, desde nuestra óptica, en el ejemplo tácito de lo que pueden provocar y desembocar años de malas decisiones así como políticas permeadas de pensamientos netamente neoliberales; que lo único que han logrado es mermar la capacidad alimentaria del país y exhibir de manera negativa cada una de las dimensiones de seguridad alimentaria del país.

3.3 Legado Calderonista y actual administración de Enrique Peña Nieto.

Hasta este punto es por demás mencionar cada una de las afectaciones que se desarrollaron en la época ya analizada, pues sin duda la forma en la que asume la presidencia Enrique Peña en ámbitos de la seguridad alimentaria se encuentra en algunos polos igual o inclusive con cierto retraso; por lo tanto uno de los retos que el actual mandatario es empezar con políticas sociales y económicas que coadyuvaran a la mejora de los resultados que Calderón no tuvo en su periodo presidencial.

Básicamente el análisis versara en las políticas internas que ha instaurado así como los factores y corrientes internacionales que hasta hoy han jugado un papel en el desarrollo de la seguridad alimentaria. Para este apartado tomaremos líneas derivadas del PEC, PND, y programas como la Cruzada Nacional contra el hambre, Proagro productivo. Asimismo tendremos en cuenta la posible adhesión al TPP que sin duda impactaría a las áreas de la seguridad alimentaria.

Las políticas internas del actual gobierno mostraron una intención de cambio, pues con la retórica fundamentada en nuevas reformas que se pretendían implementar en distintos ámbitos económicos del país; los factores sociales, agrícolas y nutricionales (en este caso la seguridad alimentaria) tendrían un lugar prioritario en la agenda nacional, atendiendo cada una de las áreas de oportunidad de forma

pertinente a fin de generar no solo el bienestar de la población sino una sinergia que provocará una alza en la productividad y por ende un crecimiento económico.

Asimismo debemos recordar que la administración tendría que presentar situaciones de avance en cada una de las dimensiones de la seguridad alimentaria, pues en 2015 se tendrían que evaluar los objetivos de desarrollo del milenio y considerar los resultados para posibles acciones de mejora o bien de mantenimiento de dichas acciones. Por lo tanto ajustar en aras de este foro mundial tendría que ser prioritario para el gobierno de Enrique Peña Nieto, así pues valiéndose de estos elementos se trata de dar un enfoque más preciso a los puntos que rodean a la seguridad alimentaria.

Dentro del primer mecanismo se colocaba el PEC que con la base establecida en los ejes del PND se tornaría como otro elemento fundamental de políticas en pro de la seguridad alimentaria.

El programa por decreto se estableció en el mes de Mayo de 2014 definido por 5 objetivos alineados con las 4 metas del PND (figura 42), asimismo su operación hasta ahora mantiene una línea similar a la del anterior decreto; es decir con vertientes encaminadas a la competitividad, desarrollo rural, salud etc.

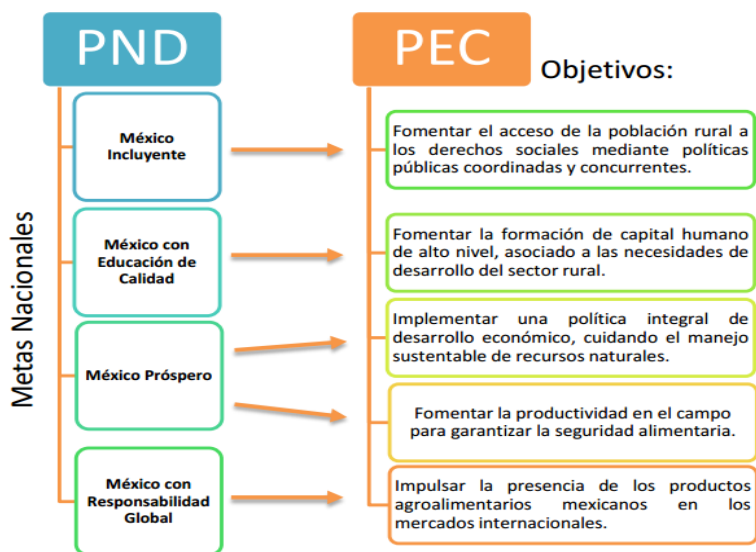


Figura 42. Metas y objetivos PND y PEC. Fuente: <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2016/febrero/notacefp0032016.pdf>. pp. 2.

Los objetos expuestos así como la misma operación del programa, van encaminados nuevamente a la disminución de índices relacionados con la pobreza, disponibilidad, desnutrición y malnutrición.

En este sentido es importante resaltar que la mayoría de recursos están encaminados a la atención social, es decir a la ayuda hacia al polo más vulnerable que en este caso son las personas pobres que carecen necesidades básicas tales como la alimentación (figura 43), tanto en el anterior gobierno como en el actual.

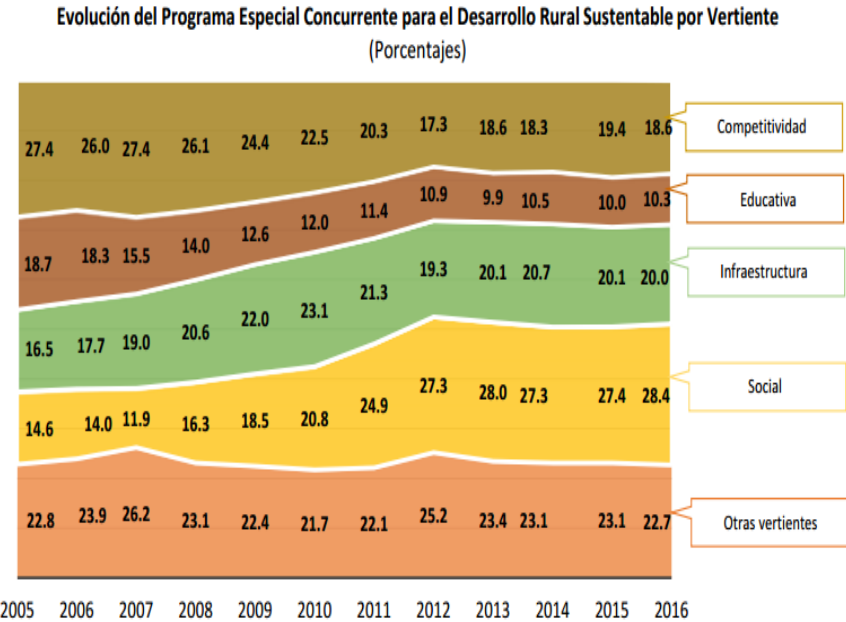


Figura 43. Evolución del PEC por vertiente. Fuente: <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2016/febrero/nota-cefp0032016.pdf> pp. 3.

El PEC representa un mecanismo principal que otorga presupuesto a diversas aristas con el fin de atender y financiar problemas particulares que no permiten el desarrollo más endeble del país, sin embargo el empuje no ha sido el correcto y hasta ahora sus resultados plasmados en distintos programas sociales se mantienen igual o con un ligero avances.

Actualmente el PEC sufre una contracción (figura 44) en su presupuesto lo que provoca un impacto negativo en las líneas de acción y limitan aún más el gran reto que se afronta en ámbitos de seguridad alimentaria. Las coyunturas nacionales e internacionales como la crisis económica y el ascenso de Donald Trump a la

presidencia de los Estados Unidos con un proteccionismo muy marcado, han generado dicha contracción y reducen un avance considerable para 2017 y los años posteriores.



Figura 44. Presupuesto del PEC millones de pesos corrientes. Fuente:

http://www.cmdrs.gob.mx/comisiones/COPSP/Documents/2016/18a_extraordinaria/Analisis%20GCGMA%20PPEC%202017%20Presentado%20.pdf pp. 5

Desde nuestra perspectiva el PEC ha quedado inerte y ahora con un ambiente de incertidumbre, pues la focalización así como importancia que la actual administración ha puesto en esta herramienta queda por debajo de lo dicho. Si bien es cierto el gobierno ha tratado nuevamente de montar una red general para la atención particular mediante el PEC, esté en el actual gobierno no posee un cimiento y presupuesto solido que le permita un campo de acción considerable que a su vez detone y termine con saldos tan favorables como los planteados en un inicio

Justamente y en relación en lo comentado con el PEC, el programa que ha tenido un énfasis importante es la Cruzada Nacional contra el Hambre. Tal iniciativa tiene un enfoque mayormente social y se instauro por decreto presidencial en Enero del 2013; su principal cometido versa en garantizar el derecho al acceso permanente a una alimentación adecuada de los 7.01 mexicanos que viven en pobreza

extrema alimenticia y para ello formulo cinco objetivos particulares que ayudarían a enfocar con más precisión las acciones a seguir:

- *Cero hambre a partir de una alimentación y nutrición adecuada de la personas en pobreza multidimensional extrema y carencia de acceso a la alimentación.*
- *Eliminación de desnutrición infantil aguda y mejorar los indicadores de peso y talla de la niñez*
- *Aumentar la producción de alimentos y el ingreso de os campesinos y pequeños productores agrícolas*
- *Minimizar las perdidas post-cosechas y de alimentos durante su almacenamiento transporte, distribución y comercialización.*
- *Promover la participación comunitaria para la erradicación contra el hambre*¹³⁴.

Si bien a simple vista los objetivos parecen generales estos poseen una visión que engloba a cada sector de la población, o al menos fue lo que el actual gobierno ha tratado de imprimir, puesto que el programa reconoce de forma tacita que la privación de alimentos es producto de un entorno socio-económico complejo, multidimensional, que requiere de un enfoque de carácter integral que involucra múltiples instrumentos de política pública en materia de alimentación, salud, educación, vivienda, servicios en la vivienda e ingresos; y a su vez intenta impulsar un proceso participativo del más amplio alcance dirigido a conjuntar esfuerzos, energías y recursos de los tres órdenes de gobierno, la sociedad civil, la iniciativa privada, las instituciones educativas y la ciudadanía en general¹³⁵.

El enfoque mostrado en su instauración y operación pretende desde nuestra óptica emular lo que en Brasil fue hambre cero, instando a cada sector de la cadena productiva a colaborar con la población más endeble. Sin duda la cruzada nacional se muestra como un punto toral en la búsqueda de una política pública

¹³⁴ S/a, “Sin hambre cruzada nacional- “Objetivos de la cruzada”, en: <http://sinhambre.gob.mx/objetivos-de-la-cruzada/> (Noviembre 2016).

¹³⁵ s/a, “Cruzada Nacional contra el hambre”, en <http://www.gob.mx/sedesol/acciones-y-programas/cruzada-nacional-contra-el-hambre-18938> (Noviembre 2016).

real que tiene como fin unir los elementos o factores que ocasionan los altos índices de pobreza, desnutrición desabasto, que en termino generales se cataloga como Inseguridad Alimentaria.

Naturalmente la forma de este programa en su instauración y operación ha sido promovida como un gran mecanismo de lucha contra la pobreza alimentaria, e inclusive ha sido modificada en sus objetivos en estos años para insertar aún más elementos que logren colaborar en la disminución de los factores que inciden en las cifras negativas en ámbitos de seguridad alimentaria (figura 45).

Decreto	Programa Nacional México Sin Hambre (PNMSH)
1. Cero hambre a partir de una alimentación y nutrición adecuada de las personas en pobreza multidimensional extrema y carencia de acceso a la alimentación.	1. Cero hambre a partir de una alimentación y nutrición adecuada de las personas en pobreza multidimensional extrema y carencia de acceso a la alimentación.
2. Eliminar la desnutrición infantil aguda y mejorar los indicadores de peso y talla de la niñez.	2. Disminuir la desnutrición infantil aguda y crónica, y mejorar los indicadores de peso y talla de la niñez.
3. Aumentar la producción de alimentos y el ingreso de los campesinos y pequeños productores agrícolas.	3. Aumentar la producción de alimentos y el ingreso de los campesinos y pequeños productores agrícolas.
4. Minimizar las pérdidas post-cosecha y de alimentos durante su almacenamiento, transporte, distribución y comercialización.	4. Minimizar las pérdidas post-cosecha y de alimentos durante el almacenamiento, transporte, distribución y comercialización.
	5. Promover el desarrollo económico y el empleo de las zonas de mayor concentración de pobreza extrema de alimentación.
5. Promover la participación comunitaria para la erradicación del hambre.	6. Promover la participación comunitaria para la erradicación del hambre.

Figura 45. Objetivos de la Cruzada de acuerdo con el Decreto y con el PNMSH. Fuente: CONEVAL, "Balance de la cruzada nacional contra el hambre 2013-2016", en: http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ECNCH/documents/balance_Cruzada_2013_2016.pdf. pp. 28.

Los ejes torales de la cruzada nacional en estos años muestran desde nuestra perspectiva un fondo cimentado en las 4 dimensiones de la seguridad alimentaria, pues muestra interés por incremento en producción agrícola (disponibilidad), promueve el desarrollo económico mediante el empleo que a su vez aumente el poder adquisitivo de las regiones con pobreza y pobreza extrema (acceso), asimismo enfatiza en la regulación de peso y talla de los niños así como personas

que no tienen la nutrición adecuada (utilización); y sin duda hacer partícipe a la sociedad en todos sus rubros con el fin de crear un ambiente sustentable que mantenga un ciclo de cero hambre (estabilidad).

La cruzada nacional ha tratado de construir una política pública que represente una política única que englobe, como hemos reiterado, todos los polos de la sociedad en un fin único; y hasta ahora es considerada como una iniciativa positiva a los ojos de la comunidad internacional para mejorar y consolidar la seguridad alimentaria en México, pues dicho sea de paso la FAO ha reconocido los esfuerzos de la nación mexicana en su lucha contra el hambre así como pobreza.

Y es menester hacer saber que tal reconocimiento mucho se debe a la revisión de los objetivos del milenio en 2015, donde México jugó un papel importante; pues según la FAO México ha sido uno de los países que alcanzo la meta de reducir a menos del 5% la población en condiciones de hambre y pobreza, lo cual de cierto modo da un crédito a las políticas que se han instaurado a lo largo de los años.

Continuando con las particularidades de la cruzada nacional, el gobierno mexicano también ha pronunciado resultados benéficos posteriores a la revisión de los objetivos del milenio, y hasta la fecha se enuncian puntos positivos como:

- *Tiendas que ofrecen productos de la canasta básica a un precio más bajo de lo normal a más de 6 millones de habitante.*
- *Apoyo a más de 4,942 proyectos de producción y autoconsumo, lo cual ha beneficiado a 29,000 habitantes.*
- *746 mil personas desayunan y comen en los 7 mil 808 comedores instalados.*

- *La organización Bancos de Alimentos han recuperado 44 mil 893 toneladas de alimentos frescos que antes se desperdiciaban*¹³⁶.

Cabe señalar que dichos puntos son completados por más acciones en pro de la seguridad alimentaria que el gobierno ha implementado y los cuales se pueden ver con mayor detalle en la página oficial de la cruzada nacional contra el hambre.

Pero más allá de los créditos internacionales y énfasis en algunos de los resultados obtenidos que este programa ha tenido; la cruzada nacional ha sido criticada y puesta como un mecanismo sin profundidad o focalización que impacte de una manera directa el entorno hostil que permea la falta de alimentación en la población mexicana.

Dicha sustento muestra bases que exponen que existe una falta de metodología para identificar a los sectores o personas en calidad de pobreza extrema que necesitan un apoyo real de esta herramienta, ya que de acuerdo una investigación desarrollada en aras de la cruzada enuncia que en los estados más pobres del país la mayoría de municipios tienen coberturas inferiores al 40%, mientras que en otros estados hay municipios con coberturas superiores al 100%¹³⁷, cuestión que sin duda golpea los resultados que existen en relación a la disminución de la pobreza, pues dicho sea de paso las cifras han exhibido un estancamiento notorio.

Ahora bien, es menester mencionar que de acuerdo al diseño plasmado en el quinto eje del programa, la cruzada nacional se encargaría de dar cobertura a más de 5 millones de personas en el año 2016, superando de este manera lo realizado en 2014 y a la postre erradicando de manera total la pobreza alimentaria, supuesto demasiado ambicioso pero carente de fundamento si nos remitimos a las líneas anteriores que enfatizan en apoyos sin gran selección de sectores prioritarios.

¹³⁶ S/A, “Sin hambre cruzada nacional-¿en dónde estamos?, en: <http://sinhambre.gob.mx/en-donde-estamos/> (Noviembre 2016)

¹³⁷ S/A, “Los número de la cruzada nacional contra el hambre”, fecha de publicación: 07 de marzo del 2016, en: http://www.milenio.com/datalab/falso-exito-Cruzada-Nacional-Hambre_0_696530646.html, (Noviembre 2016).

Ahora bien las desventajas de la cruzada nacional no solo están cargadas de retórica, sino las cifras han arrojado un ligero aumento de la pobreza (figura 46), y justamente en relación a este punto en 2015 el secretario ejecutivo del CONEVAL declaro que la pobreza se mantenía igual desde hace 22 años y que hasta el ese año en curso la población mayormente seguía con carecía de los ingresos necesarios para poder tener un acceso firme a la alimentación, dejando ver que el impacto de la cruzada estaba por debajo de lo expuesto en cada una de sus vertientes.

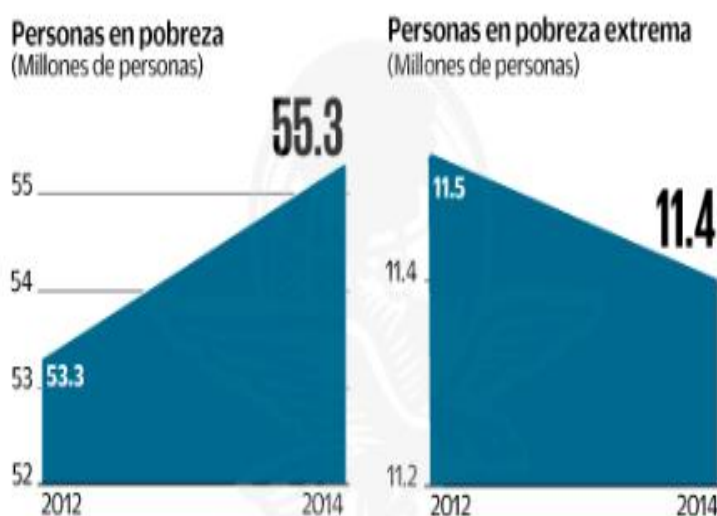


Figura 46. Índice de pobreza en México. Fuente: Pierre-Marc René, “Crece la pobreza en México; hay dos millones más: Coneval”, fecha de publicación: 24 de Julio 2015, en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2015/07/24/crece-pobreza-en-mexico-hay-dos-millones-mas-coneval>.

Cabe señalar que por estos sucesos de declive, la entonces secretaria de Desarrollo Social Rosario Robles fue sustituida, ya que la presión de resultados desfavorables y sin mayor impacto proyectaron una gestión endeble que seguiría en caso de que se mantuviera en el cargo y claramente el peso de la cruzada empezaba a presentar bastas debilidades.

Sin duda alguna las carencias de la cruzada han sido motivo de análisis minuciosos, sin embargo desde ningún punto de vista pretendemos decir que la cruzada ha sido algo sin sentido al contrario es una política que presenta una gran magnitud de participación, pero por desgracia la iniciativa solo ha sido producto de

promoción política y con atención en zonas que no lo requieren. Básicamente el programa, desde nuestra óptica, ha caído en la misma situación que en anteriores sexenios sustentándose en la retórica y falta de centralización, aspectos que no representan gran impacto en los objetivos previamente trazados.

Desde luego la iniciativa comprende claro-oscuros que muestran los desequilibrios en políticas relacionados con la seguridad alimentaria, no obstante el intento de hacer partícipe a cada sector de la población marca un precedente en políticas publicas este ámbito. Sin duda el alcance o impacto que la cruzada pueda tener se conocerá la finalizar la actual gestión, evaluándola ciertamente con el grado de objetividad que esta merece.

Continuando en la vertiente de cambios gubernamentales, otro rubro que esta administración impulso fue de transformar Procampo en Pro-agro productivo, es decir modificar la línea agraria para crear estabilidad en puntos de autoconsumo y nivel productivo.

El cambio de esta herramienta agraria se formuló como parte de la reforma al campo que pronuncio Enrique Peña Nieto al inicio de su mandato. De tal modo que Pro-agro productivo comenzó operaciones en 2014, siendo esta de las primeras medidas que la nueva administración lanzó como base lineal de las políticas que se establecerían durante todo el periodo presidencial.

De manera tacita este mecanismo agrícola pretende incrementar la productividad de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas mediante incentivos económicos focalizados preferentemente en zonas con potencial productivo medio y alto, en cultivos prioritarios y con potencial de mercado¹³⁸ es decir el Pro-Agro productivo versa en un cambio sustancial que impactara producción agrícola y por ende a la economía particular así como colectiva de manera positiva, cuestión no menor si consideramos que el campo mexicano mantiene un retraso continuo desde hace ya varias décadas.

¹³⁸ Sagarpa, “Objetivo Pro-agro productivo”, en:<http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/Paginas/Objetivo.aspx>, (Noviembre 2016).

Asimismo la redirección del programa le daría una connotación principal en aspectos de seguridad alimentaria sobre todo en áreas de disponibilidad, por ello Pro-Agro productivo mostraba una forma con aires de cambio totalmente de fondo, claramente diferentes a como Procampo se había desempeñado en años anteriores.

En ese marco, los principales cambios se dieron en puntos específicos como:

- *Ahora se consolidarán las hectáreas que posea el productor y se establece un máximo de 100 hectáreas, en tanto que antes se establecía un monto máximo en pesos por predio (100 mil).*
- *El productor está obligado a “comprobar” el destino de adquisiciones monetarias de insumos, pago de capacitación/asistencia técnica, gastos en mejora de prácticas agrícolas o como complemento de otros programas de apoyo; dado que anteriormente transfería el subsidio (en pesos por hectárea sembrada) sin condiciones*
- *Asimismo Proagro implementó apoyos diferenciados para producción de autoconsumo (en y fuera de las zonas de la cruzada contra el hambre) y para producción de transición y comercial¹³⁹.*

Naturalmente las innovaciones creadas a partir de Proagro productivo están mayormente focalizadas en la inserción de pequeños agricultores haciéndoles partícipes de la cadena productiva alimentaria, con el propósito no solo de producir sino ser autosustentables en cuanto a consumo.

Sobre todo es de atención el alcance que los recursos poseen, puesto que el generar una producción para generar autoconsumo, fuera de la cruzada nacional, muestra una política inicial muy ambiciosa, pues desde nuestra óptica al cimentar una base sólida en ámbitos agrarios el sistema gubernamental crearía una estructura junto con la política social que generaría un impacto benéfico en el

¹³⁹ Ruiz, Funes Mariano, “De Procampo a Proagro productivo”, El Financiero sección opinión 16-04.2014, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/de-procampo-a-proagro-productivo.html>, (Noviembre 2016).

entorno de la seguridad alimentaria nacional; atacando los niveles con mayor rezago en la sociedad mexicana en áreas de seguridad alimentaria.

Enfatizar, desde luego en los recursos monetarios, pues dicho sea de paso llevar a cabo una revisión así como una comprobación del uso de este elemento genera una mayor fiabilidad en su operación al prevenir posibles desviaciones de flujos de capital; sobre todo si contemplamos a las grandes empresas que están inmersas en sectores agrícolas y las cuales han recibieren múltiples estímulos económicos mientras Procampo operaba.

Continuando en esta tónica los cambios de Pro-agro productivo, si bien poseen cierta dosis de retórica, han arrojado resultados más tangibles que la cruzada nacional, dado que en los años de la actual administración los rubros de disponibilidad alimentaria se han equilibrado en comparación con el anterior sexenio (véase figura 47).

Saldo de la balanza comercial de productos agropecuarios, 2010-2015 (millones de dólares)					
Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo anual	Trimestre	Saldo trimestral
2010	8,610.4	-9,845.1	-1,234.6	I	248.8
				II	-43.5
				III	-909.0
				IV	-531.0
2011	10,309.4	-13,141	-2,831.5	I	43.5
				II	-575.3
				III	-1,502.4
				IV	-797.3
2012	10,914.2	-13,231.4	-2,317.1	I	-218.6
				II	-122.8
				III	-1,232.4
				IV	-743.4
2013	11,245.8	-12,352	-1,106.3	I	317.9
				II	175.5
				III	-1,159.0
				IV	-440.6
2014	12,181.3	-12,375.7	-194.4	I	434.2
				II	57.8
				III	-914.9
				IV	228.5
2015 ⁽¹⁾	4,997.9	-3,753.8	1,244.1	I	922.5
				II ⁽²⁾	321.6

Figura 47. Saldo en la balanza comercial agrícola 2010-2015. Laura Elena del Moral Barrera, "La balanza comercial de productos agropecuarios en México en el contexto de la dependencia alimentaria, 2010-2015", en: http://web.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e803/EA15_Laura-Brenda.pdf pp. 17 (Noviembre 2016)

Los resultados obtenidos en la balanza agrícola hasta 2015, muestran el avance e impacto positivo que Pro-agro productivo ha mantenido, inclusive revisar lo hecho hasta 2016 aumenta los entornos benéficos en áreas de disponibilidad alimentaria, pues dicho sea de paso *la SAGARPA anuncio en Enero pasado que el superávit de la balanza comercial agroalimentaria se triplicó en el periodo de enero a noviembre del 2016, en comparación con el mismo lapso del 2015. Este indicador pasó de un saldo favorable de 767 millones de dólares en el lapso referido durante 2015, a 2,743 millones de dólares obtenidos el año pasado*¹⁴⁰, lo cual indica la explotación agrícola que se ha venido dando en parte a los mecanismo implantados por el gobierno y que inclusive le han servido como un rubro exportable.

En esta tónica y en vista de los resultados negativos en el presenta año el programa pretende insertar a más productores que no han participado de este estímulo económico, dado que se pretende dar liquidez a las Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) con el objetico de invertir en actividades económica que fortalezcan la disponibilidad de insumos para la alimentación, cuestión plausible en todo aspecto si tomamos en cuenta que nuestro país ha sufrido dependencia alimentaria de años ataras que ha marcado un punto negativo principal en cuanto seguridad alimentaria en México y que ahora con el proteccionismo marcado en el exterior se vuelve de vital importancia.

Si bien es cierto los resultados en este rubro muestran beneficios, es nuestro menester poner ahora las desventajas así como las áreas de oportunidad que Pro-agro productivo enfrenta. Hasta hoy el programa muestra falta de focalización, tal como en otras aristas de políticas públicas, dado que *aún se favorece a un cumulo de empresas que no superan los 17 mil y que año tras año se apropian de poco más del 60% de los subsidios públicos, mientras que, 4 millones de pequeños*

¹⁴⁰ El economista, “Balanza comercial agroalimentaria triplica su superávit”, Notimex 19-01-2017, en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/01/19/balanza-comercial-agroalimentaria-triplica-su-superavit>, (Enero de 2017).

*agricultores reciben aproximadamente el 0.5% de los subsidios*¹⁴¹, mostrando una vez la incapacidad gubernamental en cuanto a equidad en las políticas públicas se refiere y al alto poder promocional que estas tienen, por lo tanto es importante mencionar que *las políticas de fomento productivo han dejado fuera al 80% de los productores, que son pequeños y medianos campesinos que deben debatirse en la producción para sobrevivir algunos meses, la migración definitiva y en el mejor de los casos, conseguir algún empleo precario*¹⁴², por tanto la focalización así como la importancia que estos mecanismo deben de presentar tiene que ser de manera completa, ya que las fisuras siguen presentando generan un impacto negativo tanto en la disponibilidad como en aspectos de acceso y utilización de los alimentos.

Otro de los factores que se le suma a esta variante es la falta de pagos que pro agro sufrió a principios de año y que sin duda ha repercutido en la estabilidad de los beneficiarios, pues si vislumbramos la capacidad de supervivencia de los pequeños campesinos el golpe es significativo por su modo de vida y de sustento. Por ello las múltiples desventajas, aun merman la capacidad real de productividad agrícola, y al analizar los múltiples polos de este programa nos muestra un panorama de retos que el gobierno de Peña Nieto tiene por delante en el ciclo que le resta.

En este sentido es importante contemplar los cambios internos que la administración ha encaminado y que a su vez juegan un rol importante en las coyunturas internaciones que se van desencadenando. Hasta ahora México esta inmerso en una política neoliberal, es decir totalmente abierta al comercio internacional. Como bien sabemos México cuenta con múltiples tratados internacionales bilaterales, pero cuenta con un mecanismo multilateral ya conocido como lo es el TLCAN con el cual se comparte una zona de libre comercio con Estados Unidos y Canadá a pesar de las múltiples desventajas.

¹⁴¹ Cruz, Isabel. “Los claroscuros de la seguridad alimentara”, El Financiero, opinión 26-012016, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/los-claroscuros-de-la-seguridad-alimentaria.html>, (Enero de 2017).

¹⁴² *Ibíd.*

No obstante desde el sexenio anterior se ha manejado un tratado multilateral llamado **Acuerdo de Asociación Transpacífico** (por sus siglas TPP) el cual consiste en crear una zona de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá, Perú, Chile, Japón, Singapur, Malasia, Vietnam, Australia, Brunei, y Nueva Zelanda; el cual de realizarse se traduciría en el 25% del comercio mundial(figura 48).



Figura 48. Países del acuerdo de asociación transpacífico. Fuente: Castro Miriram, "¿Qué es el TPP o Acuerdo de Asociación Transpacífico?, El milenio negocios 23-01-2017, en: http://www.milenio.com/negocios/Que_es_Acuerdo_de_Asociacion_Transpacifico-tpp_0_604739602.html.

Dicha zona englobaría economías con gran potencial que completarían un gran bloque económico mundial, que sin duda dejaría grandes ventajas para la región pacífico y en este caso para la economía mexicana, pues de acuerdo a la secretaria de economía los sectores que más tendrían ventaja competitiva serían los sectores automotrices, textiles y agropecuarios.

Pero más que hacer un análisis profundo de TPP en todas sus áreas, es importante mencionar lo que representaría en sector agrícola ya previamente enunciado, si bien las perspectivas mencionan que se abre la oportunidad para que este nicho exporte a países de Oceanía como Australia, o se fortalezca la entrada al mercado japonés. Pero es menester preguntarnos si México con la infraestructura agrícola actual podría soportar otra apertura de mercado tal como en su momento lo fue el TLCAN.

De modo que con toda la descripción hecha en esta investigación podremos darnos cuenta que el sistema agrícola mexicanos tiene muchas carencias, tanto en la operación y en los ajustes que el gobierno mexicano ha implementado. Hoy

el sector agrícola mantiene niveles disparejos en su organización y operación que lo hacen solo un sector con especialización en ciertos productos que hacia fuera no muestran una dependencia a gran escala.

Tal rubro es importante mencionarlo por dos razones: la primera las ventajas solo serán proporcionadas a los sectores con más producción en el país, es decir los pequeños productores tendrían más dificultades para insertarse en la cadena productiva tal como sucedió en el TLCAN, y la segunda que debido a nuestra agricultura especializada se daría énfasis a la producción de alimentos meramente exportables, dejando nuevamente la adquisición los productos de consumo interno al mercado internacional; situación nada favorable si contemplamos los estragos que ha dejado el TLCAN y la crisis alimentaria dada la década anterior.

Naturalmente una apertura de esta índole requiere de sectores bien cimentados, y por lo menos en el sector agrícola no existe este eje toral; si bien es cierto que la actual administración ha cambiado los mecanismos para una mejora y también para preparar de alguna forma la entrada a este tratado, los esfuerzos no son suficientes. Y sin duda la experiencia nos ha mostrado que las bases frágiles son detonantes en el momento de apostar por una apertura económica de esta índole.

Más allá de este breve análisis es importante mencionar que el tratado no se ha ratificado ni firmado por la actual administración, de manera que los impactos positivos y negativos quedan en el mero análisis, sobre todo ahora que este mecanismo ha dado un giro importante con la entrada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, puesto que una de sus órdenes ejecutivas ha consistido en abandonar dicho tratado, cuestión que sin duda ha frenado las acciones y posturas de nuestro país en relación a este tratado multilateral.

Por tanto la revisión breve que se le ha otorgado a la administración actual, partiendo de la deficiente administración en ámbitos de seguridad alimentaria en el sexenio de Felipe Calderón, nos muestra dos aristas que tienen polos positivos y negativos, pues debemos dar mérito a las acciones que Enrique Peña Nieto ha

encaminado y liderado con el fin de darle una importancia primordial a la seguridad alimentaria.

La redirección de programas ha sido un inicio de las bases que se pueden requerir y que servirían como sustento para que en un mediano plazo se pueda reducir de buena forma las cifras tan negativas que existen entorno a los problemas de alimentación, no obstante debe existir una continuidad, empuje y mejor focalización de cada uno de los mecanismos que hemos expuesto en este apartado.

Hemos notado que los factores internos juegan un papel primordial en el momento de enfrentar retos externos por tanto las acciones dentro de nuestras fronteras son primordiales para evitar repetir escenarios como en años y décadas pasadas, dicho esto por la apertura que se pretende con la posible ratificación del TPP y su posibles implicaciones en términos de seguridad alimentaria.

Sin duda existen cambios con una mejora pero más allá de la retórica se deben emplear mecanismo más fuertes que inmiscuyan con mayor compromiso a la sociedad y que a la postre mejoren la calidad alimenticia de cada sector de la población; esto de ningún modo pretende dar a entender que la situación actual es similar a la de Felipe Calderón, pues como hemos reiterado los cambios han existido, sin embargo es importante considerar que hay áreas que mantienen la misma situación y las cuales deben mejorarse.

En actual gobierno desde nuestra perspectiva ha mostrado el camino a seguir aunque debe fortalecer los mecánicos establecido para poder cerrar de la mejor manera su administración. Si bien es cierto hoy se presentan entornos sociales así como políticos no favorables (pre-crisis económica, alza de gasolina, presidencia de Trump), es un excelente tiempo para velar por los intereses que representa la seguridad alimentaria y el énfasis al proteccionismo que ha carecido en los últimas administraciones, dado que el dejar nuestra abastecimiento al mercado internacional nos ha generado grandes costes en prácticamente todas las dimensiones que la seguridad alimentaria nos presenta.

3.4 Propuesta para una seguridad alimentaria sostenible: Inserción del campo en una bolsa agrícola, el MexDer como alternativa.

Las grandes deficiencias en las que se ha sumergido nuestro país a lo largo de los años, tanto por cuestiones internas así como externas nos han dejado grandes inconvenientes en cada una de las dimensiones de la seguridad alimentaria.

Hasta ahora hemos visto como las políticas y la integración regional de las últimas décadas nos ha estancado en rubros agrícolas limitando nuestra oferta de alimentos, y condicionándonos el acceso al mismo, por tanto nuestro enfoque estará direccionado a un fortalecimiento interno que nos permita competir en la integración multilateral que ofrece el TLCAN y en un futuro próximo el TPP, y que sin duda provoque una inercia de la cual se evite depender casi en un 100% en las bondades que nos ha dado y que ahora nos da el mercado internacional.

Tomando como parámetro este supuesto nuestro enfoque estará puesto en el fortalecimiento interno mediante políticas públicas el sector agrícola que detonen un crecimiento social por ende un desarrollo en la seguridad alimentaria nacional, y que nos sirvan como base para emplear herramientas de los commodities revisados en el capítulo 2, tomando como base el ejemplo brasileño.

En este apartado daremos un enfoque el cual nos parece pertinente, pero tomando como bases los acontecimientos que el ámbito internacional nos ofrece, si bien es cierto la propuesta tiene tintes utópicos; las coyunturas internacionales, nos brindan en el presente la oportunidad de mejorar cada una de las dimensiones de la seguridad alimentaria. Por ello describiremos primeramente los cambios que están emergiendo en el ámbito internacional, para posteriormente sustentar nuestra propuesta interna mediante los commodities, ya previamente mencionados.

Como es bien sabido México tiene una economía que versa en la apertura comercial. Su principal flujo tanto de importación así como de exportación viene dado del TLCAN y sobre todo de los Estados Unidos que hasta ahora ha sido su principal socio comercial. El intercambio o flujo de producción mexicano y

estadounidense esta para cubrir las necesidades de las que ambos carecen, sin embargo a lo largo de los años las reales necesidades vienen del mercado mexicano importando bienes de primera necesidad como los alimentos de consumo interno y haciendo que el mercado mexicano se especialice en aristas que los Estados Unidos consideran importante en la retórica, pero que en la práctica no demuestran importancia.

Tal intercambio, como sabemos, se da en ámbitos de competencia desigual, pues tanto la organización como la infraestructura no es la misma a la hora de competir lo que provoca el entorno al cual hemos hecho énfasis en todo este capítulo. No obstante el continuo movimiento que se había gestado por décadas mediante una relación estrecha entre México y Estados Unidos dio giro inesperado con la elección presidencial de Donald Trump en noviembre pasado.

Si bien es cierto que su campaña lanzada con posturas marcadas por vertientes nacionalistas, en un inicio fueron tomadas a modo de broma al no vislumbrarse como un contendiente serio a la presidencia; le valieron para ganar la presidencia y hacerlo hoy, su máxima bandera para encaminar el rumbo de dicho país.

El discurso nacionalista al cual nos referimos y que le dio el triunfo en la elección presidencial, tiene como fundamento el proteccionismo mediante el ahora popular *America firts* (Primero America), en el cual se pretende un fortalecimiento económico interno enfatizando en el consumo de productos hechos, y fabricados por estadounidenses, dejando de lado cualquier vínculo o relación comercial que le represente perjudicial a esta postura.

La manera más gráfica que se puede ver o ejemplificar de este rubro, es en la reciente orden de retirar a los Estados Unidos del TPP, pues en su perspectiva la forma en la que las negociantes se llevarían a cabo no beneficiarían en ámbitos competitivos al pueblo estadounidense y al contrario le darían trato preferencial a productos así como mano de obra extranjera; lo cual representaría una desventaja para el fortalecimiento interno que su administración pretende instaurar.

Inclusive a este suceso se le suma el querer re-negociar el TLCAN, y hacer lo posible por que los socios (en este caso México y Canadá) cumplan con los requerimientos que se soliciten de acuerdo a sus intereses. De no ser así ha pronunciado retirarse del acuerdo al considerar el vigente tratado como nocivo para los Estados Unidos.

Tales acciones muestran que la propuesta esta versada en un aislacionismo tal como se presentó en el siglo XVIII y XIX, es decir años posteriores a su independencia y que le represento un fortalecimiento interno que lo impulso a ser la potencia mundial que es hoy. Por tanto el nuevo proteccionismo que Trump hoy propone, es visto por muchos analistas como un retroceso con enormes riesgos tanto al interior como al exterior del país, pues naturalmente esta postura contradice las corrientes de libre mercado en el que Estados Unidos ha cimentado el sistema y operación del mundo en términos comerciales, si bien es cierto que durante los años han utilizado políticas proteccionistas para cierta protección, en el presente Trump la ha utilizado de forma tácita y como su principal herramienta en cuestión política.

Aunque más allá de ver los resultados globales, este suceso ¿Qué le representa a México en términos comerciales? y sobre todo ¿Qué le representa en ámbitos de seguridad alimentaria?

Como es sabido gran parte del discurso de Trump, ha sido dirigido a México de una forma mayormente negativa a pesar de tener unas relaciones bilaterales bastante fortalecidas. Sin duda el panorama vislumbra una etapa de impactos comerciales perjudiciales debido a que nuestros niveles de comercio dependen de la relación con los Estados Unidos y de la total apertura que hemos establecido a lo largo de los años.

Es importante señalar que una postura tan abrupta como la tomada por Trump, dañaría severamente la economía mexicana, pues dicho sea de paso hoy 80% de las exportaciones mexicanas llegan al vecino país del norte (302,700 millones de dólares en el 2016) y la mitad de las importaciones que recibe México provienen

de Estados Unidos (179,600 millones de dólares)¹⁴³, por tanto la proporción de esta integración tiene un grado de inserción de gran magnitud que al cambiarla de golpe generaría un desaceleramiento económico y por ende una crisis económica grave.

Básicamente la economía mexicana, dadas las políticas instauradas durante en los últimos años, le han hecho dependiente en varias aristas y a expensas de los intereses de los demás países dejándolo completamente vulnerable ante este tipo de factores exógenos. Por tanto hacemos énfasis que dejar nuestras necesidades en manos del sistema de libre mercado nos pone en una situación de gran desventaja y a expensas de las decisiones que los demás países tomen, la cual ciertamente esta manejada con respecto al interés que estos tengan.

Ahora bien en términos de seguridad alimentaria estos sucesos marcan perjuicios, pues como ya hemos mencionado nuestra oferta alimentaria en gran medida es proporcionada por los Estados Unidos, lo cual podría generar en un futuro próximo desabasto, aumento en precio, y demás síntomas los cuales se han presentado en el pasado y más puntualmente en la crisis alimentaria de la década pasada.

Por tanto esta coyuntura se muestra un tanto agresiva en términos comerciales y de seguridad alimentaria pero desde nuestro enfoque también ofrece una línea de oportunidad para dejar de depender de un solo país y poder diversificar las relaciones comerciales con otras naciones con el fin de establecer canales de suministro que ofrezcan más opciones cuando se desaten eventos internacionales que expongan nuestra real vulnerabilidad.

Asimismo desde nuestra óptica remarca la importancia de fortalecer los mecanismos internos con el fin de no depender al 100% del mercado internacional, ya que como hemos reiterado innumerables ocasiones optar netamente por la oferta exterior nos expone en los momentos de escases y limita nuestro margen de movilidad, por ello apostar por políticas publicas internas en

¹⁴³ Rebolledo, Ruy Alonso, "¿cómo podría afectar Trump a México?, El financiero 03-03-2017, en: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2017/03/03/como-podria-afectar-trump-mexico> (Marzo 2017).

materia de seguridad alimentaria debe ser prioridad, pues dicho sea de paso consideramos que encontrar un punto medio entre la oferta externa e interna coadyuvara a tener un desarrollo notable en la seguridad alimentaria en México.

Sin duda México enfrenta grandes retos en el sector primario tanto a nivel externo como interno, desde nuestro enfoque primeramente debe reforzar los vínculos comerciales con quien se tenga algún tratado o acuerdos comerciales (por ejemplo la Unión Europa, Japón etc.), con el fin de prevenir un impacto en ámbitos de acceso o disponibilidad alimentaria que pueda darse de una inesperada pero posible ruptura del TLCAN. Por ello es importante mencionar que este supuesto se convierte en total o prioritario, dado que la economía mexicana y en este caso la oferta de alimento es netamente neoliberal.

Por otro lado y a la par de la diversificación de relaciones, se debe atender de na manera óptima el sector primario mexicano pues dicha coyuntura internacional ofrece un reto el cual debe aprovechar para dar un empuje mayor a los programas y/o políticas públicas relacionadas con las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria.

Ante tal situación y con el fin de encontrar un punto de inflexión que lleve a México a crear un ambiente con mayor desarrollo alimentario, creemos viable mantener a nivel interno los programas que ha instaurado la administración de Enrique Peña Nieto (Cruzada Nacional contra el Hambre, Pro Agro productivo, PEC), los cuales desde nuestra óptica deben tiene las bases necesarias pero también deben ser más puntuales y específicos en las aristas en la colaboran para realmente crear un impacto que derive en un avance real.

Del mismo modo estamos en calidad de proponer una opción, la cual creemos que ayudara a la mejora sobre todo en ámbitos agrícolas y al desarrollo de las zonas rezagos tanto en disponibilidad como acceso alimentario, tal herramienta es la de los commodities o bolsa agrícola la cual vemos como opción para una mejora que no solo nos brinde beneficios internos, sino sea un mecanismo que podamos usar como ventaja en el exterior.

Como revisamos en el capítulo 2 los commodities son una herramienta que se maneja en el mercado financiero, y que dadas las condiciones comerciales y económicas en las que se encuentra México sería de gran utilidad para generar desarrollo interno que arroje bases sólidas en términos de seguridad alimentaria así como detone cierto crecimiento económico que al igual contribuya al ámbito alimentario.

Hoy en día México cuenta con un mercado commodities o mercado de derivados denominado MexDer, el cual se creó en el año de 1994 y el cual serviría para poder operar con algunos contratos que permitan comerciar con el producto local en otras regiones.

Es necesario mencionar que este mecanismo no ha sido totalmente desarrollado, se dio un primer paso al realizar una alianza con el Chicago Mercantile Exchange Group (CME), donde se buscaba que los inversionistas pudieran comprar los productos de estos dos mercados en cualquiera de ellos, es decir, poder adquirir los productos CMEgroup mediante MexDer y viceversa. Dicha alianza se compuso por dos etapas; la primera se componía de un ruteo de sur a norte, el cual enlazaba los sistemas de manera que el MexDer pudiera tener accesos a los contratos ofrecidos por el CME; y la segunda etapa consistió en un ruteo norte y sur en el cual los inversionistas de Estados Unidos tendrían acceso a los contratos del MexDer¹⁴⁴, aunque más allá de esta alianza no se ha puesto en marcha a profundidad como un mecanismo útil para comerciar con los diversos contratos que revisamos en el capítulo 2.

Al darse la alianza se tenía pensado empezar con la creación de contratos de productos nacionales comercializados justamente por el MexDer, empezando con los productos de mayor producción; es decir con maíz y trigo. Si bien se dieron algunas transacciones en este mecanismo, no se le otorgo la importancia necesaria para poder continuar argumentado que la infraestructura no la hace viable sobre todo por las entregas en físico de los productos.

¹⁴⁴ Garcia Anaya, Irving, op. cit, pp 70.

No obstante y a pesar de estas limitante la idea principal es que mediante ProAgro, PEC y con las contribuciones de PESA se enfatice de manera seria en la pequeña agricultura insertándola en la cadena productiva con los subsidios e infraestructura correspondientes que permitan una buena producción de granos y que a su vez les dé un grado de competitividad, que primeramente aseguren disponibilidad y posteriormente se puedan comercializar los productos en dicho Medo; en resumen e insertando al campo en una bolsa agrícola que maneje contratos forward, spot, futuros etc.

Ahora bien comercializarlos en esta herramienta garantizaría una cobertura de riesgo (ingreso al productor), la cual no pudieron cubrir los programas y apoyos gubernamentales cuando entro en vigor el TLCAN, lo cual incrementaría de cierto modo los ingresos de los productores generando un crecimiento monetario y de cierto modo un ciclo positivo tanto interno como externo.

Es importante en este sentido reafirmar la importancia que tiene las políticas públicas, ya que si el gobierno no focaliza ni sostiene de manera pertinente cada uno de los apoyos directos que los programas otorgan, este supuesto quedaría descartado.

Ahora bien es importante también que la administración en turno pueda dar continuidad al proyecto del MexDer, el cual desde nuestro enfoque sigue vigente como un método de ayuda en aras de la seguridad alimentaria (sobre todo en las dimensiones de disponibilidad y acceso en zonas que mantienen la actividad agrícola deficiente), a pesar de contar con la alianza de un MEDO estadounidense en estas circunstancias en las que Trump se encuentra en el poder y las posibles limitantes que puedan existir. Si bien es cierto hoy se tiene un poco de obstáculo con los Estados Unidos, existen más bolsas globales que podrían empujar al MexDer a un mejor funcionamiento..

Por otro lado apuntar que este sistema funcione en Brasil de una forma asombrosa y le valió para colocarse como una de las economías emergentes del mundo en los primeros años de la reciente década, sin embargo su exacerbada

dependencia a este mecanismo les hizo caer en una recesión económica al decrecer la demanda de commodities, inclusive este fue un punto toral el dimisión de Dilma R. como presidente de Brasil.

Tengamos en cuenta que el campo solo es una parte que en el caso específico de México tiene cierta dosis de daño, por ello hemos partido de ahí para realizar una propuesta, más un que la gente pobre y con acceso limitado a los alimentos viene de dicha área primaria, sin embargo con los programas que ahora existen se tiene una buena base sobre la cual continuar y tratar de disminuir la cantidad de pobreza alimentaria que aún existe.

Asimismo es realmente importante englobar a todos los actores que interactúan en el ámbito de la seguridad alimentaria, es decir las políticas públicas como la cruzada nacional deben tener participación, del gobierno, sector privado, sociedad etc. para generar el cambio que se necesita en este ámbito.

A pesar de que las coyunturas internacionales hoy México tiene la oportunidad de generar un cambio interno que le permita gozar de una mejora en la seguridad alimentaria y tener un poco de independencia en este ámbito, desde nuestra óptica en el presente tenemos una oportunidad de mejora más que de retroceso en la seguridad alimentaria.

Conclusión

El panorama mostrado en la presente investigación tuvo un sinnúmero de contextos, ambientes y entornos en los que se ha desarrollado el tema alimentario a lo largo de los años; tanto a nivel general como particular, y esta ha llevado a comprender de una manera más detallada los problemas que originan que gran parte de humanos no puedan cubrir una necesidad básica como el de la alimentación.

Enfatizar en los ámbitos alimentarios así como revisar los conceptos que dieron origen al término seguridad alimentaria, marcaron un punto de inicio para entender primeramente cada uno de los actores que se relacionan en la creación de ciclos económicos, sociales así como políticos tanto positivos como negativos, y posteriormente para comprender como se instauraron los mecanismos internacionales (a base del desarrollo y estudio del concepto de la seguridad alimentaria) que establecerían las conexiones de ayuda así como asesoría para los problemas de origen alimenticio.

Tal introspección al concepto así como a la creación de mecanismos internacionales (FAO, PAM etc.) enunciados en la investigación ayudó a brindar una visión centrada en la focalización de medidas una vez que existía alguna coyuntura negativa en términos alimentarios y de cierto modo a planes de acción post-crisis.

De tal forma que la estructura alimentaria tuvo como base los problemas alimentarios que en las últimas décadas se desarrollaron por; disturbios en el sistema de libre mercado, gran desigualdad al interior de los países, y sin duda por interés nacional que cada Estado mostraba.

En tales supuestos la investigación mostró dos puntos en los mecanismos internacionales con diferentes tendencias: el primero una estructura internacional que se fortaleció con el tiempo, y segundo la falta de alcance así como previsión que mostraba cuando se presentaban coyunturas como la crisis alimentaria de la década pasada o el mismo caso africano al cual le rebasó en cuanto a cobertura que se le pudiera otorgar en términos alimentarios.

Sin embargo y a pesar de la bipolaridad de la estructura internacional, tal como lo refiere la investigación se ha convertido en el máximo órgano que motiva y guía a cada nación en los rubros de la seguridad alimentaria con el propósito de velar por el cumplimiento de la alimentación de cada ser humano. Si bien es cierto el alcance queda cortos inclusive por temas de soberanía alimentaria, sustentadas en la investigación, los mecanismos internacionales han sido de cierta forma robustos pero con grandes áreas de oportunidad que los países han cubierto con otro tipo de elementos los cuales le han otorgado un alza en sus pilares de seguridad alimentaria.

Y precisamente en esta relación de mecanismo no alineados con propuestas dadas de la estructura internacional, es decir de las mismas organizaciones internacionales es como se da forma a la segunda parte de la investigación pues enseñó aspectos económicos a nivel regional que empujan en una mejora sustancial en aspectos alimentarios las cuales se tornan como opciones que cada país encuentra para su mismo desarrollo, y que le permiten mayor margen de movilidad ante los impactos que se puedan dar del entorno internacional.

Tales mecanismos se describieron como commodities y fungieron como un método de resurgimiento en la región latinoamericana acompañadas por políticas públicas bien cimentadas y en pro de la seguridad alimentaria que incluso le valieron a la región colocarse como un ejemplo en áreas de seguridad alimentaria

Sobre todo al revisar el uso de esta alternativa en el caso brasileño, el cual se volvió una opción clara para el desarrollo de aristas en cuanto a seguridad alimentaria se refiere. Dado que aprovecho las ventajas del sistema económico para insertar producción de granos en un mercado financiero que le garantizó primeramente un incremento en la producción, posteriormente cobertura de precios en los productores que más tarde le redituó en alza de ingreso, y finalmente una exportación masiva de los principales granos.

Mucho de este auge se debió al sistema político en ámbitos de seguridad alimentaria que Brasil planteó en la década anterior y el cual también revisamos a

detalle. No obstante y a pesar de que esto generó un boom social así como agrícola este sistema propició una dependencia en estos mecanismos y provocó una severa recesión que terminó por sumergir al país en una crisis económica que años antes parecía imposible.

El uso de los commodities como medida de resurgimiento en Latinoamérica enfatizado en esta investigación, dio un panorama con dos vertientes; la primera centrada en los réditos que se pueden arrojar las políticas económicas, políticas así como sociales bien cimentadas, y segundo las desventajas que puede provocar el solo depender de la explotación de un solo mecanismo tal como lo fue en el caso brasileño.

Dicho esto los enfoques sentó un precedente de lo mucho que se puede aprovechar tal mecanismo, pero a la vez ofrece una lección de las consecuencias que genera depender solo de esta arista. Por tanto el panorama de aprendizaje se extiende tanto en ambos ámbitos y su impacto en la seguridad alimentaria.

Con la revisión establecida en ámbitos internacionales y regionales, se focalizó en la revisión particular que mostró el caso mexicano, el cual fue encaminado en términos de seguridad alimentaria mediante un modelo económico que no le favoreció en muchas aristas.

La postura tomada en esta revisión tuvo un eje cimentado en las políticas económicas así como sociales que se vinieron instaurando en las últimas tres décadas del siglo XX, y que sirvieron como preámbulo para entender lo acontecido en los primeros años del siglo XXI.

Como bien se revisó en las líneas de esta investigación, México sufrió grandes distorsiones en todas las dimensiones de la seguridad alimentaria, dicho sea de paso por el sistema abierto por el que se inclinó en los 80's y 90', pues como es bien sabido se dejó el abasto de productos alimenticios al mercado internacional y la producción interna fue abandonada por completo al sector primario; provocado generación de pobreza y problemas en cuanto a acceso de alimentos se refiere.

Puntualmente el sexenio de Calderón el cual fue el cuerpo de tal investigación exhibió las desventajas de depender al 100% de un sistema tan abierto, y aun a pesar de los impactos de la crisis alimentaria como principal muestra se continuo hasta el final del mandato con la misma línea, sin un cambio sustancial y con cifras bastante negativas en la balanza comercial agroalimentaria así como en ámbitos relacionados con la pobreza.

Sin embargo y en aras de este declive el gobierno de Enrique Peña Nieto entro con líneas de cambio en sectores primarios mediante Proagro y la cruzada nacional contra el hambre, los cuales llevarían a crear una política de seguridad alimentaria real y sustentable; aunque hasta ahora no ha existido una prueba tangible e cambio aun y a pesar de inclinar la balanza comercial a polos positivos.

En este sentido colocar a México en posturas netamente proteccionistas tendría consecuencias graves, pues dada nuestra inserción al mercado internacional se desmantelaría nuevamente la economía pues la estreches comercial es tal que cambiarla provocaría un colapso y un serio problema en las aristas de seguridad alimentaria, inclusive este hecho podría llevarnos a desacatar puntos en el TLCAN que tienen un peso específico en las relaciones comerciales de México con Estados Unidos.

Por tanto se vuelve prioritario tener políticas internas (PESA, Proagro, cruzada nacional) que incrementen el nivel positivo en seguridad alimentaria, en el cual la participación no sea meramente gubernamental sino pueda inmiscuirse a actores privados, sociales etc. que coadyuven a una mejora en la cadena productiva, y que a su vez permitan la inserción de los pequeños productores agrícolas tal como lo vimos en el aspecto brasileño, específicamente en el desarrollo del mercado de commodities y que sin duda permita tener los aspectos de seguridad alimentaria a la alza.

Asimismo es importante que estos supuestos sean acompañados de una diversificación en las relaciones comerciales con otros países que permita descentralizar los vínculos tan estrechos con Estados Unidos, sobre todo ahora

que México se encuentra en una coyuntura en la cual tiene dos opciones continuar con la línea manejada netamente por lo que provee el exterior o establecer un vínculo con otras naciones aprovechándose del proteccionismo establecido por el actual presidente Donald Trump y su insistencia por los nexos tan estrechos que posee con México.

Por tanto y dados estos eventos la hipótesis de esta investigación, puede ser o no refutada, pues como la investigación refirió; México puede dirigirse en el mismo modelo económico, el cual no coadyuva en mejora de los aspectos de seguridad alimentaria (totalmente abierto) tal como se ha revisado en todo el desarrollo de la investigación., o puede dirigirse a un punto donde las dimensiones de la seguridad alimentaria puedan verse beneficiadas por una restructuración interna con procesos lentos pero bien cimentados y a la vez con la una diversificación en relaciones comerciales que permitan una sinergia positiva en estos dos polos, y que sin duda puede valerse de los mecanismo económicos como los commodities para poder desarrollarse de manera óptima tal como en un momento se plateo con la creación del MexDer.

De tal forma que un desarrollo generalizado en políticas internas bien establecidas y diversificación comercial permitirá a México dejar a la seguridad alimentaria a expensas de un solo polo, el cual con la revisión establecida en la investigación no ha favorecido el desarrollo de la misma y generado una dependencia que la mezclase con coyunturas como las crisis alimentarias muestran impactos alarmantes en ámbitos de disponibilidad y acceso.

En el presente México se encuentra en una época de cierta incertidumbre por los sucesos internacionales que se han venido dando, pero existen ventajas que se pueden aprovechar de gran manera para velar por el interés nacional en ámbitos de seguridad alimentaria, pues el país cuenta con precedentes internacionales así como regionales que sustentarían la afirmación referida tal como la investigación ha pronunciado, y sin duda detonarían el inicio de una nueva línea en la cual se vislumbrarían inercias positivas en esta materia.

Fuentes

Bibliografía.

- Calderón Salazar, Jorge Alfonso, Desarrollo rural y crisis alimentaria en México, Instituto Belisario Domínguez, Primera edición, 2012.
- Calva, José Luis, “Política Agrícola para el desarrollo agropecuario sostenido con equidad” en coord. Felipe Torres. El sector agropecuario mexicano después del colapso económico, México, Plaza y Valdez UNAM, 1998.
- Costa Ran, Luis y Font Vilalta, Montserrat, Commodities: mercados financieros sobre materias primas. Editorial Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, Madrid 1993, primera edición.
- De Castro, Josue, La Geopolítica del hambre, Ediciones Guadarrama, Madrid 1975, segunda edición, primer volumen.
- Domínguez Linares, David Alejandro, “Agricultura mexicana y seguridad alimentaria” (tesis de Maestría, Facultad de economía UNAM 2014).
- G. Pope Atkins, Américalatina en el Sistema político internacional, México: ediciones Germika, 1992.
- Garcia Anaya, Irving, “Viabilidad de mercado de commodities en México”, (tesina licenciatura en economía, facultad de economía, 2012),
- García Martínez, Beatriz, “La seguridad alimentaria como un problema de desarrollo en México 2006-2012”, (tesis de licenciatura, Facultad de Economía UNAM 2003).
- Gaytán Ramírez, Alberto, “Hacia la conformación de una estrategia nacional en materia de seguridad alimentaria en México”, (tesis de licenciatura, facultad de ciencias políticas y sociales, Mayo 2009).
- Jhon Gerard Ruggie, Continuity and Transformation in the World Politics: Toward a Neorealist Synthesisen Neorealism and Its Critics, Ed. Robert O. Keoheane.
- Kenneth Waltz, Theory of International Politics, EE.UU: Mcgraw Hill Inc., 1979.

- Keohane, Robert O. Theory of World Politics: Structural Realism and Beyonden Neorealism and Its Critics, Ed. Robert O. Keohane, EE.UU: Columbia University Press, 1986.
- López Beus, Elena Almansa, La acción internacional contra el hambre y la ayuda alimentaria al desarrollo de la unión europea, Editorial Universidad de Valencia, Valencia 2005.
- Robert Gilpin, War and change in the world politics, EE.UU Cambridge University Press, 1981.
- Sandoval Godoy, Sergio y Meléndez Torres, Juana María (coord.), “Cultura y seguridad alimentaria, enfoques conceptuales, contexto global y experiencias sociales”, editorial plaza y Valdez, México 2008.
- Torres Torres, Felipe (coord), “Seguridad Alimentaria, seguridad nacional”, UNAM, México 2003, primera edición.

Mesografía:

- Acuña Rodarte, Olivia, La política alimentaria calderonista y los efectos sociales en el campo mexicano. En: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/12-396-5902uui.pdf. (Octubre 2015).
- Ávila Curiel, Abelardo, Sánchez Flores, Jesús y Rangel Faz, Gabriela, “La política alimentaria en México”, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, CEDRSSA, en: <file:///C:/Users/Diaz%20Luna/Downloads/pam-web.pdf>, (Octubre 2015).
- Caballero, José Luis, ABC de los commodities. El economista, Mayo 11 del 2012, en: <http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas/2012/05/11/abcommodities> (Junio 2015).
- CIDSAR, Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural, en: <http://www.sagarpa.gob.mx/tramitesyservicios/sms/documents/pec2007-2012.pdf>. (Noviembre de 2015).

- CINU, Crisis Alimentaria apartado cumbre de roma, en: http://www.cinu.org.mx/especiales/2008/crisisalimentaria/cumbre_roma.html (mayo 2015).
- Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, “Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2007-2012”, 2007, en: <http://www.sagarpa.gob.mx/tramitesyservicios/sms/documents/pec2007-2012.pdf>, (Octubre 2015).
- CONSEA, “Entrega”. En: <http://www4.planalto.gov.br/consea/acesso-a-informacao/institucional/apresentacao>. (Julio 2015).
- Cruz, Isabel. Los claroscuros de la seguridad alimentara, El Financiero, opinión 26-012016, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/los-claroscuros-de-la-seguridad-alimentaria.html>, (Enero de 2017).
- De Luna, Magdalena. Lo inminente de lo ausente aspectos sociales de la crisis de alimentos en México, en: <http://www.fundacionpreciado.org.mx/> (Enero 2015).
- ENASUT, Programas de Ayuda alimentaria en México: cobertura y focalización, en: <http://ensanut.insp.mx/doctos/analiticos/ProgAyudaAlimentaria.pdf>, (Noviembre 2015).
- El economista, Balanza comercial agroalimentaria triplica su superávit, Notimex 19-01-2017, en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/01/19/balanza-comercial-agroalimentaria-triplica-su-superavit>, (Enero de 2017).
- FAO, Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria, en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050s.pdf>. (Mayo 2015).
- FAO, El Estado de Inseguridad Alimentaria en el mundo, en: <http://www.fao.org/3/a-i4030s.pdf> (Mayo 2015).
- FAO, Hambre Cero, la experiencia brasileña. En: <http://www.fao.org/docrep/018/i3279s/i3279s.pdf>. (Julio 2015).
- FAO, MARCO ESTRATÉGICO PARA LA FAO 2000 – 2015, en: <http://www.fao.org/unfao/fao2000/x0870s.htm>, (Mayo 2015).
- FAO, Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el caribe. 2015, en: <http://www.fao.org/3/a-i4636s.pdf>. (Junio 2015).

- FAO, Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en Centroamérica, en: <http://www.fao.org/righttofood/our-work/proyectos-actuales/rtf-global-regional-level/pesa/es/>, (Mayo 2015).
- FAO. Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria 2011, en: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s00.pdf> (Febrero de 2015).
- Food Aid Convention, Sobre la CAA, en: <http://www.foodaidconvention.org/es/index/aboutthefac.aspx> (Mayo 2015).
- IFAD, El FIDA de un vistazo, en http://www.ifad.org/pub/brochure/ifadglanc_s.pdf, 2015, PDF (Mayo 2015).
- Institución de Salud, México, primer lugar mundial en obesidad, en: <http://www.omcsalud.com/articulos/mexico-primer-lugar-mundial-en-obesidad/> (noviembre 2015).
- Lizardi, Gerardo, El boom de los transgénicos, un desafío para Brasil. BBC mundo, 18 de marzo del 2012, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120320_transgenicos_brasil_cultivos EEUU_mz.shtml. (Agosto 2015).
- Mendonça Leão, Marilia y S. Maluf, Renato, La construcción social de un sistema público de seguridad alimentaria y nutricional: la experiencia brasileña. En: http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/rr-brazil-experience-food-nutrition-security-190214-es_1_0.pdf (Julio 2015).
- Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA Centroamérica, Seguridad alimentaria y nutricional conceptos básicos, en: http://www.mineduc.gob.gt/portal/contenido/menu_lateral/programas/seminario/docs13/SEGURIDAD%20ALIMENTARIA%20Y%20NUTRICIONAL%20ConceptosBasicos, 2005, pdf. (Febrero 2015).
- Ramírez, Erika, Transnacionales, dueñas de los alimentos mexicanos, contralinea.mx, 12 de septiembre de 2012, en: <http://www.contralinea.com.mx/archivorevista/index.php/2012/09/25/transnacionales-duenas-de-los-alimentos-mexicanos/>. (Noviembre 2015).

- Rebolledo, Ruy Alonso, ¿cómo podría afectar Trump a México?, El financiero 03-03-2017, en: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2017/03/03/como-podria-afectar-trump-mexico> (Marzo 2017).
- Rodarte Acuña, Olivia, Espejos de la crisis económica mundial. La crisis alimentaria y las alternativas de los productores de granos básicos en México, en <http://www.scielo.org>. (Enero de 2015)-
- Ruiz, Funes Mariano, De Procampo a Proagro productivo, El Financiero sección opinión 16-04.2014, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/de-procampo-a-proagro-productivo.html>, (Noviembre 2016).
- s/a, Bolsas de Producción Agrícola en Latinoamérica y el Caribe. En: <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/240/ca240-3.pdf>. (Agosto 2015).
- s/a, Construcción del Sistema y de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional: la experiencia brasileña. En: http://www.fao.org.br/download/se-guranca_Alimentar_Espanhol.pdf. (Julio 2015).
- s/a, Cruzada Nacional contra el hambre, en <http://www.gob.mx/sedesol/acciones-y-programas/cruzada-nacional-contra-el-hambre-18938> (Noviembre 2016).
- s/a, Declaración Universal de los Derechos Humanos, en: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948DeclaracionUniversal.htm?gclid=CKKMleCexMMCFQyraQod-LwAww> (Enero del 2015).
- s/a, Food and Agriculture Organization (FAO) Informe de políticas, junio 2006, en: ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf. (Página consultada Febrero 2015).
- s/a, Los número de la cruzada nacional contra el hambre, fecha de publicación: 07 de marzo del 2016, en: http://www.milenio.com/datalab/falso-exito-Cruzada-Nacional-Hambre_0_696530646.html, (Noviembre 2016).
- s/a, Perfil del internacionalista siglo XXI, en <http://codeiv.org/iv/index.php/a-los-miembros/2-perfil-del-internacionalista-del-siglo-xxi> (Enero de 2015).
- s/a, Programa Mundial de Alimentos, Hambre Mundial, en: <http://es.wfp.org/hambre/el-hambre> (Enero del 2015).

- s/a, Proyecto estratégico para la seguridad alimentaria (PESA), en: <http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural> (Enero de 2015).
- s/a, Sin hambre cruzada nacional- Objetivos de la cruzada, en: <http://sinhambre.gob.mx/objetivos-de-la-cruzada/> (Noviembre 2016).
- Sagarpa, El PESA en México y su metodología, en: <http://www.pesamexico.org/PESAenM%C3%A9xico/EIPESAenM%C3%A9xicoconsumetodolog%C3%ADa.aspx> (Octubre 2015).
- Sagarpa, Objetivo Pro-agro productivo, en: <http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/Paginas/Objetivo.aspx>, (Noviembre 2016).
- SAGARPA, Panorama de Seguridad Alimentaria y Nutricional en México, 2013, en:<ftp://ftp.sagarpa.gob.mx/CGCS/Documentos/2013/Panorama%20Seguridad%20Alimentaria%20Mexico%202012.pdf>. (Noviembre 2015).
- s/a, Sin hambre cruzada nacional-¿en dónde estamos?, en: <http://sinhambre.gob.mx/en-donde-estamos/> (Noviembre 2016)
- Secretaria de Salud, Acuerdo Nacional para la Salud Alimentaria Estrategia contra el sobrepeso y la obesidad, primera edición, Enero 2010, en: <http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/programas/Acuerdo%20Original%20con%20creditos%2015%20feb%2010.pdf>. (Noviembre 2015).
- Shamah levy, Teresa, Castellanos Maritza, Cuevas Nasu Lucia, “Desnutrición y obesidad: doble carga en México”, revista digital universitaria, 1 de mayo de 2015 vol. 16 no. 5, en: <http://www.revista.unam.mx/vol.16/num5/art34/>.(noviembre 2015).

