

Universidad Nacional Autónoma de México

Programa de Posgrado en Derecho

Instituto de Investigaciones Jurídicas

La dimensión social de la integración latinoamericana.

¿Intergubernamentalidad o supranacionalidad?

Tesis que para optar por el grado de:

Doctor en Derecho

Presenta:

Luis Lorenzo Córdova Arellano

Tutores Principales:

Dr. Manuel Becerra Ramírez, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM

Miembros del Comité Tutor:

Dra. Nuria González Martín, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM
Dr. Horacio Cerutti Guldberg, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, UNAM

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., septiembre 2017.

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres
Lucila Arellano Ramírez
y
Lorenzo Córdova Grijalva (E.P.D.)

A Mylai Burgos,
con amor *calibanesco*

La era está pariendo un corazón
Silvio Rodríguez

Si nos dejan,
haremos con las nubes terciopelo
José Alfredo Jiménez

ÍNDICE

Página

INTRODUCCIÓN 7

CAPÍTULO PRIMERO
DEL DERECHO DE LA INTEGRACIÓN Y COMUNITARIO

I. NOCIONES PRELIMINARES DEL DERECHO DE LA INTEGRACIÓN 20

II. LAS VENTAJAS DE PARTICIPAR EN UN PROCESO DE INTEGRACIÓN 24

III. DEFINICIÓN DEL DERECHO COMUNITARIO 28

IV. EL DERECHO COMUNITARIO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (NUESTRA AMÉRICA). HACIA UN DERECHO COMUNITARIO NUESTROAMERICANO 40

V. EL FACTOR INFRAESTRUCTURA EN LA INTEGRACIÓN. TIPOS DE INTEGRACIÓN: ESTÁTICA, VERTICAL, DINÁMICA. REGIONALISMO ABIERTO (COMERCIALISTA O "NUEVO PRÓSPERO") VS. REGIONALISMO ESTRATÉGICO (DE INCLUSIÓN SOCIAL O "NUEVO CALIBAN") 52

VI. LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y LA INTEGRACIÓN POLÍTICA. LA DIFERENCIA ENTRE COOPERACIÓN E INTEGRACIÓN 62

VII. CONSTITUCIONES PROINTEGRACIONISTAS DE PAÍSES NUESTROAMERICANOS 67

VIII. MÉXICO ANTE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA (NUESTRA AMÉRICA) 74

IX. LA OEA Y LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA (NUESTRA AMÉRICA) 78

X LOS GRADOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y LA FÓRMULA EUROPEA DE LA INTEGRACIÓN: A MAYOR INTEGRACIÓN ECONÓMICA, MAYOR INTEGRACIÓN POLÍTICA 81

A. LOS GRADOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO AL MODELO BALASSA 83

B. LA ZONA DE LIBRE COMERCIO: ELIMINACIÓN INTERGUBERNAMENTAL DE RESTRICCIONES COMERCIALES 85

C. UNIÓN ADUANERA: ARANCEL COMÚN EXTERNO QUE PERFECCIONA EL DERECHO ZONAL 91

D. MERCADO COMÚN: LIBRE CIRCULACIÓN DE SERVICIOS Y FACTORES DE LA PRODUCCIÓN 95

E. BREVE COMENTARIO A CELAC COMO FORO DE INTEGRACIÓN DE IMPORTANTES EXPECTATIVAS INTEGRACIONISTAS NUESTROAMERICANAS 99

F. LA UNIÓN (COMUNIDAD) ECONÓMICA: ARMONIZACIÓN DE POLÍTICAS ECONÓMICAS. UNIDAD MONETARIA. 100

CAPÍTULO SEGUNDO
LA UNIÓN EUROPEA: UNA COMUNIDAD DE ESTADOS (FEDERACIÓN IMPERFECTA)

I. INTEGRACIÓN TOTAL Y FEDERACIÓN IMPERFECTA 103

A. DEFINICIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA, TAREA INCONCLUSA 107

B. MODELOS DE INREGRACIÓN EN COMPARACIÓN AL EUROPEO 109

II. BREVE HISTORIA DEL PROYECTO DE UNIDAD EUROPEA.- CONSTRUCCIÓN FORZADA Y CONSENSUADA 110

III. EL DERECHO COMUNITARIO EUROPEO ES UN COMPLEJO SISTEMA NORMATIVO, PROPIO DE UNA FEDERACIÓN IMPERFECTA 114

IV. LA UNIÓN EUROPEA ES UNA FEDERACIÓN IMPERFECTA QUE DEBE DEMOCRATIZARSE 123

V. UNIÓN EUROPEA Y GOBERNANZA REGIONAL 126

CAPÍTULO TERCERO

LA ALIANZA BOLIVARIANA PARA LOS PUEBLOS DE NUESTRA AMÉRICA-TRATADOS DE COMERCIO DE LOS PUEBLOS (ALBA-TCP), MODELO INTERGUBERNAMENTAL Y ALTERNATIVO CON DIMENSIÓN SOCIAL

I. INTRODUCCIÓN 132

II. LA ALBA-TCP: HACIA UNA INTEGRACIÓN NUESTROAMERICANA *CALIBANESCA* 138

III. LA SATISFACCIÓN DE DERECHOS A LA ALIMENTACIÓN, SALUD, EDUCACIÓN Y CULTURA COMO LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA ALBA-TCP 151

IV. ETAPAS, MIEMBROS Y BLOQUES DE LA ALBA-TCP 156

V. LA ALBA-TCP COMO INTEGRACIÓN ALTERNATIVA Y NUEVO REGIONALISMO ESTRATÉGICO 162

VI. DEMOCRATIZAR EL MULTILATERALISMO, POLÍTICA EXTERIOR DE LA ALBA-TCP 171

CAPÍTULO CUARTO
EL TLCAN: MODELO COMERCIALISTA SIN DIMENSIÓN SOCIAL

I. INTRODUCCIÓN. 173

II. INTENTO DE DEFINICIÓN DEL TLCAN 177

III. ALGUNOS INDICADORES SOCIALES ANTES Y DESPUÉS DEL TLCAN 181

IV. TLCAN, PRIMER ACUERDO COMERCIAL NORTE-SUR 186

V. TLCAN, DERECHO INTERNACIONAL ECONÓMICO Y SOBERANÍA ECONÓMICA LIMITADA 189

VI. TLCAN: EXPANSIÓN Y REVISIÓN DEL MODELO. 199

CONCLUSIONES 207

FUENTES BIBLIOHEMEROGRÁFICAS 215

INTRODUCCIÓN

Este trabajo surge de la preocupación de revisar la supranacionalidad como "alternativa a la soberanía nacional en nuestro continente".[1] Para ello, se analizan los conceptos de supranacionalidad (cesión de facultades soberanas a entes comunitarios), intergubernamentalidad (participación en un proceso de integración sin que los participantes cedan –voluntariamente- facultades soberanas) y simple cooperación internacional (en un marco estrictamente de derecho internacional).[2]

El derecho de la integración se concibe como "una norma del Derecho Económico Internacional con perfiles y procedimientos específicos"[3], que incluye el estudio de los tratados de libre comercio, sin embargo planteamos la hipótesis que los tratados de libre comercio no conducen a la integración y tampoco responden a la "deuda social" de la región, esto es, al rezago en materia de salud, educación, trabajo y migración.[4] De hecho, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) no fue concebido como un mecanismo de integración al estilo europeo (que crea una institucionalidad robusta, supranacional, que organiza el consenso), además, el TLCAN no incluyó temas tan sensibles para México como el migratorio.[5] En la negociación del TLCAN, México renunció a recibir trato de país en vías de desarrollo[6],

[1] Kaplan, Marcos, "Presentación", en Saucedo González, José Isidro, *Posibilidades de un Estado comunitario hispanoamericano*, IIJ-UNAM, México, D.F., 1999.

[2] Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración, MERCOSUR: Instituciones y Fuentes, Unión Europea y Comunidad Andina: Estudio Comparado*, EDIAR, Buenos Aires, 2006.

[3] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, McGraw-Hill Interamericana, México, 2008, p. 277.

[4] Suárez Salazar, Luis, "La integración multinacional latinoamericana y caribeña: un enfoque desde la prospectiva crítica y participativa", en Sociologías, No. 14, Porto Alegre, July/Dec., 2005, en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222005000200005&lng=en&nrm=iso&tlng=es#tx52 [Consulta: diciembre de 2016], "…según los propios datos empíricos aportados por la propia CEPAL y por otros organismos de la ONU, como el PNUD, la FAO y la UNICEF- el decenio transcurrido desde entonces hasta acá demuestra que en América Latina y el Caribe la miseria, la inequidad y la llamada 'deuda social', lejos de disminuir, se ha profundizado. Que la transformación productiva tampoco ha ocurrido y que, en los casos en que se ha "avanzando" en esa dirección, se ha hecho a costa de deteriorar aún más los sistemas ecológicos…" Este autor estima que a mayor apertura, menor integración y propone la integración multinacional (con pluralidad ideológica) y aboga por la creación (en América latina y el Caribe) de entidades supranacionales que tiendan a la formación de una "soberanía continental".

[5] Gallagher, Kevin P., Wise Timothy A. y Dussel Peters, Enrique (Coordinadores), *El futuro de la política de comercio en América del Norte. Lecciones del TLCAN*, UAZ-UNAM-TUFTS University-Boston University-Porrúa, México, 2011, p. 18, "…La promesa al inicio del TLCAN fue que la prosperidad económica haría posible que México 'exportara productos, no gente'. Aun así, la migración de México a Estados Unidos se ha más que duplicado desde entonces, debido a la muy poca creación de empleo en México y una demanda muy fuerte de mano de obra migrante en Estados Unidos, que no ha sido afectada por el incremento en las medidas de control fronterizo. El TLCAN liberalizó el comercio de productos, servicios e inversiones, pero no la mano de obra…". Witker, Jorge, "Comercio, integración y competencia en la perspectiva latinoamericana", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. 12, México, D.F., 2012, pp. 248, "…Tomando en cuenta que el TLCAN no es sólo un acuerdo de liberalización comercial, su evaluación no puede reducirse al análisis de la balanza comercial. Incluye, como lo hemos vivido en estos años de vigencia, un nuevo papel del Estado en la economía, nuevos marcos legales y derechos de los inversionistas extranjeros, y diferentes protecciones a la propiedad intelectual. Incluso en el ámbito comercial incluye nuevos ámbitos, adelantándose a los resultados de la Ronda de Uruguay del GATT, al incluir más plenamente los servicios y el sector agrícola. Lo cierto es que el TLCAN aceleró la transición de México hacia una economía liberalizada, sin crear las necesarias condiciones para que los sectores público y privado respondieran a los choques económicos, sociales y ambientales de comerciar con dos de las mayores economías del mundo. Los más vulnerables ciudadanos de México han enfrentado un remolino de cambios más allá de su capacidad de control, o la de su gobierno…"

[6] Puyana, Alicia, "La política comercial de México. El legado de los veinte años del TLCAN", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 AÑOS. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM-IIJ, México, 2014, pp. 104 y 114 "…Sobre el TLCAN nadie duda en calificarlo como un acuerdo comercial de nuevo tipo, una zona de libre comercio que, además de cubrir todo el universo arancelario, incluso el sector agropecuario y los

y apostó al TLCAN como una estrategia de desarrollo nacional, sin embargo, diversos especialistas aceptan que "el incremento en comercio e inversión extranjera no generan por sí solos un desarrollo económico dinámico".[7]

Debido a que nos planteamos la tarea de revisar la idea de supranacionalidad como alternativa a la soberanía nacional en la región (América Latina y el Caribe), realizamos una revisión (descriptiva y crítica) de la Unión Europea (origen de la idea de supranacionalidad en las relaciones internacionales) para tomarla como modelo de integración para la región (América Latina y el Caribe). Uno de nuestros resultados fue la incomparabilidad (inconmensurabilidad en términos kuhnianos) entre la Unión Europea y el TLCAN porque los Estados Unidos no aceptan limitar su soberanía, lo que supondría, por ejemplo, si se creara una "unión aduanera", o, todavía menos posible (políticamente hablando), si se creara una "comunidad norteamericana".[8] En lo que atañe a la dimensión social de la Unión Europea, si bien no cuenta, por decir algo, con un sistema europeo de seguridad social, esto es, cada país tiene su sistema de protección de seguridad social, sí tiene beneficios concretos en materia de ciudadanía y libre circulación (espacio Schengen, que define las fronteras de la Unión Europea), así como la eliminación de posibles conflictos bélicos intereuropeos (al menos, en la Europa "occidental" -usando la terminología de la Guerra Fría). Y, bueno, todo el sistema (europeo) de protección de Derechos Humanos, tan influyente internacionalmente, que nosotros no analizamos en este trabajo, ya que no forma parte del proceso de integración europeo. Ambos procesos, el sistema de protección de derechos humanos y el proceso de integración europeos, surgieron en paralelo, pero independientemente uno del otro. Es un hecho reciente que la Unión Europea se adhirió a la Convención Europea de Derechos Humanos; el Tribunal Europeo de Derechos Humanos es independiente de la Unión Europea.

Una idea central que permea este trabajo es que la integración, si bien postula la libre circulación de bienes y servicios, pretende conformar un nuevo conjunto social con "nuevas perspectivas de justicia".[9] Como se plantea en nuestro estudio, la gran debilidad de la región (América Latina y el Caribe), es la falta de voluntad política para institucionalizar la integración multinacional regional, con pluralidad ideológica; a esta "incapacidad" de organizar la región, de institucionalizar la región, algunos la han llamado "foritis" o reuniones con interesantes discursos que no resultan en la

---

servicios, fue adicionada con compromisos sobre propiedad intelectual, inversiones extranjeras y derechos de autor, propios de uniones económicas y no incluyó ninguna cláusula preferencial a México, en reconocimiento de su menor desarrollo… resulta que México negocia con sus socios de fuera del TLCAN, aranceles cercanos al que Estados Unidos tiene como tarifa de Nación más Favorecida … y con ello se crea una especie arancel externo común TLCAN de facto, sin negociarlo con los EUA, lo que es imposible dado este país no acepta ceder espacios de soberanía en la conducción de su política externa, razón por la cual solo negocia zonas de libre comercio. México gana, pues evita dos problemas: que sus ventas a Estados Unidos deban pagar la diferencia de impuestos en la parte de origen extra TLCAN y por la otra, reduce las preferencias arancelarias que otorgó a Estados Unidos en el mercado mexicano, desde la firma del TLCAN, en el cual México, además de renunciar a todo tipo de tratamiento preferencial como país menos desarrollado, otorgó mayores preferencias arancelarias a los Estados Unidos que las que éste le concedió. Se creó así una situación extraña: el país menos desarrollado otorgó tratamiento de menos desarrollado a la potencia económica..."

[7] Gallagher, Kevin P., Wise Timothy A. y Dussel Peters, Enrique, Op. Cit., p. 10.

[8] Pastor, Robert A., "El futuro de México en América del Norte: su tercer desafío", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 AÑOS*..., Op. Cit., p. 369, "…Partiendo de la premisa de una Comunidad Norteamericana, los tres gobiernos deben comprometerse a disminuir la diferencia de ingreso y cada uno decidirá la mejor manera de contribuir a ese propósito. Dado que será el más beneficiado, México debería aportar la mitad del dinero para dicho fondo, así como realizar distintas reformas -por ejemplo, en materia fiscal, energética y laboral- con el fin de garantizar que los recursos se utilicen de manera eficaz. Estados Unidos contribuiría con el 40% de los recursos del fondo y Canadá con el 10%..."

[9] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 18.

institucionalización (u organización) del consenso (multinacional y con pluralidad ideológica). A nuestro entender, esta especie de "síndrome foritis" que padece la región tiene una causa principal en el papel de Estados Unidos como actor en los procesos de integración y desintegración (fuerzas centrífugas y centrípetas[10]), por lo que también analizamos las formas que este actor político de primer orden se conduce en la región para impulsar sus intereses, por ende muchas veces nos internamos en el ámbito político y recurrimos al auxilio de los analistas y sociólogos para ubicar (políticamente) tanto la ideología del libre comercio como los procesos desintegradores. En esto nos adherimos a la tesis de que "el análisis que realiza el internacionalista será más integral si toma en cuenta los factores políticos y aun económicos que influyen al derecho internacional en su formación y modalidades de cumplimiento sin cometer el error de confundirlos."[11] En suma, nuestra tesis central es que los acuerdos de libre comercio no conducen a la supranacionalidad regional (nuestroamericana), supranacionalidad que responda a la deuda social (salud, educación, salario digno, etc.). Uno de nuestros resultados –entre los más importantes- es que hay que potencializar la supranacionalidad nuestroamericana, lo que podría dar lugar a una especie de "derecho comunitario nuestroamericano"; esta última noción le imprime el sello de la región, que no niega sus raíces (que incluye la raíz africana, no solo la criolla y mestiza).

En nuestro análisis, constatamos que sigue existiendo esa tensión política entre el panamericanismo-interamericanismo por un lado y el bolivarianismo-nuestroamericanismo por el otro.[12] Durante la primera década del siglo 21 esta tensión se inclinó a favor del nuestroamericanismo, pero en la segunda década se está

[10] Suárez Salazar, Luis, "Los «Procesos integracionistas» de nuestra América: Una mirada a algunas de sus tendencias centrífugas", en Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XVIII, Número 49, Septiembre - Diciembre de 2013, en http://www.eco.buap.mx/aportes/revista/49%20Ano%20XVII%20Numero%2049,%20septiembre%20-%20diciembre%202013/03%20Los%20procesos%20integracionistas%20de%20nuestra%20America.%20Una%20mirada%20a%20%20algunas%20de%20sus%20tendencias%20centrifugas.%20Luis%20Suarez%20Salazar.pdf [Consulta: diciembre 2016], "…Como seguramente conocen los lectores, en el lenguaje de la física se emplea el término «fuerzas centrífugas» para definir a aquellas que se aleja del centro o tiende a alejarse de él. A su vez, se llaman «centrífugas« a aquellas máquinas que, por medio de la fuerza, separan los distintos componentes de una mezcla. Esas actúan en sentido contrario a las «fuerzas centrípetas» las que propician un movimiento hacia «el centro» o aglutinador de los distintos componentes de una mezcla. En la geografía política se ha venido reconociendo la existencia de fuerzas y tendencias centrípetas y centrífugas. Las primeras tienden a la unión de estados en unidades geopolíticas más amplias (como la Unión Europea), mientras que las segundas han llevado a la desaparición de algunos de los Estados multinacionales previamente existentes, como fueron los casos de las antiguas Unión Soviética, Yugoslavia y Checoslovaquia. De ahí que me parezca acertado utilizar esos términos para referir aquellas fuerzas o tendencias que propician o dificultan la necesaria «integración económica y política» de los 33 Estados independientes actualmente existentes en América Latina y el Caribe. En razón del espacio disponible solo me referiré a aquellas «fuerzas centrífugas» que tienen una etiología exógena; pero sin desconocer que otras tienen un origen endógeno; como son los intereses de las clases dominantes y de ciertos sectores subalternos que, por diferentes razones, no han estado, ni están identificados con la necesaria unidad de Nuestra América."

[11] Becerra Ramírez, Manuel, *Derecho Internacional Público*, UNAM-McGraw-Hill, México, 1997, p. 2.

[12] *Ibídem*, pp. 101-102, "…Es interesante notar -y sirve como sugerencia de investigación-, que los países latinoamericanos han preferido organizarse para enfrentar sus problemas, en cuerpos no institucionalizados, es decir sin un estatuto y una organización interna. Tal es el caso del Grupo de Contadora, que deriva al Grupo de los Ocho, y más tarde en el Grupo de Río; también sirven de ejemplo las reuniones de los países de Centroamérica que han dado como fruto los Acuerdos de Esquipulas en sus diferentes versiones o los Acuerdos de Tela; también los acuerdos entre Brasil, Argentina, México, Venezuela y Colombia. Tal parece que las naciones latinoamericanas le dan la vuelta a organizaciones permanentes y prefieren reuniones *ad hoc*. Sin duda, sigue vigente el espíritu bolivariano del siglo pasado relativo a la integración latinoamericana; la forma y los términos están en cuestión y son un gran reto de los pueblos de este continente." Hicimos nuestra esa sugerencia de investigación (que los países latinoamericanos han preferido no institucionalizarse).

inclinando hacia el panamericanismo-interamericanismo. Todavía no hay una solución definitiva al respecto. A aquellos que puedan cuestionar que nos adentramos en análisis políticos -que entendemos como una forma de reflexión filosófica respecto de realidades concretas - asumiendo que la ciencia jurídica es una disciplina "neutral" de las ciencias sociales, los remitimos a las obras científicas que entran de lleno a la disputa política (e ideológica)[13] posicionándose por alguna de esas dos posturas de la tensión panamericanismo-bolivarianismo. Aunque no somos economistas, hacemos referencias a esta disciplina, pero asumimos que la economía tampoco es una disciplina "neutral".[14]

En nuestro trabajo percibimos (y enfatizamos) una contradicción entre lo que se ha denominado la "ideología del libre comercio"[15] ("ideología" o "dogma" que no pretende crear un nuevo conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social y que tiene una raigambre panamericanista[16]) y los procesos de integración que sí pretenden crear un nuevo conjunto social que desembocaría, en última instancia, en la construcción de una soberanía continental (más bien subcontinental) que podríamos denominar nuestroamericana.[17] Asimismo, en función de analizar la supranacionalidad como "alternativa a la soberanía nacional de nuestro continente", estudiamos los procesos de integración más relevantes que hay en la región (entre los que no incluimos el importante sistema de integración caribeño), tomando en cuenta la "dimensión social" (básicamente, formación de un nuevo conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social que responda a la deuda social del continente). Es con este criterio que elegimos analizar la Alianza Bolivariana para los Pueblos de

[13] Nohlen, Dieter, "Introducción. El principio mayoritario y la democracia presidencial en América Latina", en Fix-Fierro, Héctor Felipe, Bogdandy, Armin Von, Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), Ius Constitutionale Commune *en América Latina. Rasgos, potencialidades y desafíos*, UNAM-IIJ, Max Planck, Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014, p. XX, "…Las democracias participativas deducen su legitimidad del principio mayoritario. Sin embargo, el voto mayoritario no convierte a una dictadura en una democracia. Como apunta Amartya Sen (2009), no es tan importante qué se vota, sino el contexto en el que se vota. Dependiendo del contexto, el pueblo puede votar contra la democracia, como advertía el politólogo francés Guy Hermet (1989). El contexto tiene que ser democrático, para que unas elecciones aporten legitimidad democrática a un gobierno. A pesar de esto, las dictaduras plebiscitarias son tratadas como democracias, a nivel de la OEA, incluso hasta alterar los calificativos, cuando su secretario general José Miguel Insulza (7 de marzo de 2014) declara que las protestas callejeras de la oposición democrática contra la dictadura en Venezuela 'no ponen en peligro la democracia'. Parece que en la OEA ya nadie sabe qué es la democracia. Me abstengo aquí de explorar las razones que explican esta significativa confusión…"

[14] En su obra, Horacio Cerutti-Guldberg analiza la función social de la idea, véase Cerutti Guldberg, Horacio, *Filosofando y con el mazo dando*, UACM, México, 2009, Cerutti Guldberg, Horacio, *Hacia una metodología de la historia de las ideas (filosóficas) en América Latina*, UNAM-Porrúa, México, 1997. Hinkelammert, Franz, *Crítica de la Razón Utópica*, Desclée de Brouwer, España, 2002. Este autor decodifica (en términos filosófico-políticos) los grandes debates de la economía del siglo 20 (y 21).

[15] Katz, Claudio, *El Rediseño de América Latina. ALCA, MERCOSUR y ALBA*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008, p, 47, "…El libre comercio renueva la vieja fractura internacional entre países exportadores de insumos básicos y economías productoras de bienes elaborados. Si las clases dominantes de Sudamérica propagan la ideología del libre comercio a pesar de estos resultados, es porque esperan obtener algún espacio comercial dentro de un esquema que afecta a la mayoría popular…"

[16] Cerutti Guldberg, Horacio, "Avance en algunas tareas filosóficas urgentes", en Varios autores, *América Latina: permanencia y cambio*, UNAM-CCYDEL, México, 2007, p. 400, "…Acompañaría a este esfuerzo el avance de procesos de integración desde abajo (en el sentido de construidos desde las bases de nuestras sociedades y no impuestos desde las cúpulas y élites hegemónicas) y desde dentro (surgidos de lo profundo de nuestra historia, de sus demandas y expectativas incumplidas) para enfrentar a integraciones impuestas (ALCA, TLC bilateralistas o sectorialistas, con antecedentes en el panamericanismo)…"

[17] En su obra, Cerutti Gulberg, Horacio, reflexiona (filosofa) sobre la realidad nuestroamericana y desarrolla esta noción ("nuestra América") acuñada por José Martí; adelantamos que la noción "nuestra América" implica una dimensión utópica porque todavía no es totalmente nuestra. Hablamos de "utopía" no en un sentido peyorativo sino reivindicativo.

Nuestra América, Tratados de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) como el proceso de integración que - si bien es intergubernamental, y, al menos discursivamente, no renuncia a la formación de un nuevo conjunto social, la llamada "Patria Grande" nuestroamericana – pone el énfasis en la dimensión social de la integración (en un ámbito multinacional realiza importantes inversiones en materia social; en educación y salud, principalmente).

A las preguntas iniciales que nos formulamos para elaborar esta investigación, respondemos que no hay todavía una supranacionalidad latinoamericana y caribeña (nuestroamericana), pero la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC) es el vehículo que podría (debería) llevarnos a la misma (supranacionalidad nuestroamericana); si bien en la región sí hay experiencias de derecho comunitario (Centroamérica, la Comunidad Andina y tal vez la Comunidad del Caribe), a nivel regional (subcontinental) no se ha superado el carácter intergubernamental (grado inferior a la supranacionalidad o derecho comunitario) del proceso de integración en la región; la supranacionalidad latinoamericana y caribeña -que para nosotros debe tener carácter nuestroamericano- todavía es una aspiración y, repetimos, estimamos que es la CELAC el vehículo para alcanzarla (la Unión de Naciones Sudamericanas, UNASUR, si bien ha alcanzado logros no despreciables y cuenta con una institucionalización relativamente fuerte, como la incipiente formación de un tribunal penal sudamericano, no representa a la mayoría de los Estados de la región, es por este motivo que no lo consideramos el vehículo para alcanzar la supranacionalidad latinoamericana y caribeña, o mejor dicho, la supranacionalidad nuestroamericana); el Mercado Común del Sur, MERCOSUR, si bien tiene una institucionalidad relativamente robusta, no ha pasado de ser una "unión aduanera imperfecta", por lo que no podemos hablar de una supranacionalidad mercosureña, es decir, las fuerzas centrífugas tienen tal fuerza que tienden a la desintegración (confiamos en que las fuerzas centrípetas prevalezcan en pro de alcanzar la anhelada supranacionalidad nuestroamericana - somos conscientes que esto no se alcanzará a corto plazo, y, amén de las enormes dificultades, tampoco debe renunciarse a este "sueño diurno", como guía de acción de los actores de esta idea de supranacionalidad regional); los procesos de integración que no siguen el patrón del libre comercio, aunque tampoco los excluyan, sí tienden a saldar la "deuda social" que hay en la región, sobre todo el proceso integrador en el marco del ALBA, cuya mayor debilidad es que está sujeta a las coyunturas políticas y al acoso permanente por lo que debe tender a institucionalizarse mediante un tratado, o incluso más allá, podría crear una Confederación (¿federación?), la Confederación ALBA (¿Federación ALBA?), creada mediante un documento fundacional que contenga una cláusula que posibilite la formación de una supranacionalidad superior mediante CELAC; el TLCAN sí debe renegociarse (no para seguir dándole trato de país subdesarrollado a los Estados Unidos, como apuntamos más arriba), sino para darle prioridad a la creación de un banco de desarrollo que tienda a disminuir (aspirando a eliminar) la asimetría de México frente a Estados Unidos, pero también Canadá (de esta forma, los socios de México ganan teniendo un país estable y por ende, seguro, así como un menor flujo migratorio; asimismo, no es necesario renegociar el TLCAN para que México (con voluntad política, por supuesto) impulse la institucionalización de la CELAC tendiendo a la formación de la supranacionalidad nuestroamericana. Asimismo, no estamos pensando en CELAC como una zona sin comercio, sino como un proyecto (naciente) de supranacionalidad regional con características propias, que evite los errores del TLCAN como la apertura unilateral y la renuncia al trato de país subdesarrollado.

Ahora comentaremos el contenido de cada capítulo. El primer capítulo distingue entre derecho de la integración, comunitario y cooperación. Aunque todos tienen que ver con las relaciones entre los sujetos principales de la integración, los Estados, existen diferencias técnicas relevantes que se relacionan, ya sea con la cesión de soberanía a entes "supranacionales" (derecho comunitario), con la participación en intercambios comerciales fundados en acuerdos internacionales, sean de libre comercio u otros más profundos (derecho de la integración) o con la cooperación internacional en un marco estricto de derecho internacional (cooperación). Solamente la cooperación no tiende a la formación de un nuevo ente internacional y el primero (comunitario o supranacionalidad) admite la formación de un nuevo sujeto de derecho internacional, como es la Unión Europea, una especie de organismo internacional de nuevo tipo ya que no se integra con los tradicionales órganos que componen un organismo internacional (asamblea, secretariado y consejo). Amén del papel subordinado de la Unión Europea en las relaciones internacionales, nadie negaría su influencia a nivel global. Teniendo esto en mente, la formación de una entidad supranacional (nosotros estimamos que de carácter nuestroamericano, esto es, la supranacionalidad nuestroamericana), potencialmente, podría tener una influencia importante en el mundo, pero no solo eso, también podría aspirar a saldar la deuda social en el subcontinente, ya no solo en un solo país, sino en el subcontinente.[18] Somos conscientes que esto (la formación de una entidad supranacional nuestroamericana) sigue siendo una aspiración, un "sueño diurno", una utopía, pero no por ello deja de ser importante y no por ello debe renunciarse a esta utopía (utopía como guía para su alcance, como guía para la acción, o, parafraseando –y jugando con las palabras- a un filósofo y pensador nuestroamericano: *la política es la realización de la utopía por otros medios*).[19]

Relacionado con la revisión de la "idea supranacional" en nuestro continente (más bien, subcontinente), el capítulo primero pasa revista a diversas constituciones latinoamericanas que contienen cláusulas integracionistas, esto es, artículos de jerarquía constitucional que tienden a la formación de una entidad supranacional subcontinental y en última instancia, a una soberanía continental (subcontinental), y por ende, dejar de "arar en el mar", como se lamentó Simón Bolívar poco antes de su muerte.[20] Hacemos notar que la constitución mexicana no hace referencia a la

[18] Jiddu Krishnamurti, *The Collected Works of J. Krishnamurti: 1964-1965, Volume 15, The Dignity of Living*, Krishnamurti Foundation of America (KFA), Kindle edition, US, 2012, position 359, "…The question os starvation, poverty, the appalling things that are going on in this country cannot be solved through nationalism nor through tribalism. No government can solve it at any level, at any time, because it is a world problem, like overpopulation and so on. It is a world issue, not the issue of a local group of people or the issue of some eccentric person wanting to do some good; and one knows that this question can only be solved as a whole, not as a part…."

[19] Cerutti Guldberg, Horacio, *Filosofar desde nuestra América. Ensayo problematizador de su modus operandi*, UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Porrúa, México, 2000, p. 157, "…Por supuesto que la filosofía culmina en práctica de transformación, en su sentido más relevante como política. Casi al punto que cabría decir, parafraseando al clásico de la guerra, que la política es la continuación de la filosofía por otros medios..."

[20] Zea, Leopoldo, *Simón Bolívar, integración en la libertad*, Monte Ávila Latinoamericana, C. A., Venezuela, 1989, p. 108, "…La división interna hizo más por el triunfo de las fuerzas represivas de la Metrópoli, que las armas de éstas. «Nuestra división, y no las armas españolas -dice Bolívar-, nos tornó a la esclavitud». Terminada la guerra de independencia esta misma división, y la debilidad nacional que la misma se originó, abriría pronto los apetitos de nuevos imperialismos. Bolívar sabía de todo esto y por evitarlo luchó a lo largo de su existencia. Lucha que no parecía dar frutos. Lucha que era como un arar en el mar…"; Liévano Aguirre, Indalecio, *Bolívar*, Ministerio de Educación-Dirección General, Departamento de Publicaciones, Caracas, 1974, p. 501, 516-517, "…Bolívar no fue americanista por simple idealismo; lo fue por comprender que los problemas básicos del hemisferio no podían solucionarse dentro de los marcos del estrecho regionalismo que tantos atractivos tenían para sus contemporáneos. Siempre se resistió a aceptar que la unificación del continente fuera un nebuloso ideal, al que podía llegarse o no

integración del subcontinente, como sí lo hacen, por ejemplo, Argentina y Brasil, lo que muestra una consciencia (constitucional) de la importancia de este rubro. Por ende, proponemos que se reforme la Constitución mexicana para explicitar el interés de México por su región, por nuestra América.

Asimismo, se analiza la clásica clasificación de los grados de integración (de mayor a menor, zona de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica y, finalmente, política). La Unión Europea es el esquema más importante que da contenido a esta clasificación clásica de los grados de integración. Si bien este esquema está centrado en una visión económica de la integración, no deja de ser importante que una parte de la doctrina considere como último escalón la "unión política", esto es, la formación de una nueva soberanía, que nosotros entendemos como un nuevo sujeto de derecho internacional que no menosprecia el papel del Estado como rector y árbitro del conflicto social, sin negar el papel de nuevos actores no estatales, principalmente los movimientos sociales organizados. En este sentido, si bien no ignoramos las discusiones en torno al tema de la "gobernanza", que cuestiona el poder central del Estado, en las discusiones de los especialistas en relaciones internacionales, tomamos postura por aquellos que no aceptan que estamos en una etapa post-westphaliana. En todo caso, estamos en una etapa post-unilateralista debido al declinacionismo del poder de los Estados Unidos y la emergencia (y resurgimiento) de nuevos actores globales, toda una línea de pensamiento, no solo en nuestra América, sino en el mismo Estados Unidos.[21] Sin embargo, no negamos que la doctrina de los derechos humanos es el discurso legitimador por excelencia en las relaciones internacionales[22], y, por ende, cuestiona la visión del Estado en estricto sentido westphaliano, y, que los derechos humanos, amparados en derecho convencional (tratados, regidos a su vez por el principio de *pacta sunt servanda*, esto es, los pactos deben cumplirse) y consuetudinario, tienen además una especificidad adicional, esto es, son "parte de un orden público internacional regido por principios como los de progresividad y *pro homine*"[23] (es decir, que deben aplicarse con la flexibilidad necesaria para garantizar en todo tiempo la protección más amplia de las personas).[24] Los otros dos elementos del orden público

---

en un dudoso futuro; creyó, por el contrario, que su integración era el supuesto esencial de toda solución auténtica de los problemas americanos… La historia ha dado la razón a Bolívar. El seudonacionalismo que dividió al continente y aseguró la hegemonía de las minorías criollas que buscaron la independencia sólo para sustituir a los españoles en sus privilegios, no ofreció solución valedera a los problemas sociales y políticos que determinaron el movimiento de emancipación; por el contrario, creó el clima propicio para que los peores defectos del régimen colonial pudieran supervivirse, agravados por falsas esperanzas y engañosos disfraces. Mientras el lastre de ese seudonacionalismo pese sobre América, ella caminará hacia el futuro con el paso lento de un prisionero encadenado; encadenado por las divisiones artificiales que destrozaron una unidad que la cultura, la lengua, las creencias y los peligros comunes, indicaban la necesidad de mantener y mejorar…"

[21] Esta discusión se puede revisar en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015; Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

[22] Rosillo Martínez, Alejandro, *Fundamentación de los Derechos Humanos desde América Latina*, UASLP-Ítaca, México, 2013, p. 41, "…Por otro lado, ante la expansión colonial y neocolonial de Occidente, ya sea a través de las armas, las ideologías (incluidas las religiones, por supuesto) o el mercado, el discurso de derechos humanos ha llegado a una *altura procesal histórica* que lo ha convertido en el principal discurso de legitimidad política, no sólo de los Estados sino también de las acciones populares *desde abajo* y del quehacer de las instancias internacionales…"

[23] Becerra Ramírez, Manuel, *El control de la aplicación del Derecho Internacional. En el marco del estado de derecho*, UNAM-IIJ, México, 2013, p. 136.

[24] Artículo 1o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano, de acuerdo a la importante reforma de 2011; Salazar Ugarte, Pedro, "La disputa por los derechos y el *Ius Constitutionale Commune*", en Bogdandy,

internacional son el derecho internacional humanitario (que regula el derecho de los conflictos armados, como la protección de los heridos y la distinción entre civil y combatiente) y el derecho penal internacional (que tipifica los delitos internacionales más relevantes, aunque con importantes ausencias como los delitos ambientales[25]).

Debido a que cuestionamos que los acuerdos de libre comercio (el dogma neoliberal) conduzcan a la integración (que entendemos al estilo europeo, esto es, con la perspectiva de crear un conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social) es que recurrimos al estudio de otra experiencia de integración que siga una concepción distinta, esto es, que no se guíe con el dogma del libre comercio. Consideramos que esta experiencia es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, Tratados de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), que, en sus documentos fundacionales, se pronuncia contra el neoliberalismo y el neocolonialismo, critica el proceso de integración de la América Latina y el Caribe porque no ha respondido a los objetivos de desarrollo independiente y a la complementariedad económica regional que atienda las asimetrías, estima que la la integración es una condición imprescindible de desarrollo frente a la creciente formación de bloques regionales y se pronuncia por la eliminación de las desigualdades sociales y tiende a fomentar la elevación de la calidad de vida y la participación popular.[26] Esta experiencia de integración no es una ficción, sino un dato empírico, un hecho de la relaciones internacionales. Esta experiencia de integración contiene los elementos de lo que se ha llamado el "posneoliberalismo" [27], esto es, gobiernos progresistas que buscan recuperar la autonomía del proyecto económico y rescatar las instituciones de Estado, aplicar políticas sociales que aminoren la asimetría social heredada de los gobiernos neoliberales, y, en política exterior, que tienden a impulsar un sistema multipolar (equilibrio de poder en el escenario internacional) para hacer frente al unilateralismo iniciado una vez que implosionó la Unión Soviética.

También hacemos referencia a la visión (postura) de una entidad tan relevante como la Organización de Estados Americanos (OEA) en torno a la integración latinoamericana y del caribe (para nosotros, nuestroamericana). Asimismo, es de hacer notar que existe una tendencia en la región (de fuertes lazos con un sector de la doctrina europea, sobre todo de la sociología jurídica) en considerar a la Convención Americana de Derechos Humanos como una especie de constitución regional (*ius*

Armin von, Fix-Fierro, Héctor y Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), Ius Constitutionale Commune *en América Latina. Rasgos, Potencialidades y Desafíos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Max-Planck-Institut Für Ausländisches, Öffentliches Recht und Völkerrecht, Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014, pp. 51-52, "…Los alcances potenciales de la reforma constitucional de 2011 en material de derechos humanos residen en cinco ejes estratégicos: a) la ampliación del conjunto de derechos humanos; b) el ensanchamiento de la titularidad de los derechos; c) la especificación de las obligaciones de las autoridades; d) el fortalecimiento de las instituciones de protección (jurisdiccionales y no jurisdiccionales); e) el énfasis en la protección de los derechos desde las políticas públicas, en particular el artículo 1o. de la Constitución, que conviene citar en extenso, traza las coordenadas de lo que algunos hemos llamado 'un nuevo paradigma constitucional'…"

[25] Villarreal Palos, Arturo, "Globalización, Gobernanza Global y Derecho Penal", en Serna de la Garza, José Ma. (Coordinador), *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016, p. 376.

[26] www.portalalba.org, "I Cumbre-La Habana, Cuba - DECLARACIÓN CONJUNTA VENEZUELA-CUBA, 2004-12-14" y "I Cumbre-La Habana, Cuba - ACUERDO ENTRE VENEZUELA Y CUBA PARA LA APLICACIÓN DEL ALBA, 2004-12-14". [Consulta: diciembre 2016].

[27] Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, "Rusia y América Latina en la Geopolítica Global", en Darío Salinas Figueredo (Coordinador), *America Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, UIA-UNAM-CIALC, México, 2016, p. 216.

commune americano) y a la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) como garante *iuscomunitario* de dicha Convención, sobre todo mediante la importante figura del "control de convencionalidad", figura que, pensando en lectores no especializados, obliga a las autoridades (sobre todo jueces) de los países parte de la Convención a no aplicar ninguna ley o cualquier acto de autoridad que contravenga a dicha Convención, esto es, a controlar que no se aplique ninguna ley o acto de autoridad que colisione con la Convención (de allí que también se utilice el término "inconvencionalidad", como equivalente, más bien similar, a "inconstitucional").[28] Este control de convencionalidad en realidad no es una figura nueva en derecho mexicano porque el artículo 133 Constitucional autoriza a los jueces a ejercer lo que hoy se ha llamado "control de convencionalidad", pero las decisiones del poder judicial mexicano limitaron esta facultad de control difuso otorgado a los jueces mexicanos, tal vez, temiendo perder el monopolio del control constitucional; el poder judicial mexicano privilegió el control concentrado en detrimento del control difuso de la constitución que incluye el control de los tratados ratificados por México.[29]

En el capítulo segundo hacemos una radiografía de la Unión Europea, origen de la "idea supranacional". La Unión Europea es básicamente una federación imperfecta; esto esto es así porque no hay un estímulo tan importante como para que los Estados comunitarios renuncien a ser sujetos de derecho internacional delegando todas sus facultades a un "súper Estado", a una Unión de Estados Europeos.[30] Realizamos un análisis de los documentos más importantes que dan contenido a la Unión Europea, una entidad supranacional en la que conviven tanto el derecho comunitario como el intergubernamental. Históricamente, Europa –origen de los Estados nación y de la "idea supranacional"- intentó construirse forzadamente, pero fue después de la segunda guerra mundial que Alemania y Francia decidieron participar en un proceso de unificación europea mediante el experimento supranacional del acero y el carbón de 1951 -de hecho, este es el origen de la

[28] Ovalle Favela, José, "Proceso y Justicia en la Era de la Globalización y la Gobernanza Global", en Serna de la Garza, José Ma. (Coordinador), *Gobernanza global y cambio estructural…*, Op. Cit., 2016, p. 187, "…Al lado de estos dos sistemas de control de la constitucionalidad, los jueces nacionales (federales y locales) deberán ejercer un control de la convencionalidad de las leyes o normas generales de las que sean competentes para interpretar y aplicar. Cuando los órganos competentes del Poder Judicial de la Federación conozcan de la impugnación (a través del amparo, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad) de leyes o normas generales que se consideren contrarios a tratados de derechos humanos reconocidos en tratados de los que sea parte el Estado mexicano, podrán expresar declaraciones generales sobre si la ley o la norma general es contraria al tratado. Este sistema de control de convencionalidad tiene carácter concentrado. En cambio, cuando los jueces nacionales conozcan de una ley o norma que estimen infringe un tratado internacional sobre derechos humanos en los que sea parte el Estado mexicano, por un medio distinto al amparo, las controversias constitucionales o las acciones de inconstitucionalidad, deberán limitarse a no aplicar esa ley o norma general, sin que puedan hacer una declaración general sobre su inconvencionalidad. Este es un sistema de control de convencionalidad difuso…"

[29] Becerra Ramírez, Manuel, *El control de la aplicación …*, Op. Cit., p. 144, "…otra de las imprecisiones, al hablar de control de convencionalidad, es considerar que esta figura es nueva en el derecho mexicano. Por una situación absurda (los constitucionalista pueden tener la respuesta, por qué), el texto constitucional del artículo 133 no se aplicó ante la condescendencia de los operadores jurídicos y la doctrina. Mediante decisiones del Poder Judicial Federal se borró el texto constitucional y ahora mediante otra resolución se restablece… El texto es claro, pues permite a los jueces realizar lo que ha sido denominado como 'control de la convencionalidad'. Sin embargo, el Poder Judicial Federal, quizá temiendo la pérdida de su monopolio, dictó una serie de resoluciones que desconocieron el poder difuso…"

[30] Valverde, José Luis, *Europa. Pensamiento y Acción (1945-2012)*, CEDRO-Kindle Edition, 2012, posiciones 11363-11372, "…Entre tanto J. Chirac es invitado a intervenir con un discurso ante el Bundestag, en junio del 2000. Aprovecha esta ocasión para exponer su visión de la Europa del futuro. Afirma que ni franceses ni alemanes piensan en la creación de un súper Estado europeo que sustituya a los Estados nación, lo que marcaría el fin de su existencia como actores de la vida internacional. Señalando que, a pesar de las críticas, la naturaleza de las Instituciones europeas son originales y específicas…"

"novedad supranacional"[31]- lo que redundó en la expansión del proyecto hasta llegar a lo que es hoy, si bien con defectos importantes, una entidad supranacional de relevancia mundial. La "idea supranacional" también benefició a Europa para no caer en nuevos conflictos armados intereuropeos, es decir, la paz es un beneficio social importante para los pueblos europeos (paz intraeuropea, claro, no necesariamente extraeuropea[32]). En el análisis de la Unión Europea percibimos un sistema de derecho comunitario complejo, más complejo que si existiera una Constitución de Europa, porque tiene que convivir con otros sistemas normativos de carácter intergubernamental. Asimismo, es el Tratado de Maastricht de 1992 el que da lugar a la federación imperfecta (antes, Europa era un Mercado Común), abriendo la puerta a una proceso que trascendía lo estrictamente económico para darle mayor relevancia al aspecto político propiamente, lo que implica el término "unión" en el nombre de Europa ("Unión Europea"). Después vendría el Tratado de Ámsterdam de 1997, que es el tratado de la socialdemocracia europea. Este tratado enfatiza el aspecto social de la integración europea, por ejemplo, definiendo las fronteras de la Unión incorporando los Acuerdos Schengen (hoy llamado Espacio Schengen) y una Carta Social de Derechos en la que se incluye, entre otros, el derecho de movilidad laboral. También prepara a la Unión para nuevas incorporaciones y formaliza la integración a distintos ritmos (por ejemplo, que algunos Estados no apliquen decisiones particulares, lo que tiene la desventaja de fragmentar las políticas al interior de la Unión como un todo, pero la ventaja de no frenar el proceso de integración por razones de asimetría entre países intraeuropeos. Después vendría el Tratado de Niza de 2001, conocido como el tratado de las adhesiones de los países de Europa del Este, países que abandonaron el campo socialista liderado por la Unión Soviética. En este punto (adhesiones), CELAC tiene la ventaja frente a Europa que contiene en su seno a todos los países de la región (y colonias que subsisten, sobre todo en el Caribe), por lo que no sería necesario un tratado de adhesiones, pero sí un tratado constitutivo, ya que hasta el momento no ha pasado de las declaraciones sin poder vinculante (aunque eventualmente podrían volverse vinculantes por la vía de la costumbre; o considerarse vinculantes, las declaraciones, mediante la doctrina de los actos unilaterales, lo que a su vez depende del contenido de las declaraciones que, tradicionalmente, se redactan

[31] Torres Espinosa, Eduardo, "La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún inacabado experimento institucional", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. VIII, UNAM-IIJ, México, 2008, p. 722, "…Sin duda, la gran innovación del Tratado de París fue haber creado una Comunidad con rasgos supranacionales. El contenido general de ese acuerdo confirma esta intencionalidad. Para disipar cualquier duda, el Tratado hace dos referencias al 'carácter supranacional' de las funciones de su órgano ejecutivo (artículo 9o.). Una de ellas se refiere a la obligación de los países signatarios de no interferir en su funcionamiento. Además de otorgarle personalidad jurídica y puntualizar que gozaría 'en cada uno de los Estados miembros de la más amplia capacidad jurídica reconocida a las personas jurídicas nacionales' (artículo 6o.), el Tratado le brindó a la CECA las 'inmunidades y privilegios necesarios para el cumplimiento de su misión' dentro del mismo ámbito nacional (artículo 76). Más importante aún, el Grupo de los Seis reconoció obligatoriedad a las decisiones ejecutivas de la Comunidad (artículo 14) y aceptó que sus resoluciones judiciales tuvieran 'fuerza ejecutiva en el territorio de los Estados miembros' (artículo 44)…"; Schütze, Robert, *European Constitutional Law*, Cambridge University (Kindle Edition 2016), 2012 (2016), United Kingdom, p. 5, "…the European Coal and Steal Community (ECSC). While limited in its scope, the ECSC introduced a supranational formula that was to become the trademark of the European Economic Community (EEC)…"

[32] *TeleSur*, Borón, Atilio, "Éxodo sirio y 'crisis migratoria' en Europa", 07-sept-2015, "…Suele hablarse, indistintamente, de una "crisis migratoria" como si esta fuera un transitorio desequilibrio en el flujo poblacional entre el África Subsahariana, Medio Oriente y Europa. Pero, ¿son migrantes o refugiados? En el caso de los sirios que huyen de la devastación sembrada en su país no existe la menor duda de que se trata de lo segundo, y lo mismo cabe decir de los libios, que dejan sus hogares luego de la tragedia desatada por la criminal decisión de Washington y Bruselas de auspiciar un "cambio de régimen" en Libia…", en http://www.telesurtv.net/bloggers/Exodo-sirio-y-crisis-migratoria-en-Europa-20150907-0004.html [Consulta: abril 2017].

de tal manera que no impliquen obligaciones). Ahora bien, con el fracaso de la Constitución Europea se adopta un tratado sustituto de la malograda constitución Europea, esto es, el Tratado de Lisboa de 2007. Este tratado es muy relevante en el sentido que otorga personalidad jurídica a la Unión Europea, convirtiéndola de un sujeto de derecho internacional propiamente, un organismo internacional de nuevo tipo, pero a su vez, implica el aplazamiento de la construcción de los Estados Unidos de Europa. El balance general de la Unión Europea es que esta federación imperfecta debe tender a una mayor democratización, debe tender a vencer la percepción de que Europa es una burocracia que despacha desde Bruselas para beneficio exclusivo de transnacionales. Esto puede comenzar dándole el carácter de parlamento como órgano facultado a expedir legislación europea y no solo compartiendo esta facultad con el órgano rector de Europa, el Consejo (compuesto por un representante de cada miembro de la Unión, no confundir con el Consejo Europeo), órgano intergubernamental que representa los intereses de los Estados, no de Europa como tal. La Comisión "es la Institución que representa más claramente la originalidad de la construcción europea"[33], el órgano que representa el interés comunitario como tal, que está compuesto por comisionados, que, formalmente no representan intereses nacionales.

En el capítulo tercero analizamos la integración posneoliberal que enfatiza la dimensión social de la integración, esto es, que se materializa, si bien intergubernamentalmente, mediante la cooperación en programas de salud y educación principalmente para eliminar el analfabetismo (mediante el programa cubano "yo sí puedo") y ciertos problemas de la vista (la llamada "misión milagro", también con cooperación cubana). La principal debilidad de este proceso de integración posneoliberal, que enfatiza la dimensión social -materializada mediante programas sociales en salud, educación y energía- es su dependencia de los vaivenes de la política, es decir, su debilidad institucional y del acoso a que es sometido por parte de Estados Unidos y sus aliados. Otra de sus debilidades es que "el comercio intra-ALBA-TCP, si bien muestra un relativo crecimiento, sigue sin romper la dependencia de sus países miembros con sus socios tradicionales como lo son Estados Unidos y la Unión Europea"[34], esto es, no ha logrado superar el "commodities consensus".[35] Pero esta debilidad la comparten todos los países de la región, no solo los miembros del ALBA-TCP y hay que moverse en la dirección de trascender esta dependencia, no en dirección de renunciar a estos procesos de integración que enfatizan la dimensión social.

En el capítulo cuarto abordamos el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), esencialmente mercantilista y producto de la estrategia de Estados Unidos en los años noventa, es decir, tiene una dimensión eminentemente política, que se relaciona, incluso, con la estructura del sistema financiero internacional en la que Estados Unidos y Europa tienen derecho de veto, una especie de "consejo de seguridad" de orden económico. Asimismo, la regulación de las inversiones extranjeras, todo el sistema de la inversión extranjera, ha implicado el surgimiento de

[33] López-Bassols, Hermilo, *Derecho Internacional Público y Jurisprudencia Internacional*, Porrúa, 4ª ed., México, 2014, p. 202.
[34] Akira de la Puente Abreu, Carlos, *Neorrealismo Político vs. Multilateralismo Democrático: un estudio comparado entre las organizaciones alternativas ALBA-TCP y la Organización de cooperación de Shanghái*, CLACSO, Buenos Aires, 2015, p. 156.
[35] López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*, CLACSO, Buenos Aires, 2016, p. 20, "…todos estos países, aún los que mayor industrialización alcanzaron, como Argentina, México y Brasil, no han podido escapar al 'commodities consensus'. Esto es, a la dependencia de la exportación de las materias primas, que constituyen un elevado por ciento del monto de sus exportaciones…"

una ciudadanía superior a la nacional, el inversionista. En los trabajos revisados, hay consenso en que el TLCAN no generó nuevas oportunidades de empleo, no se logró la convergencia salarial y no se elevó el nivel de vida, sobre todo de uno de los socios, México, debido a que, si bien se incluyeron mecanismos para aminorar la asimetría económica de sus miembros, dicho mecanismo no fue efectivo.[36]

Este trabajo finaliza con las conclusiones que se resumen de la siguiente manera: el dogma del libre comercio no genera integración, entendida esta como un proceso para crea un conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social y de impulso del equilibrio de poder en las relaciones internacionales; los procesos integracionistas centroamericano y andino son las experiencias comunitarias más fecundas de la región y es necesario aprovechar esas experiencias en la CELAC, este, foro llamado a transformarse en un ente supranacional con características propias debido a que reúne en a todos los países de la región y debe cuidarse de no caer en la estrategia global de los Estados Unidos; el TLCAN, que generó una institucionalidad débil, fue una manifestación de fuerza de los Estados Unidos, una forma de reafirmación de su liderazgo global, es decir, está guiado por criterios eminentemente estratégicos (políticos) de los Estados Unidos y México no tiene forma de incidir (o no ha ensayado cómo hacerlo) en dicha estrategia; los criterios seguidos por los Estados Unidos para adoptar acuerdos de libre comercio son de carácter políticos, no estrictamente comerciales; la integración regional, con aspiración al logro de la supranacionalidad nuestroamericana, tiene que ser multinacional y plurideológica y tiene que tener como prioridad cancelar la deuda social que hay en la región, esto es, tender a cumplir con la obligación internacional de terminar la miseria y el temor en la humanidad (obligación contemplada en los Pactos Internacionales de Derechos Humanos de 1966 y que entraran en vigor en 1976); la ventaja de la CELAC frente al sistema interamericano es la participación, en pluralidad ideológica, tanto de países como Cuba y Venezuela por un lado, o México y Colombia por el otro, lo que difícilmente se lograría en el sistema interamericano; la CELAC debe tender a la soberanía subregional y supranacional en materia alimentaria, financiera, energética, científica, así como sobre sus recursos naturales (esto es, ejercer una *gobernanza* nuestroamericana sobre sus bienes comunes); proponemos que México redimensione su política comercial, su forma de insertarse a la globalización, esto es, viendo hacia el sur y, usando una noción que tomamos prestada del filosofar nuestroamericano, México debería *surear su política exterior*, incluyendo su política de comercio exterior;

[36] Gallagher, Kevin P., Wise Timothy A. y Dussel Peters, Enrique (Coordinadores), *El futuro de la política de comercio en América del Norte*..., Op. Cit., p. 10, 13-15, "...este reporte presenta propuestas detalladas para reformar el *TLCAN* y plantear tratados de comercio a futuro basados en la experiencia de aquél. El Grupo de Trabajo concluye que cualesquiera tratados de libre comercio (*TLC*) en el futuro deberán ser muy distintos del modelo del *TLCAN*, que deberán estar acompañados por un esfuerzo regional colateral para asegurar una sustentabilidad a largo plazo y para sobreponerse a asimetrías preexistentes entre los socios y finalmente que no deben ser sustitutos de las políticas de desarrollo económico nacionales… …Para que el *TLCAN* pueda promover la prosperidad y el desarrollo económico sustentable, el tratado necesita ser reabierto… …Los países en desarrollo deberían aprender de la experiencia de México que el incremento en comercio e inversión extranjera no generan por sí solos un desarrollo económico dinámico… …Este esfuerzo necesita tomar seriamente la promesa del *TLCAN* de una integración regional expandiendo la cooperación económica, incrementando los fondos para el desarrollo en las industrias estratégicas (con la ayuda de un *Nadbank* revitalizado) y permitiendo a los gobiernos tomar medidas para asegurar que la expansión futura de la manufactura resulte en algo más que una 'economía de enclave', sino que en un estímulo más amplio para la economía regional… Retomando de la *WTO*, México necesita un trato especial y diferenciado como nación en desarrollo, con el derecho a designar cultivos claves como 'productos especiales' libres de una total desregulación y para defenderse a sí mismo de incrementos en la importación con un 'mecanismo especial d e salvaguardas'. Retomando de la Unión Europea, un Nadbank renovado necesita invertir en los proyectos que aumenten la productividad para estimular el desarrollo agrícola…"

proponemos que México incluya en su constitución una cláusula pro-integracionista de proyección latinoamericana y del caribe, nuestroamericana, lo que redundaría en la reintegración de México en la definición de la identidad regional (sea latinoamericana y caribeña, nuestroamericana, etc.); para el paulatino logro de la supranacionalidad latinoamericana y caribeña (nuestrosamericana), en el marco de la CELAC debe tenderse a la construcción de na ciudadanía latinoamericana y caribeña (nuestroamericana), iniciando con políticas de reconocimiento de títulos técnicos y profesionales; asimismo, la construcción de un banco CELAC y un fondo anticrisis CELAC no supeditado al Fondo Monetario Internacional (FMI), prospectivamente podría significar tener, paradojalmente, mayor peso en el mismo FMI; la Unión Europea es una federación imperfecta que debe tender a una mayor democratización, lo que puede comenzar haciendo del Parlamento Europeo, un parlamento de pleno derecho y no solo un órgano que comparte (en desventaja) la facultad de legislar con el Consejo; el ALBA-TCP por su parte, es un sistema de cooperación internacional con retórica de integración que debe tender a una mayor institucionalización, esto es, a no depender de los vaivenes políticos coyunturales, es decir, debiese adoptar un tratado (originario) constitutivo y tal vez crear una Confederación (¿federación ALBA?), que no implique cerrarse a la construcción de la supranacionalidad en el marco de CELAC; esta institucionalización del ALBA-TCP puede comenzar otorgando personalidad jurídica a un ente representativo del proceso; podría crear un Parlamento ALBA que, al estilo europeo, comparta la facultad legislativa con un Consejo de Ministros de los miembros del ALBA-TCP; el ALBA-TCP es un sistema de integración intergubernamental que ha priorizado la cancelación de la deuda social entre sus países, ya sea alfabetizando, promoviendo el derecho a la salud (principalmente el derecho a la vista mediante la “Operación Milagro”); el TLCAN obliga a sus socios a crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios, obligación que no se ha cumplido, pero que deben comenzarse acciones para su cumplimiento.

Dicho lo anterior, confiamos que la lectura de este trabajo sea del agrado del lector.

CAPÍTULO PRIMERO

DEL DERECHO DE LA INTEGRACIÓN Y COMUNITARIO

I. NOCIONES PRELIMINARES DEL DERECHO DE LA INTEGRACIÓN

La diferencia entre el Derecho Internacional Público y el Derecho de la Integración radica en la idea de supranacionalidad.[37] Con el derecho de la integración se busca crear una organización que realice el proceso de integración "sin las trabas, formalismos y solemnidades del derecho internacional ordinario."[38] La supranacionalidad se concibe como la capacidad que tiene un órgano *comunitario* de tomar decisiones que "afecten las relaciones exteriores o los asuntos internos del Estado sin previo consentimiento de este"[39], esto es, se cede una parte de soberanía en favor de un órgano que supera las entidades nacionales que participan en el proceso integrador. Se trata del efecto inmediato, directo, de las decisiones *comunitarias* en el derecho interno de los Estados participantes en el proceso de integración. Los procesos de integración en América Latina Y EL CARIBE "siguen siendo hoy sólo acuerdos entre Estados regidos por el derecho internacional"[40] (acuerdos de cooperación), en lugar de ser procesos de integración supranacionales o generadores de entidades supranacionales en la que opera una importante cesión de soberanía pero con la motivación de tener mayor presencia e influencia internacional. En este orden de ideas, la dificultad del derecho de la integración *latinoamericana y caribeña* (nuestroamericana) radica en la existencia o no de un poder supranacional o regional[41] -aunque organismos como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), que es más un proyecto político que de integración económica, comienzan a dar un nuevo rostro a la integración latinoamericana y caribeña (nuestroamericana); la integración latinoamericana y caribeña (nuestroamericana) es un proceso muy largo que comienza con las independencias de las colonias latinoamericanas y caribeñas (nuestroamericanas) –que comenzaron con la Haití del "jacobino negro" Toussaint Louverture, la "revolución de los esclavos negros"[42] - de las metrópolis europeas. Es importante destacar que en el marco de

---

[37] Sáchica, Luis Carlos, *Constitucionalismo Mestizo*, IIJ-UNAM, México, 2002, p. 284.
[38] *Ídem*. [Sáchica, Luis Carlos, Op. Cit., p. 284.]
[39] Brito, Mariano R., "La defensa nacional y el derecho público interno en perspectiva jurídico política", en Cienfuegos Salgado, David López Olvera, Miguel Alejandro (Coordinadores), *Estudios en homenaje a don Jorge Fernández Ruiz. Derecho constitucional y política*, IIJ-UNAM, México, 2005, p. 92.
[40] Espiell, Gros, citado por Brito, Mariano, Op. Cit., p. 93.
[41] Dalla Via, Alberto Ricardo, *Estudios sobre Constitución y Economía*, IIJ-UNAM, México, 2003, p. 19.
[42] Losurdo, Domenico, *Contrahistoria del Liberalismo*, trad. de Marcia Gasca, revisión de Joaquín Miras, El Viejo Topo, España, 2005, pp. 141-142 y 157, "…Alrededor de 1830 el continente americano muestra un cuadro muy significativo. Mientras que la esclavitud ha desaparecido en una parte considerable de América Latina, continúa estando en vigor en las colonias europeas, incluidas las inglesas y las holandesas y, sobre todo, en los Estados Unidos. Podemos decir que, a partir de la revolución de los esclavos se desarrolla un enfrentamiento cerrado, una especie de guerra fría, que contrapone Santo Domingo-Haití a los Estados Unidos. Por un lado, tenemos un país que ve en el poder a ex esclavos, protagonistas de una revolución quizás única en la historia mundial; por el otro, un país casi siempre guiado, en sus primeras décadas de vida, por presidentes que, al mismo tiempo, son propietarios de esclavos. Por un lado tenemos un país que sanciona el principio de la igualdad racial hasta el punto de que, al menos en el momento en que está dirigido por Toussaint Louverture, los blancos pueden desempeñar una función relevante en las plantaciones; por el otro, un país que representa el primer ejemplo histórico de Estado racial…"; Guerra Vilaboy, Sergio, Historia mínima de América Latina, UNAM-CIALC, México, 2015, "Las luchas por la emancipación en lo que hoy denominamos América Latina, comenzaron en 1790 con la Revolución haitiana y finalizaron con las campañas liberadoras de Simón Bolívar en Perú y Alto Perú, cerradas en forma magistral con la victoria militar patriota en la batalla de Ayacucho el 9 de diciembre de 1824."

UNASUR y a propuesta del gobierno de Ecuador, se está constituyendo un sistema de solución de controversias en materia de inversiones[43] y un tribunal penal que conozca de delitos de "trata de personas, soborno, lavado de activos, tráfico ilegal de migrantes, narcotráfico, comercio ilícito, de armas, ciberdelitos y falsificación de medicamentos, entre otros".[44] Es decir, la UNASUR, una forma de integración subregional, contrapeso al sistema interamericano, concebido como marco de protección de las democracias "posneoliberales", está dando pasos importantes en pro del proceso integracionista. Sin embargo, como comentaremos en otro lugar, es la CELAC la que reúne a todos los países de América Latina y el Caribe (nuestra América) y no UNASUR, por lo que debiera ser CELAC el foro que tienda a la supranacionalidad regional de América Latina y el Caribe ("nuestra América", noción acuñada por José Martí y desarrollada por filósofos-pensadores de la región que contiene una concepción utópica de la región).

Hay que anotar también que existe una corriente de opinión en América Latina y el Caribe (nuestra América), que no pone sus esperanzas en un proceso comunitario latinoamericano y caribeño (nuestroamericano). Toman como espejo el caso de Grecia que debido al proceso comunitario tienen restringidas sus opciones de acción.[45] Esta corriente es muy celosa de conservar la soberanía de sus países, lo que se entiende cuando se enfrentan a injerencias de las grandes potencias. Sin embargo, la integración es una forma de convivencia mutuamente beneficiosa, por lo que este celo debe menguar frente a un proceso integrador legítimo, esto es, no coercitivo, vertical y asimétrico.

Un aspecto importante de *la integración* es la reforma constitucional para permitir la delegación de funciones que antes pertenecían al derecho interno. En este sentido, vale la pena apuntar que "al tiempo de firmarse el Tratado de Asunción, Argentina era el único de los cuatro Estados partes que no contemplaba en su Constitución la posibilidad de un acuerdo de integración económica. La cuestión fue resuelta por el constituyente en el inciso 24 del artículo 75, con una fórmula facilitadora de la integración al requerir la mayoría absoluta de la totalidad de los miembros de cada Cámara para aprobar tratados de integración que deleguen competencias y jurisdicción a organizaciones supraestatales en condiciones de reciprocidad e igualdad y que respeten el orden democrático y los derechos humanos".[46] Es muy acertada la reforma constitucional argentina porque incluye la cláusula pro-integración, pero bajo los principios rectores de la reciprocidad, igualdad, democracia y derechos humanos. En otra parte analizaremos las constituciones de la región que contemplan cláusulas pro-integracionistas, lo que muestra una práctica regional de los

[43] andes.info.ec, 19/ene/2016, "Expertos de Unasur ultiman detalles para creación de Tribunal o Comisión para Solución de Controversias" [Consulta: enero 2016]. "Quito, 19 ene (Andes).-Expertos de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) participan desde este martes en su XIII reunión, con sede en Uruguay, para la creación de un Tribunal Permanente o de una Comisión para que los 12 países miembros puedan dirimir conflictos en materia de inversiones… Hasta ahora quedan por definir la adopción de un Tribunal Permanente para que resuelva los recursos sobre un arbitraje o por el contrario la adopción de Comisiones Ad Hoc que se creen para decidir en cada ocasión que se presente un recurso, sean de apelación o de anulación del Laudo final, y también la calificación de la nacionalidad de la inversión/inversionista y las normas de transparencia de los procesos sean arbitrales, de mediación o de facilitación… Su objetivo principal no será llegar a un laudo (sentencia) sino dar solución al problema, lo cual será posible incluso a través de la mediación, la facilitación o la negociación directa…"

[44] Prensa Latina, "Corte Penal de Unasur combatirá el crimen organizado en Sudamérica", 15/sep/2016, en http://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=26310&SEO=corte-penal-de-unasur-combatira-el-crimen-organizado-en-sudamerica [Consulta: diciembre 2016].

[45] TeleSur, Dossier, Walter Martínez, Entrevista a Luis Brito García, 11.sep.2015, en http://multimedia.telesurtv.net/web/telesur/#!es/video/dossier-440586 [diciembre 2015].

[46] Dalla Via, Alberto Ricardo, Op. Cit., p. 259.

Estados latinoamericanos y caribeños (nuestroamericanos) a favor de la integración regional, esto es, que configura una costumbre regional como fuente de derecho internacional.[47]

El derecho de la integración no requiere necesariamente de una relación jerárquica de supremacía del derecho integracionista por encima del derecho interno de cada uno de los Estados partes. Más bien, se necesita una decisión soberana de los Estados de ceder competencias ("soberanía") a las instituciones integracionistas, pero cada Estado es libre de dejar el proceso de integración. Es decir, la motivación de participar en un proceso integracionista debe ser tal que el Estado prefiera permanecer en el proceso que abandonarlo. La cesión de competencias que realizan los Estados en favor de entidades integracionistas (o, en un escalón superior, "comunitarias") genera entidades u órganos con facultades para emitir normas obligatorias para los Estados. Cuando un grupo de Estados decide ceder competencias a órganos "meta-nacionales" (*comunitarios*), éstos órganos se convierten en "órganos supranacionales". Pero cuando se vuelve necesario un acto del Estado para admitir una norma de una entidad, entonces estamos frente a una zona *integrada* (grado inferior de integración o *infracomunitaria*), más no en un sentido *comunitario* (grado superior de cooperación; el Tratado de París de 1951 creó una arquitectura comunitaria: Alta Autoridad, Asamblea Parlamentaria, Consejo de Ministros, Tribunal de Justicia y un Comité Consultivo).[48] Es el Tratado de París de 1951 el que introduce la "novedad supranacional" en el mundo jurídico y político.[49]

El derecho de la cooperación internacional no abandona el terreno del Derecho Internacional Público, cuyo fundamento es la igualdad soberana de los Estados, pero en el proceso de integración (siguiendo una idea lineal ascendente), los Estados, soberanamente, van cediendo competencias en favor de una entidad superior. El derecho de la cooperación no abandona el cada vez más amplio campo del derecho internacional, con énfasis en el derecho de los tratados; hay que hacer notar que los procesos integracionistas se rigen por el derecho de los tratados, que, a su vez, es una disciplina del derecho internacional, sin embargo, se concede que el derecho integracionista tiene características propias, especialmente, la formación de entidades que van más allá de los Estados, que los superan y que los organizan en un conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social.

Los Estados dentro de un proceso integrador participan (se obligan) mediante tratados internacionales. La Comunidad Europea del Carbón y Acero (París 1951) se estableció para *integrar* este sector industrial. La noción de *integración* es lo que

[47] Becerra Ramírez, Manuel, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, 2ª ed., IIJ-UNAM, México, 2012, para un análisis de las fuentes del derecho internacional.

[48] europa.eu, Novak, Petr, "Los primeros Tratados", octubre/2015, [Consulta: enero 2016] "…El Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) o Tratado de París, firmado el 18 de abril de 1951, entró en vigor el 25 de julio de 1952. Por primera vez, seis Estados europeos aceptaban seguir la vía de la integración. El Tratado permitió establecer las bases de la arquitectura comunitaria al crear un organismo ejecutivo conocido como «Alta Autoridad», una Asamblea Parlamentaria, un Consejo de Ministros, un Tribunal de Justicia y un Comité Consultivo. Celebrado con una duración prevista de 50 años con arreglo a su artículo 97, el Tratado CECA expiró el 23 de julio de 2002. De conformidad con el Protocolo (nº 37) anejo a los Tratados (Tratado de la Unión Europea y Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea), el valor neto del patrimonio de la CECA en el momento de su disolución se destinó a la investigación en los sectores relacionados con la industria del carbón y del acero a través de un fondo y de un programa de investigación en estos ámbitos…"

[49] Schütze, Robert, *European Constitucional Law*, Cambridge University (Kindle Edition 2016), 2012 (2016), United Kingdom, p. 5, "…the European Coal and Steal Community (ECSC). While limited in its scope, the ECSC introduced a supranational formula that was to become the trademark of the European Economic Community (EEC)…"

distingue esta comunidad del ordinario derecho internacional, específicamente de las "formas ordinarias de tratados y organizaciones internacionales".[50]

En suma, el derecho de la integración se rige por el derecho de los tratados, pero tiene caracteristicas propias, especialmente, la formación de nuevas entidades que superan a los Estados y que los organizan; a estas nuevas entidades se les ha dado el nombre de supranacionales (encima de los Estados nacionales) o comunitarios; el derecho de la integración implica la cesión (voluntaria, no forzada) de facultades soberanas, ya sea para la conducción de una política exterior común, la definición de un arancel común en una unión aduanera, la definición de politicas comunes en materia agrícola o presueustaria, u otras actividades; en el momento en que el derecho de la integración crea entidadaes nuevas supranacionales, es que estamos en presencia del derecho comunitario o régimen que regula las relaciones entre los entes supranacionales y los Estados, así como la forma de emitir normas que obliguen a los Estados sin necesiddad de un acto posterior de estos, esto es, que dichas normas sean obligatorias por emanar de órganos supranacionales en un espacio comunitario. El paradigma de este derecho comunitario es la Unión Europea y, como veremos en otra parte, al momento no hay otro ejemplo de unión que haya alcanzado el nivel de la Unión Europea, ya sea porque otros espacios se condujeron por otro modelo, un modelo que implique la apertura comercial –muchas veces asimétrica y uniteral en beneficio del país más desarrollado- pero no la cesión de facultades soberanas a favor de entes supranacionales. El paradigma de este último modelo es el TLCAN, en el que México renunció a recibir trato de nación subdesarrollada y, paradojalmente, concedió un trato de país subdesarrollado a Estados Unidos.[51] Es de destacar que hay una línea de pensamiento económico que sostiene "que el libre comercio entre socios con desiguales grados de desarrollo económico y dispar avance del conocimiento, genera pérdidas en bienestar para los menos desarrollados."[52] Es de notar que desde su origen, si bien México concibió el TLCAN como una estrategia de desarrollo, al renunciar a recibir trato de país subdesarrollado, y, al conceder, paradojalmente, trato de país menos desarrollado a Estados Unidos, de origen, el TLCAN no se concibió para saldar la deuda social del país y elevar el nivel de vida de las poblaciones de los Estados partes. En suma, el TLCAN se concibió como una estrategia de inserción a la globalización pero sin estrategia de integración (como la entendemos nosotros en este trabajo) y sin mecanismos para saldar la deuda social existente en México, esto es, el TLCAN es un acuerdo de regulación de inversiones[53] pero sin dimensión social, que es lo que nos interesa en este trabajo.

[50] Schütze, Robert, *European Constitucional Law*, Cambridge University (Kindle Edition 2016), 2012 (2016), United Kingdom, p. 3 y 5.
[51] Puyana, Alicia, "La política comercial de México. El legado de los veinte años del TLCAN", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 AÑOS. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM-IIJ, México, 2014, p. 114, "…desde la firma del TLCAN, en el cual México, además de renunciar a todo tipo de tratamiento preferencial como país menos desarrollado, otorgó mayores preferencias arancelarias a los Estados Unidos que las que éste le concedió. Se creó así una situación extraña: el país menos desarrollado otorgó tratamiento de menos desarrollado a la potencia económica…"
[52] *Ibídem*, p. 105.
[53] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., UNAM-IIJ-Facultad de Derecho, México, 2015, p. 295, "Este acuerdo, más que un tratado de libre comercio, es de inversión, el cual abarca mercancías (bienes) y servicios."

II. LAS VENTAJAS DE PARTICIPAR EN UN PROCESO DE INTEGRACIÓN

El derecho de la integración se concibe como "una norma del derecho económico internacional con perfiles y procedimientos específicos".[54] La integración económica a su vez, se manifiesta en las "diversas medidas tendientes a suprimir la discriminación entre unidades económicas de estados nacionales".[55] Esta es una visión "comercial" (o "económica") de la integración. Si bien ambos son regidos por el cada vez mayor campo de acción del derecho internacional, la integración económica (el derecho de la integración), no es idéntico a la obligación de los Estados a la cooperación (proceso pre-integracionista).

La integración (sobre todo económica, pero no exclusivamente) se entiende como una estrategia de "desarrollo" porque otorga mayor capacidad de negociación a nivel internacional[56]. Un proceso integracionista es motivado por la "insatisfacción en cuanto a las relaciones económicas internacionales"; también en virtud a que el poder de negociación "depende de la posibilidad de unificar criterios y políticas de los países débiles de distintas regiones subdesarrolladas frente a los centros industriales del occidente y del Oriente."[57] Es decir, los países "en vías de desarrollo" aumentan su capacidad de negociación frente a los "centros industriales del occidente y del Oriente", así como su capacidad de atender la agenda (deuda) social de una región como es América Latina y el Caribe (nuestra América), agenda que debe responder a las necesidades sociales en materias de salud, educación, vivienda, migración, soberanía sobre recursos naturales y la liberación económica, científica y cultural. La integración no solamente da una mayor visibilidad internacional, sino que es también una forma de hacer frente a problemas sociales concretos de pobreza y marginación.[58] Atender estos problemas de marginación es la dimensión social de la integración. Hacer frente a la deuda social de una región es el aspecto social de la integración, es la integración social, la dimensión social de la integración, su agenda social y es a esta agenda que han respondido, dentro de sus limites, los gobiernos que han sido denominados "posneoliberales", princinpalmente Venezuela, Bolivia y Ecuador, seguidos de gobiernos progresistas, como Argentina y Brasil, ambos, que han pasado a ser gobernados (2016) por líderes no progresistas.

---

[54] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 4ª ed., McGraw-Hill-UNAM, México, 1999, p. 235.

[55] Balassa, Bela, "Teoría de la Integración Económica", en Wionczek, Miguel S., *Integración de la América Latina, Experiencias y Perspectivas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1964, p. 7.

[56] Oropeza García, Arturo, "México y el TLCAN en el marco de la integración en América Latina", en Witker, Jorge (Coordinador), *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Evaluación jurídica: diez años después*, UNAM/IIJ, México, 2005, p. 351, "…la integración como respuesta a la globalización , ha sido una de las enormes posibilidades que tienen los países en desarrollo para participar e influir en el proceso global y de recomponer los términos de la ecuación…"

[57] Wionczek, Miguel S., *Integración de la América Latina…*, Op. Cit., p. 7.

[58] Suárez Salazar, Luis, "La integración multinacional latinoamericana y caribeña: un enfoque desde la prospectiva crítica y participativa", Op. Cit., p. 99, http://www.scielo.br/pdf/soc/n14/a05n14.pdf [Consulta: enero 2016]. "…considero que el nuevo paradigma de integración multinacional que demanda América Latina y el Caribe, tiene que tener como base el abandono de todas las negociaciones dirigidas a institucionalizar el ALCA o cualquier de sus modalidades; la renegociación de la deuda externa en condiciones que aseguren, antes que todo, la cancelación de la 'deuda social' acumulada en el continente y el consiguiente despliegue de proyectos de 'desarrollo hacia dentro' que garanticen, en primer lugar, la protección eficaz y la satisfacción de todos los derechos humanos (económicos, sociales, culturales, civiles y políticos, individuales y colectivos, incluido el derecho al disfrute de un medio ambiente sano para las actuales y futuras generaciones y los derechos de las naciones originarias) de todos y todas los/las habitantes de América Latina y el Caribe…"

Con la integración se procura mejorar la capacidad de negociación en el ámbito internacional[59], esto es, la integración (en sentido amplio) también es una forma de influir o intentar influir en el campo de las relaciones internacionales, por lo que también tiene un carácter político. Es más, "en términos de experiencias históricas, los fines que persiguen los partidarios de la integración económica latinoamericana y las políticas que proponen, no son nada originales. Se asemejan a los objetivos adoptados por las colonias británicas en América del Norte en el momento de su independización de la metrópoli a fines del siglo XVIII, por Francia, frente al progreso industrial de la Gran Bretaña, en el primer cuarto del siglo pasado y un poco después por el *Zollverein* alemán frente a la hegemonía económica de Inglaterra y Francia."[60] La independencia de las trece colonias británicas, el intento napoleónico de crear una sola Europa y el *Zollverein* alemán (unión aduanera alemana, importante antecedente de lo que hoy es Alemania), ilustran lo que hoy podría llegar a ser, por ejemplo, una Confederación de Repúblicas Latinoamericanas ("nuestroamericanas"[61]), cuyo embrión es la CELAC, el proyecto con mayores posibilidades de ser el vehículo para lograr cada vez mayor integración regional (latinoamericana y caribeña, multinacional y plurideológica), porque es donde están presentes tanto Brasil como México, los dos "principales" países de la región, además que México no forma parte de la UNASUR (es solo observador). La palabra "comunidad" en el nombre de CELAC sin duda que alude a la experiencia europea de los siglos 20 y comienzos del 21, lo que implica que la Unión Europea tiene una influencia, como modelo, en la construcción de esta incipiente integración subcontinental en el marco de CELAC. La integración latinoamericana y caribeña (nuestroamericana), multinacional y plurideológica, tiene por tarea cancelar la deuda social de la región, además que es una obligación internacional liberar a la humanidad de la miseria y el temor.[62]

Abundando en esta idea de la integración como medio de fortalecer las capacidades de negociación en el nivel internacional, "para que la región pueda participar en condición adulta y no dependiente en esa nueva etapa de las relaciones mundiales [de integración económica], es indispensable un activo proceso de integración regional que le permita dar el salto desde el subdesarrollo actual a una etapa de asimilación masiva y generalizada de la tecnología contemporánea… la *regionalización* latinoamericana es, por consiguiente, instrumento clave de su *internacionalización*."[63] Son tan aparentemente evidentes las ventajas de la integración en la América Latina y el Caribe (nuestra América) que tendría que

[59] Arbuet-Vignali, Heber, *Claves Jurídicas de la Integración*, *en los Sistemas del MERCOSUR y la Unión Europea*, Rubinzal-Culzoni, Argentina, 2004, p. 182. Luis Suárez Salazar toma el término de "integración multinacional" del diplomático uruguayo Gustavo Magariños, autor de *Integración multinacional. Teoría y sistemas*, ALADI-Universidad, ORT, Montevideo, 2000.

[60] Balassa, Bela, en Wionczek, Miguel S., *Op. Cit.*, pp. XVIII-XIX.

[61] Horacio Cerutti-Guldberg planteó que "lo inmediato a reconsiderar en América Latina es, precisamente, el término Latinoamérica, pues las raíces originarias de América y la raíz afroamericana no tienen cómo identificarse en la dimensión de lo latino; en cambio, encuentran cabida en el concepto Nuestra América", en "Ejercer en plenitud el derecho a nuestra utopía: Horacio Cerutti Guldberg", en Humanidades y Ciencias Sociales, Julio-Agosto, 2010, Año VI, Número 51, UNAM, México, D.F., p. 12, http://www.humanidades.unam.mx/revista/revista_51/revista_51.pdf [Consulta: julio 2013].

[62] ohchr.org, *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos* (adoptado en 1966, en vigor desde 1976), "…Reconociendo que, con arreglo a la Declaración Universal de Derechos Humanos, no puede realizarse el ideal del ser humano libre en el disfrute de las libertades civiles y políticas y liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos civiles y políticos, tanto como de sus derechos económicos, sociales y culturales…". Este mismo párrafo se encuentra en el *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales* (adoptado en 1966, en vigor desde 1976).

[63] Banco Interamericano de Desarrollo, *Factores para la Integración Latinoamericana*, FCE, México, 1966, p. 20.

hablarse más bien de los costos de la desintegración[64]; *desintegración* impulsada por "fuerzas centrífugas generadas por la apertura unilateral de América Latina y el Caribe hacia el exterior… [que] han preponderado sobre las fuerzas centrípetas que, en teoría, deberían impulsar constantemente el desarrollo de cualquier proceso de integración multinacional…"[65]

Si la integración –formación de un conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social- es una estrategia de desarrollo y atiende la deuda social de la región, entonces, también es una forma de cumplir con el "el ideal del ser humano libre, liberado del temor y de la miseria", establecido tanto en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (tratado internacional obligatorio que fuera adoptado por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966 y que entrara en vigor el 3 de enero de 1976)[66] como en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (también adoptado en 1966 y en vigor en 1976). Ambos pactos fueron adoptados en la época de la Guerra Fría (llama la atención que ambos pactos fueron adoptados por la Unión Soviética en 1968 y ratificados en 1973, pero Estados Unidos solo ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos pero en 1992, después de la implosión de la Unión

[64] Oropeza García, Arturo, México y el TLCAN en el Marco de la Integración", en Witker, Jorge (Coordinador), *El Tratado de libre Comercio de América del Norte. Evaluación Jurídica: Diez años después*, IIJ-UNAM, México, 2005, p. 351; Kaplan, Marcos, *Formación del Estado nacional en América Latina*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1976, p. 130, "…La independencia formal va acompañada por la desintegración de América Latina como conjunto. La emancipación, como se ha visto, no se origina en intereses socioeconómicos de la totalidad del país real y profundo, sino sobre todo en la acción de grupos dirigentes nativos, pertenecientes al país formal o superficial, inspirados por experiencias, ideas y formas de Europa y Estados Unidos. Más aun, la independencia es realizada y usufructuada en gran medida por personalidades y pequeños grupos y comunidades de tipo urbano. El movimiento tiene, como punto de partida y herencia, una organización social compuesta de innumerables grupos aislados y dispersos, replegados sobre sí mismos y relativamente autosuficientes, regidos por jefes (notables, terratenientes, comerciantes, caudillos militares) con gran autonomía de hecho…"; Kaplan, Marcos, *El Estado Latinoamericano*, UNAM-IIJ, México, 1996, p. 42, "…Con la emancipación política, la región pierde la unidad político-administrativa del régimen colonial, y se fragmenta finalmente en dos decenas de repúblicas independientes y disociadas. A ello contribuyen: el atraso heredado; el múltiple legado de la organización radial y centrífuga de las economías y sociedades coloniales; la falta de interdependencia de intereses y de integración geográfica y socioeconómica; la perduración de estructuras arcaicas; el desarrollo capitalista incumplido o insuficiente; la generación consiguiente de tendencias centrífugas de todo tipo; la quiebra de lazos y canales tradicionales por guerras independientes y civiles; la inserción subordinada en el nuevo sistema internacional en emergencia; la acción de las grandes potencias…"

[65] Suárez Salazar, Luis, "La integración multinacional latinoamericana y caribeña: un enfoque desde la prospectiva crítica y participativa", Op. Cit., p. 97.

[66] ohchr.org, *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales* [Consulta: enero 2016].

Soviética).[67] El punto es que ambos pactos de alguna manera significan normas válidas para los dos grandes bloques del "siglo corto"[68], el siglo 20.

Ambos pactos obligan a la comunidad internacional a liberar al ser humano del temor y la miseria. Esta obligación internacional de alcanzar un ser humano libre del temor y la miseria, se expresa al menos con los derechos de los pueblos a la libre determinación y a disponer libremente de sus recursos naturales; la no discriminación en el goce de los derechos; a la igualdad (jurídica) de género; al trabajo y remuneración dignos, incluyendo el derecho de formación *técnicoprofesional*; a la vida digna; a sindicalizarse; la seguridad social, lo que implica los derechos a la alimentación, vestido y vivienda, así como a la mejora continua de las condiciones de vida; a la prevención de enfermedades epidémicas; a la asistencia médica y servicios médicos; a la educación (accesible y progresivamente gratuita y de calidad); y al goce de la vida cultural y del progreso científico. Así se establece en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, sin dejar de citar los derechos civiles y políticos, esto es, derechos a la vida; a presentar un recurso efectivo para la defensa de sus derechos; a no sufrir tortura ni otros tratos crueles; a no ser esclavizado ni ser sometido a servidumbre ni a realizar trabajos forzosos; a la libertad y seguridad así como a no ser sometido a prisión arbitraria; a no ser encarcelado por incumplimiento de una obligación contractual; a la libre circulación; a no ser expulsado arbitrariamente del territorio de un Estado; al debido proceso, el acceso e igualdad ante los tribunales, a no ser obligado a declarar contra sí mismo ni confesarse culpable y a no ser condenado por delitos no tipificados; a la personalidad jurídica; a no ser objeto de injerencias arbitrarias en la vida privada, familia y domicilio; a la libertad de pensamiento, conciencia y religión, incluyendo la libertad de manifestación de las propias creencias religiosas, tanto pública como privadamente; a la libertad de opinión

[67] treaties.un.org, International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, International Covenant on Civil and Political Rights, Accession(a), Succession(d), Ratification. [Consulta: enero 2016]. Barrena, Guadalupe, *El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, México, 2012, pp. 25-26. "…Además de ser una realidad que la soberanía del Estado no cedería fácilmente el paso a los derechos, la Guerra Fría se impondría como una condición en todos los asuntos internacionales. En particular, la condición de los derechos individuales a los derechos sociales en la Constitución de Stalin, de 1936, sería identificada en las negociaciones de los años cuarentas y cincuentas como un factor de división casi insuperable. Ya en los años cincuentas, habiendo enfrentado los dilemas de la redacción de la Declaración, el foro de abogados veía con profundo escepticismo el efecto que un tratado pudiera tener en la vigencia de los derechos. Incluso, a fines de los años sesentas, los académicos norteamericanos, que después serían los grandes impulsores del movimiento de los derechos humanos, expresaban serias dudas sobre la plausibilidad de realizar el proyecto de Lauterpacht, de traer al individuo al centro del derecho internacional, incluso con poder de acción contra los Estados. Frente a los elementos de esta narrativa de la historia de la redacción de los Pactos, se ha dibujado un cuadro de combate entre dos ideologías irreconciliables en medio de la Guerra Fría. Algunos autores recientes, sin embargo, insisten en la necesidad de tejer con más detalle esta trama, con el fin de apreciar que no existía una alineación perfecta entre los bloques occidental y soviético sobre los derechos de los Pactos. En realidad, mientras la Unión Soviética empujaba la unidad de los derechos, algunos países occidentales insistían en la separación de dos mundos aparentemente irreconciliables. Entre numerosos intercambios de posiciones, parece que la Guerra Fría no habría congelado la discusión de los derechos sino que habría dotado a los Estados de las herramientas jurídicas para sostener los debates planteados. Al lado de la Guerra Fría -y para algunos autores, por encima de ella- el debate central en el desarrollo de las obligaciones jurídicas, vinculantes sobre los Estados, pasó por el rechazo al colonialismo en la misma época…"

[68] Hobsbawm, Eric, Historia del Siglo 20, trad. Juan Faci, Jordi Ainaud y Carme Castells, 4a ed., Crítica, Barcelona, 2003. El título original del texto es "Age of Extremes, the Short Twentieth Century 1914-1991" (traducción libre: "La Edad de los Extremos, el Corto Siglo Veinte, 1914-1991"; 2009, Cerutti-Guldberg, Horacio, *Filozofando y con el mazo dando*, UACM-Biblioteca Nueva, España-México, 2009, pp. 36-37, nota 47, "…La periodización del siglo XX ha dado lugar diferentes propuestas a partir de la idea de «siglo corto» adelantada por Eric Hobsbawm. Es sugerente, aunque quizá necesita mayor argumentación, la propuesta crítica de Ricardo Ribera «... el siglo XX inició en 1898 y culminó en 2001»…"

y de expresión así como a la libertad de informarse sin limitaciones fronterizas, siempre que se respete la ley correspondiente, la seguridad nacional y el orden público; de reunión y asociación; a contraer matrimonio y fundar una familia; de los niños a no ser discriminados, tener un acta de nacimiento, un nombre y a tener nacionalidad; a participar en los asuntos públicos, directamente o mediante representantes; a la igualdad legal; y derechos contra la propaganda de guerra y contra toda apología al odio nacional, racial o religioso).[69]

Se ha querido ver en la Convención Americana de Derechos Humanos y la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH), una especie de constitución regional *iuscomunitaria*, sin embargo, "no podemos hablar de un corpus iuris regional porque solamente una parte, aunque importante en desarrollo y población, es cubierta por el manto de interpretación de la Convención ADH que realiza la Corte IDH."[70] El foro CELAC tiene la ventaja de tener la representación de todos los países de la región y la desventaja de ser un foro sin entidades que organicen el consenso, digamos, sin una Comision CELAC, un Parlamento CELAC, un representante de Política Exterior CELAC, un representante de Defensa de Bienes Comunes CELAC, etc. ¿Por qué no construirlos?

Es importante hacer notar que en este trabajo no desarrollamos la idea de los derechos humanos como un mecanismo de integración; más bien, nos centramos en revisar la supranacionalidad como alternativa a la soberanía nacional en el continente (subcontinente, si excluímos a Estados Unidos y Canadá, como ocurre en CELAC).

La integración acrecienta las capacidades de la gestión pública nacional e internacional de los Estados[71] y por ende para atender la deuda social de la región, esto es, cumplir tanto los derechos económicos, sociales y culturales como los civiles y políticos. Es oportuno subrayar que los seres humanos tenemos derechos civiles y políticos, pero también derechos económicos, sociales y culturales, en una palabra, a la vida digna que en Bolivia llaman "el buen vivir", el "vivir bien".[72] Esto es, "tenemos derecho a tener derechos".[73]

III. DEFINICIÓN DEL DERECHO COMUNITARIO

Interesados en revisar la idea supranacional como alternativa a la soberanía nacional en la región, es pertinente revisar qué se entiende por derecho comunitario, esto es, el régimen que regula la relación de entes supranacionales con los Estados comunitarios.

Económicamente, la integración implica la libre circulación del capital, personas, bienes y servicios en una determinada región o área que forma un grupo

[69] ohchr.org, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, [Consulta: enero 2016].
[70] Becerra Ramírez, Manuel, *El control de aplicación*…, Op. Cit., p. 137.
[71] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Mercosur, Integración y Derecho*, Ciudad Argentina, Argentina, 1998, p. 66.
[72] Evo Morales Ayma, "Prólogo", Ivonne Farah H. y Luciano Vasapollo (Coordinadores), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?*, CIDES-UMSA-CLACSO, Ecuador, 2011, "…Mientras los Pueblos Indígenas proponen para el mundo el 'Vivir Bien', el capitalismo se basa en el 'Vivir Mejor'. Las diferencias son claras: El vivir mejor significa vivir a costa del otro, explotando al otro, saqueando los recursos naturales, violando a la Madre Tierra, privatizando los servicios básicos; en cambio el Vivir Bien es vivir en solidaridad, en igualdad, en armonía, en complementariedad, en reciprocidad. En términos científicos, desde el marxismo, desde el leninismo dice: socialismo-capitalismo; y nosotros sencillamente decimos: el vivir bien y el vivir mejor…" Es interesante que el término "Vivir Mejor" fue el lema oficial de la administración del presidente mexicano Felipe Calderón (2006-2012).
[73] Burgos Matamoros, Mylai, "La exclusión del discurso liberal dominante de los derechos", en VV.AA., *Sin Derechos. Exclusión y Discriminación en el México actual*, UNAM/IIJ, México, 2014, p. 61

de Estados mediante tratados internacionales (integración económica), que tiende a la armonización de políticas comunes, como la política exterior, de seguridad, presupuestal (integración política), migratoria y laboral (integración social), por mencionar algunas. Esto es, la integración abarca tres elementos: la económica, la política y la social. La integración implica el adelgazamiento de las fronteras económicas, políticas y sociales.[74] El derecho de la integración son aquellas normas internacionales y nacionales que rigen un proceso de integración. El derecho comunitario (supranacional) rige la conducta de las entidades supranacionales (comunitarias) creadas por un grupo de Estados en un proceso "comunitario" que tiene por característica la progresividad (la comunidad europea comenzó con la intención de integrar un sector industrial, pero el proceso integrador se fue acrecentando con el tiempo y con los cambios en el contexto internacional, como la guerra fría, la caída del campo socialista, etc.). El derecho comunitario es una disciplina autónoma del derecho internacional y representa un grado superior al derecho de la integración.[75]

Es importante señalar que si bien una cultura jurídica común favorece un proceso integrador y comunitario, el *Ius Commune* (derecho común) no es el derecho comunitario. El *Ius Commune* surge en Europa en el siglo 12 de nuestra era, se entiende que es la "cultura jurídica común en el espacio europeo, de raíces romanas, desarrolladas por glosadores y comentaristas", esto es, el derecho del Sacro Imperio Romano Germánico con pretensión de unidad normativa (*ius commune*; su aspiración es la "universalidad", esto es, *paneuropea*); y el *ius proprium* es el "derecho particular", "correspondiente a las estructuras de autoridad de los distintos reinos integrantes del Imperio (personificado por reyes y príncipes), tendiente a la fragmentación normativa (*ius proprium*)".[76] El *Ius Commune* interamericano "se inspira en tres principios fundamentales: el respeto de los derechos humanos, el Estado de derecho y la democracia".[77] Distinguir entre el *Ius Commune* y el derecho comunitario no significa restarle importancia al paradigma de los derechos humanos como importante factor integrador.[78] La doctrina de los derechos humanos como elemento integrador es digna de explorarse, tal vez en futuras investigaciones.

---

[74] "…En este país pequeño, todo queda lejos: la comida, las letras, la ropa..." (poema de Humberto Ak'abal Kiqué), tomado de jornada.unam.mx, Carlos Montemayor, "Humberto Ak'abal Kiqué", *La Jornada*, 30-ags-2005.

[75] Arbuet-Vignali, Heber, *Las claves jurídicas de la integración en los sistemas del MERCOSUR y la Unión Europea*, Rubinzal-Culzoni Editores, Buenos Aires, 2004, p. 20, "…Deben diferenciarse los procesos que se desarrollan en el marco del Derecho Internacional Público de aquellos que son regulados por un sistema jurídico de Derecho Comunitario, y todos ellos deben distinguirse de los actos de cooperación…"

[76] Serna de la Garza, José María, "El concepto del *ius commune* latinoamericano en derechos humanos: elementos para una agenda de investigación", en Bogdandy, Armin von Fix-Fierro, Héctor y Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), Ius Constitutionale Commune *en América Latina. Rasgos, Potencialidades y Desafíos*, UNAM/IIJ-Instituto Max Planck-Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014, p. 212;

[77] Piovesan, Flávia, "Ius constitutionale commune latinoamericano en derechos humanos e impacto del sistema interamericano: rasgos, potencialidades y desafíos", en Bogdandy, Armin von Fix-Fierro, Héctor y Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), Ius Constitutionale Commune *en América Latina. Rasgos, Potencialidades y Desafíos*, Op. Cit., p. 49.

[78] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e integración en nuestra América*, Editorial de la Universidad Nacional del Cuyo (EDIUNC), Mendoza, Argentina, 2007, pp. 98-99. "…TENEMOS QUE INTEGRARNOS quiere decir que la finalidad es actuar unidos en una convivencia mutuamente beneficiosa. Pero, también la integración es un medio, justamente para alcanzar un desarrollo sustentable -y no-depredador- para garantizar una participación respetada en la comunidad mundial. Es decir, independientemente de cómo se aborde, la integración es siempre un fin y un medio. El logro de este fin-medio depende de ciertas condiciones, que están a su vez condicionadas por el logro de esa integración. Y no se trata de un razonamiento circular y, por lo mismo, vicioso, sino de unas relaciones de mutua tensión, de reciprocidad; son a la vez medios y fines. Estas condiciones no pueden perderse de vista a la hora de caminar por esta vía. Son condiciones en el sentido de que sin ellas no habrá integración, y son condicionadas en el sentido de que sin la integración, ellas no se alcanzarán. No hay, ni puede haber, etapismo

Un antecedente importante del derecho comunitario lo encontramos en la noción de "Federación", en la cual ciertas unidades político-económicas ("colonias", "provincias") ceden (u otorgan su "fe") a un centro llamado "federación" que las coordina y cuyas facultades se plasman en un documento ("Constitución") que contiene además los derechos de los individuos frente al poder, derechos que han logrado consenso para ser llamados "derechos humanos". Como hemos mencionado, los derechos humanos son uno de los elementos del orden público internacional, junto con el derecho internacional humanitario y el derecho penal internacional.[79] La Unión Europea, el proceso de integración (comunitaria) más relevante, no ha llegado a ser una federación, lo que pudo comenzar con la frustrada Constitución Europea de 2005. Suponiendo que la Unión Europea logre conformar una federación, con sus propias caracteristicas, digamos, que la Comisión se convierta en una primera ministratura y que el Consejo que organiza los intereses de los Estados miembros, se convierta en un gabinete europeo, el Parlamento Europeo en un verdadero parlamento con derecho pleno de legislar y obligar a todos los ciudadanos europeos miembros de la federación europea, entonces, estaríamos ya no ante derecho comunitario sino derecho constitucional europeo propiamente dicho, ante un nuevo sujeto de derecho internacional, un nuevo Estado, el Estado Europeo. Sin embargo, con el ánimo de no destruir la construcción de Europa como una entidad regional de peso en las relaciones internacionales, los más prominentes líderes de Europa han sido cautelosos en no querer construir un "super Estado", lo que los analistas consideran palabras para endulzar los oídos del Reino Unido, el cual, sin embargo, ha decidido, mediante referéndum, salir del proyecto europeo, el llamado "Brexit", que pone en riesgo la continuidad del proyecto europeo.

Continuando con el tema del derecho comunitario, los órganos y funcionarios comunitarios no responden (al menos formalmente) a intereses nacionales de los Estados. Su conducta la rige el derecho comunitario, cuyas fuentes normativas se dividen en originarias (tratados, protocolos y anexos) y derivadas (reglamentos, decisiones, recomendaciones y dictámenes). El derecho comunitario tiene sus propias fuentes e instituciones jurídicas, distintas al derecho internacional y al derecho constitucional. El proceso de integración europeo es la experiencia jurídica que nos permite definir el derecho comunitario, sin embargo, la región latinoamericana y caribeña (nuestra América) cuenta también con experiencias importantes, como la

---

en este caso. ¿Cuáles son estas condiciones? Por lo menos las siguientes. VIGENCIA DE LA DEMOCRACIA, por supuesto formal, aunque no sólo esto. Debe haber también una redistribución del ingreso y del poder. RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS de todas las generaciones. Y para ello se requiere de una reforma del Estado y de la sociedad, así como una mejora de las relaciones entre el Estado y la sociedad. CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE. Con conciencia de la importancia del entorno ecológico para la salvaguarda de la biodiversidad. En este punto, es importante estar dispuestos a practicar un nuevo descentramiento o a asumir una nueva frustración al antropocentrismo ingenuo, socavado por sucesivas revoluciones copernicanas. Se trata de incorporar las consecuencias de la paradoja de la supervivencia: para estar el ser humano y la vida humana en el centro de todo, es menester descentrarlos y colocar allí -en ese lugar figurado- a la naturaleza, condición que posibilita la producción y reproducción de la vida, incluyendo a la vida humana.

[79] Becerra Ramírez, Manuel, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, Op. Cit., p. 59, "…Así, con estas tres líneas: derechos humanos, derecho humanitario internacional y derecho penal internacional, se crea una estructura jurídica que constituye un orden público internacional, una especie de segundo piso jurídico que apoya o amplía los derechos que los Estados tienen en su interior, y en donde encontramos obligaciones para ellos, con un sistema de responsabilidad estatal, así también para los individuos que pueden ser sujetos de responsabilidad penal. Entonces (siguiendo con nuestra alegoría) ese segundo piso es un punto de referencia o de reunión del derecho internacional de los derechos humanos, del derecho humanitario y del derecho internacional penal, los cuales juntos conforman derechos sustantivos y adjetivos con características especiales, ya que se trata de normas de una jerarquía superior, por contener obligaciones *erga omnes* por obligar a todos los Estados y algunos de carácter imperativo, de *jus cogens*…"

comunidad andina[80], aunque Venezuela abandonó ese proyecto, cuenta con un tribunal, lo que revela un importante grado de integración (la existencia de un tribunal). El proceso de integración europeo sirve de modelo para evaluar el grado de integración de otros procesos similares. Frente al proceso europeo, los procesos integracionistas latinoamericanos y caribeños (nuestroamericanos) tienen mayores limitaciones para generar normas supranacionales, es decir, para constituir derecho comunitario. En América Latina y el Caribe (nuestra América) hay una diversidad de procesos integracionistas (*foritis*), muchas veces en competencia entre ellos por razones ideológicas, además que prevalecen los sistemas integracionistas intergubernamentales, aunque algunos materializan *cuasibloques* en materia de política exterior, como es el caso del ALBA-TCP. Una de las tendencias de la región ha sido la firma de acuerdos interregionales (Mercosur/Comunidad Andina, o Mercosur-ALBA, etc.), lo que es positivo si no se pierde de vista la construcción de la "Nación de Naciones".[81] Algunos autores perciben que la "comunidad sudamericana" (UNASUR) podría convertirse en el tercer bloque comercial del mundo, además de contar con reservas significativas de recursos naturales. Y un sector de la doctrina mexicana consideran que UNASUR "esta llamada a ser fundamental en las relaciones iberoamericanas"[82]; otros más osados, proponen que México denuncie el TLCAN y se asocie a UNASUR por ofrecerle "horizontes reales de desarrollo", esto es, "cambiar la geografía por la historia" ya que "México es más latino que anglosajón".[83] También se le concibe como un "foro político sudamericano, fuertemente apoyado por Brasil, que tiene un importante papel diplomático para tratar a nivel subregional las diferencias entre sus paises miembros."[84] Desde 2011, UNASUR es miembro observador de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).[85] Cabe apuntar brevemente, que la doctrina registra una "duplicidad de procedimientos en la solución de controversias en materia de inversiones", en especial, por las denuncias de miembros de UNASUR (Bolivia, Ecuador y Venezuela) a la Convención del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI) y el proyecto UNASUR de crear su propio sistema de arreglo de diferencias en materia de inversiones, lo que da mayor relevancia a UNASUR en un tema tan sensible como las inversiones.[86] UNASUR además, cuenta con un tratado constitutivo en el que prioriza el diálogo político, la inclusión social y la reducción de las asimetrías.[87] Además, tiene una institucionalidad

[80] Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración. Mercosur, instituciones y fuentes. Unión Europea y Comunidad Andina: estudio comparado*, Ediar, Buenos Aires, 2006, p. 129. Sin embargo, Venezuela abandonó el proyecto para concentrarse en otros procesos de integración, en especial, el ALBA y Petrocaribe. Abordaremos el tema más adelante.

[81] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e integración en nuestra América*, Editorial de la Universidad Nacional del Cuyo (EDIUNC), Mendoza, Argentina, 2007.

[82] López-Bassols, Hermilo, *Derecho Internacional Público*…, Op. Cit., p. 223.

[83] Witker, Jorge, "El TLCAN, entre el ASPAN y la UNASUR", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *América del Norte en el Siglo 21*, UNAM-IIJ, México, 2010, p. 401.

[84] Bárcena, Alicia y Hopenhayn, Martin, "Bolivarismo: 200 años nadando contracorriente", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *Latinoamérica frente al espejo de su integración 1810-2010*, S.R.E.-UNAM-IIJ, México, 2010, p. 44.

[85] Ríos Álvarez, Lautaro, "Una constitución política para la Unión de los Estados, en *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, Año XXI, Bogotá, 2015, p. 647, consultable en línea en https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/anuario-derecho-constitucional/article/viewFile/4148/3593

[86] Fernández Masía, Enrique, "Duplicidad de procedimientos en la solución de controversias en materia de inversiones", en Rodríguez Jiménez, Sonia y Wöss, Herfried, *Arbitraje en materia de inversiones*, UNAM-IIJ, México, 2010, nota 2, p. 124. El autor registra la denuncia de la Convención CIADI por parte de Bolivia, Ecuador y Venezuela, todos, miembros de UNASUR, así como el Proyecto UNASUR de crear su propio Sistema de solución de controversias en materia de inversiones.

[87] Bárcena, Alicia y Hopenhayn, Martin, "Bolivarismo: 200 años nadando contracorriente", Op. Cit., pp. 43-44.

y una sede, lo que demuestra la importancia que le han dado sus miembros. En su institucionalidad (tratado constitutivo, entes y sede) UNASUR supera a CELAC, pero en expectativas, CELAC supera a UNASUR.

Por su parte, CELAC tiene el gran reto de *coordinar* las diferencias ideológicas en la región, así como los distintos bloques comerciales que están surgiendo. Un nuevo conjunto social -Comunidad Sudamericana, UNASUR- abre una promesa "con nuevas perspectivas de justicia"[88], pero es CELAC la que guarda expectativas de mayor alcance. El MERCOSUR –que "en parte se inspiró en el modelo de la Unión Europea"[89]- y la Comunidad Andina –que enfrenta la dificultad de la salida de Venezuela- son experiencias integracionistas importantes en la región, quizás las más importantes, porque no solamente son de índole estrictamente comercial, sino que tienen aspectos políticos y sociales. La Comunidad Andina tiene una vigorosa organización y ha alcanzado algún grado de *supranacionalidad*, por ejemplo, creando un tribunal (aunque ha encontrado difícil la aplicación de sus sentencias)[90]; ésta debe tender hacia la *supranacionalidad social*, es decir, que su institucionalidad responda no solamente a las exigencias de la economía, sino también a la agenda social que incluya la satisfacción de los derechos de salud, educación, migración y empleo, es decir, una Carta Social de Derechos, a la que respondan las instituciones *comunitarias* latinoamericanas y caribeñas (nuestroamericanas). Acuerdos como el TLCAN tienen grandes promesas (muchas de ellas frustradas) en materia comercial, sin embargo, no tienden a superar la relación asimétrica ("norte-sur") y no se plantean (los Acuerdos de Libre Comercio) alcanzar grados de integración superiores a una zona de libre comercio. El TLCAN es más bien un "derecho zonal".[91] Es decir, no aspiran a la *supranacionalidad*, mucho menos a una integración de tipo social. Este tipo de procesos *pseudointegradores* se rigen por el principio de aumento de la apertura (unilateral) del comercio y la ausencia de integración.[92] Si lo pondríamos en palabras, los acuerdos de libre comercio funcionan con la fórmula de *a mayor apertura, menor integración*. Los acuerdos de libre comercio han significado aperturas unilaterales asimétricas con resultados "heterogéneos". Como ya hemos apuntado más arriba, una línea de pensamiento en la economía sostiene que "el libre comercio entre socios con desiguales grados de desarrollo económico y dispar avance del conocimiento, genera pérdidas en bienestar para los menos desarrollados".[93]

Continuamos con el análisis del derecho de la integración. Se entiende por integración el "*status* jurídico en el cual los Estados entregan algunas de sus prerrogativas soberanas, con el fin de constituir un área dentro de la cual circulen libremente y reciban el mismo trato las personas, los bienes, los servicios y los capitales mediante la armonización de las políticas correspondientes y bajo una égida

[88] Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración*…, Op. Cit., p. 18.
[89] Bárcena, Alicia y Hopenhayn, Martin, "Bolivarismo: 200 años nadando contracorriente", Op. Cit., p. 43.
[90] Sasaki Otani, María Ángela, "El sistema de sanciones por incumplimiento en el ámbito de la Comunidad Andina", en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, México, D.F., Vol. 12, año 2012. La autora considera que la creación tardía de su tribunal debilitó el proceso de integración andina. Por otra parte, Venezuela denunció el tratado de constitución de este proceso. Esto se analizará más adelante.
[91] Witker, Jorge, "Ley Federal de Competencia Económica", en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Nueva Seria, Año XXVI, Número 77, Mayo-Agosto de 1992, México, D.F., en https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3089/3399 [Consulta: diciembre 2016].
[92] Suárez Salazar, Luis, "La integración multinacional latinoamericana y caribeña: un enfoque desde la prospectiva crítica y participativa", en *Sociologías*, Porto Alegre, año 7, nº 14, jul/dez 2005, p. 99, http://www.scielo.br/pdf/soc/n14/a05n14.pdf [Consulta: enero 2016].
[93] Puyana, Alicia, "La política comercial de México. El legado de los veinte años del TLCAN", Op. Cit., p. 105.

supranacional."[94] El derecho de la integración "es una rama autónoma del derecho que estudia sistemáticamente las normas y principios que informan los diversos procesos y esquemas jurídicos de integración."[95] Podría llamársele "derecho de asociación" y "cooperación profunda", pero teniendo en cuenta que la integración es una escala superior a la cooperación, como es entendida en el derecho internacional. La cooperación es "preintegracionista" y el derecho de la integración es "meta-cooperativa". La cooperación es un antecedente (acausal) del derecho de la integración. Cabe señalar que uno de los propósitos de las Naciones Unidas es "realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión" (artículo 1º).[96] Es de señalar que conforme al artículo 89, fracción X de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, uno de los principios rectores de la política exterior mexicana es "la cooperación internacional para el desarrollo". Esto implica que la cooperación como propósito del derecho internacional no tiene como finalidad la integración, sino la solución de conflictos económicos, sociales, culturales, humanitarios y de desarrollo, aunque, qué mejor manera que abriendo la puerta a las grandes promesas de un nuevo conjunto social regional latinoamericano y caribeño (nuestroamericano) que dé contenido a la identidad latinoamericana y caribeña (nuestroamericana).[97]

---

[94] Di Giovan, Ileana, *Derecho Internacional Económico y Relaciones Económicas Internacionales*, Abeledo-Perrot, Argentina, 1992, pp. 144-145. A diferencia de esta autora (Ileana Di Giovan), nosotros distinguimos entre integración (derecho internacional) y derecho comunitario (rama autónoma y distinta del derecho internacional).

[95] Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración, MERCOSUR: Instituciones y Fuentes; Unión Europea y Comunidad Andina: Estudio Comparado*, EDIAR, Sociedad Anónima Editora, Argentina, 2006, p. 82.

[96] Carta de las Naciones Unidas, http://www.un.org/spanish/aboutun/charter.htm#Cap1 [Consulta: julio: 2013].

[97] Simón Bolívar llamó la atención sobre la identidad de la región en su discurso ante el Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819 con las siguientes palabras: "…Tengamos presente que nuestro pueblo no es el europeo, ni el americano del Norte, que más bien es un compuesto de África y de América, que una emanación de la Europa; pues que hasta la España misma deja de ser europea por su sangre africana, por sus instituciones y por su carácter. Es imposible asignar con propiedad a qué familia humana pertenecemos. La mayor parte del indígena se ha aniquilado, el europeo se ha mezclado con el americano y con el africano, y éste se ha mezclado con el indio y con el europeo. Nacidos todos del seno de una misma madre, nuestros padres, diferentes en origen y en sangre, son extranjeros, y todos difieren visiblemente en la epidermis; esta desemejanza trae un reato de la mayor trascendencia…". Simón Bolívar, *Obras*, Kindle Edition. Leopoldo Zea también analizó este tema abordado por Simón Bolívar. Véase Zea, Leopoldo, *Simón Bolívar: Integración en la Libertad*, Monte Ávila Editores Latinoamérica (1a edición en Editorial Edicol, S.A., 1980), Venezuela, 1993, pp. 36-37, "…La desemejanza vista como reto de la mayor trascendencia. Reto sobre el que descansó el Imperio Romano dando origen a las naciones europeas, pero que en América será el punto de partida de sus múltiples conflictos. La identidad de lo múltiple en América se transforma en la diversidad que imposibilita toda identidad. Rostros diversos, aunque hablando una lengua común y siguiendo una misma religión, serán el punto de partida de la inestabilidad que azotará a los pueblos de esta América. La inestabilidad, la anarquía y la violencia, para que los portadores de unos rostros se impongan sobre los otros, haciendo del sueño de unidad de Bolívar simple sueño. Bolívar, que tratará de alzar el futuro de los pueblos de esta parte de América destacando el tronco común que, acaso sin captar su importancia le impuso el imperialismo ibero: la cultura, lengua, religión, todo ello acabará siendo víctima de los encontrados y furibundos rostros que nada van a querer saber de otros rostros que no sean los propios. ¿La diversidad, entonces, anonada, anula, aniquila? Sin embargo, los imperios ayer, como las naciones ahora, se han alzado sobre esa diversidad. No habría habido Imperio Romano si éste, sabiamente, no hubiese ofrecido a los diversos pueblos y hombres sobre los que se alzó algo que los identificase entre sí. Lo mismo puede decirse del imperialismo ibero que, pese a las despóticas declaraciones sobre su hegemonía, supo combinar razas, culturas y costumbres. Y lo que hicieron los imperios ayer lo podían hacer las nuevas naciones hoy. El mundo moderno, era, precisamente, expresión del respeto que tuvieron que guardar entre las múltiples identidades que lo forman. Respeto que expresó el Cristianismo en el «amarás a tu prójimo como a ti mismo». Gracias a este principio habían surgido las nuevas naciones en Europa, dándole la pujanza para extenderse y crear otras naciones allende los mares. Este mismo respeto debería ser el punto de partida de las naciones que se iban a formar en América>No tanto un todos los

El derecho de la integración también se define como "el conjunto de normas, conductas y valores que rigen los procesos de integración, e involucran en ellos a las instituciones que posibilitan su desarrollo."[98] Esto implica que el aspecto institucional (creación de organismos internacionales representativos y gestores de la integración) es un elemento esencial en la definición y profundización de un proceso integrador. Sus detractores perciben a estas instituciones integracionistas como "burocracias" (en un mal sentido), pero es este elemento institucional de los procesos integradores y comunitarios lo que hace que el TLCAN y el paradigma (dogma) del "libre comercio" no sean (ni pretendan ser) integracionistas (en el sentido que nosotros le damos a este término); los acuerdos de libre comercio no son siquiera "pre-integracionistas" sencillamente porque estos acuerdos no se conciben como escalera (o puente) a la integración y por ende a la conformación de una nueva identidad, de una nueva soberanía, una soberanía *superior* a las partes participantes al modo como emergieron las federaciones en el siglo 18. Como demuestra el TLCAN, el libre comercio no conduce a la integración.[99] Por decir algo, México es un un "simple lugar de tránsito, sin capacidad para afectar el funcionamiento de su socio comercial mediante la ruptura de sus vínculos de interdependencia".[100] La influencia mutua es lo que se esperaría en un proceso de integración. El TLCAN no es un esquema de integración, es más bien una demostración de fuerza de los Estados Unidos, la respuesta de este país a la integración europea que dio un salto político importante en 1992 con el Tratado de Maastricht ("la vieja Unión Europea"), la respuesta a la caída de la Unión Soviética, la respuesta estadounidense a la apertura comercial china (este país terminó convirtiéndose en el "taller mundial" y de acelerada industrialización, en tanto Estados Unidos y Europa se centraron en la economía del conocimiento).[101]

---

hombres son iguales por la razón o el ingenio, sino un todos los hombres son, iguales por ser distintos, por tener cada uno su identidad. Algo más que lo propuesto por los filósofos de las luces. Simón Bolívar recoge el principio igualitario de lo diverso, a partir del cual la propia identidad no queda anonadada, no es objeto de manipulación…."

[98] Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración*…, Op. Cit., p. 82.

[99] Oropeza García, Arturo, "Introducción", Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN, 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM/IIJ-Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), México, 2014, pp. 18-19. "…A nivel regional, más allá del mensaje geopolítico hacia el exterior, el TLCAN ha sido fundamentalmente una herramienta de negociación jurídico comercial para los tres países que lo integran y no un esquema de integración. Canadá por ejemplo, desde un inicio ha luchado por apartarse del Tratado y de alguna manera lo logró en 2011 a través de su nuevo Tratado bilateral con Estados Unidos nominado 'Acuerdo más allá de la Frontera', con el cual esperan dar por agotada la etapa central del TLCAN. Estados Unidos por su parte, en su preocupación por la 'amenaza' China y su acompañante regional que es Asia del este, junto con su proverbial desprecio a su relación vecinal con el sur, apuesta a la novación tácita del TLCAN a través de los 27 capítulos que comprende el TPP, el cual sigue desconociendo la asimetría de su socio mexicano y por el contrario, profundiza la estrategia del posicionamiento de sus intereses económicos en el campo nacional a través de la exportación de sus granos, semillas, carnes, frutas, etc.; al igual que el de sus empresas manufactureras las cuales además de dominar el mercado nacional, su exportación a Estados Unidos la integran con 40% de insumos norteamericanos (el más alto porcentaje de todas las reexportaciones estadounidenses) así como otro 40% aproximadamente de insumos provenientes de Asia del este principalmente…"

[100] García Álvarez, Manuel y Puchet Anyul, Martín, "Apertura comercial, grado de integración y estructura de los bloques económicos", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015, p. 101.

[101] Con su característica ironía, el filósofo Slavoj Zizek refiere la "relación simbiótica" entre Estados Unidos y China. Zizek Slavoj, *¿Quién dijo totalitarismo? Cinco intervenciones sobre el (mal)uso de una noción*, Pre-Textos, España, 2002, p. 155-156, "…El mundo occidental puede permitirse la cháchara sobre la 'desaparición de la clase obrera', aunque sus huellas sean fácilmente discernibles en todo lo que nos rodea: todo lo que uno debe hacer es darse cuenta de la pequeña inscripción 'Made in...' (China, Indonesia, Corea. Bangladesh, Guatemala) en los bienes producidos en masa, desde los vaqueros a los 'walkmans'. Pero lo realmente crucial en la tradición de que hablamos es la igualación del trabajo con el delito: la idea de que el trabajo, el trabajo duro, es originariamente

Es un error pensar que puede existir una integración económica sin implicaciones políticas; tampoco puede existir integración política sin integración económica. Una implica la otra. La integración es un fenómeno político que se instrumenta económica y jurídicamente. Tiene implicaciones sociales.[102] Ahora bien, la integración económica se ha entendido como el proceso escalonado en que se eliminan barreras económicas (arancelarias, aduaneras, etc.) hasta llegar a la "integración total", que puede manifestarse en una nueva identidad, digamos, un nuevo Estado. Un nuevo "conjunto social". El vehículo de la integración económica no son los acuerdos de libre comercio como el TLCAN, no es el paradigma (dogma) del libre comercio, sino los tratados que originan un proceso de integración como es el caso de la Unión Europea.

Los tratados de libre comercio no conducen a la integración económica ni implican integración política, aunque gobiernos como México asumen lo contrario.[103] En Sudamérica han surgido nuevos conceptos que se definen en contradicción o contraposición a los tratados de libre comercio, como son los "tratados de comercio de los pueblos" (TCP), en el marco de la "Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América" (ALBA), idea original (ALBA) del extinto presidente Hugo Rafael Chávez Frías, aunque el término TCP fue acuñado por el Presidente boliviano Evo

una actividad delictiva indecente que tiene que ocultarse a la mirada pública. Los dos grandes superpoderes del mundo actual, USA y China, se relacionan cada vez más como capital y trabajo. Los USA se están convirtiendo en un país de planificación directiva, bancos y servicios, mientras la 'clase obrera en extinción' (excepto en lo referente a los inmigrantes chicanos y otros que trabajan preferentemente en los servicios) está reapareciendo en China, donde se manufacturan una gran parte de los productos estadounidenses, desde juguetes hasta equipamiento informático, en condiciones ideales para la explotación capitalista: ausencia de huelgas, limitada libertad de movimiento de la fuerza de trabajo, salarios bajos... Lejos de ser meramente antagónica, la relación entre China y los USA es, al mismo tiempo, profundamente simbiótica. La ironía de la historia es que China merece plenamente el título de 'Estado de la clase obrera': es el Estado de la clase trabajadora para el capital norteamericano…" Nosotros tenemos una visión menos "pesimista" de China, pero no deja de ser interesante el comentario de Zizek.

[102] Esta idea expresa la perspectiva tridimensionalista adoptada por Mora Domínguez.

[103] Secretaría de Economía, "México Impulsa Mayor Integración Económica de América Latina", en http://www.economia.gob.mx/ [Consulta: julio 2013]. El boletín señala lo siguiente: "Al participar en el Seminario 'La integración regional latinoamericana y del Caribe', organizado por la UNAM, la Subsecretaria de Comercio Exterior, Beatriz Leycegui, dijo que se trabaja ya en una agenda de negociaciones con la región. Esta agenda busca profundizar los TLC's ya suscritos, consolidar un TLC Único entre México y Centroamérica y buscar una diversificación de mercados." Aunque el boletín es de agosto de 2010, la doctrina que adopta México no ha cambiado con la nueva administración federal; Secretaría de Economía, "Necesario Profundizar el TLCAN: Ildefonso Guajardo", en http://www.economia.gob.mx/ [Consulta: julio: 2013], "Al participar en la XL Reunión General de la American Chamber División Monterrey, el Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal, señaló que es necesario profundizar la integración entre México y Estados Unidos, lo que significa facilitar las fronteras, disminuir costos de transacción en el proceso de intercambio de mercancías y de integración a las cadenas de valor global." Este boletín es de mayo 2013, es decir, la doctrina (oficial) mexicana sobre la integración no ha variado mucho desde la adopción del TLCAN. En relación al Acuerdo Transpacífico (ATP, por sus siglas en español; TPP, por sus siglas en inglés), el Secretario de Economía (2015), al presentar este acuerdo (ATP) en el Senado mexicano, expuso que "el TPP es el nuevo modelo de acuerdos comerciales… Fortalece integración latinoamericana apuntalada por la Alianza del Pacífico… Consolida preferencias comerciales [Chile y Perú]... Fortalece integración productiva y competitividad de la región [EE.UU. y Canadá]. Impulsa a TLCAN como plataforma de exportación a Asia-Pacífico… México: a la vanguardia en política comercial… Acuerdos: 11 de libre comercio |46 países | 32 de inversión | 6 de complementación económica| 3 de alcance parcial…", etc. Véase Secretaría de Economía, "Tratado de Asociación Transpacífico (TPP). H. Senado de la República. Sesión de trabajo. 4 de noviembre de 2015" (Presentación), en http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/35669/Presentacion-IGV_TPP-Senado_4nov.pdf [Consulta: enero 2016]. Esto muestra que la política comercial exterior del gobierno mexicano no da señales de cambio en los próximos años.

Morales. Otro concepto relacionado es la "Zona de Libre Pobreza",[104] esto, en el marco de la VIII Cumbre de Petrocaribe,[105] una alianza petrolera contra la pobreza conformada por catorce países lanzada en 2005; Petrocaribe, cuyo lema es "energía para la unión", es un mecanismo de cooperación con un fin político e institucional (jurídico): la integración latinoamericana y caribeña (nuestroamericana) y todavía más lejos, la "unión latinoamericana" ("unión" implica un mayor grado de integración, es decir, la formación de una nueva entidad estatal, la idea de la soberanía regional como alternativa a la soberanía nacional).

El derecho de la integración "se ocupa además de las normas que requieren de un acto posterior para su inserción, incorporación y aplicación dentro del ordenamiento jurídico interno de los Estados Parte y emanan de órganos intergubernamentales."[106] La Comunidad Europea del Carbón y Acero se constituyó para integrar este sector industrial e introdujo la novedad supranacional. El derecho comunitario (inaugurado por los europeos) conserva elementos intergubernamentales. En este sentido el derecho comunitario funciona entre la intergubernamentalidad y la supranacionalidad. La *intergubernamentalidad* es un elemento del derecho internacional por no trascender la igualdad soberana de los Estados. La integración parece funcionar de la siguiente manera: *a mayor integración, menor intergubernamentalidad*. A mayor derecho comunitario, más nos acercamos a la creación de un nuevo Estado (una especie de "Comunidad de Estados Integrados", o por qué no, a la formación de una Confederación o incluso, de una nueva "Federación").[107] Ya hemos hablado de la identidad nuestroamericana; pues Europa todavía adolece de una identidad europea, o mejor dicho, no tiene un "pueblo europeo" propiamente dicho, lo que provisionalmente han resuelto con la "doble identidad" (español/europeo; francés/europeo; alemán/europeo…, etc.). Esta misma "doble identidad" se ha propuesto para una eventual "Comunidad Norteamericana"[108], sin embargo, si bien México apostó por insertarse a la globalización mediante su ingreso al GATT en 1986 y la adopción del TLCAN en 1994, tal vez conserva todavía una mayor identidad o semejanza, sobre todo cultural, con América del Sur, con nuestra América, lo que quizás no es tan cierto en el México norteño, más "integrado culturalmente" a Estados Unidos. Sería interesante conocer el estado de opinión de los mexicanos en torno a su relación con nuestra América. El tema de la identidad es relevante en el sentido de formar parte de la dimensión social de la integración. En esta revisión que hacemos de la idea supranacional como alternativa a la sobernía nacional, con "nuevas perspectivas de justicia social", la identidad regional es relevante; en términos jurídicos, esta identidad regional implicaría la construcción de un pasaporte regional, digamos, rescatando aquellas nociones independentistas que hablaban de "la

[104] TeleSur, "Presidente de Venezuela propone a Petrocaribe crear Zona Libre de Pobreza", 29/jun/2013, http://www.telesurtv.net/ [Consulta: julio de 2013].
[105] http://www.petrocaribe.org/ [Consulta: julio de 2013].
[106] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Op. Cit.,* p. 60.
[107] Schütze, Robert, *European Constitutional Law*, Cambridge University (Kindle Edition 2016), 2012 (2016), United Kingdom, p. 44, "The European Union is best understood as a 'Federation of States'."
[108] Pastor, Robert A., *The North American Idea: Vision of a Continental Future*, Oxford University Press (Kindle Edition), New York, 2011, "…I believe that the future of the United States, Canada, and Mexico depends on our constructing a very different relationship than we have contemplated. It will be a community of three sovereign states, not a union, and it would not erase the borders… My journey began where I was born, in Newark, New Jersey. I had no idea that I was also born in North America, but during the course of a career that has taken me around the world many times, and through most of the states and provinces of Mexico, Canada, and the United States, I came to see myself as both an American and a North American. I am writing this book for all three North American nations, but particularly for my fellow Americans because we do not see the problems facing our continent as clearly as our neighbors…"

América mexicana", etc., implicando que hay otras américas, como la brasileña, argentina, caribeña, etc. La idea subyaciente es que nuestra América somos todos, desde México hasta la Patagonia y esta identidad "dormida" (usando una metáfora), debe "despertar", estimamos nosotros, en el marco de CELAC. Para ello requiere su institucionalidad mediante un tratado constitutivo, la formación de órganos supranacionales, la construcción de un pasaporte regional, el régimen de intercambio comercial entre los países CELAC, etc. Ciertamente esto es una utopía, pero no por ello deja de ser importante.

La integración regional "cuenta con mecanismos institucionales que abarcan la totalidad del proceso y órganos que permitan adoptar en el más alto nivel político supranacional las decisiones fundamentales y posibilitan directa o prontamente su ejecución administrativa global y sectorial."[109] El ejercicio de las facultades cedidas a entidades supranacionales (derecho comunitario) ha motivado protestas y manifestaciones en diversos lugares de Europa, con mención especial a Grecia, que, por dar un ejemplo, el gobierno cerró su televisión nacional debido a la "crisis"[110] (pero reanudó sus transmisiones en 2015 "tras dos años de silencio"[111]). Las protestas también se dirigen contra las medidas implantadas por la llamada "troika", esto es, el grupo de toma de decisiones conformado por la Comisión Europea (CE), el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).[112] El descontento de los griegos con la "troika" llevó al gobierno al partido de izquierda Syriza liderado por Alexis Tsipras (aunque posteriormente surgieron luchas intestinas[113]). Sin embargo, también existen manifestaciones ciudadanas ("europeas") para presionar a sus gobiernos a que impulsen el ingreso a la Unión Europea, como es el caso de

[109] Di Giovan, Ileana, *Op. Cit*., p. 145.

[110] The New York Times, Liz Alderman, "Greece Shuts Broadcaster in Bid to Show Resolve", "Under pressure from its creditors to cut public employment, the Greek government said Tuesday that it was closing down its state-run television and radio broadcaster, idling 2,900 people -less than 1 percent of the public work force- and outraging the country's powerful labor unions. Describing the Hellenic Broadcasting Corporation, known as ERT, as a "haven of waste," a government spokesman said ERT, which went off the air at 11 p.m. local time, would reopen soon as a "modern state organization" with a fraction of the current staff.", 2013/07/11, en http://www.nytimes.com/ [Consulta: julio de 2013]."

[111] publico.es, "La televisión pública griega reanuda sus emisiones tras dos años de silencio. El Gobierno conservador de Samarás cortó las emisiones en junio de 2013 dentro de los recortes impuestos por la troika.". [Consulta: enero 2016]; internacional.elpais.com, "La televisión pública griega vuelve a emitir dos años después de cerrar. El relanzamiento de la cadena ERT formaba parte de las prioridades de Alexis Tsipras. La televisión pública griega ha vuelto a emitir un programa este jueves, dos años después de que fuera cerrada como parte de las medidas de austeridad por la crisis económica…" [Consulta: enero 2016].

[112] TeleSur, Esther Vivas, "Unidos contra la Troika", http://www.telesurtv.net/, 01/jun/2013. [Consulta: julio de 2013]; TeleSur, "Troika europea obliga a Grecia a aplicar nuevas medidas de austeridad", "La llamada Troika europea -que integran la Comisión Europea (CE), Banco Central Europeo (BCE) y Fondo Monetario Internacional (FMI)- amenazó este jueves al Gobierno de Grecia con frenar la próxima ayuda económica, por un valor de ocho mil 100 millones de euros (unos 10 mil 500 millones de dólares), si no se aplica el paquete de austeridad acordado previamente…", 04/jul/2013, http://www.telesurtv.net/ [Consulta: julio 2013].

[113] sinpermiso.info, Yanis Varoufakis, 31/dic/2015, "«La mayor amenaza al capitalismo es el capitalismo mismo». Entrevista, Declaraciones recogidas por Frédéric Koller para el diario ginebrino Le Temps. Se presenta como economista marxista y se distinguió por ser el principal contradictor de Alemania y su ministro de Finanzas, Wolfgang Schäuble, durante la crisis griega. El exministro griego de Economía, Yanis Varoufakis – que dimitió del gobierno de Alexis Tsipras en julio tras el referéndum sobre el tercer plan de rescate –, estaba invitado el martes [8 de diciembre] por la tarde a un TEDGlobal celebrado en Ginebra. FK. El capitalismo está en crisis, dice usted. Pero, ¿de qué capitalismo estamos hablando, del anglosajón, el alemán, el chino? Desde luego, hay muchas formas de capitalismo. Por mi parte, hablo del capitalismo como sistema global, que está en crisis desde 2008. Es la crisis más larga y más seria que hemos vivido desde hace 200 años. Hay similitudes con algunos aspectos de la crisis de los años 1920–1930. Pero los responsables de los bancos centrales son hoy más hábiles a la hora de responder a ella. …" [Consulta: enero 2016].

Ucrania.[114] Para un sector importante de los ucranianos, la Unión Europea es sinónimo de desarrollo.[115] El eventual ingreso de Ucrania a la Unión Europea tendría repercusiones geopolíticas importantes en las relaciones de Rusia con la Unión Europea. En términos geopolíticos, no conviene a Estados Unidos un entendimiento Rusia-Unión Europea.

El derecho de la integración "hace referencia al conjunto de normas jurídicas destinadas a regular un proceso de integración de cualquier tipo".[116] Esta disciplina regula cualquier proceso de integración. El derecho de la integración "es el conjunto de disposiciones normativas jurídicas tendientes a regular a todos los factores inherentes a procesos como: áreas de libre comercio, sistemas generales de preferencias, uniones aduaneras, mercados comunes".[117] El derecho comunitario (o supranacional) es "el conjunto de las normas adoptadas en el marco de la Comunidad Europea…" y que "consta esencialmente del Tratado CE [Comunidad Europea] y de

[114] *La Jornada*, "Multitudinaria manifestación en Ucrania; pide acuerdo con la UE", 24/nov/2013, en http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2013/11/24/multitudinaria-manifestacion-en-ucrania-para-pedir-un-acuerdo-con-la-ue-5039.html [Consulta: diciembre 2013].

[115] Conocido es el diferendo (conflicto) por Crimea entre Ucrania y Rusia. Véase, Ayala Sánchez, Alfonso, "Para no concluir", en Ayala Sánchez, Alfonso (Coordinador), *Nuevas avenidas de la democracia contemporánea*, UNAM/IIJ, México, 2014, pp. 635-636, "…Dos referendos, uno ya consumado y otro programado para septiembre, están teniendo repercusiones más allá de sus fronteras, y sin duda sentarán precedente para casos futuros. El primero es el referendo donde se decidió la anexión de la península de Crimea a la Federación rusa, y el otro, donde se determinará el futuro de Escocia, y por consiguiente, del Reino Unido. Aunque los casos son diferentes, las causas subyacentes pueden rastrearse hasta la crisis financiera de 2008 y al reacomodo de las potencias en el escenario europeo. El referendo en Crimea se llevó a cabo el 16 de marzo de este año, como resultado de los eventos desencadenados por la salida del presidente ucraniano Viktor Yanukovych, luego de semanas de protestas en la plaza de Maidan, donde los manifestantes pedían una mayor integración con Europa. El hecho de que la salida del presidente legítimo de Ucrania se haya dado en medio de protestas callejeras, es la razón por la que este caso se encuentre envuelto en enormes controversias. Para algunos, la destitución presidencial constituyó un golpe de Estado, mientras que para otros, fue el resultado de un proceso revolucionario, similar al ocurrido en Túnez y Egipto en 2011. Ante la inestabilidad gubernamental, y las amenazas por parte de grupos fascistas y nacionalistas (los partidos Sector Derecho y Svoboda) de ilegalizar el uso del idioma ruso y reprimir a la población de Crimea y de Ucrania del este, el gobierno autónomo de Crimea decidió no reconocer al gobierno central de Kiev y separase de Ucrania, apoyados por la Federación rusa. El referendo daba dos opciones a los votantes: 1) ¿Está a favor de la reunificación de Crimea con Rusia, como parte de la Federación rusa?, y 2) ¿Está a favor de restaurar la Constitución de 1992 y el estatus de Crimea como parte de Ucrania? De acuerdo a los resultados finales, en el referendo hubo un 83% de participación ciudadana, y un apoyo del 96.7% a la opción del 'Sí' a la reunificación con Rusia. Datos que, por supuesto, fueron rechazados como 'ficticios' e 'ilegales' por parte del gobierno de Kiev. Aunque ya se firmó un tratado de reunificación con Rusia el 18 de marzo, y lo ratificó la Duma rusa el 21 del mismo mes, el referendo ha dejado muchas dudas sobre su legalidad, y puede llegar a convertirse en un precedente muy peligroso. De acuerdo a sus detractores, el referendo es ilegal porque Crimea se encontraba bajo 'ocupación militar' rusa, no había un padrón electoral previamente aceptado por las partes, hubo poco tiempo de exponer las razones a favor y en contra de las opciones ofrecidas, no hubieron observadores internacionales se presentaron casos de intimidación por parte de 'paramilitares pro-rusos', y segmentos importantes de la sociedad, como los tártaros, lo boicotearon…" Un amigo (esperantista) de Crimea, Jefim Zajdman, mediante una lista de distribución (esperanto-rus@yahoogroups.com), el 9 de enero de 2015 decía (traduzco un fragmento de su mensaje en Esperanto): "…apareció una página web ucraniana… donde están listadas las personas que se unieron a grupos antiMaidan en la revista [esperantista] Kontakto. Yo me encontraba junto con otras 12,500 personas que vivimos en Yalta. Inmediatamente en mi buzón aparecieron dos esvásticas…" En la misma lista (esperanto-rus@yahoogroups.com) otro esperantista, Vladimir Minin, dijo (traduzco un fragmento de un mensaje suyo del 1º de noviembre de 2015): "… a mediados de febrero de 2014 en Ucrania ocurrió un golpe de Estado. El presidente legítimo de Ucrania, Yanukovych, fue expulsado contra le ley. Los residentes de Crimea desaprobaron el golpe de Estado. Una vez ocurrido el golpe de Estado ninguna ley es válida en Ucrania, así que los ciudadanos de Crimea decidieron su suerte y organizaron un referéndum conforme al cual decidieron unirse a Rusia…"

[116] Arbuet-Vignali, Heber, *Op. Cit.*, p. 216.

[117] Pacheco Martínez, Filiberto, *Derecho de la Integración Económica, Implicaciones Jurídicas en México (Comercio Exterior),* Porrúa, 3ª ed., México, 2007, p. 38.

los actos adoptados por las Instituciones en aplicación del Tratado, tales como reglamentos y directivas".[118] Son tres los tratados fundacionales de la Unión Europea: Tratado de París (18 de abril de 1951; que constituye la Comunidad Europea del Carbón y del Acero); Tratados de Roma (Tratado Euratom y Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea; 25 de marzo de 1957); y Tratado de la Unión Europea (Tratado de Maastricht, 7 de febrero de 1992).[119]

El Derecho Comunitario es el régimen de un proceso supranacional, inaugurado con el Tratado de París de 1951. Desde el punto de vista político, el derecho comunitario surge durante la reconstrucción de Europa de la llamada "Segunda Guerra Mundial" (aunque han ocurrido al menos tres guerras por año los últimos cinco mil años[120]), al comienzo de la Guerra Fría (declarada por Harry Truman en 1947[121]), todavía no había muerto el Mariscal Stalin (1953) ni había ocurrido el veinte Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (1957) y la Revolución China aún no triunfaba (1949). Desde el punto de vista geopolítico, la integración europea era necesaria en los planes de los Estados Unidos para no depreciar su mercado de exportaciones.[122]

---

[118] Comisión Europea, Glosario, en http://ec.europa.eu/ [Consulta: julio de 2013].

[119] Unión Europea, "Síntesis de la legislación de la UE", http://europa.eu/ [Consulta: julio de 2013].

[120] Jiddu Krishnamurti, *Perennial Questions*, The Collected Works: 1966-1967, Vol. 17, Krishnamurti Foundation America (Kindle Edition), USA, 2012, "…An archaeologist said that in Babylon, on a brick, a man had written that he hoped this would be the last war –five thousand years ago…" (Ojai, California, USA, First Talk, October 29, 1966)

[121] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, pp. 185-186, "…Ese proceso regresivo -al igual que otras situaciones antipopulares, dictatoriales y antidemocráticas que se produjeron en América Latina y el Caribe entre 1945 y 1958- fue favorecido, luego de la muerte de Franklin Delano Roosevelt, por las administraciones del demócrata Harry Truman (1945-1953) y del republicano Dwight Eisenhower (1953-1961). Al primero de ellos le correspondió el dudoso honor de haber lanzado las bombas atómicas contra las indefensas ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki: acto con el que -según el reaccionario presidente republicano Richard Nixon- se desencadenó 'la tercera guerra mundial'. También el de haber iniciado (bajo los presupuestos abiertamente reaccionarios, antisoviéticos y anticomunistas de la Doctrina Truman, así como de la denominada 'política al borde de la guerra') la etapa de la historia contemporánea conocida con el apelativo de la 'Guerra Fría' (1947-1989)…"

[122] Chomsky, Noam, *El Miedo a la Democracia*, traducción castellana de Mireia Carol, revisión de Carmen Castells, Tercera Edición, Biblioteca de Bolsillo, Crítica, Barcelona, 2003, pp. 74-75, "…La idea de que la reconstrucción del capitalismo europeo (y japonés) era esencial para la salud del orden económico norteamericano recapituló la opinión de la administración Harding tras la primera guerra mundial. El secretario para el comercio Herbert Hoover, el secretario de Estado Charles Evans Hughes y otros influyentes planificadores dieron por sentado que la recuperación económica de Europa era esencial para la expansión de las exportaciones norteamericanas. «La prosperidad de los Estados Unidos -declaró Hughes en 1921- depende en gran medida de los acuerdos económicos que puedan hacerse en Europa» -lo cual requería, por supuesto, que la bestia bolchevique muriera, como había proclamado el presidente. «Desde un punto de vista estratégico y geopolítico -observa el diplomático e historiador Melvyn Leffler- el impacto del plan Marshall se extendió más allá de Europa». La superación del vacío de dólares, «que en el origen había impulsado el plan Marshall», requirió una restauración de las pautas comerciales triangulares por las cuales Europa ganaba dólares mediante la adquisición de materias primas de sus colonias por parte de los Estados Unidos. De ahí que el acceso europeo (y japonés) a los mercados del Tercer Mundo y de materias primas fuera un componente esencial de la planificación estratégica general y una condición necesaria para la satisfacción de los fines generales del plan Marshall: «beneficiar a la economía norteamericana», para «rectificar el equilibrio europeo de poder» en favor de los aliados de los Estados Unidos (Estado y clase) e «incrementar la seguridad nacional norteamericana», donde «la seguridad nacional» es entendida como «el control de las materias primas, de la infraestructura industrial, de la mano de obra especializada y de las bases militares». Las «dimensiones estratégicas del plan Marshall», prosigue Leffer, requerían, pues, «frustrar el nacionalismo revolucionario fuera de Europa, del mismo modo que la lucha contra el comunismo autóctono había de librarse dentro de Europa». Este era un problema difícil debido al prestigio de la resistencia antifascista, a menudo con un fuerte elemento comunista, y el descrédito de los aliados tradicionales de los Estados Unidos en las clases empresariales a causa de su asociación con el fascismo. A pesar del «compromiso retórico con la autodeterminación», la política norteamericana exigía que las antiguas colonias mantuvieran su papel

En suma, la cooperación no supera el marco del derecho internacional, regido por el principio de igualdad soberana de los Estados; el derecho de la integración regula un proceso de integración que, al llegar a la creación de órganos supranacionales (comunitarios) con poder vinculante para los Estados, es que estamos en presencia del derecho comunitario. La novedad supranacional surge con el Tratado de París de 1951 que crea órganos supranacionales del acero y el carbón hasta llegar a la conformación de la Unión Europea con mayores implicaciones politicas y sociales, en especial, la definición de fronteras europeas (Espacio Schengen), la construcción de una moneda europa (Euro) y una ciudadanía de la Unión. El siguiente paso es darle el carácter porpiamente de parlamento al Parlamento Europeo, construir una primera magistratura, formar un gabinete de la unión y democratizar los beneficios de la unión para que Europa no se perciba como una burocracia que despacha en Bruselas pero alejada de la ciudadanía. En suma el siguiente paso es crear los Estados Unidos de Europa, un nuevo Estado como sujeto de derecho internacional.

IV. EL DERECHO COMUNITARIO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (NUESTRA AMÉRICA). HACIA UN DERECHO COMUNITARIO NUESTROAMERICANO

Desde las independencias latinoamericanas y caribeñas del siglo 19, la integración no ha dejado de ser un tema latinoamericano y caribeño (nuestroamericano). Con el impulso de la doctrina *cepalina* (modelo de sustitución de importaciones, subregionalidad y simetría de mercados) en los años sesenta y principios de los setenta surgieron proyectos de integración subregional (ALALC/ALADI, Pacto Andino/Comunidad Andina, CARICOM…).[123] Pero con el arribo de la muchas veces *bilateralista* ideología del libre comercio, doctrina que genera atomización, estos procesos comenzaron a ser fracturados. El siguiente esquema nos da una idea de la diversidad de foros de integración en la región.

independiente. Lo mismo podría decirse del compromiso con la democracia, que, si bien era más que retórico, habría implicado que a fuerzas populares a las cuales se oponían los Estados Unidos -comunistas, demócratas radicales, obreros, etcétera- se les permitiera desempeñar algo más que un papel simbólico en la vida social y política. La ayuda del plan Marshall se utilizó para coaccionar las preferencias políticas, especialmente en Italia en 1948, y «para obligar a Europa a no dar tanta importancia a los programas de asistencia social, limitar los salarios, controlar la inflación y crear un contexto favorecedor para la inversión de capital -en parte financiado por el propio bolsillo de los obreros-» (Thomas McCormick)…"

[123] Pérez García, José Ángel, "Balance de la Integración capitalista en América Latina y el Caribe. Luces y Sombras de la Integración en América Latina y el Caribe", en Cobarrubia Gómez, Faustino (Coordinador), *Retos actuales de la integración de América Latina y el Caribe*, CLACSO-SIAEM, Cuba, 2013, p. 3. "…En el período de los años 60 y 70 del pasado siglo, bajo la sombrilla del ideal cepalino de integración emergieron en Latinoamérica y el Caribe la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio en 1960 devenida Asociación Latinoamericana de Integración en 1980, y a nivel subregional -típico de ese momento- el Mercado Común Centroamericano fundado en 1960, el Pacto Andino que entró en vigor en 1969 y devino en la Comunidad Andina de Naciones en 1997, así como la Comunidad del Caribe (CARICOM) en 1973…"

FOROS Y PROCESOS SUBREGIONALES Y REGIONALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (NUESTRA AMÉRICA) EN LOS SIGLOS 20 Y 21[124]		
NOMBRE	AÑO DE FUNDACIÓN	PAÍSES MIEMBROS
Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC, actualmente Asociación Latinoamericana de Integración, ALADI)	1960, Tratado de Montevideo. Ha sufrido reformas.	11 Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.
Mercado Común Centroamericano, MCC)	1960. Ha sufrido reformas.	6. Miembros fundadores Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala. En 1962 se adhiere Costa Rica y Panamá en 2012.
Comunidad Andina (Pacto Andino)	1969. Acuerdo de Cartagena.	4 Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.
Comunidad del Caribe (CARICOM, por sus siglas en inglés, Caribbean Community)	1973. Tratado de Chaguaramas, Trinidad y Tobago.	15 Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía (País), San Vicente y las Granadinas, Suriname y Trinidad y Tobago. Asociados: Anguila (País), Bermudas, Islas Caimán, Islas Vírgenes Británicas e Islas Turcas y Caicos.
Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA)	1975. Convenio de Panamá.	27. Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.
Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)	1991. Protocolo de Tegucigalpa (reforma de la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos, ODECA).	6. Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.
Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	1991. Tratado de Montevideo.	6. Argentina, Bolivia (en proceso), Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela.
Asociación de Estados del Caribe.	1994. Convenio Constitutivo de AEC.	25.

[124] Elaboración propia con datos emanados de este mismo trabajo de investigación. Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Organismos y Acuerdos (1948-2008)*, UNAM-CIALC-EÓN, México, 2008. En esta obra se clasifica a los foros de integración regional por décadas: cuarentas, cincuentas, etc., y contiene otros foros que no se citan en este cuadro; por decir algo, se incluye a la OEA, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el Parlamento Latinoamericano (Parlatino).

	Cartagena de India, Colombia.	Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela. Miembros asociados: Aruba, Curazao, Guadalupe, Martinica, Sint Maarten, Francia, en nombre de (Guyana Francesa, San Bartolomé y San Martín) y Los Países Bajos, en nombre de (Bonaire, Saba y Sint Eustatius).
Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR	2004 (CSD), 2007 (UNASUR). Tratado Constitutivo de UNASUR, Brasilia, 2008.	12. Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela. México y Panamá son observadores.
Alianza (antes "Alternativa") Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)	2004. Acuerdo entre el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela y el Presidente del Consejo de Estado de Cuba para la aplicación del ALBA	11. Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves y Granada
Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)	2011. Declaración de Caracas.	33 (Países de América Latina y el Caribe: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Federación de San Cristobal y Nieves, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Mancomunidad de Dominica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela.)
Alianza del Pacífico (ALPA)	Declaración de Lima de 2011	4. Chile, Colombia, México y Perú. Panamá es candidato a incorporarse. Tiene múltiples países observadores.

Durante la segunda mitad del siglo 20, se firma del Tratado de Montevideo de 1960 que crea la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC, actualmente Asociación Latinoamericana de Integración, ALADI, conformada por trece países; México es país fundador), firmado por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia,

Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela[125], inicia una etapa importante de la integración latinoamericana y caribeña;[126] otros autores prefieren el término de "integración nuestroamericana",[127] que sí contempla la "tercera raíz" afrodescendiente. La ALADI (antes ALALC) tiene una institucionalidad débil y no dirigida a la supranacionalidad. La componen su Consejo de Ministros (máxima autoridad), la Conferencia de Evaluación y Convergencia (conformada por plenipotenciarios), el Comité de Representantes (conformada por representaciones permanentes) y un órgano técnico, la Secretaría General.

Cabe un paréntesis: Si los proyectos de integración europeo y *latinoamericano* comenzaron relativamente en la misma época,[128] los resultados de uno y otros son muy diferentes; "esta ansiada integración desde las bases de nuestras sociedades y anhelada largamente desde lo profundo de nuestras historias ¿será viable dentro de las reglas de juego del sistema capitalista imperante? ¿O exigirá un esfuerzo transgresor de las mismas para poder avanzar?"[129] Sin embargo, el proyecto comunitario (europeo) ha tenido "éxito" (al menos para algunos sectores sociales) dentro del "sistema capitalista imperante". Después de la post-guerra surge el

[125] aladi.org, "¿Qué países la integran?", [Consulta: enero 2016].
[126] Oropeza García, Arturo, "Algunas reflexiones sobre el nuevo papel de China, en el marco de la integración latinoamericana", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *China-Latinoamérica: Una Visión sobre el Nuevo Papel de China en la Región*, IIJ-UNAM, México, 2009, p. 136.
[127] Cerutti Guldberg, Horacio, "Hacia unas nuevas bases discursivas para la integración", en *Revista de Política Exterior*, No. 84, julio-octubre, Instituto Matías Romero, México, 2008, p. 45, "Se prefirió utilizar la expresión martiana 'Nuestra América' en lugar de Latinoamérica. Sería largo justificar aquí esta decisión, pero quizá sea aceptable en principio a partir de la explícita oposición de José Martí al racismo; a la necesaria alusión inclusiva al área caribeña y al hecho de que la latinidad, por más reinterpretaciones que se le añadan, no brinda suficiente cobijo a los pueblos originarios y a la denominada tercera raíz afroamericana. También conviene aclarar que esta América, denominada 'nuestra' por Martí a finales del siglo XIX, por oposición correlativa a la América del Norte (él decía que había estado 'en las entrañas del monstruo'), conlleva también muchas dificultades en el intento por esclarecer a quiénes nos referimos exactamente con el posesivo 'nuestra'…"
[128] Oropeza García, Arturo, "Algunas reflexiones sobre el nuevo papel de China, en el marco de la integración latinoamericana", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *China-Latinoamérica…, Op. Cit.*, pp. 136-137, "… en 1960 se firmó el Tratado de Montevideo por siete países… En esa época el mapa de la integración mundial apenas comenzaba a configurarse. La histórica Unión del Carbón y del Acero, no obstante que en 1960 ya aparecía como la Comunidad Económica Europea, apenas se componía de seis países (Francia, Italia, República Federal de Alemania, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), un número incluso inferior a la 'poderosa' ALALC. En el mismo año, nacía un tercer esquema de integración: el centroamericano (Mercado Común Latinoamericano [sic]), compuesto en sus inicios por Nicaragua, Guatemala, Honduras y El Salvador. No obstante que en 1960 la región latinoamericana podía presumir el inicio de dos esquemas de integración (con el objetivo de constituirse en mercados comunes), con la participación de once países; Europa uno, con la participación de seis países, como ya se comentó; y el resto del mundo no iniciaba aún trabajos de complementación formal, esta ventaja no se tradujo en un mayor intercambio de bienes o de formación de cadenas de valor. Sin embargo, el mundo ha cambiado profundamente, y de una etapa preglobal de relativa abundancia, se pasó a una época de enormes retos en lo económico, en lo político y lo social. En cuanto al tema de integración, de un inicio que en 1960 involucraba a tres procesos y a 17 países en el mundo, para 2006 se ha desdoblado geométricamente por medio de más de 21 esquemas de integración, en el que participan un número aproximado de 120 países, apareciendo Latinoamérica con cinco integraciones formales, seguida de África y Asia con cinco cada una de ellas. El experimento de ayer se ha convertido en la necesidad de hoy, al representar la integración una importante herramienta complementaria para el desarrollo, en la que participan países tanto desarrollados como en vías de serlo, en busca de protección o fortaleza respecto a los eventos globales. La integración siempre ha sido un tema latinoamericano, desde el sueño bolivariano, hasta la configuración y vanguardia, junto con la hoy Unión Europea, de los primeros esquemas formales de complementación en el mundo. Sin embargo, ante los resultados en materia de intercambio interregional, es evidente el fracaso del movimiento, donde la Unión Europea vive ya un esquema jurídico formal de unión económica de amplio espectro y manejo supranacional, mientras que Latinoamérica sigue anclada desde el inicio en modelos insuficientes de zonas de libre comercio, en su defecto, de uniones aduaneras imperfectas…"
[129] Cerutti Guldberg, Horacio, "Hacia unas nuevas bases discursivas para la integración", en *Revista de Política Exterior*, No. 84, julio-octubre, Instituto Matías Romero, México, 2008, p. 66.

proyecto comunitario europeo así como la ONU. Originada en 1951, una vez derrumbado el bloque socialista (1989-1991)[130], la Comunidad Europea da un salto a la "Unión Europea", que si bien no se conformó como una "federación europea" (por el veto inglés), sí representa un avance importante en la creación de una "identidad europea", amén de todos sus obstáculos y de que todavía no se conforma "el pueblo o pueblos europeos", algunos de los cuales están paradójicamente "unidos" contra algunas instituciones europeas (en especial, contra la llamada "Troika"). Como todo proceso político, la Unión Europea no deja de tener contradicciones; su mutación a un modelo supranacional "postcapitalista" no está en la agenda de los tomadores de decisiones, pero tienen que ser los pueblos europeos quienes empujen y presionen a sus gobiernos hacia dicho modelo ("postcapitalista", "transcapitalista"[131], o cuando menos "postneoliberal"). El "voto consciente" de los pueblos europeos podría generar una mutación de la Unión Europea, así como fortalecer sus instituciones, en especial el Parlamento Europeo y "usarlo a su favor".

Continuamos el análisis de los foros de integración en la región. La ALALC (actual ALADI) fue incapaz de "seducir" a la región en su totalidad por lo que surgieron acuerdos subregionales de integración.[132] Se fundó en las doctrinas desarrollistas, proteccionistas e integracionistas impulsadas por sectores de las burguesías latinoamericanas y caribeñas.[133]

Con el Acuerdo de Cartagena de 1969 (Pacto Andino) surge el Grupo Andino (actualmente Comunidad Andina), que es una de las experiencias de integración más logradas en América Latina y el Caribe (nuestra América), sin embargo, el proyecto fue abandonado por Chile (1976) y Venezuela y varios de sus miembros participan a su vez en otros proyectos y foros, sean de regionalismo estratégico (ALBA) y de ideología del libre mercado (Colombia y Perú). Transitó del modelo de "sustitución de importaciones" al "modelo abierto" (a finales de los años ochenta del siglo 20).[134] Conforme a su portal de internet, la Comunidad Andina eliminó los aranceles entre sí y en 1993 "formaron una zona de libre comercio", lo que "permitió que el comercio intracomunitario creciera vertiginosamente y que también se generaran miles de empleos. Se liberalizó también los servicios, especialmente de transporte en sus diferentes modalidades."[135] En 1997 modificaron su estructura institucional dando el control de la Comunidad Andina a los Presidentes de los países miembros, como al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores. Sostiene lazos con el MERCOSUR.[136] Tiene un acervo comunitario importante.[137] El Pacto Andino se fundó sobre la doctrina

[130] Becerra Ramírez, Manuel, *Derecho Internacional Público*, Op. Cit., p. 13 y ss.; Gómez-Robledo Verduzco, Alonso, "Becerra Ramírez, Manuel, El factor jurídico en la transformación de la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes, México, UNAM, 1992, 266 pp.", en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado,* Nueva Serie Año XXVI, No. 76, enero-abril, 1993, IIJ-UNAM, México, D.F.

[131] Cerutti Guldberg, Horacio, *Posibilitar otra vida trans-capitalista*, UNAM-CIACL-Universidad del Cauca, México, 2015.

[132] Martín Astorga, Eglys, *Los proyectos de Integración en América Latina y el Caribe como alternativa al ALCA (Documento de Trabajo)*, clacso.org.ar, Sin Fecha de Publicación, [Consulta: enero 2016].

[133] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 263.

[134] comunidadandina.org, "Reseña Histórica", [Consulta: enero 2016].

[135] comunidadandina.org, "Reseña Histórica", [Consulta: enero 2016].

[136] López-Bassols, Hermilo, *Los nuevos desarrollos del Derecho Internacional Público y Casos Prácticos de Derecho Internacional*, 3ª ed., Porrúa, México, p. 171.

[137] sela.org 26/may/2015. [Consulta: enero 2016], "Cuadragésimo Sexto Aniversario de la integración", "…La Comunidad Andina (CAN), integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador y el Perú, conmemoró el Cuadragésimo Sexto Aniversario de la suscripción del Acuerdo de Cartagena, tratado internacional que puso en marcha el proceso andino de integración. A lo largo de estas más de cuatro décadas se han registrado importantes avances en el

de la "sustitución de importaciones" y del "desarrollo hacia adentro" impulsada por la CEPAL. Sus países adoptaron una política de protección de las economías nacionales y del naciente espacio comunitario frente a las transnacionales estadounidenses y en 1973 limitó las áreas de inversión y la remisión de utilidades a exterior, con el consecuente disgusto del gobierno estadounidense de turno.[138]

La Comunidad del Caribe (CARICOM, por sus siglas en inglés, *Caribbean Community*), comunidad fundada una vez extinguida la Federación de Indias Occidentales ("The West Indies Federation", 1958, Federación de Colonias Británicas del Caribe). El Caribe adopta en 1968 la Asociación Caribeña de Libre Comercio (CARIFTA, por sus siglas en inglés), la cual es sustituída por CARICOM que se constituye en 1973 mediante el Tratado de Chaguaramas, Trinidad y Tobago. CARICOM cuenta con el Tribunal de Justicia del Caribe (CCJ, por sus siglas en inglés), así como con "instituciones" (más bien "comités") y una Asamblea (Parlamento) de carácter "consultivo" que tiene por objeto involucrar a los ciudadanos en la comunidad (la misma vía siguió la Comunidad Europea al ir incrementando las facultades del Parlamento Europeo). Se reúne mediante Conferencias de los jefes de gobierno de cada país (en realidad la Conferencia es la que toma las decisiones y la "Asamblea" es su órgano consultivo). Cuba mantiene relaciones institucionales con CARICOM y desde 2002 se realizan las Cumbres CARICOM-Cuba, en las que se ha pronunciado por el levantamiento del bloqueo ("embargo") a Cuba y sus relaciones son básicamente de carácter educativo y político.[139] Actualmente está conformando el Mercado Único y Económico del CARICOM (desde 2006), pero Haití y Bahamas continúan fuera de este proceso. Su Corte Caribeña de Justicia conocerá de los

proceso de integración andino como el desarrollo de un importante acervo de normas comunitarias, la construcción de una sólida estructura institucional, la conformación de una Zona de Libre Comercio y la reciente culminación del proceso de Reingeniería. El acervo de normas comunitarias andinas está constituido por 805 Decisiones y 1.783 Resoluciones. Mientras que la institucionalidad supranacional desarrollada en estos 46 años está conformada por la Secretaría General (1997), el Tribunal de Justicia (1979), el Parlamento Andino (1979), la Corporación Andina de Fomento (1968), el Fondo Latinoamericano de Reservas (1978), el Organismo Andino de Salud (1971) y la Universidad Andina Simón Bolívar (1985). Así como por los Consejos Empresarial, Laboral, de Pueblos Indígenas y la Mesa de Pueblos Afrodescendientes que permiten la participación de la sociedad civil. La conformación de la Zona de Libre Comercio es una de las fortalezas de la Comunidad Andina y parte de la columna vertebral del proceso de integración…"

[138] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 274, "…No obstante sus profundas debilidades estructurales y sus grandes carencias democráticas y sociales, al igual que otros acuerdos similares (el Acuerdo de la Cuenca del Plata -Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay- y el Mercado Común Centroamericano), el Pacto Andino se fundó sobre la base de la llamada 'política de sustitución de importaciones' y del 'desarrollo hacia dentro' impulsada por la CEPAL de la ONU. Pero, a diferencia de estos, los gobiernos de las naciones andinas se plantearon una estrategia conscientemente dirigida a proteger sus economías nacionales y el naciente espacio comunitario de la acción depredadora de las empresas transnacionales; en particular, las de origen norteamericano. Para disgusto del dúo Nixon-Kissinger, esa política se materializó en la denominada 'Decisión 24', la cual limitó las áreas de inversión y la remisión de utilidades al exterior de las empresas extranjeras. Esta finalmente fue aprobada, a comienzos de 1973, por todos los gobiernos de la subregión…"

[139] prensa-latina.cu, "Relaciones CARICOM-Cuba", [Consulta: enero 2016]. "…Cuba y la CARICOM desarrollan un esquema de relaciones económicas y políticas sustentado en la solidaridad, la cooperación y la complementación, que es referente para empeños integracionistas mayores de América Latina y el Caribe… Cuba, con experiencia y logros en educación y salud, aporta a los demás su acervo y capital humano sin que medie el interés del lucro. Sólo desde la II cumbre CARICOM-Cuba (2005) en los centros educativos cubanos se han graduado mil 305 jóvenes caribeños de nivel superior y técnico y estudian actualmente dos mil 972, mil 478 de ellos medicina, mientras mil 115 médicos y trabajadores de la salud cubanos brindan servicios en países de CARICOM y mediante la Operación Milagro más de 56 mil caribeños han recibido cirugía y recuperado la visión…. en cada foro internacional los líderes de CARICOM se han pronunciado por el levantamiento inmediato del bloqueo a Cuba…"

conflictos que deriven de este Mercado Único y Económico de CARICOM, una vez que se instaure.[140] Tiene importantes intercambios comerciales con la Comunidad Andina.[141] La CARICOM tuvo una importante influencia por parte del líder popular jamaiquino Michael Manley, dirigente del Partido Nacional Popular (PNP) y destacado dirigente de la Internacional Socialista.[142]

El Mercado Común Centroamericano está en proceso de crear una unión aduanera. Para ello necesita armonizar sus aranceles y modernizar el Código Aduanero Uniforme Centroamericano. Este mercado es heredero de las tentativas de integración desde el siglo 19, por lo que hay una continuidad.[143] Su antecedente inmediato es la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), tal vez uno de los esfuerzos de integración subregional más significativos desde la disolución de la Federación Centroamericana (1838). En 1958 se adopta el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica con el objetivo de armonizar el libre intercambio entre sus países miembros. En 1960 se adopta el Tratado General de la Integración Económica (Managua), constituyendo (convencionalmente) el Mercado Común Centroamericano, con el objetivo de "unificar las economías" y desarrollar Centroamérica. Este tratado entra en vigor en 1961. En 1962 se adhiere Costa Rica. Miembros fundadores fueron Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Se crea una institucionalidad: el Consejo Económico Centroamericano (conformado por los Ministros de Economía y cuya función es coordinar la política económica), el Consejo Ejecutivo (encargado de aplicar el tratado), la Secretaría Permanente (que subsiste) y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE, que también subsiste). Parte de las obligaciones de sus miembros es no suscribir unilateralmente tratados

[140] prensa-latina.cu, "Antigua y Barbuda prepara adhesión a corte caribeña de justicia", 19/ene/2016. [Consulta: enero 2016]; sela.org

[141] sela.org, Secretaría Permanente del SELA, *Establecimiento de Zonas Económicas Complementarias como estrategia para la profundización de la articulación y la convergencia entre los países de América Latina y el Caribe*, SELA, Caracas, 2015. [Consulta: enero 2016]. "…El proceso de integración regional del CARICOM, MCCA, CAN y MERCOSUR, según sus estadísticas, tienen un comercio intrarregional que deja espacios para la conformación de las ZEC [Zonas Económicas Complementarias]. En este sentido, se constata que es posible lograr incrementos del comercio sin afectar los aparatos productivos nacionales o regionales…"

[142] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 279, "…para intentar contrarrestar su creciente dependencia económica de los Estados Unidos, todos esos gobiernos [Jamaica, Guyana, Barbados y Trinidad y Tobago] comenzaron a vindicar una política no alineada frente al denominado 'conflicto Este-Oeste'. Con vistas a tratar de resolver la aguda crisis económica y social que afectaba a la subregión, también impulsaron diversas acciones integracionistas (como la formación de la Comunidad del Caribe, CARICOM) dirigidas a integrar las frágiles socioeconomías caribeñas. Adicionalmente, cuestionaron, en mayor o menor medida, el 'modelo de desarrollo' (sustentado en la 'industrialización por invitación' de factura estadounidense) y el 'orden' social y político, colonial o poscolonial que todavía reinaba en los países anglófonos, francófonos y las posesiones holandesas del Caribe…"

[143] Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, p. 12. "…la formación del Mercado Común Centroamericano (MCCA) a principios de los años sesenta, después de casi una década de gestación, no constituye un nuevo fenómeno, distinto de las tentativas de integración política practicadas en la región desde 1823. Más bien la palabra adecuada que se debe utilizar es la de proceso o la de *contínuum*. Además, el ensayo analiza los principales momentos del MCCA…" Wily Soto Acosta proporciona un cuadro con "Intentos de integración centroamericana 1842-1948": Confederación Centroamericana (17 marzo 1842-
1845); Representación Nacional de Centroamérica (6 de noviembre de 1849); Decreto de Unión Centroamérica (28 de febrero de 1885); Pacto de Unión Provisional de los Estados Centroamericanos (15 de setiembre, 1889); Proyecto de Amapala: República Mayor o Estados Unidos de Centroamérica (20 jun. 1895-30 nov. 1998); Pacto de Unión Confederado de los Estados Centroamericanos (jun. 1945-14 dic. 1948). Muchos de estos proyectos fueron impulsados por los ingleses.

que afecten la integración centroamericana.[144] Las primeras dos décadas del Mercado Común Centroamericano tuvo notables resultados, sobre todo en el aumento del comercio intrarregional (aunque el intercambio fue desigual).[145] Honduras se separó del Mercado Común Centroamericano en 1971, lesionando gravemente el proyecto. Debido a las guerras en Centroamérica, este mercado entró en crisis.

En 1991 se adoptó el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) como forma de relanzamiento del proceso de integración centroamericana, una vez que se estabilizó la región de cruentos conflictos. En 1991 se adopta el Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA). Este sistema lo constituyen Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua y también Panamá y Belice. República dominicana es Estado asociado. El SICA se construye como el nuevo marco institucional de la integración centroamericana en búsqueda de "paz, libertad, democracia y desarrollo".[146] Como parte de su institucionalidad tiene una reunión de Presidentes, un Consejo de Ministros (de cada ramo), un Comité Ejecutivo y la Secretaría General. También tiene una institucionalidad complementaria: reunión de vicepresidentes, el Parlamento Centroamericano (es consultivo y representativo, no legislativo), la Corte Centroamericana de Justicia ("depositaria y custodia de los valores que constituyen la nacionalidad centroamericana"[147]), cuyas resoluciones tienen efecto vinculante, lo que demuestra un alto grado de integración y el Comité Consultivo, con representación empresarial, laboral y académica. La doctrina costarricense se pronuncia por profundizar el aspecto comunitario del SICA, el cual es tanto una organización internacional como un proceso comunitario en la que emanan normas comunitarias "de efecto directo y aplicación inmediata".[148]

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) se adopta en Montevideo en el año 1991 por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay. Posteriormente se adhiere Venezuela (durante la suspensión de los derechos como miembro de Paraguay por el "golpe de

[144] Marín C., Dunnia y Suárez U., Max, "La ODECA: intento de integración política centroamericana", en Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, p. 51.

[145] Ibídem, "…El MCCA tuvo logros notables en la liberalización y el intercambio comercial, con un incremento sustancial en el comercio intrarregional generando un destacable crecimiento económico. La participación de ese comercio en total aumentó de un 7.5 % a un 25 % en las dos primeras décadas de existencia del mercado. Este dinamismo vino acompañado de un crecimiento del producto de 5 % promedio por año, y de un cambio en el coeficiente de participación del comercio en el PIB que se situaba en un 15 % en 1960 y avanzó a un 18 % en 1970…"

[146] Blanco Fonseca, Víctor Hugo, "La nueva arquitectura de la integración regional centroamericana a partir de los años 1990: el SICA", en Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, p. 75. Cabe señalar que debido al conflicto migratorio un grupo de ciudadanos cubanos y el sentir del presidente costarricense, Luis Guillermo Solís, de recibir poco apoyo del SICA, Costa Rica evalúa salir del sistema. Véase, laprensalibre.cr, "Luis Guillermo Solís sacaría a Costa Rica del SICA", 10/dic/2015. [Consulta: enero 2016]

[147] Salazar Grande, César y Ulate Chacón, Enrique, "El derecho comunitario actual y su desarrollo jurisprudencial", en Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común*…", Op. Cit., p. 94.

[148] Blanco Fonseca, Víctor Hugo, "La nueva arquitectura…", en Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común*…", Op. Cit., p. 85; Salazar Grande, César y Ulate Chacón, Enrique, "El derecho comunitario actual y su desarrollo jurisprudencial", Op. Cit., p. 93, "…la norma centroamericana debe ser interpretada y aplicada a la luz de su precedente inmediato, con todas las consecuencias jurídicas que ello implica dentro del Derecho comunitario, es decir, la eficacia directa e inmediata de tales actos normativos y su obligatoriedad y supremacía frente a normas de derecho interno. En este sentido, como se verá más adelante, se ha pronunciado la Corte Centroamericana de Justicia en reiteradas ocasiones que siguen una línea sistemática, material y evolutiva de las normas de la integración, otorgando a las normas comunitarias las características de efecto directo y aplicación inmediata…"

Estado parlamentario" contra el Presidente legítimo Fernando Lugo[149]). Bolivia también se adhirió al Mercosur. Son Estados asociados Chile y Perú. Entre sus proyectos de mayor envergadura se encuentra la construcción de una ciudadanía *mercosureña*.[150] Sus relaciones con la Comunidad Andina podrían llevar a una Zona de Libre Comercio Sudamericana, sin embargo, el Mercosur se encuentra en negociaciones con la Unión Europea para llegar a un acuerdo comercial entre ambos bloques (Mercosur/Unión Europea). Es importante destacar que China es de los principales socios de Brasil, líder del Mercosur.

Otro "foro" es la Asociación de Estados del Caribe (AEC), fundada en 1994, es decir, un foro post-Guerra Fría. Reúne a veinticinco Estados miembros (incluyendo México y Francia, por sus "territorios" que tiene en la región) y otros tantos observadores. Construye el concepto de "Gran Caribe"; busca fortalecer la cooperación y la integración "con el propósito de crear un espacio económico ampliado en la región".[151] Sus Estados miembros son Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela. Miembros asociados: Aruba, Curazao, Guadalupe, Martinica, Sint Maarten, Francia, en nombre de (Guyana Francesa, San Bartolomé y San Martín) y Los Países Bajos, en nombre de (Bonaire, Saba y Sint Eustatius). Llama la atención que dos países europeos formen parte de esta asociación. Sostiene relaciones institucionales con otros procesos (foros) regionales como "Sistema Económico Latinoamericano (SELA), la Secretaría General de la CARICOM, el Sistema de Integración Económica Centroamericana (SICA) y la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA)".[152] Funciona mediante un Consejo de Ministros y una Secretaría. La AEC fue impulsada por los países miembros de la CARICOM y por México, Venezuela y Colombia.[153]

---

[149] Caetano, Gerardo, "La inserción internacional de América del Sur en la globalización actual: el 'factor Brasil' y la situación de los regionalismos", en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración de las democracias en revolución en América Latina*, Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), 2015 p. 156, "…Con la confirmación de Venezuela como socio pleno y la reincorporación de Paraguay luego de su suspensión como socio del bloque luego del desplazamiento del expresidente Lugo en el 2012, el Mercosur se expande pero sin una profundización consistente, postergando una y otra vez el cumplimiento de los objetivos de sus agendas y su anunciado (reiterado hasta el hartazgo) 'relanzamiento.'…"; Imengri, Juan Bautista (seudónimo de Idilio Grimaldi), en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración*…, Op. Cit., p. 188, "…En el 2012, en Paraguay, nuevamente se interrumpió el proceso democrático -tal como ocurrió en 1999- con la destitución de Fernando Lugo, mediante una parodia de juicio político en el Congreso. La injerencia de las transnacionales y los intereses geopolíticos de Estados Unidos fueron determinantes, apoyados en las oligarquías latifundistas y conspiraciones internas gestadas desde el seno del propio gobierno. ¿Pero estuvieron todos los jugadores expuestos en la cancha? Una de las transnacionales del agronegocio global, Monsanto, fue señalada como el principal propiciador del golpe parlamentario. Monsanto, desde su plataforma en San Paulo, Brasil, desmintió públicamente -en un comunicado escrito en portugués- haber tenido participación en la destitución de Lugo…"

[150] Walter Martínez, Dossier, VTV (y TeleSurTV.net), 18/sep/2015, Entrevista al Doctor Florisvaldo Fier (Dr. Rosinha), Alto Representante General del MERCOSUR, [Consulta: septiembre 2015]. "…Gracias al Mercosur ahora yo puedo venir a Venezuela sin pasaporte; existe un solo registro de vehículos del Mercosur, pero en 2021 habrá una sola cédula de identidad del Mercosur. Estamos construyendo la ciudadanía del Mercosur y la meta es la ciudadanía latinoamericana…"

[151] acs-aec.org [Consulta: enero 2016].

[152] acs-aec.org [Consulta: enero 2016].

[153] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 395, "…Esta última [AEC] fue impulsada por los países caribeños integrantes de la CARICOM y contó con un fuerte respaldo de México, Venezuela y Colombia (el Grupo de los Tres); cuyos

Un foro regional importante es el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), organismo intergubernamental de carácter consultivo constituido en 1975 mediante el Convenio de Panamá. Tiene su sede en Caracas y lo integran veintisiete países: Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.[154] Seis países menos que la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC). En 2005 incluyó en su terminología el concepto de "Caribe" por lo que su nombre tendría que entenderse como "Sistema Económico Latinoamericano (y del Caribe)"[155], lo que simbólicamente le asemeja al acrónimo de la CELAC.

Además de estos proyectos de integración, en el siglo 21 surgieron procesos de integración de nuevo tipo.

La Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR (antes Comunidad Sudamericana de Naciones, CSN), tiene su antecedente en diversas cumbres sudamericanas desde el año 2000. La Comunidad de Naciones Sudamericanas se adopta mediante la Declaración de Cuzco de 2004, que fue seguida de diversas Reuniones Cumbre. En la Cumbre de Margarita de 2007 se decide cambiar el nombre de la Comunidad Sudamericana de Naciones, CSN, por el de Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR. Nótese que UNASUR adopta en su nombre el concepto "suramericanas", resaltando la noción geográfico-política de "sur", que también permeará en el nombre de las llamadas "grannacionales" (empresas mixtas de control multiestatal) como "TeleSur", entre otros. Este hecho no deja de ser simbólico y por ende tener repercusiones en la realización de los conceptos que implica. Su tratado constitutivo (Tratado de Brasilia de 2008), artículo 2, establece los objetivos de UNASUR, esto es, construir un espacio de integración y unión cultural, social, económica y política entre sus pueblos, priorizando el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, la eliminación de la desigualdad económica, el logro de la inclusión social, así como fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.[156] Los objetivos de UNASUR muestran el "nuevo perfil"[157] de este proceso

---

gobiernos convocaron a sus homólogos de Centroamérica y de otros territorios del Caribe (incluidos los de las metrópolis europeas que conservan posesiones coloniales en esa zona) a conformar un mecanismo de cooperación y de concertación política que sentara las bases para superar los difíciles problemas económicos, políticos, sociales y ambientales que afectan a las naciones del Gran Caribe. Entre ellos, el escaso interés demostrado por la Casa Blanca hacia esa subregión luego del 'fin de la Guerra Fría'. En consecuencia, pese a las presiones de los círculos gubernamentales estadounidenses, en todas las negociaciones que condujeron a la formación de la AEC desempeñaron un papel determinante los gobiernos más progresistas del Caribe, incluido el gobierno revolucionario cubano. Este, a pesar de los malos augurios sobre su destino inmediato, había logrado sobrepasar, poco a poco, los momentos más difíciles en que lo había colocado la desintegración de la llamada 'comunidad socialista' formada alrededor de la URSS. También venía participando de manera destacada en las diversas Cumbres de Jefes de Estados y de Gobiernos de la Comunidad Iberoamericana que -sin la participación de representantes de la Casa Blanca- venían desarrollándose desde 1991…"

[154] sela.org, [Consulta: enero 2016].

[155] sela.org, [Consulta: enero 2016]. "…En su XXXI Reunión Ordinaria (21 al 23 de noviembre de 2005), el Consejo Latinoamericano, máxima instancia del SELA dispuso, mediante la Decisión 473, que 'Los términos 'América Latina' y 'latinoamericano', utilizados en el Convenio Constitutivo del Sistema Económico Latinoamericano deben interpretarse en el sentido de que significan, respectivamente, 'América Latina y el Caribe' y 'latinoamericano y caribeño' y que, en consecuencia, el nombre de la Organización debe entenderse que significa 'Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe'…"

[156] unasursg.org, Tratado Constitutivo de UNASUR, [Consulta: enero 2016].

[157] sela.org, agosto/2015, "Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)", [Consulta: enero 2016]. "…los intentos por superar el carácter fragmentado de la integración, la disminución del otrora énfasis comercialista que

de integración al incluir temas de carácter social y formalizar el interés de terminar con la desigualdad económica. Aprovechó las experiencias de CARICOM, la Comunidad Andina y el MERCOSUR.

La Alianza (antes "Alternativa") Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) surge mediante un acuerdo bilateral entre los presidentes de Venezuela y Cuba del 14 de diciembre de 2004, como una agenda alternativa al Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA) y pensada para entablar alianzas estratégicas *petroleocentristas*. Actualmente (2016) cuenta con once miembros: Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves y Granada. Su membresía muestra su alcance subregional en Centroamérica, Suramérica y el Caribe. Sus miembros participan también en otros procesos de integración, por lo que el ALBA no es excluyente de la participación en otros foros. Asimismo, la mayoría de los países ALBA tienen estrechas relaciones económicas con los Estados Unidos, como Venezuela y Ecuador. Tiene de invitados especiales a Haití, Siria y Surinam. La Alianza Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) pone el énfasis en la "dimensión social" como eje articulador de esta experiencia integracionista, esto es, subraya el combate contra la pobreza y exclusión social, así como compensar las asimetrías de desarrollo de los países participantes.[158] Se rige por los principios de complementariedad (trato más favorable a los menos desarrollados). Su instrumentación se basa en el bilateralismo porque esta alianza carece de personalidad jurídica, lo que representa una debilidad institucional importante. Pretende la realización de una "Zona Económica Complementaria" con PETROCARIBE, CARICOM y MERCOSUR, enfocada en el comercio complementario para el desarrollo de los pueblos. Más adelante abundaremos sobre el ALBA-TCP.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), al reunir a los 33 países de América Latina y el Caribe (con la ausencia de Estados Unidos y Canadá), es el proyecto integrador más importante desde el siglo 19. Por no tener la "tutela" de los Estados Unidos se distingue de la Organización de Estados Americanos (OEA) y es también por este mismo motivo que no es "panamericanista", con todo lo que ello implicó durante el periodo de la "Guerra Fría". La CELAC "es un mecanismo intergubernamental de diálogo y concertación política".[159] Se trata de un proyecto que busca el equilibrio de la diversidad política, económica, social y cultural de más de 600 millones de latinoamericanos y caribeños. Es un foro con pluralidad ideológica sin tutela que reúne a todos los países de la región subcontinental, lo que demuestra que la región está camino de la madurez. La idea original surge en Brasil de 2008, durante la I Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo. Fue motivada por la crisis financiera y económica de turno. La idea original parte de la premisa de que la integración es un tema perene de la región, una aspiración histórica y condición tanto del desarrollo sostenible como del bienestar social de la región. Estratégicamente, la región se "visibilizaría" en el mundo, potenciando su interacción con el mundo. Pero la integración regional requiere el fortalecimiento del comercio

---

desde hace mucho la había acompañado, incorporando tanto otros ámbitos en la agenda económica como temas no económicos, son los componentes más significativos del nuevo perfil presente en los esfuerzos de integración en la región, y es como parte de ese nuevo perfil que la UNASUR debe ser ubicada…."

[158] Sela.org, Secretaría Permanente del SELA, Relaciones Intrarregionales, Telasco Pulgar, "La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América -Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)" [Consulta: enero 2016].

[159] sela.org [Consulta: enero 2016]. Llama la atención que al momento la CELAC no tenga una página web oficial.

intrarregional, así como facilitar la circulación tanto de personas como capitales. Entre los primeros temas de su agenda se encuentran la cooperación con mecanismos regionales y subregionales, seguidos de la crisis financiera, la energía, la erradicación del hambre, seguridad alimentaria y nutricional, los derechos humanos y combate al racismo, la migración, la cooperación sur-sur y la proyección internacional.[160] Es en la Cumbre de la Unidad que se crea la CELAC en Cancún, México, 2010. Fue convocada por el Grupo de Río (grupo de concertación política) y la Conferencia de América Latina y el Caribe (CALC). El propósito de la Cumbre de la Unidad fue profundizar la integración política, económica, social y cultural de la región, bajo el imperativo de la democracia y el desarrollo. La firma de los Estatutos de la CELAC se acordó para el 5 de julio de 2011, en conmemoración del bicentenario de la independencia de Venezuela, pero fue pospuesta para los días 2 y 3 de diciembre de 2011, también en Venezuela (el presidente venezolano se recuperaba de una enfermedad). El acervo de la CELAC lo constituyen el Grupo de Río y los mecanismos y agrupaciones existentes. En 2011, mediante la Declaración de Caracas se adopta la CELAC.

La Alianza del Pacífico (ALPA; aunque su página web oficial le llama simplemente "AP") se adopta mediante la Declaración de Lima de 2011 (mismo año que la adopción de la CELAC). Son países miembros Chile, Colombia, México y Perú (destaca la complementariedad ideológica de los cuatro países). Panamá es candidato a integrarse a esta alianza. Tiene múltiples países observadores. Se concibió "como un área de integración profunda, con una visión de apertura de sus economías a través de la liberación de los flujos de comercio, bienes e inversión"[161] y al momento no han anunciado interés en establecer una Unión Aduanera. Actualmente sus miembros se enfocan a la mejora regulatoria (para reducir costos logísticos). Los estudios que describen esta Alianza del Pacífico aportan muchos datos de carácter económico y los múltiples acuerdos comerciales adoptados por sus miembros: "La Alianza del Pacífico es el segundo mecanismo con mayor número de Tratados de Libre Comercio firmados. Los países de la AP han logrado concretar 68 TLC´s, de los cuales 34 son con el resto del mundo, 10 son intramecanismo y 24 con el resto de América Latina y el Caribe. Chile se destaca como el país de la AP con el mayor número de TLC´s firmados (24 tratados), mientras Colombia se ubica como el miembro con el menor número de TLC´s suscritos (13 tratados)."[162] Destaca la ausencia de la "dimensión social" en el proyecto, a diferencia de ALBA-TCP, la CELAC y la UNASUR. Más adelante abordaremos el TLCAN, que tiene ya un poco más de dos décadas de entrar en vigor y que servirá para reflexionar los posibles resultados de esta Alianza del Pacífico, así como del Acuerdo Transpacífico (ATP), adoptado para redefinir las reglas comerciales y aislar a China[163], que Obama no logró que entrara en vigor y que el actual presidente de Estados Unidos ha descartado, por lo que se ha malogrado.

De esta breve exposición se puede apreciar que existe una diversidad de foros en la región que van desde órganos consultivos (órganos de expertos), hasta foros

[160] sela.org [Consulta: enero 2016].
[161] Sela.org, Secretaría Permanente del SELA, Relaciones Intrarregionales, SP/Di N° 16-15, "Estado actual del proceso de integración en América Latina y el Caribe", Caracas, 2015, p. 17 [Consulta: enero 2016].
[162] Sela.org, Secretaría Permanente del SELA, Relaciones Intrarregionales, SP/Di N° 16-15, "Estado actual del proceso de integración en América Latina y el Caribe", Caracas, 2015, p. 17 [Consulta: enero 2016].
[163] Puyana Mutis, Alicia, "¿Hacia dónde van y qué buscan los Estados Unidos de Norteamérica con las iniciativas de cooperación transatlántica y transpacífica? ¿Vino nuevo en odres viejos?", en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración…Op. Cit.,* p. 97, "…Según muchos autores, este acuerdo [ATP] es una negociación de UE y EE.UU. para escribir las reglas globales comerciales antes de que China esté en condiciones de hacer valer sus intereses…"

más logrados con una institucionalidad relativamente robusta. El eje de casi todos es el comercio, pero también los hay aquellos que se fundan en políticas sociales en un marco de cooperación para la inclusión social, así como los foros de diálogo y concertación.

Para la construcción de un derecho comunitario nuestroamericano debe surgir la "novedad supranacional" en la región y consideramos que el foro a ser el vehículo de esta construcción es CELAC, en la que podría construirse una ciudadanía CELAC, así como órganos que organicen el diálogo político y comercial de sus miembros en un marco de pluralidad ideológica, no determinado por las coordenadas de la guerra fría -como es el caso del sistema interamericano. Por ende, un derecho comunitario nuestroamericano no sería un sistema "interamericano" propiamente, sino nuestroamericano (latinoamericano y caribeño). Si en Europa la novedad supranacional surge con el acero y el carbón, en nuestra América bien podría emerger con el agua, gas y petróleo, así como mediante un órgano de ciencia y tecnología que fomente (regionalmente) la innovación o incluso, crear un sistema CELAC de universidades potenciando la integración "arielista"[164] (intelectual). Asimismo, construir un banco CELAC que regule la moneda CELAC. Asimismo, en el marco de CELAC, crear un tribunal penal regional que persiga delitos transnacionales como delitos ambientales, lavado de dinero, trata de personas, delitos contra la salud, así como un tribunal de solución de controversias en materia de inversiones y un tribunal CELAC de derechos humanos y derechos sociales con énfasis en garantizar los derechos a la vida, salud, educación y vivienda. Sin duda que estamos pidiendo mucho, pero el primer paso es manifestar este "sueño diurno" (utopía) para iniciar su construcción.

V. EL FACTOR INFRAESTRUCTURA EN LA INTEGRACIÓN. TIPOS DE INTEGRACIÓN: ESTÁTICA, VERTICAL, DINÁMICA. REGIONALISMO ABIERTO (COMERCIALISTA O "NUEVO PRÓSPERO") VS. REGIONALISMO ESTRATÉGICO (DE INCLUSIÓN SOCIAL O "NUEVO CALIBAN")

La integración regional está limitada por el nivel de desarrollo de las economías nacionales. En este sentido, un factor importante a considerar es la población rural; el atraso tecnológico; la tasa de crecimiento de población; así como la existencia de un régimen de autosubsistencia.[165] El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en los años sesenta del siglo veinte define la "integración horizontal" como la existencia de infraestructura de conexión, entiéndase transportes, comunicaciones, energía eléctrica y el flujo de bienes, servicios y factores de la producción. En cambio, la

[164] Vargas Mendoza, Laura, "Aproximaciones a la dialéctica Ariel-Calibán", en Cerutti Guldberg, Horacio, *Historicidad dialéctica: espacio y tiempo en nuestra América*, UNAM-CIALC, México, 2015. La autora analiza la contradicción Ariel-Calibán (obra de William Shakespeare, La Tempestad) en Ernest Renán (antagonismo de clases; idealidad-materialidad), en Rubén Darío (identifica a Estados Unidos con Calibán por su incesante búsqueda de bienes materiales, lo que es opuesto a la búsqueda de riquezas espirituales, Ariel), en José Enrique Rodó (que ve en Ariel la racionalidad, opuesta a la materialidad, Caliban, "símbolo de la sensualidad y la torpeza"), en Aníbal Quijano (Caliban es la masa oprimida, Próspero, la tiranía ilustrada que solo admite su verdad y Ariel, el intelectual al servicio de la tiranía ilustrada), en Roberto Fernández Retamar (Próspero inventa la barbarie de nuestra América, Ariel puede elegir servir a Próspero o Calibán), en Leopoldo Zea (dialéctica hegeliana amo-esclavo, con el potencial de Calibán a liberarse no siendo simple imitación), en Horacio Cerutti y Mario Magallón (Calibán como símbolo de lo diferente que irrumpe en la historia) y Laura Vargas (inspirada en Abelardo Villegas, Calibán armado con las herramientas de la cultura, la ciencia y la técnica). Sobre la acentuación o no del término Calibán hablaremos más adelante.

[165] Di Giovan, Ileana, *Op. Cit.*, p. 21.

"integración vertical" es la industria que produce bienes de consumo final. El BID, en los mismos años, al realizar un diagnóstico de América Latina, indicaba que la región manifestaba tres aspectos, a saber:

> Falta de infraestructura de interconexión;
> Concentración del comercio en productos primarios; y
> Escaso flujo recíproco de capitales y mano de obra.[166]

Para este mismo organismo (el BID), la integración regional tiene dos vías:

> La simple rebaja de aranceles de aduana (integración estática); y
> La transformación de las estructuras vigentes a la par del proceso de integración (integración dinámica).

El BID, en su estudio, da preferencia a la integración dinámica.[167] Enfatiza que la integración regional es un "instrumento clave de la modernización en cada país".[168] Siguiendo este orden de ideas, la finalidad del proceso de regionalización es la "creación de una economía y sociedad de alcance regional" (BID). Este organismo indica la importancia de formar una "macrosociedad latinoamericana y un latinacionalismo regional", "frente" a las comunidades económicas de los Estados Unidos, la Europa Occidental y China. El estudio del BID refiere a la Unión Soviética, la cual implosionó en los años noventas.[169] Otra idea sugerente del BID es que la integración interna de un país favorece la integración regional. Utilizando la terminología de este organismo, la integración vertical (industrias que producen bienes de consumo final), favorece la integración regional (formación de una economía y sociedad regional). Insinúa lo ideal que sería ejecutar una política siderúrgica regional (por ejemplo), en lugar de tener muchas políticas siderúrgicas nacionales. Un factor importante en la integración latinoamericana es la industrialización. A mayor industrialización, mayor posibilidad de integración (a juicio del BID).

Para mejor referencia, el siguiente cuadro:

TIPO DE INTEGRACIÓN SEGÚN EL BID (AÑOS SESENTA DEL SIGLO VEINTE)	
Integración estática	Simple rebaja de aranceles de aduana.
Integración dinámica	Transformación de las estructuras vigentes a la par del proceso de integración, como sería la adopción de un Código Aduanero Común.
Integración vertical	Industrias que producen bienes de consumo final.
Integración regional	Formación de una economía y sociedad de alcance regional. Formación de una nueva identidad.

[166] Es importante destacar que el pasado 22/08/2009, Bolivia y Brasil firmaron una serie de acuerdos de cooperación financiera y energética. En el marco de estos acuerdos, se resolvió construir una carretera binacional. TeleSUR, "Brasil y Bolivia firman acuerdos de cooperación financiera y energética", en *www.telesurtv.net* [Consulta: 9 de noviembre de 2009].
[167] Banco Interamericano de Desarrollo, Op. Cit., p. 24.
[168] *Ídem*.
[169] Becerra Ramírez, Manuel, *Panorama…*, p. 15 y ss.

El BID, cuya idea surge en 1890 y se concreta en 1959, tiene entre sus objetivos el fomento a la cooperación e integración regional y la promoción del "desarrollo a través del sector privado". Uno de los proyectos que promueve es la "iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)", cuyo objetivo formal es "promover el desarrollo de las infraestructuras de transporte, energía y comunicaciones que fortalezcan la integración física de los doce países suramericanos"[170], pero algunas de las obras en el marco de IIRSA han sido cuestionadas por algunos pueblos.[171] El IIRSA es "una visión geográfica y económica integrada de la región" que organiza el "espacio sudamericano en franjas multinacionales concentradoras de los flujos de comercio actuales y potenciales que convergen hacia un estándar mínimo común de calidad de servicios de infraestructura de transportes, energía y telecomunicaciones".[172] Se estima que es necesaria una mayor infraestructura que comunique la región ya que de esta manera las iniciativas de integración regional tendrían mayor viabilidad (infraestructuralmente), pero hay que tener en cuenta que los pueblos tienen derechos.

Las ideas del BID reflejan una visión de la integración desde el punto de vista de la infraestructura. Propende al desarrollo de la infraestructura para desarrollar (fomentar) una integración con la participación del sector privado. La idea de integrar infraestructuralmente la región es buena en el sentido que facilitaría los intercambios culturales de la región. Por ejemplo, un transporte terrestre (un tren rápido) que conecte Tijuana con la Patagonia argentina podría beneficiar no solo los flujos comerciales, sino también culturales, y, por ende, beneficiaría la formación de una consciencia regional latinoamericana y caribeña (nuestroamericana) y la integración debe ser una aspiración de los pueblos de la región. Esta aspiración está adormecida en México.

Algunos autores al referirse a la integración usan el término "regionalismo", entendido como "una rama de estudio derivada del análisis de los procesos de integración internacional."[173] El "regionalismo abierto" (no proteccionista) comprende el regionalismo armónico con los acuerdos multilaterales del comercio. El nuevo regionalismo no limita (digamos, no penaliza) el libre comercio con otros países no miembros de una zona de libre comercio,[174] con países "extrazona". Este regionalismo implica liberalizar el intercambio comercial, tanto a nivel "intrazona" como "extrazona".

---

[170] Banco Interamericano de Desarrollo, http://www.iadb.org/ [Consulta: julio de 2013].

[171] La Jornada, Raúl Zibechi, "La silenciosa revolución suramericana", 2/dic/2011, "…Todas estas obras [corredor ferroviario entre los puertos de Paranagua (Brasil) y Antofagasta (Chile), con un costo de 3 mil 700 millones de dólares; carretera Caracas-Bogotá-Buenaventura-Quito, o sea, con salida al Pacífico, con un costo de 3 mil 350 millones de dólares; ferrocarril bioceánico Santos-Arica, trecho boliviano, que costará 3 mil 100 millones, y la carretera Callao-La Oroya-Pucallpa, que costará 2 mil 500 millones de dólares] forman parte del proyecto IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana), y están siendo contestadas por los pueblos, como sucedió en Bolivia con la carretera del TIPNIS y en Perú con las hidroeléctricas. La conversión de la región en potencia global, de la mano de Brasil, se procesará con un aumento de la explotación de los recursos naturales y de las personas. Es el mismo camino que antes recorrieron los países del norte y luego los emergentes…"

[172] Herbas Camacho, Gabriel y Molina, Silvia, "IIRSA y la integración regional", en OSAL-CLACSO, Argentina, 2005, en http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/osal/osal17/41Camach.pdf [Consulta: julio de 2013].

[173] Gambrill, Mónica y Acua, Gustavo, "Teorías para analizar los procesos de Integración en el Continente Americano", en Gambrill Rupertt, Mónica y Ruiz Nápoles, Pablo (editores), *Procesos de Integración en las Américas*, CISAN-UNAM, México, 2006, p. 13.

[174] Aguilar Huerta, Isaías, "integración de América del Norte y Nuevo Regionalismo", en Aguilar Huerta, Isaías y Macías Gamboa, Saúl, *et. al*., *Integración y Globalización en América del Norte*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 2001, p. 174.

El acuerdo de libre comercio entre México y la Unión Europea es un ejemplo de "regionalismo abierto", pero no interregional (como sería un acuerdo comercial entre la Unión Europea y el MERCOSUR, por ejemplo). México, al adoptar (unilateralmente) una unión aduanera con Estados Unidos –en virtud que México adapta sus aranceles a los de Estados Unidos sin acuerdo de por medio- está adoptando una integración estática de tipo unilateral. Si México, Estados Unidos y Canadá adoptaran un Código Aduanero del TLCAN, sería un ejemplo de integración dinámica, sin embargo, como hemos subrayado, Estados Unidos no acepta la cesión de facultades soberanas. México ha mostrado mucha voluntad de ir cediendo facultades soberanas a favor de Estados Unidos, sobre todo en materia de seguridad.[175]

La economía global se movió del "multilateralismo clásico" (progresiva eliminación de aranceles) al multilateralismo de bloques comerciales (TLCAN, MERCOSUR, ASEAN…). En el continente americano, el proceso de regionalismo abierto está liderado por los Estados Unidos, pero enfrenta la oposición de Brasil, al rechazar el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), proyecto que fracasó finalmente en Mar de Plata, Argentina en el año 2005. Prácticos al fin y con un vigoroso sentido de la "realidad", una de las respuestas de los Estados Unidos al fracaso del ALCA es la ampliación del TLCAN, la firma de otros tratados bilaterales de libre comercio[176], así como la adopción del Acuerdo Transpacífico (ATP o TPP, por sus siglas en inglés y del cual hablaremos en otra parte, pero que es la redefinición de las reglas comerciales para frenar a China; sin embargo, el proyecto está paralizado, por no decir que ha fracasado por el desinterés del nuevo presidente de Estados Unidos). En la etapa de Obama, Estados Unidos negoció un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, lo que significaría el acuerdo comercial entre los dos bloques más desarrollados globalmente; sin embargo, al igual que el TPP, no parece que se concrete este acuerdo.

Un acuerdo comercial entre Estados Unidos y la Unión Europea no significa integración ascendente, es decir, la formación de instituciones a las que se cede soberanía (como es sabido, Estados Unidos es muy "celoso" de su soberanía[177], por lo que no se puede esperar construir una comunidad con Estados Unidos).

---

[175] Cámara de Diputados, Comunicación Social, (2010), "Presencia de agentes de E.U en Aeropuerto Internacional forma parte de un programa de asesoría: INM". "La Cámara de Diputados recibió del Instituto Nacional de Migración contestación a un punto de acuerdo, relativo a la situación actual y las acciones que están llevando a cabo agentes estadounidenses en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México para supervisar el paso de extranjeros por territorio mexicano. En el documento se informa de la implementación de un Programa de Asesoría con la agencia estadounidense Customs and Border Protection, con el propósito de que agentes de ambos países puedan ser enviados a aeropuertos de México y Estados Unidos, a fin de recibir capacitación, intercambiar mejores prácticas sobre nuestros procedimientos migratorios y contar con asesoría sobre documentos emitidos por ambos países. En ningún momento el programa de asesoría incluye, ni incluirá, la posibilidad de que los agentes estadounidenses que se encuentran en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México puedan ejercer atribuciones que sean competencia exclusiva de las autoridades migratorias mexicanas…", en http://www3.diputados.gob.mx/camara/005_comunicacion/a_boletines/2010_2010/002_febrero/04_04/0853_presencia_de_agentes_de_e_u_en_aeropuerto_internacional_forma_parte_de_un_programa_de_asesoria_inm [Consulta: diciembre 2016]. ¿Acaso México puede designar

[176] Rocha Valencia, "La Integración regional de ALC ante el TLCAN y el ALCA, el triángulo asimétrico de la hegemonía y las subhegemonías en las Américas", en Calva José Luis (Coordinador), *Globalización y Bloques Económicos: Mitos y Realidades*, LX Legislatura de la H. Cámara de Diputados-Porrúa-UNAM, México, 2007, p. 245 y ss.

[177] Borón, Atilio, *Imperio Imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antoni Negri*, CLACSO-Ítaca, México, 2003. El autor discute el tema de la soberanía y las entidades supranacionales al servicio de los intereses de Estados Unidos, sobre todo el la OTAN, el FMI, BM y la OMC. Esto me hace reflexionar que, culturalmente, el catolicismo fue proclive a la creación de jerarquías (la Iglesia con un Papa) y el protestantismo cuestionó dicho orden, ¿será que este factor cultural, amén de las razones del ejercicio del poder, es el motivo por el cual Estados

Dentro de la "regionalización", uno de los procesos es el liderado por las fuerzas del mercado (así llamadas) y otro, el institucional, como el de la Unión Europea y el MERCOSUR. Sin embargo, el "nuevo regionalismo" no conduce a uniones aduaneras, ni crea instituciones comunes sobresalientes, es decir, su flexibilidad es tal que lleva a una "integración débil", "no profunda" o "no institucional". Mejor dicho, el regionalismo abierto no es integración, como la entendemos aquí, esto es, la formación de un conjunto social con nuevas perspectivas de justicia social. Mediante el regionalismo abierto se esquiva la configuración de regiones comerciales "cerradas" (lo que sería una "unión aduenera, por decir algo). Ejemplo de regionalismo abierto es la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés).[178]

El nuevo regionalismo (no proteccionista) responde a la creciente movilidad de actores económicos privados (transnacionales) a través de las fronteras. El nuevo regionalismo es una necesidad económica de las transnacionales. En el nuevo regionalismo conviven potencias con países pequeños (en el TLCAN, Estados Unidos convive con México y Canadá; en el MERCOSUR, Brasil convive con países menos desarrollados, etc.).[179] Son los países pequeños (subdesarrollados) quienes hacen las concesiones y "unilateralmente" van en pos de la "liberalización". Y, como apuntamos más arriba, el acercamiento en zonas de "libre comercio" ("derecho zonal") entre países desarrollados y menos desarrollados, tiende a profundizar las asimetrías entre los participantes. Se trata de una apertura unilateral. El nuevo regionalismo no conduce a la formación de la supranacionalidad regional, que es el adecuado vehículo para gestionar la agenda social *comunitaria*. Se da el caso también del "regionalismo estratégico" (interpretado en un sentido diferente a promover los intereses de empresas transnacionales anglosajonas[180]), que no conduce a entidades supranacionales, como es el ALBA-TCP, pero que sí genera institucionalidad. El ALBA-TCP no ha dejado de ser un proceso intergubernamental de cooperación regional con énfasis en la dimensión social, sin embargo, ha creado una institucionalidad y tiene manifestaciones en temas de política exterior. Eventualmente, el regionalismo estratégico (del ALBA-TCP) de "desarrollo hacia dentro" podría generar una supranacionalidad subregional, pero en este momento se centra en la atención de la deuda social (poner hospitales, construir viviendas, operar cataratas, terminar el analfabetismo…). También es un polo de poder al interior de la OEA. El éxito de la integración subregional de nuevo cuño (de acentuada dimensión social, acento social, "transcomercial" o "trans-capitalista") como el ALBA-TCP, no se mide por el peso en el mercado o por el número el acuerdos comerciales adoptados, sino por la cantidad de personas que tienen acceso al médico, que han sido operados de cataratas (u otras enfermedades oftalmológicas), por la construcción de viviendas, la inversión productiva agrícola, etc.

Unidos no es proclive a aceptar la formación de entidades comunitarias? Por otra parte, aunque los países comunitarios europeos han cedido algunas facultades a entes supranacionales, el verdadero poder en la Unión Europea aún reside en los Estados, sobre todo, los Estados fuertes como Alemania y Francia. Para investigaciones futuras sería interesante profundizar en esta idea.

[178] www.aseansec.org [Consulta: noviembre de 2009].

[179] Lahiri, Sajal, *Regionalismo and Globalization*, Routledge, USA-Canada, 2001, p. 4 y ss.

[180] Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalismo estratégico*, Siglo 21, México, 2009, p. 10, "…Estamos … frente al regionalismo estratégico en acción, un giro histórico insinuado desde los años noventa en que la integración regional se utiliza como instrumento para promover los intereses de las alianzas del estado y las empresas transnacionales para salir al paso del deterioro de su influencia en la economía mundial. El regionalismo estratégico no persigue el interés mundial sino el interés de su respectivo bloque económico; es toda forma de política económica internacional que tiene como objetivo establecer una relación de fuerza y desarrollar una ventaja comparativa en los mercados internacionales, apoyándose tras este objetivo en el regionalismo económico…"

Ahora volvemos al "nuevo regionalismo". El nuevo regionalismo no tiene el contrapeso del campo socialista. Además, los países que formaron parte del bloque socialista están ahora dentro del proceso de la "liberalización comercial". Tal vez Ucrania sea un caso emblemático.

En lo que atañe al aspecto político (democrático) de los acuerdos de libre comercio, en su adopción "hay una tendencia creciente a negociar los acuerdos verticalmente (sin la participación de la sociedad civil), lo cual demuestra que los gobiernos continúan privilegiando los intereses de algunos sectores por encima de las metas auténticas nacionales, pues la agenda de la sociedad civil, como los derechos laborales y los ambientales, pueden 'ahuyentar' la inversión extranjera o debilitar la competitividad de algunos productos de exportación, es decir, en los nuevos casos de regionalización, los temas sociales están rezagados en relación con la forma en que se han perfeccionado las normas comerciales y económicas, por lo que el enfoque del nuevo regionalismo es demasiado optimista en cuanto a que las reglas sociales recibirán el mismo trato privilegiado otorgado a las normas comerciales".[181] Regularmente, las negociaciones de los acuerdos de libre comercio se realizan "verticalmente" (sin participación de la sociedad civil). El Acuerdo Transpacífico (TPP, por sus siglas en intlés, o ATP por sus siglas en español) es otro ejemplo que, en el caso de México, incluso los senadores tuvieron que pedir transparencia respecto al contenido del texto de dicho acuerdo.[182] En esto se asemejan el TLCAN y el ATP, en

[181] Gambrill, Mónica y Acua, Gustavo, *Op. Cit*., p. 46.

[182] Senado de la República, comunicacion.senado.gob.mx, 4/nov/2015, "Analizan alcances del TPP comisiones del Senado y secretario de Economía", "…Al dar la bienvenida al funcionario, la senadora Gabriela Cuevas Barrón, presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores [Nota-LCA: esta comisión es la dictaminadora, esto es, la que 'aprobaría' el ATP], pidió que la revisión del TTP se base en los principios de transparencia, institucionalidad y respeto, independientemente de su contenido. Señaló que uno de los temas más polémicos que tendrá esta Legislatura es el TTP, y en el camino de revisión que va a emprender el Senado deben prevalecer dichos principios. 'Transparencia, porque terminaron los tiempos de la negociación secreta entre países, de documentos confidenciales. En el Senado, como representantes del interés general, necesitamos que la negociación comercial más importante de los últimos años se haga de forma transparente, cristalina. Institucional, porque el Senado tiene sus tiempos y sus formas y estos ya no son los del Ejecutivo, sino los de este órgano legislativo; y respeto, porque el equilibrio entre poderes se funda en las facultades legales que a cada uno confiere nuestra Carta Magna', expuso Cuevas Barrón…" Cabe señalar que durante el 2016 se realizaron múltiples foros de discusión en torno al ATP y algunos de los exponentes fueron muy críticos sobre su adopción. Fue el caso de Enrique Dussel Peters, quien dijo que si no se participaba en el ATP, "no pasa nada" y que el debate real está en la renegociación del TLCAN, como ha propuesto dicho el presidente 45 de los Estados Unidos, quien criticó acremente el TLCAN como uno de los peores acuerdos adoptados por dicho país. Enrique Dussel Peters (junto a otros autores de países TLCAN) publicó un reporte con propuestas de reforma del TLCAN, ya citado más arriba en este trabajo. Otros participantes en los foros sobre el ATP en el Senado propusieron una política de Estado en materia de propiedad intelectual, como fue el caso de Manuel Becerra Ramírez. Asimismo, la Senadora Gabriela Cuevas (del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional), Presidenta de la Comisión Dictaminadora (que eventualmente aprobaría el ATP), manifestó que México debía diversificarse y no depender (comercialmente) de los Estados Unidos. Es decir, que hay señales de preocupación en torno al TLCAN de parte de la llamada "clase política". Senado, Comunicación Social, "Hagamos a un lado el nerviosismo y continuemos impulsando el TPP: senador Manuel Cavazos", en http://comunicacion.senado.gob.mx; México debe voltear a otros mercados y prepararse para renegociar el TLCAN, coinciden senadores y expertos, en http://comunicacion.senado.gob.mx; Llaman senadores y especialistas a debatir beneficios de la integración comercial, http://comunicacion.senado.gob.mx, En el marco del último día de las Audiencias Públicas para el análisis del TPP, la senadora Gabriela Cuevas Barrón, presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, dijo que México tiene el reto de tomar la decisión sobre qué señal enviará al mundo en torno a este instrumento comercial… Cuevas Barrón dijo que en este contexto es importante conocer cuáles son las ventajas y desventajas que brindan a los países, 'hoy también se vuelve importante entender que México, si bien tiene tratados de libre comercio con 46 países, estamos enfocando el 80 por ciento de nuestras exportaciones en sólo uno de ellos'…"

su verticalidad[183], esto es, el déficit democrático (el "secretismo") en la adopción de estos acuerdos.[184] En vehículos institucionales integracionistas distintos a los acuerdos de libre comercio se ha intentado trascender la negociación vertical mediante foros o cumbres sociales, como la Cumbre Social del Mercosur; en ésta última se discuten temas de derechos humanos, tecnología, migración, etc.[185] o creando Consejos como parte del organigrama de un proceso integrador, como es el caso del ALBA-TCP, que cuenta con un Consejo de Movimientos Sociales, que funciona junto con los Consejos Ministeriales Político, Social, Económico y de Mujeres.[186] Estos órganos otorgan representatividad a otros sectores sociales; aunque embrionariamente, estos órganos y foros integradores dejan de ser negociaciones

[183] Becerra Ramírez, Manuel, "Hacia una política de Estado en Propiedad Intelectual", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN. Reflexiones y Propuestas a quince años de su firma*, UNAM/IIJ/Cámara de Diputados, México, 2011, p. 405, "…En efecto, la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue inspiración de un grupo gobernante o de su jefe el presidente Salinas de Gortari. Mala o buena, la decisión no se compartió como debió haber sido, tratándose de su importancia, de su gran trascendencia. En general, no se escuchó a nadie, o si se le escuchó no se le hizo caso, ni siquiera el legislativo que normalmente debería ser su contrapeso, pues se aprobó por el Senado de una forma que los observadores denominaron 'fast track a la mexicana'. El sistema político mexicano caracterizado (hasta antes de la alternancia en el siglo XXI) por un Presidencialismo dominante, por un pluripartidismo meramente formal, en la práctica con dominio de un solo partido, permitía que el Presidente pudiera dar virajes como éste en su política y derecho internacionales. Otro de los asuntos importantes es que a principios de la década de los años noventa, el fin de la Guerra Fría y el resquebrajamiento del bloque socialista y aún más de la Unión Soviética, los nuevos Estados buscaron afanosamente inversiones extranjeras y con la circunstancia de que el cierre de Europa (con la creación de la Unión Europea proyecto que, por el momento excluía a lo no europeo) hace que un grupo de políticos en el gobierno mexicano de corte neoliberal decida, unilateralmente, negociar un tratado de libre de comercio con Estados Unidos al que después se incorpora Canadá y nace el TLCAN. El resultado fue que los negociadores cumplieron con sus objetivos: establecer un marco jurídico para las inversiones extranjeras (para su protección) es decir, para que fluyan a nuestro país y después para impulsar las exportaciones entre los tres Estados. Sin embargo, no logró lo que se esperaba para México, el incremento del crecimiento económico y, en general, impulsar el desarrollo. Sí se logró un aumento del flujo de inversiones al país y los mismo de las exportaciones, el TLCAN fue negociado sin reconocer la asimetría entre los tres países, en donde México es el más débil y a pesar de eso nuestro país cedió, incluso más que Canadá, aun cuando este es un país con mayor potencialidad económica que el país latino (por ejemplo, a diferencia de México, Canadá no negoció las industrias culturales que son claves, no sólo para la economía, sino también para la identidad nacional). Además, se abrió, aunque gradualmente, a la agricultura al libre comercio lo que afectó considerablemente al campesino y se manifestó en un flujo de trabajadores migratorios que huyen de la falta de trabajo o bien de los bajos salarios, y se ha convertido el país en un expulsor masivo de mano de obra… en conjunción con su política exterior pro-norteamericana, los gobernantes mexicanos no supieron crear una estructura interna que favoreciera al desarrollo: una distribución equitativa de la riqueza, un fortalecimiento de la estructura científico-tecnológica, con una mayor inversión a la educación y a la investigación en ciencia y tecnología. Pero también, la negociación y la entrada en vigor del TLCAN significaron para México una toma de posición en su política y de derecho internacionales en varios que aspectos. En principio, México se ciñe a las políticas imperantes del momento que postulan el libre comercio, la economía del mercado y la sujeción plena a las leyes del mercado; con ello, también apuesta a la alianza comercial, con una paulatina integración, a la economía del norte en desdeño o abandono de su política de integración latinoamericana que pregonaba, sobre todo en la década de los años setenta. Con esto los mexicanos dejan de ser 'latinoamericanos' para convertirse en 'norteamericanos'. Como lo mencionamos anteriormente, el gobierno mexicano, o el grupo gobernante en ese momento, negoció sin que existieran controles…"

[184] Chomsky, Noam, *Who Rules the World?,* Metropolitan Books-Kindle Edition, NY, 2016, positions ("pages") 2743-2755, "…Another concern is security for private power. One illustration is the huge trade agreements—the trans-Pacific and trans-Atlantic pacts—now being negotiated. These are being negotiated 'in secret'—but not completely in secret. They are not secret from the hundreds of corporate lawyers who are drawing up the detailed provisions. It is not hard to guess what the results will be, and the few leaks about them suggest that the expectations are accurate. Like NAFTA and other such pacts, these are not free-trade agreements. In fact, they are not even trade agreements, but primarily investor-rights agreements…"

[185] TeleSur, "Arranca Cumbre Social del Mercosur en Uruguay", 10/jul/2013, en http://www.telesurtv.net/ [Consulta. Julio de 2013].

[186] ALBA, "¿Qué es el ALBA-TCP?", en http://www.alianzabolivariana.org/ [consulta: julio de 2013].

verticales, para convertirse en procesos (o foros) de integración privilegiando (o no menospreciando) la agenda social. El aspecto representativo-institucional de estos modelos, el *comercialista* (TLCAN, ATP, ALPA) y el *posneoliberal* (ALBA-TCP, UNASUR, CELAC) es una distinción importante.

En suma, hay una diferencia, tal vez contradicción, entre el regionalismo abierto (de corte comercialista) y el regionalismo estratégico (de inclusión social). De hecho, podría afirmarse que la doctrina del libre comercio es el "nuevo Próspero" (la tiranía ilustrada) y el regionalismo estratégico (en especial el ALBA-TCP[187]) es el "nuevo Caliban" (lo diferente *anticolonial*).[188]

Otros autores refieren que hubo un primer regionalismo (de los años sesenta del siglo veinte impulsado por Europa de la posguerra) y un segundo regionalismo (impulsado por los Estados Unidos).[189] Adoptando esta tesis de primer y segundo regionalismo, durante el periodo del primer regionalismo (europeo), los Estados Unidos impulsaron la agenda del libre comercio a través del multilateralismo, es decir, a través del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), que promueve los principios de no discriminación en los intercambios comerciales, la nación más favorecida y la exclusión de obstáculos injustificados al comercio.[190] En este sentido, habría un paso del multilateralismo del GATT (posteriormente Organización Mundial del Comercio, OMC), al regionalismo. El regionalismo segunda generación (Estados Unidos) es una respuesta estratégica de los Estados Unidos frente a su declive hegemónico, así como al "fracaso de las negociaciones comerciales multilaterales en la OMC".[191]

Pero, ¿existe una contradicción entre el multilateralismo del GATT-OMC y el segundo regionalismo?

---

[187] Aponte García, Maribel, *El Nuevo Regionalismo Estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP*, CLACSO, Buenos Aires, 2014, p. 281, "…Pero es en el ALBA-TCP dónde más claramente se concreta la oposición al regionalismo abierto y el nuevo regionalismo estratégico…"

[188] Debido a la costumbre, en este texto se usan indistintamente el término Caliban con y sin acento. De acuerdo a Roberto Fernández Retamar, la forma correcta (anticolonial) es sin acento (Caliban). Fernández Retamar, Roberto, *Todo Caliban*, Fondo Cultural del ALBA, La Habana, 2006, pp. 179-180, "…Primero lo hizo tímidamente, llevándome a darle su verdadero nombre en español. Si al nacer fue llamado por su prodigioso inventor C*a*liban, con acento en la primera a, ello se debió a que es anagrama del inglés *cannibal*. En francés, debido a similar razón, de la palabra *cannibale*, ya presente en Montaigne, se derivó Calib*a*n, acentuada desde luego en la segunda a. Y en español, por contagio francés, aceptamos y propagamos (yo también lo hice, de modo copioso) Caliban. En esa forma la encontramos en autores como Martí, Darío, Groussac, Rodó, Vasconcelos, Reyes, Ponce, Carpentier y muchos más. Pero Pedro Henríquez Ureña escribía Cáliban, fiel al original inglés, criterio que asumieron igualmente los traductores del instituto Shakespeare, al poner en español La tempestad (Madrid, 1994). Sin embargo, en nuestra lengua, después de todo la madre del cordero, Colón, de la palabra *caribe*, hizo *caniba*, y luego *caníbal*, cuyo anagrama lógico es Caliban, palabra llana que es la que empleo desde hace tiempo, a partir de una conferencia que ofrecí en Santiago de Cuba. Me gustaría que se aceptara esta sana rectificación, a sabiendas de lo difícil que es modificar arraigados hábitos lingüísticos mal avenidos con la lógica. Por mi parte, me parece bien paradójico que un texto que se quiere anticolonialista empiece por no serlo en el título mismo…" Para una discusión sobre Caliban, Vargas Mendoza, Laura, "Aproximaciones a la dialéctica Ariel-Calibán", en Cerutti Guldberg, Horacio, *Historicidad dialéctica…*, Op. Cit.

[189] Bhagwati, Jagdish, Krishna, Pravin y Panagarya, Arvind (editores), *Trading Blocs*, MIT-Press, USA, 1999, p. 9 y ss.

[190] Herdegen, Matthias, *Derecho Internacional Público*, Katia Fach Gómez, Laura Carballo Piñeiro, Dieter Wolfram, Traductores al castellano de la 9a. ed., IIJ-UNAM-Konrad Adenauer Stiftung, México 2005, pp. 392-393; Herdegen, Matthias, *Derecho Económico Internacional*, Universidad del Rosario, Konrad Adenauer Stiftung, IIJ/UNAM, 2012.

[191] Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalismo estratégico*, Siglo 21, México, 2009, p. 11.

El primer regionalismo surge con el impulso de la Comunidad Económica Europea, con el Tratado de Roma de 1957.[192] Este regionalismo puede darse a través de la cooperación económica y política, como por ejemplo, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)[193] o puede adoptar características de la integración propiamente (más adelante abordaremos los grados que adquiere un proceso de integración). El regionalismo (a secas) crea beneficios para los miembros de la región o zona, pero restricciones (exclusiones) para el resto de los países extrazona. El artículo XXIV del GATT sustenta las modalidades de integración, "en las cuales los miembros de dichos bloques renuncian a parte de su soberanía para formar y desarrollar autoridades supranacionales de diversos perfiles y caracteres".[194] La visión del regionalismo como un marco para el libre comercio no toma en cuenta consideraciones de otra índole, como la institucional, que es el vehículo de la integración y no solo una "burocracia bien pagada". En el aspecto institucional, la Unión Europea va a la vanguardia. El aspecto institucional de la integración es a la vez su aspecto político. Cabe señalar que del estudio de las uniones aduaneras (años cincuenta a setentas del siglo veinte) y de los bloques comerciales (años ochenta del siglo veinte), surge la teoría de la integración, al menos, desde el punto de vista del comercio internacional.[195] El antecedente más importante de la integración son las uniones aduaneras. El caso de Alemania es ilustrativo porque su "Zollverein" (unión aduanera) fue un antecedente de la formación del Estado Alemán,[196] organizado originalmente como una Confederación. El avance del capitalismo hizo necesario (económicamente) suprimir las fronteras económicas dentro de lo que ahora es Alemania. De la misma manera, las empresas transnacionales requieren de la uniformidad jurídica, el adelgazamiento de las fronteras jurídicas para el libre flujo de los capitales (pero no de las personas, lamentablemente).

El regionalismo es un término ligado a la disciplina económica y se asocia propiamente con el "libre comercio"; es una distinción (¿desviación?, ¿distorsión?) del multilateralismo clásico (GATT); no es el propicio para crear una institucionalidad al estilo de la Unión Europea o Mercosur, sino un modelo adecuado para la dinámica de las transnacionales y el intercambio comercial asimétrico (el TLCAN por ejemplo) y la negociación vertical (déficit democrático de los acuerdos de libre comercio). Si bien algunos procesos actuales de integración en Suramérica (subregión) podrían ser considerados como parte de un proceso de "regionalización" (por reunir a distintos países en un mismo objetivo), por el hecho de cuestionar los acuerdos de libre

[192] Witker, Jorge y Hernández, Laura, *Régimen Jurídico del Comercio Exterior de México*, IIJ-UNAM, 3ª ed., México, 2008, p. 25.
[193] www.apec.org [Consulta: noviembre de 2009].
[194] Witker, Jorge y Hernández, Laura, *Régimen*…, *Op. Cit.*, p. 25.
[195] Corchado Reyes, María del Carmen, *Formas de Integración: Globalización y Regionalización*, LIMUSA-Tecnológico de Monterrey, México, 2008, p. 8
[196] "Germany", Encyclopædia Britannica 2006 Ultimate Reference Suite DVD, "In 1834 the Zollverein, or Customs Union, including most of the states of the German Confederation, came into existence. With the accession of several more states by 1842, only Austria and the northwest coastland remained aloof. The industrialists of the Habsburg empire, who wanted their products protected against outside competition, felt that the tariffs of the new association were too low for their needs, whereas the merchants and bankers of the coastal region, who depended on foreign trade, thought they were too high. Yet for some 25 million Germans the Zollverein meant in effect the achievement of commercial unification without the aid of political unification. Prussia, meanwhile, acquired a powerful new weapon in the struggle against Austria for the dominant position in Germany. Still, although the Zollverein helped meet the demands of some businessmen for economic consolidation, it could not surmount all the material disadvantages of a particularistic form of government. People of means and education continued to grumble about the confederal system under which they lived, while the masses became increasingly restless under the pressure of social and economic dislocation."

comercio como vías de integración regional, es preferible asociar el término "regionalismo" a aquellos procesos relacionados con los acuerdos de libre comercio (que no pretenden la formación de una institucionalidad regional y menos un "nuevo conjunto social") y distinguirlo de los modelos de "integración" propiamente, con objetivos institucionales y políticos más definidos, como creación de una identidad nueva aún dentro de la diversidad. Incluso dentro de un proceso de Confederación.

El término "integración", si bien no niega la adopción de acuerdos de libre comercio, puede disociarse (teóricamente) de los acuerdos de libre comercio porque no son una vía de integración institucional (político-jurídica) y no conducen a la supranacionalidad (como enseña el TLCAN).

En pocas palabras, la integración es política y el regionalismo es exclusivamente comercial, sin embargo, los acuerdos de libre comercio están regidos por criterios políticos (el TLCAN para reforzar el liderazgo de Estados Unidos[197], el ALPA, fuerza centrífuga de la región, el ATP, para aislar a China, etc.).[198] Se trata de extensiones de la política exterior de los Estados Unidos. En el caso del ATP, Estados Unidos "aplica criterios políticos para aceptar las solicitudes de iniciar negociaciones comerciales y luego exige el cumplimiento de requisitos económicos para iniciar las negociaciones, las cuales nunca se inician por iniciativa estadounidense."[199] Además, la satisfacción de las esperanzas de Estados Unidos de que sus socios defiendan los principios afines es una decisión de política interna. En este sentido, la posibilidad de acceder al mercado de los Estados Unidos se rige por intereses políticos y estratégicos de los Estados Unidos con sus "socios".

Los acuerdos de libre comercio que Estados Unidos adopta con sus "socios", se encuadra en su estrategia de reposicionamiento mundial. Los Estados Unidos, gradualmente, han tenido que ir compartiendo el poder en una pentarquía (Estados Unidos, Unión Europea, Japón, Rusia y China) o sexarquía (India, además de los

---

[197] Witker, Jorge (Coordinador), *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Análisis, diagnóstico y propuestas jurídicas*, Tomo II, UNAM/IIJ, México, 1993. De ésta obra extraemos palabras de los tres presidentes de turno al ratificarse el TLCAN: Carlos Salinas de Gortari: "El Tratado de Libre Comercio es un instrumento de largo plazo y sus efectos no serán inmediatos; se registrarán gradualmente en las próximas décadas y para las siguientes generaciones. Su completa entrada en vigor, como está prevista en la negociación, que así concluye entre los gobiernos, llevará 15 años. Por ello, aunque los gobiernos de los tres países confiamos y actuamos decididamente para que se cumplan los tiempos previstos, lo más importante para nosotros es cómo trabajamos en la preparación de la economía mexicana en los años por venir, para hacer frente a la competencia en la región; cómo nos vamos a esforzar para aprovechar las oportunidades que el propio tratado nos ofrece de crecer y generar empleos." Bill Clinton: "Hace unos cuantos minutos, la Cámara de Representantes votó a favor del TLC. El TLC aumentará nuestras exportaciones, creará nuevos trabajos y nos ayudará a reafirmar el liderato mundial de los Estados Unidos de Norteamérica en una economía global. Este acuerdo es en defensa de los intereses (*self interest*) de Estados Unidos. Ayudará a lograr que los trabajadores americanos -¡los más productivos del mundo!- sean los ganadores en la economía mundial." Jean Chrétien: "El TLC tiene que ser mejorado en prácticas desleales, recursos naturales (agua y petróleo) sin que ello implique su revisión. Ya medio ambiente y asuntos laborales han sido significativamente mejorados." Destacan las palabras de Bill Clinton, quien reafirmaba la importancia de reafirmar el liderazgo global estadounidense.

[198] Puyana Mutis, Alicia, "¿Hacia dónde van y qué buscan los Estados Unidos de Norteamérica con las iniciativas de cooperación transatlántica y transpacífica? ¿Vino nuevo en odres viejos?", en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración…*, Op. Cit., p. 92, "…El Acuerdo de Cooperación Transpacífico (TPP) (Trans-Pacific Partnership TPP) y, el Acuerdo de Cooperación Transatlántico (Trans-Atlantic Trade and Investment Partnership TAP) esquemas que forman parte de un proyecto global y unitario, de los Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea (UE), de aplicación de su músculo político para conformar un nuevo andamiaje institucional que regule el mercado de bienes, capitales, propiedad intelectual, servicios, inversiones y medio ambiente en línea con sus intereses y principios. Por esta razón, más conviene denominarlas como las Estrategias Transatlánticas, ETT…."

[199] Puyana Mutis, Alicia, "¿Hacia dónde van y qué buscan los Estados Unidos de Norteamérica con las iniciativas de cooperación transatlántica y transpacífica?...", Op. Cit., p. 100.

anteriores).[200] No deja de ser importante mencionar que existe todo un debate en torno al declinacionismo del poder de Estados Unidos, como hemos mencionado más arriba.[201]

VI. LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y LA INTEGRACIÓN POLÍTICA. LA DIFERENCIA ENTRE COOPERACIÓN E INTEGRACIÓN

La integración económica es "el proceso a través del cual se crean y se profundizan estructuras interdependientes".[202] Es el "proceso mediante el cual dos o más países proceden a la abolición de las barreras (comerciales) discriminatorias existentes entre ellos, para establecer un espacio económico común que resulta de la suma de los espacios económicos de cada uno de los participantes del proceso, con el objeto de facilitar el flujo de bienes, servicios y factores productivos y la armonización de políticas económicas."[203] Es el "proceso por el cual la economía de diversos países incrementa su interconexión e interdependencia, de modo que pueda llegarse entre ellos, según los objetivos propuestos, a intensificar los acuerdos comerciales, constituir una zona de preferencias arancelarias o de libre comercio, fundar una unión aduanera, un mercado común o una unión económica."[204] La integración económica es el "*status* jurídico en el cual los Estados entregan, ceden o trasladan alguna de sus prerrogativas soberanas con el fin de constituir un área dentro de la cual, por la eliminación de las barreras, circulan libremente las personas, los bienes, los servicios y los capitales, mediante la armonización de las políticas correspondientes y bajo una égida supranacional".[205]

Pero los acuerdos de libre comercio no conducen a la supranacionalidad, es más, son contrarios a la integración. Según la lógica global, el desarrollo de un país o el empoderamiento de algún bloque político, significa el debilitamiento de otro país o bloque. Ya hemos mencionado más arriba que es todo un debate la "crisis hegemónica de Estados Unidos".[206]

Volvemos a la integración económica. La integración económica busca eliminar barreras entre países que forman parte de una unidad económica y que trasciende las

---

[200] Salazar Suárez, Luis, "La 'Nueva' Estrategia de 'seguridad imperial' de los Estados Unidos: Implicaciones para la paz, para el Derecho Internacional Público Contemporáneo y para el 'Nuevo Orden Panamericano", ponencia presentada al evento internacional *Por el Equilibrio del Mundo*, efectuado en la Ciudad de La Habana, en ocasión del 150 Aniversario del Natalicio de José Martí (28 de enero del 2003), en CLACSO.org.ar, [Consulta: enero 2016], "…el concepto esencial que guía la introducción y los ocho acápites de esa estratagema [de la lucha antiterrorista anunciada por George W. Bush] es la búsqueda de las vías para garantizar la constante expansión y consolidación del eufemísticamente llamado 'liderazgo estadounidense' sobre todo el mundo,19 incluidas aquellas potencias que integran o que en el futuro previsible integrarán las denominadas 'tríada', 'pentarquía' o 'sexarquía' del poder mundial. En la percepción oficial estadounidense, estas potencias serían (además de los Estados Unidos), la Unión Europea, Japón, Rusia, la República Popular China y la India. Esta última catalogada como una de las potenciales 'grandes potencias democráticas del siglo XXI'…"

[201] León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David y Valdés-Ugalde, José Luis (coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la reconfiguración del orden mundial en el siglo 21*, Op. Cit.

[202] König, Wolgang, "Acerca de la Integración Económica de América Latina", en Carrillo Huerta, Mario M. (Compilador), *Teoría y Política Económica en el Proceso de Desarrollo, Ensayos en homenaje a Víctor L. Urquidi*, Universidad Veracruzana, México, 1984, p. 62.

[203] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *La Decisión, Aportes para la Integración Latinoamericana*, IFEDEC, Venezuela, 1987, p. 29.

[204] Arbuet-Vignali, Heber, *Op. Cit.*, p. 180.

[205] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Op. Cit.,* p. 60.

[206] Gandásegui, Marco A. hijo (Coordinador), *Crisis de hegemonía de Estados Unidos*, Siglo21-Clacso, México, 2007.

fronteras de sus miembros. Es unir economías separadas en economías mayores,[207] pero, insistimos, no necesariamente pretende la creación de una institucionalidad político-jurídica consolidada como en la Unión Europea, la cual dio un paso estratégico importante en 1992 con el Tratado de Maastricht. El intercambio de mercancías, la reducción de aranceles, el libre flujo de bienes y capitales pero no de personas, no conducen a la integración política y social, dos de los tres aspectos o elementos de la integración (económica, político-institucional y social).

El proyecto comunitario europeo fue pensado para que la integración económica conduzca a la integración política, tesis que se demostró con la formación de la "Unión Europea", entidad que da representatividad política e internacional a Europa.[208] Sin embargo, desde el origen de la "novedad supranacional", el Plan Schuman (más bien, el Plan Monet) "buscó dar una solución económica a un problema esencialmente político: la prevención de una nueva guerra por la vía de la integración económica y política de Europa."[209]

La integración se regula a través de una rama especializada y autónoma, el derecho de la integración. El derecho de la integración no regula la cooperación. La cooperación es regulada por el Derecho Internacional. El derecho comunitario regula la actuación de las autoridades supranacionales ("comunitarias"); es su marco regulatorio. Cuando se renuncia a la capacidad de secesión, entonces estamos frente "al derecho constitucional político común o el federal."[210] Una parte de la doctrina europea se pronunció por no otorgar el derecho de secesión a los Estados comunitarios en un proyecto federal de Europa.[211] La cooperación es "el conjunto de acciones coordinadas, emprendidas por las naciones de manera bilateral, multilateral

---

[207] Corchado Reyes, María del Carmen, *Op. Cit.*, p. 3. [Corchado Reyes, María del Carmen, *Formas de Integración: Globalización y Regionalización*, LIMUSA-Tecnológico de Monterrey, México, 2008, p. 3]

[208] Cabrera, Tomás, Riquelme Rivera, Jorge, "Integración latinoamericana: algunas notas y enfoques para la discusión", en *Sí Somos Americanos, Revista de Estudios Transfronterizos*, vol. IX, núm. 1, 2007, Universidad Arturo Prat, Santiago, Chile, pp. 191-192, "…Luego, los procesos de integración tienden a partir desde bases menos complejas que implican escasos grados de cesión de soberanía, hasta los niveles más complejos donde aquella es substancial. Transitan desde una integración unidimensional simple y poco compleja hacia una multidimensional compleja. A este respecto, Gustavo Magariños (2000) sostiene: En teoría, la integración una vez iniciada, aunque esté primeramente restringida a un sector, planteará progresivamente la necesidad de armonizar instrumentos y coordinar políticas en otras áreas. El ejercicio de una política exterior común induciría a adoptar un sistema de defensa coordinada y viceversa. La unión económica propulsará una mayor integración política y el establecimiento de una comunidad política tendría como consecuencia una integración económica más amplia y profunda (P. 24). [*Nota-LCA: sin comillas en el original*] Ahora bien, para que se produzca el tránsito desde un tipo de integración hacia el otro, es fundamental que exista una voluntad política consistente y sistemática en el tiempo, de modo que pueda avanzarse hacia estadios superiores. El principio de continuidad del estado fortalece el ideal de que en el tiempo la integración se profundice; es decir, se multidimensionen y reduzcan las asimetrías que la interdependencia económica no es capaz de resolver…"

[209] Torres Espinosa, Eduardo, "La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún inacabado experimento institucional", *Op. Cit*., p. 718.

[210] Arbuet-Vignali, Heber, *Op. Cit.*, p. 184.

[211] Morelli, Umberto, "La Constitución Europea. El modelo federalista", en Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Serie, Año XXXIX, Número 117, Septiembre-Diciembre, 2006, p. 740, "…Si la federación tiene como finalidad garantizar la paz, la unión instituida entre las partes es perpetua y el pacto federal es irrevocable. Consecuentemente, la Constitución debe prohibir el derecho de secesión. Tal derecho representa una de las diferencias más importantes entre el Estado federal y la alianza de Estados soberanos. Un Estado soberano se funda sobre su propio pueblo y mantiene su propia soberanía, por lo tanto, también el derecho de rescindir un pacto con otros países. Al firmar el pacto federal, en cambio, los Estados renuncian definitivamente a la propia soberanía, perdiendo el derecho de salir de la federación, que se basa no ya sobre pueblos diversos sino en un único pueblo, aún cuando sea plural. La separación representa la negación de la identidad del pueblo europeo en la que reside la legitimidad del ordenamiento constitucional federal y se resuelve por consiguiente en un acto anticonstitucional…"

o regional para sumar esfuerzos y lograr objetivos comunes en el plano internacional."[212] La cooperación se rige por el derecho internacional. La cooperación no tiende a transferir soberanía por parte de los Estados a un ente integracionista (intergubernamental) o Comunitario (derecho comunitario). La cooperación puede clasificarse de la siguiente forma: vertical (norte-sur), horizontal (sur-sur), bilateral (país-país), multilateral (organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales) y triangular (país desarrollado-país subdesarrollado conjugado con cooperación horizontal).[213]

Utilizando la noción de cooperación, algunos autores definen el derecho de la integración como una "profundización de la cooperación" y ubican este derecho en el derecho internacional. Piensan el derecho de la integración como "el conjunto de normas y actos jurídicos que regulan las conductas de los Estados entre sí y de éstos con organismos internacionales donde se procura potenciar la *cooperación* entre las partes para facilitar la obtención de los fines propuestos –generalmente económicos- mejorar sus relaciones recíprocas y fortalecer su posición conjunta frente a los Estados ajenos al grupo formado".[214]

El concepto de cooperación se ha vinculado con la ONU, así como con los acuerdos bilaterales o entre pocos Estados, utilizando la noción motor de coordinación.[215]

En este sentido, cabe señalar que el artículo 1, numeral 3 de la Carta de la ONU señala que es su propósito "realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión". La Asamblea General de la ONU puede hacer recomendaciones a los miembros y al Consejo de Seguridad, considerando los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional (artículo 11 de la Carta de la ONU). Entre los fines de la Asamblea General se encuentra el de "fomentar la cooperación internacional en el campo político…"; "fomentar la cooperación internacional en materias de carácter económico, social, cultural, educativo y sanitario y ayudar a hacer efectivos los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión" (artículo 13). La Carta de la ONU contiene un capítulo específico de la cooperación internacional y social que le obliga a promover niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos y condiciones de progreso y desarrollo económico y social; la solución de problemas internacionales de carácter económico, social y sanitario y de otros problemas conexos; y la cooperación internacional en el orden cultural y educativo; así como el respeto universal a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y la efectividad de tales derechos y libertades (artículo 55). Los miembros de la ONU se obligan a cooperar, no solamente entre sí, sino con la ONU misma (artículo 56). Toca preguntarse si es posible profundizar la cooperación internacional, pero en el marco de los derechos humanos, idea central de la ONU y

[212] Corchado Reyes, María del Carmen, *Op. Cit.*, p. 23.
[213] *Ibídem*, pp. 24-25.
[214] Pizzolo, Calogero, *Globalización e Integración, Ensayo de una Teoría General. Mercosur, Unión Europea, Comunidad Andina, SICA*, EDIAR, Argentina, 2002, p. 86
[215] Arbuet-Vignali, Heber, Op. Cit., p. 178.

de tendencia universalista.[216] Continuando con el tema de la cooperación, la Organización Mundial del Comercio (OMC) "es un organismo de cooperación mundial con carácter intergubernamental".[217] Para unos, existe una "supranacionalidad *sui géneris*"[218] en la noción de derechos fundamentales (derechos humanos), pero no se le puede confundir con el concepto de derecho comunitario cuya característica esencial es la cesión de facultades a entes *comunitarios* con capacidad de obligar directamente a los Estados *comunitarios*. Subrayemos que el proyecto europeo de posguerra nace para garantizar la paz y con un fin político.[219]

Este carácter político del proyecto europeo (integración para garantizar la paz) indirectamente muestra la importancia de la CELAC y su declaración como "zona de paz".[220] Tomando como referencia el proyecto europeo que, esencialmente nace de un acuerdo entre Alemania y Francia, la CELAC podría tener viabilidad -sin ánimo de menospreciar que ya tiene exitencia política, que es un hecho de las relaciones

---

[216] Esto nos hace recordar lo que dijo Adolfo Gilly sobre la Declaración Universal de los Derechos Humanos: "La Declaración, que yo creo 'universal', más importante que se ha hecho en este mundo, en el siglo veinte, es la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Si Ustedes leen hoy la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es un llamado a la Revolución, porque para implantar eso hay que cambiarlo todo." Instituto de Investigaciones Jurídicas, "Mesa Debate sobre el Libro Un Largo Termidor. La ofensiva del constitucionalismo antidemocrático", 26/nov/2012, en http://www.juridicas.unam.mx/vjv/activ.htm?e=518&t=4&m=3214&p=1369&par=1. [Consulta: julio de 2013]. El autor de este documento cuenta con registro en audio de dicha mesa debate.

[217] Delgado Rojas, Jaime, *Construcciones Supranacionales e Integración Regional Latinoamericana*, UCR, Costa Rica, 2009, p. 67.

[218] *Ibídem*, pp. 79-80.

[219] Morelli, Umberto, "La Constitución Europea. El modelo federalista", *Op. Cit*.; Torres Espinosa, Eduardo, "La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún inacabado experimento institucional", *Op. Cit*., p. 721, "…el objetivo central detrás del Plan Schuman era 'político más que económico'. En otras palabras, dicho plan buscó dar una solución económica a un problema esencialmente político: la prevención de una nueva guerra por la vía de la integración económica y política de Europa…"

[220] cubadebate.cu, "Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz", en http://www.cubadebate.cu/especiales/2014/01/29/america-latina-y-el-caribe-declarada-zona-de-paz-documento/#.WF7SDLFDmB4 [Consulta: diciembre 2016], "Las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), reunidos en La Habana, Cuba, los días 28 y 29 de enero de 2014 en la II Cumbre, en nombre de sus pueblos e interpretando fielmente sus anhelos y aspiraciones… Declaramos: 1. América Latina y el Caribe como Zona de Paz basada en el respeto de los principios y normas del Derecho Internacional, incluyendo los instrumentos internacionales de los que los Estados miembros son parte, y los Principios y Propósitos de la Carta de las Naciones Unidas…"; TeleSur, "UE reconoce a América Latina como zona de paz", jun-2015, en http://www.telesurtv.net/news/UE-reconoce-a-America-Latina-como-zona-de-paz-20150610-0029.html [Consulta: diciembre 2016], "…El presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, aplaudió este miércoles las alianzas que han contribuido a la solución de los conflictos internos en América Latina y a convertir a la región en una zona de paz…"; ONU, Oficina del Alto Comisionado, "CELAC/Zona de Paz: 'Un paso clave contra la globalización del militarismo' - Experto de la ONU", 3-feb-2015, en http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14215&LangID=S [Consulta: diciembre 2016], "…Para el Experto Independiente, el establecimiento de zonas de paz y de cooperación en un número creciente de regiones del mundo conllevará al compromiso de los gobiernos a una reducción significativa en presupuestos y gastos militares. 'Esta reducción implica la liberación de fondos para el desarrollo y una reorientación de la fuerza laboral dedicada a las industrias y actividades militares hacia las industrias de paz, la defensa de todos los derechos humanos, la conservación del medio ambiente, la lucha contra el analfabetismo, la promoción de la educación y de la investigación científica y médica, tanto como el logro de los objetivos de desarrollo del milenio, y el programa de desarrollo para el post-2015', dijo."; esta idea de integración para la paz, la paz para el desarrollo y el desarrollo para la paz, nos hace asociarlo al derecho al desarrollo como prevención de conflictos internacionales, Becerra Ramírez, Manuel y Portilla Gómez, Juan Manuel, "El derecho internacional durante la guerra fría", en Becerra Ramírez, Manuel y Müller Uhlenbrock, Klaus (Coordinadores), *La juridificación de las relaciones internacionales. Un análisis plural*, UNAM-IIJ-Acatlán, México, 2008, p. 207, "…también es importante la adopción y aplicación de una normatividad dirigida al desarrollo, como un elemento de carácter preventivo de conflictos internacionales."

internacionales- mediante un acuerdo entre Brasil y México. Esta idea de *acercar* (integrar) a México y Brasil (específicamente con MERCOSUR), no es nueva.[221]

Continuamos con la radiografía de la cooperación. En Europa se entiende por cooperación la "asistencia oficial al desarrollo", lo que incluye "toda donación o préstamo que sea concedido por el sector oficial, que promueva el desarrollo económico y el bienestar, que se otorgue en términos financieros concesionarios, y que incluye también la cooperación técnica."[222] Todo esto indica que la cooperación es una obligación internacional "preintegracionista", relacionada con el préstamo y la asistencia técnica, pero no con el objetivo de crear zonas comunes y mucho menos, de crear instituciones supranacionales.

La integración política –digamos, "trans-cooperativa"- es el "proceso mediante el cual dos o más países transfieren a instituciones comunes supranacionales, competencias y poderes que les eran propios, para regular distintas áreas de relaciones entre los estados miembros, y establecer normas obligatorias para éstos y sus respectivas poblaciones."[223] En la integración política, el grado de las obligaciones aumenta. Es más, puede sugerirse que las primeras etapas integracionistas no suponen cesión de soberanía sino el simple cumplimiento de obligaciones contenidas en tratados internacionales. La cesión de competencias a un nuevo centro político debe implicar otorgar superioridad jerárquica a las normas emitidas por este nuevo centro político, de lo contrario, las relaciones entre los Estados participantes seguirá siendo una relación regida exclusivamente por el Derecho Internacional (cuyo principio rector es la igualdad soberana de los Estados).

En tanto el proceso de integración implique que el cumplimiento de las normas de los organismos intergubernamentales se supedite a la voluntad de cada gobierno no puede hablarse de derecho comunitario. Este último significa, insistimos, establecer "organismos supranacionales cuyas normas tengan autoridad superior a las leyes de cada país, y sean de aplicación directa y obligatoria para los ciudadanos y gobiernos de los países miembros."[224]

El derecho comunitario se distingue del derecho internacional. El derecho comunitario implica que los Estados transfieren facultades (soberanía) a organismos supranacionales (*comunitarios*); otorgan la autoridad de emitir normas aplicables en sus territorios. Estas normas *supranacionales* (comunitarias), estarían respaldadas por el poder coercitivo de los Estados. Los conflictos de intereses en el ámbito comunitario los resuelve, no el juez local, sino el juez *supranacional* (comunitario).[225] De más está decir que esta cesión de soberanía es voluntaria por parte del Estado, no es impuesta por un ente externo, de lo contrario estaríamos frente a una relación de la metrópoli con sus colonias (como el Reino Unido y la India antes de la independencia de ésta). La creación de organismos supranacionales (*comunitarios*) es indispensable si se desea generar la voluntad común de los Estados involucrados en el proceso comunitario (de grado superior en un proceso *integracionista*). La creación de estos organismos comunitarios (*supranacionales*) requiere otorgar a estos jerarquía superior a sus normas (frente a las estatales); de lo contrario, los Estados prefieren el camino de la "fragmentación" en lugar de la formación de una nueva

[221] Witker Velásquez, Jorge Alberto y Oropeza García, Héctor Arturo (Coordinadores), *México-Mercosur, los retos de su integración*, UNAM-IIJ-Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, México, 2007.
[222] Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *La Integración Política en Europa y en América Latina*, PODER, Instituto de Iberoamérica y el Mediterráneo, España, 2008, p. 326
[223] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, Op. Cit., p. 29.
[224] *Ibídem*, p. 87.
[225] *Ídem*.

voluntad política, de un nuevo centro político, una soberanía superior. Esta cesión de facultades a un nuevo ente político implica la renuncia a algunos poderes nacionales, renuncia que abre la puerta a otros beneficios dentro del nuevo "conjunto social". Es decir, las ventajas deben ser tales que renunciar "a uno mismo" no solo será un acto generoso, sino también beneficioso. Esta cesión de facultades en favor de un nuevo centro político –que puede realizarse mediante referendo- debe ser recíproca y en un plano de igualdad, que tome en cuenta las asimetrías.

En suma, la novedad supranacional que surge en Europa mediante el Tratado de París de 1951 fue pensada como una forma de garantizar la paz europea. Esta integración económica tuvo un origen político. La cooperación se rige por el derecho internacional (igualdad soberana de los Estados) y no pretende la formación de un nuevo conjunto social, de una soberanía superior en el ámbito de las relaciones internacionales. La novedad supranacional europea crea un conjunto social con nuevas expectativas de justicia social, principalmente, garantizando el derecho a la paz, pero también abriendo otros derechos como la ciudadanía europea en el Espacio Schengen, la movilidad laboral, etc. La CELAC, declarada como Zona de Paz, debe tender hacia la supranacionalidad nuestroamericana (creando el Espacio CELAC, la movilidad laboral CELAC, la Universidad CELAC, etc.).

VII. CONSTITUCIONES PROINTEGRACIONISTAS DE PAÍSES NUESTROAMERICANOS

En esta revisión de la idea supranacional como alternativa a la soberanía nacional en la región nos percatamos que diversas constituciones de países nuestroamericanos contienen cláusulas prointegracionistas, lo que constituye una costumbre regional integracionista. Así que la idea de crear la novedad supracional nuestroamericana tiene un campo propicio en estas constituciones, que analizamos a continuación.

En cuanto a bloques regionales, se distinguen tres grandes grupos en la región[226]: países bajo la influencia de Estados Unidos (México, Coombia y Centroamérica), países con posición independiente de Estados Unidos pero con relaciones pragmátivas con el mismo (Chile, Brasil –antes de Temer-, Uruguay y Perú) y países "que han creado una forma de relación internacional diferente a los dos grupos anteriores" (Venezuela, Nicaragua, Ecuador, Bolivia y, antes del actual presidente Macri, Argentina).

Cabe señalar que hay una discusión sobre si existe un "fin de ciclo" de gobiernos progresistas (bajo la doctrina "posneoliberal") en la región debido a la disminución de los "commodities" y el surgimiento de la "nueva derecha"[227], la doctrina está dividida al respecto, pero nos inclinamos a que no hay tal fin de ciclo progresista, sobre todo, debido al reciente triunfo del progresismo en Ecuador, así como a la impopularidad de los gobiernos de la "nueva derecha" en Argentina y Brasil, entre otros elementos.

[226] Jiménez, Edgar, "México y América Latina en el Siglo 21", en Oropeza García, Héctor Arturo (Coordinador), *La responsabilidad del porvenir. Reflexiones y propuestas sobre el futuro que viene*, UNAM-IIJ-IDIC, México, 2016, p. 72.
[227] López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*…, Op. Cit.; Borón, Atilio, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., UNAM, México, 2014.

La doctrina distingue múltiples características de los gobiernos posneoliberales[228], entre los que se destacan: Estado dinamizador que corrige las fallas del mercado; control del excedente económico y de los recursos naturales (llamados "bienes comunes"); incapacidad de transformar el modelo económico neoliberal centrado en la exportación de materias primas y debilitamiento del desarrollo industrial (el "commodities consensus"); énfasis en la autonomía económica y rechazo del "Consenso de Washington"; inserción en el mercado mundial a través de la comercialización de recursos naturales buscando alternativas al dogma del libre comercio, otras modalidades de integración (como CELAC y UNASUR) y ampliando sus exportaciones a países distintos a Estados Unidos; redistribución de la riqueza mediante políticas públicas; grandes inversiones en garantizar acceso universal a salud y educación (Argentina y Brasil han puesto freno a estas políticas por moverse del posneoliberalismo hacia la "nueva derecha"); desarrollo de una doctrina "nueva", de pensamiento crítico (como el Foro Social Mundial) con el objetivo de la liberación nacional y social (que en algunos países, como Venezuela, se manifiesta en la doctrina del "Socialismo del Siglo 21"); desarrollo de una política exterior independiente a la de Estados Unidos y la Unión Europea; emergencia de clases medias nuevas que fortalece el consumismo; tensiones entre movimientos indígenas y gobiernos de izquierda que pretenden explotar los recursos naturales (toda la discusión entre pachamamismo y el llamado "extractivismo"[229]); y, finalmente, incapacidad de construir un modelo alternativo de desarrollo lo que favorece la emergencia de la "nueva derecha".

La "nueva derecha"[230] se caracteriza por lo siguiente: un discurso moderado; ausencia de una agenda re-privatizadora (debido a que las grandes privatizaciones ya han ocurrido) y de desrregulación; beneficiados por la repriorización de la región por parte de Estados Unidos (por la inestabilidad de fuentes de petróleo en Medio Oriente); una política de debilitamiento de procesos de integración autónomos (ALBA, CELAC, MERCOSUR y UNASUR); políticas de redistribución de la riqueza en detrimento de las clases populares y en beneficio del capital; énfasis en combate a la corrupción, violencia, narcotráfico y cargas impositivas; consciencia que las clases populares rechazan políticas asistencialistas que no les garantizan un empleo; integración del empresariado privado en la gestión de bienes públicos en nombre de la "eficiencia"; alianza con medios de comunicación masivos; realización de "gopes de Estado" mediante procedimientos parlamentarios (Honduras y Paraguay) y judiciales (Brasil); defensa de la doctrina de la democracia liberal, pero realización de "golpes de Estado *legales*". Hecha esta brevísima tipología de la región, ahora analizaremos las constituciones prointegracinistas de diversos países nuestroamericanos.

La Constitución Argentina faculta al Congreso para aprobar tratados de integración mediante los cuales se delegan (ceden) competencia y jurisdicción a entes supranacionales; esta facultad del Congreso argentino está condicionada por los principios de reciprocidad e igualdad, al orden democrático y los derechos humanos. A los tratados aprobados con estas condiciones se les concede jerarquía superior a las leyes argentinas (art. 75, numeral 24, Constitución Argentina). Argentina participa

[228]López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*…, Op. Cit., pp. 64-67, 72.

[229] Borón, Atilio, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., UNAM, México, 2014. El autor analiza la discusión entre pachamamismo y extrativismo pronunciándose por la necesaria explotación de los recursos naturales de los Estados dirigidos por gobiernos progresistas lo que está determinad por la división internacional del trabajo (especialización productiva por países y regiones).

[230] López Segrera, Francisco, *Op. Cit*., pp. 79-81.

en los siguientes foros de integración regional: ALADI, SELA, MERCOSUR, UNASUR y CELAC.

La Constitución de Bolivia establece que requerirán referendo popular vinculante los tratados internacionales sobre integración monetaria, económica estructural y de cesión de competencias institucionales a organismos internacionales o supranacionales, en el marco de procesos de integración (art. 257); la Constitución de Bolivia también obliga al Estado a promover la integración latinoamericana sobre los principios de una relación justa, equitativa y con reconocimiento de las asimetrías, así como la integración de los pueblos indígenas del mundo (art. 265). Bolivia participa en los siguientes foros de integración regional: ALADI, Comunidad Andina (Pacto Andino), SELA, MERCOSUR (ingreso en proceso), UNASUR, ALBA-TCP y CELAC. A nuestro juicio, el candado popular (sujeción a referéndum) para ceder competencias a órganos supranacionales es un principio que daría legitimidad a la formación de una supranacionalidad nuestrosmericana, pero debería ir acompañada de la educación para la integración que bien podría asociarse al derecho a la paz. ¿Por qué? Porque no sea que el celo nacional impida la particiación en una eventual supranacionalidad nuestroamericana de inclusión social.

La Constitución de Brasil obliga al Estado a buscar la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina con vistas a la formación de una comunidad latinoamericana de naciones (art. 4). Destaca el término "comunidad" en la constitución brasileña, término utilizado en la "Comunidad de Naciones Sudamericanas", cuyo nombre cambió a "Unión de Naciones Suramericanas", que hemos mencionado más arriba. La Constitución de Brasil al utilizar el término "comunidad" nos hace recordar la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC),[231] de reciente creación, "organización regional intergubernamental que reúne a los países de América Latina y el Caribe, sin la injerencia de Estados Unidos y Canadá",[232] cuyos antecedentes más importantes son el Grupo de Río y las Cumbres de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC) o mejor conocida como Cumbre de la Unidad, en especial su segunda edición realizada en la Riviera Maya, México, 2010, que ya hemos mencionado más arriba. Brasil participa en los siguientes foros de integración: ALADI, SELA, MERCOSUR, UNASUR y CELAC. No hemos abordado el fenómeno BRICS, pero Brasil también es parte de este polo de poder. Se atribuye a Brasil la iniciativa de crear UNASUR.[233]

La Constitución de Colombia establece que su política exterior se orientará hacia la integración latinoamericana y del Caribe (art. 9); faculta al Congreso colombiano a aprobar (o no) tratados internacionales, mediante los cuales podrá, sobre bases de equidad, reciprocidad y conveniencia nacional, transferir parcialmente

[231] Prensa latina, http://www.prensa-latina.cu/Dossiers/Celac/IndexCelac.html [Consulta. Julio de 2013].

[232] Cuba, EcuRed, http://www.ecured.cu/index.php/Comunidad_de_Estados_Latinoamericanos_y_Caribe%C3%B1os [Consulta: julio de 2013].

[233] Jiménez, Edgar, "México y América Latina en el Siglo 21", *Op. Cit*., p. 72, "…Lula da Silva es visto como el artífice político de esta propuesta [Comunidad de Naciones Suramericanas, hoy UNASUR] que puede permitir visualizar la integración latinoamericana desde el sur y no desde el norte (ALCA), sobre los pilares del Mercosur y de la Comunidad Andina (12 países de la región). En su integración, los países del sur buscan priorizar los temas políticos antes que los económicos. Al mismo tiempo, crearon el 'Consejo presidencial Sudamericano' como instancia máxima de conducción política y el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, como el ámbito de decisión ejecutiva en todos los niveles de concertación, coordinación e integración. Además el PIB interno del conjunto de países que conforman el espacio sudamericano, alcanzó los 974 mil millones de dólares, cifra superior al PIB de Canadá, de 834 mil millones de dólares y del bloque económico que conforman los 'tigres asiáticos', con 682 mil millones de dólares (BM, 2015)."

determinadas atribuciones a organismos internacionales, que tengan por objeto promover o consolidar la integración económica con otros Estados (art. 150, numeral 16). Como hemos mencionado, Colombia es miembro de la Alianza del Pacífico (ALPA), aunque este mecanismo, al seguir la filosofía del "libre mercado", conforme al orden de ideas de este estudio, no representa un formato de integración. Su constitución obliga al Estado colombiano a promover la integración económica, social y política con otros países condicionada a los principios de equidad, igualdad y reciprocidad; estos tratados integracionistas podrán crear entes supranacionales o incluso formar la comunidad latinoamericana de naciones (art. 227). La Constitución de Colombia se asemeja a las de Argentina y Brasil, y se distingue de la argentina en que no determina la jerarquía de los tratados integracionistas. Se asemeja a las constituciones de Bolivia y Brasil en que hace mención específica de la integración latinoamericana (Bolivia) y de la comunidad latinoamericana (Brasil). Colombia participa en ALADI, CAN, SELA, AEC, UNASUR, CELAC y ALPA. Colombia tiene una experiencia comunitaria relevante.

La Constitución de Costa Rica faculta a su asamblea nacional a aprobar (por mayoría calificada) tratados integracionistas, mediante los cuales se cedan facultades a un ordenamiento jurídico comunitario (art. 121). A diferencia de las constituciones mencionadas arriba, su aprobación no se condiciona a principios de equidad y reciprocidad, lo que quizás se deba a la exigencia de mayoría calificada. Costa Rica participa en el MCC, SICA, AEC y CELAC. Ha adoptado también tratados de libre comercio, que, por cierto, generó mucha discusión en su interior.

La Constitución de la República de Cuba reafirma la voluntad de su pueblo de integrarse y colaborar con los países de América Latina y del Caribe y que esta integración económica y política es una necesidad para alcanzar "la verdadera independencia" (art. 12, numeral 3). Cuba enfatiza el aspecto político de la integración. Su concepción implica la no supeditación de la región a los Estados Unidos, cuya tesis se reafirma en el proceso de la CELAC. Cuba participa en SELA, AEC, ALBA-TCP y CELAC (y tiene relación con CARICOM). Cuba no tiene experiencia comunitaria como Colombia, por decir algo, pero la influencia de la revolución cubana no ha sido menor en la región.[234]

La Constitución de Ecuador señala que Ecuador es un país comprometido con la integración latinoamericana, además, con la paz y la solidaridad con los pueblos de la tierra. Como un objetivo del desarrollo del Ecuador, se incluye la integración latinoamericana; en su política exterior, su constitución obliga al Estado ecuatoriano a darle prioridad a la integración política, cultural y económica de la región andina, de América del Sur y de Latinoamérica, lo que significa que define el espacio latinoamericano en tres ejes (andina, sudamericana y latinoamericana; ninguna es "panamericana"). Cabe señalar que la Comunidad Andina (CAN) abarca a países

[234] Cerutti-Guldberg, Horacio, *Hacia una metodología de la historia de las ideas (filosóficas) en América* Latina, 2a ed., UNAM-Porrúa, México, 1997, p. 184, "…Recién después de la década de los sesenta se vuelve a producir una nueva inflexión de la reflexión filosófica, no ajena del todo a la ya mencionada de los cuarenta y cincuenta. La Revolución cubana, que marcó decisivamente la vida y la producción cultural latinoamericana, abre un nuevo ciclo en el que quizá todavía nos encontramos. Se desarrollan variantes de las ciencias sociales y de las artes latinoamericanas. En literatura el mentado boom, en ciencias de la educación la pedagogía del oprimido, en arte dramático el teatro popular, en sociología, economía y politología la teoría de la dependencia, en el pensamiento cristiano la teología de la liberación y en la filosofía las distintas variantes de la filosofía de la liberación. Todos estos productos culturales forman una compleja constelación que se hace indispensable estudiar, para quien desee comprender lo que hoy discuten y teorizan los latinoamericanos en estas diferentes áreas, no del todo desligadas entre sí…"

como Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.[235] "América del Sur", como subregión de Latinoamérica, es una distinción interesante que nos recuerda la UNASUR, foro político en el que participan Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.[236] Como hemos dicho, México no forma parte de la UNASUR (donde solamente es observador). La razón es la "desvinculación" de México con América Latina y el Caribe (nuestra América) ya que "gravita" en la órbita de los Estados Unidos. Al momento en que México adopta el TLCAN, Brasil le solicitó conceder a los miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) los mismos beneficios que concedería a los Estados Unidos, esto, conforme al Tratado de Montevideo de 1980 (art. 44).[237] México planteó su retiro de la ALADI si se le exigía el artículo 44 de dicho tratado.[238] Esto implica que México, al negociar y adoptar el TLCAN, no solo violó el Tratado de Montevideo y se desvinculó de América Latina y el Caribe, sino que perdió la confianza del llamado "Tercer Mundo", como es el caso del Movimiento de los No Alineados (MNOAL).[239] En la administración del Presidente Vicente Fox, México intentó ingresar al MERCOSUR –el cuarto bloque comercial del mundo-[240] pero sólo fue admitido como "observador" (miembros "asociados" son Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú;[241] Venezuela

[235] http://www.comunidadandina.org/ [Consulta: julio de 2013].
[236] http://www.unasursg.org/ [Consulta: julio de 2013].
[237] ALADI, Tratado de Montevideo de 1980, Artículo 44.- Las ventajas, favores, franquicias, inmunidades y privilegios que los países miembros apliquen a productos originarios de o destinados a cualquier otro país miembro o no miembro, por decisiones o acuerdos que no estén previstos en el presente Tratado o en el Acuerdo de Cartagena, serán inmediata e incondicionalmente extendidos a los restantes países miembros. http://www.aladi.org/ [Consulta: julio de 2013].
[238] La Jornada, Gustavo Iruegas, 22/may/2008, http://www.jornada.unam.mx/2008/05/22/index.php?section=opinion&article=021a2pol [Consulta: julio de 2013].
[239] México es observador del MNOAL, El Universal, "Cumbre de los No Alineados", México, 20.sep.2006, en http://archivo.eluniversal.com.mx/columnas/60696.html [Consulta: diciembre 2015]. La política de neutralidad de México (rota por la administración del Presidente Peña Nieto por su ingreso a los llamados "Cascos Azules") le lleva a ser solamente observador de este movimiento.
[240] TeleSur, Mesa Redonda, "La XLV (45) Cumbre del Mercado Común del Sur", 12/jul/2013, en http://multimedia.telesurtv.net/media/telesur.video.web/telesur-web/#!es/video/mesa-redonda-internacional-140288 [Consulta: julio de 2013].
[241] En el informe del Presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR, Eduardo Duhalde (gestión 2003/2005), en su apartado de las relaciones externas del MERCOSUR, refiere que "el Secretario de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, Lic. Luis Ernesto Derbez, me visitó en Montevideo y me transmitió la propuesta del Presidente Fox de solicitar a MERCOSUR, la incorporación de México", "MERCOSUR/XXIX CMC/DI Nº 09/05, CRPM: Gestión del Presidente Eduardo Duhalde 2003/2005", en http://www.mercosur.int/ [Consulta: julio de 2013]. El Universal, Alejandro Villagómez, 08/nov/2005, "Tintero económico. Los obstáculos al ALCA", "…Brasil fue de los países que mantuvo una posición poco amigable cuando se decidió invitar a México a formar parte del Mercosur en carácter prácticamente de observador. De hecho, los desacuerdos comerciales entre este país y el nuestro tienen una larga historia. Lo cierto es que sin el compromiso, interés y participación de los países del Mercosur, el ALCA resulta una opción poco interesante, ya que deja fuera una porción más que importante del mercado latinoamericano", http://www.eluniversal.com.mx/columnas/53166.html [Consulta: julio de 2013]. Clarín, Lucio Fernández Moores, 27/abr/2004, "Duhalde también busca ponerle paños fríos a la pelea con Kirchner", Duhalde "…espera recibir en octubre a sus colegas no sólo del Mercosur y países asociados —Perú, Bolivia y Chile— sino también de todos los países sudamericanos y con México como observador. Duhalde se mostraba contento por la incorporación mexicana", en http://old.clarin.com/diario/2004/04/27/p-01001.htm [Consulta: julio de 2013]. Página 12, "El Primer Encuentro entre Duhalde y Kirchner", 11/jul/2004, "…Cien días pasaron hasta que el presidente Néstor Kirchner y el ex senador Eduardo Duhalde volvieron a verse las caras. El único tema del que hablaron fue la ampliación del Mercosur, con la incorporación de un nuevo país asociado, Venezuela, y de un observador, México…", en http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-37893-2004-07-11.html [consulta: julio de 2013].

ingresa en 2012).[242] Finalmente, el término "Latinoamérica" utilizado por la Constitución de Ecuador, nos remite a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), organismo intergubernamental que busca crear una nueva institucionalidad con el objetivo de alcanzar la integración política, económica, social y cultural de la región.[243] La CELAC es una entidad intergubernamental, esto es, *infracomunitaria*. Ecuador tiene una concepción microregional (CAN), subregional (UNASUR) y regional (CELAC) de América Latina y el Caribe (nuestra America). La ausencia de los Estados Unidos y Canadá en la CELAC acerca a este nuevo foro a la concepción martiana de la integración ("nuestra América"). Los tratados en que Ecuador ceda facultades a organismos internacionales o supranacionales, deberán ser ratificados por la asamblea (unicameral) y la integración latinoamericana y del caribe (nuestra América) será estratégica para el Estado. Ecuador participa en ALADI, CAN, SELA, UNASUR, ALBA-TCP y CELAC. En UNASUR impulsa importantes proyectos como el tribunal arbitral UNASUREÑO que resuelva controversias en materia de inversión. Ecuador tiene experiencia comunitaria en el CAN y ha sabido aprovechar el foro UNASUR para generar nuevo derecho de carácter regional. Al momento, la Comunidad Andina es la más alta expresión de *comunitarismo* subregional. Como país, Ecuador tiene mucho que aportar a la región, además que ha apostado por la educación invirtiendo en generar universidades para competir en el campo del conocimiento. Se especula que sus frutos se verán en los próximos años. Durante una de las cumbres de CELAC, además de sugerir que CELAC sustituya a la OEA, también expresó su deseo de acotar la asimetría cognoscitiva (¿liberación científica?) y "colocar en los próximos años al menos 12 universidades de la región, entre las 200 mejores del mundo".[244]

La Constitución de El Salvador promueve la integración de las repúblicas americanas (no utiliza el término "latinoamericanas"), en especial, de Centro América y busca propiciar la reconstrucción de la "República de Centro América", cuyo eventual proyecto deberá ser aprobado en consulta popular. Como se percibe, El Salvador da mayor relevancia a la integración centroamericana, subregión con una importante experiencia integracionista, institucional y comunitaria. El Salvador participa en MCC, SELA, SICA, AEC y CELAC.

Al igual que El Salvador, la Constitución de Guatemala prioriza la "comunidad centroamericana" y también busca la reunificación de la "Federación de Centroamérica" conforme al principio de equidad. Guatemala participa en MCC, SELA, SICA, AEC y CELAC.

La Constitución de Honduras no hace referencia a una "República (o Federación) Centroamericana", sino a la "integración económica centroamericana",

---

[242] Juana Elizabeth Perozo Álvarez, Diana Beatriz Perozo Álvarez, "Proceso de integración de Venezuela al MERCOSUR", en ReviCyHLUZ, Universidad de Zulia, Venezuela, Vol. 29, núm. 50, enero-junio 2013, en http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/cuestiones/article/view/14610 [Consulta: diciembre 2016].

[243] Parlamento Latinoamericano (PARLATINO). Son miembros de CELAC: "Antigua y Barbuda; República Argentina; Mancomunidad de las Bahamas; Barbados; Belice; Estado Plurinacional de Bolivia; República Federal de Brasil; República de Chile; República de Colombia; República de Costa Rica; República de Cuba; República Dominicana; Mancomunidad de Dominica; República del Ecuador; República de El Salvador; Granada; República de Guatemala; República Cooperativa de Guyana; República de Haití; República de Honduras; Jamaica; Estados Unidos Mexicanos; República de Nicaragua; República de Panamá; República del Paraguay; República del Perú; Santa Lucía; Federación de San Cristóbal y Nieves; San Vicente y las Granadinas; República de Surinam; República de Trinidad y Tobago; República Oriental del Uruguay; República Bolivariana de Venezuela", en http://www.parlatino.org/ [Consulta: julio de 2013]. Destaca la ausencia de EUA y Canadá.

[244] TeleSurTV.net, "Rafael Correa: La CELAC debe reemplazar a una OEA anacrónica", 26/ene/2016. [Consulta: enero 2016].

restando importancia al factor político (institucional, jurídico) de la integración centroamericana. Honduras participa en MCC, SELA, SICA y CELAC.

La Constitución de Nicaragua refiere a la "Gran Patria Centroamericana", "la unidad centroamericana" y da la misma importancia a la integración política y económica. Hace mención específica a "la paz en la región", lo cual es entendible por los conflictos armados ocurridos en Centroamérica, especialmente durante la segunda mitad del siglo veinte. Conforme a su constitución, "Nicaragua aspira a la unidad de los pueblos de América Latina y el Caribe, inspirada en los ideales unitarios de Bolívar y Sandino", y esta "unidad" deberá reflejarse en organismos que materialicen dichos fines. Nicaragua participa en MCC, SELA, SICA, AEC, ALBA-TCP y CELAC.

Panamá, en su constitución, establece que la "integración regional" es un fin del Estado panameño. Este fin se encuentra plasmado en el preámbulo de la Constitución, no es un artículo específico. No tiene una concepción muy elaborada de integración. Panamá participa en MCC, SELA, AEC, CELAC, es observadora en UNASUR y aspirante a ingresar al ALPA.

Conforme a su Constitución, el Perú se obliga a "promover la integración, particularmente latinoamericana". Participa en ALADI, CAN, SELA, UNASUR, CELAC y ALPA. Como curiosidad cultural, el poeta mexicano Octavio Paz consideraba que los dos países más parecidos en la región son México y Perú[245].

Por su parte, el Uruguay "procurará la integración social y económica de los Estados Latinoamericanos, especialmente en lo que se refiere a la defensa común de sus productos y materias primas". Llama la atención la especificidad en la obligación de proteger los productos y materias primas, uno de los valores económicos (y políticos) más importantes de la región (en especial: biodiversidad, minerales, petróleo, gas y agua).[246]

---

[245] Scherer, Julio, *Octavio Paz, una vuelta a su vida*, Penguin Random House Grupo Editorial, México, 1993 (Kindle Edition 2012), "… - Octavio Paz: … Por su historia, por su cultura e incluso por su situación geográfica, México presenta indudables diferencias con el resto de las repúblicas de América Latina. El país que podría parecerse más al nuestro es Perú: dos altas civilizaciones pre-hispánicas y, sobre sus restos, dos ricos virreinatos. No obstante, hay diferencias muy profundas entre las dos civilizaciones indígenas. La más notable es la relativa homogeneidad cultural del mundo inca frente al universo mesoamericano, lleno de contrastes y oposiciones, de pluralidad de lenguas y de naciones en perpetua guerra. Otra diferencia capital: en México, durante el periodo novohispano, las élites criollas, desde finales del siglo XVII hasta el XVIII, o sea, de Sigüenza y Góngora a Clavijero, estudiaron el pasado precolombino y se esforzaron por rescatarlo e integrarlo a la nueva nación. En la historia peruana no hubo un movimiento espiritual comparable. La gran excepción sería la del Inca Garcilaso de la Vega, un caso aislado que pertenece al XVI. La guerra de independencia de México tuvo características que la separaron de las del resto de América, lo mismo por su ideología -llena de resabios neoescolásticos- que por la participación activa de campesinos indígenas sin tierra, verdaderos 'siervos de la gleba'. En Perú la independencia no fue el resultado de un movimiento nacional. Vino de fuera. La independencia peruana debe verse como la consecuencia, en primer término, de la desmembración del imperio español y, enseguida, de las guerras civiles entre las oligarquías criollas. En fin, la diferencia esencial: la Revolución mexicana reconcilió a México consigo mismo y con su pasado; en cambio, Perú sigue siendo un país cultural e históricamente escindido. Las diferencias con los otros países latinoamericanos son aún más tajantes.
- Julio Scherer: Pero hay factores que dan unidad a nuestro continente.
- Octavio Paz: Claro está: la lengua, la cultura, la religión, la historia. Fuimos parte del imperio español y nuestra disgregación, en el momento de la independencia, nos colocó en una situación desventajosa durante la época de la gran expansión imperialista de los siglos XIX y XX…"

[246] Ceceña, Ana Esther, "La batalla de Afganistán", en Ana Esther Ceceña y Emir Sader (Compiladores) *La guerra infinita. Hegemonía y terror mundial*, CLACSO, Buenos Aires, 2002, p. 178, "…Si ya se tenía un despliegue de posiciones militares que en conjunto permitían un control triangulado de todo el territorio de América del Sur, con una ubicación muy cercana a los sitios que albergan las principales riquezas naturales de la región (biodiversidad, petróleo y agua)…". Fundación de Estudios, Acción y Participación Social (Fedaeps), Ana Esther Ceceña, "Control del territorio en América Latina un continente bajo amenaza", en http://www.fedaeps.org/resistencias-4/control-del-territorio-en-america [consulta: julio de 2013]; Humanidades y Ciencias Sociales, No. 33, Año IV,

Cabe señalar que México aprobó una reforma constitucional que permite la participación de la llamada "iniciativa privada" en el sector energético (la reforma elimina la prohibición constitucional para otorgar concesiones y adoptar contratos en la exploración y explotación de recursos naturales).[247] El TLCAN excluyó las inversiones privadas en el sector energético, pero éste sector se *aperturó* unilateralmente por decisión de política interna mediante la reforma energética mexicana. Algunos analistas en el campo de la geopolítica hablan que la reforma energética mexicana da fundamento a una "metarregión", a "Norteamérica", región a la cual, "generosamente" apuesta México.[248]

VIII. MÉXICO ANTE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA (NUESTRA AMÉRICA)

México no cuenta con un artículo constitucional que refiera la "integración latinoamericana y caribeña"; tampoco contiene una prohibición para participar en un proceso de integración regional. La Constitución mexicana contempla un principio rector de la política exterior mexicana que es "la cooperación internacional para el desarrollo" (artículo 89, fracción X). En realidad, es su régimen del comercio exterior el marco que México tiene para participar en procesos de integración. Cabe señalar que el régimen mexicano participa activamente en la adopción de acuerdos de libre comercio, cuyos dogmas fueron aceptados formalmente desde 1986, año en que admite los acuerdos del GATT.[249] Es en los años ochenta del siglo veinte que México abre su economía. Antes de los años ochenta México fue activo participando en los foros integracionistas latinoamericanos y caribeños. Es importante volver a enfatizar

julio-agosto de 2008, UNAM, México, D.F., Entrevista a John Saxe-Fernández, p. 13, g"…EUA plantea manejar esto desde el Comando Norte, cuya 'jurisdicción', según ellos, termina en la frontera de México con Guatemala. Desde Guatemala hasta la Patagonia opera el Comando Sur. Son sistemas altamente represivos, paramilitarizantes, que emplean la 'guerra contra el crimen', el 'narco' o el 'terrorismo' como una mampara para proceder con mecanismos de ocupación y de vigilancia territorial, primordialmente ahí donde están los recursos: petróleo, gas, agua, minerales, biodiversidad…", en http://www.humanidades.unam.mx/revista/revista_33/revista_33.pdf [Consulta: julio de 2013].

[247] Cámara de Diputados, Gaceta Parlamentaria, Minuta con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de energía, 11/dic/2013, en http://gaceta.diputados.gob.mx/PDF/62/2013/dic/20131211-VIII.pdf [Consulta: diciembre de 2013].

[248] *La Jornada*, Bajo la Lupa, Alfredo Jalife-Rahme, "Apoteosis geopolítica de EU con los hidrocarburos de México", en http://www.jornada.unam.mx/2013/12/18/opinion/022o1pol [Consulta: diciembre de 2013].

[249] Contreras Vaca, Francisco José, *Derecho Internacional Privado. Parte General*, Oxford, México, 4ª ed., 2004, p. 329, "México, a partir de 1983, inició un cambio estructural para integrarse al nuevo contexto económico internacional en el que existen tratados que tienden a fomentar el comercio entre los países, como: 1. Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), del cual México formó parte desde 1986, base de la Organización Mundial de Comercio (OMC)…"; Pereznieto Castro, Leonel, *Derecho Internacional Privado. Parte General*, Oxford, 8ª Ed., México, 2003, p. 101, "…Con el gobierno del presidente Miguel de la Madrid (1982-1988), en medio de crisis económicas cada vez más profundas se tomó la decisión de abrir la economía mexicana hacia el exterior, lo cual se logró en 1986 con la adhesión de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio, y se dio inicio a una gran transformación en el sistema económico, político y jurídico que aún persiste. En este tránsito hacia un nuevo modelo, el gobierno del presidente Carlos Salinas (1988-1994) tomó la decisión de negociar con Estados Unidos de América y Canadá el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que a partir de 1994, cuando entró en vigor, modificó sensiblemente el marco jurídico a favor de la inversión extranjera y de la propiedad inmueble del extranjero en México. El presidente Ernesto Zedillo (1994-2000) impulsó la firma de los acuerdos bilaterales para la promoción y protección de las inversiones, conocidos como APPRIS. Las principales disposiciones que han estado y están en vigor para regular al régimen de propiedad inmueble del extranjero en México son…"

que el Derecho de la Integración tiene un origen internacional.[250] Una parte de la doctrina estima que "el mismo Ejecutivo inició un drástico proceso de desmantelamiento del Estado federal en el campo económico, al incorporar a México al Acuerdo General de Aranceles y Comercio en 1986, con un Protocolo de Adhesión congruente con las reformas constitucionales antes mencionadas."[251]

El artículo 133 de la Constitución mexicana habilita la recepción del derecho internacional en el orden jurídico mexicano. Es este artículo el que permite la recepción del derecho de la integración (por la vía de tratados internacionales) y eventualmente, participar en entidades comunitarias.

Nos permitimos un pequeño paréntesis. La Suprema Corte de Justicia mexicana ha definido, mediante dos tesis aisladas (1999 y 2007), la jerarquía de los tratados internacionales, los cuales se encuentran debajo de la constitución (infraconstitucionales), pero encima de las leyes generales, federales y locales (supralegales).[252] Mención aparte requiere la jerarquía normativa de los tratados de derechos humanos adoptados por México. Estos tratados tienen rango constitucional. Mediante la reforma constitucional (2011) México admitió el principio "pro persona" y la jerarquía constitucional de tratados de derechos humanos adoptados por México. La Suprema Corte de Justicia de la Nación mexicana, al analizar el principio "pro persona", estableció que si existe una restricción expresa en la Constitución, prevalecerá esta restricción frente al principio "pro persona",[253] lo que ha sido criticado

---

[250] Instituto Interamericano de Estudios Jurídicos Internacionales, *Derecho de la Integración Latinoamericana. Ensayo de Sistematización*, Depalma, Buenos Aires, 1969, p. 899.

[251] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., Op. Cit., p. 23.

[252] Suprema Corte de Justicia de la Nación, "Tratados Internacionales. Son parte integrante de la Ley Suprema de la Unión y se ubican jerárquicamente por encima de las leyes generales, federales y locales. Interpretación del Artículo 133 Constitucional", en http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=172650&Clase=DetalleTesisBL&Semanario=0 [Consulta: diciembre 2013]; "Tratados Internacionales. Se ubican jerárquicamente por encima de las leyes federales y en un segundo plano respecto de la Constitución Federal", en http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=192867&Clase=DetalleTesisBL&Semanario=0 [Consulta: diciembre 2013]; "Tratados Internacionales. Cuando los conflictos se susciten en relación con derechos humanos, deben ubicarse a nivel de la Constitución", en http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=164509&Clase=DetalleTesisBL&Semanario=0 [Consulta: diciembre 2013].

[253] Suprema Corte, CONTRADICCIÓN DE TESIS 293/2011, 03/sep/2013, en http://www2.scjn.gob.mx/red2/comunicados/comunicado.asp?id=2683 [Consulta: diciembre de 2013]. En este comunicado, se señala lo siguiente: "El Tribunal Pleno resolvió la contradicción de tesis 293/2011, en la cual se plantea una problemática de suma importancia para el orden constitucional mexicano, a partir de las reformas constitucionales de junio de 2011 en materia de Derechos Humanos. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) definió el criterio que debe prevalecer respecto del lugar constitucional de los tratados de derechos humanos de fuente internacional, dando así certeza a los juzgadores sobre la manera de ejecutar la reforma constitucional en materia de derechos humanos. El Tribunal Pleno resolvió por mayoría de diez votos, que del artículo 1º constitucional se desprende un conjunto de normas de derechos humanos, de fuente tanto constitucional como convencional, que se rigen por principios interpretativos, entre los cuales no se distingue la fuente de la que derivan dichos derechos. La mayoría determinó que los derechos humanos de fuente internacional a partir de la reforma al artículo 1° constitucional tienen la misma eficacia normativa que los previstos en la Constitución, es decir, se les reconoce el mismo rango constitucional. De esta manera, se interpretó que la reforma en materia de derechos humanos, amplía el catálogo constitucional de los mismos, pues permite armonizar a través del principio pro persona, las normas nacionales y las internacionales garantizando así la protección más amplia a la persona. También se determinó que cuando haya una restricción expresa en la Constitución al ejercicio de los derechos humanos, se deberá estar a lo que indica la norma constitucional. De esta manera la decisión de la Suprema Corte otorga las herramientas a los juzgadores para implementar, en toda su amplitud, la reforma constitucional en materia de derechos humanos. Esto detona la construcción por parte de los juzgadores de los criterios propios de la décima época jurisprudencial. En un último tema, de la misma forma trascendente, el Tribunal Pleno resolvió, que toda la jurisprudencia de la Corte Interamericana, incluyendo aquella en los casos de litigios en los que México

por algunos especialistas.[254] El término "persona" ha generado discusiones en el ámbito académico porque mediante una interpretación literal se protege también a las "personas morales" (ficciones jurídicas con personalidad jurídica para el logro de fines no prohibidos).[255]

Regresamos al tema de la Constitución mexicana frente a los procesos de integración latinoamericana y caribeña (nuestra América). Existe una iniciativa de reforma para adicionar el siguiente párrafo al artículo 134 de la Constitución mexicana:

> "[La Política Exterior del Estado mexicano] procurará la formación de una comunidad de naciones latinoamericanas y del Caribe a fin de establecer una zona de paz, libre movilidad de las personas, concertación política, asociación económica, proyecto comunitario e identidad pluricultural. Promoverá la conformación de organismos supranacionales entre esos Estados que posibilite la creación de una ciudadanía común."[256]

---

no fue parte, resulta obligatoria para los jueces Mexicanos, siempre que sea más favorable a la persona. Esta determinación también implica el fortalecimiento de la reforma en materia de derechos humanos al ampliar, de la misma manera, el catalogo constitucional de derechos humanos."

[254] Córdova, Arnaldo, "Tratados, derechos humanos y Constitución", en *La Jornada*, 08/sep/2013, en http://www.jornada.unam.mx/2013/09/08/opinion/015a1pol [Consulta: diciembre 2013]; Ministro Cossío, José Ramón, "Las trampas del consenso", en *Revista Electrónica de Opinión Académica*, No. 17, Septiembre-Octubre 2013, en http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/HechosyDerechos/cont/17/art17.htm [Consulta: diciembre de 2013]. El Ministro Cossío expresa lo siguiente: "El 3 de septiembre el Pleno de la Suprema Corte resolvió, por mayoría de 10 votos, la Contradicción de Tesis 293/2011. El tema de la misma era determinar la relación de los derechos humanos establecidos en la Constitución y en los tratados internacionales celebrados por el Estado mexicano, a efecto de lograr la protección más amplia a las personas. Sin duda se trataba de una cuestión de particular relevancia, pues mediante este criterio debía darse una interpretación nueva a lo dispuesto en el artículo 1 constitucional, reformado en junio de 2011. Mi posición fue en contra de la propuesta final presentada por el ministro Zaldívar en busca de un consenso pues, a mi juicio, lo que se resolvió resultaba contrario a lo establecido en el propio artículo 1…"

[255] Becerra Ramírez, Manuel, *La recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, UNAM/IIJ, 2ª ed., México, 2012, p. "…esta idea de 'persona', amplia y generosa, sin duda encomiable en su intento de quitarle lo masculino al lenguaje, que es inclusivo de las mujeres, le abre las puertas a la protección de las empresas privadas, e inclusive las trasnacionales que son 'persona' moral, pero persona, y en consecuencia, no es lejano ver que una empresa extranjera esgrimiera en su defensa el artículo 1o. de la Constitución por violación de sus derechos humanos. Una expropiación, una negativa a acceso a recursos naturales (recuérdese el caso *Metalclad*) pueden convertirse en un litigio de derechos humanos, en donde el principio *pro persona* evidentemente da ventajas a la hipotética persona privada que lo invocara. Además, recordemos que la Convención Americana también protege a la propiedad privada, considerándola como un derecho humano, lo cual lo sabemos con anticipación; pero la situación novedosa es que en otro momento la cuestión de las personas morales trasnacionales se regulaban en el artículo 133, que, como dijimos, establece la supremacía constitucional; ahora, las cuestiones como estas se pueden mover del marco del artículo 133 al artículo 1o. de la Constitución. Esta es una cuestión no solamente teórica, ya que, por ejemplo, en la práctica se tiene el caso de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), que presentó una queja ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 'por violación a su derecho a la libertad de expresión'. Independientemente de que estas son las consecuencias del manejo de un lenguaje tan amplio y ambiguo, permite a las cúpulas empresariales, como es el caso, esbozarse en un discurso de respeto de los derechos humanos para promover y proteger sus intereses económicos. Parecería que una respuesta a esta cuestión la encontraríamos en el mismo derecho internacional. En principio, parecería que no hay una costumbre internacional en considerar a las personas morales como susceptibles de promover la protección de sus 'derechos humanos'; en cambio, los sujetos colectivos, como los pueblos, sí tienen todo un régimen concreto sin discusión. Pero en el caso de las personas morales todavía está por aclarase el panorama…"

[256] Cámara de Diputados, Gaceta Parlamentaria, 01/mar/2011, *Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Porfirio Muñoz Ledo, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo*, en http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/61/2011/mar/20110301-III.html#Iniciativa3 [Consulta: diciembre 2013].

El legislador que propuso (2011) esta reforma tomó como modelo el artículo 423 de la Constitución ecuatoriana, la más avanzada hasta el momento en la concepción de la comunidad latinoamericana y del caribe. El legislador propone compensar la integración asimétrica que México adoptó con los Estados Unidos con una integración simétrica con los Estados latinoamericanos y caribeños, con quienes comparte el "continente cultural". Refiere que la tradición diplomática mexicana ha sido proclive a la integración latinoamericana, tradición abandonada. El mismo legislador argumenta que una Comunidad Latinoamericana y Caribeña es un buen antídoto a la crisis económica internacional; esta Comunidad contribuye "a la creación de un mundo multipolar más justo". Este legislador sugiere que son dos las razones que alimentan el proyecto de la Comunidad Latinoamericana y Caribeña:

> La vecindad geográfica; y,
> Amén de las diferencias, existe similitud histórica (se compartió el sistema colonial), idiomática y cultural.

Siguiendo este orden de ideas, la política exterior mexicana tendería (según propone la iniciativa de reforma constitucional) hacia la "integración política, social y económica que permita no sólo el libre paso de mercancías, sino también de las personas; la creación de una ciudadanía latinoamericana y caribeña, y la formulación de una política exterior coordinada que defienda los intereses de la región, la biodiversidad y los recursos naturales que hacen de América Latina [y el Caribe] una región estratégica."[257] Esta propuesta no propone abandonar el TLCAN, pero sí que la política exterior mexicana diversifique su concepción de la integración; sin embargo, el Estado mexicano:

> Reformó la constitución para permitir la apertura en el sector energético, abandonando la noción de "soberanía energética" (recursos naturales); y
>
> Es parte de la Alianza del Pacífico, un foro de "integración" que forma parte del modelo del libre mercado.

El Estado mexicano concibe a la CELAC[258] como "un mecanismo de diálogo y concertación regional",[259] foro en el que impulsa la noción de "economía abierta". México ha usado las cumbres de la CELAC para reunirse con mandatarios de los países que participan en la ALPA, es decir, la CELAC no es una prioridad para el Estado mexicano y pretende que sea una plataforma de relanzamiento (político) con

---

[257] *Ídem*.

[258] México, Secretaría de Relaciones Exteriores, "El Presidente Enrique Peña Nieto inicia gira de trabajo a Chile y Uruguay", Comunicado No. 013, 23/ene/2013, en http://consulmex.sre.gob.mx/montreal/images/Consulado/Comunicado/comunicadogiraepn.pdf, "… en la I Cumbre de la CELAC, a la que asisten mandatarios y representantes de los 33 países de nuestra región, el Presidente Enrique Peña Nieto refrendará el compromiso de México con el proceso de integración y desarrollo de América Latina y el Caribe… Durante su participación en la VI Cumbre de la Alianza del Pacífico, el Presidente Peña Nieto refrendará su compromiso para la promoción y la liberación comercial en América Latina. El Primer Mandatario reiterará el respaldo de nuestro país con este mecanismo regional en el cual sus integrantes comparten la convicción de una economía abierta." [Consulta: diciembre 2013].

[259] México, Secretaría de Relaciones Exteriores, "La Subsecretaria Vanessa Rubio participó en la III Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la CELAC", 27/sep/2013, en http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/comunicados/3156-358 [Consulta: diciembre 2013]. Nótese que México envió a una subsecretaria, es decir, no participó el Secretario de Relaciones Exteriores.

los países latinoamericanos, con quienes ha hecho gestos de nuevos acercamientos.[260] México también ha menospreciado reuniones de CELAC.

A nuestro juicio, se eligieron mal los artículos a reformar de la Constitución para introducir el integracionismo latinoamericano y caribeño en la Constitución mexicana. Estimamos que debe reformarse el artículo 89, fracción X e introducir allí el principio rector de la política exterior el *comunitarismo* latinoamericano y caribeño (nuestra América) y, en el artículo 133 Constitucional, además de incorporar la *supralegalidad* de los tratados, reafirmar tanto el rango constitucional de los tratados de derechos humanos ratificados por el Estado mexicano como el principio *comunitario* latinoamericano y caribeño. Incluso, dicha propuesta de reforma podría incluir algún "sello" *juarista*.

IX. LA OEA Y LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA (NUESTRA AMÉRICA)

La Organización de los Estados Americanos (OEA)[261] expresa que "las formulaciones constitucionales orientadas a facilitar el proceso de integración resultan deseables no sólo porque van abriendo el camino hacia una uniformidad legal comunitaria, sino también por cuanto comportan una clara decisión de política nacional." José Miguel Insulza, quien fuera Secretario General de la OEA, declaró (2013) que "los procesos de integración económica regionales y subregionales parecen haberse estancado en los últimos diez años… El proceso de integración económica ha dado paso a una nueva tendencia a privilegiar la integración 'política'. Ni la CELAC ni la UNASUR abordan temas económicos. El MERCOSUR enfrenta conocidas dificultades mientras la Comunidad Andina se debilita por el retiro de Venezuela y el probable paso de Ecuador al MERCOSUR. A estas carencias de iniciativas económicas colectivas se debe el interés generado por el surgimiento de la Alianza del Pacífico que incluye a cuatro países de la región, los que a su vez albergan a un tercio de los habitantes de América Latina y detentan la mitad de su comercio. Creada con el fin explícito de coordinar la acción de países con intereses comerciales en el Pacífico (tres de ellos

[260] México, Presidencia de la República, "Asistió el Presidente Peña Nieto al Funeral de Estado del Presidente Hugo Chávez Frías", 08/mar/2013, en http://www.presidencia.gob.mx/articulos-prensa/asistio-el-presidente-pena-nieto-al-funeral-de-estado-del-presidente-hugo-chavez-frias/, "…El último encuentro que tuve con su Vicepresidente entonces, Nicolás Maduro, fue en la reunión de la CELAC, llevado a cabo en Santiago de Chile. Y creo que en el marco de esta expresión de condolencia y de solidaridad para con el pueblo venezolano, queda de manifiesto la voluntad que hay para que construyamos, en esta región, una que esté más unida, que trabaje incansablemente por la paz de la humanidad, por la unidad de los pueblos hermanos de esta región y porque más allá de las diferencias de orden ideológico que pudiera haber, sin duda, habrá siempre propósitos y objetivos compartidos que unan a todos los pueblos de esta región…" [Consulta: diciembre 2013]; México, Secretaría de Relaciones Exteriores, "El canciller José Antonio Meade concluyó visita oficial a Cuba", 12/sep/2013, en http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/comunicados/3037-321, "…Durante su conversación con el presidente del Consejo de Estado, el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores reiteró la voluntad del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto de dar un nuevo impulso a las relaciones bilaterales con Cuba y aprovechar los nexos de carácter histórico que unen a ambas naciones. Por otro lado, el Canciller Meade recordó que desde el inicio de su administración, el Presidente Enrique Peña Nieto estableció como una de sus prioridades en materia de política exterior estrechar la relación con América Latina y el Caribe. Dijo que, dentro de ese marco, los nexos con Cuba tienen un carácter particular… El canciller Meade expresó el apoyo de México a la presidencia Pro Témpore de Cuba en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Por su parte, el gobierno de Cuba ofreció su colaboración para el buen desarrollo de la presidencia de México de la Asociación de Estados del Caribe." [Consulta: Diciembre 2013].

[261] Informe Anual del Comité Jurídico Interamericano a la Asamblea General, 1999, en http://www.oas.org/cji/INFOANUAL.CJI.1999.ESP.pdf [Consulta: noviembre de 2009].

son miembros de APEC), la Alianza ha ido creciendo en propósito y capacidad de acuerdo, a tal grado que en junio del año pasado suscribieron un Acuerdo Marco que incluye la creación de una zona de libre comercio de mercancías, servicios, personas y capitales. Una alianza basada en estos acuerdos iniciales y en las visiones comunes de sus miembros puede crecer a medida que sus nuevos desarrollos abran paso a nuevos socios, dando así a este nuevo integrador un carácter más realista y progresivo."[262] Como puede percibirse, José Miguel Insulza (la OEA) da prioridad a la integración de carácter *comercialista* y percibe una ausencia de esfuerzos colectivos (integracionistas) en materia económica, salvo la Alianza del Pacífico, que el Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, en el marco de la IV Cumbre de la Alianza del Pacífico, aseguró que "es un evento de integración tal vez lo más importante que ha sucedido en América Latina, por lo que representa: un mercado de más de 200 millones de consumidores, representa más o menos el 50 por ciento del comercio de América Latina"[263], pero que diversos analistas consideran una manera de frenar el movimiento por la integración latinoamericana liderada por Brasil (MERCOSUR y UNASUR)[264] y Venezuela (ALBA-TCP).

La Alianza del Pacífico tiene los objetivos (formales) de construir "un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas"; "impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia-Pacífico."[265] La referencia a Asia-Pacífico nos remite al acuerdo impulsado por los Estados Unidos: Acuerdo de Asociación Transpacífico (ATP por sus siglas en español; TPP, por sus siglas en inglés), proyecto de integración económica de Asia-Pacífico, cuyo objetivo (formal) es fomentar el crecimiento económico, la generación de empleos, así como convertirse en la plataforma de un Tratado de Libre Comercio del Asia-Pacífico,[266] objetivo complejo sin la participación de China e India; se le considera "la negociación comercial plurilateral más relevante y ambiciosa a nivel internacional por la cobertura de productos y disciplinas que incluye, así como por la importancia económica de los miembros participantes".[267] Sin embargo, como hemos apuntado

[262] OEA, Inauguración del Congreso de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA), 29/may/2013, Washington, DC, en http://www.oas.org/es/acerca/discurso_secretario_general.asp?sCodigo=13-0048 [Consulta: julio de 2013].

[263] Colombia, Presidencia de la República, "Declaración del Presidente Juan Manuel Santos al llegar a Antofagasta, Chile, para participar en la IV Cumbre de la Alianza del Pacífico", 06/jun/2013, en http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2012/Junio/Paginas/20120606_04.aspx [Consulta: julio de 2013].

[264] La Jornada, Raúl Zibechi, "El desproporcionado encanto de la Alianza del Pacífico", 15/jun/2013, "…En efecto, la Alianza del Pacífico tiene tres objetivos. Uno: sujetar a los países del Pacífico como exportadores de bienes naturales, consolidarlos como países sin industria y enormes desigualdades y, por lo tanto, con crecientes dosis de militarización interna. Dos: impedir la consolidación de la integración regional y aislar a Brasil, pero también a Argentina y Venezuela. Tres, y esto nunca lo dicen sus defensores: formar la pata americana de la Alianza Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), que Estados Unidos pretende convertir en el brazo económico de su megaproyecto militar para contener a China...", en http://www.jornada.unam.mx/2013/06/14/index.php?section=opinion&article=017a2pol [Consulta: julio de 2013].

[265] Alianza del Pacífico, http://alianzapacifico.net/ [Consulta: julio de 2013].

[266] OEA, "Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Viet Nam", en http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP [Consulta: julio de 2013].

[267] de Rosenzweig Mendialdua, Francisco L., "México y su Ingreso al Acuerdo de Asociación Transpacífico", en *Revista de Derecho Económico Internacional,* Vol. 3 No. 1, ITAM, México, D.F., p. 89, en

más arriba, el TPP no entró en vigor por el cambio de política comercial del nuevo presidente de Estados Unidos.

El Presidente de Colombia percibe la Alianza del Pacífico –el *sector americano del TPP*- como uno de los antídotos contra "una economía internacional tan convulsionada", y agrega que "cada vez vamos a sentirnos como en nuestro propio país en cualquiera de los países miembros de la Alianza por el Pacífico. De eso se trata: facilitar el comercio, facilitar la inversión, integrarnos culturalmente, políticamente; jugar coordinadamente ante el resto del mundo. Eso nos da un peso específico a los cuatro países y a los que vayan a ingresar hacia el futuro, muy especial, y muy importante en este mundo que estamos viviendo".[268] La Alianza del Pacífico da prioridad a los temas económicos (comercio e inversión), pero no deja de mencionar la integración cultural y política; esta alianza parece aprender de la experiencia de la ALBA, que también se define como "alianza", no "acuerdo", pero con otros objetivos ("económicos", como declaró José Miguel Insulsa). La Alianza del Pacífico representa el 35% del Producto Interno Bruto (PIB) latinoamericano y el 55% de las exportaciones[269] (2012), es decir, realizan más exportaciones que los miembros del MERCOSUR, pero el 13% de las exportaciones que realizan los miembros del MERCOSUR es "comercio intrazona", frente a un 2% de "comercio intrazona" de la Alianza del Pacífico.

Todo esto indica que en América Latina y el Caribe coexisten dos concepciones de integración: la *comercialista* (ideología del libre comercio que persigue intereses geopolíticos) y la política (defensa de recursos naturales, de la soberanía y alianzas frente a grandes potencias, en especial, la de los Estados Unidos, etc.). Incluso, el Golpe de Estado en Honduras –un golpe contra el ALBA-TCP- significaría una verdadera contradicción política y económica entre estas dos concepciones.[270]

---

http://dei.itam.mx/archivos/revistadiciembre2012/REVISTA_DICIEMBRE.pdf [Consulta: julio de 2013]. Francisco L. de Rosenzweig Mendialdua es (2016) Subsecretario de Comercio Exterior y considerado el autor intelectual de la Alianza del Pacífico. Así lo expresó la Senadora mexicana Mariana Gómez del Campo (sobrina de la esposa del ex - presidente mexicano Felipe Calderón Hinojosa, Margarita Zavala Gómez del Campo) en un foro realizado en el Senado y transmitido por el Canal del Congreso el 9 de diciembre de 2015. El área de Comunicación Social del Senado publicó un boletín informativo, comunicacion.senado.gob.mx, "Alianza del Pacífico debe evaluarse por la creación de mejores sociedades, consideran legisladores y expertos", 9/dic/2015, "…La integración política latinoamericana no puede ser el proyecto principal de la Alianza del Pacífico, sino que este mecanismo de integración regional debe evaluarse por su eficacia en la creación de una mejor sociedad, con mayores oportunidades, más desarrollo humano y disminución de la inequidad que caracteriza a las comunidades de esta región, consideraron legisladores, sector privado y especialistas…" [Consulta: enero 2016].

[268] Colombia, Presidencia de la República, "Declaración…", página citada.

[269] La Jornada, Raúl Zibechi, "El desproporcionado…", página citada.

[270] Flores Olea, Víctor, "Honduras: ¿golpe de nuevo cuño?", en *La Jornada*, 06/jul/2009, en http://www.jornada.unam.mx/2009/07/06/opinion/025a1pol [Consulta: diciembre 2013]. "…Los oligarcas hondureños y sus servidores del ejército y del Poder Judicial y Legislativo están envalentonados y tienen leguleyos que tratan de justificar los hechos. Sosteniendo, en este caso, que no hubo golpe sino sucesión constitucional, ya que Zelaya quería modificar la Constitución para relegirse, dicen sus enemigos, y además cometió graves crímenes porque alentaba la democracia participativa y quería implantar el comunismo en el país (¿la prueba?: su cercanía con los países del Alba), todo lo cual alimentó el escándalo de los medios de comunicación en manos de la oligarquía…"; José Steinsleger, "Honduras: ¿está escrito?", en *La Jornada*, en http://www.jornada.unam.mx/2009/06/29/opinion/028a1mun [Consulta: diciembre 2013]. "…Honduras ingresó a la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba), firmó acuerdos petroleros con Venezuela, se enfrentó a toda la partidocracia, aumentó el salario mínimo y profundizó su alianza con los sectores populares…"; Carlos Fazio, "Obama y el sátrapa Micheletti", en *La Jornada*, 27/jul/2009, en http://www.jornada.unam.mx/2009/07/27/opinion/019a1pol [Consulta: diciembre de 2013]. "El golpe oligárquico-militar en Honduras responde a una estrategia global de la administración Obama-Clinton diseñada para hacer retroceder los avances de gobiernos electos democráticamente y mantener o consolidar el poder imperial en algunas zonas calientes del orbe. Tal estrategia opera con base en una política de varios carriles, que combina

Asimismo, existe una práctica (contenida en las constituciones) regional a favor de procesos integracionistas; existe una consciencia constitucional de la necesidad de construir una América Latina y del Caribe (nuestra América) unida. México no contiene una cláusula constitucional en este sentido, pero bien podría reformar su constitución para incluir un artículo pro-integracionista que tienda a latinoamérica y el caribe. Hay bases (constitucionales) para construir la "idea supranacional" (de dimensión social, esto es, que propenda a la cancelación de la deuda social) como alternativa a la soberanía nacional, algo que la OEA no percibe.

X LOS GRADOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y LA FÓRMULA EUROPEA DE LA INTEGRACIÓN: A MAYOR INTEGRACIÓN ECONÓMICA, MAYOR INTEGRACIÓN POLÍTICA

Cuando se estudia la Unión Europea, donde surge la "novedad supranacional", se analiza una clasificación clásica de los grados de integración económica. Esa clasificación es la siguiente:[271]

Zona de Libre Comercio (eliminación de aranceles; "integración estática");

Unión Aduanera (arancel común externo; "integración dinámica");

Mercado Común (libre circulación de capitales, bienes y servicios);

Unión Económica o Comunidad Económica (armonización de políticas económicas, como una moneda única), y

Unión Política (unificación, en principio, de la política exterior y de seguridad).

El siguiente cuadro ilustra estos grados de integración en orden ascendente:[272]

GRADOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA. MODELO BALASSA					
* La zona preferencial es un sistema preintegracionista de otorgamiento no recíproco de preferencias.	A.- Eliminación de aranceles y restricciones	B.- Arancel Externo Común	C.- Libre circulación de servicios y factores	D.- Armonización de Políticas Económicas	E.- Unificación de la política exterior y de seguridad (por lo menos)
1.- Zona de Libre Comercio (TLCAN; ALADI; ASEAN)	✓				
2.- Unión Aduanera (Mercosur imperfecta-,	✓	✓			

la intervención militar directa (Afganistán, Pakistán, Irak) con operaciones clandestinas de desestabilización (Venezuela, Irán, Honduras, Bolivia, Ecuador) y una diplomacia de doble vía, que busca articular los instrumentos e iniciativas heredados por la administración Bush a Barack Obama. La asonada clasista en el eslabón más débil en América Latina estuvo dirigida a hacer retroceder al gobierno democrático de Manuel Zelaya para imponer, de facto, un nuevo régimen cliente en el patio trasero del imperio. El golpe pretende reforzar al polo conservador militarizado del Plan Puebla Panamá/Iniciativa Mérida, liderado por México y Colombia. Los avances progresistas en Honduras, Nicaragua y El Salvador complicaban los planes geopolíticos de Washington, que busca conformar una plataforma de intervención en América del Sur, con la mira puesta en los hidrocarburos de Venezuela, Bolivia y Ecuador, los inmensos recursos de la Amazonia y el Acuífero Guaraní. En ese sentido fue, también, un golpe a la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba)…"

[271] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, Op. Cit., pp. 32-34.

[272] Atribuido a Joseph S. Nye. Tomado de Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *Op. Cit*., p. 35

Unión Aduanera Centroamericana –en formación, Comunidad Andina –imperfecta; BENELUX –histórica-, Unión Aduanera Euroasiática)					
3.- Mercado Común (Comunidad Económica Europea)	✓	✓	✓		
4.- Comunidad Económica (Tratado de Maastricht-1992/Euro/BCE)	✓	✓	✓	✓	
5.- Unión Política (posible surgimiento de un nuevo Estado, pero no necesario. L Unión Europea como federación imperfecta)	✓	✓	✓	✓	✓

Bela Balassa es el "representante más firme" de esta concepción lineal ("gradualista") de la integración.[273] Este es el "modelo Balassa". La idea implícita es que a mayor integración económica, mayor integración política; aunque ya hemos apuntado en otra parte que la Unión Europea surge con la idea de "dar una solución económica a un problema esencialmente político: la prevención de una nueva guerra por la vía de la integración económica y política de Europa."[274] La Unión Europea es la solución económica a un problema político.

El modelo de los acuerdos de libre comercio es "alérgica" a la "idea supranacional" e insensible a la integración social "ya que no contienen normas para el resguardo de la protección social y de la cultura, asimismo, son impermeables a la inclusión de una carta social".[275] El modelo del libre comercio acentúa las asimetrías al dar trato igual a los desiguales, además que el hegemonismo de Estados Unidos "no ve la necesidad de establecer organismos supranacionales en el tratado [de libre comercio] para hacer prevalecer sus políticas y decisiones, tanto coyunturales como de largo plazo."[276] El modelo Balassa sí admite la idea supranacional, la idea de crear una institucionalidad que haga valer las decisiones tanto coyunturales como de largo plazo. En este sentido, el modelo Balassa (integración gradual) es pertinente para la construcción de la idea supranacional en América Latina y el Caribe (nuestra América) que no es "alérgico" a la dimensión social de la supranacionalidad, esto es, a darle trato desigual a los desiguales (atención al tema de la asimetría) y a la participación de movimientos sociales como es el caso del ALBA-TCP que, de acuerdo a su organigrama, participan actores no estatales, en este caso, "movimientos sociales".

En el ámbito del régimen del comercio exterior (más específicamente, dentro del "derecho aduanero"), se entiende que existen formas de integración, a saber: sistemas de preferencia aduanera; área de libre comercio; unión aduanera; y mercado común o unión aduanera.[277] El origen de todas estas formas de integración (origen,

[273] Gambrill, Mónica y Acua, Gustavo, *Op. Cit*., p. 19.
[274] Torres Espinosa, Eduardo, "La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún inacabado experimento institucional", Op. Cit.
[275] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración económica y social en las Américas. Una evaluación del libre comercio*, UAM-Ítaca, México, 2005, p. 278.
[276] *Ibídem*, p. 279.
[277] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit.,* p. 43.

intermedias y superiores) es la cooperación, que es un "irrenunciable instrumento de donde surgen casi todas las manifestaciones integradoras."[278] Cabe recordar que fue de una unión aduanera ("Zollverein") el origen de lo que es hoy Alemania; esto es, fue una unión aduanera el origen de un nuevo sujeto de derecho internacional, el origen de lo que hoy es Alemania. El "Zollverein" se constituyó para hacer frente al poder económico del Reino Unido y Francia.[279]

La descripción de los grados de integración surge de la "teoría clásica del comercio internacional".[280] Como hemos apuntado, este esquema clásico fue concebido por Bela Balassa,[281] economista húngaro, profesor de la Johns Hopkins University y consultor del Banco Mundial.[282] Todos los procesos integracionistas "realmente existentes" aluden o incluso adoptan esta escala integracionista.

Hay que apuntar que, como veremos a continuación, los procesos de integración "realmente existentes" se mueven no linealmente y por ende puede haber uniones aduaneras imperfectas (MERCOSUR), anuncios de comunidades pero sin comunidad u otros similares, es decir, la realidad difícilmente se ajusta a este esquema, sin embargo, el esquena no deja de ser muy importante como "termómetro" de un proceso de integración. Hecha esta aclaración, veamos a continuación los grados de integración del modelo Balassa.

A. LOS GRADOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO AL MODELO BALASSA

La Zona Preferencial de Comercio (por ser "preintegracionista"; sí se encuentra en el esquema sobre los grados de integración económica, pero marcado con un simple asterisco), es una especie de sistema de otorgamiento de preferencias no-recíproco que "tiene por objeto realizar ciertas discriminaciones en el comercio a favor de los miembros del esquema."[283] Esta es "la forma de más bajo nivel de compromisos"[284], a tal grado que podría llegar a negarse su carácter integracionista. Se le considera "preintegracionista".[285] Se puede identificar con el "Sistema General de Preferencias económico-arancelarias", el cual "es un instrumento convencional encaminado a la integración, que un país, Estado, o territorio aduanero, concede por medio de su administración pública ya que es facultad del Jefe de Estado o de gobierno concederlo a otro u otros países, Estados o territorios aduaneros, caracterizados por menores grados de desarrollo, respecto a determinados efectos, bienes, servicios, mercaderías, de manera temporal, y cuya característica principal del sistema general de preferencias es no ser recíproco".[286] Ejemplo: el Acuerdo General de Aranceles

[278] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*., p. 44.
[279] Balassa, Bela, en Wionczek, Miguel S., *Op. Cit.,* p. XIX.
[280] Álvarez Béjar, Alejandro, "Economía Política de la Integración Profunda de México con América del Norte", en Álvarez Béjar, Alejandro y Mendoza Pichardo, Gabriel (Coordinadores), *Integración Económica, Impactos Regionales, Sectoriales y Locales en el México del Siglo XXI*, ITACA-UNAM, UV, UNISON, 2007.
[281] Corchado Reyes, María del Carmen, *Op. Cit*., p. 16.
[282] World Bank, *Trade, Integration and Transition International Conference in Memoriam Bela Balassa,. Budapest, October 17-1 9,2001*, Edited by Roger Grawe and Andriis Inotai, Budapest, 2002, en http://www-wds.worldbank.org/ [Consulta: julio de 2013].
[283] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, Op. Cit., p. 32.
[284] *Ídem*.
[285] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las Relaciones comerciales multilaterales de México y el Tratado de libre Comercio con la Unión Europea*, IIJ-UNAM, México, 2003, p. 79. El autor incluye la ALADI dentro de este modelo preintegracionista.
[286] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit.* p. 47. Este autor señala las siguientes características del Sistema General de Preferencias: "Es un instrumento convencional traducido en beneficios para el país, Estado o territorio a quien

Aduaneros y Comercio (G.A.T.T., 1948). Este sistema fue desplazado por el principio de la nación más favorecida, la cual dispone que "todo país está obligado a otorgar a los demás miembros del GATT-OMC las mismas ventajas que conceda a otro con relación a los mismos productos."[287] Esto significa que el Sistema General de Preferencias funciona pero como excepción. Otra excepción del principio de la nación más favorecida es la "cláusula de habilitación" (artículo 24 del GATT), "que permite preferencias arancelarias entre países subdesarrollados".[288] La ALADI contiene esta autorización.[289] La Unión Europea tiene un Sistema General de Preferencias (SGP) que "ofrece aranceles más bajos o un acceso en franquicia de derechos al mercado de la Unión a las importaciones procedentes de 178 países y territorios en desarrollo" y otorga "beneficios especiales a los 49 países menos desarrollados y a los países que cumplen determinadas normas básicas en el ámbito laboral y en el del medio ambiente", en el que no se exigen contrapartidas.[290] En 2014, Brasil queda fuera del SGP de la Unión Europea.[291]

México adoptó el "Acuerdo sobre el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo"[292] cuya finalidad es promover y sostener el comercio mutuo y el desarrollo de la cooperación económica entre países en desarrollo, mediante el intercambio de concesiones, sin embargo, México no ha hecho compromisos en las rondas de negociaciones de 1992 y 2004.[293] En el quinto Examen de las Políticas Comerciales de México ante la OMC, se señala que "México es uno de los países de América Latina con mayor número de acuerdos comerciales. Durante el período objeto de examen, México siguió ampliando su red de acuerdos comerciales preferenciales mediante la firma de tres nuevos acuerdos. En septiembre de 2012 había firmado 12 acuerdos de libre comercio y 8 acuerdos de alcance parcial en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). La mayor parte del comercio de México se lleva a cabo con países con los que mantiene un acuerdo de libre comercio y, principalmente, con los Estados Unidos, miembro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)."[294] Por su parte, "el Brasil considera que los acuerdos comerciales preferenciales son un complemento valioso del sistema multilateral de comercio. A pesar de su condición de miembro pleno del Mercado

---

se le otorga. 2. Es otorgado por países, Estados o territorios aduaneros de mayor grado de desarrollo a otro u otros con menos desarrollo. 3. Es de carácter temporal y sobre determinadas mercancías. 4. Implica una supervisión durante el tiempo en que se conceda por parte del otorgante. 5. No es recíproco, esto es, quien lo otorga no puede exigir alguna concesión a cambio. 6. Por lo general es otorgado por los órganos administrativos, a través de los órganos gubernativos, con apoyo y fundamento en la legislación respectiva. 7. La preferencia se traduce en la eliminación y reducción de obstáculos, en la eliminación o reducción de aranceles (nunca la supresión)."

[287] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit.*, p. 49.

[288] *Ídem*.

[289] *Ídem*. Esta misma autora refiere tres tipos de preferencias: "a) *arancelarias*: se refieren a concesiones sobre derechos aduaneros que gravan la importación o la exportación; b) *aduaneras*: implican un escalón más alto, ya que comprenden restricciones directas (cupos, licencias, etc.) e indirectas (tributarias en general); c) *económicas*: 'contemplan aspectos no aduaneros, que hacen a un tratamiento discriminatorio de la mercadería extranjera una vez que ésta ha sido importada a un determinado país'".

[290] Unión Europea, "El Sistema Generalizado de Preferencias", en http://eeas.europa.eu/delegations/bolivia/eu_bolivia/trade_relation/preference_system/index_es.htm [Consulta: julio de 2013].

[291] La Nación, Félix Peña, "La negociación de futuro incierto", en http://www.lanacion.com.ar/1551052-la-negociacion-de-futuro-incierto [Consulta: julio de 2013].

[292] Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), http://proteo2.sre.gob.mx/tratados/archivos/PREFERENCIAS-PAISES%20EN%20DESARROLLO.pdf [Consulta: julio de 2013].

[293] Organización Mundial del Comercio (OMC), *Examen de las Políticas Comerciales. Informe de la Secretaría*, WT/TPR/S/279, 27 de febrero de 2013, en http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s279_s.pdf, p. 43, nota 60.

[294] *Ibídem*.

Común del Sur (MERCOSUR), que es, con mucho, el acuerdo preferencial más importante del Brasil por el valor de los intercambios realizados en su marco, sólo el 10 por ciento del comercio brasileño de mercancías se lleva a cabo con interlocutores del MERCOSUR."[295] Argentina tiene dos acuerdos preferenciales en vigor con India e Israel y también tiene acuerdos preferenciales en el marco de la ALADI.

Como parte de las relaciones región-región y en lo que se ha llamado las relaciones "sur-sur", el MERCOSUR firmó un Acuerdo de Preferencias Fijas entre MERCOSUR y la Unión Aduanera de África del Sur (SACU),[296] como primer paso hacia un área de libre comercio entre MERCOSUR-SACU (art. 2). Pero con los cambios políticos en Brasil ("golpe blando" judicial contra Dilma Rouseff) habría que ver la viabilidad de estos acuerdos "sur-sur".

Productos mexicanos reciben trato preferencial arancelario de otros países, en especial, europeos.[297]

El sistema preferencial es dar un trato desigual a los desiguales.

Los siguientes son propiamente las etapas integracionistas (débiles y fuertes) desde un punto de vista lineal ascendente.

B. LA ZONA DE LIBRE COMERCIO: ELIMINACIÓN INTERGUBERNAMENTAL DE RESTRICCIONES COMERCIALES

La zona de libre comercio es "la primera forma de integración",[298] sin embargo, por contradictorio que parezca, no necesariamente lleva a mayores grados de integración. Es la primera y, de acuerdo al modelo de libre comercio impulsado por Estados Unidos, la última forma de "integración". El modelo del libre comercio acentúa la asimetría y es insensible a la dimensión social de la integración.

La zona de libre comercio busca eliminar los obstáculos al comercio y la libre circulación de los productos. En esta zona se suprimen trabas aduaneras entre un conjunto de países, pero no frente a terceros países que no sean parte de la zona. Es una "asociación entre un número de países, normalmente inspirados por la proximidad geográfica, que han decidido abolir progresivamente los derechos de aduana, cuotas, subsidios a la exportación y otras restricciones cuantitativas a la libre circulación de productos originarios de la zona y, en general, medidas gubernamentales que puedan incluir en el comercio internacional."[299] Se trata de la "eliminación de los aranceles y de las demás restricciones comerciales entre los países miembros del esquema, con respecto a lo esencial de sus intercambios comerciales."[300] Los países miembros de la zona de libre comercio conservan sus medidas tarifarias frente a terceros países ajenos a la zona. La zona de libre comercio es "una forma de integración económica fundamental y básica, pues gracias a ella se han desarrollado formas superiores

[295] OMC, *Examen de las Políticas Comerciales. Informe de la Secretaría. Brasil*, WT/TPR/S/212/Rev.1, 11 de mayo de 2009, en https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=S&CatalogueIdList=69487&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextSearch= [Consulta: julio de 2013].
[296] Argentina, en http://www.comercio.gob.ar/web/index.php?pag=59&btn=161 [Consulta: julio de 2013]; Brasil, "Acordo de Comércio Preferencial entre o MERCOSUL e a União Aduaneira da África Austral (SACU)", en http://dai-mre.serpro.gov.br/ [Consulta: julio de 2013].
[297] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*. pp. 48-49.
[298] Witker, Jorge y Hernández, Laura, *Régimen… Op. Cit.,* p. 27.
[299] Kaplan, Marcos, "Integración Económica Internacional", en Gómez-Robledo Verdusco, Alonso y Witker, Jorge (Coordinadores), *Diccionario de Derecho Internacional*, Porrúa, México, 2001, pp. 196-197.
[300] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *Op. Cit*., p. 32.

integracionistas",[301] lo que es discutible. ¿Cuáles formas superiores de integración se han creado si, por ejemplo, en el TLCAN Estados Unidos no tiene interés en crear una Unión Aduanera con México y Canadá?

El régimen de la zona de libre comercio es el "derecho zonal".[302]

La finalidad de la zona de libre comercio es "la eliminación progresiva de los obstáculos al comercio entre las partes", pero "cada Estado se reserva el derecho de dictar y aplicar sus propias normas respecto del comercio con terceros países."[303] Esta reserva Estatal conviernte al derecho zonal en un derecho infraintegracionista, si bien superior al nacional porque influye en el derecho nacional de los países menos desarrollados en beneficio de los más desarrollados y distinto del derecho internacional.

En la zona de libre comercio "se han suprimido las barreras a las transferencias económicas entre los países participantes, aunque éstos mantienen sus propios aranceles externos frente a terceros países."[304]

Las características de la zona de libre comercio son:

Una zona común entre dos o más países;

Supresión de trabas aduaneras (sin llegar a ser unión aduanera);

Supresión de restricciones al comercio entre los países intrazona;

Una política comercial y arancelaria individual frente a terceros.[305]

En la zona de libre comercio los Estados no ceden competencias (soberanía). Se trata de un proceso intergubernamental donde "los Estados partes conservan sus poderes soberanos y actúan según su interés nacional."[306] No requiere de la creación de un ente supranacional. Tiene como principio que la mayoría no puede imponer sus decisiones a la minoría; "la zona de libre comercio, por lo tanto, sólo precisa un mecanismo institucional simple en el cual cada Estado expresa su voluntad, sin necesidad de crear ningún órgano *ad hoc* dotado de competencias especiales o supranacionales".[307] Ejemplos de Zona de Libre Comercio[308]: la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI);[309] Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés); el foro de Cooperación Económica Asia-

[301] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*., p. 53.
[302] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., Op. Cit., p. 6, "…El derecho económico mexicano se conforma por normas internas (artículos 3o, 5o, 25, 26, 27 y 28 de la carta fundamental); por normas zonales (los XXII capítulos del TLC de América del Norte que otorgan trato nacional, trato de nación más favorecida y principio de transparencia a las empresas y ciudadanos de EUA y Canadá en territorio mexicano), e internacional, las normas del Fondo Monetario Internacional, la OMC, la OCDE, etc., que encuadran los comportamientos de gobernantes y gobernados en México…"
[303] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Op. Cit*., p. 60.
[304] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 50.
[305] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Op. Cit*., p. 60.
[306] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 50.
[307] Alterini, Atilio Aníbal y Boldorini, María Cristina, *El Sistema Jurídico en el MERCOSUR, Estructura General. Instrumentos Fundacionales y Complementarios*, ABELEDO-PERROT, Argentina, 1994, p. 46.
[308] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 50.
[309] Kaplan, Marcos, *Op. Cit*., p. 197.

Pacífico (APEC); y, por supuesto, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).[310]

ALGUNAS ZONAS DE LIBRE COMERCIO	
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.[311] Establecida mediante la Declaración de Bangkok de 1967, originalmente formada por Filipinas, Indonesia, Singapur, y Tailandia (cuatro países); otros países se unieron posteriormente: Brunei, Camboya, Laos, Malasia, Myanmar y Vietnam (seis países). Conviven tanto democracias liberales, monarquias y regímenes comunistas. Muchos de sus países tienen población musulmana mayoritaria. Sigue el modelo del libre comercio. En su carta de principios manifiesta que busca promover la paz en la región de acuerdo a los principios rectores de la ONU. En 2003 anuncia la creación de la Comunidad ASEAN. Este anuncio se reafirma en 2007 mediante la declaración de Cebu, Filipinas. Este anuncio implica la separción (al menos discursiva) de superar el derecho zonal para internarse en el campo del derecho comunitario. El vehículo de esta Comunidad ASEAN sería la Iniciativa para la Integración de la ASEAN (IAI por sus siglas en inglés). Cuenta con un Esquema Común de Tarifas Preferenciales Efectivas (CEPT, por sus siglas en inglés), que se aplica a diferentes "velocidades" (algunos países se encuentran todavía en vías de implementar el CEPT). Las relaciones entre China y ASEAN se amplían en función de la emergencia de China como "un poder económico global independiente". [312] La ASEAN nace durante la Guerra Fría. En noviembre 2015 anunció la creación de la Comunidad ASEAN que suprime aranceles y trámites aduaneros, así como la movilidad laboral (en ocho sectores económicos, esto es, el 1.5% de empleos creados en la región).

[310] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, Mc-Graw-Hill, 7ª ed., México, p. 282. Este autor considera que "más que un tratado de libre comercio, es de inversión, el cual abarca mercancías (bienes) y servicios." La Secretaría de Economía mexicana tiene una base de datos con los tratados de libre comercio (TLC's) suscritos por México y que se encuentran en vigor, en http://www.economia.gob.mx/?P=1216 [Consulta: noviembre de 2009]. Conforme a esta base de datos, son once los TLC's suscritos por México y que se encuentran en vigor.

[311] http://www.asean.org/ [Consulta: julio de 2013].

[312] Hernández Pedraza, Gladys Cecilia, "Evolución actual y perspectivas de las relaciones China-ASEAN", en Estay Reyno, Jaime (compilador), *La economía mundial y América Latina tendencias, problemas y desafíos*, CLACSO, Argentina, 2005, p. 108. Esta autora evalúa la importancia de la ASEAN de la siguiente manera: "La ASEAN se ubica en una de las regiones económicas más importantes en la actualidad: el Sudeste Asiático. Los elementos que se reflejan a continuación dan fe del enorme potencial humano y económico presente en esta región. En términos del impacto mundial, es importante señalar que en el caso del Sudeste Asiático la participación de las exportaciones intrarregionales en comparación con las exportaciones mundiales ha crecido de un 32% en 1980, al iniciarse el proceso de liberalización financiera una vez firmado el Acuerdo Plaza, a 40% en 1990 y 47% en 2001 (Yong, 2003). Simultáneamente, los países del Sudeste Asiático representan el 23% del PIB mundial y concentran el 40% de sus reservas. La población del área constituye un tercio de la población mundial. Estas características convierten a esta zona en una de las tres regiones económicas más importantes del mundo", *ídem*, p. 110.

	Tanto la Guerra Fría como la crisis económica le impulsaron a profundizar sus objetivos comunes, modestos todavía; ha adoptado algunas medidas postzonales. No se plantea la "idea supranacional" por lo que sigue el modelo de los acuerdos de libre comercio, el modelo estadounidense; se plantea una "integración" débil no institucional, "flexible" y "no burocrática". Comenzó como un foro de diálogo político (mecanismo de consenso). La CELAC por su parte, también comenzó como un mecanismo de consenso, el Grupo de Río. Aunque un sector de la doctrina incluye la APEC en este primer escalón de la integración (zona de libre comercio), en realidad se trata de un foro de cooperación, es decir, se encuentra en una etapa preintegracionista porque no han logrado concretar un acuerdo (tratado) de libre comercio debido a las disparidades económicas de sus miembros. [313]
APEC	Foro de Cooperación Asia-Pacífico. Es un foro de cooperación fundado a iniciativa de Australia y Japón en 1989 cuya finalidad es fomentar el crecimiento económico sustentable y el libre comercio. La integran 21 países, cincluyendo China (a diferencia de la ASEAN) y Japón. En realidad es un foro de cooperación y no ha logrado alcanzar un acuerdo de libre comercio. Como el ATP (o TPP, por sus siglas en inglés) fue cuestionado por el presidente electo de Estados Unidos (noviembre 2016), China está impulsando un área de libre conercio en la APEC. Esto implica que APEC se encuentra en una etapa pre-zonal todavía. Busca instituir una "dinámica y armoniosa" zona mediante el comercio libre y abierto, así como fomentar la integración económica regional y un ambiente de negocios sostenible. [314] "Representan 54 por ciento del PIB mundial y 44 por ciento del comercio mundial". [315] Ha sido llamado "una región sin regionalismo". [316] Adopta la doctrina del "nuevo regionalismo". Sin embargo, el Estado lidera el modelo de desarrollo económico.

[313] Bogor Declaration - APEC Economic Leaders' Declaration of Common Resolve, "…We further agree to announce our commitment to complete the achievement of our goal of free and open trade and investment in the Asia-Pacific no later than the year 2020. The pace of implementation will take into account differing levels of economic development among APEC economies, with the industrialized economies achieving the goal of free and open trade and investment no later than the year 2010 and developing economies no later than the year 2020…", en APEC, http://www.apec.org/ [Consulta: julio de 2013].
[314] APEC, http://www.apec.org/ [Consulta: julio de 2013].
[315] México, Secretaría de Economía, http://www.economia.gob.mx/files/Documento_Informativo_APEC.pdf [Consulta: julio de 2013].
[316] Rüland, Jürgen, Manske, Eva and Draguhn, Werner, *Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). The First Decade*, RoutledgeCurzon (Kindle Edition), USA and Canada, 2002 (2005, Digital Printing).

	Asia es el epicentro de las relaciones entre China y los Estados Unidos, relación que podría ejercer un papel definitorio en el desarrollo del sistema global durante el siglo veintiuno.[317] Entre sus dificultades se encuentran las tensiones entre China y Japón. Otra de sus dificultades es que algunos de sus miembros salieron del periodo colonial recientemente y no cuentan con un Estado robusto lo que los vuelve más sensibles a la construcción de su soberanía y renuentes a la construcción de la idea supranacional en Asia. Tienen menos motivación a ceder una soberanía recientemente lograda.[318] La ATP fue anunciada en la APEC en 2011.
ATP	Asociación Trans-Pacífico. Como el TLCAN, es una estrategia de la política exterior de Estados Unidos. Tal vez sea un acuerdo de "nueva generación", pero de "viejos intereses geopolíticos". Se especula que fue motivado por el estancamiento de las Rondas de Doha y del Acuerdo de Libre Comercio en el marco de la APEC. Inicialmente, Estados Unidos era observador de las negociaciones (iniciadas por Australia, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, "Pacific 4", "P4"). En 2008 Estados Unidos se une a las negociaciones, lo que motivó a su vez la participación de otros países, como Japón. En 2009 Obama anuncia el compromiso formal de participar en las negociaciones. Se inscribe en la doctrina Obama del "pivote asiático" (traslado del "pivote o eje de Medio Oriente –que incluye Afganistán e Irak- en dirección a Asia[319]). El ATP busca consolidar "el tazón de fideos" que significan los más de cincuenta Tratados de Libre Comercio adoptados en Asia-Pacífico. El ATP pretende "un acuerdo sobre reglas que serán esenciales para la economía del siglo 21 en áreas como servicios, inversión y propiedad intelectual".[320] Sus apologistas perciben el ATP como un proyecto de integración económica a gran escala que superaría los beneficios estimados de una exitosa Ronda de Doha de la OMC. Las negociaciones (secretas) culminaron a mediados de 2015, pero el nuevo presidente de Estados Unidos ha rechazado su ratificación por lo que ha perdido sentido y relevancia. Entre sus dificultades se encuentran las asimetrías de sus participantes.

[317] Beeson, Mark, *Institutions of the Asia Pacific: ASEAN, APEC and Beyond (Global Institutions)*, Routledge (Edición Kindle), USA, 2009.
[318] Beeson, Mark, *Institutions of the Asia Pacific*… Op. Cit.
[319] http://elpais.com, Bassets, Lluís, "El pivote asiático de Obama", en http://elpais.com/elpais/2012/11/23/opinion/1353685524_976886.html [Consulta: diciembre 2016].
[320] Peter Petri, Michael Plummer and Fan Zhai, *The Trans-Pacific Partnership and Asia-Pacific Integration: A Quantitative Assessment*, Peterson Institute for International Economics-East West Center, (Kindle Edition), USA, 2012.

	El ATP aspira a convertirse en "un nuevo modelo de acuerdos de comercio preferenciales".[321] Se negoció como un acuerdo abierto al ingreso de otros países, en especial los de la APEC (en teoría, esto incluiría a China). Los analistas esperaban una erosión de los derechos sociales que podrían ser equilibrados mediante estrategias de protección de dichos derechos a través de los tratados adoptados por México.[322] Políticamente se concebía como una forma de contener a China y, por ende, a los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica; término acuñado en 2001 por Goldman Sachs, Banco de Inversiones de los Estados Unidos; la idea implícita de integración del Grupo BRICS no es la vecindad geográfica, sino la "sustentabilidad económica"; esta "cuasi-asociación" es también motivada por "el debilitamiento económico de Estados Unidos y la Unión Europea"[323]). Como este acuerdo estaba liderado por Estados Unidos, no se eperaba que superaría el derecho zonal para integrar, por ejemplo, una Unión Aduanera. El ATP ha sido rechazado por el nuevo presidente de Estados Unidos por lo que ha perdido relevancia.
CAN-MERCOSUR	Ambos foros regionales culminaron un acuerdo de libre comercio (2004[324]), de carácter inter-regional.
ALPA	Alianza del Pacífico. Estados participantes: Colombia, Chile, México y Perú. Se propone alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Como no participa Estados Unidos, no es imposible que trasciendan el derecho zonal y pasar a un mercado común, por lo menos, a una Unión Aduanera. Su proyección mundial enfatiza el Asia-Pacífico, es decir, la estrategia de Estados Unidos. Algunos de sus miembros le consideran el evento de integración más importante de América Latina y el Caribe, lo que es una exageración. Políticamente es una forma de aislar a Argentina (antes de Macri), Brasil (antes de Michel Temer) y Venezuela, es decir, de impedir la consolidación de la integración regional mediante la CELAC; de consolidar el modelo exportador con economías poco industrializadas y crecientemente militarizadas.
TLCAN	Es el acuerdo que inaugura este modelo de los acuerdos de libre comercio (relación asimétrica norte-sur). Se conforma una zona de libre comercio al amparo del GATT-OMC.

[321] C. L. Lim, *The Trans-Pacific Partnership*, Cambridge University Press, (Kindle Edition), 2012.
[322] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., Op. Cit., p. 304.
[323] Oropeza García, Arturo (Coordinador), *BRICS. El difícil camino entre el escepticismo y el asombro*, IIJ-UNAM, México, 2011, p. 21
[324] Aparicio Valdez, Luis, "La Dimensión Social de la Integración. Acuerdos en los que participa el Perú", en Kurczyn Villalobos, Patricia (Coordinadora), *Evolución y Tendencias Recientes del Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social en América*, IIJ-UNAM, México, 2006, p. 54.

	Inicialmente México reservó su sector energético del TLCAN, pero con la "reforma energética" de 2013 se abrió esta área estratégica al sector privado. Elimina los requisitos de desempeño, perjudicando la economia mexicana. Es un acuerdo de inversión que crea un derecho zonal. Su preámbulo establece diversos fines, entre ellos "Crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios".[325] Los objetivos (eliminar obstáculos al comercio, promover condiciones de competenia leal, protección de derechos de propiedad intelectual…) se establecen en el artículo 102 y se les considera los medios para conseguir los fines contemplados en el preámbulo. Estructura: preámbulo y 22 capítulos divididos en ocho partes, más anexos.[326] Evaluación[327]: México se aperturó para comerciar con dos de las mayores economías sin establecer condiciones para evitar un choque económico y social; no se ha cumplido la promesa de generar mayores oportunidades de empleo y los salarios mexicanos son más bajos que antes de la adopción del TLCAN; no se controló el flujo de migrantes hacia Estados Unidos (incluso aumentó); se concentró la capacidad exportadora en pocas empresas; poco derrame tecnológico; dependencia de México a la economía de Estados Unidos; deterioro del sector agropecuario; exclusión de pequeñas y medianas empresas (fuente principal de empleo) como exportadoras indirectas. Se le considera como algo más que una zona de libre comercio, pero como no es una unión aduanera, para efectos del modelo Balassa, es una zona de libre comercio regida por un derecho zonal de grandes implicaciones jurídicas (y sociales) para México como país que recibió trato igual con desiguales.

C. UNIÓN ADUANERA: ARANCEL COMÚN EXTERNO QUE PERFECCIONA EL DERECHO ZONAL

En una unión aduanera "los integrantes aplican un arancel exterior común".[328] "Consiste en la sustitución de dos o más territorios aduaneros por uno solo, lo que implica perfeccionar la meta de la zona de libre comercio en lo que hace a la total libertad de circulación de los productos originarios de dichos territorios y al establecimiento de un Arancel Externo Común (AEC) para aplicar a los productos extrazona."[329] A diferencia de la zona de libre comercio, la unión aduanera crea una

[325] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., Op. Cit., p. 296.
[326] *Ibídem*, p. 298 y ss.
[327] *Ibídem*, pp. 300-301.
[328] OMC, Glosario, en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/glossary_s/customs_union_s.htm [Consulta: julio de 2013].
[329] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 51. Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*., p. 40, refiere la definición de "territorio aduanero", el cual es "todo territorio que aplique un arancel distinto u otras

"barrera aduanera común, resultante de la aplicación de un arancel externo común frente a terceros países (aranceles extrazonales)."[330] Esto es, "la unión aduanera concuerda con la zona de libre comercio en cuanto elimina los aranceles y otras restricciones entre sí, pero tiene un nivel de compromiso mayor ya que establece un arancel común en relación a los terceros países."[331] El efecto de la unión aduanera es que los países intrazona no pueden determinar individualmente las tarifas aduaneras frente a los países extrazona. La unión aduanera "constituye la refundición o unificación de los territorios aduaneros fronterizos de dos o más Estados, a los efectos de la legislación aduanera."[332] Se crea un arancel común externo. Requiere "tareas de coordinación para instrumentar una administración aduanera y una política comercial común, lo que exige una mayor concertación de voluntades entre los socios o la transferencia de poderes soberanos a órganos supranacionales, como ocurrió en las comunidades europeas."[333]

En la Unión Europea, "la unión aduanera ha abolido los derechos de aduanas en las fronteras exteriores de los países de la UE y establecido un sistema uniforme de impuestos sobre las importaciones."[334]

En la Unión Aduanera los bienes circulan libremente dentro de ese territorio; sus miembros aplican idénticos aranceles y restricciones comerciales a otros países; implica una administración aduanera común, la existencia de un mecanismo de recaudación y distribución de los ingresos.[335] Entre los beneficios de la Unión Aduanera se encuentran: "una mayor fluidez del comercio; disminuir los costos de transporte, de logística y de la administración pública; usar de forma racional la infraestructura, y robustecer la posición negociadora de la subregión frente a terceros…"[336] La disminución de los costos de transporte sería de gran valor para las exportaciones mexicanas hacia territorio de los Estados Unidos. En este sentido y desde un punto de vista "práctico", el ascenso del TLCAN a una Unión Aduanera administrada intergubernamentalmente por los tres países miembros del TLCAN, sería de gran beneficio económico, al menos a los exportadores mexicanos. Sin embargo, repetimos, Estados Unidos no pretende ceder facultades soberanas para establecer una Unión Aduanera con México y Canadá. Pero México sí ha cedido facultades soberanas a funcionarios de los Estados Unidos como la portación de

---

reglamentaciones comerciales distintas a una parte sustancial de su comercio con los demás territorios." También puede consultarse Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT de 1947), artículo XXIV, en http://www.economia.gob.mx/pics/pages/2555_base/gatt47.pdf [Consulta: noviembre de 2009].

[330] Alterini, Atilio Aníbal y Boldorini, María Teresa, *Op. Cit*., p. 47. Este autor señala los antecedentes de la unión aduanera en "el Zollverein, formado en 1833 entre Prusia y los Estados alemanes de Hesse Cassel, Hesse Darmstadt, Baviera y Wurttemberg. En 1921 se estableció la unión aduanera entre Bélgica y Luxemburgo, y en 1948 fue celebrada la Convención del Benelux, que vinculó a esos dos países y a Holanda. De alguna manera la Comunidad Económica Europea ha comenzado enrolada en este modelo". González Martín, Nuria, *Una Introducción a la Unión Europea*, Porrúa-UNAM, México, 2007, nota 15, p. 6, expresa que "se podría decir, abiertamente, que fue el Benelux el origen de la integración económica europea." Apunta también que el Benelux nació "con libertad absoluta de circulación de bienes, servicios y personas. La experiencia fue un éxito y fueron muchos los observadores europeos que se ocuparon de llevar esta experiencia en otros campos más amplios del área europea."

[331] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, Op. Cit., p. 33.

[332] Witker, Jorge, *Régimen Jurídico…*, Op. Cit., p. 27.

[333] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., pp. 53-54. González Martín, Nuria, Op. Cit., p. 9, refiere que "sin lugar a duda, el Plan Schuman encierra en sí propuestas revolucionarias. Su principio fundamental es la *delegación de soberanías*, en un sector limitado pero decisivo: la producción franco-alemana de carbón y de acero."

[334] Europa, "Aduanas. Libre comercio en Europa", en http://europa.eu/ [Consulta: julio de 2013].

[335] Funes, Óscar, *Retos de la Unión Aduanera en Centroamérica*, CEPAL, México, 2011, p. 8.

[336] *Ídem*.

armas a funcioanrios extranjeros para revisiones migratoria y aduanera.[337] La cesión de soberanía es unilateral.

El Convenio marco para el establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana (2007),[338] constituye una Unión Aduanera, pero de forma progresiva en tres etapas: promoción de la libre circulación de bienes y facilitación del comercio; modernización y convergencia normativa; y desarrollo institucional (art. 2). Algunos analistas cuestionan que la institución de la Unión Aduanera sea de forma "progresiva" y sobre todo, que no establezca plazos para su consecución.[339]

La Unión Aduanera centroamericana, aunque cuenta con un convenio marco, no se ha implementado[340], y está elaborando una "hoja de ruta".[341]

El MERCOSUR se considera una unión aduanera imperfecta[342] porque la liberación comercial intrazonal no es plena.[343] Su Código Aduanero (2010) regula la distribución de la renta aduanera y el doble cobro arancelario; establece la supletoriedad de las legislaciones aduaneras nacionales; y regula la administración aduanera (art. 7). Por definición, el Código Aduanero del MERCOSUR determina que su Unión Aduanera es imperfecta (art. 178), porque establece un "proceso de transición hasta la conformación definitiva de la Unión Aduanera".

La Comunidad Andina es otro ejemplo de unión aduanera imperfecta (desde 2003).[344]

La doctrina señala otros ejemplos:[345] el Tratado de Roma de 1958 (unión aduanera como objetivo de la Comunidad Económica Europea); la Unión Aduanera de Estados del África Central, el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y el BENELUX.[346]

El BENELUX (1943-1960) merece una mención especial porque una parte de la doctrina le considera el verdadero origen de la Unión Europea.[347]

También se le ha llamado una "unión económica", es una unión aduanera fundada por Bélgica, Luxemburgo y Holanda (BE-NE-LUX). Durante la ocupación de esos países por la Alemania Nazi, el BENELUX funcionó en Londres, en el exilio.[348]

---

[337] Nuño Nuño, Mónica Elizabeth, "La práctica internacional mexicana. Poder Legislativo", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. XVI, Enero-Diciembre 2016, pp. 567-568.

[338] Costa Rica, Convenio marco para el establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana, en http://www.meic.go.cr/reglatec/descargas/Convenio_marco.pdf [Consulta: julio de 2013].

[339] Ramos Valverde, Oscar, "El proceso de Unión Aduanera y el Convenio Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana", Universidad de Costa Rica, Maestría en Derecho Comunitario y Derechos Humanos, en http://www.derechocomunitario.ucr.ac.cr/ [Consulta: julio de 2013].

[340] Guatemala, Siglo 21, 11/jun/2013, Geldi Muñoz, "Se esperaría que este año entrara en vigor la unión aduanera", en http://www.s21.com.gt/ [Consulta: julio de 2013].

[341] Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), http://www.sieca.int/Documentos/DocumentosMostrar.aspx?SegmentoId=2&DocumentoId=5211

[342] Witker, Jorge, "El mercado común del sur en el contexto de los tratados de libre comercio de América Latina", en México-Mercosur, *Los Retos de su Integración*, Witker, Jorge y Oropeza García, Arturo (Coordinadores), IIJ-UNAM, Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, México, 2007, p. 251.

[343] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 53.

[344] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración económica y social en las Américas. Op. Cit.,*, p. 16; SELA.org, Secretaría Permanente, "Marcos Regulatorios en los mecanismos de integración subregional en América Latina y el Caribe: Armonización y Convergencia", p. 16, "…Pero quizás lo más determinante ha sido las barreras transversales del proceso andino de integración, que pueden resumirse en las imperfecciones, demoras y retrocesos del eje de la unión aduanera, la baja participación del mercado andino en las exportaciones totales de cada país, y las divergencias en los enfoques de política comercial y en las prioridades de inserción internacional…"

[345] Kaplan, Marcos, *Op. Cit*., p. 197.

[346] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las Relaciones*…, Op. Cit., p. 83.

[347] González Martín, Nuria, *Una Introducción a la Unión Europea*, Porrúa-UNAM, México, 2007, nota 15, p. 6, "…se podría decir, abiertamente, que fue el Benelux el origen de la integración económica europea…"

[348] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las Relaciones*…, Op. Cit., p. 83.

Se planteó como objetivo el logro de un "mercado común". Alcanzaron una liberalización arancelaria de un 97%, así como la casi libre circulación de los trabajadores. Si bien sí contó con una institucionalidad (Consejo Interparlamentario, Consejo Económico y Social, Consejo Arbitral…), no logró la conformación de órganos supranacionales, pero su experiencia se aprovechó en la estructuración de las Comunidades Económicas Europeas,[349] incluso, "se podría decir, abiertamente, que fue el Benelux el origen de la integración económica europea."[350] Los países del BENELUX "desde 1960 habían suprimido sus fronteras interiores y habían trasladado el control de las personas a las fronteras exteriores, formando un territorio único con una política de visado común";[351] es un antecedente de la abolición de fronteras europeas ("Acuerdos de Schengen" para la libre circulación de personas, "laboratorio para una política interior"). Así que la experiencia del BENELUX hizo un gran aporte a la teoría de la integración e influyó en la conformación de lo que hoy es la Unión Europea.

En la Unión Aduanera encontramos una cesión de competencias por parte de los Estados ya que aceptan que no determinarán separadamente las tarifas arancelarias.

En el espacio "postsoviético", Bielorrusia, Kazajstán y Rusia han conformado una "unión aduanera".[352] Existe una "hoja de ruta" para el ingreso de Armenia y Kirguistán a esta Unión Aduanera.[353] Se especula el ingreso de Armenia, Turquía, Ucrania y Vietnam a este proceso.[354] La reconstrucción de Siria se plantea mediante este mecanismo de la Unión Aduanera Euroasiática. El ingreso de Vietnam (que participó en las negociaciones del ATP) podría darse mediante la firma de un Tratado de Libre Comercio, lo que "responde a la integración política y económica de Eurasia en la zona del sudeste asiático".[355] Esta Unión Aduanera Euroasiática se ha planteado el propósito de constituir una "Unión Económica Euroasiática".[356]

Los países Centroamericanos también están en proceso de formar una "Unión Aduanera Centroamericana";[357] los países árabes han expresado su intención de formar una unión aduanera árabe en 2015,[358] sin embargo, la situación política interna de Egipto (2014) dejaría en suspenso esta iniciativa. La Unión Aduanera

---

[349] *Ibídem*, p. 85.

[350] González Martín, Nuria, *Una Introducción a la Unión Europea*, Op. Cit., p. 6, nota 15.

[351] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *La Integración Europea. Análisis Histórico-Institucional, Con Textos y Documentos, II, Génesis y Desarrollo de la Unión Europea (1979-2002)*, Tecnos, Madrid, 2002, p. 199.

[352] Ria Novosti, "Unión Aduanera de Bielorrusia, Kazajstán y Rusia", 05/ene/2014, en http://sp.ria.ru/infografia/20130924/158157140.html [Consulta: enero 2014].

[353] Ria Novosti, "Putin: Ampliar la unión aduanera beneficia a la comunidad eurasiática", 24/dic/2013, en http://sp.ria.ru/economy/20131224/158859483.html [Consulta: enero 2014], "…De 2010 a 2012, el intercambio de Rusia con Bielorrusia y Kazajstán creció un 25%, lo que convierte la unión aduanera en el tercer socio comercial para Moscú tras la UE y China, según el dirigente ruso…"

[354] Ria Novosti, "Putin a favor del ingreso de Vietnam en unión aduanera con Rusia", 11/11/2013, en http://sp.ria.ru/international/20131111/158521901.html [Consulta: enero 2014].

[355] Ídem. Se trata de citas a un artículo atribuido al Presidente ruso Vladimir Putin. Algunos analistas consideran que los atentados en Volgograd (antes Stalingrado) se enmarcan dentro de la lucha por lograr el dominio de Eurasia, véase, Global Research, Mahdi Darius Nazemroaya, "Volgograd and the Conquest of Eurasia: Has the House of Saud seen its Stalingrad?", 03/ene/2014, en http://www.globalresearch.ca/volgograd-and-the-conquest-of-eurasia-will-the-house-of-saud-see-its-stalingrad/5363440 [Consulta: enero 2014].

[356] Diario del Pueblo, "Presidente ruso describe ventajas de integración euroasiática", 25/dic/2013, en http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/8495181.html [Consulta: enero 2014].

[357] Diario del Pueblo, "Avanza negociación de Unión Aduanera Centroamericana en Costa Rica", 20/04/2013, en http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/8215452.html [Consulta: enero 2014].

[358] Diario del Pueblo, "Presidente egipcio pide creación de mercado común árabe", 22/01/2013, en http://spanish.peopledaily.com.cn/31616/8101549.html [Consulta: enero 2014].

Centroamericana fue "un compromiso adquirido en el Acuerdo de Asociación suscrito con la Unión Europea, ya en vigor en su pilar comercial."[359]

Si atendemos a la doctrina de la integración económica, la Unión Aduanera tendría que ser el siguiente paso en la integración de "Norteamérica", además de una ciudadanía común "norteamericana", comenzando porque los Estados Unidos otorguen la ciudadanía (al menos la residencia) estadounidense a los mexicanos que viven allí. Claro que para alcanzar estos objetivos los estadounidenses y canadienses tendrían que trascender posibles "prejuicios". Es claro que estos objetivos *integracionistas* dependen de coyunturas políticas. No hay integración sin voluntad política. Esta idea de la "comunidad norteamericana" no es nueva y en los Estados Unidos fue promovida por Robert Pastor.[360] La idea de la "Comunidad Norteamericana" consiste en establecer una unión aduanera administrada en común por los tres países del TLCAN; establecer un Fondo de Inversión para América del Norte con el objetivo de reducir las asimetrías de los tres países, pero en especial de México y tender así a la nivelación salarial. Esta idea es muy buena si conduce a eliminar la devaluación del peso mexicano frente al dólar estadounidense. La unión aduanera también beneficiaría a los mexicanos que frecuentemente cruzan a los Estados Unidos si se reduce el tiempo de control de ingreso, ya sea a pie o en automóvil. Además, la idea no es perder la identidad mestiza mexicana, que ninguno de los países del TLCAN pierdan su identidad.[361]

D. MERCADO COMÚN: LIBRE CIRCULACIÓN DE SERVICIOS Y FACTORES DE LA PRODUCCIÓN

El mercado común "coincide con la definición de unión aduanera, y agrega la libre circulación de servicios y factores de la producción… es un grado mayor de compromiso de los países miembros de éste, ya que implica la libre circulación no sólo de bienes, sino también de servicios, capitales, de trabajadores y de instalación empresaria en el territorio de cualquiera de los países miembros del esquema. Además, debe adoptar un sistema institucional común."[362] Subrayamos; "un sistema institucional común".

---

[359] La Prensa Libre, Marco A. González Ugalde, "Ministros analizarán avances en unión aduanera", 10/dic/2013, en http://www.prensalibre.cr/la_economia/95677-ministros.html [Consulta: enero 2014].

[360] Pastor, Robert A., "El futuro de México en América del Norte: su tercer desafío", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?)*, IIJ/UNAM, México, 2014;

[361] Luiselli Fernández, Cassio, "La integración latinoamericana desde Sudamérica: dos mitos", en Oropeza García, Arturo (coordinador), *Latinoamérica frente al espejo de su integración 1810-2010*, UNAM/IIJ/S.R.E., México, 2010, pp. 227 y 229, "…cabe la pregunta que ahora obsesiona a muchos: ¿Dónde está México? ¿En qué región cabe? ¿O será acaso una región en sí mismo? Demasiado conspicuo para ser un país centroamericano y muy lejano del corazón de Sudamérica, ¿qué somos, pues: Norteamérica o Latinoamérica? Por geografía, por economía, por demografía y también por historia, somos Norte América, desde luego, pero mostramos una gran ambivalencia ante ello: No queremos ser Norteamérica, pues resulta, que allende nuestra frontera Norte, existe un país muy grande, el más poderoso de todos, que no pocas veces nos agravió de una y cien maneras, que habla otra lengua, todavía hoy la más hablada en todos los confines del mundo y rivaliza con la nuestra. Es nuestra casa geográfica, nuestro centro de actividad económica, y está en el Norte, pero resulta incómodo para muchos. Nuestra pertenencia cultural y lingüística está al Sur de nuestras fronteras… México tiene ambas pertenencias y, nos guste o no, México es América del Norte y, simultáneamente, es Latinoamérica: Somos, desde luego, parte fundante, imprescindible de Latinoamérica. Pero estamos, en los hechos, lejos. Nos unen con fuerza, la historia común, la religión, la cultura y, sobre todo, la lengua común. Aunque México esté en el extremo norte Latinoamericano, nos diferencian y aíslan de otras masas continentales, naciones y culturas dos inmensos océanos. Pero por tierra estamos ligados…"

[362] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *Op. Cit*., p. 33.

El Mercado Común supone la conquista de cuatro libertades: libre circulación de mercancías; capitales, servicios y personas.[363] Se singulariza "por la coordinación de las políticas macroeconómicas y la aproximación legislativa."[364]

Las características del mercado común, son:[365]

> Zona común entre dos o más países.
> Supresión de las trabas internas aduaneras y restricciones al comercio entre las partes.
> Supresión de las trabas y restricciones al libre intercambio y circulación de los bienes.
> Libre circulación de personas, servicios y capitales entre los Estados miembros.
> Política común frente a terceros países.
> Coordinación de la política macroeconómica.
> Armonización legislativa.

En la zona de libre comercio sólo se liberalizan mercancías; el mercado común, incluye todos los factores de la producción.[366] Se crea un mercado común "cuando, por medio de tratados públicos, un grupo de países se asocia con el propósito de eliminar eventualmente las barreras aduaneras existentes en el comercio exterior, estableciendo derechos de aduana comunes para productos originarios en cualquier otro país fuera del grupo, así como otra serie de políticas económicas uniformes para el beneficio de los países miembros de la comunidad."[367]

En el mercado común es de especial interés la circulación de capital porque significa obtener recursos financieros fuera de la frontera nacional. La circulación de trabajadores también es atractiva, pero para títulos habilitantes es necesario el reconocimiento de equivalencias[368], por lo que el reconocimiento de títulos profesionales emitidos por un país deberían ser reconocidos por otro país. Se considera al mercado común "la forma más elevada de la integración aduanera".[369] Se destaca la aplicación de un tratamiento tributario semejante entre países intrazona.[370] El Tratado Constitutivo de la Comunidad Económica Europea (Tratado CEE o Tratados de Roma de 1957) "tenía como objetivo la creación de un Mercado Común en el territorio de los seis países miembros, con las mismas características de un mercado nacional, esto es, unión aduanera (lo que implica la supresión de aranceles y el establecimiento de un arancel exterior común), la libre circulación de los factores de producción (personas, servicios y capitales), la protección de la libre competencia, la armonización de las políticas económicas generales y la ejecución de ciertas políticas comunes en los ámbitos de la agricultura, el transporte y el comercio."[371] Los europeos pensaron que la Comunidad Económica Europea (CEE) se lograría mediante cuatro libertades económicas: libre circulación de bienes, capital,

---

[363] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 54.
[364] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Op. Cit*., p. 62.
[365] *Ídem*.
[366] Witker, Jorge, *Régimen Jurídico…*, *Op. Cit*., p. 28.
[367] *Ídem*.
[368] Alterini, Atilio Aníbal y Boldorini, María Teresa, *Op. Cit*., p. 48.
[369] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*., p. 67.
[370] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 55.
[371] Diez Moreno, Fernando, *Manual de Derecho de la Unión Europea*, 3ª ed. Thomson-Civitas, 2005, pp. 41-42.

servicios y personas.[372] El Mercado Común Europeo fue un objetivo enunciado en los Tratados de Roma de 1957, pero entonces no era una realidad; con la perspectiva de caer detrás de países como los Estados Unidos y Japón, así como con la caída del campo socialista a finales de los años ochenta, los europeos desearon con mayor fuerza completar el mercado común.[373] Los Tratados de Roma de 1957 obligan a los Estados miembros a no crear nuevas obligaciones o incrementar las existentes en el mercado común (restricción normativa). El mercado común europeo comenzó con seis países y otros siete países fuera del proceso integrador (Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Reino Unidos, Suecia y Suiza) formaron una menos exitosa Asociación Europea de Libre Comercio.[374]

Cabe destacar que los negociadores del TLCAN no se propusieron ir más allá de un área de libre comercio; no pretendieron llegar a la unión aduanera, el mercado común y mucho menos a una comunidad económica, lo que refuerza la tesis de que el libre comercio no conduce a la integración,[375] al menos no el modelo adoptado por Estados Unidos y sus "socios".

Algunos autores[376] incluyen dentro de los ejemplos de Mercado Común al MERCOSUR y la Comunidad Andina (1969).

En el caso del MERCOSUR, su tratado constitutivo (Tratado de Asunción, 1991), artículo 1º establece que los Estados Partes deciden constituir el MERCOSUR el cual implica la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente. Algunos laudos se han emitido dentro de la institucionalidad *Mercosureña* para hacer valer este principio "programático" (casos Motociclo S.A.; Neumáticos Remoldeados; Productos Fitosanitarios Argentinos en el Mercado Brasileño; Medidas Antidumping contra la exportación de pollos enteros, provenientes de Brasil).[377] En el laudo *Mercosureño* sobre medidas antidumping contra la exportación de pollos enteros,[378] se señala (párrafo 134) que con el "Régimen de Adecuación Final" (MERCOSUR) "quedó habilitado y consagrado de derecho el principio de la libre circulación de bienes en el territorio del Mercosur". Sin embargo, la doctrina define el MERCOSUR como una "unión aduanera imperfecta".

El Acuerdo de Integración Subregional Andino o Acuerdo de Cartagena[379], adoptado por Bolivia, Colombia, el Ecuador, el Perú y Venezuela (ésta salió del sistema),[380] define como objetivo del Acuerdo de la Comunidad Andina (CAN) facilitar

---

[372] Staab, Andreas, *The European Union Explained. Institutions, Actors, Global Impact*, 3th Edition, Indiana University Press-Kindle Edition, USA, 2013.
[373] *Ibídem*.
[374] Scheuber, AP, *European Union: The Short Sharp Guide*, 2013, Kindle Edition.
[375] Vega Cánovas, Gustavo, "El TLCAN: el punto de vista de México", en Olloqui, José Juan de (Coordinador), *Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio*, IIJ-UNAM, México, 2003, p. 47.
[376] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*., p. 72.
[377] Argentina, Secretaría de Comercio Exterior, en http://www.comercio.gob.ar/web/ [Consulta: julio de 2013].
[378] MERCOSUR, "Laudo del Tribunal Arbitral sobre la controversia entre la República Federativa de Brasil (Parte Reclamante) y la República Argentina (Parte Reclamada) identificada como controversia sobre "Aplicación de Medidas Antidumping contra la exportación de pollos enteros, provenientes de Brasil, Resolución Nº 574/2000 del Ministerio de Economía de la República Argentina", en http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/es/controversias/arquivos/IV%20LAUDO.pdf [Consulta: julio de 2013].
[379] Comunidad Andina, http://www.comunidadandina.org/ [Julio de 2013].
[380] La participación de Venezuela en la Comunidad Andina no fue homogénea ni de mucho compromiso. Su participación concluyó el 19 de abril de 2006, véase, Sainz Borgo, Juan Carlos, "La salida de Venezuela de la Comunidad Andina", REVISTA POLITEIA, N° 38, VOL. 30. INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS,

la participación de sus miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano (art. 1). La CAN crea toda una institucionalidad subregional para el logro de sus objetivos, incluyendo un tribunal (mecanismo de solución de controversias), y aunque sus miembros ratificaron sus compromisos de lograr el Mercado Común Andino,[381] este proyecto integrador, surgido como alternativa en el marco de la Alianza Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC, hoy ALADI)[382], no ha logrado consolidar el Mercado Común Andino, debido a que varios de sus miembros (en especial Colombia y Perú) firmaron TLC con los Estados Unidos (en el marco del llamado "regionalismo abierto"), a la denuncia de Venezuela al Acuerdo de Cartagena (2006) y su posterior ingreso al MERCOSUR, proyecto integrador en el que encontrará menor complementariedad económica (por ejemplo, agrícolas con Argentina e industriales con Brasil).[383] Además, Bolivia y Ecuador forman parte del ALBA-TCP[384]. El Mercado Común Andino ha sido "la idea siempre incumplida en la CAN".[385] Y por si fuera poco, surgió la Alianza del Pacífico, a la que pertenecen Colombia y Perú.

Recordemos algunos datos del Mercado Común Centroamericano (MCC): se crea formalmente mediante el Tratado General de Integración Económica Centroamericana de 1960.[386] Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua participan en el MCC con el objetivo de lograr la industrialización en el paradigma de la época: sustitución de importaciones (modelo cepalino) y protección común frente a terceros. Los esfuerzos del MCC se centraron en "perfeccionar una zona de libre comercio y establecer un arancel externo común".[387] En 1991 se adopta el Protocolo de Tegucigalpa en la que participaron Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Se instituye el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), que le da un marco institucional. Mediante el Protocolo de Guatemala (1993), los estados (excepto Panamá) se comprometen al logro de la unión económica, mejorar la zona de libre comercio y construir la unión aduanera. Con la intención de insertarse en la globalización, el SICA adopta el paradigma del "regionalismo abierto" (fórmula que busca conciliar la integración con la apertura a otros miembros). El término es acuñado (1994) por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El Protocolo de Guatemala flexibiliza el proceso integrador como proceso de "varias velocidades" o de "geometría variable" (se permite que algunos Estados avancen más rápido que otros en la integración). En este

---

Universidad Central de Venezuela, Venezuela, 2007, en http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_pol/article/view/2911/2785 [Consulta: julio de 2013].

[381] Comunidad Andina, "Acciones prioritarias para el Mercado Común", en http://www.comunidadandina.org/documentos/docSG/marcadocomun.htm [Consulta: julio de 2013].

[382] López García, Jesús Armando, "La Comunidad Andina de Naciones (CAN)", en *Saber*, Universidad de Oriente, Venezuela. Vol. 13. N° 2, pp. 147-156, (2001), en http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/766/1/10-LA%20COMUNIDAD.pdf [Consulta: julio de 2013].

[383] Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), Elisa Parra, Aura, "El Capitalismo debe tomar en cuenta la condición moral y espiritual de la gente. Entrevista al Profesor Emeterio Gómez (UCV)", en UCLA, COMPENDIUM 83, NÚMERO 16. Julio, 2006, pp. 87-88, en http://www.ucla.edu.ve/dac/compendium/revista16/Emeterio_Entrevista.pdf [Consulta: julio de 2013].

[384] ALBA, http://www.alianzabolivariana.org/ [Consulta: julio de 2013].

[385] La República, Luis Nelson Beltrán, "CAN: mucho regionalismo y poco mercado común", 2012/abr/02, en http://www.larepublica.co/comercio-exterior/can-mucho-regionalismo-y-poco-mercado-com%C3%BAn_6320 [Consulta: julio de 2013].

[386] Pellandra, Andrea y Fuentes , Juan Alberto, *El estado actual de la integración en Centroamérica. Estudios y Perspectivas*, CEPAL, México, 2011, p. 9 y ss., en http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/44208/Estado_actual_integracion_CA_Serie_129_L1017.pdf [Consulta: julio de 2013].

[387] *Ídem*.

sentido, Costa Rica no forma parte del Parlamento Centroamericano (PARLACEN) ni de la Corte Centroamericana de Justicia. Durante la primera década del siglo 21 los países miembros del MCC negociaron y adoptaron el Acuerdo de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y los Estados Unidos conocido como DR-CAFTA por sus siglas en inglés.[388] La República Dominicana se adhirió al acuerdo, "el DR-CAFTA facilitó un acercamiento y homologación de normas entre los países de Centroamérica en estos temas."[389] En suma, el MCC tiene todavía como meta pendiente la unión aduanera, ha adoptado el paradigma del "regionalismo abierto", por lo que difícilmente se le puede incluir en el escalón integracionista del "mercado común", a pesar de su nomenclatura.

Ya hemos mencionado que regiones como la ASEAN y la Unión Aduanera Euroasiática han expresado el propósito de conformar una comunidad económica. En muchos casos el Mercado Común es un objetivo contemplado en procesos de integración, pero no una realidad. Podríamos decir que en muchos casos es un "Mercado Común Nominal", "integración de papel", "integración discursiva".

E. BREVE COMENTARIO A CELAC COMO FORO DE INTEGRACIÓN DE IMPORTANTES EXPECTATIVAS INTEGRACIONISTAS NUESTROAMERICANAS

En América Latina y el Caribe (nuestra América) la CELAC agrupa "en forma permanente a los 33 países de la región en un mecanismo de diálogo y concertación, que se va conformando como un foro y actor político, para avanzar en el proceso de integración política, económica, social y cultural, logrando el necesario equilibrio entre la unidad y la diversidad."[390] La CELAC plantea que la integración en la región tendrá que darse progresivamente, con respeto al pluralismo y el derecho soberano de cada país de decidir la forma de organización política y económica que prefiera. Esto significa que su visión de integración no sigue los pasos de la doctrina económica que comienza con una zona de libre comercio y culmina con la unión política; más bien, pretende erigirse en un foro que coordine el consenso en la arena internacional. Sin embargo, es importante la intención de "adoptar un conjunto de Indicadores Económicos y Sociales que permitan evaluar periódicamente el estado de la región", lo que permitirá en el futuro armonizar políticas con base en los problemas concretos de la región. La CELAC aprovechará la experiencia de la CEPAL en la elaboración de estos indicadores. Mediante el principio de la complementariedad, la CELAC no se plantea suplantar las experiencias subregionales de integración, como son ALADI, ALBA-TCP, ALPA, MERCOSUR y el SICA; para ello, CELAC se regirá por el principio de complementariedad (evitando la duplicidad). La CELAC enfatiza el objetivo de alcanzar una posición común en el plano internacional, digamos, una especie de "política exterior común latinoamericana", que, de lograrse, se asemejaría a la Política Exterior y de Seguridad europeas.[391] En sus documentos la CELAC enfatiza "la necesidad de intensificar y diversificar la conectividad entre los países de CELAC, en

[388] Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), http://www.sieca.int/general/default.aspx y http://www.cafta.sieca.int/sitio/ [Consulta: julio de 2013].
[389] Pellandra, Andrea y Fuentes , Juan Alberto, *El estado actual de la integración en Centroamérica*…, *Op. Cit.*, p. 11.
[390] Declaración de Santiago de la I Cumbre CELAC, I Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Santiago, Chile, 27 y 28 de enero de 2013, en http://celac.cubaminrex.cu/sites/default/files/ficheros/declaracion_de_santiago_0.pdf [Consulta: enero 2014].
[391] Europa, "Política Exterior y de Seguridad", en http://europa.eu/pol/cfsp/index_es.htm [Consulta: enero 2014].

términos de transporte aéreo y marítimo".[392] Con el objeto de la reducción de las asimetrías entre los países de la CELAC, se plantea aprovechar la experiencia de la "cooperación sur-sur" (cooperación entre países en desarrollo) y "triangular" (cooperación en la que participa un país desarrollado). Entre los temas que preocupan a la CELAC se encuentran la conformación de una zona de paz (declarada en Cuba en enero 2014), la integración energética inclusiva, el desarrollo inclusivo de carácter social, el medio ambiente, el sistema financiero internacional, la conformación de un sistema latinoamericano de solución de controversias en materia de inversiones, los afrodescendientes, las migraciones, los pueblos indígenas, la salud alimentaria y nutricional, investigación y desarrollo, así como otros temas de interés internacional como el combate del crimen organizado, el comercio de armas y la eliminación de todas las armas nucleares. En suma, la CELAC, a pesar de llevar el nombre de "comunidad", es en realidad un foro de cooperación intergubernamental, es decir, se encuentra en una etapa preintegracionista. Sin embargo, tiene la ventaja de agrupar a toda la región bajo el principio de complementariedad y eficacia (evitar la duplicidad). La CELAC, si bien es un foro preintegracionista, está llamada a conducir la integración no tutelada de la región.

F. LA UNIÓN (COMUNIDAD) ECONÓMICA: ARMONIZACIÓN DE POLÍTICAS ECONÓMICAS. UNIDAD MONETARIA.

La Unión (Comunidad) Económica "coincide con la definición de mercado común y agrega la armonización de las políticas económicas entre los países miembros."[393] Es el mercado común, pero "con armonización de políticas económicas".[394] Se estima que a excepción de la unión política completa (una nueva identidad estatal), la Unión Económica "proporciona el más alto nivel de integración económica."[395] Algunos la consideran "la última forma de integración".[396] Comparte las características de la unión aduanera "e incorpora la unificación de las políticas económicas, fiscales y monetarias fundamentalmente".[397] Se le considera, entre comillas, una "integración total" que incluye la creación de órganos supranacionales que dirimen las controversias que se susciten en su seno. Es la tendencia que sigue la Unión Europea. La Unión Económica "implica un grado más de compromiso, ya que los países participantes del proceso buscan unificar sus criterios macroeconómicos, las políticas económicas, monetarias, fiscales, industriales, agrícolas, etc."[398]

La creación del euro es el ejemplo de unión económica.

Conforme al modelo europeo, supone la "unión monetaria". Los agentes económicos concurren libremente en la unión; la Unión Europea creó el Banco Central Europeo (BCE), entidad que materializa la unión económica.[399] Hemos dicho que el BENELUX es ejemplo de "unión aduanera", pero otros autores también la conciben como unión económica, porque "abolió las tarifas internas y redujo las cuotas de importación entre los tres países, que adoptaron una tarifa externa común."[400] Su

[392] Declaración de Santiago de la I Cumbre CELAC, página citada.
[393] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *Op. Cit*., p. 33.
[394] Kaplan, Marcos, "Integración Económica Internacional", *Op. Cit*., p. 197.
[395] Pacheco Martínez, Filiberto, *Op. Cit*., p. 72.
[396] Witker, Jorge, *Régimen Jurídico…*, *Op. Cit*., p. 28.
[397] *Ídem*.
[398] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 55.
[399] *Ibídem*, p. 56.
[400] Kaplan, Marcos, "Integración Económica Internacional", *Op. Cit*., p. 197.

objetivo era la fusión de los sistemas fiscales y monetarios.[401] Es el umbral de la integración total (política, esto es, la conformación de una nueva identidad política meta-nacional, una nueva soberanía). La unión económica pretende eliminar las asimetrías existentes entre los países miembros y "suele englobar aspectos sociales, culturales e inclusive políticos. Implica establecer acuerdos para uniformar y/o compatibilizar las variables macroeconómicas."[402] Implica una participación más amplia de los ciudadanos.[403] Se crea la ciudadanía comunitaria. Se acrecienta la coordinación de las políticas macroeconómicas. Se unifican las políticas exterior y de seguridad. Implica una política de defensa común. Este modo de integración supone la creación de entidades supranacionales.[404] La unión económica (y monetaria) supone que los países "pierden capacidad de ajuste macroeconómico".[405] El BENELUX se planteó el logro del mercado común en cuatro fases. La última fase era "la unión económica".[406] A diferencia de otros procesos integracionistas, el BENELUX logró sin mayor complicación el arancel externo común. Para la cuarta fase (unión económica o comunidad económica), se acordaron políticas comunes en inversiones, agricultura y seguridad social (el Estado de bienestar). El BENELUX creó una institucionalidad (consejos parlamentario, económico, social y arbitral; comité de ministros y comisiones mixtas) cuya experiencia nutrió a la Unión Europea, sin embargo, sus órganos no alcanzaron el carácter "comunitario" que tienen los órganos de la Unión Europea. A partir del Tratado de Maastricht, la Comunidad Europea pretendió mayor integración hasta alcanzar políticas comunes en política exterior, defensa y seguridad, ciudadanía europea y unión monetaria. Estos son los más altos grados de integración europea comunitaria. Originalmente, la "unión política" y la "unión monetaria" europeas, se planearon por separado pero se materializaron (convencionalmente) mediante el Tratado de Maastricht de 1992.[407] El Tratado de Maastricht de 1992 introduce una doble estructura en la Unión Europea: *supranacional* e *inter gubernamental* ("…que se manifiesta en las funciones de impulso y orientación generales atribuidas al Consejo Europeo, y en las acciones en materia de política exterior, seguridad, Justicia y asuntos de Interior").[408] El mercado común y la unión económica y monetaria se convierten en medios de los fines de la Unión Europea (desarrollo armonioso y equilibrado, protección social, elevación del nivel de vida, cohesión económica y social, etc.).[409] Adoptando la moneda única confiada al cuidado del Banco Central Europeo (BCE), los Estados deben coordinar sus políticas económicas y presupuestarias.[410] Con el Tratado de Amsterdam de 1997 se extendió la coordinación de las políticas de los Estados miembros de la Unión Europea a temas sociales y de empleo; posteriormente se amplía a seguridad social (que sigue siendo de regulación soberana de cada país, es decir, centrífuga o "alienada de la unión").

Son elementos de la unión económica, los siguientes:[411]

---

[401] *Ídem*.
[402] Witker, Jorge, *Régimen Jurídico…*, *Op. Cit*., p. 29.
[403] Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Op. Cit*., p. 62.
[404] Alterini, Atilio Aníbal y Boldorini, María Teresa, *Op. Cit*., p. 49.
[405] Pérez Carrillo, Elena F., "Crisis Económica y Financiera en la Unión Europea. Reflexiones en torno a algunos instrumentos estratégicos para la recuperación", *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. XI, México, D.F., 2011, p. 500.
[406] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las Relaciones*…, Op. Cit., p. 84.
[407] Diez Moreno, Fernando, *Manual...*, Op. Cit., p. 50.
[408] *Ibídem*, p. 57.
[409] *Ídem*.
[410] Magnette, Paul, *What is the European Union?*, Palgrave, Macmillan, New York, 2005, p. 44.
[411] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración Económica y Social*…, *Op. Cit.*, p. 39.

> Desaparición de las aduanas interiores de los países miembros.
> Una política comercial y macroeconómica común.
> La integración monetaria mediante el uso de una moneda única.
> El establecimiento de instituciones políticas supranacionales.
> Sometimiento a "una disciplina monetaria para mantener los tipos de cambio dentro de los márgenes autorizados."[412]

Algunos autores todavía incluyen una fase superior a la "unión económica" que perciben en la formación de autoridades supranacionales; sin embargo, cabe matizar que la "unión económica" supone una coordinación de políticas económicas y presupuestales, lo que a su vez implica su coordinación mediante instituciones supranacionales (*supragubernamentales*). Amén de este matiz, consideraremos aparte lo que se ha llamado la "integración total", tema que abordaremos en el siguiente capítulo.

[412] Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *La Integración Política en Europa…*, *Op. Cit.*, p. 46.

CAPÍTULO SEGUNDO
LA UNIÓN EUROPEA: COMUNIDAD DE ESTADOS (FEDERACIÓN IMPERFECTA)

I. INTEGRACIÓN TOTAL Y FEDERACIÓN IMPERFECTA

El artículo primero del Tratado de la Unión Europea (versión consolidada) establece que "las altas partes contratantes constituyen entre sí una Unión Europea, en lo sucesivo denominada «Unión», a la que los Estados miembros atribuyen competencias para alcanzar sus objetivos comunes". Esta atribución de competencias es la "novedad supranacional" surgida en París en 1951 y es la esencia de la supranacionalidad que, en Europa, recibe el nombre de "Unión Europea".

La "unión política", llamada por algunos autores "integración total", "es la unificación de políticas y el establecimiento de instituciones comunes."[413] Los países se integran económicamente y admiten planes comunes. La Unión Europea con su Política Exterior y de Seguridad comunes, supone un ejemplo de "unión política", que llega tan lejos como la voluntad de los Estados participantes deseen. La Unión Europea no supone todavía la formación de un nuevo Estado, de una nueva entidad política estatal, pero sí un alto grado de integración, de supranacionalidad.

Un grado superior a la "unión política" supondría la creación de un nuevo Estado (nueva identidad estatal y nacional), ya sea mediante una Federación (cesión de soberanía a un poder central con atribuciones distribuidas mediante una Constitución) o Confederación (las partes conservan el derecho absoluto a retirarse del proyecto confederal y se ceden competencias a un órgano que realiza los fines del proyecto). De esta manera, "se logra la integración internacional mediante la superación de entidades políticas menores por vía de su fusión en entidades mayores."[414] Se ha identificado la unión o comunidad económica con la "integración total". La "integración total" sería una profundización de la unión o comunidad económica, es decir, la fusión de Estados para crear uno nuevo, lo cual significa una sola política en la vida social y económica de los estados *fusionados* (más que integrados).

Hay que tener en cuenta que la palabra "fusión" implica "la acción y efecto de fundir" y fundir es "reducir a una sola dos o más cosas diferentes"[415], es decir, significa que entes menores dejan de existir para que una entidad mayor cobre existencia, en este caso, naciones dejarían de existir para convertirse, ya sea en "entidades federativas" u otro similar dentro de un nuevo Estado. Otros autores cuestionan que la integración lleve a que los Estados pierdan su autonomía, es decir, la integración no es "un fenómeno de fusión o incorporación que afecte la autonomía de los entes integrados, mediante una homogeneización o amalgama en una entidad nueva y distinta, sustitutiva de la pluralidad antecedente, aunque sí puede producir organizaciones coexistentes con ella, y representativas de lo común a sus varios miembros, y gestoras de lo funcional unitario que las enlaza."[416] Es importante destacar el elemento de "progresividad" de la integración, que sin ser fusión ni incorporación, es "una comunidad que no sacrifica la pluralidad".[417]

El motor generador de un proceso de integración es el derecho internacional y no el constitucional (derecho interno), aunque existe una línea de pensamiento que percibe en los tratados constitutivos (derecho originario) como un "poder constituyente

[413] Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *Op. Cit*., p. 34.
[414] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit*., p. 56.
[415] Diccionario de la Lengua Española, en http://www.rae.es/ [Consulta: julio de 2013].
[416] Sáchica, Luis Carlos, *Constitucionalismo Mestizo*, IIJ-UNAM, México, 2002, pp. 273-274.
[417] *Ibídem*, p. 274.

derivado"[418]. Una vez que las primeras fases de la integración económica se desarrollan, otros elementos se unen al proceso integrador como la movilidad laboral y la integración financiera, hasta llegar a la posible "integración política" que incluya una carta social de derechos, pero no como un fenómeno "complementario al proceso de globalización".[419] Se piensa que "si el proceso de integración sigue su curso, se llegará a la unificación política, económica y social de Europa…".[420] En cambio, en el caso de México, el TLCAN ha conducido a una profunda coordinación política intergubernamental en materia de seguridad, dejando de lado los temas macroeconómicos[421] e incluso la reforma migratoria. En el TLCAN sí existe la dimensión política de la "integración", pero en una fase intergubernamental y con la seria *subordinación* de México a la política de seguridad de los Estados Unidos.[422] Hay que subrayar que el TLCAN no se planteó como un proceso integrador que condujera a la "integración política"[423], es decir, el TLCAN no es un mecanismo de integración y por ende no es una estrategia adecuada de desarrollo con beneficios sociales. El proceso de integración económica limitado del TLCAN no ha llevado a la integración política, pero tampoco al reforzamiento de la democracia. El TLCAN es un caso en que "la integración económica no puede conducir a una integración política y menos al reforzamiento de la democracia".[424]

---

[418] San Martino de Dromi, Laura, *Derecho Constitucional de la Integración*, Editorial Ciudad Argentina-Marcial Pons-Madrid, 2002, pp. 541-542, "…El poder constituyente compartido de los Estados miembros de la Comunidad, que contribuyeron a su creación, y que se expresa en la Constitución material de la Comunidad, no es un nuevo poder constituyente. Se trata de un poder constituido diferente, que surge de Tratados, firmados únicamente por los Estados, quienes originariamente recibieron el poder constituyente originario de los pueblos, que se plasma en sus Constituciones formales. Los partícipes en el fenómeno de la integración crean una nueva instancia de poder supranacional, a la que le confieren la facultad de dictar un nuevo ordenamiento jurídico. No obstante, ello no implica la cesión definitiva del ejercicio del poder constituyente de los Estados miembros -quienes lo detentan en representación del pueblo- al ente supranacional comunitario, en cuyo caso no existirían límites constitucionales a la manifestación del poder de la integración. Las limitaciones existen, pues las competencias que originariamente les corresponden a los Estados, otorgadas por el Poder constituyente originario, y que estos transfieren a los órganos supranacionales, se armonizan con el Poder constituyente derivado o Poder constituido, que se halla vinculado de modo necesario con los ordenamientos constitucionales internos, que posibilita la creación y el funcionamiento de la Comunidad por medio de su Constitución material. En la organización comunitaria los poderes constituidos de los Estados miembros son sustituidos por los poderes comunitarios, que han nacido de la propia voluntad integradora de tales Estados y que se transforman en un poder constituyente material. No cabe hablar, en el ámbito de la integración, de poder constituyente formal, pues este corresponde estrictamente a los pueblos soberanos de cada uno de los Estados-nación. Este poder constituyente material existe en la medida que la pérdida de soberanía es aceptada implícitamente por los Estados, en representación del pueblo, a través de su incorporación al sistema de integración. El poder de integración no puede hacer nada que no esté autorizado por la Ley Fundamental nacional. Sin embargo, tampoco puede producirse la reforma unilateral de una Constitución, pretendiendo modificar las bases de la integración, alterando las reglas internas de las obligaciones comunitarias previamente contraídas por ese Estado…"

[419] Saravia, Alejandra, "La incidencia de la apertura comercial en las economías latinoamericanas", en Estay, Jaime (Compilador), *La inserción de América Latina en la Economía Internacional*, CLACSO-Siglo XXI Editores, 2008, p. 63.

[420] De la Lama G., y del Castillo Massot, Marcelo, "La competencia mundial entre los bloques económicos", en Estay, Jaime (Compilador), *La inserción de América Latina… Op. Cit*., p. 50.

[421] Manchón C., L. Federico, "Límites y posibilidades de la integración macroeconómica", en Estay, Jaime (Compilador), *La inserción de América Latina… Op. Cit*., p. 233.

[422] Saxe-Fernández, John, *La compra-venta de Mexico : una interpretación histórica y estratégica de las relaciones Mexico-Estados Unidos*, Plaza & Janes, México, 2002.

[423] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración Económica y Social…*, *Op. Cit.*, p. 25, "…este tratado [TLCAN] y la práctica de sus miembros no busca el objetivo de integración política, sino lograr la cobertura amplia de sus relaciones económicas…"

[424] *Ibídem*, p. 143. El autor cuestiona el "spill-over" o la idea del desarrollo lineal, "ascendente y automátic[o] de la integración económica hacia la integración política".

El TLCAN no es la vía para el logro de una supranacionalidad social latinoamericana y caribeña (nuestroamericana). De origen no se planteó así.

Hasta aquí hemos analizado la integración progresiva de acuerdo al modelo Balassa cuyo máximo ejemplo es la Unión Europea, hasta llegar, tal vez, a la integración política. Sin embargo, también se ha planteado la posibilidad de invertir los términos, es decir, que la integración política preceda a la integración económica,[425] como parece ser la vía seguida en Suramérica, es decir, priorizando la política (a pesar que el entonces Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, se expresara con menosprecio del énfasis político de los procesos integradores de "nuevo perfil" que han surgido en América Latina y el Caribe seguramente refiriéndose al ALBA-TCP y a UNASUR). Priorizar la integración política invierte la fórmula de que a mayor integración económica, mayor integración política, esto es, a mayor integración política, mayor integración económica. De hecho, la ALPA se adoptó con Estados liderados por gobiernos afines políticamente. Si la novedad supranacional (el proyecto europeo) fue una solución económica a un problema político, ¿por qué no puede ser que en nuestra América propongamos una solución política (CELAC) a un problema económico? Tal vez sea una idea audaz para los economistas, pero no deja de ser una idea digna de explorarse.

Hay que apuntar que dentro de los antecedentes históricos de la integración, la unión aduanera alemana dio lugar posteriormente a la formación de un nuevo Estado: Alemania.[426] De esta manera Alemania hacía frente al poder inglés y francés en la arena internacional, lo que es muy elocuente del valor de un proceso de integración.

El tema de la formación (por fusión) de un nuevo Estado mediante la integración económica en el primer peldaño, no deja de ser una idea polémica, toda vez que desde la fragmentación de la URSS[427] y Yugoslavia, la idea del surgimiento de un nuevo Estado por "fusión" (eliminación de fronteras) no está en el escenario mundial. Esto implica entonces que podemos diferenciar entre "integración" (conservación de independencia y fronteras nacionales) y "unión" (creación de una nueva identidad organizada estatalmente). Si surge una nueva entidad estatal, ésta no podrá ser impuesta mediante intervención militar o anexión económica, sino con la participación de la sociedad organizada, es decir, por la vía "democrática". Y esta "unión" (etapa superior de la "integración"), tendrá que incluir aspectos económicos (unión monetaria, etc.), políticos (nuevos órganos de representación de la nueva identidad organizada) y sociales (carta social de derechos; la supranacionalidad social). Es decir, seguir un proceso "constitucional/comunitario". Sin embargo, no habrá que esperar a que surja esa nueva entidad "espontáneamente". La participación de la sociedad civil tendrá que dar lugar a esa "nueva entidad". La formación de esta "nueva entidad" también puede comenzar mediante una carta social regional de derechos, materializando las cartas (tratados) existentes, como el Protocolo de San Salvador o, incluso, enmendarlas (modificarlas para adaptarlas a las actuales circunstancias políticas de América Latina y el Caribe, de nuestra América). O adoptando nuevos instrumentos. Decimos esto porque el Protocolo de San Salvador enfrenta la pugna política al interior de la OEA por diferencias ideológicas entre algunos de sus miembros (recuérdese la formación de la ALPA y la ALBA). Pero una certeza existe: el entramado institucional (jurídico)

[425] De Arruda Sampaio Jr., Plinio, "Notas sobre los Desafíos de la Integración Latinoamericana", en Martínez, Osvaldo (Compilador), *La Integración en América Latina: de la retórica a la realidad*, Ruth-Casa Editorial-Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 2008, p. 50.
[426] Arbuet –Vignali, Heber, *Las Claves Jurídicas de la Integración en los Sistemas del MERCOSUR y la Unión Europea*, Rubinzal-Culzoni, Argentina, 2004, p. 140.
[427] Becerra Ramírez, Manuel, *Panorama…*, p. 13 y ss.

no puede estar ausente en la integración económica y en especial, de la integración política.[428]

Ahora bien, el término "comunitario" parece salvar un poco (¿ocultar?) los conflictos o la ambivalencia entre lo que es una organización internacional con fines económicos, como podría ser la Unión Europea, y la formación de una nueva federación o nuevo Estado como nueva identidad social organizada.[429] La "comunidad" es el balance entre la intergubernamentalidad y la supranacionalidad, sin llegar a una federación. La comunidad entonces es el "nuevo federalismo" o federalismo *sui generis*. De esta manera, bien puede definirse la Unión Europea como una "Federación imperfecta", una "Federación comunitaria".

A finales de los setentas y durante los ochentas del siglo veinte se concibió un proceso constituyente europeo para crear una federación europea;[430] federación que debería contener al menos una distribución de competencias y legitimidad democrática. Sin embargo, predominó la tesis que a mayor integración económica, se llegaría, gradualmente, a la integración política. Hay un desfase entre ambos ejes integradores: el económico y el político. La federación es la etapa superior de la supranacionalidad, de la comunidad (digamos, *neofederalismo* europeo). La supranacionalidad es el paso superior de una organización internacional y anterior a la federación.[431] Pero para alcanzar una federación europea, los partidos políticos nacionales, así como y otros actores relevantes, tienen que comenzar a pensar en términos europeos, más que solamente nacionales. Las dificultades para lograr la integración política, organizada en una Federación, radican en que los grupos de poder (los actores políticos relevantes) se niegan a cambiar sus lealtades a un nuevo centro de poder político: una federación europea. Además, los pueblos europeos están fragmentados, por lo que no se ha llegado a la "Federación de los Estados Europeos".

---

[428] Chanona, Alejandro, "La Integración en América del Norte y en la Unión Europea. Una perspectiva teórica Comparada", en Patiño Manffer, Ruperto, *Los Retos de la Integración en el Continente Americano*, Posgrado en Derecho-UNAM, México, 2004, p. 139, "No puede ocurrir una integración regional económica sin administración, sin supervisión. Los europeos no hubiesen podido proseguir la integración económica sin una integración política. La unión es el cumplimiento de esto. Sin embargo, no defendemos el supuesto de que el Estado tiene que combinar ambos elementos, en lugar de eso, asumimos la percepción de que debemos aprender específicamente del proceso de integración europeo sobre la construcción de un sistema institucional a nivel regional. La experiencia muestra que el mercado como tal, no es suficiente para organizar una región: algo más se necesita: un sistema institucional."; Arbuet –Vignali, Heber, *Las Claves*…, Op. Cit., p. 39, "Actualmente los llamados procesos de integración requieren algún tipo de apoyo jurídico-institucional dentro de una gama muy amplia de posibilidades que van desde el mínimo requerido para los sistemas de preferencia arancelaria a un máximo exigido por los sistemas de integración profunda con órganos supranacionales."

[429] Magnette, Paul, *What is*…, Op. Cit., p. 8, "…This initial ambivalence, and the fact that it has never been completely settled, explains why, in a way, the designers of Europe re-invented federalism - or at least invented a new variant of federalism, resolutely distinct from the American experience. What one calls the 'community method', is precisely this unlikely balancing point between supranationality and intergovernmental cooperation…"

[430] Mariscal, Nicolás, *Teorías Políticas de la Integración Europea*, Tecnos, Madrid, 2002, p. 89. "… el federalismo europeo no había desaparecido en los años precedentes. Como ya se expuso, a finales de la década de los sesenta Friedrich había formulado y elaborado el paso desde un políticamente imposible acto decisivo político-jurídico constituyente a un gradual proceso de federalización; tampoco faltaron algunas aproximaciones en clave federal o confederal a los graves problemas europeos; ni dejaron de estar presentes relevantes decisiones y realizaciones relativas a la elección del Parlamento Europeo por sufragio universal directo, a la Cooperación Política Europea en política exterior y al Sistema Monetario Europeo, ni expresiones de voluntad política como la «Declaración solemne sobre la Unión Europea» realizada en el Consejo Europeo de Stuttgart de 1983, todas ellas susceptibles de una lectura federalizante, sin llegar no obstante al entusiasmo de Burgess, que sostiene la existencia de una continuidad fundamental de ideas, influencias y estrategias federales desde 1972 a 1987 y considera al federalismo el principal impulsor hacia la Unión Europea."

[431] *Ibídem*, p. 139.

A. DEFINICIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA, TAREA INCONCLUSA

Definir la Unión Europea sigue siendo un tema inacabado. No es un nuevo Estado, sino una organización internacional con elementos supranacionales o comunitarios; cuenta con políticas exterior y de seguridad comunitarias. Tiene 28 Estados miembros -el Reino Unido está en proceso de salir y no ha formado parte del Espacio Schengen, que define las fronteras de la Unión Europea[432]- y representa a 500 millones de personas. Es un mercado único sin fronteras y cuenta con una moneda única, el Euro. El 70% de la legislación de los Estados "es de origen europeo."[433] Si bien la Unión Europea es un tema inacabado, es posible "describir el fenómeno", más que proponer una definición precisa de lo que es.[434] Es un "proceso de formación de una nueva estructura político jurídica." Es un "poder emergente".[435]

El Estado, como entidad política organizada, cuenta con un marco teórico más elaborado -el derecho constitucional- que la "Unión Europea", regido por el derecho comunitario. La Unión Europea es más una "Unión de Estados integrados"[436], o "naciones comunitarias"[437], en la que conviven intereses públicos y privados. Se le puede concebir como un foro en el que se coordinan acciones.[438] Esta unión se define más por las transformaciones de los Estados (Estados integrados o comunitarios) que la conforman y sus ordenamientos, que en la definición de la "Unión Europea" en sí misma. La Unión Europea no es un nuevo Estado, sino un sistema de cooperación internacional[439] o "una realidad política nueva que origina un orden jurídico también nuevo", una nueva "forma de Estado".[440] Sus detractores le definen como un gobierno transnacional sin pueblo, sobre el pueblo y contra el pueblo.[441] La Unión Europea puede considerarse un nuevo "centro de poder político" que podría servir de contrapeso a las transnacionales, las cuales han debilitado el poder del Estado.[442] La Unión Europea no es un Estado, porque no se rige propiamente por un "derecho constitucional europeo", ni tampoco es un organismo internacional (interestatal), digamos, clásico (como la ONU o la Organización Internacional del Trabajo, OIT), sino que es un fenómeno singular. Esta singularidad es denominada supranacionalidad, es

---

[432] europa.eu, "Todos los países de la UE", [Consulta: abril 2017].
[433] González Martín, Nuria, "La Unión Europea como una fotografía en continuo movimiento. El Tratado de Lisboa", en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Número 124 Enero-Abril, Año 2009, México, D.F.
[434] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las relaciones …*, Op. Cit., p. 124.
[435] Astola Madariaga, Jasone, "De la legitimidad democrática de la Unión Europea y de la legitimación democrática de sus decisiones: una reflexión sobre el proyecto de Constitución europea", en *Teoría y Realidad Constitucional*, Número 15 1er. Semestre, Madrid, 2004.
[436] Aparicio Wilhelmi, Marco, *La construcción de un orden público constitucional complejo. Derechos y Constitución en el Estado español como Estado autonómico e integrado en la Unión Europea*, UNAM, México, 2009, p. 99.
[437] González Martín, Nuria, *Una Introducción a la Unión Europea*, UNAM-Porrúa, México, 2007, p. 25.
[438] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las relaciones …*, Op. Cit., p. 129.
[439] McCormick, John, *Understanding the European Union, A Concise Introduction*, PALGRAVE MACMILLAN, 3th edition, 2005, p. 1.
[440] Aparicio Wilhelmi, Marco, *Op. Cit.*, pp. 82 y 98. Este autor refiere (pp. 94-95) las numerosas denominaciones que ha recibido la Unión Europea, veamos: Confederación, Federación, Federación de Estados-nación, Nuevo Estado en formación, sistema político federal no estatal, Consorcio o Condominio, Orden Constitucional sin constitucionalismo, Sistema Político Desnacionalzado, forma pionera de gobierno transnacional, Agencia Administrativa Multifuncional, Agencia de Regulación, Estado pos-hobbesiano y posmoderno, Meta-Estado-poliárquico, Commonwealth, Poder Público no Estatal y Pos-nacional, Organización Supranacional Compuesta; Ente PosEstatal (entre otras denominaciones).
[441] Larrabeiti, Gorka, "Han raptado a Europa", en www.rebelion.org [Consulta: mayo de 2010]. Y las exigencias de recortes del presupuesto social en Grecia es emblemático.
[442] Aparicio Wilhelmi, Marco, *Op. Cit.*, p. 85.

decir, una "nueva escala de lo político", escala que no es constitucional ni interestatal propiamente.[443] La Unión Europea también se ha conceptualizado como "un sistema de soberanías compartidas".[444]

En el "espacio comunitario" conviven actores institucionales (públicos) y privados, ambos, "implicados en un proceso político caracterizado por la interacción entre unos y otros."[445] La Unión Europea se mueve, al menos, en tres planos:

El comunitario o supranacional;

El de colaboración entre las Comunidades Europeas y los Estados miembros y

El de los Estados actuando como entes independientes y soberanos.[446]

La Unión Europea es un espacio donde conviven competencias nacionales, esto es, intergubernamentales, y supranacionales o supragubernamentales. Es un ejercicio por el cual, paulatinamente, se eliminan las barreras al libre comercio, así como al movimiento libre de personas a través de las fronteras y se coordinan políticas comunes. La Unión Europea es "una nueva etapa en el proceso creador de una Unión cada vez más estrecha entre los pueblos de Europa" (Tratado de Maastricht de 1992). Es la organización de una asociación de Estados, "una unión de estados con un régimen jurídico compartido", que "impulsa un proceso político continuo de evolución"; es "la entropía existente en un sistema político europeo construido sobre la base de la soberanía e independencia de los estados".[447]

La Unión Europea es el ejercicio mejor logrado de integración que ha significado importantes cambios para sus ciudadanos. Otros procesos de integración existen en el mundo, pero no con los mismos logros.

Eventualmente, la Unión Europea podría remplazar el sistema de Estados, fenómeno comparable al surgimiento del derecho inter-nacional, fundado en un sistema de Estados. Pero todavía estamos lejos para que el derecho comunitario sustituya al derecho internacional y mucho más lejos para que el derecho comunitario sea sustituido por una "jura mondkomonumo" (comunidad jurídica mundial, por usar una expresión en el Idioma Internacional Esperanto).

La Unión Europea "constituye la organización más avanzada de integración multisectorial y tiene facultades para actuar en los ámbitos económico, social, político, en los derechos de los ciudadanos, y de las relaciones exteriores de los Estados miembros."[448]

La Unión Europea es un organismo supranacional al que sus miembros se obligan a concederle facultades para el logro de sus fines. La Unión Europea es un "ornitorrinco jurídico-político", un "objeto político no identificado" ("OPNI", como le llamara Jacques Delors, el octavo presidente de la Comisión Europea).

Es un proyecto surgido de la tensión entre el "bloque soviético" y "occidental". La Comunidad Económica Europea es el modelo capitalista frente al modelo o bloque

[443] *Ibídem*, p. 86.
[444] González Martín, Nuria, "La Unión Europea…", *Op. Cit*., p. 344.
[445] Aparicio Wilhelmi, Marco, *Op. Cit.*, p. 91.
[446] Cruz Miramontes, Rodolfo, *Las relaciones* ..., Op. Cit., p. 123.
[447] Sánchez, Víctor M., "¿Qué es la Unión Europea?", en Sánchez, Víctor M., (director), *Derecho de la Unión Europea*, Huygens, Barcelona, 2010, p. 2.
[448] Ortiz Ahlf, Loreta, *Derecho Internacional Público,* 3ª ed., Oxford, , México, 2004, p. 213 y ss.

socialista.[449] Esta tensión se vio inclinada a favor del modelo capitalista a finales del siglo 20. Los países europeos del Este paulatinamente adoptaron el modelo de democracia de la Unión Europea y abandonaron el modelo soviético[450] o socialismo de Estado.

B. MODELOS DE INREGRACIÓN EN COMPARACIÓN AL EUROPEO

Es ilustrativo comparar el modelo europeo con otros modelos. Se distinguen tres modelos de regionalismo:[451]

Asiático	Modelo declarativo y promocional de control gubernamental en favor de la liberación comercial. China, por ejemplo, lleva a cabo "una política de integración agresiva y envolvente", pero con estricto control gubernamental.[452]
Norteamericano	Modelo mercadocéntrico "con elementos de imposición" y con reducidas adaptaciones del sistema político para alcanzar los objetivos económicos. Tendencia a incrementar las desigualdades sociales. No es un modelo que promueva el aspecto social de la integración (migración, trabajo, educación…)
Europeo	Modelo de soberanía compartida con pretensiones de que el mercado sea un instrumento de la política. Articulación económica (Comunidad Económica Europea) y política (Unión Europea). Sus apologetas consideran que está en vías de superar el Estado-nación "como forma primordial de organización política…"[453]
Latinoamericano y caribeño (nuestroamericano)	Multiplicidad de foros de integración. Acentúa el modelo de concertación política (diálogo político). Tensiones entre el modelo panamericanista-interamericano y el bolivariano-nuestroamericano; estas tensiones pueden considerarse rémoras del sistema colonial.

[449] Diez Moreno, Fernando, *Manual...*, Op. Cit. El autor sugiere la idea de que esta forma de organización es producto de la tensión entre los bloques soviético y occidental (atlantista).
[450] Becerra Ramírez, Manuel, *Panorama*…, Op. Cit., p. 15.
[451] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *La Integración Europea…,* Op. Cit., pp. 42-44.
[452] Oropeza García, Arturo (Coordinador), *BRICS*… Op. Cit., p. 20.
[453] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *La Integración Europea…,* Op. Cit., p. 43.

De los tres primeros modelos (Asia, Estados Unidos y Europa) solo Europa comprende la integración política. Este esquema no toma en cuenta lo que comienza a llamarse la "integración euroasiática" ("un reto a la integración transcontinental"), que abarca Asia central y del este, Europa y Rusia, así como las dos terceras partes de la población mundial y más de la mitad de su PIB.[454]

A este esquema, nosotros añadimos el de América Latina y el Caribe (nuestra América) que demuestra una preocupación por los temas sociales, ya sean de salud (acceso al médico), educación (alfabetización) y energético (integración energética y acceso solidario a la energía), por mencionar algunos.

II. BREVE HISTORIA DEL PROYECTO DE UNIDAD EUROPEA. CONSTRUCCIÓN FORZADA Y CONSENSUADA

Antes de las Comunidades Europeas la historia política de Europa "es una violenta narración del fracaso de los sucesivos intentos de creación de un orden político en Europa".[455] El proyecto político de la unidad europea intentó imponerse -piénsese en el Imperio Carolingio, el Sacro Santo Imperio Romano, el Sacro Imperio Romano Germánico, el Imperio Napoleónico o el Tercer Reich- pero estos intentos de imposición fracasaron.

La pluralidad cultural, política y religiosa de Europa se gestionó mediante el Estado moderno o monolítico. Diversos Estados modernos surgen en los últimos años de la Edad Media. Estos Estados a menudo entraron en guerra "durante su gestación y consolidación político-territorial".[456] Algunos sistemas de concertación surgen a raíz de las gestaciones de los Estados europeos: la Paz de Westphalia (1648) y el Concierto Europeo (1814). La Paz de Westphalia de 1648 marca el inicio del derecho internacional (el sistema de estados soberanos europeos) y el Concierto Europeo estructura el sistema postnapoleónico, de carácter reaccionario (reinstauró el sistema absolutista, cuestionado por las revoluciones francesa y estadounidense) y oligárquico (sistema de las potencias vencedoras).[457] Ambos sistemas (Westphalia y Concierto Europeo) suponen el derecho soberano de recurrir a la guerra (uso de la fuerza),

---

[454] Vinokurov, Evgeny and Libman, Alexander, *Eurasian Integration: Challenges of Transcontinental Regionalism (Euro-Asian Studies)*, Palgrave Macmillan (Kindle Edition), US, 2012.

[455] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia de la Unión Europea", en Sánchez, Víctor M., (director), *Derecho de la Unión Europea*, Op. Cit., p. 9.

[456] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia…", Op. Cit., p. 10.

[457] Víctor Hugo, Los Miserables, Porrúa, México, 2000, pp. 225-226, "…Waterloo, si se le considera desde el punto de vista culminante de la cuestión, es intencionalmente una victoria contra-revolucionaria. Es Europa contra Francia, San Petersburgo, Berlín y Viena contra París, el statu quo contra la iniciativa, el 14 de julio de 1789 atacado al través del 20 de marzo de 1815; es, el zafarrancho de las monarquías contra el indomable motín francés. Apagar de una vez el volcán de ese vasto pueblo en erupción durante veintiséis años; tal era el objeto. Solidaridad de los Brunswick, de los Nassau, de los Romanoff, de los Hohenzollern, de los Habsburgo con los Borbones. Waterloo lleva a la grupa el derecho divino. Es cierto que habiendo sido despótico el imperio, por la reacción natural de las cosas, la monarquía tradicional debía ser forzosamente liberal, y que de Waterloo salió un orden constitucional, aunque forzoso y con gran sentimiento de los vencedores. Pero la revolución no puede ser verdaderamente vencida, y siendo providencial y absolutamente fatal, vuelve a aparecer siempre; antes de Waterloo con Bonaparte, que derriba los tronos decrépitos: después de Waterloo con Luis XVIII, que otorga y sufre al mismo tiempo la Carta constitucional. Bonaparte pone un postillón en el trono de Nápoles, y un sargento en el trono de Suecia, empleando la desigualdad para demostrar la igualdad: Luis XVlIl en Saint-Ouen rubrica la declaración de los derechos del hombre. ¿Queremos explicarnos lo que es la revolución? Llamémosla Progreso: ¿queremos explicarnos lo que es el Progreso? Llamémosle mañana. Mañana ejecuta su tarea irresistiblemente, y la ejecuta desde hoy: llega siempre a su objeto de un modo extraordinario…"

principio "lapidariamente derogado por la Carta de la ONU"[458], como bien apunta la doctrina mexicana.

La primera guerra mundial es la reordenación violenta del mapa político europeo y muestra el fracaso de los sistemas de concertación política (Westphalia y Concierto Europeo) basados en la soberanía absoluta y el principio soberano del recurso a la fuerza. Una vez terminada la Primera Guerra Mundial surgen movimientos proponiendo la idea kantiana de una Europa federalista como antídoto a la guerra.[459] La idea es crear una Federación para evitar la guerra. Estos movimientos no prosperaron, pero surge la idea de que "la estabilización del sistema político europeo aparecería como consecuencia de la integración voluntaria de sus estados en una unidad política supranacional europea."[460] Esta integración supone la renuncia voluntaria a espacios de soberanía. La irrupción del fascismo y comunismo retrasaron este proyecto integrador.

El modelo de integración europeo surge durante las tensiones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, esto es, en el marco de la Guerra Fría. El Plan Marshall de 1947 logró que las economías liberales se recuperaran.[461]

Fue el 9 de mayo de 1950 que el ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Robert Schuman, "expuso su idea de una nueva forma de cooperación política en Europa que hiciera impensable una nueva guerra entre las naciones europeas."[462] N realidad el proyecto es obra de Jean Monnet.[463]

Amén de los problemas económicos, de seguridad y de política interior que enfrenta, Europa se convirtió en una zona de paz y generó una doctrina vigorosa de derechos humanos. Es interesante que CELAC se declaró como "zona de paz". Aunque se trata de una declaración, es el embrión de un derecho zonal de paz. Hay que realizar estudios que desarrollen este derecho, el derecho zonal de paz.

Los adeptos del modelo europeo expresan que la clave del éxito del "período más extenso de paz en sus relaciones mutuas"[464] es:

> Su carácter pactado, gradual y abierto a nuevas adhesiones.
>
> Su respeto y reconocimiento de desigualdades (asimetrías) de hecho entre sus miembros.

---

[458] Vallarta Marrón, José Luis, *Derecho Internacional Público*, Porrúa, México, 2006, p. 40;
[459] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia…", Op. Cit., p. 10.
[460] *Ídem*.
[461] Stonor Saunders, Frances, *La CIA y la Guerra Fría Cultural*, Ciencia Sociales, La Habana, 2003, p. 47 y ss. La autora describe los móviles políticos del Plan Marshall: 1. Dividir a la Unión Soviética de Europa evitando así que los comunistas promovieran sus intereses; 2. Reforzar las economías de Europa occidental para aumentar su valor como miembros de la Alianza Atlántica y asumir responsabilidades en la Guerra Fría, sobre todo en la lucha cultural. Incluso, la guerra fría, en los manuales de los servicios de inteligencia citados en el libro, se define como la lucha "pacífica" por las mentes para promover intereses nacionales (de los Estados Unidos como gestor global). En su discurso, el General George Catlett Marshall, argumentó que el plan de ayuda a Europa es para salvar la civilización occidental. En parte, dijo: "…Si se la abandona [a Europa] a sus propias fuerzas no habrá escapatoria ante una crisis económica tan intensa, ante un descontento social tan violento y ante una confusión política tan extendida que la base histórica de la civilización occidental, de la que, por convicción y por herencia formamos parte integral, adoptará una nueva forma a imagen de la tiranía que luchamos por destruir en Alemania…" Tomado de Stonor Saunders, Frances, Op. Cit., posición 579 (de la versión en Kindle Edition).
[462] Europa.eu, "Día de Europa" [Consulta: febrero de 2014].
[463] Torres Espinosa, Eduardo, "Integración europea y globalización. Una perspectiva institucional", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. V., México, D.F., 2005, p. 502.
[464] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia…", Op. Cit., p. 11.

La aceptación de la democracia como sistema de gobierno y del libre mercado (digamos, una especie de "solidaridad ideológica"). Y,

El desarrollo de políticas públicas de cohesión económica y social.

En la protohistoria europea, la idea de una Europa unida surge en los siglos 13 y 14 (Pierre Dubois y Ramón Llull) con la idea de restaurar la unidad del Cristianismo y defenderlo del mundo árabe-musulmán. Se trata de la "unidad" de los cristianos frente a un "enemigo" representado en árabes y musulmanes.[465] La unidad del cristianismo se pierde con la caída del Imperio Romano de Occidente[466] (476 después de Cristo). El cristianismo le dio a Europa tradiciones culturales, lingüísticas y religiosas comunes, lo que muestra un poco el papel de la religión como proceso integrador.[467] Este papel integrador lo ha estado tomando la doctrina de los derechos humanos. El movimiento de consolidación de soberanías particulares dificultó concretar la unidad de Europa, que, como hemos dicho, muchas veces se intentó imponer mediante la fuerza.

Algunos factores que dificultaron la unión de Europa y el mundo cristiano fueron los siguientes:

El ascenso de la aristocracia como poder contraintegrador o centrífugo que representa un poder local y particular separado.

La consolidación de estados fuertes (Inglaterra, Francia y España) con ejércitos comandados por un poder central para la protección de su jurisdicción territorial. Y,

El protestantismo que rechazó la sumisión al Papa (un poder central y "aglutinador"), es decir, la división del cristianismo.

La guerra permanente entre los Estados soberanos dio lugar al surgimiento de la unión como garantía de la paz. Uno de los ensayos más prestigiosos es el de Immanuel Kant "Sobre la paz perpetua" (1795), que sugiere una confederación de Estados democráticos europeos, confederación con separación de poderes y un sistema de libre cambio. Víctor Hugo, quien mediante uno de sus personajes de su

[465] Jiddu Krishnamurti, Collected Works, Vol. 16, KFT, Kindle Edition, 2012, "The only political question is, as we said the other day, the unity of man. No politician at the present time is interested. We cannot look to politics to produce the unity of man, nor can we look to the religious people; they are not interested in this. If you and I, as human beings, are not concerned with nationalism, with separate religions, and all the rest of it, then you and I, perhaps, can bring about a totally different state of mind."

[466] Para un análisis de las implicaciones jurídicas de la fragmentación del Imperio Romano, véase Tamayo y Salmorán, Rolando, *Los publicistas medievales y la formación de la tradición política de Occidente. Estudio histórico sobre la recepción de la ciencia jurídica y su impacto en las ideas políticas*, UNAM-IIJ, México, 2005. Se puede acceder en línea mediante la biblioteca virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM en biblio.juridicas.unam.mx

[467] Cabe señalar que autores como Hinkelammert Franz, *Critica de la Razón Utópica*, Desclée de Brouwer, España, 2002, discuten con el "pensamiento neoliberal" desde una perspectiva marxista y teológica. Sin embargo el educador Jiddu Krishnamurti, Collected Works, KFT, Kindle Edition, 2012, afirma que el catolicismo y el protestantismo en realidad son "sectas", esto es, divisiones de la humanidad en su conjunto.

novela *Los Miserables* dice que la Revolución francesa es el paso más importante de la humanidad desde Jesucristo,[468] abogaba por la unidad política europea.

El Concierto Europeo desaparece con la Primera Guerra Mundial.

Al final de la Primera Guerra Mundial surgen nuevas voces que proponen una Europa federalista, una unión pactada para terminar con el flagelo de la guerra (uso de la fuerza). Francia llegó a proponer (1929) la "Asociación Europea" con el objetivo de aproximar las economías europeas.[469] La Asociación Europea contaría con una organización (Comités, Secretaría, etc.), pero su idea más perdurable fue la de aproximar las economías europeas, lo que finalmente se concretó en el proyecto de integración europeo (1951 y 1957). Pareciera que Europa se guiara por el principio de <<haz el comercio, no la guerra>>, una idea planteada ya por Hugo Grocio en el siglo 17.[470]

Después de la Segunda Guerra Mundial el proyecto europeo se divide en dos grandes grupos:

> Los intergubernamentalistas o soberanistas (modelo inglés) que perciben Europa más como un gran mercado con las mínimas renuncias a la soberanía. Y,
>
> Los federalistas ("eje francobelga"), cuya aspiración es la formación de los Estados Unidos de Europa.

Ambos proyectos conviven (y se influyen) en la actual Unión Europea. Esta convivencia parece explicar las ambigüedades e indefiniciones del proyecto europeo.[471] Esta es la dialéctica del proyecto europeo: intergubernamentalistas vs. federalistas.

Además, los siguientes son los ejes del desarrollo del proyecto europeo desde 1952[472]:

> La ampliación de los Estados participantes.
>
> El incremento de las materias sometidas a cooperación.
>
> La expansión de la institucionalidad y de la estructura orgánica del proyecto integrador.
>
> La expansión de la normatividad europea.

---

[468] Víctor Hugo, Los Miserables, Porrúa, 16-a ed., México, 2000, p. 28, "…El derecho tiene su cólera, señor obispo. De todos modos y dígase lo que se quiera, la revolución francesa es el paso más grande dado por el género humano desde el advenimiento de Cristo…"

[469] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia…", Op. Cit.

[470] Así lo sugiere Cuevas Cancino, Francisco, *Las Memorias de Hugo Grocio. Narración histórico-jurídica*, Escuela Libre de Derecho-S.R.E., México, 2003, p. 56, al hacer hablar a Grocio de la siguiente manera: "…la estructura social de toda la raza humana descansa sobre el presupuesto de una convivencia armónica, de la que se deduce la libertad de comercio…"

[471] En una charla, el Embajador mexicano y profesor universitario José Luis Vallarta Marrón, dijo en broma que un "camello es un caballo dibujado por un comité" (lo extraigo de memoria), aludiendo a las dificultades para adoptar una declaración, redactar un compromiso o un tratado. UNAM, Facultad de Derecho, Seminario de Derecho Internacional, Curso de actualización de Derecho Internacional Privado y Derecho Internacional Público, José Luis Vallarta Marrón, "Una experiencia personal en la negociación del nuevo Derecho del Mar", 10 y 13 de junio de 2011.

[472] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia…", Op. Cit., pp. 16-17.

La democratización gradual de su funcionamiento político.

Es probablemente este último (democratización gradual) el elemento que más críticas recibe de algunos sectores europeos.[473]

El eje de expansión de la institucionalidad europea es lo que le distingue del modelo norteamericano de comercio sin institucionalidad. Aunque cabe un matiz porque la institucionalidad global (en especial el FMI y el BM) le es afín. Sin embargo, la Unión Europea no tiene comparación con la débil institucionalidad generada en el marco del TLCAN, por dar un ejemplo. El sistema de la Unión Europea conjuga la economía con la política.

Continuamos con la doctrina que da lugar al proceso integrador europeo. La Declaración Schuman (idea de Monnet) funda la integración europea en una "solidaridad de hecho" con una autoridad común (de la industria del acero y el carbón) abierta a la participación de otros países. Esta solidaridad de hecho (unión pactada) abriría las puertas a una futura (gradualidad) federación europea,[474] algo así como <<cooperación hoy, federación mañana>>. El 18 de abril de 1951 se adopta el Tratado de Paris, también conocido como el Tratado de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, que entra en vigor el 23 de septiembre de 1952 con Jean Monnet como primer presidente de la Alta Autoridad, el CECA (comparable a la actual Comisión Europea, el órgano que representa a la Unión Europea, a diferencia del Consejo Europeo, "órgano estratégico que marca las grandes orientaciones políticas de la UE", en el que votan los jefes de Estado o Gobierno de los Estados miembros de la UE, y del Consejo de la UE, "principal órgano de decisión de la UE", integrado por "los ministros de cada país de la UE").[475]

En suma, la idea *europea* es añeja, pero la "novedad supranacional" es reciente. La Unión Europea es una "federación imperfecta" (las "imperfecciones" parecen ser un elemento vigente: el MERCOSUR se define como una "Unión Aduanera imperfecta", la APEC como "región sin regionalismo", el TLCAN como tratado de libre comercio sin libre comercio, etc.).

A continuación analizaremos el aspecto jurídico de la Unión Europea, relevante si tomamos la Unión Europea como el modelo de integración para "medir" el "grado de integración" de otros procesos integracionistas o sencillamente para aprovechar la experiencia ajena, no para copiarla.

III. EL DERECHO COMUNITARIO EUROPEO ES UN COMPLEJO SISTEMA NORMATIVO, PROPIO DE UNA FEDERACIÓN IMPERFECTA

A continuación analizaremos los principales tratados que dieron origen a la hoy Unión Europea. Como podrá apreciarse, el derecho comunitario no es sencillo y tiene como característica su complejidad normativa manifestado en todo un entramado de

[473] Alberto Arregui, Jordi Escuer, Carlos Sánchez Mato, "La Unión Europea, más allá de una moneda. Por una UE democrática y socialista…", en http://www.rebelion.org/noticia.php?id=168618 [Consulta: febrero de 2014]. Destaca de este documento político, que IU aboga por que España no renuncie al Euro: "…Una transformación socialista de la sociedad en el Estado español no puede consolidarse aislada del resto del continente y del mundo. Por eso nuestra propuesta debe ser de ámbito europeo desde el principio, abogando por una Unión Europea Democrática y Socialista. Y apostar por la salida del euro nos empuja en dirección contraria, hacia una salida nacionalista…"

[474] Sánchez, Víctor M., "Breve Historia…", Op. Cit., p. 15.

[475] http://europa.eu/

tratados que reforman tratados (o los "abrogan"), de comunidades que se van incorporando a un complejo sistema de normas originarias y derivadas, de decisiones intergubernamentales y supranacionales.

Una vez localizado el derecho comunitario europeo, entonces podremos a su vez detectar la dimensión social de *comunitarismo* europeo, esto es, el derecho comunitario social europeo, básicamente expresado en el Espacio Schengen (libertad de tránsito y adelgazamiento de las fronteras y controles internos), la movilidad laboral y la ciudadanía europea, complementaria de las ciudadanías nacionales.

TRATADOS DE LA UNIÓN EUROPEA	
Tratado de París de 1951	Da origen a la "novedad europea"[476], ideada por Jean Monnet y adoptada por Robert Schuman, ministro de exteriores francés. Crea la Comunidad Europea del Carbón y del Acero.
Tratados de Roma de 1957	Crea la la Comunidad Europea de la Energía Atómica y la Comunidad Económica Europea. La Comunidad Económica Europea crea (prescribe normativamente) un mercado común, una unión aduanera y las primeras políticas comunes. [477] Se establece una política común en agricultura y transportes. Con la Comunidad Económica Europea se aspiraba a "crear una vasta zona económica común que permitiera la expansión conjunta, la estabilidad creciente y el aumento rápido del nivel de vida."[478] Se establecen las primeras políticas comunes. Se crean la Comisión Europea, el Consejo de Ministros (hoy Consejo de la Unión Europea), el Parlamento Europeo y el Tribunal de Justicia. Se establece el Foro Social Europeo para corregir las distorsiones del empleo y fomentar la movilidad geográfica y laboral. Se establece el derecho a la libre circulación.
Tratados de Fusión de 1967	Se fusionan las autoridades comunitarias en una sola (una sola Comisión, un solo Consejo).
Acta Única Europea de 1987	Establece medidas para desarrollar las regiones más atrasadas. Plantea el camino para fortalecer el mercado común.

[476] Schütze, Robert, *European Constitutional Law*, Cambridge University (Kindle Edition 2016), 2012 (2016), United Kingdom, p. 5, "…the European Coal and Steal Community (ECSC). While limited in its scope, the ECSC introduced a supranational formula that was to become the trademark of the European Economic Community (EEC)…"

[477] López Bassols, Hermilo, *Los Nuevos Desarrollos del Derecho Internacional Público y Casos Prácticos de Derecho Internacional*, 3ª ed., Porrúa, México, 2008, p. 158 y ss. Vallarta Marrón, José Luis, *Derecho Internacional Público*, Porrúa, México, 2006, pp. 514-515, sugiere que los siguientes tratados consolidaron el proceso de integración europea: 1.- El Tratado de París (Comunidad del Carbón y del Acero); 2.- Los tratados de Roma (CEE y ERURATOM); 3.- El Acta Europea Única (1966); 4.- el Tratado de la Unión Europea (Maastricht, 1992); 5.- El Tratado de Ámsterdam (1997) y 6.- El Tratado de Niza (2001).

[478] González Martín, Nuria, *Op. Cit.,* p. 24.

Tratado de Maastricht de 1992.	Es una de las grandes reformas del proceso de integración europea.[479] Plantea la entrada en vigor del Euro a más tardar en 1999 (libre flujo intraeuropeo del capital) y una política de seguridad comunes (control migratorio extraeuropeo lo que implica definición fronteriza). Se establece el Banco Central Europeo obligando a las partes a la disciplina presupuestal (Pacto de Estabilidad y Crecimiento de 1997). El BCE es controlado intergubernamentalmente, lo que implica mayor influencia de países "fuertes" como Alemania. Originalmente se planteó la construcción de una Europa Federal, pero la oposición del Reino Unido (hoy en proceso de salir de la Unión por el Brexit) se eliminó toda referencia a la construcción de una Federación. En cambio, se habló de una "nueva etapa" (art. 1 del Tratado).[480] Si bien no se llegó a una federación europea, se profundizó la unión política con el impulso francés y alemán. Continúa el gradualismo del proyecto. Los daneses no aceptaron el Tratado; los franceses lo aprobaron con estrecho margen. Se acordó que los daneses no participaran en la moneda común, defensa, ciudadanía, y justicia comunes. Mediante segundo referéndum, los daneses aceptaron el Tratado. Es el avance más importante de este proceso de integración, por el cual, súbitamente, los europeos podrían ver algo más que un "descolorido mercado común", según otros.[481] Fue adoptado por el Consejo Europeo (antes Consejo de Ministros). Establece la Unión Europea. Es una de las etapas más importantes de la consolidación de la Unión Europea. [482] La Unión Europea se gobierna por un solo tratado y amplía su margen de acción. Reconoce la ciudadanía europea, la libre movilidad y la libertad de votar local o regionalmente desde cualquier lugar de la Unión [483] La ciudadanía crea un vinculo entre la Unión y los ciudadanos. Se adopta una vez que se desintegró el campo socialista (1989-1991). Alemania se reunifica en 1989. Inicia la guerra de Yugoslavia. Este tratado responde a estos cambios. Este tratado dispone que el Parlamento Europeo, el Consejo de la UE y la Comisión Europea crean reglas y dan directivas,

[479] González Martín, Nuria, "La Unión Europea como una fotografía en continuo movimiento. El Tratado de Lisboa", en Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Número 124, Enero-Abril, México, D.F., 2009.
[480] McCormick, John, *Op. Cit.*, p. 46.
[481] Magnette, Paul, *What is the European Union?...*, *Op. Cit.*, p. 11.
[482] Vallarta Marrón, José Luis, *Op. Cit.*, p. 524.
[483] Aranda Álvarez, Elviro, "El fortalecimiento de los parlamentos en la Unión Europea: la incorporación del EARLY WARNING SYSTEM", en *Teoría y Realidad Constitucional*, Número 15 1er. Semestre, Madrid, 2004, p. 273.

	toman decisiones, hacen recomendaciones y emiten opiniones.[484] Establece el principio de subsidiariedad: la Comunidad interviene cuando es preferible antes que la acción nacional o regional. Continúa la ambigüedad en la definición de la Unión Europea (si federación, confederación, organismo internacional de nuevo tipo, si distinto del Estado-nación, etc.).[485] Con este tratado se inicia "el proceso de creación de una Unión Europea '*sui generis*'".[486] Una Unión de Estados Comunitarios.[487] Esta ambigüedad es un intermedio entre federalistas e intergubernamentalistas. De allí la hipercomplejidad del tratado. Es un paso de la *Europa de los mercaderes a la Europa de los Ciudadanos*. Se consideran tres pilares de la Unión Europea: 1. La Comunidad Económica Europea (específicamente, tres preexistentes: económica, del carbón y acero y de energía atómica); 2. La Política Exterior y de Seguridad Común (sucesora de la Cooperación Política Europea); y 3. La Justicia y los Asuntos del Interior.[488] El mercado común sigue siendo un objetivo de la Unión Europea.[489] La legitimidad en la toma de decisiones continúa residiendo en los Estados, por lo que predomina el intergubernamentalismo europeo. Prácticamente ningún tema le es ajeno a la Unión: la moneda, política exterior, policía y justicia, agricultura, el transporte, la industria, políticas migratorias y de asilo, el medio ambiente, salud pública, protección del consumidor, investigación, cultura, comercio, el desarrollo y la ayuda humanitaria.[490] Institucionalidad: Consejo Europeo (Jefes de Estado o de Gobierno), el Parlamento Europeo (corresponsable de la legislación europea a propuesta de la Comisión Europea; decidir las ampliaciones), el Consejo de la UE (integrado por los ministros de cada Estado; órgano legislador), la Comisión Europea (representa los intereses de la Unión Europea), el Tribunal de Justicia (órgano que cuida la homogeneidad de la interpretación y aplicación de la legislación europea), el

[484] *Ibídem*, p. 525.
[485] Torres Espinosa, Eduardo, "Integración europea y globalización. Una perspectiva institucional", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. V, México, D.F., 2005, p. 514 y ss.
[486] Pérez Carrillo, Elena F., "El Tratado de Niza. Entre la consolidación de la Unión Europea de Maastricht y el debate sobre el futuro de Europa", en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Volumen II, México, 2002,
[487] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *La Integración Europea…,* Op. Cit., p. 149.
[488] López Bassols, Hermilo, *Op. Cit.*, 2008, p. 159.
[489] Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración. MERCOSUR: Instituciones y Fuentes, Unión Europea y Comunidad Andina: Estudio Comparado,* Ediar, Buenos Aires, 2006, p. 54.
[490] Magnette, Paul, *What is the European Union?...*, *Op. Cit.*, p. 11.

	Tribunal de Justicia y el Tribunal de Cuentas (fiscalizador de los fondos de la Unión Europea).[491] Su aspecto político se manifiesta en el principio de subsidiariedad, la definición de competencias de la Unión, el principio democrático (derechos humanos y estado de derecho), el marco institucional único, la ciudadanía comunitaria (definición de fronteras, lazo ciudadanía-Unión), política exterior y de seguridad común, asuntos de justicia y moneda única.[492]
Condiciones de Copenhague de 1993	El Consejo Europeo se reunió en Copenhague (junio de 1993) y acordó que (”Condiciones de Copenhague”) los Estados interesados en adherirse a la Unión Europea: 1. Deberán ser democráticos (respetar los derechos humanos y el estado de derecho); 2. Tener una economía de libre mercado en funcionamiento, así como la capacidad de arreglárselas con las presiones del capitalismo; y 3. Ser capaces de obligarse por las leyes y políticas adoptadas por la Unión Europea.[493]
Tratado de Ámsterdam de 1997	Este es el tratado de la ampliación (a los países de Europa del Este) y de la socialdemocracia europea[494] (en 1995 ganan los “socialistas” en Europa, en 1996 gana la “izquierda” en Italia, en 1997 gana el laborismo en el Reino Unido, y el “socialismo” en Francia, donde se aprueba la jornada laboral de 35 horas). Esta nueva generación de líderes europeos enfatiza el aspecto social del proyecto europeo. El aspecto político que influye en el proyecto de construcción europea. Es una modificación al Tratado de Maastricht de 1992. Se faculta a la Unión a celebrar acuerdos con terceros Estados y organismos internacionales. No amenazó las soberanías nacionales, por lo que su ratificación no encontró dificultades. Esta es la tercera reforma de los tratados constitutivos. Los gobiernos se comprometen a establecer políticas de empleo de acuerdo a la política económica de la Unión.[495] Pretende aumentar los derechos de los ciudadanos.[496] Se adopta por los ministros de relaciones exteriores de los Estados comunitarios. Se revisan el procedimiento de codecisión (hoy “procedimiento legislativo ordinario”[497]), las reglas de política exterior y de seguridad.

[491] Palomares Lerma, Gustavo, *Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, Tecnos, 2ª ed., Madrid, 2006, p. 69.
[492] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *Op. Cit.*, p. 164 y ss.
[493] McCormick, John, Op. Cit., 73.
[494] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *Op. Cit.*, p. 216 y ss.
[495] González, Martín, Nuria, *Introducción*…, *Op. Cit.*, p. 45.
[496] Colomer Viadel, Antonio, *Op. Cit*., p. 62.
[497] Europa.eu, “Cómo se toman las decisiones en la UE”, “El principal método de toma de decisiones en la UE se conoce como procedimiento legislativo ordinario (antes denominado “codecisión”). Significa que el Parlamento Europeo, directamente elegido, debe aprobar la legislación de la UE junto con el Consejo, formado por los gobiernos de los 28 países miembros”, en http://europa.eu/eu-law/decision-making/procedures/index_es.htm [Consulta: enero 2016].

	Se crea la figura del Alto Representante de la Política Exterior y de Seguridad Común. Busca una adecuada jerarquía normativa[498], lo que representa un incipiente derecho constitucional comunitario. Se refuerza la presencia de los parlamentos nacionales en la política comunitaria.[499] A los países que pretendían adherirse a la Unión se les exigió: 1. Haber alcanzado estabilidad institucional que garantice la "democracia", el Estado de Derecho, los Derechos Humanos y el respeto y protección de las minorías; 2. La existencia de una economía de mercado en funcionamiento y tener la capacidad de hacer frente a la presión de las fuerzas del mercado dentro de la Unión; y 3. La incorporación del acervo comunitario, es decir, la capacidad de cumplir con las normas y fines de la Unión Política Económica y Monetaria (el Euro). En una palabra, desmantelar el socialismo de Estado (soviético) y adoptar los criterios de la democracia liberal de libre mercado. Se establece un mecanismo de sanciones a Estados que violen derechos fundamentales (cláusula de suspensión, art. 7; libertad, democracia, respeto de los derechos humanos y el Estado de Derecho).[500] Las violaciones graves a los derechos humanos no incluye hacer la guerra fuera de Europa. Hacer la guerra parecería un "pecado" contra un "onceavo mandamiento" (mandamiento Siglo 21): *no harás la guerra.* Establece regulaciones en materia de igualdad de género y transparencia. Como protocolo adicional, se adoptan los Acuerdos de Schengen que datan de 1985 (hoy Espacio Schengen) que define las fronteras de Europa. Los candidatos a adherirse a la Unión Europea deben adoptar el Espacio Schengen.[501] Esto favorece la movilidad entre Estados comunitarios, el intercambio académico y las comunicaciones (telefonía móvil e Internet). Estos acuerdos son parte del acervo de la Unión desde 1999. Se trata de la definición fronteriza de la Unión Europea. Las medidas adoptadas por los de Acuerdos de Schengen son: 1. Supresión de controles de personas en las fronteras interiores; 2. Normas de común aplicación a las personas que cruzan las fronteras exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea; 3. Armonización de las condiciones de entrada y de visados para las cortas estancias; 4. Mejora de la coordinación policial (incluidos los derechos de vigilancia y

[498] Moya Domínguez, María Teresa, *Op. Cit.*, p. 64.
[499] Europa.eu, "El cometido de los Parlamentos nacionales en asuntos de la UE", en http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Aai0042 [Consulta: enero 2016]
[500] Europa.eu, "Cláusula de suspensión", en http://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/suspension_clause.html?locale=es [Consulta: enero 2016].
[501] Europa.eu, "Schengen (Acuerdo y Convenio)", en http://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/schengen_agreement.html?locale=es [Consulta: enero 2016].

	persecución transfronterizas); 5. Refuerzo de la cooperación judicial a través de un sistema de extradición más rápido y una mejor transmisión de la ejecución de sentencias penales; y 6. Creación del Sistema de Información Schengen (SIS).[502] Se incorpora una carta social de derechos (derechos de los trabajadores: movilidad laboral, remuneración justa, protección social, seguro de desempleo, pensión digna, etc.). Se intentó introducirla desde Maastricht 1992, pero el Reino Unido se opuso. Una vez electo Tony Blair (1997) esta carta logró incorporarse al Tratado de Ámsterdam. La política europea contra el desempleo surge de los sindicatos europeos y de la sociedad civil europea, aunque Jospin y Blair la haya hecho suya.[503] Se elimina el derecho de veto (toma de decisiones por unanimidad). Se recurre al método de la reserva para aquellos Estados comunitarios que se abstengan de adoptar alguna medida de la Unión. Esto permite la integración diferenciada (cooperación reforzada; bajo el principio de avanzar, pero no retroceder). Aumenta las facultades del Parlamento Europeo. Se le otorga la facultad de elegir al presidente de la Comisión Europea (que representa los intereses de la Unión como un todo). Se coordinaron las políticas sociales, sobre todo laborales, pero sin alterar esencialmente la seguridad social de los Estados. Esto implica que la seguridad social sigue siendo de ámbito estatal, que no ha trascendido al ámbito nacional.[504]
Tratado de Niza de 2001.	Se reconoce que la reforma de la Unión está inconclusa. Continúa la flexibilización de la toma de decisiones (mayoría calificada). Se toman medidas para las adhesiones que superen los veinte miembros. Finalmente se adopta la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (derechos civiles y políticos)[505], a reserva de darle vinculatoriedad mediante la Constitución de Europa (fallida en 2005). Se le da vinculatoriedad mediante el Tratado de Lisboa de 2007 (2009).

[502] "El espacio y la cooperación Schengen", Página Citada, [Consulta: mayo de 2010].
[503] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *Op. Cit*., p. 221.
[504] *ec.europa.eu*, "Coordinación de la Seguridad Social en la UE. La UE establece una serie de normas comunes que protegen los derechos de seguridad social de sus ciudadanos cuando se desplazan por Europa (los 28 países miembros de la UE e Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza). Las normas sobre coordinación de la seguridad social no reemplazan los regímenes nacionales por un régimen europeo único, sino que cada país sigue siendo libre de decidir según su propia legislación quién está asegurado, qué prestaciones percibe y qué requisitos debe cumplir."
[505] Síntesis de la legislación de la UE, en http://europa.eu [Consulta: mayo de 2010]. "La Carta fue elaborada por una convención compuesta por representantes de los Jefes de Estado o de Gobierno de los Estados miembros, un representante del Presidente de la Comisión Europea, y miembros del Parlamento Europeo y de los Parlamentos nacionales. Formalmente adoptada en Niza en diciembre de 2000 por los Presidentes del Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión, representa un compromiso político sin efecto jurídico obligatorio."

	La Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea consagra los derechos de dignidad (a la vida, integridad, prohibición de la tortura y de la esclavitud), de libertad (de pensamiento, de educación, propiedad, asilo y al trabajo), igualdad (no discriminación, diversidad cultural, religiosa y lingüística, de los niños, mayores y discapacitados), solidaridad (derechos laborales, seguridad social, protección de la salud, medio ambiente y protección de consumidores), ciudadanía (derecho a votar, tener una buena administración, de petición, acceso a documentos, protección diplomática, de circulación y residencia) y justicia (a la tutela judicial efectiva, legalidad, defensa, legalidad).[506] Los derechos de solidaridad ("fraternidad") son los que representan la integración social en el ámbito europeo. Su aprobación sería por los parlamentos o mediante referéndum (aprobación que da mayor legitimidad). Se anuncia el proceso constituyente.[507] Continúa la reforma institucional: se refuerza el papel colegislador del Parlamento Europeo; se establecen reglas de financiamiento de partidos políticos europeos; se establecen reglas de distribución de escaños (que varían en función de las ampliaciones) de los Estados comunitarios y los Estados por adherirse (una vez que ingresen a la Unión); se reduce los casos en que los Estados comunitarios pueden imponer su veto; se modifica la composición de la Comisión Europea (órgano ejecutivo que aplica las decisiones del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea, representante del interés europeo, responsable de elaborar propuestas de nueva legislación europea); se refuerzan los poderes del Presidente de la Comisión Europea (puede solicitar la renuncia de los comisarios); se distribuyen competencias entre el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (el más alto órgano jurisdiccional de la Unión que vela por la uniformidad del derecho de la Unión) y el Tribunal General (de Primera Instancia) y se prevé la posibilidad de la creación de salas especializadas (el sistema judicial de la Unión Europea -Tribunal de Justicia y General- es asistido por Abogados Generales que elaboran dictámenes antes de que los asuntos sean resueltos); se crea el Comité Económico y Social (sociedad civil, trabajadores y empresarios, así como otros grupos de interés) como órgano de consulta del Parlamento Europeo; el Comité de Regiones es el órgano consultivo de las ciudades. [Cabe señalar que existen tribunales europeos pero ajenos al marco de la Unión Europea: el Tribunal Europeo de Derechos Humanos; Tribunal de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC; este es el mecanismo judicial de la

[506] europarl.europa.eu, Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. [Consulta: enero de 2016].
[507] Aldecoa Luzarraga, Francisco, *Op. Cit*., p. 279. La Declaración 23 anexa al Tratado de Niza se considera el inicio de un proceso constituyente.

	Asociación e interpreta la normativa del Espacio Económico Europeo en relación con los Estados de la AELC).] Antecedente importante de este tratado es la propuesta Fischer: crear la Unión de Ciudadanos y Estados (respeto de las soberanías nacionales, pero también creación de la soberanía europea); establecer el bicameralismo (Cámara de los Estados y Cámara de los Ciudadanos); crear el Gobierno europeo (el Consejo Europeo) o hacer de la Comisión Europea el gobierno de Europa eligiendo al Presidente por voto directo; la soberanía europea debía ser definida en un Tratado Constituyente (distribución de competencias entre las soberanía europea y nacionales) que regule los derechos humanos y civiles, la división de poderes y la delimitación de competencias. Chirac (Francia) propone la "Europa Unida de Estados" (respeto de las soberanías nacionales). De ambas propuestas (Fsicher y Chirac) surge la Declaración 23 Anexa al Tratado de Niza que significa la agenda política de la Unión.
Tratado de Lisboa de 2007 (2009)	Otorga personalidad jurídica a la Unión Europea. Es el tratado que sustituye la fallida Constitución Europea (tuvo los referendos negativos de Francia y Holanda y fue ratificada sólo por 18 de 25 miembros). El proyecto continuará desarrollándose mediante tratados. Da vinculatoriedad (excepto Reino Unido y Polonia) a la Carta de Derechos Fundamentales (derechos civiles y políticos). Establece la democracia participativa moderada; adopta el himno ("oda a la alegría" de Beethoven); establece la bandera de doce estrellas y su lema ("unidad en la diversidad"); establece una cláusula social (tomar en cuenta las exigencias de promoción de un nivel de empleo elevado, garantizando una protección social adecuada, además de referir la lucha contra la exclusión social); reconoce la iniciativa popular (firmas de un millón de ciudadanos); el procedimiento de codecisión (ampliaciones de las facultades del Parlamento Europeo) aplica a todo excepto en política exterior y de seguridad común; establece un mecanismo de cooperación reforzada (integración a diversas velocidades) en materia penal (intergubernamentalidad penal); continúa la limitación del derecho de veto (aumentan los temas comunitarios); se recalcula la mayoría calificada; se establece una presidencia estable del Parlamento Europeo (no rotativa por dos años y medio, renovable una sola vez, al igual que el Presidente del Consejo Europeo); hay un Alto Representante de la Unión Europea para asuntos Exteriores y de Seguridad (servicio exterior); la Comisión Europea tiene el monopolio del poder de iniciativa (la legislación se adopta entre el Parlamento y el Consejo de la Unión Europea); se otorga un mayor papel a los parlamentos nacionales para el control de la Unión; Parlamento Europeo elige al Presidente de la Comisión, lo cual

	da relevancia a las elecciones europeas (un sistema semiparlamentario porque el Parlamento Europeo tiene poder de quitarle su confianza a la Comisión como órgano colegiado)[508]; se reconoce el derecho de poder abandonar la Unión (sistema de Confederación). Debido al fallido proyecto de Constitución Europea, la Unión Europea continúa siendo una "federación imperfecta". Firmado el 13 de diciembre de 2007 en el Monasterio de Los Jerónimos, durante la presidencia de Portugal[509], entra en vigor el 1º de diciembre de 2009. No sustituye los tratados constitutivos europeos (a diferencia del fallido proyecto de Constitución Europea).
Nueva nomenclatura de los tratados vigentes de la Unión Europea	El 7 de junio de 2016 se publicaron en el Diario Oficial de la Unión Europea las "Versiones consolidadas del Tratado de la Unión Europea y del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea", "Anexos del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea"; y la "Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea".[510] En la "nota al lector" se señala que "la presente publicación constituye un instrumento de documentación y no compromete la responsabilidad de las instituciones de la Unión Europea."[511]

IV. LA UNIÓN EUROPEA ES UNA FEDERACIÓN IMPERFECTA QUE DEBE DEMOCRATIZARSE

Desde el punto de vista de los iusinternacionalistas, la Unión Europea es algo más que un órgano internacional.[512] Debido a los poderes que la Unión Europea posee sobre sus miembros se le considera algo más que una organización internacional. Una organización internacional, básicamente, se crea con el objetivo de promover (o materializar) la cooperación internacional. Las organizaciones internacionales son sujetos de derecho internacional con características propias.[513] Las formas más primitivas de las organizaciones internacionales las encontramos en las comisiones internacionales sobre ríos, así como en las uniones de telecomunicaciones (UIT) y postal (UPU).[514] Ahora bien, las organizaciones internacionales se crean mediante un tratado constitutivo y puede decidir sobre la estructura interna de sus propios órganos. Una vez instituidas pueden participar en la creación de otra organización internacional y tienen voluntad propia, independencia. Es importante destacar que su competencia es funcional (económica, cultural, política o de otra índole), no territorial –aunque

[508] Schütze, Robert, *European Constitucional Law*, Op. Cit., pp. 167-168.
[509] González Martín, Nuria, "La Unión Europea…", *Op. Cit*., p. 347.
[510] http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:C:2016:202:TOC [Consulta: diciembre 2016].
[511] EUR-Lex, Diario Oficial de la Unión Europea, 7.6.2016, "NOTA AL LECTOR", en http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2016.202.01.s002.01.SPA&toc=OJ:C:2016:202:TOC [Consulta: diciembre 2016].
[512] Astola Madariaga, Jasone, *Op. Cit.*, p. 206.
[513] Becerra Ramírez, Manuel, *Panorama del Derecho Mexicano. Derecho Internacional Público*, UNAM-McGraw-Hill, México, 1997, p. 22.
[514] Herdegen, Matthias, *Derecho Internacional Público*, UNAM-Konrad Adenauer Stiftung, México, D.F., 2005, p. 92 y ss.

existen constitucionalistas que consideran que "debe reclamarse un marco regulador que devuelva al sistema institucional comunitario su dimensión territorial, frente al auge de la dispersión funcional y sectorial de poderes" de la Unión Europea.[515] Las organizaciones internacionales poseen relaciones diplomáticas con los estados miembros u otros estados. Es interesante resaltar que la Unión Europea "no fue instituida como organismo internacional por el Tratado de Unión de Maastricht (sino como marco para las Comunidades Europeas y la cooperación interestatal en determinados campos)".[516] Pero como apuntamos más arriba, mediante reformas se ha otorgado personalidad jurídica a la Unión Europea.

Las organizaciones internacionales poseen una estructura que se ha denominado "estructura trinitaria orgánica".[517] Los miembros de la organización internacional están representados en uno de sus órganos, que en las Naciones Unidas lleva el nombre de Asamblea General y en el Banco Mundial, el Consejo de Gobernadores.[518] Otras denominaciones son Conferencia, Consejo o Comité de Ministros. Las organizaciones internacionales también cuentan con un órgano ejecutivo que se le conoce como Consejo de Seguridad, Junta de Administración, Consejo de Administración, etc. Además, se crea un órgano administrativo denominado Secretaría General u Oficina.

En el caso de la Unión Europea se encuentra el Consejo de la Unión Europea (colegislador con el Parlamento Europeo), donde están representados los intereses de los Estados comunitarios. A diferencia de la ONU, la Unión Europea tiene un Parlamento con diputados electos por voto directo. El cuasilegislador de la ONU es el Consejo de Seguridad.

A principios del siglo veinte las organizaciones internacionales no se consideraban sujetos de derecho internacional (sujetos de derechos y obligaciones)[519], pero después de la Segunda Guerra Mundial la Corte Internacional de Justicia reconoció a las organizaciones internacionales como sujetos de derecho internacional.[520]

Algunos elementos de las organizaciones internacionales son los siguientes:

Es una asociación permanente creada por los Estados.

Se establece mediante un tratado constitutivo (excepcionalmente mediante una declaración internacional, como es el caso de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental, ASEAN o la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP).[521]

Es dotada por órganos permanentes y propios.

Los órganos cumplen los objetivos temáticos de la organización.

---

[515] Aparicio, Marco, *Op. Cit.*, p. 95. Este autor se refiere a la "creciente complejidad del régimen competencial [de la Unión Europea], la diversidad de regímenes y procedimientos decisorios según el tipo de política y la heterogeneidad", entre otros temas.
[516] Herdegen, Matthias*, Op. Cit.,* p. 94.
[517] Becerra Ramírez, Manuel, *Panorama…,* Op. Cit., p. 23.
[518] Herdegen, Matthias, *Op. Cit.*, p. 95.
[519] López-Bassols, Hermilo, *Los nuevos Desarrollos del Derecho Internacional Público*, Porrúa, 3ª ed., México, 2008, p. 124.
[520] *Ídem*.
[521] Ortiz Ahlf, Loreta, *Op. Cit.*, p. 200 y ss.

Adquiere voluntad jurídica propia.

Y está dotada de personalidad internacional.

Es interesante anotar que la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) "reconoce a la Comunidad Europea como miembro"[522] en virtud de que su Constitución le permite aceptar como miembros a alguna organización regional de integración económica. La OMC también admite a la Unión Europea como miembro. La Unión Europea es observador permanente de la Asamblea General de las Naciones Unidas desde 1974, así como observadora en la mayoría de los órganos especializados de las Naciones Unidas y es un actor "no estatal" con más de cincuenta convenios adoptados con las Naciones Unidas. No es un dato menor que, colectivamente, la Unión Europea y sus Estados miembros, son el mayor contribuyente financiero de las Naciones Unidas. Desde 2011 el Presidente del Consejo Europeo (no confundir con el Consejo de la Unión Europea), habla a nombre de la Unión Europea en las sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.[523]

Existen agrupaciones voluntarias de Estados independientes que no son organizaciones internacionales. Tal es el caso de la *Commonwealth of Nations* (Mancomunidad de Naciones) que "carece de una base jurídica y de órganos permanentes, con excepción de la secretaría."[524] Es más bien un mecanismo de cooperación que un organismo internacional. Ahora bien, el Tratado de Lisboa otorga personalidad jurídica a la Unión Europea, con la limitante establecida en la "Declaración relativa a la personalidad jurídica de la Unión Europea", la cual establece lo siguiente: "La Conferencia confirma que el hecho de que la Unión Europea tenga personalidad jurídica no autorizará en modo alguno a la Unión a legislar o actuar más allá de las competencias que los Estados miembros le han atribuido en los Tratados."[525] Es decir, los Estados miembros se reservan el control intergubernamental de la Unión Europea, por lo que haciendo un balance, pesa más el poder soberano de los Estados comunitarios que la supranacionalidad representada sobretodo por la Comisión y el Parlamento.

Si bien la "Unión Europea" no es una nueva entidad estatal y soberana (si fuera el deseo de los europeos), el actual sistema de Comunidad de Estados europeos (Federación imperfecta) debe mantenerse y tender a su democratización, esto es, mayor poder ciudadano para el control del gobierno europeo.

Esta democratización debiera tender a otorgar al Parlamento Europeo plenas facultades como Parlamento (eliminar la codecisión con el Consejo de la Unión Europea).

Como se alcanza a percibir en el apartado anterior sobre la radiografía de los tratados de la Unión Europea, ésta continúa siendo una federación imperfecta al tener un Parlamento que codecide con el Consejo de la Unión Europea, es decir, al establecer un mecanismo legitimador (Parlamento) con otro intergubernamental (de soberanías nacionales). A la Comisión Europea, que representa los intereses de la Unión, se le otorga el monopolio de la facultad de iniciativa, pero el poder decisorio

[522] *Ibídem*, p. 201.
[523] consilium.europa.eu, "La UE en la Asamblea General de las Naciones Unidas". [Consulta: enero 2016].
[524] Ortiz Ahlf, Loreta, *Op. Cit.*, p. 211.
[525] Tratado de Lisboa por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, firmado en Lisboa el 13 de diciembre de 2007, Diario Oficial de la Unión Europea, C306, edición en español, 17.12.2009, en http://eur-lex.europa.eu [Consulta: mayo de 2010].

continúa siendo intergubernamental. Para llegar a la Federación europea debe pronunciarse la supranacionalidad europea.

V. UNIÓN EUROPEA Y GOBERNANZA REGIONAL

La Unión Europea se relaciona con el debate del papel del Estado en los asuntos públicos, la participación del sector privado en la toma de decisiones, el adelgazamiento y paulatina perdida de autonomía del Estado en el proceso de globalización. La globalización sería una especie de gobierno mundial de facto cuya junta directiva es el G7[526], quienes a su vez gobiernan los entes de la gobernanza financiera y comercial: el FMI, el BM y la OMC. En estos organismos internacionales, la Unión Europea tiene un papel destacado aunque subordinado a la estrategia global de Estados Unidos.

El Diccionario de la Real Academia Española define "gobernanza" como la "acción y efecto de gobernar o gobernarse" (significado en desuso) y como el "arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía."[527] Esta es la acepción que nos interesa.

La doctrina especula que el término gobernanza proviene del francés ("dirección de navíos") y pasó al inglés. Se asocia a las nociones de gobierno, administración y dirección.[528] La gobernanza "ha venido a ser entendida como una forma en que se conduce una sociedad y de organizar la acción colectiva para el logro de objetivos comunes, en la que participan tanto actores públicos como actores privados".[529] Su significado es tan diverso que "no se trata de un concepto pacífico".[530]

La gobernanza es tan amplia que en el ámbito económico y en el estudio de las cadenas de valor "se refiere a las diferentes formas de control/coordinación que ejercen las empresas líderes en una cadena específica".[531] Esta acepción es la original, esto es, "control" o "dirección de navíos".

De acuerdo a la teoría del desarrollo, la "buena gobernanza" (desde la perspectiva neoliberal) es la forma en que las organizaciones internacionales aseguran la existencia de instituciones como los derechos de propiedad, los precios, el mercado, las instituciones financieras y monetarias, las firmas y organizaciones industriales, así como la relación entre mercado y gobierno.[532] Esta acepción de

---

[526] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., Op. Cit., pp. 41-42.

[527] http://dle.rae.es/?id=JHRSmFV [Consulta: diciembre 2016].

[528] Serna de la Garza, José María, "El concepto del *ius commune* latinoamericano en derechos humanos…", Op. Cit., p. 202, nota 9.

[529] Serna de la Garza, José María, *Globalización y Gobernanza: las transformaciones del Estado y sus implicaciones para el derecho público (contribución para una interpretación del caso de la guardería ABC)*, UNAM-IIJ, México, 2010, p. 36.

[530] Serna de la Garza, José María, "Estudio Introductorio", en José Ma. Serna de la Garza, *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016, p. 2.

[531] Sandoval, Seyka, "La cadena global de valor: consideraciones desde el ciclo del capital", en *Revista Problemas del Desarrollo*, 182 (46), julio-septiembre 2015, p. 180, nota 24. Existe acceso libre en la red a este documento.

[532] Halperin, Sandra, "Development theory", en https://global.britannica.com/topic/development-theory [Consulta: diciembre 2016]. "…According to neoliberal thought, good governance requires freeing the market from state control and regulation; reducing government expenditures for social services like education and health care; maintaining roads, bridges, the water supply, and so forth; and selling state-owned enterprises, goods, and services (including banks, key industries, railroads, toll highways, electricity, schools, and hospitals) to private investors…"

gobernanza se relaciona con la doctrina del "neoinstitucionalismo" que es una aproximación metodológica surgida en los Estados Unidos para al estudio de la ciencia política, la economía, el comportamiento organizacional y la sociología, estudio que enfatiza cómo se determinan las acciones de los individuos en estructuras institucionales y culturales[533].

De acuerdo a la doctrina de la "gobernanza", la Unión Europea es "el caso más prominente de la nueva gobernanza regional"[534] y cumpliría dos funciones: primero, que el surgimiento de regímenes regionales erosionan la autonomía de los Estados-nación, y segundo, esta gobernanza regional es un nuevo nivel de gobierno, además del local y Estatal, de gobernanza multinivel o "la negociación continua entre gobiernos a varios niveles territoriales (local, nacional y regional)"[535]. El portal web de la Unión Europea define la "gobernanza europea" como "el conjunto de normas, procedimientos y prácticas relativos a la manera en que se ejercen los poderes en la UE."[536] Su objetivo es acercar a los ciudadanos a las instituciones europeas. La gobernanza se convirtió en un tema "prioritario" de la Unión Europea, al menos, desde 2001. El mismo portal europeo define la "gobernanza económica" como "sistema de instituciones y procedimientos establecido para lograr los objetivos de la Unión en el ámbito económico, es decir, la coordinación de las políticas económicas a fin de fomentar el progreso económico y social para la Unión Europea y sus ciudadanos".

Al final de la Guerra Fría surgió una nueva ola regionalizadora, el llamado "nuevo regionalismo", entendido como una reconfiguración política post-guerra fría, que forma parte de la discusión si se ha trascendido o no la etapa westphaliana de Estados soberanos. Esta reconfiguración ocurriría mediante bloques regionales favorables al mercado y la inserción en la globalización.[537] El TLCAN representaría este modelo de nuevo regionalismo posguerra fría, un modelo que acentúa las asimetrías de los países de mediano desarrollo frente a los países desarrollados en el que el menos desarrollado da trato de país subdesarrollado a los más desarrollados. El modelo TLCAN se pensó desde una concepción institucional minimalista que conduciría "a un marco de gobernanza más parecido al europeo, donde una mayor institucionalización estaría acompañada de la inclusión de otras áreas de cooperación, como la social", pero no ha sido así, ya que "las promesas neo-funcionalistas hacia una integración más profunda, capaz de reducir la brecha de desarrollo entre México y sus socios comerciales no se han concretado."[538]

En el ámbito sudamericano, Brasil despliega una política en la doctrina del "regionalismo estratégico" a través de UNASUR y MERCOSUR (al momento no está claro si el Brasil de Michel Temer renunciaría a esta estrategia). Esta proyección brasileña le da representatividad en la gobernanza global.[539] Y, ya que el término es

---

[533] Breuning, Marijke and Ishiyama, John T., "Neoinstitutionalism", en https://global.britannica.com/topic/neoinstitutionalism [Consulta: diciembre 2016]

[534] Bevir, Mark, "Governance", en https://global.britannica.com/topic/governance [Consulta: diciembre 2016].

[535] Santa María, Rodolfo, "Institucionalidad del SICA. Hacia una integración interna y multidimensional", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Raíces y perspectivas*, UNAM-CIALC-NEÓN, México, 2008, p. 178.

[536] http://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/governance.html?locale=es [Consulta: diciembre 2016].

[537] Briceño Ruiz, José, "Estados Unidos y el Nuevo Regionalismo en las Américas", en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalism estratégico*, Siglo 21, México, 2009, p. 157.

[538] Studer, Isabel, "Comercio, medio ambiente y asuntos laborales", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *América del Norte en el Siglo 21*, UNAM-IIJ-CIACI-AAADAM, México, 2010, p. 201.

[539] Bizzozero Revelez, Lincoln, "Endebles pilares del regionalismo estratégicos. El MERCOSUR en el inicio de la segunda década del siglo 21", en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Panorama Actual de la integración latinoamericana y caribeña*, UNAM-IIE, México, 2012, p. 75, "…La Unasur potencia a Brasil en el plano mundial

tan "permisivo", en el ámbito del ALBA-TCP el concepto de grannacionales (empresas mixtas de propiedad compartida entre países ALBA-TCP, ya sea en producción de alimentos u otros rubros) se ha caracterizado como "una nueva forma de gobernanza que juega un rol crucial para alcanzar el desarrollo endógeno regional con inclusión social."[540] El pensamiento crítico entiende que la gobernanza interamericana es hegemonizada por los Estados Unidos en la región[541], que es parte de su agenda no militar.[542]

También han surgido teorías que postulan una "gobernanza democrática global" donde "transformación política sólo puede ser a través del fortalecimiento del papel del Estado y la sociedad civil, para ampliar el alcance de la acción colectiva".[543] Sin embargo, esta es la vertiente menos explorada, incluso, es una versión de la gobernanza "contradictoria" a la tendencia de minimizar el papel del Estado en las relaciones internacionales.

Se arguye que la Unión Europea "pone en tela de juicio los supuestos fundamentales del orden westfaliano, entre los que se encuentra la noción de soberanía estatal".[544] Otros estiman que el Estado-nación continúa siendo pertinente "para desarrollar nuevas formas de gobernanza y propiedad compartida, a medio camino entre la propiedad pública y la privada" pero que "sólo la integración política regional permite considerar una reglamentación eficaz del capitalismo patrimonial globalizado del siglo que empieza."[545] La gobernanza también podría entenderse (o se relaciona con) la teoría de la "soberanía compartida" que implica "que todo proceso de integración supone algún nivel de asociación política con los socios de un bloque".[546]

También se ha postulado que la noción de gobernanza ha sido apropiada por la política neoliberal, pero que esto es "erróneo pues hay una variedad de procesos que no incluyen la economía de mercado y el libre comercio".[547] Dentro de esta concepción neoliberal de la gobernanza, "el papel del Estado neoliberal es servir a la acumulación de capital global (sobre la local)…" Este "Estado neoliberal" realizaría

---

en la perspectiva de asumir un lugar en la gobernanza, pero para ello requiere conducir y legitimarse en el ámbito regional. A su vez, la Unasur es uno de los componentes del nuevo regionalismo estratégico, en la medida que pretende responder mediante la concertación de políticas y la cooperación regional desde el interés nacional a temas de interés nacional-regional y regional-nacional tales como el desarrollo, la defensa, los recursos naturales, entre otros. En definitiva, la Unasur es la instancia de representación del espacio regional sudamericano y se potencia como la instancia regional de la globalización/regionalización así como de representación regional en la gobernanza. La articulación entre el espacio regional del Mercosur y la Unasur potencia a Brasil en tanto Estado región, pero apareja al mismo tiempo la dimensión de los desafíos en la transición del sistema internacional y en la construcción del nuevo orden…"

[540] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP: Alternativas a las crisis alimentaria y energética", en Consuelo Silva Flores y Carlos Eduardo Martins (Coordinadores), *Nuevos Escenarios para la Integración en América Latina*, ARCIS-CLACSO, Argentina-Chile, 2013, p. 262.

[541] López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo*…, Op. Cit., p. 111.

[542] Castorena Sánchez, Casandra, "Los cuatro pilares de la política exterior de Estados Unidos hacia el Hemisferio Occidental en el siglo XXI", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 212.

[543] Hernández Cervantes, Aleida, La producción jurídica de la globalización económica. Notas de una pluralidad jurídica transnacional, UNAM-CEIICH-MISPAT-UASLP, México, 2014, p. 82.

[544] Torres Espinosa, Eduardo, "El Estado-nación y la Unión Europea. ¿Hacia una necesaria reformulación de lo estatal?", en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Vol. VI, México, D.F., 2006, p. 575.

[545] Piketty, Thomas, *El capital en el siglo 21*, Fondo de Cultura Económica, 2a ed., México, 2015, p. 645.

[546] Caetano, Gerardo, "La inserción internacional de América del Sur en la globalización actual: el 'factor Brasil' y la situación de los regionalismos", en Gandásegui, Marco, Martins, Carlos y Vommaro, Pablo (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración*…, Op. Cit., p. 164.

[547] Witker, Jorge, "El interés nacional frente al Tratado de Libre Comercio de América del Norte", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años*…, Op. Cit., p. 506.

"tres servicios esenciales: 1] adoptar políticas fiscales y monetarias que garanticen la estabilidad macroeconómica; 2] proporcionar la infraestructura básica necesaria para la actividad económica global (puertos y aeropuertos, redes de comunicación, sistemas educativos, etc.), y 3] proveer orden social, es decir, estabilidad, lo que requiere de instrumentos que mantengan el control social, aparatos coercitivos e ideológicos."[548] La gobernanza sería la capacidad de hacer cumplir estas tres funciones. Esta concepción asocia el término a las "fuerzas procapitalistas" que promueven la sociedad entre lo público y lo privado, así como el *soft law*[549] o derecho blando (el no-derecho de la autorregulación empresarial).

Este "Estado neoliberal" solo ha acentuado el desequilibrio social, "de allí que sea preciso recuperar el papel de la política en su acción reguladora de las demandas sociales en todas sus aristas, donde el Estado recobre la importancia e institucionalidad que nunca debió dejar de tener."[550] Además, es paradójico que el Estado, una vez adelgazado, se le pida que resuelva las demandas de la mayoría de la población, que no pierda el control político y el monopolio de la fuerza.[551] El Estado no deja de cumplir un rol represivo. Ni el debilitamiento del Estado ni la apertura comercial indiscriminada han traído bienestar social; no han saldado la deuda social de la región, sino lo contrario. Solamente los gobiernos posneoliberales, que no han logrado superar el "commodities consensus" pero que revalorizan al Estado, han podido saldar (parcialmente) la deuda social de la región.[552] De acuerdo a datos de la CEPAL, en nuestra América existe una coincidencia entre gobiernos posneoliberales y reducción de la pobreza.[553]

El pensamiento crítico[554] ha hecho una radiografía de la gobernanza, término que surge de la Comisión Trilateral de 1975 que discutió la crisis de la democracia. Dicha comisión entendía que existía un "exceso de democracia", esto es, democracias saturadas de derechos con un contrato social demasiado incluyente. La solución que propone la comisión es descentralizar el Estado, abandonar la política y pasar a lo

[548] Robinson, William I., *América Latina y el capitalismo global. Una perspectiva crítica de la globalización*, Siglo 21, México, 2015, pp. 53-54.
[549] Santos, Boaventura de Sousa, *De las dualidades a las ecologías*, Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía REMTE, Bolivia, 2012, p. 121. El término "no-derecho" no es parte de esta cita.
[550] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e integración en nuestra América*, Op. Cit., p. 8.
[551] *Ibídem*, p. 34.
[552] López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*…, Op. Cit., junto con los libros de Luis Suárez Salazar, *Madre América*, Op. Cit., y Atilio Borón, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., Op. Cit., son pertinentes para entender la situación geopolítica y sociológica de nuestra América.
[553] CEPAL, *Panorama Social de América Latina 2015*, Gráfico I.1, p. 20 del PDF y p. 19 del documento, en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/4/S1600175_es.pdf [Consulta: diciembre 2016]. Son los gobiernos posneoliberales los más exitosos, López Segrera, Francisco, Op. Cit., pp. 25-26, "…Según CEPAL (2016), el descenso de la pobreza no fue uniforme. Las experiencias con mayor éxito se dieron en el Cono Sur y en la región andina. Precisamente en las regiones donde predominaron los gobiernos pos-neoliberales. En el primer caso (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay), en el período 2002-2014 se registró una variación de casi el 60% (22 puntos porcentuales) y los niveles de pobreza se situaron en un 15% en 2014. En la segunda subregión (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) también se logró una importante disminución en términos absolutos (23 puntos porcentuales). La reducción del 45% del indicador en la región andina mejora su posición relativa y hace que deje de ser la región con mayor pobreza, aunque esta siga siendo alta (un 29% en 2014). México, Centroamérica y el Caribe iniciaron el período con tasas inferiores a las de la región andina (42%), pero obtuvieron escasos logros. Al final del período, alcanzan una tasa del 41%, y son por tanto la subregión más pobre. ALC sigue siendo la región más desigual del mundo. Pese a cierta mejora, la desigualdad también se manifiesta en otras áreas, como los logros educativos…"
[554] Santos, Boaventura de Sousa, "Más allá de la gobernanza neoliberal: el Foro Social Mundial como legalidad y política cosmopolitas subalternas", en Santos, Boaventura de Sousa y Rodríguez Garavito, César A. (Eds.), *El derecho y la globalización desde abajo*, UAM-Cuajimalpa-ANTHROPOS, España, 2007.

técnico, de la participación popular a un sistema de expertos, de lo público a lo privado y del Estado al mercado.[555] En una palabra, la gobernanza es la legalidad de la globalización neoliberal, el gobierno del mercado. A la globalización neoliberal se contrapone una legalidad cosmopolita subalterna como parte de una globalización contrahegemónica que "presta una atención primordial a las luchas contra la exclusión social". La doctrina de la gobernanza ignora las asimetrías de los actores, por ejemplo, entre capital y trabajo y tiende a ver el derecho estrictamente como un instrumento técnico pero despolitizado. De hecho, la despolitización del derecho fue un acto político. La doctrina de la gobernanza también es relevante por lo que no dice (la "sociología de los silencios"); los conceptos ausentes en la matriz de la gobernanza son la transformación social, la participación popular, la justicia social y el conflicto social,[556] y son dos los actores ausentes: el Estado y los excluidos. La noción de gobernanza invierte los términos, antes la economía estaba inmersa en la sociedad, ahora es la sociedad la que está inmersa en la economía. La democracia fue despojada de su potencial redistributivo y se hizo funcional al capitalismo hasta volverse casi sinónimos. De acuerdo al pensamiento crítico, la gobernanza, si bien produce ciertos beneficios a ciertos grupos desfavorecidos, no tiene potencial de redistribución social significativa. Incluso, ha emergido un "fascismo social" en el que los poderes no estatales ejercen derecho de veto sobre el Estado y su función redistributiva y que promueve la "política de la resignación".[557]

También se ha querido ver a la gobernanza global como parte de un constitucionalismo global ("gobernanza posnacional") para la protección de los derechos humanos.[558] Pero ya hemos mencionado que existe un orden público internacional con tres elementos: los derechos humanos, el derecho internacional humanitario y el derecho penal internacional.[559] En estos tres elementos el individuo cobra mayor relevancia hasta alcanzar, aunque todavía limitadamente, personalidad internacional, sin embargo, el Estado también continúa siendo esencial en este orden público internacional. La desaparición del Estado y la "gobernanza" de las relaciones internacionales por actores no estatales (sobre todo privados), traería por tierra este edificio del derecho internacional. Pero "para los que dudan o dan constantemente por muerta a la soberanía, aquí se constata que cada Estado que forma parte de las relaciones internacionales tiene su específico sistema de recepción del derecho interno de acuerdo con características propias, que se engloban en el concepto de soberanía".[560] La soberanía no ha desaparecido, pero sí se ha "adelgazado" debido al proceso de globalización, sobre todo por la firma de tratados multilaterales o tratados

[555] *Ibídem*, p. 35.
[556] *Ibídem*, pp. 36-37.
[557] *Ibídem*, p. 58.
[558] Estrada, Guillermo, *Interpretación judicial internacional*, Fontamara-UNAM-Posgrado de Derecho, México, 2016, p. 58 y nota 117. El autor toma la idea de Armin von Bogdandy y su tesis de un nuevo derecho público.
[559] Becerra Ramírez, Manuel, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*…, Op. Cit., "…con estas tres líneas: derechos humanos, derecho humanitario internacional y derecho penal internacional, se crea una estructura jurídica que constituye un orden público internacional, una especie de segundo piso jurídico que apoya o amplía los derechos que los Estados tienen en su interior, y en donde encontramos obligaciones para ellos, con un sistema de responsabilidad estatal, así también para los individuos que pueden ser sujetos de responsabilidad penal. Entonces (siguiendo con nuestra alegoría) ese segundo piso es un punto de referencia o de reunión del derecho internacional de los derechos humanos, del derecho humanitario y del derecho internacional penal, los cuales juntos conforman derechos sustantivos y adjetivos con características especiales, ya que se trata de normas de una jerarquía superior, por contener obligaciones *erga omnes* por obligar a todos los Estados y algunos de carácter imperativo, de *jus cogens*."
[560] *Ibídem*, p. XIX.

como el TLCAN en que México ha ido cediendo cada vez más facultades soberanas, pero no recíprocamente.

Asimismo, los Estados todavía no aceptan ceder parte de su soberanía como es en materia de coerción para la aplicación de las normas internacionales.[561]

Nosotros hacemos nuestra la tesis que afirma que, si bien la soberanía (popular) se ha modificado, sobre todo en materia de derechos humanos, "mientras existan los Estados y dentro de ellos una asimetría, no es posible pensar que desaparece la soberanía, ya que ella es un dique para contener las acciones del fuerte contra el débil."[562]

[561] Becerra Ramírez, Manuel, *El control de la aplicación* ..., Op. Cit., p. 4.
[562] Becerra Ramírez, Manuel, Povedano Amezola, Adriana y Téllez Carvajal, Evelyn, "La soberanía en la era de la globalización", en Becerra Ramírez, Manuel y Müeller Uhlenbrock, Klaus Theodor (Coordinadores), *Soberanía y juridificación en las relaciones internacionales*, UNAM-IIJ-FES ACATLÁN, México, 2010, p. 82.

CAPÍTULO TERCERO

LA ALIANZA BOLIVARIANA PARA LOS PUEBLOS DE NUESTRA AMÉRICA-TRATADOS DE COMERCIO DE LOS PUEBLOS (ALBA-TCP), MODELO INTERGUBERNAMENTAL Y ALTERNATIVO CON DIMENSIÓN SOCIAL

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la CEPAL, "un mérito de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) ha sido poner de relieve el carácter central de las temáticas sociales en los espacios de cooperación e integración regional".[563] Esto vuelve relevante estudiar el ALBA-TCP (o "la ALBA-TCP") como proceso que enfatiza lo que denominamos la dimensión social de la integración, es decir, la satisfacción de las necesidades humanas, la satisfacción de derechos humanos (sociales) prioritariamente la alimentación, educación y salud. El énfasis de la ALBA-TCP en "las temáticas sociales" fue lo que motivó seleccionarlo como objeto de estudio, cuya principal debilidad es su carencia regulatoria y por ende su dependencia de coyunturas políticas, pero su fortaleza es enfatizar (*centralizar*, poner en el centro) la dimensión social de la integración. Tanto UNASUR como ALBA-TCP son parte de la nueva oleada integracionista (denominada en muchos círculos como "posneoliberal"), pero es el ALBA-TCP el proceso que enfatiza la dimensión social de la integración. UNASUR ha prestado más atención al aspecto institucional (jurídico y político) para la solución no tutelada de conflictos, lo cual es importante, y mucho, pero es la ALBA-TCP el proceso que enfatiza la dimensión social de la integración, la satisfacción de derechos humanos (colectivos). Por eso decidimos enfocarnos en su estudio.

La ALBA-TCP se definió en su origen en contraposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), trunca en Mar de Plata 2005 (curiosamente el mismo año en que no se adoptó la Constitución Europea). Para frenar la adopción del ALCA fue decisivo el apoyo de Brasil, entonces presidida por Luiz Inacio Lula da Silva. El ALCA es heredera del modelo TLCAN. La actual contrapartida del ALBA es la Alianza del Pacífico (ALPA). TLCAN-ALCA-ALPA, todos forman parte del mismo modelo, el modelo comercialista de regionalismo abierto, el modelo inaugurado por el TLCAN en los años noventas. Es sintomático que la ALPA haya sido llamada "alianza", como el ALBA-TCP, que también es una "alianza". El ALBA-TCP (o "la ALBA") se define a sí misma como un proyecto alternativo (crítico) de integración que lucha contra la pobreza y la exclusión social, a diferencia del ALCA (y del TLCAN, y el ALPA), que responde a los intereses del capital transnacional.[564] El ALBA-TCP busca disminuir las asimetrías existentes entre los países miembros. Este interés por disminuir las asimetrías es una diferencia con el modelo TLCAN, que no las tomó en cuenta, y, de hecho las acentuó, como registran la doctrina y diversos estudios económicos[565]. En el seno del ALBA-TCP la cooperación se realiza mediante fondos compensatorios "para corregir las disparidades entre los países débiles frente a las primeras potencias", con lo cual se busca que los países de la región no sean absorbidos en el ALCA (o en alguna de las vías estratégicas que Estados Unidos

[563] CEPAL, *Espacios de convergencia y de cooperación regional. Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe. Síntesis de las propuestas*, Riviera Maya (México) 22 y 23 de febrero de 2010, Santiago de Chile, 2010, p. 6

[564] Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *La Integración Política en Europa y en América Latina*, PODER, Instituto de Iberoamérica y el Mediterráneo, España, 2008, p. 290 y ss.

[565] En esto se ha especializado Alicia Puyana Mutis, citada en otra parte de este estudio.

ejerce para promover sus intereses en el continente). La dimensión política del ALBA-TCP es su pretensión de contrarrestar la doctrina comercialista de la integración latinoamericana y del Caribe (nuestra América). El modelo que se busca es la integración confederada pero con dimensión social, esto es, políticas para satisfacer derechos a la alimentación, la salud y la educación (prioritariamente). El ALBA-TCP prioriza la agenda social (la dimensión social) de la integración Latinoamericana y del Caribe (nuestra América).

Se critica el ALBA-TCP porque es más un programa de cooperación intergubernamental que de integración (ejercicio compartido de soberanía), pero esta debilidad no obstaculiza la cooperación solidaria, como la llamada Misión (Operación) Milagro, "por la que alrededor de 500 mil latinoamericanos son operados en Cuba y en Venezuela –y no sólo nacionales de estos países, personas pobres de 28 países se beneficiaron- de ceguera u otras enfermedades en los ojos, recuperando la vista. Venezuela puso a disposición aviones de transporte para el traslado a Cuba de un buen porcentaje de estos pacientes. Cuba apoyó también a Venezuela en su campaña de alfabetización con el método 'Yo sí puedo', que se puso también en práctica en Bolivia, una vez que este país se adhirió a la ALBA".[566] Asimismo, una innovación conceptual del ALBA-TCP son las grannacionales, definidas en contraposición a "transnacional". Las "grannacionales" son empresas mixtas de orientación popular y control público y multinacional mediante las que se ejercen políticas públicas como la producción de café o pesquera (entre otros) en regiones de los países del ALBA-TCP.

El ALBA-TCP contiene acuerdos "típicos de la cooperación para el desarrollo", con la ventaja sobre los acuerdos de libre comercio de generar beneficios para los pueblos de los países miembros del proyecto. Entre sus proyectos más ambiciosos se encuentra el Sistema Unitario de Compensación Regional de Pago (Sucre), "una suerte de moneda virtual para las operaciones comerciales y financieras entre los países del ALBA, en sustitución del dólar y el euro, divisa que entrará en vigencia el 1 de enero de 2010."[567] Para 2013 "el mayor número de operaciones transadas mediante el SUCRE se ejecutaron entre Venezuela y Ecuador con el 95,79%; entre Bolivia y Venezuela el 3,28 %; entre Cuba y Ecuador el 0,68%; entre Nicaragua y Venezuela el 0,22%; y, finalmente, entre Cuba y Venezuela el 0,08% del total de las operaciones realizadas"[568]. Esto a su vez se relaciona con el Banco del Sur, cuyo tratado constitutivo fue suscrito por Brasil, Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela.[569] El Banco del Sur no se ha materializado por la ambivalencia de Brasil que enfatiza su banco de desarrollo.[570] Debido al retraso de la concreción del Banco del Sur, surge la idea del Banco del ALBA-TCP como fondo humanitario anticrisis aprovechando el (entonces) alto precio del barril del petróleo durante la

[566] Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *La Integración Política en Europa y en América Latina*, Op. Cit., pp. 294-295.
[567] *Ídem*.
[568] SELA.org, *La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América -Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)*, SP/CL/XLI.O/Di No 11-15, 2015, p. 17.
[569] ABN, "Banco del Sur, el principio del nuevo orden financiero suramericano", en http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=200853&lee=3 [Consulta: noviembre de 2009].
[570] Aponte García, Maribel, "La Teorización del Nuevo Regionalismo Estratégico en el ALBA-TCP", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015, p. 57, "…El otro ámbito en el que se captan diferencias significativas es en el caso de las reticencias de Brasil frente a la propuesta de la creación del Banco del Sur y su gradual desplazamiento por las actividades del banco de desarrollo brasileño, el BNDES. Es importante destacar que el BNDES sólo tiene la posibilidad de invertir en obras a desarrollarse en Brasil o financiar obras de empresas brasileñas en el extranjero…"

primera década del siglo 21 (lo que México no aprovechó estratégicamente). La sede del Banco del ALBA está en Caracas.

El carácter innovador (alternativo o crítico) de al ALBA-TCP radica en que "no se propone un simple tratado de integración comercial, sino que abarca la educación, la salud, la cultura, la cooperación Sur-Sur".[571] Se ha señalado que "el ALBA carece de una definición perfectamente delimitada que pudiera ser asimilable a la de otros procesos de integración regional."[572] Esta indefinición se explica porque la ALBA-TCP es un proceso creativo, alternativo, crítico, es una innovación nacida de las necesidades, en la que bien cabe recordar las palabras de Simón Rodríguez, maestro de Simón Bolívar: "inventar o errar". La ALBA-TCP avanza crítica y creativamente.[573] Ciertamente no es una tarea sencilla proponer un modelo alternativo al modelo dominante, el comercialista, pero es algo que se está intentando en la práctica.

La ALBA-TCP se guía por la integración solidaria (cooperación solidaria) y la complementariedad económica para superar las asimetrías económicas y sociales mediante fondos de compensación e intercambio justo. Se trata de una integración estratégica subregional de proyección subcontinental y global. No se cierra a la construcción a un proceso más amplio de integración como la CELAC.

El ALBA-TCP crea un "régimen de ventajas cooperativas", es decir, "un régimen comercial en el que cada país pone sus ventajas comparativas para la producción de determinados bienes y servicios al servicio de la complementariedad entre las diferentes economías nacionales a partir de un esquema de cooperación basado, más que en el intercambio competitivo, en el intercambio solidario y en la existencia de intereses y necesidades mutuas."[574] Este régimen puede llevar a la "especialización productiva eficiente" beneficiando la región en su conjunto; "este esquema también posibilita un ejercicio más efectivo de la soberanía económica de esos países al permitir distanciar sus estructuras productivas de las imposiciones y condicionantes de un mercado mundial globalizado en el que se ven obligados a participar en clara desventaja frente a las naciones industrializadas".[575] Esto es, funciona como un foro de protección solidaria frente a la intensa competencia del mercado mundial, lo que trae reminiscencias del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o

[571] Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *Op. Cit*., p. 295.
[572] Cerezal, Manuel, Molero Simarro, Ricardo y Montero Soler, Alberto, "El SUCRE. Orígenes, funcionamiento y perspectivas de futuro para la integración latinoamericana", en Martins, Carlos Eduardo (Coordinador), *Los Retos de la Integración y América del Sur*, CLACSO, Argentina, 2013, p. 152.
[573] Cerutti-Guldberg, Horacio, *Filosofar desde nuestra América…*, Op. Cit., p. 33. El autor responde la pregunta "¿cómo es posible un filosofar en perspectiva nuestroamericana?", señalando que "este filosofar ha sido, es y seguirá siendo posible al pensar la realidad a partir de la propia historia crítica y creativamente para transformarla." Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e integración en nuestra América*, Op. Cit., p. 134, el autor concibe el filosofar "como un pensar la realidad a partir de la propia historia crítica y creativamente para transformarla." Cerutti Guldberg, Horacio, *Posibilitar otra vida trans-capitalista*, Op. Cit., p. 73, "Si filosofar desde Nuestra América se puede resumir en pensar la realidad a partir de la propia historia crítica y creativamente para transformarla, sigue quedando claro que ésta es prioritariamente la realidad sociohistórica desde la cual y en la cual practicamos nuestros quehaceres."
[574] Cerezal, Manuel, Molero Simarro, Ricardo y Montero Soler, Alberto, Op. Cit., p. 153.
[575] *Ídem*.

COMECON)[576], creado en 1949 (al año siguiente del Plan Marshall[577] y de la Organización Europea para la Cooperación Económica, OECE[578]) para "defenderse de la política discriminatoria y de bloques económicos de los países occidentales" y que podía emitir recomendaciones y resoluciones. En su estructura, el CAME (o COMECON) no difiere de un organismo internacional en sentido clásico (consejo, comités, secretariado, asamblea).[579] Llama la atención que la "novedad supranacional" haya surgido en 1951, dos años después del COMECON (o CAME). Como sus miembros eran del entonces campo socialista (modelo soviético o socialismo de Estado), las cuestiones aduaneras eran insignificantes y su Estatuto "no impone a los Estados miembros ninguna obligación específica para promover los fines y propósitos del Consejo, sino que sus obligaciones resultan de compromisos específicos basados en recomendaciones adoptadas por el Consejo"[580], es decir, el CAME era un organismo internacional clásico que hoy sería denominado "intergubernamental", de carácter no preintegracionista; no introduce la "novedad supranacional", lo que haría Europa en 1951. Coincide con la ALBA-TCP en que surge reactivamente. El CAME (o COMECON) en 1970 crea el Banco Internacional de Inversiones[581]; el ALBA-TCP también crea un Banco. El CAME (o COMECON) adoptó, entre otros, acuerdos sobre maquinarias y siderurgia. Una parte de la doctrina del comercio internacional señala que su mayor logro fue en el campo de la integración energética (oleoductos, redes eléctricas e instalaciones hidroeléctricas).[582] Otro sector de la doctrina (economistas) estiman que la disolución del CAME no trastornó las

[576] Dell, Sidney, *Bloques de Comercio y Mercados Comunes*, FCE, México, 1965, pp. 264-265. El autor, al analizar el Consejo para la Ayuda Mutua Económica (Comecon), refiere lo siguiente: "… Parece que se estableció una nueva base para los planes de integración regional en la reunión del Comecon de junio de 1962, en Moscú, convocada, significativamente, a requerimiento de Polonia. En un artículo que analizaba los resultados de esta reunión, el primer ministro Jruschov citó la predicción de Lenin de que la colaboración futura de los países comunistas se presentaría 'en una sola cooperativa de amplitud mundial en la cual la economía se conducirá de acuerdo a un plan común'..."; CAME, en https://www.ecured.cu/CAME [Consulta: enero 2017], "Consejo de Ayuda Mutua Económica. Fue la principal organización económica del desaparecido Campo Socialista, surgida con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, conocida también como CAME, en occidente era denominada Comecon."

[577] Wallerstein, Immanuel, *Después del Liberalismo*, trad. Stella Mastrángelo, UNAM-CEIICH-Siglo 21, México, 5a ed., 2003, p. 16, "El Plan Marshall se reservaba a Europa occidental y la URSS construyó un capullo llamado Comecon…"

[578] Gazol Sánchez, Antonio, *Bloques Económicos*, 7ª ed., UNAM-Facultad de Economía, México, 2015, pp. 549-550, "Durante la vida del régimen socialista se había dado un proceso de integración impulsado por la Unión Soviética y que nació como respuesta a la creación de la OECE en el occidente de Europa… De manera formal, el Comecon desapareció el 28 de junio de 1991, lo que ocurrió sin causar ningún tipo de trastorno en el funcionamiento de las economías de los países miembros (probablemente con la excepción de Cuba) en razón del modesto funcionamiento del organismo. La asimetría entre las partes, el poderío soviético, la ausencia de un verdadero sentimiento internacionalista, entre otros, contribuyeron a sus escasos logros… también por la rigidez de los esquemas de integración, el CAME entró en crisis aún antes que los propios países del «socialismo real»…"

[579] Instituto Interamericano de Estudios Jurídicos Internacionales, *Derecho de la Integración Latinoamericana*, Ediciones Depalma, Argentina, 1969, p. 1153 y ss.

[580] Sorensen, Max (editor), *Manual de Derecho Internacional Público*, Fondo de Cultura Económica, México, 1973 (undécima reimp. 2010), p. 584.

[581] Díaz, Luis Miguel, *Globalización de las inversiones extranjeras. Nuevos aspectos jurídicos*, Themis, México, 1989, p. 50.

[582] Mercado H. Salvador, *Comercio Internacional II*, Limusa, México, 1999, p. 219, "Los logros más palpables de este Consejo, en lo que se refiere a la integración de las economías del Este se nota en el sector energético. La construcción del 'Oleoducto de la Amistad' para transporte de crudos desde la URSS hasta la República Democrática Alemana, Checoeslovaquia y Hungría; la construcción de la gran red eléctrica que enlaza a los diversos países; varios proyectos conjuntos de instalaciones hidroeléctricas. Todos estos son ejemplos de integraciones sectoriales de interés." Esta cita fue tomada de Moreno Valdéz, Hadar, *Antología de Derecho de la Integración Económica*, UNAM-Facultad de Derecho, México, 2000, p. 215.

economías de sus miembros -lo que es discutible, toda vez que se disuelve el mismo año que implosiona el campo socialista, 1991- y que entró en crisis aún antes que los países del socialismo real.[583] Este dato histórico (del CAME o COMECON) debe ser tomado en cuenta por la ALBA-TCP.

Continuamos con la ALBA-TCP. En América Latina y el Caribe (nuestra América), la integración "es una categoría presente en el imaginario de superación del colonialismo preservada a lo largo de los siglos".[584] El anhelo de liberación (anticolonialismo), es una característica de nuestra América; el pensamiento social de nuestra América entiende que la liberación está asociada a la integración. Hagamos un ejercicio mental: ¿cómo es mejor negociar con un poder hegemónico, aislada o solidariamente?

La "filosofía de los Calibanes" se concibe a sí misma como un saber comprometido con la liberación social y nacional y entiende que la integración es condición de la liberación.[585] Este filosofar (o pensar, reflexionar la realidad a partir de las propias necesidades) concibe que el saber tiene una función social. En este sentido, la ALBA-TCP, de vocación social (como reconoce la CEPAL), es un práctica para la liberación, una práctica para la integración, esto es, una práctica *calibanesca* y liberadora.[586]

La ALBA-TCP ha manifestado una "política exterior" (proyección geopolítica), ya que se ha pronunciado en declaraciones conjuntas sobre acciones desestabilizadoras contra el gobierno progresista de Bolivia, el bloqueo de Estados Unidos contra Cuba, el cambio climático, las Malvinas, Siria, el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, la Alianza del Pacífico, el ébola, etc..[587] La

---

[583] Gazol Sánchez, Antonio, Op. Cit., p. 550

[584] Sarti, Ingrid, "El Rol de Brasil en la Institucionalidad de la Integración Sudamericana Ampliada", en Martins, Carlos Eduardo (Coordinador), *Los Retos de la Integración*…, Op. Cit., p. 218.

[585] Cerutti-Guldberg, Horacio, *Filosofía de la Liberación Latinoamericana*, FCE, 3ª ed., México, 2006, pp. 103 y ss.

[586] Fernández Retamar, Roberto, *Todo Caliban*, Fondo Cultural del ALBA, La Habana, 2006; Espinosa Martínez, Eugenio E., "ALBA: Teoría y práctica de la integración regional….", Op. Cit., p. 276, "…Las ideas del liberalismo y del monarquismo, entre otras, permearon la fundación de las Repúblicas latinoamericanas y caribeñas desde sus mismos orígenes. El contraste y contraposición entre Próspero y Calibán está en los orígenes de la identidad latinoamericana y caribeña, y también en el del ALBA-TCP. Puede decirse que el ALBA se reclama heredera de Calibán…"; Gómez Arredondo, David, *Calibán en cuestión. Aproximaciones teóricas y filosóficas desde nuestra América*, Ediciones desde abajo, Colombia, 2014; Vargas Mendoza, Laura, "Aproximaciones a la dialéctica Ariel-Calibán", Op. Cit.; Cerutti Guldberg, Horacio, *Filosofando y con el mazo dando*, Op. Cit., p. 155, "…Esta dimensión liberadora o liberacionista de su filosofar [de Arturo Andrés Roig] se manifestó a través del símbolo de Calibán…"; Cerutti-Guldberg, Horacio, *Doscientos años de pensamiento filosófico nuestroamericano*, Ediciones desde abajo, Colombia, 2011, "…Aliteración de caníbal -caribe- [Calibán] será quien aprenda la lengua de su dominador para poder maldecirlo y, al decirlo mal, bien decir su propia situación y avanzar en la búsqueda de la merecida dignidad que como humano le es debida…"; Fernández Díaz, Daniel Felipe, "América Latina. Diversidad y Cultura", en Pérez Cruz, Felipe de Jesús, *América Latina en tiempos de bicentenario*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2011, pp. 89-90, "…Nuestro gran poeta Roberto Fernández Retamar, estudioso y admirador de la obra de Rodó, le dedica un magistral ensayo titulado Todo Calibán, donde invierte el código del Ariel blanco, criollo e intelectual por el del maestro, rebelde y negro Calibán, otro de los mensajes retomados de W. Shakespeare. Para retornar en un ser que puede ser del Caribe y lucha por emanciparse, puede ser la encarnación del pueblo, ser un indio, un esclavo que representa, para el europeo, lo salvaje, lo bárbaro, y que guarda como símbolo una identidad propia del Nuevo mundo junto al personaje de Ariel. Nuestro símbolo no es pues Ariel, como pensó Rodó, sino Calibán…"; Mora Martínez, Roberto, *Temas y problemas de filosofía latinoamericana*, UNAM-CIALC, México, 2012, pp. 92-93, "…Roberto Fernández Retamar ha identificado a los latinoamericanos más con Calibán que con Ariel, ya que es su antípoda: un esclavo hijo de una hechicera, sin figura humana. La imagen de Calibán coincide con la expuesta por Montaigne en su ensayo "Les Cannibals". Así, se le considera como una burda encarnación de la tierra. Quien aprendió a hablar gracias a las enseñanzas de Próspero, pero su burda inteligencia sólo le permitió utilizar el lenguaje para maldecir…"

[587] portalalba.org, Documentos [Consulta: enero 2017].

ALBA-TCP creó el Consejo de Defensa del ALBA-TCP (2012), teniendo en cuenta "que para nuestros países, irrevocablemente comprometidos con la paz internacional, el respeto a la soberanía y la convivencia entre los pueblos, la elaboración de una doctrina y de políticas comunes de defensa constituye una necesidad para asegurar las condiciones necesarias para el desarrollo"; estableció que este Consejo de Defensa se reunirá "por lo menos trimestralmente, y presentará regularmente sus informes a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno".[588]

El ALBA-TCP tiene una doctrina de política exterior solidaria, pero no cuenta con un proyecto de "ciudadanía ALBA-TCP", que podría construir como una especie de "ciudadanía abierta", esto es, con una cláusula de no exclusión de una "ciudadanía CELAC". Esta ciudadanía-ALBA-TCP requeriría una definición de "fronteras ALBA-TCP", es decir, la construcción de un "Espacio ALBA-TCP" (hacemos alusión al "Espacio Schengen" que es la definición de las fronteras de la Unión Europea). La diferencia en la ALBA-TCP es que dicha definición de fronteras deben ser "abiertas" o de no exclusión de la definición de un eventual "Espacio CELAC", que tiene que resolver el tema de las colonias que (indebidamente) persisten en el Caribe. Puerto Rico por ejemplo, debe ser el Estado 34 de la CELAC.

La ALBA-TCP podría profundizarse por la vía de una "ALBA-Confederación". La ventaja inicial de la Confederación es que los países miembros preservan su soberanía, así como el derecho de separación del proyecto. Un primer intento de Confederación podría darse entre los Estados más comprometidos, es decir, Bolivia, Cuba, Ecuador y Venezuela, lo que también podría servir de ejemplo a otros países.

La estructura institucional de la ALBA-TCP es estrictamente intergubernamental (inferior a lo supranacional), excepto por el Consejo de Movimientos Sociales, creado en la Cuarta Cumbre del ALBA-TCP en Managua, 2007,[589] llamado a representar a la sociedad civil y organizaciones comunitarias (no en sentido del derecho comunitario, sino de *comunales*). Mediante este Consejo se busca "incorporar al proceso de integración la participación ciudadana y convertir la integración en un valor popular". Su origen se encuentra en la Constitución Venezolana de 1999, que complementa la democracia representativa con la participativa. El pensamiento crítico estima que la ALBA-TCP es una "organización innovadora" y que "la inclusión de un instrumento que articule y concentre los intereses de los Movimientos Sociales, define la noción liberadora y humanista de la organización como fundamento de un nuevo orden internacional y contrahegemónico."[590] La ALBA-TCP crea un marco institucional para los movimientos sociales, esto es, admite la existencia institucional de un sujeto social distinto al Estado.[591] El Consejo de Movimientos Sociales es un pilar del "régimen de gobernanza del ALBA-TCP".[592]

El riesgo que afronta la ALBA-TCP es la oposición de los Estados Unidos, que impulsa un regionalismo por la vía de la agenda del libre comercio (el modelo TLCAN).

---

[588] portalalba.org, Documentos, 2012-02-04 y 05 XI Cumbre-Caracas, Venezuela, Declaración Especial sobre la conformación de un Consejo de Defensa del ALBA. [Consulta: enero 2017].

[589] Espinosa Martínez, Eugenio E., "Teoría y práctica de la integración regional, una visión desde el Sur. El ALBA", en Martins, Carlos Eduardo (Coordinador), *Los Retos de la Integración y América del Sur*, CLACSO, Argentina, 2013, pp. 308 y 310.

[590] Akira de la Puente Abreu, Carlos, *Neorrealismo Político vs. Multilateralismo Democrático: un estudio comparado entre las organizaciones alternativas ALBA-TCP y la Organización de cooperación de Shanghái*, CLACSO, Buenos Aires, 2015, p. 65.

[591] *Ibídem*, p. 142.

[592] Muhr, Thomas, "La construcción transnacional del ALBA-TCP", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP*…, Op. Cit., p. 84.

Otro de sus riesgos son las siete bases militares de los Estados Unidos en Colombia -en vías de ingresar a la OTAN- así como los golpes de Estado institucionales (como los de Brasil, Honduras y Paraguay) y el ascenso de la "nueva derecha"[593]. El resultado de estos riesgos está por verse en los próximos años. La vigencia de la ALBA-TCP depende mucho de la estabilidad política de Venezuela, es decir, es un proceso sujeto a las coyunturas políticas, un proceso sujeto a la continuidad o no de "un Estado-en-Revolución"[594]. No es un proyecto de fácil concreción, pero no por ello ha de abandonarse.

La ALBA-TCP es un instrumento intergubernamental que responde a la agenda social (deuda social) pendiente en la región. No carece de dimensión social, objeto de nuestro análisis. Es un paso para la construcción de la supranacionalidad nuestroamericana. Es un proceso de integración *calibanesco* y liberador.

II. LA ALBA-TCP: HACIA UNA INTEGRACIÓN NUESTROAMERICANA *CALIBANESCA*

La crítica que se realiza a la concepción de los acuerdos de libre comercio como vehículo de la integración, es que no abarca toda la riqueza de los procesos de integración. La concepción comercialista parte de supuestos estrictamente económico-comerciales (centrada en el intercambio de bienes;[595] digamos que es "económico-céntrica", "dolarcéntrica" o centrada en el provecho permanente), pero el impacto de la regionalización (integración) no puede medirse solamente con criterios de flujos comerciales y de inversión.[596]

La doctrina distingue entre acuerdos que crean "áreas preferenciales de mercado legitimadas como una aceleración de la vigencia en el plano regional de los principios del multilateralismo global en el marco de los criterios del así denominado regionalismo abierto"[597] y los acuerdos que "incluyen compromisos intergubernamentales o *supragubernamentales* que trascienden la esfera de los mercados y abarcan dimensiones políticas, sociales y culturales".[598] Los acuerdos "transcomerciales" ("transmercantiles"), por así decirles, tienden a considerar la dimensión social de la integración, cuya aspiración final es la "integración social", que trasciende la simple integración comercial. La "integración social" incluye acuerdos migratorios y de movilidad laboral. (Dicho sea de paso, el derecho migratorio es una forma de control salarial[599]). Considerar la integración como un simple acto comercial es mutilar la multidimensionalidad del derecho de la integración.

Al evaluar el TLCAN (acuerdo para constituir zonas preferenciales de mercado sin intención de integración política ni social), México entró aceleradamente a la

---

[593] López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*, Op. Cit., p. 79 y ss.
[594] Muhr, Thomas, "La construcción transnacional del ALBA-TCP", Op. Cit., p. 84.
[595] Delgado Rojas, Jaime, Op. Cit., pp. 63-64.
[596] Di Filippo, Armando y Franco, Rolando, *Integración Regional, Desarrollo y Equidad*, Siglo XXI-CEPAL, México, 2000, p. 15.
[597] *Ibídem*, pp. 18-19.
[598] *Ídem*.
[599] Chang, Ha-Joon, *23 cosas que no te cuentan sobre el capitalismo*, traducc. Jofre Homedes Beutnagel, DEBATE-Random House Mondadori (Kindle Edition), Barcelona, 2012, "…La principal causa de la brecha salarial entre países ricos y países pobres no son las diferencias de productividad individual, sino el control de la inmigración…" En los Estados Unidos, por ejemplo, los migrantes reciben de salario menos del mínimo y, las personas que tienen "papeles" (migrantes documentados) logran tener mejores empleos.

economía liberalizada, pero "sin crear las necesarias condiciones para que los sectores público y privado respondieran a los choques económicos, sociales y ambientales de comerciar con dos de las mayores economías del mundo".[600] Se esperaba que con el TLCAN se generarían empleos, pero "los salarios reales de la mayoría de los mexicanos son actualmente más bajos que cuando se contaba con el acuerdo trilateral",[601] sin dejar de mencionar que los flujos migratorios (sobre todo, el mal llamado *indocumentado*) han aumentado desde la firma del TLCAN, a pesar de las medidas de control migratorio fronterizo.[602] Esto es un indicador de que los acuerdos de libre comercio (que pretenden aumentar el intercambio de bienes) son insuficientes (unidimensionales) para cumplir con la agenda social que requiere la integración en sentido amplio. Los países desarrollados son proteccionistas de su mercado interno y liberacionistas para mercados externos; está documentado que los países desarrollados, además de haber sido colonialistas (metrópolis), pasaron por una larga etapa proteccionista y desindustrializaron países como Egipto, India e Irlanda[603].

---

[600] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 7ª ed., McGrawHill, México, 2008, p. 287.

[601] *Ídem*.

[602] Roldán, Genoveva, "Migración México-Estados Unidos: paradoja liberal renovada del TLCAN", en *Revista Problemas del Desarrollo*, Vol. 46, No. 181, 2015, pp. 114-116, "…las tendencias migratorias mantienen una estrecha relación con la reestructuración del modelo económico que ya supera las tres décadas, el saldo de estos 20 años es que la emigración mexicana hacia EU, lejos de observar una tendencia a su disminución, se ha constituido en parte del sistema migratorio bilateral más importante del planeta, con más de 33.5 millones de personas, un poco más del 35% de ellas nacidas en México y el 65% de ascendencia mexicana (Pew Hispanic Center, 2014). El fuerte impulso inicia en los años ochenta, como señalamos al inicio de este trabajo, y se mantiene hasta el primer lustro del presente siglo; entre 1960-1970 la tasa de crecimiento fue de 53%, de 1970-1980 alcanzando el nivel más alto al llegar a 157%, de 1980-1990 de 93%, de 1990-2000 de 100% y de 2000 a 2010 de 24%…Otro aspecto distintivo del fenómeno migratorio contemporáneo es el incremento de la movilidad indocumentada. En el primer quinquenio de los años ochenta, el número de mexicanos en EU sin papeles era de 18 de cada 100. Mientras que en 2005 sólo 15 de cada 100, contaban con la documentación requerida. Según datos del Pew Hispanic Center (2013), la mayor parte de la migración irregular hacia EU proviene de México, la cual creció de manera importante hacia el 2007, año en el que alcanzó un récord de casi 7 millones de personas, cifra seis veces mayor a la registrada en 1990 (1.4 millones de personas)."; El Financiero en línea, "Residen en EU 19 mil mexicanos con doctorado", en http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=153613&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC [Consulta: noviembre de 2009], "Cada vez más, los inmigrantes mexicanos proceden de los campus universitarios, incluyendo el prestigiado Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Muchos de estos bien educados inmigrantes dicen haberse autoexiliado de un país que les ha fallado en poder cerrar las diferencias de ingresos y oportunidades que provee Estados Unidos."

[603] Chomsky, Noam, *Hopes and Prospects*, Haymarket Books, USA, Kindle Edition, 2010, p. 6. "…England finally adopted a form of 'free trade' in 1846, after centuries of protectionism and state intervention in the economy had given it an enormous advantage over competitors, while it destroyed Indian manufacture by high protective tariffs and other means, as it had done before in Ireland. The United States adopted free trade a century later, for similar reasons. But in both cases the 'free trade' commitments were carefully hedged… In general, with extensive state intervention and violence at home, and barbarism and imposed liberalization in conquered areas, Europe and its offshoots were able to become rich developed societies, while the conquered regions became the 'third world', the South. While history is too complex to be reduced to just a few factors, these have been salient ones…"; Hobsbawm, Eric, *La Era de la Revolución (1789-1848)*, trad. Felipe Ximénez de Sandoval, Crítica, Barcelona, 2011, pp. 42, 169, 185-186, "…Las Indias Orientales habían sido, como hemos visto, el exportador tradicional de mercancías de algodón, impulsadas por la Compañía de las Indias. Pero cuando los nuevos intereses industriales predominaron en Inglaterra, los intereses mercantiles de las Indias Orientales se vinieron abajo. La India fue sistemáticamente desindustrializada…", "…Lo que sucedió en la India fue sencillamente la virtual destrucción, en pocas décadas, de lo que había sido una floreciente industria doméstica y aldeana que aumentaba los ingresos rurales; en otras palabras, la desindustrialización de la India…", "…Excepto en el noreste (Ulster), el país [Irlanda] había sido desindustrializado hacía tiempo por la política mercantilista del gobierno británico que lo trataba como a una colonia, y más recientemente por la competencia de la industria británica…", "…La India, como hemos visto, estaba en proceso de desindustrialización, y Egipto proporcionaba una estampa todavía más viva de ese

De acuerdo a la "sociología de los silencios" de la gobernanza, el TLCAN tiene una ausencia importante: el tema migratorio, la convergencia salarial y la reducción de las asimetrías. ¿Acaso el TLCAN pretendía ser un proyecto para revertir las asimetrías entre México y Estados Unidos…?

El tema de la "dimensión social en los organismos de integración"[604] ya se ha planteado en nuestra América por el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). SELA analizó la dimensión social de foros como CAN, MERCOSUR, CARICOM, SICA, ALBA-TCP y UNASUR. Este tema de la "dimensión social" (preocupación por la salud, educación, vivienda y trabajo) lo analiza SELA reconociendo que desde la década de los noventa del siglo veinte se enfatizaron temas comerciales y económicos pero haciendo abstracción de los temas sociales.[605] La ALBA-TCP ha enfatizado el aspecto social al priorizar el combate a la pobreza y la exclusión social.[606]El SELA alertó de la debilidad de la integración latinoamericana y del caribe (nuestra América), esto es, el *centralismo* de estos organismos que todavía son de carácter intergubernamental, ya que la decisiones se toman desde las cancillerías y no desde órganos supranacionales creados por acuerdo para ese efecto.[607] Se trata de una carencia supranacional de la región. Se percibe una especie de paradoja nuestroamericana, esto es, los países nuestroamericanos, por conservar sus soberanías no conceden atribuciones a órganos supranacionales, pero es mediante la integración (supranacionalidad) que se podrían hacer valer las soberanías nacionales; el pensar nuestroamericano registra una "lucidez" en el nacionalismo latinoamericano y caribeño, esto es, que sin la integración no podrían reivindicarse las soberanías nacionales.[608]

---

proceso… la derrota de Egipto por los occidentales en 1839-1841 le obligó a reducir su ejército, con lo que perdió gran parte del incentivo que le llevara a la industrialización.26 No sería aquélla la primera ni la última vez en el siglo xix en que los cañones occidentales «abrieran» un país al comercio, es decir, a la competencia superior del sector industrializado del mundo…"

[604] SELA.org, "Dimensión social de la integración: Lineamientos para un Plan de Acción en salud, educación, vivienda y empleo", Seminario Regional de Consulta sobre Dimensión Social de la Integración en América Latina y el Caribe Caracas, Venezuela, 16 y 17 de julio de 2008, SP/SRC-DSIALC/DT 1-08; SELA.org, La dimensión social de la integración en América Latina y el Caribe. Documento base, "…el énfasis otorgado a los aspectos sociales, especialmente durante la primera mitad de la década de los noventa, perdió importancia relativa. Los temas comerciales, y otros de índole básicamente económica, centraron la atención y el quehacer de los organismos de integración…"

[605] SELA.org, La dimensión social de la integración en América Latina y el Caribe. Documento base, "…el énfasis otorgado a los aspectos sociales, especialmente durante la primera mitad de la década de los noventa, perdió importancia relativa. Los temas comerciales, y otros de índole básicamente económica, centraron la atención y el quehacer de los organismos de integración…"

[606] SELA.org, La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América -Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), SP/CL/XLI.O/Di No 11-15, 2015.

[607] SELA.org, Op. Cit., p. 70 [del archivo en formato PDF], "…las instancias comunitarias deben intervenir solamente cuando los objetivos perseguidos puedan alcanzarse mejor, a través de intervenciones comunitarias, que mediante acciones nacionales. En general, todavía prevalece hoy en la región un carácter eminentemente centralista en los esquemas de integración, en los que el proceso de toma de decisiones está básicamente en manos de las Cancillerías y las propuestas en manos de las Secretarías de dichos organismos."

[608] Cerutti-Guldberg, Horacio, *Doscientos años de pensamiento filosófico nuestroamericano*, Ediciones desde abajo, Colombia, 2011, p. 69, "…La Filosofía Latinoamericana surgió de profundas convicciones nacionalistas, particularmente en el caso del México post revolucionario. Pero, también estos sentimientos hicieron su obra en la mayoría de países de la región. Lo interesante del caso, es que este nacionalismo tuvo una prolongación o, quizá, una lucidez única, en el sentido de apreciar que sin unidad de la región, sin el horizonte de la integración de Nuestra América no habría posibilidad ninguna de margen de maniobra para la reivindicación de las soberanías nacionales…"

La doctrina ya ha detectado que la tendencia de la región es crear foros de entendimiento político pero no instituciones que coordinen el consenso de la región[609], pero debe tenderse a la constitución de órganos supranacionales en el marco de CELAC, entendiendo la supranacionalidad como un ejercicio coordinado de la soberanía que emite normatividad de valor (jurídico) supraestatal. Ya hemos usado la tesis de federación imperfecta (incompleta) para definir la Unión Europea; la supranacionalidad podría considerarse como una forma de soberanía regional incompleta y prefederal, un "peldaño" hacia la construcción federal[610]. Es interesante anotar que cuando la doctrina europea discutió el tema de la Constitución Europea (trunca en 2005, mismo año en que fracasó el ALCA), hubo pronunciamientos por no otorgar el derecho de secesión a los Estados comunitarios, que se convertirían en "federados"[611] (grado superior de supranacionalidad). Y hemos mencionado que el artículo primero del Tratado de la Unión Europea (versión consolidada) establece que "las altas partes contratantes constituyen entre sí una Unión Europea, en lo sucesivo denominada «Unión», a la que los Estados miembros atribuyen competencias para alcanzar sus objetivos comunes". Esta es la fórmula jurídica supranacional.

El Tratado de Cartagena, que crea la CAN, establece en su artículo 5º que "se crea la 'Comunidad Andina', integrada por los Estados soberanos de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, y por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración que se establece por el presente Acuerdo". No hace referencia a la cesión de atribuciones a la Comunidad (CAN) –y se subraya el término "Estados soberanos"- aunque sí establece las atribuciones de los órganos que componen en Sistema Andino de Integración (consejos, comisión, secretaría, tribunal, parlamento, etc.). Hacer énfasis en los Estados soberanos en un proceso de integración, tal vez el más avanzado en la idea supranacional en la región, no deja de ser una paradoja.

La supranacionalidad exige exclusividad de pertenencia (como en la Unión Europea) y la cooperación permite la multipertenencia.[612] En la intergubernamentalidad no se comparte la soberanía y cada Estado puede vetar la aplicación de de los acuerdos regionales en el ámbito nacional. Por costumbre, los países en desarrollo han elegido la intergubernamentalidad como vía de asociación, lo que tiene las desventajas de la incertidumbre en el acatamiento de las normas regionales, que el avance del proceso se determina al ritmo del país más lento, y si

---

[609] Becerra Ramírez, Manuel, *Derecho Internacional Público*, Op. Cit., pp. 101-102, "…Es interesante notar -y sirve como sugerencia de investigación-, que los países latinoamericanos han preferido organizarse para enfrentar sus problemas, en cuerpos no institucionalizados, es decir sin un estatuto y una organización interna. Tal es el caso del Grupo de Contadora, que deriva al Grupo de los Ocho, y más tarde en el Grupo de Río; también sirven de ejemplo las reuniones de los países de Centroamérica que han dado como fruto los Acuerdos de Esquipulas en sus diferentes versiones o los Acuerdos de Tela; también los acuerdos entre Brasil, Argentina, México, Venezuela y Colombia. Tal parece que las naciones latinoamericanas le dan la vuelta a organizaciones permanentes y prefieren reuniones ad hoc. Sin duda, sigue vigente el espíritu bolivariano del siglo pasado relativo a la integración latinoamericana; la forma y los términos están en cuestión y son un gran reto de los pueblos de este continente…"

[610] Aponte García, Maribel, "La teorización del nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP", Op. Cit., p. 6

[611] Morelli, Umberto, "La Constitución Europea. El modelo federalista", Op. Cit., p. 62.

[612] Malamud, Andrés, "El contexto del diálogo jurídico interamericano: fragmentación y diferenciación en sociedades más prósperas", en Fix-Fierro, Héctor Felipe, Bogdandy, Armin Von, Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), Ius Constitutionale Commune *en América Latina*…, Op. Cit., p. 123, "La diferencia es que la integración (a) requiere exclusividad de pertenencia y (b) que la soberanía sea delegada (en órganos supranacionales) o compartida (en órganos intergubernamentales que deciden por mayoría), mientras la cooperación (a) permite múltiples pertenencias y (b) exige unanimidad en la toma de decisiones. Naturalmente, la membresía múltiple y el poder de veto de los Estados impiden la evolución jurídica e institucional de las organizaciones regionales, ya que no se puede imponer disciplina a quien tiene el derecho de vetar o de salir."

aumenta el número de miembros de un proceso intergubernamental se torna cada vez más difícil tomar acuerdos.[613]

La ventaja de algunos organismos de integración, a pesar de ser simplemente intergubernamentales, es que incluyen la agenda social en el proceso de integración. En este sentido, es importante *potencializar* los acuerdos de integración con agenda social, impulsando una mayor integración hasta alcanzar una integración profunda (política, supranacional) como la de la Unión Europea pero con características latinoamericanas y caribeñas (nuestroamericanas). Los acuerdos de libre comercio omitieron incluir una agenda social en su esquema, poniendo el énfasis en los aspectos estrictamente comerciales, "despolitizando" los procesos de integración regional, "despolitización" que en realidad es un verdadero acto político.

En sus documentos fundacionales la ALBA-TCP alude a la dialéctica entre panamericanismo y bolivarianismo. El panamericanismo es coherente con el monroísmo,[614] el cual considera a América latina y el Caribe (nuestra América) el "patio trasero" de los Estados Unidos, donde este país se "reserva" el derecho sobre la región en exclusión a potencias extracontinentales. Otra distinción es entre panamericanismo e hispanoamericanismo, "donde el factor Estados Unidos juega un papel muy importante, ya que el dilema entre tener la primera potencia capitalista o no, dentro de la organización de los países de la región, parece que no se ha resuelto con todo y que se ha preferido la primera opción. El problema es la tendencia hegemónica y expansionista de Estados Unidos que de alguna manera ha influido en la ONU."[615] La CELAC es definida más arriba como un organismo intergubernamental "sin la injerencia de Estados Unidos y Canadá", lo que posiciona políticamente a esta entidad, a este nuevo foro regional latinoamericano (nuestroamericano), que es una promesa abierta en la región.

¿Ha de moverse la región a una forma de supranacionalidad? Si es así, ¿de qué tipo, panamericana-interamericana o bolivariana-nuestroamericana, o algún intermedio? Pienso que CELAC no tiene necesidad de hacer explícita la opción por alguna de ambas visiones de la región; de esta manera aumentarían las opciones de integración de sus países miembros.

Desde su fundación, la ALBA-TCP se define nuestroamericana; y, la CELAC, el acontecimiento más importante desde el Congreso Anfictiónico convocado por Bolívar en 1826, no tiene un origen panamericano-interamericano.

La ALBA-TCP es un proceso de integración intergubernamental de institucionalidad intergubernamental y multidimensional enfocado en romper las asimetrías sociales e incidir en la reconfiguración de la arquitectura internacional. Su principio rector es el de "la solidaridad más amplia entre los pueblos". Es una especie de "petrointergubernamentalidad humanitaria", un "fondo anticrisis" o "fondo anti-exclusión social", de institucionalidad intergubernamental, que depende del petróleo como eje articulador y de la coyuntura política. Es también una "nueva realidad

[613] Aponte García, Maribel, "La teorización del nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP", Op. Cit., p. 62.
[614] En un discurso ante la OEA, John Kerry, el Secretario de Estado de Estados Unidos declaró que "la era de la Doctrina Monroe ha acabado". El Universal, "John Kerry declara fin de doctrina Monroe", 19/11/2013; Excélsior, "John Kerry anuncia una nueva era en la relación EU-Latinoamérica", 19/11/2013,; 24 Horas, "La era de la Doctrina Monroe terminó: John Kerry", 18/11/2013; La Jornada, David Brooks, "Estados Unidos declara el fin de la Doctrina Monroe", 18/11/2013; Granma, DALIA GONZÁLEZ DELGADO , "Estados Unidos-América Latina. ¿El fin de una era? El Secretario de Estado norteamericano, John Kerry, dio por terminada la Doctrina Monroe", 21/11/2013, "La frase provocó aplausos y revuelo mediático. 'La era de la Doctrina Monroe ha terminado', afirmó John Kerry, el mismo que hace siete meses se refirió a América Latina como el 'patio trasero' de Estados Unidos…" Por supuesto, fue solo una declaración.
[615] Becerra Ramírez, Manuel, *Derecho Internacional Público*, Op. Cit., p. 99.

internacional"[616] y un multilateralismo de enfoque social que pretende incidir en la arquitectura internacional y no un multilateralismo pragmático neorrealista como la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS). Pero la OCS, a diferencia de la ALBA-TCP, tiene una mayor vinculación interestatal, "lo que lo hace menos dependiente de las fluctuaciones de la alternancia política, lo que es expresión también del pragmatismo practicado en la OCS".[617] La institucionalidad intergubernamental de la ALBA-TCP implica mayor subordinación a los procesos electorales, es decir, a las tensiones entre los movimientos centrípetos (fuerzas integradoras) y centrífugas (fuerzas desintegradoras) de la región, a las tensiones entre el panamericanismo y nuestroamericanismo. Este proyecto de integración intergubernamental tiene un organigrama importante, pero debería tender hacia una mayor institucionalización, comenzando por otorgarle personalidad jurídica, esto es, otorgarle representatividad internacional, convertirlo en un sujeto de derecho internacional, así como darle seguridad jurídica al proyecto mediante tratados integracionistas que incluyan la fórmula supranacional: <<las partes constituyen entre sí la ALBA-TCP a la que los Estados miembros atribuyen competencias para alcanzar sus objetivos comunes>>.

En la cúspide de su organigrama se encuentra el Consejo Presidencial, seguido -en el mismo rango jerárquico- por un Consejo Social (cuenta con un Comité de la Mujer e Igualdad de Oportunidades), el Consejo Económico, el Consejo Político (este cuenta con un Comité de Defensa de la Naturaleza, una Comisión Política y un Comité Permanente de Defensa y Soberanía) y el Consejo de Movimientos Sociales. La Comisión Política cuenta con un Grupo de Trabajo sobre Derecho Internacional, Auto-Determinación, Respeto por la Soberanía y Derechos Humanos y una Secretaría Ejecutiva.[618] Del Grupo de Trabajo resalta la noción de "respeto por la soberanía", que nosotros entendemos como una referencia a la "no intervención" y la prohibición de la agresión (violación de la soberanía de un Estado contra otro, artículo 2, párrafo 4 de la Carta de la ONU). El principio de no intervención es esencial para la región.

Un breve paréntesis para comentar que la agresión se tipifica como delito en el Estatuto de la Corte Penal Internacional (artículo 5, Estatuto de Roma), pero su definición se aplazó para una enmienda futura (art. 5, 121 y 123 del Estatuto de Roma). Es de señalar que el derecho penal internacional ha incorporado a la humanidad como sujeto[619]; asimismo, el derecho penal internacional discute los principios "gobernanza global" que cuestionan el papel del Estado en la persecusión de delitos transnacionales.[620] La ALBA-TCP podría pensar una agenda para

---

[616] de la Puente Abreu, Carlos Akira, *Neorrealismo político vs Multilateralismo democrático. Un estudio comparado entre las organizaciones alternativas ALBATCP y la Organización de Cooperación de Shanghái*, CLACSO, Buenos Aires, 2015, p. 155.

[617] *Ibídem*, p. 156.

[618] de la Puente Abreu, Carlos Akira, *Neorrealismo político vs Multilateralismo democrático…*, Op. Cit., p. 59.

[619] García Ramírez, Sergio, "Orden Penal, Globalización y Gobernanza", en Serna de la Garza, José Ma. (Coordinador), *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016, p. 112.

[620] Serna de la Garza, José María, "Estudio Introductorio", en José Ma. Serna de la Garza, *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016, p. 15, "…Frente al tradicional principio de territorialidad (conforme al cual el derecho penal nacional sólo es de aplicación a hechos cometidos en el territorio del Estado), surgen otros principios que al parecer aspiran a desplazarlo: tal es el caso del principio de ubicuidad (según el cual basta con que el resultado se haya producido en el territorio del Estado, para que éste pueda ejercer su poder punitivo). O el principio de protección (según el cual los bienes jurídicos nacionales deben ser protegidos con independencia del lugar de comisión). O bien el principio de personalidad activa (el cual entiende que los Estados someten a sus nacionales a su derecho penal se encuentren donde se encuentren)…" Rusia, aunque firmó el Estatuto de Roma en el año 2000, no llegó a ratificarlo y en noviembre de 2016 anunció

establecer un tribunal ALBA-TCP que tipifique delitos contra la población, como conductas contra los derechos a la alimentación, salud y educación, además de darles seguridad jurídica supragubernamental a estos derechos mediante tratados integracionistas. Cabe señalar que el derecho constitucional venezolano adoptó el principio de que "los bienes y servicios públicos de salud son propiedad del Estado y no podrán ser privatizados" (art. 84 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela).[621] Este artículo agarantiza constitucionalmente el derecho a la salud, vehículo contra la pobreza en salud.

A continuación analizaremos los antecedentes y características de este proceso integrador intergubernamental que acentúa sla dimensión social.

El 11 de diciembre de 2001, en el estado de Nueva Esparta, Venezuela, el entonces Presidente venezolano Hugo Rafael Chávez Frías, en la III Cumbre de la Asociación de Estados Caribeños (AEC), celebrada en la Isla de Margarita, sugirió discutir la Alternativa [hoy "Alianza"] Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA),[622] "un nuevo concepto de integración" diferente al ALCA.[623] Es interesante

---

que no participaría en la Corte Penal Internacional debido a su falta de independencia y por su preocupación del tratamiento que dio al caso de Osetia del Sur; otros países que han dejado la Corte Penal Internacional son Gambia y Sudáfrica, véase, RT, "Por qué Rusia abandonó la Corte Penal Internacional y qué va a pasar ahora", 17-nov-2016, en https://actualidad.rt.com/actualidad/223860-cpi-rusia-abandonar-corte-penal-internacional [Consulta: enero 2017]. Rusia es un actor relevante en las relaciones internacionales que sostiene buenas relaciones con Venezuela; al dejar de participar en la Corte Penal muestra desconfianza de la doctrina de la gobernanza (penal) global.

[621] Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en http://www.cne.gov.ve/web/normativa_electoral/constitucion/indice.php [Consulta: enero 2017]; Lascano, Mirna M. y Angeleri, Sandra V., "Declaración de los Derechos Humanos en la Constitución Bolivariana de Venezuela. El caso de Barrio Adentro", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, Op. Cit., pp. 358-359, "Barrio Adentro es una política nacional integral y primaria de suministro de servicios de salud pública, de carácter preventivo, controlada por el Estado, cuyos bienes y servicios gratuitos de la salud son de propiedad del Estado Bolivariano-Socialista y que no pueden ser privatizados (Art. 84). La política pública nace como una estrategia intencional planificada para corregir lesiones del pasado debido a la discriminación de la salud a la marginada, excluida y olvidada mayoría-minoría de ciudadanas y ciudadanos de venezolanas y venezolanos (Art. 84). El 26 de enero de 2004, Barrio Adentro fue oficialmente creado mediante Decreto presidencial Nº 2.7454. Barrio Adentro deriva sus principios del texto constitucional Bolivariano de 1999 y su renovada declaración emancipadora de los Derechos Humanos colectivos. Barrio Adentro es parte de la iniciativa de integración de América Latina y de la región del Caribe llamada Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Sin embargo, muy poca investigación sociológica en el campo de la Sociología de los Derechos Humanos se ha conducido en cuanto a la relación existente entre el espíritu de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 y su declaración universal renovada de los Derechos Humanos y la política de salud pública de Barrio Adentro."

[622] Delgado Rojas, Jaime G., "Integración y Supranacionalidad en América Latina", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana, Raíces y Perspectivas*, Ediciones EON-CIALC-UNAM, 2008, p. 191; Chávez Frías, Hugo, *Año de las Leyes Habilitantes, la Revolución avanza a paso de vencedores*, Selección de Discursos, Gobierno Bolivariano, Año 3, Ediciones de la Presidencia de la República, Venezuela, 2001, en http://www.presidencia.gob.ve/images/publicaciones/discursos/discursos_2001.pdf, Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la inauguración de la Cumbre del Caribe, "…creo que pudiéramos comenzar a discutir lo que pudiera llamarse el ALBA, casi ALCA pero con B Alternativa Bolivariana para las Américas. Un nuevo concepto de integración que no es nada nuevo, se trata de retraer o de traer nuevamente un sueño que creemos posible, se trata de otro camino, se trata de una búsqueda, porque ciertamente la integración para nosotros es vital: O nos unimos o nos hundimos. Escojamos pues las alternativas", p. 691.

[623] Witker, Jorge (Coordinador), *El área de Libre Comercio de las Américas*, IIJ-UNAM, México, 2004, p. X, "…una vez más se plantea el instrumento del libre comercio separado del desarrollo económico y social de la región." Acuerdo inscrito en el regionalismo abierto de bloques comerciales subregionales. El ALCA es considerado por este autor como "un TLCAN reformado más una especie de OMC-plus." Asimismo, el ALCA se ubica en las negociaciones norte-sur (países desarrollados-países subdesarrollados). Los temas del ALCA: inversiones, servicios, propiedad intelectual y compras gubernamentales.

que la propuesta surge en una cumbre de la AEC, es decir, en el Caribe, porque implica un resurgimiento simbólico (político) de Caliban (anagrama de caníbal, Caribe), el personaje colonizado de la obra de William Shakespeare, "La Tempestad", de lo cual hablamos en otra parte.

La ALBA-TCP no repudia la idea de supranacionalidad[624] (transferencia de atribuciones a un órgano para el cumplimiento de objetivos comunes), pero no es su prioridad "en el momento actual", por ende, es un marco de cooperación con elementos inovadores. La ALBA-TCP profundiza la cooperación Sur-Sur mediante los fondos compensatorios para atenuar las asimetrías; el origen de estas asimetrías se remonta al sistema colonial que sufrió la región (y que todavía sufre el Caribe). Hay que señalar que en los análisis sobre la región, muchas veces se omite la pesada herencia colonial.[625] La ALBA-TCP manifiesta que su objetivo es la "unión política", la "Patria Grande", pero por la vía "grannacional" (empresas mixtas estatales multinacionales y regionales que administran programas sociales como alfabetización, operación de cataratas o financiación de producción de café y en la que se involucran pequeños y medianos productores[626]). Las empresas grannacionales se concibieron contrapuestas a las "transnacionales". Las grannacionales implican una revalorización del Estado como vehículo del bienestar social, por lo que los miembros de la ALBA-TCP tienen que compartir esta visión sobre el papel del Estado. La ALBA-TCP es una alianza ("nuevo regionalismo estratégico") entre Estados, grannacionales y empresas estratégicas (sobre todo petroleras). Como hemos dicho, la ALBA-TCP, por el momento, no se propone la construcción entidades supranacionales, sino la articulación de políticas afines entre Estados que comparten una visión (filosofía) del ejercicio del poder político a nivel nacional y regional, es decir, aglutina a poderes públicos populares "posneoliberales" (gobiernos populares que tímidamente acotan el

[624] La idea supranacional del ALBA se expresó en la VI Cumbre del ALBA. Dentro de los documentos de dicha cumbre se encuentra el siguiente: conceptualización de proyecto y empresa grannacional en el marco del ALBA, en el que se expresa que "el concepto grannacional puede asimilarse al de mega estado, en el sentido de la definición conjunta de grandes líneas de acción política común entre estados que comparten una misma visión del ejercicio de la soberanía nacional y regional, desarrollando y desplegando cada uno su propia identidad social y política, sin que ello implique en el momento actual la construcción de estructuras supranacionales…" y que "lo grannacional es el proceso que experimentamos hoy bajo los principios del ALBA, en la perspectiva de alcanzar la unión política de nuestras repúblicas…", http://www.alianzabolivariana.org

[625] Jalif de Bertranou, Clara Alicia, "Cuando la necesidad se hizo virtud: la idea de unión latinoamericana a mediados del siglo XIX", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Raíces y perspectivas*, Op. Cit., p. 72, "…La férrea estructura colonial -asentada sobre trescientos años, para no olvidar el dato- fue una dificultad para todos los planes de los pensadores…"; García, Tania, "Los dilemas del Caribe y de su proceso de integración", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Raíces y perspectivas*, Op. Cit., p. 267, la autora reproduce un esquema de Luis Suárez Salazar con el inconcluso proceso de descolonización del Caribe. Aún existen colonias en el Caribe "pertenecientes" a Francia, Estados Unidos, Holanda y Reino Unido.

[626] Aponte García, Maribel, *El Nuevo Regionalismo Estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP*, Op. Cit., p. 26.

poder del capital global[627] y que les une el objetivo de construir la "Patria Grande" latinoamericana y caribeña[628], Nuestra América).

Oficialmente la ALBA-TCP nace el 14 de diciembre de 2004 con la Primera Cumbre de la ALBA, realizada en La Habana, Cuba. El Presidente venezolano Hugo Chávez y el entonces Presidente del Consejo de Estado de Cuba, Fidel Castro Ruz, firman la Declaración Conjunta para la creación de la ALBA y el Acuerdo de aplicación de la ALBA.[629] En la declaración se afirma que el principio rector de la ALBA es la "solidaridad más amplia entre los pueblos de América Latina y el Caribe." Considera la "Patria Grande" como un objetivo digno de buscar. Bolivia ingresa en 2006 y propone el "Tratado de Comercio de los Pueblos", por lo que comienza a llamarse "ALBA-TCP". En 2007 se incorpora Nicaragua. En 2008 se incorpora la Mancomunidad de Dominica. Ese mismo año (2008) se instala el Consejo de Movimientos Sociales, cuya función es "articular a los Movimientos Sociales de los países miembros del ALBA-TCP", y se firman acuerdos del Banco del ALBA (llamado simplemente "BA"), definido como "un organismo de derecho internacional público de carácter financiero, con personalidad jurídica propia".[630] Su portal web señala que desde 2009 el Banco del ALBA financia proyectos grannacionales (nombre usado para distinguirlo de "transnacionales"; son empresas en las que participan más de un Estado, por ejemplo, Venezuela y Ecuador). "Grannacional" es un concepto propio de la visión de la "alternativa bolivariana"; es un "concepto esencialmente político".[631] Las grannacionales no tienden a la *supranacionalidad* pero sí a la *multinacionalidad* y se inserta en la visión bolivariana "para la conformación de la gran nación", así como de "la constatación de que la estrategia de desarrollo de las economías de los países, para satisfacer las necesidades sociales de las grandes mayorías, no puede restringirse sólo al ámbito local".[632] Se han constituido grannacionales en temas como los alimentos, el saneamiento de aguas, el forestal, la tecnología, las zonas rurales, la municipalización, la educación, la energía, la medicina, las telecomunicaciones y la cultura.

El Banco del ALBA (que "cuenta con mil millones de dólares y una línea de crédito de mil millones adicionales"[633]), junto con el Sistema de Compensación Regional (SUCRE) es el proyecto de integración (alternativa) financiera usando

---

[627] Thwaites Rey, Mabel, "Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?" en OSAL, Buenos Aires, CLACSO, Año XI, Nº 27, abril, 2010, p. 30, "…Así se llega al 2000 con un amplio conglomerado de movimientos que expresan el descontento y que logran cuajar en diversas expresiones de gobierno. El cuestionamiento al neoliberalismo y a las nefastas consecuencias de estas políticas en la región deriva en el surgimiento de gobiernos que, en conjunto y al margen de sus notables matices, pueden llamarse 'pos-neoliberales' y que expresan correlaciones de fuerza sociales más favorables al acotamiento del poder del capital global. En todos estos casos comienza a cuestionarse la 'bondad del mercado' como único asignador de recursos y se recuperan resortes estatales para la construcción política sustantiva. Se conjuga así una retórica crítica frente a las políticas neoliberales, el diseño de propuestas para transformar los sistemas políticos en democracias participativas y directas y una mayor presencia estatal en sectores estratégicos…"

[628] Sader, Emir, *Refundar el Estado. Posneoliberalismo en América latina*, Instituto de Estudios y Formación de la CTA- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, Buenos Aires, 2008.

[629] ALBA, Documentos, "¿QUÉ ES EL ALBA - TCP?", en http://www.alianzabolivariana.org [Consulta: noviembre de 2010].

[630] www.bancodelalba.org [Consulta: enero 2016].

[631] Melet Padrón, Alejandro, "El ALBA como proyecto de integración", en *Anuario del Instituto de Derecho Comparado*, Número 35, Año 2012, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Venezuela, p. 138, en http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/idc35/art05.pdf [Consulta: enero 2016].

[632] *Ibídem*.

[633] Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015, p. 53.

monedas locales.[634] El Acta fundacional del Banco del ALBA fue firmado (2008) por Bolivia, Nicaragua, Cuba y Venezuela. En 2009 los parlamentos ratificaron el acta. En 2011 se sumó San Vicente y las Granadinas y en 2012, Dominica. Ambos países próximos a Venezuela. Tanto el Banco del ALBA como el SUCRE son los proyectos para materializar la concepción de la "soberanía financiera".[635] Debido a los retrasos de las negociaciones del Banco del Sur, Venezuela planteó el Banco del ALBA como mecanismo alterno, cuya sede se encuentra en Caracas. El acta constitutiva del Banco del ALBA fue adoptada por Venezuela y ratificada por Cuba (2009) y Nicaragua (2009).[636] Por dar un ejemplo, el Banco del ALBA financió una granja de café en la Mancomunidad de Dominica.

En 2009 la ALBA-TCP adopta el nombre de "Alianza" (en sustitución de "Alternativa") Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América" y se incorporan Ecuador, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda. El 2009 es el año de la mayor ampliación del ALBA-TCP y también del golpe de Estado en Honduras, golde de Estado contra la ALBA-TCP.

La ALBA-TCP (al igual que el ALCA) se inserta en el modelo del "regionalismo estratégico", y en doctrinas (económicas) que cuestionan la relación entre el libre comercio y el crecimiento económico, o cuando menos, que apuntan que los efectos "positivos" del libre comercio son controversiales.[637] El regionalismo estratégico se relaciona con el "comercio internacional gerenciado" que busca políticas comerciales e industriales estratégicas que beneficien a empresas e industrias estratégicas. El regionalismo gerenciado se articula mediante países o industrias. A diferencia de la ALBA-TCP, el ALCA (trunco desde 2005 en Mar de Plata Argentina, mismo año en que fracasa la Constitución Europea) buscaba un marco institucional y regulatorio favorable a las empresas estadounidenses (estrategia centrífuga o desintegradora). El ALCA, cuyo ensayo es el TLCAN, se convertiría en el vehículo institucional (comercial) de las empresas estadounidenses en la región. El regionalismo estratégico es una alianza entre el Estado y las transnacionales para revertir el deterioro de la influencia en la economía mundial; persigue el interés del bloque económico, "es toda forma de política económica internacional que tiene como objetivo establecer una relación de fuerza y desarrollar una ventaja comparativa en los mercados internacionales, apoyándose tras este objetivo en el regionalismo económico".[638] El objetivo del regionalismo estratégico es la expansión de las empresas transnacionales mediante los Estados. Este modelo otorga a las empresas transnacionales (extradomésticas, multidomésticas) de Estados Unidos "una posición privilegiada en los mercados de América Latina y el Caribe, permitiéndoles incrementar su

[634] Gambina, Julio C., Rajland, Beatriz y Campione, Daniel (Compiladores), *¿Hacia dónde va la integración regional en Nuestra América? Un balance necesario*, CLACSO-FISyP, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, Argentina, 2013, p. 32.

[635] Aponte García, Maribel, "La Teorización del Nuevo Regionalismo Estratégico en el ALBA-TCP", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015, p. 32.

[636] Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen*…, Op. Cit., p. 53.

[637] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP: Alternativas a las crisis alimentaria y energética", en Consuelo Silva Flores y Carlos Eduardo Martins, *Op. Cit*., pp. 241 y ss.; Aponte García, Maribel, *El nuevo regionalismo estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP*, CLACSO, Argentina, 2014, p. 24, "…El regionalismo estratégico está centrado en el concepto promovido por la nueva teoría de comercio internacional articulada por Paul Krugman y Elhanan Helpman en los ochenta (Helpman y Krugman, 1985)…"

[638] Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalismo estratégico*, Siglo 21, México, 2009, p. 10.

competitividad frente a la competencia extrarregional."[639] Tiene más que ver con la geopolítica, con el poder, que con la integración económica; el regionalismo estratégico utiliza al Estado como vehículo de intereses de las empresas transnacionales, principamente de los Estados Unidos en la región (nuestra América). El regionalismo estratégico está "más centrado en la cooperación, en la agenda doméstica y en la definición de prioridades que parte del ámbito nacional (e incluso local) para luego pasar al regional y de ahí a otros hasta llegar al internacional".[640]

Tanto el ALCA como la ALBA-TCP son expresión del regionalismo estratégico, pero con distintos fines. El proyecto "realmente existente" –usando una expresión irónica referida al "socialismo real"- de la ALBA-TCP "es una propuesta de integración con énfasis en factores sociales, en donde la lucha contra la pobreza y la exclusión social son aspectos fundamentales, lo que impacta en los verdaderos intereses de los pueblos latinoamericanos".[641] La ALBA-TCP busca el "desarrollo multidimensional" (no unidimensional del libre comercio) en el que ocurren una variedad de arreglos dirigidos por el Estado en el que participan actores no estatales, redes y mecanismos de "gobernanza".[642] Es una respuesta al "transnacionalismo neoliberal"[643]. No es una copia del modelo europeo y tampoco una repetición de experimentos anteriores, sino una respuesta a las necesidades urgentes de la región; esto no implica negar la idea supranacional en nuestra América. La ALBA-TCP nace de las necesidades de la región, pero también cuenta con una agenda internacional. Al no ser copia del modelo europeo, también es liberación conceptual (por ejemplo el concepto grannacional). La ALBA-TCP también implica la liberación cultural y es portadora de una dimensión utópica, noción tan importante para nuestra América.

La ALBA-TCP porta el nombre de "nuestra América" (término martiano), lo que le circunscribe políticamente en un marco de pensamiento muy específico. Nuestra América sigue siendo una tarea pendiente, un sueño diurno, una utopía orientadora.[644] La utopía (no-lugar, ningún lugar, el buen lugar) recibe su nombre de Tomás Moro, quien se inspira en la afirmación de Platón de que La República no se encuentra en parte alguna; es una forma de imaginación política; la utopía implica una "propuesta

[639] Briceño Ruiz, José, "Estados Unidos y el nuevo regionalismo en las Américas: del TLCAN a los TLC", en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época.,* Op. Cit., p. 160.

[640] Bizzozero Revelez, Lincoln, "Endebles pilares del regionalismo estratégicos. El MERCOSUR en el inicio de la segunda década del siglo 21", Op. Cit., p. 75. El autor otorga el adjetivo de "nuevo" al regionalismo estratégico del MERCOSUR y UNASUR. Maribel Aponte García, citada en otra parte de este documento también otorga el adjetivo de "nuevo" al regionalismo estratégico de la ALBA-TCP. Lo nuevo es la orientación política. Aponte García, Maribel y Rosa Polanco, Henry, "Alternativas a la Crisis Alimentaria. La Soberanía Alimentaria en la Alianza Bolivariana, el Comercio Intra-ALBA y las Cadenas Regionales en Alimentos", en Suárez Salazar, Luis y Amézquita, Gloria, (Compiladores), *El Gran Caribe en el Siglo 21. Crisis y Respuestas*, CLACSO, Buenos Aires, 2013, p, 324, "Los hallazgos preliminares sugieren que el comercio intra-ALBA y la producción estructurada en torno al modelo de las empresas y proyectos grannacionales pueden servir como modelo alternativo para estructurar la gobernanza de las cadenas regionales de producción vinculadas a una soberanía alimentaria."

[641] Melet Padrón, Alejandro, "El ALBA como proyecto de integración", *Op. Cit*., pp. 145-146.

[642] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico…", Op. Cit.

[643] Muhr, Thomas, "La construcción transnacional del ALBA-TCP", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP*…, Op. Cit., p. 84.

[644] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e Integración en nuestra América*, EDIUNC, Mendoza, 2007; Magallón Anaya, Mario, "Presentación", en Carro Bautista, Judith Esther, *El Pensamiento Social Moderno. Utopías y Antiutopías en América Latina*, UNAM-CIALC-UATX, México, 2012, p. 21, "Es necesario rescatar la pertinencia y la necesidad de la utopía, lo cual implica romper con la 'utopía global neoliberal' de los países ricos, para recuperar el bien común. Porque la 'utopía' de más de 30 años de la nueva globalización y el neoliberalismo, es reaccionaria, la cual es posible contrarrestar a través de un proyecto utópico humanista alternativo."

social alternativa"[645]; la ALBA-TCP comienza llamándose "alternativa", por lo que en su nominación tiene dos palabras utópicas: alternativa y nuestra América. La utopía es el diagnóstico y la terapia (sanación); esta imaginación política utópica entiende el progreso humano como la destrucción de las desigualdades entre las naciones y las clases sociales; las utopías se imaginan (se piensan, se reflexionan) para la satisfacción de necesidades reales, esto es, "son herramientas para la dirección ordenada de la vida humana en todas sus dimensiones".[646] El pensamiento utópico revaloriza el pensamiento social (reflexiones sobre nuestra realidad para generar propuestas alternativas con el objeto de resolver problemas propios)[647]; este pensamiento social latinoamericano (nuestroamericano) –expresado sobre todo en forma de ensayo audaz y polémico- es la preparación de los cambios sociales. Esta dimensión utópica de la ALBA-TCP (nuestra América y alternativa) implica que, filosófica o reflexivamente hablando, no es realista (ni optimista ni pesimista, sino ecuánime), pesimista (melancólico y escéptico), o nihilista (desesperanza).[648] Esta dimensión utópica y *calibanesca* de la ALBA-TCP, para ser efectiva, esto es, para que sea "integración efectiva", tiene que convertirse en un anhelo colectivo. De allí la relevancia de tener una agenda de difusión cultural; aquí juega un rol relevante TeleSur, una empresa audiovisual multiestatal y multinacional con sede en Caracas.

Sin negar el valor del pensamiento utópico, no basta con soñar despiertos, se requieren acciones para la realización de ese sueño diurno. La dimensión social de la ALBA-TCP significa que responde a una agenda social, a las necesidades en materia de alimentación (seguridad y soberanía alimentarias), educación (comenzando por la alfabetización), salud (Misión Milagro) y seguridad ciudadana (no un Estado represor, sino el combate de la pobreza). La respuesta a esta agenda social no se logrará con Estados debilitados que solo fortalecen su aparato represor y que son "administradores de la pobreza".[649]

La ALBA-TCP se enmarca en la doctrina del "socialismo del siglo 21" que se distingue no solo del "neoliberalismo" (término criticado porque el régimen económico y social no es "nuevo" y tampoco "liberal"[650], pero lo adoptamos porque es el término usado), sino también del llamado "socialismo real", esto es, el socialismo de Estado ensayado en la Unión Soviética y Europa del Este que comienza en la primera mitad del siglo 20 e implosiona a finales del mismo siglo 20. Del "socialismo real", la ALBA-TCP se distingue en que admite la existencia del "mercado" ("mercados incluyentes"), diversas formas de propiedad, la economía comunal y solidaria, el concepto del "buen vivir" y nuevas formas de participación política.[651]

Son tres las características del "socialismo del siglo 21":

Las nacionalizaciones de los recursos naturales (estratégicos), especialmente el petróleo y el gas (no renovables) y también el agua.

El Estado como el actor económico regulador pero que permite un espacio tanto a la economía social y como a la privada, por ejemplo, garante de que la inversión extranjera incluya beneficios para el país de destino, ya sea procurando la transferencia de tecnologías u otras medidas.

---

[645] Carro Bautista, Judith Esther, *El Pensamiento Social Moderno. Utopías y Antiutopías en América Latina*, Op. Cit., p. 66.
[646] *Ibídem*, p. 96.
[647] *Ibídem*, p. 35.
[648] *Ibídem*, varias páginas.
[649] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e Integración en nuestra América*, Op. Cit.
[650] Chomsky, Noam, *Hopes and Prospects,* Kaymarket Books, USA, Kindle Edition, p. 73 (posición 1284).
[651] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico…", Op. Cit.

La ausencia de una economía planificada (o "quinquenal"), que le distingue del "socialismo real", y que incluye la aceptación de la pluripropiedad. Es ilustrador el caso de Bolivia en este punto, que da prioridad (económica y políticamente), por orden de importancia, al Estado, la inversión privada boliviana, la inversión extranjera, la microempresa, la economía campesina y finalmente la economía indígena. Venezuela por su parte prioriza las empresas públicas, las sociales y finalmente las privadas (en ese orden).

La ALBA-TCP es una alianza entre Estados y empresas grannacionales. Esto le otorga el carácter de "nuevo regionalismo estratégico"; sí es una alianza entre el Estado y empresas (regionalismo estratégico), pero éstas empresas no son corporaciones sino empresas mixtas multinacionales con objetivos sociales no mercantilistas. Es un esfuerzo regional multinacional con afinidades en la que se impulsan políticas en alimentos, energía y finanzas. Se define como un proyecto "contrahegemónico", por lo que ha proyectado una política exterior solidaria entre sus miembros (no "común" o "comunitaria", ya que no existe un "alto representante de la política exterior del ALBA" como en la Unión Europea), e incluso tiene un poder específico al interior de la OEA.

Esta alianza de la ALBA-TCP se encuadra en el control de recursos estratégicos como el petróleo y el gas, pero redistribuyendo sus ingresos mediante políticas o programas sociales materializados, por ejemplo, en las llamadas "misiones" (salud, vivienda, etc.). Este control de sus recursos naturales no es otra cosa que el ejercicio de la soberanía energética, alimentaria y financiera. Esta última ("soberanía financiera") relacionada tanto al control de los hidrocarburos, como a la reglamentación del oro, así como al impulso de alianzas internacionales (relaciones Sur-Sur o estratégicas como con Rusia y China) y el fomento de la producción nacional.

Como ejemplo de la alianza entre Estados y empresas tenemos que en el marco de la ALBA-TCP, "Cuba paga parte de su factura petrolera por medio de los servicios prestados por cubanos en las áreas de medicina, salud y educación y a través de los servicios educativos que los venezolanos reciben en Cuba. La equivalencia entre la factura petrolera y los servicios se calcula por comisiones intergubernamentales. Esto muestra cómo la integración energética está íntimamente ligada con la salud y la educación".[652] Por su parte, Petrocaribe (una alianza petrolera caribeña que no requiere membresía a la ALBA-TCP), significa ahorros importantes a países del Caribe, así como el fortalecimiento de la "seguridad alimentaria".[653] Esto es, materializa el derecho a la alimentación. Como señala la sección regional de la FAO, Petrocaribe es el petróleo usado para combatir el hambre, un objetivo difícilmente alcanzable (por no decir "imposible") mediante la doctrina del libre

[652] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico…", Op. Cit., p. 256.

[653] FAO y Petrocaribe, *PETROCARIBE. 10 años de lucha contra el hambre y la pobreza*, FAO-Petrocaribe, 2015, en http://www.fao.org/3/a-i4918s.pdf [Consulta: enero 2016], "…Con la incorporación de Nicaragua, Haití, Honduras, Guatemala y El Salvador, son 19 los países que conforman Petrocaribe… América Latina y el Caribe ha logrado importantes avances en la lucha contra el hambre y la pobreza. La región en su conjunto ha logrado cumplir tanto la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de reducir a la mitad para el año 2015 el porcentaje de personas afectadas por hambre, como la meta más exigente de la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA) de reducir a la mitad para esa misma fecha el número total de personas con hambre…"; Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, "Petrocaribe: 10 años fortaleciendo la seguridad alimentaria del Caribe y Centroamérica", en http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/378964/ [Consulta: enero 2016], "…En los últimos diez años, Petrocaribe se ha convertido en una de las bases de la seguridad alimentaria de los países de Centroamérica y el Caribe, señaló hoy la FAO al respecto de la publicación de un nuevo libro que analiza las principales intervenciones e impactos del acuerdo de cooperación regional…"

comercio. El libre comercio no es una estrategia para combatir el hambre. El libre comercio no se propone acabar con el hambre ni satisfacer necesidades humanas. No pretende entregar vivienda, formar médicos y dar educación, sino liberalizar los mercados, lo cual también es discutible.

Históricamente la ALBA-TCP "ha heredado el pensamiento independentista latinoamericano y caribeño del siglo XIX".[654] Esta herencia independentista tiene un ideario republicano, laico, orientado a demandas sociales y de justicia social. Este ideario se funda en la defensa de la soberanía.

La ALBA-TCP tiene dos claves:

Defensa frente a amenazas externas (sea España, Francia, Portugal, Reino Unido, Holanda y/o Estados Unidos).

Liberación social y nacional, "esto es, lograr la independencia de España y, a la vez, la realización de los derechos de los pueblos originarios, de los esclavos afrodescendientes y de los eurodescendientes empobrecidos."[655] Usando la metáfora filosófica, la ALBA-TCP es una práctica *calibanesca* que resiste la recolonización.

La ALBA-TCP es una alianza que reconoce en la integración una condición para el desarrollo, una condición para la liberación. La construcción multidimensional y multinacional del proyecto es determinante.[656] Concibe las demandas sociales como prioritarias para el desarrollo y es a este objetivo que se subordina el libre comercio.

III. LA SATISFACCIÓN DE DERECHOS A LA ALIMENTACIÓN, SALUD, EDUCACIÓN Y CULTURA COMO LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA ALBA-TCP

La dimensión social de la ALBA-TCP se materializa mediante las "grannacionales", que, como hemos dicho, son empresas productivas mixtas multinacionales de control estatal con fines de cumplimiento de derechos sociales, prioritariamente la alimentación, la salud y la educación. Las grannacionales se distinguen de las transnacionales en que aquellas privilegian la satisfaccion de necesidades humanas. Se pensaron como alternativa al modelo de desarrollo del regionalismo abierto centrado en las corporaciones transnacionales. Las grannacionales son empresas estatales mixtas en las que intervienen dos o más Estados miembros de la ALBA-TCP que se enfocan en el comercio intra ALBA-TCP y sus acciones se dirigen a cumplir los principios de la ALBA-TCP. A diferencia del modelo soviético, las grannacionales no excluyen la propiedad privada, aunque sí queda subordinada al interés del bien común, a la satisfacción de necesidades humanas como la alimentación, la salud, la educación y la cultura. El concepto de grannacional se introdujo en 2008, pero dichas empresas funcionaban desde 2005 en el marco del acuerdo estratégico entre Cuba y

[654] Espinosa Martínez, Eugenio E., "ALBA: Teoría y práctica de la integración regional…", Op. Cit., p. 275.
[655] *Ibídem*, p. 276.
[656] Muhr, Thomas, "La construcción transnacional del ALBA-TCP", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015, "…El espacio ALBA-TCP está siendo producido a través de procesos y relaciones de carácter regional (la región formal de jure), subregional (Petroandina, Petrocaribe, Petrosur), biestatales y multiestatales así como también de carácter transnacional, que implican actores y fuerzas sociales estatales y no estatales, incluyendo gobiernos federales, estatales y municipales; partidos políticos; grupos de la sociedad civil y de la sociedad organizada, asociaciones, organizaciones, movimientos e individuos; a instancias de las estructuras democráticas directas en territorios nacionales tales como los consejos comunales venezolanos; y formas estatales (empresas grannacionales; proyectos grannacionales; institutos grannacionales), privadas (cooperativas, empresas familiares y pequeñas y medianas empresas) y sociales (empresas de propiedad comunal y de propiedad social directa) de organización político-económica. Estas relaciones sociales se extienden más allá de la región de jure hacia la región de facto (toda América Latina-Caribe) y lo global…"

Venezuela.[657] El modelo de integración emanado de la ALBA-TCP (que no es una entelequia o abstracción, sino que existe realmente y funciona) es a base de empresas estatales conjuntas (revalorización del papel del Estado o rescate del Estado debilitado durante el periodo neoliberal) y no priorizando la inversión extranjera, aunque no se excluye. Hay una rejerarquización de las prioridades del Estado y sus alianzas. La grannacional puede ser bilateral, trilateral o multilateral. Como ejemplo, una grannacional bilateral entre Cuba y Venezuela, productora de cemento, puede exportar a Bolivia o Nicaragua.[658]

Jurídicamente, las leyes del país con mayoría de acciones rigen la grannacional.[659] La grannacional más desarrollada (jurídicamente) es de producción de café, ya que cuenta con su estatuto social debidamente adoptado (otras grannacionales funcionan pero sin un estatuto social por lo que no existirían jurídicamente). Hasta 2012, de trece grannacionales en funcionamiento, las más avanzadas son de pesca y acuicultura; de manufactura, ciencia y tecnología; de producción agroalimentaria; y de producción de café. La doctrina ha distinguido entre empresas multinacionales mixtas públicas y grannacionales, pero esta distinción continúa siendo difusa. Las empresas mixtas públicas multinacionales (por ejemplo, el Fondo Cultural del ALBA que administra las Casas del ALBA que cuenta con una producción editorial) se ponen en funcionamiento más fácilmente que las grannacionales; pero las empresas mixtas públicas multinacionales tienden a convertirse en grannacionales. La teorización de esta (aparente) distinción no se ha desarrollado. Y por si no fuera poco, también funcionan empresas que formalmente no se relacionan con la ALBA-TCP como institución, pero que siguen el "paradigma ALBA", esto es, que se adoptan los principios de la ALBA-TCP pero no forman parte de ella institucionalmente.[660] Los principios de la ALBA-TCP se enunciaron mediante la "Declaración conjunta Venezuela-Cuba" del 14 de diciembre de 2014 en la Primera Cumbre del ALBA celebrada en La Habana, Cuba.[661]

En forma resumida, los siguientes son los principios que guían (y deben hacerlo) la ALBA-TCP: el comercio y la inversión no son fines sino instrumentos para el desarrollo justo y sostenible; el Estado es regulador de la actividad económica; debe darse un trato especial y diferenciado, de acuerdo a las dimensiones de sus economías, a los Estados miembros de la ALBA-TCP, asi como socializar los beneficios del proceso de integración; la alianza debe regirse por la complementariedad y no por la competencia, y promover la especialización productiva eficiente y competitiva compatible con el desarrollo económico equilibrado, con las estrategias de lucha contra la pobreza y la preservación de la identidad cultural de los pueblos; la cooperación más solidaria para erradicar el analfabetismo en el continente (finalidad trans-ALBA) y un plan continental para el acceso gratuito a la salud de todos los ciudadanos de la región; debe establecerse un plan de becas en áreas de mayor interés para el desarrollo económico y social; debe establecerse un Fondo de Emergencia Social; desarrollar la estructura comunicacional, sean carreteras, ferrocarriles, líneas marítimas y aéreas, telecomunicaciones y otras; adopta el

[657] Aponte García, Maribel, "La teorización del nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP", Op. Cit., p. 38.
[658] *Ibídem*, p. 40.
[659] Califano, Andrea, "Las empresas grannnacionales. Algunas notas aclaratorias", en en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, Op. Cit., p. 120.
[660] *Ídem*.
[660] El concepto de "Paradigma ALBA" es original de Luis Suárez Salazar, en Califano, Andrea, Op. Cit., p. 110, nota 4.
[661] portalalba.org, Documentos.

desarrollo sostenible regulando la protección del medio ambiente y el uso racional de los recursos evitando el derroche; la integración energética para el suministro estable de los productos energéticos ("PetroAmérica", hoy "Petrocaribe"); fomento de las inversiones de capitales latinoamericanos para reducir la dependencia de la inversión extraregional mediante la creación de un Fondo de Inversiones, un Banco de Desarrollo del Sur y una Sociedad de Garantías Recíprocas; defensa de la identidad regional, para lo que se crea TeleSur como un medio de informacion alternativa; regulación de la propiedad intelectual que proteja el patrimonio frente a la penetración de las empresas transnacionales; concertación política para la democratización y transparencia de los organismos internacionales, especialmente de la ONU y sus órganos; la ALBA es la mejor expresión de la segunda y verdadera independencia.

Regresando al tema de la diferenciación entre empresas mixtas y grannacionales, conviene comentar que esta se debe a la ausencia de un cuerpo jurídico intra-ALBA-TCP que les regule. Las transnacionales y las grannacionales se asemejan en que tienen un centro decisional con organización flexible, un plan transnacional (transestatal, transfronterizo), gestionan capitales considerables y tienen subsidiarias multinacionales, pero persiguen fines distintos. Las grannacionales persiguen la satisfacción de necesidades humanas y las transnacionales no.

El siguente cuadro manifiesta algunas de esas necesidades sociales satisfechas mediante empresas grannacionales o políticas públicas para cumplir los principios de la ALBA-TCP.

Derechos garantizados en el marco del ALBA-TCP. Programas sociales materializados en el marco del ALBA-TCP[662]	
Educación	Con el programa educativo "Yo sí puedo" se alfabetizó a cerca de 4 millones de personas lo que permitió declarar a Antigua y Barbuda, Nicaragua, Bolivia y Venezuela como territorios libres de analfabetismo. Acceso universal a la educación superior (incluso se fundó la Universidad de los Pueblos del ALBA-TCP con currículum común y convenios de homologación de títulos universitarios, así como con programas de becas internacionales). "En el marco del Programa de Becarios Internacionales, se han concedido becas a más de 4.000 estudiantes provenientes de 48 países en 88 programas de formación en 36 instituciones universitarias venezolanas. Al año 2014, poco más de 1.200 estudiantes han egresado, de los cuales 789 pertenecen a los países de la Alianza. Hasta septiembre de 2013, la matrícula de la [Escuela Latinoamericana de Medicina] ELAM-Venezuela fue de 2.348 estudiantes, mientras que la ELAM-Cuba sumaba 9.580. De esta última, han egresado al menos 20.789 profesionales, provenientes de 123 países, de los cuales 8.398 eran nacionales de los Estados miembros de la Alianza."

[662] Elaboración propia con datos tomados de SELA.org, "La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)", SP/CL/XLI.O/Di Nº 11-15, Caracas, 2015. [Consulta: enero 2016].

Salud	MISIÓN MILAGRO: Se trata de un programa o política de asistencia médica y quirúrgica de carácter humanitario a pacientes con distintas patologías oculares. Este servicio se ha extendido a países extra-ALBA-TCP, lo que implica que la proyección del ALBA trasciende la alianza formal entre Estados nacionales. Tiene un proyecto continental. La Misión Milagro "también asume una función cultural en los procesos de regionalización, para fomentar contactos transnacionales en el esfuerzo de construir confianza e identidad regional entre los (generalmente inmóviles) desposeídos."[663] Mediante esta misión algunos pacientes son enviados en avión a Cuba y Venezuela para ser operados. Esto se realiza con los fondos del ALBA. Algunos pacientes son acompañados por familiares. CAPACITACIÓN PROFESIONAL: Formación de personal de la salud para universalizar el derecho a la salud pública y de calidad. ALBAMED: Está en instrumentación la formación de un sistema armonizado y centralizado para el registro sanitario de los medicamentos comercializados por los países del ALBA-TCP para el uso y acceso racional de medicamentos y garantizar su abastecimiento a la población de los países miembros. Esto garantiza el acceso a la medicina. DATOS ADICIONALES: "3.482.361 pacientes han sido intervenidos quirúrgicamente, permitiéndoles recuperar y mejorar su capacidad visual. De esa cifra, 2.871.043 corresponden a pacientes de países de la Alianza." Esto implica que el ALBA ha beneficiado a personas que no son de Estados con membresía en el ALBA. "Reducción de la tasa de mortalidad infantil de los menores de 5 años en 5,1%." "Entre 2009 y 2011, fueron visitados 3.841.797 hogares en Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, San Vicente y Las Granadinas y Venezuela. Hasta junio 2014, 1.285.089 personas con discapacidad física y neurológica fueron atendidas en más de 2 millones 30 mil consultas. Más de 864.678 ayudas técnicas en prótesis y órtesis han sido entregadas" "Desde 2006, más de 8.000 intervenciones quirúrgicas han sido practicadas a niños de Latinoamérica y África en el Hospital

[663] Muhr, Thomas, "La construcción transnacional del ALBA-TCP", *Op. Cit*., p. 80.

	Cardiológico Infantil Latinoamericano Dr. Gilberto Rodríguez Ochoa."
Culturales	ALBA-Cultura promueve la difusión de bienes y valores culturales contrahegemónicos. En el marco del ALBA-TCP se han realizado diversas ediciones de los Juegos Deportivos del ALBA. Funcionamiento de TeleSur (empresa mixta exitosa con repercusiones extra-ALBA[664]) y Radio del Sur. Estos materializan el derecho de acceso a la información. Por decir, algo, el intento de golpe de Estado policiaco (fallido) contra el Presidente Rafael Correa fue informado en vivo durante los acontecimientos; lo mismo el golpe de Estado (exitoso) contra el Presidente de Honduras, Manuel Zelaya.

A diferencia de los proyectos insertos en el modelo comercialista, como se muestra en el cuadro "Derechos garantizados en el marco de la ALBA-TCP", éste tiene como finalidad atender la deuda social "realmente existente" en América Latina y el Caribe (nuestra América). La ALBA-TCP tal vez no se ajuste a la teoría dominante vigente (comercialista), sin embargo, es una muestra de la creatividad (incluso terminológica: "grannacional", "ALBA", etc.) surgida en la región. Desde el punto de vista de la teoría de la sociología política y los regionalismos, priorizar la agenda social también tiene como objetivo equilibrar las desigualdades de desarrollo entre los países participantes del proyecto, indispensable a largo plazo para transitar de la cooperación internacional, a una comunidad, a una unión de Estados y en última instancia a un "Estado región".[665] De allí que la prioridad sea el combate de las asimetrías, como paso indispensable antes de la construcción supranacional del proyecto; aunque la doctrina se pronuncia por que la ALBA-TCP se institucionalice para darle estabilidad jurídica. Sin embargo, hay que decirlo, también es cierto que es la voluntad política (algo que trasciende el ámbito jurídico) lo que ha dado gran flexibilidad a la ejecución de los programas sociales antes dichos.

Por otra parte, la doctrina tambien ha argumentado la "excepcionalidad" de la ALBA-TCP en la historia del regionalismo por su creatividad y proyectos innovadores como las misiones y grannacionales[666], siguiendo la enseñanza que dice: <<inventar o errar>>.

[664] Califano, Andrea, "Las empresas grannnacionales. Algunas notas aclaratorias", Op. Cit., p. 128, nota 25, "Comenzó a emitir en 2005 y definitivamente llega más allá de las fronteras de la alianza. En primer lugar, su emisión gratuita llega a todo el continente americano, Europa, Medio oriente, y el Norte de África. Hay una versión en español y otra en inglés. En segundo lugar, aparte de los cinco miembros de la alianza, también incluye dentro de sus accionistas a Argentina y Uruguay (sitio oficial de Telesur). Su relevancia cultural, política e ideológica es difícil de sobrestimar…"

[665] Muhr, Thomas, "Venezuela and the ALBA: Counter-hegemonic regionalism and higher education for all", Globalisation, Societies and Education, Vol. 8, No. 1, 02.2010, en http://www.scielo.br/pdf/ep/v36n2/en_a13v36n2.pdf [Consulta: enero 2016].

[666] Califano, Andrea, "Las empresas grannnacionales. Algunas notas aclaratorias", Op. Cit., p. 110, nota 1.

IV. ETAPAS, MIEMBROS Y BLOQUES DE LA ALBA-TCP

Ahora analizaremos la historia de la ALBA-TCP, sus miembros y los bloques al interior de este proyecto "realmente existente".

La ALBA-TCP es un esfuerzo de integración que combina el multilateralismo y el bilateralismo, lo que le da mucha flexibilidad. Si bien continúa siendo un proceso en construcción, la doctrina concibe a la integración como un proceso en permanentemente construcción; pensemos solamente en la multiplicidad de tratados y nuevos tratados que definen y redefinen el proyecto europeo.

El siguiente cuadro señala las etapas (propuesta de periodización) de la ALBA-TCP.[667]:

Etapas del ALBA	
2001-2004 (Pre-ALBA)	Formulación y constitución. Declaraciones criticando el ALCA y proponiendo un proyecto "alternativo". No se adopta un tratado constitutivo por lo que la ALBA-TCP no adquiere personalidad jurídica, pero la declaración de principios se pronuncia por el "desarrollo independiente y complementariedad económica regional", el desarrollo inclusivo y soberano, por el desarrollo no aislado (visión integracionista). La paradoja nuestroamericana es hacer valer las soberanías uniéndose en un proyecto de integración alternatvo, en este caso, la ALBA-TCP.
2004-2006 (TCP)	Acuerdo de implementación de la ALBA entre Cuba y Venezuela e ingreso de Bolivia (2006) declarando "hacer suyos" los principios de la ALBA. Se adoptan los principios de la cooperación e integración no comercialista, del Estado como ente regulador (no debilitado), de complementariedad económica, de protección ambiental, de integración energética, de defensa de la cultura regional, de defensa de la propiedad intelectual regional y de multilateralismo para democratizar a los organismos internacionales, especialmente la ONU, esto es, adopta un principio en pro de una gobernanza democrática mundial. Democracia en sentido "alternativo". A propuesta de Bolivia, se incorpora al nombre de la ALBA el concepto de "Tratados de Comercio de los Pueblos" (TCP) definidos como "instrumentos de intercambio solidario y complementario entre los países destinados a beneficiar a los pueblos en contraposición a los Tratados de Libre Comercio que persiguen incrementar el poder y el dominio de las transnacionales." (En 2009 se adoptan los principios de los TCP. A la fecha, 2017, no se ha adoptado algún TCP.)

[667] El cuadro es elaboración propia con información tomada de Espinosa Martínez, Eugenio E., "ALBA: Teoría y práctica de la integración regional…", Op. Cit., pp. 278-279; y del portalalba.org

2007-2009 (Grannacional y expansion)	Ingreso de Nicaragua. Adopción del Banco del ALBA y el Tratado Energético. Al Banco del ALBA se le otorga personalidad jurídica propia; se crea para "reducir la pobreza, fortalecer la integración, reducir las asimetrías, promover un intercambio económico justo, dinámico, armónico y equitativo de los miembros del Acuerdo ALBA"; adopta el principio de "eficiencia financiera"; es firmado por Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela. Su sede es Caracas. Destaca el otorgamiento de personalidad jurídica al Banco del ALBA, lo que muestra las prioridades (urgencias) del proyecto. El Tratado Energético se adopta para "garantizar el balance de la matriz energética actual de cada Parte, sobre la base de la construcción de una matriz energética del ALBA, basada en criterios del uso racional de la energía, en búsqueda del máximo ahorro y la eficiencia energética, así como el desarrollo de fuentes de energías alternativas en cada una de las Partes"; incluye petróleo, gas, energía eléctrica, energías alternativas, y ahorro de energía. Constitución de la primera Grannacional (concepto usado para distinguirse de "transnacional"; la grannacional es una forma creativa del concepto de lo público), proyecto SUCRE (unión monetaria) y fortalecimiento de la institucionalidad del ALBA (que cuenta con un medianamente complejo organigrama; el ALBA-TCP funciona mediante consejos y grupos de trabajo intergubernamentales y con especialistas). Institucionalización del proyecto, principios de los TCP y se realizan declaraciones en torno al cambio climático y la "madre tierra". También sobre el Golpe de Estado en Honduras contra el Presidente Manuel Celaya. Ingreso de Ecuador, Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas, Dominica y Honduras (pero con el golpe de Estado de 2009 Honduras dejó de ser parte de la ALBA-TCP).
2010-2012 (Política Exterior incipiente del ALBA)	Haití es invitado permanente; Surinam y Santa Lucía también son miembros como "invitados especiales". No está claro qué deba entenderse por "invitados especiales". Se enfatizan la defensa común, el espacio económico común, la soberanía y el socialismo (aunque no todos los miembros de la ALBA adoptan la doctrina del "socialismo del siglo 21", sobre todo las islas caribeñas).

2013-2014 (De los Movimientos Sociales)	Ingreso de San Cristóbal y Nieves y Granada[668]. Muerte del Presidente Hugo Chávez y resguardo de su legado histórico. Reducción del precio del petróleo y acoso internacional permanente al núcleo de los Estados-ALBA-TCP, en especial Venezuela. Cumbre de los Movimientos Sociales: anuncio de una escuela de formación de movimientos sociales para fomentar la conciencia *grannacional*[669] y discusión sobre la incorporación del Poder Popular en la ALBA-TCP.[670] Posicionamiento frente a la Alianza del Pacífico.
2015-2018 (Ascenso de la nueva derecha)	Estados Unidos declara a Venezuela "amenaza a su seguridad nacional". Pronunciamientos de la ALBA en apoyo a Venezuela.[671] La Asamblea Nacional de Venezuela tiene mayoría opositora (no "chavista"). Está en entredicho uno de los pilares de la ALBA: Estado en Revolución, pero podría fortalecerse el segundo pilar (sociedad organizada).

Como puede apreciarse, la ALBA-TCP comenzó como un acuerdo bilateral de proyección continental y mundial, pero en tanto crecía el consenso de nuevos gobiernos el proyecto se fue expandiendo tanto en membresía como en conceptos (grannacionales, etc.). Sin el consenso "alternativo" de los nuevos gobiernos nuestrosmericanos, la ALBA-TCP no hubiera sido posible. Al otorgarle personalidad jurídica al Banco del ALBA y adoptar un tratado energético, el proyecto priorizó lo que la doctrina llama la "soberanía financiera" (que incluye la moneda SUCRE) y la "soberanía energética"; también hay que mencionar que existe una Grannacional Alimentos como forma de construcción de la "soberanía alimentaria". Como proceso en construcción, todavía hay ambigüedad en las definiciones, podríamos considerar tanto al Banco del ALBA como a Petrocaribe dos ejemplos de "grannacionales"

[668] portalalba.org, "2014-12-14 XIII Cumbre - La Habana, Cuba - DECLARACIÓN FINAL - CONMEMORACIÓN DEL X. ANIVERSARIO", "…Convencidos de que el ALBA-TCP constituye hoy un inexpugnable baluarte en la defensa de la soberanía de los pueblos de la región y de las naciones del Sur, acordamos: … Saludar el ingreso como miembros plenos de la Federación de San Cristóbal y Nieves, y de Granada, hermanas naciones caribeñas que se adhieren a los principios fundacionales de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)…"

[669] portalalba.org, "2012-02-04 y 05 XI Cumbre - Caracas, Venezuela - COMPROMISO SUCRE. MOVIMIENTOS SOCIALES DEL ALB A-TCP". [Consulta: enero 2016].

[670] portalalba.org, "2013-07-30 XII Cumbre - Guayaquil, Ecuador - CUMBRE DE MOVIMIENTOS SOCIALES DEL ALBA, 29 Y 30 DE JULIO DE 2013". [Consulta: enero 2016].

[671] portalalba.org, "2015-03-09 COMUNICADO- Quito, Ecuador - RECHAZO AL "DECRETO EJECUTIVO" EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LOS EE.UU. BARACK OBAMA", "La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) expresa su más enérgico rechazo al "Decreto Ejecutivo" emitido por el Presidente de los Estados Unidos de América, Barack Obama, el 09 de marzo de 2015, en el cual califica a la República Bolivariana de Venezuela como una "amenaza inusual y extraordinaria" a la seguridad nacional y la política exterior de Estados Unidos de América, lo que constituye una agresión sin precedentes para la estabilidad de dicho país y por consiguiente de nuestra Región…" [Consulta: enero 2016].

(empresas mixtas públicas multinacionales con un estatuto jurídico). Mientras el proyecto de la ALBA-TCP se expandía, igualmente lo hacía su organigrama, lo que implica, si bien no es supranacional, que el proyecto no carece de una praxis institucional (praxis integracionista alternativa de dimensión social supracomercialista); esta praxis tiene también una proyección extra-ALBA, como en el caso del acceso a la salud. La ALBA-TCP es un proyecto intergubernamental supracomercialista que ha logrado tener una postura común, por ejemplo, en materia de cambio climático además de impusar una agenda en torno a la "pacha mama" ("madre tierra"), una concepción del medio ambiente que revaloriza las tradiciones de los pueblos indígenas, verdaderos sujetos (colectivos[672]) de derecho internacional. En su historia, la ALBA-TCP mostró también capacidad de interlocución con Estados que no adoptan la postura (doctrina, propuesta) del socialismo del siglo 21 (sobre todo países del llamado "Gran Caribe"), tornándola también no solo multinacional sino plurideológica. En esta expansión de la ALBA-TCP se fue definiendo una postura común en materia de defensa y comenzó a proyectar un espacio económico común (de complementación económica solidaria, de acuerdo a los principios de la ALBA-TCP). Asimismo, la institucionalidad de la ALBA-TCP ha mostrado solidez porque la muerte del Presidente Hugo Chávez (5 de marzo de 2013) no significó el final del proyecto, lo que implica que, al menos por el momento, ha logrado mantener su existencia sin este fuerte liderazgo. La ALBA-TCP también está dando interlocución a los movimientos sociales (actores no estatales) y le dio un lugar en su organigrama. La ALBA-TCP enfrenta un entorno adverso en los precios del barril de petróleo y se encuentra a la expectativa sobre la conducta del cambio de presidencia en los Estados Unidos (20 de enero de 2017), país que ha declarado a Venezuela como amenaza a su seguridad nacional. Ya lo hemos mencionado antes, la doctrina se pronuncia por otorgarle a la ALBA-TCP mayor seguridad jurídica mediante la adopción de un "tratado fundacional", pero existe y funciona por la voluntad política de sus miembros; sin legitimidad política, sin consenso político, este proyecto no podría existir. Lo mismo podemos decir de la Unión Europea que, en otro contexto, enfrenta el Brexit (separación del Reino Unido de la Unión Europea).

Contar con una política exterior común es uno de los elementos que caracterizan un proyecto de integración, como es el caso de la Unión Europea. La ALBA-TCP tiene una incipiente política exterior "común" ("afín" o "solidaria") que se manifiesta en declaraciones conjuntas y en las que se enfatiza la pluralidad y la defensa mutua. Por decir algo, la ALBA-TCP ha emitido declaraciones conjuntas ya sea para apoyar a algún país miembro, pronunciarse sobre Siria, el ébola, Las Malvinas, el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, la Alianza del Pacífico u otros, lo que muestra que se encuentra en permanente debate con los sucesos mundiales. La ALBA-TCP se ha convertido en un factor de poder en organismos multilaterales regionales (gobernanza regional interamericana) como la OEA[673] (en la

[672] Burgos Matamoros, Mylai, *Herramientas teóricas para la investigación de los derechos económicos, sociales y culturales. Curso I*, Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México, 2012, p. 43, "…No es menos cierto que existen entes colectivos con características determinadas para ejercer sus derechos como pueden ser los pueblos indígenas, los sindicatos, las asociaciones, etc., y que sólo como ente colectivo pueden invocar determinados derechos. Pero esta situación no impide que a la vez, uno pueda como miembro de una comunidad indígena o siendo parte de un sindicato, ejercer su derecho de manera individual también…"

[673] eluniversal.com.mx, Gómez Bruera, Hernán, "¿Tendrá Almagro capacidad de interlocución?", 2-jun-2016, "…La correlación de fuerzas entre los 34 miembros de la OEA probablemente favorezca a Maduro. Para que Venezuela sea expulsada del sistema interamericano se necesitan 18 votos. Aunque Venezuela ha perdido el apoyo de antiguos aliados como Argentina y Brasil, en los últimos años se ha venido consolidando como un actor de peso en la región, particularmente entre las naciones que integran Petrocaribe. Entre integrantes de pleno derecho y

que México tiene un peso específico). Sería un error diplomático ignorar este peso político de la ALBA-TCP en organismos multilaterales.

Ahora toca hablar de la membresía del ALBA-TCP. Es importante tener en cuenta que la ALBA-TCP no es un ente "monolítico", sino un proyecto heterogéneo plurideológico. El siguiente esquema muestra los once miembros del ALBA-TCP y su ingreso por año.[674]

MIEMBROS DEL ALBA[675]	
País	Año de ingreso
Venezuela	2004
Cuba	2004
Bolivia	2006
Nicaragua	2007
Mancomunidad de Dominica	2008
San Vicente y las Granadinas	2009
Antigua y Barbuda	2009
Ecuador	2009
Santa Lucía (invitado especial)	2012
Suriman (invitado especial)	2012
Granada	2014
San Cristóbal y Nieves	2014

Como puede observarse, 2009 es el año con la mayor ampliación de la ALBA-TCP hasta el momento, destacando el ingreso de Ecuador. También en 2009, por el golpe de Estado en Honduras, este abandona la ALBA-TCP. En 2012 se "adhieren", como "miembros invitados especiales", Santa Lucía y Surinam; Haití es "miembro invitado permanente".[676] No está claro el estatus de "invitado especial", pero el documento de "adhesión" hace referencia a la consolidación de la ALBA-TCP e instruye su Consejo Político a "hacer efectivo el ingreso de Santa Lucia y la República de Surinam como miembros invitados especiales".[677] El documento de "adhesión" refiere que Santa Lucía y Surinam reconocieron "al ALBA como una alternativa que promueve la complementariedad en vez de la competencia, la solidaridad en oposición a la dominación, la cooperación en reemplazo de la explotación y el respeto de la soberanía de nuestros pueblos"; de esto se infiere que la adhesión sigue el mecanismo de reconocer los principios de la ALBA-TCP lo que se formaliza mediante el Consejo

observadores ese grupo le podría garantizar hasta 18 votos al régimen madurista. Ciertamente el peso de los petrodólares venezolanos es menor al de años previos, pero las relaciones que Venezuela ha logrado construir no pueden subestimarse. Si acaso una docena de gobiernos respaldarían la solicitud de Almagro, sin considerar que algunos prefieran abstenerse. Almagro aparece claramente identificado a la Mesa de Unidad Democrática, una de las partes en conflicto…"

[674] http://www.alianzabolivariana.org [Consulta: noviembre de 2010].

[675] En 2010 se anunció el ingreso de Siria al ALBA. Telesur, 21/10/2010, "Venezuela y Siria firmarán nuevos acuerdos y analizarán asuntos internacionales", [Consulta: noviembre de 2010]; Melet Padrón, Alejandro, Op. Cit., p. 128; Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP*…, Op. Cit., p. 60.

[676] portalalba.org, "2012-02-04 y 05 XI Cumbre - Caracas, Venezuela - Adhesión de Haití, Santa Lucia y Surinam al ALBA como invitados especiales"; Aponte García, Maribel, "Prólogo", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), Op. Cit., p. 12, "El ALBA-TCP -cuyos miembros son Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, y Nicaragua- y más recientemente Santa Lucía, Surinam, Granada y San Cristóbal y Nieves, han formulado políticas públicas regionales para enfrentar las crisis."

[677] portalalba.org, Documentos, 2012-02-04 y 05, XI Cumbre - Caracas, Venezuela - Adhesión de Haití, Santa Lucia y Surinam al ALBA como invitados especiales.

Político. Si la ALBA-TCP contara con un tratado fundacional, el procedimiento sería una adhesión al tratado el cual establecería la entrada en vigor con mayor seguridad jurídica. El método de la adhesión mediante declaraciones nos remite a la doctrina del "acto unilateral" como fuente de derecho internacional; para que se complete la figura del acto unilateral se requiere una declaración (de notoriedad pública) por parte de los representantes de los Estados que se adhieren y lo que tenemos es una declaración emanada de la ALBA-TCP misma. En suma, si bien la doctrina del acto unilateral confiere valor jurídico a declaraciones públicas (por ejemplo, adhesiones mediante declaraciones), un tratado fundacional otorgaría mayor seguridad jurídica a las adhesiones, esto es, a la membresía de la ALBA-TCP.

Ahora bien, hemos insinuado que la ALBA-TCP no es un bloque monolítico. Dentro de la ALBA existen dos bloques[678]: Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador y Nicaragua (el núcleo) y países como Dominica, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda, entre otros, que tienen una postura, digamos, "menos beligerante", pero que tienen afinidades y necesidades comunes con el núcleo. El segundo bloque son todos del "Gran Caribe" (que se divide en Estados independientes y colonias[679]). La ALBA-TCP no es un proyecto propiamente socialista (en la acepción del "socialismo del siglo 21", como apuntamos más arriba), sino un proyecto integrador de países con afinidades. Es una alianza. Las necesidades de sus miembros los estrechan. Venezuela, miembro fundador que tuvo la idea original de establecer la ALBA como contrapeso del ALCA, propuso la doctrina del "socialismo del siglo 21", esto es, "aquel que nos permita garantizar los derechos humanos fundamentales como los de la educación, la salud, la cultura general y la sana y suficiente alimentación de nuestro pueblo"[680]. El proyecto del socialismo del siglo 21 se nutre tanto del análisis crítico de la experiencia del socialismo soviético, "como del conocimiento de las tradiciones indígenas, el socialismo cristiano, el socialismo utópico y el pensamiento de los proceres latinoamericanos".[681] Como proyecto, no está exento de una dimensión utópica. El socialismo del siglo 21 también es caracterizado como un "proyecto democrático-participativo, independiente, sustentable y sostenible".[682] Esta idea del socialismo del siglo 21 trata de englobar los proyectos de liberación y es vista como la propuesta política más prometedora contemporánea que no puede ser "copia y calco".[683] El proyecto del socialismo del siglo 21 es una diferenciación tanto del neoliberalismo de los acuerdos de libre comercio, como del socialismo real de supresión de los mercados; "se caracteriza por los mercados incluyentes, la diversidad en las formas de propiedad, los nuevos debates incluyendo el de la economía comunal, la economía solidaria, el Buen Vivir (Sumak Kawsay), las nuevas formas de participación política y social y las alternativas

[678] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico…", Op. Cit.
[679] Suárez Salazar, Luis, "Los proyectos integracionistas del Gran Caribe", en Suárez Salazar, Luis y Amézquita, Gloria (Compiladores), *El Gran Caribe en el Siglo XXI. Crisis y respuestas*, CLACSO, Buenos Aires, 2013, p. 360, "…Estados Unidos: potencia que, al menos después de la Segunda Guerra Mundial, ha condicionado el desenvolvimiento de la vida económica, política, militar e ideológicocultural de la mayoría de los 25 Estados independientes y de los 17 territorios coloniales gran caribeños."
[680] Maduro, Nicolás, "Preámbulo a la edición venezolana", en Borrego Díaz, Orlando, Rumbo al Socialismo. Problemas del sistema económico y dirección empresarial, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2006, p. XII.
[681] Arboleya, Jesús, *La Revolución del otro mundo. Cuba y Estados Unidos en el horizonte del Siglo 21*, Ocean Press y Ocen Sur, Colombia, 2007, p. 279.
[682] Suárez Salazar, Luis, "Crisis y recomposición del sistema de dominación 'global' de estados unidos: el 'nuevo orden panamericano', en, Gandásegui, Marco A. hijo (Coordinador), *Crisis de hegemonía de Estados Unidos*, Siglo21-Clacso, México, 2007, p. 223.
[683] Martínez Heredia, Fernando, *A viva voz*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2010, pp. 2, 269 y 289.

a los acuerdos de libre comercio en la forma del ALBA-TCP."[684] También es llamado "socialismo comunitario", una forma de "descolonización política, social, económica y cultural".[685] Es esencialmente una revuelta antineoliberal[686] y puso en la agenda el tema del socialismo.[687] La doctrina lo distingue del posneoliberalismo y una prospectiva (positiva u optimista) a 2030 prevé que "algunos otros países de la región avanza[rá]n de los modelos posneoliberales al socialismo del siglo XXI, transformando el aparato productivo y siendo menos dependientes de las materias primas y del extractivismo."[688]

V. LA ALBA-TCP COMO INTEGRACIÓN ALTERNATIVA Y NUEVO REGIONALISMO ESTRATÉGICO

La ALBA-TCP es una de las tendencias de integración regional que ha pasado de la retórica a los hechos (misiones en salud, educación, telecomunicaciones, entre otros), por lo que es más que un discurso, es un dato empírico que se mide en función de la satisfacción de necesidades humanas, prioritariamente la salud y la educación. El ALCA, por su parte, que ya no se encuentra en la agenda de los Estados Unidos, al menos no con ese nombre, es la imagen de la otra tendencia que podemos llamar el modelo (o paradigma) TLCAN.[689] Heredero del ALCA es el ALPA. TLCAN, ALCA y ALPA, todos ellos podrían englobarse en la noción de "paradigma TLCAN"[690] cuyo vehículo son los acuerdos de libre comercio. Los resultados de las áreas (ni siquiera "alianzas") comercialistas no se miden por indicadores fundados en derechos (alimentación, educación, salud, cultura, etc.), sino en la cantidad de acuerdos comerciales adoptados, aumento de mercados, inversión extranjera, monto de las exportaciones, etc. Las áreas comercialistas parten de la fórmula de <<crecer asimétricamente, tal vez beneficiar después>>.

El "paradigma TLCAN" de regionalismo abierto carece de agenda de desarrollo social, carece de dimensión social; este paradigma es parte de los planes hemisféricos

[684] Aponte García, Maribel, *El Nuevo Regionalismo Estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP*, CLACSO, Buenos Aires, 2014, pp. 27-28.
[685] Borón, Atilio, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., UNAM, México, 2014, p. 346.
[686] Guerra Vilaboy, Sergio, *Historia mínima de América Latina*, UNAM-CIALC, México, 2015, p. 503 y ss.
[687] Robinson, William I., Op. Cit., pp. 332, 342 y ss.
[688] López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*, CLACSO, Buenos Aires, 2016, p. 126.
[689] Es interesante observar en la física contemporánea existe un experimento llamado EPR (Einstein-Podoslky-Rosen) en el cual en un punto 0 se proyectan dos haces de luz exactamente en sentido contrario. Cuando se genera un cambio en uno de dichos haces de luz, al mismo tiempo y a kilómetros de distancia, dicho cambio se refleja inmediatamente en el otro. Así parecen ser el ALBA y el ALCA, cuando hay un cambio en uno, éste se refleja inmediatamente en el otro, pero en sentido contrario. Para un estudio de la física meta-cartesiana, véase, Bohm, David, *La Totalidad y el Orden Implicado*, 6ª ed., Kairós, Barcelona, 2008.
[690] Tomada de otra noción, "Paradigma ALBA", idea original de Luis Suárez Salazar citada en otra parte.

de los Estados Unidos.[691] El paradigma TLCAN de regionalismo abierto produce un "regionalismo disperso"[692] (desintegración).

No es un dato menor que el ALCA quedara trunco en el año 2005 (mismo año en que no se aprobó la Constitución Europea) y que la ALBA-TCP se pusiera en funcionamiento en diciembre de 2004 (sin bien en 2014-2016 enfrenta una fuerte caída del precio del petróleo y desafíos importantes).[693] La dependencia de sus recursos petroleros es una de sus debilidades.[694] Al mismo tiempo, ese recurso es una fortaleza. El proyecto de integración de la ALBA-TCP es una forma de "integración alternativa"[695], que, por ejemplo, establece requisitos de desempeño a la inversión extranjera; en cambio, el TLCAN eliminó los requisitos de desempeño.[696] Otra diferencia de esta "integración alternativa" (crítica) ocurre en el marco de la propiedad

[691] Estay, Jaime, "Situación reciente de los procesos latinoamericanos de integración", en Estay, Jaime, (Compilador), *La Inserción de América Latina …*, *Op. Cit.*, p. 215, "En resumen, según se puede ver, la integración latinoamericana se mueve hoy entre tendencias contrapuestas y con un abanico notablemente amplio de posibles trayectorias futuras, el cual incluye desde el peor escenario que se derivaría de la subordinación hacia el proyecto hemisférico del gobierno estadunidense, hasta escenarios en los cuales la vinculación entre los países latinoamericanos y caribeños pudiera alcanzar niveles cualitativamente distintos a los que hasta ahora ha tenido, y con ello constituirse en un verdadero pilar de la inserción internacional de la región."

[692] Cadena Cancino, Adriana R., "ALBA-TCP versus Alianza del Pacífico en el manejo de las inversiones y el comercio. Un análisis desde los países miembros de la Comunidad Andina", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño,* Op. Cit., p. 319.

[693] República Bolivariana de Venezuela, Asamblea Nacional, Mensaje anual del ciudadano Nicolás Maduro Moros, Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela y Comandante en Jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, Palacio Federal Legislativo, miércoles, 21 de enero de 2015, "Como saben ustedes, los precios del petróleo en los últimos meses del año 2014 sufrieron un derrumbe grave, la cesta petrolera de Venezuela que rondaba por los 90, 92, 93 dólares el barril, con la cual soportábamos todas las inversiones, importaciones, etcétera, se derrumbó a 40 dólares, o por debajo de 40 dólares el barril. Hoy cerró en 38, ha estado moviéndose en la última semana entre 38 y 40 dólares el barril. El factor fundamental ¿saben ustedes cuál es? Es la inundación de petróleo proveniente del método de fracturación hidrológica, petróleo shale oil, de esquisto, Fracking, así lo llaman de distintas formas en el mundo…", en http://www.asambleanacional.gov.ve/ [Consulta: enero 2015].

[694] Espinosa Martínez, Eugenio E., "ALBA: Teoría y práctica de la integración regional…" Op. Cit., p. 294.

[695] Gambina, Julio C., García, Alfredo T., et. al., *Integración Regional: Realidad y Potencialidad. Una mirada desde el Sur*, en Estay, Jaime, Op. Cit., p. 253, "Una integración alternativa, entonces, debe partir de premisas políticas, basadas en el interés de los pueblos, y con base en estas consideraciones avanzar sobre los temas instrumentales de los acuerdos, como lo son el acceso a mercados, la política de inversiones, los subsidios, los acuerdos de propiedad intelectual, y otros, tal cual lo prevé el ALBA. Las diferencias en los estilos de integración neoliberal y una alternativa, para la cual utilizaremos las premisas del ALBA, son significativas (…). En cuanto al acceso a mercados, la integración neoliberal prevé la desprotección de los países periféricos signatarios juntamente con el mantenimiento de los fuertes subsidios de los países industrializados, mientras que el ALBA utiliza los aranceles como políticas de protección de los mercados internos. Un capítulo esencial es el relativo a las inversiones, ya que mientras la integración en el TLCAN, o en el ALCA establece derechos especiales a las multinacionales inversoras, llegando a permitirles demandar directamente a los estados signatarios en instancias supranacionales manejadas por los países industrializados, en el ALBA se establecen fuertes requisitos de desempeño que estén orientados al fomento de la producción nacional, permitan la transferencia tecnológica y la protección de los trabajadores."

[696] Pereznieto Castro, Leonel, *Derecho Internacional Privado, Parte General*, Oxford, 8ª ed., México, 2003, pp. 117-118, "En el capítulo XI del TLCAN también se eliminan los requisitos de desempeño, que fueron de los requisitos establecidos por la *Ley de Inversiones* de 1973; García Moreno, Víctor Carlos, "Régimen de la inversión extranjera en el TLCAN (capítulo XI)", en *Revista de Derecho Privado*, Número 19, México, D.F., 1996, p. 94 y ss., "Ningún país miembro del TLC podrá imponer requisitos de desempeño a los inversionistas o a las inversiones dentro de su territorio, tales como niveles de exportación, contenido nacional mínimo, trato preferencial a proveedores nacionales, importaciones sujetas a los ingresos por exportaciones, transferencia de tecnología y requisitos de fabricación de productos en una región determinada. Sin embargo, lo anterior no se aplicará a las compras del sector público, a los programas de incentivos a la exportación, ni a las actividades en materia de ayuda internacional."

intelectual; los gobiernos deben manejar el otorgamiento de licencias a las empresas nacionales "para que fabriquen versiones genéricas de medicinas".[697] En función del interés social, a los agricultores se les permite la propiedad de los granos cultivables, moderando de esta manera el cobro de patentes a las transnacionales. La integración neoliberal (que no es integración, nueva ni liberal) se distingue de la integración alternativa en que las negociaciones son dirigidas por el capital que, además, es su principal beneficiario; los beneficios económicos, las ganancias, son la esencia de la "desintegración neoliberal". La integración alternativa busca otorgar a los pueblos un papel importante en los procesos de integración. Esta integración da preponderancia a la política y los resultados económicos se le supeditan.[698] Se invierte la fórmula.

La ALBA-TCP nace de las insatisfacciones del regionalismo abierto que privilegia los acuerdos de libre comercio y carece de una agenda social. El ALPA, por ejemplo, que se encuadra en la doctrina del regionalismo abierto, tiene por objetivo principal "avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, personas y capitales, pensando en conquistar el mercado de Asia-Pacífico."[699] Pero el regionalismo abierto tiene un "excesivo énfasis en los temas comerciales dejando a un lado la agenda social."[700] La necesidad de prestar atención a la dimensión social de la integración llevó a plantear modelos críticos que incorporen la agenda social en el proceso integrador (o de cooperación intergubernamental). La ALBA-TCP nace de esta necesidad; este proyecto nace de la crítica e insatisfacciones del regionalismo abierto.

La ALBA-TCP toma las demandas sociales como prioridad del desarrollo y la integración como condición del desarrollo. Aunque no tiene una identidad propiamente dicha al interior de sus países, y si bien no logró revertir el golpe de Estado en Honduras (2009), sí influyó para que el gobierno golpista hondureño no tuviera representación ante la OEA; logró convocar a UNASUR y establecer una posición común de condena al golpismo en Ecuador (2011) en la que la *grannacional* (empresa mixta) TeleSur tuvo un rol importante al televisar y reportar en vivo los acontecimientos.

Las fortalezas de la ALBA-TCP son al mismo tiempo sus debilidades: la continuidad de las transformaciones internas de sus países miembros (continuidad que no es irreversible) y los altos precios del petróleo (antes de 2014), pero la ALBA-TCP debe buscar la consolidación de una economía no tan dependiente del petróleo, lo que es fácil decir y difícil de realizar, pero debe intentarse, tener una estrategia para ello.

Al tener la temática social como centro de esta integración subregional, la ALBA-TCP está a la vanguardia en la satisfacción de los derechos sociales: salud, educación y cultura, aunque también se han realizado proyectos en temas de vivienda.

El siguiente cuadro comparativo ilustra las diferencias entre la integración del libre comercio y la integración *alternativa*:

[697] Gambina, Julio C., García, Alfredo T., et. al., *Op. Cit*., p. 254.
[698] *Ídem*.
[699] Cadena Cancino, Adriana R., Op. Cit., p. 321.
[700] Ibídem, p. 319.

Comparación entre procesos de integración contrapuestos en América Latina [701]		
Tema	Integración del libre comercio	Integración alternativa
Características	Doctrina del desarrollo unidimensional comercialista. Pensamiento apologista y acrítico.	Doctrina del desarrollo endógeno[703] multidimensional con inclusión social (desarrollo hacia adentro). Ejemplo, la ALBA-TCP. Pensamiento crítico en permanente necesidad de justificarse frente al modelo hegemónico.
	Se prioriza la agenda comercial (por ejemplo, ALPA). Promoción del regionalismo abierto de énfasis comercialista (ALPA).	Se prioriza la agensa política y social (UNASUR y ALBA). Crítica del regionalismo abierto y énfasis la dinensión social.
	Protagonismo del sector privado.	Rescate del Estado como rector de la economía y árbitro del conflicto social. Establecimiento de una política crediticia en beneficio del empresario nacional para que participen en el modelo de desarrollo endógeno multidimensional.[704]
	Carencia de la construcción de instituciones comunes.	Establecimiento de instituciones para promover políticas comunes en un contexto de coperación (de prefencia, solidaria).
	Carencia de dimensión social (doctrina del goteo, esto es, si	Énfasis en la dimensión social de la integración (satisfacción de necesidades humanas). Busca la creación de zonas libres de desnutrición, mortalidad infantil, analfabetismo y desempleo.

[701] Con datos tomados de Gambina, Julio C., García, Alfredo T., et. al., Op. Cit., p. 260 y Cadena Cancino, Adriana R., Op. Cit.

[703] Robinson, William I., Op. Cit., p. 359, "…se refiere a una estrategia económica centrada en lo local, orientada hacia dentro e integradora, donde la actividad económica se desarrolla por las comunidades autoorganizadas que se basan en los recursos locales y nacionales, junto con (y aparentemente subordinadas a) las actividades relacionadas con el comercio, en la misma línea de lo que, años antes, Samir Amin denominó 'acumulación autocentrada'. Es evidente que un modelo económico alternativo al neoliberalismo -en Venezuela y en otras partes- tendría que enfatizar esa orientación integradora centrada en la comunidad y autosustentable…"

[704] Harnecker, Marta, *Venezuela, una Revolución* Sui Géneris, El Viejo Topo, España, 2004, p. 103, "…hay que impulsar también la reactivación del sector industrial privado dispuesto a colaborar con el proyecto de desarrollo endógeno…"

	se produce mucho, algo cae hacia abajo, pero nada cae[702]).	
Aranceles	Eliminación indiscriminada (no selectiva) de aranceles. Desinterés por ceder soberanía y establecer una unión aduanera como antesala de una entidad común.	Eliminación de aranceles en la cooperación sur-sur (por ejemplo, Cuba-Venezuela en el marco de la ALBA). En relaciones comerciales Norte-Sur, eliminación de aranceles una vez que las grandes potencias no mantengan subsidios. Principio de reciprocidad. Se mantienen aranceles, cuotas y licencias con el objeto de proteger la agricultura y la industria.
Inversiones	Eliminación de los requisitos de desempeño. Se otorgan derechos especiales al capital para que puedan demandar al Estado	Se mantienen requisitos de desempeño. Se condiciona la adquisición de materias primas, bienes y servicios nacionales, así como la transferencia de tecnología, la asistencia técnica, la formación de recursos humanos, etc. Y, "el inversionista extranjero no podrá demandar contra leyes y regulaciones de interés público."[706] La ley boliviana es

[702] Cerutti-Guldberg, Horacio, *Democracia e integración en nuestra América*, Op. Cit., p. 45 y ss. El autor realiza una reflexión que desmonta los mitos del pensamiento neoliberal: adelgazamiento del Estado para empoderar a la sociedad civil (pero el debilitamiento del Estado también ha debilitado a la sociedad); priorizar la macroeconomía para luego, tal vez, beneficiar la micro economía (pero el burro nunca muerde la zanahoria); ley del goteo o migajas en que si se produce mucho algo cae (pero nunca cae nada hacia abajo y lo que ocurre es la explotación forzosa); impulsar el modelo exportador de ventajas comparativas en la globalización (pero lo que hay es cuasimonoproductores exportadores de materias primas, una "economía de postre"); pretendido pensamiento hegemónico y único (pero la región decrece a tasas inferiores a las satanizadas etapas populistas); pretendido relativismo suave (pero en el momento decisivo aplica la ley del más fuerte); es el momento de la apertura al Pacífico (pero la subordinación asimétrica no puede confundirse con la verdadera integración); Estados Unidos abre su mercado (pero no deja de ser proteccionista y de obstaculizar el "libre comercio" mediante la doctrina de la seguridad nacional); la elite política promoviendo la ética (pero hay tal grado de cinismo y corrupción); la lucha de clases es una invención ideológica (pero los pobres no son fenómenos naturales, sino que tienen historia); ha terminado la guerra fría (pero no ha llegado el desarme).

[706] Es interesante destacar que Li Keqiang, primer ministro de China, durante el Foro de Davos en 2015, defendió el respeto por la propiedad privada, Reforma, Sergio Sarmiento, 23/ene/2015, "Molinos de viento", "En un momento en que los bancos centrales de los países desarrollados y de México bajan las tasas de interés, o incluso las hacen negativas para castigar el ahorro y forzar un aumento artificial del consumo, Li se enorgullece de la tasa de ahorro de 50 por ciento del ingreso de la población china. Esto es más que suficiente para financiar las necesidades de crédito para el crecimiento del país. Respeto a la propiedad privada y a los mercados, reformas estructurales, políticas para promover el ahorro. Parecería imposible, pero un gobernante comunista está dando

	por la aplicación de dichos requisitos.[705]	muy explícita en este respecto.[707] El caso de Ecuador es ilustrativo porque, si bien denunció su membresía al CIADI, tiene un desempeño diversificado como receptor de inversiones.[708]
Servicios	El mercado regula los servicios, los cuales son liberados (financieros, telecomunicaciones, consultoría, salud, etc.).	Se mantienen servicios de interés público (los indispensables). Se respeta la propiedad privada e incluso se fomenta la iniciativa privada nacional. Se excluye la liberalización de la salud, educación, justicia y seguridad. Se legisla para la protección de conocimientos ancestrales indígenas.[709]

lecciones de capitalismo a los países capitalistas en el Foro Económico Mundial. Con razón China crece tanto mientras los demás países se estancan."

[705] Ilustrativo es la *positiva ficta* establecida en la Ley de Inversión Extranjera mexicana de 1993 a favor de la inversión extranjera. *Ley de Inversión Extranjera*, Artículo 14.- La Secretaría de Relaciones Exteriores resolverá sobre los permisos a que se refiere el presente capítulo [*Capítulo II De los Fideicomisos sobre Bienes Inmuebles en Zona Restringida*], considerando el beneficio económico y social que la realización de estas operaciones implique para la Nación. Toda solicitud de permiso deberá ser resuelta por la Secretaría de Relaciones Exteriores dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha de su presentación ante la unidad administrativa central competente, o dentro de los treinta días hábiles siguientes, si se presenta en las delegaciones estatales de dicha dependencia. Concluidos dichos plazos sin que se emita resolución, se entenderá aprobada la solicitud respectiva.

[707] Cadena Cancino, Adriana R., Op. Cit., p. 334, "En Bolivia, a pesar de que posee TBI con Alemania, Argentina, Bélgica, Chile, Corea, Costa Rica, Dinamarca, España, Ecuador, Francia, Países Bajos, Perú, Reino Unido, Suecia, Suiza y Uruguay; todos negociados y firmados desde la década del noventa, la inversión extranjera recibida ha sido muy baja. Ahora bien; con el retiro de Bolivia del CIADI, que se hizo efectivo el 2 de noviembre de 2007, y con el anuncio de la renegociación de todos los TBI anteriormente mencionados, la inversión extranjera tiende a empeorar por la aparente falta de seguridad jurídica que ofrece el país a los inversionistas foráneos (ver Gráfico 4). Uno de los argumentos del gobierno boliviano para haber denunciado el CIADI fue la violación que hace el Tribunal a la Constitución Política del Estado…"

[708] *Ibídem*, 336, "Podemos decir que dadas las políticas para el manejo de las inversiones adoptadas por Ecuador (ver Gráfico 5) llevaron a que perdieran peso las inversiones realizadas por Estados Unidos, la Comunidad Andina, Argentina, Canadá, Inglaterra; sin embargo -por otro lado- vemos que Chile, México, Panamá, España, Italia, China y el resto del mundo están incrementando sus inversiones en Ecuador, lo que puede estar reflejando una diversificación de la economía y una mayor confianza mundial en las decisiones tomadas por el país en materia de seguridad jurídica y de rentabilidad de las inversiones, a pesar de haber denunciado el Convenio CIADI."

[709] Estado Plurinacional de Bolivia, Ministerio de Comunicación, Presidente Evo Morales, Discursos, 29/ene/2015, Conferencia de Prensa, Medios de Comunicación de Costa Rica e Internacionales - Costa Rica, en http://www.comunicacion.gob.bo/ [Consulta: enero 2015], "…Ahora hemos creado tres universidades indígenas para recuperar las formas de vivencia, las formas de cómo antes manejaban la parte científica nuestros antepasados, son universidades indígenas, una en aymara, otra en quechua y otra en guaraní, no sé si se refiere a esta situación, pero esa es otra modalidad de educación que estamos implementando…"

Compras gubernamentales	Apertura no selectiva (estratégicamente) del mercado público a las empresas extranjeras. Se otorga trato nacional a las transnacionales (posibilidad de participar en cualquier licitación y prácticamente sin restricciones).[710]	Se priorizan las empresas nacionales como proveedoras de las entidades públicas. En Bolivia, por ejemplo, después del rol primordial del Estado en la economía, se prioriza la inversión privada boliviana antes que la extranjera.[711]
Propiedad intelectual	Obstaculiza el acceso a medicamentos genéricos y a alimentos económicos y de buena calidad.	No podrá obstaculizarse la difusión del progreso científico y tecnológico. Preservación de sectores estratégicos.
Solución de controversias	Cesión de soberanía a favor de inversiones extranjeras; exclusión (o dificultades), de organizaciones sociales para presentar recursos jurídicos en defensa del medio ambiente.	Énfasis en la solución de conflicos en el ámbito nacional como primera instancia. No se excluye acudir a organismos internacionales una vez agotados los recursos internos. Se permite la participación de organismos sociales.[712]

[710] Es ilustrativo citar la MINUTA DE LA CÁMARA DE SENADORES CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADAS …. El dictamen de la iniciativa presentada por el Ejecutivo federal el 10 de noviembre de 2009 fue aprobado por el Senado de la República mexicana el 12 de octubre de 2010. Las Comisiones Unidas de Comercio y Fomento Industrial; de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos del Senado de la República mexicana consideraron que "los esquemas de asociación público-privada pretenden satisfacer necesidades colectivas con la participación conjunta del sector público y el sector privado, procurando una transferencia equitativa de riesgos entre uno y otro, a través de mecanismos flexibles que se traducen en una gran variedad de modalidades, según las necesidades de cada proyecto." Véase, DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL; DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADAS …, ahora minuta (dictamen aprobado en una cámara y turnado a la cámara revisora). http://www.senado.gob.mx [Consulta: noviembre de 2010]. Un senador de oposición, Pablo Gómez Álvarez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en entrevista del 7 de octubre de 2010, expresó sobre esta ley que "no es más que la puerta a una nueva generación de corrupciones en México…; Buscan que la Cámara de Diputados tenga que aprobar dinero que un secretario de Estado compromete para 10 o 20 años, y cada año hay que dar ese dinero;… permite que tú vayas a proponerle a un gobernante un proyecto, tu proyecto, para que él destine dinero, te dé terreno, te dé las condiciones, firman un contrato y tú llevas a cabo ese servicio. Entonces es un intento de privatización corrupta, es un intento de disponer de los bienes públicos para beneficiar a los amigos de la iniciativa privada…; El gobierno puede estar obligado a dar dinero durante varios años y la Cámara, según esta ley, está obligada a dar el dinero. O sea que ya el presupuesto lo van a hacer los miembros del Ejecutivo y no los diputados", en http://www.prd.senado.gob.mx [Consulta: noviembre de 2010].

[711] Aponte García, Maribel, "El nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP: Alternativas a las crisis alimentaria y energética", en Consuelo Silva Flores y Carlos Eduardo Martins (Coordinadores), *Nuevos Escenarios…,* Op. Cit., p. 248.

[712] Es de destacar que el Presidente Rafael Correa impulsa la creación de un Centro de Mediación y Arbitraje en el marco de la UNASUR, véase, Presidencia de la República del Ecuador, Intervención del Economista Rafael Correa Delgado en la XXII Cumbre Iberoamericana, Cádiz, España, 16 de noviembre de 2012, en http://www.presidencia.gob.ec/ [Consulta: enero 2015], "…El Ecuador denuncia el mecanismo del CIADI, por

		El Gobierno de Ecuador ha propuesto crear un sistema arbitral al interior de la UNASUR (así como un salario mínimo y Corte Penal de la UNASUR).[713]
Ambiente	Tensiones entre el desarrollo sostenible y obstáculos al comercio.	Disminución de las tensiones entre el desarrollo sostenible y obstáculos al comercio. Tampoco dejan de existir.

Se desprende que existe una integración comercialista, de debilitamiento del Estado como ente regulador, y otra alternativa, de tendencia nacional y de rescate del Estado como rector económico. Cabe señalar que de acuerdo al pensamiento crítico, la dicotomía entre lo liberal (tecnicista) y estatal (publicista), o entre lo privado y lo público solo se entiende desde el liberalismo, desde el capitalismo.[714] Asimismo, es de señalar que en derecho romano, origen de ambas nociones (público y privado) es imposible "la superioridad de lo privado sobre lo público, en cuanto el Derecho Público era el derecho del pueblo y para el pueblo"[715], quien no lo delegaba a representantes sino que lo ejercía como poder negativo, el cual nada puede hacer pero todo lo puede impedir (por ejemplo el derecho a la resistencia y la huelga), idea que llega hasta Rousseau, Robespierre y Bolívar. Es interesante anotar que Rousseau y Robespierre perciben la dicotomía tribunado del pueblo (poder popular indivisible) y división de poderes[716].

---

fraudulento e ilegítimo. Esta situación, que la viven y sufren también otros países de la región, ha llevado a la creación del Grupo de Trabajo de Expertos de Alto Nivel en Solución de Controversias en Materia de Inversiones, de UNASUR, cuyos trabajos avanzan hacia la creación de un Centro de Mediación y Arbitraje nuestro, de la Unión de Naciones Sudamericanas. Desde aquí hacemos un llamado a nuestros países hermanos a denunciar este tipo de convenios fraudulentos, parciales y atentatorios contra las garantías procesales básicas y la soberanía…"; TeleSur, "Unasur estudia crear Centro de Solución de Controversias financieras", 19/mar/2014, en http://www.telesurtv.net/ [Consulta: enero 2015], "La Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) inició este martes en la ciudad de Quito, capital de Ecuador, una reunión de expertos cuyo objetivo final es la elaboración del acuerdo constitutivo del primer Centro de Solución de Controversias en materia de Inversiones de organismo de integración. El encuentro de expertos estuvo presidido por el canciller ecuatoriano Ricardo Patiño, quien destacó la necesidad de crear una instancia regional que se encargue de solucionar controversias en materia de inversiones."

[713] Presidencia de Ecuador, "Ecuador propone a Unasur la creación de instancias de arbitraje regional" (30-nov-2012), en http://www.presidencia.gob.ec/ [Consulta: marzo de 2015]. Además propuso un salario mínimo regional y una Corte Penal de Unasur.

[714] Cabo de la Vega, Antonio de, *Lo Público como Supuesto Constitucional*, UNAM/IIJ, México, 1997, p. 68, "… este carácter sistémico de la división [entre lo público y privado] sólo aparece con el liberalismo/capitalismo, y es, precisamente, desde las posiciones intelectuales del mismo desde las que, por paradójico que parezca, se define su cometido y estructuración jurídica."; Santos, Boaventura de Sousa, *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*, Trotta-ILSA, España-Bogotá, 2009, p. 520, "…la incompletud de los derechos humanos individuales reside en el hecho de que solamente sobre esta base es imposible sustentar las solidaridades y los enlaces colectivos sin los cuales ninguna sociedad puede sobrevivir y mucho menos florecer. Aquí radica la dificultad de la concepción occidental de los derechos humanos para aceptar los derechos colectivos de los grupos sociales o pueblos, ya sean minorías étnicas, mujeres o pueblos indígenas. Este es de hecho un ejemplo específico de una dificultad mucho más amplia, la dificultad de definir la comunidad como un área de solidaridad concreta y como una obligación política horizontal. Esta idea de comunidad, central para Rousseau, desapareció rápidamente en la dicotomía liberal que separó totalmente el Estado y la sociedad civil."

[715] Fernández Estrada, Julio Antonio, *De Roma a América Latina: el tribuno del pueblo frente a la crisis de la república*, MISPAT-UASLP, Aguascalientes, San Luis Potosí, 2014, p. 105.

[716] *Ibídem*, p. 75. El autor discute detalladamente la idea del poder negativo del tribuno del pueblo.

Si el pensamiento mismo es dicotómico o fragmentario, no nos extrañe encontrar otras dicotomías, además de las mencionadas: intereses nacionales y comunitarios en los procesos de integración[717]; derecho interno y derecho internacional; las dicotomías jurídicas del pensamiento liberal: Estado y Sociedad, oficial y no oficial, formal y no formal, monocultural y multicultural, civil y combatiente, etc.[718]; soberanía (no intervención) y derechos humanos[719]; política y economía[720]; individuo y naturaleza[721]; Estado abstencionista y Estado gendarme[722]; gobernanza de los Estados (derecho constitucional) y derecho internacional emanado de acuerdos de libre comercio[723]; desarrollo y subdesarrollo; metrópoli y colonia[724]; nacional y extranjero (para el goce de derechos humanos[725]); hegemonía y alternativad, etc.

La integración comercialista garantiza derechos patrimoniales (exclusivos de propiedad) y la integración alternativa enfatiza los derechos sociales (que permiten una vida digna).[726]

[717] Mariscal, Nicolas, Op. Cit., p. 242.
[718] Santos, Boaventura de Sousa, *Sociología jurídica crítica*…, Op. Cit., pp. 61, 76.
[719] Becerra Ramírez, Manuel, *El control de la aplicación* ..., Op. Cit., pp. 24-25.
[720] Rossi, Miguel Ángel, "La utopía de la Unión latinoamericana a la luz de la filosofía política", en Villavicencio, Susana (Coordinadora), *La unión latinoamericana: diversidad y política*, CLACSO, Argentina, 2014, p. 72, nota 4, "Si bien es cierto que Aristóteles, sobre todo en el libro I de la *Política*, juega esa dicotomía entre política y economía, creemos que la lectura que realiza Arendt en la *condición humana*, extrema la dicotomía aristotélica, sin ver que no son pocas las veces en que Aristóteles también hace intervenir criterios económicos a la hora de analizar regímenes políticos. Sin ir más lejos, su mejor régimen político, la *politeia*, es un régimen leído en clave económico-político."
[721] Houtart, François, *El bien común de la humanidad*, MISPAT-UASLP-ECICH, México, 2015, p. 32.
[722] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, Op. Cit., 2015, p. 19.
[723] *Ibídem*, p. 40.
[724] Chilcote, Ronald H., "Prólogo", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 19.
[725] Estrada, Guillermo, Op. Cit., p. 55.
[726] Burgos Matamoros, Mylai, "La exclusión del discurso liberal dominante de los derechos", en VV.AA., *Sin Derechos. Exclusión y discriminación en el México actual*, UNAM/IIJ, México, 2014, pp. 58-60, "Éstos [derechos patrimoniales] regulan bienes jurídicos relacionados con posesiones de carácter material, como la propiedad o posesión de un bien mueble o inmueble. También pueden contener bienes de carácter inmaterial como el derecho de autor sobre obras, patentes, marcas, etcétera. Los derechos patrimoniales son exclusivos, singulares, respecto a la titularidad de los sujetos; puede haber uno o varios titulares, pero pertenecen a cada persona de manera diversa, lo mismo en calidad que cantidad. En este sentido, cuando un sujeto tiene un derecho patrimonial sobre algún bien jurídico, excluye a todas las personas de esta posesión; mi auto es mío, no es de otros, ni de todos, es exclusivamente mío en cuanto a derecho de propiedad o posesión se refiere…. son disponibles por su naturaleza, negociables y alienables, se acumulan, varían, se cambian, se venden, se alteran, se extinguen por ejercicio, se consumen, se permutan, se dan en arrendamiento. Estos derechos, en la medida que son singulares, pueden ser objeto de cambios, es decir, la disponibilidad está relacionada con sus características de singularidad… Los derechos humanos son universales e incluyentes, indisponibles, inalienables, intransmisibles, inviolables y personalísimos. Sus normativas son téticas y su relación jurídica es de carácter vertical, porque implica relaciones públicas y de obligación para el Estado. Mientras, los derechos patrimoniales son exclusivos y singulares, disponibles, alienables y transmisibles. Las normas jurídicas que los prevén son hipotéticas y sus relaciones jurídicas son de carácter horizontal, en tanto se establecen en la esfera privada. Además de todo lo expuesto, creemos también que estos derechos tienen grandes diferencias materiales, de contenido, en los bienes que protegen respectivamente. Las diferencias que encontramos son palpables: los bienes que protegen son necesarios para la sobrevivencia humana, dignamente, frente a bienes que son procesales, que no son elementales para la vida..."

VI. DEMOCRATIZAR EL MULTILATERALISMO, POLÍTICA EXTERIOR DE LA ALBA-TCP

Destaca de la ALBA-TCP que los recursos financieros que sus países miembros obtienen de la explotación de sus recursos naturales (renacionalizados, en especial en Venezuela) se destinan a la construcción de un espacio económico solidario, la realización de la justicia social y de una política exterior solidaria con el objetivo de contribuir a un mundo pluripolar[727], esto es, una alternativa a la hegemonía, en la terminología oficial de la ALBA-TCP. El pensamiento crítico ha reflexionado sobre el término "hegemonia", esto es, la capacidad de imponer a otros países su doctrina económica, política y cultural, así como el poder de legitimar relaciones de dominio entre clases y distintos grupos sociales.[728] En su declaración de principios, la ALBA-TCP adopta el principio de la <<concertación de posiciones en la esfera multilateral y en los procesos de negociación de todo tipo con países y bloques de otras regiones, incluida la lucha por la democratización y la transparencia en los organismos internacionales, particularmente en las Naciones Unidas y sus órganos>>.[729] Es decir, la ALBA-TCP, además de enfatizar la dimensión social de la integración, esto es, la satisfacción de necesidades básicas, sobre todo en alimentación, educación y salud, también tiene en el horizonte la construcción de "una nueva matriz de poder mundial en el campo financiero, mediático, militar y político"[730]. Hagamos un ejercicio mental: tomando solamente el campo financiero, ¿cuánto más satisfacciones de necesidades básicas podrían realizarse en caso de democratizar la "gobernanza financiera" (FMI, BM, etc.)?

La alianza que representa la ALBA-TCP pretende ser una alternativa de desarrollo sustentable y sostenible, procurando un mundo multipolar, que coloca las demandas sociales como prioridad y que son una "esperanza real". Pretende el equilibrio entre crecimiento y mejoras sociales. Es un modelo emergente frente a la variante neoliberal del capitalismo o economía de guerra ("pentagonismo neoliberal"[731]), el neokeynesianismo y el neodesarrollismo.[732]

Nuestra América tiene un potencial integrador importante, ya que "como herencia positiva de ese pasado colonial, la América Latina posee una riqueza única en tanto potencial para la integración."[733]

---

[727] Espinosa Martínez, Eugenio E., *Op. Cit*., p. 299.
[728] Gandásegui, Marco A., "Introducción", en Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 25.
[729] portalalba.org, 2004-12-14, I Cumbre-La Habana, Cuba, Declaración Conjunta Venezuela-Cuba.
[730] Muhr, Thomas, "La construcción transnacional del ALBA-TCP", Op. Cit., p. 74.
[731] Grobart Sunshine, Fabio, "Ciencia y Tecnología en Estados Unidos. Deterioro Sistémico-Estructural y la Agenda Obama", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016, pp. 165, 187 y 192. El autor define el "keynesianismo militar como la sustentación artificial del Estado Benefactor mediante la economía de guerra, pero que fue sustituido por el "pentagonismo neoliberal" que es controlado por los intereses de las empresas transnacionales, que ha abandonado los intereses de la clase trabajadora y que implica la reproducción a través de la destrucción.
[732] Espinosa Martínez, Eugenio E., *Op. Cit*., p. 287.
[733] Martínez, Osvaldo, "ALBA y ALCA: el dilema de la integración o la anexión", *La Integración en América Latina… Op. Cit.*, pp. 196-197, el autor agrega que "En relación con África, dividida en cuanto a la lengua y no pocas veces incomunicada, al Asia, que presenta una situación similar, e incluso a Europa -lugar en que más ha avanzado la integración, pero donde la Unión Europea tiene que hacer traducciones a más de diez lenguas diferentes-, los latinoamericanos disfrutamos de mayores posibilidades de comunicación. La América Latina, aun sin pretender un romántico y falso homologuismo entre sus naciones y pueblos, muestra unas condiciones para la integración que en teoría son superiores a las de cualquier otra región del planeta."

El intercambio comercial no es el único dato para evaluar el nivel de integración regional; es revelador que "al menos 2/3 del comercio mundial actual no es más que comercio intrafiliales de empresas transnacionales".[734] El intercambio comercial debe ser acompañado, por lo menos, de una agenda para el desarrollo. El TLCAN otorga un ejemplo de que el intercambio comercial no significa mayor grado de integración, ya que promueve el desequilibrio regional porque México y Canadá concentran su comercio con los Estados Unidos, mientras que éste diversifica el suyo.[735]

Los Estados Unidos han tratado la región de América Latina y el Caribe (nuestra América) como una fuente segura de materias primas. Esta fuente de materias primas es "segura" en la medida que la región no se "proteja" (que se unifique, por ejemplo, para negociar menos asimétricamente con Estados Unidos).

La ALBA-TCP es uno de los modelos integradores opuesto a las medidas desintegradoras (fuerzas centrífugas) generadas por el libre comercio; la ALBA-TCP como praxis crítica de la unidimensionalidad comercialista también tiene un horizonte utópico de bienestar social.

Próspero pretende domesticarla. *Ariel* duda a quién ofrecerle sus servicios. Y *Caliban* quiere liberarse. Haría bien en hacerlo.

[734] Martínez, Osvaldo, "ALBA y ALCA…", Op. Cit., p. 206.

[735] Fuentes, Ninfa, "La Relación Comercial entre México y Estados Unidos", en *Diálogo Iberoamericano*, http://www.uia.mx [Consulta: noviembre de 2010]. "Dentro de los países cuyas exportaciones dependen en mayor medida del mercado norteamericano se encuentran México y Canadá, que dirigen a Estados Unidos más del 85% de sus exportaciones regionales." Los principales tratados comerciales firmados por México pueden consultarse en, ProMéxico, "México y sus Tratados de Libre Comercio con otros países", en http://www.promexico.gob.mx [Consulta: noviembre de 2010]. Otros datos sobre el comercio exterior mexicano pueden consultarse en INEGI, *Estadísticas del Comercio Exterior de México, Información Preliminar*, en http://www.inegi.gob.mx [Consulta: noviembre de 2010]. Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración Económica y Social*…, *Op. Cit.*, p. 172, "Como hemos visto, la estructura del comercio trilateral está condicionada por el gran peso de la economía estadounidense, cuyas importaciones de 56.64% en el año 2001 dentro del TLCAN sobrepasan las de Canadá (24.18%) y las de México (19.18%). Desde otro ángulo, mientras que el comercio de México con Estados unidos ascendió a 75.02% de su comercio total (exportaciones más importaciones) en el año 2001, el de Estados Unidos con México fue 12.83%. El comercio de Canadá con Estados Unidos fue el 69.08% de su total en 2001, y el de Estado Unidos con Canadá de 18.29%. Esto nos lleva a la conclusión de que existe un grado de integración comercial desigual entre los miembros del TLCAN, en la que México y Canadá muestran una alta concentración de su comercio con Estados Unidos, mientras que éste ha desarrollado una mayor diversificación comercial con el resto del mundo."

CAPÍTULO CUARTO

EL TLCAN: MODELO COMERCIALISTA SIN DIMENSIÓN SOCIAL

I. INTRODUCCIÓN.

El preámbulo del TLCAN establece que <<Los gobiernos de los Estados Unidos Mexicanos (México), de Canadá y de los Estados Unidos de América (Estados Unidos), decididos a... CREAR nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios... PRESERVAR su capacidad para salvaguardar el bienestar público… HAN ACORDADO…>> obligarse por el TLCAN.

Pero los acuerdos de libre comercio no han respondido a la deuda social de determinada región, en especial, de América Latina y el Caribe (nuestra América). Los resultados de los acuerdos de libre comercio, entre ellos el TLCAN, no se miden por la cantidad de servicios médicos otorgados, el número de egresados, la cantidad de pacientes atendidos (curados), la erradicación del analfabetismo, o la construcción de viviendas. Desde el cambio de estrategia en el modelo de desarrollo a partir de los años ochenta del siglo veinte, la tendencia migratoria hacia Estados Unidos no ha disminuído, sino que ha aumentado la movilidad laboral indocumentada: en la primera mitad de los años ochenta 18 de cada 100 personas se encontraba ilegalmente (en Estados Unidos); los primeros años del siglo 21, solo 15 de cada 100 reside legalmente en Estados Unidos.[736] Se invirtió completamente la tendencia. Además, con la reforma al articulo 27 Constitucional (la reestructuración del régimen ejidal), los campesinos emprobrecidos migraron hacia las ciudades, pero también hacia los Estados Unidos; este país se benefició de la mano de obra barata de la migración indocumentada.[737]

El artículo 101 del TLCAN (que es el primer artículo del TLCAN), establece que <<Las Partes de este Tratado, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, establecen una zona de libre comercio>>, esto es, el TLCAN no se concibió para integrar a los países miembros sino exclusivamente para establecer una zna de libre comercio. El TLCAN no se pensó para ceder atribuciones a entes supranacionales comunitarios. En un sistema intergubernamental el país desarrollado (país integrador) tiende a hacer valer sus decisiones, en tanto que los países menos desarrollados (integrados) tienden a adoptar las decisiones de aquel (país integrador). El TLCAN instituye un modelo eminentemente intergubernamental (Comisión de de Libre Comercio, Secretariado,

[736] Roldán, Genoveva, "Migración México-Estados Unidos: paradoja liberal renovada del TLCAN", en *Revista Problemas del Desarrollo*, Vol. 46, No. 181, 2015.

[737] Ortiz Wadgymar, Arturo, *México en ruinas. El impacto del libre comercio*, UNAM-IIE, México, 2010, pp. 136-137 y 172, "Respecto a las reformas al artículo 27 constitucional, el entonces presidente de México, Carlos Salinas, modificó de una manera precipitada dicho artículo, finalizando el reparto agrario, eliminando los certificados de inafectabilidad y dando a los campesinos, ejidatarios y comuneros la opción de enajenar sus tierras asociándose con particulares. Esto se hizo con el fin de dar certidumbre al capital y, de esta manera, atraerlo… los campesinos quedaron a expensas del terrateniente globalizado y que perdieron sus tierras a cambio de bajos precios; al quedarse sin su fuente de trabajo se dio la emigración de cinco millones de trabajadores agrícolas, tanto a los EEUU como a las grandes ciudades, generando ambulantaje, delincuencia, narcotráfico y desempleo… …la apertura comercial en la agricultura, implícita en el TLC [TLCAN], y la reforma antiagrarista al artículo 27 constitucional sólo han propiciado un desastre agrícola sin precedente y la migración masiva hacia los EEUU, que ha generado medidas xenofóbicas en ese país. También se ha propiciado que emigren hacia las ciudades los campesinos arruinados por la competencia desleal ante los bajos precios internacionales de los productos agrícolas…"

etc.), aunque el régimen de solución de controversias otorga facultades supranacionales a los paneles arbitrales, esto es, una supranacionalidad arbitral de solución de controversias[738] (capítulo 19 del TLCAN que faculta a paneles binacionales a revisar normativa nacional, y que, en su caso, obliga a los Estados parte del TLCAN a modificar dicha normativa). El sistema intergubernamental del libre comercio se consideró el más adecuado porque no exige acuerdos políticos como el libre flujo de mano de obra (tema vetado de las negociaciones por Estados Unidos), las industrias culturales (tema vetado por Canadá) o el petróleo (tema vetado entonces por México).[739] Otra explicación es que el sistema intergubernamental de libre comercio (ausencia de la idea supranacional) implica que "la fuerza política y económica del país hegemónico suple la necesidad de órganos supranacionales"[740], esto es, Estados Unidos "no ve la necesidad de establecer organismos supranacionales en el tratado para hacer prevalecer sus políticas y decisiones, tanto coyunturales como de largo plazo."[741] El sistema intergubernamental de libre comercio (modelo TLCAN), no afecta, *de jure*, a la soberanía, pero, *de facto*, ha implicado una cesión de la política económica de los países menos fuertes. Este bajo perfil institucional del modelo TLCAN le distingue del modelo institucional (supranacional) europeo. El modelo intergubernamental de libre comercio también se caracteriza por carecer de una agenda social (dimensión social);[742] esta carencia de dimensión social no significa que no tenga consencuencias sociales, sino que el modelo TLCAN, aunque en su preámbulo obliga a las partes a <<crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios>>, no garantiza la satisfacción de necesidades básicas (alimentación, salud y educación, por decir algo).

Como rayos unidos al centro pero no unidos entre sí, el TLCAN ha generado -más bien ha acentuado- la dependencia económica tanto de México y Canadá ya que su comercio exterior se ha centrado en Estados Unidos, pero el comercio de Estados Unidos no se ha centrado en Canadá y México. Los Estados Unidos no han renunciado a su soberanía económica y han diversificado su comercio con el resto del mundo.[743] El modelo TLCAN implica la existencia de un país integrador (Estados Unidos) y dos integrados (Canadá y México), pero no la interdependencia entre los tres.

---

[738] Von Bertrab, Hermann, *El redescubrimiento de América. Historia, del TLC*, NAFIN-FCE, México, 1996, p. 134. El autor coordinó el *cabildeo* de México en Estados Unidos para el logro del TLCAN y considera que "el asunto más crítico desde el punto de vista de los Estados Unidos y el que constituyó el mayor logro de México fue el de solución de controversias." *El Financiero*, "EU busca eliminar de TLCAN capítulo sobre solución de controversias", 07-abr-2017, "Estados Unidos busca eliminar el artículo del TLCAN sobre la Revisión y Solución de Controversias en Materia de Cuotas Antidumping y Compensatorias, de acuerdo con el borrador de reforma del acuerdo, dijo el titular de la SE, Ildefonso Guajardo…", en http://www.elfinanciero.com.mx/economia/eu-busca-eliminar-de-tlcan-capitulo-sobre-solucion-de-controversias.html [Consulta: abril 2017].

[739] Vega Cánovas, Gustavo, "El TLCAN: el punto de vista de México", en Olloqui, José Juan de (Coordinador), *Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio*, IIJ-UNAM, México, 2003, p. 47, "Ninguno de los tres países se propuso, a inicios de los años noventa del siglo pasado, negociar un acuerdo de integración económica más amplio y profundo como una unión aduanera, mercado común y, mucho menos, una comunidad económica."

[740] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración económica y social en las Américas. Una evaluación del libre comercio*, UAM-Ítaca, México, 2005, p. 122.

[741] *Ibídem*, p. 279.

[742] *Ibídem*, p. 25, "Otra de la características más importantes del modelo de integración propugnado por Estados Unidos es su insensibilidad para la integración social. El TLCAN, por ejemplo, no contiene acuerdos para el resguardo de la protección social, toda vez que su negociación se rigió por el principio de competitividad en exclusión del principio de la seguridad general…"

[743] *Ibídem*, p. 172.

Históriamente, el TLCAN es precedido por una "integración silenciosa" -primero atracción de materias primas, luego de mano de obra y entonces deslocalizando inversión extranjera directa en terrirorio mexicano[744]- de México hacia los Estados Unidos, así como por un cambio estructural de la política económica mexicana, esto es, el desmantelamiento de la estructura proteccionista de su industria nacional para dirigirse hacia un modelo de apertura unitaleral y no estratégica.[745] El TLCAN es la formalización de la "integración silenciosa" -integración inercial, no institucional, no inducida que se da naturalmente o *de facto* entre países vecinos[746])- de México hacia los Estados Unidos. El cambio estructural de la economía mexicana de apertura unilateral implicó el desmantelamiento de la estructura proteccionista, "lo cual desembocó en la desaparición de miles de empresas pequeñas y medianas, un masivo desempleo y el incremento significativo de la pobreza"[747]; esto significó que México negoció el TLCAN pero debilitado, con su capacidad negociadora mermada, subordinando su política económica a los deseos de Estados Unidos, considerando que el TLCAN conduciría al crecimiento sostenido y a la estabilidad política, incluso, a la supervivencia transexenal del "salinismo".[748] Este deseo de trascendencia transexenal del "salinismo" implicó la apertura indiscriminada de la economía mexicana, incluso, desatendiendo las lecciones de la historia porque, como está documentado, los países desarrollados pasaron primero por periodos largos de proteccionismo.

El desmantelamiento de la estructura proteccionista de México es denominada etapa de "cambio de rumbo, el programa neoliberal" (1982-); esta etapa es precedida por las siguientes (en el siglo 20): de formación del Estado nacional (1920-1934), el Estado nacionalista (1934-1940), el Estado promotor (1940-1954), el desarrollo estabilizador (1954-1970), Estado y crecimiento, nuevo rumbo (1970-1982).[749]

Continuando con la "idea supranacional", es de señalar que ha sido planteada la constitución de una Comunidad de Norteamérica en la que se adoptacen compromisos para disminuir la diferencia de ingresos (asimetría salarial) entre los países TLCAN. En esta propuesta de constituir la Comunidad de Norteamérica, México tendría que hacer los mayores aportes, sobre todo en materia energética. Esta propuesta de constituir una Comunidad de Norteamérica es anterior la Reforma Energética de 2013, en la que México abrió el mercado energético renunciando a la soberanía energética continuando con la doctrina del libre comercio de apertura unilateral no estratégica. Esta Comunidad de Norteamérica establecería una unión aduanera y un fondo de inversión para mitigar la asimetría de los miembros de la comunidad, pero la propuesta no ha prosperado por la renuencia de Estados Unidos a ceder soberanía para la construcción de una unión aduanera, que implica definir aranceles externos por los tres miembros del TLCAN renunciando a la soberanía arancelaria en busca de beneficios recíprocos. Es de señalar que México ha cedido unilateralmente ciertas atribuciones soberanas a autoridades extranjeras (entiéndase

[744] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Op. Cit.,* p. 162.
[745] *Ibídem*, p. 28.
[746] Soria Murillo, Víctor Manuel, Op. Cit., p. 162; Rozo, Carlos A., "Apertura, Tratados de Libre Comercio y expectativas frustradas de crecimiento", en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época.*, Op. Cit., p. 198; Arley Orduña, Amada María, *Más Allá del TLCAN. ASPAN, ¿Qué es y a dónde vamos?*, UNAM-Facultad de Derecho-Porrúa, México, 2011, p. 7; Gazol Sánchez, Antonio, *Bloques Económicos*, 7ª ed., UNAM-Facultad de Economía, México, 2015, pp. 70-71.
[747] *Ibídem*, p. 130.
[748] *Ibídem*, p. 131.
[749] Tello, Carlos, *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, UNAM-Facultad de Economía, México, 2007.

de Estados Unidos) como permitir a agentes migratorios, aduaneros y de seguridad (que acompañen a jefes de Estado) que porten armas en territorio nacional.[750]

Pero el TLCAN –salvo la regulación de los paneles arbitrales- no establece ni plantea establecer entes supranacionales en beneficio recíproco de sus miembros y, aunque el preámbulo del TLCAN obliga a <<crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios>>, no se dirige a cancelar la deuda social en América del Norte, sobre todo en México; no prevé la adopción de una política comercial común, un arancel externo común, un Tribunal de Justicia, una moneda única, un banco central supranacional, un mecanismo de consolidación de regiones ni movilidad laboral[751] (modelo europeo). (Es una curiosidad interesante que tanto el TLCAN como el Tratado sobre Espacio Económico Europeo -acuerdo entre Comunidad Europea y la Asociación Europea de Libre Cambio- entran en vigor el 1º de enero de 1994;[752] la similitud entre ambos ha sido registrada por la doctrina[753], de hecho, el TLCAN fue tanto una negociación "paralela" a las negociaciones de la Ronda de Uruguay, como una reacción al "fuerte europeo"[754]).

Al excluir el libre flujo de personas[755], el TLCAN excluyó la posibilidad de crear el "Espacio TLCAN" (definición fronteriza, como el "Espacio Schengen" europeo), aunque contempla regulaciones migratorias para el flujo de personas de negocios, el ingreso de profesionales, así como el ingreso temporal de trabajadores[756].

Otra consecuencia negativa del TLCAN fue la alienación de México de América Latina y el Caribe (nuestra América)[757]. A partir de entonces México percibe la región

---

[750] Nuño Nuño, Mónica Elizabeth, "La práctica internacional mexicana. Poder Legislativo", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol.. XVI, Enero-Diciembre 2016, pp. 567-568.

[751] Fernández Rozas, José Carlos, *Sistema del Comercio Internacional*, CIVITAS, Madrid, España, 2001, p. 287; Von Bertrab, Hermann, Op. Cit., p. 85, "…el alcance del acuerdo [TLCAN] era muy amplio, aunque no lo suficiente para ser la base de un 'mercado común', sobre todo porque los problemas de migración no se tratarían, excepto en algunos casos especiales como la entrada temporal de personas para brindar servicios profesionales."

[752] *Ibídem*, p. 341.

[753] Vega Cánovas, Gustavo, "El TLCAN: el punto de vista de México", Op. Cit., pp. 48-49, "…el TLCAN es más o menos similar a los acuerdos que la asociación europea de libre comercio (AELC) negoció con la entonces Comunidad Económica Europea (CEE). En la década de los sesenta, países como Suiza, Noruega, Finlandia etcétera no estuvieron dispuestos a comprometerse a un proceso de integración como el que exigía la CCE en esa época. Cabe reconocer que recientemente la mayoría de los países de la AELC decidieron unirse a la UE, después de más de 30 años…"

[754] Condon, Bradly J., "Del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá al Área de Libre Comercio de las Américas. Una visión continental", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *ALCA, un debate sobre la integración*, UNAM-IIJ-CARI, 2003, p. 61.

[755] Oropeza García, Arturo, *México-MERCOSUR. Un nuevo diálogo para la integración*, UNAM-División de Estudios de Posgrado en Derecho-Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, México, 2002, p. 362, "No es objetivo del TLCAN establecer un mercado común con libre circulación de personas, razón por la que cada uno de los países conserva el derecho de velar por la protección del empleo permanente de su fuerza de trabajo, así como adoptar la política migratoria que consideren apropiada tendiente a proteger su fuerza de trabajo, la seguridad de sus fronteras, la salud y su seguridad pública."

[756] Oropeza García, Arturo, *México-MERCOSUR*, Op. Cit., p. 363, "El TLCAN con la regulación que implementa pretende que los factores de la producción, y en caso de este capítulo, las personas de negocios, puedan circular en los territorios de los Estados Parte de acuerdo a los plazos y particularidades establecidas."; Pereznieto Castro, Leonel, *Derecho Internacional Privado. Parte General*, 10a ed., Oxford, México, 2015, el autor analiza la "regulación migratoria derivada de tratados comerciales" y afirma que "una regulación parecida también se ha aplicado para nacionales o residentes de los Estados parte en los otros acuerdos comerciales que México ha ratificado".

[757] Becerra Ramírez, Manuel, "Hacia una política de Estado en Propiedad Intelectual", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN. Reflexiones y Propuestas a quince años de su firma*, UNAM/IIJ/Cámara de Diputados, México, 2011, p. 406, "……la negociación y la entrada en vigor del TLCAN significaron para México una toma de posición en su política y de derecho internacionales en varios que aspectos. En principio, México se ciñe a las

dividida en su patio trasero (hasta Panamá), y la otra, la del sur, con la que nada tiene que ver.[758] Jurídicamente, la separación de México de su casa nuestroamericana se manifestó en las tensiones con los miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) –sobre todo con países miembros de MERCOSUR- porque el artículo 44 del Tratado de Montevideo de 1980 (que constituye la ALADI, antes ALALC) establece que <<las ventajas, favores, franquicias, inmunidades y privilegios que los países miembros apliquen a productos originarios de o destinados a cualquier otro país miembro o no miembro, por decisiones o acuerdos que no estén previstos en el presente Tratado o en el Acuerdo de Cartagena, serán inmediata e incondicionalmente extendidos a los restantes países miembros>>[759], ventajas que México no proporcionó a los miembros de la ALADI; incluso se adoptó un Protocolo Interpretativo del Artículo 44 del Tratado de Montevideo 1980 en el que se faculta a los países miembros de ALADI –entiéndase a México- a <<solicitar al Comité de Representantes la suspensión temporal de las obligaciones establecidas en el artículo 44 del Tratado de Montevideo 1980>> e iniciar negociaciones para el pago de compensaciones.[760]

En suma, si bien el TLCAN implicó una revolución jurídica y económica para México, no es un modelo supranacional (excepto en lo que atañe al capítulo 19 sobre solución de controversias) sino intergubernamental en el que el país más desarrollado (el integrador) tiende a hacer valer sus decisiones sin renunciar a su <<orden público económico>>. Este modelo no tiende a saldar la deuda social de los países TLCAN y significó la alienación de México de su casa nuestroamericana.

Las propuestas de la doctrina van desde la renegociación del TLCAN hasta su denuncia. En el primer caso, el problema es si México está en una posición como para no tener que hacer más concesiones (unilaterales) para poder renegociar el acuerdo. En el segundo, es poco tentador renunciar al acceso del mercado del país más importante económicamente, además de ser tu vecino, sin embargo, también es un tema a considerar qué tanto ese acceso es real y no simplemente simbólico.[761]

---

políticas imperantes del momento que postulan el libre comercio, la economía del mercado y la sujeción plena a las leyes del mercado; con ello, también apuesta a la alianza comercial, con una paulatina integración, a la economía del norte en desdeño o abandono de su política de integración latinoamericana que pregonaba, sobre todo en la década de los años setenta. Con esto los mexicanos dejan de ser 'latinoamericanos´ para convertirse en 'norteamericanos'…"

[758] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e Integración en nuestra América*, EDIUNC, Mendoza, 2007, pp. 178-179, "…El TLC entre Canadá, USA y México dio por tierra con la política de unidad regional alentada desde México durante casi ocho décadas a partir de la Revolución Mexicana. El ingreso de México al TLC fue percibido por muchos sectores sociales, desde el resto de nuestra América e incluso al interior de México, como una traición a sus propios ideales de fuerte arraigo histórico…"

[759] aladi.org, Tratado de Montevideo de 1980, artículo 44.

[760] Aladi.org, Protocolo Interpretativo del Artículo 44 del Tratado de Montevideo 1980, Artículo Segundo; Clavijo, Fernando, "México y el Mercosur", en Olloqui, José Juan de (Coordinador), *Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio*, UNAM/IIJ, 2003, p. 66. El autor analiza las repercusiones del TLCAN en el MERCOSUR.

[761] Puyana Mutis, Alicia, "Notas sobre el desarrollo de América Latina. Paradojas de la liberalización económica", Op. Cit., p. 30, "En el diseño de los acuerdos comerciales con países en desarrollo, la OMC y la UE han adoptado plenamente los elementos más liberales de la política comercial de Estados Unidos, conocida como la estrategia de liberalización competitiva, por la cual Estados Unidos logra extraer -a cambio del acceso a su mercado- las mayores concesiones en áreas prioritarias para él: servicios, agricultura, propiedad intelectual, inversiones, normas ambientales, anticorrupción y laborales, y se exigen compromisos en áreas no relacionadas con el comercio: apoyo de Estados Unidos en asuntos de política exterior y de seguridad nacional. El acceso al mercado estadounidense puede ser simbólico, dadas las bajas barreras arancelarias, y no duradero, habida cuenta de la frecuente firma de tratados de libre comercio, incluso con la UE, desplegada por los gobiernos de Clinton y de Bush."

II. INTENTO DE DEFINICIÓN DEL TLCAN

Estratégicamente, el TLCAN es una forma de reposicionamiento del poder declinante estadounidense, mediante un modelo de integración vertical, asimétrica o subordinada.[762] El TLCAN fue una "muestra de músculo" del poder estadounidense.[763] Es "el primer tratado de libre comercio entre dos países desarrollados y uno en desarrollo" (relación Norte-Sur)[764].

Económicamente, el TLCAN ha sido definido como "un régimen internacional de acumulación asimétrica a través del comercio y la inversión"[765], cuyo efecto ha sido acrecentar la rentabilidad del capital externo (externo a México) y concentrar el flujo de capital en la industria maquiladora (debido a los bajos salarios y la pobreza regulatoria ambiental).[766] Estructuralmente, "la economía mexicana es una estación de paso de las exportaciones de terceros países para que se trasformen mínimamente y sigan viaje hacia Estados Unidos"[767]; un "lugar de tránsito… sin capacidad para afectar el funcionamiento de su socio comercial mediante la ruptura de sus vínculos de interdependencia."[768]

Fundado en el artículo 24 del GATT, es una excepción al multilateralismo comercial, una excepción legítima al multilateralismo comercial.

Jurídicamente, el TLCAN es uno de los tres grandes hitos jurídicos de la apertura de México a la economía internacional: la adhesión de México a los acuerdos del GATT (cuyo antecedente es la firma de una carta de intención con el FMI de 1982[769]), la negociación y entrada en vigor del TLCAN y la Reforma Energética de 2013 (y legislación secundaria) que abrió el mercado de hidrocarburos.[770] La adopción

---

[762] López Villafañe, Víctor, *Globalización y regionalización desigual*, Siglo XXI, México, 1997, pp. 66-67. "Los ochenta, pues, estuvieron aún más la economía mundial a fin de ensanchar los mercados en donde ya se tenían preferencias, aunque éstas fueran previamente sólo de carácter geográfico, para poder competir en condiciones mucho más atractivas. Institucionalmente, este periodo estuvo marcado por los prolegómenos de lo que serían los nuevos espacios de regulación de los flujos comerciales y financieros en estos ámbitos de competencia aguda. Lo anterior llevó a la formación del Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (más conocido por las siglas TLC), como una forma de defensa frente a la penetración asiática y del llamado Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC), fundado más que como una vía reguladora tipo TLC o Comunidad Económica Europea, como un campo de negociación flexible, pero cuyas metas serían las de apoyar el crecimiento regional y el papel de Asia en el siglo XXI."

[763] Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, IIJ/UNAM, México, 2014, introducción, p. 13, "…La supremacía estadounidense en los noventa era un apotegma claro e indiscutible ante la desintegración de la ex Unión Soviética. El mundo de lo occidental era una cultura política y económica a imitar ante el derrumbe de los muros socialistas. En ese sentido, el TLCAN de 1994 en su mundo geopolítico fue una declaración de fuerza económica de E.U. frente a los nuevos actores que aspiraban participar en el reparto de la nueva realidad económica y política global…"

[764] Vallarta Marrón, José Luis, *Derecho Internacional Público*, Porrúa, México, 2006, p. 308.

[765] *Ibídem*, p. 95.

[766] Rozo, Carlos A. y Pérez Llanas, Cuauhtémoc, "Flujos de inversión extranjera directa a México y el TLCAN", en Rozo, Carlos A. (Coordinador), *Capital Global e integración monetaria*, Op. Cit., p. 184.

[767] García Álvarez, Manuel y Pucher Anyul, Martín, "Apertura comercial, grado de integración y estructura de los bloques económicos? el caso de México-Estados Unidos, 1970-2009", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, Op. Cit., pp. 97-98.

[768] *Ibídem*, p. 101.

[769] Ortiz Wadgymar, Arturo, *México en ruinas. El impacto del libre comercio*, UNAM-IIE, México, 2010, p. 109, "…a raíz de la firma de la Carta de Intención con el FMI, México iniciara el proceso conocido cómo apertura al exterior, que consiste en el desmantelamiento del proteccionismo relativo a la industria nacional, a través de la sustitución de los sistemas de permisos previos, por bajos aranceles…"

[770] Becerra Ramírez, Manuel, *Panorama del Derecho Mexicano. Derecho Internacional Público*, UNAM-McGraw-Hill, México, 1997, p. 7. El autor refiere solamente a los dos primeros hitos, la adhesión al GATT y la negociación del TLCAN; la reforma energética vino después. Esta idea la reitera en Becerra Ramírez, Manuel, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, 2ª ed., IIJ-UNAM, México, p. 111.

del TLCAN reabrió el debate en torno al lugar que ocupa el derecho internacional -en este caso, derecho comercial y de inversiones- en el derecho interno, tanto, que ha llegado a llamarse una "Constitución Económica" que, por su envergadura, podría reemplazar la "Constitución formal".[771] También, el tratado puso en interacción a dos familias jurídicas: la romano-germánica o neorromanista ("civil law") y el anglosajón ("common law")[772], dos lenguajes y culturas jurídicas diferentes que se pusieron en contacto mediante el comercio.

Respecto a la técnica legislativa utilizada, a diferencia de otros acuerdos entonces vigentes en la región, el TLCAN siguió una técnica detallista y no principista. Por ejemplo, comparado con los documentos fundacionales de la ALBA-TCP (2004), el TLCAN (1994) es hiperdetallista y la ALBA-TCP es principista. Por su parte, el Tratado de la Unión Europea (versión consolidada) establece en su artículo primero que <<las altas partes contratantes constituyen entre sí una Unión Europea, en lo sucesivo denominada «Unión», a la que los Estados miembros atribuyen competencias para alcanzar sus objetivos comunes>>; el artículo 101 (que en realidad es el primer artículo del TLCAN) establece que <<las Partes de este Tratado, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, establecen una zona de libre comercio.>>[773] Es de llamar la atención la definición detallista de los plazos en el TLCAN, así como las consecuencias en caso de incumplimiento de sus cláusulas que van desde las represalias comerciales hasta la denuncia del tratado.

El TLCAN incluyó reglas en materia de propiedad intelectual. Se considera que esto fue una reacción al modelo de protección de propiedad intelectual "París-Berna" (considerado débil por los Estados Unidos)[774].

El TLCAN es un acuerdo preferencial, una reacción al Espacio Económico Europeo, el primer acuerdo Norte-Sur, el ensayo para lo que sería la fallida ALCA de integración hemisférica impulsada por los Estados Unidos[775], el modelo para otros acuerdos de libre comercio como el ALPA o incluso el TPP. El TLCAN se convirtió en

---

[771] Fix-Fierro, Héctor y López Ayllón, Sergio, "El impacto de la globalización en la Reforma del Estado y el Derecho en América Latina", en Varios Autores, *El papel del Derecho Internacional en América. La soberanía nacional en la era de la integración regional*, UNAM-ASIL, México, 1997, p. 328.

[772] López Ayllón, Sergio, en Varios Autores, *El papel del Derecho Internacional en América.,* Op. Cit., p. 274, "…frecuentemente me referiré a la experiencia obtenida del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (en adelante TLCAN). Justifico lo anterior en la medida que este instrumento pone de manifiesto los problemas derivados de la interacción entre los sistemas del *civil law* y del *common law*. Esta interacción es cada vez más frecuente y se origina en la importancia y peso específico que tienen los países que pertenecen a esta tradición jurídica en el continente americano. Me refiero a Estados Unidos y Canadá."; Sirvent Gutiérrez, Consuelo, *Sistemas Jurídicos Contemporáneos*, Porrúa, México, 2000. De esta autora tomamos los términos en español (neorromanista y anglosajón); González Martín, Nuria, *Sistemas jurídicos contemporáneos*, Nostra-UNAM-IIJ, México, 2010.

[773] nafta-sec-alena.org, Textos Jurídicos.

[774] Becerra Ramírez, Manuel, "Propiedad intelectual y Soberanía", en Varios Autores, *El papel del Derecho Internacional en América.,* Op. Cit., p. 388.

[775] Oropeza García, Arturo, *México-MERCOSUR. Un nuevo diálogo para la integración*, UNAM-División de Estudios de Posgrado en Derecho-Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, México, 2002, pp. 70-71, 115, "Los países de América Latina están interesados en obtener mayores seguridades con respecto al acceso de sus productos a los mercados de los países industrializados, en especial debido a que el movimiento hacia la formación de un espacio europeo unificado incidió fuertemente en las estrategias comerciales de las demás economías. Por ello, el gobierno de los Estados Unidos cambió su tradicional oposición a los acuerdos preferenciales y firmó el TLCAN con Canadá y México e impulsó un ambicioso programa de colaboración interamericana en cuyo marco se contempla la formación de una Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Asimismo intentó transformar la organización de Cooperación Económica en Asia y el Pacífico (APEC), en la cual participa Chile, México y Perú en un foro para la liberalización de comercio y las inversiones."

la regulación o formalización del "programa neoliberal". El TLCAN es un tratado de regulación de las inversiones que no reconoció las asimetrías, acuerdo en el que México renunció a recibir trato de país en vías de desarrollo. Es un tratado en que, paradójicamente, México dio un trato de país en vías de desarrollo a los Estados Unidos[776]. México estaba condicionado a desmantelar su estructura proteccionista para poder siquiera negociar el TLCAN con los Estados Unidos.[777]

El antecedente del TLCAN es el tratado bilateral entre Canadá y Estados Unidos en vigor desde el 1º de enero de 1989 que Canadá negoció con su vecino para buscar un acceso seguro al mercado de Estados Unidos; se estima que este acuerdo bilateral fue una reacción canadiense al proteccionismo del Congreso estadounidense.[778]

Institucionalmente, a diferencia del MERCOSUR y la Unión Europea, el TLCAN no adquirió personalidad jurídica y estableció una estructura intergubernamental encabezada por la Comisión de Libre Comercio (con sede en México), que funciona consultivamente mediante comités y grupos de trabajo, así como la Comisión Laboral (con sede en Estados Unidos) y la Comisión Ambiental (con sede en Canadá); la laboral y ambiental se crearon mediante "acuerdos paralelos"[779], por necesidades políticas internas de Estados Unidos (una concesión de Bill Clinton al "ala izquierda" del Partido Demócrata[780]).

Políticamente, el TLCAN es un "acuerdo cupular", un proyecto transexenal del salinismo[781], un "acuerdo vertical", una renuncia al orden publico económico (de

---

[776] Puyana, Alicia, "La política comercial de México. El legado de los veinte años del TLCAN", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 AÑOS. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM-IIJ, México, 2014, p. 114, "…desde la firma del TLCAN, en el cual México, además de renunciar a todo tipo de tratamiento preferencial como país menos desarrollado, otorgó mayores preferencias arancelarias a los Estados Unidos que las que éste le concedió. Se creó así una situación extraña: el país menos desarrollado otorgó tratamiento de menos desarrollado a la potencia económica…"

[777] Von Bertrab, Hermann, Op. Cit., p. 103, "Habría sido imposible iniciar las negociaciones a partir de los altísimos niveles de protección que México ofrecía. El país tenía que mostrar una sincera y decidida voluntad de participar en un mercado de libre comercio reduciendo él mismo sus barreras proteccionistas. No se trataba sólo de una actitud cortés, sino de una necesidad para que pudiera ser un candidato serio a un mercado de libre comercio."

[778] Condon, Bradly J., "Del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá al Área de Libre Comercio de las Américas. Una visión continental", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *ALCA, un debate sobre la integración*, UNAM-IIJ-CARI, 2003, p. 58.

[779] *Ibídem*, p. 341.

[780] Von Bertrab, Hermann, Op. Cit., p. 160, "El gobierno estadunidense estaba atrapado entre su retórica para beneficio de su ala izquierda y su deseo de llegar a un acomodo. En la parte retórica había continuas referencias a que los acuerdos paralelos [laboral y ecológico] deberían tener 'dientes', es decir, se debían aplicar sanciones duras contra los países que fallaran en implementar las normas laborales y ecológicas que se acordaran…."

[781] Becerra Ramírez, Manuel, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, 2ª ed., IIJ-UNAM, México, p. 101, "…me atrevo a aventurar una hipótesis (imposible de comprobar): que sin la presidencia imperial y en un sistema de verdadera división de poderes, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) no hubiera sido aprobado por el Senado. En realidad, está documentado, el tratado fue el proyecto de un presidente y de un grupo de políticos de aspiraciones transsexenales…"; Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración económica y social en las Américas. Una evaluación del libre comercio*, UAM-Ítaca, México, 2005, pp. 128-129, "El proceso de negociación se organizó, por el lado mexicano, de manera cupular entre el presidente de la República, el gabinete económico y los representantes de las cámaras industriales y de comercio en las que se toman en cuenta los intereses de las grandes empresas. Esta negociación cupular también presentó ciertos vacíos de comunicación y decisiones unilaterales por parte de los negociadores gubernamentales. No se tomaron en cuenta los intereses de los trabajadores, de las pequeñas y medianas empresas ni de los consumidores. La organización mañosa de los grupos de poder público privados que llegó a su clímax durante la administración de CSG [Carlos Salinas de Gortari], facilitó la manipulación de la presidencia que aceptó acuerdos inadecuados en ciertos sectores industriales, la agricultura, los servicios y la eliminación de la negociación de la emigración legal de trabajadores mexicanos a Estados Unidos…"

economía mixta como fue la mexicana); la continuación de la etapa del "programa neoliberal" que comienza con la Carta de Intención que México "firma" ("adopta") con el FMI en 1982 en la que el gobierno mexicano se compromete a hacer "las revisiones al sistema de protección, incluyendo la estructura arancelaria, los incentivos a las exportaciones y el requisito de permiso previo para importar", revisión que "tendrá como propósito reducir el grado de protección para lograr una mayor eficiencia en el proceso productivo a efecto de proteger el interés de los consumidores, de mantener el empleo, y fomentar activamente las exportaciones de bienes y servicios y evitar utilidades excesivas por las ventajas oligopólicas que se deriven del sistema de protección."[782]

Filosóficamente, el TLCAN es la resignación de *Caliban* (en este caso, México) a llevar sus cadenas en nombre de la "prosperidad".

A continuación haremos una radiografía de la situación de México de acuerdo a algunos indicadores sociales, lo que da contenido a lo que hemos denominado "dimensión social".

III. ALGUNOS INDICADORES SOCIALES ANTES Y DESPUÉS DEL TLCAN

Como hemos dicho, el preámbulo del TLCAN obliga a sus miembros a <<crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios>>[783], sin embargo, en el caso de México, han aumentado las migraciones "ilegales" hacia los Estados Unidos, lo que se considera un verdadero "éxodo", los salarios, al contrario de nivelarse, se distanciaron[784], por lo

[782] Citado en Ortiz Wadgymar, Arturo, *México en ruinas. El impacto del libre comercio*, UNAM-IIE, México, 2010, pp. 101-102.

[783] TLCAN, Preámbulo, en http://www.sice.oas.org/Trade/nafta_s/pream.asp

[784] Oropeza García, Arturo, "Introducción", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM/IIJ, México, 2014, p. 17, "…en el tema de crecimiento el país, después de 20 años, se encuentra por debajo del promedio de la mayoría de los países de América Latina (2.4 anual promedio), donde su PIB per cápita subió menos que el incremento económico (1.2% anual promedio) y peor aún su PIB por trabajador (.7%). En cuanto al acercamiento y cierre de brecha con Estados Unidos, que fue otro tema relevante del discurso de salida del TLCAN, el PIB por trabajador de México en 1993 representaba el 35% de un trabajador estadounidense y a 2012 esta brecha se amplió al 30%. En el tema de migración, otra de las ofertas a resolver vía TLCAN, durante la primera década del Siglo XXI un promedio anual de 600 mil mexicanos se arriesgaron por una nueva oportunidad laboral en E.U., lo cual generó un número de 6.6 millones de inmigrantes de 2000 a 2010, o sea, el 5.8% de la población del país. En el importante rubro de salarios, de 1993 a 2012 se tuvo una tasa de crecimiento de .34%, lo cual llevó a que el salario de 2012 fuera casi idéntico al obtenido por un obrero o empleado mexicano 30 años atrás. De 1992 a 2012, el sensible renglón de pobreza patrimonial se mantuvo lastimosamente igual (51%), del mismo modo que el de capacidades (29%) y de pobreza alimentaria (19%). En materia de generación de empleos, hoy se reconoce una informalidad de casi el 60% de la PEA, lo cual acompleta una realidad económica y social altamente preocupante del país…"; Alpízar Vallejo, Rodrigo (CANACINTRA), "TLCAN: saldos y perspectivas para el desarrollo industrial", *TLCAN 20 años…Op. Cit.*, pp. 57-58, "…En la víspera del TLCAN, más de 20 estudios pronosticaron un aumento neto en los empleos en EUA y en México. La realidad es muy distinta. Los últimos datos registrados muestran que el problema de desempleo está llegando a niveles record. A principios de 2014 la tasa de desempleo abierto es de 5.05% de las más elevadas en los últimos años… El 73% de los empleos creados no ofrecen ningún tipo de prestación; la mayoría son microempresas, y ocho de cada diez pagan menos de dos salarios mínimos. El 70% de los empleos creados están en el sector informal. En muchos casos, la compra de empresas mexicanas por transnacionales ha provocado despidos y una intensificación de trabajo sin mayores beneficios para los trabajadores… Visto exclusivamente como un acuerdo de comercio, el TLC ha sido una historia de éxito innegable para México con un indicador clave de su desempeño que arroja cifras impresionantes. No obstante, los resultados del acuerdo en cuanto a favorecer la innovación, el desarrollo tecnológico, diversificar mercados, subir salarios, y un elemento clave que fue parte del origen del TLCAN, desalentar la migración indocumentada hacia los Estados Unidos, han sido menos claros…"; Ortiz

que, asumiendo la obligatoriedad del preámbuo conforme al principio *pacta sunt servanda* (los acuerdos deben cumplirse), habría incumplimiento de una norma (o principio) establecida en el preámbulo. Hay autores que llegan a afirmar que el TLCAN "ya cumplió su cometido" y, como establece la Convención de Viena sobre Derecho de los Tratados de 1969, un tratado termina cuando se cumple su objetivo.[785]

El siguiente es un panorma de México en comparación con la región (nuestra América). De acuerdo al último informe social de la CEPAL (Panorama Social 2015), la tasa de crecimiento de América Latina y el Caribe (nuestra América; 2,9%) fue inferior a la tasa de crecimiento mundial y más baja que el año pasado; "la tasa de crecimiento del PIB fue del 0,6% en América del Sur, del 0,4% en el Caribe de habla inglesa y neerlandesa, del 4,0% en Centroamérica y del 2,2% en México."[786] En lo que respecta a la tasa de pobreza, en el periodo 2010-2014 decreció en la mayoría de los países de la región, sobre todo en Uruguay, pero "en Honduras y México, la tasa de pobreza se elevó a un ritmo anual de entre un 2% y un 3%", pero además, dicho incremento de la tasa de pobreza "fue acompañado de un incremento de la brecha y la intensidad de la pobreza"[787], es decir, la tasa de pobreza no solamente incrementó sino que también incrementó la distancia entre el más rico y el más pobre (la desigualdad). La CEPAL estima que el principal factor del aumento de la pobreza en Honduras y México es el decrecimiento de los ingresos. Un dato positivo es que en México y Panamá creció el número de personas ocupadas, lo que habría que comparar con datos sobre la economía informal. Asimismo, "en México, la participación estimada del 1% más rico en el ingreso total en 2012 ascendió al 21%."[788] En lo que atañe al acceso de servicios básicos, la CEPAL indica que "el ritmo de reducción de la insuficiencia en el acceso a servicios básicos en el quintil más pobre de las zonas rurales fue más intenso en el Uruguay (11,2%), Costa Rica y México (un 5,9% en ambos países)."[789] Esto es, México tiene un indicador positivo en reducción de insuficiencia en el acceso a servicios básicos entre las zonas rurales más pobres; aunque hay que señalar también que con el TLCAN hubo migración rural hacia las ciudades.[790]

Wadgymar, Arturo, "La política comercial de México: una visión crítica", *TLCAN 20 años…Op. Cit*., p. 149, "…se desarticuló la industria y la agricultura, generándose desempleo y emigración, aparte de economía informal, narcotráfico, delincuencia, contrabando, piratería y demás distorsiones provocadas por el libre comercio. Lo importante de destacar es que la apertura al exterior de México fue radical y en contexto internacional severamente proteccionista, como se demuestra en las leyes comerciales norteamericanas y los subsidios agrícolas del 2001. Las restricciones fitosanitarias y las barreras a la migración que evidencian que a pesar del TLC continúan los problemas con EU. Se demuestra que mientras México ofreció libremente su mercado, los EU, agudizaron su proteccionismo y su nacionalismo…"; Roldán, Genoveva, "Migración México-Estados Unidos: paradoja liberal renovada del TLCAN", en *Revista Problemas del Desarrollo*, Vol. 46, No. 181, México, 2015, pp. 114-116, "…las tendencias migratorias mantienen una estrecha relación con la reestructuración del modelo económico que ya supera las tres décadas, el saldo de estos 20 años es que la emigración mexicana hacia EU, lejos de observar una tendencia a su disminución, se ha constituido en parte del sistema migratorio bilateral más importante del planeta, con más de 33.5 millones de personas, un poco más del 35% de ellas nacidas en México y el 65% de ascendencia mexicana (Pew Hispanic Center, 2014)…"

[785] Cruz Miramontes, Rodolfo, "El comercio de México y el TLCAN: 20 años de camino conjunto", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años…Op. Cit.,* pp. 548-549.

[786] CEPAL, Panorama Social de América Latina 2015, Santiago de CHILE, ONU-CEPAL, 2016, en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/4/S1600175_es.pdf [Consulta: enero 2017].

[787] Ibídem, pp. 19-20.

[788] Ibídem, p. 27, nota 12.

[789] *Ibídem*, p. 34.

[790] Ortiz Wadgymar, Arturo, *México en ruinas.*, Op. Cit., p. 137, "…al quedarse sin su fuente de trabajo [por la reestructuración ejidal debido a la reforma del art. 27 constitucional en la época salinista] se dio la emigración de

En lo que atañe a la tasa de pobreza e indigencia oficiales (en porcentaje de personas), tenemos que en México, en 2012, la tasa de pobreza nacional es de 51,6% y en 2014 de 53,2%, esto es, aumentó la tasa de pobreza nacional de 2012 a 2014 de acuerdo a los datos oficiales; la pobreza urbana en 2012 fue de 48,3% y en 2014 de 50,5%, también aumentó; en 2012 la pobreza rural fue de 62,8% y en 2014 de 62,4%, por lo que se redujo ligeramente (0,4%); en 2012, la indigencia nacional fue de 20% y en 2014 de 20,6%, por lo que aumentó ligeramente; en 2012, la indigencia urbana fue de 16,2% y en 2014 de 17,1%, por lo que aumentó casi 1%; en 2012 la indigencia rural fue de 32,7% y en 2014 de 31,9%, es decir, disminuyó.[791]

De acuerdo al coeficiente de Gini (indicador sintético de desigualdad más usado en informes oficiales, criticado por ser una simplificación excesiva[792]), en 2002, México tiene un coeficiente de 0,514, en 2010 de 0,481 -por lo que de 2002 a 2010 México se volvió ligeramente más igualitario- y en 2014 es de 0,491, por lo que entre 2010 y 2014 México incrementó su desigualdad.[793]

La esperanza de vida al nacer en el periodo 1965-1970 es de 60,3 años, en el periodo 1980-1985 es de 67,7 años, en el periodo de 1995-2000 es de 73,7 y en 2010-2015 de 76,5 años.[794] Cabe señalar que la esperanza de vida aumentó en todos los países de la región aunque los más bajos en el último periodo son Haití (62,3 años), Belice (69,8), Bolivia (67,7) y Guyana (66,3). La esperanza de vida más alta la tienen Chile (81,2), Cuba (79,2) y Costa Rica (79,2). En cuanto al número de migrados respecto a la población total, México se encuentra en el lugar 10 (de un total de 26 países) por encima de Haití y Honduras, lo que sorprende por el mayor desarrollo de México respecto de estos dos países. El porcentaje más alto del número de migrados respecto a la población total lo tienen Guyana (50%), Jamaica (cerca del 30%), Trinidad y Tobago y El Salvador (arriba del 20%) y con poco más del 10% se encuentran Santa Lucía, Cuba, Paraguay, República Dominicana y Nicaragua. Brasil tiene el más bajo, seguido de Bahamas, Suriname, Venezuela y Argentina (y otros).

---

cinco millones de trabajadores agrícolas, tanto a los EEUU como a las grandes ciudades, generando ambulantaje, delincuencia, narcotráfico y desempleo."

[791] *Ibídem*, Cuadro I.A1.2 América Latina (18 países): tasas de pobreza e indigencia oficiales según área geográfica, últimos dos años disponibles (En porcentajes de personas), p. 49.

[792] Piketty, Thomas, El Capital en el Siglo 21, 2a ed., Fondo de Cultura Económica, México, 2015, pp. 290-291, "El coeficiente de Gini -nombre del estadístico italiano Corrado Gini, cuya producción se sitúa a principios del siglo 20 y en el periodo de entreguerras- es uno de los indicadores sintéticos de desigualdad más frecuentemente utilizados en los informes oficiales y en el debate público. Siempre se sitúa entre 0 y 1: es igual a 0 en caso de igualdad completa y a 1 en caso de desigualdad absoluta (es decir, si un grupo infinitamente pequeño posee la totalidad de los recursos disponibles)… Estos coeficientes -existen otros, por ejemplo el índice de Theil- son a veces útiles, pero plantean múltiples problemas. Pretenden resumir en un único indicador numérico la desigualdad completa de la distribución -tanto la desigualdad que separa a la parte inferior de la parte media como la que divide a la media de la alta o a la alta de la parte muy alta de la pirámide-, lo que es muy simple y seductor a primera vista, pero inevitablemente un poco ilusorio. Sinceramente, es imposible resumir una realidad multidimensional mediante un indicador unidimensional, salvo si se simplifica en exceso esta realidad y se mezclan aspectos incomparables. La realidad social y el significado político-económico de la desigualdad son muy diferentes en función de los niveles de la distribución; por ello es importante analizarlos por separado. Sin contar con que los coeficientes de Gini y otros indicadores sintéticos también tienden a mezclar la desigualdad respecto al trabajo con la del capital, cuando los mecanismos económicos en acción son distintos en ambos casos, del mismo modo que los aparatos de justificación normativa de la desigualdad. Por todas estas razones, nos parece preferible analizar la desigualdad a partir de cuadros de distribución que indiquen los porcentajes de los diferentes deciles y percentiles en el ingreso total y el patrimonio total, antes que mediante el uso de indicadores sintéticos como el coeficiente de Gini…"

[793] CEPAL, "Cuadro I.A1.3 América Latina (18 países): distribución del ingreso de los hogares, alrededor de 2001-2014", en Panorama Social de América Latina 2015, Op. Cit., p. 50.

[794] Ibídem, "Cuadro V.2 América Latina y el Caribe (31 países): esperanza de vida al nacer por subregiones y países, 1965-2015 (En años)", p. 197.

El promedio regional del número de migrados respecto a la población total es inferior al 10%.

De acuerdo a las estimaciones de la CEPAL, para 2037 México se convertiría en una economía envejecida. Lo mismo ocurriría con otros países de la región.

En cuanto al gasto público social en educación como proporción del PIB y per cápita (en porcentajes y dólares de 2010, de acuerdo a la clasificación "Gobierno Central Presupuestario", GCP), México, en el periodo 1991-1992 tiene 2,6% (Cuba tiene un 11,1% de acuerdo a la clasificación Gobierno General, GG); en 1993-1994 de 3,5%; en 1995-1996 de 3,3% (lo que indica que en los dos primeros años de entrada en vigor del TLCAN el gasto en educación disminuyó); en 1997-1998 de 3,4% (aumento de 0,1% respecto del periodo anterior, pero inferior al periodo preTLCAN); 1999-2000 de 3,4% (inferior al periodo preTLCAN); en 2001-2002 de 3,5% (igual al periodo preTLCAN); en 2003-2004 de 3,4% (inferior al periodo preTLCAN); en 2005-2006 de 3,4%; en 2007-2008 de 3,5% (igual que el periodo preTLCAN); en 2009-2010 de 3,8% (primera vez que supera el periodo preTLCAN); y 2011-2012 de 3,6% (superior al periodo preTLCAN, pero inferior al periodo 2009-2010).

Es decir, el periodo TLCAN, salvo dos periodos, no ha tenido indicador de gasto público social en educación como proporción del PIB y per cápita superior al periodo preTLCAN (1993-1994), pero sí ha sido superior al periodo 1991-1992 (2,6%). El gasto más alto fue en el periodo 2009-2010 (3,8%), pero decreció al siguiente periodo 2011-2012 (3,6%). Comparado con Nicaragua, este país no ha bajado de 3,6% en gasto público social en educación como proporción del PIB y per cápita desde el periodo 2003-2004 y el más alto fue en 2009-2010 (4,4%).

México, en lo que respecta al gasto público social en salud como proporción del PIB y per cápita (en porcentajes y dólares de 2010, también en la clasificación de GCP), en el periodo 1991-1992 es de 2,8%; en 1993-1994 de 2,6%; en 1995-1996 de 1,9% (inferior al periodo preTLCAN); en 1997-1998 de 2,0%) (inferior al periodo preTLCAN); en 1999-2000 de 2,1% (inferior al periodo preTLCAN); en 2001-2002 de 2,1% (inferior al periodo preTLCAN); en 2003-2004 de 2,2% (inferior al periodo preTLCAN); en 2005-2006 de 2,4% (inferior al periodo preTLCAN); en 2007-2008 de 2,4% (inferior al periodo preTLCAN); en 2009-2010 de 2,7% (superior el periodo 1993-1994, pero inferior al periodo 1991-1992); en 2011-2012 de 2,7% (también superior el periodo 1993-1994, pero inferior al periodo 1991-1992). Esto indica que hasta 2012 (no hay datos 2013-2014), el periodo TLCAN no superó el 2,8% del periodo 1991-1992, por lo que en términos generales, se gastó más en salud en el periodo preTLCAN. En comparación, Nicaragua no ha bajado su gasto público social en salud como proporción del PIB y per cápita (en porcentajes y dólares de 2010, también en la clasificación de GCP) de 2,8% desde 2007 y en 2013-2014 tiene un 3,3%.

En lo que atañe al gasto público social en seguridad social y asistencia social como proporción del PIB y per cápita (en porcentajes y dólares de 2010), México sí tiene mejor indicador en el periodo TLCAN que va de 1,4% en 1995-1996 a 3,1% en 2011-2012 (sería muy interesante tener los datos de 2013-2014 para tener una idea de los posibles efectos de las reformas estructurales mexicanas, pero estos datos están vacíos en este Panorama Social 2015 de la CEPAL).

Respecto al gasto público social en vivienda y otros (en porcentajes y dólares de 2010) como proporción del PIB y per cápita, desde el periodo 2005-2006, México tiene mejor indicador que el periodo preTLCAN (preTLCAN es de 1,2% en 1993-1994; en el perioro 2003-2004 es de 1,3% y los siguientes tres periodo hasta 2012 es de 1,5% sin variación). En comparación, Nicaragua tiene mejor indicador desde el 2003-

2004 (1,8%) y no ha bajado del 2,2% desde 2005-2006, llegando hasta 2012 con 2,7%.

En suma, México ha tenido un crecimiento mediocre; en comparación con la región, aumentó su pobreza, así como la brecha e intensidad de la pobreza (es más desigual); tiene un buen indicador en acceso a servicios básicos en zonas rurales pobres, pero también una migración rural a Estados Unidos y grandes ciudades; su tasa de pobreza nacional y urbana aumentaron, pero la pobreza rural disminuyó (un 0,4%); su indigencia nacional aumentó; su indigencia urbana aumentó casi un 1%, pero la indigencia rural disminuyó; su coeficiente de Gini mejoró de 2002 (0,514) a 2010 (0,481), pero en 2014 disminuyó (0,491), es decir, la desigualdad disminuyó de 2002 a 2010, pero aumentó de 2010 a 2014; su esperanza de vida aumentó tres años en el periodo TLCAN (aunque, en general, todos los países aumentaron su esperanza de vida), pero es inferior a Chile, Cuba y Costa Rica; el número de migrados respecto a la población total se encuentra en el número 10 (de 26), por encima de Haití y Honduras, lo que sorprende porque México es más un pais mas desarrollado que ambos; su gasto social en educación y saldud es superior en el periodo preTLCAN, pero el gasto social en vivienda es superior durante el periodo TLCAN.

El caso de la informalidad (empleos sin ningún tipo de seguridad social) merece mención a parte. Se estima que México tiene un 60% de la Población Económicamente Activa en la informalidad, seguido de Brasil con un 50%.[795] La informalidad en México es superior dos o tres veces a países de América del sur.[796] Respecto al salario mínimo, éste tuvo una pérdida sustancial "al punto que en 2010 estas remuneraciones solo representaban el 31.5% del salario de 1980."[797]

El TLCAN es un modelo exportador de salarios bajos.[798]

En comparación, Chile utilizó el salario mínimo como un instrumento de combate a la pobreza.[799] México no usó el salario mínimo como un instrumento de combate a la pobreza y su política social sustituyó la política laboral, que otros países (Argentina y Brasil, antes del ascenso de la "nueva derecha") usaron para expandir su mercado interno. Además, entre 2005 y 2013 "se incrementó en más del 20% la población que no puede adquirir en México una canasta básica con el ingreso proveniente de su trabajo."[800]

Al negociarse el TLCAN no se reconoció la asimetría de desarrollo entre los tres países, ocasionando "el empobrecimiento y casi bancarrota del campo y la atracción de mano de obra hacia el norte, por dos razones: falta de trabajo y una diferencia asimétrica de los salarios en perjuicio de México"; México no excluyó la industria cultural y no negoció la reforma migratoria "con lo que los derechos humanos de los trabajadores migratorios quedan anulados"[801].

---

[795] Puyana Mutis, Alicia, "Notas sobre el desarrollo de América Latina. Paradojas de la liberalización económica", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015, p. 41.
[796] Bensusán, Graciela, "Políticas laborales y calidad de los empleos en América Latina: antes y después de la crisis (2008-2009)", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, Op. Cit., p. 182.
[797] *Ibídem*, p. 43.
[798] Bensusán, Graciela, "Políticas laborales y calidad de los empleos en América Latina: antes y después de la crisis (2008-2009)", Op. Cit., p. 169.
[799] *Ídem*.
[800] *Ibídem*, p. 192.
[801] Becerra Ramírez, Manuel, "Hacia una política de Estado en Propiedad Intelectual", en Oropeza García, Arturo, *TLCAN. Reflexiones y Propuestas a quince años de su firma*, UNAM/IIJ/Cámara de Diputados, México, 2011, pp. 236-237.

IV. TLCAN, PRIMER ACUERDO COMERCIAL NORTE-SUR

El TLCAN "fue la culminación del fracaso…del proceso integrador iniciado en 1960 por la ALALC"[802] (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, hoy ALADI, ésta, pretendida plataforma de encuentro de la Comunidad Andina y MERCOSUR, además de Chile y México) y por ende -se entiende- México se encaminó a una estrategia comercial hacia los Estados Unidos; los ochentas "marcó el fin del modelo de industrialización liderada por el Estado y el inicio del esquema basado en las exportaciones y las inversiones extranjeras, redefiniendo la forma de inserción de la región en el mundo."[803]

Cabe un breve comentario sobre la ALALC (hoy ALADI).

La ALALC (18 de febrero de 1960, Argentina, Brasil, México, Paraguay, Perú y Uruguay) se propuso alcanzar un mercado común latinoamericano, comenzando por una zona de libre comercio.[804] La ALADI sustituyó a la ALALC en 1980 y adquirió un carácter multidimensional, es decir, no se enfocó en temas estrictamente comerciales (arancelarios). La ALALC/ALADI fue antecedente de la formación del MERCOSUR. La ALALC se nutrió de la doctrina emanada de la CEPAL y se le considera el primer intento de integración económica regional (del siglo 20). Los países latinoamericanos, preocupados por la formación de la Comunidad Económica Europea en 1957, temiendo el posible cierre del mercado europeo a los productos agropecuarios, crearon la ALALC.[805] Al igual que el TLCAN, se fundamenta en el artículo 24 del GATT. El Grupo Andino (hoy Comunidad Andina) se creó por aquellos países que sintieron un trato injusto en el marco de la ALALC[806]. La Comunidad Andina (antes "Grupo Andino" "GRAN") creó órganos supranacionales (sobre todo un tribunal). Aunque tardíamente, la ALALC fue apoyada por el presidente Eisenhower, quien, de hecho, visitó Montevideo en 1960.[807] La ALALC dio al Estado la función de promotor y a la iniciativa privada la función primordial.[808] Fue un ejemplo de acuerdo entre economías semiindustrializadas (Argentina, Brasil y México), menos desarrolladas (Colombia, Chile y Uruguay) y rezagadas (Bolivia, Ecuador y Paraguay). Se planteó como objetivo un mercado común latinoamericano, pero no adopto la idea supranacional y tapoco creó un sistema de solución de controversias.[809] El pensamiento nuestroamericano reflexiona que el fracaso de la ALALC se debió por no adoptar medidas de complementariedad económica, que no emerge espontáneamente, pero sobre todo,

---

[802] Oropeza García, Arturo, "México y el TLCAN en el marco de la integración", en Witker, Jorge (Coordinador), *El tratado de Libre Comercio de América del Norte. Evaluación jurídica: diez años después*, UNAM/IIJ, México, 2005, p. 352.

[803] Puyana Mutis, Alicia, "Introducción", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015, p. 10.

[804] San Martino de Dromi, Laura, *Derecho Constitucional de la Integración*, Editorial Ciudad Argentina-Marcial Pons-Madrid, 2002, p. 163.

[805] Oropeza García, Arturo, *México-MERCOSUR. Un nuevo diálogo para la integración*, UNAM-División de Estudios de Posgrado en Derecho-Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, México, 2002, p. 89.

[806] *Ibídem*, p. 91.

[807] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 236.

[808] Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración económica y social en las Américas. Una evaluación del libre comercio*, UAM-Ítaca, México, 2005, p. 42.

[809] Colomer Viadel, Antonio, "La tentación y el riesgo del enfoque de 'vidas paralelas'", en Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *La Integración Política en Europa y en América Latina*, Instituto de Iberoamérica y el Mediterráneo, Valencia, España, 2007, p. 23.

su fracaso es por su "tecnocratismo" olvidando los aspectos sociales y políticos[810], que, de haberlos atendido, no habrían surgido reacciones (foros nuevos) como la Comunidad Andina. Sin duda que la CELAC debe tomar nota de esta experiencia y no desaprovechar la oportunidad de institucionalizar la integración nuestroamericana.

Ahora continuamos con el modelo TLCAN.

El modelo neoliberal implica un debilitamiento del Estado debido a la concentración de la riqueza, la cual es acompañada de la concentración del poder político.[811] Las reformas realizadas en el marco de este modelo neoliberal "se justificaron en términos de mayor eficiencia productiva inducida por los beneficios de liberalizar el comercio y someter a las empresas a la competencia internacional, bajo el supuesto de que así se expandiría el mercado, se permitiría la realización de economías de escala y bajarían los costos de producción gracias a la importación de insumos de menores costos."[812] Pero no se han logrado los efectos esperados, ya que "persisten en unos países elevados niveles de desempleo (Chile y Colombia), o desempleo encubierto en la informalidad (México y Brasil), además de bajos salarios reales en todos."[813]

Es ilustrador que "entre 1982 y 2008, el ritmo de expansión del PIB fue menor que durante 1940-1982"[814].

El modelo neoliberal de exportaciones (de desarrollo hacia afuera) intentó acoplarse a los esquemas de integración regional (nuestra América), pero sin resultados positivos, es decrir, el modelo neoliberal no benefició la integración de la región; también, amén de la diversificación de las exportaciones, no se ha logrado superar el modelo exportador de productos y bienes tradicionales sin valor agregado (no se ha superado el "commodities consensus"). Con esto no queremos decir que sea sencillo superar el "commodities consensus".[815]

A pesar de los resultados (económicos, sociales y políticos) negativos, el paradigma de "estabilizar, privatizar y liberalizar" se convirtió en un dogma, en el que toda medida encaminada a la equidad social fue relegada por "efecto goteo" (si arriba se crece, algo caerá hacia abajo, un mito neoliberal ya desmontado por la reflexión crítica nuestroamericana).

De acuerdo a este modelo neoliberal "las reformas discriminaron a favor del capital y contra el trabajo"[816] y los sectores más perjudicados han sido los pequeños productores agrícolas y de manufacturas.

Del modelo de sustitución de importaciones se transitó al de "sustitución de valor agregado y empleo nacionales por importados".[817] Se invirtió la ecuación.

El TLCAN es un modelo "orientado hacia una creciente integración con la economía estadounidense, mediante las manufacturas insertas en las cadenas de valor globales" (que privilegia la vinculación al norte).

---

[810] Cerutti Guldberg, Horacio, *Democracia e integración en nuestra América*, Editorial de la Universidad Nacional del Cuyo (EDIUNC), Mendoza, Argentina, 2007, p. 177.
[811] Puyana Mutis, Alicia, "Introducción", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización,* Op. Cit.,, p. 11.
[812] *Ibídem*, p. 12.
[813] *Ídem*.
[814] *Ídem*.
[815] Para una discusión sobre el tema, Borón, Atilio, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., UNAM, México, 2014, p. 194 y ss.
[816] Puyana Mutis, Alicia, "Notas sobre el desarrollo de América Latina. Paradojas de la liberalización económica", Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015, p. 26.
[817] *Ibídem*, p. 59.

Otro modelo es el de América del Sur, "basado en recursos naturales y su procesamiento", que no desatiende la vinculación al Norte pero que "refuerza los vínculos intrasubregionales y con mercados allende los mares, en una nueva manifestación del nacionalismo antiglobalizante y, en ocasiones, como reto a la creciente influencia estadounidense."[818] Estados Unidos continúa siendo el factor determinante para clasificar los modelos de "integración".

El TLCAN inaugura los acuerdos comerciales (derecho zonal) que incorporan normas sobre inversión extranjera (otra "joya de la Corona", además de la propiedad intelectual) y normas para la desgravación agrícola (aunque Estados Unidos es proteccionista en este rubro).

El modelo implica la aplicación de las leyes comerciales, pero controladas por Estados Unidos[819], lo que se explica por el diseño institucional no supranacional, excepto el régimen de solución de controversias (arbitraje) de acuerdo al capítulo 19 en que se faculta a un panel binacional a revisar normativa en materia de cuotas antidumping y compensatorias; en este régimen de solución de controversias si el panel binacional recomienda realizar modificaciones a la normativa nacional revisada, las partes iniciarán consultas y procurarán una solución mutuamente satisfactoria; si no se atiende la corrección legislativa en un lapso de nueve meses y no hay solución mutuamente satisfactoria, entonces la parte afectada podrá adoptar normas similares (represalia comercial) o denunciar el tratado (abandonar el tratado) respecto de la parte infractora. En suma, el panel binacional tiene atribuciones supranacionales para revisar normativa interna de alguna de las partes y puede desembocar en el retiro (denuncia) del tratado.

Mediante la estrategia de la liberalización competitiva, esto es, acuerdos comerciales que se celebran con países en desarrollo, Estados Unidos logra concesiones prioritarias en servicios, agricultura, propiedad intelectual, inversiones ("la joya de la Corona" junto a la propiedad intelectual), normas ambientales, normas anticorrupción y normas laborales.

Cabe señalar que de acuerdo a este modelo comercialista o librecambista sin supranacionalidad, Estados Unidos exige compromisos extracomerciales (políticos) en materia de política exterior y seguridad nacional. A cambio, los países en desarrollo tienen un acceso -prácticamente simbólico y temporal- al mercado de los Estados Unidos.[820] El criterio de selección de países a negociar con Estados Unidos se rige por intereses político-estratégicos y, como si fuera un torneo, los países en desarrollo compiten entre sí para tener el premio de acceso -muchas veces simbólico y temporal- al mercado de Estados Unidos. El dogma consiste en la creencia de que este modelo conduciría al libre cambio global "por contagio" ya que los que deciden no negociar reducen sus aranceles para "evitar los costos de desviación de comercio".[821] Sin embargo, los analistas se inclinan a concluir que no hay relación positiva entre la liberalización y el crecimiento económico. Incluso, "la región [nuestra América] se ha rezagado en el crecimiento de la productividad por trabajador, en relación con el de Estados Unidos", lo que "limita la capacidad de penetrar y mantenerse en ese mercado, ya que los importadores buscan, en primer lugar, productos menos costosos y de mejor o equivalente calidad que los producidos internamente y, en segundo lugar, exploran las mejores oportunidades en el mercado mundial." [822] En comparación,

[818] *Ibídem*, p. 29.
[819] *Ibídem*, p. 30.
[820] *Ídem*.
[821] *Ibídem*, p. 31.
[822] *Ibídem*, p. 39.

China e India han reducido la brecha de productividad con Estados Unidos, lo que ameritaría revisar el modelo seguido por ambos países.

V. TLCAN, DERECHO INTERNACIONAL ECONÓMICO Y SOBERANÍA ECONÓMICA LIMITADA

Como hemos mencionado, el artículo 101 del TLCAN establece que "las Partes de este Tratado, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, establecen una zona de libre comercio". El TLCAN se fundamenta en la OMC (GATT). La OMC (GATT, por sus siglas en inglés) es el sistema multilateral que administra la liberalización del comercio mundial de manera que no existan distorsiones del mercado.[823] La OMC funciona como mecanismo de cooperación internacional e independientemente del sistema de la ONU; junto con el FMI, el BM, el PNUD y la OCDE, la OMC es un actor del derecho internacional económico.[824] Este fundamento (artículo XXIV del GATT) implica que es el TLCAN una excepción al principio de no discriminación del multilateralismo de la OMC que autoriza a los Estados a celebrar acuerdos regionales en los que se otorguen preferencias que no tengan que hacerse extensivas a los demás Estados de la OMC.[825] El TLCAN, como excepción al sistema multilateral de liberalización arancelaria administrado por la OMC (GATT), está regulado por el derecho internacional económico, disciplina autónoma del Derecho Internacional Público por su alto grado de especialidad.[826]

El derecho internacional económico regula la actividad económica transfronteriza y "comprende también la conducta de los sujetos económicos privados"[827] (corporaciones); es "el ordenamiento jurídico de las relaciones económicas de los Estados y las organizaciones internacionales, pero también de los intercambios de bienes, servicios y factores de producción que realizan los particulares, incluyendo también los aspectos transfronterizos de las estructuras empresariales y estándares de producción".[828] El derecho internacional económico limita la labor del legislador estatal al privarle de autonomía, lmita la soberanía estatal; su rasgo distintivo es la flexibilidad normativa y la solución de controversias mediante el arbitraje; actúa mediante principios y directivas orientadoras.[829] El derecho internacional economico otorgó a particulares la legitimación activa "para demandar a los estados ante tribunales arbitrales internacionales"[830], lo que suscitó un debate en torno a la definición de soberanía; regula la conducta de sujetos privados y estatales y se refiere tanto a normas, principios como costumbre internacionales en una

[823] Enríquez Rozas, José David, *Derecho Internacional Económico. Instituciones y críticas contemporáneas*, Porrúa, México, 2006, p. XI.
[824] Ibídem, p. 121.
[825] Reyes Díaz, Carlos Humberto, *Comercio Internacional. Jurisdicción concurrente en materia de prácticas desleales*, UNAM-Facultad de Derecho-Porrúa, México, 2007, pp. 2-3.
[826] Estrada, Guillermo, *Interpretación judicial internacional*, Op. Cit., p. 79.
[827] Herdegen, Matthias, *Derecho Internacional Público*, *Op. Cit*., p. 385.
[828] Herdegen, Matthias, *Derecho Económico Internacional*, UNAM/IIJ/ Universidad del Rosario, Facultad de Jurisprudencia/Fundación Konrad Adenauer Stiftung, México, 2012, p. 5.
[829] Fernández Rozas, José Carlos, *Sistema del Comercio Internacional*, CIVITAS, Madrid, España, 2001, pp. 37-38.
[830] Pérez Miranda, Rafael Julio, *Régimen Internacional y Nacional de la Inversión Extranjera. Con especial referencia al Tratado de Libre Comercio de América del Norte y al Derecho mexicano. Un análisis de Derecho Económico*, Porrúa, México, 2011, p. 6.

"sociedad globalizada".[831] El siguiente cuadro resume las características de los principales actores del derecho internacional económico, así como su origen y fines.

PRINCIPALES ACTORES DEL DERECHO INTERNACIONAL[832]	
Organización Mundial del Comercio	La idea original se le atribuye a Keynes, quien lo concibió como una entidad para el control de precios, lo que no se logró -no se convirtió en un regulador de los mercados- por el temor de Estados Unidos de que la fallida "Organización Internacional del Comercio" restringiera su política exterior y comercial.[833] Sun fin principal es la liberalización de derechos arancelarios. En 1994 el GATT finalmente adquirió forma de organización internacional, la OMC, sistema multilateral de cooperación internacional que administra los acuerdos del GATT. Los analistas de la OMC señalan que "los lineamientos de liberalización sectorial tanto en bienes como en servicios, son liderados por un grupo compacto de países, en donde desde luego, los países en desarrollo no tienen un rol de contrapeso relevante."[834] Tal vez es en el ámbito económico donde más se perciben las limitaciones a la soberanía estatal.
Fondo Monetario Internacional	Fines: estabilidad de tipos de cambio, evitar depreciaciones cambiarias anticompetitivas, establecer un sistema multilateral de pagos, eliminar restricciones cambiarias. Estados Unidos –quien se opuso al principio democrático de un miembro, un voto, como el sistema ONU- conserva derecho de veto en la toma de decisiones.

[831] Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., UNAM-IIJ-Facultad de Derecho, México, 2015, p. 16.

[832] Elaboración propia con datos de Enríquez, David, "El G20 y la remodelación financiera más allá de 2009. Legitimación y retos del nuevo diseño institucional para el desarrollo", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. 12, UNAM/ IIJ, México, D.F., p. 99 y ss.

[833] Herdegen, Matthias, *Derecho Económico Internacional*, IIJ/UNAM, México, 2013, p. 174, "…La Carta Atlántica de 1941 estableció como objetivo un sistema de comercio mundial estable, que debía basarse en el libre intercambio de mercancías y servicios. Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, a iniciativa de Estados Unidos, convocó varias conferencias internacionales sobre comercio y empleo (Conferencia de Londres de octubre de 1946, Conferencia de Ginebra de agosto de 1947, Conferencia de La Habana de noviembre de 1947 a marzo de 1948). En esa misma sede, en conexión con la reorganización del sistema monetario internacional (creación del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial), la ordenación de las relaciones económicas internacionales, a través de la creación de una Organización Internacional de Comercio (OIC), debía apoyarse sobre nuevas bases. En 1948, como consecuencia de las negociaciones, se aprobó la denominada 'Carta de La Habana'. Esta Carta contenía una regulación extensa en materia comercial, de libre competencia, política del desarrollo y mercado laboral. Debido a la resistencia del Congreso de los Estados Unidos, la Carta de La Habana nunca llegó a entrar en vigor. Un amplio sector de la economía y la política estadounidense temía una restricción excesiva de los márgenes para configurar su política económica exterior…"

[834] Enríquez Rozas, José David, *Derecho Internacional Económico*, Op. Cit., p. 116.

	Su régimen de condicionalidad (mediante las "Cartas de Intención") limita seriamente la soberanía económica de los Estados. Es de notar que México inicia el viraje hacia el "programa neoliberal" mediante una Carta de Intención de 1982 con el FMI. Las Cartas de Intención, "que impactan el nivel de vida de la población"[835], son el mecanismo jurídico mediante el cual los Estados, necesitados de crédito, admiten condicionar su economía a cambio de un préstamo. Son tratados a los que no se les da oficialmente ese carácter para sustraerlos del escrutinio público.
Banco Mundial	Fines "clásicos": Financiamiento a países en desarrollo con énfasis en proyectos de infraestructura (lo que no hace el Fondo Monetario Internacional). Fines "contemporáneos": financiamiento para educación, para el combate al VIH/SIDA, en salud, nutrición y población. En México financia proyectos rurales, de energía sustentable, de mitigación del cambio climático, para escuelas y protección social (todos con su reforma correspondiente al ordenamiento jurídico mexicano). Logra sus objetivos de una forma "metajurídica" a través de recomendaciones informales con efectos trascendentes para el Estado.[836]

No queremos dejar pasar la oportunidad de analizar un poco la estructura del FMI, así como la relación con al régimen de derechos humanos. El FMI tiene 189 miembros (2017). Se fundó con el propósito de evitar otra "Gran Depresión" (Crisis de 1929) y se anuncia como garante de la estabilidad del sistema monetario internacional, esto es, garante del sistema de cambios. En sus setenta años de historia se anuncia como esencial en la arquitectura financiera internacional.[837] Los derechos y deberes de los miembros del FMI son definidos por cuotas (votación ponderada),[838] argumentando ser el reflejo de la posición de sus miembros en la economía global, lo que es disputado por los países emergentes. Los países que conforman el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) reclaman una reconfiguración del sistema de cuotas en el FMI, logrando cambios parciales y tal vez insustanciales. México está representado en el FMI por el Secretario de Hacienda y Crédito Público (y el Subsecretario) y cuenta con un voto ponderado del 1.80 por ciento (2017)[839]. El órgano

[835] Becerra Ramírez, Manuel, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, Op. Cit., p. 160.
[836] *Ibídem*, p. 11.
[837] http://www.imf.org/
[838] Herdegen, Matthias, Op. Cit., p. 396.
[839] http://www.imf.org [Consulta: enero 2017]. En el 2007 era del 1.43 por ciento, http://www.imf.org/ [Consulta: marzo de 2015]. Según información del Senado mexicano, con el aumento autorizado en 2012 ("de 3 mil 625.7 millones [de Derechos Especiales de Giro] DEG a 8 mil 912.7 millones DEG, equivalentes a 14 mil 037.7 millones de dólares"), México subiría de la posición 16 a la 14. Nuevos aumentos se aprobaron en 2014. Senado de la República, Comunicación Social, "Autoriza Senado aumentar cuota al FMI" (01 de Marzo de 2012); "Autorizan

supremo del FMI es la Junta de Gobernadores en el que cada miembro nombra un gobernador y su alterno (generalmente es el Secretario o Ministro de Hacienda o el Gobernador del Banco nacional). Otros de sus órganos son el Directorio Ejecutivo (compuesto por 24 directores) que conduce los negocios corrientes. También cuenta con un Director Gerente, quien preside el Directorio Ejecutivo.[840] De acuerdo a su convenio constitutivo (tratado internacional) coordina y fomenta la "cooperación monetaria internacional" y el "sistema multilateral de pagos".[841] De acuerdo a una norma no escrita, el titular del FMI es siempre un europeo, en tanto que el titular del BM es un estadounidense, repartiéndose bilateralmente la gobernanza financiera global.

La doctrina ha señalado que las cartas de intención –una de las formas de actuación del FMI- "impactan en el nivel de vida de la población"[842] y por ende son de interés del régimen de derechos humanos. El artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, vinculante por costumbre y codificación, establece que "toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad". Como norma consuetudinaria obliga no solamente a los Estados –que le puede acarrear responsabilidad internacional por no acatarla- sino que también establece una "obligación de costumbre internacional para el FMI, al imponer un régimen de condicionalidad que notoriamente vaya en contra del presupuesto social destinado a hacer efectivo este derecho humano."[843]

El FMI, al condicionar préstamos a cambio de recortes al gasto social, incurriría en responsabilidad internacional con la consecuente obligación de tener que reparar el daño, sin embargo, la Corte Internacional de Justicia, máximo órgano jurídico de la ONU, no es competente para conocer litigios entre Estados y organismos

aportaciones a organismos financieros internacionales" (30 de Abril de 2014), en http://comunicacion.senado.gob.mx/ [Consulta: marzo de 2015].

[840] El 18 de mayo de 2011, el entonces Director Gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn, renuncia a su cargo por un escándalo sexual. FMI, "El Director Gerente del FMI Dominique Strauss-Kahn renuncia a su cargo Comunicado de Prensa No. 11/187 (S)", en http://www.imf.org/; FMI, "El Directorio Ejecutivo del FMI inicia el proceso de selección del próximo Director Gerente de la institución Comunicado de prensa No. 11/191, 20 de mayo de 2011" [Consulta: mayo de 2011]. Antes de este escándalo, Strauss-Kahn sostuvo tres posturas y acciones: 1.- El rescate del llamado "PIG" (acrónimo despectivo de Portugal, Irlanda y Grecia); 2.- Haberse pronunciado por la sepultura del dólar y ser sustituido por "los Derechos Especiales de Giro"; y 3.- Haber lanzado el Euro durante el gobierno "socialista" de Leonel Jospin. Otro elemento es que se consideraba un contrincante serio a Sarkozy en las elecciones francesas de 2012, véase, Brooks, David, "Renuncia Strauss-Kahn como director gerente del Fondo Monetario Internacional", en *La Jornada*, 19/may/2011, http://www.jornada.unam.mx [Consulta: mayo de 2011]. Brooks anota que "para la mayoría de los franceses (57 por ciento) Strauss-Kahn –quien gozaba de amplia ventaja en las preferencias para ser presidente de Francia en 2012 (incluso antes de declararse candidato de su Partido Socialista)– fue víctima de un complot. Así opinó 70 por ciento de los simpatizantes de su partido, según la encuesta de CSA realizada antes de su primera aparición ante un tribunal el pasado lunes. Las teorías sobre conspiraciones abundan en Francia, y por supuesto las sospechas recaen sobre el presidente Nicolas Sarkozy y su presunta intención de desgraciar a su rival político más peligroso. Sin embargo, otras incluyen especulación de que por alguna razón el gobierno estadunidense deseaba deshacerse del director "pro europeo", reporta *The Independent*. Otras indican que sus enemigos lograron sobornar a la recamarera para acusar a Strauss-Kahn de violación sexual."

[841] FMI, Convenio Constitutivo del Fondo Monetario Internacional, en http://www.imf.org [Consulta: mayo de 2011].

[842] Becerra Ramírez, Manuel, *Recepción…*, Op. Cit., p. 160.

[843] Enríquez, David, "El G20 y la remodelación financiera…", Op. Cit., p. 110.

internacionales[844], pero no vemos impedimento para hacer valer el argumento de la jerarquía superior del régimen de derechos humanos (elemento fundamental del orden público internacional) ante tribunales nacionales. Las Cartas de Intención que condicionen el gasto social de un Estado, podrían ser declaradas nulas (sin valor jurídico, no obligatorias) y dicha nulidad podría invocarse ante los jueces nacionales. Asimismo, "los Estados son susceptibles de incurrir en responsabilidad internacional por desconocer en sus negociaciones crediticias las normas sobre derechos humanos".[845] Esto, a su vez, implica que el régimen de derechos humanos rige la arquitectura financiera y comercial internacionales, y, por ende, a los Estados. La doctrina jurídica se ha pronunciado por la jerarquía superior del régimen de derechos humanos a las Cartas de Intención; de la misma manera, el régimen de derechos humanos tiene jerarquía superior a los acuerdos de libre comercio; incluso, el régimen especial del comercio internacional condiciona los acuerdos de libre comercio al establecimiento de lazos de amistad y cooperación; el desarrollo armónico y expansión del comercio mundial; a crear un mercado más extenso y seguro para los bienes y servicios; a reducir las distorsiones al comercio; a establecer reglas claras y de beneficio mutuo para el intercambio comercial; a fortalecer la competitividad de las empresas; a alentar la la innovación y creatividad; a crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida; a la protección y conservación del medio ambiente; a salvaguardar el bienestar público; a promover el desarrollo sustentable; y a fortalecer y hacer efectivos los derechos fundamentales de los trabajadores (preámbulo del TLCAN).

Los miembros del BM –cuyo nombre oficial en realidad es Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento[846]- pertenecen también al FMI. (El término "reconstrucción" se justifica porque financiaría el restablecmiento de Europa, pero que conserve esa palabra en la actualidad, es un hecho simbólico que nos llama la atención). El BM es otro de los actores relevantes del derecho internacional económico. Cuenta con 189 miembros (2017), representados en su Junta de Gobernadores en la que cada miembro nombra un gobernador. Se reúne una vez al año en las Reuniones Anuales de las Juntas de Gobernadores del Grupo del BM y el FMI; entre sus objetivos se encuentra "el fomento del desarrollo económico, de la productividad y el comercio internacional".[847] La Junta de Gobernadores delega facultades en 24 Directores Ejecutivos y los cinco principales accionistas (Alemania, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido)[848] designan un Director Ejecutivo, es decir, cada uno de esos cinco accionistas cuentan con un director ejecutivo (de 24 en total), que, de hecho, controlan las decisiones que tome el sistema. Estados Unidos tiene derecho de veto en la gobernanza financiera (FMI/BM) al tener el 16.8% del voto ponderado (China que tiene 6% de voto ponderado)[849]. En este grupo de poder

[844] Becerra Ramírez, Manuel, *El control de la aplicación del Derecho Internacional.*, Op. Cit., p. 93, "Desafortunadamente todavía las grandes potencias se rehúsan a darle [a la Corte Internacional de Justicia] el papel que le corresponde como un órgano de contrapeso de los otros órganos y ampliar su acceso a otros sujetos de derecho internacional, por lo menos a los organismos internacionales. También es cuestionable y se debe sujetar a discusión, mantener la jurisdicción voluntaria de los órganos judiciales. Hemos visto que Estados poderosos, como los Estados Unidos, en lugar de someterse a la decisión de la CIJ, se retiran, por lo tanto las instituciones internacionales se debilitan."
[845] *Ídem*.
[846] http://www.bancomundial.org [Consulta: enero 2017].
[847] Herdegen, Matthias, *Derecho Económico Internacional*, IIJ/UNAM, México, 2013, p. 440.
[848] Estos cinco principales accionistas son una especie de "Consejo de Seguridad" (de "ayuda financiera") dentro del BM.
[849] Ugarteche, Óscar, *Arquitectura financiera internacional: una genealogía de 1850-2008*, UNAM-IIE, México, 2014, p. 43, "…la democratización de las instituciones financieras internacionales debe ponderar el peso de la

financiero, Alemania y Japón, dos países excluidos del Consejo de Seguridad de la ONU por conocidas razones históricas, sí tienen poder (financiero).[850] (Es importante destacar que la Unión Soviética se negó a firmar los acuerdos de Bretton Woods[851]; México es parte del FMI/MB desde 1945[852]). Los demás miembros del BM son representados por los 19 Directores restantes. Como hemos dicho, de acuerdo a una norma no escrita, el Presidente del BM es designado por Estados Unidos y el Director

población, ya que ahora la canasta de votos solo incluye el tamaño del PIB. Esto debería conducir a la eliminación del poder de veto de Estados Unidos, establecido en 1944, que ahora no tiene sentido, y a un cambio en el mecanismo de elección de directores ejecutivos, por el cual cada institución tiene un director ejecutivo de Europa (FMI) y Estados Unidos (BM), respectivamente, y nunca de otra parte del mundo. Esto es irrelevante en estos días, aparte de ser antidemocrático y opaco, no refleja las realidades económicas y financieras de hoy." TeleSurTV.net, Oscar Ugarteche, Blog, "El yuan y su conversión en moneda de reserva", 22/ene/2016. [Consulta: enero 2016]. "…Como la quinta moneda del Derecho Especial de Giro, el Yuan obtuvo la bendición para ser operado libremente en los mercados cambiarios internacionales, requisito ultimo para ser considerado moneda de reserva. Así, el 30 de noviembre del 2015 el FMI aceptó al Yuan en la cesta del DEG sumándose al dólar, el yen, el euro, y la libra esterlina. Junto con eso, el 18 de diciembre dieron el visto bueno en el Congreso de los Estados Unidos para la reforma del sistema de votación del FMI, lo cual significaría quizá la reforma más importante para el fondo desde su creación. El nuevo DEG asignara al yuan el 11% de su contenido, estableciéndolo en el tercer lugar, solo por debajo del dólar y el euro, la renovada canasta entrará en vigor el 1 de octubre del 2016(Ver tabla).En cuanto a la reforma al sistema de cuotas del FMI, los grandes perdedores son los países europeos a excepción de España, Japón seguirá manteniendo el segundo lugar, China se coloca como el tercer país con más votos, Brasil sube cuatro posiciones, e India y Rusia consiguieron entrar en la lista de los diez más influyentes. Cabe resaltar que Estados Unidos seguirá conservando el derecho de veto…."

[850] Pierre Charasse, "No habrá revolución en el FMI", *La Jornada*, 22/may/2011, "…Con los grandes cambios que se produjeron en los últimos años, con el peso cada vez más grande de los países emergentes, el BRICS (Brasil, India, China y Sudáfrica), los países occidentales, mayores contribuidores al capital del fondo, tuvieron que dar más espacio a las economías emergentes. Desde 2008 se discutió una reforma sobre las cuotas y derechos de votación que fue lanzada por el G7/8, aprobada en 2009 por el G20 y presentada como una revolución en las instituciones financieras internacionales. Los países del G7 (Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia, Gran-Bretaña, Canadá e Italia) decidieron aumentar el capital del FMI aceptando una redistribución de las cuotas de los emergentes y una nueva repartición de los votos, transfiriendo 6 por ciento del total de votos a China, India, Brasil y Rusia, principalmente en detrimento de Europa. Esta reforma, que entró en vigor el 3 de marzo pasado [2011], discutida durante meses en Washington, fue aprobada por el G20 en la cumbre de Londres, en abril 2009, y presentada como gesto extraordinario de apertura de los países del G7 a la nueva realidad mundial. Pero los cambios son cosméticos: Estados Unidos, con 16.8 por ciento de los votos, se queda como el único país con derecho de veto de cualquier decisión (se requiere por regla general una mayoría de 85 por ciento, o sea, no hay mayoría posible sin el sufragio favorable de Estados Unidos); los países más desarrollados (G7 más la UE) tienen en conjunto 55.3 por ciento, seguidos por China (6), India (2.6), Rusia (2.58), Brasil (2.2) y Arabia Saudita (2). México tiene 1.79. Con estos mecanismos formales (derechos de votación ponderados) e informales (regla del consenso) las grandes potencias occidentales conservan el control absoluto del sistema financiero internacional, a pesar de las protestas de países como China, Rusia, Brasil y del peso real que tienen ahora en la finanza internacional…."

[851] Marichal, Carlos, *Nueva historia de las grandes crisis financieras. Una perspectiva global, 1873-2008*, Debate/Editorial Sudamericana/Random House Mondadori, México/España, 2010, pp. 137-138, "…Para algunos historiadores y economistas, los acuerdos de Bretton Woods representan un momento cumbre de la cooperación internacional que permitió una notable estabilidad y un fuerte crecimiento económico durante decenios. En cambio, para otros más escépticos y realistas, el consenso alcanzado encubría importantes diferencias entre las naciones aliadas así como la evidente hegemonía de Estados Unidos. El objetivo de la reunión consistía en formular un plan coherente que contribuyera a la regulación de la economía mundial después de las hostilidades, el cual debía ser ratificado por los gobiernos de las naciones que habían enviado delegados a la conferencia. Sin embargo, la primera ruptura se dio en 1945, cuando Stalin se negó a ratificar los acuerdos, distanciándose del esquema regulatorio de los países capitalistas y adoptando un régimen monetario y financiero propio para gestionar las relaciones entre la Unión Soviética y sus satélites. Aun así, el acuerdo de Bretton Woods fue convirtiéndose en uno de los ejes formales del régimen dominante de la economía financiera de los países capitalistas. Más de medio siglo después, a principios del XXI, se discute si deben recuperarse elementos de este sistema, ya que sabemos que durante la posguerra no hubo grandes colapsos financieros, pese a que tuvo lugar un número considerable de devaluaciones y crisis monetarias menores en distintas naciones…"

[852] http://proteo2.sre.gob.mx/tratados/consulta_nva.php [Consulta: enero 2017].

Gerente del FMI es designado por Europa.[853] Al igual que el FMI, el BM es una proyección del poder estadounidense[854]; es parte de la gestión de dominio o gobernanza y una de las vías de la desnacionalización del poder público estatal. Este sistema financiero internacional ongobernanza financiera, que sustituyó el modelo de preguerra, permite a las potencias, en especial a los Estados Unidos, el acceso a "los recursos naturales, fuerza de trabajo y los mercados del Tercer Mundo, y la transferencia de excedentes, desde las áreas económicas tributarias, especialmente, en el caso de Estados Unidos, de la América latina y el Caribe."[855]

Por su parte, la OMC tiene su sede en Ginebra, cuenta con 164 miembros[856] (2017) y es el centro del comercio mundial; es el foro más importante de solución de controversias comerciales. La OMC continúa administrando los acuerdos del GATT. Surge de las Rondas de Uruguay de 1994. A la OMC pertenecen las principales potencias económicas, entre ellas, los Estados Unidos, la Unión Europea (que "sin haberse adherido formalmente al GATT, llegó a ser tratada como un miembro del mismo, a causa de sus competencias en política comercial"[857]), Japón y China.[858] En conjunto, representa más del 90% del comercio mundial. La Conferencia ministerial es su órgano supremo con representantes de los estados miembros. Cuenta además con un Consejo General, una Secretaría y un Director General.[859] Los tres pilares de la OMC son los principios de la nación más favorecida; de no-discriminación y de no-proteccionismo.[860]

El TLCAN está relacionado con la OMC al concebirse como una excepción permitida al sistema multileral; y con el derecho internacional económico en que el TLCAN es parte de uno de los hitos que modelaron la disciplina a raíz del final de la Guerra Fría. Estos hitos son: "la aceptación de los principios rectores del libre mercado tras el fin de la Guerra Fría; la regionalización de bloques económicos; y las contra-tendencias a la globalización económica."[861] Se entiende que el TLCAN es parte de la regionalización, tesis que discutimos porque el TLCAN no ha generado interdependencia con sus "socios"[862] (¿socios?). Hay consenso en señalar que el

[853] Pierre Charasse, "No habrá revolución en el FMI", *La Jornada*, 22/may/2011, "…Si se respetan los usos y costumbres de las cumbres del G7/8, la selección del nuevo director ejecutivo se discutirá en gran parte en los pasillos de la próxima cumbre, los días 26 y 27 de mayo en Deauville (Francia), y más específicamente en la reunión informal (en general, un cena de trabajo con buenos puros y cognac francés) del G7-Finanzas (o sea, los ministros de Finanzas, sin Rusia) que tiene lugar el día anterior. Ahí se decidirá si se mantiene sin cambio la regla no escrita de dar la dirección del FMI a un europeo (a cambio la presidencia del Banco Mundial a un estadunidense) o si por primera vez se ofrece a un no europeo. En todos los casos, el candidato (o candidata) tendrá que ser aceptado por Estados Unidos. Quedará al executive board ratificar la decisión tomada y anunciarla al mundo…"
[854] Saxe-Fernández, John, Petras, James, et al, Op. Cit., p. 88.
[855] *Ídem*.
[856] wto.org [Consulta: enero 2017].
[857] Herdegen, Matthias, *Derecho Económico Internacional*, IIJ/UNAM, México, 2013, p. 175.
[858] Herdegen, Matthias, Op. Cit., p. 391.
[859] Actualmente (2011) es Pascal Lamy, graduado de la École des Hautes Études Commerciales (HEC), en París, del Institut d'Études Politiques (IEP) y de la École Nationale d'Administration (ENA). Comenzó su carrera en la función pública francesa, en la Inspección General de Finanzas y en la Dirección del Tesoro, antes de ser asesor del Ministro de Finanzas Jacques Delors y, posteriormente, del Primer Ministro Pierre Mauroy.
[860] El poder norteamericano no hubiera sido posible sin haber sido proteccionista. Chomsky, Noam, Op. Cit.
[861] Enríquez Rozas, José David, *Derecho Internacional Económico*, Op. Cit., p. 93.
[862] García Álvarez, Manuel y Puchet Anyul, Martín, "Apertura comercial, grado de integración y estructura de los bloques económicos", pp. 100-101, "..la trayectoria de México es la de una economía dominada por las relaciones con su principal socio, que la colocan en situación de simple lugar de tránsito, sin capacidad para afectar el funcionamiento de su socio comercial mediante la ruptura de sus vínculos de interdependencia… los bloques que se tornan importantes son aquellos en los que los socios se convierten en economías interdependientes. La ausencia de interdependencia es el punto de partida para pensar qué hacer en adelante y si tal relación será posible en el caso de México y Estados Unidos."

TLCAN ha acentuado la asimetría con Estados Unidos y que la renuncia a la rectoría estatal de la economía que implica el "programa neoliberal" es una estrategia no sustentable indefinidamente. El final de la Guerra Fría también implicó la "suspensión indefinida del debate" (aunque tal vez no definitiva) en torno a las "columnas ideológicas" del derecho internacional económico durante la Guerra Fría: el Nuevo Orden Económico Mundial, el Derecho al Desarrollo y el Principio de la Soberanía Permanente sobre los Recursos Naturales.[863] Sin embargo, estas "columnas" se sustentan en diversas fuentes del derecho internacional por lo que quizás se haya suspendido el debate pero dichas figuras tienen un respaldo en normas internacionales, sean tratados, costumbre, declaraciones unilaterales (actos unilaterales) o resoluciones de organismos internacionales vinculantes. Con esto no negamos la expansión del régimen de la inversión extranjera, normativa que prácticamente ha llenado (casi exclusivamente) el espacio del debate jurídico. Pero los derechos también reclaman su espacio en el debate, tanto, que, junto al derecho internacional humanitario y el derecho penal internacional, comparte la más alta jerarquía normativa internacional, constituyendo el orden público internacional.

El derecho comunitario se define como la cesión voluntaria de soberanía a órganos supranacionales (soberanía compartida). El derecho internacional económico, cuyos principales actores son el FMI/BM (gobierno financiero o gobernanza financiera) y la OMC (gobierno comercial o gobernanza comercial), implica cesión de soberanía económica a dichos organismos internacionales que a su vez son controlados por un grupo de Estados. Esta cesión de soberanía no es una simple abstracción sino que tiene consecuencias en la realidad cotidiana, en la realidad social: el régimen de condicionalidad del FMI limita la expansión del gasto social gubernamental (instrumento necesario para paliar la pobreza y garantizar los derechos a la salud y educación, por decir algo), el BM financia proyectos de infraestructura contrarios a derechos humanos (según la doctrina) y la OMC, prioriza la liberalización arancelaria a pesar de incumplir deberes ambientales.[864]

En este sentido, si bien México, al aceptar el régimen de condicionalidad de la gobernanza financiera admitió limitar su soberanía económica –lo cual hizo bajo presiones pero sin haber estado obligado a hacerlo; en cambio, un proceso de integración implica una cesión de soberanía, sí, pero también un ejercicio de soberanía compartida que el TLCAN no proveyó; el TLCAN tampoco dotó al sistema de mecanismos que paliaran la deuda social de la región, sobre todo de México, esto es, el TLCAN carece de dimensión social; el TLCAN pudo contar con la dimensión social de haberse incluído la movilidad de las personas entre los socios del TLCAN.

Una primera evaluación del TLCAN enseña que si bien el comercio entre los tres países ha crecido, el "volumen de nuestras exportaciones contrasta con la importación de una importante cantidad de insumos para incorporar a los procesos productivos".[865] El TLCAN es el tránsito a una economía "liberalizada", sin embargo,

---

[863] Enríquez Rozas, José David, *Derecho Internacional Económico*, Op. Cit., p. 93.

[864] *Ibídem*, p. 154, "…la agenda del DIE [derecho internacional económico] se compone de temas que no escapan a nuestra realidad. A modo de ilustración, como veremos, en el seno de la OMC se negocia a diario la liberalización de productos básicos; o bien, en las oficinas del BM se incluyen rutinariamente las condiciones crediticias p ara proyectos de infraestructura hospitalaria. En el FMI se determinan las condiciones de préstamos que afectan el gasto social básico, como la educación primaria y secundaria. Así pues, a pesar de su aparente nomenclatura de altas esferas gubernamentales, el DIE toca hoy más que nunca, la realidad económica y social más sensible de cada persona. Por ello, resulta cada vez urgente vigilar que las organizaciones internacionales incorporen los valores universalmente aceptados —y las normas que los desarrollan— que en general, pueden encontrarse en otros instrumentos del DIP [derecho internacional público]."

[865] *Ibídem*, p. 286.

los salarios de los trabajadores mexicanos han bajado, así mismo, ha aumentado el flujo de migrantes en busca de trabajo hacia los Estados Unidos.

Como hemos señalado, el TLCAN fue una medida defensiva o reactiva de los Estados Unidos frente a Europa y Asia. En los años ochenta maduraban las reformas que China aplicó a finales de los setentas. Esto detonó el crecimiento del "Asia-Pacífico".[866] Estados Unidos buscó regionalizar la economía mundial para expandir los mercados en áreas de influencia (Estados Unidos, Europa y Asia).[867] Se intenta "competir en condiciones mucho más atractivas".[868] El TLCAN surge "como una forma de defensa frente a la penetración asiática y del llamado Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC), fundado más que como una vía reguladora tipo Tratado de Libre Comercio o Comunidad Económica Europea, como un campo de negociación flexible, pero cuyas metas serían las de apoyar el crecimiento regional y el papel de Asia en el siglo XXI."[869]

Desde el punto de vista político, el TLCAN es una forma de "integración vertical" que ahonda la asimetría entre economías desiguales "y acrecienta los lazos de subordinación política."[870] Esta asimetría se profundiza con las privatizaciones y la extranjerización de los servicios públicos básicos a favor de los inversionistas. Históricamente, el TLCAN se asemeja al Tratado de Versalles en que ambos codifican enormes asimetrías; "el sistema de Versalles no pudo generar estímulos para promover la activación económica, entre otras razones porque mantuvo la demanda deprimida, privilegiando el interés privado nacional de corto plazo."[871]

El TLCAN es la zona de exclusividad para la inversión estadounidense; es una forma de proteccionismo regionalizado sin dimensión social ("economía defensiva" frente a la creciente economía asiática); es una forma de "integración" librecambista pero "de bajo perfil institucional"[872], en el que el país integrador puede hacer cumplir sus decisiones, decisiones que los países integrados acatan. Frente al fallido Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) debido a la oposición de los países sudamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela principalmente), los Estados Unidos optaron por la firma de acuerdos bilaterales con países latinoamericanos promoviendo su atomización. De esta manera se intenta bloquear la penetración europea en el continente (una especie de "neo-monroísmo").

A diferencia del TLCAN, el modelo europeo de integración ha construido una creciente institucionalización y ha creado órganos supranacionales para la dirección y gestión del proceso integrador.[873] El TLCAN no incluye el aspecto de la integración social, "por ejemplo, no contiene acuerdos para el resguardo de la protección social"[874], o para la satisfacción de necesidades humanas, como es el caso de la ALBA-TCP. En su inserción no controlada o no estratégica a la globalización, lo que México ofrece son salarios bajos y en determinadas áreas; en esta inserción no

---

[866] López Villafañe, Víctor, *Globalización*…, Op. Cit., p. 66 y ss.
[867] El "G3" del que habla Chomsky, Noam, Fight the Power, Interview by Ian Rappel, Socialist Review, July, 2005, en http://www.chomsky.info/ [Consulta: mayo de 2011] . "What's called globalisation is the integration of corporations, and of corporate investor interests, banks and so on - and the few states like G3 [Germany, Japan and the US] which basically cater to their interests. That's called globalisation - but that's just propaganda, just as the term 'free trade' is propaganda. In fact the people who are interested in real globalisation are called anti-globalisation - again, effective propaganda."
[868] López Villafañe, Víctor, *Globalización*…, Op. Cit., p. 67.
[869] *Ídem*.
[870] Saxe-Fernández, John, Petras, James, et al, Op. Cit., p. 101.
[871] *Ibídem*, p. 89.
[872] *Ibídem*, p. 19.
[873] *Ibídem*, p. 20.
[874] Ibídem, p. 25.

controlada, México reformó su legislación interna para establecer la "flexibilización laboral", lo que prácticamente fue una expropiación de la estabilidad laboral; además, renunció a usar el salario mínimo como una política de combate a la pobreza.[875] De hecho, comparado con Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, entre 2006 y 2012 solamente México ha tenido un retroceso del índice de GINI (índice de desigualdad).[876]

Si el TLCAN fuera un proceso de integración, la esperada reforma migratoria en los Estados Unidos sería una realidad y se regularizarían los trabajadores mexicanos (y de otros países). Pero no, por la correlación de fuerzas en el Congreso de los Estados Unidos no ha sido posible aprobar esta reforma migratoria.

En suma, el TLCAN no es una vía de integración. El libre comercio no conduce al desarrollo y mucho menos a responder a la deuda social que hay en la región.

En la coyuntura actual, México debe poner en la agenda sus intereses nacionales y no continuar con la política de subordinación a los intereses de Estados Unidos. Bajo el supuesto que los Estados Unidos denuncien (se retiren) el TLCAN, entonces, las relaciones comerciales de Estados Unidos y México se regirían por las reglas de la OMC, esto es, aranceles no superiores al 2% en los flujos comerciales entre ambos países[877], sin olvidar que el TLCAN es un tratado y por ende obligatorio para los miembros del mismo.

México tendría que revisar su modelo de inserción en la globalización y comenzar una política de inserción controlada (estratégica), tal vez estudiando el modelo asiático. También debería acercarse nuevamente a nuestra América, en especial, debe impulsar la CELAC como actor global, foro al que debe dotarse de una institucionalidad supranacional (soberanía compartida).

Para la revisión que México debe hacer de su modelo de inserción en la globalización, la academia ha propuesto una agenda para el "desarrollo independiente y prolongado" del país, a saber: priorizar el desarrollo de alta tecnología en ramas y sectores estratégicos, como puede ser el energético; auditar la deuda externa e interna; mexicanizar y regular la actividad financiera; crear un seguro de desempleo nacional y una bolsa de trabajo nacional; apoyar financiera y tecnológicamente a campesinos; establecer una cobertura universal de servicios públicos de salud; impulsar la educación en todos los niveles, pero con un incremento exponencial en investigación y desarrollo; auditar el presupuesto federal y estatales, así como reducir los sueldos de la alta burocracia; re-estatizar PEMEX y CFE; estatización de los fondos de pensión; y establecer programas nacionales de pueblos indígenas, de empleo y ayuda a repatriados y de medio ambiente.[878]

En otras palabras, iniciar un "programa contraneoliberal".

---

[875] Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015.

[876] *Ibídem*, Cuadro 4.7, p. 191; la prensa registra también un retroceso en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) desde los años ochenta la fecha: *La Jornada*, México SA, Fernández Vega, Carlos, 23-mar-2017, "…Desde que se inició la revolución por el bienestar de los mexicanos, con Miguel de la Madrid y Carlos Salinas, año tras año México ha registrado una caída permanente en el índice de desarrollo humano (IDH), y si en 1990 nuestro país ocupó el escalón número 38 en la materia, con un índice de 0.876 (mientras más cercano a uno, mayor desarrollo), para 2016 había caído a 77 (0.762), es decir, un desplome de 39 peldaños en el periodo, a razón promedio anual de 1.5…", en http://www.jornada.unam.mx/2017/03/23/opinion/024o1eco [Consulta: abril 2017].

[877] Senado de la República, "Foro Donald Trump Presidente: el día después", Mesa 4: México EEUU, economía y comercio, en https://www.youtube.com/watch?v=MdDGxonhlKY [Consulta: enero 2017].

[878] Sandoval, Luis, "Algunas notas en tomo al desarrollo económico. Propuestas para México", en del Valle Rivera, María del Carmen (Coordinadora General), *Crisis estructural y desarrollo en México y América Latina*, Tomo I, UNAM-IIE, México, 2015, pp. 148-150.

VI. TLCAN: EXPANSIÓN Y REVISIÓN DEL MODELO.

Como hemos dicho, el TLCAN fue el primer acuerdo comercial norte-sur que se convirtió en el modelo de proyectos posteriores: el frustrado ALCA (proyecto de liberalización arancelaria para toda América teniendo a Estados Unidos como centro integrador), el ALPA (proyecto que, por su membresía, no es un acuerdo norte-sur, está inspirado en el modelo TLCAN, admite la movilidad de personas y tiene por objetivo no solo la liberalización arancelaria sino la superación de la desigualdad socioeconómica y el logro de la inclusión social) y el TPP (acuerdo frustrado por el Presidente 45 de Estados Unidos, acuerdo que pretendía el rediseño de las reglas comerciales pero con la exclusión de China).

La doctrina ha registrado que la relación (o no) con los Estados Unidos es lo que determina o condiciona la regionalización de América Latina y el Caribe (nuestra América).[879] De esta forma, es pertinente analizar las estrategias que despliega Estados Unidos en la región para promover sus intereses. Comencemos diciendo que en América Latina y el Caribe hay diversos tipos de "regionalismos" en disputa:

La liberalización arancelaria continental de modelo TLCAN (ALCA, estrategia trunca en Argentina 2005) o de liberalización subregional (ALPA, que, a diferencia del TLCAN, contiene objetivos de inclusión social y de superación de la desigualdad socioeconómica); históricamente, el antecedente es la ALALC, proyecto apoyado tardíamente por Estados Unidos en el marco de su estrategia de la "Alianza para el Progreso" para aislar la Revolución Cubana.[880]

Tratados bilaterales de libre comercio (atomización de la región); y

[879] Becerra Ramírez, Manuel, *Derecho Internacional Público*, UNAM-McGraw-Hill, México, 1997, p. 99, "En forma clara el maestro Sepúlveda nos señala la evolución de los intentos de organización de los jóvenes países americanos y de esa dualidad que todavía nos pesa entre panamericanismo e hispanoamericanismo, donde el factor Estados Unidos juega un papel muy importante, ya que el dilema entre tener a la primera potencia capitalista o no, dentro de la organización de los países de la región, parece que no se ha resuelto con todo y que se ha preferido la primera opción. El problema es la tendencia hegemónica y expansionista de Estados Unidos que de alguna manera ha influido en la ONU." Sin embargo, el surgimiento de CELAC es una muestra que la región ahora está optando por la segunda alternativa (no contra Estados Unidos, pero sin Estados Unidos). En este sentido, la CELAC es una opción nuestroamericana.

[880] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 236, "…Esas últimas manifestaciones de repudio se produjeron a pesar del tardío apoyo del mandatario republicano [Eisenhower] a la institucionalización de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) como complemento de las políticas 'desarrollistas' y proteccionistas - basadas en la sustitución de importaciones- que, por aquellos años, impulsó la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de la ONU."; Puyana Mutis, Alicia, "La integración económica regional latinoamericana", en Darío Salinas Figueredo (Coordinador), *America Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, UIA-UNAM-CIALC, México, 2016, p. 330, "Entre los intentos más notables para aumentar las exportaciones y fortalecer el modelo sustitutivo, destaca la integración económica regional, en cuyo origen se encontraban las ideas de Prebisch sobre la industrialización de América Latina y las lecciones de la integración europea. El primer programa fue La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), con el fin reducir, hasta eliminar, los aranceles entre los países de la región y crear preferencias arancelarias en su favor. Posteriormente, y un tanto más complejos y como reacción al predominio de Argentina, Brasil y México, se establecieron el pacto Andino y el Mercado Común Centro Americano. En 1962, la integración económica regional recibió el aval de la Alianza por el Progreso,2 como parte del plan de acción para promover el desarrollo y contener el contagio de la Revolución Cubana. Al igual que con la Unión Europea, los Estados Unidos consideraron la integración regional latinoamericana, como la estrategia comercial que ayudaría a acelerar el crecimiento del sector manufacturero, el empleo y los ingresos urbanos, y evitar el comunismo en la región. Por supuesto, Cuba fue excluida del club de miembros favorecidos por la Alianza y también de la OEA y de ALALC."

La integración de América Latina y el Caribe (nuestra América) con exclusión de los Estados Unidos (es la vertiente "más militante e ideológica"[881]), cuyo foro más relevante es CELAC, que reúne los 33 Estados independientes de la región pero sin la tutoría de Estados Unidos. Este es el foro nuestroamericano que debe tender a la construcción de un *derecho comunitario nuestroamericano* de dimensión social.

Los primeros dos no son propiamente "regionalismos", pero así se presentan discursivamente. Por ejemplo, el ALPA, en su acuerdo marco establece que "las Partes constituyen la Alianza del Pacífico como un área de integración regional".[882]

El siguiente cuadro muestra las vías con que Estados Unidos promueve (de acuerdo a sus intereses) el regionalismo en América Latina y el Caribe nuestra América). Podría decirse que son las formas de "panamericanismo" promovido por los Estados Unidos:

Formas en que los Estados Unidos promueven sus intereses por la vía del regionalismo.[883]	
Área Hemisférica de libre comercio (ALCA; trunca).	Busca expandir los objetivos de liberalización comercial del TLCAN a través del ALCA, el cual abarca negociaciones sin importar la membresía en algún acuerdo subregional (CAN, MCCA; MERCOSUR, etc.). Se trata de una iniciativa de "arriba hacia abajo" (intergubernamental con Estados Unidos como actor principal). No crearía instituciones comunitarias (supranacionales). Actualmente, el ALPA es el proyecto subregional liderado por México que sigue el modelo TLCAN, con algunas diferencias (como incluir el objetivo de superar la desigualdad socioeconómica y lograr la inclusión social; también admite la movilidad de personas, gran diferencia con el TLCAN). Refiriéndose al ALCA, Colin Powell expresó: "nuestro objetivo con el ALCA es garantizar a las empresas estadounidenses el control de un territorio que va del Polo Ártico hasta la Antártida, y el libre acceso, sin ningún obstáculo o dificultad para nuestros productos, servicios, tecnología y capital en todo el hemisferio."[884] Su antecedente es la propuesta del gobierno de Estados Unidos de establecer una Unión Aduanera Americana que incluyera un mecanismo arbitral de solución de controversias.[885]

[881] Colomer Viadel, Antonio (coordinador), *Op. Cit*., p. 282.
[882] https://alianzapacifico.net/?wpdmdl=4464 [Consulta: enero 2017].
[883] Elaboración propia con datos de Gambrill Ruppert, Mónica y Ruiz Nápoles, Pablo (editores), *Op. Cit*., p. 35 y ss.
[884] Morgenfeld, Leandro, "Estados Unidos y sus vecinos del sur en las Cumbres de las Américas. De la subordinación al desafío", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional, CLACSO, Buenos Aires, 2016, p. 385.
[885] Suárez Salazar, Luis, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p. 520, "1890. Siguiendo las infructuosas gestiones que habían realizado el fugaz dúo Garfield-Blaine, se celebró en Washington la Primera Conferencia Internacional de Estados Americanos, en la que el presidente republicano Benjamin Harrison (1889-1893) y, sobre todo, su ambicioso secretario de Estado, James

Incorporación individual de países al TLCAN. No se puso en marcha.	Se daría a través de una incorporación selectiva y gradual de los países interesados. Fundamento: artículo 2204 del TLCAN. La Comisión del TLCAN revisaría la propuesta. Esta estrategia se mostró inviable cuando el congreso de los Estados Unidos rechazó el ingreso de Chile al TLCAN (1998). Chile era considerado con el mejor perfil para su ingreso.
Ejes y Rayos (*hub and spokes*). Rayos de bicicleta (países) unidos al centro (Estados Unidos). Bilateralismo.	Estados Unidos (centro) negocia acuerdos bilaterales de libre comercio con otros países (los rayos). Esta es la estrategia privilegiada después de no lograr el ALCA. El centro tiene ventajas comerciales porque los rayos, si bien tendrían relación con el centro, no tienen relación entre sí. Obviamente esta es la "regionalización" (¿contra-regionalización?) más limitada. Es notoriamente fragmentaria. Algunos países la consideran viable por el acceso al mercado estadounidense (muchas veces simbólico), acceso condicionado y determinado a la expansión de la política exterior de los Estados Unidos. Es de señalar que el ALPA no es propiamente una estrategia de ejes y rayos, pero todos los miembros del ALPA tienen modelos económicos afines, tratados bilaterales con Estados Unidos en materia comercial, así como acuerdos de cooperación en materia de seguridad y combate al narcotráfico.[886]
Acuerdos supuestos en un puerto de adhesión.	A diferencia de la estrategia de ejes y rayos (bilateralismo), sí habría reglas comunes (vinculadas con el comercio) para todos los involucrados. Ejemplo: mecanismos de solución de controversias (el TLCAN cuenta con un sistema supranacional arbitral de solución de controversias). Pero seguiría existiendo un centro: Estados Unidos.
Convergencia regional entre distintos	Con esta estrategia se busca evitar las complejidades de las firmas de acuerdos bilaterales entre los países del continente.

Blaine (1889-1892), intentó imponerle a los gobiernos latinoamericanos una Unión Aduanera y un plan para el arbitraje obligatorio -tutelado por los Estados Unidos- de todas las disputas que se presentaran entre los gobiernos del continente. Aunque la Casa Blanca fracasó en esos empeños, logró la fundación de la Unión Internacional de Estados Americanos (posteriormente denominada Unión Panamericana), cuya Secretaría Ejecutiva (con el nombre de Oficina Comercial de las Repúblicas Americanas y bajo la tutela del Departamento de Estado) quedó ubicada en Washington."

[886] Salinas Figueredo, Darío, "Cambios en la ecuación de poder, constantes estratégicas estadounidenses y procesos políticos en América Latina", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional, CLACSO, Buenos Aires, 2016, p. 336.

bloques económicos.	Se intenta crear acuerdos interbloques existentes (TLCAN-MERCOSUR, etc.). Algunos bloques planteados: acuerdo entre la Unión Europea y el Mercosur (no patrocinado por Estados Unidos), acuerdo MERCOSUR y ALPA.
Acuerdos preferenciales con países menos avanzados.	Tienen un perfil sectorial y unilateral. Ejemplo: Iniciativa para la Cuenca del Caribe o con los países Centroamericanos. Algunos autores consideran que el TLCAN, más que un área de libre comercio, es un "acuerdo preferencial".

Es de señalar que desde su origen, los Estados Unidos, a diferencia de Europa, "no buscó asumir la administración directa de espacios conquistados, sino asegurar mercados para sus productos e influencia política para la aplicación de sus proyectos"[887], por lo que sus estrategias de penetración en la región datan desde el siglo diecinueve, siglo en que el territorio de Estados Unidos se expandió mediante compra (Alaska y Florida) o guerra (México). El surgimiento de Estados Unidos como árbitro global no ocurrió sino después de la Segunda Guerra Mundial, guerra, que, por cierto, no modificó sus fronteras, como ocurrió con los países europeos.

Pero fueron las derrotas simultáneas en Irán, Angola, Mozambique y Nicaragua lo que favoreció "la percepción de una rápida declinación del poderío estadunidense en el mundo en medio de un contexto político y económico que no parecía hacer posible la recuperación del liderazgo de Washington en el corto plazo"[888], surgiendo así un debate entre los "declinacionistas" y "hegemonistas"[889], debate relavante para los socios del TLCAN por ser los Estados Unidos el país integrador (no integrado) de ésta "area de libre comercio".

Básicamente, los declinacionistas argumentan el irreversible proceso de la pérdida del poder de Estados Unidos debido a su déficit fiscal de difícil manejo; la disminución de su participación en la economía mundial; aparato productivo ascendente de China, cuya homologación productiva con Estados Unidos es ascendente; crecimiento de su deuda exterior llegando a superar su PIB; aunque continúa siendo la moneda de reserva internacional dominante, debilitamiento del dólar, además que China y otros poderes emergentes son acreedores del gobierno de Estados Unidos (el Euro, por decir algo, carece de un Estado central que lo respalde

[887] Maira, Luis, "El debate sobre la declinación de Estados Unidos durante la actual crisis internacional", en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015 p. 37.

[888] *Ibídem*, p. 46.

[889] Esta discusión se puede revisar en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015; Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016; Salinas Figueredo (Coordinador), *America Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, UIA-UNAM-CIALC, México, 2016; Borón, Atilio, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., UNAM, México, 2014; Kaplan, Marcos, *Estado y Globalización*, UNAM-IIJ, México, 2002 (reimp. 2008).

y se encuentra en "estado estacionario"[890]); abastecimiento energético dependiente y racionalización energética deficiente; balance comercial negativo (importa más de lo que exporta); y debilitamiento financiero para su gestión como actor global.

Los hegeministas defienden la tesis de la recuperación del poder de Estados Unidos considerando que ha sobrevivido a circunstancias recesivas en el pasado; que es un país adaptativo a circunstancias cambiantes; que es un líder necesario en la arena internacional, un hegemón tolerante y cooperativo como fue en el Plan Marshall; que a diferencia de China y Rusia, tiene una estructura interna equilibrada (desarrollo relativamente similar en todo Estados Unidos vs. desarrollo solo de algunas ciudades en China y Rusia); que es superior en tecnología militar de alcance mundial; que es superior en innovación e invención científico-tecnológica.[891]

Pero no hay un solo modelo del colapso de una potencia[892]. El Reino Unido tuvo un aterrizaje suave, en tanto la Unión Soviética sufrió un descalabro.

Pero este declinacionismo no significa una renuncia a "su disposición para retomar el control de su tradicional zona de influencia".[893] En nuestra América esta línea de pensamiento declinacionista fue grandemente motivada por el ALCA, "corolario dramático de más de una década de activa intervención".[894] La derrota del ALCA solo hizo que Estados Unidos reorientara su política y "en pocos años celebró tratados con más de la mitad de los países de la región"[895] (la estrategia bilateral de ejes y rayos de muchos rayos unidos al centro pero no unidos entre sí). El declinacionismo implica la pérdida de poder para imponer el proyecto de dominación económica, cultural, político e ideológico.[896] La agenda de política exterior de los Estados Unidos en la región no es exclusivamente militar y, de hecho, durante la administración Obama hubo un descenso (no significativo, pero descenso) del presupuesto al rubro militar[897], para priorizar el "poder blando" o "poder inteligente" (cambio climático, energía sustentable, gobernanza, seguridad ciudadana, gobernanza corporativa en un Estado de Derecho y de seguridad jurídica de los derechos de propiedad, combate a la corrupción, reforzar el papel de la mujer, promoción de liderazgos juveniles, acceso a la información y democracia orientada al mercado;[898] todo lo cual genera un ambiente propicio para las inversiones).

---

[890] Cuevas Ahumada, Víctor M., "Las perspectivas del dólar estadunidense como moneda internacional dominante en los albores del siglo 21", en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, Op. Cit.

[891] Maira, Luis, "El debate sobre la declinación de Estados Unidos durante la actual crisis internacional", Op. Cit., pp. 49 y ss.

[892] Valdés Ugalde, José Luis, "Lucha de poder y política exterior. *Smart Power* y hegemonismo mesiánico: ¿declive de Estados Unidos?", en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, Op. Cit., pp. 78-79.

[893] Salinas Figueredo, Darío, "Cambios en la ecuación de poder, constantes estratégicas estadounidenses y procesos políticos en América Latina", Op. Cit., p. 336.

[894] Gentili, Pablo y Vommaro, Pablo, "Presentación", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 10.

[895] Gandásegui, Marco A. (hijo), "Introducción", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 24.

[896] *Ibídem*, p. 25.

[897] Castorena Sánchez, Casandra, "Los cuatro pilares de la política exterior de Estados Unidos hacia el Hemisferio Occidental en el siglo XXI", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 212.

[898] Minella, Ary Cesar, "Reformas políticas y Económicas", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, Op. Cit., p. 224.

El debilitamiento del poder estadounidense en la región se manifiesta en el surgimiento de proyectos de integración sin la tutela de Estados Unidos, en especial UNASUR, ALBA y CELAC, ésta última definida como una "OEA sin Estados Unidos".[899] Conjuntamente, la OEA fue perdiendo influencia para dirimir las controversias en la región y su función de "árbitro" o "mediador", paulatinamente la ha ido adoptando UNASUR. Además, si bien sigue siendo el principal socio comercial de la región, la presencia comercial de Estados Unidos en la región ha decrecido y se espera que continúe decreciendo hacia 2020 en comparación a otros socios comerciales como China[900]. Es de destacar que América Latina y el Caribe (nuestra América) representa "apenas un quinto del comercio total de Estados Unidos", pero "México solamente representa dos tercios de las importaciones de Estados Unidos".[901] La CEPAL señala que (Panorama Social de América latina 2015, en CEPAL 2016) "el crecimiento del producto interno bruto (PIB) de América Latina y el Caribe alcanzó un 2,8% en 2012, cifra que, si bien es más baja que la de los dos años anteriores, reflejó un mejor desempeño que el promedio mundial, gracias a que la expansión de la demanda interna contribuyó a contrarrestar la disminución del aporte de las exportaciones."[902] En este sentido, en la revisión de su modelo, México debería prestar atención a la demanda interna[903], pero sobre todo, tener una política de Estado que fomente la innovación.[904] Pero la disminución de la presencia comercial de Estados Unidos en la región no se debe a una política de diversificación de los países latinoamericanos y caribeños sino a una tendencia relativa decreciente de Estados Unidos en el comercio mundial de bienes, "pasando a ocupar el tercer lugar a nivel mundial, después de China y Alemania".[905] (Hay que anotar que también la Unión Europea ha registrado un descenso relativo de su presencia comercial en la región[906]). En Inversión Extranjera Directa (IED) Estados Unidos sigue siendo el principal inversionista en la región, pero tambien ha registrado un descenso en países como Brasil y México (para 2013, en Brasil de un 21% a un 14%, en México de un 49% a un 32%) pero un aumento en Centroamérica (de un 26% a un 30%).

Por su parte, el dólar continúa siendo la moneda de reserva dominante y en 2017 se espera que "se apreciará con fuerza"[907]. A corto plazo no se espera una

---

[899] Morgenfeld, Leandro, "Estados Unidos y sus vecinos del sur en las Cumbres de las Américas. De la subordinación al desafío", Op. Cit., p. 399.

[900] Martínez Alfonso, Laneydi, "Estados Unidos-América Latina y el Caribe en un nuevo contexto económico internacional. Los cambios en la transmisión de impulsos cíclicos", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), Op. Cit., p.

[901] *Ibídem*, p. 433.

[902] CEPAL, Panorama Social de América Latina 2015, Santiago de CHILE, ONU-CEPAL, 2016, en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/4/S1600175_es.pdf [Consulta: enero 2017].

[903] Ortiz Wadgymar, Arturo, *México en ruinas.*, Op. Cit., p. 76 y ss.

[904] Becerra Ramírez, Manuel, TV UNAM, Observatorio Ciudadano, en https://www.youtube.com/watch?v=TqFPcTEu-rI [Consulta: enero 2017]; Senado, Comunicación Social, 15-nov-2016, "Hagamos a un lado el nerviosismo y continuemos impulsando el TPP: senador Manuel Cavazos", http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/32521-hagamos-a-un-lado-el-nerviosismo-y-continuemos-impulsando-el-tpp-senador-manuel-cavazos.html, "Manuel Becerra Ramírez, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se pronunció por una política de propiedad intelectual de Estado que contenga mayor inversión en investigación, a fin de crear un 'triángulo virtual' que una al gobierno, a las empresas y a los centros de investigación. 'México es un gran creador, tenemos una gran riqueza, y para seguirlo impulsando no es una cuestión fundamentalmente de propiedad intelectual o derechos de autor, sino de fomento a la investigación', indicó…"

[905] Martínez Alfonso, Laneydi, Op. Cit., p. 435.

[906] *Ibídem*, p. 438.

[907] IMF, Obstfeld, Maurice, 16-ene-2017, "El cambiante panorama de la economía mundial: Actualización de Perspectivas de la economía mundial", en http://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=7024 [Consulta: enero 2017].

sustitución del dólar como moneda dominante, esto, debido a su respaldo financiero (externalidad a su favor) y a la inercia (es más fácil el intercambio en dólar que en Euro, por ejemplo[908]). El aspecto financiero, más que el comercial, es el más relevante en los vínculos entre Estados Unidos y la región. También es el de mayor impacto en la región. Es el aspecto que Estados Unidos domina por excelencia en la etapa actual de la "globalización financiera"; como hemos dicho, Estados Unidos tiene poder de veto en el régimen financiero internacional (FMI/BM)[909] y México no ha dado señales de tener una política para democratatizar la gobernanza financiera global, como sí la tienen países como Brasil a través del BRICS o Venezuela mediante la ALBA. Esto implica que, amén del relativo descenso de la presencia comercial de Estados Unidos en la región, continúa siendo el actor hemisférico de primera importancia, además de ser el líder de la gobernanza financiera. Es sobre todo en la gobernanza financiera o gobierno financiero mundial donde la región es más vulnerable (México no es la excepción); es allí donde prioritariamente se debería tener una política para democratizar el gobierno mundial financiero o gobernanza financiera.

Durante la primera decada del siglo 21 no se logró el ALCA ni la Constitución Europea y, en el TLCAN, México no alcanzó el TLCAN Plus (que "sirvió de ensoñación" para ir a un modelo tipo europeo[910]).

En la coyuntura actual, el presidente 45 de los Estados Unidos está empeñado en terminar de construir el muro en la frontera con México y que dicho muro lo paguen los mexicanos, sea mediante un arancel de 20% a las importaciones de Estados Unidos provenientes de México o, tal vez, imponiendo un impuesto a las remesas que van de Estados Unidos hacia México que, se estima, ascienden a 25 millones de dólares al año (y el muro costaría entre 15 mil y 25 mil millones).[911] También ha planteado la renegociación del TLCAN y las autoridades mexicanas han declarado incluso que si la negociación no es ganar-ganar, México sí se plantea la posibilidad de salir del proyecto al que apostó su desarrollo económico. El balance es el de una economía subordinada a la de Estados Unidos, poco diversificada globalmente, el aumento de la pobreza, el aumento de la desigualdad, la reducción del gasto social y del salario mínimo, el alejamiento de México de su casa natural (nuestra América), la carencia de una política de Estado en materia de propiedad intelectual para fomentar la innovación. Como no podemos darnos el lujo de reunicar al comercio con Estados Unidos, amén de su declinación comercial, no solo en América Latina y el Caribe

[908] Cuevas Ahumada, Víctor M., Op. Cit., p. 144.

[909] Enríquez Rozas, José David, *Derecho Internacional Económico. Instituciones y críticas contemporáneas*, Porrúa, México, 2006, p. 192, "…la asimetría de obligaciones entre países desarrollados y en desarrollo resulta también notoria. El voto ponderado y el régimen de condicionalidad son a nuestro parecer ejemplos de esta asimetría entre unos y otros países. En efecto, no solamente los países desarrollados que tienen el control estratégico del FMI deciden mediante su voto los criterios crediticios a aplicar a los países en desarrollo, sino que ellos mismos se encuentran normalmente, lejos de cumplir las políticas que recomiendan. Un ejemplo claro de esta realidad, es la obligación impuesta dentro de las políticas económicas derivadas de una carta de intención, por eliminar todo tipo de barreras al comercio exterior. Esta condición, más parecería un mecanismo de dominio del mercado para las empresas de los países desarrollados, que un prescripción de buena fe para ayudar al país a salir de un problema en su balanza de pagos."

[910] Curzio, Leonardo, "Entre inercias y nuevas realidades: la relación México-Estados Unidos", en en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, Op. Cit., pp. 302-303, "Sepultada la idea de un modelo europeo (que como ya se dijo sirvió de ensoñación para pensar en 2001 el nunca materializado TLCAN plus) la pregunta es si esperamos nuevamente que la iniciativa provenga de los vecinos o México arriesgará, por primera vez, una idea de lo que desde su perspectiva nacional debería ser la América del Norte del futuro."

[911] Verea, Mónica, UNAM, CISAN, "Foro: El arribo de Donald Trump a la casa blanca", 25-ene-2017, en https://www.youtube.com/watch?v=A2cVHCyA6hA [Consulta: enero 2017].

(nuestra América) sino en el mundo, México debe defender el TLCAN frente a la coyuntura de renegociación, planteando una agenda ganar-ganar. Para México, "ganar" significa la movilidad de personas (movilidad laboral y convergencia salarial) y la protección de su sector agropecuario.

De acuerdo al TLCAN (artículo 2205), "una Parte podrá denunciar este Tratado seis meses después de notificar por escrito a las otras Partes su intención de hacerlo. Cuando una Parte lo haya denunciado, el Tratado permanecerá en vigor para las otras Partes", por lo que Estados Unidos, una vez que haya notificado (se entiende que es una nota diplomática) su intención de salir del TLCAN, deben transcurrir seis meses para hacer efectiva la denuncia. Independientemente que esto ocurriera, México debe diseñar una estrategia de fortalecimiento de su mercado interno (como ha ocurrido en países de América Latina y el Caribe, de nuestra América), diversificar su plataforma exportadora, fortalecer su plataforma productiva (lo que incluye una política de Estado en propiedad intelectual, esto es, fomento de innovación científica y tecnológica), y devolver a su cancillería la auténtica representación internacional de México. También podría pensarse en un acuerdo interregional entre el ALPA y MERCOSUR, pero mediante la plataforma CELAC, foro al que debería dar un apoyo frontal y directo. Mediante CELAC, México podría tener una política exterior para alcanzar la democratización de la gobernanza financiera, como ya lo está haciendo Brasil mediante el BRICS. El acercamiento entre Brasil y México también es de importancia estratégica, e incluso, de potencial historico en las relaciones internacionales.

En una palabra, México bien podría abandonar el prograna neoliberal, insertarse de forma controlada a la globalización y *surear* su política exterior (prioritariamente CELAC).

México bien podría regresar a su casa, a nuestra América.

Caliban bien haría en despetar, integrarse y liberarse.

CONCLUSIONES

Primera. En América Latina y el Caribe, (nuestra América), no existe una supranacionalidad subcontinental, pero la CELAC podría ser el vehículo para su establecimiento, sin menospreciar la dimensión social, junto a la económica y política.

A nivel subregional sí existe experiencia comunitaria (derecho comunitario o supranacional), en especial en el Sistema de Integración Económica Centroamericana (SICA) y la Comunidad Andina, debido al papel de sus órganos jurisdiccionales.

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR), si bien ha tenido avances en la construcción de la unión aduanera, continúa siendo una unión aduanera imperfecta y prácticamente no ha comenzado la libre movilidad de factores, esto es, el "mercado común", por lo que, usando a la Unión Europea de modelo y a la doctrina de la integración gradualista ascendente (modelo Balassa), se encuentra en la etapa dos (unión aduanera, pero imperfecta) de cinco ("unión política").

Los procesos integracionistas centroamericano y andino son las experiencias comunitarias más fecundas de la región y es necesario aprovechar esas experiencias en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), foro natural para la construcción de la supranacionalidad nuestroamericana.

A nivel regional subcontinental, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), que está en formación, está llamada a conducir el proceso de integración regional subcontinental y México debe darle carácter estratégico en su política exterior.

El TLCAN, aunque sí generó una institucionalidad intergubernamental, como la Comisión de Libre Comercio, no se planteó como un proyecto de integración en el que se constituyeran órganos de integración supranacionales de acuerdo al modelo europeo.

El TLCAN fue una estrategia de Estados Unidos para reafirmar su liderazgo global en un contexto multipolar; una reacción de posGuerra Fría frente al modelo europeo, la ascendencia asiática y el surgimiento del MERCOSUR.

Cancelado de origen el modelo europeo en el TLCAN, definitivamente el proyecto no se encamina a la construcción de una Comunidad de Norteamérica -unión aduanera con movilidad laboral y convergencia salarial- por lo que no es el camino para la construcción de institucionalidad supranacional. De hecho, el modelo TLCAN ha debilitado la tendencia a construir una supranacionalidad nuestroamericana, un derecho comunitario nuestroamericano, en el que la CELAC tiene un carácter estratégico y primordial.

Por su pluralidad ideológica, por la participación tanto de México como de Brasil, por la ausencia de los Estados Unidos y Canadá, la CELAC es el vehículo institucional para al logro de la supranacionalidad latinoamericana y caribeña, para el surgimiento del Derecho Comunitario Nuestroamericano.

El Derecho Comunitario Nuestroamericano debe aprender de las lecciones del modelo TLCAN y no menospreciar la dimensión social del proceso de integración. Este Derecho Comunitario Nuestroamericano debe nutrirse de las experiencias comunitrarias andina y centroamericana, así como de las experiencias aduaneras del MERCOSUR, de las consecuencias sociales no deseadas del TLCAN y de la dimensión social de la ALBA-TCP. También debe construirse una doctrina propia de derechos humanos, nuestroamericana, por lo que debe evaluarse la posibilidad de transferir institucionalmente la Corte Interamericana de Derechos Humanos a la CELAC (una reingeniería institucional nuestroamericana), crear una institucionalidad nueva, como un tribunal CELAC de derechos humanos.

La jurispruedncia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos podría ser el acervo de la nueva institucionalidad de la CELAC o tener un papel similar a la jurisprudencia de la Corte Permanente de Justicia Internacional, que, aunque no es obligatoria, sí es influyente en el ánimo de los jueces para resolver litigios o emitir opiniones consultivas, o simplemente ser un sistema paralelo al sistema CELAC de integración, de forma parecida al modelo europeo en que el sistema de derechos humanos es independiente de la supranacionalidad europea.

Somos conscientes que esta propuesta de crear un sistema nuevo de derechos humanos (nuestroamericano) –sustituyendo la institucionalidad interamericana- no es una propuesta “pacífica”, pero esto no obsta para reflexionar la conveniencia o no de esta posibilidad.

La supranacionalidad nuestroamericana (latinoamericana y caribeña) tiene que ser de carácter multinacional y plurideológica, ambas, características necesarias para la integración de la región subcontinental. Esta supranacionalidad nuestroamericana (latinoamericana y del caribe) debe dirigirse a cancelar la deuda social y cumplir con la obligación de la comunidad internacional de acabar la miseria y el temor en la humanidad, obligación emanada de los Pactos Internacionales de Derechos Civiles y Políticos y de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Ambos pactos se adoptaron durante la guerra fría, por lo que, amén de las disputas de turno sobre si adoptar un solo tratado o no, reflejan principios alcanzados por consenso entre los dos bloques que se disputaron el espacio político global durante el siglo 20.

A diferencia del sistema interamericano, la CELAC tiene la ventaja de su pluralidad ideológica. El sistema interamericano, nacido en la guerra fría, está condicionado ideológicamente por lo que carece de capacidad

Segunda. La CELAC corre el riesgo de ser “capturada” por la estrategia de los Estados Unidos en el mapa geopolítico global, esto es, que la CELAC abandone sus criterios políticos y sociales manifiestos en sus declaraciones y adopte el “programa neoliberal” impulsado por Estados Unidos.

También corre el riesgo de ir perdiendo el interés de países en la región y, eventualmente, perder su carácter subregional (nuestroamericano), es decir, de perder su carácter asociativo y solidario subregional.

La CELAC debe tender a la formación de entidades supranacionales, comunitarias, con características latinoamericanas y caribeñas (nuestroamericanas), y tender a la construcción de la soberanía subregional alimentaria, financiera, energética, científica, de derechos humanos, y sobre todo, de sus recursos naturales -ejercer una gobernanza nuestroamericana sobre sus bienes comunes-. Para ello, debe integrar estos sectores aprovechando la experiencia de Europa cuando integró el sector del Acero y el Carbón en 1951, fecha de la "novedad supranacional", lo que requiere una alianza estratégica entre Brasil y México.

México, mediante una decisión de política interna, soberana, debiese redimensionar, rediseñar su estrategia de inserción en la globalización, redimensionar o reorientar su política exterior comercial, es decir, comenzar a "surear" su política buscando su ingreso al MERCOSUR y UNASUR, así como iniciar un diálogo institucional con procesos como la ALBA-TCP y PETROCARIBE, diálogo que la FAO podría facilitar.

Y, para que México pueda ingresar a MERCOSUR y UNASUR, Brasil también tendría que mostrar generosidad en su liderazgo regional. Todo esto, por supuesto, depende mucho de la consciencia política del pueblo mexicano y para ello, el papel de sus intelectuales es muy relevante. Esta consciencia política debe ser tal que vuelva "transparente" la democracia formal, a la que debe sumarse la democracia económica, social y cultural, como mandata el derecho internacional, esto es, terminar con la miseria y temor de la humanidad.

La supranacionalidad CELAC, la construcción del Derecho Comunitario Nuestroamericano, debe ser tal que no impida la eventual unidad de la humanidad que, jurídicamente, se expresaría, al menos, otorgándole a la Asamblea General de la ONU poder de emitir normas obligatorias, es decir, "derecho" (que sus normas no solo tengan carácter de "opinio iuris"), así como reestructurar la ONU eliminando el derecho de veto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, el cual sería reestructurado quedando supeditado a la Asamblea General (órgano democrático de la ONU), sino también, constituyendo un Consejo Consultivo de Pueblos que eventualmente podría convertirse en una Asamblea mundial o redimensionando, potencializando, las facultades del ECOSOC de la ONU. Todo esto se guía por la comprensión de que *política es unir*.

Tercera. Diversos países de América Latina y el Caribe (nuestra América) contienen en sus constituciones artículos que facultan a sus gobiernos adoptar mecanismos de integración. La constitución mexicana no contiene un artículo específico de participación en procesos de integración, con orientación latinoamericana y caribeña (nuestroamericana). El orden jurídico mexicano, en específico, su régimen de comercio exterior -que a su vez es regido por el régimen de la recepción del derecho internacional, principalmente por el artículo 133 constitucional- es el vehículo de adopción de tratados comerciales llamados de libre comercio, tratados que no conducen a mayor integración, sino que funcionan para los Estados en vías de desarrollo según la fórmula de apertura unilateral sin estrategia ni integración. Esta fórmula da contenido a la doctrina del libre comercio que no conduce a la integración y mucho menos al comunitarismo inaugurado por Europa en la segunda mitad del siglo 20.

Es pertinente que el Estado mexicano introduzca en su constitución un artículo pro-integracionista con proyección latinoamericana y caribeña (nuestroamericana) y que participe en la definición de la identidad latinoamericana y caribeña (nuestroamericana), es decir, México debe participar en la definición estratégica de *quiénes somos* y hacia *dónde vamos* como región, ambos temas vigentes y discutidos por los filósofos, sobre todo los filósofos nuestroamericanos.

Cuarta. El Derecho de la Integración es una norma o subdisciplina del derecho económico internacional, y este, a su vez, tiene un marco regulatorio mayor que es el derecho internacional. El derecho de la integración es más que derecho de la cooperación, que es regido por derecho internacional público.

El derecho de la integración tiene tres aspectos: el económico, esto es, la libre circulación de capital, bienes y servicios, así como de personas; el político, ya sea la armonización de la política exterior, seguridad, presupuestal; y el social, que implica por lo menos la armonización migratoria y laboral en un proceso gradual de adelgazamiento no solo de las fronteras estatales sino también de las fronteras sociales (movilidad social).

La integración nuestroamericana (latinoamericana y caribeña) debe dirigirse hacia el adelgazamiento de las fronteras, no solo económicas, sino también políticas y sociales. Para ello, debe tender a la construcción de la ciudadanía regional en la CELAC, comenzando por reconocer los títulos técnicos y profesionales en la región, así como profundizando la movilidad estudiantil, primero en posgrado y luego los demás grados. La región no debe abandonar la construcción de la soberanía financiera (bancaria), por lo que debe revitalizarse el Banco del Sur, o mejor aún, en el marco de la CELAC, comenzar los trabajos para construir una moneda común y un fondo anticrisis no supeditado al Fondo Monetario Internacional, un Banco de Desarrollo CELAC para el combate del hambre, satisfacción de la salud, erradicación del analfabetismo, pero también para la integración infraestructural. La soberanía financiera (regional, latinoamericana y caribeña, nuestroamericana) significaría, prospectivamente hablando, tener influencia en la gobernanza financiera global (FMI/BM).

El derecho comunitario es un derecho comunicado con el derecho internacional por los tratados internacionales pero es autónomo en el sentido de tener más elementos de carácter constitucional ya que el derecho comunitario rige la distribución de competencias entre Estados comunitarios y entidades comunitarias o supranacionales, así como la actuación de las entidades comunitarias o supranacionales. Las normas comunitarias cruzan las fronteras del derecho internacional y están dirigiéndose a un derecho constitucional de nuevo tipo, determinado por el actual desarrollo del capitalismo global. Esta ambivalencia del derecho comunitario, es decir, que no es derecho internacional pero tampoco derecho constitucional propiamente dichos, significa que el derecho comunitario es derecho constitucional imperfecto o incompleto.

El vaso comunicante entre el derecho constitucional y el derecho internacional son los derechos humanos, que son uno de los elementos del orden público

internacional, junto con el derecho internacional humanitario y el derecho penal internacional. El orden público internacional, como su nombre lo indica, es de rango jerárquico superior, tanto del derecho comunitario como del derecho internacional económico.

El derecho comunitario no emana de la obligación de cooperación o de la obligación de sostener relaciones de amistad que tienen los Estados sino de la voluntad de los Estados de llegar a políticas comunes y tener un papel más relevante en la arena internacional. Históricamente, el derecho comunitario surge de la necesidad de evitar un nuevo enfrentamiento entre Alemania y Francia, así como de la necesidad de reconstruir la Europa de la posguerra, es decir, fue motivado para garantizar el derecho a la paz.

Si bien la intergubernamentalidad y la supranacionalidad conviven en un proceso de integración (como es el caso de la Unión Europea), para que exista derecho comunitario deben cederse facultades a entes supranacionales con poder de obligar a los Estados comunitarios, de lo contrario, estamos frente a un ente intergubernamental pero sin supranacionalidad.

Quinta. Existe una continuidad en la historia de América Latina y el Caribe (nuestra América), la dinámica entre reforma/contrarreforma, revolución/contrarrevolución, una dinámica entre fuerzas centrípetas integracionistas y centrífugas fragmentadoras. En el siglo 21, debido a los cambios de orientación política de diversos gobiernos latinoamericanos y del caribe (nuestra América), en especial de Brasil (antes de Michel Temer), se revitalizó la dinámica reformista que se denomina “posneoliberal”, esto es, una forma de responder a la deuda social de la región pero no por la vía exclusivamente comercialista, pero tampoco sin renunciar a este mecanismo. La llamamos “reformista” a pesar de tomar medidas radicales, toda vez que la doctrina dominante sigue siendo el liberalismo, amén que, con altibajos y contradicciones, comienza a crecer una consciencia política crítica.

Así, en la región están en tensión el nuevo regionalismo estratégico (ALBA, PETROCARIBE y un tanto UNASUR) y el regionalismo comercialista con consecuencias desintegradoras (TLCAN, ALCA, ALPA, ATP). De esta tensión no resuelta surgirá el diseño (o no) de la supranacionalidad regional, de la soberanía regional.

Sexta. Además de aquellos artículos constitucionales que dan contenido al derecho económico mexicano (artículos 25, 26, 27, 28, 131 y 133), el artículo 133 constitucional es el mecanismo receptor del derecho internacional en el ámbito mexicano.

El Estado mexicano, acorde con la tendencia regional latinoamericana y caribeña (nuestroamericana) de incluir en sus constituciones principios comunitaristas, debería incorporar en su constitución (artículos 73, 89, fracción décima y 133) este principio comunitarista latinoamericano y caribeño (nuestroamericano). El derecho comparado regional bien puede servir de guía para esta reforma constitucional, en especial, la constitución ecuatoriana, que tiene una concepción detallada y estratégica de la región.

Séptima. La idea de la "Comunidad Norteamericana" (unión aduanera administrada en común por los tres países del TLCAN; Fondo de Inversión para América del Norte con el objetivo de reducir las asimetrías de los tres países, pero en especial de México y tender así hacia la convergencia salarial), no tiene que contradecir lo que hemos afirmado en el sentido de que México debe surear su política exterior comercial, sino que significa aprovechar el TLCAN pero diversificando su proyección y solidaridad internacional. Así como Estados Unidos no solicitó el visto bueno de México para negociar un tratado de libre comercio con la Unión Europea, de la misma manera, México no necesita el visto bueno de Estados Unidos, ya sea para diversificarse en dirección a Asia, en especial a China, como para tender nuevos lazos (o restablecerlos) con el sur global.

Octava. La ambigüedad o dificultad de definición de la Unión Europea, desde "objeto político no identificado", "comunidad de Estados", u otros, significa que la Unión Europea es una "federación imperfecta". Amén de su imperfección, es realmente existente, es decir, si bien pasa por dificultades, funciona.

La Unión Europea, que desde el Tratado de Maastricht de 1992 comienza a ser "Unión", acentuando el aspecto político del proceso, pero que por el veto del Reino Unido no alcanza a ser una federación; que representa un fenómeno innovador de las relaciones internacionales por significar el nacimiento de una nueva realidad política (la supranacionalidad); que con el Tratado de Ámsterdam de 1997 acentúa su carácter político pero también social al incorporar convencionalmente los Acuerdos Schengen (hoy "Espacio Shchengen"), y de esta manera satisfacer el derecho de libre tránsito por territorio *unioneuropeísta,* y que, influido por el cambio de signo político en el Reino Unido (laborismo) se establecen tímidas políticas laborales coordinadas; que con el Tratado de Niza de 2001 se amplía al Este europeo y se define el complejo tema de los escaños en el Parlamento Europeo, institución que gradualmente ha aumentado sus facultades y por ende el elemento "legitimador" del proyecto europeo (aunque insuficiente); que con el Tratado de Lisboa de 2007 -adoptado una vez que fracasa el proyecto de Constitución Europea en 2005, Constitución que hubiera beneficiado al menos la sencillez jurídica del proyecto comunitario y tal vez zanjado la indefinición del proyecto europeo- se otorga personalidad jurídica, y que, aunque moderada, se establece la democracia participativa; continúa siendo una Federación imperfecta que debe tender hacia su democratización, esto es, a la ampliación de las facultades de la Comisión Europea y del Parlamento Europeo, que debería tener el monopolio exclusivo de la legislación europea.

El Movimiento Democracia en Europa 2025 (DiEM25, por sus siglas en inglés), es un movimiento ideado por el exministro griego de finanzas, Yanis Varoufakis, propone reparar la Unión Europea y evitar su desintegracion construyendo un entorno de prosperidad compartida, paz y solidaridad. Este movimiento entiende que la Unión Europea, se democratiza o perece. Nos parece que este movimiento no revolucionario indica el camino a seguir en la Unión Europea.

La Unión Europea, como Federación imperfecta, sigue siendo no un modelo a copiar, pero sí una experiencia a estudiar. Se distingue del proyecto de integración latinoamericano y caribeño (nuestroamericano) en que el proyecto europeo, no solo

se encuentra en un estadio de desarrollo capitalista superior, sino que comparte una especie de "solidaridad ideológica" entre los Estados comunitarios, sobre todo, una vez terminada la etapa de la Guerra Fría, es decir, la competencia ideológica entre los Estados comunitarios europeos es menos acentuada que la de América Latina y el Caribe (nuestra América). Además, nuestra América tiene a los Estados Unidos como fuente centrifugadora desintegradora.

Novena. La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratados de Comercio de los Pueblos (ALBATCP) es una forma de cooperación solidaria en un marco intergubernamental, es decir, no es un sistema comunitarista (modelo europeo), sin embargo, su acentuada preocupación por cancelar la deuda social en la región utilizando los recursos que tiene a su alcance, en primer orden, el petróleo, le confiere el derecho de participar en la construcción del comunitarismo nuestroamericano de acentuado carácter social. Para convertirse en un proceso *comunitario* de carácter *nuestroamericano*, la ALBA-TCP tendría que saltar a la formación de entidades supranacionales con capacidad de generar derecho (fuerza vinculante) en los países ALBA-TCP.

Si bien la ALBA-TCP tiene otras prioridades distintas a la formación de derecho comunitario -como construir hospitales, operar cataratas, construir viviendas o financiar producción de café en regiones apartadas- la meta de construir la "Patria Grande" expresada en sus declaraciones de principios no debe descartar la vía *comunitaria*, lo que significa la institucionalización del proceso, y, por ende, la disminución de los factores estrictamente coyunturales y externos que determinan y condicionan el proceso.

La ALBA-TCP es una nueva realidad internacional de institucionalidad débil, sí, pero que pretende incidir en la reconfiguración de la arquitectura internacional; es un proyecto multinacional social sin personalidad jurídica propia, condicionado a las alteraciones políticas, por lo que debe prestar más atención al aspecto institucional del proceso, buscando evitar su fractura por cambios políticos; esto puede comenzar otorgándole personalidad jurídica al proyecto y reforzando su Consejo de Movimientos Sociales y *comunitarizando* los derechos económicos, sociales y culturales, por lo demás, obligatorios en derecho nternacional.

Décima. El TLCAN es un modelo comercialista de alianza asimétrica sin integración, institucionalidad, dimensión social ni utopía, es más bien anti-utópico en el sentido de prometer un futuro de prosperidad, promesa que nunca llega y que acentúa las asimetrías.

Al momento de su adopción el TLCAN formó parte de la estrategia del liderazgo global de los Estados Unidos. Fue la estrategia de inserción en la globalización que adoptó el Estado mexicano; de hecho, fue el proyecto transexenal del salinismo.

La adopción del TLCAN significó el "descuido estratégico" mexicano de América Latina y el Caribe (nuestra América), lo que le acarreó la pérdida de aliados en la región, aliados que formaron nuevos grupos, entre ellos, la ALBA-TCP y UNASUR, proyectos posneoliberales de nuevo perfil en la región.

Para México, América Latina y el Caribe (nuestra América) representa una región con la que tiene menos diferencias y las asimetrías existentes no son tan acentuadas como su asimetría con los Estados Unidos, por lo que es el ámbito natural donde desplegar una diversificada inserción global.

El TLCAN obliga a sus socios a crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios, obligación que no se ha cumplido, como está documentado e incluso admite el empresariado mexicano organizado. Para cumplir con la obligación de elevar el nivel de vida en los respectivos territorios de los socios-TLCAN debe crearse un fondo de desarrollo no enfocado en seguridad y antiterrorismo, sino en la doctrina de la "seguridad ciudadana" que concibe la pobreza como la causa del crimen y la inseguridad, y establecer el Espacio-TLCAN (similar al "Espacio Schengen" europeo) de libre movilidad ciudadana y laboral.

Mientras mayor desarrollo social y científico tenga México, más segura estará la frontera de Estados Unidos con su vecino del sur.

Estados Unidos, como sociedad "cristiana" que presume ser, por su experiencia aboliendo la esclavitud legal en el siglo 19, podría ejercer un liderazgo verdaderamente cristiano de "amor al prójimo" y apobar la reforma migratoria.

Y México, sin desatender su relación con Estados Unidos, bien podría volver a su casa natural, nuestra América.

Caliban haría bien en despertar, integrarse y liberarse.

FUENTES BIBLIOHEMEROGRÁFICAS

Aguilar Huerta, Isaías, “Integración de América del Norte y Nuevo Regionalismo”, en Aguilar Huerta, Isaías y Macías Gamboa, Saúl, et. al., *Integración y Globalización en América del Norte*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 2001.

Aldecoa Luzarraga, Francisco, *La Integración Europea. Análisis Histórico-Institucional, Con Textos y Documentos, II, Génesis y Desarrollo de la Unión Europea (1979-2002)*, Tecnos, Madrid, 2002.

Alpízar Vallejo, Rodrigo (CANACINTRA), “TLCAN: saldos y perspectivas para el desarrollo industrial”, en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM/IIJ, México, 2014.

Alterini, Atilio Aníbal y Boldorini, María Cristina, *El Sistema Jurídico en el MERCOSUR, Estructura General. Instrumentos Fundacionales y Complementarios*, ABELEDO-PERROT, Argentina, 1994.

Álvarez Béjar, Alejandro, “Economía Política de la Integración Profunda de México con América del Norte”, en Álvarez Béjar, Alejandro y Mendoza Pichardo, Gabriel (Coordinadores), *Integración Económica, Impactos Regionales, Sectoriales y Locales en el México del Siglo XXI*, ITACA-UNAM, UV, UNISON, 2007.

Aparicio Valdez, Luis, “La Dimensión Social de la Integración. Acuerdos en los que participa el Perú”, en Kurczyn Villalobos, Patricia (Coordinadora), Evolución y Tendencias Recientes del Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social en América, IIJ-UNAM, México, 2006.

Aparicio Wilhelmi, Marco, *La construcción de un orden público constitucional complejo. Derechos y Constitución en el Estado español como Estado autonómico e integrado en la Unión Europea*, UNAM, México, 2009.

Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015.

_____, "La Teorización del Nuevo Regionalismo Estratégico en el ALBA-TCP", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015.

_____, “El nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP: Alternativas a las crisis alimentaria y energética”, en Consuelo Silva Flores y Carlos Eduardo Martins (Coordinadores), Nuevos Escenarios para la Integración en América Latina, ARCIS-CLACSO, Argentina-Chile, 2013.

Aponte García, Maribel y Rosa Polanco, Henry, “Alternativas a la Crisis Alimentaria. La Soberanía Alimentaria en la Alianza Bolivariana, el Comercio Intra-ALBA y las Cadenas Regionales en Alimentos”, en Suárez Salazar, Luis y Amézquita, Gloria,

(Compiladores), *El Gran Caribe en el Siglo 21. Crisis y Respuestas*, CLACSO, Buenos Aires, 2013.

Aranda Álvarez, Elviro, "El fortalecimiento de los parlamentos en la Unión Europea: la incorporación del EARLY WARNING SYSTEM", en *Teoría y Realidad Constitucional*, Número 15, 1er. Semestre, Madrid, 2004.

Arboleya, Jesús, *La Revolución del otro mundo. Cuba y Estados Unidos en el horizonte del Siglo 21*, Ocean Press y Ocen Sur, Colombia, 2007.

Arbuet-Vignali, Heber, *Las Claves Jurídicas de la Integración en los Sistemas del MERCOSUR y la Unión Europea*, Rubinzal-Culzoni, Argentina, 2004.

Arley Orduña, Amada María, *Más Allá del TLCAN. ASPAN, ¿Qué es y a dónde vamos?*, UNAM-Facultad de Derecho-Porrúa, México, 2011.

Astola Madariaga, Jasone, "De la legitimidad democrática de la Unión Europea y de la legitimación democrática de sus decisiones: una reflexión sobre el proyecto de Constitución europea", en *Teoría y Realidad Constitucional*, Número 15 1er. Semestre, Madrid, 2004.

Ayala Sánchez, Alfonso, "Para no concluir", en Ayala Sánchez, Alfonso (Coordinador), *Nuevas avenidas de la democracia contemporánea*, UNAM/IIJ, México, 2014.

Balassa, Bela, "Teoría de la Integración Económica", en Wionczek, Miguel S., *Integración de la América Latina. Experiencias y Perspectivas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1964.

Banco Interamericano de Desarrollo, *Factores para la Integración Latinoamericana*, FCE, México, 1966.

Bárcena, Alicia y Hopenhayn, Martin, "Bolivarismo: 200 años nadando contracorriente", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *Latinoamérica frente al espejo de su integración 1810-2010*, S.R.E.-UNAM-IIJ, México, 2010.

Barrena, Guadalupe, *El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, México, 2012.

Becerra Ramírez, Manuel, TV UNAM, Observatorio Ciudadano, Entrevista a Manuel Becerra Ramírez, en https://www.youtube.com/watch?v=TqFPcTEu-rI, 2017.

_____, *El control de la aplicación del Derecho Internacional. En el marco del estado de derecho*, UNAM-IIJ, México, 2013.

_____, *La Recepción del Derecho Internacional en el Derecho Interno*, 2ª ed., IIJ-UNAM, México, 2012.

_____, "Hacia una política de Estado en Propiedad Intelectual", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN. Reflexiones y Propuestas a quince años de su firma*, UNAM/IIJ/Cámara de Diputados, México, 2011.

_____, “Propiedad intelectual y Soberanía”, en Varios Autores, *El papel del Derecho Internacional en América. La soberanía nacional en la era de la integración regional*, UNAM-ASIL, México, 1997.

_____, *Derecho Internacional Público*, UNAM-McGraw-Hill, México, 1997.

Becerra Ramírez, Manuel, Povedano Amezola, Adriana y Téllez Carvajal, Evelyn, “La soberanía en la era de la globalización”, en Becerra Ramírez, Manuel y Müeller Uhlenbrock, Klaus Theodor (Coordinadores), *Soberanía y juridificación en las relaciones internacionales*, UNAM-IIJ-FES ACATLÁN, México, 2010.

Becerra Ramírez, Manuel y Portilla Gómez, Juan Manuel, “El derecho internacional durante la guerra fría”, en Becerra Ramírez, Manuel y Müller Uhlenbrock, Klaus (Coordinadores), *La juridificación de las relaciones internacionales. Un análisis plural,* UNAM-IIJ-Acatlán, México, 2008.

Beeson, Mark, *Institutions of the Asia Pacific: ASEAN, APEC and Beyond (Global Institutions)*, Routledge (Edición Kindle), USA, 2009.

Bensusán, Graciela, “Políticas laborales y calidad de los empleos en América Latina: antes y después de la crisis (2008-2009)”, en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015.

Bevir, Mark, “Governance”, en global.britannica.com/topic/governance

Bhagwati, Jagdish, Krishna, Pravin y Panagarya, Arvind (editors), *Trading Blocs*, MIT-Press, USA, 1999.

Bizzozero Revelez, Lincoln, “Endebles pilares del regionalismo estratégicos. El MERCOSUR en el inicio de la segunda década del siglo 21”, en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Panorama Actual de la integración latinoamericana y caribeña*, UNAM-IIE, México, 2012.

Blanco Fonseca, Víctor Hugo, “La nueva arquitectura de la integración regional centroamericana a partir de los años 1990: el SICA”, en Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, 2014.

Bohm, David, *La Totalidad y el Orden Implicado*, 6ª ed., Kairós, Barcelona, 2008.

Borón, Atilio, *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*, 2a ed., UNAM, México, 2014.

_____, *Imperio Imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antoni Negri*, CLACSO-Ítaca, México, 2003.

Breuning, Marijke and Ishiyama, John T., “Neoinstitutionalism”, en https://global.britannica.com/topic/neoinstitutionalism

Briceño Ruiz, José, "Estados Unidos y el Nuevo Regionalismo en las Américas", en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalismo estratégico*, Siglo 21, México, 2009.

Brito, Mariano R., "La defensa nacional y el derecho público interno en perspectiva jurídico política", en Cienfuegos Salgado, David López Olvera, Miguel Alejandro (Coordinadores), *Estudios en homenaje a don Jorge Fernández Ruiz. Derecho constitucional y política*, IIJ-UNAM, México, 2005.

Burgos Matamoros, Mylai, "La exclusión del discurso liberal dominante de los derechos", en VV.AA., *Sin Derechos. Exclusión y Discriminación en el México actual*, UNAM/IIJ, México, 2014.

_____, *Herramientas teóricas para la investigación de los derechos económicos, sociales y culturales. Curso I*, Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México, 2012.

C. L. Lim, *The Trans-Pacific Partnership*, Cambridge University Press, (Kindle Edition), 2012.

Cabo de la Vega, Antonio de, *Lo Público como Supuesto Constitucional*, UNAM/IIJ, México, 1997.

Cabrera, Tomás, Riquelme Rivera, Jorge, "Integración latinoamericana: algunas notas y enfoques para la discusión", en *Sí Somos Americanos, Revista de Estudios Transfronterizos*, vol. IX, núm. 1, 2007, Universidad Arturo Prat, Santiago, Chile.

Cadena Cancino, Adriana R., "ALBA-TCP versus Alianza del Pacífico en el manejo de las inversiones y el comercio. Un análisis desde los países miembros de la Comunidad Andina", en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015.

Caetano, Gerardo, "La inserción internacional de América del Sur en la globalización actual: el 'factor Brasil' y la situación de los regionalismos", en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración de las democracias en revolución en América Latina*, Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), 2015.

Califano, Andrea, "Las empresas grannnacionales. Algunas notas aclaratorias", en en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015.

Carro Bautista, Judith Esther, *El Pensamiento Social Moderno. Utopías y Antiutopías en América Latina*, UNAM-CIALC-UATX, México, 2012.

Castorena Sánchez, Casandra, "Los cuatro pilares de la política exterior de Estados Unidos hacia el Hemisferio Occidental en el siglo XXI", en Martins, Carlos Eduardo, et

al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Ceceña, Ana Esther, "La batalla de Afganistán", en Ana Esther Ceceña y Emir Sader (compiladores), *La guerra infinita. Hegemonía y terror mundial*, CLACSO, Buenos Aires, 2002.

Centro Internacional de Formación Aristides Calvan, *La Decisión, Aportes para la Integración Latinoamericana*, IFEDEC, Venezuela, 1987.

CEPAL, *Espacios de convergencia y de cooperación regional. Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe. Síntesis de las propuestas*, Riviera Maya (México) 22 y 23 de febrero de 2010, Santiago de Chile, 2010.

_____, Panorama Social de América Latina 2015, ONU-CEPAL, Chile, 2016.

Cerezal, Manuel, Molero Simarro, Ricardo y Montero Soler, Alberto, "El SUCRE. Orígenes, funcionamiento y perspectivas de futuro para la integración latinoamericana", en Martins, Carlos Eduardo (Coordinador), *Los Retos de la Integración y América del Sur*, CLACSO, Argentina, 2013.

Cerutti Guldberg, Horacio, *Posibilitar otra vida trans-capitalista*, UNAM-CIACL-Universidad del Cauca, México, 2015.

_____, *Doscientos años de pensamiento filosófico nuestroamericano*, Ediciones desde abajo, Colombia, 2011.

_____, "Ejercer en plenitud el derecho a nuestra utopía: Horacio Cerutti Guldberg", en Humanidades y Ciencias Sociales, Julio-Agosto, 2010, Año VI, Número 51, UNAM, México, D.F.

_____, *Filosofando y con el mazo dando*, UACM-Biblioteca Nueva, México-España, 2009.

_____, "Hacia unas nuevas bases discursivas para la integración", en Revista de Política Exterior, No. 84, julio-octubre, Instituto Matías Romero, México, 2008.

_____, "Avance en algunas tareas filosóficas urgentes", en Varios autores, *América Latina: permanencia y cambio*, UNAM-CCYDEL, México, 2007.

_____, *Democracia e integración en nuestra América*, Editorial de la Universidad Nacional del Cuyo (EDIUNC), Mendoza, Argentina, 2007.

_____, *Filosofía de la Liberación Latinoamericana*, FCE, 3ª ed., México, 2006.

_____, *Filosofar desde nuestra América. Ensayo problematizador de su modus operandi*, UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Porrúa, México, 2000.

_____, *Hacia una metodología de la historia de las ideas (filosóficas) en América Latina*, 2a ed., UNAM-Porrúa, México, 1997.

Clavijo, Fernando, "México y el Mercosur", en Olloqui, José Juan de (Coordinador), *Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio*, UNAM/IIJ, 2003.

Colomer Viadel, Antonio (Coordinador), *La Integración Política en Europa y en América Latina*, PODER, Instituto de Iberoamérica y el Mediterráneo, España, 2007.

Condon, Bradly J., "Del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá al Área de Libre Comercio de las Américas. Una visión continental", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *ALCA, un debate sobre la integración*, UNAM-IIJ-CARI, 2003.

Contreras Vaca, Francisco José, *Derecho Internacional Privado. Parte General*, Oxford, 4ª ed., México, 2004.

Corchado Reyes, María del Carmen, *Formas de Integración: Globalización y Regionalización*, LIMUSA-Tecnológico de Monterrey, México, 2008.

Cruz Miramontes, Rodolfo, "El comercio de México y el TLCAN: 20 años de camino conjunto", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, IIJ/UNAM, México, 2014.

_____, *Las Relaciones comerciales multilaterales de México y el Tratado de libre Comercio con la Unión Europea*, IIJ-UNAM, México, 2003.

Cuevas Ahumada, Víctor M., "Las perspectivas del dólar estadunidense como moneda internacional dominante en los albores del siglo 21", en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015.

Cuevas Cancino, Francisco, *Las Memorias de Hugo Grocio. Narración histórico-jurídica*, Escuela Libre de Derecho-S.R.E., México, 2003.

Curzio, Leonardo, "Entre inercias y nuevas realidades: la relación México-Estados Unidos", en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015

Chang, Ha-Joon, *23 cosas que no te cuentan sobre el capitalismo*, traducc. Jofre Homedes Beutnagel, DEBATE-Random House Mondadori (Kindle Edition), Barcelona, 2012.

Chanona, Alejandro, "La Integración en América del Norte y en la Unión Europea. Una perspectiva teórica Comparada", en Patiño Manffer, Ruperto, *Los Retos de la Integración en el Continente Americano*, Posgrado en Derecho-UNAM, México, 2004.

Chilcote, Ronald H., "Prólogo", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Chomsky, Noam, Who Rules the World?, Metropolitan Books-Kindle Edition, NY, 2016.

_____, *Hopes and Prospects*, Haymarket Books, USA, Kindle Edition, 2010.

_____, "Fight the Power, Interview by Ian Rappel", *Socialist Review*, July, 2005, chomsky.info

_____, *El Miedo a la Democracia*, traducción castellana de Mireia Carol, revisión de Carmen Castells, Tercera Edición, Biblioteca de Bolsillo, Crítica, Barcelona, 2003.

Dalla Via, Alberto Ricardo, *Estudios sobre Constitución y Economía*, IIJ-UNAM, México, 2003.

De Arruda Sampaio Jr., Plinio, "Notas sobre los Desafíos de la Integración Latinoamericana", en Martínez, Osvaldo (Compilador), *La Integración en América Latina: de la retórica a la realidad*, Ruth-Casa Editorial-Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 2008.

De la Lama G., y del Castillo Massot, Marcelo, "La competencia mundial entre los bloques económicos", en Estay, Jaime (Compilador), *La inserción de América Latina en la Economía Internacional*, CLACSO-Siglo XXI Editores, 2008.

de la Puente Abreu, Carlos Akira, *Neorrealismo Político vs. Multilateralismo Democrático: un estudio comparado entre las organizaciones alternativas ALBA-TCP y la Organización de cooperación de Shanghái*, CLACSO, Buenos Aires, 2015.

de Rosenzweig Mendialdua, Francisco L., "México y su Ingreso al Acuerdo de Asociación Transpacífico", en *Revista de Derecho Económico Internacional*, Vol. 3 No. 1, Centro de Derecho Económico Internacional-ITAM, México, 2012.

Delgado Rojas, Jaime G., Construcciones Supranacionales e Integración Regional Latinoamericana, UCR, Costa Rica, 2009.

_____, "Integración y Supranacionalidad en América Latina", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana, Raíces y Perspectivas*, Ediciones EON-CIALC-UNAM, 2008.

Dell, Sidney, *Bloques de Comercio y Mercados Comunes*, FCE, México, 1965.

Di Filippo, Armando y Franco, Rolando, *Integración Regional, Desarrollo y Equidad*, Siglo XXI-CEPAL, México, 2000.

Di Giovan, Ileana, *Derecho Internacional Económico y Relaciones Económicas Internacionales*, Abeledo-Perrot, Argentina, 1992.

Díaz, Luis Miguel, *Globalización de las inversiones extranjeras. Nuevos aspectos jurídicos*, Themis, México, 1989.

Diez Moreno, Fernando, *Manual de Derecho de la Unión Europea*, 3ª ed. Thomson-Civitas, 2005.

Elisa Parra, Aura, "El Capitalismo debe tomar en cuenta la condición moral y espiritual de la gente. Entrevista al Profesor Emeterio Gómez (UCV)", en *Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA)*, COMPENDIUM 83, NÚMERO 16. Julio, 2006.

Enríquez Rozas, José David, "El G20 y la remodelación financiera más allá de 2009. Legitimación y retos del nuevo diseño institucional para el desarrollo", en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Vol. 12, UNAM/ IIJ, México, D.F., 2012.

_____, *Derecho Internacional Económico. Instituciones y críticas contemporáneas*, Porrúa, México, 2006.

Espinosa Martínez, Eugenio E., "ALBA: Teoría y práctica de la integración regional: una visión desde el sur, en Consuelo Silva Flores y Carlos Eduardo Martins (Coordinadores), *Nuevos Escenarios para la Integración en América Latina*, ARCIS-CLACSO, Argentina-Chile, 2013.

Estay, Jaime, "Situación reciente de los procesos latinoamericanos de integración", en Estay, Jaime, (Compilador), *La inserción de América Latina en la Economía Internacional*, CLACSO-Siglo XXI Editores, 2008.

Estrada, Guillermo, *Interpretación judicial internacional*, Fontamara-UNAM-Posgrado de Derecho, México, 2016.

Fernández Díaz, Daniel Felipe, "América Latina. Diversidad y Cultura", en Pérez Cruz, Felipe de Jesús, *América Latina en tiempos de bicentenario*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2011.

Fernández Estrada, Julio Antonio, *De Roma a América Latina: el tribuno del pueblo frente a la crisis de la república*, MISPAT-UASLP, Aguascalientes, San Luis Potosí, 2014.

Fernández Masía, Enrique, "Duplicidad de procedimientos en la solución de controversias en materia de inversiones", en Rodríguez Jiménez, Sonia y Wöss, Herfried, *Arbitraje en materia de inversiones*, UNAM-IIJ, México, 2010.

Fernández Retamar, Roberto, *Todo Caliban*, Fondo Cultural del ALBA, La Habana, 2006.

Fernández Rozas, José Carlos, *Sistema del Comercio Internacional*, CIVITAS, Madrid, España, 2001.

Fix-Fierro, Héctor y López Ayllón, Sergio, "El impacto de la globalización en la Reforma del Estado y el Derecho en América Latina", en Varios Autores, *El papel del Derecho*

Internacional en América. La soberanía nacional en la era de la integración regional, UNAM-ASIL, México, 1997.

Funes, Óscar, *Retos de la Unión Aduanera en Centroamérica*, CEPAL, México, 2011.

Gallagher, Kevin P., Wise Timothy A. y Dussel Peters, Enrique (Coordinadores), *El futuro de la política de comercio en América del Norte. Lecciones del TLCAN*, UAZ-UNAM-TUFTS University-Boston University-Porrúa, México, 2011.

Gambina, Julio C., García, Alfredo T., et. al., "Integración Regional: Realidad y Potencialidad. Una mirada desde el Sur", en Estay, Jaime, *La inserción de América Latina en la Economía Internacional*, CLACSO-Siglo XXI Editores, 2008.

Gambina, Julio C., Rajland, Beatriz y Campione, Daniel (Compiladores), *¿Hacia dónde va la integración regional en Nuestra América? Un balance necesario*, CLACSO-FISyP, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, Argentina, 2013.

Gambrill Ruppert, Mónica y Ruiz Nápoles, Pablo (editores), *Procesos de integración en las Américas*, UNAM-CISAN, México, 2006.

Gambrill, Mónica y Acua, Gustavo, "Teorías para analizar los procesos de Integración en el Continente Americano", en Gambrill Rupertt, Mónica y Ruiz Nápoles, Pablo (editores), Procesos de Integración en las Américas, CISAN-UNAM, México, 2006.

Gandásegui, Marco A. (hijo), "Introducción", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

_____, (Coordinador), *Crisis de hegemonía de Estados Unidos*, Siglo21-Clacso, México, 2007.

García Álvarez, Manuel y Pucher Anyul, Martín, "Apertura comercial, grado de integración y estructura de los bloques económicos? el caso de México-Estados Unidos, 1970-2009", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015.

García Moreno, Víctor Carlos, "Régimen de la inversión extranjera en el TLCAN (capítulo XI)", en *Revista de Derecho Privado*, Número 19, México, D.F., 1996.

García Ramírez, Sergio, "Orden Penal, Globalización y Gobernanza", en Serna de la Garza, José Ma. (Coordinador), *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016.

García, Tania, "Los dilemas del Caribe y de su proceso de integración", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Raíces y perspectivas*, UNAM-CIALC-NEÓN, México, 2008.

Gazol Sánchez, Antonio, *Bloques Económicos*, 7ª ed., UNAM-Facultad de Economía, México, 2015.

Gentili, Pablo y Vommaro, Pablo, “Presentación”, en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Gómez Arredondo, David, *Calibán en cuestión. Aproximaciones teóricas y filosóficas desde nuestra América*, Ediciones desde abajo, Colombia, 2014.

Gómez-Robledo Verduzco, Alonso, “Becerra Ramírez, Manuel, El factor jurídico en la transformación de la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes, México, UNAM, 1992, en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Nueva Serie Año XXVI, No. 76, enero-abril, 1993, IIJ-UNAM, México, D.F.

González Martín, Nuria, *Sistemas jurídicos contemporáneos*, Nostra-UNAM-IIJ, México, 2010.

_____, “La Unión Europea como una fotografía en continuo movimiento. El Tratado de Lisboa”, en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Número 124 Enero-Abril, Año 2009, México, D.F.

_____, *Una Introducción a la Unión Europea*, Porrúa-UNAM, México, 2007.

Grobart Sunshine, Fabio, “Ciencia y Tecnología en Estados Unidos. Deterioro Sistémico-Estructural y la Agenda Obama”, en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Guerra Vilaboy, Sergio, *Historia mínima de América Latina*, UNAM-CIALC, México, 2015.

Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalismo estratégico*, Siglo 21, México, 2009.

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, “Rusia y América Latina en la Geopolítica Global”, en Darío Salinas Figueredo (Coordinador), *América Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, UIA-UNAM-CIALC, México, 2016.

Halperin, Sandra, “Development theory”, en https://global.britannica.com/topic/development-theory

Harnecker, Marta, *Venezuela, una Revolución Sui Géneris*, El Viejo Topo, España, 2004.

Herbas Camacho, Gabriel y Molina, Silvia, “IIRSA y la integración regional”, en *Observatorio Social de América Latina (OSAL)*, Año VI, No. 17, mayo-agosto 2005, CLACSO, Buenos Aires.

Herdegen, Matthias, *Derecho Económico Internacional*, UNAM/IIJ/ Universidad del Rosario, Facultad de Jurisprudencia/Fundación Konrad Adenauer Stiftung, México, 2012.

Herdegen, Matthias, *Derecho Internacional Público*, (Katia Fach Gómez, Laura Carballo Piñeiro, Dieter Wolfram, Traductores al castellano de la 9a. ed.), IIJ-UNAM-Konrad Adenauer Stiftung, México 2005.

Hernández Cervantes, Aleida, *La producción jurídica de la globalización económica. Notas de una pluralidad jurídica transnacional*, UNAM-CEIICH-MISPAT-UASLP, México, 2014.

Hernández Pedraza, Gladys Cecilia, "Evolución actual y perspectivas de las relaciones China-ASEAN", en Estay Reyno, Jaime (compilador), *La economía mundial y América Latina tendencias, problemas y desafíos*, CLACSO, Argentina, 2005.

Hinkelammert, Franz, *Crítica de la Razón Utópica*, Desclée de Brouwer, España, 2002.

Hobsbawm, Eric, *La Era de la Revolución (1789-1848)*, trad. Felipe Ximénez de Sandoval, Crítica, Barcelona, 2011.

_____, *Historia del Siglo 20*, trad. Juan Faci, Jordi Ainaud y Carme Castells, 4a ed., Crítica, Barcelona, 2003.

Houtart, François, *El bien común de la humanidad*, MISPAT-UASLP-ECICH, México, 2015.

Imengri, Juan Bautista (seudónimo de Idilio Grimaldi), en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración de las democracias en revolución en América Latina*, Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), 2015.

Instituto Interamericano de Estudios Jurídicos Internacionales, *Derecho de la Integración Latinoamericana. Ensayo de Sistematización*, Depalma, Buenos Aires, 1969.

Jalif de Bertranou, Clara Alicia, "Cuando la necesidad se hizo virtud: la idea de unión latinoamericana a mediados del siglo XIX", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Raíces y perspectivas*, UNAM-CIALC-NEÓN, México, 2008.

Jiddu Krishnamurti, *Collected Works*, 17 volumes, Krishnamurti Foundation of America (KFT), Kindle Edition, USA, 2012.

Jiménez, Edgar, "México y América Latina en el Siglo 21", en Oropeza García, Héctor Arturo (Coordinador), *La responsabilidad del porvenir. Reflexiones y propuestas sobre el futuro que viene*, UNAM-IIJ-IDIC, México, 2016.

Juana Elizabeth Perozo Álvarez, Diana Beatriz Perozo Álvarez, "Proceso de integración de Venezuela al MERCOSUR", en *ReviCyHLUZ*, Universidad de Zulia, Venezuela, Vol. 29, núm. 50, enero-junio 2013

Kaplan, Marcos, *Estado y Globalización*, UNAM-IIJ, México, 2002 (reimp. 2008).

_____, “Integración Económica Internacional”, en Gómez-Robledo Verdusco, Alonso y Witker, Jorge (Coordinadores), *Diccionario de Derecho Internacional*, Porrúa, México, 2001.

_____, “Presentación”, en Saucedo González, José Isidro, Posibilidades de un Estado comunitario hispanoamericano, IIJ-UNAM, México, D.F., 1999.

_____, *Formación del Estado nacional en América Latina*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1976.

Katz, Claudio, *El Rediseño de América Latina. ALCA, MERCOSUR y ALBA*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008.

König, Wolgang, “Acerca de la Integración Económica de América Latina”, en Carrillo Huerta, Mario M. (Compilador), *Teoría y Política Económica en el Proceso de Desarrollo, Ensayos en homenaje a Víctor L. Urquidi,* Universidad Veracruzana, México, 1984.

Lahiri, Sajal, *Regionalismo and Globalization*, Routledge, USA-Canada, 2001.

Lascano, Mirna M. y Angeleri, Sandra V., “Declaración de los Derechos Humanos en la Constitución Bolivariana de Venezuela. El caso de Barrio Adentro”, en Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015.

León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015.

Liévano Aguirre, Indalecio, *Bolívar*, Ministerio de Educación-Dirección General, Departamento de Publicaciones, Caracas, 1974.

López Ayllón, Sergio, “El impacto de los instrumentos comerciales internacionales en los sistemas jurídicos del continente americano”, en Varios Autores, *El papel del Derecho Internacional en América. La soberanía nacional en la era de la integración regional*, UNAM-ASIL, México, 1997.

López-Bassols, Hermilo, Derecho Internacional Público y Jurisprudencia Internacional, Porrúa, 4ª ed., México, 2014.

_____, *Los Nuevos Desarrollos del Derecho Internacional Público y Casos Prácticos de Derecho Internacional,* 3ª ed., Porrúa, México, 2008.

López García, Jesús Armando, “La Comunidad Andina de Naciones (CAN)”, en *Saber*, Universidad de Oriente, Venezuela. Vol. 13. N° 2, pp. 147-156, (2001).

López Segrera, Francisco, *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

López Villafañe, Víctor, *Globalización y regionalización desigual*, Siglo XXI, México, 1997.

Losurdo, Domenico, *Contrahistoria del Liberalismo*, trad. de Marcia Gasca, revisión de Joaquín Miras, El Viejo Topo, España, 2005.

Luiselli Fernández, Cassio, "La integración latinoamericana desde Sudamérica: dos mitos", en Oropeza García, Arturo (coordinador), *Latinoamérica frente al espejo de su integración 1810-2010*, UNAM/IIJ/S.R.E., México, 2010.

Maduro, Nicolás, "Preámbulo a la edición venezolana", en Borrego Díaz, Orlando, *Rumbo al Socialismo. Problemas del sistema económico y dirección empresarial*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2006.

Magallón Anaya, Mario, "Presentación", en Carro Bautista, Judith Esther, *El Pensamiento Social Moderno. Utopías y Antiutopías en América Latina*, UNAM-CIALC-UATX, México, 2012.

Magnette, Paul, *What is the European Union?*, Palgrave, Macmillan, New York, 2005.

Maira, Luis, "El debate sobre la declinación de Estados Unidos durante la actual crisis internacional", en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21*, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015.

Malamud, Andrés, "El contexto del diálogo jurídico interamericano: fragmentación y diferenciación en sociedades más prósperas", en Fix-Fierro, Héctor Felipe, Bogdandy, Armin Von, Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), Ius Constitutionale Commune en América Latina. Rasgos, potencialidades y desafíos, UNAM-IIJ, Max Planck, Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014.

Manchón C., L. Federico, "Límites y posibilidades de la integración macroeconómica", en Estay, Jaime (Compilador), *La inserción de América Latina en la Economía Internacional*, CLACSO-Siglo XXI Editores, 2008.

Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Compiladoras), *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, CLACSO, Argentina, 2015.

Marichal, Carlos, *Nueva historia de las grandes crisis financieras. Una perspectiva global, 1873-2008*, Debate/Editorial Sudamericana/Random House Mondadori, México/España, 2010.

Marín C., Dunnia y Suárez U., Max, "La ODECA: intento de integración política centroamericana", en Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, 2014.

Mariscal, Nicolás, *Teorías Políticas de la Integración Europea*, Tecnos, Madrid, 2002.

Martín Astorga, Eglys, *Los proyectos de Integración en América Latina y el Caribe como alternativa al ALCA (Documento de Trabajo)*, CLACSO, Sin Fecha de Publicación.

Martínez Alfonso, Laneydi, "Estados Unidos-América Latina y el Caribe en un nuevo contexto económico internacional. Los cambios en la transmisión de impulsos cíclicos", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Martínez Heredia, Fernando, *A viva voz*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2010.

Martínez, Osvaldo, *La Integración en América Latina: de la retórica a la realidad*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008.

Martins, Carlos Eduardo (Coordinador), *Los Retos de la Integración y América del Sur*, CLACSO, Argentina, 2013.

Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

McCormick, John, *Understanding the European Union, A Concise Introduction*, PALGRAVE MACMILLAN, 3th edition, 2005.

Melet Padrón, Alejandro, "El ALBA como proyecto de integración", en *Anuario del Instituto de Derecho Comparado*, Número 35, Año 2012, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Venezuela.

Mercado H. Salvador, *Comercio Internacional II*, Limusa, México, 1999.

Minella, Ary Cesar, "Reformas políticas y Económicas", en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Mora Martínez, Roberto, *Temas y problemas de filosofía latinoamericana*, UNAM-CIALC, México, 2012.

Morales Ayma, Evo, "Prólogo", Ivonne Farah H. y Luciano Vasapollo (Coordinadores), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?*, CIDES-UMSA-CLACSO, Ecuador, 2011.

Morelli, Umberto, "La Constitución Europea. El modelo federalista", en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Nueva Serie, Año XXXIX, Número 117, Septiembre-Diciembre, 2006.

Moreno Valdéz, Hadar, *Antología de Derecho de la Integración Económica*, UNAM-Facultad de Derecho, México, 2000.

Morgenfeld, Leandro, "Estados Unidos y sus vecinos del sur en las Cumbres de las Américas. De la subordinación al desafío", en Martins, Carlos Eduardo, et al,

Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), *Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional*, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

Moya Domínguez, María Teresa, *Derecho de la Integración*, MERCOSUR: Instituciones y Fuentes, Unión Europea y Comunidad Andina: Estudio Comparado, EDIAR, Buenos Aires, 2006.

Muhr, Thomas, "Venezuela and the ALBA: Counter-hegemonic regionalism and higher education for all", *Globalisation, Societies and Education*, Vol. 8, No. 1, 2010.

Nohlen, Dieter, "Introducción. El principio mayoritario y la democracia presidencial en América Latina", en Fix-Fierro, Héctor Felipe, Bogdandy, Armin Von, Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), *Ius Constitutionale Commune en América Latina. Rasgos, potencialidades y desafíos*, UNAM-IIJ, Max Planck, Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014.

Nuño Nuño, Mónica Elizabeth, "La práctica internacional mexicana. Poder Legislativo", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. XVI, Enero-Diciembre 2016.

Obstfeld, Maurice, IMF, 16-ene-2017, "El cambiante panorama de la economía mundial: Actualización de Perspectivas de la economía mundial".

OEA, *Informe Anual del Comité Jurídico Interamericano a la Asamblea General*, 1999.

Oropeza García, Arturo (Coordinador), *BRICS. El difícil camino entre el escepticismo y el asombro*, IIJ-UNAM, México, 2011.

Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, IIJ/UNAM, México, 2014.

_____, "Algunas reflexiones sobre el nuevo papel de China, en el marco de la integración latinoamericana", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *China-Latinoamérica: Una Visión sobre el Nuevo Papel de China en la Región*, IIJ-UNAM, México, 2009.

_____, "México y el TLCAN en el marco de la integración en América Latina", en Witker, Jorge (Coordinador), *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Evaluación jurídica: diez años después*, UNAM/IIJ, México, 2005.

Ortiz Ahlf, Loreta, *Derecho Internacional Público*, 3ª ed., Oxford, México, 2004.

Ortiz Wadgymar, Arturo, "La política comercial de México: una visión crítica", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM/IIJ, México, 2014.

_____, Arturo, *México en ruinas. El impacto del libre comercio*, UNAM-IIE, México, 2010.

Ovalle Favela, José, "Proceso y Justicia en la Era de la Globalización y la Gobernanza Global", en Serna de la Garza, José Ma. (Coordinador), *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016.

Pacheco Martínez, Filiberto, *Derecho de la Integración Económica, Implicaciones Jurídicas en México (Comercio Exterior)*, Porrúa, 3ª ed., México, 2007

Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Organismos y Acuerdos (1948-2008)*, UNAM-CIALC-EÓN, México, 2008.

Palomares Lerma, Gustavo, *Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, Tecnos, 2ª ed., Madrid, 2006.

Pastor, Robert A., "El futuro de México en América del Norte: su tercer desafío", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, UNAM/IIJ, México, 2014.

Pastor, Robert A., *The North American Idea: Vision of a Continental Future*, Oxford University Press (Kindle Edition), New York, 2011.

Pellandra, Andrea y Fuentes, Juan Alberto, *El estado actual de la integración en Centroamérica. Estudios y Perspectivas*, CEPAL, México, 2011.

Pérez Carrillo, Elena F., "Crisis Económica y Financiera en la Unión Europea. Reflexiones en torno a algunos instrumentos estratégicos para la recuperación", *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. XI, México, D.F., 2011.

_____, "El Tratado de Niza. Entre la consolidación de la Unión Europea de Maastricht y el debate sobre el futuro de Europa", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Volumen II, México, 2002.

Pérez García, José Ángel, "Balance de la Integración capitalista en América Latina y el Caribe. Luces y Sombras de la Integración en América Latina y el Caribe", en Cobarrubia Gómez, Faustino (Coordinador), *Retos actuales de la integración de América Latina y el Caribe*, CLACSO-SIAEM, Cuba, 2013.

Pérez Miranda, Rafael Julio, *Régimen Internacional y Nacional de la Inversión Extranjera. Con especial referencia al Tratado de Libre Comercio de América del Norte y al Derecho mexicano. Un análisis de Derecho Económico*, Porrúa, México, 2011.

Pereznieto Castro, *Leonel, Derecho Internacional Privado. Parte General*, 10a ed., Oxford, México, 2015.

_____, Leonel, Derecho Internacional Privado. Parte General, Oxford, 8ª Ed., México, 2003.

Peter Petri, Michael Plummer and Fan Zhai, *The Trans-Pacific Partnership and Asia-Pacific Integration: A Quantitative Assessment*, Peterson Institute for International Economics-East West Center, (Kindle Edition), USA, 2012.

Piketty, Thomas, *El capital en el siglo 21*, Fondo de Cultura Económica, 2a ed., México, 2015.

Piovesan, Flávia, "Ius constitutionale commune latinoamericano en derechos humanos e impacto del sistema interamericano: rasgos, potencialidades y desafíos", en Bogdandy, Armin von Fix-Fierro, Héctor y Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), *Ius Constitutionale Commune en América Latina. Rasgos, Potencialidades y Desafíos*, UNAM/IIJ-Instituto Max Planck-Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014.

Pizzolo, Calogero, *Globalización e Integración, Ensayo de una Teoría General. Mercosur, Unión Europea, Comunidad Andina, SICA*, EDIAR, Argentina, 2002.

Puyana Mutis, Alicia, "La integración económica regional latinoamericana", en Darío Salinas Figueredo (Coordinador), *America Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, UIA-UNAM-CIALC, México, 2016.

_____, (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015.

_____, "¿Hacia dónde van y qué buscan los Estados Unidos de Norteamérica con las iniciativas de cooperación transatlántica y transpacífica? ¿Vino nuevo en odres viejos?", en Marco Gandásegui, Carlos Martins y Pablo Vommaro (Coordinadores), *Soberanía, hegemonía e integración de las democracias en revolución en América Latina*, Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), 2015.

_____, "Notas sobre el desarrollo de América Latina. Paradojas de la liberalización económica", en Puyana Mutis, Alicia (Coordinadora), *Paradojas de la globalización y el desarrollo latinoamericano*, FLACSO-México, México, 2015.

_____, "La política comercial de México. El legado de los veinte años del TLCAN", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, IIJ/UNAM, México, 2014.

Reyes Díaz, Carlos Humberto, *Comercio Internacional. Jurisdicción concurrente en materia de prácticas desleales*, UNAM-Facultad de Derecho-Porrúa, México, 2007.

Ríos Álvarez, Lautaro, "Una constitución política para la Unión de los Estados, en *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, Año XXI, Bogotá, 2015.

Robinson, William I., *América Latina y el capitalismo global. Una perspectiva crítica de la globalización*, Siglo 21, México, 2015.

Roldán, Genoveva, "Migración México-Estados Unidos: paradoja liberal renovada del TLCAN", en *Revista Problemas del Desarrollo*, Vol. 46, No. 181, México, 2015.

Rosillo Martínez, Alejandro, *Fundamentación de los Derechos Humanos desde América Latina*, UASLP-Ítaca, México, 2013.

Rossi, Miguel Ángel, “La utopía de la Unión latinoamericana a la luz de la filosofía política”, en Villavicencio, Susana (Coordinadora), *La unión latinoamericana: diversidad y política*, CLACSO, Argentina, 2014.

Rozo, Carlos A., “Apertura, Tratados de Libre Comercio y expectativas frustradas de crecimiento”, en Guerra-Borges, Alfredo (Coordinador), *Fin de Época. De la integración tradicional al regionalismo estratégico*, Siglo 21, México, 2009.

Rozo, Carlos A. y Pérez Llanas, Cuauhtémoc, “Flujos de inversión extranjera directa a México y el TLCAN”, en Rozo, Carlos A. (Coordinador), *Capital Global e integración monetaria*, UAM-Programa Universitario Integración en las Américas-Porrúa, México, 2003.

Ruiz Díaz Labrano, Roberto, *Mercosur, Integración y Derecho*, Ciudad Argentina, Argentina, 1998.

Rüland, Jürgen, Manske, Eva and Draguhn, Werner, *Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). The First Decade*, Routledge-Curzon (Kindle Edition), USA and Canada, 2002 (2005, Digital Printing).

Sáchica, Luis Carlos, *Constitucionalismo Mestizo*, IIJ-UNAM, México, 2002.

Sader, Emir, *Refundar el Estado. Posneoliberalismo en América latina*, Instituto de Estudios y Formación de la CTA- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, Buenos Aires, 2008.

Sainz Borgo, Juan Carlos, “La salida de Venezuela de la Comunidad Andina”, *Revista Politeia*, N° 38, VOL. 30., Instituto de Estudios Políticos, Universidad Central de Venezuela, Venezuela, 2007.

Salazar Grande, César y Ulate Chacón, Enrique, “El derecho comunitario actual y su desarrollo jurisprudencial”, *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, 2014.

Salazar Ugarte, Pedro, “La disputa por los derechos y el Ius Constitutionale Commune”, en Bogdandy, Armin von, Fix-Fierro, Héctor y Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), *Ius Constitutionale Commune en América Latina. Rasgos, Potencialidades y Desafíos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Max-Planck-Institut Für Ausländisches, Öffentliches Recht und Völkerrecht, Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014.

Salinas Figueredo (Coordinador), *America Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, UIA-UNAM-CIALC, México, 2016.

_____, “Cambios en la ecuación de poder, constantes estratégicas estadounidenses y procesos políticos en América Latina”, en Martins, Carlos Eduardo, et al, Gandásegui, Marco A. (Coordinación general), Estados Unidos y la nueva correlación de fuerzas internacional, CLACSO, Buenos Aires, 2016.

San Martino de Dromi, Laura, *Derecho Constitucional de la Integración*, Editorial Ciudad Argentina-Marcial Pons-Madrid, 2002.

Sánchez, Víctor M., "¿Qué es la Unión Europea?", en Sánchez, Víctor M., (director), *Derecho de la Unión Europea*, Huygens, Barcelona, 2010.

_____, "Breve Historia de la Unión Europea", en Sánchez, Víctor M., (director), *Derecho de la Unión Europea*, Huygens, Barcelona, 2010.

Sandoval, Luis, "Algunas notas en tomo al desarrollo económico. Propuestas para México", en del Valle Rivera, María del Carmen (Coordinadora General), *Crisis estructural y desarrollo en México y América Latina, Tomo I*, UNAM-IIE, México, 2015.

Sandoval, Seyka, "La cadena global de valor: consideraciones desde el ciclo del capital", en *Revista Problemas del Desarrollo*, 182 (46), julio-septiembre 2015, p. 180, nota 24.

Santa María, Rodolfo, "Institucionalidad del SICA. Hacia una integración interna y multidimensional", en Páez Montalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (Coordinadores), *Integración Latinoamericana. Raíces y perspectivas*, UNAM-CIALC-NEÓN, México, 2008.

Santos, Boaventura de Sousa, "Más allá de la gobernanza neoliberal: el Foro Social Mundial como legalidad y política cosmopolitas subalternas", en Santos, Boaventura de Sousa y Rodríguez Garavito, César A. (Eds.), *El derecho y la globalización desde abajo*, UAM-Cuajimalpa-ANTHROPOS, España, 2007.

_____, *De las dualidades a las ecologías*, Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía REMTE, Bolivia, 2012.

_____, *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*, Trotta-ILSA, España-Bogotá, 2009.

Saravia, Alejandra, "La incidencia de la apertura comercial en las economías latinoamericanas", en Estay, Jaime (Compilador), *La inserción de América Latina en la Economía Internacional*, CLACSO-Siglo XXI Editores, 2008.

Sarti, Ingrid, "El Rol de Brasil en la Institucionalidad de la Integración Sudamericana Ampliada", en Martins, Carlos Eduardo (Coordinador), *Los Retos de la Integración y América del Sur*, CLACSO, Argentina, 2013.

Sasaki Otani, María Ángela, "El sistema de sanciones por incumplimiento en el ámbito de la Comunidad Andina", en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional, México*, D.F., Vol. 12, año 2012.

Saxe-Fernández, John, Entrevista, en *Humanidades y Ciencias Sociales*, No. 33, Año IV, julio-agosto de 2008, UNAM, México, D.F.

_____, *La compra-venta de México: una interpretación histórica y estratégica de las relaciones México-Estados Unidos*, Plaza & Janes, México, 2002.

Scherer, Julio, *Octavio Paz, una vuelta a su vida*, Penguin Random House Grupo Editorial, México, 1993 (Kindle Edition 2012).

Scheuber, AP, *European Union: The Short Sharp Guide*, 2013, Kindle Edition.

Schütze, Robert, *European Constitucional Law*, Cambridge University (Kindle Edition 2016), United Kingdom, 2012 (2016).

Serna de la Garza, José María, "El concepto del ius commune latinoamericano en derechos humanos: elementos para una agenda de investigación", en Bogdandy, Armin von Fix-Fierro, Héctor y Morales Antoniazzi, Mariela (Coordinadores), *Ius Constitutionale Commune en América Latina. Rasgos, Potencialidades y Desafíos*, UNAM/IIJ-Instituto Max Planck-Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, 2014.

_____, *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016.

_____, *Globalización y Gobernanza: las transformaciones del Estado y sus implicaciones para el derecho público (contribución para una interpretación del caso de la guardería ABC)*, UNAM-IIJ, México, 2010.

Simón Bolívar, *Obras*, Kindle Edition.

Sirvent Gutiérrez, Consuelo, *Sistemas Jurídicos Contemporáneos*, Porrúa, México, 2000.

Sorensen, Max (editor), *Manual de Derecho Internacional Público*, Fondo de Cultura Económica, México, 1973 (undécima reimp. 2010).

Soria Murillo, Víctor Manuel, *Integración económica y social en las Américas. Una evaluación del libre comercio*, UAM-Ítaca, México, 2005.

Soto Acosta, Willy y Suárez Ulloa, Max (compiladores), *Centroamérica: casa común e integración regional*, Universidad Nacional de Costa Rica, 2014.

Staab, Andreas, *The European Union Explained. Institutions, Actors, Global Impact*, 3th Edition, Indiana University Press-Kindle Edition, USA, 2013.

Stonor Saunders, Frances, *La CIA y la Guerra Fría Cultural*, Ciencia Sociales, La Habana, 2003.

Studer, Isabel, "Comercio, medio ambiente y asuntos laborales", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *América del Norte en el Siglo 21*, UNAM-IIJ-CIACI-AAADAM, México, 2010.

Suárez Salazar, Luis y Amézquita, Gloria (Compiladores), *El Gran Caribe en el Siglo XXI. Crisis y respuestas*, CLACSO, Buenos Aires, 2013.

_____, “Los «Procesos integracionistas» de nuestra América: Una mirada a algunas de sus tendencias centrífugas”, en Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XVIII, Número 49, Septiembre - Diciembre de 2013.

_____, “Crisis y recomposición del sistema de dominación ‘global’ de estados unidos: el ‘nuevo orden panamericano’, en, Gandásegui, Marco A. hijo (Coordinador), *Crisis de hegemonía de Estados Unidos*, Siglo 21-CLACSO, México, 2007.

_____, “La integración multinacional latinoamericana y caribeña: un enfoque desde la prospectiva crítica y participativa”, en *Sociologías*, No. 14, Porto Alegre, July/Dec., 2005.

_____, “La ‘Nueva’ Estrategia de ‘seguridad imperial’ de los Estados Unidos: Implicaciones para la paz, para el Derecho Internacional Público Contemporáneo y para el ‘Nuevo Orden Panamericano”, ponencia presentada al evento internacional *Por el Equilibrio del Mundo*, efectuado en la Ciudad de La Habana, en ocasión del 150 Aniversario del Natalicio de José Martí (28 de enero del 2003), en CLACSO, Argentina, 2003.

_____, *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003.

Tamayo y Salmorán, Rolando, *Los publicistas medievales y la formación de la tradición política de Occidente. Estudio histórico sobre la recepción de la ciencia jurídica y su impacto en las ideas políticas*, UNAM-IIJ, México, 2005.

Tello, Carlos, *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, UNAM-Facultad de Economía, México, 2007.

Thwaites Rey, Mabel, “Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?” en *Observatorio Social de América Latina (OSAL)*, Buenos Aires, CLACSO, Año XI, Nº 27, abril, 2010.

Torres Espinosa, Eduardo, “La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún inacabado experimento institucional”, en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Vol. VIII, UNAM-IIJ, México, 2008.

_____, “El Estado-nación y la Unión Europea. ¿Hacia una necesaria reformulación de lo estatal?”, en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. VI, México, D.F., 2006.

_____, “Integración europea y globalización. Una perspectiva institucional”, en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol. V., México, D.F., 2005.

Ugarteche, Óscar, *Arquitectura financiera internacional: una genealogía de 1850-2008*, UNAM-IIE, México, 2014.

Valdés Ugalde, José Luis, “Lucha de poder y política exterior. Smart Power y hegemonismo mesiánico: ¿declive de Estados Unidos?”, en León-Manríquez, José Luis, Mena Alemán, David, Valdés-Ugalde, José Luis (Coordinadores), *Estados*

Unidos y los principales actores de la Reconfiguración del Orden Mundial en el Siglo 21, UIA-UAM-X-UNAM-CISAN, 2015.

Valencia, Rocha, "La Integración regional de ALC ante el TLCAN y el ALCA, el triángulo asimétrico de la hegemonía y las subhegemonías en las Américas", en Calva, José Luis (Coordinador), *Globalización y Bloques Económicos: Mitos y Realidades*, LX Legislatura de la H. Cámara de Diputados-Porrúa-UNAM, México, 2007.

Valverde, José Luis, *Europa. Pensamiento y Acción (1945-2012)*, CEDRO-Kindle Edition, 2012.

Vallarta Marrón, José Luis, *Derecho Internacional Público*, Porrúa, México, 2006.

Vargas Mendoza, Laura, "Aproximaciones a la dialéctica Ariel-Calibán", en Cerutti Guldberg, Horacio, *Historicidad dialéctica: espacio y tiempo en nuestra América*, UNAM-CIALC, México, 2015.

Vargas Mendoza, Laura, "Aproximaciones a la dialéctica Ariel-Calibán", en Cerutti Guldberg, Horacio, *Historicidad dialéctica: espacio y tiempo en nuestra América*, UNAM-CIALC, México, 2015.

Vega Cánovas, Gustavo, "El TLCAN: el punto de vista de México", en Olloqui, José Juan de (Coordinador), *Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio*, IIJ-UNAM, México, 2003.

Verea, Mónica, UNAM, CISAN, "Foro: El arribo de Donald Trump a la casa blanca", 25-ene-2017, en youtube.com (Canal del CISAN), 2017.

Víctor Hugo, *Los Miserables*, Porrúa, 16a ed., México, 2000.

Villarreal Palos, Arturo, "Globalización, Gobernanza Global y Derecho Penal", en Serna de la Garza, José Ma. (Coordinador), *Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano*, UNAM-IIJ, México, 2016.

Vinokurov, Evgeny and Libman, Alexander, *Eurasian Integration: Challenges of Transcontinental Regionalism (Euro-Asian Studies)*, Palgrave Macmillan (Kindle Edition), US, 2012.

Von Bertrab, Hermann, *El redescubrimiento de América*. *Historia, del TLC*, NAFIN-FCE, México, 1996.

Wallerstein, Immanuel, *Después del Liberalismo*, trad. Stella Mastrángelo, UNAM-CEIICH-Siglo 21, México, 5a ed., 2003.

Wionczek, Miguel S., *Integración de la América Latina, Experiencias y Perspectivas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1964.

Witker, Jorge, *Introducción al Derecho Económico*, 11a ed., UNAM-IIJ-Facultad de Derecho, México, 2015.

_____, *Introducción al Derecho Económico*, McGraw-Hill Interamericana, México, 2008.

_____, "El interés nacional frente al Tratado de Libre Comercio de América del Norte", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *TLCAN 20 años. ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?*, IIJ/UNAM, México, 2014.

_____, "Comercio, integración y competencia en la perspectiva latinoamericana", en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Vol. 12, México, D.F., 2012.

_____, "El TLCAN, entre el ASPAN y la UNASUR", en Oropeza García, Arturo (Coordinador), *América del Norte en el Siglo 21*, UNAM-IIJ, México, 2010.

_____, "El mercado común del sur en el contexto de los tratados de libre comercio de América Latina", en Witker, Jorge y Oropeza García, Arturo (Coordinadores), *México-Mercosur, Los Retos de su Integración*, IIJ-UNAM, Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, México, 2007.

_____, (Coordinador), *El área de Libre Comercio de las Américas*, IIJ-UNAM, México, 2004.

_____, (Coordinador), *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Análisis, diagnóstico y propuestas jurídicas*, Tomo II, UNAM/IIJ, México, 1993.

_____, "Ley Federal de Competencia Económica", en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Nueva Seria, Año XXVI, Número 77, Mayo-Agosto de 1992, México, D.F.

Witker, Jorge y Hernández, Laura, *Régimen Jurídico del Comercio Exterior de México*, IIJ-UNAM, 3ª ed., México, 2008.

Witker, Jorge y Oropeza García, Artuto (Coordinadores), *México-MERCOSUR. Un nuevo diálogo para la integración*, UNAM-División de Estudios de Posgrado en Derecho-Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, México, 2002.

Zea, Leopoldo, *Simón Bolívar: Integración en la Libertad*, Monte Ávila Editores Latinoamérica (1a edición en Editorial Edicol, S.A., 1980), Venezuela, 1993.

Zizek Slavoj, *¿Quién dijo totalitarismo? Cinco intervenciones sobre el (mal)uso de una noción*, Pre-Textos, España, 2002.

PÁGINAS WEB

aladi.org
alianzabolivariana.org
alianzapacifico.net
andes.info.ec
apec.org
asambleanacional.gov.ve
asean.org

bancodelalba.org
bancomundial.org
britannica.com
cafta.sieca.int
cepal.org
clarin.com
cne.gov.ve
comercio.gob.ar
comunicacion.gob.bo
comunicacion.senado.gob.mx
comunidadandina.org
comunidadandina.org
cubadebate.cu
cubaminrex.cu
derechocomunitario.ucr.ac.cr
diputados.gob.mx
economia.gob.mx
ecured.cu
edu.ve
elfinanciero.com.mx
elpais.com
eluniversal.com.mx
europa.eu
fao.org
humanidades.unam.mx
iadb.org
imf.org
inegi.gob.mx
juridicas.unam.mx
lanacion.com.ar
larepublica.co
meic.go.cr
mercosur.int
mercosur.int
nafta-sec-alena.org
nytimes.com
oas.org
oas.org
ohchr.org
ohchr.org
pagina12.com.ar
parlatino.org
petrocaribe.org
portalalba.org
prensa-latina.cu
prensalibre.cr
presidencia.gob.ec
presidencia.gob.mx
presidencia.gob.ve
presidencia.gov.co

promexico.gob.mx
proteo2.sre.gob.mx/tratados
publico.es
rae.es
rebelion.org
rt.com
s21.com.gt
scielo.br
scjn.gob.mx
sela.org
sela.org
senado.gob.mx
sice.oas.org
sieca.int
spanish.peopledaily.com.cn
sre.gob.mx
sre.gob.mx
telesurtv.net
treaties.un.org
ucv.ve
uia.mx
un.org
unasursg.org
unasursg.org
wto.org
wto.org