

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura



MICRÓPOLIS

Tacubaya + Escandón:
Reestructuración urbano-arquitectónica en
ciudad de México

Tesis que para obtener el título de arquitecto
presenta:

José Antonio Limón Balboa

Tutores:

Dr. en Arq. José Utgar Salceda Salinas
Arq. Fernando Rivas Ladrón de Guevara
M en Arq. Luis Felipe Jiménez Reygadas

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., Junio 2017





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura



MICRÓPOLIS

Tacubaya + Escandón:
Reestructuración urbano-arquitectónica en
ciudad de México

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

José Antonio Limón Balboa

Tutores:

Dr. en Arq. José Utgar Salceda Salinas
Arq. Fernando Rivas Ladrón de Guevara
M en Arq. Luis Felipe Jiménez Reygadas

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., Junio 2017





Agradecimientos

A mis padres, porque gracias a su esfuerzo esto es posible. Al arquitecto Salceda por darnos a conocer un forma diferente de hacer arquitectura. A mis compañeros del seminario de titulación ADCP con los que compartí este arduo trabajo llamado MICRÓPOLIS.

ARQUITECTURA

ARQUITECTURA PARTICIPATIVA

DISEÑO PARTICIPATIVO

PLANEACIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA

T a c u b a y a - E s c a n d ó n

Micrópolis
Centralización
Identidad
Intervención
Espacio Social
Sustentabilidad

Protocolo de investigación

Introducción

El presente documento de tesis que lleva por título *“Micrópolis Tacubaya + Escandón: Reestructuración urbano arquitectónica”*, pretende ser la continuidad del trabajo teórico-práctico contenido en la tesis de licenciatura *“Micrópolis: Tacubaya + Chapultepec” como herramienta de reconocimiento a los fenómenos urbano arquitectos de la ciudad central*. Contiene las propuestas de una serie de ejercicios proyectuales planteados dentro de la poligonal que abarca las colonias Tacubaya y Escandón, en la delegación Miguel Hidalgo de la ciudad de México, los cuales son resultado de los métodos de diseño participativo planteados por la línea de investigación ADCP. Dichas propuestas pretenden ser una alternativa al desarrollo urbano-arquitectónico tendencial de la ciudad, derivado de la especulación, los intereses económicos, del estado y tecnocráticos.

La tesis consta de una estructura capitular dividida en tres partes principales: la primera contendrá el horizonte epistemológico que respalda nuestras propuestas, la segunda se enfocará en el desarrollo del proyecto participativo en general a escala urbana y en la tercera y última etapa se seleccionará uno de los modelos propuestos para su desarrollo a escala arquitectónica.

Consideramos adecuado trabajar en esta zona ya que, por su condición de centralidad urbana, presenta dentro del área de estudio delimitada una serie de problemáticas características de toda la metrópolis. Esto la hace idónea para implementar la herramienta micropolis como medio de diagnóstico y estrategia de intervención.

En lo particular, la zona de Tacubaya se distingue por su complejidad social, su alto nivel de deterioro y su variedad de usos de suelo urbano que requieren de un detallado reordenamiento, tal como lo establece el escenario propuesto en el plan prototipo Micrópolis Tacubaya + Chapultepec. Por otra parte, la colonia Escandón es una zona de usos predominantemente habitacionales y comerciales, cuya problemática principal es su carencia de espacio público.

El objetivo de este trabajo es proponer alternativas de solución participativas a las diversas problemáticas de la zona en forma de proyectos urbano-arquitectónicos. Cabe destacar que todas las propuestas fueron presentadas a una asamblea de actores sociales conformada por habitantes locales y eventuales, que con base en la participación, eligieron la opción de proyecto que consideraron más adecuada. Profundizaremos en las propuestas de la tesis base Micrópolis: Tacubaya + Chapultepec” como herramienta de reconocimiento a los fenómenos urbano arquitectos de la ciudad central para los polígonos de Tacubaya y Escandón, siendo estas las zonas de estudio en las que se enfocaron y lograron un mayor desarrollo de proyectos conceptuales específicos, a través de métodos de diseño como el desmontaje, soportes y rellenos, generación de opciones, etc.

Nuestro trabajo pretende corroborar las propuestas conceptuales llevándolas a un mayor nivel de desarrollo urbano arquitectónico, para finalmente elegir alguna para desarrollar con ella un proyecto arquitectónico completo.

Para esto volveremos a aplicar en cada caso el proceso de diseño con los métodos antes mencionados, y partiendo de las necesidades de la asamblea, plantearemos nuevas propuestas y también complementaremos y mejoraremos las ya existentes.

La metodología de trabajo consistirá en dividir las diferentes propuestas entre los integrantes del equipo, teniendo varios frentes de trabajo que faciliten el desarrollo en conjunto de ambas zonas, sin dejar de lado el trabajo grupal, unificando las propuestas urbano arquitectónicas, entendiendo la zona como un todo organizado y complejo.

Por último, este proceso se llevará a cabo, entre otros ámbitos académicos, en el seminario de titulación ADCP del taller Federico Mariscal, durante la etapa de demostración correspondiente al noveno y décimo semestre de la carrera de Arquitectura.

Este trabajo busca ser una alternativa a las tesis que se presentan comúnmente en la facultad de arquitectura, de los cuales consideramos que en algunos casos no responden de manera realista a las verdaderas necesidades de la sociedad. Así mismo al plantear una metodología de trabajo diferente a la que usualmente se enseña en la facultad, buscamos contribuir en dar a conocer otras formas de pensar y hacer arquitectura, basada en la participación y el trabajo multi y transdisciplinario.

INDICE

PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.....	4
-Introducción.....	4
-Índice.....	6
-Objetivos.....	8-
Temática/Justificación.....	9
-Problematización.....	10

CONTENIDO CAPITULAR

CAPITULO 1. BASES TEORICAS.....17

Introducción capitular.....	17
1.1. Definiciones.....	18
1.2. Métodos.....	34
-Conclusión capitular.....	39
-Bibliografía capitular.....	39

CAPITULO 2. RECONOCIMIENTO URBANO Y

PROPUESTAS.....41

Introducción capitular.....	42
2.1. Contexto.....	42
2.2. Fundamentación, opción de soluciones.....	54
2.3. Escenarios urbanos.....	57
2.4. Propuestas de intervención en Tacubaya y Escandón.....	75
- Conclusión capitular.....	89
Bibliografía capitular.....	90

CAPITULO 3. PROPUESTAS PROYECTUALES URBANO

ARQUITECTONICAS.....93

Introducción capitular.....	93
3.1. Plan maestro.....	94
3.2. Propuestas.....	95
3.3. Plano Tacubaya- Escandón. Opciones elegidas por la asamblea.....	147
Conclusión capitular.....	148
-Bibliografía capitular.....	149

CAPITULO 4. DESARROLLO PROYECTUAL.....151

Introducción capitular.....	151
4.1. ¿Que es una CETRAM?.....	152
4.2. CETRAM Tacubaya: Sitio / contexto.....	153
4.3. Componentes.....	156
4.4. Generación de opciones.....	157
4.5. Escenarios.....	160
4.6. Proceso de diseño.....	161
-Conclusión capitular.....	208

CAPITULO 5. CETRAM TACUBAYA: DESARROLLO

ARQUITECTONICO.....211

Introducción capitular.....	211
5.1. Proyecto.....	212
5.2. Renders.....	222
-Conclusión capitular.....	230

SALIDA.....232

-Conclusiones generales.....	232
-Bibliografía general / Medios.....	233

TEMA:
MICRÓPOLIS

SUBTEMA:
**“Micrópolis” – Tacubaya + Escandón: Reestructuración
urbano- arquitectónica**

Objetivos

Objetivo general

Demostrar que los modelos con base participativa pueden dar como resultado ejercicios proyectuales urbano-arquitectónicos bien fundamentados y acordes a la realidad social, que detonen el desarrollo sustentable de la ciudad. Dar continuidad al trabajo de MICRÓPOLIS Tacubaya + Chapultepec, entendiendo la importancia de que dicho trabajo sea llevado a un nivel mayor de desarrollo. Contribuir con alternativas de solución a las problemáticas socio espaciales y urbanas de la Micrópolis.

Objetivos particulares

Demostrar que la línea de investigación ADCP dispone de las herramientas necesarias para determinar una zona de la ciudad, diagnosticar sus carencias o problemáticas evidentes y proponer alternativas de solución.

Elaborar las propuestas de solución necesarias para cubrir las demandas del plan prototipo MICRÓPOLIS Tacubaya + Chapultepec, desarrollando los ejercicios proyectuales propuestos por métodos participativos. Desarrollar como ejercicio académico, un modelo de ciudad enfocado en la producción social del hábitat. Presentar una forma diferente de contribuir al desarrollo de ciudad, Intervenir la zona con proyectos a nivel urbano y arquitectónico.

Temática

Planteamos una reestructuración urbano-arquitectónica en la zona de Tacubaya y Escandón, basada en métodos de diseño participativos. Esto con la finalidad de incluir a los diferentes actores que ahí habitan en el proceso de toma de decisiones sobre qué tipo de intervenciones y proyectos urbanos arquitectónicos requieren según sus necesidades. Es necesario plantear nuevas formas de hacer ciudad, las cuales sean incluyentes y respondan a la complejidad de elementos que la conforman, y no solo a intereses económicos. Solo así se podrán proponer nuevas alternativas de solución a las difíciles problemáticas que las ciudades enfrentan.

Justificación

Presentamos una alternativa de intervención urbana con base en metodologías que, basadas en la participación, contribuyan al desarrollo social. La relevancia social de nuestro proyecto es presentarle al capital una forma distinta de materializar la ciudad a través de la participación de los actores sociales. Consideramos que es importante y necesario que como arquitectos reaccionemos a las formas de urbanización, planeación y diseño del capital y del estado tecnócrata. Presentamos una serie de ejercicios proyectuales urbano arquitectónicos para la zona de Tacubaya y Escandón, que siendo resultado de estrategias participativas, podrán servir como modelo de una forma diferente de intervenir la ciudad.

Problematización

La zona a intervenir se caracteriza por un proceso de urbanización tendencial, que responde principalmente a los intereses del mercado y del estado. Las decisiones con respecto al crecimiento de la ciudad son tomadas de manera tecnocrática, y no responden a las necesidades reales del conjunto de actores que coexisten en la zona, aunque los impacta de manera directa. Esta forma de desarrollo urbano se ve reflejada en desorden vial, barrial, social y en la fragmentación urbana. Además, la falta de espacio público afecta a todos los actores sociales y a la zona misma como medio urbano de desarrollo.

Dada la condición de centralidad urbana de la zona de estudio, estas problemáticas son particularmente marcadas. Tacubaya es uno de los nodos más importantes al poniente de la ciudad y esta en permanente transformación. Debido a esto la infraestructura resulta insuficiente, los usos de suelo cambian y los habitantes originales son desplazados. Actualmente el gobierno, a través de los planes delegacionales y parciales, así como la iniciativa privada, especulan con el crecimiento de la ciudad, y por tanto con la vida de sus habitantes, dejándolos a la deriva, sin voz ni voto en decisiones que los afectan directamente.

PROCESO DE TESIS

Esta tesis pretende ser la continuidad del trabajo teórico-práctico contenido en la tesis de licenciatura "Micrópolis: Tacubaya + Chapultepec" como herramienta de reconocimiento a los fenómenos urbano arquitectos de la ciudad central.

Las propuestas de nuestra tesis "Micrópolis Tacubaya + Escandón" surgen de una serie de ejercicios proyectuales planteados dentro de la poligonal que abarca las colonias Tacubaya y Escandón, que son resultado de los métodos de diseño participativo planteados por la línea de investigación ADCP.

Dichas propuestas pretenden ser una alternativa al desarrollo urbano-arquitectónico tendencial de la ciudad, derivado de la especulación, los intereses económicos, del estado y tecnocráticos.

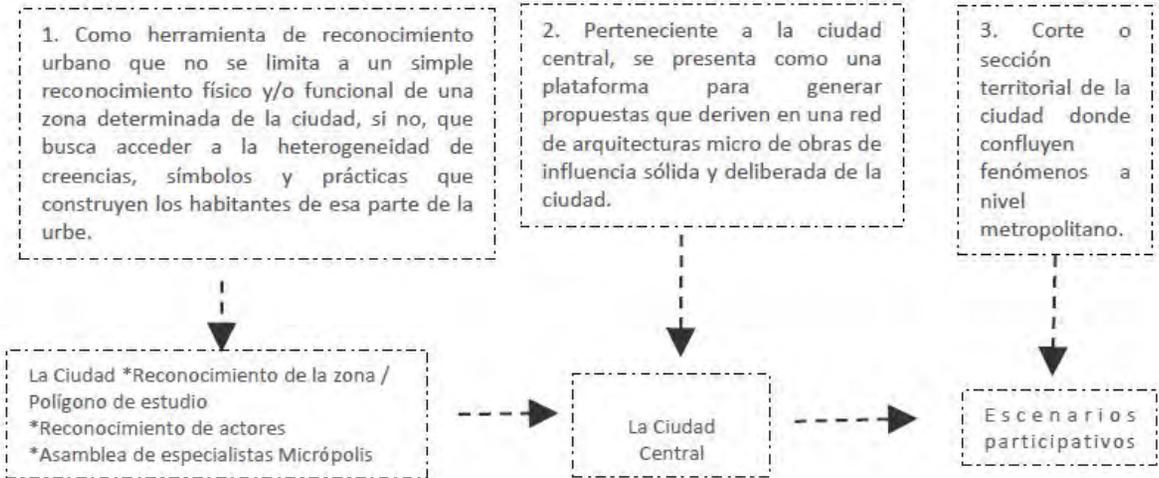
ENTRADA

¿ADCP Y MICRÓPOLIS?

Micrópolis parte del estudio de las cuestiones de habitabilidad de los escenarios actuales, tendenciales influidos por las malas políticas urbanas y la voracidad de la iniciativa privada por acaparar el uso del suelo; para dar respuesta, primero al crecimiento acelerado de la ciudad central, y entender la vida urbana y el funcionamiento de los fenómenos metropolitanos en la zona de estudio.



RESUMEN



Para proponer problemáticas específicas y posibles soluciones, se convocó y analizo a los principales ciudadanos de esos espacios, así como múltiples grupos organizados y no organizados para a través de una asamblea clasificar y organizar las problemáticas en beneficio de un interés mutuo que aportara una solución más global y menos de los intereses de una minoría en beneficio únicamente económico.



LA ASAMBLEA

Tacubaya y Escandón están ubicadas a aproximadamente 7km al sureste del Centro Histórico de la Ciudad de México, comparten el polígono de estudio dentro de la delegación Miguel Hidalgo. La zona de estudio se encuentra demarcada dentro de la Ciudad Central del Distrito Federal.



Ubicación : TACUBAYA + ESCANDÓN.

Lectura y análisis de la tesis micrópolis Tacubaya /Chapultepec y comprensión de ADCP.

**DEFINICIÓN DEL POLÍGONO :
TACUBAYA + ESCANDÓN.**

Esta poligonal definida y delimitada, contiene los fenómenos urbano-arquitectónicos necesarios para ejecutar la herramienta Micrópolis. En dicha poligonal se tiene como objetivos corroborar las propuestas generadas en la tesis "Micrópolis Tacubaya + Chapultepec", llevándolas a un mayor nivel de desarrollo proyectual, resultado de un método tradicional que consiste básicamente en aplicar nuestros conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, sin la necesidad de la intervención de los actores dentro de este proceso.



CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS

Para el caso de nuestro polígono MICROPOLIS, la construcción de los escenarios obedeció a las principales problemáticas que se dan en la zona y se buscó en todo momento cumplir una serie de necesidades establecida por la Micrópolis.



ESTUDIO DEL POLIGONO.

Es una alternativa que no limita espacialmente sobre la implementación de una nueva infraestructura urbana, transformando la consolidación de los elementos urbanos

Son elementos fijos que son inmovibles debido a su relevancia social y urbana, generando Apertura de espacio Público

Estrategias que refieren a la variedad de demandas de Actividades Urbanas proponiendo diferentes actividades al respecto.



Crear sendas urbanas como base para la apertura de frentes desmontando partes de la manzana y rellenándolos con elementos urbanos.

Se basa en la reestructuración basada en el contexto histórico que lo rodea

Aperturas consideradas como Espacio Público que quedan a consideración de las demandas locales

ESTRATEGIA DE ATAQUE

¿POR QUÉ LA ELECCIÓN DE LA ZONA?
(Estudio y análisis de soportes ,formatos rellenos y variedad)

COLONIA TACUBAYA

En la zona se ha olvidado de algo fundamental para el habitante, el espacio público por ello la importancia de modificar y crear propuestas que ayuden a beneficiar la calidad de vida del usuario. Estas propuestas a su vez estarán conectadas con corredores los cuales pretenden generar una mejor circulación de los actores en la zona de una manera segura entre espacios verdes y plazas públicas.



PLANO ESTADO ACTUAL
(Ubicación de propuestas)

- 1.- Propuesta Corredor – Observatorio
- 2.- Propuesta CETRAM- Tacubaya
- 3.- Propuesta Charles de Gaulle recuperación de espacios verdes y creación de andadores.
- 4.- Propuesta centro comercial
- 5.- Propuesta Centro de barrio Tacubaya + Escandón “Alameda” , senda semi-peatonal elevada y Apertura del atrio.



El proyecto principal de esta zona es recuperar el centro de barrio, aprovechando así la Alameda de Tacubaya como elemento de transición y una serie de equipamientos locales que reestructuren los usos de suelo.



¿POR QUÉ LA ELECCIÓN DE LA ZONA?
(Estudio y análisis de soportes ,formatos rellenos y variedad)

COLONIA ESCANDÓN

Se plantearon una serie de propuestas de intervención urbano- arquitectónica al espacio público en la zona Tacubaya + Escandón, que son resultado de métodos participativos planteados por la línea de investigación ADCP



GENERACIÓN DE OPCIONES PARA LOS PROYECTOS PROPUESTOS POR EL EQUIPO MICRÓPOLIS

Estudio de la propuestas Tacubaya +Escandón.

Elaboración y estudio de diversas opciones por proyecto.

GENERACIÓN DE ESCENARIOS A PARTIR DE LA PROPUESTA ELEGIDA (Primera Etapa)

Mediante el método de diseño participativo se plantearon tres distintos escenarios , los cuales a través de una manera esquemática muestran el resultado del proceso de toma de decisiones dentro de la Micrópolis. En los tres distintos escenarios se presentarán proyectos totalmente diferentes , mostrando un distinto nivel de intervención y complejidad ,esto se logrará a través de la aplicación del proceso de generaciones de opciones en cada uno de los componentes.



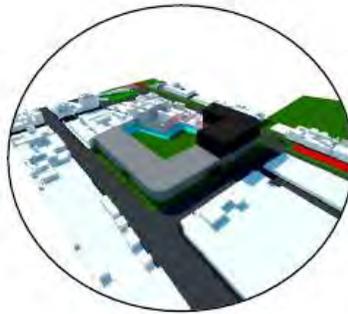
DESARROLLO DE COMPONENTES PARA PROYECTO ARQUITECTÓNICO

La incorporación de las propuestas a partir de la integración de componentes arquitectónicos , convierte este proceso en un método donde se deben estudiar las diferentes formas de integración en todas las opciones desarrolladas por el equipo micrópolis , dando como resultado tres diferentes propuestas conformadas por los diferentes componentes anteriormente desarrolladas a lo largo de la tesis .

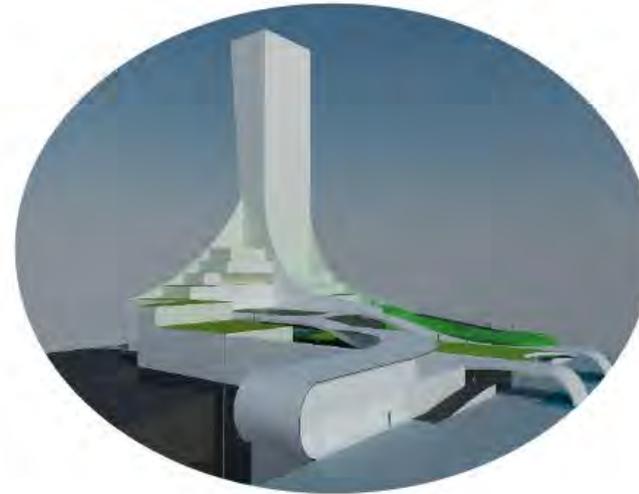


SALIDA

A partir de la elección del escenario dos se empezó a trabajar únicamente con el escenario elegido en la etapa anterior (el escenario 02). Para esto repetiremos el proceso de generación de opciones, generando tres alternativas para cada componente, teniendo como base para cada opción el esquema general elegido en la etapa anterior.



GENERACIÓN DE ESCENARIOS A PARTIR DE LA PROPUESTA ELEGIDA DE LA PRIMER ETAPA (segunda Etapa)



DESARROLLO ESQUEMATICO DEL PROYECTO



DESARROLLO ARQUITECTÓNICO

Elección y desarrollo conceptual de la opción elegida por la asamblea.



Desarrollo de componentes para proyecto arquitectónico





CAPITULO 1.

Bases teóricas

Introducción Capitular

Este capítulo nos da una primera aproximación a nuestro objeto de estudio. Aquí describiremos los elementos teóricos básicos para comenzar este trabajo.

Al iniciar el proceso de Micropolis, el primer paso es conocer las bases teóricas que sustentan la línea de investigación ADCP. Es importante familiarizarse con conceptos y metodologías, pues que serán aplicadas a lo largo de todo este proceso.

La información aquí recabada es una síntesis de definiciones que servirán para acercarnos a nuestra problemática de estudio, para así poder abordarla desde una perspectiva fenomenológica.

Las definiciones base de la línea de investigación ADCP nos muestran una perspectiva teórico-práctica diferente de la arquitectura. Así mismo, las herramientas y los métodos de diseño utilizados en el diseño participativo buscan una más efectiva planeación urbana, tomando en cuenta el aspecto social, económico, ambiental, cultural, etc.

1.1.DEFINICIONES



ADCP

ARQUITECTURA, DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN (ADCP) es una línea de investigación coordinada por el Otro. Gustavo Romero Fernández y el Dr. José Utgar Salceda Salinas. E es una de las diversas alternativas académicas en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Tiene presencia en el Taller Max Cetto, en el Taller Federico mariscal y en el Campo de Conocimiento Análisis, Teoría e Historia (ATH-UNAM). El ADCP ofrece la posibilidad de comprender la arquitectura y el urbanismo de manera actual y rigurosa; en términos que difícilmente podrían plantearse en otros campos del conocimiento.

El ADCP plantea escenarios diferentes de formación y profesionalización del arquitecto o urbanista, pero también proporciona nuevas herramientas con un gran potencial que, para la visión más tradicional en arquitectura, quedaban vedados o inexistentes. Teniendo como eje principal de desarrollo la Participación Social. Es una forma integral, ética y seria de ver, pensar y hacer arquitectura. Replantear el papel del conocimiento y quehacer arquitectónico, y así mismo plantea ser una forma didáctica, socio – antropológica y fenomenológica de entender los procesos urbano – arquitectónico. .¹

El ADCP trata de contrarrestar la tan escasa, homogénea, estandarizada e inapropiada Producción del hábitat; así mismo las demandas habitacionales que no se han logrado cubrir por el Estado ni la iniciativa Privada. ² La producción del hábitat la comprenderemos como un proceso articulado orientado por objetivos, procesos y recursos para la construcción participativa de la ciudad y su producción.

EL ADCP se ayuda de cuatro sublíneas de investigación: Complejidad y la Transdisciplina; Participación y Democracia; Sustentabilidad y Restauración Ecológica; y Multi-ciencia del Habitar Humano. El ADCP es una forma de aproximación al problema y no un método en sí (o suma de métodos), y entre sus mayores aportaciones se encuentra el cuestionar cuál es realmente el objeto de estudio de la arquitectura, sí el desarrollo, como ya se mencionó, de la construcción física de los objetos urbano arquitectónicos, o por otro lado, las relaciones (que en ellos desarrollan los sujetos) con sus diferentes componentes, económicos, sociológicos, antropológicos, ecológicos, etc., que a su vez formen parte de un todo mayor: el hábitat humano. ³

Referencias

1. Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura.
2. Ibidem.p33.
- 3.Arzo C., M. (2012). La ciudad como reflejo de sus redes, En revista *Arquine*, publicado 13 Noviembre 2013. Consulta en línea en <http://www.arquine.com/la-ciudad-como-reflejo-de-sus-redes-2/>

LA PARTICIPACIÓN

Proceso por el que las comunidades o diferentes sectores sociales, sobre todo marginados o excluidos, con intereses legítimos en un proyecto, programa o política de desarrollo, influyen en ellos y son implicados en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos, siendo así actores de su propio desarrollo.

ARQUITECTURA PARTICIPATIVA

De las diversas maneras de producción de la arquitectura y la ciudad, una de las que nos competen en la línea de investigación de ADCP es la producción social del hábitat cuyo eje fundamental, a su vez, es la participación.

LA PARTICIPACIÓN EN LO ARQUITECTÓNICO Y URBANO

En el campo de lo urbano arquitectónico la participación es una epistemología en construcción o, si se quiere, una nueva postura epistemológica de la arquitectura y la ciudad, una nueva epistemología de la espacialidad habitable, de las condiciones materiales del hábitat humano. Es multiciencia pues propone la inclusión de paradigmas de orden fenomenológico, sociológico, psicológico, antropológico y etnológico mucho más indispensable para una adecuada materialidad del hábitat que el saber formal-geométrico o tecnológico. La participación es una forma de investigar. No es una manera cualitativa ni cuantitativa: las implica, las rebaza y abarca. Subsume a la opinión de todos las aptitudes hermenéuticas o de interpretación del técnico o del indagador especialista. La participación es divulgación y pedagogía del conocimiento urbano arquitectónico. La participación como crítica se abre a nuevos horizontes de conceptualización, de eventos y contingencias relativas a la configuración material del hábitat humano sin pretender excluir la tradición disciplinar.

La participación es postura ideológica - política y pretensión de democracia. Se refiere a la capacidad de incluir las voces acalladas por las prácticas dominantes en los diversos procesos (todos los procesos, no solo el de diseño) de producción del hábitat humano pero en esencia, se refiere al empoderamiento y distribución del conocimiento y distribución del conocimiento urbano arquitectónico entre quienes habitualmente estaban escindidos de él.

Referencias

4. Romero, G. , Mesías R. , (2004) *La participación en el diseño urbano arquitectónico en la producción social del hábitat*. CYTED. 35

5 y 6. *Ibidem*. P.35

López ,R., Platas, L.F., Romero, F. G., Salceda

EL HÁBITAT

Se refiere a un conjunto de satisfacciones materiales, redes de infraestructura, servicios, características urbanas, vivienda, localización, política, cultura, etc. factores de identificación y de relación social de asentamiento.⁹

Es definido como una delimitación del espacio ya sea contando con sus propios límites naturales o los mismos creados por el hombre. El hombre se asocia para crear sociedades que cuentan con patrones de conducta específicas generando asentamientos humanos que se apropian de su entorno logrando cierta identidad por parte de las instituciones en sus ciudades identificando en un sentido paralelo las estructuras sociales de origen. En la modernidad principalmente se buscaba una homogeneidad para las estructuras económicas y sociales, en el caso de lo urbano y arquitectónico.¹⁰

El hábitat urbano comprende la vida en la ciudad, que para entenderla hay que diferenciarla de la vida en el campo. Más de la mitad de la población mundial, acercándose a casi $\frac{3}{4}$ en algunos países, es urbana; lo que indica que la vida en la ciudad se reduce a las actividades secundarias y terciarias. Las ciudades se han convertido en centros de trabajo y de servicios enfocados en la centralidad geográfica de algún territorio.¹¹

La ciudad y la política están estrechamente relacionadas, ambas suceden en función paralela. La intervención Estatal es el principal canal de diálogo para la producción de ambas variables. Un Estado fortalecido refleja marcos normativos adecuados, regulaciones que posibiliten el funcionamiento económico y un ambiente político institucional que responda a las demandas. La responsabilidad de Estado es dirigida respecto a la sociedad. Para ello, consideramos importante aunar una visión sociológica, antropológica y económica para acercar la interpretación de necesidades colectivas. México requiere reactivar el sector de construcción y vivienda, reformar las instituciones de la materia (como el INFONAVIT) y poner al centro de toda política urbana el derecho a la vivienda, al bienestar y al desarrollo como Derechos Humanos.

Referencias

9. Bordof, A. (2003). "Como modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana", revista EURE, Mayo 2003, volumen 29, núm. 086, Pontificia Universidad Católica de Chile, pp 37-49.

10 y 11. Acevedo López et al., *Op. Cit.*

EL HÁBITAT (COMO ESPACIO SOCIAL)

La ciudad como espacio social es un escenario cultural que se ha ido transformando por elementos estructurales, que si bien son centrales y pueden dar pistas de las transformaciones urbanas en conjunto, no dan cuenta de la vida concreta de los habitantes que coexisten en los espacios urbanos, relaciones que tienen una especificidad incorporada en dinámicas sociales: cotidianas, vivenciales, barriales y territoriales. ¹²

Las ciudades actualmente se viven a través de los espacios públicos, y a pesar de que su carencia y condiciones pésimas no corresponden a la cantidad de gente que vive en la ciudad. Por lo que la habitabilidad en la ciudad se da a través de las formas de vivir en la ciudad y las maneras de apropiarse de ella a través del uso del suelo. ¹³

La educación, la sanidad, la cultura, el ocio, son derechos complementarios a la vivienda. Como lo son la movilidad, en sus dos componentes: la peatonal, resolviendo todos los problemas de accesibilidad que hoy en día existen en todas nuestras ciudades, y la rodada, con especial incidencia en el transporte público, con el desarrollo de sistemas menos contaminantes y más eficaces, conscientes de la capacidad que el transporte tiene en la integración espacial. Solo cuando estos derechos Urbanos se cumplan en el rigor político, social y económico se podrá hablar de un Hábitat Urbano que responda a las necesidades sociales reales. ¹⁴

El espacio como producto social es un objeto complejo y polifacético: es lo que materialmente la sociedad crea y recrea, con una entidad física definida; es una representación social y es un proyecto, en el que operan individuos, grupos sociales, instituciones, relaciones sociales, con sus propias representaciones y proyectos. El espacio se nos ofrece, además, a través de un discurso socialmente construido, que mediatiza al tiempo que vehicula nuestra representación y nuestras prácticas sociales. Es un producto social porque sólo existe a través de la existencia y reproducción de la sociedad. Este espacio tiene una doble dimensión: es a la vez material y representación mental, objeto físico y objeto mental. Es lo que se denomina espacio geográfico.

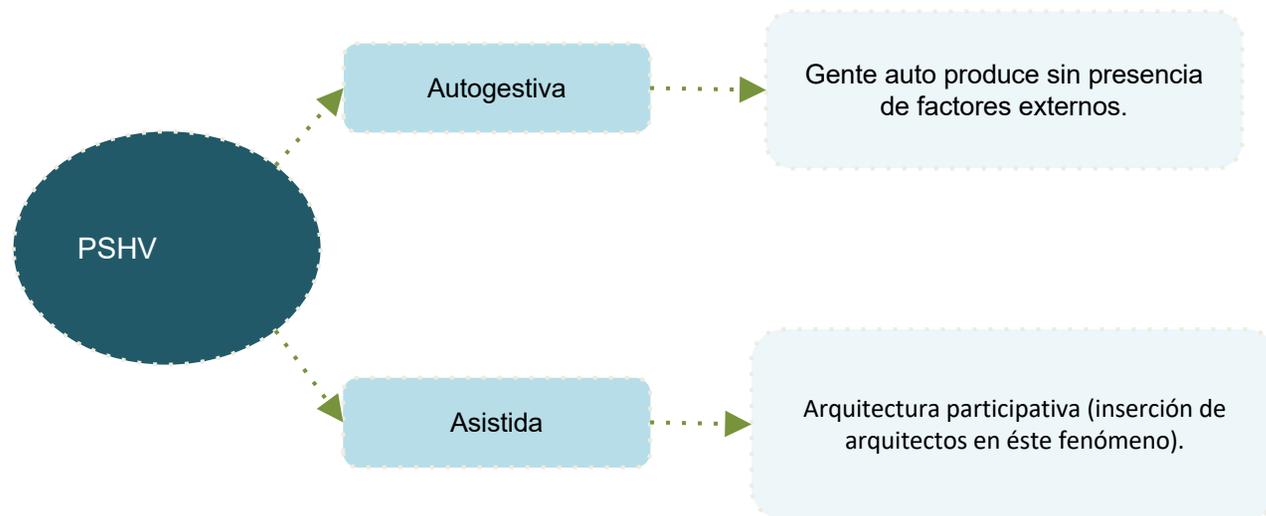
Referencias

12, 13 y 14. Acevedo López et al., *Op. Cit* /

LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT Y LA VIVIENDA

En general la noción de “producción social del hábitat y la vivienda” (PSHV), se desarrolla a partir de la necesidad de generar estrategias para encauzar y potenciar los esfuerzos que realizan los pobladores al producir su propio espacio habitable. La caracterización de la PSHV permite proponer un sistema de producción que rescate aquellos aspectos positivos de los llamados asentamientos populares –la flexibilidad para acoger diversos espacios y funciones, la posibilidad de articular una economía local por medio de comercios y talleres, así como la creación de barrios con espacios para la interacción social, entre otras características- y, al mismo tiempo, que ayude a superar las dificultades que presentan estos desarrollos, como la falta de servicios, falta de recursos, el factor de terrenos difíciles y alejados, etc. ¹⁵

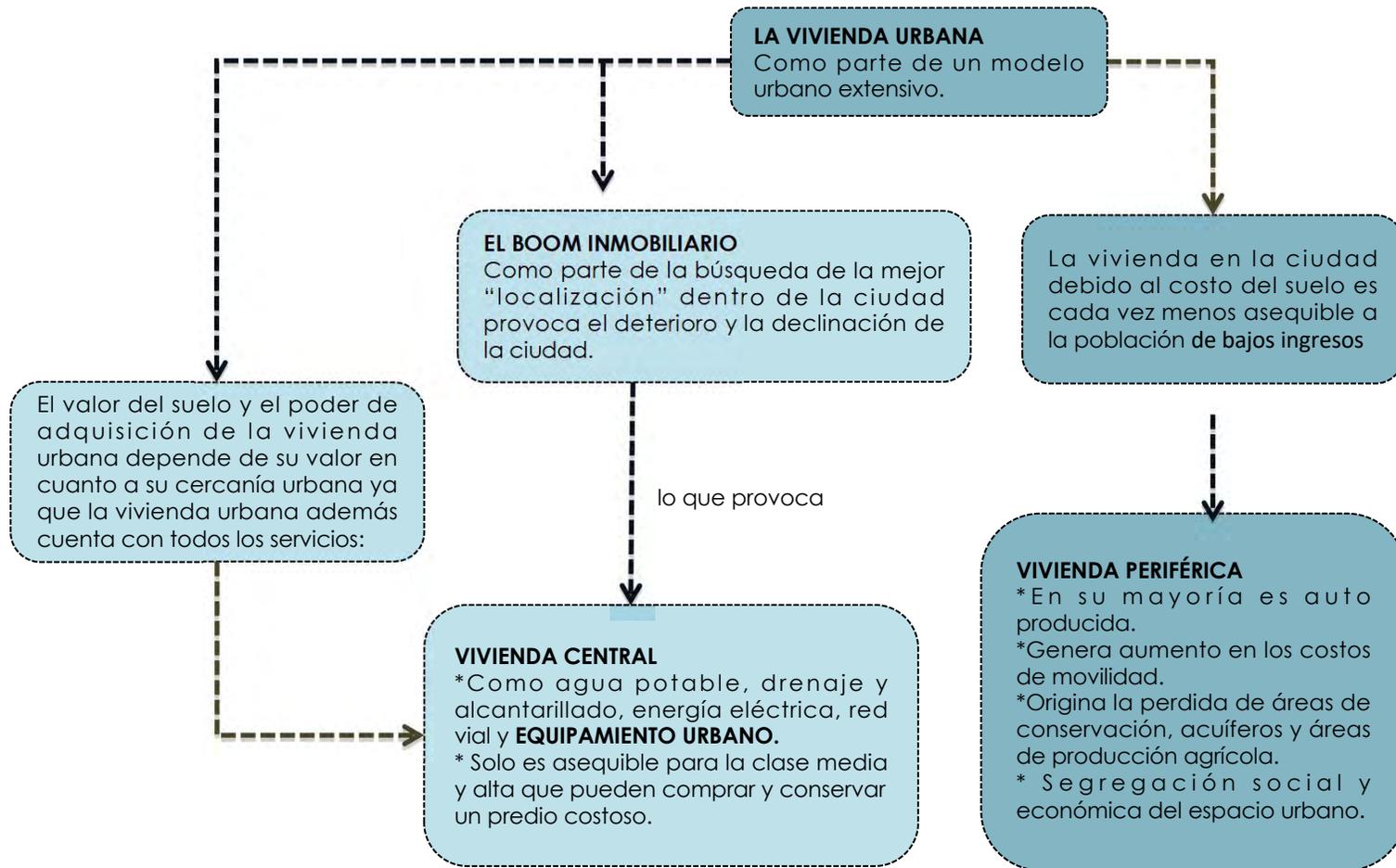
La producción social del hábitat y la vivienda (PSHV) puede o no hacer uso de la autoconstrucción, y generalmente se refiere a procesos de autoproducción coordinada, pero admite también ciertos tipos de producción llevada a cabo por terceros.¹⁶ Podríamos caracterizar a la PSHV como un sistema que permite a los individuos, las familias, las comunidades y las diferentes organizaciones sociales producir viviendas y hábitat acordes con sus condiciones y demandas, en forma tal que sean ellos mismos quienes controlen las decisiones fundamentales, por medio de la participación individual o en conjunto, mediante procesos que tienden a evolucionar hacia formas de organización más complejas y efectivas. ¹⁷



Referencias

15, 16 y 17 Romero, G. , Mesías R. , (2004) *La participación en el diseño urbano arquitectónico en la producción social del hábitat*. CYTED.

LA VIVIENDA URBANA COMO PARTE DE UN MODELO URBANO



Referencias

12, 13 y 14. Acevedo López et al., *Op. Cit* /

EL ESPACIO PÚBLICO

Las características principales de un espacio público radica en “generar identidad” dentro de un espacio físico donde se realiza lo social, lo político, lo histórico, lo económico, lo religioso y/o artístico. Y no es que siempre se necesite un lugar pero si las acciones generarán un lugar como hito simbólico, ya que es espacio público puede ser cualquier sitio que contenga estas actividades ya mencionadas. Para definir el espacio público hay que separar el término Esfera Pública de Espacio Público.¹⁹

El Espacio Público por su parte se desarrolla de distintas formas, siendo así un espacio multi dinámico:

- Como Espacio Limitado. En oposición a lo doméstico como puntos de colectivo social.
- Como Espacio de fiesta. Siendo así un escenario para representar la identidad, lo social, lo político, etc.
- Como Espacio de Producción y Consumo. Donde se ofrece un mercado de venta y de consumidores.
- Como Espacio de ocio.²⁰

Siendo así la forma en la que un espacio público es un espacio físico; donde se pueden mezclar actividades propias que generan identidad tales como actividades sociales antropológicas, históricas, políticas, representar lo profano y lo sagrado, siendo un lugar de trabajo y como simple lugar de recreación.²¹

El espacio ciudadano no es un espacio residual entre las calles y edificios, ni un espacio vacío considerado público simplemente por razones jurídicas, mucho menos un lugar especializado. Se dice que actualmente el Espacio Público está en decadencia ya que no se vuelve un sitio que genere identidad sino que cada vez se vuelve un espacio rentable.²²

Lo que afecta al espacio público son cuestiones como: La dinámica de la propiedad privada; que origina cada vez más que los ciudadanos se cierran a la ciudad apropiándose del suelo urbano mediante grandes áreas residenciales o equipamientos urbanos que eviten la interacción del edificio – ciudadano – ciudad. La prioridad pública y privada a los programas inmobiliarios, esto significa que solo los programas de construcción por parte de los inmobiliarios originan espacio público y privado de uso exclusivo para quien puede comprarlo. La preferencia vehicular en los espacios circulatorios, dejando menos importancia a un uso mixto de las vialidades urbanas, donde peatones, vehículos y transporte público puedan circular a libertad.²³

Referencias

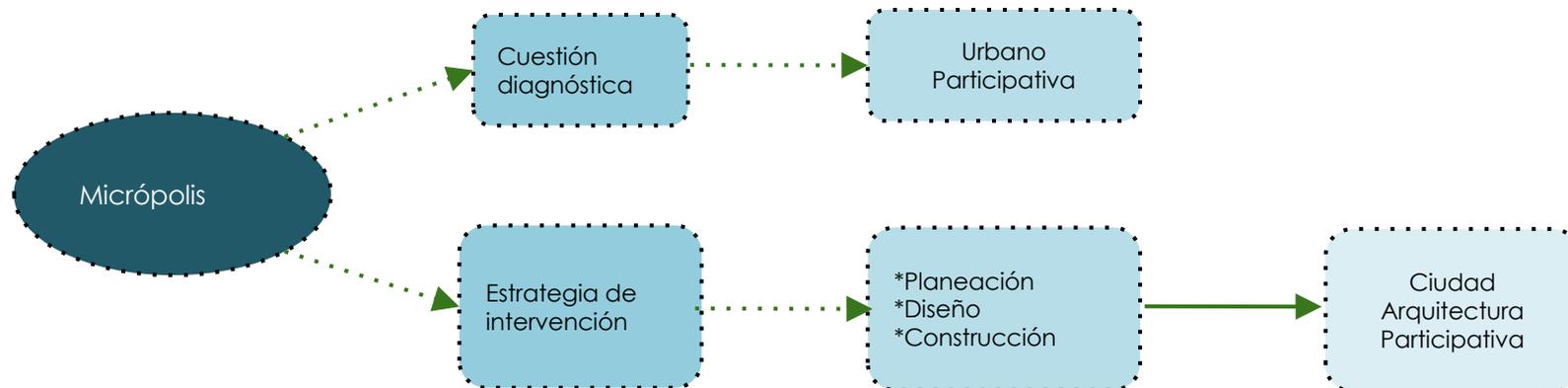
19,20, 21, 22 y 23 Acevedo López et al., *Op. Cit.*

ADCP Y MICRÓPOLIS

Micrópolis parte del estudio de las cuestiones de habitabilidad de los escenarios actuales, tendenciales influidos por las malas políticas urbanas y la voracidad de la iniciativa privada por acaparar el uso del suelo; para dar respuesta, primero al crecimiento acelerado de la ciudad central, y, entender la vida urbana y el funcionamiento de los fenómenos metropolitanos en la zona de estudio.
24

Las organizaciones de la sociedad civil fortalecen y dan vitalidad a la micrópolis entendida esta última como parte de la ciudad. Surge de la producción sociocultural y puede transformarse a niveles institucionales pues paulatinamente adquieren reconocimiento y legitimidad por parte de la población en general. El Estado debe dirigirse a estas organizaciones y dotarlas de mayores márgenes de autonomía, ya que propicien mejores ambientes de convivencia, apertura de nuevos canales de diálogo y por consiguiente más barrios cercanos.

Las demandas organizadas podrán ser resueltas con eficacia y despiertan mayor interés de participación ciudadana.



Referencias

24. Acevedo López et al., *Op. Cit*

¿QUÉ ES MICROPOLIS? Y ¿CÓMO INFLUYE EL ADCP?

¿CÓMO IMPLEMENTAR MICRÓPLIS AL ADCP?

- *Desarrollar una herramienta didáctico- pedagógica para la construcción de posibles escenarios y propuestas de intervención urbano arquitectónicas.
- *Crear una caracterización y un fenómeno conceptual prototípico e informativo de las condiciones socio espaciales para la creación de escenarios.
- *PRONÓSTICO-DIAGNÓSTICO de los fenómenos urbano- arquitectónicos mas relevantes.
- * Proponer escenarios y prototipos de intervención para la metrópoli.

¿CÓMO TRABAJAR BES EN EL ADCP?

- *Delimitando una zona de estudio, en la peri urbanización
- *Establecer y reconocer el contexto urbano en el que el barrio se encuentra
- *Reconocimiento del sitio echando mano de: el día a día de los habitantes, entrevistas a los habitantes, recopilar datos y sobre todo caracterizar a los actores y grupos sociales para realizar escenarios participativos.
- *Soportes, como parte del análisis morfo tipológico, las condiciones y el análisis físico.

Mientras que la Micrópolis plantea mediante escenarios participativos de intervención en la Ciudad Central, Bes lo hace para la periurbanización, ambas deben en si ayudarse del ADCP para crear escenarios participativos. Buscando así configurar y retejer el tejido urbano, habilitar las dinámicas urbanas entre u escenario actual y uno tendencial las modificaciones plantean un escenario participativo pero sobre todo social, en el cual sea partir de la Gestión Democrática.

Referencias

- Publicaciones seriadas electrónicas.
- Título de revista
- Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Ciencia Abierta.[en línea] No.1 (Octubre 1984)- . Santiago: Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, 1984- . <http://tamarugo.cec.uchile.cl/~cabierta/index1.html>. [Consulta: 27 de abr.1999]

LA CIUDAD Y SU FUNCIONAMIENTO

La ciudad es un sistema de sistemas, que constituyen conjuntos sociales, los cuales interactúan con el medio en el que se encuentran , a esto se le denomina “metabolismo urbano”, a diferencia de un metabolismo rural o semiurbano, la ciudad es incapaz de generar su propia materia prima, es un ente consumidor que solo determina la exigencia de materia prima y requiere gran concentración de energía para funcionar.²⁵ Las ciudades en su comienzo son planeadas como un modelo de ciudad, posteriormente las ciudades crecen como un polo de atracción generando una ciudad “no planeada” que crece a las periferias y en poco tiempo llega a formar parte de la ciudad inicial. Para estudiar la ciudad, es necesario no partir de la teoría o de las condiciones geográficas o económicas, sino del ser humano en el que se manifiesta la espiritualidad creadora, el que modifica la urbe con sus costumbres y sus necesidades diarias.²⁶

Para entender que caracteriza una ciudad hay que definirla como territorio, sino tan geográfico, si con base a elementos que la definen como un territorio social, espacial y habitable. Los elementos de la ciudad son:.²⁷

- Territorio de reserva productiva
- Territorio de reserva ecológica
- Territorio de reserva urbana
- Conurbaciones
- Conexiones, vías y carreteras
- Accesos
- Puertas urbanas
- Barrios y colonias
- Asentamientos irregulares
- Espacios públicos, jardines y plazas
- Centros de barrio
- Centros de consumo y esparcimiento
- Centros y subcentros urbanos
- Centros históricos
- Centros de educación, salud y deporte
- Gobierno y religión, industria y producción
- Traza, lotificación y vialidades
- Elementos arquitectónicos
- Mobiliario urbano
- Infraestructura y transporte
- Energía, producción y consumo

Referencias

25. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 86
- 26, 27 Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura.. P.85

El funcionamiento de una ciudad se reduce básicamente a la calidad de sus conexiones; el éxito social y económico de una ciudad se basa en un sistema de conexiones y estas conexiones sociales y económicas surgen principalmente en el espacio público y urbano.²⁸ Una ciudad toma vida cuando funciona como una red que conecta tantos tipos de actividades urbanas y nodos como le sea posible. Una ciudad sucumbe cuando es incapaz de conectar esas actividades y se convierte en una barrera para la expansión de sus redes.²⁹

La importancia de la creación jurídica en el ámbito de urbanismo, es el primer acercamiento a la planeación de políticas encaminadas a reformular este sector.

El análisis público debe comprender la ciudad como un objeto dinámico y no enmarcado que posee variaciones. Constantemente la ciudad aporta elementos y se observan en la relación actor- espacio.

La participación ciudadana es la que construye la Micrópolis a nivel individual y colectivo. En un nivel individual los procesos creativos se encaminan a formular un espacio urbano para manifestaciones y no meramente visual. Y a nivel colectivo, aprehender el espacio con los métodos adecuados que logran experimentar y construir la ciudad desde adentro. Todo este proceso estudia la ciudad por medio de comportamientos, historia y geografía de forma interconectada y no concentrada.

Referencias

28 y 29 Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 87

SOSTENIBILIDAD URBANA: LA CIUDAD MÁS SOSTENIBLE

La sostenibilidad urbana va más allá de tratar de rescatar el medio ambiente mediante la implementación de nuevas tecnologías ambientales; ya que influye en campos como lo social, lo económico financiero, tecnológico, la implementación de normativas y sobre todo el equipamiento urbano, indagando este último en la vivienda, los servicios públicos y el espacio público; una ciudad sin espacio público y sin la adecuada demanda de vivienda que cubra todas las expectativas de sus diversos habitantes no se puede considerar sostenible.³⁰ Del mismo modo la Sostenibilidad Urbana debe cumplir con cuatro elementos base para poder desarrollar una ciudad con la adecuada calidad de vida.³¹

La movilidad adecuada, esto requiere de satisfacer los servicios públicos de transporte dentro y fuera de la ciudad, así cumplir con la retroalimentación urbana y la dinámica urbana a nivel económico, socio-político, etc.

- La Planificación Integrada, principalmente mediante la adición de políticas urbanas y normas que rigen las interacciones sociales, atender la cohesión social es esencial para no tener una ciudad fragmentada.
- Atender los recursos críticos, tales como los servicios públicos, agua, drenaje, electricidad, los espacios verdes y las zonas de producción deben ser considerados como parte de la planeación urbana.
- Entorno construido, atendiendo a la vivienda social, el espacio público como parte de la cohesión social y urbana, y finalmente el patrimonio público de la ciudad, este último para poder crear pertenencia a los ciudadanos y sobre todo apropiación de la ciudad.

Referencias

30. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 91

31. Barton, J. (2006). Sustentabilidad urbana como planificación estratégica. En Revista *Eure* Vol. XXXII, No. 96, pp. 27-45. Centro de Desarrollo Urbano Sustentable de la Universidad Católica de Chile. Agosto, 2006. Consulta en Línea en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612006000200003&script=sci_arttext

LA CENTRALIDAD URBANA

La centralidad urbana parece referirse a una característica geométrica, vinculándose a la ciudad podría relacionarse a la zona central geográfica de la ciudad; otra posible respuesta puede ser que la centralidad se define por una aglomeración social por la presencia de actividades en particular urbanas; pero estas definiciones son equivocadas, ya que para entender la centralidad hay que definir la palabra centralidad.³²

Características Formales: La imagen urbana y arquitectónica debe considerarse como hito urbano, y no en cuanto al nivel estético de sus edificaciones

- Centralidad: Es la intersección y coexistencia de polaridades.
- Polaridad: Es el ámbito urbano constituido por la red de actividades.
- conformada por una actividad urbana principal y sus complementarias.
- Características Formales: La imagen urbana y arquitectónica debe considerarse como hito urbano, y no en cuanto al nivel estético de sus edificaciones
- Actividades Urbanas Principales: son aquellas que corresponden al nivel más alto de la tipología respectiva. Por lo tanto la Centralidad Urbana está definida por la complejidad de conformación y desarrollo, dividida en 5 características que tratan de interpretar dicha complejidad.³³
- Características Funcionales: Esto se reduce al ámbito de influencia o al territorio que la Centralidad tiene dominio.
- Características Técnicas: La aglomeración de actividades, es igual a un mayor número de usuarios, por lo tanto hay una mayor demanda de mayor infraestructura que el estado y la iniciativa privada debe satisfacer.
- Características de Significado: Identificar la centralidad como parte de un valor agregado, muchas veces equivocadamente al valor del suelo y la localización, aunque importantes no debe considerarse como un mayor nivel económico.
- Características Formales: La imagen urbana y arquitectónica debe considerarse como hito urbano, y no en cuanto al nivel estético de sus edificaciones.

Referencias

32.Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 91

33.Miño G., L. (2012). Centralidad Urbana. En Ciudad, Movilidad, Universidad. Estudios de historia, teoría y crítica de la Arquitectura, de la problemática de las ciudades y de la problemática de las universidades. Consulta en línea en <http://leonardominogarc.es.blogspot.mx/2012/06/centralidad-urbana.html>

MICRÓPOLIS :LAS FORMAS DE HABITAR LA CIUDAD CENTRAL

1. La Micrópolis como herramienta de reconocimiento urbano que no se limita a un simple reconocimiento físico y/o funcional de una zona determinada de la ciudad, sino, que busca acceder a la heterogeneidad de creencias, símbolos y prácticas que construyen los habitantes de esa parte de la urbe. ³⁴
2. Pertenciente a la ciudad central, se presenta como una plataforma para generar propuestas que deriven en una red de arquitecturas micro de obras de influencia sólida y deliberada de la ciudad. ³⁵
3. Corte o sección territorial de ciudad donde confluyen todos los fenómenos a nivel metropolitano. ³⁶

¿CÓMO IMPLEMENTAR MICRÓPOLIS AL ADCP?

Desarrollar una herramienta didáctico - pedagógica para la construcción de posibles escenarios y propuestas de intervención urbano arquitectónicas.

- Crear una caracterización y un fenómeno conceptual prototípico e informativo de las condiciones socio espaciales para la creación de escenarios.
- Pronóstico – Diagnóstico de los fenómenos urbano - arquitectónicos más relevantes.
- Proponer escenarios y prototipos de intervención para la metrópolis. ³⁷

1. El barrio es reconocido como el espacio urbano en el que una comunidad desarrolla su hábitat. Es evolutivo porque se entiende que la habitabilidad se va transformando y consolidando. Sustentable porque en su crecimiento no compromete los recursos naturales. ³⁸
2. La peri urbanización es un proceso estrechamente relacionado con la implementación de los medios de producción capitalista sobre las economías premodernas. ³⁹
3. El constante crecimiento y desarrollo urbano en las periferias advierte el desarrollo progresivo también de nuevos fenómenos de una ciudad dispersa y desconcentrada. ⁴⁰
El barrio no se diseña, surge por sí mismo, pero ¿cómo acercarse a este fenómeno urbano? Enfrentando la exclusión contra la idea de hacer posible la vida comunitaria dentro de la gran urbe, la ciudad está conformada por un gran número de actos individuales, los barrios. ⁴¹

Referencias

34. Definición de Micrópolis como una herramienta de Reconocimiento Urbano, Definición de M. En Arq. José Utgart Salceda Salinas. , 35. Sección territorial denominada Micrópolis.
- 36, 37. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 105 ,
38. Definición de BES (Barrio Evolutivo Sustentable), tesis de la línea del ADCP, Arq. Abrahán Rodríguez Buendía.
39. Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura. P.105
40. *Ibidem*. P.106 , 41. Texto extraído de la tesis de la línea del ADCP, Arq. Abrahán Rodríguez Buendía.

1. Como herramienta de reconocimiento urbano que no se limita a un simple reconocimiento físico y/o funcional de una zona determinada de la ciudad, si no , que busca acceder a la heterogeneidad de creencias, símbolos y prácticas que construyen los habitantes de esa parte de la urbe.

RECONOCIMIENTO DE LA ZONA/POLÍGONO DE ESTUDIO
RECONOCIMIENTO DE ACTORES
ASAMBLEA DE ESPECIALISTAS MICRÓPOLIS

2. Perteneciente a la ciudad central, se presenta como una plataforma para generar propuestas que deriven en una red de arquitecturas micro de obras de influencia sólida y deliberada de la ciudad

ESCENARIOS PARTICIPATIVOS

3. Corte o sección territorial de la ciudad donde confluyen fenómenos a nivel metropolitano.

LA CIUDAD CENTRAL

ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN

Esta investigación de tipo descriptiva por estudio de caso, pretende construir evidencia empírica desde una metodología cualitativa del cual se desprende la relación entre el objeto de estudio y el investigador. Nos referimos a este paradigma de investigación pues es el más complementario para nuestra finalidad a través de instrumentos de evaluación que hemos referido anteriormente. Entre los métodos arquitectónicos de la línea de investigación de la ADCP se escogieron “Soportes y unidades separables” y “Diseño por generación de opciones” para el desarrollo del trabajo de tesis “Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano.

Cabe señalar que éstos no son los únicos métodos que existen. Sin embargo, sí son algunos de los más influyentes en el campo del diseño. Finalmente es importante recordar que algunos de estos métodos pueden combinarse, adaptarse y complementarse entre sí.⁴⁴

El estudio fenomenológico en la arquitectura se opone a aproximaciones reduccionistas y estructuralistas y posicionarnos en un análisis holístico para nutrir nuevas alternativas teóricas que articulen la práctica. El espacio alcanza la realidad de la cultura contextualizado a nivel organizacional y su configuración. Todo este sistema pretende una mayor relación y penetración con la realidad para comprender los diferentes fenómenos que suceden. A través de la fenomenología se determinarán directrices de heterogeneidad, continuidad y extensión de variables en el espacio en función del estudio de ciudad y Micrópolis.

Referencias

44. Romero, G. , Mesías R. , (2004) *La participación en el diseño urbano arquitectónico en la producción social del hábitat*. CYTED.

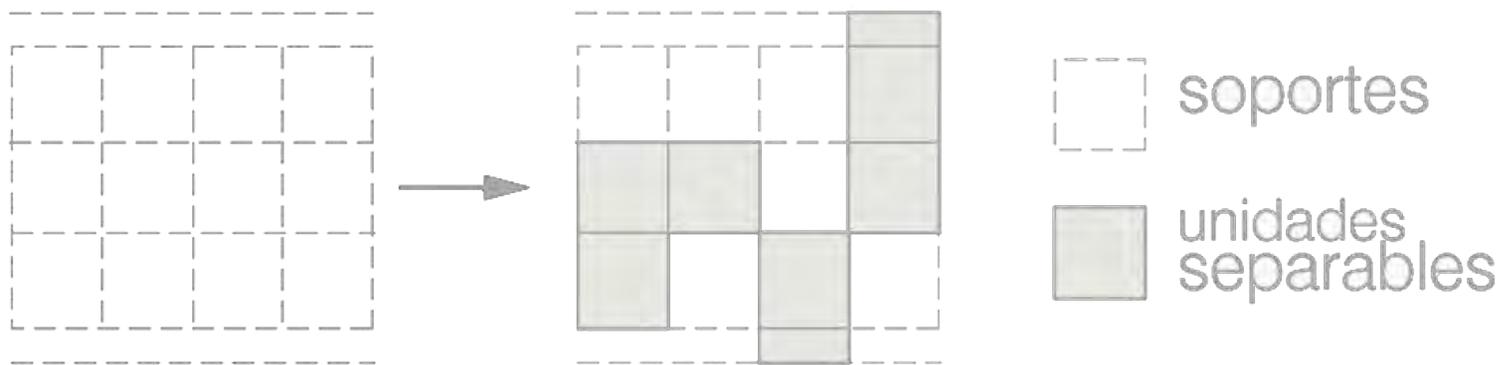
1.2. LOS METODOS

SOPORTES Y UNIDADES SEPARABLES

Desarrollado por un equipo de arquitectos holandeses, encabezado por N.J. Habraken, integrados en la SAR (Stichting Architecten Research) que se formó en los años 60, como una respuesta crítica al problema principal que el alojamiento de masas (AM) que la arquitectura moderna había generado. Al cual identifica como parte importante del problema el haber hecho a un lado al usuario en el proceso de toma de decisiones del proceso de diseño arquitectónico. Su importancia radica en haber puesto en cuestionamiento el hecho de que la vivienda en arquitectura debería ser considerado como un objeto contingente y cambiante, como un fenómeno, ligado a un proceso más complejo, ligado a las decisiones del usuario y no como un objeto determinado y fijo diseñado completamente por un solo actor.⁴⁵

En el método se divide de forma clara el diseño en dos partes: soportes y en unidades separables. El soporte corresponde a todas aquellas decisiones que involucran a la colectividad, sobre la cual el habitante no tiene un pleno control individual; y la unidad separable que corresponde a todas aquellas decisiones en las que el habitante tiene pleno control sobre las decisiones de forma individual.⁴⁶

Hay que recordar que el soporte es más que un mero esqueleto. Es una estructura con espacios que presenta oportunidades de decisión. El siguiente paso sería una clasificación de los espacios de acuerdo a su función, posición, dimensión. en todo caso, habría que recordar el diseño no es necesariamente un proceso lineal, sino uno en el que las decisiones sucesivas pueden modificar decisiones anteriores; por este motivo, es necesario registrar todas las opciones en cada paso.



DISEÑO POR GENERACIÓN DE OPCIONES

Desarrollado por los norteamericanos Hanno Weber y Michael Pyatok, tanto en los Estados Unidos como también en México, junto con el “Autogobierno” de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y la ONG Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (COPEVI AC) y posteriormente Fomento Solidario de la Vivienda (FOSOFI AC). Es de los presentes métodos, el más dialéctico, y el que más saca partido a la generación de alternativas para ser presentadas con los diferentes grupos sociales. Esto lo logra al poner “las cartas sobre la mesa” es decir hacer explícitas las alternativas para su discusión, al poder usarse con distintos grados de participación, y al facilitar la dramatización con grupos sociales dentro de ejercicios académicos, como el presente trabajo pretende realizar.⁴⁷

PRIMERA ETAPA

CONSTRUCCIÓN DE CRITERIOS INICIALES

Cuando se inicia un proyecto, la fase inicial consiste en establecer y decidir las ideas y conceptos requeridos para ir buscando las soluciones. En este caso, son los técnicos quienes investigan, obtienen datos y formulan los contenidos. En el caso del diseño participativo por generación de opciones, esta primera etapa se trata de un proceso de construcción colectiva realizado por los diferentes actores. En el caso del diseño participativo, los equipos de diseñadores transforman su papel para lograr que los diferentes actores puedan entender los problemas (en este caso de diseño o de planteamiento) y establecer los criterios que regirán las etapas posteriores del proceso.

SEGUNDA ETAPA EL DESARROLLO DE OPCIONES

El segundo consiste en buscar y desarrollar las opciones para las diversas variables y la manera en que se interrelacionan, de una forma tal que sean entendibles y manejables por los diferentes participantes.

Es importante reiterar que este proceso se basa en la premisa de que la disminución gradual de la complejidad facilita la participación y el compromiso de la gente en la preparación de propuestas de solución ante un problema habitacional.

Otro aspecto importante es aprender a seleccionar un número adecuado de opciones que permita una discusión efectiva y útil para el caso de que se trate. Con el paso del tiempo, será posible juntar las dos etapas. Es también necesario aprender a plantear los términos claros que pueda entender el auditorio con el que se va a trabajar.

Referencias

47. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p.46

LENGUAJE DE PATRONES

Desarrollado por un equipo de arquitectos norteamericanos dirigidos por Christopher Alexander, austriaco nacionalizado norteamericano, al final de la década de los 70 como una gran crítica a la arquitectura moderna en general y a la vida moderna producto de ella. Es quizás el único método que se plantea abordar el problema del hábitat como una totalidad.⁴⁸ La propuesta de Christopher Alexander, cuya pretensión es la de “describir una actitud totalmente nueva con respecto a la arquitectura y el urbanismo” tiene como sustento dos ejes fundamentales: el primero es la consecución de una cualidad a la que él llama la “cualidad sin nombre”, y el segundo es “el modo intemporal” de construir.

La cualidad nunca se repite, porque toma su forma del contexto específico en el que ocurre. No es posible poner la cualidad en un lugar, ya que ésta se genera indirectamente a través de un proceso en el que intervienen varias personas, varios actos individuales gobernados por un mismo lenguaje. En cuanto al modo intemporal de construir, está basado en la tradición, y en él no es necesaria la presencia de arquitectos o planificadores para conseguir dar forma a un lugar hermoso, sino que se trata de un proceso que se deriva de la vida misma, de la capacidad de cualquier persona para imaginar el lugar ideal para una actividad cualquiera. El método propuesto por Alexander pretende sistematizar el proceso a través del cual se puedan crear espacios en consonancia con el modo intemporal.

LOS PATRONES DE ACONTECIMIENTOS Y DE ESPACIOS

La cualidad sin nombre se manifiesta a través del carácter de los edificios y las ciudades, y este carácter se deriva de una serie de acontecimientos que suceden de manera regular en lugares específicos. Estos son los patrones. Alexander define dos tipos de patrones interrelacionados: los patrones de acontecimientos y los patrones de espacios. Los primeros, según el autor, no se limitan a las actividades humanas sino que incluyen aquellos acontecimientos de la naturaleza que ejercen una influencia física sobre nosotros, de tal suerte que la posición del sol, el correr de un río o la sombra de un árbol pueden ser considerados como acontecimientos recurrentes, susceptibles de caracterizar a un patrón.

Los patrones de acontecimientos son los que dan razón de ser a un edificio o a una ciudad. La cantidad de estos patrones, según Alexander, generalmente es menor de lo que nos imaginamos, es decir, nuestra vida está gobernada por una pequeña serie de actividades rutinarias, que cotidianamente se repiten. Los patrones de acontecimientos varían de persona a persona, de cultura a cultura, de tal suerte que cada barrio se caracteriza por los patrones que manifiesta su cultura predominante.

Referencias
48. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p.46

EL LENGUAJE

El lenguaje es la estructura a través de la cual los patrones se relacionan entre sí, como partes dentro de un todo. Hemos visto que el modo intemporal de construir no es algo que pueda planificarse en su totalidad, sino que implica la existencia sucesiva y simultánea de múltiples pequeñas intervenciones. De igual manera, la cualidad sin nombre no puede inventarse y aplicarse a un lugar, sino que deviene del proceso constante de construcción del entorno. El lenguaje, entonces, es el que proporciona coherencia a los actos individuales, haciendo las veces de un código genético que guía el desarrollo de las partes en concordancia con el todo.

En el texto, Alexander explica que, desde el punto de vista matemático, el tipo más simple de lenguaje es un sistema con dos conjuntos: uno que agrupa elementos o símbolos y otro que especifica las reglas de combinación de dichos elementos. Así, un lenguaje de patrones define el conjunto de disposiciones de espacios que tienen sentido en una cultura dada y transmite las reglas de combinaciones posibles, al tiempo que enseña a construir combinaciones que satisfacen las reglas. Alexander define al lenguaje de patrones como “un sistema finito de reglas que una persona puede emplear para generar una infinita variedad de edificios diferentes”.

DEFINIENDO PATRONES

Los patrones, por definición, tienen que ser comunicables. En tanto estructuras, deben ser imágenes sencillas de algo, que permitan captar ese algo como totalidad, y deben estar formadas con la menor cantidad posible de elementos. Cada patrón es una regla que establece relaciones entre tres elementos: un contexto, un problema y una solución. El problema está planteado como un sistema de fuerzas que ocurre de manera recurrente en ese contexto, mientras que la solución se refiere a cierta configuración espacial que permite que esas fuerzas se resuelvan así mismas. El patrón puede ser expresado por medio de palabras y también por medio de diagramas o dibujos. En este método, todo patrón debe tener un nombre.

LA ESTRUCTURA DEL LENGUAJE

Hasta este momento, hemos hecho una descripción general de la manera como se constituyen los patrones. Ahora hay que explicar cómo es que estos patrones se conjugan y dan lugar a un lenguaje.

Alexander aclara que en este método los patrones no pueden estar aislados, sino que forman parte de una red de relaciones que constituye el lenguaje. En el libro *Un lenguaje de patrones* se definen 253 patrones expuestos en grado decreciente de complejidad y escala. Dependiendo del tipo de proyecto que se trate, se determinarán una serie de patrones y sus reglas de jerarquía y de relación. El lenguaje supone una serie de operaciones ordenadas en forma secuencial que han de irse resolviendo gradualmente hasta culminar en una solución específica.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

En este capítulo se abordaron las definiciones y metodologías básicas de la línea de investigación ADCP. Al ser el diseño participativo un enfoque epistemológico diferente de la práctica de la arquitectura (el cual no es tomado en cuenta en los planes de estudio de la licenciatura) es necesario introducir este nuevo bagaje teórico, para que conceptos como Micropolis, producción social del hábitat, complejidad, etc. puedan ser comprendidos y aplicados en este proceso. Así mismo, el diseño participativo plantea metodologías diferentes a las que nos fueron enseñadas, por lo que es necesario explicarlas en su definición, puesto que serán puestas en práctica en esta tesis.

Una vez teniendo las bases teóricas necesarias procederemos a la definición y reconocimiento de nuestra área de estudio.

BIBLIOGRAFIA CAPITULAR

- Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura.
- Arzo C., M. (2012). La ciudad como reflejo de sus redes, En revista *Arquine*, publicado 13 Noviembre 2013. Consulta en línea en <http://www.arquine.com/la-ciudad-como-reflejo-de-sus-redes-2>
- Barton, J. (2006). Sustentabilidad urbana como planificación estratégica. En Revista *Eure* Vol. XXXII, No. 96, pp. 27-45. Centro de Desarrollo Urbano Sustentable de la Universidad Católica de Chile. Agosto, 2006. Consulta en Línea en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612006000200003&script=sci_arttext
- Bordof, A. (2003). “Como modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana”, revista EURE, Mayo 2003, volumen 29, núm. 086, Pontificia Universidad Católica de Chile , pp 37-49.
- Definición de Micrópolis como una herramienta de Reconocimiento Urbano, Definición de M. En Arq. José Utgart Salceda Salinas.
- Miño G., L. (2012). Centralidad Urbana. En Ciudad, Movilidad, Universidad. Estudios de historia, teoría y crítica de la Arquitectura, de la problemática de las ciudades y de la problemática de las universidades. Consulta en línea en <http://leonardominogarc.es.blogspot.mx/2012/06/centralidad-urbana.html>
- Romero, G. , Mesías R. , (2004) *La participación en el diseño urbano arquitectónico en la producción social del hábitat*. CYTED. 35
- Texto extraído de la tesis de la línea del ADCP, Arq. Abraham Rodríguez Buendía.



CAPITULO 2.

Reconocimiento urbano y propuestas

Introducción Capitular

En este capítulo se muestra el proceso de estudio y reconocimiento urbano realizado en el polígono donde se implementará la herramienta Micrópolis. Se analizó desde el contexto histórico hasta el actual, con el fin de entender más a fondo el comportamiento de la zona y los habitantes que diariamente interactúan en ella.

En este capítulo también se explica cómo funciona y de dónde se genera una asamblea, la cual será el eje rector y parte fundamental para el desarrollo de la tesis.

Durante este proceso se aplicó un método de diseño basado en escenarios urbanos (el cual será explicado más adelante) y en el método de generación de opciones, para comenzar a abordar, con base en las necesidades planteadas por la asamblea y por medio de proyectos arquitectónicos esquemáticos, las diferentes problemáticas detectadas en la zona durante el reconocimiento urbano.

2.1. CONTEXTO

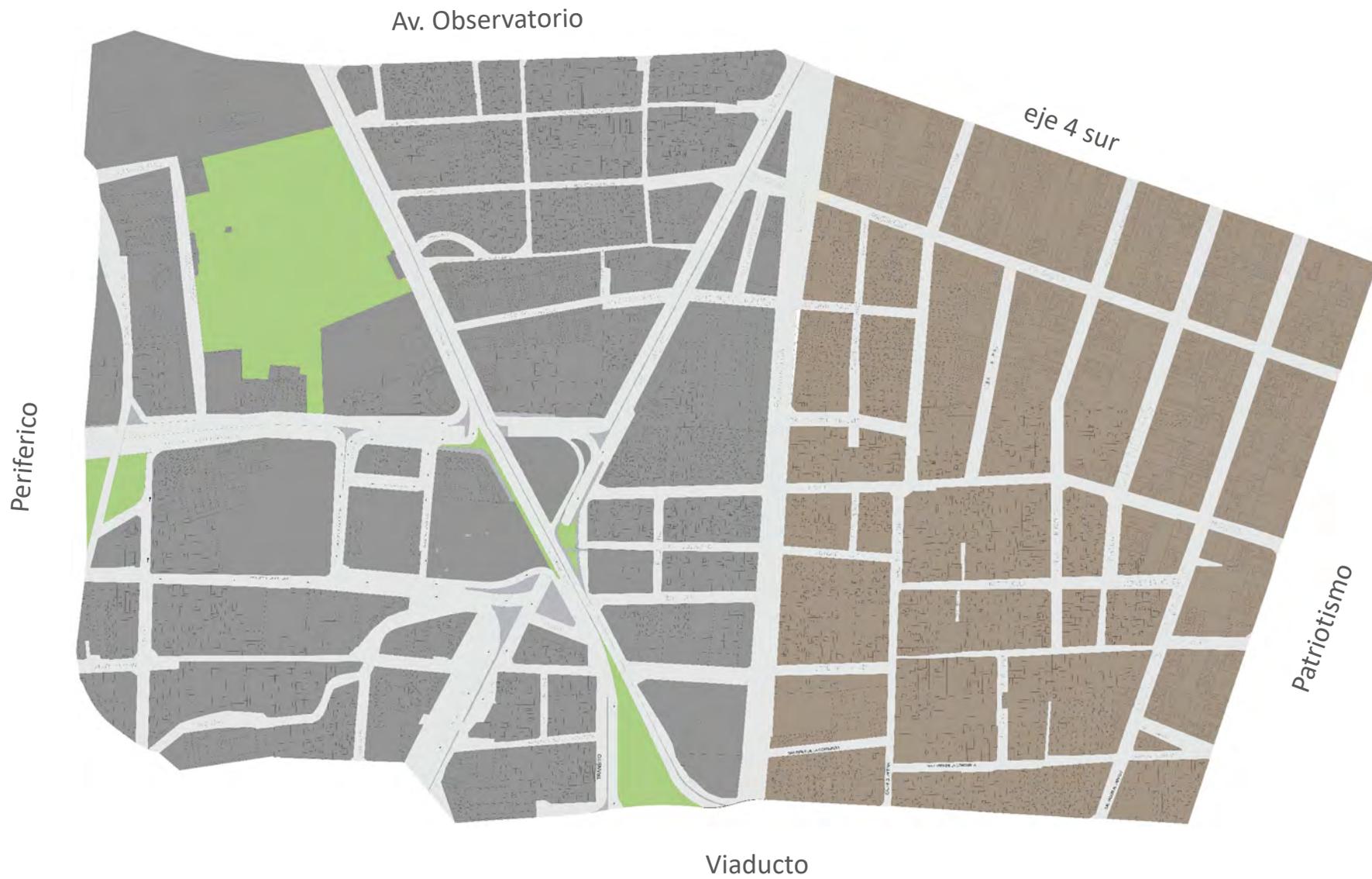
DEFINICIÓN DEL POLÍGONO. TACUBAYA + ESCANDÓN.

La poligonal que delimita nuestra area de estudio es una parte de la poligonal originalmente marcada en la tesis *Micrópolis: Tacubaya + Chapultepec” como herramienta de reconocimiento a los fenómenos urbano arquitectos de la ciudad central.* En dicho documento se definio una gran porcion de suelo urbano que correspondia a la zona de Chapultepec, Tacubaya y la Colonia Escandón.

Para este trabajo, y con la intencion de profundizar mas en el proceso iniciado en la tesis antes mencionada, nosotros nos enfocaremos en areas especificas de la colonia Tacubaya y Escandón.

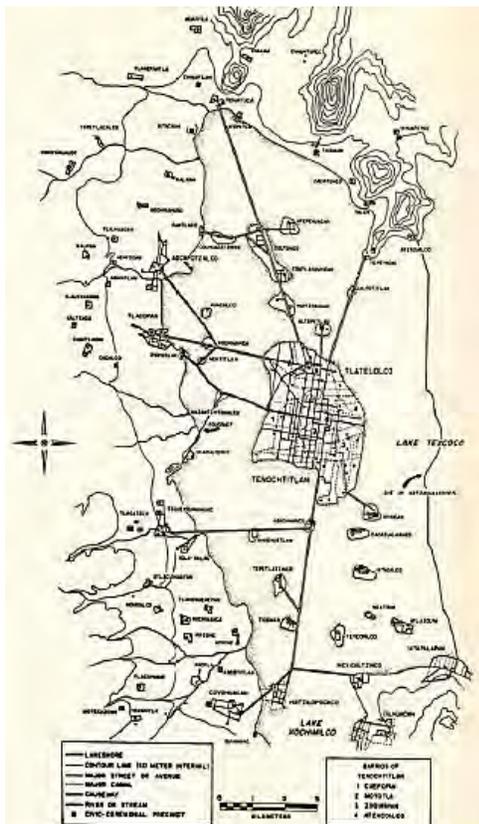
Nuestra poligonal se encuentra en la delegación Miguel Hidalgo de la ciudad de México, ocupando parte de las colonias Tacubaya y Escandón 1a sección. Esta delimitada al norponiente por la Av. Observatorio, al poniente por el anillo Periférico, al sur por el viaducto Miguel Alemán, al oriente por la Av. Patriotismo y al nororiente por el Eje 4 sur Benjamín Franklin.

Es en esta área donde desarrollaremos los proyectos participativos que solicite la asamblea.



TACUBAYA.

ESCANDÓN.



La gran Tenochtitlan. Tomada de Gabriel Espinosa Pineda, El embrujo del lago. El sistema lacustre de la cuenca de México en la cosmovisión mexicana, México, UNAM, IIH, 1996, p. 348

Referencias

50. Cubas G., A., *Diccionario geográfico, histórico y biográfico de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Antigua Imprenta de Murguía, 1888, t. V, p. 227. Actualmente Tacubaya forma parte de la delegación Miguel Hidalgo a la que pertenecen 85 colonias: hacia el sur 27 colonias residenciales y 58 colonias populares.

51. Miranda P., S. (2007). *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 238 p., ils. (Historia Moderna y Contemporánea 47).

52. Acevedo López et al., *Op. Cit.*

CONTEXTO HISTÓRICO. TACUBAYA + ESCANDÓN.

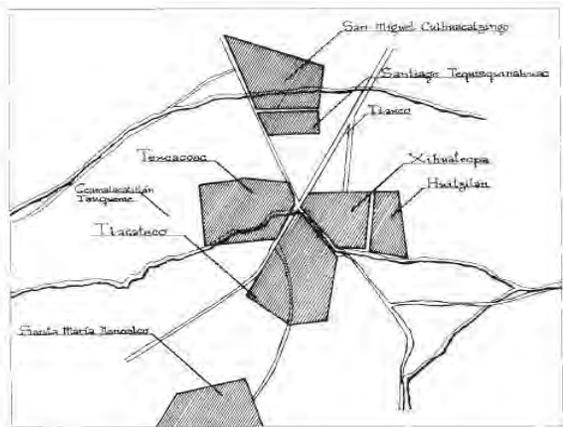
Ubicación geográfica:

Ubicada actualmente a once kilómetros al oeste del Zócalo de la ciudad de México, en las lomas de los primeros escalones de la cordillera de las Cruces y Huixquilucan de la Cuenca de México, Tacubaya figuraba como una población de importancia en tiempos prehispánicos.⁵⁰

Concepto:

El nombre de Tacubaya deriva del topónimo náhuatl Atlacuihuayacan, el cual tiene doble significado. En su primer caso, tenemos que sus raíces son *atl*= agua, *atlacui*= acarreador de agua o sacar agua del pozo, *huacan*= posesión por lo que es. Atlacuihuayacan significaría entonces “lugar donde tienen agua que sacan del pozo”. Otra interpretación remite a las raíces *átlatl*= lanzadardos, *cuihua*= se toma, pasado de *cui*= tomar una cosa, *yan*= lugar. Por lo que Atlacuihuayacan significa “lugar donde se tomó (o labró) el lanzadardos”.⁵¹ Como se menciona en la tesis “Micrópolis Tacubaya + Chapultepec”, los conquistadores atraídos por sus atributos naturales, desde el siglo XVI, convirtieron esta zona en uno de los suburbios más preciados de la Ciudad de México, estableciendo en sus suelos molinos, haciendas, cultivos de vid y olivo, y fincas de campo donde solían pasar los días de estío.

Más tarde durante los dos primeros tercios del siglo XIX la condición suburbana y veraniega de Tacubaya se acentuó a causa de las reformas a la propiedad a la tierra aplicadas por los regímenes liberales, lo cual permitió a individuos y familias acomodadas, la compra y construcción de enormes fincas donde descansar de la fatiga y de los males de la ciudad. Sin embargo, a partir del último tercio del siglo XIX, la exclusividad suburbana de la zona comenzó a ser absorbida por el crecimiento de los núcleos de población asentados en la periferia de su viejo casco urbano y por el propio avance de la ciudad de México, a causa de lo cual ambas poblaciones terminarían por unirse funcional y materialmente en las postrimerías de la década de 1930, justo cuando comenzaba el nuevo orden político urbano del Distrito Federal.

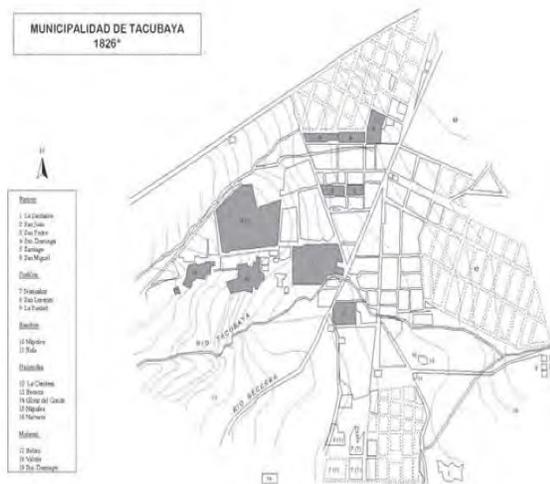


Barrios de Tacubaya. Tomado de Araceli García Parra y María Martha Bustamante Harfush, Tacubaya en la memoria, México, Universidad Iberoamericana, Consejo de la Crónica de la Ciudad de México, Fundación Cultural Antonio Haghenbeck y de la Lama, 1999.

Tacubaya es un pueblo de origen prehispánico conformado por 7 a 9 barrios originalmente, de los cuales se tiene registro de los siguientes.

- San Miguel Culhuacatzingo, hoy denominado San Miguel Chapultepec.
- Santa María Nonoalco, un pueblo muy cercano a Mixcoac.
- San Pedro Tetzacoac, actualmente se encuentra en la colonia Observatorio, sobre la avenida del mismo nombre rumbo a Santa Fe.
- Santo Domingo Cihuatecpa, es el actual centro de Tacubaya, o lo que queda de él, pues comprende la alameda de Tacubaya y el convento de la Candelaria, entre Av. Revolución y Revolución.
- Santísima Trinidad Tlacateco, hoy es una zona residencial sobre Av. Observatorio.
- San Lorenzo Xochihuacan y Xomestitlan.
- Huitzilán, cercano a Nonoalco, que hoy forma parte de la colonia Escandón.
- Tequizquinahuac, al sur de la colonia San Miguel Chapultepec.

MUNICIPALIDAD DE TACUBAYA
1826*



Plano de la Municipalidad de Tacubaya, 1826. Formado por el autor a partir de la Ley del 18 de abril de 1826, en M. Dublán y J. M. Lozano, Legislación Mexicana, 1903, t. IX, p. 388

Como se menciona en la tesis “Micrópolis Tacubaya + Chapultepec”, Durante el siglo XIX, la villa de Tacubaya era uno de los centros de población más importantes dentro del Distrito Federal y sitio de paso obligatorio para quienes viajaban del centro de la Ciudad de México a otras villas del poniente como Mixcoac o San Ángel. Por tal motivo, como se menciona en el siguiente artículo (“Tacubaya de suburbio veraniego a ciudad”, pág. 38) a partir de 1880 y 1920, se empezaron a desarrollar nuevos asentamientos, las llamadas colonias, que desbordaron la cabecera y se instalaron en la periferia municipal imponiendo una nueva estructura y dinámicas urbanas, pues, además de establecer un nuevo trazo regular para los asentamientos, éstos fueron acompañados por la introducción, a una escala mayor, de servicios públicos (agua, drenaje, alumbrado, pavimentación) y nuevas vías de comunicación y transporte que transformaron la fisonomía y la dinámica urbana de la localidad. Desafortunadamente en el siglo XX, el uso excesivo del automóvil trastocó la belleza y la trama urbana de Tacubaya con la creación de avenidas como el Viaducto Miguel Alemán y el Periférico, así como la ampliación de Av. Revolución y Patriotismo, que literalmente cortaron la zona atravesando su centro y separando todos los puntos de reunión e hitos urbanos del lugar.

Referencias

- 53. Acevedo López et al., *Op. Cit*
- 54. Acevedo López et al., *Op. Cit*



Fotografía aérea de la zona, mostrando el centro de barrio de Tacubaya.

Para 1928 Tacubaya, en lugar de barrios contaba con colonias, en lugar de actividades agrícolas el comercio, algunas fábricas, y los servicios se habían convertido en el fundamento de su economía local, en vez de trenes, mulitas y ferrocarriles de vapor, cruzaban sus calles tranvías eléctricos y vehículos automotores, en lugar de acaudalados residentes veraniegos e indígenas y mestizos pauperizados la habitaban burócratas, empleados, profesionistas, comerciantes, empresarios, los nuevos ricos del México posrevolucionario, y los infaltables marginados producidos por la urbanización, y en lugar de contar con un gobierno local pasó a ser una población subordinada a una estructura de gobierno centralizada. En suma, para 1928 Tacubaya ya no era el suburbio veraniego por el que suspiraron los viajeros y cronistas decimonónicos; era una población urbanizada cuyas fronteras con la ciudad de México y con las otras municipalidades vecinas prácticamente habían desaparecido.⁵⁵

Para fines del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX, Tacubaya dejó de ser parte de la periferia que conformaba la municipalidad del Distrito Federal, convirtiéndose en una ciudad material y funcional integrada por completo a la dinámica de la Ciudad de México.

La dinámica de crecimiento de la población de Tacubaya a lo largo de un siglo (1824-1928) permite señalar la coincidencia de sus movimientos con los de su urbanización y con la dinámica demográfica y urbanizadora de la ciudad de México, lo cual sugiere la estrecha relación que existió entre ellas.⁵⁶

Referencias

55. Miranda P., S. (2007). *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad, México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 238 p., ils. (Historia Moderna y Contemporánea 47).

56. Miranda P., S. (2007). *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad, México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 238 p., ils. (Historia Moderna y Contemporánea 47)

ETAPAS DE CRECIMIENTO.

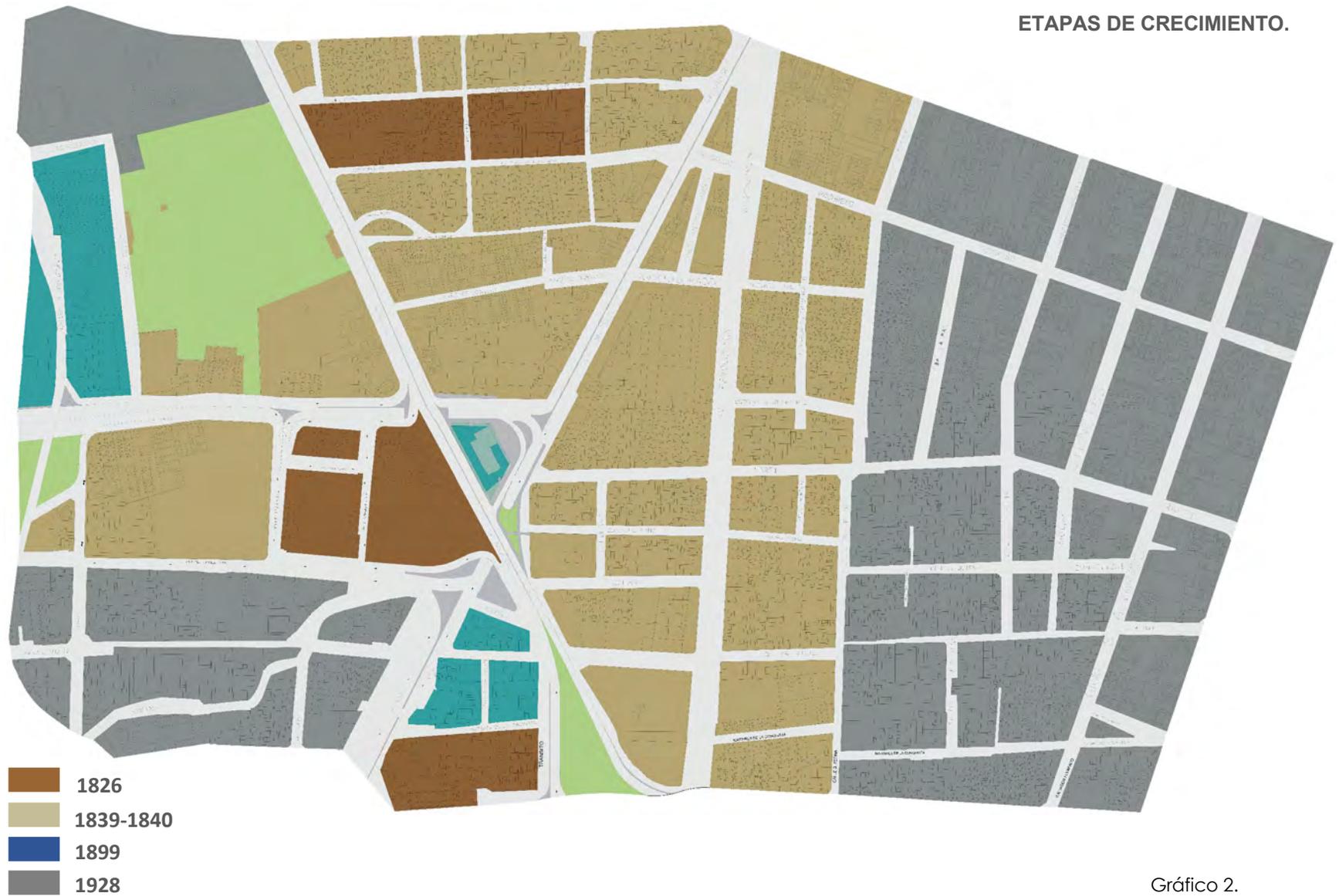


Gráfico 2.



Mas de 3 mil puestos ambulantes en las aceras, son obstáculos que los peatones sortean todos los días. Fuente: fotos: Tanya Guerrero/EL UNIVERSAL



Comerciantes ambulantes en las banquetas del paradero de Tacubaya. Fuente: fotos: Tanya Guerrero/ELUNIVERSAL

CONTEXTO ACTUAL . TACUBAYA + ESCANDÓN.

Durante el siglo XIX, la villa de Tacubaya + Chapultepec, era uno de los centros de población más importantes dentro del Distrito Federal, ya que este era el paso obligatorio para quienes viajaban del centro de la ciudad de México a otras villas del poniente como Mixcoac o San Ángel, esto generó años más tarde y debido a que fue teniendo más prestigio esta zona, la creación de fraccionamientos, que actualmente son las colonias; San Miguel Chapultepec, San Pedro de los Pinos y Escandón, estas en un principio compartían territorio con viejos barrios que más bien eran ampliaciones de Tacubaya y que hoy en día comparten límites poco claros.

En el siguiente gráfico se divide la poligonal en 4 grandes bloques, donde se puede apreciar que actualmente en la zona predomina el uso de habitacional, seguido por el uso comercial en planta baja. Desgraciadamente Tacubaya está plagada por el comercio informal, mientras que en Escandón a veces no llega ni a existir. En el siglo XX, desafortunadamente el auge del automóvil empezaba a causar demanda de vialidades y Tacubaya + Chapultepec no fue la excepción, la creación del Viaducto Miguel Alemán, el Periférico, la ampliación de avenida revolución y Patriotismo, trastocaron la belleza y trama urbana, atravesando y literalmente cortando el principales centros de barrio y separando principales punto de reunión.

En este caso Revolución es quien toma más importancia en contra de un espacio público, que allá en sus buenos tiempos surgía como el punto de encuentro para todos los habitantes de la zona, misma que proporcionaba una identidad. Dicha poligonal contiene en su interior fricciones y lucha de fuerzas sociales por el territorio, además que en sus terminales de movilidad poseen una vida caótica llena de condiciones sociales que piden ayuda a gritos y lucharán por defender su derecho de ocupación en el polígono La zona de estudio es elegida por la complejidad urbana que tiene la zona, no solo en los paraderos sino por la importancia a nivel ciudad y nivel metropolitano que este punto tiene; las avenidas Periférico, Patriotismo, Revolución, Av. Parque Lira, Av. Jalisco y Observatorio son algo muy importante en la conformación de la zona, fragmentado completamente colonias como Observatorio, Tacubaya, San Miguel Chapultepec Sur y Escandón, que se encuentran dentro del polígono. Al ser un punto de gran movilidad urbana, cuenta con servicios como la CETRAM Tacubaya, metro, RTP, Metrobús, Microbuses Autobuses, y esto genera un gran desplazamiento de gente a lo largo del día que genera un caos dentro del polígono.

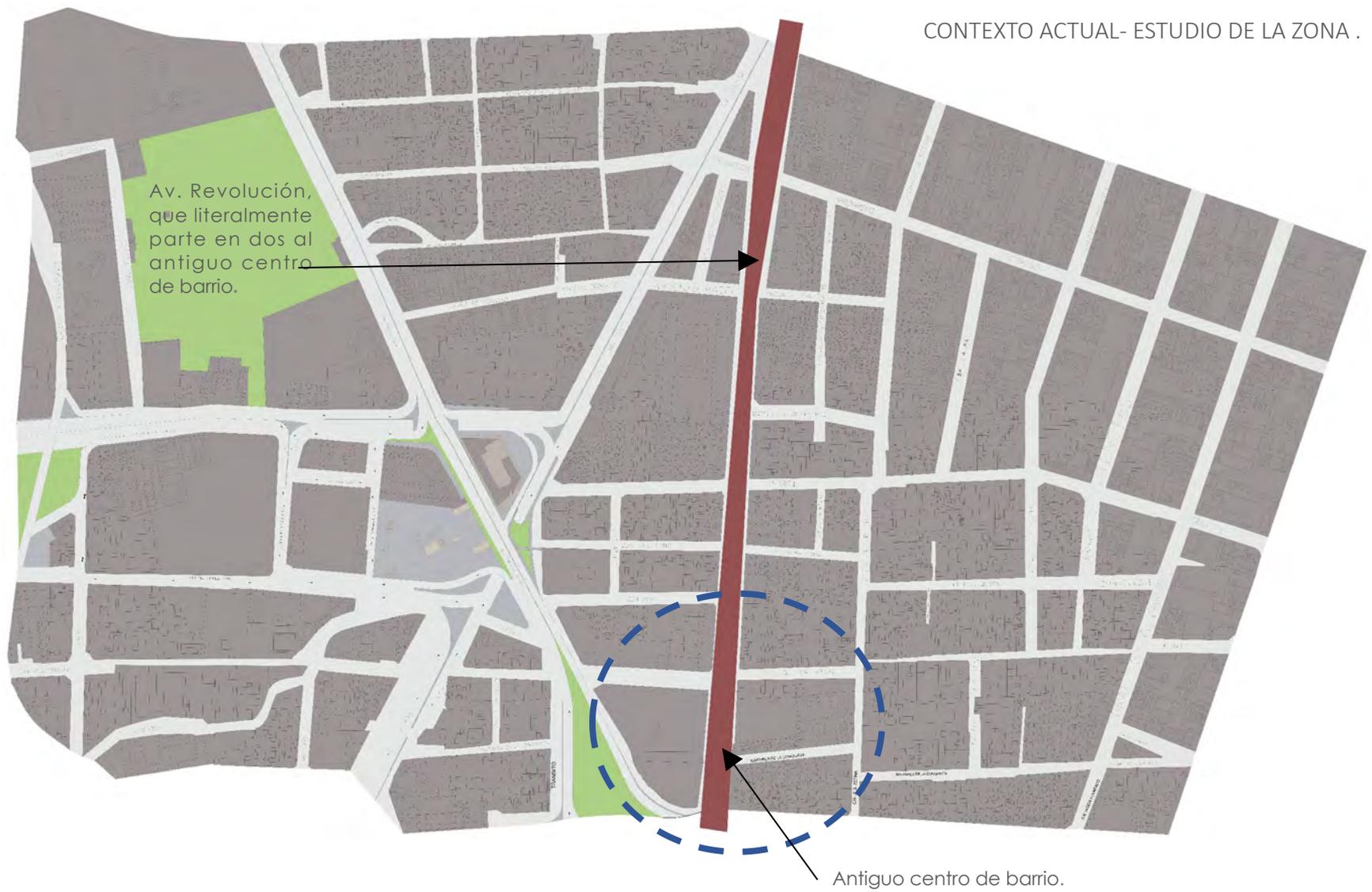
Referencias

58. Acevedo López et al., *Op. Cit.*

59. Acevedo López et al., *Op. Cit.*



59. Gráfico 3. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.



61. Gráfico 4. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.

Gráfico 4.

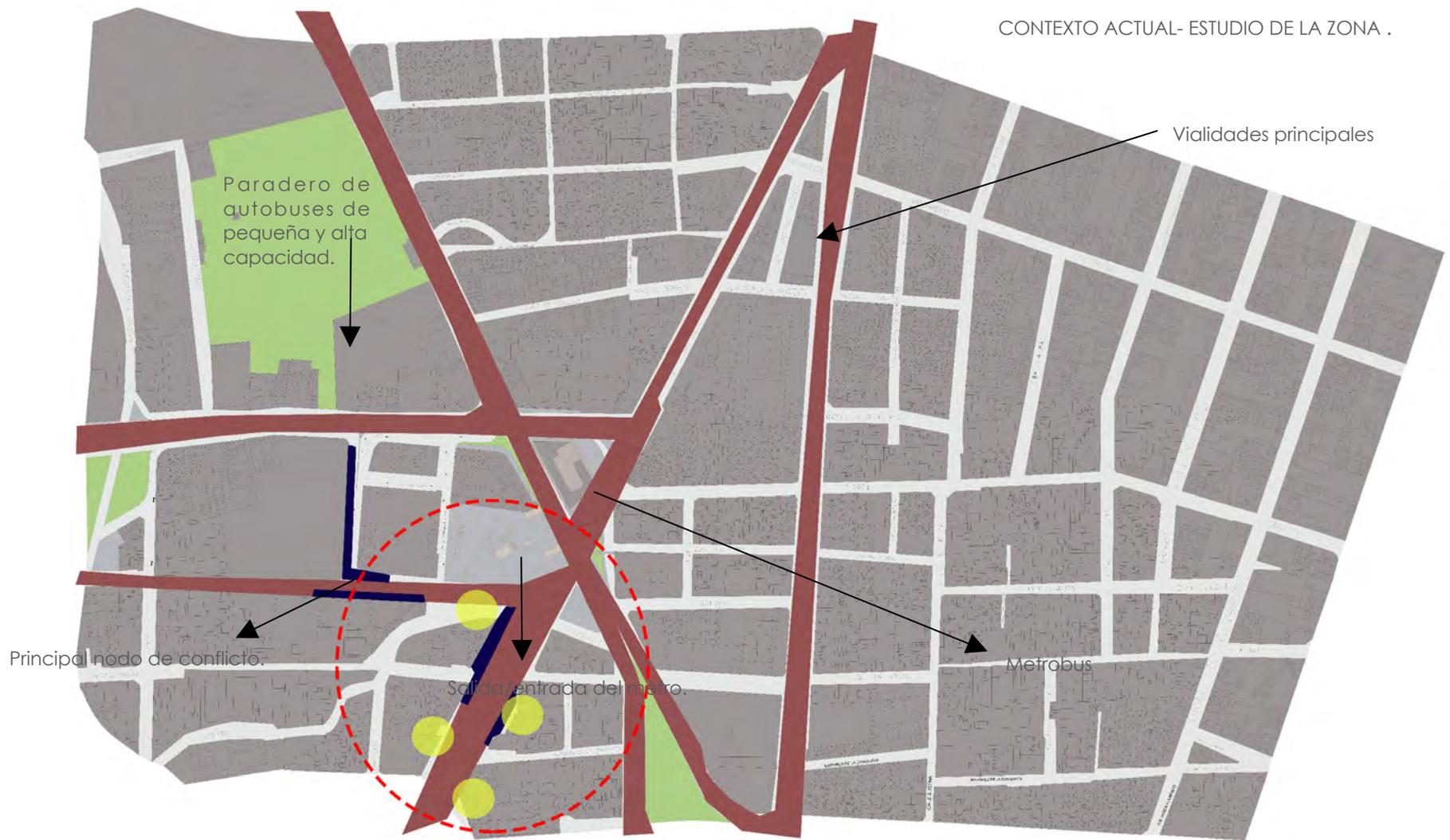
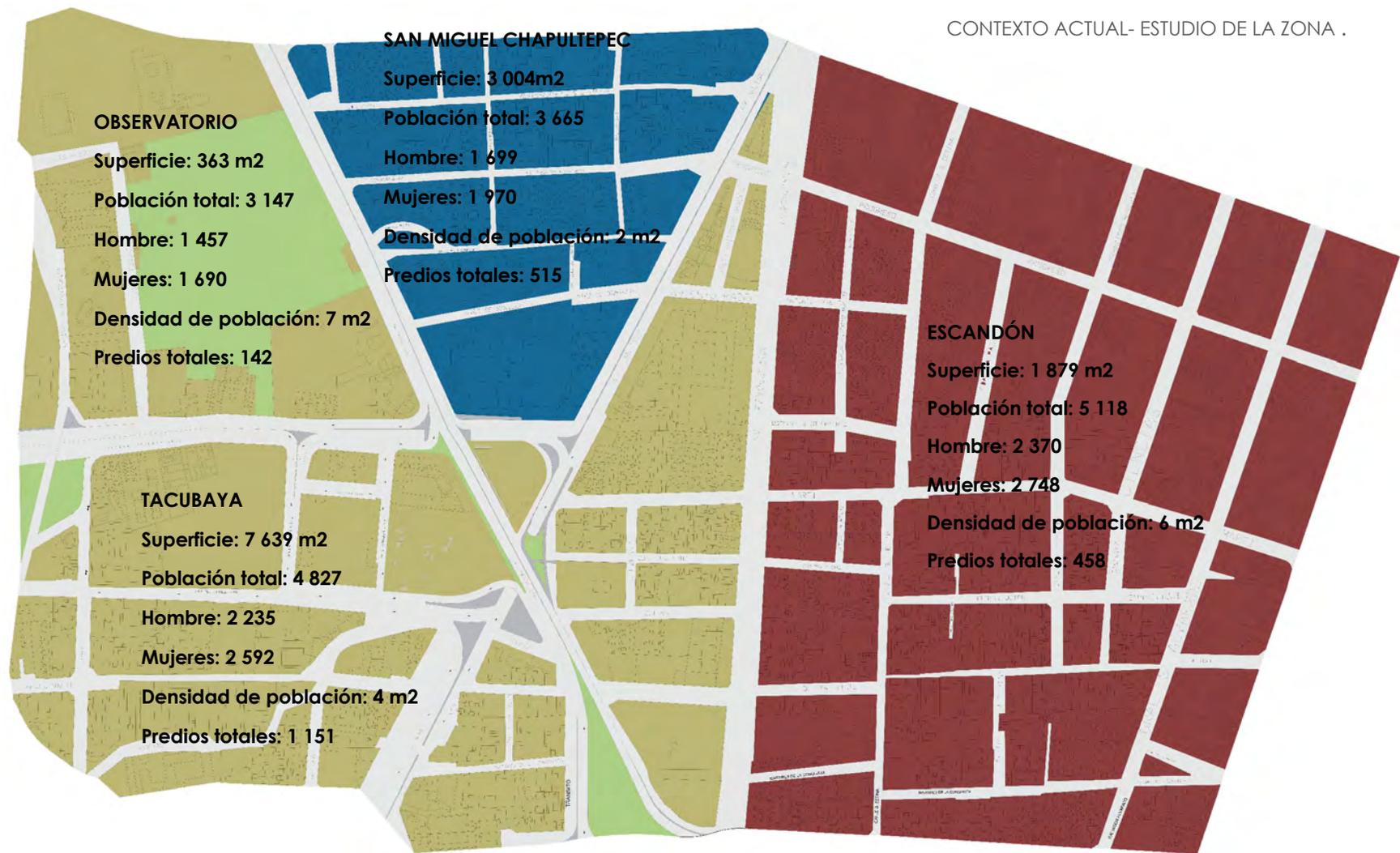


Gráfico 5.

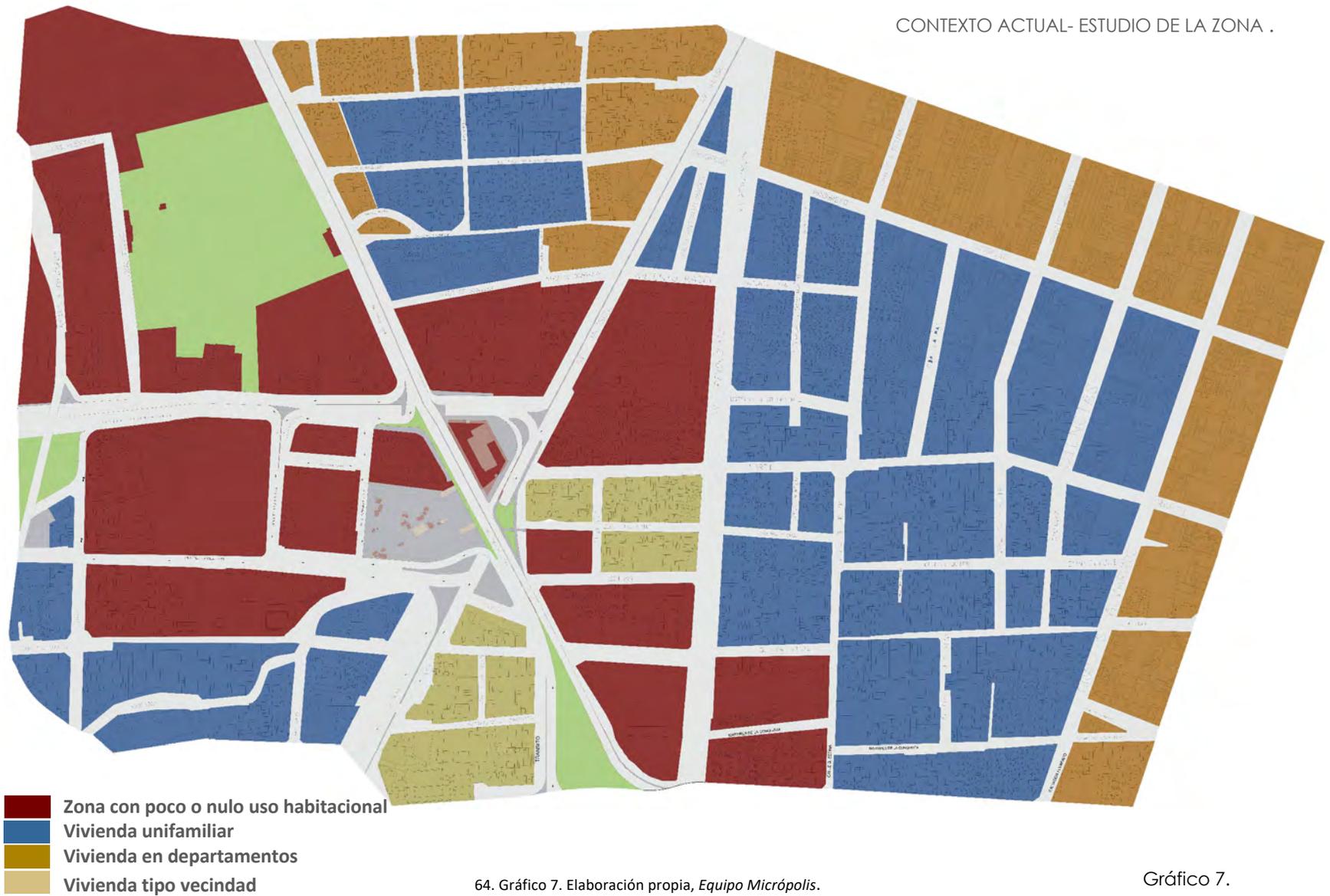
62. Gráfico 5. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.



63. Gráfico 6. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.

Gráfico 6.

CONTEXTO ACTUAL- ESTUDIO DE LA ZONA .

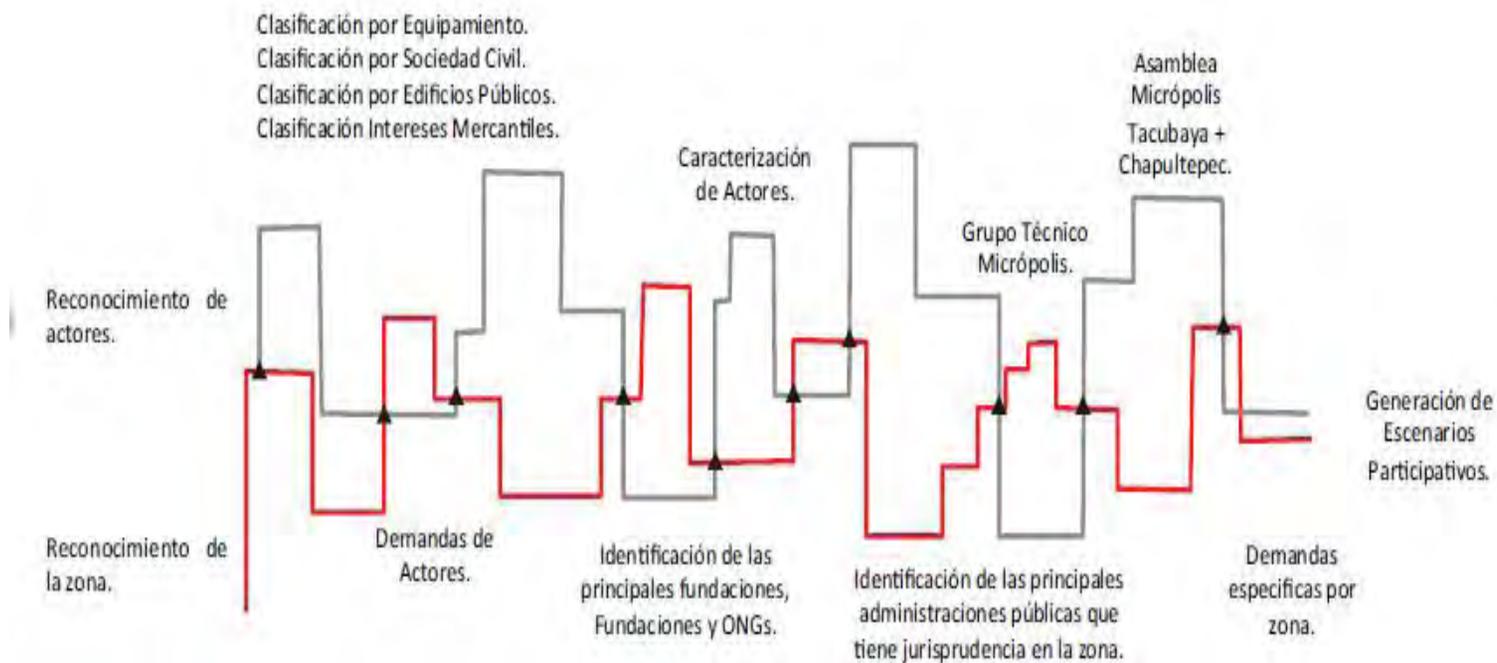


2.2. FUNDAMENTACIÓN DE SOLUCIONES

INTRODUCCIÓN

Para identificar problemáticas específicas y proponer posibles soluciones, el equipo de *Micrópolis: Tacubaya + Chapultepec* como herramienta de reconocimiento a los fenómenos urbano arquitectos de la ciudad central convocó y analizó a los diferentes grupos de ciudadanos que habitan estos espacios. Al conjunto de personas que habita, de manera fija o flotante, una área de ciudad determinada, se les llama actores sociales. Con ayuda de los actores se clasificaron y organizaron las problemáticas, buscando las de interés común o aquellas que ellos identificaran como prioritarias.

Se trabajó con múltiples grupos organizados y no organizados y se definió a través de una asamblea las demandas más importantes, así como las soluciones que ellos consideraban como los mejores en pro de su hábitat.



Referencias

65. Imagen 1. Representa la metodología que se usó para llegar a la opción de posibles soluciones.
66. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 208

LOS ACTORES Y SU CLASIFICACIÓN



Se seleccionaron los actores dividiendo el uso que se les da a los espacios; estos fueron en sociedad civil (organizada y no organizada), equipamiento (escolar, salud, transporte, espacio público), mercantiles (locatarios, ambulantes, mercados y supermercados) y espacio público (edificios de gobierno, públicos y privados). Se organizaron una serie de encuestas para elegir democráticamente una solución urbana arquitectónica que beneficie a la mayoría viendo por el mejoramiento del conjunto urbano. A la par de autoridades correspondientes.

La propuesta de los arquitectos posterior a la clasificación, se llevó a cabo con una simulación de cómo viven sus espacios los distintos actores, estas fueron imaginadas con el fin de deducir demandas y carencias de las zonas poniéndose en la perspectiva de cada uno de los que interviene con ese sitio, incorporando al estudio todos los medios de vida existentes y como se desarrollan. También se dividió en clases socioeconómica de 3 grupos que se diera a notar en qué clase de decisiones están más involucrados tanto por su frecuencia de uso como en su aportación de capital.

Para categorizar a los actores se tomaron en cuenta los siguientes factores:

- Grupo económico
- Ocupación
- Financiamiento de vivienda
- Ingresos
- Zonas de Poblamiento
- Superficie promedio por casa habitación
- Superficie promedio por depto.
- Habitantes por vivienda
- Tipología de Vivienda

Las subdivisiones de los actores se desarrolló mediante distintos grupos como se muestran en las siguientes imágenes, imagen 1 muestra cómo se llevó a cabo la organización del grupo mientras en la imagen 2 se muestra un grupo no organizado.

Referencias

67. Imagen 2. Representa la metodología que se usó para llegar a la opción de posibles soluciones.
 68. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, pp. 201-202



Imagen 3.-Estas son los involucrados en la asamblea que elija dentro de la opción de soluciones dada por los arquitectos.



Imagen 4-Imagen de los autores involucrados en la asamblea que se convocó.

LOS ACTORES Y SU CLASIFICACIÓN

Después de reconocer las zonas con un perímetro delimitado y a los actores involucrados, se hace una asamblea con especialistas que estudiaron la propuesta de micrópolis en conjunto. Esta asamblea se plantea para simular las demandas de esos actores para posteriormente llevarlas a un consenso con grupos que les afecte directamente estas alternativas de solución. Para que selecciones las que consideren más adecuadas a su juicio. Para que finalmente se elija un escenario partiendo de la generación de opciones.

En conclusión se hace una asamblea solamente con los que se consideraron los actores principales que en su mayoría son fundaciones, ONGs, organizaciones privadas y gubernamentales que estén involucrados directamente para que la respuesta se elabore y se apruebe en conjunto con la participación de un gran grupo de involucrados que se pueda decir que se llegó a la solución de una manera de lo más objetiva posible de acuerdo a ciertos límites establecidos.

Referencias

69. Imagen 3. Representa la metodología que se usó para llegar a la opción de posibles soluciones.
70. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, pp. 211-212

2.3. ESCENARIOS URBANOS

CONCEPTO

Un escenario urbano es un esquema que muestra el resultado del proceso de definir las decisiones participativas dentro de la asamblea Micrópolis. Parte de diversas situaciones esquemáticas, donde se plantean de manera puntual las características generales y particulares de las posibles soluciones a diversas problemáticas urbanas teniendo presente de manera objetiva las ventajas y desventajas de cada una.

Esto genera un PDU participativo donde están incluidos no sólo los usos de suelo sino también los elementos urbano- arquitectónicos).⁷¹

CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS

Para el caso de nuestro polígono MICROPOLIS, la construcción de los escenarios obedeció a las principales problemáticas que se dan en la zona y se buscó en todo momento cumplir una serie de necesidades establecida por la asamblea.

- Características Formales: La imagen urbana y arquitectónica debe considerarse como hito urbano, y no en cuanto al nivel estético de sus edificaciones
- Reagrupación del núcleo urbano norte y sur
- Jerarquizar mediante un eje principal de conexión.
- Promover la apertura de espacios públicos
- Que prevalezcan los circuitos peatonales, semi-peatonales y para ciclistas.
- Densificación media
- Creación de Centros de Barrio
- Densificación Alta

Siempre teniendo en cuenta la ubicación de elementos como son: Transporte, Centralidad, Puertas Urbanas, Espacios Públicos, Equipamiento, Centros de Barrio e Históricos, Comercio, Barrios y Colonias.

Referencias
Referencias

71. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 266

ESCENARIOS (PROPUESTAS)

Escenario 0.

HIPER DENSIFICACIÓN POR TENDENCIA: Sólo muestra que si la Micrópolis no es intervenida, la tendencia de crecimiento acelerado tendrá un efecto.

Escenario 1.

RETOQUE URBANO” La modificación de la micrópolis es realmente nula, sólo “embelleciendo” la zona, principalmente atacando los espacios públicos.

Escenario 2.

CORREDOR URBANO Muestra una densificación mayor sobre un corredor principal que parte a la micrópolis en dos zonas.

Escenario 3.

BLOQUES URBANOS MULTIFUNCIONALES Donde la agrupación masiva de equipamiento y elementos urbanos se dan en zonas determinadas como bloque.

Escenario 4.

HIPER DENSIFICACIÓN PLANEADA Contrario al “escenario 0” este crecimiento acelerado es controlado en algunas zonas analizando las carencias habitacionales y de espacio público.

Escenario 5

DESMONTAJE COMO CIUDAD INDUSTRIAL La implementación de una industria que genera zonas de producción interna y a nivel urbano.

Escenario 6.

DESMONTAJE COMO ECOCIUDAD Priorizando el espacio público en su máxima expresión

ESCENARIO 0. HIPER DENSIFICACIÓN POR TENDENCIA

Grado de complejidad: BAJO

Este escenario se centra en enmarcar el acelerado crecimiento de la zona tomando en cuenta únicamente al mercado inmobiliario en función de la plusvalía.

Para este escenario no se tomó en cuenta a los actores, más bien pretende mostrar que sucedería en la zona si no se realiza una intervención urbana y una modificación al plan de desarrollo urbano. Es decir, cómo crecería la ciudad bajo el esquema de especulación y desarrollo inmobiliario descontrolado que la condiciona hasta ahora⁷².

Ventajas:

La plusvalía de la zona seguirá atrayendo nuevos inversionistas por lo que se estimulará el crecimiento económico. La economía mejorará para algunos sectores, con la ventaja de tener una infraestructura urbana adecuada de servicios urbanos.

Desventajas:

Las zonas se empezaran a fragmentar, especializar y hacerse exclusivas, el uso de suelo se modifica a favor de los inversionistas, incrementando –el valor del suelo provocando el desplazamiento de quien no pueda pagarlo. Las personas de escasos recursos económicos perderán la batalla de resistencia por la ocupación del suelo.

Referencias

72. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, p. 267

ESCENARIO 1 RETOQUE URBANO

Grado de complejidad: BAJO

La intención es el acondicionamiento de circulaciones existentes con algunas adecuaciones para así facilitar lo mas posible los recorridos diarios por parte de los transeúntes. La intervención puede ser resumida como tratamiento y generación de áreas verdes en zonas donde el tráfico peatonal es más intenso, buscando así, tener un ambiente ameno.

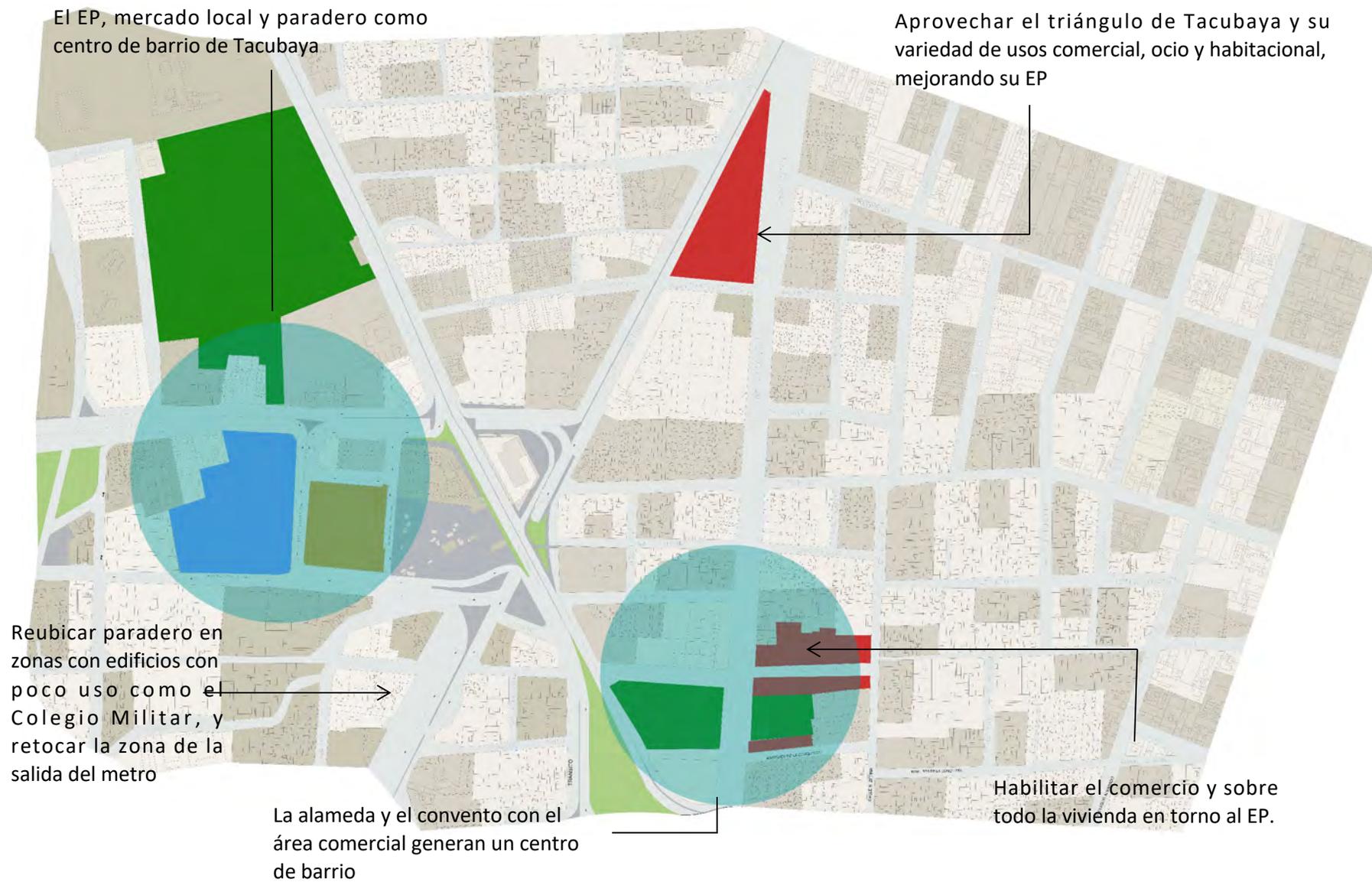
Otra cuestión es la unificación de morfología urbana (alturas y acabados) así como eliminación de la mayor contaminación visual posible (anuncios espectaculares) y el reordenamiento del ambulante. No se busca una modificación radical en el entorno puesto que se asimila que los niveles de conflictos son tolerables momentáneamente y pueden ser “sobre llevados” con ajustes mínimos.

Ventajas:

Se conserva el valor histórico de la zona porque no sufre de modificaciones de ningún tipo en la conformación de traza y elementos urbanos.

Desventajas:

Al no atacar las problemáticas de raíz no podremos eliminar por completo futuros conflictos de circulación peatonal y automotriz (transporte público, particular), ambulante, imagen urbana, dado que, sólo se “maquilla” las zonas más transitadas o importantes y queda en total abandono otras tantas sin mencionar que la problemática que se refiere al uso de suelo (carencias, saturación y demandas) permanece completamente olvidada.



Referencias

74. Gráfico 9. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

ESCENARIO 2 CORREDOR URBANO

Grado de complejidad: REGULAR

Se establece cierta reorganización planificada del uso de suelo sobre un eje en particular. Busca y atiende la relación entre las actividades en determinadas zonas e inmuebles de acuerdo a su destino, sea habitacional, de oficinas, comercio, espacios públicos, de recreación o vinculados al transporte público.

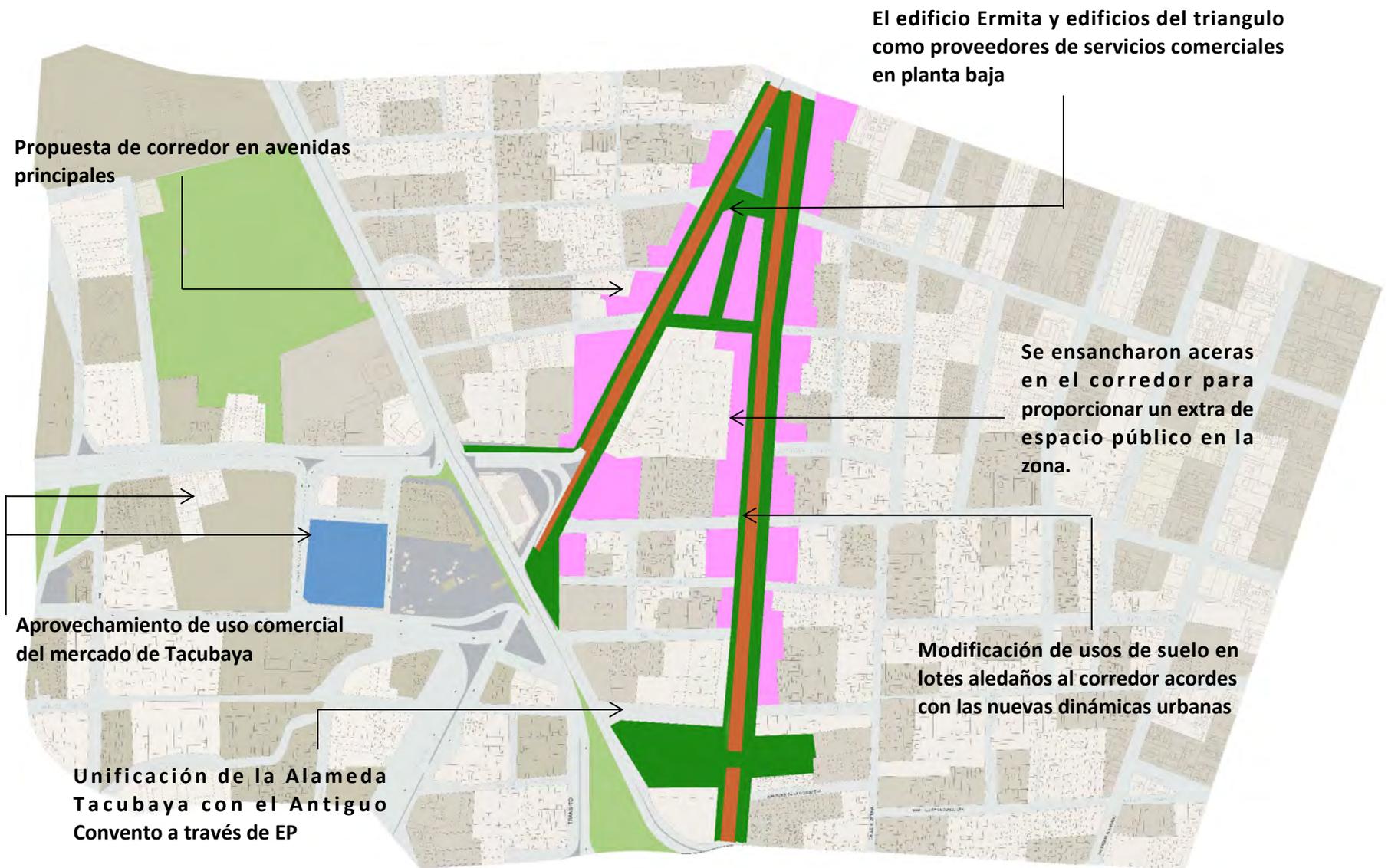
La nueva disposición de usos de suelos tiene justificación en el análisis de un recorrido y traslado local o eventual debido a la sucesión de actividades ejercidas por individuos, dichas actividades en espacios o zonas requieren un orden estratégico. También se contempla una nueva disposición en el del transporte público, reactivar espacios muertos habilitándolos como camellones, dar prioridad al peatón y no al automóvil son aspectos fundamentales en éste escenario que tienen como finalidad la disminuir el entorpecimiento vial.

Ventajas:

En las vialidades conflictivas se interviene, la disposición en el interior de las colonias queda intacta.

Desventajas:

Como equipamientos y actividades están concentradas sobre ejes principales, los sectores restantes en las colonias de fragmentan, a futuro se presenta una división marcada entre perímetro e interior.



ESCENARIO 3 HIPERDENSIFICACION PLANEADA

Grado de complejidad: MEDIA

La intervención se realiza puntualmente en sectores donde está la demanda de equipamiento, obedece sólo a los núcleos de conflicto, consolida una estructura tomando en cuenta el crecimiento de la ciudad.

Provocar el crecimiento en niveles de los edificios sobre toda principal avenida vehicular así como el de su mismo uso de suelo juega un rol sumamente importante, dado que su alcance es la “densificación” del comercio, esto da origen a un mayor flujo de gente y justifica la implementación de mayor espacio público.

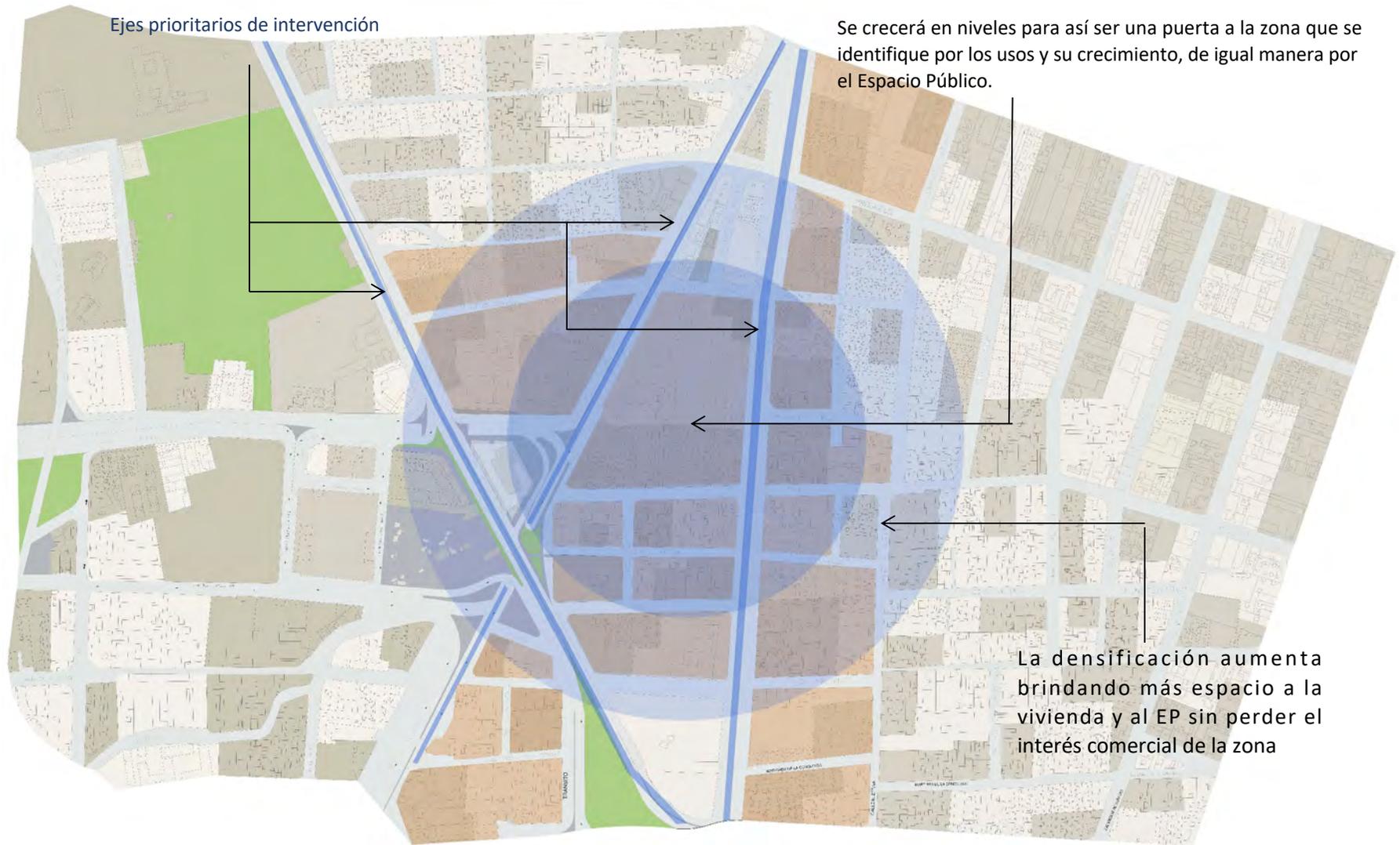
Ventajas:

El crecimiento sobre lo actualmente establecido se da de manera conjunta sobre las circulaciones vehiculares más importantes y no modifica la estructura original de las vialidades restantes.

La generación del nuevo espacio público como áreas verdes reafirma el vínculo hacia la zona específicamente habitacional permitiendo su densificación y solución a áreas afectadas o solitarias.

Desventajas:

Las zonas habitacionales más apartadas a un eje principal sólo serán funcionales para sus ocupantes y presentaron una evolución demasiado lenta.



Referencias

76. Gráfico 11. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

ESCENARIO 4. BLOQUES URBANOS MULTIFUNCIONALES

Grado de complejidad: ALTO

El escenario de bloques urbanos multifuncionales contempla la construcción de grandes edificios en puntos estratégicos de la Micrópolis, que integrarán una gran diversidad de usos: habitacional en diversos niveles, comercio, oficinas, estacionamientos subterráneos, granjas urbanas y espacios públicos. Se trata de una intervención urbana donde las estructuras barriales son el elemento más significativo y servirán para establecer “una identidad colectiva en relación armónica con las demandas de la sociedad de masas.”⁷⁷

Este escenario es resultado de una proyección a futuro en la cual se contempla una hiper densificación planeada y controlada dentro de los polígonos a través de grandes edificios. Estos “bloques urbanos multifuncionales” contarán con todos los servicios y espacios necesarios para generar una atmósfera barrial multifuncional y formar una identidad entre los habitantes. Algunas estrategias particulares para este escenario serán la intervención de la CETRAM Tacubaya como un bloque multifuncional, propiciar el espacio público creando pasos a desnivel para las vialidades principales y finalmente peatonalizar algunas vialidades secundarias.

Ventajas:

Estos bosques urbanos podrán satisfacer la necesidad de vivienda y espacios urbanos que el crecimiento poblacional demande en el futuro. Además de que integrarán y conectarán los distintos barrios del polígono de la Micrópolis.

Desventajas:

Los bloques urbanos pueden ser escenografías urbanas excluyentes, aisladas en su totalidad del medio en el que se asienten, por lo tanto no integran ni articulan a la Micrópolis, favoreciendo únicamente a los inversionistas que participen en los proyectos

Los edificios sobre las prioridades principales vialidades se intervendrán incrementando los niveles permitidos construidos y diversificara usos de suelo.

Las vías secundarias se habilitarán para uso peatonal para conectar bloques del sistema micrópolis.

Los bloques urbanos contarán con todos los usos, servicios y espacios propios del barrio

Los bloques urbanos contarán con todos los usos, servicios y espacios propios del barrio

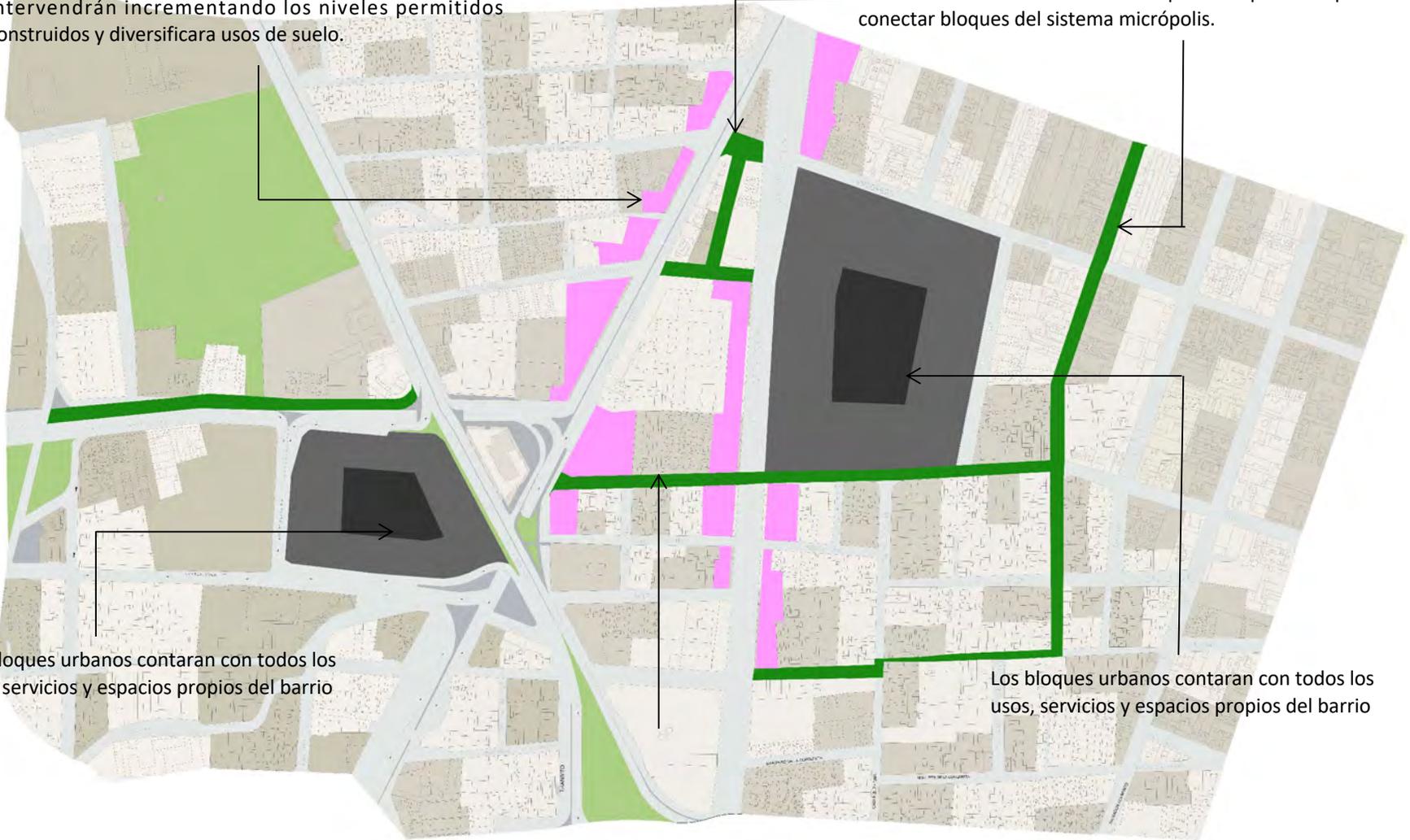


Gráfico 12.

Referencias

78. Gráfico 12. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

ESCENARIO 5: DESMONTAJE DE CIUDAD COMO ECO CIUDAD

Grado de complejidad: Muy Alto

Este escenario plantea una estrategia de intervención similar al anterior: reconstruir la ciudad a través de la eliminación de predios y manzanas completas dando paso a nuevos usos y formas de aprovechar la ciudad⁸¹.

El desmontaje de ciudad como eco-ciudad plantea como punto fundamental la creación de una “infraestructura verde sustentable” a través del desmontaje y los espacios públicos existentes. Se plantea la apertura de avenidas con proyectos de peatonalización y semi-peatonalización, buscando dar la prioridad al peatón. Así mismo estas calles y avenidas intervenidas contarán con grandes jardines y corredores urbanos verdes.

Las vialidades principales serán deprimidas en pasos a desnivel para propiciar la creación de nuevo espacio público, además de que se desmontaran algunos elementos de los centros de barrio para generar huertas urbanas y sistemas de captación de agua.

Ventajas:

La Eco Ciudad plantea una evolución de la ciudad a algo que ya no es utópico: la autosuficiencia en base al aprovechamiento de los recursos naturales, así como el regreso a la producción.

Desventajas:

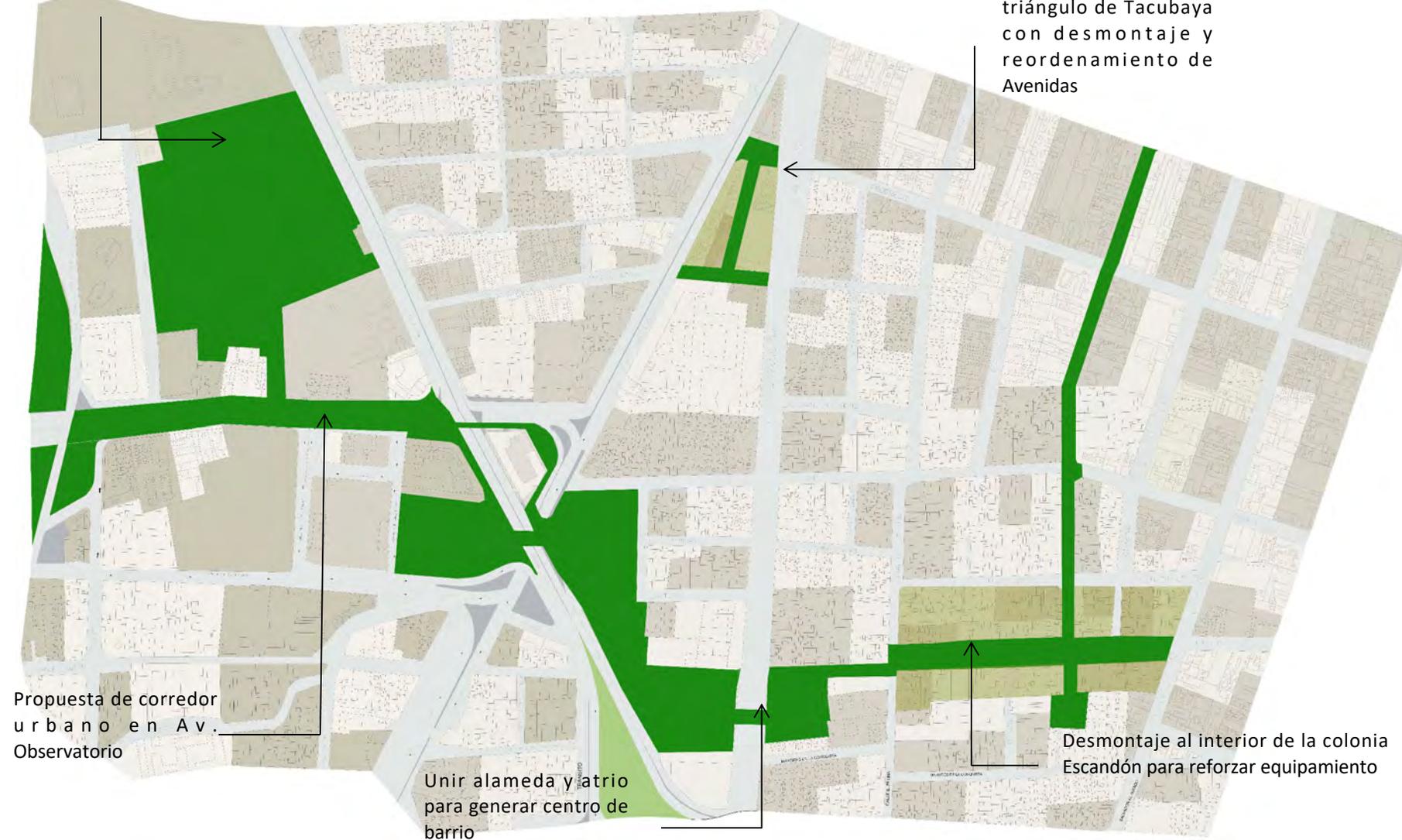
Este escenario destruye el patrimonio cultural de la zona, creando una transformación total cambiando por completo la imagen urbana. El elevado costo de una propuesta de este tipo es el principal inconveniente que se enfrenta.

Referencias

81. Ramírez Cruz, M., Pedroza Ramírez, E. (2010). *Ecociudad, participación para un escenario urbano sustentable*. México. Facultad de Arquitectura, UNAM, citados por Acevedo López et al, p. 266.

Parque lira con mayor presencia en la zona

Nodo central del triángulo de Tacubaya con desmontaje y reordenamiento de Avenidas



Propuesta de corredor urbano en Av. Observatorio

Unir alameda y patio para generar centro de barrio

Desmontaje al interior de la colonia Escandón para reforzar equipamiento

Gráfico 14.

Referencias

78. Gráfico 12. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

ESCENARIO 6. DESMONTAJE DE CIUDAD COMO CIUDAD INDUSTRIAL

GRADO DE COMPLEJIDAD: ALTO

Este escenario comprende el desmontaje de grandes secciones de ciudad, es decir, retirar construcciones existentes para ceder paso a nuevas y así modificar drásticamente las dinámicas urbanas.

En el caso particular de este escenario, la idea es regresar a una de las vocaciones originales de la zona: la industria. Así, se plantea que en el polígono de la Micrópolis se propicie la creación de una nueva industria que se encargue de la producción de elementos necesarios para la ciudad. El tipo de industria se determinará con un exhaustivo análisis de mercado, sin embargo se sugiere que ésta sea orientada al consumo, a las industrias ligeras y de pequeño y mediano impacto.⁷⁹

La intención es potenciar la economía de la zona y disminuir el tiempo de transformación transportación de los productos de consumo.

Ventajas:

La producción y comercialización crearán una ciudad comercial, donde la vivienda, los negocios y la industria se organicen sin evitar el espacio público. Generar vivienda y programas sociales para los trabajadores de las empresas para que puedan vivir en la zona, sin olvidar la vivienda para ricos generando variedad en la posibilidad de adquirir el suelo.

Desventajas:

La industrialización de la zona acabaría con el patrimonio, la vivienda y haría conflictivas las vialidades con la inserción de transporte de carga. Así mismo se generarán núcleos industriales donde la gente no quiera vivir, y se corre el riesgo de un paulatino deterioro de la imagen urbana. Al final, la zona puede convertirse en una ciudad dormitorio.

Elección de un escenario participativo

(Conclusión de la asamblea Micrópolis.)

Una vez planteados los diferentes escenarios, con sus ventajas y desventajas, el siguiente paso fue ponerlos a consideración de la asamblea MICROPOLIS. La conformación del escenario urbano participativo se dio con base en la elección de los diferentes elementos urbanos planteados en los siete escenarios, en un proceso en el que la opinión de los actores fue el factor determinante⁸³. Así durante este proceso se detectó que a consideración de la asamblea, funcionaban mejor determinados elementos de los diferentes escenarios propuestos. Por esta razón se tomó como propuesta final la decisión de mixturar los escenarios, retomando sus principales características a favor de las demandas del polígono de estudio.

Finalmente, este escenario derivó en un esquema definitivo, que sirvió como base al planteamiento de un Programa de Desarrollo Urbano participativo.

Retoque urbano:

Se plantearon en conjunto cuales son las zonas que tiene una característica más unificadas y por lo tanto menos cambiante. De este escenario se retomarán intervenciones puntuales en todo el polígono, solo como apoyo a intervención mayores.

Corredor urbano:

Se retomara la propuesta de plantear ejes que mezclen diferentes usos sobre avenidas principales, predominando usos comerciales, equipamientos o espacio público. Se plantea un corredor urbano a lo largo de avenida observatorio y de otras vialidades importantes.

Bloques urbanos multifuncionales:

Se plantea retomar esta propuesta en las zonas más conflictivas del polígono, donde los diferentes usos compiten entre sí. Mediante el establecimiento de estos bloques se pretende unificar y relacionar los usos con el resto de la ciudad y detener el declive de zonas como Metro Tacubaya

Hiperdensificación planeada:

El crecimiento en la Micrópolis se controlará mediante una cuidada planificación, siendo este hacia el interior de las colonias, tomando como referencia de altura las avenidas principales y estableciendo que zonas son aptas para una redensificación y cuáles no. Caso concreto es la propuesta de densificar algunas partes de la colonia Escandón.

Desmontaje de ciudad como ciudad industrial y ecociudad:

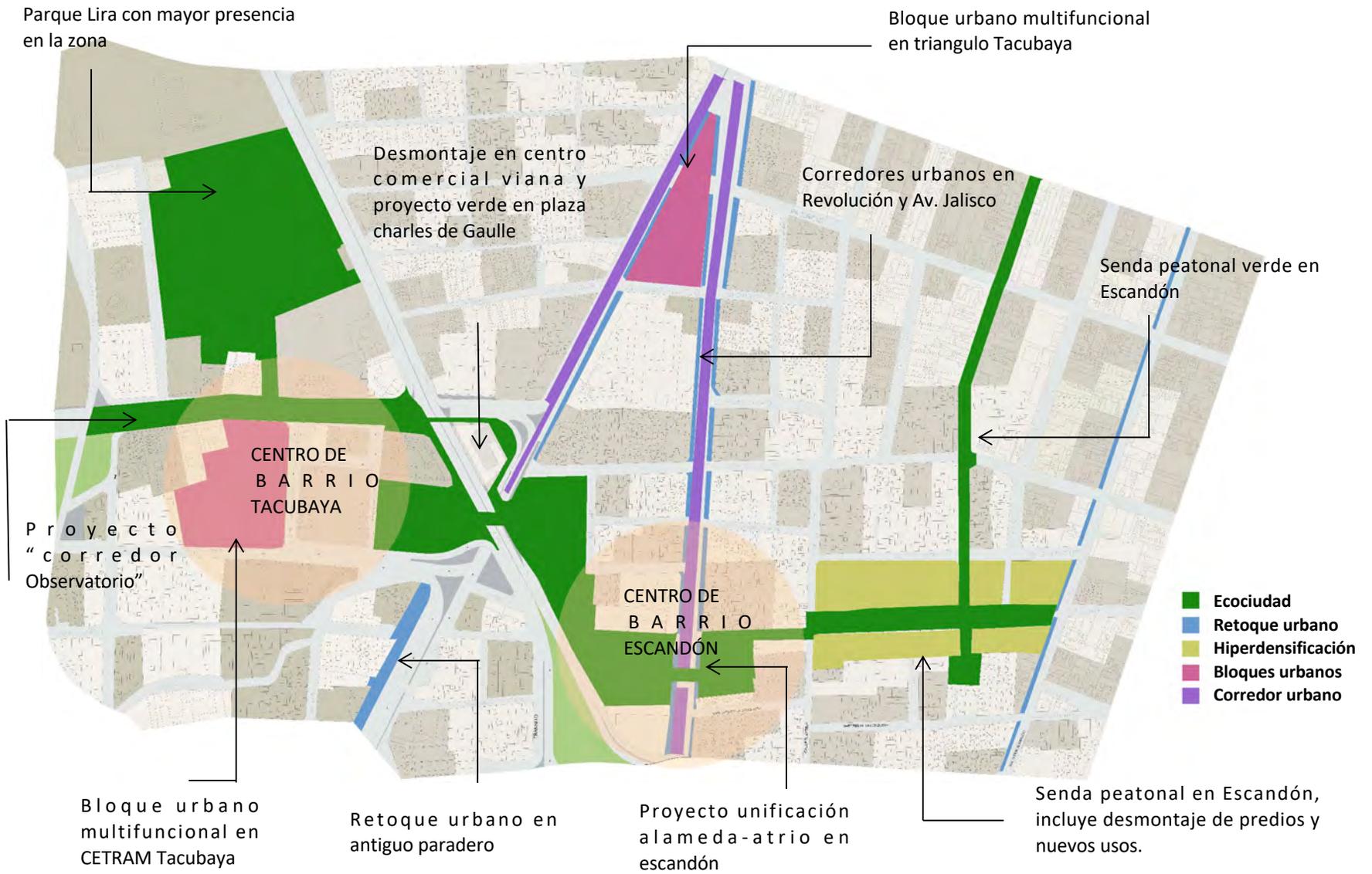
Se plantean estrategias de desmontaje en zonas como el paradero de Tacubaya, el Viana de observatorio y parte de la colonia Escandón para revertir la fragmentación del espacio público y crear área comercial, verde o de equipamiento industrial.

Hiperdensificación planeada:

El crecimiento en la Micrópolis se controlará mediante una cuidada planificación, siendo este hacia el interior de las colonias, tomando como referencia de altura las avenidas principales y estableciendo que zonas son aptas para una redensificación y cuáles no. Caso concreto es la propuesta de densificar algunas partes de la colonia Escandón.

Desmontaje de ciudad como ciudad industrial y ecociudad:

Se plantean estrategias de desmontaje en zonas como el paradero de Tacubaya, el Viana de observatorio y parte de la colonia Escandón para revertir la fragmentación del espacio público y crear área comercial, verde o de equipamiento industrial.



Referencias

84. Gráfico 15. Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.

CONCLUSIÓN DE LOS ESCENARIOS URBANOS.

Los escenarios aquí mostrados son parte de un proceso de generación de opciones y fueron realizados en conjunto con los actores y el Plan de Desarrollo urbano. La manera en que son presentados tiene como finalidad mostrar la morfología de cada uno y los cambios sustanciales que tendrían para la zona.

Entre las principales decisiones tomadas por la asamblea están:

- La creación de un CETRAM en Tacubaya como principal punto nodal en la zona, con la finalidad de reordenar el comercio, el transporte además de jerarquizar la vivienda.
- El espacio público, principalmente aquel que se encuentra fragmentado, se debe de unificar de alguna forma.
- La vida peatonal como parte de la integración social y la vida participativa de la Micrópolis.
- En Tacubaya, siendo un tejido delicado, se plantean diversas estrategias más puntuales que respondan a los usos ya establecidos.

La base participativa que sustenta esta tesis. A partir de este punto el trabajo conjunto con los habitantes de la zona se volvió indispensable y dio como resultado un plan de desarrollo alternativo al Programa delegacional, que sirvió como base al siguiente paso del proceso, son estos elementos los que rigen el escenario participativo a partir del cual se desarrollaron alternativas de solución.

2.4. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

COLONIA TACUBAYA (¿POR QUÉ LA ELECCIÓN DE ESTA ZONA?)

“Esta zona se caracteriza por su variedad de usos, usos que muchas veces no comparten espacio y generan caos en el desarrollo de actividades de los mismos, puestos que la unión de vialidades y modalidades de transporte han hecho de esta zona un punto de transición hacia el poniente de la ciudad y la zona metropolitana.”⁸⁵

En la zona se ha olvidado de algo fundamental para el habitante, el espacio público, por ello la importancia de modificar y crear propuestas que ayuden a beneficiar la calidad de vida del usuario. Estas propuestas a su vez estarán conectadas con corredores los cuales pretenden generar una mejor circulación de los actores en la zona de una manera segura entre espacios verdes y plazas públicas. La zona donde se llevarán a cabo los proyectos de mejoramiento estará delimitada por San Miguel Chapultepec Norte y Av. Benjamín Franklin en la zona norte, al sur y poniente con Periférico y al poniente colinda con la colonia Escandón

“La elección de las subzonas fueron elegidas para ser diseñadas urbanamente a un mayor detalle. Tacubaya + Escandón una zona con una gran complejidad, con oposiciones en muchos aspectos desde la contradicción que ha tenido en sus cambios históricos hasta las condiciones actuales, las diferencias en clases sociales, sus condiciones económicas, su morfología urbana y las formas de vivirlas.”⁸⁶

Referencias

85. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, pp. 369-370

86. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, pp. 369-370



Referencias

87. Gráfico 16. Plano del polígono Tacubaya+ Escandón . Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.

Gráfico 16.

ESTRATEGIA DE ATAQUE. MÉTODO, SOPORTES Y UNIDADES SEPARABLES.



Referencias

88. Gráfico 17. Plano del polígono Tacubaya+ Escandón(soportes) . Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*.
89. Acevedo López et al., *Op. Cit.*, pp. 354

Gráfico 17.



FORMATOS
(Equipamiento urbano)

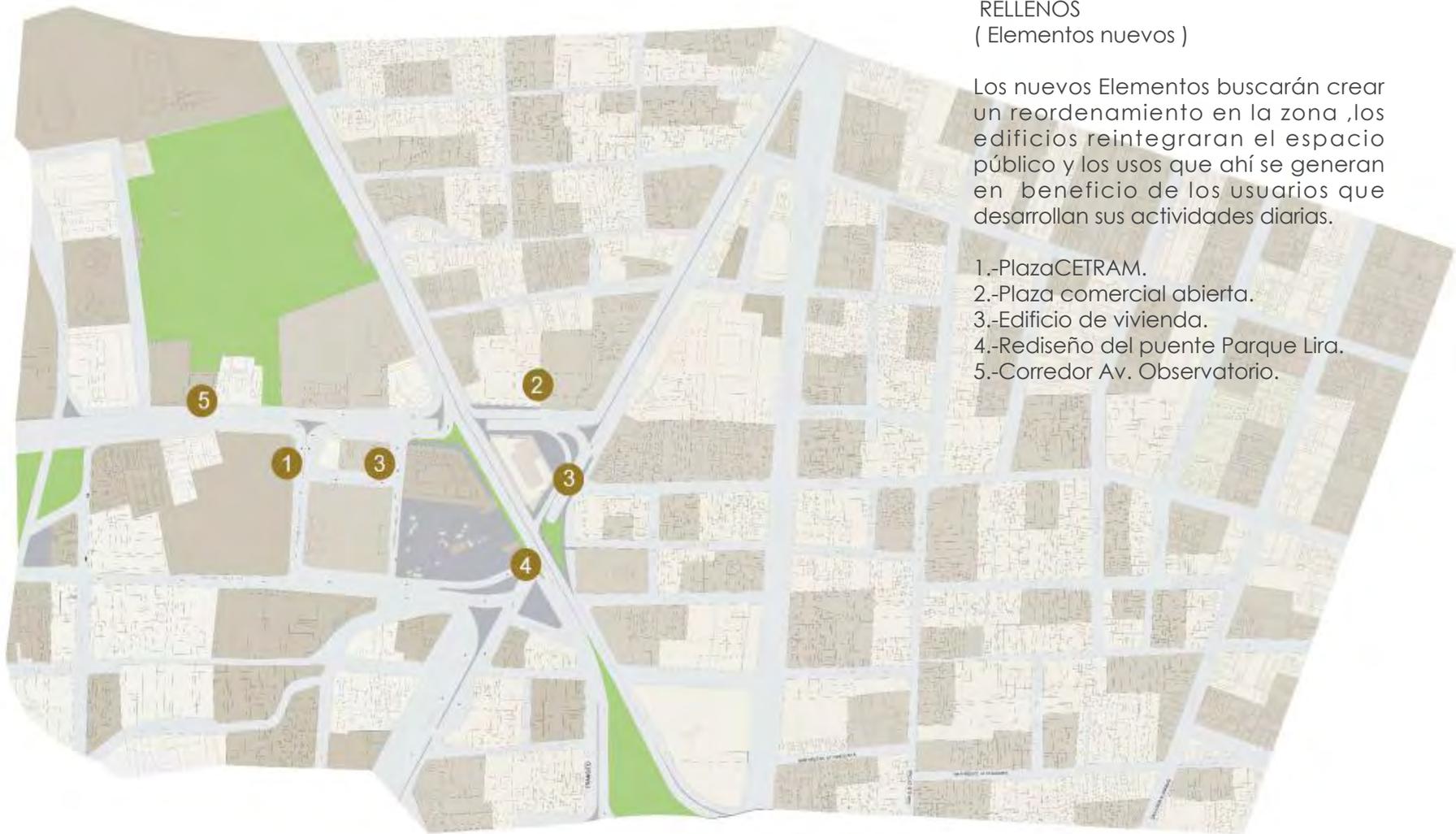
El los elementos fijos ,son una parte fundamental de la colonia Tacubaya estos elementos no se puede mover ya que son un soporte para la realización del diseño en la colonia .

- 1.- Delegación Miguel Hidalgo .
- 2.-Edificios y equipamiento Ermita.
- 3.-Conjunto habitacional Isabel.
- 4.-Mercado Tacubaya.
- 5.-Mospital y comercio.
- 6.-Museo de Cartografía.
- 7.- Edificio de oficina .
- 8.-Edificio vivienda+ comercio.
- 9.-Acceso al metro.

Referencias

- 90. Gráfico 18 Planos del polígono de la Colonia Tacubaya (FORMATOS). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
- 91. FORMATOS concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 “Desarrollo Técnico”, p. 351

Gráfico 18.



RELLENOS
(Elementos nuevos)

Los nuevos Elementos buscarán crear un reordenamiento en la zona ,los edificios reintegraran el espacio público y los usos que ahí se generan en beneficio de los usuarios que desarrollan sus actividades diarias.

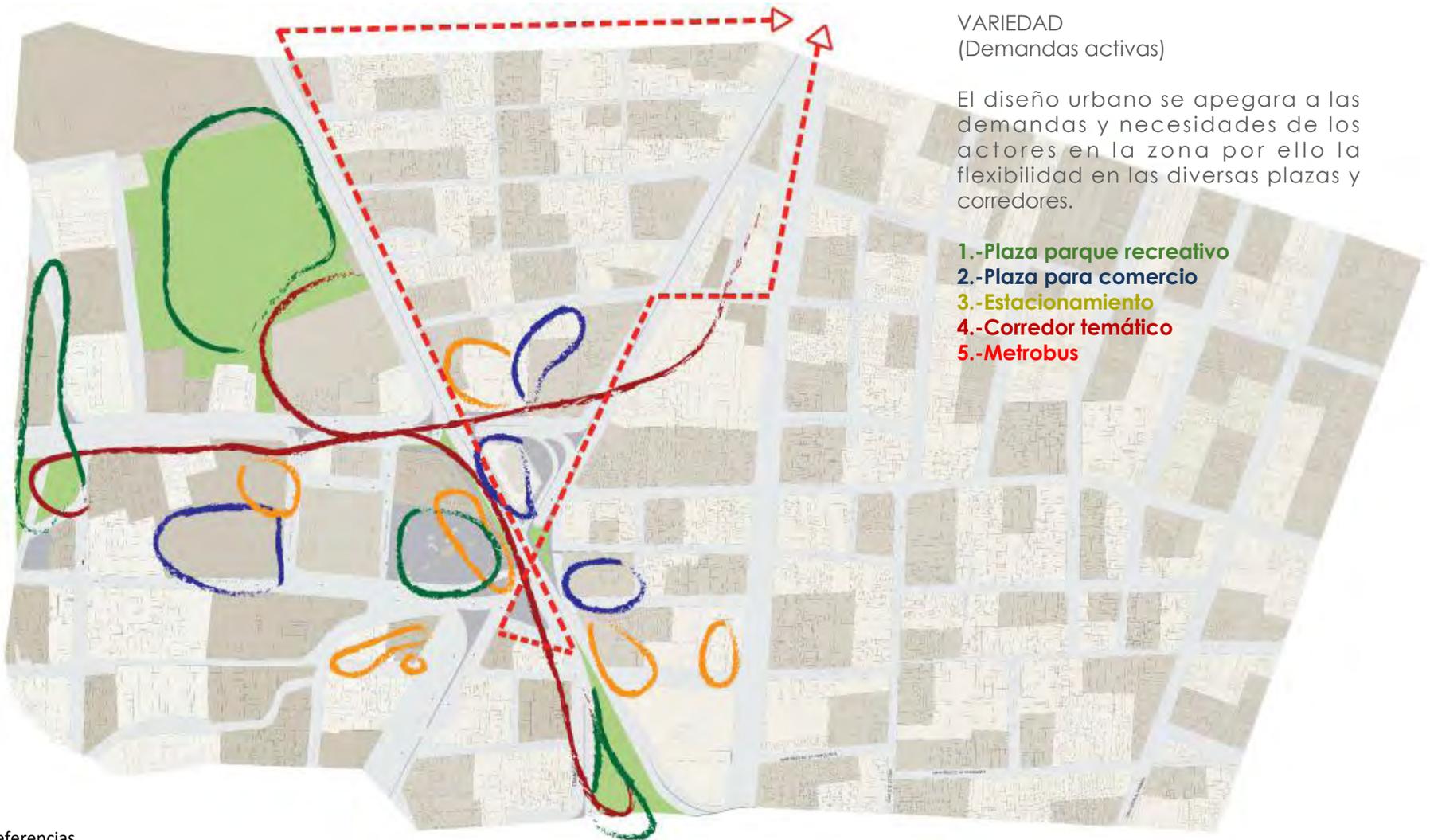
- 1.-PlazaCETRAM.
- 2.-Plaza comercial abierta.
- 3.-Edificio de vivienda.
- 4.-Rediseño del puente Parque Lira.
- 5.-Corredor Av. Observatorio.

Referencias

92. Gráfico 19 Planos del polígono de la Colonia Tacubaya (RELLENOS). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

93. RELLENOS concepto retomado de concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 “Desarrollo Técnico”, p. 352

Gráfico 19.



VARIEDAD
(Demandas activas)

El diseño urbano se apegara a las demandas y necesidades de los actores en la zona por ello la flexibilidad en las diversas plazas y corredores.

- 1.-Plaza parque recreativo
- 2.-Plaza para comercio
- 3.-Estacionamiento
- 4.-Corredor temático
- 5.-Metrobus

Referencias

- 94. Gráfico 20 Planos del polígono de la Colonia Tacubaya (VARIEDAD). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
- 95. VARIEDAD concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 “Desarrollo Técnico”, p. 352

Gráfico 20.

DISEÑO URBANO :BARRIO TACUBAYA DISEÑO PARTICIPATIVO (SOPORTES Y RELLENOS)

Las interconexiones que se buscan generar en la zona de Tacubaya + Escandón se logran a través de los diferentes corredores ,plazas y proyectos generados en



Gráfico 21.

Referencias

96. Gráfico 21 Planos del polígono de la Colonia Tacubaya (DISEÑO URBANO). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
97. DISEÑO URBANO concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 "Desarrollo Técnico", p. 354

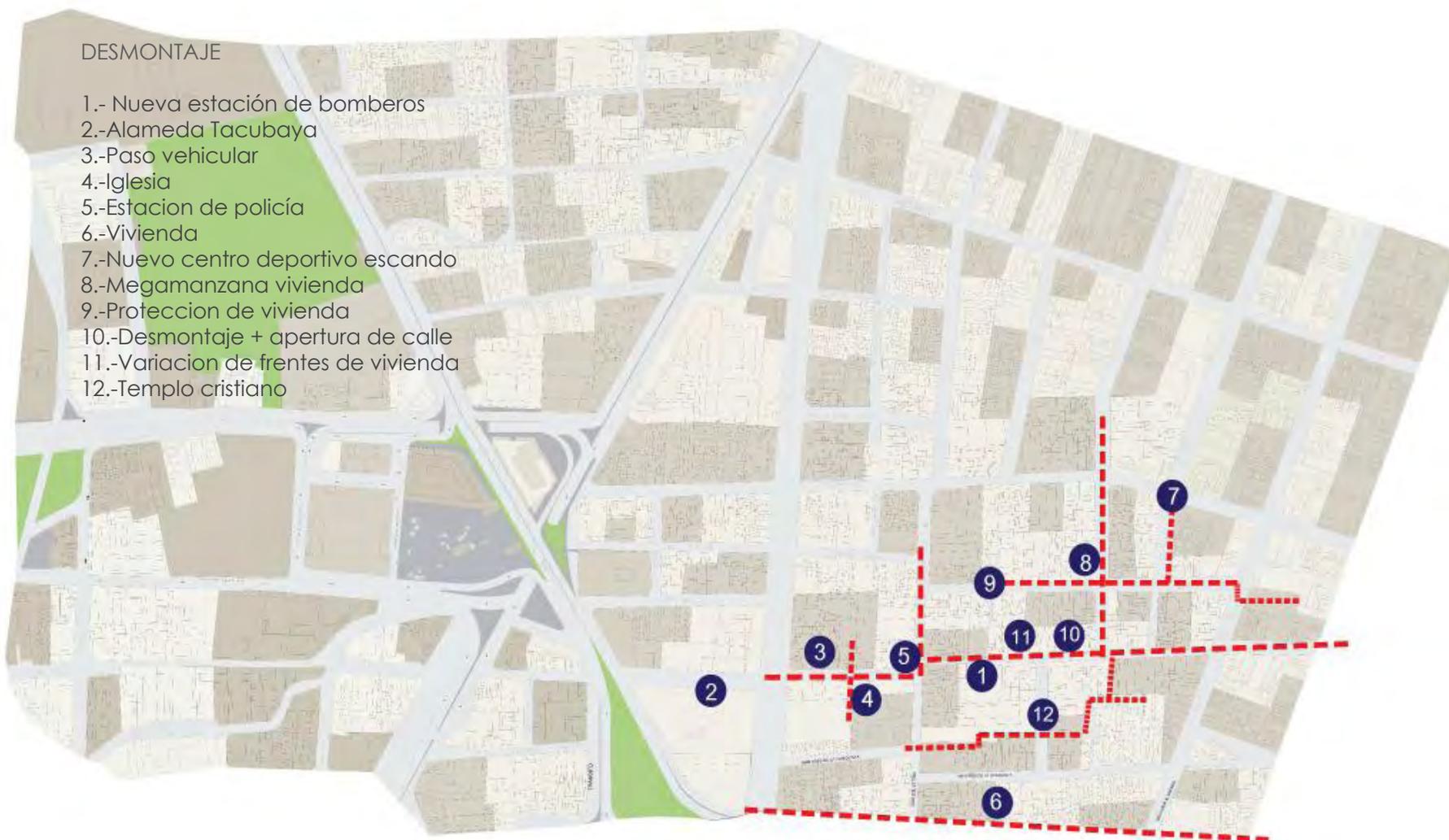
COLONIA ESCANDÓN (¿POR QUÉ LA ELECCIÓN DE ESTA ZONA?)

Esta zona se caracteriza por un amplio uso habitacional y comercial y actualmente la invasión inmobiliaria está modificando la estructura urbana y social de la colonia, la cual se busca detener mediante la implementación de estrategias que apoyen la población local.

El objetivo primordial en el proyecto de esta zona es recuperar el centro de barrio que históricamente fue adjudicado a esta, pero que por dicho crecimiento se ha perdido, aprovechando así la Alameda de Tacubaya como elemento de transición y una serie de equipamientos locales que reestructuren los usos de suelo de la colina, así como la ruptura del hermetismo que generan las avenidas importantes, implementando sendas y áreas peatonales o semipeatonales.

La colonia está delimitada al Norte por la Av. Benjamín Franklin, al Oriente por Av. Patriotismo, al Sur por Viaducto y al poniente es delimitada por Tacubaya y el Triángulo Ermita Actualmente colinda al norte y oriente con avenidas y colonias de gran preponderancia como la Colonia Condesa, que además ha tenido grandes modificaciones urbanas, retomando estas mismas características con las que se pretende generar una mejora barrial y así mismo detener su crecimiento tendencial.

ESTRATEGIA DE ATAQUE. MÉTODO, SOPORTES Y UNIDADES SEPARABLES.



Referencias

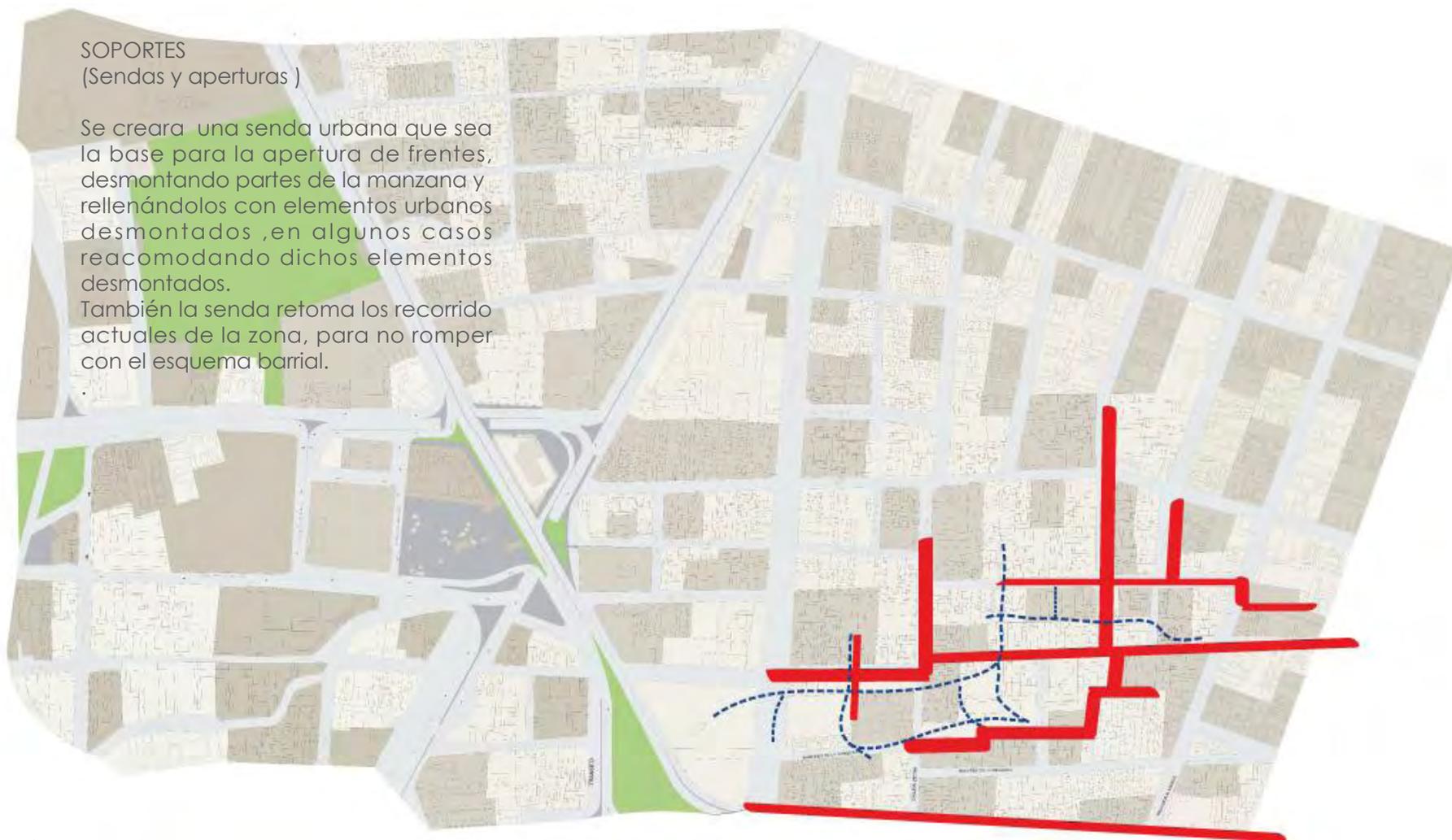
98. Gráfico 22. Planos del polígono de la Colonia Escandón (DESMONTAJE). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
99. DESMONTAJE concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 "Desarrollo Técnico", p. 369.370

Gráfico 22.

SOPORTES (Sendas y aperturas)

Se creará una senda urbana que sea la base para la apertura de frentes, desmontando partes de la manzana y rellenándolos con elementos urbanos desmontados ,en algunos casos acomodando dichos elementos desmontados.

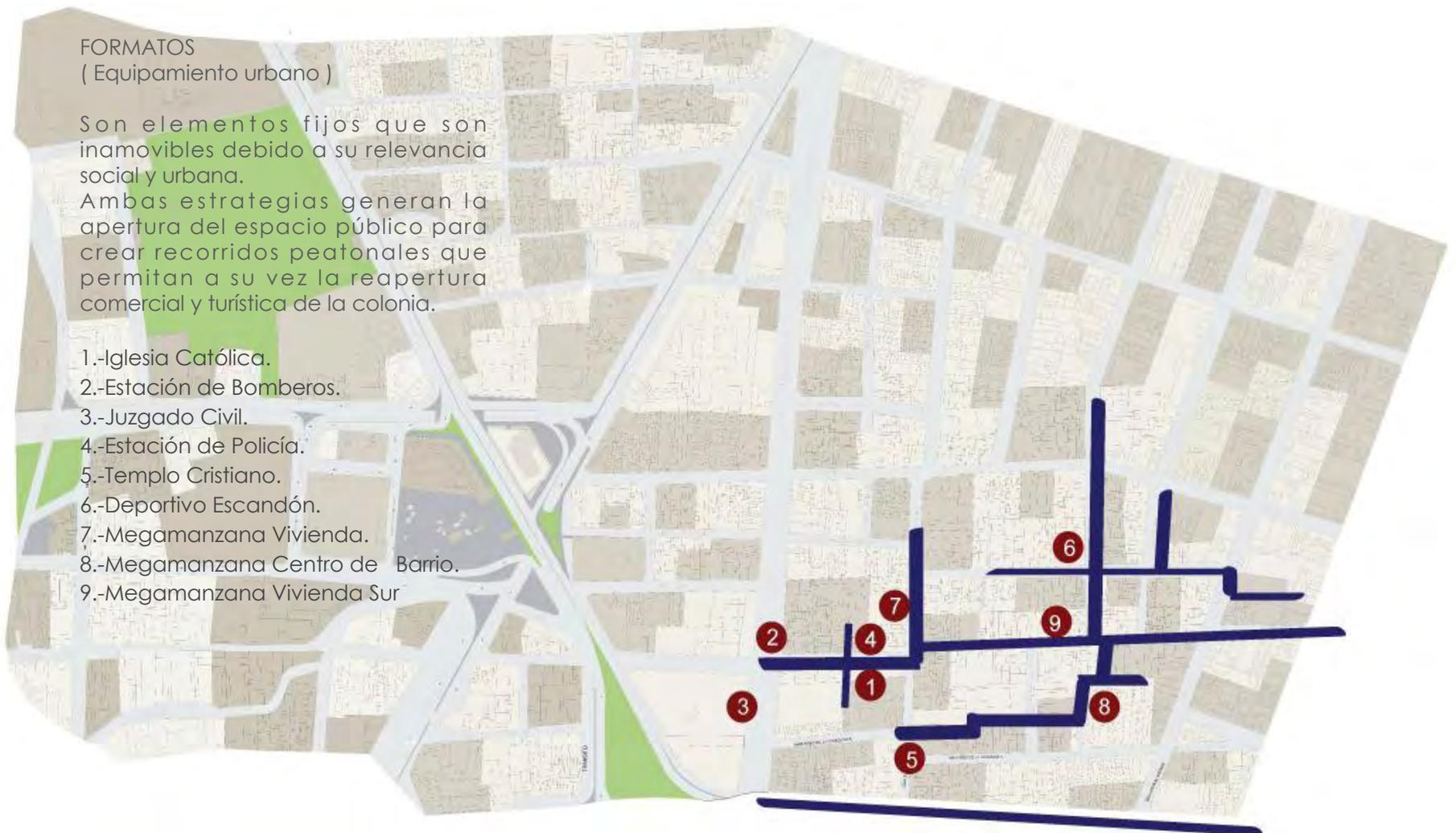
También la senda retoma los recorrido actuales de la zona, para no romper con el esquema barrial.



Referencias

100. Gráfico 23 Planos del polígono de la Colonia Escandón (SOPORTES). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
101. SOPORTES concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 "Desarrollo Técnico", p. 369.370

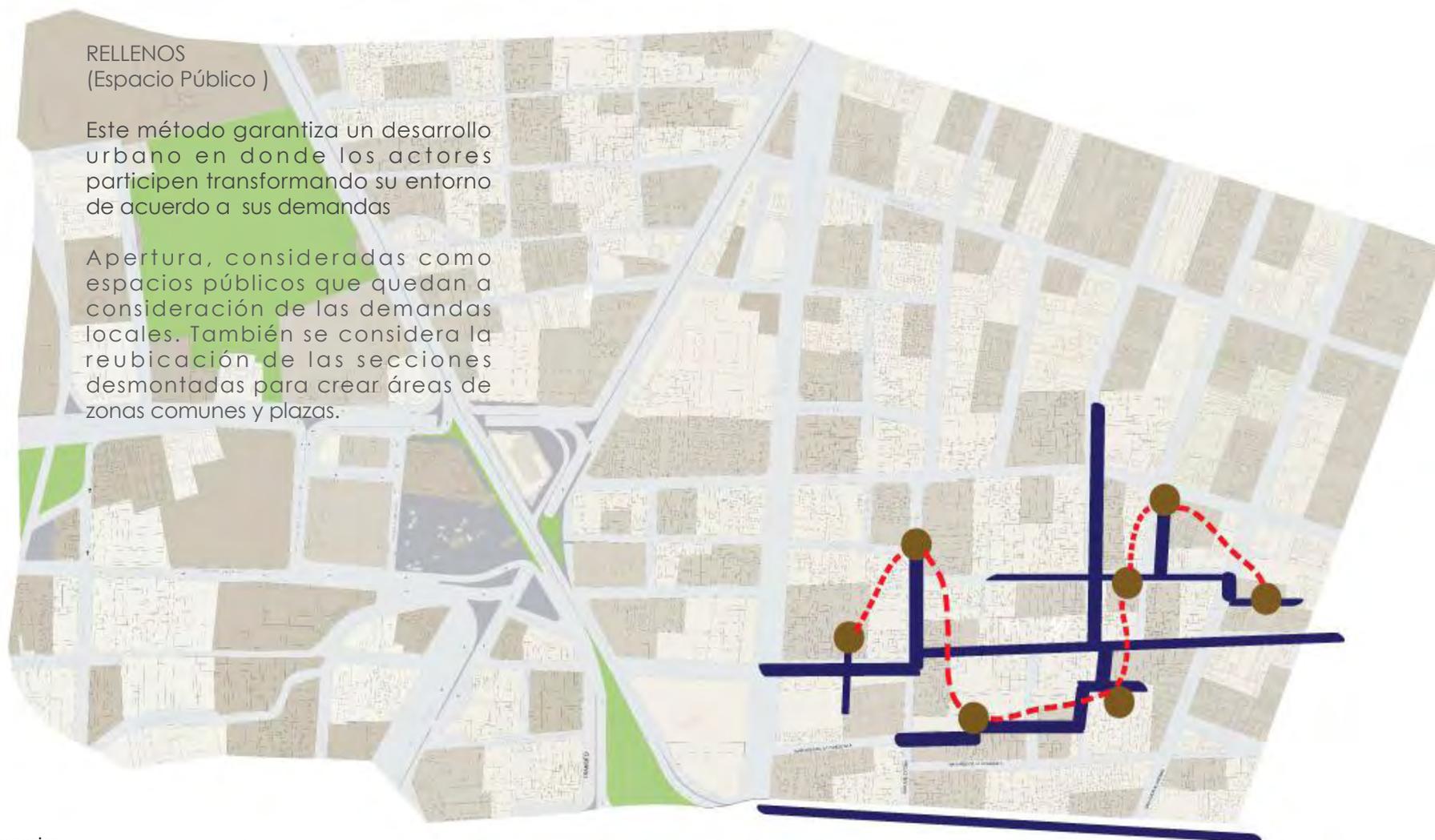
Gráfico 23.



Referencias

- 101. Gráfico 22 Planos del polígono de la Colonia Escandón (FORMATOS). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
- 102. FORMATOS concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 “Desarrollo Técnico”, p. 369.370

Gráfico 22.



Referencias

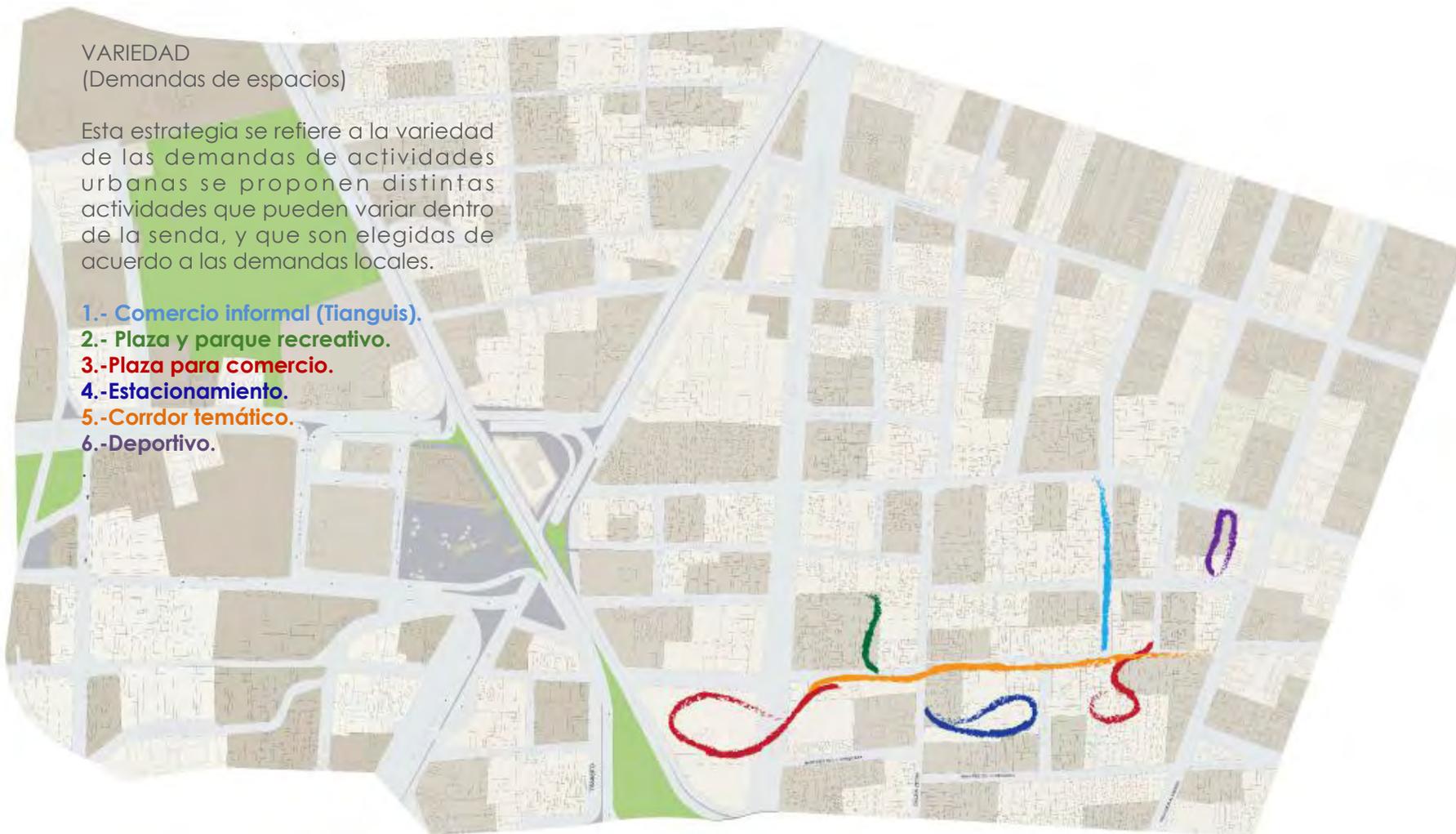
- 103. Gráfico 23. Planos del polígono de la Colonia Escandón (RELLENOS). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
- 104. RELLENOS concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 “Desarrollo Técnico”, p. 369.370

Gráfico 23.

VARIEDAD (Demandas de espacios)

Esta estrategia se refiere a la variedad de las demandas de actividades urbanas se proponen distintas actividades que pueden variar dentro de la senda, y que son elegidas de acuerdo a las demandas locales.

- 1.- Comercio informal (Tianguis).
- 2.- Plaza y parque recreativo.
- 3.- Plaza para comercio.
- 4.- Estacionamiento.
- 5.- Corridor temático.
- 6.- Deportivo.



Referencias

105. Gráfico 25.. Planos del polígono de la Colonia Escandón (VARIEDAD). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
106. VARIEDAD concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 "Desarrollo Técnico", p. 369.370

Gráfico 25.

DISEÑO URBANO :BARRIO TACUBAYA DISEÑO PARTICIPATIVO (SOPORTES Y RELLENOS)

El Centro de Barrio está basado en el contexto histórico de la colonia Escandón, ya que ésta es una de las colonias más viejas de la ciudad por lo que se pretende retomarlo como parteaguas de su diseño en zona .

La estrategia se basa en recuperar esta colonia con la apertura de una senda peatonal central que conecte las calles con orientación Oriente – Poniente, y que a su vez se reestructure el orden del equipamiento comercial y vivienda, creando grandes extensiones de concentraciones tanto de vivienda como de comercio, con la misma atención de la reapertura comercial del lugar., y una movilidad más satisfactoria.

1.-Centro de barrio.

Se aprovechan las grandes plazas que contiene esta zona, como lo es La Alameda los centros comerciales, la estación de bomberos y el atrio de la iglesia, para concentrar los puntos de partida del recorrido peatonal, sirviendo estos como puntos de referencia. Se elige esta zona por su contexto histórico.

2.-Senda de barrio.

A través de este elemento se unifica el recorrido barrial, tanto vehicular como peatonal, además se densifican los equipamientos de uso comercial dentro de la misma para su aprovechamiento y explotación.

3.-Deportivo Escandón.

Este proyecto forma parte de la recuperación barrial que se pretende obtener a través de elementos ya establecidos. Esto se genera dentro de un espacio sub utilizado, con el afán de rehabilitar y potenciar un crecimiento local.

4.- Vivienda.

Al ser una zona de un uso habitacional predominante, se pretende reforzar a través de equipamiento urbano, áreas de estacionamiento para particulares, y en general espacio público que fortalezca el desarrollo óptimo de la zona.



Referencias

- 107. Gráfico 26 Planos del polígono de la Colonia Escandón (DISEÑO URBANO). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*
- 108. DISEÑO URBANO concepto retomado de Acevedo López *et al.*, *Op. Cit.*, Capítulo 4 “Desarrollo Técnico”, p. 354,410

Gráfico 26.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

Los actores tiene la decisión última que marcará el rumbo de los proyectos, aún no siendo especialistas de los temas urbano arquitectónicos, si los mejores observadores de su vida diaria y pueden dar su voto hacia la que para ellos es la mejor solución al problema.

Estas asambleas lo que pretenden no es solo exponer y argumentar soluciones creadas por los especialistas para los actores involucrados, si no crear argumentos hacia los dos lados que permitan un dialogo entre todos que aporte una visión mayor de los factores a considerar en las propuestas de solución, siendo de crucial importancia que se genere una mesa de dialogo entre los involucrados. Para que la base de esta tesis siga siendo participativa es necesario que un grupo de actores involucrados tome diferentes puntos de vista de las experiencias de los distintos actores que habitan en el polígono de estudio y en los edificios específicos.

Por último se pretende ver las distintas aportaciones, primero por separado, pero eventualmente llegando a sumar estas distintas partes para constituir un todo más completo. Las aportaciones de la pasada tesis de *“Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano.” (2014)*, abordo la zona desde lo general, identificando problemáticas y posibles soluciones atreves de los involucrados, en este caso nuestra labor es reconstruir estas soluciones generales para involucrarnos de manera más puntual en proyectos específicos que genere otra gama de posibles soluciones, que si se pretendiera hacer participativa se tendría que presentar en una asamblea con los actores, de lo contrario se abrirían espacios de dialogo entre los integrantes de grupo para ver distintos puntos de vista para escoger la que nos parezca la mejor para desarrollarla a profundidad.

BIBLIOGRAFIA CAPITULAR

- Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura.
- Cubas G., A., *Diccionario geográfico, histórico y biográfico de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Antigua Imprenta de Murguía, 1888, t. V, p. 227.
- Miranda P., S. (2007). *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad, México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 238 p., ils. (Historia Moderna y Contemporánea 47).
- Ramírez Cruz, M., Pedroza Ramírez, E. (2010). *Ecociudad, participación para un escenario urbano sustentable*. México. Facultad de Arquitectura, UNAM, citados por Acevedo López et al, p. 266.
- Sergio Miranda Pacheco, *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad, México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2007. (Historia Moderna y Contemporánea 47)



CAPITULO 3.

Propuestas proyectuales urbano arquitectónicas

Introducción Capitular

Esta sección capitular presenta una serie de propuestas de intervención urbano-arquitectónica al espacio público en la zona Tacubaya + Escandón.

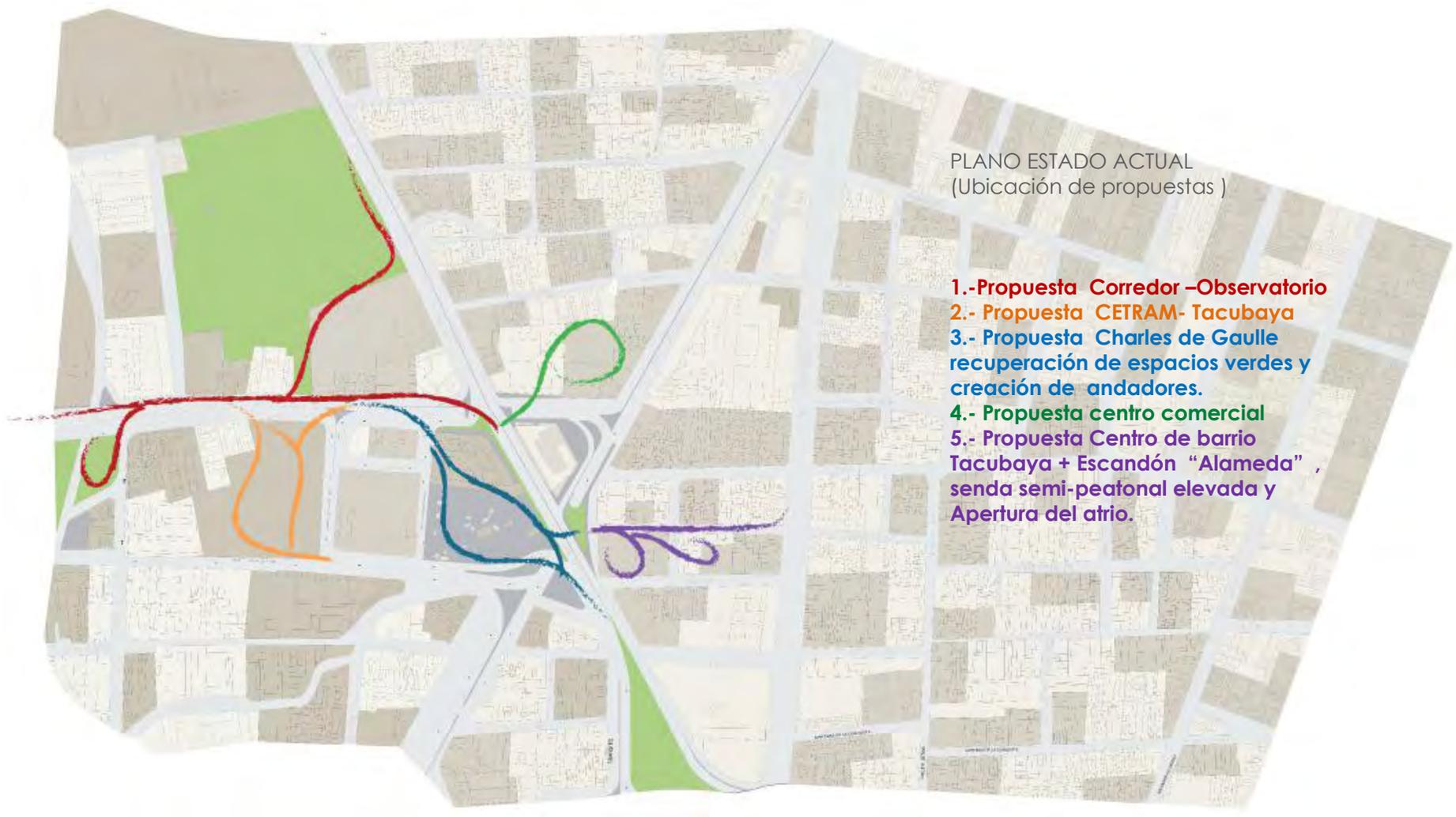
Dichas propuestas parten de las alternativas seleccionadas por la Asamblea Micrópolis en la tesis «Micrópolis Tacubaya + Chapultepec», como las más adecuadas y convenientes para los habitantes de este lugar. Cabe mencionar que esta Asamblea estuvo integrada por una gran variedad de actores sociales como son los habitantes de la zona, usuarios del transporte público, asociaciones de comerciantes ambulantes y locatarios, compradores, asociaciones de transportes y rutas de Tacubaya e inversionistas, oficinistas y gente de negocios que trabajan en la zona.

Los capítulos están divididos por las zonas que conforman la poligonal de Tacubaya + Escandón, propuesta en la tesis «Micrópolis Tacubaya + Chapultepec» como los puntos estratégicos de ataque para la regeneración urbana de esta zona urbana medio barrial. Estas zonas son: Corredor Observatorio, CETRAM Tacubaya, Plaza Charles de Gaulle, Plaza Ermita Tacubaya y el Corredor Centro Barrio Escandón.

Utilizando el método de generación de opciones, en cada subcapítulo se muestran 4 alternativas de solución para cada proyecto. Cada una de ellas presenta variantes de diseño, siempre partiendo de la propuesta elegida por la Asamblea. En ellas se explica con qué ventajas y desventajas se cuenta y una descripción general de cada una. Nuestra intención es que a través de la generación de opciones, se planteen otras soluciones posibles para reestructurar el espacio público, la vivienda, y los servicios urbanos como vialidades y medios de transporte.

De estas 4 opciones de diseño se escogerá una por la asamblea teniendo en cuenta que ésta seguirá en un proceso de modificación continuo.

3.1. Plano (ubicación de propuestas)



Referencias

109. Gráfico 27 Planos del polígono de la Colonia Tacubaya + Escandón (Ubicación propuestas). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

Gráfico 27

3.2. Propuestas

Corredor Observatorio

Introducción-Corredor Observatorio

El proyecto Corredor-Observatorio es de gran importancia para el plan Micrópolis al ser el que generará las conexiones peatonales que integrarán todas las propuestas. La falta de espacios peatonales seguros ocasionan que el poder desplazarse de un punto a otro se vuelva conflictivo y en muchos de los casos peligroso para los diferentes actores que interactúan diariamente en la zona de Tacubaya.

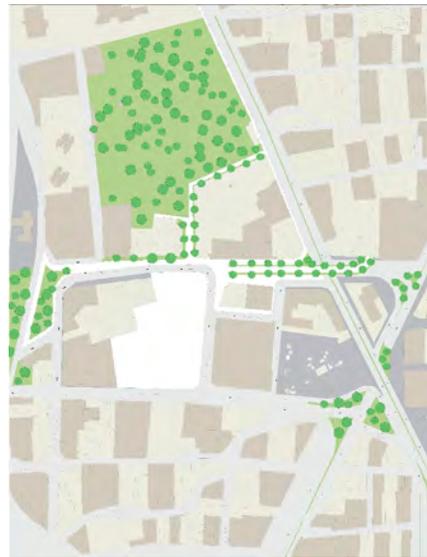
La falta de áreas peatonales se ha vuelto una problemática para los actores en la zona. Tacubaya se ha convertido en una zona conflictiva, al ser un lugar donde interactúan los distintos modos de transporte, los cuales presentan un nulo orden. Al realizar las diferentes propuestas se identificará cual es la más adecuada para realizar, identificando sus ventajas y desventajas.

Este proyecto pretende rescatar distintos espacios públicos a través de las diferentes conexiones peatonales que se generaran en el recorrido del corredor, donde las personas puedan hacer usos de estos, teniendo la confianza de poder llegar a su destino sin ningún contratiempo.

Generación de opciones. Corredor observatorio



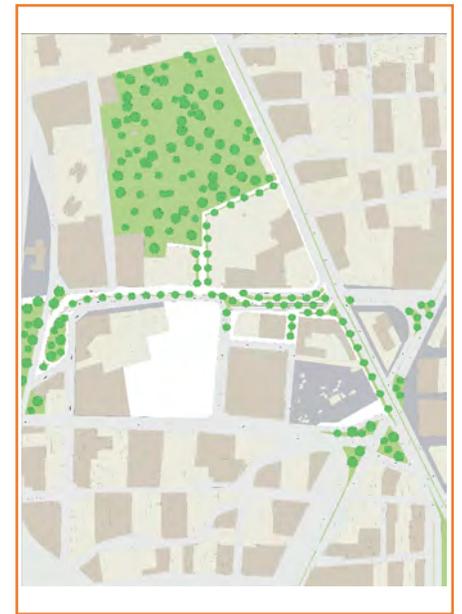
Opción -01



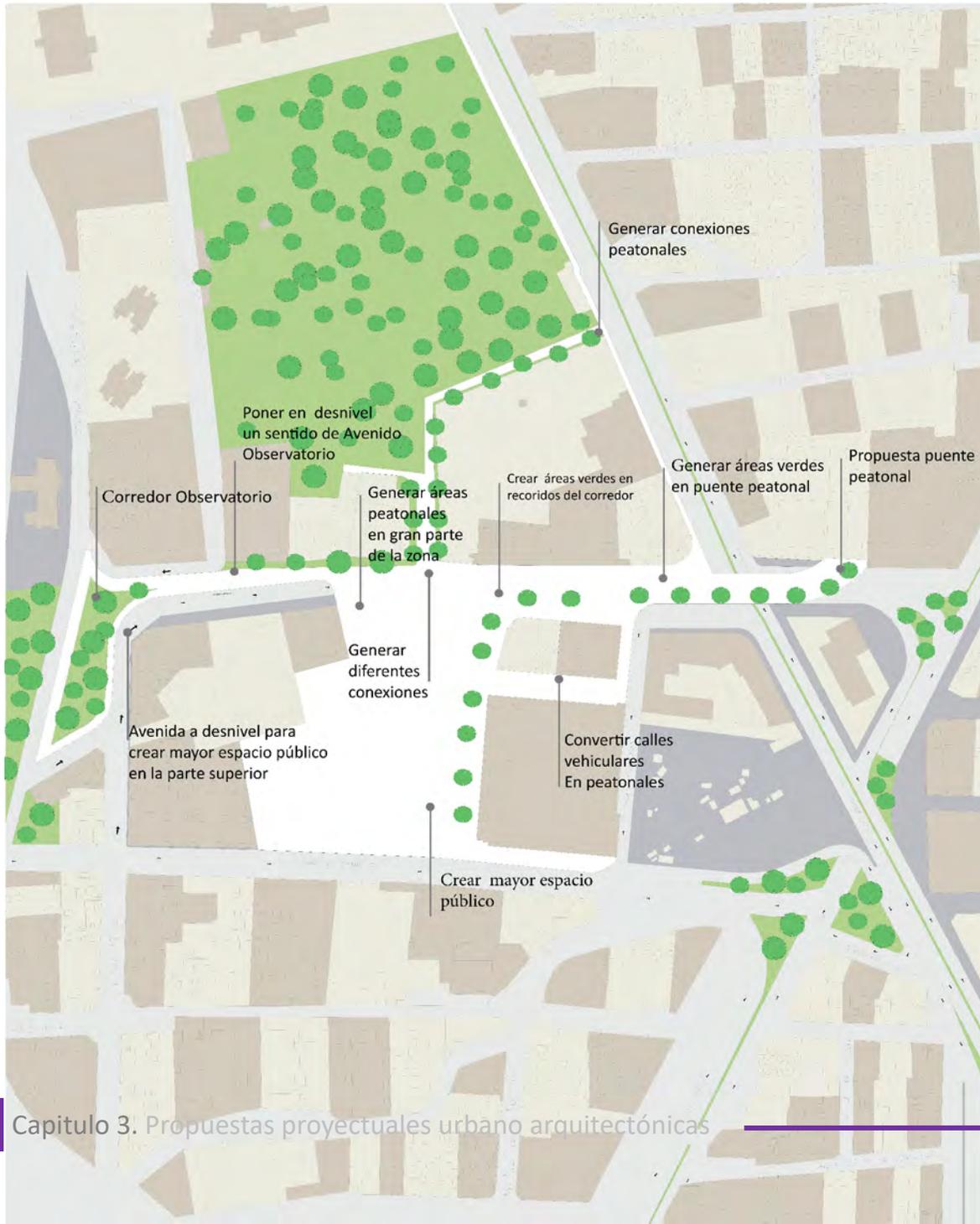
Opción -02



Opción -03



Opción -04



La primer opción es una de las más atrevidas al eliminar ciertas calles alrededor del mercado de Tacubaya generando más espacios peatonales, además de generar un puente peatonal dejando a un lado los peligrosos e inhumanos pasos a desnivel.

Esta opción se compone de los siguientes elementos:

- *Sendas peatonales
- *Áreas verdes
- *Corredores peatonales
- *puentes peatonales

Ventajas

- *Se unificará el mercado Tacubaya a la zona peatonal convirtiendo la zona aún más transitable.
- *La creación de puentes peatonales ayudará a ser más transitable la zona.
- *Al generar áreas verdes se crearán corredores los cuales ayudarán a crear una mejor calidad de vida a los actores en la zona.

Desventajas

- *Al crear puentes peatonales se quedan áreas debajo de los puentes incomunicadas.
- *Al eliminar ciertas calles o ponerlas a desnivel algunas construcciones quedarán incomunicadas particularmente.



La segunda opción del Corredor Observatorio se muestra como una alternativa más conservadora proponiendo un puente peatonal con áreas verdes también mantendrá ciertas calles vehiculares, en la Av. Observatorio, se pretende que uno de los sentidos sea a desnivel. La parte superior del paso subterráneo se utilizará como corredor integrando áreas verdes lo cual mejorará la calidad de vida de los actores que interactúan en la zona de Tacubaya. En la Ciudad de México se han creado diferentes problemas entre ellos la falta de áreas públicas esto en consecuencia a la nula capacidad que tienen nuestros gobernantes y los intereses que generan las iniciativas privadas.

Esta opción se compone de los siguientes elementos:

- *Sendas peatonales
- *Áreas verdes
- *Corredores peatonales
- *Puentes peatonales

Ventajas

- *Las diversas conexiones peatonales ayudarán hacer más transitable la zona.
- *La creación de puentes peatonales ayudará a ser más transitable la zona.
- *Al generar áreas verdes se crearán corredores los cuales ayudarán a concebir una mejor calidad de vida a los actores en la zona.

Desventajas

- *Al crear puentes peatonales se quedan áreas debajo de los puentes incomunicadas.
- *Las áreas peatonales serán menores al mantener las calles actuales.



La opción número -03 es la alternativa con más cambios en la zona, estos cambios pretenden establecer una área más “humana” ya que al darle más prioridad a los espacios peatonales dará como resultado conexiones más flexibles y seguras. Estas unirán áreas que anteriormente estaban abandonadas o eran un peligro al peatón por no contar con banquetas adecuadas. La Av. Observatorio se mantendrá como una avenida a desnivel manteniendo el área peatonal en la parte superior, originando cambios positivos en el modo de vida de los distintos actores en la zona.

Esta opción se compone de los siguientes elementos:

- *Sendas peatonales
- *Áreas verdes
- *Corredores peatonales

Ventajas

- *Al dejar a desnivel Av. Observatorio se creará un correo más amplio con mayor área verde.
- *Se creará una conexión directa con el terreno del proyecto de CETRAM.
- *Al generar áreas verdes se crearán corredores los cuales ayudarán a mejorar la calidad de vida a los actores en la zona.
- * Se generarán mayores sendas peatonales

Desventajas

- *Las áreas peatonales serán menores al mantener las calles actuales.
- *Al eliminar ciertas calles o ponerlas a desnivel algunas construcciones quedaran incomunicadas vehicularmente.



La opción numero -04 es la alternativa que fue elegida por la asamblea por retomar las soluciones más acertadas de las opciones anteriores. Esta alternativa se caracteriza por su dificultad ya que respeta al máximo posible las calles existentes en la zona sin dejar a un lado las sendas peatonales. Además de proponer una solución única con las áreas verdes en el corredor Observatorio. Esta propuesta unirá todos los proyectos de la zona y construcciones existentes mejorando el flujo peatonal de la zona.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *sendas peatonales
- *Áreas verdes
- *Corredores peatonales

Ventajas

- *Se mantendrán todas las calles.
- *Se crearán áreas verdes durante todo el corredor.
- *Al generar distintas sendas peatonales se hará más transitable la zona de Tacubaya

Desventajas

- *Las áreas peatonales serán menores al mantener las calles actuales.

Conclusión -Corredor Observatorio

Al generar las diferentes opciones del proyecto Corredor Observatorio pudimos observar distintas ventajas y desventajas, así como que ninguna alternativa se convierte en la opción perfecta o en la única solución.

La opción elegida por la asamblea fue la cuarta, esta se generó a partir de la combinación de las ventajas de cada una de las propuestas anteriores sin olvidar que a su vez originaría otras desventajas, pero estas serían a menor escala.

La opción cuatro es la más compleja por la serie de conexiones que se pretenden desarrollar buscando que este corredor no solo quede reducido hasta la AV. Parque Lira si no esté siga conectando y ligando a todos los proyectos manteniendo un corredor seguro y funcional.

Otra de las razones principales que se volvió fundamental en esta opción es la recuperación y generación de áreas verdes durante todo el recorrido del corredor mejorando la calidad de vida de todos los actores involucrados en la zona.

3.2. Propuestas

CETRAM Tacubaya

Introducción-CETRAM Tacubaya

En la ciudad de México se han creado distintos CETRAM con el fin de mejorar la movilidad y calidad de vida de los habitantes integrando los distintos modos de transporte que convergen en una misma zona.

Tacubaya es uno de los lugares más propicios para la consolidación de una CETRAM ya que es una zona donde interactúan varias rutas de transporte vehicular provocando un desorden y caos por la falta de organización y espacio .

La CETRAM Tacubaya será un proyecto que retoma el idea de crear una zona de comercio donde los usuarios puedan convivir y realizar distintas actividades y otra zona donde las personas hagan uso de los diferentes tipos de transportes que ahí se encuentran.

Este proyecto ayudará a una reorganización urbana en la zona a través del mejoramiento y la recuperación de áreas públicas con el único fin de satisfacer las distintas necesidades de los actores involucrados en la zona.

Generación de Opciones CETRAM- Tacubaya



Opción -01



Opción -02



Opción -03



Opción -04

CETRAM Tacubaya



La opción -01 la idea se retoma de la tesis Micrópolis la cual tiene como característica principal mantener todos los componentes en distintos espacios del terreno, estos tres edificios albergaran diferentes actividades, además de ubicar a nivel de calle un paradero de camiones y un estacionamiento público que satisfaga las necesidades que ahí se presentarán. Los tres elementos se conectan a través de andadores generando áreas verdes durante todos los recorridos y plazas públicas.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Edificio de oficinas
- *Edificio de departamentos
- *Paradero de camiones
- *Comercio formal e Informal

Ventajas

- *Al contar con tres diferentes elementos se saca mayor provecho al terreno
- *se reorganizaran todas las líneas de transporte público involucradas en la zona liberando espacio público vital en la zona.

Desventajas

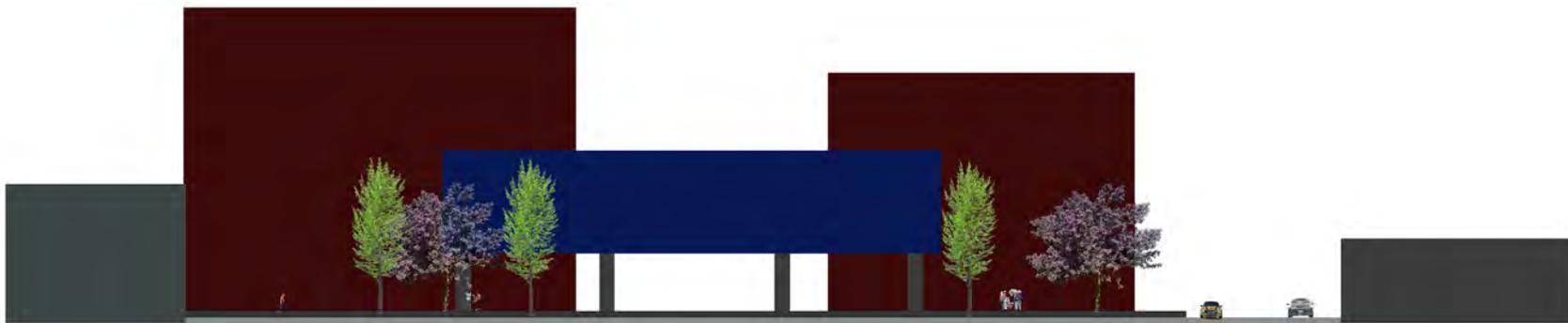
- * Al crear tres elementos, se utilizó mucha área que podría ser utilizada para generar mayor espacio público.
- * Se aumentará el número de personas que actúan en la zona volviéndose en un lugar caótico y en algún momento intransitable.

OPCIÓN 1

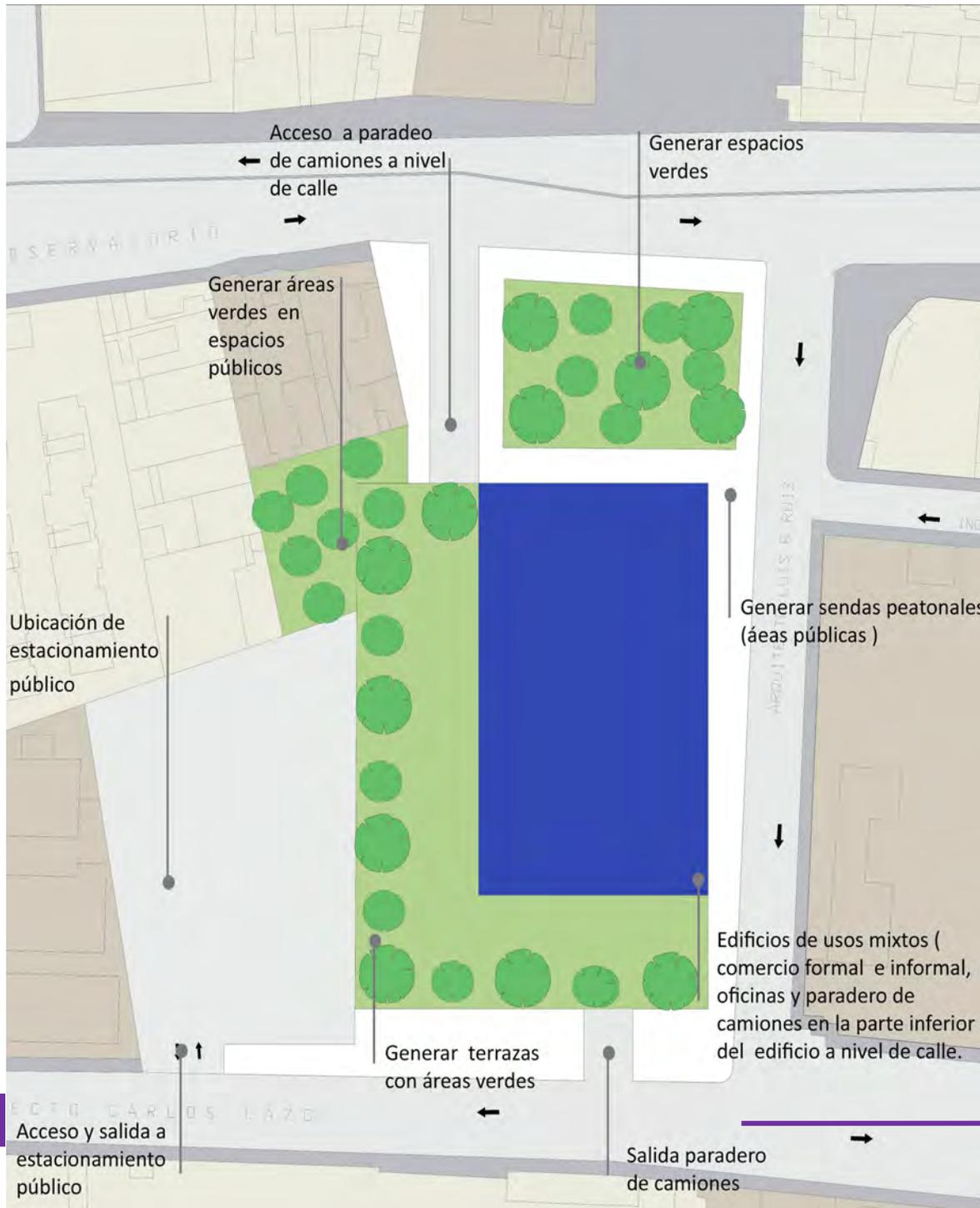
Corte transversal



Corte longitudinal



CETRAM Tacubaya



El reordenamiento de las diferentes rutas que convergen en Tacubaya se ha convertido en un tema que requiere urgente atención por ello la importancia de crear un lugar que ayude a solucionar este grave problema que se ha hecho presente en la zona .

Con la opción-02 se busca solucionar esta problemática, manteniendo todos los elementos en un mismo edificio reorganizando las distintas rutas en la CETRAM, esta propuesta mantendrá los paraderos debajo del edificio de usos mixtos a nivel de calle dando un orden que actualmente es nulo.

Esta opción generara distintas plazas y andadores logrando hacer transitable este espacio con gran facilidad evitando el peligro que actualmente se tiene al caminar en las aceras .

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Edificio de oficinas
- *Edificio de departamentos
- *Paradero de camiones
- *Comercio formal e informal
- *Estacionamiento público

Ventajas

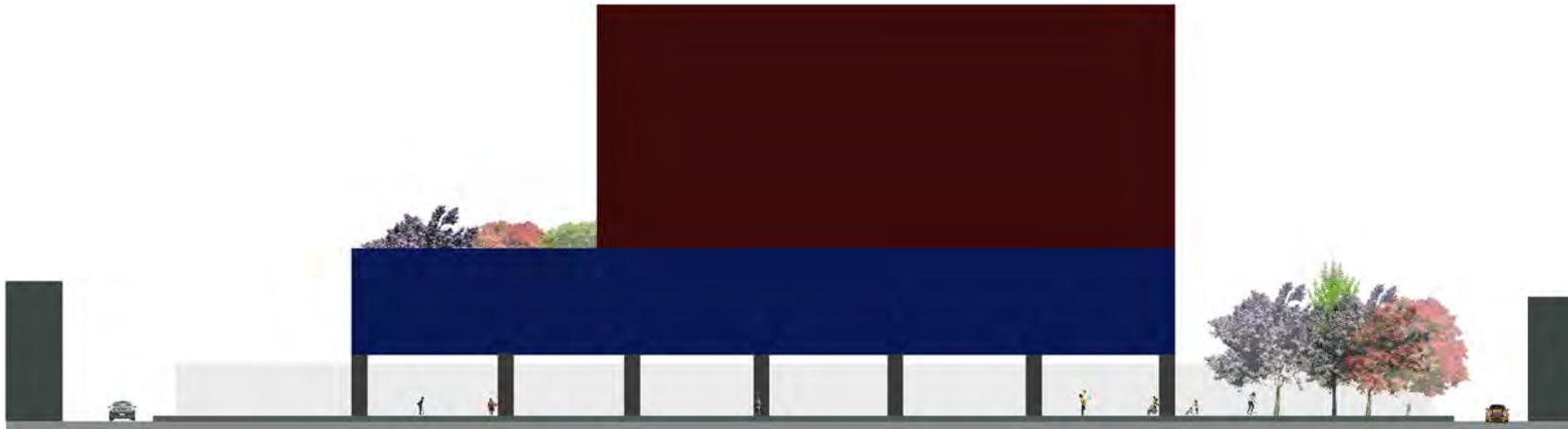
- *Al integrar los diferentes usos en un solo edificio ayudará a generar mayor áreas verdes y espacios públicos (plazas y andadores).
- *El estacionamiento público ayudará a solucionar la falta que existe de estos mismos.

Desventajas

- *El estacionamiento a nivel de calle quita espacio público.
- *El proyecto queda aislado y no logra integrarse a la zona

OPCIÓN 2

Corte transversal



Corte longitudinal



CETRAM Tacubaya



En esta propuesta se llegó a la conclusión que no era necesario colocar ninguna edificio en el terreno en cambio se colocaría un estacionamiento público, el cual tendría la particularidad de contar con un área pública en la parte superior. Dando como resultado una reorganización urbana en Tacubaya, para esta reorganización es necesario contar con dos elementos, un estacionamiento público el cual es requerido urgentemente por el crecimiento urbano y un área pública, la cual se convertirá en un espacio transitable que conecte diferentes puntos en la zona. El espacio público se genera a partir de la recuperación de espacios verdes y la creación de sendas peatonales mejorando la calidad de vida de los diversos actores.

Esta opción se compone de los siguientes elementos:

- *Sendas peatonales
- *Áreas verdes
- *Estacionamiento público

Ventajas

- *Generar espacios públicos que sean transitables y se conviertan en áreas de esparcimiento en la zona.
- *Contar con un estacionamiento público que ayude a satisfacer las necesidades en la zona

Desventajas

- * Al evitar crear una zona donde se organicen los medios de transporte (CETRAM) se promoverá con el mal planteamiento urbano en relación a las combis y camiones.
- * Las necesidades de las asambleas no serán tomadas en cuenta.

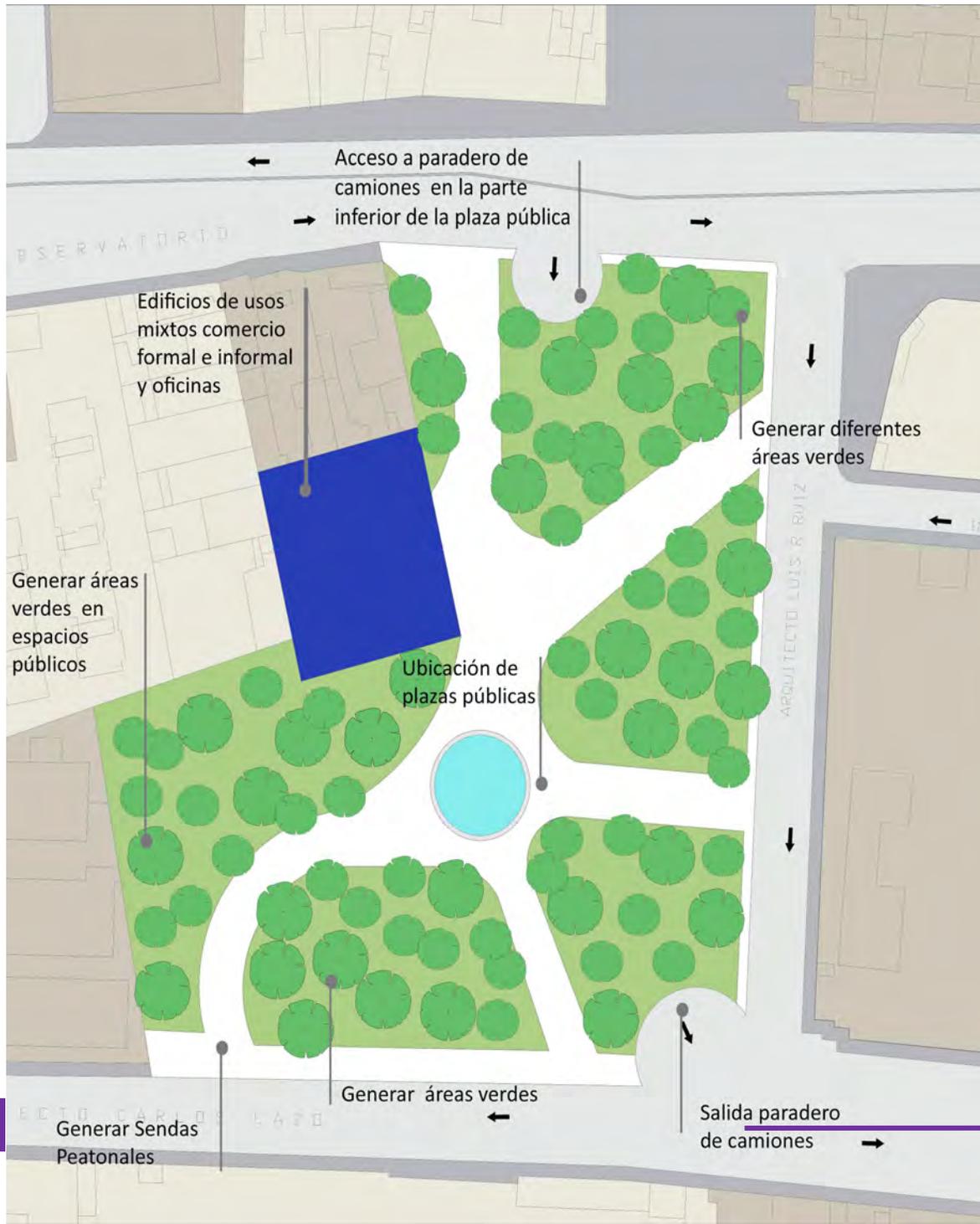
Corte transversal



Corte longitudinal



CETRAM Tacubaya



En Tacubaya la falta de áreas públicas transitables y áreas establecidas para el transporte público dieron como resultado la propuesta número cuatro. En esta propuesta se contará con un edificio de usos mixtos, el cual involucrará comercio privado y público, oficinas, departamentos y paradero de camiones. Esta opción será la más compleja al ubicar el paradero de camiones en la parte inferior de la plaza convirtiéndolo en un proyecto único en la zona ya que se aprovechará al máximo el espacio público a través de áreas verdes las cuales mejoraran la calidad de vida para los actores en la zona.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Edificio de oficinas
- *Edificio de departamentos
- *Paradero de camiones
- *Comercio formal e informal
- *Sendas peatonales
- *Áreas verdes

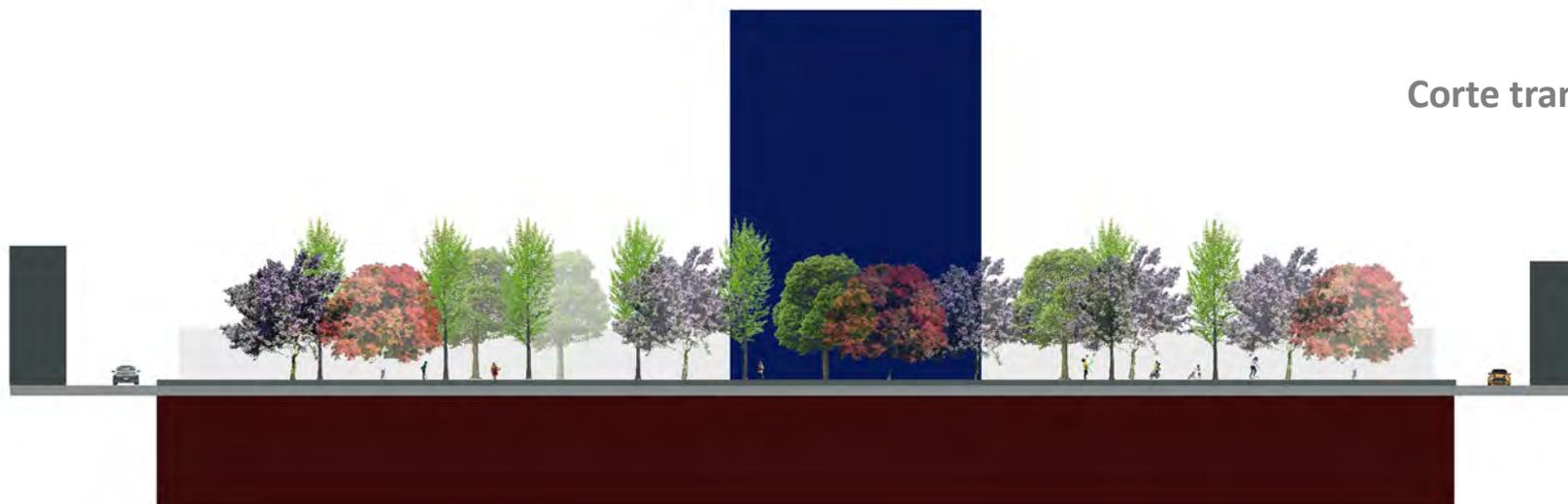
Ventajas

- *Aprovechar al máximo el espacio público sin perder el paradero de camiones.
- *Al centralizar todos los elementos en un solo edificio, se liberará mayor espacio públicos.

Desventajas

- * Al centralizar varios servicios se requiere mayor espacios de estacionamientos los cuales son insuficientes.
- * No se aprovecha todo el espacio en los diferentes servicios.

Corte transversal



Corte longitudinal



Conclusión-CETRAM Tacubaya

Para la CETRAM Tacubaya la opción elegida fue la numero 4, a pesar de ser la que generó más polémica, ya que se buscaba crear más espacio público pero a su vez mantener los elementos principales (la CETRAM ,y edificio usos mixtos) decididos por la asamblea.

La problemática que presenta un proyecto de esta envergadura nos llevo a cuestionarnos la verdadera factibilidad de un proyecto así, preguntándonos ¿Cómo colocar una CETRAM debajo de la tierra.? O si ¿Sería posible.?

Por ello se decidió colocar la construcción debajo de la plaza pública la cual generó distintos recorridos utilizando áreas verdes en gran parte de la superficie dando como resultado la recuperación de espacio público , indispensable en una ciudad donde este se ha dejado a un lado por tantas construcciones.

Por lo antes mencionado esta solución buscará convertirse en un proyecto único transformándose en un referente de la zona por la forma en cómo creará más espacio público y áreas verdes pero que a su vez mantendrá la CETRAM en el.

3.2. Propuestas

Plaza Ermita

Introducción-Plaza Ermita

Actualmente este predio se encuentra ocupado por usos comerciales (Bodega Aurrera y Suburbia), siendo estas tiendas las únicas de su tipo dentro del polígono, por lo que son muy importantes; sin embargo debido a las vías de circulación vehicular que las rodean su acceso se vuelve caótico y peligroso.

La PLAZA ERMITA es un proyecto donde básicamente se desmonta todo lo que existe y se reorganiza el espacio comercial actual. Debido a la escasa área verde, se diseñará una plaza pública que sirva como vestíbulo a la nueva plaza comercial.

Este proyecto también contempla en su perímetro recuperar los edificios para su rediseño obteniendo vivienda en su planta alta y comercio en su planta baja.

Generación de Opciones Plaza Ermita



Opción -01



Opción -02



Opción -03



Opción -04



La propuesta arquitectónica se compone de 2 edificios, el primero en la parte del frente del predio, donde se ubica el comercio, puede ser una mezcla de tienda ancla más locales comerciales o solo locales en PB y N1, y el segundo en la parte posterior del predio, será de usos mixtos. En la parte central del predio, se ubicara el espacio público formado por área verde, dando idea de una calle ajardinada entre los 2 edificios. Los accesos serán solo peatonales por las laterales del predio con salidas a calles secundarias.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

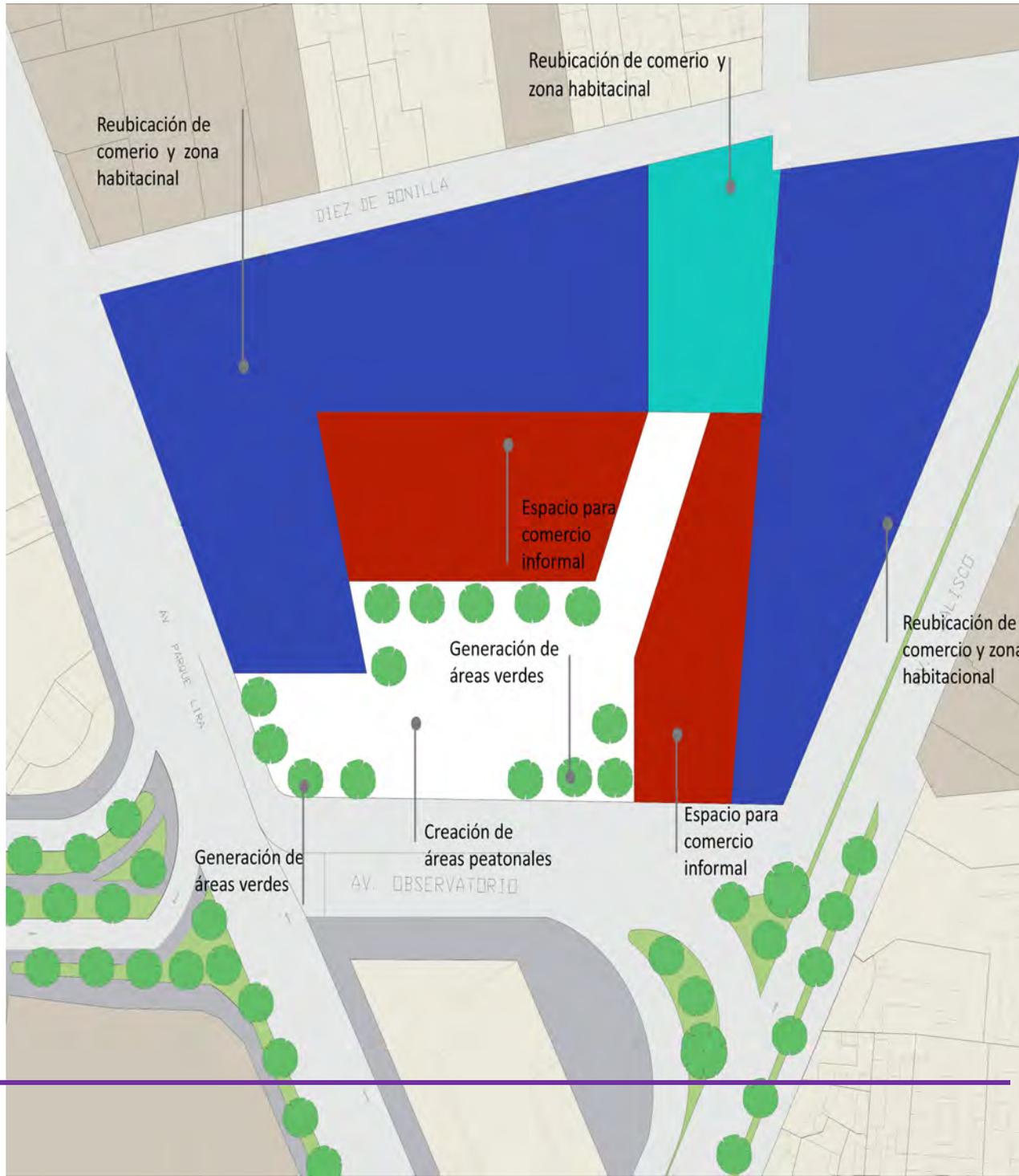
- *Corredores
- *Comercio formal
- *Edificio de departamentos
- *Zonas verdes

Ventajas

- *Plaza de escala pequeña
- *Barrera de sonido al ubicar el espacio público entre los 2 Edificios
- *Los accesos y circulaciones serán exclusivos del peatón, mientras que los usos de cada edificio no se ven afectados por estar separados.

Desventajas

- *No Tendrá Estacionamiento, esto afecta directamente a los residentes, el comercio informal ubicado en el espacio público
- *La imagen pública del predio dependerá mucho de la actividad de la Plaza.



La propuesta arquitectónica está compuesta de 3 edificios principales, en PB se ubicara la zona comercial, preferentemente por tiendas ancla y en 1N a 3N zona habitacional, 2 edificios más serán contenidos en el espacio público como comercio informal, tendrá acceso principal por avenida Observatorio, vehicular y peatonal, la vehicular llega por medio de rampas a sótano y -1N de estacionamiento de acceso controlado con zona para residentes y visitantes de la plaza, el peatón puede llegar por el frente o por la parte posterior del predio al espacio público y este puede ser o no un consumidor.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Comercio formal
- *Edificio de departamentos
- *Zonas verdes

Ventajas

- *Contar con distintos usos requeridos por la asamblea.
- *Crear diferentes áreas peatonales.
- *Crear áreas verdes en la zona.

Desventajas

- *El espacio público se compone de varios usos que podrían causar conflicto peatonal con el vehicular y como consecuencia poca área verde, al tener al comercio al centro del predio no se obtiene publicidad de la plaza, la zona habitacional sería la imagen principal.



La propuesta arquitectónica se compone de 6 volúmenes, 2 volúmenes perimetrales serán Habitacionales y comercial en planta baja, los otros 4 volúmenes al centro se ubicará la zona de comercio informal además de un espacio público el cual será una mezcla de área verde y plazas y corredores peatonales creando accesos a las residencias y el comercio transformando área en una zona exclusivamente peatonal.

Esta opción se compone de los siguientes elementos:

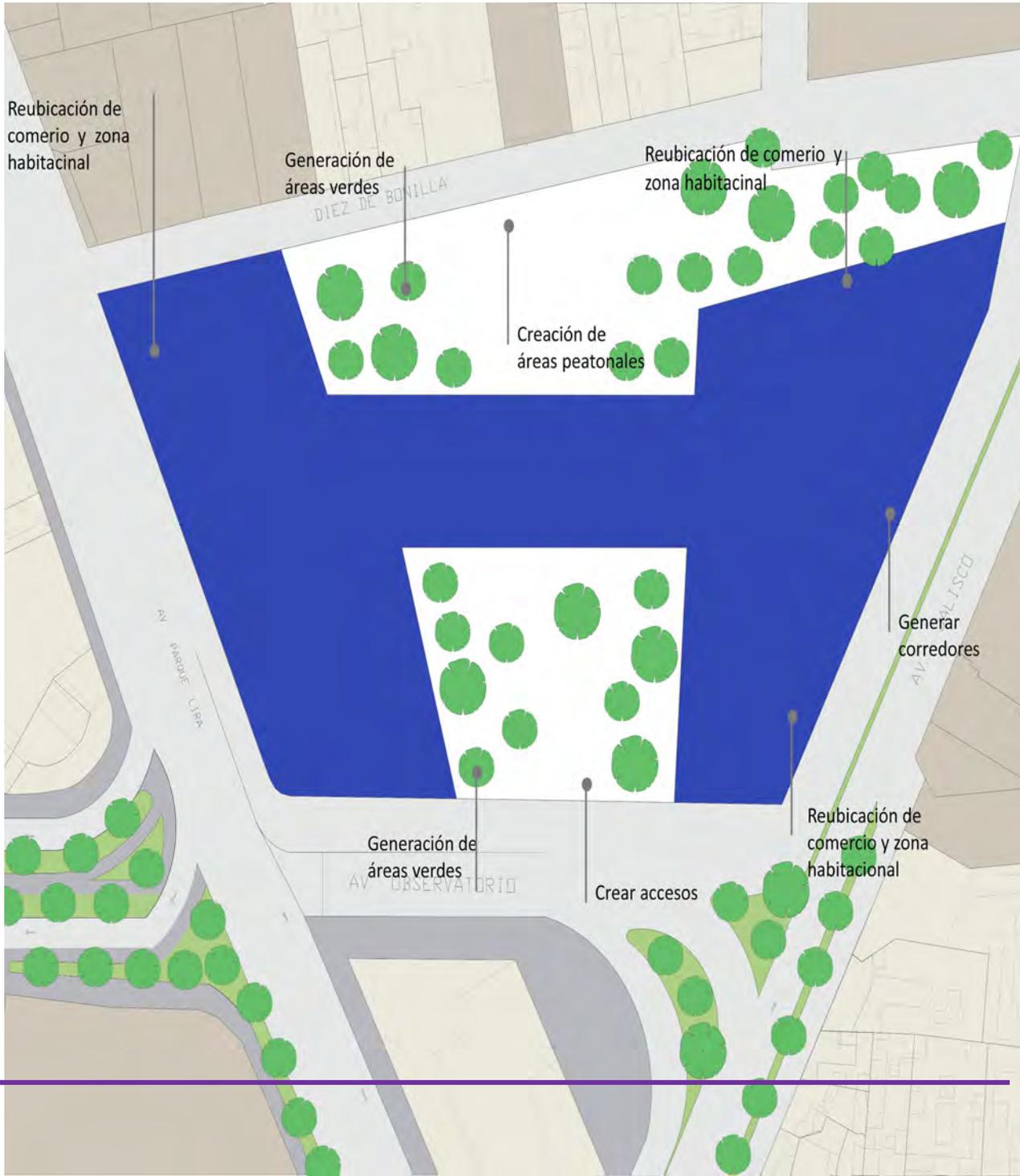
- *Corredores
- *Comercio formal
- *Edificio de departamentos
- *Zonas verdes

Ventajas

*Con el comercio en planta baja y siendo tiendas ancla en su perímetro, se garantiza una buena publicidad para la misma Plaza comercial, el comercio informal se contiene en la parte del frente del predio a causa de la barrera física que existe con el comercio de locales en el espacio público. El peatón puede tomar como alternativa esta ruta debido a sus accesos y salidas.

Desventajas

*La circulación podría complicarse a causa del estancamiento de las masas peatonales. *Para los residentes podría ser molesto el ruido que se genere en el Espacio público.



La propuesta Arquitectónica se compone de 3 volúmenes unidos que forman 1 solo edificio, en el primero y segundo volumen se ubicará tienda ancla y locales comerciales de PB a 1N, mientras que en el tercer volumen en PB será para locales comerciales, y de 1N a 4N Zona de uso habitacional. Tendrá por un costado al predio acceso a estacionamiento subterráneo de uso controlado, para los peatones hay 2 accesos, por la parte de frente del predio y por la parte posterior

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Edificio de oficinas
- *Edificio de departamentos
- *Paradero de camiones
- *Centro comercial

Ventajas

*La imagen de la Plaza Comercial obtiene ventaja al ubicar al frente y en la parte posterior al Espacio Público, compuesto de área verde, zonas de reposo y andadores para los accesos de la plaza comercial, el comercio informal es colocado en un acceso peatonal de la plaza y no interfiere con el espacio público.

Desventajas

El Área Verde, podría convertirse en zonas de basura si no se equipa de contenedores y por otro lado es necesario un constante mantenimiento, como consecuencia, podría salir caro mantener los jardines, que son las entradas e imagen de la Plaza comercial.

Conclusión-Plaza Ermita

El diseño para la PLAZA ERMITA busca integrarse a al resto de los proyectos dentro del polígono, generando para ello un espacio público que interactúe y que invite la visita a la nueva plaza la cual estará concentrada en un solo bloque de tiendas comerciales. Se comunicara con El CORREDOR OBSERVATORIO ubicado al poniente y al oriente con El TRIÁNGULO ERMITA de manera PEATONAL para así obtener una integración Urbano-Arquitectónica.

En su periferia se rediseña los antiguos edificios y se crea vivienda de acuerdo con el nivel socio-económico de la zona y en su planta baja se reactiva el comercio y por consiguiente se mejora la imagen urbana.

3.2. Propuestas

Plaza Charles de Gaulle

Introducción-Charles de Gaulle

En Tacubaya se han generado ciertos puntos de deterioro urbano producto de un crecimiento descontrolado de la ciudad. Dentro de estas áreas se encuentra la plaza Charles de Gaulle, la cual ha demostrado un deterioro progresivo y constante .

La plaza es un lugar que requiere urgentemente un proyecto de recuperación, buscando diferentes alternativas para una solución adecuada ,que busque convertirse en un referente de la zona además de una zona segura donde el peatón tenga la facilidad de poder llegar a su lugar de interés.

La reorganización de los paraderos de camiones en el proyecto de la CETRAM-Tacubaya será un proyecto que dará un beneficio positivo en la plaza Charles de Gaulle la cual podrá buscar distintas conexiones y complementar los demás proyectos propuestos en la tesis.

Generación de Opciones Plaza Charles de Gaulle



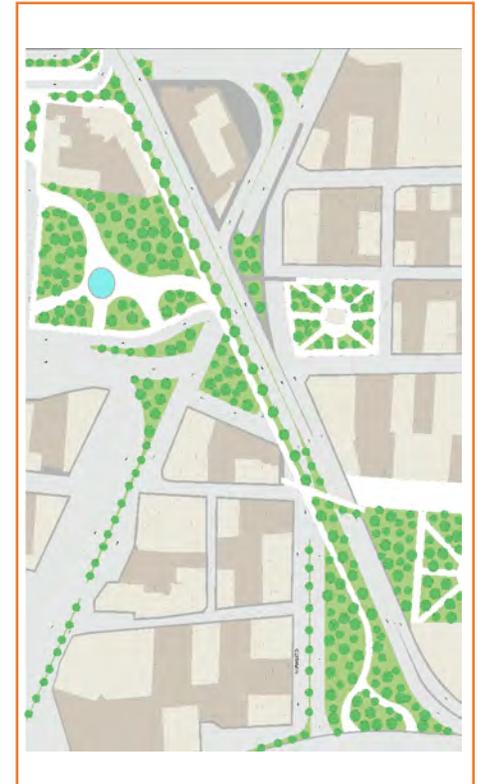
Opción -01



Opción -02



Opción -03



Opción -04

Plaza Charles de Gaulle



En la opción -01 se pensó en mantener y mejorar el espacio público con un diseño que implemente el uso de áreas verdes. Dejando de ser una plaza aislada y convirtiéndola en una plaza que ayude a conectar ciertos puntos en Tacubaya, creando recorridos más seguros para todos los actores. La plaza se convertirá en un referente para la zona a consecuencia de los cambios que se le realizaran a partir de las decisiones tomadas por la asamblea.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Áreas verdes
- *Plazas públicas
- *Andadores peatonales

Ventajas

- *Generar mayor espacio público.
- *Rescatar un espacio de poco uso con un descuido progresivo.
- *Generar diferentes conexiones y rescatar las existentes.

Desventajas

- *No se sacara un mayor provecho al terreno y su ubicación.

OPCIÓN 1

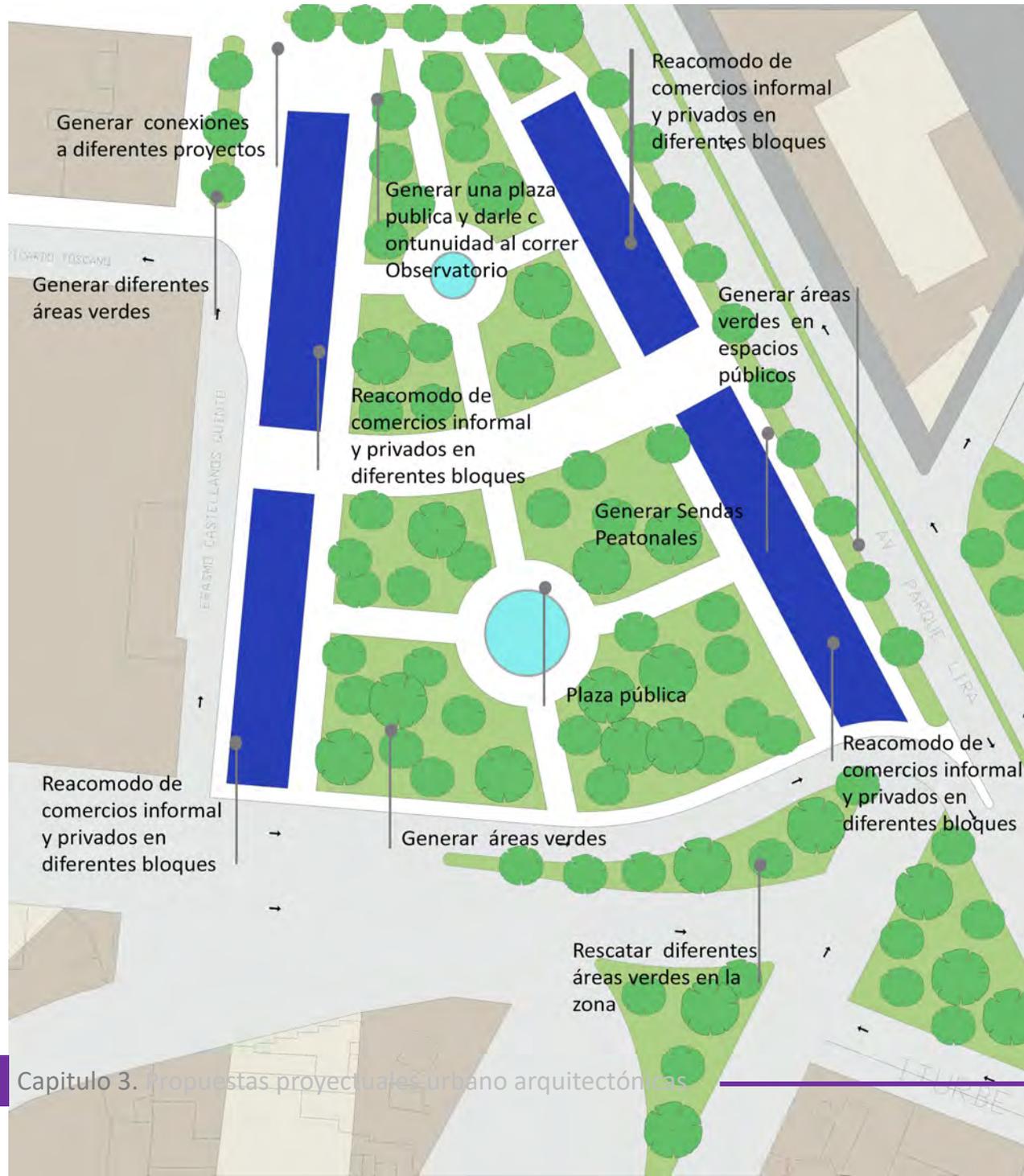
Corte transversal



Corte longitudinal



Plaza Charles de Gaulle



Esta opción surgió a partir de la necesidad de reacomodo de todos los ambulantes que están ubicados actualmente a los alrededores de la zona. Dando como resultado una opción muy ambiciosa y a su vez compleja. La Plaza Charles de Gaulle se extendió a los predios aledaños y los edificios que anteriormente estaban en esa zona se reacomodaron junto con los puestos ambulantes. Lo que se pretende con esta opción es liberar y crear más espacio públicos los cuales se vuelvan participes en la ciudad y no queden aislados como generalmente pasa en un lugar como Tacubaya.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Áreas verdes
- *Plazas públicas
- *Andadores peatonales
- *Reubicación de comercio informal y formal
- * Reubicación de áreas habitacionales

Ventajas

- *Se generará un nuevo espacio en la ciudad ,el cual contará una mejor organización dando prioridad al área pública , con una reubicación en las áreas de vivienda y comercio.
- *Se Creara una gran conexión peatonal la cual es el resultado de la reubicación de los edificios existentes.

Desventajas

- *Se perderán áreas de construcción, las cuales se cambiarán por espacios no habitables (áreas públicas).
- *Los habitantes que serán reubicados en la misma zona ,quedarán establecidos en un espacio que no tendrá áreas vehiculares .

OPCIÓN 2

Corte transversal



Corte longitudinal



Plaza Charles de Gaulle



En esta tercer propuesta se realizó una extensión del mercado Tacubaya , en esa extensión se planteo un escenario en el cual ,los comerciantes serian reubicados por la creación de la CETRAM , esta alternativa busca generar un cambio positivo a la zona, liberando el espacio público sin eliminar a los comerciantes.

Esta propuesta pretende generar tres bloques dos de estos contendrán el comercios informales y uno rescatara el área pública que aún se encuentra en la plaza ,generando distintos corredores y áreas verdes que requiere el proyecto.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Áreas verdes
- *Andadores peatonales
- *Reubicación de comercio informal

Ventajas

- *Se reubicara de una manera exitosa a los vendedores y no se les quitara su fuente de trabajo tras la reubicación de los paraderos en la CETRAM.
- *Se dará un extensión al mercado Tacubaya.

Desventajas

- *Se quitará un espacio público considerable.
- *El comercio informal no puede estar confinado a una sola área , este tendrá un crecimiento paulatino a lo largo de los corredores que se plantean en las de más propuestas, provocando un crecimiento descontrolado, el cual no está previsto en la propuesta .

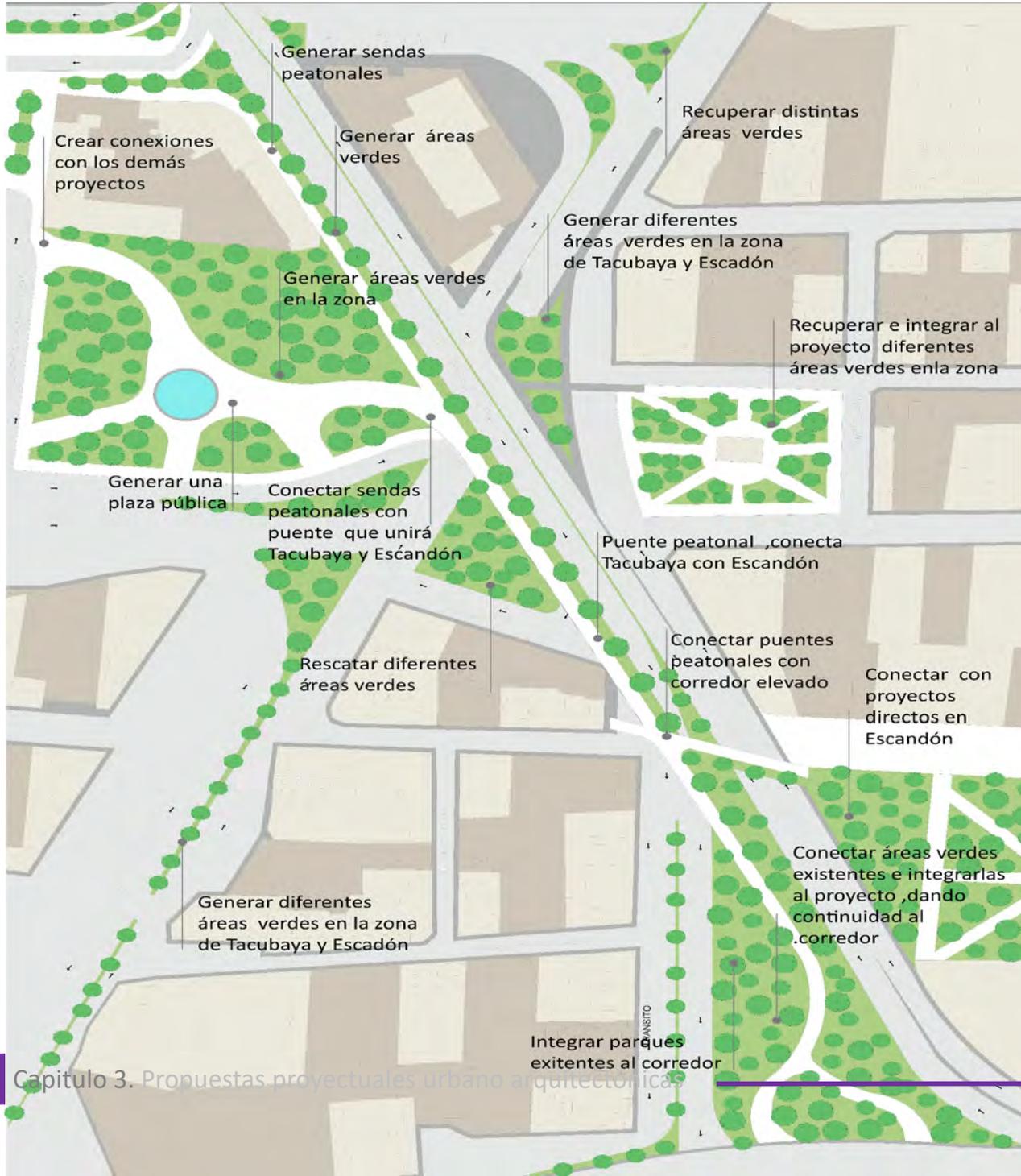
Corte transversal



Corte longitudinal



Plaza Charles de Gaulle



La plaza Charles de Gaulle como anteriormente se explicó es un plaza olvidada y aislada, por ello el surgimiento de esta cuarta opción. La opción -04 surgió a través de la elección de algunas de las ventajas de las opciones anteriores complementándolas con nuevas propuestas de solución. La solución de esta alternativa se presenta como la más interesante por la manera en cómo se unifica la zona de Escandón y el corredor Observatorio a través de pasajes conectados por puentes. El resultado que se obtiene al realizar esta propuesta es crear un corredor que unifica todos los proyectos ya no solo de Tacubaya si no ahora también con Escandón de la manera más segura posible.

Esta opción se compone de los siguientes elementos :

- *Áreas verdes
- *Plazas públicas
- *Andadores peatonales
- *Puentes peatonales

Ventajas

- *Al contar con tres elementos diferentes se saca mayor provecho al terreno
- *se reorganizaran todas las líneas de transporte público involucradas en la zona liberando espacio público vital en la zona.

Desventajas

- * Al crear tres elementos se utiliza mucha área que podría ser utilizada para espacio público
- * Se aumentara el número de personas que actúan en la zona volviéndose en un lugar caótico y en algún momento intransitable.

Conclusión-Charles de Gaulle

Tras la generación de opciones se decidió realizar un proyecto más ambicioso buscando generar el mayor número de conexiones con proyectos propuestos en la tesis y proyectos actualmente existentes .

La propuesta tiene una gran importancia para la zona convirtiendo el proyecto en uno de los más importantes en la tesis, dentro de la plaza se propusieron diferentes áreas verdes y sendas peatonales dando continuidad al corredor Observatorio.

La inclusión de áreas verdes serán fundamentales en el proyecto , dando una mejor imagen en la zona y sobre todo ayudando a mejorar la calidad de vida de los distintos actores involucrados en la zona , haciendo más seguro el traslado entre los distintos proyectos .

La creación de puentes peatonales serán de una gran ayuda ya que actualmente Tacubaya se ha vuelto un lugar conflictivo para poder desplazarse libremente por la cantidad excesiva de automóviles particulares y públicos que circulan diariamente.

3.2. Propuestas

Centro de barrio Escandón

Introducción-Centro de Barrio Escandón

La zona correspondiente al sur de Tacubaya y a la colonia Escandón se distingue por su uso predominantemente habitacional y comercial. Actualmente la invasión inmobiliaria está modificando la estructura urbana y social de la colonia, por lo que esta serie de propuestas tienen como finalidad revertir este efecto en favor de la población local.

La zona a intervenir limita al poniente con Av., Revolución, al oriente con Av. patriotismo, al norte con el triángulo de Tacubaya y al sur con Viaducto.

La zona puede considerarse un barrio porque tiene todos los elementos necesarios para su consolidación, sin embargo se encuentra desarticulado y dividido. Estos proyectos buscan fortalecer y consolidar la vida de barrio y la identidad de la colonia Escandón, recuperando y generando nuevo espacio público, dando prioridad a los usos de suelo habitacionales y comerciales en favor de los habitantes locales.

EL elementos principal de esta propuesta es conectar la alameda de tacubaya con el atrio de la iglesia, espacios que se encuentran separados por la transitada Av. Revolución.

Se implementan estrategias como el desmontaje urbano, y se reutilizarán aquellas áreas de la zona que se encuentran subutilizadas o degradadas, con el fin de articular el barrio en sí mismo y con el resto de la Micrópolis.

Generación de Opciones Centro de Barrio Escandón



Opción -01



Opción -02



Opción -03



Opción -04

Centro de barrio Escandón



En esta opción solo se propone un retoque urbano tanto en la Alameda de Tacubaya, como en el atrio de la iglesia. Se propone un proyecto de paisaje, pavimentos así como mejorar las conexiones peatonales entre el atrio y la iglesia con reductores de velocidad y señalización a nivel de calle.

Ventajas

Es la propuesta mas económica.
No generaría obras demasiado complicadas.

Desventajas

Es una propuesta superficial.
No cambiaría considerablemente las dinámicas existentes en la zona.

OPCIÓN 1

Corte transversal



Corte longitudinal



Centro de barrio Escandón



Esta propuesta es una alternativa de solución a la propuesta de "Plaza Centro de Barrio Escandón" como conexión entre la Alameda de Tacubaya y el atrio de la Parroquia de la Candelaria, así como regresarle a la Escandón su carácter barrial original. Nuestra intención con ésta propuesta de "Paso a desnivel peatonal inferior" es mostrar una alternativa de conexión que podría resultar menos complicada en su realización, pues no requiere una obra que modifique de manera tan agresiva la imagen urbana de la zona, así como brindar tanto a los peatones y vehículos la posibilidad de circular de manera segura sin interferir en la recuperación de la vida de barrio, que actualmente es interrumpida por la dinámica vehicular.

Ventajas.

Esta propuesta logra una conexión mas efectiva a nivel subterráneo.
Es mas económica en comparación con otras opciones.

Desventajas

Los pasos a desnivel subterráneos pueden deteriorarse rápidamente y tienden a ser inseguros.

Corte transversal



Corte longitudinal



Centro de barrio Escandón



Esta propuesta contempla un paso a desnivel elevado vehicular sobre avenida revolución, de tal manera que en el espacio que se genere debajo se pueda realizar la conexión de la alameda de Tacubaya y el atrio de la iglesia a nivel de calle. El puente serviría también para generar una senda peatonal desde la alameda hasta el interior de la colonia escandón.

Ventajas

- *Como la vinculación del espacio público se hará a nivel de calle, la propuesta será accesible a todo los usuarios.
- *El espacio público del atrio de la iglesia ,actual mente subutilizado será revitalizado y nuevamente aprovechado.

Desventajas

- *Técnica y económicamente es una propuesta difícil de realizar .
- *Deterioro de la imagen urbana.
- *Rechazo de los vecinos para la realizaron de la obra del puente .

OPCIÓN 3

Corte transversal



Corte longitudinal



Centro de barrio Escandón



Esta propuesta surge como una alternativa a la propuesta plaza centro de barrio Escandón. Se trata de mantener la intención de enlazar directamente la alameda Tacubaya y el atrio de la parroquia de la Candelaria, así como de comunicar estos espacios con la senda de barrio que atravesará la colonia Escandón. A diferencia de la anterior, esto se logrará por medio de un parque elevado que se situará a medio nivel por encima de avenida Revolución, la cual se deprimirá cerca de metro y medio. Esta diferencia de alturas logra que la propuesta sea mucho menos drástica en el entorno urbano próximo, y al mismo tiempo dotará a la zona de un gran espacio urbano. La senda de barrio Escandón implicará el desmontaje de muchos predios aledaños para reordenar los flujos vehiculares y peatonales al interior de la colonia.

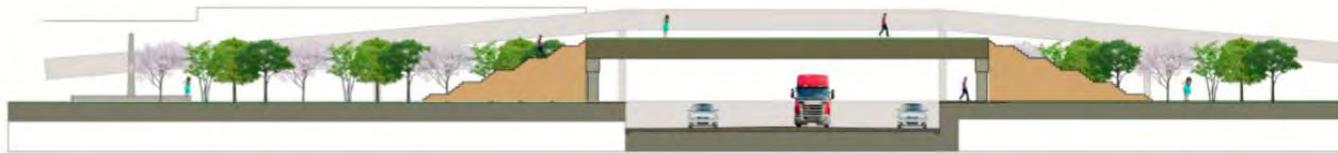
Ventajas

Al enlazar los espacios de la Alameda y el atrio por medio de un desnivel elevado, Avenida Revolución solo se deprimirá a medio nivel, lo cual no modificará los flujos de las vialidades aledañas, ni causará mayor impacto en el tránsito vehicular. La creación de una mayor superficie de áreas verdes beneficiará directamente a la zona, que muestra un déficit importante de las mismas.

Desventajas

Económicamente es una propuesta compleja de elaborar. La propuesta modificará considerablemente la imagen urbana de la zona. La propuesta de desmontajes al interior de la colonia es difícil de llevar a cabo.

Corte transversal



corte A-A'

Corte longitudinal



Conclusión-Centro de Barrio Escandón

Después de analizar pros y contras de las diferentes propuestas, optamos por Escoger la propuesta del parque elevado para construir el escenario final. Respetando en todo momento las opciones que estableció la asamblea, es decir, la creación de la senda de barrio, unir la alameda y el atrio, reubicar el equipamiento, crear bloques de vivienda y nuevo espacio público. La propuesta implica apropiarse de predios y áreas subutilizadas ante la autoridades del espacio público. Vivienda, equipamiento, estacionamientos, plazas, son los proyectos participativos que se podrán seguir desarrollando dentro de Esta propuesta.

Consideramos que esta propuesta es la más viable por las características y soluciones que otorga. Cabe resaltar que estas propuestas fueron el resultado de un proceso que considero solo intervenciones, muy específicas en las zonas más conflictivas y con mayor arraigo cultural, social y económicamente. Con base en las opciones establecidas por la asamblea, se desarrollaron diferentes alternativas que si bien tuvieron como resultado a la propuesta antes mostrada, demostraron que hay diferentes maneras de intervenir una misma problemática, por lo que resaltamos la importancia no solo de resultado, sino de todo el proceso.

Poniendo en práctica métodos de generación de opciones y de soportes y unidades separables, tratamos de transformar la zona sin cambiarla completamente, , aunado al estudio sintetizado de zonas específicas del polígono detectando sus debilidades, fortalezas y a los verdaderos actores que representan a la mayoría de los habitantes.

OPCIONES ELEGIDAS POR LA ASAMBLEA

- 1. CORREDOR OBSERVATORIO
- 2. CETRAM TACUBAYA
- 3. PLAZA ERMITA
- 4. PLAZA CHARLES DE GAULLE
- 5. CENTRO DE BARRIO ESCANDÓN



Todas las propuestas se conectan por corredores verdes y peatonales, según lo planteando en el escenario “desmontaje de ciudad como Eco-ciudad”

Gráfico 28

Referencias
107. Gráfico 27 Planos del polígono de la Colonia Tacubaya + Escandón (Opciones elegidas por la asamblea). Elaboración propia, *Equipo Micrópolis*

Conclusión capitular

En este capítulo se muestran los proyectos arquitectónicos generados a partir de los requerimientos de la asamblea. Como se pudo ver, en esta parte del proceso ya aplicamos las metodologías de diseño participativas, planteando opciones, las cuales se mostrarían a la asamblea, para que ellos decidieran cual se acerca mas a sus necesidades.

El método de generación de opciones nos permite plantear una serie de diferentes propuestas para el mismo proyecto, que van desde lo mas simple hasta lo mas complejo. Creemos que es importante explorar todas las posibilidades y alternativas de solución que puede haber a un mismo problema de diseño.

Ahora, como parte del proceso, continuaremos escogiendo uno de los proyectos mostrados en este capítulo para continuar su desarrollo, aplicando el método de generación de opciones a niveles cada vez mas específicos, para terminar con un proyecto arquitectónico.

Bibliografía capitular

Referencias

-López Rangel Rafael, Platas López Francisco, Romero Fernández Gustavo, Salceda Salinas José Utgar ,”LA COMPLEJIDAD Y LA PARTICIPACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ARQUITECTURA Y CIUDAD, Ciudad Universitaria, México Distrito Federal, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura, 26 de noviembre de 2014.



L. MERDES
GARRIDO

028

R B Reforma
Bicentenario

CAPITULO 4.

CETRAM Tacubaya: Proceso de diseño

Introducción Capitular

En este capítulo se muestra la continuación del proceso de diseño llevado hasta el apartado anterior. Para esto, elegimos uno de los proyectos antes propuestos para continuar con su desarrollo a nivel urbano-arquitectónico, aplicando nuevamente el método de generación de opciones, esta vez a una escala menor.

Continuamos tomando las decisiones de forma colectiva, y en este caso, al no conocer con precisión a los futuros habitantes, nosotros como técnicos especializados asumimos diferentes roles a lo largo del proceso con la finalidad de discutir las opciones de manera mas abierta, y tratando de alcanzar un mayor grado de certidumbre en la toma de decisiones, tal como se sugiere en el texto de Gustavo Romero.

CETRAM TACUBAYA

Para el desarrollo de un proyecto arquitectónico en esta tesis, nos pareció relevante retomar el de la CETRAM TACUBAYA, por su complejidad a nivel urbano-arquitectónico y por su importancia tanto en la Micrópolis como a nivel metropolitano. Como se menciono anteriormente el conflicto principal en la zona es la desorganización y saturación de camiones en el paradero, la perdida de circulaciones peatonales y vehiculares; así como la degradación del espacio publico.

Para la rehabilitación y reestructuración de Tacubaya es fundamental la creación de una CETRAM que cumpla con la función de facilitar las conexiones de movilidad, que mejore la integración de todos los actores sociales que convergen en esta zona y que también contribuya al mejoramiento y consolidación del espacio publico.

4.1. ¿Que es una cetram?

Los Centros de Transferencia Modal (CETRAM) —llamados comúnmente paraderos— son espacios en los cuales confluyen diversos tipos y organizaciones del transporte público de pasajeros la ciudad de México. Su objetivo es facilitar la movilidad de pasajeros entre los sistemas de transporte que allí convergen.

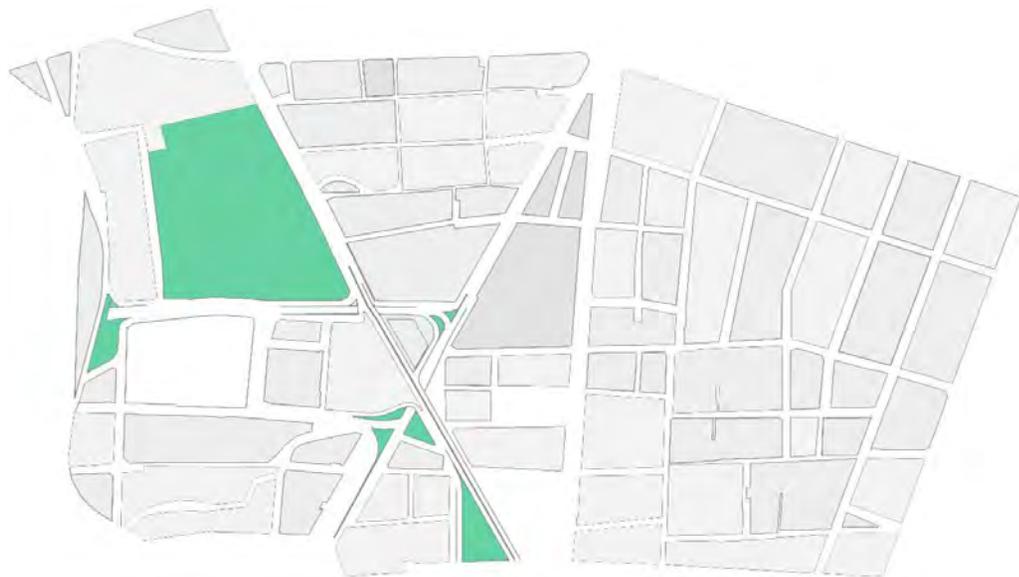
Surgen en 1969 como instalaciones complementarias a las terminales del Metro; desde su puesta en operación y hasta 1993 fueron administrados por el STC Metro, posteriormente estuvieron a cargo de las delegaciones políticas y a partir de mediados de los 90's se transfirió su administración y control a la entonces Coordinación General de Transporte. Son espacios físicos que forman parte de la infraestructura vial donde confluyen diversos modos de transporte terrestre de pasajeros (individual, colectivo y masivo) destinados a facilitar el trasbordo de personas entre sistemas.

Existen en la CDMX 45 Centros de Transferencia Modal los cuales ocupan una superficie de 791,172 metros cuadrados. En estos desempeñan su trabajo 217 rutas y empresas de transporte, las cuales cubren alrededor de 1,217 destinos por la ciudad. Se calcula que el parque vehicular que entra diariamente a los CETRAM, es aproximadamente de 23,000 unidades, de las cuales el 45% proviene del Estado de México.

La cantidad de usuarios que utilizan los CETRAM en el área metropolitana es de 4.5 millones por día, aproximadamente. De éstos los de mayor afluencia son: Indios Verdes, Pantitlán, Taxqueña, Chapultepec, los cuales captan el 33% de la demanda. En 39 de los 45 CETRAM se tiene conexión por el STC METRO y/o tren ligero. Los Centros de Transferencia Modal, CETRAM, son bienes inmuebles propiedad del Gobierno del Distrito Federal que deben estar equipados con la infraestructura necesaria diseñada para el ascenso y descenso de los usuarios del servicio de transporte público.

Entre 1999 y 2000, el Comité de Patrimonio Inmobiliario del Distrito Federal, por unanimidad acuerda que: se autoriza la asignación de los inmuebles denominados Centros de Transferencia Modal, a favor de la Secretaría de Transportes y Vialidad (SETRAVI), para que los utilice en las áreas operativas de los CETRAM, a fin de lograr un adecuado cumplimiento de sus funciones, para la posesión, vigilancia, conservación y administración, fines de interés social y las relativas a la regularización y en su caso, a la capacidad de representar expresamente el interés del Gobierno de la Ciudad y que forma parte de la infraestructura del transporte.

4.2. SITIO / CONTEXTO

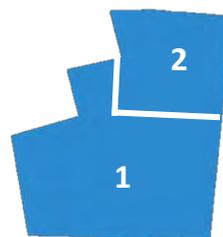


POLIGONO DE INTERVENCIÓN



COLONIA TACUBAYA

TERRENO



Ubicación:

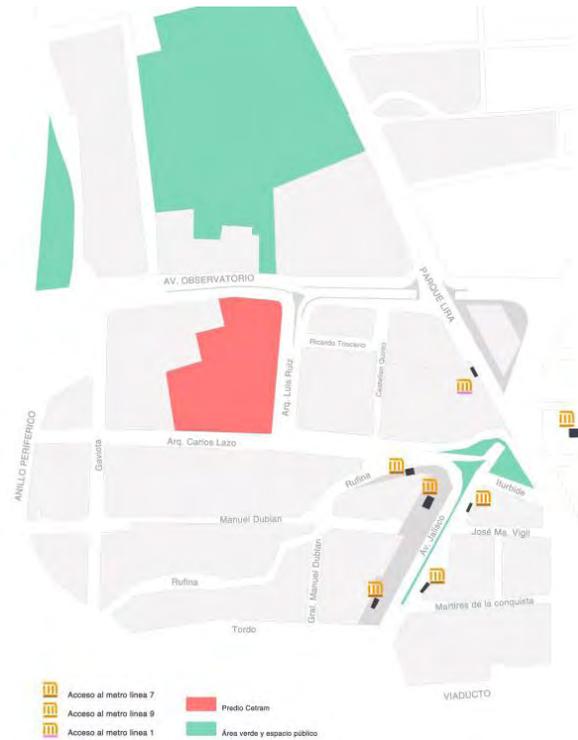
TERRENO 1. Calle arq. Carlos Lazo 21
Superficie 10444m²

TERRENO 2. Av. Observatorio 69
Superficie 4301.44m²

4.2. SITIO / CONTEXTO



Flujos vehiculares cercanos al predio

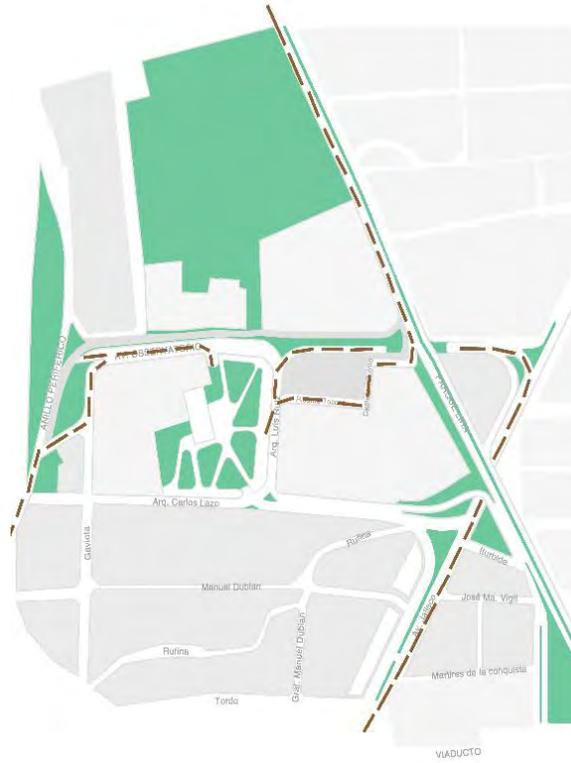


Accesos al metro



Distribución del comercio informal

4.2. SITIO / CONTEXTO



Circulaciones peatonales en CETRAM Tacubaya.

Entradas a terreno CETRAM Tacubaya.

Salidas a terreno CETRAM Tacubaya.

- Circulaciones peatonales al terreno.
- Propuesta ubicación vendedores ambulantes.
- Áreas verdes.
- Emplazamiento del edificio propuesto .

4.3. COMPONENTES

COMPONENTES

Como parte del método de generación de opciones, realizamos un estudio de modelos análogos de centros de transferencia modal en México y el mundo, para así tener una referencia de los principales componentes que los integran.

Dividir el proyecto en componentes nos resultó muy útil, ya que así el proceso de generación de opciones se volvió mas específico en cada parte, permitiéndonos explorar el mayor número de posibilidades de solución tanto para cada elemento en específico, como para la totalidad del proyecto.

Los componentes elegidos fueron:

EMPLAZAMIENTO:

La manera de emplazar el o los edificios que integran el proyecto nos pareció uno de los componentes mas importantes. Exploramos opciones que abarcaban la totalidad del terreno, algunas que permitían espacio público en la mayor parte del predio, en bloques separados, etc. De esta idea partió la forma general de la CETRAM.

ESTACIONAMIENTO:

La asamblea requirió estacionamientos públicos y privados para la zona, definir la ubicación de estos fue importante para la forma general del proyecto.

PARADEROS:

La ubicación de los nuevos paraderos redefinió no solo el lugar donde se encuentran las unidades de las rutas de transporte público, sino también los flujos vehiculares, peatonales y el esquema general del edificio CETRAM.

4.3. GENERACIÓN DE OPCIONES

Una vez definidos los componentes, el siguiente paso fue comenzar con el proceso de generación de opciones. Para esto, comenzamos generando tres escenarios diferentes, en los cuales se plantean distintos niveles de intervención urbano- arquitectónica, de las soluciones más convencionales a las más ambiciosas.

La idea de este proceso fue explorar el mayor número de soluciones posibles para un mismo problema, considerando y comparando diferentes alternativas, valorando ventajas y desventajas, siempre sometiéndolas a consideración de los diferentes actores sociales (en este caso, al no contar con la participación de dichos actores, se simuló una asamblea para poder discutir las distintas opciones, asumiendo el rol de los diferentes actores) para así dar mayor certidumbre al resultado final. El proceso se dividió en tres etapas:

PRIMERA ETAPA:

En cada escenario planteamos tres opciones diferentes para cada componente; así, en el escenario 1 por ejemplo, se plantean tres diferentes alternativas de solución para el paradero de autobuses, acordes al planteamiento general del escenario; lo mismo para el escenario dos y tres. Esto da como resultado un total de 9 opciones diferentes para cada componente. Nueve maneras de abordar el mismo problema, desde diferentes perspectivas arquitectónicas. En cada escenario se eligió una de las tres opciones planteadas por componente, para finalmente juntar las diferentes opciones en un escenario final: una propuesta esquemática en la cual se definen los principales parámetros a seguir en el diseño arquitectónico. Al final de este proceso resultaron tres escenarios finales, cada uno con características particulares y una propuesta general diferente. La siguiente parte fue elegir de entre esos tres un escenario definitivo, el cual se tomó como base para la siguiente etapa.

SEGUNDA ETAPA

Una vez elegido el escenario definitivo, volvimos a repetir el proceso: plantear tres opciones por cada componente, pero esta vez partiendo de la opción elegida en la etapa anterior, lo que tuvo como resultado tres opciones más específicas para el diseño del mismo componente. Al final volvimos a juntar todas las opciones elegidas en un esquema general, el cual nos sirvió como base para el proyecto arquitectónico.

TERCERA ETAPA

En esta tercer etapa se generaron tres opciones arquitectónicas por cada componente retomando las bases generadas en la segunda etapa. En esta parte del proceso, la opción a desarrollar fue elegida por la asamblea mediante el análisis de las ventajas y desventajas que se fueron generados durante el proceso, dando como resultado una opción definitiva para cada componente.

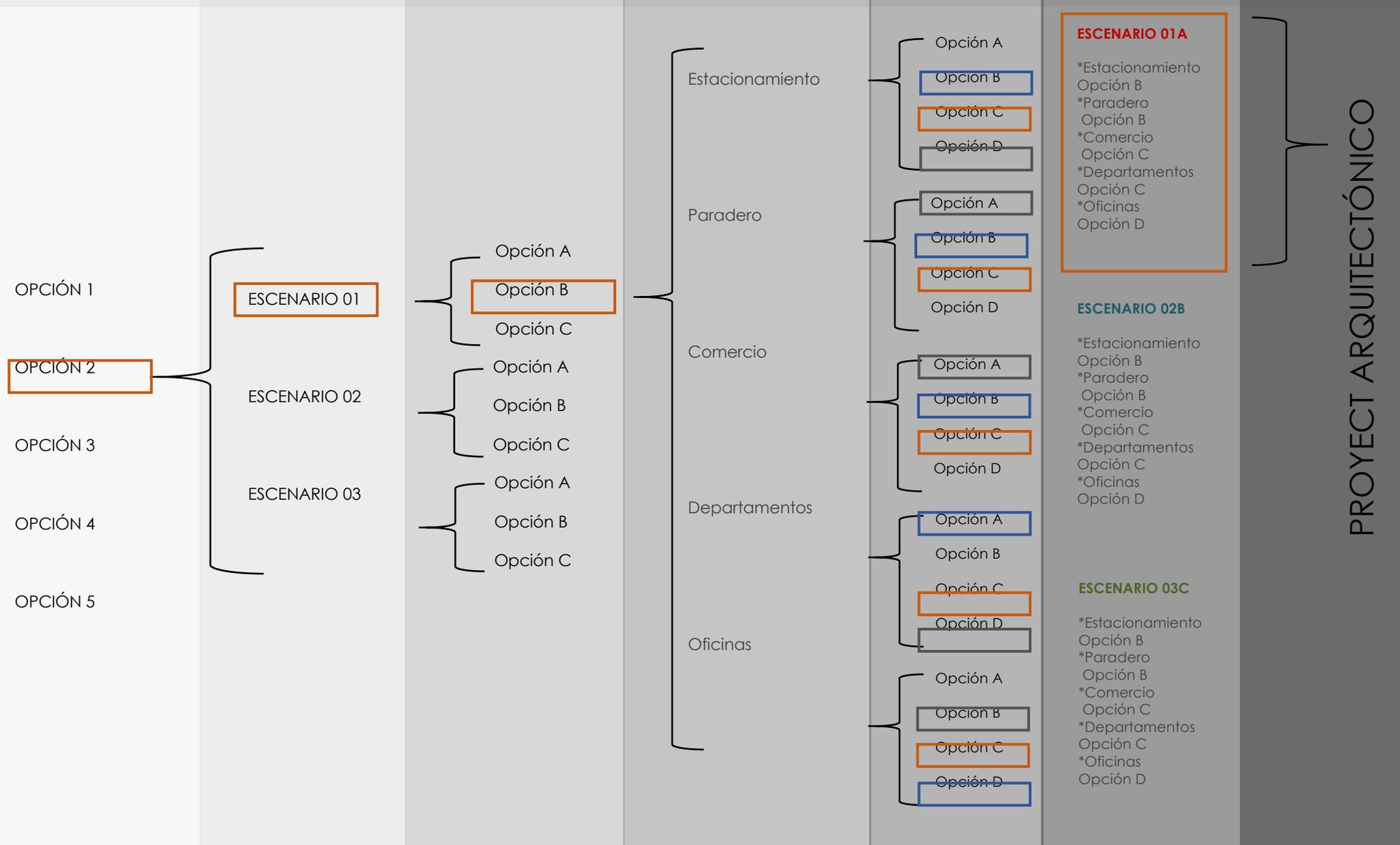
Planteamiento de las primeras 5 opciones.

Identificación de componentes y planteamiento de 3 escenarios generales diferentes entre si.

Desarrollo de 3 opciones generales por cada componente del escenario.

Desarrollo de 4 opciones por cada componente del escenario (comercio, paraderos, estacionamiento, etc.).

Desarrollo del proyecto arquitectónico con las opciones elegidas en cada componente.



Generación de opciones primera etapa

4.5. ESCENARIOS

ESCENARIOS

Mediante el método de diseño participativo, planteamos tres escenarios diferentes, los cuales son esquemas gráficos que muestran el resultado del proceso de toma de decisiones dentro de la Micropolis. Cada escenario muestra un nivel diferente de intervención y por tanto un tipo diferente de proyecto, y en cada uno se realizará el proceso de generación de opciones por cada componente. Los escenarios son:

ESCENARIO -01

Este escenario busca una intervención de dificultad media, con un proyecto cercano a la mayoría de modelos de CETRAM que existen actualmente en la ciudad. Como elemento constante tendremos el paradero de autobuses, el cual se ubicará a nivel de calle ocupando toda la planta baja del predio.

ESCENARIO -02

Este escenario es una intervención de nivel medio-alto. Como constante encontramos el paradero subterráneo, mientras que la idea es integrar el espacio público a los diferentes usos comerciales y de oficinas, explorando distintas opciones de zonificación teniendo siempre como elemento principal el espacio público.

ESCENARIO -03

En este escenario se pretende dejar de lado la idea de un gran edificio multimodal, dando paso a un gran espacio público, con algunos elementos complementarios, mientras que componentes como el comercio formal y las oficinas no serán contemplados. Los distintos paraderos no se reubicarán dentro del terreno presentando solamente algunas adecuaciones en los lugares que actualmente ocupan los camiones

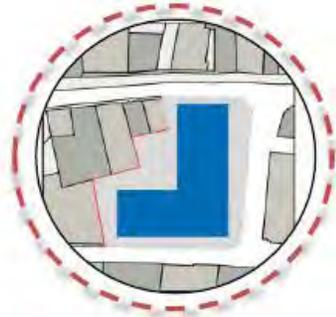
4.6. Proceso de diseño

Escenario 1.

Generación de opciones



En tres bloques separados



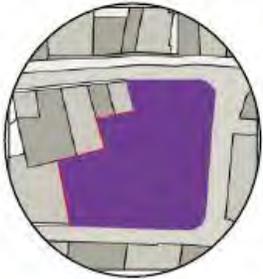
En un bloque hacia las calles



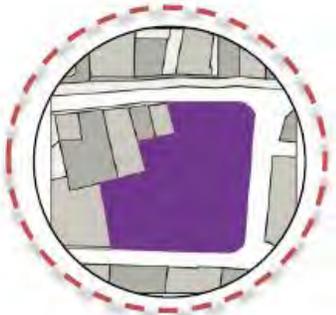
Con plazas interiores

Componente: Emplazamiento

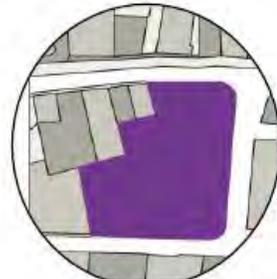
Desplante general del edificio, forma y número de elementos.



Subterráneo ocupando todo el predio



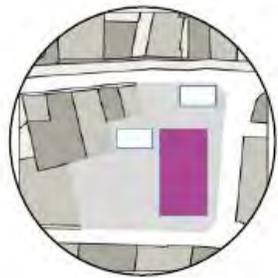
Subterráneo ocupando todo el predio



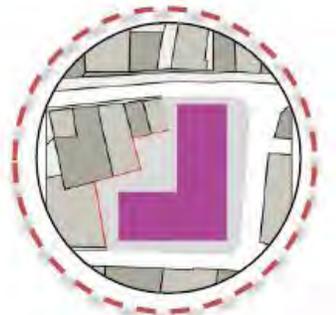
Subterráneo ocupando todo el predio

Componente: Estacionamiento

Ubicación de estacionamientos públicos y privados.



En un edificio propio



En segundo nivel sobre paradero



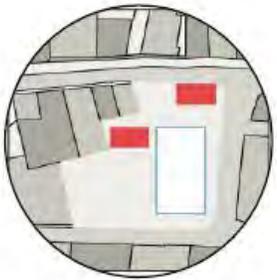
En niveles sobre paradero alrededor de patios

Componente: Comercio formal

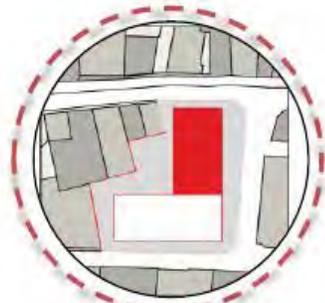
Ubicación de locales comerciales dentro del proyecto

Escenario 1.

Generación de opciones



En dos bloques al norte del predio



En nivel superiores del edificio principal



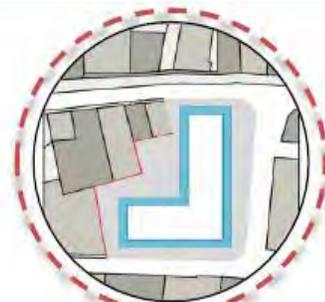
En bloques al norte del predio

Componente: Oficinas

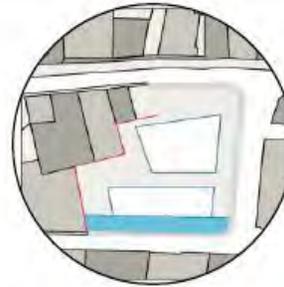
Ubicación de zonas de oficinas en el proyecto



En un bloque en planta baja



Alrededor del edificio principal



Sobre calle Arq. Carlos Lazo

Componente: Comercio informal

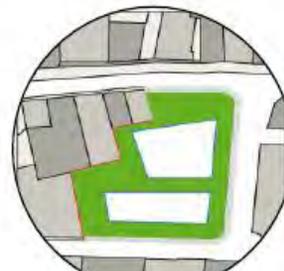
Ubicación del comercio informal en el predio.



En planta baja rodeando edificios



Alrededor del edificio principal



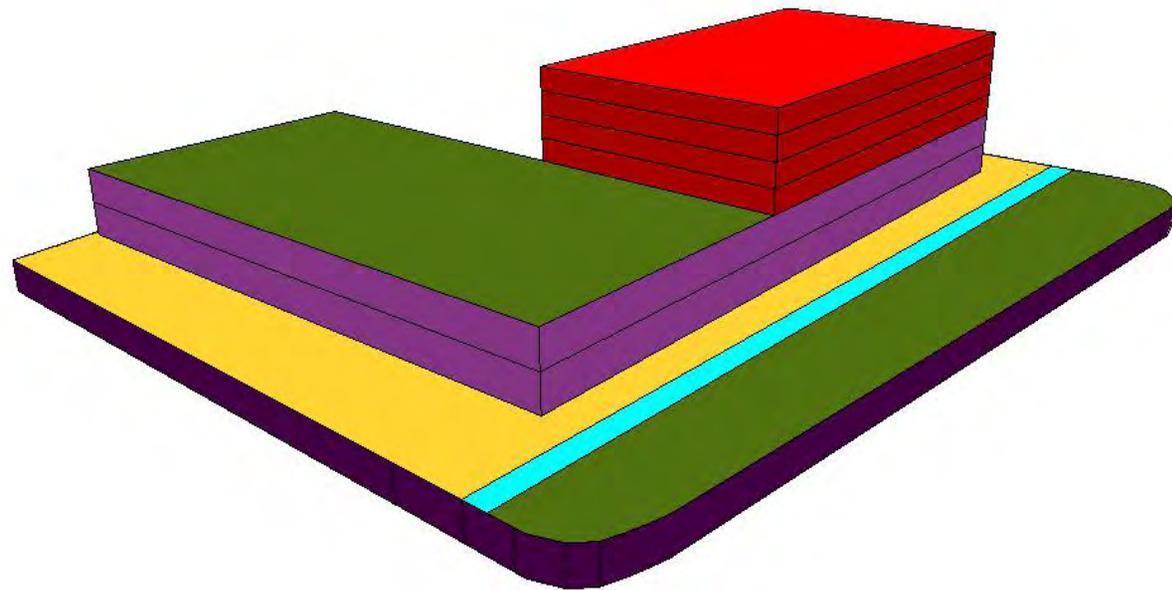
En niveles superiores del edificio principal

Componente: Espacio público

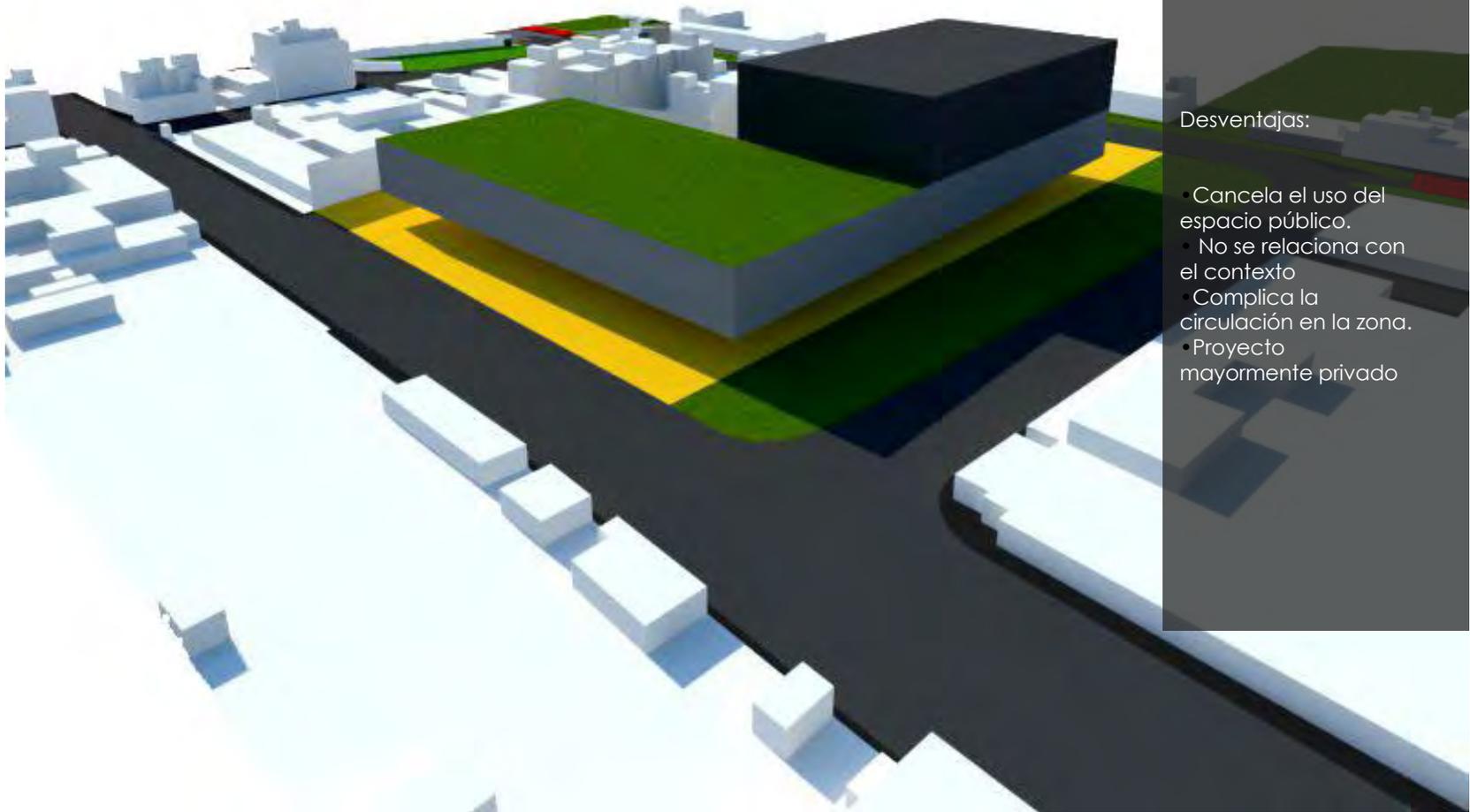
Ubicación del espacio público en el predio.

RESULTADO ESCENARIO 1

Esta opción fue la elegida debido a que puede aportar la mayor área rentable, comercial, de oficinas y de estacionamiento. El planteamiento de paraderos a nivel de calle asegura mayor eficiencia. Este esquema se caracteriza por el mayor aprovechamiento posible en la superficie total del predio. El resultado será un volumen masivo, el cual permitirá una mayor flexibilidad en el diseño de espacios interiores. Este esquema es el que mas se asemeja a un modelo de CETRAM convencional.



Opción elegida



Ventajas:

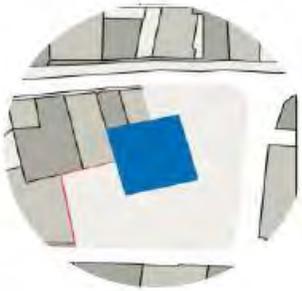
- Mayor área rentable comercial
- Funcionamiento de los paraderos
- Cubre demanda de estacionamiento de la zona.

Desventajas:

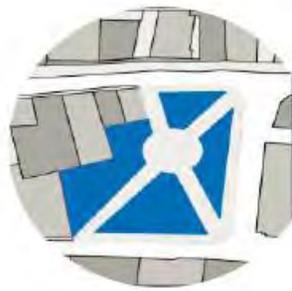
- Cancela el uso del espacio público.
- No se relaciona con el contexto
- Complica la circulación en la zona.
- Proyecto mayormente privado

Escenario 2.

Generación de opciones



En un bloque al fondo del predio



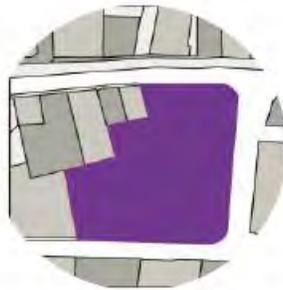
En 4 bloques ocupando todo el predio



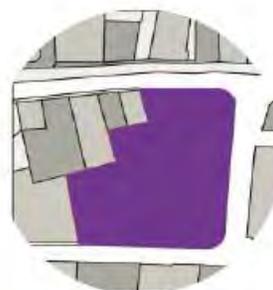
Ocupando todo el predio con patio interior

Componente: Emplazamiento

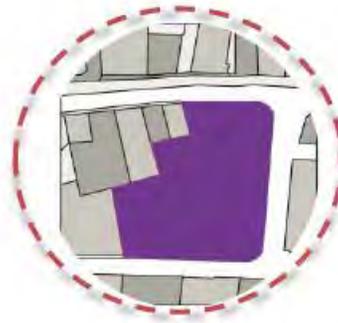
Desplante general del edificio, forma y número de elementos



Subterráneo ocupando todo el predio



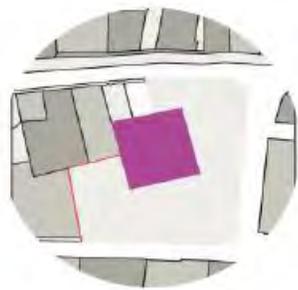
Subterráneo ocupando todo el predio



Subterráneo ocupando todo el predio

Componente: Estacionamiento

Ubicación de estacionamientos públicos y privados.



En edificio segundo nivel



En un bloque propio



Ocupando todo el edificio en planta baja

Componente: Comercio formal

Ubicación de locales comerciales dentro del proyecto

Escenario 2.

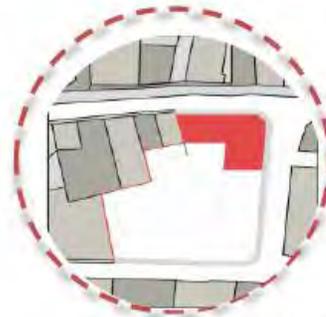
Generación de opciones



En el edificio sobre la zona comercial



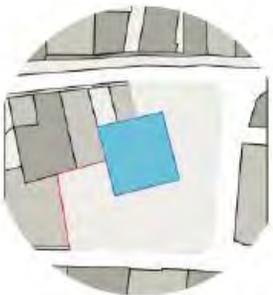
Dos edificios independientes



En bloque sobre avenida observatorio

Componente: Oficinas

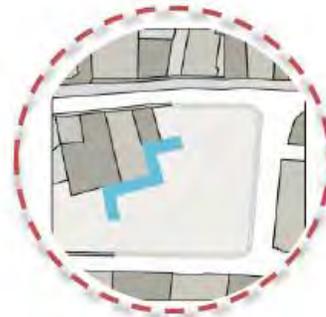
Ubicación de zonas de oficinas en el proyecto.



Bajo edificio en planta baja



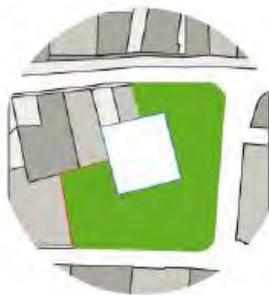
En un solo bloque



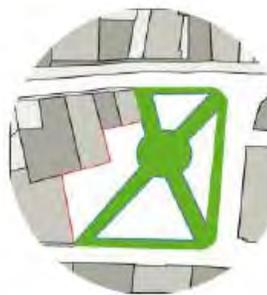
En un bloque pegado a la colindancia

Componente: Comercio informal

Ubicación del comercio informal en el predio.



En planta baja rodeando edificios



Exterior y conectando los diferentes bloques



Fuera y dentro del planteamiento del edificio

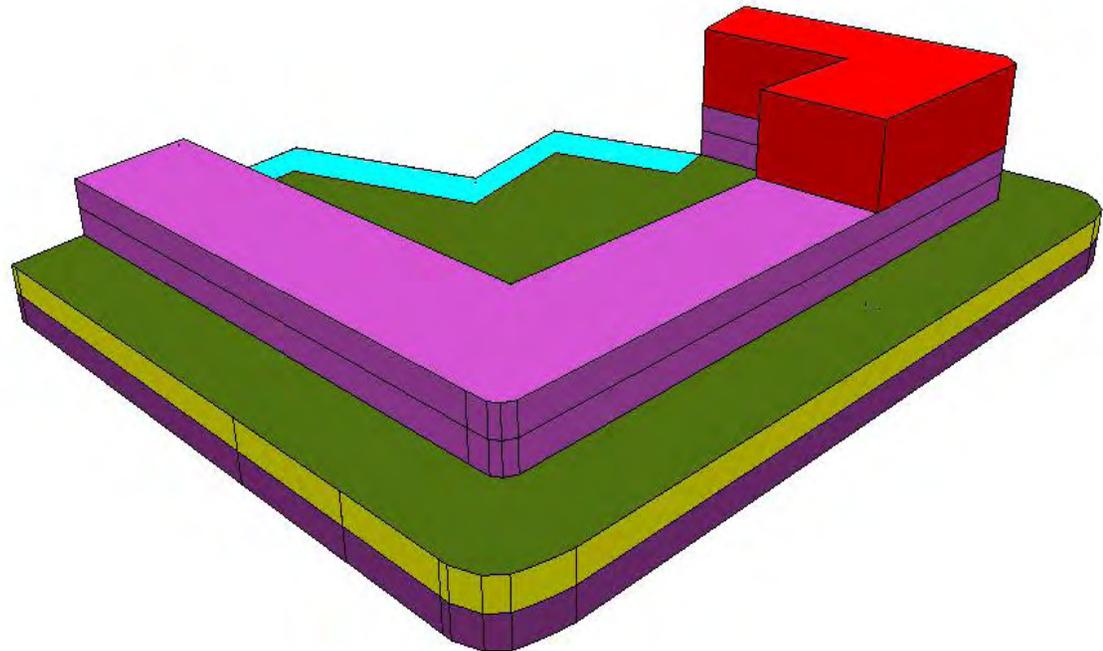
Componente: Espacio público

Ubicación del espacio público en el predio.

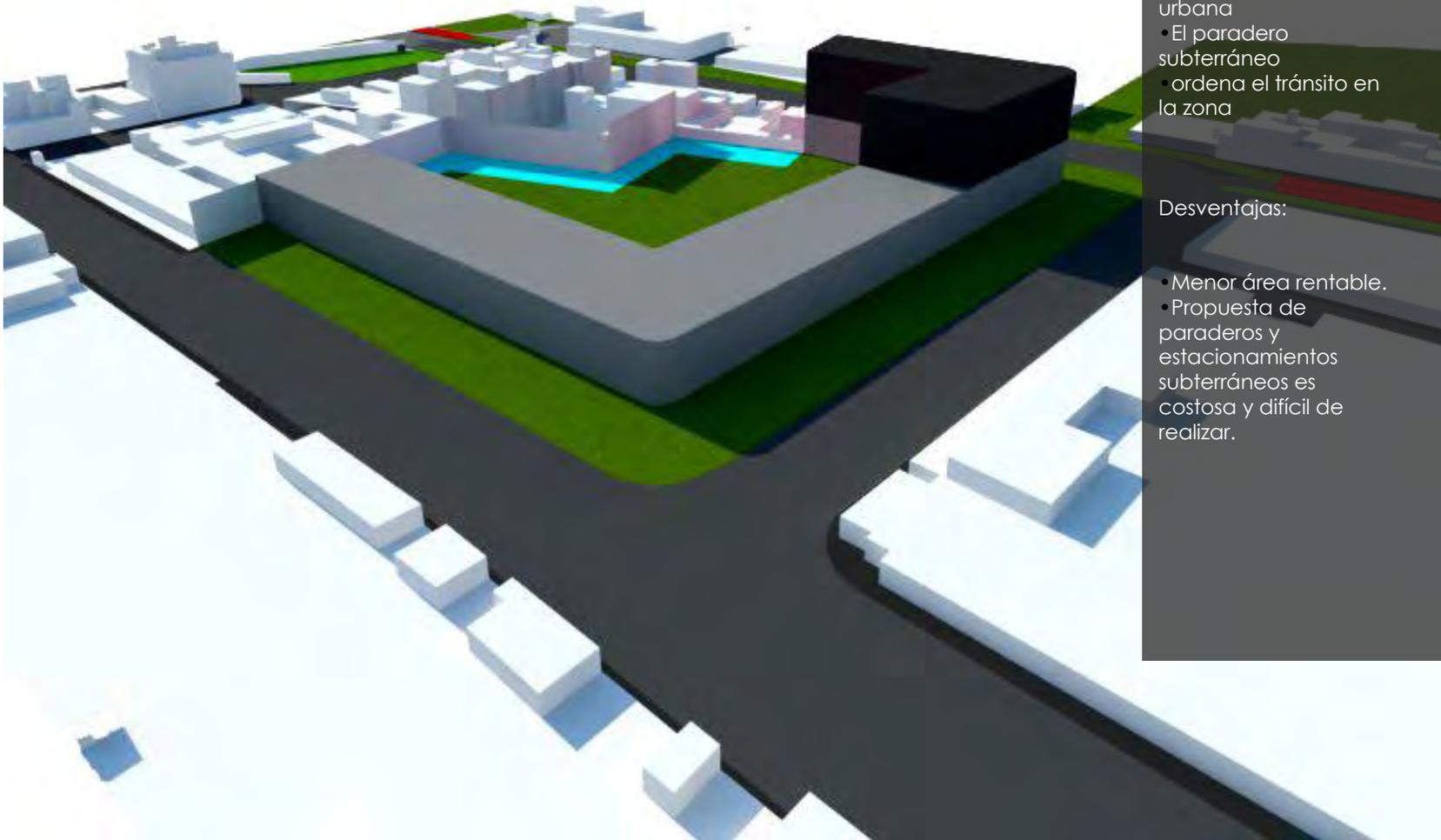
RESULTADO ESCENARIO 2

El resultado del segundo escenario propone un modelo de CETRAM diferente e innovador , en el cual se busca equilibrar tanto el uso público del privado . Las áreas comerciales y de oficinas se zonificaron de acuerdo a la rentabilidad y usos que ofrece el predio hacia las diferentes vialidades.

Se propuso un área comercial a nivel de calle con el fin de propiciar el uso del espacio publico. Esta propuesta busca dar una mejor solución a la integración del contexto respetando paramentos, alturas, etc. con el fin de ordenar la zona y darle prioridad a los distintos actores, otra característica fundamental del escenario dos será la ubicación de los paraderos y estacionamientos públicos ya que estos serán subterráneos , generando una gran plaza pública a nivel de la calle.



Opción elegida



Ventajas:

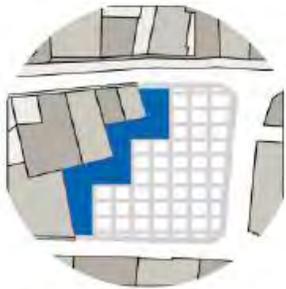
- Equilibrio de espacio público y privado
- Rentabilidad
- Integración al contexto
- Propicia la vida urbana
- El paradero subterráneo ordena el tránsito en la zona

Desventajas:

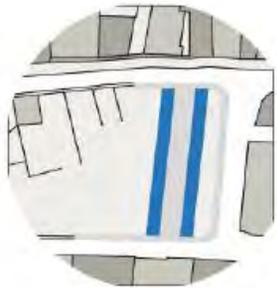
- Menor área rentable.
- Propuesta de paraderos y estacionamientos subterráneos es costosa y difícil de realizar.

Escenario 3.

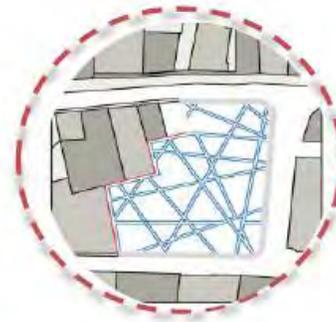
Generación de opciones



En bloque al fondo del predio



Dos hileras de un solo nivel con calle en medio



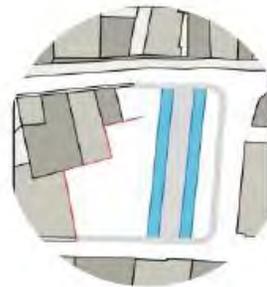
Sin edificio

Componente: Emplazamiento

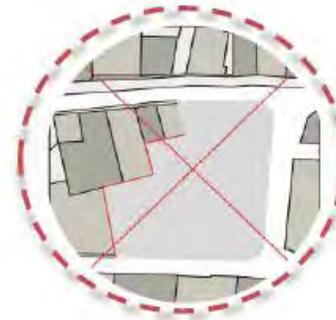
Desplante general del edificio, forma y número de elementos



Al fondo del predio



En dos hileras con calle en medio



Sin comercio informal

Componente: Comercio informal

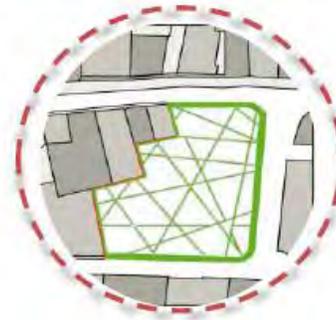
Ubicación del comercio informal en el predio



En gran parte del predio



En gran parte del predio



En todo el predio

Componente: Espacio público

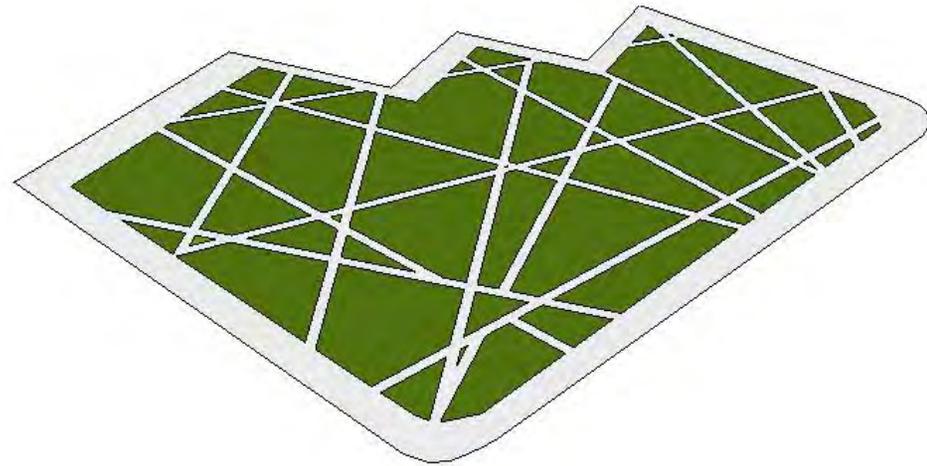
Ubicación del espacio público en el predio.

RESULTADO ESCENARIO 3

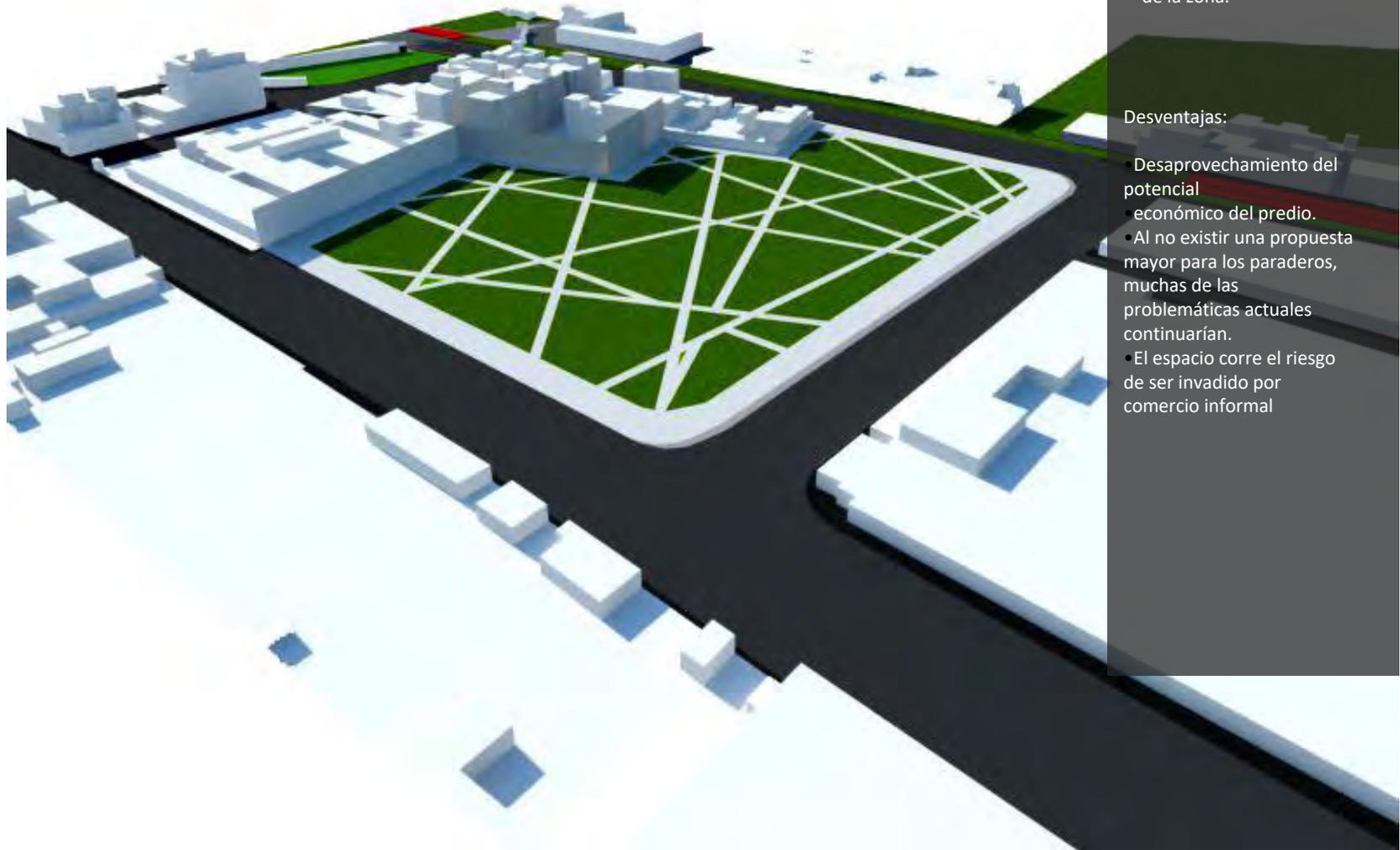
Este esquema propone el desmontaje de todos los edificios existentes en el predio al ser sustituidos por un gran espacio público. A pesar de que no es la propuesta más difícil de hacer, si es la más radical, ya que pretende recuperar ciudad a costa de los intereses privados.

En esta opción los paraderos se quedarán en el lugar que ocupan actualmente y se realizará una propuesta de reordenamiento menor para los mismos.

Espacio Público



Opción elegida



Ventajas:

- Recupera espacio público para la ciudad.
- Cubre demanda de estacionamiento de la zona.

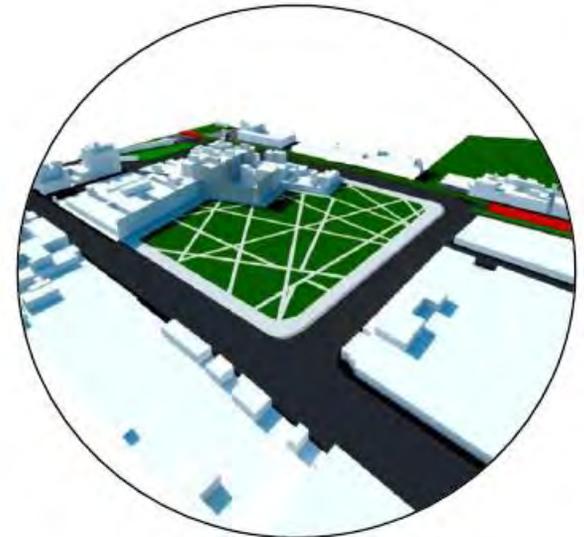
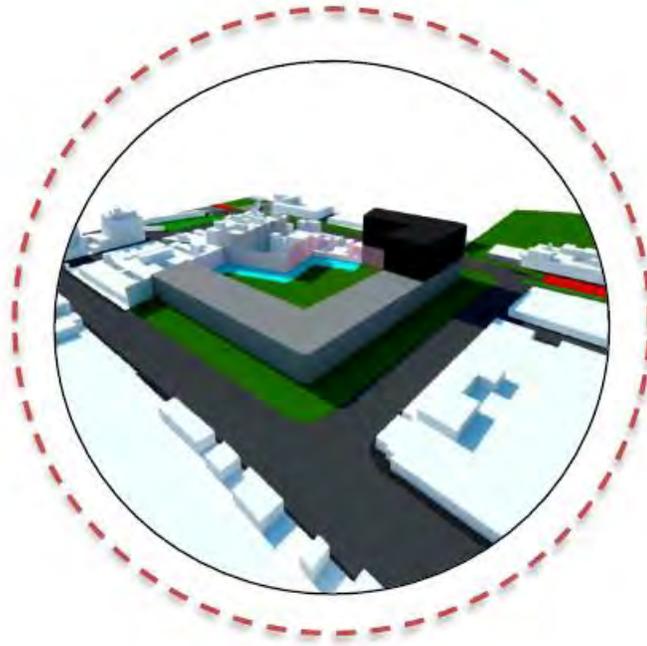
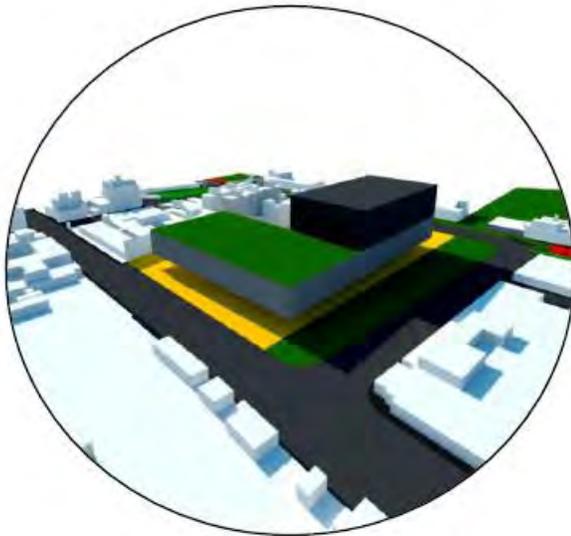
Desventajas:

- Desaprovechamiento del potencial económico del predio.
- Al no existir una propuesta mayor para los paraderos, muchas de las problemáticas actuales continuarían.
- El espacio corre el riesgo de ser invadido por comercio informal

SELECCIÓN DEL ESCENARIO

ESCENARIO seleccionado: Escenario 2

Una vez planteados los tres escenarios principales, se procede a la elección de un escenario definitivo. Se eligió el escenario 2 por ser este el que mejor satisface las necesidades planteadas por la asamblea. Propone comercio a nivel de calle y oficinas en Av. Observatorio, lo que asegura la rentabilidad del proyecto y la actividad económica en la zona, además de priorizar e integrar una propuesta de espacio público acorde al planteamiento general de Micropolis. Los paraderos subterráneos contribuirán a disminuir las problemáticas causadas por las unidades de transporte público y contempla una propuesta para el comercio informal.



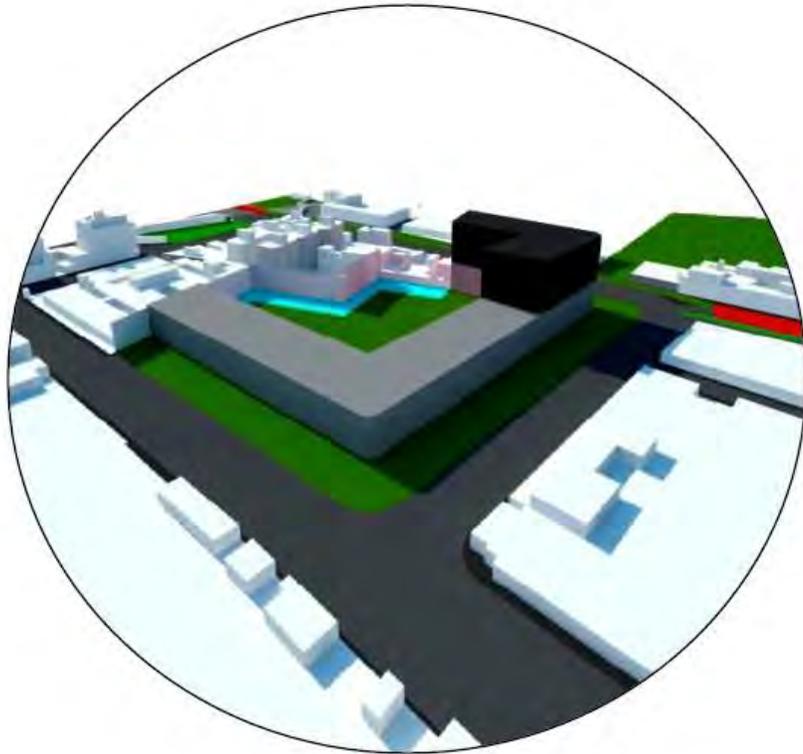
Generación de opciones segunda etapa

Desarrollo escenario seleccionado

Escenario seleccionado - 02

A partir de este punto, trabajaremos únicamente con el escenario elegido en la etapa anterior, el escenario 2. Para esto repetiremos el proceso de generación de opciones, generando tres alternativas para cada componente, pero teniendo como base para cada opción el esquema general elegido en la etapa anterior.

Es decir, lograremos opciones que, aunque esquemáticas, son más específicas y diversifican aún más el abanico de propuestas para cada elemento del proyecto. Posteriormente volveremos a juntar todas las opciones elegidas y obtendremos un esquema definitivo, que nos servirá como base para la siguiente etapa: la generación de opciones a nivel arquitectónico.



* Opción - 02.A

* Opción - 02.B

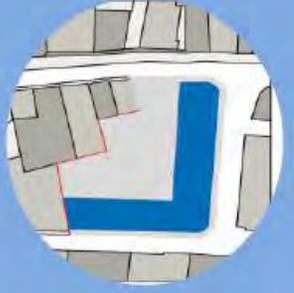
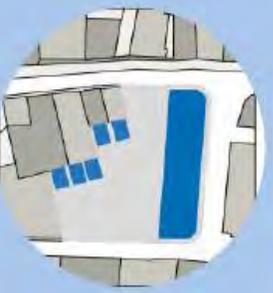
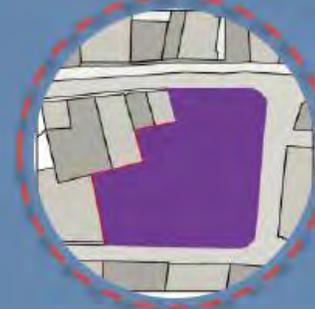
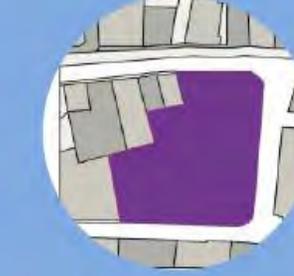
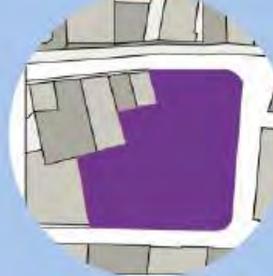
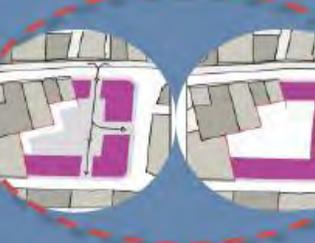
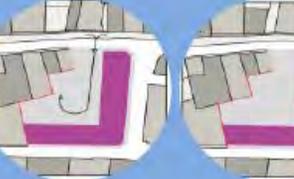
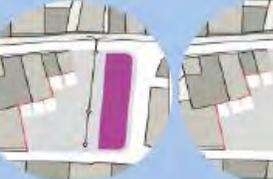
* Opción - 02.C

Este esquema propone un modelo de CETRAM diferente, en el que se busca equilibrar el uso público y privado del espacio. Las áreas comerciales y de oficinas se zonificaron de acuerdo a la rentabilidad y usos que ofrece el predio hacia las diferentes vialidades. Se propuso un área comercial a nivel de calle con el fin de propiciar el uso del espacio. Esta propuesta trata de integrarse mejor al contexto respetando paramentos, alturas, etc.

Con el fin de ordenar la zona y darle prioridad a los usuarios y peatones, en esta propuesta los paraderos y estacionamientos son subterráneos.

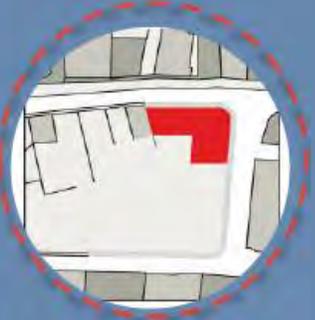
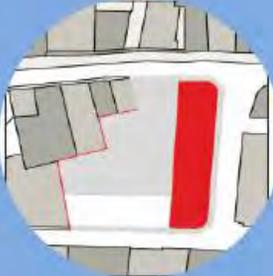
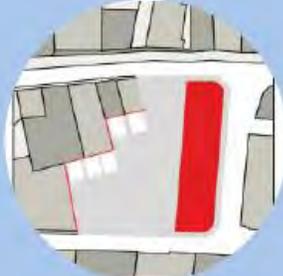
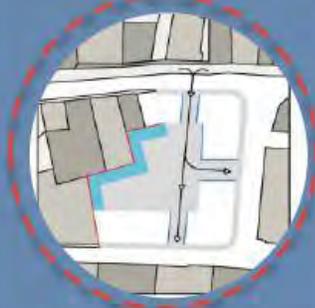
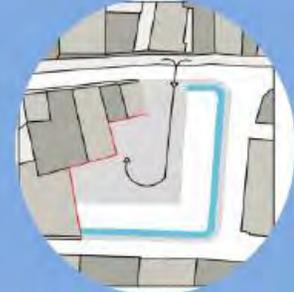
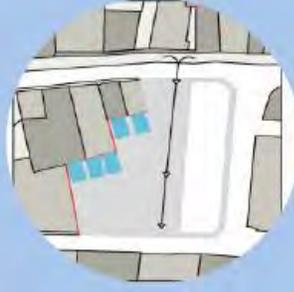
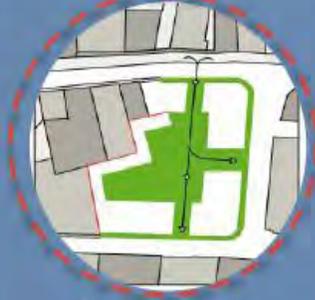
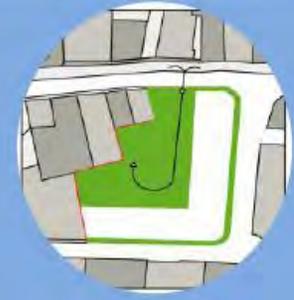
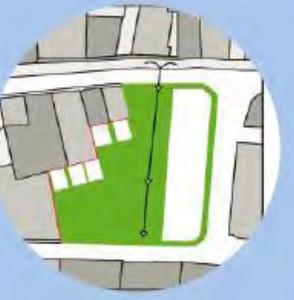
Escenario 2. Desarrollo de componentes

Generación de opciones

<p>Opción -02.A</p>  <p>Airededor ocupando todo el predio, con patio central.</p>	<p>Opción -02.B</p>  <p>Edificio en forma de "L"</p>	<p>Opción -02.C</p>  <p>Un edificio sobre Av. Arq. Luis Ruiz y bloques pegados a colindancia</p>	<p>Componente: Emplazamiento</p> <p>Desplante general del edificio, forma y número de elementos.</p>
 <p>Subterráneo ocupando todo el predio</p>	 <p>Subterráneo ocupando todo el predio</p>	 <p>Subterráneo ocupando todo el predio</p>	<p>Componente: Estacionamiento</p> <p>Ubicación de estacionamientos públicos y privados.</p>
 <p>Ocupando todo el edificio en segundo y tercer nivel</p>	 <p>Ocupando todo el edificio en segundo y tercer nivel</p>	 <p>Ocupando todo el edificio en segundo y tercer nivel</p>	<p>Componente: Comercio formal</p> <p>Ubicación de locales comerciales dentro del proyecto</p>

Escenario 2. Desarrollo de componentes

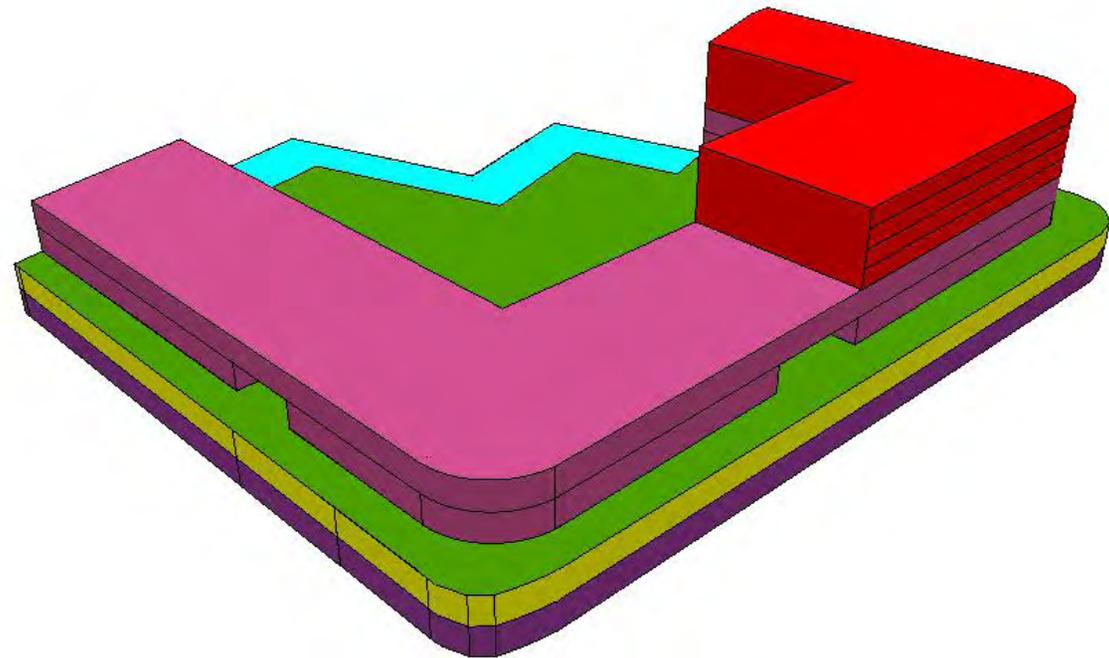
Generación de opciones

<p>Opción -02.A</p>  <p>A partir del tercer nivel en un bloque sobre Av. Universidad</p>	<p>Opción -02.B</p>  <p>A partir del tercer nivel en un bloque al norte sobre calle Arq. Luis</p>	<p>Opción -02.C</p>  <p>A partir del tercer nivel en un bloque sobre calle Arq. Luis Ruiz</p>	<p>Componente: Oficinas</p> <p>Ubicación de zonas de oficinas en el proyecto</p>
 <p>En patio interior al fondo del predio</p>	 <p>Exterior rodeando al edificio</p>	 <p>En pequeños bloques al fondo del predio</p>	<p>Componente: Comercio informal</p> <p>Ubicación del comercio informal en el predio.</p>
 <p>Alrededor, dentro y atravesando el predio</p>	 <p>Alrededor y al interior del predio</p>	 <p>Alrededor, dentro y atravesando el predio</p>	<p>Componente: Espacio público</p> <p>Ubicación del espacio público en el predio.</p>

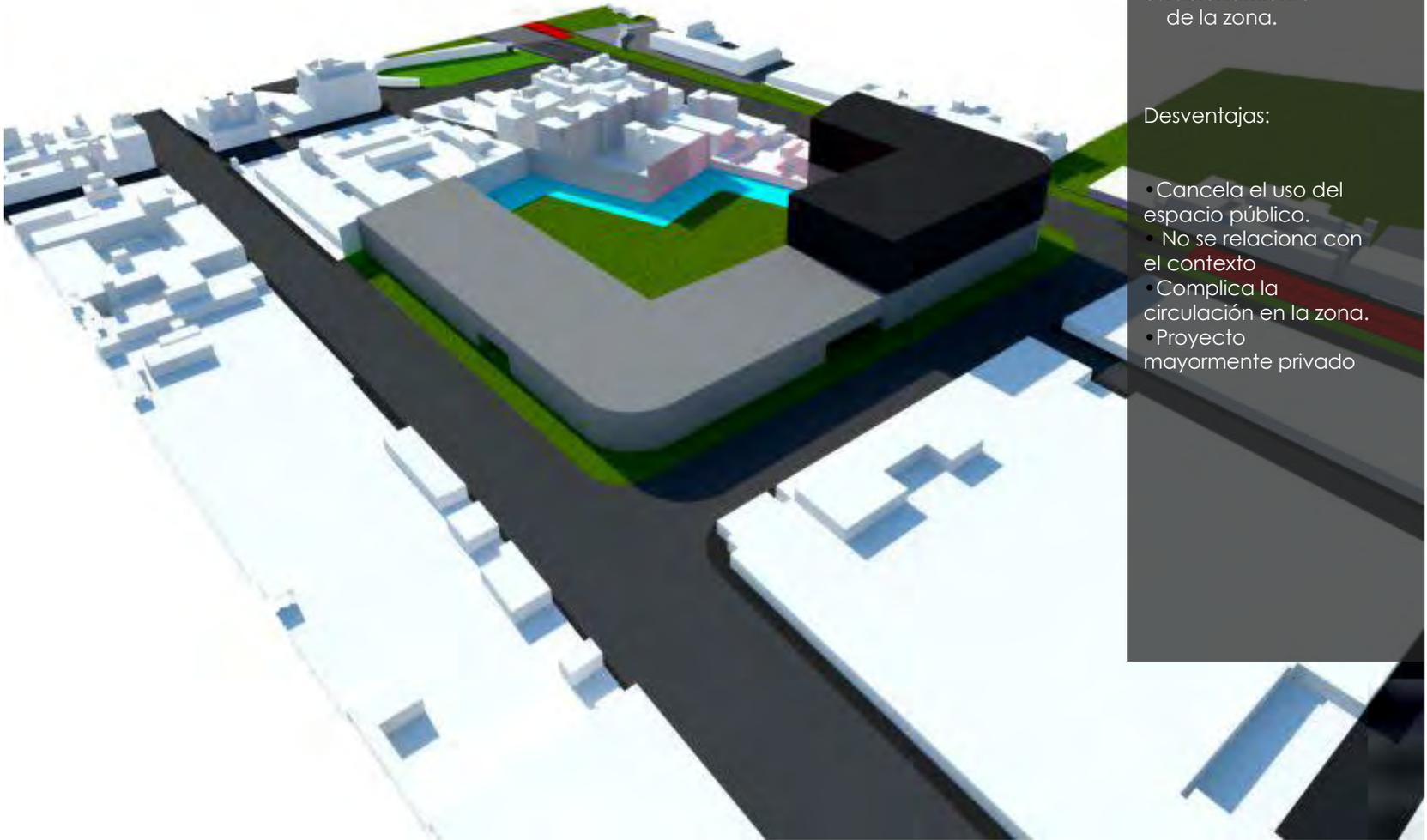
RESULTADO DESARROLLO ESCENARIO 2

Este esquema propone un modelo de CETRAM diferente, en el que se busca equilibrar el uso público y privado del espacio. Las áreas comerciales y de oficinas se zonificaron de acuerdo a la rentabilidad y usos que ofrece el predio hacia las diferentes vialidades. Se propuso un área comercial a nivel de calle con el fin de propiciar el uso del espacio. Esta propuesta trata de integrarse mejor al contexto respetando paramentos, alturas, etc.

Con el fin de ordenar la zona y darle prioridad a los usuarios y peatones, en esta propuesta los paraderos y estacionamientos son subterráneos.



Opción elegida



Ventajas:

- Mayor área rentable comercial
- Funcionamiento de los paraderos
- Cubre demanda de estacionamiento de la zona.

Desventajas:

- Cancela el uso del espacio público.
- No se relaciona con el contexto
- Complica la circulación en la zona.
- Proyecto mayormente privado

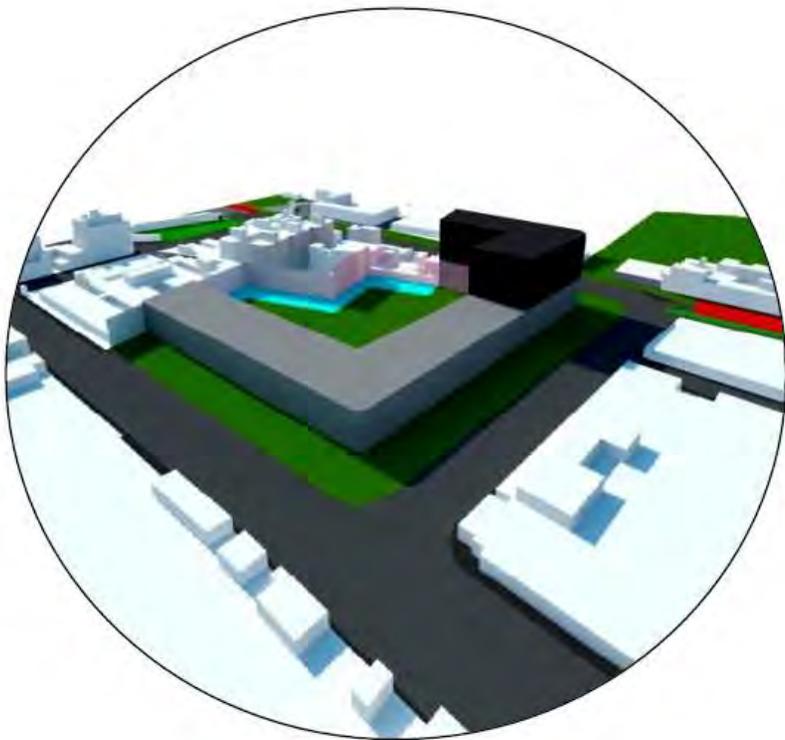
Generación de opciones tercera etapa

Desarrollo arquitectónico de componentes

Escenario seleccionado -02.A

Una vez completado el escenario definitivo, procederemos a repetir el proceso de generación de opciones. Tomaremos como base la forma del componente planteada en dicho escenario, en esta ocasión se plantearán cuatro opciones arquitectónicas diferentes entre sí y sus distintos componentes que la constituyen.

Es decir, en el componente PARADERO, por ejemplo, el escenario plantea que sea subterráneo ocupando todo el predio, por lo que en esta etapa de proceso diseñaremos cuatro plantas arquitectónicas con diferentes alternativas de distribución del paradero a nivel subterráneo, proponiendo diferentes tipos de circulaciones, de diseño de andenes, de entradas y salidas, etc. Lo mismo para cada componente planteado en el escenario definitivo.



Opción -02.Aa

Opción -02.Ab

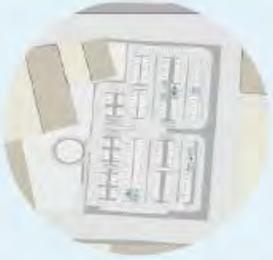
Opción -02.Ac

Opción -02.Ad

Esto nos dará como resultado cuatro diferentes versiones de un mismo proyecto arquitectónico, estas serán presentadas de una forma más objetiva y con mejores argumentos a la asamblea generada por el grupo micrópolis, la cual tendrá la tarea de elegir la opción que busque la solución más adecuada a las necesidades anteriormente planteadas.

Desarrollo arquitectónico de componentes

Generación de opciones

	Estacionamiento subterráneo	Paradero de camiones	Plaza comercial	
Opción -02.Aa				
Opción -02.Ab				
Opción -02.Ac				
Opción -02.Ad				

Departamentos tipo 01



Departamentos tipo 02



Departamentos tipo 03



Desarrollo arquitectónico de componentes. Estacionamientos



Esta opción se desarrolla en dos niveles y contempla un acomodo norte-sur de los carriles de circulación principales, además de circulaciones dobles en ambos sentidos.



Esta opción es similar a la anterior, pero se contemplan carriles de circulación independientes en ambos sentidos, lo que permite un mayor número de cajones. Se desarrolla también en dos niveles, con la particularidad de que cuenta con una rampa central para ir a los niveles inferiores.



Esta opción es similar a las anteriores, pero contempla solo un nivel de estacionamientos, por lo que prescinde de rampas interiores, además de que aprovecha espacios como áreas verdes.

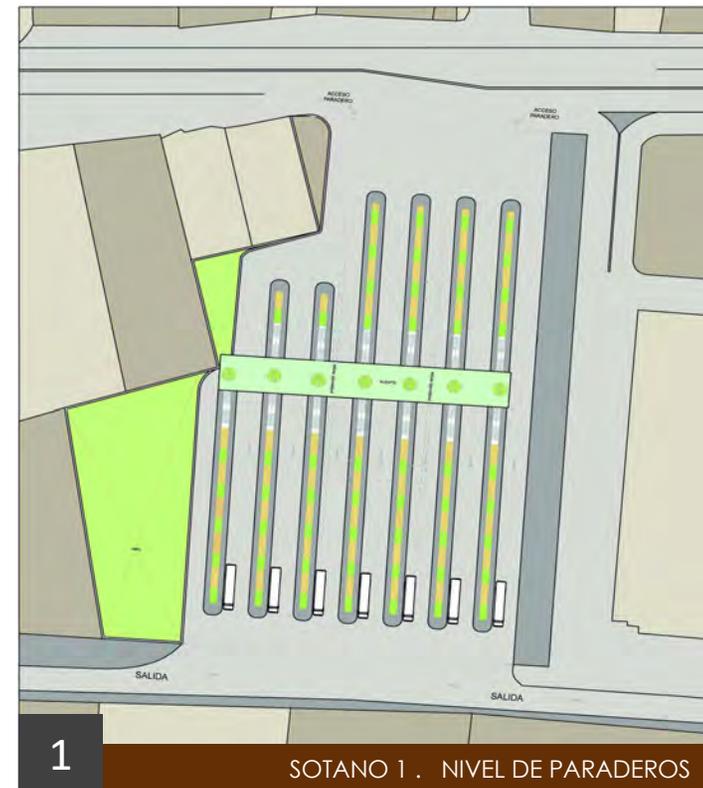
Desarrollo arquitectónico de componentes. Paradero de camiones



Esta propuesta plantea una distribución lineal, pero con la particularidad de que algunos carriles se direccionan para crear plazas, las cuales tienen como finalidad albergar algunos servicios para los usuarios, así como incluir algunas áreas verdes. Esta propuesta permite la inclusión de núcleos de circulaciones verticales, además de que ese más amigable para el usuario, pero como desventaja pierde espacio útil para incluir más unidades en servicio.



Esta propuesta organiza el paradero a partir de un carril central, el cual se ramifica en varios carriles secundarios en ambas direcciones. Una de sus principales ventajas es que plantea un paradero para cada ruta, además de que reduce las circulaciones peatonales y también plantea áreas más grandes para espera. Su principal desventaja radica en que es la propuesta que permite un menor número de unidades, además de que estructuralmente es la más complicada y por tanto la más costosa.



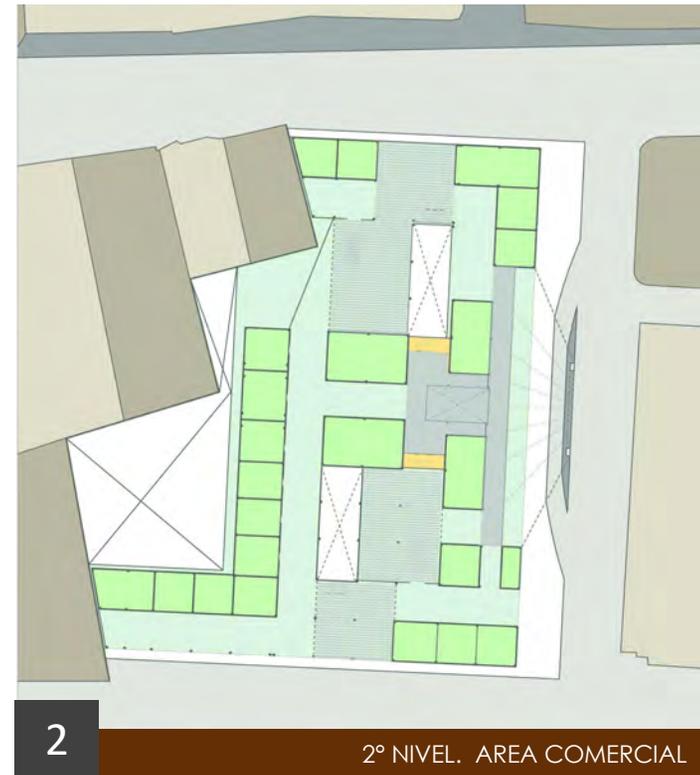
En esta propuesta planteamos una distribución lineal en los paraderos. Los autobuses entran por Av. Observatorio y salen hacia Arq. Carlos Iaso en ambas direcciones. Es la propuesta que permite tener el mayor número de unidades, pero satura el nivel y deja poco espacio para que los usuarios circulen cómodamente, además de que puede generar un ambiente agobiante para operadores y usuarios.



Elegimos esta opción porque creemos que retoma elementos positivos de todas las anteriores, Parte de una distribución lineal, pero los carriles se acomodan para genera andenes más amplios que servirán para incluir áreas de espera para las rutas más concurridas; núcleos de circulaciones verticales y algunas áreas verdes. El acceso a los paraderos se dará por la parte superior, por medio de un puente que bajara por escaleras a cada anden. Esta propuesta también permite una estructuración más sencilla para el proyecto.

Desarrollo arquitectónico de componentes.

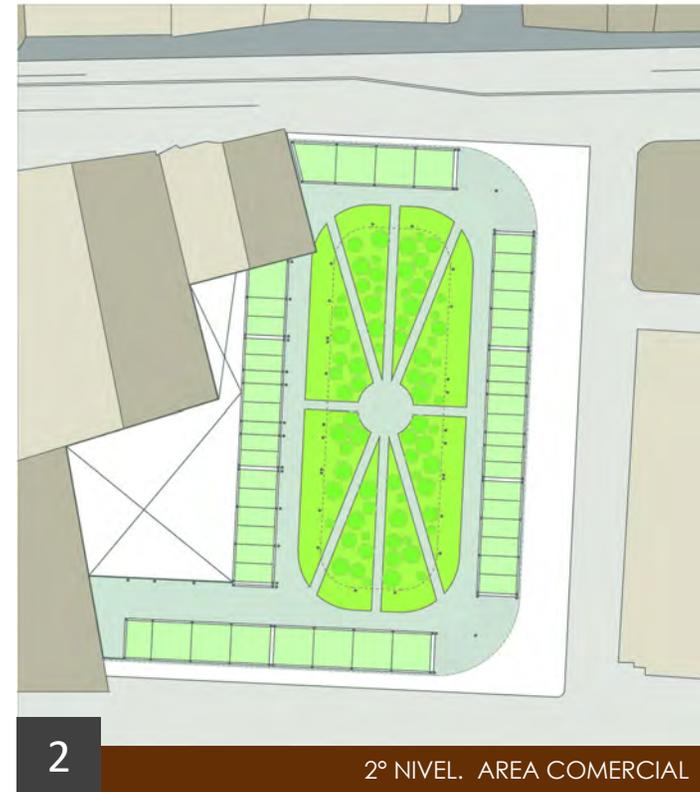
Plaza comercial



Esta propuesta contempla locales de 10x10 m distribuidos por todo el terreno en dos niveles. Plantea una gran bahía de acceso por la calle de arq. Luis Ruiz y varias plazas en planta alta.



Esta propuesta contempla una plaza de acceso en la parte sur del predio, y circulaciones que cruzan el edificio en dirección norte-sur, sobre las cuales se acomodarán locales comerciales de diferentes tamaños.



Esta propuesta plantea una zona a comercial en planta baja, que se distribuye en cuatro bloques principales rodeando el área central de las rampas que bajan a los paraderos. Cada bloques es dividido por un pasillo a lo largo y a lo ancho, dejando locales de 5x5m aproximadamente. En las esquinas se plantan escalinatas que suben a un gran espacio público en planta alta, el cual es rodeado por mas áreas comerciales.



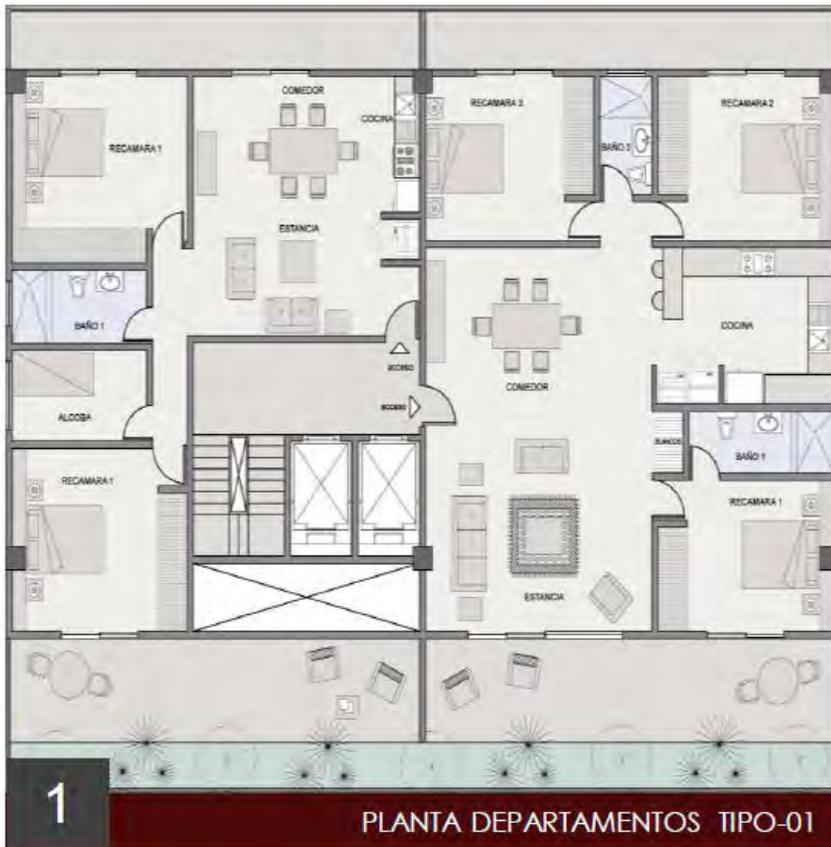
Esta propuesta retoma elementos positivos de todas las propuestas anteriores. Los locales de diferentes tamaños se organizarán sobre circulaciones en ambas direcciones, y se crea una gran plaza de acceso en la parte sur del predio. Esta propuesta contempla espacio público también en el nivel de planta alta, al cual se tendrá acceso por la plaza.

Desarrollo arquitectónico de componentes. Departamentos

Plaza comercial. Opción -02-Aa

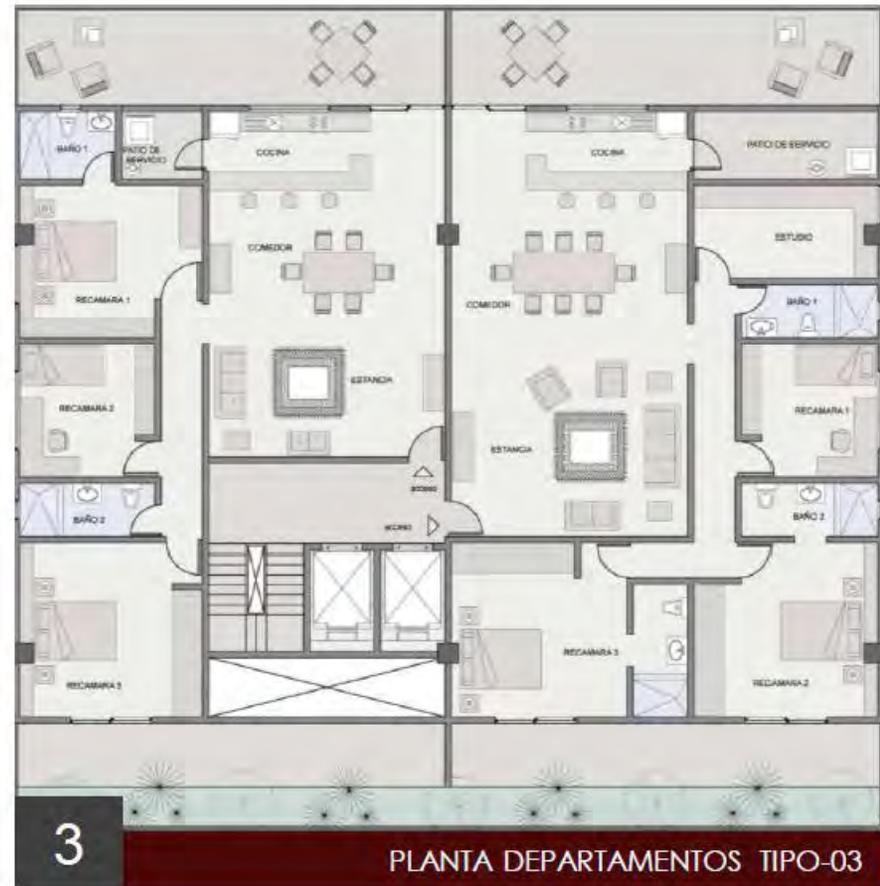












Integración de componentes para el proyecto arquitectónico

Elección de componentes para proyecto arquitectónico

Aquí se muestran las opciones elegidas en esta etapa. Procederemos a juntar estas propuestas para desarrollar el proyecto arquitectónico para la CETRAM.

Cada una de estas opciones es el resultado de todo el proceso llevado a cabo en este capítulo. Cada una fue valorada y votada con respecto a las diferentes propuestas, por lo que a nuestro parecer, son las que mejor contribuyen a solventar los requerimientos de la asamblea a lo largo de todo el proceso.

A partir de este punto, lo que resta es llevar estas propuestas a un mayor grado de especificidad, para generar un proyecto arquitectónico.

Escenario elegido - Opción -02.Ad



CONCLUSIÓN CAPITULAR

En este capítulo se mostró todo el proceso de generación de opciones para un proyecto en específico dentro de la Micropolis: la CETRAM para Tacubaya.

Fue un proceso largo y complejo, pues implicó el hecho de identificar los componentes, plantear escenarios, desarrollar opciones y volver a repetir todo más de una vez. Pero no solo eso, también nos exigió imaginar diferentes formas de concebir un mismo proyecto, discutirlos, valorarlos y analizarlos una y otra vez.

Si bien en esta parte del proceso no tuvimos la oportunidad de volver a reunir a la asamblea, tratamos de continuar el proyecto en la misma lógica del diseño participativo. Consideramos esta parte de la tesis como una oportunidad de seguir practicando las metodologías de la línea de investigación, y como una forma de proponer un proyecto arquitectónico totalmente diferente a lo que se tiene acostumbrado en la facultad.

En un proyecto de esta magnitud es difícil conocer a todos los actores involucrados, así que nosotros asumimos el papel de la asamblea, tratando de incluir todos los puntos de vista, dejando, por momentos, de pensar como arquitectos para asumir el papel de los habitantes. El proyecto que resultó de todo este proceso es muy particular, y fue el resultado de una de las decisiones tomadas en cada una de las etapas.

En este capítulo intentamos mostrar que consideramos todas las opciones posibles, diferentes morfologías, diferentes distribuciones, diferentes intenciones; para que todo aquel que lea este documento pueda darse cuenta del inmenso número de formas en que se puede abordar el mismo problema.

Así mismo, el hecho de trabajar cada opción de forma grupal nos ayudó a contrastar puntos de vista diametralmente opuestos, resultando en ideas que quizá de forma individual ni siquiera se nos hubiera ocurrido explorar.

Parte del proceso también fue liberarnos de aquellos prejuicios que nos impedían pensar en soluciones con mayor libertad, y aprovechando la condición de ejercicio académico (en el que además proponemos alternativas a los planes de desarrollo y demás normatividades vigentes) decidimos no someternos al rigor de las factibilidades normativas o económicas; lo que no significa que no las hayamos tomado en cuenta, si no que más bien las repensamos, acordes al planeamiento general de la Micropolis.

En conclusión, el proyecto arquitectónico que se desarrolla en el siguiente capítulo es el resultado de un proceso complejo, por lo que podría ser difícil de entender de forma aislada. Se trata de un proyecto diferente, que además forma parte de un plan más grande. Así que este proyecto tiene sentido en el contexto general del plan MICROPOLIS: Tacubaya + Escandón.

Finalmente, el proyecto generado con las opciones elegidas anteriormente, será desarrollado a nivel urbano-arquitectónico, por lo que el proceso de generación de opciones para esta tesis termina aquí, pero podría seguir y seguir a niveles cada vez más específicos. Las metodologías del diseño participativo funcionan a diferentes niveles, y nuestro proyecto fue desarrollado desde una escala urbana hasta una escala arquitectónica, que es la que se mostrará en el siguiente capítulo.



CAPITULO 5.

CETRAM Tacubaya: Desarrollo arquitectónico

Introducción Capitular

En este capítulo mostramos el desarrollo final del proyecto CETRAM Tacubaya. Contiene el desarrollo arquitectónico a nivel anteproyecto. Este capítulo es la conclusión de todo el proceso de generación de opciones llevado a cabo a lo largo de esta tesis. El proyecto fue desarrollado a partir de las diferentes opciones elegidas para cada componente, en las que valoramos sus aspectos positivos y negativos con la finalidad de elegir la más conveniente para las necesidades de la asamblea y la zona.

Para el desarrollo del proyecto generamos un programa arquitectónico para la CETRAM, el cual incluye las zonas comerciales, una propuesta de centro cultural, un gimnasio, una área de servicio de bicicletas, una área de oficinas y departamentos. Tanto para oficinas, locales y departamentos continuamos con el proceso de generación de opciones.

Dentro del proyecto CETRAM Tacubaya se consideran entonces los siguientes servicios:

Locales comerciales

Área de oficinas

Gimnasio

Departamentos

Presentamos a continuación, los renders, láminas y planos arquitectónicos resultantes de este proyecto.

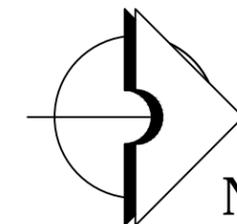
CETRAM TACUBAYA

Proyecto arquitectónico

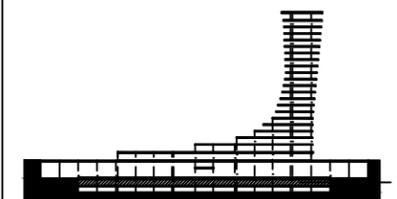


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Croquis de ubicación y referencia



Tema:

A-7 Fê DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Limón Balboa José Antonio

Asesores:

Salceda Salinas José Ugar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Planta ESTACIONAMIENTO sotano 1

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

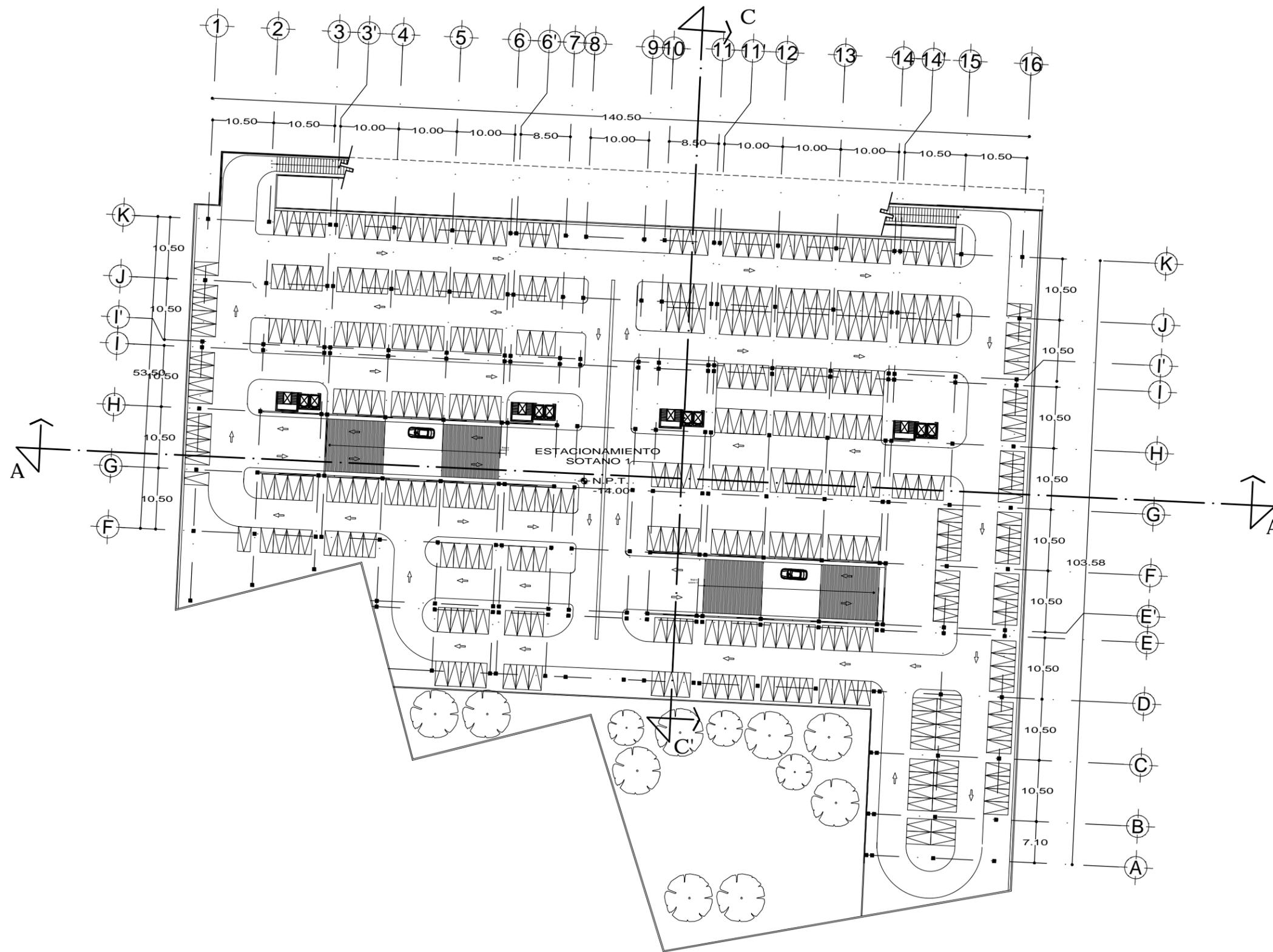
Escala: 1:750

Cotas: mts.

Fecha: Junio 2017

clave:

A-01

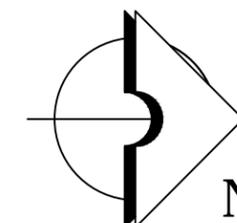


ESTACIONAMIENTO SOTANO 1

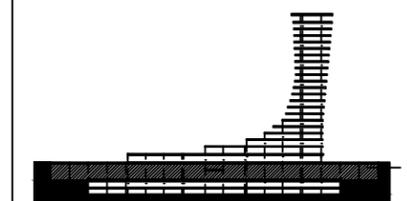


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Croquis de ubicación y referencia



Tema:

A-7 Fè DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Limón Balboa José Antonio

Asesores:

Salceda Salinas José Ugar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Plantas paraderos

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

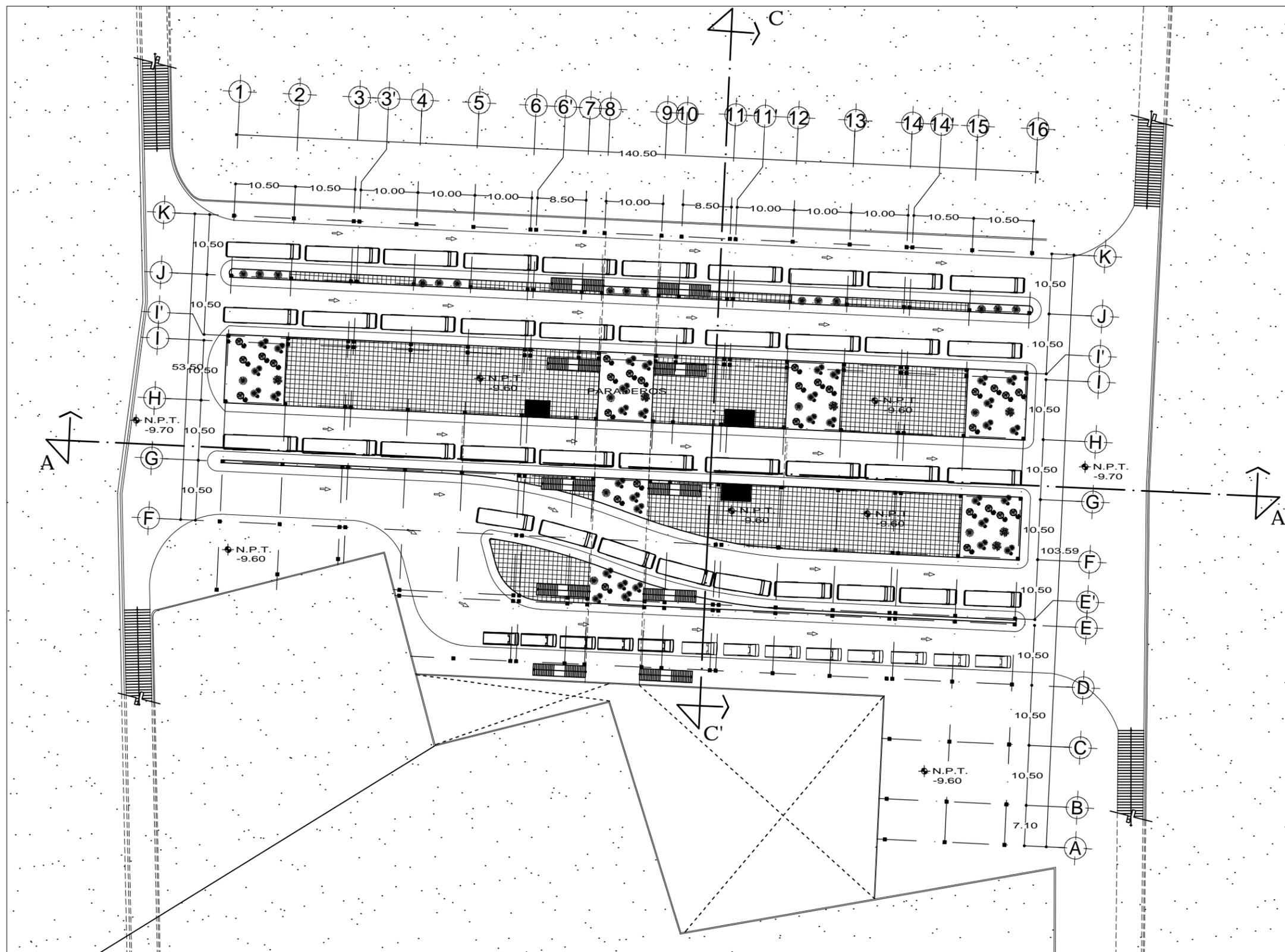
Escala: 1:750

Cotas: mts.

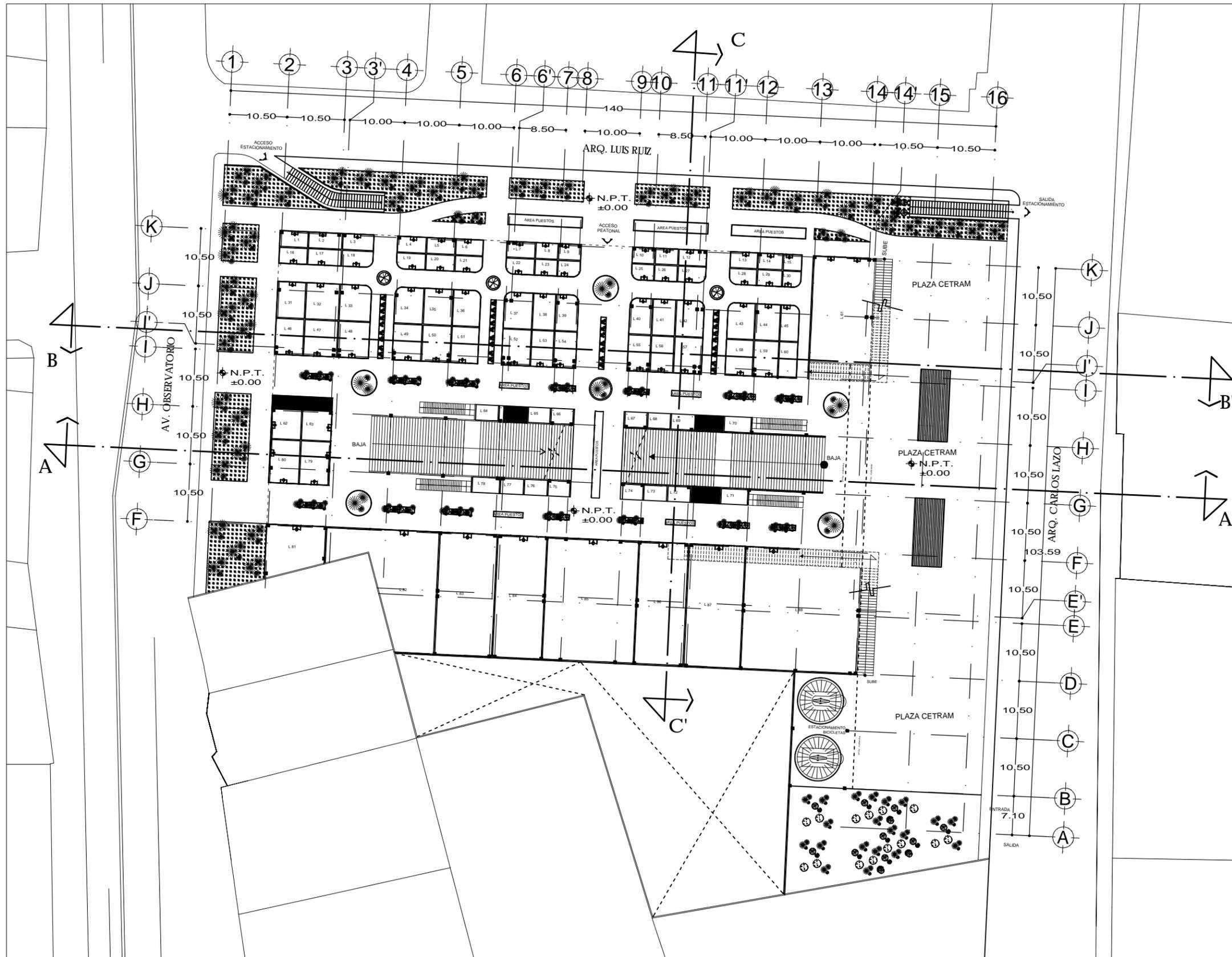
Fecha: Junio 2017

clave:

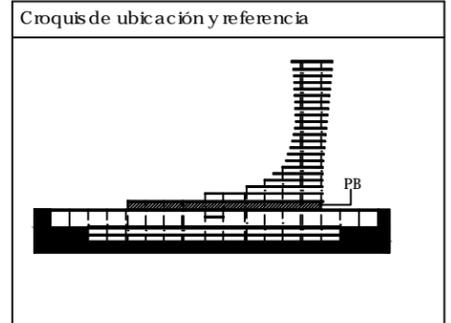
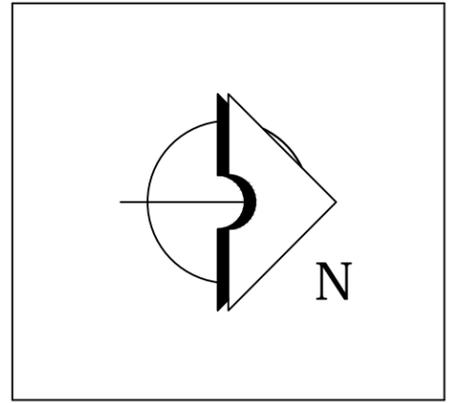
A-02



PLANTA PARADEROS



PLANTA BAJA PLAZA COMERCIAL



Tema:
A-7 Fè DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:
Limón Balboa José Antonio

Asesores:
Salceda Salinas José Ugar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladron de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Planta baja plaza comercial

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

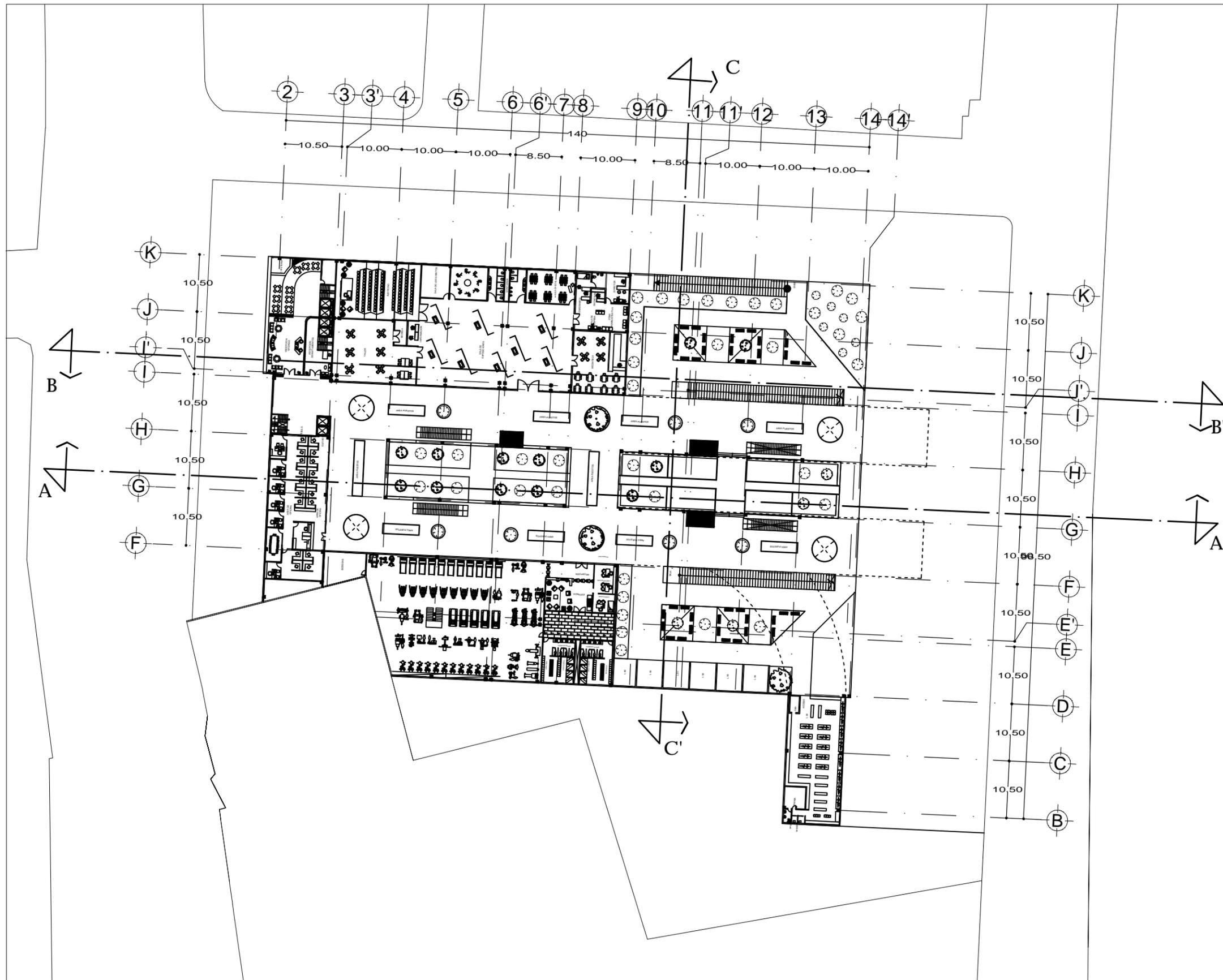
Escala: 1:750

Cotas: mts.

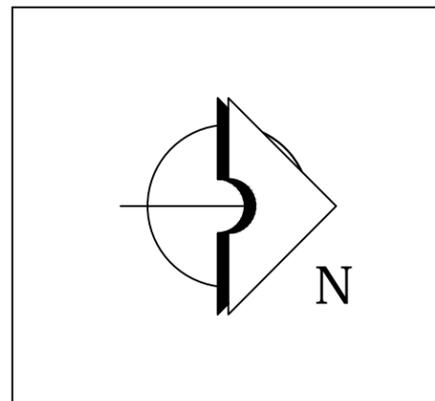
Fecha: Junio 2017

clave: **A-03**

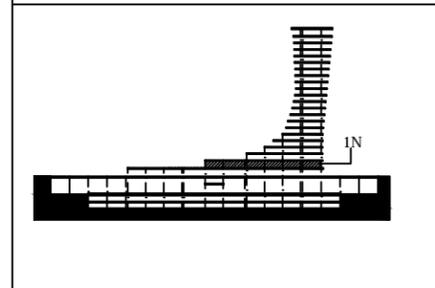




PLAZA COMERCIAL PRIMER NIVEL



Croquis de ubicación y referencia



Tema:
A → F è DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración
urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:
Limón Balboa José Antonio

Asesores:
Salceda Salinas José Ugar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



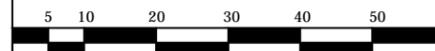
Infomación general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 68, colonia Tacubaya, C.P. 11870 delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Plaza comercial primer nivel Gimnasio, centro cultural, oficinas

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico
Escala: 1:750
Cotas: mts.
Fecha: Junio 2017

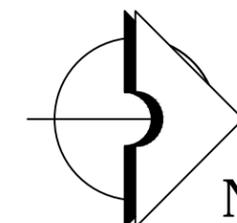
clave: **A-04**



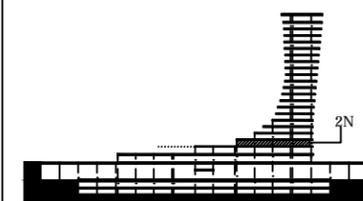


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Croquis de ubicación y referencia



Tema:

A → F e DC @ G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Limón Balboa José Antonio

Asesores:

Salceda Salinas José Utgar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Segundo nivel gimnasio, primer nivel torre de oficinas

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

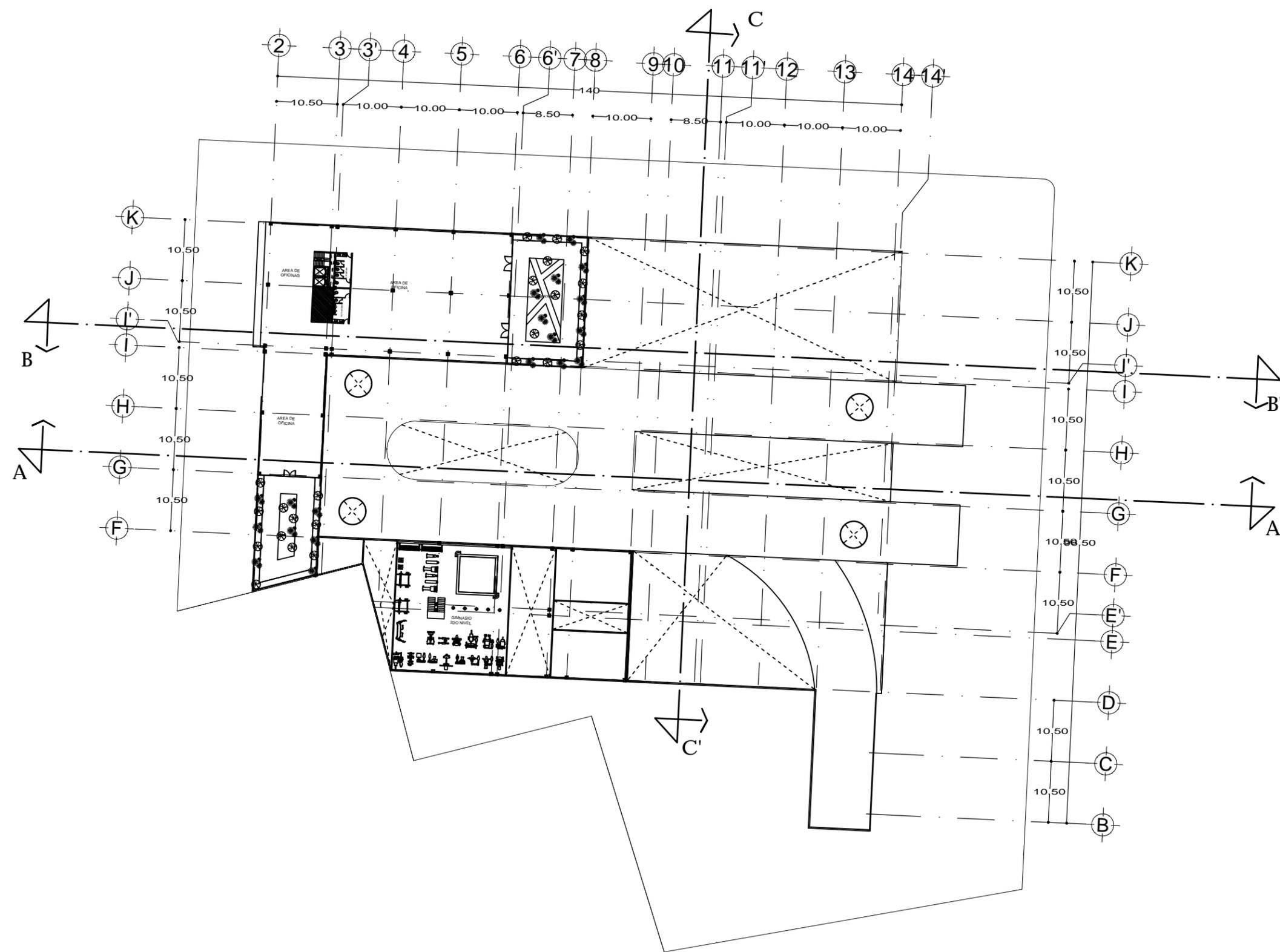
Escala: 1:750

Cotas: mts.

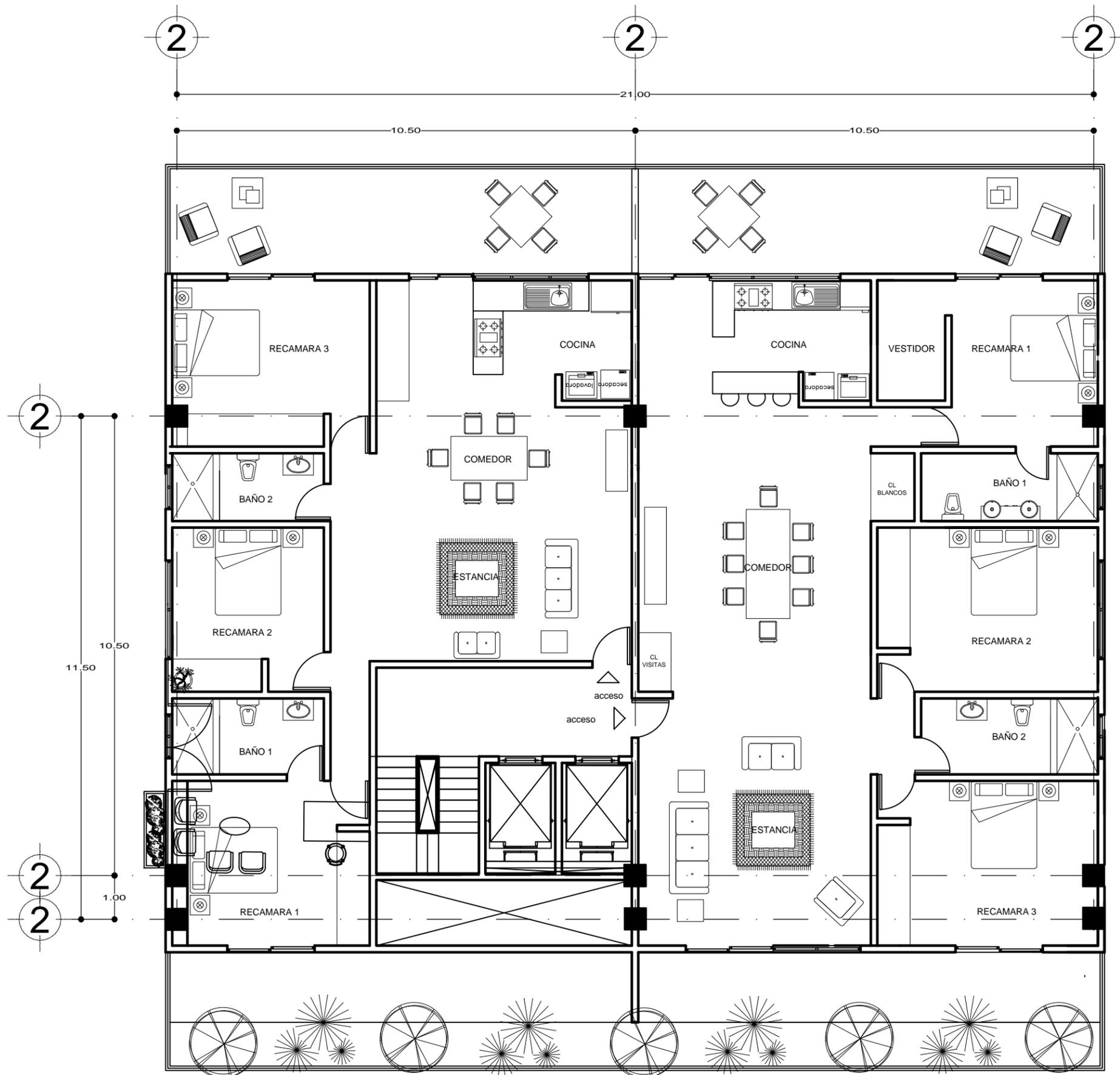
Fecha: Junio 2017

clave:

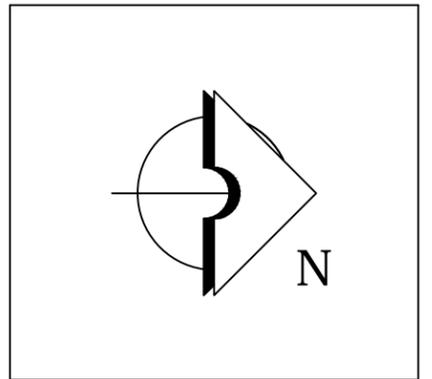
A-05



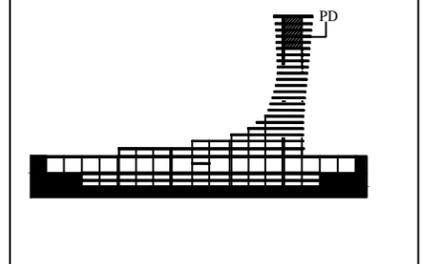
PLANTA SEGUNDO NIVEL



Planta tipo
departamentos
nivel 17 a 20



Croquis de ubicación y referencia



Tema:
A-7Fê DC@G
Tacubaya + Escandón: reestructuración
urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:
Limón Balboa José Antonio

Asesores:
Salceda Salinas José Ugar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL

Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 68 colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Planta departamentos

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

Escala: 1:100
Cotas: mts.

Fecha: Junio 2017

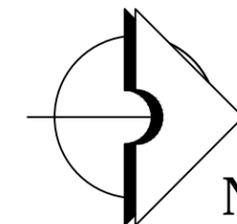
clave: **A-06**



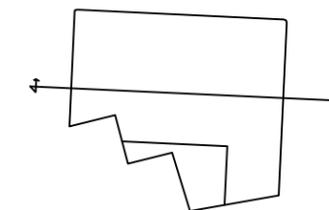


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Croquis de ubicación y referencia



Tema:

A ⇒ Fê DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Limón Balboa José Antonio

Asesores:

Salceda Salinas José Ugar
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Corte longitudinal

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

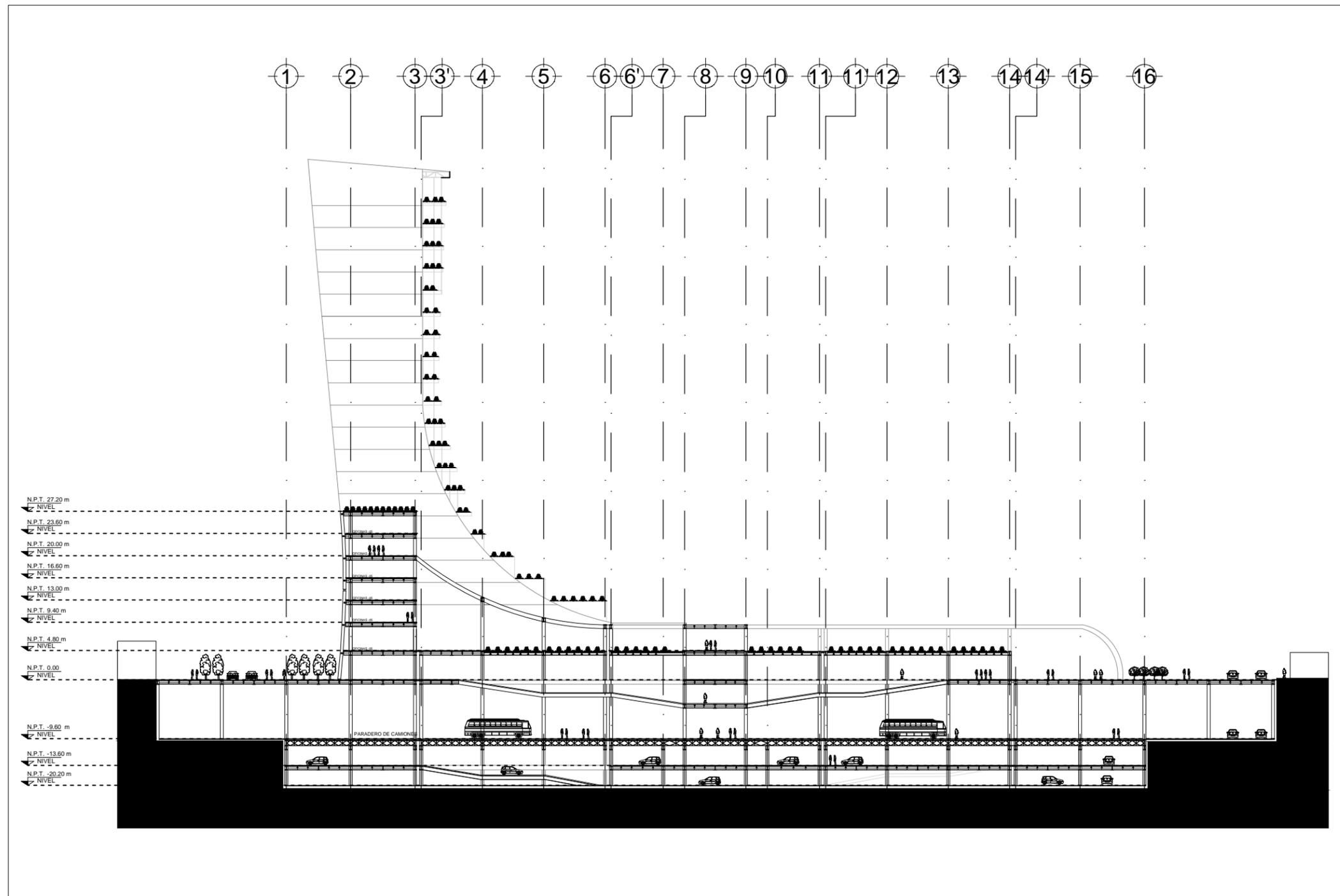
Escala: 1:750

Cotas: mts.

Fecha: Junio 2017

clave:

A-07

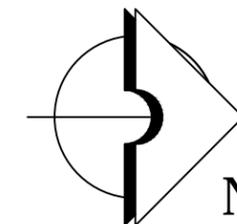


CORTE A - A'

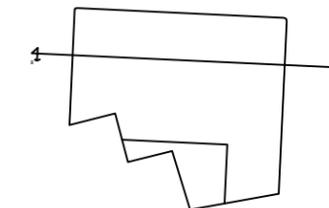


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Croquis de ubicación y referencia



Tema:

A ⇒ F è DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Limón Balboa José Antonio

Asesores:

Salceda Salinas José Ugo
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Corte longitudinal

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

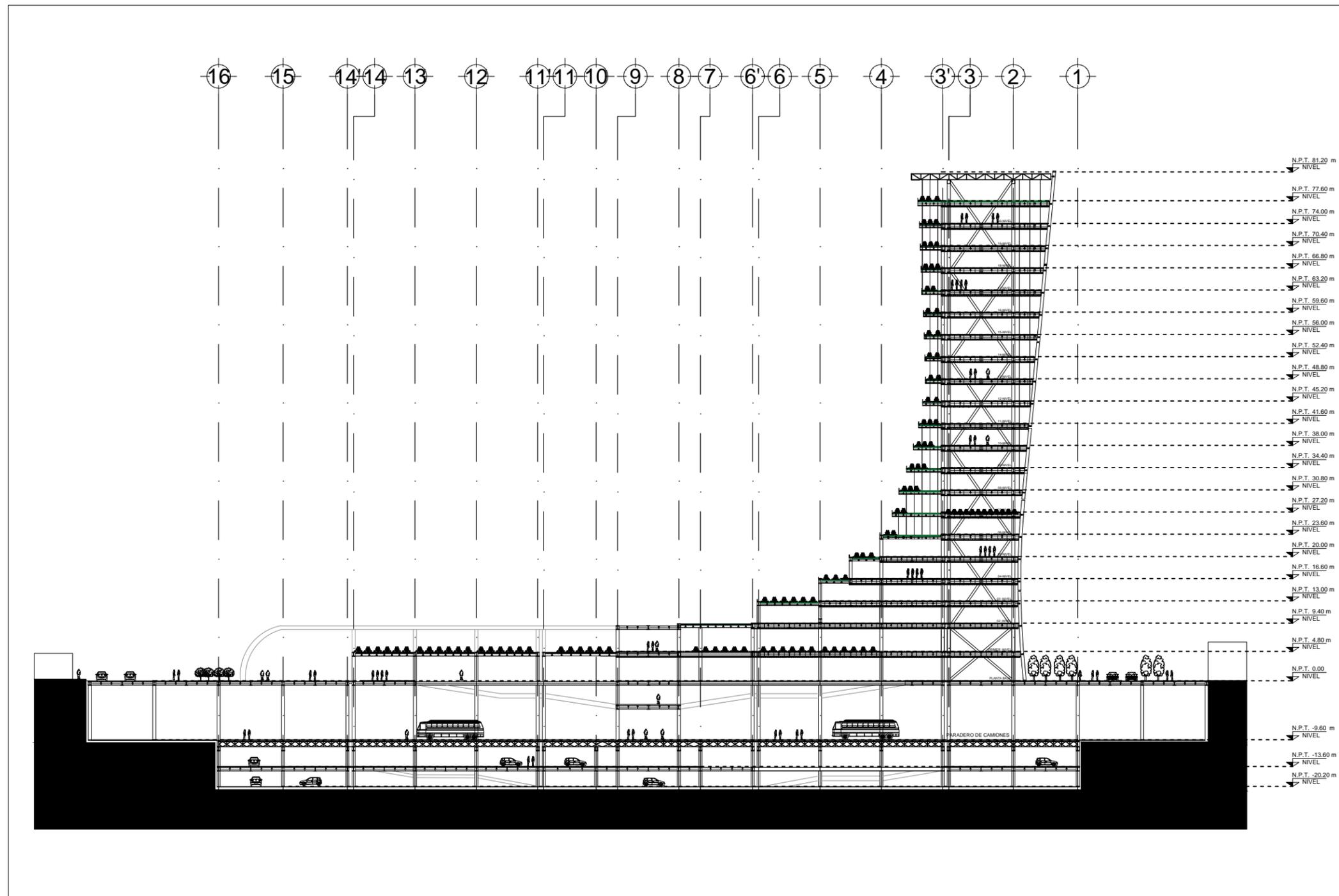
Escala: 1:750

Cotas: mts.

Fecha: Junio 2017

clave:

A-08

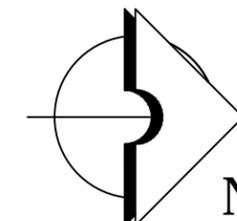


CORTE B-B'

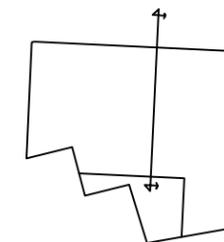


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Croquis de ubicación y referencia



Tema:

A ⇒ Fè DC @G
Tacubaya + Escandón: reestructuración urbano arquitectónica

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Limón Balboa José Antonio

Asesores:

Salceda Salinas José Ugo
Jimenez Reigadas Luis Felipe
Rivas Ladrón de Guevara Fernando

SEMINARIO DE TITULACIÓN ADCP
TALLER FEDERICO MARSCAL



Información general

Proyecto CETRAM Tacubaya
Av. Observatorio No. 63, colonia Tacubaya, C.P. 11870, delegación Miguel Hidalgo

Contenido: Corte transversal

DESCRIPCIÓN: Arquitectónico

Escala: 1:750

Cotas: mts.

Fecha: Junio 2017

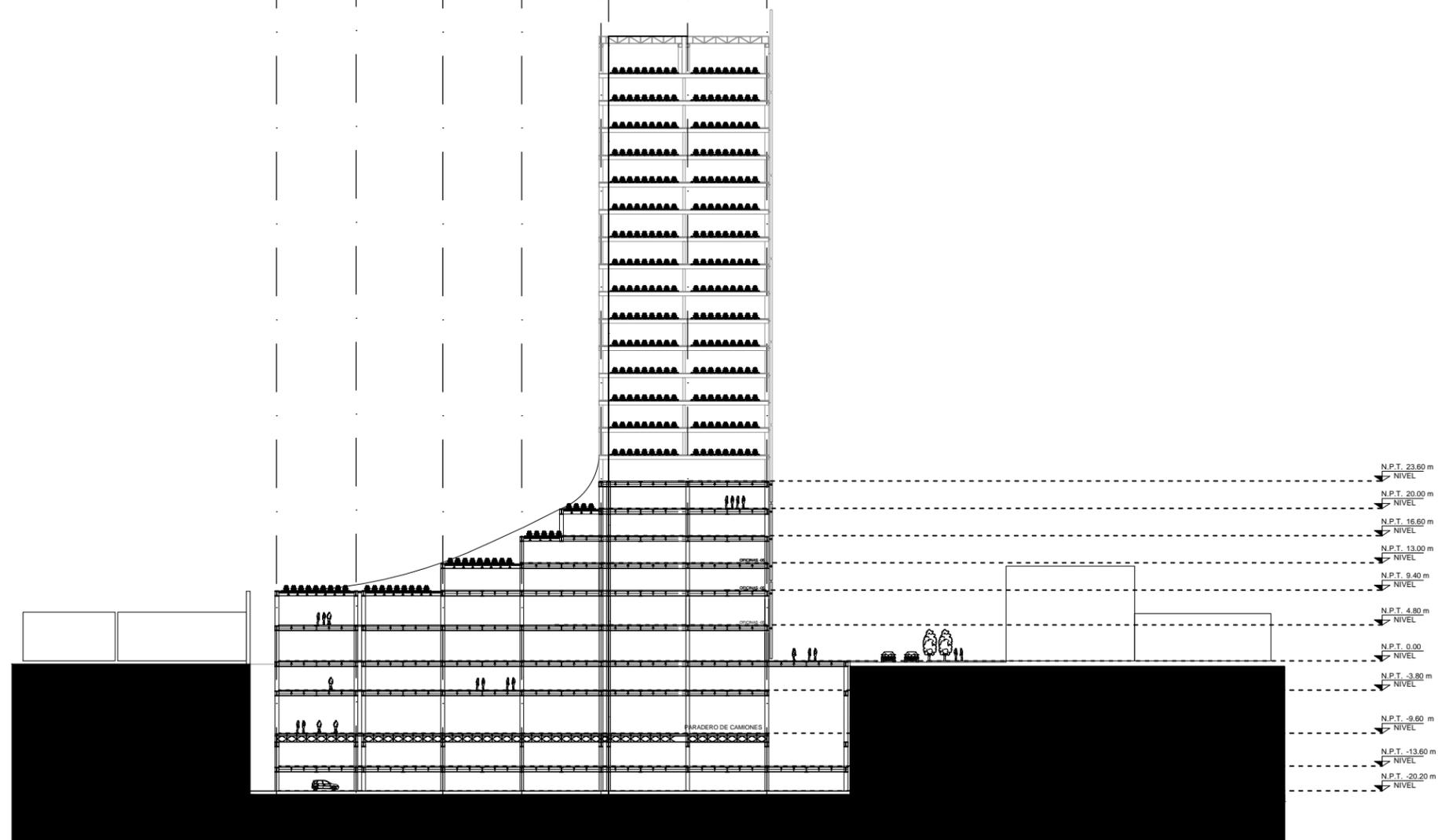
clave:

A-09

5 10 20 30 40 50



E F G H I I' J K



CORTE B-B'

CETRAM TACUBAYA

Renders















CONCLUSIÓN CAPITULAR

En este capítulo se muestra el resultado del desarrollo a nivel anteproyecto arquitectónico del CETRAM de Tacubaya. Esta propuesta es el resultado de todo el proceso contenido en esta tesis. La particular morfología y usos de este proyecto se debe, en gran medida, a las diferentes ideas y al amplio panorama de propuestas que exploramos con la generación de opciones.

Teniendo tantos escenarios diferentes, con propuestas tan diversas, al final optamos por desarrollar arquitectónicamente la que nos pareció formalmente más interesante y que representase un reto mayor a nivel de soluciones. Aun así, las otras propuestas que planteamos como escenarios también pudieron haber derivado en más proyectos, drásticamente diferentes al que presentamos.

El eje rector del proyecto fue, en todo momento, los requerimientos de la asamblea, los cuales traducimos a componentes de los cuales desarrollamos opciones una y otra vez. Con este proyecto buscamos una propuesta diferente, tratamos de fomentar la creación de espacio público de calidad y un ordenamiento del transporte público que contribuya a reducir el deterioro urbano y social que impera en la zona. Creamos un espacio abierto, con usos público y privados, comerciales, corporativos y habitacionales.

Esta propuesta debe entenderse siempre en el contexto del plan “Micrópolis Tacubaya + Escandón”, es decir, complementa a los demás proyectos planteados en este trabajo. Así mismo, si bien nosotros decidimos concluir aquí el proceso, el alcance de los métodos de diseño participativo no termina necesariamente en un proyecto arquitectónico, se puede seguir replicando en componentes cada vez específicos dentro del proyecto, dejando el camino abierto a más participación.



CONCLUSIONES GENERALES

Micropolis es una herramienta que nos permite diagnosticar un parte de la ciudad, organizar a los actores sociales que en ella confluyen y proponer en conjunto formas de mejorar su entorno. La zona de Tacubaya es, por su complejidad, idónea para implementar los métodos de diseño relacionados a Micropolis, pues en esta zona de la ciudad se presentan problemáticas urbanas que son representativas de toda la ciudad.

A lo largo de todo este proceso, conocimos la zona de Tacubaya, a los actores sociales que la componen, sus problemáticas y necesidades e intentamos, desde la perspectiva del ADCP, ofrecer alternativas de solución a las problemáticas urbanas que ahí existen, a partir de proyectos urbano arquitectónicos participativos.

El diseño participo parte de un enfoque epistemológico diferente al que como estudiantes de arquitectura estamos acostumbrados, es por eso que en un trabajo de este tipo, el proceso es tan importante como el proyecto mismo.

Trabajar en Micrópolis nos solo implico una serie de ejercicios proyectuales, implico documentarnos, discutir y cuestionarnos todo lo que habíamos aprendido hasta ese momento. También implico poner el duda las nociones de patrimonio, hábitat, los planes de desarrollo urbano y muchos otros conceptos que normalmente damos por hechos.

Trabajar en grupo y utilizar métodos como el de generación de opciones nos hizo explorar todo tipos de soluciones a un mismo proyecto, y el hecho de valorar sus ventajas y desventajas fue un ejercicio que nos ayudo a dar mayor certidumbre a cada una de nuestras decisiones.

Micrópolis también nos hizo repensar nuestro papel como arquitectos ante la sociedad. Trabajar en la complejidad de un entorno urbano, donde confluyen tantos factores sociales, políticos y económicos, nos hizo darnos cuenta que la mejor manera de llegar a un buena propuesta es trabajar directamente con los habitantes, haciéndolos parte del proceso. Nuestro trabajo no estuvo exento de discusiones, y algunos desencuentros dentro del equipo, pero la misma metodología de trabajo nos permitió siempre llegar a acuerdos que enriquecieron el proceso. También sobrellevamos la antipatía de algunos docentes que no comprendían el enfoque diferente de lo que hacíamos. Pero al final de todo, creemos que esa es parte de la naturaleza del diseño participativo, ser una alternativa de conocimiento de lo urbano y lo arquitectónico.

Micrópolis y el diseño participativo es una herramienta que nos permite trabajar en la complejidad y entender mejor las necesidades de los habitantes traduciéndolas en mejores proyectos y propuestas de intervención a escala urbana o arquitectónica.

Bibliografía general

- Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura.
- Arzo C., M. (2012). La ciudad como reflejo de sus redes, En revista *Arquine*, publicado 13 Noviembre 2013. Consulta en línea en <http://www.arquine.com/la-ciudad-como-reflejo-de-sus-redes-2>
- Barton, J. (2006). Sustentabilidad urbana como planificación estratégica. En Revista *Eure* Vol. XXXII, No. 96, pp. 27-45. Centro de Desarrollo Urbano Sustentable de la Universidad Católica de Chile. Agosto, 2006. Consulta en Línea en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612006000200003&script=sci_arttext
- Bordof, A. (2003). "Como modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana", revista *EURE*, Mayo 2003, volumen 29, núm. 086, Pontificia Universidad Católica de Chile , pp 37-49.
- Definición de Micrópolis como una herramienta de Reconocimiento Urbano, Definición de M. En Arq. José Utgar Salceda Salinas.
- Miño G., L. (2012). Centralidad Urbana. En Ciudad, Movilidad, Universidad. Estudios de historia, teoría y crítica de la Arquitectura, de la problemática de las ciudades y de la problemática de las universidades. Consulta en línea en <http://leonardominogarces.blogspot.mx/2012/06/centralidad-urbana.html>
- Romero, G. , Mesías R. , (2004) *La participación en el diseño urbano arquitectónico en la producción social del hábitat*. CYTED. 35
- Texto extraído de la tesis de la línea del ADCP, Arq. Abraham Rodríguez Buendía.
- Acevedo, L. E. , Benítez, A. D. , Tlapale, M. L. (2014). *Micrópolis Tacubaya + Chapultepec: como herramienta de reconocimiento urbano*. UNAM: Facultad de Arquitectura.
- Cubas G., A., *Diccionario geográfico, histórico y biográfico de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Antigua Imprenta de Murguía, 1888, t. V, p. 227.
- Miranda P., S. (2007). *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 238 p., ils. (Historia Moderna y Contemporánea 47).
- Ramírez Cruz, M., Pedroza Ramírez, E. (2010). *Ecociudad, participación para un escenario urbano sustentable*. México. Facultad de Arquitectura, UNAM, citados por Acevedo López et al, p. 266.
- Sergio Miranda Pacheco, *Tacubaya, de suburbio veraniego a ciudad*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2007. (Historia Moderna y Contemporánea 47)
- López Rangel Rafael, Platas López Francisco, Romero Fernández Gustavo, Salceda Salinas José Utgar , "LA COMPLEJIDAD Y LA PARTICIPACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ARQUITECTURA Y CIUDAD, Ciudad Universitaria, México Distrito Federal, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura, 26 de noviembre de 2014.

