



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**Relaciones económicas México – Unión Europea: el caso del
Grupo Visegrado**

Tesis

Que para obtener el título de
Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta

Alexis Cuixihuitl Mendoza



Director de tesis

Dr. Roberto Peña Guerrero

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Les agradezco por todo:

A mi mamá Pía y mi papá Roberto. Ustedes fueron mis grandes pilares a lo largo de esta misión, siempre con esfuerzo y sacrificio, lograron darme lo necesario para salir adelante y esto es sólo una pequeña retribución de lo mucho que me dieron y del hombre que han formado, honrado, trabajador y responsable. Los amo.

A mis hermanos Fernanda y Omar. Siempre he querido ser su referente, su ejemplo pues, esperando que lo poco que he logrado, les sirva para inspirarse y despertar en ustedes, un sentimiento de superación, ya que quiero que me rebasen, que sean mejores que todos y que el día de mañana, ustedes sean el ejemplo de mis hijos.

A mi familia. Ustedes fueron testigos desde el inicio de esta lucha que parecía inalcanzable y que tanto me costó; a ustedes les agradezco por sus consejos y apoyo económico pero, principalmente por una cosa: dudar de mí. Gracias a eso, me volví alguien exigente que siempre buscó y consiguió lograr cosas extraordinarias. Sin esto, no sería el mejor.

A mis amigos Samara, Alan, Oscar, Raymundo. Dicen que la amistad es como la fluorescencia, pues aparece cuando más oscuro está todo; así han estado ustedes cuando más lo necesite. Gracias por su apoyo y experiencia.

A mis profesores e instituciones (CCH Azcapotzalco/FCPyS). Gracias por perfeccionar mi camino y ayudarme a ver la realidad desde una perspectiva más integral y justa, por formarme así y orgullosamente puedo decir que soy producto de la educación pública.

A Valeria. Llegaste para darme el último impulso que me hacía falta, pues sin ti esto se habría prolongado más. Eres otro de mis pilares y has cambiado mi vida para bien, has estado conmigo en mis peores momentos y ahora compartiremos este triunfo que es gran medida es tuyo también. Gracias por no soltarme, por quedarte, te amo.

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 4 |
| | |
| 1. El comercio exterior de México (2000 – 2015) | 10 |
| 1.1. Contexto internacional..... | 10 |
| 1.2. De la sustitución de importaciones a la apertura económica | 14 |
| 1.3. La economía mexicana y sus vínculos con el mundo..... | 17 |
| 1.3.1. Indicadores | 17 |
| 1.3.2. Balanza comercial de México con Norteamérica | 20 |
| 1.3.3. Balanza comercial de México con América Latina..... | 21 |
| 1.3.4. Balanza comercial de México con Europa | 22 |
| 1.3.5. Balanza comercial de México con Asia..... | 23 |
| 1.3.6. Balanza comercial de México con el resto del mundo | 24 |
| 1.3.7. Balanza comercial de México con el mundo | 25 |
| 1.4. Relaciones México – Unión Europea..... | 28 |
| 1.4.1. Comercio México – Unión Europea | 31 |
| 1.4.2. Inversión México – Unión Europea..... | 35 |
| | |
| 2. México y los siete mercados tradicionales europeos | 41 |
| 2.1. Alemania..... | 57 |
| 2.2. Bélgica | 62 |
| 2.3. España..... | 69 |
| 2.4. Francia | 74 |
| 2.5. Países Bajos | 79 |
| 2.6. Italia | 84 |
| 2.7. Reino Unido | 89 |
| | |
| 3. Relaciones económicas México - Grupo Visegrado | 95 |
| 3.1. Nuevos mercados potenciales..... | 95 |
| 3.1.1. México y los países del Visegrado antes de la UE (2000 – 2003) | 99 |

| | |
|---|-----|
| 3.1.1.1. Eslovaquia | 100 |
| 3.1.1.2. Hungría | 101 |
| 3.1.1.3. República Checa | 103 |
| 3.1.1.4. Polonia | 104 |
| 3.1.2. México y los países del Visegrado tras su ingreso a la UE (2004 – 2015) .. | 105 |
| 3.1.2.1. Eslovaquia | 105 |
| 3.1.2.2. Hungría | 108 |
| 3.1.2.3. República Checa | 110 |
| 3.1.2.4. Polonia | 112 |
| 3.2. Oportunidades potenciales de exportación de México al Grupo Visegrado... | 114 |
| | |
| Conclusiones | 118 |
| Fuentes de consulta | 122 |

Introducción

La relación entre México y la Unión Europea (UE) es una historia de más de medio siglo, caracterizada por aspectos económicos, políticos, sociales y culturales. Sin embargo, en este trabajo se hará énfasis en el aspecto económico, abarcando el periodo que va del año 2000 al 2015, ya que es el tiempo que lleva vigente el Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación, mejor conocido como Acuerdo Global.

Para hablar de la relación económica entre México y la UE, es necesario enfocarnos en dos aspectos fundamentales: el comercio y la inversión. El comercio bilateral tiene varios elementos que pueden ser motivo de análisis, por ejemplo el saldo deficitario en la balanza comercial mexicana o el desplazamiento de la UE del segundo puesto como socio comercial del país por parte de China.

Referirnos al comercio entre México y la UE, es concentrarnos en la relación entre México y ciertos mercados europeos tradicionales, como España, Alemania, Países Bajos, Reino Unido, entre otros. Esto resulta preocupante pues la UE está integrada hasta el momento por 28 Estados miembros, no solamente los países con los que históricamente México ha tenido relaciones más amplias.

Por su parte, la Inversión Extranjera Directa (IED) proveniente de la Unión, también tiene puntos interesantes para el análisis, por ejemplo, la IED que viene de la UE se mantiene como la segunda fuente de inversión más importante en México, sólo por detrás de la procedente de los Estados Unidos (EEUU).

La hipótesis de este estudio se centra en que México y la UE celebraron un Tratado de libre comercio a inicios de este siglo y si observamos los índices de comercio, la mayor parte de las exportaciones nacionales se concentran en mercados muy focalizados, hecho que demuestra un desaprovechamiento del Tratado *per se*.

El análisis versará sobre la posibilidad de que países como Eslovaquia, Hungría, República Checa y Polonia¹ –también conocidos como el Grupo Visegrado-todos miembros de la Unión, sean alternativas viables para ampliar las

¹ El orden de estos países es alfabético no por importancia.

relaciones económicas entre el país y la UE, para que así, podamos hablar de un verdadero aprovechamiento del tratado y de la relación económica general entre México y la UE.

El periodo que abarcaremos será a partir del 2000, año que entra en vigor el tratado de libre comercio entre ambas partes, al 2015, haciendo énfasis en dos variables ya mencionadas: el comercio y la inversión, pero también explicaremos el panorama general de las relaciones económicas entre México y la UE.

Pero antes recordemos que la UE nace como respuesta a la necesidad de paz de los europeos luego de dos guerras de carácter mundial y del subsecuente deseo de integrarse como un bloque económico capaz tener una importante presencia mundial.

Actualmente, la UE está conformada por un total de 28 Estados miembros, de los cuales sólo 19 utilizan el euro como moneda común, elemento que refleja la etapa en la cual está el proceso de integración económica de la Unión, siendo el único en tener éxito en todo el mundo.

Gracias a la historia, México ha logrado consolidar y ampliar sus relaciones en todos los ámbitos con determinados países europeos y es por ello que, hoy día, el comercio que el país tiene con Europa, se concentra en estos países con los que hay vínculos extensos.

A estos países europeos que gozan de tener relaciones económicas amplias con México, los denominaremos mercados tradicionales; por su parte, las inversiones provenientes de Europa, son el otro punto importante en este análisis pues, el país es un destino atractivo por su posición geográfica, ya que, se le considera como el enlace entre Norteamérica (principalmente EEUU) y América Latina.

De igual forma, es importante recordar el cambio de modelo económico que emprendió México a partir de 1982 con el gobierno de Miguel de la Madrid, ya que se pasó de un modelo proteccionista arraigado a la economía nacional desde finales de la década de 1930 e inicios de 1940, a uno de apertura económica, para poder comprender el porqué de las políticas económicas nacionales contemporáneas.

Así, México siguió un modelo de crecimiento “hacia afuera” y parte importante de este proceso es la celebración de tratados y acuerdos de libre comercio; por ello, rápidamente, tras su proceso de apertura económica, México estrechó lazos comerciales con varios países del mundo.

La apertura de la economía mexicana se consagró con la celebración del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1994 y es hasta este momento donde al menos de manera discursiva, se buscó diversificar las relaciones comerciales de México.

A pesar de diversificar relativamente sus relaciones comerciales con varios países del mundo, la mayor parte del comercio nacional se encuentra en la zona del TLCAN y esto obedece a las ventajas competitivas de México, a la cercanía geográfica, a la vinculación de los sectores productivos, etc.

La relación comercial entre México y la UE se ha visto afectada por cuestiones de creación y desviación de comercio con terceros, hablamos de EEUU y China. EEUU por el vínculo originado a raíz del TLCAN y por la cercanía geográfica, China porque se convirtió en nuestro segundo socio comercial, desplazando a la Unión.

Antes de 2010, China era el tercer socio comercial de México, después de EEUU y la UE, sin embargo hoy día, la jerarquía es distinta: EU, China y al final la UE, esto refleja y sin hacer el análisis pertinente que, el tratado no ha dado los resultados esperados.

No debemos olvidar que tanto TLCAN como el Tratado de Libre Comercio de la Unión Europea y México (TLCUEM) establecieron plazos determinados para la desgravación de productos nacionales, que en general fueron entre 10 y 15 años; si tomamos en cuenta la fecha en que estos tratados entraron en vigor, los periodos ya están vencidos o casi lo están y esto es un problema para México pues ahora los productos que importemos tendrán arancel cero. También habría que preguntarse si las empresas mexicanas están a la altura de empresas estadounidenses y europeas.

Frente a la meta de diversificar las relaciones comerciales del país para tratar de no depender en demasía de la relación que se tiene con EEUU, el tratado

celebrado con la UE, daría validez a dicha meta, puesto que la exportación de productos, esencialmente manufacturas y petróleo, aumentó su volumen, pero esto no necesariamente implica una diversificación en cuanto a productos.

Sin embargo, a pesar de tener un tratado de libre comercio con 27 de los 28 Estados miembros de la UE², las exportaciones nacionales se concentran en mercados tradicionales como España, Alemania, Países Bajos, Reino Unido, Italia, Bélgica y Francia, hecho que demuestra un desaprovechamiento del acuerdo y un desconocimiento por parte de los empresarios mexicanos para buscar más opciones para sus productos.

Además de que, con la entrada de nuevos miembros a la UE, esto representa para México “una mayor competencia, pero a la vez representa una nueva oportunidad de inversión y de comercio, vía TLCUEM para expandir sus exportaciones a esa región.”³

El problema radica en que no se está aprovechando el tratado en su totalidad y en que la UE no es sólo los mercados antes mencionados, hay más países que pueden representar oportunidades, por ejemplo con los nuevos miembros de la parte central y Este de Europa que “están demandando una serie de productos que México bien podría satisfacer y que para entrar a esos mercados estaría pagando un arancel de 0.1%, en otros casos de 0%, cuando antes el arancel era de un 5.7%.”⁴

Por ello, la propuesta es analizar qué tan viable puede ser para México ampliar sus relaciones económicas con el Grupo Visegrado, con la idea de aprovechar de mejor manera el tratado con la UE y así también, coadyuvar para poder cumplir verdaderamente con la meta de diversificar las relaciones económicas del país.

² Decimos que el Tratado entre México y la UE es con 27 y no con 28 Estados miembros debido a que aún no ha sido ratificada la adhesión de Croacia al TLCUEM, aunque el procedimiento todavía no concluye.

³ José Ignacio Martínez Cortés, “Las perspectivas de la relación comercial entre México y la Unión Europea” en Coninsx, Castañeda y Pérez Rodríguez (coords.), *Logros y retos a diez años del Acuerdo Global México-UE*, Ed. UNAM/Gernika, México, 2010, p. 471.

⁴ *Ibidem*, p. 446.

Si nos preguntáramos ¿qué rumbo debe seguir el comercio nacional? Podríamos partir de dos respuestas: a) que la tendencia siga igual, con EEUU como principal destino de los productos nacionales o, b) con el fin de no depender tanto de la economía estadounidense, es necesario ampliar más la relación comercial con la UE y con otras regiones del mundo.

Entonces, por un lado, se pugnaría por mantener el *status quo*, mientras que, por el otro, se pediría un desarraigo, no necesariamente profundo, de los mercados donde México coloca sus productos para tener relaciones económicas diversificadas y heterogéneas.

La diversificación comercial es importante para reducir la dependencia que se tiene con el mercado norteamericano, específicamente con el estadounidense, pues cada vez que dicha economía tenga problemas, estos repercutirán y más fuerte en la economía nacional.

Recordemos un dicho popular que hace referencia a la clara dependencia que tiene la economía mexicana de la estadounidense: “cuando a Estados Unidos le da catarro, a México le da pulmonía”, entonces no deben sorprendernos declaraciones como la siguiente: ““Vamos a hacer un gran esfuerzo” para disminuir esa dependencia de Estados Unidos, que es del 77% y que “ha sido un éxito pero es un riesgo””⁵, explicó el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo.

Aquí, cabe preguntarnos ¿por qué de los 28 miembros de la UE, son siete los mercados tradicionales, los que concentran la mayor cantidad de productos mexicanos? ¿El Grupo Visegrado puede ser punta de lanza para nuevas oportunidades económicas para México? ¿Qué tan importante es la UE económicamente hablando para el país? ¿Es conveniente buscar ampliar la relación México – UE?

Frente a estas interrogantes, la respuesta que se propone en los planes de desarrollo sexenales de los gobiernos de México, es que se ha contemplado a Europa y en especial a los países miembros de la hoy Unión Europea, como

⁵ CNN Expansión, “México busca reducir dependencia con EU”, [en línea], CNN en Español, 29 de mayo de 2013, Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2013/05/29/mexico-busca-reducir-dependencia-con-eu>, [consulta: 19 de noviembre de 2014]

mercados potenciales para diversificar el comercio exterior, en virtud de la concentración de este con EEUU.

Sin embargo, dichas relaciones comerciales se han concentrado con ciertos mercados tradicionales, por lo que hay otro segmento de países, particularmente los del Este de Europa, que se estiman como desaprovechados por las empresas mexicanas y que pueden ser considerados como nichos potenciales de desarrollo para los productos nacionales.

En este marco se encuentran los países europeos que integran al Grupo Visegrado, que con su incorporación a la UE en 2004 adquieren una nueva presencia en el comercio internacional, presentándose para México un nuevo espacio de oportunidades para diversificar el comercio nacional.

De este modo, el principal objetivo de este trabajo consiste en analizar los mercados del Grupo Visegrado, con la pretensión de elaborar un diagnóstico que nos permita detectar nichos de mercado para productos mexicanos, contribuyendo así a iniciativas que favorezcan la diversificación del comercio exterior del país.

Otros objetivos son describir y analizar la relación económica entre México y los mercados europeos tradicionales, analizando qué sectores y productos de los que el país exporta, pueden ser atractivos para los mercados que conforman al Grupo Visegrado.

El presente estudio está integrado por tres apartados, el primero se centra en el contexto histórico internacional explicando cuestiones referentes a la economía internacional, los vínculos económicos de México con cada región del mundo y el origen y evolución de las relaciones nacionales con la UE.

El segundo trata sobre la relación entre México y los mercados tradicionales europeos y los productos que México les exporta, ahondando en la parte comercial y de IED donde se hace mención de las principales empresas que operan en territorio nacional con capital europeo.

En el tercero estudiamos la relación de México con los países del Visegrado, haciendo una comparación entre dos periodos: del 2000 al 2004 pues es antes de su ingreso a la UE y, 2005 al 2015 ya como parte de la Unión, así como también se

analizan algunos productos mexicanos que pueden competir para ser una opción comercial viable entre ambas partes.

Finalizamos el estudio con algunas conclusiones generales y el listado de las fuentes que sirvieron de consulta.

1. El comercio exterior de México (2000 – 2015)

1.1. Contexto internacional

Bajo el contexto actual de un mundo globalizado, no debe extrañarnos que las economías nacionales estén cada vez más vinculadas unas con otras, en la mayoría de los casos, respondiendo a esquemas de integración o a acuerdos preferenciales, México no es la excepción.

Pero para entender mejor dicho contexto, es necesario hacer un breve repaso de cómo la actividad comercial ganó tanta importancia en el escenario internacional actual, así como también destacar el papel de organizaciones internacionales encargadas de facilitar el comercio a nivel global.

Partimos de dos eventos muy importantes: la Gran Depresión (1929) y la Segunda Guerra Mundial (1939 – 1945). Estos acontecimientos además de tener repercusiones políticas, sociales, culturales e históricas, fueron un catalizador importante para la economía internacional, pues contribuyeron a una verdadera transformación del comercio internacional, convirtiéndolo en un sistema regulado por intereses privados.⁶

La actividad económica de los sucesos antes mencionados desencadenó primero en que algunos países optaran por instaurar un modelo proteccionista para sus economías, mediante aranceles, los cuales “gravan los productos extranjeros en el momento de su entrada en el mercado nacional a través de las aduanas [...] Según el nivel de impuesto, se facilita o dificulta la entrada de productos del exterior.”⁷

⁶ Cfr., Kalevi Holsti, “International trade”, *Taming the Sovereigns*, Reino Unido, Ed. Cambridge University /Institutional Change in International Politics, 2004, p. 211.

⁷ Ramón Tamames, *Estructura Económica Internacional*, México, Alianza Editorial, colección Los Noventa, 1991, p. 137.

De esta forma, los aranceles pueden “ser de tendencia librecambista, porque favorece el libre comercio, o proteccionista, porque tiende a reservar el mercado nacional para los productores domésticos.”⁸ Y es que, luego de la Segunda Guerra Mundial, “la reconstrucción de las economías nacionales exigió, para la mayoría de los países, el establecimiento de medidas proteccionistas que, junto a la ausencia de convertibilidad de las divisas, dificultaban enormemente el desarrollo de unas relaciones comerciales óptimas.”⁹

Ante este escenario, surgiría un nuevo paradigma, con EEUU como rector de la economía internacional y cuya bandera fue el comercio pues “el propósito del libre comercio no es sólo maximizar el bienestar, sino también promover la paz”¹⁰, creando así, un sistema multilateral de régimen comercial regulado.

Sin duda, el primer paso en el proceso de la institucionalización del comercio internacional fueron los acuerdos de Bretton Woods (1944), los cuales derivaron en la creación de dos instituciones: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (luego Banco Mundial).

Más adelante surgiría el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio en 1947 (GATT por sus siglas en inglés), el cual sentaría formalmente las bases institucionales del comercio internacional y contaría con sólo 23 miembros participantes.¹¹

El GATT “no es un organismo de Naciones Unidas, sino un acuerdo intergubernamental, un acuerdo multilateral que regula las relaciones comerciales entre sus signatarios, entre las partes contratantes del mismo.”¹²

Cabe destacar que el GATT trajo consigo un nuevo proteccionismo mediante el cual se acentuaron principalmente las barreras no arancelarias. Para solucionar este problema fue necesaria la creación de una nueva institución que regulara esto y que tuviera una mayor autoridad en el comercio internacional.

⁸ *Ibid*

⁹ Sara González, *Temas de Organización Económica Internacional*, México, Ed. McGraw-Hill, 1993, p. 220.

¹⁰ Kalevi Holsti, *op. cit.*, p. 223.

¹¹ *Ibidem*, p. 224.

¹² Ramón Tamames, *op. cit.*, pp. 141-142.

Es así que, en una reunión en Marrakech, Marruecos, se lleva a cabo una ronda de negociación para buscar consolidar una nueva institución de carácter mundial que sea capaz de regular los aspectos que el GATT no pudo. Se lleva a cabo entonces el Acuerdo de Marrakech.

Este acuerdo toma en cuenta diversos aspectos del comercio internacional para incorporarlos al régimen de la nueva organización, por ejemplo: la pretensión de elevar los niveles de vida, empleo, producción, preservación ambiental, las disparidades económicas entre los países, etc.

El acuerdo se basa en “la reciprocidad y de mutuas ventajas, la reducción sustancial de los aranceles aduaneros y de los demás obstáculos al comercio, así como la eliminación del trato discriminatorio en las relaciones comerciales internacionales.”¹³

De acuerdo con todo lo anterior, se pretende “desarrollar un sistema multilateral de comercio integrado, más viable y duradero que abarque el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, los resultados anteriores esfuerzos de liberalización del comercio y los resultados integrales de las Negociaciones Comerciales Multilaterales de la Ronda Uruguay.”¹⁴

Es así que en 1995, el GATT se convierte en la Organización Mundial del Comercio (OMC), tomando en cuenta la normatividad anterior y agregando nuevas normas para regular el nuevo proteccionismo. Uno de los primeros cambios fue que las decisiones a las que se llegara, serían formalmente vinculantes, pues el GATT carecía de esta característica. Entonces, la OMC es “el principal foro multilateral donde los gobiernos pueden llegar a acuerdos y resolver controversias relativas al comercio.”¹⁵

La OMC inició con 144 miembros, actualmente tiene 153 y sus principios fundamentales son: “la apertura de las fronteras, la garantía del principio de la

¹³ Organización Mundial del Comercio, *Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio*, [en línea], Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto_s.htm, [consulta: 28 de marzo de 2016].

¹⁴ Organización Mundial del Comercio, *Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio*, [en línea], Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto_s.htm, [consulta: 28 de marzo de 2016].

¹⁵ John Daniels, *et. al.*, *Negocios Internacionales. Ambientes y operaciones*, México, Pearson, 2010, Decimosegunda edición, p. 298.

nación más favorecida y del trato no discriminatorio entre los Miembros, así como el compromiso de lograr la transparencia en sus actividades [...] Entre las normas más importantes están la de no discriminación, la de reciprocidad, transparencia, justicia y liberalización.”¹⁶

Algunos ejemplos de acuerdos que administra son los siguientes: “Comercio de Servicios; Aspectos de Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio; Agricultura; Medidas Sanitarias y Fitosanitarias; Obstáculos Técnicos al Comercio; Medidas Antidumping; Subvenciones y Medidas Compensatorias; Salvaguardias; Entendimiento sobre Solución de Diferencias, entre otros.”¹⁷

Los principales objetivos de la organización son: “administrar acuerdos y ser foro de negociaciones, resolver diferencias, supervisar políticas nacionales, brindar asistencia técnica y cursos de formación para países en desarrollo y la cooperación con otras organizaciones.”¹⁸

Vemos entonces que la institucionalización del comercio depende del contexto económico que atraviese el mundo, el cual, hasta este punto, considera Kal Holsti es “bueno” pero asimismo habla de que “los tiempos malos también moldearán el curso del comercio internacional.”¹⁹

Gracias a lo anterior, podemos comprender porque la economía mexicana está ligada prácticamente con todas las regiones del mundo. Actualmente el país ha celebrado 12 Tratados de Libre Comercio (TLC's) con 46 países, 32 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 33 países y 9 acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) dentro del marco de la Asociación Latinoamericana de Integración.²⁰

¹⁶ Organización Mundial del Comercio, *Visión General*, [en línea], Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/wto_dg_stat_s.htm, [consulta: 24 de marzo de 2016].

¹⁷ Jesús López Velarde, *Unión Europea e integración Latinoamericana*, México, Ed. MA Porrúa, 2014, p. 168.

¹⁸ *Ibid*

¹⁹ Kalevi Holsti, *op.cit.*, p. 238.

²⁰ *Cfr.*, Secretaría de Economía, *Comercio Exterior/Países con Tratados y Acuerdos firmados con México*, [en línea], Dirección URL: <http://www.gob.mx/se/articulos/mexico-cuenta-con-12-tratados-de-libre-comercio?idiom=es>, [consulta: 30 de marzo de 2016].

Así podemos ver lo conectada que está la economía mexicana con la economía mundial. Sin embargo, es importante repasar el momento en el que la política económica del país cambió y se enfocó hacia el exterior, dando como primer paso, la apertura económica.

1.2. De la sustitución de importaciones a la apertura económica

A partir del gobierno de Lázaro Cárdenas, la economía mexicana optó por un modelo sustitutivo de importaciones como estrategia para impulsar a las industrias nacionales y también para catapultar las exportaciones.

Una característica importante de este periodo fue la nacionalización del petróleo, los ferrocarriles y la industria eléctrica, además de cohesionar y organizar a la clase obrera, reorganizar el sistema financiero y dar un amplio apoyo al sector agrícola.

A partir de la década de 1950 y hasta 1970 se daría el llamado desarrollo estabilizador: “esquema de crecimiento que conjugaba la generación de un ahorro voluntario creciente y la adecuada asignación de los recursos de inversión, con el fin de reforzar los efectos estabilizadores de la expansión económica.”²¹

Durante la plenitud del desarrollo estabilizador el PIB fue de 6.7%, la inflación disminuyó 2.5% por año y hubo una estabilidad cambiaria que duró 20 años, sin embargo, el desempleo crecía rápidamente en comparación con la década pasada, hubo un desequilibrio externo y un déficit fiscal.

En resumen, el modelo sustitutivo de importaciones, se caracterizó por el rápido incremento de las exportaciones, a pesar de las medidas proteccionistas, trayendo consigo altas tasas de urbanización concentradas en las grandes ciudades, la consolidación de la demanda interna, crecimiento del empleo, mejoras salariales, creación de instituciones públicas y un claro fortalecimiento de la clase media.

²¹ Abraham Aparicio Cabrera, *Economía mexicana 1910-2010: balance de un siglo*, Ed. ECOES-UNAM, México, pp.8

Sin embargo, también existieron efectos negativos como desigualdad social gracias a la concentración del ingreso, ineficiencia en las empresas internas por no tener competencia externa, así como inoperancia y descuido de otras actividades gubernamentales.

Luego de periodos de crecimiento y estabilidad, de 1970 a 1982, la economía mexicana enfrentó varios problemas, el primero fue una altísima inflación provocada por el desplome del Sistema de Bretton Woods (abandono del patrón oro y subsecuente devaluación del dólar); un segundo problema fue el aumento en los precios del petróleo entre 1975 y 1979.

Otros problemas fueron las devaluaciones sistemáticas y una deuda externa gigante. Así, para 1982 se declararía públicamente la moratoria de la deuda y se optaría por un cambio de modelo, dando paso a una etapa neoliberal que comenzaría con ir relegando la participación del Estado en las actividades económicas y la apertura general de la economía.

De acuerdo con lo anterior, la década de los 80's del siglo pasado marcaría el rumbo de la economía mexicana, pasando de un modelo sustitutivo de importaciones por uno de apertura económica en donde, *grosso modo*, habrían tres ejes: apertura comercial²², liberalización financiera y privatización de determinados sectores de la economía, impulsados por recomendaciones de instituciones como el FMI y el Banco Mundial (BM), así como por los 10 puntos del Consenso de Washington.²³

Un punto importante se dio en 1984, cuando el gobierno “promulgó el Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988 (PRONAFICE), el cual inscribe en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, documento rector con el que inicia el proceso de cambio estructural.”²⁴

²² Este punto se tradujo en la eliminación gradual de barreras arancelarias y no arancelarias, así como en la firma y celebración de tratados comerciales internacionales.

²³ Puntos del Consenso de Washington: 1 Disciplina presupuestaria; 2 Cambios en las prioridades del gasto público; 3 Reforma fiscal; 4 Tipos de interés sujetos a las fuerzas del mercado; 5 Tipos de cambio sujetos a las fuerzas del mercado; 6 Liberalización del comercio exterior; 7 Apertura a la IED; 8 Privatización de los activos del Estado; 9 Desregulación de la economía y 10 Fortalecimiento de la protección de los derechos de propiedad intelectual.

²⁴ Jesús López Velarde, *op.cit.*, p. 160.

El PRONAFICE buscó “sentar las bases de una nueva política orientada a transformar la estructura productiva con miras a sostener un crecimiento equilibrado, autosostenido, generador de divisas y competitivo [vinculando] el modelo con el exterior y fomentar las exportaciones de productos no petroleros, principalmente los del sector manufacturas.”²⁵

Así, entre 1985-1986, el país ingresó al GATT y se comprometió a “eliminar precios oficiales, sustituir controles directos por aranceles y reducir aranceles, el máximo de 100 a 50 por ciento.”²⁶ En 1987 mediante el Plan de Alimento y Crecimiento, el PIB creció 1.9% aunque también creció la inflación a una tasa de 461.4% y la deuda representó 94.8% del PIB.²⁷

Mediante la firma de varios pactos económicos, se logró reducir y estabilizar la inflación, aunque con la devaluación de 1994 y con la subsecuente crisis económica, todos los avances se volvieron retrocesos. Frente a esto, se buscó repatriar capitales y captar más inversión extranjera, hechos que hicieron inminente la apertura económica y esto a su vez, causó que entidades del sector público fueran vendidas, fusionadas o incluso cerradas.

De acuerdo con Ignacio Martínez, “la exportación de productos, principalmente los no petroleros, sigue siendo la misma de antes y después de la apertura económica, lo único que cambio fue el volumen exportado pero sin diversificar productos ni mercados.”²⁸.

Con la llegada del nuevo siglo, la inflación fue controlada, lo que trajo estabilidad económica, sin embargo, el desarrollo económico y niveles adecuados de bienestar material para la mayoría de la población, siguen siendo puntos donde se ha fracasado.

Podemos concluir que las reformas neoliberales cumplieron con sus principales objetivos (el saneamiento fiscal y la estabilización macroeconómica)

²⁵ *Ibid*

²⁶ *Ibidem*, p. 166.

²⁷ *Cfr.*, Enrique Cárdenas, *La política económica en México 1950-1994*, Ed. El Colegio de México, México, pp. 1-210.

²⁸ José Ignacio, Martínez Cortés, *La política de comercio exterior: de la racionalización de la protección a la diversificación comercial*, p.96.

pero han resultado negativas en cuanto a creación de empleos, crecimiento económico y salarios reales.²⁹

1.3. La economía mexicana y sus vínculos con el mundo

Anteriormente revisamos bajo qué contexto el comercio internacional cobró tanta importancia, también vimos cómo se estableció el modelo económico imperante hasta la actualidad, con sus antecedentes y las causas que motivaron dicho cambio; de igual forma, señalábamos que la economía nacional está prácticamente vinculada con casi todas las economías del mundo.

De acuerdo con la teoría de la integración económica, en primera instancia, las economías nacionales se vinculan a través de acuerdos preferenciales, pasando después hacia una Zona de Libre Comercio, establecida mediante un TLC, las siguientes etapas son una Unión Aduanera, luego un Mercado Común, posteriormente una Unión Monetaria y Económica y finalmente, una Unión Política.

Tomando en cuenta lo anterior, México goza de amplias zonas de libre comercio con casi todas las regiones del mundo, amén de los 12 tratados de libre comercio que ha celebrado. Es importante brindar una serie de datos que faciliten el análisis del comportamiento de la balanza comercial nacional con cada región y luego con el mundo, a partir del año 2000 a 2015.

1.3.1. Indicadores

El objetivo de los siguientes datos es ayudar a entender mejor el análisis de la balanza comercial del país con cada región y con el mundo, por ello, ofrecemos una serie de cuadros referentes a varios elementos. El siguiente nos muestra todos los

²⁹ Cfr., Fernando Clavijo y Susana Valdivieso, *Globalización y política macroeconómica: el caso de México 1982-1999* [en línea], Dirección URL: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7602/S2000584_es.pdf?sequence=1, [consulta: 17 de agosto de 2015].

TLC's que el país ha celebrado por orden cronológico, así como los socios comerciales y la fecha en que entró en vigor cada tratado (ver cuadro 1)

Cuadro 1

| Tratado | Países | Entrada en vigor |
|-------------------------------------|--|-------------------------|
| TLCAN | Estados Unidos y Canadá | 1994 |
| TLC G-3 | Colombia | 1995 |
| TLC Chile | Chile | 1999 |
| TLC Israel | Israel | 2000 |
| TLCUEM | Unión Europea | 2000 |
| TLC AELC | Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza | 2001 |
| TLC Uruguay | Uruguay | 2004 |
| AAE Japón | Japón | 2005 |
| TLC Perú | Perú | 2012 |
| TLC Centroamérica | Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua | 2013 |
| TLC Panamá | Panamá | 2015 |
| TLC Alianza del Pacífico | Chile, Colombia y Perú | 2016 |

Fuente: Secretaría de Economía.

El cuadro 2 muestra el porcentaje del PIB mundial al que México tiene acceso gracias a los tratados de libre comercio de los que forma parte, además del tamaño de los mercados con los que está vinculado:

Cuadro 2

| Tratado | Porcentaje del PIB mundial (2013) | Población 2013 (millones de hab.) |
|---|--|--|
| TLCAN | 26.8% | 469.9 |
| TLC G3 Colombia | 2.1% | 136.0 |
| TLC Chile | 2.1% | 136.0 |
| TLC Bolivia | 1.7% | 129.4 |
| TLCUEM | 25.9% | 624.1 |
| TLC Israel | 2.1% | 126.3 |
| TLC AELC | 3.3% | 131.9 |
| TLC Uruguay | 1.8% | 121.8 |
| AAE Japón | 8.3% | 245.7 |
| TLC Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) | 1.9% | 159.2 |
| Total | 74.3% | 2150.9 millones de hab. |

Fuente: PROMEXICO.

El cuadro anterior muestra que México tiene acceso a casi 75% del PIB mundial y a un mercado de casi 2,150 millones de consumidores, lo que lo sitúa en una posición favorable. Destacan tanto por el tamaño de sus mercados como por el porcentaje de PIB, América del Norte, la Unión Europea y Japón.

El cuadro 3 muestra el número total de exportaciones, importaciones, comercio total y el saldo de la balanza comercial de México con cada región del mundo en 2015, expresado en millones de dólares.

Cuadro 3

| Región | Exp. | Imp. | Comercio total 2015 | Saldo balanza comercial 2015 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------------|------------------------------|
| Norteamérica | 319, 333.6 | 196, 750.0 | 516, 083.6 | 122, 583.6 |
| América Latina | 21, 163.8 | 11, 840.7 | 33, 004.5 | 9, 323.1 |
| Europa | 20, 266.1 | 45, 611.0 | 65, 877.1 | -25, 344.9 |
| Asia | 12, 425.4 | 110, 896.3 | 123, 321.7 | -98, 470.9 |
| Resto del mundo | 7, 583.2 | 30, 134.5 | 37, 717.7 | -22, 551.3 |
| Mundo | 380, 772, 013 | 395, 232, 364 | 776, 004, 377 | -14, 460, 351 |

Fuente: elaboración propia con datos de Secretaría de Economía

1.3.2. Balanza comercial de México con Norteamérica

Es menester aclarar que elegimos iniciar el análisis con la región de Norteamérica debido a que, como señala Rolando Cordera Campos: “México se integró económicamente con EUA y se alejó política y económicamente de América Latina.”³⁰

Consideramos que la anterior frase es clara y contundente y no debe extrañarnos que la economía nacional haya tomado ese curso pues, dicho vínculo responde a las ventajas comparativas y competitivas del país, destacando desde luego la ubicación geográfica y estratégica.

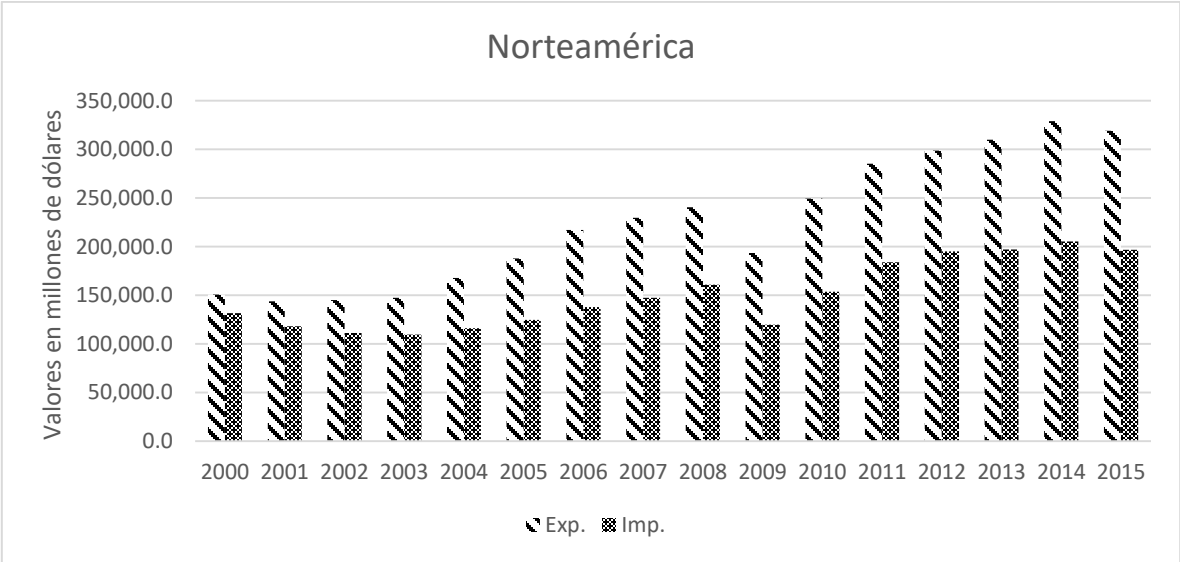
De acuerdo con el periodo que analizamos, la región de Norteamérica, conformada por EEUU, Canadá y desde luego México, ha resultado benéfica pues, esta es el área donde el país tiene más comercio total (exportaciones más importaciones) del mundo.

³⁰ Cordera Campos Rolando, *et al.*, *México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo*, México, Ed. UNAM-FE, p. 56.

Es entendible que esta región sea prioritaria para el comercio nacional pues, no por nada, el primer tratado de libre comercio que celebró el país fue en dicha área, nos referimos al TLCAN, mediante el cual se consolidó el modelo de apertura económica.

Durante el periodo analizado, las exportaciones nacionales siempre han superado a las importaciones, por lo tanto, hablamos de un superávit en la balanza comercial. Norteamérica es la región que más importa productos mexicanos y es la principal zona donde el país adquiere una gran diversidad de productos.

La siguiente gráfica muestra el comportamiento comercial de México con la región, expresada en millones de dólares:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaria de Economía.

1.3.3. Balanza comercial de México con América Latina

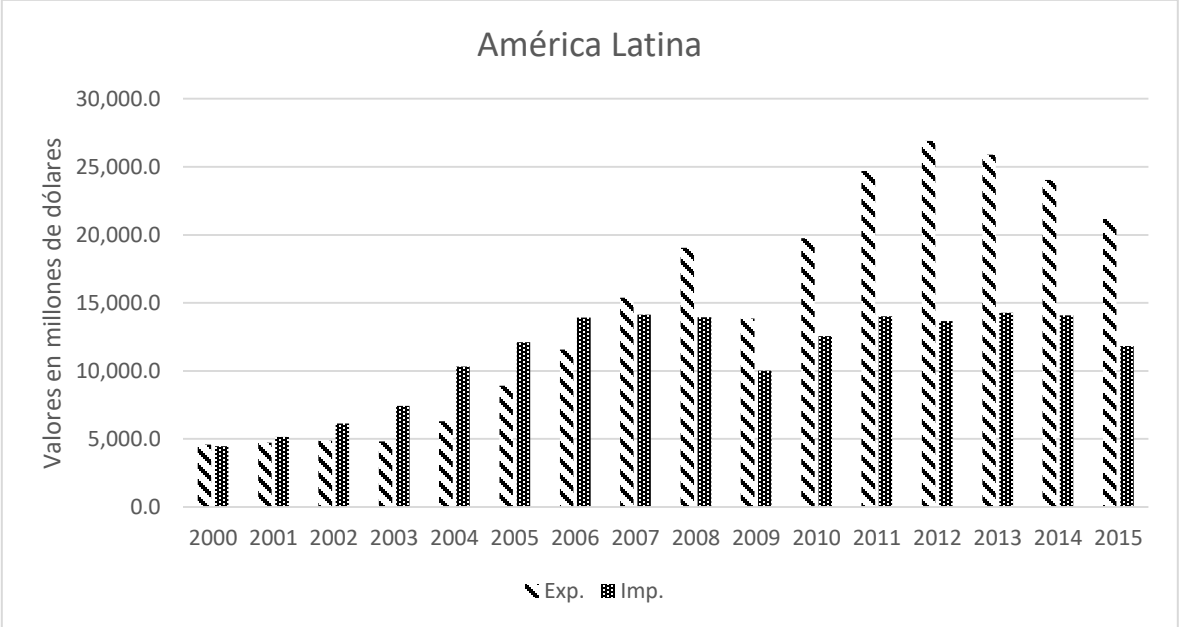
Es importante mencionar que los datos referentes a esta región son el resultado de la combinación de cifras de Centroamérica y Sudamérica, tomando en cuenta, desde luego, todos los tratados y acuerdos comerciales de los que México es parte para con esta área.

A pesar de tener más similitudes culturales e históricas con América Latina, para México, la prioridad es la zona norte del continente aunque, esto no quiere

decir que el mercado latinoamericano no sea importante ya que, al igual que con Norteamérica, el saldo comercial con esta región es superavitario.

Conforme al periodo analizado, la zona latinoamericana ha sido la región con menos comercio total en comparación con otras regiones aunque, después de Norteamérica, es el área que más importa productos mexicanos, superando a Asia, a Europa y al resto del mundo.

Por otro lado, es la región de la que menos productos importa el país pero como ya se mencionaba, el saldo en la balanza comercial es superavitario. La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la balanza comercial con esta área, expresada en millones de dólares:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

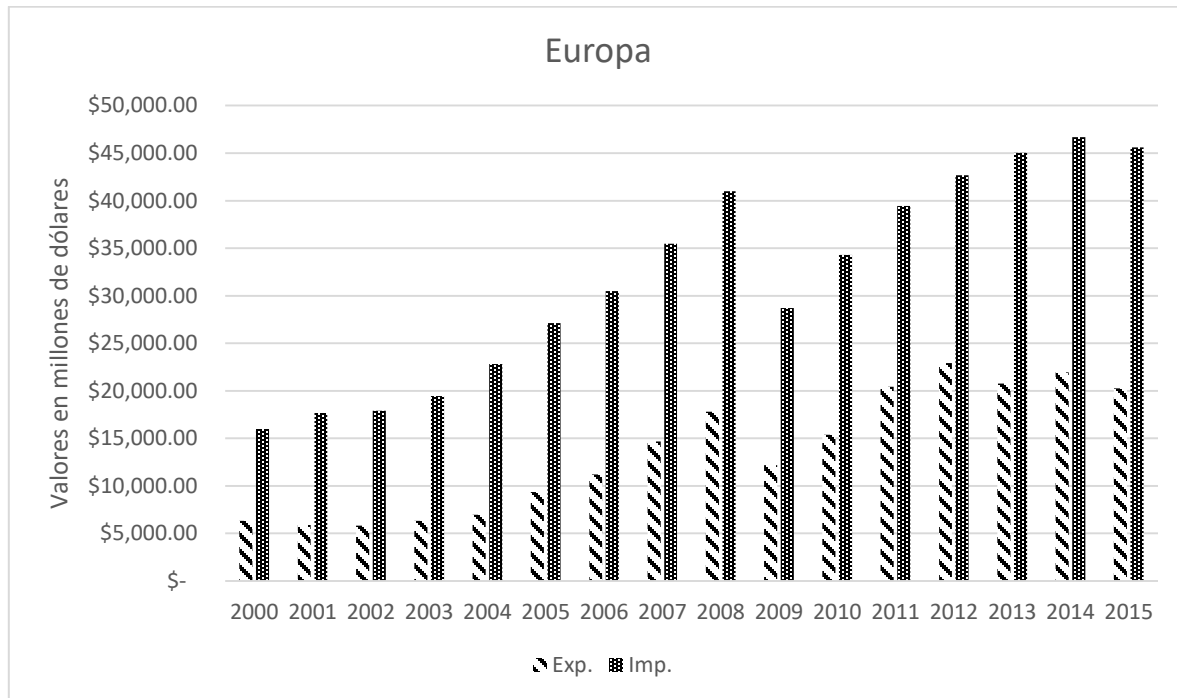
1.3.4. Balanza comercial de México con Europa

Para el análisis con Europa, se consideraron datos tanto de la Unión Europea como de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), ambas cuentan con un tratado de libre comercio con el país y a pesar de ser un mercado muy grande, esta región ha sido superada por Asia en cuanto a comercio total con México.

Europa es la tercera región a la que llegan más exportaciones nacionales y para México, es la tercera zona de importación, por detrás de Norteamérica y Asia.

De acuerdo al periodo en cuestión, el saldo de la balanza comercial del país con dicho región es deficitario.

La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la balanza comercial de México con Europa durante el periodo analizado, expresada en millones de dólares:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

1.3.5. Balanza comercial de México con Asia

Las economías asiáticas han sido las más dinámicas de las últimas décadas, logrando altos niveles en su PIB, mejorando los niveles de vida de sus ciudadanos, conformando y consolidando un mercado muy importante, generando productos de alto valor agregado y tecnológico.

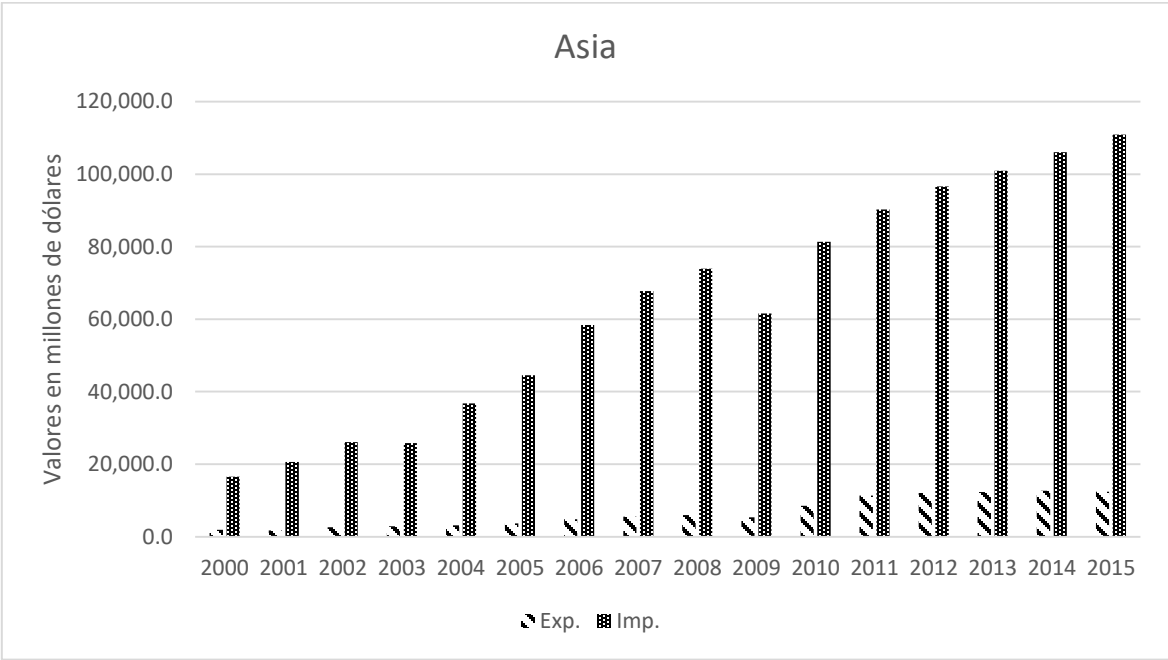
A pesar de que esta región es la que menos tratados de libre comercio tiene con México, eso no ha sido impedimento para consolidarse como un flujo importante de comercio y esto podemos notarlo en que es la segunda zona que más comercio total concentra, sólo detrás de Norteamérica.

Para esta región, se tomaron en cuenta los datos derivados de Japón, China, Israel y los denominados *Nuevos Países Industrializados* (NIC's, por sus siglas en

inglés) que, de acuerdo con la Secretaría de Economía, son los países del continente asiático con los vínculos comerciales más sólidos con México.

Después del resto del mundo, la región asiática es la que menos importa productos mexicanos, caso contrario de lo que exporta al país pues, es la segunda región que más lo hace, superada sólo por Norteamérica, sin embargo rebasa a Europa en este aspecto.

En todo el periodo analizado, el saldo de la balanza comercial de México con Asia es deficitario y podemos verlo en la siguiente gráfica, con valores expresados en millones de dólares:

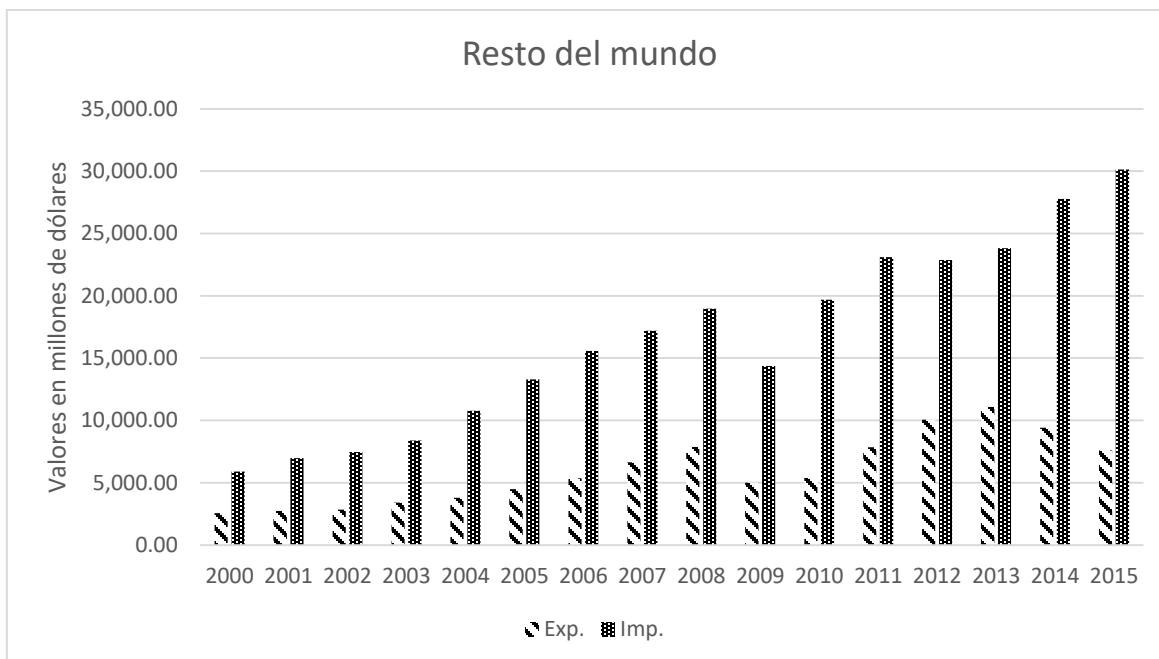


Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

1.3.6. Balanza comercial de México con el resto del mundo

El comercio mexicano con el resto del mundo también tiene un saldo en la balanza comercial deficitario pues lo que el país exporta al resto del mundo es mínimo comparado con la cantidad que México importa de esta “área”; sin embargo, América Latina es la principal región de la menos importa el país.

La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la balanza comercial del país con el resto del mundo, cuyas cifras se expresan en millones de dólares:

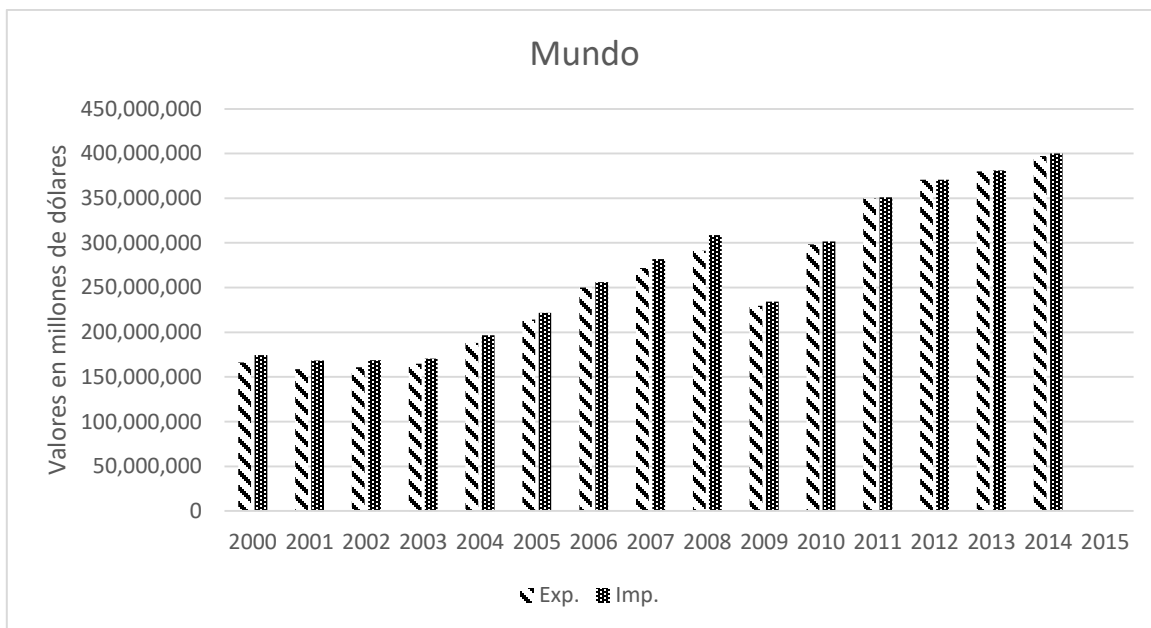


Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

1.3.7. Balanza comercial de México con el mundo

Hablando puntualmente del comercio nacional con el mundo, el panorama es desfavorable, ya que, aunque las exportaciones han crecido casi a la par que las importaciones, siguen siendo mayores las segundas, hecho que nos habla de un saldo en la balanza comercial deficitario.

La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la balanza comercial de México con el mundo en un periodo de 15 años en el cual, sólo en 2012 hubo un superávit, sin embargo, habría que realizarse un examen cuidadoso para saber por qué se dio ese saldo:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con el análisis realizado, el hecho de que la economía nacional esté vinculada con casi todo el mundo no significa que el modelo económico imperante basado en las exportaciones sea un éxito ya que, si observamos el saldo de la balanza comercial del país con cada región, notaremos que sólo con Norteamérica y América Latina se tiene un superávit (de 131,906.7 millones de dólares), mientras que con las demás un déficit (de -14, 606,718.1 millones de dólares).

Es bien sabido que México tiene infinidad de oportunidades para explotar. La amplitud del territorio, su localización y la variedad de la población, son factores que pueden ser utilizados como variables para potenciar la eficacia en la producción nacional y así elevar el status del país a nivel internacional.

Aun cuando México dista mucho de tener la posición deseada, lo cierto es que sigue manteniendo un papel muy importante a nivel de comercio internacional. Recordemos que, tras el cambio de un modelo sustitutivo de importaciones por uno de apertura económica basado en las exportaciones, una de las metas era la diversificación comercial del país.

Mucho se habla de la enorme dependencia que tiene el país de la economía estadounidense y es justo por este punto que se ha reforzado y justificado la idea

de la diversificación comercial pero, si partimos desde esa perspectiva, en efecto, las relaciones comerciales del país sí se diversificaron, pero esto no implica cambios fundamentales para la economía mexicana.

Incluso podríamos afirmar que la diversificación se logró pero en materia de importaciones, esto lo podemos comprobar con los saldos comerciales del país con las regiones del mundo. El problema de la diversificación comercial también se debe a que el sector empresarial mexicano no se ha dado a la tarea de adentrarse e indagar sobre las posibilidades que tienen sus productos en los mercados no tradicionales, esto nos habla de falta de interés y/o de lejanía cultural.

Consideramos que la diversificación de las relaciones comerciales de México ha servido para hacer aún más amplia la relación con Norteamérica en general y con EEUU en particular, pues los empresarios nacionales prefieren seguir en mercados que ya conocen, donde tienen certeza de que sus productos se venden y donde saben que pueden adquirir otros a determinados costos.

Un punto fundamental es que tanto gobierno como empresarios trabajen conjuntamente para que el comercio mexicano logre posicionarse en más mercados, que salga de los tradicionales y mediante una política industrial fuerte, se logre la diversificación de productos, que ya no sólo sean manufacturas y productos derivados del petróleo nuestras principales exportaciones, para que así, crezca el volumen de estas y también la variedad de productos nacionales.

Porque aunque se goza de relativa estabilidad macroeconómica y de un exitoso sector exportador, estos factores no alcanzan para que el país logre competir contra las grandes economías del mundo además, toda la red de tratados y acuerdos de libre comercio, han servido más a compañías de carácter internacional, mientras que el resto de la economía nacional, como las PyMEs³¹, no consiguen el apoyo institucional suficiente ni alcanzan a desarrollarse de tal forma que, sus productos y/o servicios, también lleguen al exterior.

³¹ Pequeñas y Medianas Empresas.

1.4. Relaciones México – Unión Europea

México y la Unión Europea gozan de una amplia e histórica relación que abarca muchos aspectos, desde lo político, económico y social, hasta lo cultural, compartiendo algunos valores como “la democracia, el respeto al Estado de Derecho y los Derechos Humanos.”³²

Antes de pasar al análisis de dicha relación, es menester brindar antecedentes y un contexto general que permita comprender mejor la situación y el devenir de la misma a lo largo del periodo que se está manejando. También se hará mención de algunos puntos específicos en el caso del país.

Lo primero que hay que destacar es cómo y en qué momento nace la Unión, aunque como tal, la UE surge con ese nombre en 1992, el proyecto que pretendía unir a los europeos comienza luego de la Segunda Guerra Mundial con dos fines prácticos: buscar paz entre todas las naciones y consolidar un bloque económico capaz de competir contra las potencias económicas internacionales.

Después de la experiencia de dos guerras mundiales, la necesidad de paz y estabilidad, se volvió imperiosa para los europeos, sin embargo, también necesitaban ser un competidor económico fuerte de carácter internacional.

Por ello, el proyecto para unir a los europeos fue tomando forma, primero con la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) en 1951 y luego mediante la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM) en 1957.

Ya conformadas estas comunidades, se avanzó ahora hacia un aspecto político y es así que, mediante el Tratado de Maastricht firmado en 1992 y en vigor desde 1993, nace formalmente la UE.

Dicho tratado tiene como antecedentes tres puntos relevantes: la caída del comunismo, la reunificación alemana y el Acta Única Europea de 1986, cuyo principal objetivo es revisar cuestiones institucionales y establecer un mercado común, con una paulatina unión monetaria.

³² Delegación de la Unión Europea en México, *Relaciones Políticas y Económicas*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/political_relations/index_es.htm, [consulta: 27 de abril de 2016].

Este tratado se basa en tres pilares: el comunitario³³, el referente a la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y el de cooperación policial y judicial en materia penal. Mediante estas bases, nace la UE como autentico proceso de integración pues, toma la parte económica ya consolidada y agrega un elemento, el factor político.

Los objetivos del Tratado de Maastricht son los siguientes:

1. “Refuerzo de la legitimidad democrática de las instituciones,
2. Mejora de la eficiencia de las instituciones,
3. Instauración de una unión económica y monetaria,
4. Desarrollo de la dimensión social de la Comunidad,
5. Institución de una política exterior y de seguridad común.”³⁴

Este tratado también abrió la puerta para que los países del Este europeo pidieran adherirse a la Unión y esto contribuyó para tener más estabilidad en el continente, para expandir el mercado europeo y para colocar a la UE como una potencia económica mundial, mediante la acción de la unión monetaria y económica.

La relación formal entre México y la UE comenzó en 1960 con el establecimiento en Bruselas de una misión diplomática del país frente a la Comunidad Económica Europea³⁵, Dicha relación se profundizó con el Acuerdo Marco de 1975, el cual fue un convenio de cooperación que pretendía fomentar el comercio y la inversión entre las partes.³⁶

Durante la década de los años 80 del siglo pasado se profundizó más la cooperación entre ambas partes, por ejemplo mediante el comercio de productos

³³ Este pilar hace referencia a las comunidades europeas de tipo económicas: CEE, CECA y la EURATOM.

³⁴ EUR-Lex, *Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea*, [en línea], Access to European Union Law, Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0026>, [consulta: 27 de febrero de 2016].

³⁵ Cfr., Roberto Peña Guerrero, “Relaciones de México con los países del Visegrado” en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, p. 134.

³⁶ Cfr., Procei, *Relaciones México-Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: <http://www.procei.mx/Informacion-Mexico-UE/Paginas/Relaciones-Mexico-Union-Europea.aspx>, [consulta: 10 de mayo de 2016].

textiles y con la inauguración en el país de la Delegación de la Comisión Europea en 1989.³⁷

En 1991 se avanza más gracias al Acuerdo Marco de Cooperación cuya intención era “fomentar la cooperación en materia de comercio, inversiones, finanzas y tecnología, donde destacaba la cooperación europea hacia México para fortalecer la base productiva del país.”³⁸

Sin embargo, fue en 1997 cuando dicha relación se maximiza mediante la celebración del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación, mejor conocido como Acuerdo Global.

El Acuerdo Global, tiene la característica de ser un acuerdo de “cuarta generación”³⁹ y cuenta con tres ejes: a) el económico, traducido en el TLCUEM, vigente desde julio de 2000, y el proyecto para facilitarlo, aprobado en 2004 (PROTLCUEM); b) el diálogo político, el cual institucionaliza objetivos compartidos y mecanismos de interlocución política y; c) la cooperación ampliada, esta se da en áreas concretas: economía sustentable, cohesión social y educación y cultura.⁴⁰

En el contexto de la globalización, con la UE ya establecida y con un fuerte comercio intrarregional, uno de sus objetivos fue buscar mercados externos. Los principales socios comerciales extrarregionales de la Unión son EEUU, China y Rusia, pero en América Latina, halló dos importantes, en el Cono Sur a Brasil y al Norte, México, sin embargo, solamente con nuestro país tiene un tratado de libre comercio.

³⁷ Cfr., Procei, *Relaciones México-Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: <http://www.procei.mx/Informacion-Mexico-UE/Paginas/Relaciones-Mexico-Union-Europea.aspx>, [consulta: 10 de mayo de 2016].

³⁸ Procei, *Relaciones México-Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: <http://www.procei.mx/Informacion-Mexico-UE/Paginas/Relaciones-Mexico-Union-Europea.aspx>, [consulta: 10 de mayo de 2016].

³⁹ Un acuerdo de cuarta generación contempla dos elementos que otros acuerdos de generaciones pasadas no: la posibilidad de crear zona de libre cambio y cuestiones de cooperación política. Sus principales características son: a) estrechar de vínculos políticos, b) reforzar las relaciones económicas y comerciales, c) respaldar la evolución democrática y el progreso económico y social, d) establecer a medio plazo de zonas de libre comercio, mediante negociación de los correspondientes acuerdos, favoreciendo la integración regional.

⁴⁰ Cfr., Roberto Peña Guerrero, “Relaciones de México con los países del Visegrado” en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, pp. 151.

Ambos países reciben un trato preferencial, pero es justo en 2009 que el marco institucional entre el país y la UE se consolidan mediante la aprobación por parte del Parlamento Europeo del establecimiento de una Asociación Estratégica, con la cual, México obtiene un estatus especial en la agenda de las relaciones exteriores de la Unión.⁴¹

1.4.1. Comercio México – Unión Europea

Anteriormente se habló de los instrumentos mediante los cuales, México y la UE mantienen una relación económica formal, nos referimos al Acuerdo Global en general y al TLCUEM en particular, pero es este último el que servirá para el análisis de este apartado.

Un punto importante que debemos mencionar es que, al celebrar este tratado, el vínculo económico es entre el país y 27 Estados miembros de la Unión y si posteriormente se suman otros, estos también serán parte del acuerdo tras los debidos procedimientos pues, se contempla que es con toda la Unión, no sólo con un determinado número de miembros.

El siguiente cuadro muestra la cantidad total tanto de exportaciones como de importaciones, así como el comercio total y el saldo en la balanza comercial, expresados en millones de dólares:

⁴¹ Cfr., Roberto Peña Guerrero, “Relaciones de México con los países del Visegrado” en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, pp. 152.

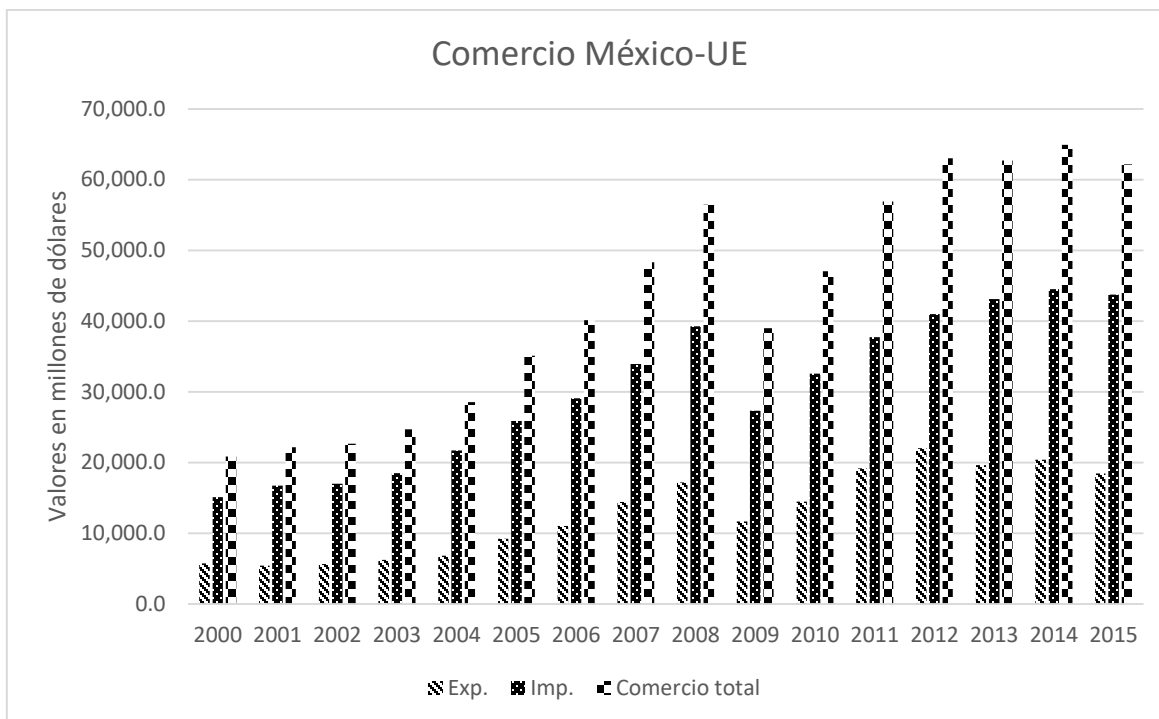
Cuadro 4

| Año | Exp. | Imp. | Comercio total | Balanza comercial |
|---|-------------|-------------|-----------------------|--------------------------|
| 2000 | 5,744.1 | 15,125.5 | 20,869.6 | -9,381.4 |
| 2001 | 5,418.7 | 16,741.0 | 22,159.7 | -11,322.3 |
| 2002 | 5,633.6 | 17,026.0 | 22,659.6 | -11,392.4 |
| 2003 | 6,218.5 | 18,494.6 | 24,713.1 | -12,276.1 |
| 2004 | 6,829.3 | 21,719.4 | 28,548.7 | -14,890.1 |
| 2005 | 9,204.2 | 25,875.9 | 35,080.1 | -16,671.7 |
| 2006 | 11,044.5 | 29,087.1 | 40,131.6 | -18,042.6 |
| 2007 | 14,405.3 | 33,916.1 | 48,321.4 | -19,510.8 |
| 2008 | 17,172.9 | 39,257.9 | 56,430.8 | -22,085.0 |
| 2009 | 11,683.1 | 27,310.6 | 38,993.7 | -15,627.5 |
| 2010 | 14,479.9 | 32,563.8 | 47,043.7 | -18,083.9 |
| 2011 | 19,169.5 | 37,739.9 | 56,909.4 | -18,570.4 |
| 2012 | 22,031.4 | 40,958.6 | 62,990.0 | -18,927.2 |
| 2013 | 19,617.0 | 43,090.4 | 62,707.4 | -23,473.4 |
| 2014 | 20,389.2 | 44,524.6 | 64,913.8 | -24,135.4 |
| 2015 | 18,440.0 | 43,722.4 | 62,162.4 | -25,282.4 |
| Total (valor en millones de dólares) | 207,481.2 | 487,153.8 | 694,635.0 | -279,672.6 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con los datos de la tabla anterior, en primera instancia, vemos que las exportaciones han crecido, sin embargo, las importaciones han hecho lo mismo, con la particularidad de que su crecimiento ha sido el doble, hecho que nos habla de un saldo deficitario en la balanza comercial de México.

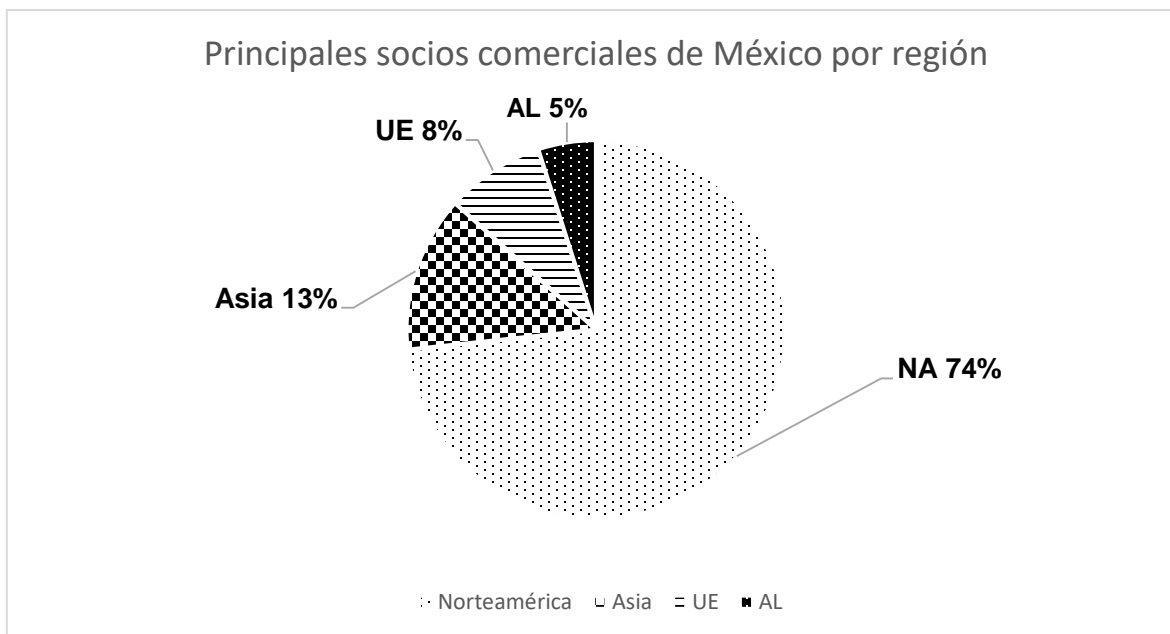
La siguiente gráfica hace evidente el análisis anterior sobre el crecimiento de las exportaciones, superado por el de las importaciones y también se incluye el comercio total:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El comercio total entre el país y la UE a lo largo del periodo analizado, claro que ha crecido pero, si comparamos este indicador con el de otras regiones como Norteamérica (6, 022, 740.2 millones de dólares), Asia (1, 125, 353.3 millones de dólares) o América Latina (414, 622.7 millones de dólares), vemos que sólo está por arriba de la última región pero por debajo de las dos anteriores a esta, hecho que refleja que es el tercer socio comercial de México.

La siguiente gráfica muestra el orden de los principales socios comerciales de México a nivel región:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

A nivel país, los principales socios comerciales de México son: EEUU, China, la UE y el conjunto los países de América Latina; recordemos que el dinamismo de las economías asiáticas en general y el de China en particular, han sido determinantes para desplazar al tercer puesto a la Unión.

Los principales productos que México exporta a la Unión son: maquinaria y equipos de transporte, combustibles minerales, lubricantes y productos manufacturados, y los productos que la UE exporta al país son: maquinaria y equipos de transporte, productos químicos y productos manufacturados; así, México es el socio comercial número 15 de la Unión.⁴²

Hablar de comercio entre México y la UE, es hablar del intercambio de bienes, productos y servicios entre el país y los 28 mercados europeos, sin embargo, hay países como España, Alemania, Países Bajos, Reino Unido, Italia, Bélgica y Francia acaparan la mayor parte de las exportaciones nacionales y por ello, los llamamos mercados tradicionales.

⁴² Cfr., Delegación de la Unión Europea en México, *Relaciones comerciales entre México y la Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/trade_relation/index_es.htm, [consulta: 19 de septiembre de 2015].

Recordemos que “el déficit comercial de México con la UE es coherente con la estructura geográfica y sectorial del comercio exterior de México, ya que la mayor parte de sus importaciones originarias de la UE son bienes de capital y productos intermedios que se incorporan en la producción de bienes finales que en su mayoría se exportan a otros destinos, principalmente a Estados Unidos.”⁴³

Sin embargo, una conclusión muy importante es que “el déficit con la UE facilita el superávit con Estados Unidos, y a la vez ambos se compensan.”⁴⁴. Por su parte, la estructura comercial entre ambas partes es parecida pues “dominan los productos industriales, que representan cerca del 85% de las exportaciones europeas y 70% de las mexicanas a Europa.”⁴⁵

Por último mencionar que el esquema anterior “es muy diferente del comercio de la UE con los demás países de América Latina, que exportan principalmente materias primas de origen mineral o agrícola.”⁴⁶

1.4.2. Inversión México – Unión Europea

“La Inversión Extranjera Directa (IED) tiene como propósito crear un interés duradero y con fines económicos o empresariales a largo plazo por parte de un inversionista extranjero en el país receptor. Es un importante catalizador para el desarrollo, ya que tiene el potencial de generar empleo, incrementar el ahorro y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías e impulsar las exportaciones.”⁴⁷

De acuerdo con la definición anterior, la IED resulta benéfica para un país en desarrollo como lo es México, ya que crea empleo, potencializa las exportaciones y en general sirve para el desarrollo económico del país, sin embargo, analicemos si en realidad las inversiones provenientes de la UE han sido positivas.

⁴³ s/a, “Comercio e inversión entre México y la Unión Europea”, *Europa en México 2013*, México, Delegación de la Unión Europea en México, 2013, pp. 22-23.

⁴⁴ *Ibidem*, p.23.

⁴⁵ *Ibidem*, p.25.

⁴⁶ *Ibid*

⁴⁷ Secretaría de Economía, *Inversión Extranjera Directa*, [en línea], Dirección URL: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa>, [consulta: 21 de septiembre de 2015].

El siguiente cuadro muestra la IED por país desde el año 2000 al 2014, las cifras están consideradas en millones de dólares y contiene a los principales países que han invertido en México a lo largo del periodo analizado:

| Inversión Extranjera Directa por país de origen 2000-2014 (millones de dólares) | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|--------------|----------|----------|-------------|----------|----------|-----------|-----------|--------|--------|-----------|
| Año | Total | EEUU | Países Bajos | España | Canadá | Reino Unido | Alemania | Suiza | Japón | Francia | Suecia | Italia | Resto |
| 2000 | 18,312.00 | 13,194.00 | 2,691.00 | 2,126.80 | 670.6 | 286.3 | 347.9 | 147.5 | 442.8 | -2,443.50 | -279.4 | 36.5 | 1,091.70 |
| 2001 | 30,053.30 | 21,569.80 | 2,653.90 | 2,896.70 | 1,048.00 | 151.7 | -100.9 | -161.4 | 187.3 | 456.4 | -123.8 | 18 | 1,457.60 |
| 2002 | 24,039.40 | 13,208.80 | 1,740.60 | 5,014.70 | 283.4 | 1,261.50 | 599.4 | 461.8 | 203.7 | 174 | -88.1 | 38.4 | 1,141.10 |
| 2003 | 18,891.90 | 8,953.10 | 816.6 | 2,852.60 | 408.1 | 1,143.00 | 445.9 | 2,584.90 | 188.9 | 548.7 | -25.9 | 9.6 | 966.3 |
| 2004 | 25,138.20 | 9,133.00 | 3,380.20 | 7,895.80 | 804.8 | 323.1 | 393.2 | 1,156.70 | 476.6 | 306.6 | 408.9 | 178.8 | 680.7 |
| 2005 | 24,861.30 | 11,803.60 | 4,139.90 | 1,741.50 | 690.7 | 1,349.10 | 334.1 | 323.9 | 198.8 | 386.1 | 376.5 | 27.4 | 3,489.60 |
| 2006 | 20,955.90 | 13,382.50 | 2,720.10 | 1,482.90 | 972.7 | 973.4 | 750.7 | 603 | -1,442.90 | 156.2 | 15.8 | 26.7 | 1,314.70 |
| 2007 | 32,320.10 | 13,033.00 | 6,647.90 | 5,491.80 | 863.9 | 612.6 | 649.1 | 617.3 | 458.3 | 235.9 | 36 | 48.1 | 3,626.20 |
| 2008 | 28,793.30 | 11,672.20 | 2,080.40 | 5,017.30 | 3,438.80 | 1,421.20 | 656.6 | 242.6 | 543 | 210.3 | 85.7 | 131.8 | 3,293.40 |
| 2009 | 17,756.30 | 7,450.00 | 2,691.50 | 3,031.10 | 1,833.00 | 423.5 | -31.6 | 105.3 | 390 | 276.9 | 12.8 | 31.9 | 1,542.00 |
| 2010 | 26,168.20 | 6,965.90 | 9,165.40 | 4,201.80 | 1,965.10 | 701.3 | 423.8 | 264.5 | 574.1 | 9.9 | 327 | 74.9 | 1,494.60 |
| 2011 | 23,328.30 | 12,003.60 | 2,665.90 | 3,442.00 | 1,415.50 | -1,037.40 | 377.5 | 1,168.00 | 960 | 236.4 | 43.8 | 115.4 | 1,937.50 |
| 2012 | 19,491.70 | 9,435.50 | 1,650.00 | -844.1 | 1,790.10 | 449.9 | 946.2 | 282.1 | 1,820.10 | 377.1 | 180.5 | 254.1 | 3,150.30 |
| 2013 | 44,885.80 | 13,278.30 | 5,407.20 | 9.7 | 4,472.60 | 1,253.80 | 1,772.50 | 282 | 1,880.80 | 195.8 | 253.4 | -756.6 | 16,836.20 |
| 2014 | 24,154.20 | 6,764.60 | 1,622.10 | 4,418.90 | 2,782.70 | 254.5 | 1,554.60 | 329.2 | 1,354.30 | 930.4 | 133.6 | 156 | 3,853.20 |

Fuente: Secretaría de Economía

De los países que más invierten en el país, destaca en primer lugar EEUU, seguido de Países Bajos, en el tercer puesto se encuentra España, luego viene Canadá y por último Reino Unido. Otros inversores importantes son: Alemania, Suiza, Japón, Francia, Suecia e Italia.

Entonces podemos considerar como cierta la siguiente aseveración “la UE sigue siendo la segunda fuente más importante de Inversión Extranjera Directa (IED), aportando un 39% al total de la IED en México desde el año 2000.”⁴⁸. Al menos, en cuanto a inversión, la Unión rebasa a China y a cualquier otro país asiático, aunque ya vimos que esto es lo contrario de lo que pasa en materia de socios comerciales.

Podemos considerar que desde que el TLCUEM entró en vigor, el flujo de inversiones procedentes de la UE ha crecido, por ejemplo, la cantidad de inversión proveniente de Países Bajos (país europeo que más invierte en México) en 1990 era de 126.1 millones de dólares, en 2000 fue de 2691 millones de dólares y en 2013 de 5407.2 millones de dólares.

Lo anterior refleja que “el flujo promedio anual de inversión procedente de la UE se ha visto triplicado.”⁴⁹. Algunos ejemplos de empresas europeas que han logrado colocarse en el país gracias a la inversión son: en el sector financiero BBVA Bancomer, Santander Serfin y HSBC, en telecomunicaciones Telefónica Movistar, en bebidas alcohólicas Heineken e InBev Abheuser.

Con los ejemplos anteriores, podemos comprobar que en efecto, los principales sectores en los que la inversión proveniente de la UE ha sido destinada son “el sector de servicios, especialmente financieros y turismo, seguido por el sector manufacturero.”⁵⁰

⁴⁸ Delegación de la Unión Europea en México, *Inversiones de la UE en México: 145 mil millones de USD de flujo acumulado en 15 años (2000-2014)*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/trade_relation/index_es.htm, [consulta: 21 de septiembre de 2015].

⁴⁹ Delegación de la Unión Europea en México, *Inversiones de la UE en México: 145 mil millones de USD de flujo acumulado en 15 años (2000-2014)*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/trade_relation/index_es.htm, [consulta: 21 de septiembre de 2015].

⁵⁰ Delegación de la Unión Europea en México, *Inversiones de la UE en México: 145 mil millones de USD de flujo acumulado en 15 años (2000-2014)*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/trade_relation/index_es.htm, [consulta: 21 de septiembre de 2015].

Frente al objetivo de la diversificación de las relaciones comerciales del país para contrarrestar la dependencia con EEUU, el tratado celebrado con la UE, confirmaría esta pretensión pues, la exportación de productos, esencialmente manufacturas y petróleo, aumentó su volumen, aunque esto, no necesariamente nos habla de una diversificación en cuanto a productos.

Además, la UE ha sido desplazada por China del segundo lugar como socio comercial del país, hecho que revela que la relación comercial está siendo poco considerada por parte de México ya que, su prioridad sigue siendo EEUU y, por el lado de la Unión, se le da mayor importancia al comercio intrarregional.

En cuanto a inversiones, la situación es diferente a la cuestión comercial pues, la UE se encuentra en el segundo puesto, detrás de EEUU y el flujo de estas, se ha triplicado desde la puesta en marcha del TLCUEM, hecho que demuestra que para los europeos, México es un destino atractivo para invertir.

Es así que “este ámbito es el más débil para México en la relación bilateral, ya que refleja la situación real de una relación estructural desigual entre economías fuertes (como la de los países europeos) y una economía dependiente como la mexicana.”⁵¹

Un factor que debe tomar en cuenta la UE es que las inversiones asiáticas aún no tienen gran peso en el país, este elemento deben aprovecharlo pues, sabemos que las economías asiáticas son las más dinámicas en este contexto y para ellas, México también podría resultar un destino atrayente, hecho que desplazaría de nueva cuenta a la Unión de entre los principales inversores.

Algo que también es importante mencionar es que, los principales países europeos que invierten en México son: Países Bajos, España, Reino Unido, Alemania, Francia e Italia y justamente, estos países son los mismos que concentran la mayoría de las exportaciones nacionales a la UE.

Entonces, podemos concluir diciendo que para México, la UE se reduce a ciertos mercados tradicionales y que estos mercados consideran importante al país pues, sus flujos de inversión en conjunto, representan el segundo lugar. Cabría

⁵¹ Roberto Peña Guerrero, “Fortalezas y debilidades de las negociaciones México-Unión Europea: diez años del Acuerdo Global” en Coninsx, Castañeda y Pérez Rodríguez (coords.), *Logros y retos a diez años del Acuerdo Global México-UE*, México, Ed. UNAM/Gernika, , 2010, pp. 661.

preguntarnos si los miembros de la parte central y Este de la Unión, están interesados en invertir en el país.

Sería muy benéfico para México comenzar a aventurarse comercialmente en mercados europeos fuera de los tradicionales para que así, logre atraer inversiones de los mismos y podamos hablar de que verdaderamente se está aprovechando el tratado que si bien, no sería con los 28 miembros, abarcaría una mayor cantidad y eso podría confirmar el objetivo de la política económica del país de buscar una diversificación de sus relaciones económicas.

2. México y los siete mercados tradicionales europeos

Anteriormente ya habíamos hecho mención de los siete mercados tradicionales europeos: España, Alemania, Países Bajos, Reino Unido, Italia, Bélgica y Francia, los cuales, denominamos de esta forma porque concentran la gran mayoría del comercio de México con la UE y porque son los que más inversiones tienen en el país.

En este apartado, analizaremos la relación entre el país y los mercados tradicionales europeos (a los que nos referiremos de ahora en adelante solamente como mercados tradicionales), tomando en cuenta las variables de comercio e inversión.

A continuación, daremos algunos indicadores generales y luego iremos desglosando mercado por mercado, iniciando con tres tablas que nos servirán a lo largo de este apartado, las exportaciones mexicanas a la UE, las importaciones que México hace de la Unión y las inversiones europeas que llegan México.

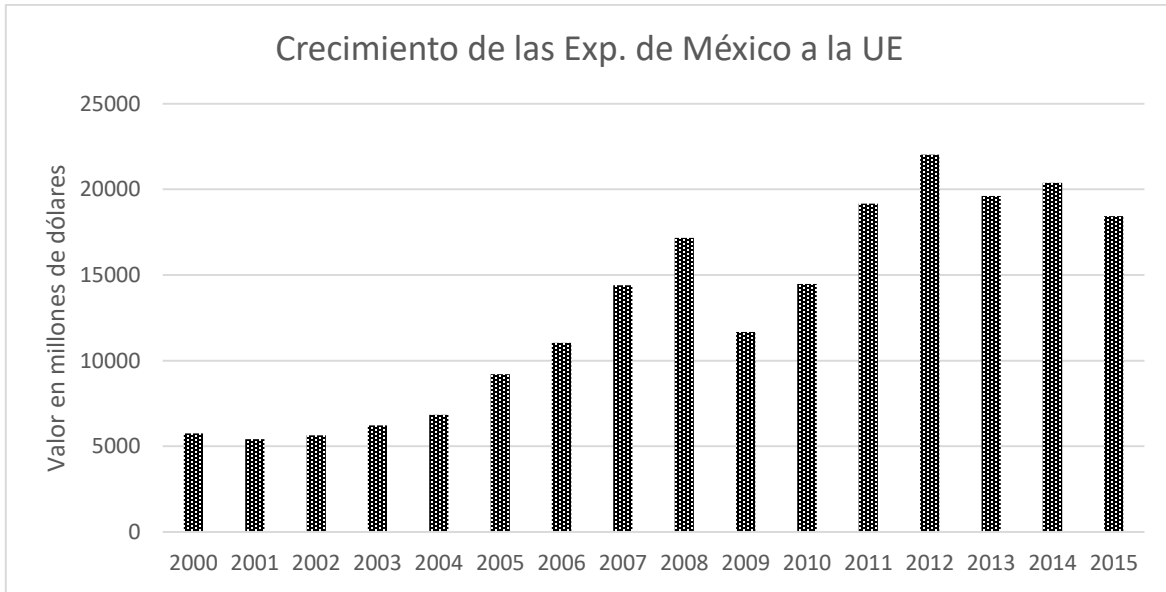
El siguiente cuadro muestra las exportaciones mexicanas a cada uno de los miembros de la UE a lo largo del periodo de estudio; esto sirve para ver cuáles son los países que concentran la mayor cantidad de productos nacionales.

Habrán diferencias muy marcadas entre algunos, por ejemplo, podemos ver que España es el país que concentra más exportaciones mexicanas, caso contrario de Malta que es el que menos adquiere productos provenientes de México.

| Exportaciones mexicanas a la UE. Valor en millones de dólares | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Miembros | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Alemania | 1,543.90 | 1,504.10 | 1,159.10 | 1,715.20 | 1,689.10 | 2,289.40 | 2,972.60 | 4,103.60 | 5,008.20 | 3,210.10 | 3,571.70 | 4,343.00 | 4,494.60 | 3,797.20 | 3,557.90 | 3,510.10 |
| Austria | 17.00 | 19.60 | 61.10 | 15.80 | 34.40 | 52.50 | 51.20 | 59.90 | 45.40 | 35.60 | 39.00 | 47.70 | 88.80 | 102.20 | 135.30 | 204.60 |
| Bulgaria | 0.90 | 0.40 | 0.60 | 2.30 | 3.70 | 3.60 | 0.60 | 8.00 | 19.50 | 3.80 | 1.40 | 11.50 | 31.60 | 4.40 | 32.80 | 13.30 |
| Bélgica | 227.00 | 317.80 | 482.40 | 343.80 | 442.20 | 534.40 | 686.80 | 840.20 | 788.80 | 698.40 | 872.80 | 1,212.20 | 1,142.90 | 1,107.00 | 1,700.30 | 1,595.80 |
| Chipre | 2.30 | 2.00 | 2.50 | 2.30 | 1.70 | 3.60 | 5.80 | 7.40 | 11.80 | 7.90 | 12.90 | 9.00 | 6.70 | 4.50 | 7.40 | 11.00 |
| Croacia | 0.10 | 0.10 | 1.20 | 0.70 | 0.90 | 0.60 | 1.20 | 2.40 | 6.10 | 1.40 | 2.00 | 2.80 | 1.70 | 1.30 | 3.80 | 20.70 |
| Dinamarca | 44.70 | 44.40 | 37.00 | 44.20 | 47.80 | 71.10 | 100.40 | 126.00 | 97.00 | 64.70 | 119.30 | 115.50 | 190.10 | 141.60 | 146.50 | 174.00 |
| Eslovenia | 2.30 | 4.50 | 9.60 | 5.20 | 6.70 | 11.40 | 2.80 | 9.20 | 9.40 | 6.10 | 8.30 | 16.50 | 5.80 | 6.10 | 7.90 | 12.80 |
| España | 1,503.00 | 1,270.70 | 1,393.70 | 1,512.40 | 2,026.90 | 2,954.10 | 3,270.10 | 3,689.80 | 4,232.90 | 2,507.80 | 3,838.00 | 4,904.80 | 7,075.10 | 6,962.20 | 5,959.30 | 3,534.50 |
| Estonia | 0.20 | 1.10 | 0.60 | 0.10 | 0.70 | 0.90 | 2.90 | 9.20 | 7.00 | 2.10 | 6.00 | 4.30 | 8.70 | 7.00 | 3.30 | 8.60 |
| Finlandia | 4.30 | 8.50 | 12.00 | 16.70 | 24.70 | 69.00 | 139.20 | 106.80 | 577.40 | 522.90 | 64.00 | 73.80 | 100.10 | 66.00 | 75.70 | 116.70 |
| Francia | 374.50 | 372.60 | 310.00 | 336.70 | 334.80 | 372.70 | 555.90 | 694.80 | 524.90 | 495.60 | 586.80 | 719.90 | 1,281.70 | 1,288.00 | 1,603.10 | 2,119.80 |
| Grecia | 10.00 | 7.00 | 14.10 | 17.90 | 19.80 | 22.20 | 25.50 | 33.70 | 30.40 | 27.90 | 28.20 | 34.30 | 71.30 | 36.60 | 31.00 | 28.30 |
| Holanda | 439.00 | 508.10 | 796.60 | 700.70 | 606.40 | 801.40 | 1,326.40 | 1,905.40 | 2,488.30 | 1,695.40 | 1,841.90 | 2,083.30 | 1,915.30 | 1,589.20 | 2,270.70 | 1,835.20 |
| Hungría | 115.00 | 41.40 | 62.30 | 57.30 | 57.60 | 40.10 | 54.00 | 87.20 | 220.50 | 114.90 | 295.20 | 655.50 | 601.20 | 737.70 | 192.70 | 220.30 |
| Irlanda | 112.20 | 186.40 | 213.00 | 184.40 | 161.90 | 129.40 | 109.40 | 147.60 | 226.30 | 186.70 | 225.90 | 255.30 | 229.20 | 272.50 | 262.40 | 247.60 |
| Italia | 222.00 | 239.70 | 195.50 | 276.10 | 235.40 | 194.70 | 266.70 | 481.40 | 587.20 | 516.40 | 651.30 | 1,558.80 | 1,301.50 | 1,248.80 | 1,625.70 | 1,646.80 |
| Letonia | 0.00 | 0.50 | 0.30 | 0.60 | 1.10 | 2.30 | 3.20 | 4.10 | 3.90 | 3.60 | 6.30 | 9.30 | 10.50 | 9.40 | 23.50 | 16.10 |
| Lituania | 0.10 | 0.20 | 0.90 | 1.20 | 1.60 | 2.70 | 2.30 | 5.50 | 6.60 | 36.60 | 49.10 | 52.20 | 53.80 | 127.40 | 74.60 | 43.70 |
| Luxemburgo | 8.00 | 11.70 | 1.70 | 4.00 | 1.60 | 5.00 | 5.00 | 4.60 | 26.20 | 1.10 | 7.80 | 6.60 | 15.30 | 19.70 | 138.40 | 136.80 |
| Malta | 1.30 | 0.90 | 0.50 | 0.70 | 0.40 | 1.60 | 0.70 | 17.40 | 2.20 | 2.00 | 0.80 | 0.90 | 1.90 | 1.20 | 3.50 | 7.20 |
| Polonia | 7.20 | 5.40 | 18.20 | 14.50 | 15.30 | 41.20 | 89.60 | 51.60 | 132.40 | 69.30 | 92.30 | 134.80 | 154.10 | 157.80 | 194.50 | 314.40 |
| Portugal | 194.30 | 148.70 | 140.80 | 186.60 | 153.70 | 269.60 | 281.70 | 276.00 | 125.80 | 34.10 | 183.10 | 332.30 | 173.40 | 62.40 | 44.90 | 165.20 |
| Reino Unido | 869.80 | 672.90 | 664.00 | 733.50 | 840.20 | 1,188.20 | 924.90 | 1,562.70 | 1,749.30 | 1,243.10 | 1,733.70 | 2,158.70 | 2,603.70 | 1,437.70 | 1,805.60 | 1,968.10 |
| Rep. Checa | 21.00 | 11.70 | 6.60 | 8.80 | 30.30 | 29.10 | 67.40 | 64.90 | 111.20 | 72.50 | 77.70 | 140.00 | 228.40 | 243.60 | 239.10 | 190.70 |
| Rep. Eslovaca | 0.20 | 0.10 | 0.10 | 4.70 | 3.80 | 2.30 | 3.50 | 5.90 | 7.30 | 7.80 | 9.30 | 20.30 | 26.70 | 20.20 | 31.40 | 44.40 |
| Rumania | 0.20 | 1.10 | 5.80 | 3.70 | 6.60 | 58.30 | 35.60 | 19.50 | 13.70 | 54.40 | 46.30 | 179.10 | 124.30 | 84.80 | 96.00 | 96.40 |
| Suecia | 23.50 | 37.20 | 43.40 | 28.50 | 80.20 | 52.80 | 59.20 | 80.60 | 113.30 | 60.90 | 108.50 | 87.30 | 92.80 | 80.40 | 121.80 | 157.00 |
| Total | 5,744.00 | 5,418.80 | 5,633.60 | 6,218.60 | 6,829.50 | 9,204.20 | 11,044.60 | 14,405.40 | 17,173.00 | 11,683.10 | 14,479.60 | 19,169.70 | 22,031.20 | 19,616.90 | 20,389.10 | 18,440.10 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La siguiente grafica muestra el crecimiento de las mismas y lo primero que podemos destacar es que, de 2000 a 2008, el ritmo era constante, con una tendencia positiva, sin embargo, tras la crisis de 2008, esto cambió aunque, repuntó y fue a la alza relativamente:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaria de Economía.

Resulta interesante preguntarse, de los 28 Estados miembro, ¿quiénes son los que más concentran exportaciones mexicanas? Para obtener la respuesta, se sumó el valor de las exportaciones a lo largo del periodo tratado, el resultado es el siguiente:

Cuadro 1

| ¿Qué países miembros de la UE concentran más exportaciones mexicanas? | | |
|--|--------------|----------------------|
| <i>Posición</i> | <i>País</i> | <i>X (2000-2015)</i> |
| 1 | España | 56,635.30 |
| 2 | Alemania | 48,469.80 |
| 3 | Países Bajos | 22,803.30 |
| 4 | Reino Unido | 22,156.10 |
| 5 | Bélgica | 12,992.80 |
| 6 | Francia | 11,971.80 |
| 7 | Italia | 11,248.00 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Podemos observar que, a lo largo de 16 años, el orden de los países miembros de la UE que más concentran exportaciones nacionales son: España a la cabeza, seguida de Alemania, Países Bajos, Reino Unido, Bélgica, Francia e Italia. Analicemos ahora el caso de las importaciones.

Continuando con las importaciones, seguiremos utilizando la metodología anterior y después cotejaremos los datos arrojados para ir determinando el verdadero orden de los mercados tradicionales.

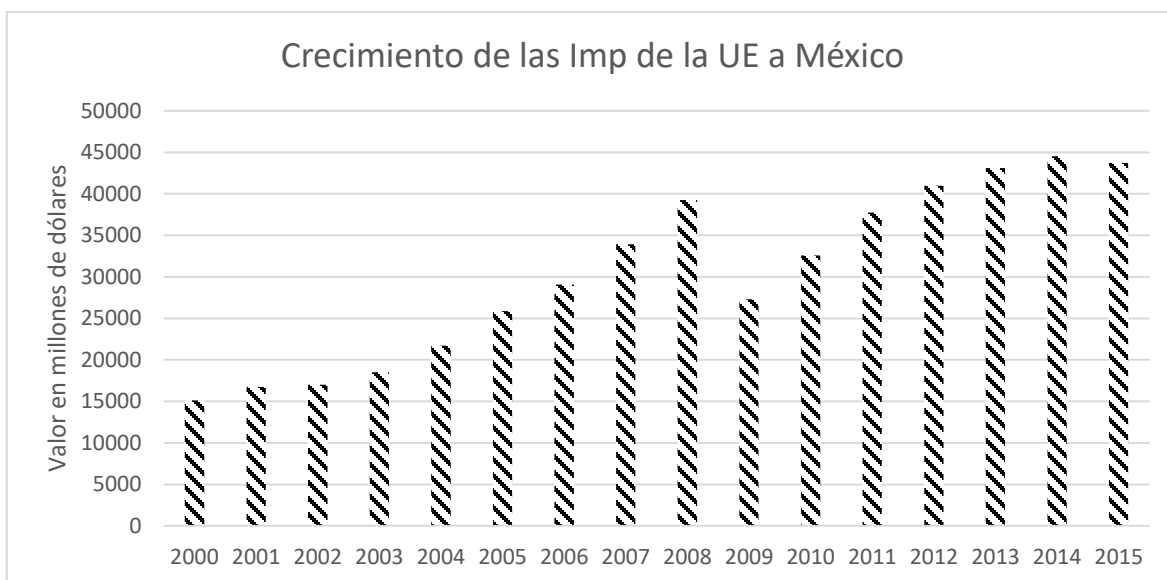
El siguiente cuadro muestra el valor de las importaciones que el país hizo de los Estados miembro de la UE a lo largo del periodo tratado y al igual que con las exportaciones, la cifras varían mucho de un país a otro pues, Alemania es de quien más importamos, mientras que Letonia es de quien menos importamos.

Cabe señalar que, en el ejemplo anterior, Letonia tiene menos tiempo de ser parte de la UE que Alemania, sin embargo, es sólo para tener una referencia de la importancia comercial que tienen ciertos miembros de la UE con respecto a otros.

| Importaciones de la UE a México. Valor en millones de dólares | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Miembros | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Alemania | 5,758.40 | 6,079.60 | 6,065.80 | 6,218.20 | 7,143.60 | 8,670.40 | 9,437.00 | 10,687.70 | 12,605.70 | 9,727.30 | 11,076.80 | 12,862.60 | 13,507.80 | 13,461.00 | 13,762.30 | 13,974.70 |
| Austria | 176.80 | 219.60 | 186.60 | 254.80 | 362.80 | 439.00 | 528.20 | 637.70 | 795.10 | 464.40 | 612.80 | 750.50 | 876.20 | 931.80 | 1,061.60 | 1,106.80 |
| Bulgaria | 20.30 | 19.40 | 32.20 | 22.60 | 26.80 | 46.60 | 47.20 | 33.90 | 30.70 | 25.60 | 36.60 | 51.90 | 50.50 | 61.10 | 59.30 | 57.10 |
| Bélgica | 465.60 | 630.50 | 556.90 | 572.90 | 715.10 | 838.70 | 804.90 | 760.60 | 884.40 | 612.60 | 780.40 | 877.70 | 984.20 | 990.60 | 942.00 | 1,073.60 |
| Chipre | 3.10 | 0.30 | 0.20 | 0.20 | 0.30 | 1.50 | 1.10 | 0.60 | 0.40 | 0.30 | 1.50 | 3.00 | 3.40 | 14.20 | 7.70 | 4.30 |
| Croacia | 8.50 | 4.70 | 2.90 | 8.80 | 7.10 | 6.10 | 9.10 | 11.90 | 13.60 | 10.70 | 16.10 | 14.30 | 24.30 | 26.30 | 39.60 | 25.50 |
| Dinamarca | 142.00 | 169.20 | 177.40 | 198.80 | 201.60 | 220.00 | 271.20 | 320.60 | 369.30 | 371.60 | 528.20 | 443.20 | 465.90 | 421.30 | 543.20 | 483.40 |
| Eslovenia | 9.40 | 12.90 | 14.20 | 22.60 | 42.00 | 40.70 | 53.80 | 61.70 | 75.40 | 54.50 | 80.20 | 105.90 | 89.40 | 95.50 | 116.50 | 110.30 |
| España | 1,430.00 | 1,827.40 | 2,223.90 | 2,288.00 | 2,852.60 | 3,324.60 | 3,638.20 | 3,830.50 | 4,055.80 | 3,004.00 | 3,232.30 | 3,843.20 | 4,081.10 | 4,311.10 | 4,753.20 | 4,554.40 |
| Estonia | 5.10 | 5.80 | 2.30 | 9.60 | 10.00 | 28.50 | 22.40 | 26.30 | 159.40 | 33.80 | 34.60 | 31.50 | 151.40 | 127.10 | 147.20 | 114.00 |
| Finlandia | 211.70 | 249.50 | 150.90 | 277.00 | 242.00 | 306.10 | 323.60 | 537.00 | 445.20 | 285.70 | 373.60 | 404.20 | 423.00 | 593.20 | 680.90 | 500.20 |
| Francia | 1,466.60 | 1,577.00 | 1,806.80 | 2,015.40 | 2,395.20 | 2,564.60 | 2,661.50 | 3,097.80 | 3,511.00 | 2,502.50 | 3,024.40 | 3,359.60 | 3,466.70 | 3,685.90 | 3,786.10 | 3,726.60 |
| Grecia | 29.80 | 22.70 | 29.40 | 22.90 | 25.80 | 31.50 | 42.90 | 105.30 | 277.80 | 52.70 | 110.80 | 129.70 | 128.40 | 163.40 | 201.40 | 224.50 |
| Holanda | 363.10 | 470.90 | 546.60 | 555.60 | 700.70 | 924.60 | 1,546.80 | 2,465.80 | 4,183.60 | 2,170.90 | 2,810.80 | 3,061.10 | 3,561.60 | 4,202.20 | 3,688.00 | 3,252.70 |
| Hungría | 98.30 | 107.50 | 150.00 | 106.60 | 176.60 | 253.50 | 315.20 | 294.80 | 354.40 | 275.60 | 404.80 | 415.90 | 626.60 | 795.60 | 983.60 | 971.60 |
| Irlanda | 403.60 | 550.90 | 614.40 | 794.60 | 700.20 | 773.70 | 893.20 | 953.50 | 1,015.30 | 812.90 | 831.90 | 923.50 | 1,010.60 | 1,053.10 | 1,584.00 | 1,526.00 |
| Italia | 1,849.30 | 2,100.30 | 2,171.10 | 2,473.90 | 2,817.10 | 3,498.20 | 4,108.50 | 5,542.40 | 5,219.30 | 3,146.70 | 3,996.90 | 4,982.70 | 5,462.40 | 5,620.80 | 5,217.20 | 5,061.60 |
| Letonia | 2.10 | 1.00 | 0.40 | 4.80 | 0.20 | 1.20 | 16.60 | 2.40 | 1.50 | 4.60 | 9.10 | 62.30 | 15.30 | 11.40 | 12.00 | 14.20 |
| Lituania | 6.60 | 1.60 | 12.60 | 2.20 | 8.90 | 10.70 | 11.80 | 14.50 | 87.20 | 57.30 | 44.30 | 42.10 | 23.30 | 17.80 | 44.90 | 32.00 |
| Luxemburgo | 17.30 | 17.00 | 17.00 | 29.80 | 39.90 | 67.20 | 64.10 | 108.20 | 81.60 | 66.30 | 82.70 | 91.10 | 97.40 | 111.80 | 116.40 | 64.70 |
| Malta | 22.10 | 147.50 | 154.90 | 293.90 | 326.10 | 207.60 | 158.90 | 143.40 | 107.50 | 108.90 | 108.90 | 145.30 | 105.30 | 129.60 | 93.50 | 79.30 |
| Polonia | 72.30 | 160.40 | 86.50 | 78.50 | 94.10 | 126.70 | 210.70 | 251.60 | 293.00 | 244.70 | 338.00 | 528.90 | 677.50 | 761.50 | 891.90 | 1,130.20 |
| Portugal | 51.40 | 100.70 | 94.30 | 126.50 | 250.00 | 305.40 | 344.50 | 324.50 | 439.00 | 296.60 | 461.40 | 519.90 | 437.20 | 420.20 | 553.50 | 425.40 |
| Reino Unido | 1,091.20 | 1,344.00 | 1,349.80 | 1,242.20 | 1,458.20 | 1,866.10 | 2,140.30 | 2,294.30 | 2,595.50 | 1,837.80 | 2,005.00 | 2,141.90 | 2,392.00 | 2,508.00 | 2,513.40 | 2,344.80 |
| Rep. Checa | 49.40 | 72.10 | 70.60 | 84.60 | 172.30 | 243.80 | 295.00 | 338.50 | 390.70 | 318.50 | 432.00 | 542.00 | 668.20 | 842.50 | 1,095.10 | 1,156.50 |
| Rep. Eslovaca | 27.50 | 18.30 | 16.60 | 36.00 | 54.20 | 59.20 | 80.90 | 78.90 | 92.70 | 58.20 | 101.60 | 120.30 | 156.70 | 204.30 | 191.30 | 347.20 |
| Rumania | 25.80 | 24.10 | 41.00 | 20.20 | 29.00 | 47.80 | 92.80 | 88.60 | 86.40 | 70.10 | 89.10 | 137.30 | 173.20 | 310.00 | 390.90 | 357.30 |
| Suecia | 1,318.00 | 806.10 | 450.90 | 733.20 | 866.90 | 971.90 | 966.50 | 903.00 | 1,086.50 | 695.70 | 939.20 | 1,148.10 | 1,299.20 | 1,219.20 | 1,047.90 | 1,003.50 |
| Total | 15,125.30 | 16,741.00 | 17,026.20 | 18,494.40 | 21,719.30 | 25,875.90 | 29,086.90 | 33,916.00 | 39,258.00 | 27,310.50 | 32,564.00 | 37,739.70 | 40,958.80 | 43,090.50 | 44,524.60 | 43,722.40 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La siguiente gráfica demuestra que para el caso de las importaciones, éstas también crecieron de forma constante hasta 2008, aunque de igual manera, se vieron disminuidas en 2009 y luego tuvieron un repunte, el cual, en 2014 alcanzó su punto más alto, por lo que, ni aún con la crisis de 2008, dejaron de incrementarse:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Sumando el valor de las importaciones que el país hace de la Unión a lo largo del periodo, tenemos la siguiente tabla que muestra los principales países de la UE que más exportaron a México:

Cuadro 2

| ¿De qué países miembro de la UE importa más México? | | |
|--|--------------|----------------------|
| <i>Lugar</i> | <i>País</i> | <i>M (2000-2015)</i> |
| 1 | Alemania | 161,038.90 |
| 2 | Italia | 63,268.40 |
| 3 | España | 53,250.30 |
| 4 | Francia | 44,647.70 |
| 5 | Países Bajos | 34,505.00 |
| 6 | Reino Unido | 31,124.50 |
| 7 | Bélgica | 12,490.70 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El orden no varía mucho con respecto de los miembros que concentran la mayoría de las exportaciones nacionales, salvo por la ausencia de Bélgica, reemplazada por Suecia, sin embargo para efectos de esta investigación, seguiremos considerando a Bélgica como el séptimo mercado tradicional.

Entonces, los países pertenecientes a la UE que más importan a la nación son: Alemania, Italia, España, Francia, Países Bajos, Reino Unido y Bélgica. Haciendo el recuento entre ambas tablas, decidimos hacer otra más pero tomando como base el comercio total, con la finalidad de tener el orden de los principales socios comerciales provenientes de la Unión.

El siguiente cuadro nos muestra los países miembros de la UE que más comercio total tienen con México, los cuales son coinciden en los cuadros anteriores entre los principales países que concentran la mayor cantidad de exportaciones mexicanas, así como también entre los que más le importan a México.

Comercio total de los mercados tradicionales. Valor en millones de dólares.

| Año | Alemania | Bélgica | España | Francia | Italia | Reino Unido | Países Bajos |
|--------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------|---------------------|
| 2000 | 7,302.30 | 692.60 | 2,933.00 | 1,841.10 | 2,071.30 | 1,961.00 | 802.10 |
| 2001 | 7,583.70 | 948.30 | 3,098.10 | 1,949.60 | 2,340.00 | 2,016.90 | 979.00 |
| 2002 | 7,224.90 | 1,039.30 | 3,617.60 | 2,116.80 | 2,366.60 | 2,013.80 | 1,343.20 |
| 2003 | 7,933.40 | 916.70 | 3,800.40 | 2,352.10 | 2,750.00 | 1,975.70 | 1,256.30 |
| 2004 | 8,832.70 | 1,157.30 | 4,879.50 | 2,730.00 | 3,052.50 | 2,298.40 | 1,307.10 |
| 2005 | 10,959.80 | 1,373.10 | 6,278.70 | 2,937.30 | 3,692.90 | 3,054.30 | 1,726.00 |
| 2006 | 12,409.60 | 1,491.70 | 6,908.30 | 3,217.40 | 4,375.20 | 3,065.20 | 2,873.20 |
| 2007 | 14,791.30 | 1,600.80 | 7,520.30 | 3,792.60 | 6,023.80 | 3,857.00 | 4,371.20 |
| 2008 | 17,613.90 | 1,673.20 | 8,288.70 | 4,035.90 | 5,806.50 | 4,344.80 | 6,671.90 |
| 2009 | 12,937.40 | 1,311.00 | 5,511.80 | 2,998.10 | 3,663.10 | 3,080.90 | 3,866.30 |
| 2010 | 14,648.50 | 1,653.20 | 7,070.30 | 3,611.20 | 4,648.20 | 3,738.70 | 4,652.70 |
| 2011 | 17,205.60 | 2,089.90 | 8,748.00 | 4,079.50 | 6,541.50 | 4,300.60 | 5,144.40 |
| 2012 | 18,002.40 | 2,127.10 | 11,156.20 | 4,748.40 | 6,763.90 | 4,995.70 | 5,476.90 |
| 2013 | 17,258.20 | 2,097.60 | 11,273.30 | 4,973.90 | 6,869.60 | 3,945.70 | 5,791.40 |
| 2014 | 17,320.20 | 2,642.30 | 10,712.50 | 5,389.20 | 6,842.90 | 4,319.00 | 5,958.70 |
| 2015 | 17,484.80 | 2,669.40 | 8,088.90 | 5,846.40 | 6,708.40 | 4,312.90 | 5,087.90 |
| Total | 209,508.70 | 25,483.50 | 109,885.60 | 56,619.50 | 74,516.40 | 53,280.60 | 57,308.30 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Ahora hagamos la sumatoria de los 16 años y observemos el verdadero orden de los mercados tradicionales en cuanto a socios comerciales de México, es el siguiente:

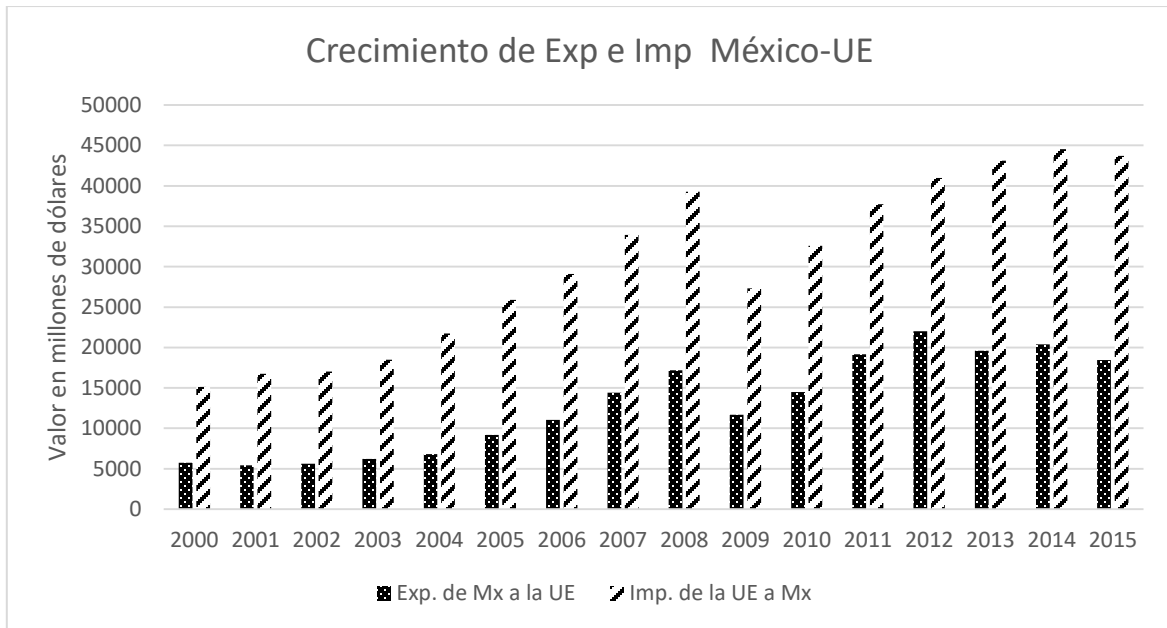
Cuadro 3

| Principales socios comerciales europeos de México con base en el comercio total | | |
|--|--------------|-------------------------------------|
| <i>Lugar</i> | <i>País</i> | <i>Comercio total (2000 - 2015)</i> |
| 1 | Alemania | 209,508.70 |
| 2 | España | 109,885.60 |
| 3 | Italia | 74,516.40 |
| 4 | Países Bajos | 57,308.30 |
| 5 | Francia | 56,619.50 |
| 6 | Reino Unido | 53,280.60 |
| 7 | Bélgica | 25,483.50 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Entonces, de acuerdo con los datos recabados, los principales socios comerciales de la UE y los denominados mercados tradicionales en orden de acuerdo al comercio total son: Alemania, España, Italia, Países Bajos, Francia, Reino Unido, y Bélgica.

Otro dato que es importante abordar, es el referente a la comparación entre el crecimiento de las exportaciones y de las importaciones del comercio entre México y la UE, para poder dilucidar el saldo negativo que tiene el país con sus pares europeos:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior nos muestra que la tendencia es similar en ambos casos, sin embargo, el crecimiento de las importaciones es superior al de las exportaciones, al grado que, crecen al doble y es por ello que el saldo de la balanza comercial del país con la UE es deficitario.

Pasemos ahora a la variable de inversión, la cual, analizaremos mediante diversos informes de la Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE) de la Secretaría de Economía y también con la siguiente tabla:

Inversión Extranjera Directa en México realizada por países y áreas económicas (2000 - 2015). Valor en millones de dólares.

| Regiones | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| UE | 3,255.60 | 6,505.60 | 9,259.60 | 6,271.20 | 13,035.00 | 8,589.20 | 6,679.90 | 14,821.40 | 10,582.90 | 7,336.80 | 15,590.40 | 6,676.00 | 4,656.30 | 23,762.70 | 11,524.00 | 7,287.20 |
| España | 2,126.80 | 2,896.70 | 5,014.70 | 2,852.60 | 7,895.80 | 1,741.60 | 1,483.00 | 5,492.10 | 5,017.30 | 3,031.60 | 4,205.70 | 3,539.10 | -437.6 | 180.5 | 4,444.30 | 2,731.40 |
| Países Bajos | 2,691.00 | 2,653.90 | 1,740.60 | 816.6 | 3,380.20 | 4,139.90 | 2,720.70 | 6,647.90 | 2,080.40 | 2,691.50 | 9,165.40 | 2,665.90 | 1,653.20 | 5,414.70 | 1,628.80 | 836.8 |
| Bélgica | 39.60 | 71.30 | 108.60 | 214.60 | 46.00 | -21.00 | 69.70 | 228.40 | 142.30 | 345.70 | 38.10 | 163.80 | 0.40 | 13,290.30 | 1,260.10 | 293.40 |
| Alemania | 347.90 | -100.90 | 599.40 | 445.90 | 393.20 | 334.10 | 750.80 | 649.40 | 666.80 | -15.30 | 448.50 | 397.30 | 977.70 | 1,713.20 | 1,620.70 | 1,222.70 |
| Reino Unido | 286.30 | 151.70 | 1,261.50 | 1,143.00 | 323.10 | 1,349.20 | 974.10 | 614.20 | 1,421.20 | 423.60 | 721.90 | -1,030.30 | 505.50 | 1,299.60 | 256.60 | 594.50 |
| Francia | -2,443.50 | 456.40 | 174.00 | 548.70 | 306.60 | 386.30 | 156.70 | 236.00 | 342.20 | 402.60 | 65.50 | 270.00 | 494.70 | 280.60 | 1,046.90 | 836.80 |
| Italia | 36.50 | 18.00 | 38.60 | 9.60 | 178.80 | 27.40 | 27.10 | 49.10 | 131.80 | 32.10 | 75.20 | 115.40 | 254.10 | -741.80 | 166.20 | 393.30 |
| Norteamérica | 13,864.90 | 22,617.90 | 13,492.70 | 9,362.60 | 9,939.30 | 12,522.60 | 14,421.70 | 13,981.20 | 15,109.80 | 9,277.20 | 8,978.80 | 13,609.30 | 11,407.10 | 18,174.60 | 10,659.80 | 16,161.00 |
| EU | 13,194.40 | 21,569.90 | 13,209.30 | 8,954.40 | 9,134.50 | 11,830.70 | 13,443.50 | 13,106.70 | 11,670.60 | 7,443.60 | 6,999.90 | 12,184.10 | 9,558.30 | 13,652.70 | 7,671.00 | 15,078.00 |
| Canadá | 670.60 | 1,048.00 | 283.40 | 408.20 | 804.80 | 692.00 | 978.20 | 874.50 | 3,439.20 | 1,833.60 | 1,978.90 | 1,425.20 | 1,848.80 | 4,521.90 | 2,988.80 | 1,083.00 |
| América Latina | 135.00 | 150.50 | 353.30 | 83.10 | 197.80 | 827.70 | 258.40 | 364.60 | 360.20 | 260.40 | 608.50 | 733.30 | 1,065.80 | 101.60 | 820.10 | 1,633.20 |
| Brasil | 25.40 | 26.00 | 16.10 | 19.30 | 49.70 | 46.10 | 56.80 | 25.10 | 93.00 | 150.90 | 402.10 | 216.60 | 435.60 | 39.10 | 553.70 | 993.40 |
| Panamá | 6.90 | 72.10 | 14.30 | 9.10 | 27.20 | 39.40 | 66.80 | 245.20 | 128.80 | 34.80 | 79.90 | 88.20 | 84.20 | 53.40 | 99.00 | 7.60 |
| Argentina | 9.60 | 9.70 | 10.60 | 4.40 | 11.60 | 542.40 | 25.10 | 26.40 | 44.10 | 2.60 | -7.40 | 9.50 | 318.30 | -192.00 | 38.90 | 132.70 |
| Chile | 4.50 | 5.20 | 32.90 | 16.80 | 37.70 | 123.80 | 60.80 | 35.20 | 31.60 | 50.20 | 83.60 | 56.20 | 28.60 | 102.80 | 47.00 | 123.60 |
| Colombia | 20.40 | 8.30 | 17.90 | 7.90 | 34.30 | 14.60 | 17.30 | 5.00 | 43.50 | 24.70 | 19.40 | 205.10 | 12.70 | 39.80 | 48.80 | 104.30 |
| Uruguay | 35.10 | -6.70 | -15.90 | 6.80 | 17.10 | 9.80 | 8.70 | 0.80 | 6.20 | 3.50 | -1.40 | 33.40 | 127.30 | 23.80 | 11.80 | 195.80 |
| Puerto Rico | 29.20 | 19.80 | 263.90 | 12.40 | 12.90 | 31.40 | 20.10 | 7.90 | 5.40 | -40.00 | 0.00 | 5.10 | 10.20 | -6.60 | 0.00 | 1.30 |
| Venezuela | 3.10 | 5.30 | 7.90 | -2.30 | 1.00 | -3.00 | -6.40 | 4.40 | 2.70 | 1.30 | 5.70 | 58.10 | 17.10 | 42.90 | 20.90 | 10.60 |
| Costa Rica | 0.40 | 9.80 | -1.30 | 4.70 | 2.20 | 18.40 | 7.80 | 14.20 | 4.20 | 27.20 | 11.00 | 46.70 | 24.20 | 0.50 | 0.00 | 0.10 |
| Guatemala | 0.40 | 1.00 | 6.90 | 4.00 | 4.10 | 4.80 | 1.40 | 0.40 | 0.70 | 5.20 | 15.60 | 14.40 | 7.60 | -2.10 | 0.00 | 63.80 |
| Asia | 592.30 | 517.20 | 292.90 | 278.30 | 587.00 | 327.30 | -1,281.80 | 710.80 | 1,144.90 | 768.40 | 635.40 | 1,321.40 | 2,080.20 | 2,461.40 | 1,967.90 | 2,229.90 |
| Japón | 442.80 | 187.30 | 203.70 | 188.90 | 476.60 | 198.80 | -1,442.90 | 458.40 | 546.00 | 394.50 | 578.40 | 964.50 | 1,811.50 | 1,911.50 | 1,331.50 | 1,328.90 |
| Corea del Sur | 30.20 | 50.50 | 31.90 | 57.10 | 67.10 | 96.80 | 72.20 | 90.80 | 480.00 | 75.60 | -2.70 | 100.40 | 129.10 | 424.60 | 523.40 | 736.50 |
| Singapur | 80.90 | 272.70 | 58.70 | 6.60 | 29.90 | 14.00 | 63.60 | 139.00 | 108.60 | 258.30 | 36.70 | 151.50 | 49.80 | 99.20 | 43.60 | 133.20 |
| China | 10.70 | 2.40 | -1.70 | 25.60 | 12.00 | 15.30 | 24.90 | 14.50 | 13.20 | 33.80 | 15.30 | 27.90 | 87.90 | 25.10 | 57.00 | 27.10 |
| India | 27.60 | 4.20 | 0.30 | 0.10 | 1.40 | 2.40 | 0.40 | 8.00 | -3.00 | 6.10 | 6.00 | 7.90 | 1.90 | 0.50 | 12.40 | 4.20 |
| Filipinas | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 1.70 | 69.20 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 |
| Otros | 295.00 | 371.90 | 90.50 | 256.70 | 192.40 | 2,205.20 | 276.60 | 1,741.20 | 1,443.90 | 33.20 | 132.70 | 90.50 | 673.30 | 653.60 | 65.90 | 47.00 |

Fuente: Dirección General de Inversión Extranjera - Secretaría de Economía.

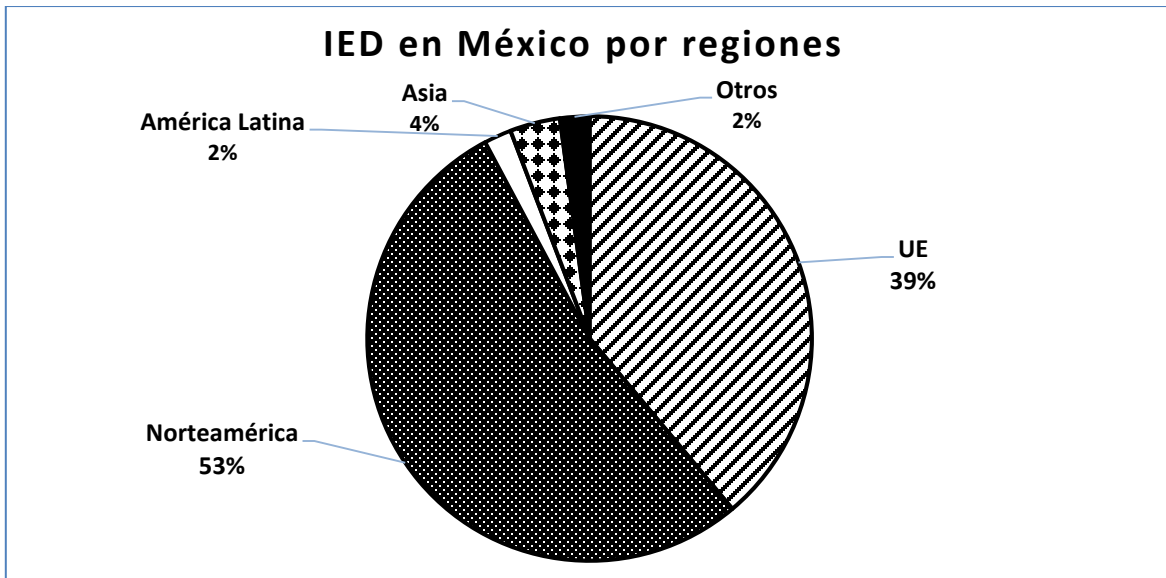
La tabla anterior nos muestra los principales países que invierten en México, así como también los divide por regiones; aclaremos que en la parte de la UE, sólo utilizamos 7 países, los cuales corresponden a los mercados tradicionales y, sólo se usaron los datos más relevantes de las otras regiones o zonas, descartando otros que pueden ser consultados en la DGIE, pero que para fines de esta investigación, no fueron útiles.

Resulta interesante hacer una comparación entre las regiones y/o los principales países que más invierten en México para determinar el lugar que ocupa la UE para el país y dilucidar la importancia de tal inversión. Analicemos primero por regiones y luego a nivel país.

Cuadro 4

| Regiones | Total. Valor en millones de dólares |
|--|--|
| Unión Europea | 155,833.80 |
| Norteamérica | 213,580.50 |
| América Latina | 7,953.50 |
| Asia | 14,633.50 |
| Otros | 8,569.60 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. | |

Antes que nada, expliquemos que los valores obtenidos en la tabla anterior, son la suma de los 16 años del periodo, ya explicábamos que para el caso de la UE se tomaron en cuenta los 7 mercados tradicionales, para la región de Norteamérica fueron los datos de EU y Canadá, para América Latina fueron 7 países de Suramérica y 3 de Centro y el Caribe y, para Asia un total de 6.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra que Norteamérica es la región que más ha invertido en el país a lo largo del periodo analizado, seguido por la UE, luego viene Asia y hay una mínima diferencia entre “Otros” y América Latina, siendo esta la que menos invierte en México.

Una vez que ya tenemos clara la importancia de la inversión proveniente de la UE como región, pasemos ahora al análisis a nivel país pero sólo de los mercados tradicionales mediante la siguiente tabla:

| IED en México realizada por los mercados tradicionales (2000 - 2015). Valor en millones de dólares. | | | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|--------------------|---------------------|
| Año | Alemania | Bélgica | España | Francia | Italia | Reino Unido | Países Bajos |
| 2000 | 347.90 | 39.60 | 2,126.80 | -2,443.50 | 36.50 | 286.30 | 2,691.00 |
| 2001 | -100.90 | 71.30 | 2,896.70 | 456.40 | 18.00 | 151.70 | 2,653.90 |
| 2002 | 599.40 | 108.60 | 5,014.70 | 174.00 | 38.60 | 1,261.50 | 1,740.60 |
| 2003 | 445.90 | 214.60 | 2,852.60 | 548.70 | 9.60 | 1,143.00 | 816.6 |
| 2004 | 393.20 | 46.00 | 7,895.80 | 306.60 | 178.80 | 323.10 | 3,380.20 |
| 2005 | 334.10 | -21.00 | 1,741.60 | 386.30 | 27.40 | 1,349.20 | 4,139.90 |
| 2006 | 750.80 | 69.70 | 1,483.00 | 156.70 | 27.10 | 974.10 | 2,720.70 |
| 2007 | 649.40 | 228.40 | 5,492.10 | 236.00 | 49.10 | 614.20 | 6,647.90 |
| 2008 | 666.80 | 142.30 | 5,017.30 | 342.20 | 131.80 | 1,421.20 | 2,080.40 |
| 2009 | -15.30 | 345.70 | 3,031.60 | 402.60 | 32.10 | 423.60 | 2,691.50 |
| 2010 | 448.50 | 38.10 | 4,205.70 | 65.50 | 75.20 | 721.90 | 9,165.40 |
| 2011 | 397.30 | 163.80 | 3,539.10 | 270.00 | 115.40 | -1,030.30 | 2,665.90 |
| 2012 | 977.70 | 0.40 | -437.6 | 494.70 | 254.10 | 505.50 | 1,653.20 |
| 2013 | 1,713.20 | 13,290.30 | 180.5 | 280.60 | -741.80 | 1,299.60 | 5,414.70 |
| 2014 | 1,620.70 | 1,260.10 | 4,444.30 | 1,046.90 | 166.20 | 256.60 | 1,628.80 |
| 2015 | 1,222.70 | 293.40 | 2,731.40 | 836.80 | 393.30 | 594.50 | 836.8 |
| Total | 10,451.40 | 16,291.30 | 52,515.60 | 3,560.50 | 811.40 | 10,295.70 | 50,927.50 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

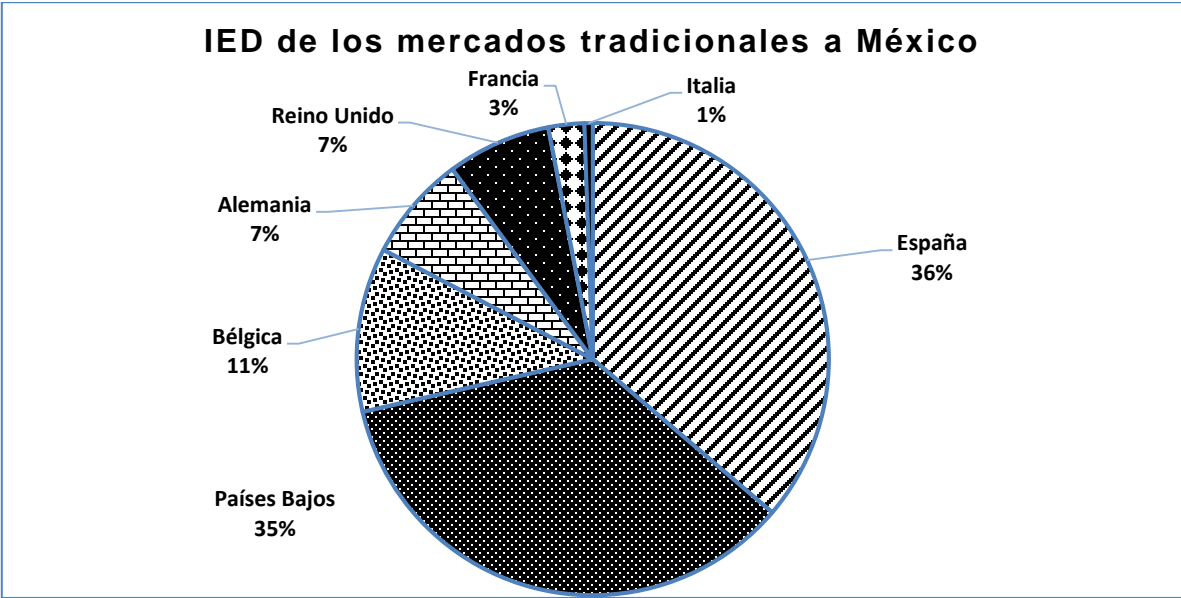
De acuerdo con el cuadro anterior, podemos observar que los Estados miembro de la UE que más invierten en México son: España, Países Bajos, Bélgica, Alemania, Reino Unido, Francia y por último Italia. Destaquemos que, anteriormente sólo habíamos conseguido datos hasta 2014, por lo que, al tener valores de 2015, el orden cambió. A continuación mostramos la suma de los 16 años del periodo:

Cuadro 5

| Mercados tradicionales | Total (2000 – 2015) |
|------------------------|---------------------|
| España | 52,515.60 |
| Países Bajos | 50,927.50 |
| Bélgica | 16,291.30 |
| Alemania | 10,451.40 |
| Reino Unido | 10,295.70 |
| Francia | 3,560.50 |
| Italia | 811.40 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Veamos gráficamente el orden de los principales inversionistas provenientes de la UE:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Ahora, comparemos el orden de los mercados tradicionales en cuanto a socios comerciales y también en cuanto al total de las inversiones que tienen en el país mediante la siguiente tabla:

Cuadro 6

| Orden de los mercados tradicionales | | |
|--|-----------------------|--------------|
| Posición | Comercio total | IED |
| 1° | Alemania | España |
| 2° | España | Países Bajos |
| 3° | Italia | Bélgica |
| 4° | Países Bajos | Alemania |
| 5° | Francia | Reino Unido |
| 6° | Reino Unido | Francia |
| 7° | Bélgica | Italia |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Podemos observar que el orden cambia drásticamente, por ejemplo, de acuerdo con el comercio total, Bélgica es quien menos comercio tiene con México, sin embargo, es uno de los que más invierte y, la situación inversa ocurre con Italia pues, mientras que son los que menos inversiones tienen con el país, tienen una gran cantidad de comercio total.

Para el caso del Reino Unido y de Francia, el orden no varía mucho y España es el país que mantiene un lugar privilegiado pues, se mantiene en las primeras posiciones de ambas variables, hecho que da a entender que es quien mantiene la relación económica más importante con México.

Teniendo como base todos los indicadores anteriores, pasemos a analizar mercado por mercado, de acuerdo al orden que ocupan en cuanto socios comerciales del país y a la par, también incluiremos lo relativo a la inversión que realizan.

2.1. Alemania

En su visita al país entre 1803 y 1804, Alexander von Humboldt dijo: “Si sólo pudieras llamar paraíso a un lugar del mundo, ése tendría que ser México”⁵² y vaya que tenía razón pues, para Alemania, México es un destino atractivo en cuanto a IED y como socio comercial, principalmente por el comercio intrafirma, como en el caso de la empresa Volkswagen.

Para México, Alemania es un socio de gran relevancia, ya que es el Estado miembro de la Unión con el que más comercio total tiene, es el segundo país que más concentra exportaciones mexicanas, sólo por detrás de España pero, es la nación de la que más importa México.

A pesar de la buena relación económica con Alemania, se tiene un déficit, amén de la preponderancia de las importaciones sobre las exportaciones. El siguiente cuadro muestra el valor de la actividad comercial que tiene Alemania con México:

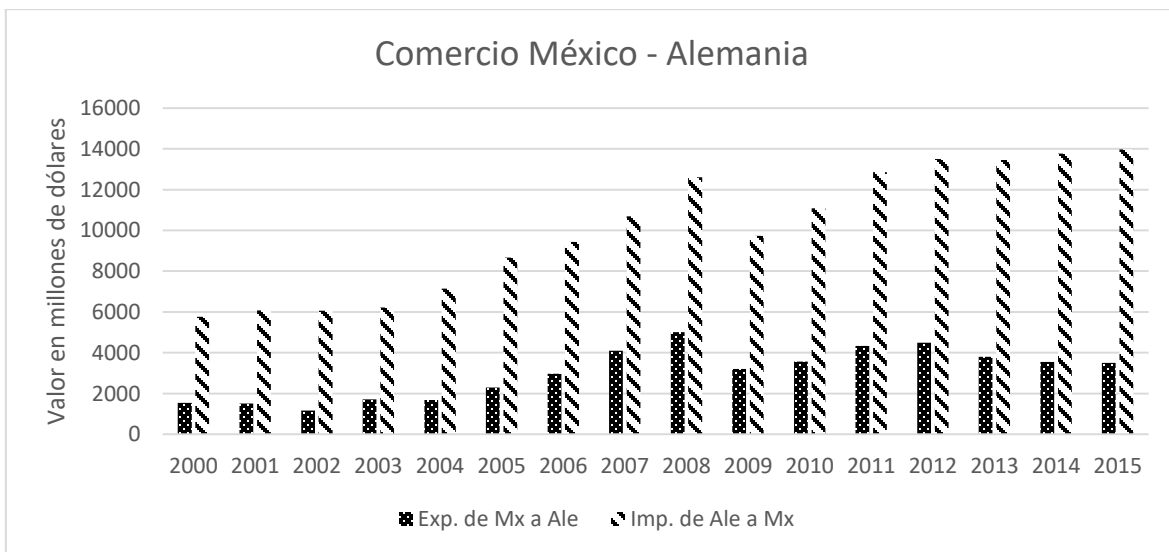
⁵² Escobar, María del Pilar, “México-Alemania: datos de una valiosa relación histórica”, [en línea], p. 175, México, *Revista Mexicana de Política Exterior*, SRE-Instituto Matías Romero, Diciembre, 2013, Dirección URL: <https://eulacfoundation.org/es/system/files/M%C3%A9xico%20y%20Alemania%20datos%20de%20una%20valiosa%20relaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica.pdf>, [consulta: 17 de septiembre de 2016].

Cuadro 7

| Actividad comercial México - Alemania. Valor en millones de dólares | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|-----------------|
| Año | Exp. de México a Alemania | Imp. de Alemania a México | Comercio total |
| 2000 | 1543.9 | 5758.4 | 7302.3 |
| 2001 | 1504.1 | 6079.6 | 7583.7 |
| 2002 | 1159.1 | 6065.8 | 7224.9 |
| 2003 | 1715.2 | 6218.2 | 7933.4 |
| 2004 | 1689.1 | 7143.6 | 8832.7 |
| 2005 | 2289.4 | 8670.4 | 10959.8 |
| 2006 | 2972.6 | 9437 | 12409.6 |
| 2007 | 4103.6 | 10687.7 | 14791.3 |
| 2008 | 5008.2 | 12605.7 | 17613.9 |
| 2009 | 3210.1 | 9727.3 | 12937.4 |
| 2010 | 3571.7 | 11076.8 | 14648.5 |
| 2011 | 4343 | 12862.6 | 17205.6 |
| 2012 | 4494.6 | 13507.8 | 18002.4 |
| 2013 | 3797.2 | 13461 | 17258.2 |
| 2014 | 3557.9 | 13762.3 | 17320.2 |
| 2015 | 3510.1 | 13974.7 | 17484.8 |
| Total | 48469.8 | 161038.9 | 209508.7 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Analicemos ahora, mediante la siguiente gráfica, cómo ha sido el crecimiento de las exportaciones y de las importaciones de México con este país:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Es evidente la supremacía de las importaciones, las cuales, crecen dos veces más que las exportaciones y, aunque ambas siguen una tendencia parecida, con un ritmo ascendente de 2000 a 2008, con una caída en 2009 y con repuntes en los años siguientes, es muy notorio el déficit que se tiene.

Los productos que México exporta mayormente a Alemania son: autopartes, maquinaria y equipo de transporte⁵³, es justo este último rubro el “pilar de la relación comercial entre México-Alemania.”⁵⁴

Lo anterior atiende principalmente al comercio intrafirma, los ejemplos más concretos son los de las empresas automotrices, Volkswagen o BMW, las cuales tienen su matriz en Alemania pero, cuentan con filiales en México, hecho que facilita el comercio entre las mismas.

Mientras que los principales productos que importa México de Alemania son vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones, medicamentos y productos farmacéuticos, maquinaria y artefactos mecánicos, aparatos electrónicos y sus partes, entre otros.⁵⁵

Vemos entonces que la parte comercial entre ambos países es buena, pasemos a analizar lo relativo a la inversión mediante la siguiente tabla donde se muestra cuanto ha invertido Alemania en México:

⁵³ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Alemania*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/A4ppx_e.html, [consulta: 20 de septiembre de 2016].

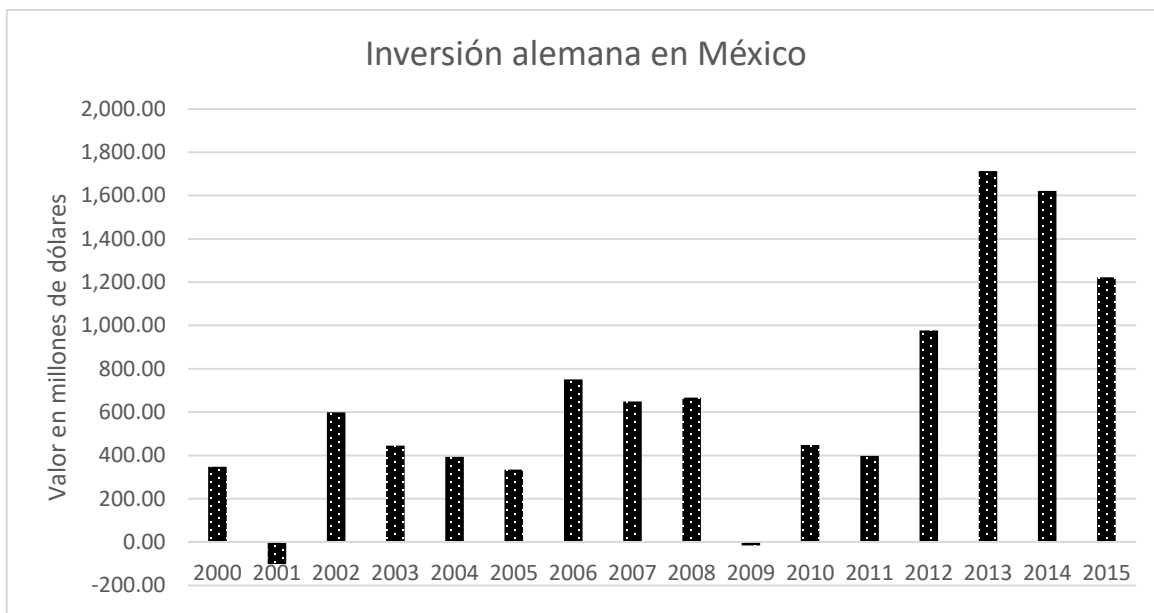
⁵⁴ Roberto Peña Guerrero, *Indicadores de Comercio e Inversión México-Unión Europea*, México, Ed. Centro de Estudios Europeos-FCPyS, 2012, p. 21.

⁵⁵ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Alemania (República Federal)*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/A4ppm_e.html, [consulta 15 febrero de 2017].

Cuadro 8

| Inversión alemana en México. Valor en millones de dólares | |
|---|------------------|
| Año | Monto |
| 2000 | 347.90 |
| 2001 | -100.90 |
| 2002 | 599.40 |
| 2003 | 445.90 |
| 2004 | 393.20 |
| 2005 | 334.10 |
| 2006 | 750.80 |
| 2007 | 649.40 |
| 2008 | 666.80 |
| 2009 | -15.30 |
| 2010 | 448.50 |
| 2011 | 397.30 |
| 2012 | 977.70 |
| 2013 | 1,713.20 |
| 2014 | 1,620.70 |
| 2015 | 1,222.70 |
| Total | 10,451.40 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía | |

La inversión alemana representa aproximadamente un 7% (\$10, 451.40 millones de dólares) de toda la inversión realizada por los mercados tradicionales en México, hecho que la sitúa por debajo de España, Países Bajos y Bélgica pero, por arriba del Reino Unido, Francia e Italia.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior presenta los altibajos que ha tenido la inversión alemana en el país, con saldos negativos en 2001 y 2009, con varios repuntes y alcanzando su máximo en 2013, sin embargo, la tendencia se mantiene a la baja. En general, podemos decir que la relación económica con Alemania es bastante buena en ambos ámbitos, aunque más en la parte comercial.

Para el país, Alemania es más que un gran socio económico pues, ambos “comparten el interés por fortalecer el sistema multilateral y mantienen una estrecha colaboración [...] en temas como la democracia, el respeto a los derechos humanos, la protección al medio ambiente, la codificación del derecho y el federalismo.”⁵⁶

Además de que, para los germanos, México es considerado como una potencia emergente y un socio privilegiado, ya que hay “1,835 empresas con capital alemán [en el país], que generan más de 120 mil empleos directos, disponen de un capital acumulado estimado a alrededor de 30 mil millones de dólares.”⁵⁷

⁵⁶ Embajada de México en Alemania, *Relación México-Alemania*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/alemania/index.php/es/la-embajada/relacion-mexico-alemania>, [consulta: 17 de septiembre de 2016].

⁵⁷ Embajada de México en Alemania, *Relación México-Alemania*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/alemania/index.php/es/la-embajada/relacion-mexico-alemania>, [consulta: 17 de septiembre de 2016].

Las principales empresas con capital alemán que se encuentran en México, de acuerdo con la revista Forbes de 2013 son:

Cuadro 9

| Principales empresas con capital alemán en México | |
|---|----------------------------|
| Empresa | Giro |
| Allianz | Seguros |
| E.O.N | Energía/Servicios Públicos |
| Siemens | Manufacturas/Equipos |
| Bayer Group | Químicas/Farmacias |
| DHL | Transportes/envíos |
| BMW | Automotriz |
| SAP | Software/servicios |
| Henkel Group | Detergentes/Para farmacia |
| Porsche | Automotriz |
| Adidas | Artículos deportivos |
| Continental | Automotriz |
| Volkswagen | Automotriz |
| Fuente: Mexicanos en Alemania, dirección URL: https://www.mexicanosenalemania.com/info-gral-alemania/links-mexico/empresas-alemans-en-mexico/ . | |

2.2. Bélgica

La relación entre México y Bélgica data desde que este último logró su independencia en 1830 y ocho años después, enviaría un ministro plenipotenciario al país; también en 1861, firmarían el primer Tratado de Amistad, de esta forma, el vínculo sería más formal.⁵⁸

“El 60% del poder de compra en la UE está concentrado en un radio de 550 kilómetros alrededor de Bélgica”⁵⁹, si visualizamos la geografía de Europa,

⁵⁸ Cfr., Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

⁵⁹ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

corroboramos esta aseveración y podemos ir dilucidando que este país cobra importancia en la relación económica entre México y la Unión.

Analicemos la actividad comercial entre ambos países, comenzando con el dato referente al valor de las exportaciones mexicanas que concentra Bélgica que es de \$12,992.80 millones de dólares, mientras que el valor de las importaciones de origen belga a México son de \$12,490.70 millones de dólares.

Mediante el siguiente cuadro, veamos cómo ha sido la actividad comercial entre México y Bélgica:

Cuadro 10

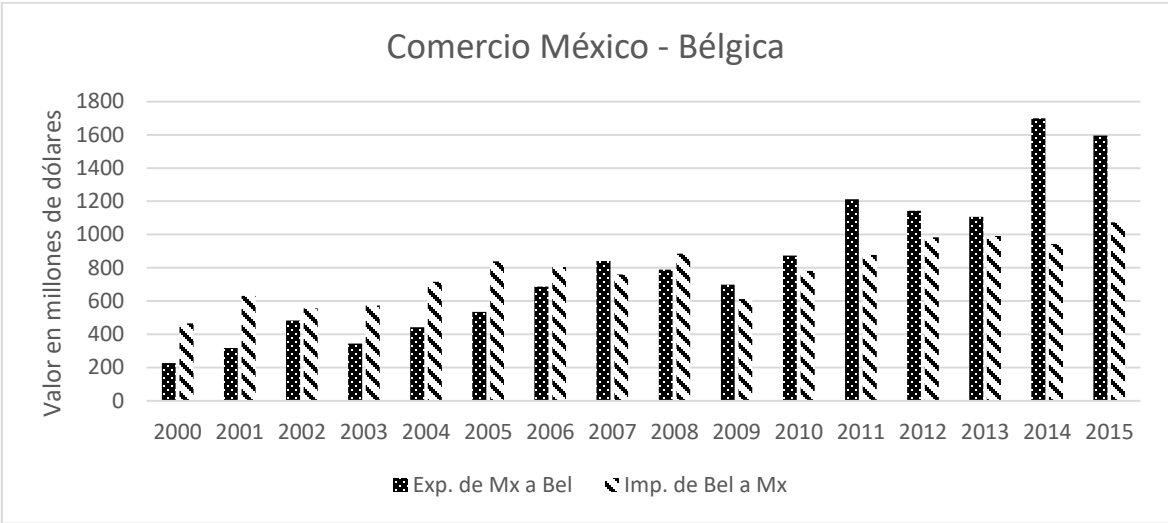
| Actividad comercial México – Bélgica. Valor en millones de dólares. | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Bélgica | Imp. de Bélgica a México | Comercio total |
| 2000 | 227 | 465.6 | 692.6 |
| 2001 | 317.8 | 630.5 | 948.3 |
| 2002 | 482.4 | 556.9 | 1039.3 |
| 2003 | 343.8 | 572.9 | 916.7 |
| 2004 | 442.2 | 715.1 | 1157.3 |
| 2005 | 534.4 | 838.7 | 1373.1 |
| 2006 | 686.8 | 804.9 | 1491.7 |
| 2007 | 840.2 | 760.6 | 1600.8 |
| 2008 | 788.8 | 884.4 | 1673.2 |
| 2009 | 698.4 | 612.6 | 1311 |
| 2010 | 872.8 | 780.4 | 1653.2 |
| 2011 | 1212.2 | 877.7 | 2089.9 |
| 2012 | 1142.9 | 984.2 | 2127.1 |
| 2013 | 1107 | 990.6 | 2097.6 |
| 2014 | 1700.3 | 942 | 2642.3 |
| 2015 | 1595.8 | 1073.6 | 2669.4 |
| Total | 12,992.80 | 12,490.70 | 25483.5 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El cuadro 10 muestra el valor de las exportaciones nacionales a Bélgica, las importaciones que México hace de los belgas, así como el comercio total. De los siete mercados tradicionales, Bélgica ocupa el 5° puesto en cuanto a concentración de exportaciones mexicanas y la última casilla de donde importamos y también en cuanto a comercio total.

Sin embargo y pese a lo anterior, “México representa para Bélgica una puerta de entrada a los mercados de América del Norte y de América Latina y el Caribe, lo cual es resultado de su estratégica localización geográfica y de la amplia red de Tratados de Libre Comercio.”⁶⁰

De esta forma, corroboramos que Bélgica es una de las principales economías que adquiere productos y servicios nacionales, ratificando su lugar dentro de los mercados tradicionales, mientras que para los belgas “México se encuentra entre los primeros cuarenta países de destino de sus exportaciones y proveedor de importaciones.”⁶¹



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra la tendencia que ha seguido la actividad comercial y vemos que hay alternancia pues, hasta 2006, las importaciones eran superiores, sin embargo, a partir de 2007, con excepción de 2008, las exportaciones han sido mayores.

⁶⁰ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

⁶¹ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

Revisando la sumatoria de las exportaciones (\$12,992.80 millones de dólares) y el de las importaciones (\$12,490.70 millones de dólares), podemos notar que con este país, tenemos un superávit comercial.

Los productos mexicanos que Bélgica más importa “son mayoritariamente bienes intermedios y de capital que se introducen a las cadenas productivas nacionales y contribuyen a hacer más competitiva la planta nacional.”⁶²

Los principales productos mexicanos exportados a Bélgica son: “instrumentos y aparatos de medicina; minerales de plomo, ácidos monocarboxílicos acíclicos saturados, automóviles de turismo, computadoras, polímeros de cloruro de vinilo, cinc, así como micrófonos.”⁶³

Por su parte, los principales productos que Bélgica le exporta a México son maquinaria, turborreactores y/o turbopropulsores, gasolina, cobre refinado y materiales de plástico y policarbonatos.⁶⁴ Pasemos ahora a revisar la parte de las inversiones.

⁶² Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

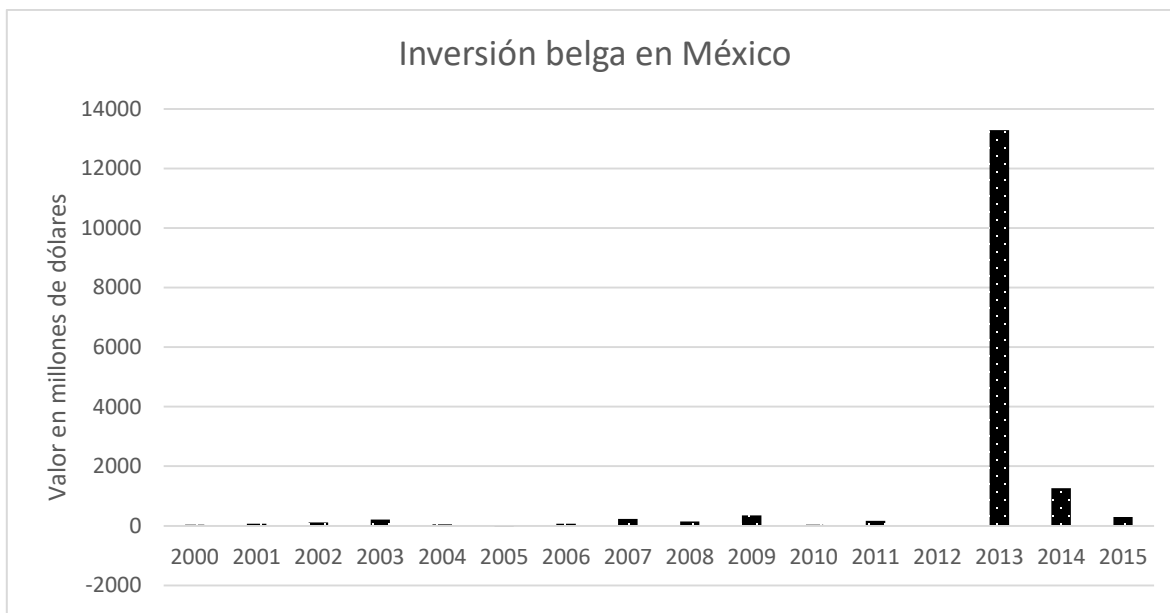
⁶³ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

⁶⁴ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Bélgica*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/C2ppm_e.html, [consulta: 17 febrero de 2017].

Cuadro 11

| Inversión belga en México. Valor en millones de dólares | |
|---|-----------------|
| Año | Monto |
| 2000 | 39.6 |
| 2001 | 71.3 |
| 2002 | 108.6 |
| 2003 | 214.6 |
| 2004 | 46 |
| 2005 | -21 |
| 2006 | 69.7 |
| 2007 | 228.4 |
| 2008 | 142.3 |
| 2009 | 345.7 |
| 2010 | 38.1 |
| 2011 | 163.8 |
| 2012 | 0.4 |
| 2013 | 13290.3 |
| 2014 | 1260.1 |
| 2015 | 293.4 |
| Total | 16,291.3 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía | |

El cuadro anterior muestra el valor de las inversiones belgas en el país, ocupando el tercer puesto dentro de los mercados tradicionales, sólo por debajo de España y Países Bajos, con un total de \$16,291.3 millones de dólares, veamos gráficamente la tendencia de dicha inversión:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Podemos observar que la tendencia de la inversión belga, aunque ha sido poca, mantuvo un ritmo ascendente hasta 2013, donde fue su máximo histórico, sin embargo, a partir de este año, vino un descenso que no ha logrado repuntar. El hecho de que en 2013, la inversión se haya disparado de forma tan notoria, es por “la compra de AB InBev de Grupo Modelo”⁶⁵

Hasta 2014, “en México había 359 empresas con IED de Bélgica”⁶⁶. Dichas inversiones belgas se concentran esencialmente en “91.1% industrias manufactureras, el 2.8% en transportes, 2.6% en servicios inmobiliarios y 1.3% tanto en servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos como en comercio. Por distribución geográfica, se concentra principalmente en el Distrito Federal, Nuevo León, Michoacán, Baja California, Querétaro y Veracruz.”⁶⁷

⁶⁵ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

⁶⁶ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

⁶⁷ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL:

Las principales empresas belgas en el país son las siguientes:

Cuadro 12

| Principales empresas con capital belga en México | |
|---|--|
| Empresa | Giro |
| Agfa | Sistemas gráficos, salud y especialidades industriales |
| Alcatel-Indetel | Telecomunicaciones |
| Atlas Copco | Equipo de perforación |
| Clayton | Maquinaria y equipo |
| Inergy Automotive Systems | Motores, químicos y equipos |
| Fina Oil and Chemical Company | Petroquímicos |
| Jan De Nul | Perforación |
| Janssen | Farmacéutica |
| Katoen Natie | Infraestructura portuaria |
| Fuente: Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, dirección URL: https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233 | |

Mientras que algunas empresas mexicanas con actividades en Bélgica son: “EUROCERMEX (Oficina de Grupo Modelo del sector de alimentos y bebidas); Galgo Pre-Q Europe (distribución de productos para renovación de llantas y cámaras neumáticas automotrices); Platinum Services Europe (software); y, KUO (grupo industrial DESC).”⁶⁸

Otro punto importante es que gracias al interés empresarial por parte de ambos países, ha hecho que la relación sea más dinámica pues debido a misiones empresariales encabezadas por el monarca Felipe de Bélgica y por el grupo de empresarios Amigos de México, el vínculo económico ha cobrado mayor relevancia.

<https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

⁶⁸ Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>, [consulta: 19 de septiembre].

2.3. España

El vínculo entre México y España está marcado por la historia y por diversos aspectos, incluso, podemos decir que para el país, España representa la principal entrada hacia la UE, no sólo por cuestiones geográficas sino por cuestiones culturales, esencialmente por el idioma.

Por razones históricas, España siempre ha visto a México como su entrada a América Latina y por ello, ambos países mantienen relaciones estables en todos los ámbitos, pero en el aspecto meramente económico, representa tanto en materia comercial como de inversiones, un importante socio.

Cuadro 13

| Actividad comercial México – España. Valor en millones de dólares. | | | |
|---|-------------------------|-------------------------|-----------------|
| Año | Exp. de México a España | Imp. de España a México | Comercio total |
| 2000 | 1503 | 1430 | 2933 |
| 2001 | 1270.7 | 1827.4 | 3098.1 |
| 2002 | 1393.7 | 2223.9 | 3617.6 |
| 2003 | 1512.4 | 2288 | 3800.4 |
| 2004 | 2026.9 | 2852.6 | 4879.5 |
| 2005 | 2954.1 | 3324.6 | 6278.7 |
| 2006 | 3270.1 | 3638.2 | 6908.3 |
| 2007 | 3689.8 | 3830.5 | 7520.3 |
| 2008 | 4232.9 | 4055.8 | 8288.7 |
| 2009 | 2507.8 | 3004 | 5511.8 |
| 2010 | 3838 | 3232.3 | 7070.3 |
| 2011 | 4904.8 | 3843.2 | 8748 |
| 2012 | 7075.1 | 4081.1 | 11156.2 |
| 2013 | 6962.2 | 4311.1 | 11273.3 |
| 2014 | 5959.3 | 4753.2 | 10712.5 |
| 2015 | 3534.5 | 4554.4 | 8088.9 |
| Total | 56635.3 | 53250.3 | 109885.6 |

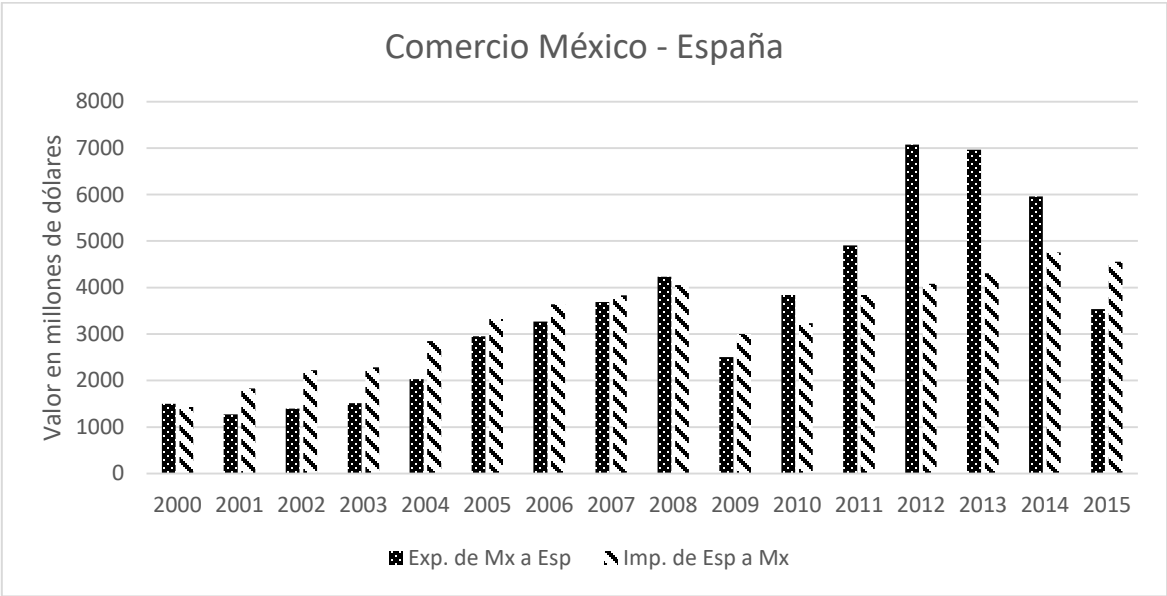
Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El cuadro anterior muestra toda la actividad comercial entre México y España a lo largo del periodo de estudio; notemos que la cifra total de las exportaciones del país a la madre patria es de \$56,635.30 millones de dólares, mientras que el de las

importaciones hechas por nosotros provenientes del país ibérico es de \$56,250.30 millones de dólares.

Las cifras anteriores demuestran que el país tiene un superávit comercial con España y de los siete mercados tradicionales, los ibéricos ocupan el primer lugar en la recepción de exportaciones nacionales, mientras que son el tercer país de donde México importa productos.

El comercio total que se tiene es de \$109,885.60 millones de dólares, ocupando la segunda posición en este rubro, sólo por detrás de Alemania. De esta forma, corroboramos que España es una de los mercados tradicionales, pero veamos gráficamente la tendencia que ha seguido la actividad comercial:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra la tendencia de las exportaciones nacionales a España y de las importaciones españolas al país, resulta interesante observar que hasta 2007 las importaciones eran superiores pero, a partir de 2008, las exportaciones repuntaron, con excepciones en 2009 y 2015.

Hablemos de lo que México exporta a España, siendo principalmente productos del rubro de “*combustibles, lubricantes minerales y productos conexos*”⁶⁹.

⁶⁹ Roberto Peña Guerrero, *op. cit.*, p. 22.

Aceites crudos de petróleo, ácido tereftálico, minerales de cinc y autopartes, son los productos nacionales con mayor éxito en el país ibérico.⁷⁰

Por su parte, México importa de España principalmente vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones, motores para autos, gasolina, material eléctrico y aerogeneradores, etc.⁷¹

En lo relativo a la IED, España es el país que más invierte en México, con un total de \$52,515.60 millones de dólares a lo largo del periodo de análisis; en la siguiente tabla podremos apreciar las cantidades correspondientes a cada año:

Cuadro 14

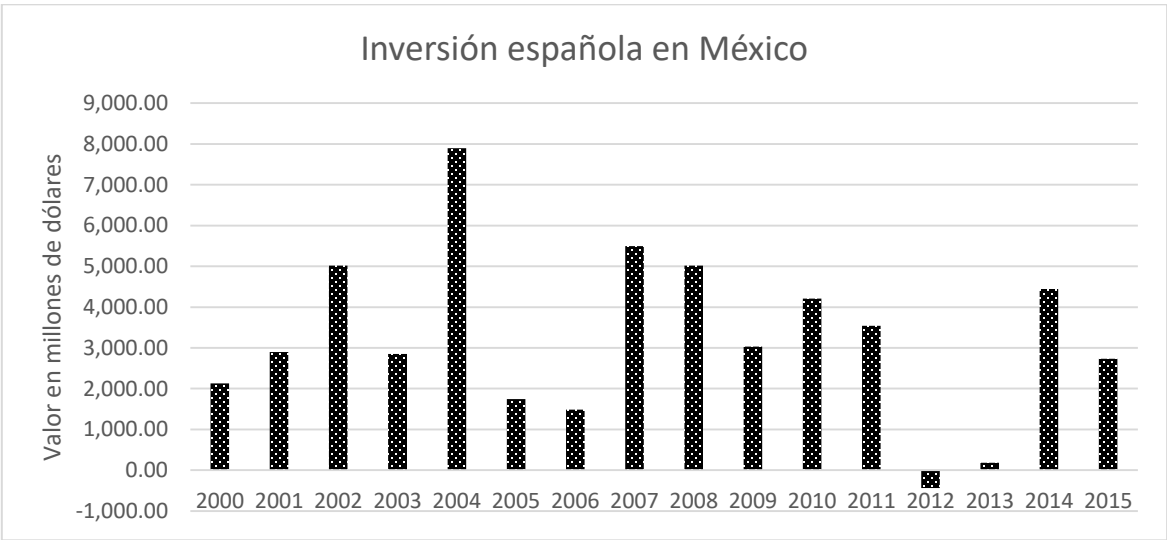
| Inversión española en México. Valor en millones de dólares. | |
|--|------------------|
| Año | Monto |
| 2000 | 2,126.80 |
| 2001 | 2,896.70 |
| 2002 | 5,014.70 |
| 2003 | 2,852.60 |
| 2004 | 7,895.80 |
| 2005 | 1,741.60 |
| 2006 | 1,483.00 |
| 2007 | 5,492.10 |
| 2008 | 5,017.30 |
| 2009 | 3,031.60 |
| 2010 | 4,205.70 |
| 2011 | 3,539.10 |
| 2012 | -437.60 |
| 2013 | 180.50 |
| 2014 | 4,444.30 |
| 2015 | 2,731.40 |
| Total | 52,515.60 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

⁷⁰ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a España*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/G7ppx_e.html, [consulta: 22 de septiembre de 2016].

⁷¹ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de España*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/G7ppm_e.html, [consulta: 17 febrero de 2017].

Ahora veamos cómo ha sido la tendencia de la inversión a lo largo de los 16 años del periodo mediante la siguiente gráfica:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra que la tendencia de la inversión española en México tiene un ritmo con bastantes altibajos, en 2004 tuvo su máximo histórico, mientras que en 2012 hubo un saldo negativo y, a pesar del repunte de 2014, el descenso se mantiene constante.

A continuación enumeramos algunas de las principales empresas que invierten en el país en diversos sectores, desde el financiero, pasando por las telecomunicaciones, hasta lo referente a energía, construcción, turismo, etc.:

Cuadro 15

| Principales empresas con capital español en México | |
|--|--------------------|
| Empresa | Giro |
| BBVA Bancomer | Sector financiero |
| Banco Santander | |
| Telefónica Móviles (Movistar) | Telecomunicaciones |
| Repsol | Sector energético |
| Gas Natural Fenosa | |
| Iberdrola | |
| OHL | Construcción |
| Acciona | |
| Aldesa | |
| Mapfre | Aseguradoras |
| Sol Meliá | Turismo |
| NH | |
| Riu | |
| Iberostar | |
| Barceló | |
| Oasas | |
| Fuente: Expansión en Alianza con CNN, dirección URL: http://expansion.mx/economia/2015/06/26/10-datos-de-la-relaciones-economicas-entre-mexico-y-espana . | |

Mientras que las principales empresas mexicanas en España son: “Bimbo, que recientemente adquirió Panrico; Cemex; Grupo Modelo, IMSA (proveedora de materiales de construcción); Grupo Zeta (gas natural licuado); DESC (autopartes); Televisa (cadena televisiva La Sexta); Softtek (TIC’s); Laboratorios Silanes”⁷², etc.

El hecho de que España sea quien más exportaciones nacionales concentra, el tercer país de la UE de donde México importa, el segundo con mayor comercio total y el primero en IED, confirma su puesto dentro de los mercados tradicionales, sin embargo, insistimos que un factor que tiene mucha importancia aquí, es la

⁷² s/a, “9 datos de la relación económica entre México y España”, [en línea], México, *Expansión en Alianza con CNN*, 28 de junio de 2015, Dirección URL: <http://expansion.mx/economia/2015/06/26/10-datos-de-la-relaciones-economicas-entre-mexico-y-espana>, [consulta: 22 de septiembre de 2016].

cuestión del idioma, ya que este facilita las negociaciones, tramites y cualquier tipo de acercamiento entre ambas naciones.

2.4. Francia

La relación entre México y Francia goza de grandes antecedentes históricos, políticos, sociales, económicos desde luego pero, la parte cultural fue uno muy importante, recordemos que durante su mandato, el presidente Porfirio Díaz implementó hasta cierto grado, un proceso de “afrancesamiento” del país.

Desde luego también tenemos antecedentes bélicos y demás, pero todo esto, tiene como objetivo resaltar que la relación entre ambos países es larga y se ha consolidado con el paso del tiempo, no por nada, durante la visita del presidente francés en 2014 se llegó a un compromiso para “dar un fuerte impulso a la relación comercial con la ambiciosa meta de aumentar los intercambios comerciales entre ambos países para alcanzar 7 millones de euros en 2017.”⁷³

Ya en materia comercial, observemos los datos correspondientes al total de exportaciones nacionales a Francia (\$11,971.80 millones de dólares), así como las importaciones que hace México desde ese país (\$44,647.70 millones de dólares) y el comercio total entre ambos (\$56,619.50 millones de dólares).

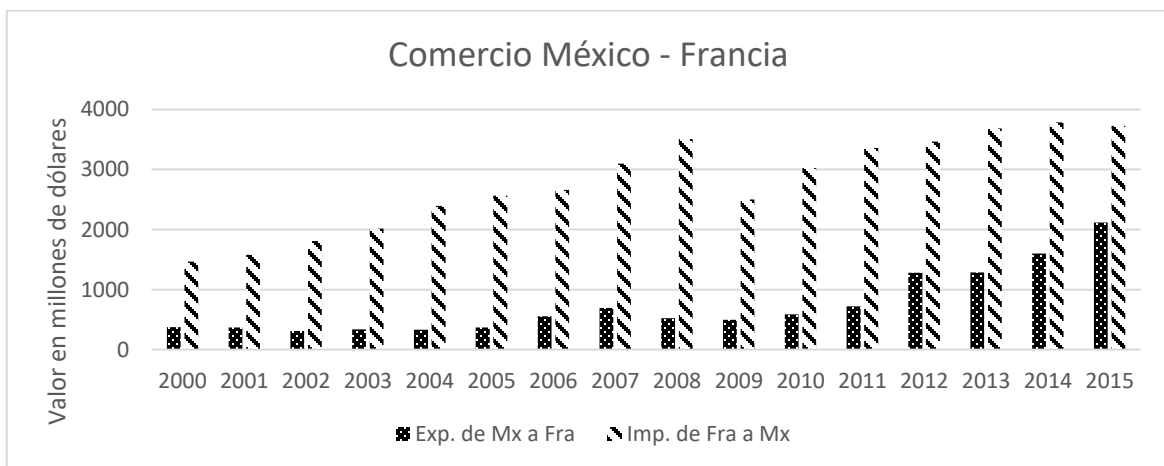
⁷³ Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>, [consulta: 24 de septiembre de 2016].

Cuadro 16

| Actividad comercial México - Francia. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Francia | Imp. de Francia a México | Comercio total |
| 2000 | 374.5 | 1466.6 | 1841.1 |
| 2001 | 372.6 | 1577 | 1949.6 |
| 2002 | 310 | 1806.8 | 2116.8 |
| 2003 | 336.7 | 2015.4 | 2352.1 |
| 2004 | 334.8 | 2395.2 | 2730 |
| 2005 | 372.7 | 2564.6 | 2937.3 |
| 2006 | 555.9 | 2661.5 | 3217.4 |
| 2007 | 694.8 | 3097.8 | 3792.6 |
| 2008 | 524.9 | 3511 | 4035.9 |
| 2009 | 495.6 | 2502.5 | 2998.1 |
| 2010 | 586.8 | 3024.4 | 3611.2 |
| 2011 | 719.9 | 3359.6 | 4079.5 |
| 2012 | 1281.7 | 3466.7 | 4748.4 |
| 2013 | 1288 | 3685.9 | 4973.9 |
| 2014 | 1603.1 | 3786.1 | 5389.2 |
| 2015 | 2119.8 | 3726.6 | 5846.4 |
| Total | 11,971.80 | 44,647.70 | 56,619.50 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El cuadro anterior muestra la actividad comercial entre ambas naciones y es evidente que las importaciones de productos franceses que llegan al país superan a las exportaciones mexicanas a Francia, por lo que hablamos de un déficit comercial.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica superior muestra la tendencia que han seguido exportaciones e importaciones, siendo superior las segundas, creciendo casi tres veces más que las primeras y otra cosa que podemos destacar es que ambas, mantienen una tendencia a la alza, a pesar de la crisis de 2009, las dos siguen rachas positivas.

En cuanto a concentración de exportaciones mexicanas, Francia ocupa el sitio 6 de los 7 mercados tradicionales, mientras que en la parte de las importaciones al país, el lugar 4 y en cuanto a comercio total, la posición número 5.

Los principales productos que México exporta a Francia son: “teléfonos/celulares; productos petroleros, computadoras, dispositivos médicos, turbinas, equipos especiales, cables, vacunas, bombas de compresión y autopartes.”⁷⁴

Mientras que, México importa de Francia productos como: mercancías para reparar naves aéreas y aeropartes, maquinaria, turborreactores y/o turbopropulsores, así como medicamentos y productos farmacéuticos y vacunas microbianas.⁷⁵

Entonces, a pesar de que la tendencia de la actividad comercial es positiva y/o va en aumento, comparado con otros mercados tradicionales, Francia se ve rezagada, aunque eso no significa que no sea un socio importante, de hecho “las exportaciones de México hacia Francia se han cuadruplicado y consisten primordialmente de productos de manufactura en el sector de las telecomunicaciones, dispositivos médicos, el sector energético y, con creciente importancia, el sector aeronáutico.”⁷⁶ Pasemos a analizar la parte de la IED.

⁷⁴ Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>, [consulta: 24 de septiembre de 2016].

⁷⁵ *Cfr.*, Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Francia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/H5ppm_e.html, [consulta 17 de febrero de 2017].

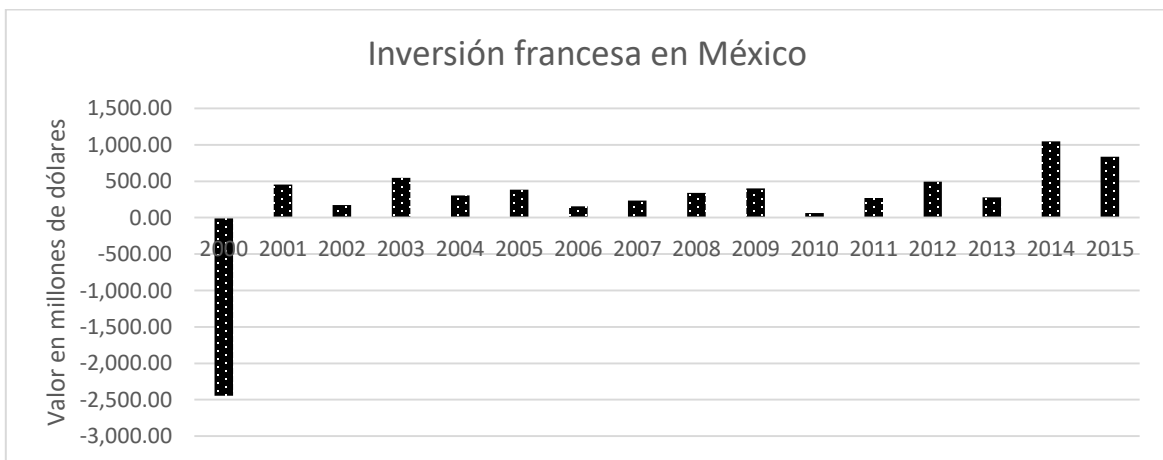
⁷⁶ Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>, [consulta: 24 de septiembre de 2016].

Cuadro 17

| Inversión francesa en México. Valor en millones de dólares | |
|---|-----------------|
| Año | Monto |
| 2000 | -2,443.50 |
| 2001 | 456.40 |
| 2002 | 174.00 |
| 2003 | 548.70 |
| 2004 | 306.60 |
| 2005 | 386.30 |
| 2006 | 156.70 |
| 2007 | 236.00 |
| 2008 | 342.20 |
| 2009 | 402.60 |
| 2010 | 65.50 |
| 2011 | 270.00 |
| 2012 | 494.70 |
| 2013 | 280.60 |
| 2014 | 1,046.90 |
| 2015 | 836.80 |
| Total | 3,560.50 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

El cuadro superior muestra el monto que Francia ha invertido en el país a lo largo de 16 años, destacando el 2000, año en el que la inversión fue negativa. La suma total del periodo es de \$3,560.50 millones de dólares, colocando a este país en el lugar 6°, siendo el penúltimo país que menos IED tiene en México.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Arriba está representada gráficamente la inversión francesa en México a lo largo del periodo de estudio y como ya mencionábamos, el primer año fue negativo, mientras que el resto, ha sido de altibajos, teniendo en 2014 el punto más alto aunque, la tendencia se mantiene a la baja.

Durante la visita del presidente Hollande al país que mencionábamos anteriormente, se expresó la “voluntad de generar una verdadera asociación estratégica mediante la cual Francia se convierta en la puerta de entrada de México a Europa, y a su vez México sea la puerta de entrada de Francia al continente americano.”⁷⁷

Al igual que otros países europeos, Francia también concibe a México como la entrada al continente pero, más específicamente hacia América Latina y hacia los EU, mientras que la intención de que este país sea la plataforma mediante la cual México pueda ingresar a Europa, podría ser una alternativa viable, aunque España, Bélgica e incluso Italia, podrían llegar a competir en este sentido.

Los sectores donde se concentra la mayoría de la IED francesa son “las industrias manufactureras, el comercio, los transportes y los servicios financieros [además] en México existen unas 1,600 empresas con participación francesa, localizadas en toda la República, aunque mayormente concentradas en Nuevo León, Tamaulipas, Querétaro, Distrito Federal, Coahuila, Estados de México y San Luis Potosí”⁷⁸

Algunos ejemplos de empresas con capital francés en México son Lisi Automotive (componentes plásticos y maquinados), Valéo, Faurecia, etc., mientras que las principales empresas mexicanas en Francia son Cemex, Sigma Alimentos, Mexichem y Château Fonchereau.⁷⁹

⁷⁷ Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>, [consulta: 24 de septiembre de 2016].

⁷⁸ Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>, [consulta: 24 de septiembre de 2016].

⁷⁹ Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>, [consulta: 24 de septiembre de 2016].

En general, podemos decir que a pesar de la buena relación económica entre ambas partes, Francia no ocupa un lugar preponderante ni en la parte comercial ni en lo relativo a IED, sin embargo, los indicadores aquí expuestos, justifican su presencia como uno de los mercados tradicionales.

2.5. Países Bajos

La relación entre México y Países Bajos: “son muy antiguas; Holanda fue de los primeros países en reconocer la independencia de México; en junio de 1827 se firmó un Tratado de Amistad, Navegación y Comercio. Desde hace más de cien años, Holanda ha tenido una importante presencia en nuestro país a través de empresas emblemáticas.”⁸⁰

Al igual que con los demás mercados tradicionales, el vínculo entre ambos países goza de una historia amplia y fructífera, caracterizada por ser una relación amistosa y cordial pues, las visitas de Estado por parte de los dos gobiernos han sido relativamente frecuentes.

Empecemos analizando la parte comercial y tenemos que el valor de las exportaciones nacionales a Países Bajos es de \$22,803.30 millones de dólares, mientras que la suma de las importaciones que México hizo de aquel país arroja un total de \$34,505.00 millones de dólares.

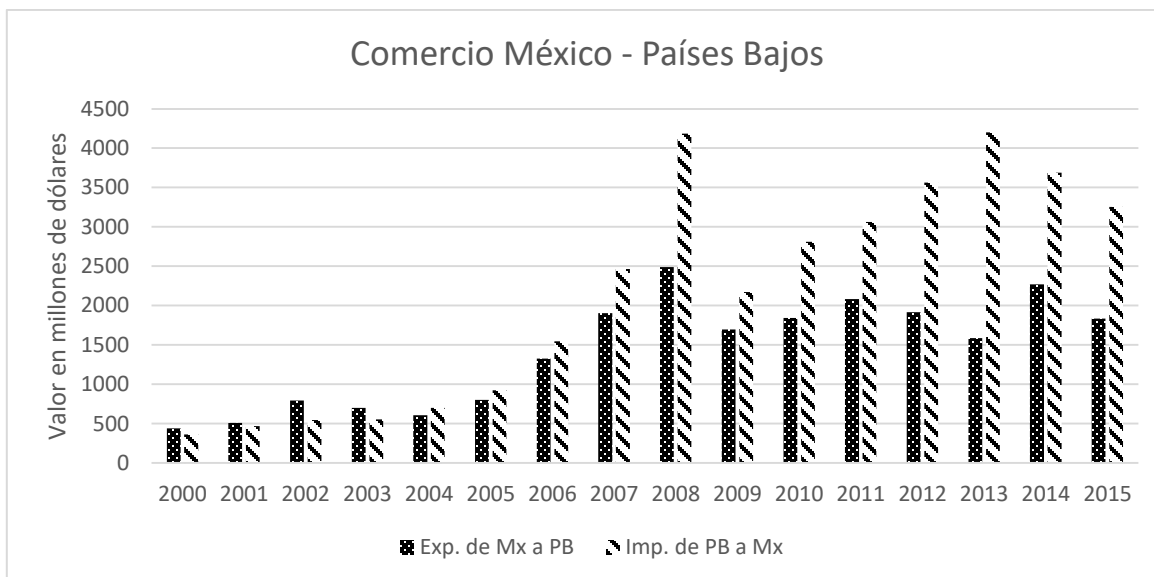
Países Bajos ocupa el lugar número tres en cuanto a mercados tradicionales que concentran mayor cantidad de exportaciones nacionales y es el quinto puesto en cuanto a importaciones que México hace de la UE. Es evidente entonces que, el país tiene un déficit comercial con Países Bajos.

⁸⁰ Eduardo Ibarrola, “México y Países Bajos, una relación sólida, de vanguardia y gran futuro”, [en línea], México, *Excelsior México Global*, 11 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2015/05/11/1023466>, [consulta: 1 de octubre de 2016].

Cuadro 18

| Actividad comercial México - Países Bajos. Valor en millones de dólares | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Países Bajos | Imp. de Países Bajos a México | Comercio total |
| 2000 | 439 | 363.1 | 802.1 |
| 2001 | 508.1 | 470.9 | 979 |
| 2002 | 796.6 | 546.6 | 1343.2 |
| 2003 | 700.7 | 555.6 | 1256.3 |
| 2004 | 606.4 | 700.7 | 1307.1 |
| 2005 | 801.4 | 924.6 | 1726 |
| 2006 | 1326.4 | 1546.8 | 2873.2 |
| 2007 | 1905.4 | 2465.8 | 4371.2 |
| 2008 | 2488.3 | 4183.6 | 6671.9 |
| 2009 | 1695.4 | 2170.9 | 3866.3 |
| 2010 | 1841.9 | 2810.8 | 4652.7 |
| 2011 | 2083.3 | 3061.1 | 5144.4 |
| 2012 | 1915.3 | 3561.6 | 5476.9 |
| 2013 | 1589.2 | 4202.2 | 5791.4 |
| 2014 | 2270.7 | 3688 | 5958.7 |
| 2015 | 1835.2 | 3252.7 | 5087.9 |
| Total | 22,803.30 | 34,505.00 | 57,308.30 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. | | | |

El cuadro superior muestra la actividad comercial entre México y Países Bajos, observemos también el comercio total, el cual es de \$57,308.30 millones de dólares, colocándolo en el 4° puesto de los mercados tradicionales en este rubro. La siguiente gráfica mostrará la tendencia que ha seguido el comercio entre ambos países:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Lo primero que notamos es que hasta 2007, no variaba mucho el valor entre exportaciones e importaciones, sin embargo, a partir de 2008, ha habido una supremacía de las segundas y la tendencia está marcado por tener altibajos, dejando en los últimos años del periodo, un resultado en descenso.

Los principales productos que Países Bajos importa de México son petróleo y aceites crudos de mineral bituminoso, aceites minerales puros del petróleo, aparatos eléctricos y artefactos para procesamiento de datos y autopartes.⁸¹; por su parte, Países Bajos exporta a México gasolina, queso, productos químicos como xilenos, principalmente vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones, etc.⁸²

Pasando a la parte de la IED, Países Bajos “es uno de los principales inversionistas en México. Destaca en rubros como la energía, manejo y control del

⁸¹ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Países Bajos*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/J4ppx_e.html, [consulta: 2 de octubre de 2016].

⁸² Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Países Bajos*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/J4ppm_e.html, [consulta: 17 febrero de 2017].

agua, logística e infraestructura, manufacturas e industria aeroespacial, bebidas y, desde luego, la agroindustria.”⁸³

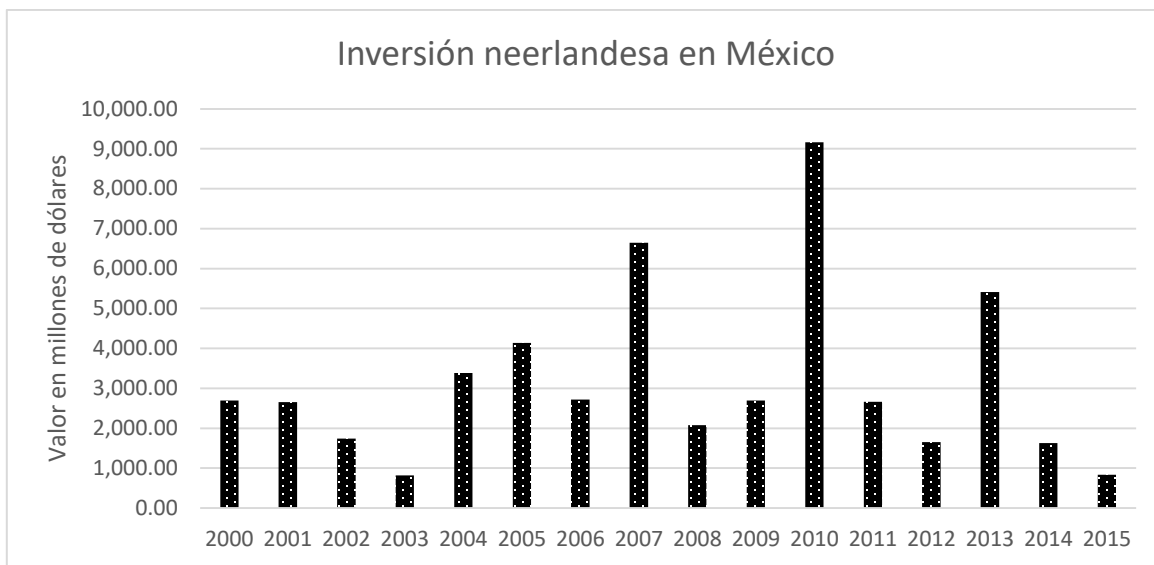
Analicemos los montos que este país ha invertido en México a lo largo del periodo de estudio, mediante la siguiente tabla:

Cuadro 19

| Inversión neerlandesa en México. Valor en millones de dólares | |
|--|------------------|
| Año | Monto |
| 2000 | 2,691.00 |
| 2001 | 2,653.90 |
| 2002 | 1,740.60 |
| 2003 | 816.60 |
| 2004 | 3,380.20 |
| 2005 | 4,139.90 |
| 2006 | 2,720.70 |
| 2007 | 6,647.90 |
| 2008 | 2,080.40 |
| 2009 | 2,691.50 |
| 2010 | 9,165.40 |
| 2011 | 2,665.90 |
| 2012 | 1,653.20 |
| 2013 | 5,414.70 |
| 2014 | 1,628.80 |
| 2015 | 836.80 |
| Total | 50,927.50 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía | |

Ahora, mediante la siguiente gráfica, observaremos la tendencia que ha seguido dicha inversión:

⁸³ Eduardo Ibarrola, “México y Países Bajos, una relación sólida, de vanguardia y gran futuro”, [en línea], México, *Excelsior México Global*, 11 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2015/05/11/1023466>, [consulta: 1 de octubre de 2016].



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con la gráfica anterior, la tendencia de la inversión holandesa en México ha tenido altibajos, siendo los más notorios los de 2003 y 2015, mientras que su punto más alto fue en 2010 y a pesar de este comportamiento, Países Bajos es de los principales inversores europeos en México.

El valor total de la inversión holandesa en México es de \$50,927.50 millones de dólares, hecho que sitúa a este país en la segunda posición de los mercados tradicionales que más invierten en México, sólo por detrás de España. Las principales empresas con capital neerlandés que operan en nuestro país son: Heineken, Philipps, Shell, Unilever, etc.

Entonces, podemos decir que, la buena relación entre ambos países, no sólo en el ámbito comercial y de inversiones, sino en materia política y cultural, se debe a la excelente disposición que han tenido los gobiernos pues, esto ha servido para fortalecer los lazos existentes y para ir desarrollando nuevos proyectos de cooperación.⁸⁴

⁸⁴ Cfr., Eduardo Ibarrola, "México y Países Bajos, una relación sólida, de vanguardia y gran futuro", [en línea], México, *Excelsior México Global*, 11 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2015/05/11/1023466>, [consulta: 1 de octubre de 2016]

2.6. Italia

La relación entre México y la República Italiana tiene aproximadamente 150 años desde su establecimiento en el que, ambas naciones han “construido vínculos privilegiados que hoy se traducen en buena voluntad política, acciones y resultados tangibles.”⁸⁵

El acercamiento entre ambos países ha ido creciendo a lo largo de la historia, compartiendo diversos aspectos y vínculos, siendo desde luego, los colores de ambas banderas un rasgo muy significativo y no por nada, en honor a José “Pepino” Garibaldi (nieto de Giuseppe Garibaldi, personaje importante en el proceso de unificación italiana), en México hay una plaza llamada así, ya que este personaje participó en la Revolución de 1910.

Ya en materia económica, Italia es uno de los principales socios comerciales del país, provenientes de la UE, concentrando un total de \$11,248.00 millones de dólares provenientes de exportaciones mexicanas, mientras que el valor de las importaciones que México hace de Italia es de \$63,268.40 millones de dólares.

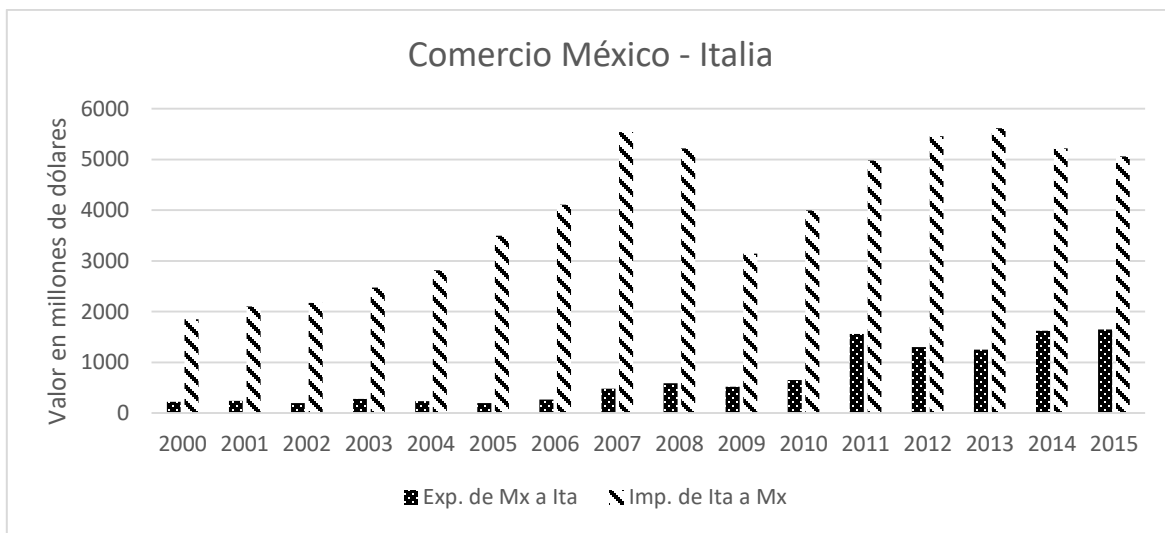
⁸⁵ Claudia Ruiz Massieu, “México e Italia: diálogo político con resultados”, [en línea], México, *Excelsior*, 18 de abril de 2016, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/italia/images/pdf/economico/MEXITADIAPOL.pdf>, [consulta: 28 de septiembre de 2016].

Cuadro 20

| Actividad comercial México - Italia. Valor en millones de dólares | | | |
|--|-------------------------|-------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Italia | Imp. de Italia a México | Comercio total |
| 2000 | 222 | 1849.3 | 2071.3 |
| 2001 | 239.7 | 2100.3 | 2340 |
| 2002 | 195.5 | 2171.1 | 2366.6 |
| 2003 | 276.1 | 2473.9 | 2750 |
| 2004 | 235.4 | 2817.1 | 3052.5 |
| 2005 | 194.7 | 3498.2 | 3692.9 |
| 2006 | 266.7 | 4108.5 | 4375.2 |
| 2007 | 481.4 | 5542.4 | 6023.8 |
| 2008 | 587.2 | 5219.3 | 5806.5 |
| 2009 | 516.4 | 3146.7 | 3663.1 |
| 2010 | 651.3 | 3996.9 | 4648.2 |
| 2011 | 1558.8 | 4982.7 | 6541.5 |
| 2012 | 1301.5 | 5462.4 | 6763.9 |
| 2013 | 1248.8 | 5620.8 | 6869.6 |
| 2014 | 1625.7 | 5217.2 | 6842.9 |
| 2015 | 1646.8 | 5061.6 | 6708.4 |
| Total | 11,248.00 | 63,268.40 | 74,516.40 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

En el cuadro anterior podemos observar toda la actividad comercial entre México e Italia y es evidente que tenemos un déficit comercial, para ello, veamos la tendencia de las exportaciones y las importaciones a lo largo del periodo y de manera gráfica:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Es claro que las importaciones que México hace de Italia, superan las exportaciones nacionales a dicho país; incluso, las importaciones crecen tres o casi cuatro veces más que las exportaciones aunque, ambas mantienen una tendencia, relativamente, a la alza, desde luego con el altibajo de 2009, pero han logrado mantener cierta estabilidad.

Italia es el último de los mercados tradicionales en concentrar exportaciones nacionales, mientras que es el 2° país de la UE de donde México importa y en cuanto a comercio total, ocupa el tercer puesto con \$74,516.40 millones de dólares, sólo por detrás de Alemania y España.

Los principales productos exportados por México a Italia son “automóviles de turismo, aceites crudos de petróleo, ácidos policarboxílicos, minerales de plomo y sus concentrados y polímeros de cloruro de vinilo.”⁸⁶. Mientras que, lo que México importa de Italia es maquinaria para construcción, medicamentos y productos farmacéuticos, metales preciosos, etc.⁸⁷

Ahora pasemos a analizar la parte de la IED mediante el siguiente cuadro:

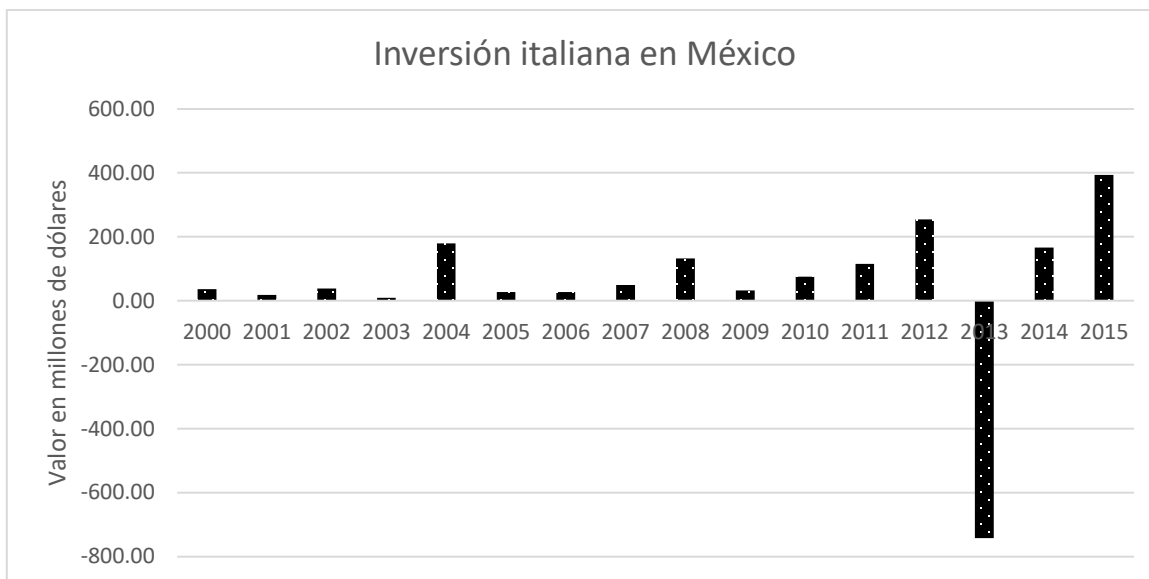
⁸⁶ Presidencia de la República, *Relaciones bilaterales México-Italia*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/relaciones-bilaterales-mexico-italia>, [consulta: 28 de septiembre de 2016].

⁸⁷ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Italia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/K6ppm_e.html, [consulta: 17 febrero de 2017].

Cuadro 21

| Inversión italiana en México. Valor en millones de dólares | |
|---|---------------|
| Año | Monto |
| 2000 | 36.50 |
| 2001 | 18.00 |
| 2002 | 38.60 |
| 2003 | 9.60 |
| 2004 | 178.80 |
| 2005 | 27.40 |
| 2006 | 27.10 |
| 2007 | 49.10 |
| 2008 | 131.80 |
| 2009 | 32.10 |
| 2010 | 75.20 |
| 2011 | 115.40 |
| 2012 | 254.10 |
| 2013 | -741.80 |
| 2014 | 166.20 |
| 2015 | 393.30 |
| Total | 811.40 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía | |

El cuadro 19 muestra la inversión italiana a lo largo del periodo, destacando el monto negativo de 2013 como el más bajo, mientras que 2015 fue el año con mayor inversión. La IED proveniente de Italia en general, es baja y es el país que menos invierte en México, ocupando el último lugar de los mercados tradicionales en este rubro.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra la tendencia que ha seguido la IED italiana a lo largo del periodo, la cual vemos que en general se mantiene a la baja, con algunos repuntes en años como 2004, 2008, 2012 y 2015, sin embargo, los dos últimos años del periodo, la tendencia fue positiva y se incrementó.

La inversión italiana se concentra principalmente en los siguientes sectores “el automotriz, aeroespacial, energías renovables, turismo, fabricación de muebles, acuicultura, electrodomésticos, y sector portuario.”⁸⁸. Justo en el sector de energías renovables encontramos a la empresa Enel Green Power y otro ejemplo, pero del sector energético es la empresa ENI aunque, hay empresas como Sicilsaldo Spa que comienzan a tener una presencia importante en el sector energético y de la construcción.

A pesar del lugar que ocupa la IED italiana para el país, mediante diversos mecanismos como el Consejo de Negocios y las visitas bilaterales del ex Primer

⁸⁸ Presidencia de la República, *Relaciones bilaterales México-Italia*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/relaciones-bilaterales-mexico-italia>, [consulta: 28 de septiembre de 2016].

Ministro Matteo Renzi y del Presidente Peña Nieto, se está buscando incrementar las inversiones de ambos países, así como fortalecer la parte comercial.⁸⁹

2.7. Reino Unido

Desde que México logró su independencia, Reino Unido ha sido un aliado, primero reconociendo la soberanía del país frente a España y después, con el relativo apoyo frente al expansionismo estadounidense, ya que esas naciones, representaban enemigos de la corona británica.⁹⁰

“La Gran Bretaña ha sido tradicionalmente uno de nuestros mejores interlocutores europeos y, dada su importancia, tanto en la Comunidad Europea – ahora Unión Europea- como en la “Commonwealth”, es fundamental el fortalecimiento de nuestras relaciones con ella.”⁹¹, con lo anterior vemos la importancia histórica que este país tiene para México.

El argumento anterior, en su última línea pide un mayor fortalecimiento de la relación entre ambos países, desde luego, el ámbito económico es de suma importancia y comenzaremos a analizarlo mediante la siguiente tabla que mostrará la actividad comercial México – Reino Unido:

⁸⁹ Cfr., Presidencia de la República, *Relaciones bilaterales México-Italia*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/relaciones-bilaterales-mexico-italia>, [consulta: 28 de septiembre de 2016].

⁹⁰ Cfr., José Juan de Olloqui, “La misión diplomática de México en la Gran Bretaña: apuntes para la historia de las relaciones entre ambos países”, [en línea], México, *Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM*, Dirección URL: <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/7/cnt/cnt8.pdf>, [consulta: 30 de septiembre de 2016].

⁹¹ José Juan de Olloqui, “La misión diplomática de México en la Gran Bretaña: apuntes para la historia de las relaciones entre ambos países”, [en línea], México, *Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM*, Dirección URL: <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/7/cnt/cnt8.pdf>, [consulta: 30 de septiembre de 2016].

Cuadro 22

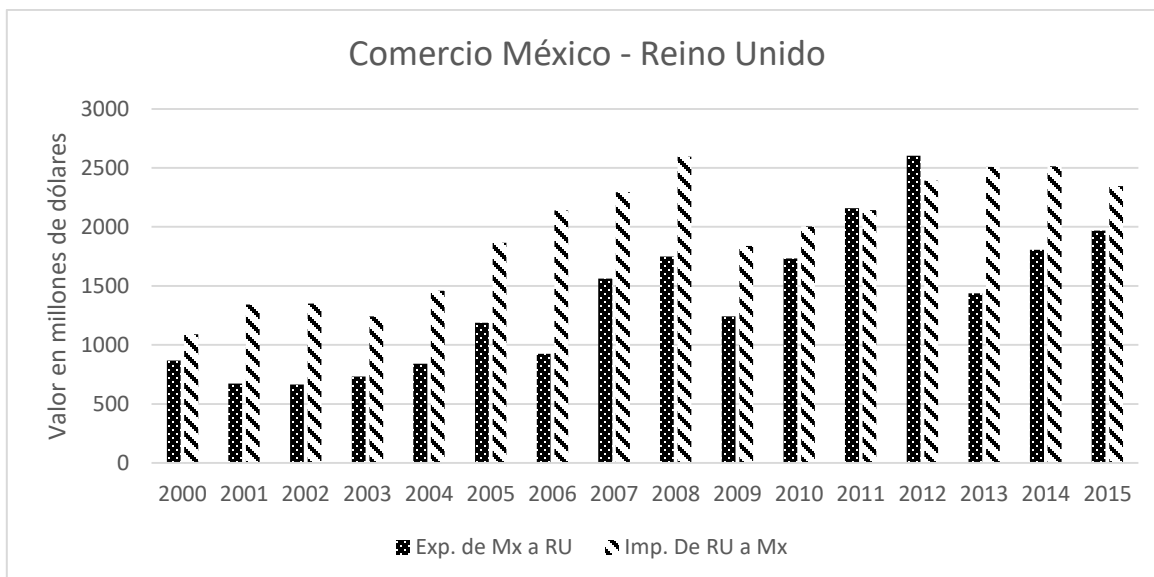
| Actividad comercial México - Reino Unido. Valor en millones de dólares | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Reino Unido | Imp. de Reino Unido a México | Comercio total |
| 2000 | 869.8 | 1091.2 | 1961 |
| 2001 | 672.9 | 1344 | 2016.9 |
| 2002 | 664 | 1349.8 | 2013.8 |
| 2003 | 733.5 | 1242.2 | 1975.7 |
| 2004 | 840.2 | 1458.2 | 2298.4 |
| 2005 | 1188.2 | 1866.1 | 3054.3 |
| 2006 | 924.9 | 2140.3 | 3065.2 |
| 2007 | 1562.7 | 2294.3 | 3857 |
| 2008 | 1749.3 | 2595.5 | 4344.8 |
| 2009 | 1243.1 | 1837.8 | 3080.9 |
| 2010 | 1733.7 | 2005 | 3738.7 |
| 2011 | 2158.7 | 2141.9 | 4300.6 |
| 2012 | 2603.7 | 2392 | 4995.7 |
| 2013 | 1437.7 | 2508 | 3945.7 |
| 2014 | 1805.6 | 2513.4 | 4319 |
| 2015 | 1968.1 | 2344.8 | 4312.9 |
| Total | 22,156.10 | 31,124.50 | 53,280.60 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con el cuadro anterior, el valor de las exportaciones nacionales al Reino Unido es de \$22,156.10 millones de dólares, mientras que el total de las importaciones que México realizó de los británicos es de \$31,124.50 millones de dólares.

Al igual que con la gran mayoría de los mercados tradicionales, el valor de las importaciones supera al de las exportaciones y esto trae como consecuencia un déficit comercial. Reino Unido es el 4° lugar en cuanto a recepción de exportaciones mexicanas y 6° en importaciones europeas del país.

El valor del comercio total es de \$53,280.60 millones de dólares, situando al Reino Unido como el penúltimo de los mercados tradicionales en este rubro, sólo por delante de Bélgica. Con estos datos, podemos observar que en materia comercial, la relación entre mexicanos y británicos no es muy alentadora ni muy dinámica.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra la tendencia que han seguido exportaciones e importaciones, teniendo una supremacía de las segundas, salvo en 2011 y 2012; ambas han tenido altibajos pero se mantienen estables y sólo en algunos casos las importaciones crecieron al doble, pero no hay tanta diferencia.

Los productos mexicanos que más adquiere Reino Unido son los metales preciosos, principalmente oro en bruto, autopartes, maquinaria y artefactos para procesamiento de datos⁹²; mientras que, los principales productos que Reino Unido exporta a México son bebidas alcohólicas como whisky, motores para propulsión de vehículos, vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones, partes para aeronaves, entre otros.⁹³

Pasemos a la variable de la IED, para lo cual utilizaremos el siguiente cuadro:

⁹² Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Reino Unido*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R9ppx_e.html, [consulta: 1 de octubre de 2016].

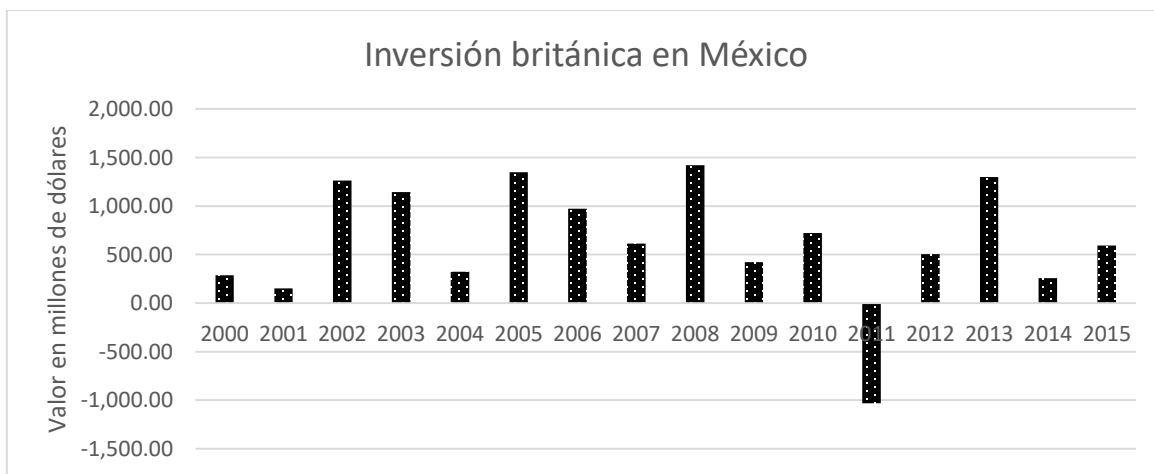
⁹³ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Reino Unido*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R9ppm_e.html, [consulta: 17 de febrero de 2017].

Cuadro 23

| Inversión británica en México. Valor en millones de dólares | |
|--|------------------|
| Año | Monto |
| 2000 | 286.30 |
| 2001 | 151.70 |
| 2002 | 1,261.50 |
| 2003 | 1,143.00 |
| 2004 | 323.10 |
| 2005 | 1,349.20 |
| 2006 | 974.10 |
| 2007 | 614.20 |
| 2008 | 1,421.20 |
| 2009 | 423.60 |
| 2010 | 721.90 |
| 2011 | -1,030.30 |
| 2012 | 505.50 |
| 2013 | 1,299.60 |
| 2014 | 256.60 |
| 2015 | 594.50 |
| Total | 10,295.70 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

La tabla anterior muestra la inversión que ha realizado el Reino Unido a lo largo del periodo, destacando 2011 como el peor año, mientras que 2008 fue el monto más elevado y, en general, la IED británica ocupa el 5° puesto dentro de los mercados tradicionales.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica superior muestra la tendencia de la inversión británica y está llena de altibajos, no podemos decir que es constante y aunque en 2014, disminuyó drásticamente en comparación con el año anterior, para 2015 está repuntando, sin embargo, el monto sigue siendo poco.

De acuerdo con la Embajada de México en Reino Unido, las principales empresas con capital británico en el país son Cadbury Adam México, HSBC, Minera Saucito, Barclays Bank México, Controladora Vertice, Minera Mexicana la Cienaga, Gazprom Marketing and Trading México y British Tabbaco; dirigiéndose principalmente a sectores de la construcción, alimentos, petroquímico y financiero. Mientras que las principales empresas mexicanas que invierten en Reino Unido son Cemex, Gruma, Mex-Mex, La Lupita y Mexichem.⁹⁴

Gracias al análisis anterior, pudimos justificar el por qué estos siete países miembros de la UE, son los mercados tradicionales, ya que de los 28 miembros, son los que concentran la mayor cantidad de exportaciones nacionales y son los que más invierten en el país.

A su vez, históricamente siempre ha existido una relación entre México y estos países, por lo que podemos decir que, esto facilita el hecho de que las actividades económicas entre ambas partes sea fructífera, aunado claro a las visitas por parte de los altos mandos del gobierno y del papel que han jugado los empresarios, acercando y ampliando dicho vínculo.

Sin embargo, tanto en materia comercial, como en cuestión de inversiones, la región de Norteamérica en general y EU en particular, son el principal socio del país, sin embargo, la IED proveniente de la Unión, halla en México un destino atractivo pues, se mantiene en segundo lugar, por arriba de sus pares asiáticos.

La inversión de los mercados tradicionales se ve reflejada en varios sectores, desde el financiero, con inversiones españolas como BBVA o Santander, pasando por las belgas y neerlandesas en el sector de las bebidas alcohólicas, por ejemplo

⁹⁴ Cfr., Embajada de México en Reino Unido, *La inversión directa británica en México*, [en línea], SRE, Dirección URL: <http://embamex.sre.gob.mx/reinounido/images/stories/PDF/lainversionbritanicaenmexico.pdf>, [consulta: 30 de septiembre de 2016].

el caso de Heineken o lo ocurrido en el sector automotriz con firmas como Volkswagen.

Pero un punto que no debemos olvidar es que, a los europeos no les preocupa hacer más dinámica la parte comercial con México pues, la gran mayoría de los mercados tradicionales, tiene un superávit comercial con el país y más bien, es tarea de México el buscar un verdadero fortalecimiento del comercio, a pesar de que exista, al menos de manera discursiva, la intención de ambas partes de un relanzamiento y una renovación de la relación comercial y del tratado que la hace formal.

3. Relaciones económicas México - Grupo Visegrado

En este apartado abordaremos la relación económica entre México y los países que conforman al Grupo Visegrado (Eslovaquia, Hungría, República Checa y Polonia), utilizando las variables de comercio e inversión y el mismo periodo de estudio 2000-2015, aunque, haremos una distinción, entre antes de que este conjunto de países ingrese a la UE (2000 a 2003) y después de su ingreso (2004 a 2015).

Hacemos este corte para observar que aunque históricamente ha habido acercamientos entre ambas partes, es justo a raíz del ingreso de los miembros del Grupo del Visegrado a la Unión, que la parte económica cobra mayor importancia hasta nuestros días.

Haremos también ciertas referencias históricas para entender más a detalle el contexto. Empecemos hablando de las últimas incorporaciones de la UE, siendo en 2004 el ingreso de diez miembros⁹⁵, en 2007 Bulgaria y Rumania y, en 2013 Croacia.

3.1. Nuevos mercados potenciales

De acuerdo con Roberto Peña Guerrero, al incorporárselos países del Visegrado a la UE: “se benefician de *facto* de la cobertura de acuerdos y tratados en vigor que la UE ha suscrito con terceros países y con otras organizaciones internacionales gubernamentales; asumiendo, obviamente, los derechos y obligaciones correspondientes que cada tratado establece.”⁹⁶

De tal forma, al ingresar a la UE, los miembros del Grupo Visegrado, se adhieren a los tratados con terceros, desde luego, se vuelven parte del Acuerdo Global con México, por lo que esto es un beneficio de pertenecer al bloque económico más exitoso del mundo.

⁹⁵ Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, República Checa y Polonia.

⁹⁶ Roberto Peña Guerrero, “Relaciones de México con los países del Visegrado” en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, p. 134.

Además, otros beneficios de ser parte de la UE son “en términos de capacidad individual de maniobra internacional de cada Estado, el ser miembro de la Unión Europea les ha otorgado ventajas comparativas y competitivas, que les ha ayudado a posicionarse a nivel regional e internacional.”⁹⁷

Usaremos las siguientes tablas para entender la actividad comercial entre las partes, justo como lo hicimos en el apartado pasado con los mercados tradicionales, iniciando con las exportaciones mexicanas a este conjunto de países, luego con la de importaciones del Visegrado al país y terminando con la de comercio total:

⁹⁷ *Ibíd.*, p. 136.

| Exportaciones mexicanas al Grupo Visegrado. Valor en millones de dólares | | | | |
|---|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| Año | Eslovaquia | Hungría | Rep. Checa | Polonia |
| 2000 | 0.20 | 115.00 | 21.00 | 7.20 |
| 2001 | 0.10 | 41.40 | 11.70 | 5.40 |
| 2002 | 0.10 | 62.30 | 6.60 | 18.20 |
| 2003 | 4.70 | 57.30 | 8.80 | 14.50 |
| 2004 | 3.80 | 57.60 | 30.30 | 15.30 |
| 2005 | 2.30 | 40.10 | 29.10 | 41.20 |
| 2006 | 3.50 | 54.00 | 67.40 | 89.60 |
| 2007 | 5.90 | 87.20 | 64.90 | 51.60 |
| 2008 | 7.30 | 220.50 | 111.20 | 132.40 |
| 2009 | 7.80 | 114.90 | 72.50 | 69.30 |
| 2010 | 9.30 | 295.20 | 77.70 | 92.30 |
| 2011 | 20.30 | 655.50 | 140.00 | 134.80 |
| 2012 | 26.70 | 601.20 | 228.40 | 154.10 |
| 2013 | 20.20 | 737.70 | 243.60 | 157.80 |
| 2014 | 31.40 | 192.70 | 239.10 | 194.50 |
| 2015 | 44.40 | 220.30 | 190.70 | 314.40 |
| Total | 188.00 | 3,552.90 | 1,543.00 | 1,492.60 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. | | | | |

| Importaciones del Grupo Visegrado a México. Valor en millones de dólares | | | | |
|---|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| Año | Eslovaquia | Hungría | Rep. Checa | Polonia |
| 2000 | 27.50 | 98.30 | 49.40 | 72.30 |
| 2001 | 18.30 | 107.50 | 72.10 | 160.40 |
| 2002 | 16.60 | 150.00 | 70.60 | 86.50 |
| 2003 | 36.00 | 106.60 | 84.60 | 78.50 |
| 2004 | 54.20 | 176.60 | 172.30 | 94.10 |
| 2005 | 59.20 | 253.50 | 243.80 | 126.70 |
| 2006 | 80.90 | 315.20 | 295.00 | 210.70 |
| 2007 | 78.90 | 294.80 | 338.50 | 251.60 |
| 2008 | 92.70 | 354.40 | 390.70 | 293.00 |
| 2009 | 58.20 | 275.60 | 318.50 | 244.70 |
| 2010 | 101.60 | 404.80 | 432.00 | 338.00 |
| 2011 | 120.30 | 415.90 | 542.00 | 528.90 |
| 2012 | 156.70 | 626.60 | 668.20 | 677.50 |
| 2013 | 204.30 | 795.60 | 842.50 | 761.50 |
| 2014 | 191.30 | 983.60 | 1,095.10 | 891.90 |
| 2015 | 347.20 | 971.60 | 1,156.50 | 1,130.20 |
| Total | 1,643.90 | 6,330.60 | 6,771.80 | 5,946.50 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. | | | | |

| Comercio total México - Grupo Visegrado. Valor en millones de dólares | | | | |
|--|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| Año | Eslovaquia | Hungría | Rep. Checa | Polonia |
| 2000 | 27.70 | 213.30 | 70.40 | 79.50 |
| 2001 | 18.40 | 148.90 | 83.80 | 165.80 |
| 2002 | 16.70 | 212.30 | 77.20 | 104.70 |
| 2003 | 40.70 | 163.90 | 93.40 | 93.00 |
| 2004 | 58.00 | 234.20 | 202.60 | 109.40 |
| 2005 | 61.50 | 293.60 | 272.90 | 167.90 |
| 2006 | 84.40 | 369.20 | 362.40 | 300.30 |
| 2007 | 84.80 | 382.00 | 403.40 | 303.20 |
| 2008 | 100.00 | 574.90 | 501.90 | 425.40 |
| 2009 | 66.00 | 390.50 | 391.00 | 314.00 |
| 2010 | 110.90 | 700.00 | 509.70 | 430.30 |
| 2011 | 140.60 | 1,071.40 | 682.00 | 663.70 |
| 2012 | 183.40 | 1,227.80 | 896.60 | 831.60 |
| 2013 | 224.50 | 1,533.30 | 1,086.10 | 919.30 |
| 2014 | 222.70 | 1,176.30 | 1,334.20 | 1,086.40 |
| 2015 | 391.60 | 1,191.90 | 1,347.20 | 1,444.60 |
| Total | 1,831.90 | 9,883.50 | 8,314.80 | 7,439.10 |
| Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. | | | | |

Entonces, teniendo estas tablas y dejando en claro que el ingreso del Grupo Visegrado a la UE es un hecho positivo y benéfico, pasemos ahora a analizar cómo era la relación entre México y cada uno de estos países antes de dicho ingreso.

3.1.1. México y los países del Visegrado antes de la UE (2000 – 2003)

De acuerdo con Roberto Peña Guerrero, las relaciones diplomáticas entre el país y los miembros del Grupo Visegrado se dividen en tres etapas antes de su ingreso a la UE. Las dos primeras hacen referencia a la relación entre México con Checoslovaquia, Hungría y Polonia, mientras que en la última, ya se contempla a Eslovaquia.

La primera etapa inicia con el establecimiento y construcción de relaciones diplomáticas a raíz del final de la Primera Guerra Mundial y el desmoronamiento del Imperio Austrohúngaro hasta la Segunda Guerra Mundial (en adelante SGM). Al mencionar la desaparición de tal imperio, hacemos referencia a la aparición de nuevos Estados: Checoslovaquia, Hungría y Polonia, siendo reconocidos internacionalmente por México.⁹⁸

Con Polonia se formalizó la relación diplomática en 1928, sin embargo, tras algunos puntos en contra en temas como la invasión italiana a Etiopía, la Guerra Civil en España y otros discutidos en la Sociedad de Naciones, las posturas de ambos países, hicieron que no hubiera un acercamiento más amplio.

A pesar de lo anterior, cuando Polonia fue invadida por Alemania durante la SGM, México ratificó su apoyo y acogió a refugiados polacos. Con Hungría las relaciones diplomáticas se formalizarían en 1925, pero al ser tan superficiales, en 1941 se suspenderían tras la decisión del gobierno húngaro de aliarse con la Alemania Nazi.⁹⁹

Mientras que la relación con Checoslovaquia sería parecida a la de Hungría, formalizando la parte diplomática en 1922 y suspendiéndolas en 1939 pero, fueron renovadas en 1942.

⁹⁸ *Ibidem*, p. 137.

⁹⁹ *Ibid.*

La segunda etapa comienza una vez terminada la SGM y concluiría con el término de la Guerra Fría, cabe mencionar una característica importante que hay que tener en cuenta, los países del Visegrado se adhirieron al Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), ratificando su participación en el bloque socialista.

El CAME vinculó a México y a los países del Bloque Socialista, desde luego al Grupo Visegrado, económicamente, abarcando más aspectos de la relación, ya no sólo el diplomático, tocando justo este punto, en 1960 se elevó a rango de embajada la relación con Polonia y lo mismo ocurrió con Hungría en 1974.

Formalmente el Grupo Visegrado fue creado en 1991 como una asociación estratégica entre Checoslovaquia, Hungría y Polonia, aunque dos años después se uniría Eslovaquia tras la división de Checoslovaquia. Es importante tener embajadas en estos países pues, esto sirve para la promoción económica mutua.

Pasemos a analizar brevemente la económica entre México y estos países en el lapso de 2000 a 2003:

3.1.1.1. Eslovaquia

El vínculo con este país se dio a raíz de su nacimiento como Estado independiente en 1993, cuando México procedió a reconocerlo internacionalmente y a acreditar al embajador nacional en la República Checa como concurrente para Eslovaquia, además de esto, esta nación asumiría todos los tratados y acuerdos celebrados con Checoslovaquia.

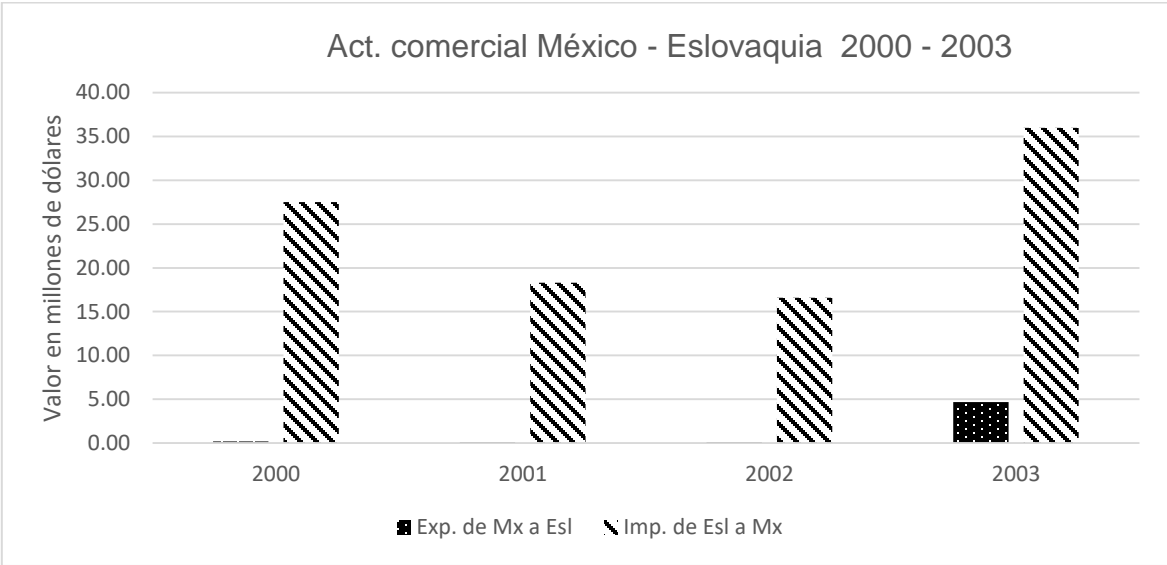
Cuadro 1

| Actividad comercial México - Eslovaquia. Valor en millones de dólares | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Eslovaquia | Imp. de Eslovaquia a México | Comercio total |
| 2000 | 0.20 | 27.50 | 27.70 |
| 2001 | 0.10 | 18.30 | 18.40 |
| 2002 | 0.10 | 16.60 | 16.70 |
| 2003 | 4.70 | 36.00 | 40.70 |
| Total | 5.10 | 98.40 | 103.50 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El cuadro anterior muestra el valor de la actividad comercial entre ambas naciones, destacando que las exportaciones mexicanas a este país son casi nulas, aunado a que las importaciones provenientes de Eslovaquia son mayores y esto nos habla de un déficit comercial.

En este lapso, Eslovaquia ocupa la última posición en cuanto a concentración de exportaciones mexicanas, es el cuarto lugar de donde el país importa y es el miembro del Grupo Visegrado con el que tiene el menor comercio total. La siguiente gráfica confronta dicha actividad comercial:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica superior muestra la supremacía de las importaciones provenientes de Eslovaquia al país contra las exportaciones nacionales a dicha nación, las cuales, son casi inexistentes. Cabe aclarar que no se encontraron datos referentes de IED, por lo que en este lapso, omitiremos dicha información.

3.1.1.2. Hungría

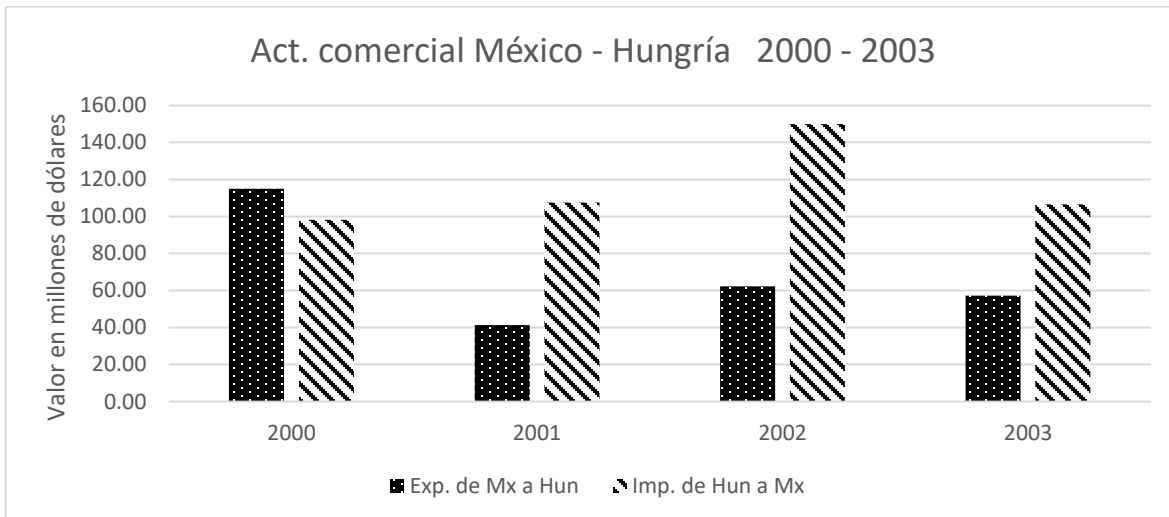
Anteriormente, ya hablábamos de la parte histórica en la relación entre México y Hungría, las cuales fueron suspendidas y luego renovadas, alcanzando rango de embajada, pero analicemos ahora la parte económica mediante el siguiente cuadro que muestra la actividad comercial entre ambos países:

Cuadro 2

| Actividad comercial México - Hungría. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Hungría | Imp. de Hungría a México | Comercio total |
| 2000 | 115.00 | 98.30 | 213.30 |
| 2001 | 41.40 | 107.50 | 148.90 |
| 2002 | 62.30 | 150.00 | 212.30 |
| 2003 | 57.30 | 106.60 | 163.90 |
| Total | 276.00 | 462.40 | 738.40 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con el cuadro 2, podemos observar que la actividad comercial con Hungría es más amplia y aunque también tenemos un déficit comercial, este país es quien más concentra exportaciones mexicanas y de quien más importamos de los miembros del Grupo Visegrado.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica superior muestra que al inicio del periodo, teníamos un superávit, sin embargo, esta situación se revirtió. En cuanto al comercio total, Hungría es con quien se tiene mayor cantidad, siendo el principal socio comercial del Grupo Visegrado.

Al igual que con Eslovaquia, no se encontraron datos suficientes para analizar la parte de la IED.

3.1.1.3. República Checa

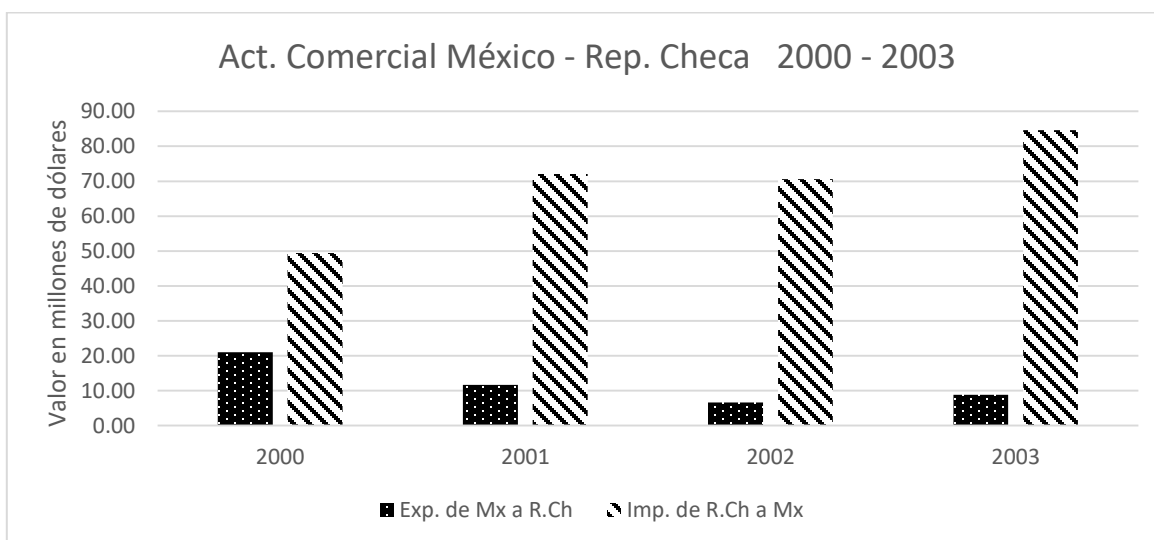
Heredera de los vínculos que ya tenía México con Checoslovaquia, la República Checa (en adelante Rep. Checa) goza de una relación diplomática de rango de embajada. En lo relativo a la parte económica, seguiremos la metodología anterior y analizaremos la actividad comercial mediante el siguiente cuadro:

Cuadro 3

| Actividad comercial México - Rep. Checa. Valor en millones de dólares | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Rep.Checa | Imp. de Rep.Checa a México | Comercio total |
| 2000 | 21.00 | 49.40 | 70.40 |
| 2001 | 11.70 | 72.10 | 83.80 |
| 2002 | 6.60 | 70.60 | 77.20 |
| 2003 | 8.80 | 84.60 | 93.40 |
| Total | 48.10 | 276.70 | 324.80 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La República Checa es el segundo puesto en cuanto a concentración de exportaciones nacionales y tercero de donde México importa de los países de Grupo Visegrado. También con esta nación, las importaciones superan a las exportaciones, por lo que se tuvo un déficit comercial.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior resalta el déficit comercial, donde las importaciones crecen casi tres veces más que las exportaciones. En cuestión de comercio total, la República Checa ocupa el tercer puesto y, también, no se hallaron cifras de IED para hacer el análisis pertinente.

3.1.1.4. Polonia

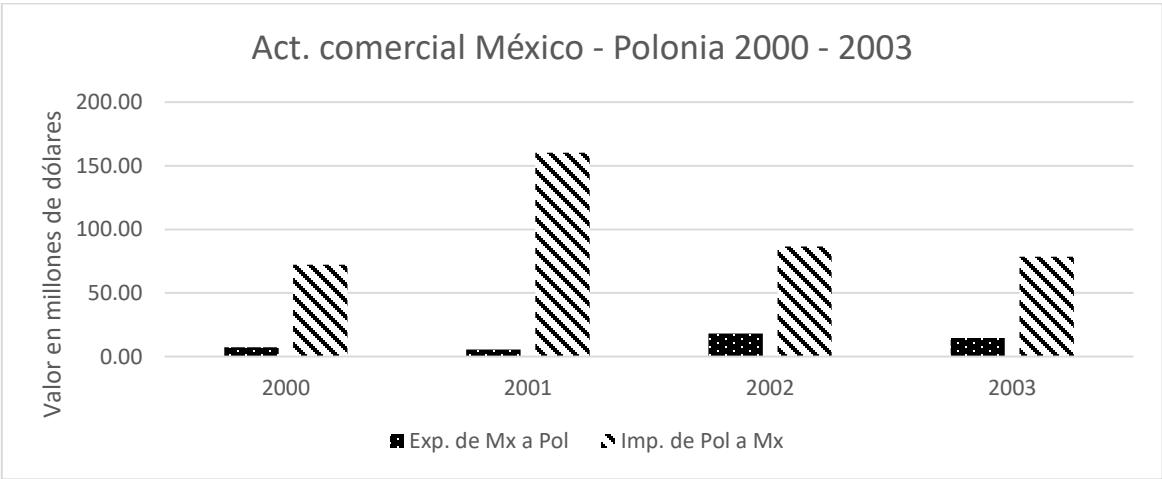
Polonia es el país del Grupo Visegrado con el que, históricamente, se ha tenido una relación más amplia, incluso ya hacíamos mención de la parte diplomática pero, ahora pasemos a lo económico mediante el siguiente cuadro de la actividad comercial en este lapso:

Cuadro 4

| Actividad comercial México - Polonia. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Año | Exp. de México a Polonia | Imp. de Polonia a México | Comercio total |
| 2000 | 7.20 | 72.30 | 79.50 |
| 2001 | 5.40 | 160.40 | 165.80 |
| 2002 | 18.20 | 86.50 | 104.70 |
| 2003 | 14.50 | 78.50 | 93.00 |
| Total | 45.30 | 397.70 | 443.00 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

El cuadro 4 muestra que también con Polonia tuvimos un déficit comercial en ese periodo. Polonia ocupa el tercer lugar en cuanto a concentración de exportaciones nacionales y el segundo de donde México importa del Grupo Visegrado.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior refleja que las importaciones crecen casi de 4 a 5 veces más que las exportaciones, motivo por el cual, se tuvo un déficit. Polonia ocupa el segundo puesto en cuestión de comercio total y cómo pasó con los tres miembros anteriores, tampoco se hallaron datos para hacer un análisis sobre la IED, por lo que este y el de los otros países, se abarcarán en el siguiente segmento.

3.1.2. México y los países del Visegrado tras su ingreso a la UE (2004 – 2015)

Ya mencionábamos que, este conjunto de países ingresó a la Unión en 2004 y se benefició “de la cobertura de acuerdos y tratados en vigor que la propia UE ha suscrito con terceros.”¹⁰⁰. También analizábamos cómo se desarrolló la actividad económica antes de dicho ingreso, siendo bastante superficial en comparación con otros Estados, por ejemplo, con los mercados tradicionales.

Ahora haremos el análisis a partir del 2004 hasta el 2015 utilizando la misma metodología y las mismas variables, siguiendo el orden establecido.

3.1.2.1. Eslovaquia

Anteriormente describimos como se fue forjando la relación entre México y los países del Grupo Visegrado, cuyo principal pilar fue la parte diplomático-política, pues como también vimos, el aspecto económico fue mínimo y favoreció a los europeos, aunado a que la IED entre las partes, fue inexistente.

Sin embargo, luego de ingresar a la UE, la relación se amplió más y la parte económica cambió, veamos dicho cambio mediante el siguiente cuadro:

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 136.

Cuadro 5

| Actividad comercial México - Eslovaquia. Valor en millones de dólares | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Año | Exp. de México a Eslovaquia | Imp. de Eslovaquia a México | Comercio total |
| 2004 | 3.80 | 54.20 | 58.00 |
| 2005 | 2.30 | 59.20 | 61.50 |
| 2006 | 3.50 | 80.90 | 84.40 |
| 2007 | 5.90 | 78.90 | 84.80 |
| 2008 | 7.30 | 92.70 | 100.00 |
| 2009 | 7.80 | 58.20 | 66.00 |
| 2010 | 9.30 | 101.60 | 110.90 |
| 2011 | 20.30 | 120.30 | 140.60 |
| 2012 | 26.70 | 156.70 | 183.40 |
| 2013 | 20.20 | 204.30 | 224.50 |
| 2014 | 31.40 | 191.30 | 222.70 |
| 2015 | 44.40 | 347.20 | 391.60 |
| Total | 182.90 | 1,545.50 | 1,728.40 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Podemos observar crecimiento en todas las variables, pero a pesar de esto, Eslovaquia sigue ocupando el último lugar en todo, es quien menos recibe exportaciones nacionales, de quien menos importa México y con quien se tiene el menor comercio total.

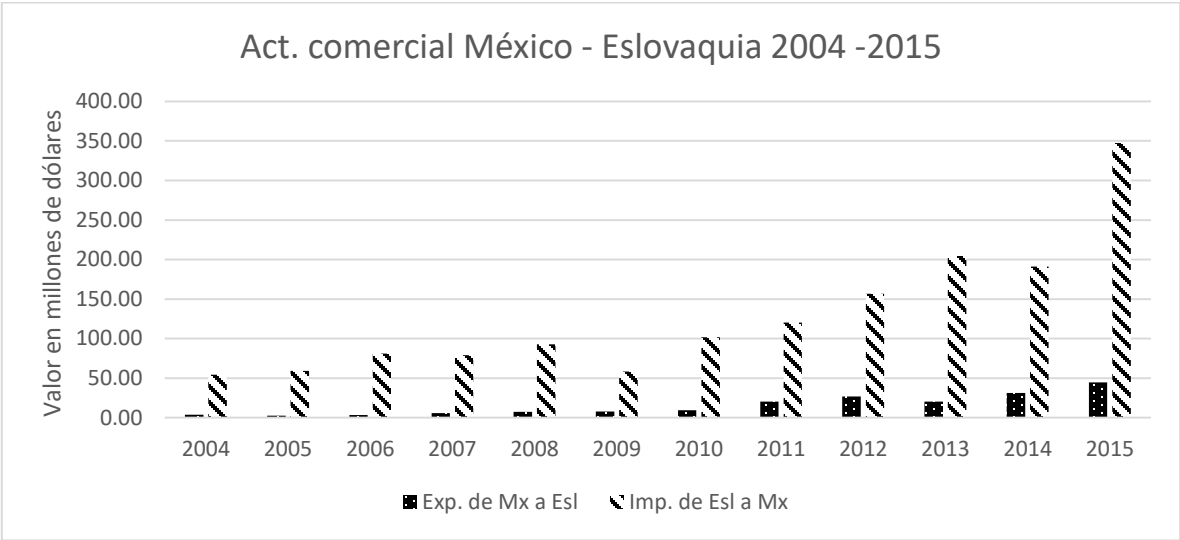
Veamos el crecimiento de exportaciones, importaciones y comercio entre México y Eslovaquia de los periodos 2000-2003 y 2004-2015 mediante el siguiente cuadro:

Cuadro 6

| Crecimiento de la actividad comercial México - Eslovaquia. Valor en millones de dólares | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Periodo | Exp. de México a Eslovaquia | Imp. de Eslovaquia a México | Comercio total |
| 2000-2003 | 5.10 | 98.40 | 103.50 |
| 2004-2015 | 182.90 | 1,545.50 | 1,728.40 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

A pesar de que las cifras aumentaron en los tres rubros, la relación económica entre Eslovaquia y el país, sigue siendo pequeña y, es el miembro del Grupo Visegrado con el que menor actividad económica se tiene.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra el comportamiento de la actividad comercial entre ambas naciones y vemos que efectivamente, hay crecimiento tanto en exportaciones como en importaciones y a pesar de esto, México sigue teniendo un déficit comercial con Eslovaquia como en el periodo anterior.

En lo referente a la IED, los datos hallados siguen siendo mínimos, pero tenemos que, de acuerdo con información de la Secretaría de Economía, de 1999 a 2012, la inversión eslovaca en el país es de 0.3 millones de dólares y hay alrededor de 12 empresas de Eslovaquia trabajando en México, destinando su inversión al sector de *otros servicios*.¹⁰¹

¹⁰¹ Cfr., Dirección General de Inversión Extranjera, *República Eslovaca*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/Ficha_Eslovaquia_ok.pdf, [consulta: 2 de diciembre de 2016].

3.1.2.2. Hungría

Tras su ingreso a la UE, la actividad comercial entre México y Hungría también cambió, teniendo aumentos en todos los rubros. El siguiente cuadro compara el crecimiento de dicha actividad en ambos periodos de estudio:

Cuadro 7

| Crecimiento de la actividad comercial México - Hungría. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Periodo | Exp. de México a Hungría | Imp. de Hungría a México | Comercio total |
| 2000-2003 | 276.00 | 462.40 | 738.40 |
| 2004-2015 | 3,276.90 | 5,868.20 | 9,145.10 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

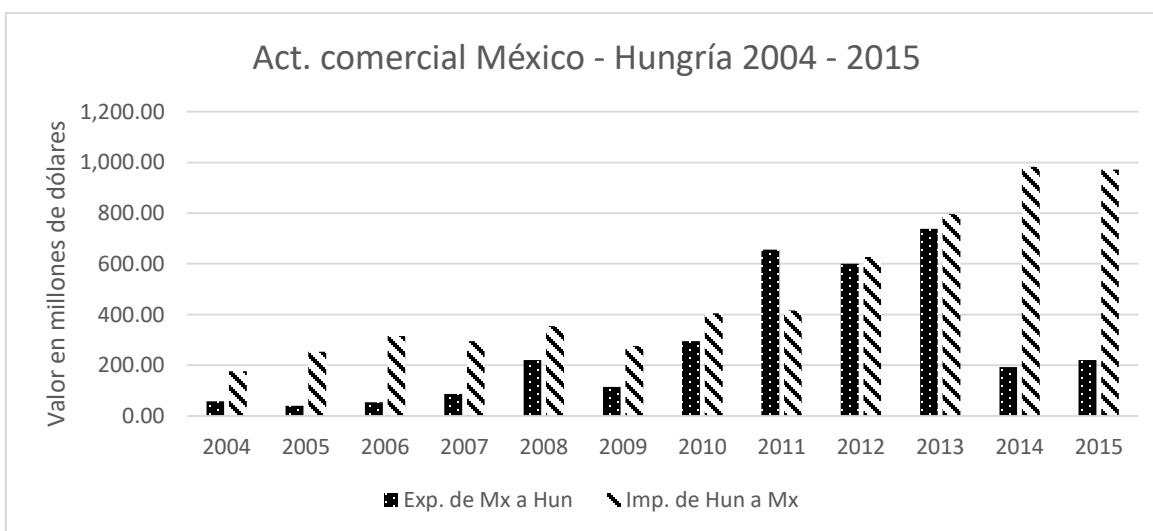
El cuadro que podemos ver a continuación, muestra el incremento del que ya hablábamos y, al igual que en el periodo anterior, las importaciones que el país hace de Hungría, superan a las exportaciones que les hacemos, por lo que se mantiene el déficit comercial y claro, por ser este un periodo con más años, el análisis muestra mayor comercio total.

Cuadro 8

| Actividad comercial México - Hungría. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| Año | Exp. de México a Hungría | Imp. de Hungría a México | Comercio total |
| 2004 | 57.60 | 176.60 | 234.20 |
| 2005 | 40.10 | 253.50 | 293.60 |
| 2006 | 54.00 | 315.20 | 369.20 |
| 2007 | 87.20 | 294.80 | 382.00 |
| 2008 | 220.50 | 354.40 | 574.90 |
| 2009 | 114.90 | 275.60 | 390.50 |
| 2010 | 295.20 | 404.80 | 700.00 |
| 2011 | 655.50 | 415.90 | 1,071.40 |
| 2012 | 601.20 | 626.60 | 1,227.80 |
| 2013 | 737.70 | 795.60 | 1,533.30 |
| 2014 | 192.70 | 983.60 | 1,176.30 |
| 2015 | 220.30 | 971.60 | 1,191.90 |
| Total | 3,276.90 | 5,868.20 | 9,145.10 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Veamos de qué manera creció la actividad comercial entre ambas partes mediante la siguiente gráfica:



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

En este periodo, Hungría ocupa el primer lugar dentro de los miembros del Grupo Visegrado en cuanto a concentración de exportaciones nacionales, es el segundo país de donde México importa de este grupo, superado por la Rep. Checa, y es con quien se tiene la mayor cantidad de comercio total.

En lo relativo a IED, Hungría sólo ha invertido 1.8 millones de dólares a lo largo de 1999 hasta 2012, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía, de esta forma, en México hay alrededor de 30 empresas con capital húngaro, concentrándose principalmente en el sector de *manufactura y otros servicios*.¹⁰²

3.1.2.3. República Checa

Al igual que con los otros miembros del Grupo Visegrado, la actividad económica entre México y la Rep. Checa también ha aumentado, prueba de ello es la siguiente tabla que muestra la variación entre un periodo y otro:

Cuadro 9

| Crecimiento de la actividad comercial México - Rep. Checa. Valor en millones de dólares | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------|
| Periodo | Exp. de México a Rep.Checa | Imp. de Rep.Checa a México | Comercio total |
| 2000-2003 | 48.10 | 276.70 | 324.80 |
| 2004-2015 | 1,494.90 | 6,495.10 | 7,990.00 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Así vemos cuánto creció cada rubro en ambos periodos, pero para analizar con más detalle el lapso que nos compete, observemos la siguiente tabla:

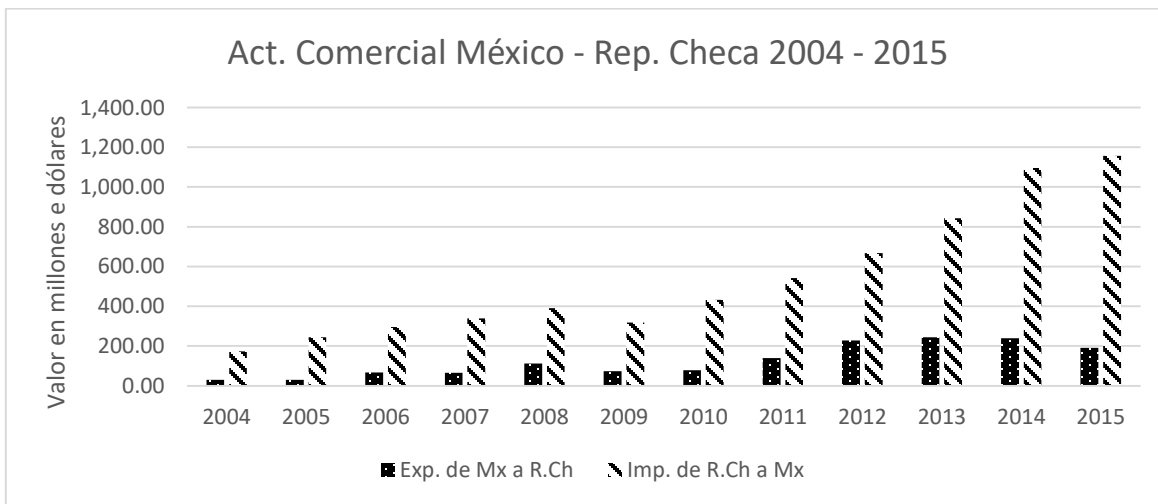
¹⁰² Cfr., Dirección General de Inversión Extranjera, *República de Hungría*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/Ficha_Hungria_ok.pdf, [consulta: 5 de diciembre de 2016].

Cuadro 10

| Actividad comercial México - Rep. Checa. Valor en millones de dólares | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Año | Exp. de México a Rep. Checa | Imp. de Rep. Checa a México | Comercio total |
| 2004 | 30.30 | 172.30 | 202.60 |
| 2005 | 29.10 | 243.80 | 272.90 |
| 2006 | 67.40 | 295.00 | 362.40 |
| 2007 | 64.90 | 338.50 | 403.40 |
| 2008 | 111.20 | 390.70 | 501.90 |
| 2009 | 72.50 | 318.50 | 391.00 |
| 2010 | 77.70 | 432.00 | 509.70 |
| 2011 | 140.00 | 542.00 | 682.00 |
| 2012 | 228.40 | 668.20 | 896.60 |
| 2013 | 243.60 | 842.50 | 1,086.10 |
| 2014 | 239.10 | 1,095.10 | 1,334.20 |
| 2015 | 190.70 | 1,156.50 | 1,347.20 |
| Total | 1,494.90 | 6,495.10 | 7,990.00 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con el cuadro 10, se mantiene el déficit comercial con la Rep. Checa pues, a pesar de que este país concentró una mayor cantidad de exportaciones nacionales, ocupando el segundo puesto dentro de los miembros del Grupo Visegrado (sólo por detrás de Hungría), lo que le importó a México fue superior, de hecho, en este periodo, Rep. Checa fue quien más le importó al país y fue el segundo lugar en cuanto a comercio total.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La gráfica anterior muestra cómo las importaciones checas a México, mantienen una supremacía en comparación con lo que el país le exporta. En cuestión de IED, la Rep. Checa ha invertido en el país cerca de 18 millones de dólares, teniendo alrededor de 32 empresas con capital checo en territorio nacional y, los principales sectores de destino son *comercio, manufactura y otros servicios*.¹⁰³

3.1.2.4. Polonia

La actividad económica entre México y Polonia también incrementó luego de 2004, de hecho, en ese mismo año ambas partes firmaron un Convenio de Cooperación en materia de Turismo¹⁰⁴. Veamos a continuación una comparación entre ambos lapsos para corroborar tal crecimiento:

Cuadro 11

| Crecimiento de la actividad comercial México - Polonia. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Periodo | Exp. de México a Polonia | Imp. de Polonia a México | Comercio total |
| 2000-2003 | 45.30 | 397.70 | 443.00 |
| 2004-2015 | 9,928.80 | 397.70 | 10,326.50 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Todos los rubros crecieron y esto habla de una relación que si bien, no es tan amplia como lo es con otros países europeos, es positiva. Analicemos ahora con más detalle la actividad comercial entre ambas naciones:

¹⁰³ Cfr., Dirección General de Inversión Extranjera, *República de Checa*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/Ficha_Republica_Checa_ok.pdf, [consulta: 6 diciembre 2016].

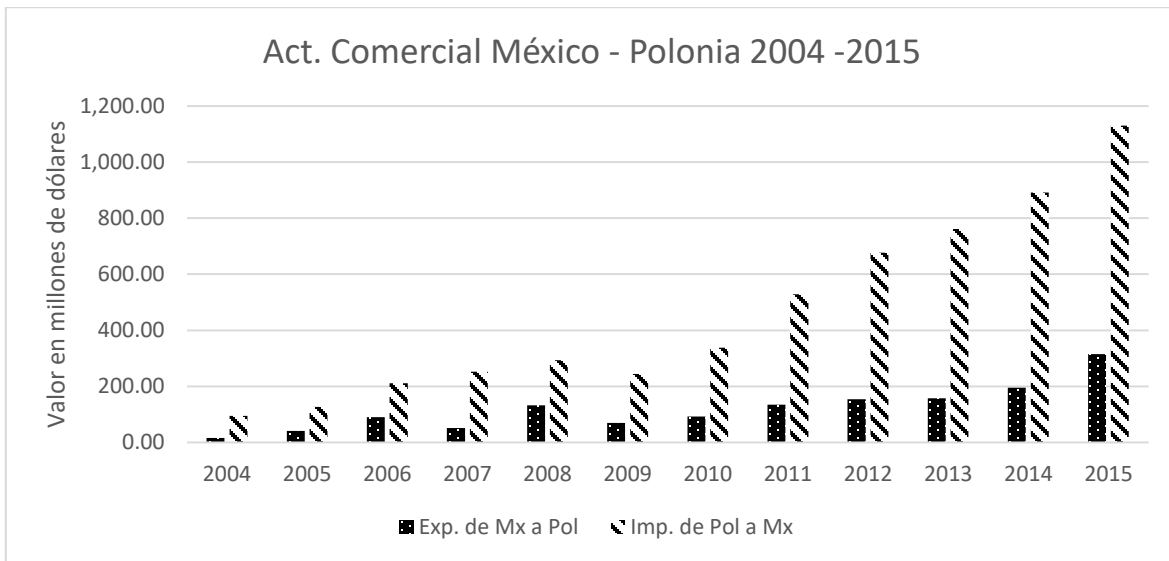
¹⁰⁴ Roberto Peña Guerrero, "Relaciones de México con los países del Visegrado" en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, pp. 152-153.

Cuadro 12

| Actividad comercial México - Polonia. Valor en millones de dólares | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| Año | Exp. de México a Polonia | Imp. de Polonia a México | Comercio total |
| 2004 | 15.30 | 94.10 | 109.40 |
| 2005 | 41.20 | 126.70 | 167.90 |
| 2006 | 89.60 | 210.70 | 300.30 |
| 2007 | 51.60 | 251.60 | 303.20 |
| 2008 | 132.40 | 293.00 | 425.40 |
| 2009 | 69.30 | 244.70 | 314.00 |
| 2010 | 92.30 | 338.00 | 430.30 |
| 2011 | 134.80 | 528.90 | 663.70 |
| 2012 | 154.10 | 677.50 | 831.60 |
| 2013 | 157.80 | 761.50 | 919.30 |
| 2014 | 194.50 | 891.90 | 1,086.40 |
| 2015 | 314.40 | 1,130.20 | 1,444.60 |
| Total | 1,447.30 | 5,548.80 | 6,996.10 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Gracias al cuadro 12, podemos corroborar el incremento de la actividad comercial entre ambas partes, pero, a pesar de esto, las importaciones que hace México de Polonia siguen siendo mayores en comparación con lo que el país le exporta a este miembro del Grupo Visegrado.



Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

En los tres rubros, concentración de exportaciones nacionales, importaciones a México y comercio total, Polonia ocupa el tercer lugar, detrás de Hungría y la Rep. Checa pero, supera a Eslovaquia. En materia de IED, al igual que los otros miembros del Grupo Visegrado, los datos fueron difíciles de recabar pero, de acuerdo con la Dirección General de Inversión Extranjera, tenemos que Polonia ha invertido en el país de 1999 a 2012, un total de 17.1 millones de dólares, habiendo 36 empresas de capital polaco trabajando en territorio mexicano y cuyos principales sectores de destino son *manufactura. Servicios financieros y otros servicios*.¹⁰⁵

3.2. Oportunidades de exportación de México al Grupo Visegrado

A continuación abordaremos los sectores y productos en los que México tiene ventajas competitivas y que podría aprovechar para exportar al Grupo Visegrado. Para esto, analizaremos los productos que los países del Visegrado están buscando fuera de sus fronteras.

Hablaremos solamente de los principales productos que está importando este conjunto de países para después dilucidar si México puede cubrir esos nichos. Empecemos con Eslovaquia, esta pequeña nación con la que la relación económica con el país es muy reducida.

Lo que más importa Eslovaquia son autopartes, petróleo, equipos de radiodifusión (televisiones, radios y otros artefactos digitales), gas y computadoras; siendo Alemania, Rep. Checa, China, Rusia y Corea del Sur sus principales proveedores.¹⁰⁶

Ahora, lo que México le exporta a este país en su mayoría son vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones, así como también material y equipo de cómputo.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Cfr., Dirección General de Inversión Extranjera, *República de Checa*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/ue/Ficha_Polonia.pdf, [consulta: 8 diciembre de 2016].

¹⁰⁶ Cfr., OEC, *Eslovaquia*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/svk/>, [consulta: 7 diciembre de 2016].

¹⁰⁷ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Eslovaquia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL:

El camino para México no es sencillo ya que compite contra Alemania en la parte de vehículos y autopartes, y contra China y Corea del Sur en materia de equipo de cómputo, sin embargo podemos ver que hay una relación entre lo que Eslovaquia busca y lo que México le vende, por lo que habrá que buscar estrategias comerciales interesantes para ir ganando terreno en el mercado eslovaco.

Pasemos ahora a indagar sobre lo que importa la República de Hungría en términos generales. Hungría importa primordialmente autopartes, petróleo, gas, medicamentos envasados y piezas para motores; siendo Alemania, Rusia, Austria, Polonia y China sus principales abastecedores.¹⁰⁸

Los productos que México le vende a este país son material y equipo de cómputo y accesorios, refacciones y artefactos mecánicos para maquinaria.¹⁰⁹ Confrontando lo anterior, podemos ver que el principal nicho de oportunidad de México con Hungría está en la parte de piezas y accesorios para maquinaria, aunque el mercado de autopartes podría ser una apuesta interesante.

Sin embargo, la competencia sería contra Alemania, pues este país abastece a Hungría de refacciones y artefactos para maquinaria y medicamentos, por lo que habrá que realizar una gran labor de comercialización para que los productos mexicanos vayan teniendo mayor importancia.

Analicemos lo que la Rep. Checa importa siendo esencialmente autopartes, computadoras, petróleo, medicamentos envasados y componentes de máquinas de oficina; realizando las importaciones principalmente de Alemania, China, Polonia, Eslovaquia e Italia.¹¹⁰

Mientras que lo que México le exporta son juguetes para deporte (triciclos o cochecitos de pedal o palanca), frutos de corteza agria (cítricos) y melones o

http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/SKppx_e.html, [consulta: 19 febrero de 2017].

¹⁰⁸ Cfr., OEC, *Hungría*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/hun/>, [consulta: 8 diciembre de 2016].

¹⁰⁹ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Hungría*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/J7ppx_e.html, [consulta: 20 febrero de 2017].

¹¹⁰ Cfr., OEC, *República Checa*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/cze/>, [consulta: 8 diciembre de 2016].

sandías y, vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones.¹¹¹

A pesar de que México no exporta lo que la Rep. Checa principalmente importa, podría aventurarse en lo relativo a las autopartes, sin embargo se enfrentaría al gigante alemán, por lo que creemos, lo más viable sería buscar otro nicho de mercado.

Por último veamos los productos que importa la República de Polonia. Polonia importa mayormente petróleo, autopartes, vehículos, medicamentos envasados y computadoras, de países como Alemania, China, Rusia, Italia y Países Bajos.¹¹²

Por su parte, México le exporta vehículos de turismo y/o para transporte de personas de varias dimensiones, navajas y máquinas para afeitar y, manufacturas de plástico, etc.¹¹³

La oportunidad estaría en el sector automotriz, pues Polonia no sólo importa vehículos, sino también autopartes, pero nuevamente nos enfrentaríamos a Alemania, hecho que dificulta la inmersión mexicana en este rubro, sin embargo, quizá el mercado de las computadoras y su material, podría ser interesante.

Entonces, de acuerdo a lo anterior, coincide lo que el Grupo Visegrado está buscando fuera de sus fronteras con lo que México les exporta, aunado a ello, también mencionamos algunos posibles nichos de mercado que podrían ser explorados por empresarios nacionales.

Si hablamos que, de los cinco principales productos que los países del Grupo Visegrado están importando, México les provee al menos dos y, además existe la posibilidad de uno más, esto nos habla de una oportunidad tangible para comenzar a aventurarse y expandir el comercio con la UE.

¹¹¹ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a República Checa*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/CZppx_e.html, [consulta: 20 febrero de 2017].

¹¹² Cfr., OEC, *Polonia*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/pol/>, [consulta: 8 diciembre de 2016].

¹¹³ Cfr., Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Polonia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R5ppx_e.html, [consulta: 20 febrero de 2017].

La principal cuestión es que todos los países del Visegrado tienen una amplia relación comercial con Alemania, en específico en la parte de vehículos y autopartes y medicamentos, por lo que el camino no será sencillo aunque, hay algunos otros sectores que podrían atenderse como la parte del material y equipo de cómputo, por ejemplo.

A pesar de que hay un cierto desconocimiento de los empresarios mexicanos para con este conjunto de países, el hecho de que existan “experiencias similares en cuanto a procesos históricos de lucha independentista y revolucionaria”¹¹⁴, relación político-diplomáticas sólidas y aunque poca, pero una actividad económica real, debe ser un aliciente para explorar y quizá, explotar a estos mercados.

El hecho de que se cuente con embajadas en cada uno de los países que conforman al Grupo Visegrado, es una ventaja para intensificar la actividad comercial y la atracción de inversión pues, los empresarios pueden utilizar este marco diplomático para realizar ferias, congresos, reuniones o visitas bilaterales para la promoción económica de cada país, justo como lo hacen los mercados tradicionales.

Entonces, la parte diplomática también juega un papel importante para expandir el comercio nacional en otros países de la Unión y para buscar atraer inversiones y si ya se cuenta con una embajada con cada miembro del Grupo Visegrado, esto facilita e incrementa la oportunidad de una actividad comercial y de inversiones más amplia e intensa.

A pesar de que, en efecto, tras su ingreso a la UE en 2004, la actividad comercial y las inversiones incrementaron, si se comparan con las cifras que se tienen con los mercados tradicionales, los índices con el Grupo Visegrado no cobran tanta relevancia para México pero, siguen siendo un nicho de mercado más que interesante.

Hablando en general, de acuerdo al periodo 2000 a 2015, no hay una supremacía de alguno, pues quien concentró la mayoría de las exportaciones nacionales y con quien se tuvo mayor comercio total fue Hungría, mientras que la

¹¹⁴ Roberto Peña Guerrero, “Relaciones de México con los países del Visegrado” en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, p. 159.

Rep. Checa fue quien más le importó a México y quien más ha invertido en el país, mientras que, Eslovaquia ocupa la última posición en todos los rubros.

Los países del Grupo Visegrado buscan una gran variedad de productos en el exterior y cómo se mencionaba anteriormente, de los principales que requiere, México ya le provee algunos y existe la posibilidad de que incursione en otros, aprovechando que ya hay una relación sólida en todos los aspectos y de esa forma, ampliar aún más tal vínculo.

De consolidar una mayor actividad económica, los miembros del Grupo Visegrado, podrían convertirse en una alternativa factible para ampliar el espectro de mercados tradicionales europeos en particular y, para tener más destinos para nuestro comercio y hacer del país, un destino interesante para que lleguen inversiones foráneas en general.

Además, se tiene que aprovechar que la Comisión Europea y el gobierno mexicano, han expresado su deseo de modernizar el TLCUEM, respondiendo a la realidad actual de la economía mundial y el comercio y los flujos de inversiones internacionales, incorporando temas como “el Acuerdo de Asociación Transpacífico, los de coherencia regulatoria, desarrollo sustentable, energía, insumos, impulso a las pequeñas y medianas empresas, entre otros.”¹¹⁵

Para que así, se pueda potenciar una mayor actividad económica entre ambas partes, expandiendo el comercio con más países europeos y aprovechando de manera real el tratado con los 27 miembros de la UE.

Conclusiones

Iniciamos esta investigación partiendo de la posibilidad de que la relación económica entre México y los países del Grupo Visegrado, pueda ampliar el abanico de socios económicos del país con sus pares europeos y también para hacer tangible la meta de la diversificación de las relaciones económicas de la nación, por lo que llegamos a las siguientes conclusiones.

¹¹⁵ S/A, *México y UE modernizarán su tratado de libre comercio*, 27 de mayo 2016, Dirección URL: <https://mexiworldnet.wordpress.com/2016/05/27/mexico-y-ue-modernizaran-su-tratado-de-libre-comercio/>, [consulta: 9 de diciembre 2016].

Primero, al explicar lo conectada que está la economía nacional con la economía internacional mediante los diversos tratados y acuerdos, vimos la posición tan favorable que México tiene en el comercio mundial, teniendo acceso a casi un 75% del mismo, siendo también un destino atractivo en materia de inversiones, pero a pesar de esto, el grueso de la actividad económica del país se centra en EEUU.

Analizábamos también que, tras el cambio de modelo económico donde la política económica se enfocó hacia la exportación, México comenzó a celebrar una extensa red de acuerdos y tratados, con el fin de tener un mayor número de socios comerciales.

Aunque sí, el número de socios se amplió, EEUU sigue siendo nuestro principal socio comercial e inversor y peor aún, China desplazó a la UE como segundo socio comercial no obstante, la Unión se mantiene como el segundo inversor del país.

Sin embargo, hemos visto que para México el tratado con la UE no ha cumplido con las expectativas, primero por el déficit comercial y segundo por la concentración de comercio e inversiones en los mercados tradicionales, aun cuando es un convenio con los aun 27 Estados miembros.

Esto nos llevó a analizar que los mercados tradicionales gozan de una relación económica amplia gracias a vínculos políticos, culturales, diplomáticos pero principalmente, históricos; siendo este el factor que marca la diferencia con la relación económica con los miembros del Grupo Visegrado.

A pesar de lo concentrado que está el comercio nacional con los mercados tradicionales, el Grupo Visegrado es una alternativa factible para expandir los socios comerciales y para atraer más inversiones al país, aprovechando la estructura político-diplomática que ya existe y la relación de amistad que hay, atacando el factor que consideramos crucial: el cultural.

Habiendo un acercamiento cultural, los empresarios nacionales se atreverán a adentrarse en estas economías pues, no es fortuito que de la serie de productos que buscan los miembros del Visegrado, México ya les provea algunos, además de que existe la posibilidad de aumentar dichos productos.

Entonces, de lograr relaciones económicas más amplias y sólidas con el Grupo Visegrado, México ampliaría su red de socios económicos europeos por un lado y así lograría diversificar sus relaciones económicas internacionales, dándole más importancia a la UE.

Pero esto debe nacer como una acción conjunta entre el gobierno y los empresarios mexicanos pues, ante la cuestión que atraviesa la UE con su vecindad inmediata acerca de los problemas internos con los miembros del bloque y su incapacidad para ser un actor internacional de peso en ciertas instancias; la situación actual entre México y EEUU, es la oportunidad perfecta para lograr cambios significativos.

Aunque también debemos tomar en cuenta los problemas que atraviesa México, iniciando con que ya no tiene el crecimiento que se esperaba al momento de firmar todos los acuerdos, mermado por los diferentes conflictos sociales como: el narcotráfico, la pobreza, la desigualdad, la inseguridad, etc., pues son cuestiones que preocupan al país y desvían la atención de las autoridades nacionales.

De igual manera, observemos que para el país, la UE “es un aliado integral, más que un simple socio que solo le interesan las cuestiones económicas, pues se compromete a intercambios políticos y de ayuda al desarrollo y que manifiesta un deseo claro de privilegiar las relaciones con México, de una manera en la que ni siquiera Estados Unidos ha estimado.”¹¹⁶

A pesar de lo anterior, de que la UE en general y el Grupo Visegrado en particular, tienen todo lo necesario para ser algo más que un simple socio económico, es difícil que México los conciba así, pues existe una diferencia y/o atraso muy grande entre el bloque europeo y el país en todos los aspectos y, principalmente, porque la prioridad económica del país sigue siendo EEUU.

Pero tras la situación actual de incertidumbre que se vive entre México y EEUU, donde se amenaza con terminar y/o modificar el TLCAN, la UE ha alzado la mano para brindar su apoyo y establecer su voluntad para la renegociación del TLCUEM, respaldando la buena relación que hay entre ambas partes.

¹¹⁶ Roberto Peña, *op. cit.*, p. 91.

México por su parte también ha mostrado interés en la modernización del acuerdo con la UE, hecho que hace refuerza la idea de dar mayor importancia a nuestros pares europeos para hablar verdaderamente de una diversificación real de nuestras relaciones económicas internacionales.

Si bien, la UE no es la panacea al contexto internacional actual, fue, es y sigue siendo un excelente apoyo para México y este momento es el indicado para concebirla no solamente como un socio económico, sino como un verdadero amigo, como un auténtico aliado

En otras palabras, 2017 ha puesto a la UE nuevamente en la agenda internacional de México, amén del contexto con EEUU, por lo que dentro de todo lo malo que pueda ser esta incertidumbre, la UE sigue creyendo en México, la pregunta sería, México ¿comenzará a creer realmente en la UE?

Fuentes de consulta

Bibliografía:

- Aparicio Cabrera, Abraham, *Economía mexicana 1910-2010: balance de un siglo*, México, Ed. ECOES-UNAM, pp. 1-39.
- Astié-Burgos, Walter, *Seis siglos de encuentros y desencuentros entre México y Europa. La relación triangular Europa-México-Estados Unidos*, México, Ed. JP, 2013, pp. 445.
- Balassa, Bela, *El desarrollo económico y la integración*, México, Ed. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, 1965, pp.151.
- Cárdenas, Enrique, *La política económica en México 1950-1994*, México, Ed. El Colegio de México, pp. 1-210.
- Cordera Campos Rolando, *et al.*, *México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo*, México, Ed. UNAM-FE, pp. 7-60.
- Holsti Kalevi, "International trade", *Taming the Sovereigns*, Reino Unido, Ed. Cambridge University /Institutional Change in International Politics, 2004, pp. 211-238.
- Daniels John, *et. al.*, *Negocios Internacionales. Ambientes y operaciones*, México, Ed. Pearson, 2010, Decimosegunda edición, pp. 861.
- González Sara, *Temas de Organización Económica Internacional*, México, Ed. McGraw-Hill, 1993, pp. 387.
- López Velarde Campa Jesús, *Unión Europea e integración Latinoamericana*, México, Ed. MA Porrúa, 2014, pp. 297.
- Martínez Cortés, José Ignacio, "Las perspectivas de la relación comercial entre México y la Unión Europea" en Coninsx, Castañeda y Pérez Rodríguez (coords.), *Logros y retos a diez años del Acuerdo Global México-UE*, México, Ed. UNAM/Gernika, 2010, pp.469-484.
- Peña Guerrero Roberto, "Fortalezas y debilidades de las negociaciones México-Unión Europea: diez años del Acuerdo Global" en Coninsx, Castañeda y Pérez Rodríguez (coords.), *Logros y retos a diez años del Acuerdo Global México-UE*, México, Ed. UNAM/Gernika, 2010, pp. 661.
- Peña Guerrero, Roberto, *Indicadores de Comercio e Inversión México-Unión Europea*, México, Ed. Centro de Estudios Europeos-FCPyS, 2012, pp.103.

- Peña Guerrero Roberto, "Relaciones de México con los países del Visegrado" en Peña Guerrero Roberto y Pérez Rodríguez Teresa del Socorro (coords.), *La relación de México con la Unión Europea en el marco de sus ampliaciones*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 2016, pp. 175.
- Peng, Mike W., *Negocios globales*, México, Cengage Learning, 2012, Segunda edición, pp. 632.
- Piñón Antillón Rosa María, *Paradigmas económicos del siglo XXI*, México, FCPyS-DGAPA, 2013, pp. 410.
- Rolando Cordera Campos, *et al.*, *México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo*, México, UNAM-FE, pp. 7-60.
- s/a, "Comercio e inversión entre México y la Unión Europea", *Europa en México 2013*, México, Delegación de la Unión Europea en México, 2013, p. 32.
- Tamames Ramón, *Estructura Económica Internacional*, México, Alianza Editorial, colección Los Noventa, 1991, pp. 494.

Cibergrafía:

- Ánima, Santiago y Blando, Gabriel, "Cambio estructural en el comercio de México con la Unión Europea", [en línea], *Revista de Comercio Exterior*, BANCOMEXT, Marzo-Abril, 2012, Dirección URL: http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/139/9/RCE_MZO-ABR_2012_Cambio.pdf.
- Arroyo María Jesús, *Política económica*, [en línea], Dirección URL: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/politica-economica.html>
- Banco Central de Reserva del Perú, *Glosario*, [en línea], Dirección URL: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/p.html>.
- Carrillo Soubic Ana María, *México y la Unión Europea: una nueva relación estratégica*, [en línea], Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/cronica57/contenido/cont13/masalla10.htm>.
- CANAME, *Balanza Comercial TLC*, [en línea], Dirección URL: http://www.caname.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=505.

- CEPAL, *Comercio intrafirma: concepto, alcance y magnitud*, [en línea], Dirección URL: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/4384-comercio-intrafirma-concepto-alcance-y-magnitud>.
- Clavijo Fernando, Valdivieso Susana, *Globalización y política macroeconómica: el caso de México 1982-1999* [en línea], pp. 80, Dirección URL: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7602/S2000584_es.pdf?sequence=1.
- CNN Expansión, “México busca reducir dependencia con EU”, [en línea], *CNN en Español*, 29 de mayo de 2013, Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2013/05/29/mexico-busca-reducir-dependencia-con-eu>
- de Olloqui José Juan, “La misión diplomática de México en la Gran Bretaña: apuntes para la historia de las relaciones entre ambos países”, [en línea], México, *Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM*, Dirección URL: <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/7/cnt/cnt8.pdf>.
- Delegación de la Unión Europea en México, *Inversiones de la UE en México: 145 mil millones de USD de flujo acumulado en 15 años (2000-2014)*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/trade_relation/index_es.htm.
- Delegación de la Unión Europea en México, *Relaciones comerciales entre México y la Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/trade_relation/index_es.htm.
- Delegación de la Unión Europea en México, *Relaciones Políticas y Económicas*, [en línea], Dirección URL: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/political_relations/index_es.htm.
- Deputación DA CORUÑA, *Las relaciones UE-América Latina: Base Legal y Objetivos*, [en línea], Dirección URL: <http://www1.dicoruna.es/ipe/al/legal.htm>.
- Embajada de México en Alemania, *Relación México-Alemania*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/alemania/index.php/es/la-embajada/relacion-mexico-alemania>.

- Dirección General de Inversión Extranjera, *República Eslovaca*, [en línea], pp. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/Ficha_Eslovaquia_ok.pdf.
- Dirección General de Inversión Extranjera, *República de Hungría*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/Ficha_Hungria_ok.pdf.
- Dirección General de Inversión Extranjera, *República de Checa*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/Ficha_Republica_Checa_ok.pdf.
- Dirección General de Inversión Extranjera, *República de Checa*, [en línea], p. 3, México, Secretaría de Economía, 2012, Dirección URL: http://economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/ue/Ficha_Polonia.pdf.
- Embajada de México en Francia, *Intercambio comercial*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/francia/index.php/es/inicio/relaciones-economicas>.
- Embajada de México en Reino Unido, *La inversión directa británica en México*, [en línea], SRE, Dirección URL: <http://embamex.sre.gob.mx/reinounido/images/stories/PDF/lainversionbritanicaenmexico.pdf>
- Escobar, María del Pilar, "México-Alemania: datos de una valiosa relación histórica", [en línea], México, *Revista Mexicana de Política Exterior*, SRE-Instituto Matías Romero, Diciembre, 2013, Dirección URL: <https://eulacfoundation.org/es/system/files/M%C3%A9xico%20y%20Alemania%20datos%20de%20una%20valiosa%20relaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica.pdf>.
- Eumed, *El comercio intraindustrial*, [en línea], Dirección URL: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/08/dvra.htm>.

- EUR-Lex, *Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea*, [en línea], Access to European Union Law, Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0026>.
- Ibarrola Eduardo, “México y Países Bajos, una relación sólida, de vanguardia y gran futuro”, [en línea], México, *Excelsior México Global*, 11 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2015/05/11/1023466>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Sector externo: Inversión extranjera directa*, [en línea], Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=23824>.
- Misión de México ante la Unión Europea Embajada de México ante el Reino de Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, *Relación Bilateral México-Bélgica*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/belgica/index.php/es/relmex/belgica?id=233>.
- OEC, *Eslovaquia*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/svk/>.
- OEC, *Hungría*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/hun/>.
- OEC, *República Checa*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/cze/>.
- OEC, *Polonia*, [en línea], Dirección URL: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/pol/>.
- Palma Luis, *Diccionario de Teoría Económica*, [en línea], p. 36, España, Ministerio de Cultura-Editorial del Economista, 2010, Dirección URL: <http://www.fullengineeringbook.net/2015/10/diccionario-de-teoria-economica-luis.html>.
- Organización Mundial del Comercio, *Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio*, [en línea], Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto_s.htm.
- Organización Mundial del Comercio, *Visión General*, [en línea], Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/wto_dg_stat_s.htm.

- Pontificia Universidad Católica del Ecuador, *Economía y finanzas internacionales*, [en línea], Dirección URL: <http://www.puce.edu.ec/economia/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/74-politica-comercial>.
- Presidencia de la República, *Relaciones bilaterales México-Italia*, [en línea], SRE, Dirección URL: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/relaciones-bilaterales-mexico-italia>.
- Procei, *Relaciones México-Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: <http://www.procei.mx/Informacion-Mexico-UE/Paginas/Relaciones-Mexico-Union-Europea.aspx>.
- PROMEXICO, *México y sus Tratados de Libre Comercio con otros países*, [en línea], Dirección URL: <http://www.promexico.gob.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html>.
- Ruiz Massieu Claudia, "México e Italia: diálogo político con resultados", [en línea], México, *Excelsior*, 18 de abril de 2016, Dirección URL: <https://embamex2.sre.gob.mx/italia/images/pdf/economico/MEXITADIAPOL.pdf>.
- S/A, "9 datos de la relación económica entre México y España", [en línea], México, *Expansión en Alianza con CNN*, 28 de junio de 2015, Dirección URL: <http://expansion.mx/economia/2015/06/26/10-datos-de-la-relaciones-economicas-entre-mexico-y-espana>.
- S/A, *México y UE modernizarán su tratado de libre comercio*, 27 de mayo 2016, Dirección URL: <https://mexiworldnet.wordpress.com/2016/05/27/mexico-y-ue-modernizaran-su-tratado-de-libre-comercio/>.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Alemania*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/A4ppx_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Alemania*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/A4ppx_e.html,

- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Bélgica*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/C2ppm_e.html,
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a España*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/G7ppx_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de España*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/G7ppm_e.html,
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Eslovaquia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/SKppx_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Francia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/H5ppm_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Hungría*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/J7ppx_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Italia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/K6ppm_e.html,
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Reino Unido*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R9ppx_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Reino Unido*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R9ppm_e.html,
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a República Checa*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/CZppx_e.html,

- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Países Bajos*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/J4ppx_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos importados por México procedentes de Países Bajos*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/J4ppm_e.html.
- Subsecretaría de Comercio Exterior, *Principales productos exportados por México a Polonia*, [en línea], Secretaría de Economía, Dirección URL: http://187.191.71.239/sic_php/pages/estadisticas/mexico/R5ppx_e.html.
- Secretaría de Economía, *Comercio Exterior/Países con Tratados y Acuerdos firmados con México*, [en línea], Dirección URL: <http://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico>.
- Secretaría de Economía, *Información estadística y arancelaria*, [en línea], Dirección URL: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>.
- Secretaría de Economía, *Inversión Extranjera Directa*, [en línea], Dirección URL: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa>.
- Secretaría de Economía, *Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo. Carpeta de Información Estadística*, [en línea], DGI, Septiembre, 2015, Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/analisis_publicaciones/Otros%20estudios/carpeta_informacion_estadistica_0915.pdf.