



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS  
SUPERIORES ZARAGOZA**

**EL SIMBOLISMO DE LOS ESPACIOS FÍSICOS DE  
LA FES ZARAGOZA CAMPUS I Y II, U.N.A.M EN LOS  
ALUMNOS.**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**  
**P R E S E N T A:**  
**JOSÉ GUILLERMO LÓPEZ VELASCO**

JURADO DE EXAMEN

DIRECTORA: Lic. Donanin Delgadillo Carrasco.

COMITÉ: Dra. Luz María Flores Herrera.

Mtro. Edgar Pérez Ortega.

Mtro. Mario Manuel Ayala Gómez.

Lic. Angélica Daniela Orozco Rosales.



CDMX. 2016.

Mayo 2017



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres:

José Guillermo López Tinoco y Belem Margarita Velasco Martínez.

A mi esposa, Erika Karina Arteaga Reyes por su amor, comprensión, paciencia, apoyo y por estar siempre a mi lado durante la realización del presente trabajo, siendo participe de mis tristezas y de mis alegrías.

A mi hijo, porque sin tu ayuda, no habría logrado desarrollar con éxito mi proyecto de grado. Te amo.

## Agradecimientos personales

A la Lic. Donanin Delgadillo Carrasco, mi directora de tesis, por confiar en mí. Gracias a su orientación, empeño, dedicación, profesionalismo y calidez humana este trabajo pudo continuar hasta su culminación. El trayecto de esta investigación no fue fácil y siempre estuvo ahí cuando la necesite. Gracias de corazón.

A la Dra. Luz María Flores Herrera y al Mtro. Edgar Pérez Ortega por compartir sus conocimientos, por su valiosa contribución con este proyecto y así alcanzar la excelencia. Estoy profundamente agradecido con ustedes.

Al Mtro. Mario Manuel Ayala Gómez y Lic. Angélica Daniela Orozco Rosales, por sus observaciones realizadas respecto a mi trabajo. Son excelentes profesionales y personas.

A la Mtra. Ana Luisa Vélez Monroy, del Archivo Histórico, por su apoyo brindado en la descripción histórica de la FES Zaragoza, así como de las diferentes obras ubicadas en Campus I y II, información indispensable para el desarrollo de esta investigación.

A mis hermanas, Reyna López Velasco, Nori López Velasco y Elba López Velasco por su apoyo a lo largo de mi vida y ser parte fundamental de mis logros.

A mis sobrinos Roberto Acuña, Fernanda Acuña y Eduardo Padilla, por mostrarme que con esfuerzo y dedicación no existe adversidad.

A mis amigos Sacnite Pérez, Vivian Villa, Paola Rincón, Miguel Ramírez, Manuel Ramírez, Erick Ramírez, Carlos Villegas, Ursus Castillo, David Pérez, Pablo Romero y Edgar Flores, por su apoyo en todo momento, por las pláticas y los tragos que se prolongaban por horas y por todas las aventuras vividas. Gracias por su amistad.

A Fernando Hernández, Gaby Hernández, Ilse Hernández, Carolina Hernández, Javier López, Margarita Plata y Adriana Flores por su amistad a lo largo de la carrera y después de culminarla, por compartir conocimiento y grandes momentos. Son increíbles.

Finalmente, agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por brindarme la oportunidad de pertenecer a la máxima casa de estudios, dándome herramientas, valores y hábitos para ejercer con profesionalismo, pasión y amor esta noble ciencia llamada psicología.

## Índice

|  |     |
|--|-----|
| Índice de tablas y figuras.....                                | vii |
| Introducción.....  | 9   |
| 1. Psicología Ambiental.....                                   | 11  |
| Antecedentes de la psicología ambiental.....                   | 11  |
| Concepto de psicología ambiental.....                          | 15  |
| Metodología en psicología ambiental.....                       | 16  |
| 2. Teorías sobre la interrelación del humano y su entorno..... | 18  |
| La percepción del medio.....                                   | 18  |
| La influencia cultural en el entorno.....                      | 20  |
| El simbolismo como aspecto cultural.....                       | 23  |
| 3. La apropiación del ambiente.....                            | 27  |
| El simbolismo de los espacios.....                             | 27  |
| Emoción y conducta en el ambiente.....                         | 29  |
| La Universidad y su simbolismo.....                            | 30  |
| Breve historia de la FES Zaragoza.....                         | 33  |
| 4. Método.....   | 43  |
| Objetivo general.....  | 43  |
| Tipo de investigación.....                                     | 43  |
| Participantes.....   | 44  |
| Instrumento.....   | 45  |
| Procedimiento.....   | 46  |
| 5. Resultados.....   | 49  |

6. Conclusiones.....66

7. Referencias.....69

Apéndice A.....72

## Índice de tablas y figuras

### Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Participantes por campo y carrera ..... | 44 |
| Tabla 2. Frecuencia de lugares Campus I .....    | 49 |
| Tabla 3. Frecuencia de lugares Campus II .....   | 51 |

### Figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Modelo de lente.....   | 19 |
| Figura 2. Esquema del signo.....   | 25 |
| Figura 3. Modelo holístico del ambiente.....                             | 30 |
| Figura 4. Modelo holístico transaccional.....                            | 31 |
| Figura 5. Figura sin título ( <i>Construcción del edificio A4</i> )..... | 33 |
| Figura 6. Figura sin título ( <i>La Espiga</i> ).....                    | 34 |
| Figura 7. La Espiga.....   | 34 |
| Figura 8. Migraciones.....   | 35 |
| Figura 9. Figura sin título ( <i>Reunión de estudiantes</i> ).....       | 35 |
| Figura 10. Figura sin título ( <i>El Universo</i> ).....                 | 36 |
| Figura 11. El Universo.....  | 37 |
| Figura 12. Eco de cinco instantes.....                                   | 37 |
| Figura 13. Figura sin título ( <i>Explanada central Campus I</i> ).....  | 38 |
| Figura 14. Figura sin título ( <i>Biblioteca y La Espiga</i> ).....      | 38 |
| Figura 15. Área verde.....   | 39 |
| Figura 16. Clínica Zaragoza.....   | 39 |

|   |    |
|---|----|
| Figura 17. Pasillo Cultural Campus I..... | 40 |
| Figura 18. Explanada Campus II.....       | 40 |
| Figura 19. La planta piloto.....          | 41 |
| Figura 20. Biblioteca Campus II.....      | 41 |
| Figura 21. Cancha y pista.....            | 42 |
| Figura 22. Canchas de basquetbol.....     | 42 |
| Figura 23. Participantes por edad .....   | 44 |
| Figura 24. Respuestas ilegibles.....      | 48 |
| Figura 25. Cambios útiles.....            | 56 |
| Figura 26. Comodidad.....                 | 56 |
| Figura 27. Cambios estéticos.....         | 57 |
| Figura 28. Cambios adecuados.....         | 57 |
| Figura 29. Accesibilidad.....             | 58 |

## Introducción

En México existen programas a nivel estatal y federal para la habilitación de los espacios públicos. En el estado de Veracruz, en la delegación Gustavo A. Madero y en la delegación Iztapalapa de la Ciudad de México se han implementado proyectos urbanos enfocados a la recuperación de espacios públicos (Sánchez, 2013). En Iztapalapa, se cambió completamente el espacio con la construcción de la Plaza Cuitláhuac, que sirve como escenario para la representación de la Pasión de Cristo. En esta obra se invirtieron 75 millones de pesos y se rehabilitaron 16 mil metros cuadrados. También se presentó el rescate de espacios que se realizó con el apoyo de los tres niveles de gobierno (federal, capitalino y delegacional) en la colonia Santa Cruz Meyehualco y que ahora es conocido como Parque Uno (Valdez, I. 2014). Sin embargo, estos programas se han enfocado exclusivamente a la habilitación y remodelación del espacio físico y no han considerado la participación activa de las personas que habitan las delegaciones y los estados.

El vínculo que las personas establecen con los lugares ha sido objeto de análisis desde diferentes disciplinas: la arquitectura, la planeación urbana y regional, la ingeniería civil y sanitaria, la administración de bosques y parques, la geografía, la biología, la sociología y la psicología, por mencionar unas cuantas. Los planteamientos teóricos propuestos por dichas disciplinas son útiles, - más allá de su incidencia en el ámbito científico -, en el abordaje de la ciudadanía, su participación en la construcción del espacio público, y la sostenibilidad (ambiental, económico y social) de los espacios urbanos (Wohlwill, 1970, en Heimstra, 1979).

Los espacios son creados y diseñados para cumplir determinadas funciones, pero esto no siempre es así: el uso inadecuado o el abandono de estos lugares puede derivar una descomposición social. Con base a lo anterior, el presente trabajo pretende identificar los espacios simbólicos de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (en adelante FES Zaragoza) donde los alumnos, de manera colectiva e individual se desenvuelven, ya que estos lugares dependen cada día, en mayor medida, de quienes conviven ahí.

La relación bidireccional hombre-medio, tiene la capacidad de potenciar dos aspectos positivos: conservar en óptimas condiciones zonas representativas del espacio, ya que en las sociedades actuales los espacios públicos han sido descuidados y relegados al considerarse lugares de simple tránsito (Segovia y Jordán, 2005); y generar en la gente un sentido de pertenencia que favorezca aspectos emocionales y promueva la inclusión de personas y grupos para desarrollar una identificación simbólica a través de la acción-trasformación y la habilitación (para el uso) de los espacios públicos (Valera, 1996).

Para lograr el objetivo de esta investigación, que es describir cuales son los lugares simbólicos de la FES Zaragoza y las razones que propician en las personas actuar, o no, en beneficio de sitios determinados, se aborda parte de la historia de la psicología ambiental, se realiza una revisión a las teorías que explican la percepción del ambiente y se definen términos importantes para entender la relación entre el hombre y su entorno, para dar pie a un análisis comprensivo/interpretativo y exponer los resultados obtenidos.

## 1. Psicología Ambiental

### Antecedentes de la psicología ambiental

Los escenarios que rodean y sustentan la vida diaria ejercen influencia en la manera de pensar, sentir y comportarse de las personas. Los ambientes físicos también reflejan aspectos personales y significativos de un individuo. Un ejemplo son las personas que hacen uso del ambiente para establecer su identidad (gustos, intereses y actitudes); los muebles, cuadros, curiosidades acumuladas son expresión de la personalidad del sujeto (Holahan, 1996). El medio ambiente físico connota todo lo que rodea a una persona sea natural, construido o modificado por el hombre. La distinción entre ambos ambientes es principalmente de conveniencia, ya que es muy pequeña la parte del medio ambiente natural que no haya sido modificada por el hombre de alguna manera (Heimstra, 1974). La influencia de los ambientes no siempre se tomó en cuenta. A inicios de la década de los cuarenta se ignoraba las formas en que el ambiente configura la vida de las personas.

Con lo anterior, comienzan a desarrollarse investigaciones, que darán pie al nacimiento de la psicología ambiental. Proshansky, Ittelson y Rivlin, por ejemplo, ya mencionaban que "...las ciencias ambientales tienen como tarea el estudio de los efectos que las manipulaciones ambientales tienen sobre el hombre..." (En Heimstra, 1974, p. 2).

El desarrollo de esta nueva área de la psicología comienza en diversas partes del mundo. En Gran Bretaña, la psicología ambiental comenzó con los estudios de T. Lee en 1969. Dichos estudios comprendían los problemas de vecindarios y planificación de nuevas ciudades en la reconstrucción de la Inglaterra de la posguerra. La fuerte actividad planificadora y constructiva durante este periodo, lleva a plantearse a los planificadores la investigación y el ensayo de nuevas soluciones para la problemática urbana en general. En sus orígenes, también destacan los tres primeros programas para la investigación de ambientes en hospitales. Se hizo obvio que estas instituciones ofrecen ambientes que eran diferentes en muchos aspectos de la sociedad y eran

vistos como un lugar de residencia y trabajo, es decir, los lugares eran creados sin tomar en cuenta el contexto socio cultural de la región donde un gran número de situaciones individuales, separadas de la sociedad, por un periodo de tiempo, forman una cultura nueva (Goffman, 1961, en Bechtel, 1997).

Otros estudios que sustentan y dan forma a la psicología ambiental son el de Firey sobre el simbolismo de la ciudad en Sociología (1945), los estudios de Lewin sobre conducta infantil como una función de la situación total (1946), el estudio geográfico de las concepciones de cambio elemental del ambiente de Wright (1947), los estudios en psicología social de Festinger, Shacter y Back (1950), fueron de gran influencia para dar comienzo a esta nueva área (Moore, G. Tuttle, D. & Howell, S. 1985).

Durante los primeros años de la década de los cincuenta comienzan una serie de estudios que logran un gran impacto en el campo. Entre estos están los estudios de Roger Barker (1955) sobre la relación entre el comportamiento y las características de los pequeños poblados en Estados Unidos e Inglaterra, el estudio de Sommer (1958) en salas geriátricas, demostrando por primera vez el concepto de territorialidad; en 1958 Ittelson, Proshansky y Rivlin inician un programa de investigación acerca de la influencia del diseño de salas sobre el comportamiento de los pacientes en hospitales mentales y el antropólogo Hall (1959) publica sus libro las dimensiones ocultas de la conducta y de espacio percibido en diferentes culturas.

En la década de los sesenta y de los setentas se da un gran auge en el área de la psicología ambiental. Algunos trabajos publicados en esa época son los de Rapoport (1959) sobre la relación entre la cultura y la forma de la vivienda, el libro de Lynch (1960) sobre la imagen de la ciudad, el estudio del sociólogo Gans (1959) sobre la vida espacial, vivienda y vecindario de grupos inmigrantes, los estudios de Altman (1967) sobre la ecología de grupos aislados y los estudios del psicólogo ambiental y Stea (1969) sobre mapas cognoscitivos. En el año de 1968 es fundada La Asociación de Investigación de Diseño Ambiental (Environmental Design Research Association), EDRA, por sus siglas en inglés. Sus inicios se remontan del Grupo Formas de Diseño (DMG), que había dejado de existir como una organización formal después de su

primera reunión en junio de 1968. Un pequeño grupo de 30 asistentes a la conferencia, formado por Henry Sanoff, acordaron ampliar los intereses del DMG en una reunión que se realizó Carolina del Norte el año siguiente. Los participantes de esta reunión, fueron John Archea, Dan Carson, Gerald Davis, David Stea, Ray Studer, Gary Winkel, Tom Heath de Australia, y desde el Reino Unido, Chris Jones, Tom Maver, y Tony Sala. Hubo un acuerdo en la reunión original de combinar los esfuerzos de las organizaciones independientes y de publicaciones dirigidas a objetivos similares con el fin de superar la duplicidad y redundancia, tanto para la organización de los grupos y la participación de los miembros. Después de mucha deliberación sobre el nombre apropiado, la Asociación de Investigación de Diseño Ambiental, fue formado por el mismo Sanoff, en agosto de 1968, que organizó la primera reunión en junio 1969, incorporando a EDRA como una organización sin ánimo de lucro en 1972.

Los primeros años de EDRA fueron marcados por un optimismo notable. Existía la creencia de que, una comprensión clara y consciente del proceso de decisión de diseño, junto con una comprensión similar de los métodos y técnicas utilizadas por las ciencias sociales, proporcionaría las bases necesarias para aminorar los problemas en el medio ambiente.

Un año después de la fundación de EDRA, se realiza la 1ra conferencia monográfica en Dalandhui, foro que reunió entre sesenta psicólogos y arquitectos a lo que se denominó Psicología de la Arquitectura. Un año después, en 1970, en Kingston, se celebró la que es considerada como la Primera Conferencia Internacional sobre Psicología de la Arquitectura (IAPC). La asistencia y la participación activa se triplica y la temática se diversifica. La teoría de los Constructos Personales de George Kelly es considerada como posible marco teórico con base a esto, la psicología ambiental comienza a crecer sobre tres ejes: instituciones públicas y/o profesionales, programas académicos y reuniones, simposios y congresos.

Por otra parte, y sumando esfuerzos, en 1974 Canter y Lee, desde el aún recién creado Programa en Psicología Ambiental de la Universidad de Surrey, convocan una conferencia sobre “Psicología y Ambiente construido”. Por primera vez se hace un mayor énfasis en los aspectos psicológicos que en los arquitectónicos, con especial

atención por las cuestiones metodológicas. En 1975, en Sheffield, se convoca a una conferencia con el nombre de “Educación para el Ambiente Urbano”. Entra la perspectiva sociológica y en 1979 se lleva la última conferencia británica de aspecto general e internacional en Guilford, Surrey. El grupo de tendencia empirista y positivista se auto atribuyen el título de “Psicología Ambiental”.

En 1970, aparece una importante colección de lecturas en el área de la psicología ambiental, entre los temas mencionados están:

- Evaluación ambiental.
- Percepción ambiental.
- Representación cognitiva del ambiente a gran escala.
- Personalidad y medio ambiente.
- Tomar decisiones ambientales.
- Actitudes del público hacia el medio ambiente.
- La calidad del ambiente sensorial.
- Psicología ecológica y el análisis de los entornos de comportamiento.
- Comportamiento espacial humano.
- Efectos de la densidad en el comportamiento.
- Factores conductuales en entornos residenciales.
- Recreación al aire libre y respuesta al paisaje.
- Visión de conjunto.

En México, en la década de 1970, son los trabajos realizados por el Dr. Serafín Mercado los pilares de la psicología ambiental. Realizó un estudio experimental sobre el ruido y con el apoyo del CONACYT trabajó en el área de la vivienda con el INFONAVIT. Dichos trabajos le valdrían el reconocimiento de la “Environmental Design Research Association” como “el padre de la psicología ambiental en México” (Carrascoza, 2005, p. 10) y en el año de 1989 se empezó a impartir el curso de maestría en Psicología Ambiental.

En el acervo de la Biblioteca Central de la UNAM actualmente se pueden consultar algunas investigaciones publicadas y realizadas en la década de los 80's y

90's, ejemplo: la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta, publica "Una estrategia para el análisis de la organización del comportamiento social en escenarios naturales" por Carlos Santoyo, A.M. Espinosa y Gustavo Bachá (1996); la Revista Mexicana de Psicología divulga "Patrones de Insatisfacción Laboral y Atribución de Causas" de Ma. Pilar Sánchez-López y Ma. Angeles Quiroga Estévez (1998), "Estudio experimental de los efectos del hacinamiento sobre la ejecución de tareas y la percepción de las características ambientales de un escenario laboral" de Ortega Andeane P. y Urbina Soria J. (1985), "Estrés ambiental: Un modelo de las salas de espera hospitalarias" de Ortega Andeane P. (Sin año), "Participación de los usuarios en la evaluación ambiental y en la remodelación de instalaciones hospitalarias", también de Ortega Andeane P. (Sin año), y "Un modelo estructural de satisfacción docente" de Daniel Gonzáles Lomellí (1998).

En el periodo del 2001 al 2011, México ha tenido una notoria presencia en todos los congresos de la psicología ambiental, siendo el segundo país con mayor número de trabajos presentados sólo debajo de Brasil (Wiesenfeld y Zara, 2012), lo que demuestra el crecimiento de esta área de la psicología.

Lo descrito con anterioridad es sólo una pequeña parte de la historia de esta área. A continuación, se aborda su descripción.

### **Concepto de psicología ambiental**

La psicología ambiental ha ido evolucionando en respuesta a los problemas sociales, ampliando el conocimiento y herramientas necesarias para analizar las necesidades junto con problemas sociales previos al diseño: planificar, supervisar y corregir su implementación; así como analizar los resultados, efectos e impactos de distinto tipo que suceden una vez que el nuevo tejido urbano que ha sido creado o modificado. Con lo anterior y con base en autores como Aragonés y Amérigo (1998), Heimstra (1979), Holahan (1996) Russell y Ward (1982, en Moore, G. Tuttle, D. & Howell, S. 1985) y Pol (1998) se define la psicología ambiental como una rama de la

psicología cuyo foco de investigación es la interrelación existente entre el ambiente físico, construido o natural con la conducta y la experiencia humana evaluando actitudes, percepción, vivencias, sentimientos y conductas. La investigación en esta área tiene como objetivo mejorar la calidad de vida por medio de mejores e informadas políticas, planeación, diseños y educación ambientales, dando como resultado teorías que intenta explicar la relación entre el ser humano y su entorno.

### **Metodología en psicología ambiental**

Los métodos de investigación empleados en psicología ambiental son diversos y es importante mencionar que no hay uno que pueda considerarse como único o superior. Cada método está diseñado para dar respuesta a una determinada serie de interrogantes (Holahan, 2015).

Estudios correlacionales de campo.

Estos estudios se realizan cuando se busca mantener un alto grado de validez externa en una investigación. Están diseñados para originar información sobre actividades que se realizan de manera natural en situaciones del mundo real. En los estudios de correlación, un método comúnmente usado es el método de observación natural, que consiste en observar la conducta en escenarios naturales y registra las conductas que considera pertinentes. El observador no intenta manipular o influir en las conductas de ninguna manera.

Experimentación en el laboratorio.

El método experimental permite al investigador manipular sistemáticamente la variable experimental y estimar sus efectos con base en los valores resultantes. En el laboratorio, el investigador controla la influencia de otras variables externas para asegurar que no afecten los valores dependientes mientras se manipula la variable independiente, aumentando con ello la validez interna.

El método de pruebas.

En éste, el investigador estudia una característica particular de un grupo de individuos. Se diseña una situación de estímulo estándar (llamada prueba) para medir las características. Las entrevistas, los cuestionarios, los sondeos de opinión y los sondeos de actitud son pruebas también.

Otras estrategias que permiten evaluar el ambiente son:

Evaluación descriptiva: los individuos definen las características de diferentes tipos de ambientes evaluados o a los que están expuestos.

Evaluación valorativa: Se pretende establecer la significación de ambientes evaluados para el individuo intentando establecer apreciaciones sobre la "bondad" o adecuaciones de los ambientes para los sujetos.

Evaluación predictiva: El objetivo es que el investigador establezca diagnósticos previos sobre la incidencia o el impacto que podrían tener determinados ambientes o facetas ambientales sobre los individuos.

## 2. Teorías sobre la interrelación del humano y su entorno.

### La percepción del medio

Para poder entender la relación entre el humano y el entorno es necesario describir como se percibe el ambiente. La percepción del ambiente está íntimamente relacionada con la manera en que el individuo experimenta el entorno, debido a esto, es necesario retomar los principios perceptuales (Rico, 2004).

Las diversas culturas no sólo difieren en idioma o lenguas, sino que experimentan diferentes mundos sensorios. Es por esto que la experiencia de cómo se percibe el ambiente construido y natural es diferente (Hall, 1972). Los principios de percepción fueron descritos por la Teoría de Gestalt desarrollada por Wertheimer, Köler y Koffka antes de la Primera Guerra Mundial (Castanedo, 1997). Un gran aporte fue la descripción de los “principios de organización” básicos que permiten al individuo percibir de forma integral un conjunto de estímulos aislados:

- Principio de proximidad: Permite relacionar los elementos que están cerca el uno de otro en un espacio determinado.
- Principio de semejanza: Permite relacionar los elementos similares en forma o color dentro de un patrón.
- Principio de continuidad: Se pueden agrupar varios grupos en una hilera o en una curva uniforme.
- Principio de cierre: Permite al individuo pasar por alto o “cerrar” pequeños espacios vacíos en una figura y verla como un todo.

En el año de 1958, James J. Gibson, retomando los “principios de organización” argumenta que “...la percepción ambiental es un producto directo de la estimulación que llega al individuo por parte del ambiente...” (En Holahan, 1996, p. 57) y desarrolla la teoría ecológica. Considera que toda la información que una persona necesita percibir del ambiente ya está contenida en el impacto producido por el patrón de estimulación ambiental, es decir, un objeto ambiental posee propiedades funcionales

invariables. Son características físicas que no cambian, ejemplo: la robustez, redondez, y dureza de una piedra. Con base a esto, el significado ya existe en el patrón ambiental, no es necesario de la reconstrucción e interpretación por parte del individuo que lo percibe, pero este puede percibirlo mejor si lo explora a partir diferentes perspectivas.

Complementando la teoría ecológica, Egon Brunswik (1956, 1969) retomaría la teoría de la percepción para describirla de manera más completa y desarrollaría la teoría del funcionalismo probabilista. Dicha teoría menciona que la información sensorial proveniente del ambiente es compleja y puede llegar a engañar a la persona. Esto significa que la correlación individuo-ambiente nunca es perfecta, es decir, no se percibe el ambiente real. El observador resuelve esta ambigüedad de percepción haciendo una estimación probabilista de la verdadera situación elaborando juicios probabilísticos acerca del ambiente. Estas probabilidades se derivan del muestreo de las señales sensoriales de una gran variedad de ambientes. Desafortunadamente, es imposible realizar el muestreo de todos los ambientes, debido a esto, los juicios efectuados acerca de un determinado ambiente no pueden ser absolutamente acertados, sólo estimaciones probabilistas. Brunswik explica que el proceso de la percepción opera en cierta forma como un lente: el proceso de la percepción ambiental capta los estímulos diseminados que emanan del ambiente (a la izquierda de la figura 1) y los combina y centra en una percepción unificada (a la derecha de la figura 1).

Figura. 1. Modelo de “lente”.

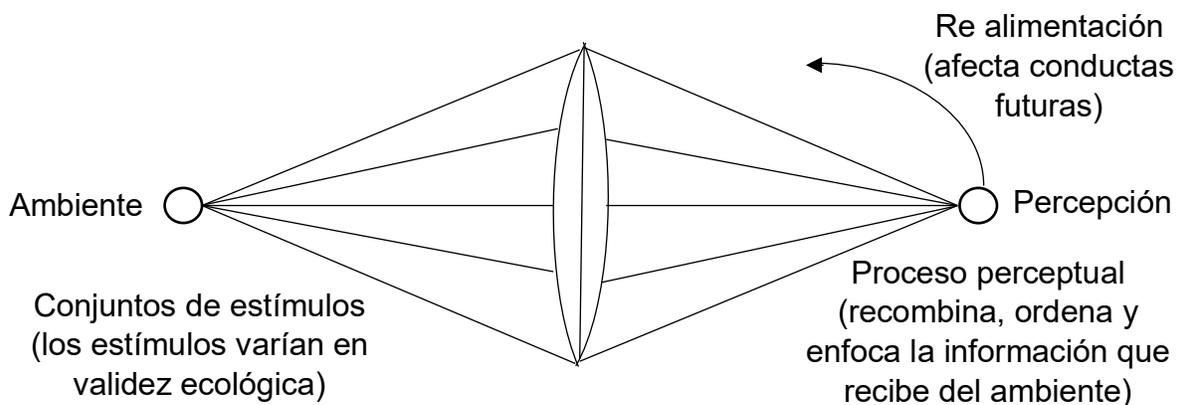


Figura 1. Por Egon Brunswik, en Holahan, E. (1996).

Con este modelo se establece que el rol de la persona es activo durante la percepción del ambiente y, con el objetivo de mejorar la estimación probabilista acerca del verdadero ambiente, el individuo ordena jerárquicamente los estímulos ambientales según su confiabilidad relativa, mientras se acumulan y combinan las múltiples señales ambientales. Debido a la forma en como la teoría del funcionalismo probabilista explica la correlación entre el hombre y su entorno, se toma como base para el presente trabajo.

Para Hall (1972), la percepción del ambiente es una experiencia sensorial y el establecimiento de los filtros sensorios es normado por la cultura. A continuación, se expone la influencia de este último término en la relación entre el hombre y su entorno.

### **La influencia cultural en el entorno**

Los medios arquitectónicos y urbanos son expresiones de un proceso de tamización y filtración. Son esos ambientes alternados por el hombre los que pueden enseñarnos cómo utilizan sus sentidos los diferentes pueblos, es por esto, que la experiencia no es estable, varía según la cultura. La relación entre el hombre y la dimensión cultural es tal, que tanto él como su medio ambiente participan en un moldeamiento mutuo (Hall, 1972). El humano está ahora en condiciones de crear todo su mundo en el que vive, lo que los biólogos llaman biotipo. Al crear ese ambiente determina la clase de organismo que será. Esto significa que nuestras ciudades están creando diferentes tipos de personas en sus barrios, en sus hospitales, sus prisiones y suburbios. Estas sutiles interacciones hacen difícil la renovación urbana ya que en ocasiones, cada ambiente, puede regirse por diferentes normas y valores, lo que genera una diversidad cultural dentro de una misma sociedad. Por lo anterior, es relevante definir el término cultura en la relación ambiente-hombre.

La cultura es un concepto que puede definirse de muchas maneras, dependiendo del punto de vista desde que se estudie (antropología, psicología, sociología). Para la UNESCO, la cultura permite al ser humano la capacidad de reflexionar sobre sí mismo: a través de ella, el hombre discierne valores y busca nuevas significaciones.

Para Kroeber y Klackhohn (1952, en Furnham, 2006):

“La cultura consiste en modelos, explícitos e implícitos, de y respecto al comportamiento adquirido y transmitido por medio de símbolos, que constituyen el logro que distingue a los grupos humanos, incluida su integración en artefactos; la esencia fundamental de la cultura consiste en ideas tradicionales... y en especial sus valores implícitos; los sistemas culturales pueden, por una parte, considerarse productos de acción y, por la otra, elementos condicionantes de más acciones” (p. 181).

Una definición más clara y completa, del concepto de cultura, la establecen Eldridge y Crombie (1974, en Furnham, 2006):

“La cultura... es una propiedad de todas las organizaciones mediante la cual se expresa, al mismo tiempo, su individualidad y singularidad. La cultura de una organización se refiere a la configuración peculiar de normas, valores, creencias, formas de comportamiento, etc., que caracterizan la manera en que los grupos y las personas se unen para hacer las cosas. Las cualidades que distinguen a determinada organización están íntimamente relacionadas con su historia y los efectos modeladores del carácter de las decisiones y los líderes del pasado. Se manifiestan en las tradiciones, costumbres e ideología en los que difieren los miembros, además de las decisiones estratégicas que toma la organización en su conjunto. La individualidad o diferenciación cultural de

una organización se alcanza por medio del ejercicio más o menos constante de la elección, en todas las secciones y niveles...” (p. 89-90).

Tomando en cuenta las definiciones anteriores y resaltando sus puntos en común, “la cultura es un patrón histórico, transmitido de significados integrados en símbolos e ideas heredadas. Es un tejido de significados en términos de los cuales los seres humanos interpretan su experiencia y dirigen sus acciones” (Geertz 1973, en Furnham, 2006). Es decir, son suposiciones básicas sobre el mundo y la naturaleza del hombre e incluyen opiniones acerca de la relación con la naturaleza o el ambiente (Schneider, 1987).

La cultura cumple con dos funciones:

1. Integración interna, es decir, generar un sentido colectivo.
2. Ofrecer un sistema compartido de significados.

Describiendo la segunda función, Ostroff et. al. (2003, en Hatch, 1993), mencionan que la cultura incluye los procesos simbólicos y vínculos específicos; señala en su modelo, que los enlaces entre artefactos, valores, supuestos y símbolos se ven influenciados por cuatro procesos que crean modos de funcionamiento temporales:

- Manifestación
- Realización
- Simbolización
- Interpretación

Para Ostroff et. al. (2003), afirman que el proceso comienza mediante la manifestación y realización de valores, supuestos y/o normas conductuales específicas y son los artefactos culturales el producto de manifestaciones y realización. Una vez que el artefacto es realizado (hecho real) tienen lugar los procesos de simbolización e interpretación y lleva a la formación de la cultura.

Retomando la definición expuesta de Geertz (1973) acerca de cultura y su función, podemos exponer que las culturas son bastas y cada una varía en normas, actitudes, valores y creencias que permiten percibir el ambiente de diferente manera a

los miembros del colectivo y tener un sistema compartido de símbolos. Pero, ¿qué son los símbolos?, ¿cómo se dan en la cultura? Por lo anterior en el siguiente capítulo se aborda el tema de simbología.

## **El simbolismo como aspecto cultural**

En el año de 1978, Spenser señalaba que "...el simbolismo es un dispositivo cognitivo que posee autonomía y, junto con la percepción y la conceptualización, participa en la construcción del conocimiento y la memoria" (p. 19). El simbolismo es lo mental menos racional porque son creencias de razonamientos defectuosos a partir de datos insuficientes. Un simbolismo mal interpretado. Esta interpretación defectuosa es la primera en acudir a la mente de quien, siendo extraño en una sociedad, no está familiarizado con su simbolismo. Complementando lo anterior, Weinberg (2003) menciona que la simbolicidad no es una propiedad ni de los objetos, ni de los actos, ni de los enunciados, sino más bien de las representaciones conceptuales que los describen y los interpretan. Por otra parte, Valencia (2004), argumenta que el simbolismo es el descubrimiento de una realidad *sui géneris*, habitualmente encubierta a la mirada que sólo busca registrar los hechos. Con base a esto, la sociedad puede entenderse como un conjunto de relaciones inscritas en un tejido social. La realidad no se recibe, se registra o se capta de manera directa (positivismo) sino que se construye a través de la mediación constitutiva del simbolismo.

El simbolismo es un sistema de signos, y este último es una asociación de una señal usual (de un significante y un significado). Para Lévy-Strauss (sin año), el pensamiento simbólico no expresa más que incidentalmente proposiciones sobre el mundo y, en cambio, explora sistemáticamente relaciones entre categorías.

El antropólogo escocés Turner (1969, en Spenser, 1978) señaló que, para hablar de la significación de un símbolo, se deben distinguir tres niveles o campos de significación:

1. El nivel de interpretación exegetica
2. La significación operacional
3. La significación posicional

La significación exegetica comporta tres aspectos: 1. Nominal, que depende de las asociaciones del nombre del símbolo; 2. Sustancial, que depende de las propiedades naturales y materiales de los objetos utilizados como símbolos; y 3. El aspecto tecnológico, que son los símbolos fabricados.

El segundo nivel de significación, significación operacional, es equivalente a su uso y a las cualidades afectivas vinculadas a este uso y del tercer nivel, la significación posicional, depende de las relaciones estructurales que los símbolos mantienen entre ellos.

Con base a lo anterior, un signo es un estímulo cuya función es evocar en la mente la imagen de una realidad previamente conocida, estableciendo de ese modo una comunicación entre las personas y el objeto referente.

La evocación depende de:

- a) El grado de iconicidad que el signo guarde respecto del objeto, que sería el grado de abstracción con que se lo representa
- b) La cantidad de elementos adicionales o circunstanciales que no derivan del objeto o su abstracción (monosémico o polisémico)
- c) La familiaridad que el sujeto tenga con los códigos o convenciones establecidas para “descifrar” el signo.

Cuanto más amplia y precisa es la convención, el signo es más codificado.

La denotación del significado es la referencia a una realidad concreta; la connotación del signo es la referencia a una realidad abstracta. Por lo anterior, los fenómenos simbólicos no son signos ya que no están emparejados a su interpretación en una estructura de código.

A partir de lo expuesto, podría elaborarse el siguiente esquema para el signo:

Figura 2. Esquema del signo.

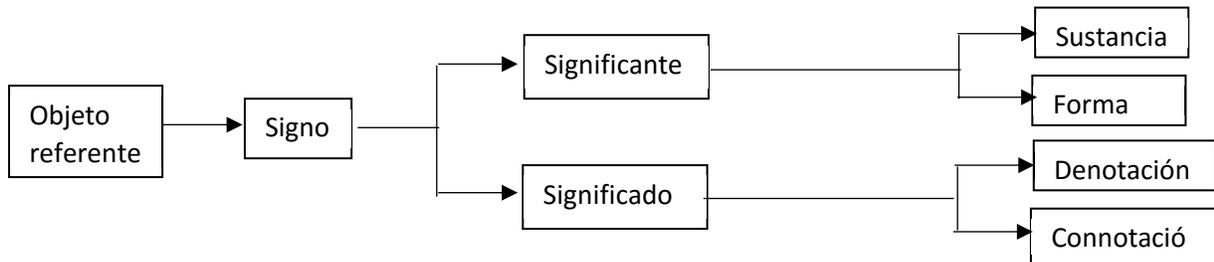


Figura 2. Por Mendoza, R. (2002).

El símbolo es una categoría de signo más amplia: mientras el signo remite a un significado; el símbolo remite a dos o más. Es por esto que los espacios, edificaciones, obras de arte son simbólicas y evidencias culturales, pueden significar infinidad de cosas. Por lo anterior, resalta la importancia de entender que es un signo y un símbolo como se interioriza en el hombre.

Para Jung (2006), “el signo es siempre algo menos que representa, mientras que un símbolo implica algo más que su significado obvio e inmediato” (p. 55).

Los símbolos se pueden clasificar de dos maneras: En primer término, se tienen las que consideran su naturaleza visual o gráfica; en segundo, a partir de su componente emocional.

Por su naturaleza gráfica Ernest Dichter (en Añaños, Estaún, Tena, Mas y Vally, 2008) distingue tres tipos:

- Los símbolos intencionales: La relación entre los conceptos significante/significado es directa e inequívoca.
- Los símbolos interpretativos: Sugieren emociones y sentimientos. Su comprensión depende del producto y de los elementos utilizados por ejemplo: la forma, el color, etc., para representar el producto. La relación entre los conceptos depende del receptor de la comunicación con independencia de lo que haya querido representar el emisor.

- Los símbolos connotativos: debido a que son interpretativos se le atribuyen emociones y sensaciones al producto que no tiene por qué tenerlos.

Por su componente emocional, Jung menciona que los símbolos naturales son distintos de los símbolos culturales. Los primeros se derivan del contenido inconsciente de la psique y los culturales son aquellos que se van usando para expresar “verdades eternas”.

En este punto se han abordado tres conceptos importantes para entender la relación entre el ambiente y el hombre: percepción, cultura y simbolismo. Es importante comprender como es que estos conceptos, en conjunto, permiten la apropiación de un espacio natural o construido.

El individuo solo percibe una parte del mundo natural y construido, su manera de entenderlo está determinado por la cultura en la que se encuentra y va interiorizando un simbolismo que pueden ir modificándose a través del tiempo, la simbolización que la persona “agrega” a su “realidad” incluye personas, objetos, lugares, esculturas... su ambiente natural y construido. Este proceso permite apropiarse del ambiente, pero ¿cómo se apropia el individuo de su espacio?

### 3. La apropiación del ambiente

#### El simbolismo de los espacios

Como se ha descrito en capítulos anteriores, la percepción del ambiente es un fenómeno social, por lo tanto, el contexto socio-cultural define y explica la relación entre el sujeto y el medio. Pol (1996) propone el modelo dual de la apropiación del espacio constituido por dos vías principales: la acción transformación y la identificación simbólica. La primera está vinculada con la territorialidad y el espacio personal; la segunda está relacionada con procesos afectivos, cognitivos e interactivos.

A través de la acción de las personas, los grupos y las colectividades sobre el entorno, éste se transforma con señales y marcas cargadas simbólicamente.

La acción también permite que el entorno se incorpore a los procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada de la persona y dota al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción (Pol, 1996).

Mientras que, por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, las personas y los grupos se autoatribuyen las cualidades del entorno definitorias en su identidad (Valera, 1997, Valera y Pol, 1994).

Valera (1996) menciona dos vías principales y compatibles en la aproximación al simbolismo. En la primera se destaca el simbolismo como una propiedad inherente a la percepción de los espacios, donde el significado puede derivar de las características físico-estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales o de las interacciones simbólicas entre los sujetos que ocupan ese espacio. En la segunda se intenta comprender cómo se carga de significado un espacio determinado. Pol (1997) resalta la doble fuente de referencia en la carga simbólica: un simbolismo *a priori*, ejemplo de esto es cuando se pretende “monumentalizar” un espacio público con un significado político determinado a través de una escultura, y un simbolismo *a posteriori* que consiste en la transformación del significado inicial.

Valera (1997) define el espacio simbólico como:

“Aquel elemento de una determinada estructura urbana, entendida como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, capaz de simbolizar alguna o algunas de las dimensiones relevantes de esta categoría, y que permite que los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio” (p.20).

Para que un espacio sea simbólico contribuye la distintividad físico-arquitectónica, los significados socialmente elaborados y compartidos, así como la experiencia que en éste se mantiene, brindando una experiencia emocional (Corraliza, 1987).

Para Valera (en Vidal y Pol, 2005) el simbolismo es una propiedad inherente a la percepción de los espacios, donde el significado puede derivar de las características físico-estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales.

“Un espacio simbólico urbano será aquel elemento de una determinada estructura urbana, entendida como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, capaz de simbolizar alguna o algunas de las dimensiones relevantes de esta categoría, y que permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio así como diferentes de los otros grupos en base al propio espacio o a las dimensiones categoriales simbolizadas por éste” (1996, p. 70).

La apropiación del espacio es una forma de entender la generación de vínculos de las personas hacia los lugares, lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables y la implicación y la participación del propio entorno (Pol, 2002). El proceso por el cual se crean dichos vínculos puede estar basada en una experiencia emocional, la cual, sirve como parámetro para evaluar un lugar. Por lo anterior es

importante abordar el tema de emoción dada su importancia en el proceso de convertir un espacio simbólico para alguien.

## **Emoción y conducta en el ambiente**

En el año de 1909, James denomina las “emociones delicadas” y pretende comprender los sentimientos morales, intelectuales y estéticos. Con este término, destaca el hecho de que la emoción infundida por objetos de carácter estético es un hecho sensible. En palabras del autor “El placer que nos causan ciertas líneas, ciertas masas, ciertas combinaciones de sonidos, es un hecho absolutamente sensible, una sensación óptica o auditiva...” (p. 472).

Complementando lo dicho por James, Ittelson (1973, en Corraliza, 1987), menciona que “...el primer nivel de respuesta al ambiente es afectivo...” (p. 55). El impacto afectivo (positivo o negativo) es relevante para la formulación de estrategias pertinentes de desenvolvimiento del sujeto en el medio.

El ambiente produce un impacto en el sujeto, teniendo como resultado alteraciones en el estado emocional de los individuos, es decir, la experiencia del ambiente, permite evocar sentimientos importantes en la persona, sin importar si es un ambiente nuevo o no, que genera la aparición de efectos de un signo o de otro (Corraliza, 1987). El tipo de transacción individuo-ambiente es determinado por la experiencia emocional que la persona tiene con su entorno, esta experiencia se expresa a través de dimensiones afectivas que se interpretan como el resultado de la confrontación entre planes, predisposiciones o metas de un individuo y los recursos o facetas que ofrece el ambiente. Es importante mencionar que esta experiencia emocional determina la conducta del individuo, ya que no sólo está enfocada a adaptarse a los requerimientos ambientales, sino que manipula y modifica éstos en función de sus metas y necesidades.

Por lo anterior y dado que el ambiente se divide en micro, exo y macrosistema (los cuales se describen en el siguiente apartado) el presente trabajo se enfoca en el

microsistema, siendo más específico, en las instalaciones universitarias de la FES Zaragoza Campus I y II.

### La Universidad y su simbolismo.

La ciudad está constituida por un conjunto de sistemas parcialmente autónomos que interactúan unos con otros y que determinan, en su conjunto, la estructura urbana. Dichos sistemas son de diferente naturaleza y tienen diferente “peso” en la estructuración de la ciudad. Bronfenbrenner (1976, 1977) observa el ambiente como una serie de contextos concéntricos que rodean al individuo. El microsistema está formado por los ámbitos físicos inmediatos dentro de los cuales se desenvuelve el individuo como el hogar, la escuela, y el trabajo. En el exosistema se encuentran las estructuras sociales más amplias y abarcan los ámbitos inmediatos donde los individuos realizan sus funciones (vecindario, dependencia de gobierno, servicios de comunicación, transporte). El macrosistema representa los patrones culturales y subculturales generales de los cuales el microsistema y el exosistema son manifestaciones concretas; por ejemplo, la cultura de un salón de clases de una escuela, de manera que los salones dentro de una cultura particular tienden a parecer y a funcionar de manera similar.

Figura 3. Modelo holístico del ambiente.

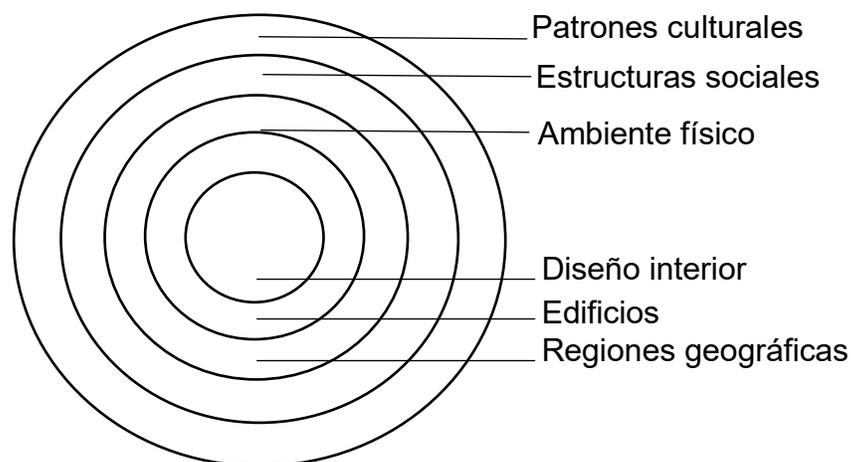


Figura 3. Por Bronfenbrenner en 1976, en Holahan, E. (2015).

Complementando esta idea, Bandura señala que los efectos de todos los componentes (ambientales, psicológicos y de conducta) son recíprocos, cada uno afecta y es afectado, ya sea en forma directa o indirecta, y que las variables se presentan como partes de una interacción de un sistema integrado (así se realiza el efecto recíproco del modelo). De esta manera, cada variable puede funcionar como variable independiente, mediadora o dependiente según el problema particular que se presente y el enfoque analítico que se elija.

Fig. 4. Modelo holístico transaccional.

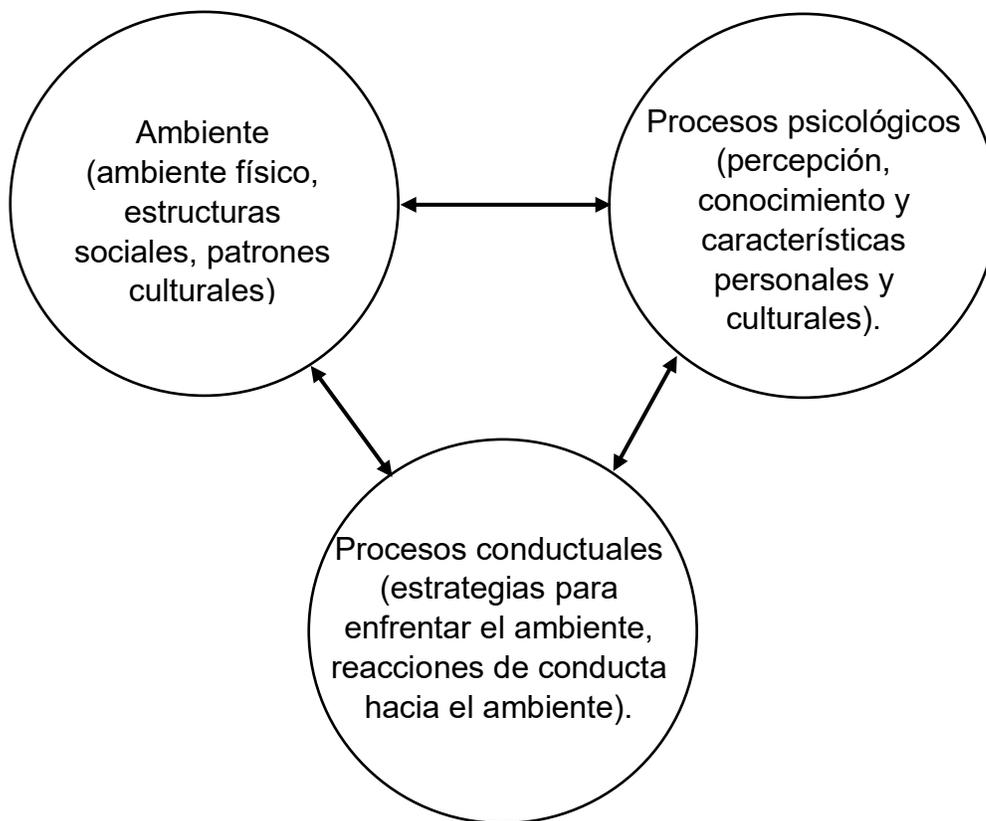


Figura 4. Modelo holístico transaccional de las relaciones entre el ambiente, los procesos psicológicos y los procesos conductuales. Por Bandura en 1978, en Holahan, E. (2015).

Se puede afirmar que el espacio se define por su relación con los seres humanos que lo usan, que lo disfrutan, que se mueven dentro de él, lo recorren y lo dominan, por lo tanto el espacio es un recurso: es su medio de subsistencia, estímulo a la utilización,

ocasión de crecimiento, pero también de riesgo para el individuo o el grupo ya que puede existir sobrepoblación, contaminación, escases de agua potable; En el concepto de recurso está implícita la utilización de un potencial del que se puede disponer y la intervención de un actor consiente que utiliza ese potencial con miras a conseguir un fin.

“La relación hombre-espacio coincide con la relación entre los hombres en el espacio y con la conciencia cultural de esta relación. Por tanto, no la satisfacción racional de una necesidad abstracta, sino una realidad históricamente definida y manipulada a nivel cultural, es la que tenemos enfrente cuando examinamos nuestros espacios” (Signorelli, 1999, p. 56).

Se debe subrayar que la forma y las modalidades del uso del espacio son un instrumento de educación: también por medio de la forma históricamente impresa en el espacio del cual goza, un grupo social logra que las nuevas generaciones se socialicen, es decir, que adapten el sistema vigente de relaciones y de roles y que se culturicen, interiorizando a niveles profundos la visión de la realidad propia del mismo grupo.

En muchas ocasiones, las edificaciones no responden a las necesidades ambientales debido al nulo estudio del lugar donde se construye, generando una imposición de formas y propuestas arquitectónicas con características distintas.

El diseño estructural de una institución educativa debe aprovechar las características ambientales que brinda el entorno para desarrollar lugares confortables, saludables, viables económicamente y que responda a las necesidades sociales (Peña, 2010). En este sentido, se debe plantear una arquitectura que respete el ambiente y se adapte a los requisitos del lugar, así como a la forma de vida, tradiciones y costumbres de sus futuros habitantes. El diseño arquitectónico adecuado, no sólo es facilitador del proceso de enseñanza- aprendizaje, también contribuye en definir una identidad o reafirmación personal de los individuos y juega un papel importante en promover o inhibir las interacciones de estos con la intención de crear atmósferas educativas estimulantes. Por estas razones la presente investigación está enfocada a describir los espacios simbólicos, por qué son considerados así y aspectos conductuales del microsistema, más específico, en un ambiente escolar de nivel universitario, teniendo

como sede la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza Campus I y II (en adelante FES Zaragoza) el escenario a describir.

## Breve Historia de la FES Zaragoza

La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (anteriormente ENEP Zaragoza) fue construida en un predio de 11.3 hectáreas. En cinco meses, se edificaron cuatro edificios, una clínica, un estacionamiento para 303 autos, una extensa área de jardines y una unidad de mantenimiento. Así quedó concluida la primera etapa de su fundación, dejando funcionalmente 24 aulas, 18 cubículos, 24 laboratorios, 8 salas de servicio y administración, y un auditorio con capacidad de 170 personas.

Figura 5. Sin título (*Construcción del edificio A4*)



Figura 5. Construcción del edificio A4. De fondo la cabeza de Juárez. Sin autor ni año. Recuperado de <https://www.facebook.com/feszaragoza.bibliotecampus1/photos/a.736765143055107.1073741829.736729766391978/736765663055055/?type=3&theater>

En enero de 1977 se informa a la comunidad zaragozana la amplitud de las instalaciones de la escuela, siendo los edificios A-3 y A-4 los que entrarían en funcionamiento. Pero dentro de la FES no son sólo edificios los que perciben los

integrantes de esta sociedad, también, y a lo largo de los años, se han ido agregando al medio diversos elementos como murales, fuentes y esculturas.

En los años 70, Fernando González Gortázar se integra al proyecto para realizar un elemento de identificación para las entonces ENEPS; es en la Escuela de Zaragoza donde erige la *Espiga Hendida* en homenaje a su fundación. Esta obra ha tenido la función de símbolo administrativo y fue realizada en 1978.

*La Espiga Hendida* mide 14.0 x 5.0 m de concreto armado sobre acrílico y vinílico; iconográficamente representa una serie de formas triangulares de posiciones interpuestas que indican el crecimiento y la interdisciplinariedad sobre las áreas de la entidad. Actualmente es el escudo de la Facultad.

Figura 6. Sin título (*La Espiga*).

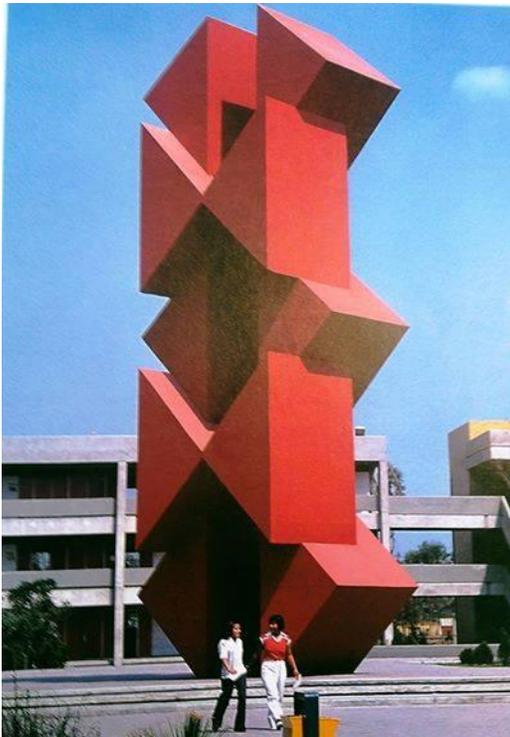


Figura 6. Monumento La Espiga. Ubicada en el centro de la explanada de Campus I. Recuperado de <https://www.facebook.com/fesaragoza.bibliotecampus1/photos/a.736765143055107.1073741829.736729766391978/736765663055055/?type=3&theater>

Figura 7. La Espiga



Figura 7. La espiga luce dos colores. López, J. (2016).

En 1973, Federico Silva Lombardo, realiza la obra *Migraciones*. Para dicho autor, es una escultura en metal soldado de donde emergen líneas vertiginosas y formas sutiles que logran transformar el material inerte en una figura orgánica. Simboliza la migración de generaciones a otros sitios y espacios.

Figura 8. Migraciones.



Figura 8. Las mariposas (conocidas así socialmente) es un punto de reunión para los alumnos de la FES Zaragoza. De fondo, concierto de cuerdas. López, J. (2015).

Figura 9. Sin título (*Reunión de estudiantes*).



Figura 9. Reunión de estudiantes en la explanada del edificio de Gobierno. Sin autor ni año. Recuperado de <https://www.facebook.com/feszaragoza.bibliotecampus1/photos/a.736765143055107.1073741829.736729766391978/736765663055055/?type=3&theater>

En Campus II se localiza *El universo* de Eduardo Nasta Luna realizada en 1996. En la parte central de esta obra, se aprecia una red compuesta por cuatro paraboloides, concepto del “Big Bang”. Esta red se estira según la posible cantidad de materia que contenga el universo, es decir, la elasticidad del Universo. En el lado izquierdo se distingue el macro cosmos: la Vía Láctea, el Sistema Solar, la Tierra y la Luna; en el lado derecho el microcosmos, donde sobresale el átomo, las moléculas, la tabla periódica y el “rosetón” que representan las fuerzas internas en equilibrio del átomo.

Figura 10. Sin título (*El Universo*).



Figura 10. El Universo, localizado en el Campus II de la FES Zaragoza. Sin autor ni año. Recuperado de <https://www.facebook.com/fesaragoza.bibliotecampus1/photos/a.736765143055107.1073741829.736729766391978/736765663055055/?type=3&theater>

Figura 11. El Universo.



Figura 11. Conocida por algunos como la tabla periódica, este monumento sobresale del paisaje verde de Campus II. López, J. (2016).

También se encuentra la obra de Yvonne Domenge, *Eco de cinco instantes*, cuya dimensión es de 400 cm. de diámetro realizada en acero de carbón, se inició en el año de 1998 y se inauguró en junio de 2000.

Figura 12. Eco de cinco instantes.



Figura 12. "La pokebola", renombrada así por el alumnado y ubicada a un costado de la explanada central, es un punto de referencia de Campus II. López, J. (2016).

Es importante mostrar otras zonas de la facultad que son relevantes.

Figura 13. Sin título (*Explanada central Campus I*).



Figura 13. Fotografía de la explanada central de la FES Zaragoza Campus I. Sin autor ni año. Recuperado de <https://www.facebook.com/fesaragoza.bibliotecampus1/photos/a.736765143055107.1073741829.736729766391978/736765663055055/?type=3&theater>

Figura 14. Sin título (*Biblioteca y La Espiga*).



Figura 14. Biblioteca de Campus I, frente a ella, la espiga. Sin autor ni año. Recuperado de <https://www.facebook.com/fesaragoza.bibliotecampus1/photos/a.736765143055107.1073741829.736729766391978/736765663055055/?type=3&theater>

Figura 15. Área verde.



Figura 15. Alumnos descansando en los pastos de la entrada principal de Campus I. López, J. (2015).

Figura 16. Clínica Zaragoza.



Figura 16. En la Clínica Zaragoza los alumnos de psicología y odontología realizan prácticas y asisten a clases. López, J. (2016) Clínica Zaragoza.

Figura 17. Pasillo Cultural Campus I.



Figura 17. El domo del pasillo cobija a los alumnos. A los lados existen pizarras donde se exponen diversos temas y está rodeado por áreas verdes. López, J. (2016).

Figura 18. Explanada Campus II.



Figura 18. La explanada de Campus II es un lugar de reunión y esparcimiento para los alumnos. López, J. (2016).

Figura 19. Planta piloto.



Figura 19. En la Planta piloto los alumnos de las diversas licenciaturas de Campus II ponen en práctica lo aprendido en las aulas. López, J. (2016).

Figura 20. Biblioteca Campus II.



Figura 20. La “nueva” biblioteca de Camus II, de modesta construcción, fue construida sobre canchas donde se practicaban diversos deportes debido a que la biblioteca central se inhabilitó luego de un temblor que provocó daños estructurales de riesgo. López, J. (2016).

Figura 21. Cancha y pista



Figura 21. La cancha de fútbol soccer y americano está ubicada en el Campus II y está rodeada por la pista de atletismo. López, J. (2016).

Figura 22. Canchas de basquetbol.



Figura 22. Las canchas de basquetbol, ubicadas a un lado de la parada del pumabus, son un lugar de reunión. López, J. (2016).

Estas obras descritas son representativas de la FES Zaragoza, cada una con una función, un simbolismo y un mensaje único para la comunidad. Pero ¿este mensaje sigue siendo el mismo? Es importante resaltar que el significado de un espacio puede ser resultado de un simbolismo unánime.

## **4. Método**

### **Objetivo general**

Conocer, desde el marco de la psicología ambiental, cuáles son los espacios simbólicos de la FES Zaragoza para los alumnos.

Objetivos particulares:

1. Construir un cuestionario en congruencia a los propósitos de esta investigación, respaldado por el marco teórico.
2. Pilotear el cuestionario elaborado en 10 personas en ambos Campus de la FES Zaragoza y realizar las adecuaciones pertinentes para su correcta comprensión.
3. Aplicar el cuestionario a una muestra no aleatoria de 107 alumnos de la FES Zaragoza Campus I y II.
4. Analizar el contenido de las respuestas emitidas por los participantes para la elaboración de frecuencias, tablas y gráficos
5. Narrar las razones por las cuáles atribuyen un simbolismo a determinadas zonas con base en los resultados y marco teórico.
6. Mencionar cómo influye el simbolismo hacía un lugar en la conducta de los individuos.
7. Exponer los lugares más simbólicos de los estudiantes de la FES Zaragoza Campus I y II.

### **Tipo de investigación.**

Para Guba y Lincoln (como se citó en Ito y Varga, 2005) y de acuerdo a los propósitos de la investigación, esta será de tipo comprensivo/interpretativo, en virtud de que intenta conocer los lugares simbólicos de los alumnos de la FES Zaragoza Campus I y II.

## Participantes.

El tipo de individuos necesarios para la aplicación de la prueba debían cumplir con las siguientes características:

- a) Ser alumnos matriculados en alguna de las licenciaturas impartidas en la FES Zaragoza Campus I y II.
- b) Cursar como mínimo el cuarto semestres o segundo año de la licenciatura.

Participaron 107 personas de ambos campus, los cuales se dividen por carrera y por Campus en la siguiente tabla.

Tabla 1. Participantes por campo y carrera.

|       | Campus I          |    | Campus II |    |
|-------|-------------------|----|-----------|----|
| 1     | Psicología        | 46 | Q.F.B     | 25 |
| 2     | Cirujano Dentista | 2  | Biología  | 16 |
| 3     | Medicina          | 1  | I.Q       | 17 |
| Total |                   | 49 |           | 58 |

Tabla 1. Participaron 49 alumnos de Campus I y 58 de Campus II.

Del total de participantes 54 fueron hombres, 52 mujeres y las edades de los sujetos oscilaron entre los 20 y 40 años:

Figura 23. Participantes por edad.

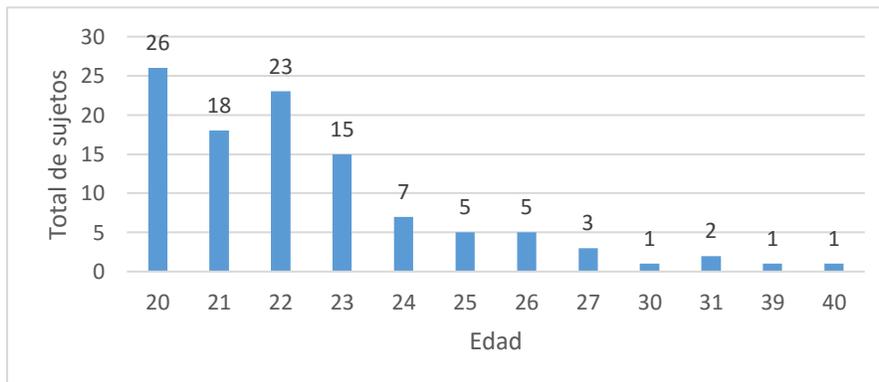


Figura 23. Del total de participantes 26 tienen 20 años; 18 tienen 21 años; 23 tienen 22 años; 15 tienen 23 años; 7 tienen 24 años; 5 tienen 25 y 6 tienen 26 años respectivamente; 3 tienen 27 años; 2 tienen 31 años; 1 tienen 30; 1 tiene 39 años y 1 cuenta con 40 años.

## **Instrumento.**

Para el desarrollo de la presente investigación se diseñó un cuestionario semi-estructurado (ver apéndice I).

El cuestionario consta de 2 apartados:

1. Perfil de emisor. En este apartado se registraron los datos sociodemográficos del alumno:
  - Edad: cantidad de años cumplidos reportados por el emisor.
  - Sexo: en este rubro se contemplaron dos respuestas: hombre y mujer.
  - Carrera: se refiere al perfil profesional: medicina, psicología, enfermería, odontología, químico farmacobiólogo, biología e ingeniería química.
  - Turno: se refiere al horario en el cual cursa sus materias de la carrera en la FES, en este rubro se contemplaron tres respuestas: matutino, vespertino y mixto.
2. Contenido del documento. En este rubro se registraron tres tipos de información: el objetivo de la aplicación del cuestionario, instrucciones y 12 preguntas divididas en 3 tres categorías:
  - Cognición hacia el lugar, con 1 subcategoría:
    - Percepción subjetiva:
      - ¿Cuál es el lugar o los lugares de la FES más significativos para ti?
      - ¿Por qué son significativos para ti?
      - ¿Qué características te gustan del lugar o de los lugares significativos para ti? ¿Por qué?
      - En los últimos años la FES Zaragoza han sido modificada en áreas verdes, vías de tránsito, y edificios. Consideras que estos cambios son: útiles, cómodos, estéticos, adecuados y accesibles.
      - ¿Qué espacio crees que nos identifique como Zaragozanos? ¿Por qué?

- Conducta en el lugar: con 2 subcategorías:
  - Académicas:
    - ¿Qué actividades realizas en esos lugares? ¿Por qué son significativos para ti?
    - ¿Qué acciones realizas para mantener en buen estado el o los lugares significativos para ti?
    - ¿Qué harías si se llegara a modificar, restringir o eliminar el o los lugares que son significativos para ti? ¿Por qué?
  - Sociales:
    - ¿Cómo empezaste a frecuentar ese o esos lugares?
    - Si pudieras cambiar algo del lugar más significativo para ti ¿Qué sería? ¿Por qué?
  
- Afectividad para el lugar:
  - Describe cómo te sientes en el o los lugares significativos para ti.
  - ¿Cómo te sentirías si se llegara a modificar, restringir o eliminar el o los lugares que son significativos para ti? ¿Por qué?

## **Procedimiento**

Se realizó la búsqueda documental que, de manera explícita, abordaran el tema objeto de estudio (tratados, capítulos de libros, documentos de trabajo, artículos de revistas especializadas y folletos).

La búsqueda y registro de materiales se realizó en siete lugares y en la web, puntualizando que la mayor concentración de dicho material se ubica en estos sitios:

1. Biblioteca Central de la Universidad Nacional Autónoma de México.
2. Bibliotecas Vasconcelos.
3. Biblioteca de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza Campus I.
4. Librería Sótano, sucursal Miguel Ángel de Quevedo. 56.
5. Librería Porrúa sucursal Juárez.
7. Librería Gandhi sucursal Bellas Artes.
8. [www.google.com](http://www.google.com)
9. [www.scielo.org](http://www.scielo.org)
10. [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)
11. [www.unamenlinea.unam.mx/seccion/bibliotecas-tesis-acervo-digital](http://www.unamenlinea.unam.mx/seccion/bibliotecas-tesis-acervo-digital)

La necesidad de concentrar el material bibliográfico y hemerográfico como parte de la investigación profesional, orilló a que se eligieran estos lugares que cuentan con documentos trascendentes en esta materia, algunos ya consolidados estudios teóricos, otros más actuales, permitieron una visión holística sobre la psicología ambiental y sus implicaciones discursivas sobre el tema. La tecnología en los catálogos bibliográficos y la digitalización de material facilitaron la búsqueda a través de comandos como: “psicología ambiental”, “urbanismo”, “medio ambiente”, “simbolismo” y otros fueron localizados por medio de los autores que han aportado más de una obra o han citado a otros autores.

Los materiales documentados fueron clasificados de acuerdo con su contenido, la relación con el objeto de estudio y año, se dividieron en unidades de análisis, de las cuales surgieron definiciones y premisas que sostuvieron la tesis planteada en psicología ambiental y simbolismo.

La herramienta de investigación que permitió tener certeza y poder sostener la tesis principal, fue un cuestionario aplicado de manera no aleatoria que consta de 12 preguntas divididas en 3 categorías ya mencionadas, a educandos de las disciplinas de la FES Zaragoza tanto del Campus I como en el II, durante el mes de noviembre de 2015, en un horario de 9 a.m. a 1 p.m. y de 4 p.m. a 8:30 p.m.

Con la información recabada, se procedió a convertirla en formato digital, se separaron los componentes de los renglones capturados, para con ello agruparlos en categorías y realizar el recuento de frecuencias.

Los resultados de las frecuencias absolutas, permitieron identificar los lugares más significativos del alumnado, así como sus razones y su relación conductual que a continuación se detallan.

Al vaciar los datos de la hoja electrónica se cuidó que se hiciera de manera fiel a la información original, sin embargo, en algunas ocasiones la falta de espacio y/o la escasa legibilidad de los documentos obligaron a la omisión de párrafos; se intentó en todo momento, respetar la idea del autor en las palabras que usó para exponer sus opiniones.

Figura 24. Respuestas ilegibles.

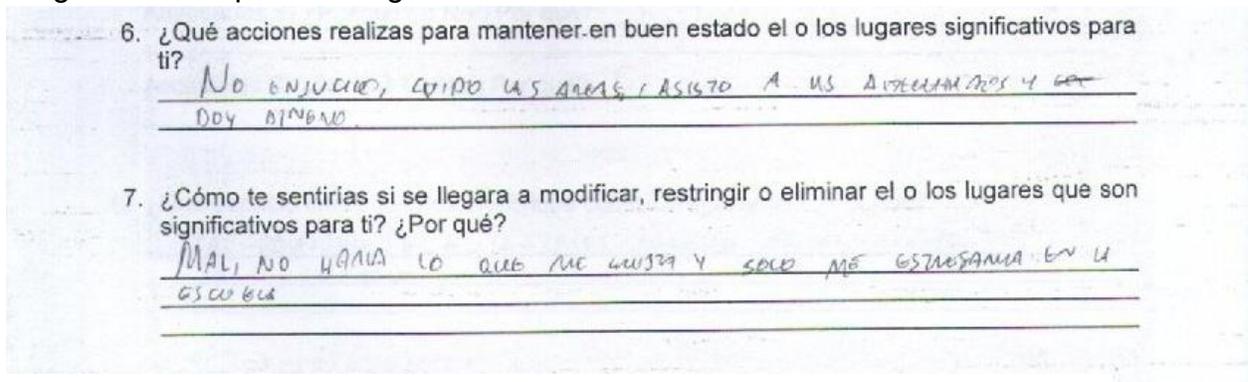


Figura 24. Ejemplo de respuestas ilegibles escritas por los encuestados.

## 5. Resultados

A continuación, se muestran las respuestas emitidas por los participantes, las cuales, están organizadas por categorías (Cognición, conductual y afectivo).

### Cognición:

**Reactivo 1** (*¿Cuál es el lugar o los lugares de la FES más significativos para ti? Selecciona el Campus y enumera en orden de importancia*): Se toman en cuenta los tres primeros lugares mencionados, ya que en su mayoría se describen en todas las preguntas del cuestionario, los espacios mencionados en cuarto, quinto y sexto lugar no son descritos en todos los reactivos, quedando la información inconclusa, por lo que sólo se hace mención de estos.

#### Campus I.

El lugar con mayor simbolismo fue la biblioteca con 41 menciones (15 en primer lugar, 15 en segundo y 11 en tercero), *Migraciones* o mariposas, como las conoce la mayoría de los alumnos, es el segundo lugar con 25 menciones (12 en primer lugar, 10 en segundo y 13 en tercero) y con 12 menciones La Espiga (4 en primer lugar, 7 en segundo y 1 en tercero). Se mencionaron 27 lugares más en Campus I (Tabla 2);

Tabla 2. Frecuencia de lugares Campus I.

| Campus I                               | Frecuencia 1 | Frecuencia 2 | Frecuencia 3 | Total |
|--|--------------|--------------|--------------|-------|
| Biblioteca                             | 15           | 15           | 11           | 41    |
| Las mariposas                          | 12           | 10           | 4            | 26    |
| Espiga                                 | 4            | 7            | 1            | 12    |
| Salones                                | 7            | 1            | 2            | 10    |
| Áreas verdes                           | 2            | 2            | 4            | 8     |
| Palapas                                | 4            |              |              | 4     |
| Clínica Multidisciplinaria Zaragoza    | 1            | 1            | 2            | 4     |
| Jefatura de carrera                    | -            | 2            | 2            | 4     |
| Sin respuesta                          |              |              | 4            | 4     |
| "La montaña" (a un costado de los 300) | 1            | 1            | 1            | 3     |

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| <b>Pasillo cultural</b>                       | - | 1 | 2 | 3 |
| <b>Cafetería</b>                              | - |   | 3 | 3 |
| <b>Ludoteca</b>                               | - | 1 | 2 | 3 |
| <b>Los 400's</b>                              | - | 1 | 2 | 3 |
| <b>Cancha de Basquetbol</b>                   | - | - | 2 | 2 |
| <b>Fuente</b>                                 | - | - | 2 | 2 |
| <b>La barda de los pumitas de piedra</b>      | 1 | - | - | 1 |
| <b>La explanada de CI</b>                     | 1 | - | - | 1 |
| <b>El pez</b>                                 | - | 1 | - | 1 |
| <b>Auditorio</b>                              | - | 1 |   | 1 |
| <b>Anfiteatro</b>                             | - |   | 1 | 1 |
| <b>Cubículos de maestros</b>                  | - | 1 |   | 1 |
| <b>Librería</b>                               | - |   | 1 | 1 |
| <b>Unidad Multimedia de Morfofisiología</b>   | - | - | 1 | 1 |
| <b>Módulo de comida saludable</b>             | - | 1 | - | 1 |
| <b>Explanada</b>                              | - | 1 | - | 1 |
| <b>Tubos de colores</b>                       | - | 1 | - | 1 |
| <b>Frente a Gobierno</b>                      | - | 1 | - | 1 |
| <b>Atrás de los laboratorio de Psicología</b> | - | - | 1 | 1 |
| <b>Cactus</b>                                 | - | 1 | - | 1 |
| <b>Salas de computo</b>                       | - | - | 1 | 1 |

## En Campus II.

La Biblioteca fue el lugar con mayor simbolismo con 26 menciones (13 en primer lugar, 11 en segundo y 2 en tercero), en segundo lugar se encuentran los pastos o áreas verdes en general con 18 menciones (6 en primer lugar, 7 en segundo y 5 en tercero) y en tercer lugar se mencionaron 3 espacios con 16 menciones: planta piloto (10 en primer lugar, 5 en segundo y 1 en tercero), canchas (4 en primer lugar, 6 en segundo y 6 en tercero) y los Laboratorios (4 en primer lugar, 2 en segundo y 10 en tercero). Además de estos lugares, se mencionaron 25 más (Tabla 3).

Tabla 3. Frecuencia de lugares Campus II.

| <b>Campus II</b>                     | <b>Frecuencia 1</b> | <b>Frecuencia 2</b> | <b>Frecuencia 3</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| <b>Biblioteca</b>                    | 13                  | 11                  | 2                   | 26           |
| <b>Pastos</b>                        | 6                   | 7                   | 5                   | 18           |
| <b>Planta piloto</b>                 | 10                  | 5                   | 1                   | 16           |
| <b>Laboratorios</b>                  | 4                   | 2                   | 10                  | 16           |
| <b>Canchas</b>                       | 4                   | 6                   | 6                   | 16           |
| <b>Sin respuesta</b>                 | -                   | 3                   | 9                   | 12           |
| <b>Pokebola</b>                      | 5                   | 6                   | -                   | 11           |
| <b>UMIEZ</b>                         | 4                   | 2                   | 1                   | 7            |
| <b>Aulas</b>                         | 2                   | 1                   | 2                   | 5            |
| <b>Explanada</b>                     | 1                   | 2                   | 1                   | 4            |
| <b>Museo</b>                         | 2                   | 1                   | 1                   | 4            |
| <b>Gobierno</b>                      | 1                   | 1                   | 2                   | 4            |
| <b>Auditorio</b>                     | -                   | 2                   | 2                   | 4            |
| <b>La mesas</b>                      | 1                   | -                   | 2                   | 3            |
| <b>Palapas</b>                       | 2                   | 1                   | -                   | 3            |
| <b>Baños</b>                         | -                   | -                   | 3                   | 3            |
| <b>Pumabus</b>                       | 2                   | -                   | -                   | 2            |
| <b>Cafetería</b>                     | 1                   | 1                   | -                   | 2            |
| <b>Jardineras</b>                    | -                   | 1                   | 1                   | 2            |
| <b>Colecciones</b>                   | -                   | 2                   | -                   | 2            |
| <b>Gimnasio</b>                      | -                   | 1                   | 1                   | 2            |
| <b>Herbario</b>                      | -                   | -                   | 2                   | 2            |
| <b>Ciclo pista</b>                   | -                   | -                   | 2                   | 2            |
| <b>Afuera de la biblioteca C. II</b> | 1                   | -                   | -                   | 1            |
| <b>Elementos</b>                     | -                   | -                   | 1                   | 1            |
| <b>Muro</b>                          | -                   | -                   | 1                   | 1            |
| <b>Los salones 600</b>               | -                   | -                   | 1                   | 1            |
| <b>Bioterio</b>                      | -                   | 1                   | -                   | 1            |
| <b>Patio Central</b>                 | -                   | -                   | 1                   | 1            |
| <b>3er. Piso de los A500</b>         | -                   | 1                   | -                   | 1            |
| <b>Invernadero</b>                   | -                   | -                   | 1                   | 1            |

Debido a que la biblioteca de Campus I y II son los lugares más simbólicos para los alumnos que respondieron el cuestionario, sus respuestas para los reactivos 2, 3, 4 y 5 son similares por lo cual se describen como una sola unidad ambos lugares.

**Reactivo 2** (*¿Por qué son significativos para ti?*):

1. Bibliotecas.

Los alumnos de ambos Campus fundamentan que las bibliotecas son simbólicas para ellos porque realizan tareas o trabajos, se puede consultar información, hay tranquilidad, son lugares equipados para cumplir con su función y es un punto de reunión.

Se mencionan de manera literal algunas de sus respuestas:

- *“Porque puedo consultar información y trabajar a gusto, casi sin ninguna interrupción”*
- *“Por ser comodo para hacer tareas, hay luz, está acondicionado”*
- *“Por que es el lugar donde hago mis tareas y consulto información”*
- *“Es donde investigo y consulto datos que no se o tengo que estudiar”.*

Campus I.

1.2. Migraciones.

La estructura conocida por los alumnos como “mariposas” son simbólicas debido a que es el punto de reunión por excelencia entre el alumnado, algunos pocos (4 menciones) comentan que son representativas y otros describen que la vista que ofrece el lugar la hace significativa (3 menciones).

- *“Sirve como punto de reunion”*
- *“lo que representa me agrada, es una escultura maravillosa, me gusta la fuente”*
- *“Es el punto de reunión en la mayoría del tiempo”*

1.3. La espiga.

Los alumnos consideran que la espiga es simbólica debido a que aparece en el símbolo de la FES Zaragoza. Sólo 4 personas lo consideran un punto de reunión.

- *“Porque es el simbolo de la FES”*
- *“Es el simbolo con el que se caracteriza Zaragoza”*
- *“simbolo y emblema de nuestra Facultad”*
- *“Porque es parte del escudo de la Facultad”*

## Campus II.

### 2.2 Pastos o áreas verdes.

Estas áreas permiten descansar (11 menciones), relajarse (7 menciones) a los alumnos que en ese lugar se encuentran y también son puntos de encuentro (4 menciones) por lo que son lugares significativos para los alumnos.

- *“Porque de pronto me relaja estar un rato ahí en mis tiempos libres”*
- *“Porque puedo acostarme sin ser molestado”*
- *“Porque me gusta estar en contacto con la naturaleza”*
- *“Descansar, dormir”*

### 2.3.1 Planta piloto.

Este edificio es importante ya que en él se realizan prácticas y se toman clases por lo que a los alumnos les es significativo el aprendizaje que obtienen en ese lugar.

- *“Por el tipo de enseñanza y la practica”*
- *“Todo el día estoy en clases en este lugar, además de las prácticas”*
- *“Es la unica institución que cuenta con una planta donde los estudiantes pueden practicar y aplicar sus conocimientos”*
- *“porque realizo practicas en ese sitio”*

### 2.3.2 Canchas.

La relevancia de estas áreas radica en las diversas actividades deportivas y la recreación que en estas zonas se realizan.

- *“Un lugar para relajarme y socializar”*
- *“Para distraerme y hacer deporte”*
- *“Porque me gusta el deporte”*
- *“Porque me gusta practicar ese deporte (Basketbol)”*

### 2.3.3 Laboratorios.

La formación académica que se ofrece en este sitio lo vuelve significativo para el alumno.

- *“Es donde adquiero más conocimiento, paso más tiempo que en otro lugar”*
- *“Porque son lugares de enseñanza”*
- *“por las practicas realizadas ahí”*

- *“Podemos practicar lo aprendido ahí”*

**Reactivo 5** (*¿Qué características te gustan del lugar o de los lugares significativos para ti? ¿Por qué?*):

1. Bibliotecas.

En este apartado se destaca que las características que sobresalen de las bibliotecas no son las arquitectónicas sino de contenido. Se caracterizan por sus recursos materiales con los que cuentan (computadoras, libros, wifi, mesas, sillas), el silencio es otra característica que es del agrado de los alumnos y la tranquilidad. La única característica arquitectónica que mencionan es lo grande que son.

- *“El acervo, los lugares que hay para estudiar, lo único incomodo es el calor que se siente”*
- *“solo los libros porque las instalaciones no”*
- *“El silencio por que permite pensar mejor”*
- *“es tranquilo porque no hay tanto ruido”*

Campus I.

1.2 Migraciones.

Las características que destacan son la forma de la estructura, la fuente y que esta al aire libre.

- *“me gusta la forma de mariposas, porque es muy atractiva a la vista”*
- *“el agua, la estructura, el flujo de personas”*
- *“Amplio, fresco”*
- *“La estética de la figura”*

1.3 La espiga

Las características que resaltan los alumnos son la forma de la estructura, la altura y los colores.

- *“La estructura arquitectónica y el tamaño”*
- *“Su Forma y su altura”*
- *“Me llama la atención la estructura y los colores”*
- *“La forma, es muy bonita y representativa”*

## Campus II.

### 2.2 Pastos o áreas verdes.

Esta área destaca por ser natural, son lugares tranquilos, espaciosos, con sombra y por sus colores.

- *“El área verde, naturaleza, de momento de tranquilidad”*
- *“la naturaleza, además de que está limpio”*
- *“Es amplio, el pasto está cortito y muy verde, circula el aire, es tranquilo”*
- *“Me agrada el hecho de disfrutar de la vegetación al aire libre”*

### 2.3.1 Planta piloto.

Los alumnos coinciden en que las instalaciones en general es lo que les gusta de este lugar.

- *“Sus instalaciones”*
- *“La infraestructura”*
- *“Los equipos porque pues es muy padre manejarlos”*
- *“Instalaciones y orden”*

### 2.3.2 Canchas.

Lo que gusta de las canchas es que es un área amplia y con buena ubicación, con áreas verdes y limpias la mayoría de veces.

- *“La limpieza, porque es necesario para poder jugar”*
- *“amplios, hay áreas verdes, personas jugando y divirtiéndose, instalaciones apropiadas dan buena imagen”*
- *“El espacio”*
- *“Limpia y en buenas condiciones”*

### 2.3.3 Laboratorios.

Las instalaciones y el equipo de este lugar destacan para los alumnos que hacen uso de estas instalaciones.

- *“Su instalación”*
- *“Instalaciones. (aunque deberían ser mejores)”*
- *“el espacio y que cuenta con amplias instalaciones”*

- “Me gustan los instrumentos y equipos”

**Reactivo 11** (En los últimos años la FES Zaragoza ha sido modificada en áreas verdes, vías de tránsito y edificios. Consideras que estos cambios son): Dentro de los cambios que ha sufrido la FES en los últimos años el 71% considera que estos han sido útiles (Figura 25).

Figura 25. Cambios útiles

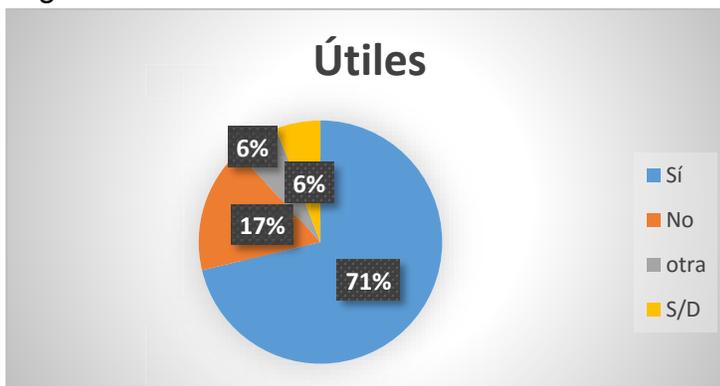


Figura 25. La mayoría de los alumnos considera que lo cambios en la estructura de los Campus han sido útiles.

El 47% considera que estos cambios dieron comodidad (Figura 26).

Figura 26. Comodidad

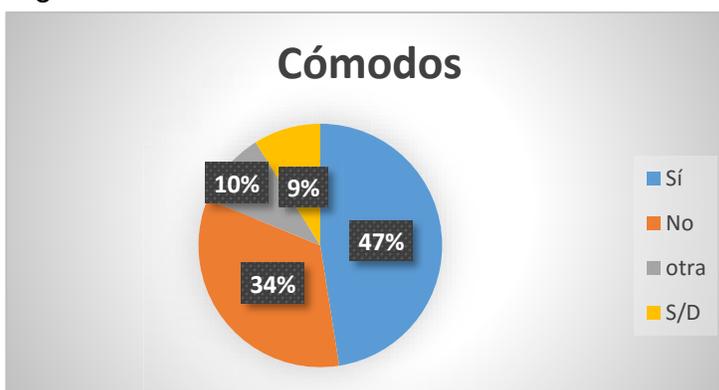


Figura 26. Los cambios han traído comodidad a la mayoría de la población estudiantil.

El 47% considera que son estéticos (Figura 27).

Figura 27. Cambios estéticos

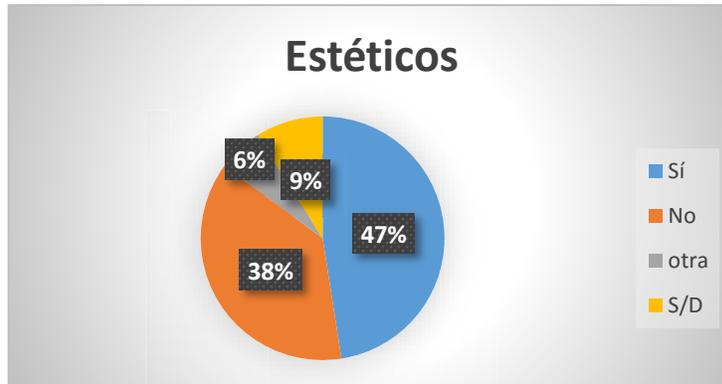


Figura 27. Estéticamente la facultad luce mejor, según la percepción de los estudiantes.

El 53% considera que son adecuados (Figura 28).

Figura 28. Cambios adecuados



Figura 28. Los cambios fueron adecuados para los alumnos de la FES.

Y el 49% considera que son accesibles (Figura 29).

Figura 29. Accesibilidad

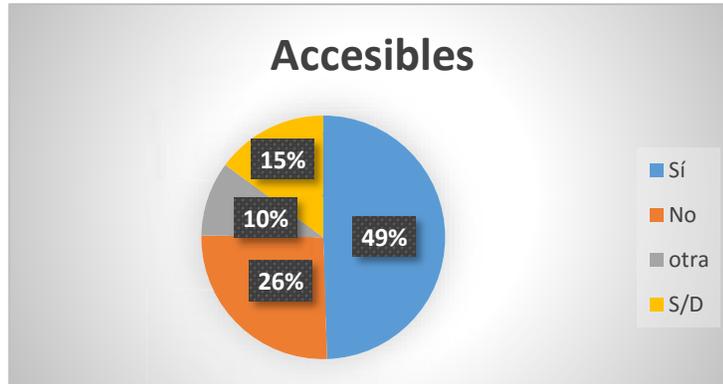


Figura 29. Las modificaciones realizadas permiten que la FES sea un lugar accesible para todas las personas según los alumnos.

**Reactivo 12** (Qué espacio crees que nos identifique como Zaragozaños? ¿Por qué?): la espiga fue mencionada como el espacio que identifica a la comunidad de la FES Zaragoza. Es importante resaltar que es considerada así porque se encuentra en el escudo de la FES ya que en la historia de la facultad es la primera vez que se toma una estructura de la escuela y se coloca como símbolo.

### **Conductual:**

**Reactivo 3** (¿Qué actividades realizas en esos lugares?):

#### Bibliotecas

Las actividades que se realizan en la biblioteca son varias, las más mencionadas son: hacer tareas, estudiar, realizar consultas o búsquedas y leer.

#### Campus I.

##### 1.2 Migraciones.

Las actividades que destacan en éste espacio de la FES son las reuniones entre compañeros y las charlas que tienen entre ellos, ya sea de algún trabajo escolar que tengan pendiente o nada relacionado a temas escolares y se organizan para realizar otras actividades en otros lugares. Es un punto de socialización.

- *“Platicar y verme con mis amigos”*
- *“contemplar, esperar, convivir”*
- *Platicar, pasar el rato, tomar el sol, reunión de compañeros de clase”*
- *“Reunión con mis amigos”*

### 1.3 La espiga.

A pesar de que sólo 4 personas mencionaron que la espiga es un punto de reunión, 8 personas comentan que lo que realizan en este lugar es reunirse con otras personas, entre otras respuestas está el caminar ya que es una zona de flujo peatonal o hacer nada.

- *“ninguna en específico”*
- *“Reunión”*
- *“a veces también me quedo de ver ahí”*
- *“espero personas y camino por allí”*

## Campus II.

### 2.2 Pastos o áreas verdes

La actividad más recurrente en esta área es descansar, 12 personas lo mencionan. Otras actividades que resaltan son: con 11 menciones socializar, platicar y convivir; 7 menciones leer y estudiar; 6 personas mencionan dormir y 4 describen que comer y relajarse.

- *“platicar, descansar”*
- *“Descansar, comer e inclusive dormir en ocasiones”*
- *“Leer, comer, Descansar un momento”*
- *“Dormir y descansar”*

#### 2.3.1 Planta piloto.

Las actividades más importantes y significativas son las prácticas de laboratorio con 14 menciones y tomar clase con 5 menciones.

- *“Prácticas de laboratorio”*
- *“Clases y Prácticas de laboratorio”*
- *“Prácticas y tomar clases”*
- *“Efectúo prácticas”*

#### 2.3.2 Canchas.

Comentan 19 personas que la práctica de deporte es la actividad más frecuente, seguido de convivir con 4 menciones. Otras actividades con 2 o 1 mención es descansar, recreación y correr.

- *“Deporte”*
- *“Jugar”*
- *“Platicar, descansar, convivir”*
- *“Deportes y recreaciones”*

### 2.3.3 Laboratorios.

Las prácticas tienen 10 menciones; trabajar y experimentar tiene 5 menciones.

- *“Prácticas”*
- *“Trabajar. Convivir”*
- *“Prácticas, experimentos, análisis síntesis”*
- *“Experimentación y Prácticas de Laboratorio”*

**Reactivo 6** (¿Qué acciones realizas para mantener en buen estado el o los lugares significativos para ti?): La manera en que se cree que se pueden mantener en buen estado los lugares simbólicos es no tirar la basura, comentan 38 personas, otra forma que se menciona con una frecuencia de 29 es respetar los lugares e incluye no rayar o maltratar el inmueble y 15 consideran que limpiar el lugar es la forma en cómo mantenerlos en buen estado. Existe una diferencia cualitativa importante entre los alumnos de cada Campus, los alumnos de Campus II, a diferencia de Campus I, utilizan laboratorios y la planta piloto, por ende, los de campus II dieron mayores opciones de cuidar los espacios que los de Campus I.

**Reactivo 8** (¿Qué harías si se llegara a modificar, restringir o eliminar el o los lugares que son significativos para ti? ¿Por qué?): En caso de que los lugares se llegaran a restringir o modificar de manera negativa la mayoría del alumnado comenta que buscaría otro lugar para llevar a cabo sus actividades, 11 para ser exactos, 10 personas describieron que se informarían para saber el porqué de los cambios, otros 10 dijeron que harían nada.

Otras respuestas de menor frecuencia fueron: quejarse, reclamar, adaptarse a los cambios, protestar.

**Reactivo 9** (¿Cómo empezaste a frecuentar ese o esos lugares?): Los alumnos comenzaron a frecuentar el sitio ya que es un punto de reunión, así lo expresaron la mayoría de alumnos encuestados. Otras razones son: por necesidad, realizar tareas e interés propio.

**Reactivo 10** (Si pudieras cambiar algo del lugar más significativo para ti ¿Qué sería? ¿Por qué?): Es importante resaltar que las necesidades de los alumnos de cada Campus con respecto a las bibliotecas son comunes pero difieren en frecuencias, es decir, los alumnos de Campus I mencionan que ampliar el acervo es el cambio a priori que se necesita, mientras que los alumnos de Campus II describen que un cambio estructural es necesario para la biblioteca. Otros cambios en los que concuerdan los alumnos, sin diferencia significativa entre Campus, es el cambio y mantenimiento del mobiliario y equipo de cómputo, así como una mejor limpieza del inmueble.

### **Afectividad:**

**Reactivo 4** (*Describe cómo te sientes en el o los lugares significativos para ti*):

1. Bibliotecas.

De las personas que participaron 19 menciona que se sienten tranquilos la biblioteca de su respectivo Campus, 15 de ellos dicen que se sienten concentrados y 10 mencionaron que se sienten relajados. Es relevante mencionar que algunas personas destacan que existe mucho ruido en la parte de arriba de la biblioteca de Campus I. Los alumnos de Campus II se sienten estresadas e incomodas debido a que la biblioteca de Campus II ha sufrido cambios de ubicación y de estructura. Otras respuestas que se mencionan con poca frecuencia son: motivados, felices, orgullosos, bien y satisfechos.

- *“En la parte de abajo me concentro para estudiar. Arriba no por el ruido”*
- *“Me siento muy satisfecho de contar con este espacio”*
- *“La biblioteca de Campus II no es la más bonita pero me siento cómodo y con un poco de calor”*

- *“A veces me estresa el lugar por lo pequeña”*

## Campus I.

### 1.2 Migraciones.

En este lugar la gente menciona que se sienten tranquilos, relajados, felices y cómodos. No se hizo mención de algún estado emocional negativo.

- *“feliz”*
- *“Relajada y tranquila”*
- *“CÓmoda, tranquila relajada”*
- *“Tranquilo”*

### 1.3 La espiga.

El reunirse o transitar por la espiga no genera alguna emoción en la mayoría de los alumnos ya que se sienten neutros, 3 personas describen sentirse tranquilos y 2 se sienten relajados.

- *“Neutral”*
- *“No hay ninguna emoción positiva o negativa”*
- *“Ninguna sensación en especial”*
- *“Indiferente”*

## Campus II.

### 2.2 Pastos o áreas verdes.

El estado de ánimo más frecuente es la felicidad ya que 5 personas mencionas sentirse felices es estas áreas; 11 personas mencionan sentirse relajados, 7 tranquilos aunque estos no son estados emocionales.

- *“Relajada, feliz”*
- *“relajada, tranquila, feliz”*
- *“Feliz, tranquilo, relajado”*
- *“feliz, tranquilo, relajado, contenta, disfrutando”*

### 2.3.1 Planta piloto.

La respuesta más frecuente con 5 menciones es sentirse a gusto; 4 personas mencionan sentirse felices; 3 estresados y con una mención alegre, motivado, entusiasmado, frustrado, bien y contento.

- *“Motivado, feliz, alegre, divertido”*
- *“a veces puede ser frustrante, ya que es una rutina diaria, pero en ocasiones puedo sentirme entusiasmada”*
- *“Agusto, Presionada”*
- *“Agusto”*

### 2.3.2 Canchas.

En esta área 8 personas mencionan sentirse relajados, 7 felices, 5 comentan sentirse bien, 3 a gusto y 2 tranquilos.

- *“feliz, tranquilo”*
- *“Relajada”*
- *“agusto”*
- *“Feliz, Relajado”*

### 2.3.3. Laboratorios.

Con 3 menciones cada una: tranquilo, estresado y a gusto; entre otras respuestas descritas se encuentran: bien, entusiasmado, curioso, atenta, cómodo y agradable.

- *“Tranquilo”*
- *“estresado”*
- *“Estrés”*
- *“Tranquilo”*

**Reactivo 7** (¿Cómo te sentirías si se llegara a modificar, restringir o eliminar el o los lugares que son significativos para ti? ¿Por qué?): Las personas consideran que los cambios serían negativos y 38 personas comentan que se sentirían mal, 21 se sentirían molestos o enojados y 14 se sentirían tristes; sólo 2 personas dijeron que se sentirían bien, considerando que los cambios fueran buenos, 1 dijo que se sentiría beneficiado y otro orgulloso.

En síntesis, el simbolismo de los alumnos hacía la biblioteca es resultado del lazo afectivo que han generado hacía ella, ya que dentro de sus instalaciones realizan tareas o trabajos, se puede consultar información, hay tranquilidad, son lugares

equipados para cumplir con su función y es un punto de reunión, además de que se sienten concentrados y relajados en un ambiente que brinda recursos materiales como computadoras, libros, wifi, mesas, sillas en una atmosfera de silencio. A pesar de lo anterior, la estructura de las bibliotecas así como su acervo, son puntos a mejorar. El cuidado que realizan los alumnos a estos inmuebles consiste en no tirar basura, así como cuidar el mobiliario evitando rayarlo.

En Campus I Migraciones es el segundo lugar simbólico con mayor frecuencia, un espacio de encuentro, y que goza con una vista amplia de sus alrededores permitiendo la convivencia y la charla entre los alumnos que se sienten tranquilos, relajados, felices y cómodos. Este lugar se destaca por su estructura, la fuente (cuando está encendida) y estar al aire libre. La relación de los alumnos con este lugar es afectivo.

La espiga ocupa el tercer lugar de frecuencia, una asociación para los alumnos ya que es el símbolo de la FES Zaragoza que destaca por su estructura, altura y colores.

En campus II, tanto las áreas verdes, la planta piloto, las canchas y los laboratorios son espacios simbólico debido al lazo afectivo que los alumnos tienen hacia estas áreas.

los pastos o áreas verdes son el segundo espacio simbólico, los alumnos descansan en estas áreas, socializan, leen, estudian e incluso duermen, permitiendo al alumno sentirse relajado y feliz en un ambiente natural, tranquilo, espacioso y colorido.

En tercera posición se encuentra la planta piloto, las canchas y los laboratorios. El primero de estos es importante ya que en él se realizan prácticas y se toma clases, los alumnos se sienten a gusto, felices y estresados en un lugar que les gusta por su estructura

Las Canchas permiten realizar diversas actividades deportivas y de recreación permitiendo a sus usuarios sentirse relajados y felices en un área verde, amplia, con buena ubicación, y limpias la mayoría de veces.

En los Laboratorios la formación académica impartida en este sitio lo vuelve significativo para el alumno, pueden realizar prácticas, trabajar y experimentar. Aquí,

algunos alumnos se sienten tranquilos, otros estresados y otros simplemente a gusto ya que el inmueble gusta por su estructura y por el equipo.

## 6. Conclusiones

A través de la investigación y análisis hecho en esta tesis, encontramos los lugares con mayor simbolismo para los alumnos de la FES Zaragoza Campus I y II. Es importante destacar que, a excepción de la espiga, el simbolismo de estos lugares es el resultado de un lazo afectivo entre la persona y el lugar, quedando comprobado lo mencionado por Valera (1996) y Pol (2012): el significado deriva de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales, así como de las características físico-estructurales. Retomando a Ernest Dichter (en Añaños et al 2008) El simbolismo de estos lugares es interpretativo debido a que sugieren emociones y sentimientos, la comprensión de estos lugares depende de sus características: color, forma, etc. Complementando lo anterior, Ittelson (1973, en Corraliza, 1987) menciona que la respuesta afectiva permite la formulación de estrategias pertinentes de desenvolvimiento del sujeto en el medio.

El simbolismo presente en la biblioteca, migraciones, espiga, áreas verdes, planta piloto, canchas y laboratorios facilita comportamientos ecológicamente responsables y la implicación del propio entorno. Los alumnos mencionan que no tirar basura, respetar y no maltratar el mobiliario son acciones que permiten cuidar los espacios. Sería interesante contrastar las respuestas de los participantes con las condiciones actuales de los inmuebles para mantener y/o generar estrategias en favor de acciones ecológicamente positivas.

La espiga, por su parte, su simbolismo es intencional, refrenda lo expuesto por Pol (1997), un simbolismo a priori, poniendo como ejemplo cuando se pretende “monumentalizar” un espacio público con un significado político determinado a través de una escultura. Desafortunadamente no existe un vínculo afectivo entre este lugar y los alumnos.

A pesar de que la espiga es el símbolo “político” de la FES Zaragoza, no se realizan eventos (exposiciones, conciertos, ventas de libros, protestas, etc.) que permitan el inicio de una mayor interacción entre este lugar y el alumnado.

Para finalizar el presente trabajo, es necesario mencionar que encontrar las diferencias del simbolismo entre cada lugar, por su naturaleza subjetiva, constituyó un ejercicio de aunar metodología y psicología ambiental para alcanzar resultados estadísticamente cuantificables, pero sin perder la fidelidad a las respuestas subjetivas de cada individuo.

En algunos casos, los lugares simbólicos mencionados por los alumnos pueden parecer “obvias”. Sin embargo sorprende lo unánime de las respuestas. Es decir, la relación entre la mayoría de los espacios con las personas, de manera generalizada, es afectiva.

La información aquí obtenida, tiene el mérito de satisfacer el interés o curiosidad de las personas que día a día hacen uso de las instalaciones de la FES Zaragoza, así como de las personas que investigan en el área de la psicología ambiental.

No se pretende que los resultados expuestos en este trabajo sean definitivos, sino que constituye una perspectiva individual y generalizada a partir de la cual se obtienen conclusiones de utilidad o interés para el público en general o especialistas en el tema.

A modo de reflexión general, es importante resaltar la urgencia con la que se necesita seguir explorando este campo en México, es decir, el plan de estudios de la FES Zaragoza para la licenciatura en psicología, aprobado por el consejo académico del área de las ciencias biológicas, químicas y de la salud, el 28 de septiembre de 2010 y que se justifica por la globalización de la economía, ofrece psicología clínica y salud, educativa, del trabajo y de las organizaciones y psicología social y desde el año de 1989 la UNAM imparte la maestría de Psicología ambiental, la pregunta es: ¿Por qué el plan de licenciatura no cuenta con el área de psicología ambiental? Y ¿Por qué esperar hasta la maestría para introducir al alumno en esta área de la psicología? ¿Acaso no es de vital importancia conocer el entorno construido y natural para comprender porque

una persona se comporta como lo hace? Tal vez es por eso que en ningún sistema social se pregunta a sus integrantes las necesidades ambientales.

No cabe duda que es difícil llegar a un consenso entre individuos para crear un “espacio ideal” ya que cada uno tiene gustos, intereses y necesidades diferentes, pero valdría la pena la construcción de mecanismos que permitan un consenso o la creación de herramientas que permitan diseñar con mayor eficiencia el ambiente, siendo una tarea multidisciplinaria en la cual se involucren, psicólogos, arquitectos, paisajistas, sociólogos entre otros.

## 7. Referencias

- Aragonés, J. y Amérigo, M. (1998). Psicología ambiental. Aspectos conceptuales y metodológicos. En J. Aragonés & M. Amérigo (Eds.). *Psicología ambiental*. (pp.319-342). Madrid: Pirámide.
- Añaño, E., Estaún S., Tena, D., Mas, M. y Vally, A. (2008). *Psicología y comunicación publicitaria*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*. Barcelona: Hora
- Castanedo, C. (1997). *Terapia Gestalt. Enfoque centrado en el aquí y ahora*. Barcelona: Heder.
- Carrascoza, C. (2005). Serafín Mercado: "Padre de la psicología ambiental en México". *Psicología y Ciencias Sociales*, 7 (1-2), 92-106.
- Corraliza, J. (1987). *La experiencia del ambiente. Percepción y Significado del Medio Ambiente*. Madrid: Tecnos.
- Furnham, A. (2006). *Psicología organizacional. El comportamiento del individuo en las organizaciones*. México: Oxford University Press, Alfaomega.
- Hall, E. (1972) *La dimensión oculta*. México: Siglo XXI.
- Heimstra, N. y McFarling, L. (1974). *Psicología ambiental*. México: Manual moderno.
- Holahan, C. (1996). *Psicología ambiental: un enfoque general*. México: Limusa.
- Ito S., M. & Vargas N., B (2005). *Investigación cualitativa para Psicólogos. De la idea al reporte*. México: Porrúa.
- James, W. (1909). *Principios de psicología*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- Jung, C (2006). *El hombre y sus símbolos*. España: Paidós.

- Mendoza, R. (2012). *Simbolismo de los colores en la población urbana de la ciudad de México*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Moore, G.; Tuttle, D. & Howell, S. (1985). *Environmental design research directions: Process and prospects*. New York: Praeger.
- Ostroff, C., Kinicki, A. J., & Tamkins, M. M. (2003). Organizational culture and climate. In W. C. Borman, D. R. Ilgen, & R. J. Klimoski (Eds.), *Handbook of psychology. Industrial and organizational psychology*, Vol. 12, 565–593. Hoboken: Wiley.
- Peña, L. (2010). *Universidad y sustentabilidad*. México: Plaza y Valdés.
- Pol, E. (1988). *La psicología ambiental en Europa*. Barcelona: Anthropos.
- Pol, E. (2002). El modelo dual de la apropiación del espacio. En García R., Saucedo J., & Romay J. (Eds.). *Psicología y medio ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*. (pp. 123-132). Coruña: Asociación galega de estudios e investigación psicosocial.
- Rico, J (2004). *El paisajismo del siglo XXI*. Madrid: Sílex.
- Sánchez, E. (7 de Marzo del 2013). Rescate de espacios públicos, estrategia contra la delincuencia: Mancera. *Excélsior*. Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/comunidad>
- Schneider, B. (1987). The people make the place. *Personnel Psychology*, 40, 437–453.
- Segovia, O., & Jordán, R. (2005) *Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Signorelli, A. (1999) *Antropología urbana*. México: UAM-I/Anthropos
- Sperber, D. (1978). *El simbolismo en general*. Barcelona: Anthropos.
- Valdez, I. (14 de abril de 2014). "Iztapalapa es ejemplo de recuperación de espacios en

el DF". *Milenio*. Recuperado en [http://www.milenio.com/df/iztapalapa-parque\\_uno-foro\\_urbano\\_mundial\\_onu-Foro\\_Habitat\\_0\\_280772150.html](http://www.milenio.com/df/iztapalapa-parque_uno-foro_urbano_mundial_onu-Foro_Habitat_0_280772150.html)  
[consulta: 29 de noviembre de 2014].

Valencia, A. (2004). Norbert Elías y la teoría del símbolo. *Sociedad y economía*, 7, 137-157.

Valera, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectiva desde la psicología ambiental. *Revista de Psicología*, 18, 63-84.

Vidal, T & Pol, E. (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281-297.

Weinberg, L. (2003). *Ensayo, simbolismo y campo cultural*. México, D.F; UNAM.

Wiesenfeld, E. y Zara, H. (marzo, 2012) La psicología ambiental latinoamericana en la primera década del milenio. Un análisis crítico. *Athenea digital*, 12(1), 129-155.



**Apéndice A**  
 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA



Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M( ) F( ) Carrera: \_\_\_\_\_ Turno: Mat.( ) Vesp.( ) Ambos ( )

Me gustaría conocer la percepción que tienes acerca de la FES Zaragoza y cómo te sientes dentro de las instalaciones. Instrucciones: Por favor responde a las siguientes preguntas. Agradecemos tu valiosa colaboración.

1. ¿Cuál es el lugar o los lugares de la FES más significativos para ti? Selecciona el Campus y enumera en orden de importancia

Campus I ( )      Campus II ( )      Ambos ( )

Lugar 1 \_\_\_\_\_ Lugar 4 \_\_\_\_\_

Lugar 2 \_\_\_\_\_ Lugar 5 \_\_\_\_\_

Lugar 3 \_\_\_\_\_ Lugar 6 \_\_\_\_\_

2. ¿Por qué son significativos para ti?

Lugar 1: \_\_\_\_\_

Lugar 2: \_\_\_\_\_

Lugar 3: \_\_\_\_\_

Lugar 4: \_\_\_\_\_

Lugar 5: \_\_\_\_\_

Lugar 6: \_\_\_\_\_

3. ¿Qué actividades realizas en esos lugares?

Lugar 1: \_\_\_\_\_

Lugar 2: \_\_\_\_\_

Lugar 3: \_\_\_\_\_

Lugar 4: \_\_\_\_\_

Lugar 5: \_\_\_\_\_

Lugar 6: \_\_\_\_\_

4. Describe cómo te sientes en el o los lugares significativos para ti

Lugar 1: \_\_\_\_\_

Lugar 2: \_\_\_\_\_

Lugar 3: \_\_\_\_\_

Lugar 4: \_\_\_\_\_

Lugar 5: \_\_\_\_\_

Lugar 6: \_\_\_\_\_

5. ¿Qué características te gustan del lugar o de los lugares significativos para ti? ¿Por qué?

Lugar 1: \_\_\_\_\_

Lugar 2: \_\_\_\_\_

Lugar 3: \_\_\_\_\_

Lugar 4: \_\_\_\_\_

Lugar 5: \_\_\_\_\_

Lugar 6: \_\_\_\_\_

6. ¿Qué acciones realizas para mantener en buen estado el o los lugares significativos para ti?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. ¿Cómo te sentirías si se llegara a modificar, restringir o eliminar el o los lugares que son significativos para ti? ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. ¿Qué harías si se llegara a modificar, restringir o eliminar el o los lugares que son significativos para ti? ¿Por qué?

---

---

---

9. ¿Cómo empezaste a frecuentar ese o esos lugares?

---

---

---

10. Si pudieras cambiar algo del lugar más significativo para ti ¿Qué sería? ¿Por qué?

---

---

---

11. En los últimos años la FES Zaragoza han sido modificada en áreas verdes, vías de tránsito, y edificios. Consideras que estos cambios son:

Útiles Si ¿Por qué? o No ¿Por qué?: \_\_\_\_\_

---

---

Cómodos Si ¿Por qué? o No ¿Por qué?: \_\_\_\_\_

---

---

Estéticos Si ¿Por qué? o No ¿Por qué?: \_\_\_\_\_

---

---

Adecuados Si ¿Por qué? o No ¿Por qué?: \_\_\_\_\_

---

---

Útiles Si ¿Por qué? o No ¿Por qué?: \_\_\_\_\_

---

---

Accesibles Si ¿Por qué? o No ¿Por qué?: \_\_\_\_\_

---

---

12. ¿Qué espacio crees que nos identifique como Zaragozanos? ¿Por qué?

---

---

---

¡Gracias!