



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

De la marginalidad a la subversión. El Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua
como movimiento de autodefensa popular. (1963-1965)

Tesis

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en historia

PRESENTA

Carmen Andrea Elena Ríos.

Asesor: Dr. Jorge Alberto Rivero Mora.

Mayo del 2017

Santa Cruz, Acatlán, Edo. de México



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

De la marginalidad a la subversión. El Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua
como movimiento de autodefensa popular (1963-1965).

Tesis

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en historia

PRESENTA

Carmen Andrea Elena Ríos.

Asesor: Dr. Jorge Alberto Rivero Mora.

Mayo del 2017.

Aprieto Firme mi mano y hundo el arao en la tierra, hace años que llevo en ella, ¿Cómo no estaré agotao?

El arado.

Víctor Jara.

Que culpa tengo yo de tener la sangre roja y el corazón a la izquierda.

Ernesto "Che" Guevara.

Y, sobre todo, sean capaces siempre de sentir, en lo más hondo, cualquier injusticia realizada contra cualquiera, en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda del revolucionario.

Ernesto "Che" Guevara.

Aquí nos lleva la chingada, pero no abandonamos el combate.

Guadalupe Scobell Gaytán.

Nos sentíamos invencibles. Podíamos hacer lo que fuera, asaltar el cielo, poner de cabeza al país. Estábamos en el nivel de la autodefensa.

Sub comandante Marcos, EZLN.

DEDICATORIA

A mi padre Josaphat Elena Zaragoza (qepd) y a madre Irma Ríos Solano.
(Son mi fortaleza).

A mi hermoso "*angelito.*"
(eres mi vida entera).

LOS AMO INFINITAMENTE.

A la memoria de: Arturo Gámiz García, Emilio Gámiz García, Pablo Gómez Ramírez, Salomón Gaytán Aguirre, Guadalupe Scobell Gaytán, Antonio Scobell Gaytán, Rafael Martínez Valdivia, Óscar Sandoval Salinas, Ramón Mendoza Torres, Juan Fernández Adame, Miguel Quiñonez Pedroza, Óscar González Eguiarte y Salvador Gaytán Aguirre.

A los sobrevivientes: Raúl Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas Gómez. A los perseguidos, desaparecidos, presos, torturados, sus familias y aquellos que fallecieron antes o después del asalto al cuartel madera.

AGRADECIMIENTOS

Por sobre todas las cosas a mi padre Dios y a mi madre María quienes me han acompañado desde mi concepción y seguirán a mi lado incluso después de mi muerte. A mis hermanos José y Mónica por ser la otra mitad que me complementa en esta locura llamada FAMILIA (los quiero *RETI ARTO*), a mis abuelos Emilio Elena, Mercedes Zaragoza, José Ríos y Francisca Solano, a toda mi familia tanto paterna como materna y a mi cuñado Ismael Santiago. Un agradecimiento muy especial a mi tío Ramón Ríos (lo más parecido que tengo a una figura paterna).

A mi *Alma Mater* FES-Acatlán (mi segunda casa), al Dr. Jorge Alberto Rivero Mora por aceptar ser mi asesor, permanecer a mi lado y superar juntos todos los obstáculos que se nos presentaron. A la Lic. Pilar Barroso, Mtra. Alicia Puga, Mtra. Laura Lemus y Mtro. Julio César Cervantes por formar parte de mi sínodo, leerme y por sus valiosas apreciaciones. A todos mis profesores de la carrera que dejo bien representados en la Mtra. Rosalía Vázquez Estrada (qepd) y al profesor Carlos Rentería Martínez.

A Ramón (te quiero mucho), Claudia, Héctor, Araceli, Celenne, Yazmín, Mary, Jesús, Azucena, Sandra, Jorge y a todos los demás compañeros de la carrera que, aunque olvidé sus nombres, estuvieron a mi lado durante mi estancia en la FES-Acatlán. A Marla (eres como una tercera madre para mí), a Erika, a mi madrina Maribel Romano, a todos los amigos que conocí durante mi estancia en el Archivo General de la Nación, el proyecto *Musicat* del Instituto de Investigaciones Estéticas, la Comunidad *Ashkenazí* de México y ComVerdad Guerrero. A Florencio Lugo, Alejandro Zúñiga, Alberto López, Sabino Arellano, José Luis Moreno, José Luis Alonso, Luz Aguilar, Fernando Fernández, Eneida, Francisco, Marcos, Daniel, Md. Fernando Jara y al Md. Manuel Aguilar.

ÍNDICE GENERAL

Introducción	1
Nota conceptual	13

PRIMERA PARTE. Nociones preliminares

Capítulo 1 La década de los sesenta. Un periodo marcado por los conflictos armados	21
1.1 La situación Internacional	22
1.2 El contexto latinoamericano	23
1.2.1 La influencia de la Revolución Cubana	31
1.3 México en la década de los sesenta	35
1.3.1 La represión. La Dirección Federal de Seguridad y la Milicia	39
1.4 El estado de Chihuahua	42

SEGUNDA PARTE. El Grupo Popular Guerrillero como movimiento de autodefensa Popular

Capítulo 2. Las condiciones políticas y sociales en Chihuahua	49
2.1 Los motivos	50
2.1.1 El gobierno estatal y la Quinta Zona Militar	51
2.1.2 Caciques, campesinos y obreros	57
2.2 Del aula a la sierra. Las Escuelas Normales Rurales.	62
2.3 De la resistencia pacífica a la autodefensa	69

Capítulo 3. De la marginalidad a la subversión	81
3.1 El contacto con el pueblo	83
3.2 El asalto al Cuartel Madera	90
3.3 La otra cara de la guerrilla	98
3.3.1 La postura oficial	98
3.3.2 Los Mártires de Madera. Una visión “abajo- abajo”	103
3.4 Formas de hacer historia para la guerrilla del GPG	107
Conclusiones	114
Apéndice	119
Fuentes consultadas	124

Introducción

El objetivo es ver cómo se escribió la historia en ese momento y cómo ese momento está volcado en la historia.

Edward Carr.

Antes de iniciar cualquier información académica quisiera referirme brevemente al propósito inicial de esta investigación. Podría comenzar diciendo que el tema llegó a mi vida por casualidad y, aunque es cierto, decidí omitir muchas cosas de carácter personal y escribir lo concreto. Lo único verdadero es que entendí que debía trabajar a pesar de mis lágrimas, advertencias, críticas, insultos, la pérdida de una vieja amistad, aunque de ello, no me arrepiento. Si para llegar a esto tuviera que pasar por las mismas cosas, con gusto lo repetiría. Difícil es para una mujer acceder a este tipo de cuestiones en comparación con investigadores varones por eso, más nada hay que decir.

Ahora entraré de lleno al tema y ya que mi investigación presupone un mínimo de espacio- tiempo, utilicé el marco de la guerra fría, concretamente, el cambio de sexenio de Adolfo López Mateos (1958-1964) a Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), en México. Para aquella época el país presentaba una serie de conflictos de índole político, económico y social tanto en lo rural como lo urbano. Una de las entidades que padeció con profundidad los embates de la política represiva fue Chihuahua particularmente Ciudad Madera, lugar que vio nacer un movimiento guerrillero¹ auspiciado por la juventud de izquierda contra el entonces gobernador Práxedes Giner Durán (1962-1964).²

¹ Sobre movimiento guerrillero revisar *infra*, nota 196.

² “La administración estatal de Práxedes Giner Durán (1962-1968) se caracterizó por su ineptitud, despotismo, deshonestidad, arbitrariedad y torpeza. Durante su periodo se cometieron una serie de fraudes contra el erario público. La represión de la administración de Giner Durán continuó cobrando nuevas víctimas entre los más diversos sectores sociales.” Alberto Guillermo López Limón, *Historia de las organizaciones político militares de izquierda en México (1960-1980)* (a), tesis de doctorado en ciencias políticas, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2010, págs. 281 y 282.

La falta de oportunidades de trabajo en el campo, la fábrica, la educación, el empleo de cuerpos paramilitares para reprimir al pueblo, una dependencia económica hacia el imperialismo norteamericano, así como las arbitrariedades cometidas por un gobierno cuyas políticas económicas y sociales, afectaron a amplios sectores de la sociedad (campesinos, obreros y normalistas) fueron la base que dio como resultado el surgimiento la guerrilla Chihuahua y provocaron que un grupo de jóvenes salidos de los sectores sociales campesino y estudiantil, autodenominados Grupo Popular Guerrillero³, se levantara en armas como respuesta a la sinrazón e indiferencia del poder estatal.

La historia armada mexicana ha sido marcada por triunfos pero también por derrotas pues estas son enseñanzas que nos hablan de hartazgo, conciencia social, valentía pero también debilidades de quienes formaron parte alguna acción contra el gobierno. Pese a ello el GPG consiguió formar, a decir de Alberto López, una “organización político militar de izquierda”. Ésta comenzó desde la particularidad regional con la idea de que se extendiese a toda la República Mexicana. Los antecedentes del alzamiento bélico los encontramos en el movimiento jaramillista de Rubén Jaramillo (1900-1962)⁴ que fue perseguido por su permanente lucha a favor del reparto de tierras y mantuvo una larga resistencia armada en Morelos. Este no fue el único antecedente que tuvo el GPG pues:

Desde años antes, habían enarbolado las banderas de las necesidades de campesinos, obreros y estudiantes. El profesor Socorro Rivera (Asesinado a finales de la década de los años 30), el Profr. (sic) Francisco Lujan (sic) Adame (asesinado en 1959), Don Rosendo Gaytán Valdez, Carlos Ríos y otros, en la lucha a favor de los campesinos.⁵

³ De aquí en adelante se utilizará de manera indistinta Grupo Popular Guerrillero y GPG.

⁴ Rubén Jaramillo nació en Tlaquiltenango, Morelos en el año de 1900. A la edad de 14 años, se unió al Ejército Zapatista. el 26 de mayo, la policía judicial del estado y el Ejército lo hicieron prisionero junto con su familia (su esposa y sus tres hijos) y fue asesinado en el Municipio de Xochicalco Sobre Jaramillo revisar Alberto Guillermo López Limón, *Vida y obra de Rubén Jaramillo (b)*, México, El Zenzontle, MIR, 2016.

⁵ Entrevista al ex guerrillero del GPG y sobreviviente al Asalto al cuartel maderista, Florencio Lugo Hernández, realización y transcripción de la entrevista por Carmen Andrea Elena Ríos, Agua Prieta, Sonora, 2015 y 2016.

De la guerrilla del Grupo Popular Guerrillero se ha escrito en contadas ocasiones a diferencia de movimientos como el Partido de los Pobres de Lucio Cabañas o la Liga Comunista 23 de Septiembre que, pese a que se llamó así en honor al GPG y por el acontecimiento acaecido en Ciudad Madera, casi nadie reconoce. En lo particular soy la segunda que aborda este tipo de trabajo en la FES-Acatlán, el primero fue Carlos Rentería Martínez con su tesis sobre Genaro Vázquez Rojas y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria en Guerrero.⁶

De la misma forma es importante hacer mención a las fuentes que han abordado el tema de la guerrilla pues “es un recuento necesario sobre los temas que se han escrito, los enfoques, las temáticas, el trabajo en fuentes y orientaciones de la investigación de la guerrilla mexicana.”⁷

En cuanto a la literatura referente al tema existen distintos escritos, en primer lugar los trabajos de carácter bibliográfico de José Santos Valdés con su libro *Madera. Razón de un martiriología* (sic) (1968)⁸ y *El color de las Amapas, crónica de la Guerrilla en la Sierra de Sonora* (2007),⁹ de Ignacio Lagarda. Desde el punto de vista historiográfico, se encuentra el libro *Movimientos armados en México siglo XX* Vol. I (2009)¹⁰ coordinado por Verónica Oikión y Martha Eugenia Ugarte.

De los documentos que puntualizan la guerrilla del GPG con mayor extensión encontramos a Alberto López Limón con sus tesis de maestría y doctorado sobre la Historia de las organizaciones político militares de izquierda en México

⁶ Carlos Augusto Rentería Martínez, *Guerrero en la primera plana de la ACNR y la guerrilla rural en el Estado de Guerrero a través de la prensa en México (1964-1972)*, tesis de licenciatura en Historia, México, UNAM, FES-Acatlán, 2004.

⁷ Arturo Luís Alonzo Padilla, “Revisión teórica sobre la historiografía de la guerrilla mexicana, (1965-1978)”, en Oikión Solano, Verónica y García Ugarte, Martha Eugenia, (eds.), *Movimientos armados en México Siglo XX*, Vol. I, II y III, México, El Colegio de Michoacán, CIESAS, 2009, p. 111.

⁸ José Santos Valdés. *Madera, razón de un martiriología* (sic), México, Editorial Laura, 1968.

⁹ Ignacio Lagarda, *El color de las Amapas, crónica de la guerrilla en la Sierra de Sonora*, Hermosillo, Sonora, Universidad Tecnológica del Sur de Sonora, 2007.

¹⁰ Verónica Oikión Solano y Martha Eugenia Ugarte, *Movimientos armados en México Siglo XX*, Vol. 1, México, CIESAS, El Colegio de Michoacán, 2009.

publicadas en 2000¹¹ y 2010 respectivamente y *Amargo lugar sin nombre* de Hugo Esteve Díaz (2013).¹² Así mismo desde la perspectiva periodística se encuentra *México Armado* (2007)¹³ de Laura Castellanos, los trabajos testimoniales de Raúl Florencio Lugo Hernández con *El asalto al Cuartel Madera; 23 de Septiembre de 1965. Testimonio de un sobreviviente* (2003),¹⁴ *Sueños de libertad* (s/f)¹⁵ de Francisco Ornelas Gómez¹⁶ y *Las armas del Alba* (2009)¹⁷ de Carlos Montemayor.

Tras la realización de la lectura de cada libro arriba mencionado, podemos identificar que el gran mérito de la guerrilla del GPG fue que proponía una alternativa porque el grupo armado rompió con los paradigmas tradicionales de izquierda que esperaba pacientemente que se presentaran las condiciones para una revolución, fueron los primeros en promover un movimiento de carácter marxista por la vía violenta.

¹¹ Alberto Guillermo, López Limón, *Autoritarismo y cambio político; historia de las organizaciones político militares en México (1945-1965)* (c), tesis de maestría en Ciencias Políticas, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2000.

¹² Hugo Esteve Díaz, *Amargo Lugar sin nombre. Crónica del movimiento armado socialista en México (1960-1990)*, Guadalajara, Jalisco, La casa del Mago, 2013.

¹³ Laura, Castellanos, *México Armado. 1943-1981*, México, Ediciones Era, 2007.

¹⁴ Raúl Florencio Lugo Hernández, *El asalto al Cuartel Madera; 23 de septiembre de 1965. Testimonio de un sobreviviente*, México, Centro de Derechos Humanos, Viaaxkin AC-Foro Permanente de la Comisión de la Verdad, 2003.

¹⁵ Francisco Ornelas Gómez, *Sueños de Libertad*, México, s/ed, s/f.

¹⁶ Entre los principales guerrilleros encontramos al líder Arturo Gámiz García Nació el 28 de febrero de 1940 en Súchil, cursó y aprobó el sexto grado en La Villa, en la Escuela Primaria Federal -matutina- "José Ma. Morelos y Pavón". En 1955 se inscribió en la Escuela Secundaria Federal No. 4, del Distrito Federal, y al año siguiente, en 1956, empezó a participar en la Juventud Popular del PP. En 1967 fue Secretario General de la Sociedad de Alumnos de la citada escuela. El mismo año formó parte del comité de Huelga en apoyo del movimiento realizado por el Instituto Politécnico Nacional." Valdés, *Op.cit.*, p.167.; Emilio Gámiz García. Hermano de Arturo Nació en la ciudad de Puebla, el 19 de mayo de 1945. Al igual que su hermano, estudió para normalista; Pablo Gómez Ramírez, "Nació ciudad de Saucillo, en el sur del estado de Chihuahua organizó campesinos sin tierra y discutió y promovió medidas con los ejidatarios a fin de evitar que se les privara de sus derechos y las burlas de que eran objeto por parte del poder público." *Ibid.*, p.169, Miguel Quiñonez Pedroza, Nació en San Bernardo, al norte de Durango el 6 de Octubre de 1943 y muere el 23 de Septiembre de 1965. Sus padres fueron Miguel Quiñonez y María del Refugio Pedroza. "Estudió su primaria en San Bernardo bajo la dirección del profesor Alfredo N. Herrera. Gracias a su apoyo logró ingresar a la Escuela Normal Rural de Salaices (Chihuahua)" *Ibid.*, p.17. Los demás guerrilleros que participaron en el Asalto al Cuartel Madera el 23 de septiembre de 1965 fueron: Oscar Sandoval Salinas, Rafael Martínez Valdivia, Francisco Ornelas Gómez (sobreviviente en la actualidad), Juan José Fernández Adame, Ramón Mendoza Torres, Guadalupe Scobell Gaytán, Salomón Gaytán Aguirre, Florencio Lugo Hernández (sobreviviente en la actualidad) y Antonio Scobell Gaytán. Junto con ellos Oscar González Eguarte y Salvador Gaytán Aguirre. Revisar *infra*, Apéndice 2. Los guerrilleros del GPG.

¹⁷ Carlos Montemayor, *Las armas del Alba*, México, De bolsillo, 2009.

Por todo lo anterior expuesto y desde mi perspectiva, el GPG fue un movimiento con ideología política de izquierda ¹⁸y, ya que las condiciones de pobreza están dadas, trascendió a movimiento guerrillero por ser un grupo que luchó por el establecimiento del socialismo o, al menos, el desplazamiento del modelo económico neoliberal en México. Ante ello, la propuesta que a continuación planteo responde a la necesidad de reinterpretar la guerrilla como movimiento de autodefensa popular,¹⁹ pues la cualidad de autodefensa fue la forma en que este grupo armado reacciona contra cualquier transgresión perjudicial, en cuyo caso el GPG tuvo tanto derecho como fuerza para defenderse por sí mismo.

Una de las características de mi texto radica en que no se limita a un punto de análisis pues su cualidad de autodefensa popular inicia desde la acción política y su trascendencia al accionar armado primero desde la educación, su actividad social dentro de la misma escuela o como parte de las redes urbanas que eran los grupos de jóvenes estudiantes que ayudaban al GPG con información acerca de las actividades del gobierno estatal, la DFS y la quinta zona militar.

De la misma manera, identifico a la autodefensa como la protección a sí mismo de algún tipo de ataque verbal o escrito por parte del gobierno en el marco legal partidista, en la publicación artículos, cartas personales y cuando se habla de la “defensa propia, individual o colectiva”²⁰ que sería un estado intermedio entre la resistencia pacífica a la bélica. Un tercer frente lo concibo a partir de la historicidad (reflejada en los mítines y encuentros) entendida no solo como la sucesión de hechos que empleó el movimiento guerrillero para justificar su legítima defensa sino

¹⁸ La propia definición de izquierda es un terreno en disputa; ser de izquierda implica puntos de contacto con el marxismo, el nacionalismo y el populismo por cuanto cuestionan a la opresión “ya sea nacional o de raza...” Patricia Leglise Pensado (coord.), *Experimentar en la izquierda: historias de militancia en América Latina, 1950-1990*, Buenos Aires, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Universidad Academia de humanismo Cristiano, 2013, págs. 9-10.

¹⁹ Sobre los diferentes conceptos de guerrilla y autodefensa revisar infra: nota conceptual

²⁰ Autor. Diccionario de la Lengua Española, Madrid, España, Real Academia Española, Asociación de Academias de la Lengua Española, vigésimo tercera edición, 2014. Versión electrónica del *Diccionario de la lengua española - dle.rae.es/*, 2016.

el conocimiento de que toda la actividad del ser humano forma parte de la historia y cuál es el sentido de misma. Finalmente, la legítima defensa al confrontar y protegerse del enemigo (en el accionar armado) cuando existe un estado ofensivo, defensivo /autodefensivo²¹ pues la ofensiva los elementos guerrilleros tienen como objetivo atacar por sorpresa y proteger la unidad, la defensa se emplea para impedir el ataque sorpresa por parte del enemigo, la defensa debe estar perimétricamente establecida de acuerdo al punto de ubicación de cada elemento y a partir de esa posición auto defender tanto su ubicación como la integridad personal.

Todo ello a partir del criterio de marginalidad ²² en Chihuahua en la segunda mitad de la década de los sesenta. Ahora bien, la metodología que a continuación presento proporcionará al lector la información necesaria para que sea de su conocimiento el contenido y la estructura de mi investigación. Ésta tiene como significado el acercamiento a un tema caracterizado por el empleo de procedimientos metodológicos y técnicos documentales.²³ Este tipo de trabajo consiste en el estudio de un tópico histórico a partir de los elementos implícitos en ella y no únicamente de su contenido textual para comprender sus particularidades y “se constituye en un instrumento de respuestas por descubrir la estructura interna de la información, bien en su composición, en su forma de organización o estructura.”²⁴

²¹ Sobre el estado ofensivo, defensivo/autodefensivo revisar *infra* cap. 3. De la marginalidad a la subversión, 3.3 El asalto al cuartel Madera.

²² Momentos abajo profundizaré sobre las variantes del concepto de marginalidad lo mismo que la relación entre este término con los de marginación, exclusión social y segregación. También revisar *infra*. Capítulo 1. La década de los sesenta. Los conflictos sociales, 1.2 El contexto latinoamericano.

²³ Cuando hablamos de técnica documental nos referimos a la aplicación de bibliografía lo mismo que las notas a pie de página. Revisar: Apéndice 1. Abreviaturas de uso frecuente. Revisar también Laura Cázares Hernández, *et al.*, *Técnicas actuales de investigación documental*, México, Trillas, UAM, 2000.

²⁴ Fernando, López Noguero, “El análisis de contenido como técnica de investigación”, en *Revista de Educación*, España, Universidad de Huelva, No. 4, 2002, p. 173.

La investigación está constituida por una “nota conceptual” que gira en torno a los términos resistencia, autodefensa, guerrilla y guerrillero de acuerdo al contexto en que éstos han sido empleados a lo largo de la historia. A su vez, el trabajo se dividió en dos partes con una estructura de tres capítulos. En la primera parte inicié con “La situación Internacional” pues el contexto en el que la guerrilla de Grupo Popular Guerrillero se desarrolló, nos ayuda a entender la lucha hegemónica por el control político y económico entre los Estados Unidos y la URSS.

También abordé la influencia de la Revolución Cubana en los movimientos armados, aunque, cabe señalar que en América Latina no todos los levantamientos pueden ser considerados revolucionarios²⁵; al menos no lo han sido desde la visión de instalación de un orden económico y político absolutamente contrario al vigente. Para “México en la década de los sesenta” trabajé el sistema político nacional encarnado en los aparatos represivos DFS y milicia, pues fueron los encargados de repeler el ataque de la guerrilla del GPG, los conflictos con los campesinos, obreros y los estudiantes de las normales rurales en Chihuahua.

La segunda parte explica los motivos del alzamiento en armas que básicamente los encontramos con el gobierno estatal, la quinta zona militar, lo mismo que los cacicazgos locales en conjunto con los problemas obrero, campesino, las arbitrariedades cometidas en contra de los estudiantes normalistas siendo este último sector quien conformaron el movimiento de autodefensa desde la educación profundizando además en el papel que jugaron las organizaciones sociales, los partidos políticos de oposición y el trabajo paralelo entre lo permisible, desde la legalidad como antesala a un estado de resistencia bélica.

²⁵ Un movimiento revolucionario también puede ser considerado movimiento guerrillero o guerrilla, una forma particular, mediante las cuales algunos sectores subalternos intentan destruir los aspectos centrales del orden vigente, al que consideran injusto, y construir uno nuevo. Se producen cuando los sectores dominantes tienen dificultades para continuar ejerciendo su poder. Las acciones culminan con la destitución de las autoridades del viejo orden, y su reemplazo por otras, provenientes de los mismos grupos revolucionarios emprendiendo transformación de los aspectos centrales de la sociedad y, mediante profundos cambios económicos, políticos y sociales en la construcción de un nuevo orden social.

El Capítulo tres, “De la marginalidad a la subversión” refiere al activismo político del GPG por medio del contacto con el pueblo representado en los Encuentros en la Sierra, de manera particular el Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal que, desde la historicidad, también muestra la cualidad de autodefensa de la guerrilla, de manera particular, la quinta resolución: el único camino a seguir que el inicio del alzamiento en armas.

El orden de exposición continuó con la lucha guerrillera de los alzados que culminó con “El asalto al Cuartel Madera” el 23 de Septiembre de 1965 que fue el último acto de autodefensa del GPG. En “La otra cara de la guerrilla” puse énfasis en la postura oficial lo mismo que “Los mártires de madera. Una visión abajo-abajo”, que es la percepción de los sectores marginados²⁶ sobre los alzados y la manera en que ellos se concebían a sí mismos.

En las “Formas de hacer historia para la guerrilla del GPG” trabajé el rescate de la memoria y, finalmente, las fuentes alternas para estudiar el movimiento armado en Chihuahua. Este tipo de trabajo remite al tipo de historia que básicamente es la historia social. Sobre esto Peter Burke explica que la historia desde de las capas segregadas “fue concebida en su origen como la inversión de la historia desde arriba poniendo la cultura baja en el lugar de la cultura alta”.²⁷

Burke explica que la idea es explorar nuevas perspectivas del pasado donde sea permisible indagar la historia desde las capas sociales pauperizadas y a partir de algunas interrogantes que se cuestionó: ¿La cultura popular es la cultura del

²⁶ Los sectores marginados a los que hacemos referencia son las clases inferiores Las desigualdades existen en todos los tipos de sociedades humanas. son las personas marginadas y excluidas económica, política y socialmente. Sobreviven entre el desempleo y empleos precarios. A mi juicio, existe una relación entre segregación, exclusión social y marginación. la exclusión es una actitud negativa en contra de algún grupo social que padece discriminación y no goza de sus derechos. Esto nos lleva a un estado de segregación (marginalidad) como situación en desventaja económica política o de estatus social donde el sector segregado no puede traspasar las fronteras del sector dominante, padeciendo la separación efectiva (marginación) respecto al resto de la sociedad y puede ir desde la geografía hasta la represión, dejando al sector segregado al margen del funcionamiento social. Si bien no son sinónimos, éstos conceptos fueron empleados en un mismo contexto por la estrecha relación existente entre los términos. Para mi trabajo los observadores sociales son las clases inferiores y los guerrilleros (son los que pertenecen al sector que emerge de zonas marginales y padece marginalidad) los ubico como actores sociales. Cabe señalar que un observador social puede trascender a actor social cuando decide levantarse en armas.

²⁷ Peter Burke, *et al.*, *Formas de hacer historia*, segunda edición, Madrid, España, Alianza Editorial, 1996, págs. 24 y 25.

pueblo?, ¿Quién es el pueblo?, ¿Lo son todos, los pobres, las clases inferiores? ¿Los iletrados o personas sin educación? De acuerdo a la situación latinoamericana puedo responder afirmativamente ya que son las clases subalternas quienes crean este ambiente *popular* que los historiadores británicos Eric Hobsbawm ²⁸ y Edward P. Thompson trabajan. Para ésta investigación me decidí por Hobsbawm y su texto *Rebeldes primitivos*.²⁹

Ahora bien, ya que la historia es una ciencia de estudio del pasado y partiendo de la idea que es social, la función del historiador no es la suma o acumulación de datos sino el establecer una metodología capaz de ofrecer explicaciones. Por ello, si hay algo evidente es la carga de subjetividad que encierra la labor del historiador y en ese rasgo precisamente está un elemento característico en la construcción de un relato histórico: la manipulación.

El proceso de interpretación afecta a la investigación porque ya con la selección de un tema, se está haciendo una elección, tanto de una sociedad o institución en particular y es en sí misma un juicio que manifiesta la importancia de la cuestión. Por ello, debo dejar clara la importancia de mantener una postura política frente a la guerrilla en Chihuahua del GPG en su carácter marxista.³⁰

Es imposible hablar del movimiento armado si no se toma en cuenta el marxismo que, basada en la crítica hacia el mundo capitalista³¹, daba gran énfasis al trabajo a partir del conocimiento científico pues, lo importante era hablar de la sociedad. Si lo que se desea es trabajar la guerrilla del GPG, inminentemente habrá

²⁸ Revisar Eric J. Hobsbawm; *Marxismo e historia Social*, (a), México, Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, 1983.

²⁹ *Ídem*; *Rebeldes primitivos, Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*, (b), Barcelona, España, Editorial Ariel, 1983.

³⁰ Revisar Omar Romero Contreras, *La dialéctica marxista leninista*, tesis de licenciatura en Ciencia Política, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2006.

³¹ Sistema económico, que tiene vertientes políticas y sociales, en el que el capital predomina sobre el trabajo. Los medios de producción (dinero, tierra, fábricas, máquinas, etc.) están en manos de una clase social propietaria (la burguesía), en tanto que los trabajadores (proletarios) están desprovistos de cualquier pertenencia, lo que los obliga para sobrevivir a vender lo único que poseen, su fuerza de trabajo, percibiendo a cambio un salario. El valor del trabajo realizado, por el contrario, una parte del mismo (la plusvalía) se la apropiaría el capitalista, dando lugar a una acumulación de capital. Marta Harnecker, "CAPITALISMO Y SOCIALISMO", en *Cuadernos de Educación Popular: ¿Qué es el socialismo?*, México, No 6, Universidad Autónoma de Puebla, 1972, p. 18.

que mostrar la postura política. Si bien es cierto que en su carácter de pionera, el movimiento de autodefensa del GPG fue una guerrilla improvisada y desorganizada, no podemos eludir su inminente aporte ideológico a la lucha armada moderna en México.

Debido a que esta corriente ideológica aborda la historia laboral destinando su investigación hacia las mayorías que eran principalmente los destituidos y los explotados. De esta manera el marxismo-leninismo que tuvo gran influencia en el comunismo soviético,³² los países que se encontraban en el orden establecido por éste y que se basaron en el estudio de la historia a partir de dicha corriente de pensamiento.³³

El leninismo introdujo un elemento nuevo en la doctrina marxista que no estaba presente en los escritos de Marx. Este suponía que la dirección general del proceso histórico ya estaba definida, aunque su forma concreta estaría determinada por la acción política, saliendo así de la esfera de la libertad.³⁴

Federico Engels fue quien abrió paso al *materialismo histórico* el cual afirmaba que la historia es producto de los seres humanos, pues sólo ellos son históricos. Por lo tanto la realidad fundamental de la historia es el ser humano que vive en una sociedad determinada y que se relaciona con otros mediante el trabajo. Así este pensamiento adoctrinó a los estudiantes normalitas y campesinos que fueron militantes del GPG como actores sociales.

De ello y en torno a las diversas dimensiones que ofrece mi objeto de estudio sobre este particular, Jim Sharpe considera que “se había tendido a restringir el

³² “Surgió como respuesta al nacimiento y desarrollo del capitalismo moderno. Fue la base de una serie de afirmaciones utópicas; sin embargo, casi todos estos primeros experimentos comunistas fracasaron; realizados a pequeña escala, implicaban la cooperación voluntaria y todos los miembros de las comunidades creadas participaban en el proceso de gobierno.” *ibíd.*, p. 19.

³³ Tras la muerte de Engels el marxismo fue simplificado en dos formas: por un lado las ideas de Marx fueron consideradas como una especie de doctrina “cerrada” eliminando nuevas reflexiones filosóficas y sociales. y un segundo punto cuando el “marxismo-leninismo” se convirtió en un sistema ideológico instrumentalizado políticamente para justificar la dictadura del partido-estado con el firme propósito de legitimar las acciones gubernamentales. Con ello se intentó presentar el materialismo histórico como una ciencia exacta, capaz de establecer leyes que permitiesen conocer el pasado y prever el futuro, lo que limitó su desarrollo.

³⁴ Georg G. Iggers, *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, Chile, Fondo de Cultura Económica, 2012, p. 133.

estudio de la historia desde abajo a los episodios y movimientos en los que las masas emprendían una actividad política abierta”³⁵ Por tal, hay que dar especial importancia al análisis de la “historia de la gente corriente en cuanto terreno específico de estudio.”³⁶ También existe una correspondencia *arriba-abajo* entre las capas de poder (gobierno y gente rica) y los grupos segregados (campesinos, obreros y estudiantes) de dependencia desigual.

La distinción arriba- abajo remite a un tipo de relación social específica que no se puede entender en términos de armonía social sino con una relación de oposición. Su origen reside en la estructura jerárquica que adquiere la sociedad humana, merced al desigual acceso a los recursos económicos, sociales y simbólicos.³⁷

Por lo que se puede notar, la relación mencionada explica que, pese a que una no existe una sin la otra en conjunto con el estudio de los agentes históricos colectivos populares que permiten el estudio del levantamiento subversivo del *GPG* pero a través de las masas marginales y, con ello permitimos reconocerla como movimiento de autodefensa popular “conforme al espíritu de la historia desde abajo (para) rescatar a los pobres y olvidados de la historia y sus lucha.”³⁸

De lo antedicho se propone un nuevo término del que ya hice referencia y que definí como abajo- abajo.³⁹ La investigación también requirió de un equilibrio entre el análisis y la forma de escribir la historia tomando en cuenta tres puntos: la heurística, la hermenéutica ⁴⁰ y el acontecimiento histórico, pues es un proceso de

³⁵ Jim Sharpe “Sobre la historia desde abajo” en Burke, *Op cit.*, p. 43.

³⁶ *Ibid.*, p. 44.

³⁷ *Loc. cit.*

³⁸ Román, Miguel González, “Eric J. Hobsbawm. La historia desde abajo y el análisis de los agentes históricos”, en *Rúbrica contemporánea*, México, vol. 2, Núm. 4, 2013, p. 8.

³⁹ Este término lo acuñé debido a la estrecha relación (de protección) entre un guerrillero entendido como bandido o bandolero social con la población vulnerable y la forma en que el guerrillero mismo se reconoce. El guerrillero nunca utilizaría la fuerza para dañar a su gente. El rebelde asociado a una guerrilla y el vengador de agravios. En términos de la historia social, la atención se centra en el individuo que es tachado como violador de la ley por el Estado, aunque su comunidad no lo considere así. “De esta manera, se convierte en bandido social, porque no delinque para su bien personal, sino por y para su pueblo.” Eric Hobsbawm, “¿Qué es el bandolerismo social?”, *Bandidos (c)*, traducción de Dolores Folch y Joaquim Sempere, Barcelona, España Crítica, 1999, págs. 35 y 36.

⁴⁰ La heurística “es la traducción, la explicación y la interpretación. En la hermenéutica se busca la correcta interpretación de aquellos textos que contienen lo decisivo, lo que es preciso recuperar. La hermenéutica intenta alcanzar una nueva comprensión volviendo a las fuerzas originales.”, Hans .Georg, Gadamer, *Verdad y método*, quinta edición, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1993, págs. 95 y 100.

interpretación que afecta todos los aspectos de la investigación, iniciada con la selección del tema que se pretende estudiar porque la elección de un hecho en particular es en sí misma un juicio que manifiesta la importancia de la cuestión para un óptimo trabajo histórico acorde al *objeto común*, el *método* y el *sujeto*.⁴¹

En dado caso, opté por el trabajo por el *objeto común* debido al manejo de un periodo determinado de tiempo (1963-1965). En suma, la exegesis de la investigación realizada aporta elementos suficientes para tener una visión alterna sobre la guerrilla del *GPG* desde los observadores sociales a una participación protagónica como actores sociales y que los llevó de un estado de resistencia pacífica activa a pacífica bélica en su cualidad de autodefensa, término que definí en la nota conceptual para que se entienda el contexto en que se ubica a las autodefensas en otros países y la forma en que yo las concibo.

"La heurística y la crítica forman parte del proceso de investigación. Un análisis historiográfico formal lo más completo posible debe examinar esas operaciones", Álvaro Matute, "El positivismo la Revolución y la historiografía Mexicana." en Evelia Trejo (comp) *Recuentos, perspectivas teóricas y reflexiones*, México, UNAM, 2010, págs. 213 y 214.

⁴¹ "De la producción historiográfica en torno a un objeto común puede ser una época o un aspecto, o bien la combinación de ambos. La revisión historiográfica por la vía del método utilizado permite el estudio de las escuelas. Por lo general se trata de grupos de autores coetáneos y las diferencias que arrojan entre sí, dan la posibilidad de conocer matices diferentes en torno a la aplicación del método. La categorización de grupos historiográficos por los sujetos es en la que se trata de desarrollar un estudio formal de la historiografía." *Ibíd.*, págs. 212 y 213.

Nota conceptual

Los estudios lingüísticos se ocupan de los problemas que el lenguaje plantea como medio significados afines... su significado no es igual, en un sentido estricto, así que la aplicación de un término depende del contexto que habrá que ubicarse.

Real Academia Española de la Lengua.

El manejo de los conceptos debe tener un lugar primordial dentro del texto, partiendo del hecho de que un mismo término puede tener varios orígenes, lo que no asegura que se refiera lo mismo que el lector esté pensando que signifique, entonces es necesario que se posea la claridad de términos generales que se manejen en la investigación. El objetivo del presente apartado es proveer al lector de una serie de términos relacionados con este trabajo, que servirán de apoyo para la lectura del mismo. Para ello fue necesario identificar algunos puntos clave que tomé en cuenta para la implementación de la autodefensa en la guerrilla en Chihuahua.

Antes de hablar sobre dicha noción es necesario conocer la importancia de la *resistencia* y que se puede presentar en un movimiento social, organización o grupo legal ocupado para luchar en contra de un gobierno arbitrario⁴². A lo largo de la historia la resistencia ha tomado forma de “defensa de la población frente a sus opresores en sus diferentes formas puede ser: la resistencia activa no violenta que plantea formas de lucha basados en la fuerza de los valores éticos con los que se oponen a las acciones injustas.

⁴² En este sentido podemos decir que la resistencia no es un estado exclusivo de defensa en contra de un gobierno represor, también es la defensa de la clase trabajadora en contra de los abusos del capitalista. Muchos movimientos sociales también pueden ir como resistencia al cambio. Además la resistencia puede ser incluso de carácter simbólico antes que físico. Sobre la transición del GPG del estado pacífico al bélico revisar *infra*. Cap. 2. Las condiciones políticas y sociales, 2.4 De la resistencia pacífica a la autodefensa.

Este tipo de resistencia la identifico como resistencia pacífica activa pues se trata de la autodefensa desde el activismo político de un levantamiento armado a modo de movimiento de autodefensa desde la legalidad, pues no cruzan los límites de la ley. La otra es la resistencia activa violenta que se utiliza en oposición a cualquier tipo de poder en una necesidad por la reivindicación de los derechos del hombre aunado a las convicciones de que a través de las armas puede provocar un cambio radical del orden social imperante.

Así, la lucha armada antes de ser llamada como tal tuvo su etapa de resistencia pacífica, mejor dicho, de la misma en este tipo de resistencia encontramos a las autodefensas que es la acción del individuo para repeler un ataque para salvaguardar sus bienes y derechos. Se trata de un “conjunto de personas que, generalmente de forma clandestina se oponen con distintos métodos a los invasores de un territorio o a una dictadura.”⁴³

En realidad resulta complejo comprender las autodefensas (por la vía armada), las causas y las formas de su nacimiento, pues suelen confundirse y es habitual escuchar ideas equivocadas sobre su significación. Es decir, son apreciaciones parciales e incompletas pues no se toma en cuenta las múltiples dimensiones que el término posee. El Chileno Rodolfo Alejandro Aldea Moscoso considera que existen problemas para conceptualizar de manera exacta el término autodefensa puesto que:

La expresión autodefensa significa literal y etimológicamente, defensa propia o defensa por sí mismo. Por esta insuficiencia o auto estrechez del término pueden proponer otras expresiones tales como autodefensa privada, auto justicia, auto auxilio, legítima defensa, auto ayuda o auto tutela.⁴⁴

Por lo anterior, tal como lo mencionan Pedro Rivas y Pablo Rey a lo largo de la historia la palabra autodefensa ha tenido varios significados en los diferentes países.

⁴³ Real Academia Española, *Op .cit., s/p.*

⁴⁴Rodolfo Alejandro Aldea Moscoso, *De la autocomposición: una contribución al estudio de la solución de los conflictos jurídicos*, Chile, Editorial Jurídica de Chile, 1989.

Ya en el siglo XIX existían fórmulas de impartir justicia y de solucionar disputas de forma violenta al margen del Estado. Por extraño que resulte, no han sido pocos los países en los que esto ocurría si el poder público no tenía capacidad de imponerse en todo el territorio nacional.⁴⁵

Cabe señalar que la Constitución de 1947⁴⁶ de Japón redactada en la posguerra, se prohibió el mantenimiento de fuerzas militares y llevar a cabo la guerra como forma de solución de controversias. A pesar de esta cláusula, la Reserva de la Policía Nacional fue establecida en 1950. Esta policía después fue transformada en las Fuerzas de Autodefensa por el gobierno en 1954. Otro caso representativo es Ucrania y las autodefensas que surgieron en 2014 con La autodefensa del Maidán muy semejante a las milicias populares. En África Central, los anti-Balaka (anti-machete en lengua mandja) son los grupos de autodefensa:

Estos grupos de autodefensa fueron creados en el norte del país a instancias del ex presidente Bozizé (derrocado en marzo de 2013) para proteger al pueblo. A estas milicias de autodefensa se han unido los partidarios del derrocado presidente Bozizé y los ex soldados de las fuerzas armadas centroafricanas.⁴⁷

Para América Latina, el caso colombiano específicamente, las autodefensas se reconocen como grupos paramilitares. Se trata de una especie de resistencia de baja intensidad, alianza con grupos de narcotraficantes y con sectores de las fuerzas armadas del Estado. En México, el término autodefensa nos lleva en automático al Estado de Michoacán donde se formaron grupos de civiles, agricultores y comerciantes armados en contra de narcotraficantes agrupados en el cártel Caballeros Templarios.

⁴⁵ Pedro Rivas Nieto y Pablo Rey García; “Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia” (1964-2006), en *Confines*, 4/7, Bogotá, Colombia, Enero-Mayo del 2008, p. 43.

⁴⁶ “Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales. Con el objeto de llevar a cabo el deseo expresado en el párrafo precedente, no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como tampoco otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del estado no será reconocido.” La constitución de Japón, capítulo 1. El emperador, artículo 9, Japón, (3 de noviembre de 1946./ 3 de mayo de 1947) en *Ficha informativa sobre Japón, La constitución de Japón*, Japón, Ministerio de Relaciones Exteriores, s/f, p.1.

⁴⁷ África Central: los anti-Balaka no son «milicias cristianas»: son autodefensas de mayoría animista; Fides/ Rel; consultado en: www.religionenlibertad.com/, 28 de Enero del 2014.

Ese tipo de organización de autodefensa se ha dado en el estado de Guerrero en los últimos años o en Veracruz con Román Vázquez González, líder de las *autodefensas de la sierra de Zongolica*, quien explica que “es la primera en muchas cosas: en dar la pelea en Veracruz; en pelear con las armas de reliquia o de la época de la Revolución Mexicana, en lugar de armamento de alto poder o de uso exclusivo del ejército; en operar sin bases ni retenes.”⁴⁸ La llamada guerra contra el narco ⁴⁹ llevada a cabo por iniciativa del entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) dejó muestra de la incapacidad de proporcionar estabilidad y seguridad a la población, ha provocado que el mismo pueblo se haya organizado de forma autónoma para hacerle frente a estos grupos delictivos. De acuerdo a esto, el Argentino Guillermo Almeyra explica que existen tipos de autodefensa:

Es posible que algunas hayan recibido ayuda inicial de los *narcos*; es posible que otras sean sensibles a la cooptación por el gobierno que pretende transformarlas en policías rurales, de trágica fama porfiriana. Algunas están encabezadas por cultivadores ricos que temen por su seguridad y sus bienes, y no por campesinos medios, que en una etapa primera son siempre, por su mayor preparación y sus mayores medios, los líderes naturales de sus comunidades.⁵⁰

El mismo Almeyra escribió:

Las autodefensas, en general, expresan antes que nada la necesidad de acabar con la violencia, las atrocidades de todo tipo, las exacciones y humillaciones.... Pero también revelan el hartazgo político y la rabia contra el Estado en zonas rurales duramente golpeadas por la emigración de sus

⁴⁸ Oscar Balderas, “Existimos aunque nos nieguen: somos autodefensas contra Los Zetas en Veracruz”, México, *Vice News*, marzo 28, 2016, s/p. Aquí cabe la posibilidad de refutar dicho argumento puesto que el primer grupo armado con cualidad de autodefensa que empleó ese tipo de armamento y operar de esa forma, fue precisamente el GPG. Revisar AGN, Giner Durán Práxedes, versiones públicas, DFS, legajo 2/3 y AGN, Gámiz García Arturo, versiones públicas, DFS, legajo único.

⁴⁹ Felipe Calderón, poco después de asumir la presidencia de la República, habló sobre la guerra contra el Narco en la que lucharía en contra de los cárteles existentes en Guerrero y Michoacán. En realidad se trataba de una estrategia de legitimación para poder llegar con mayor facilidad al poder puesto que “la razón de su énfasis en la guerra contra el narcotráfico tuvo un origen de legitimidad electoral. Cuando en el arranque de su gobierno la Policía Federal detuvo en la ciudad de México a Flavio Sosa, uno de los líderes que tomaron Oaxaca en 2006 para derrocar al gobernador Ulises Ruiz, las encuestas en Los Pinos registraron un incremento en la popularidad de Calderón, por lo que se decidió tomar esa línea de acción como herramienta para legitimarse en la presidencia; decidió jugar la propaganda al extremo. Como botones de muestra: El 29 de enero de 2009 “Cuando empezamos, sabíamos que esta guerra contra el crimen organizado tomaría tiempo, dinero, y que también costaría vidas humanas”. Raymundo Riva Palacio “la guerra de Calderón” (15 de Agosto del 2014) consultado en: www.elfinanciero.com.mx/opinion (2016); Revisar también Emir Olivares Alonso, “La guerra de Calderón contra el narco, causa del alza en la violencia y homicidios” en *La jornada*, No.32, México, Martes, 5 de Febrero del 2013, p. 16.

⁵⁰ Guillermo Almeyra. “Los diversos tipos de autodefensa”, *La Jornada*, s/n, México, Febrero del 2014, s/p.

jóvenes, con agricultura y servicios sociales de todo tipo (asistenciales, educativos, sanitarios)⁵¹

Empero, si bien las autodefensas son el resultado de la lucha por las injusticias cometidas en contra de una sociedad pauperizada, no significa que únicamente surjan por el fastidio de la gente, por el contrario, el concepto de *autodefensa* puede ser reinterpretado ya que en el estado de Chihuahua para los campesinos, obreros y estudiantes normalistas, lo más importante era defender su derecho al trabajo, tierra y educación y, cuando se hablaba de seguridad era en defensa de las autoridades estatales y los caciques, por lo tanto no hay que relacionar su contienda en oposición a delitos del narcotráfico.

Para dar un concepto más completo, también es necesario hablar de *la guerrilla y guerrillero*⁵² en su sentido más estricto, por lo menos, del más conocido. Se empezó a hablar del término guerrilla durante la invasión Napoleónica en España del siglo XIX. Su etimología es *lila* que refiere a la lucha desigual entre civiles y un ejército dirigido por el Estado, la “acción colectiva es el principal recurso, y con frecuencia el único, del que dispone la mayoría de la gente para enfrentarse a adversarios mejor equipados.”⁵³ Se le han otorgado varias definiciones al término guerrilla, por ejemplo: en el libro *Movimientos armados en México, siglo XX* citan dos definiciones:

La adhesión a la guerrilla es espontánea y voluntaria... se caracteriza por la acción bélica de formaciones de escasa entidad, autónomas en su movimiento y jerarquía funcional. Especializada en emboscadas, asaltos sorpresa y breves combates.⁵⁴

⁵¹ *Loc. cit.*

⁵² “La lucha guerrillera es una lucha de masas, es una lucha de pueblo: la guerrilla, como núcleo armado, es la vanguardia combatiente del mismo, su gran fuerza radica en la masa de la población”. El guerrillero es “un hombre que hace suya el ansia de liberación del pueblo y, agotados los medios pacíficos de lograrla, inicia la lucha, se convierte en la vanguardia armada de la población combatiente.” Guevara, *Op. Cit.*, p. 3.

⁵³ Sydney Tarroew; *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Alianza Editorial, 1997, s/n.

⁵⁴ Verónica Oikión Solano y Marta Eugenia García Ugarte, *Movimientos armados en México, Siglo XX*, volumen I, México, El Colegio de Michoacán, CIESAS, 2009, p. 31.

También:

La guerrilla es un tipo de combate que se caracteriza por el encuentro entre formaciones irregulares de combatientes. Los objetivos que con esta se persiguen son más políticos que militares.⁵⁵

La Fiscalía Especializada para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado, FEMOSSP, creada en el año del 2001 durante la presidencia de Vicente Fox Quesada (200-2006) para la investigación de los delitos suscitados el 2 de Octubre de 1968 y el 10 de Junio de 1971, lo mismo que el periodo de la guerra sucia de las décadas de los setenta y ochenta durante los Gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) y Luís Echeverría Álvarez (1970-1976), la define como:

Se caracteriza por su intencionalidad de modificar las condiciones del país con un objetivo de justicia social en donde se eliminen los mecanismos de explotación, de dominación y dependencia. Fundamenta su análisis en principios de teoría marxista y pretende instaurar el socialismo.⁵⁶

El ex Guerrillero de “los Guajiros”,⁵⁷ José Luis Alonso Vargas expresó que:

En la década de los sesenta el movimiento obrero y campesino se encontraba controlado, sometido y reprimido por los gobiernos... contra esa nueva forma de dominación y sometimiento del pueblo se levantaron los nuevos guerrilleros encabezados por Arturo Gámiz y Pablo Gómez... se propusieron la construcción del socialismo en México como objetivo final. Ahí nació el movimiento armado socialista contemporáneo, Ahí se volvió a utilizar la guerra de guerrillas como una más de las formas de lucha del pueblo mexicano.⁵⁸

⁵⁵ *Loc. cit.*

⁵⁶ *Informe Histórico presentado a la sociedad mexicana*, México, Comité 68 Pro Libertades Democráticas, 2008, (Serie México: Ge nocidio y delitos de lesa humanidad. Documentos básico 1968-2008, Tomo IX), p. 45^a. *Cit por.* José Roberto González; *Rico El discurso de los movimientos armados en México. Los casos del Partido de los Pobres, la Unión del Pueblo y la Liga Comunista 23 de Septiembre*. Tesis de Maestría en Historiografía, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Posgrado en Historiografía, México, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Azcapotzalco, 2016, p. 13.

⁵⁷ Su nombre original era *Grupo N* y estaba conformado por jóvenes mayoritariamente originarios de Mexicali, Tijuana y estudiantes del IPN de la Ciudad de México. El grupo era liderado por Leopoldo Angulo Luken, *Melchor*. Los Guajiros dividieron el país en regiones y Diego Lucero encabezó el grupo de Chihuahua.” Para conocer más sobre los Guajiros *Cfr* las posturas de los ex guerrilleros José Luis Alonso Vargas quien reconoce a Luken como líder y Fernando Fernández Jaramillo, quien afirma lo contrario. Ambos actores sociales pertenecientes al *Grupo N*.

⁵⁸ José Luis Alonso Vargas, “La guerrilla socialista contemporánea en México”, en Verónica Oikión, *Op. cit.*, p. 129.

Si a la guerrilla la situamos en un estado de resguardo el manejo de sinónimos me permitió realizar comparaciones con otros movimientos armados como en España en el periodo franquista donde la guerrilla era *la maquia* y los guerrilleros eran los *maquis*.⁵⁹

Según el criterio de Alfonso Guerra ex vicesecretario general del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en el comienzo no fue una iniciativa de crear un ejército guerrillero sino el comienzo es ir a refugiarse de la persecución del ejército franquista. A su vez, según Santiago Carrillo, ex secretario general del Partido Comunista Español (PCE) señala que Maquis “En realidad no se trataba de una guerrilla, se trataba de grupos de autodefensa de huidos que trataban de salvarse de la represión bestial.”⁶⁰

Como se pudo observar, las autodefensas a lo largo de la historia han tenido como objetivo preservar los bienes propios y de su comunidad. Así la guerrilla del GPG como movimiento de autodefensa popular otorgar la posibilidad de consebirla de esa manera desde los frente de análisis ya mencionados y que expondré en esta investigación. Así doy paso a mi primer capítulo para comprender tanto los agentes externos e internos que influenciaron el surgimiento de la acción armada en Chihuahua.

⁵⁹ Maquis significa “los huidos” “los del monte” Maquia significa “Lugar de monte bajo”. La maquia era la guerrilla y los maquis los guerrilleros que son los que huyen para salvar la vida. La guerrilla en España fue organizada y sus años importantes fueron entre 1942-1944. Autor (Pedro Marqués) maquis- (Guerra Civil Española (C. Historia. multicanal, new Atlantis, tesauro y TVE, canal de historia, 2005 consultado en <http://www.youtube.com>. 30 de Agosto del 2013.

⁶⁰ Entrevista a Alfonso Guerra (ex vicesecretario general del P.S.O.E) y Santiago Carrillo (ex secretario general del P.C.E. *Ibíd.*

PRIMERA PARTE. Nociones preliminares

Capítulo 1 La década de los sesenta. Los conflictos sociales

El mundo ya está hecho y la sociedad organizada de una manera determinada cuando se nace, nos guste o no. Esta es la desastrosa y absurda realidad en que nos toca vivir, transformar nuestra Patria para Entregarla como la hemos recibido, ES MISION DE NUESTRA GENERACION.

*Segundo encuentro en la Sierra Heraclio Bernal.
1ª Resolución. "El imperialismo "1965.*

El contexto histórico de una época nos muestra las ideas y prácticas que surgen en un determinado momento para la comprensión más objetiva de una coyuntura de cambios en materias político, económico y social que se presentaron a lo largo de una etapa específica. Para el siglo XX la manera de hacer historia empezaba a cambiar, la concientización de los historiadores frente a la sociedad iba aumentando donde estos factores se presentaban como elementos fundamentales. En este sentido Georg Iggers señala que:

En el umbral del siglo XX, los historiadores comenzaron a criticar el paradigma y a exigir una historia que diera cuenta de los factores sociales y económicos. Tal historia debía necesariamente evitar una concentración en eventos o figuras destacadas para enfocarse más bien en las condiciones sociales de las que estos surgían.⁶¹

Fue a partir de la década de los sesenta donde las críticas hacia el sistema político tomaron forma a través de movimientos políticos, algunos de ellos, incluso, radicalizaron su postura generando un brazo armado que tuvo que ver con la identidad a partir de movimientos populares cada vez más activos en contra de un escenario marcado por la fuerte presión de las clases altas y que dio como resultado la resistencia civil como respuesta a las miserias de la población

⁶¹ Georg G Iggers, *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, Chile, Fondo de Cultura Económica, 2012, p. 25

1.1 La situación internacional

Los problemas internacionales giraban en torno a la necesidad de convivir en sociedad donde la idea de emancipación se arraigó en los pueblos sometidos a las potencias Europeas.. En el norte de China, fue instaurada la dictadura de *Ngo Dinh Diem* quien pidió ayuda militar a los Estados Unidos para hacer frente a las guerrillas. Japón, Corea e India también se decidieron por la vía armada. En ese contexto se conformó una sociedad europea con un marcado capitalismo como modelo de desarrollo, la cultura basada en el consumo como resultado de la ratificación del modelo de Estado de Bienestar y el pleno empleo y un mayor diálogo entre naciones por ejemplo, Francia y su estrecha cooperación con Alemania plasmada en el Tratado del Eliseo de 1963 que selló la reconciliación entre las dos naciones y las relaciones diplomáticas del gobierno francés con la República Popular de China en 1964.

Para los Estados Unidos y sus roces con la URSS, esta década comienza con la *crisis de los misiles*, producto de la instalación soviética de plataformas lanza misiles en territorio cubano, lo que representó una verdadera amenaza y un riesgo para el inicio de una tercera guerra mundial. Los estadounidenses ya habían instaurado el capitalismo como sistema único de gobierno tomando como referente el *Plan Marschall* que deseaban la unificación con el ascenso de fuerzas políticas propias a su estilo de gobierno.

Mientras el comunismo avanzaba con peligrosidad, para la democracia estadounidense, la URSS pretendía una nueva unificación con un ascenso de fuerzas políticas creadoras de un clima de angustia y tensión que ponía en riesgo la estabilidad del mundo capitalista. Paralelamente en los países latinoamericanos que protagonizaron guerrillas y que, más adelante ejemplificaremos, comenzó un malestar social generalizado de las capas marginales⁶² quienes apostaron por la

⁶² "Hacia la década del 60, el término marginalidad comienza a ser utilizado en América Latina como un concepto dentro de las ciencias sociales para dar cuenta de los efectos heterogéneos y desiguales de los procesos de industrialización y desarrollo" Andrea, Delfino; "La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad", *Universitas humanística*, (Argentina), no.74 julio-diciembre de 2012, p.18; *cfr. con*, Ana Inés Rodríguez Gilez; "Problemas en torno a la definición de la marginalidad Trabajos y Comunicaciones",

destrucción de viejas estructuras de pensamiento político represivo en el que el pueblo no gozaba de libertad de elección ni pensamiento, conjuntamente a la disparidad económica entre los países industrialmente desarrollados y los menos adelantados.

1.2 El contexto latinoamericano

La situación internacional se dejó sentir en Latinoamérica donde surgieron varios movimientos sociales en contra de sus respectivos gobiernos. Puesto que una acción armada nunca deja de ser acción colectiva a modo de resistencia pacífica activa no todos los que participan en un determinado movimiento tienen participación armada, hay quienes lo hicieron indirecta u ocasional y no por ello pierden identidad como fue el caso de las organizaciones sociales.

Los militantes de una organización armada latinoamericana no siempre pertenecieron a estragos marginales, sin embargo, siempre han existido sectores donde no se acepta al ser humano por su raza y porque no entran los ingresos necesarios o los básicos para poder sobrellevar una vida digna percibiéndose su incapacidad para satisfacer las necesidades humanas básicas.

La marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a todas las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, pero algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerados al margen del desarrollo.⁶³

Cuando de cierta zona marginal emergen sectores que padecen exclusión sociales (para este trabajo son los campesinos obreros y estudiantes), se sucede

en *2da Época*, N° 37, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata, ene-dic 2011, p 23.

⁶³ Fernando Cortés, "Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social", en *Papeles de Población, Universidad Autónoma del Estado de México*, vol. 12, núm. 47, enero-marzo, 2006, p. 75.

un estado de segregación que, a su vez, se traduce como marginalidad y ésta conduce a la resistencia activa pacífica.

La noción de resistencia por lo general parece relacionarse con situaciones en las cuales la correlación de fuerzas, resulta particularmente desfavorable... los grupos de resistencia luchan incluso por defender su propia existencia... elemento de identificación de sus luchas.⁶⁴

Para mi trabajo ubiqué tres formas básicas de marginalidad correspondiente a cada sector a estudiar: La primera son los obreros y la marginalidad laboral fabril que conlleva a la ruptura de la relación entre las actividades económicas y los lugares donde se desarrolla es decir, cada vez se empleaba menos la mano de obra necesaria para hacer funcionar a una empresa y, de utilizarlos, el pago era malo lo mismo que las condiciones laborales, lo que fomentó la lucha constante por la obtención como por el mantenimiento de los puestos de trabajo, que eran cada vez más escasos.

La causa primordial del desempleo era que los empresarios que no dudaban en explotar a millones de trabajadores advirtiendo que el estado de marginalidad alcanzaron otros aspectos esenciales tales como la participación política, sindical, participación formal e informal y en general la ausencia o exclusión de la toma de decisiones ya sea al nivel de comunidad local, de la situación en el trabajo.

Para los campesinos, la marginalidad por indiferencia social no era menos dolorosa padeciendo la falta de bienes y servicios considerados indispensables para cubrir las necesidades vitales: vivienda y todo lo que compete al alojamiento, vestimenta, alimentación, protección sanitaria. Y es que el trabajo agropecuario se presentaba como forzoso pues los campesinos quedaron atados al dueño de la tierra por medio de deudas interminables que eran heredadas por los hijos.

⁶⁴ Jérôme Bascher, *Resistencia, Rebelión, insurrección*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2002, p. 3.

A ambos grupos sociales se les unió el sector estudiantil que hablaba de los motivos por el que una sociedad minoritariamente rica rechazaba a determinados individuos, desde la simple indiferencia hasta la represión y, en ocasiones, reclusión. En el caso de los estudiantes, este fenómeno se produjo cuando la comunidad estudiantil respondía en contra de los intereses generalmente económicos de un grupo poderoso.

Para ellos la marginalidad por represión de conducta, abarcaba la segregación por falta de recursos económicos y mejoras en los centros educativos. Generalmente eran reprimidos debido a que presentaban una actitud subversiva e incompatible con las normas establecidas dentro de la comunidad y por el gobierno debido a estos factores de segregación social. Es claro que no hay segregación que pueda proceder del ejercicio de la justicia, cuando lo que produce es el daño de la persona, su destrucción física, psicológica y educativa.

De ello podemos deducir que la exclusión social no es una condición sino un proceso y que, a partir de ella van surgiendo movimientos sociales que son una acción colectiva⁶⁵ que es un acto realizado por grupos de personas, sectores específicos de la población o asociaciones en favor de una causa social, cuestionan las formas impositivas en que se ha desarrollado el trabajo en el campo, los sindicatos, instituciones educativas, panoramas electorales sino que estas movilizaciones plantearon formas alternativas de organización y de ejecución de acciones comunitarias. Los movimientos sociales tienen una finalidad nacional, sobre todo en sus derechos en contra de un sistema capitalista, de ahí que el movimiento social debe irse en contra de “la dominación imperialista, el poder estatal de las clases dominantes opresivos e insostenibles”.⁶⁶ La importancia de los movimientos

⁶⁵ Sobre acción colectiva consultar: Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, El Colegio de México, 1999.

⁶⁶ “Los movimientos sociales, por definición, tienen como finalidad la defensa de los intereses de los campesinos o los obreros, reivindicaciones estudiantiles, luch). Para ello, no pueden limitarse a combatir una consecuencia o una política del capitalismo, sino que deben poner en cuestión al capitalismo mismo.” Guillermo, Almeyra, “Movimientos sociales latinoamericanos y la alternativa”, en *La jornada*, No 31, México, domingo 12 de mayo de 2013, s/p.

sociales radica en su carácter anticapitalista, no sólo en las declaraciones que hacían al sistema económico y, sobre todo, en su capacidad de unir cada grupo activista contra éste en favor de las diversas víctimas del capitalismo. Los primeros movimientos estudiantiles surgieron en Perú; ahí los estudiantes deseaban unificar las juventudes del mundo latinoamericano en contra del Imperialismo, la necesidad de una libertad de cátedra y la democratización educativa.

El activismo juvenil latinoamericano no fue equivalente a una proyección fiel de desigualdad de la sociedad, por el contrario, “el movimiento fue capaz de encerrarse en sí mismo y de abstraerse de la sociedad.”⁶⁷ La fuerza con que las movilizaciones se levantaron no dejó de ser clasista, puesto que, a pesar de que las capas segregadas fueron quienes los apoyaron, las mejoras que se buscaban no eran a favor de éstos, por el contrario, pretendieron su apoyo pero solo buscaban beneficios particulares excluyendo a los demás.

La actividad política resulta intensa para el estudiante revolucionario, pero su ideal de representante del pueblo no corresponde con sus actos: la acción estudiantil se moviliza esencialmente contra las autoridades universitarias y respecto de problemas universitarios, ya que los estudiantes tienen preocupaciones que, a menudo, son más profesionales que políticas.⁶⁸

La conciencia social estudiantil alcanzó a los trabajadores de las fábricas y el problema obrero-patronal por las desregulaciones en las relaciones laborales y el desempleo; las demandas eran: no quedar desprotegidos tras su retiro, mejorar las condiciones de trabajo y solución a los problemas sociales que la crisis económica llegada de las políticas neoliberales que los países capitalistas trajeron consigo los obreros se organizaron en sectores y protagonistas de grandes movimientos sindicales.

⁶⁷Jean Meyer, “El movimiento estudiantil en América Latina”, en *Sociológica*, año 23, número 68, septiembre-diciembre de 2008, p.183.

⁶⁸ *Ibíd.*, p.182.

Los mineros y ferrocarrileros de Bolivia, los trabajadores del salitre en Chile. Los portuarios del puerto de Santos por donde salía la producción cafetalera en Brasil, los jornaleros rurales de la Patagonia y también los ferrocarrileros en Argentina las de los trabajadores de los ingenios azucareros en Perú y Cuba: las de los trabajadores de la industria textil de Río Blanco y del Valle de México, de Río de Janeiro y Sao Paulo en Brasil y de Lima en Perú, artesanos y trabajadores de oficio, encabezaron importantes movilizaciones.⁶⁹

Aquí encontramos una relación entre los movimientos sociales quienes pretenden mantener el cambio lejos de los actores políticos tradicionales (gobierno) pretendiendo mantener su autonomía y priorizando como estrategia de acción colectiva la movilización masiva y los partidos políticos⁷⁰ que son organizaciones bien establecidas y creadas con la finalidad de ayudar de forma democrática a la determinación de la política nacional y con el propósito de perdurar y consolidarse. Como ejemplo tenemos a Venezuela y Colombia. En el primer país las demandas populares recayeron en los resultados electorales; en Venezuela la Junta Revolucionaria llamó a elecciones quedando al mando de la presidencia, Rómulo Betancourt (1959-1964) quien consiguió pactar con los partidos COPEI⁷¹ y URD⁷², dejando fuera al PCV (Partido Comunista Venezolano)⁷³ que dio como consecuencia la guerrilla rural y urbana que se tradujeron en alzamientos militares como lo fueron el Carupanazo, y el Porteñazo.⁷⁴

⁶⁹ José Othón Quiroz Trejo y Luis Humberto Méndez y Berrueta, "El movimiento obrero en América Latina: una visión histórico comparativa", en *Iztapalapa*, No 42, Julio- Diciembre 1997, págs. 258 y 259.

⁷⁰ Sobre la relación entre movimientos sociales y partidos políticos revisar *infra*, Cap. 2. Las condiciones políticas y sociales, 2.3 De la resistencia pacífica a la autodefensa.

⁷¹ "COPEI (Acrónimo de Comité de Organización Política Electoral Independiente) Partido Venezolano de tendencia socialcristiana fundado en 1946." Felicitas López Portillo Tostado, *Historia documental de Venezuela*, (a), Tomo II, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2003, p. 167.

⁷² *Ibid.*, p. 201.

⁷³ El partido comunista Venezolano (Partido comunista de Venezuela) había sido el primero que había luchado la lucha armada, la guerra de guerrillas, con la aparente intención de emular ofrecía a Latinoamérica... fue fundado en 1931.No fue hasta 1945 que adquirió legalidad...", en Ricardo Robledo Limón, "El partido Comunista de Venezuela, sus tácticas políticas de 1964 a 1969", en *FL*, XI, Abril- Junio de 1971, p. 4.

⁷⁴ "El Carupanazo estalló en la medianoche del 4 de mayo de 1962 en Carúpano (Edo. Sucre), a cargo del batallón de Infantería de Marina Nro. 3 y el destacamento Nro. 77 de la Guardia Nacional. Los Insurrectos, se alzaron contra el gobierno nacional, desde donde lanzaron un manifiesto a nombre del Movimiento de Recuperación Democrática". El Porteñazo), dirigida por Manuel Ponte Rodríguez, el capitán de fragata Pedro

En Colombia se garantizó la creación del ELN (1966)⁷⁵ donde se unieron los Partidos Conservador y el Liberal con el "Pacto del Frente Nacional Unido" , un bipartidismo que no permitió la inclusión de ningún otro dando paso a la impunidad que se tradujo en terrorismo de estado⁷⁶ ya que las fuerzas militares cobraron mayor participación en los conflictos sociales. Empero, si un movimiento social se une a un partido político ¿Deja de existir como tal? En la particularidad, los casos de Colombia y Venezuela indican que un movimiento social, por más que tenga a una alianza con los partidos políticos, no dejan de actuar como su forma inicial de activismo, incluso desafiando al gobierno de sus propias entrañas cuando éste titubea ante la civilización de la muerte y va modificando su actitud hasta convertirse en un verdadero movimiento guerrillero de lucha contra los métodos de dominación gubernamental.

Quisiera hacer un paréntesis para diferenciar las guerrillas latinoamericanas y el levantamiento guerrillero que abordo pues, aunque cada levantamiento bélico en sí no provocan la inestabilidad social sino que es el resultado de la misma, el GPG como movimiento de autodefensa se suscitó cuando decidieron organizarse y

Medina Silva y el capitán de corbeta Víctor Hugo Morales se produce el combate frontal entre las fuerzas insurrectas del batallón de infantería de marina General Rafael Urdaneta y la tropa del batallón Carabobo que se había trasladado desde Valencia, al mando del coronel Alfredo Monch, en el desde entonces famoso y trágico sitio de La Alcantarilla." *López Totstado, Op.cit., (a), págs. 203 y 205.*

⁷⁵ "El Ejército de Liberación Nacional ,surgido en 1964, tuvo entre sus fundadores y figuras más emblemáticas a los sacerdotes Camilo Torres (1929-1966) y Manuel Pérez (1943-1998), exponentes de la Teología de la Liberación (TL), una corriente nacida en el seno de la Iglesia católica en Latinoamérica con fuerte acento en acercarse a los pobres" *Consultado en www.elpais.com.co., 2016.*

⁷⁶ Hablar de terrorismo de Estado también implica la Seguridad Nacional La seguridad nacional se consolidó como categoría política durante la Guerra Fría, especialmente en las zonas de influencia de Estados Unidos. Después de la Segunda Guerra Mundial, este país rescató el uso político que la palabra seguridad ha tenido desde la antigüedad, para elaborar el concepto de "Estado de seguridad nacional". Este concepto se utilizó para designar la defensa militar y la seguridad interna, frente a las amenazas de revolución, la inestabilidad del capitalismo y la capacidad destructora de los armamentos nucleares la Doctrina de Seguridad Nacional. Esta variante mantuvo la idea de que a partir de la seguridad del Estado se garantizaba la de la sociedad. Pero una de sus principales innovaciones fue considerar que para lograr este objetivo era menester el control militar del Estado. El otro cambio importante fue la sustitución del enemigo externo por el enemigo interno. Si bien la Doctrina de Seguridad Nacional ubicó como principal enemigo al comunismo internacional, con epicentro en la Unión Soviética y representación regional en Cuba, entendía que era a Estados Unidos a quien correspondía combatir a esos países. Los Estados latinoamericanos debían enfrentar al enemigo interno, materializado en supuestos agentes locales del comunismo. Además de las guerrillas, el enemigo interno podía ser cualquier persona, grupo o institución nacional que tuviera ideas opuestas a las de los gobiernos militares; Francisco Leal Buitrago," La doctrina de Seguridad Nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur", en *Revista de Estudios Sociales, s/n., Facultad de Ciencias Sociales, Junio 2003, p. 74.*

convertirse en un movimiento de transformación político, armado y de carácter popular puesto que:

La autodefensa se trata como una forma de comportamiento social en la que las convenciones habituales dejan de guiar la acción social y las personas trascienden colectivamente pasando por alto o subvierten las pautas y estructuras institucionales establecidas.⁷⁷

Las características básicas de ésta como movimiento de autodefensa, radica en dos aspectos básicos. Primero: la tendencia del guerrillero de la Sierra Chihuahuense coincide más con los bandidos sociales y, su carente organización formal, que le impidió perder su sentido localista.

La historia particular de cada guerrilla o movimiento guerrillero... no debe sobrestimar su expresión coyuntural regional, nacional o internacional sin aproximarse a sus otros espejos del siglo XX y sin desestimar el debate mayor que las involucra... los espejos cruzados que han gravitado de diversas maneras en los imaginarios y las lógicas de recepción guerrillera latinoamericana.⁷⁸

Segundo: en su carácter de pionera tenía como objetivo a largo plazo un cambio violento en todas las condiciones políticas, económicas y sociales del país comenzando con el sistema de gobierno de capitalismo a socialismo. Ahora bien, las diferencias entre las guerrillas latinoamericanas y el GPG en su característica de autodefensa popular las encontré que, uno: en la ofensiva puesto que, en Latinoamérica, varias columnas de las guerrillas alcanzaron a disponer de importantes capacidades de acción que contribuyeron a su despliegue territorial, incluso en áreas fronterizas.

Dos: el éxito o fracaso de la guerrilla del GPG dependía del grado moral de las fuerzas encargadas de combatirla y el apoyo de la mayoría de las masas y que,

⁷⁷ Enrique Dussel. *Op. cit.*, p. 14.

⁷⁸ Ricardo Melgar Bao "La memoria sumergida. Martirologio y sacralización de la violencia en las guerrillas latinoamericanas" en Oikiòn, *Op. cit.*, pàgs. 36 y 37.

gracias a ellas tiene una mayor opción en el trabajo ofensivo que autodefensivo, sin embargo y pese a que si contaba con la simpatía de los grupos pauperizados, y tuvieron considerable actividad política no fue suficiente para conseguir efectivos guerrilleros. Además, las actividades políticas del *GPG* nunca fueron en contra del gobierno federal, más bien se centraron en el estatal y los problemas locales. Ahora bien, retomando las guerrillas latinoamericanas, podemos diferenciar dos tipos : La urbana que surge en las grandes ciudades se puede definir como una forma de guerra no clásica librada en zonas urbanas o suburbanas para lograr objetivos políticos en contra del acoso constante del gobierno de la capital.

La otra es la rural que sintetizaba su paso de participantes de organizaciones civiles y pacíficas en la que la mayoría de la población que habita en las zonas rurales, a partir de las posibilidades de ocultamiento y apoyo de los pobladores, obtenía mayor control del territorio. En ambos tipos de guerrilla la ideología marxista fue factor base pues “múltiples revolucionarios acometieron el combate insurreccional al que pronto sumaron tendencias progresistas abrazando el marxismo-leninismo.”⁷⁹

Las guerrillas tanto en la ciudad como en el campo pueden interactuar entre ellas aunque adecuadas a las circunstancias de cada país y diferenciadas por la composición social, la base ideológica, los proyectos estratégicos y la táctica hay una directriz en todos, el nacionalismo y la emancipación absoluta por ello trabajaban desde diferentes frentes geográficos.

Es posible que en el contexto de las batallas que libran los pueblos latinoamericanos en defensa de las instituciones democráticas, los sectores vulnerables se unan al frente progresista; la plena liberación nacional, que entraña la derrota y eliminación de las oligarquías dominantes y que está vinculada de manera indisoluble al esfuerzo de la conquista de una democracia auténtica.⁸⁰

⁷⁹ Alberto Prieto, *Las guerrillas contemporáneas en América Latina*, Bogotá, Colombia, Ocean sur, 2007, p.2.

⁸⁰ *Ibíd.* p. 84.

Así que la opción para Latinoamérica fue la adopción de la guerra de guerrillas⁸¹ como manera de lucha en su forma rural a la par de la urbana⁸² sobre todo, la unión del pueblo en la lucha como lo fue el caso cubano.

Fidel Castro fue quién rompió con los viejos postulados y se lanzó a tomar el poder con tres conceptos básicos: unidad de los revolucionarios, vínculos con las masas y armas para conquistarlo... hizo énfasis en el campo... para dar inicio a un acontecimiento trascendental en Latinoamérica y el mundo: la Revolución Cubana.⁸³

Desde el inicio de la guerrilla comenzó un nuevo período de desarrollo de las fuerzas armadas populares en Cuba y el resto de ya Latinoamérica, permitió multiplicar las fuerzas de la misma, aumentar la potencia de fuego de las diferentes guerrillas y la prepararse para enfrentarse en combates abiertos a las fuertemente acomodadas de manera estratégica pues para la construcción de un grupo revolucionario el monte tiene una importancia fundamental independiente de cuan conocido les sea el terreno a diferencia de los militares que están perfectamente capacitados para cubrir cualquier área geográfica.

1.2.1 La influencia de la Revolución Cubana

El pensamiento de Ernesto Guevara⁸⁴ fue una innovación para su tiempo porque pretendió y consiguió erradicar el sistema capitalista como modelo político y

⁸¹ "Se basa en la movilidad permanente, en el conocimiento detallado de los terrenos más inaccesibles y en la simpatía de la población local. El objetivo primero de la guerrilla no es conquistar ciudades o territorios, sino ir aniquilando y minando la moral de la fuerza enemiga, hasta llegar a una última etapa en la que sí se pasaría a la confrontación directa. "morder, huir, esperar, acechar, volver a morder y huir y así sucesivamente, sin dar descanso al enemigo," en Guevara, *"la Guerra de Guerrillas"* consultado en: <http://www.rebellion.org>. 2016.

⁸² También podemos encontrar cierta relación entre guerrilla rural y urbana pues se asienta en dos características principales: La lucha armada en el campo, con características de guerra de guerrillas primero y guerra de movimientos después, y la lucha armada en las ciudades partiendo de acciones de recuperación y resistencia hasta llegar a operaciones de envergadura. En ese sentido, ambas actividades se combinan en un solo objetivo: desgaste de las fuerzas enemigas.

⁸³ López Limón, *Op. Cit.*, (a), p. 234.

⁸⁴ "Guevara creyó que el motor de la revolución estaba en los campesinos y no en los obreros, Creía que los obreros organizados en sindicatos colaboracionistas y corporativizados al Estado no podían escapar al dominio de la burocracia... concebía que la revolución, al mismo tiempo, era democrática, de liberación nacional y socialista, ya que las tareas democráticas y nacionales no se podían realizar dentro del marco capitalista...la lucha armada y la destrucción del ejército se convierten en la tarea esencial de los revolucionarios de Latinoamérica.", *Ídem.* (b), p. 102.

económico en el que su lucha antiimperialista dio como resultado la instauración de un gobierno socialista y repercutió casi de manera inmediata en toda América Latina. Lo que inicialmente se acogió en esa isla como un movimiento nacionalista, tras las luchas en la Sierra Maestra, culminó con la toma del poder que hasta ese entonces era detentado por Fulgencio Batista (1940-1944) y (1955-1959).⁸⁵

Desde los primeros meses de 1959 Cuba dio muestras de sus ímpetus renovadores para enfrentar la política exterior norteamericana y la emergente insurrección en contra de la dictadura antidemocrática que pululaba en la isla. En mayo de 1960 Cuba rompió relaciones económicas con los Estados Unidos y pronto sucumbirían la conexión diplomática entre los estados involucrados; pese a los problemas entre ambos países y su separo definitivo.

Empero la isla sirvió de retaguardia y centro de formación transformándose en una plataforma para exportar la revolución a otros lugares de Latinoamérica y permitió un pacto en 1960 que, aunque no se había plasmado, ya estaba identificado con la URSS la cual suministró armas para facilitar la lucha. Ernesto Guevara tenía en mente un proyecto continental y unificador para todos los países latinoamericanos pues afirmaba que:

Era posible que los revolucionarios forjaran la alianza obrera-campesina (...) bajo la dirección de una ideología científica del Proletariado, debían lanzarse hacia el poder mediante el combate armado, para transformar la vieja sociedad subdesarrollada.⁸⁶

⁸⁵“Presidente de Cuba en 1940. Su mandato se prolongó hasta 1944, se caracterizó porque legalizó el Partido Comunista Cubano. Batista fue protagonista de un golpe militar. Tras el cual disolvió el Congreso, suspendió la Constitución de 1940 e ilegalizó todas las formaciones políticas.” Felicitas López Portillo, *Cuba en la mirada diplomática Mexicana; de Fulgencio Batista a Carlos Prio Socarrás. (1933-1952)* (b), México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, UNAM, 2008, págs.,79-82.

⁸⁶ Ernesto Guevara, *Op. cit.*, p. 32.

El gobierno cubano apoyó a esas naciones con estudios teóricos del marxismo-leninismo, la resistencia armada vía guerra de guerrillas (caracterizada por estrategias empleando el factor sorpresa y la idea de atacar siempre y cuando estuviesen seguros de ganar el enfrentamiento con el enemigo) y, en algunas ocasiones, les ofreció servicio de adiestramiento táctico aunque el apoyo a los movimientos insurrectos fue mayormente político y moral. Surgió un hecho concreto: en la guerrilla como en otros muchos puntos las decisiones dependen tanto de sus propios deseos del pueblo y la conveniencia internacional.

Por eso es necesario mencionar la evidente guerra frontal entre la URSS y los Estados Unidos a quienes no les interesaba la existencia de otras movilizaciones armadas así que se manejaron con los tiempos precisos para la acción directa de los grupos políticos regionales, por ejemplo: el apoyo de la URSS a Cuba no fue circunstancial pues aunque el verdadero objetivo del comunismo era obtener la hegemonía global y su lucha contra el imperialismo yanqui, en el momento de definir su movimiento de izquierda por conveniencia para ambas partes, el socialismo de Castro consiguió alinearse con la mayor experiencia comunista triunfante pues sabía que con ello ponía una barrera en contra del capitalismo.

La preocupación política de la época de Kennedy frente al socialismo incitó a los Estados Unidos para apresurarse en la creación de un programa reformador en búsqueda de una alianza con los gobiernos latinoamericanos. En esos entonces se vivía en un clima bastante negativo sobre la viabilidad de la democracia. Por ello, la Revolución Cubana y el ímpetu desafió a las estructuras e ideas tradicionales dando surgimiento a un nuevo modelo de lucha revolucionaria de carácter popular “la guerra de guerrillas.”

El nuevo giro de la política exterior norteamericana, las terribles consecuencias de las guerras civiles, las violaciones de los derechos humanos, crearon un clima político y social con gobiernos claramente militares, pero el paso de las guerrillas hizo posible articular la cuestión nacional y el antiimperialismo que motivó las luchas nacionales en el continente que se encontraban bajo la

dominación del capitalismo norteamericano en expansión en el mundo hasta convertirse en el centro hegemónico del sistema mundial después de la Segunda Guerra Mundial.

No obstante, la isla sirvió de retaguardia y centro de formación transformándose en una plataforma para exportar la revolución a otros lugares de América Latina y permitió un pacto en 1960 que, aunque no se había plasmado, ya estaba identificado con la *URSS* la cual suministró armas para facilitar la lucha. En contraposición, la preocupación política de la época de Kennedy frente al socialismo los incitó para apresurarse en la creación de un programa latinoamericano reformador en búsqueda de una alianza con América.

La propuesta de cooperación de los Estados Unidos la podemos diferenciar en dos aspectos: El primero fue la ya mencionada Alianza para el Progreso, que trataba de implicar tanto un crecimiento económico como social, mediante reformas, las cuales serían llevadas a la práctica por los gobiernos democráticos. El segundo aspecto de se llevó a cabo en 1961, y que consistió en una intensificación de la contrainsurgencia donde el gobierno estadounidense ayudaría a América Latina a combatir los movimientos guerrilleros.

Se detendría la penetración soviética y se conservaría la esfera de influencia de los estadounidenses. En mayo de 1960 Cuba rompió relaciones económicas con los norteamericanos y pronto sucumbirían la conexión diplomática entre los estados involucrados; pese a los problemas entre ambos países y su ruptura definitiva. México consiguió proteger su relación con los Estados Unidos para que sus intereses políticos y económicos con el extranjero no se vieran afectados, pero compartir la frontera con el país que encabeza la lucha contra la *amenaza socialista*, tuvo costos para el gobierno mexicano.

La política de resguardo mexicano y combate contra el enemigo interno, supuso el empleo de la fuerza para contener los brotes de la disidencia y las ideas contaminantes de Cuba, aunque continuó sus vínculos con la Isla.

1.3 México en la década de los sesenta

La política nacional de contención buscó mantener a raya cualquier atisbo de protesta comunista y desestabilizadora a quienes se rebelaran en contra del gobierno. La banda presidencial estaba ocupada por Adolfo López Mateos (1958-1964) periodo que se caracterizó por sus constantes roces con los obreros específicamente los ferrocarrileros. Durante su mandato firmó La Carta de Alianza para el Progreso (1961), se llevó a cabo la entrevista López Mateos-Kennedy (1962) y “en Octubre de 1963 la convención del PRI nombró por unanimidad a Gustavo Díaz Ordaz quien procedió a preparar su campaña...”⁸⁷ como precandidato a la presidencia mexicana.

El presidente López Mateos pretendía el fortalecimiento del sistema político por medio de la reactivación de la economía, una especie de alianza para el progreso, utilizando la idea de un nuevo reparto agrario, mejoramiento en los salarios de los obreros para evitar que los líderes de las diferentes organizaciones sociales tomaran fuerza. También deseaba una nueva política social a partir del equilibrio al proceso electoral.

Ya en la presidencia, Gustavo Díaz Ordaz mantuvo relaciones de cordialidad con los Estados Unidos y un gran interés por proyectar la imagen de México al exterior proclamando la política de paz y desarme, el estrechamiento de lazos de amistad internacional con jefes de estado y el acercamiento con diplomáticos de países extranjeros. Para Gustavo Díaz Ordaz importaba una Política interna con el desarrollo estabilizador. Durante su gobierno adquirieron mayor importancia el control sobre la política social, cultural, crediticia, la creación de empresas paraestatales y el empleo de mecanismos de control sobre la clase obrera.

El ejecutivo. El PRI, durante los años de estudio, era un partido del régimen político autoritario, de una forma de gobierno “populista autoritario” caracterizado así por el importante intervencionismo estatal en la economía, la cultura, la vida social y en la organización de la sociedad (sindicatos, asociaciones campesinas, etc.), por sus formas políticas y

⁸⁷ AGN, Giner Durán Práxedes, versiones públicas. DFS, Legajo 2/3, f. 11.

discursivas de tipo populista, y, al mismo tiempo, por una fuerte dosis de autoritarismo.⁸⁸

En palabras de José Agustín.

Se decía que había democracia, pues los gobiernos emanaban de las elecciones que había plenas libertades y respeto a los derechos humanos (pero) la democracia en México era más formal que otra cosa... el presidente a través del partido Oficial tenía el control absoluto de todos los mecanismos del poder.⁸⁹

Sin embargo, la realidad se mostraba en total diferencia ya que el orden político no era el adecuado en ninguna parte del territorio nacional, por ello es importante hacer mención sobre la diferencia existente entre movimientos sociales y conflictos laborales⁹⁰ ya que los primeros correspondieron a los problemas campesino y estudiantil y a los segundos la situación obrera. La lucha que iniciaron los campesinos de Chihuahua frente al despojo de los caciques motivó la participación de otros grupos, entre ellos, jóvenes ansiosos por el cambio, quienes le fueron dando cuerpo a la protesta social, sin embargo, la radicalidad armada estuvo nutrida por ejidatarios madereros, profesionistas y estudiantes.

⁸⁸ López Limón. *Op. Cit.*, (a), p. 111; “Era un partido del régimen político autoritario, de una forma de gobierno “populista autoritario” caracterizado así por el importante intervencionismo estatal en la economía, la cultura, la vida social y en la organización de la sociedad (sindicatos, asociaciones campesinas, etc.), por sus formas políticas y discursivas de tipo populista, y, al mismo tiempo, por una fuerte dosis de autoritarismo. De esta forma el Partido Revolucionario Institucional se convirtió en un instrumento del régimen para la dominación política”. Francisco Reveles Vázquez (coord), *Partido Revolucionario Institucional: Crisis y Refundación*, México, UNAM/Gernika, 2003. p. 15.

⁸⁹ José Agustín Ramírez Gómez, *Tragicomedia Mexicana. La vida en México de 1949 a 1970*, México, Editorial Planeta, 1992, pp. 227 y 228.

⁹⁰ “La movilización social y el conflicto laboral no son fenómenos que necesariamente estén correlacionados. Ambos fenómenos obedecen a lógicas distintas que responden a estrategias estatales diferenciadas. En sistemas políticos fuertemente institucionalizados, como es el caso de México, las posiciones del Estado frente a los movimientos sociales con frecuencia asumen formas represivas. Estas se justifican por la ausencia de marcos legales que regulen esas manifestaciones, lo cual facilita la acción estatal que así puede quedar impune. Al revés, en esos mismos contextos, las posiciones que el Estado asume frente a las huelgas se regulan de acuerdo con la legislación laboral que establece claros preceptos y límites para la acción obrera, además de que reflejan procesos de integración del sindicalismo a las estructuras políticas, como lo muestra paradigmáticamente el corporativismo...” ver Francisco, Zapata “Movimientos sociales y conflicto laboral en el siglo XX” p. 62. *cit. por* Ilán Bizberg y Francisco Zapata, (coord.), *Los grandes problemas de México. Movimientos Sociales*, México, El Colegio de México, 2008, p. 62.

El caso de los labradores y tras el triunfo de la Revolución Mexicana la mayor parte de la tierra fue colectivizada y el movimiento agropecuario se mantuvo a la cabeza de la insurrección popular que se convirtió en una referencia fundamental de lucha democrática. La agitación labriega no se unificó en una misma, puesto que cada campesino era perteneciente a un grupo social con costumbres y demandas distintas de acuerdo a cada región y la identidad solo la concebían entre la gente de su misma comunidad.⁹¹ De cualquier modo, en la generalidad todo ese sector se identificó en su lucha por “integrarse” a la colectividad en la reducción de las diferencias entre ellos y el resto de la sociedad.⁹²

La mala situación en la urbe se manifestó con la explotación de la fuerza de trabajo obrera y los bajos salarios; en tal punto encontramos dos fases: la primera etapa que abarcó de 1917 a 1940, caracterizada por la consolidación de un Estado Moderno post revolucionario, la formación de los sindicatos, la corrupción de los líderes sindicalistas y su íntima relación con el partido gubernamental (Partido Revolucionario Institucional).

Una segunda etapa (1940-1970) en la que surgió el *Charrismo*,⁹³ que sirvió para controlar a los obreros y las invariables protestas de gran importancia como la rebelión de ferrocarrileros que azotó los estados de Sinaloa, Nayarit y Jalisco. Se realizó la sistemática destrucción en contra de los organismos sociales⁹⁴ a partir de

⁹¹ “Las características de cada movimiento social lo hacen cualitativamente diferente de otros, tanto por época, lugar, lugares involucrados, demandas y estructura orgánica” Ernesto Serna, *Op. cit.*, p. 5.

⁹² “¿Qué elementos pueden caracterizar al movimiento campesino mexicano? primero: la identidad la construye la relación ancestral con la tierra. La indestructible relación hombre-tierra es un elemento común... con ello se adquiere una identidad colectiva”. *Loc. cit.*

⁹³ “Podemos identificar redes de control dentro del movimiento sindical a través de su imbricación con los grupos financieros e industriales dentro del régimen de partido de Estado que ha prevalecido en el país desde la década de los veinte. Se conforma la estructura sindical como un régimen de concesión por parte de un tipo específico de funcionarios: los “Charros Sindicales.” El “Charro Sindical” es un intermediario de las relaciones laborales, seleccionado por el Estado cuyas funciones derivan del poder público. La vida sindical está concebida por la élite en el poder como una actividad estatal” Edur, Velazco Arregui “Estructura y poder sindical en México. El retrato de una élite longeva”, *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, (México), Vol. V, No. 16, septiembre/diciembre 1999, págs. 111 y 112.

⁹⁴ De los movimientos importantes de la década de los sesenta cabe mencionar el Movimiento Potosino (1958-1961), El movimiento ferrocarrilero (1960) y Los Médicos (1964-1965); “El problema de los médicos surge cuando “8 mil médicos residentes de 5 hospitales de la Ciudad de México iniciaron una huelga que afectó a los centro de salud oficiales del IMSS, SSA e ISSSTE. Díaz Ordaz procedió a aplastarlo con el gusto por la violencia” *Ibid.*, p. 232.

la violencia bajo el argumento de “Seguridad Nacional” fue la justificación para la represión extrajudicial hacia estas movilizaciones armadas.

La represión gubernamental tenemos que ubicar el estudio de ambos en un mismo plano que, a la vez les prohíbe estar alejados. Lo reconocido como arriba y abajo: “La distinción arriba-abajo remite a un tipo de relación social específica que no se puede entender en términos de armonía social, sino con una relación de oposición.”⁹⁵ Además de los “Halcones” que nacieron en 1961, surgió un aparato represor autónomo que se convirtió en el arma perfecta del gobierno para justificar las arbitrariedades cometidas en contra de estos movimientos fueron: La Dirección Federal de Seguridad ⁹⁶ apoyada por las Fuerzas Armadas.

La más importante de las nuevas organizaciones creadas por Alemán y consolidada por sus sucesores fue la Dirección Federal de Seguridad, concebida por el más conocido y notorio consejero del presidente, el coronel Carlos Serrano. Al mes de tomar posesión en su cargo, encomendó al coronel Marcelino Inurrieta de la Fuente la integración de un grupo especial, concebido desde sus orígenes como “el mejor cuerpo policial del país”, encargado de la seguridad del presidente.⁹⁷

Durante la década de los sesentas hubo una gran colaboración entre los Estados Unidos y México permitiendo las operaciones de inteligencia en nuestro país.

⁹⁵ Alejandro Estrella; *Op. cit.*, p.234.

⁹⁶ “El primer Director de la DFS sería el Teniente Coronel Marcelino Inurrieta de la Fuente, un ex veterano de la Revolución. El Subdirector de la Agencia, sería el Mayor Manuel Mayoral García, quien controlaba el tráfico de marihuana en todo el país; el Jefe de Control de Agentes, Juan Ramón Gurrola; los Jefes de Grupo serían Álvaro Basail de la Vía y Ernesto Moncada canalizo, también a dos tenientes y ocho subtenientes recién egresados del Heroico Colegio Militar, así como una veintena de policías.” Jorge Luis, Esquivel Subiri “LA HISTORIA SECRETA DE LA DIRECCIÓN FEDERAL DE SEGURIDAD. LA “CIA MEXICANA” consultado en aristeguinoticias.com/.../la-dfs-al-servicio-de-la-cia, Sábado 12 de mayo del 2012.

⁹⁷ López Limón *Op. cit.*, (a), p. 171.

1.3.1 La Dirección Federal de Seguridad y la milicia

La DFS se convirtió en la CIA (Central Intelligence Agency /Agencia Central de Inteligencia) mexicana creada en 1946. Sin embargo, las diferencias entre una corporación y otra, eran abismales, pues si bien ambas se distinguían por efectuar servicios de espionaje, lo cierto era que ambas corporaciones, la profesionalización y la tecnología que empleaba, era el principal factor que los diferenciaba.

No eran ellos miembros de una policía común, era realmente una “policía de élite”. Un cuerpo de miembros policiacos, bien remunerados y capacitados por el FBI (Federal Bureau of Investigation / Oficina Federal de Investigación) ya misión sería, la obediencia al Presidente de la República. La DFS ⁹⁸ contaba con un Director Federal de Seguridad, un comité coordinador conformado por el jefe de cada departamento y jefe de cada sección y en la generalidad por la División Operativa,⁹⁹y la División Administrativa un Departamento de Investigación Foránea, con sub agencias en el interior de la república.

De la misma manera tenía un Departamento Jurídico, el Departamento de Asuntos Internos encargado de vigilar a sus elementos internos y el Departamento de Seguridad¹⁰⁰ así como agentes de seguridad a funcionarios, los departamentos de inteligencia que vigilaba a los gobiernos extranjeros particularmente a los latinoamericanos y un área de contra inteligencia que se especializaba en vigilar a los extranjeros que llegaban a México al servicio de su propios países (*Asilados Políticos y control a extranjeros*).

⁹⁸ Antes de explicar la composición estructural de la DFS es necesario mencionar que es una descripción realizada tras la revisión (sin permiso a préstamo o transcripción literal) del catálogo existente sobre la dependencia que se encuentra en el *Archivo General de la Nación*. Por ello es una interpretación de la información encontrada, más no una referencia archivística específica.

⁹⁹ La *División Operativa* a su vez contaba con una Secretaría de Estado y organismos descentralizados, Organización de obreros, Organización de estudiantes y profesionales, Organización de campesinos, Organización de iniciativa privada, partidos de derecha y clero, Organización de partidos de izquierda. Control de institutos culturales, cámaras y partidos políticos.

¹⁰⁰ El *Departamento de Seguridad* estaba formado por la Sección de investigaciones diversas. averiguaban sobre la gente que estaba en contra de la política del Gobierno, Sección de apoyo (refuerzo) egresados de la academia de la *DFS* pero que no tenían especialización y eran desplazados al interior de la república, Sección de seguridad interna, Sección de transmisiones.

Me quiero detener a reflexionar sobre el *Departamento de Operaciones Clandestinas* y los agentes del área clasificada. Pretendo dar especial atención al *Departamento Antropométrico*¹⁰¹ pues precisamente éste era el encargado de las detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, torturas y encarcelamientos. Recordando que la etapa más oscura de la *DFS* cuando deja de trabajar en presidencia y pasa directamente a Echeverría (en tanto a Secretario de Gobernación) más que nada para desvirtuar la información que debía llegarle al presidente.

Parto del hecho que en esa sección trabajaban los especialistas que analizaban en su individualidad a los subversivos, los clasificaban psicológicamente y hacían estimaciones de los diversos grupos guerrilleros jerarquizando el grado de peligrosidad y contrarrestar el avance de sus movimientos. Para mí, ellos pudieron haber sido los verdaderos ejecutores de los actos de tortura y que, a su vez, eran los que se apoyaban en la sección de Apoyo que no eran más que los miembros de la *DFS* que enviaban a “atrapar” a los sediciosos.

También contaban con un Servicio Secreto de la Policía del Distrito Federal y Policías Judiciales de la Procuraduría General de la República; todos ellos, extraoficialmente bajo dos mandos totalmente opuestos, al de un militar presumiblemente honesto. Ahora bien, si hablamos del hecho de que al gobierno federal no le interesaba o daba menor grado de importancia a las guerrillas, esa idea antagónica de peligrosidad en realidad era casi inexistente por lo menos para la guerrilla de Gámiz pues representaba un peligro verdadero para el gobierno.

¹⁰¹ “Un estudio antropométrico “es la prueba que se realiza con la finalidad de conocer las proporciones corporales, determinar las simetrías y asimetrías en las medidas del cuerpo e identificar aquellos elementos característicos de la anatomía de cada individuo”. Autor, *Diccionario Panhispánico de Dudas*, Colombia, Real Academia Española, Asociación de Academias de la lengua Española, Santillana, Instituto Cervantes, 2005, p. 52.

Podemos decir que, por lo menos en el caso del GPG, sencillamente fueron unos revoltosos¹⁰². Sin embargo, la *DFS* no fue el único órgano represor, la *SEDENA (Secretaría de la Defensa Nacional)* también se encargó de perseguir a los guerrilleros, no sólo en Chihuahua, sino en el resto de la República. Aquí debemos hacer una apreciación, pese a que tanto militares como la *DFS* eran aparatos totalmente independientes, la *DFS* con varios efectivos egresados del Heroico Colegio Militar así como de distintos cuerpos de caballería e infantería.

El ejército mexicano servía de apoyo a la *DFS*. El objetivo militar de la persecución fue, inicialmente, desarticular los grupos armados y, a partir de la fase álgida del conflicto, aniquilar al grupo nacional que tomó la opción armada con la motivación política de lograr un cambio social en el país. Las fuerzas armadas sirvieron como grupo de hostigamiento por lo que el ejército mexicano recibía adiestramiento militar de sus efectivos por parte de la milicia Estadounidense y su objetivo era atacar a los diferentes movimientos pues tenían la orden de abatir a los delincuentes opositores (la mano ejecutora).

Durante la represión de los conflictos sindicales, y en su lucha contra la insurgencia armada de los sesenta... Cada vez que los gobiernos hicieron uso de la represión militar y policial (que en gran parte siempre ha estado dirigida por militares en activo), se elevó el peso político de la rama militar, y en particular del Estado Mayor Presidencial.¹⁰³

Por tanto, fueron éstos los dos grupos de los que se valió el gobierno para atacar a los sectores marginales y que, finalmente, aniquilaron la guerrilla del Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua.

¹⁰² Aunque el periodo de la Guerra Sucia y la creación de las Guardias Blancas no ocupa nuestro espacio temporal, sí deseamos hacer una pequeña referencia a una declaración hecha por un ex director de la Dirección Federal de Seguridad para que se entienda cómo es que tanto el gobierno como las organizaciones paramilitares veían a los guerrilleros pues calificaba a los sediciosos y a los Agentes de la *DFS* como: unos "fanáticos en sus creencias, y para combatirlos había que ser fanáticos como ellos, pero en lo nuestro. Yo le enseñé a mi gente a amar su camiseta, amar a su patria y a ser fanáticos como ellos" argumentando además su proceder al declarar que "lo que yo hice fue en misión de inteligencia y análisis, defenderlo. Yo no traje del extranjero gente entrenada para volar presas y puentes, asesinar soldados y policías, para asaltar bancos y secuestrar personas"; Gustavo Castillo García, "Artífice de la guerra sucia. Lo que hice fue por amor a la patria. Entrevista a Miguel Nazar Haro", s/ n. La jornada, Sábado 28 de enero de 2012, p. 3.

¹⁰³ *Ibíd.*, p.118.

1.3 El Estado de Chihuahua

La entidad está situada al norte de México con una extensión de 247.087 km², es el Estado más grande del país y se encuentra entre la altiplanicie y la Sierra Madre Occidental, es característica su extensión riqueza forestal y ganadera. Para 1964 y 1965, su total de localidades era de 7,932, 16 ciudades, 13 villas, 173 pueblos, 99 congregaciones, 145 haciendas y fincas, 319 ejidos, 5478 ranchos y 1 065 rancherías.¹⁰⁴

Tiene límites con los Estados Unidos de América por el norte y noreste; Coahuila por el este; Durango por el sur; Sonora al oeste y Sinaloa hacia el suroeste. La cantidad de ríos es menor si tomamos en cuenta la enorme extensión de tierra que presenta. Cuenta con tres vertientes de agua: la primera hacia el Golfo de México, la segunda hacia el Pacífico y, finalmente, la interior.

Cuenta con aguas fluviales que eran mal aprovechadas, porque sus sistemas de riego, represas y derivadores, injustamente pertenecían y favorecieron a los ricos. Cuenta con grandes extensiones de llanuras y de zonas montañosas que son favorables tanto para la agricultura como para la ganadería. La naturaleza ha sido pródiga, creó ahí junto a las estepas de pastizales también la ganadería, metales, bosques, caza, pesca”.¹⁰⁵

El *INEGI* al realizar sus censos de los años 1964 y 1965, registró un índice poblacional total de 1`226,793 personas,¹⁰⁶ El número total de habitantes era de 1`447,515 con una densidad poblacional del 5.20%, y un incremento de 220,822 pobladores. Contaba con bancos de crédito agrícola y ejidal, los partidos (*comunista* y *Sinarquista*)¹⁰⁷ organizaciones obreras y campesinas, liga de comunidades agrarias y sindicales, organizaciones estudiantiles y organizaciones populares.

¹⁰⁴ *Anuario INEGI de los Estados Unidos Mexicanos*, (1964-1965), p. 32.

¹⁰⁵ *Valdés, Op. cit.*, p. 12.

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 33.

¹⁰⁷El sinarquismo fue un movimiento social, político e ideológico de base regional. Inducido, directa o indirectamente, por los católicos, ver Pablo Serrano Álvarez, “EL SINARQUISMO EN EL BAJÍO MEXICANO (1934-1951). HISTORIA DE UN MOVIMIENTO SOCIAL REGIONAL”, consultado en www.historicas.unam.mx, 2016.

En 1960, estaba dividido en “Doce distritos electorales., H. del Parral, Cuahtémoc, Cd. Juárez. Cd. Camargo, Cd. Jiménez, Cd. Guerrero de Batopitas, Mineral de Guadalupe y Calvo y Uruachi.¹⁰⁸

Al igual que y el resto de la república, Chihuahua sufrió los embates de la intromisión norteamericana en materia económica apoyados por los poderes gubernamental y caciquil.¹⁰⁹



1. Consultado en: <http://www.inegi.org.mx/>

La economía estadounidense estuvo ligada a Chihuahua debido a sus relaciones de poder de manera particular con la familia más importante de la zona encabezada por el cacique José Ibarra, quien era apoyado por la familia Vega pues “Durante veinte años sembraron el terror y la desolación en la entidad.”¹¹⁰ En conjunto a sus intereses en materia ganadera.

El capital estadounidense se dedicaba básicamente a la ganadería de tal forma que Entre 1960 y 1964 esa situación se agravó porque fue tanta la carne exportada a los Estados Unidos que se presentó el fenómeno del

¹⁰⁸ AGN, Giner Durán Práxedes, versiones públicas, DFS, legajo 2/3, f. 5.

¹⁰⁹ “Mejor denominado como “cacicato”, es una forma de organización social y política de comunidades indígenas, o tribales en donde la autoridad máxima de la tribu es el cacique, quien tiene autoridad sobre los demás.” Eduardo González Perea, *El cacicazgo en la cultura política mexicana*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, s/f, p.6

¹¹⁰ Valdés, 44 *Op. cit.*, págs.61-63.

desabasto de carne fresca, agudizando el hambre, la miseria y el desamparo de una población que basaba su dieta precisamente en ese producto.¹¹¹

El vecino del norte obtenía las materias primas que se producían en la entidad y fijaban los precios de compra de los mismos y lo que en origen le perteneció a los lugareños, quedó en manos extranjeras. No solo el ganado vacuno era fuente de ingresos, también los sistemas de riego se convirtieron en factor de riesgo puesto que “las presas...han servido para que la burguesía se apodere de las tierras... y despoje de ellas a los campesinos.”¹¹²

La parte forestal no quedó exenta de la mirada de las empresas privadas como la estadounidense “Northwestern Railway” que explotaban toda la riqueza forestal de la zona monopolizándola. Los caciques además contaban con grandes extensiones de tierra de las que se apropiaron de manera ilegal y arbitraria con “un total de 24.5 millones de hectáreas, de las cuales de seis a ocho millones correspondían a enormes latifundios que estaban en manos de 300 propietarios.”¹¹³

Tan sólo Luis Terrazas por esas fechas era propietario de un millón y medio de hectáreas, seguido de cerca por la Compañía también de los Estados Unidos, ‘Bosques de Chihuahua S. de R. L. y de la sociedad ganadera Cuatro Amigos’ (propiedad del banquero Carlos Trouyet y el Lic. Antonio Ortiz Mena, Secretario de Hacienda y Crédito Público) mientras que otras 143 familias lo eran de 3, 761,953 hectáreas.¹¹⁴

A partir de 1943 la sierra de Chihuahua se convirtió en una tierra sin ley. Los cacicazgos, como el que formaban los Ibarra y los Vega sembraron el terror y la desolación entre la población, que se fue hundiendo en la miseria y el abandono. El cacicazgo de los Ibarra, formado a base de despojos

¹¹¹ *Ibíd.* págs. 9-16.

¹¹² *Loc. cit.*

¹¹³ Declaraciones del Procurador de Justicia del Estado de Chihuahua, Lic. José Melgar de la Peña, “Norte”, s/n, 22 de julio de 1964., Jaime López, *10 Años de Guerrillas en México (1964-1974)*, segunda edición, México, Editorial Posada, 1977, pp. 18-19.

¹¹⁴ Mario Menéndez Rodríguez, “Los guerrilleros de Chihuahua”, en *Por Qué*, No. 26, 27 de Diciembre de 1968, p. 18. *cit. por* López Limón, *Op.cit.*, (a), p. 247.

violentos y asesinatos y llegó a abarcar desde Temosáchic (Sonora) a Temosachi (Chihuahua).¹¹⁵

Al ser cuna de la revolución, en Chihuahua regresaron a gobernar las viejas familias de la oligarquía porfiriana, reconstruyendo con los militares los viejos latifundios, sobrevivieron y se convirtieron en la base económica de Chihuahua bajo el proteccionismo estatal y federal imponiendo a la propuesta ejidal una estructura neo-latifundista, así, las luchas que se sucedieron en Chihuahua fueron duras, fuertemente reprimidas, puntuales, aisladas en el espacio y en el tiempo.

Los movimientos sociales no avanzaban, lo que permitió al gobierno dar fuertes golpes a lo más avanzado de los diferentes movimientos y organizaciones campesinas y obreras. Ante este escenario, la acción popular comenzó a ser más fuerte en contra del poder estatal. Como respuesta del gobierno obtuvieron como respuesta la represión los obreros, mayor explotación laboral y menos salarios, la suspensión virtual del reparto agrario, un aumento en la promoción del crecimiento del latifundismo y el fomento de la agricultura y ganadería privada a costa de la producción ejidal.

Los grupos marginados se organizaron en contra de las injusticias y negligencia del gobierno; ejemplo de ello fue la *Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM)*¹¹⁶ quienes llevaron a cabo las protestas y exigencias de (manera pacífica y ordenada) a lo largo y ancho de toda la región.

¹¹⁵ Andrés Rubio Zaldívar, *Tesis sobre el Movimiento Armado en Chihuahua*, México, Ediciones EPMAT, A.C, 195, p. 41.

¹¹⁶ Varias organizaciones como mineros ferrocarrileros, tranviarios y algunas organizaciones más, crearon a mediados de 1949 (Julio) la Unión General de Obreros y campesinos de México (UGOCM). La idea era "la reunificación obrera y campesina mediante una organización independiente "que les permitiese defender sus derechos ante las autoridades. Jacinto López sería el uno de los dirigentes más importantes de la UGOCM. sin embargo el Partido Popular Socialista al mando de Vicente Lombardo Toledano, tuvo una tendencia en apoyar al partido oficial (Partido Revolucionario Institucional- PRI). El PPS dejó de lado la defensa del campo mexicano y el anti imperialismo yanqui y, tras todos las diferencias de ideas, se rompen relaciones entre UGOCM y PPS (al inicio era Partido Popular y en octubre 16 de 1960 se convirtió en Partido Popular Socialista) *Ibid.*, p. 209.

Consideraciones al capítulo 1

La década de los sesenta se convirtió en una de las etapas más caóticas para los estudiosos de esa época donde el acercamiento a la desigualdad social, la estructura de clases y las diferencias culturales, políticas y económicas, fueron eje temático de investigaciones que antaño habían quedado olvidadas dejando de lado la explicación para dar paso al cuestionamiento y a la comprensión del acontecer histórico.

Representaban una democratización de la historia, una inclusión de la perspectiva histórica desde la política a la sociedad, criticaban los enfoques anteriores ni por ser científicos sino por no serlo lo suficiente. Desafiaron una de las premisas básicas de la historiografía anterior, a saber, la historia, su propósito era comprender y no explicar.¹¹⁷

Los sectores sociales que padecían la represión de los gobiernos autoritarios latinoamericanos fueron influenciados por la Revolución Cubana, el comunismo ruso y debido a la constante intromisión estadounidense que dieron como resultado movilizaciones sociales que pronto se convirtieron en levantamientos armados. Así que, la primera etapa de nuestro capítulo primero se centró en un recorrido por el contexto histórico internacional.

También abordé la importancia de la marginación como fenómeno creador de los movimientos sociales latinoamericanos y la transición a organizaciones guerrilleras. A partir del alzamiento en armas de Guevara y Castro, Las guerrillas latinoamericanas no se presentaron como producto irracional y utópico, sino en el emergente de una realidad social determinada y excluyente de las grandes mayorías de la población.

Los alcances de un sistema autoritario que cerraban canales de participación del pueblo en las decisiones sociales como la capacidad para elegir sus propias autoridades. En esa época el país, estuvo convertido en un caos. La gente en

¹¹⁷ *Ibid.*, p. 23.

desacuerdo se sublevó ante ésta situación. Las Fuerzas Armadas fueron elemento de represión, violando, los derechos humanos, bajo gobiernos poco democráticos cuyo objetivo era organizar al país bajo la violencia como metodología.

La reacción de los alzados en Chihuahua fue creciendo y dando paso al origen de la primera organización marxista en su cualidad de autodefensa. Finalmente y para dar secuencia al texto, en el segundo capítulo analicé en la particularidad, los problemas políticos y sociales en Chihuahua así como la importancia del Gobierno del Estado y el papel de la autodefensa en torno a los problemas de marginalidad, la política de represión en contra de los campesinos, obreros y los estudiantes de las normales rurales.

SEGUNDA PARTE. El Grupo Popular Guerrillero como movimiento de autodefensa popular.

2. Las condiciones políticas y sociales en Chihuahua

La democracia tiene responsabilidades profundas con aquellos que habitan en ella y su mayor responsabilidad es la educación, la distribución del ingreso, que nadie pase hambre, que nadie sea un analfabeto y posibilidades de trabajo para todos, si la democracia no puede dar esto está fallando algo.

Jean Paul Sartre

El México que hasta entonces se dibujaba era un país nacionalista con identidad, cultura, autodeterminación de los pueblos y la lucha antiimperialista. Era un México que inculca valores cívicos y reivindicaban a los héroes de la patria como un acto de defensa a nuestra soberanía.

En realidad el Estado mexicano estaba sumido en la pobreza y quebrantando las bases fundamentales del pacto social, el concepto de propiedad originaria de la nación sobre su territorio y los recursos del subsuelo preponderaban lo privado por encima del interés social subordinado hacia los poderes económicos locales de los caciques y del mismo gobierno estatal que cedió soberanía en favor de una poderosa oligarquía extranjera, permitiendo una mayor injerencia política desde el exterior

Antes de analizar el alzamiento revolucionario en Chihuahua debemos atender dos particularidades, primero: el movimiento guerrillero del GPG no surge de manera espontánea pues requiere un estudio de las condiciones de marginalidad en Chihuahua. Segundo: Para que la guerrilla pueda ser considerada como tal, hay que tomar en cuenta la resistencia activa pacífica representada en los movimientos sociales, las organizaciones y los partidos políticos, hasta un estado de resistencia armada.

2.1 Los motivos

Las situaciones políticas, económicas y sociales que provocan el surgimiento de un alzamiento guerrillero son variadas, éstas atraviesan problemas obreros, campesinos que conllevan un estado de marginalidad. Por ello desde la perspectiva histórica, un movimiento armado no se origina de manera exclusiva por la pobreza ya que ésta ha existido desde antes y no necesariamente es una condición que propició el alzamiento armado.

No es un solo una variable la que determinó su existencia. No es la miseria lo que lo produce, pues ha existido ésta durante muchos años y no ha generado necesariamente de las masas una respuesta armada. No es sólo el uso de la violencia el que lo provoca, pues a diario se cometen muchos hechos violentos sin que desencadenen una respuesta insurgente.¹¹⁸

Efectivamente, no todos los movimientos armados se producen exclusivamente a raíz de las paupérrimas condiciones de vida de la población mayoritaria de una entidad; esto nos lleva aceptar que se trata de una variable de causa y efecto donde la segregación se integra de manera sistemática a la sublevación pues los sectores sociales segregados han tenido múltiples derrotas y casi ningún triunfo, pues quienes han levantado la bandera de lo social no suponen que la idea de alzamiento sea igual de clara para cada poblador que para los activistas que se organizan en movimiento sociales creando una relación de dependencia entre las capas segregadas para enfrentar las maquinarias políticas gubernamentales estatales como la milicia.

La distinción arriba-abajo (refiere) un tipo de relación social específico que no se puede entender en términos de armonía social, sino una relación de oposición. Su origen reside en la estructura jerárquica que adquiere la sociedad, merced al desigual acceso a los recursos económicos y sociales.

¹¹⁹

¹¹⁸ López Limón; *Op.cit (a)*, p. 25.

¹¹⁹ Alejandro Estrella González, "Las ambigüedades de la historia desde abajo de E.P. Thompson, las herramientas del historiador entre la forma, el compromiso político y las disposiciones sociales" en *Signos históricos*, (México), Vol. II, n. 22, Jul/ Dic 2009, s/p.

Así en determinadas condiciones como el malestar poblacional, la desigualdad económica a partir del conflicto social y político surge una nueva forma de trabajar la vinculación entre el gobierno estatal y los militares contra los grupos marginales y que de acuerdo a su relación de oposición debemos analizar vínculos contrapuestos.

2.1.1 El gobierno estatal y la quinta zona militar

Para complementar tal situación de relación de origen o conexión, hay que referirnos a la subordinación a un poder mayor y la anulación o limitación de la voluntad de un pueblo para tomar decisiones fundamentales en favor de su comunidad por falta de representación legal permanente activa ante el gobierno, no solo con movilizaciones sociales fáciles de sofocar.

Este tipo de dependencia surgió tanto por cuestiones sociales, económicas y políticas, del primero podemos decir, que al no otorgar los medios suficientes para la subsistencia de los grupos marginados, la sobre explotación en el campo, las malas condiciones de trabajo y la falta de oportunidades de acceder a una educación de calidad, que aparece cuando los campesinos obreros y estudiantes llegaron a un grado excesivo de disfuncionalidad.

Primeramente abordaremos la postura de las instituciones y comprender la irracionalidad del gobierno de Práxedes Giner Duran¹²⁰ y las arbitrariedades cometidas por la milicia durante su mandato pues El hecho social, en particular el estudio del fenómeno de la violencia revolucionaria, sólo se puede entender si se estudia en su propio contexto social, como parte de una totalidad en la cual cobra sentido.¹²¹

¹²⁰ Giner Durán Práxedes (1893-1978) Combatiente durante el Gobierno de Porfirio Díaz, luchando también con Venustiano Carranza "Fue comandante de la 27/a Zona militar de Acapulco Guerrero, comandante de la 5/a Zona Militar... su carrera militar es de aspecto revolucionario..." y Gobernador del Estado de Chihuahua de 1962 a 1968." AGN, Giner Durán Práxedes, versiones públicas, DFS, legajo 2/3, f. 57.

¹²¹ López Limón, *Op. cit.*, (c), p. 28.

Ello nos lleva a entender el empleo de la violencia como uno de los principales móviles que utilizó Giner Durán para combatir a las guerrillas y arremeter contra la población ya que: “La violencia es aquella que utiliza para la conservación del Estado y sus instituciones. En este sentido, las prácticas violentas del Estado... son parte de esta práctica de conservación.¹²²

Si en las sociedades la ley protege la vida y la propiedad, sin embargo hay quienes carecen de esta y cuya vida no está a resguardo, o bien quienes teniendo propiedad y vida pueden ser despojados de ambos sin que tal despojo constituya delito... son vidas que no merecen la posesión de bienes y ni siquiera el disfrute de la simple existencia. El Estado pero también otros particulares pueden disponer más allá de las fronteras de lo legal.¹²³

El control y avasallamiento del gobierno impedía conocer la verdad de los hechos revolucionarios, sus fundamentos y objetivos. La prioridad de los guerrilleros fue informar a la gente sobre los crímenes contra la población, condiciones de vida y trabajo así como la necesidad de cambio político social y económico. Para dar a conocer estos aspectos de manera particular el último punto, se empleó la prensa opositora¹²⁴ como *Índice*, dirigido por Guillermo Gallardo Astorga. Este género periodístico sirvió para dar a conocer las arbitrariedades de Giner ya que:

El artículo interpreta los sucesos de una comunidad concreta y que destaca la importancia de éstos dentro del momento histórico, a la vez que las posibles consecuencias económicas, que pueden derivarse. Se escribe con la intención de crear opinión en el público, interpreta y enjuicia lo más destacado de lo que sucede, pero no es la institución como en el editorial la que se manifiesta, sino que es el periodista el que interpreta los acontecimientos, expresando su punto de vista, y puede incluso solicitar un comportamiento concreto por parte del público.¹²⁵

¹²² Pilar Calveiro, *Acerca de la difícil Relación entre violencia y resistencia*, México, Universidad Autónoma de Puebla, s/f. p. 26.

¹²³ *Ibíd.*, págs. 26 y 27.

¹²⁴ De los guerrilleros que se valieron de este medio fueron Arturo Gámiz y Salomón Gaytán. Desde la legalidad utilizaron este medio como parte del accionar autodefensivo a partir de la acción política activa pacífica. Sobre la transición de un estado pasivo al accionar armado revisar *Infra*, punto 2.3 De la resistencia pacífica a la autodefensa.

¹²⁵ Pastora Moreno Espinosa;(2001), “*Géneros para la persuasión en prensa los artículos de opinión del diario El País*”; en *Ámbitos*, No. 6, Sevilla, España, Universidad de Sevilla, p. 107.

Así, Gallardo se encargó de evidenciar los desfalcos económicos característicos del gobierno de Práxedes Giner, utilizó los bienes de crédito de la población para obtener mayor capital de manera ilícita actuando en contra de las leyes, normatividad y prácticas implementados, a fin de satisfacer sus intereses particulares.

Durante su periodo se cometieron una serie de fraudes contra el erario público, entre ellos destacaron la utilización de \$6,900,000.00 en la construcción del edificio de la Escuela Técnica Industrial (hasta 1965 no podía funcionar por carecer de equipo apropiado)... firmó un convenio con el magisterio de Chihuahua, el cual dejaba al Estado sin recursos para la ejecución de obras públicas.¹²⁶

Este desfalco económico lleva en automático a un estado ilegal, y no ético que corresponde al aspecto político donde los servidores públicos en perjuicio del interés común de la sociedad y en beneficio de uno personal nos permite distinguir dos tipos de corrupción, la que beneficiaba a sus amigos caciques (familia Ibarra y Vega), para efectos de la segunda, que favorecía la consolidación de élites empresariales como la empresa maderera *Bosques de Chihuahua*. Así la carta abierta de Guillermo Gallardo Astorga¹²⁷ dejó muestra de la sinrazón de Giner pues:

Sr. Gobernador Giner Durán es además torpe, porque las puertas de la ley a un grupo de jóvenes maestros y les abrió en cambio las puertas de la inconformidad. El Gral. Giner se negó a escucharlos, cuando una y otra vez, acudieron ante él para denunciar los crímenes y atropellos cometidos por los caciques José Ibarra y Tomás Vega.¹²⁸

¹²⁶ Guillermo Gallardo Astorga, "Carta Abierta al Presidente de la República" en *Índice, un periódico sin cadenas*, (Chihuahua, México), s/n, 20 de septiembre de 1965. p 2; también en: Valdés, *Op. cit.*, págs. 103-109.

¹²⁷ "Como reacción a la carta se "hizo notar en un documento oficial expedido por DFS que el licenciado Gallardo Astorga no sería nada raro que debido a la carta enviada al Gobernador "además que... fuese invento de su imaginación como represalia de su encarcelamiento (...) Tiempo después en el año de 1971, fue encontrado muerto debido a sus subsecuentes publicaciones Una muerte de esa naturaleza no era de extrañarse en aquel momento sobre todo por la falta de "libertad de prensa". *AGN, Gallardo Astorga Guillermo, versiones públicas, DFS, legajo único f. 84.*

¹²⁸ Valdés; *Op. cit.*, p. 109.

Siguiendo la misma tendencia de denuncia, en un documento hallado en el expediente de Giner con fecha de 14 de diciembre de 1966 (tras culminar su administración), se deja en claro que el gobierno de Giner fue considerado como uno de los peores en la historia de la entidad ya que “el Gobierno de Durán se caracterizó por ser corrupto e incapaz de resolver los problemas en la entidad.”¹²⁹



2. Gral. Práxedes Giner Durán (centro). Consultado en: www.madera1965.com

Rescatado de la tesis doctoral de Alberto López Limón, tenemos un *memorándum* con fecha del 22 de marzo de 1966 emitido por Giner y dirigido a la *DFS*, deja muestra de su anticomunismo y por tanto la necesidad de reprimirlos e incluso, el atrevimiento de autoproclamarse un verdadero revolucionario.

Soy el único general de los que pelearon en la Revolución que es gobernador de un Estado... yo soy el gobernador más “anticomunista” de toda la República ... Soy gobernador de un Estado fronterizo y en los Estados Unidos saben que conmigo tienen una garantía de que mientras yo sea gobernador, el comunismo no avanzará en Chihuahua... Mi defensa y conservación en el poder está en los comunistas... Mientras ellos me ataquen, el Gobierno Federal me sostendrá.¹³⁰

¹²⁹ AGN, Giner Durán Práxedes, versiones públicas, *IPS*, expediente 2/2, f.456.

¹³⁰ AGN, *DFS*, “Memorándum”, 22 de marzo de 1966, Gobierno del Estado de Chihuahua, en *Nexos*, México, junio de 1998; *cit. por* López Limón, *Op. cit.*, (c), p. 28.

Pero ¿Cómo hablar por un lado de una incapacidad de resolución de conflictos, cuando el mismo poder estatal era quien los provocaba? Esta contradicción intencionada explica que la funcionalidad de un gobierno represivo radica en tres causas que posibiliten la aparición de los problemas en la entidad como la inexistente delimitación entre lo público y lo privado, un ordenamiento jurídico inadecuado para satisfacer las necesidades de la población y la inoperancia práctica de las instituciones públicas.

De ahí afiancé dos causas. Primero: las sociales que permitieron delimitar la extensión de las prácticas corruptas, la probabilidad que se produjesen y el grado de tolerancia hacia la ilegalidad generalizada o reducida a grupos sociales que sabían que la ley no contaba para ellos aunado a la escasa vigencia de la idea de nación y la ausencia de una solidaridad entre el mismo pueblo que ampliase el bienestar común. Dos: el abuso excesivo de autoridad por parte de los militares.

El gobierno del general Práxedes fue resguardado por el poder federal para combatir los movimientos sediciosos y en Chihuahua este apoyo fue a través de la guarnición de la V zona militar, que formaba parte de una institución organizada y fuertemente disciplinada pero que abusaba de sus facultades de mando y de servicio al pueblo actuando arbitrariamente.

Para comprender la importancia de la V zona militar en Madera, primero debemos hacer un breve recorrido sobre las características de la zona militar, guarnición y demás términos propios de las Fuerzas Armadas. Las regiones militares son agrupaciones que cubren una extensa porción del territorio nacional. Cada región cuenta con un Cuartel General o Comandancia en donde reside el general de división que la comanda.

Estas zonas militares son un conjunto de instalaciones en las que se agrupan cierta cantidad de regimientos o batallones de infantería, artillería y caballería, estas son comandadas por generales de brigada. El cuartel militar es la instalación en la que se agrupa un regimiento o batallón, estas están distribuidas a lo largo y ancho del territorio nacional en diferentes localidades y son comandadas por coroneles o tenientes coroneles.

Las guarniciones militares¹³¹ son las unidades territoriales más pequeñas, no alcanzan a agrupar a regimientos o batallones completos, ya que en la generalidad están compuestas de compañías de infantería no encuadrada que son grupos de cañones o escuadrones comandados por capitanes o tenientes y están asignados a cubrir una pequeña extensión de terreno.

Si recordamos que el apoyo que los Estados Unidos brindaron a las fuerzas armadas latinoamericanas para combatir las guerrillas fue mayoritariamente a través de la fuerza armada, ésta también incluía asesoramiento técnico-organizativo de los militares, así como donación, otorgamiento de créditos para armamento y equipo bélico en general.

El ejército de la como mano ejecutora se convirtió en una verdadera guarnición contrainsurgente¹³². También conoció cambios radicales en su entrenamiento que llevaron a la práctica en gran medida al atacar los movimientos sociales y a los sediciosos.¹³³ “La milicia incluía la violencia legal del orden establecido y tenía el derecho de disponer sobre la vida de los excluidos”, es decir, a la guarnición de la se le preparó para atacar los movimientos sociales, que indirectamente hicieron posible que los mismos se desarrollasen.

Por lo que podemos ver, los límites entre lo permisible y lo ilegal estaban finamente delimitados pues se trataba de incluir la violencia legal empleando a la milicia o del mismo gobierno de la entidad sobre la vida de los excluidos (campesinos, obreros y estudiantes normalistas) que, en virtud de ello permanecían

¹³¹ Junto a las guarniciones militares encontramos a Las partidas son pequeños servicios/dependencias de un Batallón, Regimiento o Compañía destinadas a la vigilancia de zonas que están dentro de su área de influencia, pero que se encuentran fuera de la plaza de la unidad de origen. Los destacamentos son pequeños servicios/dependencias de un Batallón, Regimiento o Compañía destinados a la vigilancia y protección de zonas, generalmente instalaciones específicas y delimitadas que se encuentran en la misma plaza que la unidad de origen, pero en una ubicación diferente dentro de la misma. Ambos están comandados por un Subteniente o en ocasiones por un Clase dependiendo de su tamaño y la cantidad de gente necesaria para el cumplimiento del servicio.

¹³² Entiéndase como contrainsurgente a la característica de las políticas represivas estatales, que utilizando diversas medidas ilegales tiene como objetivo detectar y destruir a los miembros y bases de apoyo de los grupos guerrilleros, dichas medidas van desde tácticas militares, la labor del ejército para obtener información sobre quiénes son probables simpatizantes de las guerrillas.

¹³³ Pilar Calveiro, *Op.cit*; p.27

apartados de la justicia social y que nos lleva al segundo motivo de originó el levantamiento del GPG y tiene que ver de manera directa con sectores fabril y del campo.

2.1.2 Caciques, campesinos y obreros

Las capas de poder son las que “organiza la sociedad a partir de la división jerárquica en la que ciertos rasgos somáticos se usan socialmente para ubicar a los grupos y a los individuos.”¹³⁴ Sin embargo, es necesario analizar a la gente rica y su contraparte: los subalternos. La sobre explotación laboral, los problemas de acaparamiento de tierras por parte de los caciques, una política de represión en contra de los grupos de izquierda y los estudiantes normalistas, la falta de apoyo en salud pública y la indiferencia gubernamental en el ámbito educativo.

Los problemas de tierra se incrementaron cuando el gobierno puso a la venta las tierras comunales. Al obtener beneficios por parte de la autoridad, los ricos afectaron a otros sectores de la población como a las comunidades campesinas y a pequeños rancheros, quienes perdieron sus propiedades y no pudieron competir con los grandes terratenientes.

El cacicazgo de esa época fue uno de los principales motores, ya que este empleaba diferentes mecanismos para ratificar su poder por medio de arbitrariedades: “Para reafirmar su hegemonía, estaban en primer lugar los créditos gubernamentales, (el) gusto por el monopolio comercial y la alianza en complicidad de las autoridades gubernamentales.”¹³⁵ El cacique José Ibarra,¹³⁶ era el más importante y rico de la entidad, reforzado por el poder político y económico otorgado

¹³⁴ Guillermo Bonfil Batalla, *México profundo. Una civilización negada*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), Grijalbo, 2002, p. 43.

¹³⁵ De los reyes “Guerrillas en la Sierra Chihuahuense de Madera” No 179, Chihuahua; Chih., 28 de septiembre de 1964, págs.61-64.

¹³⁶ “Antecedentes del cacique José Ibarra Ronquillo”, en AGN, Giner Durán, Práxedes, versiones públicas, DFS, legajo único, f. 32.

por las autoridades, así como por otros caciques como José Vega, “Durante veinte años, la sierra ha sido una tierra sin ley, los Ibarra y los Vega han sembrado el terror hundiendo en la miseria, humillando e intranquilizando a todos cuando quieren un terreno simplemente lo toman.”¹³⁷

Los campesinos sufrían de las supervivencias casi feudales en el campo, del neo latifundismo y de la política del capital monopolista. La evolución de la clase social dominante en el proceso de transformación económica del campo en favor de una minoría rica, marcó el sentido de su desagregación. Además de los precios excesivos, las tiendas de raya,¹³⁸ que eran propiedad de los caciques, así que “para ampliar su negocio puso (José Ibarra) una tienda de raya en la que explotó a los campesinos hasta dejarlos casi en la miseria”¹³⁹

Para reafirmar su poder sobre los campesinos los ricos también poseían el poder público, decidiendo quién o quiénes habían de ganar o perder, quitaban y ponían gobernadores, quedándose con todo el poder público; por ejemplo gobernaban la conciencia de los jueces dando órdenes a los señores gobernadores, presidentes municipales y demás representativos del poder público incrementándose la vulnerabilidad del sector campesino que se fue quedando en el olvido de la ley.

Trabajaban demasiado y obtenían poco; despojados de sus tierras. Se habían logrado por las concesiones otorgadas por el gobierno llamados “certificados de inafectabilidad que proporcionaban un gran acaparamiento de la tierra pero entre más crecían estos recursos a su vez aumentaba el hambre entre la población campesina. El 1.33% de su población son patrones y empresarios, de donde se deduce que la concentración del poder económico es, es sencillamente tremendo la libre empresa no es más que un decir se encuentra en manos de una oligarquía.”¹⁴⁰

¹³⁷ Valdés; *Op. cit.*, p. 17.

¹³⁸ La Tienda de raya era un establecimiento donde el dueño anotaba en una libreta “rayada”, de ahí el nombre, en la que se anotaba el producto que se vendía al campesino a precios exagerados de tal forma que cada vez se endeudaba más con el dueño de la tierra. se llamaba tienda de raya porque se anotaba en un libro rayado el nombre del campesino y la cantidad de su deuda la cual y, después de muerto, sus hijos heredaban la misma.

¹³⁹ AGN, Gaytán Aguirre Salomón, versiones públicas, DFS, legajo único, f. 24.

¹⁴⁰ Laura Castellanos, *México Armado; 1943-1981*, México, Editorial Era, 2011 p. 132.

El feudalismo del *Porfiriato* continuó en Chihuahua aunque con mayor fuerza. En el estado se frenó abruptamente la Reforma Agraria cardenista de tal que, los antiguos latifundios del siglo XIX, se mantuvieron intactos

Llegaron a tener (...)propiedades de más de 100,000 hectáreas que pertenecían a un solo dueño, dedicadas fundamentalmente a la ganadería (...) gran parte de los campesinos chihuahuenses tenían para sembrar tan sólo cerca de 900,000 hectáreas, cuyos productos representaban la mitad total de la producción agrícola del estado.¹⁴¹

Sin embargo, los trabajadores de la tierra tenían en ella un sentido de pertenecía ya que no se podían dissociar uno del otro, ambos habían sido defendidos históricamente. Se trataba de otorgar identidad y reconocer que eran “aquellos que ni escriben ni leen muchos libros- muchas veces por analfabetos.- que muy pocas veces se entiende aun cuando son ellos quienes hablan con un lenguaje específico en el que expresan sus aspiraciones”¹⁴², pero requerían rápida solución a su problema.

Por ello para resolver el grave atraso tecnológico y la baja economía de la entidad, era imperativa la creación de un comercio interno y leyes que salvaguardasen los derechos de los campesinos que hasta el momento habían quedado en promesas, además de una creciente demanda por parte de los pobladores para que les fuesen devueltas sus ejidos pero sin obtener respuesta.

México necesita ampliar y vigorizar el mercado interior en el que pueda protegerse por medio de las leyes, lo que no podría hacer afuera donde la fuerza debe radicar en los obreros y campesinos (quienes deben de tener una mejor calidad de vida) ya que para ellos se necesita “asegurar ingresos tales que los conviertan en insaciables consumidores de más alimento más y mejores casas, de máquinas para la agricultura, la ganadería y el hogar.”¹⁴³

¹⁴¹ Camacho, *Op. cit.*, p. 2.

¹⁴² Hobsbawn, *Op. cit.*, (b) p. 11.

¹⁴³ Valdés, *Op. cit* págs. 296 y 297.

En varias ocasiones Práxedes Giner Durán, tuvo encuentros con la Asociación de Ganaderos del Estado de Chihuahua a quienes apoyaba casi de manera incondicional, pero de nuevo volvía a ese doble discurso en el que exponía que impulsaría nuevas formas para hacer crecer el campo mexicano en las semillas, la cría de ganado, nuevos cultivos y por supuesto la maquinaria, todo esto orientado a un avance que diera una mejor calidad de vida.¹⁴⁴

Empero ¿quiénes eran esos campesinos alzados en una guerrilla, los que no se mantuvieron en la pasividad y la resignación, tuvieron plena conciencia social y decidieron levantarse en arma formando parte de las filas del *GPG*? Estos luchadores sociales encontraron en el trabajador del campo un aliado potencial, lo mismo que en los estudiantes (tanto activistas en redes urbanas como guerrilleros) junto con el obrero (en menor medida, a través de la resistencia activa pacífica y desde la UGOCM pues los obreros no formaron parte del levantamiento) trabajaron en la Guerrilla.

Los obreros no gozaban de beneficios para una vida óptima, ni gozaban de ningún tipo de medida que garantizase su estabilidad económica y bienestar laboral, violando sus derechos mediante sueldos bajos, insuficientes para mantener un nivel de vida digno y graves problemas de subsistencia. Aunque la riqueza minera era de la entidad, su aprovechamiento estaba concentrado en un pequeño grupo, como la empresa Bosques de Chihuahua y José Ibarra quien, además de las grandes extensiones de tierra, era dueño de la fábrica de sotol (bebida embriagante) de la zona. Se requería un marco regulatorio y una reforma integral que permitiese aprovechar esa valiosa oportunidad de trabajo estable para combatir el estado de pobreza y la desigualdad.

¹⁴⁴ “Con decisión absoluta, el ejecutivo a mi cargo ha surgido y hecho cumplir los postulados agrarios de la revolución la reforma agraria es para el ejecutivo deber y compromiso, causa y empresa al servicio de Chihuahua y de todos sus habitantes. Dentro de la ley y con apego a los principios de la revolución mexicana, seguiremos luchando porque se entreguen a los campesinos la tierra, el agua y la riqueza forestal a que tienen derecho para progresar y vivir con dignidad”. *AGN*, Giner Durán Práxedes, *versiones públicas*, *DFS*, legajo 1/3, f. 231.

Los patrones seguían pasando por encima de la ley del trabajo, y de las organizaciones obreras. Ante esta situación los obreros se organizaron en sindicatos y asociaciones para defender sus derechos¹⁴⁵, inclusive utilizaron la huelga como un recurso para exigir mejores condiciones de trabajo. Pese a ello, aquellos movimientos no tuvieron gran trascendencia, salvo el activismo de la Unión General de Obreros y Campesinos de México.

Como se puede apreciar, se trató de una acción de causa y efecto, pues ante la incapacidad de satisfacer las necesidades fundamentales, los sectores pauperizados fueron víctimas de la ausencia de voluntad gubernamental en la inadecuación de las medidas que toman los poderes públicos en Chihuahua, especialmente, en lo que tocaba a la educación y la embriaguez. Los sectores bajos de la sociedad se mostraban como desclasados que no cuadraban en una cultura en sociedad, encuadrándolos en un tipo de subcultura; que por sus características marginales son despojados de todos sus derechos, dejando de ser parte activa de una sociedad.

Simultáneamente se encontraba el problema de la educación en las Escuelas Normales Rurales centros de estudio a los que los campesinos podían acceder.¹⁴⁶ Pues su educación estaba orientada más al trabajo en el campo. Los estudiantes de aquellas instituciones a partir de la mitad de los años sesenta, fueron acusados de ser semillero de guerrilleros. Por tanto se implementó un plan para su desaparición, bajo la excusa que se habían desviado de su verdadero objetivo: La educación popular.

¹⁴⁵ “El pueblo Mexicano luchará con más decisión que nunca para que sean una realidad los ideales de Justicia Social... seguiremos trabajando para que las clases humildes... a fin de acabar con las humillaciones y la miseria se les impone la AVARICIA de los enriquecidos con el esfuerzo de la gran mayoría del PUEBLO” AGN, SEDENA, caja 235, A/030/5, Año 1964-66, Archivo del Estado Mayor, secc. Secretaría de Garantías de la 5ta. Zona militar, *Rel 31-1-70*, f. 099v.

¹⁴⁶ ¿Qué es la educación? ¿Es solo la preparación proporcionada en ciertas instituciones oficiales como escuelas o universidades? La gente corriente ¿Carece de educación o, simplemente tiene una educación diferente, una cultura distinta a la de las élites?”; Peter Burke, *Op. cit.*, p. 23.

2.2.3 Del aula a la sierra. Las escuelas normales rurales.

Durante la década de los treinta del siglo XX las Normales rurales contaban con el apoyo del gobierno pero a partir del régimen de Ávila Camacho la situación cambió, pues no convenía al gobierno que estas siguieran existiendo sobre todo por el apoyo que el gobierno otorgaba a los viejos cacicazgos. Las Normales Rurales se originaron con las escuelas normales regionales y las Escuelas Centrales Agrícolas construidas a principios de los años veinte.

Las Normales Regionales debían formar maestros que en breve tiempo estuvieran capacitados para enseñar a leer y escribir e introducir nuevas técnicas para cultivar. Las Centrales Agrícolas se formaron durante la administración de Plutarco Elías Calles (1924- 1928) como un proyecto moderno y organizado para mejorar la producción del campo. A principios del siglo anterior las dos instituciones se fusionaron y recibieron el nombre de Regionales Campesinas. Estas escuelas tenían un plan de estudios de cuatro años y estaban destinadas a formar tanto a maestros rurales como a técnicos agrícolas.

La *SEP* decretó que todas las escuelas debían ser “escuelas de acción conforme a la filosofía expuesta por Dewey, en la que el niño aprende haciendo. En ningún lugar parecía encajar mejor esta teoría que en la escuela rural, donde el mismo campo abierto sería el salón ideal y la naturaleza proveería la base para construir una nueva realidad.”¹⁴⁷

Para el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas (1934-1940), en las rurales se dedicaron al estudio mediante el orden revolucionario. El modelo de instrucción para los normalistas fue producto de prácticas sociales concretas donde el campo y el escenario escolar se cruzaron en condiciones cuya identidad rural se asumió, primero, en el compromiso del trabajo conjunto, es decir, con compromiso de los estudiantes con sus comunidades y, segundo, una forma de justicia e igualdad social en que se inspiran las prácticas formativas escolares durante la segunda mitad del siglo XX.

¹⁴⁷ *Loc. cit.*

El normalismo dibujó en el estudiante la idea del deber ser y a la enseñanza plasmada en su misión cultural con un sentimiento de orgullo por el maestro rural. La Escuela Normal otorgó al estudiante una visión de servicio, el carácter proteccionista, el sentido libertario, mesiánico y la formación de sus profesores que se configuraron en una relación de poder y conocimiento frente a la población. Sin embargo, lo que al principio se propuso como una nueva forma de acceder al conocimiento, prontamente fue cambiando ya que para el siglo XX en Chihuahua, se comenzaron a presentar problemas con los estudiantes normalistas debido a la falta de interés por parte de las autoridades ante sus demandas en cuanto a la mejora educativa, las malas condiciones de los inmuebles para un óptimo aprendizaje, sus escasas oportunidades laborales y que propiciaron las constantes manifestaciones en contra del gobierno estatal.

Por vivir en condiciones a veces sumamente precarias y por las grandes dificultades que teníamos para obtener mejoras materiales, éramos rebeldes y muy sensibles ante la problemática social. El pensamiento político de los normalistas evolucionó también de acuerdo con la situación del país; en la primera etapa se pretendía que los estudiantes participaran al lado de las comunidades y que proyectaran la escuela hacia los poblados en el sentido técnico, cultural y organizativo... En la medida en que los problemas en los pueblos se fueron complicando, cambió también el tipo de liderazgo de los futuros maestros y de los maestros en funciones; se pasó a la protesta, después a la rebeldía y a la aspiración por una nueva sociedad para todos los mexicanos.¹⁴⁸

De las filas de las normales rurales egresó el luchador social Arturo Gámiz futuro líder revolucionario del *Grupo Popular Guerrillero*. Los mismos estudiantes se proporcionaban los medios para subsistir y mantener su escuela pues El que los estudiantes fueran partícipes tan activos en el funcionamiento de la normal, los unía entrañablemente a estas instituciones además de que reforzaba un fuerte compromiso con su preservación.¹⁴⁹

¹⁴⁸ José Luís Aguayo Álvarez, (ed.) *Un paseo por los recuerdos*, México, La Asociación Civil de ex alumnos de Salaises, México, s/ed, s/f, págs. 71 y 72.

¹⁴⁹ Padilla, *Op.cit.*, p. 90.

Así, las becas y los internados que se otorgaban en las normales rurales se convirtieron en opciones de movilidad social e incluso de sobrevivencia para hijos de campesinos, mineros y otros sectores del medio rural de escasos recursos que no hubieran podido estudiar sin esos apoyos.

El proyecto económico social y cultural del país trató de favorecer la educación a los grandes sectores populares, enarboló la bandera del nacionalismo como el rescate de las culturas indígenas contra propuesta a lo que se consideraba predominante en el país, la desigualdad y la desintegración económica, étnica y cultural.¹⁵⁰

La escuela normal rural estaba encaminada hacia tres puntos específicos: Actividades que proporcionen una educación económica, Actividades que proporcionen una educación higiénica y Actividades que proporcionen una educación doméstica.¹⁵¹ Durante el mandato de Miguel Alemán la represión contra las normales se incrementó y a los normalistas se les consideraba como comunistas y revoltosos. Se dio inicio a una fuerte agresión que se mantendría incluso hasta el periodo de Luís Echeverría durante la llamada guerra sucia.

Con ello trataron de hacer ver, que las escuelas normales se habían desvinculado del verdadero objetivo por el cual habían sido creadas. Empero, si bien inicialmente estas instituciones fueron concebidas para complementar el desarrollo agrícola cuando el gobierno abandonó el proyecto de la reforma agraria, se condenó a los campesinos a una vida miserable, de tal medida que los problemas de la gente se fueron complicando, cambió totalmente el tipo de liderazgo de los futuros maestros, quienes no sólo protestaban y se rebelaban en contra del gobierno.¹⁵² De hecho el Gral. Giner Duran expresó que era muy conveniente que existiesen problemas con las normales rurales pues:

Algunos he debido crearlos yo mismo, cerré las Normales de cuatro ciudades y hubo problemas durante tres meses, yo cerré los internados de la Normal y de la Escuela de Artes, yo demoré casi tres meses la solución de los maestros sin plaza, cuando no haya problemas, tendremos que crearlos nosotros mismo.¹⁵³

¹⁵⁰ *Loc. cit*

¹⁵¹ *Ibid.*, p. 92.

¹⁵² *Loc. cit.*

¹⁵³ DFS, "Memorándum", 22 de marzo de 1966, Gobierno del Estado de Chihuahua, en Nexos, junio de 1998, *cit. por* López Limón, *Op. cit.*, (a), p.283.

Además la violencia fue frecuentemente utilizado para reprimir las acciones de los estudiantes de las normales rurales que lo único que deseaban era salvaguardar sus intereses y la conservación de una educación digna.

Aquella (violencia) se utiliza para la conservación del Estado. En este sentido, las prácticas violentas del Estado son parte de esta práctica conservadora. El estado tiene la capacidad de traspasar el derecho vigente mediante la figura de estado de excepción que comprende la suspensión o la violación de la ley amparada desde el propio derecho, para ampliar la violencia estatal en la que, a su vez se sustenta.¹⁵⁴

Por otra parte el gobierno sostenía que en el pasado las escuelas normales habían funcionado células comunistas y se habían fomentado, como parte del currículum, relaciones con organizaciones agrarias; en ese sentido, sí fue verdad que en ocasiones fueron guiados por sus maestros, muchos de ellos bien preparados, simpatizantes del Partido Comunista Mexicano, Partido Popular Socialistas y de otras organizaciones sociales como la UGOCM a quienes apoyaban en las tomas simbólicas de tierras.

Las Escuelas Normales Rurales fueron frentes estratégicos en el activismo político. Los estudiantes (algunos de ellos, futuros guerrilleros como Miguel Quiñonez Pedroza y Rafael Martínez Valdivia) también se ocuparon de la legítima defensa desde dos frentes. Uno: las aulas que se adquiría “en la acción revolucionaria, en la lucha social y política”.¹⁵⁵

Todas desde el aula hasta la transición al levantamiento armado. Con ello pretendía el cambio en el modelo educativo; ejemplo de ello se plasmó durante el Segundo Encuentro de la Sierra Heraclio Bernal, cuando se publicó un documento intitulado “La Participación de los Estudiantes en el Movimiento Revolucionario” con la clara intención de:

Sensibilizar a los futuros maestros en los aspectos fundamentales de la vida de nuestro país y el papel que juegan los estudiantes en el proceso revolucionario. A causa de la pobre formación ideológica muchos egresados de las normales rurales, de línea izquierdista, ya siendo maestros han sido víctimas del medio que los rodea llegando con

¹⁵⁴ Benjamin, *Op. cit.*, p. 25.

¹⁵⁵ Arturo Gámiz García, La Participación de los Estudiantes en el Movimiento Revolucionario. consultado en <http://madera1965.com.mx>, 2015.

frecuencia a convertirse en aliados de los enemigos del pueblo, renegando de las ideas y propósitos revolucionarios que siendo estudiantes difundían.

¹⁵⁶

Lo mismo que:

Deben tener conciencia de clase... en el aula como en cualquier parte, se puede hacer labor revolucionaria... En la medida que los maestros participen en estas luchas... pueden sustituir ventajosamente el contenido y orientación de la enseñanza dándole un contenido y una orientación revolucionaria. ¹⁵⁷

Las normales rurales con mayor activismo fueron la Escuela Normal del Estado, la Escuela Normal Nocturna, la Escuela Normal “Abraham González” en *Salaices* (para varones) y la Escuela Normal Rural “Ricardo Flores Magón” en *Saucillo* (para mujeres) que se encontraban bastante bien organizadas y con fuerte identidad y conciencia del papel que jugaban en el trabajo al lado de los grupos segregados, asumiéndose, a sí mismos como parte del pueblo y manteniendo el respeto a las costumbres de la comunidad.

Estos fueron considerados también como espías del gobierno Cubano creyendo que dentro de sus instalaciones se preparaban a atacar al mismo. Sobre todo por el tipo de educación que en las normales se impartía: educación socialista ya que “los jóvenes fueron los más propensos a aprender y comprender los procesos sociales, asimilando en lo posible las experiencias históricas de la lucha de clases nacional e internacional, bajo la influencia de la doctrina marxista.”¹⁵⁸

La oligarquía impulsa la educación y hace reformas pedagógicas porque le urge formar obreros calificados y cuadros intelectuales preparados; al mismo tiempo aprovecha la educación para meter en la cabeza de los estudiantes su concepción burguesa del mundo y de la vida, intentando domesticarlos. ¹⁵⁹

¹⁵⁶ Gámiz García, *Op.cit.* s/p.

¹⁵⁷ *Loc cit.*

¹⁵⁸ Lugo Hernández, Raúl Florencio; *El asalto al Cuartel Madera; 23 de Septiembre de 1965. Testimonio de un sobreviviente.* México, Centro de derechos Humanos viaaxkin AC- Foro permanente de la Comisión de la Verdad, 2003 p. 25.

¹⁵⁹ Arturo Gámiz, *Op. cit.* s/p.

En realidad los estudiantes normalistas sí tenían esta influencia revolucionaria de izquierda¹⁶⁰ pues su “primer acercamiento al materialismo histórico eran los discursos públicos, la memoria de luchas por la tierra, la formación política y la lectura de textos escogidos.”¹⁶¹La educación marxista en la vida de las normales rurales era de lo más habitual pues “varios estudiantes presumían de ser marxistas; traían siempre debajo del brazo El capital de Carlos Marx.”¹⁶²

La autodefensa popular desde la actividad política realizada por los estudiantes fue cuando se unieron a las juventudes socialistas o de las juventudes comunistas, incluso iban a las escuelas a incentivar a sus compañeros para que se uniesen a la lucha armada. Esos jóvenes formaron parte de diferentes experiencias organizativas entre los jóvenes quienes apoyaron en logística a los alzados, sirviéndoles como enlace por medio de redes urbanas.

También imprimían una especie de propaganda ¹⁶³que iba de mano en mano contra del gobierno de Giner y en favor del movimiento guerrillero, concientizando a la gente sobre la grave situación de desigualdad social e incitando a sus compañeros a que se levantasen en armas como el caso de Rafael Martínez Valdivia y Miguel Quiñonez Pedroza, ambos muertos el 23 de Septiembre durante el Asalto al Cuartel Madera.

Los estudiantes desempeñaron importantes funciones en su actuación dinámica cuando se pretendía contactar a los guerrilleros con el pueblo para enviarles información sobre las acciones del gobierno en contra del alzamiento. Los normalistas que se unieron a las filas del GPG contribuyeron a la creación de acciones más drásticas derivada de la confrontación con el estado que los

¹⁶⁰ “la propia definición de izquierda es un terreno en disputa, se sitúa a la autodefinición... ser de izquierda implica puntos de contacto con el marxismo, el nacionalismo y el populismo por cuanto cuestionan a la opresión ya sea nacional o de raza...” Patricia Leglise Pensado (coord.), *Experimentar en la izquierda: historias de militancia en América Latina, 1950-1990*, Buenos Aires, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Universidad Academia de humanismo Cristiano, 2013 , págs. 9-10.

¹⁶¹ Aleida García Aguirre, La revolución que llegaría, México, Aleida García Aguirre, (Editor), septiembre del 2015, p. 94.

¹⁶² Entrevista a Vicente Rodríguez Quiroz ex alumno egresado de Salaires realizada por Aleida García Aguirre, Torreón, Coahuila, 30 de Octubre del 2011, en *Loc. cit.*

¹⁶³ De esta propaganda no se tiene referencia exacta salvo las resoluciones del *Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal*.

violenta, orillándolos a la única vía para lograr transformaciones y establecer una posibilidad de pretender un cambio de sistema político capitalista al socialista, pues “donde quiera que se luche por la independencia nacional, por la emancipación económica, contra la miseria y la ignorancia se encuentra en primera fila la juventud.”¹⁶⁴ No obstante las medidas represivas, de terror empleado por los gobiernos, la juventud sale a las calles desafiando a los regímenes autoritarios. La significación que tenía la educación en el despertar revolucionario y la necesidad de un levantamiento armado Gámiz lo deja claro cuando señaló que:

Estudiar significa conocer los problemas del pueblo, compenetrarse en sus sentimientos y sus aspiraciones; buscar entre lo que dice el maestro y aquello que está escrito en el libro que sirva para resolver las dudas, realizando esas aspiraciones. Se debe de buscar las formas de ser útil, coadyuvando a la emancipación de los explotados, examinando las experiencias del pasado y las enseñanzas de las generaciones anteriores, afrontando la realidad. La educación a fin de cuentas es un medio de liberación o de esclavitud.¹⁶⁵

Por eso, la transición del aula a la sierra otorga cierto grado de importancia al guerrillero, pues al formar parte de los sectores reprimidos, ser reconocido en su actividad política, y bélica. La autodefensa a partir de la educación (lo mismo que desde el campo) fue un frente de lucha sumamente poderoso, la influencia de la revolución cubana fue inminente

Ningún acontecimiento había influido tanto en los pueblos de América como la Revolución Cubana... nada había aglutinado y movilizado a las masas... nada había levantado la moral de los revolucionarios como la Revolución Cubana, nada había influido a los oprimidos de América la esperanza y la confianza en el porvenir.¹⁶⁶

Además estos jóvenes que se convirtieron en bandoleros sociales que justificaron su estado de legítima defensa ante el gobierno con el despotismo de Giner ya que:

¹⁶⁴ López Limón, *Op.cit. (a)*, p. 400.

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 403.

¹⁶⁶ Gámiz García, (a) *Op. cit.*, p.1.

La torpeza de un gobernador que pasa por encima de la ley y que a los acuerdos, les hace caso omiso provocando que los maestros estén inconformes y que tomen una actitud belicosa ante la negativa a sus peticiones, refiriéndose a estos profesores como *jóvenes soñadores* y no solo por su corta edad, sino por su pretensión de erradicar a un sistema de gobierno corrupto que se deja llevar por sus ambiciones y conveniencias y la necesidad de cambiarlo por un orden socialista.¹⁶⁷

El activismo político realizado por los estudiantes también tomo forma de resistencia pacífica activa que, en el terreno social lo podemos aplicar a las acciones mediante las cuales una sociedad o parte de la misma rechaza y desafía las acciones impuestas por sus gobiernos o por aquellos que los reprimían.

2.3 De la resistencia pacífica a la autodefensa

El primer tipo de resistencia pacífica activa está en los movimientos sociales como acción colectiva con cierto grado de organización, orientados hacia el cambio en el sistema político, éstos permanecen en las fronteras de los marcos legales y únicamente los transgreden (simbólicamente) con acciones pacíficas y su lucha es a largo plazo pero al mismo tiempo más profunda.¹⁶⁸ Un ejemplo lo encontramos en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN)¹⁶⁹ y la relación existente entre este tipo de organismos con los partidos políticos,¹⁷⁰ generalmente de izquierda,¹⁷¹ tomando en cuenta que la primera es estructura informal con tendencia opositora.

¹⁶⁷ Gallardo Astorga, *Op. cit.*, p.1.

¹⁶⁸ Yolanda Corona Carabeo, "Resistencia e identidad como estrategias para la reproducción cultural", consultado en www.uam.mx/cdi/pdf/publicaciones, 2015.

¹⁶⁹ Posterior de que Fidel Castro declaró a Cuba como un *país socialista*, surge el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en 1961 como respuesta a la represión de Adolfo López Mateos. Fue un organismo independiente que reunió a varios personajes de la izquierda mexicana. Su propósito era el de la unidad entre las izquierdas basada en los principios de la Revolución Mexicana y la Constitución de 1917, incluyendo a los sectores sociales bajos del pueblo mexicanos respetando la soberanía y el desarrollo del país. Entre sus miembros destacados estaban Lombardo Toledano, Víctor Rico Galán, y Genaro Vázquez Rojas. El MLN desapareció en 1964.

¹⁷⁰ Para partidos políticos revisar: Octavio Rodríguez Araujo; *La reforma Política y los Partidos Políticos en México*, 5ta Edición, México, Editorial Siglo XXI, 1982.

¹⁷¹ Entiéndase por izquierda aquella tendencia que está a favor de políticas que benefician a la sociedad y en contra de todo individualismo político, económico y social.

En la generalidad un partido político es una organización de movilización social, formal e institucionalizada y ambos tienen como objetivo definido; la búsqueda del bien colectivo. En un escenario adverso, para que un movimiento social sobreviva a la situación de injusticia en que se encuentra, requiere del apoyo de estos partidos para obtener mayor legitimidad ante el gobierno; así su alianza se convierte en una alternativa al conflicto de desigualdad, segregación e injusticia aunque no implica que esté condenado a la ilegalidad.

Pese a ello y debido a la política represiva de Giner, que no era más que la síntesis del proceso de degradación del bienestar, la composición social en Chihuahua no ofrecía una oportunidad palpable a los partidos izquierdistas pues, aunado a la imposibilidad de competir abiertamente contra el partido en el poder (PRI), el apoyo popular hacia un partido político no se desarrolla en automático que el hecho de que un partido opositor pretenda la lucha siguiendo el camino electoral, democrático y en la defensa de los intereses del pueblo, no equivale a que todos por los que lucha simpaticen con su causa.

Empero la falta de democracia en el *statu quo* del sistema de gobierno en la Sierra Tarahumara fue un aliciente para los sectores marginados que creyeron en la idea de que con la alianza entre movimientos sociales y partidos políticos se alcanzaría un punto de igualdad y justicia social; por ejemplo, Orlando Núñez en su artículo “Partidos políticos y Movimientos sociales” menciona que es esencial la relación entre ambos organismos:

La relación entre los partidos políticos de izquierda y los movimientos sociales es una necesidad para ambos, no solamente para mejorar la correlación de fuerzas de cada uno de ellos, sino para poder enfrentar las fuerzas del sistema económico capitalista, ya sea desde la oposición o ya sea desde el gobierno.¹⁷²

¹⁷² Orlando Núñez; “Partidos Políticos y Movimientos sociales”, *Cultura de Paz*. Managua, Nicaragua, Año XVII, N° 54, Mayo -Agosto 2011, p. 41.

Sin embargo, hay un aspecto que debemos analizar pues al considerar que sólo con la unión de ambos se obtiene mayor fuerza, desacredita en gran medida la existencia de los movimientos sociales como organismo autónomo. Luego entonces si bien esta relación surge por el descontento de la situación política existente, también se originan por la oportunidad de tener un lugar dentro de la sociedad aceptado por el gobierno, convirtiendo a los movimientos sociales tan en sólo formas de contestar las injusticias del Poder Federal (Estatal en el caso que nos atañe) y no como una movilización con gran fuerza popular.

Sobre el vínculo entre partidos políticos y movimientos sociales hay variadas opiniones al respecto, por un lado pareciese que los movimientos sociales son antagonistas de los partidos políticos y que los partidos políticos no necesitan de los movimientos sociales. Esta postura se debe al descrédito de la representación política, sin embargo es importante entender que los movimientos sociales en varias ocasiones requieren de los partidos políticos.

Los movimientos sociales sin articulación con algún partido político progresista involucran auto referentemente a sus fines particulares y pierden el sentido de los problemas de la sociedad... el partido político que no se articula con los movimientos sociales pierde el sentido de los requerimientos incumplidos del pueblo que dice intentar representar en el ejercicio delegado del poder, cuya única sede es el pueblo mismo y sus movimientos sociales.¹⁷³

Aun así, existe la pretensión de acercamiento con algunos partidos generalmente de oposición gubernamental y participando dentro del sistema político por la vía institucional. Un movimiento social no deshecha la posibilidad de actuar en contienda electoral para acceder al poder, mediante un instrumento político subordinado a sus asambleas directas, y así implementar propuestas de refundación construidas de manera participativa.

¹⁷³ Enrique, Dussel; "Movimientos sociales y Partidos Políticos", *La jornada*, No.19, Sábado 12 de Marzo de 2016, p. 14.

La sede de los movimientos y organizaciones sociales tiene como base la misma sociedad y si es verdad que los movimientos sociales que no se encuentran articulados con un partido político opositores o progresista pierden ese sentido de apoyo hacia el pueblo que intenta representar entonces: ¿En verdad es necesaria una alianza para que las demandas de ambos sean escuchadas? Probablemente los partidos pueden aliarse con un movimiento social por estrategia política, buscando el apoyo con la idea de ganar terreno ante el partido en el poder, sin embargo, no significa que el partido político no subsista sin el apoyo del movimiento social y viceversa.

Entonces, ¿Cómo se supone que al desaparecer la alianza entre el partido político del movimiento social, el primero termina por encerrarse en sus estrechas necesidades? Quizá se trata de ese juego de intereses políticos que se bifurcan al no conseguir un acuerdo en sus objetivos y adeptos que sigan su ideal como fuerza opositora al gobierno. Para Chihuahua las direcciones de estos organismos como el Partido Comunista Mexicano (PCM), y el Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM) que dejaba caer la bandera de la Revolución Mexicana¹⁷⁴ junto con el Partido Popular (PP) que cambiaría a Partido Popular Socialista (PPS) no contaban con bases sólidas entre sus líderes.

Se encontraban lo más lejos posible de un nuevo tipo de política revolucionaria con presencia en las masas. Incluso el POCM tuvo un paso muy efímero en la política mexicana. Una parte solicitó su regreso al PCM, el resto finalmente se unió al PPS. Aunque la “izquierda marxista mexicana se encontraba

¹⁷⁴ EL POCM estaba dirigido por Valentín Campa, y el PP por Vicente Lombardo Toledano. “Se había propuesto como meta inmediata la Unidad de la izquierda marxista como un paso indispensable hacia la consecución de la meta final: el socialismo” Jorge Alonso; *En busca de la convergencia. El Partido Obrero Campesino Mexicano*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1990, p.147 “El POCM fue un testimonio viviente de la lucha por la Unidad de las fuerzas progresistas. Este anhelo sigue siendo una demanda a cualquier logro.” *Loc.cit.* Revisar: Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Era, Col. Problemas 227, 1996, p. 193.

sumamente endeble y dividida, aunque no estuvo ausente de las luchas obreras campesinas y estudiantiles”¹⁷⁵. A la par de los movimientos sociales tenemos a las organizaciones sociales que, a diferencia de los primeros, no necesitan de una alianza con los partidos políticos para mantener su autonomía.

Las diferencias esenciales entre movimiento social y organización social son que la primera al trabajar con sectores de la sociedad con menos recursos como campesinos y sindicatos, otorgando voz a los grupos tradicionalmente relegados se presentan como una alternativa mayor para un mejor desarrollo de la sociedad, en cambio, la organización social pretende una creciente manifestación y reconocimiento, tiene objetivos más específicos y pretende la preservación de su organización por lo que no es tan fácil que sea reprimido, además de que son muy reglamentados pues cada miembro tiene una función particular que establece una especie de relación de interdependencia entre sus miembros.

Pese a que existía una relación, entre un movimientos de resistencia, de la misma manera hubo rupturas, básicamente por la diferencia de opiniones con respecto a su forma de actuar mediante la resistencia pacífica, sin embargo, también puede darse el caso de una alianza entre organizaciones sociales y partidos políticos, en este caso el Partido Popular y la Organización de Obreros y Campesinos de México.¹⁷⁶ Jacinto López fue el primer líder de la *UGOCM* y pese a estar unido al *PP* llegó a tener algunos contratiempos con Lombardo Toledano; éste último consideraba que “el enemigo principal era el imperialismo,

¹⁷⁵ *Ibíd.*; p.253.

¹⁷⁶ “*La Unión General de Obreros y Campesinos de Mexico*. se creo durante el mandato de Miguel Alemán. Los problemas obreros eran muy complicados; los roces entre estos y el gobierno federal eran constantes. Varias organizaciones como mineros ferrocarrileros, tranviarios y algunas organizaciones más, crearon a mediados de 1949 (Julio) la *UGOCM*. La idea era la reunificación obrera y campesina mediante una organización independiente que les permitiese defender sus derechos ante las autoridades. al inicio era Partido Popular y en octubre 16 de 1960 se convirtió en Partido Popular Socialista.” *Ibíd.*, p 209.

principalmente norteamericano, por lo que las clases populares, las clases medias y la burguesía nacional debían unirse en la lucha antiimperialista”¹⁷⁷



3. Reunión de miembros de la UGOCM, entre ellos Pablo Gómez Ramírez (muerto en Ciudad Madera durante el Asalto al Cuartel) AGN, Gómez Ramírez Pablo, versiones públicas, DFS, legajo único, (H- 88)

La UGOCM se mantuvo activa luchando contra caciques y el Gobierno de Giner por dos frentes. La primera desde lo estrictamente popular dividido en 35 grupos desde los municipios de Camargo (Chihuahua) hasta Cárdenas (Sonora) manteniendo su actividad política a través de tomas “significativas” de tierras, marchas y mítines.

El segundo fue desde la vía electoral donde el Partido Popular fue de gran apoyo para la organización sin embargo, esa alianza duraría poco, pues el entonces Partido Popular Socialista (PPS) ¹⁷⁸comenzó a apoyar al partido oficial dejando de lado la defensa de los derechos de los campesinos y obreros, se rompieron las relaciones entre ambos. Pero “en 1959 se tensaron con la formación del Movimiento de Liberación Nacional hasta producirse el rompimiento definitivo entre la UGOCM y el PPS en 1968, a consecuencia de fuertes discrepancias en torno a la coyuntura de las elecciones para diputados federales.”¹⁷⁹

¹⁷⁷ López Limón, *Op. cit.* (a) p.263.

¹⁷⁸ Para conocer más sobre la transición de Partido Popular a Partido Popular Socialista revisar: Francisco Ortiz Mendoza, “Partido Popular Socialista”, en José Ángel Conchello, *et. al.*, *Los Partidos Políticos en México*, México, FCE, 1975, p. 67.

¹⁷⁹ López Limón, *Op. cit.* (a), p. 263.

Desde 1958 Lombardo comenzó a propiciar públicamente una política de acercamiento del Partido Popular hacia el Partido Revolucionario Institucional argumentando que con la llegada de López Mateos a la presidencia el gobierno cumplía los propósitos de la revolución, por lo que desde esos momentos y hasta su muerte sumó sus fuerzas y la de su organización al partido oficial, apoyando a los sucesivos candidatos presidenciales del PRI. Así, el Partido Popular abandonó su principal bandera de lucha (la cabal aplicación de la Reforma Agraria) aceptando la tesis gubernamental que dio por terminado los repartos de tierras. Pronto se convirtió en el mejor defensor de la “Reforma Integral” propuesta por López Mateos en el marco de la Alianza para el Progreso, impulsada por el presidente de los Estados Unidos John F. Kenedy. En síntesis se planteaba el agotamiento del reparto de tierras y la necesidad de apoyar la producción campesina con crédito adecuado, tecnología y mejores canales de comercialización. En esta particular visión, si existían inconformidades agrarias eran de responsabilidad de los gobiernos de los estados que protegían a los latifundistas y no del gobierno federal. Lombardo muchas veces avaló las decisiones presidenciales de López Mateos aunque dichas medidas muchas de las veces fueron peligrosamente contrarias a los intereses de la Unión General de Obreros y Campesinos de México y del propio Partido Popular Socialista.¹⁸⁰

A partir de 1960 la UGOCM se mantuvo combatiendo a los caciques en Chihuahua. Aun con sus diferencias la UGOCM y el PP lucharon a la par empleando la resistencia. Explicaré mejor, la resistencia pacífica desde la legalidad como autodefensa popular comienza con un litigio entre dos partes, uno que ejerza presión y otro que ponga resistencia ya que comienza lo que en su momento es el enfrentamiento de contrarios que consiste en la imposición de la pretensión propia en perjuicio de un interés ajeno.¹⁸¹

¹⁸⁰ *Ibíd.*, p. 261. Para mayores informes sobre UGOCM revisar: Hubert C. de Grammont, “La Unión General de Obreros y campesinos de México,” Julio Moguel (coord.) *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, México, Siglo XXI/Centro de Estudios Históricos del Agrarismo Mexicano, 1989, p. 231.

¹⁸¹ Históricamente hablando en Egipto Se admitía la legítima defensa y la de un extraño era obligatoria. En Roma, estaba establecida la llamada ley de las doce tablas que llevaba implícita la legítima defensa que permite matar al ladrón con tal que ello se pruebe ampliamente por testigos. Si ha sido sorprendido durante el día solo permita matarlo si se defiende armado y ello debe proveerse ampliamente por la vía de testigos. Así mismo En el derecho canónico existieron dos momentos en la historia de la legítima defensa. En los primeros tiempos Graciano reconoció por decreto el derecho Natural (es de derecho natural rechazar violencia con violencia). Por ejemplo: Santo Tomas consideraba como lícito el ejercicio de la legítima defensa pero sólo hasta que quien la ejerciera no tuviera más camino que la violencia.

El artículo 10 de la Constitución Mexicana menciona que “Los habitantes de los *Estados Unidos Mexicanos* tienen derecho a poseer armas para su seguridad y legítima defensa”¹⁸² por lo que una causa que justifica la acción violenta exime de responsabilidad a quien la ejerce. Así la resistencia activa pacífica del GPG trascendió a activa bélica cuando esta actividad se traduce como un contra ataque a una agresión inminente e inmediata con el fin de proteger la vida o bienes propios y/o de terceros pero, tras el intento de diálogo con el gobierno pese a las constantes movilizaciones políticas, la sinrazón gubernamental y ya que las condiciones objetivas están dadas, se modifica a resistencia activa bélica.

Ejemplo de cómo los guerrilleros del GPG trascendieron de observadores sociales a actores sociales en su carácter de bandidos son las cartas escritas por Salvador Gaytán,¹⁸³ jefe seccional de Mineral de dolores por el Partido Popular, constituyeron un verdadero ensayo histórico de acuerdo a las circunstancias del momento.

Para el año de 1964 Gaytán ya se había levantado.¹⁸⁴ y tras cada ataque que realizaban los guerrilleros, hacía del conocimiento del gobierno que aún tenía intenciones de deponer armas si daban pronta solución a sus demandas. Esa correspondencia no sólo sirvió como justificante de un estado de legítima defensa, también fu escrita con la finalidad de dar un plazo de tiempo considerado para que el gobierno tomase cartas en el asunto y parar los atropellos contra la población.

Los moradores de esta comunidad –Dolores- vivían tranquilos trabajando sus tierras cuando las tierras “despertaron la codicia (que) dio principio en el pueblo una serie de asesinatos, despojados, encarcelamientos, golpizas y atropellos cuya última manifestación fue miseria y terror reinantes en el pueblo.”¹⁸⁵

¹⁸² Primera Jefatura del Congreso Constituyente, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que reforma la del 5 de Febrero de 1857*, México, Diario Oficial de la Federación, 5 de Febrero de 1917. Sobre la importancia de la legítima defensa durante un ataque contra el enemigo en simultaneidad con un ataque defensivo. revisar: *ifra*. cap. 3, 3.2 El asalto al cuartel Madera.

¹⁸³ Sobre el contenido de las cartas escritas por Salvador Gaytán al Gobierno estatal, revisar: Valdés, *Op .cit.* págs. 56-57.

¹⁸⁴ AGN, Gaytán Aguirre Salomón, versiones públicas, *DFS*, Legajo único f. 35.

¹⁸⁵ *Loc, cit.*

También denunció que:

Como producto de un acto en el que el pueblo hizo sus derechos, hizo del conocimiento de las autoridades superiores, cómo los caciques venían sembrando el terror por medio de la fuerza de sus pistolas (por lo que) en la defensa del pueblo, encontrándome internado en la Sierra con varios compañeros: Pido a las autoridades correspondientes que castiguen a “dichos mencionados” ^(sic) y cuando lo hayan hecho bajaré y entregaré las armas, pero si no hacen justicia seguiré peleando. Atentamente”. Subió a la Sierra en mayo de 1965. ¹⁸⁶

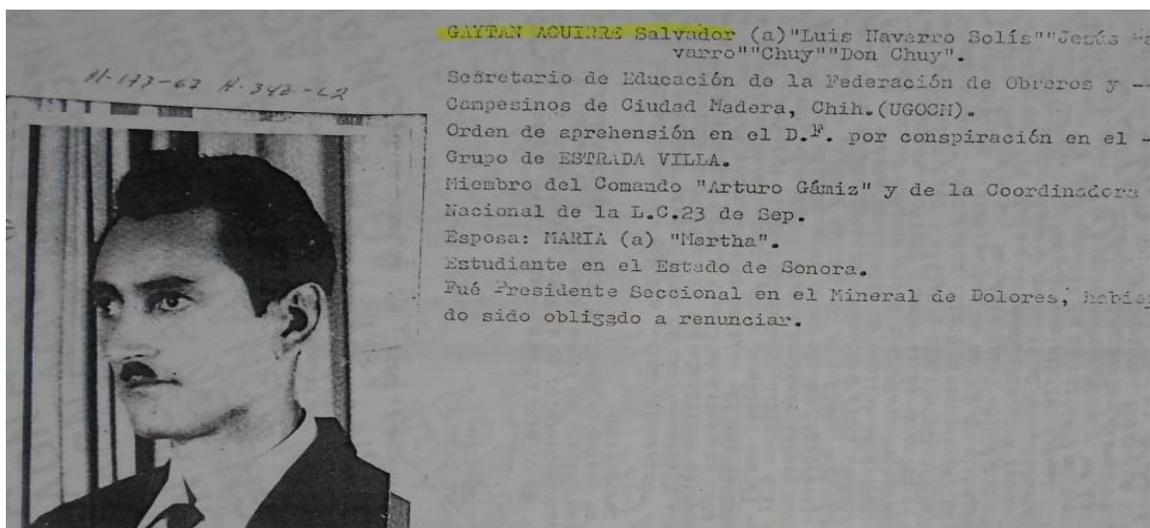
Por ello, tras el cambio de status de servidor público a bandido social en un acto de legítima defensa se vio en la necesidad de emplear la vía armada como facultad y obligación para aplicar la ley en la resolución de problemas. Así las acciones cometidas por los guerrilleros fueron justificadas por Salvador Gaytán suponiendo que cuando rebasaban los límites de una conducta legitimada justificable, emergía la violencia.

“La imagen típica de la carrera del bandolero social se vuelve bandolero porque hace algo que la opinión local no considera delictivo pero que es criminal ante los ojos del estado o de los grupos rectores de la localidad.”¹⁸⁷ Sin embargo, ¿Qué es lo que motiva a esos alzados para autodenominarse como guerrilleros y a la guerrilla asumirla como tal? Uno de los ellos, Florencio Lugo Hernández expresa que su condición de guerrillero respondía a las condiciones sociales y políticas del momento.¹⁸⁸

¹⁸⁶ Valdés, *Op.cit.*, p. 57 y 82.

¹⁸⁷ Hobsbawm; *Op. cit.*, (b), p. 30.

¹⁸⁸ “Tanto nosotros como los campesinos que nos apoyaban sabíamos que se trataba de un movimiento guerrillero, de una guerrilla; esto era parte de la concientización que el grupo impartía a las bases de apoyo. Lo que hace que un hombre se convierta en guerrillero son las condiciones económico- políticas existentes es decir: desigualdad social, injusticias, represión, etc. El contacto con la gente era directo. Entrevista a Florencio Lugo Hernández realizada por Carmen Andrea Elena Ríos, Agua Prieta, Sonora, 2016.



4. "GAYTÁN AGUIRRE Salvador (a) Luis Navarro Solís ", " Jesús Navarro" , "Chuy" , "Don Chuy". Secretario de Educación de la Federación de Obreros y Campesinos de Ciudad Madera, Chih. (UGOCH). Orden de aprehensión en D.F. por conspiración en el Grupo de ESTRADA VILLA. Miembro del comando "Arturo Gámiz" y de la Coordinadora Nacional de la L.C.23 DE Sep. Esposa: MARIA (a) "Martha" . Fue presidente Seccional en el Mineral de Dolores; habiendo sido obligado a renunciar: fuente: AGN, Gaytán Aguirre Salvador, (a) Luis Navarro Solís, Jesús Navarro, Jesús Ramírez y Chuy, Versiones Públicas, DFS, Legajo único. f. 48; AGN, DFS, Catálogo Comunista, Gaytán Aguirre Salvador, H-173-67 H 342- L2.

En definitiva, el fenómeno de Movimientos sociales, Partidos Políticos opositores, organizaciones sociales y movimientos armados surgen por la incapacidad del gobierno por garantizar mejoras en las condiciones de vida, ya sea por omisión, acción represiva en contra de los sectores marginados (particularmente obreros, campesinos y normalistas) y en complicidad con los caciques de la zona.

Con todo lo antedicho podemos ubicar perfecto el activismo tanto de estudiantes normalistas como de campesinos y la transición de un estado pacífico a un estado activo bélico. Por ello debemos recordemos que las filas del GPG estuvo conformada por estos dos sectores que se concebían como grupos que debían resistir de manera conjunta debido al sentido de pertenencia que ambos tenían con respecto al lugar en que habitaban y el lugar que ocupaban en la sociedad.

Consideraciones al capítulo dos

La lucha armada es el resultado de diversas particularidades regionales similares y distintas que coinciden en tiempo y espacio, pero no solo hay que fijarnos en la parte bélica, es necesario hablar de todos los puntos que giran a su alrededor, desde los aparatos represivos hasta los grupos segregados y que terminan en conflictos entre ambos bandos.

En determinadas condiciones esta relación de oposición puede adquirir realidad histórica y traducirse en un conflicto social y político a partir del cual surgen nuevas formas históricas concretas de estar arriba o abajo. El objetivo tiene que ver con identificar cómo las relaciones sociales de oposición se han traducido en luchas históricas entre quienes ocupan posiciones dominantes y dominadas en la estructura social.¹⁸⁹

Así pues internándonos en ambos puntos para comprender la marginación debemos dar como cierto que no podemos trabajarla alejada de la historia desde arriba ya que:

En la relación arriba-abajo, se deduce que ambos elementos de la relación no pueden existir sino a partir de una mutua reciprocidad. Ambos constituyen las dos caras de la misma moneda, ambos conforman el reverso y el anverso de la misma relación esto quiere decir que cuando se analizan las relaciones de oposición... se puede hacer desde dos perspectivas: la de arriba (el punto de vista de los dominantes) y la de abajo (el de los dominados).¹⁹⁰

El hilo conductor que seguí a lo largo de este capítulo me llevó, en primera instancia, a entender los motivos del alzamiento del GPG, el papel que jugaron tanto el gobierno estatal como la guarnición de la quinta zona militar y sus formas represivas para sofocar tanto a los movimientos sociales como a los focos guerrilleros.

¹⁸⁹ Estrella, *Op. cit.*, s/p.

¹⁹⁰ *Loc. cit.*

Se trataría de incluir la violencia “legal del orden establecido y el derecho de disponer sobre la vida de los excluidos en virtud de ello, permanecer apartados y aligados al mismo tiempo”¹⁹¹ ; todo esto para que se entendiese mejor las condiciones objetivas y la política en Chihuahua como motores del levantamiento en la sierra enfatizando que, en rasgos generales, se presentaron como las necesidades reales de diferentes sectores sociales marginados y reprimidos; lograron -a pesar de la brutal represión que se ejerció en su contra- beneficios materiales incorporados a sus demandas de lucha.¹⁹²

Sin embargo la población la información le llegaba a través de los medios de comunicación oficiales dependientes a las necesidades del gobierno las mentiras se vuelven verdades a costa de su repetición de ahí que los activistas fueran tratados como revoltosos y sediciosos. Pese a ello, en Chihuahua se pudieron construir frentes de resistencia social, articulaciones de diversos tipos de organizaciones campesinas, sindicales, civiles y estudiantiles populares

También consideré fundamental la relación entre las escuelas normales rurales y el Grupo de autodefensa liderado por Gámiz ya que la batalla no sólo debe ser por seguridad sino en contra del régimen y contra su programa de ataques. Sólo así esas experiencias pudieron fructificar e integrarse a la lucha en búsqueda de la caída del gobierno y su sustitución es decir, el pueblo en armas como un organismo capaz de garantizar la paz y defender las conquistas sociales.

El derecho iguala solo a los iguales mientras que otros quedan fuera de su protección y permanecen en los bordes, expuestos a distintas formas de violencia... si en la sociedad la ley protege la vida y la propiedad, sin embargo hay quienes carecen de esta y cuya vida no está a resguardo, o bien quienes han tenido propiedad y vida pueden ser despojados de ambas sin que esto constituya un delito.¹⁹³

¹⁹¹ Walter Benjamin, *Para una crítica de la violencia*, tercera edición, Bogotá Colombia, 2001, p. 27.

¹⁹² López Limón; *Op. cit (a)*, p.22.

¹⁹³ *Ibíd.*, págs. 26 y 27.

También consideré necesario incluir la resistencia pasiva y activa a modo de movimientos sociales, partidos políticos, y levantamiento guerrillero de autodefensa. Este capítulo deja claro que la autodefensa popular es la conservación de un estado de resguardo de la integridad y derechos laborales, tierra y educación.

Finalizando y para introducir al lector a nuestro capítulo tres, se dio comienzo con la importancia del activismo político del GPG y el contacto con el pueblo tanto en encuentros con la gente, artículos publicados en periódicos, la ruptura definitiva con el gobierno, el levantamiento armado, la visión que se tuvo de la guerrilla tanto del gobierno como de los sectores pauperizados, el rescate de la memoria y un apartado que otorgue las herramientas necesarias para la realización de pesquisas que aborden a los guerrilleros y su acción armada desde otras líneas de investigación.

Capítulo 3. De la marginalidad a la subversión

Las armas son instrumentos de mal augurio. Cuando no tengas más remedio que usarlas, es mejor que te mantengas sosegado. Nunca debes considerarlas objetos bellos. Si las ves como objetos bellos, te deleitarás en la matanza de los hombres, y no comprenderás cuál es tu misión en la tierra.

Lao-Tse,
Tao-Te-Ching

La lucha de clases permite comprender las transformaciones sociales y políticas debido a la desigualdad entre ellas, sin embargo, en razón de que en una sociedad dividida el sector dominante nunca ha soltado el poder pacíficamente, siempre ha sido necesaria la utilización de la acción armada de las masas viviendo en una permanente confrontación con el Estado. La guerrilla en Chihuahua como movimiento de autodefensa popular no niega la condición ofensiva que posee un alzamiento bélico como el acaecido en Ciudad Madera.

Aproximadamente a unos 276 km de Chihuahua y enclavada en la Sierra Madre Occidental de la Alta Sierra Tarahumara se encuentra dicho poblado. El nombre Madera tiene su origen en un aserradero maderero y una estación de tren para el embarque de la misma y que se estableció en 1906. Hacia 1965 Madera contaba con un aproximado de 12 mil habitantes.

Se localiza en la parte noroeste del Estado de Chihuahua a 276 Kilómetros de la capital del Estado, y a 536 km al Suroeste de Ciudad Juárez. Arraigado en la Sierra limita al norte con Casas Grandes; al este con Zaragoza, Gómez Farías y Temosàchi; al sur y al oeste con los de Nàcori Chico, Bacadèjuachi, Sahuaripa del Estado de Sonora y alcanza una altitud de 2,110 metros sobre el nivel del mar.

Sus límites son: hacia el norte, Casas Grandes, hacia el este con Ignacio Zaragoza, Gómez Farías y Temosachi, al sur con este último y al oeste con los de Nácori Chico, Bacadéhuachi.¹⁹⁴

Tras ser derrotados el proyecto del reparto agrario la promoción del crecimiento del latifundismo fomentaron el aumento del malestar social.”¹⁹⁵ La vida de los campesinos de esa zona no era óptima, puesto que, valiéndose de la quema de los ranchos y encarcelamientos, los adinerados despojaron de todo, tomando posesión de tierras que en antaño pertenecieron a los indígenas azorados, formaban sociedades de amigos y grandes hacendados pues “Durante veinte años, la sierra ha sido una tierra sin ley. Los Ibarra y los Vega han sembrado el terror hundiendo en la miseria, humillando e intranquilizando a todos cuando quieren un terreno simplemente lo toman.”¹⁹⁶

Chihuahua, Chih., 24 de Julio de 1965... Con relación a los problemas en el Municipio de Madera enclavados en la región Montañosa al noreste del Estado, me permito informar a usted lo siguiente... existe descontento entre las comunidades de Madera, en contra del cacicazgo y arbitrariedades cometidas por la familia Ibarra Ronquillo por la falta del cumplimiento del DAAC.”¹⁹⁷

La indefensión de las masas del poblado de Madera en el terreno de la lucha ideológica era evidente, pues mientras el poder de la clase alta se incrementaba, más sordos se volvían a las voces de los desamparados; hostiles a sus quejas, a sus denuncias y en favor de los intereses de los grandes empresarios así como los intereses político y económico del gobierno.

¹⁹⁴ *Loc. cit.*

¹⁹⁵ Valdés, *Op. cit.*, p. 230.

¹⁹⁶ *Ibid.*, p. 17.

¹⁹⁷ AGN, *Giner Duran Práxedes*, versiones públicas, DFS, legajo 1/3. f. 16. (DAAC. Dirección de Asuntos Agrarios y Colonización.)

La relación entre los guerrilleros (normalistas y campesinos) y el pueblo fue un ejemplo otorgante para el desarrollo de las ideas y las exigencias de derechos agrarios contra los viejos latifundios podríamos hablar también de la legítima defensa desde la legalidad y su transición a la ilegalidad también estuvo directamente relacionada a la adscripción voluntaria a la tierra, adscripción (como herencia familiar, cultural y dependencia personal), como sentirte parte del entorno en que habitas y la conciencia de clase de acuerdo al lugar que ocupas en la sociedad: en las clases inferiores.

La adhesión de los estudiantes primero a las movilizaciones políticas campesinas y posterior al levantamiento armado, no fue fortuita pues “Los normalistas contaban con un acervo colectivo de estrategias políticas y culturales heredado de sus antepasados y del pueblo que eran originarios.”¹⁹⁸ Se trataba de la participación activa y la colaboración conjunta entre ambos grupos como un contrato verbal entre semejantes que han sido lacerados y despojados de sus derechos.

La clase que lucha está continuamente adquiriendo conciencia del lugar que ocupa en el mundo, de los lugares de los cuales ha sido violentamente desplazado y de la posibilidad de forjar nuevos espacios y relaciones. La incorporación de los normalistas al movimiento campesino se anunciaba en su pertenencia objetiva a una clase social, pero también en el desarrollo de cierta conciencia llamada solidaridad.¹⁹⁹

El auge ininterrumpido de las movilizaciones populares campesinas/estudiantiles vio surgir a las formaciones guerrilleras debido a la necesidad de dar un nuevo impulso a esas luchas, que se adecuaron a la situación social teniendo como objetivo inmediato la generalización en el cambio de sistema político y para ello fue necesario crear conciencia entre el pueblo y los guerrilleros.

¹⁹⁸ Aleida García *Op. cit.*, p. 44.

¹⁹⁹ *Ibíd.*, págs. 88 y 89.



5. San Pedro, Madera. Consultado en Valdés José Santos, *Madera. Razón de un martiriología*, (sic), México, Editorial Laura, p.176.

3.1 El contacto con el Pueblo

La concientización hacia esos sectores se realizó a través de marchas, toma significativas de tierras, mítines y encuentros (como el Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal, del que haremos referencia momentos abajo) en el desarrollo de la lucha política como conjunto de acciones que pretendían la consolidación de los principios ideológicos del movimiento en la construcción de un país socialista.

En los capítulos anteriores se mencionó la importancia de la relación entre movimientos sociales, con los partidos políticos, sin embargo, para detonar el compromiso que un movimiento armado adquiere por un grupo específico respecto a la necesidad de un proceso de transformación en contrapartida con los organismos referidos, la postura de resistencia activa de los mismos se vuelve menos drástica en comparación de los guerrilleros frente a los problemas de desigualdad. En este punto cabe la posibilidad de trabajar el discurso puesto que de persuasión concientización y convencimiento así como el fortalecimiento y engrose de las columnas guerrilleras puesto que éste es:

Una forma abstracta de hacer referencia a un fenómeno social. Los discursos muestran la interacción que se da entre los emisores y los receptores donde se replican las formas de dominación, y desigualdad, pero también la crítica y la disidencia frente a esa postura.²⁰⁰

Ahora bien, la mayor parte de las veces el lenguaje empleado en el análisis de los discursos es complejo pues, si bien la lucha verbal se lleva a cabo para defender los derechos de los grupos segregados, no es equivalente a que los sectores que inspiraron la realización de estos documentos, puedan acceder al texto. Expliquemos mejor: el discurso se ha venido analizando a partir de quien lo escribe, lo interpreta desde la academia llevando a cabo un trabajo hermenéutico y con un lenguaje rebuscado de tal que, lo que por principio fue concebido para los sectores segregados, debido al grado de dificultad en el lenguaje se queda en las páginas de las tesis de licenciatura y posgrado:

Para entender a los movimientos armados entonces partiremos de analizar la forma en que sus discursos van denotando esas relaciones de intertextualidad, de intencionalidad e historicidad, elementos que serán desarrollados a lo largo del análisis de su identidad, el uso de la historia como medio de legitimación y los cambios que presentan sus discursos. Se analizan estos elementos ya que permiten observar cómo cada grupo va construyendo un discurso que es acorde a sus valores culturales y su forma de concebir la realidad, situación que está estrechamente vinculada a su identidad, por otro lado también se recupera del pasado una serie de personajes y acontecimientos que consideran relevantes y será en función de éstos que buscan legitimar sus movimientos, y finalmente también se rescatan las variaciones del discurso por mostrar cómo se van modificando en función del contacto, físico e intelectual, que tienen con el gobierno, con la sociedad y las otras organizaciones.²⁰¹

Con lo arriba ejemplificado no hay que decir que el trabajo hermenéutico sea malo, por el contrario, es un gran aporte. A mi juicio y ya que ese tipo de investigaciones tienen tanto valor como cualquier trabajo literario, periodístico o

²⁰⁰ José Roberto González Rico, *El discurso de los movimientos armados en México. Los casos del Partido de los Pobres, La Unión del Pueblo y la Liga Comunista 23 de Septiembre*, tesis de maestría en Historiografía, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Posgrado en historiografía, México, Universidad, Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, 2016 p.17; revisar también Michael Foucault, *El orden del discurso*, Cuadernos marginales 36, segunda edición, Barcelona, España, Turquets Editores, 1980.

²⁰¹ *Ibid.*, p. 20.

testimonial realizado en torno a la guerrilla, merece ser difundido y reconocido por todos los interesados en el tema y no sólo los investigadores. Sin embargo, si en este trabajo se realizara un análisis de tal naturaleza, me saldría totalmente de mi objeto de estudio pues significaría enfatizar en lo que el análisis entre lineal que exige manejar lo simbólico, lo visual, la organización, el contenido e, incluso, los oradores.

Además considero que un discurso hecho por un guerrillero e inspirado en el pueblo no solo debe trabajarse en el contenido del mismo, también debe ubicar a los sectores pauperizados en su contexto social, político y que son los ejes temáticos que sirvieron como argumento autodefensivo ya que hacen referencia a las condiciones objetivas (mencionadas en el capítulo segundo) como justificación en la creación de las condiciones subjetivas y el estado de marginación en el que se encontraban; por ello debo mencionar la importancia del contacto entre el pueblo y el movimiento subversivo.

Para establecer comunicación con los marginados, tomé en cuenta el Encuentro de las Juventudes Populares llevado a cabo entre el 7 y 15 de octubre se llevó a cabo el Primer Encuentro en la Sierra en Cebadilla de Dolores Municipio de Madera con asistencia de los diversos sectores marginales y encabezado por los estudiantes de las Juventudes Populares del Partido Popular junto con otros centros como las Normales Rurales de Salaces y Saucillo, el Tecnológico de Chihuahua, la Universidad de Chihuahua y otros centros educativos provenientes de Delicias, Camargo, Parral y Casas Grandes y entre los que encabezaron dicho encuentro estaban los líderes Arturo Gámiz y Oscar González Eguiarte.²⁰²

²⁰² "22 Oct. 63.- Del 7 al 15 actual en el Ejido Cebadillas de Dolores Mpio. de San Pedro Madera, Chih., la Juventud del PPS que preside ARTURO GAMEZ (sic) García." AGN, Catálogo Comunista, GONZALEZ Oscar, Exp. 100-5-3-63. H 245 L1, tarjeta 1.

La primera justificación de un estado de autodefensa popular la utilizó el también guerrillero, González Eguiarte, quien habló sobre el General Lázaro Cárdenas y las acciones que él había llevado a cabo a favor del pueblo mexicano como el reparto agrario. De la misma forma se abordó el tema de la Revolución Cubana y su sistema de gobierno socialista.

Aunque aún apostaban por la vía pacífica -legal, la postura de los miembros de las Juventudes Populares y la UGOCM comenzó a radicalizarse y para diciembre de 1963 el gobierno estatal comenzó a reprimir abiertamente a la población por medio de quema de tierras, detenciones arbitrarias entre otros.

Los ocupantes de tierra fueron desalojados por la fuerza pública y el ejército, al mismo tiempo se clausuró cuatro escuelas rurales y dos internados. Sin embargo, la represión ni paralizó las movilizaciones campesinas, magisteriales y estudiantiles ni impidió la creciente radicalización de los jóvenes chihuahuenses. La oficial Federación Estudiantil de Chihuahua intentó frenar el proceso de fusión del movimiento estudiantil con el campesino, contraria a la unidad del pensamiento con la acción lograda a través de los años de lucha, sosteniendo una pureza y virginidad del movimiento estudiantil, es decir, sostenía que los estudiantes sólo deberían luchar por demandas estrictamente estudiantiles y se negaran a apoyar a cualquier sector social en lucha por ser ajenos a los intereses que debían sostener.²⁰³

En realidad el Primer Encuentro fue el preámbulo pues de la acción armada proclamado durante el Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal (convocado en febrero de 1965) donde se presentaron unos folletos conocidos como las cinco resoluciones. En este punto aún podemos encontrar las autodefensas desde la legalidad pero, de manera específica la quinta resolución es la proclamación de un estado de resistencia activa pacífica a bélica y entender la cualidad de autoefensa popular del GPG decidí valerme de la historicidad, por eso hay que dividir las resoluciones en dos partes.

²⁰³ López Limón, *Op. cit.*, (a), p. 125.

En un primer momento encontramos la movilización política con claras intenciones de confrontación con el gobierno y que, las cuatro primeras resoluciones expusieron mediante el desglose histórico del problema de la acumulación capitalista en México al amparo del Estado. En las cuatro resoluciones se describen las contradicciones y características del capitalismo, las crisis, el surgimiento de los monopolios, la proletarización de las masas, el desempleo, la miseria, el ocaso del capitalismo y sus contradicciones internas para comprender el sentido del tiempo en relación con la historia político y social de la década de los sesenta.

La línea temporal inició en el mundo colonial y semi colonial hasta el Resumen histórico de México que va desde la conquista española hasta la revolución de 1910-1917, el análisis del periodo que inicia con el triunfo de la burguesía en 1917 y El mundo en que vivimos sirvió como argumento irrefutable del largo proceso de descomposición social emergida de la indiferencia gubernamental donde “el régimen de explotación de las minorías por las mayorías, que por doquier engendra miseria empequeñece y frustra al hombre, que impide el florecimiento pleno de su personalidad”²⁰⁴ hasta los años sesenta etapa a la que se denominó: Medio siglo de dictadura burguesa.

Se especificaron los hechos concretos en los que los beneficios de la revolución de aparente impacto para el pueblo, era en realidad obras que sólo beneficiaban a los ricos terratenientes, políticos, sus amigos y familiares. Estos documentos destacan el hecho que la burguesía mexicana estaba dividida en dos grandes grupos; la burguesía nacional que gobierna el país en conciliación y componendas con el imperialismo yanqui. Las otras clases que son la pequeña burguesía urbana y rural, donde incluyen a los ejidatarios, a los pequeños propietarios y a los trabajadores pre capitalistas del campo y el proletariado.

²⁰⁴ *Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal*, resolución 1, primer dictamen, “El imperialismo”, Ediciones Línea Revolucionaria 1965, en Expediente Abierto, CIHMAS, No.1, p. 11.

Es de resaltar que dentro de las primeras cuatro resoluciones se encontraba ya advertido el camino que seguiría esta burguesía en su inserción al desarrollo capitalista contemporáneo: el imperialismo, la sujeción y los acuerdos internacionales. Casi para finalizar plantean las posturas del Partido Comunista Mexicano y al Partido Popular Socialista de las que fueron criticados sus posiciones ante la lucha de clases en México como el sindicalismo, el oportunismo inherente al imperialismo y cuestionando las posiciones de esos partidos con respecto a la lucha revolucionaria colocando a la clase trabajadora bajo la dirección de la burguesía para luchar cómodamente con las formas convencionales, legales y sobre todo, pacíficas.

Por ello, en las *contradicciones del capitalismo* hicieron referencia a la proletarización, empobrecimiento de las masas, el desempleo crónico y creciente, la concentración de la producción y formación de los monopolios y la exportación. Ahora bien, ya que en la quinta resolución es la parte que deja clara la cualidad de autodefensa popular como proclamación del inicio del alzamiento del GPG, es de resaltar que en el primer punto autodefensivo bélico estaba la estrategia de lucha por su liberación en contra del poder estatal y El único camino a seguir eran las armas puesto que:

Los grandes males que aquejan al pueblo no pueden ser olvidados por la burguesía, sin embargo, esta realiza las concesiones reales con el objeto de afianzar las cadenas de opresión mediante vastos sectores impidiendo el estallido revolucionario del pueblo. El arma para la lucha revolucionaria es sombrío si se toma en cuenta la organización, conciencia y dirección del movimiento, es decir las condiciones subjetivas.²⁰⁵

Otro punto que tomé en cuenta para dejar claro la justificación de un estado de legítima defensa activa bélica fue:

²⁰⁵ Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal, En Segundo Encuentro en la Sierra "Heraclio Bernal", Ediciones Línea Revolucionaria, Torreón de Cañas, Durango, 1965, s/p.

la desintegración, mediatización y control oficial del proletariado; por el economicismo, el reformismo y la división del movimiento campesino; la división y la falta de dirección revolucionario dentro del movimiento estudiantil; y la dispersión de las fuerzas revisionistas de izquierda.²⁰⁶

En este sentido y recordando la importancia que mi objeto de estudio tiene como observador social, hay que reiterar la necesidad de la transición de un estado de resistencia activa y pacífica a uno bélico ya que de esa manera los pobladores que cambian su lugar ahora como actores sociales eran los únicos capaces de realizar la revolución donde:

Los movimientos de su época irán dando conciencia de clase, creando condiciones para un nuevo auge de luchas de trabajadores... el campesinado no tendía a desaparecer como especie sino que se convertía en la vanguardia revolucionaria que (junto a la) vanguardia política obrera son los únicos llamados a iniciar la lucha armada sin tardanza y (con apoyo de los estudiantes) que por aquellas fechas vivía una de sus mayores etapas de lucha y movilización democrática²⁰⁷

Además:

El campesinado es una clase en proceso de desintegración consideramos que, por el momento, ellos y la pequeña burguesía progresista de las ciudades [es decir, los maestros y el estudiantado, principalmente] son los únicos sectores que están en condiciones de poner en marcha un movimiento armado en nuestro país. Sabemos que no han madurado todas las condiciones ni vamos a sentarnos a esperarlas, madurarán al calor de las acciones revolucionarias no daremos ya marcha atrás en el camino de la revolución, sin el apoyo de las masas no podemos triunfar, principal preocupación y nos proponemos Vencer o Morir.²⁰⁸

Por eso la autodefensa a partir de la historicidad tiene una connotación diferente pues al emplearla, no solo se justifica el resguardar la integridad y la justicia por la vía armada pues el análisis de la historia mexicana se convirtió en un arma autodefensiva tanto por la exposición de los motivos del alzamiento del *GPG*, la representación verbal, escrita que analiza un conjunto de condiciones sociales de los sectores segregados que “nos permite observar cómo se da esa interacción

²⁰⁶ *Loc. cit.*

²⁰⁷ López Limón., *Op. cit.*, (a), págs. 382 y 383.

²⁰⁸ Segundo Encuentro en la Sierra “Heraclio Bernal”, *Op. cit.*, s/p.

social al buscar modificar las opiniones de los sectores que deseaban persuadir y crear una nueva conciencia.”²⁰⁹

Por lo que podemos notar, desde antaño las condiciones objetivas estaban dadas. Declarado un estado de autodefensa popular, sólo faltaba tomar la decisión para dar paso a las subjetivas que dio inicio con las diferentes acciones armadas en contra del ejército que culminaron con el asalto al Cuartel Madera el 23 de septiembre de 1965.

3.2 El asalto al cuartel Madera

Antes de hablar del alzamiento bélico y del propio acontecimiento histórico debemos preguntarnos: ¿Qué es lo que provoca que cierto sector se levante en armas en un lugar específico? Si tomamos en cuenta la trayectoria bélica de Chihuahua, ahí podemos encontrar un primer punto; ya que las condiciones objetivas estaban dadas lo que provocó una confrontación directa con el estado sería una segunda detonante, pero faltaría averiguar porque en un terreno tan desfavorable como la Sierra Tarahumara.

Debemos tomar en cuenta que por una parte están los movimientos amados surgidos espontáneamente, muy caóticos lanzando sus golpes a tientas, se puede decir que no son ellos (los guerrilleros) los que eligen el lugar es el propio lugar quien, por así decirlo, los elige a ellos. Dicho de otra manera, si se enfrentaron a tropas plenamente organizadas, pensadas hasta en los menores detalles, poseedoras de un elevado porcentaje de especialistas militares calificados y provistos de armas y municiones bien adaptadas, que llevaban a cabo operaciones cuidadosamente calculadas y que excluyen todo.

²⁰⁹ González, *Op.cit.* p. 21.

Está clara la existencia de un movimiento de autodefensa popular poco planificada y fue una manifestación categórica a las que no se puede definir sencillamente con la etiqueta de resistencia sin analizar las variantes de la misma; comenzaré desde el punto de vista táctico, pues era un método de maniobras rápidas, ligeras en un terreno desfavorable y de incursiones súbitas durante los ataques frente a frente contra el ejército.

Además, he encontrado cierta confusión cuando se hace referencia al terreno de lucha que puede crear serios inconvenientes prácticos pues las acciones armadas, con miras a desarrollar una lucha de desgaste de las fuerzas enemigas; desgaste moral, humano y material. Pues, si bien se trata de un movimiento armado, no se consideró si en esa región del país, a diferencia de otros estados, " existían mayores contradicciones sociales, en qué lugares había semillas de organizaciones sociales que pudieran, con el tiempo, mutar en movimientos combatientes." ²¹⁰

Los guerrilleros no tomaron en cuenta a los militares que se dispersan a través del terreno en importantes fuerzas con la intención de eliminar las capacidades ofensiva y defensiva del grupo opositor golpeándolos cada vez con mayor fuerza. Algunas características estratégicas de la guerrilla del GPG fueron: el ataque por sorpresa pues en cualquier momento a algún destacamento militar, destruyeron instalaciones estratégicas como la estación de radio perteneciente al cacique José Ibarra y ataques a las empresas extranjeras como "Bosques de Chihuahua."

Es importante recordar que tanto la milicia y la policía estatal contaban con el apoyo del gobierno y la autonomía suficiente para arrasar con el enemigo ya que en una guerrilla debemos ubicar perfectamente ambos bandos y valorar las ventajas y desventajas de los mismos aunque la innovación del movimiento de Gámiz como guerrilla marxista, el GPG por sí solo fue incapaz de derrotar a un ejército bien preparado y con armas de gran impacto ya sea por el número escasos de efectivos

²¹⁰ Guido Camú Urzúa y Dauno Tótoro Taulis, *EZLN; el ejército que salió de la selva, la historia del EZLN desde el lugar de los hechos*, segunda edición, México, Planeta, 1994, p. 21.

o por el escaso armamento con el que contaban. De nada servía la búsqueda del poder popular a través de las armas si antes no se estaba consiente que éste debía ser construido desde las capas colectivas mayoritariamente pobres ya que, como una lucha social, su fuerza se basaba en el apoyo incondicional de las mismas.

El levantamiento dio inicio cuando los guerrilleros intentaron lacerar los intereses de la empresa Bosques de Chihuahua²¹¹ con la quema de un templete en el que se presentaría el entonces candidato a la presidencia, Gustavo Díaz Ordaz, y la toma de la estación de radio; a esos acontecimientos le sucedería la muerte del hermano de José Ibarra (Florentino) a manos de Antonio Scobell Gaytán y Salomón Gaytán²¹² convirtiéndolos en bandoleros pues, como dice Eric Hobsbawm, “La carrera de un bandolero empieza casi siempre con algún incidente que no es grave pero le echa fuera de bando: un cargo de origen policiaco por alguna infracción y encaminada más contra su persona que a sancionar el delito.”²¹³

En ese momento comenzó la persecución de todos los guerrilleros liderados por Arturo Gámiz García al lado de los ya mencionado Salomón Gaytán Aguirre Pablo Gómez Ramírez; al poco tiempo se les incorporaron Miguel Quiñones, Rafael Martínez Valdivia, Antonio Scobell Gaytán, Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas; la mayoría eran campesinos, maestros y gente lugareña de Ciudad Madera.

Algunos contaban con camino recorrido en las luchas democráticas, invasiones de tierras y trámites en cuestiones legales ante las autoridades agrarias. Junto a ellos estarían, Emilio Gámiz García, José Juan Fernández Adame, Guadalupe Scobell Gaytán, Ramón Mendoza Torres, Oscar Sandoval Salinas, Salvador Gaytán Aguirre y Oscar Gonzales Eguiarte.

²¹¹ “En ese entonces controlaba la riqueza forestal de la región dejando tras sí miseria y tierras arrasadas; propiedad que fue adquirida por la gran burguesía latifundista, ganadera, minera y maderera” Valdés, *Op. cit.*, p. 274.

²¹² “El llamado Salomón Gaytán Aguirre dio muerte a Florentino Ibarra hermano de José Ibarra Ronquillo.” AGN, Gaytán Aguirre Salomón, versiones públicas, *DFS*, legajo único, f. 236.

²¹³ Hobsbawm; *Op. cit.* (b), p. 30.

Víctor Orozco en su libro *Diez ensayos sobre Chihuahua*²¹⁴, divide la historia de la guerrilla en dos etapas: la primera que abarca desde los inicios de la década de los sesenta y que puede decirse que concluye con el ataque al cuartel madera...”²¹⁵ y una segunda etapa en la que continuaron las luchas estudiantiles de las normales rurales y los focos guerrilleros de los sobrevivientes al asalto que poco a poco se fueron disgregando hasta quedar erradicados. Los guerrilleros dieron inicio a sus movilizaciones desde la clandestinidad.²¹⁶ De la misma manera es necesario hablar sobre la estrategia guerrillera que es la planificación de la forma de accionar de una guerrilla en su actividad clandestina en logística y ataque. Por principio se distribuyeron el Estado en dos grupos: el primero en Madera encargado de proteger la región de la sierra y encabezado por Arturo Gámiz así como los hermanos Salvador y Salomón Gaytán.

El segundo grupo se ubicó en la ciudad de Delicias encabezado por los hermanos Pablo y Raúl Gómez Ramírez; ellos además se encargaron de coordinar con los líderes agrarios, de la *UGOCM* Álvaro Ríos y el dirigente nacional Jacinto López. Para desarrollar su potencial de fuego de ataque, repliegue y preservación de la justicia social obtuvieron apoyo logístico además de mantener contacto y coordinación con el movimiento normalista promoviendo entre los estudiantes la incorporación de nuevos elementos a las células armadas.

Para otorgar mayor importancia a su guerrilla, el *GPG* pretendió seguir un movimiento masivo en contra del Gobierno pero esto implicó acciones cuerpo a cuerpo y, a su vez a un acto de resguardo de la propia vida. La decisión: asaltar el Cuartel de Ciudad Madera.

²¹⁴ Víctor Orozco y Orozco; *Diez ensayos sobre Chihuahua*, Doble Hélice, Chih, México, 2003.

²¹⁵ También podemos hablar de tres “sub etapas” febrero a Julio de 1964, periodo en que comienza su asedio y persecución en contra de los revolucionarios, una segunda que abarca de agosto del 64 a agosto del 65 y finalmente entre el 14 y 23 de septiembre con el Asalto al Cuartel Madera”. *Ibíd.* pàgs.123-124.

²¹⁶ “Con fecha 29 de febrero de 1964 destruyeron un puente; el 5 de marzo del mismo año asesinaron al señor Florentino Ibarra, el 12 de abril siguiente incendiaron una casa y la estación de Radio al servicio de la misma; el 15 de julio del año próximo pasado atacaron por sorpresa a un grupo de Agentes de la Policía del Estado , en Dolores, Chih, quitándoles las armas, privándolos de su libertad por varios días y lesionando a dos de ellos; durante el presente año atacaron a un pelotón de Soldados del 52 Batallón de Infantería en la Sierra de Madera, hiriendo a tres de ellos.” Valdés; *Op.cit.*, p.124

En los primeros días de septiembre en el Barrio de “Santo Niño” se llevó a cabo una reunión entre los dirigentes del *GPG* para planificar el asalto. Circunstancias fortuitas impidieron la coordinación final de las tres afluentes. El grupo dirigido por Saúl Ornelas y Pedro Uranga se perdió en la sierra y no llegó al lugar de la cita y el comando de Salvador Gaytán tampoco consiguió alcanzar a los demás guerrilleros. La fecha se fijó, en un principio, para el 15 de Septiembre; Salvador y Antonio debían sacar el armamento oculto y establecer contacto con el tercer grupo, sin embargo, el grupo que asaltó el cuartel, por esperar inútilmente a sus compañeros para que se reunieran y llegaran con las armas, iniciaron el ataque hasta el día 23.

Si bien los guerrilleros estaban conscientes de la situación que enfrentaban²¹⁷, no significa que hayan estado preparados para enfrentarla, además que en su cualidad de autodefensa, si bien no les quita el carácter de guerrilla foquista²¹⁸ evidencia una necesidad de salvaguardar sus vidas ya que en las últimas etapas de la guerrilla, más que atacar se dedicaron a defender al grupo y defenderse a sí mismos. La estrategia es muy importante en el momento del accionar contra el enemigo puesto que principio básico de la ésta es:

Esforzarse al máximo por conservar las fuerzas propias y destruir las del enemigo, puesto que una unidad o cuerpo guerrillero debe concentrar sus fuerzas principales cuando lleva a cabo la tarea de aniquilar al enemigo, y

²¹⁷ Entrevista a Florencio Lugo Hernández, entrevista y transcripción realizada por Carmen Andrea Elena Ríos, Agua Prieta, enero del 2016.

²¹⁸ “El foquismo revolucionaria ha partido de la estrategia de la guerrilla cubana. Es cierto que a partir de la acción se crean las condiciones para desencadenar una revolución; pero el principio es correcto únicamente, si la acción tiene lugar donde se moviliza a la población, no donde la energía insurreccional se pierda en el vacío, sin producir una vasta guerra revolucionaria en superficie, en fin, el pueblo en armas. Corresponde pues a la estrategia, dónde, cuántos, cuándo, cómo y para qué unos revolucionarios profesionales desencadenan una acción insurrecta. La teoría del “foco” guerrillero tendrá posibilidades de triunfo, aunque se trate de una organización minoritaria en armas, siempre que se pretenda derrocar a un tirano o a un régimen corrompido y anacrónico, que aceptan pasivamente partidos y organizaciones, incapaces de poner a las masas populares en movimiento hacia la lucha revolucionaria. En tales condiciones, una minoría de revolucionarios unidos en pensamiento y acción, con un programa claro de liberación, puede con sus actos y propaganda movilizar a la mayoría de un pueblo, para derrocar una dictadura odiada, echar a un invasor del propio país, o convertir una crisis económica profunda y sin salida, en una revolución social victoriosa “. Abraham Guillén,” consultado en *Anarkismo.net*, 2010.

en especial, cuando trata de romper una ofensiva enemiga pues debe centrar una gran fuerza para golpear a una fuerza enemiga.²¹⁹

Por consiguiente encontramos una nueva forma de estrategia que es el trabajo ofensivo - defensivo/autodefensivo con simultaneidad pues en un accionar armado la ofensiva refiere al estado de embestidura contra el enemigo y la parte defensiva es la que crea los frentes de lucha pues pretende la desarticulación de quien los ataca, pero un ataque no debe quedarse en un accionar ofensivo defensivo pues éste pierde efectividad si no se une a la autodefensa pues al crear las posiciones de asalto se pasa a un estado de resguardo en la que se encuentre el guerrillero en conjunto a las armas que le sirven como herramienta de defensa personal puesto que debe existir una " iniciativa y planificación en la realización de operaciones de decisión rápida dentro de la guerrilla."²²⁰

El mayor ejemplo de defensa/autodefensa armada realizado por el *Grupo Popular Guerrillero* es precisamente ese acontecimiento histórico pues, el ataque a doble fuego, forzosamente necesita de un estado de protección personal (defensiva /autodefensiva) y resguardo de las balas que llegaban del cuartel y paralela a la acción ofensiva como contra ataque por la retaguardia. Durante el asalto al cuartel Madera y para ser un auto defensor eficaz, los guerrilleros requerían ser asertivos en vez de agresivos en el momento del ataque y en las decisiones de acuerdo a las circunstancias de desventaja en las que se encontraban.

Consciente o no de su debilidad y lo abrupto del asalto nos encontramos primero con un grupo reducido contra otro bien preparado, organizado y armado como la milicia de tal que, por principio de cuentas, era muerte segura y en segundo lugar la falta de un proyecto de ataque establecido más que un dibujo que apenas y referenciaba los lugares aproximados, el armamento que emplearon y los grupos

²¹⁹ Mao tse Tung. "Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas contra el Japón" en *Obras escogidas de Mao Tse Tung*, tomo II, Pekín, Ediciones de lenguas extranjeras, s/f. p. 82.

²²⁰ *Ibíd*, p.79.

en que se dividieron.²²¹ La versión oficial explicó que la repartición fue de la siguiente manera: en la iglesia, la escuela, la casa redonda, casa de pacheco y cerca del cuartel. Según la DFS, los atacantes se colocaron en cuatro lugares diferentes: Tras las vías férreas, en la casa de Pacheco, cerca del cuartel y en la casa de Redonda.



5. Consultado en: <http://madera1965.com.mx/>

Una de las luces de las máquinas del ferrocarril se encendió, evidenciando el punto en el que se encontraban Arturo y Salomón a quienes les explotó una bomba en la cabeza, otros más quedaron muertos. Las versiones acerca de los hechos y, sobre todo de los nombres y cantidad de muertos distaban de relacionarse entre ellas.

El grupo asaltante lo formaban un médico y profesor normalista – Pablo Gómez Ramírez- y un ex maestro rural que sirvió en una escuela rural del Estado – Arturo Gámiz García- ... junto con ellos, Salomón Gaytán, campesino, Rafael Martínez Valdivia , profesor ; Miguel Quiñones Pedroza, maestro normalista rural egresado de Salaires; Oscar Sandoval, estudiante, alumno de la Escuela Normal del Estado... Emilio Gámiz García; y se supone que el profesor Manuel Pea González... y Antonio Escobel Gaytán.²²²

²²¹ Para conocer las diversas interpretaciones sobre las posiciones de cada elemento del GPG durante el asalto al Cuartel Madera, revisar: infra apéndice 3. Interpretaciones al croquis hecho por Arturo Gámiz.

²²² Referencias de las diferentes versiones sobre el hecho en José Valdés *Op.cit.*, p.111; AGN, Galería1, Lugo Hernández Florencio, Versiones Públicas, DFS, Legajo único, f.4: AGN, Galería 1, Gaytán Aguirre Salomón, Versiones Públicas, DFS, f. 40 y Ortiz Pinchetti, “El asalto al cuartel de Madera, el 23 de septiembre de 1965”, en *Proceso*, Núm. 99, México, del 25 de septiembre de 1978.

Fue a partir del asalto al Cuartel Madera, que el hecho se convirtió más en un mito que en un acontecimiento histórico y a los fallecidos concebidos como mártires.²²³ Las imágenes de buenos y malos creados (tanto por el pueblo como el gobierno) alrededor de la guerrilla de Gàmiz ha provocado, en el mejor de los casos, verdades a medias; de ahí surge un nuevo cuestionamiento que aborda una nueva forma de ver la guerrilla y que los mismos actores sociales; sobre la guerrilla, las autoridades de la época, lo mismo que la gente que aun los recuerda que, indirectamente, les han otorgado el concepto mítico.²²⁴

La misma colectividad a través del tiempo ha buscado figuras con las que se identifiquen con su realidad y su estilo de vida en contra parte a la visión académica que considera que la misma historia debe trabajarse paralelamente a la mitificación pues " debe haber una diferencia entre la historia y la ficción porque la historia es indistinguible del mito." ²²⁵

Las variadas interpretaciones que se han realizado sobre este propician que, cuando se analiza la otra cara de la guerrilla, no solo se trata de la presentación de las diferentes posturas (sectores marginados y capas de poder) sobre la figura de los guerrilleros, sus acciones, también son los personajes convertidos en héroes por un lado y bandidos por el otro que todavía generan controversias, pese a ello, es necesario confrontar y cuestionar tanto a los actores sociales como al acontecimiento acaecido en Madera.

²²³ "Martir: que ha padecido grandes sufrimientos e incluso la muerte por defender sus ideales. " Ramón, Garcia Pelayo, Diccionario Usual, Enciclopédico, LAROUSSE, sexta edición, Buenos Aires, Argentina, 1985, p. 339.

²²⁴ Si partimos del hecho de que un mito es un Historia imaginaria en la que la verdad se altera lo mismo que la imagen de quien forma parte del mito , dándoles más valor del que en realidad tienen, se entiende porqué el pueblo exalta la figura de los guerrilleros al convertirlos en mártires y se apropian del hecho como parte de la creencia central de la historia de su comunidad

²²⁵ Iggers, *Op. cit*, p. 234.

3.3 La otra cara de la guerrilla

Para este punto fue indispensable tomar en cuenta a los diferentes observadores sociales, la visión que éstos tienen sobre los alzados, por lo que se debe atender a cada uno dando puntual señalamiento de la importancia de los mismos.

Primero encontramos las fuentes hemerográficas que son de gran utilidad ya que nos otorgan el otro lado de la historia de un hecho particular. Por un lado tenemos la opinión gubernamental reflejada en los diarios controlados por el Estado, lo mismo que la otorgada por la Dirección Federal de Seguridad.

Finalmente, la postura frente a los actores sociales a partir del estudio mediante los agentes históricos colectivos populares requiere también de la concepción que tanto los mismos guerrilleros en conjunto a los observadores, tenían sobre la figura de los alzados.

3.3.1 La postura oficial

El desarrollo que ha tenido la prensa oficial como parte de la historia de la misma, es productos culturales de contribución en el proceso de comunicación oficial en él. Para esos entonces, los periódicos al servicio del gobierno fueron instrumento clave que facilitaba y generaba los mecanismos para disponer de un vocero partidista, sin embargo, estos instrumentos que fueron fomentados y manipulados por el Estado se convirtieron en un obstáculo para la construcción de la realidad en Chihuahua más que un aporte para conocer la misma. Adriana Pineda en su publicación “los periódicos oficiales en la construcción del estado mexicano, describe una realidad fomentando incluso los valores nacionales que:

Nos permita entender las particularidades que le estamparon los contextos regionales porque, sin duda alguna en el programa de cimentación de la Nación, no puede omitirse la labor que llevó la prensa oficial como otra clave de la socialización, que también contribuyó en el impulso de valores culturales y cívicos.²²⁶

²²⁶ Adriana Pineda, “los periódicos oficiales en la construcción del estado mexicano; un recuento del caso Michoacano” en *TINKUY* nº 21, Universidad Michoacana, 2014, p. 59.

Lo cierto es que este medio de difusión se vio empañada por los intereses políticos y económicos de la clase poderosa y del gobierno, convirtiendo a esta fuente en producto que buscaba en ella un arma tanto de presión como de represión social, fue sin duda uno de los problemas más graves a los que se tuvo que enfrentar este medio informativo ya que la veracidad del contenido de la información se vio afectada perdiendo, por tanto su credibilidad frente a los lectores.

Estas publicaciones generadas por el Estado no explicaban la disputa existente en contra del gobierno para comprender una realidad que las publicaciones oficiales omitieron creando una relación de disputa entre los grupos de poder y los periódicos clandestinos imponiéndose sobre éstos para construir su propia visión y evitando cualquier contacto con la realidad e infundiendo su superioridad (apoyada por el gobierno) sobre los periódicos opositores.

Es como mejor se puede aprender el movimiento de las ideas, en su curso y en sus agitaciones determinan la persistencia de las corrientes de pensamiento... en provecho de las ideas que poco a poco se abren camino y lentamente se implantan o se imponen.²²⁷

Así la guerrilla Del GPG no considerada trascendental, por el contrario, pasó casi desapercibida en comparación con los levantamientos en Guerrero reduciéndola a unas cuantas páginas.

Una constante se puede encontrar en el trato de que fueron objeto las guerrillas: poca o nula mención sobre las causas de sus levantamientos , sus propuestas y programas pasaron a segundo plano, centrándose el foco de atención en sus acciones, sobre todo aquellas que posicionaban, discursivamente en el plano delincencial a los distintos grupos armados

228

Pese a ello, las escasas referencias sobre el acontecimiento histórico señalan que:

²²⁷R. Marrast, "La prensa española del siglo XIX; algunos problemas de investigación" en *Prensa y Sociedad en España (1820-1936)*, Madrid; España, Edicusa, 1975, p. 15.

²²⁸ Mendoza García Jorge, "Los medios de información y el trato a la guerrilla" Oikión, *Op. cit.*, p. 14.

El extra: Se dio como hora del asalto las 5 de la mañana, señalando que cuatro soldados y varios guerrilleros habían muerto. La guerrilla asaltante la componían 30 hombres y se recogió la versión de que Ciudad Madera estaba dominada por los rebeldes y de que, los guerrilleros, tenían rodeado el aeropuerto de la ciudad y la estación ferrocarrilera.²²⁹

En el mismo semanario apareció que “los primeros disparos se escucharon a las 6:10 de la mañana y que el tiroteo duró tres horas. El otro señaló las 5.50 horas como el momento, en que el ataque se inició y le dio una duración de hora y media.”²³⁰

El periodismo político, caracterizada por la utilización de los medios como vehículo de transmisión controlado por el gobierno, siempre se limitó a informar sobre el conflicto degradando a la guerrilla debido a ello y la escasa difusión sobre el conflicto armado en Ciudad Madera, cabe hacer mención de los diarios se hallaron en el Archivo General de la Nación y que evidenciaron el proceder de una `prensa partidista al régimen represor, gubernamental de la época hizo de los guerrilleros unos bandoleros revoltosos. Los periódicos “El Heraldo” y “El Nacional” trataron a los actores sociales como asaltantes que tuvieron un enfrentamiento por problemas de tierras.

El Universal:

El 23 de Septiembre de 1965, El profesor Arturo Gámez encabezó un asalto al cuartel Militar de la Ciudad de Madera... Encuentro entre federales y una Gavilla; trece muertos...refriega armada en Madera...varias personas armadas asaltaron la guarnición federal.²³¹

El Nacional:

Un grupo de 15 a 18 hombres armados, atacaron por sorpresa ayer a la guarnición de la plaza de Madera... los maleantes pidieron la rendición de las tropas al tiempo que efectuaban una descarga cerrada. Para Giner

²²⁹ Valdés, *Op. cit.*, págs. 112 y 113.

²³⁰ *Loc. cit.*

²³¹ Triunfo Elizalde, “Encuentro entre federales y una Gavilla” en *El Universal*, s/n., México, 24 de Septiembre de 1965, págs. 6 y 8.

Durán el hecho no tuvo mayor importancia ya que no se diferenciaba de un simple “pleito de cantina.”²³²

Si retomamos la idea que el empleo de la prensa para desprestigiar de todas las maneras posibles la movilización del GPG y que ésta se inclinaba de acuerdo a los intereses de los gobernantes y los caciques; el manejo de esta fuente en contra de la guerrilla en vez de apagarla, avivó más esa necesidad de cambio, el enfoque parcial que la prensa oficial daba al movimiento de Arturo Gámiz y la manera descarada de distorsionar la verdadera situación y poner los intereses de los ricos por encima de la gente pobre, hizo que los periódicos independientes se fundamentaran en los artículos de la prensa nacional y compararlos con la inminente realidad Chihuahuense.

El periodismo oficial pretendió restarle legitimidad a la guerrilla y el papel tan fundamental que ésta jugó en la historia armada mexicana. Por su parte la DFS tenía su propia postura frente a los luchadores sociales, los denigraba al grado de *bandoleros*; incluso se referían a Arturo Gámiz como “iluminado”²³³ utilizando una doble concepción pues, si bien legitimaba su jerarquía de líder, sí lo minimizaba a un simple *bandido*.

Una constante se puede encontrar en el trato de que fueron objeto las guerrillas: poca o nula mención sobre las causas de sus levantamientos pasaron a segundo plano... en el plano delincencial. Síntoma del trato que recibieron; es la imagen que de Villa se tenía de robavacas, bandolero, aquel que llegaba a los pueblos y saqueaba.²³⁴

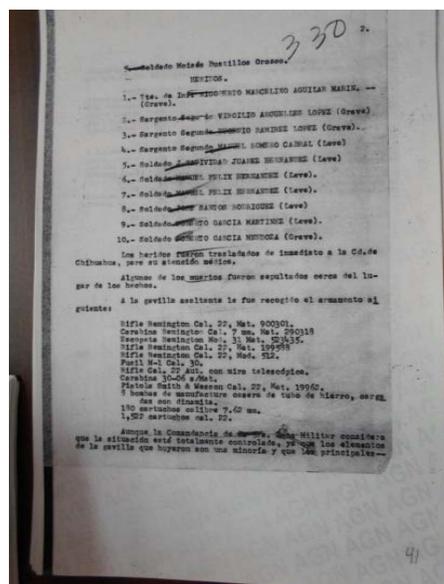
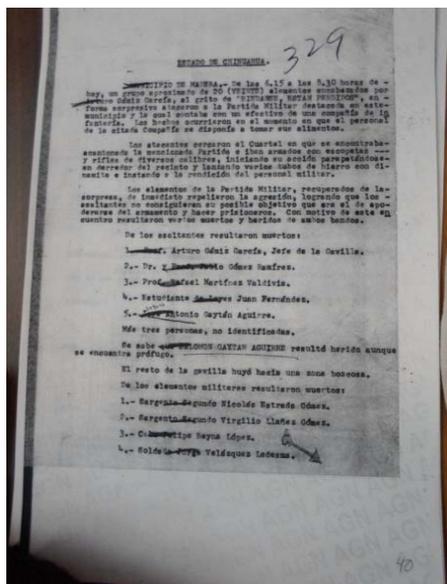
El sistema político mexicano a través de su particular concepción de la historia se encargó de convertirlos en gavilleros (asaltante y revoltosos) es por eso que el desprestigio constante por parte del gobierno en contra de la lucha revolucionaria moderna responde a un planteamiento político represivo en el que las autoridades trataban de minimizar la labor emprendida por los luchadores del pueblo.

²³² *Loc. cit.*

²³³ *Archivo General de la Nación*, Gámiz García Arturo, versiones públicas, DFS, legajo único, s/n.

²³⁴ Sergio Aguayo “ El impacto de la guerrilla en la vida mexicana. Algunas hipótesis “ en Verónica Oikión, *Op.cit.*, p. 145 y 147

“Los guerrilleros rurales no aparecían en los informes anuales militares como tales sino como abiegos (sic) o asaltadores, es decir, si otorgarles ningún reconocimiento político social o ideológico.”²³⁵



6. “Mpo. de Madera. A las 6.15 horas de hoy, aproximadamente un grupo de (VEINTE) asaltantes encabezados por Arturo Gámiz García al grito de “RINDANSE ESTÁN RODEADOS” atacaron la partida militar de este municipio. Los atacantes cercaron el cuartel en que se encontraba la mencionada partida e iban armados con escopetas y rifles de diversos calibres.” AGN, Gámiz García Arturo, versiones públicas, DFS, legajo único fs. 40 y 41 (329 y 330)

Los bandidos comúnmente son asociados como ladrones con la intencionalidad de obtener un beneficio particular, en cambio, un guerrillero lo hace en beneficio, sí, pero de un colectivo y con una finalidad bastante definida; solucionar los problemas de la entidad y mejorar las condiciones de vida trabajo y educación de los sectores pauperizados. Sin embargo ¿qué sucede cuando esos bandidos no son tomados como delincuentes y, a su vez, son protegidos por el pueblo? Una nueva forma de ver la figura de un guerrillero va surgiendo según la visión de las capas segregadas quienes dan sentido e identidad a la guerrilla a partir de una visión a “abajo-abajo”.

²³⁵ José Luis Piñero, “Las fuerzas armadas y la guerrilla rural en México. pasado y presente” en *Ibid.*, p.74.

3.3.2 Los Mártires de Madera. Una visión “abajo-abajo”.

La posición política del alzado convertido en dirigente y representante de las masas, de la que se deduce un su estrategia de clase y la psicología defensiva al pueblo, supone nuevas formas más estructuradas del movimiento armado, ya que los combatientes consagraron su condición de rebeldes al desarrollo y utilización bélica ya que trataba ante todo de la noción misma de guerrillero. Así, podemos identificar a los guerrilleros como bandoleros sociales e, incluso, como cuadrillas pues “en épocas de revolución las cuadrillas se convierten en virtuales unidades de guerrilla...la cuadrilla de bandoleros guerrilleros es normalmente un compuesto de múltiples unidades mucho más pequeña que la conjunta.”²³⁶ El mismo Che Guevara aceptaba como equivalente el accionar de un guerrillero al de un bandolero.

Tomando como ejemplo gavillas de bandoleros que operan en una región tienen todas las características del ejército guerrillero: homogeneidad, respeto al jefe, valentía, conocimiento del terreno y muchas veces, hasta cabal apreciación de la táctica a emplear.²³⁷

El guerrillero es un bandolero social que trasciende las barreras de la resistencia pacífica de una protesta y cualquier otra forma de actividad política a un estado armado haciendo del bandolerismo social "poco más que una protesta endémica del campesino contra la opresión y la pobreza; un grito de venganza contra el rico y los opresores." ²³⁸

El guerrillero es presentado como una especie de guardián de la integridad de los sectores marginales, puesto que el guerrillero " será una especie de ángel tutelar caído sobre la zona para ayudar siempre al pobre." ²³⁹ En la elección por la vía guerrillera, está implicada la subjetividad y el guerrillero concebido como “protector” que engruesa el acercamiento con la gente para la adhesión del

²³⁶ Hobsbawm, *Op. cit.*, (b) p. 10.

²³⁷ Guevara, *Op. cit.*, p.5.

²³⁸ Hobsbawm, *Op. cit.*, (b) p. 15.

²³⁹ Guevara, *Op. cit.*, p.23.

colectivo a la causa, la relación con el arma y con la muerte, el cuerpo implicado, el vínculo con la destrucción y la sangre.

De la misma manera, la figura del héroe en el imaginario colectivo convoca a interrogar por los peligros y las vicisitudes que la actividad subversiva representa y que pueden dar lugar a un retiro que se producen ante el fin de la guerrilla. Así, el ingreso a un movimiento guerrillero conlleva la pérdida del nombre propio del actor social y el paso a la clandestinidad, la ilegalidad y la vía armada le otorga un “alias” en el que subsume su responsabilidad ante el colectivo.

La permanencia del sujeto en la guerrilla y las lógicas del vínculo social que lo sostienen, han permitido reconocer la función de este dentro del grupo guerrillero que también expone la idea de fraternidad, camaradería e igualdad, pues hacerse a una causa guerrillera compromete la adhesión a un ideal que permite el lazo social y da curso a la confrontación bélica con el Estado, cumpliendo a la vez una doble función pacificante y destructiva.

El análisis de las dimensiones guerrilleras desde la identidad se vislumbra en tanto punto de conjunción al compromiso con la causa. Se descifra como apuesta a la muerte para olvidar la existencia personal y ocuparse de la social y poniendo de soslayo el sentido particular de su vida. Junto con el descontento en contra de las arbitrariedades del gobierno, de no ser por los campesinos obreros y estudiantes no hubiese habido un motor que incitara al levantamiento armado y, de no existir sobrevivientes, ¿Cómo recordaríamos el hecho histórico y la guerrilla en sí? .Uno de esos medios, la historia oral, refleja tanto la vida de una persona, así como la importancia de sus acciones en un momento determinado y que trascienden por medio del testimonio ya que la misma oralidad es una fuente enriquecedora para la permanencia.

Paralelo al trabajo testimonial el activismo político de los sobrevivientes al asalto al Cuartel Madera, como la declaración hecha en esa entidad en el año de 2010²⁴⁰ a 45 años del Asalto y firmada por Salvador Gaytán Aguirre, Raúl Florencio Lugo Hernández, José Luis Alonso Vargas, Minerva Armendáriz Ponce entre otros, dejan muestra de ello puesto que, a los guerrilleros los han ido construyendo (cobijados por el manto de la Revolución Mexicana) con una figura menos idílica (a diferencia del colectivo que aun los recuerda) con activismo social determinante, una presencia moral revolucionaria y, sobre todo, comprometida.

De aquí surge una nueva adjetivación que vuelve más interesante la figura de los alzados presentándolos como, los amigos de las capas sociales marginales, defensores de las causas justas y, para terminar de revestirlos con esa aura de hombres elegidos, los personajes fueron despojados de sus nombres de pila y rebautizados con rimbombantes: “vidas truncadas en su floreciente edad” o “vidas que debieron prolongarse para bien de la humanidad.”²⁴¹

En el libro EZLN el ejército que salió de la Selva de Guido Camú, conseguí hallar un ejemplo comparativo desde la visión indígena que muestra la idea que la gente pobre tiene sobre los luchadores del pueblo y que puede ser adaptable a la guerrilla del GPG.

Los grandes dioses hicieron su asamblea y tomaron acuerdo de hacer el mundo y hacer los hombres y las mujeres. Hicieron a las primeras gentes de oro, y entonces se dieron cuenta que estaban siembre sin caminar ni trabajar; entonces sacaron acuerdo de hacer otras gentes y las hicieron de madera y trabajaban mucho y las gentes de oro estaban obligando a las gentes de madera a que les trabajaran. Entonces los dioses tomaron acuerdo de hacer las gentes de maíz, gentes buenas, verdaderos y las gentes de maíz hablaron la lengua verdadera y se fueron a la montaña para ver de hacer un buen camino para todas las gente. Las gentes de oro son los ricos tienen la piel blanca, las gentes de madera son los pobres, los de piel morena. Acerca del color de piel de las gentes de maíz nadie sabe

²⁴⁰ “El objetivo general de todos era crear las condiciones para la toma del poder por el proletariado y por el pueblo en general para, desde ese poder, construir un país de libertad, justicia, igualdad, paz y socialismo ... Por eso, a 45 años del Asalto al Cuartel Madera reafirmamos nuestro lugar al lado de millones de mexicanos que exigen una Patria Libre ... Justa y Democrática “ Declaración de Madera (2010) en Alonso Vargas, José Luis; (2011) *Gaytán en su utopía*, México, Editorial Trotamundos, p.72.

²⁴¹ Valdés, *Op.cit.*, p. 176.

bien (pues) el maíz tiene muchos colores, porque las gentes de maíz los hombres y mujeres verdaderos, no tienen rostro.²⁴²

En la misma colectividad el guerrillero es concebido como símbolo de resguardo por los derechos y, la guerrilla es regulada siempre de alguna manera en su acto autodefensivo se instala en un punto de lucha vital donde el juego de lo imaginario se anuda al ímpetu en el orden simbólico, que a nombre de la justicia se levanta en una espiral de venganzas justificadas por la autodefensa e Inmerso en una guerrilla caracterizada por su irregularidad. Develada como una apuesta a la vida los guerrilleros se convirtieron en figuras míticas que murieron padeciendo torturas y persecución por defender su postura frente a la represión con la firme convicción de ganar una lucha a sabiendas de padecer el sufrimiento y, por ende, la muerte.

De los actores combatientes del *GPG* podemos decir que, efectivamente padecieron persecución y marginación, sin embargo, y en boca de Florencio Lugo “En cuanto considerar mártires a los compañeros caídos en Madera no los concidero (sic) mártires porque éramos conscientes de los riegos y peligros a que nos exponiamos (sic).”²⁴³; a ello le añadiríamos que una cosa es estas consciente de la situación y otra muy distinta estar preparados para enfrentarla pues no es lo mismo la pretensión de realizar una guerrilla que contribuya a un levantamiento a gran escala y, a su vez modifique un sistema de gobierno y otra que existan las condiciones para que esto se llevase a cabo.

Es cierto que los sectores segregados necesitan un personaje con el cual identificarse y el gobierno está en esa constante búsqueda por el descrédito aprovechándose de la evidente falta de memoria de la población sin contar con la indiferencia de la misma, sin embargo, debemos saber diferenciar entre estas dos

²⁴² Camú., *Op.cit.*, págs .44-45.

²⁴³ Entrevista a Raúl Florencio Lugo Hernández, entrevista y transcripción realizada por Carmen Andrea Elena Ríos, Agua Prieta, Sonora, 2015.

posturas y confrontarlas con la parte académica. Como investigadores, debemos dar a los actores sociales el lugar que les corresponde ni exaltarlos, ni minimizarlos.

Lo que debemos hacer es permitirles un espacio dentro de la historia de nuestro país que, a decir nuestro, no solo depende del aporte de cada uno de los estudiosos, también la manera de analizar el movimiento buscando la mayor imparcialidad para no caer en posturas que en vez de aportar a la investigación, terminen por convertirse en un trabajo más que sólo sirva como mera referencia bibliográfica.

Por ello, ¿Qué significado queda de los combatientes y su guerrilla dentro de la memoria del grupo social que aún los recuerda? Dejamos abierta esta interrogante para permitir la posibilidad al estudio desde una vertiente en la que, a pesar de los cambios políticos, de la apertura de las nuevas interpretaciones y la amplia historiografía que se ha realizado sobre el tema, los personajes convertidos en ídolos, héroes y que todavía generan controversias, puedan ser estudiados a través de la dimensión humana e imperfecta.

Rescatando los conceptos "mártires y bandidos", ambos adjetivos son ambiguos y se entiende de acuerdo a la interpretación que cada persona desee otorgarle. Así pues, es necesario confrontar y cuestionar tanto a los actores sociales como al hecho histórico en todo momento, de esa manera será posible reconstruir el pasado para entenderlo ya que la historia de México está conformada por diversos mitos y leyendas de " heroes nacionales" que han perdurado hasta nuestros días.

3.4 Formas de hacer historia para la guerrilla del GPG

Para una mejor comprensión de nuestro pasado debemos conocer y entender primero el entorno inmediato; es decir, la historia de México debe construirse a partir de lo local. De acuerdo con lo anterior, los usos posibles del análisis histórico de la guerrilla pueden ser muchos y variados, según las intenciones y necesidades como

la que a continuación presentamos, varias opciones históricas que hacen referencia a la guerrilla nacional. Para ello es necesario tomar en cuenta el rescate de la memoria²⁴⁴, que si bien retoma la tradición combativa del alzado, también es fundamental en la preservación del pasado y su permanencia en el futuro pues no hay que olvidar que en el centro de este tipo de hechos y lógica está el pueblo atemorizado.

La experiencia nos ha enseñado que es la propia gente quien rescata la memoria de lo ocurrido, buscando las razones de tan horrendo juego de acción y reacción violenta, entendiendo que las interpretaciones entran en disputa y van variando con el tiempo en la medida que aquellos sectores que han sido derrotados o acallados, paulatinamente van recomponiendo su historias, sus relatos y que éstos pueden llegar a ser reconocidos por la sociedad restableciendo verdades históricas silenciadas. Para enfrentar el horror del pasado y de ese modo sanar en algo las heridas que causan las situaciones límites, debíamos intentar reconstruir paso a paso esa topografía del horror.

Por eso la sociedad debe conocer las diferentes verdades enfrentadas acerca de la guerrilla del GPG lo que tenemos que hacer los historiadores es no permitir que nuestro país se convierta en un pueblo sin memoria, porque se debilita pues promover el olvido es una estrategia de las clases dominantes, que vulneran y manipulan las conciencias a través de las diferentes mediaciones ideológicas como formas de controlar o impedir los movimientos sociales de concientización y resistencia.

Se debe construir la memoria histórica inscrita en la larga lucha y resistencia popular como arma que permita enfrentar las actuales tácticas de sometimiento

²⁴⁴ Sobre la memoria histórica revisar Tzvetan , Todorov, *Los Abusos de la memoria*, Barcelona, Paidós, 2000; Eric Hobsbawm . *Sobre la Historia. (d)*, México, Crítica. 2002; Pierre Vilar, *Memoria, historia e historiadores*. España, Universidad de Granada, 2004.

cultural. Aunque sí es necesario que se constituyan redes populares formativas para entender que somos sujetos históricos de un proceso permanente de rebeldía, debe ser una tarea de construcción de la memoria generalizada para comprender lo que somos y construir el tejido social y político necesario que orienten los procesos en la creación de la nueva sociedad, diferente, no enajenada.

Los historiadores debemos estudiar las luchas sociales, investigar, interpretar, transformar realidades sociales, a través de una acción analítica con la vida real. Implica entonces, una tarea formativa y auto formativo pues no solo es trabajo de especialistas en el tema guerrillero, todos debemos involucrarnos. La memoria histórica es necesaria para la consolidación de los movimientos populares, debido a que nos permite tomar conciencia de cuál es nuestra situación en el contexto social.

Es por eso que creer que la verdad se abre paso por si sola ha sido un error de no pocos movimientos de izquierda y revolucionarios, los que se han dedicado a divulgar, dar a conocer los hechos y las ideas los textos que abordan sobre Chihuahua y la problemática de la entidad. Así los historiadores nos valemos de las fuentes tradicionales pero el estudio de la guerrilla en Chihuahua no ha permitido mayor amplitud a otra forma de hacer historia, pero la heurística puede hacer referencia a múltiples herramientas históricas. Considero que para trabajar la guerrilla del GPG es permisible emplear dos fuentes alternativas como el cine, y la música que no emplee en este texto precisamente porque si una de mis intenciones es que se realicen trabajo sobre el GPG, también hay que dar algunas opciones de trabajo heurístico, que son formas de investigación, otorgan mayor amplitud de conocimientos y con ello, rescatar la memoria histórica revolucionaria de la década de los sesenta.²⁴⁵

²⁴⁵ Las fuentes alternativas son herramientas útiles que pueden contrastarse con las fuentes bibliográficas, hemerográficas y archivísticas. El historiador puede encontrar datos e información útiles en su investigación Gabriel Santos Villareal. (coord) *Historia de la guerrilla en México. fuentes orales y artísticas*. México, Palara de Clío, historiadores mexicanos, 2005, p. 5.

Del primero debemos mencionar la reciente película *Las armas*²⁴⁶ de Luis Urquieta protagonizada por Sergio Bonilla (Arturo Gàmez García) y Arturo Carmona (Pablo Gómez Ramírez) y basada en el libro *Las armas del alba* de Carlos Montemayor. La trama gira básicamente en torno al activismo político (mítines) del GPG dando especial atención a los guerrilleros ya mencionados la lucha por la tierra (toma significativa de tierra) y el Asalto al Cuartel Madera. Sirve como referente para conocer, en la generalidad, el movimiento autodefensivo del GPG, pese a ello, lo innovador de esta trama como fuente histórica radica en hecho de que:

Es imagen en movimiento y es tiempo congelado en el espacio. En el cine el tiempo es muy importante para los historiadores; hay un tiempo histórico que documenta el momento en que fue hecha la película y hay un tiempo histórico del que trata la película. Todo documento fija la historia, así lo hace el cine, documenta el presente y es tarea del historiador descifrarlo.²⁴⁷

Por ello:

Se trata, por consiguiente, de una disciplina con una metodología y un objeto de investigación propios... dado que las películas pueden asumir un importante papel en el campo de la propaganda política, en la difusión de una ideología, a menudo se establecen relaciones muy estrechas entre el cine y el contexto sociopolítico en el que surge y sobre el cual puede ejercer una influencia en modo alguna secundaria.²⁴⁸

En este sentido existen tres tipos de hacer cine: “dramas basados en las personas, acontecimientos reales y fundamentos en una sólida documentación”²⁴⁹ pues una película puede identificarse con otra connotación puesto que es también un “libro proyectado sujeto a la verificabilidad de los datos a la evidencia de los hechos que, al igual que la historia escrita, puede ser interpretada.”²⁵⁰

²⁴⁶ Luis Urquilla (Dir.), “Las armas”, México, Galáctica Film- Fidecine, 2014.

²⁴⁷ Edith Bonilla de León El cine como fuente para la Historia, Laura rescatado de: <https://es.scribd.com/doc/15764997/El-Cine-como-fuente-para-la-Historia>, 2016.

²⁴⁸ Antonio Costa, *Saber ver el cine*, Barcelona, Paidós, 1988, p. 31.

²⁴⁹ Zubair, *Op. cit.*, p. 207.

²⁵⁰ *Loc. cit*

La fuente cinematográfica es un documento visual de apoyo pues, al igual que la imagen también nos permite darle una cara y una voz a los guerrilleros. De esta fuente alterna y que, a lo largo de mi investigación he utilizado, también son un material valioso. “Por lo general la película no ha sido valorada por el historiador como fuente para el histórico, al considerarla de espaldas a la realidad y sometimiento a los intereses extra históricos.”²⁵¹ La última fuente alternativa que propongo para el estudio del movimiento de autodefensa del GPG es la música específicamente el corrido ²⁵² pues el fenómeno musical “es un modo de trabajar las relaciones sociales y un elemento revolucionario deslegitimador del poder establecido y agente activo de cambio político y social.”²⁵³

Así mismo “la producción musical de cada periodo histórico puede reflejar valores de la clase dominante y argumentos legitimadores de su poder”²⁵⁴ por lo que la música tiene la capacidad de “reflejar realidades sociales cuya dureza habitualmente propiciaba su actuación por el orden establecido.” ²⁵⁵ El ejemplo inmediato es el *Corrido a Arturo Gàmez* de Francisco Barrios “El Mastuerzo”. Joaquín Piñeiro Blanca considera que se ha desvalorado a la música como fuente primaria para el estudio de la historia.

No ha valorado suficientemente el potencial que puede llegar a alcanzar el desarrollo de la historia de la cultura para el análisis de campos temáticos más amplios. Habitualmente ha mantenido un puesto marginal al ser considerada como un elemento auxiliar de la historia política, social o económica. También refleja realidades sociales cuya dureza habitualmente propiciaba su ocultación por el orden establecido.²⁵⁶

²⁵¹ *Ibíd.*, p. 206.

²⁵² El corrido es un género musical popular, de carácter fundamentalmente combativo y el más comprometido con las grandes causas sociales de aquel movimiento histórico. “un género épico-lírico-narrativo, en cuartetos de rima variable, ...forma literaria sobre la que se apoya una frase musical compuesta ...que relata aquellos sucesos que hieren poderosamente la sensibilidad de las multitudes” Mendoza, Vicente T. Mendoza, *El corrido mexicano*, México, FCE, 1974, p.30 !

²⁵³ Joaquín Piñeiro Blanca, “La música como elemento del análisis histórico: la historia actual”, en *HAOL*, Núm. 5, España, Otoño del 2004, p.115

²⁵⁴ *Ibíd.*, p. 115.

²⁵⁵ *Loc. cit.*

²⁵⁶ *Ibíd.*, págs. 156 y 157.

Desde el punto de vista histórico la función principal del corrido guerrillero es la de divulgar noticias frescas sobre los acontecimientos importantes.

La influencia de lo político en la creación musical del siglo XX ha sido más intensa que en ninguna otra época anterior. Los conflictos ideológicos y sociales asumieron una función explícita en las artes, El papel de las manifestaciones artísticas, incluida la música, ha ido fluctuando siguiendo el curso de los acontecimientos.²⁵⁷

Ese género musical da cuenta del suceso histórico, sí, aunque también se le puede reconocer como un documento de identidad social y como un instrumento de lucha, crítica y resistencia.

!

Ciento veinticinco verdes, de esos, que defienden
hoy el latifundio del rico, llamándolo institución
Ametrallaron rabiosos, la guerrilla popular
Desgarraron con balas, una esperanza ruda

El 23 de septiembre, muy presente tengo yo
Año del 65, en Madera sucedió
Casi por la madrugada, el cuartel se estremeció
Arturo Gámiz llegaba con los hombre que escogió

Ya se traea ^(sic) bien cansado
Al gobiernito de Gimén ^(sic)
Porque su causa era justa
Y por ser más hombre que él ²⁵⁸

De tal que no debemos desdeñar ningún tipo de fuente alterna a las comúnmente empleadas, por ello, las vías alternas que propongo para el estudio de la guerrilla del GPG son fuentes primarias invaluable que, a mi juicio, sirve como motivación a otros investigadores interesados en este movimiento de autodefensa popular y generando un referente de identidad hacia el interior del grupo revolucionario.

²⁵⁷ Lira-Hernández, Alberto El corrido mexicano: un fenómeno histórico-social y literario,” en *Contribuciones desde Coatepec*, Universidad Autónoma del Estado de México, núm. 24, enero-junio, 2013, p. 29.

²⁵⁸ Judith Reyes , *Corrido a Arturo Gámiz*, intérprete, Francisco Barrios “el mastuerzo”, México, 1973.

Consideraciones al capítulo 3

En este capítulo me adentré a la importancia del trabajo activista político de los guerrilleros del GPG incluso antes que se levantaran en armas como fue en el caso del Primer Encuentro en la Sierra y la necesidad de atraer a la población y con ello sumar más efectivos a la causa armada. Sobre el utilización de la historia para justificar el estado de autodefensa en las cinco resoluciones del Segundo Encuentro en la Sierra Heraclio Bernal.

Posteriormente me dediqué a la actividad bélica del GPG hasta el Asalto al Cuartel Madera, última acción autodefensiva de los Guerrilleros. Consecuentemente la visión oficial respecto al movimiento guerrillero lo mismo que la forma en que los alzados o bandoleros sociales (a decir de Hobsbawm) eran concebidos por los propios pobladores como una especie de guardianes de sus derechos convirtiéndolos en héroes. “Puede que el bandolero social se sintiese por lo menos a veces protector de los pobres... el mito del bandolero generoso es útil a los bandoleros”²⁵⁹

Por eso preferí analizar las autodefensas desde la historicidad para darle mayor sentido social si una guerrilla mexicana puede reconocerse por su cualidad de autodefensa tanto en la clandestinidad como en el marco legal ¿Acaso eso le quita ser un movimiento armado importante?

Por todo lo anterior, consideré necesario explicar la importancia del proceso de recuperación y preservación del recuerdo de los que allí lucharon por cambiar el sistema de gobierno y eliminar las arbitrariedades del mismo cometidos en contra de los sectores que padecieron marginalidad, la experiencia brutal de una política de terror, el rescate de la memoria sobre el olvido y una propuesta de investigación mediante fuentes alternas en este caso el cine y la música, que den pie a la realización de investigaciones sobre la guerrilla desde otras vertientes históricas.

²⁵⁹ Hobsbawm. *Op. cit.*, (b) p. 38.

Conclusiones

Antes de hablar de un movimiento como elemento de actividad colectiva frente a un represor, podríamos estar refiriéndonos a simples algaradas, pero un episodio de confrontación se traduce en movimiento social cuando se mantiene la actividad colectiva frente a un interlocutor o adversario.

Luego entonces, la importancia otorgada al contexto histórico fue factor imperativo para entender la situación política, económica y social del momento, lo mismo que las corrientes de pensamiento opositoras que influyeron en los guerrilleros del GPG. De la misma manera, los movimientos, organizaciones y grupos (sociales) son parte indivisible de los objetivos comunes entre campesinos obreros y estudiantes y el desafío identificable, en contra del gobierno, la transición de un estado de resistencia pacífica a la armada (de la marginalidad a la subversión) en suma: las múltiples variantes que en ocasiones se traducen en propuestas políticas de mejoramiento social.

A su vez nos lleva a la necesidad de medir la claridad de la comunicación y lenguaje por medio de la identificación de las capas subalternas con respecto a los guerrilleros y lo que piensan sobre ellos (visión abajo-abajo). Así mismo nos permite la descripción de las tendencias y develar semejanzas o diferencias en el contenido de la comunicación entre personas que, a pesar de pertenecer a un mismo sector, en el momento de unirse a algún grupo, movimiento, organizaciones y/o partido, cambian su concepción y se transforman de personas con conciencia social y que por medio de las actitudes, creencias, deseos y centros de interés buscaron modificar un sistema de gobierno a partir del enfrentamiento abierto en contra del gobierno.

El Grupo Popular Guerrillero como movimiento de autodefensa popular, estuvo simbolizado por hombres embozados, armados y pertrechados en apoyar a las poblaciones y comunidades marginales. No son únicamente expresiones del momento, sino también, cristalizaciones de procesos históricos de larga data.

En efecto, toda coyuntura, es cierto, muestra el azar y la contingencia, pero también, tendencias estructurales de más largo plazo que es necesario investigar para, así, explicar y comprender este tan singular momento de nuestra vida pública. La historia oficial mexicana al negar el estudio sobre los grupos menos favorecidos, se encargó de convertir a las masas en el grupo olvidado donde la historia social no tiene opción para el análisis ya que, implicaría responder a un planteamiento político represivo en el que las autoridades trataban de minimizar la labor de resistencia emprendida por los guerrilleros.

Así, el Estado ha ido convirtiendo a la violencia extrema en contra de los grupos marginales en tradicionales conflictos de clases y problemas de huelguistas obreros, campesinos y estudiantes que no tenían mayor relevancia. La guerrilla mexicana en Chihuahua, sobre todo por su necesidad de reconocerla como parte de la historia de nuestro país ha provocado ajustes y reconsideraciones en su estudio y al GPG como un movimiento armado subalterno que ha sido olvidado, excluido o por lo menos, colocado en un rincón de la historia.

Por ello, las vías alternas de investigación para el estudio del movimiento de autodefensa popular del GPG se vuelven parte fundamental en la reproducción del análisis por parte de otros investigadores que deseen verificar los resultados obtenidos tanto de mi propuesta como las diferentes opciones de los contenidos que se propongan analizar con base en un referente histórico aplicable desde cualquier tipo de historia ya sea social, política, económica, cultural e, incluso, artística.

Así, la cualidad autodefensiva de la guerrilla del GPG testimonia la acción política y social de encarnada por hombres embozados, armados y pertrechados en defensa de sus poblaciones y comunidades, no son únicamente expresiones del momento, sino también, cristalizaciones de procesos históricos.

En efecto, toda coyuntura, es cierto, muestra el azar y la contingencia, pero también, tendencias estructurales de más largo plazo que es necesario investigar para, así, explicar este tan singular momento de nuestra vida pública. Preocupa, sin embargo, que el conocimiento se construya únicamente a partir de la investigación actual y, más aún, que este conocimiento se adquiriera con herramientas que, si bien ofrecen una imagen nítida y una narrativa coherente sobre el fenómeno, no extraen aquellos mecanismos inmersos en las profundidades de la vida cotidiana que nos permitan conocer estos episodios en toda su complejidad.

En efecto, si observamos la cantidad de páginas que se ha escrito sobre el tema, una inmensa proporción de éstas proviene, en su mayor parte, del periodismo pues la mirada periodística, cumple una importante función social al abastecernos de conocimiento oportuno y concreto para formar nuestros juicios diarios y tomar decisiones puesto que estos análisis concluyen que los mecanismos y dinámicas internas de las autodefensas, así como su imagen pública, se construyen sobre viejos esquemas organizativos en los que priva el liderazgo carismático, las disputas internas por el mando único disfrazado de centralismo democrático y un discurso sin claridad, sin originalidad y sin consistencia.

Ambas posturas derivan en posiciones normativas irreconciliables y en posturas políticas que afectan, inevitablemente, la toma de decisiones sobre un problema sumamente complejo. Lo cierto es que sobre las autodefensas se ha construido, ya a través de los medios de comunicación, ya como resultado del encuentro entre el discurso del gobierno, la sociedad organizada y el de los propios grupos, un andamiaje de supuestos, medias verdades, sentido común y de conclusiones impecables que, desafortunadamente, no pocas veces parten de axiomas equivocados sino es que malintencionados.

Bien es cierto que los tiempos de la sociología, la historia o la antropología se relacionan entre sí, pero ya es hora ya de iniciar el trabajo colectivo de investigación académica, que no sólo se preocupe por investigar los efectos y consecuencias de la guerrilla sino que aborde el fenómeno de las Autodefensas desde la perspectiva de los actores ; es decir, que indague, de forma sistemática y disciplinada, en la prehistoria de estos grupos, así como en su estructura organizativa, dinámica, evolución y efectos para, de esta forma, observarlos y explicarlos, haciendo eco de Marcel Mauss (1872-1950) ²⁶⁰, como un “hecho social total”.

También quisiera expresar que, si bien tuve que anexar información sobre el discurso no toma en cuenta al campesino, obrero y estudiante como un elemento histórico popular, pero el gran problema radica precisamente en eso, analizar el contenido del documento más no el impacto que este puede llegar a tener en los receptores y con ello, no nos referimos a quienes se dedican al trabajo académicos pues el trabajo se analiza medio de la hermenéutica y la interpretación del mismo a partir de alguna corriente historiográfica de pensamiento que se adecue a la forma en que se pretende realizar una investigación.

El problema que consideramos que debemos afrontar con respecto a la guerrilla en la Tarahumara radica en la forma de conceptualizarla pues encasillar un movimiento armado como una guerrilla "a secas" sin tomar en cuenta las variantes de la significación de la resistencia de la que deriva la autodefensa, reduce las posibilidades de la investigación histórico desde la vertiente social. Pese a que este movimiento armado ha sido estudiado, el capricho deliberado de las clases en el poder son las que han escrito la historia empero el legado que dejó el levantamiento del *GPG* sirvió de inspiración y ejemplo en los levantamientos armados que se dieron en nuestro país a lo largo los años sesenta, setenta y ochenta.

²⁶⁰ Nacido en Francia, fue sociólogo y antropólogo. Consideraba que cuando se hablaba de un hecho social se debía tomar en cuenta la economía, política, el derecho o la religión y no limitarse a uno solo de esos aspectos.

Para finalizar mi investigación, desde la particularidad considero que este trabajo sirve de apoyo en el rescate de la memoria en el que los sectores marginados y los guerrilleros fueron mi primordial objeto de valor ya que el quehacer de un historiador también requiere de la realización de un examen crítico de su objeto de estudio.

Por ello, mi texto también es un exhorto al reconocimiento de los actores sociales que aún sobreviven (Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas Gómez), que luchan desde diferentes puntos utilizando una estrategia autodefensiva desde la trinchera política y social en la que dan cuenta de los sucesos y la importancia de los mismos en el tiempo. Considero que mi compromiso como historiadora es ayudar a la sociedad, especialmente a las generaciones más jóvenes, a entender los fundamentos, métodos e instrumentos de los que el Estado se valió para reprimir y sofocar a un movimiento armado como el del *GPG*, con el fin de que nunca más se vuelva a repetir.

Apéndice

Apéndice 1. Abreviaturas de uso frecuente.

- | | | | |
|---------------|---|----------------|---|
| <i>i.</i> | Artículo citado- <i>art.cit</i> | <i>xxv.</i> | Otros autores – <i>et.al;</i> y otros |
| <i>ii.</i> | Ampliación de texto - <i>at</i> | <i>xxvi.</i> | Página (s)- <i>p. pp / pàg (s)</i>
(<i>discontinuas</i>) |
| <i>iii.</i> | Así (tal cual el original) - <i>sic</i> | <i>xxvii.</i> | Siguiente (información
ininterrumpida en más de una
página) - <i>ss. ; s.</i> |
| <i>iv.</i> | Capítulo (s) – <i>cap. (s)</i> | <i>xxviii.</i> | Tomo (s) – <i>t. ts.</i> |
| <i>v.</i> | Citado por – <i>apud.en; cit.por; cit.en</i> | <i>xxix.</i> | Tratado antes – <i>supra</i> |
| <i>vi.</i> | Compilador – <i>comp.</i> | <i>xxx.</i> | Tratado después – <i>infra</i> |
| <i>vii.</i> | Coordinador – <i>coord.</i> | <i>xxxí.</i> | Volumen (es) – <i>vol (s)</i> |
| <i>viii.</i> | Confróntese – <i>cf; cfr.</i> | | |
| <i>ix.</i> | Véase – <i>v; vid</i> | | |
| <i>x.</i> | Director – <i>dir.</i> | | |
| <i>xi.</i> | Ediciones, editor, editorial- <i>ed(s)</i> | | |
| <i>xii.</i> | Sin lugar de edición – <i>s.e</i> | | |
| <i>xiii.</i> | Sin fecha – <i>s.f</i> | | |
| <i>xiv.</i> | Expediente – <i>exp.</i> | | |
| <i>xv.</i> | Folio (s) – <i>fol. (s)</i> | | |
| <i>xvi.</i> | Foja (s) – <i>f. (s)</i> | | |
| <i>xvii.</i> | Legajo – <i>leg.</i> | | |
| <i>xviii.</i> | Lugar citado (mismo autor, obra y
página) – <i>Loco citato – Loc.cit</i> | | |
| <i>xix.</i> | Mismo autor citado en nota
inmediata (diferente obra)– <i>id;</i>
<i>ídem</i> | | |
| <i>xx.</i> | Mismo autor y libro citado en
nota anterior (diferente página) -
<i>ib.; ibíd.; ibídem.</i> | | |
| <i>xxi.</i> | Sin nombre- <i>n.n ; s.n.</i> | | |
| <i>xxii.</i> | Nota (s) – <i>n; nn.</i> | | |
| <i>xxiii.</i> | Número (s) - <i>nùm (s); n_o.</i> | | |
| <i>xxiv.</i> | Obra citada – <i>Op.cit; ob.cit</i> | | |

Apéndice 2. Los guerrilleros del GPG



Arturo Gámiz García



Emilio Gámiz García,



Pablo Gómez Ramírez



Miguel Quiñonez Pedroza



Rafael Martínez Valdivia



Oscar Sandoval



Francisco Ornelas Gómez



Juan José Fernández Adame



Florencio Lugo Hernández



Ramón Mendoza Torres



Guadalupe Scobell Gaytán



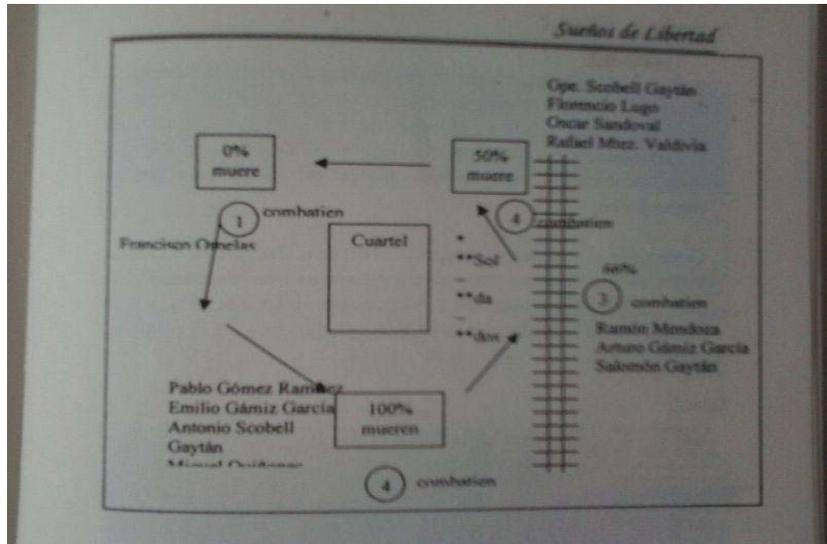
Salomón Gaytán Aguirre



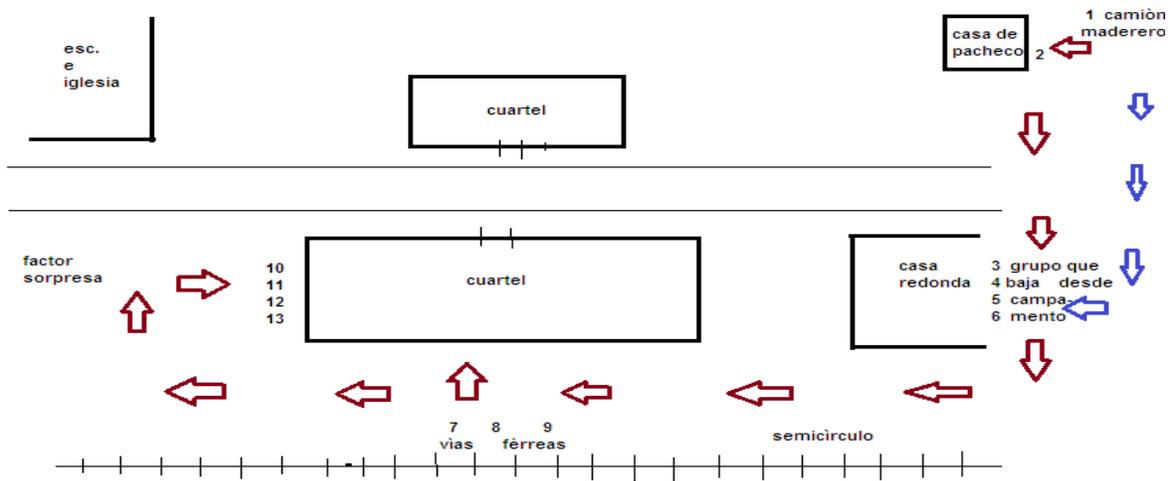
Antonio Scobell Gaytán

Consultado en: www.madera1965.com.mx

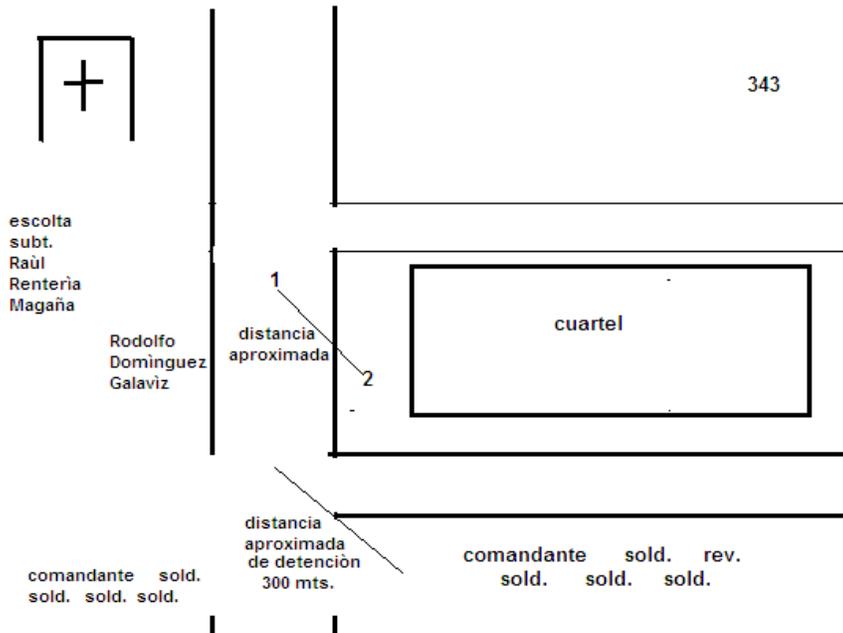
Apéndice 3. Interpretaciones sobre el croquis realizado por Arturo Gámiz



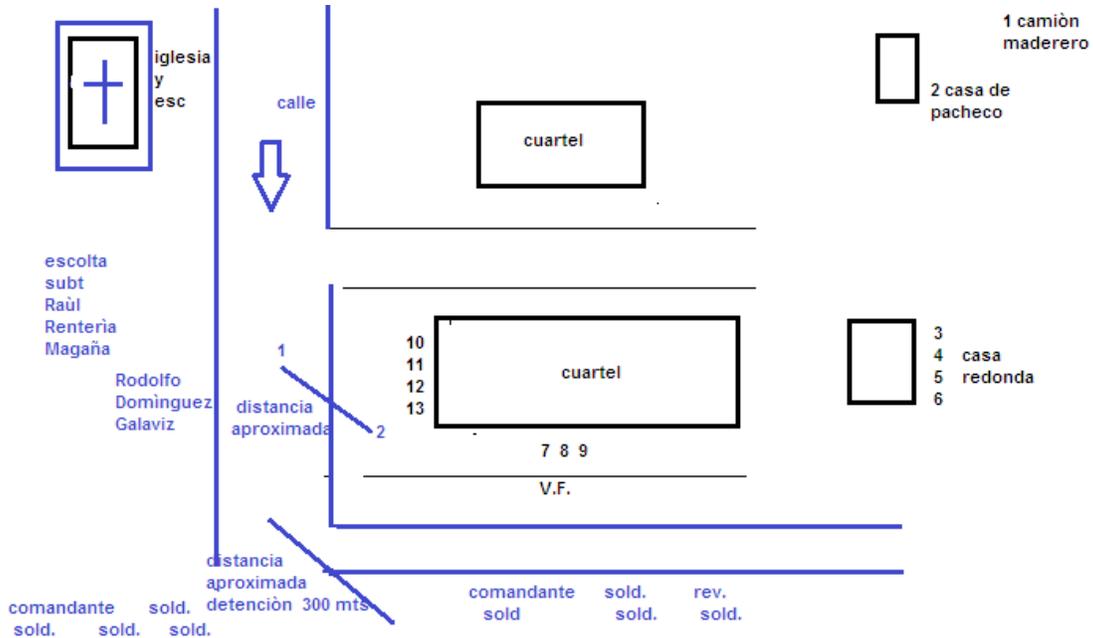
Consultado en: Ornelas Gómez Francisco; (s/f), *Sueños de libertad*, México, s/ed.



Croquis realizado bajo la supervisión de Florencio Lugo Hernández : (Guerrilleros participantes en el asalto al Cuartel Madera) 1 Juan José Fernández Adame, 2. Francisco Ornelas, (PRIMER GRUPO) 3 Florencio Lugo Hernández, 4. Oscar Sandoval 5, Guadalupe Scobell, 6. Rafael Martínez Valdivia, (SEGUNDO GRUPO) 7. Ramón Mendoza, 8. Arturo Gámiz, 9. Salomón Gaytán, (TERCER GRUPO) 10. Pablo Gómez Ramírez, 11. Emilio Gámiz, 12. Miguel Quiñonez, 13. Antonio Scobell. En su testimonio, afirma que Gámiz tenía la intención de realizar un semicírculo utilizando el factor sorpresa.



Táctica llevada a cabo por el ejército de la 5ta zona militar de Chihuahua en contraataque al asalto realizado por el GPG. AGN, Galería 1, CISEN, exp. 35-17 L.2, f.343.



Interpretación personal sobre el asalto al Cuartel Madera a partir de la unión de la táctica emprendida por los militares de la 5ta zona en contra de los trece guerrilleros del GPG, el croquis de Arturo Gàmiz, las posturas de DFS, Florencio Lugo y Francisco Ornelas.

Fuentes consultadas

Bibliográficas

Aldea Moscoso Rodolfo Alejandro, *De la autocomposición, una contribución al estudio de la solución de los conflictos jurídicos*, Chile, Editorial Jurídica de Chile, 1989.

Alonso Vargas José Luís, *Gaytán en su utopía*, México, Editorial trotamundos, 2011.

Argudín Yolanda, *Historia del periodismo en México. Desde el virreinato hasta nuestros días*, México, Editorial Panorama, 1987.

Arismendi Rodney, *Insurgencia juvenil ¿Revolución o revolución?*, Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo, 1970.

Basche Jérôme, *Resistencia, rebelión e insurrección*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2002.

Bizber Illàn y Zapata Francisco (coord.), *Los grandes problemas de México. Movimientos Sociales*, México, El Colegio de México (COLMEX), 2008.

Bonfil Batalla Guillermo, *México profundo. Una civilización negada*, México, CONALCULTA, Grijalbo, 2002.

Burke Peter, (ed.), *Formas de hacer historia*. Madrid, España; Alianza Universidad. 1999.

Camacho Navarro Enrique (coord.), *El rebelde contemporáneo en el Circuncaribe, México: Revista de Estudios Latinoamericanos- Centro de investigaciones sobre América Latina y el Caribe*, 2006.

Campos Chacón Sergio, *Barreras Rojas*, México, EDAMEX, 1991.

Camú Urzúa Guido y Tòtoro Taulis Dauno, *EZLN; el ejército que salió de la selva, la historia del EZLN desde el lugar de los hechos*, segunda edición, México, Planeta, 1994.

Cardoso Ciro F.S. y Pérez Bignoli H, *Los métodos de la historia*, México, Editorial Grijalbo, 1977.

Castellanos Laura, *México Armada 1943-1981*, México, Ediciones Era, 2007.

Costa Antonio, *Saber ver el cine*, Barcelona, España, Paidós, 1988.

Foucault Michael, *El orden del discurso*, segunda edición, Barcelona, España, cuadernos marginales 36, Tusquets Editores, 1980.

García Aguirre Aleida, *La revolución que llegaría*, México, Aleida García Aguirre (editor), septiembre del 2015.

García Chávez, Jaime *Chihuahua fuegos bajo el agua*, Chih; México Azar, 1997.

Glockner Flitz , *Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)* México, Ediciones B., 2007.

Godínez Jr. Prudencio, *¡Que poca Mad...era la de José Santos Valdés!*, México, S/ed. 1968.

Gómez Caballero Alma, *Mujeres de Madera, Chihuahua; México*, Lagoa ediciones, 2005.

González Casanova Pablo, *et.al., El obrero Mexicano; organización y sindicalismo*, México, S.XXI, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1986.

González Ochoa Rodrigo y León Mejía Alma, *Redacción, composición y estilo*, México, Limusa, 2013.

Guevara de la Serna, Ernesto;

_ *Guerra de Guerrillas*, Habana, Cuba, Universidad de la Habana 1979.

_ *El socialismo y el hombre en Cuba*, Habana, Cuba, Universidad de la Habana, 1976.

Hernández Sampieri Roberto, *Metodología de la Investigación*, Colombia, Mc Graw Hill, 1991.

Hirales Morán Gustavo; *La Liga Comunista 23 de Septiembre. Orígenes y naufragio*, México, ECP, 1997.

Hobsbawm Eric J.

_ *Marxismo e historia social*, México, Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, 1983.

_ *Rebeldes Primitivos. Estudio de las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*, Barcelona, España, Editorial Ariel, 1983.

_ *Sobre la Historia*, México, Crítica. 2002;

Iggers Georg G, *La historiografía del siglo XX; desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, Chile, Fondo de Cultura Económica, 2002.

Kucka Jurgen *Historia social y conciencia histórica*, Madrid, España, Marcial Pons, 2002.

Lagarda Ignacio, *El color de las Amapas, crónica de la Guerrilla en la Sierra de Sonora*, Hermosillo; Sonora, Universidad Tecnológica del sur de Sonora, 2007

Larrain Jorge *Identity and Modernity in Latin America*, Reino Unido, Polity Press, 2000.

Leglise Pensado Patricia (coord), *Experimentar en la izquierda: historias de militancia en América Latina 1950-1990*, Buenos Aires, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2013.

López Jaime, *Diez años de guerrilla en México. 1964-1974*, México, Editorial Posadas, 1974.

López Limón Alberto Guillermo, *Vida y obra de Rubén Jaramillo*, México, El Zenzontle, MIR, 2016.

López Portillo Tostado Felicitas.

_ *Historia documental de Venezuela*, Tomo II, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2003.

_ *Cuba en la mirada diplomática Mexicana; de Fulgencio Batista a Carlos Prío Socarràs. (1933-1952)*, México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, UNAM, 2008.

Lugo Hernández Raúl Florencio, *El asalto al Cuartel Madera; 23 de Septiembre de 1965. Testimonio de un sobreviviente*. México, Centro de derechos Humanos viaaxkin AC- Foro permanente de la Comisión de la Verdad, 2003.

Martin Moreno, Francisco, *México Negro*, México, Editorial Planeta, 2000.

Melgar Bao, Ricardo, *La memoria sumergida*, México, Centro de Documentación de los movimientos armados, 2007.

Melucci, Alberto, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, El Colegio de México, 1999.

Mendoza, Vicente T, *El corrido mexicano*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.

Montemayor Carlos.

_ *La guerrilla recurrente*, Cd. Juárez; Chihuahua, Universidad Autónoma de Cd. Juárez, 1999.

_ *Las armas del Alba*, México, De Bolsillo, 2009.

Oikiòn Solano, Verónica y García Ugarte, Martha Eugenia, (eds.); *Movimientos armados en México Siglo XX* Vol. I,II y III, México , El colegio de Michoacán, CIESAS.,2009.

Orozco y Orozco Víctor

_ *Chihuahua; la economía, la política y la cultura*, México UNAM, 1991.

_ *Diez ensayos sobre Chihuahua*, Chih, México, Doble Hélice, 2003.

Ornelas Gómez Francisco, *Sueños de libertad*, México, s/ed. (s/f).

Ossenbach, Gabriela (coord.), *Educación Rural e Indígena en Iberoamérica*, México, COLMEX, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2004.

-Prieto, Alberto; *Las guerrillas contemporáneas en América Latina*, México, Ocean Sur, 2007.

R. Almada, Francisco; *Geografía del Estado de Chihuahua*, México, Ruiz Sandoval Editor, 1945.

Ramírez Gómez, José Agustín; *Tragicomedia Mexicana; la vida en México de 1949 a 1970*, México, Editorial Planeta, 1992.

Sánchez Cervelli, J.; *Descolonización y surgimiento del Tercer Mundo*, Barcelona, España, Editorial Hipotesis, 1977.

Santos Villareal, Gabriel, (coord.), *Historia de la guerrilla en México. Fuentes orales y artísticas*, México, Palabra de Clío, 2005.

Suárez, Luis; *Un siglo de terror en América Latina*, Habana; Cuba, Ocean Sur, 2006

Tarroew Sydney, *El poder en movimiento, los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Alianza Editorial, 1997.

Tecla Jiménez Alfonso , *Universidad, burguesía y proletariado*, México, ECP, 1976.

Trejo, Evelia y Matute Álvaro (eds.), *Escribir la historia en el siglo XX: treinta lecturas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2005.

Trejo, Evelia (comp.), *La historiografía del siglo XX en México; recuentos, perspectivas teóricas y reflexiones*, México, UNAM, 2010.

Taufic, Camilo, *Periodismo y lucha de clase*, México, Caballito, 1976.

Tzvetan , Todorov, *Los Abusos de la memoria*, Barcelona, Paidós, 2000.

Valdés, José Santos; *Madera, Razón de un Martiriologio_(sic)*, México, Editorial Laura, 1968.

Vilar, Pierre, *Memoria, historia e historiadores*. España, Universidad de Granada, 2004.

Anuarios, Cronologías y Diccionarios

Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, INEGI, (1964-1965.)

Chihuahua (México: State). Departamento de Comunicación y Enlace con Municipios, Cronología de Hechos Históricos de los Municipios de Chihuahua, Chihuahua; Coordinación de Fortalecimiento Municipal, Departamento de Comunicación y Enlace con Municipios, 1994.

Autor, *Diccionario panhispánico de dudas*, Bogotá, Colombia, Real Academia Española, Asociación de Academias de Lengua Española, 2005.

Informes y resoluciones

-*Segundo Encuentro en la Sierra "Heraclio Bernal"* primera resolución "El imperialismo ", quinta resolución "El único camino a seguir", Torreón de Cañas, Durango, Ediciones Línea Revolucionaria, 1965.

Conferencias

Beltrán Marín, Anna Lidia, "El movimiento estudiantil latinoamericanos, sus tradiciones de lucha. Una mirada desde el pensamiento de Rodney Arismendi", *IV Conferencia Internacional "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI"* La HABANA, Cuba, Universidad de la Habana, 2008.

Periódicos

El Nacional, diario, (Ediciones del periodo Enero- Diciembre de 1965.)

El Excelsior, diario, (Ediciones del periodo Enero- Diciembre de 1965.)

Almeyra, Guillermo; "Movimientos sociales latinoamericanos y la alternativa", *La jornada, México No. 31, MÉXICO*, Domingo 12 de mayo de 2013.

Dussel Enrique, "Movimientos sociales y Partidos Políticos" , en La Jornada, No.19, México, sábado 12 de marzo de 2016

Gallardo Astorga, Guillermo; "Carta Abierta", *Índice; Un periódico sin Cadenas*, núm. 201, 24 Septiembre de 1965.

Gámiz García, Arturo, "Reportaje sobre la Cd. rural en Temosàchic, Madera y el Viejo Mineral de Dolores" , *La voz de Chihuahua*, Chihuahua, s/n., 12 de mayo de 1963.

Gàmiz García, Arturo y Gaytán Aguirre Salomón, "Carta al Gral., Práxedes Giner Durán" *Índice; un periódico sin cadenas*, Chihuahua, núm. 208, 11 de septiembre de 1964.

Revistas

Balderas Oscar, "Existimos aunque nos nieguen: somos autodefensas contra los Zetas en Veracruz", en *Vice News* , s/n, marzo 28 del 2016.

Cortés Fernando, "Consideraciones sobre la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social." *Papeles de Población*, México, Universidad Autónoma del Estado de México, Col. 12, núm. 47, enero- marzo, 2006.

Cortés Mena Sandra, "El lenguaje psicoanalítico en la lectura de textos literarios" ,*Hermenéutica, psicoanálisis y literatura*, México, UAM. s/n.,1999.

Delfino Andrea; "La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad" *Universitas Humanística*, Argentina, No. 74, Julio-diciembre del 2012.

González Román Miguel, "Eric J. Hobsbawm; la historia desde abajo y el análisis de los agentes históricos" *Rúbrica contemporánea*, Vol 2, Núm. 4, México, 2013.

Harnecker, Marta; (1972) "CAPITALISMO Y SOCIALISMO", *Cuadernos de Educación Popular: ¿Qué es el socialismo?*, Cuadernos N° 6., México, Universidad Autónoma de Puebla, 1972.

Lara López, Emilio Luis, La fotografía como documento histórico, artístico y etnográfico: una epistemología" en *Revista de Antropología experimental*, España, Universidad de Jaèn, No. 5, texto 10, 2005.

Lira Hernández Alberto; "El corrido mexicano: un fenómeno histórico-social y literario", en *Contribuciones desde Coatepec*, N.24, México, Universidad Autónoma del Estado de México, enero-junio del 2013.

Martín Moreno Francisco.(Septiembre. Diciembre 2008) "El movimiento estudiantil en América Latina" en *Sociológica*, año 23, número 68.

Martínez Carreras, J.U. y Moreno García J. "Descolonización y tercer mundo", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, México, núm. 21, 1999.

Meyer Jean, "La historiografía como parte del sistema" en *Nueva Política*, vol. 1, núm. 2. Abril-junio de 1976.

Mraz John, "¿Foto historia o historia gráfica? El pasado mexicano en fotografía", en *Cuicuilco*, , México, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Puebla. Volumen 14, número 41, septiembre- diciembre del 2007.

Moreno Espinosa Pastora, "Géneros para la persuasión en prensa los artículos de opinión del diario *El País*" en *Ámbitos*, España, Universidad de Sevilla, No 6, 2001.

Muñoz Benavente, Ma. T., "Posibilidades de investigación de archivos visuales: los fondos fotográficos del Archivo General de la Administración", *Ayer*, núm. 24, 1996.

Ocampo López Javier, "José Vasconcelos y la Educación Mexicana", en *Revista de la Historia de la Educación Latinoamericana*, Bogotá; Colombia Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia, No. 7, 2005.

Ortiz Pinchetti, "El asalto al cuartel Madera, el 23 de septiembre de 1965" en *Proceso*, Núm 99, México, 25 de septiembre de 1998.

Pineda Adriana, "los periódicos oficiales en la construcción del estado mexicano; un recuento del caso Michoacano" en *TINKUY*, México, Universidad Michoacana, No. 21, 2014.

Piñero Blanco Joaquín, "La música como elemento del análisis histórico, La historia actual", en *HAOL*, Núm. 5, México, Otoño del 2004.

R. Marrast, "La prensa española del siglo XIX; algunos problemas de investigación", en *Prensa y Sociedad en España (1820-1936)*, Madrid, Edicusa, s/n., 1975.

Rivas Nieto Pedro y Rey García Pablo, "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006)", en *Confines*, 4/7, Bogotá Colombia, Enero- mayo del 2008.

Rodríguez Gilez, Ana Inés, "Problemas en torno a la definición de la marginalidad, trabajos y comunicaciones" 2da época, (Argentina), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata, No. 37, ene-dic. 2011.

Sánchez Parra Sergio Arturo, "La guerrilla en México: un intento de balance historiográfico", en *Clío*, México, Nueva época, Vol. 6., 2006.

Todorov Tzvetan, "La lectura como construcción" en *Colección Pedagógica Universitaria*, México, Universidad Veracruzana, No. 18. Julio- diciembre de 1998

Tesis

Ávila Coronel Francisco, *Problemas para el estudio de la guerrilla del Partido de los Pobres (PDLP), Atoyac, Guerrero (1972-2012)*, Tesis de Maestría en historia, México, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.

Carballude Marilina; *Rebelión cultural y política de los '60*, Tesis de Licenciatura, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Buenos Aires, Argentina, Universidad de Buenos Aires, 2005.

García Freyre Silvia Laura; *Historiografía de la Revolución Cubana (1959-2002)*, tesis de maestría en Estudios Latinoamericanos, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2004.

González Rico José Roberto, *El discurso de los movimientos armados en México. Los casos del Partido de los Pobres, La Unión del Pueblo y La Liga Comunista 23 de septiembre*. Tesis de maestría en historiografía, México, División de Ciencias Sociales y Humanidades, posgrado en historiografía, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, 2016.

López Limón Alberto Guillermo.

_ *Autoritarismo y cambio político; historia de las organizaciones político militares en México. (1945-1965)*, tesis de maestría en Ciencia Políticas, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2000.

_ *Historia de las organizaciones político militares de izquierda en México (1960-1980)*, tesis doctoral en Ciencia Políticas, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2010.

Martínez Mercado Kaisia, *Vientos de Liberación y cambio, la Revolución Cubana en América Latina*, tesis de licenciatura en Estudios Latinoamericanos, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Estudios Latinoamericanos, 2011.

Rentería Martínez Carlos Augusto, *Guerrero en la primera plana de la ACNR y la guerrilla rural en el Estado de Guerrero a través de la prensa en México (1964-1972)*, tesis de licenciatura en historia, México, UNAM, FES-Acatlán, 2004.

Archivo

Archivo General de la Nación (AGN) Fondo: Dirección Federal de Seguridad (DFS), sección; versiones Públicas

Bueno Gutiérrez, Víctor Manuel, legajo Único.

Gàmiz García Arturo, Versiones Públicas, Legajo Único.

Gaytán Aguirre Salomón, Legajo Único.

Gaytán Aguirre Salvador, legajo Único.

Giner Durán Práxedes, Legajo 1/2

Gómez Ramírez, Pablo, legajo Único

Lugo Hernández Florencio, Legajo 1/2 y 1/3.

Santos Valdés José, Legajo Único

_Catálogo comunista, Dirección Federal de Seguridad

Gonzáles Ediarte (Eguiarte) Oscar.

Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)

_Caja 235, No.681, A/030/5 Año 1964-66. Archivo del Estado Mayor secc. Secretaría. Garantías de la 5/a Zona Militar. Rel.31-1-76.

Entrevista

Lugo Hernández, Raúl Florencio, ex miembro del *Grupo Popular Guerrillero* y sobreviviente al asalto al cuartel Madera el 23 de Septiembre de 1965, México, entrevistador y transcriptor, Carmen Andrea, Agua Prieta, Sonora, Julio del 2015 y Enero del 2016.

Video

Autor, (Pedro Márquez), *maquis (Guerra Civil Española)*, España, Historia, Multicanal, New Atlantis, Tesauro y TVE , canal de historia, 2005.

Urquilla Luís (Dir.), *Las armas*, México, Galáctica Film- Fidecine, 2014.

Audio

Reyes, Judith, *Corrido a Arturo Gámiz*, intérprete, Francisco Barrios, “El nastuerzo” , México, 1968.

Cibergrafía

<http://madera1965.com.mx/> (2014)

<http://ec.aciprerisa.com> (2014)

http://www.documentacatholicaomnia.eu,Concilium_Vaticanum_II, (2015)

[google maps/chihuahua/Ciudad Madera](https://www.google.com/maps/place/Ciudad+Madera,+Chihuahua,+México).(2015).

<http://www.elpais.com.co> (2016)

[http:// www.medicinatradicionalmexicana.unam.mx](http://www.medicinatradicionalmexicana.unam.mx) (2016)

<http://www.rebellion.org> (2016)

[http; // www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/moderna](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/moderna) (2016)

<http://www.scribd.com/people/view/3502992> (2016)