



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
CAMPO DE CONOCIMIENTO: DISEÑO ARQUITECTÓNICO

Intervenciones en la arquitectura del mercado público
edificado entre 1952 y 1966 en la Ciudad de México

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN ARQUITECTURA

PRESENTA:

HUGO FALCÓN RÍOS

Director de tesis:

Mtro. Humberto Islas Ramos
Facultad de Estudios Superiores Aragón

Nezahualcóyotl, Estado de México, abril de 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México

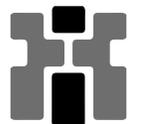


UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Dedicatoria

A Dios y a mi familia.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México y la Facultad de Estudios Superiores Aragón, a las que debo mi formación profesional.

A mi tutor el Mtro. Humberto Islas Ramos, quien en todo momento confió en mí y con el que comparto una singular perspectiva de la arquitectura.

A mis sínodos: Dr. Alejandro Leal Menegus, por enseñarme el valor del pasado y compartir su entusiasmo por la investigación; al Mtro. Alejandro Cabeza Pérez, por mostrarme que las cosas pueden tener diferentes matices; a la Mtra. Laura Domínguez Ruiz y al Mtro. Enrique Bonifacio Gallardo Amador, quienes apoyaron mis intentos por teorizar.

A mis maestros, compañeros y amigos, en especial a la Mtra. Abril López Villeda y al Mtro. Aldo Padilla Hernández, quienes me contagiaron su inquieta visión por la arquitectura.

A los administradores y locatarios de los diferentes mercados públicos que visité, por su tiempo para atenderme y brindar desinteresada e incondicionalmente información.

Al personal de las oficinas de Mercados Públicos, Ventanillas de Transparencia, Desarrollo Urbano y Obras Públicas de las delegaciones: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza, por la importante información, que contribuyó sobremanera a la investigación. Y particularmente al Ing. José Luis Rodríguez.

Asimismo, al amable personal del Archivo Histórico de la Ciudad de México; al Archivo General de la Nación, al Archivo de Arquitectura y Cultura Visual del Siglo XX en México del IIE de la UNAM y Archivo de Arquitectos Mexicanos de la Facultad de arquitectura de la UNAM, quienes siempre dieron respuesta a mis inquietudes sobre el tema.

Contenido

RESUMEN	VI
INTRODUCCIÓN	VIII
CAPÍTULO I. CRONOLOGÍA HISTÓRICA DEL MERCADO PÚBLICO EN LA CIUDAD DE MÉXICO	1
1.1. Concepto de mercado público	1
1.2. La evolución arquitectónica de los mercados de la ciudad del siglo XIV al XIX	1
1.3. La revolución arquitectónica de los mercados de la primera modernidad de 1920 a 1949	13
1.4. La estandarización de la arquitectura del mercado en la segunda modernidad, de 1950 a 1970	25
1.5. Ruptura del modelo, el mercado público en el último tercio del siglo XX	35
1.6. Planes de mejoramiento, tendencias arquitectónicas y divulgación del mercado público en la actualidad	40
CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL MERCADO PÚBLICO EDIFICADO ENTRE 1952 Y 1966.....	46
2.1. El mercado público: tipos y ubicación actual	46
2.2. Los mercados públicos de la zona de estudio	51
2.3. Arquitectura del mercado público del “Regente de Hierro”	59
CAPÍTULO III. DETERIORO EN LA ARQUITECTURA DEL MERCADO PÚBLICO DE URUCHURTU	83
3.1. Concepto de deterioro	83
3.2. Tipos de deterioro del mercado público	86
3.3. Influencia del contexto urbano y otras tipologías de comercio sobre el mercado público	99
3.4. El mercado público y el supermercado	111
CAPÍTULO IV. INTERVENCIONES EN LA ARQUITECTURA DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DEL “REGENTE DE HIERRO”.....	118
4.1. Concepto de Intervención	118
4.2. Tipos de intervenciones en el mercado público	121
4.3. Adaptaciones de las zonificaciones	131
4.4. Propuestas de intervención a la arquitectura del mercado público	143
CONCLUSIONES.....	152
APÉNDICES	155
A. Fragmentos de entrevistas a clientes y locatarios en mercados públicos de la zona de estudio.....	155

B. Mercados públicos construidos de 1952 a1966 en la hoy Ciudad de México	165
C. Uso de suelo de los predios de los mercados públicos de la zona de estudio	171
D. Particularidades formales y funcionales de los mercados públicos de la zona de estudio	173
E. Tipos de zonificación y alteraciones actuales (2016) de los mercados públicos de la zona de estudio	175
F. Características del área de residuos de los mercados públicos.....	177
G. Tipos de cubierta de los mercados públicos de la zona de estudio.....	179
H. Servicio comercial en el perímetro de los mercados públicos	181
I. Relación de temperatura e iluminación registrada en algunos de los mercados públicos de la zona de estudio.....	183
J. Modificación de la forma original de los mercados públicos de la zona de estudio.....	184
K. Mercados y Sistema de Transporte Colectivo Metro cercanos a los mercados públicos de la zona de estudio	186
L. Porcentaje del tipo de giro comercial de locales de mercados públicos de tipo tradicional.....	188
M. Distribución del giro comercial de locales de mercados públicos de tipo especializado.....	190
N. Dirección de supermercados de las principales cadenas en la zona de estudio.....	191
FUENTES DE CONSULTA	194
LISTADO DE FIGURAS	219

RESUMEN

En la Ciudad de México han ocurrido en los últimos años intervenciones a la arquitectura de los mercados públicos. El objetivo principal de ésta investigación radica en generar una alternativa teórica de intervención óptima para la actualización de la tipología arquitectónica del mercado público. El estudio expone los principales problemas de deterioro que presentan estos inmuebles en su estado actual. Se analizan 62 mercados públicos construidos durante la regencia de Ernesto Peralta Uruchurtu que comprendió de 1952 a 1966; dichos inmuebles se ubican en las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. Los resultados arrojan que una porción de mercados públicos presentan modificaciones en su zonificación original producto del cambio de giro comercial de locales, tendiendo hacia la especialización en el caso de los mercados públicos próximos a la zona centro de la Ciudad de México; en cambio, hacia la zona oriente la diversificación de giros comerciales resulta caótica, no se advierte una tendencia hacia un tipo de comercio en específico. Los cambios trastornan de manera sustancial la fisonomía del espacio arquitectónico del mercado público, así como los medios empleados en su adaptación.

Palabras clave: mercado público, intervenciones, adaptación arquitectónica y deterioro.

ABSTRACT

Public markets in Mexico City have undergone architectural interventions in recent years. The main objective of this research lies in the generation of a theoretical alternative of optimum intervention to update the architectural typology of the public market. It sets out the main problems of deterioration of these immovable properties in their present condition. The proposals are based on the observation of both the original and current architectural features. It analyses 62 public markets built from 1952 to 1966 and located in the Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo and Venustiano Carranza administrative districts of Mexico City. The results point out that a portion of them show variations of their original zoning as a result of the change of the products the owners of the business premises sell, with a clear tendency to specialization in the case of public markets near Mexico City's downtown; on the contrary, towards the eastern area of the city, diversification of the line of business is chaotic, no tendency to sell a specific product is shown. These changes disrupt the appearance of the public markets as well as the means used in their adaptation.

Key words: public market, interventions, architectural adaptation and deterioration.

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

A fin de entender, desde la perspectiva personal, los procesos de deterioro de un inmueble, deben considerarse no sólo los aspectos físicos característicos de los espacios que se han alterado durante dicho periodo, sino además lo que ocurre con la ideología de la población y su entorno urbano. A partir de esta postura, al pensar en la arquitectura del mercado público de la Ciudad de México, especialmente la de mediados del siglo XX, época de su proliferación,¹ se considera que aparte de los temas que abarcan lo económico, normativo e infraestructura que han adquirido fuerza durante los últimos tres años,² es preciso indagar las transformaciones ocurridas en su arquitectura. Esto quizás ayudaría a entender la dinámica en su transformación desde su construcción hasta la actualidad; al mismo tiempo se busca determinar si las recientes intervenciones a los inmuebles resultan acordes con las tendencias presentes de la tipología del mercado.

Justificación del tema

La decisión de abordar de forma definitiva el tema del mercado público surge de experimentar el espacio y observar los cambios acontecidos a través de los años. La asociación de los recuerdos más remotos de estos edificios, tiene que ver con la imagen de espacios menos deteriorados.³ Por la cotidianidad de visitarlos, al mirar al detalle surge una nueva impresión de caos e ilegibilidad en su distribución arquitectónica que acentuó el

¹ Robert Jordan, *Flowers and Iron Fist: Ernesto P. Uruchurtu and the contested modernization of Mexico city. 1952-1966*, Nebraska: UMI, 2013, p.92 [En línea] Recuperado de: <http://digitalcommons.unl.edu/dissertations/AAI3559161/> [Consultado el día 17 de mayo de 2015]

² Asamblea Legislativa del Distrito Federal, "Diario de los debates de la asamblea legislativa del Distrito Federal", Segundo periodo extraordinario de sesiones del segundo año de ejercicio, Año 2, Num.1, 22 de febrero de 1999, pág.34, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-e46def8e8b40ff5b2e4ea6f7a51d2d38.pdf> [Consultado el día 17 de enero de 2014]

³ Debido a la caída en las ventas, falta de inversión y apoyo de las autoridades miles de comerciantes se han visto obligados a cerrar sus locales. Véase: Raúl Llanos & Rocío González, "Cierran 17,500 locatarios de mercados públicos", en *La Jornada*, México, 2009, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2009/09/23/capital/036n2cap> [Consultado el día 16 de julio de 2013]

interés personal por los procesos de intervención realizados. De esa forma, motivado en gran parte por la intuición, en primera instancia brotó la hipótesis de que existían defectos en los métodos empleados durante sus intervenciones.

Desde el aspecto teórico, la idea de intervenir los espacios deteriorados a partir de la reproducción de esquemas pretéritos que descansan en la sustitución de materiales o en la inspiración decorativa de inmuebles del mismo género, resulta desde la perspectiva personal una falla en la interpretación de cómo renovar un espacio destinado a una época en la cual la arquitectura del espacio comercial precisa de una dinámica de adaptación acorde con una sociedad que manifiesta cambios constantes en la dinámica de consumo.⁴

La elección del tipo de mercado⁵ obedece a un primer interés de averiguar por qué a pesar de haber sido edificados con un mismo modelo, la mayoría de mercados públicos construidos durante las décadas de los cincuenta y sesenta, en la actualidad tienen diferencias sustanciales tanto arquitectónicas como constructivas. Otro interés radica en la información existente acerca de éstos, del porqué no profundiza en su arquitectura. Ciertamente de los mercados icónicos en la Ciudad de México como los de la Merced, Coyoacán, Tepito, Lagunilla o Jamaica, entre algunos construidos durante la segunda modernidad,⁶ ciertamente existen referencias sobre su concepción, no obstante, de la mayoría de los inmuebles no proyectados por las figuras de la arquitectura de mediados del siglo XX, hay pocas referencias escritas.

⁴ Kevin Lynch, *Echar a perder*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2005, p.157.

⁵ De acuerdo con la actividad principal que se desarrolla en los mercados públicos en la Ciudad de México, se han clasificado en 5 tipos: tradicional, especializado, tradicional turístico, especializado turístico y regional, en el capítulo 2, se describe cada uno de éstos. En el caso de esta investigación se eligió el tipo tradicional. Véase: Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco), *Políticas de protección y fomento para los canales de abasto de la CDMX*, México, 2016, p. 11.

⁶ La segunda modernidad se gestó a partir de la pérdida del carácter revolucionario del programa moderno, específicamente en México los temas de la identidad nacional para a segundo término en la perspectiva arquitectónica; en este periodo existió un dominio del lenguaje de la modernidad y la tecnología constructiva. Véase: Alejandro Leal, *Los edificios de apartamentos del ingeniero Boris Albin en la Ciudad de México 1950 y 1980. Consolidación de un modelo de apartamento moderno mexicano: el papel de la inmigración judía*, tesis doctoral, México, UNAM, 2016, p. 120.

La importancia del mercado público en la ciudad es sobre todo social, ya que se tiene el dato de que son fuente de trabajo de más de 285 mil empleados;⁷ abastece de productos básicos a las clases sociales menos favorecidas debido a que se ubican en colonias con un Índice de Desarrollo Social (IDS) medio y bajo; representan 27 % de los conjuntos comerciales, lo que corresponde a una cuarta parte de los espacios de oferta de productos,⁸ además son espacios tradicionales para el comercio, lo que acentúa su importancia histórica en la ciudad, que desde la perspectiva personal se trata de un tema de interés público.

Enfoque y objetivos

En este punto es conveniente aclarar que el enfoque de esta investigación es únicamente arquitectónico y tiene como primer objetivo identificar las características actuales y originales del mercado público construido de 1952 a 1966 en la Ciudad de México. Dichas particularidades sirvieron para diferenciar y contrastar el estado de deterioro que guardan los inmuebles, así como su transformación e intervenciones ejecutadas. En ese sentido, el objetivo principal consiste en generar una alternativa teórica de intervención óptima para la actualización de la tipología arquitectónica del mercado público. En tanto un objetivo secundario se relaciona con mostrar la relevancia que tuvo la arquitectura de los mercados públicos de la segunda modernidad.

Hipótesis

La hipótesis principal se asentó en comprobar que “las intervenciones arquitectónicas al mercado público construido durante mediados del siglo XX, responden escasamente a la tenencia actual de la tipología arquitectónica destinada al comercio público”. Esta motivación surge en gran parte por los cambios en los conceptos del espacio arquitectónico

⁷ Eduardo Torreblanca, “541 mercados públicos a proceso de modernización en el D.F.”, en *El Financiero*, México, 2015, [En línea] Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/541-mercados-publicos-a-procesos-de-modernizacion-en-el-df.html> [Consultado el día 17 octubre de 2015]

⁸ Sedeco, *Políticas*, op. cit., p.7.

en la actualidad.⁹ Una hipótesis secundaria es que “las intervenciones en el mercado público deben realizarse bajo la premisa de la capacidad de adaptabilidad del espacio”. La tercera hipótesis establece que “el deterioro del mercado público construido en la administración del regente Uruchurtu es producto de la rigidez en el diseño arquitectónico y sus características constructivas que no permitió la adaptación del espacio”.

Metodología de investigación

Esta investigación fue cualitativa de tipo exploratorio; se realizó mediante un estudio retrospectivo a partir de la identificación del tipo arquitectónico y la zona de estudio; ambos fueron determinados por su alto porcentaje en comparación con otros tipos y zonas. Para el estudio se investigaron las características de 62 mercados públicos construidos durante la regencia de Ernesto Peralta Uruchurtu,¹⁰ desde dos puntos temporales: 1) su construcción y, 2) estado actual. La recolección del dato empírico fue mediante la revisión de libros, revistas y periódicos; asimismo se consultó en el Archivo Histórico de la Ciudad de México (AHCDMX) y el Archivo General de la Nación (AGN).

De igual manera, se tomó en cuenta la información del Instituto Nacional de Estadística Geográfica (INEGI) a más de los programas y reglamentos emitidos por la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco). Se solicitó también información a las áreas correspondientes de las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. La investigación se complementó con visitas a los mercados públicos, mercados especializados, supermercados y tianguis, en las que se realizaron preguntas esporádicas a locatarios y clientes.¹¹ Se debe señalar que se recurrió al empleo de

⁹ En la arquitectura que se observa en los últimos veinte años carece de ideario, como consecuencia proliferaron principios alternativos como la sostenibilidad, la habitabilidad y la accesibilidad, incluyendo la teoría del Re, carentes ocasionalmente de orientación. Véase: Juan Dávila, *Desviaciones en arquitectura. Introducción a sus afectaciones bajo la globalización y a su estética*, México: Federación Editorial Mexicana, 2010, pp. 111-112.

¹⁰ En la zona de estudio se identificaron 62 mercados públicos de tipo tradicional construidos de 1952 a 1966, sin embargo, la recolección de datos sólo pudo realizarse en 60, debido a que el mercado San Lucas fue sustituido por otro inmueble durante la década de 1970 y Santa María Nativitas en 2015.

¹¹ Las preguntas estuvieron esencialmente enfocadas en la obtención de datos superficiales de las condiciones generales de los inmuebles, así como de algunos referentes históricos en la configuración original. La finalidad era obtener la opinión de las personas que utilizan el mercado público; por la naturaleza del espacio, sólo una fracción de estas opiniones se agregan en la sección de anexos.

porcentajes basados en un estudio estadístico de tipo observacional,¹² como apoyo para identificar mayorías y minorías en los datos obtenidos y de modo alternativo definir cuáles eran las tendencias de cada tipo de información.

Limitaciones

Debido a la vasta cantidad de mercados públicos, así como la extensión del territorio en que se ubican y en función del tiempo disponible para el desarrollo de la investigación, al igual que la disponibilidad de recursos económicos y movilidad, se seleccionó en la Ciudad de México una zona de estudio comprendida por las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza, que antes de 1970 formaron el Departamento Central,¹³ en donde proliferó la construcción de mercados públicos durante la regencia de Uruchurtu.

Desarrollo

El presente trabajo se estructura en cuatro capítulos, que construyen un panorama cronológico de la transformación del mercado público en la ciudad, y se enfocan en los mercados de la segunda modernidad, sobre todo los de la regencia de Uruchurtu, de los cuales se describen las características originales de diseño, constructivas y conceptuales. De éstas se detalla el tipo de deterioro e intervenciones efectuadas desde su aparición en la ciudad, para finalmente determinar las diferencias en la configuración de los espacios entre una época y otra. En la parte final se incluye una serie de propuestas de intervención y las conclusiones.

¹² Mario Ojeda, José Díaz, Clara Apodaca & Israel Trujillo, *Metodología de diseño estadístico*, México: Universidad Veracruzana, 2004, p.50

¹³ En 1928 el Distrito Federal se conformó por trece delegaciones y un Departamento Central, éste estuvo integrado inicialmente por las municipalidades de México, Tacuba, Tacubaya y Mixcoac. Véase: Sergio Miranda, *La creación del Departamento del Distrito Federal. Urbanización, política y cambio institucional 1920-1934*, México: Universidad Autónoma de México, 2008, p.62. Para finales de 1970, con la Ley orgánica del Departamento del Distrito Federal, se reconfigura el territorio, quedando estructurado por 16 delegaciones, subdividiendo el Departamento Central en 4 territorios estos sería: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. Véase: Ley orgánica del Departamento del Distrito Federal (31 de diciembre de 1970), [En línea] Recuperado de: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-administracion-publica/article/view/18391/16530> [Consultado el día 27 de febrero de 2017]

De manera específica el primer capítulo aborda la “Cronología histórica del mercado público en la Ciudad de México”. Es una breve reseña histórica de la arquitectura del mercado de la Ciudad de México, es decir, esta parte del tianguis de la época prehispánica, aunado al énfasis que se hace desde la etapa de la segunda modernidad, hasta las actuaciones de principio del siglo XXI.

En el segundo capítulo: “Características arquitectónicas del mercado público, edificado entre 1952 y 1966”, se describió la población existente de mercados públicos construidos durante la administración del regente Uruchurtu, considerando su diversidad de tipos y su ubicación en el Departamento Central. Se ofrece igualmente una breve mirada a su concepción funcionalista que parte durante las décadas de los cincuenta y sesenta, a la vez que particulariza sus características arquitectónicas y constructivas.

En el tercer capítulo: “Deterioro en la arquitectura del mercado público de Uruchurtu”. Aquí se profundiza en el desperfecto del mercado público; se refieren los agentes que han modificado el estado original de los inmuebles, se conjuga la relación y comparación con mercados de tipo especializado y otras tipologías de comercio.

El último capítulo: “Intervenciones en la arquitectura de los mercados públicos del ‘Regente de Hierro’” (Uruchurtu), precisa las intervenciones más comunes sobre la arquitectura del mercado público, incluye además el análisis del cambio en la zonificación arquitectónica y la transformación en la actualidad de la tipología del mercado. Se hace una serie de propuestas teóricas de intervención basada en conceptos actuales de la arquitectura enfocada al comercio.

CAPÍTULO I. CRONOLOGÍA HISTÓRICA DEL MERCADO PÚBLICO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

1.1. Concepto de mercado público

En esta investigación se entiende por mercado¹⁴ público de la Ciudad de México, al espacio edificado propiedad del Gobierno de la ciudad; destinado a la diversidad de comerciantes y consumidores en libre competencia, donde se ofertan artículos de primera necesidad; y que posee su propia normatividad.¹⁵ El mercado está emplazado en diferentes puntos estratégicos de colonias y barrios.¹⁶ Es un lugar en donde se ofrece trato personalizado, así como presentación directa y exposición de productos.¹⁷ Una tradición consolidada a través de los años;¹⁸ del que se dice que es un “espejo”¹⁹ o “biografía de nuestro país.”²⁰

1.2. La evolución arquitectónica de los mercados de la ciudad del siglo XIV al XIX

En la Mesoamérica precolombina el medio que permitió el abastecimiento de diversas zonas fue el tianquiztli,²¹ que tuvo gran semejanza con los primeros mercados de las culturas clásicas al tratarse de extensos espacios abiertos donde se reunían vendedores y consumidores.²² Para el valle de México, los mercados de la Plaza Mayor y Tlatelolco²³

¹⁴ Del latín mercantus, que significa espacio público consignado a la venta y compra mercancías. Véase: José Juan del Col, *Diccionario auxiliar español-latino para el uso moderno del Latín*, Argentina: Instituto Superior Juan XXIII, 2007, p.681.

¹⁵ En la definición del Reglamento de mercados se señala que el mercado público puede o no ser propiedad del Gobierno de la Ciudad de México, no obstante, para efectos de delimitación en esta investigación se excluye este aspecto. Véase: Diario Oficial de la Federación, “Reglamento de mercados”, México: Asamblea Legislativa del Distrito Federal, II Legislatura, 1951, p.1.

¹⁶ Del árabe barr “afueras de una ciudad” o, más precisamente del derivado árabe barrí “exterior”; cada una de las zonas en que se divide una población. Véase: *Vocabulario arquitectónico ilustrado*, México: Secretaría del Patrimonio Nacional, 1976, p.62.

¹⁷ Sedeco, *Políticas*, op. cit., p.7.

¹⁸ Gabriela Velásquez (Coord.), *Mercados en México y el mundo*, México: BBVA Bancomer, 2006, p.22.

¹⁹ Corina Castelló, *Mercados en la Ciudad de México*, México: Editorial Corina Rosa, 2014, p.66

²⁰ Elena Poniatowska, “Pasele, marchantita!”, 2014, citado en: Monserrat Medina & Diana Goldberg (Coord.), *Mercados en México Festín de los sentidos*, México: Mapfre, 2015, p.27.

²¹ Yaayé Arellanes & Alejandro Casas, “Los mercados tradicionales del valle de Tehuacán-Cuicatlán: Antecedentes y situación actual”, en *Nueva Antropología*, vol. XXIV, núm. 74, enero-junio, 2011, pp.93-123. *Tianquiztli* palabra de origen náhuatl significa “mercado”. Véase: Luisa Paré, “Tianguis y economía capitalista”, en *Jurídicas*, México, UNAM, 2004, p.85 [En línea] Recuperado de: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/2/cnt/cnt4.pdf> [Consultado el día 19 de abril de 2014]

²² Los mercaderes encontraron en las plazas zonas óptimas para situarse, de esta forma el ágora griega y el foro romano se convirtieron en sitios de comercio. Véase: Alfredo Plazola Cisneros, Alfredo Plazola Anguiano & Guillermo Plazola Anguiano, *Enciclopedia de arquitectura Plazola*, vol.7, 2a ed., México: Noriega, 2005, p.597.

fueron los centros de abastos más importantes de la ciudad de Tenochtitlán.²⁴ Los pobladores acudían a estos lugares para comprar los denominados “productos de la tierra”²⁵, también se intercambiaba cualquier tipo de mercancía a través del trueque.²⁶ En las descripciones de Bernal Díaz del Castillo de la Plaza Mayor, quedó plasmado el asombro de los colonizadores españoles:

[...] entre nosotros hubo soldados que habían estado en muchas partes del mundo, [...] y dijeron que plaza tan bien compasada y con tanta gente no la habían visto.²⁷

El tianguis se organizaba a partir de un grupo de puestos ambulantes, cuya disposición generaba una retícula con varias vías de circulación. En algunos casos los edificios aledaños que contaron con un porticado sirvieron como límites de las plazas, conteniendo al interior del mercado el adoratorio o altar conocido como *momoztli*.²⁸ El tianguis tuvo un carácter temporal, realizándose cada cinco días;²⁹ poseía una rígida zonificación determinada por los tipos de productos; se comerció con frutas y verduras, así como diversas mercancías como joyas, minerales, artesanías, telas, ropa, raíces, hierbas medicinales, miel, aves y pescado. Tuvo áreas de servicio como las barberías y boticarias,³⁰

Durante la época medieval la ciudad fue considerada un mercado, debido a que éste proliferó sin importar que los espacios fueran abiertos o cerrados, públicos o privados, el comercio y la producción sería la actividad cotidiana de las ciudades. Véase: A.E.J. Morris, *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial*, Barcelona: Gustavo Gili, 1984, pp.107-109.

²³ María Suárez, “Los mercados de la Ciudad de México y sus pinturas”, en *Caminos y mercados de México*, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2009, pp.435-457. Ramón Cruces considera que es el pochtecatl o comerciante, el principal elemento para la conquista debido a que al vivir dedicados al comercio, también proveían de información sobre los lugares que visitaban, haciendo una forma de espionaje. Véase: Ramón Cruces, *Lo que México aportó al mundo*, México: Panorama Editorial, 1994, p.14.

²⁴ Rebeca Yoma & Alberto Martos, *Dos mercados en la historia de la ciudad de México; El volador y la Merced*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1990, p.19.

²⁵ Laura Rueda, *El mercado Corona y el abasto en la ciudad de Guadalajara. Una historia del comercio, de las prácticas sociales y de la identidad local*, México: Universidad de Guadalajara, 2005, p.14.

²⁶ Pascale Villegas, “Del tianguis prehispánico al tianguis colonial: lugar de intercambio y predicación (siglo XVI)”, en *Estudios mesoamericanos*, Nueva época, 8, enero-junio, 2010, pp.93-101, [En línea] Recuperado de: <http://www.iifilologicas.unam.mx/estmesoam/uploads/Vol%C3%BAmenes/Volumen%208/Villegas-tianguis-prehispanico.pdf> [Consultado el día 27 de febrero de 2015]

²⁷ Bernal Díaz del Castillo, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, México, D.F.: Sepan cuántos... núm. 5, Porrúa, 1986, p.173.

²⁸ Sonia Cabrera, *Cuaderno del centro de información y documentación, CID. Los mercados de Tenochtitlan y Tlatelolco*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las artes, 2002, p.11.

²⁹ María de la Luz Velázquez, *Evolución de los mercados en la ciudad de México hasta 1850*, México: Departamento del Distrito Federal, 1997, p.9.

³⁰ Ubaldo Vargas, *La Ciudad de México (1325-1969)*, México: Departamento del Distrito Federal, 1961, p.27.

zonas para comer y beber; se ofrecía de la misma manera un servicio de carga. Una decena de personas estaban asignadas a vigilar las medidas de lo que se vendía y resolver disputas internas.³¹ Estuvo prohibido cualquier otro tipo de comercio en las calles.³²

Conforme la ciudad creció se instalaron nuevos tianguis populares; ubicados en lugares estratégicos de las plazas.³³ Existieron tianguis especializados como el de Azcapotzalco y Xochimilco, en el primero se negociaba la compra y venta de esclavos,³⁴ mientras que en el segundo, artefactos de oro y plata; esta clasificación hizo que las transacciones se realizaran con mayor facilidad³⁵ (figura 1).

Durante las primeras décadas posteriores a la “conquista”, los mercados de la ciudad permanecieron invariables, al igual que en la época prehispánica, el mercado colonial guardó un orden en su distribución para cada mercancía. En aquel entonces los mercados indígenas más importantes eran San Juan y Santiago,³⁶ a los que se sumaría San Hipólito, el primero fundado por españoles.³⁷ Un cambio radical fue la ruptura con la costumbre de emplazar los tianguis cada cinco días, pasando a cada ocho.³⁸ Los puestos de los nuevos mercados fueron predominantemente fabricados con madera, aunque también se empleó el tejamanil, el petate y mantas.³⁹ La escasa resistencia de estos materiales al fuego en continuas ocasiones provocó severos daños y eventual desaparición de las estructuras, tal como pasó en repetidas ocasiones con el mercado Baratillo.⁴⁰

³¹ María de la Luz Velázquez, *op. cit.*, p.17.

³² Héctor Castillo, *La sociedad de la basura. Caciquismo urbano en la ciudad de México*, México: UNAM, Instituto de investigaciones sociales, 1990, p.20.

³³ Mary Williams & Francisco Rivera, *El comercio callejero en la delegación Coyoacán y microterritorios*, México: Plaza y Valdés editores, 2006, p.83.

³⁴ Alfredo Delgado, *DF festivo: mercados de la Ciudad de México*, México: Comité de Asuntos Editoriales del PRI, 2015, p.33.

³⁵ *Diccionario Porrúa de historia, biografía y geografía de México*, (6 ed.), México: Porrúa, 1995, p.2206.

³⁶ Pascale Villegas, *op. cit.*, pp.93-101.

³⁷ María Suárez, *op. cit.*, pp.435-457.

³⁸ Este cambio fue ocasionado por la insistencia de los sacerdotes para evitar que el domingo fuera día de mercado, ya que cuando caía en ese día el tianguis nadie asistía a misa. Véase: Alfredo Delgado, *op. cit.*, pp.37-39.

³⁹ Pascale Villegas, *op. cit.*, pp.93-101.

⁴⁰ Alfredo Delgado, *op. cit.*, p.46.

Figura 1. Sistema de tianguis especializados cercanos a la cuenca de México antes de la coquista.



Fuente: Elaboración propia, abstracción basada en la interpretación de Manuel Toussaint del plano atribuido a Hernán Cortés.

La transformación parcial de la ciudad, así como las disposiciones españolas, deterioraron el aspecto de la ciudad.⁴¹ La reconfiguración provocó el desplazamiento de los habitantes originales hacia la periferia y obligó a otros a ocupar sus lugares para comerciar en la plaza como vivienda, creando en consecuencia un núcleo insalubre y decadente.⁴² Los antiguos canales o acequias por donde las canoas transportaban productos; a más de cómo los puentes como el Blanquillo y de la Leña que igualmente sirvieron como mercados y algunas plazas, se encontraban en condiciones precarias, dado que estas últimas también fueron utilizadas como rastros y chiqueros.⁴³

⁴¹ Ubaldo Vargas, *op. cit.*, pp.47-69.

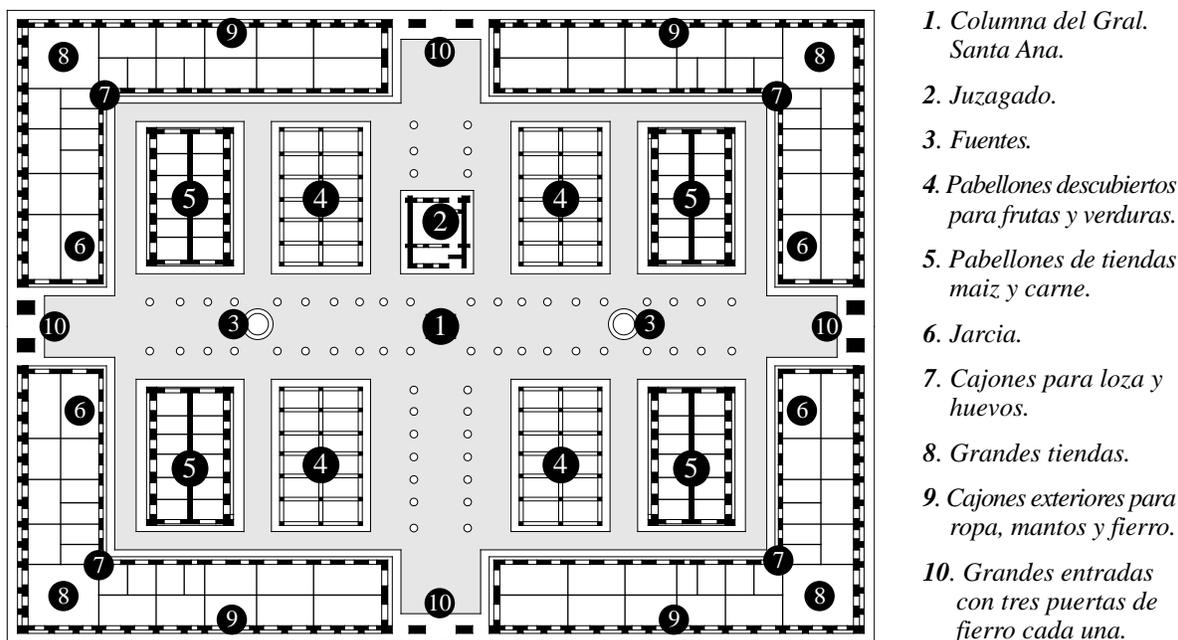
⁴² José Calderón, *Los virreyes de Nueva España en el reinado de Carlos IV*, tomo 1, Sevilla: Escuela Gráfica Salesiana, 1972, pp. 230-234.

⁴³ Luis González, *Las calles de México: Vida y costumbres de otros tiempos*, tomo 2, México: Ediciones León Sánchez, 1927, pp. 79-80.

En el virreinato de Juan Vicente de Güemes,⁴⁴ cambió el aspecto de la ciudad y se trasladaron los puestos de la plaza Mayor al Mercado del Volador⁴⁵ (figura 2).

*[...] Revillagigedo, se empeñó éste en que se construyera la plaza [...], teniendo cajones en el interior y exterior, tinglados de madera y muchas sombras de petate [...] rodeado de banquetas y se construyó en su centro su fuente, cerrando el cuadro con casillas o cajones de madera con dos frentes y colocados sobre ruedas para cambiarlos de sitio en caso de incendio; la plaza tuvo ocho entradas con sus puertas [...].*⁴⁶

Figura 2. Planta primitiva de la Plaza del Volador, 1881.



Fuente: Basado de la litografía de Munguía y Garcés que aparecen en Sonia Lombardo, *Atlas Histórico de la Ciudad de México*, México: INAH, 1997, p. 49.

⁴⁴ Segundo conde de Revillagigedo, uno de los pocos virreyes criollos de la Nueva España. A la muerte de Carlos III, Revillagigedo le fue concedido el virreinato, siendo éste el 52° virrey de la Nueva España; se le reconoció como uno de los mejores gobernantes; ordenó cambios radicales para el mejoramiento de la ciudad. Véase: Archivo General de la Nación (AGN), “*Boletín del Archivo General de la Nación*”, número 13, México: AGN, 2006, p.84.

⁴⁵ Jesús Galindo, “La Ciudad de México”, en *Planificación*, Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo 1, núm.3, noviembre de 1927, pp. 10-16.

⁴⁶ Manuel Rivera, *México pintoresco, artístico y monumental*, México: Imprenta de la Reforma, 1880, p. 149.

Olvera refiere que durante la Colonia, la Plaza Mayor estuvo configurada por al menos tres mercados claramente diferenciados: los puestos de indios (víveres); el Baratillo (manufacturas artesanales) y el Alcaicería (productos ultramarinos).⁴⁷ Este último conocido posteriormente como el Paría, fue un edificio de planta cuadrada con cuatro filas de cajones; construido con tepetate y mampostería; las puertas fabricadas con cedro y oyamel, en tanto las cornisas y arcos exteriores eran de piedra labrada.⁴⁸ En ese momento los mercados se extendieron a veintiocho en la ciudad, algunos ubicados en plazas y plazuelas, entre los que se encontraban el Volador,⁴⁹ Santa Catarina, Rastro, Regina de San Juan, Loreto, Santo Domingo, Concepción, San Sebastián, Factor y del Carmen.⁵⁰

En las primeras décadas de la vida independiente, el comercio asumió dos formas: tiendas y establecimientos, así como mercados en calles y plazas. En estos sitios se concentraron los productores y comerciantes pobres de la ciudad; pero los más humildes se ubicaron en las afueras de los inmuebles ofreciendo sus productos sobre mantas tendidas en el suelo, formando hileras en las aceras contiguas. Los puestos incrementaron de tal manera que se obstruyó el tránsito de peatones y vehículos. En 1837 el artículo 143 previno a los ayuntamientos para que edificaran mercados bien distribuidos dentro de las poblaciones; un decreto posterior en 1841, estableció normas precisas para su construcción con el objetivo de alcanzar un adecuado funcionamiento.⁵¹

Hasta antes del siglo XIX, los mercados y plazas cambiaron en casi nada;⁵² su ubicación con regularidad se encontró en la plaza principal o un sitio cercano a ésta;⁵³ en su mayoría estuvieron construidos con madera y algunos otros con basamentos de

⁴⁷ Jorge Olvera, *Los mercados de la Plaza Mayor en la Ciudad de México*, México: Cal y arena, 2007, p.25

⁴⁸ Parían en lengua tagala significa mercados, se le nombró así en recuerdo del barrio de Manila dedicado a la venta de productos llegados de Europa. Véase: María Suárez, *op. cit.*, pp.435-457.

⁴⁹ El Volador tenía ocho entradas, al interior había un tinglado con 71 puestos fabricados de madera, montados sobre cuatro ruedas que permitían su desplazamiento en caso de incendio, en el centro hubo una fuente que surtían de agua los puesteros e iluminado por la noche con faroles. Véase: Hira Gortari & Regina Hernández, *Memoria de encuentros: Ciudad de México y el Distrito Federal (1824-1928)*, México: Departamento del Distrito Federal, 1988, p. 208.

⁵⁰ Ubaldo Vargas, *op. cit.*, pp. 47-69.

⁵¹ Diego López, *Historia del abastecimiento de productos alimenticios en la Ciudad de México*, México: Fondo de Cultura Económica, 1988, pp. 219-223.

⁵² Ubaldo Vargas, *op. cit.*, p.100.

⁵³ Carlos Chanfón, *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*, vol. II, tomo II, México: UNAM, 2001, pp. 514-515.

mampostería.⁵⁴ Para entonces mercados como la Cruz de Factor, San Juan y Santa Catarina se hallaban en precarias condiciones por la falta de mantenimiento.⁵⁵ A mediados de ese siglo, el diseño de los mercados dio un salto cualitativo gracias a las ideas en boga traídas del Viejo Continente por los arquitectos Lorenzo de la Hidalga⁵⁶ y Enrique Griffon,⁵⁷ sus conceptos se plasmaron en los mercados el Volador e Iturbide (San Juan).⁵⁸ El primero fue proyecto de Hidalga, elogiado por sus características de salubridad y orden;⁵⁹ además destacó por el diseño arquitectónico de su forma rectangular con varias calles para la circulación, centenares de puertas y sus adornos de orden clásico.⁶⁰

Sin embargo, el mercado Iturbide, proyecto de Griffon, fue probablemente el más innovador, debido a que inclusive modificó el concepto arquitectónico de este tipo de espacios en la ciudad. El inmueble tenía pisos y rodapiés; cajones construidos de ladrillo recubiertos con aplanados; puertas decoradas con marcos de cantera; techos con viguería; una fuente fabricada con chiluca; una plazuela con un plantío de árboles, delimitada para impedir el acceso a los animales y, lo más relevante, el empleo de estructuras de hierro en la cubierta.⁶¹

La segunda mitad del siglo XIX estuvo colmada de cambios en la estructura arquitectónica de los mercados.⁶² En abril de 1850 empezó la reconstrucción del mercado

⁵⁴ Diego López, *Los mercados de la Ciudad de México*, México: Secretaría de Comercio, 1982, p. 196.

⁵⁵ María de la Luz Velázquez, *op. cit.*, p. 79.

⁵⁶ Lorenzo de la Hidalga arquitecto nacido en España. Formado en Madrid en la Real Academia de San Fernando, por su paso por París estuvo en contacto con los arquitectos Violet-le-Duc, Labrouste y Blanc. En 1838 arribó a México. El Teatro Nacional fue la obra que le dio fama, calificada como la mejor obra arquitectónica del México Independiente, demolida en 1900 por motivos urbanísticos. Véase: Louise Noelle, "Nicolás Mariscal. Arquitectura, arte y ciencia", en *Cuadernos de Arquitectura*, núm.8, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2003, pp. 5-6.

⁵⁷ Ingeniero francés que trabajó con éxito en México. Véase: "El Dr. Cavallari y la Carrera de Ingeniero Civil en México", en *El arte y la ciencia*, revista mensual de Bellas Artes é ingeniería Órgano de los ingenieros y artistas mexicanos. Dir. Nicolás Mariscal, México, año X, marzo de 1909, núm. 9, pp. 225-232.

⁵⁸ Ambos arquitectos traían las últimas ideas del "Movimiento Moderno", pero Griffon era más avanzado dentro del racionalismo ya que favorecía la utilización del hierro y el cristal, en tanto que Hidalga se caracterizó por su arquitectura clásica, sin dejar de lado el funcionalismo. Véase: Corina Castelló, *op. cit.*, p. 206.

⁵⁹ Marcos Arróniz, *Manual del viajero en Méjico o compendio de la historia de la Ciudad de Méjico*, París: Librería de Rosa y Bouret, 1858, p. 107.

⁶⁰ Manuel Rivera, *op. cit.*, p. 152.

⁶¹ Ángeles González, *Corazón de piedra. Crónicas gozosas de la ciudad de México*, México: CONACULTA, 2013, p. 206.

⁶² En cuanto los materiales de construcción, en la segunda mitad del siglo XIX, es sustituida la madera por otros materiales debido a su alto índice de pudrición y combustibilidad, demostrado en los continuos incendios en los

de Santa Catarina, construido con 26 cajones y paredes y techo de ladrillo.⁶³ Algunos locales del Baratillo se trasladaron a la plazuela de Villamil, que contó con 30 cajones anversos y 40 reversos fabricados con madera. El mercado de la Plaza de Jesús fue de reducidas dimensiones y edificado de madera. La mayor parte de productos vendidos eran los calzados, pero desafortunadamente un incendio lo consumió el 18 de abril de 1853.⁶⁴

Con la demolición del convento de la Merced en 1862, surgió la oportunidad de instaurar allí una plaza que se convertiría en una gran opción para sustituir al Volador. La nueva plaza facilitaría el tránsito; construida con gradas de mampostería a la orilla de la acequia.⁶⁵ José E. Iturriaga afirmó que el diseño del inmueble estuvo inspirado en un mercado francés:

*El templo de la Merced, del mejor estilo mudéjar, fue derruido a fines del XIX para edificar en su lugar un mercado francesoiide [sic] que imitaba en pequeña escala al famoso mercado parisino Les Halles, construido de cristal y hierro durante la monarquía de Napoleón III.*⁶⁶

En 1865 se autorizó el traslado hacia la plaza de la Merced de los vendedores de carnes y legumbres del Volador y de Jesús. Sin embargo, cinco años más tarde durante una noche de marzo, un incendio consumió casi por completo el mercado del Volador y habría que añadir que la reconstrucción de éste fue rechazada por el ayuntamiento.⁶⁷

mercados del Parían y el Volador. Véase: Israel Katzman, *Arquitectura del siglo XIX en México*, México: Trillas, 1993, p. 319.

⁶³ Para abastecer la capital, había en 1887 mercados distribuidos al norte y sur de la ciudad entre los que se encontraban: Santa Catarina, Santa Ana, Guerrero, San Juan y San Cosme. Faltaba higiene en todos los mercados, carecían de pavimentos, agua y desagüe; Véase: Diego López, *Los mercados*, *op. cit.*, p. 193-198.

⁶⁴ Manuel Orozco, *Memoria para el plano de la Ciudad de México*, México: Imprenta de Santiago White, 1867, pp. 215-216.

⁶⁵ Manuel Orozco, *op. cit.*, p. 215.

⁶⁶ José Iturriaga, *La categoría de Centro Histórico y su rescate Ciudad de México*, México: Porrúa, 2012, p.33.

⁶⁷ Era una oportunidad inmejorable para sanear el centro de la ciudad además de sacar definitivamente el comercio de la zona, esto convertía a la Merced en el nuevo centro de abasto para la capital. Véase: Rebeca Yoma & Alberto Martos, *op. cit.*, pp. 144-149.

Durante el régimen porfirista reaparece la leyenda de la riqueza mexicana, el país fue conducido hacia el ritmo del mundo civilizado a partir de la premisa del progreso.⁶⁸ Como resultado de los ideales de modernidad, la etapa constructiva entró en su mayor apogeo, el ánimo en la construcción de edificios públicos se renovó: teatros, estaciones de ferrocarril, edificios de gobierno, palacios municipales, vivienda y mercados, fueron algunas de las principales obras ejecutadas en aquel vertiginoso inicio modernizador.⁶⁹ Para cumplir con el nuevo esfuerzo, se recurrió a la tecnología del hierro, en virtud de que era económica, de rápido montaje, resistente relativamente al fuego y, sobre todo, por ser moderna.⁷⁰

A lo largo de esta época la ciudad estuvo dividida en cuatro secciones, cada cual con una plaza principal de mercado que a su vez se dividía en calles, cajones, tinglados y puestos, éstos en conjunto debían estar abiertos todos los días. En 1877 la ciudad era abastecida al norte por los mercados Santa Catarina, Santa Ana y Guerrero; al sur, San Juan; al poniente, Dos de Abril y San Cosme; al oriente, San Lucas y la Merced⁷¹ (figura 3). Este último considerado como el mejor construido de la época.⁷²

Un factor para la construcción de mercados en la ciudad, se originó debido al visible crecimiento de ésta hacia el poniente y suroeste. De igual modo, aparecieron colonias como Guerrero, Morelos, San Rafael, Candelaria, Peralvillo, Condesa, Roma, Cuauhtémoc, Del Valle, Romero Rubio, Escandón, Balbuena y otras más,⁷³ esto representó un considerable incremento en la demanda de centros de abastecimiento.⁷⁴

⁶⁸ José Valadés, *El porfirismo. Historia de un régimen. El nacimiento (1876-1884)*, México: UNAM, 1977, p. 339.

⁶⁹ Manuel Rodríguez, *Introducción a la arquitectura en México*, México: Limusa, 2009, p. 87.

⁷⁰ Roberta Vasallo, *La arquitectura del hierro en México durante el Porfiriato*, tesis doctoral, México: UNAM, 2013, p.500.

⁷¹ Diego López, *Historia, op. cit.*, pp. 225-223.

⁷² Flavia Echánove, *Del campo a la ciudad de México. El sendero de las frutas y hortalizas*, México: Plazas y Valdés, 2002, p. 43.

⁷³ Jesús Galindo, *op. cit.*, pp. 8-10.

⁷⁴ La estabilidad durante el gobierno de Porfirio Díaz, incrementó la demanda de alimentos, inicialmente las chinampas, los lagos, las rancharías, potrero y las haciendas que rodearon la ciudad sustentaban parte del abastecimiento. Muchas de las mercancías de estos sitios se concentraban en los mercados públicos: de Jesús, Villamil, Santa Catarina, Iturbide, la Merced, San Juan, San Cosme, 2 de Abril, Loreto y la Viga. Véase: Cristina

Figura 3. Localización esquemática de los mercados cercanos a la Plaza de Armas de la Ciudad de México en 1899.



Fuente: Elaboración propia.

Al finalizar el siglo XIX se remodelaron los mercados Dos de Abril y Baratillo;⁷⁵ al tiempo que se inauguraban los mercados Martínez de la Torre, Loreto, Lagunilla, Azcapotzalco y Tlalpan.⁷⁶ Los mercados del gobierno de Porfirio Díaz fueron con frecuencia pabellones de hierro;⁷⁷ modernos sistemas de armazón metálica con cimientos, pilastras de piedra y mampostería, unos conservaron los techos portados y puestos de madera.⁷⁸ Para mala fortuna pronto los mercados carecieron de higiene, pavimento, agua y desagüe.⁷⁹ A esto se

Barros & Marco Buenrostro, *Vida cotidiana. Ciudad de México (1985.1910)*, México: FCE, CONACULTA, 2003, p. 13.

⁷⁵ Diego López, *Los mercados*, op. cit., pp. 194-198.

⁷⁶ Alfredo Delgado, op. cit., p. 63.

⁷⁷ Alfredo Delgado, op. cit., p. 63.

⁷⁸ Diego López, op. cit., pp. 194-198.

⁷⁹ Diego López, *Historia*, op. cit., pp. 225-223.

sumó el descontento de los habitantes aledaños a los inmuebles y plazas a causa de las afectaciones que producían las actividades que se desarrollaban en ellos.⁸⁰

Los mercados mantuvieron su distribución interna, acorde con las disposiciones de 1841, las cuales señalaban que los puestos deberían estar distribuidos en zonas determinadas: pescado, aves, menudencias, legumbre, frutas, semillas, huevo y papas.⁸¹ En 1901 se registraron mejoras y reparaciones en algunos inmuebles:

*El Cabildo de Méjico ha autorizado el gasto [...] para mejorar las actuales condiciones de los mercados; debiendo emplearse \$500 en completar la techumbre del de la Merced; [...] en la reforma de accesorias, reposición de pisos, puestos nuevos, etc., en el de Santa Ana; [...] reparación de azoteas, reforma de accesorias, puestos nuevos, etc., en el de San Lucas; [...] en el de San Juan para prolongar un cobertizo sobre la banquetta Oriente [...] en las reparaciones de otros mercados y barracas que se instalarán para puestos al viento.*⁸²

Cuatro años después se inauguró el mercado de la Lagunilla; albergó a 117 puestos en forma de cestas, delimitadas con tela de alambre y puertas corredizas. El edificio tuvo dos grandes naves de estructura de hierro, cada una con seis metros de claro; el cuerpo lateral y las azoteas fueron de cemento armado; en el exterior predominaron los colores amarillo y rojo de la base de cantera y ladrillo comprimido de Monterrey; de este inmueble se destacó el empleo en su construcción de materiales mexicanos.⁸³ En 1912 en la presidencia de Francisco I. Madero era inaugurado el mercado Benito Juárez, de cual no se destaca ninguna característica especial.⁸⁴

⁸⁰ Ignacio González-Polo, *Reflexiones y apuntes sobre la ciudad de México*, México: Departamento del Distrito Federal, 1984, p. 61.

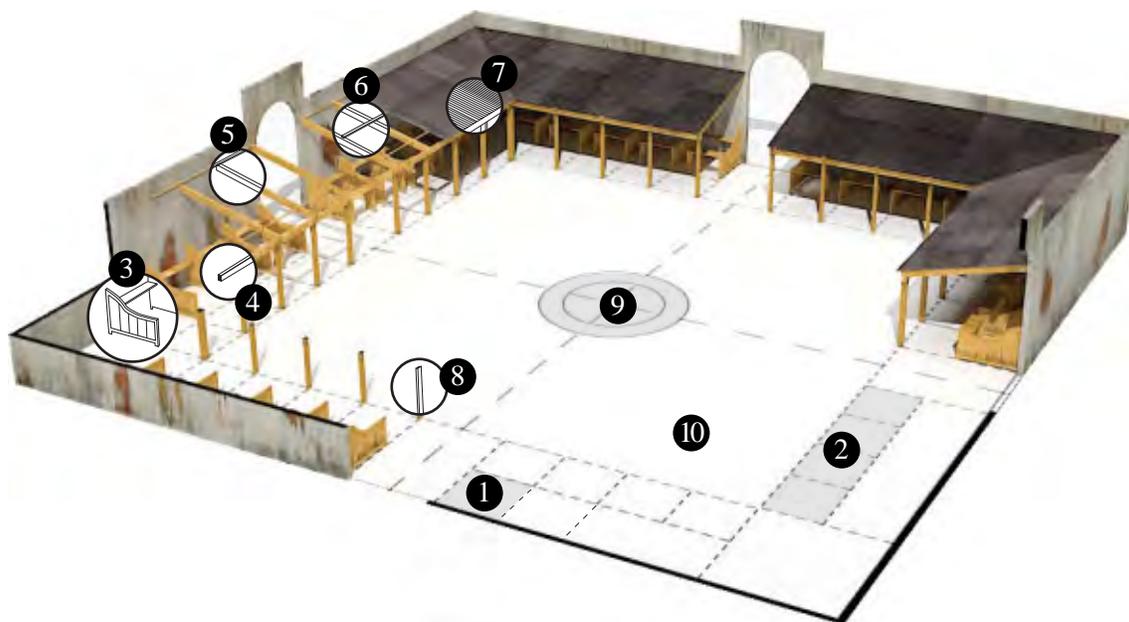
⁸¹ Diego López, *Historia*, op. cit., p. 229.

⁸² “Ecos”, en *El arte y la ciencia*, Revista mensual de Bellas Artes e ingeniería, Dir. Nicolás Mariscal, Méjico, octubre de 1901, vol. III, núm.7, p. 112.

⁸³ “Inauguración de un mercado”, en revista *El arte y la ciencia*, Bellas Artes é ingeniería Órgano de los ingenieros y artistas mexicanos, Dir. Nicolás Mariscal, México, año VII, octubre de 1905, núm. 4, p. 90.

⁸⁴ Alfredo Delgado, op. cit., p. 63.

Figura 4. Mercado Félix Díaz Mixcoac, basado en el proyecto para cobertizo de madera y lámina acanalada, 1905.



1. Modulo de 2 x 2 metros. | 2. Pasillo. | 3. Mamparas de separación. | 4. Viga de 3@ x 8" x 4" | 5. Viga de 5@ x 9" x 4 1/2" | 6. Costaneras 2" x 1" | 7. Lamina No.26 de 6' | 8. Columna de 8" x 4" x 2 1/2" | 9. Fuente. | 10. Plaza o patío.

Fuente: Archivo Histórico de la Ciudad de México, Planoteca, caja 131, exp.3. (M.I.2)

En la primera década del siglo XX existieron en la ciudad 14 mercados, constituidos por 510 puestos de verduras, 30 de semillas, 2 expendios de leche y 695 tiendas de otros productos; fuera de los mercados hubo 2,742 puestos y 1,084 ambulantes⁸⁵ (figura 4). El incremento número de bodegas, locales de servicios, fijo y semifijo; la llegada de comerciantes provenientes de otras regiones y el ambulante de las zonas comerciales, derivaron en la invasión de calles provocando serios problemas urbanos. Aunado a esto, algunos mercados se deterioraban rápidamente al manifestar desaseo, insuficiencia de caudal de agua para lavado, dimensiones reducidas de los locales, excusados y desagües afectados.⁸⁶ Tal situación fue resultado probablemente del vacío creado por la inestabilidad de la autoridad y la escasez de recursos económicos para la creación de nuevos mercados.⁸⁷

⁸⁵ Entre los más destacados mercados de aquellos años se encontraban: La Merced, San Juan, Santa Catarina, Santa Ana, San Lucas, San Cosme, Martínez de la Torre, Dos de Abril, La Lagunilla, De las Flores, Azcapotzalco y Mixcoac. Véase: Hira Gortari & Regina Hernández, *op. cit.*, pp. 224-226.

⁸⁶ Diego López, *Los mercados*, *op. cit.*, pp. 213-215.

⁸⁷ Rodrigo Meneses, *Legalidades públicas: El derecho, el ambulante y las calles en el centro de la Ciudad de México (1930-2010)*, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011, p. 113.

Con el final de la Revolución y el surgimiento de la Reforma Agraria se favoreció la reactivación de la economía. Y con la infraestructura disponible para transportar mercancía de lugares lejanos al centro de la ciudad, fue posible sostener el abasto de una creciente ciudad,⁸⁸ que para 1920 enfrentaba una problemática urbana caracterizada por la deficiencia en su crecimiento, traza de vialidades, implementación de infraestructura, aplicación de los reglamentos constructivos y otros de tipo administrativo.⁸⁹ Problemas que fortalecieron el crecimiento de los medios informales de abasto en las calles de la ciudad.

La arquitectura y el urbanismo tuvieron una gran oportunidad para implementar resoluciones de los problemas urbanos y sociales, con la apertura y ampliación de algunas vialidades en la ciudad, además de poner especial atención al trazo de nuevas zonas habitacionales. Fue una época marcada por una segunda etapa arquitectónica reaccionaria a la forma exótica y anacrónica de formas estilísticas de siglos anteriores.⁹⁰ De tal manera que no resulta extraño que la arquitectura del mercado de esta época conservara vestigios ornamentales y el predominio del hierro como elemento estructural recurrente, propios de la etapa porfiriana influenciada claramente por la arquitectura europea.

1.3. La revolución arquitectónica de los mercados de la primera modernidad de 1920 a 1949

La primera modernidad se establece como un periodo histórico que engloba los estilos neocolonial-posrevolucionario y el art decó, hasta el racionalismo y funcionalismo, arquitectura que en su inserción urbana fue discreta y respetuosa. En la primera modernidad se mantuvieron criterios decorativos que acentuaban la importancia de volúmenes y accesos.⁹¹

⁸⁸ Miguel Messmacher, *La ciudad de México. Bases para el conocimiento de sus problemas*, México: Departamento del Distrito Federal, 1979, p. 82.

⁸⁹ Sergio Miranda, *op.cit.*, pp. 47-49.

⁹⁰ José Villagrán, "Panorama de 50 años de arquitectura contemporánea moderna 1900-1950", en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 10, México, octubre de 1963, pp. I-XVIII.

⁹¹ Alejandro Ochoa, "La primera modernidad arquitectónica en México 1925-1950: Los casos de las ciudades de México, Culiacán y Mazatlán en Diseño", en *Síntesis*, núm. 18, año 4, primera época, primavera 1994, pp.27-33.

Con el surgimiento de una serie de bases y proyecciones enfocadas en una planificación urbana moderna con profundo sentido social;⁹² primero durante el gobierno de Álvaro Obregón, con la participación de un conjunto de arquitectos e ingenieros formados en el extranjero encabezados por Carlos Contreras y José Luis Cuevas Pietrasanta;⁹³ posteriormente a lo largo del gobierno de Plutarco Elías Calles con Guillermo Zagarra ⁹⁴ al frente de jóvenes arquitectos como Federico Mariscal, Carlos Obregón Santacilia y Juan Segura, se promovieron programas y obras que lograron encauzar la reconstrucción del país y su ulterior renovación, toda ella manifestada en la construcción de hospitales, fabricas, escuelas, bibliotecas, viviendas populares y mercados públicos.⁹⁵

Durante el inicio de la primera modernidad arquitectónica,⁹⁶ fueron pocos los cambios en materia constructiva de mercados, debido a la limitación fiscal que evitó un desarrollo a ritmo acompasado con el crecimiento de la ciudad; los principales para entonces eran: Merced, San Juan, Lagunilla, Dos de Abril, Martínez de la Torre, San Cosme, Santa Ana y San Lucas (figura 5), herederos de la estructura de hierro, lámina acanalada y cristales; además de interiores con mesas fijas de hierro y cemento; el uso de pisos lisos con desagüe para facilitar el aseo y cuatro fuentes o más para el lavado de las mercancías.⁹⁷ Fue hasta 1926 cuando se ejecutaron obras para modernizar y limpiar los mercados, siendo necesaria una completa redistribución y reorganización de los expendios interiores en muchos de ellos.⁹⁸

⁹² Desde el aspecto económico en 1925 se hablaba de un “Plan General del Desarrollo Económico de la Republica”, mientras que en 1937 la política económica se inspiró en el propósito de mejorar las condiciones de existencia para las mayorías. Véase: Oscar Urrutia, “Acción del Gobierno. Evolución de la política económica”, en *Arquitectos de México*, Dir. Manuel González Rul y Jorge Gleson Peart, núm.19 y 20, México, 1963, p. 29.

⁹³ Sergio Miranda, *op.cit.*, pp. 44-47.

⁹⁴ Guillermo Zagarra nació en 1892 en la capital del país, obtuvo el título de arquitecto en la Escuela de Bellas Artes; maestro de varias generaciones de arquitectos mexicanos, sus diseños combinaron el arte y la ciencia de la disciplina. Fue jefe del Departamento de Estadística Nacional y de Director de Obras Públicas y Servicios Urbanos del Departamento del Distrito Federal. Véase: Aurora Ocampo, *Diccionario de escritores mexicanos siglo XX. Desde las generaciones del Ateneo y Novelistas de la Revolución hasta nuestros días*, tomo IX (U-Z), México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2007, p. 452.

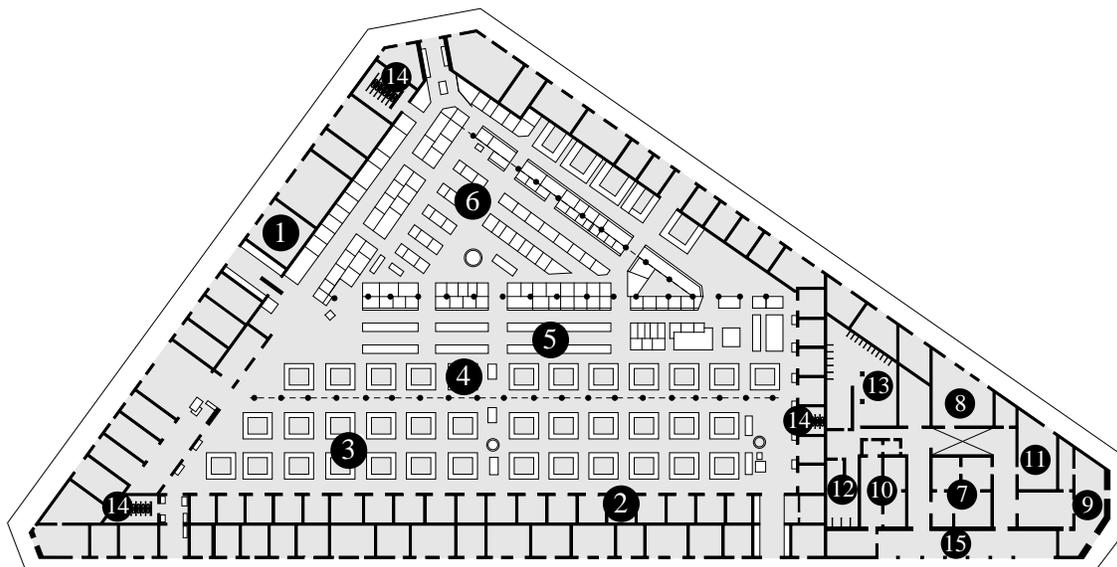
⁹⁵ Gabriel Trujillo, *Bibliografías del futuro. La ciencia ficción mexicana y sus autores*, México: Universidad Autónoma de Baja California, 2000, p. 82.

⁹⁶ Para Alejandro Ochoa la primera modernidad arquitectónica en los países latinoamericanos se situó entre 1920 a 1949, englobó los estilos neocolonial posrevolucionario y el art decó, hasta el racionalismo, funcionalismo radical y el colonial californiano. Aunque consideró que para la Ciudad de México, ésta inicia en 1925. Véase: Alejandro Ochoa, *op. cit.*, pp. 27-33.

⁹⁷ Diego López, *Historia, op. cit.*, p. 449.

⁹⁸ Hira Gortari, & Regina Hernández, *op. cit.*, p. 226.

Figura 5. Planta general del mercado Juárez, 1924.



1. Locales exteriores | 2. Locales interiores | 3. Puestos de cemento armado | 4. Puestos de granito | 5. Ambulantes; 6. Puestos provisionales | 7. Departamento de salubridad | 8. Telégrafo | 9. Correo | 10. Cruz blanca | 11. Oficina del timbre | 12. Baños y vestidores mujeres | 13. Baños y vestidores hombres | 14. Sanitarios | 15. Portal.

Fuente: Elaboración propia, basado en el plano del taller de dibujo de la Dirección de Obras Públicas del Ayuntamiento, en: AHCDMX, Planoteca, Modulo: 3, plano: 1, fajilla: 2, clave: 415.5 (073)/1924.

Probablemente es en la década de los treinta cuando el sentido social en las políticas de desarrollo y la etapa formal de una arquitectura caracterizada por una orientación nacionalista y actual,⁹⁹ se manifiestan en el mercado con dos inmuebles icónicos, proyectos del arquitecto Antonio Muñoz.¹⁰⁰ El primero fue el Melchor Ocampo situado en la colonia Roma, caracterizado por sus locales modulares de planta pentagonal y cubiertas de concreto armado, soportadas por columnas cuadradas del mismo material; con decoración en los muros y una “hermosa fuente ornamental”;¹⁰¹ según el propio Muñoz, éste era de tipo abierto, es decir, que un muro perimetral delimitaba el área del mercado, en tanto el interior

⁹⁹ José Villagrán, *Panorama*, op. cit., pp. I-XVIII.

¹⁰⁰ Nació en la Ciudad de México en 1896, realizó sus estudios profesionales en la Escuela de Bellas Artes, recibiendo como arquitecto en 1922, fue profesor en la Escuela Nacional de Arquitectura, UNAM y trabajó en el Departamento del Distrito Federal, en 1932. Véase: Louise Noelle, *Arquitectos contemporáneos de México*, 2ª ed., México: Trillas, 1996, p. 100.

¹⁰¹ Esta descripción se basó en las fotografías que aparecieron en el periódico *El Nacional*. Véase: “Inauguración del mercado Melchor Ocampo”, en *El Nacional*, 2ª época, segunda edición, año IV, tomo XIII, núm. 991, México, 12 de febrero de 1932, p. 9.

era al descubierto.¹⁰² El espacio fue abierto al público en 1932 y fue considerado uno de los mejores de la época:

*El nuevo mercado [...], es uno de los más modernos y mejor acondicionado del país, su servicio sanitario se encuentra sujeto a las exigencias modernas que demanda la higiene. Su dotación de agua potable no deja nada que desear y el servicio de drenaje reúne todas las condiciones requeridas para esta clase de edificación [...]*¹⁰³

Como parte de un intento por controlar el comercio ambulante de la zona céntrica de la ciudad, en 1933 se edificó el mercado Abelardo Rodríguez (Del Carmen),¹⁰⁴ ubicado en la fracción norte del terreno del Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo. La construcción buscó incidir en la transformación social del individuo, según los postulados posrevolucionarios de Abelardo I. Rodríguez, apoyados en la idea esencial de construir inmuebles funcionales, saludables e higiénicos.¹⁰⁵

*El mercado presta ya sus servicios a los habitantes de ese barrio, con pleno éxito [...] de elevación cultural y de atractivo social para la población trabajadora y de escasos recursos, con lo que se ha satisfecho una de las legítimas aspiraciones revolucionarias.*¹⁰⁶

¹⁰² Antonio Muñoz, “Edificación, llevada a cabo, por el Departamento del Distrito Federal en el período 1932-1934, durante la Jefatura del Sr. D. Aarón Sáenz, y la Estática y la Estética empleadas en ella”, en *Revista Mexicana de Ingeniería y Arquitectura*, vol. XIII, enero-diciembre de 1935, México, pp. 168-186.

¹⁰³ “Se abrió al público el Melchor Ocampo”, en *El Nacional*, 2ª época, año IV, tomo XIII, núm. 1015, México, 7 de marzo de 1932, p. 2.

¹⁰⁴ El mercado del Carmen, como primeramente se llamó, debía sustituir los mercados callejeros, convirtiéndose en un local moderno y organizado. Véase: María Ponce & Laura Pérez, *El oficio de una vida Raymond Buve, un historiador mexicano*, México: Universidad Iberoamericana, 2009, p. 202.

¹⁰⁵ Rafael Fierro, *Templo del Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo. Museo de la Luz 400 años de historia*, México: UNAM, 2003, p. 134.

¹⁰⁶ Enrique Schulz, “Breve reseña acerca de los trabajos relacionados con la planificación de la Ciudad de México y del resto del Distrito Federal”, en *Planificación*, Órgano de la asociación nacional para la planificación de la República mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo III, núm.3 a 6, marzo a diciembre de 1935, pp. 47-57.

Inmueble de estilo art déco con cerramientos ochavados en los accesos cuyas puertas presentaban diseños geométricos y pretilas rematadas con azulejo y herrería;¹⁰⁷ tuvo tres secciones: un mercado general y dos pabellones independientes destinados a la venta de pescado y aves de corral. Los puestos eran de concreto armado y terrazo; sus pisos de concreto hicieron posible la limpieza, además era iluminado por claraboyas.¹⁰⁸ El espacio se desarrolló en dos plantas, contó con administración, teatro y una escuela-hogar para los hijos de los comerciantes; también estuvo provisto de agua y luz eléctrica.¹⁰⁹

Este mercado no es del tipo abierto [...], ni tampoco completamente cerrado [...] buscando con esto el mejor acondicionamiento para las diversas clases de artículos, clasificándose los locales en accesorias y puestos. La agrupación de puestos se ha hecho con la idea de satisfacer el deseo de todo locatario de que quede su puesto frente a dos callecillas, [...] Las bodegas refrigeradas es otra de las mejoras introducidas [...].¹¹⁰

El mercado expresó el ambiente populista y nacionalista de la época, así como el funcionalismo arquitectónico¹¹¹ y la integración artística de una consolidada primera generación de muralistas¹¹² (figura 6).

¹⁰⁷ Enrique de Anda, *Ciudad de México: arquitectura 1921-1970*, México: Gobierno del Distrito Federal, 2001, p. 186.

¹⁰⁸ Esther Bom, "The new architecture in Mexico, Nueva York", en *The architectural record*, 1937, pp. 52-53.

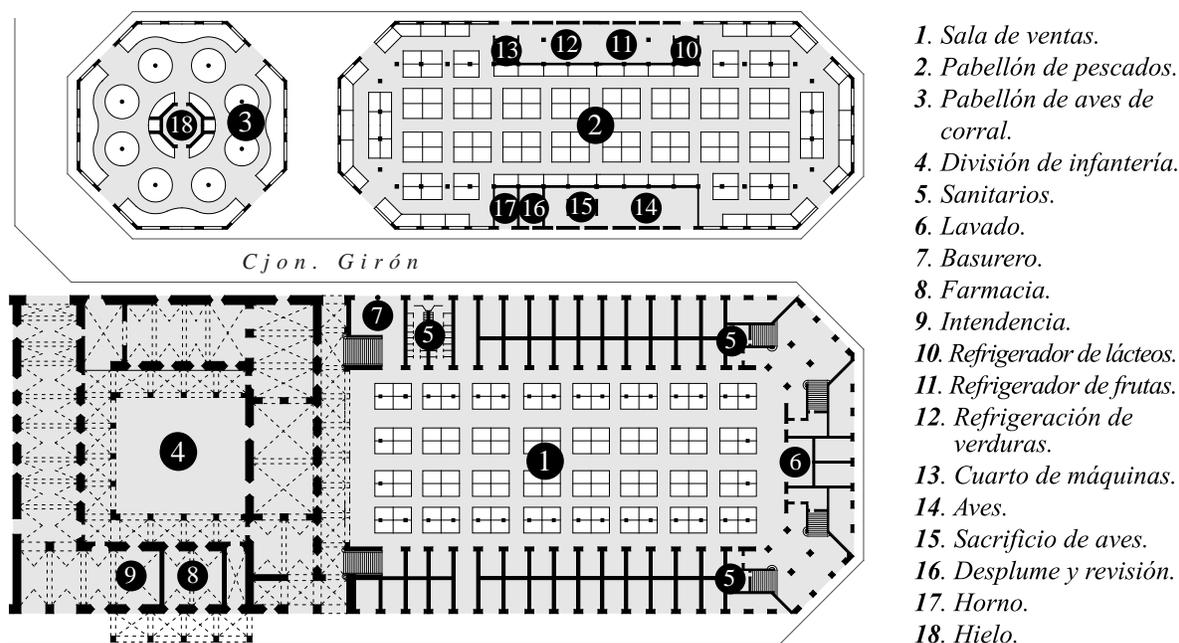
¹⁰⁹ "La inauguración del Nvo. Mercado Gral. A. L. Rodríguez", en *El Nacional. Diario popular*, año VI, tomo XIV, núm. 1998, México, 22 de noviembre de 1934, p. 2.

¹¹⁰ Antonio Muñoz, *op. cit.*, pp. 168-186.

¹¹¹ Alberto Hajar, "Otra vez lo social", en *Arquitectos de México*, Dir. Manuel González Rul y Jorge Gleson Peart, tomo 6, núm. 28, México, marzo-abril de 1968, pp. 18-23.

¹¹² Aunque los murales del mercado fueron pintados por estudiantes de Diego Rivera, la temática manejada corresponde a lo que Indira Sánchez llamó la primera generación que privilegiaron temas como educación, justicia, libertad, igualdad, trabajo, identidad nacional, costumbres y tradiciones, historia nacional y culturas ancestrales. Véase: Indira Sánchez-López, "Representaciones y expresiones de lo mexicano en los muralistas de la primera generación", en *Contribuciones desde Coatepec*, núm. 24, enero-junio, 2013, pp. 67-83. Un dato curioso es que los trabajos del mural fueron suspendidos por la escasez de recursos, a lo que la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios solicitaron el apoyo del presidente de la república para reanudar los trabajos, incluso solicitando la participación del artista José Clemente Orozco. Véase: AGN, Fondo Documental Presidente Lázaro Cárdenas del Río, Mercados, legajo: 609/262.

Figura 6. Planta baja del mercado Abelardo Rodríguez y sus anexos.



Fuente: Elaboración propia, basado en el plano de Fomento y Urbanización S.A. Balderas en: AHCDMX, Planoteca, Planos y Proyectos, 1861-1992, caja: 251, exp. 13, año: 1944-1945.

A pesar de la implementación de los mercados Melchor Ocampo y Abelardo Rodríguez: “El problema de los mercados es tan vasto, que de atenerse solamente a los recursos del Departamento, habrán de pasar muchos años para que se resuelva completamente.”¹¹³ La situación de abasto continuaba representando uno de los tantos y los severos problemas urbanos.¹¹⁴ En respuesta, la Comisión de Planificación del Distrito Federal designó a los arquitectos Carlos Contreras, Carlos Tarditi y al ingeniero José A. Cuevas para integrar un comité encargado de presentar un programa de trabajo, que con respecto a los mercados manifestó:

[...] teniendo en cuenta que éstos surgen y crecen en forma natural, espontánea y desordenada, llegando a perjudicar muy seriamente la higiene y el tránsito urbano. Esto significa que existe la necesidad de realizar

¹¹³ Antonio Muñoz, *op. cit.*, pp. 168-186.

¹¹⁴ Aunque en las memorias de Departamento del Distrito Federal se indicó que para la década de los treinta, la ciudad sólo contaba con 4 mercados, probablemente se refiere a los mercados principales de la ciudad. Véase: DDF, *Memoria del Departamento del Distrito Federal 1933-1934*, México: DDF, 1934, p. 49.

*verdaderas operaciones de cirugía urbana en los grandes mercados existentes y que debe hacerse un estudio concienzudo y previsor de la futura zonificación comercial del Distrito Federal.*¹¹⁵

En un intento por revertir la situación, el Departamento del Distrito Federal inició en 1933 una serie de obras abocadas a tratar los problemas de vivienda, escuelas, parques y mercados, manifestando que dichas obras beneficiaron a más de 300 colonias proletarias.¹¹⁶

A mediados de la década de treinta existían 40 mercados que eran insuficientes siquiera para la mitad de la población.¹¹⁷ Entre algunos de éstos se encontraban Tacubaya, Álvaro Obregón, Guadalupe Hidalgo, Bartolomé de las Casas,¹¹⁸ Beethoven,¹¹⁹ Juárez¹²⁰ y otros más, donde se solicitaba la intervención de las autoridades para resolver el estado en que se encontraban los inmuebles:

*Pide que el Departamento de Salubridad establezca en cada mercado una delegación con empleados, para que cuiden de la higiene de esos mercados, pues están llenos de inmundicia dentro y fuera de ellos, y además hay puestos de todas clases en las banquetas del exterior.- También hay multitud de ebrios y gente sucia, semidesnuda tirados en las banquetas [...].*¹²¹

A finales de la década de los treinta, la Merced se consolidaba como el mayor centro de abasto de la capital, debido a la cercanía con una de las estaciones de ferrocarril de San Lázaro.¹²² Durante esos años la nación presenció un aumento sostenido en la producción de bienes industriales y de consumo, siendo la Ciudad de México la principal beneficiaria.¹²³

¹¹⁵ Carlos Contreras; José Cuevas & Carlos Tarditi, "Informe que rinde el "Comité del plano regulador", en *Planificación*, Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo III, núm.3 a 6, marzo a diciembre de 1935, pp.59-72.

¹¹⁶ Pedro Ramírez, "Planificación Nacional", en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 12, México, octubre de 1963, pp.14-22.

¹¹⁷ "Mercados para la ciudad", en revista *Arquitectura y lo demás*, núm.8, vol. II, febrero y marzo de 1946, pp.25-34.

¹¹⁸ AGN, Fondo Documental Presidente Abelardo Rodríguez, Mercados, legajo: 334/339.

¹¹⁹ AGN, Fondo Documental Presidente Manuel Ávila Camacho, Mercados, legajo: 418.5/12.

¹²⁰ AGN, Fondo Documental Presidente Lázaro Cárdenas del Río, Mercados, legajo: 418.5/31.

¹²¹ AGN, Fondo Documental Presidente Abelardo Rodríguez, Mercados, legajo: 616/15.

¹²² Sonia Cabrera, *op. cit.*, p.46

¹²³ Laura Castillo, *Historia del comercio en la Ciudad de México*, México: Departamento del Distrito Federal, 1973, p. 60.

Pero el crecimiento industrial generó serios problemas a la capital, al convertirla en receptora de nuevos habitantes procedentes de zonas rurales, acentuando con ello el crecimiento desmedido y, como consecuencia, la insuficiente existencia de mercados para el abasto.¹²⁴

La identidad de la arquitectura mexicana durante la década de los cuarenta ya no pasaba por el retorno a las raíces históricas, sino por situar a la arquitectura en las tendencias dominantes. La arquitectura de carácter público estaba comprometida con la nación, alejándose de los esquemas formales de épocas anteriores, de tal forma que los espacios edificados eran concebidos de sencillez formal, eficiencia funcional y de bajo costo, dado que los esfuerzos estaban enfocados a satisfacer necesidades de amplios segmentos sociales.¹²⁵ En el mercado dicha situación se reflejó en sus características funcionales y formales; los espacios carecieron de los elementos decorativos de los mercados de las épocas anteriores, no obstante conservaron la idea principal del orden e higiene.

El Departamento del Distrito Federal comenzaba la cuarta década del siglo XX con la inauguración de cuatro mercados: Morelia en la colonia Buenos Aires; Francisco Sarabia en la colonia Ex Hipódromo de Peralvillo; uno más en la colonia de Villa Obregón,¹²⁶ y Prado Norte en Lomas de Chapultepec¹²⁷. De estos establecimientos comerciales se destacó su comodidad, higiene y modernidad. El primero con una superficie de 1,503 metros cuadrados, en su interior albergó 100 locales chicos y 20 grandes, 14 accesorias de 9 metros cuadrados cada una, los locales poseían una toma de agua individual. También contó con servicio sanitario, administración y área para depósito de desechos. De este inmueble se destacaba su construcción acorde con “la técnica moderna”.¹²⁸

¹²⁴ Diane Davis, *El leviatán urbano. La ciudad de México en el siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999, p. 176.

¹²⁵ Enrique Ayala (Coord.), *Segunda Modernidad urbano arquitectónica. Construcción teórica y caracterización del periodo*, México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2013, p. 250.

¹²⁶ “Obras ya concluidas”, en *El Nacional*, 2ª época, año XII, tomo XVII, núm. 4098, México, 8 de septiembre de 1940, p. 8.

¹²⁷ “Inauguración de un moderno mercado en la colonia Lomas de Chapultepec”, en *El Nacional*, Órgano oficial del Gobierno de México, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4405, México, 16 de julio de 1941, p. 5.

¹²⁸ “Está por terminarse el mercado de la colonia “Buenos Aires”, en *El Nacional. Órgano oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4426, México, 6 de agosto de 1941, p. 8.

Figura 7. Nuevo mercado, inauguración del mercado Peralvillo, 25 de agosto de 1940.



Fuente: AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Cronológica, sobre: 719.

Denominados como de *tipo americano*¹² o *tipo moderno*,¹³ la mayoría fueron recintos cerrados con servicio de locales al exterior. Algunos con grandes ventanas en el perímetro y las losas se escalonaron para permitir la iluminación natural; las alturas de entresuelo fueron de aproximadamente cuatro metros; espacios ventilados por medio de ventanas alargadas en la parte superior. El perímetro en algunos casos contó con cortinas metálicas para los locales que daban servicio hacia el exterior; en otros casos los inmuebles contaron con largos aparadores, lo que permitió la exhibición de productos y la iluminación al interior.

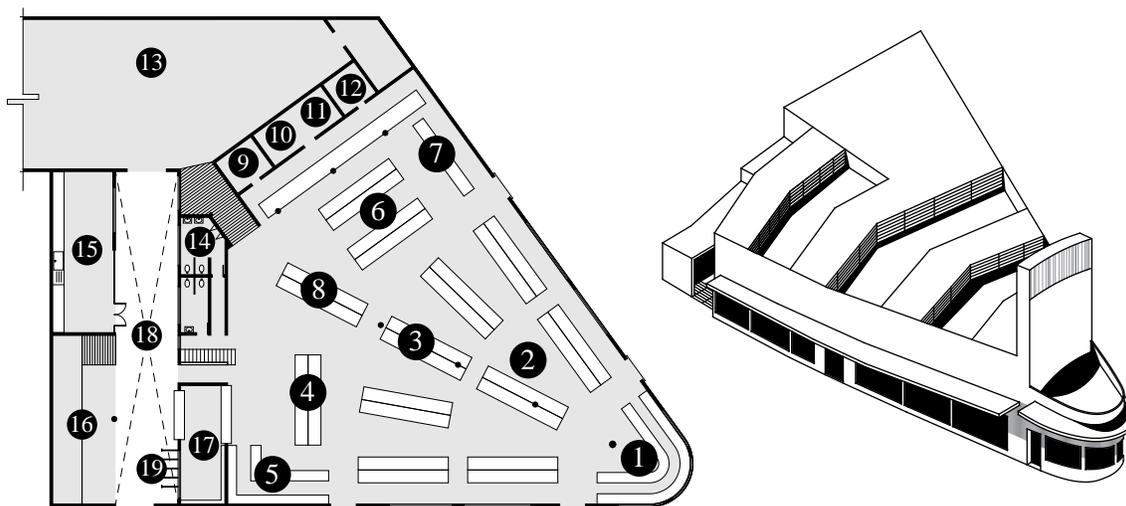
La zona de servicios estaba separada del área de venta, ésta se zonificó acorde a los productos que se ofrecían. La sala de ventas se organizó a partir de la cercanía de los servicios, los refrigeradores para frutas, verduras, carnes y lácteos quedaron fueron los más próximos a esta área, mientras que los abarrotes flanquearon los costados. Por otra parte, las frutas y verduras estuvieron contenidas en la sección central. Los inmuebles destacaron por el intento de estandarización formal. Estructuralmente se conformaron con un sistema de marcos rígidos y losas macizas de concreto reforzado que permitieron cubrir claros más amplios, características propias de la época¹³¹ (figura 8).

¹²⁹ Término empleado para designar los proyectos para mercados públicos de principios de la década revisados en el Archivo Histórico de la Ciudad de México.

¹³⁰ “Expropiación de predios para construir mercados en el D.F.” en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4619, México, 17 de febrero de 1942, p. 6.

¹³¹ Enrique Ayala, *op. cit.*, p. 115.

Figura 8. Anteproyectos. A la izquierda planta general del mercado Nápoles; a la derecha, isométrico del mercado Lomas de Chapultepec, ambos del año 1942.



1. Flores / 2. Frutas / 3. Verduras / 4. Pan / 5. Abarrotes / 6. Varios / 7. Salchichería / 8. Dulces / 9. Leche / 10. Pollo / 11. Carne / 12. Pescado / 13. Bodega / 14. Sanitarios / 15. Desplum / 16. Andén de basura / 17. Pedidos / 18. Patío / 19. Área para bicicletas.

Fuente: Basados en los anteproyectos de la Dirección de Obras Públicas del Departamento del Distrito Federal, en: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 160, legajo 3.

Durante los primeros años de la década de los cuarenta se hacía la solicitud de nuevos mercados por parte de las asociaciones y pobladores.¹³² En 1942 el gobierno redobló esfuerzos y comenzó con la expropiación de predios para la construcción de mercados. En el “Diario Oficial de la Federación” se autorizaba al Departamento del Distrito Federal la edificación de 10 mercados:

[...] estos mercados serán de tipo moderno y de capacidad media, independientemente de los cinco grandes mercados que construirá el Departamento Central en Bartolomé las Casas, Lagunilla, Mercado Hidalgo, San Juan de Letrán y Tacubaya [...]. Los diez mercados [...] se construirán en las colonias Roma Sur, San Pedro de los Pinos, Juárez, Del Valle, San Rafael, Doctores, Clavería, Obrera, Cuauhtémoc y Lomas de Chapultepec.¹³³

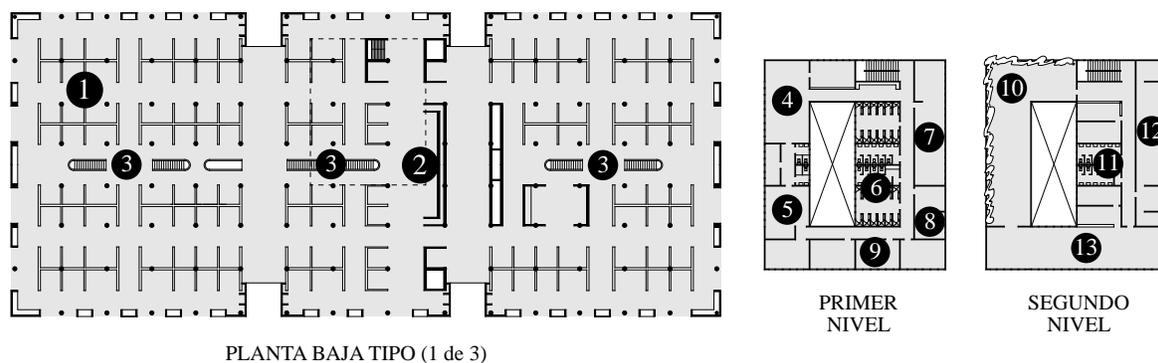
¹³² Ejemplo de esto es una carta del presidente de Acción Social de la colonia portales dirigida al presidente de la república mexicana en 1941, donde se solicitaba la construcción de un mercado en la parte sur, pues los habitantes tenían que caminar más de 2 kilómetros para proveerse. Véase: AGN, Fondo Documental Presidente Manuel Ávila Camacho, Mercados, legajo: 418.5/24.

¹³³ “Expropiación de predios para construir mercados en el D.F.” en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4619, México, 17 de febrero de 1942, p. 6.

Durante la regencia de Fernando Casas Alemán se buscó la renovación de la ciudad, no obstante resultado del terrible endeudamiento de la administración del Departamento del Distrito Federal, que durante años además de gastar los presupuestos asignados, solicitó varios préstamos para el embellecimiento de la ciudad.¹³⁴ Este dispendio desafortunadamente frenó la construcción de mercados, que estuvo detenida hasta 1945, argumentando que dicha situación era a causa de “escasez de materiales de construcción”. Meses después se aseguraba la terminación de los mercados de las colonias Álamos, Clavería, Roma Sur, Santa María la Ribera y otros donde ya se habían comenzado las obras.¹³⁵

En 1946 el total de mercados en la ciudad era de 44. En esas fechas también el gobierno tomaba otra postura en la construcción de nuevos mercados; se consideraron nuevas características arquitectónicas como la estandarización y uniformidad; capacidad para intercambiar secciones; puestos interiores modulados; accesorias con cortinas de hierro y mostradores estándar; centralización de servicios, áreas para la administración, sanitarios, guardería, escuela infantil, oficinas, basura, bodegas y cámaras frigoríficas¹³⁶ (figura 9).

Figura 9. Proyecto del mercado San Juan, diseño de Arquitectónica, 1946.



1. Sala de ventas / 2. Bodegas y lavado / 3. Escaleras a estacionamiento en sótano / 4. Sala de juntas
5. Biblioteca / 6. Baños y vestidores / 7. Administración / 8. Médico / 9. Aulas / 10. Terraza / 11. Sanitarios
12. Lactantes / 13. Salón de receso.

Fuente: “Mercados para la ciudad”, en *Arquitectura y lo demás*, núm.8, vol. II, febrero de 1946, pp. 25-34.

¹³⁴ Diane Davis, *op. cit.*, pp. 179-182.

¹³⁵ “Será acelerada la construcción de más mercados en el D.F.”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XVII, tomo XXI, núm. 5827, México, 19 de junio de 1945, p. 12.

¹³⁶ “Mercados para la ciudad”, en revista *Arquitectura y lo demás*, núm.8, vol. II, febrero y marzo de 1946, pp. 25-34.

El ritmo constructivo de mercados se consideraba dubitativo, debido a que las últimas propuestas no se concretaban de la forma planeada, aunado a la evidente problemática de la incontrolable invasión de calles por parte de puestos ambulantes que rodeaban los mercados.¹³⁷ A finales de la década de los cuarenta, el Departamento del Distrito Federal puso en marcha el “Programa de Mercados de Emergencia”.¹³⁸ Entre 1948 y 1949 se inauguraron 10 mercados, los primeros fueron edificados en las colonias Del Valle, Buenos Aires, Ex Hipódromo de Peralvillo, Mártires de Río Blanco,¹³⁹ Villa Obregón, Chimalistac,¹⁴⁰ Jamaica y Ampudía (figura 10).

Figura 10. Anteproyecto de la Dirección de Obras Públicas del Distrito Federal; perspectiva del mercado Uxmal, 1947.



Fuente: AHCDMX, Planoteca, Modulo: 7, plano: 5, fajilla: 38.

El mercado Jamaica beneficiaría a una extensa zona oriente de la ciudad; construido en un área de 1,800 metros cuadrados y conformado por 20 pabellones.¹⁴¹ Por otro lado, el

¹³⁷ Flavia Echánove, *op. cit.*, p. 47.

¹³⁸ Programa ideado para combatir la “carestía de la vida”, mediante la construcción de mercados populares en zonas habitadas por gente de bajos recursos. Véase: “Otro mercado popular en el observatorio”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª sección, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 7085, México, 8 de diciembre de 1948, p. 9.

¹³⁹ Alejandro Campos, “Los mercados de Emergencia, Mortales golpes a la carestía”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 6990, México, 2 de septiembre de 1948, p. 19.

¹⁴⁰ “Se abre el sexto mercado popular”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 6999, México, 11 de septiembre de 1948, p. 1.

¹⁴¹ “Nuevo mercado popular quedó abierto ayer”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 7019, México, 2 de octubre de 1948, pp. 1 y 6.

mercado Ampudía o de los dulces, se localizó en la esquina del mismo nombre y rama oriente del Anillo de Circunvalación. Era considerado uno de los más modernos; constaba de cuatro pisos; en planta baja se encontraban los negocios de dulces y la planta alta fue destinada a vivienda.¹⁴²

1.4. La estandarización de la arquitectura del mercado en la segunda modernidad, de 1950 a 1970

La segunda modernidad arquitectónica urbana se caracterizó por ser divergente y pluralista; también es la etapa cuando se refinaron y exageraron las tendencias estilísticas del primer modernismo.¹⁴³ Esta exageración fue resultado del dominio del lenguaje de la modernidad, al igual que de los recursos tecnológicos en materia constructiva, en la que se alcanzó la optimización en el empleo de materiales y procesos, ponderando además la importancia del sistema económico.¹⁴⁴ La periodización de esta época resulta compleja, debido a que mientras algunos autores establecen que parte de 1940 a 1970, otros consideran que inicia a finales de la década de los cuarenta y se extiende hasta mediados de la década de setenta.

En tal caso en esta investigación se toman en cuenta las características e intenciones vertidas en la arquitectura de los mercados, que pueden dividirse en tres etapas: la primera de 1950 a 1952, tiempo en que resultaron infructuosos los esfuerzos en la construcción de nuevos mercados, sin embargo se sientan las bases normativas para el segundo periodo de 1953 a 1966, etapa en la cual se edificaron cuantiosos mercados, una cantidad sin precedente alguno en la ciudad. Espacios de arquitectura claramente funcional y racional que manifestaron los recursos tecnológicos disponibles en el manejo del concreto armado para crear formas atrevidas. En el último periodo de 1967 a 1970, la inercia constructiva dejó poco menos de dos decenas de mercados que mostraron la ruptura con el modelo establecido en años anteriores.¹⁴⁵

¹⁴² “Está por terminarse un Mercado”, en *El Nacional. Diario al servicio de la colectividad*, 2ª poca, año XX, tomo XXV, núm. 7198, México, 2 de abril de 1949, p. 4.

¹⁴³ Enrique Ayala, *op. cit.*, p. 106.

¹⁴⁴ Alejandro Leal, *op. cit.*, pp. 124 y 289.

¹⁴⁵ Los mercados Valle Gómez, Ajusco y Aculco se destacaba su forma circular. Véase: Archivo Histórico de la Ciudad de México (AHCDMX), Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 693, legajo 2.

A pesar de las intervenciones en los mercados durante la década de los cuarenta, al inicio de los cincuenta la situación de los espacios para el abastecimiento de la ciudad parecía mantener el estatus de precariedad, según recuerdan algunos locatarios, además de la proliferación del ambulante, los mercados continuaban siendo lugares deplorables, algunos de ellos aún eran:

*...puestos de tablas mugrosas [...], desordenados, inseguros y sucios [...] había mucho polvo y tenías que limpiar las frutas o cubrirlas con trapos a cada rato [...], los lodazales, ni caminar se podía [...] había mafias que cobraban por un lugar para vender.*¹⁴⁶

Si bien, durante las regencias de Javier Rojo Gómez y Fernando Casas Alemán, no fue posible alcanzar la solución al problema del abasto en la ciudad, éstas sirvieron para sentar las bases durante los siguientes años tanto en materia constructiva como normativa. En 1951 en el gobierno de Casas Alemán se publica en el Diario Oficial el primero de junio el Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, las disposiciones generales de empadronamiento y cancelación, traspasos y cambios de giro, comercio al interior y exterior de los mercados, sanciones y transitorios. Reglamento que continúa vigente¹⁴⁷ y que en su momento se consideró por algunos comerciantes como extremadamente necesario:

*Tal reglamento vino a llenar una de las necesidades más urgentes que desde hace muchos años, reclamaba solución para beneficio del pueblo del Distrito Federal, y muy particularmente, a los locatarios y comerciantes en pequeño, quienes conociendo el reglamento, ya podrán normar sus actividades dentro de los marcos de la ley.*¹⁴⁸

¹⁴⁶ Segmentos de una serie de entrevistas realizadas a algunos locatarios. Véase Apéndice A, pp. 155-164.

¹⁴⁷ Diario Oficial de la Federación, *op. cit.*

¹⁴⁸ Fragmento de carta dirigida al presidente Miguel Alemán Valdés por parte del Sindicato Único de Locatarios y Comerciantes en Pequeño del D.F. Véase: AGN, Fondo Documental Presidente Adolfo Ruiz Cortines, Mercados, legajo: 418.5/7.

Con la llegada en 1952 de Ernesto Peralta Uruchurtu a la regencia en el Distrito Federal,¹⁴⁹ se comienza una nueva etapa en la ciudad. Para el mercado público, las acciones se originan con la prohibición del comercio en vía pública. Los vendedores callejeros fueron obligados a organizarse en grupos de cien personas para poder acceder a los locales disponibles dentro de los nuevos mercados, promovidos por un programa de construcción con miras al saneamiento de la ciudad.¹⁵⁰ En 1953 habían sido retirados 18,000 ambulantes, en especial los que se ubicaban cercanos a los mercados.¹⁵¹

*El regente Ernesto P. Uruchurtu, [...] para la satisfacción de la clase media, logró meter en cintura a muchos de los ambulantes mediante un ambicioso programa de construcción de mercados públicos [...].*¹⁵²

Los primeros mercados en edificarse fueron Plutarco Elías Calles, San Cosme, Villa Guadalupe, Insurgentes, Pugibet No.21, López y Arcos de Belem, 2 de Abril, Monte Athos, Hidalgo, Tacuba, Tacubaya, La Curva (18 de Marzo), Mixcoac, Talpam, Del Valle, Las Flores y Francisco I. Madero (Mixcoac)¹⁵³

Estos inmuebles representaban para vendedores y consumidores la promesa de modernas instalaciones, puestos y circulaciones óptimas;¹⁵⁴ conjugado en ellos “el arte y la

¹⁴⁹ Ernesto Peralta Uruchurtu, nació en Hermosillo, Sonora, en 1907 y murió en e1997 en la Ciudad de México, Licenciado en derecho por la UNAM en 1931, ocupó varios puestos gubernamentales en los que destacan su participación como juez y magistrado del Supremo Tribunal de justicia de Sonora, secretario de Gobernación en el gabinete de Miguel Alemán y tres veces jefe del Departamento del Distrito Federal. Véase: Humberto Musacchio, *Diccionario enciclopédico de México. (T-Z)*, México: Raya en el Agua, 2006, pp. 2641 y 2642.

¹⁵⁰ Mary Williams & Francisco Rivera, op. cit., p. 83-84. Aunque algunos autores indican que este movimiento no sólo estaba enfocado a la renovación urbana, sino que tenía propósitos políticos y económicos, ya que de esta forma por una parte satisfacía las demandas de los habitantes del centro y por otra parte mantenía un control en la recaudación de impuestos

¹⁵¹ “Han sido retirados 18,000 vendedores ambulantes hasta hoy”, en *El Nacional*, 2ª Sección, núm. 8631, 2ª época, año XXIV, tomo XXIX, México, 24 de marzo de 1953, p. 9.

¹⁵² Carlos Elizondo, *Con dinero y sin dinero. Nuestro ineficaz, precario e injusto equilibrio fiscal*, México: Debate, 2012, [En línea] Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=jwpkV6l9YQgC&printsec=frontcover#v=onepage&q=162%2C278&f=false> [Consultado el día 26 de mayo de 2016]

¹⁵³ “Mercados construidos por el Departamento del Distrito Federal”, en *Revista mensual* editada por el Banco Nacional de México S.A., Examen de la situación económica de México, año XXXII, núm. 367, junio de 1956, p. 14.

¹⁵⁴ “El nuevo mercado de Mixcoac será inaugurado pronto”, en *El Nacional*, año XXVIII, tomo XXXII, 1ª época, núm. 9444, México, 25 de junio de 1955, p. 20.

higiene”, dotados con guardería, enfermerías, sanitarios, vestidores y comedores para locatarios.¹⁵⁵ Los primeros mercados se caracterizaron por sus estructuras de bajo costo; se intentó la estandarización de los espacios y tuvieron una zonificación claramente definida que agrupaba distintas áreas en dos grandes grupos: sala de ventas y servicios (figura 11).

Figura 11. Inauguración del mercado 2 de abril, 1955. Izquierda, fotografía interior; a la derecha, fachada sur.



Fuente: AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Cronológica, sobre: 9515

A pesar de que en los primeros mercados del gobierno de Ernesto P. Uruchurtu existió una clara intención de una nueva arquitectura, los mercados posteriores fueron notables por una serie de aportaciones funcionales manifestadas en los proyectos de los arquitectos José Villagrán,¹⁵⁶ Pedro Ramírez Vázquez¹⁵⁷ y Enrique del Moral.¹⁵⁸

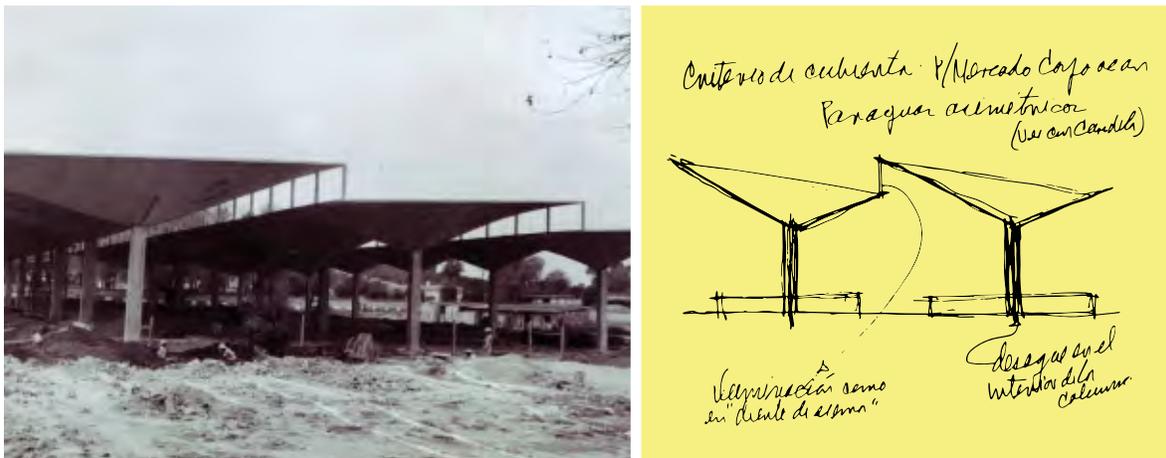
¹⁵⁵ Salvador Zapata & Juan Alva (Ed), *La gran ciudad*, México: Departamento del Distrito Federal, 1970, p. 462.

¹⁵⁶ Arquitecto mexicano, pilar y maestro de la arquitectura moderna de México, su teoría se basó en que toda obra arquitectónica debe ser sólida, útil, bella y tomar en cuenta el uso que se va a dar al espacio y cuáles son las condiciones históricas, culturales, geográficas y climáticas. Véase: Ramón Vargas, *José Villagrán García: Vida y obra*, México: UNAM, 2005, p. 63. Proyecto los mercados de San Lucas y San Juan, además fue el encargado de diseñar el edificio “Industria de abasto y Refrigeración del Distrito Federal (Rastro). Véase: “Datos”, en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 4, México: INBA, enero de 1962, p. 96.

¹⁵⁷Estudio arquitectura en la Escuela Nacional de Arquitectura; ostentó numerosos cargos públicos. Su arquitectura proyecta tradición y progreso, su obra pública manifiesta un profundo sentido social. Véase: Miquel Adrià, *Pedro Ramírez Vázquez, el estratega*, México: Arquine, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicación, Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, Universidad Autónoma Metropolitana, 2014, pp. 7-21.

¹⁵⁸ Nació en Irapuato en 1906 y murió en 1987. Realizó sus estudios profesionales en la Escuela Nacional de Arquitectura, UNAM. Fue profesor auxiliar de composición y director de la ENA, UNAM. Véase: Louise Noelle & Carlos Tejeda, *Guía de Arquitectura Contemporánea*, México: Servimet, 1999, p. 52.

Figura 12. Idealización y construcción de la cubierta del mercado Coyoacán, 1955.



Fuente (izquierda): Colección Dr. Juan Ignacio del Cueto.

Fuente (derecha): Trueblood, Beatrice, *Ramírez Vázquez en la arquitectura*, México: UNAM - Diana, 1989, p. 212.

El aspecto formal fue probablemente el más destacado, debido a la tecnología empleada por el ingeniero Félix Candela,¹⁵⁹ basada en nuevas formas expresivas; volúmenes escultóricos de cubiertas curvas de concreto armado en el que desaparece la división entre muro y losa, para conformar un solo elemento acorde con la tendencia tecnológica de la época¹⁶⁰ (figura 12).

El papel que fungió Del Moral tiene gran relevancia debido a la magnitud de su proyecto. Con la plena confianza de Uruchurtu,¹⁶¹ dada a Del Moral se encargó de proyectar el nuevo mercado de la Merced; éste debía ser un espacio que contribuyera a la regeneración urbana de la zona y alternativamente englobara múltiples usos. El proyecto planteó la reorganización de puestos provisionales que estaban dispersos en 110 calles y 7 plazas.¹⁶² El programa para la construcción de mercados públicos materializaba el discurso político comprometido con la sociedad¹⁶³ (figura 13).

¹⁵⁹ Candela participó conjuntamente con Pedro Ramírez Vázquez y Rafael Mijares en el proyecto de algunos mercados de la ciudad: Coyoacán, Azcapotzalco y Anáhuac; colaboró con la Oficina de Edificios y Monumentos del Distrito Federal en la creación de los mercados Jamaica e Isabel la Católica. Fuera de la ciudad intervino en los mercados en Lomas de Cuernavaca Morelos, Puebla, Veracruz y en Comitán, Chiapas. Véase: "Lista de obras en que ha colaborado Félix Candela", en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 2, México, julio de 1961, pp. 56-57.

¹⁶⁰ Enrique Ayala, *op. cit.*, pp. 114-115.

¹⁶¹ Salvador Pinoncelly, *La obra de Enrique del Moral*, México: UAM, 1983, p. 55.

¹⁶² Fernanda Canales, *Arquitectura en México. 1900-2000*, tomo 1, México: Fomento de Cultura Banamex, A.C., 2013, p. 252.

¹⁶³ J.C. Bustos, "Relevante obra de los mercados.", en *Sucesos para todos*, núm.1232, México, 13 de noviembre de 1956, p. 14.

Figura 13. A la izquierda, el regente Ernesto Peralta Uruchurtu recibido por los locatarios; a la derecha, Inauguración del mercado Ixtacalco, 1955.



Fuente: Colección Hugo Falcón.

La lógica de dicho programa impulsada por el “*Regente de Hierro*”,¹⁶⁴ tuvo dos propósitos centrales: evitar el aumento del comercio en las calles y fortalecer su imagen entre los sectores populares. El reconocimiento a sus acciones y la simpatía que ganó de pequeños comerciantes y ambulantes le permitieron convertirse en el único regente transexenal.¹⁶⁵ Particularidad que le permitió continuar con las diversas obras de mejoramiento de la ciudad, que evidentemente incluían la construcción de nuevos mercados:

*El aspecto de la ciudad mejoró con la llegada de Uruchurtu, con la desaparición de ese desagradable hacinamiento de heterogéneos, sucios y destartalados puestos fijos y semifijos que afectaban a la ciudad por todos lados. En su lugar vimos aparecer una serie de nuevos, modernísimos, cómodos e higiénicos mercados, en los sitios funcionales por excelencia.*¹⁶⁶

¹⁶⁴ Este sobrenombre con el que se le conocía a Uruchurtu por su estricto gobierno, calificado por algunos como dictatorial; el regente veía con agrado que los periodistas le calificaran así; jamás lo cansarían los elogios, pregonaba su “mística de entrega”. Para él, ni el poder ni la modestia tienen sentido. Véase: Carlos Monsiváis, “El ‘Regente de Hierro’ conjuntó, sin piedad alguna, modernización y falta de libertades, El mito de Uruchurtu, mezcla de eficacia con paternalismo represivo”, en *Revista Proceso*, México: 1996, [En línea] Recuperado de: <http://www.in4mex.com.mx.pbidi.unam.mx:8080/proceso/> [Consultado el 10 de Agosto de 2015]

¹⁶⁵ Mario Ortiz, “El Neoambulante en el neoliberalismo. La informalidad del comercio callejero en la Ciudad de México”, en *Acta Sociológica*, núm. 34, enero-abril 2002, México, Universidad Nacional de México, pp. 91-115.

¹⁶⁶ Ubaldo Vargas, op. cit., p. 160.

El entonces presidente Ruiz Cortines¹⁶⁷ en su informe del primero de septiembre de 1956, afirmó que durante ese año 13 nuevos mercados estaban concluidos y puestos en servicio.¹⁶⁸ Por fin la vertiginosa construcción de mercados se acompasaba con el crecimiento de la población; en el primer sexenio de regencia de Uruchurtu se edificaron 80 mercados.¹⁶⁹ Al inicio de la segunda regencia, las cartas de colonos y vendedores al gobierno del Departamento del Distrito Federal se hicieron frecuentes, en ellas se solicitaba la construcción de “modernos mercados públicos” en colonias como Argentina Poniente, Milpa Alta, Pueblo San Lorenzo Tezonco, Moderna, Carrera, San Juanico, Álamos, Nativitas, Moctezuma, Prado Churubusco, Irrigación, Federal, Matamoros, Agrícola Oriental, Valentín Gómez Farías y otras más.¹⁷⁰

Para 1960 la ciudad contaba con 5 millones de habitantes, 2 millones más que en la década anterior.¹⁷¹ En 1963 el mismo Uruchurtu establecía que el problema radicaba en la pobreza del país.¹⁷² De tal manera que debió mantenerse el ritmo de construcción de mercados para responder al crecimiento poblacional. En esa misma década se inauguraban nuevas tiendas del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en las que se vendían víveres, ropa y artículos para el hogar, éstas se sumaban a los esfuerzos por elevar el poder adquisitivo de los trabajadores del Estado.¹⁷³

¹⁶⁷ Durante el periodo presidencial de Cortines (1952-1958) se construyó la mayoría de la infraestructura comercial; en 1957 inauguró los mercados de la Merced, Mixcalco y Sonora, así como también 38 mercados de zona o públicos. Véase: Flavia Echánove, *op. cit.*, p.52.

¹⁶⁸ Diego López, *Los mercados*, *op. cit.*, p.338.

¹⁶⁹ Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, Informes presidenciales: Adolfo Ruiz Cortines, México: Centro de documentación, Información y Análisis, 2006. p.279. El periodo que considera Jordan es de 1953 a 1966, agrega además que el costo estimado de éstos fue de más quinientos millones de pesos. Véase: Robert Jordan, *op. cit.*, p. Dromundo señala que entre 1952 y 1964 fueron construidos 160 mercados con un total de 49 588 puestos. Véase: Dromundo, Baltasar, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964, p. 89. Aunque el informe presidencial informa 80 mercados públicos, en esta investigación durante estos años sólo se pudieron identificar 77.

¹⁷⁰ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 487, legajo 2.

¹⁷¹ Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos, *La Realidad que Viven los Mercados Públicos en el Distrito Federal*, México: Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, Estenografía parlamentaria, 2010, p. 3.

¹⁷² En la entrevista que hace a Uruchurtu también se señala que la cifra de habitantes en 1960 era de cuatro millones 870 mil 876 habitantes, de acuerdo con el censo de ese año. Véase: Arturo Páramo, “Pasó medio siglo y la solución no llega”, en *Excelsior*, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/06/02/902048#imagen-1> [Consultado el día 6 de junio de 2016]

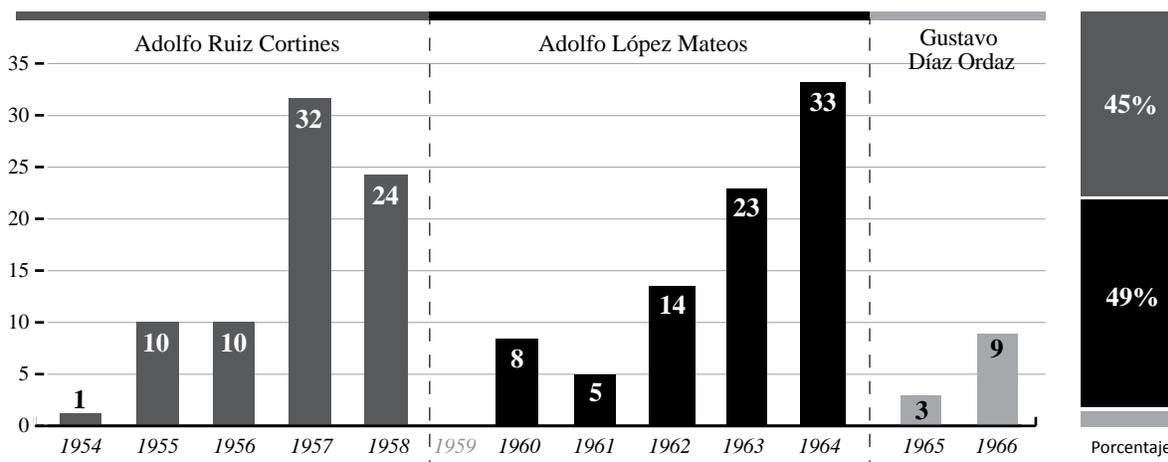
¹⁷³ “Guarderías y tiendas en la Ciudad de México”, en *Kabah en arquitectura arte construcción*, Presidente José David Fernández Puente, Editorial Kabah, año 2, tomo 3, núm. 5, México, noviembre- enero de 1964-1965, pp. 34-36.

En 1963 el total de mercados llegó a 125, de los cuales se dijo:

[...] Con los once mercados puestos en servicio ayer la ciudad de México cuenta con 125 modernos centros comerciales de abastecimiento, con 42,620 puestos, con los cuales queda prácticamente resuelto este problema, que durante largos años preocupó a los regímenes revolucionarios.¹⁷⁴

Los mercados del segundo periodo de regencia de Uruchurtu, alcanzaron la uniformidad en el diseño y funcionamiento de las áreas interiores; se estandarizó su forma, sistema constructivo y acabados. Así se afianzó un modelo que se repitió en los siguientes mercados; el modelo se ajustaba a la forma del predio disponible para la edificación del mercado, la etapa de la variedad formal terminó con el primer sexenio. Al final del gobierno de Adolfo López Mateos en 1964, se habían construido un total de 88 mercados¹⁷⁵ (gráfica 1).

Gráfica 1. Relación de mercados públicos construidos durante los tres periodos de regencia de Ernesto Peralta Uruchurtu



Fuente: Elaboración propia; basado en información de Sedeco.

¹⁷⁴ Alejandro Bravo, “El total de Mercados llegó a 125 y el problema se liquidó”, en *El Nacional*, años XXXIII, tomo XXXV, 4ª época, núm. 12300, México, México, 19 septiembre de 1963, p. 12.

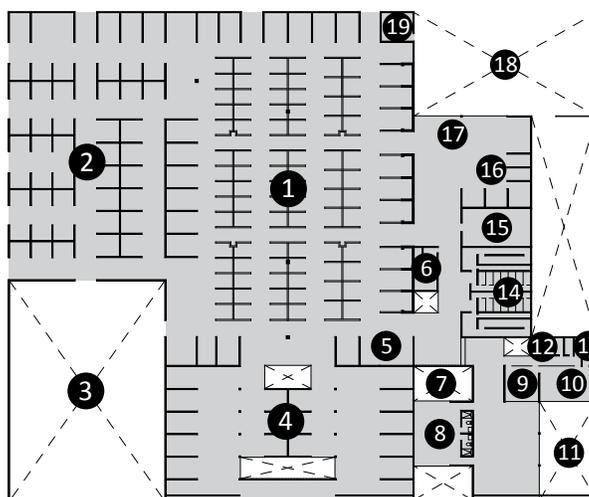
¹⁷⁵ A pesar que con frecuencia se considera que fueron 88 mercados, por lo estipulado en el informe, también menciona que entre esta cuenta se encuentran algunos del estado. Véase: Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, *Informes presidenciales: Adolfo López Mateos*, México: Centro de documentación, Información y Análisis, 2006, p.332. En esta investigación sólo se lograron identificar 83 inmuebles.

Es común que se atribuyan al gobierno de Uruchurtu 160 mercados,¹⁷⁶ debido a que se toman en cuenta los informes presidenciales que abarcan de 1952 a 1964; no obstante, Uruchurtu estuvo a cargo del Departamento del Distrito Federal hasta 1966. En el informe de actividades de 1966 del presidente Gustavo Díaz Ordaz, se menciona la terminación de 8 mercados y 5 en construcción.¹⁷⁷ Por lo tanto, en la administración de Uruchurtu se construyeron 172 mercados públicos que contendrían más de 52.000 puestos de vendedores con un costo total de más de 500 millones de pesos.¹⁷⁸

Con el término de la larga regencia de Uruchurtu, también lo fue la etapa de apogeo del mercado público. Los últimos cuatro años de la década de los sesenta, la construcción de mercados tuvo su impulso por el crecimiento de la población;¹⁷⁹ los inmuebles se caracterizaron por el rompimiento con el modelo preestablecido. Aunque el programa arquitectónico era el mismo que el de los anteriores, hubo un intento por darle una nueva imagen a los inmuebles, cambiando en algunos casos la distribución y agregando nuevos materiales en los acabados de las fachadas¹⁸⁰ (figura 14).

Figura 14. Mercado Unidad Kennedy, 1969.

1. Sala de ventas.
2. Zona de ropa.
3. Tianguis.
4. Zona de comidas.
5. Tortillería.
6. Administración.
7. Aula a descubierto.
8. Maternales.
9. Lactantes.
10. Cunas.
11. Patío de juegos.
12. Médico.
13. Cocina.
14. Baños y vestidores.
15. Lockers.
16. Bodegas y refrigeradores.
17. Lavado.
18. Área de carga y descarga.
19. Cuarto eléctrico.



Fuente: Elaboración propia; basado en los planos arquitectónicos en: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 532, legajo 1.

¹⁷⁶ Baltasar Dromundo, *op. cit.*, p.89.

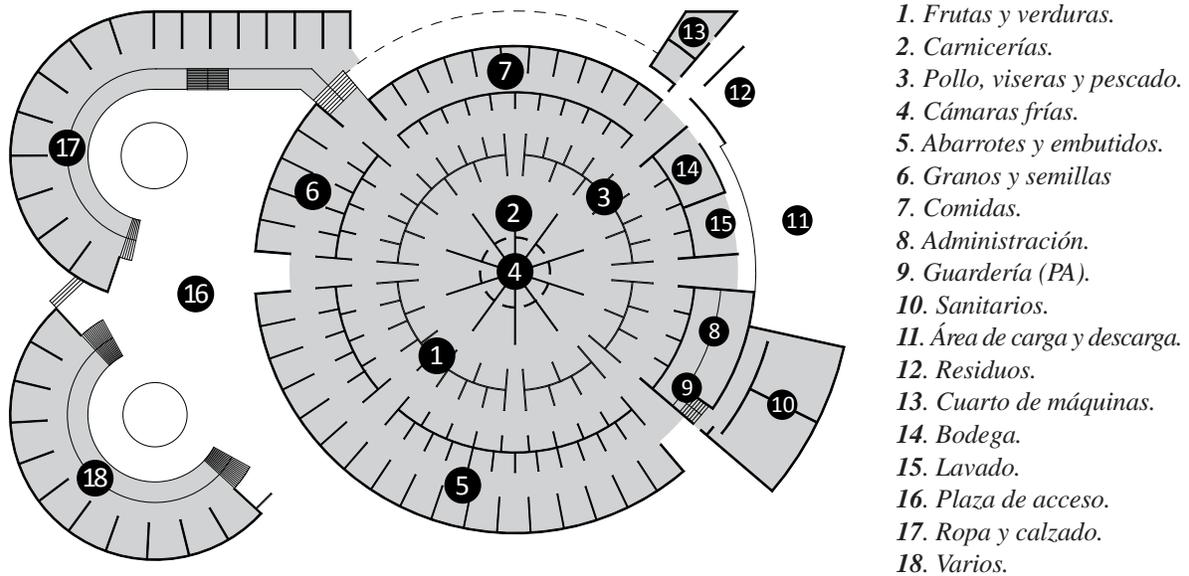
¹⁷⁷ Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, *Informes presidenciales: Gustavo Díaz Ordaz*, México: Centro de documentación, Información y Análisis, 2006. p. 69. En esta investigación se identificaron 12 mercados edificados entre 1965 y 1966.

¹⁷⁸ Rober Jordan, *op. cit.*, p. 92.

¹⁷⁹ “El crecimiento de la población impulso al DDF una gigantesca tarea este año”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, año XLI, tomo VII, 5ª época, núm.14635, México, 5 de diciembre de 1969, p.8.

¹⁸⁰ Los mercados Valle Gómez, Ajusco y Aculco se destacaba su forma circular. Véase: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 693, legajo 2.

Figura 15. Planta arquitectónica del mercado Valle Gómez, 1972.



Fuente: Delegación Venustiano Carranza, Obras y Desarrollo Urbano, 2017.

Un buen ejemplo de este cambio de imagen es el mercado Valle Gómez, que si bien fue inaugurado en 1972, su proyecto se desarrolló desde 1969 (figura 15). En Valle Gómez se abandonó la planta cuadrada, siendo sustituida por una circular; el modelo de zonificación impuesto durante las décadas anteriores fue modificado, ahora la zona de precederos se encontraba al centro del inmueble, área techada por una estructura geodésica, en tanto la zona de pasaje adoptó la forma de herradura que rodeaba el área central:

*[...] será puesto en servicio uno de los mercado públicos, con las características más modernas para este tipo de instalaciones [...]. La principal característica de este edificio la constituye su arquitectura que además de su gran belleza permite mayor aprovechamiento del local, ya que con este tipo de arquitectura se da mayor fluidez al movimiento del público dentro del edificio [...].*¹⁸¹

¹⁸¹ “Mercado con arquitectura de trazo geodésico, en la colonia Valle Gómez”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Alejandro Carrillo, año XLIV, tomo IV, 3ª época, núm. 15626, México, viernes 8 de septiembre de 1972, p. 8.

1.5. Ruptura del modelo, el mercado público en el último tercio del siglo XX

En la década de los setenta,¹⁸² la ciudad pasó de 12 delegaciones y un departamento central, a 16 delegaciones;¹⁸³ este cambio otorgó facultades a cada territorio para atender lo relativo a los servicios de la infraestructura urbana; tal medida en lo referente al comercio presentaba condiciones desfavorables ya que los órganos de gobierno carecían de una estrategia social y económica para influir en el desarrollo del mismo debido, en gran parte, a que toda la administración de los recursos antes de la división la hacía el departamento central.¹⁸⁴

Para empeorar la situación, a las dificultades para crear estrategias favorables por parte de los titulares de las delegaciones, se sumarían tres factores fundamentales. En primer lugar, la presión del comercio privado que buscaba expandir su red de autoservicios; tan sólo entre 1970 a 1975 se incrementó en 25 %. En segunda instancia, el crecimiento exagerado del comercio ambulante detonado por la progresiva mano de obra sin acceso a los sectores productivos. Finalmente la aplicación discrecional del reglamento en los mercados públicos propició corrupción, improvisación, desatención, insalubridad, inseguridad y su rápido deterioro.¹⁸⁵

El deterioro de los relativamente nuevos mercados de la regencia de Uruchurtu, generaba múltiples gastos al Departamento del Distrito Federal. Antes de 1970, específicamente entre 1968 y 1969, se realizaron obras de reparación de techumbre en los mercados: Chorrito, Clavería, Isabel la Católica, Merced, Pantitlán, Tizapan, Lázaro Cárdenas y Beethoven.¹⁸⁶ A principio de los setenta se extendieron contratos para remozamiento de pintura,¹⁸⁷ pagos para mantenimiento de refrigeradores;¹⁸⁸ también se

¹⁸² Década en que se marca un cambio en la estructura gubernamental y deriva en escasas políticas de apoyo para los mercados públicos, esto a partir de la desintegración del Departamento Central. Manuel Perlón (Ed), *La modernización de las ciudades en México*, México: UNAM, 1990, p. 315.

¹⁸³ Diego López, *Historia*, *op. cit.*, p. 297.

¹⁸⁴ Manuel Perlón, *op. cit.*, p. 315.

¹⁸⁵ Manuel Perlón, *op. cit.*, p. 316.

¹⁸⁶ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 103, legajo 1.

¹⁸⁷ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 693, legajo 2.

¹⁸⁸ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 110, legajo 3.

invertió en la construcción y reparación de sanitarios, trituradores de basura y control de plagas en más de 200 mercados.¹⁸⁹ De manera urgente se solicitaba la reparación del sistema eléctrico en 17 mercados, entre los que estaban Tepito, Lagunilla y Jamaica.¹⁹⁰

Para entonces el ritmo de construcción de mercados se desaceleró casi por completo.¹⁹¹ El comercio mayorista del mercado de la Merced, abastecía a los 232 mercados públicos del Distrito Federal.¹⁹² Como medida para incrementar espacios para el abastecimiento, el gobierno de la ciudad impulsó el programa de “Mercados sobre ruedas”, en ese año (1970) operaban 14 de los 21 planeados. Estos mercados tuvieron itinerarios programados en las colonias Jardín Balbuena, Gómez Farías, Educación, Olivar del Conde, Sinatel, Irrigación, Industrial, San Juan de Aragón, Ruiz Cortines, Martín Carrera, Nueva Vallejo, Nativitas y Santa Apolonia.¹⁹³ Contrariamente a lo proyectado, en pocos años de arrancado el programa, algunos locatarios propusieron suprimirlos.¹⁹⁴

Ante la creciente problemática de abastecimiento, se planteó el Programa de Modernización de los Sistemas de Abasto y Comercialización que se puso en marcha en 1984. Los objetivos del programa eran construir 100 nuevos mercados, renovar y ampliar los 282 existentes; reorientar las concentraciones de comerciantes y modificar las rutas de tianguis y mercados sobre ruedas.¹⁹⁵ De los 100 mercados planeados, sólo se registran en la actualidad 17.¹⁹⁶ Durante estos años la arquitectura del mercado careció de un modelo arquitectónico, dado que primordialmente se buscó maximizar el espacio, construyendo en algunos casos una planta alta. La sala de ventas permaneció en la planta baja, mientras que los servicios y la zona de pasaje se ubicaron sin una planeación establecida en cualquiera de los niveles. También tuvieron locales con apertura al exterior, algo revocado en los mercados de mediados de siglo XX.¹⁹⁷

¹⁸⁹ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 693, legajo 2.

¹⁹⁰ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 688, legajo 1.

¹⁹¹ En 1970 sólo se construyeron 3 mercados “populares” que es cómo se les definió en aquellos años. Véase: “Numerosas obras construye el Departamento del Distrito Federal en favor de 18 poblados y 500 mil habitantes” en *El Nacional. Diario al servicio de México*, 5ª época, año XLI, tomo XI, núm. 14774, México, 25 de abril de 1970, p. 8.

¹⁹² Flavia Echánove, *op. cit.*, p. 54.

¹⁹³ “Catorce “Mercados sobre Ruedas” operan ya en el Distrito Federal” en *El Nacional. Diario al servicio de México*, 5ª época, año XLI, tomo IX, núm.14693, México, 3 de febrero de 1970, p. 8.

¹⁹⁴ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 691, legajo 2.

¹⁹⁵ López, Diego, *Historia*, *op. cit.*, p. 452.

¹⁹⁶ Alfredo Delgado, *op. cit.*, pp. 323-341.

¹⁹⁷ La descripción fue basada en la información recabada a la visita de algunos de los inmuebles.

El gran aporte en la década de los ochenta fue la Central de Abastos, edificada durante la administración de Carlos Hank, que se ubicó en los terrenos chinamperos de la delegación Iztapalapa.¹⁹⁸ El proyecto le fue asignado al arquitecto Abraham Zabludovsky, quien diseñaría el inmueble de forma hexagonal, deformada parcialmente con un eje central de 2,250 metros (figura 16). Tendría 1,741 bodegas, espacios para almacenamiento, maduración, compra, venta y acarreo, un pasillo central de exhibición, andenes de carga y descarga. La Central fue puesta en funcionamiento a finales de noviembre de 1982.¹⁹⁹

Figura 16. Vista aérea de la Central de Abastos, construida por ICA, 1984.



Fuente: Tomada de Exposición “Memoria desde el aire” en el AGN: La evolución de la ciudad desde las alturas, de: Acervo Histórico Fundación ICA, Fondo Aerofotográfico Verticales, Mosaico 2844.

La última década del siglo XX marcó un cambio en la concepción del mercado público, pero el ambulante y las condiciones en que se encontraban los mercados continuó siendo un problema para el gobierno. Éste lanzó un programa de Mejoramiento del Comercio Popular, con la finalidad de restablecer el orden y la habitabilidad urbana, dentro del Centro Histórico,²⁰⁰ los ambulantes con el apoyo del programa financiaron en algunos predios

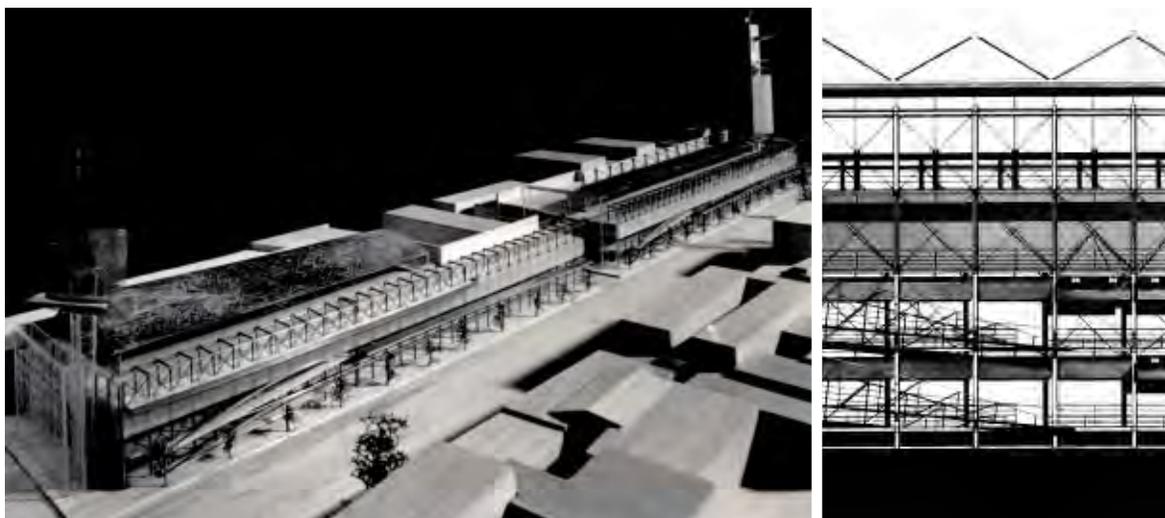
¹⁹⁸ El arquitecto Carlos Reyes propuso al regente la creación de cinco centrales de abasto, ubicadas a las salidas de las carreteras Puebla, Pachuca, Querétaro, Toluca y Cuernavaca. Véase: Manuel Magaña, *Siete regentes y un reportero. De Uruchurtu a Camacho Solís*, México: Apolo Editorial, 1991, p.207.

¹⁹⁹ Hilda Cota, *XV años de la Central de Abastos de la Ciudad de México*, México: Distrito Federal: Fideicomiso para la Construcción y Operación de la Central de Abastos en el Distrito Federal, 1997, pp. 19-20.

²⁰⁰ Rodrigo Duarte, “Pásele joven, aquí tenemos lo que busca”, en revista *Arquitectura*, ed. Adriana León, Kabronor, núm. 9, México, octubre de 1993, pp. 52-59.

lejanos a las zonas de mayor tránsito, es decir, la construcción de nuevos mercados en régimen a condominio, siendo en su mayoría plazas y corredores comerciales.²⁰¹ Mercados como San Antonio Abad y Pino Suarez,²⁰² rompieron los esquemas preestablecidos para este tipo de espacios, otros quedaron únicamente en proyectos como lo fue Tepito 2000²⁰³ (figura 17).

Figura 17. Tepito 2000, proyecto para la concentración de los comerciantes ambulantes.



Fuente: T.E.N. Arquitectos, “Tepito 200”, en *Arquitectura*, Dir. Isaac Broid, Kabronor y Espejo de Obsidiana Ediciones, núm.6, México, verano de 1992, pp. 51-53.

También se construyó el mercado de la Viga, que funcionaría a la par del antiguo mercado y que en la actualidad:

*[...] se comercializan alrededor de 500 toneladas diarias de pescados y mariscos, cantidad que representa el 60 % del consumo nacional. La Nueva Viga está considerada como el segundo mercado de su tipo más grande del mundo, sólo superado por Tokio.*²⁰⁴

²⁰¹ Ortiz, Mario, *op. cit.*, pp.91-115.

²⁰² El mercado Pino Suarez se realizó con el objeto de reubicar a diversos vendedores ambulantes. Para minimizar el costo, se aprovecharon una serie de plataformas preexistentes y se diseñaron cubiertas metálicas ligeras. Véase: Louise Noelle & Carlos Tejeda, *op. cit.*, p. 125.

²⁰³ T.E.N. Arquitectos, “Tepito 200”, en *Arquitectura*, Dir. Isaac Broid, Kabronor y Espejo de Obsidiana Ediciones, núm. 6, México, verano de 1992, pp. 51-53.

²⁰⁴ Alfredo Delgado, *op. cit.*, p. 68

Ejemplo de un nuevo intento formal y constructivo es el mercado de San Pablo Oztotepec, localizado en la delegación Milpa Alta. La conservación de los muros perimetrales existentes del terreno, así como el presupuesto y el breve tiempo de entrega, fueron factores fundamentales en el proyecto. Con la intención de entablar un diálogo con la topografía de la zona, se ideó una serie de volúmenes escalonados de techos de lámina de acero cuyas alturas varían entre 4, 5 y 6 metros; asimismo para impedir el asoleamiento de los productos, el mercado fue equipado con persianas metálicas en las fachadas sur y poniente, permitiendo incluso la ventilación²⁰⁵ (figura 18).

Figura 18. Mercado San Pablo Oztotepec.



Fuente: Humberto Ricalde, Osvaldo Sánchez, Carlos Jiménez & Miguel Adriá, *Mauricio Rocha: taller de Arquitectura*, México: Arquine, 2011, p. 157 y 160.

²⁰⁵ Humberto Ricalde, Osvaldo Sánchez, Carlos Jiménez & Miguel Adriá, *Mauricio Rocha: taller de Arquitectura*, México: Arquine, 2011, p. 147.

1.6. Planes de mejoramiento, tendencias arquitectónicas y divulgación del mercado público en la actualidad

Ante los problemas heredados de finales del siglo XX, en 2011 debido al asedio al Gobierno del Distrito Federal por parte de agrupaciones de locatarios, se impulsó la norma 29 destinada a proteger la economía de los mercados públicos, la cual limitaba la proliferación de tiendas de autoservicio y supermercados en los centros de barrio de las colonias.²⁰⁶ La polémica medida fue rechazada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la premisa de considerarla ilegal y atentatoria en contra de la libre competencia.²⁰⁷

En 2014 surge el “Programa para el fomento y mejoramiento de los mercados”;²⁰⁸ y un año más tarde aparece la convocatoria del “Programa de protección y fomento de los mercados públicos”,²⁰⁹ dirigida a las delegaciones encargadas de presentar propuestas para mejorar la infraestructura y equipamiento de algunos de los mercados públicos, con un monto inicial de 70 millones de pesos, aportado por Secretaría de Desarrollo Económico,²¹⁰ a la que se sumaron 200.5 millones de pesos, dados por las 16 jefaturas delegacionales para el mantenimiento y los proyectos de mejora.²¹¹

En 2015, como resultado de la aplicación de políticas de rescate de los mercados públicos, hubo una inversión final de 148 millones de pesos destinados a la remodelación y

²⁰⁶ Mónica Archundia, “GDF busca proteger mercados públicos”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/otrasdelegaciones/nota23218.html> Consultado el día 26 de noviembre de 2013]

²⁰⁷ Silvia Otero, “SCJN invalida norma contra supermercados”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/> [Consultado el día 2 de enero de 2014]

²⁰⁸ “Programa de protección y fomento de los mercados públicos de la ciudad de México”, México: SEDECO, 2013, [En línea] Recuperado en: <http://sedecodf.gob.mx/> [Consultado el 10 de enero de 2014]

²⁰⁹ “Construcción del programa de protección y fomento de los mercados públicos”, México: SEDECO, 2013, [En línea] Recuperado en: <http://sedecodf.gob.mx/> [Consultado el 10 de enero de 2014]

²¹⁰ Laura Gómez, “Impulsara sedeco transformación económica de mercados públicos”, en *La Jornada*, México, 2015, [En línea] Recuperado en: <http://www.jornada.unam.mx/> [Consultado el 15 de marzo de 2015]

²¹¹ Ilich Valdez, “Asigna GDF 270 mdp para atender deterioro en mercados”, en *Milenio*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: http://www.milenio.com/df/presupuesto_mercados_df-dinero_mercados_df-mercados_DF_rehabilitacion_0_448155264.html [Consultado el 27 de febrero de 2015]

modernización en 13 mercados de la ciudad.²¹² Pero la lentitud en avances de obra y los inesperados resultados fueron considerados por un sector de locatarios como inadecuados.²¹³ Otras acciones derivaron en especulaciones acerca de malversación de recursos por parte de algunas autoridades, debido a obras inconclusas y montos empleados no correspondientes a los asignados.²¹⁴

Durante los años recientes se han intervenido mercados como Escandón, Santa Cruz Atoyac, Tlacoquemécatl y Río Blanco, en los que se modificaron acabados, techumbres y sobre todo la distribución de locales y cambio de las zonificaciones originales. También se aprobaron los proyectos de intervención a los mercados: Melchor Múzquiz, Santa María Nativitas, San Mateo Tletenango, Cuajimalpa, Rosa Torres, Isabel la Católica, Michoacán, Río Blanco, Hueso Periférico, Plaza Mexicana del Sur, Selene y Xochimilco Anexo.²¹⁵ Por su parte, la iniciativa privada dejó muestra de un nuevo concepto de mercado de barrio con la construcción de un mercado en la colonia Roma.

El mercado Roma diseñado por Michel Rojkind, rompe con la tradicional traza del espacio, en el inmueble se hizo alusión formal en su fachada a las envolventes de los mercados de la década de los cincuenta, el porticado, el cantiléver, la textura e incluso el letrero. No obstante, los materiales y colores distan de los vidriados y elementos voladizos de concreto armado. Las circulación en su interior va de lo lineal a lo zigzagueante; los locales cumplen con la doble función de venta y área para consumo; en tanto la señalización se convierte en parte fundamental para el reconocimiento de cada sección. Poseer un área semiabierta de comedor que rememora la zona de comida de los mercados de la segunda modernidad (figura 19).

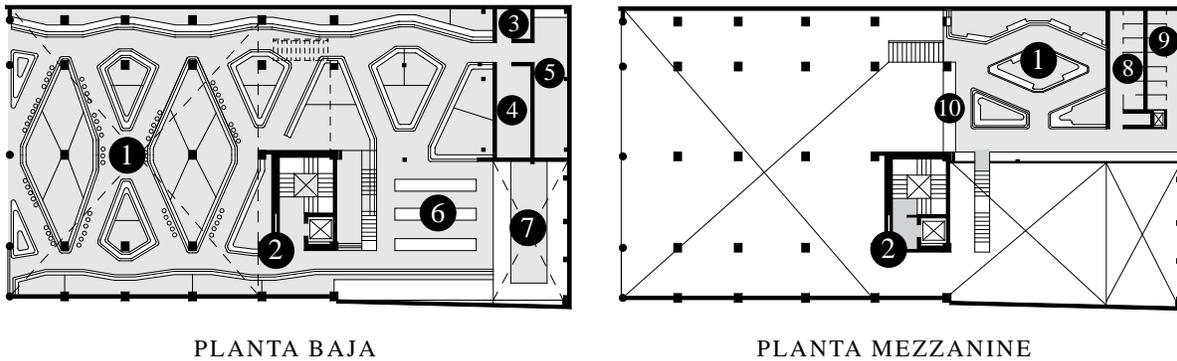
²¹² Rafael Montes, “Requiere el mercado Juárez mantenimiento mayor”, en *El Universal*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/impreso/requiere-el-mercado-juarez-mantenimiento-mayor-117756.html> [Consultado el día 18 de junio de 2015]

²¹³ Patricia Guillén, “Locatarios denuncian obras ‘parchadas’ en Mercado Escandón”, en *Diario de México*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.diariodemexico.com.mx/locatarios-denuncian-obras-parchadas-mercado-escandon/> [Consultado el día 26 de diciembre de 2015]

²¹⁴ Sara Pantoja & María Vivas, “Obras inconclusas, desorden administrativo, opacidad... la herencia de los nuevos delegados en el DF”, en *Proceso*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.proceso.com.mx/416941/obras-inconclusas-desorden-administrativo-opacidad-la-herencia-de-los-nuevos-delegados-en-el-df> [Consultado el día 30 de noviembre de 2015]

²¹⁵ Sedeco, Políticas, op. cit., pp. 45-71.

Figura 19. Plantas arquitectónicas del mercado Roma.

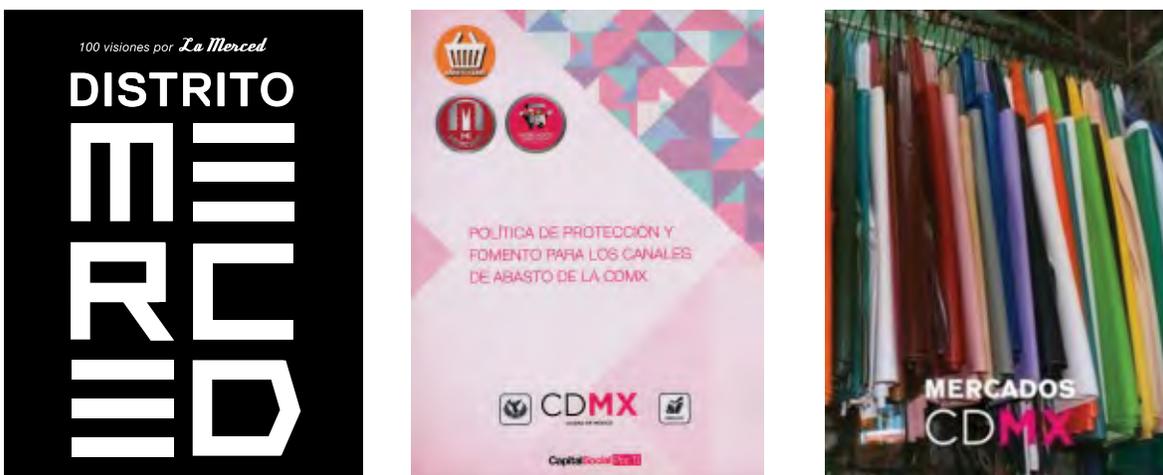


1. Mercado | 2. Núcleo de circulación | 3. Sanitario para discapacitados | 4. Cámara fría | 5. Cuarto de desechos | 6. Comedor | 7. Zona de frutas | 8. Sanitario hombres | 9. Sanitario mujeres | 10. Barra.

Fuente: Mercado Roma / Rojkind Arquitectos + Cadena y Asociados, [En línea] Recuperado de: [http:// www.archdaily.com/606453/mercado-roma-rojkind-arquitectos](http://www.archdaily.com/606453/mercado-roma-rojkind-arquitectos) [Consultado el día 13 de marzo de 2017]

Durante los últimos años (2013 a 2016), como parte de las estrategias para mejorar las condiciones del mercado público, surgió una serie de publicaciones con el objetivo de difundir las acciones determinadas por el gobierno, así como enfatizar la importancia de los mercados públicos en la ciudad (figura 20).

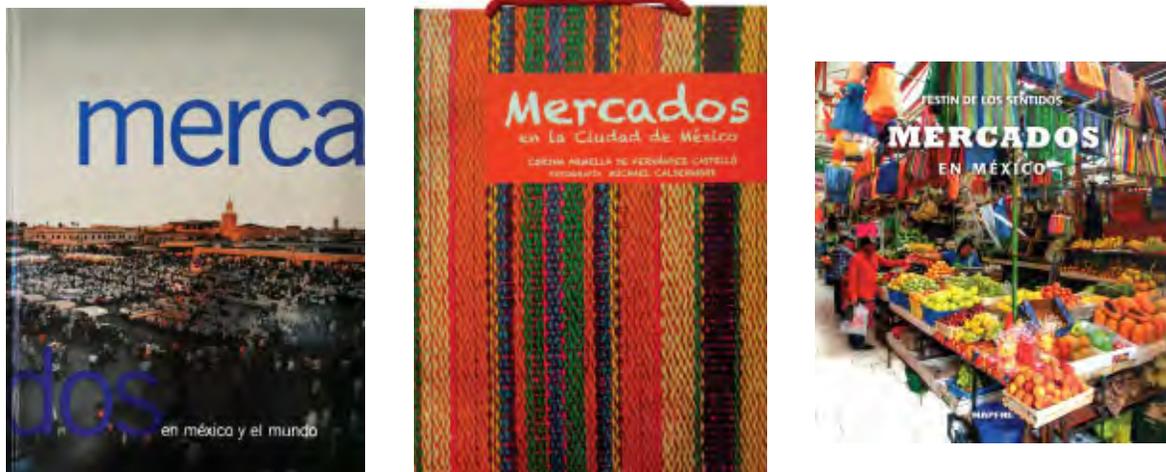
Figura 20. Difusión de proyectos, programas y publicaciones de carácter artístico.



Izquierda: *100 visiones por: La Merced, México: Consejo Consultivo para el Rescate Integral de la Merced*, 2014. Centro: Sedeco, *Políticas de protección y fomento para los canales de abasto de la CDMX*, México, 2016. Derecha: AA. W., *Mercados CDMX*, México: Fogra editorial, 2015.

La participación de sector privado ha aportado publicaciones que hacen mayor referencia a los valores y riqueza de la tradición del mercado público como espacios inclusivos de todo tipo de estratos sociales; al mismo tiempo destaca su importancia como medio de abastecimiento de productos básicos y lugares para el turismo (figura 21).

Figura 21. Algunas publicaciones acerca de mercados en las primeras décadas del siglo XXI.



Izquierda: Gabriela Velásquez (Coord.), *Mercados en México y el mundo*, México: BBVA Bancomer, 2006. Centro: Corina Castelló, *Mercados en la Ciudad de México*, México: Editorial Corina Rosa ,2014. Derecha: Carlos Sierra, *Festín de los sentidos. Mercados en México*, México: Mapfre, 2015.

Conjuntamente con los mercados intervenidos, se lanzó la convocatoria para concurso público en busca de una propuesta a nivel conceptual, que tiene que ver con una visión arquitectónica y urbana para la recuperación del mercado de la Merced, así como su entorno con miras a un impulso renovador de una de las partes más antiguas e históricas de la ciudad.²¹⁶ En esta convocatoria sobresale la participación aproximada de 850 profesionistas, de los cuales destacaron las propuestas de los arquitectos José Muñoz, Carlos Marín López, Julio César Gaeta, Luby Springall y Francisco Pardo.²¹⁷ Aunado a esto, la Universidad Nacional Autónoma de México elaboró un diagnóstico integral para la

²¹⁶ El concurso se tituló “100 visiones por la merced”, el cual tenía como objetivo, la recopilación de varios anteproyectos conceptuales para el Plan Maestro de la zona comercial conocida como La Merced y de su área de influencia. Véase: Sedeco, *100 visiones por la merced, distrito Merced*, México: Sedeco, 2014, p.2

²¹⁷ Sedeco, *op. cit.*, p.19.

rehabilitación económica y desarrollo social de los mercados como la Merced.²¹⁸

El último evento registrado en esta investigación, fue en agosto de 2016, cuando se firmó la declaratoria de Patrimonio Cultural Intangible a los mercados públicos, que busca proteger al canal de abastecimiento más antiguo de la ciudad. La declaratoria consideró el papel activo que desarrolla en el tejido social permitiendo la inclusión de los sectores marginales:

*[...] el jefe de Gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera declaró patrimonio cultural intangible las manifestaciones tradicionales que se realizan en los mercados públicos [...], con sus actividades culturales, entendidas como festividades, expresiones artísticas, gastronómicas, ferias populares, artesanía nacional, comercialización, abasto, organización comunitaria y demás manifestaciones colectivas [...] las cuales muchos son reconocidas por su arquitectura, tradición o porque albergan murales.*²¹⁹

La importancia del mercado como vía de abastecimiento de productos básicos, se ha puesto de manifiesto en cada época. El aspecto por considerar es el vertiginoso deterioro material e inmaterial que experimentan,²²⁰ a pesar de que durante la historia han revertido la situación con las diversas intervenciones, es claro que se ha caído en un ciclo de claroscuros. Si bien las respuestas han demostrado satisfacer cada momento histórico, por otro lado han confirmado tener cortos periodos de efectividad.

En apariencia los últimos planes e intervenciones responden a la problemática actual, incluso augurando la prolongación de vida de numerosos mercados; sin embargo,

²¹⁸ *Los mercados de La Merced: un diagnóstico integral para su revitalización económica y desarrollo social*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades: Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad: Sedeco, 2016.

²¹⁹ Yuriria Iturriaga, “De mercados, ahora sí en serio, México”, en *La Jornada*, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <https://jornada.com.mx/2016/09/18/opinion/a05o1cul> [Consultado el día 3 de febrero de 2017]

²²⁰ Mientras que la materia representa todo lo construido por la combinación y ensamblajes de materiales. Véase: Alfonso Muñoz, *El proyecto de arquitectura*, Barcelona, Reverté, 2008, p. 146. El aspecto inmaterial corresponde a las cualidades utilitarias, estéticas, ambientales, culturales y simbólicas que le atribuye el habitante a partir de su percepción; lo inmaterial confluye en el ser humano a nivel psicológico en una dualidad hombre-temporal en su totalidad existencial y cotidiana que al estar inmerso en una dinámica de la cultura, se nutre transforma permanentemente. Véase: Marcel Zimmermann, *Psicología ambiental, calidad de vida y desarrollo sostenible*, Bogotá: Ecoe Ediciones, 2010, p. 10.

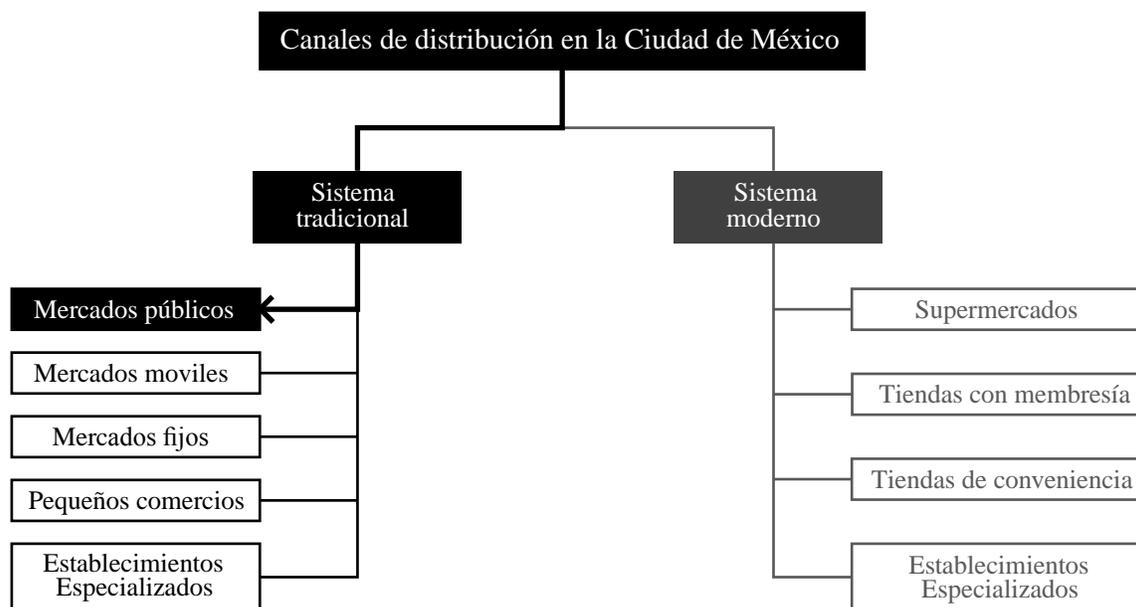
factores de deterioro como los mencionados, parecen semejantes a los de etapas anteriores, sin dejar de enfrentar el creciente ambulante y, como nueva variable, el aumento de otros medios de abastecimiento por parte de la iniciativa privada. Si se toma como referencia la historia, es posible que el futuro escenario sea una réplica de lo previamente visto, donde las intervenciones responden más a la emergencia que a una planeación. Quizás desde lo que le confiere a la arquitectura, las intervenciones deban replantearse con base en las dinámicas de transformación, más que a la problemática presente.

CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL MERCADO PÚBLICO EDIFICADO ENTRE 1952 Y 1966

2.1. El mercado público: tipos y ubicación actual

En la actualidad el mercado público tiene un papel importante en la economía de la Ciudad de México, pues en él se desarrolla la actividad de 72,000 microempresas que generan más de 280,000 empleos entre directos e indirectos;²²¹ se resalta también que la superficie de atención al consumidor es de aproximadamente 124 hectáreas, 20 % superior comparada con la extensión de las tiendas de autoservicio. El mercado público tiene un alcance para el abastecimiento local, a diferencia del supermercado que es sectorial, esto se debe a que 77 % de los mercados se ubican en colonias o barrios con un Índice de Desarrollo Social medio y bajo.²²² El mercado público es un sistema tradicional de abastecimiento que forma parte de los canales de distribución de la Ciudad de México (cuadro 1).

Cuadro 1. Estructura de los canales de distribución, “tradicional y moderno”.



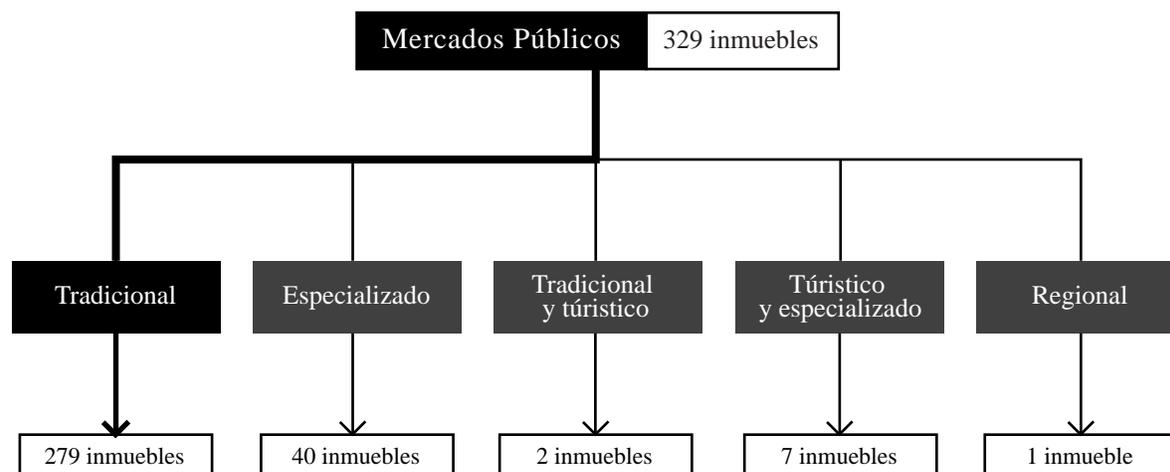
Fuente: Ramos, Pedro, *El mercado público y la ciudad compacta de productos básicos y su relación con los procesos de densificación*, tesis de maestría, México: UNAM, 2015, p. 33.

²²¹ Sedeco, *Políticas*, op.cit., p. 7.

²²² Sedeco, *Políticas*, op. cit., p. 10.

A la fecha existen 329 mercados públicos constituidos²²³ que se clasifican en 5 tipos, en función de las diferentes actividades que se desarrollan en ellos²²⁴ (cuadro 2).

Cuadro 2. Tipos y cantidad de mercados públicos en la Ciudad de México.



Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Es relevante referir que esta tipificación no es con frecuencia descrita en su totalidad, salvo los tipos tradicional y especializado. Por lo tanto, con base en la observación y de algunas definiciones obtenidas en otros documentos se integra la especificación para cada tipo:

1. *Tradicional*: venta al detalle de productos básicos, personales y domésticos.

1.1 Zona: se realiza esencialmente la venta de productos de la canasta básica; abastece un área con un radio de un kilómetro,²²⁵ muy comúnmente se encuentra contiguo a un mercado anexo.²²⁶

2. *Especializado*: venta de productos específicos como artesanías, ropa, calzado, herramientas, etcétera.

²²³ “Aviso por el que se da a conocer el listado de los mercados públicos de la ciudad de México”, México: Sedeco, 2016, Recuperado en: http://www.sedecodf.gob.mx/archivos/Menu_Horizontal/2015/Informacion_Relevante/GODF_Aviso_listado_Mercados_Publicos_CDMX_16042015.pdf [Consultado el 3 de junio de 2016]

²²⁴ Sedeco, *Políticas*, op.cit., p.11.

²²⁵ Alfredo Plazola Cisneros et al., op. cit., p. 605.

²²⁶ Aunque no se incluye en la tipificación de Sedeco, sí se hace esta denominación en los nombres oficiales.

2.1. Anexo: término asignado a mercados especializados que se encuentran próximos a un mercado de zona.²²⁷

3. *Tradicional* y turístico: venta de productos característicos comúnmente de su entorno. Atractivos para el turismo, no sólo por los productos que se comercian en ellos, sino también por la zona en que se encuentran, su historia e incluso arquitectura.

4. *Turístico y especializado*: venta de productos de singular curiosidad. Debido a la calidad y características de éstos, son atractivos centros turísticos a los cuales acuden personas de diversas localidades y países.²²⁸

5. *Regional*: definido por la escala, interacción y alcance territorial. En él se recuperan elementos propios del mercado de tipo tradicional como es el tamaño y capacidad de atención.²²⁹

De la totalidad de mercados distribuidos en la ciudad, el mercado público es el predominante con 279 edificios; tan sólo la delegación Gustavo A. Madero tiene el 17 % del total (gráfica 2); en tanto del especializado existen 40, de los cuales el 60 % se encuentran repartidos en las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. En menor medida está el tradicional turístico con solamente 2 inmuebles; el especializado turístico con 7 edificios y el regional con 1. Este último es San Bartolomé Xicomulco, ubicado en la delegación Milpa Alta.²³⁰

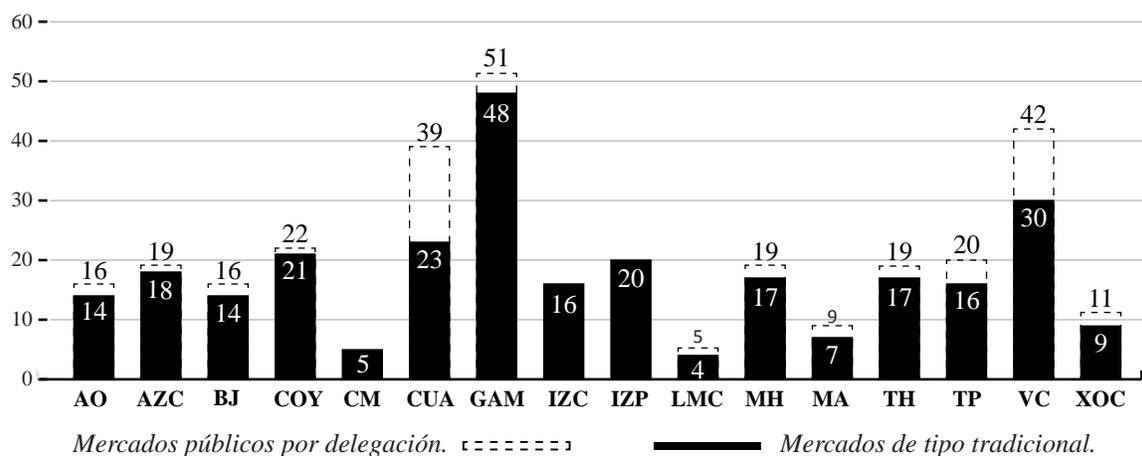
²²⁷ De manera similar al caso de los mercados de zona, el anexo no se encuentra tipificado pero si en el nombre oficial.

²²⁸ Alfredo Plazola Cisneros et al., *op. cit.*, p.606.

²²⁹ Pedro Ramos, *El mercado público y la ciudad compacta de productos básicos y su relación con los procesos de densificación*, tesis de maestría, México: UNAM, 2015, p. 127

²³⁰ Laboratorio de datos, "Listado de mercados públicos", México: Sedeco, Recuperado en: <http://datos.labcd.mx/> [Consultado el 3 de junio de 2015]

Gráfica 2. Relación de mercados públicos de tipo tradicional por delegación, 2016.

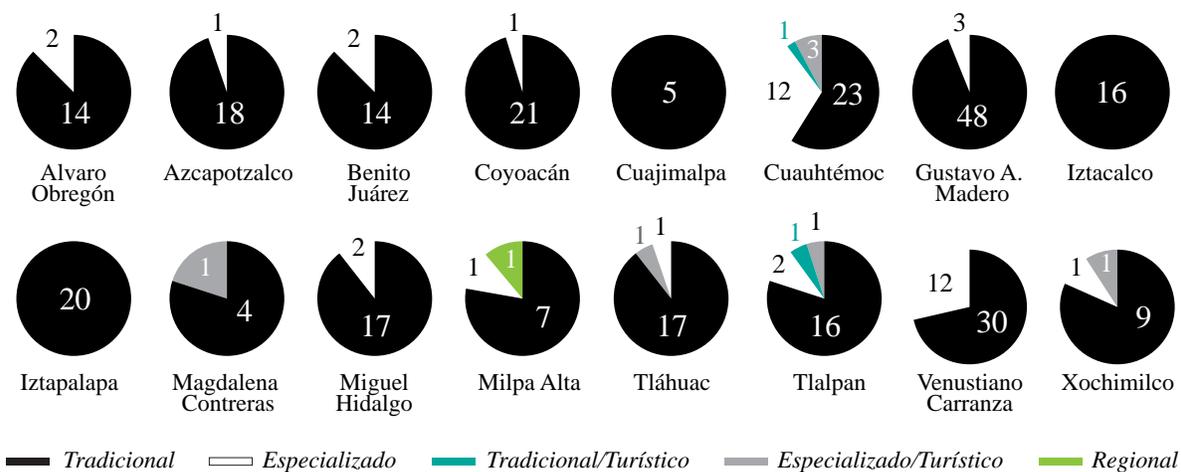


(AO) Álvaro Obregón, (AZC) Azcapotzalco, (BJ) Benito Juárez, (COY) Coyoacán, (CM) Cuajimalpa, (CUA) Cuauhtémoc, (GAM) Gustavo A. Madero, (IZC) Iztacalco, (IZP) Iztapalapa, (LMC) Magdalena Contreras, (MH) Miguel Hidalgo, (MA) Milpa Alta, (TH) Tláhuac, (TP) Tlalpan, (VC) Venustiano Carranza y (XOC) Xochimilco.

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Cabe mencionar que son pocas las delegaciones que tienen variedad de tipos de mercados, como Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, donde se encuentran cuatro de los cinco tipos, seguidas por Tláhuac con tres. El resto tiene dos tipos a excepción de Cuajimalpa de Morelos, Iztacalco, Iztapalapa y Magdalena Contreras que únicamente cuentan con mercados públicos. Coincidentemente estas cuatro delegaciones tienen en común un Índice de Desarrollo Social bajo (gráfica 3).

Gráfica 3. Mercados públicos (inmuebles) por delegación, según su tipo.

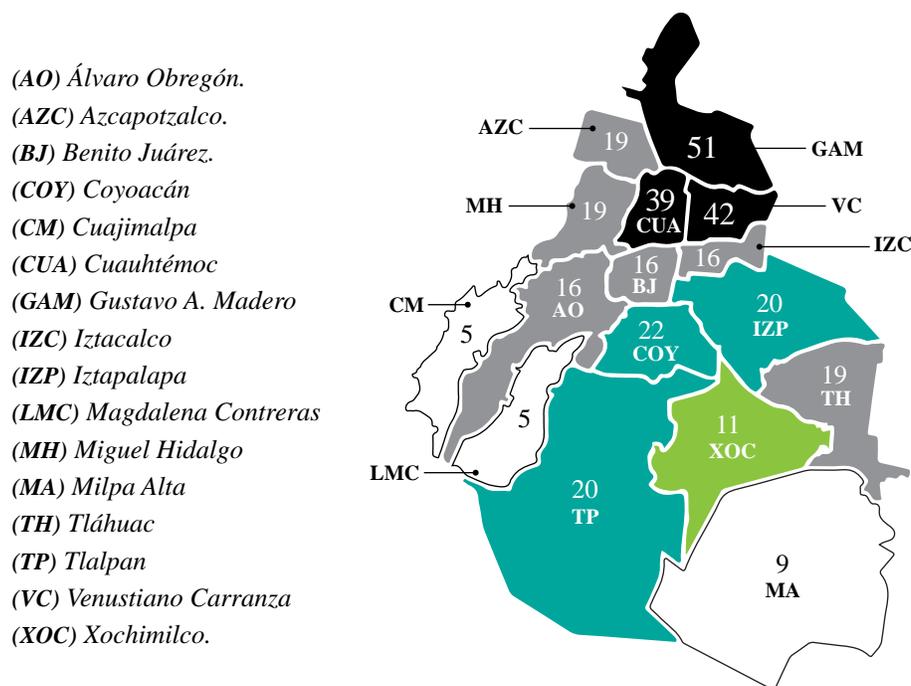


Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

La distribución de los mercados en la ciudad encierra algunas particularidades: primeramente las delegaciones con mayor número de mercados se ubican en la zona nororiente;²³¹ en segunda instancia, la media de los mercados se encuentran ubicados en áreas con índices altos de población.²³² En las delegaciones Milpa Alta, Magdalena Contreras y Cuajimalpa, donde la superficie urbana es menor, el número de mercados es proporcional, ya que en suma representa el 4 % del total de mercados.²³³

La relación entre la extensión de territorios delegacionales y la cantidad de mercados pertenecientes, muestra que la mayor parte de las delegaciones con menor extensión tienen más mercados, como son: Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, seguidos por Azcapotzalco, Benito Juárez e Iztacalco; coincidentemente en estas demarcaciones se encuentran en la zona norte de la ciudad y en suma representan el 56 % de los mercados distribuidos en el 15 % del territorio comprendido por la Ciudad de México (figura 22).

Figura 22. Número de mercados públicos por delegación en la Ciudad de México en 2016.



Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

²³¹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), “Mercados públicos”, México, 2015, Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 21 de junio de 2015]

²³² Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), “Pobreza en México”, México, 2014, [En línea] Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx [Consultado el 21 de junio de 2015]

²³³ INEGI, “Superficie de áreas urbanas”, México, 2015, [En línea] Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 21 de junio de 2015]

2.2. Los mercados públicos de la zona de estudio

A partir de este tema, en esta investigación al hacer referencia al *mercado público* se estará haciendo alusión al *mercado de tipo tradicional*. De esta manera se evita la confusión derivada del concepto que puede dársele al adjetivo *tradicional*, que también suele asociarse con tianguis y mercados sobre ruedas, definidos aquí como mercados móviles. Por otra parte, al referirse al término *mercado*, se hace alusión a los cinco tipos. Debido a la gran cantidad de mercados que existen hoy, se determinó con base en los datos anteriormente mostrados, que el área de estudio de esta investigación es una franja comprendida entre las delegaciones Venustiano Carranza, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Benito Juárez,²³⁴ en las cuales hay 116 mercados que representan un tercio del total de los distribuidos en la ciudad. La integración de estos territorios, obedece al hecho de que antes de 1970 las cuatro delegaciones conformaban el Departamento Central.

La historia del Departamento Central se remonta a 1928, cuando se reformó el artículo 73, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que produjo una nueva organización política y administrativa de la Ciudad de México, asumiendo el sistema municipal en el Distrito Federal. Originalmente el territorio comprendido por el Distrito Federal se dividiría en Departamento Central y 13 delegaciones.²³⁵ Con la aprobación en 1940 de una nueva ley orgánica,²³⁶ el Departamento Central sería llamado Ciudad de México, también estableciéndose 12 delegaciones: Villa Gustavo A. Madero, Azcapotzalco, Iztacalco, Coyoacán, Villa Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Tlalpan, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac²³⁷ (figura 23).

²³⁴ A partir de la construcción de una tabla de cálculo, en la cual se vertieron datos basados en estadísticas del INEGI, que contemplaban densidad poblacional, extensión territorial, índices económicos, índices de pobreza, extensión urbana, distribución de mercados y tianguis, se determinó la zona de mayor existencia de mercados, así como también de la variedad de estratos que permitirían una población mixta de objetos de estudio para su comparación. Como resultado una franja en norte de la ciudad fue más óptima para el desarrollo de la investigación.

²³⁵ "Reformas Constitucionales", Diario Oficial, Órgano del gobierno constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en cámara de diputados sección primera, México, agosto de 1928. Recuperado en: <http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/6/2876/8.pdf> [Consultado el 24 de octubre de 2015]

²³⁶ La primera división estaba integrada por las delegaciones Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Iztacalco, General Anaya, Coyoacán, San Ángel, La Magdalena-Contreras, Cuajimalpa, Tlalpan, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac. El departamento central estaba conformado por las municipalidades de México, Tacuba, Tacubaya y Mixcoac, sin embargo, tan pronto se instauró esta división las quejas de los habitantes de las colonias Valle Gómez y Vallejo debido a la complejidad en la realización de trámites obligó a modificar la división. Véase: Sergio Miranda, *op.cit.*, pp. 62-63.

²³⁷ Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal, *op.cit.*

La actual división territorial data de 1970, cuando se dividió al Departamento Central en cuatro delegaciones: Miguel Hidalgo,²³⁸ Benito Juárez,²³⁹ Cuauhtémoc²⁴⁰ y Venustiano Carranza,²⁴¹ para finalmente componer la Ciudad de México en 16 delegaciones.²⁴²

Figura 23. División territorial de la Ciudad de México antes de diciembre de 1970.



Fuente: Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal (31 de diciembre de 1970), [En línea] Recuperado de: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-administracion-publica/article/view/18391/16530> [Consultado el día 27 de febrero de 2017]

²³⁸ Actualmente cuenta con una superficie de 2,750 hectáreas, destinada en su mayor parte a uso habitacional. Véase: Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal, *op. cit.* Benito Juárez ocupa el 1.8 % de la Ciudad de México, con una población de 360 mil 478 habitantes. Véase: Delegación Benito Juárez, “Datos estadísticos”, México, 2015, [En línea] Recuperado en: <http://www.delegacionbenitojuarez.gob.mx/> [Consultado el día 14 de septiembre de 2015]

²³⁹ En 1970 quedó como centro de la ciudad, donde se encontraban los principales edificios públicos y de mayor interés artístico e histórico. Véase: DDF, *Atlas de la Ciudad de México*, México: Secretaría General de Desarrollo, 1987, p.265. Cuenta con un área de 3,244 hectáreas, que representa el 2.18 % de la superficie total de la Ciudad de México, con una población estimada en 531, 831 habitantes. Véase: Delegación Benito Juárez, *op. cit.*

²⁴⁰ En 1970, la delegación quedó delimitada por las antiguas municipalidades de Tacuba y Tacubaya, colindando con las demarcaciones de Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Benito Juárez, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, y al poniente con el municipio de Naucalpan. Véase: DDF, *op. cit.*, p.295. La superficie ocupada es de 4,639 hectáreas, que corresponde al 3.12 %; con una población aproximada de 372,889 habitantes. Véase: INEGI, “Superficie continental”, México, 2015, [En línea] Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 24 de junio de 2015]

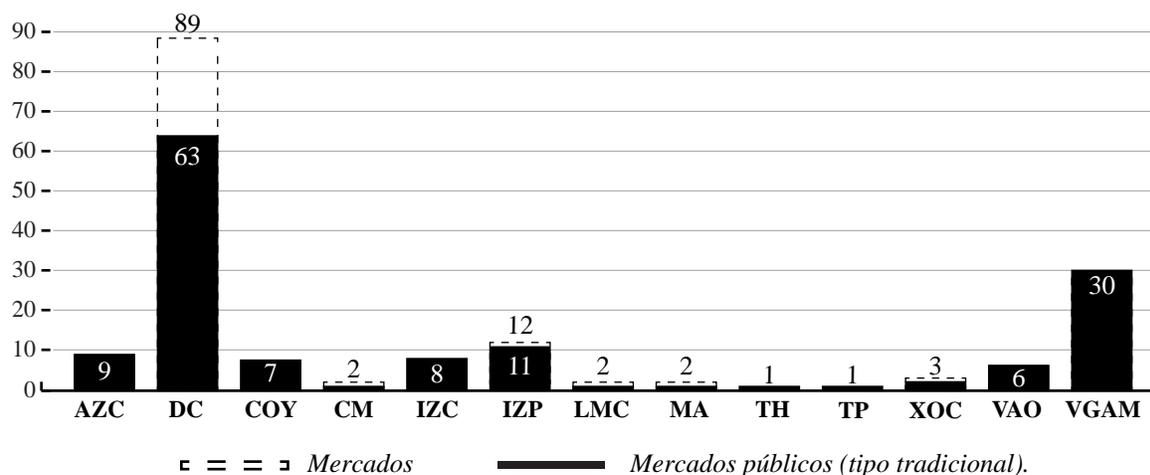
²⁴¹ Zona caracterizada a través de la historia por la intensa actividad comercial que tuvo en el mercado de la Merced. Localizada al este del área central de Distrito Federal con una extensión de 3,377 hectáreas, que representan el 2.27 % de la ciudad. Véase: DDF, *op. cit.*, p.315. Actualmente tiene una población de 430,978. Véase: Delegación Venustiano Carranza, “Tu delegación”, México, 2015, [En línea] Recuperado en: <http://www.vcarranza.df.gob.mx/> [Consultado el día 15 de septiembre de 2015]

²⁴² Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal, *op. cit.*

En comparación con otras zonas de la ciudad, el Departamento Central albergó casi la mitad del total de mercados. La singularidad de esta área de estudio es la existencia de la mayor variedad de tipos de mercados: tradicional, especializado, tradicional turístico y especializado turístico; el único tipo inexistente es el regional. Esta diversidad brinda un panorama de las características sustanciales entre los tipos de mercados.

Estadísticamente en el Departamento Central se construyó en la regencia de Uruchurtu una cantidad de 89 mercados,²⁴³ estos inmuebles que representaron el 51 % del total de mercados públicos de la Ciudad de México registrado hasta 1966. La delegación Villa Gustavo A. Madero era el segundo territorio con más inmuebles con 30 (18%); en el caso de las otras delegaciones la mayoría se encontró por debajo del 6 %, esto no resulta extraño debido que en aquellos años la mancha urbana estaba principalmente contenida en la zona centro y norte de la ciudad.²⁴⁴ La relación en cuanto a mercados públicos es semejante, de éstos se edificó 63, el Departamento Central se mantuvo en primer lugar de este tipo con el 44 %, quedando Villa Gustavo A. Madero con un 21 % (gráfica 4).

Gráfica 4. Relación de mercados públicos construidos durante la regencia de Ernesto P. Uruchurtu (1952-1966).



(AZC) Azcapotzalco, (DC) Departamento Central, (COY) Coyoacán, (CM) Cuajimalpa, (IZC) Iztacalco, (IZP) Iztapalapa, (LMC) Magdalena Contreras, (MA) Milpa Alta, (TH) Tláhuac, (TP) Tlalpan, (XOC) Xochimilco, (VAO) Villa Álvaro Obregón y (VGAM) Gustavo A. Madero.

Fuente: Elaboración propia, basado en las fechas de inauguración.

²⁴³ Apéndice B, pp. 165-170.

²⁴⁴ Moreno Toscano, "La ciudad final", en *Revista de la Facultad de Arquitectura*, vol.1, México: UNAM, 1986, pp. 9-10.

En el presente la distribución de los inmuebles en la zona de estudio tiene a Venustiano Carranza como la de mayor número de mercados públicos con 28, seguido por Cuauhtémoc con 24, Miguel Hidalgo con 17 y finalmente 14 en Benito Juárez. La organización de inmuebles por colonia en cada delegación resulta desproporcional: en Benito Juárez existen 53 colonias,²⁴⁵ de las cuales sólo en el 23 % se ubica un mercado público, siendo la colonia Narvarte la única que cuenta con más de uno. En tanto, Cuauhtémoc tiene 33 colonias,²⁴⁶ de éstas: Santa María la Ribera, Cuauhtémoc, Guerrero y Morelos tienen 2 mercados públicos, mientras que la colonia Centro cuenta con 4. Miguel Hidalgo tiene 81 colonias,²⁴⁷ de las cuales sólo el 18% cuenta con un mercado.²⁴⁸ Por último Venustiano Carranza con 65 colonias,²⁴⁹ alcanza 40 % en ocupación: Jardín Balbuena, Morelos y 20 de Noviembre tienen dos mercados públicos cada una (figura 24).

Esta relación entre colonias y mercados públicos demuestra que la distribución presenta un desbalance en su proporción en todos los territorios. Si bien únicamente Cuauhtémoc tiene un cercano balance de dos colonias por un mercado público, la desventaja es que varias de estas demarcaciones refieren más de un mercado público. Mientras que en los demás territorios difícilmente alcanzan una cuarta parte proporcional, es decir, que existe un mercado público por cada cuatro colonias.

Los mercados públicos de la administración de Uruchurtu, se ordenaron en el Departamento Central de la siguiente manera: en el actual territorio de la delegación Cuauhtémoc fueron edificados 18; en Venustiano Carranza 16, en Miguel Hidalgo se construyeron 15 y Benito Juárez 13, sumando un total de 62 inmuebles. El 58 % de éstos fue edificado durante el primer periodo de administración (1952-1958); en tanto que en la segunda regencia (1958-1964) se construyó el 37 %, y finalmente el 5 % en la última y breve administración (1965-1966).

²⁴⁵ “Límites de colonias”, Seduvi, Ciudad de México, 2014, [En línea] Recuperado de: http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/docs/programas/limitesdecolonias/Benito_Juarez.pdf [Consultado el día 13 de agosto de 2014]

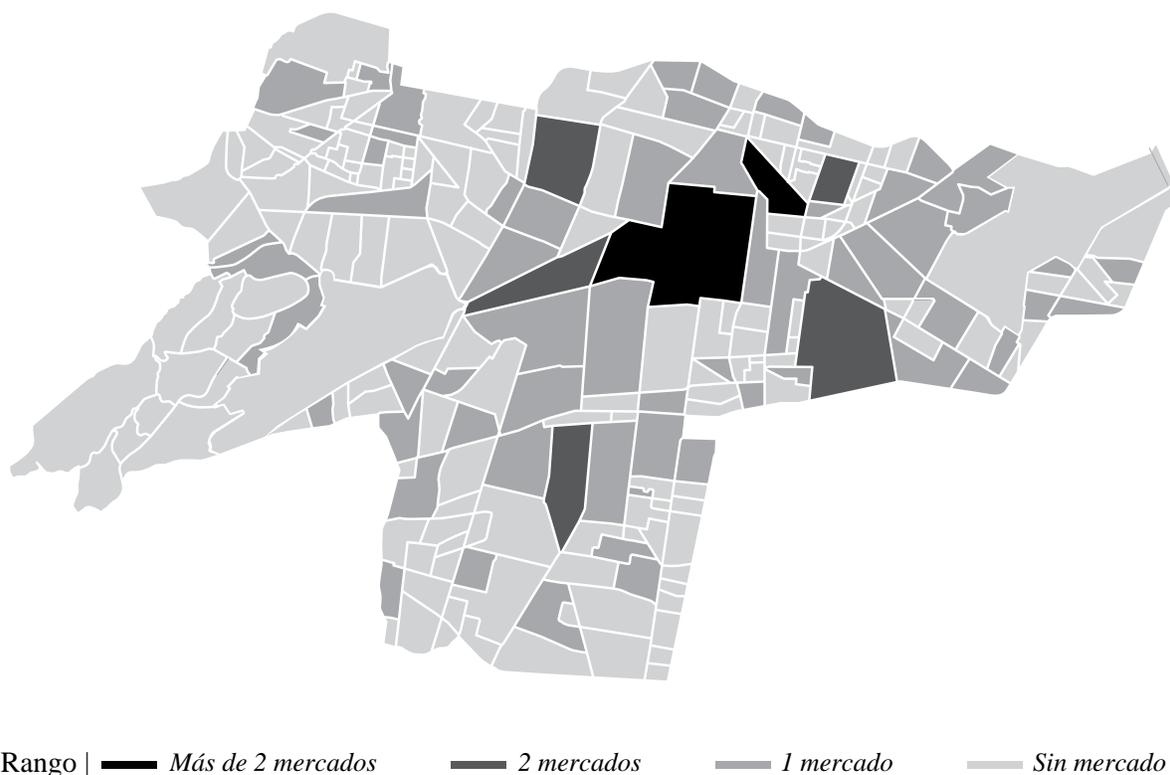
²⁴⁶ “Límites de colonias”, Seduvi, Ciudad de México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/docs/programas/limitesdecolonias/Cuauhtemoc.pdf> [Consultado el día 13 de agosto de 2014]

²⁴⁷ “Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México”, Secretaría de Gobierno, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09016a.html> [Consultado el día 18 de noviembre de 2015]

²⁴⁸ Este dato es contradictorio en comparación con su rendimiento por extensión urbana, esto quiere decir que un considerable número de colonias cuentan con más de un mercado, por lo tanto la distribución es menos equitativa.

²⁴⁹ “Límites de colonias”, Seduvi, Ciudad de México, 2014, [En línea] Recuperado de: http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/docs/programas/limitesdecolonias/Venustiano_Carranza.pdf [Consultado el día 13 de agosto de 2014]

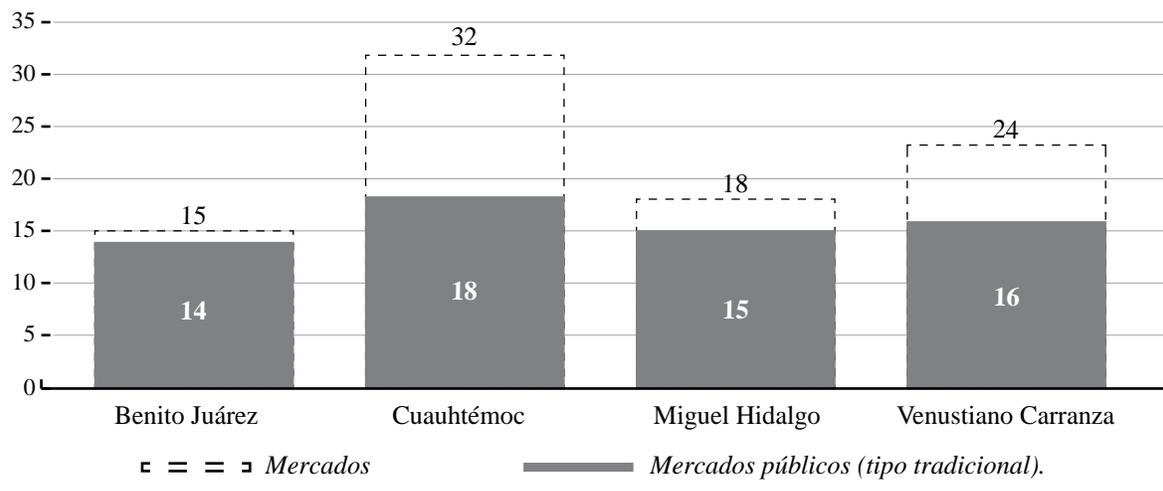
Figura 24. Colonias con mercados públicos en el área del antiguo Departamento Central, 2016.



Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

En la primera regencia de Uruchurtu el territorio que experimentó mayor edificación de mercados públicos fue la actual delegación Cuauhtémoc con un 83 % del total; por otra parte en Miguel Hidalgo alcanzó el 73 %, seguido por Benito Juárez con 57 % y en menor porcentaje Venustiano Carranza con 13 %. En el segundo mandato, la situación en Cuauhtémoc y Venustiano Carranza fue opuesta; un 17 % de los inmuebles del primero fueron inaugurados, mientras que en el segundo se incrementó considerablemente el porcentaje alcanzando, 80 % de mercados públicos. Benito Juárez y Miguel Hidalgo tuvieron 29 y 27 % en el mismo orden. En el breve periodo de 1964 a 1966 los únicos territorios donde se construyeron mercados fueron Benito Juárez y Venustiano Carranza (gráfica 5).

Gráfica 5. Mercados públicos construidos de 1952 a 1966 en los territorios que conformaron el Departamento Central.



Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco y Dromundo, Baltasar, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964.

El orden de construcción de inmuebles por delegación fue el siguiente:

- 1) *Benito Juárez*: Lázaro Cárdenas (20 de octubre de 1956); Mixcoac (26 de abril de 1956);²⁵⁰ San Pedro de los Pinos (27 de julio de 1957); Portales (10 de agosto de 1957); Independencia y Postal Zona (ambos inaugurados el 2 noviembre de 1958); Veinticuatro de Agosto y Santa María Nativitas (ambos el 26 de marzo de 1962), Tlacoquemécatl (21 de noviembre 1964); Santa Cruz Atoyac (6 de marzo de 1966); La Moderna (8 de marzo de 1963); Primero de Diciembre (31 de octubre de 1964) y Álamos (8 de marzo de 1966).
- 2) *Venustiano Carranza*: Jamaica²⁵¹ y Merced Nave Mayor (ambos inaugurados el 23 septiembre de 1957);²⁵² Morelos (5 de marzo de 1960); Moctezuma (8 de marzo de 1961); Ignacio Zaragoza (25 de enero de 1962); Federal (12 de febrero de 1962); Romero Rubio (12 de febrero de 1962); Puebla (8 de febrero de 1963); Unidad Rastro (20 de julio de 1963); Álvaro Obregón (18 de septiembre

²⁵⁰ Mixcoac tiene dos fechas de inauguración la primera corresponde al año de 1956, la segunda es la ampliación que se hizo a éste en 1958.

²⁵¹ Diego López, *Historia*, op. cit., p.451.

²⁵² Proyectado por Enrique del Moral y construido en ocho meses, el conjunto de mercados de la Merced estaba formado por varios mercados especializados. Las naves se solucionaron a través de grandes claros, permitiendo el área libre, las cubiertas con de concreto armado en forma de paraboloides de cilindro de medio punto. Véase: Enrique de Anda, op. cit., p. 285.

de 1963); Aviación Civil y Pensador Mexicano (5 de junio de 1964); Adolfo López Mateos (3 de diciembre de 1964); Jardín Balbuena (31 de octubre 1964), Pantitlán Arenal (20 de noviembre de 1965) y Aquiles Serdán (23 de febrero de 1966).²⁵³

- 3) *Miguel Hidalgo*: Monte Athos (16 de julio de 1955); Plutarco Elías Calles o El Chorrillo (15 de octubre de 1955); Tacuba (21 de enero de 1956); 18 de Marzo (22 septiembre de 1956); Tacubaya (21 de enero de 1956); Escandón (17 julio de 1957); Ingeniero Gonzalo Peña Manterola o Cartagena (22 de julio de 1957); Lago Garda (12 de septiembre de 1957), Anáhuac Zona (12 de septiembre de 1957); Gascasónica (marzo de 1958); Zacatito (18 de junio de 1958), Argentina (6 de marzo de 1961); Américas y Granada (3 agosto de 1962) y Prado Norte (31 de octubre de 1964).
- 4) *Cuauhtémoc*: San Juan Arcos de Belem y San Juan Pugibet (24 de junio de 1955);²⁵⁴ 2 de Abril (22 de octubre de 1955); San Lucas (18 de octubre de 1956); San Cosme (27 de septiembre de 1956); Isabel la Católica (23 de mayo de 1957); Juárez (13 de julio de 1957); Lagunilla (13 de octubre de 1957);²⁵⁵ Martínez de la Torre (14 de octubre de 1957); Tepito (14 de octubre de 1957); Hidalgo (3 de noviembre de 1957); Cuauhtémoc (12 noviembre de 1957); San Joaquín (28 de octubre de 1958); Morelia (12 noviembre de 1958); Beethoven (28 de octubre de 1958); Dalia (4 de marzo de 1960); Melchor Ocampo (9 de octubre de 1964) y Bugambilia (16 de noviembre de 1964).

Como anteriormente se señaló, en la administración del “Regente de Hierro”, se edificó la mayor cantidad de mercados públicos existentes hasta 2016. En las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo se construyeron más de tres cuartas partes del

²⁵³ Información recabada mediante las visitas a cada uno de los mercados, algunos datos fueron tomados de las placas conmemorativas. En los casos de los mercados sin placas, las fechas fueron proporcionadas por los administradores y locatarios. Esto aplica para los posteriores datos presentados, para el resto de las delegaciones de la zona de estudio.

²⁵⁴ Incrustado en un conjunto de mercados, dividido en tres secciones, el mercado de arte popular, el mercado de las flores y el mercado de comestibles, este último se distingue por la alta calidad de sus pescados, carnes, quesos, etcétera. Véase: Diego López, *Historia, op. cit.*, p.451.

²⁵⁵ Construido por los arquitectos Pedro Ramírez Vázquez y Rafal Mijares, este conjunto se localiza en una zona popular. Ocupa una superficie de 3,200 metros cuadrados, el cuerpo principal está cubierto por medio de cascarones de concreto en forma de cúpulas que permiten la entrada de luz cenital. Véase: Enrique de Anda, *op. cit.*, p. 282.

repertorio actual, 93, 75 y 88 % respectivamente. La excepción fue Venustiano Carranza con 50 %, ya que en años siguientes se observó un crecimiento idéntico. Otros mercados públicos anteriores y posteriores al periodo de estudio según su delegación son:

- 1) *Benito Juárez*: Lago (octubre de 1988).
- 2) *Cuauhtémoc*: Paulino Navarro (17 de noviembre de 1988), Colima (26 agosto de 1968) y Pasaje Chapultepec.
- 3) *Miguel Hidalgo*: existe un mercado de tipo americano de la década de 1940 llamado Prados Sur (Virreyes) y uno de la década de 1960 nombrado San Isidro (Zona).²⁵⁶
- 4) *Venustiano Carranza*: a finales de la década de 1940 se edificaría Del Parque. En la década de los setenta: Peñón de los Baños, Plan de Ayala Caracol, Valle Gómez, Unidad Kennedy y Octavio Sentíes. Para los ochenta: Arenal 4ª Sección, Santa Juanita, 20 de Abril,²⁵⁷ Luis Preciado de la Torre²⁵⁸ y Emiliano Carranza.²⁵⁹

Esta última relación de edificios enfatiza la relevancia de los mercados de la regencia de Uruchurtu. En el tiempo actual, de los 83 mercados públicos del área de estudio, el 75 % fue construido en las regencias de Uruchurtu, mientras que 24 % son posteriores y el 1 % son previos. Cabe señalar que aunque existió un mayor número de mercados públicos en esta zona que el reflejado en el porcentaje, no se les consideran dentro del mismo debido a que gran parte de esos inmuebles fueron intervenidos en la administración de Uruchurtu (figura 25).

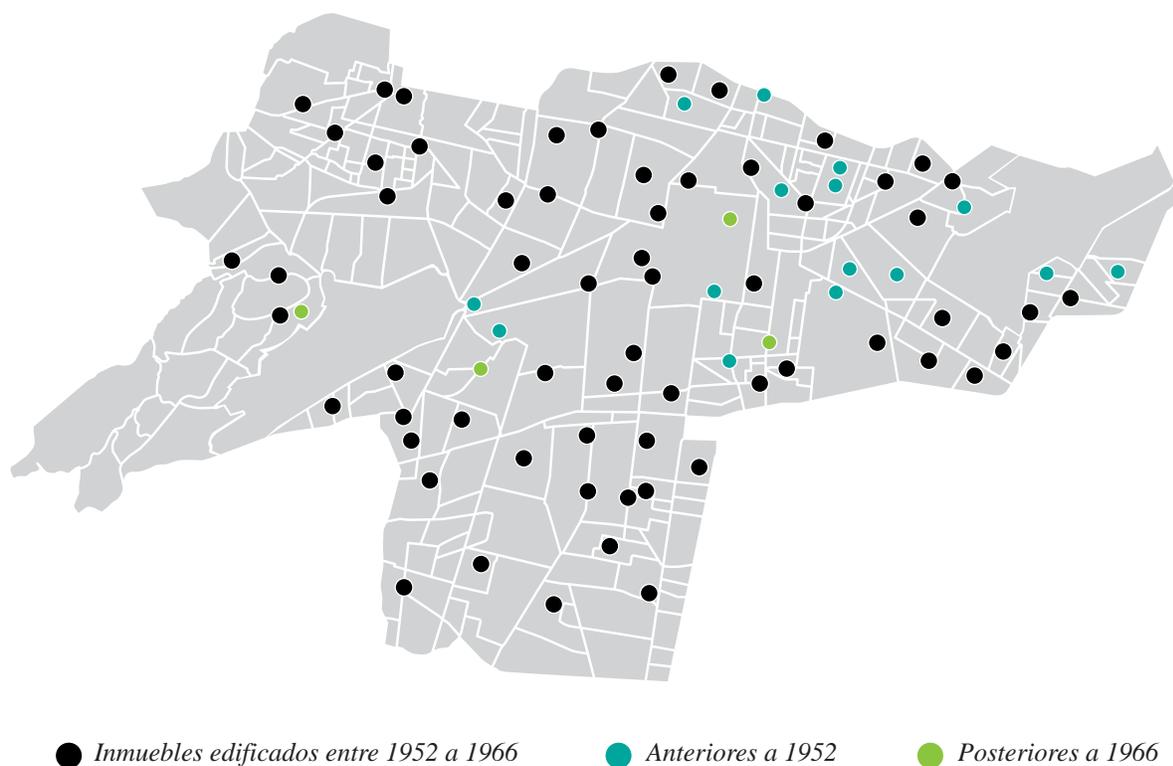
²⁵⁶ Según los locatarios se construyó entre los años 1961 y 1963, conformado por una serie de locales completamente aislados unos de otros, contruidos con muros de tabique rojo y aplanados, que soportan losas de concreto armado; pasillos reducidos e irregulares cubiertos por láminas opacas, además carece de muros perimetrales que delimiten el predio del inmueble; los únicos servicios son sanitarios para hombre y mujeres; la administración posee un reconocimiento entregado en el año 2011 por parte de la delegación que lo acredita como uno de los 329 mercados públicos.

²⁵⁷ El mercado 20 de abril, se encuentra distribuido en dos niveles, en la planta baja la zona de perecederos, mientras que en la planta alta, el nivel superior tiene una abertura al centro, lo que genera una doble altura para la planta baja, en el área de frutas y verduras, mientras que el área construida en planta alta consiste en un corredor perimetral, en el cual se ubica la zona de no perecederos.

²⁵⁸ En esta lista falta el mercado Merced Baquetón, ya que se carece de una precisión en la fecha; los años de los mercados. Las fechas del resto de los mercados fue proporcionada por los administradores de cada uno de los mercados.

²⁵⁹ Debido al alcance de esta investigación, la evaluación del estado de estos mercados es resultado únicamente de la observación, será necesario en posteriores investigaciones establecer el porcentaje de abandono y deterioro de los mismos. A estos mercados posteriores se le anexa Merced Baquetón.

Figura 25. Mercados públicos (tipo tradicional) en los territorios que conformaron el Departamento Central.



Fuente: Elaboración propia.

Nota: El mercado Mixcoac y ampliación Mixcoac construidos ambos durante la administración de Uruchurtu, son considerados en esta investigación como un solo edificio, de tal manera que la cantidad de mercados pasa de 63 a 62.

2.3. Arquitectura del mercado público del “Regente de Hierro”

El mercado de mediados del siglo XX en la Ciudad de México se definió como un espacio techado, administrado por el gobierno local, donde predominan puestos destinados a la venta de alimentos frescos de la canasta básica, pero además se vendían diversos productos de consumo no duradero y semiduradero; el orden y la higiene formaban parte fundamental del inmueble moderno.²⁶⁰ Sitio de confluencia, el núcleo del barrio donde se reviven las

²⁶⁰ Emilio Duhau & Angela Giglia, *La reglas del desorden: Habitar la metrópoli*, México: Siglo veintiuno editores XXI, UAM Azcapotzalco, 2008, p. 447.

tradiciones locales.²⁶¹ El concepto de mercado en la regencia de Uruchurtu, no surgió espontáneamente como se puede llegar a pensar, sino que fue producto de una serie de transformaciones y proyectos previos dejados por los últimos mercados de la primera modernidad.

Aunque como se mencionó en el capítulo I, durante la década de los cuarenta, surgió un mercado cuyo modelo era el *tipo americano y moderno*, éste no encontró eco en su reproducción en la ciudad, limitándose a una mínima aparición en las inmediaciones de la zona centro. Este tipo de mercado fue el intento por alejarse de los esquemas tradicionales observados comúnmente en décadas anteriores. Si bien su arquitectura fue claramente funcional y racional, su escala, la mezcla de zonas y esquema que para aquellos días podría haberse considerado ajeno a las formas tradicionales.

El cambio fundamental desde el aspecto arquitectónico que aportaron los mercados de la década de los cuarenta, fue la idealización de un espacio estandarizado, así como la aplicación de técnicas constructivas propias del periodo, lo que permitió experimentar otros recursos técnicos en los mercados de la década de los cincuenta. En este punto es oportuno destacar que se le considera idealización porque a pesar de que entre 1948 y 1949 se edificaron algunos mercados con estas características, probablemente no alcanzaron los resultados deseados, ya que muchos terminaron siendo intervenidos o incluso sustituidos en la regencia de Uruchurtu.

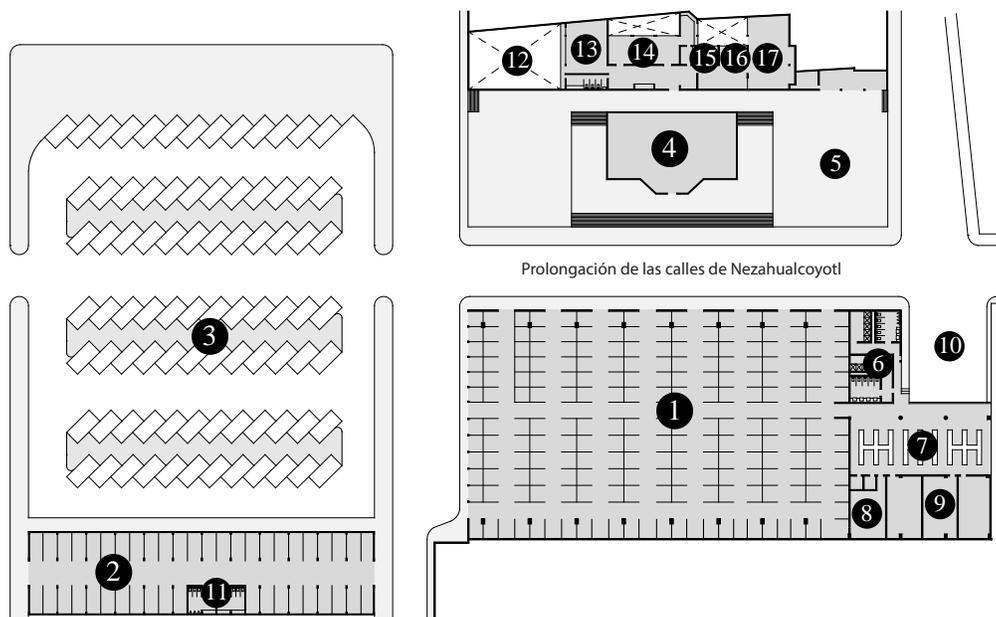
Tres periodos considerados en la segunda modernidad en materia de mercados, permiten entender de mejor manera los cambios ocurridos en la forma de visualizar el espacio del mercado. Los primeros años de la década de los cincuenta se consideran como la transición; esto es, un espacio entre cambios de regencia y planificación de proyectos de mercados basados en los preceptos del periodo anterior de espacios estandarizados, estableciendo un primer momento con los mercados de 1956, espacios por excelencia

²⁶¹ El mercado público se matiza según la época del año, cada fecha festiva impregna de un matiz único el espacio, además de la imagen por medio de la decoración, los productos que se venden son acordes con dichos eventos, se vende todo lo necesario para festejar dichas tradiciones. Véase: Edmundo Escamilla & Yuri De Gortari, “Los mercados patrimonio cultural de México para el mundo”, en *Oralidad*, anuario 16, 2009, Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, pp.49-55, [En línea] Recuperado de: http://www.lacult.unesco.org/docc/oralidad_16.pdf [Consultado el día 4 de enero de 2016]

funcionales y racionales, pero con cambios sustanciales en las dimensiones de las zonas, así como la delineación de una primera zonificación con dos áreas principales: ventas y servicios.²⁶²

En este primer momento los proyectos de los mercados públicos San Cosme y San Lucas diseñados por el arquitecto José Villagrán, ejemplifican un primer intento por gestar el nuevo modelo. En San Lucas, Villagrán afrontó el desarrollo de un espacio seccionado, debido a una capilla del siglo XIX ubicada al centro del terreno asignado para la construcción. Separó la guardería infantil en otro edificio, localizado a espaldas de la capilla, mientras que el espacio destinado a la venta fue emplazado frente a la calle Prolongación de Nezahualcóyotl (figura 26).

Figura 26. Proyecto del mercado San Lucas, septiembre de 1954.



1. Sala de ventas / 2. Ropa y telas / 3. Estacionamiento / 4. Capilla / 5. Plaza / 6. Baños y vestidores / 7. Lavado
8. Maquinas / 9. Refrigeradores / 10. Patío de maniobras / 11. Sanitarios / 12. Patío de juegos / 13. Aula
14. Comedor / 15. Oficina / 16. Servicio medico / 17. Lactantes.

Fuente: Elaboración propia, basado en los planos del mercado San Lucas del archivo José Villagrán García, en: Archivo de arquitectos mexicanos, Facultad de arquitectura, UNAM.

²⁶² Este primer momento se construye a partir de la revisión arquitectónica de los primeros mercados de la etapa: Monte Athos, Talpam, San Cosme, Villa Guadalupe, Mixcoac, San Lucas, 2 de Abril, Luis Moya, Las Flores, Plutarco Elías Calles. Véase: “Mercados construidos por el Departamento del Distrito Federal”, en *Revista mensual* editada por el Banco Nacional de México S.A., Examen de la situación económica de México, año XXXII, núm. 367, 15 de junio de 1956, p. 14.

El cuerpo principal del mercado público estuvo compuesto por dos zonas: servicios y sala de ventas, en las que hubo aproximadamente 300 locales modulados y contó con estacionamiento. Tuvo una techumbre de concreto pretensado que salvaba un claro de 30 metros, un sistema constructivo experimentado por primera vez en México.²⁶³ Desafortunadamente el mercado fue sustituido en 1978, por un complejo de varios edificios conectados por pasillos, actualmente en servicio.²⁶⁴ Tanto en San Lucas como en San Cosme, las dos zonas principales fueron: servicios y sala de ventas²⁶⁵ (figura 27).

Figura 27. Interior de los mercados San Lucas y San Cosme, ambos proyectos de José Villagrán.



Fuente (izquierda): José Villagrán, “Mercado San Lucas”, en revista *Arquitectura México*, núm.55, tomo XII, septiembre, 1956, pp. 181-183.

Fuente (derecha): Colección Hugo Falcón.

El segundo momento es probablemente el de mayor esplendor debido a los sustanciales cambios en la zonificación, y la aportación de nuevas formas producto de las técnicas estructurales disponibles, gracias a Félix Candela; momento que se alcanza cuando se

²⁶³ José Villagrán, “Mercado San Lucas”, en revista *Arquitectura México*, núm. 55, tomo XII, septiembre, 1956, pp. 181-183.

²⁶⁴ El poco tiempo disponible para la investigación complicó la indagación de los detalles de la desaparición del inmueble. A pesar de esto la fecha se conoce por los contratos de obra con la inmobiliaria y constructora Ruiz, S.A. en 1978. Véase: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 220, legajo 1.

²⁶⁵ Al igual que en San Lucas la techumbre tuvo las mismas características estructurales, sin embargo ésta fue sustituida por el daño ocasionado por una granizada en 1967. Véase: “Refuerzan muros y columnas del mercado de San Cosme”, en *El Nacional*, 1ª poca, año XXXIX, tomo 1, núm.13751, México, 25 de junio de 1967, p. 4. En su lugar se montaron nuevas columnas y una techumbre de lámina soportada por armaduras de acero. Véase: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 110, legajo 3.

concretan los proyectos del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez como representante de un grupo destacado de arquitectos, entre ellos Rafael Mijares, Javier Echeverría y Juan José Díaz Infante.²⁶⁶ El cambio en la zonificación se caracterizó por la propuesta de tres zonas principales: precedero, operativa y pasaje. Este cambio quizás fue resultado en gran parte por la problemática que afrontó en el diseño de diversos mercados especializados en colonias de larga tradición comercial como Lagunilla, Tepito y Anáhuac²⁶⁷ (figura 28).

Figura 28. Mercado Lagunilla, proyecto del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez y Félix Candela.



Fuente: Miquel Adrià, *Pedro Ramírez Vázquez, el estratega*, México: Arquine, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicación, Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, Universidad Autónoma Metropolitana, 2014, pp.37 y 48.

La participación de Candela en estas obras fue fundamental, ya que sus cubiertas permitieron librar grandes claros evitando el implemento de cuantiosos apoyos intermedios; las alturas alcanzadas y los escalonamientos brindaron la posibilidad de iluminación natural, así como un control de la temperatura (importante para la conservación de los alimentos). Y si bien era algo relativamente alcanzable por otro tipo de techumbres más comunes, el aspecto formal fue inédito en los mercados de la Ciudad de México.

²⁶⁶ Ramírez Vázquez proyecto en dos años 15 mercados públicos, en algunos de ellos contó con la participación de Rafael Mijares, Félix Candela, Javier Echeverría y Juan José Díaz Infante. Véase: Louise Noelle, *Arquitectos, op. cit.*, p.131.

²⁶⁷ Miquel Adrià, *op. cit.*, pp. 36-37.

Aunque en los mercados públicos de la Lagunilla, Tepito, San Pedro de los Pinos y Balbuena se experimentó con diversas formas, quizás la más patente e incluso conceptual fue la empleada para los mercados Anáhuac, Azcapotzalco y Coyoacán. Una especie de paraguas invertido de concreto reforzado que trasladaba las cualidades de las cubiertas empleadas en los tianguis a un elemento estructural soportado por una sola columna y que repetiría en el mercado de Jamaica (figura 29).

Figura 29. Cubiertas diseñadas por Félix Candela en la zona de tianguis del mercado Jamaica.



Fuente: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 691, alforja 2.

El mismo Ramírez explicó por qué recurrió a Félix Candela para resolver parte de la estructura de los mercados que diseñó:

Lo llamé [Félix Candela] para que juntos, llegáramos a una solución adecuada para esos mercados. Al ver los paraguas de concreto que él construía, se me ocurrió que lo más adecuado era poner una cubierta ligera y sustituir, así, al paraguas manta.²⁶⁸

²⁶⁸ Beatrice Trueblood, *Ramírez Vázquez en la arquitectura*, México: UNAM - Diana, 1989, p. 219.

Probablemente la obra más representativa en la construcción de mercados en la regencia de Uruchurtu es el conjunto de edificios de la Merced, proyectado por el arquitecto Enrique del Moral que de forma paralela a los arquitectos Villagrán y Ramírez, diseñaba inmuebles con los mismos principios de funcionalidad e igualmente apoyado en los recursos plásticos del concreto armado (figura 30). La Merced cubre una superficie construida de 80,000 metros cuadrados, en el que se incluyen 6,000 fijos y cuatrocientos cajones de estacionamiento; en sus acabados utilizó vitricota y materiales pétreos de bajo costo de mantenimiento.²⁶⁹

Figura 30. Fachada del mercado Nave Mayor de la Merced.



Fuente: AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Concentrados, sobre: 1657 1-A, tema: Mercados de la ciudad.

La magnitud de la obra obligó a Del Moral no sólo a resolver el conjunto de edificios de forma fragmentada, sino a recurrir a la tecnología del concreto armado.²⁷⁰ Para solucionar el gran espacio central, en la Nave Mayor empleó un sistema de cascarón en forma de paraboloides que aligeró el peso propio de la cubierta, permitiendo además la iluminación y ventilación al interior.²⁷¹ El manejo en la lectura del programa y su interpretación de una lógica volumétrica común en la práctica de Del Moral se ven cabalmente reflejados en la Merced:

²⁶⁹ Guillermo Plazola, *50 años de arquitectura Mexicana, 1948-1998*, México: Plazola, 1999, p. 36.

²⁷⁰ Louise Noelle, *Enrique del Moral. Un arquitecto comprometido con México*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1998, p. 30.

²⁷¹ Louise Noelle & Carlos Tejeda, *op. cit.*, p. 51.

*[...] su obra de mayor aliento, la Merced, en la que la atmósfera festiva de las cubiertas y su expresión en la fachada logran lo que potencialmente buscaba al articular ese tono vernáculo con la práctica rigurosa de metodología funcional y que es un gran aporte a nuestra cultura arquitectónica.*²⁷²

El tercer momento es la consolidación, que arranca con la segunda regencia en 1959. Resultado de los cambios tanto arquitectónicos como estructurales, sin descartar posiblemente los factores económicos,²⁷³ se consolida un modelo de evidente funcionalidad y economía como estándar para la construcción de nuevos mercados. Modelo que se repetiría hasta el final de la regencia de Uruchurtu, característico por tres zonas principales (en algunos casos una cuarta definida aquí como exterior), unificación de materiales, formas y sistemas constructivos, en el que se hizo patente las techumbres de lámina soportada por armaduras de acero.

El modelo establecido en mercado público de Uruchurtu se trató de un espacio vasto en áreas; las alturas empleadas intentaron reproducir (al interior) las condiciones ambientales experimentadas en los tianguis; la adopción de espacios como la guardería, el comedor, las oficinas administrativas, entre otras, y la implementación en algunos mercados de la plaza para tianguis le brindaron un carácter más acorde con la identidad del espacio comercial tradicional, sobre todo en la aportación de Ramírez Vázquez:

[...] actualizó, y en cierta medida, revolucionó la arquitectura funcional de estos edificios y los servicios que ofrecían, ponderando, para ello, por un

²⁷² Carlos González, “Una presentación de la obra de Enrique del Moral”, en *Traza. Temas de arquitectura y urbanismo*, núm. 3, México, julio-agosto, 1983, p. 2.

²⁷³ Este aspecto podría explicar por qué en la segunda regencia, no se empleó el mismo manejo de cubiertas de concreto en los nuevos inmuebles, al observar la relación de metros cuadrados y costos, los de este tipo de techumbre elevan su costo 1.2 veces a los de techumbre de lámina. Véase: “Mercados construyendo por el Departamento del Distrito Federal”, en *Revista mensual* editada por el Banco Nacional de México S.A., Examen de la situación económica de México, año XXXII, núm. 367, México, 15 de junio de 1956, p. 14. Algunos de los costos de los inmuebles pueden encontrar en AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras públicas, caja 328, legajo 1.

*lado, la mantención de los aspectos tradicionales más significativos, tales como el rescate del tianguis, la integración de servicios y puntos de encuentro para lo que habitan un barrio y los que vienen de fuera, y por otro lado, la aplicación de los avances tecnológicos a la arquitectura y el paisaje urbano, razón por la que esta tipología, como ninguna, ilustra la tradición y la modernidad.*²⁷⁴

El mercado público representó la evolución progresiva de los programas y soluciones arquitectónicas para estos espacios de abasto. Lo preponderante en tales acciones fue el alcance que intentó lograr, ya que no sólo se contempló la renovación o sustitución, además se consideró el aspecto social dando énfasis en lo urbanístico:

*[...] digno de encomio, sobre todo por haber sido emprendido tomando en cuenta el problema en su totalidad desde el punto de vista urbanístico, y no como una serie de casos aislados sin conexión entre sí. No se trató sólo de sustituir edificios viejos y obsoletos [...] sino de atacar el problema del abastecimiento de la ciudad en toda su complejidad.*²⁷⁵

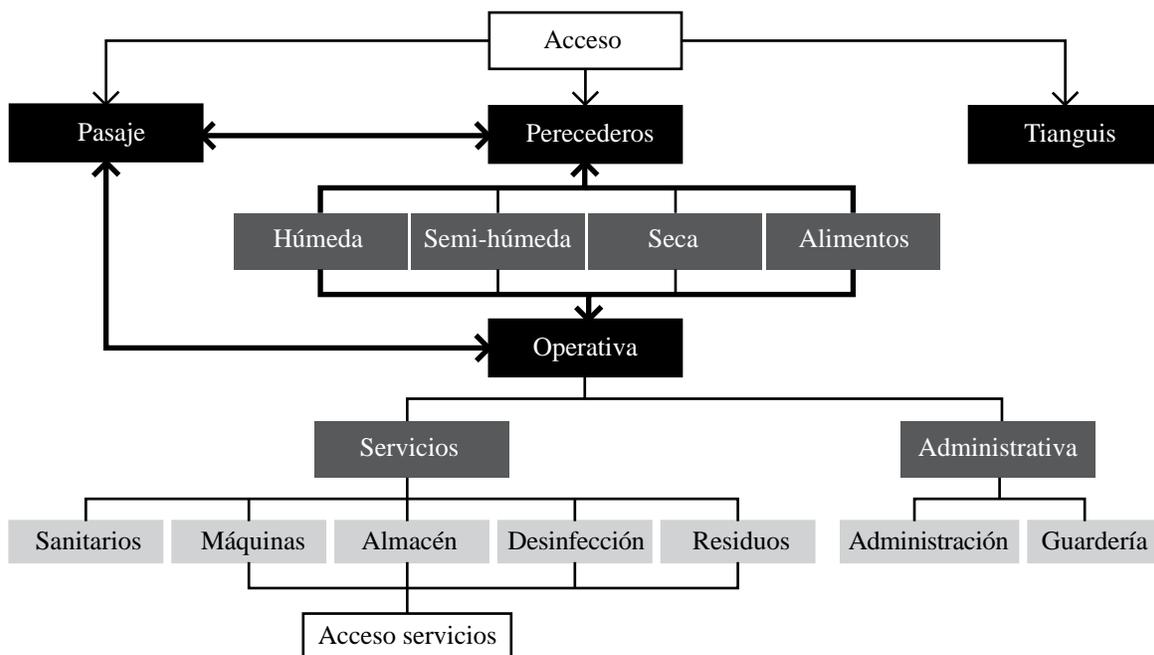
En estos espacios es notorio el énfasis de la diferencia de funciones, intentando alcanzar una articulación lógica entre cada una de las zonas. Los espacios interiores destinados a la venta de alimentos se conglomeraron en uno grande, desarrollado de forma horizontal, cuidadosamente zonificado. Cada zona estuvo dotada de instalaciones diseñadas específicamente para cada tipo de comercio, haciendo que los puestos fueran acorde al tipo de mercancía ofrecida, que además eran de baja altura para crear unidad espacial.²⁷⁶ Caso contrario, en el área anexa existió una clara división de locales (cuadro 3).

²⁷⁴ Miquel Adrià, *op. cit.*, p. 41.

²⁷⁵ César Novoa, "Mercados y tiendas", en revista *Arquitectura México*, núm. 83, tomo XX, septiembre, 1963, pp. 208-211.

²⁷⁶ César Novoa, *op. cit.*, pp. 208-211.

Cuadro 3. Diagrama de relaciones estándar por zonas del mercado público.



Fuente: Elaboración propia, basado en el análisis de 62 mercados públicos construidos entre 1952-1966.

La configuración arquitectónica del mercado público puede dividirse en cuatro zonas,²⁷⁷ separadas a su vez en diversas áreas:

- 1) *Operativa*: De esta zona depende el correcto funcionamiento de la estructura administrativa, comercial y funcional de la edificación, Además incluye servicios complementarios para los locatarios. Está integrada por:
 - a. *Administrativa*: área donde se lleva a cabo toda la programación operativa a nivel administrativo y relacional con las instituciones

²⁷⁷ En el diseño del mercado San Cosme, Villagrán se pueden observar cuatro áreas principales: húmeda, transición, seca y servicios. Véase: José Villagrán, "Mercado San Cosme", en revista *Arquitectura México*, núm. 55, tomo XII, septiembre, 1956, pp.184-185. Castillejos Identifica 4 zonas: 1) Húmeda, donde se encuentra el comercio de frutas y legumbres, cárnicos, pollo y pescado, plantas vivas, flores, etcétera; 2) transición, donde se ubican los abarrotes, cremerías, chiles secos y especias entre otros; 3) seca, donde se localizan las tiendas de ropa, regalos, mercaderías, papelerías, jugueterías, etcétera; y 4) alimentos preparados que es un área específica para unidades económicas como cocinas, restaurantes, jugos y licuados, etcétera, que cuentan con servicios sanitarios. Véase: Cesar Castillejos, *Los mercados públicos de la Ciudad de México causas de su falta de modernización*, Tesis de licenciatura, México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2013, pp.54-55. No obstante, también lo observado en la configuración de los mercados de Pedro Ramírez que poseen cuatro zonas: administrativa, servicios, húmeda, semihúmeda y seca; en esta investigación se determinan cuatro zonas principales, dicha división responde al tipo actividades y productos.

gubernamentales. Conformada comúnmente por administración, secretaría y sala de juntas. Por otra parte, también comprende el área destinada para el cuidado de los locatarios y sus hijos.

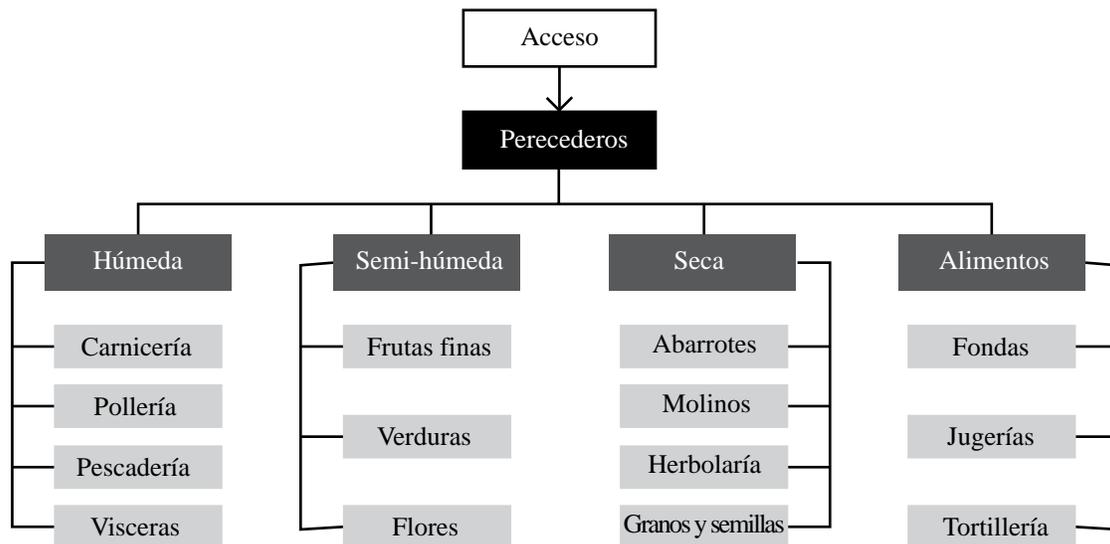
- b. *Servicios*: comprende todos los espacios complementarios para el abastecimiento, almacenaje, desinfección, limpieza y residuos; así como el soporte de la alimentación de las instalaciones hidráulicas, sanitarias y eléctricas. conformada por sanitarios para hombres y mujeres; lavado; cuarto de máquinas; patio de maniobras; bodegas de refrigeración; área para residuos; andén de carga y descarga.
- 2) *Perecederos*: destinada a la venta de productos alimenticios,²⁷⁸ dividida según las condiciones requeridas para la óptima conservación de cada tipo de mercancía:
- a. *Húmeda*: asignada a la venta de alimentos de primera necesidad y perecederos, caracterizada por el empleo de agua. Para el caso de manejo de carnes, los locales cuentan con congeladores y superficie de corte de carne y huesos, manual o mecánica. Con regularidad en esta zona se encuentran: pescadería, pollería, carnicería y vísceras.
 - b. *Semihúmeda*: Frecuentemente los productos vendidos no requieren del continuo empleo de agua. En esta zona se encuentran: frutas finas, verduras, y flores.
 - c. *Seca*: Se trata de una zona de transición, localizada con frecuencia en el perímetro del cuerpo principal, algunos locales requieren de instalación eléctrica para el mantenimiento de los productos. En esta zona se encuentran: abarrotes, molinos, herbolaria, granos, chiles y semillas.
 - d. *Alimentos preparados o Comedor*: en los mercados públicos edificados en la administración de Uruchurtu, esta zona originalmente se localizaba en uno de los costados del inmueble,

²⁷⁸ Si bien es cierto también se comercian productos de mayor durabilidad, como los enlatados e incluso las semillas, éstos entran dentro de la categorización de alimentos, de tal manera que al referirse en esta investigación a perecederos se hace alusión a cualquier tipo de alimentos, debido a que eran lo de mayor predominio en la ocupación de locales.

separada de las otras zonas. Se ofrece el servicio de alimentos preparados, constituida por: fondas, juguería y tortillerías. (Cuadro 4)

- 3) *Pasaje*: es la zona donde se comercializa con productos preferentemente no alimenticios. Con regularidad se ofrecen productos industrializados, y puede estar conformada por: ropa, calzado, mercería, papelería, juguetería, bonetería, jarcería, sastrería, telas y blancos.
- 4) *Exterior*: esta zona es la menos frecuente en los mercados públicos de la época, sólo algunos originalmente contaron con plazas para tianguis.

Cuadro 4. Diagrama de relaciones estándar de la zona de perecederos.



Fuente: Elaboración propia, basado en el estudio de 62 mercados públicos construidos entre 1952 a 1966.

Con regularidad la primera zona se encontraba contenida en una sola sección del inmueble, ésta era de considerable dimensión, de mayor altura con una relación de casi tres a uno en comparación con las zonas operativa y de pasaje. El cuerpo principal estaba estructurado a partir de columnas centrales que soportaban dos tipos de techumbre, en algunos casos se emplearon armaduras de acero con láminas de aluminio,²⁷⁹ en tanto que en otras ocasiones,

²⁷⁹ En la descripción de la convocatoria para la construcción del mercado Álamos (además de coincidir con los mercados Tacubaya, Juárez, Aquiles Serdán, Xotepingo y Boulevard Puerto Aéreo), se especifican los elementos

sobre todo en los mercados diseñados por Ramírez Vázquez, las losas eran de concreto, que iban desde losas a un agua, hasta estructuras de cascaron o paraboloides hiperbólicos.²⁸⁰

Estudiados con las normas de funcionamiento de la época, el diseño de los puestos se enfocó en la facilidad de conservación de los materiales y el aspecto pulcro.²⁸¹ Las medidas usuales iban de los dos por tres metros, con mesas de exposición y estanterías. La estructura de los puestos era con base en muros divisorios de *block*, con una altura de uno y medio metros;²⁸² las mesas para exposición eran fabricadas de concreto precolado basáltico para los locales de frutas y verduras, mientras que las losas de granito pulido fueron colocadas para planchas de carnicerías, pescaderías, pollerías y vísceras;²⁸³ estos materiales facilitaban la higienización debido a su reducida porosidad²⁸⁴ (figura 31).

Figura 31. Modulación de locales en la zona de perecederos, mercados San Juan y San Cosme.



Fuente (izquierda): AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Concentrados, sobre: 1657 1-A, tema: Mercados de la ciudad. A la derecha, local en el mercado San Cosme, 1955.

Fuente (derecha): Colección Hugo Falcón.

constructivos de la techumbre, en la cual se emplearon armaduras tipo Pratt, tipo Warren, largueros sección Z, caballetes, perfiles Z y soportes de marcolita, mientras que las láminas fueron de aluminio calibre 0.025. Véase: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 360, alforja 3.

²⁸⁰ Miquel Adrià, *op. cit.*, pp.35-71.

²⁸¹ Rafael Mijares, "Mercado Popular en Coyoacán, D.F.", en revista *Arquitectura México*, tomo XII, núm. 56, diciembre, 1956, pp. 237-240.

²⁸² Escala, "Centros de abasto", núm.20, Bogotá, 1992, p. 46.

²⁸³ Estos materiales son descritos en una serie de presupuestos para ejecución de obra del mercado Tacubaya. Véase: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 85, legajo 2.

²⁸⁴ El granito es una roca de origen ígneo; firme y homogéneo, esto le permite una reducida porosidad; compuesta de, cuarzo, mica y feldespato, el gran contenido de este último le proporciona su característico color rosa o rojo. Véase: Cornelis Klein & Cornelius Hurlbut, *Manual de mineralogía*, 4ª ed., España: Reverté, 2003, p. 622-654.

En los mercados de víveres [...] era más fácil definir el módulo adecuado para la venta. El área de carnes con sus vitrinas refrigeradas (desde luego con hielo, ya que muy pocos en esa época tenían refrigeración eléctrica) y los puestos de víveres, verduras, flores, frutas, etcétera tenían un mismo tratamiento para todos los usuarios. Así, era más fácil llegar a una modulación de los puestos que nos llevara a su vez a la modulación más conveniente en la estructura misma.²⁸⁵

Un cuidado especial requerían las cámaras de refrigeración, los muros estaban contruidos de tabique ligero hueco, los plafones eran aplanados con cemento arena y polvo de mármol, hasta dejar la superficie tersa para la limpieza, debían revestirse de planchas de corcho torrefacto, además de impermeabilizarse con asfalto. El sellado se consideraba esencial, para ello se emplearon puertas de refrigeración de herrajes americanos; al interior había perchas para carne suspendidas de muros y plafones. Estas cámaras se ubicaban en dos zonas, en servicios donde había cámaras de refrigeración para vegetales, carnes, pescados y hielo; la otra localización estaba en los locales de carnicerías, justo en la parte posterior, lo que permitía un control de las mercancías de cada locatario²⁸⁶ (figura 32).

Figura 32. Locales para carnicerías. A la izquierda, el ing. Gonzalo Peña Manterola inspeccionaba las cámaras de refrigeración. A la derecha, mostradores carniceros del mercado Iztacalco, 1955.



Fuente (izquierda): Baltasar Dromundo, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964, p.91.

Fuente (derecha): Colección Hugo Falcón.

²⁸⁵ Beatrice Trueblood, *op. cit.*, p. 215.

²⁸⁶ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 475, alforja 3.

²⁸⁶ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 85, legajo 2.

En los primeros mercados públicos se empleó concreto como acabado para los pisos, en los cuales se aplicó una textura y retícula para evitar derrapes. En los inmuebles posteriores se implementó el mosaico de granito. Los muros fueron de *block*, en los cuales fue colocada vitricota o vitridif (ladrillo vidriado) o loseta roja o amarilla de Monterrey, empleado tanto en fachadas, como en áreas húmedas, semihúmedas y secas, el terminado permitió una mejor limpieza de las superficies. En la zona de pasaje, los muros se dejaron aparentes y se aplicó pintura en columnas y plafones. Diferente tratamiento tuvieron los muros en el área de alimentos, en donde en ocasiones se utilizaron celosías de *block* comprimido sobre la fachada frontal para permitir el paso de aire e iluminación²⁸⁷ (figura 33).

Figura 33. Área de alimentos preparados, en sus muros tenía acabados vidriados para facilitar la limpieza.



Fuente (izquierda): Baltasar Dromundo, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964, p.101.

Fuente (derecha): AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Concentrados, sobre: 1673 A, tema: Interiores del mercado Unidad Rastro.

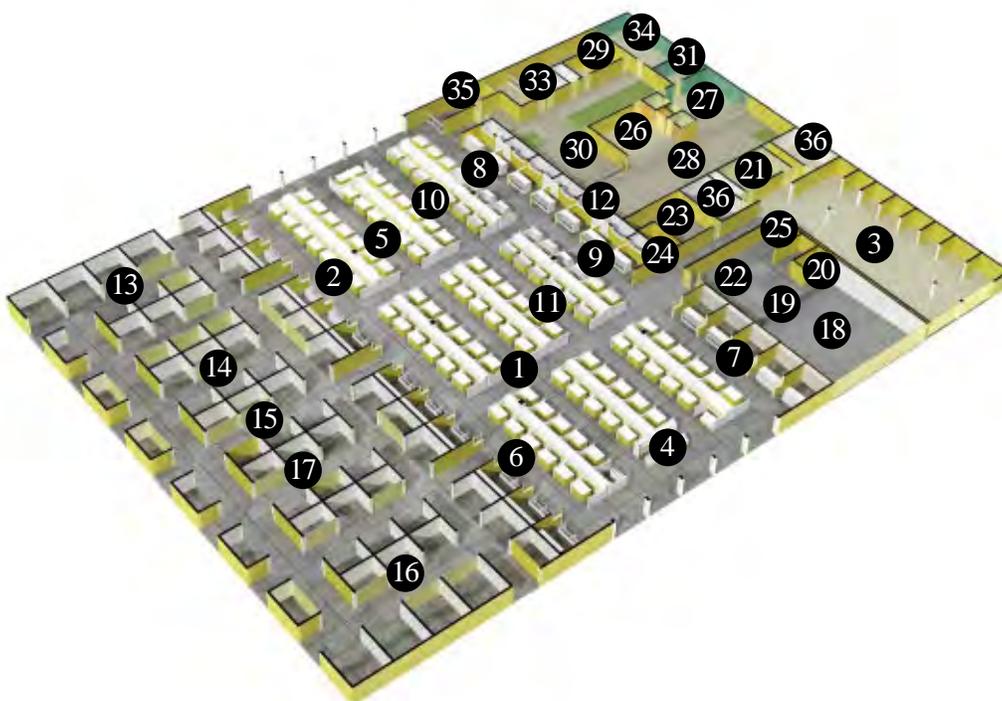
Arquitectónicamente la zona de pasaje con frecuencia se localizaba contigua al cuerpo principal, aunque en algunos casos estaba separada por una plaza o calle, debido en gran parte por las dimensiones de los terrenos. A estos espacios como se mencionó en la tipológica de mercados se les conoce como anexos. La configuración arquitectónica conservaba la misma característica de traza reticular de pasillos, semejante al área de precederos.²⁸⁸

²⁸⁷ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 360, alforja 3.

²⁸⁸ Escala, *op. cit.*, p. 46.

A diferencia del cuerpo principal, la sección de pasaje contaba con una altura aproximadamente entre dos y medio y tres metros al interior de los locales; estructuralmente compuesta por una serie de losas de concreto reforzado escalonadas, lo que permitió la iluminación natural en los pasillos, donde la altura de la losa alcanzaba cuatro metros.²⁸⁹ Algunos de estos espacios eran porticados hacia los accesos en sentido transversal; el pasillo generado por este porticado oscilaba entre los dos y tres metros, lo que provocaba una ruptura en la continuidad de la envolvente arquitectónica, cuya característica predominante era la masividad, ya que los mercados públicos de Uruchurtu en su mayoría fueron concebidos para ser espacios introvertidos (figura 34).

Figura 34. Distribución de áreas de mercado público edificado durante los años 1952 a 1966.



1. Frutas finas y verduras | 2. Chiles, granos y semillas | 3. Comedor (alimentos preparados) | 4. Flores
 5. Herbolaria | 6. Abarrotes | 7. Cremería | 8. Carnicería | 9. Vísceras | 10. Pollería | 11. Pescado | 12. Cámara de refrigeración | 13. Ropa y calzado | 14. Bonetería | 15. Jarcería | 16. Telas y mercería | 17. Otros | 18. Patio de maniobras | 19. Andén de carga y descarga | 20. Residuos | 21. Sanitarios | 22. Área de lavado | 23. Cuarto de maquinas | 24. Cámara de refrigeración (general) | 25. Hielo | 26. Lactantes | 27. Cunas | 28. Patio de juegos | 29. Servicios médicos | 30. Sala de Espera | 31. Ropa | 32. Control | 33. Oficina | 34. Bodega de instrumentos (utilería) | 35. Administración | 36. Bodega

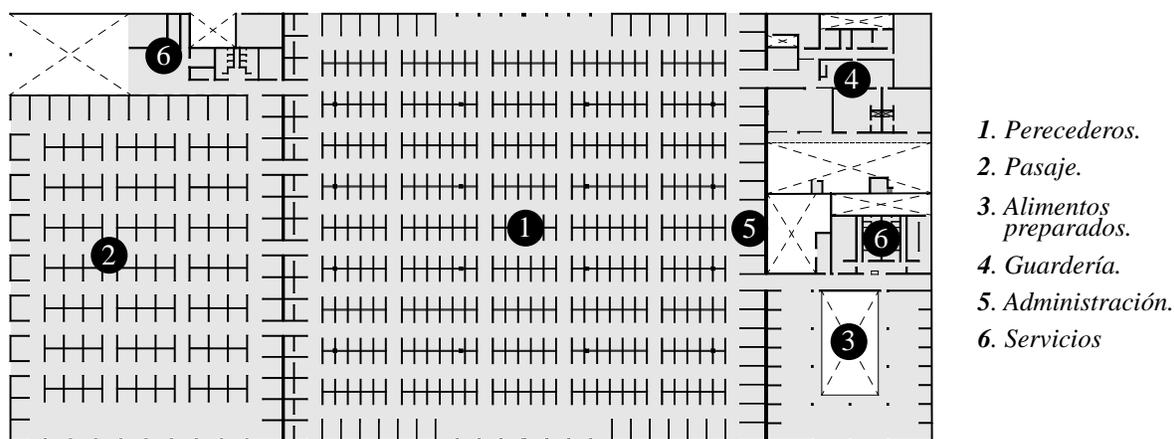
Fuente: Elaboración propia, modelo basado en los 62 inmuebles analizados.

²⁸⁹ Para el concurso de la obra de albañilería del mercado Tacuba, se especifica el tipo de losa, así como la resistencia del concreto para cada uno de ellos; para traveses, losas, cerramientos, castillos y columnas se solicitó $f'c=140 \text{ kg/cm}^2$; mientras que para los firmes se consideró un $f'c=90 \text{ kg/cm}^2$. Véase: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 475, alforja 3.

La zona de servicios además de estar integrada por los sanitarios, sala de máquinas (y planta de bombeo), patio de maniobras, andén de carga, cámaras de refrigeración, bodegas, basurero, y en pocos casos se contaba con una planta de desinfección de frutas y verduras.²⁹⁰ La parte de los espacios complementarios de esta zona, estaba integrada frecuentemente por la administración y guardería. Un caso por destacar era la configuración de la guardería, ésta contenía un área de lactantes, baño de lactantes, secadero, cunas, patio de juegos, médico, sala de espera, ropa, servicios médicos, control, oficina y bodega de instrumentos (utilería).²⁹¹

El diseño arquitectónico del mercado público, esencialmente era una traza reticular, creando una serie de bloques de locales del mismo tipo de comercio, los pasillos atravesaban de un lado a otro las construcciones, aunque existen algunas variaciones en la disposición de los locales que impide la conexión entre vanos. Algunos mercados públicos como el San Joaquín Zona, Lago y Unidad Rastro, presentan un característico doble acceso, en el cual un pasillo más amplio separa los locales de los accesos (figura 35). Mercados como Mixcoac y Beethoven tenían pasillos de doble ancho que fungían como conectores entre las diferentes áreas.

Figura 35. Mercado Unidad Rastro, de configuración reticular y con doble acceso porticado.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos dados por la Delegación Venustiano Carranza, 2017.

²⁹⁰ José Villagrán, *Mercado San Lucas*, *op. cit.*, pp.181-183.

²⁹¹ Pedro Ramírez, & Rafael Mijares, "4 mercados", en revista *Arquitectura México.*, núm. 84, tomo XX, México, diciembre, 1963, p. 383. Estos espacios también, pueden verse descritos en el listado del programa arquitectónico en la obra escrita de Alfredo Plazola. Véase: Alfredo Plazola, et al., *op. cit.*, pp. 605-611.

El Chorrillo, Las Américas, 18 de Marzo y Tacubaya, debido a las condiciones topográficas obligaron a los diseñadores a escalonar los edificios, interrumpiendo el flujo de circulación. Los accesos secundarios fluctuaban entre 2 y 32.5 metros,²⁹² los cuales al finalizar la hora de servicio en el edificio²⁹³ eran cerrados con una cortina articulada de canalado de acero con guías de hierro, accionadas a mano con un sistema de impulso con gancho.²⁹⁴ Al igual que algunas de las zonas de pasaje, los accesos principales del cuerpo central eran porticados, teniendo al comercio de flores como primera línea de locales, pero destaca que la distancia entre el acceso y estos locales fluctuaban entre los tres a cuatro metros de distancia.

Como en líneas anteriores se mencionó, existían pocas excepciones relacionadas con la contigüidad entre las zonas de precederos y pasaje; debido a la extensión del cuerpo principal algunos mercados públicos tuvieron que fragmentarse en dos partes. Esta división puede verse en San Joaquín Zona y San Joaquín Anexo; Jamaica y Jamaica comidas; Anáhuac Zona y Anáhuac Anexo; Postal Zona y Postal Anexo; Martínez de la Torre Zona y Martínez de la Torre Anexo. En el caso de Portales e Hidalgo, los mercados contiguos tienen otro tipo de especialización que no corresponde con el giro frecuente en el área de pasaje, por tal motivo se considera que no funge como complemento.

Aún más singular es el caso de los mercados públicos con sus bloques de zonas colindando en forma lineal, esta característica hace los recorridos más largos entre áreas; dicha configuración se observa en Unidad Rastro, Puebla y Mixcoac, pero en este último ésta se atribuye a la posterior ampliación. En reducidos casos tal disposición, regularmente fue acompañada por un estacionamiento en fachada; y como se dijo, San Lucas contó con un estacionamiento propio. Una variable inusual es la colindancia a los costados con otros inmuebles, aspecto que rompe con la disposición de los espacios perimetrales, esto ocurrió en los mercados Isabel la Católica, Pugibet, Lago y Athos.

²⁹² Escala, *op. cit.*, p.46

²⁹³ Oficialmente el horario de servicio, para el caso de mercados públicos, era fijado por el Jefe del Departamento de Mercados de la Tesorería del Distrito Federal, sin embargo, algunos locatarios comentan que la hora aproximada de cierre oscila entre las 18:00 y 19:00 horas, aunque en algunas fechas regularmente festivas puede prolongarse. Véase: Diario Oficial de la Federación, *op. cit.*, p. 2.

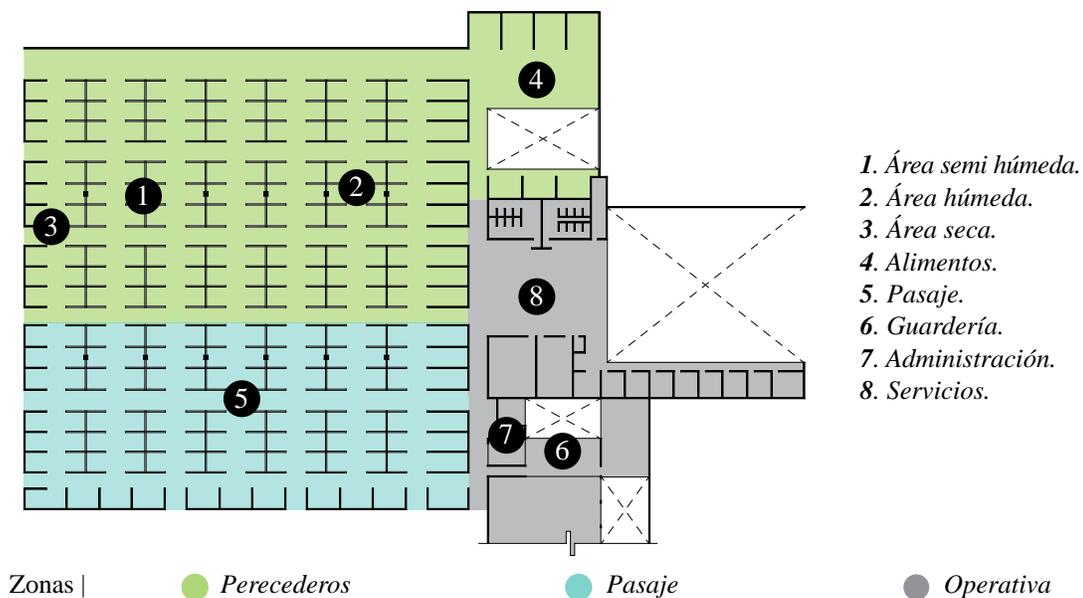
²⁹⁴ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 85, legajo 2.

Extremadamente peculiar, es el caso de los inmuebles construidos en terrenos irregulares, aunado a esto, también colindaban en dos o más de sus lados con otros edificios, tales eran los casos de Gascasónica, Chorrito y 18 de Marzo. El mercado Adolfo López Mateos es quizás el único caso de los mercados estudiados que tiene una doble zona de pasaje, además una de ellas está separada del cuerpo principal por una plaza de tianguis (extremadamente inusual en los mercados públicos de la época). Otra característica poco observada en este tipo de mercados públicos es la colindancia a una plaza, este inmueble se encuentra próximo a dos, lo que le permite tener zonas de ocupación amplias al perímetro del inmueble.

A partir de la comparación interior entre zonificaciones de los 62 mercados públicos, se identificaron seis diferentes tipos de distribuciones interiores integradas por las zonas: operativa, percederos y pasaje.²⁹⁵ En el caso de la zona exterior se considera una distribución especial por ser poco frecuente. A continuación se describen las diversas zonificaciones identificadas:

1.- *Triangular*: En esta configuración las tres zonas se encuentran comunicadas entre sí. El 51 % de los mercados analizados, presentan este tipo de zonificación (figura 36).

Figura 36. Ejemplo de zonificación tipo triangular, mercado San Pedro de los Pinos.

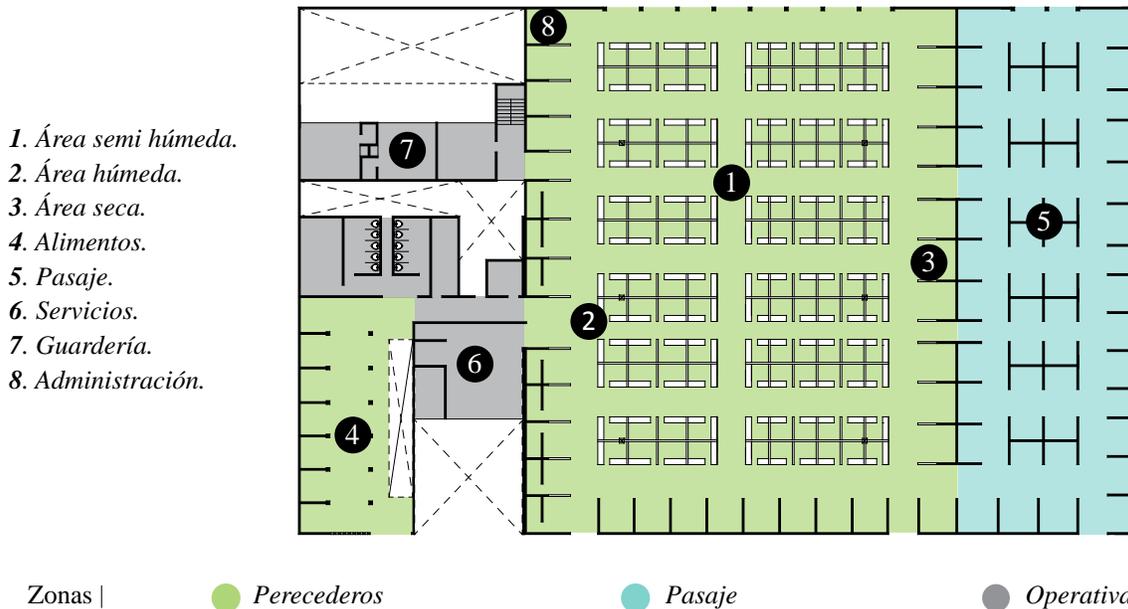


Fuente: Elaboración propia, basado en planos dados por la Delegación Benito Juárez, 2017.

²⁹⁵ Apéndice E, pp. 175-176.

2.- *Perecedero central*: Las zonas de pasaje y operativa se intercomunican sólo por medio del área de perecederos, es decir, esta última funciona como un vestíbulo, ya que entre las primeras no existe relación directa. Esta zonificación se identificó en el 13 % de los edificios (figura 37).

Figura 37. Ejemplo de zonificación perecedero central, mercado Aquiles Serdán.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos otorgados por la delegación Venustiano Carranza, 2017.

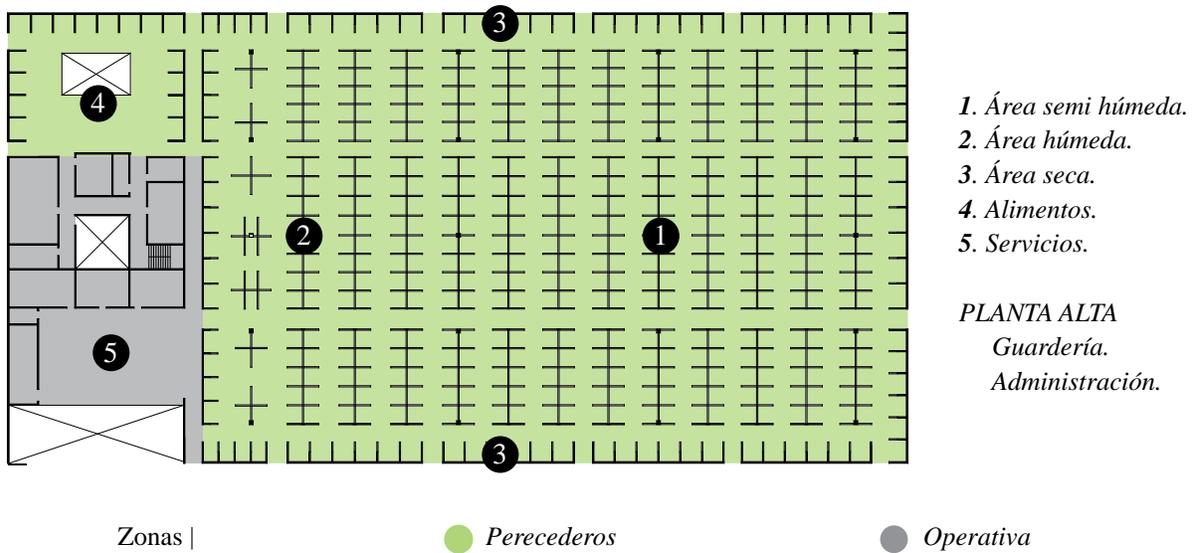
3.- *Pasaje central*: Las zonas de perecederos y operacionales se comunican únicamente a través del área de pasaje. Al igual que *servicios centrales*, este tipo de zonificación es escasa, ésta representa el 7 % de los mercados tradicionales.

4.- *Simple*: Los edificios con esta característica carecen de la zona de pasaje, encontrada en el 16 % de los edificios (figura 38).

5.- *Tianguis*: Es un caso apenas visto en este tipo de inmuebles, los mercados públicos de este tipo cuentan con área para tianguis²⁹⁶ (figura 39).

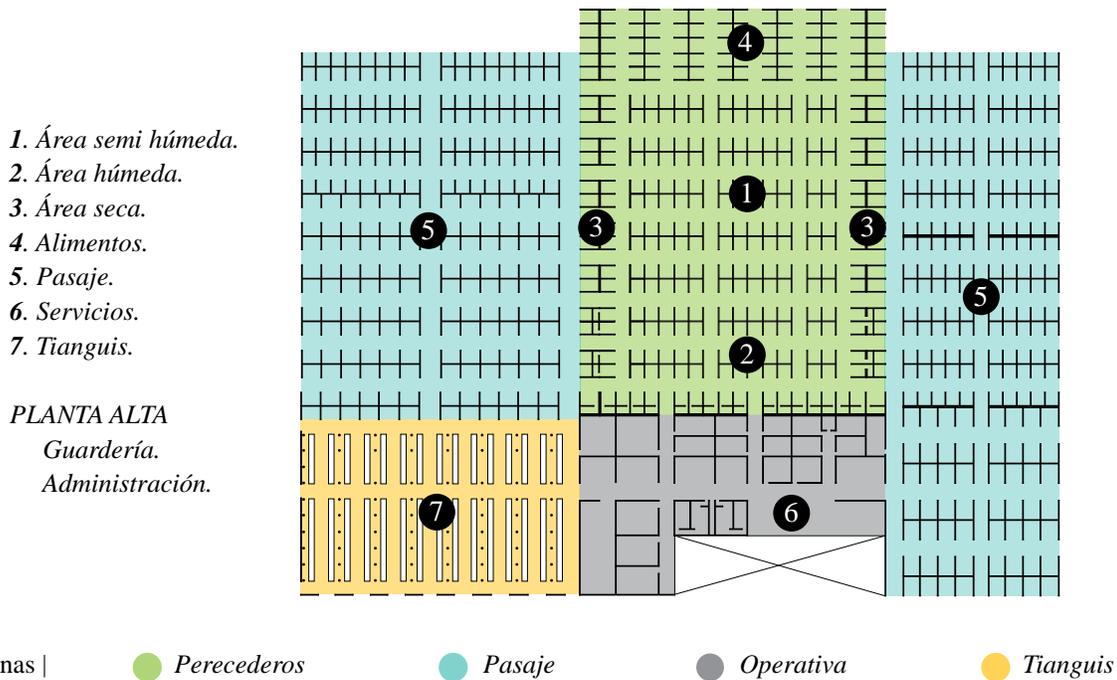
²⁹⁶ Uno de los más sobresalientes de este tipo de zonificación es el mercado Coyoacán. Aunque no se encuentra dentro de los inmuebles analizados, se consideró conveniente mencionarlo ya que son pocos los casos en la Ciudad de México.

Figura 38. Ejemplo de zonificación simple, mercado Lagunilla.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos otorgados por la Delegación Cuauhtémoc, 2017.

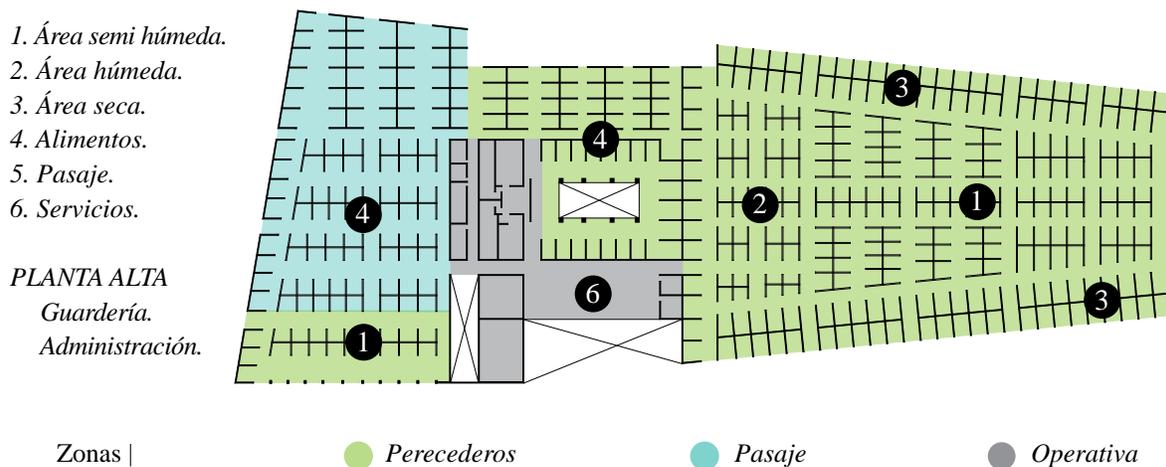
Figura 39. Ejemplo de zonificación tianguis, mercado Gonzalo Peña Manterola.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Miguel Hidalgo, 2017.

6.- *Irregular o mixta*: Las áreas se encuentran dispersas o fragmentadas, haciendo compleja la identificación clara de las zonas; en algunos casos esto es producto de la geometría irregular o de dimensiones de los terrenos, Este tipo se distingue en el 10 % de los inmuebles. También incluye a los mercados que han tenido ampliaciones, lo que deja como resultado irregularidades en la zonificación (figura 40).

Figura 40. Ejemplo de zonificación irregular o mixta, mercado Mixcoac.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Benito Juárez, 2017.

No obstante estas diferencias en la zonificación, el programa arquitectónico era prácticamente el mismo, las variaciones en los tamaños de los locales estaban sujetas a la superficie del predio y algunas de las modificaciones singulares se hallaban condicionadas por el entorno que limitaba la reproducción del modelo:

*[...], a pesar de que parecería que todos respondían a un solo modelo constructivo, lo anterior no resulta del todo cierto. Es verdad que estos mercados conservaron el diseño constructivo original en cuanto a servicios se refiere, pero se debe señalar que cada uno fue respondiendo a las circunstancias y necesidades del sitio en el que se levantaron.*²⁹⁷

²⁹⁷ Miquel Adrià, *op. cit.*, p. 40

Aun cuando en algunas adaptaciones, producto de lo anteriormente indicado, la volumetría externa no estaba determinada por los espacios interiores, sino por los sistemas constructivos; la línea recta predominó de formas, ortogonal y de planta en su mayoría rectangular; los inmuebles están carentes de ornamentación, lisos a la distancia, pero con una textura generada gracias a los materiales vidriados en fachada, éstos le brindaron el característico colorido amarillo, beige o terracota propio de los materiales.²⁹⁸

Las nuevas características de los mercados de la administración de Uruchurtu, generaron una buena impresión entre la población: los espacios condensaban los ideales de inmuebles higiénicos, ordenados, funcionales y modernos; además como venía sucediendo en las distintas épocas en que se implementaron nuevos mercados, los recién construidos manifestaban cuantiosos saltos en la evolución de este tipo de inmuebles:

*[...] ya con un nuevo mercado, moderno e higiénico, el cual ha venido a sustituir el antiguo mercado “Hidalgo”, que estaba rodeado de barracas de aspecto poco decoroso y, al mismo tiempo, verdaderos focos antihigiénicos [...].*²⁹⁹

Los mercados de la segunda modernidad marcaron en la ciudad un antes y después que, junto con varias obras de gran relevancia como la construcción de escuelas, vialidades, jardines e infraestructura realizada por el Departamento del Distrito Federal, se consideraban una inspiración para otras ciudades:

*[...] trajo luces, colores, limpieza, orden, y servicios públicos haciendo la ciudad, [...] Otras ciudades deben dedicarse a la construcción de mercados funcionales, el cultivo de parques y jardines, la planificación de grandes avenidas, la iluminación pública y la señalización clara, así como la demolición de chabolas para erradicar elementos vergonzosos para los residentes [...].*³⁰⁰

²⁹⁸ César Novoa, *op. cit.*, pp. 208-211.

²⁹⁹ “Nuevo Mercado en la Populosa Colonia de los Doctores fue inaugurado ayer” en *El Nacional. Al servicio de México*, 3ª época, año XXVIII, tomo XXXII, núm. 9907, México, 4 de noviembre de 1956, p. 11.

³⁰⁰ Rachel Kram, *Gladiolas for the children of Sánchez: Ernesto P. Uruchurtu's Mexico city, 1950-1968*, United States: The University of Arizona, 2008, p. 134.

La vasta proliferación de mercados durante las décadas de los cincuenta y sesenta prometía un cambio radical en la liberación de ambulante en calles y vialidades, considerando incluso que se solucionaba casi por completo la problemática de abastecimiento de víveres.³⁰¹

A manera de conclusión, puede decirse que además de su extensa proliferación como mecanismos para solucionar la problemática del abasto a mediados de siglo XX, los mercados de la regencia de Uruchurtu reflejaron el proceso de evolución de la arquitectura del mercado de la Ciudad de México de poco más de dos décadas. Lo que manifiesta no sólo las características de su tiempo a nivel local, sino las tendencias de una arquitectura que apuntaba en el plano internacional hacia la estandarización y racionalización en la concepción de los materiales de construcción y del carácter de los edificios.³⁰²

También exhibieron la tradición del mercado en la ciudad, primero como espacios sociales por excelencia, destinados a los sectores mayoritarios de la población, situación que rememora al tianguis prehispánico; segundo por su cantidad que recuerda los tiempos del virreinato cuando se dispersaron en distintas zonas de la ciudad; tercero y finalmente por su identidad propia, diseños resultado de las condicionantes sociales, económicas, tecnológicas, productos de una arquitectura internacional traducida a las necesidades del país.

³⁰¹ Pedro Ramírez, *op. cit.*, pp. 14-22.

³⁰² Acorde con la visión del concepto de carácter durante las primeras décadas del siglo XX, ésta es la expresión del programa, está relacionado con las características físicas del edificio, por medio de un lenguaje formal que manifiesta su contenido. Véase: José Padilla, *El carácter en la arquitectura contemporánea. Revisión de su significado y expresión, partiendo del valor útil de José Villagrán y la perspectiva evolutiva de Vladimir Kaspé*, tesis de maestría, México: UNAM, 2017, p. 3.

CAPÍTULO III. DETERIORO EN LA ARQUITECTURA DEL MERCADO PÚBLICO DE URUCHURTU

3.1 Concepto de deterioro

El término deterioro proviene del latín *deterior*, *deterias* que significa inferior, por lo tanto deterioro es el proceso de empeorar, menoscabar o poner de peor condición alguna cosa.³⁰³ El deterioro es un flujo sujeto a la temporalidad de las cosas;³⁰⁴ un proceso de paulatina pérdida de cualidades, condiciones o propiedades de algo que constituían su fuerza, bondad, importancia o valor.³⁰⁵ El deterioro es indetenible,³⁰⁶ inevitable³⁰⁷ e irreversible;³⁰⁸ es la muestra de que algo es obsoleto;³⁰⁹ el deterioro puede clasificarse como material e inmaterial,³¹⁰ ambos irrevocablemente sujetos al tiempo.³¹¹ Todas estas características se pueden encontrar en los inmuebles:

³⁰³ Eduardo Echegaray, *Diccionario general etimológico de la lengua española*, Tomo II. Madrid: José María Paquineto, 1887, p. 788.

³⁰⁴ Kevin Lynch, *Echar*, *op. cit.*, p. 124.

³⁰⁵ Real Academia Española (RAE), *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.), Madrid, España, 2014.

³⁰⁶ Martin Heidegger, *El concepto de tiempo*, Barcelona: Herder, 2008, p. 100.

³⁰⁷ En referencia a un concepto. Véase: Umberto Eco, *La estrategia de la ilusión*, Barcelona: Editoriale Fabri, Bompiani, Sonzogno, Etas S.p.A., 2012, p. 336.

³⁰⁸ El término irreversible establece una duración, es decir, un punto referencial de inicio y uno final. Lynch estableció que el tiempo es un artificio mental para ordenar los acontecimientos, para identificarlos como coexistentes o sucesivos; físicamente estamos bien equipados para percibir la sucesión y la simultaneidad, sin embargo estamos pobremente equipados para percibir la fecha y la duración. Véase: Kevin Lynch, *¿De qué tiempo es este lugar? Para una nueva definición del ambiente*, Barcelona: Gustavo Gili, 1975, p. 142. Desde un aspecto más filosófico Heidegger dijo que la duración se determinaba por el ahora, a grandes rasgos es una medición que implicaba comparar algo presente por medio de lo presente. Véase: Martin Heidegger, *op. cit.*, p. 94. Bergson estableció que los seres humanos dan cuenta de dos realidades, la primera tiene un carácter heterogéneo y sensible, ésta es la realidad de la duración, que es la forma que adquieren la sucesión de estados sin establecer una separación entre el presente los estados anteriores. La segunda realidad nace una representación simbólica de la duración inspirada en el espacio; esta proyección en el espacio de la duración de estados y eventos se entiendo por tiempo. Véase: V. Huici, *Espacio, tiempo y sociedad*, Madrid: Akal, 2007, pp. 29-30.

³⁰⁹ Rossi al referirse a la ciudad brinda una descripción del concepto de obsolescencia que esté determinado por la movilidad en el tiempo de una ciudad o edificio que está profundamente vinculada a la del fenómeno objetivo de la decadencia que generalmente en la literatura anglosajona se le conoce con el término de obsolescence que puede definirse como una supervivencia programada. Véase: Aldo Rossi, *La arquitectura de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, 1971, p.141.

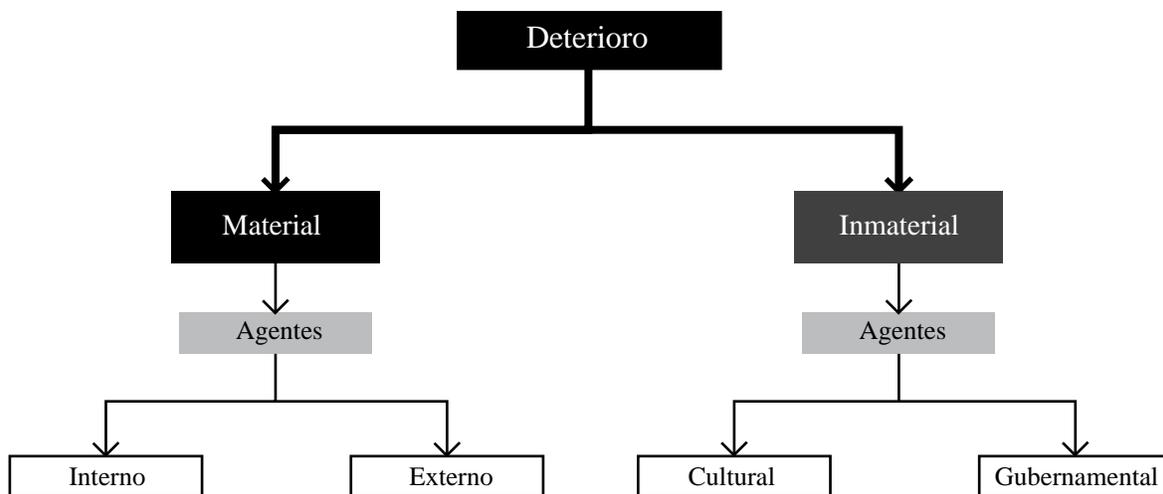
³¹⁰ Lo inmaterial confluye en el ser humano a nivel psicológico en una dualidad hombre-temporal en su totalidad existencial y cotidiana que al estar inmerso en una dinámica de la cultura, se nutre transforma permanentemente. Véase: Marcel Zimmermann, *op. cit.*, p.10.

³¹¹ El espacio siempre está ligado al tiempo, la cuarta dimensión del espacio: el tiempo, confluye alterando lo relativo al objeto mismo, mientras que por otra parte la relación con lo inmaterial encuentra su modificación en las cualidades del tiempo (pasado, presente, futuro), el espacio estático, en que se cumplen los cambios de estado). Véase: Carl Jung, *Aion. Contribución a los símbolos del sí-mismo*, Barcelona: Paidós, 2011, p. 446. Javier Pérez Jara contempla de igual forma una doble dualidad en el espacio-temporal. Véase: Javier Pérez, *La filosofía de Bertrand Russell*, España: Pentalfa, 2014, p. 199.

*En el caso de los edificios su naturaleza perecedera, a través de la vetustez y deterioro lleva a algunos a su destrucción y sustitución mediante otra edificación.*³¹²

En el caso del mercado público se identificaron varios agentes de deterioro, en sus dos vertientes material e inmaterial, ambas se dividen en dos principales agentes: externos e internos (cuadro 5).

Cuadro 5. Agentes de deterioro del mercado público construido en la regencia de Uruchurtu.



Fuente: Elaboración propia, basado del concepto de deterioro de: Kevin Lynch, *Echar a perder*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2005.

En esencia, los externos modifican directa o indirectamente las características físicas de los inmuebles;³¹³ a su vez, los agentes están clasificados por el tipo de afectación.³¹⁴ Mientras que los deterioros inmateriales influyen sobre la percepción social e individual que puede tenerse del espacio, así como de las acciones normativas o económicas que se pueden ejercer sobre los mercados públicos.

³¹² Ángela Franco, *Impactos socioespaciales de la renovación urbana*, Bogotá: Escala S.A., 2011, p. 11.

³¹³ José Aldrete-Haas, *Arquitectura y percepción*, México: Universidad Iberoamericana, 2007, p. 22.

³¹⁴ Ramírez aporta una clasificación de deterioro urbano que aborda causas internas, externas y extraordinarias, que van más allá de deterioro físico o el ocasionado por falta de mantenimiento: Deterioro físico, funcional, ambiental, ubicación y social. Véase: Ernesto Ramírez, *Deterioro urbano en estaciones de transporte público. Caso de estudio: Buenavista*, Ciudad de México, tesis de maestría, México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 2014, pp. 6-7.

En el caso del deterioro material, éste puede clasificarse en lo siguiente:

- 1) Antropogénicos: cualquier tipo de intervención humana que puede ser el uso, las modificaciones y deficiencias desde su origen (diseño y constructivas).
- 2) Natural: cambios propios de las características físicas de los materiales, por ejemplo el envejecimiento, o por el desgaste producto de la mecánica de funcionamiento,³¹⁵ además se incluye la intervención del medio ambiente, por ejemplo el clima o desastres naturales como tormentas o sismos por mencionar algunos.
- 3) Urbano: las alteraciones se pueden determinar por los cambios en el entorno urbano, sobre todo el cambio de usos de suelo, que permiten la aparición de otros medios de abasto o modifican las actividades originales de las zonas en donde se emplazaron los mercados públicos. En éste también se consideran otras tipologías de comercio. En esta parte entran los tianguis, mercados sobre ruedas, tiendas de conveniencia, tiendas de autoservicio (supermercado, bodega, minisúper, etc.) e incluso otros mercados públicos (cuadro 6).

Por otro lado, el deterioro inmaterial es determinado por la percepción que se tiene del espacio,³¹⁶ principalmente es provocado por dos agentes:

- 1) Cultural: consiste en el cambio de ideología y formas de consumo,³¹⁷ éste es el agente más complejo ya que depende de un cúmulo de factores que determinan las características del momento histórico.³¹⁸

³¹⁵ Los materiales experimentan algún tipo de interacción con diversos ambientes, éstos empeoran la utilidad de los mismos, como consecuencia se manifiesta el deterioro de sus propiedades mecánicas, físicas o de apariencia. Véase: William Callister, *Introducción a la ciencia e ingeniería de los materiales 2*, Barcelona: Reverté, 2007, p. 566. Los agentes responsables del deterioro o alteración de la estructura original pueden ser: 1) intrínsecos: que son aquellos relacionados con la naturaleza del material y su función y, 2) extrínsecos: que son procesos que derivan de fuerzas externas. Véase: R.M. Carranza; G.S. Duffo & S.B. Farina, *Nada es para siempre: Química de la degradación de materiales*, Buenos Aires: Ministerio de Educación – INET, 2010, p. 180.

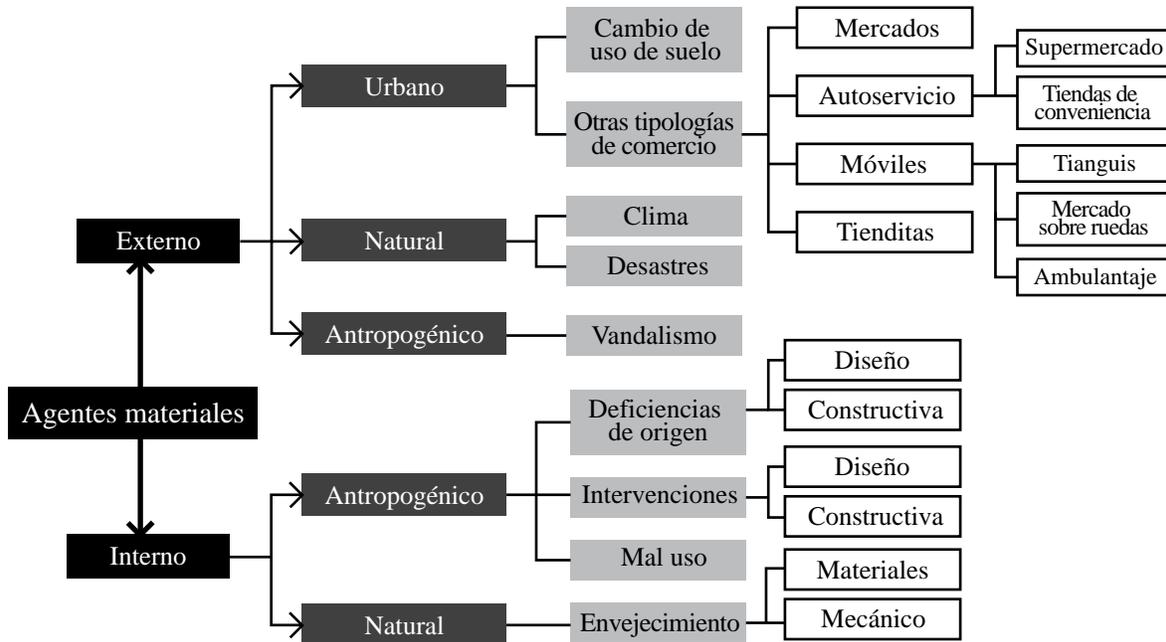
³¹⁶ Lo inmaterial confluye en el ser humano a nivel psicológico en una dualidad hombre-temporal en su totalidad existencial y cotidiana que al estar inmerso en una dinámica de la cultura, se nutre y transforma permanentemente. Véase: Marcel Zimmermann, *op. cit.*, p.10. Desde el aspecto físico La percepción ambiental implica el proceso de conocer el ambiente inmediato a través de los sentidos; esto comprende un proceso de almacenaje, organización para evocar imágenes previas que le ayuden a comprender su entorno, lo que puede hacerlo experimentar sentimientos favorables o desfavorables hacia determinadas características del ambiente físico. Véase: Charles Holahan, *Psicología ambiental. Un enfoque general*, México: Limusa, 2009, p. 44.

³¹⁷ Kevin Lynch, *Echar, op. cit.*, p. 157.

³¹⁸ Jerzy Charytonowicz, *Reconsumption and recycling in the ergonomic design of architecture*, Poland: Wroclaw, 2005, p. 314.

- 2) Gubernamental: éste incluye para el uso, protección y preservación del mercado público como espacio y medio de abasto, la falta de actualización, creación o implementación de normatividades internas y externas. De similar manera, la escasez o inexistencia de recursos económicos para el mejoramiento y mantenimiento de los mismos.

Cuadro 6. Agentes de deterioro material.



Fuente: Elaboración propia.

3.2 Tipos de deterioro del mercado público

Los mercados de la segunda modernidad en la ciudad no sólo trajeron grandes beneficios a los sectores sociales más amplios, sino también hubo inconformidades de diferentes sectores de la población. Por un lado estuvo la crítica por su uniformidad producto de la estandarización,³¹⁹ se señalaron fallas en el diseño de locales;³²⁰ por otro lado en el mercado Cartagena se criticó en los pasillos, el sistema de ventilación e iluminación,³²¹ y en el mercado San Juan, la falta de instalaciones para la venta de productos especializados.³²² Otros problemas fueron derivados de las propias costumbres de los usuarios.

³¹⁹ Manuel Magaña, *op. cit.*, p. 113.

³²⁰ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras públicas, caja 631, legajo 1.

³²¹ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 492, legajo 3.

³²² AGN, Fondo documental Presidente Adolfo Ruiz Cortines, legajo: 418.5/99.

Por parte de los comerciantes hubo quejas en la asignación de locales que no correspondían con el giro del comercio y la falta de un espacio para comerciar dentro del mercado.³²³ Existió desacuerdo de algunos vendedores por su retiro de las calles, así como del trato que recibían de autoridades y algunos locatarios.³²⁴ También habitantes de otras zonas manifestaron descontento durante la construcción de mercados por la falta de uno en sus colonias:

*A pesar de infinidad de promesas que se han hecho [...], sin que se haya establecido allí mercado, por lo que nos vemos obligados a adquirir nuestros víveres en los diferentes establecimientos comerciales pequeños, algunos clandestinos y todos sin competencia por lo que además de no llenar los requisitos sanitarios [...].*³²⁵

Sí bien, los nuevos edificios solucionaban al problema inmediato del abasto, la rigidez impuesta desde los aspectos normativos en el giro de comercio y funcionamiento,³²⁶ así como la dificultad para adaptar los espacios, a más de otros agentes de deterioro anteriormente citados, transformaron la esencia de los mercados públicos de Uruchurtu:

*[...] la visión moderna, fñcada en los ejemplos precedentes y en la historia, fue superada pronto por la voráGINE del crecimiento urbano desmedido, el aumento demográfico y ciertos olvidos en cuanto a las políticas públicas se refiere, todo lo cual fue transformando radicalmente las circunstancias y necesidades de la población urbana. [...] De lo que fuera considerado símbolo arquitectónico por su belleza, funcionalidad y capacidad organizadora de barrios, queda muy poco.*³²⁷

El deterioro se manifestó en su forma más visual en los aspectos materiales de los inmuebles como la pintura, cancelería, muros, instalaciones, etc., mismos que denotan el paso del tiempo y sus consecuencias. Menos evidentes son los procesos de cambio en la

³²³ AGN, Fondo documental Presidente Adolfo Ruiz Cortines, legajo: 418.5/27.

³²⁴ Eucario Pérez, "Las fieras siguen sueltas" en *Sucesos para todos*, México, 3 de diciembre de 1965, pp. 19-24.

³²⁵ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 487, legajo 2.

³²⁶ "Del mercado público al supermercado" en *El Nacional*, Dir. José Carreño, México, año LXI, tomo VIII, núm.21875, México, 5 de enero de 1990, p.38.

³²⁷ Miquel Adrià, *op. cit.*, p. 41.

ideología de quien los ocupa, pero que resultan determinantes. La configuración arquitectónica es probablemente la que ha sufrido cambios más sustanciales, algunos componentes del programa original perdieron vigencia al igual que los principios con los que fueron concebidos, como sucedió con sus antecesores.

En el caso del mercado público las consecuencias del deterioro tienen en gran parte que ver con el hecho de que hayan sido concebidos de una manera estrictamente funcionalista. Problemas comunes de las obras del siglo XX que pierden vertiginosamente su novedad sin haber alcanzado un valor histórico, creando una contradicción entre estados, no es actual pero tampoco antiguo.³²⁸

*Una arquitectura que se proclama exclusivamente propia de su tiempo, lleva implícito el germen de la obsolescencia, la fecha de caducidad grabada en la frente.*³²⁹

En el estricto sentido arquitectónico la duración está determinada por los niveles de obsolescencia,³³⁰ que en lo material afecta a dos aspectos diferenciados: 1) obsolescencia funcional caracterizada por la ineficiente respuesta de la zonificación y los flujos de circulación y, 2) la obsolescencia de las instalaciones, las cuales se van deteriorando paulatinamente, cumpliendo con su tiempo de vida útil, etapa que provoca condiciones de inhabitabilidad.³³¹

La exactitud funcional que conceden los edificios funcionalistas, hizo específico a éstos para un uso detallado; edificios-máquina³³² que fueron idóneos para su época, pero en

³²⁸ Juan Calduch, “El declive de la arquitectura moderna: deterioro, obsolescencia, ruina”, en *Palapa*, vol. IV, núm. II, julio-diciembre, 2009, pp.29-43, [En línea] Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/948/94814775004.pdf> [Consultado el día 2 de marzo de 2016]

³²⁹ León Krier, *La arquitectura de la comunidad. La modernidad tradicional y la ecología del urbanismo*, Barcelona: Reverté, 2013, p. 83.

³³⁰ Rossi al referirse a la ciudad brinda una descripción del concepto de obsolescencia que este determinado por la movilidad en el tiempo de una ciudad o edificio que está profundamente vinculada a la del fenómeno objetivo de la decadencia que generalmente en la literatura anglosajona se le conoce con el término de *obsolescence* que puede definirse como una supervivencia programada. Véase: Aldo Rossi, *op. cit.*, p. 141.

³³¹ Juan Calatrava (Ed.), *La arquitectura y el tiempo. Patrimonio, memoria, contemporaneidad*, Madrid: Abada editores, 2013, pp. 302-303.

³³² La idea de la arquitectura como máquina se le debe a Lecobursier, la noción de la misma es más antigua y se le atribuye a Horance Greenough quien solicitó a los arquitectos tomar como ejemplo la fabricación de barcos que consideraba una mecánica superior. Véase: Peter Collin, *Los ideales de la arquitectura moderna. Su evolución (1750-1950)*, Barcelona: Gustavo Gili, 1970, p. 162.

ocasiones difíciles para adaptarse a los constantes cambios temporales; en algunos casos al tratarse de arquitecturas rígidas y compartimentadas hace compleja su variación a un nuevo uso.³³³ Este declive se acentúa en las actividades que acogen, los cambios de hábito, costumbres y modos de vida de los habitantes, originando que pierdan progresivamente su funcionalidad, y que al acentuarse derive en su disfuncionalidad:

*Que una arquitectura pensada esencialmente para ser funcional se convierta en disfuncional, es el signo más evidente de su deterioro y envejecimiento.*³³⁴

La arquitectura del mercado público presenta afectación general en la instalación eléctrica, hidráulica y sanitaria; desgaste natural en acabados; herrería; cristales o policarbonatos; pintura y láminas de acero en techumbres;³³⁵ sustitución de materiales no adecuados en algunas áreas húmedas y semihúmedas; cambios de giro comercial en locales; ruptura de las zonificaciones; aparición de otros usos en áreas no adecuadas y subempleo de locales (figura 41).

Figura 41. Locales deteriorados; a la izquierda local en zona de perecederos del mercado Pensador Mexicano; de lado derecho, puesto en zona de pasaje del mercado Portales.



Fuente. Imagen propia.

³³³ Juan Calatrava, *op. cit.*, p. 163.

³³⁴ Juan Calduch, *op. cit.*, pp. 29-43.

³³⁵ Raúl Vázquez, "Propuestas para la elaboración de un programa integral de rescate y desarrollo de los mercados públicos en el Distrito Federal". México: IPN CIECAS, 2012, [En línea] Recuperado de: <http://www.mundosigloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v04/15/06.pdf> [Consultado el día 23 de junio de 2014]

Mientras que el deterioro inmaterial es provocado por los cambios en las formas de consumo de la población, producto, en parte, del incremento de otros medios de abastecimiento como las grandes cadenas comerciales que ofrecen espacios higiénicos y seguros.³³⁶

*[...] está más limpio, hay más variedad y cosas más baratas que en el mercado. Si quiero un kilo de limones en la noche no puedo ir al mercado porque está cerrado, no puedo ir temprano porque trabajo, así que aprovecho que me queda de paso [el supermercado].*³³⁷

Un aspecto importante por considerar, es el desorden provocado por la manera en que se desarrolla la actividad dentro de los inmuebles, tanto al interior como exterior. Desde la perspectiva de la psicología ambiental, los lugares desordenados provocan miedo y ansiedad, estos padecimientos son asociados con la vulnerabilidad, lo que genera deterioro, desconfianza e incremento en el rechazo a los sitios que están expuestos al desorden.³³⁸ Las intervenciones en la zonificación, sumado a los locales han sido en esencia los cambios de giro comercial, colocando usos que no corresponden a las características de cada área, lo que deriva en desorden.

*[...] no vengo muy seguido al mercado. No me gusta venir mucho porque luego no sé ni dónde venden cada cosa; tengo que andar preguntando [...].*³³⁹

En el caso de los exteriores, el desorden es principalmente provocado por ampliaciones temporales de locales ubicados en las proximidades de accesos. En 10 % de los mercados se observó este tipo de invasión a la vía pública, esto es, se aprovechan los muros perimetrales para montar productos. El entorno también es afectado por la aparición de puestos ambulantes, así como la ocupación de algunas secciones de vialidades para aparcar automóviles.³⁴⁰

³³⁶ Raúl Vázquez, *op. cit.*

³³⁷ Apéndice A, p. 156.

³³⁸ B. Brown; D. Perkins & G. Brown, *Incivilities, place attachment and crime: Block and individual effects. Journal of Environmental Psychology*, 2004, pp. 359-371.

³³⁹ Apéndice A, p. 156.

³⁴⁰ En el 51 % de los inmuebles una parte del perímetro exterior es utilizada para el aparcamiento de automóviles, entre éstos también suelen encontrarse vehículos de transporte de alimentos. Apéndice H, pp.194-195.

*[...] la gente viene y no puede ver bien las cosas. Está muy chiquito el local, aprovecho afuera [muros de fachada] para poner la ropa para que la vean mejor [...].*³⁴¹

Si bien muchos de los problemas parecen derivarse de algunas omisiones en el diseño de los inmuebles, algunas otras tienen que ver más con la propia formación de los ocupantes; por ejemplo: los cuartos de refrigeración que han sido sustituidos o subutilizados. Esta situación se había observado con bastante anterioridad:

*[...] los frigoríficos y depósitos colectivos no daban resultado, quizá por la idiosincrasia desconfiada y concepto de propiedad arraigado en las clases bajas mexicanas, en más de una plaza estaban completamente desocupados.*³⁴²

Actualmente estos espacios se emplean como bodegas para cajas, mobiliario o algunos productos como verduras y frutas.

Otra deficiencia en el diseño es la escasa separación entre el área de carga y desechos, en el 63 % de los mercados analizados, estas zonas comparten localización y acceso, aunque en el 64 % existen muros divisorios entre el andén y el depósito de basura.³⁴³ Ambos continúan próximos y tanto olores como la fauna nociva difícilmente son controlados; únicamente en 17 inmuebles (28 %) están completamente separadas dichas áreas (figura 42). Esta situación fue detectada años atrás:

*Ninguna atención se le había puesto al problema de la circulación de carga y de basura [...] La zona de almacenamiento de la basura, por lo regular está situada en el área de llegada y preparación de productos [...].*³⁴⁴

³⁴¹ Apéndice A, p. 157.

³⁴² Escala, *op. cit.*, p. 46.

³⁴³ Apéndice C, pp. 171-172.

³⁴⁴ Escala, *op. cit.*, p. 46.

Figura 42. Área de residuos; de lado izquierdo en el mercado San Joaquín, y del lado derecho en el mercado San Cosme.



Fuente: Imagen propia.

En 10 % de los inmuebles se observaron locales de venta de alimentos en la zona de andenes y depósito de basura. Según las disposiciones de la norma técnica complementaria para el proyecto arquitectónico³⁴⁵ y la ley de residuos sólidos del Distrito Federal,³⁴⁶ se establece que los desechos deben dividirse en tres grupos: residuos orgánicos, reciclables y otros desechos; cada uno contenido en recipientes independientes y aquellos en que se depositen desechos orgánicos estarán provistos con mecanismos o tapas de cierre. Contrariamente, en general los desechos en los mercados públicos son acopiados a cielo abierto; este manejo provoca el desarrollo acelerado de hongos, bacterias y microorganismos, causantes de micosis, afecciones gastrointestinales y respiratorias debido a los focos infecciosos proliferantes por la acumulación.³⁴⁷

³⁴⁵ Norma técnica complementaria de proyecto arquitectónico, México: Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r406001.pdf> [Consultado el día 3 de marzo de 2015]

³⁴⁶ Ley de residuos sólidos del Distrito Federal, Asamblea legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, México: Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2003, [En línea] Recuperado de: <http://ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2011/CDResiduos/pdf/DF02.pdf> [Consultado el día 27 de diciembre de 2015]

³⁴⁷ La situación en casi todas las zonas de almacenamiento de desperdicios es deficiente, particularmente en espacios como los mercados que generan gran cantidad de residuos, estas zonas por lo regular no fueron diseñadas y constituidas adecuadamente, provocando toda serie de riesgos a la salud. Véase: Jorge Bolaños, *Minimización y manejo ambiental de residuos sólidos*, México: Semarnat, 2001, p. 104.

*[...] la planta trituradora de basura estaba descompuesta y que necesitaban repararla a la mayor brevedad posible, dado que la fácil descomposición de la basura hacía que los fétidos olores invadieran gran parte de la nave [...].*³⁴⁸

Este reducido control higiénico no se limita a la zona de desechos, sino también se evidencia en las condiciones en que se desarrolla la venta de comida preparada, en 85 % de los mercados, los locatarios no cuentan con la instrumentación adecuada para este tipo de áreas. Las condiciones de preparación de los alimentos no contemplan las mínimas normas de higiene; esto se acentuó desde la cancelación de las autoridades de la inspección para el control sanitario en la venta de productos alimenticios en 1997.³⁴⁹

Otro factor está en las formas de ocupación de locales, originalmente diseñados para estar restringidos en aproximadamente seis metros cuadrados, con el tiempo los límites de éstos fueron extendidos hacia los pasillos donde pueden encontrarse, entre otros, cajas de madera, prolongación de mesas de exposición, bancos, costales, mercancía colgada y vitrinas. Todos ellos elementos que invaden los pasillos y obstaculizan la libre circulación (figura 43).

*[...] mire las piñatas ¿Ésas..., dónde las pondría usted? No hay lugar, luego las cajas y el diablito, aquí donde estoy [interior del local] no cabe nada, aunque quisiera no se puede, ¡vea el espacio que tengo! [...].*³⁵⁰

Otro tipo de invasión al interior es la fauna nociva,³⁵¹ entre los más comunes son los roedores. Existe escaso control debido a la variedad de accesos, lo que permite la entrada de perros y gatos.

³⁴⁸ “Piden colaboración a los locatarios del Mercado Ocampo para que siempre se mantenga limpio”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Luis M. Farías, 3ª época, año XLIX, tomo IV, núm.17437, México, 27 de septiembre de 1977, p. 12.

³⁴⁹ Raúl Vázquez, *op. cit.*

³⁵⁰ Apéndice A, p. 157.

Figura 43. Reducción de pasillos por ampliación u obstrucción. A la izquierda, zona de perecederos del mercado Portales; al centro, pasillo central de la sala de ventas del mercado Mixcoac; al costado derecho, zona de secos del mercado San Pedro de los Pinos.



Fuente: Imagen propia.

En el caso de la cubierta en la zona de perecederos, las constantes son las filtraciones de agua pluvial y la reducción en la iluminación natural ocasionada por el envejecimiento natural de los policarbonatos colocados entre los cambios de altura en las cubiertas de lámina; además la colocación de lonas y graffitis son otras formas de obstrucción detectadas. A través de mediciones con luxómetro se logró identificar las variaciones en luxes al interior, por ejemplo un policarbonato relativamente nuevo permite una iluminación aproximada de 2,500 luxes en un día soleado, mientras que sin obstrucción, pero con relativa opacidad oscila entre 900 y 1200 luxes y, en el caso de existir obstrucción y opacidad, la medición se encuentra entre 250 y 72 luxes en promedio.³⁵²

[...] según iban a cambiar las ventanas, nada más las quitaron y no pusieron nada [...], el muro ya tienen humedad, ¡mire tiene una grieta!, y ya vinieron pero ni le han hecho nada [...].³⁵³

³⁵¹ Asamblea Legislativa del Distrito Federal. “Piden diputados informe de trabajos de fumigación de ratas en mercados públicos de Cuauhtémoc”. México, 2011, [En línea] Recuperado en: <http://aldf.gob.mx/comsoc-piden-diputados-informe-trabajos-fumigacion-ratas-mercados-publicos-cuauhtemoc--8193.html> [Consultado el día 1 de febrero de 2015]. También Véase: Phenelope Aldaz, “Calculan 20 cucarachas por cada capitalino”, en El Universal, México, 2010, Recuperado en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/728199.html>, [Consultado el día 23 de febrero de 2015]

³⁵² Apéndice I, p. 183.

³⁵³ Apéndice A, p. 158.

En el exterior se detectó la falta de mantenimiento en las fachadas, con excepción de 40 % de los inmuebles de la delegación Miguel Hidalgo y de 23 % en Benito Juárez.³⁵⁴ La pintura en un elevado número de mercados de la zona de estudio comenzó a caerse y decolorarse; las láminas opacas en algunas fachadas son amarillentas e incluso están quebradas; algunos acabados vidriados han sido cubiertos con pintura base aceite lo que despoja a estos materiales originales de su propiedad para la limpieza (figura 44). Como complemento, el vandalismo contribuye con el deterioro de las fachadas, mercados como Bugambilia, Juárez, Martínez de la Torre Zona, Anáhuac Zona, Portales Zona, Romero Rubio, etc., tienen en sus muros perimetrales *graffitis*.

Figura 44. Fachada deteriorada del mercado Bugambilia, en la parte alta la pintura se ha desprendido parcialmente, en la parte baja el acabado vidriado ha sido recubierto con pintura.



Fuente: Imagen propia.

Existen singularidades en cada delegación, destacando Benito Juárez en la cual en los últimos años se produjeron intervenciones en algunos edificios, que van desde el cambio pronunciado de giros comerciales, llegando a la reconstrucción de algunos inmuebles. En la delegación Miguel Hidalgo se destacan las alteraciones en fachadas; en Cuauhtémoc, es evidente el deterioro en el interior de algunos inmueble, y en Venustiano Carranza, se subraya la presencia de múltiples locales sin servicio. Aunque en esta última delegación, los edificios conservan en su mayor parte la originalidad con la que fueron construidos.

³⁵⁴ Apéndice J, pp. 184-185.

[...] unos no están abandonados [locales], son bodegas de otros compañeros. Se supone que cada quien debe tener uno para atenderlo como se debe, pero hay quienes tienen más de dos [...] Otros de vez en cuando vienen y abren un rato y luego se van y así están [...].³⁵⁵

El abandono parcial en algunos mercados de esta última delegación ocurre en los locales ubicados en el área de pasaje, a pesar de que en esta zona (arquitectónica) el cambio de giro comercial es menos restrictivo,³⁵⁶ ciertos pasillos de estos inmuebles lucen sombríos. Esto puede verse en los mercados: Romero Rubio, Moctezuma, Jardín Balbuena y Federal. Y en menor grado: Álvaro Obregón, Aquiles Serdán y Unidad Rastro (figura 45). En esta misma zona se aprecia la suciedad acumulada en las armaduras de la techumbre, restos de listones para adornos, grasa y polvo adherido a los perfiles de metal es un síntoma poco frecuente. Solamente en Aquiles Serdán y Romero Rubio se acentúa este problema.³⁵⁷

Figura 45. Área subutilizadas; en la esquina izquierda, zona de pasaje del mercado Cartagena; al centro, mercado Beethoven; de lado izquierdo, mercado Moctezuma.



Fuente: Imagen propia.

³⁵⁵ Apéndice A, p. 159.

³⁵⁶ Los cambios de giro ciertamente obedecen a las necesidades de los locatarios ante la férrea competencia. Ante la creciente aparición de giros no contemplados en la normatividad, en 2015 se publicó en la Gaceta Oficial de Distrito Federal un listado con los giros permitidos. Véase: *Catálogo de Giros para el Desarrollo de Actividades Comerciales en Mercados Públicos de la Ciudad de México*, Sedeco, México: Gaceta Oficial Distrito Federal, 2015, pp. 33-44.

³⁵⁷ La contaminación de los productos puede ser de tipo biológico, química, física, y se puede presentar durante diferentes procesos, desde su producción y transporte; específicamente en los mercados ésta puede surgir por la manipulación, almacenaje, transporte, exhibición, las condiciones de deterioro del espacio, etc. si bien la situación insalubre del entorno construido forma parte integral del problema, debe recalcarse que en gran parte estas afectaciones también tienen que ver con agentes de contaminación humanos, en este caso locatarios y clientes. Véase: Luis Morales, *Proyecto de higiene y recuperación de los mercados públicos. Manual para la capacitación de los manipuladores de alimentos*, tesis de licenciatura, México, Facultad de Química, UNAM, 2003, pp.24-27.

La desocupación de locales en la zona de precederos es menos frecuente, sólo en los mercados públicos, Jardín Balbuena y Federal, muestran una evidente desocupación de locales. Esto en mayor intensidad ocurre en los mercados públicos anteriores y posteriores al periodo analizado; mercados como Octavio Sentfies, Juanita, Luis Preciado y Del Parque presentan varios locales sin servicio (figura 46); inexistencia de zonificación de áreas; deficiencias en red eléctrica, hidráulica y sanitaria; goteras en techumbre. Los casos extremos en esta zona son los mercados Valle Gómez y Peñón de los Baños con marcadas muestras de abandono.

*[...] somos pocos, abajo sí tienen ventas pero aquí arriba la gente no sube; si se fija muchos locales hasta tienen muebles viejos, los que construyeron el mercado, [...], lo hubieran hecho como los otros de un piso [...].*³⁵⁸

Figura 46. Mercados posteriores a 1966. De lado izquierdo un ejemplo de ausencia de zonificación es el mercado Luis Preciado de la Torre; al centro, mercado Paulino Navarro, y a la derecha la planta alta del mercado San Lucas en donde es evidente el abandono.



Fuente: Imagen Propia.

Uno de los casos más preocupantes son los continuos incendios producidos por deficiencias en las redes eléctricas al interior del mercado de la Merced. En los años 1998, 2013, 2014 y 2015 se reportaron pérdidas de locales a causa de varios incendios por deficiencias eléctricas provocadas no sólo por el deterioro material de las instalaciones, sino también

³⁵⁸ Apéndice A, p. 159.

por alteraciones improvisadas a la red eléctrica. Otro caso de siniestros producto de agentes antropogénicos fue el incendio de 1988 provocado por la venta de pirotecnia en algunos locales.³⁵⁹ Un ejemplo reciente por fallas en el cableado ocurrió en el mercado Zaragoza en julio de 2015.³⁶⁰

Otra muestra de deterioro es el mercado Juárez, donde se reportan daños en cableado y drenaje; el primero provoca continuos apagones, mientras que el estado de deterioro del segundo produce que se desborden las aguas negras durante la época de lluvias, además de que la cubierta permite filtraciones pluviales.³⁶¹ Es común escuchar problemas de filtraciones, debido a ligeras fracturas entre la conexión de elementos estructurales en las techumbres y muros perimetrales:

*[...] vienen y revisan, andan tomando notas y toman fotos de todos lados quesque [sic] para arreglar, pero ni regresan, luego de mucho tiempo vienen otros y así, siempre hacen lo mismo.*³⁶²

El agente más destructivo son los desastres naturales, su magnitud puede ocasionar incluso la desaparición casi total de un inmueble. Durante la existencia de los mercados públicos del “Regente de Hierro”, se han registrado fuertes granizadas y sismos, eventos que dañaron seriamente edificios como Álamos,³⁶³ Merced,³⁶⁴ Ramón Corona,³⁶⁵ Río Blanco,³⁶⁶

³⁵⁹ Los incendios de 1988, 1998 y 2013. Véase: Redacción, “Excélsior en la Historia: En 25 años de incendios consumen la Merced”, en *El Excélsior*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/12/12/933474> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]. El incendio de 2014. Véase: Alan López, “Incendio en La Merced, por ‘diablitos’: PGJDF”, en *El Universal*, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/merced-incendio-diablitos--982912.html> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]. El incendio de 2015. Véase: Eduardo Hernández, “Incendio en La Merced; lo atribuyen a corto circuito”, en *El Universal*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/df/2015/07/9/incendio-en-la-merced-lo-atribuyen-cortocircuito> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

³⁶⁰ Rodrigo Alarcón, “Bomberos sofocan conato de incendio en mercado Zaragoza”, en *Excélsior*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/07/29/1037279> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

³⁶¹ Rafael Montes, *op. cit.*

³⁶² Apéndice A, p. 158.

³⁶³ Sylvia Sayago, “El DDF inicio la reconstrucción de los mercados afectados por la granizada”, en *El Nacional*. Diario al servicio de México, Dir. Fernando Garza, 5ª época, año XLVII, tomo XII, núm.16950, México, 20 de mayo de 1976, p. 12.

³⁶⁴ En el caso de la Merced el propio Enrique del Moral desestimó los daños en la cubierta. Véase: “No hubo daños de consideración en los mercados”, en *El Nacional*, 4ª época, año XXIX, tomo XXXII, núm. 10170, México, 29 de julio de 1957, p. 4.

Sector Popular,³⁶⁷ entre otros. Dentro de estos espacios afectados, el caso del mercado Jamaica quizás sea el más recordado:

*Dentro del mercado, la zona de mayoreo resultó dañada por los sismos, ya han sido tiradas las techumbres y se trabaja para demolerlas y sacar el escombros.*³⁶⁸

3.3 Influencia del contexto urbano y otras tipologías de comercio sobre el mercado público

Uno de los aspectos que se deben tomar en cuenta es la relación que existe entre el entorno urbano y los mercados, principalmente su proximidad con otros inmuebles de similar tipología. Es oportuno señalar que si bien se consideran aquí como agentes de deterioro, no en todos los casos resultan ser negativos o provocan afectación.

Entre las principales tipologías de comercio cercanas a los mercados públicos se encuentran los mercados especializados (anexos), tiendas de autoservicio, tianguis e incluso otros mercados públicos. Los efectos observados son diversos y contrastantes, por una parte la proximidad con supermercados provoca dos reacciones: 1) cambio de giro comercial parcial o total,³⁶⁹ y 2) abandono. La cercanía con mercados especializados tiene un efecto favorable, incluso si existen en las inmediaciones otro tipo de espacio destinado al abasto. En el caso de la presencia de tianguis en el entorno, dependiendo de su magnitud se observó un impacto negativo que derivaba en desorganización de la zonificación o abandono.

³⁶⁵ “Está en proceso de reparación el mercado Ramón Corona“, en *El Nacional. 50 años al servicio de México*, Dir. Luis Farías, 6ª época, año LI, tomo I, núm.18061, México, 6 de junio de 1979, p.12.

³⁶⁶ “Serios daños en estructuras del mercado de la colonia Bondojoito, en *El Nacional. 56 años al servicio de México*, año LVII, tomo V, núm. 20342, México, 2 de octubre de 1985, p. 4.

³⁶⁷ “Inicio el DDF la reconstrucción del mercado de la colonia Sector Popular”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Fernando Garza, 3ª época, año XLVII, tomo XII, núm. 16931, México, 21 de mayo de 1976, p. 12.

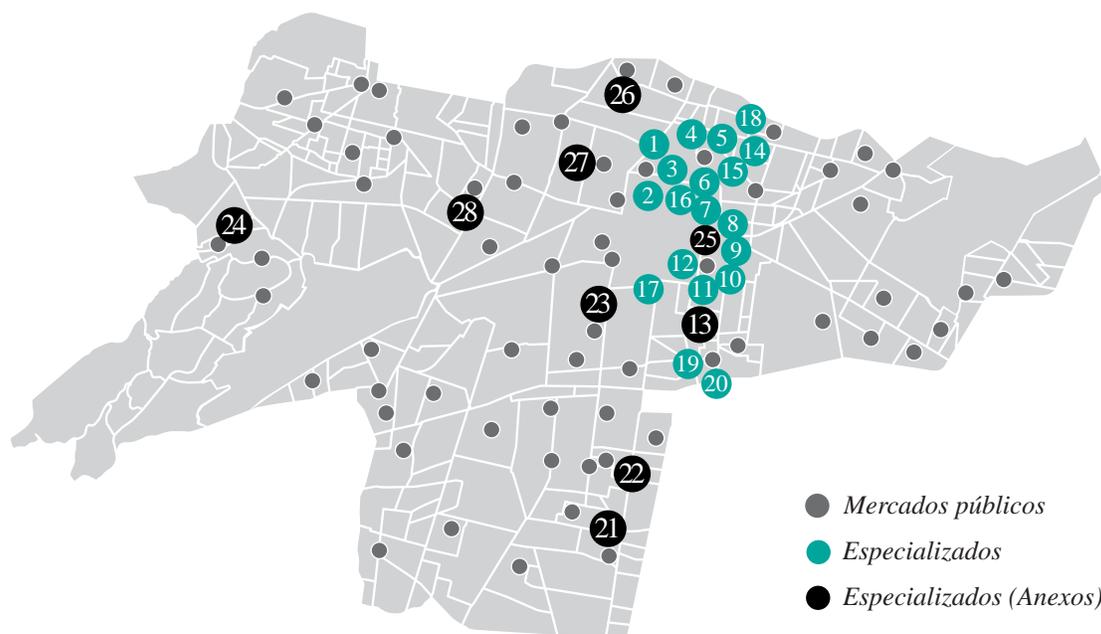
³⁶⁸ Lázaro Serranía, “Granaderos impiden vender, aun con permiso, a comerciantes de Jamaica”, en *El Nacional. 56 años al servicio de México*, Segunda sección, año LVII, tomo VI, núm. 20381, México, 10 de noviembre de 1985, p. 3.

³⁶⁹ Susana González, “Incrementa extorsión y corrupción en mercados del DF: comerciantes”, en *La Jornada*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/10/25/incrementa-extorsion-y-corrupcion-en-mercados-publicos-del-distrito-federal-6934.html> [Consultado el día 19 de noviembre de 2015]

Los mercados anexos

El 13 % de los mercados públicos analizados se encuentran contiguos a un mercado anexo.³⁷⁰ En el caso específico de los otros tipos de mercados construidos en la administración de Uruchurtu, las características arquitectónicas de los inmuebles guardan una semejanza casi total con respecto a los mercados públicos, esto es, que tanto sus acabados como su estructura están basados en el modelo de la época, por lo tanto, el deterioro material afecta de la misma manera a estos edificios. En relación con su ubicación urbana, regularmente lo que separa a los mercados públicos de los mercados anexos es una vialidad secundaria. Aunque algunos mercados especializados no reciben la clasificación de anexo, la distancia que existe en relación con los de Zona más cercanos no supera los 200 metros, pero a diferencia de la mayor parte de los anexos, los especializados no cumplen la función de complemento, sino como su nombre lo indica, se ofrecen productos de tipo especializado (figura 47).

Figura 47. Mercados públicos especializados en la zona de estudio, 2016.



1. Lagunilla ropa y telas / 2. Lagunilla Camilito / 3. Lagunilla varios / 4. Tepito fierros / 5. Tepito telas / 6. Tepito varios / 7. Mixcalco / 8. Merced comidas / 9. Merced Nave menor / 10. Merced flores / 11. Merced Ampudia / 12. Merced paso a desnivel / 13. Sonora anexo / 14. Minillas / 15. Nuevo San Lázaro / 16. Abelardo coronas / 17. Pequeño comercio / 18. Calzado la central / 19. Jamaica comidas / 20. Nuevo Jamaica / 21. Portales anexo / 22. Postal anexo / 23. Hidalgo anexo / 24. San Isidro anexo / 25. Merced anexo / 26. San Joaquín anexo / 27. Martínez de la Torre anexo / 28. Anáhuac anexo.

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco'

³⁷⁰ Con excepción del mercado San Isidro anexo el resto de los mercados especializados de este tipo se encuentran adjuntos a un mercado público construido durante la regencia de Uruchurtu.

El 71 % de los mercados anexos muestran deficiencia en iluminación natural; algunas secciones del interior están por debajo de los 100 luxes; frecuentemente reducida por la obstrucción de los policarbonatos, producto del aumento de opacidad y *graffitis*. Esto puede observarse en los mercados anexos San Joaquín y Postal. Se detectó deterioro de pintura en fachada y plafones de pasillos; falta de mantenimiento en instalaciones y un aspecto a subrayar es la cantidad de locales cerrados.

Figura 48. Mercados públicos de Uruchurtu y sus mercados anexos en la zona de estudio.



1. Merced | 2. Hidalgo | 3. Portales | 4. Postal | 5. Anáhuac | 6. San Joaquín | 7. Martínez de la Torre

— Mercado público — Mercado público especializado (anexo)

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

El 40 % de los mercados anexos pueden denominarse complementarios, ya que en el resto sea por cambio de giro o desde su origen, se consideran mercados especializados como Portales Anexo e Hidalgo Anexo.³⁷¹ El 17% de los mercados públicos se encuentran próximos a un mercado especializado, esta cercanía no supera un radio de 400 metros lo que equivale a un recorrido a pie de una persona de mediana edad de 5 minutos aproximadamente³⁷² (figura 48). En los mercados Portales y Martínez de la Torre, la cercanía a los supermercados no presenta modificaciones sustanciales a los giros comerciales de los locales en la zona de precederos, como sí ocurre en otros mercados públicos próximos a un supermercado.³⁷³

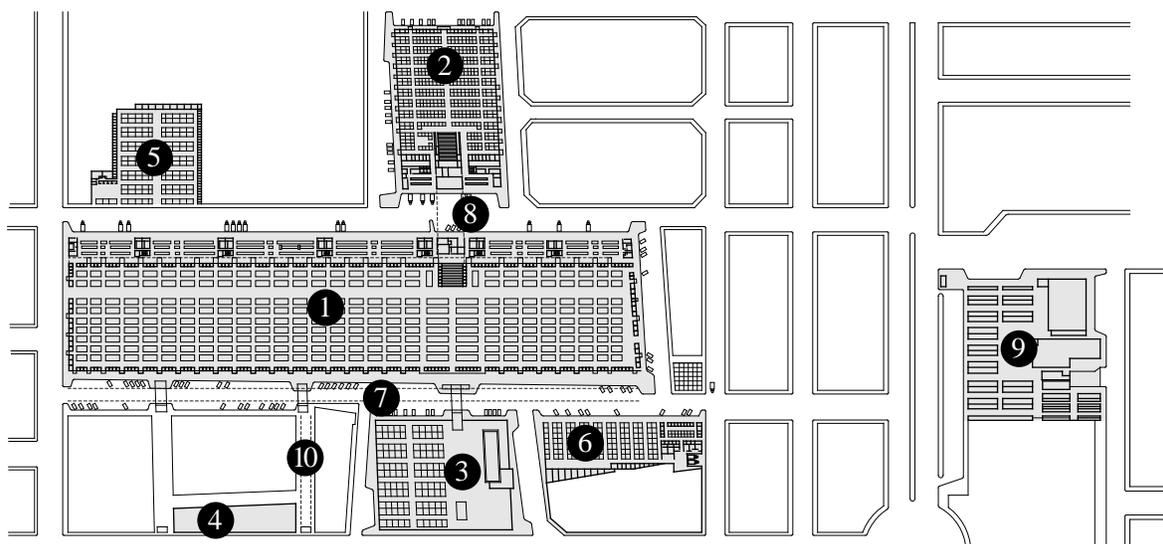
³⁷¹ Apéndice M, p. 190.

³⁷² Según Meyers los estándares universales de tiempo de caminar equivalen a 80.45 metros por minuto, este dato contempla a una persona de edad media sin carga alguna. Véase: Fred Meyers, *Estudios de tiempo y movimientos*, 2a ed., México: Perason Educación, 2000, p. 118.

³⁷³ Apéndice L, pp. 188-189.

Probablemente los mejores ejemplos de mercados especializados cercanos a un mercado público son Jamaica y la Nave Mayor (Merced), el primero se encuentra rodeado por dos mercados especializados que son el Jamaica Comidas y Jamaica Nuevo, la proximidad entre edificios dan la apariencia de conformar un solo mercado. La Nave Mayor es aún más singular ya que está rodeada por ocho mercados: Merced Ampudia, Merced Anexo, Merced Baquetón, Merced Comidas, Merced Flores, Merced Nave Menor, Merced Paso a Desnivel, Merced Gómez Pedraza, Sonora (Merced Baños) y Sonora Anexo;³⁷⁴ aunados a éstos se adiciona el mercado Mixcalco, debido a su cercanía (figura 49).

Figura 49. Mercados especializados cercanos a la Nave Mayor que componen la zona comercial de la Merced.



1. Nave mayor / 2. Nave menor / 3. Flores / 4. Ampudia / 5. Comidas / 6. Anexo / 7. Baquetón / 8. Paso a desnivel / 9. Gómez Pedraza / 10. Sonora

Fuente: Alfredo Plazola, *Enciclopedia de arquitectura Plazola*, Vol. 7, Estado de México: Plazola Noriega, 2005, p. 633

Antes de adentrarnos en el tema, es de sumo valor hacer la aclaración que debido a la importancia y amplitud de los mercados de la Merced, se consideró que al ser generoso en posibilidades sobrepasa los alcances de este documento. De tal manera que sólo se hace mención de él para ejemplificar algunos aspectos comparativos con otros espacios.

³⁷⁴ *Rescate integral de La Merced*, México: SEDECO, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.rescateintegraldelamerced.mx/merced/index.php/anexo-2> [Consultado el día 11 de agosto de 2014]

En la Merced es evidente la gran concentración de mercados especializados cercanos a la Nave Mayor, ningún otro mercado público analizado lo iguala en cantidad, aunque Lagunilla, Tepito y Jamaica también deben considerarse dentro de los espacios cercanos a un mercado especializado. Estos cuatro mercados tienen sus diferencias: la Nave Mayor y Jamaica mantienen una considerable originalidad en sus zonificaciones y giros en locales así como también una gran diversidad de productos;³⁷⁵ mientras que los mercados Lagunilla y Tepito presentan cambios de giro comercial y desorden en la zonificación, reflejado en la mezcla de giros comerciales en la zona de perecederos. A pesar de estas diferencias el deterioro material es similar, concretamente en instalaciones y en algunos acabados.³⁷⁶

Tanto Lagunilla como Tepito serían la excepción a la premisa de una afectación positiva gracias a la cercanía a un mercado especializado, probablemente esto sea debido a un factor que no se encuentra presente en los otros mercados de igual condición. Si bien en todos los espacios mencionados existe cercanía a vialidades de primer orden y redes de transporte público; superficie superior al promedio de los mercados analizados y proximidad a supermercados, la diferencia fundamental son los enormes tianguis que rodean a Tepito y Lagunilla,³⁷⁷ factor incomparable en los otros casos:

*Constituyen enormes aglomeraciones de puestos donde se puede encontrar desde artículos para actividades tan específicas como la danza clásica, artículos electrónicos, ropa, muebles, etc. Tepito en particular es conocido por ser tradicionalmente un lugar de venta de artículos de contrabando o al menos de dudoso origen.*³⁷⁸

³⁷⁵ Lidia Arista, “Venustiano Carranza tiene tres ‘grandes’ mercados del DF”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/venustianocarranza/nota33211.html> Consultado el día 22 de octubre de 2014]

³⁷⁶ Laura Gómez, “Rescatarán mercados en Cuauhtémoc”, en *La Jornada*, 2013, México, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2013/08/20/capital/031n2cap> [Consultado el día 22 de octubre de 2014]

³⁷⁷ Según Diego López el tianguis de La Lagunilla puede ser considerado como el de mayor relevancia, no sólo por su extensión, sino por las operaciones comerciales que se desarrollan en él, comparado incluso del Rastro de Madrid, el de las pulgas de París o el Whitechapel de Londres. Véase: Diego López, *Historia, op. cit.*, pág. 453.

³⁷⁸ Emilio Duhau & Angela Giglia, *op. cit.*, p. 475.

A partir de esto es posible que el efecto positivo que ejerce un mercado especializado sobre un mercado público no se presente y aunque pueda debatirse que la condición económica de las colonias es contrastante, basta mencionar que tanto Jamaica, Hidalgo y la Merced se encuentran en una zona de ingreso medio al igual que los dos anteriormente aludidos.³⁷⁹

En este punto llegamos a una situación más compleja; se trata del tema de los otros medios de abastecimiento cercanos a los mercados públicos. Son éstos los que durante los últimos años han causado enorme controversia por la afectación comercial que han producido sobre el objeto de estudio. Otros elementos de abasto se consideran principalmente tianguis, supermercados y tiendas de conveniencia, que han crecido exponencialmente en fechas recientes. Aquí trataremos únicamente los dos primeros debido a que las tiendas de conveniencia producen datos más oscilantes y por su magnitud se hace complejo y extenso su análisis.³⁸⁰

El mercado público y el tianguis

Iniciemos con los tianguis que históricamente han sido uno de los principales medios de abastecimiento de la Ciudad de México;³⁸¹ cabe aclarar que al referirse al tianguis en esta investigación se hace alusión también a los mercados sobre ruedas, por tratarse ambos de comercios para el abasto de tipo móvil y temporal. Se denomina tianguis a los mercados de vía pública que a lo largo de la semana se establecen en diversos sitios; son conjuntos de puestos agrupados en áreas de gran afluencia de personas, instalados comúnmente en aceras o plazas,³⁸² y al igual que en los mercados públicos, existen tianguis especializados.³⁸³ Probablemente la mejor cualidad de los tianguis es su ubicación temporal, ya que al encontrarse en constante movimiento pueden abarcar zonas fuera del alcance de influencia radial de los mercados públicos.³⁸⁴

³⁷⁹ Laboratorio de datos, *Indicadores económicos por delegación*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://datos.labcd.mx/dataset/indicadores-economicos-por-delegacion> [Consultado el día 23 de octubre de 2015]

³⁸⁰ Mónica Archundía, “Abren 5 tiendas de autoservicio al mes”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/105710.html> Consultado el día 27 de noviembre de 2015]

³⁸¹ Jorge García, *Los vendedores ambulantes en la Ciudad de México. Planteamiento para un modelo econométrico*, tesis, México: UNAM, 2001, [En línea] Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/GarciaGJ/cap1-1.pdf> [Consultado el día 17 de febrero de 2014]

³⁸² Emilio Duhau & Ángela Giglia, *op. cit.*, p. 475.

³⁸³ Luisa Paré, *op. cit.*, p. 85

³⁸⁴ Apéndice H, pp. 181-182.

*[tianguis] me queda a dos cuadras de la casa [...] me gusta porque casi todo está fresco [alimentos], sale [sic] un poco más económico comprar aquí que en el mercado [...].*³⁸⁵

Sus cualidades como espacio comercial temporal y flexible le han permitido prevalecer durante centenares de años. Al referirse a la flexibilidad, se menciona la capacidad de adaptación al entorno.³⁸⁶ Su sencillez a nivel estructural le posibilita la sustitución de los puestos; su adaptabilidad morfológica le permite emplazarse en diferentes lugares, incluso ubicarse cercanos a un mercado público, de tal forma que puede decirse que son medios de abasto flexibles (figura 50).

Figura 50. Tianguis de Tepito, los puestos ambulantes rodean los mercados de zona y especializados.



Fuente: Google maps, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/2aqhek7> [Consultado el día 30 de julio de 2016]

No obstante estas cualidades, la esencia del tianguis de la Ciudad de México es caótica, su configuración es desordenada.³⁸⁷ Según las teorías contemporáneas: el caos representa la extrema complejidad del mundo, pues se afirma que la mínima alteración en éste produce

³⁸⁵ Apéndice A, p. 159.

³⁸⁶ Diego López, *Historia*, op. cit., p.453.

³⁸⁷ Venturi citando a Henri Bergson dijo que el desorden es una forma de orden que no logramos ver. Véase: Robert Venturi; Denise Scott & Steven Izenour, *Aprendiendo de las vegas. Simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*, Barcelona: Gustavo Gili, 2011, p.78.

cambios significativos en toda la estructura, abriendo la posibilidad a mutaciones y transformaciones.³⁸⁸

*[...] se expande incontroladamente por calles y plazas de los centros históricos de ciudades [...] es nómada y no es estable; es un proceso, una estrategia; su distribución es orgánica, sin jerarquía; su esencia es temporal; se sirve de estructuras ligeras y toldos, que aparecen y desaparecen, se montan y se desmontan.*³⁸⁹

Durante los últimos diez años la proliferación de éstos en la zona de estudio se ha manifestado sobre todo en la delegación Cuauhtémoc, cuyo crecimiento ha sido de 2.2 veces. En la zona de estudio existen 254 tianguis, el 18 % de 1,415 totales en la ciudad.³⁹⁰ Esta quinta parte está distribuida en una superficie de 139.57 kilómetros cuadrados.³⁹¹ Aunque en el área de estudio, Cuauhtémoc posee el mayor número de tianguis, este número está muy por debajo en comparación con otras delegaciones como Gustavo A. Madero (225) e Iztapalapa (441).³⁹²

El tianguis es diverso, es decir, tiene la capacidad de ofrecer una amplia gama de productos;³⁹³ se trata de un espacio social y accesible. Las desventajas de este tipo de abastecimiento es su escasa capacidad de almacenaje, ya que ésta depende de la cercanía de la fuente de abastecimiento de cada puesto; su impacto al medio se torna negativo debido a

³⁸⁸ Josep Montaner, *Las formas del siglo XX*, Barcelona: Gustavo Gili, 2002, p.204.

³⁸⁹ Aunque Montaner se refiere al comercio callejero, se considera que este abarca al tianguis. Véase: Josep Montaner, *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*, Barcelona: Gustavo Gili, 2008, p. 181.

³⁹⁰ INEGI, *Tianguis*, México, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 21 de junio de 2015]

³⁹¹ INEGI, *Superficie continental*, México, 2015, [En línea] Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 24 de junio de 2015]

³⁹² INEGI, *Tianguis, op. cit.*

³⁹³ Al igual que los mercados públicos, el tianguis también se clasifica por tipos: 1) tradicionales, en éstos se comercia con bienes de consumo básico como futras, verduras, abarrotes, carne, alimentos preparados, ropa, calzado, etcétera; 2) Macrotianguis, la extensión de éstos es muy vasta, se colocan justo en las avenidas principales, la diversidad de giros y productos comerciales es múltiple; 3) especializados, en éstos se comercializan productos como artesanías, música, autos, etc., en comparación con los otros tianguis éstos suelen ser más pequeños. Véase: José Gayosso, *Trabajo, identidad y acción colectiva en el trabajo no clásico: Los vendedores de tianguis en el D.F.*, tesis doctoral, México, UAM, 2012, pp. 227-228.

que deja residuos al retirarse de su ubicación;³⁹⁴ puede ser insalubre a causa de la exposición a los agentes ambientales; también es invasivo ya que al poderse ubicar casi en cualquier lugar bloquea vialidades y circulaciones peatonales. Finalmente el tianguis se ha convertido en el sitio propicio para el acto delictivo de la piratería.³⁹⁵

Para Espinosa, el tianguis tiene gran fuerza sensorial debido a su configuración espacial, compuesta por una serie de vías de forma reticular, las mínimas dimensiones de éstas obligan a imponer sentidos de circulación (de ida y vuelta) donde se acumulan las más estrambóticas de las diversidades. Este lugar es impredecible, donde ocurre una experiencia sinestésica; el tianguis presenta fugas, su irregular porosidad crea puntos de iluminación natural, entradas o salidas al bloque caótico de comercio.³⁹⁶

Uno se sumerge en el tianguis como quien entra en un túnel. Flanqueado por columnas interminables de puestos. En algunas zonas, especialmente angostas, los puestos se encuentran casi volcados sobre los transeúntes generando una sensación extrañamente claustrofóbica [...] arriba el cielo cuadriculado de las lonas de los tiangueros [...] un destello de luz formado por un cruce de calles: el resto de 'normalidad' urbana dispuesto en trozos [...].³⁹⁷

Al realizar una comparación entre mercados públicos y tianguis se pueden encontrar semejanzas sustanciales: el caos y la suciedad son problemas compartidos, pero la relación social en estos espacios forman parte de la esencia misma de los medios de abastecimiento tradicionales (tabla 1).

³⁹⁴ Mónica Archundia, "Tianguis y basura, dolor de cabeza en las colonias", en *El Universal*, México, 2006, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/77297.html> [Consultado el día 19 de abril de 2014]

³⁹⁵ Ana Langer, "En México, 8 de cada 10 compra piratería", en *El Economista*, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2014/07/01/mexico-8-cada-10-compra-pirateria> [Consultado el día 10 de junio de 2014]

³⁹⁶ Horacio Espinosa, *El conjuro urbano. Táctica y estrategia del tianguis mexicano*, tesis doctoral, Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 2013, p. 200.

³⁹⁷ Horacio Espinosa, *op. cit.*, pp. 205-206.

Tabla 1. Tabla comparativa entre mercados públicos y tianguis.

	<i>Orden</i>	<i>Caos</i>	<i>Limpieza</i>	<i>Suciedad</i>
Mercado público	-	+	-	+
Tianguis	-	+	-	+
	<i>Reestructurable</i>	<i>Irreestructurable</i>	<i>Información</i>	<i>Comunicación</i>
Mercado público	-	+	-	+
Tianguis	+	-	-	+
	<i>Interacción despersonalizada</i>	<i>Interacción personalizada</i>	<i>Auto-servicio</i>	<i>Servicio mediado</i>
Mercado público	-	+	-	+
Tianguis	-	+	-	+

Fuente: Basado en tabla comparativa de mercados y supermercados de Ramfis Ayús Reyes, “Mercados y supermercados: Economías y culturas”, *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. V, Época II, No.9, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1999, pp. 59-87, [En línea] Recuperado de: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/mercados_supermercados.pdf [Consultado el día 5 de enero de 2016]

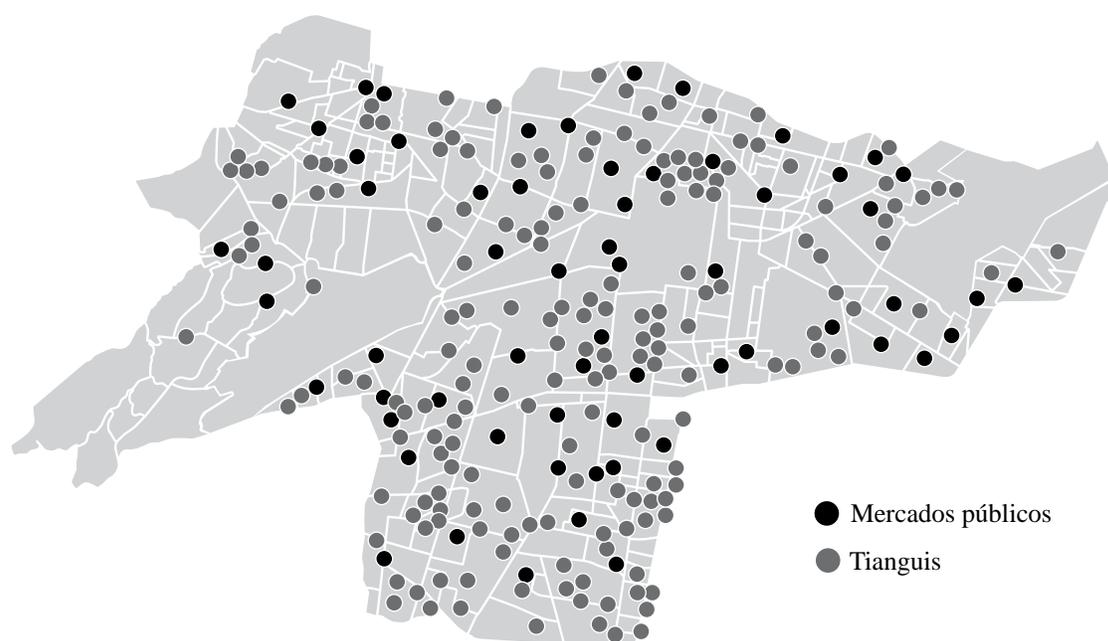
La disparidad se encuentra en la adaptabilidad de estos sitios: la dinámica compositiva del tianguis no radica sólo en la renovación de sus productos o instalaciones como sucede en los supermercados, sino que está basada en la continuidad del cambio, en la morfología, ubicación y giros comerciales de los locales.

Aunque su cualidad adaptativa y temporal le ha permitido extender su vida en la ciudad, en síntesis los problemas que acarrea tienen repercusiones urbano-sociales, éstos son: 1) la no recaudación de impuestos; 2) efectos ambientales negativos debido a los residuos; 2) inseguridad pública, ello se refiere al peligro que representa la utilización de energía eléctrica sin instalaciones adecuadas, manejo de cilindros de gas, obstrucción peatonal y vehicular; 4) garantías nulas en los productos que adquieren los consumidores; 5) falta de seguridad, y 7) venta de mercancías de origen ilícito.³⁹⁸

³⁹⁸ José Gayosso, *op. cit.*, p.228. El problema provocado por las mercancías ilícitas, se ha colocado como uno de los principales motivos del decremento en ventas en mercados públicos, debido en gran parte a que este tipo de productos de dudosa procedencia no pueden comerciarse en los mercados públicos y en comparación con los que sí pueden venderse legalmente, la variación entre costos termina por afectar a la economía de los locatarios del mercado público. Véase: Diálogos en Confianza, “Mercados públicos”, México, Canal 11, IPN, 2016, [En línea] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6Hjv3qXemP4> [Consultado el día 2 de marzo de 2016]

El tianguis, el mercado sobre ruedas y el comercio ambulante,³⁹⁹ son un factor constante de deterioro para el mercado público, por un lado lo económico y por otro se tratan de elementos invasivos al entorno de los inmuebles. No obstante, se debe tener presente que el mercado público (desde tiempos prehispánicos) era originalmente el tianguis, y al dotarlo de una materialidad inamovible se le despojó de su dinámica adaptativa. De ahí que el tianguis históricamente representa problemas sociales, urbanos y económicos, pero aun así, se mantiene como uno de los principales medios de abastecimiento de la ciudad ⁴⁰⁰ (figura 51).

Figura 51. Ubicación de mercados públicos y tianguis en la zona de estudio, 2015.



Fuente: Basado en datos de listas publicadas por Orden Jurídico, [En línea] Recuperado de: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/DISTRITO%20FEDERAL/Delegaciones/Cuauhtemoc/CuaPro02.pdf>. [Consultado el día 1 de mayo de 2016].

³⁹⁹ La diferencia entre el mercado sobre ruedas y el tianguis, es que los primeros son regulados por la Procuraduría Federal del Consumidor, su operación y funcionamiento está a cargo de la Dirección de Abasto Comercio y Distribución, se caracterizan por tener lonas de color de rosa y el logotipo de un carrito de autoservicio con la leyenda “Mercados Sobre Ruedas”; mientras que el tianguis se rige por la autoadministración. Véase: Saldaña Miriam, “Proposición para difundir en sus sitios de internet la ubicación, especialidad y bondades de los centros de abasto”, Asamblea Legislativa del Distrito Federal, VI Legislatura, México, p.4, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-d7c030ed9a504c0310bd647ab63c6e34.pdf> [Consultado el día 8 de febrero de 2015]

⁴⁰⁰ El tianguis y el mercado sobre ruedas tienen como objetivo evitar la intermediación de productos, así como orientar los hábitos de consumo en la población. Ambos medios de abastecimiento se realizan una vez cada cinco días, su medio de emplazamiento son las calles de las diferentes delegaciones de la ciudad. A principios de la primera década del siglo XXI, los tianguis tenían 96 rutas mientras que los mercados sobre ruedas contaban con 10. Véase: Norma Pérez, *El comercio en la Ciudad de México: Una actividad con tradición (imagen fotográfica de tianguis y mercado)*, tesis de licenciatura, México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, 2003, p.28.

Los 254 tianguis triplican en cantidad a los 83 mercados públicos de la zona estudiada (figura 51); este dato resulta menos favorable al dividirlo en los cuatro territorios. En Venustiano Carranza por cada mercado existen 1.32 tianguis; en Miguel Hidalgo la relación es de 2.4; en Cuauhtémoc es cuatro a uno y en Benito Juárez la proporción se dispara cinco a uno. Aparte del tianguis, otro espacio significativo de competencia es el supermercado. Un factor preponderante en su forma de competir es el empleo de los medios de comunicación para promover sus productos, los periódicos, revista, televisión, radio e internet son medios para propiciar la cultura del consumo.⁴⁰¹

⁴⁰¹ Leon Schiffman & Joseph Wisenblit, *Comportamiento del consumidor*, 11 ed., México: Pearson, 2015, pp. 200-205.

3.4. El mercado público y el supermercado

La primera tienda de autoservicio que en México abrió sus puertas fue en 1958; la entrada del supermercado en el país significó una profunda transformación en las formas de vender productos. Estos espacios pueden tener una superficie entre 4,500 y 10 mil metros cuadrados, los productos predominantes son los abarrotes y perecederos, también se brinda el servicio de farmacia y fotografía, cuenta con espacio para bancos, restaurantes de comida rápida, joyerías, etc.⁴⁰² Las mercancías aquí son clasificadas por su tipo y diferenciadas en el espacio geográfico. En éstos se invierte de manera estratégica en la tecnología de la información y en la distribución abocada a mitigar los costos. Su sistema de continua renovación se basa en controlar el incesante flujo de productos en las estanterías.⁴⁰³

En la ciudad el incremento de estos espacios surge en la década de los ochenta con la consolidación de las grandes cadenas comerciales, las fusiones y adquisiciones permitieron la absorción de locales y tiendas independientes, incrementado su alcance y capacidad de distribución. Para la siguiente década empresas extranjeras fueron atraídas a Latinoamérica por la rentabilidad de mercados, adquiriendo varios complejos comerciales. La ventaja competitiva radica en sus costos, derivada de su organización; otro factor tiene que ver con los sistemas tecnológicos de estas cadenas que les permite determinar los patrones de consumo de los clientes.⁴⁰⁴

Entre sus cualidades está la constante renovación de su arquitectura, debido principalmente a que pertenecen a propietarios privados, quienes cuentan con los recursos económicos para frenar el proceso de deterioro; además los productos y zonificaciones se encuentran en continuo cambio, permitiendo a los inmuebles mostrar diversas facetas al transcurrir el tiempo. A esta capacidad se le adicionan las características arquitectónicas propias del espacio: amplitud entre los corredores, clara separación entre zonas, higiene,

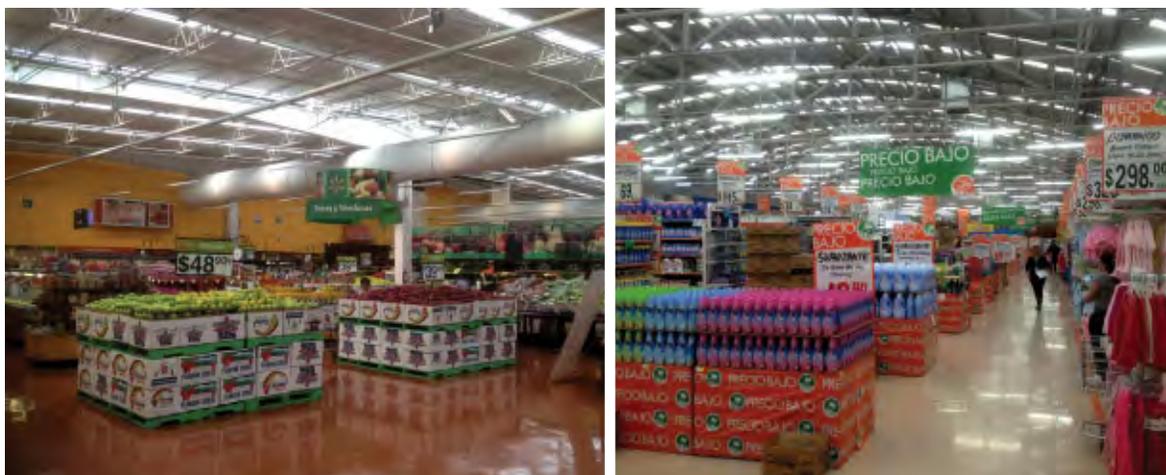
⁴⁰² Pilar López; Amadeo Segovia; Carlos García & Alma Beade, “El sector de tiendas departamentales y de auto servicio en México”. México: PROFECO, 2013, [En línea] Recuperado de: http://www.profeco.gob.mx/encuesta/brujula/bruj_2013/bol244_tiendas_autoservicio.asp [Consultado el día 17 de mayo de 2016]

⁴⁰³ Paul Erickson, “The evolution of the Supermarket Industry: From A&P to Walmart”, Nueva York: University of Rochester, 2015, p.3, [En línea] Recuperado de: <http://pauellickson.com/SMEvolution.pdf> [Consultado el día 9 de diciembre de 2015]

⁴⁰⁴ Raúl Vázquez, *op. cit.*

iluminación, estacionamiento, temperatura controlada, entre otras. En el supermercado las relaciones espaciales se establecen con símbolos: “[...] la arquitectura de este paisaje se convierte en símbolo, en el espacio, más que en forma, en el espacio”⁴⁰⁵ (figura 52).

Figura 52. La señalización se convierte en fuente fundamental de información. A la izquierda interior del supermercado Walmart Nativitas; del lado derecho, Comercial MexicanaAsturias.



Fuente: Imagen propia.

Reyes, en un análisis comparativo, determina que el supermercado y el mercado público poseen una valencia de orden y desorden; de limpieza y suciedad, siendo entonces opuestos uno del otro. El último concepto se encuentra asociado profundamente al desorden, en esencia la suciedad ofende al orden. A través de la impresiones obtenidas de turistas, como descripciones de textos de ficción, la constitución de los mercados públicos populares o tradicionales de casi todas las latitudes y épocas, se les asocia con el signo de suciedad, en parte debido a la dinámica interna que ocurre en ellos; por medio del cruce orden/limpieza y desorden/suciedad integra una tabla donde se refleja cómo se percibe cada uno de los espacios de abasto⁴⁰⁶ (tabla 2).

⁴⁰⁵ Robert Venturi, *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, 2ª ed., Barcelona: Gustavo Gili, 2012, p. 35.

⁴⁰⁶ Ramfis Reyes, “Mercados y supermercados: Economías y culturas”, en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. V, Época II, núm. 9, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1999, pp. 59-87,

Tabla 2. Tabla comparativa entre mercados públicos y supermercados.

	<i>Orden</i>	<i>Caos</i>	<i>Limpieza</i>	<i>Suciedad</i>
Mercado público	-	+	-	+
Supermercado	+	-	+	-
	<i>Reestructurable</i>	<i>Irreestructurable</i>	<i>Información</i>	<i>Comunicación</i>
Mercado público	-	+	-	+
Supermercado	+	-	+	-
	<i>Interacción despersonalizada</i>	<i>Interacción personalizada</i>	<i>Auto-servicio</i>	<i>Servicio mediado</i>
Mercado público	-	+	-	+
Supermercado	+	-	+	-

Fuente: Ramfis Ayús Reyes, “Mercados y supermercados: Economías y culturas”, *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. V, Época II, No.9, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1999, pp.59-87, [En línea] Recuperado de: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/mercados_supermercados.pdf [Consultado el día 5 de enero de 2016]

Sin embargo, la capacidad de la interacción personal, la mediación del servicio y la cercanía a nivel urbano son algunos factores positivos en el mercado público; la interacción social es fundamental en la dinámica interior de estos inmuebles. A pesar de tratarse de edificios con gran semejanza en su programa básico arquitectónico, el control de acceso, la capacidad de reorganización y la posibilidad de adicionar nuevas áreas se consideran otras ventajas que posee el supermercado, que debe siempre estar a la moda:

*Mover y renovar la funcionalidad del mobiliario, el decorado de secciones. El espectáculo como búsqueda intrínseca de estos espacios abiertos al consumo moderno [...] el cliente del ‘súper’ asiste a un paseo, una distracción [...] lo que se muestra debe parecerlo un ambiente apropiado, relativamente cambiado, no rutinario, limpio, a partir del orden reestructurado y de una cierta lógica coherente.*⁴⁰⁷

[En línea] Recuperado de: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/mercados_supermercados.pdf [Consultado el día 5 de enero de 2016]

⁴⁰⁷ Ramfis Reyes, *op. cit.*, pp. 59-87.

Indudablemente resulta una ventaja frente a los mercados públicos, sin embargo lo espacial es sólo un factor, los aspectos socioeconómicos son determinantes para influir en las tendencias de consumo:

*Los mercados públicos [...] son estructuras ancladas en un modo tradicional de organización del comercio urbano y semiurbano que remite a tiempos en que el marketing y la imagen aún no constituían universos hegemónicos. [...] Hoy estos atributos coexisten con otros, correspondientes a una economía de masas más individualizada [...] A la época de la masificación le sobrevino la época de la individualización.*⁴⁰⁸

Sus características a nivel urbano mantienen una constante en la cercanía con vialidades de primer orden; su arquitectura es neutral apenas perceptible si es vista desde la calle, desconectados de la calzada, semioculto por los coches aparcados en amplios estacionamientos frente a los inmuebles. El interior es una traza rectangular clarificada por múltiples señalamientos que identifican cada zona que se convierten en la arquitectural del paisaje de estos sitios.⁴⁰⁹ De igual manera los carteles se emplean constantemente para anunciar las rebajas del día:

*[...] no tengo que andar buscando lugar para estacionarme [...], venimos cada ocho días y compramos lo de la semana, el carrito sirve mucho porque no tienes que andar cargando bolsas [...], luego estorba [carro para el mandado] porque ni puedes caminar bien en los pasillos [mercado] y aquí hasta dos carros de estos grandecitos pasan bien.*⁴¹⁰

En la zona de estudios se identificaron 91 supermercados lo que representa casi una relación uno a uno por mercado público;⁴¹¹ al seccionar este dato en cada territorio se

⁴⁰⁸ Ramfis Reyes, *op. cit.*, pp. 59-87.

⁴⁰⁹ Robert Venturi et al., *op. cit.*, p. 34.

⁴¹⁰ Apéndice A, p. 160.

⁴¹¹ Este dato corresponde a las tiendas consideradas como las más importantes y de mayor presencia a nivel territorial, por lo cual solamente se consideró Walmart Stores, Inc., Grupo Comercial Chedarui, Soriana y Comercial Mexicana. Véase: Jesús Ugarte, “5 mexicanas integran el top 10 minorista”, en *Expansión*, México, 2012, [En línea] Recuperado de: <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2012/01/30/5-mexicanas-integran-el-top-10-minorista> [Consultado el día 23 de junio de 2014]

aprecia que en Benito Juárez existen dos supermercados por mercado público, en tanto en Venustiano Carranza se invierte la estadística, ya que por cada 2.2 mercados públicos hay un supermercado. De acuerdo con su distribución en la zona de estudio, 22.8 % de los mercados públicos están a una distancia aproximada de medio kilómetro a un supermercado, mientras que 24 % está a menos de 250 metros. En tanto que 8.4 % se encuentra a no más de 150 metros;⁴¹² esto quiere decir que el 55.2 % de los mercados compiten en un entorno próximo con los supermercados⁴¹³ (figura 53).

*[supermercado] si está un poquito más lejos pero prefiero. Si voy al mercado luego no hay todo y tengo que andar buscando afuera en las tiendas y si vengo acá ya sé dónde están las cosas que necesito y me llevo todo de una vez.*⁴¹⁴

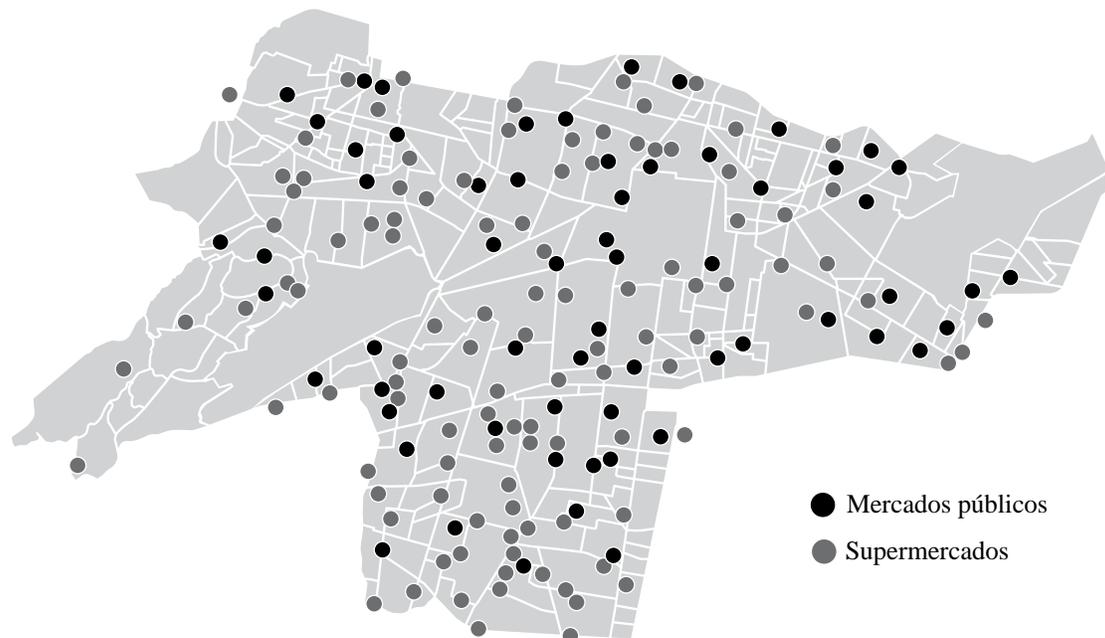
Como se observa, los mercados anexos, tianguis y supermercados afectan de manera muy particular el mercado público, aunque algunos de éstos resultan más perjudiciales que los otros. El mercado público compite contra la dinámica de estos espacios; mientras que el tianguis tiene una importante capacidad de adaptación, el supermercado se mantiene en constante renovación, lo que hace que en apariencia los procesos de deterioro no estén presentes en él. Contrariamente el mercado público es estático, carente de toda dinámica en la modificación de su configuración arquitectónica, lo que permite un constante proceso de deterioro, producto en gran parte de la forma en que fueron concebidos.

⁴¹² En 2009 la asamblea legislativa del Distrito Federal limitó el emplazamiento de nuevos espacios comerciales con el objetivo de impulsar el mercado público, las restricciones a supermercados, tiendas de conveniencia, plazas comerciales y minisúpers se basó esencialmente en la consideración de una competencia desleal por parte de los privados a los medios de abastecimiento tradicionales en la ciudad; la medida consistió en adicionar la norma 29 “Mejoramiento de las condiciones de equidad y competitividad para el abasto público”, a los programas delegacionales y parciales de desarrollo urbano del distrito federal, la cual limitaba el asentamiento de nuevos comercios, permitiendo únicamente instalarse en predios con uso de suelo mixto o que estuviesen sobre vías primarias. Véase: Oscar Valle & Ernesto Osorio, “Limita la ALDF supermercados”, en *Reforma*, México, 2011, [En línea] http://www.iiec.unam.mx/sites/www.iiec.unam.mx/files/en_los_medios/201104/Bouzas%20Reforma%20abr%2015.pdf [Consultado el día 10 de abril de 2014]. Sin embargo la medida fue rechazada por La Suprema Corte que concluyó que la denominada norma 29 violentaba el precepto constitucional de igualdad y libertad de comercio. Véase: Juan Reyes, “Anulan norma a favor de mercados populares en el DF”, en *Excelsior*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/06/25/905726> [Consultado del 11 de abril de 2014]

⁴¹³ José Aguilar, “¿Adiós al mercado tradicional?”, México: PROFECO, 2006, [En línea] Recuperado de: http://www.profeco.gob.mx/revista/publicaciones/adelantos_06/tianguis_oct06.pdf [Consultado el día 17 de abril de 2014]

⁴¹⁴ Apéndice A, 161.

Figura 53. Ubicación de mercados públicos y supermercados en la zona de estudio, 2015.



Fuentes: Elaboración propia con datos de Walmart, “Encuentra tu tienda”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29HaPkf> [Consultado el día 20 de diciembre de 2015]; Superama, “Directorio de tiendas”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29LbXHi> [Consultado el día 15 de diciembre de 2015]; Comercial Mexicana, “Directorio”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/2adFAON> [Consultado el día 19 de diciembre de 2015]; Chedraui, “Selecciona tu tienda”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29TUuNZ> [Consultado el día 19 de diciembre de 2015]; Soriana, “Directorio de tiendas”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29TTYjh> [Consultado el día 20 de diciembre de 2015]; Bodega Aurrera, “Directorio”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29HZDGr> [Consultado el día 15 de octubre de 2015]

En resumen, las principales manifestaciones de deterioro del espacio arquitectónico en relación con el aspecto material, son los agentes naturales y antropogénicos. El primero manifestado por el envejecimiento natural de los materiales, demostrando ser los desastres naturales los más destructivos; el segundo, como generador de modificaciones improvisadas para solucionar necesidades o problemas originados primeramente por la falta de mantenimiento y las que se producen por deficiencias de origen en el diseño del espacio. Mientras que desde el aspecto inmaterial, además de los cambios en las formas de consumo de la población, el agente de deterioro gubernamental, en esencia desde el aspecto económico, es la falta de recursos para el mantenimiento⁴¹⁵ (tabla 3).

⁴¹⁵ Era frecuente escuchar quejas por la falta de apoyo gubernamental. Sin embargo, en los inmuebles que eran intervenidos las posturas eran menos desfavorables, aunque denotaban molestia por la lentitud de las obras.

Tabla 3. Resumen de los principales agentes y tipos de deterioro del mercado público de Uruchurtu.

Material		
Agente	Tipo	Descripción
Externo	Antropogénico	Vandalismo: Grafitis en fachadas y policarbonatos o cristales en la techumbre.
	Natural	Clima: Lluvia, debido a las condiciones de deterioro de los materiales, se producen filtraciones de agua pluvial. Desastres: Sismos, daños parciales o totales a las estructuras, sobre todo techumbres. Tormentas, este sólo se ha registrado durante la segunda mitad del siglo XX.
	Urbano	Uso de Suelo: Cambio de uso Habitacional a otro tipo en la zona inmediata del inmueble. Otra tipología de comercio: Cercanía de Supermercados, tiendas de conveniencia, tianguis y ambulante en un radio no mayor a 400 metros.
Interno	Antropogénico	Deficiencias de origen: Diseño de locales, sin la capacidad de modificarse sin alterar su construcción. Escasa apertura de locales hacia la calle, en su mayoría los mercados tiene diseños introvertidos. Ausencia de estacionamiento, debido a que respondían a zonas y no contemplaban inicialmente visitantes de otros lugares. Intervenciones: Modificación arbitraria de locales. Alteración de acabados, sustitución de los originales por materiales de difícil mantenimiento o características higiénicas inferiores. Alteración de la línea eléctrica que genera fallas y posibles incendios. Cambio de giro comercial en zonas no correspondientes. Mal uso: Subempleo de refrigeradores y cámaras frías. Subutilización de locales.
	Natural	Envejecimiento: Materiales de las mesas de exposición de locales. Instalación Sanitaria, eléctrica y sanitaria. Opacidad de Policarbonatos. Pintura en muros y herrería. Mecánico: Instalación sanitaria, eléctrica y sanitaria. Maquinaria (refrigeradores, cámaras frías y trituradores) Cortinas de cierre.
Inmaterial		
Cultural	Individual	Educación y formación de los usuarios reflejada en la interacción con el espacio.
	Social	Cambio en la idealización de los espacios para el abastecimiento.
Gubernamental	Normativo	Actualización de la reglamentación y atención a su aplicación (En proceso).
	Economico	Insuficientes recursos para el mantenimiento de todos los edificios.

Fuente: Elaboración propia, basado en la revisión de 62 mercados públicos.

CAPÍTULO IV. INTERVENCIONES EN LA ARQUITECTURA DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DEL “REGENTE DE HIERRO”

4.1. Concepto de Intervención

El término intervención comprende cualquier tipo de actuación que se efectúa en un inmueble o arquitectura con objeto de que dicha obra siga con algún tipo de vigencia.⁴¹⁶ Las actuaciones como restauración, defensa, preservación, conservación y las palabras con connotación positiva con prefijos re-,⁴¹⁷ aquí se entienden como intervención. En un segundo sentido, el término intervención es más restringido y específico, toda vez que se realiza cualquier tipo de actuación, siempre es un problema de interpretación porque significa que pueden ser diversas, con criterios que se solapan por causa-efecto determinadas por las tendencias históricas.⁴¹⁸ La intervención en ocasiones es un intento por conservar el pasado para el futuro con la idea de que se mantenga una liga entre la identidad y la memoria de cada sitio.⁴¹⁹

En esencia, la intervención es un proceso de adaptación;⁴²⁰ similar a los cambios que desarrollan los organismos vivos para ajustarse a su entorno como forma de sobrevivencia.⁴²¹ Las características de la adaptación definen la complejidad de diseño,

⁴¹⁶ Calduch dice que al reinventar la arquitectura de un espacio se logra ajustar ésta a nuestra perspectiva actual, esta intervención trata de encontrar nuevos estímulos para provocar una experiencia renovada que el dé a los inmuebles un nuevo sentido más acorde con su entorno. Véase: Juan Calduch, *op. cit.*, pp.29-43.

⁴¹⁷ Palabras como reutilización, renovación, rehabilitación, etcétera. En ese sentido, re- es un prefijo de origen latín que posee varios significados, dependiendo del uso y destino de la palabra, por una parte significa 'repetición', 'movimiento hacia atrás'. Recluir. Denota 'intensificación'; Indica 'oposición' o 'resistencia'. También Significa 'negación' o 'inversión del significado simple'. Véase: RAE, *op. cit.*

⁴¹⁸ Ignasi Solà-Morales, *Intervenciones*, Barcelona: Gustavo Gili, 2006, pp. 16-17.

⁴¹⁹ Ernesto Alva, *Restauración y remodelación en la arquitectura mexicana*, México: Comex, Federación de Colegios de Arquitectos de la República Mexicana y del Colegio de Arquitectos de México, 1994, pp. 13-15.

⁴²⁰ Condición de adaptar, ésta del latín aptus, apto, alcanzar, adquirir, ajustar a un objeto, hacer algo a propósito para que sirva, es decir, hacerlo apto y útil. Véase: Eduardo Echegaray, *Diccionario general etimológico de la lengua española*, Tomo I. Madrid: José María Paquineto, 1887, p. 90.

⁴²¹ La adaptación es un término relacionado frecuentemente con lo biológico, esta palabra se refiere al proceso mediante el cual los miembros de una población se vuelven más adecuados para su entorno a través del cambio de una de sus características físicas que afectan su supervivencia. Se trata en esencia de una variante fenotípica que provee una mayor aptitud de los organismos a responder a un entorno determinado y que dichos cambios pueden ser percibidos por medio de una comparación de sus antepasados mostrando así su cambio evolutivo. Véase: Douglas Futuyma, “Natural selection and adaptation”, en *Evolution*, Second Edition, Sunderland, Sinauer Associates, Inc., pp.279-301, 2009, [En línea] Recuperado de: <https://ncse.com/files/pub/evolution/ Evolution--Futuyma--chap11--fb.pdf> [Consultado el día 20 de abril de 2015]

economía, eficiencia, fiabilidad, precisión y funcionalidad.⁴²² Las ciudades como los edificios se han vuelto cada vez más complejos, resultado del surgimiento de nuevas necesidades e ideas que contribuyen a las intervenciones y aparición de nuevos tipos de inmuebles.⁴²³ Tales situaciones ayudan a establecer que la supervivencia de los edificios es un proceso de continua adaptación.⁴²⁴

*Al igual que en un ser viviente los órganos crecen, se adaptan y se transforman. También en la ciudad sus órganos, sus arquitecturas crecen, se adaptan y se transforman en interacción constante con un medio natural o social que preestablece el ámbito de estos mismos cambios.*⁴²⁵

La adaptación como resultado de la intervención, es el intento por integrar al edificio las diversas demandas condicionadas por la sociedad,⁴²⁶ en determinado momento histórico; que en la actualidad demanda no sólo la diversificación o mezcla de funciones en un espacio,⁴²⁷ sino también la relación que se pueda establecer con los aspectos históricos,

⁴²² David Buss; Martie Haselton; Todd Shackelford; April Bleske & Jerome Wakefield, “Adaptations, Exaptations, and Spandrels”, en *American Psychologist*, vol.53, núm.5, pp.533-548, [En línea] Recuperado en: <http://www.sscnet.ucla.edu/comm/haselton/webdocs/spandrels.html> [Consultado el día 8 de febrero de 2016]

⁴²³ Vittorio Gregotti, *El territorio de la arquitectura*, Barcelona: Gustavo Gili, 1972, pp. 179-181.

⁴²⁴ La supervivencia de un edificio está condicionada por su adaptación espacial, la cual no surge por accidente, sino que proviene del diseño. Véase: Eberhard Zeidler, *Arquitectura plurifuncional en el contexto urbano*. Barcelona: Gustavo Gili, 1985, p.128. Este diseño es posible en parte a un programa, éste no es un mero inventario de funciones, sino un conjunto estrechamente relacionado de condiciones funcionales, constructivas, económicas, geográficas, sociales, etcétera. Véase: Helio Piñon, *El proyecto como (re)construcción*, Barcelona: Ediciones UPC, 2005, p. 25.

⁴²⁵ Ignasi Solà-Morales, *Territorios*, Barcelona: Gustavo Gili, 2002, p. 83.

⁴²⁶ Choay describió que dichos procesos, también se definen como modernizar, esto consiste en introducir un implante regenerador en la estructura de los antiguos inmuebles, una obligada simbiosis provocada por el interés de la preservación de la obra, no obstante critica este procedimiento ya que burla el respeto debido al patrimonio. Véase: François Choay, *Alegoría del patrimonio*, Barcelona: Gustavo Gili, 2007, p. 198.

⁴²⁷ Para Venturi el edificio multifuncional destaca por su complejidad en el programa y en la forma, aunque considero que era fuerte como totalidad. Subrayo la existencia de jerarquías complejas y contradictorias de escala y movimiento y de estructura y de espacio dentro de un todo, siendo edificios y puentes al mismo tiempo. Véase: Robert Venturi, *op. cit.*, pp. 51-52. Un concepto menos remoto es el antitipo de Lucan, que son espacios que rechazan cualquier tipificación iconográfica, funcional o formal. Véase: Jacques Lucan, *OMA-REM Koolhaas: Architecture 1970-1990*, New York: Princeton Architectural Press, 1991, p. 98. Por otra parte Colquhoun hace referencia a esta sustanciosa mezcla bajo el término súper bloque, dice que consiste en un proyecto total, éste ha remplazado paulatinamente las unidades individuales diseñadas para usos específicos; no se trata sólo de un nuevo tipo que añadir al repertorio tipológico de la ciudad, sino que es un tipo de tipos que transforma vertiginosamente el entorno construido. Véase: Alan Colquhoun, *Arquitectura moderna y cambio*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 1978, p.111. En este tipo de espacios se ponderan los acontecimientos y estímulos múltiples localizados, relacionados con cruces. Véase: Manuel Gausa, *Open, espacio, tiempo e información*, Barcelona-New York: Actar, 2010, p.571. Para Koolhaas se trata de inmuebles donde las tipologías convergen. Véase: Rem Koolhaas, *Delirio de Nueva York*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2004, p. 125.

económicos, tecnológicos, sociales e incluso emocionales.⁴²⁸ Esto probablemente es reflejo de la estructura económica y tecnológica imperante desde finales del siglo XX.⁴²⁹ Aquí, estas mezclas de materialidad e inmaterialidad se consideran como una especie de hibridación,⁴³⁰ que contempla los aspectos de la múltiple funcionalidad y⁴³¹ la composición estructural de los espacios.⁴³²

*Cuando un lugar crece y se le agregan gradualmente cosas, cosas que se conforman a medida que se agregan para contribuir a formar patrones más amplios, el lugar sigue siendo un todo en cada etapa [...] Está teniendo lugar una agregación concreta y real de materia [...] se salvan las brechas, se corrigen gradualmente los errores y, por último, el todo es tan suave y relajado que da la impresión de haber estado siempre allí. No contiene asperezas: está allí, sencillamente, extendido en el tiempo.*⁴³³

Cabe resaltar que no todas las intervenciones son resultado de planeaciones bien definidas. Existen las intervenciones improvisadas, que se tratan de alteraciones no programadas, combinaciones aleatorias de elementos de diseño y constructivos sin análisis y orden aparente, generando ocasionalmente múltiples mezclas incomprensibles de características,

⁴²⁸ Josep Montaner, *La condición contemporánea de la arquitectura*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2015, pp. 8-9.

⁴²⁹ Según Sassen la condición actual del mundo a nivel social está determinada por cuatro factores principales: la globalización, el auge de la tecnología informática, las dinámicas transterritoriales y una mayor diversidad sociocultural. La socióloga también nos brinda el concepto de ‘Ciudad Global’ que a escala urbana es un reflejo de las anteriores condiciones. Véase: Saskia Sassen, *Una sociología de la globalización*, Buenos Aires: Katz, 2007, p. 129.

⁴³⁰ El híbrido ha emergido como uno de los temas clave de la cultura arquitectónica contemporánea, determinada por la composición de diversas actividades determinadas por una mezcla programática. Véase: Alejandro Zaera, *The sniper's log: an architectural chronicles of generation X*, Barcelona: Actar, 2012, p.319. La hibridación es el resultado de un proceso de doble concurrencia: homogeneizador por global y aculturizador por la coalición de creencias y hábitos diversos; se emplea la caracterización tipológica para identificarlos, no se trata de utilizarlos como modelos idealizados, sino como elementos eficaces para continuar la construcción lógica del espacio. Véase: Juan Calatrava, *op. cit.*, pp.199 y 250. No obstante, la hibridación puede ser un contaminante de los inmuebles viejos intervenidos con el afán de renovarlos. Véase: Ignasi Solà-Morales, *Intervenciones, op. cit.*, p. 21.

⁴³¹ Al hablar de tipos funcionales se hace referencia a las instituciones alojadas más que a los edificios que ocupan; las estructuras de la arquitectura reflejan las de la sociedad, y la arquitectura está siempre al servicio de la autoridad. Véase: Colin Davies, *Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica*, Barcelona: Reverté, 2011, p. 73.

⁴³² Karen Franck & Lynda Schneekloth, *Ordering space: Types in architecture and design*, New York: Van Nostrand Reinhold, 1994, p. 18.

⁴³³ Christopher Alexander, *El modo intemporal de construir*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 1981, p.368-369.

que no persiguen una claridad funcional; son sucesos accidentales, aleatorios o no dirigidos;⁴³⁴ definidos ocasionalmente como mutación.⁴³⁵

*Cada vez con más frecuencia asistimos a procesos de mutación súbita [...]. Ante estos fenómenos el pensamiento crítico arquitectónico lo primero que hace es reclamar coherencia, armonía y equilibrio entre esta explosión mutativa y lo ya construido: el entorno natural, la historia o cualquiera otra mediación externa al fenómeno mutacional mismo.*⁴³⁶

4.2. Tipos de intervenciones en el mercado público

La implementación de programas y presupuestos parecen a primera vista la solución al problema de deterioro. En su mayoría son intervenciones de tipo correctiva, que consisten en reparaciones en instalaciones, remodelación de fachadas, cambio de láminas, pintura, sustitución de cristales y policarbonatos, etc. Sin embargo estas labores parecen apuntar a un mismo proceso probado en décadas anteriores; se trata de intervenciones de urgencia, que cubren solamente la solución de problemas inmediatos. Poco más de una década después de la aparición de los mercados públicos de Uruchurtu, éstos comenzaron a presentar deterioro material, por lo que se tuvo que intervenir:

*[...] Los trabajos programados para la reparación de los mercados son: albañilería, plomería, pintura e fachadas, reposición de sanitarios, cambio de techos, arreglo de sistemas eléctricos y refrigeración entre otros [...].*⁴³⁷

⁴³⁴ Theodosius Dobzhansky, *Evolución*, Barcelona: Omega, 1988, p. 66.

⁴³⁵ Eduard Bru considera que al tomar partido de palabras prefijadas de otras disciplinas es un modo de aproximación a las cosas, en este caso a lo relacionado con la arquitectura. El término de mutación desde su perspectiva no alcanza términos físicos sino una convergencia entre los modos de la variación en el empleo de la arquitectura determinado por las variaciones sociales inmiscuidas en una dinámica constantemente cambiante. Véase: Rem Koolhaas (Ed.), *Mutaciones*, Barcelona: Actar, 2001, pp. 457-459.

⁴³⁶ Ignasi Solà-Morales, *Territorios*, *op. cit.*, pp. 85-86.

⁴³⁷ “Con una inversión de 8 millones rehabilitarán 29 mercados del Distrito Federal”, en *Avance. Diario de la capital*, Dir. Fernando Alcalá, año XII, núm.5081, México, 6 de febrero de 1978, p. 5.

Un gasto común durante los primeros años fue el mantenimiento en los refrigeradores de los mercados existentes.⁴³⁸ Además del deterioro natural, también estuvo la modificación de algunas características de diseño original de los inmuebles, sobre todo en los primeros que tuvieron una separación entre losas en la zona de pasaje donde tuvo que colocarse cancelería para evitar la filtración de agua. Ya que originalmente no se contempló en el diseño, así que fue necesario la colocación de loseta en los primeros edificios construidos por la administración de Uruchurtu que inicialmente eran de concreto:

*De acuerdo con los locatarios del área de ropa [...] sustituyó el piso de cemento por loseta, trabajo que se piensa continuar en breve en la Nave Mayor [...].*⁴³⁹

Como se mencionó, otra situación prevaleciente era el escaso control de desechos; en años posteriores tuvieron que tomarse algunas medidas para su corrección:

*[...] Entre otras mejoras que se han efectuado en los mercados públicos, destacan el reacondicionamiento de los sanitarios, pisos, pintura y eficiente recolección de basura [...].*⁴⁴⁰

Existe el registro de intervenciones de mayor alcance, efectuado en su mayoría por el deterioro de los desastres naturales, lo que hizo que se mencionara el concepto de reconstrucción, como idea generalizadora de una renovación total del espacio:

*El mercado América, que fue reconstruido totalmente [...] incluyó el cambio de techo y de los pisos, la reparación de sanitarios, puestos y frigoríficos, así como la sustitución del sistema eléctrico.*⁴⁴¹

⁴³⁸ AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 487, legajo 2.

⁴³⁹ “Fueron reparados 11 mercados públicos en Azcapotzalco”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Luis Farías, México, 6ª época, año XLIX, tomo VI, núm. 17438, México, 11 de noviembre de 1977, p. 4.

⁴⁴⁰ “En óptimas condiciones de trabajo están los mercados públicos de la Delegación Benito Juárez”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Fernando Garza, 3ª época, año XLVII, tomo XI, núm. 16927, México, 26 de abril de 1976, p. 12.

⁴⁴¹ “Entró en servicio el reconstruido mercado América”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Luis Farías, 6ª época, año L, tomo III, núm. 17761, México, 8 de agosto de 1978, p. 10.

Casi tres décadas después, las intervenciones siguen siendo de la misma índole: reparación de instalaciones; sustitución de techumbre y pintura. Intervenciones no sólo destinadas a la corrección o mantenimiento, sino también a la modificación de la originalidad de las construcciones, reflejada en el reemplazo de materiales y elementos constructivos; incluso en algunos casos se ha optado por la reconstrucción total de los inmuebles. Este tipo de intervención tiene las mismas características de inflexibilidad, como ha ocurrido a lo largo de la existencia de los mercados de la ciudad.

Los materiales y las configuraciones con las que originalmente fueron concebidos los mercados públicos de las décadas de los cincuenta y sesenta, respondían a los cánones de una arquitectura funcionalista, una tendencia internacional cuyas consecuencias comienzan a notarse en la actualidad.⁴⁴² Los materiales que se contemplaban altamente resistentes como el acero o en el caso extremo del concreto que se consideró eterno a principios del siglo XX,⁴⁴³ comenzaron a mostrar claros índices de deterioro.⁴⁴⁴

Las intervenciones más recurrentes en la revisión de los 60 mercados públicos,⁴⁴⁵ edificados durante la administración de Uruchurtu, sucedieron en el área de perecederos. Algunos locales fueron fusionados derribando los muros bajos de separación; en otros se montaron estructuras de mayor altura fabricadas con materiales como tabique, *block*, láminas y herrería, que generó aislamiento y ruptura con la continuidad visual.⁴⁴⁶ Una

⁴⁴² El declive de esta arquitectura es consecuencia del deterioro físico de los materiales, estructuras y sistemas constructivos; de la obsolescencia de los usos y actividades para los cuales fueron destinados. La esencia de esta arquitectura está en la novedad, sin embargo manifiesta una despreocupación por la duración de sus obras; durante sus inicios se desconoció con el paso del tiempo el comportamiento real de sus componentes. Otra muestra del declive de esta arquitectura se manifiesta por el cambio en las actividades que se desarrollan en él, esta disfuncionalidad se atribuye a la evolución de los hábitos, costumbres y modos de vida de los habitantes. Véase: Juan Calduch, *op. cit.*, pp. 29-43.

⁴⁴³ Rubén Gallo, *Mexican Modernity. The Avant-Garde and the Technological Revolution*. Estados Unidos: Massachusetts Institute of Technology, 2005, p. 172.

⁴⁴⁴ Rómel Soís; Éric Moreno & Pedro Borges, “Durabilidad en la estructura de concreto de vivienda en zona costera”, en *Ingeniería*, 2005, pp.13-18, [En línea] Recuperado de: <http://www.revista.ingenieria.uady.mx/volumen9/durabilidad.pdf> [Consultado el día 3 de octubre de 2015]

⁴⁴⁵ No se consideran los mercados San Lucas y Santa María Nativitas por haber sido sustituidos, de tal manera que la cuenta termina en 60 en el caso del análisis de los mercados públicos en la actualidad.

⁴⁴⁶ Las modificaciones en locales deben ser sometidas a la aprobación de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano emitida por el Órgano Político Administrativo correspondiente; la Dirección General de Protección Civil; Dirección de Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (en caso de que el inmueble esté catalogado con valor patrimonial) y el Instituto Nacional de Bellas Artes. Véase: “Lineamientos para la Operación y Funcionamiento de los Mercados Públicos del Distrito Federal”, en *Gaceta*

modificación más (figura 54) consiste en la construcción de estructuras de herrería que alcanzan hasta dos niveles, mismas que sirven como bodegas. Mercados como la Nave Mayor de la Merced, Juárez y Escandón son ejemplos de este tipo de estructuras en locales.

Figura 54. Ampliación de locales en vertical. Izquierda, mercado Merced Nave Mayor; al centro mercado Juárez, en zona de perecederos y a la derecha en el mercado Beethoven.



Fuente: Imagen propia.

[...] no hay espacio para guardar todas las cosas [mercancía], si no tienes otro local como algunos de aquí, hay que rentar una bodega o un localito [sic], y así como ésta [dos niveles] no hay ese problema y aprovechas mejor el lugar que tienes [...].⁴⁴⁷

Comúnmente las estructuras se encuentran montadas justo frente a los accesos principales, sustituyendo locales de venta de flores; los giros adoptados están destinados generalmente a la venta de comida preparada, ropa, discos y películas. Entre las modificaciones más comunes se encuentra la sustitución de las planchas originales de granito por barras con recubrimiento de azulejo o barras fabricadas en acero inoxidable, utilizadas en su mayoría como áreas para comensales. En algunos mercados los locales han sido en su totalidad derribados para implementar áreas de clientes, en las que se colocan algunas mesas y sillas.

Oficial Distrito Federal, Décima octava época, núm. 33. México: Órgano de Difusión del Gobierno del Distrito Federal, 2015, p. 30.

⁴⁴⁷ Apéndice A, p. 161.

Es factible identificar valores positivos en algunas otras intervenciones como las aperturas de muros en fachada dentro de los locales perimetrales de los inmuebles, esto con objeto de aprovechar las banquetas y extender hacia el exterior el comercio.⁴⁴⁸ Algunos de estos locales invaden las áreas públicas, los negocios con estas características desplazan el ambulante, siendo los locatarios quienes ocupan las banquetas al permitirles acrecentar el área de venta de sus productos, no obstante reducen el paso peatonal. Esto puede observarse de mejor manera en los mercados Cartagena e Hidalgo⁴⁴⁹ (figura 55).

Figura 55. Sección de la fachada oriente del mercado Hidalgo.



Fuente. Imagen propia.

En los últimos años ha registrado en distintos mercados públicos una serie de reparaciones de la zona de estudio; en Benito Juárez se intervinieron los mercados Tlacoquemécatl, Santa Cruz Atoyac y Santa María Nativitas, en los que fueron sustituidos: pisos, techumbre, luminarias, baños y fachadas⁴⁵⁰ (figura 56). Del mercado Santa María Nativitas se subraya que es el único caso de reconstrucción total en los últimos años en la zona de estudio, éste fue derribado en 2014; la intervención abarcaría los cambios en la apariencia del edificio y

⁴⁴⁸ Sólo algunos mercados públicos de la regencia de Uruchurtu tuvieron locales con apertura hacia la calle, sobre todo aquéllos de la primera regencia como por ejemplo 2 de abril, Mixcoac, Cartagena o Hidalgo por mencionar algunos.

⁴⁴⁹ Apéndice H, pp. 181-182.

⁴⁵⁰ Delegación Benito Juárez, “Presenta Benito Juárez avances de obra en programa de remodelación integral de los mercados públicos”, México, 2015. [En línea] Recuperado de: <http://delegacionbenitojuarez.gob.mx/> [Consultado el día 29 de diciembre de 2014]

la renovación de toda la infraestructura.⁴⁵¹ En los mercados Santa Cruz Atoyac y Tlacoquemecatl, se intervino con la modificación en sus acabados, inspirados en el aspecto formal del mercado español San Miguel.⁴⁵²

Figura 56. Interior del mercado Santa Cruz Atoyac, zona de perecederos ahora destinada a la venta de comida preparada y zona de pasaje.



Fuente: Imagen propia.

En Venustiano Carranza se contempla una intervención de mayor alcance: el proyecto de “Rescate Integral de la Merced”, que plantea un reto gubernamental por alcanzar para el 2018, y consiste en el reordenamiento de la ciudad central, una labor de reciclamiento urbano profundamente compleja.⁴⁵³ En la delegación de Miguel Hidalgo, se planeó invertir durante el 2014 casi 21 millones de pesos repartidos entre 19 mercados, con objeto de solucionar fallas en el sistema eléctrico e hidráulico, las instalaciones de gas, el aspecto estructural, renovación de techos, remplazo de pisos y sustitución de drenaje, con mayor atención a los mercados Cartagena, Argentina y Peña Manterola.⁴⁵⁴

⁴⁵¹ “Habilitarán dos mercados en MH y BJ”, Agencia de Gestión Urbana, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.agu.df.gob.mx/sintesis/index.php/rehabilitaran-dos-mercados-en-mh-y-bj/> [Consultado el día 27 de febrero de 2016]

⁴⁵² Ana Anabitarte, “Rescate de mercado, con guía española”, en *El Universal*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/rescate-de-mercado-con-guia-espaniola--936523>. [Consultado el día 22 de diciembre de 2015]

⁴⁵³ Arturo, Páramo, “Arranca proyecto Merced; renovación total”, en *Excelsior*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/11/01/1054573> [Consultado el día 12 de diciembre de 2015]

⁴⁵⁴ “Invierten más de 20 mdp para rehabilitar mercados en la Miguel Hidalgo” en *Noticias MVS*, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.noticiasmvs.com#!/noticias/invierten-mas-de-20-mdp-para-rehabilitar-mercados-en-la-miguel-hidalgo-975> [Consultado el día 16 de marzo de 2014]

Un reciente ejemplo es el mercado Escandón,⁴⁵⁵ intervenido en 2014. Se construyeron nuevos locales con *block*, delimitados por herrería; se adicionó una zona de guardado sobre cada local y se agregaron cortinas de protección. Para acceder a la parte superior de cada local se incluyó una escalera marina. La particularidad en esta intervención es la unificación formal de las nuevas estructuras; de esta manera se incrementó la capacidad de almacenaje a cambio de romper con la continuidad visual. También se remplazaron las instalaciones hidráulicas y eléctricas (figura 57).

Figura 57. Intervención en los locales del mercado Escandón; nuevo diseño con capacidad de almacenaje en la parte superior y cierre de los locales.



Fuente: Imagen propia.

En la delegación Miguel Hidalgo, se intervino con anterioridad en 40 % de las fachadas, en las que se retiraron los vidriados adosados a los muros de *block*, sustituidos por aplanados de mortero; las láminas frontales fueron cambiadas por muros de tabla cemento, soportados por una estructura de hierro, en la cual se colocaron como remates en la parte superior, frontones y cornisas; agregando columnas decorativas con rodapiés de piedra artificial. En algunos inmuebles se invadió la banqueta para colocar portales. En todas las fachadas se aplicó una pintura color durazno y los detalles en terracota. Estas intervenciones se han

⁴⁵⁵ Ximena Mejía, “Mercado Escandón será reinaugurado hasta enero”, en *Excelsior*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/12/02/1061027> [Consultado el día 12 de mayo de 2016]

hecho en los inmuebles: Zacatillo, Gascasónica, Garda, Plutarco Elías Calles (Chorrito), Granada⁴⁵⁶ y Escandón (figura 58).

Figura 58. Fachada sur del mercado Garda, un intento por romper con la estandarización original.



Fuente: Imagen propia.

En las intervenciones al interior, en 13 % se sustituyó la cubierta de los inmuebles analizados;⁴⁵⁷ la techumbre original se retiró para cambiarse por techos tipo membrana (arcotecho); tal es el caso del mercado 18 de Marzo, donde la techumbre original fue afectada por el derrumbe del mercado,⁴⁵⁸ siendo sustituida por arcotecho; en cambio en Garda, los pasos de luz de la nueva cubierta han obligado a los locatarios a colocar lonas sobre los locales para evitar el exceso de iluminación⁴⁵⁹ (figura 59).

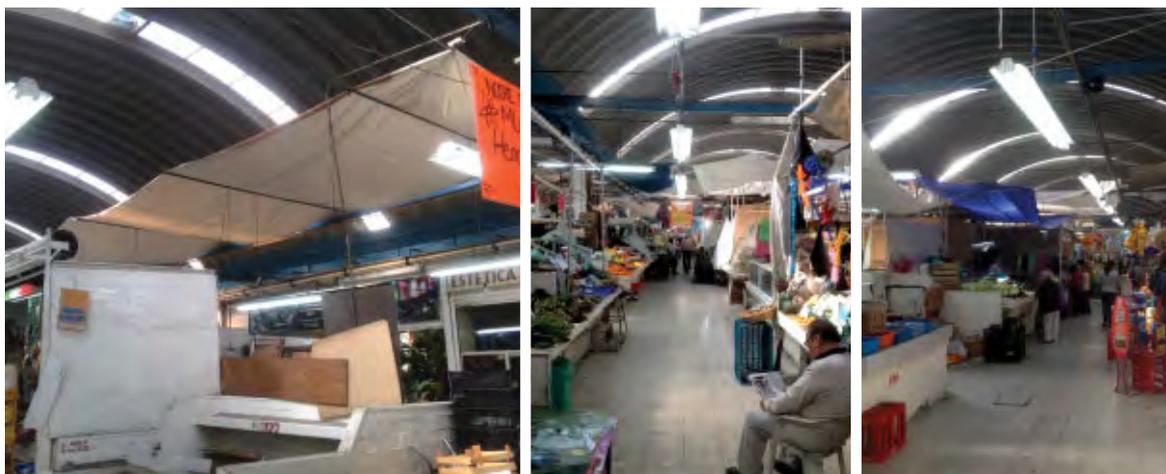
⁴⁵⁶ Los mercados Granada y 18 de marzo presentan bajos índices en el consumo de los productos ofrecidos entre un 50 y 70 % respectivamente. Véase: Berenice Balboa, “Denuncian abandono en mercados de la colonia Pensil”, en *El Universal*, México, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/miguel-hidalgo/nota13302.html> [Consultado el día 17 de junio de 2015]

⁴⁵⁷ Apéndice G, pp. 179-180.

⁴⁵⁸ Según información proporcionada por los locatarios en 1988, hubo un derrumbe de varias secciones del mercado; dos años más tarde sería reconstruido y reinaugurado.

⁴⁵⁹ Un problema casi imperceptible, es el ligero incremento de temperatura al interior del edificio, a diferencia del arcotecho, la techumbre original, la cual por su diseño bioclimático permitía una iluminación y ventilación natural, en la mayoría de los mercados del periodo de estudio, las aberturas en las techumbres inclinadas estaba orientadas hacia el oriente y sur, permitían durante las mañanas la iluminación unilateral; en tanto que la retícula y la aptitud de los accesos, dejó paso libre al flujo de aire sin perder gran parte de su energía cinética, que aunada a la altura del área de productos percederos, generaba una temperatura entre 21° y 26°, cercana al nivel de confort ideal. Véase: Manuel Rodríguez, *op. cit.*, pp. 106-108 y 138-139.

Figura 59. Lonas en la zona de perecederos en el interior del mercado público Garda



Fuente: Imagen Propia

De forma positiva se agregaron rampas de acceso en algunas entradas en diferentes mercados; se rediseñaron banquetas para utilizar el perímetro de los edificios como estacionamientos y se colocaron separaciones para la basura en la zona de carga.

[...] se quitaron unos tubos gruesos que quién sabe quién los puso en todas las entradas para no dejar que las bicis entraran, pero la bronca [sic] era que tampoco podían entrar los cargadores con los diablitos [...].⁴⁶⁰

En la delegación Cuauhtémoc, se intervinieron los mercados públicos Isabel la Católica y Michoacán donde se realizó impermeabilización, pintura y suministro de lámparas, con una inversión para ambos edificios de aproximadamente 4.5 millones.⁴⁶¹ Ejemplo de esto es el mercado Beethoven donde se finalizaron trabajos de rehabilitación de locales y techumbre.⁴⁶² No obstante, la intervención en los inmuebles de esta zona se encuentra

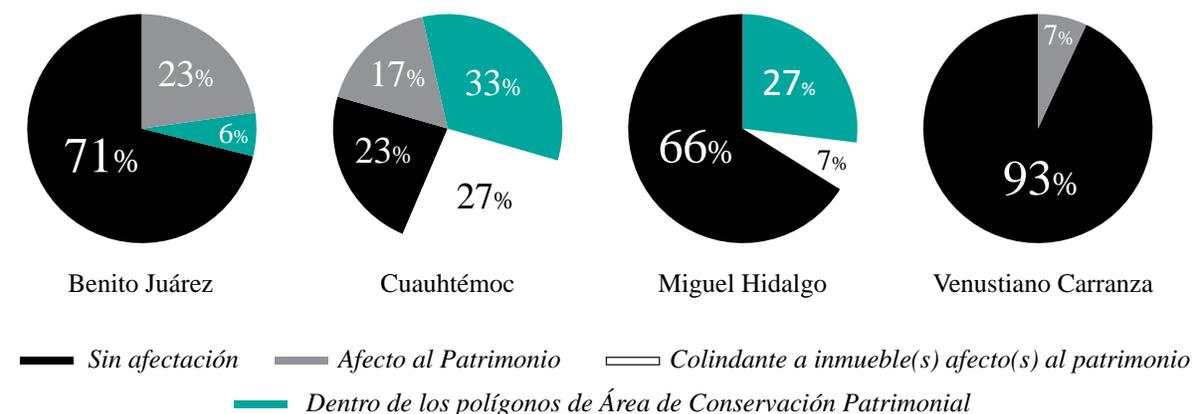
⁴⁶⁰ Apéndice A, p. 162.

⁴⁶¹ Delegación Cuauhtémoc. “Entrega delegación Cuauhtémoc obras de rehabilitación del Mercado Isabel La Católica”. México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.cuauhtemoc.df.gob.mx/> [Consultado el día 29 de diciembre de 2015]

⁴⁶² A principios de 2014 el techo del mercado Beethoven quedó destruido debido a la intensa caída de granizo, esto dañó varios locales; se invirtieron 13 millones de pesos en la rehabilitación. Véase: “Rehabilitación de mercado Beethoven finalizada”, Agencia de Gestión Urbana, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.agu.df.gob.mx/sintesis/index.php/rehabilitacion-de-mercado-beethoven-finalizada-2/> [Consultado el día 12 de mayo de 2016]

limitada debido a que 17 % de éstos son afectaciones al patrimonio cultural urbano y 33 % se encuentra en polígonos de áreas de conservación patrimonial⁴⁶³ (gráfica 6).

Gráfica 6. Inmuebles con algún tipo de afectación al patrimonio cultural.



Fuente: Elaboración propia, con información de Seduvi.

Al formar parte del catálogo patrimonial, se eleva la complejidad de alterar sustancialmente las características originales de los inmuebles. En Cuauhtémoc sólo un tercio del total de los mercados públicos analizados se encuentran disponibles para intervenir con procesos de mayor alcance; en tanto en el resto dichas intervenciones se destinaron a frenar o revertir los procesos de deterioro, conservando la mayor parte de la originalidad de los inmuebles. Contrariamente a esto, 7 % de los mercados analizados de la delegación Venustiano Carranza se catalogan como patrimonio. Cabe destacar que su inmueble afectó la Nave Mayor, espacio con el mayor número de locales en comparación con otros mercados públicos.⁴⁶⁴

⁴⁶³ *Uso de suelo*, Seduvi, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://ciudadmx.df.gob.mx:8080/seduvi/> [Consultado el día 18 de julio de 2016]

⁴⁶⁴ Delegación Venustiano Carranza, “Presupuesto de mercados”, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/web_oficio/art_18/9_F_IX_Informacion_desagregada_del%20_presupuesto_de_mercados/MERCADOS.xls [Consultado el día 19 de julio de 2016]

4.3. Adaptaciones de las zonificaciones

Para tratar mejor el tema de las intervenciones en la zonificación original de los mercados públicos edificados en la regencia de Uruchurtu, se designaron en esta investigación dos tipos de adaptación:

1.- Híbrida o cuasiespecializada: resultado del cambio de giro comercial⁴⁶⁵ en los locales con evidente tendencia hacia la especialización de un sólo tipo de servicio o producto. Ésta puede darse en las zonas de precederos o pasaje; modificaciones a la zonificación original que manifiestan un aparente orden y predominio del nuevo tipo de comercio.

2.- Mutada o desordenada: consiste en el cambio de giro comercial en los locales de forma aleatoria, sin guardar congruencia con las características originales con el tipo de zona o giro comercial preestablecido. Las diversas áreas albergan locales con giros comerciales pertenecientes a las otras zonas. La arbitrariedad genera desconcierto y desorden.⁴⁶⁶

Estas adaptaciones han potenciado el espacio interior del mercado, sobre todo en zonas de la ciudad con diferentes usos al habitacional. Estos cambios mayormente han sido adoptados en los mercados públicos de la delegación Cuauhtémoc en donde 72 % ha cambiado de manera aleatoria en las distintas zonas de giro comercial en sus locales, seguida por Benito Juárez con 62 %, Miguel Hidalgo con 60 %, y en menor porcentaje Venustiano Carranza con 33 %.⁴⁶⁷

El común denominador en los mercados públicos donde se observaron estos cambios, es la relativa proximidad (menos de un kilómetro) con supermercados. Cuatro mercados públicos son la excepción: Puebla, Dalia, Romero Rubio y Melchor Ocampo, lo cuales a pesar de tener una cercanía no mayor a los 400 metros a un supermercado, no se observó el cambio de zonificación acentuada; la particularidad a primera vista es el

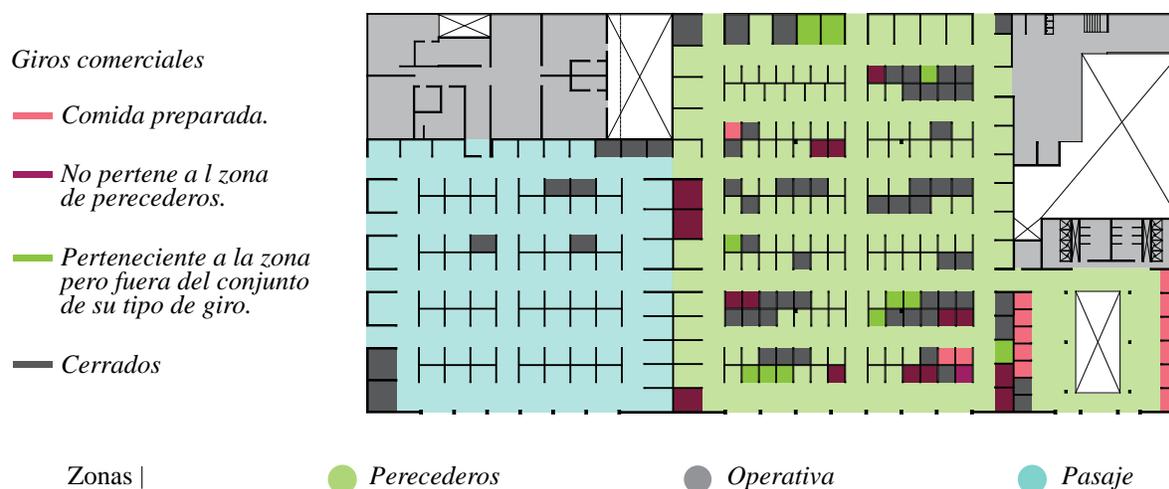
⁴⁶⁵ “Catalogo para el Desarrollo de Actividades Comerciales en Mercados Públicos de la Ciudad de México”, en *Gaceta Oficial Distrito Federal*, Decima octava época, no.33. México: Órgano de Difusión del Gobierno del Distrito Federal, 2015, pp.35-43.

⁴⁶⁶ Venturi dice que el orden aparece cuando el orden es retado por las circunstancias, las anomalías y las incertidumbres validan a la arquitectura; el cambio en el programa de edificios es un fenómeno valido, siendo éste una fuente de primer orden de la contradicción. Véase: Robert Venturi, *op. cit.*, pp.64-66.

⁴⁶⁷ Apéndice L, pp. 188-189.

equilibrio entre el área de locales de la zona de perecederos y pasaje (no sucede así en el número de locales); en el resto de los mercados no afectados por un supermercado, existe una relación de dos a uno e incluso tres a uno en las dimensiones de cada área, perecederos-pasaje (figura 60).

Figura 60. Cambio de giro comercial de locales en la zonificación del mercado Puebla, 2015.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la Delegación Venustiano Carranza.

La zonificación más frecuente es la mutada. Esta aleatoria combinación puede observarse en porcentajes considerables en las delegaciones de posición económica media: Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. Además de las variaciones en la zonificación, los aspectos formales en los locales tienden a estos procesos mutables, la estandarización de los locales originales desapareció paulatinamente para dar lugar a nuevas estructuras de múltiples materiales y características formales, como ya se describió anteriormente.

*[...] tengo mercancía que no se puede dejar sin guardar [...] como no vivo cerca la única que me queda [sic] es tenerla aquí. Hay que proteger el local [...] aunque no lo crea sí se pierden las cosas”.*⁴⁶⁸

⁴⁶⁸ Apéndice A, p. 163.

En Venustiano Carranza y Benito Juárez particularmente se observaron pequeños cambios, sobre todo en los locales perimetrales destinados en origen a cremerías y abarrotes, que fueron sustituidos por estéticas, cibercafés, acuarios, talleres de reparación electrónica, etc. En la zona de pasaje las transiciones son menos accidentadas, ya que al proyectarse de modo preliminar para venta de productos no perecederos, los cambios de uso resultan menos notorios: papelerías, sastrerías, boutiques, tiendas de regalos, ferreterías, plomerías, salas de videojuegos, entre otros, son algunos de los cambios más comunes.

*[...] uno tiene que ver cómo se las arregla, aquí no tienes apoyo [...] y ni modo tienes que adaptarte a lo que la gente busca [...].*⁴⁶⁹

Como se describió al principio del capítulo, la adaptación mutable tiene carácter aleatorio y genera ruptura en los modelos prestablecidos, sin embargo también es caótica, de tal manera que a partir de lo observado puede deducirse que los mercados públicos de la zona tienden a estructurarse (de manera funcional) con similitud a los mercados sobre ruedas y tianguis, que poseen esta característica de diversidad comercial, esto es, el patrón en general es la amplia variabilidad de tipos de comercio. Resulta contradictoria la situación, ya que los espacios que comienzan a incrementar sus ventas y extenderse por la ciudad, como supermercados o tiendas de autoservicio tiene zonificaciones definidas.⁴⁷⁰

Este tipo de adaptación no es exclusiva de los mercados de la segunda modernidad, debido a que se manifiesta con más predominancia en mercados posteriores a 1966. En la mayor parte en los inmuebles de la delegación Venustiano Carranza, donde la zonificación es nula, junto con esta ilegibilidad de las zonas se adiciona un elemento no visto en los mercados de Uruchurtu, que es el diseño de estos edificios en dos niveles, con frecuencia abandonados en la planta alta. Probablemente esta irregularidad en los giros esté asociada (como igualmente acontece en los edificios de las décadas de los cincuenta y sesenta), se debe a su ubicación en áreas de IDS bajo.⁴⁷¹

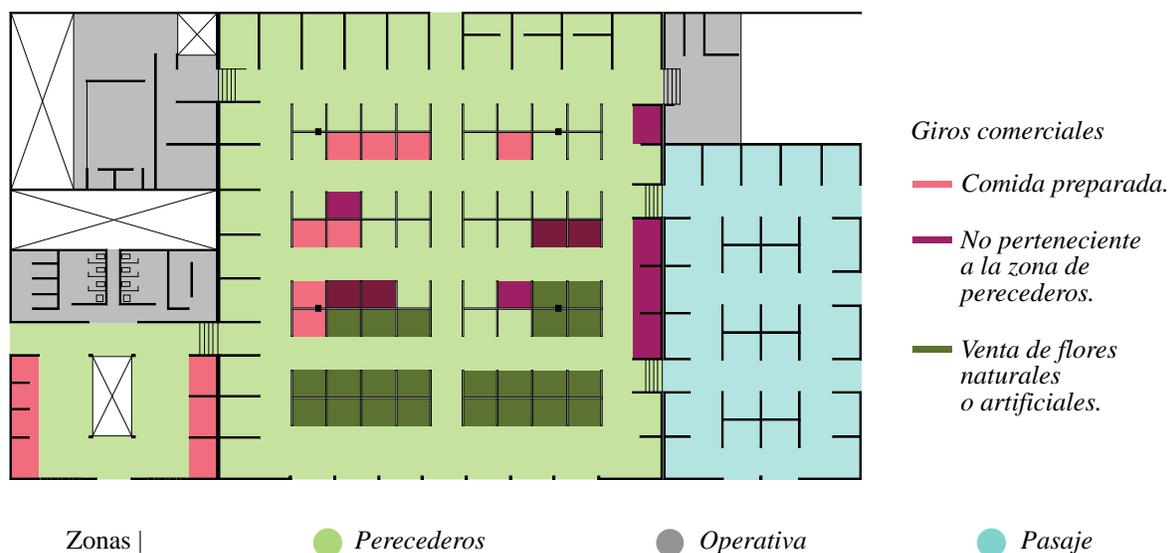
⁴⁶⁹ Apéndice A, p. 163.

⁴⁷⁰ Entre 2005 y 2014 los supermercados y tiendas de autoservicio, han incrementado en 7.5 % sus sucursales en México, aumentando sus ventas en 8.8 %. Véase: Susana González, “Casi un millón de pequeños negocios venden alimentos en México: Cofece”, en *La Jornada*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/12/20/en-ultimos-10-anos-supermercados-incrementan-sus-ventas-en-8-8-3325.html> [Consultado el día 8 de enero de 2016]

⁴⁷¹ Esta situación ocurre del mismo modo en los mercados posteriores en el resto de las delegaciones, Sarabía y Paulino Navarro en Cuauhtémoc y San isidro en Miguel Hidalgo; manifiestan similares condiciones, no obstante,

La adaptación desordenada ocupa un porcentaje inferior en comparación con la hibridación. En Venustiano Carranza 28 % de sus mercados tiene una zonificación mutada, seguida de Cuauhtémoc con 28 %, Miguel Hidalgo alcanza una quinta parte. En contraste, Benito Juárez ocupa el último lugar con 8 %, lo que muestra que en este territorio, en los mercados públicos, el orden de la zonificación es aparentemente menos aleatorio, pero la diferencia se encuentra en el tipo de zonificación híbrida. Los lugares donde se invierten, son Benito Juárez que ocupa el primer lugar con 54 %, siendo Venustiano Carranza la menos afectada por este tipo de adaptación, ya que sólo 7 % de sus edificios presentan esta modificación⁴⁷² (figura 61).

Figura 61. Cambio de giro comercial de locales en la zonificación del mercado Prado Norte, adaptación de dos tipos: mutable con tendencia hacia la especialización en flores.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la delegación Miguel Hidalgo.

Nota: la ubicación de los giros comerciales en los locales de perecederos es representativa, pero respetando el tipo de giro comercial y su cantidad basados en los datos del padrón.

en mercados anteriores a la época de estudio como Prados Sur y Michoacán el deterioro de las instalaciones es menos evidente. Estos mercados pertenecen a la década de 1940, probablemente estos problemas no sean manifestados por su ubicación en zonas de IDS alta. Los últimos casos son Colima y Abelardo Rodríguez ambos construidos durante el primer tercio del siglo XX, en éstos el deterioro es a nivel estructural debido en gran parte por su prolongado tiempo de existencia.

⁴⁷² Apéndice E, pp. 175-176.

El mercado Gascasónica es un ejemplo interesante de un inmueble que conserva su configuración original, sin balance en sus zonas y con un supermercado a menos de 400 metros; lo relevante de este espacio es el manifiesto deterioro y abandono de locales comerciales, posiblemente producto de conservar su zonificación original, aunque no se descartan los factores como la cercanía que tiene con otro mercado de tipo tradicional (Tacubaya), el tianguis que bordea la avenida principal y el medio social. Otra excepción, el mercado público Moctezuma, sin tener los atenuantes de los otros mercados, éste adoptó una zonificación mutada lo que lo hace un caso excepcional.

Hasta el momento se han tratado cambios en la zonificación no mayores a 50 % del total de los locales de cada mercado, pero también hay casos de cambio de giro comercial que tienden hacia la especialización de la zona de perecederos, concretamente: Santa Cruz Atoyac, Tlacoquemecat⁴⁷³ y San Pedro de los Pinos, los cuales modificaron su estructura comercial interior para ajustarse a su entorno. El factor común entre éstos es la cercanía con un supermercado (inferior a 800 metros), además de no existir un mercado especializado próximo; éstos se encuentran en una zona de ingreso económico alto⁴⁷⁴ (figura 62).

Figura 62. Zonificación resultado de la renovación del mercado Santa Cruz Atoyac.



Zonas | ● Perecederos ● Operativa ● Pasaje — Comida preparada.

Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la delegación Benito Juárez.

⁴⁷³ Se considera también a estos inmuebles dentro del proceso de readaptación, debido a que además de modificar su forma estructural, se han dado alteraciones en el tipo de locales originales. Apéndice J, pp. 184-185.

⁴⁷⁴ Apéndice K, pp. 186-187.

El cambio de giro comercial en la zona de precederos se enfoca a la especialización en el comercio destinado a los alimentos preparados. Si bien en algunos se conservan vestigios de locales de productos tradicionales, lo predominante es la venta de comida. Pero es San Pedro de los Pinos el que tiene diferencias particulares con los otros dos; mientras que en Santa Cruz Atoyac y Tlacoquemécatl se oferta comida corrida, en San Pedro hay una clara tendencia hacia la venta de productos y comida de marinos, preparada de los mismos. De manera similar en Cuauhtémoc, el mercado Pugibet propone una oferta semejante, con la diferencia de una mayor diversidad de especies del mar,⁴⁷⁵ y caracterizándose por la venta de carnes exóticas:

*“[...] el famoso mercado de San Juan, con las mejores exquisiteces, nacionales e importadas, lugar favorito de los mejores restauranteros, sitio en la calle de Ernesto Pugibet, misma vía donde se ubica el mercado de Flores, con magníficos precios”.*⁴⁷⁶

El comercio de alimentos preparados es más frecuente en los mercados cuyos locales cambiaron de giro comercial de forma parcial. Mercados como Lázaro Cárdenas, Primero de Diciembre, Cuauhtémoc, Dos de Abril, Juárez, Lagunilla Zona, Martínez de la Torre Zona, Morelia, San Cosme, San Juan Arcos de Belén, Plutarco Elías Calles, Jamaica Zona y Federal, superan con 25% el total de los locales con este tipo de giro comercial (figura 63).

El porcentaje mayor de cambio se encuentra en Benito Juárez, 46 % de sus mercados públicos se orienta a este tipo de comercio. Venustiano Carranza es el caso contrario, únicamente 7% se encuentra en dicha condición.⁴⁷⁷ Es probable esto se deba a dos factores: el primero, por tratarse de una zona de uso de suelo con predominancia habitacional con comercio, proporción poco vista en las otras delegaciones;⁴⁷⁸ el segundo, a

⁴⁷⁵ Diego López, *Historia, op. cit.*, p.451.

⁴⁷⁶ Ángeles González, *op. cit.*, p.89.

⁴⁷⁷ Particularmente en Venustiano Carranza no se observa esta marcada tendencia en los mercados de Uruchurtu, sin embargo no sucede de la misma forma con los mercados posteriores, en éstos se manifiesta una tendencia al abandono y considerable diversidad de giros comerciales, entre ellos el de comida preparada. Véase Apéndice L. pp. 188-189.

⁴⁷⁸ Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano, Plano de divulgación, Delegación Venustiano Carranza, [En línea] Recuperado de: http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/programasdelegacionales/PLANO_DIVULGACION_PDDU_VENUSTIANO-CARRANZA.pdf [Consultado el día 28 de febrero de 2017]

diferencia de Benito Juárez con un IDS en su mayoría alto, en Venustiano Carranza el IDS está entre el nivel medio y muy bajo.⁴⁷⁹

Figura 63. Locales con servicio de alimentos preparados en la sala de ventas. A la derecha mercado San Cosme; al centro 2 de abril y de lado izquierdo Primero de diciembre.



Fuente: Imágenes propias.

Otro tipo de giro comercial recurrente es la venta de productos de ropa y calzado, 6.5 % de los edificios muestra un porcentaje mayor a 20 % de locales con este giro comercial, este tipo de comercio se presenta principalmente en la zona de pasaje.⁴⁸⁰ Dicho cambio es evidente en los mercados públicos Cartagena, Tacuba y Romero Rubio. En Cartagena se observa, además de la venta de ropa, la existencia de varias estéticas, característica única de este mercado.

[...] lo cortan bien y en corto [sic], me gusta porque luego tengo prisa y no me esperó como en las que están en la calle, si no hay lugar me pasó a otro y así [...].⁴⁸¹

En Tacuba la situación es aún más compleja, además de la evidente tendencia en la venta de ropa y calzado, hay algunos locales destinados a la oferta de regalos en el área central de

⁴⁷⁹ Asamblea Legislativa del Distrito Federal, “Índice de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”, México, Evalúa DF-ICYT DF, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-3db08aaa0553ff8a34c0029fc5b669d6.pdf> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

⁴⁸⁰ Apéndice L, pp. 188-189.

⁴⁸¹ Apéndice A, p. 164.

la zona de pasaje. También existen negocios de venta de flores (situación no contemplada en los mercados públicos de la administración de Uruchurtu). Un factor por recalcar es la singularidad del entorno de este inmueble; en sus inmediaciones se extiende un tianguis de doble especialización (ropa y herramienta) que conecta la estación del sistema de transporte (metro) Tacuba con el mercado público.⁴⁸²

Como se expuso, cuando se instala el tianguis existe una afectación importante en los mercados públicos; en apariencia este comercio irregular se comporta más como la extensión del propio mercado público que como un elemento adverso. En este tianguis se observa un predominio en la venta de ropa y calzado además de herramientas para la construcción.⁴⁸³ Este tipo de afluencia comercial se acentúa por la cercanía a una estación del metro, cuando existe un mercado público cercano, se observa proliferación de puestos ambulantes. En 51 % del total de la zona de estudio se encontró cercanía con una estación del metro por debajo de un radio de medio kilómetro con respecto a un mercado público.⁴⁸⁴

Otros ejemplos de características semejantes son Cartagena, Portales y Morelos; en éstos se observó el levantamiento de tianguis entre las estaciones del metro y los mercados públicos. Los mercados móviles marcan la ruta para llegar a los mercados públicos. A diferencia de lo que sucede en el mercado Tacuba, los productos que se ofrecen en los tianguis cercanos a otros mercados públicos son variados. La coincidencia entre los cuatro mercados mencionados es su ubicación en colonias de IDS bajo. Caso opuesto de dos mercados públicos de la delegación Cuauhtémoc: Tepito y Lagunilla, a pesar de estar rodeados por tianguis, mercados sobre ruedas y estaciones del metro, presenta notorio abandono y deterioro. Como dato particular la zona donde se ubican tiene un IDS muy bajo⁴⁸⁵ (figura 64).

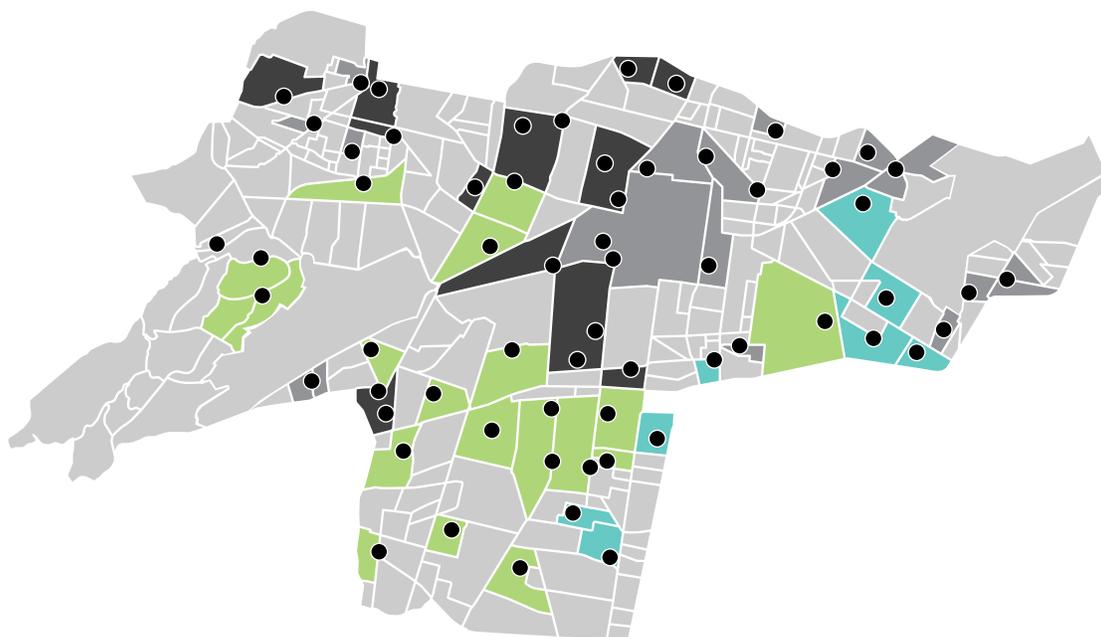
⁴⁸² Uno de los principales problemas reportados es la inseguridad en las inmediaciones del inmueble, debido a la alta vulnerabilidad en pasos peatonales, accesos al metro y puentes se han implementado diversos operativos policíacos. La cercanía con los puestos ambulantes genera basura y robo de luz. Véase: Karla Mora, “Mercado de Tacuba requiere operativos permanentes”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/miguelhidalgo/nota27253.html> [Consultado el día 16 de mayo de 2016]

⁴⁸³ Según Sedeco para el caso de los mercados sobre ruedas el porcentaje predominante de giros comerciales en estos espacios es la venta de frutas con 28 %, esta tendencia es compartida por las verduras y legumbres; seguido por el ropa en general con 9 %. Véase: “Validación del padrón y censo de los mercados sobre ruedas del Distrito Federal”, México: Sedeco, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.sedecodf.gob.mx/MSR/10junio2014/Presentaci%F3n%2010Junio2014.pdf> [Consultado el día 9 de marzo de 2016]

⁴⁸⁴ Apéndice K, pp. 186-187.

⁴⁸⁵ Asamblea Legislativa del Distrito Federal, “Índice de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”, México, Evalúa DF-ICYT DF, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-3db08aaa0553ff8a34c0029fc5b669d6.pdf> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

Figura 64. Índice de Desarrollo Social en las colonias donde se encuentra un mercado público de la administración de Uruchurtu en la zona de estudio.



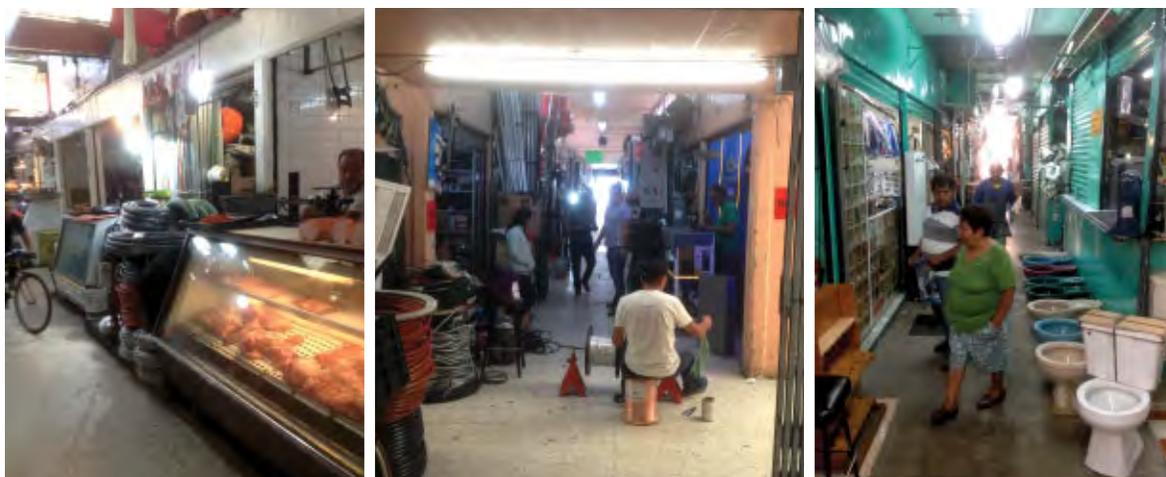
Índice de Desarrollo Social | ■ Alto ■ Medio ■ Bajo ■ Muy bajo ● Mercados públicos de Uruchurtu.

Fuente: Elaboración propia, basado de datos obtenidos de: Gobierno del Distrito Federal, “Índice de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”, México, 2011, [En línea] RecRecuperado de: http://www.evalua.cdmx.gob.mx/docs/estudios/edf2015/e_resultados_ids_2015.pdf [Consultado el día 2 de mayo de 2016]

Un tercer caso en la variación de giro comercial es el mercado público Hidalgo, éste a diferencia del resto mantiene en gran parte su zonificación original, pero la singularidad reside en que los cambios se han dado en la zona de pasaje y tal adaptación tiende hacia la especialización.⁴⁸⁶ Este inmueble adoptó los giros comerciales del mercado especializado contiguo, destinado a la venta de herramientas y materiales para construcción: accesorios de plomería, electricidad, pintura, albañilería, herrería, entre otros, ubicados en la zona de pasaje. Otra particularidad está en el perímetro del inmueble (fachada), donde los locales dan servicio de comida preparada (figura 65).

⁴⁸⁶ Marco Rascón, “Los mercados públicos son cultura”, en *Milenio*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: http://www.milenio.com/firmas/marco_rascon/mercados-publicos-cultura_18_130966922.html [Consultado el día 14 de noviembre de 2015]. Vázquez propone el desarrollo de una serie de propuestas que presenten diversos esquemas estratégicos en función del trabajo previo de tipificación; la investigación de las tendencias de consumo de la clientela permitirían determinar la dirección por seguir de forma gradual en la especialización de los mercados públicos, el primer paso sería la reasignación de locales cerrados o inutilizados a locatarios que tengan interés en explotar giros comerciales diversos, apoyados por la voluntad política de las autoridades. Véase: Raúl Vázquez, *op. cit.*

Figura 65. Tendencia hacia la especialización. En el costado izquierdo local con cambio de giro en zona de perecederos; al centro locales de la zona de pasaje con venta de productos eléctricos para la construcción, ambos en el mercado Hidalgo; a la derecha zona de pasaje del mercado Tacubaya.



Fuente: Imágenes propias.

La adaptación de este edificio es de tipo híbrida, al mantener sus características originales y adaptar su zona de pasaje a otro tipo de giros comerciales; al exterior se utiliza para venta de comida y al interior, productos especializados. A pesar de que también el mercado Tacubaya tiene una característica semejante, coincidiendo incluso con el tipo de comercio del mercado Hidalgo, se observó un evidente deterioro en la estructura física y varios locales cerrados en la zona de perecederos. Ambos mercados comparten la cercanía a vialidades principales, estaciones del metro y supermercados; quizás la diferencia fundamental radique en que el mercado Hidalgo se encuentra más cercano a la zona comercial del centro de la ciudad.

La cercanía que tiene Tacubaya con Cartagena,⁴⁸⁷ deriva probablemente en el parcial abandono de los locales de la zona de perecederos del primero, debido a que en el segundo este fenómeno es menos visible. El tianguis como otro elemento no se considera que sea factor de deterioro para el área de perecederos, ya que la mercancía que se oferta es para la construcción, cumpliendo en parte con la premisa de un mercado público con

⁴⁸⁷ Más de 100 locales se encuentran cerrados, abandonados o convertidos en bodegas, según los locatarios 25 puestos llevan más de 30 años fuera de servicio. El deterioro se presenta en este espacio en las fallas de luminarias, desbordamiento del drenaje en las cocinas y goteras en la techumbre. Véase: Patricia Gillén, “El mercado de Tacubaya no tiene quién lo atienda”, en *Diario de México*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.diariodemexico.com.mx/el-mercado-de-tacubaya-no-tiene-quien-lo-atienda/> [Consultado el día 16 de mayo de 2016]

tendencias híbridas. Una clara muestra de hibridación es Pugibet, aun cuando desde su origen comenzaba a presentar estas cualidades.⁴⁸⁸

En menor medida de hibridación y como otro ejemplo de respuesta al contexto, lo constituye el mercado San Cosme. En su zona de pasaje es posible encontrar locales con venta de accesorios para electrónica, situación que llama la atención porque la colonia no se caracteriza por este tipo de giro comercial. La adopción de este tipo de comercio en 12 % de locales de la zona de pasaje, está determinada posiblemente por la cercanía que tiene al Centro Integral de Capacitación y Productividad (CICAP)⁴⁸⁹ donde se imparten cursos relacionados con la electrónica y computación.

[...] tienes curso y se te olvida una resistencia o un capacitor o lo que sea, pues no vas hasta Eje Central, lo compras en el mercado, es un poco más caro pero la libras [...] Luego tienes curso el sábado y sales a las dos y luego tienes que ir al centro por material, mejor lo compras en el mercado si no es mucho [...].⁴⁹⁰

No es sorprendente la tendencia hacia la especialización en la delegación Cuauhtémoc, sobre todo por los cambios realizados durante los últimos años en edificios en la colonia Centro, los cuales fueron adaptados para albergar funciones comerciales, el surgimiento de éstos responde a la creciente demanda en tecnología. De conjuntos de edificios se conforman las plazas comerciales especializadas y cercanas al eje central Lázaro Cárdenas, donde se comercializa con accesorios de cómputo, telefonía y electrónica, además existen plazas temáticas.⁴⁹¹ Es posible incluso encontrar locales de comida preparada en estos espacios comerciales, lo que manifiesta una pluralidad de funciones en los inmuebles.

⁴⁸⁸ Los locatarios argumentan que sus ventas son buenas a pesar de la situación económica del país, se debe en gran parte a la originalidad de los productos que venden; el principal problema según los mercaderes no son las tiendas departamentales, sino las constantes manifestaciones que obstruyen varias vialidades impidiendo el acceso al mercado. Véase: Natalia Delgado, “San Juan, el mercado de carnes exóticas”, en *El Universal*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2015/impreso/san-juan-el-mercado-de-carnes-exoticas132881.html> [Consultado el día 16 de mayo de 2016]

⁴⁸⁹ CICAP, “Acerca de nosotros”, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.cicap.edu.mx/acerca-de-nosotros/> [Consultado el día 20 de julio de 2016]

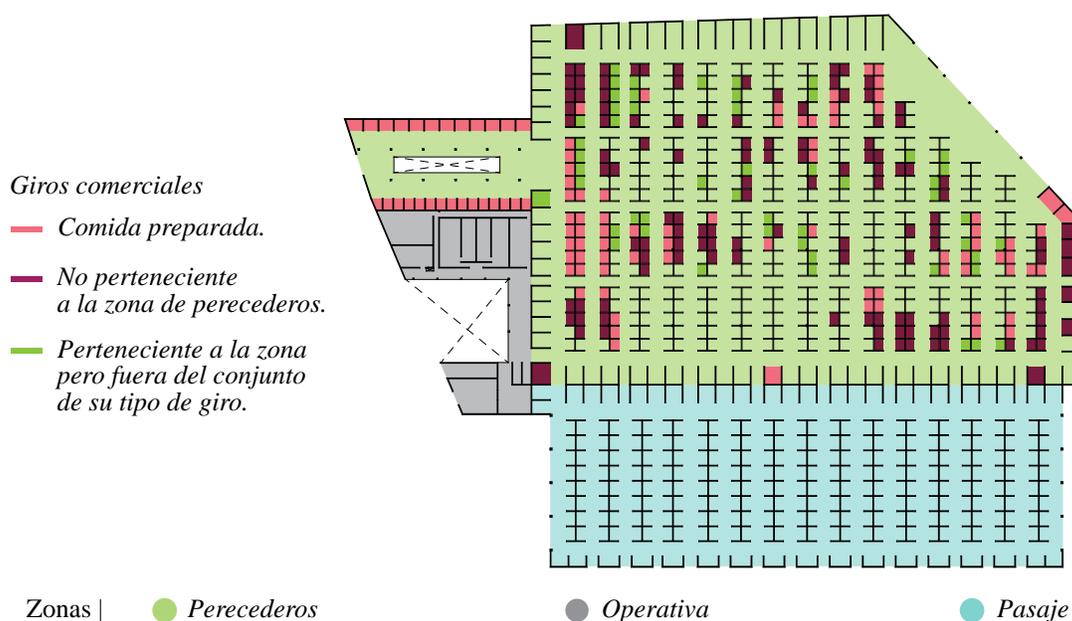
⁴⁹⁰ Apéndice A, p. 164.

⁴⁹¹ En estas plazas se pueden encontrar productos electrónicos, videojuegos, comics y ropa de moda alternativa, son espacios de varias funciones que además de la venta de mercancías se realizan concursos de disfraces, eventos musicales, tiene áreas para entretenimiento y zona con restaurantes.

La reconversión de los inmuebles se encuentra en su mayoría en la zona centro. Situación que abre la posibilidad de analizar si esta tendencia de especialización es conveniente de ajustarse en los mercados públicos de otras zonas, con el objetivo de descentralizar la zona comercial e impulsar otras colonias de la ciudad. La situación de mercados públicos con locales inactivos tendría un doble beneficio, empleando edificios destinados originalmente al comercio más acorde con las tendencias de consumo.

En la delegación Venustiano Carranza se encuentran dos ejemplos de adaptación de tipo híbrida, sobre todo en el área de perecederos, donde se han integrado varios locales de comida, como el Federal; mientras que en otros edificios, algunos puestos destinados a frutas y verduras, han cambiado de giro comercial hacia la venta de abarrotes, cremerías y otros usos (en menor cantidad), esto se presenta en el mercado Morelos (figura 66).

Figura 66. Cambio de giro de locales en la zonificación del mercado Morelos, adaptación tipo mutable, 2015.



Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la Delegación Venustiano Carranza.

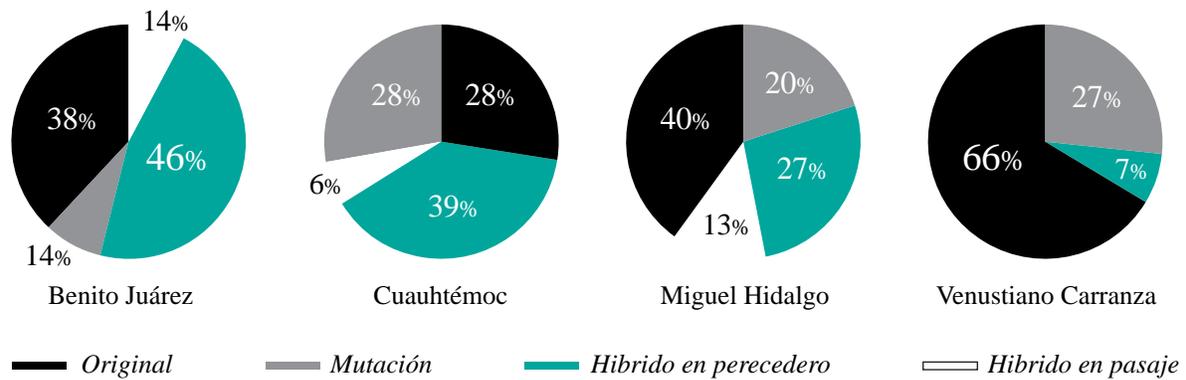
Mediante la observación de estas intervenciones se distinguieron algunas acciones predominantes: 1) en 22 % se modificaron fachadas e interiores;⁴⁹² 2) en 57 % hubo cambio de giro comercial en locales, parcial o casi total.⁴⁹³ De este porcentaje 30 % de los

⁴⁹² Apéndice D, pp. 173-174.

⁴⁹³ Apéndice L, pp. 188-189.

inmuebles optó por una adaptación *híbrida* en la zona de precederos, en tanto una quinta parte está totalmente caótica, por lo cual se establece que se ha dado lugar a una zonificación mutable. Mientras que sólo 7% presenta una estructura híbrida en la zona de pasaje, menos caótica y manteniendo gran parte de la zonificación original de los inmuebles (gráfica 7).

Gráfica 7. Tipos de adaptación de zonificación de mercados públicos de la zona de estudio.



Fuente: Elaboración propia, basado en la revisión a 62 mercados públicos.

4.4. Propuestas de intervención a la arquitectura del mercado público

Si bien las últimas intervenciones permiten mayor flexibilidad en la arquitectura del mercado público de la segunda modernidad, que se refleja en la tendencia hacia la especialización comercial, aún conserva su carácter estático desde la perspectiva del diseño arquitectónico. Al igual que en anteriores ocasiones, las intervenciones al espacio tienen que ver con la sustitución de materiales y rediseño de áreas, específicamente locales en la zona de precederos, que son efectivas durante algunos años, lo que recuerda que todo objeto material está sujeto a algún tipo de deterioro.

Por tal motivo, continuar interviniendo de manera sustitutiva puede ocasionar en el futuro los mismos problemas actuales, tal como lo refleja la propia historia del mercado. Probablemente convenga replantear la arquitectura del mercado público, basándola en la dinámica de las tendencias de consumo de la población. Ciertamente no se trata sólo de un problema arquitectónico, sino de un vasto conjunto de factores económicos, sociales, legislativos, etc.; sin embargo, cabe recordar que el enfoque de esta investigación se limita

a los aspectos funcionales de la arquitectura del mercado público de la ciudad. Por lo cual, a continuación se tratarán algunas propuestas para las intervenciones en los inmuebles, más acordes al momento actual.

Los nuevos espacios para el comercio se han convertido en el lugar de predilección de masas, estos inmuebles son nodos urbanos que están en constante transición, en el que el entretenimiento, comercio y trabajo confluyen en un mismo sitio.⁴⁹⁴ La diversificación de actividades,⁴⁹⁵ la velocidad con la que se desarrollan las comunicaciones y la vida diaria, son aprovechadas por el nuevo tipo de espacios comerciales, éstos se convierten en sitios de transición. Es decir, que se trata de conexiones entre un sitio y otro donde pueden encontrarse una amplia gama de espacios destinados al comercio y entretenimiento, algo similar a lo que define Marc Augè como los no lugares.⁴⁹⁶

Ejemplo es el centro comercial, inmuebles que reúnen la variedad de productos, actividades y distracciones; estas grandes cajas cerradas se imponen como un nuevo modelo para el consumo, debido en gran parte a que responden a las exigencias del entorno.⁴⁹⁷ En esta arquitectura genérica (al igual que en el supermercado), la señalización domina el panorama interior; los corredores comerciales son emulados aquí como una serie de capas yuxtapuestas. El espacio se diversifica en mayor grado, reproduce el modelo del bazar de forma pulcra y en múltiples niveles, son estos inmuebles el nuevo espacio público.⁴⁹⁸

⁴⁹⁴ El modelo de la ciudad global se ha consolidado en el centro comercial; grandes volúmenes se convierten en la catedral del consumo; se trata de edificios autónomos donde eclosionan diversas actividades de entretenimiento y consumo, la artificialidad predomina en estos lugares y la continua renovación. Véase: Josep Montaner & Zaida Muxí, *Arquitectura y política*, Barcelona: Gustavo Gili, 2011, p.120. Koolhaas señala que este tipo de inmuebles forman parte del “espacio basura” es lo que queda después que la modernización haya seguido su curso, es interminable, nunca está cerrado, puede ser absolutamente caótico o espantosamente aséptico; está en constantes procesos de la renovación, remodelación y restauración cotidiana y a la vista. Está conformado por subsistemas no permanentes que mutan con el tiempo, toda materialización es provisional. Ver: Rem Koolhaas, *Acerca de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, 2014, pp. 71-85. Zizek señala que el problema en estos espacios es la privatización de lo público, aunque suspende la atención entre lo privado se puede perder la esencia de ambos; el centro comercial es una caja con un mundo interior que se aísla de la exterioridad. Véase: Slavoj Zizek, *Viviendo en el final de los tiempos* (ed. Digital), España: Akal, 2012, p.19. Esta última característica es propia del supermercado y del mercado público de la ciudad de México, sin embargo éste tiene un carácter público bien establecido; el extremo opuesto es el tianguis, completamente abierto y público e inclusivo.

⁴⁹⁵ Peter Noever, *The end of architecture? Documents and Manifestos*, Germany: Prestel, 1993, p.90.

⁴⁹⁶ Marc Augé, *Los no lugares espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Barcelona, Gedisa, S.A., 2000, pp.81-118.

⁴⁹⁷ Graziella Trovato, *Des-velos. Autonomía de la envolvente en la arquitectura contemporánea*, Madrid: Akal, 2007, pp.112-113.

⁴⁹⁸ El espacio público ha pasado a ser un lugar de encuentro, centro de la vida social, donde todo individuo se siente seguro. Véase: Josep Montaner & Zaida Muxí, *op. cit.*, p.66.

En ese sentido, en algunas latitudes del mundo el mercado ha adaptado su tipología a los cambios en las formas de consumo. El mercado se contempla no sólo como un sitio destinado al abasto, sino como nodos que consolidan la organización de los barrios e impulso para la renovación de los mismos; por ejemplo, está el *mercat* de Santa Caterina de Erinc Miralles y también el de Benedetta Tangliabue;⁴⁹⁹ el mercado James Beard de Portland, proyecto de grupo Snøhetta,⁵⁰⁰ o el mercado en Celje en Eslovenia de Arhitektura Krusec.⁵⁰¹

La mezcla de tipologías es el recurso frecuente en la construcción y adaptación de mercados, en la que se destaca no sólo la implementación de diferentes tipologías comerciales; muestra son el Markthal Rotterdam en Holanda del grupo MVRDV, que integra viviendas, tiendas, restaurantes, estacionamiento, biblioteca y supermercado;⁵⁰² el proyecto de Foster + Partners en Abu Dhabi, es una planta rectangular sobre la que se elevan torres de oficinas, hoteles y apartamentos;⁵⁰³ el mercado Inca diseñado por Charmaine Lay y Carles Muro en Mallorca incluye un supermercado y centro comercial,⁵⁰⁴ y el mercado Guineueta en Barcelona con similares características.⁵⁰⁵

⁴⁹⁹ Josep Montaner & Zaida Muxí, *op. cit.*, p.152.

⁵⁰⁰ Contemplado como un centro cívico, enfocado a la renovación urbana de la zona. Éste contará con área para vendedores permanentes y mesas de uso para vendedores temporales, mismas que se encontrarán en zonas semiabiertas para ofrecer el servicio directo a la calle, además tendrá restaurantes y áreas verdes de plantas nativas. Véase: Snøhetta, “James Beard Public Market”, Estados Unidos, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://snohetta.com/project/234-james-beard-public-market> [Consultado el día 3 de enero de 2016]

⁵⁰¹ Diseñado como un espacio extrovertido, se liga mediante una plaza con el entorno urbano. La zona de comercio está cubierta por una techumbre de acero soportada por algunas columnas del mismo material, dejando libre los costados, permitiendo la penetración de iluminación natural. A pesar de contar con locales fijos una parte de este mercado está destinado al comercio temporal; una serie de mesas se distribuyen un uno de los bloques para permitir que los mismos habitantes configuren comercialmente esta zona, de tal manera que dependiendo de las tendencias o demandas del entorno social estas áreas se encuentren en constante cambio comercial. Véase: Arhitektura Krusec, “Celje”, Eslovenia, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://www.arhitekturakrusec.si/projekti/trznica-celje> [Consultado el día 22 de febrero de 2016]

⁵⁰² “Markhal Marktvloer”, Holanda, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://markthalrotterdam.nl/> [Consultado el día 5 de enero de 2016]

⁵⁰³ Este sitio fue un intento de condensar las tendencias comerciales globales, donde se diversifican la multiplicidad de usos con el fin de recrear la complejidad de la ciudad en un solo espacio para convertirlo en un nodo de la urbe. Véase: Foster and partners, “Mercado central de Aldar”, Abu Dhabi, EAU, 2006, [En línea] Recuperado de: <http://www.fosterandpartners.com/es/projects/aldar-central-market/> [Consultado el día 14 de enero de 2016]

⁵⁰⁴ Zabalbeascoa, Anatxu, “Un centro comercial para romper prejuicios”, Barcelona: El País, 2011, [En línea] Recuperado de: http://elpais.com/diario/2011/09/05/tendencias/1315173601_850215.html [Consultado el día 2 de mayo de 2016]

⁵⁰⁵ Xabier Barrena, “El mercado de la Guineueta late de nuevo a pesar de las obras”, en *El periódico*, Barcelona, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barcelona/mercado-guineueta-late-nuevo-pesar-las-obras-1149487> [Consultado el día 24 de abril de 2016]

Otra adición en la nueva tipología del mercado resulta ser el espacio flexible, es decir, que permite el comercio temporal además de que cuenta con zonas exclusivamente destinadas al comercio permanente. Tal como en los mercados Coyoacán, Jamaica, Iztapalapa, Milpa Alta y Cuajimalpa, edificados durante la regencia de Uruchurtu. Muestras de esta nueva tendencia en la tipología son el Mercat Encants de Fermín Vázquez Arquitectos en Barcelona que tiene una plaza abierta con desniveles conectada por rampas con estructuras de acero en forma de paraguas invertidos como cubierta;⁵⁰⁶ la temporalidad también se emplea en el Tržnica de Dinko Peračić en Vodicama, Croacia, un espacio especializado para la venta de pescado;⁵⁰⁷ o el Limerick Milk Market en Irlanda, diseñado Healy Partners, propuesto para dar cabida a mercaderes durante la semana⁵⁰⁸ (figura 68).

La característica de la flexibilidad tiene gran relación con la idea de que los espacios constantemente deben adaptarse. Lynch propuso como solución al deterioro de la ciudad y los edificios que los mismos deben planificarse para no decaer en el futuro. Su elasticidad debe permitir retornar un estado previo al sitio en que se emplazan; sus partes deben ser separables, ya que al gastarse pueden sustituirse con mayor eficiencia; deben poseer amplias redes de conexión lo que evita tediosos recorridos; los inmuebles deben programarse para tener una determinada duración, esto se trata de temporalidad.⁵⁰⁹ Si bien, además se mencionan algunas características contrarias como la escala modesta y bajas densidades, gran parte del discurso versa en la posibilidad de la constante adaptación del espacio.⁵¹⁰

⁵⁰⁶ Encants Barcelona, “El mercado”, Barcelona, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.encantsbcn.com/es> [Consultado el 17 de enero de 2016]

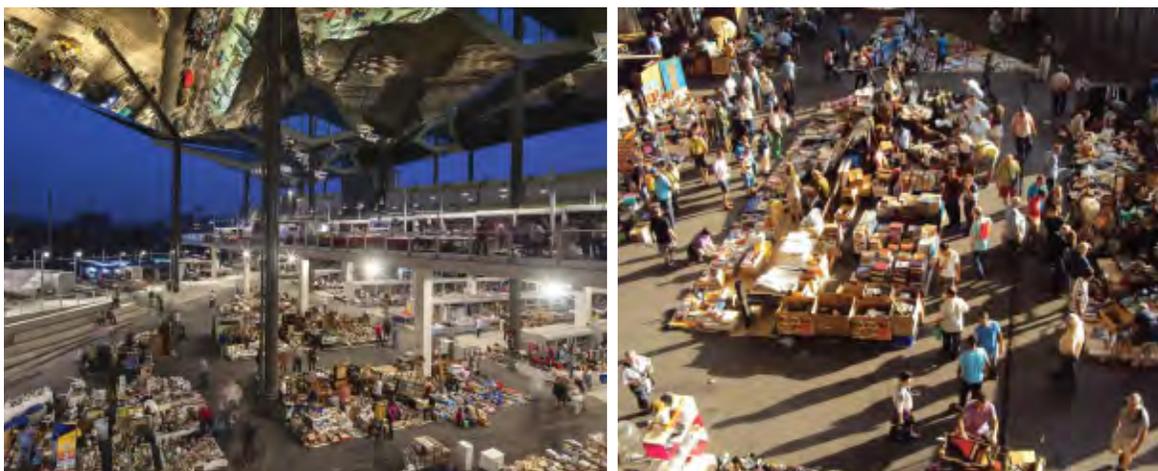
⁵⁰⁷ Viz_Kultura, “Tržnica i ribarnica u Vodicama”, Croacia, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://vizkultura.hr/trznica-i-ribarnica-u-vodicama/> [Consultado el día 20 de abril de 2016]

⁵⁰⁸ Healy patrtners architects, “Milk Market”, Irlanda, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.healypartners.com/> [Consultado el día 23 de abril de 2016]

⁵⁰⁹ Gracia comparte la idea de programar la durabilidad de los espacios, dice que es necesario plantearse de forma previsoramente el envejecimiento de éstos de acuerdo con sus características, proceso que debe evaluarse de forma material e inmaterial; subraya que debe contarse con el riesgo de envejecimiento prematuro, especialmente en las arquitecturas nacidas al amparo de la cultura de la imagen. El mismo Gracia citando a Ulrich Conrads también enfatiza las características de la arquitectura del futuro, donde la caducidad y la transitoriedad serán básicas. Véase: Francisco Gracia, *Construir en lo construido: La arquitectura como modificación*, Madrid: Nerea, 1992, pp. 74-75.

⁵¹⁰ Kevin Lynch, *Echa, op. cit.*, pp. 179-186.

Figura 67. Mercat Encants en Barcelona, cuenta con un área para el tianguis que permite la rotación de los vendedores en planta baja.



Fuente (izquierda): Mercat Encants, Archdaily, [En línea] Recuperado de: <http://www.archdaily.com/453829/mercat-encants-b720-fermin-vazquez-arquitectos> [Consultado el día 22 de noviembre de 2015]
Fuente (derecha): The Encants Vells Flea Market, [En línea] Recuperado de: <http://www.barcelona.lowdown.com/new-encants-vells-flea-market/> [Consultado el día 23 de noviembre de 2015]

Esta información podría explicar por qué los actuales mercados en otras partes del mundo retoman la idea del tianguis como parte del conjunto de espacios que componen el mercado, maximizando el uso de las áreas permanentes y permitiendo la variabilidad no sólo de los comerciantes, sino de los tipos de productos que se ofrecen. Éstos pueden ir desde la especialización hasta la mezcla de giros comerciales, como sucede actualmente en algunos mercados públicos analizados y en los mercados móviles.⁵¹¹ Tal rotación permitiría acercar a las diferentes colonias de la ciudad productos exclusivos de ciertas zonas (sea por tradición o por utilidad comercial).

El concepto de plaza de comercio retornaría al mercado público, la posibilidad de matizarlo cada día de la semana con diferentes productos y conservando su principal característica de medio de abasto de productos básicos, generaría la dinámica necesaria en la constante adaptación propia de los actuales espacios comerciales, incluso permitiendo otro tipo de actividad en base a superficies libres para renta destinadas para eventos u otros negocios de la iniciativa privada, lo que permitiría el ingreso de recursos económicos para el mantenimiento de los inmuebles.

⁵¹¹ Apéndice L, pp. 188-189.

Otra opción sería la cuasiespecialización de los mercados públicos, reasignando en la zona de pasaje el tipo de giro comercial y evitando la modificación de la zona de perecederos, al conservar la función del mercado como espacio para el abasto de alimentos. Dicha especialización parcial, haría característicos a los inmuebles creando eventualmente un nuevo flujo de visitantes. Esta opción limitaría la adaptabilidad espacial, pero impulsaría en su interior la dinámica comercial:

El diseño de los edificios –que han de permanecer inmóviles- debe basarse en el movimiento que fluirá a través de ellos.⁵¹²

Las nuevas intervenciones en el mercado público no deberían reproducir para toda la ciudad un modelo estandarizado, sino más bien como un espacio singular acorde con su entorno. La evidencia nos dice que la utilización de modelos para este espacio quedaron en las décadas de mediados del siglo XX y, que en la actualidad, se requieren espacios independientes y adaptables.⁵¹³ La investigación de Pedro Ramos es un referente de la relación entre la ciudad y el mercado público, en el que hace un análisis de la relación espacio-entorno; entendiendo la dinámica de éste como un factor para determinar las características de cada edificio:

Cada área de influencia analizada y su interacción con el mercado público nos cuenta una historia específica de lo que en esa pequeña porción de la ciudad sucede entre dos elementos urbanos, y cada una nos da pista sobre cómo podemos protegerlos, fomentarlos, desarrollarlos o adaptarlos.⁵¹⁴

En síntesis, las principales características arquitectónicas que predominan en las intervenciones a los mercados, tendrían que contemplar: 1) apertura de locales hacia la calle, que establece una relación con el entorno; 2) diversidad de funciones (el mercado ha

⁵¹² Steen Eiler Rasmussen, *La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno*, Barcelona: Reverté, 2004, p.124.

⁵¹³ Según Ibelings el cambio radical en la orientación de la arquitectura durante la década de 1990, puede vincularse con los procesos de globalización. Después de la posmodernidad y el fugaz deconstructivismo emergió una nueva arquitectura carente en buena medida de significados y de diversas mutaciones. Véase: Hans Ibelings, *Supermodernismo: arquitectura en la era de la globalización*, Barcelona: Rotterdam University Press, 1998, p. 10.

⁵¹⁴ Pedro Ramos, *op. cit.*, p.123.

dejado de ser un espacio monofuncional); 3) flexibilidad y temporalidad de los locales, esenciales para la adaptabilidad del espacio; 4) su configuración espacial y comercial, sujeta a la demanda determinada por población de las diferentes zonas, y 5) la implementación de espacios abiertos no sólo para el comercio sino como puntos de reunión (tabla 4).

Por otra parte, los principales aspectos constructivos en las intervenciones deberían enfocarse en la maximización de recursos económicos disponibles, evitando gastos en detalles decorativos, priorizando los aspectos higiénicos y de manutención: 1) materiales de fácil mantenimiento y limpieza (muros); 2) estructuras de locales desarmables, lo que posibilitaría la sustitución en futuras adaptaciones de manera menos destructiva e incluso permitiendo la reutilización de las estructuras en otras partes; 3) instalaciones aparentes, lo que contribuiría a un mantenimiento menos complejo de éstas, incluyendo sistemas de emergencia en caso de incendio; 4) cubiertas que permitan no sólo librar grandes claros, sino en la medida de lo posible la iluminación y ventilación natural que contribuya a la reducción del consumo eléctrico para acondicionar el espacio interior.

*La vida de una casa o de una ciudad [o cualquier espacio arquitectónico] no está dada directamente por la forma de sus edificios ni por los ornamentos y los planos [...] Sabemos entonces que lo que cuenta [...] no es únicamente su forma exterior, su geometría física, sino los acontecimientos que allí tienen lugar.*⁵¹⁵

En el caso de los mercados públicos edificados durante la administración de Uruchurtu, es importante no perder de vista la gran cantidad de inmuebles que existe en la ciudad, lo que hace extremadamente compleja la sustitución de éstos. Es difícil que pueda haber otra época de proliferación de este tipo de edificaciones en la ciudad, sobre todo por los recursos económicos que se requerirían para ello. De tal manera las intervenciones se vuelven opciones viables para la adaptación existente de los mercados públicos, aprovechando no sólo las construcciones, sino también su ubicación.

⁵¹⁵ Christopher Alexander, *op. cit.*, p.66.

Tabla 4. Principales propuestas para la intervención de los mercados públicos construidos durante 1952 a 1966.

Intervenciones		
<i>Adaptación</i>	<i>Concepto</i>	<i>Descripción</i>
Diseño arquitectónico	Zona de perecederos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se recomienda área libre para la sala de ventas, con excepción de los locales perimetrales que conservaran sus divisiones constructivas. 2. Locales en zona de perecederos adaptables y desmontables. 3. Aumento en vertical de las dimensiones de los locales para emplearse la parte alta para guardado en los locales fijos, no obstante las estructuras deberían permitir la continuidad visual de todo el espacio, es decir, evitar delimitarlos con muros.
	Zona de pasaje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Integración de locales en una sección de esta zona para albergar giros comerciales que requieran de mayor área para un óptimo funcionamiento. 2. Apertura de locales hacia la calle conservando el comercio dentro de los límites del inmueble.
	Zona operativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. División de las áreas de recepción de productos y de residuos. En caso de no optarse por esta recomendación, aislar la superficie destinada a los desperdicios. 2. Incremento de número de bodegas.
	Todas las zonas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rampas en los accesos para facilitar la entrada a discapacitados, así como a los cargadores.
	Zonificación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inclusión de un área para el comercio temporal. 2. Asignación de una superficie como punto de reunión y espera. 3. Incrementar la zona de alimentos preparados y reducción del área húmeda (en los mercados con tendencia hacia la venta de comida preparada). 4. En el caso de los mercados públicos con tendencia hacia alguna especialización, limitar el giro comercial a la zona de pasaje. 5. Mantener la rigidez en el tipo de comercio acorde con cada una de las características de las zonas. 6. Designación de un área o locales para renta, de preferencia en la zona de pasaje o locales perimetrales en perecederos.
Diseño constructivo	Estructura	<ol style="list-style-type: none"> 1. En caso de sustitución de techumbres, que estas tengan la capacidad de permitir la iluminación y ventilación natural.
	Instalaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Línea eléctrica aparente, lo que permitirá el mantenimiento o alteraciones menos invasivas a la estructura. 2. Instalación hidráulica de emergencia en caso de incendios.
	Acabados	<ol style="list-style-type: none"> 1. En muros mantener los materiales con terminados vidriados, permitiendo la limpieza y aprovechar sus características higiénicas.
Señalización	Zonas de perecederos y pasaje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Señalización de áreas y su tipo de comercio. 2. Delimitación de la superficie de ocupación para locales.

Fuente: Elaboración propia, basado en el análisis de 60 mercados públicos

A pesar de que la investigación comprende un tercio de los mercados públicos construidos entre 1952 a 1966, con la finalidad de profundizar en el aspecto arquitectónico del mercado en sus diferentes tipos, sería importante generar nuevas líneas de investigación para ampliar la comprensión de la arquitectura de los mercados de la segunda modernidad, así como en los tipos de adaptación de estos inmuebles, enfocándose en otros factores no contemplados aquí:

- 1) Observación en mercados en zonas con IDS muy bajo, extrema pobreza y con mayor índice de habitantes, tales con Gustavo A. Madero e Iztapalapa.⁵¹⁶
- 2) Considerar el análisis de la situación de inmuebles lejanos a la zona centro de la ciudad, sobre todo al sur de la misma, donde también existen índices económicos desfavorables, como sucede en la delegación Tlalpan.
- 3) Elaborar investigaciones de mercado para conocer la tendencia en el consumo de productos de los mercados estudiados y proyectar que el tipo de especialización, sea ésta permanente o temporal, favorezca un impacto en el entorno urbano.
- 4) Estudio acerca de la prolongación de los tiempos de servicio al público de los espacios, ya que se compite con condiciones de desventaja en comparación con supermercados y tiendas de autoservicio que extienden sus horarios; aunque es un tema de índole reglamentario, este probablemente determina la configuración arquitectónica de los espacios.
- 5) Acercamiento al deterioro e intervenciones que se han llevado en otros tipos de mercados en la Ciudad de México, ya que sólo se trató la situación del mercado público, lo que permitiría corroborar la capacidad de un mercado especializado en comparación con el público.
- 6) Otro análisis por considerar es la relación entre la configuración de los mercados públicos próximos a la central de abastos; la indagación permitirá conocer si existe una relación entre la conservación de las zonificaciones o la alterabilidad de éstas, sujetas a la proximidad de estos espacios de abasto.

⁵¹⁶ María Cárdenas, Fernando Cortés, Agustín Escobar, Salomón Nahmad, John Scott & Graciela Teruel, *Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas en México*, México: CONEVAL, 2012, [En línea] Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Pobreza_urbana_y_de_las_zonas_metropolitanas_en_Mexico.pdf [Consultado el día 7 de octubre de 2015]

CONCLUSIONES

*Aceptar la dimensión temporal de la arquitectura [...] significa reconocer el inevitable proceso de modificación a través del tiempo no sólo medio de procesos de entropía y de usura, o de cambio de función, sino sobre todo de cambio de significado dentro del contexto.*⁵¹⁷

La historia del mercado público de la Ciudad de México está repleta de procesos polarizados, deterioro y renovación; las intervenciones han surgido como medios de carácter urgente para solucionar los diferentes momentos de declive. Hasta antes del último cuarto del siglo XX, en cada momento histórico, las intervenciones realizadas al mercado público manifestaron un salto cualitativo en las características de sus edificios; ajustándose a las condiciones económicas, tecnológicas y sociales de la población. Reflejo de constante búsqueda por solucionar el problema del comercio en la ciudad, pero también con el ideal de modernizar la ciudad.⁵¹⁸

*La arquitectura nos permite percibir y entender la dialéctica de la permanencia y el cambio para establecernos en el mundo y para colocarnos en el continuum de la cultura y del tiempo.*⁵¹⁹

A lo largo de esta investigación se identifican tres momentos relevantes en la arquitectura del mercado público construido por la administración de Uruchurtu: el primero es su primera concepción, cuya arquitectura prometía ser símbolo de higiene, modernidad y funcionalidad, lo que representó un cambio radical en la arquitectura de los espacios para el abasto en la ciudad; su vasta proliferación enfatiza la relevancia que tuvieron estos espacios para una ciudad en crecimiento. Su creación también manifiesta un momento histórico de la arquitectura; la segunda modernidad se expresa en éstos por su carácter estrictamente

⁵¹⁷ Francisco Gracia, *op. cit.*, p.178. El sentido de una obra arquitectónica depende de cómo al nacer se orienta en el marco histórico y cultural, este inicial planteamiento adquiere un sentido distinto en otro marco histórico y cultural. Véase: Helio Piñon, *op. cit.*, p.22.

⁵¹⁸ La idea de modernización paso a ser el emblema del desarrollo, del crecimiento y de la evolución como signo de progreso. Véase: Octavio Ianni, *Teorías de la globalización*. Madrid: Siglo XXI, 2006, p. 59.

⁵¹⁹ Josep Montaner, *op. cit.*, pp. 71-72.

funcional pero con una nueva libertad en la exploración formal y que en última instancia intentó alcanzar el ideal de una arquitectura racional a través de la estandarización.

El segundo es su deterioro material a lo largo de casi cincuenta años, producto de fallas en su concepción, rigidez reglamentaria, catástrofes naturales, sus características físicas y mecánicas, alteraciones improvisadas por parte de los usuarios y de los insuficientes esfuerzos en su mantenimiento de las diferentes administraciones gubernamentales, entre otros agentes de deterioro. Por otra parte, su daño inmaterial se reflejó en los cambios de las formas de consumo de una población, producto en parte de las transformaciones culturales a través de los años y que se acentúa a finales del siglo XX con las diversificaciones a nivel global de la economía y de la proliferación de las tiendas de autoservicio.

El tercero es su estado actual, intervenciones arquitectónicas basadas en preceptos caducos, que solucionan provisionalmente la urgencia de adaptar estos espacios; algunas intervenciones sin previo análisis de las características de su entorno o cualidades de los materiales que se emplean para sustituir otros que consumaron su tiempo de vida útil, mismos que no cumplen con los requisitos para espacios que necesitan grados superiores de higiene y menor mantenimiento; acabados que manifiestan más una intención decorativa que funcional. Intervenciones que replican las condiciones de inamovilidad de décadas anteriores para espacios que requieren en la actualidad de la dinámica en su composición arquitectónica.

Los edificios de esta era tecnológica [primera década del siglo XXI] por lo general aspiran deliberadamente a una perfección eternamente joven y no incorporan la dimensión temporal ni los inevitables procesos mentales elocuentes del envejecimiento. Este miedo a las señales del desgaste y de la edad guarda relación con nuestro miedo a la muerte.⁵²⁰

Sin embargo, no todas las adaptaciones resultan negativas bajo ciertas modificaciones a la arquitectura del mercado público, sobre todo en su zonificación, por lo que se refleja la

⁵²⁰ Juhani Pallasmaa, *Los ojos de la piel*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2006, p. 32.

necesidad por alcanzar una nueva dinámica en los flujos de funcionamiento. El mercado público abandona paulatinamente su zonificación inicial con el cambio de giro comercial en algunos locales, por una parte con tendencias hacia la especialización y por otra mayormente aleatoria en el tipo de comercio. Esto revela que el mercado público intenta asemejarse más a la diversidad que se ofrece en otra tipología de comercio de mayor atractivo para la población.

En esencia, más allá de la renovación en su estructura constructiva que lo intenta asemejar a los edificios de las grandes cadenas comerciales privadas, o inspirados específicamente por los mercados de España, el mercado público se acerca más al funcionamiento que tiene el tianguis, el cual puede adaptarse a la tendencia de consumo, que adopta un tipo de especialización o diversificación contante. Desafortunadamente también adquiere su aspecto caótico en distribución de giros comerciales. La tendencia hacia las características del tianguis radica probablemente en la capacidad que posee el tianguis para permanecer vigente en la ciudad, que ha demostrado ser prácticamente irrevocable. Si bien no sólo es por su capacidad como espacio temporal, sino por otros factores reglamentarios y económicos, no debe perderse de vista que está inserto en lo profundo de las tradiciones de la población de la ciudad.

Finalmente se cierra esta investigación con una propuesta: la prospectiva del tercer momento marcado por las nuevas intervenciones en la arquitectura del mercado público de la segunda modernidad, debería concebirse con un tiempo de vida límite, diseñada con la capacidad de adaptación constructiva y funcional determinada por los requerimientos de la singularidad de cada zona en las que se establece. Su flexibilidad probablemente contribuya a responder al entorno de cada diferente época por la que transitará, siempre contemplando el pasado para entender la dinámica de las transformaciones de su tipología.

*La aproximación al pasado solamente llega a ser creativa cuando los arquitectos son capaces de penetrar en su significado y su contenido interior [...].*⁵²¹

⁵²¹ Sigfried Giedion, *Espacio, tiempo y arquitectura*, (ed. Definitiva), Barcelona: Reverté, 2009, p.27.

APÉNDICES

A. Fragmentos de entrevistas a clientes y locatarios en mercados públicos de la zona de estudio.

Consisten en una serie de preguntas de carácter informal a vendedores y clientes de mercados públicos, tianguis y supermercados; este tipo de cuestionamientos sólo buscaron obtener una opinión de los usuarios acerca de las características de los espacios arquitectónicos. Se optó por este tipo de preguntas debido al tiempo que representaban las entrevistas de mayor formalidad para el desarrollo de la investigación, así como la dificultad de obtener dichos datos de gran parte de los entrevistados, que muchas veces, desconfiaban del destino de dicha información, así como de sus datos personales. Por tal motivo se omite el nombre de los entrevistados.

1. Opinión de los mercados públicos previos a los construidos por Uruchurtu.

Hugo Falcón (HF): *¿Cómo eran esos mercados?*

Entrevistado (E): Me acuerdo del Juárez y eso porque mi mamá vendía en un puesto en la calle, a veces iba al de Mixcoac; y me acuerdo un poco del San Lucas pero ése estaba en otro lado porque los movieron un tiempo. Al de Mixcoac iba mucha gente, estaba grandecito.

(HF): *¿Cómo eran los puestos de esos mercados?*

(E): Eran de madera con láminas y otros con lonas; pero la mayoría eran puestos de tablas mugrosas; todas podridas y torcidas y luego las láminas se levantaban por los aironasos [sic]

(HF): *¿No era eso peligroso?*

(E): No nada más eso joven, las maderas se desclavaban también.

(HF): *¿Estaban ordenados? Es decir, ¿había un área específica para cada producto? ¿Había pasillos? ¿Tenían agua?*

(E): Tenían pasillos como éstos, la mayoría de los de afuera eran desordenados, inseguros y sucios, muy sucios. Había mucho polvo y tenías que limpiar las frutas o cubrirlas con trapos a cada rato. Adentro del mercado sí tenían agua, pero estaban igual de cochinos.

(HG): *¿A qué se refiere con cochinos?*

(E): Sucios, no los limpiaban, luego llovía y las calles no estaban como ahora, eran de pura tierra suelta. Si había mucho aire se levantaba mucho polvo y cuando llovía se hacían los lodazales, que ni caminar se podía.

(HG): *Pensando en lo que decía de inseguros ¿Alguna vez le robaron?*

(E): Que yo me acuerde no o nunca nos dimos cuenta... los que sí robaban era otros.

(HG): *¿Cuáles otros?*

(E): Cobraban por un lugar, en la calle y en el mercado. Por todo pedían dinero, había mafias que cobraban por un lugar para vender, que disque cuotas.

2. El supermercado en comparación con el mercado público.

(HF): *¿Qué diferencias encuentra usted entre un mercado y el supermercado?*

(E): De entrada el súper está más limpio; hay más variedad y cosas más baratas que en el mercado. Si quiero un kilo de limones en la noche no puedo ir al mercado porque está cerrado; no puedo ir temprano porque trabajo, así que aprovecho que me queda de paso.

(HF): *¿Dónde le gusta comprar más: en el súper o en mercado?*

(E): En los dos, pero más, más en el súper, sobre todo por lo que te dije de los horarios. Los sábados y domingos vamos al mercado a comprar frutas para la semana y a veces para comer.

(HF): *¿Qué le gusta comer en el mercado?*

(E): De todo, a veces barbacoa o consomé, o vamos por mariscos al San Pedro de los Pinos ¿Si lo conoces?

3. Opinión de las zonificaciones actuales.

(HG): *¿Visita frecuentemente el mercado?*

(E): Me gustaría decir que sí, pero no vengo muy seguido al mercado. No me gusta venir mucho porque luego no sé ni donde venden cada cosa. Tengo que andar preguntando; por ejemplo, ahorita que vengo por unas cosas para una ensalada, apenas llevo esto.

(HG): *¿Crees que sea difícil porque casi no vienes?*

(E): En parte si y en parte no, si porque desconozco cómo están aquí los locales y en parte no porque, pues ni un letrerito que te dé una pista.

(HG): *¿Letreros como los del supermercado?*

(E): “Aja”, así debería haber aquí.

(HG): *¿Pero en el supermercado no te dejan entrar con tu bicicleta?*

(E): Eso sí, así es más rápido para que no se enojen... ¿Tú no sabes dónde venderán vainilla?

4. Dimensiones de los locales en la zona de pasaje.

(HF): *¿No tiene problemas por colgar su ropa en la fachada?*

(E): Hasta ahorita nadie me ha dicho nada.

(HF): *Supongo que el local termina siendo insuficiente para toda la mercancía, ¿qué opina del tamaño de su local?*

(E): Chiquito, son pocas las cosas que puedes poner, está bien para guardar todo, las vitrinas te ayudan; esto de adentro no ayuda mucho. La gente viene y no puede ver bien las cosas, es muy chiquito el local. Aprovecho afuera para poner la ropa para que la vean mejor y estas mesitas también sirven bastante.

(HG): *¿Existe algún problema si invaden el pasillo con las “mesitas”?*

(E): Siempre y cuando no lo cierres todo, no.

(HG): *Aprovechan bien todo aquí. ¿Esos tubos (por encima del pasillo) donde cuelga su ropa ya estaban?*

(E): Creo que sí, bueno, desde que mi mamá me dejó el puesto siempre han estado.

5. Diseño de los locales en zona de perecederos.

(HG): *¿No le tiran sus cosas cuando pasa la gente o le maltrata su mercancía?*

(E): Pues sí, a veces, pero a ver... mire las piñatas ¿Ésas dónde las pondría usted? No hay lugar, luego las cajas y el diablito, aquí donde estoy (interior del local) no cabe nada. Aunque quisiera no se puede. ¡Vea el espacio que tengo! Si meto las cajas me salgo yo.

(HG): *¿Esas cajas las vuelve a utilizar?*

(E): Sí, no todo se puede quedar así como ésta. Estas verduras por ejemplo las recojo y las guardo, lo demás puedo cubrirlo con esta manta.

(HG): *Esa televisión que tiene ¿La deja aquí o se la lleva?*

(E): ¿Lo dice por si se la roban? Me la llevo, no piense mal, hay compañeros muy honestos, son cosas ya de uno.

(HG): *Esta barra de explosión de productos, tiene hasta tres niveles. ¿Así era originalmente?*

(E): La base sí, siempre fue así, esto de madera lo puse yo. Como no puedo hacerme más hacia los lados aprovecho esto.

6. Del mantenimiento a mercados públicos.

(HG): *¿Tiene mucho tiempo esa fisura en su muro?*

(E): ¿Cuál de las dos? Ésta ya tiene tiempo, ésta es un poco más reciente.

(HG): *¿No han intentado repararla?*

(E): Si se fija bien estoy abajito de las ventanas. Según iban a cambiar las ventanas, nada más las quitó y no pusieron nada. Llueve y todo se escurre por eso el muro ya tiene humedad. Mire tiene una grieta (una tercera fisura) y ya vinieron pero ni le han hecho nada. Esa columna, ahí también se escurre el agua y se ve más que aquí y eso nada más de este pedazo.

(HG): *¿Usted ha realizado alguna reparación por su cuenta?*

(E): Yo puse el azulejo de aquí. Mandé a ponerle protección a este lado porque se cayó el que estaba; de este lado tuve que arreglar el contacto.

(HG): *¿Eso fue de recursos propios?*

(E): Claro, aquí no hay mucho apoyo como sea es tu negocio y vives de él. Tienes que cuidarlo lo que se pueda.

(HG): *¿Quién se supone que hace las revisiones del estado del mercado?*

(E): Los de la delegación, vienen y revisan. Andan tomando notas y toman fotos de todos lados “quesque” para arreglar, pero ni regresan; luego de mucho tiempo vienen otros y así, siempre hacen lo mismo. Últimamente han venido mucho unos de Sedeco.

7. Locales cerrados.

(HG): *¿Siempre están cerrados estos locales?*

(E): Ése sí lo abren pero no vienen los martes; esos también abren pero más tarde.

(HG): *¿Los demás están abandonados?*

(E): Esos dos sí, pero unos no están abandonados. Son bodegas de otros compañeros; se supone que cada quien debe tener uno para atenderlo como se debe. Pero hay quienes tienen más de dos.

(HG): *¿Tienen horarios o días específicos para abrir esos locales?*

(E): No, aquí abro diario de las 10 am hasta que cierra el mercado; otros de vez en cuando vienen y abren un rato y luego se van y así están. El tercero, del fondo para acá, allí venden marcos para cuadros, ése nada más abre los sábados.

(HG): *¿Considera que tantos locales cerrados afecte sus ventas?*

(E): Pues no creo que tenga mucho que ver con lo que vendo.

8. Locales abandonados en un mercado público construido después de 1966.

(HG): *¿Estos locales cerrados abren entre semana?*

(E): Aquí arriba somos pocos, abajo sí tienen ventas pero aquí arriba la gente no sube. Si se fija muchos locales hasta tienen muebles viejos. Los que construyeron el mercado, debieron investigar primero bien cómo debía ser un mercado, lo hubieran hecho como los otros de un piso. Éste así de dos pisos no funciona.

(HG): *¿Tiene mucho tiempo abandonados esos locales?*

(E): Años, llevo aquí trabajando desde que tenía 18 años. Ahorita tengo 31 y siempre han estado así.

(HG): *¿Cuál considera usted que ha sido su estrategia para mantener su negocio en servicio?*

(E): Buen servicio. Gracias a Dios tengo mis clientes como muchos de los de aquí. Esto está así de feo porque no recibimos apoyo. Nosotros tenemos que reparar nuestros locales.

9. El tianguis en comparación con el mercado público.

(HG): *¿Cuál sería la principal razón para comprar en este tianguis?*

(E): Que me queda a dos cuadras de la casa. Está el Wal-Mart sobre la avenida pero mejor espero a que sea miércoles para venir.

(HG): *¿Qué cosas hace mejor para usted al tianguis que al supermercado o al mercado?*

(E): No es que sea mejor, a mí me gusta porque casi todo está fresco [alimentos]. Sale [sic] un poco más económico comprar aquí que en el mercado; para comprar verduras o frutas prefiero aquí que en el Wal-Mart.

(HG): *¿A dónde va a comprar cuando no es día de tianguis?*

(E): Cuando son pocas cosas en las tiendas, si son más cosas voy al Wal-Mart, si necesito uno chiles o cebollas o cosas de esas voy al mercado.

(HG): *¿No considera que están demasiado expuestos los productos a medio ambiente en el tianguis?*

(E): Bueno, ya todo ahora está contaminado. La comida la trasportan igual aquí que para los mercados.

10. Supermercado en comparación con el mercado público.

(HG): *¿Cuáles serían para usted las ventajas de un supermercado en comparación con el mercado?*

(E): Primero que están más limpios, además no tengo que andar buscando lugar para estacionarme. Los domingos vamos al mercado Portales y encontrar un lugar [estacionarse] está bien difícil,

(HG): *¿Dónde prefiere hacer sus comprar en el súper o el mercado?*

(E): Aquí (supermercado), venimos cada ocho días y compramos lo de la semana. El carrito sirve mucho porque no tienes que andar cargando bolsas o carrito del mandado. Luego estorba porque ni puedes caminar bien en los pasillos [mercado] y aquí hasta dos carros de estos grandecitos pasan bien.

(HG): *Mencionó al principio que el supermercado es más limpio, entonces, ¿podría describir la impresión que tiene acerca de ese aspecto del mercado?*

(E): No es que esté sucio lo que venden, es más como se ve. Caminas por los pasillos y si te fijas bien, están llenos de las cosas que se caen y se van embarrando. Cuando la gente camina y por ejemplo del lado de los pescados es muy fuerte el aroma, la verdad tengo problemas con eso.

11. Otro horario en torno al mercado.

(HG): *¿No le queda más cerca el mercado en comparación con el supermercado?*

(E): Si está un poquito más lejos pero prefiero. Si voy al mercado luego no hay todo y tengo que andar buscando afuera en las tiendas. Y si vengo acá, ya sé dónde están las cosas que necesito y me llevo todo de una vez.

(HG): *Supongo entonces que hace sus compras una vez a la semana, ¿es así?*

(E): Sí.

(HG): *¿Existe alguna razón que la haga ir al mercado?*

(E): Cuando se me olvida algo de aquí.

(HG): *Entonces es más por accidente, ¿es así?*

(E): Sí, pero si voy luego en las noches, bueno afuera.

(HG): *Eso es interesante. ¿Qué hay afuera durante las noches?*

(E): Se ponen puestos de comida.

(HG): *¿Qué tipo de comida?*

(E): Quesadillas, papas, churros, pan, tacos... pura fritanga. También venden películas y ropa.

12. Aumento de las dimensiones de los locales de forma vertical.

(HG): *Imagino que es una bodega la parte de arriba (local), ¿realmente funciona?*

(E): Como está ése de allí (señalando otro local) no cabe nada. Así era éste; como estaba no hay espacio para guardar todas las cosas (mercancía). Si no tienes otro local como algunos de aquí, hay que rentar una bodega o un localito. Y así como está (dos niveles) no hay ese problema y aprovechas mejor el lugar que tienes. Arriba por ejemplo tengo bolsas de estos productos y desechables.

(HG): *¿Cómo accede a la parte de arriba?*

(E): Aquí de este lado tengo una escalera, mira... Ahí está el paso ¿Ya viste?

(HG): *Sí, se ve bien. ¿Ustedes piden autorización para eso?*

(E): ¿Para qué quieres saber?

(HG): *No importa, imagino que los que tiene así sus locales los hacen por su cuenta ¿No es así? Lo pregunto porque todos son diferentes.*

(E): Cada quien hace lo suyo.

(HG): *Creo es una buena idea, veo que aun así le hace falta espacio (señalando algunas cajas sobre el segundo nivel).*

(E): Aquí vendemos mucho; no podemos estar trayendo poco producto. Siempre hace falta lugar para guardar.

(HG): *Habrá que ir pensando en un tercer nivel ¿No?*

(E): Mejor extérnese hacia allá (Señalando un local contiguo).

13. Opinión de las intervenciones.

(HG): *Es positivo que estén arreglando el mercado ¿Qué opina de los trabajos que hacen?*

(E): Era justo, habíamos pedido mucho la ayuda. Aquí (señalando un acceso) se quitaron unos tubos gruesos que quién sabe quién los puso en todas las entradas para no dejar que las bicis entraran. Pero la bronca era que tampoco podían entrar los cargadores con los diablitos y tenían que entrar del otro lado (área de servicio).

(HG): *Además de eso y la pintura que están aplicando, ¿sabe si harán otros arreglos?*

(E): Según van a cambiar las lámparas y cambiar las láminas de arriba, apenas empezaron hace un mes. Las personas que estaban en sus computadoras junto a la administración saben de eso. Debería preguntarles a lo mejor le dicen otras cosas.

(HG): *¿Hace cuánto tiempo que no reparaban con esta magnitud?*

(E): ¡Huy! Años, muchos... hacían arreglitos en el techo, más en el drenaje que se tapaba mucho. ¡Ah! También van a arreglar los baños.

(HG): *Es interesante que a pesar de tantos locales de venta de carnes, el aroma es poco susceptible a diferencia de otros mercados...*

(E): Aquí puro producto fresco joven. No es de días como en otros lados, por eso es famoso este mercado por la calidad.

14. Aislamiento de un local.

(HG): *¿Por qué modificar así el local (aislado)? ¿Es por seguridad?*

(E): Por muchas cosas. Tengo cosas que no se pueden dejar sin guardar. Esta maquinita no se puede quedar a la vista, se la llevan.

(HG): *¿Qué hacía entonces antes de tener el local así?*

(E): Como vivía cerca no había problema, me las llevaba pero me cambie de casa. Y como no vivo cerca, la única que me queda es tenerla aquí; hay que proteger el local. A lo mejor no parece pero aunque no lo crea sí se pierden las cosas.

(HG): *¿Se requiere permiso para estas modificaciones?*

(E): Sí, también si quieres vender otras cosas. Antes era más difícil pero ahora ya no tanto.

(HG): *¿Quién realiza las modificaciones?*

(E): Cada quien; ellos nada más te dan el permiso, tú arreglas.

(HG): *¿Entonces usted eligió los materiales?*

(E): Pues es lo más económico y seguro.

15. Cambio de giro.

(HG): *Espero no lo tome a mal, ¿No es extraño estar rodeado por vegetales?*

(E): No, es un mercado, hay de todo.

(HG): *¿Tiene mucho que vende películas aquí?*

(E): Antes vendía lo mismo (frutas y verduras), la gente ya no compra como antes. Uno tiene que ver cómo se las arregla. Aquí no tienes apoyo, nos bajó mucho la chamba cuando abrieron el Chedraui.

(HG): *¿Cuánto hace de eso?*

(E): Por lo menos unos seis años o más.

(HG): *¿Por qué elegir este giro comercial?*

(E): Aquí enfrente si ves, venden también películas, se venden bien. Se me ocurrió que también le podría entrar. Al principio no sabes qué onda bien, pero ya luego le agarras cómo está esto.

(HG): *¿Podría decirse que fue un último recurso?*

(E): No tanto, hay que buscarle y ni modo tienes que adaptarte a lo que la gente busca. Por lo menos está mejor que antes.

16. Tendencia hacia la especialización.

(HG): *¿Vienes al mercado a cortarte frecuentemente el cabello?*

(E): Pues cada mes o unas tres semanas.

(HG): *Te lo tengo que preguntar ¿Vives cerca de aquí?*

(E): No, vengo de otro lado pero trabajo pasando el puente.

(HG): *Entonces puede decirse que es tu lugar de preferencia a diferencia de cualquier peluquería o estética cerca de tu casa.*

(E): Pues sí, lo cortan bien y en corto, me gusta porque luego tengo prisa y no me esperó como en las que están en la calle. Si no hay lugar me paso a otro y así, pero casi siempre tiene lugar.

(HG): *¿Tienes algún local de preferencia?*

(E): Sí... en ese pasillo, caminas tres para allá y luego das vuelta y casi en medio hay uno pintado de verde. En ése y si no, ya busco otro.

17. Locales especializados.

(HG): *¿Cree que es una ventaja poder comprar este tipo de productos en el mercado?*

(E): Sí ¿cómo no? Luego tienes curso y se te olvida una resistencia o un capacitor o lo que sea pues no vas hasta Eje Central. Lo compras en el “merca”, es un poco más caro pero la libras.

(HG): *Entonces, es algo producto más por lo accidental que por preferencia ¿Es así?*

(E): Si tienes tiempo vas al Centro, más “bara”. Pero luego tienes curso el sábado y sales a las dos y luego tienes que ir al Centro por material. Mejor lo compras en “el merca” si no es mucho. Aprovechas y te echas unas quesadillas de desayuno.

(HG): *¿Hay alguna otra tienda que venda esos productos por aquí que no sea en el mercado?*

(E): Hacia la avenida hay una pasando el metro, pero *da dos, dos caro* [sic].

B. Mercados públicos construidos de 1952 a 1966 en la hoy Ciudad de México

Nota: Los mercados marcados se encuentran dentro de la zona de estudio de esta investigación, los cuales suman 63 inmuebles.

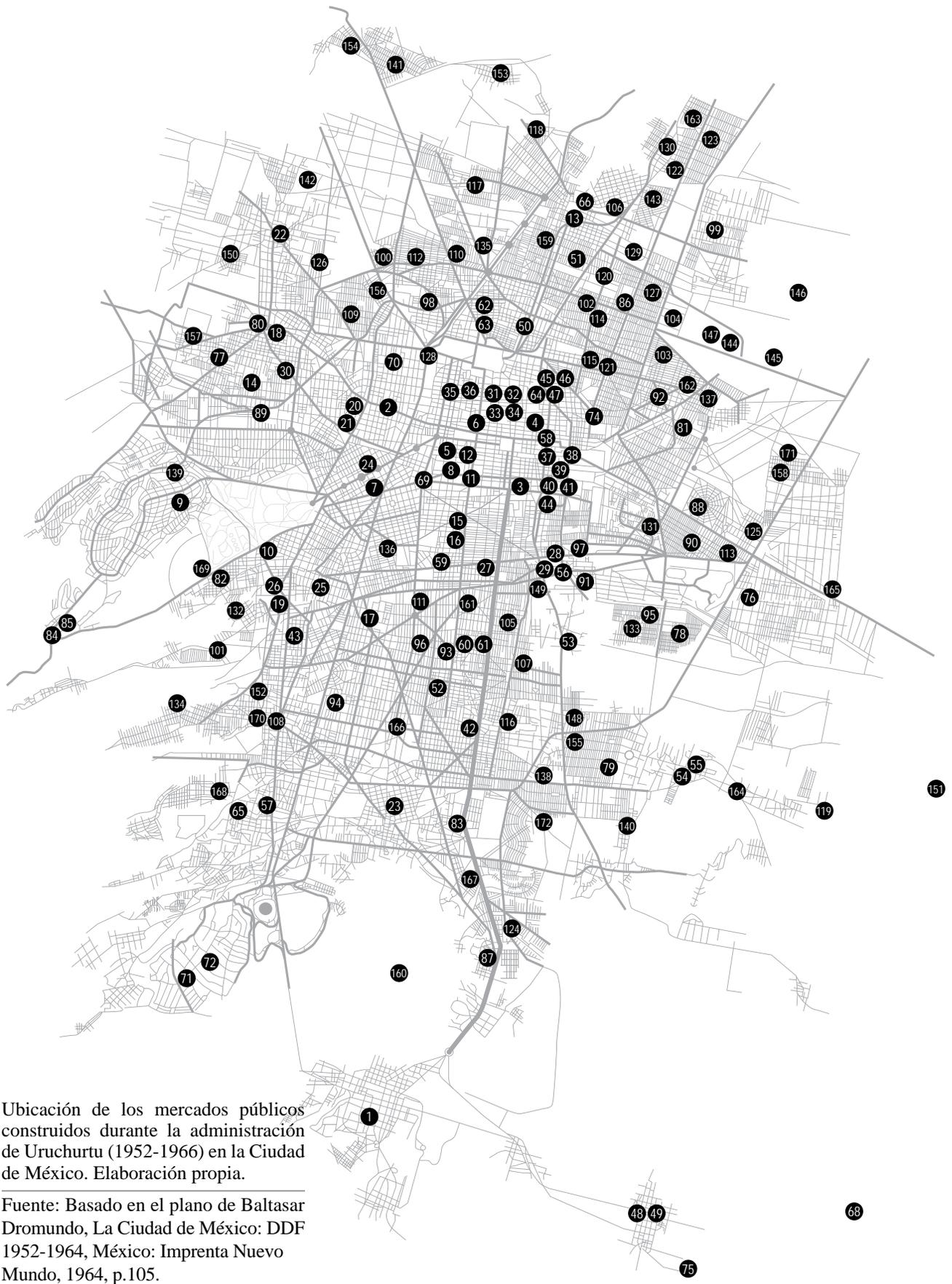
Del 1 a 45

Mercados	Tipo	Delegación	Inauguración
La Paz (Tlalpan)	Tradicional y Turístico	Tlalpan	1954
Dos de Abril	Tradicional	Cuauhtémoc	1955
Insurgentes	Especializado	Cuauhtémoc	1955
San Juan Arcos De Belem (Arcos De Belem)	Tradicional	Cuauhtémoc	1955
San Juan Pugibet (Pugibet)	Tradicional	Cuauhtémoc	1955
Abelardo Rodríguez Corona (Flores Venezuela)	Especializado	Cuauhtémoc	1955
Curiosidades (Desaparecido)	Especializado	Cuauhtémoc	1955
Las Flores (Luis Moya)	Especializado	Cuauhtémoc	1955
Villa Zona	Tradicional	Gustavo A Madero	1955
Monte Athos	Tradicional	Miguel Hidalgo	1955
Plutarco Elías Calles (El Chorrito)	Tradicional	Miguel Hidalgo	1955
Lázaro Cárdenas (Del Valle)	Tradicional	Benito Juárez	1956
Mixcoac	Tradicional	Benito Juárez	1956
Hidalgo Anexo	Especializado	Cuauhtémoc	1956
Hidalgo Zona	Tradicional	Cuauhtémoc	1956
San Cosme	Tradicional	Cuauhtémoc	1956
San Lucas	Tradicional	Cuauhtémoc	1956
Dieciocho De Marzo	Tradicional	Miguel Hidalgo	1956
Flores Panteón Civil	Especializado	Miguel Hidalgo	1956
Tacuba	Tradicional	Miguel Hidalgo	1956
Tacubaya (Rastro)	Tradicional	Miguel Hidalgo	1956
Azcapotzalco	Tradicional	Azcapotzalco	1957
Portales Zona	Tradicional	Benito Juárez	1957
Primero De Diciembre	Tradicional	Benito Juárez	1957
San Pedro De Los Pinos	Tradicional	Benito Juárez	1957
Coyoacán	Tradicional	Coyoacán	1957
Cuauhtémoc	Tradicional	Cuauhtémoc	1957
Isabel La Católica	Tradicional	Cuauhtémoc	1957
Juárez	Tradicional	Cuauhtémoc	1957
Lagunilla Ropa Y Telas	Especializado	Cuauhtémoc	1957
Lagunilla San Camilito	Especializado	Cuauhtémoc	1957
Lagunilla Varios	Especializado	Cuauhtémoc	1957
Lagunilla Zona	Tradicional	Cuauhtémoc	1957
Martínez De La Torre (Anexo)	Especializado	Cuauhtémoc	1957
Martínez De La Torre (Zona)	Tradicional	Cuauhtémoc	1957
Tepito Ropa Y Telas (Granaditas)	Especializado	Cuauhtémoc	1957
Tepito Varios	Especializado	Cuauhtémoc	1957
Tepito Zona	Tradicional	Cuauhtémoc	1957
Anáhuac Anexo	Especializado	Miguel Hidalgo	1957
Anáhuac Zona	Tradicional	Miguel Hidalgo	1957
Escandón	Tradicional	Miguel Hidalgo	1957
Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)	Tradicional	Miguel Hidalgo	1957
Lago Garda	Tradicional	Miguel Hidalgo	1957
Jamaica Nuevo (Mayoreo Y Tianguis)	Especializado	Venustiano Carranza	1957
Jamaica Zona	Tradicional	Venustiano Carranza	1957

Mercados	Tipo	Delegación	Inauguración
Merced Anexo	Especializado	Venustiano Carranza	1957
Merced Comidas	Especializado	Venustiano Carranza	1957
Merced Flores	Especializado	Venustiano Carranza	1957
Merced Nave Mayor	Tradicional	Venustiano Carranza	1957
Merced Nave Menor	Especializado	Venustiano Carranza	1957
Sonora (Merced De Los Baños)	Especializado	Venustiano Carranza	1957
Xochimilco Anexo	Tradicional	Xochimilco	1957
Xochimilco Zona (Xochitl)	Tradicional	Xochimilco	1957
José María Pino Suarez	Tradicional	Álvaro Obregón	1958
Melchor Múzquiz Zona	Tradicional	Álvaro Obregón	1958
Tizapán	Tradicional	Álvaro Obregón	1958
Independencia	Tradicional	Benito Juárez	1958
Mixcoac Ampliación	Tradicional	Benito Juárez	1958
Postal Anexo	Especializado	Benito Juárez	1958
Postal Zona	Tradicional	Benito Juárez	1958
Beethoven	Tradicional	Cuauhtémoc	1958
Merced Mixcalco	Especializado	Cuauhtémoc	1958
Morelia	Tradicional	Cuauhtémoc	1958
San Joaquín (Anexo)	Especializado	Cuauhtémoc	1958
San Joaquín Zona (Peralvillo)	Tradicional	Cuauhtémoc	1958
Tepito Fierros Viejos	Especializado	Cuauhtémoc	1958
Estrella	Tradicional	Gustavo A Madero	1958
Aluminio	Especializado	Venustiano Carranza	1958
Villa Comidas (Viejo)	Especializado	Gustavo A Madero	1958
Iztacalco	Tradicional	Iztacalco	1958
Iztapalapa	Tradicional	Iztapalapa	1958
Iztapalapa (Tianguis)	Especializado	Iztapalapa	1958
Santa Cruz Meyehualco	Tradicional	Iztapalapa	1958
Lago Gascasónica	Tradicional	Miguel Hidalgo	1958
Las Flores (Cambio De Dolores)	Especializado	Miguel Hidalgo	1958
Zacatito	Tradicional	Miguel Hidalgo	1958
Jamaica Comidas	Especializado	Venustiano Carranza	1958
La Dalia	Tradicional	Cuauhtémoc	1960
La Loma (Magdalena Turístico)	Especializado	Magdalena Contreras	1960
Magdalena Contreras (La Loma)	Tradicional	Magdalena Contreras	1960
Benito Juárez (Milpa Alta)	Tradicional	Milpa Alta	1960
Milpa Alta (Tianguis)	Especializado	Milpa Alta	1960
Central Tláhuac (Tláhuac)	Tradicional	Tláhuac	1960
Morelos	Tradicional	Venustiano Carranza	1960
Nativitas	Turístico y Especializado	Xochimilco	1960
Agrícola Oriental	Tradicional	Iztacalco	1961
Bramadero	Tradicional	Iztacalco	1961
Escuadrón 201	Tradicional	Iztapalapa	1961
Argentina	Tradicional	Miguel Hidalgo	1961
Moctezuma	Tradicional	Venustiano Carranza	1961
Santa María Nativitas	Tradicional	Benito Juárez	1962
Venticuatro De Agosto	Tradicional	Benito Juárez	1962
Churubusco	Tradicional	Coyoacán	1962

Mercados	Tipo	Delegación	Inauguración
El Reloj	Tradicional	Coyoacán	1962
Cuajimalpa (Tianguis)	Especializado	Cuajimalpa	1962
Cuajimalpa (Zona)	Tradicional	Cuajimalpa	1962
Diez De Mayo	Tradicional	Gustavo A Madero	1962
La Cruz	Tradicional	Iztacalco	1962
Tlacotal	Tradicional	Iztacalco	1962
América	Tradicional	Miguel Hidalgo	1962
Granada	Tradicional	Miguel Hidalgo	1962
Federal	Tradicional	Venustiano Carranza	1962
Ignacio Zaragoza	Tradicional	Venustiano Carranza	1962
Romero Rubio	Tradicional	Venustiano Carranza	1962
Cristo Rey	Tradicional	Álvaro Obregón	1963
Arenal	Tradicional	Azcapotzalco	1963
Cosmopolita	Tradicional	Azcapotzalco	1963
Nueva Santa María	Tradicional	Azcapotzalco	1963
Prohogar	Tradicional	Azcapotzalco	1963
La Moderna	Tradicional	Benito Juárez	1963
Casas Alemán (Ampliación)	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Emiliano Zapata	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Fernando Casas Alemán (Casas Alemán)	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Gertrudis Sánchez	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Martín Carrera	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Panamericana	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Rio Blanco	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
San Bartolo Atepehuacan	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
San Pedro Zacatenco	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Tres Estrellas	Tradicional	Gustavo A Madero	1965
Vasco De Quiroga	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Vicente Guerrero (Nueva Atzacocalco)	Tradicional	Gustavo A Madero	1963
Militar Marte (Marte)	Tradicional	Iztacalco	1963
San Andrés Tetepilco	Tradicional	Iztapalapa	1963
Álvaro Obregón	Tradicional	Venustiano Carranza	1963
Puebla	Tradicional	Venustiano Carranza	1963
Conjunto Rastro (Unidad Rastro)	Tradicional	Venustiano Carranza	1963
María G. García De Ruiz (Pólvora)	Tradicional	Álvaro Obregón	1964
Santa María Nonoalco	Tradicional	Álvaro Obregón	1964
Benito Juárez	Tradicional	Azcapotzalco	1964
Reynosa Tamaulipas	Tradicional	Azcapotzalco	1964
Santa Lucia (Tomatlán)	Tradicional	Azcapotzalco	1964
Victoria De Las Democracias	Tradicional	Azcapotzalco	1964
Tlacoquemécatl	Tradicional	Benito Juárez	1964
Avante	Tradicional	Coyoacán	1964
Prado Churubusco	Tradicional	Coyoacán	1964
Bugambilia	Tradicional	Cuauhtémoc	1964
Melchor Ocampo	Tradicional	Cuauhtémoc	1964
Bondojito	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Carrera Lardizábal	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Gabriel Hernández (Pueblo Atzacocalco)	Tradicional	Gustavo A Madero	1964

Mercados	Tipo	Delegación	Inauguración
Maximino Ávila Camacho	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Progreso Nacional	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Salvado Díaz Mirón	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
San Juan De Aragón Unidad 2	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
San Juan De Aragón Unidad 3	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
San Juan De Aragón Unidad 7	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
San Juan De Aragón Unidad I	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Santa María Ticomán	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Santa Rosa	Tradicional	Gustavo A Madero	1964
Juventino Rosas	Tradicional	Iztacalco	1964
Santa Anita	Tradicional	Iztacalco	1964
Progreso Del Sur	Tradicional	Iztapalapa	1964
San Juanico	Tradicional	Iztapalapa	1964
Santa María Aztahuacán	Tradicional	Iztapalapa	1964
Sector Popular	Tradicional	Iztapalapa	1964
Prado Norte	Tradicional	Miguel Hidalgo	1964
Adolfo López Mateos	Tradicional	Venustiano Carranza	1964
Aviación Civil	Tradicional	Venustiano Carranza	1964
Jardín Balbuena	Tradicional	Venustiano Carranza	1964
Pensador Mexicano	Tradicional	Venustiano Carranza	1964
Ramón Corona	Tradicional	Gustavo A Madero	1965
Pantitlán Arenal	Tradicional	Veustiano Carranza	1965
Álamos	Tradicional	Benito Juárez	1965
Santa Cruz Atoyac	Tradicional	Benito Juárez	1966
Ajusco Moctezuma	Tradicional	Coyoacán	1966
Xotepingo	Tradicional	Coyoacán	1966
Juan González Romero	Tradicional	Gustavo A Madero	1966
La Purísima	Tradicional	Iztapalapa	1966
San Lorenzo Xicoténcatl	Tradicional	Iztapalapa	1966
Aquiles Serdán	Tradicional	Venustiano Carranza	1966
San Francisco Culhuacán	Tradicional	Iztapalapa	1966



Ubicación de los mercados públicos
 construidos durante la administración
 de Uruchurtu (1952-1966) en la Ciudad
 de México. Elaboración propia.

Fuente: Basado en el plano de Baltasar
 Dromundo, La Ciudad de México: DDF
 1952-1964, México: Imprenta Nuevo
 Mundo, 1964, p.105.

1. La paz (Tlalpan)
2. San Cosme
3. San Lucas
4. Abelardo Rodríguez Corona (Flores Venezuela)
5. Curiosidades (desaparecido)
6. Dos de abril
7. Insurgentes
8. Las flores (Luis Moya)
9. Monte Athos
10. Plutarco Elías Calles (El Chorrito)
11. San Juan Arcos de Belem (Arcos de Belem)
12. San Juan Pugibet (Pugibet)
13. Villa zona
14. Dieciocho de marzo
15. Hidalgo anexo
16. Hidalgo zona
17. Lázaro Cárdenas(del valle)
18. Tacuba
19. Tacubaya (rastros)
20. Anáhuac anexo
21. Anáhuac zona
22. Azcapotzalco
23. Coyoacán
24. Cuauhtémoc
25. Escandón
26. Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)
27. Isabel la católica
28. Jamaica nuevo (mayoreo y tianguis)
29. Jamaica zona
30. Lago Garda
31. Lagunilla ropa y telas
32. Lagunilla san Camilito
33. Lagunilla varios
34. Lagunilla zona
35. Martínez de la Torre (anexo)
36. Martínez de la Torre (zona)
37. Merced anexo
38. Merced comidas
39. Merced flores
40. Merced nave mayor
41. Merced nave menor
42. Portales zona
43. San Pedro de los Pinos
44. Sonora (Merced de los baños)
45. Tepito ropa y telas (Granaditas)
46. Tepito varios
47. Tepito zona
48. Xochimilco anexo
49. Xochimilco zona (Xóchitl)
50. Beethoven
51. Estrella
52. Independencia
53. Iztacalco
54. Iztapalapa
55. Iztapalapa (tianguis)
56. Jamaica comidas
57. Melchor Musquiz zona
58. Merced Mixcalco
59. Morelia
60. Postal anexo
61. Postal zona
62. San Joaquín (anexo)
63. San Joaquín zona (Peralvillo)
64. Tepito fierros viejos
65. Tizapan
66. Villa comidas (viejo)
67. Benito Juárez (Milpa Alta)
68. Central Tláhuac (Tláhuac)
69. Juárez
70. La dalia
71. La loma (Magdalena turístico)
72. Magdalena contreras (La Loma)
73. Milpa alta (tianguis)
74. Morelos
75. Nativitas
76. Agrícola oriental
77. Argentina
78. Bramadero
79. Escuadrón 201
80. Lago Gascasonica
81. Moctezuma
82. América
83. Churubusco
84. Cuajimalpa (tianguis)
85. Cuajimalpa (zona)
86. Diez de mayo
87. El reloj
88. Federal
89. Granada
90. Ignacio Zaragoza
91. La cruz
92. Romero rubio
93. Santa María Nativitas
94. Tlacoquemécatl
95. Tlacotal
96. Veinticuatro de agosto
97. Álvaro Obregón
98. Arenal
99. Casas Alemán (ampliación)
100. Cosmopolita
101. Cristo rey
102. Emiliano zapata
103. Fernando Casas Alemán
104. Gertrudis Sánchez
105. La moderna
106. Martin carrera
107. Militar marte (Marte)
108. Mixcoac
109. Nueva Santa María
110. Panamericana
111. Primero de diciembre
112. Pro-hogar
113. Puebla
114. Rio blanco
115. Aluminio
116. San Andrés Tetepilco
117. San Bartolo Atepehuacan
118. San Pedro Zacatenco
119. Santa Cruz Meyehualco
120. Tres estrellas
121. Conjunto Rastro (Unidad Rastro)
122. Vasco de Quiroga
123. Vicente Guerrero (nueva Atzacalco)
124. Avante
125. Aviación civil
126. Benito Juárez
127. Bondonito
128. Bugambilia
129. Carrera Lardizábal
130. Gabriel Hernández (pueblo Atzacalco)
131. Jardín Balbuena
132. José María Pino Suarez
133. Juventino Rosas
134. María G. García de Ruiz (Pólvora)
135. Maximino Ávila Camacho
136. Melchor Ocampo
137. Pensador mexicano
138. Prado Churubusco
139. Prado norte
140. Progreso del sur
141. Progreso nacional
142. Reynosa Tamaulipas
143. Salvado Díaz Mirón
144. San Juan de Aragón unidad 2
145. San Juan de Aragón unidad 3
146. San Juan de Aragón unidad 7
147. San Juan de Aragón unidad 1
148. San Juanico
149. Santa Anita
150. Santa Lucía (Tomatlán)
151. Santa María Aztahuacán
152. Santa María Nonoalco
153. Santa María Ticomán
154. Santa Rosa
155. Sector popular
156. Victoria de las democracias
157. Zacatito
158. Adolfo López Mateos
159. Ramón Corona
160. Ajusco Moctezuma
161. Álamos
162. Aquiles Serdán
163. Juan González Romero
164. La Purísima
165. San Lorenzo Xicoténcatl
166. Santa Cruz Atoyac
167. Xotepingo
168. Flores panteón civil
169. Las flores (Cambio de Dolores)
170. Mixcoac ampliación
171. Arenal Pantitlán
172. San Francisco Culhuacán

C. Uso de suelo de los predios de los mercados públicos de la zona de estudio

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza	
Mercado	Uso de suelo	Área en m ² por predio	Observaciones	Institución	Catastral
1 Álamos	Equipamiento	3,961			025_049_05
2 Independencia	Equipamiento	2,973			025_197_01
3 La Moderna	Equipamiento	2,396			325_036_06
4 Lázaro Cárdenas (del valle)	Equipamiento	6,976			026_148_17
5 Mixcoac	Equipamiento	6,006	Afecto	SEDUVI	039_195_01
6 Portales zona	Equipamiento	7,477	Afecto	SEDUVI	343_234_01
7 Postal zona	Equipamiento	2,874			025_105_01
8 Primero de diciembre	Equipamiento	3,344			026_052_14
9 San Pedro de los pinos	Equipamiento	6,001	Afecto	SEDUVI	038_193_06
10 Santa Cruz Atoyac	Equipamiento	1,747	Dentro de polígonos	SEDUVI	041_008_04
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O				
12 Tlacoquemécatl	Equipamiento	2,097			040_371_13
13 Veinticuatro de agosto	Equipamiento	3,984			026_188_12
14 Beethoven	Equipamiento	12,778			014_129_01
15 Bugambilia	Equipamiento	2,629	Dentro de polígonos	INHA	012_161_09
16 Cuauhtémoc	Hab/Comercial		Dentro de polígonos	INBA	011_130_01
17 Dos de abril	Equipamiento		Afecto	INBA	003_098_01
18 Hidalgo zona	Equipamiento				009_065_01
19 Isabel la Católica	Equipamiento	2,375			008_115_07
20 Juárez	Equipamiento	6,548	Afecto	INBA	011_245_01
21 La Dalia	Equipamiento	5,562	Colindante	INAH	012_045_05
22 Lagunilla zona	Equipamiento	6,878	Dentro de polígonos	INAH	004_106_01
23 Martínez de la Torre (zona)	Equipamiento	8,000	Dentro de polígonos	INAH	003_044_01
24 Melchor Ocampo	Equipamiento	8,540	Afecto	INBA	010_129_06
25 Morelia	Equipamiento	3,539			009_096_03
26 San Cosme	Equipamiento	7,308	Colindante	INAH	011_008_14
27 San Joaquín zona (Peralvillo)	Equipamiento	6,351			014_111_01
28 San Juan Arcos de Belem	Equipamiento	4,502	Colindante	SEDUVI	002_064_05
29 San Juan Pugibet (Pugibet)	Equipamiento	4,672	Colindante	SEDUVI	002_047_11
30 San Lucas	S U S T I T U I D O				
31 Tepito zona	Equipamiento	6,000	Dentro de polígonos	INAH	005_046_27
32 América	Equipamiento	3,894			328_170_01
33 Anáhuac zona	Centro de Barrio	6,985			030_222_03
34 Argentina	Equipamiento	11,913			032_089_08
35 Dieciocho de marzo	Centro de Barrio	4,501			031_185_01
36 Escandón	Hab/Comercial	4,208	Dentro de polígonos	INAH	28_076_01
37 Granada	Equipamiento	3,337			033_254_01
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola	Equipamiento	7,885	Dentro de polígonos	SEDUVI	328_334_01
39 Lago Garda	Equipamiento	4,795			031_190_01

Mercado	Uso de suelo	Área en m ² por predio	Observaciones	Institución	Catastral
40 Lago Gascasónica	Hab/Comercio	5,019			032_145_94
41 Monte Athos	Habitacional	510			035_125_08
42 Plutarco Elías Calles	Equipamiento	4,939	Colindante	INAH	028_076_20
43 Prado Norte	Hab/Comercio	2,097			035_024_01
44 Tacuba	Habitacional Mixto	10,678	Dentro de polígonos	INAH	030_011_04
45 Tacubaya (rastros)	Equipamiento	7,885	Dentro de polígonos	INAH	328_334_01
46 Zacatito	Equipamiento	3,130			032_290_01
47 Adolfo López Mateos	Equipamiento				021_729_01
48 Álvaro Obregón	Equipamiento	3,436			023_438_01
49 Aquiles Serdán	Equipamiento	3,158			019_072_07
50 Aviación civil	Equipamiento	1,896			021_111_12
51 Federal	Espacios Abiertos	15,700			021_232_01
52 Ignacio Zaragoza	Equipamiento	6,558			022_162_01
53 Jamaica zona	Equipamiento	50,187			423_155_99
54 Jardín Balbuena	Equipamiento	2,441			023_249_01
55 Merced nave mayor	Equipamiento	41,328	Afecto	SEDUVI/INBA	323_064_01
56 Moctezuma	Equipamiento	8,579			020_300_02
57 Morelos	Equipamiento	12,715			018_238_01
58 Pensador mexicano	Equipamiento	2,498			019_313_08
59 Puebla	Equipamiento	4,319			022_277_01
60 Romero Rubio	Equipamiento	9,264			019_148_01
61 Unidad rastros (conjunto rastros)	Equipamiento	9,949			017_201_01
62 Pantitlán Arenal	Equipamiento	3,041			021_867_22

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, "Capital Social", México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://ciudadmx.df.gob.mx:8080/seduvi/> [Consultado el día 11 de julio de 2016]

Las clasificaciones mostradas corresponden a:

- 1) Inmueble afecto al patrimonio cultural urbano y/o de valor patrimonial.
- 2) Inmueble dentro de los polígonos de Área de Conservación Patrimonial.
- 3) Inmueble colindante a inmueble(s) afecto(s) al patrimonio cultural urbano de valor histórico y/o valor artístico y/o valor patrimonial.

D. Particularidades formales y funcionales de los mercados públicos de la zona de estudio

Mercado	Estacionamiento		Colindante con otros edificios	Porticado	Tapanco	Desniveles
	Propio	Calle				
1 Álamos			X			
2 Independencia		X	X			
3 La Moderna		X	X			
4 Lázaro Cárdenas (del valle)		X	X			
5 Mixcoac		X				X
6 Portales zona	X	X				
7 Postal zona						
8 Primero de diciembre		X	X			
9 San Pedro de los Pinos	X		X			
10 Santa Cruz Atoyac			X			
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O					
12 Tlacoquemécatl		X	X	X		
13 Veinticuatro de agosto		X	X			
14 Beethoven		X				
15 Bugambilia		X	X			X
16 Cuauhtémoc		X	X			
17 Dos de abril	X					
18 Hidalgo zona		X				
19 Isabel la Católica			X			
20 Juárez		X	X			
21 La Dalia		X	X			
22 Lagunilla zona						
23 Martínez de la Torre (zona)	X					
24 Melchor Ocampo	X		X			
25 Morelia	X		X			
26 San Cosme	X		X		X	
27 San Joaquín zona (Peralvillo)		X				
28 San Juan Arcos de Belem			X		X	
29 San Juan Pugibet (Pugibet)		X	X			
30 San Lucas	S U S T I T U I D O					
31 Tepito zona			X			
32 América						X
33 Anáhuac zona		X	X			
34 Argentina			X		X	X
35 Dieciocho de marzo		X				X
36 Escandón		X		X		
37 Granada		X	X			
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)		X				
39 Lago Garda		X	X			X

Mercado	Estacionamiento		Colindante con otros edificios	Porticado	Tapanco	Desniveles
	Propio	Calle				
40 Lago Gascasónica			X	X		
41 Monte Athos						
42 Plutarco Elías Calles (El Chorrillo)			X			X
43 Prado Norte	X	X				X
44 Tacuba	X		X			X
45 Tacubaya (rastros)	X		X			X
46 Zacatito		X				
47 Adolfo López Mateos				X		
48 Álvaro Obregón		X				
49 Aquiles Serdán			X			
50 Aviación civil		X	X			
51 Federal						
52 Ignacio Zaragoza						
53 Jamaica zona	X					
54 Jardín Balbuena	X		X			
55 Merced nave mayor						
56 Moctezuma		X	X			
57 Morelos	X	X				
58 Pensador mexicano						
59 Puebla			X			
60 Romero Rubio		X				
61 Unidad rastro (conjunto rastro)	X	X	X			
62 Pantitlán Arenal			X			

Fuente: Elaboración propia.

Nota: En el caso de la clasificación calle, se refiere a los mercados en los que en las inmediaciones se han ocupado algunas secciones de las vialidades para emplearse como cajones de estacionamiento.

E. Tipos de zonificación y alteraciones actuales (2016) de los mercados públicos de la zona de estudio.

Delegación	 Benito Juárez Cuauhtémoc Miguel Hidalgo Venustiano Carranza				
	Mercado	Tipo de zonificación original	Tipo de zonificación actual		
		Conservada	Mutación	Híbrida precederos	Híbrida pasaje
1 Álamos	1	X			
2 Independencia	1	X			
3 La Moderna	2	X			
4 Lázaro Cárdenas (del valle)	1			X	
5 Mixcoac	6		X		
6 Portales zona	1	X			
7 Postal zona	4	X			
8 Primero de diciembre	1			X	
9 San Pedro de los Pinos	1			X	
10 Santa Cruz Atoyac	6			X	
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O				
12 Tlacoquemécatl	6			X	
13 Veinticuatro de agosto	1				X
14 Beethoven	1	X			
15 Bugambilia	1		X		
16 Cuauhtémoc	4			X	
17 Dos de abril	4			X	
18 Hidalgo zona	1				X
19 Isabel la Católica	1		X		
20 Juárez	2			X	
21 La Dalia	2	X			
22 Lagunilla zona	1		X		
23 Martínez de la Torre (zona)	4			X	
24 Melchor Ocampo	6	X			
25 Morelia	1		X		
26 San Cosme	1	X			
27 San Joaquín zona (Peralvillo)	4	X			
28 San Juan Arcos de Belem	1			X	
29 San Juan Pugibet (Pugibet)	4			X	
30 San Lucas	S U S T I T U I D O				
31 Tepito zona	4		X		
32 América	1	X			
33 Anáhuac zona	4	X			
34 Argentina	1	X			
35 Dieciocho de marzo	1		X		
36 Escandón	4	X			
37 Granada	1			X	
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)	5				X

Mercado	Tipo de zonificación original	Tipo de zonificación actual			
		Conservada	Mutación	Híbrida precederos	Híbrida pasaje
39 Lago Garda	1		X		
40 Lago Gascasónica	3	X			
41 Monte Athos	4			X	
42 Plutarco Elías Calles (El Chorrillo)	3			X	
43 Prado Norte	2			X	
44 Tacuba	1		X		
45 Tacubaya (rastros)	3				X
46 Zacatito	2	X			
47 Adolfo López Mateos	5	X			
48 Álvaro Obregón	1	X			
49 Aquiles Serdán	2	X			
50 Aviación civil	1		X		
51 Federal	1			X	
52 Ignacio Zaragoza	1	X			
53 Jamaica zona	1	X			
54 Jardín Balbuena	1		X		
55 Merced nave mayor	1	X			
56 Moctezuma	2		X		
57 Morelos	1		X		
58 Pensador mexicano	1	X			
59 Puebla	2	X			
60 Romero Rubio	1	X			
61 Unidad rastros (conjunto rastros)	6	X			
62 Pantitlán Arenal	3		X		

Fuente: Datos basados en la observación propia además del cotejo con la información del padrón de locales de los mercados de cada delegación dentro de la zona de estudio. Véase:

Delegación Benito Juárez, Relación de mercados públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.delegacionbenitojuarez.gob.mx/transparencia/articulo-18-fraccion-ix-0> [Consultado el día 2 de abril de 2016]

Delegación Cuauhtémoc, Relación de mercados públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.cuauhtemoc.cdmx.gob.mx/transparencia/imapc/uploads/a105850a298b9af862e14fc46808135e.xls> [Consultado el día 19 de julio de 2016]

Delegación Miguel Hidalgo, Relación de mercados públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://apps.miguelhidalgo.gob.mx/apps/info/Art.%2018/Fraccion%20IX/Relacion%20de%20mercados%20publicos%20y%20padrones%20en%20la%20Delegacion/Fraccion_IX_4628.xls [Consultado el día 4 de abril de 2016]

Delegación Venustiano Carranza, Presupuesto de mercados, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/web_oficio/art_18/9_F_IX_Informacion_desagregada_del%20presupuesto_de_mercados/MERCADOS.xls [Consultado el día 19 de julio de 2016]

Notas:

- La clasificación de los tipos de zonificaciones es la siguiente: 1) Triangular; 2) Precedero central; 3) Pasaje central; 4) Simple; 5) Triángulo y 6) Irregular o mixta. La descripción de cada una de ellas aparece detalladamente en el capítulo 3 de este documento.
- La zonificación mutada denota el cambio de giro comercial de los locales de manera que rompen con las zonificaciones originales de los inmuebles, estas modificaciones dificultan el entendimiento de cada área comercial.
- La zonificación híbrida, conserva en mayor parte las características de cada zona, no obstante estas adopta un cambio de giro comercial con tendencias hacia la especialización.

F. Características del área de residuos de los mercados públicos

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza
Mercado	Área de residuos			Venta de alimentos en área de carga y descarga
	Sin separación	Dividido	Separado	
1 Álamos		X		
2 Independencia		X		
3 La Moderna		X		
4 Lázaro Cárdenas (del valle)		X		
5 Mixcoac	X			X
6 Portales zona			X	
7 Postal zona		X		
8 Primero de diciembre		X		
9 San Pedro de los pinos		X		
10 Santa Cruz Atoyac		X		X
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O			
12 Tlacoquemécatl		X		
13 Veinticuatro de agosto			X	
14 Beethoven			X	
15 Bugambilia		X		
16 Cuauhtémoc	X			X
17 Dos de abril			X	
18 Hidalgo zona			X	
19 Isabel la Católica		X		
20 Juárez			X	
21 La Dalia		X		
22 Lagunilla zona			X	
23 Martínez de la Torre (zona)			X	
24 Melchor Ocampo		X		
25 Morelia			X	
26 San Cosme		X		
27 San Joaquín zona (Peralvillo)		X		
28 San Juan Arcos de Belem		X		
29 San Juan Pugibet (Pugibet)		X		
30 San Lucas	S U S T I T U I D O			
31 Tepito zona		X		
32 América		X		X
33 Anáhuac zona	X			
34 Argentina		X		
35 Dieciocho de marzo		X		
36 Escandón			X	
37 Granada		X		
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)		X		
39 Lago Garda		X		

Mercado	Área de residuos			Venta de alimentos en área de carga y descarga
	Sin separación	Dividido	Separado	
40 Lago Gascasónica		X		
41 Monte Athos	X			
42 Plutarco Elías calles (El Chorrito)			X	
43 Prado Norte		X		X
44 Tacuba		X		
45 Tacubaya (rastros)			X	
46 Zacatito		X		
47 Adolfo López Mateos		X		
48 Álvaro Obregón		X		X
49 Aquiles Serdán		X		
50 Aviación civil		X		
51 Federal	X			
52 Ignacio Zaragoza			X	
53 Jamaica zona			X	
54 Jardín Balbuena		X		
55 Merced nave mayor			X	
56 Moctezuma		X		
57 Morelos			X	
58 Pensador mexicano		X		
59 Puebla			X	
60 Romero Rubio		X		
61 Unidad rastro (conjunto rastro)		X		
62 Pantitlán Arenal		X		

Fuente: Elaboración Propia.

Notas: La división en el área de residuos responde a la ubicación de esta con respecto al área de andén de carga y descarga de productos: 1) Sin separación, consiste en la ausencia de elementos divisorios herméticos que dividan el andén con el área de residuos; 2) Dividido, se emplea en caso de existir un muro de división entre las zonas para separar los residuos, no obstante las áreas se encuentran ubicadas contiguas; 3) Separado, en esta el área de residuos se encuentra localizada en otra zona del inmueble.

En algunos casos existen locales de venta de alimentos contiguos al andén de carga y descarga, por lo tanto, la proximidad con el área de residuos es semejante.

G. Tipos de cubierta de los mercados públicos de la zona de estudio

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza	
Mercado	Lamina		Concreto		Arcotecho
	Dentada	2 aguas	Plana	Cascaron	
1 Álamos	X				
2 Independencia	X				
3 La Moderna	X				
4 Lázaro Cárdenas (del valle)	X				
5 Mixcoac	X				
6 Portales zona		X			
7 Postal zona	X				
8 Primero de diciembre		X			
9 San Pedro de los pinos				X	
10 Santa Cruz Atoyac	X				
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O				
12 Tlacoquemécatl	X				
13 Veinticuatro de agosto	X				
14 Beethoven	X				
15 Bugambilia			X		
16 Cuauhtémoc	X				
17 Dos de abril		X			
18 Hidalgo zona	X				
19 Isabel la Católica				X	
20 Juárez	X				
21 La Dalia	X				
22 Lagunilla zona				X	
23 Martínez de la Torre (zona)	X				
24 Melchor Ocampo					X
25 Morelia	X				
26 San Cosme	X				
27 San Joaquín zona (Peralvillo)	X				
28 San Juan Arcos de Belem	X				
29 San Juan Pugibet (Pugibet)			X		
30 San Lucas	S U S T I T U I D O				
31 Tepito zona				X	
32 América	X				
33 Anáhuac zona				X	
34 Argentina	X				
35 Dieciocho de marzo					X
36 Escandón	X				
37 Granada	X				
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)			X		
39 Lago Garda					X

Mercado	Lamina		Concreto		Arcotecho
	Dentada	2 aguas	Plana	Cascaron	
40 Lago Gascasónica	X				
41 Monte Athos	X				
42 Plutarco Elías Calles (El Chorrito)		X			
43 Prado Norte	X				
44 Tacuba	X				
45 Tacubaya (rastros)	X				
46 Zacatito	X				
47 Adolfo López Mateos	X				
48 Álvaro Obregón	X				
49 Aquiles Serdán	X				
50 Aviación civil	X				
51 Federal		X			
52 Ignacio Zaragoza	X				
53 Jamaica zona	X				
54 Jardín Balbuena	X				
55 Merced nave mayor				X	
56 Moctezuma	X				
57 Morelos	X				
58 Pensador mexicano	X				
59 Puebla	X				
60 Romero Rubio	X				
61 Unidad rastro (conjunto rastro)	X				
62 Pantitlán Arenal	X				

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La sustitución de la cubierta fue ocasionada por el deterioro de la estructura original; en el caso de Beethoven y 18 de marzo por efectos de siniestros las estructuras fueron renovadas.

H. Servicio comercial en el perímetro de los mercados públicos

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza
Mercado	Sin apertura perimetral	Con apertura perimetral		Ambulantes y/o tianguis
		Con servicio	Extensión	
1 Álamos	X			
2 Independencia	X			
3 La Moderna	X			X
4 Lázaro Cárdenas (del valle)		X	X	
5 Mixcoac		X	X	
6 Portales zona	X			X
7 Postal zona	X		X	
8 Primero de diciembre	X			
9 San Pedro de los pinos	X			
10 Santa Cruz Atoyac	X			
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O			
12 Tlacoquemécatl	X			
13 Veinticuatro de agosto	X		X	
14 Beethoven		X	X	X
15 Bugambilia	X			
16 Cuauhtémoc	X		X	
17 Dos de abril		X		
18 Hidalgo zona		X	X	X
19 Isabel la Católica	X			X
20 Juárez	X			
21 La Dalia	X			X
22 Lagunilla zona		X	X	X
23 Martínez de la Torre (zona)	X		X	X
24 Melchor Ocampo		X	X	
25 Morelia	X			
26 San Cosme	X			X
27 San Joaquín zona (Peralvillo)	X		X	
28 San Juan Arcos de Belem	X			X
29 San Juan Pugibet (Pugibet)	X			
30 San Lucas	S U S T I T U I D O			
31 Tepito zona	X		X	X
32 América	X			
33 Anáhuac zona	X			X
34 Argentina	X		X	X
35 Dieciocho de marzo		X	X	
36 Escandón	X			
37 Granada	X			
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)		X	X	X
39 Lago Garda	X			

Mercado	Sin apertura perimetral	Con apertura perimetral		Ambulantes y/o tianguis
		Con servicio	Extensión	
40 Lago Gascasónica	X			
41 Monte Athos	X			
42 Plutarco Elías Calles (El Chorrito)	X			
43 Prado Norte	X		X	
44 Tacuba		X	X	X
45 Tacubaya (rastros)	X		X	X
46 Zacatito	X			
47 Adolfo López Mateos		X		
48 Álvaro Obregón	X			
49 Aquiles Serdán	X			X
50 Aviación civil	X		X	
51 Federal	X			X
52 Ignacio Zaragoza	X		X	X
53 Jamaica zona*	X			X
54 Jardín Balbuena	X			
55 Merced nave mayor	X		X	X
56 Moctezuma	X		X	X
57 Morelos	X			X
58 Pensador mexicano	X			
59 Puebla	X		X	
60 Romero Rubio	X		X	
61 Unidad rastro (conjunto rastro)	X			X
62 Pantitlán Arenal	X			

Fuente: Elaboración propia.

Notas: En la clasificación de apertura al exterior se consideraron tres características: 1) Locales con servicio, la cual consiste en la modificación de los locales perimetrales para proveer servicio hacia el exterior, rompiendo con la forma original de tipo introvertida y 2) Extensión, se refiere a la invasión de la vía pública por parte los locales perimetrales de forma provisional con sus mercancías.

Ambulantes y/o tianguis, se trata del comercio ejercido por negocios provisionales no necesariamente relacionados con los locatarios, estos pueden extenderse en el entorno inmediato o cercano.

* En el caso del mercado Jamaica, el comercio exterior es provisional; con frecuencia este se extiende algunos días previos a días festivos. A pesar de que así ocurre en el resto de los mercados se señala a Jamaica debido a la magnitud de la extensión del comercio en su periferia. En estos datos no se contempla el comercio ejercido después de las horas de cierre oficial de los mercados públicos estudiados.

I. Relación de temperatura e iluminación registrada en algunos de los mercados públicos de la zona de estudio

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza
------------	---------------	------------	----------------	---------------------

Mercado	Fecha de obtención de datos	Temperatura en °C				Iluminación (Luxes)					
		Exterior		Interior		Zona Perecederos			Zona Pasaje		
		SNM*	Registro	Perecedero	Pasaje	Mínima	Máxima	Promedio	Mínima	Máxima	Promedio
1 Independencia	10/May/2015	25.3	25.2	24.7	24.4	221	1325	773	115	291	203
2 Portales zona	10/May/2015	25.3	25.2	24.7	24.1	240	1191	716	109	302	206
3 Postal zona	10/May/2015	25.3	25.1	24.6	24.3	473	1043	758	108	291	200
4 Primero de diciembre	28/Jul/2015	24.7	28.1	24.9	23.9	267	1283	775	115	299	207
5 San Pedro de los pinos	28/Jul/2015	24.5	24.6	23.6	23.1	302	649	476	103	275	189
6 Santa Cruz Atoyac	18/Sep/2015	23.9	23.7	23.4	22.9	780	2500	1640	410	430	420
7 Bugambilia	16/Nov/2015	23.5	23.2	22.8	23.7	120	305	213	60	305	183
8 Dos de abril	22/Ago/2015	25	25.1	22	22	483	1290	887	121	276	199
9 Hidalgo zona	18/Nov/2015	23.5	23.5	22.9	22.6	160	921	541	150	1521	836
10 Juárez	12/Ago/2015	25	25.4	24.8	24.5	62	180	121	110	301	206
11 Lagunilla zona	22/Nov/2015	23.5	22.8	19.9	19.5	85	210	148	122	308	215
12 Melchor Ocampo	01/Ago/2015	25	24.8	26.5		488	1204	846	102	265	184
13 San Cosme	14/Ago/2015	25	25.3	24.6	23.5	230	1246	738	120	293	207
14 San Juan Pugibet (Pugibet)	12/Nov/2015	23.5	23.3	22.6	22.2	88	158	123	114	311	213
15 Tepito zona	22/Nov/2015	23.5	22.3	20.5	20.1	93	189	141	112	306	209
16 Dieciocho de marzo	09/Sep/2015	23.9	23.3	25.5		65	1227	646	155	356	256
17 Escandón	27/Oct/2015	23.8	23.7	22.8	22.5	395	1124	760	109	266	188
18 Lago Garda	09/Sep/2015	23.9	23.6	25.6		378	2140	1259	374	401	388
19 Plutarco Elías Calles	05/Sep/2015	23.9	22.1	21.9	21.2	248	740	494	152	256	204
20 Prado Norte	15/Oct/2015	23.8	23.4	22.8	22.4	186	910	548	165	389	277
21 Aviación civil	22/Oct/2015	23.8	24.6	22.6	21.9	175	709	442	175	289	232
22 Federal	13/Sep/2015	23.9	24.1	23.6	23.1	270	1089	680	275	429	352
23 Merced nave mayor	04/Sep/2015	23.9	23	22.7	22.3	61	399	230	77	314	196
24 Pensador mexicano	08/Nov/2015	20.1	20.1	17.7	17.3	164	441	303	103	387	245
25 Puebla	04/Nov/2015	23.5	22.9	22.4	22	110	637	374	143	328	236

Fuente: Elaboración propia.

Notas: Las temperaturas mostradas se registraron por medio de un termohigrometro marca Beurer, modelo HM16. Las lecturas se realizaron entre las 11:00 y 14:00 hrs. El objetivo de estas mediciones responde al interés de diferenciar la exposición de iluminación natural al interior de los mercados dependiendo de las condiciones de los policarbonatos, así como también las diferencias entre tipos de cubierta.

Las mediciones de luxes se realizaron por medio de un Luxómetro marca Mastech, modelo MS6612. Las lecturas se realizaron entre las 10:00 y 13:00 hrs. La finalidad de estas mediciones era encontrar las diferentes temperaturas interiores determinadas por el tipo de techumbres.

* SMN: Servicio Meteorológico Nacional

J. Modificación de la forma original de los mercados públicos de la zona de estudio

Mercado	Modificación		Renovación
	Fachada	Interior	
1 Álamos			
2 Independencia			
3 La Moderna			
4 Lázaro Cárdenas (del valle)			
5 Mixcoac			
6 Portales zona			
7 Postal zona			
8 Primero de diciembre			
9 San Pedro de los Pinos			
10 Santa Cruz Atoyac	X		X
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O		
12 Tlacoquemécatl	X		X
13 Veinticuatro de agosto			
14 Beethoven		X	
15 Bugambilia			
16 Cuauhtémoc			
17 Dos de abril			
18 Hidalgo zona			
19 Isabel la Católica			
20 Juárez			
21 La Dalia			
22 Lagunilla zona			
23 Martínez de la Torre (zona)			
24 Melchor Ocampo		X	
25 Morelia			
26 San Cosme			
27 San Joaquín zona (Peralvillo)			
28 San Juan Arcos de Belem			
29 San Juan Pugibet (Pugibet)			
30 San Lucas	S U S T I T U I D O		
31 Tepito zona			
32 América			
33 Anáhuac zona			
34 Argentina			
35 Dieciocho de marzo			
36 Escandón			X
37 Granada	X		
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)			
39 Lago Garda	X	X	

Mercado	Modificación		Renovación
	Fachada	Interior	
39 Lago Gascasónica	X		
40 Monte Athos	X	X	
41 Plutarco Elías Calles (El Chorrillo)	X		
42 Prado Norte			
43 Tacuba			
44 Tacubaya (rastros)			
45 Zacatito	X		
46 Adolfo López Mateos			
47 Álvaro Obregón			
48 Aquiles Serdán			
49 Aviación civil			
50 Federal			
51 Ignacio Zaragoza			
52 Jamaica zona			
53 Jardín Balbuena			
54 Merced nave mayor			
55 Moctezuma			
56 Morelos			
57 Pensador mexicano			
58 Puebla			
59 Romero Rubio			
60 Unidad rastro (conjunto rastro)			
61 Pantitlán Arenal	X		

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Se consideró un cambio sustancial en la envolvente arquitectónica exterior. Para el caso de los interiores se tomó en cuenta el cambio de techumbre y/o configuración de la distribución y/o forma de locales.

K. Mercados y Sistema de Transporte Colectivo Metro cercanos a los mercados públicos de la zona de estudio

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza		
Mercado	Mercados cercanos			Distancia a STCM		
	Anexo	Otro tipo	Total	menos de 200 m	menos de 400 m	Total
1 Álamos						
2 Independencia						
3 La Moderna						
4 Lázaro Cárdenas (del valle)					X	X
5 Mixcoac				X		X
6 Portales zona	X		X		X	X
7 Postal zona		X	X			
8 Primero de diciembre					X	X
9 San Pedro de los Pinos				X		X
10 Santa Cruz Atoyac					X	X
11 Santa María Nativitas	S U S T I T U I D O					
12 Tlacoquemécatl						
13 Veinticuatro de agosto						
14 Beethoven					X	X
15 Bugambilia						
16 Cuauhtémoc						
17 Dos de abril				X		X
18 Hidalgo zona	X		X		X	X
19 Isabel la Católica						
20 Juárez				X		X
21 La Dalia						
22 Lagunilla zona		X	X		X	X
23 Martínez de la Torre (zona)	X		X		X	X
24 Melchor Ocampo						
25 Morelia						
26 San Cosme				X		X
27 San Joaquín zona (Peralvillo)	X		X			
28 San Juan Arcos de Belem				X		X
29 San Juan Pugibet (Pugibet)						
30 San Lucas	S U S T I T U I D O					
31 Tepito zona		X	X		X	X
32 América						
33 Anáhuac zona	X		X			
34 Argentina						
35 Dieciocho de marzo						
36 Escandón					X	X
37 Granada						
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola (Cartagena)				X		X

Mercado	Mercados cercanos			Distancia a STCM		
	Anexo	Otro tipo	Total	menos de 200 m	menos de 400 m	Total
39 Lago Garda						
40 Lago Gascasónica					X	X
41 Monte Athos						
42 Plutarco Elías Calles (El Chorrito)				X		X
43 Prado Norte						
44 Tacuba				X		X
45 Tacubaya (rastros)					X	X
46 Zacatito					X	X
47 Adolfo López Mateos						
48 Álvaro Obregón						
49 Aquiles Serdán						
50 Aviación civil					X	X
51 Federal					X	X
52 Ignacio Zaragoza						
53 Jamaica zona		X	X	X		X
54 Jardín Balbuena						
55 Merced nave mayor	X	X	X		X	X
56 Moctezuma						
57 Morelos					X	X
58 Pensador mexicano				X		X
59 Puebla					X	X
60 Romero Rubio					X	X
61 Unidad rastro (conjunto rastro)						
62 Pantitlán Arenal						

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La categoría de otros aplica a los mercados especializados que no cumplen con la función de complemento de los mercados de tipo tradicional.

L. Porcentaje del tipo de giro comercial de locales de mercados públicos de tipo tradicional

Delegación	 Benito Juárez Cuauhtémoc Miguel Hidalgo Venustiano Carranza									
	Mercado	Número de locales	Giro comercial (en porcentaje)							
		Frutas finas, verduras y semillas	Abarrotes	Carnes	Pollo	Pescado	Comida preparada	Flores	Varios	
1 Álamos	269	21.2	5.9	7.4	2.6	2.2	13.4	1.1	23.0	23.0
2 Independencia	223	17.9	8.1	3.6	3.1	1.8	17.9	0.9	24.2	22.4
3 La Moderna	181	16.0	12.2	6.6	2.2	2.2	24.3	0.6	23.8	12.2
4 Lázaro Cárdenas (del valle)	450	11.8	5.1	4.0	2.2	1.6	26.2	2.4	30.7	16.0
5 Mixcoac	363	15.2	9.4	5.8	2.8	0.0	24.2	3.3	31.1	8.3
6 Portales zona	593	4.0	4.6	1.0	0.3	0.3	6.2	1.2	14.7	67.6
7 Postal zona	247	17.4	9.7	5.7	3.6	0.0	18.6	2.4	14.6	27.9
8 Primero de diciembre	243	9.5	4.9	4.1	4.1	0.4	32.1	1.2	22.2	21.4
9 San Pedro de los Pinos	192	7.8	8.3	5.7	3.1	1.0	31.8	0.0	17.7	24.5
10 Santa Cruz Atoyac	101	2.0	7.9	2.0	1.0	0.0	52.5	1.0	23.8	9.9
11 Santa María Nativitas		S U S T I T U I D O								
12 Tlacoquemécatl	106	8.5	6.6	7.5	4.7	0.0	27.4	3.8	10.4	31.1
13 Veinticuatro de agosto	257	11.7	8.6	6.6	3.5	0.8	18.7	1.9	48.2	0.0
14 Beethoven	853	17.9	10.0	5.7	2.3	0.4	12.9	1.9	48.8	0.1
15 Bugambilia	201	22.9	12.4	7.0	3.0	1.5	16.4	2.5	34.3	0.0
16 Cuauhtémoc	147	15.0	10.2	4.1	11.6	0.0	42.9	2.7	13.6	0.0
17 Dos de abril	121	16.5	9.1	5.0	4.1	0.0	52.9	0.8	9.9	1.7
18 Hidalgo zona	974	20.5	11.9	9.3	3.5	1.2	22.2	3.0	28.1	0.2
19 Isabel la Católica	168	18.5	13.1	5.4	4.2	0.0	24.4	0.0	33.9	0.6
20 Juárez	474	11.4	12.9	11.2	4.4	0.8	29.3	3.4	26.4	0.2
21 La Dalia	421	23.4	12.0	4.5	2.6	1.6	12.8	2.2	40.7	0.0
22 Lagunilla zona	594	22.4	21.7	7.2	4.2	0.8	27.9	2.0	13.5	0.2
23 Martínez de la Torre (zona)	610	31.5	20.7	8.7	3.3	1.3	26.2	2.3	6.1	0.0
24 Melchor Ocampo	517	27.9	12.0	7.4	7.2	1.5	17.6	4.6	21.9	0.0
25 Morelia	151	15.9	7.9	9.9	7.3	0.0	27.8	1.3	29.8	0.0
26 San Cosme	534	17.2	10.7	7.3	2.4	0.6	26.4	3.4	31.3	0.7
27 San Joaquín zona (Peralvillo)	477	26.0	21.4	8.2	4.8	0.2	23.9	1.9	13.6	0.0
28 San Juan Arcos de Belem	415	19.5	14.7	11.3	2.4	0.5	33.5	1.7	16.4	0.0
29 San Juan Pugibet (Pugibet)	361	22.7	19.7	18.8	16.1	7.5	13.9	0.0	1.1	0.3
30 San Lucas		S U S T I T U I D O								
31 Tepito zona	540	13.0	13.9	3.0	1.7	0.6	24.6	0.7	41.5	1.1
32 América	300	22.0	12.7	8.7	3.7	0.0	16.7	2.7	33.7	0.0
33 Anáhuac zona	410	36.1	14.9	12.9	4.1	5.1	19.3	1.5	5.4	0.7
34 Argentina	965	22.6	12.8	8.5	2.7	1.8	13.3	1.5	36.9	0.0
35 Dieciocho de marzo	334	22.8	12.0	6.0	3.3	2.1	19.5	1.2	33.2	0.0
36 Escandón	242	22.7	12.0	7.9	2.9	0.0	21.5	2.1	31.0	0.0
37 Granada	147	9.5	15.0	7.5	2.7	10.2	24.5	0.7	29.9	0.0
38 Ing. Gonzalo Peña Manterola	704	9.8	7.0	4.8	0.0	1.0	8.4	0.3	68.8	0.0

Mercado	Número de locales	Giro comercial (en porcentaje)								
		Frutas, verduras y semillas	Abarrotes	Carnes	Pollo	Pescado	Comida preparada	Flores	Varios	No especificado
39 Lago Garda	306	25.5	12.7	6.2	4.9	3.6	15.7	1.3	30.1	0.0
40 Lago Gascasónica	375	17.9	9.9	13.1	2.9	0.3	18.9	1.1	36.0	0.0
41 Monte Athos	62	24.2	1.6	12.9	6.5	4.8	11.3	33.9	4.8	0.0
42 Plutarco Elías Calles (El Chorrillo)	363	16.0	10.7	5.0	2.8	1.7	29.8	1.9	32.2	0.0
43 Prado Norte	123	20.3	7.3	5.7	3.3	5.7	9.8	20.3	27.6	0.0
44 Tacuba	1212	12.5	8.6	4.5	1.9	1.1	10.8	2.6	57.9	0.0
45 Tacubaya (rastros)	587	14.0	14.7	9.5	2.2	0.5	14.1	1.0	32.4	11.6
46 Zacatito	182	22.0	12.1	9.9	3.8	1.1	22.5	1.1	27.5	0.0
47 Adolfo López Mateos	214	14.5	15.0	7.5	3.7	0.5	19.2	0.9	38.8	0.0
48 Álvaro Obregón	211	20	14.7	6.2	3.3	1.4	24.2	0.9	28.9	0.0
49 Aquiles Serdán	222	23.4	15.8	8.1	3.2	1.4	17.6	1.8	28.8	0.0
50 Aviación civil	125	14.4	21.6	6.4	2.4	0.8	22.4	0.8	31.2	0.0
51 Federal	105	11.4	23.8	10.5	3.8	0.0	25.7	1.0	23.8	0.0
52 Ignacio Zaragoza	429	27.0	12.8	6.1	2.8	0.7	20.3	0.9	29.4	0.0
53 Jamaica zona	562	7.3	16.0	12.1	2.7	0.9	25.4	1.2	34.3	0.0
54 Jardín Balbuena	133	18.8	15.0	6.0	4.5	0.0	21.8	1.5	32.3	0.0
55 Merced nave mayor	4200	76.3	17.3	0.1	0.0	0.0	3.0	0.1	2.2	1.0
56 Moctezuma	523	26.8	11.1	9.0	2.9	1.1	13.8	0.8	34.6	0.0
57 Morelos	911	16.1	11.3	5.9	1.9	1.0	16.9	0.7	46.2	0.0
58 Pensador mexicano	156	19.9	16.0	9.6	2.6	1.3	21.8	1.9	26.9	0.0
59 Puebla	281	20.3	11.4	5.7	2.5	1.1	18.5	1.1	39.5	0.0
60 Romero Rubio	638	20.2	14.9	3.1	2.2	0.5	16.8	0.9	41.4	0.0
61 Unidad rastro (conjunto rastro)	717	21.9	14.2	7.3	2.1	1.3	21.3	0.6	30.7	0.7
62 Pantitlán Arenal	143	27.2	10.4	9.0	3.5	1.4	17.5	1.4	27.5	2.1

Fuentes:

Delegación Benito Juárez, Relación de mercados públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.delegacionbenitojuarez.gob.mx/transparencia/articulo-18-fraccion-ix-0> [Consultado el día 2 de abril de 2016]

Delegación Cuauhtémoc, Relación de mercados públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.cuauhtemoc.cdmx.gob.mx/transparencia/imapc/uploads/a105850a298b9af862e14fc46808135e.xls> [Consultado el día 19 de julio de 2016]

Delegación Miguel Hidalgo, Relación de mercados públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://apps.miguelhidalgo.gob.mx/apps/info/Art.%2018/Fraccion%20IX/Relacion%20de%20mercados%20publicos%20y%20padrones%20en%20la%20Delegacion/Fraccion_IX_4628.xls [Consultado el día 4 de abril de 2016]

Delegación Venustiano Carranza, Presupuesto de mercados, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/web_oficio/art_18/9_F_IX_Informacion_desagregada_del%20presupuesto_de_mercados/MERCADOS.xls [Consultado el día 19 de julio de 2016]

Nota: La categoría de varios está conformada esencialmente por los giros comerciales propios de la zona de pasaje, entre los cuales se encuentra la venta de ropa y calzado; telas y blancos; mercería, jarcería, bonetería, etcétera.

M. Distribución del giro comercial de locales de mercados públicos de tipo especializado

Delegación		Benito Juárez		Cuauhtémoc		Miguel Hidalgo		Venustiano Carranza		
Mercado	Número de locales	Giro comercial								
		Alimentos	Ropa y calzado	Herramienta y material de construcción	Estéticas	Regalos, joyería y juguetes	Artículos para el hogar	Herbolaria y artículos místicos	Flores	Varios
1 Portales anexo	110	0	0	110	0	0		0	0	0
2 Postal anexo	45	0	18	6	0	6		0	0	14
3 Martínez de la Torre anexo	339	2	235	17	4	23		0	0	58
4 San Joaquín anexo	275	27	146	7	9	32		0	0	54
5 Hidalgo anexo	428	1	32	377	0	4		0	0	14
6 Anáhuac anexo	286	8	62	39	13	30		0	0	134
7 Merced anexo	186	2	8	3	0	0	173	0	0	0
8 Sonora anexo	274	17	2	0	0	0		255	0	0

Fuentes:

Delegación Benito Juárez, Relación de mercado públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.delegacionbenitojuarez.gob.mx/transparencia/articulo-18-fraccion-ix-0> [Consultado el día 2 de abril de 2016]

Delegación Cuauhtémoc, Relación de mercado públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.cuauhtemoc.cdmx.gob.mx/transparencia/imapc/uploads/a105850a298b9af862e14fc46808135e.xls> [Consultado el día 19 de julio de 2016]

Delegación Miguel Hidalgo, Relación de mercado públicos y padrones en la Delegación, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://apps.miguelhidalgo.gob.mx/apps/info/Art.%2018/Fraccion%20IX/Relacion%20de%20mercados%20publicos%20y%20padrones%20en%20la%20Delegacion/Fraccion_IX_4628.xls [Consultado el día 4 de abril de 2016]

Delegación Venustiano Carranza, Presupuesto de mercados, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/web_oficio/art_18/9_F_IX_Informacion_desagregada_del%20presupuesto_de_mercados/MERCADOS.xls [Consultado el día 19 de julio de 2016]

N. Dirección de supermercados de las principales cadenas en la zona de estudio

Delegación	Benito Juárez	Cuauhtémoc	Miguel Hidalgo	Venustiano Carranza
Supermercado		Dirección		
Superama				
1	Del Valle	Heriberto Frías 1107, del Valle, c.p. 03100		
2	Georgia	Georgia 53, Nápoles, c.p. 03810		
3	Indiana	Maximino Ávila Camacho 32, ciudad de los deportes, c.p. 03710		
4	Narvarte	Romero de Terreros 1461, Narvarte, c.p. 03020		
5	Revolución	Av. Revolución no 1151, Mixcoac, c.p. 03910		
6	Río Churubusco	Ajusco 126, Portales, c.p. 03300		
7	Diez	Dirección, del valle, c.p. 03100		
8	Barrilaco	Sierra Ventana 750, Miguel Hidalgo, Lomas de Chapultepec, c.p. 11000		
9	Hacienda de las palmas	Avenida Jesús del Monte 37, Hacienda de las Palmas		
10	Lago Alberto	Lago Alberto 320, Miguel Hidalgo, Granada, c.p. 11520		
11	Homero	Av. Homero 301, Miguel Hidalgo, Polanco, c.p. 11550		
12	Horacio	Horacio 603, Miguel Hidalgo, Lomas de Chapultepec, c.p. 11570		
13	Anáhuac	Av. de los Bosques 234, Lomas Anáhuac, c.p. 52780		
14	Granada	Ave Homero 310, Miguel Hidalgo, Granada, c.p. 11560		
15	Boques de las Lomas	Bosque de Duraznos 187, Bosques de Las Lomas, c.p. 11700		
16	Virreyes	Aguilar y Seixas 123, Miguel Hidalgo, Molino del Rey, c.p. 11000		
17	Michoacán	Av. Michoacán 38, hipódromo de la condesa, c.p. 06170		
18	Pachuca	Pachuca 99, Condesa, c.p. 06140		
19	Sena	Rio Balsas 23, Cuauhtémoc, c.p. 06500		
Walmart				
20	Tlalpan	Calzada de Tlalpan No. 1037, Colonia Américas Unidas		
21	Universidad	Av. Universidad No. 936-A, Colonia Santa Cruz Atoyac		
22	Félix Cuevas	Av. San Francisco 1621, Colonia Del Valle		
23	Buena vista	Insurgentes Norte No. 13, Colonia Guerrero		
24	Aeropuerto	Calzada Ignacio Zaragoza No. 58, Colonia Federal		
25	Balbuena	Fray Servando Teresa de Mier No. 881, Colonia Jardín Balbuena		
Comercial mexicana				
26	Pilares	Pilares 541 del valle, c.p. 3100		
27	Mixcoac	Av. Revolución 780 San Juan, c.p. 3730		
28	Tlatelolco	Calzada de la ronda 88 Ex hipódromo de Peralvillo, c.p. 6250		
29	La Viga	Calzada de la viga 1381		
Sumesa				
30	Mier y Pesado	Mier y Pesado 319, colonia del Valle		
31	Valle	Romero de Terreros 1102 y Diagonal San Antonio del Valle		
32	Polanco	Virgilio 15, colonia Polanco		
33	Yucatán	Yucatán y Chiapas 133, colonia Roma		
34	Bajío	Bajío y Tlacotalpan 266, colonia Roma		

Supermercado	Dirección
35 Colima	Colima 115, colonia Roma
36 Londres	Londres y Bruselas s/n, Juarez, 06600
37 Oaxaca	Oaxaca y Álvaro Obregón, colonia Roma
City Market	
38 Pílares	Del Valle/Nápoles Av. Coyoacán y Pílares Del Valle, c.p. 03100
39 Plaza Carso	Polanco Calle Lago Zurich 219, colonia Ampliación Granada, c.p. 11529
Chedraui	
40 Universidad Selecto	Av. Universidas No 740, Col. Santa Cruz Atoyac, c.p. 03650
41 Polanco	Av. Miguel de Cervantes Saavedra No. 397, Col. Irrigación, c.p. 11500
42 Paseo de la reforma	Paseo de la Reforma y Boca Negra
43 Buen Tono	Buen Tono No.8 Entre Delicias y Ernesto Pugibet, colonia Centro, c.p. 06070
44 Anfora	Anfora No.71, colonia Madero, c.p. 15320
Soriana	
45 Mixcoac	Miguel Angel Buonaroti 170, Del. Benito Juarez, Col. Mixcoac, c.p. 03910
46 División del norte	Av. Municipio Libre 314, Benito Juárez, Sta Cruz Atoyac, c.p. 03310
47 Parque delta	Obrero Mundial 320, Benito Juárez, Parque Delta, Piedad Narvarte, 03000
48 Tacubaya	Calle Gral Jose Moran #3, Miguel Hidalgo, San Miguel Chapultepec I Sección, c.p. 11980
49 Viaducto	Av Revolución 169, Miguel Hidalgo, Tacubaya, c.p. 11870
50 Virreyes	Aguiar Y Seijas 5, Miguel Hidalgo, Lomas de Chapultepec V Sección, c.p. 11000
51 Buenavista	Eje 1 Norte Mosqueta, Local A-02, 259, Buena Vista, Plaza Fórum
52 Consulado	Av. Río Consulado 2355, Aquiles Serdán, c.p. 14510
Bodega Aurrera	
53 Xola	Avenida Xola 714, Benito Juarez, del Valle Centro, c.p. 03100
54 Álamos	Eje 4 Sur (Xola) 126, Benito Juárez, Álamos, c.p. 03400
55 Niños Heroes	Eje Central Lázaro Cárdenas 754, Benito Juárez, Niños Heroes de Chapultepec, c.p. 03440
56 Independencia	Calle Angel Urraza 247, Independencia, c.p. 03630
57 Portales	General Emiliano Zapata 181, Portales, c.p. 03300
58 San Simón	Santa Cruz 77, San Simón, c.p. 03660
59 Portales Oriente	Av. Municipio Libre 40, Portales Oriente, c.p. 03570
60 San Pedro de los Pinos	Calle 10 no. 132, San Pedro de los Pinos, c.p. 01180
61 Eje 7	Eje 7 sur 40, Portales Oriente, c.p. 03570
62 San Rafael	Serapio Rendon 117, San Rafael, c.p. 6470
63 Anáhuac II	Laguna Guzmán 108, Anáhuac II Sección, c.p. 11320
64 Anáhuac I	Lago Como 160, Miguel Hidalgo, Anáhuac I Secc, c.p. 11320
65 Nextitla	Calzada México-Tacuba 413, Nextitla, c.p. 11420
66 Tacuba	Golfo de Aden 30, Tacuba, c.p. 11410
67 Mediterráneo	Mar Mediterráneo 68, Miguel Hidalgo, Tacuba, c.p. 11410
68 Tacubaya	Calle Parque Lira 147, Miguel Hidalgo, Tacubaya, c.p. 11870
69 Legaria	Calzada Legaria 442, Lomas de Sotelo, Hipódromo de las Américas, c.p. 11200
70 Allende	Ignacio Allende 45, Cuauhtémoc, Centro, c.p. 06000
71 Peralvillo	Peralvillo 49, Morelos, c.p. 06200
72 Cintura	F. C. de Cintura 153, Cuauhtémoc, Morelos, c.p. 15270
73 La Viga	Calz. De la Viga 136, Lorenzo Boturini, Cuauhtémoc, c.p. 15820

Supermercado	Dirección
74 Izazaga	José María Izazaga 116, Centro, c.p. 06000
75 Bolíva	Calle de Bolívar 149,Obrera, c.p. 06000
76 Dr. Navarro	Calle Dr. J. Navarro 210, Doctores,c.p. 06720
77 Dr. Márquez	Calle Dr. Márquez 36, Doctores, c.p.06720
78 Eje Central	Eje Central Lázaro Cárdenas 303, Eje Tres Sur, c.p. 06780
79 Atlampa	Av. Ricardo Flores Magón 525, Atlampa, c.p. 06450
80 Vallejo	Prolongación Calzada Vallejo 128, San Simon Tolnahuac, c.p. 06920
81 Marte	Marte 96, Guerrero
82 San Cosme	Ribera de San Cosme 137, Santa Mará de la Ribera, c.p. 06400
83 5 de febrero	5 de Febrero 317,Obrera, c.p. 06800
84 Romero Rubio	Calle Egipto 47, Romero Rubio, c.p. 15400
85 Trocoso	Fco. del Paso Y Troncoso 24, Jardín Balbuena, c.p. 15900
86 Iztaccíhuatl	Av. Iztaccíhuatl, Moctezuma 2a Sección, c.p. 15530
87 Penitenciaría	H.Congreso de la Unión 72, Penitenciaría, c.p. 15280
88 Fray Servando	Fray Servando Teresa de Mier 488, Merced Balbuena, c.p. 15810
89 Lorenzo Boturini	Eje 1 Oriente Calzada de La Viga, Lorenzo Boturini, c.p. 06820
90 Oriente 140-A	Ote. 140-A no. 168, Moctezuma 2da Secc, c.p. 15530
91 Popular Rastro	Guanacevi 9, Popular Rastro, c.p. 15220

Fuentes:

1. Walmart, “Encuentra tu tienda”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <https://www.walmart.com.mx/super/MapaTiendas.aspx> [Consultado el día 20 de diciembre de 2015]
2. Superama, “Directorio de tiendas”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.superama.com.mx/informacion/directorio-de-tiendas> [Consultado el día 15 de diciembre de 2015]
3. Comercial Mexicana, “Directorio”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: [http://www.comercialmexicana.com.mx/comercial Mexicana/cm/Tiendas_Home.html](http://www.comercialmexicana.com.mx/comercial%20Mexicana/cm/Tiendas_Home.html) [Consultado el día 19 de diciembre de 2015]
4. Chedraui, “Selecciona tu tienda”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: http://www.chedraui.com.mx/?utm_source=Google&utm_medium=CPC&utm_term=Chedraui&utm_campaign=SEM [Consultado el día 19 de diciembre de 2015]
5. Soriana, “Directorio de tiendas”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <https://www.soriana.com/soriana/es/store-finder> [Consultado el día 20 de diciembre de 2015]
6. Bodega Aurrera, “Directorio”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.bodegaaurrera.com.mx/> [Consultado el día 15 de octubre de 2015]

Nota: Los nombres de las tiendas son asignaciones de cada cadena comercial y que aparecen identificadas de la misma forma en sus páginas electrónicas, de igual manera en las mismas se encuentra la ubicación de cada tienda. En el caso de Bodega Aurrera se emplearon los nombres de calles o colonias en las que se ubican, esta relación incluye las bodegas y tiendas express.

Fuentes de consulta

Adrià, Miquel, *Pedro Ramírez Vázquez, el estratega*, México: Arquine, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicación, Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, Universidad Autónoma Metropolitana, 2014.

Aldrete-Haas, José, *Arquitectura y percepción*, México: Universidad Iberoamericana, 2007.

Alexander, Christopher, *El modo intemporal de construir*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 1981.

Alva, Ernesto, *Restauración y remodelación en la arquitectura mexicana*, México: Comex, Federación de Colegios de Arquitectos de la República Mexicana y del Colegio de Arquitectos de México, 1994.

De Anda, Enrique, *Ciudad de México: arquitectura 1921-1970*, México: Gobierno del Distrito Federal, 2001.

Arróniz, Marcos, *Manual del viajero en Méjico o compendio de la historia de la Ciudad de Méjico*, París: Librería de Rosa y Bouret, 1858.

Augé, Marc, *Los no lugares espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Barcelona, Gedisa, S.A., 2000.

Ayala, Enrique (Coord.), *Segunda Modernidad urbano arquitectónica. Construcción teórica y caracterización del periodo*, México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2013.

Barros, Cristina & Buenrostro, Marco, *Vida cotidiana. Ciudad de México (1985.1910)*, México: FCE, Conaculta, 2003.

Bolaños, Jorge, *Minimización y manejo ambiental de residuos sólidos*, México: Semarnat, 2001.

Brown B.; Perkins D. & Brown, G. *Incivilities, place attachment and crime: Block and individual effects*. Journal of Environmental Psychology, 2004.

Cabrera, Sonia, *Cuaderno del centro de información y documentación, CID. Los mercados de Tenochtitlan y Tlatelolco*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2002.

Calatrava, Juan (Ed.), *La arquitectura y el tiempo. Patrimonio, memoria, contemporaneidad*, Madrid: Abada editores, 2013.

Calderón, José, *Los virreyes de Nueva España en el reinado de Carlos IV*, tomo 1, Sevilla: Escuela Gráfica Salesiana, 1972.

Callister, William, *Introducción a la ciencia e ingeniería de los materiales 2*, Barcelona: Reverté, 2007.

- Canales, Fernanda, *Arquitectura en México. 1900-2000*, tomo 1, México: Fomento de Cultura Banamex, A.C., 2013.
- Carranza, R.M.; Duffo, G.S. & Farina, S.B. *Nada es para siempre: Química de la degradación de materiales*, Buenos Aires: Ministerio de Educación-INET, 2010.
- Castelló, Corina, *Mercados en la Ciudad de México*, México: Editorial Corina Rosa ,2014.
- Castillejos, Cesar, *Los mercados públicos de la Ciudad de México causas de su falta de modernización*, Tesis de licenciatura, México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2013.
- Castillo, Laura, *Historia del comercio en la Ciudad de México*, México: Departamento del Distrito Federal, 1973.
- Castillo, Héctor, *La sociedad de la basura. Caciquismo urbano en la ciudad de México*, México: UNAM, Instituto de investigaciones sociales, 1990.
- Chanfón, Carlos, *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*, vol. II, tomo II, México: UNAM, 2001.
- Charytonowicz, Jerzy, *Reconsumption and recycling in the ergonomic design of architecture*, Poland: Wroclaw, 2005.
- Choay, François, *Alegoría del patrimonio*, Barcelona: Gustavo Gili, 2007.
- Col, José, *Diccionario auxiliar español-latino para el uso moderno del Latín*, Argentina: Instituto Superior Juan XXIII, 2007.
- Collin, Peter, *Los ideales de la arquitectura moderna. Su evolución (1750-1950)*, Barcelona: Gustavo Gili, 1970.
- Colquhoun, Alan, *Arquitectura moderna y cambio*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 1978.
- Cota, Hilda, *XV años de la Central de Abastos de la Ciudad de México*, México: Distrito Federal: Fideicomiso para la Construcción y Operación de la Central de Abastos en el Distrito Federal, 1997.
- Cruces, Ramón, *Lo que México aportó al mundo*, México: Panorama Editorial, 1994.
- Davies, Colin, *Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica*, Barcelona: Reverté, 2011.
- Dávila, Juan, *Desviaciones en arquitectura. Introducción a sus afectaciones bajo la globalización y a su estética*, México: Federación Editorial Mexicana, 2010.
- Davis, Diane, *El leviatán urbano. La ciudad de México en el siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

- DDF, *Memoria del Departamento del Distrito Federal 1933-1934*, México: DDF, 1934.
- DDF, *Atlas de la Ciudad de México*, México: Secretaría General de Desarrollo, 1987.
- Delgado, Alfredo, *DF festivo: mercados de la Ciudad de México*, México: Comité de Asuntos Editoriales del PRI, 2015.
- Díaz del Castillo, Bernal, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, México, D.F.: Sepan cuántos... núm. 5, Porrúa, 1986.
- Dobzhansky, Theodosius, *Evolución*, Barcelona: Omega, 1988.
- Dromundo, Baltasar, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964.
- Duhau, Emilio & Giglia, Ángela, *La reglas del desorden: Habitar la metrópoli*, México: Siglo veintiuno editores XXI, UAM Azcapotzalco, 2008.
- Echánove, Flavia, *Del campo a la ciudad de México. El sendero de las frutas y hortalizas*, México: Plazas y Valdés, 2002.
- Eco, Umberto, *La estrategia de la ilusión*, Barcelona: Editoriale Fabri, Bompiani, Sonzogno, Etas S.p.A., 2012.
- Espinosa, Horacio, *El conjuro urbano. Táctica y estrategia del tianguis mexicano*, tesis doctoral, Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 2013.
- Fierro, Rafael, *Templo del Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo. Museo de la Luz 400 años de historia*, México: UNAM, 2003.
- Franck, Karen & Schneekloth, Lynda, *Ordering space: Types in architecture and design*, New York: Van Nostrand Reinhold, 1994.
- Franco, Ángela, *Impactos socioespaciales de la renovación urbana*, Bogotá: Escala S.A., 2011.
- Gallo, Rubén, *Mexican Modernity. The Avant-Garde and the Technological Revolution*. Estados Unidos: Massachusetts Institute of Technology, 2005.
- Gausa, Manuel, *Open, espacio, tiempo e información*, Barcelona-New York: Actar, 2010.
- Gayosso, José, *Trabajo, identidad y acción colectiva en el trabajo no clásico: Los vendedores de tianguis en el D.F.*, tesis doctoral, México, UAM, 2012.
- Giedion, Sigfried. *Espacio, tiempo y arquitectura*, (ed. Definitiva), Barcelona: Reverté, 2009.

González, Ángeles, *Corazón de piedra. Crónicas gozosas de la Ciudad de México*, México: Conaculta, 2013.

González, Luis, *Las calles de México: Vida y costumbres de otros tiempos*, tomo 2, México: Ediciones León Sánchez, 1927.

González-Polo, Ignacio, *Reflexiones y apuntes sobre la ciudad de México*, México: Departamento del Distrito Federal, 1984.

Gortari, Hira & Hernández, Regina, *Memoria de encuentros: Ciudad de México y el Distrito Federal (1824-1928)*, México: Departamento del Distrito Federal, 1988.

Gracia, Francisco, *Construir en lo construido: La arquitectura como modificación*, Madrid: Nerea, 1992.

Greotti, Vittorio, *El territorio de la arquitectura*, Barcelona: Gustavo Gili, 1972.

Heidegger, Martin, *El concepto de tiempo*, Barcelona: Herder, 2008.

Holahan, Charles, *Psicología ambiental. Un enfoque general*, México: Limusa, 2009.

Huici, V., *Espacio, tiempo y sociedad*, Madrid: Akal, 2007.

Ianni, Octavio, *Teorías de la globalización*. Madrid: Siglo XXI, 2006.

Ibelings, Hans, *Supermodernismo: arquitectura en la era de la globalización*, Barcelona: Rotterdam University Press, 1998.

Iturriaga, José, *La categoría de Centro Histórico y su rescate Ciudad de México*, México: Porrúa, 2012.

Jung, Carl, *Aion. Contribución a los símbolos del sí-mismo*, Barcelona: Paidós, 2011.

Katzman, Israel, *Arquitectura del siglo XIX en México*, México: Trillas, 1993.

Klein, Cornelis & Hurlbut, Cornelius, *Manual de mineralogía*, 4ª ed., España: Reverté, 2003.

Koolhaas, Rem (Ed.), *Mutaciones*, Barcelona: Actar, 2001.

Koolhaas, Rem, *Acerca de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, 2014.

Koolhaas, Rem, *Delirio de Nueva York*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2004.

Kram, Rachel, *Gladiolas for the children of Sánchez: Ernesto P. Uruchurtu's Mexico city, 1950-1968*, United States: The University of Arizona, 2008.

Krier, León, *La arquitectura de la comunidad. La modernidad tradicional y la ecología del urbanismo*, Barcelona: Reverté, 2013.

Leal, Alejandro, *Los edificios de apartamentos del ingeniero Boris Albin en la Ciudad de México 1950 y 1980. Consolidación de un modelo de apartamento moderno mexicano: el papel de la inmigración judía*, tesis doctoral, México: UNAM, 2016.

López, Diego, *Historia del abastecimiento de productos alimenticios en la Ciudad de México*, México: Fondo de Cultura Económica, 1988.

López, Diego, *Los mercados de la Ciudad de México*, México: Secretaría de Comercio, 1982.

Los mercados de la Merced: un diagnóstico integral para su revitalización económica y desarrollo social, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades: Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad: Sedeco, 2016.

Lucan, Jacques, *OMA-REM Koolhaas: Architecture 1970-1990*, New York: Princeton Architectural Press, 1991.

Lynch, Kevin, *¿De qué tiempo es este lugar? Para una nueva definición del ambiente*, Barcelona: Gustavo Gili, 1975.

Lynch, Kevin, *Echar a perder*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2005.

Magaña, Manuel, *Siete regentes y un reportero. De Uruchurtu a Camacho Solís*, México: Apolo Editorial, 1991.

Medina, Monserrat & Goldberg, Diana (Coord.), *Mercados en México Festín de los sentidos*, México: Mapfre, 2015.

Meneses, Rodrigo, *Legalidades públicas: El derecho, el ambulante y las calles en el centro de la Ciudad de México (1930-2010)*, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011.

Messmacher, Miguel, *La ciudad de México. Bases para el conocimiento de sus problemas*, México: Departamento del Distrito Federal, 1979.

Meyers, Fred, *Estudios de tiempo y movimientos*, 2a ed., México: Perason Educación, 2000.

Miranda, Sergio, *La creación del Departamento del Distrito Federal. Urbanización, política y cambio institucional 1920-1934*, México: Universidad Autónoma de México, 2008.

Montaner, Josep & Muxí, Zaida, *Arquitectura y política*, Barcelona: Gustavo Gili, 2011.

Montaner, Josep, *La condición contemporánea de la arquitectura*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2015.

Montaner, Josep, *Las formas del siglo XX*, Barcelona: Gustavo Gili, 2002.

Montaner, Josep, *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*, Barcelona: Gustavo Gili, 2008.

Morales, Luis, *Proyecto de higiene y recuperación de los mercados públicos. Manual para la capacitación de los manipuladores de alimentos*, tesis de licenciatura, México, Facultad de Química, UNAM, 2003.

Morris, A.E.J., *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial*, Barcelona: Gustavo Gili, 1984.

Muñoz, Alfonso, *El proyecto de arquitectura*, Barcelona, Reverté, 2008.

Noelle, Louise, *Arquitectos contemporáneos de México*, 2ª ed., México: Trillas, 1996.

Noelle, Louise, *Enrique del Moral. Un arquitecto comprometido con México*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1998.

Noelle, Louise & Tejeda, Carlos, *Guía de Arquitectura Contemporánea*, México: Servimet, 1999.

Noever, Peter, *The end of architecture? Documents and Manifestos*, Germany: Prestel, 1993.

Ojeda, Mario; Díaz, José; Apodaca, Clara & Trujillo, Israel, *Metodología de diseño estadístico*, México: Universidad Veracruzana, 2004.

Olvera, Jorge, *Los mercados de la Plaza Mayor en la Ciudad de México*, México: Cal y Arena, 2007.

Orozco, Manuel, *Memoria para el plano de la Ciudad de México*, México: Imprenta de Santiago White, 1867.

Padilla, José, *El carácter en la arquitectura contemporánea. Revisión de su significado y expresión, partiendo del valor útil de José Villagrán y la perspectiva evolutiva de Vladimír Kaspé*, tesis de maestría, México: UNAM, 2017.

Pallasmaa, Juhani, *Los ojos de la piel*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2006.

Pérez, Javier, *La filosofía de Bertrand Russell*, España: Pentalfa, 2014.

Pérez, Norma, *El comercio en la Ciudad de México: Una actividad con tradición (imagen fotográfica de tianguis y mercado)*, tesis de licenciatura, México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, 2003.

Perlón, Manuel (Ed), *La modernización de las ciudades en México*, México: UNAM, 1990.

Pinoncelly, Salvador, *La obra de Enrique del Moral*, México: UAM, 1983.

Piñon, Helio, *El proyecto como (re)construcción*, Barcelona: Ediciones UPC, 2005.

Plazola Cisneros, Alfredo, Plazola Anguiano, Alfredo & Plazola Anguiano, Guillermo, *Enciclopedia de arquitectura Plazola*, vol.7, 2a ed., México: Noriega, 2005.

- Plazola, Guillermo, *50 años de arquitectura mexicana, 1948-1998*, México: Plazola, 1999.
- Ponce, María & Pérez, Laura, *El oficio de una vida Raymond Buve, un historiador mexicanista*, México: Universidad Iberoamericana, 2009.
- Ramírez, Ernesto, *Deterioro urbano en estaciones de transporte público. Caso de estudio: Buenavista, Ciudad de México*, tesis de maestría, México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 2014.
- Ramos, Pedro, *El mercado público y la ciudad compacta de productos básicos y su relación con los procesos de densificación*, tesis de maestría, México: UNAM, 2015.
- Rasmussen, Steen Eiler, *La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno*, Barcelona: Reverté, 2004.
- Ricalde, Humberto; Sánchez, Osvaldo; Jiménez, Carlos & Adriá, Miguel, *Mauricio Rocha: taller de Arquitectura*, México: Arquine, 2011.
- Rivera, Manuel, *México pintoresco, artístico y monumental*, México: Imprenta de la Reforma, 1880.
- Rodríguez, Manuel, *Introducción a la arquitectura en México*, México: Limusa, 2009.
- Rossi, Aldo, *La arquitectura de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, 1971.
- Rueda, Laura, *El mercado Corona y el abasto en la ciudad de Guadalajara. Una historia del comercio, de las prácticas sociales y de la identidad local*, México: Universidad de Guadalajara, 2005.
- Sassen, Saskia, *Una sociología de la globalización*, Buenos Aires: Katz, 2007.
- Schiffman, Leon, & Wisenblit, Joseph, *Comportamiento del consumidor*, ed. 11. México: Pearson, 2015.
- SEDECO, *Políticas de protección y fomento para los canales de abasto de la CDMX*, México, 2016.
- Solà-Morales, Ignasi, *Intervenciones*, Barcelona: Gustavo Gili, 2006.
- Solà-Morales, Ignasi, *Territorios*, Barcelona: Gustavo Gili, 2002.
- Trovato, Graziella, *Des-velos. Autonomía de la envolvente en la arquitectura contemporánea*, Madrid: Akal, 2007.
- Trueblood, Beatrice, *Ramírez Vázquez en la arquitectura*, México: UNAM - Diana, 1989.
- Trujillo, Gabriel, *Bibliografías del futuro. La ciencia ficción mexicana y sus autores*, México: Universidad Autónoma de Baja California, 2000.
- Valadés, José, *El porfirismo. Historia de un régimen. El nacimiento (1876-1884)*, México: UNAM, 1977.

- Vargas, Ramón, *José Villagrán García: Vida y obra*, México: UNAM, 2005.
- Vargas, Ubaldo, *La Ciudad de México (1325-1969)*, México: Departamento del Distrito Federal, 1961.
- Vasallo, Roberta, *La arquitectura del hierro en México durante el Porfiriato*, tesis doctoral, México: UNAM, 2013.
- Velásquez, Gabriela (Coord.), *Mercados en México y el mundo*, México: BBVA Bancomer, 2006.
- Velázquez, María de la Luz, *Evolución de los mercados en la ciudad de México hasta 1850*, México: Departamento del Distrito Federal, 1997.
- Venturi, Robert, *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, 2ª ed., Barcelona: Gustavo Gili, 2012.
- Venturi, Robert; Scott, Denise & Izenour, Steven, *Aprendiendo de las vegas. Simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*, Barcelona: Gustavo Gili, 2011.
- Williams, Mary & Rivera, Francisco, *El comercio callejero en la delegación Coyoacán y microterritorios*, México: Plaza y Valdés editores, 2006.
- Yoma, Rebeca & Martos, Alberto, *Dos mercados en la historia de la ciudad de México; El volador y la Merced*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1990.
- Zaera, Alejandro, *The sniper's log: an architectural chronicles of generation X*, Barcelona: Actar, 2012.
- Zapata, Salvador & Alva, Juan (Ed), *La gran ciudad*, México: Departamento del Distrito Federal, 1970.
- Zeidler, Eberhard, *Arquitectura plurifuncional en el contexto urbano*, Barcelona: Gustavo Gili, 1985.
- Zimmermann, Marcel, *Psicología ambiental, calidad de vida y desarrollo sostenible*, Bogotá: Ecoe Ediciones, 2010.
- Zizek, Slavoj, *Viviendo en el final de los tiempos*, (ed. Digital), España: Akal, 2012.

Diccionarios

Real Academia Española (RAE), *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.), Madrid, España, 2014.

Diccionario Porrúa de historia, biografía y geografía de México, (6 ed.), México: Porrúa, 1995.

Echegaray, Eduardo, *Diccionario general etimológico de la lengua española*, Tomo I. Madrid: José María Paquineto, 1887.

Echegaray, Eduardo, *Diccionario general etimológico de la lengua española*, Tomo II. Madrid: José María Paquineto, 1887.

Musacchio, Humberto, *Diccionario enciclopédico de México. (T-Z)*, México: Raya en el Agua, 2006.

Ocampo, Aurora, *Diccionario de escritores mexicanos siglo XX. Desde las generaciones del Ateneo y novelistas de la Revolución hasta nuestros días*, tomo IX (U-Z), México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2007.

Vocabulario arquitectónico ilustrado, México: Secretaría del Patrimonio Nacional, 1976.

Revistas

Arellanes, Yaayé & Casas, Alejandro, “Los mercados tradicionales del valle de Tehuacán-Cuicatlán: Antecedentes y situación actual”, en *Nueva Antropología*, vol. XXIV, núm. 74, enero-junio, 2011, pp. 93-123.

“Centros de abasto”, núm. 20, en *Escala*, Bogotá, 1992.

Galindo, Jesús, “La Ciudad de México”, en *Planificación*, Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República Mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo 1, núm. 5, enero de 1928, pp. 8-10.

Galindo, Jesús, “La Ciudad de México”, en *Planificación*, Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República Mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo 1, núm. 3, noviembre de 1927, pp. 10-16.

Mijares, Rafael, “Mercado Popular en Coyoacán, D.F.”, en revista *Arquitectura México*, tomo XII, núm. 56, diciembre, 1956, pp. 237-240.

Novoa, César, “Mercados y tiendas”, en revista *Arquitectura México*, núm. 83, tomo XX, septiembre, 1963, pp. 208-211.

Villagrán, José, “Mercado San Cosme”, en revista *Arquitectura México*, núm. 55, tomo XII, septiembre, 1956, pp. 184-185.

Villagrán, José, “Mercado San Lucas”, en revista *Arquitectura México*, núm. 55, tomo XII, septiembre, 1956, pp. 181-183.

Noelle, Louise. “Nicolás Mariscal. Arquitectura, arte y ciencia”, en *Cuadernos de Arquitectura*, núm. 8, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2003, pp. 5-6.

Ochoa, Alejandro, “La primera modernidad arquitectónica en México 1925-1950: Los casos de las ciudades de México, Culiacán y Mazatlán en Diseño”, en *Síntesis*, núm. 18, año 4, primera época, primavera 1994, pp. 27-33.

“El Dr. Cavallari y la Carrera de Ingeniero Civil en México”, en *El arte y la ciencia*, revista mensual de Bellas Artes é ingeniería Órgano de los ingenieros y artistas mexicanos. Dir. Nicolás Mariscal, México, año X, marzo de 1909, núm. 9, pp. 225-232.

Galindo, Jesús, “La Ciudad de México”, en *Planificación*, Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República mexicana, dir. Carlos Contreras, tomo 1, núm. 5, enero de 1928, pp. 8-10.

“Ecos”, en *El arte y la ciencia*, revista mensual de Bellas Artes é ingeniería, dir. Nicolás Mariscal, Méjico, octubre de 1901, vol. III, núm. 7, p. 112.

“Inauguración de un mercado”, en revista *El arte y la ciencia*, Bellas Artes é ingeniería Órgano de los ingenieros y artistas mexicanos, Dir. Nicolás Mariscal, México, año VII, octubre de 1905, núm. 4, p. 90.

Villagrán, José, “Panorama de 50 años de arquitectura contemporánea moderna 1900-1950”, en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 10, México, octubre de 1963, pp. I-XVIII.

Urrutia, Oscar,” Acción del Gobierno. Evolución de la política económica”, en *Arquitectos de México*, Dir. Manuel González Rul y Jorge Gleson Peart, núms.19 y 20, México, 1963, p. 29.

Muñoz, Antonio, “Edificación, llevada a cabo, por el Departamento del Distrito Federal en el período 1932-1934, durante la Jefatura del Sr. D. Aarón Sáenz, y la Estática y la Estética empleadas en ella”, en *Revista Mexicana de Ingeniería y Arquitectura*, vol. XIII, enero-diciembre de 1935, México, pp. 168-186.

Schulz, Enrique, “Breve reseña acerca de los trabajos relacionados con la planificación de la Ciudad de México y del resto del Distrito Federal”, en *Planificación*, Órgano de la asociación nacional para la planificación de la república mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo III, núm. 3 a 6, marzo a diciembre de 1935, pp. 47-57.

Bom, Esther, “The new architecture in Mexico, Nueva York”, en *The architectural record*, 1937, pp. 52-53.

Hijar, Alberto, “Otra vez lo social”, en *Arquitectos de México*, Dir. Manuel González Rul y Jorge Gleson Peart, tomo 6, núm. 28, México, marzo-abril de 1968, pp. 18-23.

Sánchez-López, Indira, “Representaciones y expresiones de lo mexicano en los muralistas de la primera generación”, en *Contribuciones desde Coatepec*, núm. 24, enero-junio, 2013, pp. 67-83.

Contreras, Carlos; Cuevas, José & Tarditi, Carlos, “Informe que rinde el “Comité del plano regulador”, en *Planificación*, Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República mexicana, Dir. Carlos Contreras, tomo III, núm. 3 a 6, marzo a diciembre de 1935, pp. 59-72.

Ramírez, Pedro, “Planificación Nacional”, en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 12, México, octubre de 1963, pp. 14-22.

“Mercados para la ciudad”, en revista *Arquitectura y lo demás*, núm. 8, vol. II, febrero y marzo de 1946, pp. 25-34.

“Mercados construidos por el Departamento del Distrito Federal”, en *Revista mensual* editada por el Banco Nacional de México S.A., Examen de la situación económica de México, año XXXII, núm. 367, 15 de junio de 1956, p. 14.

“Datos”, en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 4, México: INBA, enero de 1962, p. 96.

Lista de obras en que ha colaborado Félix Candela”, en *Cuadernos de arquitectura*, núm. 2, México, julio de 1961, pp. 56-57.

Ortiz, Mario, “El Neoambulante en el neoliberalismo. La informalidad del comercio callejero en la Ciudad de México”, en *Acta Sociológica*, núm. 34, enero-abril 2002, México, Universidad Nacional de México, pp. 91-115.

“Guarderías y tiendas en la Ciudad de México”, en *Kabah en arquitectura arte construcción*, Presidente José David Fernández Puente, Editorial Kabah, año 2, tomo 3, núm.5, México, noviembre- enero de 1964-1965, pp. 34-36.

Duarte, Rodrigo, “Pásele joven, aquí tenemos lo que busca”, en revista *Arquitectura*, ed. Adriana León, Kabronor, núm. 9, México, octubre de 1993, pp. 52-59.

Toscano, Moreno, “La ciudad final”, en *Revista de la Facultad de Arquitectura*, vol.1, México: UNAM, 1986, pp. 9-10.

González, Carlos, “Una presentación de la obra de Enrique del Moral”, en *Traza. Temas de arquitectura y urbanismo*, núm. 3, México, julio-agosto, 1983, p. 2.

Ramírez, Pedro & Mijares, Rafael, “4 mercados”, en revista *Arquitectura México*, núm.84, tomo XX, México, diciembre, 1963, p. 383.

Suárez, María, “Los mercados de la Ciudad de México y sus pinturas”, en *Caminos y mercados de México*, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2009, pp. 435-457.

T.E.N. Arquitectos, “Tepito 200”, en *Arquitectura*, dir. Isaac Broid, Kabronor y Espejo de Obsidiana Ediciones, núm. 6, México, verano de 1992, pp. 51-53.

“Mercados construyendo por el Departamento del Distrito Federal”, en *Revista mensual* editada por el Banco Nacional de México S.A., Examen de la situación económica de México, año XXXII, núm. 367, México, 15 de junio de 1956, p. 14.

Periódicos

“Inauguración del mercado Melchor Ocampo”, en *El Nacional*, 2ª época, segunda edición, año IV, tomo XIII, núm. 991, México, 12 de febrero de 1932, p. 9.

“Se abrió al público el Melchor Ocampo”, en *El Nacional*, 2ª época, año IV, tomo XIII, núm. 1015, México, 7 de marzo de 1932, p. 2.

“La inauguración del Nvo. Mercado Gral. A. L. Rodríguez”, en *El Nacional. Diario popular*, año VI, tomo XIV, núm. 1998, México, 22 de noviembre de 1934, p. 2.

“Obras ya concluidas”, en *El Nacional*, 2ª época, año XII, tomo XVII, núm. 4098, México, 8 de septiembre de 1940, p. 8.

“Inauguración de un moderno mercado en la colonia Lomas de Chapultepec”, en *El Nacional, Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4405, México, 16 de julio de 1941, p. 5.

“Está por terminarse el mercado de la colonia “Buenos Aires”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4426, México, 6 de agosto de 1941, p. 8.

“Expropiación de predios para construir mercados en el D.F.” en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XIII, tomo XVIII, núm. 4619, México, 17 de febrero de 1942, p. 6.

“Será acelerada la construcción de más mercados en el D.F.”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XVII, tomo XXI, núm. 5827, México, 19 de junio de 1945, p. 12.

“Otro mercado popular en el observatorio”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª sección, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 7085, México, 8 de diciembre de 1948, p. 9.

Campos, Alejandro, “Los mercados de emergencia, mortales golpes a la carestía”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 6990, México, 2 de septiembre de 1948, p. 19.

“Se abre el sexto mercado popular”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 6999, México, 11 de septiembre de 1948, p. 1.

“Nuevo mercado popular quedó abierto ayer”, en *El Nacional. Órgano Oficial del Gobierno de México*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 7019, México, 2 de octubre de 1948, pp. 1 y 6.

“Está por terminarse un mercado”, en *El Nacional. Diario al servicio de la colectividad*, 2ª época, año XX, tomo XXV, núm. 7198, México, 2 de abril de 1949, p. 4.

“Han sido retirados 18,000 vendedores ambulantes hasta hoy”, en *El Nacional*, 2ª Sección, núm. 8631, 2ª época, año XXIV, tomo XXIX, México, 24 de marzo de 1953, p. 9.

“El nuevo mercado de Mixcoac será inaugurado pronto”, en *El Nacional*, año XXVIII, tomo XXXII, 1ª época, núm. 9444, México, 25 de junio de 1955, p. 20.

Bustos, J.C., “Relevante obra de los mercados”, en *Sucesos para todos*, núm. 1232, México, 13 de noviembre de 1956, p. 14.

Bravo, Alejandro, “El total de Mercados llegó a 125 y el problema se liquidó”, en *El Nacional*, años XXXIII, tomo XXXV, 4ª época, núm. 12300, México, México, 19 septiembre de 1963, p. 12.

“El crecimiento de la población impulso al DDF una gigantesca tarea este año”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, año XLI, tomo VII, 5ª época, núm. 14635, México, 5 de diciembre de 1969, p. 8.

“Mercado con arquitectura de trazo geodésico, en la colonia Valle Gómez”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Alejandro Carrillo, año XLIV, tomo IV, 3ª época, núm. 15626, México, viernes 8 de septiembre de 1972, p. 8.

“Numerosas obras construye el Departamento del Distrito Federal en favor de 18 poblados y 500 mil habitantes” en *El Nacional. Diario al servicio de México*, 5ª época, año XLI, tomo XI, núm. 14774, México, 25 de abril de 1970, p. 8.

“Catorce mercados sobre ruedas operan ya en el Distrito Federal” en *El Nacional. Diario al servicio de México*, 5ª época, año XLI, tomo IX, núm. 14693, México, 3 de febrero de 1970, p. 8.

“Refuerzan muros y columnas del mercado de San Cosme”, en *El Nacional*, 1ª época, año XXXIX, tomo 1, núm. 13751, México, 25 de junio de 1967, p. 4.

“Nuevo mercado en la populosa colonia de los Doctores fue inaugurado ayer” en *El Nacional. Al servicio de México*, 3ª época, año XXVIII, tomo XXXII, núm. 9907, México, 4 de noviembre de 1956, p. 11.

Pérez, Eucario, “Las fieras siguen sueltas” en *Sucesos para todos*, México, 3 de diciembre de 1965, pp. 19-24.

“Del mercado público al supermercado” en *El Nacional*, Dir. José Carreño, México, año LXI, tomo VIII, núm. 21875, México, 5 de enero de 1990, p. 38.

“Piden colaboración a los locatarios del Mercado Ocampo para que siempre se mantenga limpio”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Luis M. Farías, 3ª época, año XLIX, tomo IV, núm. 17437, México, 27 de septiembre de 1977, p. 12.

Sayago, Sylvia, “El DDF inicio la reconstrucción de los mercados afectados por la granizada”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Fernando Garza, 5ª época, año XLVII, tomo XII, núm. 16950, México, 20 de mayo de 1976, p. 12.

“No hubo daños de consideración en los mercados”, en *El Nacional*, 4ª época, año XXIX, tomo XXXII, núm. 10170, México, 29 de julio de 1957, p. 4.

“Está en proceso de reparación el mercado Ramón Corona”, en *El Nacional. 50 años al servicio de México*, Dir. Luis Farías, 6ª época, año LI, tomo I, núm. 18061, México, 6 de junio de 1979, p. 12.

“Serios daños en estructuras del mercado de la colonia Bonjodijo”, en *El Nacional. 56 años al servicio de México*, año LVII, tomo V, núm. 20342, México, 2 de octubre de 1985, p. 4.

“Inicio el DDF la reconstrucción del mercado de la colonia Sector Popular”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Fernando Garza, 3ª época, año XLVII, tomo XII, núm. 16931, México, 21 de mayo de 1976, p. 12.

Serranía, Lázaro, “Granaderos impiden vender, aun con permiso, a comerciantes de Jamaica”, en *El Nacional. 56 años al servicio de México*, Segunda sección, año LVII, tomo VI, núm. 20381, México, 10 de noviembre de 1985, p. 3.

“Con una inversión de 8 millones rehabilitarán 29 mercados del Distrito Federal”, en *Avance. Diario de la capital*, Dir. Fernando Alcalá, año XII, núm.5081, México, 6 de febrero de 1978, p. 5.

“Fueron reparados 11 mercados públicos en Azcapotzalco”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Luis Farías, México, 6ª época, año XLIX, tomo VI, núm. 17438, México, 11 de noviembre de 1977, p. 4.

“En óptimas condiciones de trabajo están los mercados públicos de la Delegación Benito Juárez”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Fernando Garza, 3ª época, año XLVII, tomo XI, núm.16927, México, 26 de abril de 1976, p. 12.

“Entró en servicio el reconstruido mercado América”, en *El Nacional. Diario al servicio de México*, Dir. Luis Farías, 6ª época, año L, tomo III, núm. 17761, México, 8 de agosto de 1978, p. 10.

Reglamentos

Archivo General de la Nación, “Boletín del Archivo General de la Nación”, número 13, México: AGN, 2006.

Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos, *La Realidad que Viven los Mercados Públicos en el Distrito Federal*, México: Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, Estenografía parlamentaria, 2010.

Diario Oficial de la Federación, “Reglamento de mercados”. México: Asamblea Legislativa del Distrito Federal, II Legislatura, 1951.

Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, *Informes presidenciales: Adolfo López Mateos*, México: Centro de Documentación, Información y Análisis, 2006.

Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, *Informes presidenciales: Gustavo Díaz Ordaz*, México: Centro de Documentación, Información y Análisis, 2006.

“Catalogo para el Desarrollo de Actividades Comerciales en Mercados Públicos de la Ciudad de México”, en *Gaceta Oficial Distrito Federal*, Décima octava época, núm. 33. México: Órgano de Difusión del Gobierno del Distrito Federal, 2015.

“Lineamientos para la Operación y Funcionamiento de los Mercados Públicos del Distrito Federal”, en *Gaceta Oficial Distrito Federal*, Décima octava época, núm.33. México: Órgano de Difusión del Gobierno del Distrito Federal, 2015.

Catálogo de Giros para el Desarrollo de Actividades Comerciales en Mercados Públicos de la Ciudad de México, Sedeco, México: Gaceta Oficial Distrito Federal, 2015.

Sedeco, *100 visiones por la merced, distrito Merced*, México: Sedeco, 2014.

Archivos

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 360, alforja 3.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 475, alforja 3.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 85, legajo 2.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 693, legajo 2.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 487, legajo 2.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 103, legajo 1.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 110, legajo 3.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 688, legajo 1.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 691, legajo 2.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 220, legajo 1.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 492, legajo 3.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras públicas, caja 328, legajo 1.

AHCM, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras públicas, caja 631, legajo 1.

AGN, Fondo Documental Presidente Lázaro Cárdenas del Río, Mercados, legajo: 609/262.

AGN, Fondo Documental Presidente Abelardo Rodríguez, Mercados, legajo: 334/339

AGN, Fondo Documental Presidente Manuel Ávila Camacho, Mercados, legajo: 418.5/12.

AGN, Fondo Documental Presidente Lázaro Cárdenas del Río, Mercados, legajo: 418.5/31.

AGN, Fondo Documental Presidente Abelardo Rodríguez, Mercados, legajo: 616/15.

AGN, Fondo Documental Presidente Manuel Ávila Camacho, Mercados, legajo: 418.5/24.

AGN, Fondo Documental Presidente Adolfo Ruiz Cortines, Mercados, legajo: 418.5/7.

AGN, Fondo documental Presidente Adolfo Ruiz Cortines, legajo: 418.5/99.

AGN, Fondo documental Presidente Adolfo Ruiz Cortines, legajo: 418.5/27.

Fuentes electrónicas

Institucional

“Habilitarán dos mercados en MH y BJ”, Agencia de Gestión Urbana, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.agu.df.gob.mx/sintesis/index.php/rehabilitaran-dos-mercados-en-mh-y-bj/> [Consultado el día 27 de febrero de 2016]

“Rehabilitación de mercado Beethoven finalizada”, Agencia de Gestión Urbana, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.agu.df.gob.mx/sintesis/index.php/rehabilitacion-de-mercado-beethoven-finalizada-2/> [Consultado el día 12 de mayo de 2016]

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, “Diario de los debates de la asamblea legislativa del Distrito Federal”, Segundo periodo extraordinario de sesiones del segundo año de ejercicio, Año 2, Num.1, 22 de febrero de 1999, pág.34, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-e46def8e8b40ff5b2e4ea6f7a51d2d38.pdf> [Consultado el día 17 de enero de 2014]

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, “Índice de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”, México, Evalúa DF-ICYT DF, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-3db08aaa0553ff8a34c0029fc5b669d6.pdf> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, “Piden diputados informe de trabajos de fumigación de ratas en mercados públicos de Cuauhtémoc”, México, 2011, [En línea] Recuperado en: <http://aldf.gob.mx/comsoc-piden-diputados-informe-trabajos-fumigacion-ratas-mercados-publicos-cuauhtemoc--8193.html> [Consultado el día 1 de febrero de 2015]

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), “Pobreza en México”, México, 2014, [En línea] Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx [Consultado el 21 de junio de 2015]

Cárdenas, María; Cortés, Fernando; Escobar, Agustín; Nahmad, Salomón; Scott, John & Teruel, Graciela, *Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas en México*, México: CONEVAL, 2012, [En línea] Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Pobreza_urbana_y_de_las_zonas_metropolitanas_en_Mexico.pdf [Consultado el día 7 de octubre de 2015]

Delegación Benito Juárez, “Datos estadísticos”, México, 2015, [En línea] Recuperado en: <http://www.delegacionbenitojuarez.gob.mx/> [Consultado el día 14 de septiembre de 2015]

Delegación Benito Juárez, “Presenta Benito Juárez avances de obra en programa de remodelación integral de los mercados públicos”, México, 2015. [En línea] Recuperado de: <http://delegacionbenitojuarez.gob.mx/> [Consultado el día 29 de diciembre de 2014]

Delegación Cuauhtémoc, “Entrega delegación Cuauhtémoc obras de rehabilitación del Mercado Isabel La Católica”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.cuauhtemoc.df.gob.mx/> [Consultado el día 29 de diciembre de 2015]

Delegación Venustiano Carranza, “Tu delegación”, México, 2015, [En línea] Recuperado en: <http://www.vcarranza.df.gob.mx/> [Consultado el día 15 de septiembre de 2015]

Delegación Venustiano Carranza, “Presupuesto de mercados”, Ciudad de México, 2016, [En línea] Recuperado de: http://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/web_oficio/art_18/9_F_IX_Informacion_desagregada_del%20presupuesto_de_mercados/MERCADOS.xls [Consultado el día 19 de julio de 2016]

”Reformas Constitucionales”, Diario Oficial, Órgano del gobierno constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en cámara de diputados sección primera, México, agosto de 1928. Recuperado en: <http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/6/2876/8.pdf> [Consultado el 24 de octubre de 2015]

“Concurso 100 visiones por La Merced”, Distrito Merced, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://distritomerced.mx/concurso-100-visiones-por-la-merced/> [Consultado el día 19 de febrero de 2015]

INEGI, *Superficie continental*, México, 2015, [En línea] Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 24 de junio de 2015]

INEGI, *Tianguis*, México, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 21 de junio de 2015]

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Mercados públicos*, México, 2015, Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 21 de junio de 2015]

INEGI, *Superficie de áreas urbanas*, México, 2015, [En línea] Recuperado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/componentes/mapa/default.aspx> [Consultado el 21 de junio de 2015]

Laboratorio de datos, *Indicadores económicos por delegación*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://datos.labcd.mx/dataset/indicadores-economicos-por-delegacion> [Consultado el día 23 de octubre de 2015]

Laboratorio de datos, *Listado de mercados públicos*, México: Sedeco, Recuperado en: <http://datos.labcd.mx/> [Consultado el 3 de junio de 2015]

Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal (31 de diciembre de 1970), [En línea] Recuperado de: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-administracion-publica/article/view/18391/16530> [Consultado el día 27 de febrero de 2017]

Norma técnica complementaria de proyecto arquitectónico, México: Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r406001.pdf> [Consultado el día 3 de marzo de 2015]

Oficial del Distrito Federal, 2003, [En línea] Recuperado de: <http://ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2011/CDResiduos/pdf/DF02.pdf> [Consultado el día 27 de diciembre de 2015]

“Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México”, Secretaría de Gobierno, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09016a.html> [Consultado el día 18 de noviembre de 2015]

Rescate integral de La Merced, México: Sedeco, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.rescateintegraldelamerced.mx/merced/index.php/anexo-2> [Consultado el día 11 de agosto de 2014]

“Validación del padrón y censo de los mercados sobre ruedas del Distrito Federal”, México: Sedeco, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.sedecodf.gob.mx/MSR/10junio2014/Presentaci%F3n%2010Junio2014.pdf> [Consultado el día 9 de marzo de 2016]

“Construcción del programa de protección y fomento de los mercados públicos”, México: Sedeco, 2013, [En línea] Recuperado en: <http://sedecodf.gob.mx/> [Consultado el 10 de enero de 2014]

“Programa de protección y fomento de los mercados públicos de la ciudad de México”, México: Sedeco, 2013, [En línea] Recuperado en: <http://sedecodf.gob.mx/> [Consultado el 10 de enero de 2014]

“Aviso por el que se da a conocer el listado de los mercados públicos de la ciudad de México”, México: Sedeco, 2016, Recuperado en: http://www.sedecodf.gob.mx/archivos/Menu_Horizontal/2015/InformacionRelevante/GODF_Aviso_listado_Mercados_Publicos_CDMX_16042015.pdf [Consultado el 3 de junio de 2016]

“Política de protección y fomento para los mercados públicos de la ciudad de México”, México: Sedeco, 2013, p.7, [En línea] Recuperado de: http://www.sedecodf.gob.mx/archivos/Politica_de_Proteccion_Mercados_Publicos.pdf [Consultado el día 3 mayo de 2014]

“Límites de colonias”, Seduvi, Ciudad de México, 2014, [En línea] Recuperado de: http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/docs/programas/limitesdecolonias/Benito_Juarez.pdf [Consultado el día 13 de agosto de 2014]

“Límites de colonias”, Seduvi, Ciudad de México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/docs/programas/limitesdecolonias/Cuauhtemoc.pdf> [Consultado el día 13 de agosto de 2014]

“Límites de colonias”, Seduvi, Ciudad de México, 2014, [En línea] Recuperado de: http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/docs/programas/limitesdecolonias/Venustiano_Carranza.pdf [Consultado el día 13 de agosto de 2014]

Uso de suelo, Seduvi, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://ciudadmx.df.gob.mx:8080/seduvi/> [Consultado el día 18 de julio de 2016]

Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano, Plano de divulgación, Delegación Venustiano Carranza, [EN línea] Recuperado de: http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/programasdelegacionales/plano-divulgación_PDDU_Venustiano-Carranza.pdf [Consultado el día 28 de febrero de 2017]

Ley de residuos sólidos del Distrito Federal, Asamblea legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, México: Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2003, [En línea] Recuperado de: <http://ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2011/CDResiduos/pdf/DF02.pdf> [Consultado el día 27 de diciembre de 2015]

Publicaciones

Buss, David; Haselton, Martie; Shackelford, Todd; Bleske, April & Wakefield, Jerome, “Adaptations, Exaptations, and Spandrels”, en *American Psychologist*, vol.53, núm.5, pp.533-548, [En línea] Recuperado en: <http://www.sscnet.ucla.edu/comm/haselton/webdocs/spandrels.html> [Consultado el día 8 de febrero de 2016]

Calduch, Juan, “El declive de la arquitectura moderna: deterioro, obsolescencia, ruina”, en *Palapa*, vol. IV, núm. II, julio-diciembre, 2009, pp.29-43, [En línea] Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/948/94814775004.pdf> [Consultado el día 2 de marzo de 2016]

Futuyma, Douglas, “Natural selection and adaptation”, en *Evolution*, Second Edition, Sunderland, Sinauer Associates, Inc., pp.279-301, 2009, [En línea] Recuperado de: <https://ncse.com/files/pub/evolution/Evolution--Futuyma--chap11--fb.pdf> [Consultado el día 20 de abril de 2015]

Jordan, Robert, *Flowers and Iron Fist: Ernesto P. Uruchurtu and the contested modernization of Mexico city. 1952-1966*, Nebraska: UMI, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://digitalcommons.unl.edu/dissertations/AAI3559161/> [Consultado el día 17 de mayo de 2015]

Paré, Luisa, “Tianguis y economía capitalista”, en *Jurídicas*, México, UNAM, 2004, p.85 [En línea] Recuperado de: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/2/cnt/cnt4.pdf> [Consultado el día 19 de abril de 2014]

Reyes, Ramfis Ayús, “Mercados y supermercados: Economías y culturas”, en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. V, Época II, núm.9, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1999, pp.59-87, [En línea] Recuperado de: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/mercados_supermercados.pdf [Consultado el día 5 de enero de 2016]

Soís, Rómel; Moreno, Éric & Borges, Pedro, “Durabilidad en la estructura de concreto de vivienda en zona costera”, en *Ingeniería*, 2005, pp.13-18, [En línea] Recuperado de: <http://www.revista.ingenieria.uady.mx/volumen9/durabilidad.pdf> [Consultado el día 3 de octubre de 2015].

Elizondo, Carlos, *Con dinero y sin dinero. Nuestro ineficaz, precario e injusto equilibrio fiscal*, México: Debate, 2012, [En línea] Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=jwpkV6l9YQgC&printsec=frontcover#v=onepage&q=162%2C278&f=false> [Consultado el día 26 de mayo de 2016].

García, Jorge, *Los vendedores ambulantes en la Ciudad de México. Planteamiento para un modelo econométrico*, tesis, México: UNAM, 2001, [En línea] Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/GarciaGJ/cap1-1.pdf> [Consultado el día 17 de febrero de 2014].

Villegas, Pascale, “Del tianguis prehispánico al tianguis colonial: Lugar de intercambio y predicación (siglo XVI)”, en *Estudios mesoamericanos*, Nueva época, 8, enero-junio, 2010, pp.93-101, [En línea] Recuperado de: <http://www.iifilologicas.unam.mx/estmesoam/uploads/Vol%20C3%20BAmenes/Volumen%208/Villegas-tianguis-prehispanico.pdf> [Consultado el día 27 de febrero de 2015].

Escamilla, Edmundo & De Gortari, Yuri. “Los mercados patrimonio cultural de México para el mundo”, en *Oralidad*, anuario 16, 2009, Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, pp.49-55, [En línea] Recuperado de: http://www.lacult.unesco.org/docc/oralidad_16.pdf [Consultado el día 4 de enero de 2016]

Monsiváis, Carlos. “El ‘Regente de hierro’ conjuntó, sin piedad alguna, modernización y falta de libertades, El mito de Uruchurtu, mezcla de eficacia con paternalismo represivo”, en *Revista Proceso*, México: 1996, [En línea] Recuperado de: <http://www.in4mex.com.mx.pbidi.unam.mx:8080/proceso/> [Consultado el 10 de Agosto de 2015]

Erickson, Paul, “The evolution of the Supermarket Industry: From A&P to Walmart”, Nueva York: University of Rochester, 2015, p.3, [En línea] Recuperado de: <http://pauellickson.com/SMEvolution.pdf> [Consultado el día 9 de diciembre de 2015]

Noticias

Aguilar, José, “¿Adiós al mercado tradicional?”, México: PROFECO, 2006, [En línea] Recuperado de: http://www.profeco.gob.mx/revista/publicaciones/adelantos_06/tianguis_oct06.pdf [Consultado el día 17 de abril de 2014].

Alarcón, Rodrigo, “Bomberos sofocan conato de incendio en mercado Zaragoza”, en *Excelsior*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/07/29/1037279> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

Aldaz, Penélope. “Mercados públicos, en el abandono: PAN”, en *El Universal*, México, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/103491.html> [Consultado el día 17 de junio de 2014]

Aldaz, Phenelope, “Calculan 20 cucarachas por cada capitalino”, en *El Universal*, México, 2010, Recuperado en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/728199.html>, [Consultado el día 23 de febrero de 2015]

Anabitarte, Ana, “Rescate de mercado, con guía española”, en *El Universal*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/rescate-de-mercado-con-guia-espaniola--936523>. [Consultado el día 22 de diciembre de 2015]

Archundia, Mónica, “Abren 5 tiendas de autoservicio al mes”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/105710.html> Consultado el día 27 de noviembre de 2015]

Archundia, Mónica, “GDF busca proteger mercados públicos”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/otrasdelegaciones/nota23218.html> Consultado el día 26 de noviembre de 2013]

Archundia, Mónica. “Tianguis y basura, dolor de cabeza en las colonias”, en *El Universal*, México, 2006, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/77297.html> [Consultado el día 19 de abril de 2014]

Arista, Lidia, “Venustiano Carranza tiene tres ‘grandes’ mercados del DF”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/venustianocarranza/nota33211.html> Consultado el día 22 de octubre de 2014]

Balboa, Berenice, “Denuncian abandono en mercados de la colonia Pensil”, en *El Universal*, México, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/miguelhidalgo/nota13302.html> [Consultado el día 17 de junio de 2015]

Barrena, Xabier, “El mercado de la Guineueta late de nuevo a pesar de las obras”, en *El periódico*, Barcelona, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barcelona/mercado-guineueta-late-nuevo-pegar-las-obras-1149487> [Consultado el día 24 de abril de 2016]

Delgado, Natalia, “San Juan, el mercado de carnes exóticas”, en *El Universal*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2015/impreso/san-juan-el-mercado-de-carnes-exoticas132881.html> [Consultado el día 16 de mayo de 2016]

Gillén, Patricia, “El mercado de Tacubaya no tiene quien lo atienda”, en *Diario de México*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.diariodemexico.com.mx/el-mercado-de-tacubaya-no-tiene-quien-lo-atienda/> [Consultado el día 16 de mayo de 2016]

Gómez, Laura, “Impulsara sedeco transformación económica de mercados públicos”, en *La Jornada*, México, 2015, [En línea] Recuperado en: <http://www.jornada.unam.mx/> [Consultado el 15 de marzo de 2015]

Gómez, Laura, “Rescatarán mercados en Cuauhtémoc”, en *La Jornada*, 2013, México, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2013/08/20/capital/031n2cap> [Consultado el día 22 de octubre de 2014]

González, Susana, “Casi un millón de pequeños negocios venden alimentos en México: Cofece”, en *La Jornada*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/12/20/en-ultimos-10-anos-supermercados-incrementan-sus-ventas-en-8-8-3325.html> [Consultado el día 8 de enero de 2016]

González, Susana, “Incrementa extorsión y corrupción en mercados del DF: comerciantes”, en *La Jornada*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/10/25/incrementa-extorsion-y-corrupcion-en-mercados-publicos-del-districto-federal-6934.html> [Consultado el día 19 de noviembre de 2015]

Guillén, Patricia, “Locatarios denuncian obras ‘parchadas’ en Mercado Escandón”, en *Diario de México*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.diariodemexico.com.mx/locatarios-denuncian-obras-parchadas-mercado-escandon/> [Consultado el día 26 de diciembre de 2015]

Hernández, Eduardo, “Incendio en La Merced; lo atribuyen a corto circuito”, en *El Universal*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/df/2015/07/9/incendio-en-la-merced-lo-atribuyen-cortocircuito> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

Iturriaga, Yuriria, “De mercados, ahora sí en serio, México”, en *La Jornada*, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <https://jornada.com.mx/2016/09/18/opinion/a05o1cul> [Consultado el día 3 de febrero de 2017]

Langer, Ana, “En México, 8 de cada 10 compra piratería”, en *El Economista*, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2014/07/01/mexico-8-cada-10-compra-pirateria> [Consultado el día 10 de junio de 2014]

Llanos, Raúl & González, Rocío, “Cierran 17,500 locatarios de mercados públicos”, en *La Jornada*, México, 2009, [En línea] Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2009/09/23/capital/036n2cap> [Consultado el día 16 de julio de 2013]

López, Alan, “Incendio en La Merced, por ‘diablitos’: PGJDF”, en *El Universal*, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/merced-incendio-diablitos--982912.html> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

López, Pilar; Segovia, Amadeo; García, Carlos & Beade, Alma, “El sector de tiendas departamentales y de auto servicio en México”. México: PROFECO, 2013, [En línea] Recuperado de: http://www.profeco.gob.mx/encuesta/brujula/bruj_2013/bol244_tiendas_autoservicio.asp [Consultado el día 17 de mayo de 2016]

Mejía, Ximena, “Mercado Escandón será reinaugurado hasta enero”, en *Excélsior*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/12/02/1061027> [Consultado el día 12 de mayo de 2016]

Miriam, Saldaña, “Proposición para difundir en sus sitios de internet la ubicación, especialidad y bondades de los cetros de abasto”, Asamblea Legislativa del Distrito Federal, VI Legislatura, México, p.4, [En línea] Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-d7c030ed9a504c0310bd647ab63c6e34.pdf> [Consultado el día 8 de febrero de 2015]

Montes, Rafael, “Requiere el mercado Juárez mantenimiento mayor”, en *El Universal*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/impreso/requiere-el-mercado-juarez-mantenimiento-mayor-117756.html> [Consultado el día 18 de junio de 2015]

Mora, Karla, “Mercado de Tacuba requiere operativos permanentes”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.eluniversaldf.mx/miguelhidalgo/nota27253.html> [Consultado el día 16 de mayo de 2016]

“Invierten más de 20 mdp para rehabilitar mercados en la Miguel Hidalgo” en *Noticias MVS*, México, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/invierten-mas-de-20-mdp-para-rehabilitar-mercados-en-la-miguel-hidalgo-975> [Consultado el día 16 de marzo de 2014]

Otero, Silvia, “SCJN invalida norma contra supermercados”, en *El Universal*, México, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/> [Consultado el día 2 de enero de 2014]

Pantoja, Sara & Vivas, María, “Obras inconclusas, desorden administrativo, opacidad... la herencia de los nuevos delegados en el DF”, en *Proceso*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.proceso.com.mx/416941/obras-inconclusas-desorden-administrativo-opacidad-la-herencia-de-los-nuevos-delegados-en-el-df> [Consultado el día 30 de noviembre de 2015]

Páramo, Arturo, “Arranca proyecto Merced; renovación total”, en *Excélsior*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/11/01/1054573> [Consultado el día 12 de diciembre de 2015]

Páramo, Arturo, “Paso medio siglo y la solución no llega”, en *Excélsior*, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/06/02/902048#imagen-1> [Consultado el día 6 de junio de 2016]

Rascón, Marco, “Los mercados públicos son cultura”, en *Milenio*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: http://www.milenio.com/firmas/marco_rascon/mercados-publicos-cultura_18_130966922.html [Consultado el día 14 de noviembre de 2015]

Redacción, “Excélsior en la Historia: En 25 años de incendios consumen la Merced”, en *El Excélsior*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/12/12/933474> [Consultado el día 10 de mayo de 2016]

Reyes, Juan, “Anulan norma a favor de mercados populares en el DF”, en *Excélsior*, México, 2013, [En línea] Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/06/25/905726> [Consultado del 11 de abril de 2014]

Torreblanca, Eduardo, “541 mercados públicos a proceso de modernización en el D.F”, en *El Financiero*, México, 2015, [En línea] Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/541-mercados-publicos-a-procesos-demodernizacion-en-el-df.html> [Consultado el día 17 octubre de 2015]

Ugarte, Jesús, “5 mexicanas integran el top 10 minorista”, en *Expansión*, México, 2012, [En línea] Recuperado de: <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2012/01/30/5-mexicanas-integran-el-top-10-minorista> [Consultado el día 23 de junio de 2014]

Valdez, Ilich, “Asigna GDF 270 mdp para atender deterioro en mercados”, en *Milenio*, México, 2015, [En línea] Recuperado de: http://www.milenio.com/df/presupuesto_mercados_df-dinero_mercados_df-mercados_DF_rehabilitacion_0_448155264.html [Consultado el 27 de febrero de 2015]

Valle, Oscar & Osorio, Ernesto, “Limita la ALDF supermercados”, en *Reforma*, México, 2011, [En línea] http://www.iiec.unam.mx/sites/www.iiec.unam.mx/files/en_los_medios/201104/Bouzas%20Reforma%20abr%2015.pdf [Consultado el día 10 de abril de 2014]

Vázquez, Raúl, “Propuestas para la elaboración de un programa integral de rescate y desarrollo de los mercados públicos en el Distrito Federal”. México: IPN CIECAS, 2012, [En línea] Recuperado de: <http://www.mundosigloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v04/15/06.pdf> [Consultado el día 23 de junio de 2014]

Zabalbeascoa, Anatxu, “Un centro comercial para romper prejuicios”, Barcelona: El País, 2011, [En línea] Recuperado de: http://elpais.com/diario/2011/09/05/tendencias/1315173601_850215.html [Consultado el día 2 de mayo de 2016]

Otros

Arhitektura Krisec, “Celje”, Eslovenia, 2010, [En línea] Recuperado de: <http://www.arhitekturakrusec.si/projekti/trznica-celje> [Consultado el día 22 de febrero de 2016]

CICAP, “Acerca de nosotros”, México, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://www.cicap.edu.mx/acerca-de-nosotros/> [Consultado el día 20 de julio de 2016]

Diálogos en Confianza, “Mercados públicos”, México, Canal 11, IPN, 2016, [En línea] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6Hjv3qXemP4> [Consultado el día 2 de marzo de 2016]

Encants Barcelona, “El mercado”, Barcelona, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://www.encantsbcn.com/es> [Consultado el 17 de enero de 2016]

Foster and partners, “Mercado central de Aldar”, Abu Dhabi, EAU, 2006, [En línea] Recuperado de: <http://www.fosterandpartners.com/es/projects/aldar-central-market/> [Consultado el día 14 de enero de 2016]

Healy partners architects, “Milk Market”, Irlanda, 2011, [En línea] Recuperado de: <http://www.healypartners.com/> [Consultado el día 23 de abril de 2016]

“Markthal Marktvloer”, Holanda, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://markthalrotterdam.nl/> [Consultado el día 5 de enero de 2016]

Snøhetta, “James Beard Public Market”, Estados Unidos, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://snohetta.com/project/234-james-beard-public-market> [Consultado el día 3 de enero de 2016]

Viz_Kultura, “Tržnica i ribarnica u Vodicama”, Croacia, 2014, [En línea] Recuperado de: <http://vizkultura.hr/trznica-i-ribarnica-u-vodicama/> [Consultado el día 20 de abril de 2016]

LISTADO DE FIGURAS

Portada: Fragmento del mural “Jamaica Revive”, autor: Luis Enrique Gómez Guzmán y el colectivo Germen, 2013.

Figura 1. Sistema de tianguis especializados cercanos a la cuenca de México antes de la conquista.

Fuente: Elaboración propia, abstracción basada en la interpretación de Manuel Toussaint del plano atribuido a Hernán Cortes.

Figura 2. Planta primitiva de la Plaza del Volador, 1881.

Fuente: Basado de la litografía de Munguía y Garcés que aparecen en Sonia Lombardo, *Atlas Histórico de la Ciudad de México*, México: INAH, 1997, p. 49.

Figura 3. Localización esquemática de los mercados cercanos a la Plaza de Armas de la Ciudad de México en 1899.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Mercado Félix Díaz Mixcoac, basado en el proyecto para cobertizo de madera y lamina acanalada, 1905.

Fuente: Archivo Histórico de la Ciudad de México, Planoteca, caja 131, exp. 3. (M.I.2)

Figura 5. Planta general del mercado Juárez, 1924.

Fuente: Elaboración propia, basado en el plano elaborado en el taller de dibujo de la Dirección de Obras Públicas del Ayuntamiento, en: AHCDMX, Planoteca, Modulo: 3, plano: 1, fajilla: 2, clave: 415.5 (073)/1924

Figura 6. Planta baja del Mercado Abelardo Rodríguez y sus anexos.

Fuente: Elaboración propia, basado en el plano de Fomento y Urbanización S.A. Balderas en: AHCDMX, Planoteca, Planos y Proyectos, 1861-1992, caja: 251, exp. 13, año: 1944-1945.

Figura 7. Nuevo mercado, inauguración del mercado Peralvillo, 25 de agosto de 1940.

Fuente: AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Cronológica, sobre: 719.

Figura 8. Anteproyectos. A la izquierda planta general del mercado Nápoles; a la derecha, isométrico del mercado Lomas de Chapultepec, ambos del año 1942.

Fuente: Basados en los anteproyectos de la Dirección de Obras Públicas del Departamento del Distrito Federal, en: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 160, legajo 3.

Figura 9. Proyecto del mercado San Juan, diseño de Arquitécnica, 1946.

Fuente: “Mercados para la ciudad”, en *Arquitectura y lo demás*, núm.8, vol. II, febrero de 1946, pp.25-34.

Figura 10. Anteproyecto de la Dirección de Obras Públicas del Distrito Federal; perspectiva del mercado Uxmal, 1947.

Fuente: AHCDMX, Planoteca, Modulo: 7, plano: 5, fajilla: 38.

Figura 11. Inauguración del mercado 2 de abril, 1955. Izquierda, fotografía interior; a la derecha, fachada sur.

Fuente: AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Cronológica, sobre: 9515

Figura 12. Idealización y construcción de la cubierta del mercado Coyoacán, 1955.

Fuente (izquierda): Colección Dr. Juan Ignacio del Cueto.

Fuente (derecha): Trueblood, Beatrice, *Ramírez Vázquez en la arquitectura*, México: UNAM - Diana, 1989, p.212.

Figura 13. A la izquierda, el regente Ernesto Peralta Uruchurtu recibido por los locatarios; a la derecha, Inauguración del mercado Ixtacalco, 1955.

Fuente: Colección Hugo Falcón.

Figura 14. Mercado Unidad Kennedy ubicado en el territorio de la actual delegación Venustiano Carranza, 1969.

Fuente: Elaboración propia; basado en los planos arquitectónicos en: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 532, legajo 1.

Figura 15. Planta arquitectónica del mercado Valle Gómez, 1972.

Fuente: Delegación Venustiano Carranza, Obras y Desarrollo Urbano, 2017.

Figura 16. Vista área de la Central de Abastos, construida por ICA, 1984.

Fuente: Tomada de Exposición “Memoria desde el aire” en el AGN: La evolución de la ciudad desde las alturas, de: Acervo Histórico Fundación ICA, Fondo Aerofotográfico Verticales, Mosaico 2844.

Figura 17. Tepito 2000, proyecto para la concentración de los comerciantes ambulantes.

Fuente: T.E.N. Arquitectos, “Tepito 200”, en *Arquitectura*, Dir. Isaac Broid, Kabronor y Espejo de Obsidiana Ediciones, núm.6, México, verano de 1992, pp. 51-53.

Figura 18. Mercado San Pablo Oztotepec.

Fuente: Humberto Ricalde, Osvaldo Sánchez, Carlos Jiménez & Miguel Adriá, *Mauricio Rocha: taller de Arquitectura*, México: Arquine, 2011, pp. 157 y 160.

Figura 19. Plantas arquitectónicas del mercado Roma.

Fuente: Mercado Roma / Rojkind Arquitectos + Cadena y Asociados, [En línea] Recuperado de: <http://www.archdaily.com/606453/mercado-roma-rojkind-arquitectos> [Consultado el día 13 de marzo de 2017]

Figura 20. Difusión de proyectos, programas y publicaciones de carácter artístico. Izquierda: *100 visiones por: La Merced*, México: Consejo Consultivo para el Rescate Integral de la Merced, 2014. Centro: Sedeco, *Políticas de protección y fomento para los canales de abasto de la CDMX*, México, 2016. Derecha: AA. W., *Mercados CDMX*, México: Fogra editorial, 2015.

Figura 21. Algunas publicaciones acerca de mercados en las primeras décadas del siglo XXI. Izquierda: Gabriela Velásquez (Coord.), *Mercados en México y el mundo*, México: BBVA Bancomer, 2006. Centro: Corina Castelló, *Mercados en la Ciudad de México*, México: Editorial Corina Rosa, 2014. Derecha: Carlos Sierra, *Festín de los sentidos. Mercados en México*, México: Mapfre, 2015.

Figura 22. Número de mercados públicos por delegación en la Ciudad de México en 2016. Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Figura 23. División territorial de la Ciudad de México antes de diciembre de 1970. Fuente: Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal (31 de diciembre de 1970), [En línea] Recuperado de: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-administracion-publica/article/view/18391/16530> [Consultado el día 27 de febrero de 2017]

Figura 24. Colonias con mercados públicos en el área del antiguo Departamento Central, 2016. Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Figura 25. Mercados públicos (tipo tradicional) en los territorios que conformaron el Departamento Central. Fuente: Elaboración propia.

Figura 26. Proyecto del mercado San Lucas, septiembre de 1954. Fuente: Elaboración propia, basado en los planos del mercado San Lucas del archivo José Villagrán García, en: Archivo de arquitectos mexicanos, Facultad de arquitectura, UNAM.

Figura 27. Interior de los mercados San Lucas y San Cosme, ambos proyectos de José Villagrán. Fuente (izquierda): José Villagrán, “Mercado San Lucas”, en revista *Arquitectura México*, núm.55, tomo XII, septiembre, 1956, pp.181-183. Fuente (derecha): Colección Hugo Falcón.

Figura 28. Mercado Lagunilla, proyecto del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez y Félix Candela. Fuente: Miquel Adrià, *Pedro Ramírez Vázquez, el estratega*, México: Arquine, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicación, Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, Universidad Autónoma Metropolitana, 2014, pp.37 y 48.

Figura 29. Cubiertas diseñadas por Félix Candela en la zona de tianguis del mercado Jamaica. Fuente: AHCDMX, Fondo: Departamento del Distrito Federal, Serie: Obras Públicas, caja 691, alforja 2.

Figura 30. Fachada del mercado Nave Mayor de la Merced.

Fuente: AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Concentrados, sobre: 1657 1-A, tema: Mercados de la ciudad.

Figura 31. Modulación de locales en la zona de precederos, mercados San Juan y San Cosme.

Fuente (izquierda): AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Concentrados, sobre: 1657 1-A, tema: Mercados de la ciudad. A la derecha, local en el mercado San Cosme, 1955.

Fuente (derecha): Colección Hugo Falcón.

Figura 32. Locales para carnicerías. A la izquierda, el ing. Gonzalo Peña Manterola inspeccionaba las cámaras de refrigeración. A la derecha, mostradores carniceros del mercado Iztacalco, 1955.

Fuente (izquierda): Baltasar Dromundo, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964, p.91.

Fuente (derecha): Colección Hugo Falcón.

Figura 33. Área de alimentos preparados, en sus muros tenía acabados vidriados para facilitar la limpieza.

Fuente (izquierda): Baltasar Dromundo, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964, p.101.

Fuente (derecha): AGN, Archivo: Hermanos Mayo, sección: Concentrados, sobre: 1673 A, tema: Interiores del mercado Unidad Rastro.

Figura 34. Distribución de áreas de mercado público edificado durante los años 1952 a 1966.

Fuente: Elaboración propia, modelo basado en los 62 inmuebles analizados

Figura 35. Mercado Unidad Rastro, de configuración reticular y con doble acceso.

Fuente: Delegación Venustiano Carranza, 2017.

Figura 36. Ejemplo de zonificación tipo triangular, mercado San Pedro de los Pinos.

Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Benito Juárez, 2017.

Figura 37. Ejemplo de zonificación precedero central, mercado Aquiles Serdán.

Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Venustiano Carranza, 2017.

Figura 38. Ejemplo de zonificación simple, mercado Lagunilla.

Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Cuauhtémoc, 2017.

Figura 39. Ejemplo de zonificación tianguis, mercado Gonzalo Peña Manterola.

Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Miguel Hidalgo, 2017.

Figura 40. Ejemplo de zonificación irregular o mixta, mercado Mixcoac.
Fuente: Elaboración propia, basado en planos proporcionados por la Delegación Benito Juárez, 2017.

Figura 41. Locales deteriorados; a la izquierda local en zona de precederos del mercado Pensador Mexicano; de lado derecho, puesto en zona de pasaje del mercado Portales.
Fuente. Imagen propia.

Figura 42. Área de residuos; de lado izquierdo en el mercado San Joaquín y del lado derecho en el mercado San Cosme.
Fuente: Imagen propia.

Figura 43. Reducción de pasillos por ampliación u obstrucción. A la izquierda, zona de precederos del mercado Portales; al centro, pasillo central de la sala de ventas del mercado Mixcoac; al costado derecho, zona de secos del mercado San Pedro de los Pinos.
Fuente: Imagen propia.

Figura 44. Fachada deteriorada del mercado Bugambilia, en la parte alta la pintura se ha desprendido parcialmente, en la parte baja el acabado vidriado ha sido recubierto con pintura.
Fuente: Imagen propia.

Figura 45. Área subutilizadas; en la esquina izquierda, zona de pasaje del mercado Cartagena; al centro, mercado Beethoven; de lado izquierdo, mercado Moctezuma.
Fuente: Imagen propia.

Figura 46. Mercados posteriores a 1966. De lado izquierdo un ejemplo de ausencia de zonificación es el mercado Luis Preciado de la Torre; al centro, mercado Paulino Navarro, y a la derecha la planta alta del mercado San Lucas en donde es evidente el abandono.
Fuente: Imagen Propia.

Figura 47. Mercados públicos especializados en la zona de estudio, 2016.
Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Figura 48. Mercados públicos de Uruchurtu y sus mercados anexos en la zona de estudio.
Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Figura 49. Mercados especializados cercanos a la nave mayor que componen la zona comercial de la Merced.
Fuente: Alfredo Plazola, *Enciclopedia de arquitectura Plazola*, Vol. 7, Estado de México: Plazola-Noriega, 2005, p. 633

Figura 50. Tianguis de Tepito, los puestos ambulantes rodean los mercados de zona y especializados.
Fuente: Google maps, 2016, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/2aqhek7> [Consultado el día 30 de julio de 2016]

Figura 51. Ubicación de mercados públicos y tianguis en la zona de estudio, 2015.
Fuente: Basado en datos de listas publicadas por Orden Jurídico, [En línea] Recuperado de: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/DISTRITO%20FEDERAL/Delegaciones/Cuauhtemoc/CuaPro02.pdf>. [Consultado el día 1 de mayo de 2016].

Figura 52. La señalización se convierte en fuente fundamental de información. A la izquierda interior del supermercado Walmart Nativitas; del lado derecho, Comercial Mexicana Asturias.
Fuente: Imagen propia.

Figura 53. Ubicación de mercados públicos y supermercados en la zona de estudio, 2015.
Fuentes: Elaboración propia con datos de Walmart, “Encuentra tu tienda”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29HaPkf> [Consultado el día 20 de diciembre de 2015]; Superama, “Directorio de tiendas”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29LbXHi> [Consultado el día 15 de diciembre de 2015]; Comercial Mexicana, “Directorio”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/2adFAON> [Consultado el día 19 de diciembre de 2015]; Chedraui, “Selecciona tu tienda”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29TUuNZ> [Consultado el día 19 de diciembre de 2015]; Soriana, “Directorio de tiendas”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29TTYjh> [Consultado el día 20 de diciembre de 2015]; Bodega Aurrera, “Directorio”, México, 2015, [En línea] Recuperado de: <http://bit.ly/29HZDGr> [Consultado el día 15 de octubre de 2015]

Figura 54. Ampliación de locales en vertical. Izquierda, mercado Merced Nave Mayor; al centro mercado Juárez, en zona de percederos y a la derecha en el mercado Beethoven.
Fuente: Imagen propia.

Figura 55. Sección de la fachada oriente del mercado Hidalgo.
Fuente: Imagen propia.

Figura 56. Interior del mercado Santa Cruz Atoyac, zona de percederos ahora destinada a la venta de comida preparada y zona de pasaje.
Fuente: Imagen propia.

Figura 57. Intervención en los locales del mercado Escandón; nuevo diseño con capacidad de almacenaje en la parte superior y cierre de los locales.
Fuente: Imagen propia.

Figura 58. Fachada sur del mercado Garda, un intento por romper con la estandarización original.
Fuente: Imagen propia.

Figura 59. Lonas en la zona de percederos en el interior del mercado público Garda.
Fuente: Imagen Propia.

Figura 60. Cambio de giro comercial de locales en la zonificación del mercado Puebla, 2015.
Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la Delegación Venustiano Carranza.

Figura 61. Cambio de giro comercial de locales en la zonificación del mercado Prado norte, adaptación de dos tipos: mutable con tendencia hacia la especialización en flores.
Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la Delegación Miguel Hidalgo.

Figura 62. Zonificación resultado de la renovación del mercado Santa Cruz Atoyac.
Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la Delegación Benito Juárez

Figura 63. Locales con servicio de alimentos preparados en la sala de ventas. A la derecha mercado San Cosme; al centro 2 de abril y de lado izquierdo Primero de diciembre.
Fuente: Imágenes propias.

Figura 64. Índice de Desarrollo Social en las colonias donde se encuentra un mercado público de la administración de Uruchurtu en la zona de estudio.
Fuente: Elaboración propia, basado de datos obtenidos de: Gobierno del Distrito Federal, “Índice de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”, México, 2011, [En línea] Recuperado de: http://www.evalua.cdmx.gob.mx/docs/estudios/edf2015_e_resultados_ids_2015.pdf [Consultado el día 2 de mayo de 2016]

Figura 65. Tendencia hacia la especialización. En el costado izquierdo local con cambio de giro en zona de perecederos; al centro locales de la zona de pasaje con venta de productos eléctricos para la construcción, ambos en el mercado Hidalgo; a la derecha zona de pasaje del mercado Tacubaya.
Fuente: Imágenes propias.

Figura 66. Cambio de giro de locales en la zonificación del mercado Morelos, adaptación tipo mutable, 2015.
Fuente: Elaboración propia, basado en planos e información proporcionados por la Delegación Venustiano Carranza.

Figura 67. Mercat Encants en Barcelona, cuenta con un área para el tianguis que permite la rotación de los vendedores en planta baja.
Fuente (izquierda): Mercat Encants, Archdaily, [En línea] Recuperado de: <http://www.archdaily.com/453829/mercat-encants-b720-fermin-vazquez-arquitectos> [Consultado el día 22 de noviembre de 2015]
Fuente (derecha): The Encants Vells Flea Market, [En línea] Recuperado de: <http://www.barcelona-lowdown.com/new-encants-vells-flea-market/> [Consultado el día 23 de noviembre de 2015]

Cuadros

Cuadro 1. Estructura de los canales de distribución “tradicional y moderno”.

Fuente: Ramos, Pedro, *El mercado público y la ciudad compacta de productos básicos y su relación con los procesos de densificación*, tesis de maestría, México: UNAM, 2015, p.33.

Cuadro 2. Tipos y cantidad de mercados públicos en la Ciudad de México.

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Cuadro 3. Diagrama de relaciones estándar por zonas del mercado público.

Fuente: Elaboración propia, basado en la observación de 62 mercados públicos construidos entre 1952 a 1966.

Cuadro 4. Diagrama de relaciones estándar de la zona de precederos.

Fuente: Elaboración propia, basado en el estudio de 62 mercados públicos construidos entre 1952 a 1966.

Cuadro 5. Agentes de deterioro del mercado público construido en la regencia de Uruchurtu.

Fuente: Elaboración propia, basado del concepto de deterioro de: Kevin Lynch, *Echar a perder*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 2005.

Cuadro 6. Agentes de deterioro material.

Fuente: Elaboración propia.

Gráficas

Gráfica 1. Relación de mercados públicos construidos durante los tres periodos de regencia de Ernesto Peralta Uruchurtu.

Fuente: Elaboración propia; basado en información de Sedeco.

Gráfica 2. Relación de mercados públicos de tipo tradicional por delegación, 2016.

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Gráfica 3. Mercados públicos (inmuebles) por delegación, según su tipo.

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco.

Gráfica 4. Relación de mercados públicos construidos durante la regencia de Ernesto P. Uruchurtu (1952 a 1966).

Fuente: Elaboración propia, basado en las fechas de inauguración.

Gráfica 5. Mercados públicos construidos de 1952 a 1966 en los territorios que conformaron el Departamento Central.

Fuente: Elaboración propia, basado en información de Sedeco y Dromundo, Baltasar, *La Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal 1952-1964*, México: Imprenta Nuevo Mundo, 1964.

Grafica 6. Inmuebles con algún tipo de afectación al patrimonio cultural.

Fuente: Elaboración propia, con información de Seduvi.

Gráfica 7. Tipos de adaptación de zonificación de mercados públicos de la zona de estudio.

Fuente: Elaboración propia, basado en la revisión a 62 mercados públicos.

Tablas

Tabla 1. Tabla comparativa entre mercados públicos y tianguis.

Fuente: Basado en tabla comparativa de mercados y supermercados de Ramfis Ayús Reyes, “Mercados y supermercados: Economías y culturas”, en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. V, Época II, No.9, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1999, pp.59-87, [En línea] Recuperado de: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/mercados_supermercados.pdf [Consultado el día 5 de enero de 2016]

Tabla 2. Tabla comparativa entre mercados públicos y supermercados.

Fuente: Ramfis Ayús Reyes, “Mercados y supermercados: Economías y culturas”, en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. V, Época II, No.9, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1999, pp.59-87, [En línea] Recuperado de: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/mercados_supermercados.pdf [Consultado el día 5 de enero de 2016]

Tabla 3. Resumen de los principales agentes y tipos de deterioro de los mercados públicos de Uruchurtu.

Fuente: Elaboración propia, basado en la revisión de 62 mercados públicos.

Tabla 4. Principales propuestas para la intervención de los mercados públicos construidos durante 1952 a 1966.

Fuente: Elaboración propia, basado en el análisis de 60 mercados públicos.