

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

LA ARQUITECTURA COMO SÍMBOLO DE ESTATUS

TESIS

Que para obtener el título de:

ARQUITECTO

Presenta:

KEVIN ABEL TORRES OLASCOAGA

Asesores:

Dra. en Arq. Gemma Luz Sylvia Verduzco Chirino

Dr. en Arq. José Gerardo Guizar Bermúdez

Dr. en Arq. Alberto Muciño Vélez

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2017





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

Introducción	3
I. Antecedentes	6
II. Semiótica en la arquitectura	8
II.1 Arquitectura como medio de comunicación	10
II.2 Lenguaje de la arquitectura.....	11
III. Símbolos de estatus	13
III.1 Sociedad y símbolos de estatus.....	16
III.2 Símbolos de estatus como medio de exhibición de riqueza	17
IV. Caso de estudio: Jardines del Pedregal	20
Jardines del Pedregal, un símbolo de estatus	26
Casa Prieto (1951) – Luis Barragán.....	33
Casa Davis (1958) – Antonio Attolini Lack	36
Casa Rojas (1962) – Francisco Artigas y Fernando Luna.....	38
Casa Morán (1963) – José María Buendía	40
V. Caso de estudio: Pedregal de Santo Domingo	42
Símbolos de identidad y estatus en la arquitectura popular	49
Elementos espaciales, constructivos y decorativos	52
VI. Contrastes y similitudes.....	57
Tabla comparativa de elementos arquitectónicos.....	66
Planos de Zonificación	78
Conclusiones	80
Referencias.....	84

Introducción

La arquitectura no presenta únicamente una utilidad práctica, también tiene funciones simbólicas y comunicativas, no menos importantes; esto significa que la arquitectura tiene un lenguaje propio cuya aproximación a una interpretación se puede llevar a cabo con ayuda de la Semiótica, la cual constituye una guía para el análisis y reflexión de los significantes en la arquitectura.

Esta interpretación será subjetiva por naturaleza debido a que los sistemas de símbolos en la arquitectura presentan una problemática en su significación que se altera o se transforma en función de diversas condicionantes como la cultura arquitectura, percepción, memoria, prejuicios, experiencias previas y códigos de significación del intérprete, del habitante o espectador; además, la lectura de la arquitectura también se ve afectada por el periodo histórico dentro del cual se realiza.

Para interpretar la arquitectura también es necesario conocer los factores que intervienen en su construcción, según el arquitecto y crítico italiano Bruno Zevi, estas condicionantes se pueden clasificar en cuatro categorías principales¹:

- **Factores sociales:** la situación económica, forma de vida, costumbres y relaciones de clases de una sociedad.
- **Factores intelectuales:** las aspiraciones, sueños, deseos y credos religiosos de los individuos.
- **Factores técnicos:** el progreso científico y tecnológico, especialmente sus aplicaciones en la construcción arquitectónica.
- **Factores figurativos y estéticos:** las diversas concepciones e interpretaciones del arte, los medios expresivos, el lenguaje figurativo, las afinidades y gustos presentes en una época determinada.

¹ Zevi, Bruno. *Saber ver la arquitectura. Ensayo sobre la interpretación espacial de la arquitectura*. España: Editorial Poseidón, 1981, pp. 51-52.

Estos factores deberán ser analizados en conjunto porque no sólo representan aquello que ha generado las distintas concepciones de la arquitectura, sino que además constituyen la guía para entender cómo habita una sociedad. Es por esto que la arquitectura se vuelve un recuerdo de la sociedad que la produjo, una crónica de sus acciones y su manera de pensar.

Esta investigación surge de la intención de generar un mayor conocimiento sobre el papel que tiene la arquitectura como un medio de expresión de los valores, ideas, cultura y paradigmas de una sociedad en general o de un grupo social determinado. Se enfoca principalmente en la arquitectura como herramienta para manifestar el estatus social a través de sistemas de símbolos y formas significantes.

Se analiza la arquitectura residencial de la zona de pedregales del sur de la Ciudad de México, específicamente las colonias Jardines del Pedregal y Pedregal de Santo Domingo. Estos dos casos en particular resultan de especial interés para una interpretación simbólica de la arquitectura debido a que, a pesar de su proximidad geográfica, presentan dos líneas de pensamiento muy distintas sobre cómo se concibe la arquitectura, y por lo tanto, se conforman con sistemas de símbolos diferentes.

Desde sus orígenes, la arquitectura ha cumplido una función como medio de comunicación, sin embargo, existen distintas formas de entender e interpretar la arquitectura que varían en función de un periodo de tiempo, de la cultura y de la experiencia personal de cada individuo. Es importante tomar en cuenta estas condicionantes al realizar un análisis de los símbolos que se encuentran en la arquitectura para poder entender la forma de vida de una sociedad dentro de un contexto espaciotemporal.

Por otra parte, estudiar los símbolos de estatus presentes en la arquitectura es fundamental para dar atención a la parte sociológica y psicológica de la arquitectura. Los seres humanos, al vivir en una sociedad, presentamos necesidades psicosociales de pertenencia, prestigio, estimación, aceptación, respeto y sensación de éxito que se intentan canalizar por diversos medios, siendo la arquitectura uno de los más relevantes. Entender estas necesidades presentes en todos los individuos ayuda a generar una arquitectura más humana, que atienda de manera integral a sus habitantes y usuarios.

La presente investigación plantea como objetivo principal generar un mejor entendimiento de la arquitectura como medio de comunicación, analizar su contenido simbólico y reflexionar sobre el modo de vida, valores, aspiraciones y pensamiento de los distintos grupos sociales que la conciben. Se enfoca principalmente en la identificación y desciframiento de los símbolos de estatus dentro de la arquitectura, pues es un campo de estudio que no ha recibido suficiente atención en las investigaciones actuales sobre arquitectura e influye en las necesidades psicológicas de los seres humanos.

A partir de este enfoque surgen los siguientes objetivos secundarios:

- Identificar e interpretar los sistemas de signos presentes en la arquitectura desde una perspectiva semiótica.
- Reconocer y resaltar la importancia de la función expresiva y simbólica de las formas y espacios arquitectónicos.
- Reflexionar sobre los distintos factores que condicionan el estudio y lectura de los símbolos en la arquitectura.
- Crear consciencia sobre la importancia que tiene la arquitectura en las necesidades sociales y psicológicas de sus habitantes.
- Aplicar los conocimientos semióticos al análisis de la arquitectura de dos casos de estudio que representan extremos opuestos del espectro social.
- Contribuir a la concepción de una arquitectura que aborde holísticamente las necesidades físicas, psicológicas y sociales de los seres humanos.

I. Antecedentes

“La arquitectura es el testigo insobornable de la historia, porque no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones...”

Octavio Paz

La arquitectura refleja los valores de la sociedad que la produce, tiene un lenguaje propio parcialmente basado en la tradición y el pasado, pero también basado en la sociedad y la acelerada transformación que esta sufre. De igual manera responde a los nuevos materiales constructivos, las tecnologías, las ideologías y las necesidades funcionales. La arquitectura forma parte de los signos culturales que vinculan un lugar con un grupo social, con una clase socioeconómica o con un pueblo en particular.² Son precisamente estos signos socioeconómicos en lo que se centra esta investigación, sin embargo para poder descubrirlos e interpretarlos es necesario recurrir a la ciencia de la Semiótica.

La Semiótica basa sus estudios a partir de los signos, bajo el precepto que casi todo lo que experimentamos por medio de los sentidos adquiere un significado particular para cada persona. Esto quiere decir que los signos tienen un soporte material o evidente que recibe el nombre de *significante*, y este soporte tiene la capacidad de comunicar algún tipo de información, que se denomina *significado*.

Con este paradigma, los objetos se transforman en *formas significantes*, las cuales se convierten, dentro de la cultura, en medios de comunicación. Los objetos arquitectónicos, como formas significantes, forman parte del sistema de comunicación: el autor de una obra arquitectónica (quien la encarga, no necesariamente quien la construye o diseña) es el *emisor*, el objeto arquitectónico es el *mensaje* y el usuario, habitador o espectador es el *receptor*. Dicho mensaje, entre otras funciones puede tener una función expresiva, es decir, una obra arquitectónica puede servir para comunicar información acerca de su emisor como la identidad, personalidad, ideologías, valores, poder y la posición social (estatus).

² Jencks, Charles. *El Lenguaje de la Arquitectura Posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981, p. 24.

El estatus social se relaciona con el grado de honor y prestigio que ocupa una persona dentro de una sociedad. La *estratificación social* se asocia con la habilidad que tiene un individuo de alcanzar un conjunto de principios o ideales considerados importantes por la sociedad o algún grupo social en específico.³ En todo el mundo la gran mayoría de las sociedades, en mayor o menor medida, presentan algún tipo de jerarquía social en su organización, esto inevitablemente provoca que exista una minoría de individuos que gocen de una posición más fuerte y dominante, y por lo tanto, que existan otros individuos en posiciones más débiles.

Con un alto estatus se consiguen diversos privilegios sociales, económicos, políticos, de poder, etc. que conllevan a las personas que gozan de este nivel social a ostentar su alta posición, mientras que aquellos individuos que no tienen el privilegio de encontrarse en los niveles superiores de la escala social, generalmente presentan aspiraciones de ascenso social con el fin de aumentar el valor que les otorga la sociedad en la que viven. En las sociedades occidentales, incluyendo a México, se le otorga especial importancia a la riqueza económica para definir el estatus social de un individuo.

Desde la antigüedad, la manifestación de poder y riqueza ha sido de gran importancia social para muchas culturas. Por medio de esta práctica, los grupos ascendentes en la jerarquía social podían conseguir posiciones de poder y autoridad reservados para los miembros del estatus más alto de una sociedad determinada.

De esta manera, la arquitectura se vuelve un elemento esencial en la creación y diferenciación de estatus social, la construcción de una obra arquitectónica constituye un medio para comunicar los recursos y el poder de quien la habita.⁴ Para el análisis de la arquitectura como medio de expresión de estatus es necesaria su aproximación por medio de la Semiótica, para poder decodificar los mensajes presentes en la arquitectura y su posterior interpretación.

³ Maiese, Michelle. *Social Status*. Beyond Intractability [en línea]. Colorado: Conflict Information Consortium, University of Colorado, Boulder [fecha de consulta: 29/05/2016]. Disponible en: <http://www.beyondintractability.org/essay/social-status>.

⁴ Bretschneider, Joachim; Driessen, Jan; Van Lerberghe, Karel. *Power and Architecture, Monumental Public Architecture in the Bronze Age Near East and Aegean*. Bélgica: Peeters Publishers, 2007, p. 95

II. Semiótica en la arquitectura

Al investigar sobre este campo es inevitable que surja cierta confusión entre Semiótica y Semiología, ambos términos son a menudo confundidos entre sí y son considerados una misma ciencia o disciplina. El problema entre ambos términos inicia desde su origen, la palabra "semiótica" viene de la traducción tanto de los términos ingleses *semiotic* y *semiotics* como del término francés *sémiotique*. Por otra parte, la palabra "semiología" proviene del término inglés *semiology* y del francés *sémiologie*. Desde el siglo XX los estadounidenses se inclinaron por el término *semiotics*, mientras que los franceses preferían *sémiologie*.⁵ En el resto del mundo, el utilizar un término u otro dependía de la influencia cultural que cada país experimentaba. En el caso de México, al estar más impregnado de la cultura estadounidense, es más común el término *semiótica*, además que con el tiempo este término se ha difundido más ampliamente a nivel internacional.

El surgimiento de estos dos términos aparentemente iguales se debe a que desde finales del siglo XIX, dos personajes se dedicaron a estudiar, por separado, los conceptos relacionados con los signos. Por un lado estaba Charles Sanders Peirce, filósofo y científico estadounidense considerado el padre de la Semiótica moderna y que utilizaba en sus estudios el término *Semiótica*; y por otro lado, Ferdinand de Saussure, lingüista suizo quien utilizaba el término *Semiología*. Si bien estos dos personajes tienen diferentes perspectivas de los conceptos relacionados a los signos y símbolos, ambos abordan el mismo fenómeno en sus respectivas investigaciones.

Según Saussure, la Semiología es "la ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social", su aproximación a estos estudios se da desde el punto de vista de la psicología social y se concentra principalmente en los signos lingüísticos.

⁵ Ostalé García, Julio. *¿Semiótica o Semiología? Algo más que una cuestión terminológica*. Suite 101 [en línea] [Fecha de consulta: 26/05/2016]. Disponible en: <http://suite101.net/article/semiologica-o-semiologia-algo-ms-que-una-cuestion-terminologica-a19963>

Por otra parte, la principal aportación de Peirce fue haber desarrollado una teoría de signos a la que denominó *Semiótica*. De acuerdo a este autor, un *signo* es “algo que, para alguien, representa [...] a algo en algún aspecto o carácter”, es decir que un signo es una representación mental mediante la cual un individuo puede asociar una idea con los objetos de la realidad.

Varias décadas más tarde, y en vista de las confusiones en torno a la Semiótica, el filósofo italiano Umberto Eco, en un primer intento por definir la *semiótica*, menciona que se trata de aquello que “estudia todos los procesos culturales (es decir, aquellos en los que entran en juego agentes humanos que se ponen en contacto sirviéndose de convenciones sociales) como procesos de comunicación”⁶, esto partiendo de la hipótesis de que en realidad todos los fenómenos culturales son sistemas de signos, es decir, que la cultura es en sí comunicación.

Sin embargo, para ofrecer una definición más específica, se puede decir que la semiótica es la ciencia o disciplina que se interesa por el estudio de los diferentes tipos de símbolos creados por el ser humano, así como los distintos significados que cada símbolo puede tener y cómo varían estos significados en relación al tiempo y el espacio.⁷

Esta investigación se enfoca en el estudio de los símbolos en la arquitectura, específicamente aquellos de estatus. De acuerdo al Diccionario de la Lengua Española, un *símbolo* es un “elemento u objeto material que, por convención o asociación, se considera representativo de una entidad, de una idea, de una cierta condición, etc.”

Una definición más especializada se puede obtener de Peirce, quien describe al símbolo como “un signo que se refiere al objeto que denota en virtud de una ley”, esta ley puede referirse a una convención, un hábito, una asociación de ideas o una disposición de su interpretante.⁸

⁶ Eco, Umberto. *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. España: Lumen, 1986, p. 22.

⁷ Rodríguez, Marcos. *El método de la doble pregunta y las siete llaves del conocimiento cualitativo*. Guatemala: Fundación para la investigación científica y desarrollo de tecnología, 2004, p. 80.

⁸ Von der Walde Moheno, Lillian. *Aproximación a la semiótica de Charles S. Peirce*. Acciones Textuales. Revista de Teoría y análisis, No. 2, julio-diciembre 1990. México: Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 101-102.

En la arquitectura, la agrupación de símbolos conforma un *mensaje simbólico*, codificado en la cultura, que la convierte en un medio de comunicación. En este caso, los mensajes simbólicos que más interesan son aquellos que se asocian con la posición social, es decir, los símbolos de estatus.

II.1 Arquitectura como medio de comunicación

Estudiar la semiótica y los símbolos en la arquitectura es fundamental para entender los valores, ideas y mensajes que comunica una obra arquitectónica dentro de un contexto. Generalmente experimentamos la arquitectura como un acto de comunicación, tomando en cuenta también su funcionalidad. Sin embargo, es importante distinguir que existe una diferencia entre los significados que se le atribuyen a un objeto arquitectónico y el mensaje que busca comunicar dicho objeto, ya que no necesariamente ha sido concebido con la intención de comunicar algo.



Fig. 1 "The Big Duck" en Long Island. Originalmente una tienda de carne de pato y huevo, se hizo famoso gracias a que el arquitecto Robert Venturi lo utilizó como referencia para clasificar a aquellos edificios cuya envolvente es fiel reflejo de su contenido, donde su forma es una traducción literal de su función. Fuente: activerain.com

Para comprender esto, se debe tener en cuenta que en muchas ocasiones, el objetivo de una obra de arquitectura es simplemente cumplir con una función y no comunicar.⁹ La semiótica busca encontrar explicaciones en los fenómenos culturales que generan distintos significados, de esta forma, pretende descubrir si un objeto funcional se puede también interpretar en un aspecto comunicativo, y a partir de esto, conocer si ese aspecto comunicativo se puede volver igualmente o más importante que el aspecto funcional. Así, los objetos arquitectónicos pueden ser considerados como formas significantes.

Desde esta perspectiva, se puede decir que la función de un objeto arquitectónico también abarca los aspectos comunicativos, ya que las expresiones simbólicas del objeto se vuelven tan útiles como su aspecto funcional. Esto quiere decir que las expresiones simbólicas se consideran funcionales también

⁹ Eco, Umberto. *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. España: Lumen, 1986, p. 268.

porque sirven para comunicar una utilidad social del objeto. Para evitar confusión entre ambas funciones, Eco utiliza los términos *función primaria* (funcional) y *funciones secundarias* (comunicativas), haciendo énfasis en el mismo grado de importancia que comparten.¹⁰

A través del tiempo, las funciones primarias y secundarias en la arquitectura se transforman, se pierden, se recuperan o se sustituyen. En la actualidad, las nuevas tecnologías, la movilidad social y la expansión de los sistemas de comunicación han acelerado la transformación de los símbolos. Estos factores han ayudado a recuperar y redescubrir funciones secundarias en la arquitectura, pero les han restado importancia a los mensajes que transmiten.¹¹

II.2 Lenguaje de la arquitectura

Al identificar a la arquitectura como un medio de comunicación surgen dos problemas. El primero consiste en distinguir la correspondencia, como en cualquier lenguaje, entre la forma y su contenido. La arquitectura busca satisfacer las necesidades humanas vitales, sin embargo, debe cumplir este propósito mediante la adecuación y utilidad; de esta premisa han surgido teorías arquitectónicas contemporáneas como el Funcionalismo, el cual se basa en la idea de que la forma debe seguir a la función. El problema que surge con este pensamiento es la tendencia a hacer de la adaptación de la forma a una utilidad el principio fundamental para medir el valor de un edificio, ignorando otros valores de la arquitectura.¹²

El segundo problema que surge tiene relación con la sociedad de consumo que existe actualmente, en países desarrollados el consumo se ha convertido en un fin en sí mismo, mientras que en los países en vías de desarrollo, como es el caso de México, la demanda de bienes se da con el fin de subsistencia. Este fenómeno ha generado que la arquitectura se limite a satisfacer las necesidades vitales (de abrigo y albergue) de las personas, sin considerar de manera integral a sus habitantes.

¹⁰ Eco, Umberto. *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. España: Lumen, 1986, p. 268.

¹¹ Ibidem, p. 276.

¹² Ivelic, Milan. *El lenguaje arquitectónico*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, 1969, p. 40.



Fig. 2 Ejemplo típico de un conjunto habitacional estandarizado donde se ignoran o se descuidan las necesidades particulares de identidad y expresión de sus habitantes. Fotografía de la colección "Alta Densidad" por el fotógrafo mexicano Jorge Taboada. Fuente: jorgetaboada.wix.com

La demanda de bienes de consumo, así como la creciente demanda de viviendas se ha satisfecho mediante la construcción masiva y estandarizada de obras arquitectónicas, ha quedado en ellas sólo el lenguaje de la técnica y la mecanización, y se ha olvidado la necesidad emocional de individualidad que existe en sus habitantes y usuarios.¹³

Ivelic afirma que "el lenguaje de la arquitectura son las formas espaciales, que vienen a ser el léxico de que se vale para expresarse artísticamente. [...]

Mediante el lenguaje de las formas espaciales, el arquitecto no sólo da satisfacción a las necesidades primarias del hombre sino que, a la vez,

espiritualiza para sugerirnos que en él existe algo que sobrepasa la simple satisfacción de estas necesidades."¹⁴

En referencia a esta importancia expresiva de la arquitectura, el ensayista y filósofo francés Paul Valéry escribe que entre los edificios "algunos son *mudos*, los otros *hablan* y otros, en fin, los más raros, *cantan*..."¹⁵. Con esto, Valéry hace alusión al grado de expresividad que presenta una obra arquitectónica y afirma que los edificios que "cantan" constituyen las "obras maestras" de la arquitectura. Este pensamiento demuestra que el lenguaje de la arquitectura adquiere importancia en relación con la capacidad que tiene de transmitir información.

Dentro de los roles expresivos que adquiere el lenguaje arquitectónico, un campo que ha sido poco explorado es el del papel en la arquitectura como símbolo de expresión de estatus, esto significa que por medio de una obra arquitectónica es posible determinar la posición social de su propietario o de quien la produce.

¹³ Ivelic, Milan. *El lenguaje arquitectónico*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, 1969, p. 40.

¹⁴ *Ibidem*, p. 44.

¹⁵ Valéry, Paul. *Eupalinos o el arquitecto* [trad. Mario Pani]. México: Facultad de Arquitectura UNAM, 1999, p. 19.

III. Símbolos de estatus

“Los de condición igual se unen entre sí muy fácilmente.”

Cicerón

Según el Diccionario de la Lengua Española, se entiende por *estatus* a la “posición que una persona ocupa en la sociedad o dentro de un grupo social”. A los medios transmisores de signos que se especializan en exhibir la posición social de un individuo se les conoce como *símbolos de estatus*. Los símbolos de estatus dividen a la población en categorías sociales, así generan condiciones de solidaridad dentro una misma categoría y, por otro lado, pueden suscitar hostilidad entre categorías distintas. Opuesto a los símbolos de estatus se encuentran los *símbolos colectivos*, que se presentan en distintas categorías sociales y ayudan a unir a sus miembros conformando una sola comunidad.

Los símbolos de estatus no deben confundirse con los símbolos de estima, los cuales determinan el grado de valoración y aceptación que se le otorgan a una persona por sus acciones dentro de su posición, sin importar su nivel social. En cambio, los símbolos de estatus ayudan a definir la posición social que ocupa una persona, más no la manera en que se desempeña dentro de su posición.¹⁶

Estos símbolos pueden tener una función categórica y una expresiva, la primera simplemente tiene la función de identificar la posición social del individuo que los produce, mientras que la segunda sirve para comunicar la mentalidad, ideas, estilo de vida y valores culturales de quien los produce o utiliza. Según el sociólogo Erving Goffman “los símbolos de estatus proveen la señal que se utiliza para descubrir el estatus de otros y, de esto, la forma en la que los otros han de ser tratados”.¹⁷

Sin embargo, es posible que estos símbolos sean empleados de manera distorsionada o “fraudulenta”, en estos casos, el individuo que los emplea busca transmitir un estatus social que en realidad no posee. Como remedio a estos casos, existen mecanismos restrictivos que buscan mantener un control sobre los símbolos distorsionados, los más comunes son:

¹⁶ Goffman, Erving. *Symbols of class status* (Servando Ortoll, trad.). *British Journal of Sociology*. Vol. 2, 1951, p. 2.

¹⁷ *Ibidem*, p. 15.

- **Restricciones morales:** son limitaciones morales personales que pueden generarse por razones de índole religioso, ético, cultural y social. Sin embargo, se encuentran reforzadas por la presión tanto del grupo social original del individuo como del grupo al cual pertenecen los símbolos que éste podría pretender utilizar.
- **Restricciones intrínsecas:** el alto precio económico de los objetos que se busquen utilizar como símbolos de estatus resulta una limitante para aquellos que no tienen los medios económicos para adquirirlos.
- **Restricciones naturales:** la escasez natural de algunos objetos convertidos en símbolos de estatus restringe la capacidad para obtenerlos y, por lo tanto, les confiere exclusividad.
- **Restricciones de socialización:** el comportamiento y conducta de un individuo ante una situación de interacción social permite conocer su posición social, especialmente cuando es posible distinguir entre un comportamiento llevado a cabo con naturalidad y producto del hábito, y la imitación de un comportamiento consciente.
- **Restricciones de refinamiento:** actividades o pasatiempos, especialmente aquellos no remunerados, que demuestren haber requerido un prolongado periodo de dedicación pueden ser considerados como símbolos de estatus.¹⁸



Fig. 3 *Le Grand Canal*, por Claude Monet. La adquisición de obras de arte de artistas reconocidos ha adquirido un rol muy importante en la expresión de estatus entre las clases más altas. La casa de subastas Sotheby's vendió en 2015 esta obra por 35.6 millones de dólares. *Fuente:* www.cbc.ca

Es importante mencionar que existen dos principales fenómenos que dificultan el estudio preciso de los símbolos de estatus. El primero de ellos es el *movimiento de clase*, entre las clases sociales existe un constante tránsito ascendente y descendente de individuos, las restricciones antes mencionadas ayudan a retrasar el ingreso a un estatus más elevado de aquellos que recientemente adquirieron poder y riqueza, y también retrasan la salida de aquellos que han

¹⁸ Goffman, Erving. *Symbols of class status* (Servando Ortoll, trad.). *British Journal of Sociology*. Vol. 2, 1951, pp. 5-10.

perdido estos privilegios. De esta forma, los símbolos de estatus pueden llegar a expirar y dejar de proveer el estatus que originalmente expresaron.

Por otra parte, los nuevos integrantes de un estatus más alto usualmente consiguen acceso a símbolos costosos económicamente antes de adquirir símbolos basados en el refinamiento y la socialización, esto puede propiciar a que aquellos símbolos costosos cesen de ser atractivos para los individuos que tienen acceso a los símbolos basados en el refinamiento y la socialización, lo que prueba nuevamente la condición efímera de los símbolos.



Fig. 4 Mansión Biltmore en Asheville, Carolina del Norte. Este es un ejemplo histórico de cómo un arquitecto prestigioso, Richard Morris Hunt, ayudó por medio de sus obras a la familia Vanderbilt, de orígenes modestos, a ser aceptada por los miembros ya establecidos de la alta burguesía estadounidense a finales del siglo XIX. *Fuente: studyblue.com*

El segundo fenómeno se trata de los *grupos de curadores*, cuando una clase social presenta un sistema elaborado de símbolos, pueden surgir grupos cuya tarea consiste en manipular e incluso distorsionar los símbolos de estatus, estos grupos incluyen asesores de imagen, expertos en moda, expertos en protocolos sociales y etiqueta, decoradores de interiores y, de especial interés para esta investigación, arquitectos. La arquitectura es uno de los principales medios por el que las personas son capaces de comunicar al resto de la sociedad su estatus social.¹⁹

¹⁹ Goffman, Erving. *Symbols of class status* (Servando Ortoll, trad.). *British Journal of Sociology*. Vol. 2, 1951, pp. 13-14.

III.1 Sociedad y símbolos de estatus

“La grandeza no se encuentra en las posesiones, en la posición social o en el prestigio. Se descubre en calidad, humildad, servicio, y carácter.”

William Arthur Ward

En las sociedades basadas en la aristocracia, en donde la movilidad social es prácticamente inexistente, los individuos aceptan y admiten su posición social, independientemente que se encuentren satisfechos con esta. Por el contrario, en las sociedades basadas en la idea de una democracia o meritocracia, como es el caso de México, tiende a existir un clima de comparación y competencia entre los individuos del mismo círculo social (vecinos, compañeros de trabajo, familiares, amigos) pues se entiende que la posición social de un individuo es consecuencia de los logros y méritos propios.



Los símbolos de estatus nacen de la necesidad de los individuos de expresar su posición social, muchas veces buscando aparentar un estatus más elevado del que en realidad poseen. Este fenómeno generalmente surge por la insatisfacción de las personas respecto a su posición social. Cuando se tiene la idea que en una sociedad cualquier individuo puede alcanzar una alta posición social, se generan altas expectativas que se traducen en una baja satisfacción si acaso el individuo no logra cumplir sus metas de estatus social.²⁰

Fig. 5 Quizá el ejemplo reciente más extremo de la necesidad de expresión de estatus en la arquitectura se encuentra en la torre *Antilla*, la residencia privada del empresario Mukesh Ambani y su familia en Bombay, India. Los orígenes humildes de Ambani explican, en parte, el deseo de su propietario por manifestar el alto estatus social que ha conseguido por méritos propios. *Fuente: vanityfair.com*

Otro factor importante en la búsqueda y producción de símbolos de estatus es la *autoestima*, el psicólogo William James afirma que “lo que sentimos con respecto a nosotros mismos en este mundo depende enteramente de lo que apostemos ser y hacer. Está determinado por la proporción

²⁰ Status Anxiety [documental]. Dirigido por Neil Crombie, escrito por Alain de Botton, Reino Unido, 2004.

entre nuestra realidad y nuestras supuestas potencialidades; una fracción en la cual el denominador son nuestras pretensiones y el numerador, nuestro éxito...”²¹

William James también propone la idea que la valoración que tenemos de uno mismo se encuentra estrechamente ligada a la valoración que obtenemos de los demás. Esto quiere decir que nuestra autoestima depende no sólo del individuo sino de la opinión que tiene de él la sociedad. Por este motivo, los símbolos de estatus surgen como un intento por exhibir o simular un alto estatus y así, obtener respeto, aprobación y simpatía por parte de la comunidad. Como lo dijo el filósofo Alain de Botton, “los símbolos de estatus demuestran al mundo que somos dignos de respeto y admiración.”²²

III.2 Símbolos de estatus como medio de exhibición de riqueza

“La riqueza, aun sin merecimientos, inspira reverencia hasta a gentes desinteresadas, porque acaso les sugiere la idea de los grandes proyectos que permite realizar.”

Immanuel Kant

Si bien los símbolos de estatus sirven para expresar distintas cualidades, en la arquitectura se utilizan principalmente para hacer exhibiciones de auge económico en prácticamente todas las escalas sociales.

En las sociedades donde existe el concepto de la propiedad privada, resulta inevitable que se genere una competencia por la posesión de bienes y, por lo tanto, de acumulación de riqueza. El sociólogo Thorstein Veblen afirma que la posesión de riqueza confiere honor y se convierte en la base de estimación social, “la riqueza es ahora intrínsecamente honorable y honra a su poseedor.”²³ Veblen acuñó el término *emulación pecuniaria* para referirse al afán que existe no sólo por consumir bienes materiales por satisfacción personal, sino para hacer demostraciones de riqueza hacia los demás, y a este tipo de consumo derrochador e innecesario de bienes lo llamó *consumo ostensible*.

²¹ James, William. *Principles of Psychology* [Vol. 2], Cambridge, MA: Harvard University Press, 1983.

²² Status Anxiety [documental]. Dirigido por Neil Crombie, escrito por Alain de Botton, Reino Unido, 2004.

²³ Veblen, Thorstein. *Teoría de la clase ociosa* [Archivo PDF]. Elaleph.com, 2000 [fecha de consulta: 11/03/2016]. Disponible en: http://argentina.indymedia.org/uploads/2012/10/teoria_de_la_clase_ociosa.pdf



Fig. 6 Casa del expresidente López Portillo, apodada “La Colina del Perro”. Este es uno de los ejemplos más famosos en México de exhibición de riqueza por medio de la arquitectura. Fuente: www.am.com.mx

posición más alta respecto a sus similares.²⁴

La búsqueda de las personas por demostrar un éxito relativo, es decir un estatus más alto que sus semejantes, se vuelve evidente al observar la arquitectura en los vecindarios de las ciudades, sin importar el estrato social en el que se encuentren. Los habitantes que han tenido éxito económico lo demuestran principalmente mediante las fachadas de sus hogares, pues son la carta de presentación ante el resto de los vecinos.²⁵

Cuando se ha logrado tener acceso a símbolos económicos pero no a los símbolos de refinamiento o de socialización, es decir los individuos que sólo han logrado obtener símbolos de estatus que se pueden comprar, se les denomina *nouveau riches* o *nuevos ricos*, con este término se clasifica a aquellas personas que anteriormente pertenecían a una clase socioeconómica inferior y que, gracias a haber obtenido riqueza, han podido “comprar” su entrada a una clase social superior por medio de la adquisición de bienes o servicios que se consideran símbolos de estatus de las clases altas.

²⁴ Veblen, Thorstein. *Teoría de la clase ociosa* [Archivo PDF]. Elaleph.com, 2000 [fecha de consulta: 11/03/2016]. Disponible en: http://argentina.indymedia.org/uploads/2012/10/teoria_de_la_clase_ociosa.pdf

²⁵ Status Anxiety [documental]. Dirigido por Neil Crombie, escrito por Alain de Botton, Reino Unido, 2004.



Fig. 7 Fotografía de la serie "Ricas y Famosas" de la fotógrafa mexicana Daniela Rossell. En esta colección se retrata, dentro de sus residencias, el estilo de vida ostentoso y *nouveau riche* de algunas de las mujeres pertenecientes a los estratos más altos de la sociedad mexicana. *Fuente: point.md*

Este término se utiliza generalmente de manera despectiva por los miembros bien establecidos de las clases a las que los *nuevos ricos* aspiran, pues es muy común que éstos últimos aún no compartan la cultura y los sistemas de valores de aquellos que nacieron dentro de la clase alta. Comúnmente, aquellos en esta categoría recurren a un estilo de vida ostentoso y decadente que influye directamente en la arquitectura, pues refleja el mismo pensamiento y valores de sus propietarios.

Cuando se habla de estatus, lo más común es que se refiera a una posición social elevada y en estrecha relación con una situación económica también elevada, es por esto que cuando se dice que algo es un símbolo de estatus, comúnmente se alude a aquellos símbolos que demuestran o aparentan una situación económica y social privilegiada, sin embargo, el estatus se utiliza para designar una posición social sin importar en qué nivel se localice dentro del espectro social.

Por lo tanto, los símbolos de estatus en realidad no son exclusivos de una clase social alta como se demostrará en los capítulos consecuentes mediante el análisis de los símbolos de estatus social en la arquitectura residencial de dos colonias al sur de la Ciudad de México: Jardines del Pedregal y Pedregal de Santo Domingo. La primera tuvo su origen en los sectores más altos de la sociedad mexicana y la segunda, en los sectores más bajos. Ambas presentan lenguajes distintos para expresar el estatus social y el nivel económico.

IV. Caso de estudio: Jardines del Pedregal



Fig. 8 Colonia Jardines del Pedregal, Del. Álvaro Obregón. Fuente: 2016 Google, INEGI.

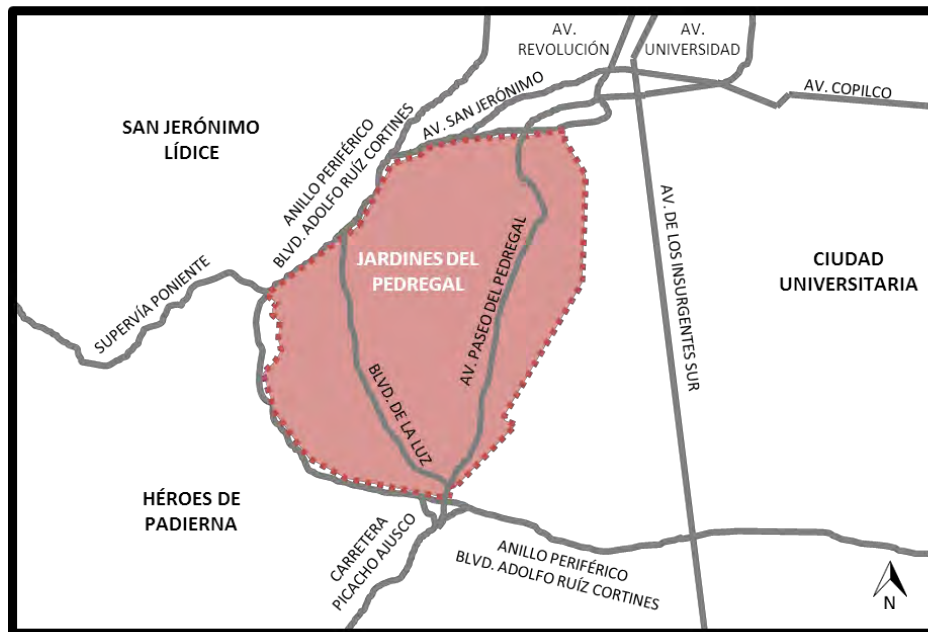


Fig. 9 Croquis de las vialidades principales que comunican Jardines del Pedregal en la actualidad. Fuente: elaboración propia a partir de mapas de Google, INEGI.

El Pedregal de San Ángel, localizado al sur de la Ciudad de México, es un área volcánica producto de la erupción del volcán Xitle hace aproximadamente 2 mil años, cubriendo de lava más de 80 km² de superficie. Se encuentra localizado en la cordillera transversal volcánica, también llamada cordillera de Anáhuac o cordillera Neovolcánica, de la que forma parte el Popocatepetl, el Iztaccíhuatl y el Ajusco.²⁶ El terreno está formado por tres capas de lava con una profundidad de cinco a cuarenta metros de roca negra volcánica, denominada *pahoehoe*.

Con la erupción del Xitle se creó en esta zona un escenario extraordinario y un ecosistema único. Sobre el mar de lava creció una capa de humus que permitió el nacimiento de varias especies de cactáceas, líquenes y helechos. Las dos especies vegetales más representativas del pedregal son la *biznaga de chilito*, exclusiva del Pedregal, y el *palo loco*, el arbusto predominante en la zona y capaz de crecer sobre rocas volcánicas.

En cuanto a la fauna, el Pedregal de San Ángel alberga decenas de variedades de animales, entre los mamíferos destacan los coyotes, zarigüeyas o tlacuaches, zorros grises, cacomixtles, zorrillos listados y musarañas. Las aves que habitan Pedregal, como el pinzón mexicano, ceniztonle y mulato azul, constituyen aproximadamente el 40% de la fauna aviar de la Ciudad de México. Se encuentran también especies de reptiles como las serpientes de cascabel y lagartijas de collar. Por último, el Pedregal posee una gran variedad de artrópodos como mariposas, hormigas, arañas y alacranes.²⁷ Actualmente un gran porcentaje de la fauna endémica se ha diezmado debido a la reducción de su hábitat.

La zona del Pedregal de San Ángel, fue durante varios siglos un lugar inhóspito y prácticamente inhabitado. Las singulares características de esta zona atrajeron la atención de exploradores y visitantes de varias partes del mundo, incluyendo artistas como Diego Rivera, José Clemente Orozco y Gerardo Murillo, mejor conocido como “Dr. Atl”.²⁸

²⁶ Rueda Velázquez, Claudia. *Los Jardines del Pedregal de San Ángel, un legado de la modernidad arquitectónica 1947-1962* [fecha de consulta: 16/04/2016]. Disponible en: <http://www.docomomo.org.br/seminario%208%20pdfs/122.pdf>

²⁷ Salas Portugal, Armando; et. al. *Morada de lava. Armando Salas Portugal. Las colecciones fotográficas del Pedregal de San Ángel y la Ciudad Universitaria*. México: UNAM, primera edición: 2006.

²⁸ Paz González Riquelme, Alicia; et al. *La arquitectura del Pedregal 1940-1975, puede ser un paraíso perdido*. Boletín Espacio Diseño 154, Diciembre Enero 2007, pp. 12-13.



Fig. 10 "Paisaje del Pedregal de San Angel". Dr. Atl, 1946. Fuente: www.aztecanoticias.com.mx

Sin embargo, fue hasta los años cincuenta del siglo XX cuando comenzó la urbanización de esta zona, con la construcción de Ciudad Universitaria y el fraccionamiento Jardines del Pedregal, durante este proceso participaron varios de los más reconocidos arquitectos de la época: Francisco Artigas, Max Cetto, Antonio Attolini, José María Buendía, Félix Candela, entre muchos otros.

El primero que se interesó en la urbanización de las zonas pedregosas del Valle de México fue Diego Rivera, quien desde 1942 comenzó la construcción de su casa-estudio nombrada *Anahuacalli* (casa del Valle de México en náhuatl) en un terreno de suelo volcánico localizado unos kilómetros al oriente de los terrenos que actualmente ocupa Ciudad Universitaria. Rivera predijo el futuro desarrollo del Pedregal y elaboró un plan llamado "Requisitos para la organización del Pedregal", en el cual toma como ejemplo obras de arquitectos como Frank Lloyd Wright, específicamente la Casa de la Cascada, para proponer el tipo de arquitectura que debía construirse en el desarrollo, dando especial importancia a la integración del paisaje natural con las nuevas construcciones y sugiriendo el uso de la piedra local para toda edificación.



Fig. 11 Luis Barragán frente al plan maestro del fraccionamiento, 1948.

Fuente: *fandelacultura.mx*

El fraccionamiento Jardines del Pedregal de San Ángel fue ideado por el arquitecto Luis Barragán en 1948, junto al pintor Dr. Atl, y al fotógrafo Armando Salas Portugal. El proyecto consistió en un desarrollo residencial de aproximadamente 300 hectáreas que buscaba satisfacer la demanda inmobiliaria de las clases altas, las cuales se encontraban en apogeo durante aquella época.

Por otra parte, el arquitecto Carlos Contreras se encargó del anteproyecto urbano, donde delineó las vialidades tomando en cuenta las características físicas naturales del terreno y a estas calles y avenidas se les asignaron nombres alusivos a las condiciones particulares de la zona: cráter, sismo, roca, lava, lluvia, etc.²⁹

Las ideas de Diego Rivera para el desarrollo del Pedregal fueron retomadas por Luis Barragán quien, con ayuda de Max Cetto, elaboró un reglamento de construcción en 1947 específicamente para el fraccionamiento donde regula la división del terreno en grandes lotes dentro de los cuales las construcciones debían respetar la topografía y la vegetación natural de la zona, debía existir una armonía en la arquitectura con el paisaje mediante el uso de materiales del lugar, específicamente la piedra volcánica, y establece la arquitectura moderna como tipología general del fraccionamiento al proponer techos planos en terraza y prohibir los techos de teja; además, regula la distancia que debe existir entre la calle y las casas, buscando generar viviendas aisladas separadas por al menos 5 metros de los límites de los lotes.³⁰

²⁹ Paz González Riquelme, Alicia; et al. *La arquitectura del Pedregal 1940-1975, puede ser un paraíso perdido*. Boletín Espacio Diseño 154, Diciembre Enero 2007, pp. 12-13.

³⁰ Pérez-Méndez, Alfonso; Aptilon, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, p. 45.

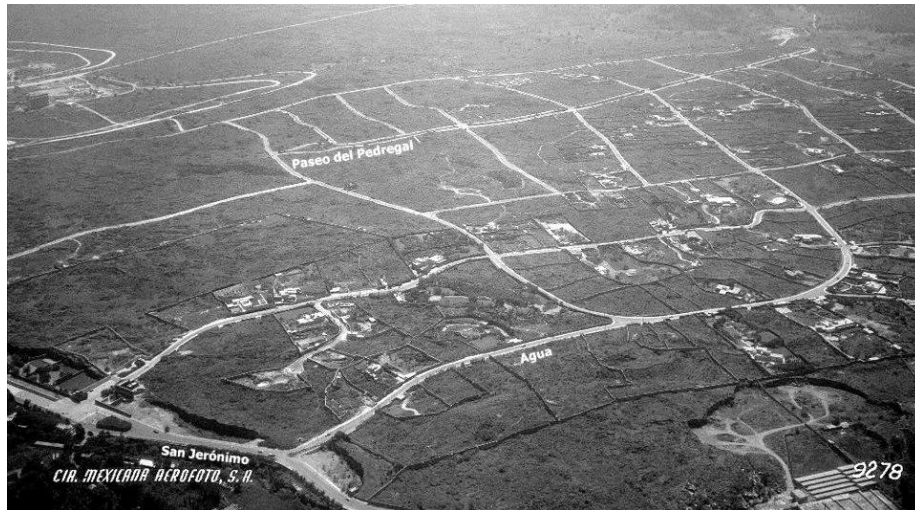


Fig. 12 Vista aérea de Jardines del Pedregal de San Ángel, 1952. Se observan las primeras casas del fraccionamiento y la división de los lotes, así como el trazo irregular de las calles siguiendo la topografía natural. Arriba a la izquierda, Ciudad Universitaria aún en construcción, atravesada por Avenida Insurgentes. *Fuente: Fondo aerofotográfico, Fundación ICA.*



Fig. 13 Vista aérea de Jardines del Pedregal en 1959. A la derecha se observa Ciudad Universitaria. *Fuente: Eggener, Keith. Luis Barragan's gardens of El Pedregal. New York: Princeton Architectural Press, 2001.*

Estos lineamientos lograron “un juego de formas arquitectónicas que se sobreponían al negro de la lava, al verde de las pequeñas áreas de pasto y al colorido de la vegetación, articulados por caminos, muros, fuentes y estanques”.³¹ El reglamento de Barragán se ejerció durante los 10 primeros años del fraccionamiento; sin embargo, después de este lapso, comenzó a ignorarse gradualmente hasta desaparecer, incluso el propio Barragán y su socio, Max Cetto, llegaron a infringir el reglamento en la construcción de sus proyectos.

³¹. Paz González Riquelme, Alicia; et al. *La arquitectura del Pedregal 1940-1975, puede ser un paraíso perdido*. Boletín Espacio Diseño 154, Diciembre Enero 2007, p. 13.

Para 1951 el fraccionamiento se había dividido en 700 lotes individuales, alrededor de 50 casas ya se habían construido o se encontraban en construcción y más de 30 casas se encontraban en proceso de diseño. La infraestructura implementada en ese entonces incluía alumbrado público, cinco pozos capaces de proveer 3,000 litros de agua por minuto cada uno, un centro comercial pequeño y una escuela. Para 1953, el número de lotes ya había pasado a alrededor de 1,200 y el promedio de sus dimensiones se había reducido considerablemente.³²

Desde entonces, la plusvalía de los terrenos se ha elevado continuamente, y esto ha generado la pérdida de una gran parte de las construcciones originales del fraccionamiento, mismas que han sido destruidas o modificadas para abrir paso a condominios horizontales o para fraccionar los lotes originales en varios de menores dimensiones. El valor de los lotes por metro cuadrado en la actualidad oscila entre los 4 mil y 6 mil pesos en la actualidad, dependiendo de la ubicación, estado de la residencia y el tipo de desarrollo.³³

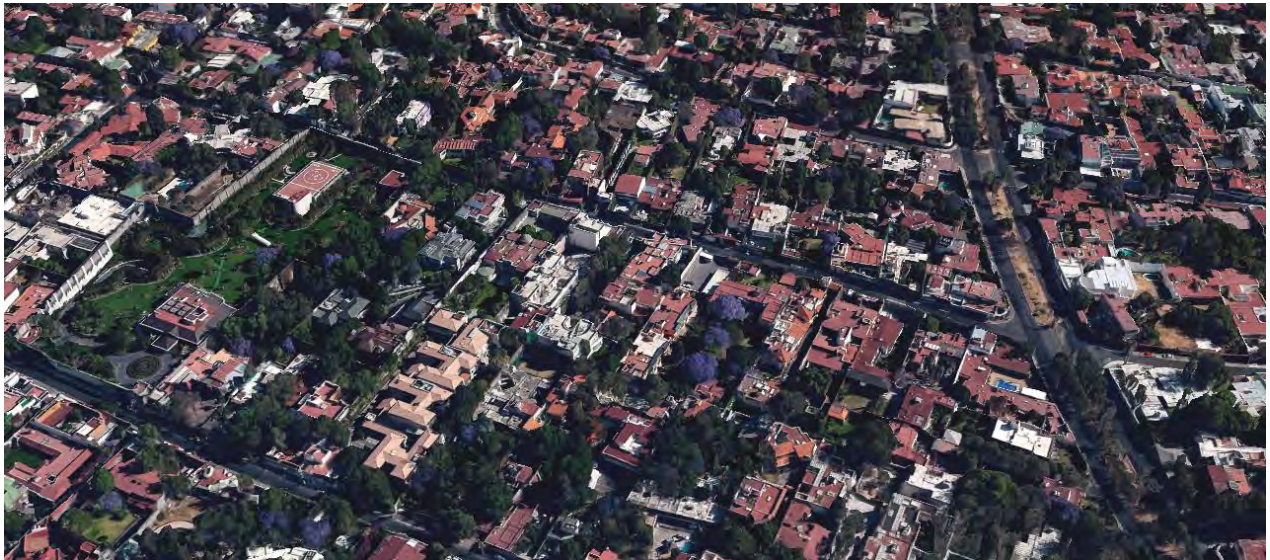


Fig. 14 Vista aérea actual de Jardines del Pedregal. Se aprecian los lotes considerablemente reducidos y una densidad habitacional mucho mayor que en sus inicios. A la izquierda, destaca la casa del empresario Mario Vázquez Raña, la gran extensión de terreno le permitió construir incluso un helipuerto dentro de su propiedad. A la derecha, Avenida Paseo del Pedregal. *Fuente: 2016 Google, INEGI.*

³² Eggener, Keith. *Luis Barragan's gardens of El Pedregal*. New York: Princeton Architectural Press, 2001, pp. 25, 28.

³³ Real Estate Market & Lifestyle. *Pedregal una zona con clase y categoría* [en línea] [fecha de consulta: 23/03/2016]. Disponible en: <http://www.realestatemarket.com.mx/articulos/mercado-inmobiliario/industria/12242-pedregal-una-zona-con-clase-y-categoria>

Jardines del Pedregal, un símbolo de estatus



Fig. 15 Fragmento de anuncio publicitario para Jardines del Pedregal “El descanso merecido para el hombre importante”, 1960. Fuente: *Arquitectura México* núm. 70.

Gracias en gran medida a los personajes involucrados en la concepción de Jardines del Pedregal, el fraccionamiento cobró tanta importancia que se convirtió en un hito para la Ciudad de México. Las construcciones modernas a cargo de arquitectos de renombre, así como los habitantes que llegaron a ocupar las residencias (la mayoría miembros de la nueva burguesía surgida durante el gobierno de Miguel Alemán), le confirieron al Pedregal la imagen de un México de élite, que aspiraba al modelo de vida de Estados Unidos, específicamente de la zona de California.

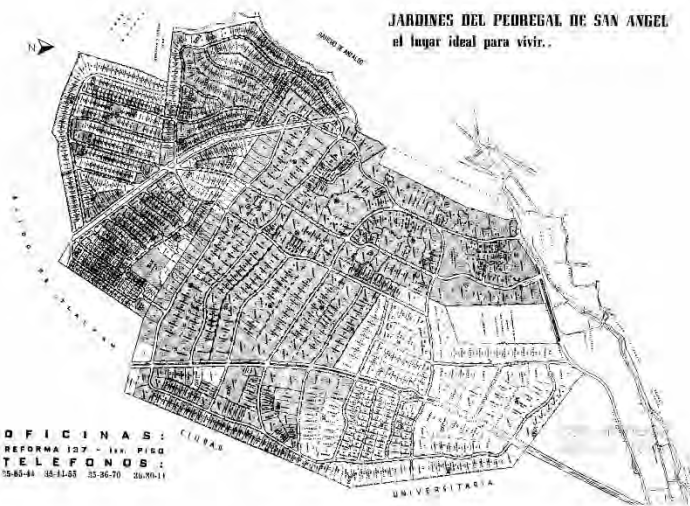


Fig. 16 Anuncio publicitario donde se muestra el plano del fraccionamiento, 1954. Se muestran las propiedades vendidas en gris. Fuente: *Eggener, Keith. Luis Barragan's gardens of El Pedregal. New York: Princeton Architectural Press, 2001.*

Con esta visión en mente, la publicidad que se le dio a Jardines del Pedregal demuestra el interés de los promotores por convertir el hecho de ser residente del fraccionamiento en un símbolo de estatus por sí mismo, gracias a esto, “persiste aún hoy en día en la memoria colectiva la idea de un lugar de lujo y confort. [...] el proyecto de vender El Pedregal como una oportunidad de adquirir un signo distintivo se logró.”³⁴

³⁴ Jacome, Cristóbal Andrés. Las casas del Pedregal (1947-1968). *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, v. 30, n. 92, México: 2008, pp. 255-257.

El Pedregal buscó crear un interés entre los posibles compradores a través de una imagen de un estilo de vida suburbano y lujoso, seguridad financiera y física, buen gusto, la belleza de la naturaleza, orgullo nacional e histórico, modernidad y progreso.³⁵ Se buscó la exaltación no sólo de las características físicas de Jardines del Pedregal, sino también de las características intangibles del lugar.

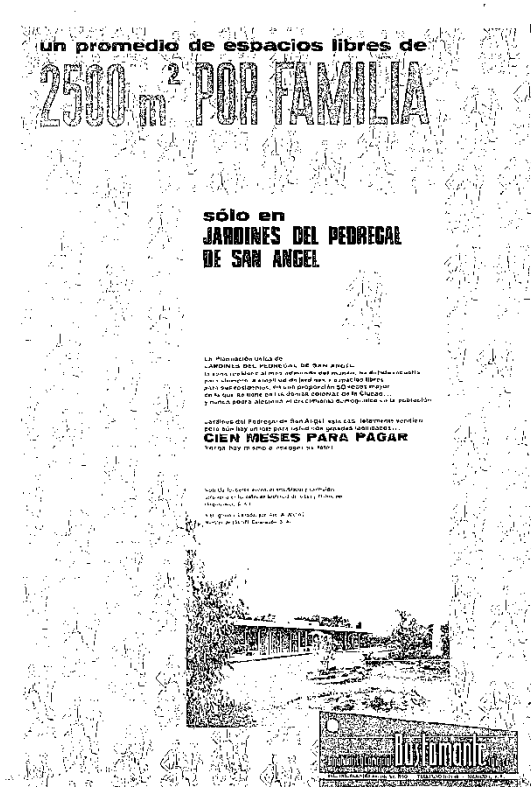


Fig. 17 Anuncio publicitario para Jardines del Pedregal, 1958. Incluye el siguiente texto: “la zona residencial más admirada del mundo, ha dejado resuelta para siempre la amplitud de jardines y espacios libres [...] y nunca podrá afectarla el crecimiento demográfico de la población”, en la actualidad la realidad es otra. Fuente: Hemeroteca Nacional de México,

Un factor clave para entender el estatus que alcanzó el Pedregal es la campaña que el equipo publicitario del proyecto lanzó por televisión, el medio de comunicación más novedoso en aquel entonces. A finales de 1952 poseer una televisión era aún un privilegio que sólo las clases más acomodadas de la población podían permitirse y los esfuerzos publicitarios se enfocaron en esta audiencia.

La propuesta publicitaria fue disfrazada como un programa cultural de media hora llamado “El Pedregal... su casa... y Usted” que buscaba inculcar en los espectadores un concepto positivo del Pedregal. Para darle credibilidad fue presentado por el arquitecto Guillermo Rossell, quien había sido uno de los fundadores de la revista Espacios³⁶. Se

México [...] se presentaba con tintes tanto nacionalistas como estéticos”.³⁷

apoyó principalmente en la idea de asociar los volcanes con la mexicanidad, aprovechando la popularidad que habían adquirido desde el nacimiento del volcán Parícutín en 1943, “bajo esta luz, la reocupación del terreno de pedregal que la mítica explosión del volcán Xitle había creado en el valle de

³⁵ Eggener, Keith. *Luis Barragan's gardens of El Pedregal*. New York: Princeton Architectural Press, 2001, p. 2.
³⁶ Luis Barragán formaba parte del consejo editorial de la revista Espacios y este medio fue, junto con el programa televisivo, uno de los principales promotores del fraccionamiento, no solo mediante los anuncios publicitarios presentes en sus volúmenes sino mediante artículos enfocados en la arquitectura del Pedregal.
³⁷ Pérez-Méndez, Alfonso; Aptilon, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, p. 13.

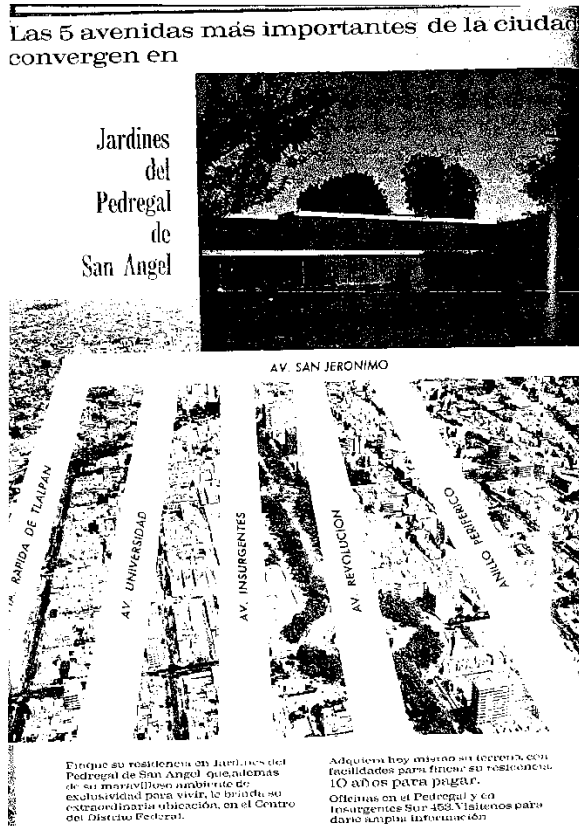


Fig. 18 Anuncio publicitario para Jardines del Pedregal, 1964. Se hace alarde de la buena conexión vial del fraccionamiento con el resto de la ciudad. Fuente: Hemeroteca Nacional de México,

Por otro lado, el estatus que reflejó Jardines del Pedregal también se basaba en la imagen que la población tenía del sur de la ciudad; mientras que en el norte, este y oeste el crecimiento explosivo de la ciudad había generado cinturones de miseria, en el sur se acababa de anunciar la construcción de la nueva Ciudad Universitaria, así como grandes vialidades para conectar el proyecto con el resto de la ciudad, todo esto ayudó a que las clases acomodadas consideraran la zona como un lugar deseable para vivir. Prueba de esto fue el incremento en el precio de los lotes dentro del fraccionamiento, de 30 a 60 pesos por metro cuadrado durante el primer año de la campaña televisiva, lanzada en 1953, aumentando a 75 pesos con la inauguración de Ciudad Universitaria y la implementación de sistemas de transporte público para ésta.³⁸

Para 1957, el precio de los lotes se había disparado a más de 200 pesos por metro cuadrado, sin embargo, las campañas publicitarias argumentaban que era aún menor que el precio promedio en otras de las colonias más exclusivas de la ciudad como San Ángel (300 pesos), Lomas de Chapultepec (400 pesos) o Polanco (600 pesos). A pesar del menor costo de los terrenos, las casas en El Pedregal muchas veces terminaban siendo más costosas de construir que en otros vecindarios exclusivos debido a que era común que los clientes quisieran modificar los terrenos para construir jardines planos, albercas, canchas de tennis, de frontón o jai alai.³⁹

³⁸ *Ibidem*, pp. 13, 17.

³⁹ Eggener, Keith. *Luis Barragan's gardens of El Pedregal*. New York: Princeton Architectural Press, 2001, p. 58.



Fig. 19 Anuncio publicitario para Jardines del Pedregal, 1949. En los primeros años del fraccionamiento se anuncian los precios de los lotes por metro cuadrado, cifras que se elevarían drásticamente en pocos años. Fuente: Hemeroteca Nacional de México, UNAM.

Aunado a las exitosas campañas publicitarias, los habitantes que llegaron a habitar Jardines del Pedregal, pertenecientes a una naciente burguesía, fueron otra condición que ayudó al fraccionamiento a alcanzar una imagen de alto estatus entre la población. Durante el gobierno de Miguel Alemán, de 1946 a 1952, se promovió la industrialización y se incentivó la inversión de capital local y extranjero, dando como resultado un periodo de intensa modernización en la economía mexicana y transformando el paisaje del país mediante la creación de grandes obras de infraestructura y una urbanización explosiva, proceso que tuvo los efectos más intensos en la Ciudad de México.⁴⁰

El liberalismo en la economía que promovió la administración de Alemán favoreció la creación de muchas fortunas y, consecuentemente, la aparición de una nueva burguesía que sería conocida como la “burguesía alemanista”. Esta clase social se fue

desarrollando paralelamente al fraccionamiento y pronto nació en el imaginario colectivo una asociación entre el Pedregal y este sector de la población.⁴¹

Esta atribución resulta estar bien fundamentada si se conocen los tipos de residentes que llegaron a ocupar el Pedregal como los expresidentes Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz (así como José López Portillo y Ernesto Zedillo en épocas posteriores), los hijos de los expresidentes Ruiz Cortines, Díaz Ordaz y Echeverría, además de ministros, secretarios y otros políticos de alto rango.

⁴⁰ Borden, Iain; Rendell, Jane. *Intersections: Architectural Histories and Critical Theories*. Londres: Routledge, 2000, pp. 119-120.

⁴¹ Pérez-Méndez, Alfonso; Aptilon, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, pp. 18-23.



Fig. 20 Vista de la estancia en la casa del empresario Bernardo Quintana, diseñada por el Arq. Enrique del Moral, 1956. Fuente: www.pinterest.com

Además, habitaban grandes empresarios como Carlos Trouyet o Bernardo Quintana, ambos miembros del llamado “Grupo de los Cuarenta”, como se conoció a los empresarios más poderosos de México durante el gobierno de Alemán. Por otro lado, la industria del cine mexicano, durante su etapa de apogeo conocida como “la edad de oro”, también contribuyó a la identificación del Pedregal con la burguesía pues muchas estrellas de cine de aquella época decidieron hacer del fraccionamiento su lugar de residencia.

Sin embargo, el sector de la población que representan los personajes antes mencionados no fue el único que habitó el Pedregal. La reducción en el tamaño de los lotes y sobretodo el costo del terreno, considerablemente más bajo que en otras colonias prestigiosas como Lomas de Chapultepec o San Ángel, favorecieron la llegada de habitantes de clase media y media-alta, la mayoría miembros de un creciente grupo de profesionistas, atraídos en parte por la asociación del Pedregal con un alto estatus social, “...para muchos su entrada en el fraccionamiento significó más el deseo de formar parte de la clase más acomodada que su pertenencia real a ese grupo privilegiado.”⁴²

Finalmente, la identificación de Jardines del Pedregal como un símbolo de estatus también se fundamentó en las influencias culturales norteamericanas que se extendieron en la población mexicana durante la presidencia de Alemán. El estilo de vida estadounidense gradualmente fue adquiriendo presencia entre las costumbres mexicanas y se convirtió en el modelo a seguir de la nueva burguesía alemanista, la cual asociaba esta ideología con el progreso.

⁴² Pérez-Méndez, Alfonso; Aptilon, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, p. 25.



Fig. 21 Casa Kaufmann de Richard Neutra en Palm Springs, California (1946). Son evidentes las similitudes que comparte con las casas del Pedregal. Fuente: es.pinterest.com

Este impacto se vio reflejado en la arquitectura del Pedregal, que adoptó muchas ideas provenientes de Estados Unidos como la exaltación del automóvil, la modernización funcional y tecnológica de la vivienda, y la presencia de la alberca, un símbolo del atractivo estilo de vida de California.⁴³ Los arquitectos del Pedregal se inspiraron en obras de arquitectos

estadounidenses como Frank Lloyd Wright y Richard Neutra, con quien Max Cetto había colaborado, y buscaron imitar el modelo de vida suburbano de Estados Unidos.⁴⁴

Apoyada en las condiciones topográficas únicas del Pedregal, su arquitectura adquirió un carácter propio, las construcciones compartían características como la simplicidad, predominancia del vano sobre el macizo, adaptación de los espacios al terreno natural preservando las formaciones de lava, edificaciones de un solo nivel, uso de techos planos, voladizos, grandes ventanales, terrazas, amplios espacios interiores, albercas, extensos jardines, escalinatas flotadas de acceso libres de barandales y la utilización de la piedra volcánica local en las construcciones. Estas características particulares de la arquitectura del fraccionamiento se volvieron tan reconocibles que incluso originaron el denominado *estilo pedregal*.⁴⁵

⁴³ Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, p. 55.

⁴⁴ Arnaldo, Javier, et al. *El retorno de la serpiente. Mathias Goeritz y la invención de la arquitectura emocional*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2014.

⁴⁵ García Hernández, Arturo. Documentan el origen, esplendor y ocaso arquitectónico del Pedregal. *La Jornada* [en línea]. México, 2006 [fecha de consulta: 28/03/2016].

Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/08/10/index.php?section=cultura&article=a04n1cul>



Fig. 22 Fotografía aérea de Jardines del Pedregal donde se aprecia la extensión de los jardines de las residencias, así como secciones del paisaje natural aún sin intervenciones, 1962. Fuente: *grandescasademexico.blogspot.mx*

De igual manera, se le daba especial atención a los jardines que rodeaban las casas, además de integrar la casa al paisaje, se buscaba el aprovechamiento de los accidentes naturales del terreno para generar espacios exteriores; el emplazamiento de las residencias alejado de la calle favoreció la creación de senderos de acceso que permitían apreciar el jardín antes de arribar a la casa.

Además, la topografía del terreno requería la creación de escalinatas con descansos aterrazados para acceder a los espacios; se integraban albercas y estanques (se volvieron populares aquellos que albergaban patos); la transparencia de las

rejas que delimitaban las propiedades permitía a los vecinos y visitantes observar los jardines de las residencias.⁴⁶ Esta atención que tuvieron los arquitectos del Pedregal hacia la transición de espacios desde la calle hasta la casa contribuyó a generar un *sense of arrival*⁴⁷ distintivo en cada propiedad.

⁴⁶ Fierro Gossman, Rafael. La casa de los patos, Pedregal. Grandes casas de México [en línea]. México, 2013 [fecha de consulta: 11/04/2016]. Disponible en: <http://grandescasademexico.blogspot.mx/2013/12/la-casa-de-los-patos-pedregal.html>

⁴⁷ Término anglosajón que se utiliza para referirse a un estado mental y emocional que se genera en un visitante al momento de llegar a un lugar determinado. Fuente: <http://www.travel-industry-dictionary.com/sense-of-arrival.html>

Casa Prieto (1951) – Luis Barragán

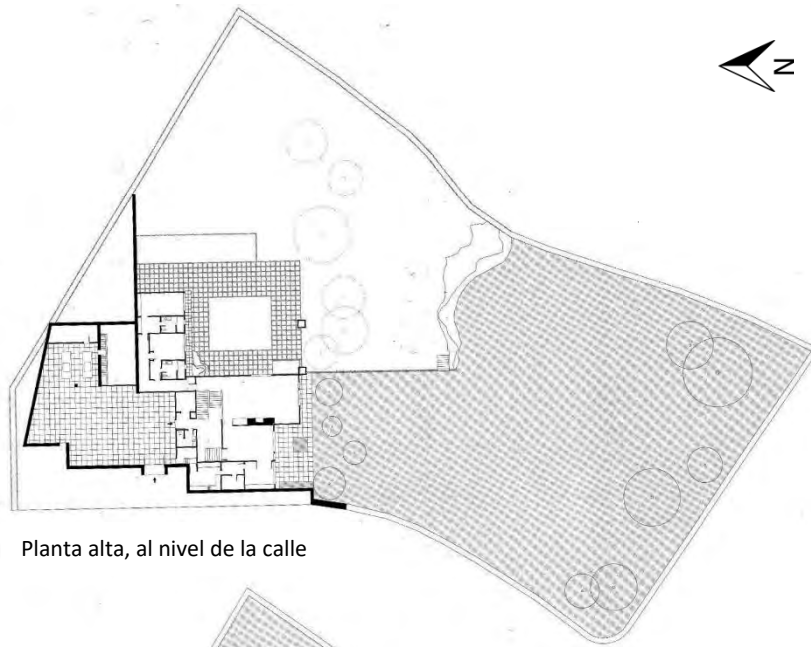


Fig. 23 Fachada de acceso. Fuente: www.pinterest.com

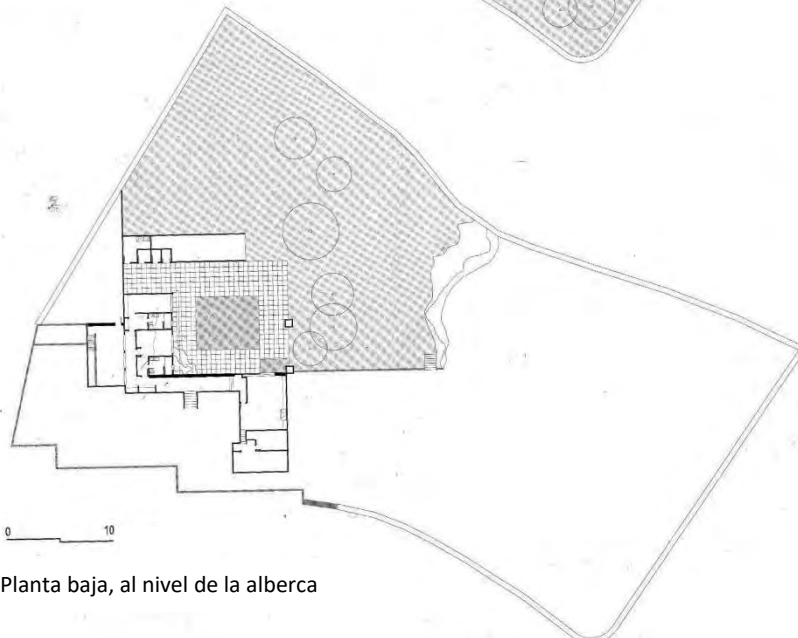
Esta casa de 1,365.00 m² situada en un terreno de aproximadamente 15,000.00 m² fue diseñada en 1947 por Luis Barragán para Eduardo Prieto⁴⁸, quien se mudó con su familia a Jardines del Pedregal persuadido por Barragán bajo el propósito de comenzar a poblar el fraccionamiento con un residente que ayudara en su promoción.

Al diseñar esta residencia, Barragán finalmente abandona las influencias funcionalistas para enfocarse en diseñar espacios introspectivos e integrados con los jardines. La casa se sitúa en el extremo este del terreno, permitiendo formar un gran jardín. Se compone de dos cuerpos intersectados y una terraza que contiene una alberca. Si bien estas áreas siguen la topografía del terreno, esta solución en realidad no se adapta naturalmente a los desniveles y fue necesario remover grandes áreas de roca volcánica para su construcción.

⁴⁸ Eduardo Prieto fue un licenciado en derecho que, antes de mudarse a esta casa, vivía con su esposa e hijos en Lomas de Chapultepec. Los Prieto eran originarios de Guadalajara al igual que Barragán y mantenían una estrecha amistad con él.



Planta alta, al nivel de la calle



Planta baja, al nivel de la alberca

Los dos cuerpos de la casa se dividen en un área social y otra privada, Barragán colocó las ventanas estratégicamente para aislar los espacios que componen la fachada de acceso y, por otro lado, generar vistas hacia el gran jardín de la propiedad y hacia los volcanes al oriente.⁴⁹

Esta residencia demuestra el estatus de sus habitantes originales al ocupar un terreno privilegiado del Pedregal, en la misma manzana donde se construirían las casas muestra del fraccionamiento. De igual manera, los materiales utilizados en los acabados y muebles de la casa demuestran un poder adquisitivo elevado: vigas de madera en techos, tablones de pino en pisos (reminiscentes a los pisos de las haciendas

Fig. 24 Plantas arquitectónicas. Fuente: Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007.

tradiciones), así como mobiliario diseñado por Barragán y la diseñadora industrial Clara Porset fabricados en madera maciza de sabino, telas de lana y piel, e incluso una alfombra persa⁵⁰ que ya poseía Prieto y fue exhibida en el comedor.

⁴⁹ Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, pp. 67,69.



Fig. 25 Fotografía del área del comedor donde se aprecian los muebles de Barragán y Porset, así como la alfombra persa que el propietario quiso conservar. *Fuente: donshoemaker.wordpress.com*

Actualmente, la residencia es propiedad del coleccionista y empresario mexicano César Cervantes, quien vendió la mayor parte de su colección de arte contemporáneo para adquirir la propiedad y realizó restauraciones menores para devolver la casa a su estado original. Además, busca recuperar aquellos muebles originales que se vendieron y hoy en día se encuentran dispersos por todo el mundo.

De las casas originales del Pedregal que aún persisten, ésta es la más destacada y la que goza del mayor prestigio debido a la importancia patrimonial que han adquirido las obras de Luis Barragán, además es considerada

una de las 100 casas más importantes del mundo, se encuentra catalogada y registrada en los bienes culturales del país y la UNESCO se encuentra interesada en declararla Patrimonio Mundial de la Humanidad.⁵¹

Por estos motivos, la casa Prieto entra en la categoría que en el sector inmobiliario se conoce como *trophy properties*, propiedades que logran alcanzar los valores o precios más altos dentro de su respectiva categoría. Se distinguen por ser un medio de inversión y por tener atributos de gran calidad que las vuelven altamente deseables para ser adquiridas.⁵² Comúnmente, este tipo de propiedades le confieren a su poseedor prestigio y estatus social, de ahí que se consideren un “trofeo”.

⁵⁰ Las alfombras persas se han asociado al lujo y la exclusividad en el mundo occidental desde el siglo XIX, cuando se importaban a Europa y América como artículos de gran calidad y prestigio. Actualmente algunas piezas se exhiben en museos o han sido subastadas por millones de dólares. Fuente: <http://www1.american.edu/ted/persian-rugs.htm>

⁵¹ Vázquez, Mónica. César Cervantes resguarda la Casa Prieto de Luis Barragán. R.S.V.P. [En línea]. México: Excélsior, 28 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.rsvponline.mx/perfiles/cesar-cervantes-resguarda-la-casa-prieto-de-luis-barragan>

⁵² Mundy, Bill. Defining a Trophy Property. *The Appraisal Journal*. The Appraisal Institute, 2002, p. 379.

Casa Davis (1958) - Antonio Attolini Lack



Fig. 26 Fachada de acceso. Fuente: www.archdaily.mx

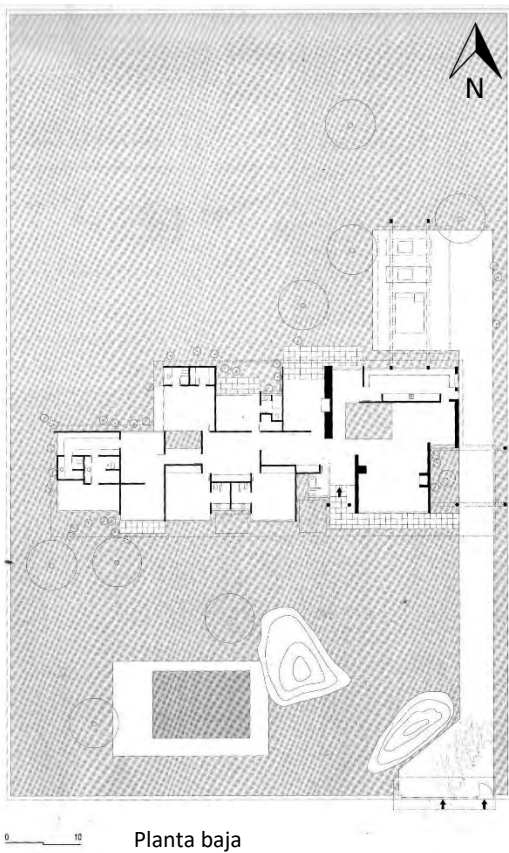


Fig. 27 Planta arquitectónica. Fuente: Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007.

Esta residencia fue diseñada por Attolini para Morton Davis, un ejecutivo de la empresa norteamericana American Refrigeration. Davis había visitado otros proyectos existentes de Attolini en el Pedregal y lo contactó tras tener diferencias con Artigas.

El proyecto cuenta con aproximadamente 300.00 m² de espacios interiores y está situado en dos lotes colindantes que suman 2,000.00 m². La planta se conforma por una secuencia de espacios intersectados, como era común en la obra de Attolini.

La fusión de los dos lotes permitió que la casa se pudiera emplazar de manera transversal paralela a la calle. Gracias a la disposición de los espacios fue posible vincular la casa con el terreno natural mediante la creación de terrazas,

patios y jardines que se relacionan con los espacios interiores, una solución común en los diseños del Pedregal y que permitía la armonía entre la presencia arquitectónica y el terreno natural.⁵³



Fig. 28 Vista de las terrazas de la residencia donde se muestra el vínculo entre los espacios interiores y los jardines. Fuente: Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007.

A pesar que el proyecto no es tan grande para los estándares del Pedregal, tuvo un costo de 1,500,000 pesos, una cifra alta para la época. Esto manifiesta los gustos estéticos y atención al detalle del propietario, a quien el propio Attolini describe como un hombre de negocios "muy cultivado".⁵⁴

Además, en el diseño de la casa son visibles las influencias de la arquitectura moderna norteamericana que en ese entonces había adquirido mucha popularidad entre las clases acomodadas del país. No es de extrañar esta influencia dada la conexión de Davis con la cultura norteamericana y, por otro lado, el interés de Attolini por la arquitectura californiana, específicamente en Los Ángeles, que se hace aparente en otras de sus obras.

⁵³ El Pedregal. Habitar en la lava. México: FUNDARQMX.

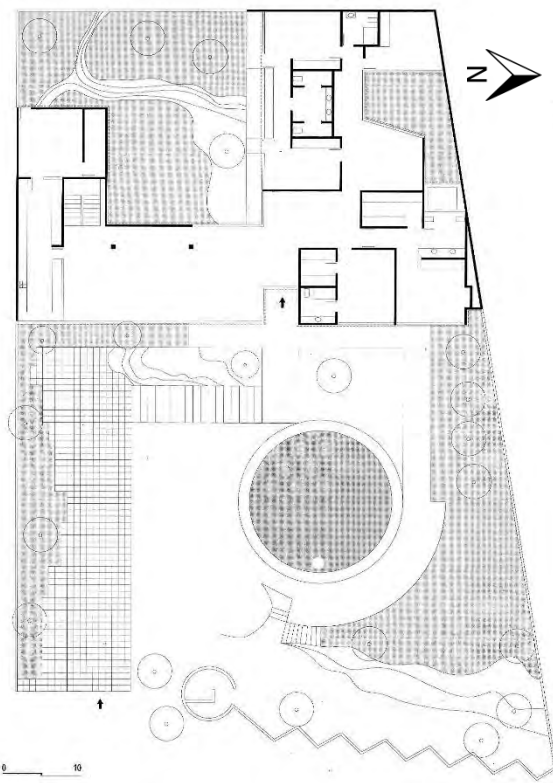
Disponible en: https://issuu.com/fundarqmx/docs/exposicion_habitar_en_la_lava

⁵⁴ Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, p. 213-214.

Casa Rojas (1962) – Francisco Artigas y Fernando Luna



Fig. 29 Fachada de acceso. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



Planta alta

Esta casa fue diseñada por Artigas y su socio Luna para Enrique Rojas Guadarrama, un miembro de la denominada burguesía alemanista, de orígenes modestos que alcanzó un alto nivel socioeconómico al fundar la primera empresa de fletes marítimos del país.

El proyecto tiene 500.00 m² de construcción en un terreno de aproximadamente 1,700.00 m². Los arquitectos buscaron situar la vivienda sobre una formación de lava existente en el terreno, como era habitual en otras de sus obras del Pedregal.

Esto dividió el terreno en dos partes, permitiendo generar un jardín frontal que alberga una alberca y un

Fig. 30 Planta arquitectónica. Fuente: Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007.

jardín posterior que, mediante la configuración de la planta en forma de C, forma un patio interior.

En esta residencia se evidencia el amplio presupuesto que el dueño destinó al proyecto pues fue posible invertir en el sistema constructivo para lograr grandes claros y utilizar pocos pilares gracias al uso de losas de concreto reticulares con relleno de bloques cerámicos. También, los espacios de grandes dimensiones y los acabados reflejan el alto nivel adquisitivo del propietario; por ejemplo, las escaleras de acceso se construyeron con grandes placas monolíticas de basalto negro que fue necesario conseguir directamente en las pedreras del Estado de México.⁵⁵



Fig. 31 Fotografía del área de la alberca donde se exhibe el estilo de vida suburbano al que se aspiraba en el Pedregal.
Fuente: www.pinterest.com

Del costo total de 1 millón de pesos de la residencia y el terreno, 100,000 pesos fueron destinados al mobiliario, lo que permitió incluir piezas de la prestigiosa marca Knoll⁵⁶, incluyendo las célebres sillas Barcelona diseñadas por Mies van der Rohe, de las que la empresa tiene derechos exclusivos para su fabricación y venta.

⁵⁵ Pérez-Méndez, Alfonso; Aptilon, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, p. 137.

⁵⁶ La marca de muebles Knoll cuenta, desde ese entonces, con varias piezas icónicas de algunos de los arquitectos y diseñadores más reconocidos, por lo que adquirir estos productos otorga estatus social a sus compradores. Ver: <http://www.knoll.com/discover-knoll/timeline>

Casa Morán (1963) - José María Buendía



Fig. 32 Fachada de acceso. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com

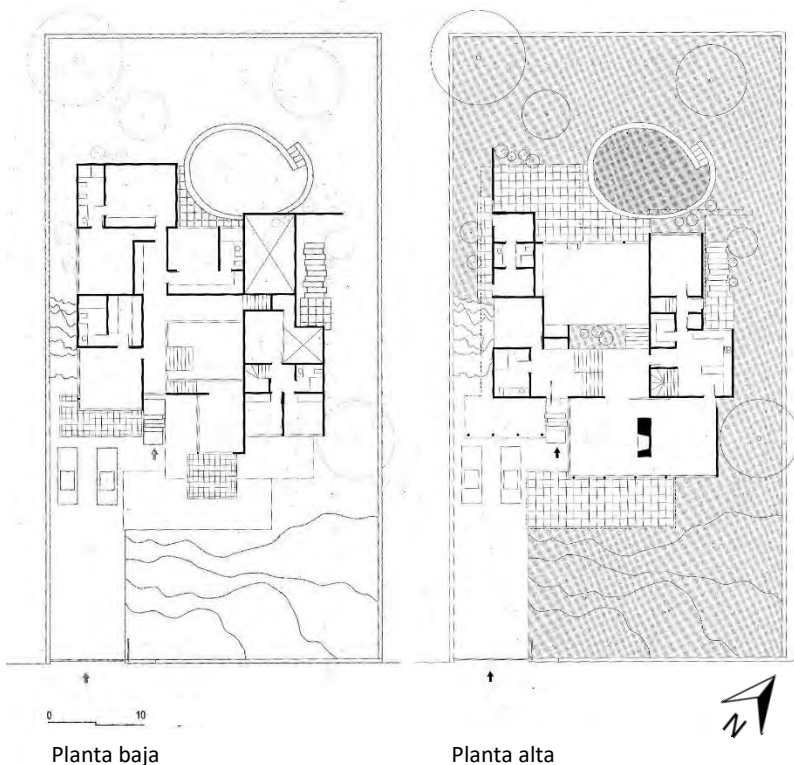


Fig. 33 Plantas arquitectónicas. Fuente: Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007.

La concepción de esta vivienda parte de la voluntad del cliente Bernardino Morán, dueño de un exitoso negocio de mobiliario, de incluir una cancha reglamentaria de frontón en su propiedad. Por este motivo fue necesario buscar un lote en la ciudad de al menos 2,000.00 m², condición que dificultó la búsqueda en otras zonas de la ciudad donde los terrenos eran más reducidos, así se decidió construir la residencia en el Pedregal aprovechando sus amplios lotes. Para desarrollar el proyecto fue necesario comprar dos lotes adyacentes de 1,320.00 m² cada uno, el primero sería destinado a la residencia y el segundo a la cancha de frontón.

Morán inicialmente consideró a Artigas para encargarle el proyecto, pero al enterarse del cobro de honorarios del 20% del costo total de la obra que solicitaba el arquitecto en sus proyectos lo desanima y, en cambio, recurre a Buendía, quien con intenciones promocionales únicamente cobraba honorarios del 10% del costo inicial presupuestado de la obra. Esta diferencia porcentual tan marcada en el pago de honorarios demuestra el grado de cotización y prestigio que alcanzaron arquitectos como Artigas.

Debido a la cantidad de habitantes de la propiedad (el matrimonio Morán, sus seis hijos y la abuela), el proyecto alcanzó los 700.00 m² de construcción, lo que llevó a Buendía a una solución en dos niveles, con un vestíbulo a doble altura en el centro del proyecto que sirve como unión de las áreas sociales y las privadas.



Fig. 34 Fotografía de la fachada frontal donde se aprecia la cancelería de la casa en aluminio dorado, algo que se volvería popular en las residencias del Pedregal. *Fuente: www.pinterest.com*

Morán estuvo muy involucrado en el diseño de la casa y, a diferencia de otros proyectos del Pedregal, en este proyecto se limita el sello particular del arquitecto para imponer las ideas particulares del cliente. De esta manera, Morán solicitó a Buendía la integración de tres voladizos a la construcción, tras haber visto el singular voladizo que Buendía logró en la casa Zapata, también en el Pedregal.⁵⁷

Por influencia también del cliente, se añaden imitaciones de la roca volcánica local y además, esta residencia tiene la particularidad de haber sido la primera construcción en el Pedregal de haber utilizado cancelería de aluminio dorado en las ventanas. Estas características estéticas se podrían considerar como *kitsch* pues se basan en la idea de lo “falso” y la del “deseo de aparentar ser”.⁵⁸

⁵⁷ Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007, pp. 263-265.

⁵⁸ Pineda Almanza, Alma. *Arquitectura Popular Posmoderna en México: El Kitsch Arquitectónico*. Revista Arte & Diseño. Vol. 12, Núm. 1.

V. Caso de estudio: Pedregal de Santo Domingo



Fig. 35 Colonia Pedregal de Santo Domingo, Del. Coyoacán. Fuente: 2016 Google, INEGI.

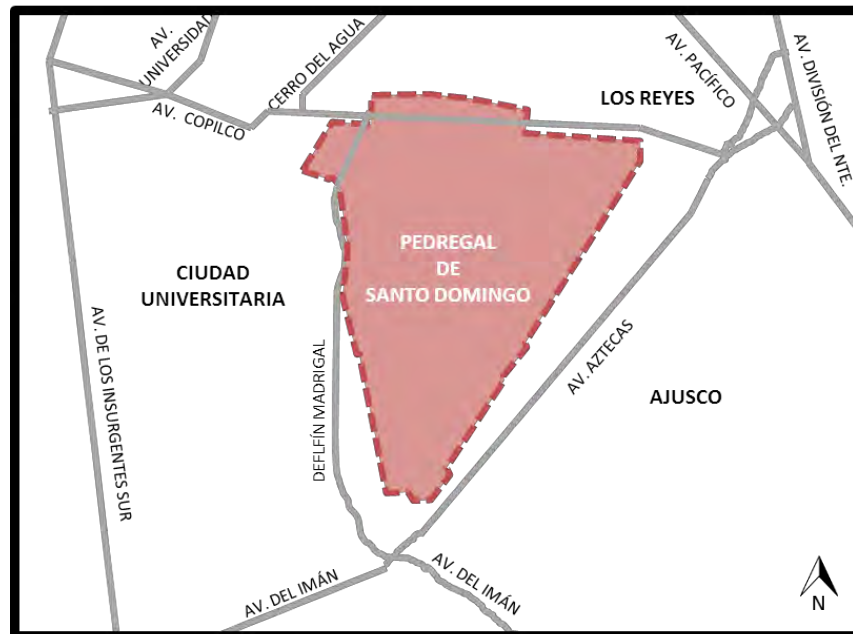


Fig. 36 Croquis de las vialidades principales que comunican Pedregal de Santo Domingo en la actualidad. Fuente: elaboración propia a partir de mapas de Google, INEGI.

El Pedregal de Santo Domingo es una colonia popular localizada en la delegación Coyoacán de la Ciudad de México, ocupa una superficie de 240 hectáreas divididas en 253 manzanas. Este asentamiento se originó en septiembre de 1971 a partir de la invasión masiva de los terrenos en la zona de pedregales del sur de la ciudad, que en ese entonces eran tierras comunales pertenecientes al Pueblo de Los Reyes.

En la Ciudad de México, los asentamientos irregulares han tenido dos orígenes: el primero se da por medio de una ocupación paulatina de terrenos deshabitados, de propiedad incierta o en litigio; el segundo, por medio de invasiones espontáneas y masivas con el objetivo de sorprender a las autoridades o a los propietarios de los terrenos con un hecho consumado.⁵⁹ El caso del Pedregal de Santo Domingo es una combinación de ambos factores.



Fig. 37 Plano de la zona urbana de Coyoacán realizado en 1929 donde se aprecia la zona de pedregales aún deshabitada por considerarse agreste, existiendo asentamientos sólo en la periferia. Abajo a la derecha, se señala el pueblo de Los Reyes al que pertenecían en propiedad comunal los terrenos de Pedregal de Santo Domingo. Fuente: Mapoteca Orozco y Berra 11820-CGE-725-A.

⁵⁹ Gilbert, Alan; Ward, Peter. *Asentamientos populares versus poder del estado. Tres casos latinoamericanos: Ciudad de México, Bogotá y Valencia*. México: Ediciones G. Gili, 1987, p. 91.

Durante la década de los 60s y 70s el país pasaba por un proceso de industrialización que provocó la migración de sus habitantes del campo a la ciudad, esto generó una explosión demográfica en la Ciudad de México. Entre 1968 y 1972 la ciudad experimentó importantes movimientos populares, por un lado se llevaron a cabo invasiones y ocupaciones de terrenos urbanos, y por otro lado, surgió una demanda por la implementación o mejoramiento de servicios públicos en las colonias populares.⁶⁰



Fig. 38 Pedregal de Santo Domingo, 1971. Fuente: Dirección Federal de Seguridad, AGN.

En el caso del Pedregal de Santo Domingo, la invasión, de alrededor de 10 mil personas, fue producto de varios factores incluyendo la irregularidad en las pruebas oficiales que confirmaran la situación legal de los bienes comunales del Pueblo de Los Reyes, los conflictos entre asociaciones y particulares por la tenencia de los terrenos, la resistencia de los pobladores de Los Reyes para habitar el pedregal por considerarlo aún un lugar inhóspito; todo esto agravado por la corrupción e intereses individuales que buscaban lucrar con los terrenos del pedregal, además de una planeación urbana que no tomara en cuenta a los sectores más desprotegidos de la población.⁶¹

Los primeros residentes o *paracaidistas* llegaron a Santo Domingo el 1 de septiembre de 1971 a ocupar las tierras de los comuneros, los propietarios legales a quienes les habían sido otorgadas estas tierras

⁶⁰ Mancilla, J. Ignacio. *Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización*. México: Dirección General de Regularización Territorial, Gobierno del Distrito Federal, 2000, pp. 11, 158.

⁶¹ *Ibidem*, pp. 187, 284.

durante el gobierno de Miguel Alemán en 1948. Las viviendas inicialmente se asentaron de manera dispersa dejando áreas de terreno libre entre ellas; los habitantes utilizaron materiales de fácil acceso como láminas, telas, madera y la roca local para su edificación.



Fig. 39 Vivienda en Pedregal de Santo Domingo, 1971. Se aprecia el uso de la roca volcánica en la construcción, el recurso más abundante en la zona. Fuente: Dirección Federal de Seguridad, AGN.

Las familias que comenzaron a ocupar Santo Domingo provenían de comunidades rurales y comúnmente se mudaban en etapas, el jefe de familia se instalaba en la zona y en las semanas o meses posteriores arribaban los hijos y el resto de los familiares. Los hombres de la comunidad generalmente se veían obligados a salir diariamente en busca de trabajo, mientras las mujeres y niños permanecían en el asentamiento ayudando a la recolección de agua, construcción de casas y preparación de alimentos. Se generó un sentimiento de comunidad en donde los residentes se organizaban y cooperaban en la construcción comunitaria de Santo Domingo.⁶²

⁶² Farr, Sarah Elizabeth. *Popular land invasions & urban expansion in Mexico City* [en línea] [fecha de consulta: 11/04/16]. Disponible en: <http://www.sarahefarr.com/popular-land-invasions--urban-expansion-in-mexico-city.html>



Fig. 40 Pedregal de Santo Domingo, 1971. Aquí se muestra a las mujeres y niños que apoyaron en los trabajos comunitarios. Fuente: Dirección Federal de Seguridad, AGN.

A raíz del creciente problema de los asentamientos irregulares, no sólo en la Ciudad de México sino también en otras ciudades del país, el gobierno del presidente Luis Echeverría creó una serie de políticas públicas con el fin de ayudar a corregir las condiciones de miseria que se generaron en este tipo de asentamientos. Estas políticas buscaron, por un lado, la regularización de la tenencia de la tierra, y por otro, la prevención de nuevas invasiones mediante la oferta de terrenos baratos pertenecientes a reservas territoriales.⁶³

El 4 de diciembre de 1971 se decretó la expropiación de los terrenos del Pedregal de Santo Domingo, solicitada por el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda Popular (INDECO), un organismo público cuyo objetivo era destinar las tierras para un programa de vivienda popular. De 1973 a 1982, se expidieron aproximadamente 5 mil Escrituras resultado de la división de lotes (de 10 por 20 metros de superficie) que posteriormente se repartieron entre los habitantes de Santo Domingo. Sin embargo, las irregularidades jurídicas que continuaban presentándose en la tenencia de la tierra orillaron a las autoridades a elaborar un nuevo Decreto expropiatorio en 1993,

⁶³ Mancilla, J. Ignacio. *Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización*. México: Dirección General de Regularización Territorial, Gobierno del Distrito Federal, 2000, p. 200.

seguido de otro más en 1997 buscando finalmente regular las Escrituras debidamente en el Registro Público de la Propiedad.⁶⁴

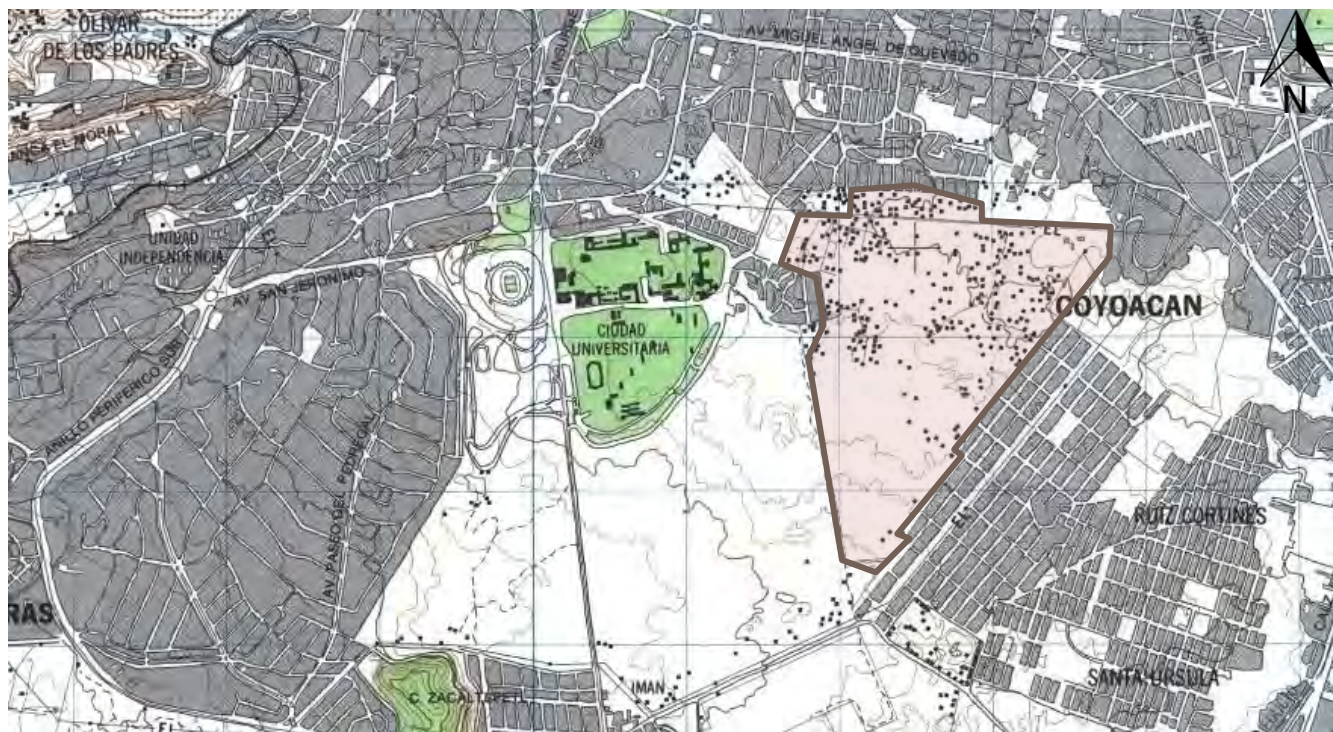


Fig. 41 Fragmento de Carta Topográfica de la Ciudad de México, 1976. A la izquierda, se observa Pedregal de Santo Domingo representado con asentamientos irregulares principalmente en las zonas norte y oriente, aún no existen vialidades definidas. A la izquierda, Ciudad Universitaria y Jardines del Pedregal. *Fuente: Archivo Histórico, INEGI.*

En vista de las irregularidades y la desatención de las autoridades, fueron los mismos habitantes quienes comenzaron a organizarse para comenzar el trazado y construcción de las calles y viviendas de la colonia; de igual manera, comenzaron a implementar la red de agua, que inicialmente extraían de pozos realizados por ellos mismos.⁶⁵

A finales de los setenta se construyó el Eje 10, que delimita la colonia al norte y comunica el Pueblo de Los Reyes con Ciudad Universitaria y a Santo Domingo con el resto de la ciudad. Sin embargo, este eje

⁶⁴ Mancilla, J. Ignacio. *Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización*. México: Dirección General de Regularización Territorial, Gobierno del Distrito Federal, 2000, pp. 201, 228, 235.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 257.

vial no sólo crea una división física con Los Reyes, sino también una separación social, en la actualidad Santo Domingo es una colonia popular mientras que el Pueblo de Los Reyes es una zona residencial de clase media. La urbanización total de Santo Domingo se dio desde los años ochenta, a partir de entonces la colonia cuenta con calles pavimentadas, alumbrado público, agua potable y electricidad.⁶⁶

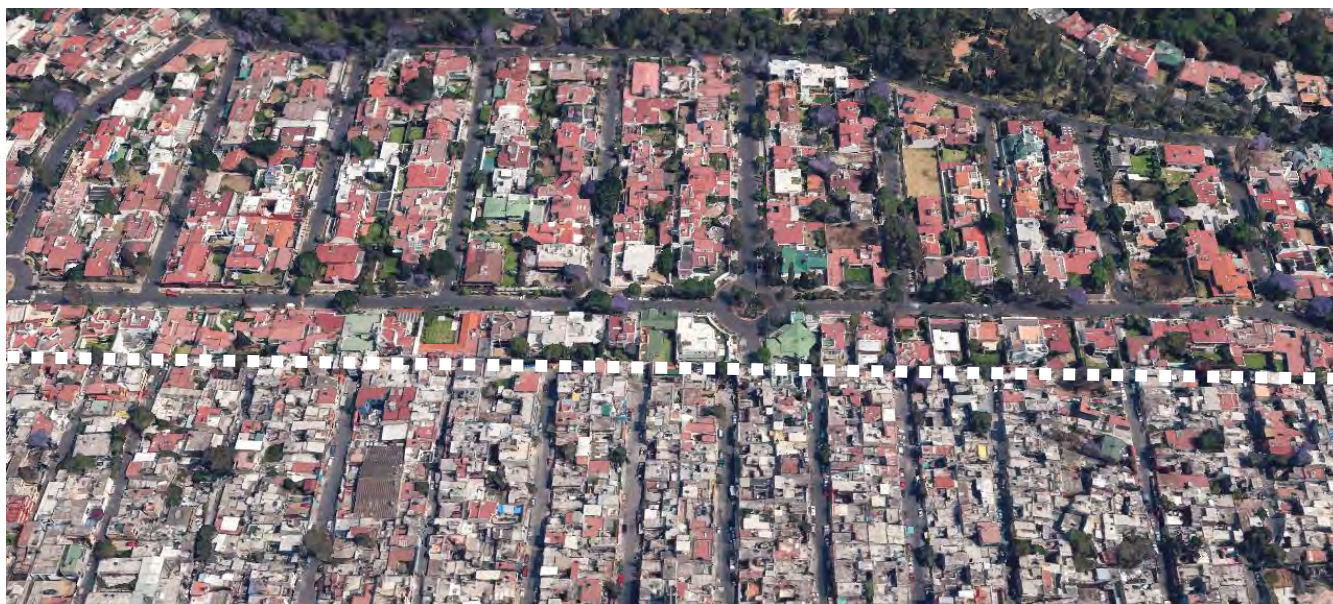


Fig. 42 Vista aérea actual de la frontera entre Pedregal de Santo Domingo (abajo) y Pedregal de San Francisco (arriba). Es notorio el contraste socioeconómico entre ambas colonias. *Fuente: 2016 Google, INEGI.*



Fig. 44 Fotografía panorámica de Pedregal de Santo Domingo en 1971. Al fondo se señala la Torre II de Humanidades de la UNAM. *Fuente: Dirección Federal de Seguridad, AGN.*

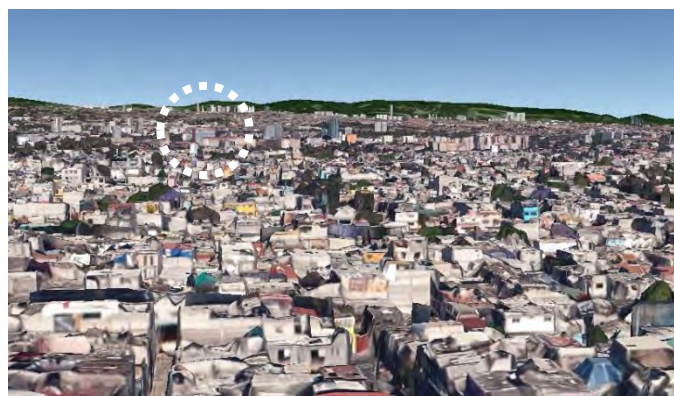


Fig. 43 Vista aérea de Pedregal de Santo Domingo en la actualidad. Se señala la Torre II de Humanidades de la UNAM, ahora CEIICH. *Fuente: 2016 Google Image Landsat, INEGI.*

⁶⁶ Braig, Marianne; Huffschmid, Anne. *Los poderes de lo público: debates, espacios y actores en América Latina*. Madrid: Iberoamericana – Vervuret, 2009, p. 251.

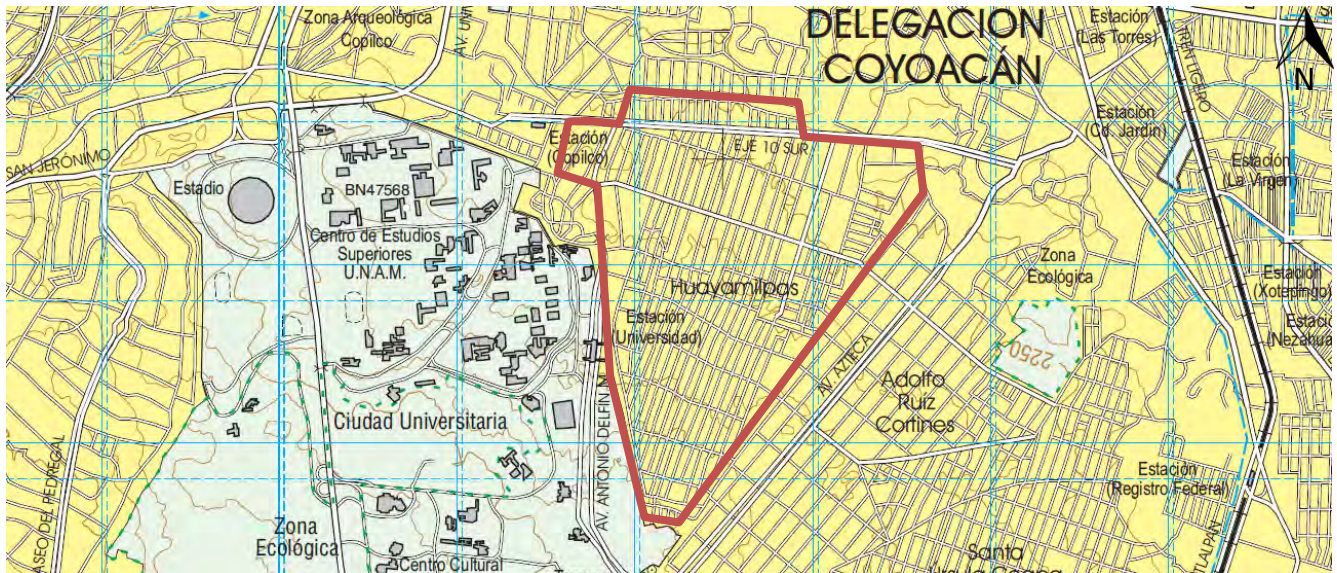


Fig. 45 Fragmento de Carta Topográfica de la Ciudad de México en 1998, un año después que se tramitara el último Decreto expropiatorio con el que se buscaba la regularización definitiva de Santo Domingo. En este plano ya se muestra el trazo actual de las vialidades. *Fuente: Archivo Histórico, INEGI.*

Símbolos de identidad y estatus en la arquitectura popular

La arquitectura popular mexicana es un reflejo de las tradiciones y la historia de los pueblos, presenta abundantes representaciones plásticas que demuestran un profundo arraigo con el lugar donde se construye, es precisamente en las áreas rurales donde se pueden encontrar los ejemplos más expresivos de la arquitectura popular, ya que en estos lugares las nuevas influencias culturales se dan con menor intensidad.⁶⁷

Sin embargo, la arquitectura popular del Pedregal de Santo Domingo presenta una condición especial pues se trata de un asentamiento originado por una población proveniente de distintos estados de la República, fundado en un lugar que hasta ese entonces había permanecido deshabitado. Además, en la actualidad la arquitectura popular se ha homogeneizado y ha dejado de lado varias de sus características tradicionales o vernáculas. No obstante, estas condiciones particulares no han borrado la capacidad expresiva de la arquitectura del Pedregal de Santo Domingo, especialmente para comunicar estatus social.

⁶⁷ Trueblood, Beatrice. *Arquitectura Popular Mexicana*. México: Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, 1982, p. 19.



Fig. 46 Corredor comercial en Santo Domingo, las construcciones no se ajustan a ningún modelo formal. Existe un marcado contraste en las alturas de las edificaciones.

La arquitectura de esta colonia es producto de la autoconstrucción, al no existir arquitectos involucrados, provoca que las edificaciones sean un reflejo directo de los gustos e intereses de sus propietarios. En la arquitectura popular actual ya no se busca generar una armonía con el resto de las construcciones, sino que se busca tener una distinción y expresión particulares.⁶⁸

Cuando se tiene el deseo de demostrar la posición social y la riqueza material, en la arquitectura popular es común que se recurra a la estética de lo *kitsch*, término que se originó

en el mundo del arte en Alemania entre los años 1860 y 1870 que se puede definir como “todo aquel objeto de pobre contenido artístico o gusto vulgar, cuyo consumo aspira acceder a un status social superior, mediante la paupérrima evocación o imitación de un estilo artístico preexistente.”⁶⁹

Paradójicamente, cuando conscientemente se califica algo como *kitsch*, esta categoría que intenta reproducir símbolos de estatus se asocia con una preferencia propia de la *baja cultura*, la cultura del pueblo y de las masas. Sin embargo, es importante reconocer que si bien aquello que se considera *kitsch* tiene una estrecha relación con las preferencias de un grupo social, también se debe entender dentro de un contexto histórico, así como distinguir la existencia común de ciertas características inherentes a esta categoría estética, independientemente del aspecto socio-histórico.⁷⁰

Así, de manera inadvertida se hace presente el *kitsch* en la arquitectura, especialmente en la arquitectura popular. Por medio de esta categoría estética, al estar asociada a símbolos de riqueza, se intenta aparentar un estatus social más alto que el que realmente se posee. Basado en parte a este

⁶⁸ Pineda Almanza, Alma. *Semiótica de la tipología arquitectónica popular mexicana: los símbolos de poder, éxito y machismo*. Revista de Comunicación de la SEECI, Diciembre 2014.

⁶⁹ Irizarry Natal, Federico. *Kitsch*. Puerto Rico: Isla Negra Editores, 2006, p. 12.

⁷⁰ Kulka, Tomas. *Kitsch and Art*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 1996, p. 6.

paradigma, se rechazan los sistemas y materiales tradicionales de construcción que se consideran “viejos” y se sustituyen por sistemas nuevos y productos industrializados, además se adoptan y se combinan formas de otras culturas o épocas que son consideradas por el imaginario colectivo como símbolos de riqueza y estatus.

De esta manera, para demostrar el estatus en la arquitectura popular se prefiere un estilo modernizado sobre el estilo tradicional, se utilizan jardines y fuentes, así como otros elementos asociados con la riqueza como patrones renacentistas o barrocos, se integran materiales como mármoles, estucados, y elementos dorados, representando el oro⁷¹. Además, se hacen alardes tecnológicos al interior y exterior de la vivienda y se presenta una acumulación o saturación de elementos decorativos con el fin de exhibir el poder adquisitivo.⁷²

⁷¹ El oro ha sido desde los inicios de la civilización un símbolo de divinidad, riqueza y poder en las distintas culturas que han tenido acceso a este material. En la actualidad el oro se ha convertido en un poderoso símbolo universal de riqueza y estatus social. Fuente: <https://bancdebinary.com/education-centre/learn-binary-options/gold-status-symbol/>

⁷² Pineda Almanza, Alma. *Arquitectura Popular Posmoderna en México: El Kitsch Arquitectónico*. Revista Arte & Diseño. Vol. 12, Núm. 1.

Elementos espaciales, constructivos y decorativos



Fig. 47 Dimensiones de la casa.

En este primer ejemplo destaca el emplazamiento de la casa tan próximo a la calle que, aunado a los tres niveles de construcción, da la impresión de tener un mayor tamaño que las dos casas colindantes, mismas que a pesar de contar con tres niveles, aparentan ser de menor altura y dimensiones al estar remetidas hacia el lado posterior del terreno. En los tres casos se presume que el tercer nivel fue una adición posterior. Por otra parte, se observa un pequeño jardín al frente así como un ciprés plantado en la banqueta, un árbol muy comúnmente utilizado en la Ciudad de México y que se asocia internacionalmente con el mediterráneo, especialmente con la Toscana italiana. El uso de ventanales y elementos decorativos como las cornisas también denota una calidad constructiva destacada.



Fig. 48 Adición de niveles

Esta vivienda, situada entre dos negocios de un solo nivel, delata la adición posterior de una planta alta que, si bien generalmente surgen de una necesidad espacial para albergar a nuevos habitantes de un núcleo familiar, también cumple una función semiótica al demostrar la prosperidad económica suficiente para duplicar el tamaño de la residencia. El techo a dos aguas es reminiscente de los modelos norteamericanos de vivienda tradicional suburbana. En la fachada, se aprecia la instalación del aire acondicionado. A la izquierda, otra residencia presenta también la adición de una planta posterior, ambos ejemplos convirtieron la techumbre original que protege el acceso en un balcón.



Fig. 49 Anhelos de construcción a futuro.

A la izquierda se observan los castillos sobresalientes sobre las azoteas de las construcciones ya habitadas, demostrando la intención de sus propietarios de añadir otro nivel cuando el presupuesto lo permita. A la derecha, una vivienda aumentó su área habitable traspasando los límites espaciales del terreno en el nivel superior. Llamen la atención las ménsulas de concreto estilizadas a la manera de las vigas de manera utilizadas en la arquitectura colonial.



Fig. 50 Construcción inconclusa o sin acabados.

En muchas ocasiones, las viviendas presentan obras sin terminar o muros de tabique gris aparentes. En estos casos las casas proyectan una imagen de carencia, evidenciando la falta de presupuesto para concluir o mejorar la vivienda. Esto demuestra que los símbolos de estatus en la arquitectura no solamente se dan como exhibiciones de riqueza, sino que pueden funcionar a la inversa y de manera involuntaria.



Fig. 51 Elementos decorativos de otras épocas

Es muy frecuente encontrar un eclecticismo de estilos en las residencias, donde se mezclan características formales modernas con elementos particulares de otros periodos y lugares que se integran a la construcción. En esta vivienda llama la atención la balaustrada de la terraza, cuyos balaustres recuerdan a aquellos utilizados desde el periodo del Renacimiento hasta el Neoclásico, aunque en este caso de fabricación industrial y, por lo tanto, sin atención a los lineamientos que tradicionalmente debían seguir estos elementos decorativos⁷³, un fenómeno producto del *kitsch*.

Por otra parte, en las ventanas se observa la cancelería de aluminio dorado que fue muy popular durante la década de los 70's junto con el uso de cristales polarizados. Además, la barda de piedra volcánica sustituyendo el uso de tabique gris representa un presupuesto más abundante.

⁷³ El arquitecto y tratadista italiano del Renacimiento Jacopo Vignola publicó en su obra *Regola delli cinque ordini d'architettura* las recomendaciones que debía seguir el diseño de las balaustradas, haciendo énfasis en la concordancia entre el balaustre y el orden arquitectónico que lo soporta.

VI. Contrastes y similitudes

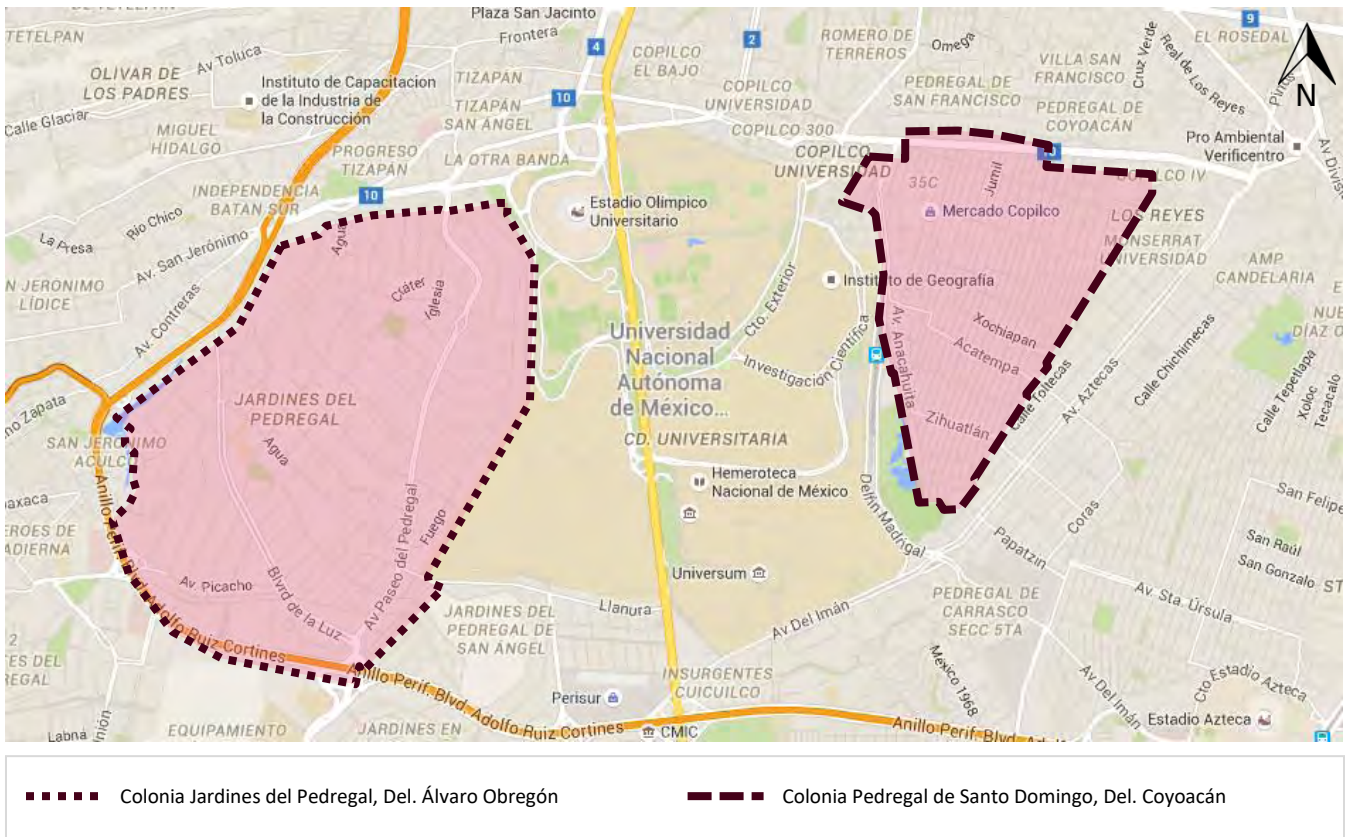


Fig. 52 Plano donde se observa Jardines del Pedregal y Pedregal de Santo Domingo, separados geográficamente por Ciudad Universitaria. A pesar de su proximidad, la arquitectura de ambas colonias presenta medios de expresión muy diferentes entre sí. *Fuente: 2016. Google, INEGI.*

Al hacer una comparación de la arquitectura moderna de Jardines del Pedregal con la arquitectura popular de Pedregal de Santo Domingo podría pensarse que lo único que estas dos colonias tienen en común es su ubicación en el área de pedregales del sur de la ciudad. Si bien es cierto que ambas colonias aparentemente tan diferentes se originaron a partir de extremos opuestos del espectro social y en periodos de tiempo distintos, su arquitectura comparte ideologías y características expresivas que demuestran el carácter colectivo de varios de los símbolos de estatus que se utilizan en la arquitectura. A continuación se analizan los contrastes y similitudes que existen entre estas dos maneras de crear arquitectura.

Dimensiones



Fig. 53 Casa Silvia Pinal (1955), Jardines del Pedregal. Fuente: www.pinterest.com



Fig. 54 Casa de tres niveles con estructura apta para ampliación posterior en la azotea, Pedregal de Santo Domingo.



Fig. 55 Casa de 4 niveles, Pedregal de Santo Domingo. Llamen la atención las ventanas dispuestas en el muro de colindancia.

En ambos casos es posible demostrar el estatus social mediante las dimensiones de la residencia, comúnmente el tamaño de la edificación se asocia con la capacidad económica.

Mientras que en Jardines del Pedregal la gran extensión de los lotes permite que las residencias se emplacen de manera horizontal, en Santo Domingo la limitante espacial obliga a una expansión vertical.

Es importante mencionar que en el primer caso las residencias se construyen desde un inicio con grandes dimensiones mientras que en el segundo, las dimensiones aumentan gradualmente conforme aumenta el presupuesto.

En algunos casos, las viviendas en Santo Domingo adquieren dimensiones totales similares a aquellas de Jardines del Pedregal, resultando en construcciones de hasta cuatro niveles, con la diferencia que éstas albergan varias familias. Este fenómeno se da por la tradición de permanecer en el mismo domicilio cuando los integrantes de una familia forman su propio núcleo familiar.

Distribución espacial

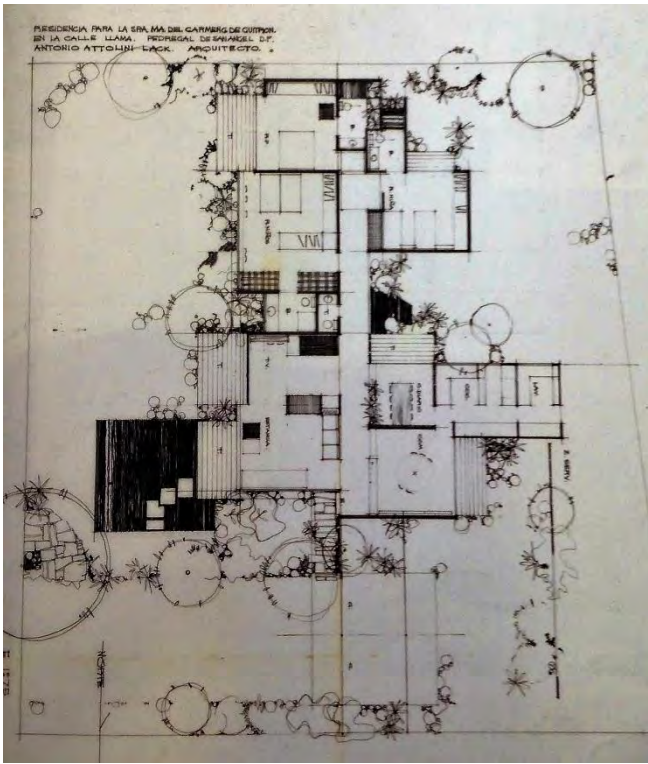


Fig. 56 Planta arquitectónica de casa en Jardines del Pedregal, arq, Antonio Attolini Lack (1961). Fuente: Alva Martínez, Ernesto; et al. *Antonio Attolini Lack: arquitecto*. México: Academia Nacional de Arquitectura, 2009.

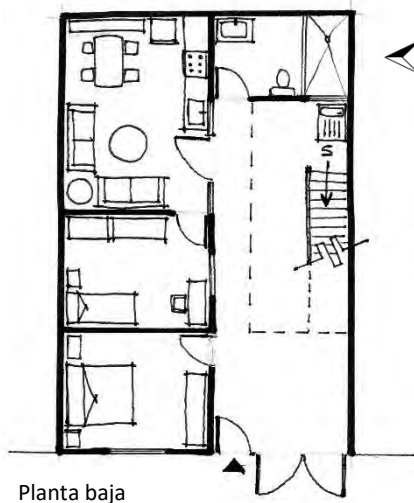


Fig. 57 Croquis de casa en Pedregal de Santo Domingo. El segundo nivel alberga otra vivienda independiente, con distribución espacial muy similar a la que se muestra. Fuente: elaboración propia en base a visita de campo.

En Jardines del Pedregal se busca generar amplios espacios que se comuniquen entre sí con un concepto de planta libre. Se evita incorporar puertas que separen las áreas públicas y se busca una continuidad visual entre éstas. Existen espacios de transición tanto al interior como el exterior. En la mayoría de los casos, las soluciones espaciales están condicionadas por el terreno, respetando la topografía natural y aprovechando oquedades, montículos de lava y desniveles. Comúnmente la planta principal se encuentra elevada sobre el terreno, liberando la roca al inferior, y se aprovecha la pendiente descendiente para acomodar los espacios complementarios de las residencias.

En Pedregal de Santo Domingo en casi todos los casos las áreas del comedor y de la estancia se encuentran unidas en una misma habitación. En ocasiones la cocina también comparte el espacio con estas áreas, aunque muchas veces se prefiere mantener separada. Muchas veces la falta de espacio y las deficiencias de diseño provocan que las zonas que por principio son privadas, las recámaras y baños, en realidad no tengan buenas condiciones de aislamiento y privacidad.

Materiales



Fig. 58 Casa Stanley Wasun (1957), Jardines del Pedregal. Fuente: placesjournal.org



Fig. 59 Piedra volcánica, ladrillo rojo recocido y block, Pedregal de Santo Domingo.

La arquitectura de Jardines del Pedregal se caracteriza por integrar la roca volcánica local a los espacios, además de utilizar otros materiales frecuentes del movimiento moderno como el cristal en grandes proporciones sobre las fachadas y el acero expuesto para los elementos estructurales como las columnas.

El Pedregal de Santo Domingo presenta construcciones que también utilizan la roca volcánica aunque generalmente se limita su uso a la construcción de las bardas, utilizando el block como material predominante de las casas. En muchos casos el material se deja aparente a o bien, se recubre con pintura sólo en la fachada frontal.

En el primer caso se dejan los materiales expuestos bajo la premisa de generar una *honestidad constructiva*⁷⁴; en el segundo caso, los materiales aparentes responden a una falta de presupuesto.

⁷⁴ Fischer, Guillermo. *La honestidad constructiva como comunicación en arquitectura*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia, 2008, p. 10.

Elementos decorativos

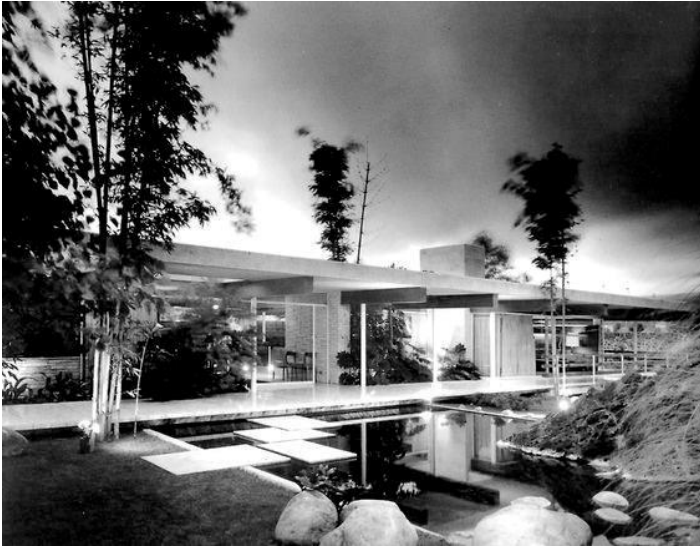


Fig. 61 Estanque integrado a la topografía volcánica en Casa Cervantes (1960), Jardines del Pedregal. *Fuente: www.pinterest.com*



Fig. 60 Cornisas, columnas, celosías y marcos de ladrillo rojo, así como el uso extendido de macetas adornan la fachada, Pedregal de Santo Domingo.

La arquitectura moderna de Jardines del Pedregal limita la adición de elementos ornamentales exteriores a estanques, jardineras y esculturas. En cambio, utiliza los mismos elementos estructurales y espaciales como herramienta para dotar de expresión a las residencias, además mediante la arquitectura de paisaje se transforma la roca volcánica y los elementos vegetales en elementos decorativos. El estatus se demuestra mediante la sobriedad de la arquitectura.

En Pedregal de Santo Domingo los elementos ornamentales son lo que le otorga individualidad y una cualidad expresiva a la arquitectura, su uso no se limita en cuanto a forma o cantidad. Se utilizan también elementos vegetales como ornamento, pero a falta de jardines se aplican en forma de jardineras o en macetas. En ambos casos existe una apreciación profunda por las plantas.

En el segundo caso, la abundancia de ornamentos se asocia con la abundancia económica.

Relación con el espacio público



Fig. 62 Transparencia en Casa Payró (1955), Jardines del Pedregal. Fuente: luisbarragan.tumblr.com



Fig. 63 Actualmente, bardas de gran altura aíslan las casas del exterior, buscando mayor seguridad y privacidad, Jardines del Pedregal.



Fig. 64 Fachadas con vanos limitados a nivel de calle, Pedregal de Santo Domingo.

En el primer caso, la gran mayoría de las residencias⁷⁵ tenían bardas de piedra de baja altura o bien únicamente rejas que permitían una comunicación visual con el exterior, de esta manera, aquellos que circulaban por la colonia podían apreciar tanto las residencias como sus jardines. La predominancia del vano sobre el macizo en las fachadas contribuía a la sensación de transparencia.

En el segundo caso, las casas se emplazan en contacto directo con la calle, sin embargo, con la intención de generar una atmósfera de seguridad y privacidad sus fachadas son mucho más aisladas, no existe comunicación con el exterior.

Por otra parte, la amplitud de los terrenos en Jardines del Pedregal permitió el diseño de espacios de transición entre lo público y lo privado, con la intención de generar una “ceremonia de entrada”⁷⁶. El clima de inseguridad que se vive en la ciudad en la actualidad ha eliminado la conexión de las residencias con el espacio público.

⁷⁵ Existen excepciones como la casa Pietro diseñada por Barragán, quien con la intención de crear arquitectura introspectiva creó bardas de gran altura y evitó abrir vanos en las fachadas con frente a la calle.

⁷⁶ Fierro Gossman, Rafael. La casa de los patos, Pedregal. Grandes casas de México [en línea]. México, 2013 [fecha de consulta: 24/04/2016].

Disponible en: <http://grandescasasdemexico.blogspot.mx/2013/12/la-casa-de-los-patos-pedregal.html>

Color



Fig. 65 Casa Ordorika (1969), Jardines del Pedregal. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



Fig. 66 Estancia en casa Bustamante (1955), Jardines del Pedregal. Se observa "El Animal del Pedregal" por Mathías Goeritz frente a la chimenea. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



Fig. 68 Abundancia de colores en fachadas, Pedregal de Santo Domingo.



Fig. 67 Vista de cocina y comedor, Pedregal de Santo Domingo. Fuente: century21trueba.com.mx

En Jardines del Pedregal se busca la sobriedad mediante el uso del color. El blanco es el color predominante tanto en interiores como en exteriores y genera un balance con el negro contrastante de la roca volcánica.

Al interior, el blanco de los muros y los colores discretos de los materiales permitían cobrar protagonismo a las obras de arte que se exhibían en las residencias, convirtiéndose en el punto focal de los espacios. En muchas ocasiones, se permitía el uso de colores vivos para resaltar algunos elementos interiores.

En Pedregal de Santo Domingo, abunda el color en exteriores e interiores, producto del arraigo por el uso extendido de colores en la arquitectura tradicional mexicana.

Es común encontrar contrastes entre los colores vivos de algunas fachadas y el gris del block aparente de las construcciones. Se utilizan los colores con mucha libertad y en cualquier combinación, constituyen un medio para expresar los gustos de los propietarios y distinguirse de las demás construcciones. Se prefieren colores llamativos con el propósito de proveer alegría y "vida" a la vivienda.

Interiores



Fig. 69 Vista de la alberca techada en Casa Echeverría (1969), Jardines del Pedregal. La continuidad de los materiales del interior hacia el exterior, así como los ventanales que ocupan toda la fachada difuminan el límite de los espacios. Resalta en primer plano un pavo real, un ave que desde la antigüedad ha sido muy cotizada por la belleza de su plumaje. *Fuente: placesjournal.org*



Fig. 70 La actriz Silvia Pinal en su casa del Pedregal. Llama la atención el par de colmillos de marfil que adornan el salón principal, en otra época considerados símbolos de estatus por su alto valor pecuniario, ahora mal vistos por amplios sectores de la sociedad. Al fondo, sobre el muro de piedra volcánica se observa un retrato de la actriz realizado por Diego Rivera. Un jardín interior domina el espacio. *Fuente: domingoeluniversal.mx*

Una característica particular a los espacios interiores en Jardines del Pedregal es la integración de la piedra volcánica. Se hace presente tanto en muros como en pisos y en ocasiones se integra en su estado natural dentro de los espacios de manera casi escultórica.

Por otro lado, siguiendo la idea de conservar espacios abiertos y amplios, se limita la cantidad de mobiliario y elementos decorativos, contribuyendo a la imagen de minimalismo y limpieza.

El estatus social se manifiesta también mediante la elección de los muebles, muchas veces de diseñadores reconocidos internacionalmente⁷⁷, así como por medio de las colecciones de arte que adornan el interior de las residencias.

Las vistas hacia los jardines de las residencias que se lograban por medio de los grandes ventanales adquieren un peso importante para diseñar los interiores.

⁷⁷ Son comunes los muebles diseñados por Clara Porset, Mies van der Rohe, Marcel Breuer, Charles Eames, Eero Saarinen, Charles Pollock, entre otros.



Fig. 71 Vista de la estancia en Casa Yáñez (1958), Jardines del Pedregal. Los muebles fueron diseñados por Clara Porset. Al fondo se observa la roca volcánica inalterada que forma parte de la composición del espacio. *Fuente: unavidamoderna.tumblr.com*



Fig. 72 Estancia en Pedregal de Santo Domingo. Numerosos objetos saturan los muros. Un marco de ladrillo adorna el vano entre la estancia y la cocina/comedor. *Fuente: century21trueba.com.mx*

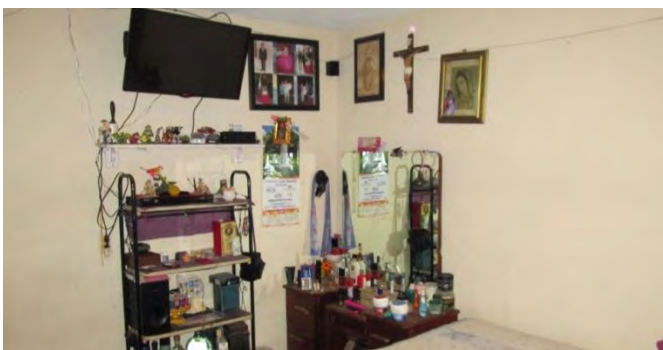


Fig. 73 Habitación en Pedregal de Santo Domingo. Fotografías familiares y objetos religiosos son decoraciones frecuentes. *Fuente: century21trueba.com.mx*

En Pedregal de Santo Domingo prevalece la abundancia de objetos y decoraciones también al interior. Por una parte, el espacio limitado y la densidad de habitantes propician el atiborramiento interior; sin embargo, se presenta además el fenómeno del *horror vacui*, la aversión a dejar espacios vacíos y la consecuente necesidad de saturarlos con ornamentos u otros objetos.⁷⁸

Contrario a Jardines del Pedregal, en Pedregal de Santo Domingo no existe una gran conexión entre los espacios interiores y los exteriores de las viviendas, aquí en lugar de extensos ventanales y terrazas que dan la ilusión de que el espacio continúa hacia el exterior, se hace una diferenciación mucho más evidente entre lo interior y exterior.

Por último, el diseño interior en Santo Domingo no se limita a un estilo en particular, sino que existe una confluencia de estilos e influencias que generan un eclecticismo interior. Al igual que en los ornamentos exteriores, se presenta inadvertidamente el *kitsch* por medio de objetos que se asocian a símbolos materiales de estatus.

⁷⁸ Jenner, Ross. *Horror vacui: void and extra in the discourse of ornament*. Transition, No. 48, 1995, p. 7.

Tabla comparativa de elementos arquitectónicos

	JARDINES DEL PEDREGAL	PEDREGAL DE SANTO DOMINGO
ELEMENTOS ESPACIALES		
SUPERFICIE	 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las viviendas se expanden horizontalmente. ▪ Se prefiere calidad sobre cantidad. ▪ Los amplios espacios implican un gasto elevado en mantenimiento. Personal de servicio es requerido para mantener en funcionamiento estas residencias. ▪ El fraccionamiento se dividió en lotes de 2,000 m² que paulatinamente se subdividieron en lotes más pequeños. 	 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las viviendas se expanden verticalmente. ▪ Se prefiere cantidad sobre calidad. ▪ Con las medidas adoptadas por el gobierno para regularizar este asentamiento, se asignaron lotes de 200 m² (10 m de frente x 20 m de fondo).
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El tamaño de la residencia se asocia con la capacidad económica, las construcciones relativamente más extensas sugieren un mayor estatus social. 		
ALTURAS	  <ul style="list-style-type: none"> ▪ Residencias generalmente de uno o dos niveles con alturas similares entre sí. ▪ Las azoteas se limitan a servir como elemento de cubierta y cualquier instalación como tinacos se oculta y se adapta al diseño de la casa. 	 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Viviendas de uno a cuatro niveles con una marcada diferencia de alturas entre ellas. ▪ La altura es un medio para destacar sobre las viviendas contiguas. ▪ Las azoteas cumplen diversas funciones, en ellas se pueden encontrar bodegas, áreas de tendido, tinacos visibles, antenas y cuartos adicionales.



- Las residencias se diseñan mediante composiciones de **formas y volúmenes simples**.
- Predominan los volúmenes rectangulares y las líneas horizontales.
- La utilización de líneas ortogonales en la arquitectura contrasta con la topografía natural del contexto físico.



- Las viviendas presentan diseños con **formas y volúmenes complejos**.
- Los nuevos espacios que se añaden paulatinamente a la construcción generan composiciones de volúmenes irregulares.



- **Existe conexión visual** con el exterior.
- Las residencias se diseñan de tal manera que sea posible apreciar los jardines y las construcciones desde el exterior.
- Bardas y entradas remetidas del paramento de la calle, recorridos de acceso a la residencia, escalinatas, porches y terrazas en conjunto generan una “ceremonia de entrada” (*sense of arrival*).



- Las bardas y la escasez de vanos hacia la calle **impiden la conexión** con el exterior.
- Las construcciones se desplantan sobre el paramento de la calle, en muchos casos se accede a los espacios interiores de las viviendas directamente desde la calle.
- Cuando el presupuesto y las dimensiones del terreno lo permiten, existen cocheras que sirven como espacio de transición.



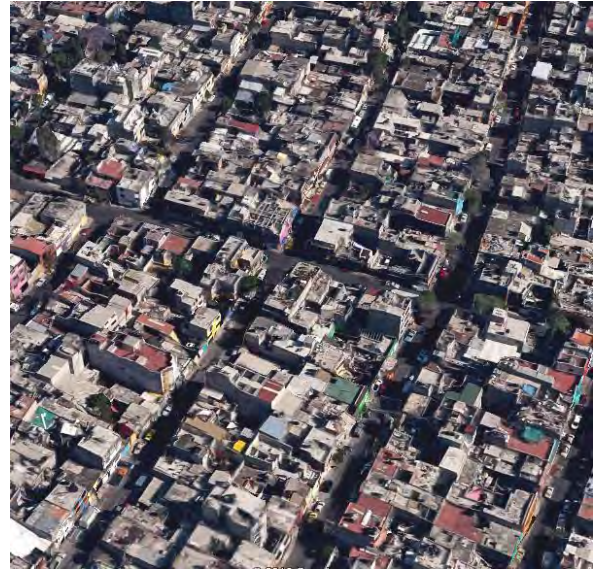
- Estos espacios responden a la búsqueda de un **estilo de vida en armonía con el entorno natural**.
- Los espacios interiores se complementan con estos elementos espaciales para formar una estrecha comunicación con el exterior.
- Se ubican estratégicamente para aprovechar las vistas.



- Los **espacios habitables exteriores son escasos** debido a las reducidas dimensiones de los lotes.
- En muchas ocasiones, al agregar un segundo nivel a la vivienda se aprovecha el cobertizo original del acceso para transformarlo en balcones.
- Los patios cubren el área no construida de los lotes sustituyendo el uso de jardines.



- Son un símbolo de lujo y una amenidad muy frecuente entre las residencias.
- Complementan el estilo de vida en armonía con el entorno natural que se buscaba en el fraccionamiento.
- Se integran al diseño de espacios exteriores y jardines.
- Contrastan con el carácter árido del pedregal.
- El costo de construcción y mantenimiento demanda un presupuesto holgado.



- Los medios económicos y la superficie de los lotes son un impedimento para la existencia de albercas.

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

ESTRUCTURA



- Las residencias son proyectadas por **arquitectos de renombre**.
- El sistema constructivo se evidencia y resalta.
- Se busca generar una apariencia de ligereza por medio de voladizos y apoyos delgados y escasos.
- Se crean grandes claros y áreas libres.
- Se diseñan extensos voladizos y estructuras con columnas como alarde estructural.
- Es común elevar los espacios habitables sobre el terreno, de tal manera que se mantengan las formaciones de roca volcánica en su estado original.



- Las viviendas, en su mayoría, son producto de la **autoconstrucción**.
- Se busca esconder los elementos estructurales o se enmascaran para darles un aspecto particular.
- Constantemente se modifica para albergar nuevos niveles o espacios.
- En ocasiones se anexan sistemas estructurales distintos al añadir espacios.
- Se dejan castillos en azoteas pronosticando la ampliación de la vivienda a futuro.

MATERIALES



- La **roca volcánica** es un elemento esencial en las residencias, las formaciones volcánicas naturales se integran a los diseños. Le otorga una cualidad particular a las residencias del fraccionamiento.



- Se utiliza la **roca volcánica** local por su facilidad de obtención y no por la intención de crear una simbiosis con el lugar. Se

- Predomina el **vidrio, concreto y acero**; los materiales más representativos de la modernidad.
- En los interiores es común el uso de madera en pisos, muros y plafones para generar un contraste con el carácter frío del vidrio y el acero.
- Además de los pisos de duela de madera, se utiliza mármol, granito y alfombras como acabados en los pisos.

presenta únicamente en las bardas.

- El **block** es el material predominante de las construcciones.

- Uso de la roca volcánica local.



- Predominancia de **vano sobre macizo**.
- Las fachadas integran extensos ventanales de piso a techo.
- Además de funcionar como un elemento de ventilación e iluminación, se utilizan para dar continuidad entre el exterior y el interior.
- Mediante los vanos se busca dar una sensación de ligereza estructural en el exterior y amplitud espacial en el interior.



- Predomina el **macizo sobre el vano**.
- A nivel de calle, las ventanas se limitan a servir como medio de iluminación y ventilación.
- En niveles superiores, las ventanas adquieren mayores dimensiones.
- El tamaño de las ventanas sirve como indicador de la capacidad económica.

ASPECTOS ESTÉTICOS

JARDINES



- Existe una **arquitectura de paisaje** de apariencia natural que genera una composición entre las formaciones de roca volcánica, los elementos vegetales, la topografía del terreno y las residencias.
- En ocasiones se utilizan estanques y espejos de agua para complementar los espacios.
- La extensión de estos espacios y su importancia como parte integral de las residencias demandan un alto costo de mantenimiento. Se requiere de jardineros para mantenerlos en buen estado.



- Las reducidas dimensiones de los lotes **limitan la existencia de jardines**, además los esfuerzos que requiere mantener un jardín orillan a los pobladores a crear patios en los espacios exteriores.
- En sustitución al jardín, se utilizan jardineras sobre la banqueta o entre el paramento de la calle y la barda cuando el espacio lo permite.
- Es común el uso abundante de macetas en balcones y terrazas.

- Existe una gran afinidad por los elementos vegetales.



- La arquitectura **rechaza el uso de ornamentos** y busca simpleza en las formas.
- La estructura, materiales y jardines se utilizan como una forma de embellecer las residencias en lugar de añadir elementos sobrepuestos.



- Las viviendas **presentan elementos adosados** que cumplen dos funciones: darle identidad propia y reflejar el estatus social de sus propietarios.
- La exuberancia casi barroca de adornos en algunos casos evidencia la asociación que existe entre la abundancia ornamental y la económica.



- Las residencias presentan exteriores mayoritariamente **monocromáticos**.
- Predomina el **color blanco** en los muros interiores.
- Se conserva el color original de los materiales.
- En general, se utilizan colores sobrios y se evitan las combinaciones con muchos colores en acabados y mobiliario.
- Se utilizan colores vivos de manera limitada para resaltar elementos del interior.



- Existe una **policromía** interior y exterior.
- Es común el uso de colores brillantes y llamativos en diversas combinaciones.
- El color es un medio para expresarse y distinguirse.

- Aplicación de elementos decorativos contrastantes en colores vivos.



- El diseño interior presenta **escasos elementos decorativos**.
- Las piezas decorativas existentes y el mobiliario son de alto valor.
- Se utilizan muebles de diseñadores reconocidos.
- El mobiliario fijo, hecho a medida para adaptarse al diseño interior, es un elemento recurrente en los espacios interiores.
- Se integra la roca volcánica como parte de la composición.
- Es común ceder áreas dentro de los espacios para incluir jardines interiores.
- Se enmarcan las vistas hacia el exterior.



- Existe gran **abundancia de muebles y objetos decorativos**.
- El mobiliario no se limita a un estilo o tipología, es ecléctico.
- Se presenta el fenómeno del *kitsch* en la decoración.
- Los espacios interiores constantemente se alteran en función de las necesidades cambiantes de los propietarios.
- Es común la adición de nuevos espacios que obligan a reacondicionar los espacios existentes para vincularlos entre sí.

- La decoración interior expresa los gustos e intereses de sus propietarios.

ASPECTOS LEGALES Y URBANOS



Uso de suelo: Habitacional

Niveles: 2

Porcentaje de área libre: 70%

Densidad: R3 (Restringida, 1 vivienda/1,000 m²)

Fuente: SEDUVI, 2016.

- Al inicio, las viviendas se realizan en cumplimiento a las normas que establece el **reglamento de construcción** creado en 1947 para el fraccionamiento.
- En él se establece que las construcciones debían separarse al menos 5 metros de los límites de los lotes.
- Se incentiva la arquitectura moderna al sugerir el uso de techos planos y prohibir los techos de teja.
- Se respeta un límite de alturas para mantener uniformidad y armonía en el fraccionamiento.
- Se busca generar una armonía entre el entorno natural y las construcciones.
- Se le da especial importancia al uso de la piedra volcánica local como material constructivo.
- Gradualmente, el reglamento original se ha dejado de cumplir hasta finalmente desaparecer.



Uso de suelo: Habitacional con comercio en planta baja

Niveles: 3

Porcentaje de área libre: 30%

Densidad: B_CO (Baja, 1 vivienda/100 m²)

Fuente: SEDUVI, 2016.

- Las primeras construcciones, al ser producto de una invasión, **no siguen ningún lineamiento** urbano y constructivo.
- Posteriormente, con la implementación de medidas regulatorias por parte del gobierno, se intenta organizar las construcciones.
- Se delimitan y establecen los lotes, se crean vialidades y algunos espacios públicos.
- Sin embargo, la autoconstrucción continúa siendo preponderante y en muchos casos se infringen las normas dispuestas por el reglamento de construcción actual.
- Los casos más comunes de incumplimiento se relacionan con el porcentaje mínimo de área libre de los lotes, el límite de niveles de las construcciones, la densidad habitacional, así como con la construcción de espacios habitables que invaden el espacio público.



- Inicialmente, se busca generar una **zona residencial** que represente los ideales de modernidad y estilo de vida de aquella época.
- Se respeta el entorno natural a nivel urbano con la adecuación de las vialidades a las formas naturales del terreno.
- A nivel arquitectónico, se promueve la interacción entre el exterior y el interior, así como el uso de materiales y vegetación locales.
- Las residencias se separan de la calle por medio de bardas o rejas de baja altura y es posible observar al interior de los lotes desde la vía pública.
- El fraccionamiento fue diseñado para privilegiar el uso del automóvil, que había alcanzado un gran auge en ese entonces.
- Sin embargo, la planificación del fraccionamiento permite recorridos en los que es posible admirar la arquitectura y jardines de las residencias.
- En la actualidad las residencias buscan aislarse entre sí y entre el espacio público por razones de privacidad y seguridad.



- Se originó a partir de una invasión masiva en **terrenos no urbanizados** que, hasta ese entonces, se mantenían prácticamente deshabitados.
- Se encontraba aislada del resto de la ciudad, no contaba con vías de comunicación establecidas y no se tenía acceso a los servicios básicos de vivienda.
- Los mismos pobladores participaron activamente en los esfuerzos por construir la infraestructura necesaria para la urbanización de la zona.
- Con la construcción del Eje 10 Sur, que limita la colonia en la parte norte, finalmente se conecta el Pedregal de Santo Domingo con el resto de la ciudad.
- Actualmente se utilizan rejas, bardas y ventanas reducidas en planta baja para separarse de la calle debido a la inseguridad
- Sin embargo, existe mucha actividad peatonal en la mayoría de los espacios públicos.
- Esto ayuda a la formación de tejido social dentro de la colonia.

- El automóvil es aún el medio de transporte predominante entre sus habitantes.
- La actividad peatonal es prácticamente inexistente.
- Varias vialidades se han vuelto de acceso controlado debido a la inseguridad, las residencias que se encuentran en estas calles son las de mayor plusvalía.
- No existe una red de drenaje, su construcción supondría un alto costo y dificultad debido a las condiciones rocosas del terreno.
- En lugar de red de drenaje se utilizan fosas sépticas por cada vivienda.
- En la actualidad, el aumento en la densidad habitacional ha provocado casos donde la capacidad de las fosas sépticas existentes resulta insuficiente.

- Actualmente, las viviendas que se encuentran en las avenidas principales son la que cuentan con la mayor plusvalía.
- Los mismos pobladores se encargaron de proveer la infraestructura de la colonia, participaron en las obras de drenaje, red de agua potable, calles y banquetas.

- Las viviendas se han aislado del espacio público debido a los problemas de inseguridad actuales.

Planos de Zonificación

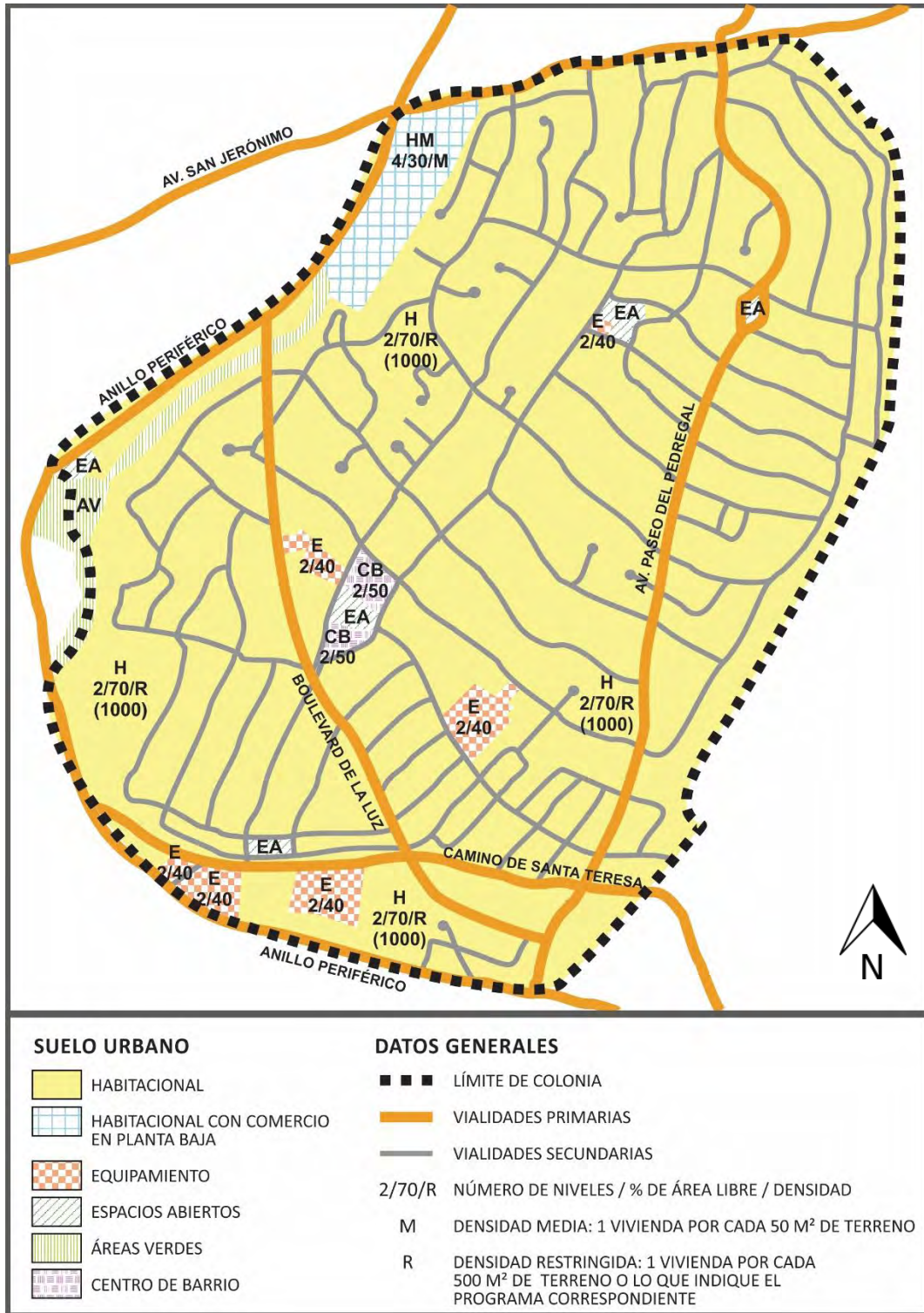


Fig. 74 Plano de Jardines del Pedregal. *Fuente: elaboración propia basado en el Plano de divulgación del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón, SEDUVI 2016.*



Fig. 75 Plano de Pedregal de Santo Domingo. Fuente: elaboración propia basado en el Plano de divulgación del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán, SEDUVI 2016.

Conclusiones

“Nosotros damos forma a nuestros edificios y luego nuestros edificios nos dan forma a nosotros.”

Sir Winston Churchill

Antes de exponer los resultados de esta investigación, es necesario recalcar que el análisis simbólico de la arquitectura se ve condicionado por las diversas respuestas subjetivas que los símbolos generan en cada individuo, los mensajes que comunica la arquitectura pueden ser interpretados en base a una cultura, pero también en base a experiencias previas y prejuicios personales.

A diferencia del lenguaje escrito o hablado, el lenguaje arquitectónico no puede ser descifrado de manera tan precisa, además, los significados en la arquitectura varían a través del tiempo y de los grupos sociales. Bajo estas consideraciones se realizó un análisis arquitectónico orientado a la comprensión de los símbolos de estatus en dos casos de estudio cuyas conclusiones se extraen a continuación.

En el primer caso de estudio, Jardines del Pedregal, los símbolos de estatus presentes en la arquitectura se vieron condicionados por los ideales de modernidad que predominaron en la nueva burguesía del país durante el auge del fraccionamiento. En ausencia de elementos estrictamente decorativos rechazados por la arquitectura moderna, los elementos espaciales y constructivos cobraron una mayor función simbólica. Así pues, las composiciones espaciales, los avances estructurales, los materiales, el diseño interior, la integración de la casa con el paisaje y la relación de las residencias con el espacio público fueron los principales medios para manifestar el estatus social y modo de vida de sus propietarios. El acto de contratar arquitectos de renombre para diseñar las residencias se convirtió en un símbolo de estatus por sí mismo.

El estatus se proyectó mediante la calidad arquitectónica de las residencias. Debido al estricto reglamento de construcción en los inicios del fraccionamiento, las construcciones presentan alturas uniformes y no más de dos niveles, lo que les impidió poder destacarse del resto por este medio. Además, el uso de formas y volúmenes simples rigió las preferencias de diseño en el fraccionamiento, sin embargo, los arquitectos demostraron su ingenio mediante la creación de composiciones espaciales y la implementación de grandes claros y áreas libres, voladizos y estructuras con escasos elementos de apoyo.

También, se utilizaron ventanales de piso a techo que ocupaban la mayor parte de las fachadas y, junto al diseño estructural, ayudaron a transmitir una sensación de ligereza en las construcciones. El emplazamiento de las residencias procuró respetar las condiciones topográficas naturales del terreno y en algunos casos se aprovecharon los montículos de piedra volcánica ya existentes en los terrenos para asentar las residencias, estas formaciones rocosas y los cambios de nivel en los lotes orillaron a los arquitectos a elevar los espacios habitables sobre el terreno, lo que contribuyó a la imagen de ligereza y transparencia de esta arquitectura.

Jardines del Pedregal buscó proyectar un estilo de vida en armonía con la naturaleza, por lo que los grandes vanos y los espacios al aire libre como terrazas, patios, balcones y albercas permitieron vincular las residencias con el espacio exterior. Además, se utilizó la arquitectura de paisaje para diseñar jardines que aprovecharon el paisaje único del pedregal. El uso de bardas y rejas bajas para delimitar los terrenos le concedió a los jardines visibilidad desde la calle y esto los convirtió en un símbolo de estatus al mostrar al resto de los residentes y visitantes del fraccionamiento los gustos estéticos de los propietarios y la atención que otorgaban a sus propiedades.

Adicional a los jardines, la extensión de los terrenos permitió incorporar espacios de transición entre el espacio público y privado. Las construcciones separadas por reglamento al menos 5 metros de los límites del terreno, las bardas y accesos remetidos respecto a la calle, los *driveways* o caminos de entrada y las escalinatas que conducían a las residencias conformaron un *sense of arrival* o “ceremonia de entrada”.

Los materiales predominantes de esta arquitectura fueron el concreto, vidrio y acero; sin embargo, fue la utilización de la roca volcánica local lo que le dio una identidad única a esta arquitectura. Fue común incluir las formaciones naturales de roca inalteradas dentro de los espacios habitables de las residencias.

Al interior, el diseño presenta escasos elementos decorativos, por lo que el estatus se proyecta mediante la exhibición de piezas de arte y objetos decorativos de alto valor. De igual manera, el mobiliario interior es de diseñadores reconocidos. Predomina el color blanco en los muros interiores y comúnmente se utiliza madera, mármol y granito como acabado en los pisos.

Por otro lado, en el caso de Pedregal de Santo Domingo las diferencias de estatus social se hacen más evidentes a través de la arquitectura, sin las limitantes de la arquitectura moderna, esta adquiere una mayor variedad formal y estilística. Aquí, los elementos ornamentales, las alturas y niveles, la ampliación y adición de nuevos espacios, la decoración interior, los materiales y acabados constituyen los medios más relevantes para la expresión de estatus social. La mayoría de las viviendas han sido producto de la autoconstrucción, lo que comúnmente implica una mayor participación de los propietarios en el diseño de la casa. Además, el incumplimiento a los reglamentos de construcción les permitió una mayor libertad constructiva.

Aquí la altura se convierte en un medio para distinguirse del resto de los vecinos. Existen viviendas de uno a cuatro niveles y frecuentemente se agregan nuevos niveles a los previamente construidos. Si bien la expansión vertical de las viviendas es producto de una necesidad de espacio, también manifiesta la capacidad económica de los propietarios.

Otro indicador importante de estatus es los materiales y acabados de la vivienda. El material de construcción más común en Pedregal de Santo Domingo es el block, el cual generalmente se recubre con pintura en la fachada de acceso pues dejar el material aparente se asocia con escasez de recursos. Otros materiales comunes son el ladrillo rojo recocido, que implica un gasto mayor en la construcción, y la piedra volcánica local, que a diferencia del primer caso de estudio, aquí su uso se limita a la construcción de bardas. Además, las renovaciones exteriores y la adición de elementos ornamentales

adosados a las fachadas funcionan también como símbolos de estatus. Es común utilizar elementos vegetales para adornar las fachadas y espacios interiores que además sirven para compensar la falta de jardines.

Existe una asociación perceptiva entre la abundancia material y la abundancia económica, que se refleja en la cantidad de elementos decorativos tanto en exteriores como interiores. Los espacios interiores presentan diseños con múltiples colores, el mobiliario es ecléctico y la decoración interior comúnmente transmite una crónica de la vida de los habitantes por medio de fotografías, diplomas, souvenirs, etcétera.

Por lo tanto, con el análisis de los dos casos abordados en esta investigación se confirma que los sistemas de símbolos en la arquitectura se transforman en relación a la estructura social y cultural; sin embargo, fue posible encontrar símbolos comunes entre los distintos grupos sociales.

En la arquitectura de ambos casos se hacen presentes contenidos simbólicos capaces de ser interpretados por los respectivos grupos sociales que los originaron. En el caso de Jardines del Pedregal se trató de un proceso entre arquitectos y aquellos que encargaron las obras; mientras que en Pedregal de Santo Domingo, al tratarse de una arquitectura de autoconstrucción, el contenido simbólico refleja directamente la idiosincrasia de los mismos pobladores.

Sin importar las diferencias entre el contexto de ambos casos de estudio, se descubrió que existe en estos una necesidad y deseo de manifestar su posición social ante el resto de la comunidad. La expresión de estatus en la arquitectura, al tratarse de una acción mayoritariamente inconsciente, es un campo poco estudiado dentro de esta disciplina; sin embargo, por su importancia social y psicológica demanda ser considerado en los quehaceres de la arquitectura.

Finalmente, un mayor conocimiento sobre las distintas necesidades humanas se traduce en un mejor aprovechamiento de las funciones pragmáticas, simbólicas, sociales y psicológicas de la arquitectura, lo que volverá posible generar un entorno más propicio y satisfactorio para llevar a cabo las distintas actividades humanas y así mejorar la calidad de vida de todos los grupos sociales.

Referencias

Libros

Arnaldo, Javier; et al. *El retorno de la serpiente. Mathias Goeritz y la invención de la arquitectura emocional*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofia, 2014.

Braig, Marianne; Hufschmid, Anne. *Los poderes de lo público: debates, espacios y actores en América Latina*. Madrid: Iberoamericana – Vervuret, 2009.

Borden, Iain; Rendell, Jane. *Intersections: Architectural Histories and Critical Theories*. Londres: Routledge, 2000.

Bretschneider, Joachim; Driessen, Jan; Van Lerberghe, Karel. *Power and Architecture, Monumental Public Architecture in the Bronze Age Near East and Aegean*. Bélgica: Peeters Publishers, 2007.

Eco, Umberto. *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. España: Lumen, 1986.

Eggner, Keith. *Luis Barragan's gardens of El Pedregal*. New York: Princeton Architectural Press, 2001.

Fischer, Guillermo. *La honestidad constructiva como comunicación en arquitectura*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia, 2008.

Gilbert, Alan; Ward, Peter. *Asentamientos populares versus poder del estado. Tres casos latinoamericanos: Ciudad de México, Bogotá y Valencia*. México: Ediciones G. Gili, 1987.

Goffman, Erving. *Symbols of class status* (Servando Ortoll, trad.). *British Journal of Sociology*. Vol. 2, 1951.

Irizarry Natal, Federico. *Kitsch*. Puerto Rico: Isla Negra Editores, 2006.

Ivelic, Milan. *El lenguaje arquitectónico*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, 1969.

Jacome, Cristóbal Andrés. *Las casas del Pedregal (1947-1968)*. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, v. 30, n. 92, México: 2008.

James, William. *Principles of Psychology* [Vol. 2], Cambridge, MA: Harvard University Press, 1983.

- Jencks, Charles. *El Lenguaje de la Arquitectura Posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.
- Kulka, Tomas. *Kitsch and Art*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 1996.
- Mancilla, J. Ignacio. *Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización*. México: Dirección General de Regularización Territorial, Gobierno del Distrito Federal, 2000.
- Pérez-Méndez, Alfonso; Apton, Alejandro. *Las Casas del Pedregal 1947-1968*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2007.
- Rodríguez, Marcos. *El método de la doble pregunta y las siete llaves del conocimiento cualitativo*. Guatemala: Fundación para la investigación científica y desarrollo de tecnología, 2004.
- Roth, M. Leland. *Entender la arquitectura, sus elementos, historia y significado*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1993.
- Salas Portugal, Armando; et al. *Morada de lava. Armando Salas Portugal. Las colecciones fotográficas del Pedregal de San Ángel y la Ciudad Universitaria*. México: UNAM, primera edición: 2006.
- Trueblood, Beatrice. *Arquitectura Popular Mexicana*. México: Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, 1982.
- Valéry, Paul. *Eupalinos o el arquitecto* [trad. Mario Pani]. México: Facultad de Arquitectura UNAM, 1999.
- Zevi, Bruno. *Saber ver la arquitectura. Ensayo sobre la interpretación espacial de la arquitectura*. España: Editorial Poseidón, 1981.

Publicaciones periódicas

- Mundy, Bill. *Defining a Trophy Property*. The Appraisal Journal. The Appraisal Institute, 2002.
- Jenner, Ross. *Horror vacui: void and extra in the discourse of ornament*. Transition, No. 48, 1995.
- Pineda Almanza, Alma. *Semiótica de la tipología arquitectónica popular mexicana: los símbolos de poder, éxito y machismo*. Revista de Comunicación de la SEECI, Diciembre 2014.

____. *Arquitectura Popular Posmoderna en México: El Kitsch Arquitectónico*. Revista Arte & Diseño. Vol. 12, Núm. 1.

Paz González Riquelme, Alicia; et al. *La arquitectura del Pedregal 1940-1975, puede ser un paraíso perdido*. Boletín Espacio Diseño 154, Diciembre Enero 2007.

Von der Walde Moheno, Lillian. *Aproximación a la semiótica de Charles S. Peirce*. Acciones Textuales. Revista de Teoría y análisis, No. 2, julio-diciembre 1990. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Documentales

Status Anxiety [documental]. Dirigido por Neil Crombie, escrito por Alain de Botton. Reino Unido, 2004.

Recursos electrónicos

El Pedregal. Habitar en la lava. México: FUNDARQMX [fecha de consulta: 03/04/2016]. Disponible en:
https://issuu.com/fundarqmx/docs/exposicion_habitar_en_la_lava

Farr, Sarah Elizabeth. *Popular land invasions & urban expansion in Mexico City* [en línea] [fecha de consulta: 11/04/16]. Disponible en: <http://www.sarahefarr.com/popular-land-invasions--urban-expansion-in-mexico-city.html>

Fierro Gossman, Rafael. La casa de los patos, Pedregal. Grandes casas de México [en línea] [fecha de consulta: 11/04/2016]. México, 2013. Disponible en:
<http://grandescasademexico.blogspot.mx/2013/12/la-casa-de-los-patos-pedregal.html>

García Hernández, Arturo. Documentan el origen, esplendor y ocaso arquitectónico del Pedregal. La Jornada [en línea]. México, 2006 [fecha de consulta: 28/03/2016]. Disponible en:
<http://www.jornada.unam.mx/2006/08/10/index.php?section=cultura&article=a04n1cul>

Maiese, Michelle. Social Status. Beyond Intractability [en línea]. Colorado: Conflict Information Consortium, University of Colorado, Boulder [fecha de consulta: 29/05/2016]. Disponible en:
<http://www.beyondintractability.org/essay/social-status>

- Ostalé García, Julio. *¿Semiótica o Semiología? Algo más que una cuestión terminológica*. Suite 101 [en línea] [Fecha de consulta: 26/05/2016]. Disponible en: <http://suite101.net/article/semiotica-o-semiologia-algo-ms-que-una-cuestion-terminologica-a19963>
- Real Estate Market & Lifestyle. *Pedregal una zona con clase y categoría* [en línea] [fecha de consulta: 23/03/2016]. Disponible en: <http://www.realestatemarket.com.mx/articulos/mercado-inmobiliario/industria/12242-pedregal-una-zona-con-clase-y-categoria>
- Rueda Velázquez, Claudia. *Los Jardines del Pedregal de San Ángel, un legado de la modernidad arquitectónica 1947-1962* [Archivo PDF] [fecha de consulta: 16/04/2016]. Disponible en: <http://www.docomomo.org.br/seminario%208%20pdfs/122.pdf>
- Vázquez, Mónica. César Cervantes resguarda la Casa Prieto de Luis Barragán. *R.S.V.P.* [En línea]. México: Excélsior, 28 de octubre de 2014 [fecha de consulta: 11/03/2016]. Disponible en: <http://www.rsvponline.mx/perfiles/cesar-cervantes-resguarda-la-casa-prieto-de-luis-barragan>
- Veblen, Thorstein. *Teoría de la clase ociosa* [Archivo PDF]. Elaleph.com, 2000 [fecha de consulta: 11/03/2016]. Disponible en: http://argentina.indymedia.org/uploads/2012/10/teoria_de_la_clase_ociosa.pdf