



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LA CARTOGRAFÍA SOCIAL COMO HERRAMIENTA DE
INTERVENCIÓN SOCIAL DESDE LA MEDIACIÓN INTERCULTURAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN DESARROLLO Y GESTIÓN
INTERCULTURALES

PRESENTA:

DÁVILA GUTIÉRREZ XOUNELY CHANDEL

ASESORA:

JUANA MARTÍNEZ RESÉNDIZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, C D M X

2017.





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos.....	2
Dedicatoria.....	3
Introducción.....	4-11
CAPÍTULO 1: ¿QUÉ ES LA CARTOGRAFÍA SOCIAL?.....	12-33
1.1. Elementos de la Cartografía como ciencia de la geografía.....	12-14
1.2. La Cartografía Social en debate.....	15-17
1.3. La Cartografía Social, Territorio y la Investigación Acción Participativa..	18-27
1.4. La construcción de la cartografía participativa.....	28-33
CAPÍTULO 2: LA MEDIACIÓN SOCIAL Y EL QUEHACER DEL GESTOR INTERCULTURAL: LA FORMACIÓN DE FACILITADORES SOCIALES.....	34-51
2.1. La Mediación Social y Gestión Intercultural.....	34-35
2.2. Gestión Intercultural: Territorio y Conflicto.....	36-45
2.3. Elementos a considerar en el diseño del Manual de Cartografía Social Interculturales.....	46-51
CAPÍTULO 3: APLICACIÓN DEL MANUAL DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL EN LA MATERIA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y LA APORTACIÓN EN LA LICENCIATURA EN DESARROLLO Y GESTIÓN INTERCULTURALES.....	52-82
3.1. Desarrollo del Taller para la aplicación del Manual.....	55-82
Conclusiones.....	83-86
Glosario.....	87-88
Bibliografía/Referencias.....	89-91
Anexos.....	92-114

AGRADECIMIENTOS

Durante todo mi trayecto, por tres largos años, espere este momento para poder escribir los agradecimientos, ya que, las personas que me han acompañado y las situaciones que se me han presentado me han llevado hasta lo que soy el día de hoy. Mi primer y más importante agradecimiento se lo tengo a mi madre, tú eres el tronco y la estructura de un hermoso árbol de cerezos, yo soy aquella flor que nace de ese tronco, tú siempre me has dado la fuerza suficiente para seguir brillando y luciendo con fuerza a pesar de todas las cosas, a mi padre que te tengo mi mayor admiración y mi más grande agradecimiento, sin tu esfuerzo y tu trabajo, quizá yo no estaría escribiendo estas líneas, gracias por tus abrazos y tus pequeñas charlas, siempre me has demostrado que uno tiene que ser fuerte a pesar de todo. Mis siguientes agradecimientos son a 9 personas increíbles que me han enseñado 9 mundos diferentes, ellos y ellas son mis hermanos y hermanas, que, con sus críticas, opiniones, y risas me han acompañado hasta el día de hoy con este sueño; a mis sobrinos y sobrinas por tantas sonrisas y tantos consejos, que a pesar de todo siempre están conmigo.

Mi mayor agradecimiento académico se lo lleva la Dra. Juana Martínez Reséndiz, a usted le debo mis mejores experiencias en mi joven vida profesional, también por tanta confianza en mí y por su enorme apoyo en diversas situaciones, por no dejar de creer en mí, agradezco inmensamente por tantas fuerzas y ser para mí un gran ejemplo lleno de admiración.

Por último, le agradezco a Dios por permitirme darme una segunda oportunidad a la vida y nunca dejarme sola, por haberme puesto hermosas experiencias que transformaron en mi mucha actitud, por el ángel que toco mi vida, y me enseñó tantas cosas. A tres hermosas luces que me enseñaron tanto en tan poco tiempo, siempre diré que, por ustedes, esto llegó de esta forma, y si sucedió así, es porque...sin ser así no hubiera pasado de otra forma.

DEDICATORIA

A tres hermosos luceros que viven dentro de mi corazón.

“...cuando amanece saludo al sol, saludo al tiempo y saludo al viento, tengo que aceptar donde camino hoy, y no recordar que te encuentras lejos.”

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta tesina es aproximarse al estudio de la cartografía social como propuesta conceptual y metodológica de intervención social, para apoyar el trabajo del mediador intercultural. Se pretende como resultado el diseño de un Manual y aplicación de un Taller, para demostrar que una de las principales características que plantea la cartografía social son el propiciar el conocimiento integral del territorio y de la problemática de éste a través de la participación social. Se considera que el diseño del manual como propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales permitirá la mediación o intermediación de problemáticas o conflictos, así como también incentivar la participación social, de tal manera, que el manual pueda convertirse en una herramienta que permita la identificación de múltiples problemáticas que se representan en el territorio y entre diversos agentes sociales. Cabe señalar, que la cartografía social no sólo es importante porque nos permite una representación gráfica del territorio, igualmente escapa del concepto sistemático de lo que es comúnmente la “cartografía”¹; sino que permite generar en los agentes sociales una conciencia social para reflexionar y ejercer acciones colectiva en beneficio común.

La Cartografía Social no pretende la utilización preferente de mapas, gráficos e imágenes para demostrar resultados, se apoya de contenidos y saberes comunitarios, para generar consenso entre las personas que realizan la Cartografía Social, que permita la formación de puentes de diálogo y comunicación en el amplio conocimiento social, político, económico, cultural y simbólico del territorio y de las relaciones de poder que se desarrollan en este.

Durante la primera etapa del diseño del Manual como propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales, se realizó un Taller para poner en práctica la metodología de la Cartografía Social y la Metodología propia de la Mediación Social Intercultural, ambos procesos se vincularon para dar visibilidad a la complejidad de identificar problemáticas y conflictos dentro de un territorio y encontrar la solución de los

¹ Glosario de términos geográficos – De utilidad para las asignaturas K03 y O32 Proyectos de Millora Educativa – Unitat de Suport Educatiu - Universitat Jaume I Castellón.

Se define como Cartografía: Técnicamente es el sistema formal para comunicar información espacial. La cartografía, en todo caso, es la ciencia responsable de elaborar mapas de las diferentes realidades territoriales para facilitar su estudio y poder guiarnos en dicho territorio. Términos relacionados: mapa, plano. [en línea] <http://www.agh.uji.es/GLOSARIO.pdf>

problemas presentes, así como prevenir problemáticas y conflictos en el futuro. El Taller se llevó a cabo con estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales inscritos en la materia optativa Sistemas de Información Geográfica, en el ciclo 2016-II.

La importancia de este trabajo de investigación es situar el tema de la Cartografía Social y el papel de los agentes sociales, como sujetos directos en la detección y visualización de conflictos y problemáticas en el territorio. Es por ello que la cartografía social es una herramienta que puede *empoderar*² a la ciudadanía en los procesos de participación social, y motivar acciones democráticas y denunciar injusticias, pero además permite que los agentes sociales participen activamente en la resolución de conflictos. En este trabajo se pretende utilizar la Cartografía Social como una herramienta que permita a la Mediación Social Intercultural analizar de manera más holística los problemas y los conflictos, en particular se pretende conocer cómo se puede integrar la Cartografía Social a la negociación, resolución o prevención de situaciones en conflicto.

Con el diseño del Manual se pretende fortalecer las metodologías de la Mediación Social Intercultural y brindar a los y las estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, nuevas herramientas para la acción y prevención de conflictos. Así mismo, apoyar la práctica profesional con opciones para poder intervenir no solamente como mediadores o facilitadores sociales sino como agentes sociales que están dentro de un territorio que involucra: cultura, símbolos, representaciones, relaciones de poder, actores sociales, conflictos, espacios y tiempo.

La pregunta de investigación que guio el trabajo fue: ¿de qué manera la Cartografía Social al vincularse con la Mediación Social Intercultural, permite que ambas puedan funcionar como herramientas de intervención social en la negociación, resolución o prevención de conflictos? La Cartografía Social nos permite abordar el concepto de territorio no sólo como un espacio físico y contenedor de personas y recursos, sino como un elemento que se construye con las prácticas sociales de los agentes, en donde la cultura también se construye y se modifica en el tiempo y espacio.

² Se utiliza el término “empoderamiento” desde una perspectiva personal que impacta en lo social; a partir de esta perspectiva a palabras de la ASOCAM (2007) en *Empoderamiento: conceptos y orientaciones* define el empoderamiento como: “El empoderamiento social, desde la perspectiva personal, guarda relación con la construcción de su identidad, con la familia, la comunidad y las instituciones, atravesada por el género, la historia de vida de cada persona y la interculturalidad”. (p.7) [en línea] http://www.asocam.org/biblioteca/ASO_RA_Empoderamiento.pdf

La importancia de este trabajo en la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, radica en abrir nuevos campos de acción empírica a los futuros profesionistas, que por una parte se requiere de una rigurosidad teórico y metodológica para el análisis del territorio y de los procesos sociales y culturales que ocurren en éste, pero que nos permite visualizar en contextos específicos nuevas metodologías de acción participativa, que se pueden utilizar en un aula de clases, en una comunidad, en una Asamblea, en donde se requiera identificar problemas y conflictos sociales.

Por último, siendo egresada del área de pre-especialización en Mediación Social Intercultural, realizar un Manual es una actividad fundamental, primero porque me permitió comprender otros matices en la negociación, resolución y prevención de conflictos, que no sólo involucra a los actores y posturas diferentes, sino establecer como eje de análisis la cartografía Social, el territorio y la mediación.

El siguiente trabajo se divide en tres capítulos, en donde se desarrolló la estructura de la vinculación de la Cartografía Social y la Mediación Social Intercultural en los temas de solución de conflictos desde una perspectiva territorial.

En el capítulo primero, se desarrolló la comparación de la Cartografía Social y la Cartografía Tradicional, en este apartado se describen los elementos de la Cartografía Tradicional como ciencia de la geografía para poder abrir el debate sobre la elaboración de la Cartografía Social desde su vertiente participativo. De igual manera, se desarrolló la vinculación de la Cartografía Social desde su perspectiva territorial y su enlace con la Investigación Acción Participativa.

En el capítulo segundo, se desarrolló, el concepto de Mediación Social junto con la Gestión Intercultural para la formación de Facilitadores Sociales, en este capítulo abordé el tema de la Mediación Social con la Gestión Intercultural desde una perspectiva conceptual, y después desglosé la visión de la Gestión Intercultural, a partir, de la vinculación de Territorio y Conflicto, esto con la intención de exponer la metodología, así como los elementos que sirvieron para el diseño del Manual de Cartografía Intercultural.

En el último capítulo, se describió el ejercicio de la aplicación del Manual de CSI en la materia optativa Sistemas de Información Geográfica, así como también expuse la Carta Descriptiva del Taller de Cartografía Social Intercultural.

La presente investigación tiene como eje de análisis: Territorio, cartografía social y mediación, el cual nos permitió entender de qué manera debería integrarse el diseño de un

manual como propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales, al que he denominado: Manual de Cartografía Social Intercultural.

A) TERRITORIO

En las ciencias sociales, el concepto de territorio ha sido abordado a partir de diversas posturas, en este trabajo se consideró pertinente enfocarse en el concepto de Giménez (2000), quien lo define de la siguiente manera:

“Pero ¿qué es el territorio? Diríamos en una primera aproximación inspirada en la enciclopedia que es “cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos”. Para trascender esta definición puramente descriptiva, necesitamos articular una teoría del territorio. Una manera de hacerlo es partiendo de la noción de espacio. El territorio sería el espacio apropiado y valorizado -simbólica y/o instrumentalmente- por los grupos humanos. Correlativamente, el territorio sería el resultado de la apropiación y valorización del espacio mediante la representación y el trabajo, una “producción” a partir del espacio inscrita en el campo del poder por las relaciones que se ponen en juego. En resumen, serían tres los ingredientes primordiales de todo territorio: la apropiación de un espacio, el poder y la frontera” (p.27).

De acuerdo con la definición anterior, el territorio está siendo representado no solamente como un territorio morfológico o como contenedor, sino que este adquiere un matiz, es decir, el territorio comprende apropiaciones, relaciones de poder y relaciones sociales, así como también límites fronterizos que pueden traducidos como resultado de las relaciones de poder que se ejerzan dentro de él y que se traducen al crean imaginarios sociales, identidades y culturas. Siguiendo con Giménez, él habla sobre Pertenencia socio-territorial, la cual describe de la siguiente manera:

“Partimos desde el supuesto –que aquí no podemos justificar- de que las identidades sociales descansan en gran parte sobre el sentimiento de pertenencia a múltiples colectivos. Por lo tanto, las identidades territoriales, las locales, y las regionales, tendrán que definirse primariamente en términos de pertenencia socio-territorial”, “La pertenencia socio- territorial designa el status de pertenencia a una colectividad caracterizada prevalentemente en sentido territorial, es decir, en el sentido de que la dimensión territorial caracteriza de modo relevante la estructura misma de la colectividad y de los roles asumidos por los actores. En todos estos casos, el territorio desempeña un papel simbólico relevante en el contexto de la acción y de las relaciones humanas, y no simplemente el papel de “condición”, de “contenedor”, de “recursos instrumentales” o de “fricción” (p.34-35)

En este sentido, el territorio no es un “contenedor”, sino es todo espacio en donde se establecen relaciones sociales y relaciones de poder; y que en el interior de las

conformaciones territoriales también existen fronteras, que a su vez forman identidades, las cuales permiten la cohesión social entre la población. También es de suma importancia no pensar el territorio como un ente aislado, sino como un espacio simbólico que construye pertenencia y construye comunidad, y de esta manera permitir la participación social.

La postura que tengo respecto a la forma como se ha conceptualizado y teorizado el territorio, es que aún falta profundizar en el tema de las relaciones sociales, con esto me refiero a que se habla de pertenencia y formación de identidad, pero en abstracto, hace falta situar las múltiples formas de acción por parte de los agentes sociales que habitan en el territorio. En el caso de este trabajo de investigación, ha sido necesario, que sean los propios agentes quienes expliquen qué es el territorio, de tal manera que antes de comenzar a pensar en la Cartografía Social se debe de entender qué es territorio, quién viven en él, cómo se construye y lo simbolizan, para después identificar las problemáticas y conflictos que se tiene en determinados territorios.

A) CARTOGRAFÍA SOCIAL

La cartografía social permite visibilizar el mundo de las relaciones cotidianas en el territorio donde se existe y se construye, comprende lo que ha ocurrido y lo que ocurre en el territorio, pero también puede motivar a la reflexión de sí mismos, para después mirarse y comenzar procesos de cambio. Es una forma de trabajo dinámica, mediante talleres participativos, la comunidad elabora mapas de conocimiento y reconocimiento de su territorio. Sirve para construir conocimiento de manera colectiva a través de la elaboración colectiva de mapas, posibilitando procesos de comunicación entre participantes, poniendo en evidencia distintos tipos de saberes. Permite a las comunidades construir conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de utilizarlo, les permite recuperar el sentido multidimensional de la realidad y en consecuencia posibilita visualizar el impacto de muchas prácticas, programas y proyectos, sirve para mejorar la capacidad de negociación y concertación de las comunidades entre sí y con actores externos.

La Cartografía Social debe ser entendida como una herramienta metodológica, los pasos generales que se recomiendan para llevar a cabo la Cartografía Social son los siguientes:

- 1.- Se necesita reunirse en grupos: Elegir un observador que registre la dinámica de trabajo grupal.
- 2.- Identificar cuestiones que se expresen en el territorio de la comunidad que habita o trabaja.

3.- Fundamentar su elección.

4.- Inventar una iconografía que las exprese.

5.- Construir un mapa alrededor de esas problemáticas

6.- Tener en cuenta las principales problemáticas, experiencias y aspectos relevantes que se quieran mostrar sobre el territorio de la comunidad trabajada. Que queden registrados las diferentes miradas y experiencias que surjan sobre ese territorio. La posible existencia de diferentes conexiones con otras instituciones o barrios y el resto de la ciudad. (UNC, 2010: 19-30)

La incorporación de la Cartografía Social en el eje de análisis que he propuesto para este trabajo de investigación, me ha permitido identificar cómo se pueden expresar las representaciones que se tienen del territorio en donde se encuentra localizado el conflicto o la problemática; pero además permite identificar las posibilidades para crear organizaciones sociales, que visibilicen su participación como agentes sociales que habitan y generan conocimientos sobre el territorio. Sin embargo, hace falta enfatizar respecto a la forma cómo la Cartografía Social puede construirse sobre la práctica, sin descuidar la importancia que tiene la planeación de las actividades, con ello se tendría un mayor impacto en la participación social. También tendríamos que pensar que la Cartografía Social no tiene totalmente el tema de la intervención social muy definido, ya que, las personas o instituciones que hacen Cartografía Social, sólo lo han utilizado para identificación de problemáticas dentro de un territorio, pero no para la intervención, para la mediación o intermediación de conflictos.

A) MEDIACIÓN

La mediación es un término que se ha pensado siempre o casi siempre desde un aspecto jurídico o trasladado a la conciliación y al arbitraje, en este caso, fue necesario repensar la postura que tomó el término de mediación para su utilización en el proceso de vinculación con la Cartografía Social.

Armas (2003) define la mediación de la siguiente manera:

“La mediación es un proceso de resolución de conflictos en el que las dos partes enfrentadas recurren **voluntariamente** a una tercera persona **imparcial**, el mediador, para llegar a un acuerdo satisfactorio. Es un proceso extrajudicial o diferente a los canales legales o convencionales de resolución de disputas, es creativo, porque mueve a la búsqueda de soluciones que satisfagan las necesidades de las partes, e implica no

restringirse a lo que dice la ley. Además, la solución no es impuesta por terceras personas, como en el caso de los jueces o árbitros, sino que es creada por las partes.” (p.126).

Con lo anterior, se entiende a la mediación como aquel proceso, en el cual se piensa en una tercera persona, que debe de ser imparcial en la toma de las decisiones respecto a la problemática y es importante que el mediador pueda solucionar o negociar el conflicto entre las partes.

Aunque la definición anterior busca encontrar en la mediación un proceso de resolución de conflictos, sigue colocando la participación del mediador como la acción definitiva de los procesos de resolución de conflictos, siendo que, dentro de la propuesta del Manual de Cartografía Social Intercultural, se busca que el proceso de solución de conflictos y el ejercicio de la participación social sea concentrado específicamente en las personas que realizan la cartografía social, entendiendo que no hablaríamos de mediadores sociales, sino de facilitadores sociales.

París, Sonia (2005) define el proceso de mediación como:

“Según Schiffrin (1996) la mediación «es la técnica mediante la cual son las partes mismas inmersas en un conflicto quienes tratan de llegar a un acuerdo con ayuda de un mediador, tercero imparcial, que no tiene facultades de decisión». El objetivo que presenta es

la regulación de un conflicto y ayudar a las partes a buscar soluciones para el mismo. Se caracteriza por ser un proceso voluntario, confidencial, flexible, limitado en el tiempo y con participación activa de las partes”. (p.18)

Estas son algunas de las posturas que se tiene respecto a la Mediación, en relación con mi pregunta de investigación, creo que sirve para comprender el termino más accesible de la mediación, ya que, no se limita en darle participación a las partes para que ayuden en la resolución del conflicto, y tampoco se limita en construir puentes de diálogo con las partes y entre las partes, de cierta manera, el mediador o mediadora aparece como la persona que ayudará a que los agentes sociales tomen partida y puedan a llegar a acuerdos, sin tener ninguna responsabilidad después de la resolución del conflicto. Otra característica es que, el mediador o mediadora tendrá que ser llamado por las partes involucradas, y eso en cierta manera demuestra participación y agencia dentro de un territorio por parte de las personas que lo habitan, al ser ellos quienes escojan a la persona que va ser mediador en su conflicto. La postura que tengo respecto a este eje teórico es que, en términos de vinculación con la Cartografía Social falta un aspecto muy importante, ¿quién debe ser mediador?, ¿tendríamos que hablar de varios mediadores al momento de realizar

Cartografía Social?, ¿sería conveniente hablar de facilitadores sociales en vez de mediadores sociales?

Con lo anterior, creo que es clave pensar que los tres ejes teóricos ayudan no sólo a darle respuesta a llevar a cabo un manual sobre Cartografía Social Intercultural como herramienta de intervención social en situaciones de conflicto, sino también a seguir dejando huecos respecto al tema de la Mediación, ya que el territorio es esencial su conocimiento y se debe de realizar un análisis espacial y territorial del lugar donde se llevará a cabo el ejercicio de Cartografía Social; la Cartografía Social en sí, es una metodología que en cierta manera ya cuenta con un procedimiento práctico para elaborarlo, pero en este caso se habla de una Cartografía Social Intercultural, la cual busca no sólo la identificación de problemáticas y el conocimiento del territorio, sino, busca la resolución, negociación o prevención de conflictos; por último, la Mediación como concepto ayuda en identificar cómo se podría empezar a llevar a cabo la segunda fase del manual de Cartografía Social Intercultural, en tanto la resolución, negociación o prevención de conflictos pero queda el concepto incompleto, ya que, se necesita más que un mediador para poder darle continuidad al ejercicio de Cartografía Social.

Es por eso, que el plantear la propuesta de una Manual de Cartografía Social Intercultural es funcional en tanto está atendiendo la última parte sobre el tema de la mediación, porque incluye metodologías que no sólo son Cartografía Social sino también metodologías que incentivan la Participación Social.

CAPÍTULO 1. CARTOGRAFÍA TRADICIONAL Y CARTOGRAFIA SOCIAL

“El viaje no acaba nunca. Solo los viajeros acaban. E incluso estos pueden prolongarse en memoria, en recuerdo, en relatos. Cuando el viajero se sentó en la arena de la playa y dijo: “no hay nada más que ver”, sabía que no era así. El fin de un viaje es sólo el inicio de otro. Hay que ver lo que no se ha visto, ver otra vez lo que ya se vio, ver en primavera lo que se había visto en verano, ver de día lo que se vio de noche, con el sol lo que antes se vio bajo la lluvia, ver la siembra verdeante, el fruto maduro, la piedra que ha cambiado de lugar, la sombra que aquí no estaba. Hay que volver a los pasos ya dados, para repetirlos y para trazar caminos nuevos a su lado. Hay que comenzar de nuevo el viaje. Siempre. El viajero vuelve al camino.

—Viaje a Portugal, Saramago—”

1.1. Elementos de la cartografía como ciencia de la geografía

Tal parece que hablar de cartografía y cartografía social, se remite a dos corrientes diferentes, o argumentar que una pertenece a un determinado tiempo y a ciertos propósitos, en este trabajo, la cartografía y la cartografía social no se consideran términos antagónicos, lo que los hace diferentes en cierto punto es en el proceso de aplicación y representación, aunque es importante delimitar: ¿qué es cartografía y qué es cartografía social? Partiendo de lo anterior, la cartografía se define: como el sistema formal para comunicar información espacial. La cartografía, en todo caso, es la ciencia responsable de elaborar mapas de las diferentes realidades territoriales para facilitar su estudio y poder guiarnos en dicho territorio. Los productos de la cartografía tradicional se trasladan en el mapa o plano.³

Dentro de las ciencias sociales, la geografía ha sido pionera en el tema de la cartografía y la realización de ella, desde las proyecciones cartográficas, la base científica que la sustenta, así como el veredicto que se le da al que realiza la cartografía; la cartografía en términos generales contiene una rigurosidad, en tanto que elaborar planos o mapas son utilizados en diferentes áreas técnicas como son: la geografía, la geomorfología, la geodesia y tipografía, la fotogrametría y fotointerpretación, el diseño gráfico, las matemáticas y la computación; tal parece que la cartografía es tocada e interpretada por diferentes disciplinas, con ello nos indica que es un proceso que no se queda limitada por sustentos científicos y técnicos que generalizan realidades y contextos.

En este caso, lo anterior, no es una postura antagónica respecto a la Cartografía Social sino es un parteaguas que no se aísla de los condicionamientos tradicionales de la

³ Glosario de términos geográficos – De utilidad para las asignaturas K03 y O32 Proyectos de Millora Educativa – Unitat de Suport Educatiu - Universitat Jaume I Castellón. [en línea] <http://www.agh.uji.es/GLOSARIO.pdf>

cartografía, es por ello que la Cartografía Social no se escapa del término “*cartografía*”. Pero en este caso, la cartografía en las ciencias sociales se considera como el arte, ciencia y técnica de hacer mapas y el estudio de éstos como documentos científicos y obras de arte, Hansen (2008). Esta es la definición clásica adoptada durante mucho tiempo, dada originalmente por la Asociación Cartográfica Internacional (ICA). Durante la 17ava. Asamblea General de esta Asociación, celebrada en Barcelona, España en septiembre de 1995. Sin embargo, se adoptó una nueva definición, que se expresa en los siguientes términos:

“Cartografía es la disciplina que trata sobre la concepción, producción, difusión y estudio de los mapas” (p.7).

Con lo anterior, son importantes tres cosas: 1) la cartografía como arte, 2) la cartografía como ciencia y 3) la cartografía como técnica; todo esto relacionado con la elaboración y creación de mapas. Estas tres características deben de estar dentro de un mapa; el mapa es interpretado como un arte en tanto sus visiones estéticas y sus representaciones, el mapa debe de tener rigurosidad científica en tanto que tiene un paradigma científico que nos traslada a una metodología planeada y diseñada para alcanzar un fin que es tener un mapa temático y que contiene una conceptualización teórica y comprobable por quien lo elaboró y diseñó, y por último el mapa como técnica, esto es importante porque no sólo es un “cómo se hacen los mapas” sino también nos traslada a que el mapa tiene un lenguaje específico que es entendido por quienes lo trabajan y quienes lo van construyendo y que dentro del arte y la ciencia son procedimientos importantes.

También en las citas anteriores correspondientes al concepto de cartografía se describe cuatro características de la disciplina enfocada en el mapa, las cuales son: concepción, producción, difusión y estudio; la concepción supone la temática correspondiente y los elementos de los cuales el mapa tendrá en su contenido y el motivo del porqué el mapa se elaborará, la producción es pensar para qué y para quienes será elaborado el mapa y su importancia, la difusión son los intereses que se persiguen en el contenido del mapa y el impacto que se pretende dar en el mapa, y por último, el estudio es la complejidad de mirar todos los elementos que conforman y que proyectan al mapa. Ante esto, la cartografía es algo más que una proyección de un plano o un mapa es todo un proceso que requiere conocimientos, intenciones, y un veredicto; tal parece que la cartografía en esta tesina no tendría que llamarse Cartografía Social pero realmente de todo lo anterior hay algo que resalta y es el que le da la conceptualización a la Cartografía Social, que es principalmente: ¿Quién o quiénes elaboran los mapas?, ¿qué temas se abordan dentro de los mapas?,

¿Quiénes participan en la elaboración de los mapas?, ¿qué tan importante es la formalidad del mapa?, entre otras preguntas.

Dentro de la cartografía convencional o tradicional, el mapa necesita una formalidad porque justo los mapas tienen una complejidad técnica, el que participa en su elaboración puede apoyarse de datos como historias de vida, geodemografía, captación de información local, regional, global, recursos naturales, etc. Pero la participación se queda en datos generales, los temas se eligen desde intereses puntuales y quienes elaboran los mapas son los especialistas en cartografía como lo son los cartógrafos que se derivan dependiendo de su especialidad: geocartógrafos, topocartógrafos, aerocartógrafos, y técnicos en cartografía; todos ellos son los especialistas en materia de cartografía y la realización de los materiales corresponde a sus habilidades profesionales.

Con todo lo anterior, se puede ver en que la cartografía tradicional ha permitido realizar mapas, planos, etc, que han ayudado en materializar mucha información; con la Cartografía Social no se busca hacer de un lado a esta disciplina, sino que busca darle otra posición y otro matiz principalmente con una especificación que es “la participación”, en esta tesina la Cartografía Social será descrita en tanto sus fundamentos, su utilización y su efectividad como herramienta de participación.

1.2. La Cartografía Social a debate

El tema de la Cartografía Social no es un tema reciente, en muchos trabajos locales e institucionales se ha utilizado, en sus inicios comenzó como apoyo para realizar política pública y planes de desarrollo social, después se utilizó como una medida de resistencia por diferentes comunidades urbanas y rurales (aunque en su mayoría fue urbana) para la defensa del territorio y la participación social.

Actualmente, existe una disyuntiva en tanto los conceptos que lleva esta metodología, principalmente por el concepto de “cartografía”, ya que, la disciplina dentro de las ciencias sociales no encuentra argumento suficiente para poder calificar a la “Cartografía Social” como cartografía y subestima el hecho que la Cartografía Social no logra tener objetividad en sus temas y tiende a caer en el subjetivismo por el hecho de no tener siempre un mapa que respalde la información que se plasma en su contenido.

En el caso de este trabajo de investigación, es importante puntualizar, que toma relevancia realizar un trabajo tanto teórico como también un trabajo empírico para poder examinar la efectividad no solamente de incentivar la participación social y su aporte a las ciencias sociales y humanidades sino también en ver de qué manera esta metodología de la Cartografía Social al momento de interseccionar con la Mediación Social Intercultural pueda convertirse en una herramienta de intervención social para poder formar ahora, no sólo cartógrafos con conocimientos del territorio y del espacio sino facilitadores sociales que utilicen la herramienta del análisis territorial en la Cartografía Social para la identificación de problemáticas así como su negociación, solución y prevención de conflictos.

Ahora, de qué forma nace y se funda la Cartografía Social; según el Diccionario de geografía aplicada y profesional (2015), nos dice el concepto de *la cartografía participativa o cartografía social*: “También llamada neocartografía e información geográfica voluntaria. Metodología de producción cartográfica que otorga un amplio peso a la participación de los destinatarios de un proyecto de desarrollo o de grupos específicos de interés, con la finalidad de favorecer el empoderamiento de la comunidad concernida y, a la vez, el éxito de la aplicación del proyecto de referencia. En sus inicios se denominó PPGIS (Public Participation GIS). El desarrollo de la cartografía participativa se explica a partir de varios procesos concurrentes: por una parte, el fracaso de muchos proyectos de desarrollo local, concebidos, diseñados y puestos en práctica por funcionarios y técnicos de organizaciones

gubernamentales o no gubernamentales mediante un proceso **top down**. Este fracaso se suele atribuir al bajo involucramiento de la población beneficiaria en las diversas etapas del proyecto. Por otra parte, es cada vez más evidente la necesidad de la participación social (con una aproximación **bottom up**⁴), por lo que especialistas de disciplinas muy diversas buscan introducirla en sus estrategias metodológicas, entre ellas usando la cartografía”. Con lo anterior, es importante destacar que la cartografía social (hablando generalmente) tiene una utilidad específica que se ha llevado a cabo desde la planificación de políticas públicas y que su trascendencia sólo es percibida, en tanto la población es consultada para planificaciones territoriales a cargo de instituciones gubernamentales, pero no es “la población misma”, la que se organiza y participa no sólo para problemas que involucren la sustentabilidad del territorio o en otros casos los planes de desarrollo social, sino para observar situaciones de conflicto que son visibles en escala mínima, como puede ser: inseguridad en los espacios, mal funcionamiento de servicios públicos, limpieza de basura en las calles, desacuerdos vecinales, protección de espacios públicos, problemas de discriminación entre vecinos, comunas, etc.

Por otro lado, la cartografía social, es un método que más allá de su utilidad en políticas públicas, ha adquirido otro enfoque desde la psicología y el trabajo social.

Algunas otras posturas respecto a este tema, se encuentran con Habegger y Mancilla (2006), en su libro *El poder la cartografía social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*, los cuales la definen como: “la ciencia que estudia los procedimientos en obtención de datos sobre el trazado del territorio, para su posterior representación técnica y artística, y los mapas, como uno de los sistemas predominantes de comunicación de esta”.

⁴ Desde la política pública existen tres tipos de implementación, los cuales son: top-down, bottom up, y los enfoques híbridos; cada uno de ellos tiene diferente perspectiva y aplicación, cuando nos referimos al top-down o (de arriba abajo), es a la primera tradición de estudios de políticas públicas, esta tradición es manejada desde el punto y dirección máximo, o sea tiene una visión jerárquica, la cual la toma de decisiones la conduce la parte máxima de la pirámide política (el Estado). Para el top-down lo más importante y determinante sucede “arriba”, que es la causa de lo que sucede “abajo”. Este enfoque se sustenta en la tradición administrativa pública de los Estados Unidos que separa política de políticas de administración e implementación; los políticos y burócratas que hacen las políticas van, por un lado, mientras los implantadores por otro. Por otro lado, el enfoque bottom up (de abajo - arriba), busca que lo más importante suceda abajo, los protagonistas de la instrumentación se encuentran en las ventanillas de las oficinas gubernamentales o en la calle con la gente, entregando los servicios públicos y materializando las políticas públicas. [en línea] <http://politicas-y-publicas.blogspot.mx/2012/03/la-implementacion-de-politicas-publicas.html>

Es importante recalcar, que NO siempre se necesita de un mapa o un plano para poder demostrar lo que constituye el territorio, a veces sólo basta con imágenes, dibujos, recortes; con una iconografía elaborada por la misma sociedad o comunidad que trabaja en la cartografía social, es importante definir que el concepto de “mapa” nos hace referencia en un imaginario social a la forma estructurada de un territorio, pero a partir de la definición de un diccionario básico, un mapa proviene del latín *mappa*, tratándose de un dibujo o esquema que representa una cierta franja de un territorio sobre una determinada superficie de dos dimensiones. Y tanto es, que unas de las funciones de los mapas es que las personas se ubiquen dentro de un territorio, pero qué pasa cuando ese territorio representado de una manera general no permite que las personas se ubiquen dentro del territorio, en el peor de los casos, no saber ni un poco de su propio territorio. El aterrizar estas dos premisas, configuramos el papel de la cartografía social, existen emergencias y surgimiento de conflictos desde las configuraciones simbólicas que se generalizan y se plasman pero que, en su significado, no representan o representan muy poco a la identidad, a la pertenencia y a la epistemología de ciertas sociedades, así como también observar en el territorio mecanismos de control que permiten entender las relaciones sociales que se desarrollan dentro de un espacio determinado y que por consiguiente representan la forma en la que el territorio se controla por ciertos grupos sociales.

Con lo anterior es importante entender, que el papel de la cartografía social no se limita a la representación gráfica totalmente, sino que esa representación adquiera sentido para las personas que lo elaboran y sobre todo la continuidad de identificar aspectos claves dentro del territorio que le permitan entenderlo y conocerlo.

1.3. La Cartografía Social, Territorio y la Investigación Acción Participativa

Desde la psicología social (2012), la metodología de la cartografía social, se encuentra: “fundamentada en los principios metodológicos de la Investigación-acción-participativa”. Es una estrategia que involucra la participación activa de los miembros de una comunidad, por lo que implica la construcción colectiva del conocimiento para dar cuenta y razón de la subjetividad del espacio vital; lo que permite entender la sociedad civil en su espacio, su territorio.

“La Cartografía Social es una propuesta conceptual y metodológica que permite construir un conocimiento integral del territorio de un grupo social, utilizando instrumentos técnicos y vivenciales, basados predominantemente en el uso de mapas y elementos gráficos, que permiten la construcción siempre colectiva del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo. A partir de representaciones gráficas como dibujos, fotos y mapas; la Cartografía Social permite un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, socio-económico, histórico-cultural; basándose siempre en la representación social (imagen colectiva) que tienen los miembros de una comunidad de su territorio, y lo que es más importante, permite devolver los resultados de la investigación a la misma comunidad, con el fin de resolver conflictos y comprender mejor su propia realidad social”. (En línea)⁵.

Esto nos permite entender, por qué es importante que las personas sean los agentes principales de esta conformación sobre el conocimiento del territorio, es una oportunidad de reconocer el espacio que se habita desde una concepción geográfica pero principalmente simbólica y que refiere a la construcción individual y colectiva de una determinada sociedad, así como poder entender por qué muchas poblaciones visualizan la práctica del control dentro de un mismo territorio.

La cartografía social, es una metodología que corresponde a un proceso de autoexploración y definición grupal de las diversas situaciones que se presentan en el lugar en donde se habita, esto nos lleva a la reflexión que la cartografía social no es determinante desde aspectos geográficos, ya que, el territorio no se analiza como un molde de tierra o desde una perspectiva nacionalista de delimitación de fronteras, sino desde un cuerpo simbólico y lleno de articulaciones de relaciones sociales y que su “subjetividad” no radica en una nula o inexistente capacidad de poder puntualizar el significado del territorio, sino su subjetividad, es un parteaguas que permite entender la diversidad de representaciones que una misma comunidad o sociedad tiene acerca de la realidad en la que vive, con esto, no

⁵ BLOG: MENTE Y PSICOLOGÍA (2012) CARTOGRAFÍA SOCIAL.
<http://menteypsicologia.blogspot.mx/2012/02/que-es-la-cartografia-social.html>

se pretende entender a la cartografía social como un método que no precisa el objetivo de su representación, al contrario, creo que es muy evidente que al tener como base el “consenso”, la cartografía social tiene como objetivo hacer que la sociedad forme una representación gráfica que le haga sentido en el territorio donde habita pero que desde un inicio se plantea una temática a reflexionar y se busca finalizarla con el consenso de que todos, al momento de observar el resultado gráfico de la cartografía, puedan entender lo que está plasmado y que todos aunque aporten diferentes cosas en esa misma representación no exista un desacuerdo grave que haga que existan contra argumentaciones en torno a su contenido.

Pero, ¿cuáles son las ideas centrales de la cartografía social?, según la Red Académica la cartografía social: **“se soporta sobre la noción de territorio, entendido desde una perspectiva de la complejidad, como espacio socializado y culturizado, está constituido por múltiples dimensiones interrelacionadas entre sí a saber: una ambiental, económica, política, cultural, social e histórica entre otras.”** Desde esta definición, los seres humanos son actores que establecen y reestablecen permanentemente relaciones entre sí mismos y con el entorno. Podría decirse entonces que la vida social, es un proceso mediante el cual los actores resuelven colectivamente los problemas, modificando la naturaleza y la persistencia de las soluciones. Ray L Birdwhistell elabora la propuesta de proxemia, como ciencia que atiende el uso y la percepción del espacio social y personal, relaciones formales e informales, creación de jerarquías, marcas de sometimiento y dominio, creación de canales de comunicación. La idea en torno a la cual trabaja la proxemia es la territorialidad.

En el contexto proxémico, la territorialidad remite a la identificación de los individuos con un área determinada a la que consideran propia, y por tanto la significan, recorren, marcan, transforman y son transformadas a su vez; y lo más importante, se entiende que ha de ser defendida contra intrusiones, violaciones y contaminaciones. La cartografía social devela y socializa las diferentes formas de territorialidad representadas en los participantes del ejercicio.” La cartografía social encuentra en el territorio la capacidad de ejercer la participación social que busca organizar, ya que, es el territorio el espacio donde las representaciones y toma de decisiones de una sociedad en particular se hacen explícitas, también es importante puntualizar, que el territorio no sólo conduce hablar de su representatividad actual, sino que también es una construcción que puede conducirnos a la

formación de la memoria y de tejer de nuevo estructuras o conformaciones sociales que pudieron haberse fracturado por un determinado suceso social.

El territorio es importante entenderlo desde muchas vertientes, pero la más importante es entenderlo como aquel constructo que no se separa de la cultura y como la cultura es un término polivalente el territorio también lo es, y, por último, que el territorio junto con la cultura son dos procesos que van cambiando con el tiempo y que no son determinantes en tanto su conformación y uso general, sino que van modificándose y adaptándose a partir de la sociedad que lo reconoce y lo significa. La proxemia, que se menciona en el texto, desde una parte semiótica nos permite entender este vínculo de las personas con el territorio, que aunque no siempre se representa con algo tangible, se puede decir, que puede construir comunicación entre sociedad y territorio, desde el simple hecho de conformar un lenguaje que lo hace comprensible, las modificaciones estructurales que las personas hacen desde aspectos positivos y negativos, por ejemplo: la violencia no es un fenómeno que sea creado y plasmado sin ayuda de su materialidad en el territorio ya sea con muertes, con asaltos en transporte público, desapariciones, etc.; el uso de los espacios con determinadas prácticas vuelve al territorio el actor principal en donde estas prácticas se materializan y se representan, por eso la misma sociedad empieza a vincular ciertos espacios como espacios de violencia e inseguridad, en el caso contrario de una recuperación de espacios públicos, por ejemplo: en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, durante la presidencia de Juan Manuel Zepeda Hernández (2013-2015), se construyeron parques recreativos con elementos acuáticos en espacios donde existía violencia e inseguridad, colocando módulos de seguridad en cada avenida y cuidadores dentro de los parques, con esto el territorio adquiere una visión positiva, no solamente por la recuperación de la seguridad, sino que para muchas personas esos espacios representaban memorias que se habían sesgado a partir de la acumulación de asaltos o practicas inseguras y que ahora vuelven a adquirir una representación y un sentido de pertenencia por parte de los habitantes y sobre todo adquiere un sentido práctico en su utilidad actual, incentivando la activación física y recreación de muchos niños y niñas del municipio.

Es por eso que, el territorio es la pieza clave que articula a la cartografía social, no se pueden entenderse las modificaciones culturales de una sociedad sin verlas de la misma manera modificadas en el territorio, ni su resignificación va ser igual en un determinado tiempo, debe ser considerable que nada queda estático y que todo está en constante

cambio. Y aunque el territorio nos pueda conducir a pensar que las organizaciones de participación social puedan ser siempre óptimas, hay que dejar en claro, que en el mismo territorio pueden llevarse a cabo diferentes tipos de relaciones y que el ejercicio de poder depende de los intereses que tengan los diversos agentes sociales, es por eso que la cartografía social si tiene un objetivo, el cual es que no se desborden los consensos sociales que se plasman al momento de llevar a cabo el ejercicio, pero que dentro de la práctica territorial no siempre se lleva a cabo, el territorio tiene muchas connotaciones, por eso es importante que todas las personas conozcan de él, y que puedan entenderlo para poder actuar sobre él.

Desde la filosofía, el estudio del territorio plasmado en la cartografía social puede entenderse de una mejor forma, aplicando el *rizoma* de Deleuze y Guattari a palabras de Teresa Herner (2009), el rizoma:

“...conecta cualquier punto con otro punto cualquiera, cada uno de sus rasgos no remite necesariamente a rasgos de la misma naturaleza; el rizoma pone en juego regímenes de signos muy distintos e incluso estados de no-signos. El rizoma no se deja reducir ni a lo Uno ni a lo Múltiple. No está hecho de unidades, sino de dimensiones, o más bien de direcciones cambiantes. No tiene ni principio ni fin, siempre tiene un medio por el que crece y desborda. Contrariamente a una estructura, que se define por un conjunto de puntos y posiciones, de relaciones binarias entre estos puntos y de relaciones biunívocas entre esas posiciones, el rizoma sólo está hecho de líneas: líneas de segmentaridad, de estratificación, como dimensiones, pero también líneas de fuga o de desterritorialización como dimensión máxima según la cual, siguiéndola, la multiplicidad se metamorfosea al cambiar de naturaleza. El rizoma no es objeto de reproducción: ni reproducción externa como el árbol-imagen, ni reproducción interna como la estructura-árbol. El rizoma es una antigenealogía, una memoria corta o antimemoria. El rizoma procede por variación, expansión, conquista, captura, inyección. Contrariamente al grafismo, al dibujo o a la fotografía, contrariamente a los calcos, el rizoma está relacionado con un mapa que debe ser producido, construido, siempre desmontable, conectable, alterable, modificable, con múltiples entradas y salidas, con sus líneas de fuga...” (p. 161-162).

Es importante canalizar, la filosofía de Deleuze y Guattari, entendiendo que en el rizoma no se encuentra dentro de una jerarquía y una representación tipo árbol, la cual todo tiene un comienzo y aunque tenga vertientes todas las vertientes corresponden desde un origen; el rizoma pretende en este caso, trasladándolo a un plano de la cartografía social, que sea un proceso que tenga cambios y modificaciones, que no comience de un determinado conflicto sino de una serie de des variaciones que la misma comunidad identifica pero que a su vez siga siendo comunicable, y que aunque en su representación no adquiera un sentido objetivo, es entendible en la sociedad que lo crea, en ese espacio y en ese momento y que siempre tendrá líneas de fugas que harán que algo de esa cartografía social sea

desmontable y modificable atándolo siempre al territorio y a la cultura, otro aspecto importante, es que estas líneas de fuga no solo ayudan a una representación territorial que demande distintas posturas y puntos de vista sino que también conforma cúmulos de memorias que no son estáticas y que no persiguen las mismas intenciones pero que existen y coexisten con las personas que habitan ese espacio. De la misma manera, es importante igual cuestionar que aunque el rizoma pueda parecer una alternativa para explicar el territorio y sus relaciones, estas no siempre serán de esta forma, en algunos casos seguirán existiendo en diversas comunidades y sociedades la función tipo árbol, ya que, en el comienzo o en la construcción de identidades, los agentes atrapan y construyen identidades homogéneas causadas por las distintas estructuras sociales que se conforman, como son: ser estudiante, ser maestro o maestra, ser hombre o mujer, ser ciudadano o ciudadana; que siempre son caracterizaciones que trabajan en dicotomías, es un dualismo que hace pertenecer a las personas en determinadas situaciones dentro de un territorio pero que al combinarlas desde la esfera del rizoma estas identidades son pensadas de otra forma, entendiéndolas desde primera instancia que las identidades son cambiantes y en diferentes contextos son desarrolladas de distinta manera, quizá es necesario re pensar la postura del rizoma y quizá entender las dos, ya que, no se puede tumbar la estructura de una sociedad de un día para el otro, pero si se puede comprender que haciendo un análisis de ello, se podrá ver las modificaciones y diferentes representaciones que se encuentran en el territorio.

Retomando de nuevo a Teresa Herner (2009) en su texto *Territorio, desterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*, nos habla o toca el tema del territorio:

“Desde una perspectiva crítica de la Geografía, se considera al territorio como una construcción social resultado del ejercicio de relaciones de poder. Al respecto, David Harvey señala que “las relaciones de poder están siempre implicadas en prácticas espaciales y temporales” (p. 250).

Estas relaciones de poder son tanto materiales como simbólicas, ya que son el resultado de la producción de un espacio que se construye diferencialmente según vivencias, percepciones y concepciones particulares de los individuos y de los grupos y clases sociales que lo conforman. Haesbaert realiza una síntesis de esta dualidad

“El territorio envuelve siempre, al mismo tiempo..., una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de ‘control simbólico’ sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político

disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos” (p.93-94).

El poder desde el abordaje de Foucault es productivo y no sólo represivo, constitutivo de toda relación social, organizado en torno a dispositivos como una máquina panóptica. Según Foucault, para analizar el poder, debemos dejar de pensar que existe un poder absoluto, sino, diversas relaciones de poder en donde el hombre es actor principal. No se queda en la distinción de “quienes lo tienen” y de los que “no lo tienen porque el poder no es una propiedad, no es algo de la exclusividad de una persona o de un grupo determinado, no es ni una entidad, ni una institución fija”. Foucault enfoca el poder, no como una sustancia o un proceso o una fuerza: “No existe algo llamado Poder, con mayúscula o con minúscula o un poder que existiera globalmente, masivamente o en estado difuso, en forma concentrada o distribuida... El poder sólo existe cuando se lo traduce en acción... Es un conjunto de acciones sobre posibles acciones” (Dreyfus, 1990: 71). Retomando esta postura, el territorio dentro del ejercicio de la cartografía social, no solamente es la capacidad de poder entenderlo a un nivel simbólico sino también desde las relaciones de poder, en un determinado territorio, las relaciones de poder son explícitas de diferentes formas es por eso que en un determinado momento la participación social de unos puede ser más y en otros territorios puede ser menos, creo es importante puntualizarlo, ya que, se pensará que en la cartografía social al momento de plasmar la problemática todos estarán de acuerdo, en que esa “problemática” es LA PROBLEMÁTICA de todos, o que en ese tiempo ese problema es necesario atenderlo, cuando quizá exista otro conflicto que demanda más emergencia, los intereses de las personas son parte importante para poder puntualizar las relaciones de poder que se materializan en el territorio.

Foucault concibe el territorio desde los mecanismos de poder, estos mecanismos dentro del territorio tratarán de protegerlo, crear conflicto, así como estabilidad. Dentro de esta concepción el papel de territorio es importante para poder entender la formación de relaciones de poder, que en un determinado momento puede explicarse porqué la mayoría de los conflictos sociales vinculados a la apropiación de espacios vienen vinculados con otros aspectos como la violencia, la inseguridad, etc.

Es importante tener esto en claro, porque no es solamente el interés de apropiarse de ciertos espacios o de crear legitimidad ante otros grupos sociales, sino, son todas las prácticas sociales y de dispositivos de seguridad que actúan y crean acciones específicas dentro del mismo territorio. Es importante recalcar que para Foucault la noción de territorio,

debía ser construido a partir de la formación de un *medio*, este medio es el soporte y es el elemento principal de la circulación de las acciones de poder, en él se llevan a cabo: las relaciones, la conformación territorial, la agencia; estos medios (que funcionan como dispositivos de seguridad), exigen que se den los campos de acción necesarios para poder en un determinado momento afectar a una población. Formar y conformar dispositivos de poder y cambiar de régimen (del disciplinario al dispositivo de seguridad) son un proceso que permite entender de qué forma la conformación de territorios, así como su explicación gráfica del mismo han ido cambiando paulatinamente. Foucault (1978), en Seguridad, Territorio, Población, ejemplifica más este cambio de régimen territorial:

“...la disciplina reglamenta todo. No deja escapar nada. No solo deja hacer, sino que su principio reza que ni siquiera las cosas más pequeñas deben quedar libradas así mismas. La más mínima infracción a la disciplina debe ser señalada con extremo cuidado, justamente porque es pequeña. El dispositivo de seguridad, por el contrario -lo han visto-, deja hacer. No deja hacer todo, claro, pero hay un nivel en el cual la permisividad es indispensable. Dejar subir los precios, dejar instalar la penuria, dejar que la gente tenga hambre para no dejar que suceda una cosa, a saber, el surgimiento de la calamidad general de la escasez. En otras palabras, el tratamiento que la disciplina aplica al detalle no es igual al tratamiento que le dan los dispositivos de seguridad.” (p.66)

Con lo anterior, es importante señalar que Foucault nos dice que dentro de las relaciones de poder que se tejen dentro de un territorio han sido cambiantes a partir del contexto y del régimen en que la política ha ido transformándose; la disciplina encierra y protege y dicta que es él lo permitido y lo no permitido, establece un código que explica cómo deben hacerse las cosas creando leyes y reglamentos con una sanción en su violación; los despóticos de seguridad actúan dejando hacer las cosas, y crea un orden (que es el resultado que impide todo lo que está prohibido) teniendo como eje >>la libertad<<, dando respuestas limitadas o anuladas, para esto está el ejemplo de los espacios públicos, como los parques, los centros recreativos, etc. Estos espacios tienen un reglamento y se crean con una finalidad (lúdica en su mayoría), existe la libertad de que cada persona vaya y utilice los juegos, el inmobiliario, etc. Pero que es importante visibilizar que dentro de esos espacios se articulan relaciones de poder, por ejemplo: la inseguridad, aunque el parque tenga un reglamento, su uso en un término contextual, no se aplica con los fines por los cuales fueron creados, existen asaltos y por consiguiente la gente ya no asiste, se apoderan grupos sociales de los espacios deliberando que cualquier persona aun cuenta con la capacidad de libertad de poder asistir a dichos espacios, pero ya no asisten por motivos de seguridad. Para el gobierno, no existe una exigencia máxima en tanto el espacio público

sino el proceso de inseguridad que presenta dicho lugar, entonces las respuestas en tanto al conflicto son limitadas y anuladas, al no reconocer qué y quiénes están de por medio en el mismo conflicto. Es por eso, que es importante delimitar y retomar que el territorio en tanto su concepción simbólica y cultural, también debe ser analizado por relaciones sociales y mecanismos de seguridad que crean y forman dispositivos de poder.

Ya no es un mecanismo represor que someta a reglamentos y leyes, diga que es lo bueno y lo malo, sino son mecanismos que permiten cualquier cosa, que plasman acciones dentro del territorio, pero que no son totalmente cuestionadas porque existen otros procesos de poder que lo visibilizan o lo normalizan, esto es a lo que Foucault llama “Tecnología del poder”, que es el poder de regulación que es capaz de producirse a través de la libertad de cada uno.

En conclusión, el territorio cambia social y políticamente desde una perspectiva de poder, dando legitimidad a procesos jerárquicos y contextuales.

El territorio, bajo estas posturas, nos representa un espacio en donde se teje absolutamente todo dentro de una sociedad y tanto se refleja socialmente como individualmente; es importante seguir pensando al territorio como un espacio simbólico, de poder, de agenciamientos y de constantes modificaciones. El territorio no cambia sólo desde su base geomorfológica sino desde su base social y cultural, es en el territorio donde la materialización de las prácticas se hace presente, donde se producen acuerdos y desacuerdos, donde la gente vive y pelea, donde se representa de diferente manera.

Pero desde la cartografía social, es en el territorio, donde los consensos se pueden llevar a cabo, en donde se puede incentivar la participación social, en donde la representación del conflicto vale desde las personas que lo consideran y lo proyectan, en donde cada parte del espacio que viven las sociedades se van construyendo especificidades que no suelen representarse en cartografías abstractas y homogéneas, sino es representaciones cartográficas o no cartográficas donde el conocimiento del territorio es demostrable; teniendo como resultado que el territorio y su representación marque el espacio vivido y el espacio percibido de las sociedades que manejan esta metodología para la resolución de sus conflictos.

Cabe mencionar que la Cartografía Social debe ser entendida como una herramienta metodológica que permite visibilizar el mundo de las relaciones cotidianas en el territorio

donde se existe y se construye, comprende lo que ha ocurrido y lo que ocurre en el territorio. Es una forma de trabajo dinámica, mediante talleres participativos, la comunidad elabora mapas de conocimiento y reconocimiento de su territorio. Sirve para construir conocimiento de manera colectiva a través de la elaboración colectiva de mapas, posibilitando procesos de comunicación entre participantes, poniendo en evidencia distintos tipos de saberes.

Permite a las comunidades construir conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de utilizarlo, les permite recuperar el sentido multidimensional de la realidad y en consecuencia posibilita visualizar el impacto de muchas prácticas, programas y proyectos, sirve para mejorar la capacidad de negociación y concertación de las comunidades entre sí y con actores externos.

Para concluir, la cartografía social ha sido considerada por motivar a las sociedades a que se organicen y puedan generar participación social, en este caso, la cartografía social no tiene el matiz que se le ha tenido (su utilidad para mega proyectos o planes de desarrollo social/ políticas públicas), sino para situaciones conflictivas; queda claro que la cartografía social que presento no trata de desvalorizar a la cartografía tradicional, pero si dejo claro que esta metodología nace por algunos aspectos que critican de la cartografía tradicional, retomando de nuevo al Diccionario de geografía aplicada y profesional (2015), la crítica a la cartografía social es argumentada por estos aspectos:

“En otro contexto, la crítica a la cartografía tradicional ha sido severa, con planteamientos tales como: «los mapas mienten»; «la cartografía está al servicio de los grupos de poder»; «es más importante lo que el mapa no dice que lo que expresa», que han invadido el análisis de la cartografía y han sido ampliamente promovidas por autores como Brian J. Harley o Franco Farinelli, entre otros. Por ende, la cartografía participativa corresponde a una tendencia a involucrar mayoritariamente los beneficiarios de los proyectos de desarrollo. Además, puede aplicarse para conseguir datos cualitativos y referenciados al territorio en la investigación social o geográfica. Según los casos, se puede trabajar a partir de mapas dibujados a mano por los participantes, es decir sin rigor ni escala, realizados de manera grupal, lo que dará como producto un esquema cartográfico, aunque no un mapa «formal». Esta manera de proceder parece la más adecuada en el ámbito rural. En cambio, en el entorno urbano, los participantes pueden trabajar sobre una base cartográfica predefinida, a la cual agregan indicaciones cualitativas de manera manual. También resulta interesante que el desarrollo de la web 2.0 permite cada vez más procesos interactivos con los usuarios, por los cuales se pueden producir, por ejemplo, wikimaps, es decir, mapas con información producida y cotejada por usuarios. La articulación de las nuevas Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones con la cartografía extiende sensiblemente el campo de aplicación y de realización de la cartografía participativa, abriendo perspectivas que enriquecen radicalmente la visión estrecha que se tenía de la cartografía tradicional (Dreessen, 2012). Varias publicaciones consideran a esta cartografía como un «instrumento contra hegemónico» (Montoya Arango, 2007). Puede serlo en ciertos contextos, pero no hay que olvidar que también es una manera de optimizar las intervenciones institucionales

o empresariales, reduciendo los riesgos de enfrentamiento social y/o buscando aplicar prácticas de «buen gobierno».". (p. 82)

La cartografía social, es una nueva propuesta que toma en cuenta las necesidades de las personas, ve al individuo como agente transformador y observa en el territorio la posibilidad de cambio y de incentivar la participación social, en esta tesina se busca trasladar a la cartografía social a un plano de conflictos, en el cual no sólo es el ejercicio de la cartografía social, sino la búsqueda de negociar, solucionar y en un determinado momento prevenir conflictos, aprendiendo a analizar desde el territorio todos los aspectos que puedan generar tensiones.

1.4. La construcción de la cartografía participativa

La cartografía social participativa ha tenido una larga tradición desde los mapas hablados, mapas rurales, mapas de guerra y mapas de conflictos en este apartado señalo diferentes ejemplos de distintas construcciones de la cartografía participativa que han demostrado que en diferentes espacios y con diferentes usos se han podido dar pasos en esta temática.

El primer ejemplo, es **EJAtlas**, mapeo colaborativo como herramienta para el monitoreo de la (in)justicia ambiental. Este proyecto ha utilizado el mapa invertido como logo, ya que se comenta que los mapas del mundo en la Edad Media eran representados con el Este y el Sur hacia arriba. Dentro de este mismo trabajo, consideran importante utilizar la cartografía crítica.

El EJAtlas fue presentado el 19 de marzo de 2014 en la sede de UNEP en Bruselas. Actualmente contiene más de 1200 casos, y el número va en aumento. Los conflictos están relacionados mayoritariamente con la extracción industrial de recursos naturales (minería, gas y petróleo, deforestación), con la producción industrial de biorecursos (plantaciones de árboles, granjas de camarones) y con la gestión de desechos (e-waste, incineración, vertederos). El código utilizado para presentar los resultados está construido sobre una estructura de datos diseñada explícitamente para la usabilidad de los datos en el contexto de la investigación y la academia. Las personas usuarias son invitadas a navegar en el Atlas de diferentes maneras, a través de sus diferentes funcionalidades. Por ejemplo, los mapas destacados muestran una selección de conflictos sobre temas determinados, además de información adicional relevante para cada caso, y capas vectoriales que ayudan a visualizar el contexto en el que estos mapas se enmarcan.⁶



⁶ EJATLAS. ECOLOGÍA POLÍTICA [EN LÍNEA] <http://www.ecologiapolitica.info/?p=1896>

El siguiente ejemplo, es el **OpenStreetMap** (también conocido como OSM) es un programa que da apertura a datos geográficos de todo el mundo. Este proyecto se califica como libre, abierto y colaborativo.

En el caso concreto de la ayuda humanitaria cabe destacar que después del sismo del 12 de enero de 2010 en Haití hubo una contribución sin precedentes por parte de empresas privadas a la respuesta de crisis en lo relativo a la información geográfica. Empresas y organizaciones internacionales como GeoEye, Digital Globe, Google y UN-SPIDER, que producen imágenes satélites o distribuyen imágenes aéreas, decidieron liberar sus imágenes recientes relativas a las zonas afectadas. Y el Banco Mundial financió de nuevo vuelos para producir imágenes actualizadas y las distribuyó gratuitamente a la comunidad CrisisCommons.⁷



Comparación del dato OSM disponible sobre Puerto Príncipe (Haití) una semana antes y después del sismo del 12 de enero de 2010

El siguiente ejemplo son las barriografías de Barcelona, tituladas: **“el barrio no se vende”**, como herramienta de resistencia vecinal frente al extractivismo urbano.

En el verano de 2014 en las calles de la Barceloneta, «el barrio de la playa» de la metrópolis barcelonesa, irrumpe una gran movilización vecinal contra la masificación turística, bajo el lema «La Barceloneta no es ven» («La Barceloneta no se vende»), con el objetivo de acabar con la proliferación de apartamentos turísticos en los minúsculos pisos característicos de este barrio popular, de tradición pescadora, portuaria y obrera, hoy ya muy terciarizado. Frente a este plan del poder, que bien podríamos calificar de barriofágico, se articuló a partir de 2006 la Plataforma en Defensa de la Barceloneta, donde confluyeron la recién creada Asociación de vecinos y vecinas de la Ostia (alternativa a la asociación histórica,

⁷ OPEN STREET MAP. ECOLOGÍA POLÍTICA [EN LÍNEA] <http://www.ecologiapolitica.info/?p=1921>

que había dejado de hacer oposición al Ayuntamiento), otras vecinas con más o menos tiempo viviendo en el barrio, y miembros del colectivo okupa Miles de Viviendas , aterrizado en la Barceloneta en noviembre de 2004. Los lemas «Es nuestro barrio, no un pastel inmobiliario», «Cap pla sense els veïns, cap veí fora del barri» («Ningún plan sin los vecinos, ningún vecino fuera del barrio») y «Tenemos derecho a la Barceloneta» sintetizan la orientación y el objetivo fundamental del movimiento. Las herramientas de lucha desplegadas en todos estos años han sido muy variadas (asambleas semanales, puntos de información en la plaza del mercado, manifestaciones, charlas, jornadas, materiales de difusión, múltiples canales de comunicación digital, etcétera.). De entre todo el repertorio, en este artículo nos detendremos en tres contracartografías de la Barceloneta creadas al calor del movimiento en defensa del barrio: la Carteloneta, la Geografía Esborrada de la Barceloneta y la Memoria Cooperativa de la Barceloneta.⁸



La Carteloneta, “carta de los vecinos y vecinas de la Barceloneta” fruto de un taller de mapeo colectivo

⁸ BARRIOGRAFÍA DE BARCELONA. ECOLOGÍA POLÍTICA. [EN LÍNEA] <http://www.ecologiapolitica.info/?p=1934>

El Instituto Nacional de Derechos Humanos cuenta con un **Mapa de Conflictos Socioambientales de Chile**.

El Mapa de Conflictos Socioambientales en Chile es una herramienta que permite visualizar en qué lugar del territorio se ubican los 102 conflictos socioambientales identificados por el INDH a julio de 2015, y conocer las características de cada disputa.⁹

Este mapa cuenta con tablas descriptivas sobre los lugares en Chile que tienen conflictos socioambientales, así como también cuenta con conflictos archivados, que son los conflictos que alguna vez formaron parte del mapa de conflictos, que siendo calificados como cerrados ya no hubo ningún otro acontecimiento posterior a un año.



Descripción del Proyecto Los Pingos, en el Mapa de conflictos socioambientales de Chile. INDH

El siguiente ejemplo, es **Clínica Ambiental Ecuatoriana**, junto con el Proyecto de Reparación Socioambiental.

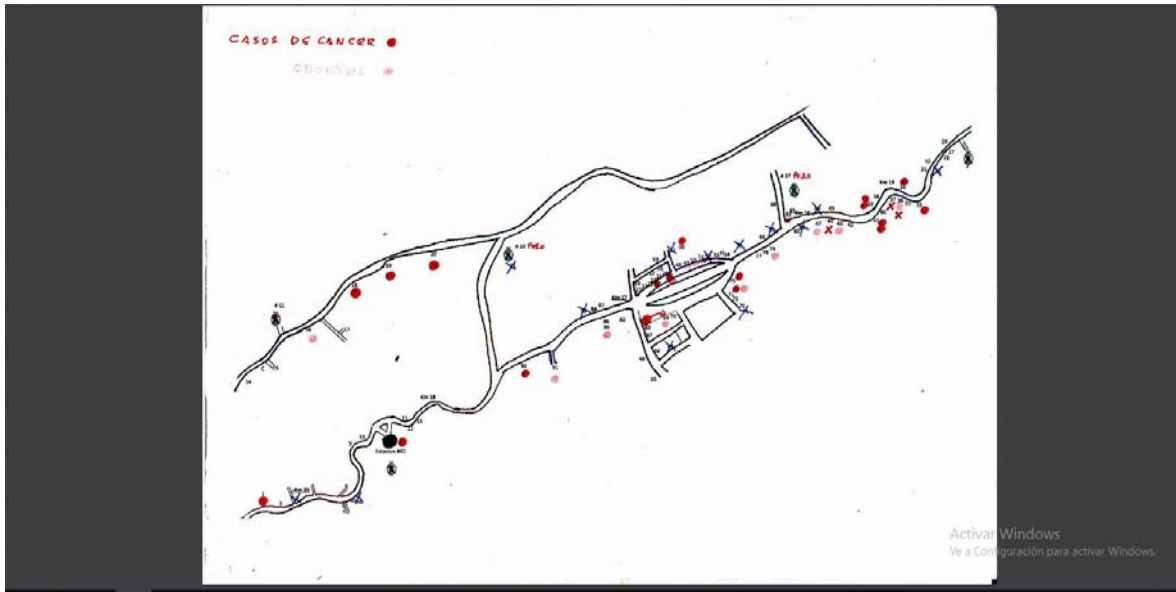
La Clínica Ambiental surge en el 2008 como una propuesta de Reparación Integral ante los graves problemas por los que atraviesa la Amazonía Ecuatoriana. Tiene su sede principal en Lago Agrio, zona afectada por las actividades petroleras, las aspersiones aéreas del Plan Colombia, el uso indiscriminado de pesticidas en monocultivos, y surge como una

⁹ INDH. MAPA DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES DE CHILE [EN LÍNEA]
<http://www.indh.cl/mapadeconflictos>

propuesta de reparación desde dentro y desde abajo, que incluya al suelo, las plantas, los animales, y el tejido social, en definitiva, los socioecosistemas.¹⁰

Dentro de su página, se encuentran varias acciones realizadas por la Clínica Ambiental cuentan con una Cartografía de las comunidades, visibilizando las relaciones espacio temporales de un territorio bajo las cuales se organizan los modos de producción y las relaciones de poder, esto es lo que comentan ellos y ellas en su página de internet.

Mapa: El Mirador



Mapa el Mirador. De rojo tienen los casos con cáncer y de rosa los abortos dentro de la comunidad.

Por último, está el **Ordenamiento ecológico territorial participativo del Municipio de Santiago el Pinar, Chiapas**. El municipio de Santiago el Pinar fue decretado oficialmente el 28 de julio de 1999, se integra casi totalmente por habitantes de la etnia tzotzil, de la rama lingüística maya. Es uno de los municipios con mayor grado de marginación en México. Las circunstancias anteriores conllevan necesidades fundamentales de planeación municipal para el desarrollo socioeconómico. Sobre estas bases, se realizó un ordenamiento territorial elemental con participación de representantes y autoridades de las localidades municipales a través de talleres de diagnóstico y evaluación. Los participantes identificaron y describieron, con base en criterios propios, 5 zonas agroecológicas;

¹⁰ CLÍNICA AMBIENTAL. [EN LÍNEA]

http://www.clinicambiental.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=5&Itemid=16

posteriormente dibujaron, sobre imágenes de satélite, la ubicación de los diferentes tipos de uso de la tierra en cada localidad. Con esta información, complementada con recorridos de campo, se realizó, mediante un Sistema de Información Geográfica, una clasificación supervisada de dichos tipos de uso. Finalmente, se evaluó participativamente los grandes problemas y necesidades a escala municipal.¹¹



Definición participativa de zonas agroecológicas



Definición de tipos de uso de la tierra en cada zona y localidad.

Es importante tomar en cuenta estos ejemplos, ya que se demuestra que existe una urgencia de atender situaciones que no solamente se dan en cuestiones ambientales sino también políticos, culturales, económicos o sociales. También para conocer de nuevo los intereses que se tienen al realizar mapas y sus objetivos visibilizando las relaciones que se tejen en determinados territorios, que pueden ser rurales o urbanos.

¹¹ ORDENAMIENTO ECOLÓGICO TERRITORIAL PARTICIPATIVO DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO EL PINAR, CHIAPAS [EN LÍNEA] <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-422.htm>

CAPÍTULO 2. LA MEDIACIÓN SOCIAL Y EL QUEHACER DEL GESTOR INTERCULTURAL: LA FORMACIÓN DE FACILITADORES SOCIALES

“He aprendido a no intentar convencer a nadie. El trabajo de convencer es una falta de respeto, es un intento de colonización del otro”. José Saramago

2.1. La mediación y la gestión intercultural

En este segundo capítulo se tiene como objetivo mostrar el quehacer del gestor en el tema de la Mediación Social y ver la aplicación del Manual de Cartografía Social en la formación de Facilitadores Sociales, con el fin de puntualizar la forma de vinculación de la Cartografía Social con la Mediación Social.

La mediación ha sido entendida desde hace mucho tiempo como una herramienta para la resolución de conflictos. Entendida desde este punto, al hablar de mediación nos hace referencia a un campo de batalla, ya que, se interactúa con partes que se encuentran en disputa, confrontación, diferencia, desacuerdo, etc.

La mediación proviene del latín mediator, que significa: “entre dos partes”, siendo entendida como un medio para poder llegar a un fin: en este caso la resolución del conflicto entre actores, pero la intención es analizar la mediación no solamente como una herramienta para la resolución de conflictos sino también la prevención de los conflictos, así como la propuesta de la mediación como un método de autogestión comunitaria, en el aspecto de la creación de comunicación entre pensamientos y posturas diferentes para poder establecer estos puentes, creando un proceso de intermediación.

El papel del Gestor Intercultural es visible en la manera en la que se pretende actuar para poder solucionar un conflicto, al menos en mi posición, deduzco que la resolución de los mismos se logra a partir de que se generen puentes de diálogo y comunicación y que no sólo se concentre en los intereses de las partes en conflicto, sino que pueda alcanzarse un análisis a nivel territorial que permita conocer todas las dimensiones que engloban a ese cierto número de personas; el gestor, funcionaría como un facilitador social, aunque dentro de los parámetros generales y profesionales se esté hablando de mediación, pero no de cualquier mediación, sino la social intercultural.

Es importante definir que para poder actuar dentro de un territorio y con el papel de mediador, es importante adquirir posturas que no se relativicen o que caigan en vinculaciones personales, es importante tener en claro que, aunque no se alcanza una postura totalmente neutral dentro de la mediación si debe existir objetividad al momento de ser parteaguas para que las partes involucradas puedan aceptar la participación de los

gestores como mediadores en situaciones que demanden conflictos. Hablar de mediación nos remite a intervención y a participación, en este caso en el proceso de la elaboración y puesta en práctica de la cartografía social junto con la mediación social es importante puntualizar que funcionan en tanto no existe una figura de mediación como tal, aunque el concepto de mediación permita pensar que se necesita totalmente la imagen de la mediación para poder generar resoluciones, negociaciones o prevenciones de conflictos. París, Sonia (2005) introduce la visión de facilitadores sociales en vez de mediadores de la siguiente manera:

“Dentro de este modelo el mediador es el que guía y organiza el proceso con pretensiones de generar un espacio de cooperación. El mediador juega el rol de un facilitador que no da soluciones, sino que ayuda a encontrarlas permitiendo a las partes crecer en la responsabilidad, el reconocimiento y el empoderamiento.” (p.18)

Con lo anterior, se entiende que el mediador no da soluciones al conflicto, sino desarrolla las bases primarias de la intermediación entre las partes involucradas, y en este contexto de participación y organización social permite el ejercicio de toma de decisiones y de búsqueda de alternativas en la gestión y reconocimiento territorial.

Otro punto importante dentro de la mediación para la resolución y prevención de conflictos, es la participación del mediador, en este capítulo no se analiza específicamente el papel del mediador en el proceso de resolución de conflictos sino el papel en donde el mediador deja de ser el agente que hace funcionar la elaboración de puentes de comunicación, esto, con la finalidad de comprender y proponer un modelo de mediación en donde las personas a partir del diálogo y la comunicación establezcan con mayor objetividad sus intereses y lleguen a un mutuo acuerdo para que en tiempos posteriores sean ellos los que realicen estos procesos de resolución de conflictos sin la necesidad de un tercero.

2.2. Gestión intercultural: Territorio y conflictos

Dentro de la cartografía social, se comentaba anteriormente que es de vital importancia incentivar la participación de los agentes para la identificación de problemáticas y que a partir del territorio se realice el análisis para poder entender el conflicto en sus diferentes dimensiones, pero ¿qué genera un conflicto?, ¿qué es conflicto?, ¿qué es la mediación en el territorio?, ¿qué tipo de mediación se necesita para la cartografía social?, ¿qué es hablar de agencia y agenciamientos territoriales?

Atendiendo estas preguntas, comenzaré con la pregunta: ¿qué genera un conflicto?, es importante puntualizar que un conflicto es conformado por la acumulación de tensiones y desintereses que existen dentro de un espacio y un contexto específico, Pérez Serrano y Pérez de Guzmán (2011) en su libro *Aprender a convivir*, mencionan que:

“Existen una serie de elementos que contribuyen a generar conflictos sociales, entre los que se pueden mencionar:

1. Un contexto sociocultural degradado y empobrecido propicia la exclusión social. La carencia de recursos genera situaciones de marginación.
2. El entorno multicultural en el que no están integradas las diferentes etnias y culturas, puede ser un caldo de cultivo de acciones violentas.
3. Construcciones urbanísticas de emergencias, de aluvión, mal planificadas y equipadas, situadas generalmente en los cinturones de las grandes ciudades.
4. La no existencia de fuerzas vivas creadoras de identidad local.”. (p.13)

Un conflicto no nace sin una causa que lo origine y es pertinente para el Manual de Cartografía Social para situaciones conflictivas que se necesitan identificar las generaciones de estos ciclos de conflicto, eso se realiza a partir de la identificación del problema central ubicándolo espacialmente y su representación que las personas le dan al conflicto.

¿Qué es un conflicto?, retomando de nuevo a Pérez Serrano y Pérez de Guzmán (2011), definen al conflicto:

“...cuando dos o más valores, perspectivas u opiniones son contradictorias y se persiguen diferentes objetivos incompatibles para diferentes personas o grupos. Es una situación que produce falta de unidad”.

La definición anterior presenta los siguientes rasgos:

- **Divergencia de intereses.** Convencimiento de que las aspiraciones u objetivos de las partes no pueden lograrse simultáneamente.
- **Inherente a la naturaleza humana.** Es un fenómeno normal que se produce entre los grupos, comunidades y pueblos, que posee potencialidades positivas y puede tanto poner en crisis como fortalecer las relaciones.
- **Incompatibilidad.** Exclusión de dos o más elementos de un conjunto, donde juegan un papel muy importante las emociones y los sentimientos. Los intereses pueden ser incompatibles o percibidos como tales.

El conflicto en sí no es negativo ni positivo, depende de cómo se afronte. Puede ser destructivo cuando: se presta atención a aspectos sin importancia, erosiona la moral y la percepción personal, reduce la cooperación al dividir a los grupos, aumenta y agudiza las diferencias, conduce a comportamientos irresponsables e, incluso, dañinos, como pueden ser las disputas, peleas, palabras altisonantes.

El conflicto es constructivo cuando: favorece la clarificación y resolución de problemas, hace partícipes a los implicados en la resolución de los mismos, posibilita una comunicación más auténtica, ayuda a liberar emociones, estrés y ansiedad, fomenta la cooperación entre la gente al conocerse mejor, permite la solución de un problema latente, y ayuda a los individuos a desarrollar nuevos entendimientos y destrezas.

“Más que eliminar el conflicto, de lo que se trata es de saber regularlo creativa y constructivamente de forma no violenta, ya que es una energía y una oportunidad para el cambio.” (P.19-20)

El conflicto es un proceso que necesita ser encaminado y ser entendible para quienes lo padecen, un conflicto puede tener una escala mínima de tensión y si no se sabe manejar de una manera responsable puede escapar de nuestras manos, en este caso, para el manual es importante nunca perder de vista el conflicto, ya que, en él se encontrará la capacidad de análisis y también se definirá el proceso que se realizará para representar el territorio e identificar la diversidad de posturas ante el conflicto, pero buscando la esperanza que al encontrar en el territorio diversas especificaciones de los estilos de vida de las personas, de las necesidades que tienen, los procesos sociales que generan y se establecen en las sociedades, así como las acciones que se están llevando a cabo en el mismo territorio se puedan resolver los conflictos y postular dentro de la cartografía social soluciones y propuestas para la prevención de conflictos a partir de correlacionar fuerzas y creando participación social.

Esta participación en los mejores casos o en el imaginario social se pensará que se alcanzará con ayuda de la mediación, pero ¿qué es la mediación en el territorio?, y ¿qué tipo de mediación se necesita para la cartografía social?, la mediación dentro de un territorio funciona pensando más bien en una mediación intercultural, en donde se reconozcan las diferencias, en donde se tomen en cuenta las diferentes representaciones y roles que las personas materializan en el territorio, así como también ver las relaciones sociales que se tejen dentro del territorio, hay que volver a entender la postura que se tiene de la mediación, Pérez Serrano y Pérez de Guzmán (2011), mencionan que la mediación:

“es un método para resolver conflictos y disputas, basado en la confidencialidad, en la que las partes están asistidas por una tercera persona neutral, que facilita la comunicación y el diálogo. Es una estrategia exógena, en las que las partes enfrentadas acuden de modo voluntario a una tercera persona para llegar a un acuerdo. El mediador será neutral y tratará de orientar y coordinar a las partes, a la vez que fomentará la comunicación para hacer emerger la solución más adecuada y satisfactoria para todos los implicados. La mediación en las relaciones interpersonales actúa como elemento preventivo. Del mismo modo, favorece el reconocimiento del otro como diferente, el acercamiento entre las partes, la comunicación y la comprensión mutua, el aprendizaje y el desarrollo de la convivencia, la búsqueda de estrategias alternativas para la resolución de conflictos y la participación comunitaria”. (p.32).

Para el análisis del territorio es de vital importancia que al identificar el problema por parte de todas las partes involucradas dentro de la cartografía social, este sea reflexionado demostrando que al tratarse del territorio, este representa modificaciones que corresponde a diferentes contextos y que también formula diferentes experiencias en él, o sea, que el territorio dentro del conflicto se tiene que analizar desde una escala contextual y vivencial, el sentido de pertenencia que las personas tengan dentro de ese territorio permitirá identificar entre ellos y ellas mismas las situaciones conflictivas que se estén desarrollando, para algunos van a ser más explícitas que a otros, pero estarán presentes y serán representados de diferente manera, lo que se busca, es que al plasmar el conflicto dentro de la cartografía es observar cómo se está mirando el conflicto por las diversas personas que están construyendo esa cartografía, observar la manera en que están representando y ver como por último pueden explicar su conflicto trasladándolo al territorio, observar que aunque son perspectivas diferentes todos y todas contribuyeron a la identificación del problema así como a su análisis.

Antes de comenzar a reflexionar y analizar el tipo de mediación que necesita la cartografía social, es importante recalcar que la noción de >>conflicto<< que se analiza desde una perspectiva territorial se relaciona con el concepto de poder, este entendiéndolo no desde

un aspecto jurídico sino como una relación que vincula una posible transformación desde la agencia social del conflicto. Para esclarecer el término de *poder* dentro del conflicto, considero pertinente utilizar las nociones de Kenneth Boulding y Hannah Arendt¹².

Comenzando con Boulding; París, Sonia (2005) explica la noción de poder de Kenneth Boulding, el cual demuestra dos acepciones de poder, las cuales son:

“En primer lugar, se refiere al poder como el potencial para cambiar. Al mismo tiempo, se puede entender como la capacidad que tengo de conseguir lo que yo quiero, individualmente hablando. Desde el punto de vista colectivo, se refiere a la capacidad de conseguir los objetivos comunes.” (p. 126)

A partir de estas acepciones, Boulding llega a la conclusión que la noción de poder es un soporte de transporte a nivel personal y colectivo pero aunque su representatividad radica en un cambio, menciona que el poder no es equitativo aunque se da en un plano colectivo, ya que en el proceso de compartirlo en forma de relaciones sociales este es ejercido de manera desigual y desproporcional y es pertinente entender que el poder siendo desigual, no pretende ser estático sino a través del tiempo cambia respecto al contexto y relaciones que se manejen, ya sea en un plano individual o colectivo.

Boulding, define el concepto de *poder* a través de diferenciarlo del concepto de *fuerza*, a palabra de París, Sonia (2005), nos define esta diferencia que tiene Boulding:

“En primer lugar, señala la tendencia a confundir el concepto de poder con el concepto de fuerza. Normalmente, utilizamos los dos en las mismas circunstancias y situaciones. En cambio, la fuerza forma parte de la capacidad de dominio que constituye sólo una pequeña parte de la capacidad de poder. También, solemos relacionar el poder con la capacidad de victoria. Es decir, pensamos que aquellos que tienen mayor poder tienen mayor capacidad para vencer. No obstante, victoria es otro aspecto muy limitado del término de poder.” (p. 127)

¹² **Kenneth Boulding** (1910-1993) fue un economista del Siglo XX, presidente de la American Economic Association fue también un activo militante pacifista procurando la consecución y defensa de la paz en todo el mundo. Como teórico del pacifismo, aplicó los instrumentos de análisis de las ciencias sociales para promover métodos pacíficos de resolución de conflictos. Como pacifista en la práctica social y política cotidiana, se enfrentó y denunció públicamente todas las guerras de su tiempo, destacándose en los movimientos universitarios estadounidenses contra la guerra en Vietnam.

Hannah Arendt (1906-1975) Filósofa alemana, Conocida principalmente como ensayista política, Hannah Arendt también fue una crítica literaria sutil y atenta. Entre 1924 y 1929 cursó estudios de filosofía y teología, primero en Marburgo y en Friburgo y, finalmente, en Heidelberg. Tuvo por maestros a Edmund Husserl, Martin Heidegger y Karl Jaspers. Con este último se licenció en 1928. Obligada a abandonar la Alemania hitleriana en 1933, se trasladó a Francia. Internada en 1940 con otros emigrados, consiguió huir durante la ocupación, instalándose en Estados Unidos. Allí colaboró en numerosas revistas y, tras haber sido invitada sucesivamente por las universidades de Berkeley y Chicago, enseñó teoría política en la School for Social Research de Nueva York.

La intención de mencionar a Boulding y su concepto de poder, es que él contempla una transformación del conflicto a través del proceso del ejercicio de poder, él habla de una transición del *poder destructivo-poder productivo-poder integrador*¹³. Definiendo que el *poder destructivo* es aquel poder para destruir cosas, el primer tipo de destrucción se produce con armas y la finalidad es matar, la segunda destrucción es todo aquel material que forma parte del *poder productivo*; la actitud de este tipo de poder es *la amenaza*. El *poder productivo* es la conducta de fabricar cosas, la relación con este tipo se encuentran las ideas, las herramientas y las máquinas. La actitud de este tipo de poder es *el intercambio*, se relaciona con el *poder destructivo* ya que establece un ordenamiento jurídico que castiga el incumplimiento de contratos y la desobediencia, y se relaciona también con el *poder integrador* ya que facilita la comunicación y el diálogo. El *poder integrador* tiene la capacidad de producir organizaciones, familias y grupos, de unir gente y de crear legitimidad; forma parte del *poder productivo* y se relaciona con el *poder destructivo* por su capacidad de crear enemigos y reñir con la gente. La actitud de este tipo de poder es *el amor y el respeto*.

París, Sonia (2005), explica la noción de Boulding de la siguiente manera:

“El poder destructivo es el que tradicionalmente se ha utilizado para regular nuestros conflictos. En cambio, se señala la relación que existe entre este tipo de poder y el productivo. Por un lado, el poder destructivo se deriva de la producción. Es decir, la necesidad que se ha establecido en nuestras sociedades de crear continuamente nuevas cosas y poseer más origina, al mismo tiempo, el hecho de que cada vez haya también mucha más destrucción. En segundo lugar, este tipo de poder permite que las sociedades vayan avanzando, lo cual puede ser visto como positivo. El poder integrador se relaciona con la confianza y con la capacidad de crear ideas sobre el futuro y se centra también en la benevolencia y en la tolerancia. Así se observa con aquellas personas que se encuentran desprovistas de cualquier otro tipo de poder. Normalmente a ellas, la sociedad les da un mayor grado de poder integrador.” (p. 128-130)

Es importante delimitar que el concepto de poder que utiliza Boulding, es el desglose y vinculación de las diferentes acciones que se dan a nivel individual y colectivo y que la mayoría de las personas utiliza el *poder destructivo* para la resolución de sus conflictos aumentado la violencia hacia las personas; el *poder productivo* y el *poder estratégico* necesitan tiempo y esfuerzo entre las personas, ya que no es solamente el ejercicio del poder, sino también la formación de aspectos como el diálogo y la escucha para formar las bases del respeto y la tolerancia y reducir los niveles de violencia y amenaza.

¹³ TABLA ANEXO.

Como siguiente punto, el concepto que tiene Arendt de poder, en este trabajo será visto desde su expresión *vita activa*, pero dejo en claro que no analizaré el concepto de política de Arendt en su extensión, sino la visión de política en términos de relaciones, y por último la concepción de ella sobre *poder*.

Hanna Arendt, traduce la expresión de *vita activa* en tres partes: la labor, el trabajo y la acción. En este caso, sólo utilizo el concepto de acción para entender el planteamiento que tiene respecto al poder. Arendt menciona que la acción, es la única actividad que se da entre los seres humanos sin mediación de cosas o materias, está conjunta con la pluralidad, la cual es la condición humana de la acción.

París, Sonia (2005) define el término de acción de Hannah Arendt:

- Ya se distinguía en la época antigua. En ocasiones llegó a despreciarse también y sólo se admiraba el trabajo que dejaba monumentos u obras de arte que podían ser recordadas y que permitían observar los esfuerzos realizados.
- Los productos de la acción y del discurso constituyen el tejido de las relaciones y asuntos humanos. Son menos duraderos que los productos de consumo. Dependen de la pluralidad humana.
- Los productos de la acción no producen ni engendran nada. Son fútiles como la propia vida. Para convertirse en cosas mundanas, primero, han de ser oídos, recordados y luego han de ser transformados en cosas, páginas escritas, memorias, documentos, etc.
- En la acción se destaca la pluralidad. La pluralidad humana tiene el doble carácter de igualdad y distinción. Si los seres humanos no fueran iguales no podrían entenderse. Si los seres humanos no fueran distintos no necesitarían del discurso ni de la acción para entenderse.
- El hecho de que el ser humano sea capaz de acción significa que cabe esperarse de él lo inesperado, que es capaz de realizarlo que es infinitamente improbable.
- Corresponde al hecho de nacer, y el discurso se corresponde al hecho de la distinción y es la realización de la condición humana de la pluralidad. Es decir, vivir como ser distinto y único entre seres iguales.
- La acción nunca es posible en aislamiento. Necesita de las relaciones con los otros y las otras. Tiende a forzar todas las limitaciones y todas las fronteras.
- La acción sin un nombre carece de significado, mientras que una obra de arte mantiene su significado a pesar de no conocer el nombre del artista. (p.133-134)

Con lo anterior, es importante ahora preguntarnos, ¿qué tipo de mediación necesita la cartografía social?, ¿quién es el mediador dentro de la cartografía social?, en este caso es

importante puntualizar que dentro de la mediación existen diferentes tipos y que en un quehacer profesional como la es el del Gestor Intercultural, se necesita de una mediación que involucre el análisis del contexto y su representación social y cultural a partir del territorio, es por eso que para el análisis de la mediación intercultural como herramienta para resolución y prevención de conflictos se retoma el modelo circular-narrativo de Sara Coob el cual comprende de cuatro fases que pueden llegar a servir para desarrollar metodologías de prevención de conflictos así como la resolución de los mismos.

Pensar la mediación simplemente con la característica de resolución de conflictos se reduce a analizar que solamente se necesita la mediación cuando existe un conflicto y que se necesita de un mediador cada vez que existe una disputa. Con lo anterior, la premisa principal de este análisis es ver la mediación como una oportunidad de planificación social mejorando el ámbito de la comunicación, así como la generación de estrategias de seguridad para prevenir conflictos y que estas estrategias correspondan a un contexto definido, es por eso que la mediación intercultural más que un método construido abstractamente es un método que se construye desde las diferentes realidades con las cuales circula una sociedad en específico, así como también ver hasta qué punto la presencia de un mediador es necesaria para la construcción de puentes de comunicación y diálogo; proponiendo que se conforme o se construya a partir de las mismas partes en conflicto y así, se comience a gestar un modelo de prevención para poder evitar tensiones, conflictos o crisis posteriormente.

El conflicto surge según Jtatic Samuel

“...del desbalance o desequilibrio de las relaciones y expresa una necesidad de cambio, ver al conflicto como una propuesta de resolución y de prevención de conflictos, la cual reconoce al conflicto como expresión de estructuras excluyentes y como oportunidad de construcción de alternativas que superen las condiciones de desequilibrio que le dieron origen.”

Ante esto la mediación intercultural pensada como una herramienta para la resolución de conflictos es ahora también comprendida como un proceso de cambio para prevenir los conflictos y que sea un modelo que represente una organización comunal y social en su elaboración, así como en su organización.

Desde el modelo de Sara Coob por Romero Carlos *circular-narrativo*:

“...la mediación se lleva a cabo desde dos perspectivas la primera es el término *circular* porque parte de una concepción circular tanto de la comunicación como de la causalidad, y se denomina *narrativo* porque la categoría de narrativa es central tanto desde el punto de vista analítico como propositivo.”

Es por eso que es de suma importancia la aplicación de este modelo para la mediación con carácter de resolución y prevención de conflictos, ya que, se retoma desde la naturaleza del conflicto, así como la participación de las partes en la exposición de sus argumentos y de sus historias respecto a la disputa. Este modelo consta de cuatro fases que son: **aumento de las diferencias, la legitimación de las personas, los cambios de significados y la creación de contextos.**

En su primera fase se analiza la diferencia no como el desacuerdo que tienen las partes en sus intereses, sino, como una representación del derecho a las diferencias, de respetar el ser, pensar y sentir del Otro, con esta primera fase en esta propuesta de una mediación para prevenir y resolución de conflictos me parece importante empezar con esta fase de sensibilización y que exista un proceso de intersección para que las partes comiencen a ver al otro no como un enemigo, sino, como un diferente que en su diversidad pueda comprender que quizá el conflicto se ha desarrollado justamente por esa diferencia. La segunda fase es la de legitimación de las personas en donde exista un reconocimiento del otro y se comiencen a desmoronar los estereotipos y prejuicios que puedan estar depositados en el otro, con esto me refiero a empezar a desarticular relaciones de poder y discursos de subordinación y de odio, que en este caso la ayuda del mediador puede ser un punto necesario en su intervención, ya que, es el momento en el cual las partes deben de tener una empatía por el otro y viceversa. La tercera fase es construir una historia alternativa que permita ver las partes del problema por todas las partes desde otro ángulo, esto posibilitaría a tener una cierta imparcialidad en los discursos y que no exista por parte del mediador un favoritismo por alguna de las partes, en este caso con la propuesta de una mediación de prevención y una participación baja o nula del mediador sería de total impacto, ya que, esta construcción de una historia alternativa puede ser elaborada por las mismas partes, y si este fuera el caso estaríamos hablando de una participación proactiva por parte de los agentes en disputa en la colaboración de medidas de cooperación para empezar a crear espacios de baja conflictividad y tensión así como puentes de diálogo y comunicación. Por último, la cuarta fase es la creación de contextos, el cual el problema así como su prevención sea focalizada en su intervención tanto del mediador como de las partes en plasmar la realidad que viven desde sus condiciones, experiencias y su situación cultural, para que no solamente exista un panel de intereses que puedan ser comprendidos por ambas partes, sino también poder exponer que existen desigualdades que hacen vulnerables a algunas de las partes y que es posible que bajo esta característica de la

realidad contextual explique que existen prácticas socioculturales de cualquiera de los agentes que ejercidas en su realidad reproducen cierta violencia o cierta desventaja al Otro.

Hasta el momento se ha analizado una manera diferente de ver la mediación intercultural, la iniciativa que se expone es ver una mediación que sea totalmente contextual y que incentive la participación de los agentes en la resolución de los conflictos así como su prevención, ya que para esta propuesta de mediación la participación de las partes en conflicto es de vital importancia, ya que propone en cierta medida aclarar, que si bien el conflicto nace de desequilibrios y es un proceso que se va gestando pero que en cierta medida se puede prevenir, así como también que el mediador pensándolo desde una mediación de profesión, puede ser un canal para la elaboración de puentes de comunicación, pero en este caso es pensar hasta qué momento el mediador deja de ser parte del juego y hace que las partes sean las que construyan y fortalezcan estas redes de comunicación, que esto no quiere decir que la convivencia entre las partes sea totalmente positiva y amigable, pero que pueden llegar a un proceso de empatía y sensibilización por el otro, a través de la diferencia.

Por último, se presenta gráficamente la propuesta de mediación intercultural para la resolución y prevención de conflictos que se analiza en este texto que retoma ciertos rasgos del Triángulo de Mitchell.

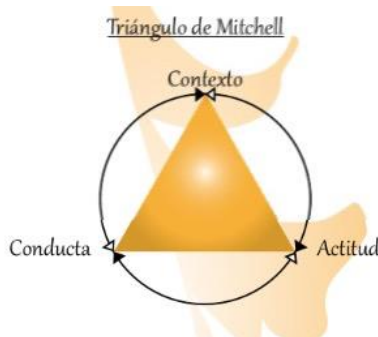


Ilustración 1. Triángulo de Mitchell.

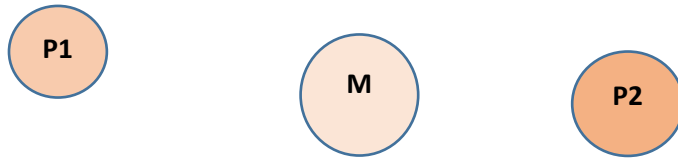


Ilustración 2. Fase de encuentro de partes.

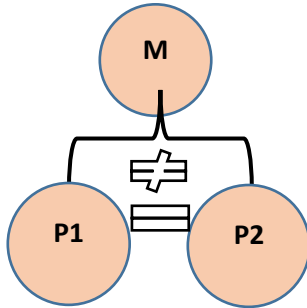


Ilustración 3. Fase de encuentro de la diferencia entre las partes, el cual el mediador construye los puentes de comunicación y las partes comienzan a exponer sus diferencias, así como sus puntos en común.

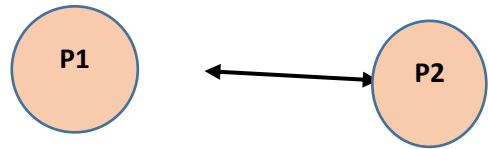


Ilustración 4. Reconocimiento de las partes. En esta fase las partes reconocen a su otredad desde las diferencias y los comunes, es preciso puntualizar que en esta fase las partes no tienen un punto totalmente positivo de comunicación, sino que se pretende en esperar que al menos comiencen a establecer un diálogo sin ayuda de un mediador.

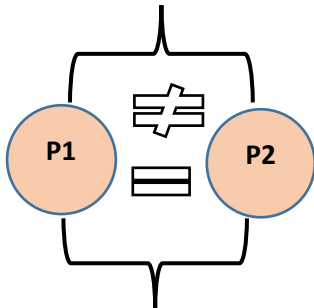


Ilustración 5. Formación de puentes de comunicación desde las partes en disputa. En esta última fase lo que se pretende es que las partes sin ayuda de un mediador construyan y fortalezcan los puentes de comunicación y diálogo como también un paso para una autogestión comunitaria en materia de prevención de conflictos y su resolución.

2.3 Elementos a considerar en el diseño del Manual de Cartografía Social Intercultural

El Manual de Cartografía Social Intercultural tiene como objetivo: tener diferentes herramientas que puedan permitir que se genere participación social y organización social desde las mismas personas, así como también el refuerzo de la pertenencia a un territorio determinado que permita la defensa y la exploración de medidas de solución de situaciones de conflicto.

Es por eso, que el Manual cuenta con los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Realizar y poner en práctica un manual de Cartografía Social, como propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales que permitan la mediación o intermediación de problemáticas o conflictos. Con este manual se pretende incentivar la participación social utilizando la Cartografía Social Intercultural.

Objetivos Específicos

- Explicar en qué consiste y de qué manera la Cartografía Social participativa ha servido para muchos proyectos y se ha utilizado tanto en instituciones gubernamentales, así como también como ejercicios en escala micro social (urbana-rural).
- Analizar de qué forma la Cartografía Social puede convertirse en una herramienta que permita a la Mediación Social Intercultural, es decir demostrar el potencial de la cartografía social como herramienta para comprender de manera holística la problemática o el conflicto presente.
- Diseñar y poner en práctica un Manual que permita que la Mediación Social Intercultural tenga mayores herramientas para la acción y se puedan ver mayores opciones para poder intervenir no solamente como mediadores o facilitadores sociales sino como agentes sociales que habitan un determinado territorio.

El interés de la creación de este Manual parte desde el supuesto que a partir de realizar un Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto como herramienta de intervención social en la Mediación Social Intercultural se podrá contar no solamente con la herramienta metodológica, sino también generar una reflexión hacia las ciencias sociales y las humanidades de poder utilizar herramientas de distintas disciplinas que al juntarse

pueden ayudar, en este caso a la intervención social en ámbitos de la Mediación Social; en la negociación, resolución o prevención de conflictos.

La razón por la cual se lleva a cabo este Manual, es que existe una urgencia en ver al territorio no sólo como un espacio físico, sino todo lo que conlleva, en este caso ver la cantidad de cosas que suceden ahí dentro y que junto con la cultura van construyéndose y van modificándose con el paso del tiempo.

La siguiente razón por la cual se lleva a cabo Manual en lo que respecta a la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, es para generar una postura en la forma en que se están abriendo nuevos campos de acción empírica, que no hacen a un lado la rigurosidad técnica, en este caso de la cartografía tradicional, sino que permiten visualizar en contextos específicos nuevas metodologías que se pueden utilizar tanto en un aula de clases con un tema específico así como también en investigaciones más profundas.

Por último, siendo egresada del área de pre- especialidad en Mediación Social Intercultural, generar este Manual adquiere relevancia en tanto, permitiría poder tener otro matiz para la negociación, la resolución, o la prevención de conflictos; en este caso tomando en cuenta no solamente a los actores o las posturas sino también conociendo y haciendo un análisis territorial que permita poder entender el sustrato de cada uno de los conflictos y problemáticas.

El quehacer del Gestor Intercultural, no se limita en pensar y respetar la diversidad, sino de entender que dentro situaciones de conflicto, no siempre podemos intervenir, en muchas ocasiones se deben brindar herramientas más que la resolución completa de su conflicto, entender que las personas conocemos de manera distinta y representamos de manera distinta el territorio, que hay que dejar en claro, que nuestro papel es de facilitadores sociales, la toma de decisiones la toma el mismo cuerpo social que práctica la cartografía social para situaciones de conflicto, somos una guía ante los conflictos, una guía que encamina, pero que en un determinado momento desaparece y es ahí donde la organización social se hace visible, es cuando todo adquiere sentido y es a partir del territorio y de la agencia personal que las comunidades planifican, resuelven, y hasta en muchos casos previenen conflictos, plasmados en una representación gráfica que los identifica, que los hace pertenecer, que les hace ser especialistas del territorio que habitan, que son conscientes de su propia realidad.

Esta propuesta de mediación intercultural que se deposita dentro de las distintas maneras de aplicar la mediación, tiene como principal objetivo la planificación de un modelo de mediación que más allá de ver el conflicto como única posibilidad de práctica, también vea desde este proceso de formación de conflictos la manera de prevenirlos desde el establecimiento y puesta en escena de los intereses que las partes tienen así como la representación de la diferencia como proceso de sensibilización, en el cual se comiencen a dar los primeros acercamientos a la otredad para poderla comprender y si no es que simpatizar con ella al menos que puedan construir espacios de escucha y de respeto a las interpretaciones y experiencias contextuales con las cuales ellos se desempeñan día con día.

El mediador en esta propuesta de mediación cumpliría como la función de canal y también como una herramienta para que las partes puedan construir en determinado momento sus propios puentes de comunicación y diálogo y que en determinado momento la organización comunal y social pueda tener una planificación detallada de los papeles que cada agente social va desempeñar en ese contexto para poder prevenir tensiones, conflictos o en determinado momento una crisis.

Con esta propuesta se sabe que para su construcción se necesitan distintas maneras de sensibilizar, que no son totalmente positivas y que necesitan de una profesionalización totalmente desarrollada para no caer en juicios de valor o en simpatías pero que al menos la propuesta está en que las partes empiecen a entender que pueden planificar la manera de relacionarse con el otro, sea cual sea la convivencia, tomando en cuenta el respeto mutuo y el consenso al menos respetable y aceptable por todos los agentes que viven y se desempeñan en determinado contexto.

Dentro de la cartografía social, en general y sobre todo en situaciones de conflictos que es la que propone el Manual de Cartografía Social se necesita un proceso de *facilitación social*, la cual lo que busca no es intervenir de una manera “profesional” sino de guía en la resolución del conflicto, quizá en este caso, es donde la cartografía social y la mediación se juntan, el interés y el objetivo es que si se realizan puentes de comunicación y dialogo por las mismas sociedades se podrá alcanzar a la participación social a partir del análisis del territorio, es por eso, que dentro del Manual, la planificación de actividades para llevar a cabo esta nueva propuesta metodológica se plasma de la siguiente manera:

Dentro de la planeación del Manual, se realizó un pequeño formato en donde se ejemplifica las estrategias de aprendizaje de ambos procesos: La Cartografía Social y La Mediación Social Intercultural, así como también las actividades que se deben realizar para poder llevar a la práctica la parte del Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto.

El Manual de Cartografía Social Intercultural, surge desde la premisa de la creación de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que involucren al territorio, la cultura y la mediación social, propiciando la participación y la organización social desde el empoderamiento de las personas reflejado en su agencia social; su representación no sólo refleja la aportación visual o gráfica, sino busca evidenciar el trabajo colaborativo y el proceso de toma de consensos para realizar una serie de análisis que abarquen la delimitación de problemáticas y la búsqueda de su negociación, su resolución o su prevención del conflicto a través de la acción-participativa y la creación de puentes de diálogo y comunicación.

Es importante tomar en cuenta que el primer concepto que se manejará dentro del Manual, no es ni la Cartografía Social, ni la Mediación Social Intercultural, sino, que es del concepto de Territorio, este concepto toma relevancia, ya que, para poder unir a la Cartografía Social y a la Mediación Social se debe conocer, cómo se compone el territorio y cómo se relaciona con la cultura. Con esto, cambia la perspectiva de lo que comúnmente se conoce como territorio, pero entendiéndolo así, permite que se comprenda a la Cartografía y a la Mediación como procesos que se desarrollan en un territorio determinado y que es él, el que les brinda las herramientas para poder actuar sobre él.

El Manual integra recomendaciones para resolución, negociación o prevención de conflictos, pero también, se recomienda que siempre exista una conciencia sobre aquellos conflictos que necesitan otro tipo de metodologías para poder buscar su solución, en este caso, se invita a que estos conflictos se vean y se analicen desde lo local, y que no se aislen a problemáticas solamente rurales sino también problemáticas urbanas.

Durante el desarrollo del Manual se focalizan las actividades tanto de la Cartografía Social, así como de la Mediación Social Intercultural, entendiendo que estas actividades no trabajan separadas y en un momento del análisis y la búsqueda de solución de conflictos se unen y se pueden entender con un panorama más grande.

Por último, ¿qué son los agenciamientos territoriales?, dentro del Manual el territorio no sólo se analiza desde un ámbito simbólico sino también de relaciones, en el capítulo anterior,

entendimos que el territorio en su conformación actúa dependiendo de la función y las decisiones que se tomen en él a partir de las relaciones sociales que se establezcan en él, desde la mediación se necesita colaboración por parte de los integrantes que identifican un conflicto, y el Manual de cartografía social permite entender al territorio de relaciones de poder, a partir del agenciamiento, con esto retomando a Teresa Herner (2009), el agenciamiento es:

“La territorialidad es una característica central de los agenciamientos. En Mil Mesetas Deleuze y Guattari afirman: “Todo agenciamiento es en primer lugar territorial. La primera regla concreta de los agenciamientos es descubrir la territorialidad que engloban, pues siempre hay una. El territorio crea el agenciamiento. El territorio excede a la vez el organismo y el medio, y la relación entre ambos; por eso el agenciamiento va más allá también del simple ‘comportamiento’” (p.513).

Una construcción del territorio conduce a un movimiento que gobierna los agenciamientos y sus dos componentes: los agenciamientos colectivos de enunciación y el agenciamiento maquínico de los cuerpos (o de deseo).” (p. 167)

Es importante delimitar que para poder actuar y buscar función para la resolución de conflictos desde el territorio, es importante ver a las personas como agentes sociales, aquellas personas que tienen la capacidad de actuar o no de una forma ante una situación específica, este agenciamiento¹⁴ se ve mezclado con el ejercicio de su poder.

Este manual pretende deslumbrar la mediación a partir de la agencia de los actores sociales que se conforman para identificar conflictos dentro del territorio, permitiendo llevar a cabo un análisis simbólico y de relaciones sociales en el territorio que le permitan delimitar y proponer acciones que involucren el consenso para la resolución de situaciones de conflicto.

Por último, qué involucra la cartografía social y la mediación social en la conformación de facilitadores sociales a partir de la Investigación Acción Participativa, Juan Herrera (2008) en *Cartografía Social*, menciona que la IAP:

“... es una forma de acercarse a la problemática social, diagnosticándola y buscando la manera de formular una propuesta de cambio en la realidad social, teniendo en cuenta en todo momento la implicación de las partes. “*La Investigación Acción Participativa es una actividad integrada que combina la investigación social, el trabajo educacional y la acción*” (Hall, 1981) Para este autor se trata de tres formas de intervenir. Al plantearse una

¹⁴ La agencia se entiende desde la Teoría de la estructuración de Anthony Giddens, la cual menciona que la agencia es: la capacidad de los individuos para actuar independientemente y hacer sus elecciones propias de modo libre.

investigación desde la acción los participantes se convierten en agentes investigadores, con la cual el trabajador social será el dinamizador.” (p.7)

Con esto último, es importante destacar que la cartografía social adquiere sentido desde el primer instante que involucra a las personas a que actúen y accionen, que miren el territorio como un medio para realizar el análisis de su conflicto, que sea a partir de medios contextuales los que permitan delimitar vías de acción para las situaciones de conflicto, que ayuden a las y los participantes en creer en su potencialidad como agentes, que miren el conflicto como una oportunidad de cambio, que formen representaciones que les hagan sentido en la realidad en la que vivan, que si necesitan de un mediador tengan las suficientes herramientas para poder ser ellos y ellas mismas mediadores que propicien la participación social.

CAPÍTULO 3. APLICACIÓN DEL MANUAL DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL EN LA MATERIA OPTATIVA SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y LA APORTACIÓN A LA LICENCIATURA EN DESARROLLO Y GESTIÓN INTERCULTURALES

“Somos la memoria que tenemos y la responsabilidad que asumimos. Sin memoria no existimos y sin responsabilidad quizá no merezcamos existir”. José Saramago

En el tercer y último capítulo se muestran los resultados que se obtuvieron con la aplicación del Manual de Cartografía Social Intercultural en la materia optativa Sistemas de Información Geográfica, en el semestre 2017-1 a cargo de la Profesora Juana Martínez Reséndiz, así como también proponer el material didáctico para la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales y dar contribución específica al área de pre especialización en Mediación Social Intercultural

Como parte del trabajo de investigación para la constitución del Manual de Cartografía Social Intercultural, se llevan a cabo dos metodologías que se utilizarán para la estructura tanto del Manual, así como también para la aplicación con las y los estudiantes, las cuales son: Cartografía Social e Investigación Acción – Participativa.

A) Cartografía Social

Para llevar a cabo el objetivo central del trabajo de investigación el cual es: **mostrar a través de la realización de un manual de Cartografía Social una propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales que permitan la mediación o intermediación de problemáticas o conflictos, así como también incentivar la participación social utilizando la Cartografía Social Intercultural.** Para poder llegar a este objetivo central se toma la alternativa de utilizar la Cartografía social para explorar a través de cartografía las herramientas que podrán identificar para poder realizar un análisis territorial e identifiquen las problemáticas existentes en un cierto territorio y en un determinado tiempo.

La Cartografía Social permite visibilizar el mundo de las relaciones cotidianas en el territorio donde se existe y se construye, comprende lo que ha ocurrido y lo que ocurre en el territorio, como también es una manera de alejarse de sí mismos, para poder mirarse y comenzar procesos de cambio. Es una forma de trabajo dinámica, mediante talleres participativos, la comunidad elabora mapas de conocimiento y reconocimiento de su territorio. Sirve para construir conocimiento de manera colectiva a través de la elaboración colectiva de mapas,

posibilitando procesos de comunicación entre participantes, poniendo en evidencia distintos tipos de saberes.

Permite a las comunidades construir conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de utilizarlo, les permite recuperar el sentido multidimensional de la realidad y en consecuencia posibilita visualizar el impacto de muchas prácticas, programas y proyectos, sirve para mejorar la capacidad de negociación y concertación de las comunidades entre sí y con actores externos.

Con lo anterior, se busca que con la Cartografía Social, se pueda tener un acercamiento a la metodología y se entienda por qué el Manual tiene a la Cartografía Social como un eje primordial no sólo por el análisis territorial sino también para que empiecen a identificar, cuáles son las especificidades que tiene la Cartografía Social que permiten interseccionar con la Mediación, y por ende, cuestionarse si se pueden solucionar, negociar o prevenir conflictos con esta metodología y ver la efectividad que tiene el Manual de Cartografía Social Intercultural.

2) Investigación Acción - Participativa

Para llevar a cabo el objetivo central del trabajo de investigación el cual es: **mostrar a través de la realización de un manual de Cartografía Social una propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales que permitan la mediación o intermediación de problemáticas o conflictos, así como también incentivar la participación social utilizando la Cartografía Social Intercultural.** Para poder llegar a este objetivo central, se toma en cuenta la Investigación Acción - Participativa, la cual se requiere forzosamente para la Cartografía Social, ya que, en este caso la parte “social” de esta metodología se encuentra en la Investigación Acción – Participativa.

La Investigación Acción Participativa se encuentra dentro de los fundamentos del instrumento de acción transformadora –y- liberatoria; en este caso corresponde a diferentes principios para llevarla a cabo, González (2014) en *El enfoque participativo instrumento de acción transformadora-y-liberatoria*, describe estos principios, los cuales son:

“Compromiso corresponsable, Investigación- acción cualitativa en el terreno, inclusión y consenso, observación y *triangulación* críticas, *validación* en la experiencia local, y facilitación participativa – democrática-y-diferencial en la acción colaborativa” (p.2)

En el mismo texto, González menciona las estrategias de uso de esta metodología, las cuales son:

“Diálogo, consensos, asambleas, comisiones, entrevistas, y acciones colaborativas participativas” (p.4)

Con lo anterior, es importante señalar que para la elaboración del Manual de Cartografía Social las estrategias que se plantean serán: diálogo, consensos, comisiones y acciones colaborativas participativas; esto porque el manual en su aplicación será en un tema específico que no requiere la densidad de crear asambleas y entrevistas, aunque se van a especificar éstas no se llevarán a cabo, al menos no en la aplicación de la clase de Sistemas de Información Geográfica.

Con ambas metodologías se podrá mostrar, de qué manera la Cartografía Social y la Mediación al momento de intersección forman un proceso que permite no sólo realizar análisis territorial sino también empezar a pensar de qué manera con el Manual de Cartografía Social Intercultural se puede ir más allá, ir a la posible resolución, la negociación o hasta la prevención de situaciones conflictivas con la ayuda del análisis territorial.

3.1. Desarrollo del Taller para la aplicación del Manual

El día miércoles 05 de octubre de 2016, se llevó a cabo la aplicación del Manual de Cartografía para situaciones conflictivas con las y los chicos de la materia Sistemas de Información Geográfica (SIG) en el aula de exposiciones, en la Facultad de Filosofía y Letras; para poder llevar a cabo dicha actividad se dio una clase previa el día 28 de septiembre de 2016, en donde se abordó el tema general del “análisis territorial” y “Cartografía social en los Sistemas de Información Geográfica”; para esta clase se dieron dos lecturas base para el análisis de los temas, las cuales fueron: *Análisis espacial y Cartografía Social Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación. De Juan Manuel Diez Tetamanti.*

La intención de llevar a cabo estas lecturas es que las y los alumnos de la clase de SIG pudieran identificar entre realizar análisis espacial (que se utiliza para realizar cartografía) y ver la mirada de la cartografía social que también utiliza el análisis espacial en su sistematización de la información pero que dentro de la cartografía social se lleva a cabo el análisis territorial, que es el que permite observar las relaciones sociales que se llevan a cabo dentro de un espacio así como su representación sociocultural por parte de los agentes sociales.



Foto 1. Exposición de análisis espacial en clase de Sistemas de Información Geográfica, 2016.

Dentro de la exposición sobre análisis espacial, los y las chicas de la optativa pudieron identificar los objetivos para realizar “análisis espacial”, las cuales son: recabar información cualitativa y cuantitativa de una determinada región que posteriormente será expuesta dentro de una cartografía para su sistematización y su representación dentro de un tema en específico.

Posteriormente, se dio la presentación sobre Cartografía Social, empezando a delimitar lo qué es “cartografía” detallando cada punto con los chicos de la clase y explicando que la cartografía social no pretende ser antagónica a la cartografía tradicional y que mucho del significado de cartografía hace válida poder llamar así a la cartografía social, fue interesante poder observar y construir el concepto de cartografía social, ya que, aunque en el aula de clase no sólo hay gestores interculturales sino también geógrafos no hubo una oposición al término “cartografía” a la metodología que se les estaba presentando. Como segundo punto, se delimito el motivo por el cual es llamada “social”, aterrizando que dentro de la metodología se llevan a cabo prácticas de la investigación acción participativa que tienen como objetivo el ejercicio de agencia de las personas que participan en la cartografía social, que la toma de decisiones es dialogada y consensuada por todas las partes, y que al momento de realizar el ejercicio de cartografía social, las personas identifican los componentes de su territorio y representan de manera diferente esos mismos componentes. Después, se explicó de manera general, la parte subjetiva y objetiva de la cartografía social, diferenciando que es subjetiva por el hecho de que acepta diversas opiniones y expresiones del tema que se está manejando dentro de la cartografía, que no necesita de un estudio rigurosa o ser cartógrafo para poder realizar análisis espacial y análisis territorial para delimitar un conflicto social; ante esto fue importante recalcarles que aunque tiene ese lado subjetivo, la metodología cuenta con un objetivo inicial, el cual la delimitación e identificación de la problemática y que a partir se desencadenan las posturas, acciones y representaciones que los agentes tienen al momento de realizar su cartografía social.



Foto 2. Explicación sobre Cartografía Social en clase de Sistemas de Información Geográfica, 2016.

Por último, se habló del SIG Participativo, el cual busca que a partir de los hardware cartográficos que existen (ArcMap) así como software libre (QGIS), se pueden realizar cartografías que no sólo demuestren el análisis espacial de un territorio sino también visibilicen el análisis territorial realizando mapas temáticos que realcen la realidad de un problema construida no por una sola persona sino por un grupo de personas que aporte algo a esa representación. Una de las reflexiones ante este tema, fue el simple hecho de pensar que los Sistemas de Información Geográfica son adecuados en tanto la representación y sistematización de información, y que hay que comprender que esos programas no están diseñados para poder realizar análisis de conflictos, pero que se pueden utilizar para reflejar esa reflexión más social y que existe una desventaja en tanto la accesibilidad a estos programas, ya que, aunque son herramientas que facilitan la captación de información no todos pueden acceder a ellos, por diversas razones, la falta de capacitación al programa, las licencias de los programas, su manera a veces tan difícil de descargar, etc. Pero que se pueden utilizar también para realizar cartografía social.

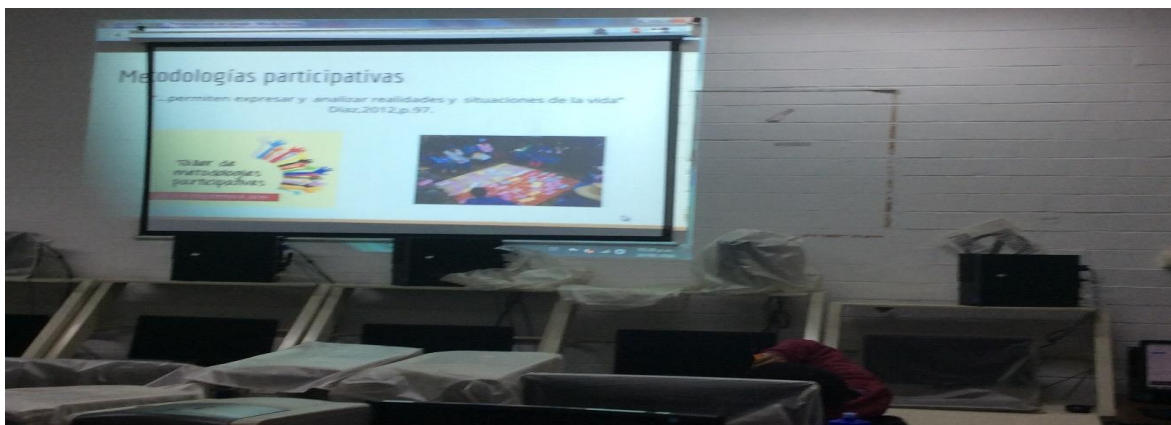


Foto 3. Exposición sobre las metodologías participativas en clase de Sistemas de Información Geográfica, 2016.

Se mostraron algunos ejemplos sobre cartografía social, que se han manejado en la elaboración de planes de desarrollo social y de ordenamiento territorial, esto con la finalidad de dar cuenta que la metodología se ha utilizado desde una estructura institucional y que las personas que han realizado su cartografía social no fue un proyecto pensado y elaborado por ellas y ellos, por eso fue de vital importancia recalcarlo, ya que, a partir de ello se hizo mención del Manual de Cartografía Social para situaciones conflictivas, un manual que pretende demostrar que se pueden abordar el tema de los conflictos con ayuda de la cartografía social involucrando la agencia social de las y los participantes, así como delimitar una problemática.

Definiendo lo anterior, se les hizo la invitación a las y los alumnos para que leyeran el Manual que se presentará posteriormente, mencionándoles que, para poder utilizar la cartografía social, se debía delimitar una problemática; comenzando con un análisis de conflictos cercanos a su realidad los y las chicas definieron una lluvia de ideas sobre aquellas problemáticas que ellos percibían en el territorio, las cuales fueron:

- Femicidios
- Desaparecidos/as en el sexenio de Enrique Peña Nieto
- Violencia en transporte público
- Contingencia ambiental (vinculada también al tema de movilidad de transporte)
- Gentrificación en Coyoacán
- Narcotráfico en la Condesa-Roma
- Comercio informal en el Metro Línea 3 (Indios verdes- Universidad)
- Prostitución en Tlalpan
- Acoso sexual en Metro Línea 3 (Indios Verdes- Universidad)

Esas fueron las propuestas para delimitar el conflicto a trabajar, primero se realizó una votación para definir qué tema se quedaba para la cartografía social, quedando así los resultados:

PROBLEMÁTICAS	VOTOS
Femicidios	0
Desaparecidos/as sexenio de PN	0
Violencia en transporte público	4
Contingencia ambiental (vinculada también al tema de movilidad de transporte)	10
Gentrificación en Coyoacán	0
Narcotráfico en la Condesa-Roma	2

Comercio informal en el Metro Línea 3 (Indios Verdes- Universidad)	3
Prostitución en Tlalpan	0
Acoso sexual en Metro Línea 3 (Indios Verdes- Universidad)	3

Tabla 2. Votos de problemáticas en clase de Sistemas de Información Geográfica, 2016.

Después de llevar a cabo la votación se había definido el tema de contingencia ambiental, pero los y las chicas hicieron una reflexión en torno a su cercanía al tema y su acceso a la información y a través de un proceso de *consenso*, decidieron que la mejor opción era trabajar el tema de “Violencia en el transporte público, ruta México-Querétaro”(cabe mencionar que la elección del tema estaba presente, en esos momentos en los medios de comunicación y era de mayor alcance para la recolección de la información), determinando tres municipios para analizar: Cuautitlán Izcalli, Melchor Ocampo y Tultepec. Después de su decisión, se les pidió a los y las chicas que llevarán todos recortes, imágenes, noticias, hojas, tijeras y pegamento para su cartografía social, terminando así la sesión de la clase.

El día 5 de octubre a las 5 de la tarde, se les citó a los y las alumnas de la clase de SIG al Aula de exposiciones de la Facultad de Filosofía y Letras para llevar a cabo el ejercicio de Cartografía Social con ayuda del Manual de Cartografía Social para situaciones conflictivas, se les pidió que formarían un círculo para dialogar la información que traían cada uno acerca del tema que se iba a trabajar, se les dio un lapso de 15 minutos para que dialogaran sobre la información que traían, después de ese lapso, se les dio una introducción acerca de los objetivos del Manual y su importancia en la resolución de conflictos.



Foto 5. Empezando la exposición de la información. Cartografía Social 2016

Comenzando con el tema, delimitamos el concepto de territorio y su actuación principal en el análisis de conflictos, delimitando que en general no podíamos entender el conflicto de la violencia en el transporte público en el Estado de México, trasladándolo sólo a un plano espacial, ya que, no era el “transporte” el verdadero problema de la violencia y que los espacios a veces son tomados para representar practicas violentas y determinarlas, se reflexionó que la violencia, era producto de diversas relaciones de poder que se practican dentro del territorio y que no podemos dejar de pensar que el conflicto siempre está sujeto a diversos conflictos, es por ello que el transporte es sólo una apropiación espacial que permite la práctica de la violencia, pero que en sí, se debía realizar un análisis más profundo territorial para poder definir que en diferentes municipios la práctica de la violencia es diferente, así como también su nivel de intensidad y su representación.



Foto 6. Análisis de la información. Cartografía Social, 2016

Posteriormente, los y las alumnas decidieron trabajar sobre un mapa, colocando el mapa en el centro, delimitando los municipios a analizar: Cuatitlán Izcalli, Melchor Ocampo y Tultepec. Su representación dentro de la cartografía social fue sistemática, colocando el número geográfico asignado al municipio. Después de ello, se repartieron entre ellos las actividades, no existía un líder en la construcción de la cartografía social, la que servía

como facilitador era yo, pero en ningún momento intervení en la toma de decisiones y el manejo de su cartografía social de los alumnos y alumnas.



Foto 7. Delimitación de la cartografía social. SIG 2016



Foto 8. Representando el territorio. SIG 2016

Mientras unos recortaban, otros pegaban, pero el diálogo producido entre este trabajo fue impresionante, realizaron análisis espacial, dedicándole una parte de la cartografía social a datos cuantitativos desde la información que traían ellos mismos.

Posteriormente, se delimito el espacio a trabajar no solamente con un mapa cartográfico, sino también con un plano definiendo la Ruta México- Querétaro, para ellos y ellas fue importante delimitarlo de esa manera, ya que, desde sus perspectivas como creadores de su cartografía social ellos sentían representación y pertenencia al configurarlo de esa manera.



Foto 9: Ruta México- Querétaro. SIG 2016



Foto 10. Trabajo en equipo. SIG 2016

Dentro del Manual, se les menciona que es de gran importancia la formulación de una iconografía creada y personalizada por los mismos integrantes de la cartografía social, en este caso, los y las participantes decidieron dejar el nombre tradicional de simbología dentro del mapa, pero realizaron algunas ilustraciones que ellos mismos representaban en el territorio y sobre todo con el tema de la violencia, que en cierta parte pueden parecer muy generales, pero que demuestra la forma gráfica en la que para ellos y ellas representa ese fenómeno, y lo más importante es una iconografía que les hace sentido a todo lo que se representa en su cartografía¹⁵.

¹⁵ La noción de poner iconografía dentro de la Cartografía Social Intercultural, es a partir de una corriente llamada "ICONOCLASISTAS", los iconoclasistas Iconoclasistas es un dúo formado por Pablo Ares y Julia Risler en el año 2006. Elaboran proyectos combinando el arte

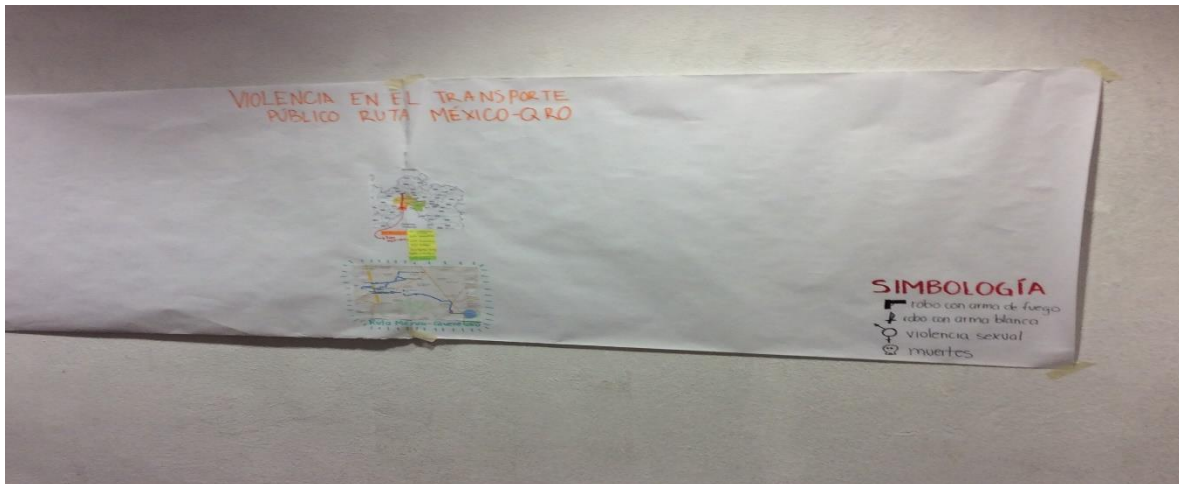


Foto 11: Iconografía cartografía social. SIG, 2016

Después de una hora de trabajo, empezaron a representar la información sobre el tema en la cartografía social, la manera en la que representaron la información fue de acuerdo al municipio que iban trabajando.

De esta forma iba conformándose la cartografía social sobre la violencia en el transporte público del Estado de México.

gráfico, los talleres creativos y la investigación colectiva. Todas sus producciones se difunden en la web a través de licencias creative commons, potenciando la libre circulación y su uso derivado. En 2008 comienzan a experimentar con diversas herramientas cartográficas en espacios de trabajo colectivo. Así nacen los talleres de mapeo colectivo y los procesos de investigación colaborativa sobre los territorios. Mediante la activación de dispositivos gráficos y el diseño de un arsenal de herramientas, estimulan la reflexión crítica para impulsar prácticas de resistencia y transformación. En 2013 publican el “Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa”, donde sistematizan y comparten metodologías, recursos y dinámicas para la auto organización de talleres. Como espacio siempre en transformación, y en articulación con los procesos que se abren en la implementación de los proyectos.



Foto 12: Cartografía Social, SIG, 2016

Pasadas ya tres horas del ejercicio de Cartografía Social, por fin terminaron los participantes y expusieron sus resultados, decidieron entre ellos quienes iban a exponer la cartografía social y los que no iban a participar se sentaron de nuevo en forma de círculo para poder escuchar a sus compañeras, en este caso, se permitió que también retribuyeran algunos aspectos que pudieran no ser mencionados por las compañeras que exponían la cartografía social.

Antes de su exposición se les pregunto, cómo se habían sentido con el ejercicio y si percibían alguna utilidad el Manual de Cartografía Social, ellos contestaron, que fue un ejercicio que les permitió arrojar miles de resultados que no esperaban, empezando por evitar generalizar las prácticas de violencia que se ejercen en los diferentes municipios manejados, también dedujeron que es de vital importancia participar en ejercicios de esta índole porque permite visibilizar y comprobar que no sólo es el conflicto en sí, sino que ese mismo conflicto viene acompañado de otras diferentes tensiones que lo vuelven más complejo, que es importante trasladar el conflicto al aspecto territorial porque permite identificar las diferentes representaciones y expresiones que ese conflicto abstracto (violencia) tiene, sobre todo desde cómo se materializa de manera distinta a los diferentes contextos donde se esté llevando a cabo. También se hizo mención que el aporte del Manual no solamente serviría para la labor de la Mediación Social sino también para la Gestión del Patrimonio y CTS; ayudando a delimitar espacialmente un conflicto, ayudando a responder, ¿qué delimitamos? Y ¿cómo delimitamos?

También comentaron que el Manual maneja conceptos que son importantes para el conocimiento de los conflictos, los cuales son: territorio y mediación intercultural; partiendo de que permite identificar, el cómo se está viendo al territorio y lo que existe dentro de él.



Foto 13. Presentación de la Cartografía Social. SIG, 2016

Comenzó el análisis de su Cartografía Social, presentaron el conflicto que analizaron, haciendo mención a la manera en la que estructuraron su cartografía, por un lado aparece con la nomenclatura técnica del municipio correspondiente a la información de los actos violentos en el transporte público y cómo se desarrolla en diferentes contextos, delimitaron que no es lo mismo lo que sucede en Cuatitlán, que en Melchor Ocampo y Tultepec en términos de Violencia, también identificaron que existen planes y proyectos para atención de estas prácticas pero que no se han llevado a cabo y siguen propiciando el aumento de prácticas violentas en esos municipios; identificaron que cada forma de representar la violencia en los distintos municipios demostraba no solamente la parte cultural y social de los espacios sino también explicaba otros fenómenos como migración y pobreza generadores del aumento de la violencia.



Foto 14. Exposición de la Cartografía Social. SIG, 2016

Se identificó la parte cuantitativa de la violencia en el Estado de México permitiendo relacionar el porqué de muchas noticias nuevas acerca del crecimiento de la violencia en el transporte público, llegando a la conclusión que un tema en general no puede reflejarse de la misma manera en todos los contextos y que influyen otros aspectos como la cantidad de población que viven dentro de cada uno de los municipios para entender de qué forma se representa la violencia, por ejemplo, en unos municipios la violencia de transporte está visible con feminicidios y en otros municipios con robo de objetos personales.

Es importante analizar el contexto de cada uno de los espacios en donde se llevan a cabo prácticas de violencia, no es válido hablar generalizando la violencia en todos los municipios del Estado de México, ya que siendo así, no permite realizar ni muchos pensar acciones que permitan actuar dentro del conflicto.

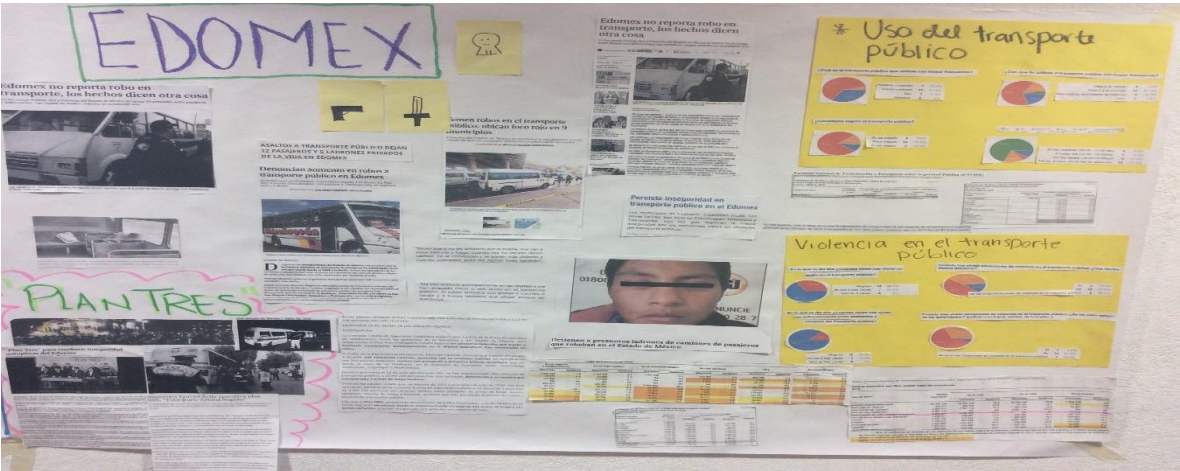


Foto 15. Análisis cuantitativo de la violencia en el Estado de México. SIG, 2016

PRESENTACIÓN DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL



Foto 16. Cartografía Social: Violencia en el transporte público. Ruta: México-Queretaro. SIG, 2016

En este ejercicio de Cartografía Social para situaciones conflictivas, se elaboró un Manual de Cartografía Social Intercultural, con la finalidad de ofrecer a la Licenciatura de Desarrollo y Gestión Interculturales una propuesta metodológica para la práctica en el quehacer social; para elaborar este manual se partió de objetivos educativos, los cuales son:

- Generar e incentivar la organización social y la participación social a partir del uso de la metodología de la Cartografía Social.

- Reflexionar acerca de los conflictos que existen a escala local para poder tener una incidencia proactiva en ellos y buscar alternativas de resolución, negociación o prevención de conflictos.

- Identificar los beneficios que se tienen al realizar este tipo de metodologías para la construcción de nuevas alternativas de enseñanza-aprendizaje.

- Sensibilizar desde la escucha y el diálogo los procesos de toma de decisiones y establecimiento de acuerdos.

- Crear mayores campos de acción en donde otras áreas de conocimiento puedan intervenir en su aplicación, en este caso del Manual de Cartografía Social.

Obteniendo de esos objetivos, una tabla que nos proporciona las situaciones didácticas que persigue el Manual:

SITUACIONES DIDÁCTICAS¹⁶

Situación Didáctica	Destrezas con criterios de desempeño	Estrategias metodológicas (Actividades)	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación/ indicadores de logros	Actividades de evaluación
Cartografía Social	*Poner en consenso la problemática que se trabajará en la Cartografía Social.	*Identificar la problemática que se va a referenciar en un determinado territorio.	*Video cámara (para grabar el proceso de elaboración y consenso de la Cartografía Social).	*Identificar los beneficios que tiene el utilizar la Cartografía Social en situaciones de conflicto.	
	*Identificar el territorio en donde se va a realizar la Cartografía Social.	*Realizar análisis espacial del territorio determinado (el cual toma en cuenta aspectos cualitativos y cuantitativos de la información que se recabe; estadísticas, análisis de la región, población, vivienda, etc.)	*Papelería: Pliegos de papel bond, hojas de colores, hojas blancas, tijeras, pegamento, colores, marcadores, cinta adhesiva y plumones.	*Reconoce la problemática a partir del estudio del territorio y el espacio.	Realiza análisis más completos de identificación de problemáticas locales a partir del análisis territorial y su representación gráfica “no formal”, en la Cartografía Social.

¹⁶ Se entiende como Situaciones didácticas como el escenario del aprendizaje, la excusa o conjunto de actividades que, articuladas entre sí, propician que los y las estudiantes desarrollen la competencia. En dicha situación, se lleva a cabo una interacción entre todos las y los participantes, incluido el docente. Cuenta con una secuencia didáctica, es decir, con una serie de actividades para resolver el conflicto cognitivo que se presenta en cada situación. <http://es.slideshare.net/WilberPiaArcosPia/qu-es-una-situacin-didactica>

	<p>*Asignar colectividades para sistematizar información (mapas, fotografías, entrevistas, audios, imágenes, etc.)</p>	<p>*Realizar análisis territorial (el cual toma en cuenta los aspectos simbólicos y culturales del territorio determinado).</p>	<p>*Información recabada por parte de los participantes en la Cartografía Social (imágenes, fotografías, documentos, entrevistas, mapas, audios, etc.)</p>	<p>*Reconoce el consenso y la participación social como piezas claves para la CS.</p>	
	<p>*Crear simbología propia para el mapa por parte de la comunidad.</p>	<p>*Elegir un observador/facilitador que dinamice el trabajo grupal.</p>	<p>*Espacio libre: aula grande o pizarrón grande para la elaboración y presentación final de la Cartografía Social.</p>	<p>*Reflexiona en posibles soluciones al conflicto a partir del uso de la CS.</p>	
	<p>*Exponer la Cartografía Social resultante (detallando el contenido y el porqué de cada uno de los componentes de la Cartografía Social)</p>	<p>*Inventar una iconografía que los exprese.</p>			
		<p>*Fundamentar los resultados, así como la elección de la problemática.</p>			

Mediación Social Intercultural	<p>*Definir por qué es un problema lo que están seleccionando como conflicto.</p>	<p>*Trasladar la identificación problemática a un plano territorial.</p>	<p>*Video cámara (para grabar el proceso de identificación de problemática y su búsqueda de solución).</p>	<p>*Identificar la intersección de la Mediación y la Cartografía Social.</p>	<p>*Realiza análisis de conflicto a través del territorio poniendo en práctica la agencia social.</p>
	<p>*Reflexionar en los alcances que se tiene para poder intervenir en esa situación conflictiva.</p>	<p>*Realizar un mapeo de actores involucrados dentro del conflicto.</p>	<p>*Papelería: Pliegos de papel bond, hojas de colores, hojas blancas, tijeras, pegamento, colores, marcadores, cinta adhesiva y plumones.</p>	<p>*Reconoce los conflictos en un plano territorial.</p>	<p>*Propone medidas de intervención social que involucran al territorio.</p>
	<p>*Analizar causas y consecuencias del conflicto.</p>	<p>*Identificar si dentro del territorio existen otros vínculos que puedas explicar el conflicto.</p>	<p>*Espacio libre y amplio que permita a las personas que realizan el ejercicio poder expresar sus puntos de vista, así como sus consensos y toma de decisiones.</p>	<p>*Reconoce al diálogo y a la comunicación piezas claves en la resolución de conflictos.</p>	
	<p>*Definir el papel del Mediador en una situación conflictiva.</p>	<p>*Poner en claro los intereses que se encuentran dentro del conflicto.</p>	<p>*Grabadora de audio para el registro de participaciones.</p>	<p>*Reconoce en el mismo territorio oportunidad de resolución de conflictos.</p>	

	*Plantearse la posibilidad de ser facilitadores sociales en vez de mediadores sociales.	*Realizar análisis de relaciones de poder dentro del territorio que expliquen el conflicto.			
	*Crear puentes de comunicación y diálogo.	*Buscar posibles soluciones que involucren: participación social y organización social.			
		*Reflexionar acerca de la importancia de observar un conflicto a través del territorio.			

Tabla 3. Planificación didáctica de la elaboración del MCSI (Manual de Cartografía Social Intercultural) 2016

A continuación, se presenta el proceso metodológico-estructural del Taller de Cartografía Social Intercultural:

TALLER DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL

1.- Carta Descriptiva

Duración: 3 horas 30 minutos

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Diálogo de información	➤ Dialogar y seleccionar información importante para la facilitación del análisis del conflicto en la Cartografía Social Intercultural.	Las y los alumnos formarán un círculo en donde dialogarán sobre la información encontrada sobre el conflicto a analizar.	15 minutos	➤ Salón o espacio libre. ➤ Sillas

Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentar los objetivos del taller y del Manual de Cartografía Social Intercultural para delimitar el contexto del ejercicio. 	El facilitador social hará una exposición sobre los objetivos del Taller y Manual de CSI y hará un breve introducción del conflicto que se va a analizar.	15 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Salón o espacio libre. ➤ Sillas
Delimitación de la problemática	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Delimitar la problemática para poder delimitar un objetivo para el análisis del conflicto. 	Las y los alumnos podrán delimitar su problemática a través del apoyo de una Facilitador.	30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rotafolio ➤ Plumones ➤ Salón o espacio libre
Conformación de equipos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conformar pequeños grupos de trabajo (que no trabajarán en aislamiento) para poder amenizar la construcción de la Cartografía Social Intercultural y que estarán en constante comunicación con todos y todas las personas involucradas en la CSI. 	Las y los participantes delimitarán la conformación de sus equipos.	10 minutos	
Construcción y conformación de la Cartografía Social Intercultural	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Construir y constituir la Cartografía Social Intercultural, a partir de la problemática identificada para el análisis del conflicto y el análisis territorial. 	Las y los alumnos delimitarán la forma y expresión gráfica que representara su cartografía social a partir de los materiales con la cual ellos cuenten.	1 hora 30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mapas (si deciden utilizar cartografía) ➤ Imágenes o recortes ➤ Plumones ➤ Tijeras ➤ Pegamento ➤ Cinta adhesiva ➤ Hojas blancas y de colores ➤ Post-it

				<ul style="list-style-type: none"> ➤ Colores ➤ Pegamento en barra o líquido
Reflexión y análisis de la CSI	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reflexionar el papel y la importancia de la CSI para el análisis de un conflicto, así como el análisis de la representación territorial que los autores de la CSI tienen del espacio donde se desarrolla el conflicto. 	Los y las participantes de la CSI delimitarán quienes serán los que pasarán a explicar la CSI, los demás que no participen en la exposición, formarán un círculo y apoyarán a los expositores.	30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cartografía Social Intercultural (diseñada por las y los alumnos) ➤ Sillas
Conclusiones y cierre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Concluir con la actividad del taller a través de una evaluación y reflexión general del conflicto analizado, así como una evaluación sobre la concepción de territorio y del propio taller. 	Se realizará una mesa de debate para poder discutir la importancia de la Cartografía Social Intercultural para la resolución, solución o prevención de conflictos.	20 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sillas ➤ Salón o espacio libre

2.- Desarrollo del taller

Técnica:

Diálogo de información

Objetivo:

Dialogar y seleccionar información para el análisis del conflicto que realizarán en la Cartografía Social Intercultural.

Material:

- Salón o espacio libre
- Sillas

Tiempo:

15 minutos

Desarrollo:

Técnica:

Presentación

Objetivo:

Presentar los objetivos del taller y del Manual de Cartografía Social Intercultural para delimitar el contexto del ejercicio.

Material:

- Salón o espacio libre
- Sillas

Tiempo:

15 minutos

Desarrollo:

- 1.- Dentro de la CSI, se delimitara un facilitador social, que permitirá que exista fluidez dentro de la elaboración de la CSI.
- 2.- El facilitador social escogido hará una exposición sobre los objetivos del Taller y Manual de CSI y hará un breve introducción del conflicto que se va a analizar.
- 3.- Las y los alumnos podrán intervenir para dar su punto de vista respecto al conflicto y harán un previo análisis sobre la importancia del análisis territorial en el análisis del conflicto.

Técnica:

Delimitación de la problemática

Objetivo:

Delimitar la problemática central para poder delimitar un objetivo para el análisis del conflicto a través del consenso entre las y los participantes.

Material:

- Rotafolio
- Plumones
- Salón o espacio libre

Tiempo:

30 minutos

Desarrollo:

- 1.- Las y los alumnos podrán delimitar su problemática a través del apoyo del facilitador.
- 2.- Tomarán como ejes claves para la delimitación: la importancia del conflicto, la vinculación del conflicto en su entorno, la representación simbólica del conflicto en su entorno, y las y los actores que intervienen en el conflicto.

Técnica:

Conformación de equipos

Objetivo:

Conformar pequeños grupos de trabajo (que no trabajarán en aislamiento) para poder amenizar la construcción de la Cartografía Social Intercultural.

Material:**Tiempo:**

10 minutos

Desarrollo:

- 1.- Las y los participantes delimitarán la conformación de sus equipos.
- 2.- A través del consenso y organización los equipos se repartirán las diferentes actividades para la conformación de la CSI.

Técnica: Construcción y Conformación de la Cartografía Social Intercultural

Objetivo:

Construir y constituir la Cartografía Social Intercultural, a partir de la problemática identificada para el análisis del conflicto y el análisis territorial.

Material:

- Mapas (si deciden utilizar cartografía)
- Imágenes o recortes
- Plumones
- Tijeras
- Pegamento
- Cinta adhesiva
- Hojas blancas y de colores
- Post-it
- Colores
- Pegamento en barra o líquido

Tiempo:

1 hora 30 minutos

Desarrollo:

- 1.- Identificar la problemática que se va a referenciar en un determinado territorio.
- 2.- Se pedirá que durante el ejercicio realicen el análisis espacial (en donde se destacan aspectos cualitativos y cuantitativos; estadísticas, análisis de la región, vivienda, población, etc.) y análisis territorial (tomando en cuenta los aspectos simbólicos y culturales del territorio determinado).
- 3.- A partir de la delimitación territorial y de la identificación del conflicto, se les pedirá que construyan entre toda una iconografía que los identifique con el proceso que están realizando.
- 4.- Deberán trasladar el conflicto a un plano territorial, en este caso observarán la forma en que el conflicto se encuentra en las esferas espaciales de cada una y de cada uno de las y los alumnos que realizan la CSI. Para ello, identificarán en que momento ese conflicto ha modificado la cultura y su percepción simbólica, si se identifican espacios que muestren relaciones de poder evidentes, etc.
- 5.- Como segunda parte del traslado del conflicto a un plano territorial, se pedirá que realicen un mapeo de actores, con la finalidad de observar de qué forma el conflicto es transversal en diferentes espacios y con diferentes actores involucrados.
- 6.- Al definir los actores, se les pedirá que definan si dentro del mismo territorio existen otros vínculos que puedan permitir explicar el conflicto, así como también el tipo de relaciones que se están dando dentro del territorio que ayuden a entender el desarrollo del conflicto.
- 7.- Todo lo anterior, deberán estar colocandolo dentro de la CSI, con ayuda de imágenes, iconografía, texto en post-it, mapas, gráficas, etc.

8.- Entre ellos y ellas buscarán y dialogarán posibles soluciones al conflicto, estas soluciones involucran participación y organización social.

9.- Reflexionarán a través de su CSI, la importancia que tiene analizar un conflicto desde el territorio.

10.- La Cartografía Social Intercultural resultante, la explicarán y las y los creadores se quedarán con ella, la idea es que la representación gráfica permita entender la conformación no sólo de una cartografía, sino el trabajo consensuado de participación y organización de las y los participantes.

Técnica: Reflexión y análisis de la Cartografía Social Intercultural

Objetivo:

Reflexionar el papel y la importancia de la CSI para el análisis de un conflicto a través del traslado del conflicto a un plano territorial.

Material:

- Cartografía Social Intercultural (diseñada por las y los alumnos)
- Sillas

Tiempo:

30 minutos

Desarrollo:

- 1.- Las y los alumnos, decidirán quién o quiénes expondrán la Cartografía Social Intercultural elaborada.
- 2.- Las demás personas que no pasarán a exponer, formarán un círculo y ayudarán a retroalimentar algún aspecto de la CSI elaborada.
- 3.- Las o los expositores, expondrán la CSI detallando el análisis espacial y territorial, explicarán la iconografía utilizada y explicarán el por qué de la iconografía, mostrarán la vinculación y traslado del conflicto a un plano territorial, explicarán y mostrarán los actores del conflicto y las relaciones sociales y de poder que se ejercen dentro del territorio.
- 4.- Detallarán las propuestas sobre la resolución del conflicto en un plano territorial.
- 5.- Reflexionarán sobre la importancia de la Cartografía Social Intercultural en la resolución de conflictos desde una perspectiva territorial.

Técnica: Conclusiones y cierre**Objetivo:**

Concluir con la actividad del taller a través de una evaluación y reflexión general del conflicto analizado, así como una evaluación sobre la concepción de territorio y del propio taller.

Material:

- Sillas
- Salón o espacio libre

Tiempo:

20 minutos

Desarrollo:

1.- Se realizará una mesa de debate para poder discutir la importancia de la Cartografía Social Intercultural para la resolución, solución o prevención de conflictos.

Este Manual, hizo posible llevar a cabo el ejercicio de Cartografía Social con los y las alumnas de la materia Sistemas de Información Geográfica, dentro de su aplicación existió una evaluación NO contestada por todos los participantes pero que de cierta manera retroalimentan el trabajo realizado del Manual, y que en cierta manera visibilizan la aportación a la Lic. Desarrollo y Gestión Interculturales, otro aspecto importante de este trabajo, es la definición que las y los alumnos de la materia dan al territorio y definen la importancia que tiene en su formación profesional. Siendo así, a continuación, se presentan los resultados de este trabajo.

1) EVALUACIÓN**PRIMER CUESTIONARIO**

1.- ¿De qué forma (no profesional) utilizarías el Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto?

Lo compartiría con Organizaciones de la Sociedad Civil del sector joven y de las que se ocupan de mi pueblo para que diagnosticaran problemáticas de una forma

más profesional, tomando en cuenta a todos los actores y sabiendo que existe el concepto de mediación social intercultural. Explicarle y mostrarles a mi familia y amigos causas y perspectivas de diversos conflictos.

2.- ¿Crees que puedes ahora realizar análisis más profundos de identificación de problemáticas a partir del territorio y su elaboración en una Cartografía Social? Explica.

Sí creo poder realizar análisis más profundos. Pues el territorio no es el espacio, sino que es el plano de interacción, caracterizado por la cultura. En ese sentido, la identificación de actores involucrados nos permite saber la extensión de un territorio, comprender que la problemática no es exclusiva de un espacio, sino que se extiende a diversos territorios y con ello hay matices en la percepción del problema y del territorio. Podría realizar una cartografía social siempre que se requiera en función de las necesidades de la investigación o del proyecto. Pero en general, sí podría elaborar una, si cuento con los recursos (material y, sobre todo, documentos para recordar precisamente las estrategias) necesarios para hacerla.

3.- ¿De qué manera esta herramienta permite que desde el análisis del territorio se puedan encontrar alternativas de intervención social para la resolución, negociación o prevención de conflictos?

Creo necesario mencionar la idea de Investigación Acción Participativa (IAP) donde cada proceso de acción en comunidad es un acto de investigación. Es decir, el análisis territorial desde esta perspectiva permite conocer qué es lo que se considera conflicto desde la comunidad, enriqueciendo la perspectiva del académico solo que determina al conflicto. Este enriquecimiento de la percepción social del problema en base al territorio permite generar varias propuestas de resolución y negociación de conflictos.

4.- ¿De qué manera un licenciado en Desarrollo y Gestión Interculturales puede utilizar esta herramienta para otros campos de acción?

El uso de Manual y la Cartografía social dependen de los fines del proyecto o la investigación, por lo tanto, no es universal y no debería de serlo. Para eso hay diversas metodologías. Sin embargo, el Manual y la Cartografía Social enriquecen la metodología de cartografía, al hacer la vinculación con la comunidad. La manera en que un Interculturalista podría utilizar esta herramienta es muy amplia y siempre acorde a sus necesidades profesionales y éticas. Ejemplos podrían ser: Aplicarlos para diagnosticar problemas de cultura organizacional en empresas, conflictos socio ambientales en zonas rurales y urbanas, percepciones de otros conocimientos e información en una comunidad de conocimientos, entre otras.

SEGUNDO CUESTIONARIO

1.- ¿De qué forma (no profesional) utilizarías el Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto?

Es una herramienta que podría ser muy valiosa para nuestra cotidianidad, pues día a día vivimos situaciones de violencia y conflicto que podrían ser plasmadas en una cartografía. Me parece muy importante que la cartografía se realice con dinámicas participativas porque se puede ir construyendo con la ayuda de aquellos con los que compartimos nuestra vida cotidiana (familia, amigos, conocidos, etc). Haciendo una cartografía social se puede construir un análisis del conflicto más completo gracias a que se tomarán diversas nociones del conflicto, además serviría para que aquellos que la realicen comprendan cómo es que los conflictos son un fenómeno sumamente complejo y que se desarrollan en un espacio específico.

2.- ¿Crees que puedes ahora realizar análisis más profundos de identificación de problemáticas a partir del territorio y su elaboración en una Cartografía Social? Explica.

Si, totalmente. Para mí la realización de una cartografía social para el análisis de conflictos es muy nuevo y sumamente enriquecedor. Creo que este tipo de herramientas me ayudarán a territorializar y ubicar bien los conflictos que me proponga analizar, además de que me empuja a buscar cómo es que se ha

construido el conflicto a partir de diferentes miradas (académicas, oficiales o de las personas que lo viven en carne propia).

3.- ¿De qué manera esta herramienta permite que desde el análisis del territorio se puedan encontrar alternativas de intervención social para la resolución, negociación o prevención de conflictos?

Me parece que es muy funcional para que ubiquemos y acotemos bien al conflicto (que no quiere decir que dejemos de lado cuestiones que están relacionadas directamente con él). Muchas veces cuando pretendemos llevar a cabo acciones sociales nos perdemos en un mundo de información, evitando que la sistematicemos y ordenemos, que justamente esa es una de las virtudes del análisis de territorio.

4.- ¿De qué manera un licenciado en Desarrollo y Gestión Interculturales puede utilizar esta herramienta para otros campos de acción?

En Patrimonio Cultural podría ser muy funcional. Nos ayudaría a poder sistematizar, ordenar y compartir nuestra información, además de que sería un análisis más riguroso de la situación. Un ejemplo en que se podría utilizar esta herramienta es en ubicar el patrimonio arquitectónico del siglo XX en nuestra ciudad, cómo es que está siendo modificado, cómo es que lo perciben en el barrio/colonia, qué relación espacial e histórica tienen entre sí este tipo de patrimonio, los casos similares, patrones, cómo es que ha sido la laneación espacial de la ciudad desde el siglo XX, etc.

2) TERRITORIO Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL

“Es importante estudiar el territorio desde la licenciatura en DyGi por todos los elementos sociales y culturales que se articulan en él. Atiende al contexto de las diversas situaciones a trabajar o investigar, en cualquiera de las áreas de pre especialización, será posible realizar análisis más profundos y generar propuestas (para resolución de conflictos, gestión, etc.) que atiendan y se adecuen a los elementos territoriales, sociales, culturales, etc. Principalmente porque nunca hay que perder de vista, que todos los elementos arriba mencionados, están en relación, y cuando algo pasa en uno, modifica o repercute en los otros.”

“Es necesario tener esta visión del territorio sobre todo en la gestión intercultural, porque nos abre el panorama y nos muestra la complejidad del concepto a la hora de proponer soluciones a conflictos que se llevan a cabo dentro del territorio. Sobre todo, porque como gestor, se tiene la noción de que el territorio permite relacionar la identidad, por ejemplo: ¿de dónde soy?, ¿de dónde vengo?”

“La importancia del territorio en la gestión intercultural es bastante grande, ya que, el gestor intercultural siempre va a desarrollar trabajo profesional en distintos lugares (territorios) y debe conocer el contexto, ya que, sea cual sea su rama de especialización debe saber que los contextos cambian de acuerdo al territorio y no es algo hegemónico.”

“Para el gestor es primordial tomar en cuenta cómo es que se conforma el territorio, pues tiene que ver con la forma de como las sociedades se desarrollan, su contexto, sus problemáticas, su distribución, sus recursos, su historia, etc. Como gestores no podemos pensar en los problemas/fenómenos sociales por sí solos, sino como parte de un todo en el que el territorio tiene un papel primordial.”

“La importancia del territorio dentro de la licenciatura está dirigida a entender más allá de las relaciones sociales y naturales de las personas con su medio. Todas las culturas necesitan de un espacio geográfico en el cual manifiestan todos sus rasgos culturales y conforme se manifiestan se van aprovechando lo que tienen a su alrededor para beneficio propio. Cuando un espacio es interiorizado para “x” grupo por los diferentes elementos socio culturales se convierte en un territorio, porque en ese lugar hay características que otro grupo social puede no compartir y cuando esos diferentes grupos sociales a veces llegan a entrar en conflicto, todos esos problemas se manifiestan en el territorio.”

CONCLUSIONES

Durante todo este proceso de elaboración del Manual, temí en que algo pudiera salir mal, muchas críticas en su elaboración, muchos contra argumentos en torno al tema del cual trabajaría, sobre todo respecto al concepto de cartografía, ya que la propuesta es realizar un mapa no formal y colectivo que funcione en torno a la resolución de conflictos. Pero poco a poco me di cuenta, que estaba dentro de una problemática y esta estaba postrada en un territorio, a un contexto; al dialogar mi trabajo era preciso entender que me estaba enfrentado a representaciones diferentes a la mía y que no debía sentirme mal al escucharlas, al contrario, me sirvieron para aprender más e investigar más.

El Manual de Cartografía Social para situaciones conflictivas, maneja dos conceptos fuertes, por una parte, se encuentra la Cartografía Social, una metodología que en su presentación puede ser muy alusiva pero en la práctica es difícil su aplicación; por otro lado la Mediación Social interpretada como Facilitación Social, la cual tiene su grado de dificultad, ya que es difícil que las personas establezcan (en su mayoría) acuerdos y consensos pero sobre todo es complicado quitar la imagen del mediador (el que pretende que todo van a resolver) a una imagen de guía y facilitador.

Estos dos conceptos permitieron encontrar una vía que plasmara diferentes realidades en un producto gráfico, en donde no fuese necesaria la interpretación totalmente técnica para su elaboración y explicación.

Como resultado de esta investigación presentada, se ha deducido que la Cartografía Social Intercultural permite reflexionar no sólo la participación social que existe en un determinado territorio, sino también la forma en la que vivimos y percibimos el espacio, reflexionar que a eso que deducen como “mi realidad”, no sólo es pasar puentes, pisar calles, observar árboles o quizá mirar una escuela, sino que en cada uno de esos espacios se envuelven símbolos, representaciones, asimilaciones, memorias, servicios, inseguridad, injusticia y muchas prácticas que se ven día con día; la Cartografía Social Intercultural permite poder ver que cada espacio territorial tienen diversas funciones que son puestas en práctica al momento de conocer que vivimos en un lugar de relaciones e identidades que personalizan, de nuevo, eso que llamamos “realidad”.

En el desarrollo del capítulo primero quedó claro que la Cartografía Tradicional funciona y tiene una rigurosidad que quizá, en su totalidad la Cartografía Social no alcanza, ya que como se mencionó, no se habla de un “mapa formal”, sino de una representación gráfica

que permite visibilizar los conflictos territoriales y las diversas relaciones sociales y de poder que se desarrollan dentro de él, pero que en cierta manera se puede justificar el nombre de “cartografía” porque se realiza análisis espacial y territorial. La cartografía social no sólo es una metodología participativa sino también reflexiva, y que no trabaja sola, trabaja con el territorio, y es en él donde todo adquiere sentido y donde todo se vuelve práctico.

Por otro lado en el capítulo segundo, la Facilitación social, que se encuentra vertida en la Mediación Intercultural, funciona en tanto que, cualquiera puede serlo, no se necesita totalmente un especialista para poder conducir un proceso de toma de decisiones, en un determinado momento, las personas son quienes toman las decisiones, son los agentes que deciden cómo introyectarse dentro del territorio, la mediación no sólo se da desde un ámbito legal, se da, al momento de identificar un conflicto y dialogarlo con otro, identificar los componentes de ese problema, delimitar quienes están dentro de ese problema, pero sobre todo, la mediación se hace presente, cuando la participación y la búsqueda de soluciones comienza ser parte de las personas que han identificado un conflicto. En el mismo capítulo, se llegó a la conclusión que la mediación vinculada con el territorio, permite observar la visibilidad de los agenciamientos sociales, siempre y cuando existan decisiones (consensuadas o no) y que son representadas en acciones.

En el capítulo tercero, se desarrolló el Taller de Cartografía Social Intercultural, a través del Manual de Cartografía Social Intercultural dentro de la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, permitiendo abrir el panorama de acción en las áreas de investigación, contribuyendo en poder tener mayores herramientas de intervención y análisis social, obteniendo mayor capacidad para realizar análisis más críticos y menos generalizadores, concluyendo que es una herramienta que permite incentivar el diálogo y la comunicación de ideas, pero sobre todo, que es una herramienta de reflexión contextual, espacial y territorial que tiene como finalidad generar participación y organización social para la resolución, negociación y prevención de conflictos.

Este trabajo, buscó hacer que se encontrarán estos dos procesos, en donde la participación, la acción, el diálogo, el consenso, la pertenencia, la comunicación y la representación funcionarían no solamente para pensar un conflicto de manera positiva, sino para demostrar que se adquiere fuerza el simple hecho de ponernos de acuerdo al mirando nuestro entorno, “nuestra realidad”- “sus realidades”, de proponer y de buscar una nueva forma de actuar dentro de una sociedad, de entender que el territorio está en constante cambio, que los contextos son diferentes, que si un día se hace una Cartografía Social

Intercultural con un grupo de personas y al otro día se vuelve hacer otra cartografía con las mismas personas, el contenido será diferente porque quizá el contexto ya no permita pensar de una forma, las situaciones quizá ya no permitan actuar como siempre.

Con todo esto, es importante ver y reflexionar, ¿cómo, ¿cuándo y dónde? Tendré que actuar de la misma manera, de qué forma entenderé al otro, de qué forma puedo mirar a través de la interculturalidad para definir que todo cambia y que nada es estático.

Esto es lo que busca este Manual, que antes de empezar a pensar que podremos solucionar todo lo que sucede en nuestro alrededor, deberíamos empezar a conocer nuestro entorno y las personas que viven en nuestro entorno, ver de qué forma puedo actuar y hasta donde mi capacidad de decidir y ser responsable de mis acciones no afectan a un segundo, un tercero, un cuarto, etc.

Por último, es importante concluir que existen algunos riesgos que se pueden cometer, por ejemplo: que en vez de ser un ejercicio que muestre un análisis crítico y contextual del territorio, caiga en un ejercicio que relativice todas las prácticas; de igual manera, el riesgo de sobre empoderar a una población, es necesario tomar precaución en las estrategias de facilitación social, el objetivo de esto, es no permitir en ningún instante que la participación social provoque acciones de trasgresión, acciones sobre empoderadas, y actitudes relativistas que sólo conducirían a la validación de cualquier forma de resolución de conflictos, principalmente porque el Manual ve desde la agencia y la noción de poder la transformación de los conflictos construyendo consenso y diálogo. Es por ello, que es importante que el objetivo sea claro siempre desde un inicio y que no se pierda el hilo del objetivo establecido a consenso por todos.

La importancia de este trabajo, fue realizar un Manual de Cartografía Social Intercultural, el cual también fue planificado la formación de un Taller de Cartografía Social Intercultural para la puesta en práctica del Manual, incluyendo objetivos específicos para cada técnica empleada, así como las actividades correspondientes, el tiempo y el material que se necesita. Fue importante incluir una evaluación del Manual, a través del Taller, ya que esta nos permite identificar las fallas del mismo y para poder darle seguimiento al Manual y Taller de Cartografía Social Intercultural.



Imagen 1. Mafalda y Miguelito. Todo sobre Mafalda

GLOSARIO

Aerocartógrafo: Cartógrafo especialista en la elaboración de mapas planimétricos y cartas topográficas de una región, a partir de fotografías aéreas.

Agencia social: Es la capacidad de actuar o no en una determinada situación.

Bottom up: En política pública, es establecer las políticas de abajo hacia arriba.

Cartografía: Técnica de trazar mapas o cartas geográficas. Ciencia que estudia los mapas y cartas geográficas y cómo realizarlas.

Cartografía Social: Es una propuesta conceptual y metodológica que permite construir un conocimiento integral del territorio de un grupo social, utilizando instrumentos técnicos y vivenciales, basadas predominantemente en el uso de mapas y elementos gráficos.

Cartógrafo: Persona que se dedica a la cartografía.

Comunicación: Acción de comunicar y comunicarse. Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor.

Conflicto: Oposición o desacuerdo entre personas o cosas. El conflicto en sí no es positivo ni negativo, sino que lo es la forma mediante la que lo regulamos; «puede ser mediante la anulación de los otros o la transformación creadora entre las propias tensiones de los conflictos»

Consenso: Acuerdo o conformidad en algo de todas las personas que pertenecen a una colectividad.

Diálogo: Discusión sobre un asunto o sobre un problema con la intención de llegar a un acuerdo o de encontrar una solución.

Espacio: Superficie o lugar con unos límites determinados y unas características o fines comunes.

Fotogrametría: Técnica para obtener mapas y planos de grandes extensiones de terreno por medio de la fotografía aérea.

Fotointerpretación: Es el proceso por el que se extrae la información contenida en la fotografía aérea. En una primera fase se trata de reconocer y ubicar los diferentes elementos que aparecen representados.

Geodesia: Parte de la geología que determina de forma matemática la figura y magnitud de la Tierra o de gran parte de ella, y se ocupa de construir los mapas correspondientes.

Geografía: Ciencia que estudia y describe la superficie de la Tierra en su aspecto físico, actual y natural, o como lugar habitado por la humanidad. Conjunto de características que conforman la realidad física y humana de una zona o de un territorio.

Geomorfología: Parte de la geodesia que estudia la figura del globo terráqueo y la formación de los mapas.

Mapa: Proviene del término latino mappa. Se trata de un dibujo o esquema que representa una cierta franja de un territorio sobre una determinada superficie de dos dimensiones.

Mediación: Intervención de una persona u organismo en una discusión o en un enfrentamiento entre dos partes para encontrar una solución.

Participación social: Es entendida como la capacidad que tiene la sociedad civil para actuar y ser un agente activo en la toma de decisiones de las políticas públicas del país, siempre a través del fortalecimiento de colectivos y sus redes sociales.

Proxemia: Se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza.

SIG: Un Sistema de Información Geográfica (SIG o GIS, en su acrónimo inglés [Geographic Information System]) es una integración organizada de hardware, software y datos geográficos diseñada para capturar, almacenar, manipular, analizar y desplegar en todas sus formas la información geográficamente referenciada.

Territorio: El territorio sería el espacio apropiado y valorizado -simbólica y/o instrumentalmente- por los grupos humanos.

Top-Down: En política pública, es establecer las políticas de arriba hacia abajo.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

ACCEM. "Guía de mediación intercultural" [en línea] www.accem.es

ASOCAM (2007) Empoderamiento: conceptos y orientaciones (p.7) [en línea] http://www.asocam.org/biblioteca/ASO_RA_Empoderamiento.pdf

Barriografías (2014) *La Cartaloneta "carta de los vecinos y vecinas de la Barceloneta"* [en línea] <http://www.ecologiapolitica.info/?p=1934>

Blog: Mente y psicología (2012) Cartografía social. [en línea] <http://menteypsicologia.blogspot.mx/2012/02/que-es-la-cartografia-social.html>

Clínica Ambiental Ecuatoriana (2008) *Mapa el Mirador* [en línea] <http://www.clinicambiental.org/>

Diccionario de Geografía aplicada y profesional (2015) Cartografía social y participativa (p.81-82) [en línea] <http://danielhiernaux.net/publicaciones/archivos/2015-D2.pdf>

De Armas, Manuel (2003) La mediación en la resolución de conflictos. P. 123 Universidad de Barcelona [en línea] www.raco.cat/index.php/Educador/article/download/20783/20623

EJAtlas (2014) *Mapeo colaborativo* [en línea] <http://www.ecologiapolitica.info/?p=1896>

Escuela de Paz, Jtatic Samuel. "Análisis y Estrategia manual para la Transformación Positiva de Conflictos".

Foucault, Michel (1978) Seguridad, *territorio, población*: Curso en el College de France. (p.66)

Giménez, Carlos (2009) La mediación social intercultural en Castilla la Mancha: Manual de casos [en línea] https://www.uam.es/otroscentros/imes/docs/publi/mediacion_manual_casos.pdf

Giménez, Gilberto (2000) Territorio, cultura e identidades. La región socio- cultural. P. 27, 34-35.

Giménez, Gilberto. Territorio y cultura. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. 1996.

González, Alfonso (2014) El enfoque participativo instrumento de acción transformadora-y-liberatoria. P. 2,4, GEA AC.

Glosario de términos geográficos – De utilidad para las asignaturas K03 y O32 Proyectos de Millora Educativa – Unitat de Suport Educatiu - Universitat Jaume I Castellón.
CONCEPTO DE CARTOGRAFÍA [en línea] <http://www.agh.uji.es/GLOSARIO.pdf>

Habbeger y Mancilla (2006) El poder la cartografía social en las prácticas contrahegemónicas.

Hansen, Francisco Antonio (2008) Apuntes de cartografía. P.7 INEGI [en línea] <http://www.inegi.org.mx/inegi/spc/doc/INTERNET/Apuntes%20de%20cartograf%C3%ADa.pdf>

Herner, María Teresa. *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*. Instituto de Geografía, Facultad de Ciencias Humanas.

Herrera, Juan (2012) CARTOGRAFÍA SOCIAL [en línea] <http://www.juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf>

Iconoclasistas (2006) *Mapeo colectivo*. [en línea] <http://www.iconoclasistas.net/>

Instituto Nacional de Derechos Humanos (2015) *Mapa de conflictos socioambientales de Chile* [en línea] <http://www.indh.cl/mapadeconflictos>

Ordenamiento Territorial. *Ordenamiento ecológico, territorial, participativo del Municipio de Santiago el Pinar Chiapas* [en línea] <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-422.htm>

OSM. (2010) *OpenStreetMap* [en línea] <http://www.ecologiapolitica.info/?p=1921>

París, Sonia (2005). *Tesis doctoral. La Transformación de los Conflictos desde la Filosofía de la Paz*. (p. 18; 126-130; 133-134) [en línea] <http://observatorioperu.com/libros%202010/libro-La%20transformacion%20de%20los%20conflictos%20desde%20la%20filosofia.pdf>

Pérez, Gloria y Pérez de Guzmán, Victoria (2011) Aprender a convivir: el conflicto como oportunidad de crecimiento (p.13; 19-20; 32).

SEMSI Fundamentos, dimensiones, y ámbitos de la acción mediadora [en línea] <http://www.fongdcam.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticulyDocumentos/EduInter/mediacion/DyAdelaAccionMediadora.pdf>

Situaciones didácticas (2012) *¿Qué son las situaciones didácticas?* [en línea]
<http://es.slideshare.net/WilberPiaArcosPia/qu-es-una-situacin-didactica>

UNC. (2010) Cartografía social. P. 19-30

Vieira, Guillermo (2012) La implementación de las políticas públicas: top-down y buttom-up. [en línea] <http://politicas-y-publicas.blogspot.mx/2012/03/la-implementacion-de-politicas-publicas.html>

ANEXOS

TIPO DE PODER	DESCRIPCIÓN.
<i>Poder destructivo.</i>	<p>Es el poder de destruir las cosas.</p> <p>Puede ser dos tipos: algunos son armas cuyo objetivo es matar o destruir cosas de valor. Otros son arados, hornos, sierras, cuchillos, etc.</p> <p>El segundo tipo es todo aquel material que forma parte del poder productivo.</p> <p>La actitud relacionada con este tipo de poder es <i>la amenaza</i>.</p>
<i>Poder productivo</i>	<p>Es la conducta de fabricar cosas.</p> <p>En relación con este tipo se encuentran las ideas, las herramientas y las máquinas.</p> <p>La base fundamental de este poder consiste en aprender, lo cual comienza pronto en la evolución.</p> <p>La actitud relacionada con este tipo de poder es <i>el intercambio</i>.</p> <p>Se relaciona con el poder productivo por el hecho de que si no hay producción no hay mucho para intercambiar.</p> <p>Presenta relación con el poder integrador ya que sin cortesía es difícil su existencia. Además facilita la comunicación y el diálogo.</p> <p>También se relaciona con el poder destructivo ya que se establece un ordenamiento jurídico que castiga el incumplimiento de contratos y la desobediencia.</p>
<i>Poder integrador</i>	<p>Forma parte del poder productivo.</p> <p>Lleva aparejada la capacidad de producir organizaciones, familias y grupos, de inspirar lealtad, de unir a la gente y de crear legitimidad.</p> <p>Se relaciona con el poder destructivo por su capacidad de crear enemigos y de reñir con la gente.</p> <p>La actitud más relacionada con él es el amor y también el respeto.</p>

ANEXO TABLA DE PODERES. PÁGINA 39



MANUAL DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL

Dávila Gutiérrez Xounely Chandel

2016



MANUAL DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL

MANUAL DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL

COORDINADORA

DÁVILA GUTIÉRREZ XOUNELY CHANDEL

e-mail: chandelunam31@gmail.com

SEPTIEMBRE, 2016

CONTENIDO

1. PRESENTACIÓN
2. OBJETIVOS
3. JUSTIFICACIÓN
4. CONCEPTOS GENERALES
 - 4.1. TERRITORIO**
 - 4.2. CARTOGRAFÍA SOCIAL**
 - 4.3. MEDIACIÓN SOCIAL INTERCULTURAL**
5. SITUACIONES DIDÁCTICAS
 - 5.1. CRITERIOS DE DESEMPEÑO Y ACTIVIDADES: CARTOGRAFÍA SOCIAL Y MEDIACIÓN SOCIAL INTERCULTURAL**
 - 5.2. CARTA DESCRIPTIVA DEL TALLER DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL**
6. EVALUACIÓN
7. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA
8. OBSERVACIONES

1. PRESENTACIÓN

El Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto, surge desde la premisa de la creación de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que involucren al territorio, la cultura y la mediación social, propiciando la participación y la organización social desde el empoderamiento de las personas reflejado en su agencia social; su representación no sólo refleja la aportación visual o gráfica, sino busca evidenciar el trabajo colaborativo y el proceso de toma de consensos para realizar una serie de análisis que abarquen la delimitación de problemáticas y la búsqueda de su negociación, su resolución o su prevención del conflicto a través de la acción-participativa y la creación de puentes de diálogo y comunicación.

Es importante tomar en cuenta que el primer concepto que se manejará dentro del Manual, no es ni la Cartografía Social, ni la Mediación Social Intercultural, sino, que es del concepto de Territorio, este concepto toma relevancia, ya que, para poder unir a la Cartografía Social y a la Mediación Social se debe conocer, cómo se compone el territorio y cómo se relaciona con la cultura. Con esto, cambia la perspectiva de lo que comúnmente se conoce como territorio, pero entendiéndolo así, permite que se comprenda a la Cartografía y a la Mediación como procesos que se desarrollan en un territorio determinado y que es él, el que les brinda las herramientas para poder actuar sobre él.

El Manual integra recomendaciones para resolución, negociación o prevención de conflictos, pero también, se recomienda que siempre exista una conciencia sobre aquellos conflictos que necesitan otro tipo de metodologías para poder buscar su solución, en este caso, se invita a que estos conflictos se vean y se analicen desde lo local, y que no se aíslen a problemáticas solamente rurales sino también problemáticas urbanas.

Durante el desarrollo del Manual se focalizan las actividades tanto de la Cartografía Social, así como de la Mediación Social Intercultural, entendiendo que estas actividades no trabajan separadas y en un momento del análisis y la búsqueda de solución de conflictos se unen y se pueden entender con un panorama más grande.

2. OBJETIVOS

La importancia de este Manual, es poder tener diferentes herramientas que puedan permitir que se genere participación social y organización social desde las mismas personas, así como también el refuerzo de la pertenencia a un territorio determinado que permita la defensa y la exploración de medidas de solución de situaciones de conflicto.

Es por eso, que el Manual cuenta con los siguientes objetivos:

Objetivo General:

- Realizar y poner en práctica un manual de Cartografía Social, como propuesta de intervención para la formación de facilitadores sociales que permitan la mediación o intermediación de problemáticas o conflictos. Con este manual se pretende incentivar la participación social utilizando la Cartografía Social Intercultural.

Objetivos Específicos

- Explicar en qué consiste y de qué manera la Cartografía Social participativa ha servido para muchos proyectos y se ha utilizado tanto en instituciones gubernamentales, así como también como ejercicios en escala micro social (urbana-rural).
- Analizar de qué forma la Cartografía Social puede convertirse en una herramienta que permita a la Mediación Social Intercultural, es decir demostrar el potencial de la cartografía social como herramienta para comprender de manera holística la problemática o el conflicto presente.
- Diseñar y poner en práctica un Manual que permita que la Mediación Social Intercultural tenga mayores herramientas para la acción y se puedan ver mayores opciones para poder intervenir no solamente como mediadores o facilitadores sociales sino como agentes sociales que habitan un determinado territorio.

3. JUSTIFICACIÓN

El interés de la creación de este Manual parte desde el supuesto que a partir de realizar un Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto como herramienta de intervención social en la Mediación Social Intercultural se podrá contar no solamente con la herramienta metodológica, sino también generar una reflexión hacia las ciencias sociales y las humanidades de poder utilizar herramientas de distintas disciplinas que al juntarse pueden ayudar, en este caso a la intervención social en ámbitos de la Mediación Social; en la negociación, resolución o prevención de conflictos.

La razón por la cual se lleva a cabo este Manual, es que existe una urgencia en ver al territorio no sólo como un espacio físico, sino todo lo que conlleva, en este caso ver la cantidad de cosas que suceden ahí dentro y que junto con la cultura van construyéndose y van modificándose con el paso del tiempo.

La siguiente razón por la cual se lleva a cabo Manual en lo que respecta a la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, es para generar una postura en la forma en que se están abriendo nuevos campos de acción empírica, que no hacen a un lado la rigurosidad técnica, en este caso de la cartografía tradicional, sino que permiten visualizar en contextos específicos nuevas metodologías que se pueden utilizar tanto en un aula de clases con un tema específico así como también en investigaciones más profundas.

Por último, siendo egresada del área de pre- especialidad en Mediación Social Intercultural, generar este Manual adquiere relevancia en tanto, permitiría poder tener otro matiz para la negociación, la resolución, o la prevención de conflictos; en este caso tomando en cuenta no solamente a los actores o las posturas sino también conociendo y haciendo un análisis territorial que permita poder entender el sustrato de cada uno de los conflictos y problemáticas.

4. CONCEPTOS GENERALES

Para poder adentrarnos a la práctica empírica la metodología de este Manual, es necesario contar con estos conceptos que ayudan a entender la labor que se va realizar en la dinámica de la Cartografía Social y la Mediación Social.

Los conceptos manejados en este Manual, son los siguientes:

- Territorio
- Cartografía Social
- Mediación Social Intercultural

4.1. TERRITORIO

Para iniciar, el tema del Territorio ha tenido diferentes matices y diferentes posturas en esta ocasión para poder tener cierta dirección dentro del Manual, tomo pertinente plasmar el concepto sobre Territorio que da Giménez (2000), en su artículo *Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural*, el cual define al territorio de la siguiente manera: “¿Pero ¿qué es el territorio? Diríamos en una primera aproximación inspirada en la enciclopedia que es “cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos”. Para trascender esta definición puramente descriptiva, necesitamos articular una teoría del territorio. Una manera de hacerlo es partiendo de la noción de *espacio*. El territorio sería *el espacio apropiado y valorizado* -simbólica y/o instrumentalmente- *por los grupos humanos*. Correlativamente, el territorio sería el resultado de la apropiación y valorización del espacio mediante la representación y el trabajo, una “producción” a partir del espacio inscrita en el campo del *poder* por las relaciones que se ponen en juego. En resumen, serían tres los ingredientes primordiales de todo territorio: la apropiación de un espacio, el poder y la frontera.” (p.27).

Lo anterior, funciona en tanto que el territorio está siendo representado no solamente como un territorio morfológico o como si fuera un envase sino adquiere un matiz, en el que el territorio comprende apropiaciones, relaciones de poder y relaciones sociales, así como también límites fronterizos que pueden traducidos como resultado de las relaciones de poder que se ejerzan dentro de él y que se traducen al crear imaginarios sociales, identidades y culturas.

En el mismo texto, habla sobre Pertenencia socio-territorial, la cual describe de la siguiente manera: “Partimos desde el supuesto –que aquí no podemos justificar- de que las

identidades sociales descansan en gran parte sobre el sentimiento de pertenencia a múltiples colectivos. Por lo tanto, las identidades territoriales, las locales, y las regionales, tendrán que definirse primariamente en términos de pertenencia socio-territorial”, “La pertenencia socio- territorial designa el status de pertenencia a una colectividad caracterizada prevalentemente en sentido territorial, es decir, en el sentido de que la dimensión territorial caracteriza de modo relevante la estructura misma de la colectividad y de los roles asumidos por los actores. En todos estos casos, el territorio desempeña un papel simbólico relevante en el contexto de la acción y de las relaciones humanas, y no simplemente el papel de “condición”, de “contenedor”, de “recursos instrumentales” o de “fricción”. (p. 34-35)

4.2. CARTOGRAFÍA SOCIAL

El concepto de Cartografía Social permite visibilizar el mundo de las relaciones cotidianas en el territorio donde se existe y se construye, comprende lo que ha ocurrido y lo que ocurre en el territorio, como también es una manera de alejarse de sí mismos, para poder mirarse y comenzar procesos de cambio. Es una forma de trabajo dinámica, mediante talleres participativos, la comunidad elabora mapas de conocimiento y reconocimiento de su territorio. Sirve para construir conocimiento de manera colectiva a través de la elaboración colectiva de mapas, posibilitando procesos de comunicación entre participantes, poniendo en evidencia distintos tipos de saberes.

Permite a las comunidades construir conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de utilizarlo, les permite recuperar el sentido multidimensional de la realidad y en consecuencia posibilita visualizar el impacto de muchas prácticas, programas y proyectos, sirve para mejorar la capacidad de negociación y concertación de las comunidades entre sí y con actores externos.

Cabe mencionar que la Cartografía Social debe ser entendida como una herramienta metodológica y a grandes rasgos estos son los pasos generales que se recomiendan para llevar a cabo la Cartografía Social:

- 1.- Se necesita reunirse en grupos: Elegir un observador que registre la dinámica de trabajo grupal.
- 2.- Identificar cuestiones que se expresen en el territorio de la comunidad que habita o trabaja.

- 3.- Fundamentar su elección.
- 4.- Inventar una iconografía que las exprese.
- 5.- Construir un mapa alrededor de esas problemáticas
- 6.- Tener en cuenta las principales problemáticas, experiencias y aspectos relevantes que se quieran mostrar sobre el territorio de la comunidad trabajada. Que queden registrados las diferentes miradas y experiencias que surjan sobre ese territorio. La posible existencia de diferentes conexiones con otras instituciones o barrios y el resto de la ciudad. (UNC, 2010. Pp. 19-30)

4.3. MEDIACIÓN SOCIAL INTERCULTURAL

El concepto de mediación, ha sido un término que se ha pensado siempre o casi siempre desde un aspecto jurídico o trasladado a la conciliación y al arbitraje, en este caso se necesita repensar la postura que se tomará del termino de mediación para poderlo utilizar al momento de vincularlo con la Cartografía Social.

Armas (2003), en el texto *La mediación en la resolución de conflictos*, define la mediación de la siguiente manera: “La mediación es un proceso de resolución de conflictos en el que las dos partes enfrentadas recurren **voluntariamente** a una tercera persona **imparcial**, el mediador, para llegar a un acuerdo satisfactorio. Es un proceso extrajudicial o diferente a los canales legales o convencionales de resolución de disputas, es creativo, porque mueve a la búsqueda de soluciones que satisfagan las necesidades de las partes, e implica no restringirse a lo que dice la ley. Además, la solución no es impuesta por terceras personas, como en el caso de los jueces o árbitros, sino que es creada por las partes. ” (p.126).

Con lo anterior, se entiende a la mediación como aquel proceso, en el cual se piensa en una tercera persona que debe de ser imparcial en la toma de las decisiones respecto a la problemática y es importante que el mediador pueda solucionar o negociar el conflicto entre las partes.

5. SITUACIONES DIDÁCTICAS

Dentro de la planeación del Manual, se realizó un pequeño formato en donde se ejemplifica las estrategias de aprendizaje de ambos procesos: La Cartografía Social y La Mediación Social Intercultural, así como también las actividades que se deben realizar para poder llevar a la práctica la parte del Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto.

5.1. CRITERIOS DE DESEMPEÑO Y ACTIVIDADES: CARTOGRAFÍA SOCIAL Y MEDIACIÓN SOCIAL INTERCULTURAL

Situación Didáctica	Destrezas con criterios de desempeño	Estrategias metodológicas (Actividades)
<p>Cartografía Social</p>	<p>*Poner en consenso la problemática que se trabajará en la Cartografía Social.</p> <p>*Identificar el territorio en donde se va realizar la Cartografía Social.</p> <p>*Asignar colectividades para sistematizar información (mapas, fotografías, entrevistas, audios, imágenes, etc.)</p> <p>*Crear simbología propia para el mapa por parte de la comunidad.</p> <p>*Exponer la Cartografía Social resultante (detallando el contenido y el porqué de cada uno de los componentes de la Cartografía Social)</p>	<p>*Identificar la problemática que se va a referenciar en un determinado territorio.</p> <p>*Realizar análisis espacial del territorio determinado (el cual toma en cuenta aspectos cualitativos y cuantitativos de la información que se recabe; estadísticas, análisis de la región, población, vivienda, etc.)</p> <p>*Realizar análisis territorial (el cual toma en cuenta los aspectos simbólicos y culturales del territorio determinado).</p> <p>*Elegir un observador/facilitador que dinamice el trabajo grupal.</p>

		<p>*Inventar una iconografía que los exprese.</p> <p>*Fundamentar los resultados, así como la elección de la problemática.</p>
<p>Mediación Social Intercultural</p>	<p>*Definir por qué es un problema lo que están seleccionando como conflicto.</p> <p>*Reflexionar en los alcances que se tiene para poder intervenir en esa situación conflictiva.</p> <p>*Analizar causas y consecuencias del conflicto.</p> <p>*Definir el papel del Mediador en una situación conflictiva.</p> <p>*Plantearse la posibilidad de ser facilitadores sociales en vez de mediadores sociales.</p> <p>*Crear puentes de comunicación y diálogo.</p>	<p>*Trasladar la identificación problemática a un plano territorial.</p> <p>*Realizar un mapeo de actores involucrados dentro del conflicto.</p> <p>*Identificar si dentro del territorio existen otros vínculos que puedas explicar el conflicto.</p> <p>*Poner en claro los intereses que se encuentran dentro del conflicto.</p> <p>*Realizar análisis de relaciones de poder dentro del territorio que expliquen el conflicto.</p> <p>*Buscar posibles soluciones que involucren: participación social y organización social.</p>

		*Reflexionar acerca de la importancia de observar un conflicto a través del territorio.
--	--	---

5.2 CARTA DESCRIPTIVA DEL TALLER DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL

➤ TALLER DE CARTOGRAFÍA SOCIAL INTERCULTURAL

➤ 1.- Carta Descriptiva

➤ Duración: 3 horas 30 minutos

➤ TEMA	➤ OBJETIVO	➤ ACTIVIDAD	➤ TIEMPO	➤ MATERIALES
➤ Diálogo de información	➤ Dialogar y seleccionar información importante para la facilitación del análisis del conflicto en la Cartografía Social Intercultural.	➤ Las y los alumnos formarán un círculo en donde dialogarán sobre la información encontrada sobre el conflicto a analizar.	➤ 15 minutos	➤ Salón o espacio libre. ➤ Sillas
➤ Presentación	➤ Presentar los objetivos del taller y del Manual de Cartografía Social Intercultural para delimitar	➤ El facilitador social hará una exposición sobre los objetivos del Taller y Manual de CSI y hará un breve introducción del	➤ 15 minutos	➤ Salón o espacio libre. ➤ Sillas

	el contexto del ejercicio.	conflicto que se va a analizar.		
➤ Delimitación de la problemática	➤ Delimitar la problemática para poder delimitar un objetivo para el análisis del conflicto.	➤ Las y los alumnos podrán delimitar su problemática a través del apoyo de una Facilitador.	➤ 30 minutos	➤ Rotafolio ➤ Plumones ➤ Salón o espacio libre ➤
➤ Conformación de equipos	➤ Conformar pequeños grupos de trabajo (que no trabajarán en aislamiento) para poder amenizar la construcción de la Cartografía Social Intercultural y que estarán en constante comunicación con todos y todas las personas involucradas en la CSI.	➤ Las y los participantes delimitarán la conformación de sus equipos.	➤ 10 minutos	➤
➤ Construcción y conformación de la Cartografía Social Intercultural	➤ Construir y constituir la Cartografía Social Intercultural, a partir de la problemática	➤ Las y los alumnos delimitarán la forma y expresión gráfica que representara su cartografía social a partir de los	➤ 1 hora 30 minutos	➤ Mapas (si deciden utilizar cartografía) ➤ Imágenes o recortes ➤ Plumones ➤ Tijeras

	identificada para el análisis del conflicto y el análisis territorial.	materiales con la cual ellos cuenten.		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pegamento ➤ Cinta adhesiva ➤ Hojas blancas y de colores ➤ Post-it ➤ Colores ➤ Pegamento en barra o líquido
➤ Reflexión y análisis de la CSI	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reflexionar el papel y la importancia de la CSI para el análisis de un conflicto, así como el análisis de la representación territorial que los autores de la CSI tienen del espacio donde se desarrolla el conflicto. ➤ ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los y las participantes de la CSI delimitarán quienes serán los que pasarán a explicar la CSI, los demás que no participen en la exposición, formarán un círculo y apoyarán a los expositores. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 30 minutos 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cartografía Social Intercultural (diseñada por las y los alumnos) ➤ Sillas
➤ Conclusiones y cierre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Concluir con la actividad del taller a través de una evaluación y reflexión general del conflicto analizado, así como una 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se realizará una mesa de debate para poder discutir la importancia de la Cartografía Social Intercultural para la resolución, solución o prevención de conflictos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 minutos 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sillas ➤ Salón o espacio libre

	<p>evaluación sobre la concepción de territorio y del propio taller.</p>			
--	--	--	--	--

2.- Desarrollo del taller (Fase de elaboración - Fase de análisis)

FASE DE ELABORACIÓN

➤ **Técnica: Construcción y Conformación de la Cartografía Social Intercultural**

➤ **Objetivo:**

➤ Construir y constituir la Cartografía Social Intercultural, a partir de la problemática identificada para el análisis del conflicto y el análisis territorial.

➤ **Material:**

- Mapas (si deciden utilizar cartografía)
- Imágenes o recortes
- Plumones
- Tijeras
- Pegamento
- Cinta adhesiva
- Hojas blancas y de colores
- Post-it
- Colores
- Pegamento en barra o líquido

➤ **Tiempo:**

- 1 hora 30 minutos

➤ **Desarrollo:**

- 1.- Identificar la problemática que se va a referenciar en un determinado territorio.
- 2.- Se pedirá que durante el ejercicio realicen el análisis espacial (en donde se destacan aspectos cualitativos y cuantitativos; estadísticas, análisis de la región, vivienda, población, etc.) y análisis territorial (tomando en cuenta los aspectos simbólicos y culturales del territorio determinado).

- 3.- A partir de la delimitación territorial y de la identificación del conflicto, se les pedirá que construyan entre toda una iconografía que los identifique con el proceso que están realizando.
- 4.- Deberán trasladar el conflicto a un plano territorial, en este caso observarán la forma en que el conflicto se encuentra en las esferas espaciales de cada una y de cada uno de las y los alumnos que realizan la CSI. Para ello, identificarán en que momento ese conflicto ha modificado la cultura y su percepción simbólica, si se identifican espacios que muestren relaciones de poder evidentes, etc.
- 5.- Como segunda parte del traslado del conflicto a un plano territorial, se pedirá que realicen un mapeo de actores, con la finalidad de observar de qué forma el conflicto es transversal en diferentes espacios y con diferentes actores involucrados.
- 6.- Al definir los actores, se les pedirá que definan si dentro del mismo territorio existen otros vínculos que puedan permitir explicar el conflicto, así como también el tipo de relaciones que se están dando dentro del territorio que ayuden a entender el desarrollo del conflicto.
- 7.- Todo lo anterior, deberán estar colocandolo dentro de la CSI, con ayuda de imágenes, iconografía, texto en post-it, mapas, gráficas, etc.
- 8.- Entre ellos y ellas buscarán y dialogarán posibles soluciones al conflicto, estas soluciones involucran participación y organización social.
- 9.- Reflexionarán a través de su CSI, la importancia que tiene analizar un conflicto desde el territorio.
- 10.- La Cartografía Social Intercultural resultante, la explicarán y las y los creadores se quedarán con ella, la idea es que la representación gráfica permita entender la conformación no sólo de una cartografía, sino el trabajo consensuado de participación y organización de las y los participantes.

FASE DE ANÁLISIS

- **Técnica: Reflexión y análisis de la Cartografía Social Intercultural**
- **Objetivo:**
- Reflexionar el papel y la importancia de la CSI para el análisis de un conflicto a través del traslado del conflicto a un plano territorial.
- **Material:**
- Cartografía Social Intercultural (diseñada por las y los alumnos)
- Sillas
- **Tiempo:**
- 30 minutos
- **Desarrollo:**
- 1.- Las y los alumnos, decidirán quién o quiénes expondrán la Cartografía Social Intercultural elaborada.
- 2.- Las demás personas que no pasarán a exponer, formarán un círculo y ayudarán a retroalimentar algún aspecto de la CSI elaborada.
- 3.- Las o los expositores, expondrán la CSI detallando el análisis espacial y territorial, explicarán la iconografía utilizada y explicarán el por qué de la iconografía, mostrarán la vinculación y traslado del conflicto a un plano territorial, explicarán y mostrarán los actores del conflicto y las relaciones sociales y de poder que se ejercen dentro del territorio.
- 4.- Detallarán las propuestas sobre la resolución del conflicto en un plano territorial.
- 5.- Reflexionarán sobre la importancia de la Cartografía Social Intercultural en la resolución de conflictos desde una perspectiva territorial.
-

6. EVALUACIÓN

Al término de la aplicación del Manual de Cartografía Social para Situaciones Conflictivas, se llevará a cabo una pequeña evaluación de impacto, la cual contará con cuatro preguntas, que deberán ser contestadas por las y los participantes de la actividad.

En este caso, las preguntas que se plantearán al final son las siguientes:

- 1.- ¿De qué forma (no profesional) utilizarías el Manual de Cartografía Social para Situaciones de Conflicto?
- 2.- ¿Crees que puedes ahora realizar análisis más profundos de identificación de problemáticas a partir del territorio y su elaboración en una Cartografía Social? Explica.
- 3.- ¿De qué manera esta herramienta permite que desde el análisis del territorio se puedan encontrar alternativas de intervención social para la resolución, negociación o prevención de conflictos?
- 4.- ¿De qué manera un licenciado en Desarrollo y Gestión Interculturales puede utilizar esta herramienta para otros campos de acción?

7. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, Teresa y Herraz Mercedes (2006) *Mediación social intercultural en el ámbito socioeducativo*. Universidad de Huelva; Universidad Nacional de Educación a Distancia [en línea] <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/274/b15189478.pdf?sequence=1>
- Cubides, Piza, and Heidy Yadira (2009) *La cartografía social como instrumento metodológico en los procesos de construcción de territorio a partir de la participación ciudadana en la planeación territorial y la construcción del espacio público* [en línea] <http://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/813>
- De Armas, Manuel (2003) La mediación en la resolución de conflictos. P. 123 Universidad de Barcelona [en línea] <http://www.raco.cat/index.php/Educar/article/download/20783/20623>
- Giménez, Carlos (2009) *La mediación social intercultural en Castilla la Mancha: Manual de casos* [en línea] https://www.uam.es/otroscentros/imeses/docs/publi/mediacion_manual_casos.pdf
- Giménez, Gilberto (2000) Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural. P. 27, 34, 35
- Giménez, Gilberto (1996) *Territorio y cultura. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*.
- Gonzáles, Alfonso (2014) El enfoque participativo instrumento de acción transformadora-y-liberatoria. P. 2,4, GEA AC.
- Herner, María Teresa. *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*. Instituto de Geografía, Facultad de Ciencias Humanas.
- Herrera, Juan (2012) *CARTOGRAFÍA SOCIAL* [en línea] <http://www.juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf>
- SEMSI *Fundamentos, dimensiones, y ámbitos de la acción mediadora* [en línea] <http://www.fongdcam.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticulyDocumentos/EduInter/mediacion/DyAdelaAccionMediadora.pdf>
- UNC. (2010) *Cartografía social*. P. 19-30
- Vélez Irene. *Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca*. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

8. *OBSERVACIONES*

