Reflexiones en torno a la educación y práctica arquitectónica contemporánea

Gabriela López Trejo

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNAM
Facultad de Arquitectura
Taller Carlos Leduc M.

Gabriela López Trejo

Asesores:

Arq. Emilio Canek Fernández Herrera
Mtro. Adrián Baltierra Magaña
Arq. Mauricio Duran Blas

Tesis teórica de licenciatura
Marzo 2017
CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX.

Vehículo habilitado para la preparación y venta de alimentos de forma ambulante.
Rosario, Argentina. 2014

ÍNDICE

Introducción 8

Capítulo uno ¿Qué caracteriza nuestra época? 11

1 Progreso, utopía del siglo XX 15
2 La sociedad del consumo 21
3 Tecnologías y medios de comunicación 32
4 Migración y sin techo, la geografía de los desplazados 44

Capítulo dos La transformación de la disciplina 57

5 El papel del arquitecto 59
6 La academia en la arquitectura 65
7 Educación hoy 72
8 Reevaluación de la arquitectura, el rol del arquitecto contemporáneo 82
9 Prácticas alternas 86

Capítulo tres Conocimientos vs saberes 107

10 La ruptura de la tradición 109
11 La liberación del conocmiento 114

Capítulo cuatro

Conclusión 124

Agradecimientos

Imágen tomada sobre la carretera Pto. Escondido-Acapulco.
Miscelánea Ma. Beta. México, 2016

Introducción

La siguiente investigación centra su estudio en torno al rol que posee el arquitecto en la actualidad y el trabajo que desarrolla. Es antes que nada una reflexión, un acercamiento a las prácticas actuales, conociendo y cuestionando nuestras acciones y sobre lo que trabajamos hoy.

¿Cual es nuestro papel como arquitectos? En 2013 Alastair Parvin, creador de la plataforma wikihouse ofreció una conferencia para Ted Talks donde aborda el papel del arquitecto contemporáneo.

Con el surgimiento de la crisis económica del 2008, los empleos en Europa fueron en descenso y las ofertas de trabajo pronto fueron escasas, ante esta situación los nuevos profesionistas se vieron obligados a buscar diferentes soluciones a su situación, entre ellos se encontraba Parvin, un arquitecto recién egresado. En este contexto surgen varios cuestionamientos que giran en torno a la práctica arquitectónica y el papel del arquitecto. En primer lugar Parvin se pregunta ¿para quien trabajamos? asegura que solo el 1% de la población tiene acceso a un arquitecto, esto quiere decir que el 99% restante se construye de la mano de los propios habitantes. ¿Cómo se construye la ciudad? El diseño se convierte en un negocio millonario, creemos que sólo las grandes constructoras e inmobiliarias tienen el poder de hacer ciudad, tomando como guía de urbanización el financiamiento y no las necesidades y demandas de la población. ¿Quién construye y hace ciudad? El conocimiento, la mano de obra y la herramienta se encuentran centralizadas, por ende, sólo aquellos que tengan acceso podrán ser participes de la ciudad, sin embargo, las nuevas tecnologías y los medios de comunicación son capaces de cambiar los roles y las dinámicas actuales, permiten que el conocimiento se libere a través de plataformas open source, donde cualquiera con acceso a internet puede conectarse y aprender del otro, nace la posibilidad de crear herramientas y al mismo tiempo de aportar su propia experiencia y conocimiento, con ello ser partícipe en la construcción de nuestro entorno, de la ciudad, se convierte en una posibilidad real.

La arquitectura, desde la perspectiva de Parvin debe servir

como una herramienta de diseño que ayude en la resolución de problemas y a la creación de nuevas soluciones, la producción y el conocimiento no debe caer en manos de algunos cuantos, se debe liberar para que sea de utilidad no solo a quienes pueden pagarlo sino a todos los que necesitan valerse de ello.

A partir de esta reflexión surgen preguntas que se plantean a lo largo de toda la investigación, aterrizando siempre en nuestro contexto y época. ¿Qué papel estamos jugando como estudiantes de arquitectura y como arquitectos del siglo XXI? ¿Porque es necesario que nuestro trabajo se adentre en otros campos de acción para que más gente pueda acceder al diseño? ¿Cual es el papel de las escuelas de arquitectura?¿Las escuelas deben ser partícipes activos de este cambio?

Actualmente la realidad se muestra sumamente compleja, el acercamiento que tenemos hacia los problemas que surgen todos los días se vuelve insuficiente, los conflictos se desbordan y la disciplina muchas veces ha quedado rebasada.

¿Cuál es el contexto al que nos enfrentamos? ¿es suficiente lo que hacemos o existe la posibilidad de tener mayor incidencia?. La investigación explora estas cuestiones con el fin de provocar una reflexión propia y en el lector, más allá de eso, se trata de incitar a derribar las barreras que hoy nos detienen, con el fin de abrir la exploración hacia otros caminos, hacia nuevas propuestas y soluciones que tomen en cuenta la realidad a la que nos enfrentamos.

¿A que me refiero cuando hablo de la realidad? El primer capítulo aborda los aspectos más relevantes que definen nuestra época, desde una perspectiva más amplia que la arquitectónica, planteo explicar, a grandes rasgos, los problemas y las características que construyen el contexto donde vivimos, la modernidad y los cambios que trajo consigo, el capitalismo y el consumo desmedido, las tecnologías y los medios de comunicación, así como los movimientos migratorios son fenómenos que influyen en la producción arquitectónica y a su vez en la construcción de nuestro entorno, eventos a los que difícilmente podremos dar la espalda ya que se encuentran fuera de nuestro alcance, sin embargo, estamos inmersos y tenemos que enfrentarlos.

Una vez entendido nuestro contexto, el capitulo dos se concentra en el campo arquitectónico y pregunta ¿cuál es el papel del arquitecto? Cuando conocemos el contexto se vuelve evidente que tenemos que preguntarnos que están haciendo los arquitectos y si están respondiendo a las demandas que hoy nos exige la

sociedad, por ello es importante comprender como se construye la disciplina, desde la escuela y las transformaciones que esta ha sufrido a lo largo del tiempo, ¿Cómo se enseña arquitectura hoy? ¿Que papel desempeñan las escuelas de arquitectura? ¿Cual es su importancia? son algunos de los cuestionamientos que se plantean para entender si es necesario una reestructuración desde la formación del alumno, si la enseñanza debería cambiar ya que desde ahí se forman los futuros profesionistas.

Una vez que estamos informados sobre el trabajo actual es importante resaltar aquellas prácticas que difieren del rol del arquitecto tradicional, buscando y creando diferentes soluciones con el fin de hacer llegar la arquitectura a todos los sectores.

El tercer capitulo aborda la discrepancia que existe entre los saberes y los conocimientos, el saber colectivo se ve relegado a partir del surgimiento de la academia y la consolidación de la disciplina. Cómo es que sólo pueden ser participes activos aquellos que pertenecen al gremio, discursos que hablan de intelectuales para intelectuales dejando a gran parte de la sociedad fuera.

La centralización y la economía del conocimiento son elementos clave en el crecimiento de la sociedad, se convierten en restricciones ya que no todos tienen la posibilidad de costearlo, el conocimiento se reserva para los más privilegiados, manteniéndose lejos de los sectores vulnerables.

Como contraparte a este fenómeno, en la actualidad existe mayor apertura del conocimiento, que se levanta cada vez con más fuerza en el siglo XXI, todos nos podemos convertir en participes de nuestra ciudad, tenemos el poder de construir nuestro entorno, sin depender de grandes organismos como el gobierno o las grandes corporaciones, los obstáculos se disuelven poco a poco para formar ciudadanos activos, comunidades conformadas por personas de todo el mundo, compartiendo sus conocimiento y a su vez aprendiendo del otro.

Cuando entendemos todo lo que conforma nuestro contexto y lo que incide en nuestra práctica es cuando podemos comenzar a plantear propuestas que nos lleven hacia una práctica más amplia, inclusiva y accesible para todos. Como futuros arquitectos y también como arquitectos consolidados es importante mantener una reflexión permanente en torno a nuestro rol dentro de la comunidad y también al trabajo que desempeñamos pues la responsabilidad que tenemos es muy grande con la sociedad.

“Ciudad negra o colérica o mansa o cruel, o fastidiosa nada más: sencillamente tibia.
Pero valiente y vigorosa porque en sus calles viven los días rojos y azules de cuando el pueblo se organiza en columnas, los días y las noches de los militantes comunistas, los días y las noches de las huelgas victoriosas, los crudos días en que los desocupados adiestran su rencor agazapados en los jardines o en los quicios dolientes…”

Efraín Huerta
Declaración de Odio, [Fragmento] 1944.

CAPÍTULO UNO

¿QUÉ CARACTERIZA NUESTRA ÉPOCA?

Progreso, utopía del siglo XX

1

La ciudad se muestra ante nosotros como un elemento en constate transformación, se puede hablar de una metamorfosis que a través del tiempo construye y modela un determinado momento, valiéndose de las condiciones de una época; en conseciencia estos factores definen la forma en que se vive o vivió en un periodo de tiempo determinado.

Si partimos de esta reflexión, donde en primera instancia debemos entender qué es lo que define la manera en la que vivimos y al mismo tiempo comprendemos que lo que sucede en realidad es el producto de la combinación de múltiples factores y no mera casualidad, entonces en primer lugar yo preguntaría ¿Qué caracteriza a nuestra época? y ¿Qué circunstancias configuran la forma en que vivimos?

Domingo Santos habla de una desconfianza general en torno a la idea de progreso, donde al contrario de ser algo beneficioso conduce hacia el retroceso, los adelantos científicos son usados para fines de guerra y destrucción, paralelamente vivimos ante fanatismos religiosos y políticos ó el cuestionamiento de los valores democráticos, todo ello como un claro ejemplo.[1]

Tenemos que entender que somos el producto de una larga cadena de situaciones que la historia fue forjando a lo largo del tiempo, la modernidad es una ideología que nació en el siglo XVIII con la llegada de la revolución industrial y el capitalismo. Aunque parecería que algo que surgió hace tanto tiempo no podría tener tanto peso después de tres siglos es sustancial comprender que vivimos bajo las consecuencias del mismo.

Modernidad, palabra que se utiliza por primera vez en el siglo V con el fin de distinguir el presente del pasado, se entiende como la transición entre lo nuevo y lo viejo, se vislumbra como la concepción de construir un mundo nuevo y diferente, nace como la idea de superación, donde la igualdad, el progreso, la libertad, y la soberanía popular dejaron de ser anhelos para convertirse en objetivos que los hombres querían alcanzar aquí en la tierra, estos objetivos acabaron

1. Domingo Santos, Juan. *La tradición innovada. Escritos sobre regresión y modernidad.* Arquia / tesis. 2013

apareciendo como necesarios e históricamente inevitables. [2]

Bajo esta idea, se planeó erradicar en mayor medida posible las diferencias entre los hombres, se imaginaba una sociedad homogénea, libre de diferencias espaciales, territoriales y socioeconómicas, un mundo completamente homogéneo con una sociedad totalmente integrada, sin embargo, todas estas acciones se quedaron en un intento frustrado, desde la perspectiva de Blanca Ramírez, "se comienza a instalar un proceso incesante de racionalidad, burocratización y comprobación científica de la vida social, basado en las diferencias económicas"

¿Qué surge a partir del fracaso por conseguir este mundo casi utópico? ¿Cuales fueron las consecuencias del intento por homogeneizar una sociedad que de alguna manera sobrevive gracias a su riqueza cultural? ¿Aún conserva alguna vigencia pensar en que el mundo puede llegar a ser un lugar como lo planteaba la modernidad o nos encontramos ante una nueva búsqueda?

Es difícil responder a cada una des estas preguntas, personalmente creo que no tenemos una respuesta única y absoluta, lo cierto es que primeramente debemos entender de donde surge lo que actualmente vivimos para saber qué es posible hacer y hacia donde podríamos dirigir nuestras acciones futuras.

La modernidad ha sido entendida de diferentes maneras que se han transformado a lo largo de la historia, Baudelaire entiende la modernidad como: "lo efímero, lo veloz, lo contingente; una de las dos mitades del arte, mientras que la otra es lo eterno, lo inmutable" [4]

Berman afirma "ser modernos es estar en un medio que promete aventura, goce, crecimiento, transformación de nosotros mismos y del mundo, y, al propio tiempo, que amenaza destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos" [5]

Para Octavio Paz, la modernidad es un concepto hueco "nuestro tiempo es el único que ha escogido como nombre un adjetivo vacío: moderno. Como los tiempos modernos están condenados a dejar de serlo, llamarse así equivale a no tener nombre propio." [6]

Lo moderno, inevitablemente deja de tener vigencia, deja de tener sentido, ¿Donde estamos?¿Qué caracteriza lo moderno? Desde la perspectiva de Paz, yo pensaría que nos encontramos varados, ¿Lo moderno es una corriente que surge en la primera mitad del siglo XX o es más bien un concepto atemporal y que marca la transición que existe entre lo nuevo y lo viejo? ¿Qué sigue después de la modernidad?

Desde la perspectiva de David Harvey, la modernidad influye en todos los ámbitos de nuestra vida, la ruptura y los cambios que se generen dan cauce a una transformación en las artes, la cultura y las

2 y 3. Ramírez Velázquez, Blanca. *Modernidad, posmodernidad, globalización, desarrollo y territorio.* Ed. UAM

4. Baudelaire, *El pintor de la vida moderna.* 1863

5. Harvey, David. *The condition of postmodernity. An enquiry into the origins of cultural change.* Ed. Basil Blackwell Ltd. Oxford, Inglaterra. 1990 [Traducción por Martha Eguía]

6. Paz, Octavio. *Corriente alterna.* 4ta edición. Ed. Siglo XXI, México, 1970.

comunicaciones y cómo estas se expresan en la sociedad. (D. Harvey. P. 25)

En 1936 aparece Tiempos Modernos, un largometraje protagonizado y dirigido por Charles Chaplin, donde el obrero Charlot vive en la década de los 30's en Estados Unidos, sumergido en la gran depresión, donde se ve obligado a hacer frente a diferentes situaciones que no están nada lejos de nuestro contexto actual, la pobreza, el desempleo, la falta de oportunidades, las huelgas, la acentuada desigualdad económica y el sometimiento del hombre frente a la máquina. El progreso promete a Charlot y a la joven huérfana una mejor vida, un matrimonio, una casa con jardín delantero, un trabajo, objetos materiales, en resumen, la felicidad.

01

La vida de Charlot es cuestión de sobrevivencia más que de vivir y disfrutar los beneficios del progreso, la falta de oportunidades y la exclusión social definen la forma en que el personaje es sometido, la película refleja un mundo que tiene más interés en la producción, la demanda y el consumo que en el bienestar de sus habitantes, es la representación de la situación de miles de personas alrededor del mundo que viven en el olvido, donde su vida es definida por su situación económica y los procesos de producción, son excluidos y explotados, como expone Octavio Paz "la historia es cambio violento y ese cambio se llama progreso" .[7]

Si bien es cierto que esta revolución trajo consigo nuevas tecnologías cómo maquinaria, nuevas formas de comunicación y transporte, aportes hacia la construcción y con ello los avances en el campo

01 Imágen extraida de la película *Tiempos Modernos,* Charles Chaplin. 1936.

7. Paz, Octavio. *Corriente alterna.* 4ta edición. Ed. Siglo XXI, México, 1970.

arquitectónico es evidente que no todas estas innovaciones fueron beneficiosas. La modernidad se justifica a través de la idea de progreso, ataca la vida misma del hombre, es una reacción ante los nuevos modos de producción, circulación y consumo que llegan con esta ideología, promete liberar al hombre de carencias y necesidades, sin embargo es una abrupta ruptura con el contexto histórico que le antecede, esta lleno de fragmentaciones internas, necesita destruir para crear llevando hasta sus últimas consecuencias la innovación técnica y social, no se puede pensar y crear un mundo nuevo si no desaparece lo que había anteriormente, no conserva ninguna validez si es un obstáculo para que el progreso se lleve a cabo.

Robert Doisneau fue un fotógrafo documental que retrato la vida cotidiana en la Francia de los 30's y continua hasta su muerte en 1994. Doisneau retrata la transición y la ruptura que trajo consigo la modernidad, donde si se observa cronológicamente su trabajo se puede apreciar la vida de los franceses antes y después del cambio, la transformación de la ciudad a causa de nuevos proyectos que se levantan en medio de una población muy tradicional, el fotógrafo nos muestra a través de su trabajo el sentimiento que padecía hacia un cambio que llegaba de una forma rápida y abrupta.

El modernismo cambia según el contexto geográfico, histórico, político y social donde se encuentre, sin embargo, la esencia que caracteriza al progreso se mantiene, encuentra su hábitat en las zonas urbanas, esta implícito la evolución y el cambio, aunque aveces esas alteraciones se vuelquen hacia nosotros y nos conduzcan hacia lugares y situaciones insospechadas.

Cuando hablamos de modernidad y progreso nos referimos sin duda al capitalismo, sabemos que esta corriente, a grandes rasgos, se basa en la propiedad privada de los medios de producción y la trasformación de los recursos naturales en mercancías, que serán distribuidos por medio del consumo, funcionando ambos como generadores de capital. Sin embargo, la distribución de la riqueza que fue generada a causa de la modernización socioeconómica nunca se llevo a cabo, los recursos se quedaron en manos de unos cuantos, es hasta entonces cuando la disparidad entre los individuos crece de manera incontrolable, se acentúan aun más las diferencias sociales y los procesos de exclusión son evidentes.

Dentro de esta situación, hoy en día es visible que existe un sometimiento por parte de la sociedad hacia lo que el capitalismo les ofrece, el individuo deja su independencia para sumergirse en el poder total del capital, lo invita a ser utilizado como una pieza con fecha de caducidad, un objeto desechable.

En este punto hay dos cuestiones que son importantes resaltar, la primera, hablando desde mi posición cómo estudiante de

02

02 Robert Doisneau.
Collage fotográfico

arquitectura es: ¿Cuál debe ser nuestra posición ante estos constantes cambios? ¿Podemos hacer algo desde nuestra propia posición para mejorarlo ó simplemente dejamos que la corriente nos arrastre?. La siguiente cuestión es más amplia y tiene que ver con lo que se vive en el día a día y es: ¿Qué sucede con aquellas personas que no pueden integrarse al progreso y que mas bien terminan siendo utilizadas como un pequeño engranaje que forma parte de una gran sistema de producción y consumo en masa?

03

03 Manufacturing #17, Planta de procesamiento de pollo, ciudad de Dehui, provincia de Jilin, 2005 Andreas Gursky

La sociedad del consumo

La fascinación por la técnica, por la velocidad y el movimiento es un elemento que caracterizó al modernismo y que se conserva hasta nuestros días, la reproducción de obras artísticas, objetos y y con el tiempo viviendas y edificios modificaron radicalmente las condiciones materiales en las que se vivía con anterioridad, se comienza a producir en serie.

Walter Benjamin escribe en 1936 La obra de arte en la era de la reproducción mecánica, un ensayo sobre estética que habla sobre la transformación de las condiciones materiales de su época, donde se pierde la condición de unicidad que caracteriza a la obra de arte, ¿Cuál es el valor del arte si ya no es único, si puede ser producido en masa? La reproducción no sólo ocurrirá con las obras artísticas, sino también con los objetos de uso diario, llevando la repetición hasta sus últimas consecuencias, un ejemplo de ello es la vivienda.

A partir de esto se genera una ruptura en donde surge un enfrentamiento entre lo tradicional y artesanalmente fabricado contra lo que se produce en serie y con procesos estandarizados, el objeto deja de ser único para convertirse en algo que deja de poseer identidad propia, se desliga de su contexto. Es en este momento donde surgen dos cuestiones, la primera tiene que ver con la función social y política del artista o creador que según el propio autor comienza a transformarse, la segunda esta relacionada con la tradición, que necesariamente se encuentra ligada a un proceso socio-cultural y que se pierde al poder ser fabricada y reproducida en prácticamente cualquier parte del mundo.

La silla nº 14 de Thonet fue el primer mueble fabricado industrialmente, el diseño original era de madera de haya curvada al vapor, una técnica que a su creador Michael Thonet le llevo años perfeccionar, la silla consta de 6 piezas de madera, 10 tornillos y 2 tuercas, puede ser desmontada y transportada, fue el primer objeto de uso cotidiano donde se utilizaban procesos estandarizados y la división de tareas específicas para su manufactura.

04 Silla Thonet,1859

La silla Thonet fue el primero de muchos objetos que se comercializó en masa y que aun en nuestros días es un diseño que sigue vigente, más allá de ser un objeto puramente funcional fue el inicio de objetos de diseño industrial fabricados en serie, todos podemos tener una silla Thonet, es irrelevante si tenemos los recursos materiales o la mano de obra especializada, es un objeto que es accesible a cualquier persona en cualquier contexto, por lo tanto se desliga de los antiguos valores que caracterizaban a los objetos.

El capitalismo crea necesidades iguales a nivel global las cuales son satisfechas con productos standard, los objetos que son standard facilitan la cobertura de la oferta y la demanda, sin embargo, al mismo tiempo se convierten en armas de doble filo, quizá tener un mueble standard parezca inofensivo sin embargo los problemas mas graves vienen cuando prácticamente todas nuestras necesidades materiales son satisfechas de esta manera. Si nos detenemos un minuto y miramos a nuestros alrededor la mayoría de nuestros objetos provienen de esta máquina de producción, si vamos un poco más allá entendemos también que nuestras necesidades de alimentación y ocio se satisfacen de esta misma manera, un ejemplo de ello serían las grandes cadenas de comida a esto se le agrega también el consumo de productos culturales que nacen de esta misma forma, que van desde la música, la literatura, la pintura, la fotografía, hasta el cine y los medios de comunicación.

¿Dónde quedó la identidad que puede ser plasmada a través de un objeto si ahora puede ser reproducido masivamente? Benjamin señala:

> "La unicidad de la obra de arte se identifica con su ensamblamiento en el contexto de la tradición, esa tradición desde luego es algo muy vivo, muy cambiante […] es de decisiva importancia que el modo aurático de existencia jamás se desligue de la función ritual. En otras palabras, el valor único de la auténtica obra artística se funda en el ritual en el que tuvo su primer y original valor útil." [8]

Sin embargo ¿qué sucede cuando un objeto puede insertarse dentro de cualquier contexto? ¿el objeto mismo pierde su valor? ¿se pierde la identidad y la tradición ó se puede tomar como una renovación de ambas?

La sociedad actual concede a todo un aire de semejanza, por el momento la técnica de la industria cultural ha llegado solo a la igualación y a la producción en serie, sacrificando aquello por lo cual la lógica de la obra se distinguía de la del sistema social. [9]

La Industrial Cultural es un ensayo que fue escrito entre 1944 y 1947, sin embargo, y a pesar de que han pasado casi siete décadas desde su publicación, es un texto que sigue teniendo vigencia.

8. Benjamin, Walter. *El arte en la era de la reproducción mecánica.* Ed. Taurus, Madrid. 1973

9. Horkheimer, Max, Adorno, Theodor. *La industria cultural.Iluminismo como mistificación de masas.* Sudamericana, Buenos Aires.1988

Desde la perspectiva de Adorno y Horkheimer vivimos en una sociedad dominada por el capital, el cual define todos los aspectos de nuestras vidas, nos alimenta y nos cría a su imagen y semejanza, dentro de este no se produce ni se admite nada que este fuera de sus propias reglas, no sufre grandes transformaciones, se comporta de manera cíclica, la repetición es su mejor arma.

Como el título del ensayo ya lo anticipa, la industria cultural habla sobre la producción y el consumo de la cultura, cuando hablamos de que todo posee un aire de semejanza es fácil saber que es referido a la producción en serie, sin embargo, el texto gira entorno a la producción de bienes y servicios culturares en forma masiva, con ello nos referimos a las artes visuales, el cine, la televisión, la radio, el diseño industrial, la arquitectura, la literatura, etc.

¿Quién o quienes producen la cultura hoy en día? Domingo Santos asigna el papel de creadores de cultura a los artistas plásticos, artistas escénicos, músicos, fotógrafos, cineastas, escritores, diseñadores y arquitectos. Es verdad que gran parte de la producción es conformada por este grupo, aunque también debemos tomar en cuenta a los medios de comunicación como la televisión, la radio y la publicidad que conforman la mayor parte de lo que se produce y consume en el día a día, sabemos que es mucho más accesible prender la televisión o la radio, que ir a un museo, cine, teatro o simplemente tomar un libro con buen contenido.

La semejanza y el control de la cultura que consumimos no se debe al desarrollo de una técnica sino al rol que toma dentro de la economía actual ¿Quiénes poseen y controlan los medios de información y comunicación? Lamentablemente los medios no los maneja la sociedad, estos pertenecen a los sectores más poderosos de la industria, la cultura se convierte en un producto de consumo, que no es definido por la realidad sino por estándares de consumo, clichés y cifras millonarias en ganancias. La clasificación del contenido es controlado por el poder adquisitivo de cada individuo, es decir, tienen un producto y estilo de vida definido para cada uno de nosotros que depende de nuestra capacidad de compra. La industria de la cultura trata de la misma forma al todo y a las partes. [10]

Adorno y Horkheimer declaran:

> "La duplicación de objetos empíricos por parte de las técnicas cinematográficas hace más fácil creer que el mundo exterior, es la simple prolongación del que se presenta en el film […] el ideal consiste en que la vida no pueda distinguirse más de los films"

La cultura fabricada para las masas parece extenderse, crea una situación donde lo real y lo ficticio se mezclan, desaparece la delgada línea que los dividía y ahora uno es la extensión del otro y viceversa.

10. Horkheimer, Max, Adorno, Theodor. *La industria cultural.Iluminismo como mistificación de masas.* Sudamericana, Buenos Aires.1988 (pág. 4)

Guy Debord publica en 1967 La sociedad del espectáculo, una reflexión que habla sobre el mundo que lo rodea, es una crítica hacia sus contemporáneos, el texto abre con la siguiente frase:

> "Toda la vida de las sociedades en que reinan las condiciones modernas de producción se anuncia como una inmensa acumulación de espectáculos. Todo lo que antes era vivido directamente se ha alejado en una representación."[11]

Debord habla de una decadencia de la sociedad, un estado de crisis, donde el espectáculo es usado como un instrumento de unificación de masas, la relación sociedad-espectáculo es un nexo entre individuos que es mediatizado por imágenes, la realidad surge de esta representación, el espectáculo es producto de la producción existente, funciona a nivel global, trabaja bajo el modelo del capital, su finalidad es el desarrollo, no intenta llegar a algún lugar, se encuentra a sí mismo.

Cuando hablamos de una sociedad que esta fundada en el capitalismo, sabemos que el espectáculo es su producción principal. Es aquí cuando surge una cuestión que tiene que ver con el propio sometimiento del hombre hacia el capital, actualmente es la sociedad misma la que desea ser sometida, el ser se convirtió en tener, vivimos bajo estos valores, trabajamos solo con el fin de tener, consumimos un estilo de vida aunque sólo sea por unas horas, somos lo que el espectáculo nos dicta, trabajamos por y para ello.

En 1978 se estreno "Dawn of the dead" una película dirigida por George Romero que se centra en el apocalipsis zombie. Desde una toma aérea podemos observar una gran plancha de concreto, entrecruzada por finas líneas que dibujan el estacionamiento, estamos en un centro comercial, miles de zombies caminan hacia las tiendas, sus pocos recuerdos y sus instintos los guían hacia las compras. Cuatro sobrevivientes se refugian en el centro comercial donde después de librar varias batallas logran apoderarse de la plaza, pronto el deseo de consumo se apodera de ellos al grado que arriesgan y terminan perdiendo sus propias vidas en la batalla por la defensa del centro comercial.

El consumo llamaba a los zombies, sus costumbres y arraigo hacia este lugar los hacia regresar aún sin estar consientes, solo conservando sus instintos. El centro comercial fue un elemento fuertemente apropiado en la segunda mitad del siglo XX en la cultura estadounidense, las plazas comerciales sustituyeron los espacios públicos convencionales, cientos de personas recuerda su infancia y juventud paseando por las galerías y comprando en las tiendas, el centro comercial se convirtió en un lugar que les permitía expresarse y ejercer sus derechos de consumo y compra aún por encima de sus derechos

11. Debord, Guy. *La sociedad del espectáculo*. Ed. Naufragio. Santiago de Chile, 1995

como ciudadano.

"La ciudad se ha vuelto inconcebible sin shopping" [12] declaran investigadores de Harvard en un estudio publicado en el libro Guide to shopping. En los últimos 50 años las actividades comerciales en los espacios públicos comenzaron a ser un factor dominante, el "shopping" se convirtió en el constructor del espacio público. Inevitablemente las actividades que alberga están definidas y sujetas a la inestabilidad del mercado, la oferta y demanda así como la continua amenaza a la obsolencia.

El shopping ha producido uno de los cambios más significativos a lo largo de la historia, modifico por completo la concepción que tenemos de la ciudad y de las actividades que se realizan en los espacios públicos, a partir de la segunda mitad del siglo XX, los centros comerciales sustituyeron los espacios públicos tradicionales, las plazas, los parques, la calle misma. El espacio público abierto poco a poco fue abandonado y la vida urbana comenzó a reducirse a las compras, reduciéndose al recorrido entre tiendas y galerías.

Uno de los factores que permitió la existencia y reproducción arquitectónica de este modelo de consumo fueron los adelantos en los inventos mecánicos, uno de los autores (Guide to shopping) Sze Tsung se refiere a dos elementos esenciales que estructuran estos espacios: el aire acondicionado y las escaleras mecánicas.

Los centros comerciales ofrecen un ambiente seductor, confortable, seguro, cómodo, estos elementos son cuidadosamente estudiados y aplicados para ofrecer a los usuarios una experiencia de compra. El consumo se convierte en el mando de diseño y los ambientes artificiales son una de las mejores características de estos espacios. El aire acondicionado pronto sustituyó a la ventilación natural, las ventanas desaparecieron, la iluminación natural fue reemplazada por luz artificial, el sonido y el clima se convirtieron en elementos cuidadosamente controlados desde una cabina de mando, las escaleras eléctricas reducen las distancias que existen de un lugar a otro, la movilidad se facilita. La creación de ambientes protegidos para el consumo convierten al shopping y al centro comercial en lugares de culto.

Sin embargo, estas mismas características que personifican al consumo como una actividad de culto se convierten en objetos de corta duración, hay un reemplazo constante de las viejas formas con las nuevas tendencias, el shopping esta obligado a renovarse constantemente, a idear formas de subsistencia con el fin evitar la pérdida e interés del consumidor. Desde hace un tiempo las instituciones públicas se dejaron en manos del mercado, la privatización se hizo inminente, museos, iglesias, universidades, librerías, hospitales, aeropuertos, transporte público, entre otros, se transforman en lugares de consumo, la línea que

12. Koolhaas, Rem. Boeri, Stefano, Kwinter, Sanford. Tazi, Nadia. *Mutaciones*. Ed. Actar 2001

05 *Couture Consumption*, David Lachapelle. 1999

Lachapelle es un fotógrafo contemporáneo que se distingue porque su trabajo es una constante reflexión sobre la sociedad actual, una crítica que nace a través de las imágenes que logra crear, valiéndose de la exageración, el color, escenarios fantásticos y personajes muy peculiares. Sus fotografías se transforman en metáforas que componen y constrastan las consecuencias que provoca el progreso, el consumo incontrolado y la indiferecia.

Página siguiente:

06, 07 Kyoichi Tsuzuki.
Happy Victims, 1999-2004.
Tsuzuki fotografía
colecciones de moda de marcas específicas en el apartamento de sus habitantes. Los tesoros de estas “víctimas de la moda” se extienden en sus minúsculos apartamentos. Como producto de
consumo, la moda se encuentra bajo una presión permanente de innovación, su valor conceptual supera drásticamente su valor puramente funcional.

06 Happy Victims: Anna Sui, 2000

07 Happy Victims: Jane Marple, 2000

diferencia entre una plaza comercial y una institución se vuelve muy delgada, en ocasiones invisible.

La construcción y el crecimiento de la ciudad se desarrolla en torno al comercio y la atracción de futuros consumidores, las plazas comerciales toman la apariencia de espacios inclusivos y abiertos. Nuevos espacios de vivienda, transporte público y parques incluyen espacios de consumo, si vemos este fenómeno de manera global, encontramos lugares como Madison Avenue en Nueva York, Champs-Elysée en París o Bond Street en Londres como espacios donde el consumo es la actividad del ciudadano por excelencia, las tiendas de marcas prestigiadas agregan valor al espacio donde se insertan, la ciudad adquiere el valor añadido de una marca, “el shopping se ha convertido en la única experiencia que tenemos de la vida pública”. [13]

Bajo este contexto es necesario preguntar si ¿Una sociedad puede desarrollarse a partir de espacios comerciales, de tiendas de marca y restaurantes?

Jordi Borja en su libro La ciudad conquistada sostiene que:

> El espacio público es la ciudad, lugar de intercambios y flujos, es la gente y al mismo tiempo la diversidad, heterogeneidad, la relación entre individuos y colectivos diferentes, es el lugar donde se concentran y conviven las diferencias de origen, admitiendo que esta diversidad favorece lo imprevisible, introduce desorden y posibilita la innovación. La ciudad y el espacio público es el lugar de representación y expresión colectiva de la sociedad (Borja; 2003, p.120)

En la actualidad, los espacios donde existe la diversidad, la identidad y se puede ejercer la ciudadanía son sustituidos por espacios de consumo, los espacios ya no son creados para la comunidad, el espacio público es el único lugar donde es posible ejercer la ciudadanía, ¿Qué sucede cuando este espacio se llena con espacios controlados y tiendas de marca?.

Es innegable que una parte considerable de la ciudad se piensa a partir del shopping, el espacio comercial supera en gran medida al espacio público, sin embargo, como ya mencioné anteriormente la vida de los centros comerciales se comporta de manera cíclica y tiende fácilmente a la obsolencia. En 1999 apareció “dead malls” una página web que documenta la desaparición de los centros comerciales “tradicionales” en varias partes de los Estados Unidos. Entre 1950 y el año 2000 se construyeron 48 mil “malls” sólo en EU, para principios de los 90’s este modelo de consumo comenzó a crecer en otras partes del mundo, en contraste, en un país como India por ejemplo, cada día se construyen centros comerciales a un ritmo que nadie ha podido igualar mientras que al otro lado del mundo, es inevitable la saturación y el cierre de cientos de malls.

13. Chung, Chuihua Judy. Inaba, Jeffrey. Koolhaas, Rem. Leong, Sze Tsung. Harvard Design School. *Guide to shopping*. 1st Edition. Tashen, 2002.

¿Qué nos esta diciendo la ciudad cuando ya vimos el auge y la muerte de este modelo de consumo? En necesario preguntarse también si ¿La identidad y la tradición pueden radicar en espacios homogéneos y deslindados de su contexto?

08

08 Imágen de Michael F. McElroy para The New York Times.

3 Tecnologías y medios de comunicación

3.1 El poder de las redes sociales

Actualmente vivimos bajo un paradigma que es relativamente nuevo, la revolución digital ha transformado nuestro estilo de vida en las últimas décadas. Desde la invención del telégrafo en el siglo XIX, la información se desplaza mucho más rápido, las distancias se vuelven más cortas y por primer vez surge una separación entre los medios de transporte y la distancia real que existe de un lugar a otro. Al mismo tiempo nos encontramos sumergidos en los medios de comunicación, radio, televisión, periódicos, libros, internet, películas, música, revistas y mucho más; constantemente somos bombardeados por miles de datos, imágenes, ideas, estereotipos, sonidos, etc. Estamos ante una revolución de las tecnologías y los medios de comunicación, algunos autores se refieren a esta transformación como una segunda revolución industrial.

Los avances tecnológicos acompañan la evolución de los medios de comunicación, esta aproximación da origen a nuevos modelos económicos, productivos y sociales que supone la aparición de industrias, perfiles profesionales y modelos económicos hasta ahora desconocidos. [14]

Al tiempo que la tecnología avanza los medios de comunicación se transforman y se van adaptando a las innovaciones que ofrecen los adelantos tecnológicos, existe cierto paralelismo desde la perspectiva de Manuel Campo pues afirma: “todos los saltos tecnológicos han producido una aceleración en la historia de la comunicación”. [15] En pocos años los medios de comunicación tradicionales cambiaron su formato, se volvieron digitales y ello propicio a que surgieran nuevas propuestas que abrieron las fronteras de la comunicación humana, así los medios que antiguamente funcionaban de manera autónoma e independiente pierden sus cualidades a favor de la flexibilidad, disolviéndose las antiguas formas de comunicación.

Con la televisión o la radio, por ejemplo, se transmitían solo ciertos tipos de contenidos para toda la audiencia, la información es

14. Jódar Marín, Juan Ángel. *La era digital: nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales*. Razón y Palabra. Primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación. Nº 71. [en línea] www.razonypalabra.org.mx

15. Campo, Manuel. *Motores de la trasformación del mapa de la comunicación: la revolución interactiva.* En Alberich, P., y Roig, A. (Coords.), Comunicación audiovisual digital. Nuevos medios, nuevos usos, nuevas formas. Barcelona: Editorial UOC.

controlada y manipulada, con la evolución de los medios, el espectador dejo de ser un mero receptor de información, un consumidor sedentario, ahora se vuelve activo frente a una oferta que es mucho mayor, donde el consumidor puede seleccionar lo que recibe de acuerdo a sus necesidades o intereses.

Uno de los mayores cambios es presisamente la participación del consumidor en la creación de los contenidos, es decir, muchas plataformas surgen para ser construidas por los propios usuarios, por ejemplo Wikipedia, una enciclopedia libre que es editada colaborativamente por miles de voluntarios alrededor del mundo, también esta el caso de YouTube, Facebook, Ebay, SoudCloud, Flikr, Taringa, entre muchismas otras donde sin la colaboración de sus usuarios prácticamente no tendrían nada que ofrecer.

Los nuevos medios disuelven las barreras que antiguamente limitaban la comunicación, se expanden para ofrecer un sin fin de ofertas, cubriendo todas la necesidades del usuario, el surgimiento de todos estos cambios en conjunto mantienen la posibilidad de un cambio social significativo. [16]

Sin embargo, la expansión de los medios de comunicación junto con las nuevas tecnologías dominan nuestra forma de vida, el acceso a equipo electrónico con acceso a internet esta prácticamente en cualquier parte, la televisión y la radio llevan el suficiente tiempo en nuestras vidas como para que actualmente sean objetos de uso esencial. Según datos del INEGI en el año 2010, 26 millones de viviendas particulares habitadas disponen de televisión, esto sin contar viviendas en locales no construidos para habitación, viviendas móviles y refugios. Así mismo, en el 2013 más del 40% de la población en México tiene acceso a internet, si comparamos estas cifras con países desarrollados es claro que no es tan grande el acceso, sin embargo, esta estadística siempre tiende a subir. Sí hablamos de cifras mundiales, en el 2015 el número de celulares superó en número a la población mundial, la compañía Ericcson señala que los teléfonos móviles alcanzaron los 7,300 millones que es superior a la población, donde en 2012 se registraron 7 mil millones de personas. [17]

Hoy en día los medios de comunicación junto con la tecnología, se conviertieron en una institución dominante dentro de nuestra sociedad, esto significa que están por encima de instituciones viejas como el sistema educativo o la religión, los medios de comunicación y la sociedad como la conocemos se encuentran fusionados. [18]
¿Qué significa y cuales son las consecuencias de esta fusión? ¿Qué pasa cuando surge un mundo hiperconectado?

Los medios digitales de comunicación han cambiado el antiguo panorama, por un lado la información de cualquier tipo esta a nuestro alcance, la comunicación entre personas es fácil e inmediata, incluso

16. Croteau, David. Hoynes, Willian y Milan, Stefania. *Media / Society: Industries, Images, and Audiences.* Fourth Edition. Ed. Sage. USA. 2012 [Traducción propia]

17. *Teléfonos celulares superan en número a la población mundial.* Forbes México, Noviembre 2015. [en línea] www.forbes.com.mx

18. Croteau, David. Hoynes, Willian y Milan, Stefania. *Media / Society: Industries, Images, and Audiences.* Chapter one. [Traducción propia]

puede ser en tiempo real, permiten ver y ser visto, es posible lograr una disociación del lugar donde se esta física y mentalmente. Paralelamente estas transformaciones de las tecnologías de la información y la comunicación visibilizan un mundo global que existe en función de lo que transmiten los medios de comunicación de masas.[19] Esto quiere decir que de alguna manera sólo existe lo que esta en los medios de comunicación, todo es desde esta visión e interpretación, la "realidad" queda fuera del foco mediático, el mundo global se encuentra al descubierto, un mundo donde existe la representación de ciertos modos de vida, de consumo, financiero, de política y espectáculo.

A principios de la última década del siglo XX, se pensaba, según Thomas Keenan [20] que los nuevos medios que surgían abrirían espacios a nuevos actores, políticos, activistas, organizaciones no gubernamentales, movimientos independientes y ciudadanos internacionales. En nuestro contexto es verdadad que los medios se vuelven nuevos espacios públicos abiertos, creadores de zonas políticas emergentes. No deja de ser cierto que la internet favorece la globalización económica pero también hay que reconocer que funciona como un nuevo espacio público, donde son albergadas expresiones de todos los tipos y surgen otras que no podrían nacer bajo ningún otro contexto, la gente tiene la libertad de expresarse, de mostrar sus inconformidades y de alzar la voz en pro de alguna causa de cualquier índole.

Las redes sociales nacen dentro de esta nueva esfera pública, juegan un papel sumamente importante en nuestra sociedad contemporánea, han superado por mucho a los medios de comunicación tradicionales, los usuarios de estas redes se relacionan entre sí, comparten ideas, sentimientos, acontecimientos, noticias, ocio y proyectos. Estas redes se convierten en espacios de autonomía, quedan fuera del control de los gobiernos y las corporaciones que como ya sabemos a lo largo de la historia han monopolizado los medios de comunicación.

A este acontecimiento que ha marcado las primeras décadas del siglo XXI Manuel Castells lo denomina autocomunicación de masas, donde el uso de internet y las redes inalámbricas forman plataformas de comunicación digital. Estas autocomunicación se basa en redes horizontales de comunicación interactiva, funciona como un medio para la construcción de la autonomía del actor social, las redes de comunicación son fuente decisiva en la construcción del poder. [21]

Como parte de estos acontecimientos, Castells nos explica que han surgido movimientos sociales que se construyen desde la comunicación de masas, organizados a través de las redes sociales, la aparición de estas organizaciones nace en un ámbito que esta fuera del control del gobierno. Las redes sociales digitales ofrecen la posibilidad de deliberar y coordinar acciones sin trabas, crean comunidad y esta se basa en el compañerismo, este se vuelve en un medio psicológico fundamental para superar el miedo, un factor indispensable para comprometerse en un movimiento social.

El año 2011 fue de suma importancia para entender la magnitud de la comunicación digital, el 25 de enero comenzó la revolución en Egipto, la cual tardó dieciocho días más en forzar la salida del presidente Hosni Mubarak quien llevaba en el poder casi 30 años. Este movimiento estaba precedido por protestas políticas desde el 2005 y que continuaron hasta el 2010. A partir de estas protestas surgió un movimiento juvenil, una comunidad creada en Facebook que tuvo aproximadamente 70 mil seguidores, junto a este grupo se formaron otros más, todos comunicados desde las redes sociales, que en conjunto llamaron a la población a manifestarse.

09 Imágenes tomadas durante la protesta del 25 de enero de 2011. Egipto

19. Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos*. 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España. 2013

20. Koolhaas, Rem. Boeri, Stefano, Kwinter, Sanford. Tazi, Nadia. *Mutaciones.* Ed. Actar 2001

21. Castells, Manuel. *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de internet.* Ed. Alianza. Madrid, España. 2012 [Traducción de María Hernández]

El 18 de enero, a través de su página de Facebook Asmaa Mafhouz subió un video donde invitaba a los habitantes de su país a salir a las calles a defender sus derechos, el video se difundió en la plataforma de YouTube donde en pocos días se volvió viral. Así fue como el 25 de enero de 2011 miles de personas salieron a las calles y se reunieron en la plaza Tahrir en El Cairo donde pedían la renuncia de Mubarak y el fin del régimen.

Fue así como internet, las redes móviles, las redes sociales, las manifestaciones en las calles y la ocupación de espacios públicos de importancia contribuyeron a la revolución Egipcia. Las redes sociales digitales fueron fundamentales en la difusión del mensaje, los manifestantes documentaban la revolución misma a través de sus teléfonos celulares, las grabaciones eran subidas a YouTube y Facebook para ser mostradas a los egipcios y el resto del mundo. Castells nos dice: "deliberaban en Facebook, se coordinaban a través de Twitter y utilizaban blogs profusamente para dar a conocer su opinión y entablar debates".

Los mensajes a través de Twitter, donde por medio de hashtags se mostraban las tendencias del movimiento, los datos podían ser documentados con mayor precisión, era claro hacia donde se desplazaba el movimiento, activismo online es el término que usaron para denominar este tipo de acciones. El alcance de estas plataformas fue tan grande que no solo los egipcios alzaban la voz, los acompañaban miles de personas alrededor del mundo, así mismo la velocidad con la que viajaban las noticias ayudo a que los ojos del mundo se dieran cuenta de la violencia del régimen, esto fue un punto clave para la destitución de Mubarak. Castells afirma: "así pues, los activistas, como dicen muchos, planificaron las protestas en Facebook, las cordinaron por Twitter, las divulgaron por SMS y las transmitieron en YouTube".

La comunicación digital fue tan esencial en esta revolución que el gobierno Egipcio censuro los medios y cerro Internet. Hubo una gran desconexión, el acceso a internet y las telefonías móviles de todo el país quedo restringido, desde los primeros días de organización y protesta hubo bloqueos en sitios web, más tarde los servicios de mensajería de texto fueron inaccesibles, llego a tal grado que el gobierno bloqueo casi por completo el acceso a internet de todo el país, el 93% del tráfico de internet desaparecio, sin embargo, asociaciones de todo el mudo se unieron en pro del pueblo egipcio. Así fue como el 1 de febrero se reestableció el acceso a internet, el principal motivo de esta reconexión fue económica ya que hubo perdidas de 90 millones de dólares debido al bloqueo.

Es claro el poder de las redes digitales, sabemos que Facebook y Twitter no traen consigo democracia, libertad y justicia, sin

embargo, en la revolución Egipcia estas herramientas se utilizaron con un único fin, poner punto final al régimen de Mubarak. Para que esta movilización fuera posible no sólo se valieron de los medios digitales, también hubo movilizaciones, protestas y tomas de espacios públicos de gran importancia en Egipto. Internet quizá no es la única solución para alzar la voz pero si es un gran medio que en combinación con otros puede llegar a ser revolucionario.

Egipto es un ejemplo de cómo la comunicación de masas a través de los medios digitales puede lograr grandes movilizaciones, son herramientas de gran poder, cuando la gente sabe como utilizarlas se puede llegar a cualquier fin.

3.2 Identidad sin pertenencia geográfica, la disolución de las fronteras

Internet es un medio infinitamente grande, resguarda millones de datos, imágenes y videos, se convierte en uno de los medios mas poderosos de nuestra sociedad, es caldo de cultivo para el nacimiento de ideas, movilizaciones y culturas.

A principios del 2010 surge un movimiento que permanece hasta la actualidad, vaporwave nace como un género musical que se originó principalmente dentro de dos plataformas digitales Tumblr y Reddit. Es uno de los primeras subculturas que no tiene un origen geográfico sino un origen puramente digital, es un género musical que surge de la globalización, de la era de la internet, no tiene precio, no hay un autor específico, no tiene disquera, no hay promotores o managers, no esta dentro del modelo clásico del capitalismo, algunos lo llaman cyberpunk.

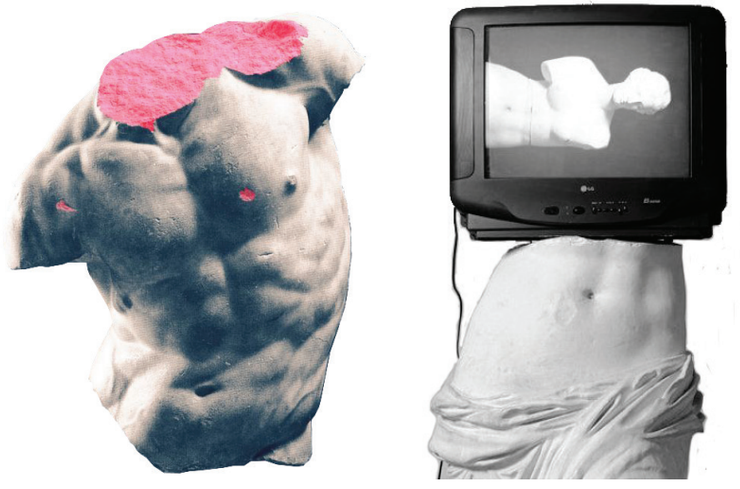
Vaporwave toma la cultura de los 80' y 90's, principalmente la música pero también construye una identidad basada en el diseño gráfico de la época, bustos romanos, paisajes tropicales y cultura japonesa. Como muchos otros géneros retoma ritmos musicales como el funk, new age y smooth jazz, descompone la música y la hace mucho mas lenta, al mismo tiempo esta pierde los derechos de autoría y puede ser distribuida sin miedo a represalias. Es música que nace de la mano de gente de todo el mundo, que trabaja y produce desde sus casas, es arte anónimo para gente anónima. [22]

22. Wolfenstein OS X.*Vaporwave: a brief history.* [en línea] www.youtube.com

El nombre Vaporwave surge de la combinación de dos palabras, una es vaporware que es un producto anunciado por un desarrollador mucho antes de hacer el desarrollo pero que nunca llega a emerger, el término implica engaño. Wave se refiere a un término marxista para describir la repetición perpetua de ideas que no son concretas.

Así la subcultura Vaporwave es una crítica abierta al capitalismo, al sueño tecnológico y de desarrollo creado en los 80's y 90's pero que nunca se llego a concretar. Es un movimiento interesante porque al no tener un lugar de nacimiento geográfico nos habla de la conectividad, del desarraigo, de una subcultura hecha por personas de todas partes del mundo, con costumbres, tradiciones e idiomas diferentes. Las plataformas digitales fueron el canal de conocimiento y distribución para que pudiera emerger algo que comenzó como un mero experimento y término construyendo todo un género, una crítica y una identidad.

Las tecnologías junto con los medios de comunicación digitales se convirtieron en elementos clave que definen nuestra época, son capaces de llevarnos por caminos insospechados, por lo tanto es esencial entender la importancia y el poder de los mismos para saber porqué caminos es posible explorar medios de cambio y desarrollo.



10 Iconografía Vaporwave

3.3 La percepción de la arquitectura en la cultura popular

Vivimos en una época donde constantemente somos bombardeados de información, noticias, publicidad, imágenes, cine, radio, televisión entre otros, el contacto constante con los medios genera repercusiones en todos los aspectos de nuestra vida incluyendo en el campo urbano arquitectónico. Ya desde la década de los 60's se vislumbraba un mundo dominado por los medios, a partir de los 90's se intensifico el uso de estos como propaganda arquitectónica, en consecuencia las imágenes mediáticas comenzaron a dominar por encima de los edificios reales, de las necesidades y las demandas, imágenes sobre lenguaje y contenidos. (Montaner, Muxi. 2011)

Paralelamente al nacimiento de la arquitectura moderna, los medios de comunicación fueron tomando fuerza, como forma de representación y divulgación, poco a poco fueron forjando una cultura e identidad, se volvieron el reflejo de la cultura popular. Banham afirma "el movimiento moderno es el primer movimiento de la historia del arte basado exclusivamente en la evidencia fotográfica más que en la experiencia personal, en los dibujos o en los libros convencionales". Bajo este contexto pregunto ¿Cuál es la incidencia de los medios de comunicación en la percepción arquitectónica?

Con el libre acceso a internet y la fuerza de los medios, el diseño y la percepción de la arquitectura quedan sujetas a ciertos estereotipos que se van forjando a lo largo del tiempo, determinan espacios y formas que se encuentran dentro de ciertos parámetros, la imagen o fotografía ayuda a crear un entendimiento de cómo deben verse las cosas, el usuario determina el significado de un objeto guiado por la cultura popular. (Lasansky, 2014)

¿Cómo afecta esta percepción en la cultura popular y el diseño en masa? Desde que somos niños aprendemos a reconocer las cosas a través de las imágenes, los libros nos muestran la forma y el aspecto de cómo los objetos se deben ver según su función, vinculamos imágenes con palabras y pensamientos.

Al igual que este vinculo surge con los niños también se enlaza con los arquitectos y la cultura de masas, ¿Cuáles son los mayores medios de difusión que están al alcance de cualquier mano? La televisión, el cine, algunas publicaciones y la internet son grandes promotores de la arquitectura, Medina Lasansky editora del libro Archi.Pop hace hincapié en dos publicaciones, la primera es una de las revistas de arquitectura mas popular del medio Architectural Digest, en la cual

encontramos artículos de decoración e interiorismo, exponen las casas de algunas celebridades, las tendencias y la última moda en diseño interior, la publicación en gran medida funciona más como una revista de estilo de vida, por otra parte, la revista Domus esta llena de artículos de arquitectos influyentes, diseños arquitectónicos complejos y propuestas contemporáneas.

¿Cuál de las dos publicaciones tiene mayor influencia en el entendimiento popular de la arquitectura? Por supuesto Digest pues el material que nos ofrece es completamente digerible. [23]

En el caso de internet sabemos existen cientos de plataformas de difusión, una de las más famosas es Pinterest, una página web que nos ofrece un catalogo de imágenes según los gustos del usuario, el reconocimiento del "buen gusto" y "lo que esta de moda" es resumido a imágenes que aterrizan dentro de los parámetros aceptados, millones de usuarios alrededor del mundo suben fotografías de proyectos arquitectónicos, de diseño e interiorismo, estas imágenes se mantienen en circulación y son usadas por otros usuarios para distintos fines, ya sea para formar parte de una idea, diseño o cómo imagen objetivo de algún proyecto, todo lo que quieras ilustrar esta ahí "la inspiración se llama Pinterest".

¿Cuál es el rol de la televisión y el cine en la percepción de la arquitectura? La televisión es responsable en gran medida de la creación de estereotipos, genera percepciones y juicios que son apropiados por el público receptor. Los espacios domésticos han sido muy bien definidos, ¿como es una casa? ¿cómo debería verse? ¿cómo deben ser los espacios que la integran y que deben contener? Estas preguntas son contestadas de manera indirecta por los reality shows, las novelas, los programas matutinos, series, programas de espectáculos, etc. A través de contenidos sumamente visuales, nos muestran espacios con ciertos caracteres, representaciones de estilo de vida, generan un reconocimiento en torno a un objeto, sabemos que esperar, sabemos que contiene, es un espacio donde las aspiraciones, lo distinguible y distinguido se construye. Al mismo tiempo todos estos estereotipos influyen en los espacios que hoy en día son construidos, la propaganda de proyectos habitacionales muestra imágenes del proyecto terminado y finalmente habitado, son imágenes aspiracionales de cómo podríamos vivir si nos decidimos a comprar, estereotipos convertidos en espacios habitables y deseables.

En este sentido preguntaría ¿cómo valoramos los espacios de vivienda? ¿qué consideramos digno y de buen gusto? La representación ha cobrado mucho mayor importancia, incluso sobre aquello que realmente construye la arquitectura como la materialidad, las sensaciones, la exposición de los sentidos a la forma, la funcionalidad, el alcance que pueda tener al insertarse en la ciudad y la aceptación

23. Lasansky, D. Medina. *Archi.Pop. Mediating architecture in popular culture.* Ed. Bloomsbury. New York, 2014. [Traducción propia]

11 El reconocimiento se produce desde nuestra infancia, en la imágen se presenta una casa de muñecas de la marca Fisher Price, una cadena de juguetes global. Se produce un estereotipo alrededor de cómo debe ser una casa y que debe contener.

12 Imágen de Dunphy's house, la iconica casa de la serie Modern Family, una de los programas mas famosos del último siglo, donde se muestra la vida de una familia contemporánea en Estados Unidos.

11

12

dentro de una comunidad.

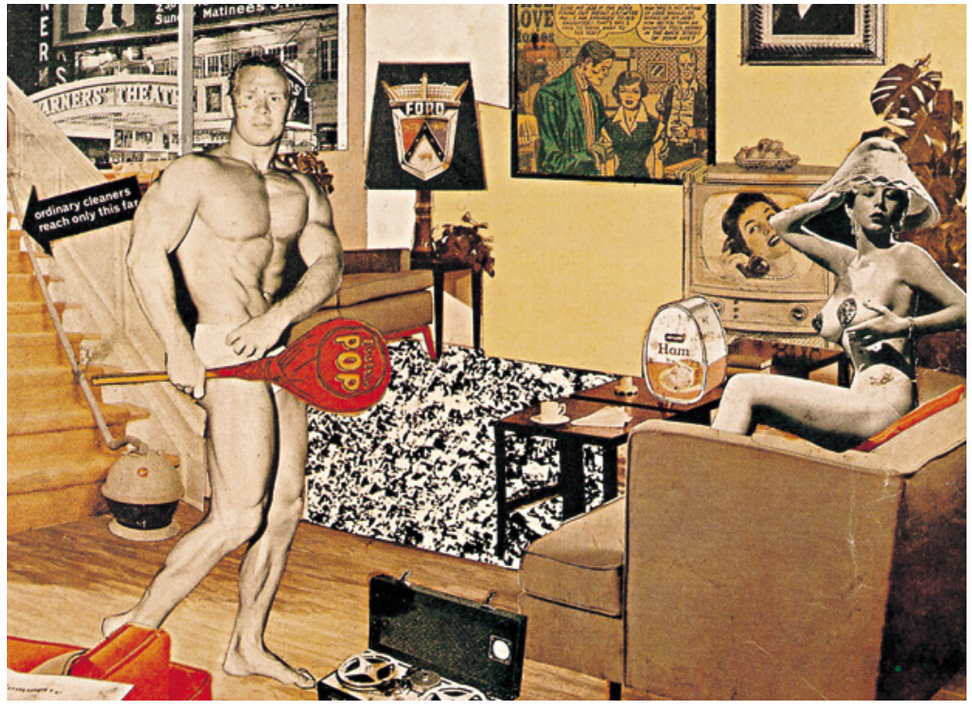
Inmerso en la cultura pop de la segunda mitad del siglo XX y rodeado por un grupo de intelectuales alarmados por la influencia de las formas “americanizadas” en la cultura en masa, en 1961 se publica “Desing by choice” un articulo escrito por Banham para la revista The architectural review, en el que expuso como se había consolidado la autoridad arquitectónica sobre las demás formas de diseño entre 1900 y 1930. Con el surgimiento del movimiento moderno, los arquitectos fueron tomando hegemonía sobre el diseño, con la llegada de la cultura pop, la arquitectura fue desplazada como parte superior de diseño. Banham no aceptaba este desarrollo, creía que los arquitectos debía tener voz en el diseño de objetos, como los automóviles, refrigeradores, vajillas, lámparas, iluminación entre otros. (Penner, 2014. p.108)

Banham se preguntó sobre el rol del arquitecto en la cultura pop, en el diseño a escala global y de masas, a todo esto propuso desing by choice algo así como diseño por elección, una estrategia que permitía a los arquitectos tener el control sobre el diseño a nivel de masas. Más que diseñar objetos, los arquitectos ejercitaran una “creative choice” (elección creativa) en productos ya existentes. La estrategia fue un éxito dentro de la lógica del comercio en masa, esto brindo a los arquitectos un poder real en el mercado que podían usar para “matar” diseños pobres y alentar los buenos o nuevos. En términos de interior desing by choice permitía a los creadores ser productores, organizando efectos y escenas alrededor de ellos. “…cómo y con que fuerza, alguna pieza deseable y fascinante como una grabadora o una cafetera centra la atención y de allí se organiza un espacio visual y funcional a su alrededor” [24]

La cultura pop simboliza los deseos de la gente, Banham trasladó esas cualidades a la arquitectura, entendió cual debía ser el rol del arquitecto inmerso en el diseño y consumo en masa, sin embargo, la filosofía de desing by choice no fue utilizada por arquitectos sino por empresas. Los espacios interiores quedaron reducidos a elecciones definidas por el mercado y las tendencias, lo que vemos muchas veces es producto de la oferta, la demanda y las ganancias que reflejan.

La percepción de la arquitectura tanto en la cultura popular como en la academia y los arquitectos mismos continuamente cae en el estereotipo, convirtiéndose en imágenes puramente aspiracionales, la mediatización de la arquitectura, además de crear estándares de preferencia, valor y consumo incentiva la aparición de estrellas de la arquitectura, genios creadores capaces de brindar soluciones necesarias para las ciudades, inmersos en el foco mediático. Grandes despachos multinacionales stán presentes en todos los concursos internacionales, construyen iconos que en algunas ocasiones llegan

24. Lasansky, D. Medina. *Archi.Pop. Mediating architecture in popular culture.*
Fragmento: “…just how, and how strongly, some desirable and visually fascinating piece of equipment like a tape recorder or a coffe-percolator focuses attention and thence organizes the visual and functional space around it” [Traducción propia]



a dotar de identidad a nuestras ciudades, producen arquitectura para la esfera política. La realidad es que la construcción de la ciudad no depende de estrellas de la arquitectura, cientos de despachos y arquitectos desconocidos construyen el entorno que nos rodea, sin embargo, el mayor constructor de la ciudad es la gente misma, fuera del foco mediático, actuando bajo otra lógica, ignorada por los grandes difusores de la arquitectura.

Bajo este contexto cabe preguntar ¿Cómo se sitúa la arquitectura que esta fuera de las publicaciones, fuera de los ojos de los medios? ¿Qué sucede con todo lo que se construye día con día y es simplemente ignorado por no encajar dentro de los estándares mediáticos?

13 *Just what is it that makes today's homes so different, so appealing?*
Collage elaborado por Richard Hamilton para la exposición This is Tomorrow. Hamilton trabajó con imágenes procedentes del cine, la ciencia ficción y la publicidad. La obra es una crítica a la cultura consumista, muestra el impacto de la televisión y atestigua la apropiación de las imágenes procedentes de los medios de comunicación.

4 Migraciones y sin techo, la geografía de los desplazados

"Las grandes ciudades modernas, Nueva York, París, Londres, esconden tras sus magníficos edificios hogares de miseria, albergan niños mal nutridos, sin higiene, sin escuela, semillero de futuros delincuentes. La sociedad trata de corregir este mal, pero el éxito de sus esfuerzos es muy limitado, solo en un futuro próximo podrán ser revindicados los derechos del niño y del adolescente para que sean útiles a la sociedad. México, la gran ciudad moderna no es la excepción a esta regla universal por eso esta película basada en hechos de la vida real no es optimista y deja la solución del problema a las fuerzas progresivas de la sociedad"

Los olvidados, Luis Buñuel. 1950

Con este discurso comienza la historia de Los olvidados, una película que narra una de tantas historias que se esconden bajo los cimientos de las grandes ciudades. Buñuel nos muestra la otra cara de la ciudad moderna, olvido de sus gobernantes, donde la miseria es alimento diario de sus habitantes. La realidad se muestra sin censura, con la crudeza que la personifica, sin disfraz ni maquillaje, nos confrontamos con la mano dura del progreso que sin miedo arrastra y golpea a todos los que no logran integrarse.

A manera de precaución la introducción nos prepara para lo que viene, las imágenes nos adentran a un barrio de la Ciudad de México, lejos de los edificios históricos y el lujo con el que siempre se presenta una ciudad, lugar donde la pobreza, además de ser la protagonista principal funciona también como la cárcel que encierra a sus habitantes, un circo de pesadillas que se desdobla para mostrar la realidad de los que fueron olvidados, de los que están involucrados en el crimen, la injusticia y el hambre, "si pudiéramos encerrar a la miseria en la cárcel" menciona con tristeza uno de los personajes del filme. Al final siempre nos queda la ciudad, donde detrás del gran escenario mediático encontramos las ruinas de la metrópoli, el cadáver de los excluidos, la ciudad que los desconoce.

14

Los olvidados son el abandono y sostén de nuestras grandes ciudades, son grupos que son excluidos por no pertenecer al modelo dominante, como los ancianos, los discapacitados, los enfermos, los drogodependientes, los inmigrantes, los gitanos, los sin techo que son marginados y convertidos en minorías, chivos expiatorios de las contradicciones y presiones del sistema económico. [25]

14 Cartel promocional para la pelicula Los olvidados, 1950.

25. Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España. 2013

¿Qué tan vigente sigue siendo hoy en día la otra cara de la ciudad que Buñuel nos mostró en la segunda mitad del siglo XX? Lamentablemente es innegable que la miseria sigue caracterizando a gran parte de nuestra sociedad al igual que la exclusión y la discriminación. Las condiciones económicas y sociales han sufrido notables cambios en los últimos 50 años, por ejemplo, actualmente hay mayor acceso a la educación y a servicios de salud, con el avance de las tecnologías los medios de información son mucho mayores, es posible estar enterado desde varios puntos de vista de lo que está sucediendo en el mundo, la comunicación y el abaratamiento de los medios de transporte propician y mantienen relaciones a larga distancia, la apertura internacional del mercado ofrece mayor oferta a sus consumidores, los costos se abaratan y el acceso a diferentes productos es mucho mayor que hace medio siglo, sin embargo, y a pesar de todos estos avances, la desigualdad crece todos los días, la pobreza aumenta y los recursos se siguen quedando en pocas manos, a esto debemos sumarle conflictos internos, externos y guerras, desplazados, refugiados e inmigrantes se suman a la larga lista de búsqueda y espera por encontrar un lugar que les pueda ofrecer mejores condiciones de vida.

Pareciera que a pesar de que estamos conscientes de que los olvidados no solo existen en el sótano de la ciudad sino que forman parte de nuestra vida diaria al encontrarlos en las calles, están condenados a quedar en el anonimato, son personas que son excluidas del consumo, Arjun Appadurai se refiere a esta situación como los “sin techo” y dice lo siguiente “los sin techo son molestos porque representan a los marginados del mundo del consumo y de las fuerzas económicas de la globalización”. [26]

La socióloga holandesa Saskia Sassen habla de un nuevo modelo emergente, se refiere a lógicas dominantes que van más allá de la exclusión y la desigualdad, son lógicas de expulsión, las cuales se consolidan a partir de 1970, comienzan a aparecer micro procesos de expulsión. Esto se hace más evidente cuando llega la crisis del 2008, donde para generar riqueza se hicieron millones de contratos de hipoteca de alto riesgo, es decir, se otorgaron créditos a familias que tenían pocas posibilidades de pagar, con el tiempo miles de familias fueron expulsadas de sus hogares y paralelamente miles de casas quedaron en el abandono, la oferta superó a la demanda y la vivienda comenzó a perder valor, así otras familias decidieron dejar su hogar ya que la hipoteca llego a ser más grande que el valor de la propiedad. Como consecuencia se estima que tan solo en 2010 siete millones de personas se quedaron sin hogar, entre los sectores más afectados se encuentra la población africana americana, hispanos y asiáticos. A nivel global en ese mismo año se agregaron 10 millones de desplazados, para 2011 existían 42 millones en todo el mundo.

A esto se le suma otro caso de expulsión que se ha dado en la última década en torno a los países desarrollados que deciden comprar grandes extensiones de tierra en países pobres. Agencias de gobierno y firmas financieras compraron 70 millones de hectáreas entre 2006 y 2010 en África, Rusia, América Latina, Vietnam, Ucrania y Camboya. Entre los grandes compradores están China, Arabia Saudí, los Emiratos Árabes, Corea del sur y Suecia. [27] Esto conlleva a la expulsión de pueblos enteros, de personas que vivían y trabajaban en el campo y que ahora se ven forzadas a abandonar su lugar de origen. La gran pregunta es ¿a dónde va toda esa gente? A las ciudades, donde se incorporan a los sin techo o en el mejor de los casos a las villas miseria. [28]

La situación de los sin techo, migrantes, desplazados y refugiados se ha ido agravando a lo largo del tiempo, miles de personas en todo el mundo duermen en la calle, en albergues y campos de refugiados, tan solo en la ciudad de los ángeles 100,000 personas carecen de techo, en Bombay se estima que un millón de personas viven y duermen en las calles. En cuanto al tema migratorio todos los días miles de familias cruzan las fronteras ya sea de forma legal o ilegal, en cifras globales se estima que existen aproximadamente 12 millones de indocumentados de los cuales el 57% son mexicanos, 24% latinoamericanos, 9% asiáticos, 6% europeos y 4% africanos (Pasell, 2005). Aunque cabe destacar que en los últimos años alrededor de 7 millones de personas han sido desplazadas de sus hogares, entre hombres, mujeres, niños y ancianos que huyen de la guerra en Medio Oriente. Las guerras civiles y conflictos internos obligan al desplazamiento de comunidades en busca de refugio, ejemplo de ello es lo que paso en Ruanda en 1994 cuando estalló la guerra civil o lo que paso en Japón con el gran terremoto y tsunami en 2011 que devasto a gran parte de la población.

¿Cómo podemos enfrentar esta situación desde nuestro trabajo? ¿Es válido seguir trabajando sobre la misma línea de acción cuando las propuestas para una posible solución a todos estos problemas son tan escasas?

26. Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España. 2013

27. El País (España). 29 de enero del 2012. *Se ha roto el ciclo, porque el salario del trabajador ya no permite mantener el consumo.* Entrevista a Saskia Sassen

28. Sassen, Saskia. *Ciudad global.* Universidad de los Andes. [en línea] www.youtube.com

4.1 Los sin techo

Se les denomina sin techo a las personas que carecen de vivienda, de un espacio en el cual puedan dormir, desarrollarse y vivir de forma digna. Una parte importante de la población mundial se encuentra en esta situación, esta condición fomenta la exclusión social y la marginación. Al carecer de un lugar para vivir su vida se desarrolla en la calle, en los espacios públicos donde se borra la línea entre lo público y lo privado, las actividades privadas como comer, dormir o asearse solo se pueden dar dentro de lo público, convirtiéndose en personas altamente vulnerables.

Para comprender la magnitud del problema es importante preguntar ¿cómo se resuelve el problema de vivienda en la actualidad? A grandes rasgos existen dos grandes características con las que se guía el problema de vivienda, la primera está en la proliferación y el control de las grandes firmas de arquitectura dedicadas a la construcción para la global class, por otra parte, se encuentra la casa en propiedad y el crédito hipotecario individual. Ambas estrategias están dirigidas solo a pequeños sectores de la población, los que pueden acceder a la arquitectura de la global class y los que deciden endeudarse por 20 o hasta 50 años para poder pagar una casa, aunque muchos terminan adquiriendo una hipoteca que en muchos casos es mayor que el valor total de la casa (Muxi, Montaner, 2013).

Vivimos en un sistema en donde todos los días incrementa la exclusión de su población y con ello también aumentan los sectores vulnerables, la gentrificación expulsa a sus antiguos habitantes, que en su mayoría son personas mayores para convertir sus antiguas casas en lugares para el turismo, hoteles y viviendas de lujo.

La condición de la ciudad se convierte en un refugio y al mismo tiempo una amenaza para los que tienen las calles por hogar, en países en vías de desarrollo familias enteras carecen de hogar, según Montaner en América Latina los sin techo forman ya una minoría, pues de 1960 al 2000 pasaron de ser 240 millones a 480 millones, si bien el total de estos no son personas que vivan propiamente en las calles, si tienen la capacidad para tomar partes de la ciudad, ya sea una zona geográfica, edificios en construcción o abandonados, terrenos baldíos entre otros y al tiempo apropiarse a través de ocupaciones informales, ciudades que son construidas por sus propios habitantes.

Un caso destacado de ocupación y organización social fue el de villa El Salvador al sur de Lima, Perú. Comenzando la década de los 70's un terremoto de 7.9 grados sacudió al norte de Perú, fue tal su intensidad que una avalancha sepulta al pueblo de Yungay, dejando tras de sí a más de 20 mil muertos sólo en esa región y 50 mil más en ciudades vecinas, se le consideró como el peor terremoto en la historia de este país. Miles de familias quedaron sin hogar, al mismo tiempo aumentó la migración del campo a la ciudad, así fue como comenzaron grandes movilizaciones sociales en busca de un lugar para vivir. Fue el 11 de mayo de 1971 cuando después de varias invasiones la gente junto con la ayuda del ejercito fue reubicada al sur de Lima, así nació de manera oficial villa El Salvador, donde a través de la organización social se formaron modelos de participación democrática, surgieron los CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador) donde ellos mismos dirigían un plan de desarrollo para su comunidad. En la actualidad villa El Salvador se convirtió en un ejemplo de organización social donde la vivienda, los servicios, infraestructura, escuelas, parques, zonas de trabajo y comerciales fueron impulsadas y construidas por sus habitantes.

15

15 Imágen del traslado desde pamplona a las pampas de la Tabladas de Lurín. Hecho que marco el nacimiento de Villa El Salvador.

4.2 Migraciones

La migración es un fenómeno de carácter histórico y universal que existe desde tiempos antiguos, a esta se le define como el movimiento de población que deja su lugar de origen, las causas pueden ser muy diversas y complejas, pero a grandes rasgos este movimiento surge a partir de la búsqueda de mejores condiciones de vida. En los últimos años y hasta nuestros días se han incrementado las migraciones de carácter internacional, volviéndose mayores a partir de la segunda mitad del siglo XX y en especial en los años 70, estos movimientos abarcan todas las regiones del planeta por lo tanto los migrantes poseen diferentes condiciones educativas, económicas, sociales y culturales. Según estadísticas de la ONU el 3.2% de la población mundial no vive en su país de origen, se estima que entre 1990 y 2013 el número de personas viviendo en el extranjero pasó de 154 a 232 millones, y la tasa de crecimiento de esta población se aceleró en la última década. [29]

Este fenómeno se encuentra estrechamente vinculado con los avances tecnológicos, de comunicación e importantes progresos en la infraestructura de movilidad, al mismo tiempo las tecnologías de comunicación digital hacen posible conservar un vínculo con el lugar de origen y establecer relaciones en cualquier parte del mundo, lo que permite mantener lazos con nuestras familias, amigos y compatriotas, a esto hay que sumarle la globalización que forma las condiciones para que aumente la migración, bajo este contexto se destaca el rápido crecimiento de las migraciones internacionales como resultado del cambio global.

Nuestra época se caracteriza por poseer grandes flujos migratorios, los cuales se originan a diferentes escalas, que pueden ir desde el campo a la ciudad hasta migraciones de carácter internacional, teniendo como principal destino los países desarrollados y la ciudad global. Según datos de la ONU, entre los países que reciben el mayor número de inmigrantes esta, en primer lugar, Emiratos Árabes Unidos, donde el 83.7% de su población nació en el exterior, le sigue Qatar con 73.8%, Kuwait con el 60.2%, Baréin con 54.7%, Singapur con 42.9%, Jordania con 40.2%, Hong Kong con 38.9%, Arabia Saudita con 31.4%, Omán con 30.6% y Suiza con 28.9%. [30]

No es casualidad que varias de estas ciudades se encuentren en el Golfo Pérsico, una región que concentra riqueza y desarrollo gracias a los yacimientos de petróleo que se encontraron en las últimas décadas. En el caso de los Emiratos Árabes Unidos, la ciudad de Dubái concentra gran parte del porcentaje total de los inmigrantes radicados en este país, gente que llega de todas partes del mundo, la minoría que son los que pueden disfrutar del turismo y vivir en las lujosas viviendas que ofrece la ciudad, en parte los que se establecen por más tiempo y que tienen un trabajo bien remunerado dentro de algún sector corporativo y por último los que llega para buscar un mejor futuro para su familia, trabajando en la construcción de hoteles, centros comerciales, viviendas de súper lujo y grandes rascacielos, muchos de ellos provenientes de Pakistán, Afganistán, Bangladesh, India y China.

How much a dollar really cost? [31] Pregunta Kendrick Lamar refiriéndose no al precio en el mercado o las cosas que puedas comprar sino al costo humanitario que conlleva mantener una economía de tal magnitud, retomando esta reflexión pregunto ¿cuál es el costo real de mantener una ciudad como Dubái?

Dubái se levanta como un oasis en medio del desierto, pero en lugar de encontrar un paraíso en medio de la nada, se edifican grandes rascacielos, hoteles donde el lujo se lleva hasta sus últimas consecuencias, centros comerciales que son tan grandes como el territorio mismo que constituye la ciudad, extensiones de tierra sobre el mar en formas que obedecen al capricho y al derroche, espacios artificiales donde hay acuarios que refugian miles de especies marinas y montañas de nieve para alegrar a sus visitantes. Los gobernantes visionarios crearon, con la ayuda de occidente, una ciudad con proyectos súper modernos y brindaron a su gente el regalo del progreso. Ciudad aspiracional, de espectáculo y de intensas remodelaciones urbanas. [32]

Más allá del borde de la ciudad, se extiende casi infinitamente el desierto de Arabia, lejos del lujo, a una hora de camino, se levanta Sonapur, lugar cuyo nombre significa “Ciudad de oro”, ciudad que se construye de miles de edificios de concreto idénticos, albergando a la clase trabajadora de Dubái, unas 300 mil personas radican en ese lugar, viviendo en condiciones infrahumanas que superan la esclavitud y la trata de personas, miles de ellos fueron llevados con la promesa de tener un trabajo bien remunerado, con albergue y condiciones de vida dignas, sin embargo, al llegar fueron despojados de sus pasaportes, se les pago menos de un cuarto de lo que les prometieron y encima de todo tienen que pagar el costo de llegar a la ciudad, quedan atrapados, con la única opción que les queda, trabajar intensamente con la esperanza de regresar algún día a su tierra con su familia.

Esta gente es la que día con día trabaja para construir la ciudad del lujo, la ciudad del futuro, bajo el sol intenso, con al menos 50º C. Nunca han visto el lujo de Dubái, solo lo que ellos construyen.

Se supondría que todo esto debería ser ilegal, pero existe complicidad por parte del gobierno, si alguien se atreve a protestar

29 y 30. Mizrahi, Dario. 9 de Agosto del 2015. *Los diez países del mundo con más inmigrantes.* [en línea] www.infobae.com

31. Lamar, Kendrick. Leimberg, Josef. McKinney. Fauntleroy. Isley, Ronald. *A pimp to butterfly.* Productor: Dr. Dre. Kendrick Lamar. Aftermath / Interscope. Grabación digital.

32. Kanna, Ahmed. *Dubai. The city as a corporation.* University of Minnesota Press. Minneapolis, USA, 2011.

es encarcelado. Los niveles de suicidio entre los trabajadores son muy altos, se desconoce aún la verdadera magnitud del problema. [33]

¿Realmente Dubái vale tanto sacrificio humano? ¿es válido que la arquitectura siga trabajando bajo el mando del financiamiento y el espectáculo? ¿donde queda el cuestionamiento por parte de los profesionales o solo se guían bajo el poder del dinero?

33. Hari, Johann. 6 de abril del 2009. *The dark side of Dubai.* [Traducción propia] [en línea] www.independent.co.uk

16 *Far from home*. Jonas Bendiksen, Dubai.2012
Los Viernes, el único día libre de la semana, trabajadores del sur de Asia juegan cricket fuera de sus alojamientos, en cualquier espacio abierto que puedan encontrar.

17 Con el rascacielos más alto del mundo Burj Khalifa en el fondo, trabajadores Pakistaníes limpian la construcción terminada de un puente de la carretera en el área de la bahía de negocios.

17

Bibliografía

Baudelaire, *El pintor de la vida moderna*. 1863

Benjamin, Walter. *El arte en la era de la reproducción mecánica*. Ed. Taurus, Madrid. 1973

Campo, Manuel. *Motores de la trasformación del mapa de la comunicación: la revolución interactiva.* En Alberich, P., y Roig, A. (Coords.), Comunicación audiovisual digital. Nuevos medios, nuevos usos, nuevas formas. Barcelona: Editorial UOC.

Castells, Manuel. Redes de indignación y esperanza. *Los movimientos sociales en la era de internet.* Ed. Alianza. Madrid, España. 2012 [Traducción de María Hernández]

Chung, Chuihua Judy. Inaba, Jeffrey. Koolhaas, Rem. Leong, Sze Tsung. Harvard Design School. *Guide to shopping.* 1st Edition. Tashen, 2002.

Croteau, David. Hoynes, Willian y Milan, Stefania. *Media / Society: Industries, Images, and Audiences.* Fourth Edition. Ed. Sage. USA. 2012

Debord, Guy. *La sociedad del espectáculo*. Ed. Naufragio. Santiago de Chile, 1995

Domingo Santos, J*uan. La tradición innovada. Escritos sobre regresión y modernidad.* Arquia / tesis. 2013

Harvey, David. *The condition of postmodernity. An enquiry into the origins of cultural change.* Ed. Basil Blackwell Ltd. Oxford, Inglaterra. 1990 [Traducción por Martha Eguía]

Horkheimer, Max, Adorno, Theodor. *La industria cultural.Iluminismo como mistificación de masas.* Sudamericana, Buenos Aires.1988

Kanna, Ahmed. *Dubai. The city as a corporation.* University of Minnesota Press. Minneapolis, USA,

Koolhaas, Rem. Boeri, Stefano, Kwinter, Sanford. Tazi, Nadia. *Mutaciones.* Ed. Actar 2001

Lasansky, D. Medina. *Archi.Pop. Mediating architecture in popular culture.* Ed. Bloomsbury. New York, 2014.

Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España. 2013

Paz, Octavio. *Corriente alterna*. 4ta edición. Ed. Siglo XXI, México, 1970.

Velázquez Ramírez, Blanca Rebeca. *Modernidad, postmodernidad, globalización, desarrollo y territorio: un recorrido por los campos de las teorías.* México : Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco : Miguel Angel Porrúa, 2003. P. 20

WEB

Hari, Johann. 6 de abril del 2009. *The dark side of Dubai*. www.independent.co.uk

Jódar Marín, Juan Ángel. *La era digital: nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales*. Razón y Palabra. Primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación. Nº 71. www.razonypalabra.org.mx

Sassen, Saskia. *Ciudad global.* Universidad de los Andes. www.youtube.com

Wolfenstein OS X.*Vaporwave: a brief history*. www.youtube.com

AUDIO

Lamar, Kendrick. Leimberg, Josef. McKinney. Fauntleroy. Isley, Ronald. *A pimp to butterfly.* Productor: Dr. Dre. Kendrick Lamar. Aftermath / Interscope. Grabación digital.

CINEMATOGRAFÍA

Chaplin, Charles. *Tiempos modernos.* United Artists, Londres. 1936, 87 min.

CAPÍTULO DOS

LA TRANSFORMACIÓN DE LA DISCIPLINA

El papel del arquitecto

5

Antes de preguntar hacia dónde deberíamos continuar tenemos que entender cómo ha sido y cómo ha cambiado el papel del arquitecto a lo largo de la historia, el rol que ha desempeñado es distinto según el contexto físico, geográfico e histórico que lo acompañe.

A través del tiempo, la arquitectura ha sido además de un objeto habitable un instrumento de poder ligado estrechamente a los acontecimientos políticos-sociales de su momento, Donald McNeill en su libro The global architect: firms, fame and urban form, [1] menciona diferentes ejemplos a lo largo de la historia de arquitectos estrella, de firmas que viajan a lo largo del mundo para construir en diferentes contextos:

> Los arquitectos siempre han sido viajeros ávidos. En 1665, Bernini fue invitado a París por Louis XIV para trabajar en el Louvre, su fama viajó antes que él, siendo uno de los primeros ejemplos de un sistema de estrellas de la arquitectura. En 1754 el arquitecto neo clásico escocés Robert Adam hizo un viaje por las construcciones y sitios más famosos de la antigua Francia, Italia y Dalmacia, combinando "los atributos de un estudiante, buen viajero, explorador, coleccionista y científico". En 1929 Le Corbusier visita Sudamérica, a su retorno conoce a Josephine Baker. En 1940 el régimen Nazi obliga a la Bauhaus a cerrar sus puertas, ello conlleva el exilio en América de arquitectos como Gropius, Breuer, y Mies Van Der Rohe quienes más tarde redefinirán la arquitectura comercial de américa … A lo largo de varios siglos, el aventurismo colonial ha sido testigo de la exportación sistemática de arquitectos, ingenieros y sistemas de construcción, dejando detrás de sí un fascinante conjunto de rastros arquitectónicos alrededor del mundo.

Si bien el trabajo del arquitecto ha cambiado a través del tiempo, es evidente que hoy en día se construye de forma global, que como ya señaló McNeill, esto comenzó desde hace más de un siglo y aun no tiene caducidad.

Por otra parte Magali Larson nos explica en su libro Behind the postmodern facade, [2] cómo la función y el trabajo del arquitecto ha cambiado a lo largo del tiempo. Comenzando desde el siglo XIV, la arquitectura se levantaba de la mano de los artesanos que estaban capacitados para el diseño y trabajos de larga duración, la construcción dependía no de una profesión sino de varios oficios, como escultores,

1. McNeill, Donald. T*he global architect: firms, fame and urban form*. Editorial Routledge. New York, EUA. 2009 [Traducción propia]

2. Larson Sarfatti, Magali. *Behind the postmodern facade. Architectural change in late twentieth-century America.* 1st ed. University of California Press. Berkeley and Los Angeles, California. USA.1993.

ebanistas, pintores, orfebres, por mencionar algunos.

Llegando el siglo XV surgirán nuevos requerimientos que estarán estrechamente ligados a la ingeniería civil, incluirán proyectos hidráulicos, fortificaciones, artillería y arquitectura militar. Magali define este momento como la liberación del estigma del trabajo manual sobre el arquitecto, que pasa a ser el diseñador, es decir, el gremio logra apropiarse de la tarea intelectual de la concepción del proyecto, al mismo tiempo incrementó la distancia entre artesanos y profesionales. Con el tiempo los arquitectos fueron ganando prestigio, en parte por la complejidad que implicaba la concepción y construcción de cierto tipo de proyectos y por otro lado por su relación con el poder y el dinero que provenía del estado y las clases altas.

Fue así como, desde la perspectiva de Larson, que el arquitecto se convirtió en el primer artista en acercarse a la clase dominante, un estatus social inaccesible para los artesanos. [3]

Para el siglo XIX, en palabras de David Brain, la arquitectura gira hacia la profesionalización a través del estilo y la forma de las nuevas construcciones, existe una condición para que lo que se construye pueda ser o no arquitectura, todo esto contenido en el núcleo del discurso profesional, sin embargo, dentro del mismo siglo surgen los primeros planteamientos entre arquitectura y sociedad.

Entrado el siglo XX, las aspiraciones de la época permearon de forma significativa en todas las disciplinas, incluyendo el arte y la arquitectura, surge un compromiso político y social que alcanzó a la vanguardia de la época, pintores, escultores, escritores, diseñadores, arquitectos, fotógrafos, cineastas, entre otros.

El movimiento moderno se caracterizó por dos grandes paradigmas, en primer lugar, la racionalidad técnica, como producto de la revolución industrial, forma parte esencial del discurso de la arquitectura moderna, por otra parte, nace la figura del arquitecto como intérprete de anhelos, constructor de justicia, igualdad y solidaridad, así como la búsqueda de la armonía entre la vida individual y colectiva en la ciudad. La historia toma un papel secundario en la construcción de la teoría arquitectónica, abriendo paso a la teoría social, adoptando un sin fin de nuevos referentes y paradigmas, la teoría se construía con todo este conjunto de todas estas ideas frescas, los problemas ahora giran en torno hacia problemas higiénicos, de transporte y aprovechamiento de suelo. La tratadística desaparece, ahora la práctica se fundamenta en discursos, estudios y manifiestos, con ello se establece de forma definitiva la legitimación de la nueva arquitectura (Solá-Morales, 2003).

Un caso interesante que bien toma estos nuevos ideales es el de Hannes Meyer, arquitecto de origen suizo, quién fuera director de la Bauhaus en sus años más polémicos, exiliado en la Unión Soviética y

3. Larson Sarfatti, Magali. *Behind the postmodern facade. Architectural change in late twentieth-century America.* 1st ed. University of California Press. Berkeley and Los Angeles, California. USA.1993.

más tarde en México, cuando la Bauhaus cerró sus puertas en 1933 a causa del partido nazi. Para Meyer la arquitectura y el arte tenían un gran contenido político, el arquitecto tenía el deber de luchar contra el sistema capitalista. En palabras de Meyer:

> Arquitectura es un proceso de expresión plástica de la vida social, la arquitectura no es acción emotiva individual de un arquitecto artista, construir es una acción colectiva, el arquitecto, es entonces un ordenador y plastificador del proceso de vida de su sociedad.

Meyer escribe el manifiesto “El arquitecto en la lucha de clases”, en este escrito expone el rol que el arquitecto debería jugar en la sociedad. Bajo la ideología socialista, Meyer está convencido de que en el análisis de la sociedad se encuentra la expresión de la arquitectura de su tiempo. El arquitecto siempre ha sido un peón de la clase dirigente, su trabajo está sometido a la rigidez del poder económico burgués, se tiene que dejar a un lado la producción que solo atiende a este sector y abrir un inmenso campo de acción que se enfoque al servicio de la idea socialista.

> El arquitecto progresista tiene el deber, hacia la sociedad, de analizar, sin reservas, la propia situación dentro de la crisis económica y de actuar, en consecuencia, en la lucha de clases. No existe posibilidad, para él, de permanecer alejado; debe elegir una de las dos partes de la lucha: o el socialismo o el capitalismo. El arquitecto progresista, como combatiente activo, abrazará la causa del proletariado revolucionario. [4]

A través de un camino que persigue los ideales de la revolución socialista, la arquitectura debe atender al proletariado, debe participar en la construcción de un ideal, en el cambio de la masa obrera, con el fin de alcanzar una sociedad sin clases. La nueva arquitectura estará definida por la lucha progresista, de carácter político puesto que la arquitectura no nace en el papel sino desde la acción.

Durante su exilio en México (1939-1949) tuvo a su cargo varios proyectos urbanos, además de ser docente en el Instituto Politécnico Nacional donde propuso un plan de estudios muy similar al de la Bauhaus, la enseñanza ligada siempre a la práctica, la construcción de manera colectiva. Entre sus proyectos más sobresalientes se encuentra el conjunto habitacional de Lomas de Becerra, el cual tenía por objetivo integrar vivienda con infraestructura y servicios, es el primer proyecto de carácter multifamiliar, es decir, concentra grandes grupos de población en un área compacta, edificios de cuatro niveles se levantan para albergar a la población vulnerable, su propuesta se enfocó en el estudio de la sociedad donde tomó como ejemplo la dinámica que se vivía en las vecindades, siempre tratando de mantener su espíritu, la colectividad. Finalmente, este proyecto no se construye

4. Meyer, Hannes. *El arquitecto en la lucha de clases.* [Fragmento]

debido a el contexto en donde surge (la segunda guerra mundial) sin embargo, este proyecto queda como testigo de la importancia que tenían, en la planeación de un proyecto, la sociedad y cultura de un grupo, pensando siempre a la disciplina como una herramienta de cambio social.

En este contexto surgen dos posturas que se contraponen, por una parte, desde la perspectiva de Meyer “el arquitecto debía ser un técnico al servicio de la sociedad, del trabajo colectivo y de la producción en serie” por otro lado la figura del arquitecto era vista como creador, como artista liberal, esto en el caso de Le Corbusier o Mies van der Rohe. Según Montaner, esta segunda postura pasó a predominar ya que “se adecua a la figura tradicional y elitista del arquitecto como al funcionamiento del sistema capitalista”. [5]

18

Durante la primera mitad del siglo XX, los arquitectos junto con diseñadores y artistas plásticos trabajaban en conjunto en proyectos colectivos, era poco importante si se tenía un título o se había tenido una educación formal, después de la posguerra predominó la creación de colegios, asociaciones y sociedades regladas de arquitectos, donde sólo era posible formar parte si se había estudiado en una escuela oficial.

Montaner describe este hecho como un parteaguas en el papel del arquitecto, menciona:

> El arquitecto pasó de la libertad del artista en las vanguardias a la reglamentación del profesional liberal, y ello en un doble sentido: como técnico liberal y autónomo, protegido por unas sociedades profesionalistas, y como individuo de pensamiento liberal y no específicamente comprometido políticamente. [6]

La ruptura de la libertad de la práctica contra la formación de disciplinas funcionó como un parteaguas en el ejercicio arquitectónico del siglo XX.

Se vislumbraba ya desde el siglo XIX que las disciplinas científicas comenzarían a funcionar como unidades de formación, es decir, el conocimiento se ordenó y dividió con el propósito de enseñanza y aprendizaje en la educación, más tarde, estas áreas se convirtieron en profesiones y áreas laborales.

El afianzamiento de la profesión a través de las asociaciones y academias regladas fue solo la afirmación de lo que ya se hacía con anterioridad, la disciplina como unidad básica de formación se consolida con el surgimiento de la sociedad moderna, la la relación que existía con la tradición, los artesanos, así como el conocimiento artesanal y empírico paso a un plano muy diferente, donde es abandonado y sustituido por técnicos, ingenieros y arquitectos académicos.

La creación y consolidación de las disciplinas tiene un papel relevante en el cambio de rol del arquitecto y su participación en la sociedad, por eso es importante preguntarse ¿cuáles son las implicaciones y las consecuencias en la creación de disciplinas?

En primer lugar, se entiende por disciplina a una serie de códigos de conductas, es una manera sistemática y ordenada de llevar acabo ciertas acciones, siguiendo desde luego un conjunto de reglas que definen una organización. La disciplina académica genera discursos dentro de un área de conocimiento, estos crean un conjunto que se ubica dentro de un área donde se practican una serie de métodos, técnicas y objetivos expresados a través de un lenguaje propio, esto implica que todo conocimiento que se encuentre fuera de la disciplina será descalificado por el simple hecho de no pertenecer a un campo de conocimiento. Para Foucault las disciplinas norman la enunciación, hacen posibles regímenes de verdad mediante reglas que definen el uso de los valores verdadero/falso, “La disciplina es un principio de control de la producción del discurso.” [7] Así, las disciplinas son tanto o más campos institucionales y sociales que campos de saber (Bolaños, 2010).

Cuando el conocimiento sólo se puede adquirir dentro de la institución adquiere el carácter de exclusividad, los conocimientos propios

5 y 6. Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España.2013.

18 Entre 1926 y 1928 se desarrollaron viviendas de carácter social en Dessau, Alemania. El cliente fue el ayuntamiento que pedía una solución ante la escases de viviendas. El estudio de Gropius comenzó el proyecto, sin embargo, una vez que Hannes Meyer toma la dirección de la Bauhaus la investigación en torno a este tipo de vivienda se desvía hacia otros lados. Para 1930 Meyer amplia la colonia en 5 bloques de vivienda en galería.
La colonia Törten es un buen ejemplo de la nueva orientación de la Bauhaus, alejada del clasisimo del siglo anterior y siguiendo la ideología de Meyer, la arquitectura al servicio de la sociedad.

7. Paláez, Álvaro y Suárez, Rodolfo. *Observaciones filosóficas en torno a la transdisciplinariedad.* UAM Cuajimalpa, 2010.

de la disciplina tienen una jerarquía mucho mayor a los conocimientos generados por la gente común, saberes que son ignorados por carecer de la verdad científica, jerárquicamente inferiores, como consecuencia, no hay posibilidad de que el conocimiento sea accesible para todos sino sólo para quién puede estudiar en las academias, para quién tenga la oportunidad y pueda pagar por saber y disfrutar del conocimiento y sus productos.

Esta situación se transporta al campo arquitectónico, Magali Larson afirma que el diálogo, como en todas las profesiones, no está abierto para todos, las personas, los ciudadanos no tienen derecho ni palabra en la producción de la profesión. ¿Quiénes son los encargados de construir el discurso de la arquitectura? ¿quién decide cómo se trabaja y hacia donde se mueven los intereses y el campo de trabajo de la disciplina? En palabras de Larson:

> El discurso de la arquitectura se construye de forma autónoma, por expertos que sólo responden a otros expertos. Sin embargo, con el fin de continuar "formulando proposiciones frescas" la disciplina necesita mostrar sus reglas encarnada en un canon, el canon de la arquitectura se compone de un bello o innovador ejemplar construido. Estas construcciones no son ni pueden ser ejemplos de la autonomía del arquitecto. Yo llamo a esta a dependencia heteronomía porque contrasta radicalmente con la autonomía que siempre se considera un atributo que define el trabajo profesional. [8]

El modelo del arquitecto liberal es concebido como un personaje que posee libertad, sin embargo, como ya señala la cita anterior quienes definen la disciplina y tienen control sobre esta son un número muy reducido de personajes que trabajan de acuerdo a sus propios intereses.

Aquí se abre otra incógnita, ¿quiénes gozan del trabajo de los arquitectos y de los conocimientos que genera la academia? ¿para quién trabajamos?

Tenemos la certeza de que la función del arquitecto ha cambiado con el tiempo, en el siglo XXI su papel se ha vuelto más ambiguo, ha tendido a convertirse en un sirviente de los intereses del poder privado, modelo donde es contratado corporativamente sin estar comprometido pues de hacerlo es posible que pierda su fuente de trabajo.

Se habla que la crisis de la profesión es debido a los desajustes entre la cultura y la formación del arquitecto, que se contrapone al modelo de la academia que forma élites, trabajando para los sectores más favorecidos. El gran reto actual es formar universitarios que fortalezcan las sociedades democráticas y más justas del siglo XXI. [9]

¿Cuál debería ser la función del arquitecto hoy en día? ¿Es posible voltear hacia otra postura para poder generar un cambio desde el rol que le toca jugar?

8. Larson Sarfatti, Magali. *Behind the postmodern facade. Architectural change in late twentieth-century America.* 1st ed. University of California Press. Berkeley and Los Angeles, California. USA.1993. [Traducción propia]

9. Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España.2013

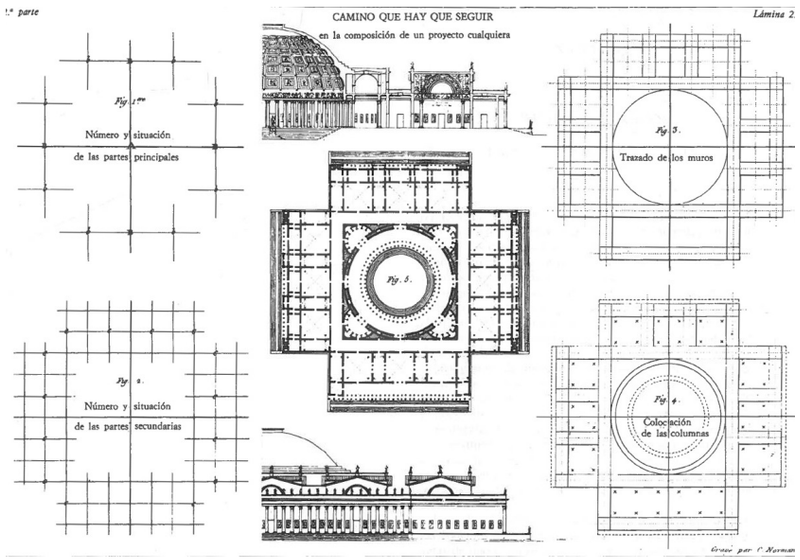
La academia en la arquitectura

¿Cuál es el papel de la academia en la producción arquitectónica? Es de esencial importancia entender que la producción, el pensamiento y la innovación se encuentran estrechamente ligados a la academia, en ella se forman los futuros profesionistas que saldrán a ejercer y brindar posibles respuestas a los problemas del presente.

La enseñanza de la arquitectura no siempre fue como actualmente la conocemos, anteriormente el arquitecto se educaba con otros arquitectos, el aprendizaje era algo mucho más abierto, el siglo XIX fue donde por primera vez se comienza a vislumbrar al arquitecto atendiendo clases, dentro de un aula, atendiendo un programa académico, lejos de la práctica. Con el surgimiento de la disciplina y la formalización de la academia todo cambio de dirección, en ese momento el papel del arquitecto se enfocó en atender problemas relacionados con la materialidad, la forma, el diseño y la representación del objeto.

Durante el siglo XIX y después de la ruptura del clasicismo, la arquitectura de la academia configuró durante muchos años la obra construida en todos los rincones de Europa y de América. Con la llegada de la revolución industrial, el pensamiento científico tendrá gran influencia en los sistemas de pensamiento y conocimiento, esto permea en la arquitectura donde surge la necesidad de explicar y sistematizar la realidad, a partir de este momento nace una clasificación en géneros de arquitectura: religiosa, civil y militar. El concepto de tipo se hace presente, en consecuencia permite la posibilidad de un control tipológico del objeto, con el tiempo se revisan y reestablecen conceptos. El arquitecto francés Jean Nicolas Durand, encargado de la École Polytechnique, se enfrenta al problema de la enseñanza, abordándolo como un problema social nuevo, en su tratado Précis de leçons d'architecture Durand propone un método para proyectar y construir en cualquier circunstancia, se trata de un sistema altamente influenciado por el método científico, la composición pasó a convertirse en el momento clave, el proceso de diseño se volvió un proceso metodológico, estas ideas tuvieron una gran aceptación durante el siglo XIX y fueron determinantes para el estilo que caracterizó todo un siglo. Más adelante, Quatremère definirá y agregará los conceptos de decoro, lenguaje y carácter, como resultado de estos nuevos planteamientos

nació el sistema Beaux Arts que tendrá gran incidencia en los sistemas educativos de Europa y América. (Alonso, 2005).



19

En México se fundará la Real Academia de San Carlos de las Nobles Artes de la Nueva España por el rey Carlos III en 1781, esta se consolida plenamente ya en el siglo XIX. La vanguardia europea viajo a la Nueva España y con ello sus ideas, hubo una gran influencia de las diferentes corrientes artísticas que emergían en ese momento, grandes maestros de pintura, escultura, grabado y arquitectura se establecieron en la Nueva España y forjaron a toda una generación de artistas y arquitectos que forjarían la imagen de la ciudad y del arte.

Hacia el siglo XX, con la llegada de la revolución industrial, la arquitectura se ve influenciada por el contexto en el que se encuentra, no solo material y constructivamente, sino que comienzan a surgir nuevas necesidades que acompañan este gran cambio cultural, marcado por la aceleración y el progreso. Los cambios culturales y científicos provocan un cuestionamiento del sistema actual, surgen nuevos modelos universales, la ciencia abre nuevos caminos de exploración que cada vez tienen más validez, surgen nuevas teorías que refutan los conocimientos ya establecidos y nace una nueva era de la máquina, esto provoca un giro radical en las vanguardias, y marca el nacimiento del movimiento moderno. La relación entre arte y técnica toma toda la relevancia, aparecen nuevos sistemas constructivos,

19 Imágen de *Précis de leçons d'architecture* de Durand, donde propone una metodología en el proceso del proyecto arquitectónico, de manera universal, se puede utilizar bajo cualquier circuntancia.

materiales y formas de producción sistemáticas y en masa, ello lleva a nuevos planteamientos que llegaran a la academia, teniendo como principal representante a la Bauhaus.

La Bauhaus no fue una escuela de arquitectura en el sentido estricto, sino que fue una escuela de arte, donde se reunían diferentes manifestaciones artísticas como pintura, escultura, cine, teatro, pintura, literatura, música, diseño industrial y arquitectura. Fue aquí donde se situó la vanguardia de la primera mitad del siglo XX, en el campo arquitectónico el enfoque de la Bauhaus se centró en tres escalas del diseño que fueron el diseño industrial, la arquitectura y el urbanismo.

Las diferentes corrientes de pensamiento que emergían en esta época tuvieron un peso importante en la producción artística y arquitectónica del momento, el constructivismo soviético marco la relación entre arte y compromiso político, proponiendo al arte y la arquitectura como un factor importante en la transformación de la sociedad.

Para la Bauhaus el proyectar y construir se convertían en fenómenos sociales, sus actividades estaban definidas desde la sociedad al igual que sus deberes. Los ideales que rodearon la vanguardia tenían como eje rector el compromiso social, su última finalidad, como ellos la definían era "reunir todas las fuerzas vitales creativas para dar forma armoniosa a nuestra sociedad". [10]

Con Hannes Meyer a la cabeza de la Bauhaus estas ideas se hicieron mucho más fuertes, la enseñanza se desarrolló bajo este paradigma, el cambio social y el compromiso político se volvieron puntos clave en la producción de las siguientes generaciones.

Con la llegada del partido Nazi al poder la Bauhaus se ve obligada a cerrar sus puertas en 1933, con lo cual muchos de sus integrantes deciden exiliarse en Estados Unidos. Las ideas de la vanguardia influyen en toda América, comienza un período de nuevas producciones, enfocadas al desarrollo y al cambio social, el arte como cambio, como utopía, como herramienta de lucha y respuesta ante los problemas de la actualidad.

Después de la posguerra, ya en los años 50's se comienza a gestar un importe cambio de paradigma, los postulados de la modernidad pierden fuerza, la crisis de la modernidad y de sus propios conceptos llevaron al cuestionamiento y crítica del ejercicio y la práctica por parte de los arquitectos más jóvenes que formaban parte de la "tercera generación", esto llevo paulatinamente a la disolución del CIAM en 1959. Para ese momento el modelo maquinista del modernismo estaba casi disuelto, apareció como algo mas abierto, donde el contexto, la naturaleza, lo vernáculo, la expresividad de formas orgánicas y escultórica, la textura de los mismos, las formas tradicionales y otros factores pasan a predominar. [11]

10. Meyer, Hannes. *El arquitecto en la lucha de clases y otros escritos.* El Bauhaus y la sociedad. Ed. GG, Barcelona, España. 1972

11. Montaner, Joseph María. *Después del movimiento moderno.* Ed. GG, Barcelona, España. 1999

Al mismo tiempo el contexto urbano toma mayor trascendencia al momento de proyectar un objeto, el carácter individual pierde fuerza, la ciudad se entiende como un organismo mucho mas complejo, se comienzan a tomar en cuenta las preexistencias, el contexto topográfico y urbano. Así dentro de pocas décadas cambia la concepción de la arquitectura, se deja de entender como algo racional, físico, matemático y funcional, sus cualidades crecen, se transforma en un grupo de conceptos mas abierto y complejo, abarcando la cultura, la historia, los símbolos y lo humano, surge la concepción cultural de la arquitectura. Ya no se trata de la imposición de un modelo de vida para la gente basado en el racionalismo, se comienzan a plantear modelos mas “reales” y cercanos a la sociedad, respetando su modo de vida y aceptando sus gustos y necesidades.

Anteriormente al desarrollo de la Bauhaus y la vanguardia alemana, en Londres, Inglaterra durante el año de 1847 nació la Achitectural Association (AA). Fue fundada por un par de jóvenes arquitectos Ribert Kerr y Charles Gray, en respuesta a la formación y práctica arquitectónica impartida, la cual respondía al modelo de L’Ecole des Beaux Arts. La libertad de práctica y propuesta era obstaculizada pues estaba plagada de abuso y deshonestidad, la competencia era cerrada y no quedaba lugar para la innovación. Para principios de 1900 ya se había generado una reestructuración en la escuela, incluso se formo una escuela de diseño y artesanía, siguiendo la corriente de Arts and Crafts. Para 1930 la AA se convierte en una escuela modernista, siguiendo a la vanguardia del momento. Durante los años de conflicto y entreguerra la escuela logra mantenerse, sin embargo, su desarrollo se ve truncado. Fue hasta principios de la década de los 60’s donde se observa un resurgimiento de la propia escuela y sus estudiantes, las carencias y preocupaciones debido a la guerra quedaron atrás, la cultura pop comienza a dar sus primeros pasos, surgen expresiones frescas en el cine, música, artes plásticas y moda. Dentro de esta nueva oleada de cultura y adelantos tecnológicos, nació el grupo Archigram, el cual tuvo gran influencia dentro de la AA y la producción de los próximos años. Sus propuestas iban más allá de lo espacial y lo posible, planteaban ciudades útopicas, nuevas formas de organización, estructuras diferentes de entender la ciudad y el objeto arquitectónico. La experimentación arquitectónica abrió nuevas formas de ver, entender y construir arquitectura. Cedric Price fue un arquitecto, profesor de la AA y miembro de Archigram, a lo largo de toda su carrera persiguió la liberación de la arquitectura, donde abandonaba las ideas del modernismo de la posguerra, creía firmemente en la educación como cimiento de la arquitectura futura, utilizó el proyecto como herramienta educativa, Price creó un conjunto revolucionario de propuestas no solicitadas dirigidas hacia una utopía pragmática,

20

en la que los individuos estaban liberados de patrones conductuales y paternalistas. Para Price, el aprendizaje se convirtió en un proceso holístico, integrado en el espectro de las actividades humanas. [12]

En 1973 fue fundado Polyark, un estudio de arquitectura dirigido por el mismo Price, el cual se situaba en un autobús de dos pisos que recorría las escuelas de arquitectura de toda la isla, fue un experimento educativo que fomentaba la interacción y discusión entre diferentes comunidades de estudiantes y profesores de todas las escuelas del Reino Unido. Respaldado por el Plan Nacional Escolar (escrito por él mismo), Price promovió formas de aprendizaje flexibles, que permitían el diálogo entre diferentes escuelas, creían en que la arquitectura necesitaba una justificación social de la educación, llamando a “unir, más que separar, al estudiante y a la comunidad”.

La vanguardia y la experimentación se esparció por todo el mundo, un caso destacable en Latinoamérica es el de la Escuela de Arquitectura de Valparaíso en Chile, que nace como una alternativa al modernismo, fue fundada en 1952 y dirigida por el arquitecto Alberto Cruz y el poeta argentino Godofredo Iommi. El trabajo de la escuela

12. García Germán, Jacobo. *Cedric Price, the architectural association and others.* [en línea] www.radical-pedagogies.com

20 El autobús AD/AA/Polyark que recorrió todo Inglaterra, el proyecto experimento con nuevas tecnologías, así mismo fomentó la comunicación entre universidades. Organizado por la revista Architectural Desing en colaboración con la AA y Cedric Price.

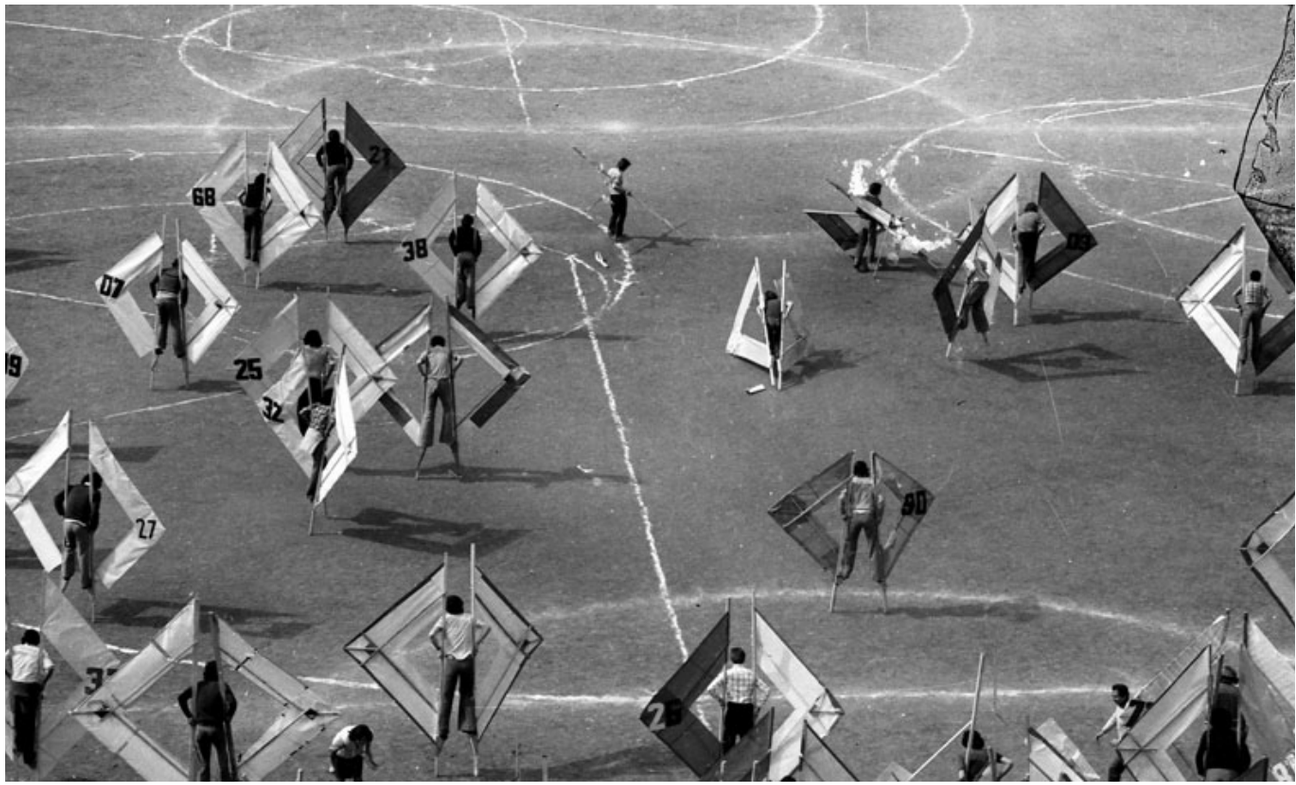
se centró en los aspectos plásticos de la arquitectura, dejando atrás el proyecto intelectual de la modernidad que para ese momento ya había sido institucionalizado. La educación fue forjada a través de la práctica y la experimentación, la poesía fue el elemento sobre el cual se desarrollo la investigación creativa. El ejercicio arquitectónico no se limito a la simulación de la práctica, como en la actualidad, sino que abrió la posibilidad de realizar expresiones distintas como actuaciones artísticas colectivas y recitaciones públicas. El objeto arquitectónico se abordaba desde todas estas nuevas travesías, cargado siempre de una apropiación poética. Este tipo de práctica, que comienza desde la formación del arquitecto cuestionaba la forma aceptada de enseñar arquitectura, proveniente de la modernidad y cualquier instrumentalización existente.

> "Esta búsqueda llevo a la escuela a realizar actividades que desestabilizaron las estructuras pedagógicas, borrando las fronteras entre aprender, trabajar y vivir"[13]

Con el fin de seguir trabajando bajo la misma línea, los estudiantes y la facultad tuvieron que alzar la voz en contra de las autoridades universitarias, buscando la autonomía, la cual fue alcanzada con el nacimiento de Ciudad Abierta, inaugurada en 1971. Fue construida por estudiantes y profesores, alberga diferentes proyectos, desvinculados del mundo "real" sin responder a un contexto o necesidad, funcionan como una auto exploración, como la búsqueda de una nueva expresión en medio de la modernidad. La Escuela de Valparaíso siguió una forma radical de enseñanza, rompió con las barreras pedagógicas de su tiempo y en la actualidad sigue abierta a la investigación y prácticas alternas.

Por todo lo que significa la academia y el peso que tiene en la producción arquitectónica se vuelve fundamental saber ¿Cómo se enseña arquitectura hoy en día? ¿realmente se están abordando los problemas de la actualidad?

13. González Galán, Ignacio. *Escuela e Instituto de Arquitectura PUCV*. [en línea] www.radical-pedagogies.com



21

7 Educación hoy

La enseñanza de la arquitectura se va transformando a lo largo del tiempo, los conocimientos que se generan dentro de la misma definen la producción artística-arquitectónica durante las siguientes décadas, en la academia es donde se gestan las ideas, se cuestionan los planteamientos actuales y se proponen ideas frescas, el espíritu de renovación acompaña la creación de nuevos modelos que formaran parte de la realidad de la sociedad. Es por eso que se vuelve relevante saber desde que postura trabaja la academia y qué se está produciendo hoy en día.

A través del conocimiento de la historia es posible saber que algunos medios de enseñanza siguen vigentes, por ejemplo, en la academia hoy el proceso de diseño se sigue abordando como algo metodológico como ya se hacía en el siglo XIX, si bien el proceso no se sigue al pie de la letra porque las condiciones actuales son muy diferentes a las de hace dos siglos, la esencia del método permanece, al mismo tiempo la arquitectura sigue siendo influenciada por los descubrimientos científicos, fundiéndose con teorías emergentes y nuevas tecnologías como se hizo en el movimiento moderno.

El crítico David D'équainville en una entrevista con Rudy Ricciotti aborda temas que tienen que ver con la forma en que trabaja la arquitectura contemporánea, hablan sobre el papel del arquitecto, lo oficios que poco a poco son olvidados en la obra, de la homogenización de las formas, de una arquitectura sometida a los preceptos de lo global y el mercado.

Desde la perspectiva de Ricciotti la arquitectura sirve para reconstruir el mundo, para construirle un futuro, la aventura arquitectónica es antes que nada una aventura política, el ejercicio del poder se refleja en la práctica, la toma de decisiones y la resolución de los mismos para el bien común son cuestiones políticas y al mismo tiempo involucradas directamente en la arquitectura, la defensa del ejercicio y de los ideales se convierte en un deporte de combate, en una lucha de individuos, es por eso que la política es el gemelo de la arquitectura, ambas estrechamente ligadas para construir el trabajo del arquitecto.

El compromiso y la lucha es visto como base de la propia supervivencia del profesional, sin embargo, estos valores se pierden en la formación, lo cual contribuye a acelerar la falla en la enseñanza, donde se producen inocentes instrumentalizados que amenazan el futuro de la profesión. La academia se encuentra en una ruina generalizada por toda Europa, la causa es la acumulación histórica de doctrinas sin prueba de ningún beneficio colectivo y de la ausencia del aprendizaje de la arquitectura como oficio. El desconocimiento de la arquitectura contemporánea se ha vuelto regla, las escuelas de arquitectura reciclan el conocimiento de las disciplinas fundamentales: matemáticas, ingeniería, derecho, historia del arte, transmiten una versión anoréxica del cuerpo de conocimientos indispensable para ejercer la profesión.[14]

La postura del autor es sólida y muy directa, expone una crisis en la academia donde el desconocimiento es pan de todos los días, donde el cuerpo de conocimiento se torna carente y ambiguo.

Riccioti afirma que la falta de experiencia por parte de los profesores en la formación de estudiantes es grave, en algunos casos la experiencia práctica dentro de las escuelas es poca o nula, por supuesto las consecuencias las afrontamos todos, el alumno que se vuelve profesionista y se desarrolla bajo estas ideas, donde al salir tiene que enfrentar la realidad que suele ser bastante distinta a la de las aulas. Sin experiencias reales y prácticas constructivas, el nuevo arquitecto se inserta en el campo laboral, el autor manifiesta:

> No dejamos que un médico salga a la calle sin validar los resultados de una práctica. En cambio, para los arquitectos eso no plantea ningún problema, lo que resulta extraño al comparar los niveles de responsabilidad que hay que asumir.

La academia junto con la disciplina y la producción se encuentran en una especie de depresión, no existe un solo problema, estamos confrontando una serie de dificultades que se han acumulado a través de las generaciones, la arquitectura no es una disciplina que pueda contenerse a sí misma sin la necesidad de interactuar con otras profesiones, sin enfrentar obstáculos e incógnitas que se encuentren fuera de su campo de acción. Dentro de este contexto, para Ricciotti, se hace imposible el surgimiento de otros modos de construir, de pensar y de decir los lugares. No deberían ser ignoradas las formas alternas de pensamiento y expresión, el modelo y la estética de la globalización hoy por hoy dominan gran parte de la arquitectura, la homogenización coloniza las costumbres, se olvidan los oficios, aparece una arquitectura de catálogo fabricada en serie.

Ante esta realidad continúo preguntando si ¿Realmente la academia está brindando las herramientas necesarias para enfrentar los problemas de la actualidad o trabaja bajo el dominio global?.

Hablar de educación, reflexionar sobre el qué y el cómo se debería hacer se convierte en tema complejo, Alberto Pérez Gómez en su libro

14. Ricciotti, Rudy. *La Arquitectura es un deporte de combate. Rudy Ricciotti, conversación con David D'Equainville.* Primera edición en español. Editorial Arquine, Ciudad de México, México. 2014

De la educación en arquitectura sostiene que la intencionalidad y el diseño arquitectónico cambia en el momento en que se cree que el arquitecto se puede educar en las aulas, donde se recibe pasivamente información, creando proyectos que más tarde serán sintetizados y representados en una serie de documentos.

> La enseñanza de la profesión se ha entendido como la simulación de la práctica […] Si entendemos el momento de estar en la escuela como una posibilidad de una educación más amplia, donde el proyecto se entiende como una promesa a una sociedad entendida cabalmente a través de sus historias, donde se comprende el sentido ético de la práctica con raíces éticas, humanísticas y culturales, entonces se puede experimentar un sentido legítimo.

Hacer arquitectura dentro de la academia, desde la perspectiva del autor, ha sido reducido a una mera simulación, es decir, se proyecta sí con datos reales, pero también a través del imaginario del alumno y profesor, la metodología se vuelve reductiva, se convierte en un proceso rígido, alejado de la práctica.

Pérez Gómez continúa diciendo: "el programa, o punto de partida, no es una lista de partes con metros cuadrados, es una narrativa que resulta de un examen profundo de lo que la sociedad – o el cliente – proponen".

El proceso de enseñanza no debe encerrarse en el método, la transmisión del conocimiento, de los requerimientos, del objeto arquitectónico que nacerá a partir de su contexto y su demanda debe analizarse de forma amplia, relacionándose con otros saberes, con diferentes disciplinas, se trata de reconocer la realidad, de tener un mayor acercamiento, una confrontación con todos los elementos que conforman el objeto arquitectónico. El alumno debe llegar a cuestionarse, a tener una postura ante lo que está haciendo, paralelamente este debe responsabilizarse, estar consciente de lo que está creando, tener sentido ético.

> La arquitectura no puede ser simplemente algo novedoso, un objeto de consumo, de interés turístico o incluso un mero diseño ingenioso; tiene que haber algo ahí que sea reconocible por el otro, en su cultura y que le permita revelar su sentido, que posibilite la libertad humana al tiempo que revela un orden, un límite. [15]

El proyecto arquitectónico debe abordarse desde todos los frentes, se debe entender de manera extensa, el profesor tiene que estar aliado a la práctica, la arquitectura debe ser mucho más que producir edificios.

Pareciera que a través del tiempo la relación entre teoría y práctica se desvanece, existe una división y sin duda esta separación alcanza

15. Pérez Gómez, Alberto. *De la educación en arquitectura.* 1ra ed. Universidad Iberoamericana. Ciudad de México, México, 2014.

el territorio arquitectónico. En una entrevista con Michel Foucault, Gilles Deleuze expone sus reflexiones sobre teoría y práctica.

> Una teoría es siempre local, relativa a un campo reducido y puede tener su aplicación en otro ámbito más o menos lejano […] La práctica es un conjunto de conexiones entre un punto teórico y otro, y la teoría es el engarce entre una práctica y otra. Ninguna teoría puede desarrollarse sin encontrarse ante una especie de muro que sólo la práctica puede penetrar. [16]

Pérez Gómez está convencido de que la teoría se ha reducido a una teoría instrumental, es decir, se emplea como una serie de conocimientos rígidos que se utilizan para el cumplimiento o justificación de determinados objetivos, el problema es que hace falta información de la relación entre la historia y la cultura, hace falta una revisión de lo que la teoría puede ofrecer.

Solá-Morales reafirma que sí existe esta separación al decir que:

> "Las revistas gráficas de arquitectura y los libros profusamente ilustrados intentan mostrar las obras, lo hechos y las prácticas como algo autosuficiente que se explica en sí mismo, cuyo acceso y compresibilidad son inmediatos y cuyo valor es evidente".

Desde las universidades y escuelas de arquitectura se debe repensar en la teoría y la práctica como entes que deben estar estrechamente relacionados, no se debe pretender que el teórico debe estar separado de la práctica, no se deben delimitar las relaciones entre ambos bandos, Solá-Morales continua:

> Una grandísima parte de la arquitectura que se construye, y una no desdeñable cantidad de la que se enseña, se establece desde tópicos que no se discuten, sobre decisiones estéticas y éticas que se asumen sin someterlas a ninguna revisión. [17]

Pareciera que hay una incapacidad por cuestionar, por reflexionar en donde se sitúa la disciplina, la práctica se encuentra lejos de ser un campo abierto a las nuevas propuestas, al contrario, se define dentro de una serie de alternativas bien definidas, por su parte la teoría no se está ocupando como debería, se define como un ejercicio autónomo cada vez más alejado de la práctica. Teoría y práctica deben encontrar nuevos enlaces, generar discursos transversales para encontrar formas nuevas de abordar la realidad.

El filósofo español Raúl Cedillo escribió un artículo para la universidad nómada donde habla de la creación de nuevos "prototipos mentales", cree que es necesario crear nuevas formas de abordar las distintas problemáticas actuales, afirma que las instituciones han sido creadas por tradiciones emancipatorias del siglo XX, las cuales

16. Entrevista publicada en L'Arc, 49. 1972

17. De Solá-Morales, Ignasi. *Inscripciones.* Editorial GG. Barcelona, España. 2003

deben ser sometidas a una seria revisión ya que hoy forman parte del problema antes de la solución.

Los prototipos mentales permiten transformaciones profundas en las estructuras de mando, de la vida cotidiana, de los nuevos modos de producción, sin embargo, el movimiento global no ha sido tan fructífero al crear prototipos lo suficientemente desarrollados para generar nuevos patrones de organización. Cuando abordamos la posibilidad de construir estos prototipos es porque existe la necesidad de que estén vinculados a hacer y pensar otra política desde la formación, la autoformación y la investigación. Se deben redefinir los conflictos y las luchas ya existentes para producir nuevas formas de expresión dotadas de un nuevo principio de inteligibilidad social. [18]

Cedillo cree fielmente en la creación de nuevas estructuras de pensamiento que tengan cabida en la academia, Ricciotti está convencido que el cuerpo de conocimiento se convirtió en algo carente y sin contenido, la arquitectura debe abrirse, relacionarse con la política, Pérez Gómez tiene una opinión similar sobre este problema, cree que la arquitectura se puede enseñar pero desde perspectivas diferentes a la actual, Solá-Morales remarca la separación entre teoría y práctica, sabe que ambos deben volver a juntarse. Los cuatro autores hablan sobre la responsabilidad, el sentido ético, la belleza, la justicia, la reflexión y el cuestionamiento, así como formas distintas de pensar, de hacer prototipos mentales, en torno al quehacer arquitectónico, para estos cuatro personajes la academia tiene una relevancia trascendental en el crecimiento de la disciplina, concuerdan en que se necesita una revisión, un replanteamiento que implique pensar otra forma en las estructuras académicas actuales, como ya lo hizo en el siglo XIX Durand, pero esta vez tomando en cuenta las carencias y errores que el sistema actual contiene, dando la oportunidad a la experimentación, a probar nuevas prácticas que pueden enriquecer el cuerpo de conocimiento, a nuevas dosis de creatividad y crítica de los modelos convencionales para que podamos ver repercusiones serias en la producción arquitectónica del futuro.

18. Cedillo, Raúl. *Prototipos mentales e instituciones monstruo. Algunas notas a modo de introducción.* Universidad Nómada. 2008. www.transversal.at [en línea]

El caso Talca

Si pensamos en una obra arquitectónica donde existe el diálogo con el paisaje, el intercambio de experiencias entre el territorio y la obra que a su vez nace como un objeto construido del paisaje mismo, yo pensaría sí en obras de grandes arquitectos, pero también recalcaría el trabajo que surge de la escuela de arquitectura de Talca.

Talca es una universidad ubicada al sur de chile, en el valle maulino, dentro de una pequeña ciudad que lleva el mismo nombre. Quizá el paisaje urbano, como lo dicen las descripciones no es el más contemporáneo, ni una expresión de grandes planeadores o desarrolladores inmobiliarios, sin embargo, por ser una ciudad pequeña se presta a estar en contacto constantemente con el paisaje y la naturaleza; sus obras se insertan en este contexto donde el objeto y el paisaje trabajan juntos, se funden en uno mismo, poseen la misma voz.

Dentro de Talca, la idea del quehacer arquitectónico nace desde otra perspectiva, “se aborda la arquitectura desde la experiencia de lo material no desde la percepción del espacio, se abre una brecha donde cabe lo táctil, lo manual y lo artesanal”. [19]

La obra se mueve para transgredir los límites entre el proyecto, el taller, la obra construida y la pieza de arte.

Este cambio hace toda la diferencia, normalmente el proceso de enseñanza toma primero la concepción del objeto a partir del espacio y la representación para después pasar al plano material. La geografía y la configuración del paisaje se vuelven objeto, es una arquitectura de carácter local, funciona perfectamente en el paisaje donde se inserta, convive con los visitantes y es refugio de sus habitantes, sus estudiantes y maestros tienen como objetivo llevar la arquitectura donde no la hay, donde no existe un encargo ni una respuesta; el resultado es un espacio que se abre al diálogo.

El proceso de la enseñanza de la arquitectura en Talca se levanta como un proceso alterno, se aprovecha de las condiciones rurales que le rodean para poder generar otras respuestas. La descripción sobre estos procesos es descrita cómo se cita a continuación:

> La educación se entiende como un proceso de aprendizaje, donde el conocimiento de vincula a la generación de experiencias. La escuela más que una escuela transmisora de conocimientos, pasa a ser un lugar de investigación de los potenciales de la materia y las formas resultantes. La experimentación parte del desconocimiento, es la antítesis de la enseñanza académica.

19. Uribe, José Luis. Griborio, Andrea. *Talca, Cuestión de educación.* Editorial Arquine. 1ra ed. Ciudad de México, México. 2013

Los procesos de diseño en Talca, básicamente tienen que ver con cinco condicionantes: la obra arquitectónica, el territorio, el paisaje, la materia y el habitante. El material que surge a partir de estas condicionantes es un objeto mucho más sensible a todos estos factores, es una obra basada en la realidad propia del lugar que trabaja en varias escalas, desde la local hasta la nacional y latinoamericana. Es una arquitectura que posee sentido social y cultural a partir del diálogo con el paisaje, haciendo a un lado el paradigma actual, deja de ser comercial, masiva, consumista.

La conformación, concepción y construcción de la obra es una respuesta a nuestro momento histórico, es una voz que se alza en un territorio lejano, pero de grandes alcances a nivel mundial ya que nos hace reflexionar sobre nuestro trabajo y nuestras respuestas. Nos vemos en la obligación de generar otros prototipos mentales, donde comiencen nuevas formas de diálogo con el contexto en el que estamos envueltos.

22 Cubo de materia. Taller dedicado a orientar los primeros pasos de los alumnos. Cualquier material disponible es apto para formar un cubo.

23 Casetón de acopio y mirador en Pinochucho. 2006

24 Observatorio en Numpay, 20010

23

24

Rural Studio

Pocos años antes de la fundación de Talca, en 1993 surge Rural Studio, un proyecto dirigido por los arquitectos Samuel Mockbee y Dennis K. Ruth. Inmerso en Hale Country, en el estado de Alabama y formando parte de Auburn University. Rural Studio se desempeña como un proyecto alternativo de enseñanza, una propuesta que aparta de las aulas a la disciplina para llevarla a los lugares donde realmente se necesita. El contexto en el que se desenvuelve la práctica es rodeado por inmensos campos, pequeños poblados y áreas verdes que parecen no tener fin, hay pequeñas casas lejanas unas de las otras pero que cordialmente conviven y se unen a través de jardines y sembradíos. Al contrario de Talca, el paisaje y la geografía del lugar no son tan accidentados, mas bien es una zona llana y continua. La práctica que se desarrolla en el studio va dirigida a las zonas rurales y pantanosas de Misisipí, lugares donde existe pobreza.

Los ejercicios desarrollados por los alumnos se convierten en proyectos físicos construidos por ellos mismos, trabajando con la comunidad para buscar soluciones, los recursos en mayor medida vienen del reciclaje y la reutilización de ciertos materiales que existen en la región, estos culminan en viviendas y equipamiento para las personas que lo necesitan.

Rural Studio guía la enseñanza y la práctica pensando siempre en que todos, pobres o ricos, se merecen el beneficio de un buen diseño. Así, desde 1993 hasta el día de hoy, se han construido mas de 170 proyectos y formado a mas de 800 estudiantes. El cuestionamiento sobre la práctica arquitectónica, ¿que debemos construir? antes de ¿qué podemos construir? se vuelve clave y guía de cada proyecto y cada arquitecto egresado. Ejercer responsable y éticamente son los objetivos de Rural Studio para formar futuros “Citizen Architects”.

25 La casa Rose Lee es el resultado de dos semestres de trabajo por parte de los estudiantes de segundo año en Rural Studio. Fue diseñana y construida para una familia que vive en una pequeña comunidad negra al oeste de Alabama.

26 Lions Park Playscape funciona como una intervención en un lugar anteriormente vandalizado. El Playscape es el quinto eleento construido en el parque Lions Park en Greensboro, Alabama.

25

26

8

Reevaluación de la práctica, el rol del arquitecto contemporáneo

Históricamente el papel del arquitecto ha sido entendido, a grandes rasgos, como una profesión que se centra casi de manera exclusiva en el diseño de edificaciones, girando alrededor de cuestiones estéticas, de forma y función, se cree ciegamente en el poder y visión del arquitecto para configurar nuestros espacios, ciudades y el entorno. Se puede decir que nuestro modo de vida está sujeto en cierta medida de la visión, las propuestas y el camino que la arquitectura decida seguir. Las propuestas que se hicieron entre finales del siglo XIX y todo el siglo XX son muy bastas, de caracteres distintos, nacieron bajos distintos paradigmas, algunos aún vigentes otros ya caducos. El siglo XXI, como toda época, se desenvuelve en un contexto nuevo, dominado por la revolución tecnológica y de medios como su principal característica, los viejos modelos, aún en función, se vuelven incapaces de responder mientras que se acumulan nuevas necesidades. Hoy día es tiempo de hacer nuevas lecturas que nos lleven por otros caminos, es tiempo de buscar nuevas respuestas, generar exploraciones en la disciplina y fuera de ella para abrir caminos que hasta ahora son veredas en medio de la nada.

Esta reflexión en torno a indagar otros caminos me llevo a conocer ¿Alguien dijo participar?, libro escrito por una serie de varios colaboradores, editado por Markus Miessen y Shumon Basar. El tema del libro gira en torno a la exposición y documentación de nuevas prácticas espaciales dentro del campo arquitectónico, los autores cuestionan el papel del arquitecto al mismo tiempo que observan los cambios que día con día surgen y se rebelan contra el sentido más estricto de la profesión. A partir de la década de los 90 y a partir de la construcción del museo Guggenheim en Bilbao de Frank Gehry, surgió una arquitectura de marca, lista para asentarse en cualquier parte del mundo bajo cualquier concepto. Esto transformo la forma en que se concebía la arquitectura, algunos de los jóvenes profesionales lejos de seguir la tendencia de la época decidieron interesarse en lecturas alternativas que dejaban de lado el aura que acompaña la disciplina.

El papel tradicional del arquitecto se está desvaneciendo para dar paso a prácticas que incluyen hechos políticos, sociales, legales o educativos con el fin de ampliar la participación de los profesionales para lograr un cambio real a pequeña escala.

> Existen muchos indicadores que muestran un renovado interés social en la arquitectura, a medida que los arquitectos toman nuevamente en consideración fenómenos socio-políticos. Para los arquitectos de hoy en día, esta noción implica abandonar cualquier imagen modernista preconcebida del arquitecto como un ideólogo de los estilos de vida o dictador de gustos. En lugar de ello, el arquitecto deberá localizar sismográficamente e identificar las prácticas existentes, intereses y necesidades [...] La razón de esta proto-arquitectura –el enfoque conceptual, la pre-implementación– no comienza simplemente como un juego académico o intelectual, es de hecho, la única posibilidad para una arquitectura. [20]

Hablar de romper con la imagen tradicional del arquitecto, de involucrarse en hechos políticos y sociales implica también cuestionar el rol actual de la academia, donde desde la perspectiva de Miessen, la universidad debería servir para formar intelectuales que generen ideas, sin aislarse de la gente, debería permitir la consideración de diversas lecturas culturales. Se debe dejar atrás el formalismo de la disciplina, replantear el paradigma del modernismo donde el proyecto se resolvía con una únicas y casi exclusiva solución, anulando las formas alternas de abordar la práctica.

Entender el contexto del siglo XXI como única posibilidad de generar una arquitectura que se acerque a la realidad es romper con las expectativas que hasta ahora tenemos y dar un giro de 360º para poder avanzar hacia un futuro posible. Miessen propone nuevas lecturas que conllevan a la implicación en hechos políticos y sociales para construir una relación con la comunidad, involucrando el diseño de políticas, ética de planificación, intervenciones espaciales o apropiación temporal de estructuras urbanas.

Se convierte en una necesidad suprimir la imagen del arquitecto a través de la construcción de nuevas lecturas para dar pie a otros discursos que dejan de lado la imagen y prácticas tradicionales, involucrándose en prácticas que pueden ser o no necesariamente de carácter espacial, donde no forzosamente tienen que ver con lo que guarda la disciplina del arquitecto sino con la relación con otras disciplinas, oficios y conocimientos científicos o empíricos.

Las implicaciones políticas funcionan como una nueva fuerza generadora de cambio, se entiende que la práctica va más allá de la representación, Rudy Ricciotti afirma que la arquitectura es antes que nada una aventura política, si ponemos frente a frente la postura de Miessen y Ricciotti es claro que ambos coinciden en este punto, la profesión debe involucrarse políticamente, gestionar, abrir frentes ya que el objeto no solo incide espacialmente sino social y culturalmente en el contexto.

20. Andreas, Ruby. *"W wie Wettbewerb",* en Maria Hojmann y Stefan Rettich (eds.) Von A bis Z, 26 Essays zu Grundbegriffen der Architerktur (Köln: Verlg der Buchhandlung Walther König, 2004), 142 (Traducción de Markus Miessen).

> La práctica de la arquitectura en su forma actual, es válida e interesante. Sin embargo, existe una urgente necesidad de un profundo compromiso a futuro con las complejas estructuras de la ciudad […] Es ahora tarea de las nuevas generaciones seguir transformando la práctica, permitir a los estudiantes y futuros profesionales comprender y utilizar estas ideas como una plataforma crítica y estimulante para su futuro trabajo y volver a calibrar la obsoleta relación autor-obra. [21]

Otro texto que hace una crítica hacia la práctica arquitectónica actual es de Josep M. Montaner, en su libro Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción donde hace un análisis de los cambios que actualmente están surgiendo y en los que Miessen se enfoca en ¿Alguien dijo participar?, sin ser un texto tan revelador como el anterior, no deja de ser importante, el autor nos lleva hacia un recuento de cómo se está formando la práctica actual y que es lo que realmente se necesita, Montaner nos dice:

> En este momento crucial, en la segunda década del siglo XXI, al saber arquitectónico acumulado hasta hoy le hace falta un replanteamiento a partir de los nuevos datos de la realidad. Debe superarse la rigidez disciplinar para potenciar mecanismos más versátiles y adaptables que puedan ir transformándose, que potencien una arquitectura basada en la igualdad de derechos, que sean expresión de diversidad, realizados con participación y con los objetivos del reequilibrio ecológico y de la sostenibilidad. La arquitectura avanza y evoluciona como saber interdisciplinar, no como disciplina cerrada y autosuficiente. [22]

Existe la certeza por parte de varios autores y profesionales de la arquitectura que la disciplina actual, la academia y el papel del arquitecto deben ser replanteados, la realidad demanda acciones que hasta ahora han estado fuera de nuestro alcance, las ciudades, todo nuestro entorno se desborda caóticamente, parece no tener fin y puede terminar en una especie de auto extinción. ¿Cuáles son aquellas estructuras de pensamiento de las que tanto hemos escuchado? ¿dónde está la generación de nuevos profesionistas desafiando lo formal y proponiendo nuevas formas de acción? Es difícil responder a estas cuestiones porque implica hacer una búsqueda exhaustiva, sin embargo, actualmente podemos encontrar ejemplos destacados dentro de nuevas formas de organización, colectivos que se enfocan en lo político y en el diseño, ambas cuestiones ligadas una a la otra, entrelazadas para dar pie a esa práctica que tanto se necesita y que poco se ha hecho.

21. Miesse, Markus y Basar Shumon. *¿Alguien dijo participar? Un atlas de prácticas espaciales*. Editorial dpr-barcelona. Barcelona, España. 2006

22. Montaner, María Josep. *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción.* Editorial GG. Barcelona, España. 2014

27 Museo Guggenheim, Bilbao del arquitecto Frank Gehry. Objeto arquitectónico que cambio la concepción de la arquitectura, ahora puede tener marca y ser aplicado genericamente.

28 Vivienda social propuesta por el arquitecto chileno Alejandro Aravena. Casas de Quinta Monroy, Iquique, Chile. 2004
Conjunto de 93 viviendas que albergan a 100 familias. El modelo de casa es progresivo y va transformandose en torno al crecimiento y necesidades de la familia.

27

28

9

Prácticas alternas

Como ya vimos en el capítulo primero, la arquitectura que predomino en la segunda mitad del siglo XX y hasta nuestros días es consecuencia de la modernidad, esta nació a partir de las nuevas exigencias que trajo consigo la revolución industrial, a su vez estas fueron cubiertas por una renovada generación de arquitectos que siguiendo las vanguardias del nuevo siglo y apoyándose en nuevos materiales y sistemas constructivos configuraron lecturas diferentes que dieron surgimiento a otros paradigmas que respondieron a la situación histórica del momento.

Actualmente nos encontramos en una situación similar, todos los días surgen nuevas exigencias producto de una revolución que funciona en varias escalas, tecnológica, digital, cultural, social, política y económica. Nuevas voces se alzan exigiendo ser escuchadas, internet no permite que se ignore lo que se encuentra fuera del foco mediático, es posible conocer esa otredad que por muchas décadas fue simplemente borrada, es por ello que se convierte en indispensable acercarse a la realidad de maneras diferentes y mucho más cercanas, al tiempo que, no dejamos de aprovechar las herramientas que nuestra época nos ofrece.

Si consideramos, a grandes rasgos, que el objeto arquitectónico solo es accesible para el 1% de la población mundial, es decir, el sector más beneficiado entonces cabe preguntar ¿para quién trabajamos? ¿realmente la arquitectura está llegando hasta donde se necesita o por lo menos un poco más lejos de lo que esperamos?

Se dice que la arquitectura realmente nunca ha estado al servicio de la sociedad sino que más bien obedece a cuestiones políticas y económicas, esto es verdad, aunque tampoco podemos ignorar el hecho de que generaciones recientes de arquitectos han tratado de tener una mayor aproximación a cuestiones sociales ¿dónde se está haciendo y como se ha logrado? Son las preguntas que trataré de responder a través de una serie de ejemplos que se están produciendo alrededor del mundo.

Existen distintos colectivos multidisciplinarios trabajando en conjunto en todo el globo, proponen, a través del proyecto, respuestas diferentes, en algunos casos hasta subversivas, a las demandas que existen en el medio donde trabajan y se desarrollan, construyendo espacios donde la gestión, construcción y el producto final están siempre vinculados con la gente. La propuesta de estos colectivos es llevar la arquitectura donde no la hay, donde se necesita a causa de una emergencia o de una necesidad que no necesariamente es formal. Utilizando las herramientas que proporciona la disciplina, construyen espacios de diálogo, de inclusión, de recuperación urbana y social.

Es por ello que me parece indispensable mencionar el trabajo que sale de la concepción estricta de lo que debe ser y contener la arquitectura, es necesario conocer y hacer una reflexión en torno a el trabajo que desarrollamos actualmente para poder encontrar estructuras de pensamiento distintas que nos lleven por trayectos inexplorados, quizá ahí pueda estar la respuesta para encontrar un acercamiento a la realidad mucho más estrecho del que ahora tenemos.

9.1 La vivienda como derecho universal

La vivienda es un tema que tiene cabida en varios campos profesionales, en cuanto a la arquitectura es uno de los temas con más relevancia dentro de la profesión. La vivienda es un objeto de primera necesidad, un derecho reconocido mundialmente y escrito en el artículo 25, apartado 1 de la declaración universal del los derechos humanos, donde se estipula que:

> "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad."

A pesar de la gran importancia que tiene en la sociedad y en la profesión, es reconocible que uno de los principales problemas es el acceso a esta, el costo que representa adquirirla, además de que la demanda superó abismalmente a la oferta, convirtiéndose la vivienda en un negocio antes que un derecho.

En el caso de México, se estima que menos de la tercera parte de las viviendas del país se construyen con un apoyo gubernamental, otro porcentaje se construye bajo el modelo de negocio donde la vivienda se ofrece como un producto, como un objeto que representa status económico y social, sin embargo,

¿Qué pasa con todas las viviendas restantes que quedan fuera de estas dos categorías?

Como sabemos la mayoría de la vivienda no cuenta con alguna intervención o asesoría en su planeación, se ejecuta y levanta a través de la autoconstrucción, con materiales locales y estándar, ¿cuál es el resultado? Lamentablemente, en la mayoría de los casos, el producto contiene carencias y fallas graves, al tiempo que los habitantes padecen problemas no sólo de carácter técnico sino también social, al habitar en condiciones muy precarias y conflictivas.

Por ello me parece pertinente hablar de tres formas de abordar el tema. Comunidad Vivex en una plataforma para el desarrollo de proyectos de arquitectura social, donde el objetivo principal es brindar una casa a aquellas personas que no tienen los recursos suficientes para poder costearla, la plataforma se apoya del trabajo los arquitectos colaboradores, ahí se analiza y se propone una solución, paralelamente el material se consigue gracias a la gestión y el patrocinio de diferentes empresas, la mano de obra viene de los propios

29

demandantes ya que el proyecto va dirigido a los trabajadores de la construcción, amigos, familia y colegas participan en su realización. La casa se construye como se construiría una familia, el producto final es una vivienda con buen diseño, funcional y digna.

El trabajo del arquitecto Oscar Hagerman siempre estuvo enfocado a aquellas comunidades donde la arquitectura no llega, donde la pobreza y las necesidades son bastas, ahí es donde radico su trabajo. Involucrándose con la gente, Hagerman encontró el propósito de su arquitectura, a través del trabajo comunitario y la recuperación de técnicas y materiales, logró crear no solo viviendas, sino escuelas, centros comunitarios, iglesias, clínicas y hasta mobiliario.

El objeto convive con la gente, es parte del contexto, es refugio

23. Hagerman, Oscar. *Oscar Hagerman. Arquitectura y Diseño*. Editorial Arquine. 1ra ed.
Ciudad de México, México. 2014

29 Casa caja. Proyecto desarrollado bajo la metodología del proyecto social Comuidad Vivex.

de sus habitantes, se reconocen, construye la identidad y forma parte del paisaje, existe la armonía entre arquitectura y naturaleza de la que tanto se habla y escribe, pero pocas veces se logra.

> "Creo que la arquitectura es el arte de construir espacios que armonicen con las personas, una sociedad nueva y moderna no es necesariamente la que haga edificios espectaculares, sino la que, respetando a todos los seres humanos, logre que las personas vivan dignamente" [23]

Es necesario difundir el trabajo de arquitectos emergentes, con ello conocemos no solo su propuesta sino un poco lo que nos deparan las siguientes generaciones, es por ello que me parece importante mencionar el trabajo de Comunal, taller de arquitectura a pesar de ser un estudio que se fundó recientemente (2013). Para ellos el arquitecto debe estar involucrado con las necesidades sociales, además de emplear su profesión como una herramienta que puede mejorar la calidad de vida, su propuesta nació en torno a la colaboración de Comunal y la Unión de Cooperativas Indígenas Tosepan Titataniske, integrado por cerca de 30 mil socios nahuas y totonacos. El modelo de vivienda fue planeado específicamente para la sierra norte de puebla, donde los apoyos gubernamentales son muy pocos y las propuestas de vivienda muy carentes, se estableció un sistema modular que poco a poco va creciendo en torno a las necesidades del habitante, los espacios que configuran la casa y los materiales dialogan con su contexto, generando un prototipo que responde a los gustos y necesidades culturales, sociales, ambientales, espaciales y funcionales de los habitantes de la sierra.

30

30 Casa de maestros, Zautla, Puebla.

Página siguiente:

31,32 Prototipo de vivienda en la sierra norte de Puebla, 2013.

31

32

9.2 Más allá del objeto, arquitectura participativa

En los últimos años, el mundo entero se ha visto sumergido en una crisis económica que afecta a un gran sector de la población, desde la crisis de 2008, arquitectos y diseñadores se han visto obligados a buscar otras formas de empleo, sobre todo en países europeos, bajo estas condiciones surgen nuevas respuestas por parte de los profesionistas, donde se dejaron de lado los grandes monstruos de la arquitectura para dar paso a pequeños colectivos, formados por grupos interdisciplinarios, entre ellos arquitectos, involucrados social y políticamente con su entorno. El objetivo es construir con pocos recursos, proyectos de gran impacto, por ello involucran patrocinadores, gobierno y comunidad con el fin de crear una relación entre los tres actores, al tiempo se genera un vínculo mucho más estrecho entre el contexto y el objeto, surge un dialogo con el paisaje pero sobre todo con las personas que lo habitan, la sustentanilidad y la economía de recursos estan presentes. Aprovechar las herramientas tecnologicas del momento se vuelve escencial, cuando surge un mundo hiperconectado, los proyectos, las ideas y los saberes se difunden, generando un archivo de conocimientos colectivos que todos pueden usar.

Por ello en los ultimos años los colectivos han tomado fuerza, los proyectos son pequeños pero generan alto impacto donde se sitúan. Santiago Cirugeda con sus Recetas Urbanas es uno de los proyectos mas destacados de activismo arquitectónico, la particularidad de su arquitectura radica en la transformación de espacios, con proyectos que generalmente se levantan a través de la reutilización de materiales, el concepto de arquitectura como lo conocemos formalmente es fracturado y reinventado para dar pie a objetos que son funcionales pero también pueden ser lúdicos. Cirugeda se ha involcrado politicamente al estudiar y encontrar huecos en las leyes, contradicciones y lagunas para poder insertar sus proyectos, creando lugares de transformación de la vida urbana.

Otro proyecto de gran importancia fue Espacios de Paz, ubicado dentro de ocho ciudades venezolanas, fue un trabajo colaborativo por parte de varios colectivos arquitectónicos alrededor del mundo, dirigido por PICO Estudio, en conjunto con Al Borde (Ecuador) Arquitectura Expandia (Colombia) Hábitat Sin Fronteras (México) Oficina Lúdica (Venezuela) Todo por la Praxis (España) entre otros más. Espacios de Paz tuvo como objetivo convertir zonas de peligro en zonas de paz a través del proyecto arquitectónico y el diseño participativo. Durante cinco semanas reflexionaron, diseñaron y construyeron equipamiento público en barrios que son víctimas de la violencia, la pobreza y la falta de educación, los espacios no solo fueron construidos por la comunidad sino para la comunidad, creando objetos que cubrían una necesidad en el barrio como foros vecinales, parques, canchas de juego o bibliotecas, generando lugares de reconocimiento y empoderamiento del espacio público.

33

34

33 Recetas Urbanas, oficina de asesoría gratuita sobre viviendas alegales en azoteas, 2008.

34 Santiago Cirugeda, contenedores. Sevilla, España, 1997.

35, 36 y 37 Imágenes del proyecto Espacios de Paz, se muestran diferentes proyectos en distintas ciudades de Venezuela.

35

36

37

9.3 Situaciones de emergencia como detonante arquitectónico

La arquitectura de emergencia es un tema del que poco se ha hablado y estudiado en comparativa a proyectos de vivienda o espacio púbico. Ante la emergencia se tiene que actuar lo más pronto posible, es por eso que este tipo de proyectos son uno de los mayores retos para los arquitectos ya que su construcción debe ser rápida al igual que su desmantelamiento, al mismo tiempo que tienen que adaptarse a las condiciones climáticas y geográficas del lugar pues prácticamente pueden radicar en cualquier contexto. Los movimientos migratorios debido a la expulsión de comunidades por la guerra además de los desastres naturales que se presentan obligan a los arquitectos a generar objetos que puedan responder de la mejor manera a todas estas situaciones.

El trabajo del arquitecto japonés Shigeru Ban ha sido reconocido a nivel mundial, la práctica arquitectónica se combina con objetos de uso formal sin dejar de lado las propuestas para hacer arquitectura de emergencia, la primera de ellas se ubicó en Ruanda, cuando la guerra civil estalló en 1994 dos millones de personas fueron desplazadas, quedando sin hogar, ni refugio, por ello Ban junto con su estudio desarrolló una estructura formada por tubos de papel y cubierta con una lona de plástico, esta sencilla propuesta fue desarrollada a lo largo de varios años por lo que se presenta con diferentes aspectos en otras situaciones de emergencia, creando viviendas, escuelas, iglesias e incluso una sala de conciertos.

Los refugiados no solo están donde hay guerra o desastres naturales, también los podemos encontrar en el corazón de la ciudad misma, la gente sin hogar representa un porcentaje importante de la población mundial, se estima que miles de personas viven y duermen en las calles, por ello se vuelve necesario generar propuestas para esta situación. El reto al diseñar estos objetos esta en combinar ciertos aspectos que no se abordan comúnmente en proyectos arquitectónicos formales, por ejemplo, están los materiales que lo conforman que además de ser baratos tienen que adaptarse a la intemperie, a espacios urbanos, parques, plazas, calles, callejones, huecos y rincones que pueden ser usados para dormir, tienen que funcionar durante todos los climas, calor, lluvia o frío, otro elemento importante es que las personas que viven en las calles generalmente son nómadas, van de un lugar a otro transportando sus pertenencias por lo que es importante que se adapten al estilo de vida de estas personas.

38 Escuela primaria temporal Hualin, Chengdu, China, 2008. Obra del arquitecto Shigeru Ban.

Página 98 y 99:

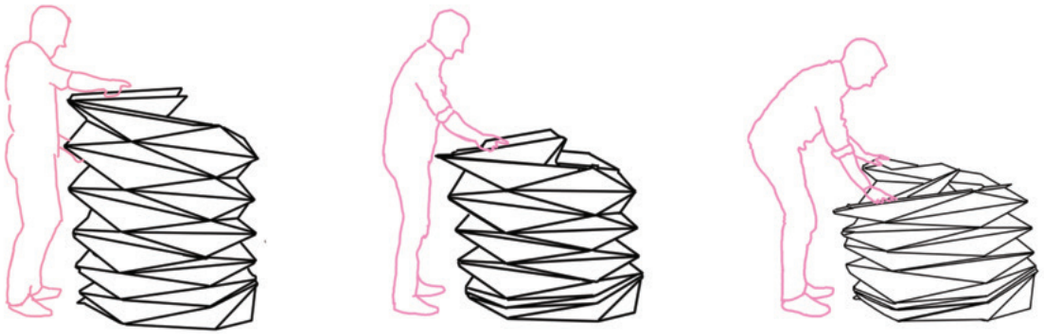
39 Cardborigami, prototipo de vivienda para las personas que viven en las calles, elaborado con cartón reciclado, su estructura se basa en los principios de origami.

40 Park Bench House, prototipo de mobiliario urbano que puede ser utilizado como refugio urbano. El mobiliario se puede en cualquier ambiente urbano. Sean Godsell Architects. Melbourne, Australia, 2002.

38

Algunos arquitectos y diseñadores alrededor del mundo se han aventurado a trabajar algunas propuestas, Cardborigmi es el nombre de una vivienda de emergencia hecha de cartón reciclado, su creadora Tina Hovsepian se basó en la técnica origami para construir un objeto que resguarda a las personas de la intemperie, fácil de transportar, barato y duradero, el cartón es un material altamente reciclable, lo que genera un diseño sustentable.

En Melbourne, Australia se descubrió en el censo de 1996 que por cada 10 mil habitantes hay 173 personas viviendo en las calles, a este problema el arquitecto Sean Godsell originario de la misma ciudad decidió incluir pequeños refugios dentro del mobiliario urbano, así nacieron tres objetos, una banca, una parada de autobús y una mesa de parque, los cuales en las noches tienen la posibilidad de ser pequeñas protecciones para las personas que tienen que dormir fuera, sin duda es una solución ingeniosa al incluir una doble función en objetos que todos podemos usar diariamente.



39

40

9.4 Antes y después de lo material, reflexiones en torno a la teoría y práctica

La investigación y la teoría debería ser campos que continuamente están creciendo y generando conocimiento, teniendo cercanía con la realidad y llevando la teoría a la práctica, la arquitectura no se limita al objeto construido, implica también acercamientos, investigación y reflexión. Todos los días se publican cientos de libros y revistas que hablan sobre arquitectura, sin embargo, todo este conocimiento implica cierta formalidad, un autor único y aprobado al abordar temas aceptados por el gremio arquitectónico. Con la expansión de las redes de comunicación y la hiperconectividad que existe mucha gente ahora tiene la posibilidad de publicar sus propios estudios e investigaciones, sin importar si este es aceptado o si existe algún tipo de censura o crítica alrededor. A continuación, hablaré de tres plataformas donde se exponen diferentes investigaciones, ensayos y conocimientos, todos ellos lejos de los libros.

Post it City fue un estudio dirigido por investigadores españoles en coproducción con Acción Cultural Española y el Centre de Cultura Contemporània de Barcelona. Este se enfocó al estudio de mecanismos de apropiación del espacio público, exponiendo casos alrededor del mundo, en contextos muy distintos uno del otro, donde el único punto en común es la conquista de lo público a través de una ocupación temporal. A la investigación se sumaron investigadores de todo el mundo, donde documentaban los procesos de ocupación de su ciudad desde diferentes enfoques, generando perspectivas muy diversas y al mismo tiempo mostrando esa otra realidad, que la mayoría de las veces es ignorada, sin ser entendida y mucho menos estudiada.

Los proyectos de código abierto u open source como popularmente se les conoce, van cobrando mayor fuerza pasando el tiempo, la colaboración y la distribución del conocimiento se vuelven una mejor opción en la construcción de un tema. Inteligencias Colectivas es una plataforma digital que funciona como una base de datos que reúne tecnologías desarrolladas en base a técnicas locales, conocimientos empíricos y sabiduría popular, con el fin de brindar herramientas y soluciones que pueden estar al alcance de cualquiera que tenga una conexión a internet, los modelos provienen de gente de todo el mundo, siendo el objetivo principal compartir el conocimiento, trabajando sobre un modelo mucho más abierto y accesible a todos sin necesidad de tener que recurrir a un especialista o comprar un objeto estandarizado de alto costo, el artefacto se convierte un modelo replicable y adaptable en cualquier parte del planeta.

41 Imágen del proyecto Post it city, ciudades ocasionales

Páginas 102 y 103:

42 La Treta Cleta, modelo de bicicleta como transporte de mercancías. Planos para su elaboración.

43, 44 Todo por la Praxis. Archivo TAZ (zona temporalmente autónoma) es una espacio efímero que se levanta donde anteriormente había un lugar en desuso. Alberga un asambleódromo, un espacio con gradas que permite múltiples combinaciones generando distintos espacios. El proyecto fue pensado para acoger 50 proyectos de urbanismo táctico e iniciativas bottom up desarrolladas en diferentes ciudades de Europa y América Latina.

Todo por la praxis es un colectivo de origen español, formado multidisciplinarmente por arquitectos, artistas, abogados, diseñadores, antropólogos, estudiantes, agentes culturales e investigadores.

Como su nombre lo dice, todo por la praxis tiene por objetivo vincular la teoría y la práctica, a través de la investigación y la intervención en espacios públicos, con el objetivo de generar herramientas socialmente efectivas. Son grandes promotores del empoderamiento del usuario, fomentan la autoconstrucción, por medio del hazlo tú mismo. Generan espacios en cooperación con la comunidad y la iniciativa privada y pública, a través de la creación de redes de comunicación y creación con otros colectivos y gente interesada en la construcción participativa del entorno. La práctica se desliga de su forma convencional para abrir espacios a otras formas de entender la ciudad en todos sus elementos, más allá de lo físicamente construido.

41

ic inteligencia colectiva
[chile]

TETRA CLETA

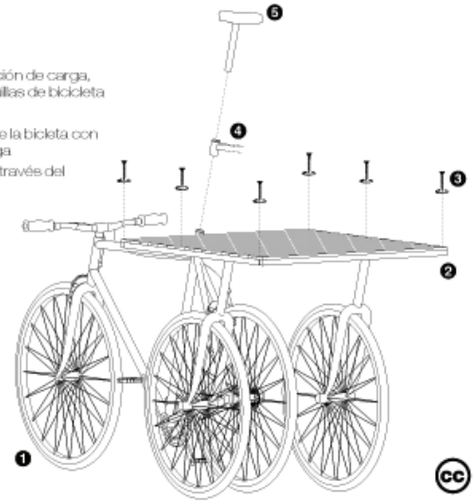
INTELIGENCIA COLECTIVA 2.0
[chile]
ANÓNIMO
INFRAESTRUCTURA URBANA
ABRIL 2011
TETRACLETA
Diseño de farola ejecutado en las calles de Palomino. A modo de pantalla utilizan media garrafa de plástico para evitar el deterioro de la bombilla y reflejar la luz hacia la calle. Eficiencia y ahorro de material.

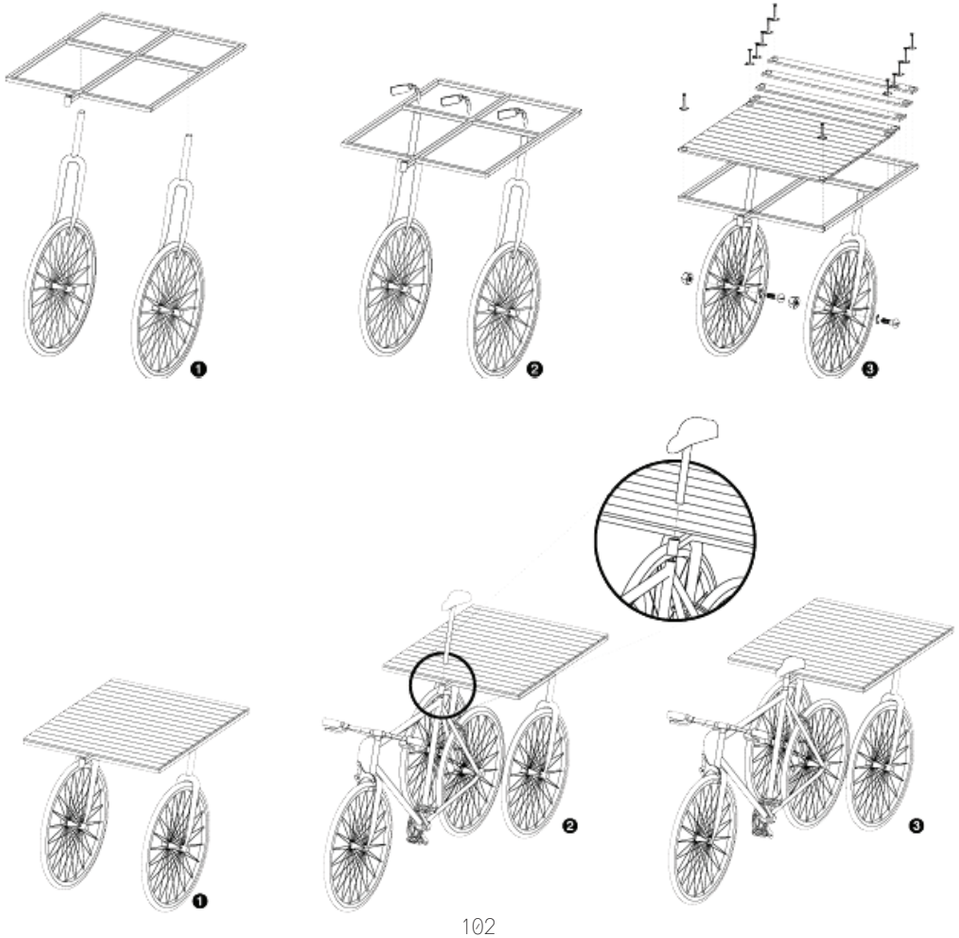
EL RANCHITO

Proyecto realizado para El Ranchito en Matadero Madrid
Comisariado por Iván López Munuera

Esquema General

1. Bicicleta tipo
2. Estructura de sujección de carga, soldada a dos horquillas de bicicleta
3. Tornillo de atado
4. Casquillo de unión de la bicleta con la estructura de carga
5. Cierre del sistema a través del sillín de la bicicleta





43

44

Como ya hemos visto el papel de la arquitectura y el rol del arquitecto han cambiado constantemente dependiendo de su contexto, se mezclan una serie de elementos que demandan cierto tipo de práctica, hablo desde la época histórica donde se encuentre, los adelantos tecnológicos, así como los sociales, políticos y culturales, sin dejar de lado la geografía que lo rodea, el lugar donde se encuentra inmerso.

A lo largo de la historia las distintas cuestiones sobre cómo podría ser la arquitectura y cómo debería cambiar de acuerdo a nuestras necesidades e intereses se han renovado de forma continua, desde la academia hasta la práctica, constantemente se originan cambios dando origen a corrientes de pensamiento que derivan en estilos arquitectónicos o artísticos, esta condición nos dice que debemos continuar sobre la exploración permanente del objeto mismo y lo que lo rodea.

Al mismo tiempo no debería quedar espacio para dejar de cuestionar lo que se está haciendo en ese momento, justo cuando llegamos a este punto es claro que deben permanecer las preguntas hacía con nosotros mismos, debe existir espacio para la crítica, pero también dentro de todo este devenir debe haber lugar para la propuesta.

No solo como arquitectos, también como ciudadanos, como personas no sólo tenemos el deber sino la obligación de cuestionar, pensar y crear otras estructuras de pensamiento que no sólo estén vinculados con el diseño y la representación sino con toda la riqueza que rodea el objeto arquitectónico junto con nuestro campo de acción.

Y es desde aquí, desde nuestro contexto, desde el frente que atendemos y nos toca defender donde tenemos el deber de pensar formas distintas para poder dar respuesta a la realidad en la que estamos inmersos, es difícil continuar trabajando bajo una serie de premisas que se tornan rígidas y cerradas, donde están funcionando como límites antes de permitir la apertura de la disciplina, hoy es tiempo de generar una arquitectura que pueda ser colaborativa, multidisciplinar, incluyente, abierta, accesible para todos y que realmente pueda servir y pueda responder a la realidad actual.

En torno a esta reflexión queda preguntar si ¿puede el trabajo del arquitecto ejercerse de una forma diferente a la que actualmente existe, donde las herramientas y los conocimientos que ya tiene puedan ser utilizados para distintos fines con el objetivo de que la arquitectura y el diseño sean accesibles para toda la población y no sólo para quien puede pagarla?

Bibliografía

Hagerman, Oscar. *Oscar Hagerman. Arquitectura y Diseño*. Editorial Arquine. 1ra ed. Ciudad de México, México. 2014

Larson Sarfatti, Magali. *Behind the postmodern facade. Architectural change in late twentieth-century America.* 1st ed. University of California Press. Berkeley and Los Angeles, California. USA.1993.

McNeill, Donald. *The global architect: firms, fame and urban form.* Editorial Routledge. New York, EUA. 2009

Meyer, Hannes. *El arquitecto en la lucha de clases y otros escritos*. El Bauhaus y la sociedad. Ed. GG, Barcelona, España. 1972

Miesse, Markus y Basar Shumon. *¿Alguien dijo participar? Un atlas de prácticas espaciales*. Editorial dpr-barcelona. Barcelona, España. 2006

Montaner, Joseph María y Muxí, Zaida. *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* 1ra ed. Editorial GG. Barcelona, España.2013.

Montaner, María Josep. *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción.* Editorial GG. Barcelona, España. 2014

Paláez, Álvaro y Suárez, Rodolfo. *Observaciones filosóficas en torno a la transdisciplinariedad.* UAM Cuajimalpa, 2010.

Pérez Gómez, Alberto. *De la educación en arquitectura.* 1ra ed. Universidad Iberoamericana. Ciudad de México, México, 2014.

Ricciotti, Rudy. *La Arquitectura es un deporte de combate. Rudy Ricciotti, conversación con David D'Equainville.* Primera edición en español. Editorial Arquine, Ciudad de México, México. 2014

Uribe, José Luis. Griborio, Andrea. T*alca, Cuestión de educación*. Editorial Arquine. 1ra ed. Ciudad de México, México. 2013

WEB

Cedillo, Raúl. *Prototipos mentales e instituciones monstruo. Algunas notas a modo de introducción.* Universidad Nómada. 2008. www.transversal.at

CAPÍTULO TRES

CONOCIMIENTOS VS SABERES

La ruptura de la tradición

10

Como se mencionó en capítulos anteriores, la sociedad que nació de la era moderna y por lo tanto la sociedad actual, requieren generar cambios para poder progresar, es natural que al surgir estos cambios siempre existirá antagonismo y ruptura. A partir de esta reflexión es donde surgen varios cuestionamientos: ¿se conserva la tradición, la identidad y la cultura de una sociedad a pesar del tiempo y los cambios que este mismo va generando? ¿cuáles son las repercusiones que hay cuando inevitablemente la sociedad junto con la cultura van mutando? ¿En las grandes metrópolis se puede hablar de tradición?
Cuando llegamos a este punto es importante comenzar a hablar de dos conceptos que nos pueden acercar a una mejor comprensión de lo que surge alrededor de estos cambios, hablamos de historia y tradición.

El concepto de historia se ha abordado de distintas formas a lo largo del tiempo, Herodoto (484-425 a.c.) entiende la historia como el recuento riguroso de los hechos, narrando las causas que provocaban las guerras que vivió en su momento histórico[1], para Hegel (1770-1831) la historia es evolución y representa el progreso, la historia esta ligada íntimamente con la evolución del hombre y la conciencia del espíritu, es la libertad que permite a los hombres desarrollar organizaciones sociales cada vez más perfectas.

La historia tiene un gran poder porque tiende a legitimar hechos que muchas veces no son ciertos o se desarrollaron de distinta forma, la historia siempre será variable, dependiendo desde que perspectiva sea abordada y quién la narre, la construcción de nuestra historia esta conformada por nuestras interpretaciones, sentimientos e intereses.

La tradición y la historia se encuentran ligados, la historia a grandes rasgos es el recuento de los hechos que construyeron el ayer y que nos dejan en el presente, subraya los hitos y símbolos con los que una sociedad reconoce su pasado, esto a su vez legitima a la tradición, que se podría decir son los acontecimientos que ocurren en el pasado y que se conservan en el presente.
¿Que es lo que nos hace particulares, lo que nos distingue de los demás? ¿como es que podemos distinguir una sociedad de otra, como sabemos que cada individuo pertenece a un lugar distinto?

1. Concepto de historia. www.portalacdemico.cch.unam

¿por qué lo que es homogéneo no puede ser algo que nos diferencie? La respuesta a estas preguntas la podemos encontrar cuando ligamos ambos conceptos, tradición e historia, si partimos desde este punto podemos tratar de entender el desarrollo de una sociedad y porqué esta sucediendo lo que hoy vivimos.

Desde la percepción de la antropología podemos afirmar que en la cultura radica la identidad de una sociedad, alberga elementos como valores, costumbres, normas, estilos de vida y de organización social. La tradición es testigo y continua con la herencia de un pueblo, no solo en cuestiones materiales sino también en la sabiduría que se transmite a través de las generaciones. Paralelamente la historia va legitimando ciertos acontecimientos que serán recordados y valorados durante las siguientes décadas, incluso siglos. Todas estas construcciones son posibles gracias a la conformación histórica de la sociedad, afirmando que las experiencias y el conocimiento conforman la sabiduría de sus habitantes.

La tradición funciona en la actualidad como un concepto inamovible, a grandes rasgos se puede hablar de tradición como una expresión de la permanencia en el tiempo de una comunidad, en este sentido, es una de las formas que asume la memoria colectiva y generadora de identidad. La tradición constituye un signo de autenticidad e identidad de una comunidad. [2]

¿Qué significa que se tome la tradición desde una visión conservadora? Si hacemos una reflexión desde este punto, queda implícito que las nuevas generaciones no pueden agregar nuevas experiencias porque esto significa una contradicción del saber acumulado.

¿Qué pasa con la tradición dentro de las grandes metrópolis del siglo XXI? Las ciudades están conformadas por el conjunto de muchas sociedades que llegan a vivir a un mismo lugar, la mayoría de los que la habitan son parte de grandes migraciones, muchas de estas ocurridas en el siglo XX en la búsqueda de tener una mejor calidad de vida, educación, salud, vivienda y trabajo.

En la actualidad, las migraciones ocurren a causa de varias razones, se cree en mayor medida que es en la búsqueda de una mejor vida, en el caso de México esta el famoso American Dream, sin embargo, también ocurren debido a la violencia, al narcotráfico, las guerras, las diferencias religiosas y políticas de una región.

¿Que ocurre cuando todos estos factores se reúnen y dan pie a la formación de una ciudad? Hablar de tradición en el sentido mas estricto se vuelve insuficiente ya que la combinación de diferentes sociedades impide hablar de una sola herencia y valores únicos.
¿Dónde queda la tradición en la sociedad moderna donde la premisa para progresar es la ruptura, donde el consumo de cultura es mayormente generado por la industria cultural? ¿donde queda la tradición si ya no hay una transmisión de elementos de una generación a otra debido a que ya no conviven?

La tradición cambia dentro de las sociedades que habitan en grandes ciudades, las personas que conforman la ciudad no conservan en gran medida las tradiciones especificas de un pueblo o una comunidad, esto por no estar en contacto directo con el lugar, existe una ruptura entre las generaciones que le anteceden y la actual, sin embargo, surgen nuevas tradiciones que conforman su identidad, no serán tradiciones locales o de comunidad, sino que tienden a representar a todo un pueblo, incluso un país, la tradición deja de ser un ente inmóvil, se transforma.

A todo esto sabemos también que el sentido de tradición cambia de un lugar a otro, depende del contexto histórico donde este inmerso.

En el ensayo corriente alterna, Octavio Paz liga la tradición con la separación, para Paz la tradición es ruptura, el autor explica que la historia esta conformada por movimientos que al encontrarse son antagónicos, un ejemplo esta dentro del arte y la literatura, donde aparecen diferentes movimientos, romanticismo, realismo, naturalismo, simbolismo. Tradición no es continuidad sino ruptura y de ahí que no sea inexacto llamar a la tradición moderna: tradición de la ruptura. [3]

Si partimos desde la reflexión de Paz sabemos que es posible configurar nuevas tradiciones en un lugar donde encontramos tantos antagonismos y contradicciones, esto quiere decir que nuestras acciones, en conjunto, pueden configurar nuevas tradiciones que se pueden expresar en nuevas formas de pensar, habitar, crear y construir.

El hombre posee un arraigo hacia su entorno, se identifica con el contexto que le rodea, estos factores definen el comportamiento humano, cada sentimiento se expresa de distintas maneras dependiendo de la sociedad, no será lo mismo el sentimiento hacia la muerte de un africano, al de un asiático o un latinoamericano, Domingo Santos afirma que “el destino del hombre moderno es el desarraigo, la desposesión, una condición que lo lleva a la extinción progresiva de sus raíces y sus costumbres” [4]

El desarraigo del hombre contemporáneo formando por las migraciones, el exilio o la globalización cultural, genera múltiples consecuencias que se expresan en la cultura de una sociedad, el desapego se volverá inevitable, de manera progresiva la cultura sufrirá transformaciones, conduciendo al fin de la tradición o al cambio de la misma, depende desde que punto de vista sea abordado. Hoy en día se puede estar en un lugar, pero vivir y pensar como si se perteneciera a otro, los medios de comunicación nos han rebasado y es posible estar en contacto con todo el mundo.

2. Madrazo Miranda, María. *Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. Contribuciones desde Coatepec* [en línea] 2005, (julio-diciembre). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. redalyc.org

3. Paz, Octavio. *Corriente Alterna.* 4ta edición. Ed. Siglo XXI. 1970. México

4. Domingo Santos, Juan. *La tradición innovada. Escritos sobre regresión y modernidad.* Arquia / tesis 2013.

A este proceso, en donde grandes grupos de personas se combinan y forman una sola sociedad, con toda la carga que conlleva, es decir, tradición, historia, cultura, identidad, memoria e inmersa en un mundo globalizado es lo que García Canclini define como culturas híbridas. Entendiendo el concepto de hibridación como "los procesos socioculturales en los que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas".[5]

¿Cómo surge la hibridación? En palabras de Canclini se debe a una cuestión de creatividad individual y colectiva, donde un patrimonio, en este caso un conjunto de saberes y técnicas es transformado con el fin de reinsertarse en nuevas condiciones de producción.
Si tomamos la perspectiva de Canclini, la identidad no se puede definir como un ente absoluto e inmóvil, pues actualmente es la mezcla de diferentes prácticas que se formaron a lo largo de la historia. Partiendo de este punto es incomprensible el rechazo hacia las diferentes formas que hay de habitar y vivir, como la lengua, la música e incluso la tradición misma.

La ciudad se caracteriza por ser la mezcla de diferentes culturas, es un lugar donde surge el encuentro de personas de todas partes del país y del mundo. La creación de prácticas nuevas es inevitable, estas no solamente se expresan en el acervo cultural y de la lengua, también se construyen a través de objetos físicos que configuran y dan vida a la ciudad. Como ejemplo de ello se levanta la "arquitectura subversiva",[6] definida como aquella ocupación de carácter informal, generalmente se presenta en espacios remanentes, pequeños huecos dentro de la urbe, como una esquina, un cruce, una entrada hasta la ocupación de aceras y espacios abiertamente públicos. La ocupación "insolente" del espacio permea en las actividades que se desarrollan alrededor, sin ser ocupaciones importantes e imponentes logran cambiar la percepción y la dinámica de las metrópolis. Son construcciones ignoradas pero que tienen un gran peso en el habitar y construcción de ciudad.

La generación de prácticas nuevas, como lo describe Canclini, se puede evidenciar cuando miramos hacia la arquitectura subversiva, objetos de carácter efímero, donde el saber colectivo se despliega para dar forma a una gran variedad de artefactos móviles y fijos en habitan en las calles.

Los saberes y el conocimiento empírico dan forma a diferentes estructuras, objetos que se instalan en puntos específicos, casi a manera de acupuntura urbana, guiados en parte por la intuición y en parte por la observación.

El contenido de esta arquitectura es muy variable, sus usos van desde lo gastronómico, pasando por ofrecer bienes y servicios, hasta albergar vivienda e infraestructura urbana.

La construcción y permanencia de estos objetos da la impresión de ser una práctica adquirida en las grandes urbes, pues no parece tener un origen específico y arraigado a una determinada región, tradición o sociedad. Carlos Martí Aris, afirma que la arquitectura esta ligada estrechamente con el comportamiento humano, manifiesta los modos de vida y la relación del hombre con su medio, dentro de la arquitectura podemos encontrar experiencias que fueron lentamente filtradas, vinculadas a actitudes y modos de vida cuyo origen aveces no es reconocible pero que se encuentra profundamente arraigado en nosotros.[7]

Sí la arquitectura y la sociedad son dos entes enlazados, por ende, ambos se transforman en mutua correspondencia. La tradición en este punto juega un papel importante, ya que a medida que se transforma la sociedad, la arquitectura la acompaña en el proceso. Las actividades van cambiando, creando requerimientos, una serie de demandas, que a su vez necesitan un lugar que favorezca su desarrollo y crecimiento.

Las ocupaciones informales son parte de esta transformación, pues surgen dentro de un contexto de continuos cambios, son la derivación de los saberes y la experiencia colectiva proyectada en un objeto, adecuado al momento histórico donde se sumerge. La hibridación se encuentra en la forma misma, en los materiales, en los ensambles que construyen el objeto.

La ocupación del espacio público a través de estos objetos cada día crece, se vuelve complicado ignorarla, pasa a formar parte de la memoria de la ciudad, de la identidad y el reconocimiento, se convierte en un objeto histórico, por eso es importante preguntar si ¿forman parte de la tradición este tipo de manifestaciones? ¿existe reconocimiento por parte de la sociedad en estos objetos?

Y más allá de eso, me pregunto si ¿es posible crear otro entendimien to de la disciplina arquitectónica, de romper con la forma de trabajo de la práctica actual para poder ir construyendo otra tradición, junto con una nueva cultura y una identidad?

5. García Canclini, Néstor. *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad.* Ed. De Bolsillo.2001

6. Kronenburg, Robert. *Arquitectura subversiva.* [en línea] www.ciutatsocasionals.net

7. Martí Aris, Carlos. *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura.* Ed. El Serbal. España, 2006.

11 La liberación del conocimiento

Hoy en día es visible la separación que hay entre las disciplinas científicas, las manifestaciones creativas y la sociedad, existe un rechazo hacia quienes producen el pensamiento, el conocimiento y la cultura, pareciera que son relegados porque la sociedad no cree que la producción de la cultura necesite o dependa de ellos.

En el texto La tradición innovada se describe este divorcio entre las diferentes disciplinas. Juan Domingo Santos, autor del libro, explica que la primera separación ocurre entre las manifestaciones creativas y la sociedad, este divorcio se explica debido a que existe una tendencia natural de algunos hombres al sentir en mucho mayor medida emociones o sentimientos, el autor lo llama diferencia de sensibilidades. La segunda ruptura surge entre la disciplina científica y la sociedad, esta se define a través de la existencia de una diferencia de conocimiento, el científico día con día se especializa, aprende y conoce desde esta brecha del saber, al contrario del hombre común que aprende de forma empírica, a través de la experiencia que puede ser individual o colectiva.

En primera instancia, es importante entender que los conocimientos junto con la sociedad van tomados de la mano, ambos repercuten uno sobre el otro, esto quiere decir que si existen ciertas diferencias (entendidas como separaciones) entre el conocimiento y quien lo posee y aplica, existirán también consecuencias que afectarán el desarrollo de la sociedad.

En una entrevista con Claude Lévi-Strauss el crítico de arte y productor de radio Georges Charbonnier mantuvo un diálogo que obligo a Strauss a “distanciarse de su disciplina científica, apelando a la aprehensión y a que en sus comentarios lo humano siempre estuviera presente”.[8] En esta entrevista Lévi-Strauss afirma lo siguiente: “la cultura y la sociedad son los mejores aspectos que definen a una civilización, la cultura fabrica organización mientras que la sociedad designa las relaciones que los hombres mantienen entre sí”, para Lévi-Strauss cultura y sociedad forman los pilares básicos sobre los que se constituye la identidad de una civilización y su historia. Todos estos conocimientos establecen el reconocimiento de una determinada sociedad.

8 y 9. Domingo Santos, Juan. *La tradición innovada. Escritos sobre regresión y modernidad.* Arquia / tesis 2013.

Como ya expuse en el capitulo cinco, a partir del siglo XIX, con la conformación de la institución y la academia como máximo organismo de producción del conocimiento, tomo mayor peso la profesión, los oficios comenzaron a ser relegados, al mismo tiempo, el conocimiento que se produce desde lo local se volvió inferior, con el tiempo se le atribuye cierto poder al conocimiento científico.

En el caso de las manifestaciones creativas Charbonnier asegura que el arte está reservado a los conocedores, explica que existen dos razones por las cuales el arte no esta al alcance de todos, la primera es porque hay una separación al interior del grupo y al desinterés por la obra de arte, paralelamente también existe hay un distanciamiento debido a una cuestión económica, donde el arte se vuelve un objeto muy costoso, en consecuencia, no es accesible a todos, los artistas crean para grupos ricos.

Sin embargo es necesario preguntar ¿que pasa cuando los saberes son segregados por no haber sido generados desde la institución? ¿Cuando no han sido filtrados y aprobados por un organismo previamente establecido?

Con el positivismo, el rechazo hacia los saberes fue legitimado, sólo el conocimiento científico y el que viene desde la institución tendría el poder para decidir que tipo de saberes son los que formarían parte del discurso de la modernidad, la experiencia se convierte en la única herramienta verídica que puede demostrar y aprobar otra serie de conocimientos.

Foucault en el texto Hay que defender la sociedad habla sobre dos grandes campos de conocimiento, por un lado se encuentra el conocimiento científico, el cual nace en las instituciones, de la mano de profesionales previamente especializados en un determinado campo de conocimiento, por otra parte están los saberes, que a diferencia del conocimiento científico son generados fuera de cualquier institución, se construyen a través del saber histórico, de las memorias locales, se comprueban de forma empírica, es un saber que se contiene en un plano mucho más local.

Foucault llama a los saberes genealogías, anticiencias que marcan “la insurrección de los saberes, no contra los contenidos sino contra los efectos de poder centralizadores que están ligados a la institución y al funcionamiento del discurso científico organizado dentro de una sociedad como la nuestra”. [10]

El conocimiento adquiere poder, se centraliza, es reservado para ciertos grupos que tienen la jurisdicción, se decide donde es posible aplicarlo y para quienes, el derecho al conocimiento se convierte en una continua disputa, se reserva solo para quienes tienen los suficientes recursos como para pertenecer al grupo.

10. Foucault, Michel Juan. *Hay que defender la sociedad.* Curso del Collège de France (1975-1976) Ediciones Akal. 2003 [Traducción Horacio Pons]

Los saberes fueron expulsados de la institución, de las instancias teóricas. Las genealogías, como las describe Foucault, mas allá de quedar fuera de la academia se convierten en la rebelión de los saberes, actúan hasta cierto punto en contra del poder, se mueven lejos de los filtros de la institución y hoy por hoy los saberes tienen la misma importancia que los conocimientos. Las pruebas podemos observarlas a diario, en el andar cotidiano por nuestras ciudades, el saber se levanta como prueba física en la construcción de nuestro entorno, en la resolución de las demandas que rebasaron al conocimiento ya establecido.

La ciencia se forjó, ya desde varios siglos atrás en las academias, la institución tomo el mando que condujo el rumbo de la investigación, fue con el auge del capitalismo que grandes empresas farmacéuticas se integraron a esta alianza, provocando aún más el cierre del conocimiento, la investigación e incluso la privatización de cada avance y descubrimiento científico.

> "La historia común acerca de ciencia abierta nos dice que, hubo una vez donde la ciencia era una empresa ética, abierta, promulgando la igualdad, el desinterés y el bien común que condujo el trabajo cotidiano de los científicos. Después las corporaciones diabólicas entraron en la ciencia y cambiaron las reglas del juego, patentaron la vida y eventualmente destruyeron la voluntad de compartir datos, información y conocimiento." [11]

Frente al empoderamiento de las instituciones y las grandes empresas farmacéuticas surge la siguiente pregunta ¿cual debería ser el papel y como se debería pensar la ciencia en la actualidad? ¿Debe existir el cuestionamiento hacia la ciencia y hacia su forma de trabajar?

En 1998 es publicado en la revista Science "tragedy of the anticommons", frase que traducida al español expresa algo así como la tragedia del conocimiento común que dejo de serlo, que dejo de ser abierto, este articulo fue escrito por los científicos Michael Heller y Rebecca Eisenberg, donde afirman que la proliferación de las restricciones, las patentes y los secretos industriales representan un obstáculo para la innovación. Heller y Eisenberg contradicen la forma de trabajar de la ciencia que por décadas prolifero gracias a "tragedy of the commons" trabajo escrito por Garrett Hardin's en 1968 donde justifica la gestión centralizada y la privatización de los bienes comunes.

En el contexto actual donde las barreras de comunicación han sido totalmente superadas, donde la mayoría de personas en el mundo tienen acceso a la información y el conocimiento, y ante el cambio inminente que se acerca sin pausas es donde surge el Biohacking, término que surge de biología y hacking, práctica que defiende el acceso libre a la información, el conocimiento y la práctica. El objetivo

11 y 12. Delfanti, Alessandro. *Biohackers, the politics of the open science.* Ed. Pluto Press. Londres, Inglaterra. 2013 [Traducción propia]

principal es acercar la ciencia a la ciudadania, montando laboratorios fuera de las instituciones y las escuelas para llevarlos a las casas, con la participación de gente que puede o no ser científico. Los Biohackers trabajan por el acceso a las enormes instituciones Bio, en los últimos años el costo del material de laboratorio se ha abaratado significativamente, lo que permite la creación de pequeños espacios de investigación independientes. La creciente complejidad de investigación biológica, la educación formal que es requerida para trabajar en una universidad o laboratorio corporativo, la complejidad de las burocracias que ejecutan las instituciones científicas, los obstáculos legales y tecnológicos que previenen que mucha gente tenga acceso a la información biomédica, todo ello ha sido objeto de ataques en nombre de la apertura. Cuando se habla de apertura dentro de este contexto no solo se refiere al libre acceso a la información sino al cambio institucional que nos puede llevar hacia entornos mas abiertos.[12]

El camino de la apertura u "open science" ha sido forjado ya desde la década de los 60's, cuando nacen las primeras comunidades hackers en Estados Unidos, actualmente el hacking ha tomado fuerza a través del paso del tiempo y los avances tecnológicos, hoy representa cientos de prácticas y culturas diferentes, reuniendo rebelión y apertura, generando una critica hacia las relaciones actuales entre investigadores, instituciones científicas y su comercialización, donde se pretende que todo este conglomerado sea redefinido. (Delfanti, p.1)

En este sentido la ciencia esta creando otras estructuras de pensamiento, las cuales responden a las demandas actuales. La falta de acceso a la salud, a la información médica y científica limitan el control y conocimiento sobre nuestra propia salud y entorno. El establecimiento de las patentes provoca que sólo la gente con los recursos necesarios pueda acceder a los medicamentos, las farmacéuticas establecen el costo, solo existen cierto número de proveedores, en consecuencia, se vende solo a quien pueda pagarla.

Los Biohackers hablan de acercar la ciencia a la gente, no solo en el sentido del libre acceso a la información sino también de la práctica lleva a cabo por los propios ciudadanos, tener un mayor control sobre nuestra salud y enfermedades, sobre nuestro cuerpo y lo que consumimos, así mismo la idea de mejorar nuestro entorno esta siempre presente, cuando hablan de ciencia hecha por los ciudadanos no se refieren exactamente a estudios científicos avanzados sino a pequeñas acciones que pueden ser de impacto, por ejemplo, hacer algunos productos en casa en vez de comprarlos, obtener luz con bioluminiscencia o incluso una persona podría hacerse sus propios análisis sin estar forzado a recurrir a un laboratorio, Biología DIY (Do-it-yourself) pretende crear una solución accesible de la biología mediante soluciones tecnológicas de bajo costo.

La descentralización del conocimiento es capaz de abrir nuevos campos del conocimiento, de fomentar el desarrollo de la tecnología y la medicina sin las restricciones que implica la institución o empresa corporativa, además de que es visible un cambio significativo pues los saberes y los conocimientos se unen en pro de mejorar la calidad de vida de las personas, de buscar soluciones asequibles que nos beneficien a todos sin estar atados a la institución o empresa, sin tener que necesariamente comprar absolutamente todo lo que necesitamos cuando nosotros mismos podríamos producirlo. El conocimiento abierto es visto como una amenaza ante la privatización de los recursos, el conocimiento es poder, si todos somos capaces de tomar las herramientas, aprender y aplicarlas esto conlleva a repensar, no sólo la estructura de la academia sino la organización del mundo como lo conocemos.

Por este motivo se vuelve necesario saber si ¿debe continuar en este siglo un cambio que nos guíe hacia la apertura o quedarse bajo la estructura de lo privado y el capital?

Terminando el siglo XX, ya en la década de los 90's toma mayor fuerza el software libre, para 1998 el Dr. Sepehr Kiani, ingeniero mecánico del MIT se percató de la utilidad que tendría el software libre aplicado al diseño, así Kiani junto con dos colegas más fundaron la primera plataforma de diseño abierto y establecieron la Open Design Foundation (ODF) una corporación sin fines de lucro dispuestos a trabajar sobre diseños libres. Este suceso funcionó como un parteaguas, donde anteriormente las patentes habían terminado con el intercambio de conocimientos, incluso estos fueron capitalizados, vendidos como un objeto o mercancía.

Los hechos actuales nos dicen que la autoría única y la propiedad intelectual restringida pronto serán obsoletas, los caminos hacia el diseño y la tecnología tendrán menos restricciones incluso parte de ellos será libre.

El acceso a internet y a los medios de comunicación facilitan el intercambio de información, conocimientos y relaciones por todo el mundo, para el diseño esto no fue la excepción, en la última década (a partir del 2010) nacen distintas plataformas web dedicadas a promover el diseño abierto, que van desde objetos simples, pasando por mobiliario de diseño hasta viviendas, paralelamente las licencias Creative Commons modifican la forma de entender la propiedad intelectual y otorgan licencias que solo tienen algunos derechos reservados, esto da pie a poder descargar un diseño, modificarlo y usarlo según la conveniencia del usuario.

La plataforma web Open Desk es un sitio que alberga diseños de mobiliario aportados por gente de todo el mundo para la libre descarga y creación de los usuarios, con el fin de fabricar sus propios muebles,

la idea de los creadores de esta asociación es poner en contacto tres grupos, por un lado los consumidores, después los diseñadores y finalmente las personas que aportan la mano de obra, es decir, los fabricantes. El objetivo es tener canales de distribución global, los diseños están disponibles en todo el mundo, cuando el usuario descarga el diseño el fabricante se encarga de elaborarlo, los pequeños talleres son capaces de recibir y ejecutar el trabajo, se reactiva la economía local y nacen nuevos clientes. El precio del objeto se abarata ya que solo se paga por el material y la mano de obra, el trabajo del diseñador es libre y se usa con el fin de mejorar el entorno del consumidor.

Otra propuesta relevante es Paperhouses, primera plataforma de diseño abierto enfocado exclusivamente al diseño arquitectónico, donde arquitectos destacados se unen como colaboradores, sus proyectos conforman la página y son distribuidos de manera gratuita, el usuario tiene la libertad de descargar los planos y hacer las modificaciones que mas le convengan, como ajustar los metros cuadrados, el material, el clima, etc. Tatiana Bilbao, EMBT y Panorama son algunos de los despachos que han aportado un diseño de vivienda al proyecto.

La arquitectura se ha mostrado como una disciplina de autor, cerrada, muchos aún se resisten a la apertura que representa el diseño abierto, sin embargo, es la forma en que la profesión puede llegar hacia sectores donde difícilmente podrá integrarse, sabemos que un diseño de autor es costoso en comparación a un objeto genérico o estándar, la arquitectura por mucho tiempo ha permanecido del lado

45 Mobiliario descargable de la página Open Desk. www.opendesk.cc

de los más beneficiados cuando sabemos que es una profesión que fácilmente podría insertarse dentro de mas campos de acción, no estrictamente desde el objeto arquitectónico sino la disciplina entendida como el diseño aplicado a mejorar nuestro entorno y calidad de vida.

46

47

46 Diseño de Dekleva & Gregoric Architects. House as a system. www.paperhouses.co

47 Diseño de Panorama Architects. www.paperhouses.co

Bibliografía

Delfanti, Alessandro. *Biohackers, the politics of the open science*. Ed. Pluto Press. Londres, Inglaterra. 2013

Domingo Santos, Juan. *La tradición innovada. Escritos sobre regresión y modernidad*. Arquia / tesis. 2013

Foucault, Michel Juan. *Hay que defender la sociedad.* Curso del Collège de France (1975-1976) Ediciones Akal. 2003

García Canclini, Néstor. *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad.* Ed. De Bolsillo.2001

Martín Aris, Carlos. *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura.* Ed. El Serbal. España, 2006.

Paz, Octavio. *Corriente Alterna*. 4ta edición. Ed. Siglo XXI. 1970. México.

WEB

Kronenburg, Robert. *Arquitectura subversiva*. www.ciutatsocasionals.net

Madrazo Miranda, María. *Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. Contribuciones desde Coatepec* 2005, (julio-diciembre). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. redalyc.org

CAPÍTULO CUATRO

12 Conclusión

A través de todo este recorrido y finalmente concluyendo es visible la apertura de más cuestionamientos, algunas respuestas salen a flote, sin embargo, queda todavía mucho más que conocer, que desmenuzar, pues la arquitectura es un plato fuerte que nos brinda nuevos sabores, una experiencia a cada bocado.

El objeto arquitectónico se inserta en nuestro contexto, la realidad se muestra como un conjunto, formado por otros mundos corriendo en paralelo al nuestro, no existe una única realidad, es como un cuarto de espejos donde uno con otro se refleja hasta el infinito, cada objeto que se encuentra entre los espejos incide en la forma y se replica infinitamente. La incidencia del trabajo del arquitecto funciona un poco de esa manera, no sólo tiene importancia e incidencia en sí mismo sino en todo lo que le rodea, en el contexto que lo sostiene y es ahí donde es posible observar las consecuencia de nuestra práctica.

¿Es importante entender nuestra época? ¿Es pertinente cuestionar incluso aquellas cosas que ya son consideradas un hecho? La reflexión y el cuestionamiento permanente es un ejercicio que debe practicarse, tanto como cualquier otra actividad física, debe dejarse el lado religioso, de creencia a ciegas, no debe ser cuestión de fe nuestro ejercicio en la realidad pues nuestra época cambia junto con la sociedad y es nuestra obligación tener una respuesta antes que una plegaria.

¿Es válido seguir trabajando como hasta hoy se ha hecho? Es difícil cambiar drásticamente un modo que se consolidó con el paso de las generaciones, sin embargo, nuestra época esta llena de cambios, es efímera y veloz, ello nos obliga a crear nuevas soluciones que nos orillen a buscar donde no se había hecho con anterioridad, al tiempo que es preciso valerse de nuevas herramientas, la exploración y la experimentación serán lo que paulatinamente nos guíe hacia el descubrimiento de otras formas de actuar, de nuevas respuestas.

En la actualidad se vuelve importante entender ¿Cual es el papel del arquitecto del siglo XXI? Es indiscutible que existe un estancamiento, el rol tradicional del arquitecto debe romperse para dar paso a nuevas formas de ver y abordar la arquitectura, a nuevas prácticas que puedan insertarse en el contexto del 99% de la gente que no tiene acceso al diseño, pues hoy por hoy esto es un lujo, el diseño se convitió en un producto que se muestra en los aparadores y donde solo algunos podrán ser los afortunados beneficiados.

El rol del arquitecto no deberá limitarse a una sola acción, es indispensable abrir todas las posibilidades, todos los campos de acción, generar nuevas brechas, caminos alternos hasta hoy poco explorados y en algunos casos totalmente desconocidos.

Actualmente la imagen liberal del star architect se vende como un producto, como una firma que válida la ciudad, que pone precio a un lugar, ¿a quién le sirven este tipo de objetos?¿tienen algún beneficio para los demás? desde el Guggenheim, parece que necesitamos objetos que legitimen la existencia de nuestras ciudades, que tengan la capacidad de atraer al foco mediático, a las publicaciones en revistas y a los miles de turistas que incluye todo el paquete. Sin juzgar mas allá del bien o mal de estas acciones si puedo decir que las ciudades no valen por la cantidad de sus monumentos, pues detrás de esta magnifica fachada vemos en su más cruda expresión a todos los que han sido desplazados y olvidados de la ciudad.

Esta magnifica imagen, mediática y popularizada, resquebraja y divide a la sociedad misma, a la cultura, la tradición y la identidad de una comunidad, Markus Missen insiste en que es inminente un cambio en la actividad arquitectónica, pues continuar sobre el mismo camino parece mas un problema antes de convertirse en algo beneficioso.

¿Cual es el rol de las escuelas? ¿Cual es su importancia en el cambio de paradigma del papel del arquitecto y el ejercicio arquitectónico? Las escuelas son los cimientos de la profesión, son el lugar donde se forman los futuros arquitectos que en algún momento saldrán al mundo a ejercer. La formación académica es un elemento clave en la transformación de la arquitectura y lo podemos corroborar cuando miramos hacia el pasado, cuando conocemos las vanguardias y sabemos que toda esa experimentación nació en las escuelas, por parte de sus alumnos, donde poco a poco distintas ideas se fueron formando y creciendo para en un futuro ser parte de nuestro entorno, de un nuevo pensamiento que respondió a los intereses de su época. Se habla de una crisis de la arquitectura y de las escuelas, los modelos actuales de enseñanza no han cambiado de manera importante en las últimas décadas, es urgente una renovación, repensar la disciplina, es insuficiente pensar en esta como un ente que solo se responde así mismo, no puede ser personal, no debe seguir funcionando como única célula de un organismo vivo, el trabajo individual debe resquebrajarse para abrir el diálogo, no solamente con sus iguales, es decir, otras disciplinas, sino también con los oficios y los saberes, con la experiencia del hombre a pie. Las escuelas deben estar abiertas a nuevas formas de emprender la enseñanza, de abrir la posibilidad a

propuestas alternas, a trabajar sobre nuevos medios.

¿El modelo de escuela debe servir a los intereses del ámbito productivo? Las escuelas no deberían producir profesionistas instrumentalizados, personas que saldrán sin ningún juicio crítico, sin ética y sin sentido de responsabilidad, no puede ser posible que los arquitectos jóvenes sean cómplices de la destrucción de la ciudad y del patrimonio a costa de construir nuevos proyectos que para nada toman en cuenta a la sociedad y su entorno, es irresponsable ser partícipe de construcciones que provocan la expulsión de miles de familias debido a la gentrificación, es aterrador ser parte de la depredación y privatización de los recursos naturales fomentando la devastación del planeta, los ejemplos podrían seguir, sin embargo, pregunto ¿que podemos esperar cuando no hay una reflexión permanente y ningún juicio ético sobre el trabajo que estamos haciendo?

El cuestionamiento hacia la profesión debe existir siempre, no en el sentido de desligitimación sino de autoconstrucción, es por ello que en los últimos años han nacido propuestas que rompen ese tradicionalismo y comienzan a trabajar en sectores donde difícilmente podría llegar la arquitectura, aunque mas que ser algún tipo de héroes, queda flotando en el aire una pregunta ¿es necesario que los arquitectos se involucren en un sector donde por generaciones han construido y diseñado sin su ayuda? Sí, pues mas que llegar a enseñar es la posibilidad de generar diálogos de correspondencia, de construcción en ambos sentidos, respetando siempre las distintas formas de vivir. ¿Esto nos llevará hacia una mejor práctica arquitectónica? Me gustaría creer que sí, sin embargo, se lleva poco tiempo practicando, se necesitan mas años de experiencias para poder dar un respuesta concreta.

El dialogo entre ambos actores y su intercambio puede generar nuevas experiencias de aprendizaje, terminando en diferentes propuestas, debemos respetar los saberes, fruto de la experiencia de cada comunidad, conocimientos generados lejos de las academias pero con la misma relevancia. La combinación de ambas visiones nos lleva a soluciones mas acercadas, que observan y entienden la realidad, objetos cercanos a la gente, lugares que son apropiados y reconocidos, convirtiéndose en otro elemento de la sociedad.

El conocimiento albergado dentro de las escuelas debe liberarse, ser propiedad de nadie y a la vez de todos, con el poder de aportar y aprender unos de los otros, no se puede seguir privatizando y patentando, el desarrollo no depende solo de un grupo, ni del capital y las corporaciones, depende de la sociedad misma, la autoría personal que tanto caracteriza al arquitecto debe quedar fuera, abrir las puertas a diferentes expresiones, disolverse en la autoría comunitaria, en una voz configurada de muchas otras.

Roland Barthes nos habla de la muerte del autor diciendo lo siguiente:

> "Hoy en día sabemos que el texto no está constituido por una fila de palabras, de las que se desprende un único sentido, teológico en cierto modo, sino por un espacio de múltiples dimensiones en las que se concuerdan y se contrastan diversas escrituras, ninguna de las cuales es la original: el texto es un tejido de citas provenientes de los mil focos de la cultura […] el escritor se limita a imitar un gesto siempre anterior, nunca original; el único poder que tiene es el de mezcla las escrituras […] De esta manera se desvela el sentido total de la escritura: un texto esta formado por escrituras múltiples, procedentes de varias culturas y que, unas con otras, establecen un diálogo, una parodia, un cuestionamiento; pero existe un lugar en el que se recoge toda esa multiplicidad, y ese lugar no es el autor, como hasta hoy se ha dicho, sino el lector." [1]

Al igual que el texto, la obra arquitectónica se debe desprender de la autoría única, el genio creador deberá quedar atrás para dar paso a otras propuestas, soluciones que se desprenden de la academia, que se generan desde la brecha de la experiencia y la necesidad, la arquitectura también es un tejido, conformado no de citas como el texto, sino de múltiples expresiones del habitar que se han generado a lo largo de la historia, el arquitecto no es aquel genio que en su originalidad concibe al objeto, al igual que el escritor se limita a imitar un gesto anterior, que se expresa en soluciones, formas, estructuras, materiales e incluso sensaciones. El poder de mezclar estos gestos y expresiones da vida a objetos nuevos, a experiencias y lugares que forman el imaginario de nuestra cotidianidad.

La arquitectura no tiene un dueño pues al ser la combinación de tantas expresiones le pertenece a la sociedad misma, encontrándose unas con otras en permanente diálogo.

La actualidad nos muestra la arquitectura como un objeto único, especial e inalterable, las imágenes, los renders y las fotografías se vuelven representaciones estériles, son el ejemplo perfecto de un cuadro contemplativo, de la perfección erguida e impalpable, sin embargo, la arquitectura se habita, se vive y se levanta como parte de nuestra realidad, no tenemos forma de evadirla pues la naturaleza es el mejor ejemplo de nuestra disciplina. La arquitectura no comienza por el arquitecto ni mucho menos termina en el objeto, la arquitectura reside en sus habitantes, en las personas que se refugian dentro, el objetivo de la disciplina no esta en su origen sino en su destino, en la gente que puede valerse de ella, en los que pueden confiar y sentirse seguros.

Como en la poesía japonesa, el renga es una obra compuesta por la aportación de varios autores, el individuo deja de existir, nace una obra colectiva que se unifica en un solo discurso, en arquitectura

1. Barthes, Roland. *La muerte del autor*

la relación autor-obra ha quedado obsoleta, la unión de conocimientos y saberes debe unificarse a través de la voz de todos sus autores, deja de existir el individuo para abrir paso a la colectividad, al reconocimiento en la comunidad que le permita encontrarse en la obra y formar parte del entorno donde se inserta.

¿Como debemos afrontar y que debemos hacer ante todas las situaciones que están frente a nosotros? No hay una repuesta exacta pero siendo conscientes de nuestro entorno podemos tener un mayor acercamiento a lo que realmente podemos y debemos hacer, el sentido ético debe ser algo permanente al igual que la reflexión misma ¿lo que hacemos ahora es lo correcto?

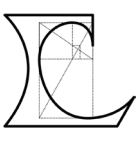
Siendo así puedo afirmar que la realidad se desdobla frente a nosotros como el mayor juez de nuestras acciones, la observamos como una obra de teatro, donde en cada acto se desprende una pista que nos dice que pasará con su consecuente, estas señales son de las que partimos para planear nuestro siguiente acto, son las huellas que nos llevan hacia las respuestas que tanto buscamos, son como la primera marca que nos guía hacia el descubrimiento de un tesoro.

Agradecimientos

Esta investigación esta dedicada a mis padres, ya que sin su amor, insistencia y apoyo todo esto no hubiera sido posible, a mis aseores Adrián y Mauricio por su continua motivación e interés, a mi profesor y amigo Canek por servir de guía en este largo camino, por ser alguien que confía en mí y por compartir todos sus conocimientos, a Daniel por su continua motivación, por creer en mi y en este trabajo, por apoyarme en los buenos y malos tiempos, a los compas, en especial a Adrián por ser alguien que siempre me ha ayudado ha superarme y abrir los espectros del conocimiento, a mi abuela Estela y mi abuelo Norberto por hacer de su casa mi casa, por alegrarme siempre desde el estómago y acompañarme en este camino, a mi hermano Enrique por ayudarme en las situaciones difíciles y siempre estar a mi lado. Finalmente agradezco a toda mi familia y a todos los que hicieron posible directa o indirectamente no sólo esta tesis, sino todo el proceso de investigación, carrera y vida.

Tesis teórica para obtener el título de
arquitecta

Asesores:

Arq. Emilio Canek Fernández Herrera
Mtro. Adrián Baltierra Magaña
Arq. Mauricio Durán Blas

Marzo 2017