



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES

EL PAPEL GEOPOLÍTICO DE BRASIL
DENTRO DE LAS ECONOMÍAS EMERGENTES
DENOMINADAS BRICS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

GUADALUPE GUILLERMINA MARTÍNEZ PÉREZ

DIRECTOR: MTRO. HUGO JAVIER BUENROSTRO
AGUILAR

CIUDAD UNIVERSITARIA, CIUDAD DE MÉXICO

FEBRERO 2017





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Al Universo que conspira a diario, en el cual se encuentra Dios, ese Dios que concibo de una manera muy distinta a la mayoría de la gente. A la madre Tierra por darme más de lo que necesito, por aguantar tanto a pesar de lo que ha sufrido, Gracias infinitas.

A mi papá, Arturo Martínez, por ser ese ejemplo de hombre que ha demostrado que en la vida puedes hacer muchas cosas con astucia y por supuesto con la ayuda de Dios. Gracias por llevarme siempre a divertirme eso ayudó a que ahora no sea una persona amargada y por ende hasta la fecha sea muy feliz. Por esos ratos en los que solamente éramos Tú y Yo en el deportivo. Por pararte temprano a llevarme a la escuela desde kínder y hasta la universidad haciendo siempre que llegar con bien y por recogerme en las noches procurando mi comodidad. Por nuestros 15 minutos al día de pláticas que pasábamos pero más aún gracias por todo, por cada momento, risa y pelea que me han ayudado a formar mi carácter, es un privilegio y orgullo tenerte como padre y como amigo, gracias Sapo.

A mi mamá, Beatriz Pérez, por todo el apoyo y amor incondicionales en todo momento. Por enseñarme desde las cosas más básicas con las cuales como ser humano me he podido enfrentar a esto que llamamos vida. Por ser tan fuerte y demostrarme que se pueden hacer todas las cosas que deseas si eres constante aunque existan límites. Por ser mí ejemplo a seguir y por ser mi motivo para ser mejor día a día. Gracias por darme siempre la tranquilidad y decirme las palabras correcta en los momentos que más lo he necesitado, por ser además de la mejor madre en la cual me pudieron poner en sus brazos, mi mejor amiga, por ser quien me conoce de la mejor manera, por esos desayunos que preparabas para que fuera a la escuela, desde el kínder hasta ahora que estoy finalizando mis estudios en la universidad. Gracias por todo jamás podré pagarte todo lo que haces por mí, me siento orgullosa de ser tu hija, gracias por tanto ma.

A mi hermana I.A. Beatriz Martínez, por ser aparte de la mejor hermana del mundo mundial, mi mejor amiga compañera de cuarto, de aventuras, risas y hasta de momentos difíciles. Gracias por ayudarme día a día con mis tareas, por explicarme siempre las cosas las veces que fue necesaria, si no hubiera sido por tu ayuda, aún no podría haber escrito esta tesis. Gracias Be, por todo, por ser fuerte y soportarme a mí y a mi mal genio. Creo que si anotaré aunque sea un par de anécdotas que hemos vivido hago más hojas que en mis tres capítulos juntos y por supuesto aún nos faltan más que vivir para contar. Gracias por siempre cuidarme y darme los trozos grandes de la comida o cualquier que sea la especie y compartirme de tus cosas aunque Yo ya no tenga las mías y no te diera. Gracias por todos esos momentos tan magníficos, agradezco tenerte como hermana y cómplice de fechorías, te amo hermanita de muestra gratis eres la mejor y no por que seas la única que tengo sino por ser única en tu esencia y mi gran ejemplo, te adoro Be sin ti mi vida no sería la misma.

A mis hermosos ángeles que me cuidan y protegen de manera incondicional. En especial a Fermín, el ángel guardián de mi hogar que se ha convertido en mi amigo y en un ser superior que venero con mucho respeto y cariño. Gracias por siempre cuidarme en cada momento en que corro peligro. Por escucharme y por hacer ligeros los momentos difíciles por los que he pasado (a pesar de lo sucedido te quiero tanto). A Serafín, mi ángel de la guarda y protector, por acompañarme las 24 hrs. Del día los 365 días del año. Gracias por arriesgar tu vida por mí. A Fabián mi ángel pequeño. Por consolarme y por darme siempre la paz que he necesitado en los momentos de tristeza, de intranquilidad. Y por supuesto he de agradecer también al Arcángel Zadquiel, quien es el guardián y compañero de mis ángeles Fermín, Serafín y Fabián. Por siempre permitir que me cuiden por guiar mi camino y por quitar de él todo lo malo, lo que no me pertenece muchas gracias a todos.

A Mondris, por acompañarme desde hace cuatro años, por soportar mis cambios de humor, por escucharme y por supuesto por estar siempre ahí a mi lado. Por motivarme a seguir a adelante sin que importara lo que pasaba negativamente. Por darme palabras de aliento y por creer en mí y darme confianza de hacer este trabajo, por no dejar que me rindiera y recordándome que ya faltaba poco. Gracias por todas las aventuras que compartimos. Gracias Mondris por ser mi personita especial.

Al director de este trabajo, el Maestro -muy pronto Doctor- Hugo Javier Buenrostro Aguilar, al cual admiro y agradezco en gran cantidad el que, desde que inicié mis estudios universitarios sus grandes consejos los cuales en esa época aún no tenían sentido se fueron transformando hasta ser un pilar para el desarrollo de mi etapa profesional y así hasta la dedicación que dio para revisar poco a poco los avances que al final se convirtieron en tesis. Gracias Hugo, por aceptar este gran reto y no dejarme morir sola, por darme la dicha de poder llamarte amigo, agradezco muchísimo la gran amistad y compañerismo que me has brindado, por tener confianza en mí y permitirme colaborar contigo como profesora adjunta en cuatro ocasiones, muy buenas experiencias que me llevo por siempre. Muchas gracias, por ser además de un excelente profesor, un gran ser humano del cual he podido aprender grandes cosas positivas para la vida profesional y cotidiana. Amigo, Maestro mil gracias ha sido y seguirá siendo un honor.

A mis amigos y compañeros de universidad, en especial a Abril Galán a ti gracias por compartir las agonizantes clases a las 10 de la noche y por la confianza que me has tenido lo valoro mucho ya que es difícil que puedas ser así, por los ratos de falta de lucidez y las risas, las reuniones en tu casa, las platicas profundas y los ratos de sinceridad que han ayudado a que creciéramos y fortaleciéramos nuestros lazos muchas gracias amiga te quiero muchísimo, a Karina Tavera, mi querida “peque” gracias por hacer más ligera esta etapa y como bien

dices pasarán los años, pero sólo nostras sabremos porque somos “las Peques”. A Dulce Benítez, por demostrarme que las buenas personas aún existen y que en efecto se les puede decir amigos. A Nancy Compagny, por las tardes de pláticas y de sufrimiento que compartimos en la cafetería a pesar de todo seguimos aquí ambas, gracias querida amiga Nanay, a Anna Colín, gracias por todo amiga, a pesar de la distancia sé que en cualquier adversidad estarás para reír y escucharme y Diana Castillo, gracias amiga por todo, te quiero. A Alejandro Tejeda, Sofía Huerta, Atzin Rodríguez, Marlen Ramírez, Natali Ayala Rivera, y muchos otros nombres, por su compañerismo y amistad, gracias.

A Manuel Fernández †, amigo quizá ya no podrás leer esto, pero sabes bien que agradezco infinitamente el que a tu lado haya podido cursar la carrera, por hacer nuestro servicio social juntos, gracias a que el destino nos haya encaminado para poderte conocer al grado que lo hice. Me quedó por siempre con las risas, los ratos en los cuales compartimos tantas cosas junto a Abril, Gracias por las tardes de borrachera, las horas de agonía en la facultad y las platicas tan a nuestro estilo. Gracias por enseñarme que hay que vivir la vida al máximo, por qué en un abrir y cerrar de ojos ésta se va aunque cuando se va se puede seguir vivo y dotar de vida a quien lo necesite. Te quiero muchísimo, te voy a extrañar más, te recordaré con cariño para siempre y el día que te alcancé espero me recibas con una gran fiesta como era tu costumbre, gracias Manolo.

A Fabiana, por ser mi ángel verde protector, donde quiera que estés sé que me cuidas muchas gracias por las grandes aventuras. A Ramona, por cada momento en que me sacas una sonrisa con verte crecer y estar ahí siempre para mí, gracias “buris”. A mi hermoso Godofredo, mi “amor pavo” por darme abrazos cada que lo he necesitado y por hacerme amar tanto a todos ustedes, gracias mi hermoso bebé no sabes cuánto te amo y te extraño. A mi amiga manchas, gracias por la confianza, por ser tan valiente a pesar de tu tamaño y tu corta

edad, demostraste ser más fuerte que muchos seres vivos en este mundo. A mí querida Marcela, por la lección de vida tan grande que nadie había logrado hacerme ver y a Chispa por llegar a mi vida y darle un nuevo sentido.

A Dolores Velasco †, gracias abue por cuidarme y protegerme de todo mal, por escucharme a pesar de que ya no estás aquí con nosotros. Por mandarme esa paz y tranquilidad en momentos de amplia desesperación y por enseñarme a disfrutar la vida, me hubiera gustado que te quedaras más tiempo aquí, mi consuelo es que ahora estas mejor.

Al Dr. Boris Marañón, por permitirme realizar el servicio social en su proyecto de investigación, el cual, me ayudo a comprender que “otros mundos son posibles”, por enseñarme que todos somos iguales y que las jerarquías no son buenas en los seres humanos. Por la amistad y la gran confianza que me tuvo para acompañarlo durante un año, primero como su alumna, después como colega. Gracias Boris, por las grandes clases (platicas) que teníamos en tu cubículo, me ayudaron a concebir la vida desde otro punto de vista.

A los sinodales por sus comentarios y consejos para que este trabajo se culminara con éxito. Ha sido un gran honor compartir esta experiencia enriquecida con sus observaciones, gracias Dra. Irene Zea, Dra. Blanca Estela Marín, Lic. Alma Rosa Amador. Dra. Lourdes Sánchez Mendoza, gracias por su motivación para que conservara a Brasil como el eje de mi investigación y por sus sabios consejos para poder cumplir con este trabajo.

A la H. Universidad Nacional Autónoma de México, la mayor casa de estudios de mi amado país, las más deseada, envidiada y gloriosa por abrirme las puertas y permitirme pasear entre sus hermosas islas del campo central, por poder recorrer cada facultad a bordo del pumabus. Gracias UNAM por dejarme pasar una de las etapas más

bonitas de mi vida en tus instalaciones de Ciudad Universitaria, por ser tan especial en mi vida, en particular he de agradecer a la H. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, de la cual ahora soy egresada con tanto orgullo, gracias por hacer tan privilegiada mi educación superior y por permitirme conocer ahí a mis amigos y profesores que, con su granito de arena ayudaron a mi formación profesional.

Quizá, se me barrió algún nombre algún elemento importante, pero aún así gracias por todo a quien se tome el tiempo para leer estas líneas.

Sólo me resta decir que para siempre, *“Por mi raza hablara el espíritu”...
México, Pumas, Universidad... ¡Goya!*

*Guadalupe Guillermina Martínez Pérez
Febrero de 2017*

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi hermosa familia; Arturo Martínez, Beatriz Pérez y Beatriz Martínez, por el apoyo durante todos mis estudios hasta la culminación de los mismos. Por la paciencia y amor hacia mí ser para poder escribir este trabajo y por ser el ejemplo, el pilar de mi vida y mi mayor orgullo, lo más valioso que tengo. Los amo mucho.

Hago una dedicatoria especial de esta tesis a mi “amor pavito”, que ya no estará más a mi lado y aunque no fueras mío del todo, siempre y para siempre estarás en mi corazón gracias mi “bombochito” por todas las aventuras que pudimos compartir, las risas que me robaste, los abrazos cada que los necesitaba, por estar a mi lado durante todo el proceso de tesis y por alegrarme la vida, gracias mi bebé, te amo infinitamente.

“Si te caes siete veces, levántate ocho”

Proverbio Chino

“Cada persona viene a este mundo con un destino específico -tiene algo que conseguir, tiene que mandar algún mensaje, tiene que completar algún trabajo. No estás aquí accidentalmente, estas aquí significativamente. Hay un propósito detrás tuyo”.

-Osho



EL PAPEL GEOPOLÍTICO DE BRASIL DENTRO DE LAS ECONOMÍAS EMERGENTES DENOMINADAS BRICS

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1. Revisión teórico-conceptual de la Geopolítica	9
1.1 Evolución del concepto de Geopolítica	9
1.2 Las principales escuelas de la Geopolítica	14
1.2.1 Escuela Alemana de Geopolítica	15
1.2.2 Escuela Francesa de Geopolítica	26
1.2.3 Escuela Anglosajona de Geopolítica	29
1.2.4 Escuela Brasileña de Geopolítica	39
Capítulo 2. La Geopolítica desde la perspectiva geoeconómica	61
2.1 El concepto de Geoeconomía	61
2.2 Economía emergente y sus características	72
2.3 Los BRICS como economías emergentes	81
Capítulo 3. Estudio geopolítico de Brasil y su rol con los BRICS	125
3.1 El “Estado Novo” brasileño como base de su desarrollo económico	125
3.2 Brasil como economía emergente	140
3.3 El papel geopolítico de Brasil en los BRICS	163
Conclusiones	187
Fuentes consultadas	200

ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS, GRÁFICAS Y MAPAS

Capítulo 1. Revisión teórico-conceptual de la Geopolítica

Tabla I.1 Definiciones, conceptos clave y visiones de las principales escuelas de geopolítica	37
Mapa I.1 Mapa del tratado de Tordesillas	40
Esquema I.1 Relación de la influencia de la geopolítica internacional en la geopolítica brasileña	42
Tabla I.2 Periodización de los principales exponentes de la Escuela de Geopolítica brasileña en el siglo XX.....	43

Capítulo 2. La Geopolítica desde la perspectiva geoeconómica

Mapa II.1 Las nuevas potencias ya no necesitan a Occidente	75
Tabla II.1 El PIB Nominal (2010-2050 en MDD)	77
Figura II.1 El peso global de los países emergentes BRICS	103
Figura II.2 BRICS: creación de un Banco de Desarrollo	110
Tabla II.2 Datos característicos de los países del grupo BRICS en 2015	122

Capítulo 3. Estudio geopolítico de Brasil y su rol con los BRICS

Gráfica III.1 Tasa de crecimiento anual del PIB brasileño 1992-2016 (en MDD)	150
Gráfica III.2 Tasa de crecimiento anual del PIB brasileño 2006-2016 (en MDD)	151
Gráfica III.3 PIB de Brasil (en MDD) 1985-2013.....	153
Tabla III.1 Estructura del PIB distribuido por sectores 2014	155
Gráfica III.4 Industria en el mundo 2014	156
Tabla III.2 Distribución del comercio brasileño por países 2014	157
Tabla III.3 Distribución del comercio nacional e internacional brasileño por productos 2014.....	158
Mapa III.1 Distribución de la industria en el territorio brasileño 2014-2015	159
Mapa III.2 Transportes en Brasil: rodovías y ferrovías 2013.....	160
Mapa III.3 Transportes en Brasil: aeropuertos y puertos 2013.....	161
Tabla III.4 Principales productos que exporta Brasil 2014-2015	175

INTRODUCCIÓN

Conforme han pasado los siglos a lo largo de la historia universal, la humanidad se ha enfrentado a grandes cambios año tras año; así como se ha avanzado en aspectos tecnológicos y científicos también se aprecian avances en aspectos políticos y sociales dentro de los Estados. Lo anterior permite resaltar que las transformaciones han repercutido en los estudios geográficos y es que se ha examinado en gran medida al mundo en su conjunto para llegar a conceptualizaciones que hasta hoy son fundamentales para dar pie al poderío de un Estado, los cuales por medio de las relaciones internacionales se han propuesto gobernar y mantener el poder a través de la Geopolítica.

Esta disciplina prevalece como elemento que ayuda a la comprensión de cuál y cómo es el desarrollo de un Estado; asimismo, la Geopolítica permite vincular las configuraciones internas y externas que los Estados presentan frente a sus intereses a nivel nacional, regional o internacional. Además, permite reconocer las ventajas geográficas y la seguridad que puede tener un territorio. Por ende, puede otorgársele mayor reconocimiento por medio de elementos que son parte del territorio del Estado, es decir, la sociedad, los márgenes políticos, la supervivencia, el bienestar, la paz, entre otros.

A partir del surgimiento de la Geopolítica, aunque ha sido conceptualizada de diversas maneras, se ha podido ampliar el espectro político de los Estados y se ha dado explicación a fenómenos y procesos políticos que se manifiestan en el mundo. Por otro lado, con las corrientes ideológicas que dominan en cada momento de la historia, la Geopolítica ha sido fundamental, puesto que ha ayudado a explicar la mayoría de los elementos relacionados con la lucha del

espacio acotado a lo territorial y al gran poderío que pueden o han desarrollado muchos Estados en el mundo en relación con sus economías y acciones políticas.

En virtud de lo anterior es preciso hacer mención que la Geopolítica actualmente se ha ido modificando y actualizando, acoplándose a los tiempos internacionales, dando paso a que en ocasiones se empiece a hablar de Geoeconomía. La Geoeconomía dentro de la Geopolítica, se va a considerar de manera automática como una nueva disciplina, sin embargo, a lo largo de la presente investigación se interpreta como un reacomodo de la Geopolítica frente a las necesidades de gobernar y obtener el poder, debido a ello, desde finales del siglo XX y hasta la actualidad el poder no se mide sólo por la cantidad de espacio-territorio, sino por la capacidad económica y de expansión comercial con las que cuenta un Estado.

Aunado a dicho cambio de, Geopolítica a Geoeconomía, se puede entonces hablar de las economías emergentes, las cuales están jugando un papel muy importante en materia política-económica en el escenario internacional, se han colocado poco a poco dentro de los mercados internacionales mostrando gran capacidad para igualarse, competir y hasta poder suplir a los países denominados potencias en un futuro próximo.

La presente investigación se justifica a partir de la importancia de resaltar la postura y el desempeño que las economías emergentes han tenido en la Geopolítica internacional como agentes relevantes desde la crisis económica de 2008, los cuales permitieron, durante y después de ésta, el flujo económico internacional; no obstante, la mayoría de los estudios en materia económica y Geopolítica internacional están dirigidos a remarcar el desarrollo y crecimiento que las potencias internacionales mantienen respecto a otros Estados desde su propio enfoque; de este modo las investigaciones y análisis sobre el desempeño de países en vías de desarrollo, o bien Estados que presentan características de economía emergente, están sesgados limitando el estudio de este tipo de economías, más si se discute el hecho de que son realizados desde una perspectiva exógena a éstas, sin tomar en cuenta a teóricos endógenos

responsables de los cambios que llevaron a estos países a considerárseles economías emergentes.

Es importante resaltar que las economías emergentes más renombradas en la actualidad surgen cómo un acrónimo creado por el economista Jim O'Neill, quien englobó en 2001 a países que presentaban un gran crecimiento económico y que de igual forma contaban con características similares, es decir: capacidad poblacional amplia, capacidad de producción e innovación, crecimiento y estabilidad futura en su Producto Interno Bruto (PIB), ayudando esto a su industrialización de una manera acelerada, haciendo entonces que surgieran los BRIC's. acrónimo asignado a partir de las iniciales de los países con dichas características Brasil, Rusia, India, China; éstos decidieron estrechar sus relaciones a partir de 2009, posterior a esa fecha se añadiría Sudáfrica en el año 2011 dando así origen a los BRICS.

El Estado brasileño es un país latinoamericano que en gran medida ha mostrado un elevado crecimiento en materia política-económica a diferencia de otros países en la región suramericana durante el periodo del presidente Luiz Ignacio Lula Da Silva (1 de enero de 2003 al 31 de diciembre de 2010), durante éste se llevaron a la práctica conceptos y teorías geopolíticas provenientes de autores brasileños lo cual permitió que las políticas emanadas logaran el despunte económico y político de este Estado tanto en la región como dentro del grupo BRICS. Por tanto, su planeación política se acopló y estructuró de tal forma que pudo actuar a nivel mundial como una economía emergente. Su plataforma política tanto interna como externa se estipuló a partir de una re-estructuración que dio paso entre otras cosas al crecimiento de su capacidad política y económica a niveles nacionales, regionales e internacionales.

El análisis que se realizó en esta investigación para poder interpretar el papel geopolítico de Brasil dentro del grupo de economías emergentes BRICS se desprende de la idea de que “[...] *en un mundo globalizado, la geopolítica es ulteriormente el mercado. Y con la riqueza e influencia dirigiéndose a naciones emergentes como Brasil, ni siquiera el que se califica como súper-poder (Estados*

Unidos) tiene el monopolio [...]”¹. Es decir, la geopolítica mundial se mantendrá constante y presente siempre en el mundo junto con las relaciones internacionales y los retos que implica controlar el poder, sin embargo, los cambios producidos en el escenario internacional por las economías emergentes deben de ser estudiados, como el caso de Brasil que cuenta con gran capacidad geopolíticamente hablando en cuanto a territorio, recursos e industrialización.

Esta investigación permite entonces conocer y actualizar la visión sobre la postura geopolítica de estos actores en auge, con puntualización y énfasis en Brasil debido a que éste permite que se conozca más a fondo la visión geopolítica que dentro de la región latinoamericana no es reconocida del todo, del mismo modo permite entender cómo es que su participación como miembro del BRICS le da mayor envergadura a los estudios geopolíticos regionales.

Analizar lo anterior permite explicar cuál ha sido su papel en materia política y económica durante la presidencia de Lula da Silva partiendo de la hipótesis general de que el papel geopolítico del Estado brasileño, como economía emergente, ha representado un ejemplo del modo en que los estudios endógenos llevados a la *praxis* son importantes al incorporar elementos y factores propios para así elaborar las políticas de un Estado mismas que permitieron apuntalar al país como líder regional, mundial y como medio del grupo del BRICS en la consecución de sus objetivos internacionales.

Por tanto, el objetivo general de esta investigación estriba en estudiar el papel geopolítico de Brasil dentro de las economías emergentes denominadas BRICS desde una perspectiva endógena, siendo ésta la responsable de las políticas que dieron paso a la transformación de este país y a su integración al grupo en cuestión. Ello se realiza a partir de las escuelas de geopolítica clásicas tales como alemana, anglosajona y francesa de las cuales los geopolíticos brasileños se vieron influenciados para instituir, sostener y aplicar sus propias

¹ Mac Margolis, “*Can’t Say No to Brazil*”, Newsweek, vol. 155, núm. 18, 2010, p. 7. Citado en Michelle Vyoleta Romero, Et al. “Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión” *Política y Cultura*, UAM, primavera 2012, núm. 37, México, p. 233.

teorías geopolíticas; es decir, teorías impulsadas por los propios geopolíticos brasileños vistas y aplicadas únicamente para el territorio del Brasil y cómo éstas lo proyectaron en el plano regional e internacional.

Lo cual permite rescatar elementos importantes detallados en esta investigación, y es que la geopolítica brasileña se fundamenta en el aspecto territorial en especial en sus recursos naturales y las teorías de interconexión territorial; se contempla que su desempeño como economía emergente es de suma importancia para las relaciones en todo el mundo, provocando que el papel de los BRICS como un grupo de economías emergentes resalte en la esfera mundial.

Así, dentro del Capítulo 1, se hace una revisión de autores y de las escuelas clásicas de geopolítica; la escuela alemana que se dirige mediante una visión organicista basada en el expansionismo; la escuela francesa que realza su visión posibilista sustentándose en la política exterior de los Estados; y la anglosajona la cual se rige por una visión positivista apegada al pragmatismo, elemento que sostiene mediante el neorrealismo.

Dichas teorías y autores fungieron como base e influencia para los autores brasileños quienes en primer lugar, concibieron y estudiaron las propuestas de las escuelas y pensadores clásicos para estudiar a Brasil como un conjunto tomando en consideración aspectos geográficos, políticos y capacidades, lo cual sirvió para conformar su propia escuela de geopolítica; ésta con una visión característica ajustada a la región latinoamericana, del mismo modo con la aplicación de teorías y conceptos que los mismo brasileños adaptaron a su realidad. La escuela de geopolítica brasileña es creada con la intención de poder aplicar la cosmovisión de brasileños sobre la geopolítica con la que cuenta el territorio brasileño y proyectarse así al escenario mundial.

De la revisión realizada en el Capítulo 1, en particular de la escuela de geopolítica brasileña, se hizo posible un análisis histórico, político y económico desde sus teorías y sus conceptos comprendiendo sus ideas y concepciones las

cuales se tornan ideales para avanzar con el objetivo de este trabajo. Con ello se da paso a entender que, dentro de los pensadores de la geopolítica brasileña, se tiene clara la idea de crecer económicamente, también, se plantea la búsqueda por el fortalecimiento, expansión y proyección del territorio de este país a partir de la Geoeconomía. Con este último concepto se da inicio al Capítulo 2 en el que se realiza una investigación de las distintas concepciones y conceptualizaciones que están enmarcadas dentro de este concepto para con ello conocer cómo influye el mismo en torno en las economías emergentes.

Una vez vislumbrados los aportes que brinda la Geoeconomía para estudiar a las economías emergentes, las características de estas últimas y su manera de elegir las, se explica que las más nombradas desde inicios del siglo XXI nacen a partir de las proyecciones de Goldman Sachs; el grupo BRICS, del cual se realiza un esbozo de sus objetivos como grupo, sus contribuciones y las reuniones de las cuales finalmente yacen todos los puntos clave que los llevan a poner en ritmo a la economía mundial después de la fuerte crisis que repercutió a nivel mundial, es decir la crisis de 2008.

A lo largo de este Capítulo se aprecian los principales ideales del grupo y cómo es que pretenden hacer frente a las necesidades económicas que en sus distintas regiones se tienen, se remarcan las características de cada uno de los países que lo conforman permitiendo así visualizar los puntos clave que los llevaron a la conformación del grupo BRICS; de éstos destaca el PIB, la territorialidad y la cantidad de habitantes aplicado como ventajas y argumentos que dieron credibilidad y una posible proyección; razón por la cual se analizan los puntos clave de sus siete cumbres y cómo han buscado dar solución innovando en temáticas en torno a la realidad internacional.

Partiendo de lo anterior, en el Capítulo 3 se realiza una breve reseña histórica de los cambios políticos, económicos y sociales de Brasil desde el *Estado Novo* hasta la presidencia de Luiz Ignacio Lula da Silva, contemplando sus aspectos históricos, económicos, políticos y sociales para determinar las características de Brasil como una economía emergente, estudiando y explicando

sus cualidades claves que en este nuevo concepto se contemplan por ejemplo: sus indicadores económicos, las condiciones políticas y su estructura, los déficits internos y su capacidad para ejercer y distribuir el poder.

Se analiza además la postura que tiene Brasil en las cuestiones geopolíticas y geoeconómicas; así como sus aportaciones y las ventajas que al estar en el grupo le han traído, todo ello explicado bajo la óptica de su escuela de geopolítica, es decir, se observa cómo es que a partir de sus teóricos, Brasil se ha logrado posicionar dentro del grupo de los BRICS y más aun dentro de la región latinoamericana como un líder global y cómo se fue acoplando a los ajustes internacionales sin importar las adversidades que como Estado y como miembro del BRICS tiene.

CAPÍTULO 1

REVISIÓN TEÓRICO-CONCEPTUAL DE LA GEOPOLÍTICA

1.1 EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE GEOPOLÍTICA

Acorde al transcurso de los años, el mundo y los actores de las Relaciones Internacionales han buscado entender lo que acontece en cada etapa de la Historia, para con ello explicar los distintos fenómenos y procesos por los cuales la humanidad ha pasado, adaptándose al cambio o bien volviendo a modificar con acciones políticas, acontecimientos económicos y sucesos sociales mismos que interaccionan con la realidad global frente al poder.

Así, la Geopolítica, una rama de la Geografía Política, ha sido puntual para que los actores de la escena internacional tomen decisiones que les permitan interpretar y hacer frente a sus necesidades. De este modo, la Geopolítica ha fungido como elemento clave para las políticas internas y externas que existen mundialmente y con las cuales se ha buscado que la competitividad y los intereses sobre el poder mundial de manera general y particular que los Estados o inclusive las empresas transnacionales tienen promoviendo la estrategia y la negociación día a día.

No obstante, la Geografía Política y la Geopolítica son comúnmente confundidas, razón por la cual es oportuno realizar una distinción entre ambas. La distinción entre estas disciplinas versa en lo siguiente; la Geografía Política, en esencia, se dedica al estudio y la comprensión de los conflictos, disputas,

tensiones e intereses políticos que se generan en el espacio², a partir de ello, se puede concebir a la Geopolítica como la aplicación de dichos elementos para generar una proyección internacional o bien, como lo concebía Edmundo Walsh, quien sostenía que la geopolítica es “una ciencia que pone los datos de la geografía al servicio del arte de gobernar”.³

Para esclarecer el concepto de Geopolítica es conveniente partir desde los principales exponentes de dicha disciplina, igualmente es necesario comprender el contexto de su origen y, sobre todo, identificar los elementos que la hacen importante en la escena internacional.

Con la finalidad de explicar esta postura, la Geopolítica fue plasmada en un principio como un discurso creado bajo bases científicas dentro del marco de la filosofía del poder terrestre dominante del siglo XXI con ideales “nazi”; ello para justificar la expansión, el dominio y el control de lo que comprendemos como el Estado,⁴ es decir, la Geopolítica funge como un elemento básico y clave para el desarrollo de un actor en la esfera regional e internacional y así proyectarse de manera clara en el exterior demostrando la gran capacidad con la que cuenta – esto puede ser visto en la capacidad militar o bien en la distribución poblacional- y así, maximizar su presencia internacional, provocando que se reconozcan a los Estados con mayor dinamismo en este elemento.

“La geopolítica es la ciencia que estudia los factores geográficos, económicos y raciales de los pueblos para determinar su política”,⁵ “es decir; la influencia del medio físico en la vida de los Estados o (acaso más apropiadamente) el interés político enfocado sobre un espacio geográfico con fines asociados la mayoría de las veces con el poder de los Estados, es sin duda

² Iná Castro, *Geografía e Política: território, escalas de ação e instituições*, Bertrand Brasil, Rio de Janeiro, 2005, p. 79.

³ Rodrigo Borja, *Enciclopedia de la Política*, 4 ed., Fondo de Cultura Económica, México, Tomo I, 2012, p. 894.

⁴ Federico Saracho, “El origen de la geopolítica: la escuela clásica alemana”, en *Visiones y perspectivas de la geopolítica contemporánea: escuelas geopolíticas, aspectos nacionales y estudios de caso*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 2011, p.12.

⁵ Héctor Campillo, *Diccionario enciclopédico Saber 3 Universal, mexicano y Latinoamericano*, Fernández Editores, Una edición especial para México, México, 1990, p. 492.

la disciplina que no solamente más ayuda a comprender la crisis actual que acontece en Ucrania, sino la que permite marcar tendencias en relación a la misma.”⁶

En virtud de lo anterior, no se puede dejar de mencionar el debate que existe para clasificar y entender a la Geopolítica, ya que, mientras unos hablan de que es solamente un discurso, otros afirman que es una doctrina o bien, que es una disciplina. El debate sigue siendo algo que está presente por las diferentes cosmovisiones y los cuestionamientos que se realizan sobre ésta, concretando que se utilizarán y darán la forma a la interpretación y aplicaciones de los elementos que implica una visión Geopolítica en la realidad de cada Estado.

Por otra parte, al recurrir a la semántica y realizar la separación de prefijo y sufijo de este concepto se puede entender como lo siguiente: *geo, del griego cuyo significado es tierra; y política que es poder*, es decir; el poder que ejerce el territorio, es decir; la Geopolítica se encarga de comprender y estudiar el espacio territorial y la relación que se tiene de este frente a los que ocupan el mismo, además de ello, la geopolítica permite hacer una vinculación con los factores económicos mismos que determinan el desarrollo y la explotación de elementos como los recursos naturales y cómo es que se relacionan entre sí para con ello proyectar y de entender el verdadero poder que se tiene en el territorio y así cuidar la tierra que un Estado posee.⁷

La Geopolítica, por momentos, es muy parecida a la disciplina de las Relaciones Internacionales, ya que comparten elementos como el ser multidisciplinarias y transdisciplinarias; ello les permite realizar un análisis más

⁶ Alberto Hutschenreuter, *Rusia y Ucrania: atrapadas en la geopolítica*, RT noticias, 12 de mayo de 2015, documento de opinión, Disponible [en línea]URL: <https://actualidad.rt.com/opinion/alberto-hutschenreuter/view/127839-rusia-ucrania-geopolitica> [consultado 09 de septiembre de 2015]

⁷ Cfr. Héctor Gómez-Rueda en su libro titulado *Teoría y doctrina de la geopolítica*, realiza una investigación en la cual analiza e identificar todos los elementos mencionados sobre el debate que existe para identificar a la Geopolítica y clasificar en que parte de las ciencias, doctrinas o discursos se ubica con ello pudimos entender que si bien al ser ésta una rama de la Geografía Política, se convierte en una ciencia que esclarece la participación de los elementos geográficos en el margen político y social de un Estado, el cual abarca también elementos económicos permitiendo que el discurso se aplique de manera empírica. Véase más en: Héctor Gómez -Rueda, *Teoría y doctrina de la geopolítica*, Editorial Astrea, Buenos Aires, Argentina, 1977, pp. 20-58.

detallado de algún acontecimiento, no solamente del campo internacional, sino también en el ámbito nacional, ampliando el panorama y la explicación en cualquiera que sea el área, se puede ahondar en ellas desde la Economía, la Historia y la Sociología.

La Historia dentro de la geopolítica ayuda a plasmar con el paso de los siglos cómo ha sido la relación entre los habitantes de un Estado frente al espacio-territorio que habitaban. Por ello, un hecho –ya sea político, económico o ideológico- puede generar distintas reacciones, según el tipo de sociedad que lo recibe, pero la réplica se verá afectada en el territorio, sin embargo, la complejidad para resolverlo dependerá de la capacidad del Estado.

Kenneth Waltz explica esto de manera precisa analizando el sistema internacional en donde los Estados son los únicos que van a buscar su prevalencia y con esta su actividad y desarrollo frente a otros independientemente de las instancias que pueda emanar de ellos. Él destaca dos elementos fundamentales que esencia son clave para el desarrollo de los intereses que el sistema arroja para cada uno y con los cuales esclarece las diferencias que éstos tienen en el sistema internacional. El primer elemento que destaca es la *función*, la cual para todos los Estados a nivel mundial es igual, todos tienen la misma obligación y los mismos deberes a lo largo y ancho de un sistema político apegado a las relaciones internacionales.

El segundo elemento que le da una característica distinta a cada Estado esa plasmado como las *capacidades*; éstas en términos de Waltz son totalmente distintas, puesto que no tienen el mismo peso, por ejemplo: Estados Unidos de América, líder mundial, frente a Somalia, país ubicado en el continente Africano⁸, ambos tienen las características básicas de un Estado: población, gobierno y leyes sin embargo, no tienen la misma capacidad para resolver problemas estructurales tales como la pobreza, educación, etcétera, y es que apegándose a un margen de

⁸ Robert O. Keohane, Teoría de la política mundial, Disponible [en línea]URL: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/InstitucionesInternacionales/04.pdf> [consultado: 14 de agosto de 2016]

relaciones internacionales con base en la teoría neorrealista en la cual prima la posición de los Estados y luego el poder que éstos tienen, permite que para efectos de la investigación el poder territorial impere en los intereses de los estados apoyándose directamente de la Geopolítica.

Se debe entender también que la Geopolítica, como disciplina, ha surgido para proporcionar bases de acción política adecuadas a la realidad de la época, satisfaciendo así una necesidad de conducción de gobierno; ahora bien, como disciplina científica moderna, considera el poder de los Estados según los siguientes parámetros fundamentales:⁹

1. La superficie de su espacio territorial (tamaño, configuración, forma, tipo de frontera, etcétera.);
2. La situación respecto a las comunicaciones marítimas (litoral, flota mercante, poder naval);
3. La posición geográfica absoluta y relativa;
4. Los cambios operados en la situación mundial o regional debidos al aumento o disminución en el poder, en una o varias naciones;
5. Los antecedentes de las pasadas cuestiones histórico- geográficas y el papel que ellas representaron en la política exterior;
6. La capacidad de investigación técnico- científica, potencial industrial, recursos financieros y balance comercial;
7. La competencia entre los Estados por lograr una firme base de situación en el orden regional o mundial (política, económica, ideológica);
8. La tendencia hacia estructuras internacionales más aplicadas determinadas por el proceso de formación de bloques, integración regional o continental;
9. El factor de población, como el elemento valorizado dado por la calidad, cantidad relativa, cultura y distribución demográficas;

⁹ Osiris G. Villegas, Prólogo en: *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, editorial Astrea, Buenos Aires, Argentina, 1977, p.18.

10. El tiempo geopolítico que se considera.

En términos generales el planteamiento es: la situación del país, la ubicación de éste, un fundamental conocimiento de las ventajas que posee, -pueden ser territoriales o respecto a poder económico y adquisitivo-, pero igualmente las desventajas que presente o adversidades con las que se pueden presentar al interior de las fronteras, y por último, cómo se proyectará o de qué manera va a utilizar esos elementos para su fortalecimiento y seguridad.

De tal forma que podríamos decir que la Geopolítica: “es una [disciplina] que, apoyada en los hechos históricos, geográficos, sociológicos, estratégicos, económicos y políticos, pasados y presentes estudia en conjunto la vida y el desarrollo de un grupo humano organizado en un espacio terrestres, analizando sus múltiples y recíprocas influencias para reducir sus objetivos y estudiar sus proyecciones, con el fin de lograr un mayor bienestar y seguridad para la nación”¹⁰, ello permite comprender la realidad internacional de manera constante y actualizada.

1.2 PRINCIPALES ESCUELAS DE LA GEOPOLÍTICA

Es fundamental recapitular el desarrollo teórico de la Geopolítica, lo cual permitirá reconocer elementos comunes o disímiles que a lo largo de su desarrollo ha tenido esta disciplina, pues permite entender el objetivo de su uso. La definición o concepto que se tiene de geopolítica es muy distinta ya que se entiende y es conformada y aplicada a partir de la cosmovisión de los autores y la época internacional en la que se vaya a analizar o utilizar para hacer referencia a algún aspecto geopolítico general.

Por tanto el que cada autor entienda a la Geopolítica de forma distinta permite poder genera una visión más completa de lo que la disciplina abarca en sí,

¹⁰ Edgardo Mercado Jarrín, “Perú: perspectivas geopolíticas”, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Perú, 1993, p. 29.

cada cosmovisión está acompañada del desarrollo de la época en que fue creada o analizada por ellos, asimismo, el enfoque que cada uno de ellos proporciona, permite definir de manera concisa la cosmovisión con la que se cuenta, creando un cruce entre lo espacial y lo temporal, enriqueciendo nuestra realidad y concepción sobre dicho concepto y su diferente aplicación.

De esta manera en los próximos apartados se dará repaso a las grandes aportaciones de las escuelas de geopolítica más representativas para la historia mundial, de tal forma que se pueda llegar a realizar una vinculación importante de los conceptos e ideales que existen en la Escuela de Geopolítica Alemana, posteriormente la Escuela Francesa, Escuela Anglosajona, además de resaltar a los teóricos que fungieron como máximos influyentes para los pensadores brasileños hasta llegar a la creación de la Escuela Brasileña de geopolítica, la cual será el eje más importante en la investigación.

1.2.1 ESCUELA ALEMANA DE GEOPOLÍTICA

La escuela de Geopolítica Alemana, ha sido un pilar importante para los estudios internacionales respecto al territorio y poderío de un Estado todo gracias a la manera en que dentro de ésta se desarrollaron las teorías de geopolítica propuestas y analizadas por sus precursores. Esta escuela ha sido motivada por el deseo de poder dominar a un territorio, grosso modo, ésta ha sido la única de cierta forma que ha plasmado ese conocimiento teórico en la práctica internacional, la geopolítica pura se vivió durante la Segunda Guerra Mundial, ello provoco qué en ocasiones, se percibiera a esta disciplina con una óptica errónea a su finalidad: el poder territorial. Así, en 1928 la revista *Zeitschrift Für Geopolitik* definió esta disciplina como:

La geopolítica es la ciencia de las relaciones del ámbito mundial de los procesos políticos. Está basada en los amplios cimientos de la geografía, especialmente la geografía política, la cual es la ciencia de los organismos políticos en el espacio y de la estructura de los mismos. Además la

*geopolítica se propone proporcionar los útiles para la acción política y las directrices para la vida política como conjunto. De este modo la geopolítica se convierte en un arte; es decir el arte de guiar la política práctica. La geopolítica es la conciencia geográfica del Estado.*¹¹

Con la definición anterior, la cual es planteada desde una visión de la Escuela Alemana, es posible observar que las cuestiones geográficas desembocan en las decisiones políticas de un Estado, resultado de sus necesidades e intereses buscando de esta manera que se permita guiar sus relaciones con el resto de los Estados, y por ende incluyendo a la Geopolítica como elemento clave para la política de cualquier Estado.

La fusión que surge de ello, promete que se va a avanzar de manera drástica en cuanto a la dominación por medio del poder. Así, cuando una acción influenciada por elementos geográficos resulta estar con algún déficit estructural y aplicado en cierto espacio territorial, las consecuencias también se verán reflejadas en rubros como la política e inclusive la economía. Por tanto, los resultados se verán afectados, reflejándose de manera precisa en elementos como la sociedad y la cultura, los que en estricto sentido le dan coherencia y estabilidad al Estado. Pasando de conceptualizaciones que dan inicio a la disciplina más emblemática para gobernar el mundo, se puede ahora hablar de Karl Ritter¹² quien concibe a la Geopolítica como [...] “ciencia que, considerando a la geografía como la ciencia del globo viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo, con vistas a prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen profundamente los factores geográficos”.¹³

Con base en dicha definición, se esclarece que el factor geográfico sigue siendo el que va a delinear las cuestiones más importantes dentro del desarrollo mundial, un desarrollo entendido como la forma evolutiva del accionar de los intereses plasmados por el deseo de obtener el poder frente a Estados con menor

¹¹ Héctor Gómez-Rueda, *Op. Cit.*, p. 29.

¹² Karl o Carl Ritter; Quedlimburgo, 1779 - Berlín, 1859 Geógrafo alemán que está considerado (junto con Alexander von Humboldt) como uno de los principales fundadores de la geografía moderna, disponible [en línea] http://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/ritter_carl.html [consultado 17 de noviembre de 2015]

¹³ Cfr. Jorge Atencio, “*Que es geopolítica*”, Pleamar, Buenos Aires, Argentina, 1965, p. 87.

capacidad; no obstante, siempre remarcando su objeto científico en donde la interacción tierra-poder y, su materia de aplicación darán como resultado las relaciones entre el espacio geográfico y el poder político¹⁴ normalmente, dicha relación será la clave para reconocer el poder nacional interno.

Por otra parte, dentro de esta misma escuela de geopolítica Friedrich Ratzel¹⁵, hace aportes muy significativos a esta disciplina, considerando que se controla el poder a través de su espacialidad y temporalidad aporta la siguiente definición:

[...]La Geopolítica es la ciencia que establece que las características y condiciones geográficas, y muy especialmente los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la geografía. Proporciona al conducto político el sentido geográfico para gobernar.¹⁶

El principal propósito que resalta el autor, es el dar a conocer los principios nacionales de un Estado. Ratzel, no considera que el Estado pueda ser visto como un ser vivo, tal como lo hacía Kjellén¹⁷, sin embargo, él sí defendía la acción de que el hombre se puede desarrollar para modificar el medio geográfico,¹⁸ ya que, éste nacía, crecía y cambiaba¹⁹.

Por otro lado se contemplan algunos conceptos básicos de Geografía Política empezando por el “*lebensraum*” o espacio vital, que será uno de los

¹⁴ Osiris G. Villegas, *Op. Cit.*, p.19.

¹⁵ Pensador y escritor alemán. El desarrollo de su teoría sobre la organización estatal como un organismo que compite con sus vecinos por un espacio al que denominó *Lebensraum* (espacio vital) tuvo una importante influencia en el pensamiento geopolítico alemán que trascendió su época. Véase más en: Friedrich Ratzel, biografías y vidas, Disponible [en línea]URL: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/ratzel.htm> [consultado 10 de agosto de 2015]

¹⁶ Osiris G. Villegas, *Op. Cit.*, p.19.

¹⁷ Sociólogo y político sueco. Considerado el fundador de la geopolítica, continuó la geografía de F. Ratzel. Autor de *Las grandes potencias de la actualidad* (1911) y *Fundamentos de un sistema político* (1920). Sus trabajos inspiraron a los geopolíticos nazis, en particular a Haushofer. Véase más en: Kjellén, biografías y vidas, Disponible [en línea]URL: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/k/kjellen.htm> [consultado 12 de agosto de 2016]

¹⁸ Jorge Atencio, *Op. Cit.*, pp. 100-101.

¹⁹ Federico Saracho, *Op.Cit.*, p.16.

principales legados para la geopolítica entendida desde la visión pangermana en general, por otro lado junto con el “*Raumsinn*” o el sentido de espacio, se busca que se vinculen entre sí de tal forma que en su conjunto se podrá aclarar la manera en que poco a poco a los Estados pueden o no ir creciendo o bien si tienen la capacidad para sobrellevar una vida larga en la esfera internacional, es decir:

[...] el conocimiento de los caracteres duraderos, determinados por la tierra y ligados al suelo, que caracterizan la formación, el mantenimiento y la desaparición de la potencia en el espacio; se trata de una adquisición preliminar necesaria, de una propedéutica, de una escuela preparatoria para todos los que quieran practicar este arte [de la política pura].²⁰

Estos referentes lo sitúan dentro del positivismo debido a que las teorías que ha propuesto llegan a una verdadera aplicación teórico-práctico, su obra es básicamente un intento para dotar con base científica –teorías y leyes- al comportamiento espacial de las sociedades y cuerpos políticos²¹. Aunado a ello, su obra se puede sintetizar en el trinomio: “Estado, posición y dinámica. El primer elemento es indiscutible, porque toda la teoría ratzeliana parte y desemboca en el Estado y de éste se puede aprovechar los otros dos, la posición en el mapa internacional y el dinamismo que gracias a su posición puede tener”²².

Se entiende por supuesto que lo que define y da cohesión a un pueblo, es el territorio que comparte junto con su historia dentro de éste, es decir; el tiempo y el espacio común visto como una correlación espacio-sociedad. Así, una de las obsesiones de Ratzel era revelar la trascendencia del espacio para la supervivencia del Estado y, por lo tanto, de la sociedad. El espacio es un elemento vital y debe estar en consonancia con las necesidades del pueblo. Por

²⁰ Heriberto Cairo, “La Geopolítica como <<ciencia del Estado>>: el mundo del general Haushofer”. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 3, núm. 2, 2011, p. 339. Cita de Karl Haushofer., “De la géopolitique”, Paris: Fayard (Prefacio de J. Klein e Introducción de H.-A. Jacobsen), 1986, p.102.

²¹ Cfr. Joan Nogue Et al., “Geopolítica, identidad y globalización”, Barcelona, España, ed. Ariel, 2001, p. 34.

²² Alicia Lindon, “Tratado de Geografía Humana”, Rubí, Barcelona: Anthropos Editorial; México UAM Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades, 2006, p. 640.

tal motivo dentro del mundo y con los actores principales de las relaciones internacionales, los Estados siempre van a establecen una lucha por el espacio.²³

Con ello, Ratzel define dos vertientes que están dando sustento a la Geopolítica; la primera de ellas es la Geografía Política Pragmática: con la cual intenta dar cobertura científica al comportamiento territorial del Estado, y como segunda se tiene a la Geografía Política, misma que se extiende sobre el Estado y el mar, la localización y la expansión de los Estados, la frontera, la demografía y el potencial de éstos en conjunto.²⁴ Propone a su vez siete leyes que fueron denominadas Leyes de la Expansión Territorial del Estado:²⁵

1. La extensión de los Estados aumenta con el desarrollo de su cultura.
2. El crecimiento espacial de los Estados acompaña otras manifestaciones de su desarrollo: ideología, la producción, la actividades comerciales, la potencia de su capacidad de influencia y el esfuerzo proselitismo.
3. Los Estados se extienden asimilando unidades políticas de menor rango. Por su emplazamiento materializa el crecimiento, la fuerza y los cambios territoriales del Estado.
4. La frontera es un órgano situado en la periferia del estado, por su emplazamiento materializa el crecimiento, la fuerza y los cambios territoriales del estado.
5. En su expansión territorial el Estado se esfuerza por absorber las regiones más importantes: el litoral, las cuencas fluviales, las llanuras y, en general, los territorios más ricos
6. El primer impulso para la extensión del territorio de un estado proviene del exterior, de una civilización inferior a la suya.

²³ *Ibidem*, p. 35.

²⁴ *Ibidem*, p.36.

²⁵ *Idem*.

7. Esta tendencia de asimilación y absorción de las naciones más débiles invita a multiplicar las apropiaciones, es un proceso que se autoalimenta.

La teoría de Ratzel es una teoría de equilibrios, al igual en la naturaleza se mantiene un equilibrio natural que permite el funcionamiento del ecosistema, su idea de medio internacional estaba concebida en un sistema de balanzas. El estado se expandía hasta encontrarse con la frontera de otro estado fuerte, con posibilidad de expansión, entonces éste llegaba a su límite de crecimiento mediante un choque de capacidades que provocaba un equilibrio natural. Para que este equilibrio funcionara, la fuerza de ambos “entes” debía ser equiparable, pues de otra manera uno terminaría asimilando al otro.²⁶

Como se menciona, Kjellén, a diferencia de Ratzel, concebía de manera distinta la naturaleza del Estado, sin embargo ello no fue limitante para que el pangermanista de origen sueco Kjellén, fuera el parteaguas de la geopolítica teórica y académica puesto que, al acuñar el término Geopolítica por primera vez utilizándolo en su libro *“El Estado como manifestación de vida”* del año 1916, con el cual se convierte en un precursor y gran exponente de la Escuela de Geopolítica alemana. Él define a la Geopolítica como: “La doctrina del Estado considerado como un organismo geográfico o fenómeno del espacio”²⁷.

La anterior aportación por parte de Kjellén permite entender de manera general la postura sobre la Geopolítica, no solamente como una disciplina, sino como elemento estratégico pues, al no determinar las partes del Estado a analizar o cómo se va concebir, no permitiría el entender la importancia del espacio territorial sesgando así, los resultados futuros afectando la planificación del mismo, de este modo se debe comprender el poder que hay en el espacio-territorio para con ello poder interpretarlo y estudiarlo a través de las ventajas y desventajas con las que se cuenta, y fomentar la fuerza del Estado.

²⁶ *Ibidem*, p.19.

²⁷ Gustavo Rosales, Coor., *Geopolítica y Geoestrategia, liderazgo y poder*, Universidad Militar, Nueva Granada, Bogotá D.G. Colombia, 2005, p. 17.

Se encuentran también resaltados elementos de la Geografía Física tales como; el principio de localización, el principio de descripción y el principio de explicación, entre otros, que de cierta forma podrían ser utilizados como una ventaja territorial, aunque también elementos tales como; el clima la flora, la fauna aumentan las posibilidades en el territorio. Sin embargo, estos últimos también entran dentro de las desventajas del espacio/territorio, debido a que no se tendrá la misma oportunidad para desempeñar actividades primarias, secundarias y terciarias en las condiciones físicas de un país nórdico frente a un país centrado en el eje del Ecuador, ello obliga a que cambie la oportunidad, las necesidades y por supuesto los resultados.

Al comprender cuáles son las desventajas geográficas con las que se cuenta en el territorio, promoverá de manera inmediata una fuerza interior evitando perder su poder, volviendo esas desventajas una sujeción. Para darle seguimiento a la postura de Rudolf Kjellén, es preciso abordar aquí que en su libro *“El Estado como forma de vida”* se basa en tres puntos, a saber:²⁸

1. Que el Estado es una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente considerado; en una palabra es una revelación biológica o un ser viviente.
2. En consecuencia, los Estados están sujetos a la ley del crecimiento. Acorde con su raciocinio, el Estado como organismo vivo: nace, se desarrolla y muere, o en algunos casos se transforma.
3. Ese ser supraindividual, agrega, se halla dominado por dos influencias principales que son el medio geográfico y la raza. En otras, de tipo secundario, incluye a la economía, la sociedad y el gobierno.

Esto es, la relación del hombre con el suelo y la tierra, vinculado a sus consecuencias tanto internas como externas en elementos técnicamente políticos,

²⁸ Cfr. Gustavo Rosales, *“Geopolítica y Geoestrategia, liderazgo y poder”*, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.G. Colombia, 2005, p. 17.

todo apoyándose estrictamente en la teoría de la evolución de Charles Darwin²⁹ - un Estado que nace, se desarrolla y al final muere, por supuesto-.

Asimismo, la definición de Geopolítica ofrecida por Kjellén, contiene dos categorías fundamentales: “factores geográficos y asuntos políticos, cuyo orden es significativo para comprender su sentido básico que desde luego, deberían incluirse como parámetros de análisis geopolíticos”.³⁰

En el mismo tenor, Karl Haushofer es el último de los precursores de la Escuela Alemana de Geopolítica que se abordarán en el presente apartado dado que reúne elementos desde una perspectiva más actual. En esencia es él quien apoya y pone en marcha diversos elementos arrojados y postulados por Kjellén, aunado a ello, como cuestión espacio-temporal, es más sencillo comprender la postura de éste autor por su participación dentro del nazismo alemán liderado por Adolf Hitler cuando se encontraba en su máximo esplendor, es decir, llevó las teorías geopolíticas a la praxis.

Dentro de las posturas más significativas que Karl Haushofer hace para la Geopolítica, es sin duda resaltar la concepción sobre el nacionalismo alemán en el que fomenta la participación del pueblo. Generó interés en éste y buscó dar a conocer dichas acciones de manera general para poder incidir en la política del país, ello visto específicamente a través de la Geopolítica.

Su principal postura era la búsqueda de la institucionalización de la geopolítica para convertirla en un instrumento científico del poder para el Estado, es decir: su idea era que la geografía política sustituyera como tal a la pasión política.³¹ Haushofer entendía entonces a la geopolítica no como si ésta fuese únicamente una rama más de la Geografía, sino que para él la Geopolítica consistía más en una teoría política.

²⁹ Claudia Garzón, “La geopolítica de los organismos internacionales” [en línea] <http://organismosinternaciones-geopolitica.blogspot.mx/2013/02/historia-de-la-teoria-geopolitica.html> [consultado 16 de noviembre de 2015]

³⁰ Cfr. Rubén Cuéllar Laureano, “Elementos para la Construcción de una Escuela Geopolítica mexicana” En: *Visiones y perspectivas de la geopolítica contemporánea: escuelas geopolíticas, aspectos nacionales y estudios de caso*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 2011, p. 49.

³¹ Cfr. Joan Nogue Et al. *Op. Cit.*, p. 39.

Cuando él conceptualizaba sus ideas en el año de 1921, Rudolf Walter Richard Hesse³² fungió como mediador entre las ideas que Haushofer tenía sobre la geopolítica, con las de Adolfo Hitler³³, generando así un contacto fundamental que se vio por supuesto en la Segunda Guerra Mundial. Las aportaciones que Haushofer hizo hacia la Geopolítica, no contaban con dicha inclinación adversa de las acciones que fueron realizadas por Hitler, sin embargo, muchos de los pensadores y estudiosos de esta ciencia consideran sus aportes los más negativos y desatinados posibles³⁴, debido a las desagradables consecuencias de la aplicación de la Geopolítica –aunque se haya utilizado de manera errónea en la Segunda Guerra Mundial-.

No obstante, se debe considerar de manera concreta que Haushofer refuerza el discurso de la unificación del pueblo, lengua y cultura, todo esto en conjunto, lo entiende como una obligación para cualquier Estado si desea dominar y ejercer su poder el eje está en coordinar los aportes de la ideología política con los elementos geográficos; en dicha época se vivió con el Estado alemán³⁵.

Asimismo, Haushofer, propone una perspectiva de Geopolítica mundial en la que cuatro potencias asumirían responsabilidades internas donde se busca satisfacer la necesidad de sus habitantes, además, de una organización del mundo.³⁶ Más allá de sus aportes, lo que se rescata es que, si bien a pesar de las teorizaciones que hizo, como la búsqueda por una Geopolítica impregnada en el conocimiento, en la vida de un pueblo, con las acciones de Hitler se vieron reflejadas de manera inadecuada. Es así que se convierte así en el geopolítico que aplica de manera práctica todas sus investigaciones llevando todo a un

³² Dirigente de la Alemania nazi. Veterano de la Primera Guerra Mundial (1914-18), se afilió en la posguerra a una violenta organización antisemita. En 1920 fue uno de los miembros fundadores del Partido Nacionalsocialista, con el cual colaboró en el intento fallido de golpe de Estado que protagonizó Hitler en Múnich (1923). Encarcelado junto a Hitler, transcribió al dictado de éste su manifiesto ideológico -*Mi lucha*- y siguió siendo su secretario personal una vez en libertad. || Cfr. Campillo, Héctor, *Op. Cit.*, p. 876.

³³ Político alemán de origen austríaco. Creo el partido nacional socialista (III Reich). Su obra de exaltación fanática de los conceptos de unidad racial y de la oposición violenta al marxismo y a los judíos, llevó al pueblo alemán a la segunda guerra mundial, se suicidó el 30 de abril de 1945. Cfr en: Campillo, Héctor, *Op. Cit.*, p.543.

³⁴ Cfr. Joan Nogue, *et al*, *Op. Cit.*, p. 40.

³⁵ Cfr. *idem*.

³⁶ *Idem*.

estudio geopolítico empírico, situación que no se había vivido desde la concepción de la Geopolítica como herramienta para el poder.

Complementando su postura, se puede ampliar la posición de Haushofer haciendo mención de la apropiación que éste hacía junto con la postura de la gran Alemania y la restauración del espacio del Reich:³⁷

1. El espacio militar, que en 1934 era aun más pequeño que el territorio del Reich;
2. El territorio del Reich;
3. La masa compacta del suelo del *volk* alemán – Alemania en el corredor polaco, el país de los sudestes, la alta Silesia, Teschen Australia, Alsacia-Lorena y la parte meridional de Dinamarca;
4. La esfera de influencia del idioma y la cultura alemanes;
5. Los espacios independientes flamenco y holandés.

Estos cinco puntos, que parecieran no decir nada, explican de manera concreta cuáles son los elementos geopolíticos que le van a permitir a un Estado, crecer al interior y con ello, poder expandirse fuera de sus fronteras. Explican también como debe especificarse y concentrarse la política, el espacio-territorio, y definir hacia dónde se desea llegar. Con dichos puntos se da cuenta también de cómo es que Hitler aplicó la geopolítica para la expansión del Estado alemán durante la Segunda Guerra Mundial; cada movimiento en el escenario internacional, la manifestación de ideales que un líder podría presentar y ejecutar con tal de tener el poder y demostrar la dominación de toda un área geográfica.

Para culminar con las aportaciones de Haushofer hacia la Geopolítica, es preciso hacer mención de los aportes que da hacia las panregiones. La postura que tiene el geógrafo alemán sobre dicho concepto se aprecia de la siguiente manera:

Propulsó en su época varias ideas "Pan" al definir así áreas geoeconómicas ampliadas, siguiendo la línea trazada por otro alemán, el

³⁷ Federico Saracho, *Op. Cit.*, p. 28.

*geógrafo, sociólogo y economista Alfred Weber de influencia decisiva en la geografía económica contemporánea. Haushofer consideró que las "pan regiones" podían llegar a sustituir al Estado nacional o juntar varios Estados en torno a un gran espacio (Grossraume), que estaría determinado por un eje dominante.*³⁸

Es decir, si una panregión contaba con su líder hegemónico perteneciente al norte global³⁹, permitía sin duda la regulación, la comunicación y el poderío en ese espacio geográfico. Haushofer consideraba a Rusia y a Japón dos de los líderes clave para manipular pan regiones fomentando la paridad cultural y manteniendo el eje de la pureza racial, -elemento que igual para Kjellén era importante y que también fue utilizado por Hitler durante su periodo en el gobierno alemán.

Por otra parte, es interesante mencionar que las aportaciones que Haushofer realiza respecto a la geoeconomía de una Panregión, de un grupo específico de Estados que se unen y conforman una unión con naturaleza e historia distinta, pero que al final buscan un bien común, se verá más adelante identificado con los BRICS, grupo de economías emergentes conformadas por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica a partir de 2009 en el presente trabajo. A continuación se abordarán los aportes de la Escuela de Geopolítica Francesa a la misma que aportará elementos clave para llegar a la Escuela de Geopolítica que sustentará la investigación.

³⁸ Agustín Saavedra Weise "Nuevo auge del concepto 'pan'", Disponible [en línea] URL: <http://www.paginasiete.bo/opinion/2014/9/15/nuevo-auge-concepto-pan-32256.html> [consultado 18 de noviembre de 2015]

³⁹ Frente al Sur Global habría un Norte Global, por lo que ambas definiciones añadirían a la ya tradicional diferenciación Norte-Sur —o países "desarrollados" vs. países "subdesarrollados" o "en desarrollo"—, aludiendo a una posición geográfica que se presta a la confusión pues hay países empobrecidos en el hemisferio Norte y viceversa, el hecho incontestable de que las dos regiones se forjan en medio de importantes procesos de globalización. Cfr. Heriberto Cairo Carou, "Articulaciones del Sur Global: afinidad cultural, internacionalismo solidario e Iberoamérica en la globalización contrahegemónica", *Geopolítica(s)*, vol. 1, nº 1, 2010, p 14.

1.2.2 ESCUELA FRANCESA DE GEOPOLÍTICA

La Escuela de Geopolítica Francesa cuenta con varios estudiosos para el área geográfica, tanto como herramienta para las cuestiones políticas como, vista desde una postura científica vinculada con las demás ramas tales como la Historia y la Economía.

Dentro de los principales exponentes de esta escuela, se va a ubicar el más antiguo representante directo de la Geografía francesa institucionalizada, Paul Vidal de la Blache. Este personaje fungió como el creador del pensamiento geográfico en Francia, siendo él quien diera el carácter y definiera con mayor claridad cuáles eran los puntos para el estudio de los espacios a través de esta disciplina.

Sumado a ello, Vidal de la Blache propone la visión del espacio como región natural, dando pie con esta concepción a lo que en la actualidad se conoce como Geografía Humana. Esta rama vinculada con los elementos ambientales fueron la especialidad y la gran aportación para la Escuela de Geopolítica Francesa de este autor. Desde la visión de Vidal de la Blache se puede entender a:

[...] el espacio como un todo interrelacionado, pero a su vez con elementos distintivos para cada uno de los paisajes geográficos. El hombre aparece, según Vidal, en el entorno natural como elemento transformador del mismo y se convierte en su quehacer, en parte íntegra del contexto geográfico.⁴⁰

De esta manera, se interpreta que las características geográficas son las que se van a encargar de hacer la diferencia espacial. Por otro lado ligando las cuestiones territoriales con las climáticas provocan que se haga una importante correlación, las cuales permitirán en momentos más avanzados el desarrollo de

⁴⁰Leonid Hernández, "Concepciones acerca de la región en la problemática actual de la integración latinoamericana" tesis doctoral, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, 2011. Disponible [en línea] URL:<http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2013/lehs/concepto-region-vision-posibilismo-historicismo.html> [consultado 01 de diciembre de 2015]

una región, ya que, a partir de la ubicación va a cambiar la diversificación geográfica con la que se cuenta, generando con ello que la aparición del hombre en este escenario sea el que modifique, no el territorio pero si las implicaciones geográficas con el que se cuenta similar a la aportación de la escuela alemana.

Posterior a Vidal de la Blache, se encuentra uno de los mayores exponentes contemporáneos dentro de esta Escuela, Yves Lacoste. Dentro de sus estudios de Geografía y Geopolítica promueve la fundación de una revista que lleva por nombre Heródoto⁴¹, dentro de ella plasmó y difundió los elementos claves de lo que es la Geopolítica. La postura de Lacoste, permitió que pueda contemplarse a la geopolítica como la clave para que un Estado pudiera crear una guerra, o bien, estar alerta a conflictos territoriales que pudiesen afectar la cuestión política de éste, en donde el territorio se viera afectado por el poder.

En 1976 Lacoste publicó un texto titulado "*La Géographie ça sert d'abord à faire a guerre*" (La geografía: un arma para la guerra), cuyo propósito era reintegrar a la Geopolítica como método institucional en Francia para poder seguir estudiándola como una disciplina apolítica⁴², eliminando los elementos negativos que repercutieron en ella tras la Alemania nazi, donde fue utilizada con propósito inadecuados desde la visión de los políticos europeos.

La postura que tomará posteriormente la Geopolítica en Francia para estudios universitarios, es gracias a Yves Lacoste y a quienes depositaron su confianza en sus estudios, entre ellos François Maspero, quien contaba con una editorial ampliamente reconocida en su país, lo que permitió la publicación de la revista y el libro de Yves.

Si Lacoste no hubiera obtenido dicho apoyo, la Geopolítica en Francia y en la actualidad no hubiese podido ser retomada para estudiar todos los

⁴¹ Nombre que se le da por Herodoto de Halicarnaso (484- 425 a.C.), el cual es considerado el primer historiador y sobre todo el primer geógrafo.

⁴² Eulalia Ribera Carbó, "*Geopolítica y Geografía. Cátedra de Geografía Humana Elisée Reclus*", Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Ciudad de México, 29 de agosto al 1 de septiembre 2011 Investigaciones Geográficas (Mx), núm. 76, 2011, p. 158.

elementos que ésta aborda, por ende, no podríamos hablar de una Escuela de Geopolítica moderna y de una visión práctica de sus grandes aportes. Aunado a ello, él define Geopolítica como un “término utilizado en nuestro días de múltiples maneras; designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones”⁴³.

La magnitud para el control dimensional del territorio recaía de manera directa en los poderes facticos -espacio geográfico-, realzando así la importancia del estudio geográfico –el medio físico que rodea al territorio- contemplado, analizado y visto por supuesto, desde una inclinación geopolítica, brindada de manera inmediata por el estudio geográfico.⁴⁴

Igualmente se debe tomar en cuenta que, para un fin geopolítico no solamente el territorio es valioso, se debe considerar el poderío con el que se cuenta dentro de él –es decir un organismo dirigente como el gobierno-, o bien cómo es que se pueden utilizar todos los elementos implícitos –volviendo aquí a elementos de la geografía física-, para con ello realzar la presencia en el marco internacional. Es preciso, recordar que en las cuestiones implícitas en la Geopolítica tales como: las ideas, las estrategias, las ilusiones y los errores de los dirigentes son de suma importancia y tiene graves consecuencias.⁴⁵

Por si fuera poco, gracias a la obra “*Qué es la Geopolítica*” de Yves Lacoste, se pueden rescatar varios elementos para una clara comprensión de lo que significa esta disciplina, misma donde se pueden reconocer dos espacialidades precisas: La Geopolítica interna, que es cuando existen problemas que están planteados en el seno del Estado, con un nivel de gravedad variable. La segunda, la Geopolítica exterior, es utilizada para hacer referencia a conflictos entre Estados, a la lucha de un pueblo por su independencia y a cuestiones

⁴³Yves Lacoste “*Qué es geopolítica*” Disponible [en línea] URL: <http://apuntes.cejvg.com.ar/sites/default/files/Yves-Lacoste-Que-Es-La-Geopolitica.pdf> [consultado 07 de diciembre de 2015]

⁴⁴ Cfr. Eulalia Ribera Carbó, *Op.Cit.* p. 158.

⁴⁵ Cfr. Yves Lacoste *Op. Cit.*, p. 9.

vinculadas a hidrocarburos, como es el caso del petróleo.⁴⁶ Por otro lado, ahonda en elementos como el análisis hacia el margen internacional “unipolar” actual.⁴⁷

Este periodo de unipolaridad se ha fragmentado, desde la aparición de las economías emergentes como lo es el caso de China, Japón, Rusia e India, las cuales desde una perspectiva de desarrollo, lo han hecho de manera acelerada ayudándose de sus propios elementos geográficos y geopolíticos con recursos propios como el petróleo, la demografía y la estrategia del comercio internacional, provocando que Estados Unidos cuente con mayores rivales en el área geopolítica quizá de importancia media pero ya presentes. No obstante, si siguen fluctuando y creciendo más que él, la importancia y estrategia geopolítica a nivel internacional con la que cuentan, harán un frente importante, promoviendo un mundo multipolar para este siglo XXI –situación que está sucediendo-.

Por lo cual, a continuación, se abordará el estudio de la escuela de geopolítica anglosajona, para comprender y esclarecer cuál es y cómo ha sido la proyección de la misma en todo el orden internacional.

1.2.3 ESCUELA ANGLOSAJONA DE GEOPOLÍTICA

Para profundizar en la investigación en términos de Geopolítica, es ciertamente fundamental abordar a la Escuela de Geopolítica Anglosajona, la cual se caracteriza por depositar todo su estudio no solamente en las cuestiones del territorio –tierra firme-, sino que sus aportaciones también están ligadas en sentido estricto a las cuestiones marítimas.

El tener pleno control de los mares, hace fuerte a un territorio establecido, pues, puede no sólo expandirse, sino que también tiene la oportunidad de controlar cualquier elemento que pusiera en riesgo su seguridad nacional. Cuando

⁴⁶ *Cfr. Idem.*

⁴⁷ *Idem.*

se trata el poder marítimo, es inevitable hablar de Sir Halford Mackinder, quien es uno de los precursores de la presente escuela.

El británico Mackinder comenzó sus estudios de geografía por su vasto interés en los fenómenos naturales que con frecuencia ocurrían en Inglaterra, asimismo, comenzó también por desarrollar un estudio sobre el territorio, pero éste con una visión independiente, alejada del resto del continente.

Por otro lado, analizó la importancia de los mares, con ello, Mackinder sostenía que la unidad de los mares era simplemente un hecho físico. En 1904, presentó una conferencia donde anunció el denominado “*pivote geográfico de la historia*”. Su tesis consistía en remarcar el interés de una zona estratégica a nivel mundial. Ese pivote se hallaba rodeado de una serie de penínsulas que formaban una especie de reborde protector la cual estaba protegida por una serie de islas continentales⁴⁸.

En esencia, esta zona es conocida como Eurasia, cuando se hace referencia a ella, se puede pensar en una gran vinculación terrestre entre Europa y Asia, con ello se permite también analizar que se abre la cosmovisión de los estudios geográficos a áreas de gran interés político por lo mismo es imprescindible la postura del inglés Mackinder dado que abre el panorama actual de la Geopolítica.

En el momento en que Mackinder comienza a esbozar la estructura de su conferencia, esclarece la idea de que, si bien el continente Europeo fungió como el germen de la realidad internacional que hoy se conoce, fue sin duda también un espacio terrestre que sufrió invasiones, exterminio y hasta dominación dentro de sus límites territoriales fomentando así, su postura de unificación europea frente a las posturas asiáticas de la época.

Entre los elementos con mayor influencia que presenta Mackinder en esta tesis, es que la mayoría de los hechos internacionales en virtud a la política que

⁴⁸ Cfr. Juan R Lara, *Op. Cit.*, p. 62.

sucedía alrededor de Rusia, afectaron tácitamente la ideología de dicha región. Propone entender que “ante el panorama internacional que se vivía analizó la distribución de las tierras y mares en el mundo, llegando a la conclusión de que Europa y Asia conformaban en realidad una gran isla, de la cual la primera es solamente una península”.⁴⁹

Las dificultades físicas para una invasión a dicho territorio se hacían notar, acción similar a lo que acontece con Chile, que por una cuestión física, toda la cordillera de los Andes Suramericanos permean de una protección natural al Estado, con ello, se dificulta un ataque aéreo o una invasión por el mismo método, haciendo que sí se desea atacar a dicho país, el método tendría que ser el marítimo o bien por alguna de las fronteras que éste comparte con otros países latinoamericanos. La diferencia entonces podría ser es que en este sentido el corazón del mundo, *-heartland-* no contaba con un libre acceso marítimo.

Por ende, Mackinder calificaba como errónea la idea de que Europa, Asia y África estuvieran separadas, puesto que en esencia como territorio están unidos. Esta aglutinación de los tres continentes para él no era más que la “*Isla Mundial*”, “en ella cualquier potencia podría encontrar todos los medios necesarios para la conquista del mundo: hombres, dinero, materias primas, así como la industria y el capital económico que pudiera necesitar”.⁵⁰

Empero, no basta con entender la teoría del pivote geográfico de la historia de este autor, también se tienen que considerar que en sus aportes para la geopolítica plantea la existencia de dos cinturones que rodearan el área del pivote; uno conocido como el interior, éste conformado por Alemania, Austria, Turquía, India y China; mientras que en el exterior se ubicará a Inglaterra, Sudáfrica, Australia, Estados Unidos, Canadá y Japón.⁵¹ Con dichos cinturones, se pretende entender que como áreas externas a la zona de mayor importancia por ser

⁴⁹ Héctor Gómez-Rueda, *Op. Cit.*, p. 120

⁵⁰ Juan R. Lara, *Op. Cit.*, p.62.

⁵¹ Cfr. Halford J. Mackinder, “*El pivote geográfico de la historia*”. En *Geopolítica(s)*. Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 1, núm. 2, 2011, p. 316.

controlada, estos cinturones tendrán la capacidad de influir de manera directa en la zona, buscando desde luego cumplir sus intereses.

Es ineludible que este profesor de geopolítica en Oxford, aluda a que las civilizaciones siempre se concentraban en las costas, punto en el cual la comunicación de su territorio con el resto del mundo era posible, esto fundamentalmente, sería la clave para el dominio de un área; las costas, zonas donde el flujo comercial y de personas es persistente. Sin embargo la mayoría de las penínsulas siempre contarían con una sobre población, sin considerar que el territorio que está al interior es de su mismo interés para su manipulación.⁵²

Para esclarecer lo anterior, es óptimo citar las palabras del mismo Mackinder: “Quien domina la Europa central, controla el corazón mundial. Quien domina el corazón continental domina la Isla mundial. Quien domina la isla mundial domina el mundo⁵³. Sin importar el paso del tiempo, las palabras del geopolítico en su conferencia, siguen siendo vigentes, pues “el equilibrio real de poder político en un momento dado es, por supuesto, el producto de condiciones geográficas, tanto económicas como estratégicas, por una parte y del número relativo, la virilidad de los equipos la organización de los pueblos en pugna, por la otra”.⁵⁴

A partir del estudio sobre el trabajo de Sir Halford J. Mackinder, es óptimo conocer la postura de otro pensador perteneciente a la escuela anglosajona, a quien ya se ha mencionado: Alfred Thayer Mahan⁵⁵. La geoestrategia naval y el poder marítimo propuesto por este oficial naval estadounidense, quien ascendió a contraalmirante por sus meritos intelectuales y grandes posturas con análisis

⁵² Cfr. *Ibidem*, p. 318.

⁵³ *Ibidem*, p. 317.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 318.

⁵⁵ En 1890, el capitán Alfred Mahan, un profesor de historia naval y el presidente de la Escuela de Guerra Naval de Estados Unidos, publicó *La influencia del poder marítimo en la Historia, 1660-1783*, un análisis revolucionario de la importancia de poder naval como factor del surgimiento del Imperio Británico. Dos años más tarde, completó un volumen suplementario, *la influencia del poder marítimo en la Revolución Francesa y el Imperio, 1793 hasta 1812*, Cfr. Mahan's *The Influence of Sea Power upon History: Securing International Markets in the 1890s* disponible [en línea] URL: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/mahan> [consultado 09 de diciembre de 2015] Traducción Libre.

sobre el poder marítimo, permitieron que se estableciera el hito de la historia naval moderna⁵⁶.

Con ello, se observa que con su contribución en la historia, estrategia y Geopolítica, ayudó a establecer la base para comprender la vasta dinámica que puede tener un territorio al verse expandido por los mares. Basó sus conocimientos en estudios de historia naval y asuntos de ocurrencia naval, sosteniendo que “aquel que pudiera dominar el mar también podría dominar a sus enemigos”⁵⁷, el mar en ese tiempo era el elemento más importante.

Mahan se empeñaba en prever que, el uso militar en el mar podría determinar los dramáticos cambios y desequilibrios en la época de la paz británica relacionado con los problemas de las potencias navales, también analizó el rol que tendría el poder naval en la acción futura de los asuntos internacionales. Él sabía que el mar era lo que daría respuesta a todas sus intrigas, la historia estaba resuelta con todo el mar y los estudios sobre este.

Con ello, constituyó un intento de principios donde el poder naval de una época de transición económica y tecnológica, se veían retrasados -por ejemplo en Estados Unidos-. A partir de dicho rezago, él se empeñó en plantear una estrategia del poder naval para que no hubiera limitantes, la misma que ayudó a que se avanzara⁵⁸ –en especial que Estados Unidos lo hiciese de una forma exorbitante-.

La estrategia marítima de 1911, impactó al extranjero y, por ende, a Estados Unidos, ya que, con dicha estrategia se reconoce el control del mar y el papel que éste ha desempeñado a nivel mundial, lo anterior se tomó como base

⁵⁶ Cfr. Wynn Butler, “Albert on Alfred Thayer Mahan.avi”, HIST 1416 American Military History, Barton Community College, bartonline.org. Film produced using the program extranormal state. 2010 [video disponible en línea] URL: https://www.youtube.com/watch?v=g9T_y9NHKjc [consultado el 08 de diciembre de 2015]

⁵⁷ *Idem.*

⁵⁸ *Idem.*

fundamental y se planteo como propuesta para la creación de un relativismo extremo concentrado en las grandes potencias de la época⁵⁹.

Mahan es visto como el geopolítico más importante hasta la fecha por haber previsto la expansión del actual hegemonía capitalista en ultramar, así como el haber ayudado a este país a cubrir sus expectativas y objetivos en cuestión económica, tecnológica y de dominación, es por ello que se le da este amplio reconocimiento.⁶⁰

Para concluir con los aportes de esta escuela, no se debe olvidar las enormes contribuciones de Nicholas Spykman,⁶¹ quien en sus teorías realistas, basándose en el poder del territorio y el dominio, da como resultado la estrategia que en nuestros días Estados Unidos sigue implementando contra gran cantidad de países alrededor del globo. Las ideas de Spykman, recaían completamente en la planificación de la política exterior de los Estados, con ello, se proponía que se estipularan y aplicaran proyectos de organización social en aspectos políticos, económicos, de religión o bien jurídicos, sin importar cuál fuese la respuesta.

Sostenía también que al concretarse la política exterior, se iba a traducir todo el esfuerzo en poder, dicho poder recaía en dos elementos claves a saber:⁶²

1. Defensa del control del territorio.
2. Independencia en todos los órganos, ya fuesen políticos, económicos o judiciales.

⁵⁹ Cfr. Héctor Gómez- Rueda, *Op. Cit.*, p. 106.

⁶⁰ *Ibidem*, p. 108.

⁶¹ El principal "geoestratega" norteamericano de siglo XX, nació en Ámsterdam, en 1893, y murió en los Estados Unidos en 1943. Era de origen holandés, aunque hizo sus estudios superiores en la Universidad de California y fue profesor de la Universidad de Yale, donde dirigió el Instituto de Estudios Internacionales, entre 1935 y 1942. Murió todavía joven, con 49 años, y dejó apenas dos libros sobre la política exterior norteamericana: el primero, *America's Strategy in World Politics*, publicado en 1942, y el segundo, *The Geography of the Peace*, publicado un año después de su muerte, en 1944. Dos libros que se transformarán en la piedra angular del pensamiento estratégico norteamericano de toda la segunda mitad del siglo XX, y del inicio del siglo XXI. José Luis Fiori, "Nicholas Spykman y América Latina" SinPermisoInfo, 16-dic-2007, disponible [en línea] URL: <http://www.sinpermiso.info/printpdf/textos/nicholas-spykman-y-amrica-latina> [consultado 28 de enero de 2016]

⁶² Cfr. José Ignacio López, "La geopolítica de Nicolas Spykman", Revista Universidad Eafit Volumen 31 n° 97, Medellín, Colombia, 1995, pp. 80-85.

De esta manera su objetivo era imponer el poder, a través de la idea que éste no se obtiene de manera defensiva, sino agresivamente -refiriéndose al territorio, se puede interpretar dicha acción como el expansionismo-, con esto además, buscaba dar explicación en cuanto a la necesidad del mantenimiento del equilibrio de poder por parte de los Estados Unidos de América, “si bien el autor reconoce otros métodos para la protección de la seguridad del Estado, tal como la cooperación interestatal, prioriza la fuerza militar, argumentando que otras no contemplaba ciertas características básicas de la organización política mundial.”⁶³

De esta manera se puede así comprender la postura que emplea el país respecto a doctrinas políticas en esencia, al hablar de una doctrina Monroe, es completamente entendible la postura de este autor, pues:

*La política exterior del Estado se ve influenciada por las características naturales del territorio, a saber: el tamaño condiciona su fuerza relativa y los recursos naturales ejercen influencia en la densidad poblacional y en la estructura económica. La ubicación respecto al Ecuador, a los océanos y a las masas territoriales determina la cercanía a los centros de poder, a las áreas de conflicto, a las rutas de comunicación. Y la ubicación respecto a los países vecinos define la posición relativa a potenciales enemigos. Una correcta evaluación de los factores mencionados se completa contemplando la topografía y el clima.*⁶⁴

Es decir, el tener delimitados aspectos como el *Heartland* y el *Hinterland*, al igual que “*Rimland*”, será más sencillo identificar las fortalezas, las verdaderas relaciones estatales con países vecinos o inclusive, la mejor distribución de recursos en todo el territorio, aprovechando la capacidad para hacerlo.

Para poder dar paso a la Escuela de Geopolítica Brasileña, es conveniente aclarar los elementos de las tres Escuelas de Geopolítica que funcionaron como guía para los brasileños. Por consiguiente es necesario analizar la siguiente tabla

⁶³ Natalia Peritore, “*La política exterior de los Estados Unidos desde la visión de Nicholas Spykman*”, Working Paper N° 2, Programa de Geopolítica, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2010, p. 3.

⁶⁴ *Ibidem*, p. 4.

I. 1 en la cual se muestra concretamente las posturas y visiones que dan pauta a la Escuela de Geopolítica Brasileña, mediante la que analizaremos el papel que Brasil desempeña dentro de un grupo de economías emergentes.

Se enlista en el orden conforme se revisó en los apartados anteriores a las escuelas y pensadores que son la guía y la base para que se pueda hablar en la actualidad de geopolítica así; se comienza con la Escuela alemana de Geopolítica, donde destacan los cuatro exponentes de importancia para el presente estudio. Posteriormente se encuentra la francesa, de la cual se rescataron los intereses, la visión y sobre todo la percepción en intención respecto a la geopolítica y por ende se expresan los ideales de la escuela anglosajona.

Tabla I.1 Definiciones, conceptos claves y visiones de las principales escuelas de geopolítica⁶⁵

Escuela de Geopolítica	Autor (es)	Definición	Conceptos Clave	Visión
Alemana	Rudolf Kjéllen	“La geopolítica es la doctrina del Estado considerado como un organismo geográfico o fenómeno del espacio ”	<ul style="list-style-type: none"> • El acuñe el término Geopolitik 3 puntos a saber <ul style="list-style-type: none"> • Estado como ser viviente • Organismo vivo • Ser supraindividual 	Organicista Justificación científica del expansionismo
	Karl Ritter	“Es la ciencia que, considerando a la geografía como ciencia del globo viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo con vistas a prever y orientar el desarrollo de las naciones en el que influyen profundamente los factores geográficos”	Relación espacio geográfico con espacio político	Determinismo ambiental-político
	Friedrich Ratzel	“La geopolítica es la ciencia que establece las características y condiciones geográficas y muy especialmente los grandes espacios, desempeña un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la geografía”	<i>Lebensraum</i> - espacio vital [visión política y psicológica.] Y el sentido del espacio” “Raumsinn”. <ul style="list-style-type: none"> • El hombre es quien desarrolla y modifica el medio ambiente • El Estado es un organismo vivo, determinado por el medio y en constante lucha por su supervivencia. • Teoría de equilibrios 	Determinismo Positivism Pragmática
	Karl Haushofer	Retoma los ideales de Kjéllen	<ul style="list-style-type: none"> • Unificación del pueblo a través de la lengua y la cultura, entendido ya como un “Nacionalismo” • “pan-regiones” • Pueblo alemán 	Realista Organicista

⁶⁵ Elaboración Propia con base en: Héctor Gómez- Rueda, *Op. Cit.*, pp. 17-149., Eulalia Ribera Carbó, *Op.Cit.* pp. 60-98., Joan Nogue Et al. *Op. Cit.*, pp. 25-44., Gustavo Rosales., “*Geopolítica y Geoestrategia, liderazgo y poder*”, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.G. Colombia, 2005.

Francesa	Paul Vidal de la Blache	_____	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio como región natural • Espacio como un todo interrelacionado • Institucionalizo a la Geografía Francesa y dio paso a la Geografía Humana 	Realista
	Yves Lacoste	_____	<ul style="list-style-type: none"> • Institucionalizó la Geopolítica • Borró el carácter negativo de dicha disciplina • Agrega carácter apolítico a la misma • Territorio y fronteras elementos claves 	Realista Positivista
Anglosajona	Sir. Halford John. Mackinder	Quien domina la Europa Central, controla el corazón mundial; Quien domina el corazón continental domina la Isla mundial; Quien domina la isla mundial domina el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría del “<i>pivote geográfico de la historia</i>” • Intereses político- militar británico. • Poder naval Teoría del Heartland 	Positivismo
	Alfred Thayer Mahan	_____	<ul style="list-style-type: none"> • Poder marítimo • Poder militar en el mar • Dominación del territorio y de los mares para controlar al enemigo • Expansionismo. 	Relativista
	Nicholas Spykman	Planteamientos geopolíticos Poder de los Estados visto en su política exterior	<ul style="list-style-type: none"> • Política exterior = poder • Búsqueda siempre la defensa del control del territorio • Independencia en cuanto a cuestiones políticas, económicas, jurídicas respectivamente. 	Neorrealista

1.2.4 ESCUELA BRASILEÑA DE GEOPOLÍTICA

Como preámbulo a la Escuela que sirve de base a la presente investigación, se desglosarán conceptos, ideologías y posturas que los autores de las tres Escuelas que se repasaron anteriormente, las mismas que como se ha mencionado fungieron como precursores y estimulantes para la creación de una Escuela de Geopolítica en América Latina.

A continuación se vincularán las posturas de los precursores de geopolítica con las interpretaciones y ajustes que los estudiosos brasileños realizaron con base en dichas tesis, para explicar la realidad nacional como internacional del país latinoamericano. La Escuela de Geopolítica Brasileña tiene en su haber numerosos autores de suma importancia, quienes tienen una concepción nativa para esta ciencia, es decir, una visión de la Escuela brasileña a partir de los brasileños.

Antes de poder examinar el trabajo de los autores brasileños, es menester introducir a la Escuela Brasileña de Geopolítica a partir de un tratado, que desde 1493 fue base para la modernidad de Brasil. El Tratado de Tordesillas⁶⁶ fue firmado en 1494 en Tordesillas, un municipio de Valladolid en España, mismo que delineó desde entonces la base de lo que territorialmente es Brasil, promoviendo la modificación de la línea de demarcación que dividía el mundo entre España y Portugal en Sudamérica de manera parcial como se aprecia en el Mapa I.1.

⁶⁶ El Tratado de Tordesillas, fechado el 7 de junio de 1494, se compone de una serie de acuerdos entre el rey Fernando II de Aragón y la reina Isabel I de Castilla, por una parte, y el rey Juan II de Portugal por otra, en virtud de los cuales se establece una nueva línea de demarcación entre las dos coronas, que corre de uno a otro polo, 370 leguas al oeste de las islas de Cabo Verde. El Tratado fue finalmente firmado tras laboriosas negociaciones diplomáticas entre los embajadores y letrados de ambos reinos. Este documento es esencial para comprender la historia de América y las relaciones económicas y culturales entre América y Europa. Es una referencia importante no sólo en lo que concierne a la historia del Océano Atlántico, sino también para la memoria del mundo, ya que permitió el encuentro de continentes y civilizaciones separados por mares ignotos. Cfr. UNESCO, “*Tratado de Tordesillas*” Disponible [en línea]URL: <http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/flagship-project-activities/memory-of-the-world/register/full-list-of-registered-heritage/registered-heritage-page-8/treaty-of-tordesillas/> [consultado el 09 de diciembre de 2015]

Dicho en otros términos, la división territorial con que contaba el reino español y el reino portugués en América del Sur, dividía y sesgaba a las comunidades y tribus que durante esa época eran los pobladores y dueños de esas tierras. Esto provocó que la mayoría de las comunidades nativas estuvieran inmersas en un actuar similar que en África durante la colonización, las disputas y riñas por los territorios así como las ideologías que son particulares en cada una de las zonas de la región, sufrieron el proceso de adaptación, asimilación y desaparición, fomentado en toda la zona geográfica andino-amazónica un desajuste geográfico-geopolítico.

Pese a todos los ajustes realizados bajo la dirección por parte de la corona española, la expansión del territorio portugués fue muy notable, pues la división territorial que hasta el año de 1493, mostraba que Brasil no contaba con territorio dentro de la selva amazónica, es así que con un nuevo acuerdo, ahora el Tratado de Madrid de 1750⁶⁷, es donde se delinear los contornos del territorio que en la actualidad se conoce de Brasil, el



Fuente: Siná Bastardo, "tratado de Tordesillas" Disponible [en línea] URL: <http://historiadiplomaticadevenezuela.wikispaces.com/Tratado+de+Madrid+de+1750>. [Consultado 09 de diciembre de 2015]

⁶⁷ El Tratado de Madrid de 1750, además de determinar las fronteras actuales de lo que es Brasil, se caracteriza por ser un tratado en el que ambas partes contratantes, estaban sumergidas en acciones tolerantes, contaban con el espíritu de concesión común y se desbordaba una paz, esa paz que daría una futura relación y una proyección futura en conjunto. Cfr. Paulo Sergio Monteiro Et al., "Brasil: geopolítica de ocupação efetiva, poder perceptível e dinâmica territorial atual", instituto de Geografia, Uberlândia, MG, Brasil, p. 2. Traducción Libre.

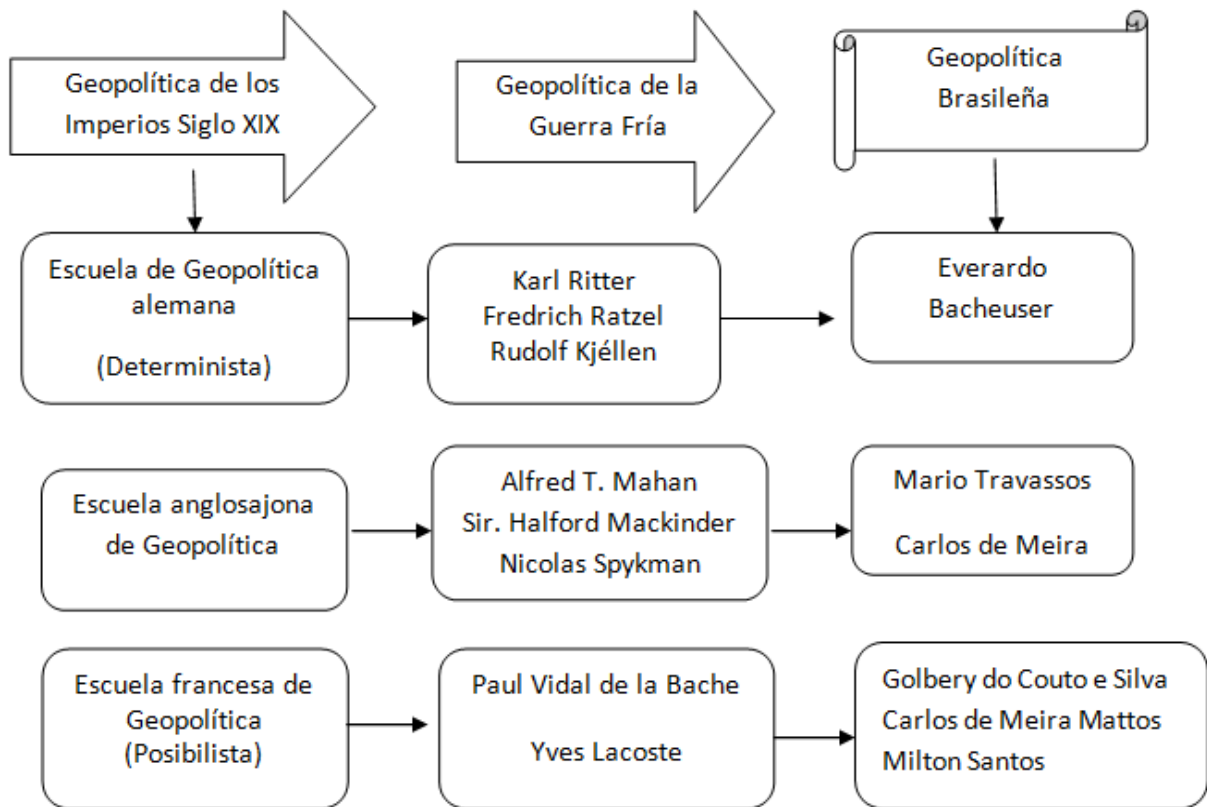
país más grande de toda América Latina, y cuenta con el 56% de la cuenca amazónica en él.⁶⁸

Dicho mapa hace que de manera visual se comprenda cuál ha sido la estrategia geopolítica que el Brasil ha marcado desde su consumación de independencia hasta nuestros días; se vuelve un eje clave para que con la misma influencia de los pensadores geopolíticos de las escuelas clásicas de dicha disciplina también se pueda hablar de un liderazgo territorial en toda la zona latinoamericana, ello implica entonces que al tener una delimitación territorial más amplia sus deberes y obligaciones como estado cambiarían casi en un 80%, anexando como se ha mencionado, posibilidad de crear estrategias para salvaguardar toda la zona amazónica bajo el mando y directriz de los brasileños, elemento que a grandes rasgos le da mayor aporte al territorio brasileño en materia política y económica.

Teniendo en cuenta la delimitación geográfica del país, se puede abordar la vinculación de los anteriores apartados con el actual. Es imprescindible dar lectura el siguiente esquema I.1, para esclarecer la relación que existe entre la postura de los autores brasileños, y la influencia que estos tuvieron de los precursores de la escuela alemana, anglosajona y por supuesto, francesa.

⁶⁸ CEPAL, *Amazonia, Posible y sostenible*, Naciones Unidas, Junio 2013, Disponible [en línea] URL: http://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/amazonia_posible_y_sostenible.pdf []consultado abril de 2015

Esquema I.1 Relación de la influencia de la geopolítica internacional en la geopolítica brasileña



Fuente: Elaboración propia con base en: Pedro Henrique, Cadeira de Relações Internacionais da AMAN 2014 Disponible [en línea] URL: https://www.academia.edu/9916869/O_Pensamento_Geopol%C3%ADtico_dos_Militares_Brasileiros_no_S%C3%A9culo_XX [consultado diciembre de 2015].

En el esquema previo se observa concretamente la división entre las escuelas de geopolítica analizadas con anterioridad, y se forma un vínculo entre sus precursores y los pensadores brasileños. Como elemento particular se ven a los cinco autores brasileños, mismos que para efectos de la investigación, serán los mismos que se retomarán junto a sus aportaciones para vincularlo así con los pensadores clásicos, para al final entender con mayor precisión cómo es que se formó la escuela brasileña reflejado de manera resumida en la Tabla I.2.

Tabla I.2 Periodización de los principales exponentes de la escuela de geopolítica brasileña en el siglo XX

Fase	Periodo	Autores	Temática
1	1920-1930	Everardo Backheuser, Elyseo de Carvalho, Delgado de Carvalho Mario Travassos y Paula Cidade.	Sistematización del pensamiento, teorización e influencia europea.
2	1939-1945	Raja Gabaglia, Teixeira de Freitas, Lysias Rodrigues, Canabarro Reichardt y Leopoldo Nery	Afirmación de la geopolítica en el país y propagación del pensamiento
3	1948-1964	Gobery do Couto e Silva João Baptista de Magalhanes, Waldyr Goldolphim y Octavio Tosta Milton Santos	Surgimiento de la Escuela Superior de Guerra
4	1964-1980	Therezinha de Castro, Carlos de Meira Mattos, Paulo Henrique da Rocha Correia	Acenso de los militares al poder político y Brasil se torna a una gran potencia
5	1980-2000	Sin grandes nombres de autores, se dio más difusión y análisis en trabajos académicos	Nuevos enfoques como la globalización, búsqueda por mantener zonas específicas como la Amazonia.

Fuente: Elaboración propia con base en: Pedro Henrique, Cadeira de Relações Internacionais da AMAN 2014 Disponible [en línea] URL: https://www.academia.edu/9916869/O_Pensamento_Geopol%C3%ADtico_dos_Militares_Brasileiros_no_S%C3%A9culo_XX [consultado diciembre de 2015].

En la tabla anterior se muestran cinco periodos importantes para el desarrollo y conformación de la escuela de Brasil, periodizando, a la par acciones internacionales asimiladas con postura meramente nacional, reconociendo de igual manera, cuáles son los autores que en dicha época han desarrollado, estudiado y propuesto alguna tesis sobre geopolítica brasileña, en las cuales, se da una explicación concreta de lo que pasa en el país vinculando a la realidad que éste vive, desarrollando una clarificada línea de intereses, ventajas y desventajas que dichas épocas se presentan en él.

Dentro del primer periodo de la Tabla 1.2, se observa que el principal exponente es Everardo Backheuser, y en seguida se ubica Mario Travassos. El primero de ellos, es quien se dedicó de manera sustancial, a introducir el estudio

de la geografía y la geopolítica como elemento clave para la cuestión académica, es por ello que tiene un lugar como precursor de esta escuela, también es quien realiza el estudio profundo de los límites territoriales, es decir, las fronteras.

Para Backheuser, las fronteras de un territorio, permiten el ejercicio de la función legal, de control, fiscal, ideológica y militar, poseen una dinámica que se expresa por cuatro leyes dependiendo de la voluntad de los contratantes, de la fuerza de uno de ellos o de los terceros intervinientes, postulando cuatro leyes a saber:

- La primer ley es de la voluntad o de la fuerza, es a través de la fuerza de las presiones recíprocas que se genera un equilibrio.⁶⁹
- La segunda ley encaminada a esta postura es la ley del equilibrio dinámico, con la cual la fricción de las partes generara una inestabilidad.
- La tercera ley es la ley de la ficción, se caracteriza por la gran vitalidad de las partes, expresándola con elementos de fuerza disponible para atacar.
- La cuarta ley, la ley de presión, con la cual se ponen en práctica las tres leyes anteriores.⁷⁰

Se toma en cuenta que, se consideran las fronteras como un determinado accidente geográfico, debido a que éstas se forman a causa de un proceso histórico, en el cual influyen elementos como la política, el idioma o el carácter racial de los pueblos, por tanto, la noción política y jurídica de una frontera se sobrepone a los aspectos geográficos e históricos⁶¹, pues, “un estado sin fronteras definidas permanece en una situación de inseguridad e inestabilidad”⁷¹, y por ende

⁶⁹ Cfr. Paulo Sergio Monteiro *et al*, “*Brasil: geopolítica de ocupação efetiva, poder perceptível e dinâmica territorial atual*”, Instituto de Geografia, Uberlândia, MG, Brasil, p. 3. Traducción libre.

⁷⁰ *Idem*.

⁷¹ Álvaro Lins, “*Rio Branco (o Barão do Rio Branco): biografia pessoal e Histórica política*”, Companhia Editora Nacional, São Paulo, Brasil, 1965, p. 13. Traducción libre.

“una frontera fija y bien determinada es al mismo tiempo una consecuencia y una garantía de paz”⁷² asimilando así, su concepto de frontera viva.

En el mismo tenor, se ubica a Mario Travassos quien, entre 1937 y 1947 propone su trabajo “*La proyección continental de Brasil*”, en esta obra se va a encontrar que Travassos presenta una política interna brasileña inseparable de una política continental⁷³, aunado a ello, se vincula de manera clara con la postura de Ratzel, y por supuesto con la escuela anglosajona por Mackinder. Travassos retoma las ideas del “*Heartland y Hinterland*”, así como la importancia de las comunicaciones al interior del Estado.

El trabajo de Mario Travassos es de vital importancia, pues no sólo fue reconocido en la época de su análisis teórico, sino que influyó gradualmente a geopolíticos y militares para entender su postura. Entre estos personajes encontramos a Golbery do Couto e Silva o a Carlos de Meira Mattos, proponiéndoles que todos sus análisis geopolíticos acerca de América del Sur, lo vieran a través del antagonismo entre la Cuenca de la Plata y la Cuenca Amazónica y el antagonismo del Océano Atlántico y el Pacífico, tal como lo exhibe en su obra.⁷⁴

Es preciso retomar la postura de Mario Travassos, dado que, la participación que éste tiene en la política y en la reconfiguración de la misma en cuestiones internas y externas de Brasil es muy importante, pues, después de la guerra en los años 30 él propuso la reconfiguración de la constitución, -durante 1932-1933-, introduciendo de manera exacta las pautas de la geopolítica brasileña, mismas que fueron plasmadas desde el gobierno de Getulio Vargas y siguen presentes en el gobierno de Dilma Rousseff. Con dichas reconfiguraciones políticas, se puede decir que los gobernantes del país, se han encargado de resaltar ese lugar que a Brasil le pertenece en el Cono Sur como líder regional.

⁷² J. Louter, “*Le Droit International Public Positif*” Oxford, Vol. 2, 1920, p. 53.

⁷³ Edu Silvestre, “*80 anos da obra Projeção continental do Brasil de Mário Travassos*”, Revista do departamento de geografia – USP, Brasil, Volumem 29, 2015, p. 59.”. Traducción Libre

⁷⁴ Cfr. *Ibidem*, p. 61. Traducción Libre.

Gracias a la obra de este autor, también se sustentó el pensamiento geopolítico brasileño apoyado de la influencia de Mackinder, puesto que, al estar apegada a la teoría del poder terrestre, se pudo conceptualizar y reelaborar para después aplicarse de manera innovadora, haciendo uso de las condiciones peculiares del continente suramericano, en donde el altiplano boliviano asume el papel de área pivote, con la misma importancia estratégica que el Heartland Eurasiático.⁷⁵

Para tener mayor entendimiento de su postura, es necesario remontarse a los antagonismos que éste señala en su trabajo. Parte de las relaciones interregionales, que son condicionadas por el Pacífico, los Andes y por el Atlántico, y en una especie de subordinaciones de las áreas de influencia de este último océano, por la Cuenca de la Plata y por la Cuenca Amazónica, ambas dirigidas a la vertiente atlántica pero con dinámicas independientes.⁷⁶ “En este caso, el reto de la geopolítica brasileña consiste en saber capitalizar su fortaleza en una especie de eje centralizado en el Cono Sur, una cruz cuyo eje horizontal es trazado entre el atlántico y la línea de los Andes y el vertical entre la amazonia y el Mar de la Plata”.⁷⁷

De modo que, para comprender la importancia que este autor transmite sobre los tres compartimentos geográficos más importantes en la región, se debe comprender también que la vertiente atlántica está íntimamente relacionada con los mayores centros de civilización mundial, funciona como una vía natural de penetración extendiéndose desde el océano hasta las orillas de la zona andina y la vertiente del Pacífico, como un aislamiento marítimo relativo, con tendencias

⁷⁵ Cfr. “Leonel Mello, “A geopolítica do Brasil e a Bacia da Prata” São Paulo, Hucitec”, Itaussu Almeida, 1997 Citado en André Luiz Varella Neves, “Mario Travassos: Revolução de 30 & Geopolítica do Brasil” Revista Brasileira de Estudos de Defesa, 2012, p. 1. Disponible [en línea] <http://www.seer.ufrgs.br/index.php/rbed/article/view/48724/30405> [consultado 21 de diciembre de 2015]. Traducción Libre.

⁷⁶ *Ibidem*, p.62. Traducción Propia

⁷⁷ Michelle Violeta. Et al., “Brasil: raízes geopolíticas y actual influencia en expansión”, Revista Política y Cultura, primavera 2012. Núm. 37, p. 240.

estáticas y con roles de producción y de comunicación distintas a la anterior mencionada.⁷⁸

Estos elementos son clave para organizaciones internacionales y grupos como el Mercosur o bien el Tratado de Asunción, con una pequeña influencia, a través de la cooperación promoviendo con ello, las políticas de transporte del Estado brasileño, reforzando las relaciones trasversales de Brasil con Bolivia y Paraguay, y las ródovías longitudinales integradoras de Brasil.⁷⁹

Otro elemento fundamental que provocaba preocupación en Travassos, es el carácter expansionista de la política de comunicaciones de Argentina en los altiplanos y planicies de Bolivia, reflejando los deseos de ésta por restaurar el vice-reinado de Río de la Plata⁸⁰, puesto que, el territorio boliviano puede ser considerado el centro geográfico del continente suramericano, como una fuente orográfica abriendo el sistema andino, simultáneamente, las influencias político-económicas en las cuencas del Amazonas y la De Plata.⁸¹

Argentina, al igual que el Estado brasileño, contaba con una “Proyección Continental de la Argentina”, en la cual proponía un plano de comunicaciones terrestres también de carácter continental. En su plano, poseía el control de las principales ciudades, comenzando por Río de la Plata, siguiendo con Paraguay y posteriormente con Bolivia, alimentada de ramificaciones que dirigían la comunicación con Chile y por último con Uruguay.⁸²

Ello permeaba mucho en los intereses del Brasil para conquistar todo el dominio en la región sudamericana, sin embargo con la visión de “un Brasil intercomunicado, se vería entonces a un Brasil que explota su potencial y que es capaz de proyectarse a nivel continental, por lo que el desarrollo de las

⁷⁸ Cfr. Edu Silvestre, *Op. Cit.*, p. 62. Traducción Propia

⁷⁹ *Ibidem*, p. 60. Traducción Libre.

⁸⁰ Cfr. *Ibidem*, p. 64. Traducción Libre.

⁸¹ Cfr. Mario Travassos, “Proyección Continental de Brasil, El Cid Editor, Brasil, 1978, p. 290

⁸² *Idem*. En esta ligadura, el que Argentina tuviese esta oportunidad, hacía que Brasil, sintiere la influencia de esta sobre el “Heartland” sudamericano, vinculado con una posible hegemonización en materia económica para toda Latinoamérica. Cfr. Mario Travassos *Op. Cit.*, p. 290.

comunicaciones en el país resulta directamente proporcional al desarrollo del país en su conjunto".⁸³

La propuesta de Travassos era el desenvolvimiento e implementación de una audaz política de comunicaciones, la cual sería construida a través de un sistema mixto, basado en la popularidad de transportes (ferroviario, rodo-viario, hidroviario, marítimo y aéreo), que tenía dos grandes objetivos: garantizar de este modo la unidad territorial del país y la articulación de sus diversas regiones, y por último asegurar la proyección política y económica de Brasil en el continente suramericano.⁸⁴

De modo que, las grandes directrices geopolíticas de Mario Travassos para lograr la preponderancia política y económica de Brasil en la región, serían el establecimiento de una audaz política de comunicaciones para:⁸⁵

- a) Alcanzar la supremacía de la vertiente atlántica y la cuenca amazónica;
- b) Controlar el "heartland" continental, o sea el triángulo estratégico boliviano;
- c) Neutralizar la cuenca de la Plata y la influencia sobre los países mediterráneos; y por último,
- d) Invertir en el fortalecimiento del Brasil Longitudinal para obtener la proyección continental del país.

Si bien las cuestiones geográficas se tornan desde entonces en problemas políticos, esto se presenta como poder, y como dominación territorial, pues, si el poder significa lucha, oposición, contradicción o choque de intereses,⁸⁶ quiere decir que entonces este elemento geográfico permitirá contemplar conclusiones reales más apegadas a la realidad geopolítica del gigante latinoamericano. Por

⁸³ Mario Travassos, *Op. Cit.*, p. 43.

⁸⁴ Leonel Mello, "A geopolítica do Brasil e a Bacia da Prata" *Op. Cit.*, p. 7.

⁸⁵ Cfr. André Luiz Varella Neves, "Mario Travassos: Revolução de 30 & Geopolítica do Brasil", *Revista Brasileira de Estudos de Defesa*, 2012, p. 1. Disponible [en línea] <http://www.seer.ufrgs.br/index.php/rbed/article/view/48724/30405> [consultado 21 de diciembre de 2015].

Traducción Libre.

⁸⁶ Héctor Gómez Rueda, *Op. Cit.*, p. 279.

tanto, los conflictos y las disputas crecen de manera considerada, tal vez no de forma abierta o agresiva, pero sí de manera indirecta a través de políticas y de acciones independientes perjudicándose entre sí en las relaciones diplomáticas y comerciales.

Como resultado, el desarrollo de Brasil en la cuenca se ve de manera escasa, pues, el país no considera que la zona le sea de mucha influencia en su desarrollo interno, debido a que vería la forma de conseguir un abastecimiento importante de sus recursos como lo es el petróleo y por otro lado el gas.⁸⁷

[...] el desarrollo de la Cuenca de la Plata, no le conviene al Brasil, porque ella en su conjunto no representa un espacio vital para este, y por que en esencia su progreso beneficiaria más a Argentina. Sólo le interesa de ella, el desarrollo de su propio espacio nacional, el aprovechamiento hidroenergético, su utilización como plataforma de lanzamiento hegemónico y su eliminación como obstáculo espacial que se interpone en el acceso al Pacífico[...]⁸⁸

Lo anterior genera de manera inmediata que el intento de integración, al menos por parte de estos cinco países, sea finalmente nula, dado que, el potencial humano, económico y cultural de cada uno de los países involucrados limita como elemento geopolítico, cristalizando la política y por tanto de igual forma al proceso integrador de la misma en toda la región.⁸⁹

A manera de culminar con las aportaciones de Travassos, es sustancial analizar igualmente la fuerza que produjo en la geopolítica del país. Es impropio olvidar que con él, los militares, almirantes, generales y contraalmirantes cuentan

⁸⁷ Respecto a los intereses de los países perteneciente a la Cuenca de la Plata, se puede decir que sí los países como Paraguay, Uruguay y Bolivia, presentaran de cierta forma un desarrollo en relación a la cuenca, no le favorece en nada a la postura e ideales de la geopolítica brasileña, pues sesgaría y potencializarían hegemónica del actual líder latinoamericano, poniendo en jaque el crecimiento económico de éste, pues se notaría desde luego la competencia para el abastecimiento de algunos recursos que Brasil, ya ha logrado posicionar en el comercio internacional por varios años antes que estos.

⁸⁸ *Ibidem*, p. 286.

⁸⁹ *Ibidem*, p. 284.

con mayor validez,⁷⁹ así como también políticos y estudiosos de dichas ciencias, con el objetivo de desplegar la Escuela de Geopolítica Brasileña.⁸⁰

En suma, es menester recordar que la geopolítica de Brasil cuenta con notables aportaciones de Golbery de Couto e Silva, quien establece una articulación por medio de esta disciplina para el país, considerando el espacio nacional y sus características internas, la posición del Brasil y sus proyecciones internacionales frente a sus vecinos y al contexto mundial de la época.⁹⁰

Gracias a estas pautas se ve implícita una intención más de Brasil por fortalecer las bases de un país-continente, a pesar de ser un elemento que si bien los mismos brasileños no contemplaron, las condiciones geográficas políticas y demográficas con las que cuenta la nación, la hacen ver como líder de la región latinoamericana, independientemente de las fracturas y fisuras que éste tenga en su arquitectura política y económica.

Cuando Golbery do Couto e Silva, hace su análisis y estudios de Geopolítica, destaca tres elementos claves para saber con claridad cuál es la postura que ellos tienen frente al gran reto que es el tener un país tan grande. Dichos elementos son los siguientes:⁹¹

1. El articular firmemente la base ecuménica de nuestra proyección continental, ligando el Noreste y el Sur al núcleo central del país, al mismo tiempo que se garantiza la inviolabilidad y la vasta extensión despoblada del interior por el taponamiento eficaz de las posibles vías de penetración.⁹²
2. Impulsar el avance para el noroeste de la onda colonizadora a partir de la plataforma central –la actual región nuclear del país-, de modo que

⁹⁰ Paulo Sergio Monteiro *et al*, “*Brasil: geopolítica de ocupação efetiva, poder perceptível e dinâmica territorial atual*”, Instituto de Geografia, Uberlândia, MG, Brasil, p. 8. Traducción Propia.

⁹¹ *Idem*.

⁹² Se puede notar entonces, que dicho autor, cuenta con la idea de unir y fortalecer al país primero por dentro para con ello, poder presentarse ante el régimen mundial que en cualquiera que sea la época, hará que Brasil parezca el país dominante de América Latina, algo similar con Rusia en Asia o bien con Estados Unidos en el continente Americano.

se integre la península centro-oeste brasileño, en el todo ecuménico brasileiro e;⁹³

3. Inundar de civilización la zona amazónica, la cobertura de nodos fronterizos, partiendo de una base avanzada constituida de centro a oeste, en acción coordinada con la progresión este-oeste, seguido del eje de Río Grande.⁹⁴

Continuando con la participación de los exponentes de la Escuela de Geopolítica Brasileña, examinaremos los estudios y aportaciones del último pensador, analista y estudioso de esta índole en Brasil, nos referimos a Carlos de Meira Mattos⁹⁵.

Los vastos estudios y análisis que el estudioso realizó respecto a la geopolítica de su país, sirven de margen actual, puesto que sus análisis son los más recientes sobre este tema. Aborda en esencia, también un panorama muy amplio de lo que es en sí la geopolítica y, claramente lo acota y proyecta a su territorio natal.

⁹³ Se aprecia también que, hace una planeación, de redes para articular toda la planicie del Brasil, promueve que la fuerza del país se incremente, pues se une de manera terrestre en sentido lineal, conectar el norte con el sur pero de igual forma los cuatro puntos cardinales básicos tiene que pasar por el centro del país, justo cerca de la nueva capital, Brasilia, esta relación dentro del mismo territorio, permite que se evite una interrupción o violación a las fronteras delineadas, pues la ocupación territorial por parte de la demografía, se encuentra distribuida de manera estratégica, evitando en este sentido una acción como la de los Estados Unidos al territorio mexicano, invadiendo y tomando gran parte del territorio, de este segundo.

⁹⁴ Por otra parte, se puede notar que este autor es el primero que toma dentro de sus estudios, la postura de la zona amazónica pero no como lo hace Travassos, sino más bien como una zona proveedora de recursos, los cuales fomentarían en esencia un desarrollo para el país. Además, podría decirse que este elemento, serviría como una estrategia clara a lo largo del cono sur

⁹⁵ Carlos de Meira Mattos (1913 - 2007) General retirado del Ejército de Brasil, nació en San Carlos, en el interior de São Paulo, veterano de la Segunda Guerra Mundial, consejero del Colegio Nacional de Guerra y experto en geopolítica. Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Mackenzie, se unió a la Fuerza Expedicionaria Brasileña durante la Segunda Guerra Mundial como oficial en relación Sede Mariscal Mascarenhas. Ha publicado varios libros en las áreas de la geopolítica y estrategia militar, incluyendo la proyección mundial de Brasil (1960), las operaciones en la Guerra de Independencia (1966), La Doctrina Política Revolución 31 de marzo de 1964 (1967), la geopolítica y Proyecciones Poder (1977) Estrategia dominante Militar (1986), Star Wars (1988) y La geopolítica y la Teoría de Fronteras (1990). También escribió artículos sobre la política nacional e internacional, publicado en la prensa brasileña. Murió en enero de 93 años de edad, en São Paulo. *Cfr.* Biografía Carlos de Meira Mattos disponible [en línea] en URL: <http://www.dec.ufcg.edu.br/biografias/CarloMMa.html> [consultado 29 de diciembre de 2015] Traducción Libre.

Considerando las afirmaciones de Meira Mattos, las cuales se vincula con los ideales que Pilar Ostos realiza, en donde ella cita claramente cuál es el deseo y mejor camino para la Geopolítica de este país contribuyendo así que:

[...] El destino del Brasil está en completa relación con su carácter de país continental, en el que debe velar por su seguridad y el fortalecimiento de sus alianzas continentales y extra continentales, procurando la paz en el continente siendo ésta una de sus prioridades en materia de política exterior[...].⁹⁶

Así, vinculando de manera directa la cita anterior con las posturas de los precursores de esta escuela, se da cuenta que, en efecto todos proponían también una vinculación que ayudaría a fortalecer los ideales y sobre todo, el poderío que puede desarrollar y aplicar dicho Estado a lo largo de su territorio, aprovechando sus recursos y sobre todo articulando los intereses que cada región presenta de forma particular.

La postura y el interés de Brasil, no solamente se dispone y recae en unirse entre sí, sino que busca incluir su poder geopolítico para avanzar frente y pese a las adversidades del sistema internacional político; a su vez busca abarcar ampliamente el control sobre toda la región latinoamericana; sin embargo, debe enfatizarse que Brasil no es único que tiene interés por liderar la región Sudamericana dado que Estados Unidos tiene y ha propuesto grandes acuerdos y planes de política exterior para apoyar a Estados de la región en los cuales además de querer ayudar busca obtener un beneficio directo⁹⁷ para dominar toda América, Estados Unidos se ha apoyado en su poder de persuasión con la que cuenta afectado los intereses de los países latinoamericanos, por ejemplo: ha puesto interés en la zona amazónica sin embargo Brasil y los Estados colindantes con dicha selva ha incluido a la amazonia como patrimonio y elemento estratégico

⁹⁶ Carlos de Meira Mattos, *"Brasil: geopolítica e destino"*, Rio de Janeiro, Livraria José Olympo Editora, 1979. Citado en: María del Pilar Ostos., *"Aplicación de modelos geopolíticos en América Latina: los casos de Brasil y Colombia"*, *Revista Latinoamérica* N° 53, México, (2011/2), p. 157.

⁹⁷ El plan más apegado a lo que se menciona en el trabajo corresponde al Plan Colombia, donde, la justificación principal de Estados Unidos versa en la contención y exterminio del narcotráfico de este país. Véase más en: Plan Colombia.

desde una postura geográfica para posteriormente negociar los recursos y crecer como comerciante ganándole así derechos sobre dicha zona al hegemón estadounidense, ello se expresa de manera concreta desde la postura de Bertha Becker⁹⁸.

Respecto a dicha zona natural que dota de fuerza, no sólo al Brasil, sino a todos los países en los cuales una porción de su territorio está invadido por la selva amazónica, permite que sea interpretada como una posición geoestratégica para diferentes actores, entre los que priman se encuentran: científicos, empresas transnacionales, la urbe de farmacéuticas, etc.⁹⁹

Como referencia en la zona, un elemento clave que no se puede dejar pasar es la situación que vive Brasil con países vecinos en la región, los cuales en ocasiones consideran que el país, al ser más fuerte, en aspectos como economía y la conexión internacional que presenta, los hace lucir menos importantes, limitando su política exterior, por lo mismo, su rivalidad e interés por extraer recursos de la Amazonia crece sin que tengan una planificación o regulación institucional para la protección de la misma¹⁰⁰.

Por ende, en ocasiones se habla del papel hegemónico que Brasil juega en el Cono Sur, su grandeza lo hace ver como un enemigo al igual que Estados Unidos, pues su posicionamiento actual en la esfera internacional, permite confirmar dicho pensamiento. Sin embargo, existen elementos que pueden ayudar a liberar el peso de este pensar. Pedro Castro, contribuye con una visión meramente desde los militares brasileños, para dar una explicación a dicho elemento pues para ellos “el Estado es la encarnación del espíritu brasileño, y el gobierno, el eje que le da la unidad y le asegura la sobrevivencia”.¹⁰¹

⁹⁸ Cfr. Bertha Becker, es quien da el nombre de “Heartland-Ecológico” a toda la Amazonía, con ello se gana un punto a favor de la zona sur del continente americano, ya que, al ser un gran espacio territorial abarcado por grandes bosques, recursos naturales, diversificación biológica, además, una zona megadiversa, que por su llanas características, limita el accesos a su tierra y con ello también dificultando su colonización es lógico que al hegemón capitalista, le atraiga el control de dicha zona.

⁹⁹ María del Pilar Ostos, *Op.Cit.*, p. 158.

¹⁰⁰ Cfr. *Idem.*

¹⁰¹ Paulo Sergio Monteiro, Et al., *Op. Cit.*, p. 10. Traducción Libre.

En esencia, Brasil ha demostrado tener la capacidad para enfrentarse a problemas exteriores, a resolver pugnas territoriales y fronterizas, también ha buscado colocar un orden interno delimitando los contrapesos que presentan en el interior, con ello por supuesto ha buscado acrecentar su papel en América Latina e internacionalmente. La postura del Brasil, es sin duda una de las más llamativas en la escena internacional, ya que, al comenzar a mejorar su riqueza desde 2001 - visto y analizado por Goldman Sachs-, ha buscado hacer frente en la economía mundial y a enfrentar los problemas como una potencia mundial -asumiendo por supuesto también dichas obligaciones-.

Lo anterior permite que se pueda analizar a la Geoeconomía, es decir, a la vinculación directa de las cuestiones geopolíticas, pero enmarcadas ahora en el perfil de la economía. La clara relación entre las cuestiones estratégicas del territorio, aportaciones políticas, estructura social, desarrollo con el que se cuente con los ideales económicos como se apreciara en el siguiente capítulo.

Mientras tanto se realizará un estudio de los aportes hechos por Milton Santos¹⁰² para la Geopolítica Brasileña. Con él, se ubican elementos tales como el dar un lugar a las cuestiones de geopolítica en el área académico, pues similar a lo realizado por Yves Lacoste, Santos institucionaliza con sus teorías geográficas a la geopolítica entre las décadas 1970-1980, su principal idea era remover de la geografía tradicional elementos que no se podían comprender como en realidad pasaban, hechos como el imperialismo acompañado siempre del capitalismo.

El objetivo primordial que teoriza es entender la periferia y las acciones que fluctuaban en ella, utilizándola como marco de referencia para lo que

¹⁰² Milton Santos nació en el año 1926 en el Estado de Bahía. Es en este estado del nordeste de Brasil donde estudió derecho y se convirtió en profesor de geografía, primero en el liceo y luego en la Facultad Católica del Salvador (capital del Estado de Bahía). Mientras tanto, también actuaba como periodista del diario La Tarde, el periódico más conocido de El Salvador. Es el propio Milton Santos que sostiene que fue Josué de Castro, autor del libro Geografía del Hambre, quien estimuló su interés por los estudios geográficos, a partir de introducir las visiones de la geografía francesa y sus preocupaciones filosóficas y metodológicas. Perla Zusma, "*Milton Santos: su legado histórico y existencial (1926-2001)*", Doc. Anál. Geogr. N° 40, Universidad de Buenos Aires. Instituto de Geografía, 2002, p. 207.

acontecía dentro de su país natal, además, así identificar elementos clave para las cuestiones disciplinares que a la geografía le respecta.

Dentro dichos elementos se aprecia un problema clave para el desarrollo de la geopolítica, no simplemente desde Brasil, sino que se propaga por el mundo, la categoría de Espacio Social. En dicho marco se aprecia que la postura de Milton Santos en cuanto a elementos de disciplina académica se va encaminando para descomponer el pragmatismo que había respecto a la geografía y la epistemología, de esta última se puede descomponer tres problemas claves a saber:¹⁰³

1. El proceso de institucionalización disciplinaria y la elección de una estrategia epistemológica de legitimación científica basada en los cuadros conceptuales propios de las ciencias naturales.
2. El “empirismo abstracto”. Con esta conceptualización Santos hace referencia a la cuestión de la sustitución de las relaciones sociales por relaciones entre objetos.
3. Poco diálogo que la disciplina había tenido entre las décadas de 1950 y 1970 con otros saberes, su aislamiento y la posibilidad de superar esta dificultad por medio de una nueva interdisciplinariedad en que sean las propias necesidades de interpretar la realidad.

No obstante la concepción que Santos tiene sobre el espacio, sigue siendo una conceptualización que permea la realidad pues “una de las preocupaciones básicas del pensador en esta coyuntura sería legitimar el saber geográfico con base en un cuerpo teórico particular en torno a la cuestión del espacio”,¹⁰⁴ igualmente introduce un análisis de conceptos vinculados al espacio:

1) De circuito superior e inferior; 2) De horizontalidad y verticalidad. Lejos de mostrar un espacio indiferenciado o aniquilado por las nuevas formas de organización productiva, se aprecian sus complejidades y diferencias, justo

¹⁰³ *Ibidem*, p. 209.

¹⁰⁴ *Ibidem*, p. 210.

mediante el pensamiento de Santos permitiendo que se adquiriera todo su potencial de cambio en el estudio del lugar- refiriéndose a un espacio acotado a territorio-.¹⁰⁵

En virtud de lo anterior, recapitulando los elementos que se desarrollaron sobre las escuelas de geopolítica clásicas, que dieron pauta a que Brasil creara su propia escuela –como referencia ver esquema I.1- ; haciendo necesario que de manera independiente a los ideales europeos se aplique la concepción con ideología brasileña para dar repaso a su actual situación.

En estricto sentido se puede avalar que existe una escuela de geopolítica brasileña que concentró y dio fuerza y reconocimiento al Estado brasileño¹⁰⁶. Para hablar sobre la escuela de geopolítica se debe precisar que los pensadores que la conformaron, acordaron dialogar y discutir puntos fundamentales para el desarrollo de esta disciplina.

Sin duda, los estudiosos geopolíticos se complementaron entre sí a pesar de las diferencias de su propia cosmovisión y temporalidad. No obstante, todo ello se contempló con la finalidad de enriquecer a su país dotándolo con argumentos comprobables a ser líder en la región sudamericana, para escalonar a toda América Latina y que así se proyectar su país como una potencia mundial. Dicha idea es clave para comprender elementos como el futuro político y de comunicaciones en los que Brasil se encuentra inmerso desde los años veinte.

A pesar de las dificultades teóricas, los periodos de mayor renombre que tuvo la escuela de geopolítica brasileña –hablando de entre 1920 a 1980 por los periodos militares que aquejaban y demandaban en el poder político del país-, se puede concretar que los temas centrales que aborda dicha escuela son¹⁰⁷: en primera instancia la ocupación de la amazonia, la potenciación del estado como principal agente de desarrollo económico, la construcción de vías de comunicación internas y, esencialmente, la formulación de la seguridad nacional, la búsqueda de

¹⁰⁵ Cfr. Perla Zusma, *Op. Cit.* p. 215.

¹⁰⁶ Cfr. José William Vesentini, “*La Crisis de la Geopolítica Brasileña tradicional ¿Existe hoy una nueva geopolítica brasileña?*”, Revista Política y Estrategia N° 108, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, 2007, pp. 108-115.

¹⁰⁷ Cfr. *Idem.*

la integración nacional, el cambio de capital hacia el interior del territorio¹⁰⁸, el ajuste poblacional del país, etc. Independientemente de que dichas ideas sean únicamente vistas hasta el siglo XX, la conceptualización y la idealización que se hizo, fomentó que el país sea lo que se ha visto desde 2001.

En razón de la investigación, la mayoría de los autores desarrollados durante la escuela de geopolítica brasileña, cuenta con una característica similar, todos ellos fueron generales del ejército o bien contraalmirantes, lo que nos indica claramente que los geopolíticos de dicha escuela son militares, por ende la mayoría de sus trabajos están sustentados en la mejora incondicional del país. De esta manera corroboramos dicha postura, pues como se ha observado la escuela comienza a tomar sentido desde 1920 y hasta 1980, no queda duda que sus estudios están íntimamente ligados con la dictadura militar que al país sufrió, y que va a ser hasta 1985 que se empieza a delimitar esta condición para estar presente en la influencia que país presenta en toda la región latinoamericana.

En relación con lo anterior, se ubica otro elemento clave de esta época como lo es la ocupación total de la Amazonia inmersa en sus fronteras interconectando toda esa región del país, para facilitar su estabilidad política. Por otro lado, pero dentro de esta línea militar, se destacan elementos como el expansionismo de la industria bélica en Brasil, todo ello patrocinado de manera estatal, convirtiéndose en un gran exportador de armamento y equipamiento bélico.

A pesar de que en la actualidad no hay más pensadores ilustres que se encarguen de reformar ideas para la mejora de la geopolítica, hay elementos que permanecen, que al relacionarlos con los aspecto del país, es decir, con los problemas estructurales que están presentes en él, se podrá tener una respuesta concreta a ellos-. La realidad internacional al ser cambiante, afectó de manera

¹⁰⁸ En el gobierno de Juscelino Kubitscheck ,1956-1960, es cuando se traslado hacia el interior del país, formando así una nueva capital Federal, Brasilia, por otra parte al hacer dicho ajuste, es cuando se propone la creación de vías de comunicación carretera, lo cual permitió claramente que el espacio territorial se comenzara a poblar con mayor agilidad y seguridad por parte de todos los brasileños. Véase más en: José William Vesentini., *Op. Cit.*, pp. 110-111.

paulatina al desarrollo de esta escuela, lo cual se puede notar hasta 1985, que los pensadores y militares realizan teorías y concepciones sobre la realidad del país, sin embargo, no quedan sesgados los conocimientos, pues la escuela al tener un sustento con las escuelas de geopolítica clásicas, hace que siga manteniéndose hasta el momento en vigencia pero con grandes dificultades como¹⁰⁹:

- La limitada visión hacia el futuro del país nace a partir de la muerte de Golbery do Couta e Silva, quien fue el pensador más influyente, y quien dentro del poder manejó y estipuló ideales geopolíticos para el desempeño nacional e internacional del país. Se especula que es con Meira Mattos, con quien se puede notar que los geopolíticos brasileños agotaron sus ideas y no pudieron con la globalización y mucho menos con lo que ello implica, el desarrollo tecnológico y científico, no presentó mayores reformas y el país se empezó a tornar un tanto obsoleto.
- El que la geopolítica brasileña se quedara como una falacia, provocó en esencia que la realidad brasileña no pudiera ser vista con claridad, pues las intenciones y los sueños de ser quienes dominaran gran parte de América Latina, en ocasiones se nota sesgada por el quiebre que hay entre los problemas internos y los problemas externos a éste. La estructura política de Brasil se ha desgastado tanto que refleja en elementos como la pobreza, la desigualdad y la desesperación por fluctuar ya no internacionalmente sino regional.

El que Brasil no creciera entre los años 1985 y 1999, provocó que se fracturara y desmoronara el ideal de una economía partícipe en un mundo moderno y desarrollado. La razón por la que la geopolítica desde una postura académica en Brasil no se haya planeado una recreación a manera de irse actualizando conforme a las necesidades que ello implicaba para ser reconocido

¹⁰⁹Cfr. José William Vesentini., *Op. Cit.*, pp. 108-109.

internacionalmente, provocó un estancamiento y con ello un atraso del cual no se ha podido recuperar y ha ido perdiendo poco a poco esta noción geopolítica. Se estudia, analiza y critica las posturas de los clásicos respecto a la vinculación que tiene con los brasileños, pero ya no se ha teorizado algo nuevo ni mucho menos se ha propuesto una mejora en dicho caso, es decir; la escuela de geopolítica brasileña hasta la fecha no ha propuesto un ajuste en la ideología con base en la geopolítica en todo el país.

El fundamento para que los pensadores geopolíticos brasileños, hayan tomado a los clásicos para sus idealizaciones, fomentó que únicamente se concibiera al Estado –hablando de territorialidad-, como un marco con potencialidad haciéndolo pertenecer a las costumbres de un Estado-Nación, fomentado el poder que querían para su país sólo fuera el poder por medio de las cuestiones bélicas. No obstante las cuestiones económicas y sociales, nunca fueron tomadas en cuenta, por ello el rezago en la actualidad respecto al avance internacional.

Con esta óptica se entiende, que a pesar de tener pensadores clásicos, de peso internacional la escuela de geopolítica brasileña no existe más como tal, pues ya no se han dedicado a reorganizar las teorías y a crear nuevas para estar a la vanguardia en esta temática. Sin embargo, quedaron los legados y los aportes bien sumergidos en las posturas políticas de cada uno de los dirigentes, y por tanto siguen siendo encaminadas con el apoyo de los militares y de los representantes políticos, sigue la búsqueda por crecer y tener un lugar clave en la esfera mundial.

Sin embargo, y como elemento negativo, se suma que al empeñar los esfuerzos en resaltar las cuestiones de Estado-Nación, Brasil olvidó elementos como el Estado benefactor, ese Estado que permea de seguridad, social y económica a un pueblo y que además, brinda oportunidades, que dota de recursos humanos¹¹⁰-, pero que en esencia falló, pues ahora no existe un proyecto que

¹¹⁰ Se entiende como recursos humanos, las cuestiones como la educación, tecnología, poder adquisitivo para la población en general. *Cfr. José William Vesentini., Op. Cit., p. 116.*

sustente una nueva geopolítica Brasileña, sin embargo se habla ahora de una brasileña que se ha visto sustentada por la Geoconomía, por ello es importante abordar dicho concepto y los más que de ella emanan.

CAPÍTULO 2

LA GEOPOLÍTICA DESDE LA PERSPECTIVA GEOECONÓMICA

2.1 EL CONCEPTO DE GEOECONOMÍA

En la actualidad el concepto de Geopolítica ha fungido como herramienta clave para el crecimiento y el poder político, sin embargo, ha notado que éste, se encuentra íntimamente vinculado a más elementos que ayudan a que sea fuerte y precisa esta rama de la Geografía Política, empero la geoconomía ha ido creciendo hasta el punto de que en nuestro días ya es difícil que se hable de la geopolítica como tal, sino que, se intenta analizar la situación internacional a partir de la economía, la cual ha permitido que se conciba la realidad mundial con el eje económico localizando las oportunidades geográficas que darán como pauta un gran crecimiento monetario.

Se puede decir entonces que la expansión territorial en ocasiones se puede notar un tanto limitada, pues se expanden ahora los mercados, el comercio y los intercambios económicos, se ha llegado a rincones del mundo colonizando y conquistando tierras sin necesidad de poner un pie dentro de ese territorio, se ha podido también, llegar a abrir más las comunicaciones internacionales con el

simple hecho de interactuar en mercados económicos, pero mejor que esto, se ha logrado controlar al mundo.

Se nota que, después de tener estipulado el control territorial, ese espacio geográfico en el cual se ejerza y emancipe el poder, vuelve necesario entrar y mantenerlo por medio de cuestiones económicas, cuando en un territorio, existen categorías tales como el trabajo, éste obliga a generar necesidades, entonces fundamentalmente se aplicarán medidas económicas. Al hacerlo se puede hablar no sólo de poder, sino también de capacidad en cuestión a la adquisición de compromisos, deseos y la satisfacción que se le dé a cada uno de ellos. Para llegar a dicho punto, se puede comenzar con entender que el reordenamiento que se da en el mundo, tiene como finalidad la mejora y la sobrevivencia de Estados, - ordenados jerárquicamente de los más poderoso a los más necesitados sin importar que tan extenso es su territorio- alterando la realidad internacional.

Por tanto, se puede retomar que se habla constantemente de que la Geopolítica está siendo remplazada por la Geoeconomía, punto sobre el cual se puede decir que es cierto, ya que, las cuestiones territoriales se ven limitadas pues ahora prima la apertura económica como elemento de poder a nivel internacional, ese poder que puede catalogar a los Estados y a los actores de las relaciones internacionales con características tan básicas como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Producto Interno Bruto (PIB), el Producto Nacional Bruto (PNB), entre otros elementos más que en ocasiones suelen ser propuestos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Desde las cuestiones meramente geopolíticas, la capacidad soberana de un Estado se nutre de la capacidad real para defender y mantener el dominio sobre el territorio, el espacio aéreo y las fronteras terrestres, marítimas -si las tiene-, y mejor aun, más que una capacidad defensiva, el tener una capacidad

agresiva provocará que la visión, los intereses y los resultados sean totalmente cambiarios.¹¹¹

En la actualidad el expansionismo territorial ha optado por diversificar las formas y medios para conquistar tierras; ha usado aparte guerras e intervenciones a los mercados de los socios o de los enemigos de cualquier Estado que esté interesado en crecer económicamente. El intervencionismo y la expansión de fronteras se han tratado de controlar por medio de elementos como la Organización de la Naciones Unidas, creada con el fin de homologar y estabilizar por medio de los intereses que de los Estado-Nación emanan, proponiéndoles el dialogo, la cooperación y por tanto manejar todo con base en la búsqueda de la paz aunque queda muy corto su propósito, también las Relaciones Internacionales nacen para estudiar estos acontecimientos.

En virtud de las necesidades que se tiene como Estados, las planificaciones a través de la geoestrategia, ayudaron de manera gradual a la integración por medio de bloques de poder con el único fin de enfrentar los antagonismos mundiales.¹¹²

Reacomodada la estructura mundial¹¹³, los principales actores frente al poder del nuevo orden desencadenan una nueva fenomenología cuyo lenguaje para designar y para describir e interpretar sus tendencias procuran siempre ir innovado logrando dejar poco a poco atrás la terminología político–militar la cual va ligada a la tensión, disuasión, a la geoestrategia o ciencia de la guerra, incluyendo elementos como el espacio vital, la seguridad, entre otros como el

¹¹¹ Cuando el mundo entró en guerra – 1ª y 2ª Guerras Mundiales- las estructuras geopolíticas de los Estados se vieron afectadas por la necesidad de expansionismo –por parte de Alemania- y por la necesidad de contención –en el caso de URSS- ya que la geopolítica dé y en las naciones, nos ayuda a entender dichos elementos respecto al poder es decir; naciones satisfechas o naciones insatisfechas, si nos basamos en el caso alemán se nota una nación insatisfecha al momento de querer expandir su *espacio vital* para manejar y controlar la ideología a partir de una visión de los espacios crecientes. Cfr. Hernán Mejía V., “*Nuevo orden mundial de la geopolítica a la geoeconomía. El contexto de la apertura económica*”, p. 8.

¹¹² Cfr. Hernán Mejía V., *Op. Cit.*, p.9.

¹¹³ Competitividad por bloques subregionales, regionales y continentales, paz política y social o el control efectivo de los conflictos para evitar que amenacen de forma alguna el Status Quo del Orden Mundial Cfr. Hernán Mejía V., *Op. Cit.*, p. 17.

mismo concepto de geopolítica¹¹⁴, “ahora se habla de homogeneidad, transnacionalización, globalización, interdependencia, integración, etc. Por último también el que vino a remplazar la noción de geopolítica: la geoeconomía”.¹¹⁵

Es decir, ahora la concepción de las cuestiones geopolíticas quedan notablemente rebasadas por las cuestiones económicas, “se puede concebir dicha acción como una estrategia modernizante y dinamizadora de la economía”¹¹⁶, como ese nuevo elemento motivacional de los Estados, por estar presentes en la esfera mundial, demostrando su poderío ya no únicamente con base en el territorio, sus recursos naturales, inclusive su poderío militar, sino ahora el que sean vistos como grandes potencias económicas es lo que le da el prestigio y el valor a un Estado, es justo lo que ayuda a que se le dé el reconocimiento fundamental del dominio de la esfera mundial, a través del carácter económico.

Por ello, en la actualidad la “Geoeconomía se erige como una herramienta de valoración e interpretación para todo aquel que procure un análisis integral que le demarque un camino hacia las economías y países que llevarán las riendas del crecimiento y las oportunidades tanto para los negocios nacientes como para los negocios en expansión”¹¹⁷. Ello, se puede identificar de manera clara en cada movimiento que se realiza, es decir; las transacciones financieras, los préstamos y la búsqueda constante para satisfacer las necesidades constantes que el proceso de la globalización ha marcado de manera tajante dentro de nuestra realidad económica.

Ahora, ya no es tan importante el tener establecido un poder al estilo medieval, conservando tierras a diestra y siniestra para demostrar que tan fuertes o capaces pueden llegar a ser los Estados. En la actualidad el tener liquidez es lo que fomenta que un Estado sea poderoso y con ello planea una mejora para los

¹¹⁴ Cfr. *Idem.*

¹¹⁵ *Idem.*

¹¹⁶ Jorge Reinel, *El inevitable proceso de apertura*. La apertura en Colombia. Costos y Riesgos de la Política Económica. FESCOL, Bogotá, 1991, p. 71.

¹¹⁷ Cfr. Hamilton Rodríguez Plazas, “*Geoeconómica*”, Corporación Universitaria Remington – Dirección Pedagógica Geoeconomía, Medellín Colombia, 2011, p. 8.

habitantes, superando la antigua concepción del Estado de Bienestar, a través de cuestiones económicas, reorientando así, la función del Estado, ya que, por muy pequeño que sea, puede ser el Estado más eficiente, porque convierte las necesidades colectivas en una mercancía¹¹⁸, incentivando el objeto de competencia privada para luego entonces cambiar el préstamo de servicios al sustituirlo con inversiones cortándole por supuesto éstas funciones al Estado convirtiéndolo todo en enceres económicos.

*Podría concluirse que estamos viviendo una fase muy incierta en las relaciones internacionales en la que se generó una extraordinaria transformación político-económica de índole neoliberal que suprime no solamente al marco nacional y estatal de las economías sino también los conceptos tradicionales de soberanía e integridad territorial. Al analizar los principales actores de la globalización parece indiscutible la importancia del capital multinacional y sus operaciones: los cursos de acumulación y de concentración, reforzamiento de sus operaciones abstractas produciéndose la inestabilidad del sistema financiero internacional.*¹¹⁹

Ahora en vez de guerras o invasiones se habla de la apertura económica, ya que en esencia esta “apertura es en cualquier caso, el paso necesario que han dado o están dando, o deben dar las naciones, con miras a la integración y acople de sus económicas, áreas de comercio y ampliación de los mercados, por la vía de preferencias aduaneras, las áreas de libre comercio, la unión aduanera, el mercado común y/o la unión económica”.¹²⁰

Se puede decir entonces que, la geopolítica se enfoca más en elementos tales como la toma de decisiones respectivas al poder y la vinculación que ésta tiene con el entorno un tanto sensible en cuestiones económicas, sin embargo las cuestiones ligadas a la Geoeconomía, están estrechamente vinculados a los factores de producción, crecimiento y rentabilidad, los cuales en la actualidad se

¹¹⁸ Hernán Mejía V., *Op. Cit.*, p. 18

¹¹⁹ Slobodan S. Pajovic, “El siglo XXI: la conformación de la nueva geoeconomía latinoamericana” Revista del CESLA, vol. 2, núm. 13, 2010, p. 440.

¹²⁰ *Idem.*

encuentran construyendo nuevos escenarios geográficos que no necesariamente se interrelacionan por fronteras físicas, sino por factores como el clima de inversión, el marco de seguridad jurídica, la estabilidad democrática y los rendimientos crecientes, entre otros.¹²¹

Pero ¿de dónde surge la Geoeconomía? Hasta el momento se han esbozado las consecuencias del por qué ahora es más común hablar de Geoeconomía que de Geopolítica, y bien para dar respuesta a dicha interrogante es preciso referirnos a 1942, justo en la época de George T. Renner, quien comenzaba a entender la forma en que se iba intercambiando el proceso de orden internacional¹²². Renner propone que en el futuro internacional se verían las cosas a través de la óptica de la Geoeconomía. Sin embargo con quien toma completa forma y conceptualización la Geoeconomía es con el estadounidense Edward Luttwak.

Edward Luttwak¹²³, “intentó en 1990 proporcionar un marco teórico al concepto inicial de la Geoeconomía con lo cual podría decirse que Luttwak es el fundador de una nueva disciplina científica que empezó a recobrar mucha importancia al finalizarse la Guerra Fría”¹²⁴, dicho personaje, elaboró un texto¹²⁵ en el que se propone que en la actualidad, se deben de estudiar elementos económicos y no tanto políticos y que a través de ellos se puede estudiar la relación comercial, pero en dicho estudio sí se debe analizar el espacio geográfico.

Dentro del texto propone que con dicho análisis, se limitarían las fronteras del lado occidental, pues se haría una introducción mundial al comercio, “en otras

¹²¹ Cfr. Hamilton Rodríguez Plazas, *Op. Cit.*, pp. 8-9.

¹²² Cfr. *Ibidem*, p. 444.

¹²³ Diseñador de una original teoría de las relaciones internacionales que afirma la preeminencia de la geoeconomía sobre la geopolítica, Edward N. Luttwak es miembro del National Security Study Group del Departamento de Defensa norteamericano Véase más en: <http://www.voltairenet.org/auteur5003.html?lang=es> [consultado 08 de marzo de 2016]

¹²⁴ Slobodan S. Pajovic., *Op. Cit.*, 444.

¹²⁵ El texto tiene como nombre “*From Geopolitics to Geo-Economics Logic of Conflict, Grammar of Commerce*”, Disponible [en línea] URL:

http://www.jstor.org/stable/42894676?seq=1#page_scan_tab_contents [consultado 10 de marzo de 2016]

palabras, al agotarse la bipolaridad en las relaciones internacionales se produjo en el Occidente cierta dinámica conflictiva instaurándose en el ámbito económico¹²⁶, dejando por supuesto fuera el uso de la fuerza.

A pesar de que la esencia de la Geoconomía se conoce por parte de dicho autor como una rama surgida y aplicada a partir de la década de 1990, también existen otras vertientes que estudian y denominan a la Geoconomía, por ejemplo, el caso de la Geoeconomía entendida desde la propuesta rusa, puede verse que se proponen “estudiar los nuevos espacios económicos que son productos directos de la globalización o sea de la acción real y racional del ser humano a principios del siglo XXI”.¹²⁷

A través de la propuesta rusa, se puede entender que los espacios geográficos serán clave para hacer crecer los intereses económicos y la cooperación por medio del comercio, es decir, si se tiene interés en negociar con algún país en el que, dentro de su territorio cuente con ciertos recursos que para el interesado son funcionales, se buscará mantener en orden y vigente la relación para que con ello, las acciones que se tomen a un nivel político se tornen en un beneficio para la zona geográfica y por tanto sean benéficas para cubrir los intereses que el país que busca negociar satisfaga sus propios intereses.

Sin embargo, la visión estadounidense y rusa respecto a la Geoconomía no son las únicas que están presentes en la realidad internacional pues “los geoeconomistas italianos consideran que, la Geoeconomía nace de la geopolítica y de hecho representa una nueva estrategia estatal orientada a asegurar un mejor posicionamiento de un Estado en el contexto internacional caracterizado por las rivalidades de distinta índole”.¹²⁸

Por supuesto los geoeconomistas italianos sostienen que la geopolítica que estaba inmersa en el mundo, antes y después del periodo de guerras se ha

¹²⁶ Slobodan S. Pajovic., *Op. Cit.*, 444.

¹²⁷ *Idem.*

¹²⁸ Cfr. Slobodan S. Pajovic “*El siglo XXI: la conformación de la nueva geoeconomía latinoamericana*” Revista del CESLA, vol. 2, núm. 13, 2010, p. 445.

transformado dejando atrás el interés territorial modificándose a la cuestión económica, “dicho de otra manera, la geopolítica se transformó en una Geoeconomía que colocó el interés económico como elemento prioritario de la estrategia estatal”.¹²⁹

En el mismo tenor, se puede resaltar ahora elementos claves para afirmar que la Geoeconomía se ha dedicado a desplazar a la Geopolítica en los albores del siglo XXI. Por una parte se puede decir que los países siguen manteniendo sus relaciones internacionales apoyadas del comercio, así como con las relaciones diplomáticas, en las cuales priman elementos como la cooperación comercial -adecuando a los intereses aranceles y tratados de libre comercio- fortaleciendo los lazos en materia económica.

También es claro observar que dentro de las relaciones comerciales que se proponen realizar los Estados, siempre es común encontrar la participación de la mano de obra, respecto a ello se puede decir que, el que los países busquen su estabilidad a demás de una participación con mayor frecuencia en la esfera internacional, siempre se apoyarán de las necesidades a solventar buscando una exitosa estrategia geoeconómica la cual, permite a un Estado incrementar su competitividad económico-financiera y tecnológica que es de primordial importancia para mejorar su posicionamiento en la globalización y la correspondiente jerarquía mundial por Estados.¹³⁰

Lo anterior, obliga a entender que, la jerarquía mundial de los Estados se ha visto catalogada siempre por elementos como el poder adquisitivo con el que cuentan y sobre todo la forma en que manipulan, someten e influye en otros Estados. Estas características nos llevan a pensar concretamente en una Potencia Mundial.

Más específico se puede decir que una potencia mundial es un Estado “más o menos poderoso según su capacidad de controlar las reglas del juego en

¹²⁹ *Idem.*

¹³⁰ *Idem.*

uno o varios ámbitos-clave de la competición internacional y según su agilidad para relacionar tales ámbitos para alcanzar con ello una ventaja”.¹³¹

En la actual esfera internacional, se ha notado que la participación de las potencias mundiales, acotan sus intereses conforme las relaciones internacionales se los permite; por un lado juegan un papel clave para el desarrollo, el equilibrio y el bienestar internacional y por otro; promueven la guerra, conflictos territoriales mismos que acarrearán en el desequilibrio haciendo así que exista una contradicción perenne, sin embargo existen países que no son meramente potencias mundiales pero que desde luego merecen tener participación dentro de la esfera mundial, en ocasiones esto se limita debido a que:

*Toda gran potencia ya consagrada termina imponiendo en la estructura (formal y/o funcional) de la sociedad internacional tanto sus valores e ideología como su ordenamiento político-económico interior, por lo que aun cuando se produzcan mutaciones en el seno de tal potencia, que genera la pérdida de su capacidad de intervención internacional seguirá estando protegida por el orden internacional hasta que nuevas potencias emergentes logren imponer alteraciones en el mismo.*¹³²

Así, la configuración del orden mundial y sobre todo de las relaciones internacionales, se ve afectada por nuevas potencias que, al estar interactuando con los regímenes marcados por las potencias que estén en auge en ese momento, logren ir posicionándose y escalonando a ser potencias mundiales, lo que irá provocando que fluctúen y sean partícipes de esta frecuencia internacional países que cuenten con características similares a las potencias mundiales pero que además, estén dispuestos a cumplir con las obligaciones planteadas desde la perspectiva de Naciones Unidas, además que cuenten con el nivel político-económico reflejando en el PIB, IDH entre otros muchos más.

¹³¹Rafael Calduch., “*Relaciones Internacionales*”, Ed. Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991, p. 2. Citado en Bertrand Badie, Marie-Claude Smouts, “*Los operadores del cambio de la política internacional*”, Publicaciones Cruz, México D. F. 1ra ed. en español, 2000.

¹³² Rafael Calduch., *Op. Cit.*, p. 3.

Los mapas económicos toman nuevas relevancias y se hace fundamental observar que a Geoconomía mundial se enfoca en observar los escenarios de países o regiones donde el crecimiento económico y las facilidades para realizar negocios en marcos jurídicos estables y socialmente promisorios viene a ser los factores de una nueva geografía “invisible”, que resalta como picos de montaña a aquellos países que prometen buenos dividendos a los inversionistas ávidos de tasas de retorno que en las aladas economías desarrolladas no parecen percibir.¹³³

En esta tesitura, se puede remarcar que la economía actual, la cual nace a partir de enormes crisis y de recesiones económicas, se alimenta de la enorme oportunidad de localizar nuevas economías nuevas futuras potencias mundiales, que en estricto sentido darán un giro contundente a cuestiones tales como el comercio, la cooperación, inclusive a la globalización en general.

Otra gran interrogante que surge de lo anterior es ¿para qué sirve la Geoconomía?, de manera casi inmediata se puede responder que la Geoconomía, sirve para:

[...] poseer la capacidad de una mirada amplia y estratégica para afinar su grandeza conceptual a la hora de identificar los negocios y los sitios más propicios para llevar acabo dichos negocios en un mundo cada vez mas interrelacionado, complejo y vulnerable a los efectos globales. Además, brindar una interpretación geopolítica de los acontecimientos que desarrollan en un lugar específico y, asimismo, para intentar dar una proyección futura de los efectos y eventos sobre el entorno, que puestos en el plano del horizonte futuro, permiten evaluar las acciones para encarar dicho provenir pero, sobre todo, contextualizar los elementos coyunturales, estructurales y específicos que otorgan un marco de observación indispensable para poder elaborar la hipótesis de movimientos de mercado, de una región país específico.¹³⁴

¹³³ Hamilton Rodríguez Plazas, *Op. Cit.*, p 9.

¹³⁴ *Idem.*

Para poder hablar en la actualidad de Geoeconomía se deben retomar a los antecedentes de la geopolítica y al desarrollo de la geografía ya que gracias a los aportes de los estudiosos de la geopolítica ahora los estudios se amplían en materia económica pues:

[...] se han centrado sus estudios en las relaciones de grandes corporaciones motivacionales y los mercados en los cuales operan, en las estrategias de estado para lograr una mejor figuración en el concierto de naciones mundial, donde priman las cifras macroeconómicas positivas y relevantes de propensión a rendimientos a la inversión por encima del promedio de la proyección poblacional y la configuración de mapas de economías prominentes ya no por su factor geográfico sino por su factor económico para darle una exaltación geográfica. Es decir, los países con rendimientos macroeconómicos sobresalientes elevan su relieve geográfico dentro del mapamundi global que ya no solo distingue o resalta a aquellos que considera dignos de recibir inversión y atención.¹³⁵

De este modo se puede dar cabida a un concepto que es muy utilizado actualmente pero que sin duda se ha empleado en ocasiones de forma errónea, este concepto es el de las Economías Emergentes dado que como tal se pasa de un determinismo geográfico a un determinismo económico que hace relucir a aquellos países con economías que consiguen despuntar por sobre el promedio mundial y de paso construye nuevos mapas ya no separados o unidos por accidentes geográficos sino por relieves económicos entre Estados que pueden estar distanciados por miles de kilómetros entre ellos, por culturas y regiones que no proceden de una misma raíz y por idiomas mutuamente incomprensibles, que encuentran sus factor común aglutinador en las cifras que arrojan las comparadoras de los financistas internacionales.¹³⁶

¹³⁵ *Ibidem*, p. 10.

¹³⁶ Cfr. Hamilton Rodríguez Plazas, *Op. Cit.*, p. 10-11.

2.2 ECONOMÍA EMERGENTE Y SUS CARACTERÍSTICAS

Cada vez es más frecuente encontrar artículos o en títulos de periódico el surgimiento visible de lo que suelen llamar “Economía Emergente”, sin embargo la conceptualización de dicho título en la actualidad sigue sin estar completamente clarificado, es decir, se habla de ello, pero el sustento cambia dependiendo al elemento que nos vayamos a referir. En ocasiones el concepto de mercado emergente es confundido con el de economía emergente, estos dos son completamente diferentes ya que, al hablar de economía emergente se puede hacer referencia como tal a un Estado–Nación, por ende se le pueden atribuir elementos más concretos de la realidad internacional respecto a la Geopolítica y por supuesto de la Geoeconomía.

Sin embargo, como tal no existe un concepto o plena definición de lo que es una economía emergente, ningún organismo internacional, o bien algún jefe de estado dentro de los discursos políticos ha dejado claro a que se hará referencia cuando utilicemos el concepto de Economía Emergente. Únicamente se apoyan para definirlos, tomando como base su desarrollo meramente económico, “el concepto de economías (o países) emergentes no ha sido aceptado de forma generalizada ni como categoría económica, ni como noción política, sin embargo es usado ampliamente sobre todo en la literatura económica y de relaciones internacionales en donde por lo general se le asocia con otros grupos: economías desarrolladas y economías en desarrollo, aunque no existe criterios cuantitativos de uso general, se le considera una categoría inmediata entre las dos: que se acerca a la primera y se distancia de la segunda”.¹³⁷

El concepto es tomado como “una categoría dada a un país cuando se considera que ha superado los niveles mínimos de desarrollo y su dinamismo económico lo proyectan a un creciente y más sofisticado contexto de crecimiento,

¹³⁷ Jorge E. Navarrete., “*Las Economías Emergentes en los Flat Teens*” Friedrich Ebert Stiftung, México, 2013, p. 9.

superior a la categoría de subdesarrollo e inferior a la de una economía desarrollada”.¹³⁸

Mientras que el mercado emergente sería la participación de varias economías, por ejemplo: toda la Unión Europea es un sólo mercado pero, no una sola economía, un mercado es un área formada por lo general con acuerdos económicos comerciales y lo forman varias economías. Para efectos de la investigación, se va a remitir a analizar únicamente lo que abarca Economía Emergente, puesto que la categoría que se marca surge del “acenso económico de países con desarrollo intermedio, y que actualmente se han vuelto una de las características más notorias del sistema internacional”.¹³⁹

En ocasiones estas economías han ayudado a que la economía internacional se mantenga estable durante ciertos problemas de crisis, en las que de manera sorpresiva no fueron tan afectadas las economías de estos Estados, asombrando más aún por su estabilidad y fuerza frente a crisis graves como la acontecida entre 2007 y 2009 a nivel internacional.

Por si fuera poco “cuando se habla de potencia económica emergente, se alude a un concepto teórico que define la dinámica de los países en desarrollo, pero que refleja adecuadamente su impacto en el contexto geopolítico mundial”¹⁴⁰. Aunque de momento no se pueda ver implícito un impacto en la influencia internacional por medio del poder económico, ello no implica que no tenga como tal un peso que pueda sostenerse o que pueda lograr de manera constante.

Por otra parte, “los impactos políticos e institucionales globales que estas economías emergentes tienen y posiblemente tendrán, irán sugiriendo la conformación de un sistema internacional distinto del actual, donde la presencia

¹³⁸ Hamilton Rodríguez Plazas, *Op. Cit.*, p. 37.

¹³⁹ Jorge E. Navarrete, *Op. Cit.*, p. 1.

¹⁴⁰ Niu Haibin, “*Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?*” Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Documento de perspectiva FES Nueva York, Abril, 2012, p. 2.

del Sur global será cada vez más determinante en campos económicos y políticos”.¹⁴¹

Con lo mencionado anteriormente se observa, la dinámica mundial respecto a elementos tales como la economía y la política mismas que darán pauta a un juego de poder y de escalafones en donde el más fuerte económicamente y más competitivo, es quien primará sobre los demás Estados en la esfera mundial, cómo es el caso, desde hace ya varios años, de Estados Unidos que ha sido la cabeza de las potencias económicas, sin embargo también, se ha negado a aceptar el posicionamiento tan rápido de otras economías que apenas hace veinte años atrás eran consideradas como subdesarrolladas.¹⁴²

En la actualidad, “la posición hegemónica de las economías avanzadas está desafiada por el ascenso económico de países con desarrollo intermedio; las Economías Emergentes”¹⁴³, haciendo en esencia que esa búsqueda del poder económico se vea impactado a través de ideas y propuestas que apuntan hacia un reacomodo del sistema capitalista que se conoce a nivel global.

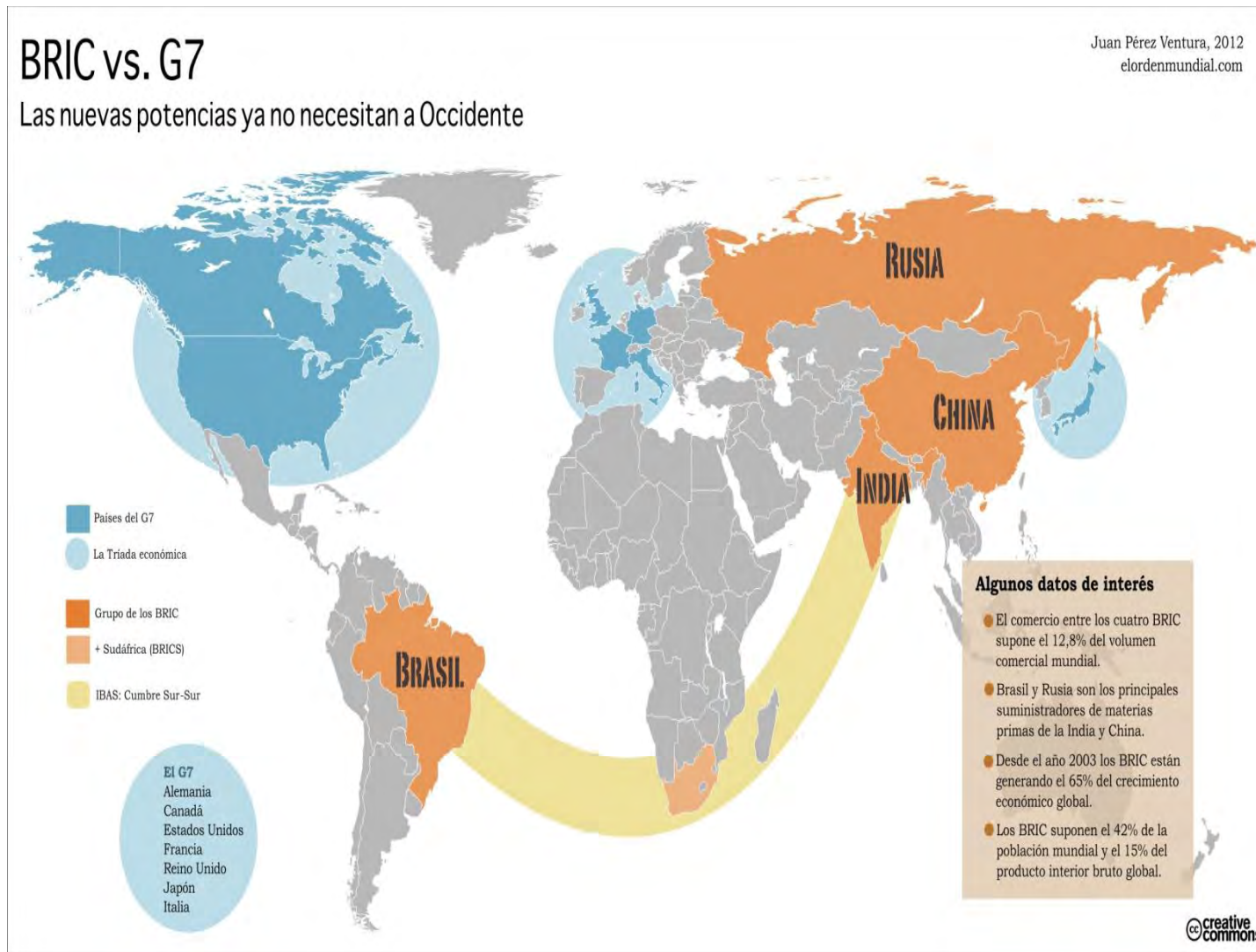
Por otro lado, se puede entender que la agilidad de dichas economías se va a considerar dependiendo a la proyección que se les dé respecto a la participación en la economía mundial, además de tomar en cuenta que su participación en el sistema internacional ha dado pie a que las relaciones internacionales se vean modificadas al igual que elementos como la cooperación, el comercio y el liderazgo que estén manejando o estén dispuestos a dar para ganar campo en el juego internacional.

¹⁴¹ *Idem.*

¹⁴² Refiriéndonos en estricto sentido a China debido a que desde la visión unipolar del hegemón capitalista, la mejor distribución de capital se hará siempre y cuando se cuente con una especialización, cosa que desde el punto de vista estadounidense, China no lo ha hecho.

¹⁴³ *Ibidem*, p.3.

Mapa II.1 Las nuevas potencias ya no necesitan a Occidente



Fuente: Juan Pérez El Orden Mundial “Los países emergentes” Disponible [en línea] URL: <http://elordenmundial.com/relaciones-internacionales/paises-emergentes/> [consultado: 23 de febrero de 2016]

El mapa II. 1 abre el panorama para visualizar la magnitud y el gran peso que las Economías Emergentes tienen en la actualidad¹⁴⁴-únicamente al grupo de economías denominado BRICS- hacen frente a los países del Norte Global. Se puede observar con claridad que, si los países con economías emergentes se unen y promueven el comercio, la cooperación y la estabilidad mundial desde su postura, hace que los países como el grupo G-7¹⁴⁵ pierdan peso, importancia y sobretodo el control sublime del Sur y de toda la gobernanza global.

Para profundizar esta postura, en la tabla II.1 se identifica cómo se percibe la realidad internacional en cuanto a temas económicos, el juego que se plantea y las fluctuaciones apoyadas por el comercio internacional hacen que siempre los países luchen por estar a la cabeza del ranking mundial de los países más poderosos respecto el Producto Interno Bruto (PIB) más fuerte y estable. “de todos modos, las economías en cuestión han sido identificadas como potencias emergentes para hacer referencia a su mayor incidencia global”.¹⁴⁶

A pesar de que la tabla hace referencia a economías emergentes nuevas, es decir, se resaltan las nuevas 11 economías emergentes que tienen igual o mayor posibilidad por conseguir posicionarse en la esfera mundial, se retomará ésta para conocer la postura y sobre todo la proyección que hay para los países BRICS respecto a los países que gobiernan actualmente el mundo en materia económica y de política exterior respectivamente.

¹⁴⁴ Para efectos de dicha investigación me remitiré al análisis de las economías emergentes que por las iniciales de su nombre dan como resultado el acrónimo BRICS

¹⁴⁵ El Grupo de los 7 (G-7), está conformado por Alemania, Canadá, Francia, Estados Unidos, Japón, Italia y Reino Unido. Los países más importantes para la esfera mundial de todos los tiempos, sin embargo al crearse los BRICS, cambia para ellos todo el panorama internacional respecto a la política y sobre todo a la cooperación y el comercio.

¹⁴⁶ Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 2.

Tabla II.1 El PIB Nominal (2010-2050) en MDD

Ranking en 2050	País	2050	2040	2030	2020	2010	Ranking 2010
1	China	70.710.000	45.022.000	25.610.000	12.630.000	4.667.000	2
2	Estados Unidos	38.514.000	29.823.000	22.817.000	17.978.000	14.535.000	1
3	India	37.668.000	16.510.000	6.683.000	2.848.000	1.256.000	11
4	Brasil	11.366.000	6.631.000	3.720.000	2.194.000	1.346.000	10
5	México	9.340.000	5.471.000	3.068.000	1.742.000	1.009.000	13
6	Rusia	8.580.000	6.320.000	4.265.000	2.554.000	1.371.000	9
7	Indonesia	7.010.000	3.286.000	1.479.000	752.000	419.000	15
8	Japón	6.677.000	6.042.000	5.814.000	5.224.000	4.604.000	3
9	Reino Unido	5.133.000	4.344.000	3.595.000	3.101.000	2.546.000	5
10	Alemania	5.024.000	4.388.000	3.761.000	3.519.000	3.083.000	4
11	Nigeria	4.640.000	1.765.000	680.000	306.000	158.000	19
12	Francia	4.592.000	3.892.000	3.306.000	2.815.000	2.366.000	6
13	Corea del Sur	4.083.000	3.089.000	2.241.000	1.508.000	1.071.000	12
14	Turquía	3.943.000	2.300.000	1.279.000	740.000	440.000	14
15	Vietnam	3.607.000	1.768.000	745.000	273.000	88.000	21
16	Canadá	3.149.000	2.569.000	2.061.000	1.700.000	1.389.000	8
17	Filipinas	3.010.000	1.353.000	582.000	289.000	162.000	17
18	Italia	2.950.000	2.559.000	2.391.000	2.444.000	1.914.000	7
19	Irán	2.663.000	1.673.000	953.000	544.000	312.000	16
20	Egipto	2.602.000	1.124.000	467.000	229.000	129.000	20
21	Pakistán	2.085.000	1.026.000	497.000	268.000	161.000	18
22	Bangladesh	1.466.000	676.000	304.000	150.000	81.000	22

Fuente: *“The N-11 more than an acronym”* Goldman Sachs, Disponible [en línea] URL: <https://elordenmundial.files.wordpress.com/2012/09/n-11-goldman-sachs.pdf> [consultado 18 de febrero de 2016]

De esta manera se puede hacer un breve análisis de la prospectiva que Goldman Sachs hace para la economía internacional, del lado izquierdo, se encuentra la numeración correspondiente al año 2050, el cual por supuesto se hace de manera hipotética con base en los análisis que dicha empresa realiza en materia económico-político, se puede notar claramente que para dicho año, la primer economía a nivel internacional es China, desde luego únicamente se está considerando al PIB, de los países, -como en la mayoría de los análisis económicos internacionales-, y debajo de ésta, se encuentra posicionado el actual hegemon de la esfera global, Estados Unidos de América.

Ahora bien, si se aprecia el lado derecho de la tabla se puede ubicar que se tiene una relación respecto al PIB que arrojaron los países en el año 2010, por orden numérico se ubica en la primera posición a Estados Unidos y el segundo a China, las proyecciones indican que el giro y el cambio de las relaciones internacionales y el comercio se verán liderados por el gigante asiático. Estos dos países no son los únicos que harán un cambio de posición en dicho ranking, pues por ejemplo, se tiene a Japón el cual en 2010, ocupa el lugar número 3 de este análisis sin embargo la prospectiva indica que descenderá cinco lugares mandando a este país a la posición número 8, dejándole por supuesto su anterior posición a India. Para realizar el ranking de economías se toma a consideración el PIB, pues:

El producto interno bruto (PIB) o el valor de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de una nación en un año determinado. El PIB al tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo (PPA) de una nación es la suma de valor de todos los bienes y servicios producidos en el país valuados a los precios que prevalecen en los Estados Unidos. Esta es la medida que la mayoría de los economistas prefieren emplear cuando estudian el bienestar per cápita y cuando comparan las condiciones de vida o el uso de los recursos en varios países. Como resultado, estimaciones PPA para algunos países se basan en una canasta pequeña de bienes y servicios. Además, muchos países no participan formalmente en el proyecto PPA del Banco Mundial que calcula estas medidas, por lo

*que el resultado de las estimaciones del PIB de estos países puede carecer de precisión.*¹⁴⁷

El cambiante sistema internacional permite entonces entender que si bien en la actualidad existen economías que son consideradas emergentes por el desarrollo que han presentado y por la estabilidad que han demostrado tener respecto a las crisis mundiales, ello también ayuda a comprender que por la volatilidad del capitalismo en cualquier momento una de estas economías emergentes, puede desplazar a algún país con una economía en potencia –tal es el caso de los países europeos- o incluso perder el ritmo que ha reflejado de crecimiento y caer.

No obstante, se puede ver que desde hace ya varios años Estados Unidos ha sido la cabeza de todo el sistema internacional en aspectos tales como la política, economía e inclusive se ha perfilado como líder en ramas como la tecnología y ciencias, por ello es que se puede hacer un breve análisis de cómo es que los estadounidenses ven estos cambios en la esfera internacional, es decir, si éstos cambios en la economía mundial son o serán en realidad tan positivos para este país o si provocarían que sufra un desequilibrio. En esencia se puede decir que si la economía ha cambiado ha sido por los manejos que en el comercio y en la cooperación Estados Unidos ha sido partícipe, entonces, hasta ese punto se puede decir que en efecto el que la economía se volatilice de esta manera es positivo también para su propia economía.

No obstante, su hegemonía se encuentra en riesgo latente e indefinido, pese a ello, el país

[...] se resiste y hace lo imposible para recuperar el terreno perdido en el siglo XXI. Estados Unidos necesita del monopolio del dólar para sostener su endeudamiento billonario en lo comercial (505.000 millones de dólares) y en lo fiscal (59,4 billones de dólares). La economía made in USA depende interna y externamente del poderío de su moneda a escala global. Así lo reconoce por ejemplo el mismo Jared Bernstein (economista

¹⁴⁷ CIA World Factbook, Disponible [en línea] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/docs/profileguide.html> [consultado 22 de febrero de 2016]

jefe entre 2009-2011 del vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden, y miembro actual del equipo económico de Barack Obama) en el mismo New York Times: el papel del dólar como moneda de reserva mundial pasó a ser un principio fundamental de la política económica de Estados Unidos. Sin embargo, en la última década, el proceso progresivo de desdolarización en la acumulación mundial de reservas hace peligrar precisamente la posición exclusiva dominante de los Estados Unidos en materia geoeconómica.¹⁴⁸

A Estados Unidos, en efecto, no le es de gran ayuda que las economías de los países crezcan de manera frenética pues, su estabilidad político-económica la puede ir perdiendo poco a poco frente a otras economías que buscan su lugar en el mundo, en su capacidad comercial y su gran habilidad para controlar a los países, inclusive este, puede ir perdiendo la influencia que hasta el siglo pasado conservó e hizo desestabilizar a Rusia y a la Unión Europea provocando así que sus zonas de influencia fueran cambiando, como es el caso de la reconciliación con Cuba.

Este último párrafo permite profundizar el análisis de las Economías Emergentes que ponen en jaque al líder mundial, en específico del nuevo grupo de países en desarrollo, el grupo de los BRICS –Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica- ya que al presentarse el giro internacional ahora:

[...] a favor de otros países con crecimientos interesantes, poblaciones enorme, en territorios amplios y con inmensas riquezas naturales como factores comunes para aglutinarlos. Distanciados geográficamente y culturalmente los BRICS, son los actuales motores de la reactivación del mundo en crisis económica desde 2011. Cada uno con su propio modelos económico desde aquel basado en los productos primarios y básicos hasta el de industrias fabricantes de productos masivos, pasando por el modelos de economía mitad industrial-mitad del conocimiento, hasta llegar a una

¹⁴⁸ Alfredo Serrano M., “Apuntes sobre geoeconomía desde el Sur (2015-2016)” Centro estratégico Latinoamericano de Geopolítica CELAG, 03 de enero de 2016. Disponible [en línea]URL: <http://www.celag.org/apuntes-sobre-geoeconomia-desde-el-sur-2015-2016-por-alfredo-serrano-mancilla/> [consultado: 18 de febrero de 2016]

*potencia energética y militar. Cada uno exitoso en su especialización pero al final siendo parte integral como el nuevo “ladrillo” con el que se construye el mundo del siglo XXI, un mundo multipolar.*¹⁴⁹

A continuación se abordarán ciertos aspectos mencionados para ampliar la situación de cada uno de los países emergentes aquí señalados.

2.3 LOS BRICS COMO ECONOMÍAS EMERGENTES

En esencia este acrónimo BRICS, está latente en la concepción de la economía mundial a partir del momento en que Goldman Sachs emitió su documento titulado “Building Better Global Economic BRICs” en el año 2001 respecto la construcción de la economía mundial; Jim O’Neill¹⁵⁰, toma como base elementos claves de estos países emergentes, los cuales muestran un gran crecimiento en su producto interno bruto superando el PIB del G-7 fomentando con ello su gran participación en la economía haciendo que el capitalismo siga de pie pese a las crisis económicas que se han apreciado desde dicha época generando un equilibrio de la geoeconomía a nivel mundial.

Además de que él toma la idea del concepto en inglés de un ladrillo, “brick”, con el cual compara y explica que se mantiene una construcción de la nueva visión de la economía, “se puede decir que se trata del acrónimo de mayor éxito de la última década en el campo de la geopolítica. La expresión ha terminado por despertar pasiones y críticas por igual [...] el término o más bien el concepto que representa, ha calado en nuestro vocabulario y en nuestra concepción geopolítica del mundo”.¹⁵¹

¹⁴⁹ Hamilton Rodríguez Plazas, *Op. Cit.*, pp. 26-27.

¹⁵⁰ Jim O’Neill, es un economista británico que trabaja en colaboración con la firma de Goldman Sachs además de ser director en Londres de la misma empresa.

¹⁵¹ Enrique Mariscal Garrido-Falla, “BRICS ¿una realidad geopolítica?”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, 10 de septiembre de 2015, Documento de Opinión 97/2015, p. 1.

El acrónimo BRIC –aun no se toma en consideración a Sudáfrica hasta 2011 pues el país no fue propuesto por Goldman Sachs, más bien fue tomado a este país por los miembros fundadores del BRICS- “hace referencia a un grupo de cuatro países con una serie de características compartidas y que por su evolución, en torno a 2050 se convertirán en un bloque dominante de la economía mundial”¹⁵². En esencia los líderes de dichos países no toman la idea arrojada por Jim O’Neill hasta después de varios años de todos sus aportes se pueden rescatar los siguientes:¹⁵³

- En 2001 y 2002, el crecimiento real del PIB en las grandes economías de mercados emergentes superará la del G7.
- A finales de 2000, el PIB en US \$ PPP sobre una base en Brasil, Rusia, India y China (BRIC) era aproximadamente el 23.3 % del PIB mundial. Sobre una base PIB actual, la cuota de BRIC en el PIB mundial es del 8%.
- El uso actual del PIB, el PIB de China es más grande que la de Italia.
- Durante los próximos 10 años, el peso de los BRIC y especialmente China en el PIB mundial se crecer, plantea cuestiones importantes sobre el impacto económico global del año fiscal y monetaria la política de los BRIC.
- En línea con estas perspectivas, foros de formulación de políticas mundiales deben ser re - organizadas y en particular, el G-7 debe ajustarse para incorporar representantes BRIC.

Estos cinco puntos arriba esbozados tuvieron que ser analizados con detalle y particularidad por cada uno de los miembros del grupo actual para con ello ponderar si se formaba o no dicho grupo aunado a ello, “se necesitaba de una

¹⁵² *Ibidem*, p. 2.

¹⁵³ O’Neill, Jim., “*Building Better Global Economic BRICs*” Goldman Sachs, Paper N° 66, 30th November, 2001 p 1. Traducción Libre.

enorme voluntad política que cristalizara lo que se desestimaba posible: la creación del Foro BRICS”.¹⁵⁴

Ha de saberse por otra parte que en varias ocasiones la información respecto a este grupo de economías hace pensar que en realidad no cuentan con la capacidad de hacer frente a los problemas mundiales, empero, ellos son los que se encuentran con esta oportunidad para hacer concebir de una manera diferente la realidad internacional. Se puede entonces justificar que su papel lo tienen ganado “debido al creciente tamaño de sus economías y a su mayor actividad en el ámbito diplomático, los países del BRICS, tienen cada vez más influencia en el proceso internacional de toma de decisiones para alcanzar un sistema de gobernanza efectivo, será fundamental regular la incidencia de estas potencias emergentes y reformar las instituciones globales”.¹⁵⁵

*Los Estados agrupados bajo el acrónimo BRIC y después BRICS, era un grupo que reunía características comunes bien marcadas: Estados semiperiféricos destacado, potencias regionales (no medias ni mundiales), potencias regionales mediadoras y ascendentes, potencias regionales impulsoras de procesos de integración regional en sus regiones de pertenencia, entre otras.*¹⁵⁶

Por otro lado, se debe decir que en esencia “los BRIC representan a las potencias económicas emergentes cuyo rol actual en la economía mundial no puede obviarse. Estos cuatro países representan el 40% de la población mundial (unos 3 mil millones de personas), el 26% del territorio y el 15% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial”¹⁵⁷. Se está hablando que el grupo apenas se está fortaleciendo y ya empieza a tener un gran peso y apoyo a nivel no sólo nacional o regional sino que afectan de manera sustancial a toda la economía y la política mundial, estas

¹⁵⁴ Elizabeth Vargas G., *Et al.*, “Las potencias regionales como protagonistas del sistema político internacional: cooperación y dialogo en el Foro BRICS”, Geopolítica(s), Universidad de Guadalajara, México, vol. 4. N° 2, 2013, p. 239.

¹⁵⁵ Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 1.

¹⁵⁶ Elizabeth Vargas G., *Et al.*, *Op. Cit.*, p. 239.

¹⁵⁷ Bruno Dobrusin, “Los BRIC. ¿Ingenio de marketing o nueva arquitectura económica?”, Informe de Coyuntura N° 2, Secretaria de Relaciones Internacionales, Central de Trabajadores de la Argentina, Noviembre 2011, p.2.

“potencias regionales se ha propuesto escalar la jerarquía de poder internacional, pasar al centro de la economía mundial e instalarse como nuevos poderes estatales mundiales”.¹⁵⁸

La estructura mundial en materia económica cuenta con cinco grandes países que tienen una gran estrategia geopolítica debido a su posicionamiento en el globo, ayuda a que la repartición de intereses económicos se vean mejor distribuidos a nivel mundial, pues por ejemplo “durante el 2009, los países BRIC fueron los receptores del 17% de la Inversión Extranjera Directa (IED) del mundo, representando esto una nueva marca histórica para países del subdesarrollo”.¹⁵⁹

Es decir, si su posicionamiento a nivel internacional va con un sentido realmente formal podría lograrse un gran cambio en la agenda mundial si se trabaja más por su parte en acciones que fomenten la cooperación y la igualdad, ya que, al implementar sus acciones a través de estos dos elementos es más factible que puedan transformar el actual orden mundial fomentando todo ello por medio de prácticas pacíficas. “De esta manera, no solamente se forma un foro internacional, sino que se constituye un nuevo actor colectivo internacional muy dinámico”¹⁶⁰.

Con sus aportes a las cuestiones de relaciones internacionales y el desarrollo que han presentado estos cinco países –Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica- se puede apreciar que la nueva etapa en la que están por entrar “muestra que son países de mayor envergadura, tanto demográficamente como económicamente y que dentro de sus actividades cuentan con fuerte presencia del Estado, mismos que se beneficiaron de esta era económica”¹⁶¹.

Por tanto, se va abriendo así una gran oportunidad a que su postura e intención sea tomada en cuenta con gran peso, además de que deja ver que la posición del desarrollo económico implementadas en la década de los noventa,

¹⁵⁸ Elizabeth Vargas G., *et al.*, *Op. Cit.*, p. 239.

¹⁵⁹ Bruno Dobrusin., *Op.Cit.*, p.2.

¹⁶⁰ Elizabeth Vargas G., *et al.*, *Op. Cit.*, p. 240.

¹⁶¹ Bruno Dobrusin., *Op.Cit.*, p. 4.

han sido modificadas pues, en grupo de los BRICS siguen su desarrollo con base en el libre mercado, justo un modelo en el que tanto las acciones comerciales como las de política exterior –es decir, se toma en cuenta al Estado para la decisión de las políticas comerciales- de los Estados tiene gran influencia y determinación.

De manera concreta, el que estos cuatro países –posteriormente cinco- tengan ese perfil prospectivo desde la visión de las potencias, no demerita que estén presentando un gran contrapeso para las hegemonías económicas, por lo cual se verán limitadas o bien no se tomarán en consideración su participación en conferencias y reuniones importantes, ya que su crecimiento económico les da mayor cabida para la nueva conformación de la estructura de la economía mundial y financiera futura. “Esto remite a una acepción del término BRICS: la de una organización intergubernamental informal con reuniones periódicas, objetivos compartidos y una agenda de trabajo común”.¹⁶²

La nueva estructura económica que están empujando estos países del grupo BRICS, hace que luzcan con mayor claridad en el orden mundial a través de sus ideologías y posturas sobre el futuro de las coaliciones internacionales, poniendo en una balanza las “fluctuaciones y la redistribución del poder en la política regional y global entre éstas de una parte, y las potencias tradicionales, de la otra”.¹⁶³

Pareciera que en estricto sentido, el que estos países se unieran, formando un grupo además de económico con visiones políticas pudiera afectar de manera considerada el equilibrio que se tiene, durante el resurgimiento de las potencias claves gracias a la globalización la cual se debe ver como un proceso que fomentó el desarrollo económico, científico y volatilizo la vida humana a pesar de que provoco otros elementos como desigualdad social. A pesar de lo anterior, es gracias a esto, algunos países se pudieron mantener en el juego mundial que

¹⁶² Elizabeth Vargas G., et al., *Op. Cit.*, p. 240.

¹⁶³ Alexander Zhebit., “BRICS: Cooperación y desafíos al orden mundial. BRICS una perspectiva de la gobernanza global”. *Revista iberoamericana*, N° 1, 2012, p. 47.

se encuentra en una transición de economías gigantes aunque aun emergentes, pero gigantes por varias similitudes pues, los países BRICS se diferencian de los demás países por un conjunto de componentes cuantitativamente medibles entre ellas se tienen:¹⁶⁴

1. El PIB y sus altas tasas de crecimiento
2. Afluencia de capital
3. Reservas de divisas
4. Crecimiento dinámico del comercio
5. Alto nivel de población
6. Alto porcentaje de ocupación
7. Territorio
8. Nivel en innovaciones
9. Nivel en educación
10. Alta actividad en investigación científica y de patentes
11. Protección al medio ambiente
12. Salud publica
13. Desarrollo en infraestructura

Con base en dichas características, se da a notar que la participación del grupo de los BRICS en la actualidad internacional, juega un papel importante pues, es difícil notar que países con economías medias, realicen este tipo de acotaciones políticas por medio de una decisión geopolítica, como lo es el querer estar presente en las disposiciones oficiales de la competencia económica, financiera-comercial y en un caso extremo en acciones político-militar.

Es cierto entonces, que “el papel de los BRICS es indiscutible para el escenario político y económico mundial. Los países BRICS son gigantes geopolíticos y económicos aunque sea notorio solamente en comparación con los

¹⁶⁴ Cfr. Alexander Zhebit, *Op. Cit.*, p. 48.

países en desarrollo o los declarados como pobres en donde entran los países africanos”.¹⁶⁵

El que se propongan a crear un grupo con enorme envergadura, fomenta que las cuestiones de consolidación internacional se vean cada vez más posibles y reales, ya que, en ocasiones se torna un tanto incrédula la acción de que cuatro países –en un inicio- puedan unirse de manera tan concreta a pesar de los grandes conflictos que hay entre Rusia, India y la China, respecto al territorio básicamente, al igual que las cuestiones culturales, socio-económicas, político-militares, diferencias hasta en el lenguaje y por su puesto con un gran vasto e incomparable pasado histórico.

En principio, hasta el último momento la asociación de los países BRICS se percibía escépticamente como una coalición poco probable de los estados, toda vez que los BRICS no es una coalición militar ni una comunidad económica. Los referidos países están distanciado por diferencias de los regímenes políticos, historia, cultura, civilización, religión, idiomas, conflicto, leyes, costumbres, arquetipos, el pasado reciente de la “guerra fría” en forma de la “cortina de hierro”, y el pasado conflicto tratándose de las relaciones entre la URSS y China e India. Es difícil encontrar los estados tan poco similares desde el punto de vista de la historia civilizacional o la política comparativa. Los intentos de entrar las similitudes en los procesos democráticos en Rusia, Brasil y Sudáfrica se ven impedidos por la inconmensurabilidad de los semejantes ensayos en relación a la historia de India o China.¹⁶⁶

La realidad es que el que se buscara dicha conformación a nivel internacional tiene muchos elementos que aún no se notan a simple vista, por ejemplo, países como China y Rusia, los cuales a pesar de ser considerados como economías emergentes, cuentan con grandes ventajas respecto a Brasil y por supuesto a Sudáfrica, es decir, que Rusia y China cuenten con mayor desarrollo político-militar, hace entonces creer que las interacciones no son

¹⁶⁵ *Idem.*

¹⁶⁶ Alexander Zhebit., *Op. Cit.*, p. 49.

simplemente por el interés respecto al comercio, sino que de igual forma al consolidarse como un grupo de economías emergentes, podrían dar un gran salto a la agenda mundial apoyándose en elementos como la seguridad nacional e internacional.

Sin duda, el que los dos países más fuertes de Asia estén unidos provoca en esencia que se haga un choque ideológico respecto a occidente es decir; se podría cambiar el rumbo respecto a los ideales capitalistas, sin embargo su intención prima en reconocer su esfuerzo por crecer económicamente-. Por otro lado el que las conexiones comerciales se hagan a través de una región Sur- si se ve como un recorrido clave, las acciones diplomáticas del lado oriental llegan al lado occidental pero no pasan por las tierras del hegemón capitalista en primera instancia y tampoco por Europa-.

Antes de profundizar y detallar estos elementos, se dará un esbozo de la forma en que estos países emergentes, buscaron su conformación como el grupo que reconfiguro la visión del mundo en el presente siglo.

Después de la publicación de Goldman Sachs, en 2001, aun les tomó varios años a los jefes de Estado de estos cuatro países con economías emergentes, tomar en consideración dichas proyecciones propuestas por Jim O'Neill. Su primer acercamiento en el que se denota ya un tanto la conciencia de un grupo de economías emergentes es en el 2006, para ser más precisos en septiembre, con motivo de la Asamblea General de las Naciones Unidas, cuando comenzaron las conversaciones entre los ministros de asuntos exteriores de los cuatro países BRIC con el fin de institucionalizar sus relaciones y pasar a dar forma a un verdadero bloque.¹⁶⁷

Dos años después, justo en mayo de 2008, los jefes de Estado volvieron a reunirse en Ekaterimburgo, “los cancilleres se manifestaron por la construcción de un sistema internacional multilateral y más democrático (especialmente en

¹⁶⁷ Cfr. Enrique Mariscal Garrido, *Op. Cit.*, p. 3.

torno a la seguridad internacional) y destacaron la cooperación Sur-Sur como importante elemento en los esfuerzos para alcanzar el desarrollo”¹⁶⁸.

Partiendo de estas pequeñas pero importantes conversaciones en julio de 2008, en la XXXIV Cumbre del G7-G8 en Toyako Japón, se propuso una nueva conversación en la que los cuatro países (BRIC y después BRICS) dialogaran el futuro de la conformación del Foro. Hasta ese momento las conversaciones y cumbres que se dieron con los representantes de los países interesados en formar el foro BRICS no descansaron y siguieron sus reuniones para dar paso y fortaleza a la I Cumbre BRIC.

La I Cumbre “*Constitución del Foro de diálogo y Cooperación*” se llevó a cabo en Ekaterimburgo en el 2009, en ésta se plasmaron diversos puntos de manera conjunta, y se comenzó a dialogar por la verdadera unión del grupo BRIC dejando atrás el que estén solamente unidos por el acrónimo. Los puntos más significativos de dicho dialogo son los siguientes:¹⁶⁹

1. Enfatizar el papel desempeñado por el G20 para hacer frente a la crisis financiera.
2. Compromiso por la reforma de las instituciones internacionales, en pro de las economías emergentes.
3. Apoyo a la cooperación energética.
4. Compromiso por aumentar la cooperación en aéreas socialmente vitales, provisión de ayuda humanitaria y reducción de riesgos de desastres naturales.
5. Compromiso por la investigación y el desarrollo de tecnologías avanzadas.
6. Apoyo a un orden mundial multipolar más democrático y justo basado en el derecho internacional.
7. Compromiso por la diplomacia multilateral y la reforma de la ONU.

¹⁶⁸ Elizabeth Vargas G., Et al., *Op. Cit.*, p. 247.

¹⁶⁹ *Ibidem*, p. 248.

8. Acuerdo para que el dialogo y la cooperación entre los BRIC coadyuven a la construcción de un mundo armonioso de paz duradera y prosperidad común.

La primera Cumbre, “inauguró la cooperación a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno del entonces BRIC– (Sudáfrica no era todavía miembro del mecanismo). Realizada bajo el impacto de la crisis iniciada en 2008, la reunión centró sus discusiones en temas económicos y financieros, con énfasis en la reforma de las instituciones financieras internacionales y en la actuación del G-20 para la recuperación de la economía mundial, además de discusiones sobre temas políticos, como la necesidad de reforma de las Naciones Unidas. Además de la Declaración, la I Cumbre emitió un documento de seguimiento intitulado “Perspectivas de Diálogo entre Brasil, Rusia, India y China”¹⁷⁰.

Fue a partir de dicha cumbre que se da la verdadera conformación de un grupo de economías emergentes, los cuales ya son reconocidos no simplemente como un acrónimo, sino que de facto desde el 16 de junio de 2009 convirtieron sus objetivos de cooperación entre dichos países, en un bloque político-económico en donde primará la diplomacia multilateral fomentando las incipientes acciones de la multipolaridad dentro de las relaciones internacionales¹⁷¹. Es decir, desde junio de 2009, el grupo de economías emergentes que adopta el nombre de BRIC, -tal como lo sugería el acrónimo de Jim- comienza a trabajar en tratar de cambiar la realidad que dentro de sus países y alrededor del mundo se tiene desde el siglo pasado.

El BRICS se ha convertido entonces en una entidad política que apunta, por un lado, a explorar las oportunidades económicas existentes entre sus propios miembros y por el otro, a reformar el sistema de gobernanza global. Las potencias emergentes han comprendido que, para resolver

¹⁷⁰ S/A, BRICS, Itamaraty- Relaciones Exteriores, disponible [en línea]URL: <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/mecanismos-inter-regionais/7506-brics-brasil-rusia-india-china-y-sudafrica> [consultado 10 de octubre de 2016]

¹⁷¹Cfr. Enrique Mariscal Garrido, *Op. Cit.*, p. 3

*desafíos internos de desarrollo, no pueden limitarse a los vecinos cercanos y deben contar con un entorno más favorable en el plano externo.*¹⁷²

Sin embargo, el que se conformara dicho bloque dejó abiertas las críticas de la opinión internacional las cuales abrieron y dirigieron ciertas interrogantes sobre la verdadera conformación del grupo las cuales se puede rescatar: ¿porqué se conformó el grupo únicamente con estos países?, ¿cuáles son los verdaderos intereses de Rusia y China respecto al orden mundial?, ¿Su agrupación busca controlar militarmente al mundo?, entre otras muchas más. En estricto sentido, se descarta que el bloque se haya conformado para realizar el fuerte militar más gran del mundo, por otro lado se puede decir que, la unificación del BRIC se hace para que el peso y la repartición de ventajas perenes del comercio no siga fluctuando únicamente en manos de la unipolaridad la cual ha ido quebrando del todo la posibilidad de seguir en un escenario unipolar, acción que buscan aplicar estos países miembros.

Cabe mencionar que “dichos estados se unieron para protegerse de posibles desafíos y amenazas globales, ente los cuales predomina la actual crisis económica global, problemas de desarrollo y la pobreza, terrorismo internacional, recursos energéticos que se van agotando y los recursos alimenticios que se van encareciendo”.¹⁷³

En este mismo tenor, debe resaltarse que la participación de estos cuatro países, desde que se unifican como un grupo, clarifican que sus aportaciones a la economía mundial no son mínimas como se pensaba pues en efecto, si considera que se reúnen estos países en medio de una crisis y como resultado se obtiene que gracias a ellos no se perdió la continuidad de las fluctuaciones económicas de todo el mundo, además, dichos países como potencias emergentes, han aportado bastante para la reconfiguración de la economía mundial durante lo que va de este siglo XXI. “Y aunque el Foro BRIC ya había celebrado su primera cumbre con la clara intención de coordinar posturas en organizaciones

¹⁷² Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 3

¹⁷³ Alexander Zhebit., *Op. Cit.*, p. 52.

internacionales y demandar mayor participación en la gestión de la crisis, pocos hacían votos a favor de la viabilidad del BRIC”.¹⁷⁴

Por ello, los BRIC realizaron su segunda Cumbre “*Establecimiento del entramado multilateral del BRIC*” llevada a cabo en Brasilia, capital de Brasil en el año 2010. En esta reunión se busco dar un peso más a los BRIC para eliminar dichas desconfianza, inyectándole un contenido político, dando como resultado los siguientes acuerdos contemplados:¹⁷⁵

1. Se comparte la percepción de que el mundo está pasando por cambios rápidos e importantes, que realzan la necesidad de transformaciones en la gobernanza global.
2. Se subraya el apoyo por un orden mundial multipolar, equitativo y democrático.
3. Se comprometen con la diplomacia multilateral y la reforma de la Organización de Naciones Unidas (ONU)
4. Creen en que el mundo necesita de una arquitectura financiera reformada y un sistema monetario más estable, previsible y diversificado.
5. Se comprometen a alcanzar una conclusión ambiciosa para las reformas de las instituciones de Bretton Woods (especialmente a lo que se refiere al poder de voto).
6. Estudian las posibilidades de cooperación monetaria.
7. Insta a la comunidad internacional a hacer todos los esfuerzos necesarios para combatir la pobreza, la exclusión y la desigualdad, teniendo en cuenta las necesidades especiales de los países menos desarrollados.
8. Afirman la importancia de incentivar el diálogo entre civilizaciones, culturas, religiones y pueblos.

¹⁷⁴ Elizabeth Vargas G., Et al., *Op. Cit.*, p. 248.

¹⁷⁵ *Idem.*

Con esta última cumbre y los puntos que se han mencionado, se dotan los BRIC de fuerza y aclaran que su inserción en la esfera mundial será dinámica y muy independiente de lo que hasta el momento se ha manejado en el mundo respecto a los elementos abordados como la pobreza, la desigualdad y la modificación a grandes instituciones internacionales.

Posterior a su consolidación en el año 2009, los miembros que hasta esa fecha eran Brasil, Rusia, India y China programaron la inclusión de un país perteneciente desde luego del Sur global, un país que a pesar de las amplias dificultades que al interior presenta, ha dejado claro que desea salir adelante y más que nada progresar, la adhesión de este país va más allá de buscar estrechar lazos comerciales, ya que en esencia se busca intensificar elementos como la diplomacia cultural, o bien que el nuevo miembro funja como país mediador para las conexiones internacionales en donde tal vez se incluyan elementos del comercio internacional pero va más encaminado a rescatar las antiguas relaciones internacionales.

Sudáfrica ha mostrado que a pesar de ser un país ubicado en el continente africano, mantiene un ritmo y crecimiento constante con lo cual va fortaleciendo la intención de desarrollarse de manera satisfactoria; por otro lado, debe reconocerse que tiene un nivel mucho más bajo que los otros cuatro países BRIC, pero al considerarse también un país emergente con amplia intención por influir en la esfera mundial, ha hecho que los iniciales países BRIC, consideraran su incorporación¹⁷⁶.

Es por ello que en 2011, después de las conversaciones en Londres, deciden Brasil, Rusia, India y China agregar y estrechar lazos con Sudáfrica. Los BRICS en esencia, hacen lucir un nuevo panorama para la economía y para las relaciones de cooperación e integración económica. Con su postura dan pauta para apoyarse frente a posibles nuevas crisis e incertidumbre internacional, los

¹⁷⁶ “El hecho de que para la cumbre BRICS se haya invitado a Sudáfrica, un país de 50 millones de habitantes, está mucho más relacionado con su actividad diplomática internacional y su influencia regional que con el tamaño de su economía. El ingreso de este país refleja el interés del grupo por África, así como su deseo de ser una entidad con influencia global y miembros de los principales continentes” Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 3.

BRICS tienen el papel más importante en todo lo que será la primera mitad del siglo XXI.

En su tercera Cumbre *“Emplazamiento de la cooperación inter-BRICS y la primera proyección como actor relevante a nivel global”* llevada a cabo en Sanya, China en el 2011. Se marca la adhesión de Sudáfrica como un miembro más de los BRICS, pero de igual forma otro elemento clave para este año es que justo, todos los miembros de dicho grupo, están presentes en el órgano del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Rusia y China como miembros permanentes, Brasil, India y Sudáfrica como miembros no permanentes, este elemento es de crucial importancia pues, ahora la preocupación que les atañe a los BRICS no es referente a los problemas económicos-financieros internacionales, sino que se abre el panorama y su abanico de posibilidades se verá ahora inclinado a elementos como la seguridad y la prosperidad internacionales.

Volviendo al punto de la Cumbre en la cual se buscó la aglutinación del Foro de los BRICS, también se describió la Declaración Final BRICS en la que destacan:¹⁷⁷

1. El fortalecimiento de la cooperación, así como en la promoción de la coordinación en cuestiones internacionales y regionales de interés común.
2. Constatan el papel desempeñado por el BRICS y otros “países emergentes” al contribuir de manera significativa para la paz mundial, la seguridad y la estabilidad.
3. Plantean que el BRICS es una importante plataforma de diálogo y cooperación y se muestran abiertos al creciente compromiso y colaboración con terceros países, en especial con las economías emergentes y en vías de desarrollo, así como con organizaciones internacionales y regionales.

¹⁷⁷ Elizabeth Vargas G., Et al., *Op. Cit.*, p. 250.

4. Manifiestan su fuerte compromiso con la diplomacia multilateral y Naciones Unidas y reafirman la necesidad de una reforma integral, incluida el Consejo de Seguridad.
5. Expresan su profunda preocupación por las turbulencias en Medio Oriente, comparten el principio de que el uso de la fuerza debe ser evitado.
6. Apoyan la reforma y perfeccionamiento del sistema monetario internacional, por medio de un sistema de reservas internacionales incluyente y capaz de proporcionar estabilidad y seguridad.
7. Acuerdan que acelerar el crecimiento sustentable de los países en desarrollo es uno de los principales desafíos para el mundo y, para ello, es fundamental erradicar antes la pobreza extrema y el hambre.
8. Comparten la percepción de que la cooperación intra-BRICS y el desarrollo de una agenda propia con acciones concretas.

En esta cumbre ya se encuentra Sudáfrica incorporado a los BRICS, se amplió la agenda ya no sólo a cuestiones económicas sino de seguridad y de reconfiguración de las instituciones que están vigentes en la esfera mundial.

Como resultado de la cumbre anteriormente mencionada se obtuvo que ésta “consolidó la composición del Foro que pasó a llamarse BRICS. Dada su relevancia económica en el continente africano, su actuación política constructiva en el escenario internacional y su representatividad geográfica, el ingreso de Sudáfrica representa una importante contribución. Además de profundizar la cooperación sectorial ya existente, en la Cumbre de Sanya fueron lanzadas nuevas iniciativas en áreas como salud y ciencia y tecnología. Asociado a la Cumbre, se realizó un encuentro de Ministros de Comercio para discutir los rumbos de la Ronda de Doha. En la Declaración, los integrantes reafirmaron la necesidad de reforma de las Naciones Unidas, por medio de la inclusión, por vez

primera, de mención al tema de la ampliación de la composición del Consejo de Seguridad”¹⁷⁸.

En el año siguiente se celebró la Cuarta Cumbre “*Reforzamiento como actor económico y político a nivel global*”, en Nueva Delhi, India en el año 2012, en donde se proponían reforzar los ideales respeto a la estabilidad, seguridad y prosperidad a nivel mundial, y para trabajar en esos puntos se acordaron como elementos clave los siguientes puntos a saber:¹⁷⁹

1. Al ser provenientes de Asia, África, Europa y América Latina, plantean que la dimensión transcontinental del BRICS gana valor y significado
2. Consideran crucial para las economías avanzadas adoptar políticas macroeconómicas y fiscales responsables.
3. Demandan una arquitectura financiera más representativa.
4. Muestran preocupación por el lento ritmo de las reformas de las cuotas de la gobernanza del FMI.
5. Reconocen que hay una necesidad urgente de ampliar la disponibilidad de los recursos de financiamiento al desarrollo de las economías emergentes y en desarrollo.
6. Consideran la posibilidad del establecimiento de un nuevo banco de desarrollo.
7. Conducen trabajar juntos para intensificar los flujos de comercio e inversión entre sus países.
8. Reconocen la importancia vital que la estabilidad, la paz y la seguridad de Medio Oriente y el norte de África tiene para todos.
9. Reafirman la necesidad de una amplia reforma de las Naciones Unidas, incluyendo su Consejo de Seguridad.
10. Toman nota de los sustantivos esfuerzos realizados para profundizar la cooperación intra-BRICS en numerosos sectores.

¹⁷⁸ S/A, BRICS, Itamaraty- Relaciones Exteriores, disponible [en línea]URL: <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/mecanismos-inter-regionais/7506-brics-brasil-rusia-india-china-y-sudafrica> [consultado 10 de octubre de 2016]

¹⁷⁹ *Ibidem*, p. 251.

Además, proponen reforzar la alianza en cuestión a la cooperación regional y multilateral en elementos como la energía, buscan dar paso a un análisis profundo sobre lo que hasta el momento han hecho los BRICS y vincularlo con detalle al desarrollo de la población.

Siguiendo con sus reuniones anuales, los BRICS realizan la quinta Cumbre “*Despliegue de los BRICS*”, llevada a cabo en Durban, Sudáfrica en el año 2013. Bajo la tesitura anterior los BRICS en su declaración final de esta reunión, concuerda que¹⁸⁰:

1. Se manifiestan abiertos a la cooperación con países no-miembros de los BRICS, en particular con países emergentes y en vías de desarrollo.
2. Se comprometen a respaldar el proceso de industrialización africano.
3. Reafirma su fuerte compromiso en el apoyo del crecimiento y el fomento de la estabilidad financiera.
4. Se congratularon con sus Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales por el trabajo emprendido con relación al Nuevo Banco de Desarrollo y al Acuerdo Contingente de reservas, instruyéndolos a concluir el acuerdo para su establecimiento.
5. Celebraron la puesta en marcha del “Acuerdo multilateral sobre cooperación y cofinanciamiento para el desarrollo sustentable” y del “Acuerdo multilateral sobre cofinanciamiento de infraestructura para África”.
6. Coinciden, puesto que está en marcha la elección de un nuevo director para la OMC, que dicha organización requiere de un líder que ese comprometido con el multilateralismo y que se representante de un país en desarrollo.
7. Reafirman la necesidad de una reforma integral de Naciones Unidas, así como del consejo de seguridad.

¹⁸⁰ Juan Manuel Krang, “ VII Cumbre BRICS: el nuevo mundo emergente”, RT noticias, 9 de julio de 2015, Disponible [en línea] URL: <https://actualidad.rt.com/opinion/juan-manuel-karg/179716-cumbre-brics-nuevo-mundo> [consultado 30 de septiembre de 2015]

Consecutivamente, la Cumbre que revisaremos a continuación es la de 2014, la cual se llevo a cabo en Brasil. Durante la reunión los miembros del grupo, como es tradición, hacen una revisión de lo que han venido abordando a lo largo de los años desde su conformación, analizan las propuestas anteriores y las vinculan conforme ven el desarrollo de su grupo y las necesidades que crecen constantemente para enfrentar el mundo que les rodea.

Dentro de la Cumbre “*Crecimiento inclusivo*”, correspondiente a su sexto año de trabajo, se analizaron varios puntos, de los cuales se pueden recatar los siguientes:¹⁸¹

1. Nuestra visión compartida y nuestro compromiso con el derecho y el multilateralismo con la ONU en su centro y fundación internacional, son ampliamente reconocidos y son una importante contribución a la paz mundial, la estabilidad económica, la inclusión social, la igualdad, el desarrollo y la cooperación sostenible y de beneficio mutuo con todos los países.
2. Creemos que BRICS es una fuerza importante para el cambio y las reformas necesarias de las instituciones existentes hacia las más representativas y equitativas, capaces de generar un crecimiento global más inclusivo y proporcionar una gobernanza mundial estable, pacífica y próspera.
3. Los BRICS están dispuestos a contribuir al objetivo del G-20 para elevar nuestro PIB colectivo en más de un 2% por encima de las trayectorias sugeridas por las políticas actuales en los próximos cinco años.
4. Los BRICS y otras economías de mercados emergentes y los países en desarrollo siguen enfrentándose a importantes limitaciones para hacer frente a las carencias y necesidades de financiamiento para el desarrollo sostenible de la infraestructura. Con esto en mente,

¹⁸¹Centro de Estudios Políticos para las Relaciones Internacionales y el Desarrollo (CEPRID), “*VI Cumbre BRICS: Declaración de Fortaleza*”, Lunes 21 de julio de 2014, Disponible [en línea] <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1868> [consultado 07 de marzo de 2016].

estamos encantados de anunciar la firma del Convenio Constitutivo del Banco Nuevo, con el fin de movilizar recursos para proyectos de infraestructura y el desarrollo sostenible en los BRICS y otras economías emergentes y en desarrollo. Expresamos nuestro agradecimiento por el trabajo realizado por nuestros Ministros de Finanzas. Basado en los principios de sana gestión bancaria, el Banco fortalecerá la cooperación entre nuestros países y complementar los esfuerzos de las instituciones financieras multilaterales y regionales de desarrollo global, contribuyendo así a nuestros compromisos comunes para lograr el objetivo de un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado.

5. El Banco tendrá el capital autorizado inicial de 100.000 millones dólares. El capital inicial suscrito será de 50 mil millones, dividido en partes iguales entre los miembros fundadores. El primer presidente de la Junta de Gobernadores será Rusia. El primer presidente de la Junta Directiva será en Brasil. El primer Presidente del Banco será la India. La sede del Banco se encuentra en Shanghái. El Centro Regional Africano de Nuevo Banco de Desarrollo se estableció en Sudáfrica al mismo tiempo que su sede. Instruimos a nuestros Ministros de Finanzas para definir las modalidades de su funcionamiento.
6. Estamos comprometidos a trabajar por un proceso intergubernamental inclusivo, participativo y transparente para la construcción de una agenda de desarrollo y universal integrado con la erradicación de la pobreza como un objetivo central y general.
7. Reiterar nuestro compromiso para apoyar y desarrollar la cooperación BRICS-África para el desarrollo socioeconómico de África, en particular respecto al desarrollo de infraestructura y la industrialización.

Independientemente de las predicciones o prospectivas que se hayan arrojado por el creador del acrónimo, los BRICS han dado fuerza al mundo con ideas intensamente fuertes para romper con el esquema y estereotipo de que únicamente una forma de hacer las cosas y de dirigir al mundo es posible, ya que

“el principal objetivo del bloque a lo largo de estos años ha sido el de transformar el Sistema Monetario Internacional de manera que los países emergentes tengan más peso internacional”.¹⁸²

Como resultado “fueron firmados los acuerdos constitutivos del Nuevo Banco de Desarrollo y del Acuerdo Contingente de Reserva, entre otros resultados. Se concluyó, además, Memorando de Entendimiento para la Cooperación Técnica entre Agencias de Crédito y Garantías a las Exportaciones del BRICS, así como un acuerdo entre los bancos nacionales de desarrollo de los países BRICS para la cooperación en materia de innovación”¹⁸³.

Consecutivamente, en el año 2015 en Ufá, Rusia, país que fue anfitrión de la séptima Cumbre de los BRICS en la cual se estudió y analizó la amplia posibilidad que existe desde la visión y postura de los miembros BRICS un mundo multipolar, además de que los desafíos globales a los que están dispuestos a enfrentarse están vinculado con dicha temática los mandatarios rescatan dos ejes importantes para llevarse a cabo en los próximos años, los cuales son¹⁸⁴:

1. La culminación del proceso de creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y;
2. Creación del Fondo de Reservas con un volumen de recursos total de 200.000 millones de dólares.
3. La creación de un nuevo sistema financiero.
4. Adopción de una estrategia de cooperación económica hasta 2020 para la elevación de las inversiones entre los miembros.
5. Darle peso y reconocimiento a los proyectos en materia energética.
6. Dar oportunidad al crecimiento del proyecto de seguridad nacional, seguridad informática, del BRICS.

¹⁸² Enrique Mariscal Garrido-Falla., *Op. Cit.*, p.4.

¹⁸³ S/A, *BRICS*, Itamaraty- Relaciones Exteriores, disponible [en línea]URL: <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/mecanismos-inter-regionais/7506-brics-brasil-rusia-india-china-y-sudafrica> [consultado 10 de octubre de 2016]

¹⁸⁴ S/A, *Concluye VII Cumbre BRICS, con nuevo sistema financiero*, Disponible [en línea]URL: <http://www.dw.com/es/concluye-vii-cumbre-de-los-brics-con-nuevo-sistema-financiero/a-18574475> [consultado 22 de octubre de 2016]

7. Ampliar el espectro para la creación de más proyectos de infraestructura, telecomunicaciones y transportes etc.

Las propuestas y los retos a los que se van a aventurar este grupo de economías emergentes en los próximos años, permite que se pueda hacer un análisis general de cuál es su estrategia principal para cambiar el esquema internacional en el que están inmersos pero les ha costado trabajo ser los líderes. A pesar de que en esencia el grupo ha tenido mayor participación en asuntos internacionales quizá no sea para ellos suficiente.

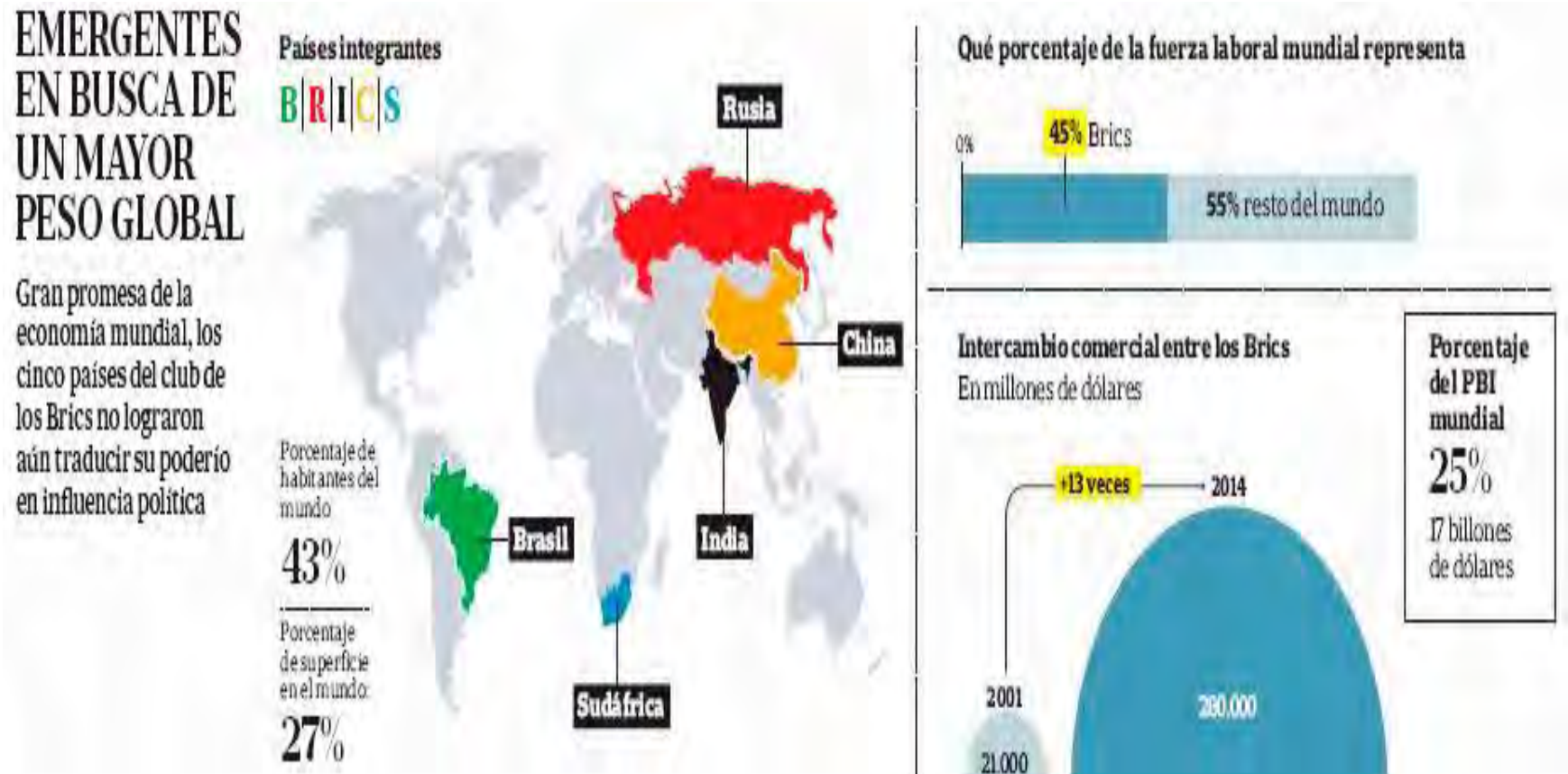
Para poder profundizar en la tesitura anterior se aprecia en la siguiente figura II.1 cuál es peso real que representaron los BRICS en el año 2014, en donde elementos como la fuerza laboral, la capacidad del PIB que se ve después reflejado en el PIB al mundial y el intercambio comercial que entre ellos hay. Además se puede observar que se realizó un análisis desde el año 2001 –cuando sale la predicción de Goldman Sachs- hasta el año 2014 calculado en millones de dólares.

Por si fuera poco, la intención de hacer frente a la realidad económica y financiera internacional que se ha vivido desde el reajuste con la caída de la URSS, permite esclarecer hacia donde están encaminados los intereses geopolíticos de los BRICS, aunado a ello se puede comprender de igual manera que los resultados para reajustar el orden conforme a la multipolaridad se aprecia favorable el entorno para los líderes del grupo de economías emergentes.

La vía más concreta y en la cual se han apoyado desde su creación del grupo es la cooperación, la cual emana de la intención por progresar aun con limitantes estructurales pero a su vez hacer que las fortalezas que tiene al estar unidos sean el impulso necesario para vencer la cosmovisión de la unipolaridad y de la hegemonía estadounidense y en ciertas ocasiones eurocéntrica, La periferia internacional se encuentra interesada en conocer a los nuevos líderes que están dispuestos a darles una oportunidad a países con economías que esta distanciadas del desarrollo pleno pero que sin embargo, también se encuentra

distanciadas del subdesarrollo, estas economías en transición se están cada vez apegando a los niveles de las economías emergentes las cuales gustan de apoyar y de escuchar las propuestas que los BRICS hacen para ellos entre tanto inician con un reajuste económico-financiero.

Figura II. 1 El peso global de los países emergentes BRICS



Fuente: “Diarios sobre Diarios”, Disponible [en línea] <http://www.diariosobrediaros.com.ar/dsd/notas/1/21353-la-invitation-al-brics-entre-altos-y-bajos.php#.VsziP33hDrd> [consultado 23 de febrero de 2016]

Con ello se puede fortalecer la idea de que las economías emergentes denominadas BRICS son de gran importancia para la economía y la política internacional dentro del siglo XXI.

En esta línea, se mencionan cuáles son los compromisos previstos por los BRICS dentro del sistema internacional, por ejemplo; uno de sus propósitos es el mantenimiento mundial de la paz propuesto por la Organización de Naciones Unidas, así como la reforma al Consejo de Seguridad, sus intereses respecto al Grupo de los 20 –G-20-, pero sobre todo su visión sobre las instituciones financieras internacionales¹⁸⁵. Fundamentando lo anterior respecto a las intenciones que los líderes de este grupo se tiene que:

*[...] buscan que la organización –Grupo BRICS- desempeñe un papel central en los asuntos vinculado a la paz y la seguridad, que van más allá de los conflictos internacionales y abarcan estados de turbulencia, pandemias globales, terrorismo trasnacional y proliferación de armas de destrucción masiva; e intentan ocupar un lugar de mayor relevancia en el marco de la ONU, proporcionando más recursos y proporcionando la reforma del Consejo de Seguridad.*¹⁸⁶

Desde una perspectiva más lineal, “más allá de estos desafíos, la mayoría de los miembros de los BRICS han establecido importantes lazos políticos y económicos con el resto de la región y desempeñan un papel de liderazgo en materia de cooperación”.¹⁸⁷

Con ello se puede interpretar que Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica cuentan con un perfil pocas veces visto en la historia mundial, proyectan una postura dinámica, dejando ver sus intenciones para mejorar no sólo su realidad nacional, sino que también cambiar su presencia y postura frente a los ojos de todo el mundo, por ello es que buscan ahondar en elementos como la cooperación y las implicaciones que ésta conlleva.

¹⁸⁵ Cfr. Nui Haibin., *Op. Cit.*, p. 3.

¹⁸⁶ *Idem.*

¹⁸⁷ *Ibidem*, p.2.

Su papel en la realidad internacional, se ha visto muy propagado, pues con sus esfuerzos y decisiones bien planteadas y ejecutadas han podido colocarse en las portadas y en los títulos de escritos importantes, han sabido aprovechar con gran habilidad la liquidez de la economía internacional, fomentando estrategias hasta liderar a las economías emergentes desde su conformación, y “como consecuencia, las potencias emergentes se convirtieron no sólo en socios comerciales de los centros económicos, sino también en dotantes e interlocutores fundamentales para el mundo en desarrollo”.¹⁸⁸

El grupo de los BRICS, como se ha mencionado se caracteriza por tener plenas intenciones en salvaguardar la paz y promover la seguridad internacional, está intención les ayuda a mejorar su postura ya que, proyectan deseos de asumir plena responsabilidad a nivel no solo regional sino internacional - independientemente de sus intereses- ellos, han buscado de una u otra forma tener puntos a su favor.

En primera instancia, al querer ser miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, dejan ver los grandes déficits que ésta presenta en su interior respecto a los fondos económicos y ello provoca que no se pueda trabajar con plena libertad en elementos como la seguridad, elemento por el cual buscan solucionar los miembros del grupo BRICS, aumentando también la capacidad para el consejo y la posibilidad de diversificar a los miembros rotatorios.

Asimismo, es sabido que “los países del G-7 ha reducido su apoyo militar y financiero a las operaciones de mantenimiento de la paz, sobre todo por las restricciones presupuestarias surgidas como consecuencia de la crisis economía internacional. Es por ello que ahora adquieren mayor relevancia la contribución que pueda hacer el BRICS”.¹⁸⁹

Retomando la línea de la seguridad internacional, situaciones como las intervenciones y los ataques nucleares para mantener la paz y responder a

¹⁸⁸ Niu Haibin, *Op. Cit.*, p. 2.

¹⁸⁹ *Ibidem*, p. 4.

acciones “terroristas”, no son del todo bien vistas y aceptadas por los miembros del grupo de economías emergentes BRICS, pues sin duda alguna, su historia hace sentir que los apoyos militares no son la mejor vía para mantener la paz mundial, justificando dichas acciones a través del discurso político avalando la injerencia de las fuerzas extranjeras además de que cambia por completo la cosmovisión respecto al concepto de soberanía.¹⁹⁰

*A medida que aumenta el debate sobre la protección de civiles en los conflictos armados y sobre el principio R2P, se revela la falta de consenso entre las potencias emergentes y las establecidas, que tienden a frenar la reforma y mantener la actual composición del consejo.*¹⁹¹

Es decir, se considera que algunos miembros del grupo BRICS, no cuentan con la capacidad para hacer frente a problemas de demanda internacional -en este caso no referimos a Brasil, India y Sudáfrica-, ya que en esencia siguen presentado al interior problemas estructurales graves.

Por esta razón, no se toman de manera formal en ocasiones las aportaciones e intentos de reformar este consejo de seguridad que son venideras por dicho grupo ya que “para alcanzar un cambio sustancial en el consejo de Seguridad, se requiere contar previamente con varias condiciones esenciales: confianza mutua basada en normas similares, enfoques conductuales coherentes e intereses comunes”.¹⁹²

La unificación tan temprana del grupo BRICS en el año 2011, hace parecer que en estricto sentido son un grupo demasiado joven, incapaz de poder solventar conflictos respecto a las necesidades que existen en los albores del

¹⁹⁰ Cfr. Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 4.

¹⁹¹ *Idem*, Se puede profundizar dicho punto remitiéndonos a la cláusula R2P que está en vigor ante la ONU desde 2005, esta cláusula sostiene que cada Estado es responsable de salvaguardar a su población de crímenes de guerra, genocidio, crímenes de lesa humanidad y además de la depuración social o étnica. Sosteniendo a demás que si el estado por sí solo no es capaz de resolver o hacer frente a este tipo de situaciones, obliga entonces a toda la comunidad global a tomar medidas frente a dicho elemento. Véase más en: <http://www.un.org/en/preventgenocide/adviser/responsibility.shtml> [consultado 24 de febrero de 2016]. Por tanto el futuro de los BRICS respecto a este dilema, se verá definido a través de un criterio pragmático, más orientado a la conveniencia que a la ideología como tal. Cfr. Niu Haibin, *Op. Cit.*, p. 4.

¹⁹² *Idem*.

siglo XXI, por otro lado, esta situación lleva a descifrar que el propósito de los miembros del grupo denominado BRICS se encuentra aun desfasado de lo que en esencia demanda la ONU.

Ahora bien, dejando de lado los aspectos de la ONU y el Consejo de Seguridad, se ha de hablar de otro aspecto fundamental de las intenciones que el Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, proponen para reformar una de las instituciones más importante en el sistema internacional, el Fondo Monetario Internacional (FMI). Los BRICS buscan “democratizar estas instituciones y permitir mayor injerencia por parte de las potencias económicas emergentes. Esta postura todavía no se ha consolidado, y en caso de hacerlo sería una decepción para aquellos que esperaban algún cambio de rumbo en escenario global”¹⁹³.

Los líderes del FMI, deberían de proporcionar la oportunidad a países con economías emergentes, para que haya mayor dinamismo no sólo en el comercio internacional sino que puedan contar con un mejor desempeño político y social a través del aspecto económico. Como una forma de apoyo a estas economías, sería bueno que se les transfirieran ciertos derechos y participación a cambio de una considerada cantidad a los aportes de recursos financieros para el FMI.¹⁹⁴

Al ser potencias regionales, todos los líderes pertenecientes al BRICS, les da oportunidad de estipular acciones a nivel gubernamental sin embargo su postura no ha llegado a conformar una agenda común en donde los cinco países trabajen arduamente por cambiar o mejorar algunas condiciones como por ejemplo políticas regulatorias comerciales entre ellos, o un listado que promueva el crecimiento y el desarrollo a pesar de que no cuenten con una estructura que pueda sostenerlos en conjunto, siguen trabajando por cambiar a las estructuras internacionales, cuando podría comenzar por estructurar sus propias instituciones.

Esto permitiría que los países que son potencias emergentes, interactuaran de manera equitativa con los líderes mundiales en lo que respecta a

¹⁹³ Bruno Dobrusin., *Op. Cit.*, p. 14.

¹⁹⁴ *Cfr.* Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 7.

la economía, evitando que se busque de manera tacita el querer eliminar la concepción occidental del mundo globalizado. Por tanto se obtendrían beneficios no sólo para las principales economías sino que se vería como tal una repetición de derechos obligaciones y beneficios a nivel mundial, inmiscuyendo a países del norte y del sur global trabajando en conjunto para mejorar el orden mundial en el que nos encontramos inmersos actualmente.

Pudiera parecer entonces, que los BRICS buscan relacionarse y escalonar en las instituciones que equilibran el mundo desde una visión occidental, por ello el grupo BRICS en ocasiones no es visto de forma progresista para el futuro mundial sino que, son interpretados como un problema y un obstáculo para las potencias mundiales que manejan y sostiene a las relaciones internacionales.¹⁹⁵

En el mismo tenor, cuando los BRICS deciden conformar un “Banco de Desarrollo” con el cual pudiesen ayudar con gran envergadura a diferentes países con economías medias y bajas a que se desarrollen en materia social, política y económicamente, se hace un contrapeso indiscutible a FMI. Con dicha propuesta los líderes de los BRICS, buscan entre tantas cosas, el reconocimiento de que son capaces de fomentar la movilización de recursos para proyectos de infraestructura y de desarrollo, sostenible. “El objetivo es que el nuevo banco se convierta en una nueva fuente de financiación para las economías emergentes y en desarrollo, cuyas necesidades no se están viendo satisfechas a través de las instituciones financieras existentes”.¹⁹⁶

Al consolidarse la creación de dicho banco se puede destacar principalmente dos acciones:

1. La creación de un mercado de divisas para impulsar la convertibilidad entre el real brasileño, el rublo ruso, la rupia india, el

¹⁹⁵ Cfr. Niu Haibin., *Op. Cit.*, p. 8.

¹⁹⁶ Cfr. Oxfam, “*El banco de desarrollo de los BRICS: Porqué el nuevo banco global debe adoptar una agenda a favor de los pobres*”, Oxfam International, resumen ejecutivo, julio 2014, Disponible [en línea]URL: <https://www.oxfam.org/es/informes/el-banco-de-desarrollo-de-los-brics> [consultado: 24 de febrero de 2016]

renminbi chino y el rand sudafricano y, así, facilitar la diversificación de las reservas de divisas.¹⁹⁷

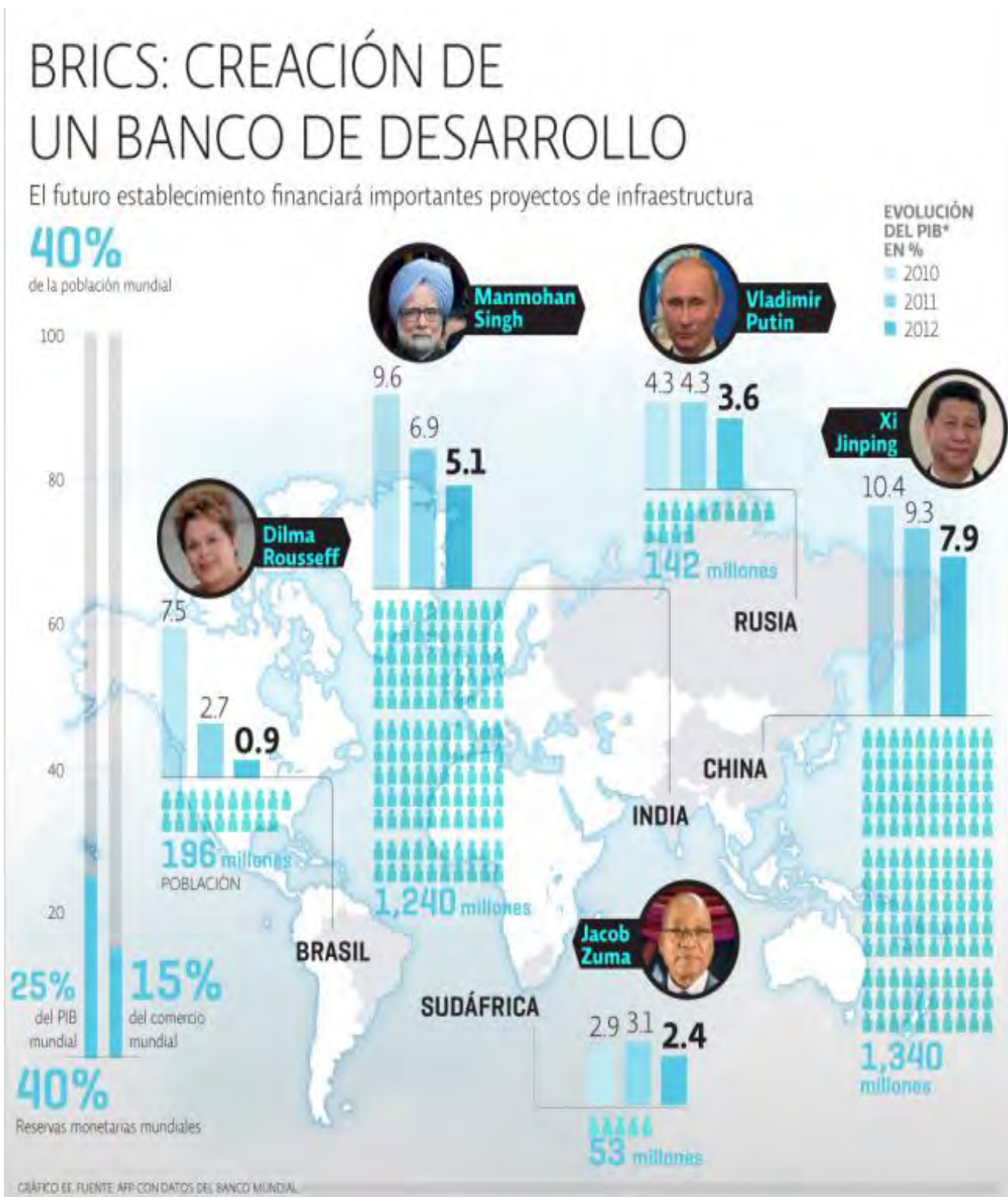
2. La creación de una reserva de divisas BRICS que acabe con la actual dependencia del dólar como principal reserva de divisas global y se situé a la par de los Derechos Especial de Giro (DEG) FMI.¹⁹⁸

Con estos puntos la realidad internacional se vería ampliamente modificada pues, en relación con todo lo revisado, el peso que hay actualmente en las relaciones internacionales por parte de los países europeos y con Estados Unidos cambiaría la percepción y la secuencia con la que hasta el momento todos los países se encuentra involucrados, habría mayor igualdad en cuanto a oportunidades y se haría una mezcla de intereses no sólo con la región del Norte sino que se interactuaría en realidad con países poderosos y países en vías de serlo, se proporcionaría mayor igualdad al momento de realizar algún transacción y se crecería con un fin sin lucro como hasta el momento lo fomenta el Fondo Monetario Internacional y organizaciones como la OMC.

¹⁹⁷ Oxfam., *Op. Cit.*, p. 1.

¹⁹⁸ *Idem.* El DEG es un activo de reserva internacional creado en 1969 por el FMI para complementar las reservas oficiales de los países miembros. Su valor está basado actualmente en una cesta de cuatro grandes monedas, a las que se le sumará el renminbi chino (RMB) el 1 de octubre de 2016. El DEG se puede intercambiar por monedas de libre uso. Al 30 de noviembre de 2015 se habían creado y asignado a los países miembros DEG 204.100 millones (equivalentes a unos US\$285.000 millones) Fondo Monetario Internacional, "DEG" Disponible [en línea]URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/sdrs.htm> [consultado 24 de febrero de 2016]

Figura II 2. BRICS: creación de un banco de desarrollo



Fuente: El Economista. Disponible [en línea] URL: <http://eleconomista.com.mx/infografias/brics/2013/03/26/brics-creacion-banco-desarrollo> [consultado: 24 de febrero de 2016]

En la figura II. 2, se observan las aportación que cada uno de los miembros del BRICS, tiene para con el Banco de Desarrollo, en estricto sentido, se puede decir que, la creación de dicho banco, cambiaría la concepción de las divisas que hasta el momento el FMI, mantiene respecto a los países pertenecientes a la ONU.

La idea de la creación de un banco de desarrollo, no es mal vista por los miembros del BRICS y por países en vías de desarrollo que podrían obtener algún tipo de ayuda económica, y menos después de la crisis que se vivió en el 2008, empero, que existan las dudas sobre sí el mundo en las cuestiones económicas se está transformando en multipolar, o bien las acciones unipolares siguen percibiendo la creación de este banco como un desafío. Un desafío que provoca en estricto sentido un contrapeso político-ideológico, pues, al manejar un banco de desarrollo, se está tomando en consideración la inclusión de países en vías de desarrollo.

Por otro lado, se debe analizar la imagen anterior, teniendo presente que al hacerse realidad el banco de los BRICS junto con su fondo de reservas patrocinadas por dichos países, hacen que la dinámica mundial rompa con las acciones tradicionales, pues, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, son instituciones que dan recursos financieros que son patrocinados por Estados Unidos y por la Unión Europea. El hecho de apoyar y financiar proyectos de desarrollo en infraestructura en países que lo requieran sin cobrar enormes tasas de interés permite ponderar sus intereses frente a y en el progreso internacional.

Pese a sus intereses comunes, es menester analizar la cuestión económica que presenta cada uno de los integrantes de este grupo además, su situación nacional, regional, contemplando desarrollo, crecimiento, situación política, socio-cultural, entre otras, para con ello, concretar las semejanzas y diferencias que los cinco países presentan, y poder sustentar cuál es el perfil y la realidad que viven los integrantes del BRICS.

Para comenzar con la relatoría de los países del grupo BRICS se dará paso a abordar las características básicas de China, país que por su fuerte economía, su capacidad en cuanto a mano de obra y su gran extensión territorial, luce frente a cualquier instancia y/u organismo internacional. La Republica Popular de China desde siglos atrás, ha sido quien ha liderado la región de Asia-Pacífico.

La economía china, ha llevado a cabo grandes reformas durante las últimas dos décadas, liberalizando grandes zonas del país y creando las condiciones idóneas para el desarrollo de la iniciativa privada y las relaciones empresariales, lo que ha provocado un elevado crecimiento sostenido del PIB. La Republica Popular de China, es de 2008, la segunda potencia económica mundial según su PIB a valor nominal, solo superado por Estados Unidos, es el mayor exportador mundial y el segundo importador más grande de bienes. China, es el país de mayor crecimiento económico mundial con una tasa media anual de aumento del PIB, en los últimos treinta años de más del 10 %. En el transcurso de los últimos años se ha logrado grandes progresos con la ayuda de importaciones de tecnología. Textiles e indumentaria forman la categoría de exportación más grande. A causa de de si diversidad geológica, China posee una gran variedad de recursos minerales. China está bien dotada de recursos energéticos, sus reservas petroleras están consideradas las segundas del mundo después de Arabia.¹⁹⁹

De manera concreta, el que este gigante asiático se haya unido al grupo de economías emergentes más característico de inicios del siglo XXI, permite notar en primera instancia, que es este país, quien va a liderar lo que respecta a la economía de los cinco países; por otro lado, también es China, quien va a tener mayor peso en la decisiones, pues al contar con la mayor economía, la mejor estabilidad social al interior de su territorio, hace entonces que en cuestiones regionales su importancia sea mayor, por tanto, como líder del grupo BRICS, no

¹⁹⁹ Carlos Ruiz Pita, "BRICS", Proyecto de contabilidad de costos y administración, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, Agosto, 2014 Disponible [en línea] URL: <http://es.slideshare.net/mayraelizaze/brics-41001354> [consultado: 28 de febrero de 2016]

se puede negar que gracias a que se interesó en pertenecer al grupo éste ha crecido de manera considerada conforme van pasando los años.

Las razones de este crecimiento económico son varias. La adaptación de una política económica prudente y eficaz, un considerable aumento de la inversión debido a los gastos públicos de infraestructura (carreteras, presas, distribución de electricidad, etc.) un incremento en los préstamos bancarios y de la inversión residencial, la recuperación del consumo, propiciada por el alza de un 30% de los salarios de los funcionarios decretada en abril de 2001 y por el aumento de los números de días vacacionales equivalentes a 0.5% del PIB y por la ampliación de la política de financiamiento al consumo de las familias para adquisición de equipo de cómputo, casa, autos viajes, etc.²⁰⁰

El que cuenten con una población de 1.367.820.000 habitantes²⁰¹ implica que tiene una mayor capacidad manufacturera comparada con otros países, los cuales su desarrollo económico tiene implícito este tipo de actividades. Por tanto esta característica lo hace ver más fuerte. Aunado a ello, su crecimiento se ha mantenido constante y se ha logrado sostener a pesar de los problemas cambiarios y las crisis económicas globales.

Sin duda, el que China se haya cerrado a cualquier implicación capitalista en el pasado le permitió fortalecer sus intenciones para crecer como el próximo líder mundial económico superando a Estados Unidos. Por otra parte, dentro de las reformas que se aplicaron en China, se buscó de manera persistente que, la economía no bajara su ritmo y no se detuviera, para cumplir con dicha postura, se realizaron varias acciones a saber:²⁰²

²⁰⁰ Juan González García, “La política económica instrumentada en la Republica Popular de China durante la primera década del siglo XXI: logros y perspectivas”, Instituto de Investigaciones Jurídicas - Cámara de Diputados, 2011 p. 567. Disponible [en línea] URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3376/25.pdf> [consultado: 28 de febrero de 2016]

²⁰¹ Oficina de información Diplomática, “ficha China”, Ministerio de Asuntos exteriores y Cooperación de Gobierno de España, Madrid, 2016, p.1. Disponible [en línea]URL: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/china_ficha%20pais.pdf [consultado 27 de febrero de 2016]

²⁰² *Ibidem*, p. 570.

1. Aumento de los requerimientos de reservas de los bancos (depósitos obligatorios de los bancos comerciales en el banco central). Esta medida se empleó con el objetivo de reducir los fondos disponibles de los bancos, que de otra manera podrían ser usados en préstamos.
2. Incremento del tipo de redescuento del banco central (tasa de interés que aplica en el mercado interbancario).
3. Aumento de requerimientos de pagos anticipados.
4. Restricción del crédito interno mediante medidas administrativas en los sectores que presentaban mayor sobrecalentamiento. Por ejemplo, establecer una moratoria para nuevas inversiones en los sectores críticos.
5. Reducción del crecimiento de la oferta monetaria y del déficit público primario (descontando el pago de intereses) del 2.7% del PID.
6. Esterilización de las entradas de capital a través de un aumento de venta de bonos del Estado, unido a la decisión de emplear los ingresos públicos obtenidos de esa forma para financiar actividades de reestructuración económica y de desarrollo social en lugar de inversiones encaminadas a acelerar el crecimiento.
7. Disminución de las entradas netas de capital extranjero. Entre las medidas con este objetivo, se autoriza a empresas extranjeras que mantengan en divisas sus ingresos por exportación.
8. Aumentar el límite de adquisición de moneda extranjera por los turistas chinos en el extranjero y permitir depósitos en RMB en bancos de Hong Kong.

De todos los países que se pronosticaron y que al final se considera que cuentan con una economía emergente para inicios de este siglo, China ha sido de los pocos que ha realizado estas reformas estructurales a lo largo del país en materia monetaria, fiscal y política. Dentro de los BRICS China, se considera el país con mayor capacidad para convencer y hacer crecer los intereses nacionales y regionales en el lado oriental del globo.

Ahora es turno de analizar a Rusia. Este país, al igual que China, es uno de los más representativos del grupo de economías que desde 2009 unieron sus intereses por hacer un contrapeso característico a la realidad internacional. Es el país más grande del mundo pues su extensión territorial es de 17 125 246 km² abarcando gran parte del norte en la región asiática. Además, cuenta con un gran número de países en su frontera -16 países para ser exactos- con los cuales busca mantener una relación bastante fuerte para evitar posibles riñas por el territorio.

Por otro lado, la Federación Rusa cuenta con bastantes elementos que le dieron pauta para que entrara como una de las economías emergentes más poderosas del presente siglo. Las reformas estructurales similares a las que se hicieron al interior de China, le dieron la oportunidad de volver a aparecer en el escenario internacional después de la gran devastación sufrida durante la guerra Fría, Rusia se ha perfilado como un país que puede y busca ser de nuevo el líder mundial como lo es Estados Unidos.

Dentro de las reformas estructurales impuestas en Rusia en la última década del siglo pasado, se puede rescatar en materia económica los siguientes rubros.²⁰³

1. Inflexible política de austeridad para reducir el déficit fiscal y frenar la inflación.
2. Establecimiento de Impuesto al Valor Agregado de 28% para las unidades productivas.
3. Aumentos en las tasas de interés para préstamos y crédito gubernamental.
4. Aumento de precios para estabilizar la moneda y tener una estructura de precios realista.

Estos cuatro puntos siguen estando presentes en la realidad actual de Rusia, pues se dio un giro a su economía nacional, fomentado con ello el que Goldman

²⁰³ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *“El papel de Rusia en el marco de los países BRIC”*, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM- Cámara de Diputados, 2011, p. 219.

Sachs, lo tomara como uno de los diez países con las mejores economías emergentes que para 2030, podría superar sus problemas estructurales, como la pobreza, el desabasto de recursos en algunas partes del extenso país, el desempleo y por si fuera poco, sanar su pasado histórico tan crítico.

Desde la visión del presidente ruso Vladimir Putin, “los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) son los futuros líderes del mundo y de la economía mundial [...] los BRICS son potentes Estados con perspectivas de desarrollo estratégicas. Miren sus recursos humanos y naturales y su ritmo de crecimiento”²⁰⁴, la confianza que se está poniendo al Grupo BRICS, también alimenta su nueva posición en el tablero internacional. El poder que tiene Rusia, en lo que respecta a hidrocarburos, hace que pueda negociar con libertad con países de la Unión Europea, inclusive con China, haciendo así crecer su poder, controlando el gas y el petróleo, recursos naturales de primer especie e importancia para el desarrollo que se ha venido manejando en el mundo globalizado.

Después de la crisis de 1998 y con Putin quien llegó al poder en el 2000, la economía rusa experimenta un renacimiento económico. Los factores que han estimulado el crecimiento económico son:²⁰⁵

1. El ajuste de los precios relativos y el colapso de la tasa de intercambio del rublo que favoreció el nuevo proceso de sustitución de importaciones y dio un estímulo a los productores de bienes de consumo y manufacturas.
2. Declinación de los salarios reales y una subutilización productiva del trabajo y del capital como resultado de la declinación de la industria rusa durante los noventa.
3. Una serie de reformas impulsadas por el gobierno durante la crisis de 1998 que produjeron un aumento de la eficiencia y una reestructuración industrial.

²⁰⁴ Pilar Bonet, 2015, 11 de julio, “Putin: Los países BRICS son los nuevos futuros líderes del mundo”, El País Internacional. Disponible [en línea] URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/07/10/actualidad/1436550940_524733.html [consultado 28 de febrero de 2016]

²⁰⁵ Ana Teresa Gutiérrez del Cid., *Op. Cit.*, pp. 237-238.

4. Pero el factor más significativo fue el aumento de los precios mundiales del petróleo desde un precio de \$10.00 dólares por barril (d/b) en diciembre de 1998, a \$33 en septiembre de 2000 y a \$60-70 en 2006 lo que ha permitido un fuerte ingreso adicional a la economía rusa pues dicho hidrocarburo sigue aumentando de precio

El crecimiento se ha extendido a los sectores de la producción y a la industria de defensa, un aumento que también responde a las demandas de los sectores de energéticos [...] las exportaciones rusas de gas natural, actualmente suman un cuarto de todo el mercado europeo. Rusia posee los más grandes recursos mundiales de reservas de gas y es el mayor productor y exportador de gas natural. Gazprom retiene el monopolio sobre las exportaciones de gas a través de su control de la red de gasoductos integrados de Rusia. Así, la Unión Europea (UE) es altamente dependiente de recursos externos energéticos, sobre todo de Rusia, pero también lo es Noruega y al parecer esta dependencia se acelerará sustancialmente en el futuro, ya que una UE de 27 miembros, tendrá una demanda energética que crecerá en 15% entre 2006 y 2030. La demanda de gas natural se espera que crezca en un 70% y el consumo de electricidad se espera que aumente un 45%.²⁰⁶

Ahora, se dará paso para abordar elementos significativos de la India, un miembro más del grupo BRICS. Cuenta con una extensión territorial de 3 287 595 km², que lo posiciona en el lugar número siete del mundo por dicha característica. Aunado a ello, India propuso, la idea de la liberalización económica, con un proyecto llamado LPG (Liberalización, Privatización y Globalización). A través de dicha reconfiguración volvieron tendencia al país como una nueva potencia económica emergente a nivel no sólo regional sino también internacional.

Las principales características de esta país respecto al porque es catalogado como una potencia económica emergente, yacen de su gran potencial en lo que respecta al mercado, aunque este elemento no es el único que se debe

²⁰⁶ *Ibidem*, p. 240.

retoma porqué cuando se realizan los cambios estructurales en el país, se toma en cuenta el actuar democrático que manejan, por un lado este elemento funge como un claro ejemplo para el desarrollo de los países que persiguen la sostenibilidad económica; por otro lado, desde la postura de las economías emergentes es posible que los sistemas políticos y económicos con tendencia liberal ayudan también para hacerse fuertes y mejorar la condición que se vive dentro de los países.

Otros elementos a mencionar son que en efecto, por su gran cantidad de pobladores el cual es de 1, 236,344,631²⁰⁷ millones de habitantes se convierte en el segundo país con la mayor fuerza laboral a nivel mundial, únicamente está por debajo de China, por otro lado, el que cuente con esta capacidad le da un gran empuje para que lo que se ha mencionado respecto al comercio, y se vea claramente aplicado directamente a India y China.

Por si fuera poco, la India, se ha posicionado como un país emergente que ha dado pie a mejorar en cuestiones como las tecnologías de la información (TI), especializándose en servicios, dando paso con ello, a ampliar su panorama para hacer frente a los problemas internos, buscando emplear a las personas para bajar problemas socioeconómicos.

La situación real de este país va más allá de lo que ha venido haciendo con las reformas estructurales, pues el problema socioeconómico que se vive día con día en India, indica que en estricto sentido no debería de pertenecer a los grupos de economías emergentes pues por dichos elementos no perfila como una potencia emergente, ya que su macroeconomía no se encuentra de manera clara, adecuada ni estable, repercutiendo en su desarrollo. Un ejemplo de ello es que, las familias viven por debajo de lo estipulado por la ONU, es decir, viven con menos de un dólar al día, inclusive con centavos de éste, por lo que la sociedad actual sufre de pobreza y las enormes consecuencias de esta. Sin embargo,

²⁰⁷ Oficina de información Diplomática, "*ficha India*", Ministerio de Asuntos exteriores y Cooperación de Gobierno de España, Madrid, 2016, p.1. Disponible [en línea]URL: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/India_FICHA%20PAIS.pdf [consultado 01 de marzo de 2016]

gracias a su desarrollo en telecomunicaciones y a la globalización, se ha podido disfrazar esta realidad.²⁰⁸

Ahora, se esbozaran elementos clave del último integrante en incorporarse al grupo de los BRICS en 2011, Sudáfrica. Este país, situado al sur del continente africano, es el más poderoso de su región pues, su economía aporta al PIB del continente africano aproximadamente el 25%, con dicha cifra, se analizo su condición y fue considerado también como un país con una economía emergente que rápidamente podría colocarse en los rankings de las potencias mundiales.

Es el país de los BRICS menos poblado, a pesar de esta condición sus aportes en cuanto al comercio exterior han mejorado ampliamente, en la actualidad se sigue desarrollando en el sector de la actividad económica, especializado en productos agrícolas, por otro lado tiene gran producción de combustibles y amplia gama de minerales y por si fuera poco se ha posicionado en cuestiones como la manufactura. Por ejemplo, los principales destinos de sus productos están encaminados a la Unión Europea, China, Estados Unidos, Japón y Suiza.

A pesar de que sus relaciones diplomáticas iniciaran al incorporarse al grupo de los BRICS, Sudáfrica desde su cosmovisión respecto a la realidad internacional ha dado a conocer los problema que atañen a todo su continente, como la pobreza, la desigualdad el poco desarrollo y crecimiento que éste ha tenido durante toda la historia de la Humanidad, entre muchos otros más. Ello permite vincularlo con varios elementos que hasta el momento se ha abordado y a simple vista se observa que:

1. Sudáfrica funge como un Estado que permite el paso el Oriente hasta el Occidente sin la necesidad de pasar por el centro del mundo, Europa.

²⁰⁸ Cfr. Bruno Dobrusin., *Op. Cit.*, pp. 6-8.

2. Permite por otro lado, que las relaciones internacionales hayan cambiado su curso y que, por tanto, los discursos Norte Sur, se puedan abordar desde una postura Sur –Sur. Por otro lado, se han de aclarar ciertos elementos que en esencia siguen siendo claves respecto a los BRICS ya que:

La que ha sido la última (y en origen) crisis financiera hizo aun más evidente que los países BRICS eran los motores del crecimiento económico mundial y que creció su importancia en la gobernabilidad de la economía mundial. Todos ellos tienen grandes territorios y muy considerables poblaciones, además de inmensos recursos naturales y tecnológicos. Se calcula (aunque muy provisionalmente, a los propios efectos de la crisis) que para el año 2020 la suma de los cinco países represente un tercio de la economía mundial y contribuyan con casi un 50% al crecimiento del PIB mundial. Por otra parte, en todos estos países se viene generando una movilidad social ascendente muy notable, aumentando los ingresos y por tanto la demanda de cientos de millones de personas, lo que en un lenguaje convencional se viene denominando la “nueva clase media”, con alteraciones no solo en los comportamientos económicos sino también en los sociales, políticos y culturales, sin embargo continúan sus grandes heterogeneidades internas y sus diferencias históricas son dignas de atención y deben ser muy tenidas en cuenta. A estos efectos, cabe recordar que tres de los cinco países BRICS tienen desde hace décadas complejas relaciones (de alianzas y enfrentamientos) en una misma área geopolítica compartida como son la Antigua Unión Soviética (del que Rusia era el país vertebrador), China e India., Lo que implica un gran conocimiento mutuo. No es lo mismo, claro está, el caso de Sudáfrica ni el de Brasil, ambos en otros continentes y con otras experiencias en sus relaciones externas.²⁰⁹

Es decir, el que los BRICS saltaran a la fama como los países que darían sentido a la economía mundial después de la crisis financiera permite reconocer, que sus economías si están creciendo de manera constante y, no solamente eso sino que, han apoyado a sostener la economía mundial; por otro lado, sigue siendo un tanto compleja la relación que pueden llegar a manejar dichos países

²⁰⁹ José Déniz Espinós “BRICS- América Latina: Percepciones y realidades de la relación de América Latina y los países BRICS”, Universidad Complutense de Madrid- Universidad Autónoma de Zacatecas México, 2013, p. 9

pues su visión y apreciación que tiene respecto a la esfera mundial no solamente económica sino social, político, cultural podría aparentar entonces que sus relación no sería tan fuerte ni duradera.

Los BRICS se han convertido en verdaderos ‘jugadores globales’ (para decirlo con el lenguaje al uso), protagonistas e interlocutores de primera fila, que con la propia constitución de la alianza agudizan las contradicciones con EEUU y la UE, quienes todavía siguen siendo los principales actores económicos, científicos, políticos y militares del mundo, y quienes siguen marcando la pauta de la acumulación del capital en la división internacional del trabajo y del conocimiento. Aunque ello este cambiando de manera muy significativa, el papel y las casas matrices de las grandes empresas trasnacionales actores hegemónicos de este proceso, sigue siendo los mismo.²¹⁰

Es difícil poder concebir como tal a nuevos protagonistas del orden mundial, aunque los Estados con economías emergentes estén haciendo bien su papel en lo que respecta a ser vistos y escuchados, se sigue anteponiendo que los líderes mundiales seguirán siendo tanto los Estados Unidos como la Unión Europea. Pese a los problemas estructurales de la Unión Europea no dejan de poner en jaque que la audaz acción y la estrategia que han implementado los líderes del grupo BRICS pues están funcionando como se esperaba.

Para complementar los breves datos que se han dado de cada uno de los miembros del grupo BRICS –sin Brasil ya que se abordará por separado- se aprecia en la siguiente tabla los datos más característicos que reflejan el desarrollo de los países del grupo de economías emergentes denominadas BRICS, como se observa a continuación en la Tabla II.2.

²¹⁰ *Ibidem*, p. 10.

Tabla II. 2 Datos característicos de los países del grupo BRICS en 2015

PAÍS	TERRITORIO	POBLACIÓN	PIB	INDUSTRIA	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALUD	POBREZA	ESPERANZA DE VIDA
BRASIL	8.516.000 km ²	200,4 millones	2,417 billones 2014	24.0 %	11.2 %	13.9 %	8.3%	7.4 %	74 años
RUSIA	17.100.000 km ²	143,5 millones	1,861 billones 2014	35.8 %	30.0 %	2.9 %	6.4 %	13.4 %	70 años
INDIA	3.287.000 km ²	1,252 miles de millones	2,049 billones 2014	30.1 %	23.5 %	25.5 %	4.7%	25.7 %	68 años
CHINA	9.597.000 km ²	1,357 miles de millones	10,35 billones 2014	42.7 %	22.6 %	18.9 %	5.5 %	7.2 %	76 años
SUDÁFRICA	1.221.000 km ²	52,98 millones	350,1 mil millones 2014	29.5 %	31.3 %	33.1 %	8.8 %	53.8%	57 años

Fuente: Elaboración propia con datos de: Banco Mundial 2015 Disponible [en línea] URL: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
[consultado 10 de junio de 2016]

Con la tabla anterior, se da cuenta de cuál es la realidad más cercana que se tiene de los países BRICS, se puede entender cómo se encuentran al interior y cómo ha sido la distribución de su PIB en los sectores clave que los pueden posicionar más adelante en la historia como países desarrollados. Sus capacidad industrial, el margen de importaciones y exportaciones que cada uno de los miembros maneja, son clave para el porcentaje que aportan en conjunto al PIB mundial, a su vez, es impórtate conocer cómo están atacando los problemas internos como la educación y la salud a través de sus ingresos per cápita.

En la tabla se ha agregado a Brasil para dar cuenta grosso modo, si su PIB, su industria, y elementos como salud y esperanza de vida están equiparados al resto de los miembros del grupo, a su vez, se agrega para corroborar que se cubra con los puntos inicialmente tomado en cuenta para poder contarlos como Estado con una economía emergente. Para poder comprender más a detalle su situación la cual será analizada en el siguiente capítulo, serán considerados los aspectos, geopolíticos, económicos y así vinculados hasta llegar a la conclusión de la presente tesis.

CAPÍTULO 3

ESTUDIO GEOPOLÍTICO DE BRASIL Y SU ROL CON LOS BRICS

3.1 EL “ESTADO NOVO” BRASILEÑO COMO BASE DE SU DESARROLLO ECONÓMICO

Brasil, como la mayoría de los países que existen en el globo, cuenta con grandes antecedentes históricos los cuales han dado pie en gran medida a la realidad de lo que hoy en día es y ha logrado, para comprender elementos que hacen tan característico a Brasil como el multiculturalismo, el idioma y su extensión territorial, se dará paso al esbozo de los elementos más importantes para el territorio brasileño con tales se dio fuerza a la conformación del Estado. La periodización tradicional divide la historia del Brasil en cuatro períodos generales: la Pre-colonia (hasta 1500), el Brasil Colonial (entre 1500 y 1822), el Imperio (de 1822 a 1889), la República (desde 1889 hasta la actualidad).²¹¹

La época colonial de Brasil se caracteriza por los grandes conocimientos en las tierras que dejaron los pobladores originarios, quienes habitaban en el

²¹¹Cláudio Fernandes, “*História do Brasil*”, OUL host, Disponible [en línea]URL <http://brasilecola.uol.com.br/historiab/> [consultado 03 de junio de 2016]

territorio mucho antes de descubrimiento de Brasil por parte Pedro Álvarez Cabral el 21 de abril de 1500 y, por supuesto, de la colonización del continente americano. Como características básicas de esta época se puede rescatar que en esencia su desarrollo estaba plenamente relacionado por ser un país monocultor, con ello desde entonces Brasil sería considerado un país agro-exportador. Ahora bien, se puede dividir la época Colonial en tres etapas, la primera de ellas va a ser localizada como una época pre-colonial, que va hasta 1500 dicha época únicamente es retomada como un periodo de invasiones, sin extracción o colonización, simplemente se dedicaron a explorar los territorios sin someter aún a los habitantes originarios a ningún compromiso servicial para Portugal.

Después la época Colonial que va de 1500 a 1530, en donde durante treinta años la corona portuguesa, no se ocupó como tal de la colonización del territorio brasileño sino simplemente lo utilizaba como dotador de recursos para Portugal manejando la extracción como único elemento.

Posteriormente, de 1530 a 1580 fue el periodo reconocido por la invasión de los portugueses desde “el primer asentamiento de europeos que tuvo lugar en el actual Puerto do Santos en São Paulo en 1531 por orden del rey João III de Portugal, quien, posteriormente dividiría la costa en 12 capitanías”²¹² dentro de todo el territorio de Sudamérica que no sólo pertenecía al Brasil, sino que existían ciertas partes de tierra que en relación con la colonización española se encontraban aun bajo su mandato. Dicha invasión se volvió profunda, hubo mayor invasión portuguesa y extracción de recursos pero todavía no se sometía a los pobladores al servicio del reinado portugués, y se les permitía elegir cómo deseaban realizar su trabajo y bajo qué dictadura –española o portuguesa-.

En medio de esta época se buscó la unificación de España con Portugal, a través de elementos políticos y culturales de los dos países más importantes dentro de la colonización de América del Sur. Aunque dicha unión estuviera un tanto limitada dentro del territorio de Brasil, sus intereses cambiaron

²¹² S/A, “*Historia de Brasil*”, Profesor en Línea, Colombia, 2012, Disponible [en línea] <http://www.profesorenlinea.cl/Paisesmundo/Brasil/BrasilHistoria.htm> [consultado 23 de junio de 2016.]

completamente, pues, la corona portuguesa reconocía que estas tierras podrían dotar de riquezas por mucho tiempo a la realeza y el clero.

Durante los siglos XVI y XVII Brasil, se volvió característico por un recurso natural de suma importancia en materia económica; el azúcar. Además, durante el siglo XVIII fue característico por el oro, tanto por la extracción como por la fundición del metal precioso.²¹³

A Brasil entonces se le puede concebir como:

1. Un país dotador de materias primas
2. Un país que se desempeñó y basó su economía en los sectores económicos primario y secundario.
3. Por otro lado, sigue siendo claro que muchos países estaban ampliamente interesados en poseer las grandes riquezas y por tanto ponerlas bajo ciertas coronas dándole prestigio a las tierras brasileñas (intereses europeos).

Siguiendo en dicho periodo los holandeses y los ingleses, promovieron la idea de la tercerización²¹⁴ dentro del territorio brasileño, esto debido a que, los portugueses a pesar de que deseaban seguir con la extracción de materias primas, no deseaban como tal invertir absolutamente nada para este territorio, por tanto, se buscaba el apoyo de otros países que estuvieran interesados en invertir y ayudar al desarrollo de la industria de maderas, azúcar y minera las cuales llegarían por supuesto a sus territorios.

²¹³ *Idem.*

²¹⁴ Tercerización: Es la transformación de las actividades económicas hacia unas más enfocadas a las llamadas actividades terciarias. Este fenómeno es más notable en las economías desarrolladas o países industrializados en donde la estructura económica ha cambiado hacia una basada fundamentalmente en el sector de servicios en detrimento del sector industrial. Juan David Montoya "*Terciarización de la economía*", Disponible[en línea]URL: <http://www.actividadeseconomicas.org/2012/09/terciarizacion-de-la-economia.html> [consultado 23 de junio de 2016]

Posteriormente, en la época llamada tiempos Joãoninos -esto por el rey João-²¹⁵, personaje muy importante para todo el Brasil; pues, por su gran desesperación en tierras portuguesas ante la inminente invasión de Napoleón justo en 1808, a causa de su desobediencia al bloqueo continental promovida por Francia contra Inglaterra y sin condiciones militares para hacer frente a los franceses, decidió trasladar la corte portuguesa a su colonia más importante, -a Brasil-, con la ayuda de los aliados británicos.²¹⁶

El traslado del Estado portugués a Brasil fue fundamental para el segundo de estos, pues, podría relacionarse al proceso de emancipación política. El primer paso hacia la colocación de ambos estados dentro de una misma corte se dio días después del desembarco de João en Bahía -actualmente Río de Janeiro-. Con este acontecimiento se da el decreto -en su momento la Carta Regia- el cual da pauta a la apertura de los puertos brasileños, a todas las naciones amigas que hasta ese momento estaban restringidos a Inglaterra, Estados Unidos y daban tratos preferenciales a la Francia napoleónica, dando como resultado de manera contundente fin al pacto colonial.²¹⁷

*El traslado del rey portugués al Brasil, huyendo al acoso de Napoleón en Europa, resultó determinante para la aparición del sentimiento de nacionalidad en éste país sudamericano, vinculado a la posesión territorial del Imperio. La permanencia de João VI en Río de Janeiro por trece años, permitió el fortalecimiento del estado colonial que actuó como el marco de referencia legal para mantener la unidad territorial de casi la mitad del espacio sudamericano. Estos logros resultaron condicionantes para la formación del Brasil como un país del futuro.*²¹⁸

²¹⁵ El rey Joao, a pesar de pertenecer a la corona portuguesa, deseaba la liberalización del Estado brasileño, pues creía que de manera independiente podían auto administrarse y con ello, podrían ya no está limitados y sometidos a los deseos de la corona que los colonizó.

²¹⁶ Cfr. Emerson Santiago, "Império do Brasil", InfoEscola Navegando e Aprendendo, Brasil, 2013. Disponible [en línea] URL: <http://www.infoescola.com/historia/imperio-do-brasil/> [consultado 05 de abril de 2016] Traducción Propia.

²¹⁷ Cfr. *Idem*. Traducción Libre.

²¹⁸ Alejandro Mendible Zurita, "El rey portugués en Brasil y el surgimiento del país del futuro", Universidad Central de Venezuela, Revista Tiempo y Espacio v.20 N° 53, Venezuela, 2010, p. 1.

Por otro lado, se favoreció la industria manufacturera haciendo que se liberalizara, pues al no tener que comercializar únicamente con la colonia portuguesa se permitió que se abriera el mercado internacional para Brasil. Cuando se firman los tratados de 1810 de alianza y amistad, comercio y navegación, estableciendo con ellos, tarifas preferenciales a los productos ingleses que iban a ser comercializados en Brasil,²¹⁹ se dio un giro a la visión de expansión brasileña.

Fue justo en el periodo Joñonino que se fundó el Banco de Brasil, la Biblioteca Real, el Jardín Botánico, la casa de Moneda y la Real Academia Militar. El resultado de este rápido progreso incitó al rey João que encontrara finalmente en 1815 un reino, el Reino Unido de Portugal extendiéndolo a Brasil y, por ende, se buscó la consolidación de la colonia de Brasil, dando el mismo peso e importancia al Brasil que a Portugal.²²⁰

Lo anterior tuvo como consecuencia que en el año de 1820, aconteciera la Revolución Oporto, en la que los revolucionarios victoriosos exigieron la expulsión del rey João VI de Portugal y la adopción de una constitución en la tierra brasileña. Con esta presión el rey João VI, finalmente, decidió regresar a Portugal en abril de 1821. En su lugar en la gestión de Brasil se quedó su hijo Pedro I como príncipe regente del Imperio brasileño.²²¹

Este periodo de Imperio 1822-1889, se puede dividir en tres; el primero fue el reinado por de Pedro I, responsable de la independencia de Brasil el 07 de septiembre de 1822 y de la primera constitución concedida por él mismo en 1823. El segundo periodo, la Regerencia que se extiende desde 1831 a 1840. Es una época en la que no se cuenta con la figura central del emperador, además tiene como característica principal los levantamientos regionales de numerosas partes de todo Brasil, que en cierto modo contribuyó a la estructuración de las fuerzas

²¹⁹ Cfr. Vitor Amorim Angelo, “*Monarquia e República*” Disponible [en línea] URL: <http://educacao.uol.com.br/historia-brasil/monarquia-e-republica-entenda-a-transicao-entre-essas-duas-formas-de-governo.ihtm> [consultado 05 de abril de 2016] Traducción Libre.

²²⁰ Cfr. *Idem*, Traducción Libre.

²²¹ Cfr. *Idem*, Traducción Libre.

armadas, así como un debate entre la centralización del poder y el grado de autonomía de las provincias que le fueron dando nombre a los actuales Estados que convergen en el país.

El último periodo correspondiente al Imperio en Brasil que fue conocido bajo el nombre de Segundo Reinado, el cual fue gobernado por Pedro II de 1841 a 1889, dentro de éste periodo, surge el llamado Golpe da Maioridade llevado a cabo por los políticos liberales. Su reinado fue interrumpido por el golpe de Estado republicano sólo dos años antes de su muerte y la transferencia del poder.

El último periodo histórico de Brasil corresponde a la República, la cual tiene como temporalidad desde 1889 hasta nuestros días, dicho periodo se puede dividir en dos: El primero de estos es el que va de 1889 a 1930 conocida como la República de los Mariscales o República Velha, durante estos años los acontecimientos más característicos que se puede rescatar son los siguientes²²²:

1. El primer presidente fue Deodoro da Fonseca, que proclamó la República el 15 de noviembre 1889 y ganó el mandato por el Gobierno Provisional. El gobierno provisional fue el responsable de poner fin a la mediación de la Iglesia en los intereses políticos. Deodoro da Fonseca, en su gobierno, separó la iglesia y el Estado. determina el final del patrocinio y hace que el matrimonio se convirtió en un registro civil obligatorio.
2. Deodoro da Fonseca renunció a la presidencia tras el fracaso de la política económica "Encilhamento", llevado a cabo por el Ministro de Hacienda Rui Barbosa. El "Encilhamento" permitió que se llevaran a cabo grandes emisiones de dinero, que acabó dando lugar a un período de inflación grave.
3. En 1891, se redactó la primera Constitución de la República, tomando como base la Constitución de los Estados Unidos. Entre los principales cambios que hubo fueron: a) la ruptura con el sistema monárquico b) la división de los tres poderes independientes entre sí (legislativo,

²²² Cfr. Vitor Amorim Angelo, *Op. Cit.*, p.14.

ejecutivo y judicial) c) la alternancia de la presidencia con elecciones directas cada 4 años.

El siguiente periodo que va de 1930 a 1954, se caracterizó por la participación de Getulio Vargas, ya que es él quien articula un golpe de estado con la intención que querían poner fin a la política que en la época se estaba implementado. El acto se hizo conocido como la Revolución de 1930 y consolidó la figura Vargas como uno de los presidentes más emblemáticos que han gobernado Brasil.

[...] el período de 1930-1954 es de gran importancia por la trascendencia de la gestión gubernamental de Getulio Vargas, figura presente en la política brasileña al frente o fuera del gobierno en todos esos años, de allí que algunos autores señalan esa época como el Brasil de Vargas, y ello se debe a los cambios introducidos dentro de la política brasileña las cuales determinan las diferencias de la Vieja República con ese "Estado Novo" que él impone entre los años de 1937 y 1945.²²³

Para los brasileños, el que un personaje con las ideas progresistas para la mejora del Estado haya llegado justo en dicha época, permitió que su ideología como pueblo cambiara y por tanto que las mejoras que ahora presentan dieran como resultado el crecimiento paulatino de la economía, de la igualdad a través del "Estado Novo".

El proceso político de Vargas marcó la línea entre las estructuras políticas anteriores a las que implementó de manera nueva, estas estructuras se vieron por ejemplo en:²²⁴

1. Estructura económica y política renovadas
2. Impulso y desarrollo en la industria
3. Política ferroviaria
4. Construcción de la siderurgia

²²³ Mireya Sosa de León, *Populismo y Getulismo en el Brasil de Getulio Vargas, 1930-1945/1950-1954*, Revista Tierra Firme, TF v.22 n.88 Caracas, Universidad Central de Venezuela, Octubre, 2004, p. 1.

²²⁴ Cfr. *Idem*.

5. Aplicación de restricciones a empresas que explotaban y exportaban materias primas e incentivó a la industria nacional gravando con elevados aranceles a los productos importados.
6. Dentro del golpe de estado que fomenta Vargas, se corta de tajo que los representantes del país sean únicamente militares.

Vargas en esencia representó el poder burgués, la mano de obra influyó para que no se quedara estático, pues creyó en que Brasil era capaz de industrializarse, de crecer como cualquier país desarrollado. Fomentó, la unidad del pueblo y cimiento en ellos que no era necesario estar subordinados promoviendo que unidos podían vencer y cambiar su realidad, “los últimos acontecimientos ocurridos en Brasil – caída de los gobiernos militares y vuelta a la democracia– justifican el estudio de la gestión de Vargas, como elemento imprescindible para explicarse lo que está ocurriendo, como parte para intentar prever lo que sucederá en el futuro”.²²⁵

Con la revolución que se vivió en 1930, la cual en realidad fue un golpe de estado, se corta de tajo la Vieja República o la idea que se tenía plasmada de esta desde el fin del imperio hasta esa época. Éste es parte de una trama social y económica de gran preocupación, no sólo dentro de las fronteras de Brasil, sino en todo el mundo. Con la caída de la Bolsa de Nueva York en 1929, la famosa crisis del 29 provocó un atraso de las economías y el colapso de otras tantas, modificando así los mercados internacionales, en el caso específico de Brasil se vio reflejado en las exportaciones de café. Por tal motivo además de las elecciones próximas en el país, estalla la revuelta militar comenzando desde el sur, con el fin de derrocar al régimen militar fomentando la equidad social.²²⁶

El período 1930-1964 fue un período muy difícil de la política brasileña. En ese lapso se observó una constante militancia y golpes militares a nivel nacional en la política, se vio apoyado todo ese periodo por el apoyo a golpes de estado, en los cuales la lucha iba encaminado a apoyar a los gobiernos

²²⁵ *Idem.*

²²⁶ *Cfr.* Emerson Santiago, “Revolução de 1930”, InfoEscola Navegando e Aprendendo, Brasil, 2014. Disponible [en línea] URL: <http://www.infoescola.com/historia-do-brasil/revolucao-de-1930/> [consultado 07 de abril de 2016] Traducción Libre.

democráticos. En lo que respecta al rubro de economía, se observó un mayor dinamismo y participación del Estado con mayor dinamismo del capital extranjero y nacional a causa de la industrialización del país.

Sin embargo, a pesar de que se tuvo un fuerte crecimiento al interior de todo el estado brasileño no hubo como tal una plena y equitativa distribución de las ganancias, ello ha perjudicado hasta en la actualidad pues, la mala distribución del ingreso no se ha resuelto, todos los gobiernos sufrieron fuertes presiones inflacionarias y el balance de un desequilibrio casi constante de pagos. Por otra parte, la fuerza ejercida por las presiones políticas militares de manera constante causó un gran conflicto e irritante a todos los gobernantes a los cuales se le exigía el que se tuviera un gobierno democrático y que con base en ello se lograra una armonía y un pleno desarrollo equitativo en toda la nación brasileña.

Durante el periodo de 1965 el sistema político se basó en las diferencias ideológicas dentro de los militares. En este contexto, Brasil ha experimentado diferentes tipos de regímenes políticos: presidenciales, parlamentarias y dictaduras militares.

De esta forma, con los acontecimientos políticos militares del Brasil, se puede entender en la actualidad de manera clara los problemas económicos, sociales y políticos. La época de los gobiernos militares en Brasil es la clave de lo que actualmente ha pasado. Justo durante la época de dictadura que va de 1964 hasta 1985, en ese lapso, se dedicaron a hacer un frente en contra de los activistas populares y defensores de los derechos humanos mismo que deseaban un cambio para el país.²²⁷

Dicho periodo, tuvo el apoyo de latifundistas y empresarios, multinacionales, la jerarquía católica y los medios de comunicación es decir, además de los militares la dictadura en Brasil tuvo la participación de los civiles a pesar de que hubo una limitante, por parte de los activistas se tuvo que controlar con la armada, disolviendo los partidos de izquierda provocando que hubiera

²²⁷ *Idem.*

guerrillas revolucionarias. Brasil estaba en el proceso de crear instituciones democráticas²²⁸. Se vive un periodo de inestabilidad política, en toda América aparece una doctrina de la seguridad nacional la cual entre tanto propone el desarticular una amenaza armada, desarticular una amenaza interna la cual es considerada de mayor envergadura que los mismos problemas fronterizos, lo que se traduce así en las dictaduras como tal dentro del terreno brasileño, ello encaminado bajo la línea geopolítica en donde la sociedad brasileña considera a la lucha armada como toda estrategia para tomar el poder ellos influenciados de la visión de la revolución cubana²²⁹. La lucha armada hizo que se hicieran más fuertes los problemas de miseria interna y de dominación que durante dicha época se estaba viviendo, ello provocó que los sectores más influyentes del país se polarizaran.

Se empieza a polarizar el sector civil y miliar, hubo nacionalización y estatización de empresas brasileñas, que desembocan en golpe militar. Ello entonces provocó que de manera casi inmediata se creara el fenómeno de extra polarización, lo cual se traducen en la búsqueda por parte de los civiles de entregar a los militares el golpe de estado para que sean moderadores y con fuerza exigieran que se tornara a un movimiento de izquierda, lo que lograría alimentar todo el proceso interno que estuvo viviendo.

Se propone entonces el modelo de desarrollo bajo el esquema CEPAL, el esquema cepalino proponía entonces trabajar el problema de la dependencia de los países de América Latina sobre la base de la sustitución de importaciones y crear productos nacionales industrias, fabricas y crear recursos nacionales para que se tuviera la menos dependencia del exterior y era visto como un programa de desarrollo efectivo para toda la región suramericana.²³⁰

²²⁸ *Idem.*

²²⁹ Hernán Ramírez, "La dictadura cívico-militar brasileña: 1964-1984", Programa interuniversitario de historia política, Dossier, disponible [en línea]URL: <http://historiapolitica.com/dossiers/dossierbrasil/> [consultado 13 de noviembre de 2016]

²³⁰ *Idem.*

Es un esquema contrario a lo que pasa ahora, pues es distinto a lo que se ve y plantea la misma globalización, lo cual es contradictorio dado que en esta época se propone que se haga fuerte algún sector económico y con él se busca dar sustento y alimentar a toda la industria y la producción es decir; se propone la especialización, uno de los punto clave que ello genera es que se busca interconectar a todo el mundo mediante el comercio lo cual se centraría en generar el verdadero desarrollo y progreso de los estados.

Sin embargo en 1972 a nivel mundial se da la conocida crisis energética lo cual hace que se cambie un poco la visión respecto a las finanzas y el desarrollo, fecha importante en la cual la banca privada toma la iniciativa de otorgar préstamos, permitiéndoles a países en vías de ser desarrollados provechar la crisis energética a nivel mundial. Esta crisis provocó que se dispararan los precios del petróleo y con ella la oferta y la demanda del mismo.²³¹

Así, la banca comenzó a hacer préstamos a países interesados dentro de los cuales se encontraba Brasil; el país se endeuda de forma volátil provocando un desajuste interno de nueva cuenta sin embargo hubo un auge del desarrollo del país, pues las inversiones fueron para construir infraestructura y así lograr un reacomodo comercial interno con base en mega proyectos es lo que la dictadura quiere mostrar como el milagro brasileño, discurso con el que se busca justificar la libertad absoluta del Brasil.

Ello provoca en la época de los setenta y ochenta sea visto como un periodo de ajuste en lo político y lo social, provocando de manera inmediata un desorden económico conocido como la década perdida del Brasil, se busca entonces después la manera de cómo pagar dicha deuda adquirida en los setenta esta situación debilita de manera completa a la dictadura brasileña también por parte de las influencias estadounidenses se cambia la política norteamericana, ya no se apoya a la junta dictatorial sino se va a apoyar a la democracia. La dictadura brasileña cae poco a poco. Se va desmontando por la coyuntura internacional, ya no ha ideología que la pueda alimentar pues se comienza a

²³¹ *Idem.*

hablar de los derechos humanos y de la libertad y derecho que se tiene y deben de tener todos los pueblos del mundo además por la deuda deja de fluir el capital para sostener la dictadura.

Después de 25 años de dictadura en la década de 1990, es la primera vez que habrá elecciones libres en Brasil y con ellas llegan grandes líderes que fomentan el cambio para toda una sociedad que busca el reconocimiento internacional. Así, con esta misma ideología progresista los presidentes de Brasil, motivaron y creyeron en su país para que mejorara y creciera de manera consecutiva. Ejemplo de ello se puede notar con el Ex presidente Fernando Henrique Cardoso quien gobernó Brasil de 1995 hasta el año 2003. En ese periodo, Cardoso fue el primer presidente que gobierno durante dos periodos consecutivos, es decir se aplicó de manera constitucional la reelección presidencial.

Su mayor esfuerzo aún sin ser presidente fue el de buscar la estabilidad económica del país. Para lograr ello, se dio a la tarea de reunir a especialistas en materia política y económica durante la presidencia de Itamar Franco. Buscó entre muchas opciones una moneda estable promoviendo que la economía en los siguientes periodos presidenciales creciera. Otro elemento característico de su gubernatura es que, al participar dentro de las elecciones siguientes ganó la presidencia.

Ya dentro de su gobierno el 1 de julio de 1994 entró en vigor la moneda del nuevo país, el actual real brasileño; el Banco Central estableció una paridad entre el real y el dólar, con el fin de mejorar la nueva moneda. Un real era el equivalente a un dólar, en la actualidad la equivalencia es de R 3,4979²³² frente a 1 dólar. Dicho proyecto conocido como Plan Real, motivó a la población y a los empresarios aumentando el consumo interno. Con el aumento del consumo, se temía el retorno de la inflación, haciendo que el país perdiera competitividad e inversiones, al final no sucedió dicha acción, aunque, por otro lado el gobierno elevó las tasas de interés de la economía.

²³² The Money Converter <http://themoneyconverter.com/ES/USD/BRL.aspx> [consultado 13 de abril de 2016]

Otra iniciativa importante de Cardoso fue la privatización de empresas estatales, tales como Vale do Rio Doce y Sistema Telebrás provocando de cierto modo que hubiera críticas en diversos sectores de la sociedad, especialmente los partidos de la oposición como ejemplo esta el Partido de los Trabajadores (PT).

A pesar de ello, en 1997 fue aprobada por el Congreso de Brasil una enmienda constitucional en la que se estipulaba la reelección para cargos ejecutivos: Presidente, gobernadores y alcaldes, con este movimiento Cardoso se vio beneficiado en las siguientes elecciones apoyado en la estabilidad económica y el control de la inflación, pues logró ser reelegido en 1998. A pesar de haber sido catalogado como corrupto por compras de votos dentro de las mesas directivas y gubernamentales, nunca se le pudo comprobar nada y se aclaró que jugó la elección y volvió a ganar en la primera ronda.

Empero, su segundo mandato comenzó en medio de varias crisis internas. El país se hundió en una recesión económica y mientras se intentaba controlar la inflación, las medidas desalentaron el consumo interno y por lo tanto se vio un gradual aumento del desempleo, posteriormente, una crisis internacional afectó a Brasil a principios de 1999; promoviendo que todos los inversionistas entraran en preocupación y retiraron miles de dólares del Brasil.

Una de las políticas que se aplicaron durante el periodo de crisis en Brasil fue la de mantener la paridad dólar versus real; con esto, el gobierno se vio obligado a devaluar la moneda y también recurrir al Fondo Monetario Internacional (FMI), con los préstamos del FMI en la mano, se tuvo que adoptar un estricto control sobre el gasto público, la reducción de la inversión pública y otros tipos de interés. En 2000, con base en la Ley de Responsabilidad Fiscal, fue creada la Ley Complementaria 101, la cual contribuye significativamente al control de las cuentas públicas en todo el país.

En 2001 el gobierno se vio afectado, en esta ocasión en materia política provocando que la credibilidad del gobernante y su gabinete callera más. En éste mismo año se produjo el llamado "apagón"; ésta fue la crisis nacional que afectó

el suministro y distribución de energía eléctrica, la población tuvo que reducir el consumo de energía además de que se fijó un objetivo mínimo de consumo que se debía cumplir: residencias, industrias, comercio, entre otras.

Junto con todos los problemas anteriores, los pobladores brasileños buscaban un cambio de estructura para su país, algo que los beneficiara también a ellos y que, por tanto, se viera un crecimiento importante de su Estado. Es por ello que, al finalizar su mandato Fernando Henrique Cardoso, los brasileños confiaron sus necesidades al candidato presidencial Luiz Ignacio Lula da Silva, quien salió victorioso en el ejercicio democrático. Es él quien dio la pauta para que Brasil creciera a pasos agigantados a nivel nacional, regional e internacionalmente por lo cual se analizarán sus aportaciones para comprender por qué su país perfila como una Economía Emergente.

Lula pasó de ser un simple tornero a ser un dirigente popular del movimiento sindicalista de Brasil. Tras duras batallas contra el régimen militar y siendo uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores (PT), Lula llegó al poder en el año 2002. Tanto para el pueblo brasileño como para toda América Latina, el triunfo del petista significó la esperanza de que la izquierda pudiera gobernar, ofreciendo grandes expectativas de cambio social.²³³

Lula da Silva es además de un político brasileño, el hombre que ha marcado una línea de cambio notable y concreto vinculado a la realidad de su país, es muy cierto que los gobiernos de izquierda y centro izquierda, tiene en común la intención de fortalecer el papel del Estado en la economía, así como hacer frente al déficit social que en ocasiones fue generado por los gobiernos que tomaron a consideración el consenso de Washington²³⁴, por otro lado, se enfocan en crear y

²³³ S/A, Presidencia de la República Federativa de Brasil Luiz Ignacio Lula da Silva, Disponible [en línea] URL: www.presidencia.gov.br/ [Consultado 28 de junio de 2016]

²³⁴ Se conoce como Consenso de Washington a un conjunto de recomendaciones de política económica formuladas a principios de los años 1990 y que se consideraba deberían servir de orientación a los gobiernos de los países latinoamericanos (y países emergentes en general) y a los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, principalmente) a la hora de diseñar las políticas económicas que impulsen el desarrollo. Jesús Paul Gutiérrez, Expansión, Unidad Editorial Información Económica S.L, 2016, Disponible [en línea]URL: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/consenso-de-washington.html> [consultado 25 de junio de 2016]

planear una nueva estrategia de inserción internacional, tal es el caso del gobierno de Lula.²³⁵

El gobierno de Lula perfiló y cumplió con las expectativas que los brasileños esperaban entre muchas se encontraba el crecer y demostrar de que estaba hecho el país frente al mundo, es claro que a nivel internacional sus objetivos se vieron fuertes, pues, se apoya de la cooperación que ha realizado para unir a toda la región sudamericana, el apoyo que da las políticas de los gobernantes vecinos y por tanto incentiva la estabilidad político-económico-social en la subregión.²³⁶

*Lula emprendió una dura ofensiva contra las políticas neoliberales que aquel gobierno estaba aplicando. En contraste, las demandas del PT se referían al aumento de los salarios, al aumento de los ingresos reales de los trabajadores, a la redistribución de la renta nacional y a la reforma agraria, entre otras.*²³⁷

Lula, además consideró que el pueblo brasileño tenía todo para desarrollarse y por ello dentro de sus dos periodos como presidente electo realizó propuestas y “amplió sus compromisos de erradicar la pobreza y el hambre, mejorar los estándares de vida de todos los brasileños, crear empleos; así como promover una política económica socialmente orientada y relanzar la producción nacional fueron puntos de gran atracción para el electorado”²³⁸.

Es importante reconocer el énfasis social que el gobierno de Lula ha marcado en el marco del neoliberalismo. “Asimismo, ideas como una reforma fiscal progresiva, la universalización de los derechos sociales, el principio de inclusión social y la promoción del diálogo Norte-Sur y el multilateralismo a nivel internacional, ideas promovidas por el gobierno de Lula, son elementos que toda agenda moderna de centro-izquierda debe contener”²³⁹. Este tipo de incentivos políticos, le dieron a

²³⁵ Leonardo Mejía, “Geopolítica de la integración Subregional: El rol de Brasil”, La Huella, Ecuador, 2012, p. 14.

²³⁶ *Idem.*

²³⁷ S/A, Presidencia de la República Federativa de Brasil Luiz Ignacio Lula da Silva, *Op. Cit.*, p. 3.

²³⁸ *Cfr. Idem.*

²³⁹ *Ibidem*, p. 5.

Lula y por lo consiguiente al Brasil, la oportunidad de ser visto como una Economía Emergente, concepto e implicaciones que se abordaran en el siguiente apartado de esta investigación.

3.2 BRASIL COMO ECONOMÍA EMERGENTE

Brasil ha sido considerado como una Economía Emergente desde la proyección que se hizo por parte de Goldman Sachs en el 2001, ya que su crecimiento económico y la fortaleza interna respecto a la sociedad y el poder adquisitivo que ésta tenía, lo mantuvieron estable durante los inicios del siglo XXI. Por ello se debe tomar a consideración que, para que Brasil en realidad sea una Economía Emergente hay ciertos puntos que se deben analizar cómo:

[...] el liderazgo político relacionado con su política exterior constituida a lo largo de la historia, en torno de valores, principios creencias e intereses que le han conferido continuidad propia de una política de Estado, pero fundamentalmente, con su capacidad para crear alianzas políticas y comerciales, generar consensos y coordinar acciones colectivas entre los países de la subregión, de cara a convertirse en un actor global, recurriendo ,al uso de poder no tradicionales, como la cultura, una presencia comercial creciente, la cooperación y la solución de conflictos por la mediación.²⁴⁰

Por ello, que Brasil y su estructura interna en materia política se haya configurado para crecer en el plano internación permite entonces ubicar elementos apegados a la geografía esto porque “la mayoría de los centro de desarrollo de Brasil se encuentran en el Sureste y en el Sur del país; el Norte y el Este del mismo son zonas poco pobladas y su economía es mucho más baja a diferencia de las primeras mencionadas”²⁴¹, sin embargo ello no ha sido limitante para su fuerte papel de líder en la región latinoamericana e incluso a nivel internacional.

²⁴⁰ Jesús Paul Gutiérrez, *Op. Cit.*, p. 11.

²⁴¹ *Ibidem*, p. 16.

Para puntualizar cómo es que Brasil cuenta con un liderazgo internacional y de Latinoamérica, es necesario comprender que el país, estuvo ligado a Europa desde la época del Imperio Británico, además, mantuvo de manera exclusiva la relación con Estados Unidos, dicho país logró posicionarse en el mundo hasta convertirse en el líder global, y contribuyó al desarrollo del comercio brasileño debido a que éste, es el principal importador de productos brasileños tales como: el café y el caucho, acción con la cual se privilegia el comercio de Brasil y por lo mismo este vio como un apoyo al hegemon, pues nunca había consolidado en tan poco tiempo gran parte de su comercio logrando que se reconociera en todo el mundo.²⁴²

De manera política, sus relaciones diplomáticas se vieron también vinculadas y con privilegio a Estados Unidos, implementado entonces que, al tener lazos estrechos entre sí se verían los objetivos del Brasil cumplidos de manera clara en materia político-económica, ya que, la idea principal del Estado carioca era ser reconocido como una potencia regional desde inicios del siglo XX.²⁴³ Por ello, si Brasil lograba hacer buenos lazos políticos y amistosos con el líder actual del mundo, fácilmente podría entonces colocarse en diferentes aspectos dentro del mundo por ejemplo; abriendo comercio de servicios o bien concretando mayor dinamismo comercial con socios que estén vinculados también con Estados Unidos.

Sus objetivos políticos –en este caso se buscaba la proyección internacional de Brasil y abrir distintas vías de comercio con todo el mundo- se ven más apegados al comercio y presencia internacional, ya que, al buscar una amistad fuerte y concreta con Estados Unidos, Brasil considera que ésta acción le permitirá abrirse las puertas al margen internacional, por ello, Brasil acepta de manera indirecta acciones como la Doctrina Monroe²⁴⁴ y el Panamericanismo²⁴⁵.

²⁴² Cfr. *Idem*.

²⁴³ Cfr. *Ibidem*, p. 25.

²⁴⁴ La Doctrina Monroe, sintetizada en la frase «América para los americanos», fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823. Establecía que cualquier intervención de los

Estas acciones de amistad no le aseguraban en absoluto que se pudieran cumplir las metas y propuestas que tenían los líderes de Brasil –expansión por medio comercial y reconocimiento mundial- dado que podría ser que se activaran elementos como el comercio y con ello aumenta las exportaciones de productos primarios pero, no le aseguraba estabilidad a futuro aunque, al tener contacto directo con Estados Unidos, Brasil, resaltó como líder de la región sudamericana y ello le permitió lograr su actual posicionamiento internacional.²⁴⁶ Y por consiguiente no se puede negar que Brasil buscaba:

*[...] hacerse de un status de potencia regional bajo la mirada indulgente de Estados Unidos. También es la razón que explica por qué desde el inicio del siglo pasado la diplomacia brasileña reconoce que el hemisferio está controlado por Estados Unidos, pero que la gestión del subsistema sudamericano es su responsabilidad.*²⁴⁷

Por lo cual se buscó hacer un reordenamiento de la política brasileña y con ello reorganizar la geopolítica en este:

En el diseño de este nuevo relacionamiento incidieron los cambios operados en su vinculación con los Estados Unidos, a raíz de varios conflictos, tanto de naturaleza política como de naturaleza económica (energía nuclear, negociaciones en la Organización Mundial del Comercio [OMC], etc.) así como la pérdida de relevancia de América Latina en la estrategia de los

Estados europeos en América sería vista como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos. Steven de la Plaza, *“La Doctrina Monroe”*, Revista general de Legislación y Jurisprudencia V. F Derecho Internacional (publico) e intervención Vol. 108, p. 229.

²⁴⁵ El Panamericanismo significa etimológicamente “una sola unidad” de “toda América”. Fue un intento de encontrar caracteres comunes que pudieran dar sustento a la ansiada “unidad” entre Estados Unidos y la América Latina. Se privilegiaron para eso los factores geográficos y “hemisféricos” sobre los étnicos y sociológicos. Pero las diferencias se interpusieron implacablemente. Ellas abarcaron todas las facetas de la vida humana. Fueron dos conceptos diferentes sobre la vida, el hombre, la familia, la sociedad, el gobierno, la ley, la religión, la ética. Rodrigo Borja, *Op.Cit.*, p.1509.

²⁴⁶ Cfr. Leonardo Mejía, *Op. Cit.*, p.25

²⁴⁶ Cfr. *Idem.*

²⁴⁷ Cita de Silvan F. Turcotte en Leonardo Mejía, *“Geopolítica de la integración Subregional: El rol de Brasil”*, La Huella, Ecuador, 2012, p. 26.

*Estados Unidos, que abrieron a Brasil un nuevo espacio para que se perfilara como fuerza estabilizadora.*²⁴⁸

Por ello se hace necesario rescatar la postura del ex embajador Celso Amorin, quien sostiene que “el discurso político-diplomático y estratégico brasileño ha pasado a privilegiar su identidad y circunstancias específicamente geográficas en lo concerniente a una buena parte de su política regional”.²⁴⁹

Es decir, si Brasil se consolidaba al interior como un Estado fuerte además de complementar su macroeconomía, la postura social y cultural, entonces fomentaría que, cuando se plasmara y se presentará a nivel internacional, todos los ojos de grandes países con intenciones de invertir o bien de colaborar en cooperación y comercio darían oportunidad a que esté Estado se pudiera colocar sin ningún problema en cualquiera que fuera su interés como un líder mundial con aprobación y ayuda en rubros específicos.²⁵⁰

Por ende, se puede sostener que Brasil, buscó aglutinar a toda la región sudamericana donde él fuera el principal protagonista sin llegar a la dominación excesiva de la zona, sino mas bien, motivar a los líderes políticos de todos los países vecinos a formar grupos económicos y asociaciones comerciales para que crecieran económicamente y, por tanto, se viera un mejor desarrollo y crecimiento al interior de los países que conforman la región. La intención de Brasil de apoyar a sus vecinos debe reconocerse, sin embargo los países latinoamericanos en ocasiones se detenían, pues, al saber que Estados Unidos es el principal socio comercial de Brasil, intuían que en cualquier momento podría entrar a internar manipular los intereses y principios que ellos pactaran, aunque:

La intervención del Brasil en los acontecimientos de la región ha sido considerada por los Estados Unidos como positiva, otorgándole respaldo político. En ese punto hay una convergencia de intereses estratégicos entre

²⁴⁸ *Ibidem*, p. 28.

²⁴⁹ *Ibidem*, p. 30.

²⁵⁰ Dentro de este orden de ideas, se puede decir que los pensadores y geopolíticos brasileños ya habían considerado ciertos elementos para que esta situación trascendiera de manera exitosa puesto que se tenían previstas para el futuro, crecimiento y desarrollo del país tal como lo veremos más adelante.

*Brasil y la potencia del norte, a los dos les interesa primordialmente, la estabilidad política y la seguridad de la región, aunque no es un área estratégica prioritaria para Estados Unidos, este país ve con buenos ojos el papel estabilizador y mediador de Brasil. Al mismo tiempo, Brasil ha conducido sus acciones sin que estas tengan una connotación de disputa con dicho país.*²⁵¹

Ahora bien, si Brasil se ha mostrado interesado en resolver problemas de la región a la que pertenece, sus acciones le han ayudado a que sea visto a nivel internacional como un país comprometido por cambiar y mejorar la realidad del mundo; sin embargo, existen también ciertos elementos que llevan a pensar que sí en la actualidad presenta graves problemas estructurales al interior de su país, ello acompañado de una gran desigualdad social y por tanto con grandes cantidades de pobreza su postura se limitará al igual que su credibilidad en el marco del orden mundial.

Antes de profundizar en aspectos políticos, sociales, culturales, entre otros a nivel interno del país, es necesario que se consideren aspectos que reflejan su postura actual o más bien que lo han llevado hasta este nivel de equilibrio, aunque con ciertas fallas frente al mundo. Por otro lado, se debe tomar como momento clave del desarrollo e industrialización de Brasil la época que va de 1930 hasta 1980. Durante esa época fueron definidas las importantes estrategias económicas que influenciaron el crecimiento económico e industrial de Brasil en el siglo XX y hasta el siglo XXI justo, cuando inicia su inserción en la esfera mundial acompañado del grupo BRICS. Éste periodo también fue clave para Brasil en materia social lo cual se vio reflejado en las cuestiones demográficas.²⁵²

Sumado a ello, es importante dicho periodo debido a los asuntos industriales que le generaron grandes oportunidades y ganancias a Brasil debido a que, en esa época era reconocido y proyectado como un país motocultor en donde su economía dependía fuertemente del café. Esto no quiere decir que no lo siga

²⁵¹ *Ibidem*, p. 115.

²⁵² Cfr. Carlos R. S. Milani et al., “Atlas da política externa brasileira” 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Río de Janeiro, 2014, p. 18 Traducción Libre

siendo sin embargo, sus políticas y su apertura comercial han llevado a Brasil a que se acomode en mercados internacionales donde ya no se concentra tanto en el poder adquisitivo o dependencia sobre este producto.

Dicha proyección referente a la industrialización se vio fuertemente plasmada y ejecutada por el ya mencionado Getulio Vargas, quien además de las cuestiones políticas ayudó a su país para que la industria ahora fuera manejada y controlada por el Estado nacional.²⁵³ Al promover el modelo de sustitución de importaciones se incentivó la capacidad productiva de la economía brasileña haciéndola crecer mediante el plan de desarrollo el cual, consideraba diferentes etapas como el desarrollo a corto plazo y el desarrollo a largo plazo abriendo más la industria en general. De este modo, la producción nacional fue de manera progresiva tomando valor en cada uno de los productos que se manejaban tanto al interior como al exterior del país.²⁵⁴

Los elementos que permitieron como tal la industrialización en Brasil fueron basados en un triple económico; este consistió en una conjunción de capital público, otra parte por inyección privada del interior del país y por último la parte del capital privado internacional. Para que ello diera frutos se aumentó el mercado interno en cuestión de consumo, lo que provocó un cambio contundente en diversos factores sociales tales como: el crecimiento demográfico, la necesidad de urbanizar ciertas zonas del territorio y de ocupar otras las hasta llegar a la integración total del país²⁵⁵, entre otras más.

Como resultado se fomentó que crecieran las comunicaciones puesto que, a pesar de ser un país bastante amplio cuenta con una limitante al interior debido a que Brasil es un país dedicado a la explotación y posterior exportación de recursos naturales, ha generando que la integración entre sus diferentes regiones sea casi nula, a pesar de la demanda de productos diversos al interior, la deficiencia para la distribución de los mismos a lo largo del territorio provocaba un

²⁵³ Cfr. *Ibidem*, p. 20. Traducción Libre.

²⁵⁴ Cfr. *Ibidem*, pp. 21-22. Traducción Libre.

²⁵⁵ Cfr. *Ibidem*, pp. 22-24. Traducción Libre.

gran desabasto de enseres que cubrían a penas las necesidades básicas de los pobladores.

Después de un tiempo se decidieron los gobernantes, a través del Plan de Metas a realizar la construcción de varias nuevas rodovías, relacionado a sí el territorio nacional como un medio para superar la falta de infraestructura a corto plazo para con ello poder atraer la industria automovilística entro otras muchas más al interior del extenso país.

Por otro lado, las preocupaciones políticas por la devastadora situación de pobreza en el país llevaron a los mandatarios a modificar en el ámbito interno las posturas económicas. En esta ocasión por la fuerte inestabilidad económica con grandes tasas de inflación y un bajo desarrollo económico que provocó el aumento de crisis de deuda externa y la fuerte insistencia de Estados Unidos respecto al comercio-mayor demanda de productos-. Por dichos elementos Brasil propone la creación de un mercado común el MERCOSUR para ser exactos, a través del cual Brasil pudiera ganar mayor peso de negociación a nivel internacional²⁵⁶.

Es decir, al existir un Mercado Común en la región latinoamericana, se obliga a los países que lo conformarán a apagarse más allá de las relaciones bilaterales con Brasil, aunque en estricto sentido, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), “aspira a constituirse en un Mercado Común, lo cual en un análisis actual correspondería entonces a calificarlo de manera adecuada como sostiene la doctrina como una Unión Aduanera incompleta”²⁵⁷, por ende al seguir a dicho nivel le permite a Brasil seguir consolidado como el líder de la región, promoverse como un estabilizador regional, como un país con la capacidad de hacer la unión y el bien dentro de la región para apoyarse de manera solidaria.

Visto entonces que, a pesar de tomar medidas que ayudarán no sólo a la economía de Brasil sino también a la región los problemas estructurales y la

²⁵⁶ Cfr. *Ibidem*, p. 24. Traducción Libre.

²⁵⁷ Mónica Sofía Rodríguez, “Armonización legislativa en materia de salvataje de empresas en el MERCOSUR ¿una quimera o una necesidad?”, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/tesis/2010/msr/ [consultado 15 de junio de 2015]

realidad económica del país, por desgracia no eran las adecuadas, por lo tanto se siguió con la ayuda estratégica de Estados Unidos para mejorar de manera interna y pulir los déficits económicos y las carencias sociales, estructurales, entre otras. Asimismo, se adoptó el modelo económico neoliberal lo que generó entonces que existiera la libre competencia de mercancías. Con ello Brasil se vio fácilmente atractivo frente a países interesados en sus productos –China por ejemplo- por lo cual, comenzó su firma y negociación con varios países del mundo²⁵⁸, abriéndose cada vez al actual sistema internacional no sólo en materia comercial, pues, también se interesó por temáticas tales como: cuestiones ambientales y proliferación nuclear.

Con los gobiernos que ya tenían implícito este modelo neoliberal –entiéndase de Cardoso y Lula da Silva-, Brasil comenzó a tener mayor participación de actores externos tales como la presencia empresarial, organizaciones intergubernamentales y organizaciones sociales y otros. Es decir, en el momento que Brasil comienza a tener un mayor dinamismo en su macroeconomía, los países como España, buscaron tener contacto directo con el país para con ello, abrirse la oportunidad de contar con un aliado de negocios, pues, se les dio la oportunidad –no solo a España- de invertir y de abrirse mercado por su cuenta, aunque existiera ya la regulación estatal.

Con los elementos que hasta el momento se ha presentado, referentes a la economía, el dinamismo interno y la apertura del comercio se puede ahora si plantear como base la interrogante que genera la investigación ¿es Brasil una Economía Emergente?, en donde de marea inmediata se puede contestar que en efecto Brasil cubre ampliamente el perfil de un Estado con Economía Emergente, ya que, acierta en puntos claves referentes a este concepto tales como:²⁵⁹

1. El aumento de su PIB frente a otros países.

²⁵⁸ Brasil cuenta con 9 tratados de libre comercio, 1 acuerdo macro, 1 unión aduanera, 1 acuerdo multilateral. Todos vigentes hasta 2016.

²⁵⁹ Juan David, “*Brasil: claves de su crecimiento económico*”, Latin America Hoy, Información y Análisis de los Pises de Latino América, disponible [en línea] URL: <https://latinamerica hoy.es/2013/03/07/brasil-claves-crecimiento-economico/#comments> [consultado 16 de mayo de 2016]

2. La aplicación de políticas públicas domesticas que han funcionado de modelo a nivel internacional (reducción de la pobreza, preocupación por el medio ambiente, la no proliferación nuclear y rápida recuperación financiera)
3. Por su amplia espacialidad territorial en la cual aloja grandes reservas de recursos naturales.

Sin embargo existen también elementos que llevan a pensar que en estricto sentido Brasil no tiene la capacidad para ser una Economía Emergente y mucho menos posteriormente ser una superpotencia, ya que, cuenta con las siguientes características.²⁶⁰

1. Tasas altas de analfabetismo
2. Tasas altas de mortalidad infantil
3. Desigualdad social
4. Disparidad económica
5. Falta de credibilidad hacia los mandatarios
6. Falta de capacidad logística e infraestructura
7. Conflictos sociales

Al presentar estos elementos como una negación a su crecimiento y desarrollo, se puede vincularlo con el texto Epistemología del Sur, es decir, tomando el análisis de Boaventura de Sousa Santos, se puede sostener que es cierto que existe ese Sur en el Norte y ese Norte en el Sur, entendiendo ello con la siguiente lógica: el Sur geográfico –aunque también ideológico- es menos favorecido frente al Norte.

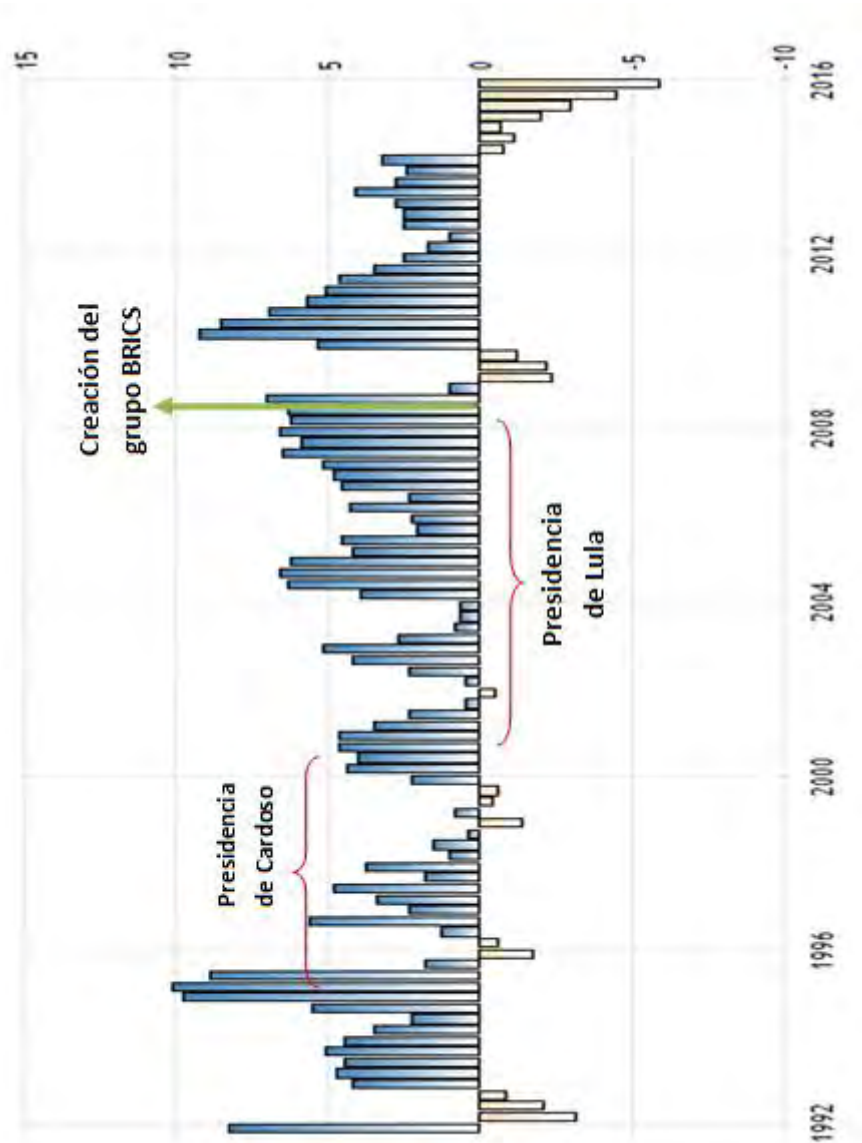
Sin embargo, siendo las cosas así resulta claro afirmar que en Alemania, en Estados Unidos incluso, existen problemas tan agraviantes como los siete mencionados de Brasil y ello no ha presentado ser una gran limitante para que los países que se utilizaron como ejemplo hayan crecido o sean quienes dominan a nivel mundial las fluctuaciones económicas, el comercio inclusive son las urbes políticas de grandes eventos internacionales.

²⁶⁰ Cfr. Carlos R. S. Milani et al., *Op. Cit.*, p. 27.

Tal vez la manera en aplicar las políticas públicas en Brasil no ha llevado a que se pueda hacer una total diferencia social, porque al final, esta situación sigue agravando la estabilidad de la sociedad no sólo brasileña sino también del resto de economías desarrolladas o no.

Para poder entender cómo es que ha ido evolucionando la economía brasileña es necesario que se analicen los avances de su PIB- aunque hay más elementos como el desarrollo y el crecimiento de la sociedad, para efectos de la investigación y apegándose a los puntos claves que hacen a un país sea considerado una economía emergente se analizara en este espacio solamente el PIB-. Para comenzar a esbozar ello se puede remitir a la Gráfica III.1, la cual marca como fue cambiando el PIB de Brasil desde 1992 hasta 2016.

Grafica III.1. Tasa de crecimiento anual del PIB brasileño 1992-2016 (en MDD)



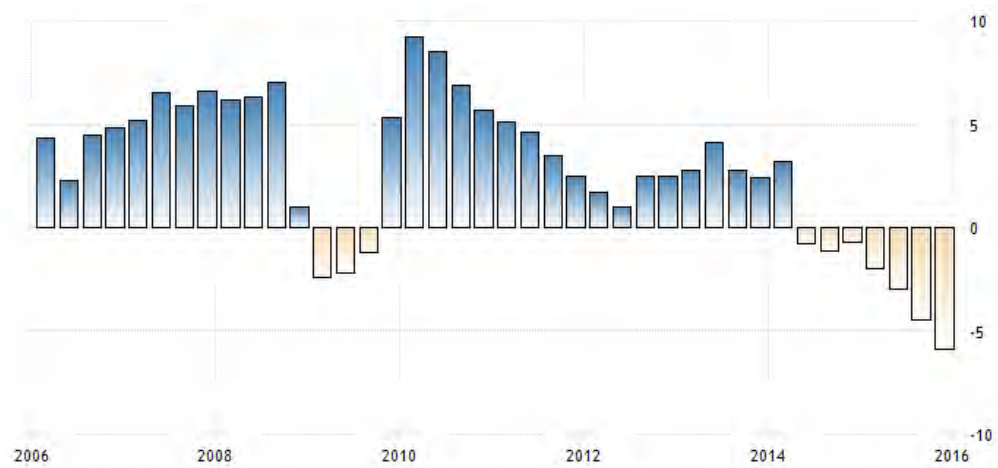
Fuente: Elaboración Propia con datos y aplicación de: Trading Economics, "Brasil en números". Gráfica sin aplicación Disponible [en línea] URL: <http://es.tradingeconomics.com/brazil/gdp-growth-annual> [consultado 19 de mayo de 2016]

En la presente gráfica se puede observar cuán dinámica es la economía del Brasil, aunque en ocasiones el PIB se note muy desequilibrado la mayoría de las veces se ha contado con un crecimiento económico, lo cual se puede entender como un crecimiento en ámbitos social y una buena aplicación política, por tanto,

si se toma el periodo de 1995 a 2000, época durante la cual Fernando Cardoso fue presidente de Brasil, se puede ver que hay un gran crecimiento del PIB, a pesar de que en 1996, hay una recesión la recuperación de la tasas ayudaron a que de cierta forma y por parte de los análisis de Goldman Sachs, se tome en cuenta a Brasil como una economía emergente para la posterior conformación del grupo BRICS.

Por otro lado, es justo durante estos años cuando comienza la mayor inserción de Brasil a nivel internacional lo cual se puede ver con la firma y de tratados internacionales, acuerdos bilaterales, la creación de la unión aduanera del MERCOSUR y en la propuesta del grupo de BRICS. Ahora bien, para puntualizar en el actual desempeño del país, es necesario retomar también los años del PIB que presenta la siguiente grafica III. 2, desde antes de la creación del BRICS para ver cuánto es que éste ha crecido desde que se realiza de forma oficial el grupo BRICS no sólo como un acrónimo sino como un grupo que busca hacer peso internacional en todas las vertientes.

Gráfica III. 2. Tasa de crecimiento anual del PIB brasileño 2006-2016 (en MDD)



Fuente: Trading Economics, "Brasil en números" Disponible [en línea] URL: <http://es.tradingeconomics.com/brazil/gdp-growth-annual> [consultado 19 de mayo de 2016]

La gráfica anterior permite visualizar cómo es que se comportó el PIB brasileño justo en los años que fueron tomados como el despunte de Brasil a manera prospectiva por parte Jim O'Neill, ya que en efecto, éste creció de manera

significativa, inclusive creció más que el PIB de países tales como Canadá y México. Su crecimiento se puede atribuir directamente a las políticas públicas y programas sociales que estaba empeñados en enfrentar la pobreza que se tenía al interior del país, por ende:

[...] se recuperan algunas particularidades de la experiencia histórica en la construcción y aplicación de políticas para enfrentar la “pobreza” en América Latina, tomando el caso de Brasil por la resonancia que han tenido las estrategias de los gobiernos pos-neoliberales en la región. En donde encontramos especificidades en la forma de gobernar, de los llamados gobiernos “progresistas”, que si bien impulsan proyectos buscando responder a las demandas sociales, siguen enmarcados en un Estado esencialmente neoliberal conformado por instituciones y normas que continúan inscritos en el ideario del “progreso-desarrollo”, siendo su principal objetivo alcanzar mayor crecimiento económico y articularse al mercado mundial, como estrategia para superar la “pobreza”, lo que le marca límites y posibilidades interesantes a este proyecto planteado como posneoliberal.²⁶¹

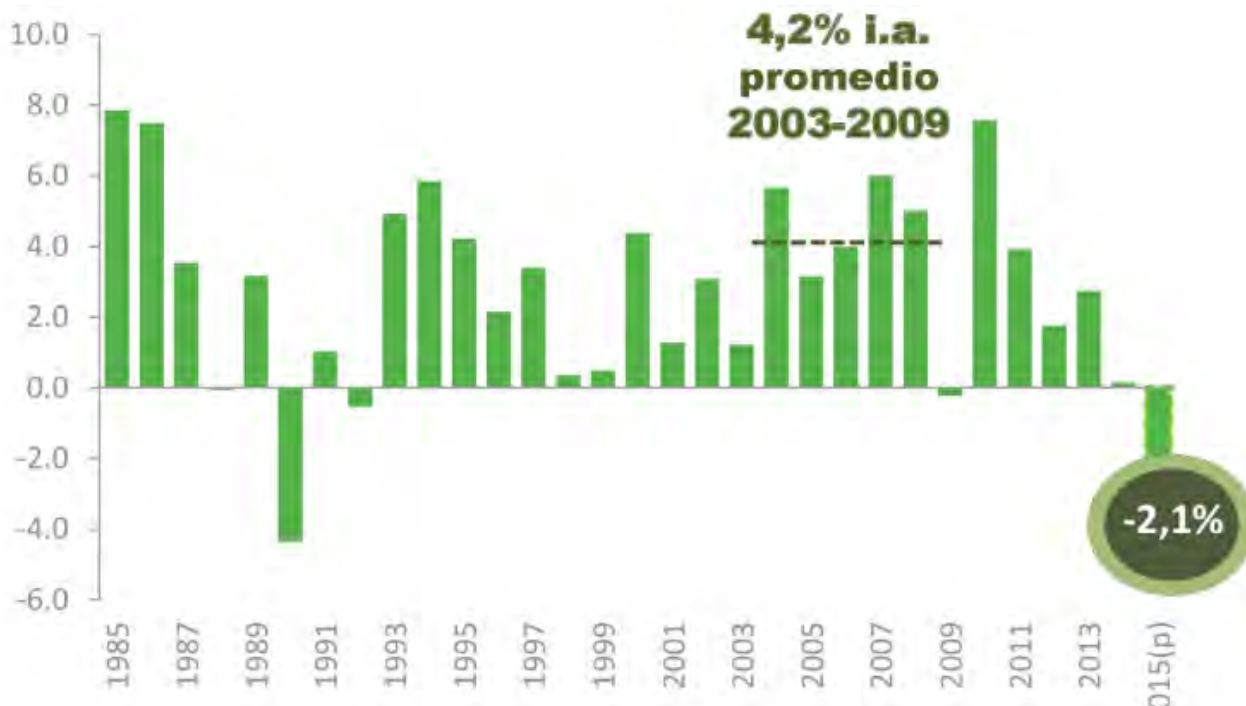
La cita anterior, permite afirmar que Brasil, busca seguir adelante frente a sus vecinos de la región; por otro lado, permite sustentar que la aplicación de sus políticas públicas ligadas en mejorar y acabar con los problemas existentes dentro de sus fronteras y por último, permite entender que en efecto, Brasil busca su posicionamiento en la esfera mundial convirtiendo dicho elemento como su principal objetivo.

El desarrollo que presentó Brasil durante los primero tres años antes de que se formara el grupo BRICS, permite que se hable de un desarrollo en el país en materia económica, lo cual también se ve reflejado en elementos sociales y políticos, dado que al estar Lula en el poder, se vio un gran auge de las masas apoyando el realce que se le estaba dando al país mismo que se puede ver en la Grafica III.3. Por ello, el posicionamiento a nivel regional se vio de forma clara y

²⁶¹ Hilda Caballero, “Políticas estatales del “combate a la pobreza” desde una mirada descolonial. El caso de Brasil 1990-2014”, Tesis de Maestría, UNAM, Maestría en Estudios Latinoamericanos, Ciudad de México, 2016, p. 91.

esté fue aceptado al comenzar las negociaciones de las economías emergentes y con esto se apoyo sin duda la presencia internacional de Brasil.

Grafica III. 3. PIB de Brasil (en MDD) 1985-2013



Fuente: Anadig Disponible [en línea] URL: <http://www.anadig.org/informe-especialcrisis-se-traslada-con-violencia-a-los-brics-brasil-rusia-india-china-y-sudafrica#.V0lcbDXhDrf> [Consultado 20 de mayo de 2016]

Como se observa en la grafica anterior, se mantiene un claro y consistente crecimiento económico del Brasil haciendo referencia concretamente al PIB cuando se forma el grupo BRICS, lo cual permite definir que se vio un crecimiento y un desarrollo clave para la Economía Emergente de este nuevo orden mundial, interpretando la grafica se observa que su crecimiento entre los años 2003 y 2008, fue del 4.2 % lo que permite asegurar un despunte y mejor posición a nivel internacional.

La diferencia se empieza a notar en el año 2009, justo después de la crisis internacional de 2008, en donde estos países permitieron que el flujo monetario no se derrumbara, la estabilidad económica de Brasil quebró, sin embargo, no fue tan impactante, ya que, para 2010, se sigue con el gran crecimiento y desarrollo al

interior del país puesto que se recuperó considerablemente y mostró un crecimiento constante.

Además, del elemento económico como tal que se toma para cualquier análisis el PIB, se debe analizar otros elementos que caracterizan a Brasil como un país con una Economía Emergente, es decir, elementos que han ayudado a su desarrollo como: la industria, el sector agrario, el desarrollo implementado en la logística, el desarrollo de energías, los recursos naturales claves, el tipo de población y con ello los beneficios o carencias que ésta tenga como problemas de pobreza y desigualdad, seguridad, política, defensa nacional, capacidad militar, en general las limitaciones que presenta para su real desarrollo a nivel internacional que están vinculadas a los sectores.

Para comenzar a ver los puntos arriba mencionados se dará paso al sector industrial. La industria para un país como Brasil, ha sido un elemento clave, puesto que, desde:

[...] ese proceso de desarrollo por medio de la sustitución de importaciones [fue con el] que Brasil conoció un fuerte crecimiento industrial desde la segunda mitad del siglo XX, una de las características de este proceso es la participación central del estado en la economía, trazando las estrategias y prioridades así como el fortalecimiento de las líneas de crédito. Ese modelo permitió que Brasil tuviera un gran avance en su parque industrial, despuntando entre los existentes en América Latina y en otros países periféricos, más también se tenía considerado el surgimiento de un perfil de capitalismo relativamente separado y sin la protección del Estado.²⁶²

La época del Estado Novo promulgada por Vargas, como ya se mencionó, ha sido de mucho interés para todos los ciudadanos y políticos de dicho país debido al fuerte impacto que se da a la industrialización de los sectores clave para el desarrollo del Brasil, por tanto, se ha buscado de cierta manera hacer crecer e

²⁶² *Ibidem*, p. 30. Traducción Libre.

invertir en la industria para que exista una armonía interna en el Estado. Por otro lado, es claro que Brasil continua manteniendo y aumentando la capacidad que ha logrado tener en la industria, en ocasiones se ha visto que el valor agregado que se le aplica a ciertas de sus industrias ha sido superior al de varios países que cuentan con una Economía Emergente o con ciertos países europeos que no han despuntado en los últimos años, después de la crisis del 2008.

Algunos de los sectores que sobresalen de la producción y la industria en Brasil están vinculados a las cuestiones como la agricultura, sector automovilístico, equipamientos electrónicos y el sector farmacéutico. En la tabla III. 1, se puede observar cómo es que el sector industrial cuenta con un gran peso en el PIB del Brasil, lo cual ayuda a su crecimiento y posicionamiento como líder regional y líder internacional en un futuro.

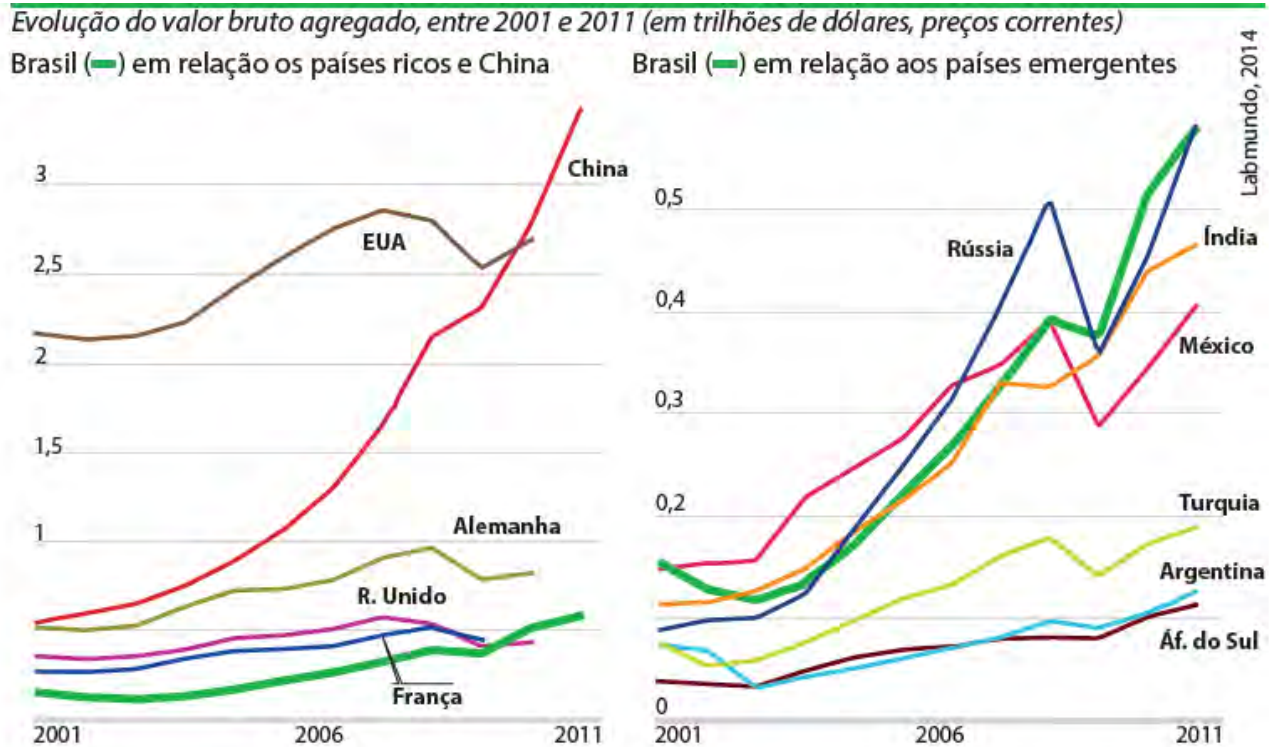
Tabla III. 1. Estructura del Producto Interno Bruto. Distribución por sectores 2014

SECTORES	%
Agricultura, Silvicultura y Pesca	6,2
Industria	23,8
Servicios	70

Fuente: Ministério de Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, Disponible [en línea] URL: <http://www.desenvolvimento.gov.br//sitio/interna/index.php?area=5> [consultado 22 de mayo de 2016]

Para dar continuidad al párrafo anterior se va a observar en la Gráfica III. 4, donde se va anotar del lado izquierdo un análisis del lugar que ocupa Brasil en la industria frente a países totalmente desarrollados los cuales -en la línea color café-, se tiene a Estados Unidos, consecutivamente esta China quien presenta un crecimiento muy peculiar de las economías emergentes consideradas en 2001, a comparación de Alemania, una de las grandes potencias característico por su desarrollo en sectores farmacéuticos y automovilístico, dentro de la gráfica también perfilan Reino Unido y Francia, los cuales están en un nivel más equitativo con el desarrollo que presentó Brasil desde 2001 y hasta 2011.

Gráfica III. 4. Industria en el mundo 2014.



Fuente: Carlos R. S. Milani et al., "Atlas da política externa brasileira" 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Río de Janeiro, 2014, p. 30.

Continuando con el análisis de la grafica del lado derecho, se observa la relación y el nivel con el que cuenta Brasil frente a países que tiene su misma característica de ser tomado como una economía emergente. Como elemento principal se aprecia que Brasil, está por encima de los países aquí considerados, por ejemplo, a pesar de que Rusia cuenta con un desarrollo más avanzado que el brasileño sufrió una grave caída entre 2008 y 2009, a diferencia de India y México quienes junto con Brasil, presentaron un crecimiento constante durante el periodo seleccionado para proyectar su nivel industrial a nivel mundial. A pesar de que Turquía, Argentina y Sudáfrica son considerados como países con una economía emergente, no han tenido un gran nivel desarrollo en la industria como los países antes analizados.

Tabla III. 2. Distribución del comercio brasileño por países 2014.

PRINCIPALES CLIENTES	%
1. China	18,0
2. EE.UU.	12,0
3. Argentina	6,3
4. Países Bajos	5,8
5. Japón	3,0

Fuente: Ministério de Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, Disponible [en línea] URL: <http://www.desenvolvimento.gov.br//sitiointerna/index.php?area=5> [consultado 22 de mayo de 2016]

En la tabla III. 2, se aprecian cuáles son los principales países con los que Brasil tiene una relación como socios comerciales, quien prima en la tabla es China, uno de los países aliados del grupo de los BRICS. Con China, Brasil se ha propuesto realizar su agroindustria y la seguridad alimentaria dentro de su territorio; en la segunda posición se encuentra Estados Unidos, país con el cual como ya se ha mencionado Brasil, busca seguir teniendo contacto para que su presencia a nivel internacional tenga respaldo y, por tanto, su amplio reconocimiento en la esfera global. El tercer país en la tabla es la República de Argentina, con quienes a pesar de todos los conflictos territoriales y geopolíticos que presentan en la región, han podido concentrarse en negociaciones y con ello fortalecer la búsqueda conjunta por mejorar la situación de toda la región latinoamericana.

Los principales productos que Brasil exporta están estrechamente ligados a los sectores económicos primario y secundario, puesto que, se empeña en enviar a sus socios comerciales productos agrarios, carnes, granos y productos de extracción como el petróleo como se puede ver en la tabla III.3.

Tabla III. 3 Distribución del comercio nacional e internacional brasileño por productos 2014

PRINCIPALES EXPORTACIONES	%
Soja y derivados	14
Minerales	12,6
Petróleo y combustibles	11,2
Material de transporte	9,1
Carnes	7,5

PRINCIPALES IMPORTACIONES	%
Combustibles y lubricantes	19,7
Equipamientos mecánicos	13,9
Equipamientos eléctricos y electrónicos	11,8
Automóviles y partes	8,5
Químicos orgánicos e inorgánicos	5,6

Fuente: Ministério de Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, Disponible [en línea] URL: <http://www.desenvolvimento.gov.br//sitiointerna/index.php?area=5> [consultado 22 de mayo de 2016]

A pesar de que, el desarrollo industrial de Brasil a nivel mundial vinculado al comercio tiene gran capacidad y presencia; al interior del territorio este sector cuenta con un gran déficit, ya que, la industria brasileña está mal distribuida a lo largo del extenso territorio con el que cuentan, dicha situación limita el desarrollo económico y social, provocando problemas como la pobreza y la desigualdad social dentro de varios estados del país.

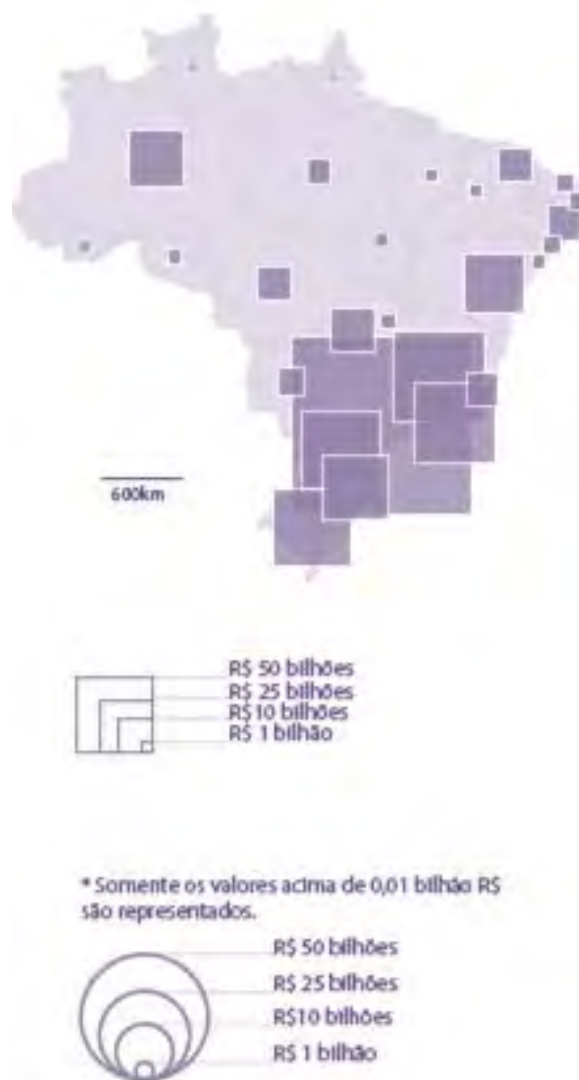
Al tener la industria en zonas más dinámicas como la costa y el Sur del país, se ve limitada la distribución de ganancias, ello también, está completamente vinculado al desempleo y, por ende, a las grandes diferencias que en las tasas de desarrollo y de oportunidades para los brasileños. Tal vez, es como una estrategia geopolítica, que las zonas que mejor estén en cuestiones de infraestructura y de industrias sea en las cuales se lleve a cabo el comercio, las transacciones financieras o bien en donde se invierta más con capital extranjero privado, por otro

lado, plantea la necesidad que la logística y las telecomunicaciones crezcan para interconectar el Norte con el Este y Sur con el Oeste. Sin embargo aunque el mayor mercado está ligado a la infraestructura no quiere decir que en realidad se está aplicando para mejorar, sino tal vez para empezar una nueva transacción económica. Ello lleva a pensar que quizá se encuentra limitada la búsqueda por mejorar la cadena productiva, ampliar los sectores y mejorar los ingresos per cápita en todo el territorio brasileño.

En el Mapa III.1 se observa cómo es que está distribuida la industria en el territorio pero además las cantidades en billones de Reales brasileños lo cual indica entonces que, el Sur y el Sureste del país cuentan con la mayor concentración económica, la mayor concentración social y es justo en donde se desarrollan las urbes políticas.

Al tener un vacío en la zona del Amazonas –a pesar de que esta la selva, se puede urbanizar la región-, los Estados de Pará, Mato Grosso y Tocantins, son los que tiene un desempeño industrial y una contribución económica media, mientras que los Estados Acre, Maranhão, Piauí, Rondônia y Roraima, son los que menor atribución en industrias aportan para el país.

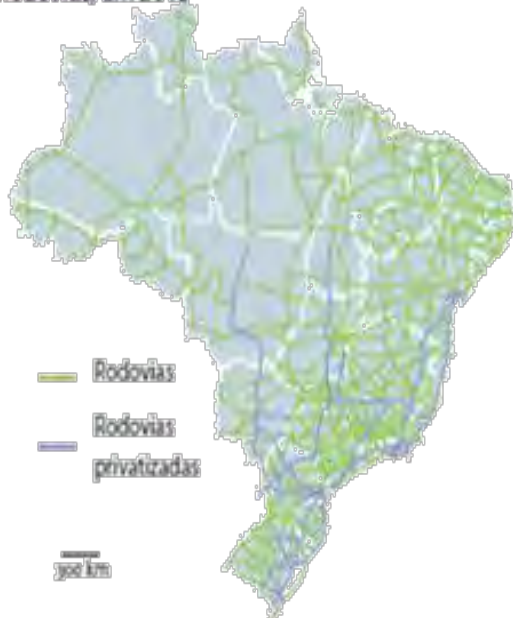
Mapa III.1 Distribución de la industria en el territorio brasileño 2014-2015



Fuente: Carlos R. S. Milani et al., "Atlas da política externa brasileira" 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Río de Janeiro, 2014, p. 31

Mapa III.2 Transportes en Brasil Rodovías y Ferrovías 2013

Rodovías em 2013



Fuente: Ministério dos Transportes, 2014; ANTT, 2012

Ferrovias em 2013



Fuente: Carlos R. S. Milani et al., "Atlas da política externa brasileira" 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Río de Janeiro, 2014, p. 32

²⁶³ Idem.

Como se ha visto Brasil busca tener mayor presencia internacional, en ese caso, "un país que busca proyección internacional debe tener capacidades materiales y también saber usarlas racionalmente"²⁶³, es decir, sí se está tomando en consideración el desarrollo industrial en un Estado elementos como la logística vinculada a la infraestructura, transportes, telecomunicaciones entre otros, permite un mejor control de todas las regiones del Estado; así como una mejor interacción entre los sectores económicos, en el caso específico de Brasil, está situación es un gran reto a cumplir, ya que, por su dificultad de desenvolvimiento en cuestiones de infraestructura y por sus dimensiones terrestres se ha visto muy limitada el avance de dicho sector.

A lo largo del territorio brasileño se tienen transportes como las rodovías, ferrovías, aeropuertos y puertos. Los puertos, han sido los más representativos y más utilizados para la comercialización de los productos, aunque para poder hacer el abasto de los productos que se importan y exportan al interior del país los demás modos de

**Mapa III. 3 Transportes en Brasil
Aeropuertos y Puertos 2013**

transporte siguen siendo un tanto obsoletos o insuficientes para poder dar servicio a la cantidad de población que tienen.

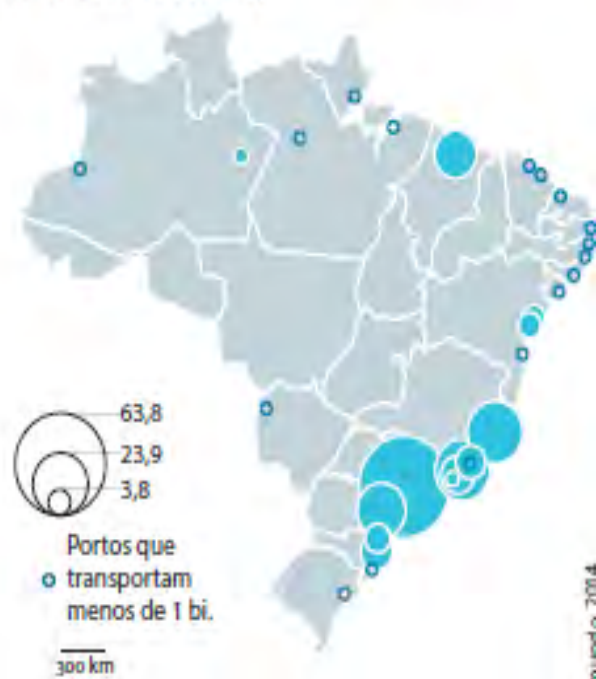
Al tener una escasa inversión en el sector logístico, debido a la falta de presupuesto e inversiones para desarrollarse en este sector, se buscó que las armadoras del sector automovilístico se incorporaran a la industria en Brasil, con lo cual, se podrían mejorar los índices de empleo y calidad de vida, promoviendo el consumo de autos para poder trasladarse aunque además se propuso que todo lo que se consumiera –cualquier producto que cubriera una necesidad- fuera del mercado interno.

Un elemento que se debe rescatar de toda esta parte logística y de desarrollo al interior del país, es que, desde el siglo pasado, uno de los principales exponentes de la geopolítica brasileña, Mario Travassos, hizo un análisis en donde sostenía que para que Brasil creciera a pasos agigantados y pudiera mantenerse y sostenerse frente a cualquier situación, tenía que estar

Aeropuertos, em 2013 (em milhões de passageiros)



Portos, em 2013 (valor da carga transportada, em bilhões de dólares)



Fuente: Carlos R. S. Milani et al., "Atlas da política externa brasileira" 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Río de Janeiro, 2014, p. 32

muy bien intercomunicado al interior lo cual, le brindaría la característica de un país fuerte, en condición para poder abrirse al exterior.

La relación territorial por medio de logística -vías, trenes, aire y mar-, hacen parecer a Brasil un país con un gran poder no solo nacional sino internacional debido a su enorme extensión, es un gran reto conectar a todos los Estados que lo conforman, a pesar de que este elemento sigue muy desfasado de la realidad, el tener las telecomunicaciones y transportes de manera optima sigue siendo un elemento que los lideres brasileños han buscado hasta nuestros días.

Con lo anterior se puede vincular a la industria con el consumo de energía debido a que:

[...] existe una clara relación entre el consumo de energía y el crecimiento económico: los países más desarrollados consumen mucho más energía frente a los menos desarrollados, el consumo de energía es vital para la industria y para el desarrollo del transporte, para la producción de alimentos además del propio consumo en los hogares.²⁶⁴

Por lo tanto Brasil, apunta su matriz energética hacia los biocombustibles, estos obtenidos de la caña de azúcar y etanol, siendo este último uno de los recursos que más exporta Brasil a todo el mundo.

Hasta el momento se han abordado elementos clave para poder definir si Brasil es o no una Economía Emergente. Si se lleva todo a un nivel de estadística, la realidad es que Brasil en efecto ha cumplido inclusive a superado ciertos estándares que lo llevan a posicionarse en este rubro internacional. Es cierto que presenta desequilibrios en parte de su industria, en su logística y telecomunicaciones, inclusive sigue manteniendo un margen de pobreza alta, empero lo que ha venido demostrando Brasil, es un proceso de amplia adaptabilidad al nuevo panorama internacional de desarrollo, competitividad y de cooperación mundial así:

²⁶⁴ *Ibidem*, p. 34.

Las proyecciones de Brasil dentro de este grupo [BRICS], le favorecen en el hecho de que está expandiendo a ritmos acelerados su capacidad industrial, y de a poco recorta la distancia entre su sector agrícola y su industria. Brasil ha sido un activo actor en la escena latinoamericana, y ha ampliado sus esferas de influencia política y económica por el subcontinente. Sin embargo persisten complejos temas de desigualdad, falta de infraestructura, inseguridad urbana y dependencia de productos exportables con bajo valor agregado. De otra parte, eso puede cambiar rápidamente en los próximos años ya que la gran mayoría de grandes corporaciones del universo industrial están arribando con sus plantas y maquinaria en Brasil, lo cual deberá empezarse a notar en la actualidad.²⁶⁵

Por ello, se da paso a abordar cuál, en esencia, es el papel geopolítico que representa Brasil dentro de las Economías Emergentes de manera particular dentro del grupo de los BRICS.

3.3 EL PAPEL GEOPOLÍTICO DE BRASIL EN LOS BRICS

Para poder abordar este apartado es necesario que se retomen elementos que se han abordado en el capítulo 1, lo cual está vinculado a la geopolítica, y por tanto a los principales geopolíticos del país. En estricto sentido se va a retomar el concepto clave Geopolítica, mismo que permitirá comprender más cuál es el papel de Brasil dentro de los BRICS en materia geopolítica-económica.

Existen distintos discursos internacionales y calificadoras tales como Goldman Sachs que realizan proyecciones de la realidad económica próxima a nivel internacional, en las cuales toman a consideración los elementos claves para las inversiones como el flujo económico, la capacidad de producción y el crecimiento que se le ha empeñado a sectores industriales, sin embargo, puede parecer hasta cierto punto que, cuando se publican los documentos de proyección financiera, en ellos se intenta realizar una proyección que logre manipular y dirigir

²⁶⁵ Hamilton Rodríguez Plazas, *Op.Cit.*, p. 27.

la vista en sectores, países o empresas según sea el caso en las que se desea invertir o bien simplemente convertir en un foco de atención a nivel mundial.

Si se toma como referencia que en 2001 se propone por Goldman Sachs, la posible creación de un grupo de economías emergentes que cuentan con características muy similares y que por el desempeño, el crecimiento de su economía y su estabilidad pueden hacer frente a economías completamente desarrolladas, por lo tanto, al mismo tiempo se pueden generar mejores ganancias y oportunidades, sin embargo, la creación del verdadero grupo BRICS a partir de sus foros y de sus propuestas deja ver que más allá de las proyecciones, en realidad los cinco países integrantes pueden hacer un cambio frente a la multipolaridad mundial.

Dentro de este orden de ideas se observa que Brasil está considerado dentro del grupo que proyecta Goldman Sachs, alentándolos a ser quienes mantendrán en órbita y con estabilidad la economía mundial y, aunque Brasil se encuentre más alejado de la zona periférica de China, Rusia e India parece no presentar un limitante geográfico para su unión debido a que:

Brasil, un país que emerge como potencia regional y global particularmente durante y bajo el impulso de las presidencias de Lula, abandonando la postura tercermundista y defensiva del pasado. Es un actor relevante en ambos planos, pero teniendo más influencia en el primero: América Latina. El país es líder de muchos temas de la agenda multilateral y en la de los BRICS, el país opta por apoyar las ideas del multilateralismo ya que defiende elementos como la democracia o los derechos humanos.²⁶⁶

Lula da Silva, fue en el escenario internacional, un personaje clave para que Brasil despuntara no sólo manteniendo sus relaciones con países como Estados Unidos o la Unión Europea; Lula se esforzó por hacer un recorrido por el mundo llevando a diferentes países de África y Asia una parte de Brasil, en esencia,

²⁶⁶ Stelios Stravridis, Aline Hoffmann, "Brasil como potencia emergente y su impacto sobre el concepto de Potencia Civil europea: una evaluación preliminar", Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series, Vol. 11 N° 2 Junio, 2012, p. 4.

cubrió los territorios con embajadas y diplomáticos brasileños para que hubiese mayor contacto con dichas regiones, además dejó claro que la diplomacia brasileña ya no estaría en disputa y a favor de una sola vía de desarrollo, por lo tanto, Brasil cambió sus estructuras diplomáticas y la política exterior, haciéndolas más amistosas y comprensivas para mejorar sus relaciones políticas y económicas a lo largo del mundo, apostando así, que éstas lo llevarían a su posicionamiento tan deseado a nivel mundial y seguirían respetándole como un líder regional aunque no dejan de lado el deseo de ser un importante actor global.

Con Lula en el poder, se retomaron los cambios que se habían implementado anteriormente, estos implicaban que se viera un mejor desarrollo interno para poder posteriormente, colocarse en el mundo exterior, dentro de dichos cambios se encuentran tres muy importantes que desde luego permitieron que el país creciera como lo deseaban, tales cambios fueron:

1. Periodo de fases de crecimiento 1969-1979
2. Periodo de régimen militar
3. Periodo 1990, apertura y estabilización macroeconómica

En este último periodo, es cuando se aprovecha el crecimiento no sólo regional de Brasil sino que aprovecha la situación que se tiene aproximadamente en 2008 para con ello ampliar su comercio y abastecer a países como China o India, ya que, “el comercio de Brasil con los países árabes se cuadruplicó en siete años. Con África se multiplico por cinco y llego a más de 26,000 millones de dólares, cifra superior que con socios tradicionales como Alemania y Japón”.²⁶⁷

Esta situación, hablando específicamente del nuevo papel que ha desempeñado Brasil en el mundo, ha generado grandes inconformidades en la región latinoamericana, debido al auge que se ha propuesto tener Brasil al formar parte de los BRICS ha permitido que se piense que sus acciones están vinculadas a la guerra sin embargo:

²⁶⁷ *Ibidem*, p. 7.

La conciencia brasileña de su nuevo rol en el mundo globalizado y multipolar también está generando ciertas incomodidades entre sus vecinos, quienes ven con preocupación el resurgimiento del interés carioca por ser una potencia militar, sobretodo, un actor en la escena nuclear. Esta cosmovisión del sudamericano obedece a que dentro del llamado grupo BRICS es el único que no posee los alcances nucleares y por supuesto esto le impone una desventaja frente a sus pares, habrá que ver si esto sólo obedece a un acto simbólico de prerrequisito para pertenecer al club de los BRICS o si en el futuro podrá acarrear otra serie de inconvenientes para con sus copropietarios del continente.²⁶⁸

Aunque dentro de las cumbres de los BRICS se ha señalado que los países miembros no están a favor de elementos como la guerra y la energía nuclear, es cierto que tanto Rusia como China son grandes líderes en dichos rubros y permite entonces pensar que Brasil, podría buscar hacer realidad su sueño de tener amplia presencia internacional, retomando sus antiguas posturas militares y la investigación en cuestión a la energía nuclear. Pese a que en realidad esta información suele ser confidencial, no se puede omitir que quizá en algún momento se retomen y reactiven las antiguas plantas en el territorio brasileño a pesar de la existencia del Acuerdo de no Proliferación.

En tesis anterior, se pueden vincular entonces los elementos de la Seguridad Nacional con la que cuenta Brasil, pues, al ser un país que se está colocando geopolíticamente dentro del rol mundial como una Economía Emergente, para los líderes internacionales las cuestiones de la Seguridad Nacional son básicas. Brasil por ello, ha realizado modificaciones en su defensa nacional, dejando claro que para él también es de suma importancia dicho elemento.

A partir de lo anterior se puede pensar entonces cuál es el papel geopolítico de Brasil, para poder comprender más allá su papel de líder o sus intenciones en el mundo exterior a sus fronteras, es necesario que se tome como punto de partida los aportes de sus pesadores y estudiosos geopolíticos para

²⁶⁸ Hamilton Rodríguez Plazas, *Op.Cit.*, p. 27.

comprender cómo y cuál ha sido su desarrollo en materia geopolítica, cabe considerar que se retomaran a los principales exponentes en materia geopolítica, pensadores e historiadores brasileños mismo que se vinculan de tal forma que se encuentran relacionados a continuación.

Brasil ha buscado siempre fortalecer sus fronteras, elemento que Everardo Backheuser analizó de la geopolítica brasileña, además, analizó las fronteras de una forma muy peculiar dado que tomó como apoyo la época y la historia de cada frontera que se formaba y se consolidaba del Brasil, así, concluyo que éstas se ven afectadas por las disputas territoriales y de poder político como se analizó en el Capítulo 1 de éste trabajo.

Por si fuera poco, él interpretó que a través de la frecuencias con la que se tenían conflictos en las fronteras, era necesario hacer relaciones amistosas o bien hacer uso de la fuerza para evitar disputas en la región, esto permitía que se generara un equilibrio fronterizo, es decir, sí los conflictos fronterizos que no pudieran ser arreglado de una manera armónica, se pretendía entonces controlar y someter a los rebeldes a respetar los límites territoriales que el Estado se ha forjado, un caso preciso puede ser el problema que ha tenido a lo largo de los siglos con Argentina, situación por la cual se crea un país mediador, es decir, Uruguay.

Así, cuando existen conflictos debido a una errónea limitación territorial al interior de los Estados es posible que exista inestabilidad territorial -fronteriza- que no sólo se puede apreciar de forma física, sino que, genera también una inestabilidad interna provocando que los elementos como la sociedad, la cultura y la economía se vean afectadas, se paralicen o colapsen según sea el caso de acción. De tal forma que, se buscará siempre evitar la fricción, roses políticos y territoriales para llevar la paz y el crecimiento de toda una región –caso concreto el Cono Sur, del cual Brasil ha sido catalogado como el líder-.

Debido a que en ocasiones se continúa con las inconformidades fronterizas la cuales no se han podido solucionar mediante la vía pacífica, se

procede entonces a aplicar el ataque. Este puede estar vinculado siempre a acciones de uso de fuerza o bien por medio de políticas que limitan la tranquilidad regional, para evitar esto, se ejerce presión de tal forma que se obligue al inconforme a abortar sus acciones y se propone repensar los contras de un posible ataque y con ello se busca detener las diputas.

De tal forma que Brasil, se coloca de forma adecuada en materia geopolítica, al buscar la pacificación y el liderazgo en todas las fronteras que tiene en su territorio, pues, resuelve a través de sus posturas geopolíticas, los conflictos que lleguen a afectar su limitación geográfica estipulado desde el tratado de Tordesillas.²⁶⁹ Por el lado de la pacificación y liderazgo en ciertas fronteras, Brasil se coloca geopolíticamente en un alto nivel dado que, resuelve a través de sus posturas geopolíticas –políticas e ideales geopolíticas expresadas por Backheuser-, los conflictos que lleguen a afectar sus fronteras estipuladas territorialmente.

Con la perspectiva que aquí se adoptan para hacer referencia los geopolíticos brasileños, se puede entonces abordar a Travassos, quien propone la proyección continental de Brasil. Geopolíticamente, Brasil por su gran cantidad de kilómetros que lo conforman ha sido catalogado como un país continente, desde esta postura se puede decir que con ello podría bastar para ser un gran líder no sólo regional sino también internacionalmente.

Sin embargo, se ha de apoyar esta idea mediante la manera en que Travassos la ha propuesto es decir, mediante la política interna, Brasil, al tener una fuerte política interna, podría encaminar y relacionarla con la política continental, es decir, si Brasil está bien articulado al interior, puede demostrar que sí tiene un orden dentro de su espacio territorial y amplia coordinación entre los mismo fácilmente podría proyectarse a nivel internacional.

La idea clave que proponía este geopolítico brasileño, considera que es básico tener una correlación entre las comunicaciones, el Estado y el territorio.

²⁶⁹ Cfr. Supra 58.

Para poder cumplir con ello, era necesario hacer una reconfiguración en la política general interna del Estado –dicha situación se ve clara y aplicada durante toda la época en que Vargas estuvo al frente del poder político brasileño, es decir e década 1930-, Brasil al reorganizarse permite que se vea como líder en el Cono Sur, fungiendo con sus acciones como un ejemplo para todos sus países vecinos en la región sudamericana que tenían la intención de sobresalir y combatir sus problemas estructurales.²⁷⁰

Por otro lado Travassos considera que, con la posición que Brasil tiene el globo puede llegar a realizar una política ligada al expansionismo, empezando por controlar la zona del océano atlántico y por otro lado a la amazonia. Sin embargo, uno de los elementos fundamentales para que esto suceda es que Brasil debe tener una articulación casi perfecta al interior, por ello, implementa la idea de fortalecer las comunicaciones, ya sea aumentando el número de rodovias, ferrovías, invertir en telecomunicaciones y transportes en genera.

Situación que permite entonces vincular con otro pensador geopolítico muy importante para Brasil en general. Y es que Gobery do Couta e Silva, quien propone que, para que su país natal esté bien cimentado al interior y con ello jugar un gran papel geopolítico era necesario que su propia ideología política con base en la geopolítica debería de estar articulada.

Tomando como base las ideas de Gobery, Brasil necesitaba tener bien definido su espacio nacional, estar consiente por supuesto de cuáles y hasta dónde llegaban sus necesidades y sus capacidades, igualmente tenía que tener muy clarificadas todas sus características internas por que al conocer a la perfección sus ventajas y desventajas se abre una puerta más para poder entender cuál su verdadera posición en el mapa mundial y en especifico dentro del grupo BRICS.

Por lo tanto, si Brasil se encuentra estable y cubriendo estos elementos, su proyección frente a sus vecinos en toda la región Sudamérica le permitiría

²⁷⁰ Cfr. Supra 64.

entonces fortalecer la idea-base de un país continente. Así, cuando Brasil logrará relacionar el Norte con el Sur y estos dos llevarlos a una interconexión con el centro del territorio además de, ligar a la amazonia haciéndola su zona proveedora de recursos no sólo para él sino para todo el Cono Sur, entonces el Estado brasileño podría colocarse como ese país-continente, líder de absolutamente toda la región latinoamericana, tal y como lo predicen y acotan sus estudiosos en materia geopolítica.

Sin embargo, en la realidad actual del Brasil es complicado conservar la idea de que en algún momento de la historia internacional Brasil podría ser un país clave para el desarrollo de toda una región. La estructura interna y los problemas políticos que se han presentado hacen pensar y sentir que desde cierto punto sería muy difícil poder recorrer una transición que lo vuelva a colocar como un país importante de nueva cuenta el escenario, ahora es más visto como un país débil y con poca capacidad para resolver sus propios problemas internos, para que de sobra él quisiera atender de manera muy interesada los problemas que acuñen a la mayoría de los países que están en el mundo²⁷¹.

Por otro lado, y dando mayor sustento a la idea anterior, Brasil no cuenta con la infraestructura suficiente para interconectar todas sus regiones geográficas, como los geopolíticos de este país lo proyectaban, se tenía que conseguir una coordinación entre la política y la economía pero para lograr dicho punto era necesario comenzar por hacer mas ágiles y funcionales las vías de comunicación las cuales, si cubrían con un grado de desarrollo amplio permitirían entonces que se pudiera avanzar a lo largo del territorio fomentando el comercio, la cooperación y la distribución económica además de que dicho elemento fomenta que se esté controlando la seguridad constante del territorio, evitando que se pueda invadir o bien hacer mal uso de lo que en esencia le corresponde al país delimitando sus fronteras, ello se vincula con otro gran geopolítico brasileño del cual se deben retomar sus ideas se está hablando de Meira Mattos.

²⁷¹ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística IBGE, "O reajuste do Brasil", Disponible [en línea] URL: http://www.ibge.gov.br/canal_artigos [consultado 3 de noviembre do 2016]

Él es quien dentro de sus propósitos iniciales se centró en: fortalecer la seguridad nacional, crear alianzas a nivel continental y extra continental así como la promoción de la paz y por siempre buscar ser el hegemón del Cono Sur. Los puntos y las características que Mattos tenía para Brasil, son los que más coinciden con la realidad geopolítica que el país presenta, debido a que se ha buscado.²⁷²

1. La defensa nacional de Brasil siempre se ha caracterizado por proteger la soberanía nacional y la integridad del territorio.
2. Ha contribuido con la estabilidad regional, ya que, fomenta la cooperación con los países del cono Sur incluido Argentina.
3. Ha contribuido en la búsqueda de la paz dentro del territorio y a nivel internacional.
4. Se caracteriza por ser un país pacífico en la toma y aplicación de decisiones.
5. Ha buscado la reforma de instituciones internacionales que trabajan por la paz y la seguridad internacionales.
6. Ha incrementado los procesos de regionalización y cooperación no solo en Sudamérica sino en África y Asia.
7. Ha buscado liderar la región fomentando la ayuda entre los países miembros apoyándose de grupos, tratados internacionales, asociaciones y mercados comunes para la ágil distribución de productos, personas y enseres que cada uno de los países produce y que por tanto pueden ayudar a mejorar la amistad y los lazos regionales.

Con los puntos anteriores se puede explicar y dar cuenta de cuán importante es el papel geopolítico de Brasil, por ejemplo a manera de análisis de estos 7 puntos desde que se creó el Brasil como un Estado a partir de 1493, los líderes brasileños delimitaron con seguridad sus fronteras y con esto, permitieron que se pudiera crecer al interior –aunque existan déficits como la salud y la educación el líder

²⁷² Cfr. Supra 87.

latinoamericano ha sido un país ejemplar para la mayoría de los Estados de la zona sudamericana- ha propuesto también dentro de su constitución el respeto de la soberanía nacional y la integridad del territorio, dando a todos los municipios el respaldo bajo sus leyes y estigmas políticos.

Por otro lado Brasil, ha contribuido a que toda la zona latinoamericana mejorara en gran medida, a través del comercio y las negociaciones bilaterales que les propuso a los países que buscaban estar más apegados al desarrollo, fomentó que con dichos acuerdos en la región se viera una economía regional más estable y que con ello se pudiera establecer un ritmo más agradable para el futuro desarrollo de todos los países evitando así que se siguiera bajo la pobreza y la falta de coerción interna., ello lo ha llevado también fuera del continente y es que al estar dentro de los BRICS Brasil junto con los miembros del grupo ,se han preocupado por dar ayuda y sustento al continente africano y a parte de la zona asiática, buscando asegurar al menos el trabajo y la comida para la mayoría de los ciudadanos del mundo.

Brasil es un país muy grande que ha logrado en gran medida, ser el líder de la región latinoamericana, proyectándose a través de su liderazgo como un Estado Nación, el cual puede no sólo hacer frente a problemas regionales sino que está abierto y listo por empezar a solucionar y convergir en las relaciones internacionales²⁷³.

Está interesado en colaborar y, por tanto, en crecer hacia afuera, dejando atrás sólo el preocuparse por lo que sucede dentro de su país, es cierto que cuenta con complicaciones al interior como se ha mencionado la pobreza y desigualdad social, son situaciones que en todos los Estados del mundo acontecen la mayoría han presentado, pobreza, desigualdad, déficit estructural. Debido a ello, se puede tomar entonces que, sus intenciones de ser un líder internacional son una exageración, el querer crecer y hacer presencia en el

²⁷³Cfr. Barbará Ciminari, *“Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad”*, Universidad Abierta Interamericana, Revista Sociedad Global, vol. 3, N°1, junio 2010, p.140.

exterior teniendo aún estos quiebres internos no lo hacen ver como un verdadero líder bajo la óptica de países desarrollados, sino más bien sólo como un gran socio comercial.²⁷⁴

Pero la forma en que se ha ido colocando este país continente, le permite entonces poder ir borrando y erradicando problemas sociales, político, inclusive económicos si se abre al exterior, evidentemente, países pertenecientes a la Unión Europea -también China, Japón, entre otros- más prefieren negociar con Brasil y permitir con ello fortalecer el multilateralismo y, es que:

Para la UE, las asociaciones estratégicas son un instrumento para fortalecer el multilateralismo eficaz. En principio, Brasil es el socio ideal para la Unión Europea. Representa los mismos valores (democracia, paz, desarrollo), es una potencia civil y cree en un sistema multilateral basado en reglas e instituciones [...] se abren dos oportunidades de colaboración a nivel global. La primera es la cooperación al desarrollo, especialmente en el África subsahariana. Mientras que la UE gastará cada vez menos recursos en cooperación, Brasil es uno de los donantes futuros. Igual que la UE, la cooperación de Brasil y su agencia ABC se concentra en África (23 acuerdos de cooperación firmados), continente con el que comparte estrechos lazos culturales. La UE y Brasil podrían aprovechar su actuación conjunta en África para poner en marcha proyectos de cooperación triangular con la Comisión Europea, siguiendo el ejemplo de Alemania y el Reino Unido. Asimismo, podrían coordinar su actuación en materia de resolución de conflictos.²⁷⁵

Con lo anterior, se puede entonces reafirmar el interés que tiene inmerso Brasil para hacer frente a las adversidades que dentro de la esfera global se han presentado durante mucho tiempo. De esta manera se puede vincular la cita con la postura brasileña a los ideales básicos por los cuales se busco la creación y unificación del grupo de los BRICS en 2009.

²⁷⁴ Cfr. Susan Gratius, "Brasil y Europa hacia 2015", Policy BRIEF, FRIDE A European Think Tank for Global Action, N° 49, febrero, 2011, p. 1-5.

²⁷⁵ *Ibidem*, p. 4.

Además, ahora entonces se puede comprender cuáles son las intenciones y el verdadero papel geopolítico de Brasil dentro de las Economías Emergentes denominadas BRICS, pues, de acuerdo con las principales ideas que fueron base para conformación del grupo BRICS, Brasil ha implementado varios puntos.

Si se parte de las aportaciones y acciones que el ex presidente Lula, realizó en materia de política exterior y diplomática se puede comprender que se ha cambiado el discurso y el actuar geopolítico de Brasil debido a que ahora, se propone trabajar bajo el esquema del multilateralismo y mejorar las relaciones bilaterales con los socios antiguos para que a partir de ello, pueda crecer hacia nuevas posibles relaciones diplomáticas. Como ejemplos del medio de acción de la política y diplomacia brasileña se encuentra que está concentrado en los foro internacionales, en las alianzas en grupos estratégicos y por otro lado en la búsqueda por el bienestar mundial, sumado a ello, existen temas clave con los que Brasil se ha logrado posicionar entre ellos; el comercio, el medio ambiente, la cooperación técnica y financiera para el desarrollo, los derechos humanos y el desarme,²⁷⁶ así, este nuevo mundo crea un nuevo contexto con nuevos objetivos que las alianzas tradicionales de Brasil no pueden satisfacer”.²⁷⁷

Con lo anterior, se aprecia que los intereses diplomáticos priman por lo menos durante las dos presidencias de Lula, aprovechando estas acciones para conformar un grupo de economías emergentes, el varias veces mencionado grupo BRICS. Brasil al ser un país con problemas al interior, cuenta con dificultades para poder crecer por sí sólo, con las inversiones de países socios y sus relaciones diplomáticas se ha visto un incremento en su desarrollo general. Sin embargo, no limita esfuerzos para superar estos problemas estructurales de manera personal.

Por tal motivo, Brasil se ha empeñado en mejorar las condiciones en las que el sector industrial se encontraba, buscando con ello, poder colocarse por encima de países que cuentan con características similares a las del él, por otro lado y retomando las aportaciones que se han visto a lo largo de este apartado, es

²⁷⁶ Cfr. Stelios Stravridis, Aline Hoffmann, *Op. Cit.*, p. 5.

²⁷⁷ *Idem.*

necesario para complementarlo, que se analicé la siguiente tabla III.4. Como se observa, las exportaciones que priman en la tabla están relacionadas al sector económico primario, salvo en el momento que exporta combustibles, -pues a estos se les debe aplicar un proceso para que llegue a dicho nivel industrial-.

Con esta perspectiva se puede decir que entonces, de los sectores donde Brasil saca mayor provecho geopolíticamente está estrechamente ligado al sector agropecuario y por tanto lo convierte en un país que, dentro de la esfera mundial, círculos económicos y diplomáticos sus aliados lo buscarán al mantener un ritmo contundente y preciso para competir en el mercado, y más aún, dentro de los BRICS, juega un papel de administrador de recursos naturales para los países miembros del grupo, por ello, Brasil negocia con China, Rusia, India y Sudáfrica para vender sus productos agropecuarios.²⁷⁸

Tabla III. 4 Principales Productos que Exporta Brasil 2014-2015

PRINCIPALES EXPORTACIONES	%
Soja y derivados	14
Minerales	12,6
Petróleo y combustibles	11,2
Material de transporte	9,1
Carnes	7,5

Fuente: Ministério de Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, Disponible [en línea] URL: <http://www.desenvolvimento.gov.br/sitio/interna/index.php?area=5> [consultado 22 de mayo de 2016]

En este sentido se comprende que, por su vigoroso clima, extensión territorial y biodiversidad natural con la que cuenta puesto que:

“Brasil ocupa una posición única entre los países emergentes: a diferencia de China y la India cuenta con recursos energéticos [y naturales] propios, no sólo suficientes para abastecer su creciente demanda, sino incluso capaces de generar excedentes para el mercado mundial [...] Brasil no es un monocultor

²⁷⁸ Javier Rueda Castrillón, “Unidades BRICS”, Coordinación Académica, Universidad Interamericana para el desarrollo, San Luis Potosí, México, 2014, p. 16. Disponible [en línea] APP STORE.

*de gas o petróleo, sino una economía diversificada con una dotación de recursos energéticos [y naturales] caracterizado por una diversificación igualmente potente, su patrimonio natural induce unas preferencias de sostenibilidad medioambiental bien diferenciadas de otros países emergentes.*²⁷⁹

Por ende, es posible que con lo anterior Brasil, logre colocarse en peldaños arriba en un futuro y es que, “existe un amplio consenso acerca de que el peso del país en el escenario mundial puede aumentar”²⁸⁰, superando a países como México en ámbitos políticos, comerciales o a Venezuela en el rubro del petróleo, “desde una perspectiva geopolítica, el ascenso de Brasil como exportador de petróleo [y eventualmente de gas] ha ampliado la proyección del país desde su ámbito tradicional de suministrador estadounidense a convertirse en un abastecedor importante de China [y el mundo]”²⁸¹.

Y es que desde 2009, justo en el periodo del presidente Lula, Brasil modificó su política energética para mejorar su desempeño interno ahora, sus principales objetivos de esta política están encaminados a “garantizar la seguridad de suministros, el desarrollo de recursos propios, la contención de precios y la lucha contra la pobreza energética”. Con eso observa la búsqueda de crear seguridad energética al interior para no volver a padecer un apagón eléctrico como en el año 2001, pero también para dejar de importar gas de Bolivia y mejor invertir en la industria nacional.²⁸²

Ahora bien, Brasil para hacer frente a problemas ambientales y a problemas internos -como el recién mencionado-, tiene planeado un gran objetivo el cual como característica principal denota la creación a largo plazo de un

²⁷⁹ Gonzalo Escribano, *“Emergente y diferente: Brasil como actor energético e implicaciones para España”*, Programa de Energía y Cambio Climático, Documento de trabajo 1/2014 Real Instituto Elcano, España, 8 de enero de 2014, p. 2.

²⁸⁰ *Idem.*

²⁸¹ *Ibidem*, p. 3.

²⁸² *Cfr. Ibidem*, p.5.

mercado mundial estandarizado para el etanol, todo ello para el mundo pero en especial para ayudar a África Subsahariana.²⁸³

Brasil para hacer frente a su interés de ser un líder internacional se ha comprometido y ha mostrado interés en ámbitos mundiales, ejemplo de ello es que “ha participado en todas las discusiones medioambientales internacionales, se ha adherido a todos sus instrumentos multilaterales, firmó el protocolo de Kioto [a diferencia de otros miembros de grupo BRICS], y fue uno de los primero países en adoptar compromisos voluntarios para reducir la emisión de gases de efecto invernadero”.²⁸⁴

Cabe resaltar en términos numéricos que Brasil, cuenta con el “0.9% de las reservas mundiales de crudo y con las segundas reservas de América Latina sólo por detrás de Venezuela y ya por delante de México. Este último cuenta con el 0.7%”.²⁸⁵ Asimismo, Brasil debe buscar seguir siendo el primer país a nivel mundial en la exportación de soya y es que supera a Estados Unidos, India y Argentina, quienes durante varios años fueron los que primaban en el comercio y producción de grano de soya.²⁸⁶

Como se ha sido menester de la presente investigación en la cual se ha explicado que Brasil está jugando un papel geopolítico destacado frente a la óptica internacional tanto dentro como fuera del grupo de los BRICS, ello se puede respaldar con los elementos que se acaban de analizar en este apartado mismos que se vinculan de manera inmediata con cada uno de los apartados presentes en el capítulo 1 y en el capítulo 2 dado que; Brasil ha crecido en su estructura política interna y al mismo tiempo ha reflejado que ha puesto empeño en aspectos geopolíticos propuestos por sus pensadores; es decir, Brasil ha ido considerando poco a poco aspectos que lo llevan a reforzar su posicionamiento regional y su presencia a nivel internacional.

²⁸³ Cfr. *Ibidem*, p. 7.

²⁸⁴ *Ibidem*, p. 9.

²⁸⁵ Cfr. *Ibidem*, p. 5.

²⁸⁶ Cfr. Miguel Ángel Boggiano, “Los 7 países productores de soja del mundo”, Carta Financiera, Argentina, 30 de junio de 2014, Disponible [e línea]URL: <http://www.cartafinanciera.com/uncategorized/los-7-paises-productores-de-soja-del-mundo/> [consultado 20 de junio de 2016]

Además, ha estructurado su política exterior apegada a los parámetros de la amistad y el progreso con base en la cooperación y el sustento se tiene por motivar a sus vecinos a desarrollarse.

Por otro lado se puede concretar que el papel geopolítico del Estado brasileño es de gran interés que se reconozca pues al ser un país latinoamericano que en gran medida ha mostrado un elevado crecimiento en materia política-económica a diferencia de otros países en la región suramericana durante el periodo del presidente Luiz Ignacio Lula Da Silva; pues con él se llevaron a la práctica conceptos y teorías geopolíticas provenientes de autores brasileños lo cual permitió que las políticas emanadas logaran el despunte económico y político de este Estado tanto en la región como dentro del grupo BRICS.

Por tanto, su planeación política se acopló y estructuró de tal forma que pudo actuar a nivel mundial como una economía emergente. Su plataforma política tanto interna como externa se estipuló a partir de una re-estructuración que dio paso entre otras cosas al crecimiento de su capacidad política y económica a niveles nacionales, regionales e internacionales.

Por otro lado se destaca su importante desarrollo y papel geopolítico para la esfera mundial por su posición en el globo, Brasil al estar ubicado dentro del continente americano pero difiriendo frente a Estados Unidos a pesar de ser fuertes socios comerciales –y como se ha analizado- esto se transforma en una enorme ventaja por qué, los países que conforma el BRICS, la mayoría pertenecen al continente asiático y uno al africano ello facilita la multipolaridad y por tanto el comercio de bienes y servicios sin tener que estar limitados a instancias oficialmente lideradas por Estados Unidos.

Es decir, su relación comercial garantiza la no intervención de Estados Unidos para querer prohibir, limitar o regular sus transacciones comerciales y diplomáticas, aunque, los limiten por medio de instituciones mundiales.²⁸⁷ También se debe considerar que al ser países de Sur global o Estados con características

²⁸⁷ Cfr. Supra 133

similares, se nota un interés crucial por entrar a los mercados de países no perteneciente a su grupo pero si con deseos de crear alianzas y reformular la estructura mundial.

La actual proyección de este país dentro del grupo de las economías emergentes “resulta singular en su combinación de atributos de poder duro, como su potencial en hidrocarburos o su posición geopolítica central en América del Sur, y blando, como el tamaño de su mercado o su composición con la sostenibilidad”.²⁸⁸ Retomando así la diplomacia brasileña en cuanto a:

La noción de competencia internacional que había guiado la política exterior entre 1990 y 2002, es abandonada a favor de la creación de alianzas y de la demanda de adopción de normas internacionales más justas y transparentes con vistas a la fundación de un orden mundial menos asimétrico, los discurso de política exterior de Lula y Celso Almorim, reflejan un cambio de dirección ya que denuncian el unilateralismo y promueve la nueva resistencia [en dos niveles: regional e internacional].²⁸⁹

Es decir, si se pone a Brasil en el tablero internacional, se puede entender que está luchando por contemplar a la vista de todos los países líderes del mundo que él puede hacer frente a las dificultades que toda la región Latinoamérica presenta, busca justicia, busca equidad -en sentido de oportunidades-, que el desarrollo y el crecimiento de todos los estados del mundo sea más pareja, y con ayuda del gobierno de Lula, ha podido demostrar que es fuerte y con la plena intención de hacer un cambio crucial al orden mundial, que en efecto sufrió una crisis del modelo neoliberal también se ha plasmado la necesidad de su contestación política.

Con el apoyo de la sociedad civil –Foro Mundial Social-, se ha empeñado en dejar ver su insatisfacción política frente al sistema, por ello se ha apoyado de la diplomacia política para hacer frente y generar un cambio gradual en las relaciones de poder y de la geografía del comercio mundial.²⁹⁰ Por otro lado se ha

²⁸⁸ Gonzalo Escribano, *Op. Cit.*, p. 15.

²⁸⁹ Carlos R. S. Milani, “*Brasil, las potencias emergentes y los cambios del orden mundial*”, Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro, UNIRIO, Brasil, 2013, p. 9.

²⁹⁰ *Cfr. Idem.*

planteado que existe una gran necesidad de negociación a nivel mundial y por supuesto a nivel regional.

Ahora bien, también es cierto que, la ubicación que tiene Brasil dentro del mundo es privilegiada por su amplia geografía y biodiversidad pero también por su imponente extensión territorial. Esta característica le da un gran poder geopolítico dentro de los BRICS ya que aporta el 1.1 % del PIB²⁹¹ que estos países aportan al PIB mundial. Al contar con una limitada población a comparación de China e India, permite a Brasil tener oportunidades para crecer en un futuro próximo.

Estas características hacen que Brasil pueda lograr el liderazgo que ha buscado por medio de sus intereses en toda la región de Latinoamérica y con ello poder ser colocado geopolíticamente a nivel mundial, pues, es un buen país candidato para organizar la zona, además que está capacitado geopolíticamente para extender su poder a lo largo de la región. Por ende para lograrlo necesita seguir apoyándose de su dinamismo en el comercio y la concreta diplomacia que maneja.

Se puede decir entonces que Brasil ha sido y es importante en y para el mundo en aspectos sociales, políticos, culturales, económicos y sobre todo geopolíticos, así se puede dar guía para entender que “uno de los principales factores que hacen que Brasil sea tan importante a nivel económico mundial es que fue catalogado como uno de los países que conforman la tesis BRIC[S]”.²⁹² Asimismo, es importante por las acciones de reordenamiento comercial en la zona latinoamericana impulsando el MERCOSUR, asegurando que con dicho acuerdo, los países miembros podrían hacer que el flujo de capital y de personas en toda la zona aseguraría un crecimiento sostenido de toda la zona suramericana.²⁹³

Que Brasil fuera considerado para dicha publicación de las economías que en el futuro 2050, serían los líderes globales permite que se puedan retomar su

²⁹¹ Cfr. Stelios Stravridis, Aline Hoffmann, *Op. Cit.*, p. 9.

²⁹² Barbará Ciminari, *Op. Cit.*, p.136.

²⁹³ S/A, “Brasil puede impulsar objetivos de MERCOSUR”, disponible [en línea] URL: <http://eleconomista.com.mx/industria-global/2014/11/05/brasil-puede-reimpulsar-objetivos-mercosur> [consultado 31 de octubre de 2016.]

postura geopolítica. Como ya se ha mencionado anteriormente, dicha mención le dio una “proyección internacional mucho más fuerte y relevante al momento de tomar decisiones”.²⁹⁴ También, se sostiene tres razones por las que Brasil es el único jugador global de América Latina.²⁹⁵

1. Por su política exterior de largo plazo y el altamente profesionalizado servicio exterior que actúa con independencia del Ejecutivo.
2. Por sus relaciones comerciales divididas en partes iguales entre Europa, Estados Unidos, América Latina y Asia
3. Por su larga presencia y activa participación en foros y negociaciones.

Es decir; “Su modelo de actuación se ha basado en una creciente economía que ha sabido favorecer a la empresa privada, buscando en ella rentabilidad a largo plazo. Además, el país ha sabido unir políticas encaminada al florecimiento de su economía, con un crecimiento puramente regional y localista que poco a poco lo ha hecho entrar a formar parte del panorama mundial y tener cada vez mayor presencia en sus foros de debate internacional”²⁹⁶ Con dichos puntos, Brasil ha logrado imperar en el orden mundial actual, ha demostrado un amplio desarrollo y se ha identificado con un amplio elemento de estabilidad, el cual, lo hace lucir como un líder regional, también, ha sido participe en operaciones para el desarrollo con mecanismo de cooperación con varias regiones del mundo lo que ha permitido que funja como un triangulo entre el norte global, él y los países subdesarrollados.²⁹⁷

Como se aprecia entonces se puede entender el papel geopolítico de Brasil dentro de los BRICS partiendo de lo que se ha mencionado; Brasil en primera instancia es considerado para este grupo de economías como uno de los

²⁹⁴ *Ibidem*, p. 137.

²⁹⁵ Susanne Gratius “*Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?*”, Documentos de Trabajo FRIDE: Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, 2007, p. 3.

²⁹⁶ Macarena Arcos, *Brasil: La política exterior de un país con vista a África*, Documento de Opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos, N|6/2014, marzo 2014, p. 2.

²⁹⁷ Barbará Ciminari, *Op. Cit.*, p. 140.

proveedores de productos primarios compartiendo el lugar con Rusia, el primero de ellos con recursos de agroindustria y el segundo con materias primas energéticas²⁹⁸, por otro lado, es visto como un escalón en el continente americano, pero no precisamente con relación y coordinación con Estados Unidos, es decir; se puede acceder de manera estratégica al continente americano y se puede tener relación con los países de éste, sin tener que negociar o hacer trato con Estados Unidos.

Además, Brasil ha demostrado ser un gran jugador internacional, como ejemplo, durante su periodo de régimen militar, no conservo sólo a Estados Unidos como aliado, sino que más bien permitió que otros países estuvieran en orden a sus necesidades como China, el cual aparte de ser un socio del BRICS ha buscado incrementar el desarrollo de Brasil con estrategias bilaterales, además el gran país latinoamericano ha buscado ayudar con más negociaciones a todo África.

Se puede entonces considerar, partiendo de las posturas geopolíticas a las cuales se les dio una explicación y vinculando con la realidad del país y sus teorías, que los aportes al BRICS por parte de este país sudamericano han sido bastantes, sin embargo, hay muchos elementos políticos, sociales, y desafíos en general que el Brasil debe considerar para poder ser un actor clave no solamente dentro de los BRICS sino más bien, para cumplir su sueño de ser un líder internacional, entre los puntos clave a pulir se encuentran los siguientes:²⁹⁹

1. Atender la deuda social. No se concibe una potencia regional y un actor global con un gran número de pobres e inseguridad ciudadana. Bien señala el sociólogo Marco Aurelio García, “a Brasil no le sirve un país rico lleno de gente pobre”.

²⁹⁸ Carlos R. S. Milani, *Op. Cit.*, p.6.

²⁹⁹ Cfr. Hugo Carvajal Donoso, “*Brasil: poder hegemónico o integrador*”, Fundación para el Análisis y los estudios Sociales, Cuadernos de Pensamiento Política Tomo enero-marzo 2013, pp. 200-201.

2. Desarrollar una industria con mayor tecnología e innovación, por el momento esta se encuentra encapsulada en algunos sectores, hidrocarburos, aeronáutica, biocombustibles y alimentos.
3. Dar mayor valor agregado a su producción. Las exportaciones son básicamente materias primas, productos agropecuarios y alimentos.
4. Consolidar las “Américas como la nueva capital mundial de la energía”.
5. Consolidar las alianzas estratégicas con Argentina y México para impulsar la identidad de la región y un proyecto de integración solidario y de complementación económica.
6. Desarrollar institucionalmente los múltiples mecanismos de integración regionales: MERCOSUR, UNASUR, CALC.
7. Adecuada implementación de los consejos e instancias orgánicas establecidas: Banco del sur, Consejo de Defensa, secretaria General de UNASUR, parlamento suramericano y otros.
8. Administrar su participación simultánea y no excluyente en los foros mundiales BRICS, IBSA, G-20, Grupo de Rio, etc.
9. Equilibrar sus relaciones internacionales con los Estados Unidos, Turquía, Irán Países árabes, Unión europea, Rusia, India y China para posicionarse como actor global.
10. Lograr un asiento en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Brasil por tanto, es en la escena internacional participe, observador y planeador, importante gracias a su geopolítica. Sus aportes, estudios y vertientes de estudio en dicha cuestión, le permiten a este país continente tener un gran equilibrio y presencia en todo el mundo, su necesidad de ser visto, ha sido lograda y proyectada de forma adecuada, tanto es así, que los problemas internos no son un limitante para su desarrollo y crecimientos acelerados.

En el contexto mundial, Brasil dentro de los BRICS, apegado a ellos en indicadores económicos, sociales y políticos, en metas y objetivos para el desarrollo, ha sido considerado un gran jugador, el cual a través de su estructura

geopolítica pudo conquistar al mundo para cumplir sus intereses políticos y económicos. El fortalecimiento de su estructura interna ayudó a que el país creciera a pasos agigantados dando pie a que Goldman Sachs lo eligiera como un país que da sustento y construye nuevas posibilidades para el mundo en materia económica.

Al ser Brasil una Economía Emergente y un Líder BRICS, se considera apropiado que afronte dichas responsabilidades acomodando de manera simultánea sus intereses frente a la nueva agenda internacional. Dicha agenda necesitaba de la astucia y del rápido y sostenido crecimiento de países como el Brasil y es por eso que en la actualidad es muy común ver que se mida el poder de un estado con base en a la relaciones de su poder adquisitivo, es decir, de su economía, superando de manera perene la milicia.

Posteriormente, y con base en su geopolítica, Brasil se dota de fuerza caminando en la geoeconomía, que si bien en algunos casos esta segunda sería la aplicación económica de la primera, no habría entonces que hablar de ambos conceptos, la geopolítica brasileña, se ha encargado de dar pie y respuestas a sus deseos y por medio de ella es que se han podido cumplir sus propósitos políticos, demostrando regional e internacionalmente su amplia capacidad y su admirable actuación.

Por otro lado, se puede sustentar la gran capacidad geopolítica del Brasil, por su forma de relacionarse con sus socios BRICS. Como se ha repasado, Brasil está aliado de manera estable con sus compañeros del grupo BRICS y entre todos han buscado un desarrollo más equitativo para los estados del mundo en su conjunto, además puede entonces concretar más su geopolítica si se ve de forma separada; es decir cada aporte de miembros BRICS con Brasil.

Brasil junto con Rusia, se encargan de abastecer los recursos naturales no solo para los miembros del grupo sino que, dentro de su comercialización internacional han logrado estar a la cabeza en la exportación de varios recursos de primera necesidad, quizá, este nivel de mecanismos no parezcan los más

aptos para hacer enriquecer a un país con sus dimensiones, sin embargo se ha logrado desde siglos atrás.

Lo anterior, permite vincularlo de manera directa con China, pues, a pesar de pertenecer al mismo grupo, China ha dotado de oportunidades a Brasil para que pueda mejorar en su industria agraria, además, por sus intenciones y apoyándose de sus recursos Brasil busca alternativas ambientales para apoyar a la industria y las tecnologías, por ello, propone con el gran país asiático procesar elementos como la caña de azúcar para crear combustibles amigables con el ambiente, entre otros.

Por otra parte, y siguiendo en la tesitura anterior, se relaciona a Brasil con India por su capacidad para crecer en el sector económico de los servicios, en la actualidad, ha avanzado de manera acelerada su participación y su interés de Brasil por no sólo ofrecer el sector primario y el secundario, sino que progresar e invertir en servicios.

Finalmente, se puede relacionar a Brasil con Sudáfrica, por medio de las acciones que el primer Estado tiene frente al segundo, de forma unida al grupo BRICS y de forma independiente, Brasil ha apoyado y luchado por contribuir para mejorar la situación de pobreza y atraso en ese pequeño Estado de África.

Se puede hablar de geopolítica brasileña en la actualidad y por supuesto de su poder con dicho elemento gracias a su presencia internacional, a su manera de influir y de inmiscuirse en asuntos nacionales, regionales e internacionales, por otro lado, su geopolítica actual ha llevado a Brasil a pasar de ser un deudor en instituciones como el Fondo Monetario Internacional a ser un colaborador y contribuyente más, al igual que países considerador desarrollados, con su proceso de crecimiento económico logró superar a países como Reino Unido o Canadá.

A pesar de que sus quiebre interno por parte de los problemas políticos con los que cuenta en la actualidad hacen ver a Brasil como un país muy inestable e incluso como un país que no debe estar ni pertenece a un grupo de países que han buscado cambiar al mundo. Pese a la corrupción, la violencia la

descalificación de pueblo brasileño para la celebración de los Juegos Olímpicos y el mundial de futbol, la inseguridad y como consecuencia de ella la desigualdad social son elementos que desde un principio el gobierno brasileño no corto de raíz por una u otra razón la sociedad brasileña sigue presentando grandes déficits y falta de liquidez para llevar una vida plena, sin embargo la economía brasileña es la número 7 a nivel mundial.

Algunos dirán que “lo peor para Brasil está por venir. Probablemente pasará por unos 3 años difíciles hasta que se haga un cambio en el gobierno de manera radical o que este gobierno logre tener un nuevo acuerdo con nuevas políticas y comience a implementar reformas, sobre todo en la parte fiscal.”³⁰⁰, y en cierta medida es cierto, quizá el líder regional no ha tocado fondo al grado de poder permitir al pueblo brasileño que en realidad viva en democracia y se puedan hacer valer sus derechos y decisiones.

Sin embargo dentro de la investigación se dio a conocer cuál es la capacidad geopolítica que tiene Brasil y lo que esta implica no sólo en aspectos territoriales o bien ideológicos sino también económicos, financieros y estratégicos para hacer frente a estos problemas, quizá solo es cuestión de permitir que el reajuste que se está viviendo en estos días tome su curso para que el país continente logre su meta y sea el gran líder suramericano conquistando al mundo.

³⁰⁰ S/A, Latin American Post, Community Engine, “Brasil entre los juegos olímpicos y la crisis” Disponible [en línea]URL:<http://www.latinamericanpost.com/article/brasil-entre-los-juegos-olimpicos-y-la-crisis-eco/> [consultado 02 de noviembre de 2016]

CONCLUSIONES

Dentro de los ajustes que se realizan en la esfera internacional y en las relaciones internacionales, conforme van apareciendo circunstancias y necesidades por conseguir el liderazgo internacional se obliga a los Estados a fortalecer sus estructuras de política exterior y los factores económicos para con ello conseguir el poder frente a otros. Ante todo, se estipula que los Estados se consolidan a través de teorías y conceptos según sus intereses apoyándose básicamente en la Geopolítica, debido al entendimiento espacial que ofrece y las potencialidades que ésta otorga a un Estado.

Con la Geopolítica se puede empalmar y dar comprensión a situaciones que son atendidas consecuentemente por los interesados en proyectarse, aunado a ello, ésta permite que se vinculen elementos clave para las instituciones que controlan al mundo, es decir; retoma conceptualizaciones que dan fuerza a la intención de gobernar y permite que se hable de cooperación y de coordinación para poder mantener la jerarquía que los Estados demandan en el mundo. Por lo tanto, parece ser que en ciertas ocasiones se utiliza la Geopolítica para poder generar competencias de forma desequilibrada puesto que en la actualidad pesa más el poder económico que el poder territorial aunque este último sigue siendo un elemento importante pues refleja los intereses regionales a nivel mundial.

De esta manera a lo largo de esta tesis se tomaron los aportes de los conceptos que los principales exponentes de las Escuelas Clásicas de Geopolítica (alemana, francesa y anglosajona) y con ellos se interpretó a la Geopolítica como una disciplina en la cual se van a considerar los elementos geográficos para demostrar el poder de un Estado-Nación frente a otros con niveles de vulnerabilidad más alta debido a sus factores geopolíticos mal determinados.

En sí, se acotaron las escuelas en la aplicación política de los elementos geográficos con los que cuenta un Estado para hacer frente a problemas políticos,

sociales y económicos, aunque también puede observarse como una herramienta para la planificación y ajuste de desventajas geográficas y con ello aumentar el poder estatal.

De este modo Brasil logró conformar su propia Escuela de Geopolítica en donde sus pensadores contemporáneos a los de las Escuelas Clásicas decidieron hacer que la realidad del país-continente pudiera ser vista y entendida de una forma muy peculiar y sobre todo muy realista apegándose siempre a lo que el territorio brasileño tenía y mantiene para que, partiendo de su propia perspectiva, se pudiera dar interpretación, respuesta y análisis de la situación o situaciones por las que el país pasaría en aspectos geopolíticos.

Por consiguiente los brasileños se dispusieron a entender su espacio acotado a su territorio para con ello poder entonces hacer sus propias teorías y conceptos con los cuales el mundo pudiera creer y entender a Brasil desde su propia óptica. Además, se dio la pauta para que la Geopolítica fuera considerada desde otra arista distinta al poder territorial y con un tinte europeo, aunque en sus análisis existía dicha aplicación con lo cual se mantiene el interés en hacer que se consolide a esta disciplina como una herramienta para el estudio del Estado al alcance de todos los especialistas de dichas áreas políticas, económico-financieras y sociales también, se le da la oportunidad a la Geopolítica de ser utilizada y vista más allá de este peculiar elemento.

Desde una visión de geopolítica brasileña, el territorio es rico en recursos naturales, en extensión territorial y en biodiversidad, por si esto fuera poco, el lenguaje y la ideología con la que la sociedad brasileña nace y se desarrolla permitiendo que su postura frente a los líderes mundiales sea de mayor atracción y viabilidad para conquistar mercados y al mundo en conjunto. Lo anterior lleva a entender que los pensadores y geopolíticos brasileños, estaban interesados en hacer que su país se posicionara frente al mundo como un líder mundial, por ende, crearon varias teorías geopolíticas en las cuales se buscaba destacar únicamente a Brasil.

Así, con Everardo Backheuser se consolidaron las ideas y las estrategias de la conformación de la escuela de Geopolítica Brasileña, además, participo en la propuesta para la delimitación de las fronteras, pues como se sostiene hasta nuestros días, Brasil es uno de los países en mundo que cuenta con más fronteras geográficas ello permite entonces que se vea con gran sustento esta teoría de Backheuser, dado que al delimitar de manera fuerte y concreta el territorio del Brasil, hoy en día no tiene problemas o disputas territoriales, salvo en la Cuenca de la Plata y la Cuenca Amazónica por los recursos que la última tiene.

Por otro lado, se aplicó también la “Proyección Continental de Brasil” propuesta que Mario Travassos hace para la escuela. Él propone dentro de esta teoría que la política interna debe estar ligada siempre a una política continental y que la única forma de lograrlo sería con la interconexión del territorio brasileño. Al aplicar los conceptos del “Heartland” y “Hinterland” ubicados dentro de Brasil y de la región latinoamericana, permitió que se desarrollara la visión de controlar cuatro puntos clave para la seguridad del país, es decir; con dicha teoría se busca contemplar y solucionar los problemas referentes a: 1) Cuenca de la Plata; 2) Cuenca Amazónica; 3) Manipular los acontecimientos del océano Atlántico y;4) lo posible del pacífico.

Como se observó en la investigación, Brasil, ha logrado controlar los problemas en los cuatro ejes antes mencionados y por otro lado se ha abierto el camino en el comercio haciendo uso de los mismos, permitiendo que su dinamismo en la región y la interconexión con el mundo exterior crecieran de manera acelerada.

Por si esto fuera poco, Travassos, planteó la teoría de poder terrestre en la que sustenta la necesidad de capitalizar su fortaleza en una superficie de eje centralizado encaminado al Cono Sur. Quizá no se aplique como tal esta visión, sin embargo, si es desarrollada la idea de la interconexión de todo el Brasil, esto permite el desenvolvimiento con base en la política de telecomunicaciones se aumentó la construcción de rodovías, ferrovías y, se invirtió en el sector marítimo y en el aéreo ampliando los puertos y aeropuertos en el país.

Para que lo anterior funcionara se tuvieron que controlar los problemas localizados en los ejes de Backheuser así como neutralizar los intereses en las cuencas antes mencionada. Se aprecia entonces que hasta lo que se ha recapitulado Brasil ha cumplido los paradigmas y sus representantes políticos han llevado estas tres teorizaciones a la praxis.

No obstante, el general Golbery de Couto e Silva es quien da y realiza el fortalecimiento de la idea de Brasil como “País-Continente”. Con él se delimita el actuar dentro del espacio nacional, se fomenta una mejor articulación geopolítica acciones que llevaron a todo el Brasil a aumentar y buscar su proyección intercontinental, más aun, dicha teoría pretende poner énfasis en la zona amazónica una zona estratégica por los recursos y biodiversidad que resguarda.

Con esta idealización geopolítica se concluye también que Brasil, ha cumplido al aplicar las aportaciones de este precursor de la escuela brasileña dado que cuenta con las condiciones geográficas más vastas dentro de su espacio nacional, cuenta con una articulación política sustentado en políticas de desarrollo clave y progreso y ha aumentado su proyección intercontinental al ser parte del grupo BRICS, su macroeconomía se ve mejorada y se reacomodó su intersección en las esfera mundial, con ello se ve un gran desenvolvimiento del mismo llevándolo a impulsar el desarrollo del país hasta nuestro días.

Finalmente, Meira Mattos es el geopolítico brasileño que retoma todas las concepciones antes mencionadas y concluye que Brasil será un país clave para todo el mundo en cuanto retome elementos como: la seguridad, el fortalecimiento de relaciones continentales y extra continentales, contribuya y promueva la paz en la región y en todo el mundo y por último, aumente su política exterior, es decir; coopere de forma internacional por mejorar en esferas políticas, económicas y sociales todo ello, realizado mediante el Estado.

La intención menester de los geopolíticos brasileños era que se viera a Brasil como un Estado gigante no sólo por su extensión territorial sino también por su enorme capacidad geopolítica con la cual, puede realizar cualquier actividad sin

necesidad de que se le impongan acciones como un comercio regulado o liderado por otro Estado, relaciones diplomáticas controladas entre otras más. Él busca cooperar, ayudar y disminuir carecías. Al mismo tiempo, busca redistribuir el poder en el orden mundial. Se ha logrado hasta el momento el objetivo de ver al Brasil como un guía, mismo que tiene como base y cimientos de su estructura política y económica a la geopolítica, como un ejemplo para todos los países aliados y no aliados a éste en la lucha contra las adversidades que en las relaciones internacionales están latentes.

En estricto sentido, es cierto que gracias a sus diversas acciones y actitudes por desarrollarse, Brasil ha estado siempre dispuesto a cambiar para mejorar de manera conjunta con sus ciudadanos, sus aliados y vecinos de la región latinoamericana. Sus particularidades geográficas y la vasta gama de recursos naturales con las que cuenta, hacen que sea visto de manera atractivo por y para sus vecinos y socios comerciales porque hoy en día los recursos naturales se están convirtiendo en causantes de disputas pues son elementos de primera necesidad para todo el mundo.

Si Brasil quisiera, podría negociar dichos recursos y por ende hacer crecer sus intereses políticos, los cuales están ligados al acaparar más poder internacional y así poder resolver problemas mundiales, aunque también como se ha visto ha buscado un mejor equilibrio tanto interno como externo en lo que respecta asuntos económicamente hablando.

Lo anterior permite referir que en cuanto se proyecta el poder por medio de especulaciones y fluctuaciones económicas sin considerar la cantidad de tierra que se posee en un territorio, los recursos naturales y lo que se puede conseguir con ellos, no se hablará más de Geopolítica sino de Geoeconomía, esta última, hace referencia crucial a la aplicación de los mismos elementos que contempla la primera disciplina sin embargo, primará el poder adquisitivo y con ello la capacidad para resolver problemas con base en un sustento económico, las aportaciones que se brinden a instituciones financieras mundiales, a la capacidad de negociación comercial, apertura de mercados y por supuesto el comercio exterior.

Ello indica que, al presentarse cambios de poder político y económico, nuevos países que tienen características de economías emergentes, podrán obtener el reconocimiento a nivel mundial por ser capaces de exhibir su capacidad de negociación, cooperación y consolidación con países en situación similar.

Por lo tanto, cuando se tienen en conjunto dichas acepciones se puede ahora sí a hablar de cómo es que éstas influyen en las decisiones y en el poder de un Estado. Cuando éste es caracterizado como economía emergente y cumple con los elementos abordados en las líneas anteriores se entiende que va a ejercer el poder a lo largo de su territorio y fuera de éste con ayuda y apoyo de la visión geopolítica.

Un grupo clave que cubre con las especificaciones tales como un crecimiento económico acelerado; aportación al PIB mundial considerable; mejor desarrollo social; superficie territorial superior a medio millón de km²; y una esperanza de vida mínima de 70 años, mismas que son necesarias para perfilar en el rubro de economías emergentes y ese grupo es el BRICS.

El grupo de los BRICS satisface dichas especificaciones donde, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, resultan ser los Estados que cuentan con características tan similares que en su conjunto les permite perfilar como un contra peso para los países líderes del orden mundial respecto a la economía.

Su gran intención de poder mejorar la realidad de los Estados que buscan estar a la vanguardia y que no han podido por falta de recursos monetarios, hace que este grupo busque apoyar a regiones con carencias, específicamente en el Sur global. Al ser los cinco países de distintos continentes, permite que se emancipe con mayor fuerza su interés por cambiar la visión económica y política actual del mundo. Es importante rescatar que el grupo BRICS desde su creación se sigue manteniendo con el 40% de la población mundial, es decir; dentro del territorio de los países miembros del grupo se alberga arriba de un tercio de la población que habita el mundo en la actualidad, por dicho elemento el BRICS es el quinto PIB del mundo.

De este modo, se puede dar un tanto de sustento al por qué de la conformación del grupo BRICS; en cuestiones geopolíticas proponen hacer ver la realidad con otra óptica, por tanto, obliga a los Estados con economías emergentes a prepararse de forma que puedan ellos dar una explicación del mundo a través de su propia visión, ideología y territorio con los medios internos para que al final puedan proyectarse y cambiar las adversidades que aquejan su verdadera paz, por tanto también se ve reflejado el apoyo y dinamismo que proponen por medio de la geoeconomía.

Y es que al activar los mecanismos para hacer que se acelere el comercio del bloque les genera grandes beneficios económicos no sólo a los integrantes del BRICS, sino que, se verá una mayor agilidad económica en todo el mundo. El avance acelerado de estas economías ha fomentado una estabilidad a pesar de los problemas internos que los miembros han tenido. Por otra parte, se verá un dinamismo entre autoridades aduaneras para ayudar a la fluidez comercial de productos vinculados al sector primario.

Lo anterior se ve claramente en uno de los miembros del BRICS, Brasil. Dicho Estado, desde su planificación territorial consolidada por el reinado portugués ha buscado siempre que se concentre su poder con base en la ideología de la Geopolítica. Dentro de ésta, contempla como elemento primordial el entender y procesar la información que los principales exponentes de las escuelas clásicas de la Geopolítica aportaron a la disciplina con la cual explicaron e hicieron que sus Estados y regiones hasta el momento sean calificados como potencias mundiales.

Que a Brasil se le haya considerado como una economía emergente, permite que se le vea como un Estado que tiene una economía en crecimiento característica que al aprovecharla de manera óptima le podrá abrir las puertas al mundo para poder negociar o adquirir mayores inversiones, concretar acuerdos con varios países los cuales a su vez decidieron comenzar a interactuar con una mejor opción de comercio y reactivar las acciones diplomáticas permitiendo que se cumplieran las fases y el deseo de los geopolíticos brasileños en su totalidad; así

éste se ha vuelto una verdadera plataforma a nivel internacional, un país que funge como un eje para la nueva convicción de la realidad internacional.

Brasil, ha sido un Estado en el cual las vastas modificaciones políticas beneficiaron en sí su desarrollo y con ello su postura actual en el mundo, es por ello que gracias a su participación dentro del grupo de los BRICS se cree en el desarrollo de los países con economías emergentes, en regiones como el Sur global, Sudamérica, África y el Sur asiático.

Genera que la atracción internacional por la solidaridad y cooperación se vean con seriedad. Brasil fue considerado como un posible BRICS por Goldman Sachs, por su fuerte crecimiento y estabilidad que tiene en su PIB; aunque como se ha visto actualmente sus problemas al interior hacen que se vea un quiebre del avance y desarrollo que el país ha tenido, estos problemas no han sido limitante para seguir creciendo y fomentando un desarrollo a través de una geopolítica de expansión no territorial, pero si en materia económica apoyándose del comercio y de la cooperación internacional.

Su estructura geopolítica y sus intentos por ser un líder mundial, le han abierto las puertas de varios países que ahora son sus socios comerciales, su ubicación tan prestigiosa en el mundo, permite que Brasil pueda conectar de manera individual con todos los puntos estratégicos del globo, es decir; su ubicación, le permite tener contacto con todos los países que están abiertos al comercio exterior, a acuerdos o alianzas, tiene posibilidad de expandirse por los mares y conectarse con sus socios BRICS para intercambio de manufacturas y productos agrícolas.

Con ello ha fortalecido su seguridad alimentaria, la industria bioquímica y automotriz, ha estado presente en todas las cumbres sobre el medio ambiente y ha sido invitado como país revisor dentro de Naciones Unidas. Dentro de esta última institución, Brasil está buscando un asiento permanente dentro del consejo de seguridad y si él lo obtuviera, sería el primer país latinoamericano en tener

dicho poder dentro de una institución gobernada y manejada por los líderes de sistema mundial, entiéndase poder económico (Estados Unidos y Unión Europea).

Aunado a ello, se puede concluir también que Brasil es un elemento clave para los BRICS pues, permite que los intercambios y el comercio entre él y los socios BRICS esté únicamente controlado por los miembros del grupo, o sea; en caso de que en vez de BRICS (con Brasil) se hubiera contemplado a México “MRICS”, los asuntos y las cumbres de estos países se hubieran notado más apegadas a la misma ideología neoliberal de Estados Unidos. Ello le da oportunidad a China y a India de comercializar más con el continente americano y el africano sin tener que estar limitados por acciones o intereses de los países líderes en rubros económicos.

Brasil es importante como Estado miembro BRICS por sus aportaciones estratégicas, su fuerza para combatir y cooperar con el mundo, es importante por la estrategia geopolítica que ha implementado y su ubicación en el mapa. Con ellas se ha proyectado y ha logrado conseguir que dentro de su territorio se llevaran a cabo dos de los eventos más importantes a nivel global; el mundial de fútbol en 2014 y los Juegos Olímpicos en 2016, ha logrado desempeñarse como un país al que varios Estados aspiran lograr llegar a ser y las posibilidades de que Brasil siga a la vanguardia en los próximos años son amplias debido a la temática de la 8va cumbre celebrada en 2016.

En esta ocasión su intención primordial para la reunión versó en firmar varios acuerdos entre ellos destaca el acuerdo en materia agropecuaria debido a que los días 22 y 23 de septiembre de 2016 se realizó la reunión Ministerial de Agricultura y Desarrollo Agrario de los BRICS, con la finalidad de esclarecer puntos clave de dicha temática, con lo cual buscan estar a la vanguardia en dicho aspecto.

Los elementos centrales de la reunión Ministerial del pasado septiembre, versan respecto a la firma para la creación de un Centro de Investigación Agrícola de los BRICS, para con ello garantizar la seguridad alimentaria y apoyar la sustentabilidad agrícola.

A través de este se busca reformar las áreas de cooperación enfatizadas en el Plan de Acción 2012-2016 de los BRICS y a su vez: 1) Abrir las áreas de cooperación por medio de la creación de un sistema básico de intercambio de información agrícola. 2) La búsqueda de estrategias para garantizar el acceso de la población más vulnerable a los alimentos. 3) Reducción del impacto de las alteraciones climáticas sobre la seguridad alimentaria y buscar por tanto la adaptación agrícola a los cambios climáticos. 4) Refuerzo de la cooperación en tecnología e innovación agrícola. 5) comercio y promoción de inversiones.

Con el último punto se da la pauta para abordar el otro elemento importante que se busca desarrollar a partir de la 8va Cumbre BRICS, la firma del acuerdo para agilizar el comercio que hasta el momento Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica mantienen, aun así, desean aumentar y acrecentar el dinamismo de comercio y cooperación.

Lo anterior beneficia a Brasil esto porqué, es el país clave para desarrollar los elementos agroindustriales. El estado brasileño es el más avanzado en este sector, puesto que a diferencia de Rusia o China sus productos están vinculados al consumo humano, además de que se busca asegurar que todo el mundo tenga alcance y asegurada su alimentación es muy probable que se avale la creación de dicho centro y que se le de mayor importancia a las acciones que el Brasil propone y ha implementado para estar a la vanguardia en aspectos de agricultura.

Actualmente el Estado brasileño cuenta con problemas estructurales graves, ahora se encuentra en una fuerte recesión la cual no solamente lo está afectando a él sino que al ser un líder regional, se empieza ya a notar el desequilibrio que está provocando en toda la región suramericana además, el descontento social por la baja aceptación que hubo hacia la presidenta Dilma Rouseff quien no cubrió ni mantuvo el avance y desarrollo que Brasil vivió mientras Luiz Iganacio Lula da Silva estuvo en el poder, actualmente la presidenta Dilma ha sido sustituida por el vicepresidente Michel Temer.

La destitución de la presidenta Rouseff, ha provocado un gran escándalo no sólo en el país sino a lo largo de todo el continente americano, debido a la incongruencia e inestabilidad que ha provocado el debate que existe por su destitución. Se tiene dos versiones respecto a esta situación; la primera de ella va encaminada hacia la corrupción frente a la empresa Petrobras y las consecuencias que ello genera en la economía de todos los brasileños; la segunda la cual se ha apuntado a que es la versión correcta versa en el sentido de que la presidenta maquillo en gran medida la condición fiscal de todo el país, lo cual ha provocado que éste caiga y pierda en gran cantidad recursos económicos y por tanto se ve ello reflejado en su desarrollo.

Por si fuera poco, al ser Brasil un gran aliado de China le causa problemas y es que la economía de este segundo se encuentre en crisis también y por tanto lo está afectando. Además, los problemas internos como la sequía y el desabasto que por ésta se ha acarreado el país no ha podido recuperarse del todo. Dichas situaciones que en estricto sentido no dependen de una toma de decisiones por parte de los mandatarios brasileños han generado que se agrave la situación al interior y que por ende se vea un gran estancamiento social y por tanto un desarrollo escaso.

Pese a todo ello se ve al estado brasileño como un eje exclusivo y necesario para poder hacer frente a las consecuencias del sistema globalizado y capitalista mundiales. Brasil es un Estado que se ganó por su propio peso el estar dentro de un grupo de economías emergentes tan reconocido y disputado por varios otros países. Ha habido ya nuevos surgimientos de acrónimos que de igual forma como en su momento el de los BRICS, sin embargo, no ha sido tan elocuentes y concretas sus intenciones por conformarse que en la actualidad el grupo sigue vigente y está dispuesto a seguir a adelante pese a los tropiezos a los que se han enfrentado y por el tiempo tan complicado que en el mundo se está viviendo.

Con la revisión que se realizó sobre su postura geopolítica Brasil, busca por medio de su política interna y externa avanzar y progresar para llegar a niveles

nunca vistos en un país considerado economía emergente. Sus líderes políticos han luchado desde la última década del siglo XX y hasta la actualidad por mejorar las fallas estructurales que no permiten que el país progrese de forma adecuada, se han contemplado y retomado los aportes de los pensadores y geopolíticos brasileños que, desde inicios del siglo XX, entendían cuáles eran los déficits que no dejaban que se avanzara hacia el progreso y el orden mundial.

Con lo anterior se puede comprender la importancia de Brasil como líder latinoamericano en cuanto al posicionamiento económico y, sobre todo, la postura Geopolítica que tiene frente a sus vecinos de la región suramericana y, por tanto, con los demás miembros del BRICS, además se resaltan también elementos que éste considera para mantenerse como economía emergente en el mundo y que con ellos se hagan visibles los fundamentos que desde el siglo pasado lleva a los brasileños a luchar por su ideología de conseguir el poder a escala nacional, regional e internacional.

La República Federativa del Brasil, ha sido un ejemplo clave para la geopolítica internacional dado que sus pensadores supieron articular y adaptar las teorías a su territorio y sin más, se dedicaron a esclarecer cuáles son los ejes que le permitirían crecer, entre ellos se encuentran: 1) una buena estabilidad logística, con la que se pueda conectar del norte al sur y de cada uno de estos puntos hacia el Este y Oeste del territorio, a todas las regiones y estados que lo conforman; 2) el invertir en educación, ciencia y tecnología y sectores económicos primario y secundario harían que el PIB y el gasto público sean más igualitarios; 3) estabilizar la macroeconomía brasileña; 4) que Brasil se volviera altamente atractivo para y dentro de los BRICS fue gracias a la planificación del nivel demográfico en crecimiento, por haber sido calificado como una de las economías más grandes e influyentes para todo el siglo XXI; 5) Brasil ha equilibrado sus altas tasas de interés apegado a las regulaciones internacionales, lo cual le permite mantener un ritmo aceptable en intercambio y en materia de inversión generando así mayor competencia o competitividad a nivel internacional.

En general, Brasil es un país que hasta en su bandera ha plasmado la intención geopolítica del progreso y la capacidad que tiene para llegar a dominar en la esfera mundial junto a los actuales líderes mundiales. Solamente necesita estabilidad y confianza para que pueda llegar hasta el escenario deseado, pues, como se observó que hubo una sistematización del pensamiento estratégico y una teorización e influencia europea en las conceptualizaciones de los geopolíticos brasileños, sin embargo, ello no significa una copia de la información, sino más bien una influencia para los grandes estrategas brasileños.

De esta forma se cumple el objetivo de la presente investigación dado que se concluye que, Brasil es un claro ejemplo para los países del grupo BRICS y para los países que empiezan a enfilarse en características de economías emergentes; al estar constituido con bases geopolíticas éste las exhibe y permite que sea visto como un Estado fuerte, un Estado que tiene la capacidad interna de poder controlar los ejes económicos, los ejes políticos de toda una región inclusive manejar la dinámica mundial con base en su economía y su capacidad de negociación.

La investigación respecto al papel geopolítico de Brasil dentro del grupo de economías emergentes denominadas BRICS, abre el camino a próximas investigaciones, en las cuales se pueda estudiar con mayor énfasis la situación actual en política y económica que tiene este país latinoamericano, permite que se pueda indagar más para poder conocer cuáles son los elementos que han llevado o que llevaron a Brasil a un quiebre interno provocando inestabilidad política y descontento social y cómo es que ello puede afectar de manera simultánea su geopolítica y su forma de hacer política.

Además, se abre la posibilidad de investigar la situación que durante y después de la reunión que en octubre de 2016 los BRICS tuvieron puesto que Brasil, es el miembro más beneficiado del grupo tomado en cuenta las temáticas que ahora están dispuestos a estudiar y con ello dar solución a nivel BRICS y para el mundo en conjunto.

FUENTES CONSULTADAS

BIBLIOGRAFÍA:

- Amorim Angelo Vitor, *Monarquia e República Geo-economics. Seven challenges to Globalization*, Global Agenda Councils, January 2015.
- Andersen, Sigrid., *A fronteira na Concepção da Geopolítica Brasileira: Entendendo a Origem dos Conflitos*, VII Bienal do Colóquio de Transformações Territoriais. Curitiba: AUGM/UFPR, 2008.
- Atencio, E. Jorge., *Que es geopolítica*, Pleamar, Buenos Aires, Argentina, 1965.
- Ayllón Pino, Bruno, *La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente*, Real Instituto Elcano, Área de cooperación internacional y desarrollo, ARI: 143/2010, octubre, 2010.
- Barbosa Alexandre, *Las relaciones económicas y geopolíticas entre Brasil y China ¿cooperación o competencia?*, Biblioteca virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, 2013.
- Bassols Batalla Ángel, *Regionalización geoeconómica a fines del siglo XX*, Espiral, vol. IV, núm. 10, septiembre-diciembre, Universidad de Guadalajara, México 1997.
- Bertrand Badie, Marie-Claude Smouts, *Los operadores del cambio de la política internacional*, Publicaciones Cruz, México D. F. 1ra ed. en español, 2000.

- Boisier, Sergio., *“Globalización, Geografía Política Y Fronteras”*, Anales de Geografía de la Universidad Complutense N° 23, Madrid, España, 2003.
- Bruno Dobrusin, *Los BRIC. ¿Ingenio de marketing o nueva arquitectura económica?*, Informe de Coyuntura N° 2, Secretaria de Relaciones Internacionales, Central de Trabajadores de la Argentina, Noviembre 2011.
- Campillo, Héctor., *Diccionario Enciclopédico Saber 3 universal, mexicano y latinoamericano*, Fernández editores, Una edición especial para México, México, 1990.
- Carlos R. S. Milani et al, *Atlas da política externa brasileira* 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Río de Janeiro, 2014.
- Carlos R. S. Milani, *Brasil, las potencias emergentes y los cambios del orden mundial*, Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro, UNIRIO, Brasil, 2013.
- Castro, Iná Elías de, *Geografia e Política: território, escalas de ação e instituições*, Bertrand Brasil, Rio de Janeiro, 2005.
- Caubet, Christian, *A geopolítica como teoria das relações internacionais, Uma avaliação crítica*, Rev. 8, dezembro, 1983.
- Corvalán Diego Horacio et al, *Potencias emergentes: BRICS y su relación con America Latina*, Semana de la Integración, Universidad Nacional del Litoral Santa Fe, Argentina, 2011.
- Espinós, José Déniz., *BRICS- América Latina: Percepciones y realidades de la relación de América Latina y los países BRICS*, Universidad Complutense de Madrid- Universidad Autónoma de Zacatecas México, 2013.

- Farias, Vania R., *Estudo preliminar acerca dos geopolíticos militares brasileiros*, Terra Brasilis, Rede Brasileira de Historia da Geografia e Geografia Historica, N° 4-5, 2003.
- Gomes, Ronaldo, *Geopolítica clássica e Geopolítica Brasileira Contemporânea: Mahan, Mackinder e a grande estratégia do Brasil para o século XXI*, Universidade de São Paulo, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, São Paulo, Brasil, 2012.
- Gómez -Rueda, Héctor, *Teoría y doctrina de la geopolítica*, Editorial Astrea, Buenos Aires, Argentina, 1977.
- González Aguayo Leopoldo, *Visiones y perspectivas de la geopolítica contemporánea: escuelas geopolíticas, aspectos nacionales y estudios de caso*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 2011.
- Gonzalo Escribano, *Emergente y diferente: Brasil como actor energético e implicaciones para España*, Programa de Energía y Cambio Climático, Documento de trabajo 1/2014 Real Instituto Elcano, España, 8 de enero de 2014.
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa., *“El papel de Rusia en el marco de los países BRIC”*, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM- Cámara de Diputados, 2011.
- Grätius Susanne *“Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”*, Documentos de Trabajo FRIDE: Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, 2007.
- Hernández-Vela, Edmundo., *Paz y seguridad y desarrollo*, Tomo I. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2010.

- Kucinski, Bernardo., *La amazonia y la geopolítica del Brasil*, Revista Nueva Sociedad N° 37 Julio-Agosto, 1978.
- Lins, Álvaro., *“Rio Branco (o Barão do Rio Branco): biografia pessoal e Histórica política”*, Companhia Editora Nacional, São Paulo, Brasil, 1965.
- Lorca V. Alejandro, Monnet Jean, Et al.,., *“Goeconomía y Geopolítica Mediterráneas”*, taller de Estudios Mediterraneo Internacionales, UAM, 2014
- Louter, J., *“Le Droit International Public Positif”* Oxford, Vol. 2., 1920.
- Luz, Pedro Henrique, *“O pensamento geopolítico Brasileiro no Século XX: de Everardo Backheuser a Carlos de Meira Mattos,”* Escola Comando Maior do Estado brasileiro, Cadeira de Relações Internacionais da AMAN, Brasil 2013.
- Mackinder, Halford J., *“El pivote geográfico de la historia”*. En *Geopolítica(s)*. Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 1, núm. 2, 2011.
- Mariscal Garrido–Falla, Enrique, *“BRICS ¿una realidad geopolítica?”*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, 10 de septiembre de 2015, Documento de Opinión 97/2015.
- Mattos, Gral. Carlos de Meira., *“A geopolítica e as projeções de poder”*. Rio de Janeiro: Bibliex, 1977.

- Mayamiko Biziwick, *et al.*, “*The rationale for and potential role of the BRICS*” Contingent Reserve Arrangement, South African Journal of International Affairs, 2015.
- Mejía V., Hernán “*Nuevo orden mundial de la geopolítica a la geoeconomía. El contexto de la apertura económica*”, Universidad Pontificia Bolivariana, revista Pensamiento Humanista s/n, 2014.
- Monteiro, Paulo Sergio *et al.*, *Brasil: geopolítica de ocupação efetiva, poder perceptível e dinâmica territorial atual*, Instituto de Geografia, Uberlândia, MG, Brasil, 2012.
- Morazan, Pedro, Et. Al. “*The rol of BRICS in the developing world*”, Policy department of the European Parliament, European Union, April, 2012.
- Navarrete Jorge E., “*Las Economías Emergentes en los Flat Teens*” Friedrich Ebert Stiftung, México, Instituto de Investigaciones UNAM-Cámara de Diputados 2013.
- _____., *El BRIC virtual el real y México*, Instituto de Investigaciones UNAM- Cámara de Diputados, 2011.
- Niu Haibin, *Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?* Fundacion Friedrich Ebert Stiftung, Documento de perspectiva FES Nueva York, Abril, 2012.
- Nogue Joan et. Al., “*geopolítica, identidad y globalización*”, Barcelona, España, ed. Ariel, 2001.
- O’Neill, Jim., “*Building Better Global Economic BRICs*” Goldman Sachs, Paper N° 66, 30th November, 2001.

- _____., *“Dreaming with BRIC’s: The Path to 2050”*, Goldman Sachs Paper N° 99, 13th October, 2003.
- _____., *“BRIC’s and Beyond”*, Goldman Sachs, Global economics Group, 2007.
- Oliveiro, da Silva Aléssio., *Brasil: La gran estrategia de un país-continente (Evolución social e histórica y condicionantes de la estrategia brasileña)* Boletín de Información, N°. 299, 2007.
- Orgaz, Luis., Et .Al. *El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC*, Documentos Ocasionales, Banco de España, 2011.
- Oxfam, *“BRICS and the challenges in fighting inequality”*, BRICS Policy Center, Oxfam Brazil, DESA, 2012.
- Peritore, Natalia., *La política exterior de los Estados Unidos desde la visión de Nicholas Spykman*, Working Paper N° 2, Programa de Geopolítica, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2010.
- R. Lara Juan, *“Elementos de la Geopolítica”*, Pensamiento Humanista, No. 6, pp. 41-72 Medellín Colombia. Enero-Diciembre de 2009.
- Reinel, Jorge., *“el inevitable proceso de apertura”*. La Apertura en Colombia. Costos y Riesgos de la Política Economía. FESCOL, Bogotá, 1991.
- Reisen, Helmut, *“Economic Policy and Social Affairs in the BRICS”*, Bertelsmann Stiftung, Sustainable Governance Indicators, Germany, 2014.
- Ribera, Carbó Eulalia., *Geopolítica y Geografía. Cátedra de Geografía Humana Elisée Reclus*, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis

Mora, Ciudad de México, 29 de agosto al 1 de septiembre 2011
Investigaciones Geográficas (Mx), núm. 76, 2011.

- Rodríguez Plazas, Hamilton, *Geoconómica*, Corporación Universitaria Remington – Dirección Pedagógica Geoconómica, Medellín Colombia, 2011.
- Rosales, Gustavo Coord., *Geopolítica y Geoestrategia, liderazgo y poder* Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.G. Colombia, 2005.
- S/A., “*Cuadernos de Estudios Estratégicos*”, Escola Superior de Guerra Centro de Estudos Estratégicos, N° 12, Rio de Janeiro, Jan- Dez, 2013.
- S/A., “*Brasil, Rusia, India y China (BRIC): Una realidad Geopolítica singular*” Documentos de Seguridad y Defensa Nacional del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, N° 40, Marzo de 2011.
- Stelios Stravridis, Aline Hoffmann, “Brasil como potencia emergente y su impacto sobre el concepto de Potencia Civil europea: una evaluación preliminar”, Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series, Vol. 11 N° 2 Junio, 2012.
- Travassos, Mario., “*Proyección Continental de Brasil*”, El Cid Editor, 1978.
- Vasantini, José William, “introdução, y as geopolíticas classicas e a sua crise”, en *Novas Geopolíticas, as representações do século XXI*, Sao Paulo, contexto 2007.
- _____., “*La crisis de la geopolítica brasileña tradicional ¿existe hoy una nueva geopolítica brasileña?*”, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, Revista Política y estrategia N° 108, 2007.

- _____., “A capital da Geopolítica” ensaios 124, editorial ética, 1986.
- _____., “*Nova ordem imperialismo, e geopolítica global*”, campinas, Sao Paulo, ed. Papyrus, 2003.
- Villegas, Osiris G., “*Prólogo en Teoría y doctrina de la Geopolítica*”, editorial Astrea, Buenos Aires, Argentina, 1977.

HEMEROGRAFÍA:

- Alejandro Mendible Zurita, “*El rey portugués en Brasil y el surgimiento del país del futuro*”, Universidad Central de Venezuela, Revista Tiempo y Espacio v.20 N° 53, Venezuela, 2010.
- Amorim Angelo Vitor, “*Monarquia e República*” Disponible [en línea] URL:
- Andersen, Sigrid., “*A fronteira na Concepção da Geopolítica Brasileira: Entendendo a Origem dos Conflitos*” VII Bienal do Colóquio de Transformações Territoriais. Curitiba: AUGM/UFPR, 2008.
- Arana Aguilar, Daira., “*La lucha hegemónica en el sistema financiero internacional determinada por el poder financiero De Brasil, Rusia, India y China, los BRIC, en el caso del fondo monetario internacional de 2001 a 2011*”, Tesis de Licenciatura, UNAM- FES Acatlán, febrero 2015.

- Blinder, Daniel., “*Geopolítica Clásica, geopolítica neoclásica. ¿Hacia un nuevo paradigma de interpretación de la realidad internacional*”, Revista de Geopolítica, Natal, v.5, N°1- jan.jun, 2014.
- Cairo, Heriberto, “*la geopolítica como ciencia del estado: el mundo del general Haushofer*”, Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 3, núm. 2, 337-345, 2011.
- Ciminari Barbará, “*Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad*”, Universidad Abierta Interamericana, Revista Sociedad Global, vol. 3, N°1, junio
- De Albuquerque, Edu Silvestre, “*A (Geo)Política de Defesa Brasileira*”, Revista de Geopolítica, Ponta Grossa PR, v.1,N°1, 2010.
- De Almeida, Paulo Roberto, “*O Instituto Brasileiro de Relações Internacionais e a Revista Brasileira de Política Internacional: contribuição intelectual (1954 a 2014)*”, Boletim Meridiano 47 vol. 15, n. 146, nov.-dez. 2014.
- De Mateo y Sousa, Eligio, “*De la geopolítica a la geoeconomía*”, Revista Comercio Exterior, México, octubre de 1993.
- Edu Silvestre, “*80 anos da obra Projeção continental do Brasil de Mário Travassos*”, Revista do departamento de geografia – USP, Brasil, Volumen 29, 2015.
- González-Ulloa, Pablo. Et. Al. “*Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión*”, Revista Política y Cultura, primavera 2012. Núm.37, México, 2012.
- Gratiús Susaane, “*Brasil y Europa hacia 2015*”, Policy BRIEF, FRIDE A European Think Tank for Global Action, N° 49, febrero, 2011.

- Lara, Juan R., "*Elementos de la Geopolítica*", Pensamiento Humanista, No. 6, pp. 41-72 Medellín Colombia. Enero-Diciembre de 2009.
- Leonardo Mejía, "*Geopolítica de la integración Subregional: El rol de Brasil*", La Huella, Ecuador, 2012.
- López, José Ignacio., "*La geopolítica de Nicolas Spykman*", Revista Universidad Eafit Volumen 31 n° 97, Medellín, Colombia, 1995.
- Mahan, Alfred T. "*Análisis de los elementos del poder naval*". Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 4, núm. 2, 2013.
- Morales Ruvalcaba, Daniel Et. Al., "*las potencias regionales como protagonistas Del sistema político internacional: cooperación y dialogo en El foro BRICS*", Departamento de Estudios Ibéricos Y Latinoamericanos, Universidad de Guadalajara, Revista Geopolítica(s), vol. 4, núm. 2, 2013.
- Ostos, Ma. Del Pilar., "*Aplicación de modelos geopolíticos en América Latina: los casos de Brasil y Colombia*", Revista Latinoamérica N° 53, México, (2011/2):147-167.
- Slobodan S. Pajovic "*El siglo XXI: la conformación de la nueva geoconomía latinoamericana*" Revista del CESLA, vol. 2, núm. 13, 2010.
- Sosa de León Mireya, "*Populismo y "Getulismo" en el Brasil de Getulio Vargas, 1930-1945/1950-1954*", Revista Tierra Firme, TF v.22 n.88 Caracas, Universidad Central de Venezuela, Octubre, 2004.
- Valdivia López Marcos, Delgadillo Macías, Javier coor., "*la geografía y la economía y sus vínculos actuales: una antología comentada del debate contemporáneo*", 1ª edición, UNAM, Centro Regional de Investigaciones

Multidisciplinarias, Instituto de Investigaciones Económicas, Cuernavaca 2013.

- Vargas G. Elizabeth, Et Al., *“Las potencias regionales como protagonistas del sistema político internacional: cooperación y dialogo en el Foro BRICS”*, Geopolítica(s), Universidad de Guadalajara, México, vol. 4. N° 2, 2013.
- Vesentini, José W., *La Crisis de la Geopolítica Brasileña tradicional ¿Existe hoy una nueva geopolítica brasileña?*, Revista Política y Estrategia N° 108, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, 2007.
- World Economic Fórum., *“Geo-economics. Seven challenges to Globalization”*, Global Agenda Councils, January 2015.
- Zhebit, Alexander, *“BRICS: Cooperación y desafíos al orden mundial. BRICS una perspectiva de la gobernación global”*. Revista iberoamericana, N° 1, 2012.

MESOGRAFÍA:

- Almaraz Gabriel Isabel, *“Los BRICS: el caso de Brasil y China, dos futuros líderes mundiales”* Disponible [en línea]URL: <http://www.redalc-china.org/Isabel%20Almaraz%20Gabriel.pdf> [consultado 20 de junio de 2016]

- Banco Mundial, Disponible [en línea] URL: <http://www.bancomundial.org/> [consultado mayo de 2016].
- Bastardo Sinaí, *tratado de Tordesillas*, Disponible [en línea] URL: <http://historiadiplomaticadevenezuela.wikispaces.com/Tratado+de+Madrid+de+1750>. [Consultado 09 de diciembre de 2015]
- Boggiano Miguel Ángel, “*Los 7 países productores de soja del mundo*”, Carta Financiera, Argentina, 30 de junio de 2014, Disponible [en línea]URL: <http://www.cartafinanciera.com/uncategorized/los-7-paises-productores-de-soja-del-mundo/> [consultado 20 de junio de 2016]
- Bonet, Pilar 2015, 11 de julio, “Putin: Los países BRICS son los nuevos futuros líderes del mundo”, El País Internacional. Disponible [en línea] URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/07/10/actualidad/1436550940_524733.html [consultado 28 de febrero de 2016]
- BRICS Fórum Disponible [en línea] http://www.itamaraty.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=3672&catid=159&Itemid=436&lang=pt-BR [consultado 02 de marzo de 2016]
- Britannica Enciclopedia, “Biografía K N-Waltz” Disponible [en línea] URL: <http://global.britannica.com/biography/Kenneth-N-Waltz> [consultado 19 de noviembre de 2015].
- Buelvas Parra, John A. “*Política, Geoeconomía, Economía y Cultura, influencias en el mundo actual*”, Revista Pensamiento Gerencial, N° 2/ 2014 disponible [en línea] <http://revistas.unisucre.edu.co/index.php/rpg/article/view/140/147> [consultado 04 de febrero de 2016]

- Butler, Wynn, *Albert on Alfred Thayer Mahan*, HIST 1416 American Military History, Barton Community College, bartonline.org. Film produced using the program exranormal state. 2010 [video disponible en línea] URL: https://www.youtube.com/watch?v=g9T_y9NHKjc [consultado el 08 de diciembre de 2015].

- Caballero Hilda, "*Políticas estatales del "combate a la pobreza" desde una mirada descolonial. El caso de Brasil 1990-2014*", Tesis de Maestría, UNAM, Maestría en Estudios Latinoamericanos, Ciudad de México, 2016. <http://educacao.uol.com.br/historia-brasil/monarquia-e-republica-entenda-a-transicao-entre-essas-duas-formas-de-governo.jhtm> [consultado 05 de abril de 2016]

- Calduch Rafael., *Relaciones Internacionales*, Ed. Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991, p. 2. Disponible [en línea] URL: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib1cap7.pdf> [consultado 02 de febrero].

- Centro de Estudios Políticos para las Relaciones Internacionales y el Desarrollo (CEPRID), "*VI Cumbre BRICS: Declaración de Fortaleza*", Lunes 21 de julio de 2014, Disponible [en línea] <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1868> [consultado 07 de marzo de 2016].

- Cláudio Fernandes, *História do Brasil*, OUL host, Disponible [en línea] URL: <http://brasilecola.uol.com.br/historiab/> [consultado 03 de junio de 2016]

- EAE Business School, "*Mercados Emergentes*", *ebook*, disponible [en línea] URL: <http://www.eaprogramas.es/internacionalizacion/mercados-emergentes-en-2015> [consultado octubre 2015]

- Emerson Santiago, *“Império do Brasil”*, InfoEscola Navegando e Aprendendo, Brasil, 2013. Disponible [en línea] URL: <http://www.infoescola.com/historia/imperio-do-brasil/> [consultado 05 de abril de 2016]
- Garzón, Claudia, *“La geopolítica de los organismos internacionales”* [en línea] <http://organismosinternaciones-geopolitica.blogspot.mx/2013/02/historia-de-la-teoria-geopolitica.html> [consultado 16 de noviembre de 2015]
- González García, Juan, *“La política económica instrumentada en la Republica Popular de China durante la primera década del siglo XXI: logros y perspectivas”*, Instituto de Investigaciones Jurídicas - Cámara de Diputados, 2011 p. 567. Disponible [en línea] URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3376/25.pdf> [consultado: 28 de febrero de 2016]
- Gutiérrez Paul Jesús, Expansión, Unidad Editorial Información Económica S.L, 2016, Disponible [en línea]URL: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/consenso-de-washington.html> [consultado 25 de junio de 2016]
- Hernández, Leonid., *“Concepciones acerca de la región en la problemática actual de la integración latinoamericana”* tesis doctoral, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, 2011. Disponible [en línea] URL:<http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2013/lehs/concepto-region-vision-posibilismo-historicismo.html> [consultado 01 de diciembre de 2015]
- IBGE, Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística, Disponible [en línea]URL: <http://www.ibge.gov.br/espanhol/estatistica/economia/agropecuaria/censoagro/default.shtm> [consultado enero-julio de 2016].

- Journal O´ Globo, Disponible [en línea] URL: <http://oglobo.globo.com/> [consultado 08 de agosto de 2015]

- David Juan, “*Brasil: claves de su crecimiento económico*”, Latin America Hoy, Información y Análisis de los Pises de Latino América, disponible [en línea] URL: <https://latinamerica hoy.es/2013/03/07/brasil-claves-crecimiento-economico/#comments> [consultado 16 de mayo de 2016]

- Lacoste, Yves., “*Qué es geopolítica*” Disponible [en línea] URL: <http://apuntes.cejvg.com.ar/sites/default/files/Yves-Lacoste-Que-Es-La-Geopolitica.pdf> [consultado 07 de diciembre de 2015]

- Mattos, Coleção Meira., “*Coleção Meira Mattos*” - V. 7, N. 28 (2013). Coleção Meira Mattos - Revista das Ciências Militares, Rio de Janeiro, v. 7, n. 28, p. 1-78. Jul. 2013 Disponible [en línea] URL: <http://www.eceme.ensino.eb.br/meiramattos/index.php/RMM/article/view/374> [consultado 29 de diciembre de 2015]

- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, “*Países BRICS*” Disponible [en línea] URL: <http://www.exteriores.gob.es/PORTAL/ES/POLITICAEXTERIORCOOPERACION/PAISESBRICS/Paginas/InicioBrics.aspx> [consultado abril de 2016].

- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, Disponible [en línea] URL: <http://www.desenvolvimento.gov.br//sitio/interna/index.php?area=5> [consultado abril de 2016].

- Motoya Juan David, "*Terciarización de la economía*", Disponible [en línea] URL: <http://www.actividadeseconomicas.org/2012/09/terciarizacion-de-la-economia.html> [consultado 23 de junio de 2016]
- Rueda Castrillón Javier, "*Unidades BRICS*", Coordinación Académica, Universidad Interamericana para el desarrollo, San Luis Potosí, México, 2014, p. 16. Disponible [en línea] APP STORE Apple
- ONU, "*prevention of genocide*" Disponible [en línea] URL: <http://www.un.org/en/preventgenocide/adviser/responsibility.shtml> [consultado 24 de febrero de 2016]
- Oxfam, "*El banco de desarrollo de los BRICS: Porqué el nuevo banco global debe adoptar una agenda a favor de los pobres*", Oxfam International, resumen ejecutivo, julio 2014, Disponible [en línea] URL: <https://www.oxfam.org/es/informes/el-banco-de-desarrollo-de-los-brics> [consultado: 24 de febrero de 2016]
- Pérez Ventura, Juan, "*Cambio en el orden económico mundial*", El orden mundial en el Siglo XXI., 16/dic/2013, Disponible [en línea] <http://elordenmundial.com/relaciones-internacionales/cambio-orden-economico/> [consultado 11 de febrero de 2016]
- _____ "*Los países emergentes*", El orden mundial en el Siglo XXI., 02/sept/2013, Disponible [en línea] <http://elordenmundial.com/relaciones-internacionales/paises-emergentes/> [consultado 13 de febrero de 2016].
- Plataforma BRICS, Disponible [en línea] URL: <http://www.brics-info.org/about-the-platform/> [consultado mayo de 2016]

- Rodríguez, Mónica Sofía, “*Armonización legislativa en materia de salvataje de empresas en el MERCOSUR ¿una quimera o una necesidad?*”, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/tesis/2010/msr/ [consultado 15 de junio de 2015]
- Rotulo, Daniel., “*pensamiento geopolítico y política exterior brasileña durante el régimen militar: una relación compleja*”, Revista Uruguaya de Ciencia Política N° 07-1994, Montevideo, Uruguay. Disponible [en línea] URL: <http://cienciassociales.edu.uy/institutodecienciapolitica/revista-uruguay-de-ciencia-politica-no-07-ano-1994/> [consultado 29 de diciembre de 2015].
- Rubens Sawaya, “*Brasil*”, Red Eco Latin, Expertos Económicos de Universidades Latinoamericanas, Pontificia Universidade Católica De São Paulo - Programa De Estudos Pósgraduados em Economia Política, Disponible [en línea]URL: http://www.econolatin.com/coyuntura/pdf/brasil/informe_economia_brasil_marzo_2016.pdf [consultado febrero de 2016].
- Ruiz Pita, Carlos, “*BRICS*”, Proyecto de contabilidad de costos y administración, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, Agosto, 2014 Disponible [en línea] URL: <http://es.slideshare.net/mayraelizaze/brics-41001354> [consultado: 28 de febrero de 2016].
- S/A, “*Biografía Carlos de Meira Mattos*”. Disponible [en línea] en URL: <http://www.dec.ufcg.edu.br/biografias/CarloMMa.html> [consultado 29 de diciembre de 2015].

- S/A, “Carl o Karl Ritter”, Disponible [en línea] URL: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/ritter_carl.html [Consultado 17 de noviembre de 2015].
- S/A, disponible [en línea] URL: <http://www.voltairenet.org/auteur5003.html?lang=es> [consultado 19 de febrero de 2016].
- S/A, “*Historia de Brasil*”, Profesor en Línea, Colombia, 2012, Disponible [en línea] URL: <http://www.profesorenlinea.cl/Paisesmundo/Brasil/BrasilHistoria.htm> [consultado 23 de junio de 2016].
- S/A, “*Mahan’s The Influence of Sea Power upon History: Securing International Markets in the 1890s*” disponible [en línea] URL: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/mahan> [consultado 09 de diciembre de 2015].
- Saavedra, Weise Agustín., “*nuevo auge del concepto “pan”*”, Disponible [en línea] URL: <http://www.paginasiete.bo/opinion/2014/9/15/nuevo-auge-concepto-pan-32256.html> [consultado 18 de noviembre de 2015]
- Serrano M., Alfredo, “*Apuntes sobre geoeconomía desde el Sur (2015-2016)*” Centro estratégico Latinoamericano de Geopolítica CELAG, 03 de enero de 2016. Disponible [en línea] URL: <http://www.celag.org/apuntes-sobre-geoeconomia-desde-el-sur-2015-2016-por-alfredo-serrano-mancilla/> [consultado: 18 de febrero de 2016]
- Stiglits. Joseph E., “*La nueva Geoeconomía*”, El País, Disponible [en línea] URL: http://economia.elpais.com/economia/2016/01/14/actualidad/1452790898_339891.html [consultado 16 de enero de 2016].

- Trading Economics, Disponible [en línea] URL: <http://es.tradingeconomics.com/brazil/indicators> [consultado diciembre-julio de 2016]
- The Money Converter, Disponible [en línea] URL: <http://themoneyconverter.com/ES/USD/BRL.aspx> [consultado 13 de abril de 2016]
- The BRICS post, Disponible [en línea] URL: <http://thebricspost.com/> [consultado 20 de noviembre 2016].
- The BRICS-EcurED, Disponible [en línea] URL: <https://www.ecured.cu/BRICS> [consultado 17 de julio de 2016]
- The Guardian, “*Has the brics a burbble*”, Disponible [en línea] URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/mar/27/brics-bubble-burst-brazil-russia-india-china-south-africa> [consultado 10 de mayo de 2015]
- Truyol y Serra, Antonio, “*Francia Y La Geopolítica Alemana Una Reconsideración, de Haushofer por el Académico de Número Excmo. Antonio Trullyol.*” Disponible [en línea]: <http://www.racmyp.es/R/racmyp//docs/anales/A71/A71-7.pdf> [consultado 18 de noviembre de 2015].
- UNESCO, “*Tratado de Tordesillas*” Disponible [en línea] URL: <http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/flagship-project-activities/memory-of-the-world/register/full-list-of-registered-heritage/registered-heritage-page-8/treaty-of-tordesillas/> [consultado el 09 de diciembre de 2015].

- Varella, Neves André., "*Mario Travassos: Revolução de 30 & Geopolítica do Brasil*", Revista Brasileira de Estudos de Defesa, 2012. Disponible [en línea] <http://www.seer.ufrgs.br/index.php/rbed/article/view/48724/30405> [consultado 21 de diciembre de 2015].
- Work Economic Fórum disponible [en línea]URL: <https://www.weforum.org/> [consultado 11 de marzo de 2016]