



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo

Economía Política y Ambiente

La organización colectiva en la construcción de espacio público

Caso de estudio: La Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno en Xalapa, Veracruz

Tesis que para optar por el grado de Maestra en Urbanismo

PRESENTA:

Irma Arely Cárdenas Pérez

TUTOR:

Dr. Héctor Quiroz Rothe

Facultad de Arquitectura

Miembros del comité tutor:

Dra. Carla Alexandra Filipe Narciso

Facultad de Arquitectura

Mtro. Eduardo Torres Veytia

Facultad de Arquitectura

Dra. Florian Rosa Martínez Perdomo

Facultad de Arquitectura

Mtro. Jaime Colliers Urrutia

Facultad de Arquitectura

Ciudad Universitaria, Cd. De México

Enero de 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo
Economía Política y Ambiente

La organización colectiva en la construcción de espacio público

Caso de estudio: La Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno en Xalapa, Veracruz

Tesis que para optar por el grado de Maestra en Urbanismo

PRESENTA:

Irma Arely Cárdenas Pérez

TUTOR:

Dr. Héctor Quiroz Rothe

Facultad de Arquitectura

Miembros del comité tutor:

Dra. Carla Alexandra Filipe Narciso

Facultad de Arquitectura

Mtro. Eduardo Torres Veytia

Facultad de Arquitectura

Dra. Florian Rosa Martínez Perdomo

Facultad de Arquitectura

Mtro. Jaime Colliers Urrutia

Facultad de Arquitectura

Ciudad Universitaria, Cd. De México

Enero de 2017

Agradecimientos

Agradezco a mis padres Lourdes Pérez y Arturo Cárdenas y a mis hermanas Gabriela y Jenny, quienes me han brindado desde siempre su apoyo incondicional y me han impulsado con toda libertad a construir mi camino. A ustedes les dedico esta Tesis.

Un especial agradecimiento a mi director de tesis, el Dr. Héctor Quiroz, por su disposición y confianza durante el desarrollo de este trabajo.

Muchas gracias a la Dra. Carla Narciso, por todas las enseñanzas, el tiempo brindado y su interés hacia esta investigación.

A mis familiares, amigos y compañeros del posgrado quienes siempre estuvieron a mi lado durante este proceso y me brindaron su apoyo para la realización del trabajo de campo: Norma Hernández, Teresa Gómez, Susana Peláez, Janeth Ángeles, Pierre Soto y Alexandra García.

A los habitantes del Barrio de San Bruno en Xalapa, quienes me abrieron las puertas y me dieron su tiempo, para que esta investigación fuera posible.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por darme la oportunidad de cursar esta maestría y el apoyo económico brindado a través del Programa de Becas para Estudios de Posgrado.

¡MUCHAS GRACIAS!

ÍNDICE

Introducción	3
Propuesta Metodológica.....	6
Plan de trabajo	8
Capítulo I. Organización colectiva y espacio público	10
1.1 El orden económico urbano en el contexto neoliberal	10
1.2 Comprender el espacio	15
1.2.1 El espacio público y sus diversas concepciones	17
1.3 La problemática del espacio público: la vía de la privatización y la visión institucional del espacio público	20
1.3.1 Privatización	22
1.3.2 El espacio público desde la visión institucional	23
1.4 La organización colectiva ante la privatización del espacio público.....	27
Capítulo II. Antecedentes: una aproximación socio-histórica del Barrio de San Bruno y el nuevo proyecto de rescate de la Ex Fábrica textil	38
2.1 Localización de la zona de estudio	39
2.2 La “Ex Fábrica de Hilados y Tejidos” en la conformación del Barrio de San Bruno y la urbanización de la ciudad	42
2.3 El espacio público en la ciudad de Xalapa: características y situación actual.....	50
2.4 El surgimiento de la iniciativa de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno	61

Capitulo III. La construcción de espacio público a través de la organización ciudadana.....	70
3.2 Las dimensiones del análisis.....	70
3.2.1 Dimensión socio-histórica.....	73
3.2.2 Dimensión socio-espacial	80
3.3.3 Dimensión organizacional.....	87
Conclusiones.....	95
Anexos	100
Encuestas y guía de entrevista.....	100
Referencias	105

Introducción

El habitante urbano es actor y autor de la ciudad, dado que organiza, conoce, aprende y construye su entorno, sin embargo, la dinámica del crecimiento de las ciudades producto del sistema capitalista, deja de lado un elemento fundamental para el desarrollo de las mismas, la socialización de problemas del entorno urbano que afectan a sus habitantes. Esto se puede observar en la toma de decisiones, elaboración y aplicación de políticas y proyectos sin vinculación ciudadana los cuales generan una serie de problemáticas urbanas reflejadas en el espacio público favoreciendo su deterioro, degradación o privatización.

En este marco es posible vislumbrar una serie de contradicciones entre el espacio privado y el público. Esta situación contribuye a la reorganización ciudadana proponiendo alternativas a las problemáticas de su entorno, pues “Al llamado de la modernización a ultranza, se enfrentan masas también deseosas de actualizarse, pero de manera racional, es decir, ajustada a su propio ritmo de desarrollo.” (Monsiváis, 2013) Algunas de éstas soluciones se traducen en iniciativas que transforman al entorno urbano y social teniendo como resultado “una conquista democrática. La conquista implica iniciativa, conflicto y riesgo...la iniciativa puede surgir de la institución política local o de un movimiento cívico, hasta de un colectivo social o profesional.” (Ramírez Kuri, 2003) Según Castells (2013) las problemáticas urbanas son toda una serie de actos y de situaciones de la vida cotidiana cuyo desarrollo y características dependen estrechamente de la organización social general, de situaciones que repercuten en diversas experiencias de los habitantes en la ciudad y que provienen de la estructura física y social de los diversos sistemas que conforman la misma.

Con base en un caso de estudio donde se ejemplifica la intervención directa sobre el espacio urbano usando como recurso la participación vecinal, se demuestra la contradicción en términos de las políticas de privatización que prevalecen actualmente. Es un hecho que el espacio público en sí mismo registra una dialéctica del sistema dominante; por una parte, la visión privatizadora que

para desarrollarse y reproducirse busca la mercantilización del espacio público y por otro lado existe una perspectiva muchas veces proveniente de las esferas institucionales que le da un papel a los espacios públicos de lugares de expresión y acción sobre todo de las clases populares esto con la finalidad de desvanecer algunos problemas como inseguridad, segregación, fragmentación, etc.

En esta tesis se aborda la dialéctica en un espacio que en su origen privado es transformado a lo público como una lógica de reapropiación colectiva para cumplir con ciertas necesidades de la sociedad no previstas por autoridades e instituciones gubernamentales, cómo lo es la organización y gestión de espacios alternativos para la recreación y la cultura.

La presente investigación se lleva a cabo en la ciudad de Xalapa, capital del Estado de Veracruz, tomando como caso de estudio el Proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno, el cual surge a partir de un reconocimiento por parte de la comunidad de la disminución y necesidad de espacios públicos en el Barrio. Por lo que el 11 de abril de 2014, vecinos del Barrio de San Bruno deciden iniciar la defensa y construcción de un nuevo espacio para la comunidad en un inmueble con una superficie de 3 hectáreas que de 1852 a 1990 albergó a la Fábrica de Hilados y Tejidos “San Bruno”, una de las cinco fábricas textiles que se fundaron en la ciudad. Muestra de la apropiación de este espacio es que los vecinos del lugar, a través de diversas acciones han habilitado el inmueble para ofrecer actividades culturales y deportivas a los habitantes del barrio de San Bruno un lugar con una importante trayectoria histórica, al cual lo integran las colonias Los Pinos, Ferrer Guardia, Obrero Campesino y Luz del Barrio, ofreciendo un espacio de uso público a la comunidad y enfrentando la carencia de ofertas de cultura y esparcimiento dentro de la zona. Parte del trabajo de esta organización incluye la gestión de diversos trámites ante el ayuntamiento municipal y ante el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) con la finalidad de protegerlo y requerir su donación para seguir con el proyecto, también han logrado la vinculación con entidades como la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana para,

en conjunto, visualizar un proyecto de acuerdo a las necesidades de los usuarios de este lugar.

Por lo tanto ¿cuál es la importancia de la organización colectiva para la recuperación del espacio público y el entorno urbano ante las dinámicas de privatización del espacio público? Antes que nada, debemos considerar que la organización ciudadana surge en consecuencia de la presión del sector privado y como una respuesta a la carencia de propuestas acertadas por parte del gobierno que cubran las necesidades de los habitantes de la ciudad. Su importancia radica en el conocimiento que estas organizaciones tienen sobre su entorno urbano, las estrategias que crean a partir del reconocimiento colectivo de sus necesidades, la participación y la toma de decisiones que trascienden los límites de los intereses individuales, todos estos elementos se ven reflejados en la transformación de su entorno social teniendo como resultado nuevas maneras de pensar, relacionarse y vivir la ciudad.

La finalidad de la presente investigación es conocer y dar cuenta de la importancia e impacto que tienen las propuestas que surgen desde los ciudadanos organizados para la construcción del espacio público y mejoramiento del entorno urbano, en este marco resulta relevante, conocer las motivaciones de los ciudadanos para participar en la resolución de problemas de su entorno urbano (en este caso la carencia de espacios de recreación, culturales y deportivos en el Barrio de San Bruno) saber de donde nacen y si parten de conocimientos o vínculos previos sobre su entorno urbano. Mediante la realización de un análisis socio-espacial que incluya las propuestas y acciones de intervención sobre el espacio público y su impacto sobre las zonas aledañas a este, conoceremos las estrategias creadas por los integrantes del movimiento para llevar a cabo esta iniciativa.

Por último, a partir de este análisis y el conocimiento a profundidad de las propuestas que nacen de los ciudadanos, será posible dar a conocer la importancia que tiene la organización colectiva en la resolución de problemáticas comunes e incentivar el interés y la participación de los

habitantes en su entorno urbano para la mejora de sus condiciones de vida en la ciudad.

Este trabajo se presenta en tres capítulos divididos de la siguiente manera: en el primero daremos un panorama general sobre los conceptos y el marco teórico que nos ayuden a comprender el espacio y la desarticulación del espacio público dentro del contexto de las estrategias neoliberales, para dar paso a la reflexión sobre la noción de “público” y lo “privado” y el fenómeno de la privatización, lo que ha ocasionado la disminución cada vez más evidente y constante de los espacios públicos en la ciudad pero también el surgimiento de las organizaciones colectivas y sus estrategias de participación en la ciudad como una forma alternativa de participación ciudadana impuesta desde políticas gubernamentales; en el segundo capítulo se hará un breve análisis históricos del caso de estudio, pieza fundamental para entender el proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno, posteriormente se dará un panorama de las condiciones de la ciudad de Xalapa respecto al espacio público lo que dará paso a abordar el caso del proyecto de rescate, su origen, organización, las estrategias de participación y las acciones realizadas para cumplir con la finalidad de construir un espacio público de acuerdo a las necesidades de la comunidad del Barrio de San Bruno.

Finalmente, en el tercer capítulo se analizarán las estrategias identificadas a lo largo de la investigación y los impactos que estas han tenido en el entorno urbano y en la percepción actual de la Ex Fábrica lo que permitirá conocer como es que esta organización colectiva a través de sus acciones ha construido un espacio público en uno de origen privado representando así una alternativa a las visiones provenientes del sector privado y de las instituciones.

Propuesta Metodológica

La presente investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo ya que es importante la comprensión de las acciones, provenientes de iniciativas creadas a partir de los ciudadanos, por lo tanto además de la investigación documental se consideraron importantes las opiniones e información dada a conocer -a través

de 4 entrevistas y 83 encuestas semi estructuradas- por los vecinos, usuarios e integrantes de las organizaciones involucradas en el proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, todo esto para posteriormente llevar a cabo una reflexión acerca de la relación que existe entre acciones colectivas - espacio urbano y todos los elementos que lo componen (contexto político, económico y social). Para este análisis se propusieron tres dimensiones generales que sirvieron como guía a las preguntas formuladas en las encuestas y las entrevistas realizadas, todo esto con ayuda del planteamiento de Milton Santos (1986) respecto al análisis del espacio, en donde se propone visualizar al mismo como un gran sistema, conformado por diversos elementos o categorías que a su vez integran sub-sistemas. (Imagen 1)

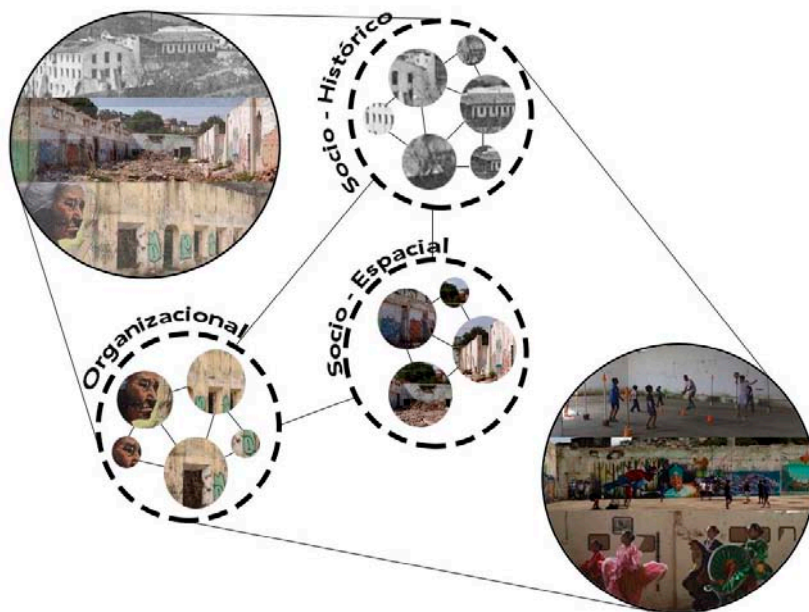


Imagen 1. Para comprender cómo se construye lo “público” en el espacio de la Ex Fábrica, fue necesario fragmentarlo y agrupar cada elemento en tres dimensiones generales: la dimensión socio-histórica, la dimensión socio-espacial y la dimensión organizacional, cada una a su vez se conforma de elementos que se entrelazan de tal manera que al encontrar las relaciones que tienen entre si, se pudiera volver a unir y entender el uso actual que se le da a este espacio y lo que representa actualmente, para el barrio, sus habitantes y los usuarios. Los sistemas a los que se refiere Milton Santos, son las dimensiones propuestas. (Algunas reflexiones sobre el concepto de espacio, 1986)

Estos elementos están relacionados unos con otros, por ejemplo: hombres y empresas, hombres e instituciones, empresas e instituciones, hombres e infraestructuras, etc. Es preciso comprender que la relación entre estos no son solo relaciones bilaterales sino relaciones generalizadas. Es necesario para este análisis profundizar en las cualidades y atributos de estos elementos ya que solo de esta forma serán considerados un verdadero sistema. Tal sistema atiende a la dirección del modo de producción dominante en sus manifestaciones a la escala del espacio de referencia en este caso el Barrio de San Bruno, y principalmente la Ex Fábrica. Es por esto la importancia del análisis del contexto histórico como partida.

Plan de trabajo

Para responder a los objetivos planteados por esta investigación, se propuso la siguiente forma de trabajo:

- Primera etapa: investigación documental, revisión bibliográfica específica para la construcción de un marco teórico y conceptual. Trabajo con los principales actores de las organizaciones colectivas con el objetivo de identificar y delimitar el/las área de trabajo en la ciudad. Consulta material hemerográfico y medios digitales como sitios web y de noticias.
- Segunda etapa: Técnicas de investigación social, se realizaron visitas de campo a la zona de estudio ya delimitada, y se aplicaron encuestas de tipo semi-estructuradas y entrevistas a usuarios, vecinos e integrantes de las organizaciones colectivas. Además se realizaron visitas para la observación de las actividades dentro de la Ex Fábrica, levantamientos fotográficos y planos para el análisis espacial.

- Tercera etapa: organización de la información; una vez obtenidos los datos se hizo un análisis e interpretación de los mismos a partir de la sistematización de la información en tablas y revisión y análisis de transcripción de las entrevistas.

Capítulo I. Organización colectiva y espacio público

Este primer capítulo tiene como objetivo presentar en primer lugar un panorama actual de la ciudad y su desarrollo a partir de la implementación de políticas neoliberales y así fijar un escenario desde el que es posible comprender los conceptos de espacio y de espacio público todo esto, a partir de algunos planteamientos teóricos tomados principalmente de Alain Lipietz, David Harvey, Ernesto Pradilla, Doreen Massey, Milton Santos, Jordi Borja, Ramírez Kuri, Manuel Delgado entre otros. Se considera necesario reflexionar acerca de la noción de “público” y lo “privado” ya que a partir de esta diferenciación se pondrá énfasis en el fenómeno de la privatización, lo que ha ocasionado la disminución cada vez más evidente y constante de los espacios públicos en la ciudad lo que impacta en las formas de vivir y convivir de los habitantes. Se exponen también algunas ideas y planteamientos respecto a la organización colectiva desde la perspectiva de algunos autores como Boaventura de Sousa Santos y David Harvey. La finalidad de esto es importante para comprender las diversas nociones que se tienen del espacio público desde diferentes autores en la ciudad y así poder construir un concepto más sólido sobre espacio público. Cabe mencionar que para el caso de estudio que presentaremos más adelante resulta fundamental comprender estos conceptos pues es un tema estrechamente ligado al fenómeno de lo privado como origen del lugar y de la privatización como una posibilidad del mismo.

1.1 El orden económico urbano en el contexto neoliberal

El cuestionamiento de las dinámicas cotidianas de la ciudad en la actualidad, fue uno de los factores fundamentales que motivó a realizar el presente trabajo de investigación, el cual plantea que existe la posibilidad de construir otros espacios públicos, no los dictados por las necesidades del mercado ni por modelos institucionales, sino por la organización colectiva a partir del reconocimiento de sus necesidades dando soluciones, ante la poca capacidad de respuesta por parte del gobierno para, resolver las mismas. En este sentido no

podemos pasar por alto que cada vez más los espacios públicos en conjunto con otros servicios de uso público han sido dejados en manos de la iniciativa privada por lo que la ciudad ya no se disfruta, mas que nada se consume.

En la actualidad, la población urbana rebasa considerablemente a la población rural, según datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para el año 2050, 66% de la población mundial vivirá en ciudades a diferencia del 54% de hoy. En México según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 1950, menos de la mitad de la población del país es decir un 43% radicaba en localidades urbanas, pero para 2010, esta cifra aumentó considerablemente al 78%. Se trata de un crecimiento demográfico que rebasa incluso el crecimiento económico de los países llamados del “tercer mundo” -en donde se incluye a Latinoamérica- y de una urbanización que va a una velocidad sin precedentes en la historia de la humanidad, lo que por supuesto tiene consecuencias en las condiciones de vida de los habitantes de las ciudades, tales como el aumento de la pobreza, la desigualdad y la falta de vivienda, infraestructura y equipamiento necesarios para cubrir las diversas necesidades de la población.

La crisis del campo provocada en América Latina por el desarrollo de la agricultura capitalista¹ expulsó a la población campesina hacia las ciudades y provocó que estas no hicieran otra cosas mas que recoger los frutos de la crisis del medio rural a pesar del estancamiento o recesión económica de algunos países, como lo plantea Mike Davis (2006) y así, sin realizar las necesarias inversiones en nuevas infraestructuras, educación e incluso salud las ciudades comenzaron su crecimiento, un crecimiento anárquico, que se extendió no solo

¹Pradilla (1980) se refiere a la agricultura capitalista como las modificaciones técnicas, introducidas por los grandes productores capitalistas para incrementar la producción y responder a las grandes demandas de materias primas y agrícolas para la industria y la demanda de bienes alimenticios para la población urbana en expansión

²Entendido como un solo camino en una sola dirección generalmente dictada por la vía que han recorrido las llamadas “potencias mundiales” o “países de primer mundo”

hacia el campo sino que principalmente hacia las pequeñas ciudades localizadas a su alrededor, formando así grandes zonas metropolitanas sin tomar en cuenta las características de cada ciudad, como el tamaño o su especialización económica, lo que dio como resultado lo que Davis (2006) llama “áreas urbanas hiperdegradadas”.

En México la introducción de la estrategia neoliberal con Miguel de la Madrid desde 1982 y su continuación en las siguientes administraciones presidenciales con Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, motivó la aplicación de diversas reformas y políticas que estarían más que nada al servicio del capital transnacional, es decir a la lógica del funcionamiento del mercado y la ganancia, ambos factores determinantes de la organización de la vida social. Por ejemplo, la modificación del artículo 27 constitucional durante la administración de Salinas de Gortari, trajo consigo un nuevo perfil de propiedad agrícola, abriendo la posibilidad a capital privado y extranjero de participar en tierras ejidales y comunales con la finalidad de liberalizar la mano de obra y fomentar la producción agropecuaria y forestal a gran escala. Posteriormente, bajo el mismo sistema neoliberal y la llegada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), continuaron los intentos de privatización de otros sectores, como el de la comunicación satelital, los ferrocarriles, la industria energética, la educación y la salud. Al mismo tiempo, el sector inmobiliario ha sido uno de los mayores beneficiados por la flexibilización de políticas que garantizan su subsistencia aun cuando la mayoría de la población es incapaz económicamente de adquirir un pedazo de suelo que garantice su vivienda pues a esta última ya no se le reconoce como un derecho sino como una mercancía.

Cabe mencionar que la introducción de todos estos modelos de gestión y administración de los recursos y el territorio no son solo la aplicación de normas o políticas sino que traen consigo una serie de ideas y discursos que son transmitidos a la población con la promesa de mejorar sus condiciones de vida,

de tal forma que, se suele creer que el “progreso”² es consecuencia del ritmo del desarrollo económico de una región o país y que en la medida en que ese desarrollo se vaya produciendo tendrá como resultado el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, principalmente las del ámbito material pasando por alto las consecuencias sociales, políticas y ambientales que los procesos de acumulación de capital traen consigo, lo que visto desde otra perspectiva representa un retroceso u obstáculo para el desarrollo de la sociedad y del ser humano. Este es el sistema que prevalece hasta nuestros días, la ciudad nos muestra una infinidad de fenómenos ligados a las diversas estrategias creadas para perpetuar el proceso de acumulación de capital, que impone su hegemonía a como de lugar aun con sus efectos negativos tales como el aumento del desempleo o el empleo informal, la pobreza urbana y la cada vez más notoria incapacidad de los gobiernos para garantizar el mantenimiento e incremento de la infraestructura urbana.

Aunado a esto, el desarrollo de la tecnología, el cambio acelerado de modas, tendencias, diseños, la mercantilización de la cultura, ha ido rompiendo gradualmente importantes lazos históricos y de comunidad que de cierta forma conducen a prácticas territoriales excluyentes para garantizar seguridad y status frente a los otros, los diferentes. Teniendo en cuenta lo anterior, podemos comprender dos puntos, el primero que tiene que ver con las relaciones sociales dentro la ciudad, las cuales cada vez son más impersonales, pues las condiciones que la ciudad ofrece para vivir obligan a los habitantes a dejar de lado toda situación que pueda ser socializada y solucionada en comunidad, lo que importa en general es la propiedad privada y el núcleo familiar, el ámbito de lo privado. El segundo punto, tiene que ver con la poca importancia que mostramos hacia nuestro entorno pues la percepción del espacio y del tiempo en el contexto que se ha planteado anteriormente también ha cambiado y es que para continuar con la dinámica de acumulación de capital, resultó imprescindible la reducción de barreras espaciales, “de repente el mundo parece mucho más pequeño y los

²Entendido como un solo camino en una sola dirección generalmente dictada por la vía que han recorrido las llamadas “potencias mundiales” o “países de primer mundo”

horizontes temporales en los que podemos pensar acerca de la acción social se acortan mucho.” (Harvey, 2001) se reduce el valor que le atribuimos a nuestro entorno y la importancia de nuestra actuación en el mismo lo que tiene serias consecuencias en la construcción de una identidad fundamentalmente colectiva “..la percepción de lo que somos, a dónde pertenecemos y qué abarcan nuestras obligaciones – en resumen, nuestra *identidad*- se ve profundamente afectada por la percepción que tengamos de nuestra ubicación en el espacio y el tiempo” (Harvey, 2001)

Si bien pareciera un panorama desalentador, debemos tomar en cuenta que la ciudad y la transformación y construcción de diversos escenarios son el producto de la acción de la gente, al respecto es posible mencionar que en el marco de las problemáticas que trajo consigo la migración de grandes cantidades de población a las ciudades, en la Ciudad de México por ejemplo, existen colonias y barrios periféricos que se han organizado para colectivamente dar una solución a sus necesidades, no solo de vivienda, sino servicios y equipamiento público. Esto nos hace pensar en que aun cuando el sistema y las ideas hegemónicas se impongan existen algunos destellos que nos dan luz en la posibilidad de configurar el espacio de una manera diferente.

1.2 Comprender el espacio

A pesar del desarrollo de la tecnología, resulta difícil comprender la vida cotidiana de una forma a-espacial, está claro que en la actualidad y con la aparición de diversas herramientas -por ejemplo el internet, redes sociales, telefonía- nos es posible interactuar con las personas, no solo de forma física o directa, no obstante, los encuentros presenciales, siguen jugando un papel fundamental en el desarrollo de los seres humanos y no es posible concebir estos encuentros sin pensar en el espacio como espacio social.

Por lo tanto resulta imprescindible para este trabajo de investigación, antes de adentrarnos al tema del espacio público, presentar en términos generales algunos planteamientos que nos ayuden a comprender de que se trata el espacio³ el cual es un concepto utilizado indistintamente en diversos contextos y situaciones..

Para las sociedades tradicionales el espacio históricamente ha jugado un papel fundamental en la definición de la identidad. Al respecto Doreen Massey (1999) plantea una serie de proposiciones que nos ayudan a comprender el mismo y servirán como base para el desarrollo posterior de este trabajo. En la primera proposición Massey (1999) nos dice que el espacio es producto de interrelaciones, es decir el espacio se constituye a través de interacciones en diferentes escalas, desde lo global hasta la intimidad, en la segunda propuesta plantea que el espacio es la esfera de la posibilidad de la existencia de la multiplicidad, esto quiere decir que en él coexisten diversas trayectorias o historias, lo que hace posible que exista más de una voz, es aquí donde se da el reconocimiento del “otro”, de acuerdo con Hiernaux (2014), el espaciamento

³Hay que señalar que el concepto de espacio conlleva muchas interpretaciones que parten de la filosofía y la física además de ser un utilizado indiscriminadamente en diversas disciplinas y contextos, por lo cual en este trabajo de investigación lo insertaremos en el contexto de lo urbano como espacio social.

permite distinguir un objeto de otro o una persona de otra y así conformar o un sistema de objetos o un sistema de personas, es decir la sociedad; por último debemos considerar que la consecuencia de las dos proposiciones anteriores es que el espacio esta siempre en proceso de formación, nunca acabado, nunca cerrado. Esta última proposición nos hace pensar en la relación espacio-tiempo la cual representa una alternativa a pensar el espacio como algo fijo o estático en donde no es posible pasar por alto las interacciones y las historias que forman parte de él y que cuestionan los discursos que plantean un avance lineal de los hechos, discursos que utilizan términos como el de, “en desarrollo”, “lo avanzado” o “lo atrasado”, es decir es preciso considerar los ritmos propios quien y de lo que se relaciona en este espacio. Esta forma de comprender el espacio reconoce que hay más de una historia desarrollándose en el mundo, historias de alguna manera independientes, acordes a las propias características geográficas y a su propio contexto social, económico y político. Por lo tanto, una cuarta proposición resulta de las anteriores: el espacio es fuente de producción de espacios nuevos, identidades nuevas, relaciones y diferencias nuevas.

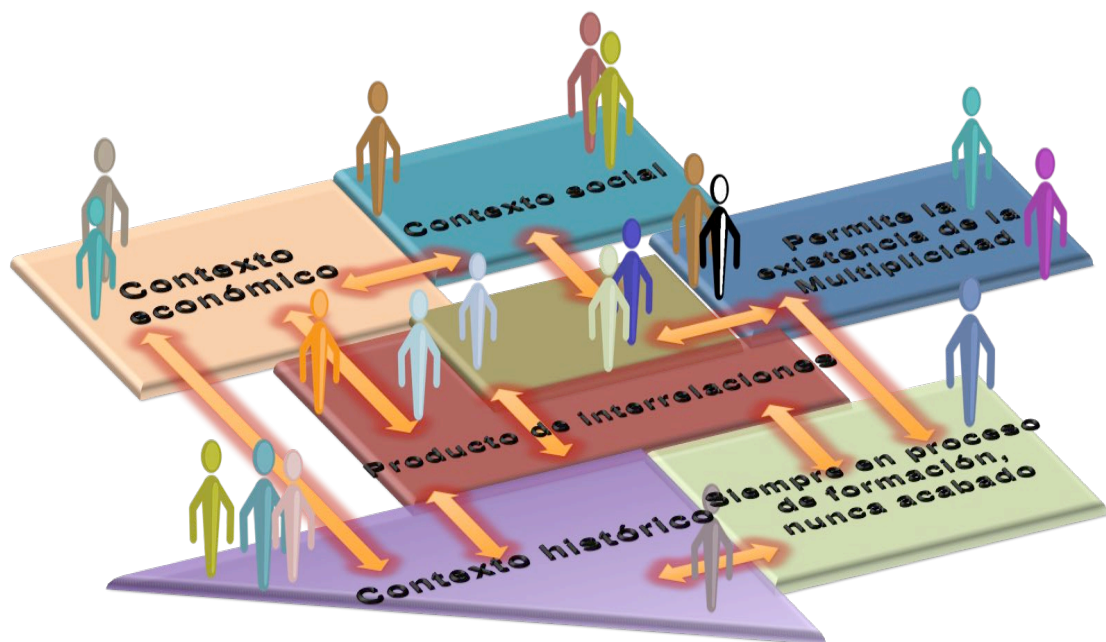


Imagen 2. El espacio se conforma a partir de los elementos que influyen en él **Fuente:** elaboración propia

Si relacionamos estas consideraciones con la noción de espacio público es posible plantear que no existe una sola concepción del mismo, es así que observando a la ciudad y las transformaciones que sufre a lo largo del tiempo es posible hacer una lectura de diversos espacios públicos que podrían corresponder o no con las necesidades de una población. Es decir esta correspondencia no depende solo de los elementos físicos o materiales por los cuáles está conformado el espacio público. El espacio no puede estar formado únicamente por las cosas, los objetos geográficos, naturales o artificiales, el espacio es esto más la sociedad (Santos, 1986) En este sentido son los procesos sociales, representativos de una sociedad en un momento dado (tiempo) lo que le da vida a los objetos mencionados anteriormente, el resultado de esta interacción son formas (usos, actividades, actores) no necesariamente geográficas que adquieren una expresión territorial. (Santos, 1986) Analizando el contexto en el cual se inscriben los diversos espacios de una ciudad es que se comprende que este no sea estático, sino abierto a diversas posibilidades. A partir de los planteamientos ya mencionados resulta pertinente preguntarse ¿Qué es entonces el espacio público o cómo podemos entenderlo desde el concepto de espacio social?

1.2.1 El espacio público y sus diversas concepciones

La planeación urbana tradicional y su aplicación a través de algunos proyectos urbanos han contribuido a idealizar la ciudad, de una manera estática y sin conflictos es decir, una ciudad sumisa y homogénea, muchas veces copia de otros modelos ajenos a las propias características de una comunidad. No obstante tarde o temprano se ven reflejadas dinámicas sociales que cuestionan la forma en que se ha ido construyendo la ciudad desde las dinámicas de privatización y/o discursos gubernamentales o institucionales. Son las dinámicas de la vida cotidiana las que dan cuenta del potencial que tienen, por

un lado, los habitantes para construir o transformar su entorno (potencial desperdiciado o no tomado en cuenta) y por otro, el espacio de ser configurado al ritmo y forma necesarios para la comunidad. Bohigas (2003) plantea que la ciudad es el espacio público por excelencia, lugar de la diversidad, marcado por la historia, el cual está en constante construcción, este planteamiento resulta una visión un tanto más amplia que le da cabida a distintas posibilidades de ser de un espacio público y por lo tanto de construirlo. El concepto de espacio público entendido a partir de la comprensión del espacio social brinda la posibilidad a la existencia de diversas funciones y fenómenos sociales, ya sea de control, de libertad, aprendizaje y por supuesto conflicto. Esto nos lleva a pensar que no son solo elementos físicos los que configuran el espacio y mucho menos los que le dan la noción de público, esto es solo parte de una concepción estética y rígida contenida en una idea más general de propiedad la cual es difundida principalmente por los discursos hegemónicos. El espacio público debe comprenderse también con relación a su contexto histórico, económico y social, lo cual quiere decir que siempre está cambiando o transformándose, citando a Carrión (2007) “[...]Esta condición cambiante le permite tener múltiples y simultaneas funciones que, en su conjunto, suman presente al pasado y trascienden el tiempo y el espacio”. Una posibilidad es que estos espacios se conviertan en “enclaves de alteridad insertos en un orden espacial urbano” (Stavrídes, 2016) es decir, entre todas estas ideas de orden y control que rigen una ciudad, es posible encontrarnos con lugares los cuales tienen usos más apegados a las formas particulares de una comunidad o sociedad. Lo que resulta importante es que los espacios temporalmente abiertos contribuyen a la construcción de nuevas prácticas y relaciones sociales que a su vez tienen como resultado nuevas conceptualizaciones de la espacialidad. De tal forma que la percepción, utilización, transformación y construcción del espacio urbano corresponde al desarrollo cultural de una sociedad en un contexto territorial e histórico determinado.

Al observar nuestro entorno es posible constatar la diversidad de representaciones que tiene el espacio público – desde calles, plazas, parques,

lugares de encuentro ciudadano que en muchos casos no fueron previstos para esa función, terrenos abandonados y apropiados a partir de diversas acciones colectivas, monumentos, entre otros- todos, un reflejo de relaciones entre los habitantes, como lo menciona Jordi Borja (2000) en estos lugares se albergan una serie de prácticas e interrelaciones que contribuyen a que el espacio adquiera la categoría de público. Espacio público también es cuando en el espacio aparecen los otros, es decir, las otras personas con las que comparto el espacio. (Pedragosa Bofarull, 2014)

Para comprender el espacio público es necesario también entender la relación que tiene con el tiempo. La profundidad temporal del espacio público (Pedragosa Bofarull, 2014) es decir, el debate que existe entre las historias compartidas y el futuro común, los pasados que se quiere recordar y los futuros que se quieren proyectar, esta profundidad temporal solo es posible verla reflejada a través de las relaciones espaciales entre los diversos elementos que lo conforman. Una definición que podría resumir las características antes mencionadas es la que plantea Ramírez Kuri (2003) pues menciona que desde un punto de vista sociocultural:

“el espacio público surge como escenario de acción y de comunicación expresando una trama de relaciones mediadas por intereses y propósitos cambiantes, en torno a alguna realidad objetiva del mundo común. Estas relaciones, unen y separan a individuos y grupos diferentes, revelan al agente que actúa y habla para otros. A través de este proceso de interacción se expresa el contenido político de la vida pública, la manera como se debaten y definen los asuntos de interés común y se ejerce la ciudadanía en la ciudad contemporánea”

Este escenario si bien es el soporte principal de dichas relaciones e interacciones, brinda al habitante urbano una serie de recursos fundamentales para su desarrollo. Aprendemos de la ciudad y al mismo tiempo nos expresamos en ella, y es justo en el espacio público donde se da esta interacción.

1.3 La problemática del espacio público: la vía de la privatización y la visión institucional del espacio público

Al recorrer las ciudades hoy en día, es posible observar una evidente reducción y privatización de lo público y por ende los espacios públicos. Un fenómeno en donde sin duda intervienen dos elementos: la supremacía de lo privado y los discursos institucionales. Angela Giglia (2003) refiere que plantear este problema en términos de *pérdida* del espacio público sería promover una visión un tanto pesimista que anularía por una parte lo que todavía queda del espacio público moderno en muchas ciudades, y por otra impediría percatarse de los indicios de una recomposición de espacios públicos en nuevos lugares, esto último estrechamente ligado a la posibilidad de la existencia de más de una noción de espacio público que se planteo anteriormente y por supuesto al caso de estudio que presentaremos más adelante.

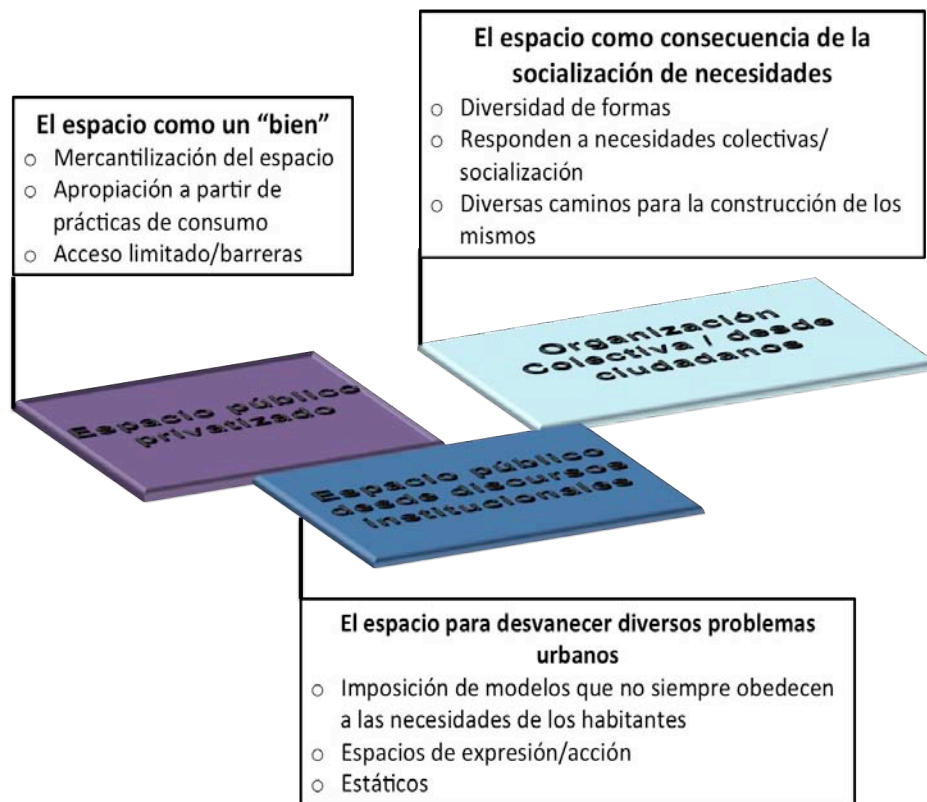


Imagen 3. Concepciones del espacio público, conviven entre sí en la ciudad
Fuente: Elaboración propia

Pero ¿qué hace público a un espacio público? Resulta fundamental para poder responder a este cuestionamiento, comprender lo público y lo privado como conceptos. Sin duda este binomio “publico” y “privado” es una dicotomía que se presenta cotidianamente en la ciudad. Históricamente este par de conceptos han sido utilizados en distintos sentidos por diversos campos o disciplinas. Al respecto Nora Rabotnikof (1997), hace una interesante explicación de las diversas formas tradicionales de utilización de estos dos conceptos. La primera tiene que ver con lo referente a lo colectivo y lo individual, en este sentido podemos entender como público lo que alude a lo colectivo o comunal, opuesto a lo privado que se refiere a aquello que es solo del interés individual. Por lo tanto en algunas situaciones es posible ver que se relaciona lo público como lo concerniente a todo un pueblo y por lo tanto su referencia a la autoridad colectiva, al estado y que incluso puede ser considerado como un sinónimo de “político”. La segunda forma de entender este binomio tiene que ver con la visibilidad vs el ocultamiento, en esta concepción la espacialidad juega un papel importante ya que lo público esta relacionado estrechamente con lo que es visible, lo que sale a la luz. De manera contraria puede comprenderse como aquello que se sustrae a la mirada, lo más protegido del foro, la escena, la plaza; situaciones que no se pueden exhibir. De acuerdo con Hannah Arendt, desde una dimensión política podríamos situar a lo público como “el espacio del aparecer” ya que es en este donde veo y soy visto, oigo y soy oído, en donde resulta imprescindible la existencia de una pluralidad de personas que propicien un dialogo desde diversos puntos de vista sobre un mismo objeto o tema.

La tercera noción de estos dos conceptos, explicada igualmente por Rabotnikof (1997), tiene que ver con la apertura-clausura. En este caso lo público podemos comprenderlo como lo que es accesible, abierto a todos, lo que no es objeto de apropiación particular y que en consecuencia un colectivo puede ser beneficiado de esa apertura, en oposición a lo privado que es entendido como lo que no esta a disposición de los otros. Rabotnikof (1997) menciona la calle o las plazas como los lugares abiertos a todos. En este sentido el binomio

público – privado resulta ser en la disciplina del urbanismo adjetivos para definir los espacios de la ciudad. Pero es importante pensar que en la actualidad van apareciendo distintos recursos para hacer esta definición explícita: límites territoriales, mecanismos o dispositivos de control, donde la línea entre lo público y privado se torna difusa. El tener claros estos conceptos o al menos las diversas perspectivas desde donde podemos comprenderlos nos conduce a entender que la problemática que presenta el espacio público en la actualidad está estrechamente ligada a las problemáticas que se presentan en la ciudad.

1.3.1 Privatización

Las consecuencias de un estado que se ha concentrado en invertir solo en aquellas funciones urbanas necesarias para el funcionamiento del capital (Castells, 1979) proveniente de las esferas privadas tienen como resultado intervenciones en el espacio público que resultan descontextualizadas y muy alejadas de las prácticas reales de la gente. Para el sistema económico el espacio es visto como un “bien”, que vale según sus características, la distancia al centro y la superficie (Lipietz, 1983), y es así que su valor tiene que ver con el “derecho a disponer” de este “bien” dentro de un espacio jurídico el cual está regido por una división económica y social del espacio producto de la articulación de las diversas relaciones y prácticas de la esfera económico-social. En este sentido es cuando los espacios públicos se van convirtiendo en espacios de consumo, donde se limita o controla su acceso (tercera noción), “lo público se condiciona por el poder adquisitivo, algo que está disponible en la medida que lo puedes comprar y consumir” (Giglia, 2003) Este tipo de intervenciones (en su mayoría centros o corredores comerciales), imponen por la fuerza un solo pasado y un solo futuro, es lo que llama Arendt (2016) , el regreso a la vida privada, aun cuando sean creados para el público, pero citando nuevamente a Arendt, en este tipo de lugares los hombres han sido desposeídos de ver y oír a los demás por lo que se elimina la socialización y la posibilidad de construir o modificar su entorno a partir de un proyecto colectivo que provenga del reconocimiento de sus necesidades. La privatización de un espacio público responde a la imperiosa

necesidad del capital de reproducirse pero esto tiene sin duda repercusiones ya que ha transformado culturalmente a la población, como indica Carrión (2007) se trata de una cultura a domicilio, de lo inmediato, de lo más cómodo; una cultura del consumo y la consecuencia ha sido la naturalización de la forma privada del espacio público o la preferencia de espacios cerrados, donde se garantiza la seguridad y el control, este último tomado como una herramienta positiva ante el miedo que impera en las ciudades. Tenemos como resultado calles cerradas, unidades habitacionales llenas de mecanismos de control, vigilancia, cámaras, solicitud de identificación, entre otros.

Las problemáticas que presentan las grandes ciudades se presentan también ciudades pequeñas e intermedias, ninguna esta excluida, si es probable que sus dinámicas varíen pero el crecimiento desmedido y la falta de planificación puede ser incluso más severa en las de menor tamaño. En este sentido resulta necesario hablar sobre las ciudades (en su mayoría ciudades medias) que se encuentran en la mira -debido a sus potenciales de crecimiento y endeudamiento-de propuestas que apuntan hacia la transformación del espacio público con ayuda de capital privado la mayoría de las veces, puede ser que esto sea una estrategia y es indiscutible, sin embargo resulta pertinente cuestionar ¿bajo qué concepción del espacio público se llevan a cabo tales transformaciones? y si ¿responden a las necesidades de la población? Algunos organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, son los impulsores de este tipo de proyectos.

1.3.2 El espacio público desde la visión institucional

El gobierno y sus instituciones por una lado juegan un papel fundamental al proveer los servicios urbanos básicos que abran el camino a la inversión privada; pero por otro lado difunden discursos que posicionan al espacio público como una especie de cura a los conflictos y problemas que existen en la ciudad(inseguridad, segregación, fragmentación, etc.) pues se considera a los espacios públicos como lugares de expresión y/o acción(primer y segunda

noción) sobre todo de las clases populares, incluso y de manera contradictoria el espacio público puede ser visto como una especie de bálsamo a la vacuidad de los estilos de vida que impone la modernidad y las practicas consumistas, con los cuales estamos constantemente bombardeados. Es así que se implementan modelos de espacios públicos estáticos que no atienden a las necesidades reales de los habitantes. En algunos países de Latinoamérica incluido México, se han lanzado diversos programas gubernamentales que llaman a través de diferentes estrategias al rescate o mejoramiento de los espacios públicos. En el caso particular de México este programa se llama “Rescate de espacios públicos” y es convocado actualmente por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU). Este programa como lo expresa su discurso oficial, se ha creado con la intención de contribuir a mejorar la calidad de vida y la seguridad ciudadana, preferentemente de la población en condición de marginación. Es un programa que funciona a nivel nacional y está enfocado al rescate de espacios públicos que presenten deterioro, abandono e inseguridad.

La construcción de espacios públicos, impulsada por los discursos institucionales, tiene como herramienta a la participación ciudadana, un tema en boga dentro de las estrategias de planeación urbana que resulta como un intento de suplir y mejorar toda organización colectiva espontanea de la ciudad. Si bien la participación ciudadana puede jugar un papel de puente entre las personas y los cambios de su entorno urbano es necesario comprender que se trata de un trabajo colectivo que implica la definición de metas y estrategias para llegar a ellas. Siguiendo con esta idea, es necesario tener presente que la ciudad esta configurada por relaciones entre diversos actores, Henri Lefebvre (1969) lo menciona como relaciones de inmediatez, vinculaciones directas entre las personas y los diversos grupos que componen la sociedad es decir, familias, cuerpos organizados, oficinas, corporaciones, etc.

Sin duda una participación ciudadana bien implementada permitiría que los habitantes de la ciudad se conviertan en autores de la misma, beneficiándose en tres ámbitos: económico, político y social. En el aspecto económico la participación abre las puertas a la creación de actividades de gestión y co-

gestión, voluntariado y cooperación ciudadana, estas actividades reducen de manera considerable inversiones que en caso de elegir la vía individual resultarían muy altas o incosteables. Respecto a lo social, la participación contribuye a la generación de confianza y cohesión de la comunidad lo que permite una mejor organización de los proyectos a realizar, además de un mejor habitar en el futuro. Finalmente el aspecto político se refiere mas que nada a la transparencia de los procesos, ya que reduce la corrupción, aumenta la legitimación y por supuesto favorece la democracia en la toma de decisiones del proyecto.

Sin embargo a diferencia de la organización colectiva la cual se da a partir de el reconocimiento de necesidades colectivas y su socialización un tanto espontanea, la participación ciudadana impulsada por programas gubernamentales y políticas públicas tiene algunos elementos cuestionables: el primero tiene que ver con la forma en que es entendida por parte de la población pero también desde la parte gubernamental, pues se le relaciona estrechamente con el sistema “democrático” en el que estamos insertos, y creemos y nos hacen creer que emitiendo un sufragio estamos participando como ciudadanos, dejando nuevamente de lado el aspecto de la socialización de los problemas que quizá son de menor escala pero más próximos a la población, el segundo aspecto es que es posible observar que la participación ciudadana que se promueve en muchos casos, solo corresponde a un nivel, de acuerdo a la tabla 1, este nivel es solo el informativo, el cuál se trata explícitamente de dar a conocer acciones que ya han sido resueltas o llevadas a cabo, en este sentido nos preguntamos, ¿a partir de qué criterios ya han sido elaboradas ciertas propuestas o proyectos para la ciudad? ¿Son los ciudadanos realmente tomados en cuenta?

Tabla 1. Características y actividades tipo para cada nivel de participación

Modalidad	Características	Actividades
Informativa	Para acciones ya elaboradas y acordadas en sus aspectos esenciales, a las cuales sólo les resta ser informadas o transmitidas a los actores. Es el punto de partida básico para cualquier proceso participativo.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Información ❖ Difusión ❖ Educación
Consultiva	Para acciones elaboradas en sus aspectos esenciales sobre las cuales se pide el parecer, opinión y contribución a los actores. Eventualmente se concilia y se llega a acuerdos o incluso se deciden alternativas de elementos no vitales.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Información ❖ Difusión ❖ Educación ❖ Consulta ❖ Retroalimentación ❖ Negociación
De gestión	Para conseguir que los actores se involucren en la aplicación de acciones ya elaboradas en sus líneas esenciales. Pueden hacerse variaciones de acuerdo con las condiciones y particularidades del escenario de ejecución, siempre que no se alteren sus principios fundamentales.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Información ❖ Difusión ❖ Educación ❖ Consulta ❖ Negociación ❖ Retroalimentación ❖ Rediseño
De empoderamiento	Supone la apropiación de la acción por parte de los actores y el ejercicio de control social, por lo que se relación con el desarrollo de destrezas y capacidades en los actores, fortaleciendo tanto sus espacios de participación como sus organizaciones, actuando con un característico sentido de identidad y comunidad propio, incrementando sus capacidades de negociación e interlocución con el sector público.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Información ❖ Difusión ❖ Educación ❖ Consulta ❖ Concertación ❖ Colaboración ❖ Co-diseño ❖ Negociación ❖ Decisión ❖ Retroalimentación ❖ Rediseño

Fuente: Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio (SEMAT)

Se considera por lo tanto que existe una continua exclusión de la sociedad para participar en tales decisiones del lugar donde habitan, esto sin duda resulta contraproducente al desperdiciar y/o fragmentar el potencial de una sociedad organizada, teniendo como resultado una población carente de sentido de comunidad y solidaridad

A partir de estos planteamientos resulta pertinente dar a conocer algunas ideas que nos ayuden a comprender la importancia de la organización colectiva como un fenómeno que coadyuva en la configuración de la ciudad y principalmente en la construcción de espacio público. Podríamos entenderlo como una forma también de participación ciudadana, sin embargo los planteamientos teóricos presentados a continuación nos darán una pauta para comparar ambas formas de actuación de los habitantes en la ciudad.

1.4 La organización colectiva ante la privatización del espacio público

El presente proyecto plantea que la organización colectiva al igual que la participación ciudadana puede abrir algunos caminos hacia la construcción de un espacio público más acorde a las necesidades de los habitantes. Según Harvey (2001), es fundamental poner atención a las diversas luchas que las comunidades llevan a cabo, ya que estos procesos tienden a modelar a la comunidad, incluso a difundir ciertas percepciones de las formas adecuadas de vivir, contribuyen también a construir cierta identidad de los que se encuentran dentro de las esferas que integran estos movimientos. Para comprender como surge y de que se trata la organización colectiva parece importante dejar claro algunos términos que le preceden. El primer término que se considera relevante y básico para este proyecto es el de *ciudadano*, si nos apegamos a su sentido literal y espacial tenemos que “el ciudadano (civis) es quien vive en la ciudad (civitas).” (Sartori, 2009) Sin embargo también nos es importante entender el término desde un sentido político, al respecto Sartori (2009) nos dice que “el ciudadano...es titular de derechos en una ciudad libre que le permite ejercerlos...el ciudadano cuenta: tiene voz, vota y participa, o por lo menos tiene el derecho de participar en la gestión de la *res publica*.” De acuerdo a estas dos nociones, comprendemos que el ciudadano al pertenecer a la ciudad, forma vínculos comunitarios, lo que hace que su actuación -independientemente cuál sea dentro de esta- repercuta en los demás miembros de la comunidad. Relacionado a esto también es importante comprender el concepto de *ciudadanía*, el cual aunque en un primer momento está más relacionado al ámbito institucional, también es un término que se transforma con el desarrollo de las prácticas cotidianas, al respecto Borja (2012) nos dice que este concepto se refiere a un status, “un conjunto de derechos y deberes, que se atribuía históricamente a todas las personas consideradas “vecinos” del lugar o miembros de la comunidad local y que cuando se consolidaron los Estados nación se identificó con la nacionalidad”, sin embargo al paso del tiempo la

concepción de este término ha ido evolucionando, la ciudadanía no es lo mismo en cada país, diversos colectivos la construyen de acuerdo a sus propios proyectos y a lo que cada grupo formula, con la finalidad de imponer una concepción particular de ciudadanía ya sea civil, social, política o la conjunción de estas tres. Tamayo (1999) plantea que “ahora se habla de ciudadanía como participación y como construcción social que asume, reinventa y transforma. Es el resultado de complejas relaciones sociales que expanden los derechos y los ejercen conscientemente por lo que su práctica y concepción se transforma por medio de la interacción social”; este término se incluye también pues no podría ser definido sin tomar en cuenta que la ciudadanía necesita de un espacio físico en el cuál desarrollarse, en esta caso es la ciudad, Tamayo lo llama “espacio ciudadano” un escenario que al igual que la ciudadanía tiende a cambiar su morfología, ya que como se ha planteado anteriormente es producto de acciones colectivas e imaginarios de los individuos que actúan sobre la política. Por lo tanto es posible desligar el concepto ciudadanía del ámbito estrictamente institucional y entender cómo las interrelaciones en la vida cotidiana se valen de ciertas ideas en donde evoluciona y se desarrolla la ciudadanía y se ve reflejada en el espacio.

El análisis de los espacios cotidianos nos permitirá comprender la compleja correspondencia que se da entre el espacio como escenario u objeto de demanda y la ciudadanía como práctica política. Estos espacios expresan proyectos de ciudadanía que son la disputa por la ciudad. Por lo tanto, es desde esta visión más dinámica y en constante evolución que abordaremos el concepto de organización colectiva en todas sus formas de representación: comités, asociaciones civiles, juntas vecinales entre otros, ya que lo importante para este proyecto es tomar en cuenta los resultados de sus iniciativas como una especie de afirmación de las propuestas que nacen a partir de la socialización de los problemas que les rodean y como impulsores de nuevas formas de construir la ciudad. Es importante señalar que el motivo fundamental de esta investigación parte de comprender, por una parte el contexto histórico en el que se inserta el proyecto iniciado por los vecinos para el rescate de la Ex Fábrica de Hilados y

Tejidos se San Bruno, pero también hacer el análisis de las condiciones que propician la aparición de las acciones que hasta ahora se han llevado a cabo, lo cual nos llevará a comprender la importancia de la apropiación y construcción social del espacio público a partir de la organización colectiva . En este sentido se considera que la organización colectiva es una forma de suplir a las instituciones y conducirse de manera alternativa hacia la búsqueda de respuestas a diversas necesidades de los mismos habitantes de la ciudad a partir del desarrollo creativo, eufórico y en constante efervescencia social y el caso de San Bruno puede ser un ejemplo de ello. Es así que cuando hablamos de nuestro caso de estudio como ejemplo de organización colectiva y como un alternativa a las acciones institucionales, resulta pertinente mencionar que como lo plantea Tamayo (1997) “[...]la institución significa permanencia, mantenimiento y conservación de roles y reglas, [por el contrario] movimiento significa transgredir esos roles y esas reglas.” Por su parte Harvey (2001) habla sobre la existencia de la posibilidad de que los recursos reales del cambio urbano radiquen en la sociedad civil más que en las esferas oficiales o institucionales del aparato del Estado. La pérdida de confianza es uno de los motores de estos ideales de acción social, es entonces que se apuesta por las personas como el principal medio para “humanizar, mejorar y transformar o en algunos casos incluso revolucionar la calidad de vida urbana.” Por lo tanto la organización colectiva representa una alternativa y una forma de fortalecer las relaciones sociales de reciprocidad y solidaridad, además de fortalecer la confianza y la seguridad en las acciones llevadas a cabo por uno mismo y por grupos de personas que comparten las mismas circunstancias en la ciudad. Finalmente es necesario rescatar la visión que propone Blumer al respecto de los movimientos sociales –y quizá aterrizarlo al concepto de organización colectiva- , donde nos dice que “los movimientos sociales puede ser vistos como empresas colectivas buscando establecer un nuevo orden de vida. Ellos tienen su comienzo en un conflicto y derivan su poder de motivación por un lado desde el descontento con la forma de vida actual y por otro lado desde los deseos y esperanzas por un nuevo esquema de sistema de vida.” (Blumer, 1957)

Todas estas relaciones y fricciones de las que se han hablado anteriormente y que conllevan la transformación del entorno, están localizadas en un escenario en común que en este trabajo podemos identificar como espacio público aun en su origen privado como se presenta en el caso de estudio.

Este espacio público en el cual se dan las dinámicas de organización (la socialización de alguna problemática, una manifestación, una actividad comunitaria) es junto con el tiempo, vehículo para transformar el futuro. Para Carrión (2007) ese tiempo y ese espacio significan el punto de partida para la alteridad, Stavros Stavrides (2016) los llama pasajes hacia la alteridad, ambos planteamientos concuerdan en que no se trata de un estado sino un proceso – lleno de aprendizaje- que se lleva a cabo colectivamente hasta lograr una de las funciones principales de los movimientos sociales urbanos, la transformación y acción comunal vinculados en la actualidad a los ideales de ciudadanía de ciertos grupos.

Debemos comprender que los conflictos o problemáticas urbanas por las cuales algunos colectivos se ven afectados, significan el crecimiento personal y grupal de sus integrantes pero también la aparición de nuevas formas de lucha, resistencia o demanda que descubren a la par nuevas formas de explotación laboral ligadas a la producción y que por lo tanto se ven reflejadas en las dinámicas de la vida cotidiana “el modo como se descansa y vive; la pobreza y las asimetrías de las relaciones sociales” (de Sousa Santos, 2001) Por lo tanto una vez reconocidas estas problemáticas se convierten en retos que son una fuente de diversas formas de organización y propuestas para enfrentarlos.

Existen diversos ejemplos que dan cuenta de la organización ciudadana con la finalidad de defender y recuperar los espacios que los identifican y les dan sentido como habitantes de la ciudad. En México la consolidación del Movimiento Urbano Popular se dio en el contexto del sismo de 1985 que afectó gravemente la Ciudad de México, a partir de aquí se hizo presente la voluntad de diversos colectivos y organizaciones para reconstruir su ciudad. Si bien 1985 es un año crucial, “...la participación social en los proyectos urbanos comenzó a

mediados de la década de los setenta como una reacción ante los programas instaurados arbitrariamente por el gobierno...” (Moreno Galván, 2013)

En la actualidad otros movimientos han aparecido a la par de las problemáticas urbanas que se generan debido al crecimiento desmedido y una mala planificación de la ciudad. Boaventura de Sousa Santos ubica a la organización colectiva y vecinal dentro del concepto de Nuevos Movimientos Sociales el cual plantea qué todas estas nuevas dinámicas de organización –las cuales se pueden dar a diferentes escalas- no son particulares de un estrato social si no que están conformadas por diversas clases, incluso por toda la sociedad. Este proyecto tiene la intención de analizar y explicar las estrategias y acciones creadas por estos nuevos movimientos sociales y su incidencia en el espacio urbano, en específico un espacio de origen privado, inserto en un proceso de transformación hacia lo público. Diversas acciones y estrategias han contribuido a la transformación del espacio de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, utilizando el potencial de la organización vecinal como recurso para lograr que la comunidad se una y así contrarrestar alguna situación que los gobiernos locales no han sabido enfrentar.

A continuación se presentan brevemente en donde se ha utilizado el potencial de la organización colectiva, para la construcción y defensa de los espacios sociales y de identidad de una comunidad. Si bien cada proceso es diferente ya que obedece a su propio contexto, a partir del conocimiento y la indagación de diversos casos es posible entender que la organización colectiva es una herramienta para la comprensión del espacio urbano.

Parque Reforma Social, Ciudad de México

El caso del Parque Reforma social ubicado en la colonia del mismo nombre en la delegación Miguel Hidalgo de la Ciudad de México⁴, el cual en sus

⁴Se trata de una asamblea vecinal la cual surge en 2010 con la finalidad de evitar la privatización de un área verde de 34 mil metros cuadrados, con un uso público desde

orígenes formaba parte de una hacienda y que posteriormente en el año del 1977 durante la administración del Presidente José López Portillo fue decretada la creación de un parque y una unidad de transferencia de basura. Se trata de un área de 3.4 hectáreas y que desde el 26 de junio de 2010 ante el riesgo de especulación inmobiliaria y el reclamo de un particular que se pronuncia como dueño del predio, vecinos de la colonia reunidos y organizados en la “Asamblea de Vecinos por la Defensa del Parque Reforma Social” han emprendido una labor de defensa del mismo, a partir de acciones que van desde las asambleas, apropiación del espacio a partir de conciertos, actividades para niños, campañas de recolección de basura y vigilancia del parque (campamento) hasta manifestaciones y acciones del tipo administrativo dentro del ámbito de lo jurídico. (Imagen 4 -5).

**ASAMBLEA DE
VECINOS EN DEFENSA
PARQUE REFORMA SOCIAL**

**Sábado 7 de febrero 2015
A las 12:00 del día en la
canchita del parque**



Contaremos con la presencia del Colectivo Chanti Ollin quienes iniciaran con un espectáculo cultural en solidaridad con nuestro movimiento a las 11 del día.

VECIN@ Tú eres parte de la
Defensa de este Pulmón Verde
amenazado por la construcción
de Condominios de Lujo !

VEN A INFORMARTE!
La Unión hace la Fuerza

Imagen 4. Convocatoria por parte de la Asamblea de Vecinos por la Defensa del Parque Reforma Social, para realizar una asamblea informativa. Acciones que son parte de la defensa del Parque Reforma Social.

Fuente: <https://salvandoelparquerf.wordpress.com>

hace más de 40 años, como lo mencionan en su sitio web
“<https://salvandoelparquerf.wordpress.com/>”



Imagen 5. Marcha realizada en agosto de 2010 desde el Parque Reforma Social hasta los Pinos, con la intención de presionar a las autoridades en busca de una solución a la amenaza de privatización del parque.

Fuente: <https://salvandoelparquerf.wordpress.com>

Este ejemplo nos muestra la importancia de la organización colectiva a escalas más pequeñas como las de un barrio o colonia, pues es común una visión en donde se espera que las soluciones a necesidades o demandas colectivas provengan desde el ámbito gubernamental. Sin embargo los caminos abiertos desde este tipo de acciones colectivas, a una escala más local también juegan un papel fundamental en la configuración y construcción de la ciudad.

Museo de Sitio Tecnológico Minero Siglo XIX: Dos Estrellas en Tlalpujahuá, Mich.

Otro ejemplo es el museo de Sitio Tecnológico Minero Siglo XIX Dos Estrellas de Tlalpujahuá en el Estado de Michoacán, un museo emplazado en el inmueble que ocupó la Compañía y Cooperativa Minera Dos Estrellas desde finales del siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX. Durante su funcionamiento esta empresa privada se dedicó a la extracción y explotación de materiales preciosos y a la producción de materiales y tecnología industrial. Posterior a la década de los 30's y hasta que dejó de funcionar se convirtió en

una sociedad cooperativa administrada por los trabajadores y el gobierno federal.

En su proceso de transformación a museo, dos factores fueron determinantes: la extinción de la actividad minera y la iniciativa de personas de la sociedad civil. Actualmente el Museo Tecnológico Minero del Siglo XIX Dos Estrellas, es una institución pública que juega un papel fundamental, por una parte como símbolo del patrimonio industria y cultural del Tlalpujahua y por otra como parte de la identidad del pueblo pues se trata de un lugar que resguarda la memoria minera colectiva de la población.

A finales de los años ochenta un grupo de ciudadanos tlalpujahuenses coordinados por Gustavo Bernal Navarro, deciden comenzar con el proyecto cultural de rescate y conservación del patrimonio minero e industrial de Tlalpujahua este proyecto incluyó además de informar a la población la importancia de llevar a cabo este proyecto cultural, diversas gestiones ante autoridades locales y estatales para lograr los objetivos de dicho proyecto. Comenzaron pidiendo un pequeño espacio dentro de las instalaciones del complejo minero para convertirlo en un espacio cultural y una escuela o taller de artes y oficios para los jóvenes. A partir de esta acción es que el espacio comienza su proceso de transformación, posteriormente se comenzaron a ganar otros espacios dentro del mismo complejo cabe mencionar que físicamente la estructura también fue transformada, se realizó un diseño para brindar la posibilidad de albergar objetos, testimonios y narraciones de las personas que trabajaron en la mina.

Dentro de la disciplina del urbanismo estos fenómenos contribuyen a la generación de nuevos conceptos tales como el “urbanismo emergente” que se refiere a un conjunto de acciones que los ciudadanos llevan a cabo con base en la auto organización, y reconocimiento de sus necesidades y con la finalidad de mejorar su entorno urbano. En este caso los habitantes se vuelven autores de la ciudad ejerciendo una planificación alternativa a la tradicional. En otros casos las acciones pueden contribuir a hacer presión a los gobiernos locales para la instauración de servicios o infraestructura que ha sido dejada de lado en el

desarrollo de la ciudad. Es así que nos encontramos frente a acciones que construyen espacios, pero que no solo debemos verlo en el sentido físico, sino también en lo político y lo simbólico. En este sentido resulta necesario voltear a ver este tipo de fenómenos, pues nos ayudan a cuestionar y replantear la planificación de las ciudades y pensarla en otras escalas, en este caso desde lo local. Voltear a ver estos ejemplos también nos enseña que la participación ciudadana no se trata solo de un ejercicio impulsado institucionalmente, sino que debe formar parte de la vida cotidiana de un barrio o colonia y existe a diferentes escalas y de manera espontánea.

Claro que la organización y acción colectiva tiene en su camino obstáculos y lo que parece necesario atender es el planteamiento de Harvey que reconoce que “la reconstrucción y la re imaginación de una comunidad solo funcionan en direcciones más generales si se conectan y se integran en un política de base más amplia que se enfrente de una manera u otra a la situación imperante” y resulta complejo llegar a este nivel pues también se genera desconfianza y escepticismos alrededor de una organización local pero esto no quiere decir que el surgimiento de ciertos movimientos y organizaciones colectivas no sea un camino hacia estos cambios al contrario, por insignificante que parezca, su estudio nos va a permitir ver por un lado cuáles son los elementos contra los que se lucha (políticos, económicos, sociales, ambientales) involucrados en el surgimiento de estas acciones, por otro lado qué es lo que se imagina y quiere en el entorno urbano.

A manera de conclusión

Desde la comprensión del espacio, hasta el concepto de organización colectiva ambos insertos en un contexto de economía neoliberal, lo que se pretende dar a conocer con este trabajo es que el espacio no existe sin las relaciones entre diversos actores y su tiempo. En este sentido la noción de privado y público y las prácticas sociales que los determinan tienen sin duda consecuencias en el espacio urbano. Institucionalmente se crean herramientas

como la participación ciudadana que incentivan también un ideal de relaciones entre los diversos actores de la ciudad a diferentes escalas: entre ciudadanos, entre ciudadanos e instituciones gubernamentales, organizaciones e instituciones etc. Sin embargo no es posible pasar por alto que la transformación y construcción de un espacio, es producto de las acciones de los actores ya mencionados. En este sentido el espacio público adquiere diversas concepciones, diferentes formas de ser construido y por lo tanto vivido. Nos encontramos entonces con las concepciones que obedecen a las dinámicas del mercado favoreciendo la privatización, los espacios públicos construidos desde los discursos institucionales y los construidos a partir de la organización colectiva.

El caso de estudio que se presenta a continuación resulta relevante pues nace a partir del desarrollo de la industrialización en el siglo XIX, un Ex Fábrica de Hilados y Tejidos proveniente del sector privado y que con la transformación de las dinámicas de producción finalizó su funcionamiento, quedando abandonado por varios años hasta que un grupo de vecinos motivados por la historia y la importancia del inmueble han decidido construir un espacio para la comunidad, sin embargo no es la excepción y este espacio corre el riesgo de ser privatizado; entre estos dos fenómenos es que se presenta a la organización colectiva como un posibilidad de transformar la noción que se tiene de este lugar -por las funciones que cumplía- como centro laboral e impulsar una alternativa a la aparente inevitable privatización del inmueble. En este proceso es que se explica como la noción de espacio público puede ser construida desde los habitantes de la ciudad -aun cuando los espacios hayan sido construidos o planeados para cumplir otras funciones-y desde el reconocimiento de sus necesidades.

Finalmente resulta necesario poner atención al concepto de participación ciudadana incluida dentro de los planes o programas de desarrollo urbano, es decir la noción de participación proveniente desde las esferas institucionales, pues en gran medida justifican económicamente intervenciones que en muchos casos solo apoyan modelos que dejan de lado las demandas reales de los habitantes de la ciudad. En este sentido la organización colectiva podría otro

tipo de soluciones más acordes a las problemáticas de una comunidad y es importante voltear a verlas.

Capítulo II. Antecedentes: una aproximación socio-histórica del Barrio de San Bruno y el nuevo proyecto de rescate de la Ex Fábrica textil

“San Bruno era una poblacioncita obrera en las inmediaciones de Jalapa. En torno del viejo y feo edificio de la fábrica textil se agrupan las viviendas de los trabajadores, pequeñas, blancas y de rojos tejados, formando una calle que no iba muy lejos, sino que se interrumpía en el paso a nivel del ferrocarril Interoceánico, por el rumbo de la ciudad, y por el opuesto, hacia la fábrica, terminaba en una modesta presa de cemento al que el Sindicato de Trabajadores bautizara con el nombre de Carlos Marx”

José Revueltas- Los días terrenales (1991)

El objetivo de este segundo capítulo es dar a conocer en un principio los antecedentes históricos que preceden al proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno iniciado a partir de la organización vecinal. Se trata de un análisis de las condiciones que dieron lugar al establecimiento de la industria textil en la ciudad de Xalapa y particularmente la Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, además de su influencia en la conformación del Barrio de San Bruno y por ende la urbanización de esa parte de la ciudad de Xalapa. Hechos relevantes que tienen que ver con la conformación en 1908 de la *Unión Fraternal de Obreros* y posteriormente durante los años de la revolución del *Sindicato Emancipador Revolucionario de Obreros de San Bruno* y su lucha para la reivindicación de los derechos de los trabajadores de la fábrica y mejores condiciones para el establecimiento de sus viviendas en los alrededores de la fábrica son fundamentales para comprender que el vínculo histórico es una de las motivaciones mas fuertes que han hecho que los vecinos se hayan organizado para el rescate de esta fábrica, independientemente de la situación legal en la que se encuentra el inmueble.

Posteriormente se da a conocer la situación actual del espacio público en la ciudad de Xalapa, dando un panorama general de sus características y las condiciones actuales lo cual es parte de las condiciones que propician una respuesta ciudadana para la construcción de espacios públicos.

Finalmente, dar a conocer cómo surge el Proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, y todos los elementos que

intervienen en esta: los actores y las estrategias que han llevado a cabo para lograr la construcción de este espacio como público, la postura gubernamental y principalmente el impacto que esta propuesta ha tenido en el Barrio a partir de la reapertura de la fábrica como espacio público.

2.1 Localización de la zona de estudio

Xalapa, capital del estado de Veracruz (Imagen 5 - 6), tiene una población de 457,614 habitantes, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI en 2010.



Imagen 5 – 6. Localización geográfica de la ciudad de Xalapa, La ciudad fue fundada en el año 1313, su estructura física se estableció a partir de cuatro barrios fundadores: Xallitic, Techacapan, Tehuanapan y Tlalneapan.

Xalapa forma parte de una zona conurbada que integra cinco municipios: Xalapa, Banderilla, Coatepec, Emiliano Zapata y Tlalnahuayocan. Su economía está basada fundamentalmente en las actividades terciarias, como la prestación de servicios por parte de entidades de gobierno, de administración pública y financieras. Cuenta también con una importante oferta educativa, ambas características hacen de la ciudad un polo de atracción para las personas de la región, de otras entidades e incluso de otros países. Existen en Xalapa diversos espacios públicos como áreas verdes abiertas al público hasta equipamiento público que ofrece actividades recreativas y deportivas a la población, sin embargo debido a la expansión urbana se van quedando al centro de la ciudad, sin cubrir las necesidades de los habitantes que se encuentra fuera de esta área. Aún así es preciso mencionar que forman parte de la identidad de la ciudad.

Localización de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno

El caso de estudio que abordamos en esta investigación se encuentra ubicado en la zona oriente de la ciudad de Xalapa. (Imagen 8 - 9)



Imagen 8. Localización de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno en la Ciudad de Xalapa **Fuente:** Elaboración propia a partir de Google maps.

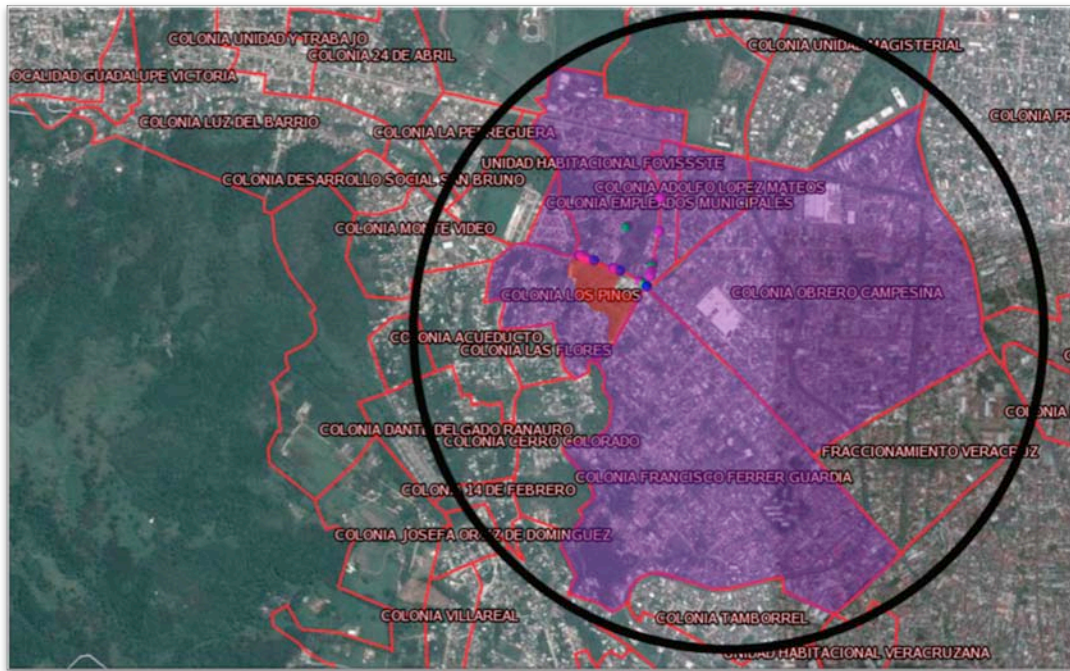


Imagen 9. Localización del Caso de estudio. En color rojo aparece el terreno donde se ubica la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos, en morado las colonias contiguas. **Fuente:** Elaboración propia a partir de Google Maps e INEGI

Se trata de un inmueble ubicado al oriente de la ciudad y que de 1852 a 1990 albergó a la Fábrica de Hilados y Tejidos “San Bruno, una de las cinco fábricas textiles que se fundaron en la ciudad: Nuestra Señora de los Remedios o Lucas Martín, San Roque o Molino de Pedreguera (San Bruno), La Industrial Xalapeña (El Dique), La Bella Unión (La probidad) y la Victoria.

2.2 La “Ex Fábrica de Hilados y Tejidos” en la conformación del Barrio de San Bruno y la urbanización de la ciudad

Para abordar el tema es importante mencionar el proceso histórico de la Industria Textil y de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, ya que de esta forma podremos entender cuál es la relación que tiene la consolidación de la Fábrica con el Proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno. En la imagen mostrada a continuación, se encuentra marcado con rojo el espacio que ocupa actualmente la Ex Fábrica y en azul dos de las colonias aledañas las cuales fueron creadas durante el funcionamiento de la fábrica, en los siguientes párrafos se dará un panorama de cómo fue este proceso.

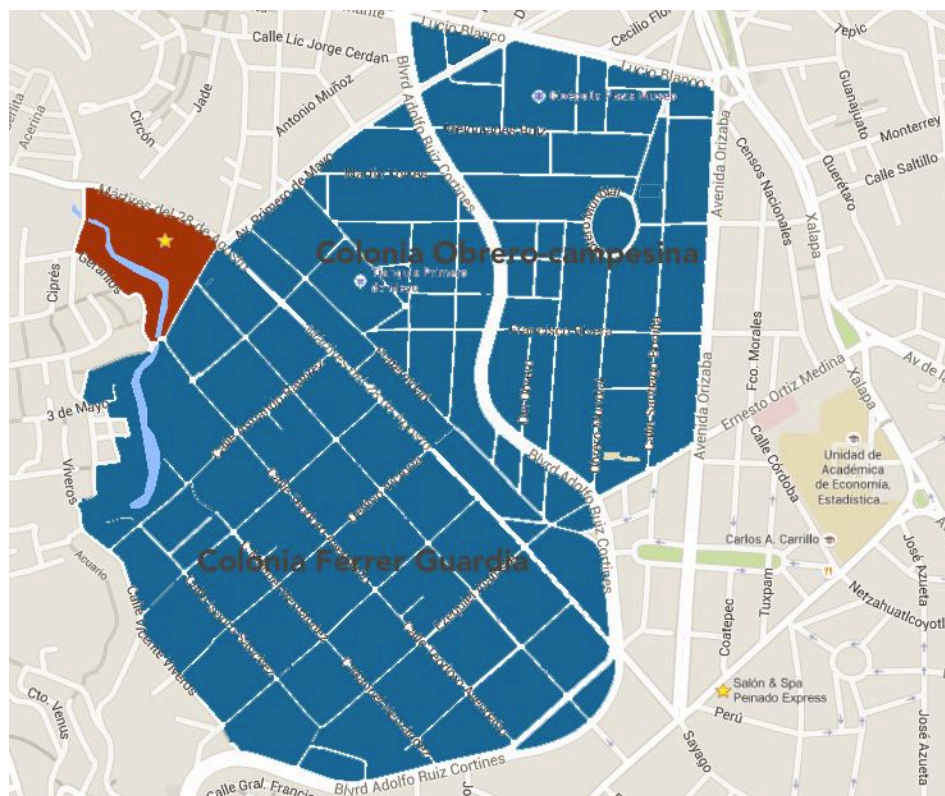


Imagen 10. Localización del predio de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos y colonias aledañas que conformaron originalmente el barrio de San Bruno, posteriormente con el crecimiento de la ciudad y la urbanización se fueron agregando otras colonias. El área marcada en azul, muestra las dos colonias elegidas para el trabajo de campo **Fuente:** Elaboración propia/ Google maps

Historia

Antes del establecimiento de la industria textil en el país, la necesidad de este recurso se cubría a partir de lo que se conoce como “obrajes”: una forma de producción que antecede a la época industrial, donde se producen telas que necesita la propia población pero de una forma más artesanal. Posteriormente, la industrialización, fenómeno que viene de Europa en el siglo XVIII, llega a Xalapa con el establecimiento de la industria textil en 1830. Existen diversos factores que permiten que esto suceda. En primer lugar mencionaremos el agua. Xalapa es una ciudad fundada a partir de la existencia de manantiales, la población indígena anterior a la llegada de los españoles constituyó barrios en las cercanías de los principales manantiales que durante el desarrollo de la ciudad quedarían dentro del casco urbano. Xalapa es también alimentada por corrientes de agua provenientes del Cofre de Perote formando así el Rio Sedeño y el Rio Pixquiac, ambos proporcionaban en un principio la fuerza de la maquinaria de la industria textil. El segundo elemento que contribuyó al desarrollo de la industria textil fueron los apoyos que proporcionó el Banco del Avío, fundado en 1830 por Lucas Alamán, con la finalidad de impulsar la industria a través de préstamos a empresarios privados interesados en adquirir maquinaria para la industria manufacturera. El tercer elemento se trata del interés del capital comercial local en su afán por incursionar en otros campos con posibilidades de así alcanzar mayores tasas de ganancia. Estos tres elementos en conjunto propiciaron la aparición de 5 fábricas textiles a partir de 1837, las cuales son las siguientes: “Industria Xalapeña” y “Bella Unión Xalapeña” en 1837 la primera de los ingleses José Welsh y Juan Mauricio Jones y la segunda de los xalapeños Mariano Domínguez y Bernabé de Elías. En 1838 “La Victoria” de los xalapeños Manuel Facio y Francisco Fernández, en 1841 “Lucas Martín” y “La Libertad”, la primera de Luis García Teruel proveniente del puerto de Veracruz y la segunda de Bernardo Sayago comerciante originario del municipio de Naolinco. “La Libertad” o también conocida como “El Molino” ya que fue fundada en el sitio donde se encontraba la hacienda “Molino de la

Pedreguera” hoy San Bruno, producía piezas de hilaza, material que se utilizaba para la elaboración de cordeles, cordoncillos, pabilo, ceñidores, manta sencilla y doble ancho, telas estampadas, toallas, colchas de algodón y listados, producción que era consumida por artesanos que elaboraban artículos en telares manuales. Nueve años después de la muerte de Bruno Sayago, en 1889 el Molino de San Roque fue adquirido por Benito Gómez Farías quien a su vez, vendió la fábrica a la compañía Zaldo, quien posteriormente cambio el nombre de la Fábrica de “El Molino” a “San Bruno”.

En 1907 la crisis económica internacional, provocó fuertes dificultades financieras en el país y a nivel industrial, esto sin duda afectaría a la producción textil y ocasionaría el cierre de fábricas y conflictos obreros. Sin embargo en San Bruno, esta situación contribuyó a la gestación de un fuerte movimiento contestatario en 1908 el cual junto con los obreros del valle de Orizaba tuvo como resultado la Unión Fraternal de Obreros, exigiendo a sus patronos la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas diarias, la abolición al maltrato que se le daba a los trabajadores, el aumento de salarios en los diferentes departamentos, tanto en el de preparación de hilados y tejidos como en los de acabados y peones de patio. Las exigencias no fueron aceptadas y en consecuencia muchos de los miembros de la organización fueron cesados de su trabajo, pero esto solo ocasiono que la huelga estallara. La huelga duró alrededor de seis meses, durante los cuales se logró la solidaridad política y económica de los trabajadores de las otras fábricas de la zona Xalapeña y de diversas poblaciones del estado de Veracruz. Con el desarrollo del movimiento armado de 1910 a 1917 la situación de los obreros textiles sufrió cambios y a lo largo de los años del proceso revolucionario lograron consolidar su organización como *Sindicato Emancipador Revolucionario de Obreros de San Bruno* que se proponía dos objetivos claves: luchar por sus reivindicaciones económicas y organizar a los trabajadores asalariados por sus derechos. En este sentido es preciso mencionar que la lucha que los integrantes del Sindicato promovían, incluía toda una serie de ideas sobre disciplina y estudio. “Por experiencia propia sabían los dirigentes de nuestro Sindicato, que un trabajador no podrá defender sus

derechos con efectividad, si a su buena voluntad y propósitos no va aunada la preparación más elemental” (Datos Históricos de Nuestro Sindicato Revolucionario de San Bruno, 1989) , en este sentido es sabido que los integrantes del sindicato siempre mostraron interés por la preparación de sus miembros, enviando a los jóvenes sin educación primaria a la escuela, y los que no se adecuaban a estas condiciones eran sancionados. Esta idea perduro a lo largo del tiempo, y aun con los diversos conflictos que se vivían dentro del Sindicato y en el país, en 1934 dirigentes de San Bruno, solicitan formalmente a la Secretaria de Educación Pública el establecimiento de escuelas secundarias nocturnas para los obreros de la ciudad. Esta iniciativa se considera revolucionaria y es motivada por la necesidad del saber y del conocimiento de la clases trabajadora, sin embargo no progresó como se esperaba.

La actividad del sindicato de obreros de San Bruno benefició a los campesinos de Xalapa y alrededores, los cuales eran trabajadores de la industria textil ya que muchas de las tierras que se habían dado a la Hacienda del Molino de San Roque habían sido entregadas a varios personajes como pago por su participación en el movimiento armado de 1810. Así que en 1921 la Comisión de Obreros y Campesinos solicitó oficialmente las tierras del Molino de San Roque. Es hasta 1923 que el presidente Álvaro Obregón dio la resolución definitiva y restituyó 553 hectáreas de las cuales una pequeña parte se destinó para la construcción de vivienda para los propios trabajadores. Diez años después el ejido de San Roque promovió una nueva dotación para beneficiar al poblado “La Luz” con una superficie de 73 hectáreas. En 1956, el sindicato solicitó la ampliación del ejido Molino de San Roque con objeto de construir una casa habitación para cada obrero. La respuesta a esta petición no fue inmediata, por lo que en un acuerdo entre ejidatarios y el sindicato se comenzaron algunas acciones para colonizar este espacio -que ya era considerado como zona urbana por el gobierno federal- se hacían guardias y faenas para acarrear materiales de construcción para construir las primeras viviendas, esto según las ideas de los ejidatarios e integrantes del sindicato sería un freno para las ambiciones de las personas que habían mostrado un interese en esa zona del barrio. Así hasta

1958 fue reconocida y fundada la Colonia Obrero-Campesina (imagen 11) que se sumó a las colonias que se habían formado años antes en la antigua congregación: Ferrer Guardia y La Luz del Barrio.

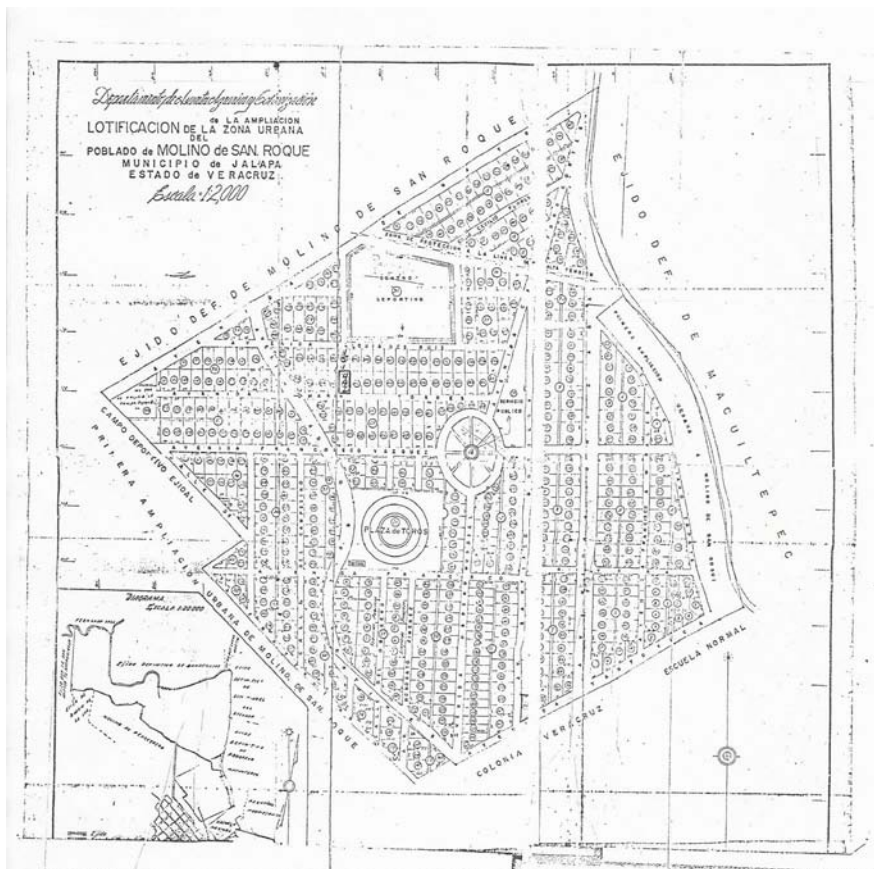


Imagen 11.Plano de Segunda Ampliación Zona Urbana Molino de San Roque, actualmente colonia Obrero-Campesina
Fuente: <http://elbarriodesanbrunoenjalapa.blogspot.mx/>

Es importante mencionar que durante el periodo de expansión del sindicalismo, comienza la corporativización de los sindicatos a través de los gobiernos de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles quienes buscaban luchar contra el comunismo ya que esta corriente estaba en contra de los intereses de la burguesía a la que ellos representaban. Por lo tanto en esta época tuvieron lugar diversos enfrentamientos contra organizaciones comunistas: sindicatos, uniones campesinas, federaciones estudiantiles, entre otros. El sindicato de obreros de San Bruno no fue la excepción, el 28 de agosto de 1924, fuerzas

reaccionarias enemigas del sindicato, entraron a la fábrica y robaron material, sin embargo el fin principal era ir contra algunos miembros importantes del sindicato, los condujeron a Plan de Naranjillo y ahí terminaron con sus vidas. Pensaron que con esta hazaña terminarían con el movimiento obrero.

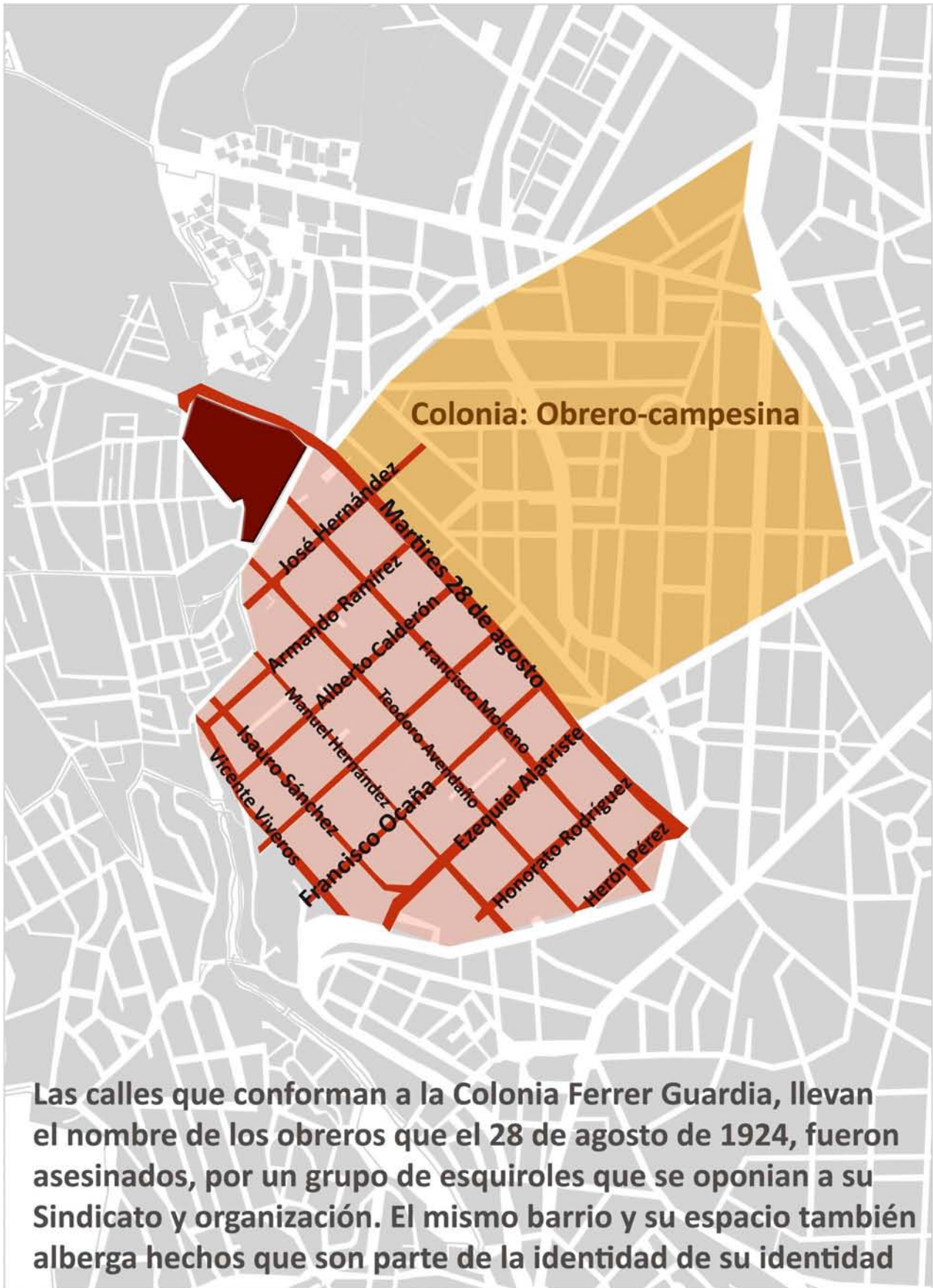
Actualmente en el Barrio de San Bruno, cada 28 de agosto se conmemora este hecho y aunque fue lamentable no deja de ser una parte fundamental que contribuye a la construcción de identidad del barrio y que se ve reflejado en el espacio social. Sin duda no deja de ser una forma de tener presente la historia. Al respecto El Sr. Esteban Aparicio comenta:

“[...]San Bruno a través de haber conseguido en sus luchas tierra y jornadas de trabajo obtuvo mártires, tenía que pagar un precio, y se lo cobraron muy caro. Estas calles llevan el nombre de los mártires, tuvieron que derramar algo, un pago a una lucha, entonces esta (señala) avenida Mártires 28 de agosto, aquella (señala) es Armando Ramírez, aquella es Alberto Calderón, todos mártires...en esencia así el sentimiento o sentido de lucha por la defensa de sus derechos laborales eso es esencialmente los símbolos de San Bruno.”(imagen 12)



Imagen 12. Calles del Barrio de San Bruno que llevan el nombre de los Obreros miembros del sindicatos fusilados el 28 de agosto de 1924. **Fuente:** Recuerdos de San Bruno / Kolectivo Espora

A partir de esta breve historia, es que podemos comprender no solo la relación industria-urbanización, sino toda una serie de situaciones en el ámbito de lo económico y político que propiciaron la lucha de los trabajadores por mejorar sus condiciones de vida y ahora el nacimiento y el interés de varias personas por llevar a cabo el proyecto de rescate de la Ex Fábrica Textil del Barrio de San Bruno. Sin duda se trata de un vínculo muy estrecho con esta historia que al igual que en tiempos anteriores se ve nuevamente reflejado en el espacio.



Las calles que conforman a la Colonia Ferrer Guardia, llevan el nombre de los obreros que el 28 de agosto de 1924, fueron asesinados, por un grupo de esquiroles que se oponían a su Sindicato y organización. El mismo barrio y su espacio también alberga hechos que son parte de la identidad de su identidad

Calles del Barrio que llevan el nombre de los Martires

La organización colectiva en la construcción de espacio público

La Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno

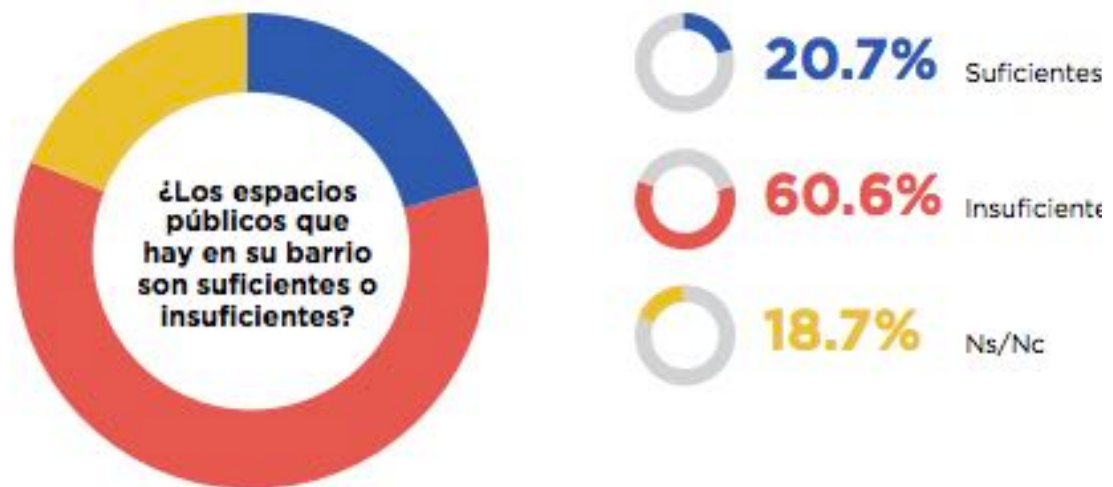
2.3 El espacio público en la ciudad de Xalapa: características y situación actual

Como se ha dicho anteriormente, en la ciudad de Xalapa podemos encontrar una diversidad de espacios públicos además de una diversidad de oferta cultural y actividades en su mayoría para las personas jóvenes y estudiantes que habitan la ciudad. La presencia de la Universidad Veracruzana desde su fundación en 1944, ha contribuido a la existencia de una diversidad de manifestaciones culturales y ha sido el polo de atracción de gente de todo el país. El establecimiento de la Universidad fue también uno de los factores que contribuyó la configuración de los espacios públicos de la ciudad. En 1957 se comienza con la construcción de la Ciudad Universitaria, un área de libre acceso que alberga a la mayoría de sus facultades. Actualmente esta área se encuentra dentro del perímetro central de la ciudad. En el año 2000, se inaugura la Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI) del campus Xalapa, un espacio igualmente de acceso público que antes de pertenecer a la universidad albergaba canchas deportivas, conocidas como los “Campos Juárez”. Es así que entre la USBI, ciudad universitaria y la facultad de Artes de la Universidad se forma un corredor de espacios públicos en donde podemos encontrar parques como el de Los Berros, o el Paseo de los lagos, un antiguo Dique que suministraba la energía eléctrica para una fábrica textil, este corredor se une hacia el norte con el casco histórico, lugar que alberga también una serie de espacios públicos importantes en la ciudad tales como el Parque Juárez, La Plaza Lerdo, el Ágora de la ciudad entre otros.

Actualmente la ciudad de Xalapa pasa por un proceso de crecimiento urbano que rebasa los tiempos de proyección y planeación de la ciudad, este fenómeno sin duda influye en la transformación de las condiciones de los espacios públicos, no solo en su aspecto físico, sino que contribuye a la aparición de ofertas de tipo privado que gradualmente van cubriendo espacios que aparentan cubrir las necesidades de la sociedad especialmente en la periferia. El

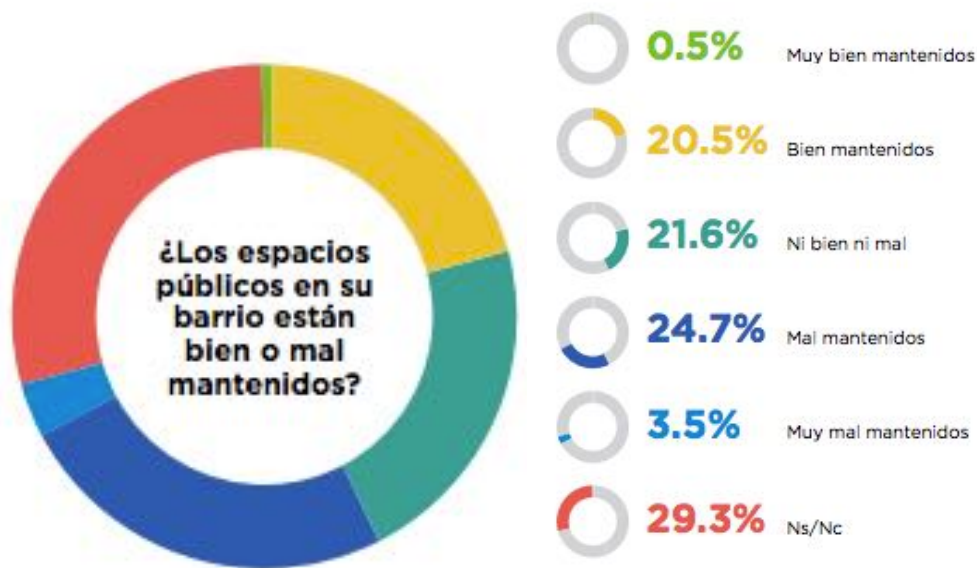
barrio de San Bruno, aun cuando se encuentra a pocos kilómetros del centro, padece también esta carencia de espacios públicos.

Es preciso mencionar que desde 2013, la ciudad de Xalapa forma parte de la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sustentables (ICES) promovida por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) por lo que durante en diciembre de 2014 se dio a conocer un plan de acción⁵ que entre otros rubros incluía el tema del espacio público en la ciudad. Dicho documento da a conocer la percepción que tienen los habitantes sobre el espacio público en su barrio a partir de dos preguntas incluidas en una encuesta domiciliaria realizada por el Centro de Estudios de Opinión y Análisis de la Universidad Veracruzana a 1250 habitantes de la ciudad (ubicados en 5 zonas) de más de 18 años.



Elaboración: Plan de acción. Xalapa Sostenible. **Fuente:** Centro de Estudios de Opinión y análisis de la Universidad Veracruzana. Encuesta de Opinión, zona metropolitana. BID-ICES

⁵ Este plan de acción puede ser consultado en: http://xalapa.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/Xalapa_plandeaccion.pdf



Elaboración: Plan de acción. Xalapa Sostenible **Fuente:** Centro de Estudios de Opinión y análisis de la Universidad Veracruzana. Encuesta de Opinión, zona metropolitana. BID-ICES

Es preciso mencionar que parte de la problemática que se identificó en el espacio público esta relacionada con el tema de la movilidad en la ciudad, ya que durante los últimos años el numero de autos por habitante ha aumentado considerablemente. Sin embargo las estrategias presentadas en este documento para darle solución al tema del espacio público, están localizadas principalmente en la zona del centro de la ciudad, donde se proponen una serie de intervenciones que reducen la circulación vehicular para aumentar la conexión peatonal entre los espacios públicos localizados en el centro de la ciudad.

Anterior a la presentación de este plan de acción, por parte de la actual administración , en las pasadas administraciones municipales (2008-2010 y 2011 a 2013) y recurriendo a diversos discursos, esta ciudad fue objeto de intervenciones urbanas con la participación de diferentes actores tanto públicos como privados. Algunos ejemplos de estas intervenciones son las construcción de nuevas plazas comerciales en la periferia de la ciudad, y corredores comerciales y de servicios de consumo alrededor de plazas o zonas históricas y populares al centro de la ciudad. (imagen 7)



Imagen 7: Plaza Gastronómica de San José, localizada en el centro de la ciudad junto a un antiguo mercado de nombre Alcalde y García, fue una de las intervenciones realizadas durante la administración de Elizabeth Morales, durante 2011. Se gestionó en coordinación con la Sedesol dentro del programa “Rescate de Espacios públicos”. Beneficiando principalmente al sector restaurantero **Fuente:** www.puntorevista.com

Es debido tomar en cuenta que en la ciudad de Xalapa, existe evidencia de la rehabilitación de espacios fabriles para su reconversión a espacios públicos, de recreación, la cultura y las artes. Por ejemplo el área donde antiguamente se ubicaba la Fábrica de Hilados y tejidos “La Industrial Xalapeña” (Imagen 15)



Imagen 15.Fábrica de Hilados y Tejidos “La Industrial Xalapeña” actualmente casa de cultura de la universidad Veracruzana y complejo de Artes y Humanidades **Fuente:** www.elbarriodesanbruno.blogspot.com

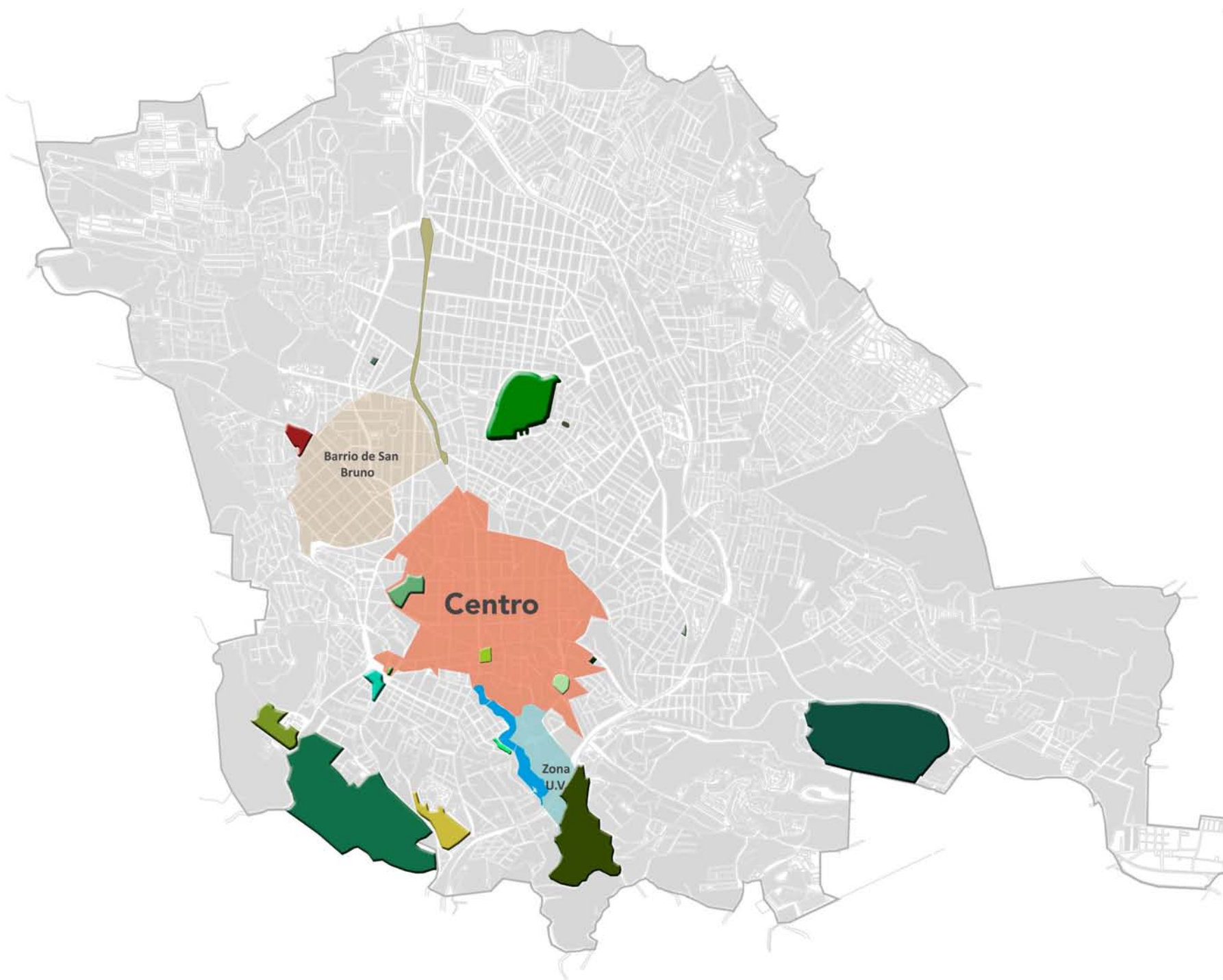
En esta zona aprovechando el manantial, de nombre Tecuanapan, se construyó un lago para generar energía hidroeléctrica necesaria para el funcionamiento de la fábrica. Este lago fue utilizado por los habitantes para paseos y navegar. Una vez que la fábrica dejó de funcionar el lago se abandonó. En el periodo entre 1968 y 1975 con la administración del gobernador Rafael Murillo Vidal, se ordenó darle mantenimiento a esta zona y la construcción de dos lagos más por lo que para 1973 esta zona se reinauguró como se conoce hoy en día (imagen 16). Actualmente, además del paseo de los lagos se encuentra la Casa de la Cultura con la Unidad de Artes de la Universidad Veracruzana y el parque infantil “Rafael Murillo Vidal”, todo esto dentro del Barrio del Dique.



Imagen 16. Paseo de los lagos, uno de los espacios públicos más importantes en el centro de la ciudad de Xalapa, durante la época de la industria Textil, fue parte del complejo llamado “La Industrial Xalapeña” sirviendo como fuente de energía para el funcionamiento de la misma. **Fuente:** Google Maps

Si bien se trata de diferentes procesos de construcción de espacio público, en distintos tiempos a lo largo de la historia, los ejemplos mencionados demuestran que la configuración de los espacios está dictada por las acciones directas de diversos actores y el contexto social, económico y político en el que se encuentran. En la actualidad, no hay duda de que el gobierno juega un papel de facilitador para que el sector privado tenga la posibilidad de proponer e imponer sus propias nociones de espacio público de forma que resulte beneficiado. Es por lo tanto necesario cuestionar de qué forma y que tan activa es la participación de los habitantes de la ciudad en la construcción de su entorno y espacio público.

En el mapa siguiente se muestran algunos de los principales espacios públicos abiertos y áreas verdes de la ciudad que en algunos casos incluyen equipamientos que ofrecen actividades culturales y recreativas. Además existen en la ciudad una serie de espacios cerrados de uso público, tales como el Centro Recreativo Xalapeño, el Ágora de la ciudad (sala de cine y exposiciones), la Galería de Arte Contemporáneo, el Foro al aire libre de la casa del lago de la Universidad Veracruzana, entre otros. Todos estos administrados por instituciones gubernamentales o académicas, pero que a lo largo del tiempo han jugado un papel fundamental como espacios de expresión cultural y recreativa, han sido objeto de apropiación de la población y forman parte de la identidad de la ciudad.



Principales espacios públicos de Xalapa

- Ex Fábrica de San Bruno
- Parque de los Tecajetes
- Cerro de Macuiltepetl
- Parque Juárez
- Parque de los Berros
- Paseo de los Lagos
- Parque Murillo Vidal
- Centro deportivo Ferrocarrilero
- Campos Juárez / USB I
- Parque El Haya
- Jardín Botánico Francisco Javier Clavijero
- Parque La Macadamia
- Parque Covina/ Hundido
- Canchas Unidad Magisterial
- Cueva de La Orquidea
- Reserva el Tejar (Parque Natura / Jardín de las esculturas)
- Parque Leonardo Pasquel
- Paseo Av. Xalapa

La organización colectiva
 en la construcción de Espacio Público
 El caso de la Ex Fábrica de Hilados
 y Tejidos del Barrio de San Bruno

Los últimos espacios públicos en el Barrio de San Bruno

El desarrollo de la industria textil en la ciudad de Xalapa, tuvo su auge entre 1850 a 1990, año en que la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno cierra las puertas. Sin embargo durante su funcionamiento contribuyó a la urbanización de esta zona de la ciudad, donde se construyó principalmente vivienda para los trabajadores de dicha fabrica. Aunque esto podría interpretarse como un logro por parte del sindicato, debemos considerar que el desarrollo de esta zona no contempló la disposición de equipamiento o áreas de recreación para los habitantes de la zona, por lo tanto el desarrollo de la industria textil y la oferta laboral que propició en ese tiempo generó a largo plazo otro tipo de necesidades. Al respecto Topalov (1979) menciona que en una sociedad capitalista es difícil ver que los trabajadores puedan disponer de tiempo libre para la cultura, la fiesta o incluso el estudio pues a estas actividades las condicionan en primer lugar el salario que cubre principalmente los bienes más indispensables, un segundo condicionante se trata del tiempo, ya que las jornadas laborales y el tiempo de traslado hacia los centros de trabajo consume la mayor parte del mismo. Estas dinámicas tienen consecuencias hacia la vida familiar lo que a su vez tiene consecuencias sociales. Lo que antes se solucionaba colectivamente ahora se convierte en servicios mercantilizados y en la necesidad de equipamientos colectivos para la educación o el recreo. Es preciso mencionar que la industrialización en Europa, en la primera mitad del siglo XIX, no propicio mejores condiciones de vida para los obreros, al contrario se vivía en condiciones inhumanas reflejadas no solo en sus viviendas sino en los barrios que se iban formando. (Hall , 1996) Existía claramente un desvalorización del trabajo artesanal, había explotación y desigualdad social y si bien no fue inmediata la expresión de descontento, los trabajadores comenzaron a organizarse en defensa de sus derechos, es así que nacen los sindicatos con la clara intención de defender los intereses de los trabajadores.

Se contaba con una caja de capital común donde los trabajadores daban sus cuotas, se propusieron los contratos colectivos de trabajo y se hizo de la huelga la principal forma de lucha.

El Sindicato de trabajadores de San Bruno, tuvo un papel fundamental en la atención de las condiciones de vida y trabajo producto del establecimiento de la industria textil, no solo en San Bruno, sino en Xalapa y la región. Respecto al tema de los espacios públicos, en el momento en que la industria textil llegó a Xalapa esta no garantizaba ni ofrecía otras oportunidades que no fueran solo las del trabajo, aun así los obreros organizados dentro del Sindicato, se encargaron de dotar al barrio con algunos espacios deportivos que a la larga se convirtieron en parte de su identidad, no por el espacio mismo, sino por todas las actividades que se llevaban a cabo en estos. Las artes y el deporte siempre fueron una actividad muy importante para los habitantes del Barrio, y uno de los principales propósitos del Sindicato.⁶ Actualmente la situación es otra, los espacios ganados para el deporte y la recreación dentro del barrio de San Bruno han cambiado su uso y se reconoce la necesidad de este tipo de espacios para el desarrollo de los habitantes. Si bien los vecinos consideran que a pesar de que Xalapa es reconocida por una diversa oferta cultural y de actividades de esparcimiento, también creen que no existe una alternativa que no sea privada o accesible para ellos en esta zona, es por esto que se busca la reivindicación del espacio público por parte de los vecinos.

La forma en que la ciudad de Xalapa ha ido creciendo y desarrollándose sin duda influye en la transformación de las condiciones de los espacios públicos, no solo en su aspecto físico, sino que contribuye a la aparición de ofertas de tipo privado que gradualmente van cubriendo espacios públicos que el gobierno local no ha garantizado pero que son necesarios para la sociedad. En

⁶ Para profundizar en este tema, se recomienda consultar el documento producido por el Sindicato Emancipador Revolucionario de la Fábrica de San Bruno, "Datos Históricos de Nuestro Sindicato Emancipador Revolucionario de San Bruno" editado en la ciudad de Xalapa en 1989, el cual permite conocer la historia no solo de San Bruno, sino del sindicalismo y la organización de ese tiempo.

este sentido, las administraciones gubernamentales han desempeñado un papel fundamental para dar oportunidad a que empresas privadas se establezcan en los espacios públicos del barrio. Para una mejor comprensión de este planteamiento se ilustrará de manera breve con dos casos dentro del Barrio de San Bruno, donde se puede evidenciar cómo el sector privado y las prácticas de consumo van ganando territorio. Estos ejemplos están ligados con la desaparición y cambio de uso de los inmuebles gestionados por los obreros de la Industria Textil en la ciudad.

Un primer ejemplo se refiere a los campos deportivos localizados dentro del Barrio de San Bruno a pocos metros de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno y que actualmente fueron ocupados para albergar el tianguis de ropa “1º de Mayo” (Imagen 13). Este sitio antes de convertirse en tianguis generó un conflicto entre vecinos y sector privado, ya que los primeros querían conservarlo, argumentando que eran las últimas canchas que quedaban en la zona y que el Sindicato de obreros había gestionado.



Imagen 13. Tianguis 1º de Mayo, antes de convertirse en tianguis, este espacio albergaba a la “Unidad deportiva San Bruno”, que fue el último espacio público que desapareció en el barrio

Fuente: www.elbarriodesanbruno.blogspot.com

El segundo caso se trata de la plaza comercial conocida como “Plaza Museo” (Imagen 14) una de las zonas comerciales más importantes de la ciudad, antes de convertirse en plaza comercial albergó también canchas deportivas, igualmente gestionados por el Sindicato de Obreros de San Bruno por lo que en su origen habían sido destinados como públicos para el deporte y la recreación sin embargo una vez que este decayó y el sindicato se disolvió, la iniciativa privada vino a suplir una necesidad de recreación y esparcimiento en la zona con prácticas de consumo.



Imagen 14. Centro comercial Plaza Museo, antes de ser un centro comercial, este espacio albergó algunos campos deportivos, utilizados por los habitantes y obreros del Barrio de San Bruno **Fuente:** Google Maps

Es así que a pesar de la importancia del deporte y la recreación en la identidad del barrio de San Bruno, no es para el sistema capitalista un tema relevante si no se incluyen en principio prácticas de consumo.

2.4 El surgimiento de la iniciativa de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno

El proyecto de rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno, nace a partir del reconocimiento por parte de la comunidad del Barrio de San Bruno, de la necesidad de espacios deportivos, culturales y recreativos en la zona, los cuales fomenten los valores y la convivencia social. En este sentido la organización colectiva ha tenido un papel fundamental, si bien existen diferentes opiniones respecto al proyecto, la finalidad es la misma: que la Ex, fabrica sea para la comunidad.

El 11 de abril de 2014, en asamblea con vecinos, jefes de manzana y prensa local se acuerda rescatar la fábrica, pues ésta se encontraba invadida, saqueada y en consecuencia presentaba un notable grado de deterioro (Imagen 17 -18).



Imagen 17. Estado en el que se encontró la fábrica en 11 de abril de 2014 **Autor:** Francisco De Luna



Imagen 18. Entre vecinos y 50 camiones del ayuntamiento (a petición de los vecinos) ayudaron a retirar todo el escombro que se encontró, ya que la fábrica antes de la intervención había sido saqueada. **Autor:** Francisco De Luna

A partir de esta decisión, se comienzan a crear una serie de estrategias producto de la organización colectiva las cuales contribuyen a que este espacio en la actualidad se perciba y se utilice como un espacio público. Es preciso mencionar que la situación de la Ex Fábrica es compleja, pues ésta se encuentra embargada por la Secretaria de Administración Tributaria, ya que es un inmueble de origen privado que ha estado en abandono desde su cierre en 1991. Aún con esta situación y a partir de la asamblea mencionada anteriormente los vecinos deciden abrir sus puertas a la comunidad ofreciendo diversas actividades tales como, una escuela de danza (Imagen 19), escuela de box (Imagen 20), lucha libre, canchas de futbol (Imagen 21, 22) un museo del barrio (Imagen 23, 24, 25) y un huerto urbano (Imagen 26) a la par se publica un periódico que da cuenta de las actividades del barrio.



Imagen 19. Clases de danza folklórica. Este salón fue uno de los espacios que se limpiaron y habilitaron entre vecinos y padres de familia. **Autor:** Arely Cárdenas



Imagen 20. Clases de box

Fuente: Imagen del Golfo



Imagen 21 - 22. Canchas de futbol. Se habilitaron dos canchas de Futbol dentro de la Ex Fábrica Textil dónde hay alrededor de 20 equipos de todas las edades.
Autor: Arely Cárdenas



Imagen 23. Espacio de exposición y al fondo museo dentro de la Ex Fabrica Textil **Autor:** Arely Cárdenas



Imagen 24 -25. Espacio habilitado para museo del barrio **Autor:** Arely Cárdenas



Imagen 26. Área verde, memorial a los Mártires y al fondo huerto urbano dentro de la Ex Fábrica Textil **Autor:** Arely Cárdenas

Además de las actividades que se han ido estableciendo también hay diversas exposiciones y presentaciones de eventos culturales (Imagen 27 - 28)



Imagen 27. Afiche de presentación de Danza Contemporánea en la Ex Fábrica de San Bruno 25 de febrero de 2016, entrada libre. **Foto:** Arely Cárdenas



Imagen 28. Presentación de Danza Contemporánea en la Ex Fábrica de San Bruno, el 25 de febrero de 2016. Se habilitó un espacio para la instalación de luces y equipo. **Foto:** Arely Cárdenas

Se hace también un vínculo con la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana, para proponer un proyecto que pueda albergar un complejo cultural y deportivo, si bien este no se ha llevado a cabo hasta que se pueda regularizar el inmueble legalmente, esta iniciativa y las anteriores han ayudado a consolidar esta concepción de espacio público, independientemente de su situación jurídica.

La organización también ha trabajado el vínculo gubernamental, lo cual es importante, el actual presidente municipal de Xalapa Américo Zúñiga en reunión con los vecinos, expreso lo siguiente:

“hoy la ex fábrica textil pertenece al gobierno de la república, el ayuntamiento ha venido haciendo gestiones, con las autoridades federales, a fin de poder generar un proyecto, conjuntamente con los vecinos de este barrio, que nos permita rescatar el inmueble y hacerlo como un nodo de convivencia de recreación y de deporte, de cultura y también ¿por qué no? como un centro donde se recuerde la lucha de quienes forjaron la fábrica textil y cuyos descendientes aún hay muchos en este vecindario, aquí hay hijos y nietos de obreros textiles que le han dado identidad a Xalapa, este es un lugar que merece ser atendido por las autoridades con un proyecto ciudadano...que podamos dejar atrás radicalismos, que podamos convivir en cordialidad y respeto todos, para poder hacer frente común... señalarles con toda claridad que no vamos por una senda distinta, que vamos al mismo rescate y que aquí nada se busca fuera del interés colectivo, el interés del barrio...que quede completamente en el olvido cualquier otra cuestión de que se iba a generar aquí un desarrollo comercial, de que si se iba a vender, si lo queremos para otra cosa, eso está fuera de discusión incluso jurídicamente es prácticamente imposible.” (Palabras expresadas por el alcalde de la ciudad Américo Zuñiga, durante una junta entre organizaciones vecinales y entidades gubernamentales en septiembre de 2014)

Si bien la historia del lugar juega un papel fundamental en la construcción de identidad del barrio, posiblemente sea una de las motivaciones principales

que han hecho que los vecinos se involucren, se organicen y transformen no solo las 3 hectáreas que ocupa el inmueble sino su entorno a través de las relaciones sociales. Este ejercicio iniciado desde los ciudadanos también construye identidad, claramente este inmueble ya no cumple con las mismas funciones para las que fue creado, es por esto que a partir de su estudio se da cuenta nuevamente de la diversidad de concepciones que construyen y caracterizan lo público a las cuales es necesario tomar en cuenta ya que son los lugares que la misma gente va construyendo. Es necesario reflexionar también acerca de la situación en la que se encuentra el predio, por una parte existe un embargo por parte del gobierno federal y esta situación que es sabida por los vecinos, los limita a transformar físicamente el inmueble, pero por otra parte es un lugar abierto a la comunidad, en el cuál se llevan a cabo actividades que los habitantes del barrio reconocen como importantes en su vida cotidiana. Por lo tanto esta indefinición en la propiedad también es lo que ha dado paso al desarrollo de este proceso de apropiación del espacio y de organización colectiva.

1991

Cierre de la Fábrica: algunos factores que se consideran fundamentales para este hecho son las deudas que la empresa tenía con el Seguro Social, la Comisión Federal de Electricidad y Hacienda; baja de la producción y la calidad y el Tratado de Libre Comercio. Los dueños dejan abandonado el predio.

Paralelamente al cierre de la fábrica, desaparece el Sindicato Textilero de San Bruno y con ello la comisión liquidadora hace la venta de la "Unidad deportiva San Bruno" hoy Tianguis de ropa 1º de Mayo. Además otros campos deportivos donde actualmente se encuentra la Plaza Museo y los cuales fueron donados al Gobierno Estatal para la construcción de una Biblioteca, son vendidos a un grupo inmobiliario para la construcción de dicha plaza comercial

2014

abril Asamblea vecinal, donde se reúnen alrededor de 400 vecinos. En esta asamblea se acuerda el rescate de la Ex Fábrica para convertirla en un espacio para la comunidad. Los vecinos se dan cuenta del gran daño material que presenta la Ex Fábrica. A partir de este momento se comienza a limpiar el predio, retirar el escombros y se ocupa para ofrecer diversas actividades culturales y deportivas a los habitantes del barrio.

agosto El Ayuntamiento de la Ciudad de Xalapa, solicita oficialmente la Donación del predio al Comité de Servicios de Administración y Enajenación de Bienes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para convertir a la Ex Fábrica en un centro recreativo, social, cultural y deportivo para el Barrio y la comunidad

septiembre Vecinos e integrantes de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. realizan una junta con el Presidente Municipal Américo Zúñiga y hacen acuerdo para rescatar el inmueble de la Ex Fábrica y no darle otro uso mas que el recreativo y cultural

noviembre Se conforma una Junta vecinal para trabajar junto al INAH en el rescate de la Ex Fábrica como Patrimonio. Esta Junta vecinal esta conformada por algunos integrantes de la Asociación de Conos del Barrio de San Bruno A.C

2015

febrero El IFAI, constata el que la Ex Fábrica se encuentra dentro de un proceso llevado a cabo por el SAE para revisar la petición de donación del inmueble de la Ex Fábrica al Ayuntamiento de la Ciudad de Xalapa

febrero Profesores y alumnos del octavo semestre de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana atienden al llamado de los vecinos e integrantes de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno para participar en la propuesta de un ante proyecto arquitectónico para el rescate histórico de la Ex Fábrica de San Bruno

agosto El Ayuntamiento de la Ciudad de Xalapa, instaure de manera Oficial el Día de los Mártires 28 de agosto

2016

Actualmente la petición de donación sigue en proceso, paralelamente los vecinos integrantes del Comité de defensa del Barrio de San Bruno siguen ofreciendo diversas actividades culturales y deportivas dentro de la Ex Fábrica, por su parte, la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. llevan a cabo actividades dentro del barrio que se enfocan la divulgación de la historia y refuerzo de la identidad del Barrio.

Capítulo III. La construcción de espacio público a través de la organización ciudadana

La finalidad de este tercer capítulo es que a partir de las reflexiones teóricas en los capítulos anteriores y el trabajo de campo realizado se pueda llevar a cabo un análisis que abarque las tres dimensiones propuestas: socio-espacial, socio-histórica y organizacional que a su vez incluyen diversos elementos a los cuales es posible relacionarlos para comprender cómo se da la construcción de la Ex Fábrica como lugar de uso público.

3.2 Las dimensiones del análisis

Este proyecto de investigación nace a partir de la reflexión acerca de la importancia que tienen los movimientos y la organización colectiva en las decisiones de la ciudad así como en la construcción de lo “público”, a partir de la reflexión sobre un espacio abandonado, situación en la que se encontraba la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno. El trabajo de campo realizado para esta investigación incluyó la aplicación de encuestas semi estructuradas y entrevistas dentro del Barrio de San Bruno, para esto se eligieron tres grupos muestra, el primer grupo incluyó a los vecinos de la Ex – Fábrica y el método de recolección de datos fue a través de una encuesta semi estructurada a partir de una serie de preguntas que permitieran dar a conocer la percepción que tienen de su entorno, los vínculos históricos que tienen con la Ex Fábrica y su opinión acerca de las nuevas actividades que se llevan a cabo en la Ex Fábrica, esto incluye cambios en el barrio y la importancia que tiene el inmueble y su uso en la vida cotidiana del mismo. Los vecinos representan un grupo importante porque son quienes están mas cerca de recibir los impactos de las nuevas actividades del lugar. Además era importante conocer si a partir de esta nueva oferta de actividades dentro del inmueble ha cambiado la percepción que se tiene sobre la Ex Fábrica es decir ¿se reconoce como un espacio público?. Finalmente era importante conocer también el nivel de participación de los

vecinos y si se involucran en la organización para llevar a cabo el proyecto de rescate de la Ex Fábrica.

Para el segundo grupo se eligió a los usuarios de la Ex – Fábrica, de igual manera con una encuesta semi estructurada, resultó pertinente encuestar a los usuarios porque son actores quienes con el uso nos dan idea de la importancia y el potencial que tiene el inmueble como espacio público en la actualidad, además resultó relevante indagar sobre las diversas razones que los hacen elegir este espacio para sus actividades. Finalmente para el tercer grupo que se trataba de los integrantes activos de alguna organización involucrada en el proyecto de rescate de la Ex Fábrica, se realizaron entrevistas. Entrevistar a este grupo fue de suma importancia para conocer no solo el origen de su organización sino los motivos que los llevaron a actuar, esto incluye elementos históricos, espaciales y también formas o estrategias para llegar a su fin.

De acuerdo al objetivo general de la investigación, se propusieron tres dimensiones generales las cuales fueron la base para elaborar las encuestas y la guía de entrevistas, la dimensión socio-histórica, la dimensión socio-espacial y la dimensión organizacional. Cabe destacar que al hacer un análisis de las mismas resulta complejo no dejar de relacionar una con otra, sin embargo esto ayuda para entender los vínculos que hay entre los elementos que las conforman. Por lo tanto para comprender este espacio y lo que representa para la comunidad en la actualidad fue necesario fragmentarlo, establecer relaciones y en consecuencia poder entenderlo como un todo.

La tabla mostrada en la página siguiente, desglosa cada dimensión de análisis en variables e indicadores, así como las preguntas necesarias para recolectar los datos que permitieran dar a conocer elementos fundamentales de cada dimensión.

Dimensiones	Variables	Indicadores	Preguntas
Socio Histórica	Lugares representativos del Barrio de San Bruno	1.- Por su historia (Identidad) 2.- Vínculos Familiares o laborales 3.- Por su función	Para usted ¿cuáles son los lugares más representativos del Barrio de San Bruno?
	Importancia de la Ex Fábrica de San Bruno		Para usted ¿qué tan importante es la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno? ¿Por qué?
Socio Espacial	Espacio público más importante del Barrio de San Bruno	1.- Reconocimiento de necesidades de equipamiento según grupo 2.- Uso y apropiación del espacio de la Ex Fábrica según grupo 3.- Relación y vínculos con el Barrio y con el inmueble de la Ex Fábrica según grupo	¿Considera que es suficiente el equipamiento destinado al ocio, cultura, deportes y servicios dentro del barrio?
	Necesidad de Espacios Públicos/Equipamiento		¿Cuál cree que es el espacio público más importante del Barrio?
	Percepción actual del Espacio de la Ex Fábrica de San Bruno		¿Por qué eligió la Ex Fábrica para hacer sus actividades?
	Impacto de la Ex Fábrica en el Barrio de San Bruno (entorno)		¿Considera que el espacio de la Ex Fábrica es importante para la mejora de las condiciones en el Barrio? ¿por qué?
			¿Considera usted que ha habido cambios en la vida del barrio a partir de la re apertura de la Ex Fábrica? Si - No ¿Cuáles?
Organizacional	Conocimiento de organizaciones vecinales	1.- Reconocimiento de actores y/o organizaciones vecinales en el barrio 2. Conocimiento de las actividades de las organizaciones para el rescate de la Ex Fábrica	¿Conoce las actividades que actualmente se realizan dentro de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos? ¿Participa en alguna de ellas?
	Participación en organizaciones vecinales		¿Conoce algún tipo de organización en su barrio? Si - No ¿Pertenece o participa en alguna de ellas?

3.2.1 Dimensión socio-histórica

La dimensión socio-histórica propuesta en esta investigación está considerada como los vínculos históricos fundamentales que evidencian la relación que los habitantes del Barrio de San Bruno, han tenido con su entorno y principalmente con el espacio de la ex fábrica a lo largo del tiempo; esta dimensión nos permite comprender la relación que los distintos grupos establecen con la fábrica. Se toma en cuenta la situación del país en el momento de la apertura de la fábrica, los hechos históricos y las luchas de los obreros que durante el funcionamiento de la fábrica como centro de trabajo influyeron en la identidad de los habitantes del barrio y configuraron el territorio del barrio. Para esto se preguntó acerca de los símbolos y espacios representativos del barrio, la importancia que representaba la ahora ex fábrica, como símbolo y como objeto, en el ámbito personal y en la vida del barrio como inmueble histórico, también si consideraban importante su re utilización con otro tipo de actividades o usos.

Vínculos históricos

El análisis de los vínculos históricos comienza a partir de la apertura de la Fábrica en el siglo XIX, este hecho representa el comienzo de la configuración no solo de su entorno inmediato, sino de la construcción de la identidad de los habitantes del Barrio de San Bruno. De acuerdo a las entrevistas realizadas los vínculos históricos están más presentes en los integrantes de las organizaciones vecinales involucradas en la iniciativa para rescatar este inmueble y convertirlo en un espacio para la comunidad, en muchos casos se trata de los hijos o nietos de los trabajadores y/o integrantes del Sindicato. En este sentido la ex fábrica representa para ellos el último bastión de la historia y la identidad del Barrio, aun cuando esta haya pertenecido al sistema patronal. No obstante se tiene en la

memoria otros hitos⁷representativos del barrio, aun cuando algunos ya no existen o han sido vendidos y su función ha cambiado, por ejemplo, los edificios que albergaban las sedes del sindicato o las canchas de futbol y beisbol actualmente convertidas en zonas comerciales u otro tipo de equipamiento. Al respecto de los símbolos del barrio el Sr. Esteban Aparicio, integrante de la Asociación de colonos del barrio de San Bruno A.C., una de las personas entrevistadas, se refirió al antiguo inmueble que albergaba el sindicato como el segundo punto o bastión que él considera que contribuyó a la conformación del barrio. Actualmente este “símbolo de San Bruno” como lo llama el Sr. Esteban, ha sido vendido. Además el nuevo edificio que fue la sede del sindicato en los últimos años, ahora se encuentra en ruinas y el salón social del Barrio cambió su función por el de una carnicería. Entre estos inmuebles (símbolos del barrio) y habitantes del Barrio, existen hechos históricos relevantes relacionados con el sindicato de los obreros de la fábrica, que se encuentran presentes en la memoria de esta organización y se convierten en los motivos que han dado inicio a la lucha por la transformación de el espacio de la Ex Fábrica a una espacio de uso público para la comunidad. Integrantes de la Asociación consideran que la creación del Sindicato llamado Circulo Fraternal de Obreros, creado el 24 de mayo de 1908, y las lucha por los derechos que emprendieron desde esa fecha, son la esencia del Barrio de San Bruno. Es por lo tanto un símbolo inmaterial que al paso del tiempo se ha transformado en una lucha por la comunidad en el contexto político, económico y social actual.

Otra de las organizaciones que se encuentra involucrada en la transformación del espacio de la ex fábrica en un espacio para la comunidad, es el Comité por la defensa de San Bruno. Posteriormente hablaremos sobre su organización, sin embargo es primordial resaltar que las personas que lo

⁷De acuerdo con Kevin Lynch (1984) elementos con características peculiares que se convierten en significativos para los individuos. Lynch resalta sus características físicas o estéticas y aunque deja en un plano secundario lo simbólico, en este caso es necesario tomar en cuenta que los elementos representativos mencionados por los habitantes del barrio de San Bruno, tienen un gran valor histórico que los ha convertido en elementos referentes en el barrio es decir: hitos.

integran son las que llevan a cabo la organización de las actividades que se realizan actualmente y han encontrado la motivación para seguir en este proyecto en un aspecto que también forma parte de la identidad y la vida cotidiana del barrio: el deporte. Las acciones del Sindicato de Obreros de la Fábrica Textil, contribuyeron de manera importante a la construcción de los vínculos de comunidad a través del juego y por lo tanto de la gestión de los espacios que fueron escenario de estos vínculos. En este sentido Stavrides (2016) refiere que “las identidades son visibles y materialmente efectivas fruto de relaciones espaciales y temporales muy concretas”.

No todos los integrantes del comité tienen vínculos familiares o laborales con la ex fábrica y aunque se reconoce lo histórico del sitio, mas bien en el inmueble se vislumbra un gran potencial para recuperar los espacios que gradualmente se han ido transformando en el barrio y que estaban destinados a la práctica de deportes como el beisbol y futbol principalmente.

El hecho de que la ex fábrica estuviera abandonada por mucho tiempo, dio pie a diversas acciones por parte de distintos actores que en algunos casos confundieron a los habitantes del barrio respecto a la situación legal del inmueble. Por ejemplo, en la entrevista con el Sr. Marcos García integrante del Comité de defensa del Barrio de San Bruno, comentó que hace aproximadamente 15 años, se comenzaron a vender unas membresías para un supuesto Club social y deportivo que se pretendía construir en el espacio de la ex fábrica. Él menciona al club Albatros como responsable de estas acciones pero comenta que al final, este proyecto nunca se concreto. Sin embargo mientras los habitantes del barrio creían que se hacían obras en dicho inmueble, lo que paso realmente es que mucha de la estructura de la ex fábrica fue saqueada “...ahí fue cuando empezamos a ver que ya empezaron a sacar por camionadas, estructuras de fierro, si te das cuenta las estructuras son enormes...” comenta el Sr. Marcos García. Aun con las condiciones en las que se encuentra el inmueble, integrantes de las organizaciones tienen muy claro que se trata de un lugar histórico, al cual no es posible hacerle modificaciones estructurales.

Lo expuesto anteriormente nos habla de cómo el contexto histórico de un espacio, es decir su pasado resulta imprescindible para comprenderlo en la actualidad, no solo en las funciones que cumple sino lo que representa para una parte de la comunidad, en el caso del Barrio de San Bruno los vínculos históricos se han convertido en las motivaciones de un grupo de vecinos que tienen la intención de devolver este espacio a su comunidad. Pero ¿qué sucede con los otros actores? Es decir, usuarios de la ex fábrica y vecinos del barrio. De acuerdo con las encuestas realizadas para el presente trabajo de investigación, con las nuevas actividades deportivas, culturales y sociales que alberga la ex fábrica a partir de 2014 es evidente que se ha comenzado a transformar la percepción que se tiene del lugar. De acuerdo con los vecinos encuestados, los acontecimientos históricos derivados de su emplazamiento y funcionamiento durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, siguen siendo uno de los factores importantes para que se lo reconozca como lugar representativo ya que se relaciona directamente con la identidad de las personas que habitan el barrio. La historia del inmueble, la organización que se gestó durante su funcionamiento y las oportunidades laborales que brindó y beneficiaron a la población de la zona, siguen jugando un papel fundamental que realza el valor del inmueble, aun cuando sus condiciones físicas no sean las mejores y no cumpla las mismas funciones. Para muchos de ellos la importancia que tiene la Ex Fábrica radica en su pasado. Por otro lado, para las personas a las cuales actualmente no les resulta importante este inmueble, resaltaron que esto es debido a que ya no cumple con las mismas funciones industriales y laborales, es decir, para ellos, en eso radicaba su importancia, no existe por lo tanto, ningún otro vínculo, pues actualmente no forma parte de su vida cotidiana como lo era antes.

Paralelamente, los usuarios encuestados señalaron a la Ex Fábrica de San Bruno, como uno de los lugares más representativos del Barrio, sin embargo entre las respuestas aparecieron otros lugares, como la Iglesia del Barrio de San Bruno, o el Tianguis de ropa 1º de Mayo, este último era antiguamente un espacio que albergaba canchas deportivas.

Para los usuarios el pasado laboral y obrero de la Ex Fábrica no resulta tan representativo pero destacaron la importancia que este lugar tiene a partir de las relaciones y actividades que realizan en él actualmente. Esto nos hace recordar que la identidad también se transforma y se construye no solo a partir del espacio y las funciones establecidas del mismo, si no de las relaciones sociales y prácticas cotidianas que se efectúan en él y que al mismo tiempo lo construyen, uno de los planteamientos de Stavrides (2016) es que “las identidades no sólo constituyen una serie de creencias o ideas sino que están integradas en el entorno social e influyen en distintas prácticas y estilos de vida, por lo que afectan también al ámbito de lo material.” En este sentido el barrio si bien tiene todo un pasado que incluye la vida obrera de la fábrica, actualmente lo que se reconoce entre los usuarios es la importancia que han tenido las actividades que en este espacio se ofrecen, como el deporte, una actividad que se ha visto limitada en la medida que los espacios destinados para esta actividad dentro del barrio fueron transformados o privatizados a causa de otros procesos. Por lo tanto resulta fundamental comprender que si bien la identidad tiene una expresión material, es decir puede verse reflejada en diversos objetos o elementos del entorno urbano, también es posible verla reflejada en la apropiación/organización del espacio a partir de la construcción particular que del espacio realiza una persona o un grupo (Hiernaux-Nicolas, 2014) este planteamiento concuerda con la noción que los usuarios tienen actualmente de la ex fábrica.

Si bien la Ex Fábrica es evidencia importante de la historia y el pasado obrero del Barrio, no es él único lugar que se considera representativo en él. A continuación se muestra un plano, donde se marcan los otros lugares representativos que fueron mencionados durante las encuestas y entrevistas. Es preciso mencionar que algunos lugares se encuentran fuera del perímetro de la zona de trabajo de campo.

Lugares representativos del Barrio de San Bruno

La organización colectiva en la construcción de espacio público

La Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno



Ex Fábrica de San Bruno



Parroquia San Bruno



Facultad de Humanidades de la Universidad Veracruzana



Tianguis de Ropa 1º de Mayo



Monumento de La Antorcha



Escuela primaria Martires 28 de agosto de 1924



Casa Hogar "Sol"



Museo de Antropología de Xalapa



Clínica del Issste



Torre Hakim



Centro de Especialidades Médicas Dr. Luis F. Nachón



Edificio del Sindicato de Obreros de la Fábrica Textil



Plaza comercial Museo



Seminario



Vivero Municipal



Av. 1º de Mayo



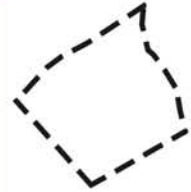
Sede del PRI



IMAC



DIF



Colonia Obrero - Campesina

Para los integrantes de la Asociación de colonos del Barrio de San Bruno A.C. el trabajo de los obreros de la fábrica dentro de la organización sindical no solo se vio reflejada en la construcción y conformación del barrio de San Bruno, sino también en la propagación de un ideal de ciudadano, ya que los obreros eran personas que buscaron las vías para formarse en diversos aspectos como el político y cultural, a lo largo del tiempo esto resulta ser uno de los motivos provenientes de la historia que han contribuido a seguir con el proyecto actual para la fábrica, ya que la situación en la que se encuentra el barrio actualmente, con la evidente carencia de espacios públicos, contrasta con lo que obreros e integrantes del sindicato intentaron difundir a su comunidad. El Sr. Esteban Aparicio, menciona que los obreros eran personas que buscaban ilustrarse, que no solo trabajaban sino que también estudiaban aún cuando la mayoría de los trabajadores del lugar provenían de un pasado campesino. Y es esta inquietud lo que los lleva a adoptar las ideas de Francisco Ferrer Guardia, pedagogo libertario de origen Español. Su nombre lo lleva una de las primeras colonias de Xalapa, aledañas a la ex fábrica de San Bruno. Esto representa también un ideal que perdura hasta estos días para quienes continúan con la lucha no solo del espacio de la ex fábrica sino de su identidad. Al respecto resulta relevante ilustrar esta idea con el siguiente fragmento de la entrevista hecha a la Sra. Josefa Montiel Cortés integrante de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. donde habla sobre su percepción actual sobre el barrio.

“...aquí no hay nada, aquí está muerto ¿por qué? Si antes aquí había un grupo cultural, la gente de San Bruno luchó tanto que logro tener su clínica del IMSS, ¡su propia clínica del IMSS! Y es por una labor de los obreros, de la lucha de la gente de aquí. Logro tener su propio Conasupo, su propio cine, sus áreas deportivas, la gente de aquí vivía mucho en la política[...]San Bruno siempre se identificó por ser autodependiente, autónomo fuerte libre, ¿sí? y ya no hay nada de eso, entonces nosotros queremos rescatar la identidad: ¿quién soy? ¿De dónde vengo? ¿Por qué estoy aquí?...”

Es así que con esta iniciativa para transformar la fábrica en un espacio para la comunidad, se construye también una noción de ciudadano, con ciertas características provenientes de alguna forma de los ideales que el sindicato construyó y aún cuando esto resulta un motivo fundamental en la iniciativa de rescate de la Ex Fábrica por parte de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. En este sentido es preciso comprender que la diversidad de actores y situaciones que convergen en este espacio para transformarlo a un uso público, no actúan bajo la misma motivación, o al menos no es claro. El sindicato de obreros de San Bruno sin duda, contribuyó a construir la identidad del barrio, sin embargo es preciso comprender que a lo largo del tiempo, actividades como el deporte, si bien se quedaron como piezas fundamentales en la vida cotidiana de los habitantes del barrio, es probable que no se reconozca que fueron los obreros fueron propulsores de estas actividades. En este sentido el Comité de defensa del Barrio de San Bruno, busca en el espacio de la Ex Fábrica, un espacio para la comunidad a partir de la historia del deporte en el Barrio, pero en las entrevistas no se menciona a los obreros como principales impulsores del deporte, por lo tanto es algo que se comprende implícito de San Bruno.

3.2.2 Dimensión socio-espacial

¿Cómo se construye la fábrica?

La ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno comprende actualmente un área de 3 hectáreas aproximadamente, sin embargo antiguamente formaba parte de un complejo más grande que incluía la zona administrativa y de vivienda de algunos obreros. Se trata de un espacio claramente delimitado, con un solo acceso el cuál se mantiene abierto la mayor parte del tiempo (abordaremos este aspecto en la dimensión organizacional). Claramente se puede observar que estuvo abandonado durante mucho tiempo, en algunos de sus espacios interiores aún hay escombros producto de los saqueos mencionados anteriormente, esto sin duda tuvo consecuencias. El inmueble de la

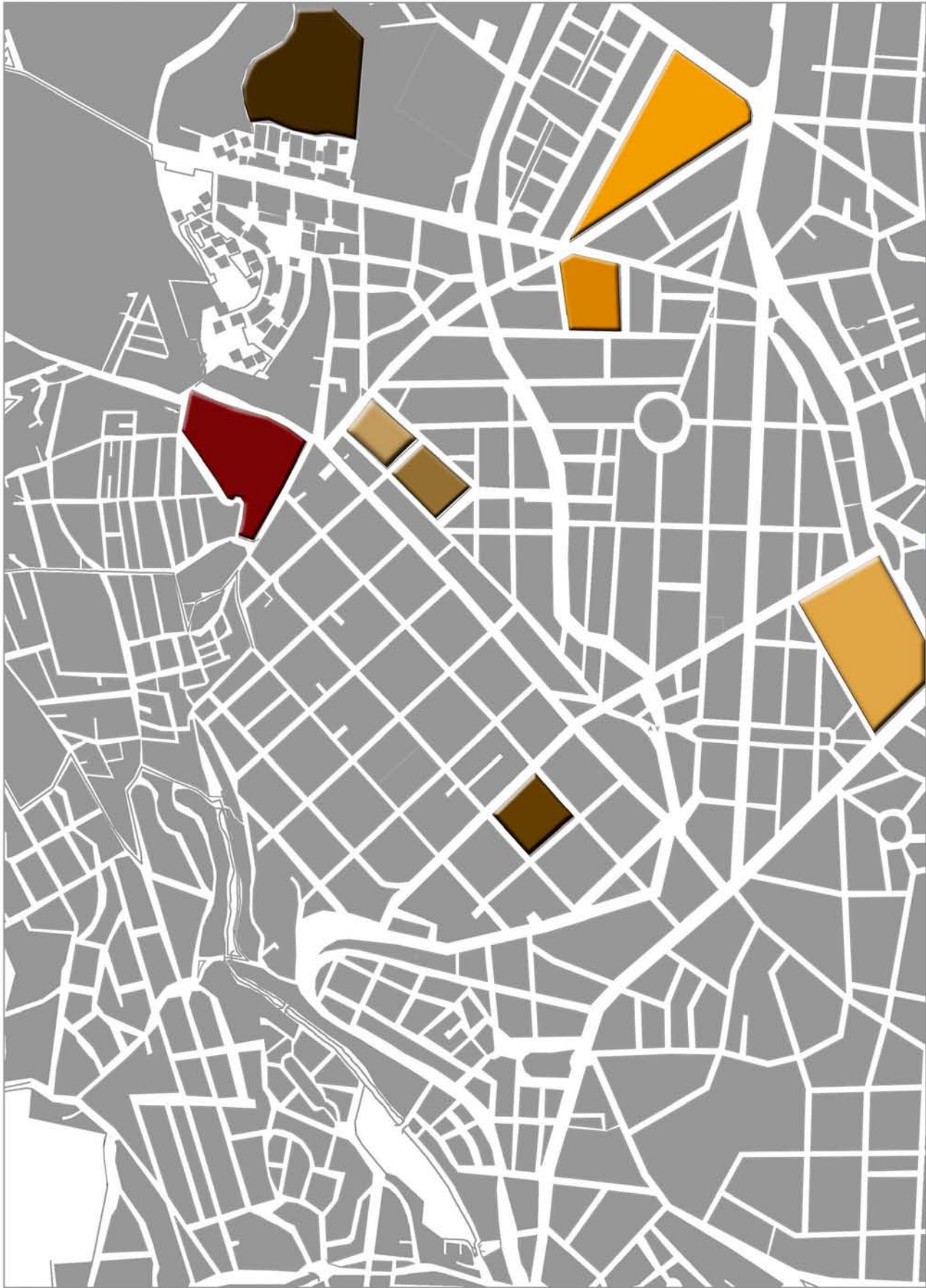
ex fábrica data 1852 por lo que su construcción es considerada patrimonio histórico, o al menos los vecinos así los consideran pues no existe hasta ahora ningún papel proporcionado por el INAH que avale tal denominación.

Vecinos y personas involucradas en esta iniciativa de transformación de la fábrica, aseguran que antes de las nuevas actividades, acudían muchas personas, principalmente jóvenes a drogarse o alcoholizarse, por ejemplo, el profesor de box menciona que era un lugar donde se juntaban las personas a drogarse y que al mismo tiempo se llevaban los pocos objetos históricos que aún quedaban. Resalta también que esta situación en la actualidad ha cambiado, el lo percibe como una unidad deportiva, donde vienen los vecinos, los niños, familias, *“tiene una imagen muy diferente a lo que era”* comenta.

La falta de espacios públicos = apropiación y transformación de la Ex Fábrica

Se reconoce una carencia de espacios públicos que cubran las necesidades del barrio ya que los que había se han transformado en zonas comerciales o equipamiento educativo. Según la Sra. Josefa Montiel, la Asociación y los vecinos han luchado hace mucho tiempo por los espacios públicos de la zona, ya que antes había muchos, recuerda que en el barrio *“se llevaban grandes... grandes ligas vamos a ponerle así”*, y comienza a nombrar una serie de espacios que al paso de los años se fueron transformando pero que nacieron como espacios públicos, para la recreación y el deporte. Entre ellos se encuentra la actual Facultad de Humanidades, el Tianguis de ropa 1º de Mayo, la clínica del Issste, el espacio que alberga en la actualidad *“Plaza Museo”* (centro comercial), la escuela Normal Veracruzana, la Escuela Secundaria Federal no. 2. De acuerdo con la Sra. Josefa, estos espacios fueron donados por la comunidad del barrio de San Bruno a la ciudad de Xalapa y nos dice: *“y si a Xalapa le servía para hacer la normal, el Museo de Antropología, hacer el ISSSTE, el seminario mayor ... entonces solo nos quedamos con uno que es el Tianguis (antes deportivo San Bruno) y al final salió vendido y la fábrica la embargan y ahora vamos sobre la fabrica[...].”*

Aún con la situación legal que enfrente actualmente la ex fábrica de San Bruno, ambas organizaciones involucradas se apropiaron y perciben este espacio como parte de la comunidad, pues entran en juego los vínculos históricos que cada actor posee (identidad histórica) y que hasta cierto punto hacen que se pase por alto lo establecido por un status o situación legal, existe por lo tanto un claro sentido de pertenencia. De acuerdo con el Sr. Marcos García, lo que el comité persigue es incentivar el deporte, la cultura y la recreación, admite que en algunas ocasiones personas han llegado a usar la ex fábrica para celebrar algunas festividades familiares como bodas, bautizos y XV años, y al respecto comenta que muchas veces la gente no tiene ni donde hacerlo y que es mejor a que se ocupen las calles del Barrio.



- Ex Fábrica de San Bruno
- Seminario
- Facultad de Humanidades
- Tianguis de ropa 1° de Mayo
- Clinica de salud del ISSSTE
- Escuela Secundaria Federal No. 2
- Plaza Museo
- Museo de Antropología de Xalapa

Antiguos Espacios Públicos y recreativos en el Barrio

La organización colectiva en la construcción de espacio público
 La Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno

De acuerdo a las encuestas realizadas, tanto usuarios como vecinos del Barrio de San Bruno reconocen también una falta de espacios para la comunidad por ejemplo, respecto al equipamiento, se señaló principalmente que no existe equipamiento destinado a la cultura, la recreación y el deporte. Sin embargo otras de las respuestas fueron que de no existir las actividades que se imparten actualmente en la Ex Fábrica de San Bruno, no habría nada. Esto último se corrobora con la siguiente pregunta, que pedía se nombrara al espacio público mas importante del barrio, en donde usuarios reconocieron a la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno como el más importante ya que son quienes se reconocen como más beneficiados por las actividades que se ofrecen. Uno de los planteamientos interesantes y que diferencia este reconocimiento con las respuestas de los vecinos, es que sin duda el uso cotidiano de un espacio influye mucho en la percepción del mismo. Es así que existe una construcción de la noción de lo público y está dada por el uso y las actividades que ahí se realizan. Si bien, la mayoría de los usuarios encuestados, reconoció que antes de asistir a la Ex Fábrica, realizaban actividades en otros espacios, es posible ver que muchos de esos espacios no pertenecen al barrio se encuentran en otras áreas de la ciudad por lo que cuando se les preguntó sobre los motivos que tenían para asistir ahí, estos tenían que ver con un tema de cercanía y también con relaciones sociales, pues son los amigos los que acuden a la ex fábrica también y que invitan a las personas a asistir al lugar. Hubo también, un reconocimiento de cambios en el entorno, todo esto relacionado con el fomento al deporte y la participación de los jóvenes en las actividades. Pero uno de los planteamientos importantes observados en las respuestas, fue a disminución de el alcoholismo en la zona y los jóvenes involucrados en drogadicción. De acuerdo con las entrevistas a Marcos García, integrante del comité, antes de empezar a limpiar y habilitar la fábrica, acudían al lugar al rededor de 120 personas, con la finalidad de drogarse o alcoholizarse dentro del inmueble. Por lo tanto, la apertura de actividades en el lugar, ha dado un giro al entorno. Y se reconoce que ahora los jóvenes tienen un lugar donde aprovechar su tiempo.

Otros lugares frecuentados por los usuarios antes de ir a la Ex Fábrica

● Ex Fábrica de San Bruno

● Fovissste

● Benemerita Normal Veracruzana

● Canchas Casa Hogar "Sol"

● Parque "Los Tecajetes"

● Colonia La lagunilla

● Colonia Cerro Colorado

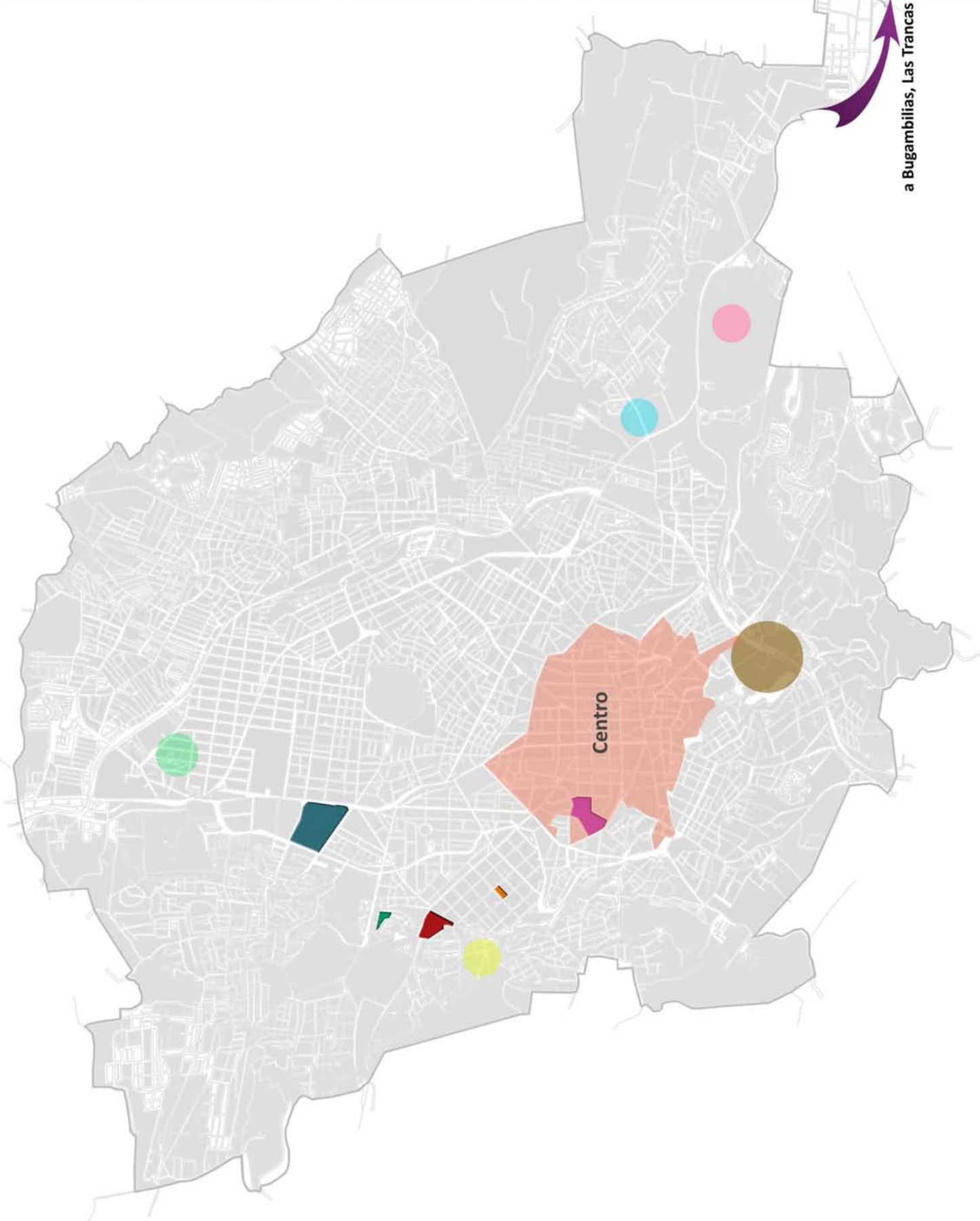
● Zona UV y USBI

● Araucarias

● Parque Natura

**La organización colectiva
en la construcción
de espacio público**

*La Ex Fábrica de Hilados y Tejidos
del Barrio de San Bruno*



a Bugambillas, Las Trancas

Los vecinos por su parte plantean que, este tipo de equipamiento destinado a la recreación, el deporte o la cultura, es inexistente o que no hay mantenimiento ni inversión. La mayoría de los servicios observados en el barrio son de tipo comercial. Locales en su mayoría familiares que abastecen de productos básicos a los habitantes del barrio. (Panaderías, tiendas de abarrotes, locales de comida, Frutas y verduras, mini supermercados). La Iglesia del barrio es para los vecinos el espacio público más representativo. En contraste con los usuarios, entre los vecinos no existe un amplio reconocimiento de la Ex Fábrica como espacio público, sin embargo es preciso decir que a partir de la apertura de actividades deportivas y culturales dentro del inmueble, si han registrado algunos cambios en el entorno, esto es, aumento de personas en la zona, más actividad deportiva y aumento de la actividad comercial. Es posible que este no reconocimiento de la Ex Fábrica como espacio público por parte de los vecinos, este relacionado con el ideal de espacio público que se tiene internalizado, es decir, no cumple con las características físicas de un espacio público impuesto y configurado a partir de ciertos ideales estéticos y funcionales y es debido a esto que no se le reconoce público como tal. Aun así los vecinos encuestados expresaron el deseo de que el inmueble de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos, se convierta en un centro destinado a la cultura y la recreación de los habitantes de la zona. Así como un lugar destinado al beneficio de la comunidad con oficios y oportunidades laborales para ellos. Esto se relaciona con el potencial que las personas ven del lugar, ya que la mayoría de las personas encuestadas cree que la rehabilitación o reciclamiento de este lugar sería benéfico para el barrio y la comunidad. Una oportunidad de fomentar la cultura, el deporte e incluso una atracción para visitantes de otros lugares. Por lo tanto es importante considerar que aunque la fábrica tenga un origen privado, en la actualidad esta percepción se ha ido transformando gradualmente, los usuarios de hecho lo consideran espacio público, los vecinos no, pero ven el potencial para que así sea.

“ves familias, ves niños con bicicleta, ¿sí?, no había un lugar dónde los vecinos convivieran con sus familias porque pues ¿qué es lo que hace un niño?”

jugar con su x box, jugando y sus papás por allá por acá, y ves que (a la ex fábrica) llegan las familias, los niños con patines, conociendo el lugar, si se ve diferente, se ven parejas que vienen a matar el tiempo” (Profesor de box)

La situación legal del inmueble influye en esta percepción pues es claro que existe una incertidumbre latente respecto al destino del inmueble, pero lo que importa rescatar aquí es que en la actualidad son las relaciones y prácticas sociales las que poco a poco van construyendo esta noción de espacio público tal como lo ilustra la cita anterior. Estas relaciones y prácticas sociales no se dan por si solas, es claro que existen gracias a los caminos que se han trazado por el trabajo y acciones de las personas que integran los diversos colectivos que inciden en este lugar.

3.3.3 Dimensión organizacional

El mismo fin, diferentes caminos

Como se dio a conocer anteriormente, son dos organizaciones las que se encuentran involucradas en la transformación de la ex fábrica a un espacio para la comunidad, sin embargo unos meses después de la reapertura de la fábrica, comenzaron las diferencias respecto al proceso que se debía llevar a cabo para hacer posible esta transformación. Es entonces que se da la división de los vecinos en dos grupos: por un lado la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C., constituido como Asociación Civil y el Comité de defensa del barrio de San Bruno, este último no constituido legalmente.

A pesar de esta división, la fábrica sigue ofreciendo actividades para los jóvenes de la zona. La organización de dichas actividades se encuentra a cargo del Comité de defensa del Barrio de San Bruno.

Quizá uno de los orígenes de esta posible división es la inexistencia de un lenguaje común, como lo plantea Harvey (2001), ya que durante las entrevistas

se dio a conocer que ambos grupos persiguen el mismo fin respecto al espacio de la ex fábrica, los procesos son los diferentes y generan este conflicto.

Es posible ver que los dos grupos en su estructura se encuentran consolidados, esta consolidación según Harvey (2001) también representa un riesgo para el debilitamiento de una lucha común, ya que “los líderes dependiendo crucialmente de donde sitúen su sentido de la identidad, se niegan a fusionar o sub fusionar sus intereses particulares en el marco de un movimiento mas amplio” La identidad en este planteamiento juega un papel fundamental, para el caso de la Asociación Civil, ya que proviene de las memorias, recuerdos profundamente vinculados con los obreros de la fábrica textil y su lucha, sus integrantes son hijos o nietos de los antiguos miembros de un sindicato que en el pasado tuvo una importante presencia en la región. Para el comité la identidad se asocia al carácter deportivo del barrio, el cual ha permanecido aun cuando diversos espacios deportivos se han perdido. Podríamos pensar que es quizá este choque de percepción de la identidad del barrio lo que ha contribuido a dividir a los vecinos en dos organizaciones.

Esta división sin duda, tiene consecuencias, ya que es notable la falta de participación por parte de los vecinos y usuarios. Al respecto el Sr. Esteban Aparicio, integrante de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. comenta que existe una confusión entre los vecinos y al analizar las respuestas de las encuestas es evidente esta confusión lo que ha generado es que los vecinos hayan dejado de informarse acerca de las actividades de la ex fábrica, en otros casos algunos de los participantes que había, se han retirado, e incluso durante el trabajo de campo se pudo percibir una resistencia para hablar del tema.

Respecto a los usuarios, las encuestas dieron a conocer, que estos están poco vinculados con las personas que organizan las actividades en la fábrica. Es decir existe una utilización del espacio, sin embargo es un grupo reducido quienes se encuentran a cargo de planear, organizar las actividades del lugar y son pocas las personas que se involucran con este grupo. El comité que actualmente se encuentra al tanto de la ex fábrica lo conforman seis personas, el señor Marcos García comentó

que la relación que hay entre los vecinos y la ex fábrica es buena, sin embargo resaltó que a ellos no les gustaría que la gente mostrara descontento si comienzan a exigir su participación. Cuando existe alguna inquietud o necesidad de apoyo para la ex fábrica, se convoca a una junta y se exponen ante los padres de familia y usuarios las problemáticas o inquietudes. Marcos García se refiere a este tipo de juntas como un espacio donde todos participan, no solo con su opinión, sino con acciones. En este sentido, algunos padres de familia encuestados manifestaron haber colaborado con los maestros de algunas disciplinas para habilitar los espacios que se necesitan para la práctica de las mismas. Durante el trabajo de campo fue posible estar presente en algún tipo de actividad que incluyó no solo el trabajo de las personas en la fábrica sino que también son actividades sociales dónde se ofrece comida y a veces hay música. Es así como generan nuevos vínculos o relaciones entre las personas del barrio.



Imagen 29. Comida de convivencia realizada después de una actividad cultural y presentación de Danza en la ex fábrica. Niños y padres de familia que participan en las actividades de Danza y Futbol cooperan con diferentes cosas para realizar estos encuentros. **Foto:** Arely Cárdenas

Las actividades que actualmente se realizan en la ex fábrica no tienen ningún costo para los asistentes. De hecho el lugar, aunque es un espacio notablemente delimitado, esta abierto siempre. Marcos García explicó que el comité se ha organizado para hacer guardias dentro del inmueble, al mismo tiempo que administran los horarios de las actividades. Aun con esta organización él plantea que se encuentran abiertos a recibir propuestas y actividades para el lugar. Es notable que predomina el futbol como la actividad mas concurrida, pero en la entrevista también se dio a conocer que hay proyectos a futuro para incluir más actividades. Además la extensión del terreno les ha dado la posibilidad de tener un huerto del cual actualmente se encarga solo el comité, Marcos García menciona que se siempre Maíz, frijol, calabaza, chayote, chile de cera, cilantro, perejil y pepino, que se comparte con la comunidad.

“Las clases de lucha libre no se cobra ni un quinto, las clases de box tampoco, lo de zumba tampoco, lo de danza tampoco lo de gotcha que tenemos tampoco...hay gotcha los domingos de las 9 de la mañana hasta las 3 de la ... la otra actividad que hay de dibujo no se cobra ni un quinto ... los sábados y domingos de las 10 a las 12. El grupo de alcohólicos que tenemos anónimos también y lo del futbol que tenemos para niños con discapacidad, sordomudos...” (Sr. Marcos García, integrante del Comité)

Es así que el camino que el comité ha elegido para transformar la ex fábrica en un espacio para la comunidad, es a partir de la ocupación del mismo, con la oferta de actividades como las mencionadas anteriormente. Esto se podría interpretar como una preocupación para afirmar el sentido de pertenencia al lugar ante la posibilidad de ser desalojados.

Si bien el comité tiene claro que sería ingenuo pensar que van a dejar el espacio para la comunidad fácilmente, ellos apuestan por la ocupación y el éxito que hasta ahora han tenido, pues comentan, que cada vez asisten más personas y aseguran que va en aumento. Lo cierto es que confían en que los vecinos e incluso

estudiantes de la Facultad de Humanidades, están con ellos por si algo llegara a suceder y – al igual que los integrantes de la Asociación de Colonos de San Bruno A.C.- en los compromisos que el actual presidente municipal de Xalapa estableció con ellos al inicio de la intervención, sin embargo no ha habido una respuesta certera respecto a las gestiones de donación del inmueble que el propio Ayuntamiento emprendió ante el SAE. Es preciso aclarar que integrantes de la Asociación expresaron que la única relación que tienen con el gobierno local, es la del compromiso que se estableció durante una junta vecinal.

Por su parte la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. considera que la ocupación no es la vía para concretar el proyecto de la ex fábrica, para ellos el camino para que la fábrica se quede como un espacio para la comunidad es a partir de acciones apegadas a la ley. Si bien ambos grupos entraron a la fábrica al mismo tiempo, la Asociación Civil, actualmente se mantiene al margen, pero esto no quiere decir que hayan dejado la lucha de lado, se han encargado de buscar al municipio y las instancias correspondientes para que el proyecto pueda seguir avanzando, tienen muy claro que a partir de la autogestión no se va a ir muy lejos pues se trata de un proyecto a largo plazo y consideran que el gobierno es la única instancia capaz de administrar el inmueble una vez que tenga la propiedad. “¿Cómo vamos a brindarles al barrio de San Bruno y no solo a San Bruno sino a Xalapa un terreno que este debidamente legalizado, pues por la autoridad? En esto estamos como Asociación y como junta vecinal.” Comenta el Sr. Esteban Aparicio.

En la actualidad, ambos grupos siguen trabajando por su cuenta y aunque con diferentes formas, siguen esperando tener alguna respuesta de todo el proceso burocrático que implica la petición de donación. Como se dijo anteriormente, la finalidad de este trabajo es comprender la importancia de la organización colectiva en la construcción de un espacio público, en este sentido podemos darnos cuenta que esta construcción no solo física, esta nutrida por diversos elementos que acciones derivadas de la organización colectiva permitieron descubrir. Las tres dimensiones analizadas anteriormente nos muestran un panorama de lo Ex Fábrica

en el tiempo, su historia es decir el pasado, el presente, lo que se percibe y representa en la actualidad, y su potencial, el futuro. Solo de esta forma es posible comprender un espacio social como el de la Ex Fábrica y entender el papel que juega dentro de una comunidad, del barrio y la ciudad.

Durante las entrevistas realizadas a los integrantes de las organizaciones involucradas en el rescate de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, se identificaron algunas frases y palabras clave las cuales a su vez, están relacionadas con agentes clave. En la tabla que se muestra a continuación se muestran estas frases y palabras identificadas acompañadas de un análisis el cual ilustra de mejor manera la situación y la percepción que se tiene del espacio de la Ex Fábrica.

Tabla 3. Entrevistas: agentes y palabras clave

Vecinos	Reconocimiento de la falta de Espacios Públicos en el Barrio	La Ex Fábrica	Situación actual (jurídica) y funcionamiento de la Ex Fábrica
	Desde la transformación gradual de los espacios públicos del barrio a espacios comerciales privados y otro tipo de equipamiento, existe un claro reconocimiento de la falta de espacios públicos mayormente para la recreación, por parte de los vecinos. Por lo tanto este es uno de los principales factores por los cuales a la Ex Fábrica se le ha visto con un potencial importante para ser uno de los principales espacios para la comunidad.		Actualmente el inmueble de la Ex Fábrica se encuentra embargado por el Servicio de Administración Tributaria. El ayuntamiento, a petición de los vecinos del Barrio, ha solicitado la donación del inmueble para convertirlo en un espacio para la comunidad. Actualmente sobre el proceso de este trámite, poco se sabe, sin embargo es el Comité de defensa del Barrio de San Bruno quienes se encuentran a cargo de la organización de las diversas actividades dentro del inmueble: Fútbol (torneos y clases), clases de Danza Folklorica, dibujo, lucha libre, box, un grupo de Alcohólicos anónimos, juntas del programa PROSPERA, y diversos eventos como obras de teatro y exposiciones, además de un huerto al fondo del predio.
Participación de los vecinos	Impacto y cambios en el Barrio		
A partir de la decisión de tomar la Ex Fábrica y habilitar sus espacios para ofrecer diversas actividades a la comunidad, se puede observar que en este caso de estudio la participación de los vecinos no es homogénea, es decir, por un lado se encuentran las organizaciones vecinales (Asociación de Colonos de San Bruno A.C. y el Comité de defensa de San Bruno) las cuales están integradas por habitantes del Barrio, vecinos de la Ex Fábrica. En un segundo grupo podemos identificar a quien se encuentra informado sobre la situación de la Ex Fábrica, pero no tiene una participación con las organizaciones y solo ocasionalmente asistió a la Ex Fábrica por algún evento.	Durante las entrevistas y encuestas realizadas se mencionaron diversos cambios en el Barrio a causa de las nuevas actividades de la Fábrica, uno de los principales fue que ahora los jóvenes tienen la posibilidad de ocuparse en otras cosas. Durante el tiempo que estuvo abandonada la fábrica, muchas personas llegaron a establecerse dentro del inmueble para el consumo de drogas y alcohol por lo tanto se menciona que esto ha cambiado y que los jóvenes han atendido muy bien a la nueva propuesta. Por otro lado ha aumentado el flujo de gente por la zona así como el comercio de los pequeños locales que se encuentran al rededor.		
Participación de los usuarios en la mejora del lugar	Importancia de la Ex Fábrica como Espacio Público		
Los usuarios son en su mayoría vecinos de la Ex Fábrica y su participación consiste en aprovechar las instalaciones habilitadas por las organizaciones colectivas antes mencionadas. Algunos padres de familia refirieron que en ocasiones ayudan a los profesores para habilitar los espacios de las actividades que sus hijos realizan.	Una de las razones fundamentales por las cuales se busca que la fábrica sea un espacio para la comunidad, es que a partir de este espacio se logre construir y dar a conocer la identidad del Barrio. En este sentido ambas organizaciones aunque de diferente forma, han contribuido a construir la misma. Esto en el sentido histórico, sin embargo con el potencial que tiene también resulta ser un espacio importante para la mejora de las condiciones actuales del barrio, es decir más oportunidades para los jóvenes y niños principalmente, que buscan actividades recreativas en San Bruno.		
Asistencia de la gente	¿Hay alguna declaración como monumento histórico?		
Integrantes del Comité, grupo vecinal que se encuentra actualmente a cargo de las actividades de la Ex Fábrica, reconocen que la asistencia de la gente va en aumento. Las clases ofertadas cada vez presentan más alumnos y existen alrededor de 30 equipos de fútbol que participan en los torneos que se hacen en las canchas que se encuentran al interior de la Ex Fábrica	La Ex Fábrica no tiene una declaración formal como monumento histórico, sin embargo las organizaciones vecinales se han vinculado con el INAH, con la finalidad de crear una junta vecinal, y proteger al inmueble.		
¿Amenazas de inversión privada?	Conflicto en el espacio		
¿Riesgo de perder el inmueble? ¿Privatizarlo?	El conflicto en el espacio se da desde diferentes actores. Dos organizaciones vecinales que tienen perspectivas distintas acerca de la construcción de lo público en el espacio que alberga la Ex Fábrica de San Bruno. Además la constante incertidumbre entre la intervención de los actores privados y el proceso necesario para convertir un espacio de origen privado a un espacio público para la comunidad a partir de la intervención gubernamental (donación). Por otro lado se encuentran las personas que con las actividades y utilización cotidiana del espacio también contribuyen a la construcción de una noción de lo público.		
Supuesta venta: ¿Habían comprado el predio?			
Como se menciona, el espacio de la Ex Fábrica estuvo abandonado desde 1991 hasta 2014 cuando los vecinos entraron a las instalaciones. Durante este periodo, en una parte del inmueble que albergaba la zona administrativa del lugar, se estableció una gasolinera con algunos locales comerciales. Integrantes de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C., saben que es latente el riesgo de perder el inmueble ante actores privados, por su parte integrantes del Comité de defensa del Barrio de San Bruno, comentan que a finales de 1990 hubo un intento de crear un Club Privado por parte de la compañía Albatros, sin embargo nada se concretó. Actualmente, al frente del predio de la Ex Fábrica, se encuentra parte de lo que fue la Hacienda del Molino de la Pedreguera, este predio pertenece a Carlos Slim y TELMEX, quien ha hecho importantes inversiones en inmuebles fabriles para convertirlos en plazas comerciales. La adquisición del inmueble de la Ex Fábrica, por parte de un privado solo podría ser llevada a cabo una vez que se esclaresca la situación legal en la que se encuentra el predio, ya que actualmente es propiedad del gobierno federal a través del servicio de administración tributaria.			

La presente tabla, ilustra el proceso que se ha llevado a cabo para llevar a cabo el proyecto de rescate de la Ex Fábrica de San Bruno, además de mostrar algunas situaciones que nos ayudan a comprender como es que se ha construido lo público en el espacio de la Ex Fábrica.

Tabla 4. Aspectos importantes de la organización colectiva en la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno

Palabras clave >		Relación personal con la Fábrica	¿Cómo es la lucha? Acciones para resguardar la fábrica	Sobre las formas de organización y toma de decisiones	Lucha por los espacios públicos y representativos del Barrio de San Bruno	Vínculos con el gobierno	Resultados e importancia del lugar a partir de las nuevas actividades de la Ex Fábrica	Formas para mejorar	¿Cuándo y cómo podría llevarse a cabo la realización del proyecto de la Ex Fábrica?
Organización colectiva	Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C.	Hijos o Nietos de los trabajadores de la Fábrica	Desde que se tomó la decisión de resguardar la Ex Fábrica, ambas organizaciones en conjunto con más vecinos se organizaron para habilitar algunos espacios de la Ex Fábrica y comenzar a ofrecer actividades culturales y recreativas, posteriormente las opiniones respecto a cómo debía ser la lucha por el espacio de la Ex Fábrica se dividieron ya que integrantes de la Asociación creen que el camino más adecuado es por la vía jurídica/administrativa, en colaboración con el Ayuntamiento.	Una de las estrategias fundamentales fue consolidarse como Asociación Civil, ya que fue una forma de legitimar la lucha no solo por el espacio de la Ex Fábrica, sino también la memoria histórica del barrio. Si bien la Asociación se ha mantenido al margen del espacio de la Ex Fábrica, en consecuencia de la división de opiniones, su trabajo consiste en organizar algunos eventos representativos -como la escuela primaria- además de dar a conocer a través de conferencias y un blog la historia del barrio y el proceso del rescate de la Ex Fábrica.	En la entrevista mencionaron que la lucha por los espacios públicos del Barrio de San Bruno, no comenzó solo con la Ex Fábrica de San Bruno, en este sentido es importante mencionar que los integrantes de la Asociación tienen un sentimiento en el cual se consideran poseedores de la historia del Barrio, ya que los vínculos que tienen con los obreros de la Fábrica son más directos (uno de sus integrantes es también considerado el cronista del Barrio). Mencionan que si bien no son los mismos integrantes desde el comienzo, la Asociación también ha estado presente durante la transformación de diversos espacios que pertenecían al pasado obrero del barrio, incluidas las canchas deportivas que se gestionaron durante este periodo. Por lo tanto, para la Asociación la lucha por los espacios públicos de la comunidad representa la lucha por la identidad y por que no se pierda la historia del Barrio.	Ambas organizaciones, junto con los vecinos establecieron un acuerdo con el Ayuntamiento durante la administración actual del Presidente Municipal Américo Zuñiga, en donde se hace una petición al Servicio de Administración y Enajenación de Bienes, de la donación del inmueble a dicho ayuntamiento y de esta forma convertir a la Ex Fábrica en un espacio recreativo y cultural para el Barrio de San Bruno. Actualmente no se tiene respuesta de este trámite. Si bien integrante de ambas organizaciones tienen bien presente este acuerdo, ya que facilitaría sus acciones, no hay más vínculo con instituciones gubernamentales.	Reconocen el interés por los jóvenes para ir a las actividades deportivas, sin embargo durante las entrevistas mencionaron que los vecinos se encuentran confundidos a partir de la división de la opiniones y organizaciones.	Confían en la divulgación de la historia del barrio, principalmente a los niños para la mejora del mismo, por lo tanto continúan enfocados en la organización de actividades que incentiven el conocimiento del pasado sindical y obrero del barrio.	Para la Asociación la realización de este proyecto solo podría llevarse a cabo una vez sea realizada la donación y con ayuda de la gestión del gobierno. Crean a diferencia del comité, que la autogestión es algo muy lento y que no da resultados a largo plazo. Para esto, ellos tienen muy claro que deben seguir presionando al gobierno para que este espacio finalmente puede ser de la comunidad de manera formal.
	Comité de defensa del Barrio de San Bruno	Durante las entrevistas no se mencionó una relación directa con los trabajadores de la Ex Fábrica, pero se tiene presente la importancia del lugar por haber jugado un papel fundamental como centro de trabajo en la zona	Integrantes del Comité también estuvieron presentes en la junta vecinal que se llevó a cabo para tomar la decisión de rescatar la Ex Fábrica, como se mencionó, las personas que integran este comité también han ayudado en el habilitamiento de los espacios para la oferta de diversas actividades en la Ex Fábrica, sin embargo, a diferencia de la Asociación, ellos han optado por la vía de la ocupación y la continua oferta de actividades dentro del inmueble, lo cual representa una de las acciones fundamentales para resguardar la Ex Fábrica.	El comité, es actualmente el encargado de organizar las actividades que se ofrecen en la fábrica. De acuerdo a las entrevistas realizadas, los integrantes son alrededor de 6 personas, los cuáles se van rotando actividades como la limpieza. Mencionaron que el compromiso que tienen con la Ex Fábrica es algo que realizan paralelamente a sus actividades laborales. También trabajan en conjunto con los padres de familia para la toma de algunas decisiones, como son los eventos o habilitación de las instalaciones. Dicen estar abiertos a nuevas propuestas de actividades siempre y cuando se les consulte, ya que tienen una agenda. Durante la entrevista, también se menciona que el espacio es abierto a todo público y que no tienen la intención de lucrar con el inmueble.	A diferencia de la Asociación, para el comité, la historia de la fábrica es importante pero no se percibe como una de las motivaciones principales, ya que se se menciona la carencia de espacios públicos en el barrio como una de las razones principales por las cuales se trabaja en el proyecto de rescate de la Ex Fábrica. Si bien no hay un discurso de rescate o construcción de identidad como tal por parte del comité, el deporte, como el fútbol ha sido uno de los juegos que identifican al barrio de San Bruno a partir del establecimiento de la Fábrica textil. Por lo tanto a lo largo del tiempo ha jugado un papel fundamental en la vida cotidiana del barrio.	Mencionaron que la participación ha ido en aumento y que la aceptación de las personas es buena, pues ahora tienen un lugar dentro del barrio a donde hacer actividades deportivas y recreativas. Expresaron la disminución de jóvenes y alcoholismo, ya que el espacio de la Ex Fábrica antes de ser intervenida, era ocupada para este tipo de actividades. Reconocen además mayor afluencia de personas al rededor de la Ex Fábrica	Si bien reconocen que no es posible hacer modificaciones al inmueble, se encuentran interesados en seguir habilitando los espacios para nuevas actividades y de esta forma mantener el espacio activo.	Por el contrario, para el comité lo importante es la ocupación del espacio y la oferta de las actividades, de esta forma se hace palpable la idea de convertir este espacio para la comunidad, aunque es preciso mencionar que ellos tienen muy claro que en cualquier momento, el gobierno federal, a quien pertenece el inmueble puede dictar el destino del mismo. Durante la entrevista se mencionó que esperan también una respuesta al trámite de donación y confían en que de haber una amenaza de venta del predio, la comunidad se uniría para defenderlo.	

Al igual que la tabla anterior, aquí se muestran algunas frases y palabras clave las cuales resultan fundamentales para la comprensión del funcionamiento de cada colectivo involucrado en el proyecto de rescate de la Ex Fábrica de San Bruno. Teniendo como resultado una comparación sobre las acciones que se han llevado a cabo para la realización del proyecto de la Ex Fábrica, como resultado tenemos una mejor comprensión de el por qué de la división de la organización colectiva, y los caminos que han abierto para llegar a su fin: convertir la Ex Fábrica en un espacio para la comunidad. Pero además este camino es también parte de la construcción de lo público.

Conclusiones

A partir del caso de estudio analizado surgen sin duda algunos planteamientos los cuales vale la pena poner a discusión y reflexionar.

Sin duda el neoliberalismo tiene un lugar hegemónico en nuestras ciudades hasta adentrarse en las dinámicas de nuestra vida cotidiana, esto es motivo suficiente para cuestionar y voltear a ver todos los procesos de transformación del espacio que ocurren en nuestro entorno pues aun inmersos en una vida agitada, resulta fundamental no pasar por alto los procesos a diversas escalas que van modificando la ciudad. Muchas veces pasamos recorriendo los mismos caminos y un día nos percatamos de que algo de ese paisaje urbano ya cambió, lo que era una casa, se ha convertido en una torre de departamentos, un pequeño taller o negocio local ha desaparecido, una nueva zona comercial se esta conformando, una parte de la calle ha sido intervenida ya sea para limitar su acceso o para dar cabida a más circulación, existen por ejemplo, veredas que se van marcado con el paso continuo de la gente aun cuando ni siquiera estaban planeadas en ese lugar, esto da cuenta de que una necesidad no fue correctamente cubierta. En este sentido vale la pena preguntarse ¿cómo es que sucedieron estos cambios? ¿qué lo origina? ¿responden estos cambios a las necesidades de los habitantes? Todos estos procesos por mas pequeños que sean merecen nuestra atención pues nos muestran el camino por el cual las ciudades van avanzando y los elementos que influyen para que el espacio sufra transformaciones.

En este sentido la organización colectiva al proponer o iniciar algún proyecto que reivindique sus derechos como ciudadanos, esta haciendo ese ejercicio de cuestionamiento a los cambios que sufre su entorno y brindando algunas respuestas que resultan valiosas al mostrarnos otras posibilidades.

En el caso de la Ex Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno, varios fueron los elementos que detonaron el hecho de que los vecinos se organizaran y enfrentaran con una propuesta la necesidad del barrio de tener un espacio para

la comunidad. Para empezar, la historia del barrio y de esa parte de la ciudad juega un papel fundamental en el proceso de construcción de este espacio público pues los habitantes de San Bruno, han demostrado que los vínculos que los unen a un pasado obrero de alguna forma organizado siguen motivando su forma de actuar hacia su entorno.

Por otro lado las presiones inmobiliarias hacia los espacios que conformaron alguna vez ese pasado industrial y obrero no se hacen esperar, han aprendido ya de la experiencia, dos inmuebles importantes que formaban parte de su identidad han sido presa ya del sector privado, convirtiéndose en zonas comerciales sin importar que el barrio guarda características que son fundamentales para su vida cotidiana, como lo es el fútbol y los deportes. En este sentido el espacio ha cedido paso a las dinámicas del mercado pero los habitantes tienen memoria y saben que está en sus posibilidades cambiar ese destino.

Otro elemento es el papel que tiene el gobierno y las instituciones, en este caso ha sido evidente el descuido de la infraestructura de servicios públicos por parte de estas entidades gubernamentales, es decir, se confirma que la poca o nula respuesta que tienen las instituciones ante las necesidades de un barrio o una zona de la ciudad genera respuestas de parte de sus habitantes. En este caso no hay conformidad, por lo que una organización colectiva tiene el reconocimiento de que no espera a que a alguien se le ocurra que ahí se necesita un espacio público al contrario la necesidad es reconocida por ellos mismos y puesta en marcha a través de acciones. Se puede considerar que es lamentable la división de opiniones de los vecinos pero ante esta situación nos encontramos ante dos caminos, dos formas de transformar y construir a la Ex Fábrica en un espacio público, lo que se relaciona con las proposiciones expuestas en el primer capítulo: el espacio es abierto, siempre en continua construcción.

El sitio que alberga ahora la Ex Fábrica de San Bruno ha pasado por muchas transformaciones y ahora se encuentra en el proceso de ser concebido como espacio público, un tipo de espacio público diferente al que quizá otros actores conciben y que es así, a pesar de la situación jurídica en la que se

encuentra el predio. Es decir la transformación de un espacio no implica solo a las cuestiones físicas del mismo, sino que es también una cuestión ideológica.

El uso y las actividades que se realizan ahora en la Ex Fábrica de San Bruno nos permiten entender que muchas veces no basta con definir un espacio desde la planeación urbana pues resulta fundamental observar y tomar en cuenta lo que pasa en un lugar. En este punto radica la importancia de la organización colectiva, pues al contrario de verles como obstáculos a las grandes y necesarias transformaciones de las ciudades se les puede ver como las que abren el camino a la construcción de nuevas posibilidades espaciales.

El caso de la Ex Fábrica de San Bruno nos hace reflexionar acerca de que socializar no solo se trata de informarse entre vecinos, comentar que esta pasando y darse cuenta que un problema puede ser el de todos, la socialización reduce las cargas de los ritmos de vida contemporáneos. En la actualidad se ha perdido ese sentimiento de que muchas de las actividades que se realizan individualmente o en núcleos familiares reducidos se pueden extender y compartir pero esto es parte de construir lo colectivo, es tener en consideración que el esfuerzo de todos alivia los pesares que recaen en una sola persona o un grupo. En el caso de la Ex Fábrica, cuando se realizaron las entrevistas, hubo un planteamiento por parte de uno de los integrantes del Comité, donde decía que muchas veces la gente no tenía un espacio donde celebrar algunas fechas importantes y que él creía que la Ex Fábrica podía ser ese espacio social que la gente necesitaba, aparte de albergar otras actividades. Posteriormente en otras visitas de campo me percate que cada vez que había algún evento importante como presentaciones de los niños, bailables, torneos entre otros la comunidad participaba cooperando con diferentes cosas para que al final hubiera una convivencia entre todos, esto ejemplifica que cuando un colectivo reconoce sus necesidades, le es posible incluir en el espacio actividades que de otra forma no serían tomadas en cuenta. Especialmente por los instrumentos institucionales como la planificación.

Por tiempos de campañas electorales, se dificultó el contacto con las entidades de gobierno a fin de saber cuál era su postura ante las propuestas de

los vecinos de San Bruno, lo que se sabe de su participación fue a través de las entrevistas de los integrantes tanto del comité como de la Asociación de Colonos de San Bruno A.C. Sin embargo durante las visitas de campo se observaron algunas acciones por parte de los candidatos que estaban propuestos para ese momento, principalmente se acercaban con la promesa de darle solución o una respuesta a la inquietud de convertir el espacio de la Ex Fábrica en un espacio para la comunidad de San Bruno. Para el momento en que se termino de escribir este proyecto de investigación, se sabe que aún no existe una respuesta por parte del SAE, sobre el trámite de la donación. El 1 de diciembre de 2016, se realizó el cambio de gobernador, otro partido, el PAN, se encuentra a cargo de la administración del Estado, aun con todos los problemas financieros que dejó la anterior administración del PRI, por lo que es muy probable que el tema de la Ex Fábrica no sea prioritario en las condiciones en las que se encuentra el Estado, sin embargo aun con esta situación los vecinos siguen manifestando su inquietud de que el espacio de la Ex Fábrica pueda pertenecer (en el sentido jurídico) a la comunidad del barrio de San Bruno.



Imagen 27. Apenas iniciada la nueva administración de Gobierno del Estado, vecinos de la Ex Fábrica de San Bruno e integrantes de la Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno A.C. se manifestaron frente a palacio de Gobierno para exigir una solución al proceso legal en el que se encuentra el inmueble de la Ex Fábrica de San Bruno.

Finalmente resulta pertinente preguntarse ¿Cuáles son los nuevos desafíos para la organización colectiva? Consideramos que uno de estos desafíos es que en su camino puedan encontrarse ayudando a configurar las ciudades, es decir, ser tomadas en cuenta como una herramienta fundamental para la planificación de las mismas.

La situación de inseguridad que se vive actualmente en el país ha limitado sin duda a las relaciones que tienen lugar en la calle, sin embargo es necesario reflexionar acerca de que estos encuentros fortalecen la identidad de un lugar, construyen también confianza y pueden ser los generadores de nuevas ideas para enfrentar no solo los embates de la violencia generada no solo desde el crimen organizado, sino desde políticas e intervenciones que ponen en riesgo a lo público con dispositivos de control y privatización. Se reitera entonces la necesidad de voltear a ver todas estas experiencias de organización colectiva.

Anexos

Encuestas y guía de entrevista



Universidad Nacional Autónoma de
México
Programa de Maestría en Urbanismo
C.c de Economía, Política y Ambiente



Sexo: (F) (M)

Edad:

Escolaridad/Profesión:

Lugar/tiempo de residencia:

Encuesta 1: Vecinos del Barrio de San Bruno en relación al proyecto de rescate de la Ex- Fábrica de San Bruno

Socio – espacial: *El barrio*

1. ____ ¿Le gusta su Barrio? Si – No ¿Por qué?
2. ____ Para usted ¿cuáles son los lugares representativos del Barrio?
3. ____ ¿Considera que es suficiente el equipamiento destinado al ocio, cultura, deportes y servicios dentro del barrio?
4. ____ ¿Cuál cree que es el espacio público más importante del barrio?

La fábrica

5. ____ ¿Conoce las actividades que actualmente se realizan dentro de la Ex- Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno? Participa en alguna de ellas?

Socio-histórico *Ex- Fábrica de Hilados y Tejidos del Barrio de San Bruno*

6. ____ Para usted ¿qué tan importante es la Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno en el barrio? ¿Por qué?
7. ____ Considera usted que ha habido cambios en la vida del barrio a partir de la re apertura de la Ex-Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno? Si – No ¿Cuáles?
8. ____ ¿Cómo le gustaría que fuera utilizado el espacio de la Ex- Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno?
9. ____ ¿Considera que el espacio de la Ex- Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno es importante para la mejora de las condiciones en el barrio? ¿Por qué?

Organización del Barrio

10. ____ ¿Conoce algún tipo de organización en su barrio? Si - No ?Cuál(es)?
11. ____ ¿Pertenece o participa en alguna de ellas?
12. ____ ¿Cómo considera usted que deban ser tomadas las decisiones en la utilización del espacio de la fábrica de San Bruno?
-



Universidad Nacional Autónoma de
México
Programa de Maestría en Urbanismo
C.c de Economía, Política y Ambiente



Sexo: (F) (M)

Edad:

Escolaridad/Profesión:

Lugar/tiempo de residencia:

Encuesta 2: Usuarios de la Ex- Fábrica de San Bruno

1. Socio-espacial: El Barrio

- 1.- ¿Para usted ¿cuáles son los lugares representativos del Barrio?
- 2.- ¿Considera que es suficiente el equipamiento destinado al ocio, cultura, deportes y servicios dentro del barrio?
- 3.- ¿Cuál cree que es la obra mas necesario en el barrio?
- 4.-¿En qué actividades de la Ex- Fabrica de Hilados y Tejidos participa?
- 5.- ¿Por qué viene a la Ex Fábrica?

2. Socio – Histórico

- 6.-Para usted ¿qué tan importante es la Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno en la vida del barrio? ¿Por qué?
- 7.-Considera usted que ha habido cambios en la vida del barrio a partir de la apertura de la Ex-Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno? Si – No ¿Cuáles?
- 8.- ¿Qué considera que hace falta para mejorar el espacio de la Ex- Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno?

9.-¿Considera que este espacio es importante para la mejora de las condiciones en el barrio? ¿Por qué?

3 . Organizacional

10.-¿Conoce algún tipo de organización en su barrio? Si - No ?Cuál(es)?

11.-¿Pertenece o participa en alguna de ellas?



Universidad Nacional Autónoma de
México
Programa de Maestría en Urbanismo
C.c de Economía, Política y Ambiente



Sexo: (F) (M)

Edad:

Escolaridad/Profesión:

Lugar/tiempo de residencia:

Guía de entrevista: Vecinos pertenecientes a alguna organización del Barrio de San Bruno en relación al proyecto de rescate de la Ex- Fábrica de Hilados y Tejidos de San Bruno

1. Socio – espacial: El barrio de San Bruno

- Pertenencia y lugares representativos
- Equipamiento y oferta recreativa en el barrio
- La fábrica como espacio público e incidencia en el entorno

2. Socio-Histórico

- Valor de la fábrica en el aspecto social, cultural y personal

3. Organizacional

- Organizaciones involucradas y participación
- Motivos para organizarse
- Formas de organización y toma de decisiones
- Vínculos gubernamentales
- Formas de intervención
- Aspectos generales del barrio: ¿cómo se deben tomar las decisiones del barrio?

Referencias

- Arendt, H. (2016). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. (2009). Antanas Mockus. Ex-alcalde de Bogota. *Ciudad, Urbanismo y Educación*.
- Blumer, H. (1957). Collective Behavior. In *Review of Sociology: Analysis of a Decade*. New York: J.B. Gittler.
- Bazzaco, E., & Sepúlveda, S. (2010). *Barrio trabajando. Metodología de Evaluación de la Participación Ciudadana en Proyecto de Mejoramiento Barrial*. Ciudad de México: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID.
- Borja, J. (Marzo de 2012). Revolución urbana y derechos ciudadanos: Claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual. Barcelona, España.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Carmona, M. (2012). *Capital spaces: the multiple complex public spaces o a globalcity*. London: Routledge.
- Carrion, F. (2007). El espacio público, punto de partida para la alteridad. En O. Segovia, *Espacios públicos y construcción social*. Santiago de Chile: SUR.
- Castells, M. (1979). Ciudad, democracia y socialismo. México: Siglo XXI editores.
- _____ (2013). *Movimientos sociales urbanos* (17 ed.). Ciudad de México: Siglo XXI Editores S.A. de C.V.
- Davis, M. (2006). *Planeta de Ciudades Miseria*. Madrid, España: Akal.
- de Sousa Santos, B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. *OSAL (Observatorio Social de América Latina)*, 177-188.
- Giglia, A. (2003). Espaci público y espacios cerrados en la Ciudad de México. En P. Ramirez Kuri, & M. Porrúa (Ed.), *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México D.F.: FLACSO.
- Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana. Historia del Urbanismo en el Siglo XX*. Barcelona, España: Ediciones del Serbal.

- Harvey, D. (2001). Capitalismo: la fábrica de la fragmentación. En D. Harvey, *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica* (págs. 137-143). Madrid: Akal.
- _____ (2001). Ciudad y justicia: los movimientos sociales en la ciudad . En *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica* (págs. 204-224). Madrid, España: Akal.
- Hernández Bonilla, M., & Gómez, S. (sep-dic de 2015). Conflicto espacial, exclusión y espacio público en la centralidad urbana de Xalapa, Veracruz. *Urbe. Revista Brasileira de Gestao Urbana* , 281-294.
- Hiernaux-Nicolas, D. (2014). Identidades cosmopolitas y territorialidades en las sociedades posmodernas. En D. Sánchez González, & L. Domínguez Moreno, *Identidad y Espacio Público. Ampliando ámbitos y prácticas* (págs. 41-53). Barcelona: Gedisa.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad* (4^o edición ed.). Barcelona: Ediciones Península.
- Lipietz, A. (1983). *El capital y su espacio*. México: Siglo XXI.
- Lynch, K. (1984). *La Imagen de la Ciudad*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Massey, D. (1999). La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones. En L. Arfuch, *Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias*. Paidós.
- Monsivais, C. (2013). *Entrada libre. Crónicas de la sociedad que se organiza*. México D.F.: Ediciones Era.
- Moreno Galván, F. (2013). *El Movimiento Urbano Popular en el Valle de México*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Pedragosa Bofarull, P. (2014). Decir el lugar: Topología. En M. Llorente, *Topología del espacio urbano. Palabras, imágenes y experiencias que definen la ciudad*. (págs. 33-55). Madrid: Abada Editores .
- Pradilla Cobos, E. (1980). Política social de vivienda y urbanización en América Latina. En M. Manrique, A. Maguiña, & (comps), *Problema Urbano y Trabajo Social*. Lima, Peru: ELATS Ediciones.
- Rabotnikof, N. (1997). *El espacio público y la democracia moderna*. México D.F., México: Instituto Federal Electoral.

- Ramirez Kuri, P. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía. De los conceptos a los problemas de la vida pública local. En M. Porrúa (Ed.), *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México D.F.: FLACSO.
- Revueltas, J. (1991). *Los días terrenales*. México D.F., México: CONACULTA.
- Romero, G., Mesías, R., Enet, M., Oliveras, R., García, L., Coipel, M., y otros. (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. Ciudad de México: CYTED.
- Santos, M. (1986). Algunas reflexiones sobre el concepto de espacio. *Cuadernos críticos de geografía humana* (65).
- Sartori, G. (2009). *Homo Videns. La sociedad teledirigida* (2ª ed.). México: Taurus.
- Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio SEMAT. (2008). Manual. Participación Ciudadana para el Ministerio de Obras Públicas. Chile: Gobierno de Chile. Ministerio de Obras Públicas.
- Segovia, O., & Dascal, G. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones Sur.
- Sindicato Emancipador Revolucionario de San Bruno. (1989). *Datos Históricos de Nuestro Sindicato Revolucionario de San Bruno*. Xalapa, Veracruz, México.
- Stavrídes, S. (2016). *Hacia la ciudad de umbrales*. Madrid, España: Akal.
- Tamayo, S. (1997). La participación ciudadana: un proceso. *Revista Mexicana de Sociología*, 59 (4), 155-185.
- _____ (1999). Del movimiento urbano popular al movimiento ciudadano. *Revista Estudios Sociológicos*, 17 (50), 499-518.
- Topalov, C. (1979). *La Urbanización capitalista: algunos elementos para su análisis*. México: Edicol.
- Ziccardi, A. (2004). *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Tesis consultadas

- Mendoza Cuevas, L. (2015). El juego de las identidades y el patrimonio cultural. Apuntes para el documental relacionado a la apropiación de espacios públicos: El caso de la Ex Fábrica de San Bruno. Xalapa, Veracruz, México: Universidad Veracruzana.

Rojas Castellanos, C. (noviembre de 2015). Identidad, ethos históricos y compromiso. Actores y representaciones en la construcción histórica del barrio de San Bruno en Xalapa, Veracruz. Xalapa, México: Universidad Veracruzana.

Soto Ruiz, E. (25 de Agosto de 2014). El Museo de Sitio Tecnológico Minero Siglo XIX Dos Estrellas de Tlalpujahua Michoacán (Memoria Histórica) . Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Sitios electrónicos

Asociación de Colonos del Barrio de San Bruno, A.C. (s.f.). *El Barrio de San Bruno en Xalapa*. Recuperado el 2015 - 2016, de <http://elbarriodesanbrunoenxalapa.blogspot.mx/>

Borja, J. (12 de Abril de 2014). *La Marca Ciudad* . Recuperado el 4 de Diciembre de 2014, de El Andén : <http://www.elanden.mx/item-Marca--modelo-y-compra-y-venta-de-la-ciudad201441222#.VICjh3eh4MA.facebook>

Plan de acción Xalapa sostenible. Visión para un futuro con servicios eficientes, u. t. (2105). Recuperado el 12 de Diciembre de 2016, de Ayuntamiento de Xalapa: http://xalapa.gob.mx/wp-content/uploads/2015/06/Xalapa_plandeaccion.pdf