



# Universidad Nacional Autónoma de México

---

---

Facultad de Estudios Superiores Acatlán

**“La clase obrera en México, un acercamiento a su  
condición objetiva”**

**TESIS**

Para obtener el título de:

**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

PRESENTA:

**Mario Farid Reyes Gordillo**

ASESORES:

Jorge Eduardo Isacc Egurrola

Jaime Alberto Prudencio

Naucalpan Estado de México

Diciembre

2016



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Este trabajo está dedicado a todos los que día con día mueven todo y no lo saben, a quienes tienen la fuerza para transformarlo todo pero viven resignados. Es para los trabajadores de todos los sectores y de todos los países, es de ellos de quienes depende el futuro.*

*A mis padres, hermanos y amigos, a los profesores que como Jorge inyectan dudas y siembran semillas. En particular lo dedico a mis camaradas con quienes comparto sueños y esperanzas, la humanidad tiene salida, tenemos una responsabilidad histórica, asumámosla.*

# ÍNDICE

Introducción	4
Capítulo I: Clase obrera concepto y actualidad	
I.1 Delimitación teórico conceptual de la clase obrera	6
I.2 La clase obrera y el neoliberalismo	12
I.3 Reconfiguración industrial y clase obrera en México	19
I.3.1 Las transformaciones del estatuto productivo mundial y su impacto en Méxi	21
Capítulo II: La clase obrera en México	
Una aproximación cuantitativa	31
II.1 La clase obrera en la ENOE	33
II.2 La clase obrera en la Matriz Insumo Producto del INEGI	37
II.2.1 Matriz Insumo-Producto 2008	37
II.2.2 Matriz Insumo-Producto 2012	40
II.3 La clase obrera en los Censos Económicos	41
II.4 La importancia de la manufactura en la economía	48
Capítulo III: Concentración ramal y distribución espacial de la clase obrera	
III.1 La concentración espacial de la industria y formación de regiones económicas	52
III.2 La concentración y localización de la clase obrera en la manufactura	57
III.2.1 La clase obrera mexicana de la manufactura por región	58
III.2.2 La clase obrera de la manufactura por rama	65
III.2.3 La clase obrera de la manufactura en las Zonas Industriales de Desarrollo	68
Anexo 1: La cadena de autopartes automotriz, una rama dinámica de la economía	90
Anexo 2: Ciudad Juárez y los nuevos parques industriales en México	96
Capítulo IV: Recuento y conclusiones	100
IV. 1 Una nueva clase obrera mexicana	101
IV. 2 El sujeto revolucionario, la clase trabajadora	105
Apéndice	110
Anexos. Cuestionarios a trabajadores industriales	112
Bibliografía	116

## INTRODUCCIÓN

Hablar de la clase obrera en trabajos y análisis académicos no es algo habitual actualmente, sin embargo reivindicar la existencia de esta clase y reivindicar su peso objetivo en el funcionamiento del capitalismo contemporáneo es una tarea de primer orden para todos aquellos que nos proponemos aportar a la transformación social. La clase obrera, que para el marxismo es el sujeto político capaz de encabezar procesos históricos revolucionarios, ha sido menospreciada e incluso abandonada por la academia, incluso la que se reclama crítica.

No obstante cada vez son más los trabajos y las elaboraciones que retoman el estudio de la clase obrera, sea en sus aspectos objetivos o subjetivos. En el presente trabajo se realiza una descripción y un análisis de la composición objetiva de la clase obrera mexicana haciendo uso de distintas herramientas estadísticas.

En el primer capítulo se desarrolla una discusión del concepto, en debate con distintas posiciones tanto de derecha como de izquierda que han negado de diferentes formas la importancia y el peso objetivo de la clase obrera. Se discute además las adecuaciones que habría que hacerle a esta categoría en los albores del siglo XXI. Hacia el final de capítulo se desarrolla una argumentación del porque en México esta clase social ha adquirido un enorme peso objetivo en el marco de la economía neoliberal que domina la política económica del gobierno.

En el segundo capítulo se avanza a estudiar en clave cuantitativa a la clase obrera mexicana contemporánea. Para ello se hace uso de tres instrumentos estadísticos que proporciona el INEGI: la Encuesta Nacional sobre Ocupación y Empleo (ENOE), la Matriz Insumo Producto y los Censos Económicos. Se da cuenta al tiempo de la dificultad de medición de la clase obrera en función de las estadísticas oficiales. Hacia el final del capítulo se pone énfasis en el peso de la manufactura y de la industria en la economía mexicana tanto por el Valor Agregado que aporta como por la cantidad de trabajadores que concentra.

En el tercer capítulo se desarrolla un análisis de la cantidad de trabajadores que concentran las distintas ramas de la industria, y, a partir de discutir razones de la concentración espacial de esta, se hace una descripción estadística de la concentración

espacial de la clase obrera manufacturera en las principales concentraciones industriales del país. Se anexan en este capítulo dos apartados, uno sobre la industria automotriz y uno sobre nuevas concentraciones industriales del país.

En el capítulo cuatro se expone un recuento de los elementos más importantes del trabajo y se abona en aspectos subjetivos de la clase trabajadora. Se plantea además una argumentación del importante rol que puede llegar a jugar la clase obrera en términos políticos mencionando algunos hechos políticos muy importantes que recientemente ha atravesado el espectro político en el planeta, luego de la crisis económica que estalla en el 2008/09.

Por último se incluyen algunos cuestionarios que permiten acercarnos a la vida de la clase obrera. Se incluye además un apéndice donde se comenta que la llegada de Donald Trump al poder la economía nacional sin duda va a experimentar un cambio que repercutirá necesariamente en el comportamiento objetivo y puede ser que subjetivo (no necesariamente para avanzar a posiciones de izquierda), en la clase obrera mexicana.

# CAPÍTULO I

## CLASE OBRERA: CONCEPTO Y ACTUALIDAD

### I.1 Delimitación teórico conceptual de la clase obrera

La producción en el capitalismo, depende de lograr unificar el patrimonio productivo (medios de producción y fuerza de trabajo) bajo determinados intereses. La sociedad en este modo de producción se encuentra dividida en clases sociales, que por su relación de propiedad con los medios de producción y su lugar en el proceso productivo ostentan y reproducen un rol específico en el funcionamiento del sistema de conjunto. Así la clase que posee los medios de producción busca valorizar su capital y mantenerse como clase dominante en el tiempo, mientras que la clase desposeída se ve en la necesidad de emplearse para obtener los recursos necesarios para vivir.

Clase obrera y clase trabajadora en muchas ocasiones se ocupan como sinónimos (lo cual no es un error), aunque comúnmente cuando se habla de clase obrera se hace referencia al sector de trabajadores empleados en las fábricas, minas o construcciones, es decir, hace referencia a los obreros más “clásicos”, mientras que clase trabajadora se suele utilizar como un concepto más amplio que busca incorporar en el término al conjunto de trabajadores asalariados tanto de la industria como de los servicios. Este concepto es utilizado desde el pensamiento crítico en las ciencias sociales o en la esfera política, mientras que la derecha política procura no mencionarlo y reduce a clase baja, media y alta (con sus respectivos sub estratos como media-baja) la forma en la que está dividida la sociedad.

Por otro lado dependiendo el idioma o el país el término puede sufrir ciertas variaciones, por ejemplo el equivalente de clase obrera en inglés, *working class*, se utiliza ampliamente en estudios sociológicos o económicos, incluso en las conversaciones cotidianas y está claramente incorporado en el sentido común en diversos países, mientras que en este idioma se hace distinción a su vez entre *blue collar workers* (trabajadores de cuello azul) y *white collar workers* (trabajadores de cuello blanco) para referirse a los obreros y empleados medios respectivamente.

Una primera definición, muy general, de “clase obrera” o proletariado es la que plantearon Marx y Engels en el Manifiesto Comunista: “la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir”<sup>1</sup>. Esta es una definición que es retomada del texto “Principios del comunismo” de Engels y en la que Marx y el marxismo basarían buena parte de sus análisis. Sin embargo esta definición es claro que tiene límites (más aún pensando en la sociedad capitalista en el siglo XXI). Los autores del Manifiesto plantean una expresión general de desarrollo y de las contradicciones del sistema capitalista, en ese sentido hacen abstracción de las demás clases, suponiendo una tendencia en el corto-mediano plazo a su desaparición. Así, plantean que todos aquellos que no cuentan con modos de producción son parte del proletariado.

Ahora bien, el desarrollo del modo de producción capitalista tanto en los países centrales como en las colonias y semicolonias es claro que ha incorporado a otros sectores o bien ha devenido en el surgimiento de sectores a los cuales sería impreciso catalogar como clase obrera por el simple hecho de que no posean modos de producción. El marxista italiano Antonio Gramsci llamaría a este conjunto de clases que se observan en un “Estado ampliado”<sup>2</sup> capitalista “clases subalternas” refiriéndose al conjunto de sectores marginales en la sociedad capitalista. Así, en la actualidad podemos observar una serie de sectores sociales que conviven y se relacionan en el capitalismo siendo parte del funcionamiento del sistema desde distintos ámbitos. A riesgo de ser demasiado esquemáticos pero con la intención de apuntar las principales características de cada sector podemos agruparlos como sigue.

- a) Pueblos originarios o grupos de indígenas. Este en sin duda uno de los sectores más marginados y oprimidos por el capitalismo, en los países periféricos (muchos de los cuales anteriormente fueron colonias de imperios), son sectores relegados a vivir en el atraso y la miseria. Regiones como Latinoamérica o Asia están pobladas por millones de seres humanos pertenecientes a estos grupos y

---

<sup>1</sup> Marx, C. y Engels F. (1978). *Manifiesto del Partido Comunista*. Fondo de Cultura Económica, 30.

<sup>2</sup> El Estado ampliado para Gramsci se refiere a un Estado burgués de “Occidente”, el cual ha incorporado una serie de elementos que logran hacer menos evidente la lucha de clases, es decir desarrolla “mediaciones” que buscan minar la capacidad de organización y lucha del proletariado a partir de hacer menos visible y directa la confrontación entre capital y trabajo. El Estado incluye así mecanismos donde la “sociedad civil” se expresa como sindicatos, partidos “democráticos”, medios de comunicación, entre otros. Lo anterior tiene un importante efecto en el sentido común y en la ideología que se reproduce en una sociedad. Gramsci Antonio 1980, “Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno” *Ediciones nueva visión*. Buenos aires.



constantemente son despojados de sus territorios ancestrales y de sus recursos naturales.

- b) Campesinos. Este sector ha existido muchos siglos antes de que existiera la propia clase obrera, Marx y Engels, así como otros clásicos del pensamiento marxista contemplan a esta clase. Es una clase heterogénea (por tanto con intereses también heterogéneos), si bien la mayoría pertenecen a estratos bajos y comparten buena parte de las condiciones de los grupos indígenas (en muchos países tienen una relación directa), hay también pequeños propietarios y productores medianos (pequeño burguesía rural, ver abajo) que en muchas ocasiones son aliados a la burguesía local o nacional. Es importante además distinguir en las zonas rurales al proletariado agrícola, clase trabajadora empleada en los *agrobusiness*, millones de obreros que trabajan en muchas ocasiones en las peores condiciones.
- c) Pequeño burguesía rural y urbana. En el pensamiento marxista, la pequeño burguesía hace referencia a pequeños propietarios de medios de producción que no tienen la necesidad de emplearse por un salario. El término utilizado de forma más amplia, hace referencia también a sectores medios, es decir a trabajadores de puestos de control, profesionales los cuales en ocasiones son catalogados como “aristocracia obrera” (*white collar workers*). Cuando se habla de “pequeño burgués” se hace referencia, muchas veces (si bien de forma imprecisa pero que permite dar cuenta de un estrato), a un amplio sector que va desde trabajadores con salarios elevados hasta burgueses medios. Este término se ocupa también para hacer referencia a los hijos de estos trabajadores mejor remunerados o a los hijos de estos pequeños propietarios, muchos de los cuales alcanzan a estudiar el nivel superior. Culturalmente comparten gustos y patrones de consumo. Cuando se desarrollan conflictos sociales esta clase “partirse” habiendo sectores que puede girar a izquierda y aliarse con los trabajadores y sectores populares y otros sectores que pueden volverse conservadores y apoyar regímenes abiertamente reaccionarios. Es una clase que por lo regular se desenvuelve con muchas dificultades económicas en el filo de descender y la que en momentos de crisis o estancamiento económico, tiende a sufrir directamente los efectos de las contradicciones capitalistas, es claro que se encuentra mucho más cerca de la clase obrera que de la burguesía, para la que muchas veces trabaja directa o indirectamente.

- d) Pobres urbanos. En la actualidad este sector ha crecido de forma importante, el desarrollo de la técnica al servicio de los intereses del capital (que desplaza trabajadores directos) así como la desindustrialización en algunas regiones engendra un ejército de desocupados crónicos que buscan emplearse en muchas ocasiones en el comercio informal y en el ambulante. Sectores que pueblan los cinturones de miseria y que se nutren tanto por la propia reproducción de este sector social como de campesinos o indígenas inmigrantes que llegan a las ciudades buscando mejores oportunidades para sobrevivir. La capa más baja de este sector llega a ser parte de lo que se conoce como lumpen proletariado.

Ahora bien, el hecho de que existan estos sectores y sumados sean parte importante de la población, no implica que el peso de la clase trabajadora (entendiendo el concepto de forma amplia no limitándose a hablar de obreros industriales o de la construcción), pierda peso en cuanto a su peso objetivo para la reproducción del sistema, del mismo modo que la burguesía (tanto nacional como imperialista) se mantiene como clase. La clase trabajadora y la clase empresarial son las dos clases fundamentales del modo de producción capitalista, de las que depende la reproducción de este sistema y las cuales mantienen intereses opuestos que se expresan tanto en la estructura económica como en la superestructura política y social.

Hay otro concepto que es utilizado en el marxismo y que es aún más amplio: pueblo trabajador. Este hace referencia a los millones de personas que todos los días se levantan y buscan ganarse la vida en los diferentes oficios y trabajos en las ciudades y el campo, no obstante lo que busca la utilización de este concepto al no hablar de “pueblo” en general es delimitarse de los sectores acomodados de la sociedad desde los medianos hasta los grandes empresarios y banqueros o los directivos de las grandes empresas. En este sentido la utilización de este concepto se emplea para hablar de los intereses de clase de los pobladores sean obreros, oficinistas, vendedores ambulantes, pequeños comerciantes o campesinos entre otros, pero que tienen intereses antagónicos que los de los capitalistas.

Cuando hablamos de clase trabajadora hay que pensar en los trabajadores en efecto de las fábricas, minas o construcciones así como a los trabajadores que se emplean en la extracción y procesamiento de recursos energéticos (petróleo, electricidad, agua, gas), pero también en los trabajadores de los servicios: centros comerciales como Walmart o

Costo, restaurantes de comida rápida como McDonalds, telecomunicaciones como Telmex o Call Centers como Atento, trabajadores de la educación en primarias, secundarias, universitarios, trabajadores de los transportes como los trabajadores del Metro, de la salud en los hospitales, bancarios como los cajeros de Bancomer, de la recolección de residuos, de los puertos y aeropuertos, de centros de entretenimiento como cines, los trabajadores de los grandes hoteles, entre muchos otros incluyendo sectores que trabajan en oficinas, y por supuesto los trabajadores estatales de las distintas dependencias que permiten el funcionamiento del Estado.

De conjunto los trabajadores del campo, de la industria, de la construcción, de los servicios, del comercio y del transporte representan una enorme fuerza social (tanto cuantitativa como cualitativamente) que con su trabajo día tras día permite el desarrollo de la sociedad capitalista.

No obstante, podemos decir que hay trabajadores que objetivamente tienen un peso más importante en cuanto a la producción de plusvalía se refiere (y por ende de ganancia de los capitalistas que es el móvil de la inversión y del sistema de conjunto), Marx plantea en el primer tomo de *El Capital* que “desde el punto de vista económico, sólo puede llamarse ‘proletario’ al obrero asalariado que produce y valoriza (capital)”<sup>3</sup>. Aquí, agrega una determinación al concepto que anteriormente no tenía. Es decir que no sólo basta con saber su relación con los medios de producción y el tipo de propiedad que tiene, sino que es necesario tener en cuenta la “posición en el proceso de producción”.

En este sentido, los operarios y técnicos así como los ayudantes de las distintas ramas generalmente consideradas como sector secundario (de procesamiento y producción de mercancías), pertenecen a este sector “estratégico” de la clase obrera; nos referimos a la minería, a la producción y distribución de electricidad, agua y gas, la construcción y las industrias manufactureras (que incluye a todas las ramas industriales como textiles, automotrices, electrónica, gráficos, alimentaria etcétera). Sin embargo, existe una serie de ramas económicas que comúnmente se consideran del sector terciario, como “servicios”, en los cuales podemos encontrar también la existencia de esta clase obrera “productiva”.

---

<sup>3</sup> Marx, C. (1999a) *El Capital: Crítica de la economía política I*. 3º ed. México: Fondo de Cultura Económica, pág. 518

Es importante señalar que para Marx, así como para teóricos clásicos de la economía como Smith y Mill con los cuales Marx debate, hay una diferencia importante entre trabajo productivo y trabajo improductivo.

Marx plantea que el “Trabajo productivo es únicamente aquel que produce capital [...] y por tanto el trabajador que no lo hace, por útil que pueda ser –del mismo modo que puede ser dañino– no es productivo para la capitalización, por tanto es trabajo improductivo”<sup>4</sup>. Y unas páginas más adelante en el mismo texto señala: “La transformación del trabajo (como actividad viva y orientada a un fin) en capital es en sí el resultado del intercambio entre capital y trabajo, en la medida en que este intercambio otorga al capitalista el derecho de propiedad sobre el producto del trabajo [...] Esta transformación sólo es puesta en el proceso de producción mismo [...] El trabajo mismo sólo es productivo al incorporarse al capital”<sup>5</sup>. Se observa entonces una diferencia entre “tipos de trabajo” de asalariados que tienen que ver con su lugar en la producción, sin embargo en debate con Smith, Marx plantea que el trabajo puede parecer improductivo pero si está ligado a la obtención de plusvalía de forma indirecta o a los procesos de valorización del capital y de transformación que sufre la mercancía (como el transporte) está siendo parte del proceso productivo. En este sentido critica la “fetichización” de la mercancía que se traduce en observar únicamente la producción directa de esta y no el proceso productivo de conjunto lo que nos lleva a relativizar los términos “productivo” e “improductivo” y por ende el rol y peso específico de los trabajadores. Así, el carácter productivo o improductivo del trabajo desarrollado por los diferentes sectores de la clase obrera, es imprescindible para garantizar el funcionamiento del modo de producción capitalista<sup>6</sup>.

Por otra parte, Marx explica que la aparición de la gran industria en la sociedad capitalista abre el paso a un nuevo estrato de la clase obrera, al ejército industrial de reserva que

---

<sup>4</sup> Marx, C. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, tomo I, México, Siglo XXI, 1971, pg. 245 y 46

<sup>5</sup> *Ibidem*, pg. 249

<sup>6</sup> “... los obreros improductivos, ya sea aquellos ligados a la circulación o aquellos ligados a los servicios donde el capital es improductivo, si bien no agregan un átomo de valor nuevo, no incrementan la riqueza social, son imprescindibles para el funcionamiento del modo de producción capitalista, penetran todos los poros de la sociedad. Su carácter de obreros improductivos no obsta para que su fuerza social desbarate los resortes de las grandes urbes, desarticulando la vida social cuando paralizan su trabajo. La enorme fortaleza lograda por los mismos, habla a las claras del rol social que, como parte de la clase obrera, están llamados a cumplir en el proceso de la transformación revolucionaria de la sociedad.” Al respecto de este importante tema recomendamos revisar el texto: “¿Es productivo el trabajo de servicios? Una aproximación al concepto de trabajo productivo e improductivo en Marx” disponible en <http://pts.org.ar/Una-aproximacion-al-concepto-de-trabajo-productivo-e-improductivo-en-Marx>

empalma con el estrato que definimos como pobres urbanos los cuales habitan por millones en las grandes metrópolis. La existencia de este ejército de desocupados es un fenómeno que resulta como la contra cara de la producción capitalista: la acumulación capitalista suponía un descenso relativo del capital variable frente al crecimiento absoluto constante de la población obrera, es decir, la aparición de una superpoblación relativa. Esto aunado al aumento constante de la composición orgánica de capital que, al incorporar progreso técnico, desplaza en las unidades económicas a los trabajadores operativos en la búsqueda de incrementar la plusvalía relativa, es decir la productividad en la industria, con el fin de competir en mejores condiciones en el mercado. El ensanchamiento o adelgazamiento de este ejército de desocupados tiene que ver con el momento del ciclo económico y con las condiciones específicas de desarrollo capitalista en cada país. De este modo si una economía crece tenderá a ocupar más trabajadores del mismo modo que si el ciclo atraviesa un momento de contracción económica esto se verá reflejado en el nivel de empleo. Es importante señalar que el ensanchamiento del Ejército Industrial de Reserva (a través de despidos o suspensiones) funciona también como una presión a la baja en los salarios lo cual puede ser ocupado como una política económica para intentar “enfriar” el ciclo económico por parte de la patronal y sus políticos buscando disminuir el consumo y por esa vía controlar la inflación en determinado momento.

## **I.2 La clase obrera y el neoliberalismo**

La existencia de la clase obrera y su peso objetivo en la reproducción del capitalismo no debiera ponerse en duda, sin embargo durante los últimos treinta años se desarrolló una enorme campaña ideológica que buscaba dar “por muerta” a la clase obrera, algunos de los principales argumentos de esta supuesta desaparición de la clase obrera los desarrollamos a continuación. Podemos decir que tres de ellos son planteamientos por derecha: el peso de los servicios en la economía que vendría a desplazar la producción de mercancías, el remplazo de la clase obrera por adelantos tecnológicos (maquinas) y el ensanchamiento de las clases medias que haría descender el peso de los trabajadores. Hay un cuarto planteamiento puede provenir (aunque no exclusivamente) de posiciones progresistas en la academia: la desindustrialización de la economía nacional. Los primeros tres son argumentos que se utilizan tanto para intentar

explicar el funcionamiento de la economía nacional como internacional mientras que el cuarto de ellos se constriñe a la economía mexicana.

En primer lugar se pondera el peso que los servicios han tomado en las economías, esta consideración de entrada deja de ver que los trabajadores de los servicios son también asalariados y por ende parte de la clase trabajadora como mencionamos arriba, si bien se pueden considerar algunos sectores como “improductivos” al mantener una relación asalariada se puede hablar de que son *explotados* en términos de que con su trabajo cotidiano producen de forma directa o indirecta (siendo parte de la esfera de la circulación de la mercancía o trabajando en sectores que condicionan el proceso productivo) un *valor* extra al que se les remunera en forma de salario<sup>7</sup>. Además es claro que los trabajadores de los servicios pueden tener capacidad de organización sindical y lucha política<sup>8</sup>. Aunado a esto, como desarrollaremos en este trabajo, si bien efectivamente el peso del sector servicios (terciario) ha aumentado con respecto a décadas previas al neoliberalismo, el peso de la industria en la producción de un país (en este caso de México) sigue siendo central en la economía.

El siguiente argumento es el del desarrollo tecnológico, este argumento plantea que el peso de las innovaciones tecnológicas es tan grande que vendría a desplazar a trabajadores directos en la producción (la automatización y robotización de la industria es base en esta idea) absolutizando el rol de las máquinas en los procesos productivos. En primer lugar este planteo no observa que las máquinas contienen “trabajo pasado” es decir no cayeron del cielo, hay trabajadores que producen estas máquinas; por otra parte aún el enorme desarrollo de la técnica del capitalismo contemporáneo claramente no se puede prescindir de trabajadores en la industria por el contrario, el elevado nivel tecnológico ha generando grandes saltos en la obtención de plusvalía relativa y aumentos en la productividad del

---

<sup>7</sup> Si bien es importante considerar efectivamente que hay trabajadores de servicios que no producen valor (como podrían ser trabajadores de la educación o la salud), pero que sin embargo no dejan de ser claves para la reproducción capitalista. Aquí hay que mencionar también el fenómeno conocido en la economía marxista como “Perecuación de la plusvalía” que hace referencia a la transferencia de la plusvalía producida en la industria a otros sectores de servicios como pueden ser servicios financieros.

<sup>8</sup> De hecho en México algunos de los sindicatos más importantes que se reclaman “opositores” (al menos de palabra) son de servicios como el Sindicato Nacional de Telefonistas de la República Mexicana (SNTRM) o el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) los cuales son parte fundamental de la central de trabajadores más importante por fuera de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la Unión Nacional de Trabajadores (UNT).

trabajo<sup>9</sup>. Esta productividad no obstante se ha estancado, lo cual es parte de lo que explica que la crisis mundial no haya podido ser resuelta con niveles de crecimiento sostenidos<sup>10</sup>.

El tercer argumento que se llega a utilizar por la economía burguesa que busca invisibilizar a la clase obrera es la supuesta expansión de las clases medias que habría reducido cuantitativamente de forma considerable a los obreros. En este punto hay que decir que producto de la utilización del crédito como herramienta para mantener el consumo de amplios sectores populares y de trabajadores, ha habido un relativo acceso a la compra de mercancías y de utilización de servicios por amplios sectores. Las “clases medias” en este tenor estarían basadas en niveles de endeudamientos muy elevados lo cual es parte de lo que explica la crisis económica<sup>11</sup>. Por otra parte, como se menciona anteriormente, este sector “medio” (que desde el marxismo en muchas ocasiones se contempla dentro de la pequeño burguesía) está en buena medida integrado por trabajadores calificados que dependen de vender su fuerza de trabajo al capital, es decir, es parte de la clase trabajadora, no obstante el intenso bombardeo ideológico que promueve el individualismo y el consumo como vías para la realización personal oculta esta realidad buscando dividir a los trabajadores “de confianza” o de puestos de control, que en muchas ocasiones hacen el rol de “capataces” en los centros de trabajo y a los operativos. Estos sectores medios no podrían existir sin millones de trabajadores directos que son los productores reales de la riqueza social. Es decir que no se puede hablar de un crecimiento de este sector sin contemplar el crecimiento también de la clase obrera. El “autoempleo” o los “freelance” son pequeños sectores de trabajadores que en la mayoría de los casos se buscan vincular a empresas medianas o pequeñas y que carecen de cualquier tipo de estabilidad siendo solo algunos cuantos quienes pueden acceder a niveles de vida y de consumo elevados. Por otra parte podemos mencionar rápidamente a las PyMES que en la economía capitalista contemporánea donde ramas enteras de la

---

<sup>9</sup> Al respecto de este importante tema la economista marxista Paula Bach (especialista en el tema de la productividad), debate con los “técnico-optimistas” retomando el planteamiento de la “Paradoja de Solow” desde un punto de vista marxista y debatiendo los alcances de la “revolución de la robótica” y sus alcances en cuanto al impacto en la productividad se refiere en el artículo “¿Revolución de la robótica o estancamiento de la productividad?” disponible en: <http://www.laizquierdadiario.com/Revolucion-de-la-robotica-o-estancamiento-de-la-productividad>

<sup>10</sup> Al respecto de este tema se puede consultar el texto “La productividad en tiempos de estancamiento secular” también de la economista Paula Bach, disponible en <http://www.laizquierdadiario.com/La-productividad-en-tiempos-de-estancamiento-secular>. El “estancamiento secular” es una nueva teoría burguesa que busca explicar la situación de la economía mundial contemporánea.

<sup>11</sup> En particular la incapacidad de amplios sectores de hacer frente a sus deudas producto de los bajos salarios y de la perspectiva de empeoramiento de sus condiciones laborales.

producción y de los servicios están controladas por oligopolios y monopolios, solo pueden sobrevivir a condición de que busquen ser parte de la cadena productiva de una gran empresa. En particular en México la tasa de sobrevivencia de las PyMES es muy baja, según la propia prensa burguesa únicamente 11 de cada 100 logran mantenerse en el mercado al tiempo que su periodo de vida es de apenas 2 años<sup>12</sup>. En conclusión la extensión de la clase media, si bien puede ser parcialmente cierta (midiendo nivel de consumo y otros indicadores que se utilizan para mostrar este dato y sustentar la afirmación) no es sino consecuencia de la extensión de la propia clase obrera y en términos generales podemos decir que no deja de ser muy relativa si tomamos en cuenta el endeudamiento. Además en términos cuantitativos el sector que realmente se aleja de la clase trabajadora que puede denominarse como clase media-alta (que contempla a los propietarios de empresas medianas por ejemplo) es muy reducido.

En cuanto a la dinámica de la economía nacional hay un cuarto argumento que plantea la “desaparición” al menos parcial de la clase obrera y que puede provenir, como decíamos, de sectores de la intelectualidad progresista o crítica: la desindustrialización generalizada. Este planteamiento da cuenta de una parte realidad pero ve el fenómeno de forma poco dialéctica. Sobre este argumento vamos a volver a lo largo del trabajo, pero podemos sintetizarlo señalando que esta valoración señala con veracidad que con la entrada del neoliberalismo la industria nacional ha sufrido una estructural incapacidad de hacer frente a la competencia internacional desatada con la apertura comercial. Esta realidad traería consigo la pérdida de puestos de trabajos en la industria y la quiebra de sectores de la burguesía nacional. Claramente la modificación del modelo económico de uno productivo nacional (que incorporaba posturas keynesianas) a uno de apertura y entrega económica al imperialismo (neoclásico-monetarista) ha golpeado fuertemente la producción nacional, no obstante, como desarrollaremos a continuación, hay también una contra cara de este fenómeno que es el hecho de que México se ha convertido en una plataforma de exportación de mercancías por lo que, mientras ramas de la industria han sido afectadas, hay otras que se han desarrollado de forma dinámica. No hay por tanto una desindustrialización generalizada del país, más bien hay una reconfiguración económica en función de los intereses de las grandes empresas transnacionales.

---

<sup>12</sup> <http://eleconomista.com.mx/industrias/2015/02/18/solo-11-cada-100-nuevos-negocios-sobreviven-mexico>



Es importante señalar que la desindustrialización no es explicada únicamente por la apertura comercial y la quiebra de la industria nacional que se había desarrollado durante el periodo de sustitución de importaciones, sino también por la incapacidad de valorizar el capital a partir de una baja demanda interna producto de los bajos salarios que imperan en la economía nacional, lo que lleva a bajas tasas de inversión en la esfera productiva y a canalizar las ganancias de los capitalistas a la especulación financiera. De la misma forma que la primera parte del argumento, es correcto parcialmente lo cual se refleja en bajas tasas de crecimiento (si bien mayores a otras economías de la región) y de acumulación, sin embargo veremos como buena parte de la producción en el país no busca venderse al interior de las fronteras nacional únicamente, de hecho al estar distintas ramas de la industria funcionando como parte de una plataforma exportadora, la producción en el país depende en buena medida del momento de la economía estadounidense y de la capacidad de consumo que impere en el gigante del norte.

Los primeros tres planteamientos que buscaron –y buscan aunque cada vez con menos vuelo- borrar de los análisis económicos a la clase obrera, tienen al mismo tiempo una razón histórica, que implica distintos hechos políticos que permitieron la implantación del neoliberalismo como modelo económico a nivel internacional y nacional, este ataque ideológico en el terreno académico (que arrastró a sectores de la intelectualidad que venían del marxismo) tiene un correlato en el terreno económico, así estos postulados irían acompañados de duros ataques a las condiciones de vida de la clase trabajadora y de los sectores populares. Lo que buscaban era desarmar teóricamente a las teorías críticas a la modernidad capitalista, en particular al marxismo.

Para entender el periodo hay que recordar que a principios de los años setenta el sistema capitalista a nivel mundial enfrentaba el fin de un periodo de crecimiento económico conocido como “el boom de la posguerra”. La tasa de ganancia mostraba una tendencia a la baja, pues se agotaba el ciclo de crecimiento que surgió de la masiva inversión de capitales en la reconstrucción de las zonas devastadas por la segunda guerra mundial, se requería entonces una forma de elevar la tasa de ganancia.

En todo el mundo comenzaron modificaciones económicas mandatadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) que implicaron la supresión de importantes conquistas de la clase trabajadora, la privatización de servicios y empresas públicas y la modificación de conjunto de las políticas económicas, pasando del llamado “Estado de Bienestar” a

una desregulación del mercado, para de esta forma contrarrestar la caída de la tasa de ganancia. En términos generales se buscó contrarrestar dicha caída con la superexplotación de la fuerza de trabajo y con la apertura comercial que permitiera incursionar a las grandes empresas transnacionales en nuevos mercados así como obtener materias primas baratas que incorporar en los procesos productivos<sup>13</sup>.

Como es sabido, estas políticas fueron aplicadas a punta de bayoneta en diferentes países siendo Chile el país piloto donde la dictadura de Pinochet llevó a la práctica las ideas de la “Escuela de Chicago”<sup>14</sup>. Esta forma de capitalismo mucho más agresivo que el capitalismo de las décadas previas no podía imponerse a no ser que se reprimiera abiertamente a los opositores.

El discurso del “triumfo del capitalismo” se difundía de la mano de la restauración capitalista en los países de Europa Oriental, Rusia y China. La posmodernidad era la nueva corriente del pensamiento que se imponía a las ciencias sociales y el análisis marxista de la sociedad, el cual plantea que es la clase trabajadora en alianza con otros sectores explotados la que puede ser el sujeto político que transforme la realidad y supere al capitalismo, se intentó dar por muerto.

Como mencionamos, este discurso llegó incluso a permear a sectores de la izquierda que dejaron de hacer trabajo político de cara a los trabajadores y buscaron en otros sectores explotados y oprimidos “clases subalternas” (aliados a los trabajadores), el sujeto central para la transformación social. Como señala Jimena Vergara académica de la UNAM:

“El que la lucha de clases durante el último cuarto de siglo haya sido protagonizada por los aliados del proletariado –los campesinos y pueblos originarios– ha fortalecido las teorías de los “nuevos sujetos” y ha devenido en

---

<sup>13</sup> Marx ya había previsto seis “causas contrarrestantes” de la “Ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia” a saber: a) Elevación del grado de explotación del trabajo; b) Reducción del salario por debajo de su valor; c) Abaratamiento de los elementos del capital constante; d) La sobrepoblación relativa; e) El comercio exterior; f) El aumento del capital accionario. Marx, C. (1999a) *El Capital: Crítica de la economía política III*, volumen VI, sección III. 3° ed. México: Fondo de Cultura Económica. Podemos ver que una combinación de estas causas contrarrestantes se llevaron adelante con la implementación del neoliberalismo.

<sup>14</sup> La Escuela de Economía de Chicago se volvió célebre por su defensa del libre mercado de la mano de un régimen monetario estricto, originada en los departamentos de economía y en la escuela de negocios de Booth de la Universidad de Chicago a mediados del siglo XX es hasta los años 70’s que se llevan a práctica sus planteamientos con George Stigler y Milton Friedman a la cabeza.

que, hablar de la clase obrera hoy, resulte anacrónico tanto para la intelectualidad como para la mayor parte de la izquierda.”<sup>15</sup>

El neozapatismo y las teorías autonomistas que toman peso en los años noventa o los estudiantes radicalizados de fines de siglo que integraron el llamado movimiento “altermundista” el cual se oponía a la manera en la que se estaba llevando a cabo la integración comercial en el globo son ejemplos de cómo la izquierda se encontraba desprovista de una teoría capaz de darle una salida progresiva a los problemas y las contradicciones que el capitalismo generaba. El horizonte anticapitalista para construir una sociedad superior al capitalismo se encontraba desdibujado, desde finales de los ochenta miles de militantes de partidos y organizaciones de izquierda se “funden” en organizaciones reformistas y socialdemócratas completamente adaptadas al régimen y a sus instituciones mientras otros buscan refugio en la academia desde donde mantienen posiciones críticas claramente a contracorriente de las posiciones hegemónicas. Solamente algunos sectores de la izquierda “resisten” esta ofensiva, las organizaciones políticas de la clase obrera son reducidas a unas cuantas decenas de militantes y en los sindicatos se impone una burocracia aliada o a la patronal o al gobierno.

No obstante, la clase obrera no solo no desapareció, sino que tomo mucho mayor peso numérico nivel mundial, objetivamente se fortaleció. No se puede pensar en un sistema que en el siglo XXI produce y distribuye millones de toneladas de mercancías todos los días, sin pensar en un enorme ejército de asalariados que se encargan de hacer girar el sistema desde todos los ámbitos.

El referido bombardeo ideológico de una supuesta “superación de la marxismo”, junto a la derrota del ascenso revolucionario que vivió el mundo en los años 60’s y 70’s y el golpe moral que significó para la izquierda internacional la caída del Muro de Berlín y del Bloque del Este, aunado a la reproducción de valores de individualismo y competencia que acompañaron al neoliberalismo, repercutió enormemente en la subjetividad de la clase obrera. Indefensa políticamente y sin organizaciones fuertes de su lado, esta clase sufrió un retroceso subjetivo, que la borro de la escena política durante al menos un par de décadas (si bien hubo algunos sectores que se mantuvieron luchando, eran luchas más bien defensiva y en la mayoría de las veces derrotadas).

---

<sup>15</sup> Vergara J. “La clase obrera oculta”, *Estrategia Internacional* N°29, enero 2016.

Es hasta hace apenas algunos años, en particular a partir de la crisis del 2008-2009, que hemos comenzado a ver importantes movimientos políticos donde la clase trabajadora vuelve a la escena política y muestra su potencial como sujeto político central para enfrentar planes y programas de ajuste<sup>16</sup> que en todo el mundo buscan que los costos de la crisis sean pagados por los trabajadores y sectores populares (recortando gasto social, privatizando servicios públicos, ajustando el salario a la baja o despidiendo masivamente a trabajadores. Es cada vez más difícil para la academia o para las teorías apologéticas del capital negar la existencia de clase obrera y es cada vez más claro para los sectores que despiertan a la vida política el rol que juega la clase trabajadora y el papel que esta puede desempeñar para la transformación social.

Como veremos a lo largo de este trabajo (centrándonos en la industria manufacturera en el país), la clase obrera no ha perdido peso en cuanto a su lugar en la producción se refiere, si bien ha sufrido importantes modificaciones en cuanto a su localización y concentración o en sus condiciones de trabajo y de vida, sigue siendo la clase productora y creadora de riqueza en el capitalismo. Son millones de personas que todos los días con su esfuerzo físico e intelectual permiten que el sistema opere:

“Frente a esta invisibilización, los asalariados mexicanos han crecido en número, concentración y expansión geográfica, como subproducto de la aguda penetración imperialista y los cambios en la estructura social mexicana que han transformado el norte y centro del país en una plataforma de exportación para el consumo norteamericano.”<sup>17</sup>

### **I.3 Reconfiguración industrial y clase obrera en México**

Para entender la reconfiguración industrial que vive el país, hay que en primer lugar situar las modificaciones económicas en México como parte de modificaciones

---

<sup>16</sup> Al respecto de esta nueva realidad política que ha dado un nuevo impulso al marxismo tanto en la academia como en el ámbito político el texto “*En los límites de la restauración burguesa*” de Emilio Albamonte y Matias Maiello expone diferentes aspectos para pensar el fin de una época y las contradicciones que implican el devenir de un nuevo periodo histórico. Disponible en: <http://www.ft-ci.org/En-los-limites-de-la-restauracion-burguesa>

<sup>17</sup> Vergara J., “La clase obrera oculta”, op. cit.

económicas que afectan a regiones enteras y al planeta de conjunto. Desde hace un par de décadas el término “globalización” no deja de ocuparse, la mayoría de los casos de forma apologética (viniendo de analistas burgueses o periodistas) al plantear que la apertura comercial y la desregulación de los mercados para que los capitales y las mercancías sean *libres* de ir de un país a otro traería beneficio a los países periféricos a partir de forzarlos o motivarlos a ser más competitivos<sup>18</sup>. En efecto se ha producido una nueva forma de operar del capitalismo en el globo que ha generado una cultura global, homogenizado patrones de consumo y exponenciado el intercambio comercial entre países, al mismo tiempo ha generado como veremos a continuación una “clase obrera mundial” que compite entre los países atrasados por ser explotada (con menores prestaciones, con índices salariales más bajos y legislaciones laborales regresivas) por grandes empresas transnacionales para de esta forma atraer inversión.

Así, la inversión de capital que se realiza de parte de empresas provenientes de países imperialistas en países dependientes busca obtener las mejores condiciones para la valorización. Los países periféricos buscan atraer esta inversión dado su nivel de atraso tecnológico y para ello están dispuestos a aceptar una serie de condicionantes que van de legislaciones laxas en el terreno de protección del medio ambiente a condiciones de trabajo precarias en distintas ramas de la industria o servicios.

Los países periféricos también son llamados “semicoloniales” dado que si bien no son una colonia directa de un país imperialista (pues mantienen una independencia formal con respecto a las grandes potencias) si se encuentran sometidos a designios económicos, políticos o incluso militares de los países de los que dependen.

Esta es la forma de operar del modo de producción capitalista en su historia, no obstante en las últimas décadas el mundo ha visto un salto en la integración de la dinámica capitalista. Se ha desarrollado un capitalismo mundial mucho más interconectado que nunca antes, cada región está integrada por una serie de países que comparten acuerdos comerciales, al tiempo que las distintas regiones están conectadas entre sí en función de

---

<sup>18</sup> La teoría neoclásica en el modelo de Heckscher-Ohlin plantea (a partir de retomar la teoría de David Ricardo de la ventaja comparativa) que si se acaba con las trabas que impiden el libre mercado a escala global como pueden ser aranceles, se puede avanzar a una suerte de “convergencia” donde los países avanzados “ayuden” a los países atrasados a crecer y desarrollarse. Demás está decir que este modelo (del mismo modo que la teoría neoclásica) hace apología del mercado y no explica el verdadero funcionamiento del mercado internacional donde el imperialismo opera siendo que hay países avanzados que expolian a la periferia.

los intereses de las grandes corporaciones capitalistas que controlan el poder político de los países más importantes del planeta.

### **I.3.1 Las transformaciones del estatuto productivo mundial y su impacto en México**

Como decíamos, el sistema capitalista es un sistema mundial, el afán de los capitalistas de conquistar nuevos mercados para obtener materias primas y mano de obra barata que les permitan valorizar el capital de forma ampliada compitiendo de forma permanente con sus pares en cada rama y sector de la producción así como colocar las mercancías producidas condición sin la cual no se logra una ganancia (realización de la plusvalía), lleva a lo largo de la historia que países imperialistas incursionen en países periféricos invirtiendo de forma directa o indirecta.

Para el economista marxista francés Michael Husson<sup>19</sup>, a lo largo de los últimos 25 años el desarrollo del sistema capitalista ha modificado profundamente la estructura económica capitalista en el mundo. En la actualidad el proceso productivo se ha mundializado de tal forma que una misma mercancía es producida en distintos países generando de esta forma una nueva división internacional del trabajo. Si bien este proceso había iniciado años antes, con las nuevas tecnologías y adelantos en el terreno de las comunicaciones y el transporte este fenómeno económico ha dado importantes saltos.

“Se ha pasado así de la internacionalización del capital a una mundialización productiva que se estructura alrededor de lo que se denominan cadenas de valor mundiales. Durante los años noventa se produjo otro fenómeno decisivo con la entrada al mercado mundial de China, India y el antiguo bloque soviético, que llevó a que se multiplicara por dos la fuerza de trabajo confrontada a la competencia en el mercado mundial. De esta forma, la mundialización conduce tendencialmente a la formación de un mercado mundial y también a la formación de una clase obrera mundial definida en sentido amplio como clase trabajadora”.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Estadista y economista, trabaja en el Instituto de Investigación Social y Económica de Francia, es además militante de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) de Francia hoy Nuevo Partido Anticapitalista (NPA).

<sup>20</sup> Husson, M., “La formación de una clase obrera mundial”, *A través del espejo*, Año 1, N° 1, 2015.

Sin embargo, mientras el capital ha logrado una enorme libertad de circulación en el mundo, la clase obrera se encuentra fuertemente limitada en su movilidad, además esta clase obrera mundial se encuentra profundamente segmentada en primer lugar debido a diferencias importantes en sus remuneraciones salariales. De esta forma: “[...] la mundialización tiene por efecto poner potencialmente en competencia a los trabajadores de todos los países. Esta presión de la competencia se ejerce tanto sobre los asalariados de los países avanzados como en los de los países emergentes.”<sup>21</sup>

No obstante esta mundialización de la producción, si bien ha generado una nueva clase obrera mundial, no se expresa del mismo modo en países imperialistas y en países periféricos, según datos de la OIT que retoma Husson en el citado artículo, en los países avanzados la cantidad de asalariados ha aumentado cerca del 20% entre 1992 y 2008 estancándose desde la explosión de la crisis del 2008/09, mientras que en los países periféricos aumento alrededor del 80% durante el mismo periodo.

En la industria, y en particular en la manufactura los datos permite observar con mayor claridad el fenómeno, entre 1980 y 2005 la clase obrera aumentó en un 120% en países periféricos y únicamente un 19% en países centrales.

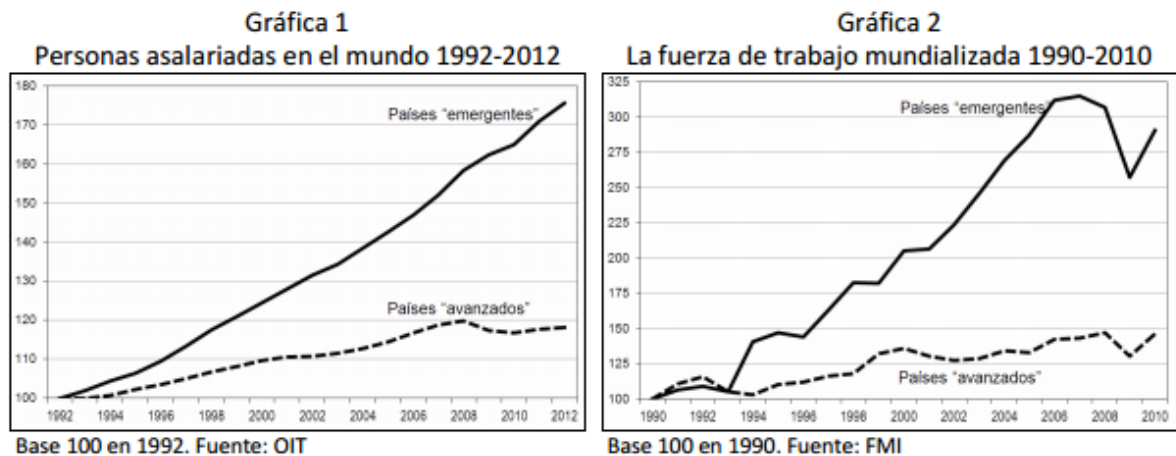
Otro organismo, el FMI constata el fenómeno en particular en lo que refiere a la industria manufacturera (contemplada como sectores exportadores en las estadísticas que presenta el organismo). Las diferencias en cuando a los trabajadores empleados en la manufactura es mucho mayor entre países periféricos y avanzados, la fuerza de trabajo mundializada -integrada directamente a las cadena de valor globales- incrementó 190% en los países *semicoloniales* entre 1990 y 2010 contra un incremento de 46% en países centrales. El autor concluye en este apartado planteando que la mundialización de la producción conduce a la formación de un mercado mundial y de una clase obrera mundial creciendo esencialmente en los países periféricos a los que él llama “emergentes”<sup>22</sup>. Del mismo modo hay una tendencia a la “salarización” que implica el aumento del número de

---

<sup>21</sup> Ídem.

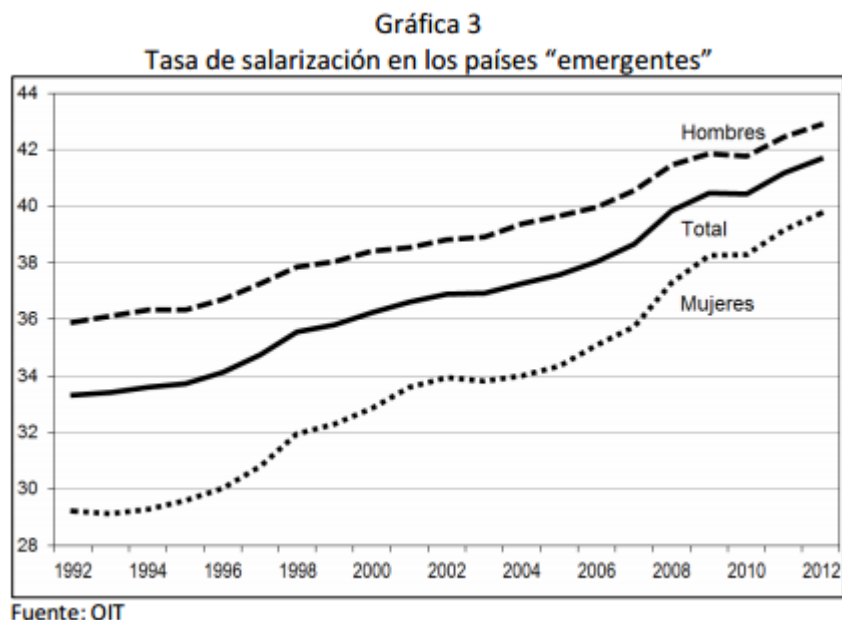
<sup>22</sup> Husson utiliza el término “emergente” para definir a los países semicoloniales y dependientes con lo cual no coincidimos. Este concepto tiene un fuerte contenido ideológico burgués, vino a reemplazar el término “países en desarrollo” también ocupado desde la economía convencional para definir un estadio de los países en la periferia del mundo. Este término confluye con la teoría neoclásica de la “convergencia” dando a entender que determinados países pueden alcanzar a los países con un capitalismo desarrollado en función de determinadas medias económicas que tomen. A partir de la década del 2000 este término se extiende con la definición del economista Jim O’Neil de Goldman Sachs quien fue de los primeros que hablo de los BRICS como bloque de países próximos a alcanzar a los países imperialistas.

personas asalariadas, la tasa de salarización que es una proporción de asalariados en el empleo ha aumentado a nivel global de forma continua de 33% a 42% en los últimos 20 años, en buena medida esta tendencia es explicada por la incorporación al mercado de trabajo de mano de obra femenina. Veamos a continuación las gráficas que presenta Husson que dan cuenta del incremento de la clase trabajadora en el mundo en particular en países periféricos:



23

En la siguiente gráfica podemos ver el incremento de la salarización de la fuerza de trabajo y el aumento de la mano de obra femenina:



24

<sup>23</sup> Husson, M., "La formación de una clase obrera mundial", op. cit.

<sup>24</sup> Husson, M., "La formación de una clase obrera mundial", op. cit.



Regresando a México, es importante decir que este país no es una excepción en la tendencia global, lejos de ello cuenta con una posición geográfica privilegiada, con posibilidad de comerciar directamente con el país imperialista más poderoso, con la Unión Europea y con la zona Así donde se encuentran las principales potencias de ese continente. Es un país que cuenta una red de diez tratados de libre comercio con cuarenta y cinco países, treinta acuerdos para la promoción y protección recíproca de las inversiones y nueve acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)<sup>25</sup>. Los tratados que México tiene firmados son:

- 1.- Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)
- 2.- Tratado de Libre Comercio México y la Unión Europea (TLCUE)
- 3.- Tratado de Libre Comercio entre México e Israel
- 4.- Tratado de Libre Comercio entre México y Costa Rica
- 5.- Tratado de Libre Comercio México, Colombia y Venezuela (G•3)
- 6.- Tratado de Libre Comercio entre México y Bolivia
- 7.- Tratado de Libre Comercio entre México y Nicaragua
- 8.- Tratado de Libre Comercio entre México y Chile
- 9.- Tratado de Libre Comercio entre México y Uruguay
- 10.- Tratado de Libre Comercio entre México y el Triángulo del Norte

Además cuenta con un “Acuerdo para el fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón”.

El plan del gobierno mexicano desde hace décadas es el de insertar a México en la dinámica global a partir de atraer masivamente inversiones extranjeras y convertir al país en un país exportador de manufacturas, la cantidad de tratados firmados han afectado efectivamente a la burguesía nacional (salvo algunas empresas consolidadas que logran competir y que de hecho sacan provecho de los tratados y de las modificaciones legales

---

<sup>25</sup> <http://www.promexico.gob.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html>

en cuanto a la exportación se refiere<sup>26</sup>) pero ha beneficiado enormemente a las inversiones imperialistas que utilizan al país para ensamblar mercancías que después exportan con tasas preferenciales principalmente a Estados Unidos pero también a la Unión Europea y a otros países.

Veamos a continuación algunas tablas y gráficos extraídos de una página oficial del gobierno federal: <http://mim.promexico.gob.mx/><sup>27</sup>. Esta página está pensada como una importante herramienta de apoyo para la burguesía extranjera que busca las mejores condiciones para la valorizar su capital. En esta se puede leer que el sitio ha sido *“desarrollado para los evaluadores de proyectos de inversión de empresas globales”* y además *“se pueden encontrar de manera ágil y clara los factores que hacen de México una excelente alternativa de localización de operaciones.”*

En primer lugar sobre los tratados económicos arriba enunciados se puede observar la siguiente gráfica que da cuenta de la importancia de cada uno de ellos con respecto a la producción mundial y con respecto a la cantidad de población que habitan en los países firmantes.

---

<sup>26</sup> Los “Programas de fomento a la exportación” benefician a un pequeño sector de empresas nacionales con beneficios fiscales importantes al tiempo que varios de ellos son utilizados por empresas extranjeras para aumentar sus ganancias. Los principales programas que operan en el comercio exterior mexicano son: a) Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX); b) Empresas Altamente Exportadoras (ALTEX); c) Empresas de Comercio Exterior (ECEX); d) Devolución de Impuestos de Importación a los Exportadores (Draw Back). A lo largo del trabajo volveremos sobre el IMMEX programa que utiliza enormemente la industria trasnacional que opera en México.

<sup>27</sup> Esta es una página donde se pueden encontrar comparaciones de México con distintos países señalando las ventajas que ofrece para la inversión productiva, hay además interesantes documentos de consultoras burguesas importantes como KPMG. Uno de los documentos que presenta KPMG señala que México es el lugar con costos más bajos para hacer negocios, con un aproximado de 18.7% por debajo de la línea de base estadounidense, según el estudio Competitive Alternatives 2014 (Alternativas Competitivas 2014) el cual compara los costos de hacer negocios en 100 ciudades en 10 países de América, Europa y Asia Pacífico.

Cuadro 1

## Tratados/Acuerdos

Tratados/Acuerdos	Porcentaje del PIB mundial 2014	Población 2014 (mill. Habs)
TLC América del Norte	26.4%	474.3
TLC G3 Colombia	2.0%	137.5
TLC Chile	2.0%	137.5
TLC Unión Europea	25.6%	625.3
TLC Israel	2.1%	127.9
TLC Asociación Europea de Libre Comercio	3.3%	133.4
TLC Uruguay	1.7%	123.1
TLC Perú	1.9%	151.1
TLC Centroamérica (El Salvador, Nicaragua, Honduras, Costa Rica y Guatemala)	1.9%	161.2
TLC Panamá	1.7%	123.6
AAE Japón	7.6%	246.8
ACE Argentina	2.4%	162.4
ACE Bolivia	1.7%	131.0
ACE Cuba	1.8%	130.8
ACE Brasil	4.7%	322.5
ACE Mercosur*	5.8%	405.9
AAP Ecuador	1.8%	135.7
AAP Paraguay	1.7%	126.6
<b>Total</b>	<b>63.7%</b>	<b>1,565.2</b>

TLC: Tratado de Libre Comercio  
AAE: Acuerdo de Asociación Económica  
ACE: Acuerdo de Complementación Económica  
AAP: Acuerdo de Alcance Parcial

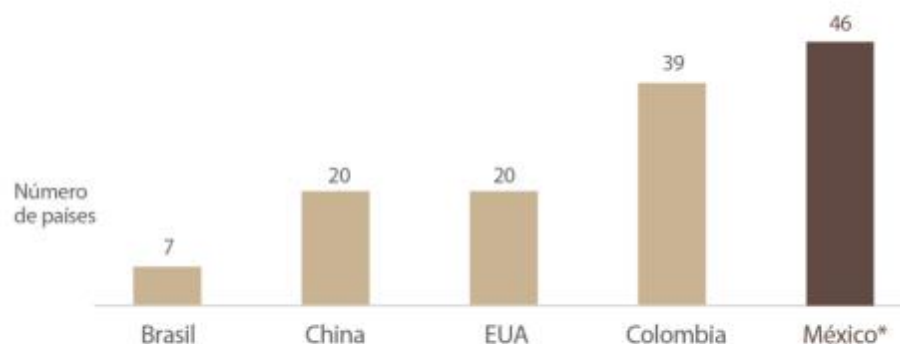
\*Adicionalmente, se tiene suscrito el ACE 55 para el sector Automotriz  
Fuente: Secretaría de Economía, Fondo Monetario Internacional, 2015.

Saltan a la vista dos de los tratados: el TLCAN y el TLCUE, únicamente entre estos dos tratados dado el funcionamiento económico de los países que los involucran (países con un capitalismo desarrollado que sacan provecho de la forma en que el funciona el comercio internacional actualmente, razón por la cual su condición imperialista se mantiene en el tiempo), concentran más del 50 por ciento del PIB mundial.

En relación a la cantidad de tratados económicos que tiene México con respecto a otros países, podemos ver una importante superioridad por parte del primero.

Gáfica 4

## Tratados de Libre Comercio



\* Incluye el Acuerdo de Asociación Económica con Japón  
Fuente: Secretaría de Economía, SICE, MOFCOM, 2015.

Con respecto a China, México cuenta claramente con una ventaja geográfica, que se suma a la firma de tratados y acuerdos que tiene firmados. Si bien esta ventaja puede ser

compensada con otros elementos de parte de China (como la cantidad de población que empuja salarios a la baja en distintas ramas en el país asiático o el férreo control de la burocracia del PCCh sobre el movimiento obrero<sup>28</sup>), sin duda son factores a considerar para pensar entender el flujo de Inversión Extranjera Directa (IED) que puede llegar a tener México en el próximo periodo.

No obstante la comparación más importante en esta gráfica dada las características que comparten los países debiera ser Brasil. Ambos países Latinoamericanos se disputan la IED de países centrales. El importante tamaño de la economía brasileña contrasta con el rol que juega en la escena internacional en cuanto a la firma de acuerdos comerciales se refiere (lo cual se puede reflejar en los flujos de IED). Claramente la economía de estos dos países guardan relaciones muy distintas, mientras en México se ha seguido al pie de la letra el paradigma neoliberal, Brasil ha aplicado medidas “heterodoxas” de corte productivista con tintes nacionalistas. Sin embargo, con la integración global que discutimos arriba, estas dos importantes economías se disputan la entrada de inversiones y en cuanto a la firma de tratados que abaraten costos de exportación, México tiene ventaja. Si bien no es tema de este trabajo la comparación más profunda, hay que mencionar que Brasil es una economía que exporta manufactura y materias primas con una burguesía nacional importante que tiene presencia en distintos países de la región, México por su parte es un país donde la política que el gobierno ha llevado a la práctica busca depender menos de la exportación de materias primas (comenzando con el petróleo) al tiempo que intenta atraer capitalistas extranjeros que impulsen la maquila y el ensamblado de mercancías para la exportación. La clase obrera de Brasil está compuesta por millones de trabajadores en la industria y los servicios, dada su enorme cantidad de población que lo coloca dentro de los cinco países más poblados del mundo (cerca de 210 millones), México cuenta con 120 millones de habitantes (casi 100 millones menos) y su industria en distintas ramas, se encuentra menos desarrollada.

Pasemos ahora a analizar los beneficios fiscales que ofrece México con respecto otros países imperialistas y periféricos miembros del bloque de países conocido como BRICS.

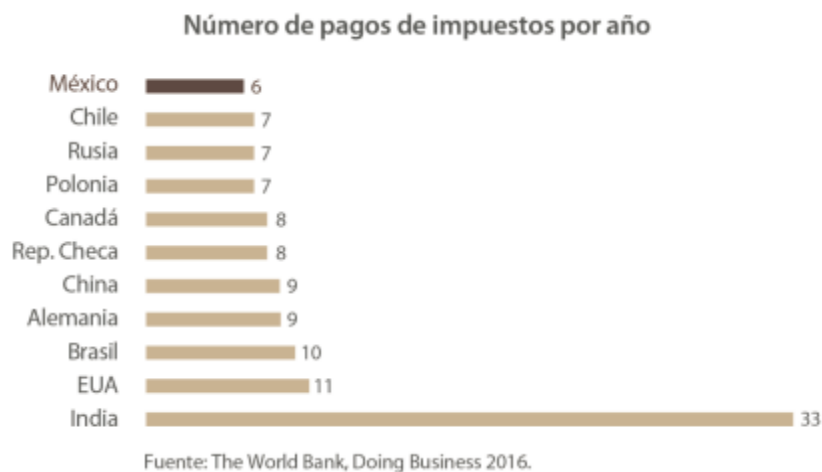
---

<sup>28</sup> Chingo J., “Mitos y realidades de la China actual”, *Estrategia Internacional* N°21, enero 2015.

Gáfica 5



Gáfica 6



En estas dos gráficas se puede observar la manera en la que el gobierno de México busca subordinar al país a los intereses del gran capital trasnacional para de esta forma atraer inversión. La política de bajo cobro de impuestos no beneficia sino a los capitalistas extranjeros que logran importante ganancias sin tener que retribuir fiscalmente.

Sin embargo la gráfica más importante para entender la reconfiguración industrial que atraviesa México desde hace algunas décadas es la siguiente. En ella se compara el costo salarial entre diversos países.

Gáfica 7



El salario entendido como la remuneración que obtiene el trabajador equivalente a únicamente una parte de su trabajo y que debiera alcanzar para “reproducir la fuerza de trabajo” con la intención de volver a trabajar en la fábrica o el lugar de trabajo al siguiente día buscando mantener las relaciones de producción capitalistas en el tiempo, es fijado en función de la relación de fuerzas que se establece entre el capital y el trabajo. De esta forma mientras mayor sea la capacidad organizativa y de acción de los trabajadores mayor será el nivel salarial que logren y la capacidad de consumo de satisfactores básicos y otros, será mayor.

Con la última gráfica se muestra la actual correlación de fuerzas en el país. Amplios sectores de trabajadores tienen salarios muy bajos que no permiten comprar ni siquiera la canasta básica (ya no digamos acceder a otros bienes o servicios). Al final del trabajo comentaremos brevemente algunos de los motivos que explican la actual correlación de fuerzas, ahora solo mencionar que los bajos salarios son un enorme atractivo para la IED, los países de la periferia compiten por ser explotados, México lleva ventaja.

Las gráficas anteriores explican la última que presentamos este capítulo, en ella se observa la tasa de recuperación de la inversión que se despliega en el país. México una vez más (en consonancia con las gráficas 5, 6 y 7) se encuentra muy por encima de países

como Chile (país que muchos años fuera “ejemplo” neoliberal para América Latina) y de otros que integran los BRICS.

Gráfica 8



## CAPÍTULO II

### LA CLASE OBRERA EN MÉXICO

#### Una aproximación cuantitativa

Lejos de haberse extinguido, la clase trabajadora se ha multiplicado. En particular el proletariado industrial manufacturero tiene un enorme peso en cuanto al aporte a la producción que se refleja en el PIB nacional que no ha disminuido en las últimas décadas. En este trabajo vamos a observar en que ramas se encuentra concentrado y como se ubica espacialmente este sector de la clase trabajadora (capítulo III). No obstante antes de concentrarnos en la manufactura veamos cuál es el peso de la clase obrera en el país en distintos sectores.

Para poder darnos una idea de la cantidad de clase obrera que existe en el país, hemos decidido hacer tres análisis a partir de tres formas en las que se contabiliza de forma oficial, primero por medio de la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación (ENEO), en segundo lugar a partir de la Matriz Insumo-Producto y en tercer lugar a partir de los datos de los Censos Económicos. Estas tres formas de contabilizar a la clase obrera industrial que utiliza el INEGI arroja resultados distintos como veremos a continuación, pero nos permiten observar en forma general el peso de este sector de los trabajadores. En particular los Censos Económicos nos van a permitir observar la concentración geográfica de la clase obrera industrial en el capítulo tres de este trabajo. La estadística se utiliza en este trabajo, como planteamos en la introducción, para dar una idea de la importancia tanto económica como cuantitativa de la clase obrera, es decir hablar de ella en términos objetivos. Hay que decir que, como veremos, en la contabilidad oficial se busca permanentemente “ocultar” la existencia de una potente clase obrera industrial, esto es en buena medida lo que explica las diferencias en la forma en que se presenta numéricamente a los trabajadores.

Una vez analizada la clase trabajadora en general en el país en los tres distintos ejercicios estadísticos que presentamos, veremos el peso de la manufactura en la producción nacional contrastándolo con la aportación de otras actividades económicas y sectores.



Antes de pasar a los tres ejercicios estadísticos, veamos como aparece la clase obrera en los Censos de Población y Vivienda. En el último Censo Poblacional que realizó el INEGI<sup>29</sup>, se contabilizaron un total de 112 millones de habitantes en México. De estos 112 millones un aproximado de 25% son niños con una edad menor a 12 años<sup>30</sup>, podemos decir que este 25% vive a costa del trabajo que desempeña el otro 75%. Aquí estamos haciendo abstracción del porcentaje de niños menores a 12 años que trabaja y que algunos estudios hablan de que en el país llegan a ser más de 800 mil en el país.

Ahora bien, de este 75% aproximadamente la mitad es parte de la Población Ocupada (alrededor de 42 millones) mientras que la otra mitad o es población desempleada o bien vive a partir de remesas o apoyo de familiares, pensiones, programas gubernamentales y una parte más de intereses bancarios.

Analizando los datos desde el punto de vista de la “posición en el trabajo” que es la forma en la que se contabiliza en el INEGI, podemos hacernos una idea general del tamaño de la clase obrera en la Matriz (en cuanto a la primera definición que mencionamos arriba: “la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir”). El INEGI reporta que el 68% de la población ocupada como trabajadores asalariados (28.8 millones de personas), un 3% (1.2 millones) de “empleadores” y 24% de trabajadores por cuenta propia (10.3 millones).

Con respecto a los obreros industriales que podemos decir que son los generadores de plusvalía, comúnmente se presentan datos sobre la cantidad y porcentaje de trabajadores agrupados en grandes sectores económicos. En la mayoría de las ocasiones se busca demostrar la supuesta desaparición de la clase obrera y la forma en la que la economía ha “girado” hacia los servicios, a partir de cuadros como este:

---

<sup>29</sup> El último Censo es el de 2010, hay sin embargo una “Encuesta Intercensal” de 2015, esta se realiza cada 5 años, no la utilizaremos aquí para tomar únicamente los datos consolidados de los Censos.

<sup>30</sup> INEGI. (2010). Censo de Población y Vivienda 2010.

<b>Cuadro 2</b>		
<b>Población ocupada por actividad económica</b>		
Actividad económica	Población ocupada	Porcentaje
Primario	5,705,703	13.54
Secundario	10,437,685	24.77
Terciario	25,993,398	61.69
Total	42,136,786	100.00

*Fuente: INEGI, Censo de población y vivienda 2010*

Si pensamos en que la clase obrera más *tradicional* tiende a concentrarse en el sector secundario, podríamos decir numéricamente que en comparación con los servicios tiene poco peso, poco menos de una quinta parte sin embargo un cuadro a este nivel no logra revelar realmente el peso de la clase obrera, en realidad lo oculta. Para ver el peso del proletariado industrial hay que profundizar en el análisis de las distintas ramas económicas.

## **II.1 La clase obrera en la ENOE**

En primer lugar veamos como presenta a la clase trabajadora la ENOE, esta es una encuesta que recientemente implementó el INEGI fusionando la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) y la Encuesta Nacional de Empleo (ENE). Por medio de esta se puede observar un panorama general del panorama laboral en México. En este primer acercamiento podemos observar el total de los trabajadores en el país para después diferenciar a los trabajadores empleados en los tres distintos sectores y ver el peso numérico que tienen para poder hacer una comparación y observar la forma en que está distribuida la clase trabajadora en el país. De esta encuesta podemos tomar los datos más actualizados ya que, como veremos los otros dos ejercicios estadísticos se presentan para años anteriores.

Según datos de la encuesta serían más de 50 millones de empleados en el país para el segundo semestre del 2015:

<b>Cuadro 3</b>			
<b>Ocupación y empleo (tercer semestre de 2015)</b>			
<b>Indicador</b>	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Población total	121.168.094	58.728.725	62.439.369
Población de 15 años y más	88.694.199	42.116.430	46.577.769
Población económicamente activa (PEA)	53.179.919	32.926.163	20.253.756
Ocupada	50.734.656	31.457.961	19.276.695
Desocupada	2.445.263	1.468.202	977.061
Población no económicamente activa (PNEA)	35.514.280	9.190.267	26.324.013
Disponible	6.073.022	1.829.649	4.243.373
No disponible	29.441.258	7.360.618	22.080.640
Población ocupada por sector de actividad económica	50.734.656	31.457.961	19.276.695
Primario	6.794.620	6.067.002	727.618
Secundario	12.613.115	9.370.920	3.242.195
Terciario	31.034.063	15.813.060	15.221.003
No especificado	292.858	206.979	85.879

*Fuente: ENOE del INEGI 2015*

En este cuadro podemos observar que de la Población Ocupada (PO) por sector de actividad económica para el segundo semestre del 2015 serían un total de casi siete millones de personas ubicadas en el sector primario, 12 millones y medio en el sector secundario y poco más 31 millones en el sector terciario. Dentro de estos millones de Personas Económicamente Activas se contabilizan empleadores, trabajadores de puestos de control (directivos, administrativos y gerentes) y trabajadores operativos, tanto de grandes empresas como de pequeñas y medianas. Es decir que no podemos decir por

ejemplo que hay 12 millones y medio de obreros en el sector secundario, sin embargo si podemos plantear que la inmensa mayoría de estas cifras son trabajadores operativos (la cantidad de “empleadores” o patrones no supera el 5 por ciento según algunos analistas<sup>31</sup>), esto contrastará más adelante con las cifras que ofrecen los Censos Económicos que contabiliza únicamente a trabajadores operativos registrados formalmente.

Si sumamos a los trabajadores del sector secundario y el sector terciario, estamos hablando de cerca de **40 millones de trabajadores asalariados en industria y servicios** en el país, una cantidad enorme de obreros y personal operativo ubicados principalmente en las grandes ciudades.

Es de resaltar la composición de la PO, en el sector primario la gran mayoría de la población ocupada son hombres, en el sector secundario esta diferencia se acorta de forma importante siendo las mujeres una cuarta parte de la PO con más de 3 millones y en el sector terciario la diferencia entre hombres y mujeres es mínima. La incorporación de la fuerza de trabajo femenina a la industria y los servicios si bien no es un fenómeno reciente en el capitalismo si ha experimentado un salto en años recientes. La mujer trabajadora comúnmente percibe remuneraciones salariales menores a las de los varones por el mismo trabajo y dada la opresión patriarcal que impera en la sociedad contemporánea (de la cual la patronal saca provecho) los sectores con mayor composición femenina cuentan con bajas tasas de sindicalización<sup>32</sup>. Es último sin embargo, como veremos al final del trabajo, ha generado a su vez fenómenos importantes de luchas obreras recientes donde las mujeres son protagonistas.

Pasemos ahora a observar la forma en que en la ENOE se distribuye la PO en cada uno de los sectores y subsectores económicos:

<b>Cuadro 4</b>	
<b>Población ocupada según actividad económica (2015)</b>	
<b>Indicador</b>	<b>Total</b>
<b>Primario (Agropecuaria)</b>	6.794.620

<sup>31</sup> Vergara J., “La clase obrera oculta”, op. cit.

<sup>32</sup> D’Atri, A. (2013, julio). La emancipación de la mujer en tiempos de crisis mundial. *Ideas de Izquierda*, No. 1, pag 23-27.

<b>Secundario (Industria)</b>	12.613.115
Extractiva y electricidad	427.383
Manufactura	8.148.538
Construcción	4.037.194
<b>Terciario</b>	31.034.063
Comercio	9.723.597
Restaurantes y hoteles	3.710.728
Transportes y comunicaciones	2.507.270
Servicios profesionales, financieros y corporativos	3.534.826
Servicios Sociales	4.037.059
Servicios Diversos	5.291.315
Gobierno y organismos internacionales	2.229.268
No especificado	292.858

*Fuente: ENOE del INEGI 2015*

En este cuadro podemos observar el peso numérico del proletariado industrial en el país. La clase obrera está conformada por millones de trabajadores, junto a aquellos sectores que “sobrevivieron” a la ofensiva neoliberal (que como decíamos anteriormente vino a reconfigurar la estructura productiva afectando gravemente a sectores de la burguesía nacional industrial) o incluso se expandieron con el auge de las telecomunicaciones y los servicios, la clase obrera mexicana está integrada por aproximadamente 11 millones de obreros (en extracción, electricidad, manufactura y construcción) y 30 millones de trabajadores de servicios. De los casi siete millones de personas que trabajan en las actividades agropecuarias, 1 millón y medio de personas son jornaleros agrícolas. Entre el proletariado industrial, de servicios y agrícola, estamos hablando de un destacamento de cerca de 42 millones de personas.

En este primer ejercicio estadístico nos ha permitido un acercamiento al peso cuantitativo de la clase obrera en sus distintos sectores, vemos que son millones de trabajadores en los tres sectores, es de resaltar los más de 8 millones de trabajadores empleados en la manufactura estrato que se encuentra únicamente debajo de los trabajadores empleados en el comercio.

## **II.2 La clase obrera en la Matriz Insumo Producto del INEGI**

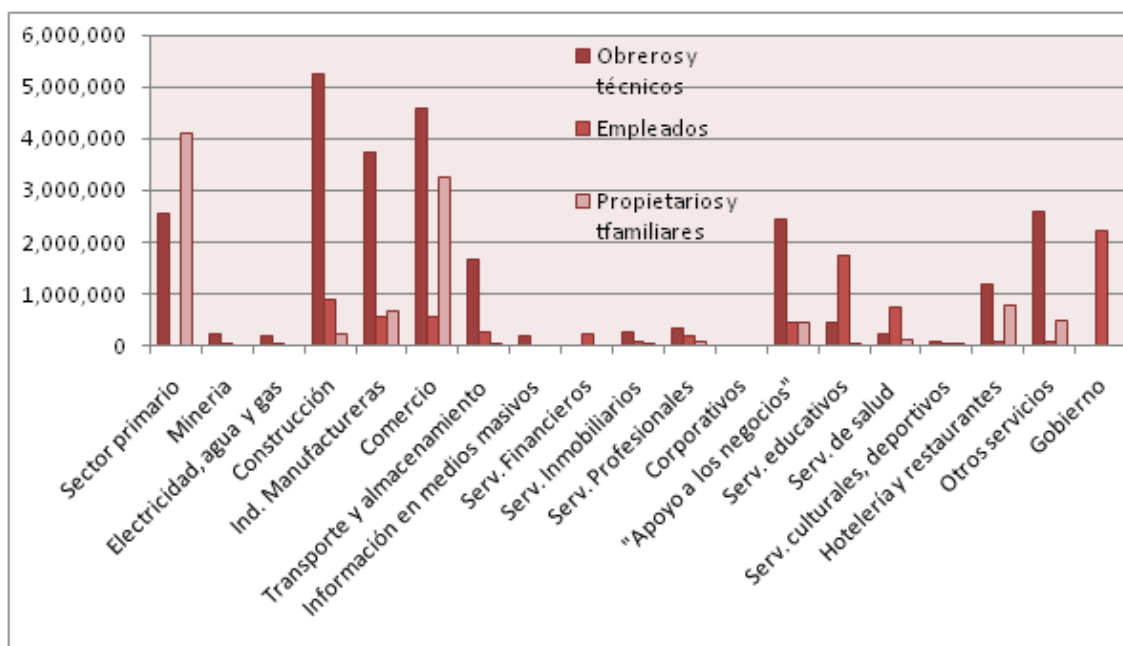
La Matriz Insumo Producto del INEGI no trabaja con datos “reales” sino con la estimación de la cantidad de trabajadores que la rama ocupa al año, permite observar los flujos intersectoriales incluyendo los flujos en cuanto a los puestos de trabajo se refiere. Su ventaja con respecto a los Censos Económicos consiste en que considera a los trabajadores eventuales, subcontratados e informales, por lo tanto su número total de puestos de trabajo (42.2 millones) es más cercano a los 42 millones de personas ocupadas que registra el INEGI en su Censo de Población y Vivienda de 2010. Mientras los Censos Económicos, aunque trabaja con valores reales de PO, su propia metodología los restringe a tan sólo alrededor de 20 millones de personas ocupadas (tanto para 2008 como para 2013), quedando un sesgo de 22 millones de personas no contabilizadas. Esto es muy importante para considerar sectores como “construcción” el cual opera fundamentalmente con trabajadores eventuales y subcontratados.

### **II.2.1 Matriz Insumo-Producto 2008**

En primer lugar, en la Matriz Insumo-Producto elaborada por el INEGI para el año 2008 podemos observar una cantidad importante de trabajadores en ramas y sectores que se contabilizan como sector terciario pero que en los hechos son parte del proceso productivo de la manufactura.

En la siguiente gráfica se observa la cantidad de personas ocupadas por sector económico, diferenciando el papel que ocupan, ya sea de obreros y técnicos (incluyendo los trabajadores subcontratados), de empleados o como propietarios.

Gráfica 9



Fuente: Matriz Insumo-Producto del INEGI, 2008

En esta gráfica podemos observar que, como mencionamos arriba dentro del sector servicios se contabilizan en la estadística oficial obreros industriales. Un claro ejemplo es el sector “servicios de apoyo a los negocios” que son en su mayoría parte de la rama “servicios de empleo” (subcontratación o outsourcing) los cuales se encuentran en buena medida en la industria manufacturera.

Por otra parte, los trabajadores de los servicios, corresponden a ramas que no se pueden considerar del sector terciario, por ejemplo, el sector “otros servicios excepto actividades gubernamentales” tiene 2.6 millones de obreros y técnicos; de estos, 2 millones pertenecen a la rama “hogares con empleados domésticos” y cerca de 300 mil a la rama de “reparación y mantenimiento de automóviles y camiones”, en ese sector también se contabiliza la rama “salones de belleza, baños públicos y boquerías” con cerca de 200 mil personas ocupadas.

Así, la supuesta preponderancia de los servicios sobre la industria que vendría de la mano de la nueva “era de la información” (sic), está representada por dueños de tiendas de abarrotes, trabajadores de cadenas de supermercados o de comida rápida, mecánicos, reparadores de lavadoras o estilistas.

De este modo, con datos de la Matriz Insumo-Producto que utilizamos en la gráfica, se puede otro acercamiento estadístico de la clase obrera en el país dividiendo la cantidad de trabajadores que se emplea en cada estrato:

<b>Cuadro 5</b>		
<b>Clase obrera por sector</b>		
<b>Sector</b>	<b>Obreros</b>	<b>Porcentaje</b>
Obreros Industriales	6,158,790	28.76
Proletariado agrícola	2,560,353	11.96
Obreros de la construcción	5,356,864	25.02
Obreros comerciales	5,325,242	24.87
Trabajadores de hoteles, restaurantes y talleres de reparación	2,010,620	9.39
<b>Total</b>	<b>21,411,869</b>	<b>100.00</b>

*Fuente: Matriz Insumo-Producto del INEGI, 2008*

En el cuadro nos concentramos en la clase obrera de algunos estratos, mientras en el primer ejercicio estadístico veíamos que para el 2015 había más de 10 millones de trabajadores en la industria (junto a construcción y actividades extractivas) en este cuadro se puede comprobar esta cifra sumando a los obreros industriales y a los obreros de la construcción, sumados estos sectores son más de 11 millones. Por otra parte vemos que de la forma en que contabiliza la Matriz al menos 21 millones de personas en país pertenecen a la clase obrera, lo que en la Matriz corresponde al 44.6 por ciento de la PO Total de 2008, y el 56.4 por ciento del total de trabajadores asalariados del país. Mientras que los obreros industriales<sup>33</sup> representan el 14.6% del total de personas ocupadas. Este acercamiento circunscribe los trabajadores de los servicios, los cuales habíamos observado en más de 30 millones.

Como discutimos anteriormente, la clase trabajadora utilizando en concepto de forma amplia contempla también a trabajadores de la educación o de la salud en la Matriz podemos observar dos sectores claves, los trabajadores de la educación y los de la salud:

- Magisterio: 2, 214,849 millones de personas
- Trabajadores de la salud: 1, 133,157 millones de personas

<sup>33</sup> En la Matriz Insumo-Producto contabiliza como “obrerros técnicos”, sumamos el estrato “Personal suministrado por otra razón social”. Como obreros industriales se están considerando los siguientes sectores: minería, energía eléctrica, agua y gas, industria manufacturera y transportes, correos y almacenamiento. Estos serán los sectores que analizaremos con los Censos Económicos.



## II.2.2 Matriz Insumo-Producto 2012

Veamos ahora la Matriz más actualizada que presenta el INEGI en un resumen que nos permite observar cómo se distribuyen los puestos de trabajo en los distintos sectores.

En este cuadro se pueden observar distintos rubros en los que se divide el total de los puestos de trabajo; por una parte los obreros y técnicos, por otra empleados. Además podemos observar el “Personal no dependiente de la razón social” (outsourcing) y al “Personal suministrado por otra razón social”.

Cuadro 6

Actividades	Matriz de Insumo Producto 2012 doméstica por tipo de actividad			
	Actividades primarias	Actividades secundarias	Actividades terciarias	Puestos de trabajo totales
Total de puestos de trabajo	7,092,498	11,822,847	23,280,998	42,196,343
Puestos de trabajo dependientes de la razón social	7,089,532	10,655,207	21,418,951	39,163,690
Puestos de trabajo remunerados	7,089,532	10,655,207	21,418,951	39,163,690
Obreros y técnicos	7,078,315	9,188,745	14,411,096	30,678,156
Empleados	11,217	1,466,462	7,007,855	8,485,534
Propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados	0	0	0	0
Personal no dependiente de la razón social	2,966	1,167,640	1,862,047	3,032,653
Personal suministrado por otra razón social	2,916	1,122,940	1,620,280	2,746,136
Personal por honorarios o comisiones s/sueldo	50	44,700	241,767	286,517

*Fuente: Matriz Insumo-Producto del INEGI, 2012*

Centrándonos en el total de los puestos de trabajo en las actividades secundarias (industria y transformación), vemos que de los cerca de 12 millones de puestos de trabajo, más de 9 millones están contabilizados dentro del rubro “Obreros y técnicos” que en este caso serían los principales productores de plusvalía al intervenir directamente en la transformación de materias primas en mercancías. Esta cifra es similar a la mostrada en el ejercicio anterior donde analizamos la ENOE para 2015.

A estos 9 millones habría que sumar al personal suministrado por otra razón social rubro que supera el millón de trabajadores que son en su mayoría operativos. De este modo estaríamos acercándonos a los 10,5 millones de obreros en la industria. A esta cantidad de trabajadores (junto a los que aparecen como obreros y técnicos en actividades

primarias y terciarias) hay que sumarles sus familias para hablar de los millones de personas que son parte de la clase obrera en el país.

### II.3 La clase obrera en los Censos Económicos

Los Censos Económicos son elaborados de forma quinquenal por el INEGI, permiten observar el comportamiento de la economía del país de forma detallada tanto por las actividades productivas que en este se realizan como por estados y municipios. Son por tanto una herramienta muy útil para lograr observar la localización espacial de la industria o de los servicios. En el tercer capítulo de este trabajo utilizaremos los Censos Económicos para ver la localización de la clase obrera en el país.

No obstante en cuanto a la contabilización de la clase obrera como ya mencionábamos cuando presentamos los datos de la Matriz Insumo-Producto, los obreros en los Censos Económicos aparecen numéricamente disminuidos en función de la metodología que utilizan los propios Censos. Como señala Vergara en el texto que hemos citado con anterioridad:

“Es un lugar común negar la existencia de la clase obrera en México. Desde los medios de prensa, pasando por los índices y censos del gobierno, hasta las elaboraciones académicas, hay un intento sistemático de diluirla en “el pueblo”, “las clases medias”, “los pobres” o “los empleados”<sup>34</sup>.

Veamos ahora la forma en que contabilizan los Censos Económicos más recientes a la Personal Ocupado y al Personal Operativo. En el Censo Económico del INEGI del 2008, aparece dividido el estrato Personal Ocupado de la siguiente forma:

**Empleados administrativos.** Son las personas dependientes contractualmente de la unidad económica que recibieron regularmente un pago por desempeñarse en labores de oficina, administración, contabilidad, actividades auxiliares o complementarias; así como labores ejecutivas, de planeación, organización, dirección y control.

---

<sup>34</sup> Vergara J., “La clase obrera oculta”, op. cit

**Personal ocupado dependiente de la razón social.** Es el personal contratado directamente por la razón social, que puede ser de planta, eventual e inclusive no remunerado, el cual trabajó para la unidad económica sujeto a su dirección y control, cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la misma.

**Personal ocupado no dependiente de la razón social.** Son las personas que trabajaron para la unidad económica, pero que eran ajenas a la razón social y realizaron labores sustantivas, como: la producción, comercialización, prestación de servicios, administración, contabilidad, entre otras; cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la unidad económica.

**Personal ocupado total.** Comprende tanto al personal contratado directamente por la razón social como al personal ajeno suministrado por otra razón social, que trabajó para la unidad económica, sujeto a su dirección y control y cubrió como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la misma. Puede ser personal de planta, eventual o no remunerado.

**Personal operativo.** Son las personas que trabajaron para la unidad económica desarrollando labores de producción, de ventas o de servicios.

**Personal remunerado dependiente de la razón social.** Es el personal, de planta o eventual, contratado directamente por la razón social, que trabajó para la unidad económica, sujeto a su dirección y control, cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la misma y que recibió un pago por el desempeño de sus actividades.

**Propietarios, familiares y meritorios.** Son las personas que trabajaron para la unidad económica cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral sin recibir un sueldo o salario. Se considera aquí a los propietarios, familiares de éstos, socios activos, prestadores de servicio social, personas de programas de empleo, etcétera.

Así, para el Censo del 2008, en la industria manufacturera encontramos dividido el “Personal Ocupado Total” de la siguiente forma:

<b>Total de personal suministrado por otra razón social</b>	629,749.00
<b>Total de personal por comisiones sin sueldo base</b>	37,992.00
<b>Total de personal no dependiente de la razón social</b>	667,741.00
<b>Personal operativo total</b>	2,765,531.00
<b>Total de empleados administrativos, contables y de dirección</b>	511,154.00
<b>Total de propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados</b>	716,636.00
<b>Total de personal dependiente de la razón social</b>	3,993,321.00
<b>Personal ocupado total</b>	4,661,062.00

La suma del total de personal no dependiente de la razón social que contempla el total de personal suministrado por otra razón social y el total de personal por comisiones sin sueldo base; más el total del personal dependiente de la razón social que contempla el personal operativo total, el total de empleados administrativos, contables y de dirección y el total de propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados nos da el personal ocupado total.

Como podemos ver el “personal operativo” es lo más cercano en la contabilidad de los censos a clase obrera, el “personal suministrado por otra razón social” y el “personal por comisiones sin sueldo base” son trabajadores que muy probablemente se desenvuelven en la producción y en ese sentido pudieran ser considerados como clase obrera más claramente, esto puede variar por rama en la manufactura.

Para el Censo Económico del 2013 el Personal Ocupado aparece en el glosario del Censo dividido de la siguiente forma:

**Personal Ocupado Total.** Comprende a todas las personas que trabajaron durante el periodo de referencia dependiendo contractualmente o no de la unidad económica, sujetas a su dirección y control.

**Personal dependiente de la razón social.** Comprende al personal contratado directamente por esta razón social, de planta y eventual y no remunerado, sea o no sindicalizado, que trabajó durante el periodo de referencia para la unidad económica, sujeto a su dirección y control, cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la misma.

**Personal Ocupado Remunerado.** Comprende a todas las personas que trabajaron durante el periodo de referencia dependiendo contractualmente de la unidad

económica, sujetas a su dirección y control, a cambio de una remuneración fija y periódica.

**Personal de producción, ventas y servicios.** Comprende a todas las personas que trabajaron durante el periodo de referencia dependiendo contractualmente de la unidad económica, sujetas a su dirección y control, a cambio de una remuneración fija y periódica por su participación en las actividades de producción, comercialización o prestación de servicios.

**Personal administrativo, contable y de dirección.** Comprende a todas las personas que trabajaron durante el periodo de referencia dependiendo contractualmente de la unidad económica, sujetas a su dirección y control, a cambio de una remuneración fija y periódica por desempeñar labores generales de oficina, así como de contabilidad, ejecutivas de planeación, organización, dirección y control para la propia unidad económica.

**Propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.** Son las personas que trabajaron bajo la dirección y control de la unidad económica, cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la misma, sin recibir un sueldo o salario fijo de forma periódica.

**Propietarios y socios sin sueldo base.** Comprende a los propietarios individuales y socios activos que trabajan en la unidad económica, excluyendo a los socios inactivos cuya actividad principal es fuera de la unidad económica.

**Familiares y otros trabajadores sin sueldo base.** Comprende a los familiares que trabajan para la unidad económica, bajo su dirección y control sin una remuneración fija y periódica cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral.

**Personal no dependiente de la razón social.** Son todas las personas que trabajaron para la unidad económica durante el periodo de referencia, pero que dependían contractualmente de otra razón social o laboraron por cuenta propia para la unidad económica y realizaron labores ligadas con la prestación de servicios, producción, comercialización, administración y contabilidad, entre otras, cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral de la unidad económica.

**Personal contratado y proporcionado por otra razón social.** Son las personas que trabajaron durante el periodo de referencia, para la unidad económica, pero que dependían contractualmente de otra razón social.

**Personal por honorarios o comisiones sin sueldo base.** Son los trabajadores que laboraron por cuenta propia para la unidad económica y que cobraron exclusivamente con base en honorarios o comisiones.

En el Censo del 2013 el Personal Ocupado en la manufactura lo encontramos dividido de la siguiente forma:

<b>Contratado y proporcionado por otra razón social</b>	867,442
<b>Por honorarios o comisiones sin sueldo base</b>	59,220
<b>No dependiente de la razón social</b>	926,662
<b>Producción, ventas y servicios</b>	2,909,936
<b>Administrativo, contable y de dirección</b>	535,172
<b>Propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados</b>	701,662
<b>Dependiente de la razón social</b>	4,146,770
<b>Personal ocupado remunerado</b>	3,445,108

El personal no dependiente de la razón social está integrado por el personal contratado por honorarios o comisiones sin sueldo base y el contratado y proporcionado por otra razón social (outsourcing). El personal ocupado remunerado contempla personal de producción, ventas y servicios más personal administrativo, contable y de dirección. El total de personal dependiente de la razón social es el personal ocupado remunerado más los trabajadores no remunerados: propietarios, familiares y otros.

Con respecto al Censo del 2008 podemos observar algunas cuestiones. En primer lugar el personal contratado por outsourcing ha aumentado en cerca de 200 mil trabajadores, de la misma forma el personal de producción, ventas y servicios ha aumentado en poco menos de 200 mil trabajadores para 2013 comparando este rubro con su equivalente en 2008: personal operativo. Tanto el personal administrativo como el número de propietarios han disminuido de un censo a otro, en el primer caso en 25 mil y en el segundo en 15 mil.

Como mencionábamos anteriormente la metodología que utiliza esta herramienta estadística no da cuenta del total de trabajadores empleados, esto se puede observar

claramente en el caso del outsourcing pues es muy poca la cantidad de empleados que aparecen como subcontratados en ambos censos. Lo que si nos permite observar este instrumento estadístico son tendencias generales como lo es el aumento clase obrera, la concentración y centralización de capital (disminución de patrones) y el aumento de la precarización del trabajo que se refleja al aumentar la contratación por “otra razón social”.

En el rubro “Personal de producción, ventas y servicios” es donde viene contemplada la clase obrera, en el glosario del Censo del 2013, este estrato se desglosa en obreros de distintas ramas no obstante no aparecen en los datos en el interfaz del Censo. De este modo la clase obrera que es quien realmente produce la riqueza en la manufactura a partir de desplegar su esfuerzo físico y mental, no aparece contabilizada más que dentro del personal de producción, ventas y servicios. De “obreros” en el Censo de 1988, ha pasado a “Personal operativo” en los Censos de 1993, 1998, 2003 y 2008 y de personal operativo ha pasado a “Personal de producción, ventas y servicios” para el Censo del 2013.

Ahora veamos la cantidad de trabajadores (como Personal Ocupado) que, según los censos se concentran en las actividades que, dada su naturaleza, podemos decir que son quienes mayor plusvalía generan: minería, electricidad, gas y agua, construcción, industria manufacturera y transportes.

<b>Cuadro 7</b>				
<b>Personal ocupado en las actividades económicas que generan plusvalía</b>				
<b>Censo</b>	<b>1998</b>	<b>2003</b>	<b>2008</b>	<b>2013</b>
<b>Actividad Económica</b>	<b>Personal ocupado</b>	<b>Personal ocupado</b>	<b>Personal ocupado</b>	<b>Personal ocupado</b>
Minería	113,189	122,640	142,325	166,548
Electricidad, gas y agua	190,033	221,335	235,688	220,929
Construcción	651,411	652,387	704,640	569,856
Industrias manufactureras	4,175,400	4,198,579	4,661,062	5,073,432
Transportes, correos y almacenamiento	596,773	634,940	718,062	772,333
<b>Total</b>	<b>5,726,806</b>	<b>5,829,881</b>	<b>6,461,777</b>	<b>6,803,098</b>

*Fuente: Censos Económicos. INEGI*

Podemos ver que la manufactura es claramente la actividad que mayor personal ocupado concentra, existe una tendencia ascendente de emplear trabajadores en la industria manufacturera que no se ha revertido en ningún corte censal, sigue aumentando la cantidad de obreros en este sector. En total la cantidad de personal ocupado en estos cinco sectores para el Censo del 2013 está cercano a los 7 millones de personas. En el caso de la minería también vemos un aumento constante, lo mismo que en trabajadores del transporte.

Electricidad, gas y agua se ha mantenido si mayores variaciones en los últimos 15 años, el único de los sectores donde hay una disminución considerable entre el 2008 y el 2013 es el de construcción, no obstante como mencionábamos cuando analizábamos la Matriz Insumo-Producto, este sector en particular cuanta con millones de trabajadores eventuales y temporales que no se contabilizan en los Censos Económicos.

Para aproximarnos a lo que en los censos es lo más cercano a la clase obrera (personal operativo para 1998, 2003 y 2008 y personal de producción, ventas y servicio para 2013) veamos el siguiente cuadro donde se observa la cantidad de trabajadores directos que contemplan los cinco sectores en los censos.

<b>Cuadro 8</b>				
<b>Personal operativo en las actividades económicas que generan plusvalía</b>				
<b>Censo</b>	<b>1998</b>	<b>2003</b>	<b>2008</b>	<b>2013</b>
<b>Actividad Económica</b>	<b>Personal operativo</b>	<b>Personal operativo</b>	<b>Personal operativo</b>	<b>Personal de producción</b>
Minería	77,706	81,400	85,882	91,699
Electricidad, gas y agua	132,340	154,496	191,517	168,476
Construcción	560,681	523,738	510,568	384,384
Industrias manufactureras	2,945,574	2,785,630	2,765,531	2,909,936
Transportes, correos y almacenamiento	329,875	400,753	431,228	449,047
<b>Total</b>	<b>4,046,176</b>	<b>3,946,017</b>	<b>3,984,726</b>	<b>4,003,542</b>

*Fuente: Censos Económicos. INEGI*

Como veíamos en el cuadro 7, la tendencia en la minería es al aumento del número de obreros que se emplean en este sector, hay en el país un auge de megaproyectos que incluyen la mega minería (altamente contaminante) que explica que se requieran cada vez más mineros extraigan las riquezas naturales como el oro, la plata o el cobre entre muchos otros para que sean grandes empresas de países como Canadá o Estados Unidos quienes saquen provecho de estos recursos no renovables. Hay en este sentido un “saqueo” que, dada la implementación de adelantos científicos-tecnológicos, permite que los minerales y metales preciosos sean extraídos de la tierra del país a ritmos mucho mayores que cuando la colonia.

También los transportes han mantenido un ritmo ascendente, mientras más mercancías se producen, más aumenta la esfera circulatoria de estas que buscan venderse para lograr así realizar la plusvalía rápidamente, de lo contrario la enorme producción generaría crisis, esto es parte de lo que puede explicar el aumento constante de trabajadores del transporte.



Esto explica también la prisa que tiene el gobierno mexicano por inaugurar nuevas vías y carreteras muchas de las cuales destruyen ecosistemas y generan fuertes resistencias de comunidades indígenas y campesinas a lo largo y ancho del país.

Es interesante ver como la cantidad de obreros en la manufactura se ha “recompuesto” entre 1998 y 2013, esto se explica justamente al tomar en cuenta la reconfiguración industrial que ha experimentado el país y que discutíamos en la última parte del primer capítulo; la manufactura que se desarrollaba en el país cuando el modelo sustitutivo de importaciones ha venido a ser reemplazada por una manufactura transnacional que incorpora enormes adelantos tecnológicos y que se enfoca a la exportación. Según estas cifras (con todos los límites que ya hemos señalado) la cantidad de obreros en la manufactura creció en alrededor de 200 mil del censo del 2008 al del 2013.

Como veremos en el tercer capítulo, esta forma de industrialización de regiones del país no implica que se logre “desarrollo” en términos de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de estas regiones en primer lugar por los bajos salarios que ofrecen los empleos en las nuevas fábricas y en segundo porque, como también veremos, estas industrias operan como “enclaves” transnacionales que no generan “arrastre”, es decir, la operación de estas industrias contempla de forma muy limitada la incorporación de industrias y productores locales en la región, más bien operan con un alto grado de componente importado<sup>35</sup>. No se logran así eslabonamientos productivos que permitan que las regiones se desarrollen. En este trabajo nos centraremos únicamente en los obreros productores de mercancías, en la industria manufacturera.

#### **II.4 La importancia de la manufactura en la economía**

A partir de esta parte el trabajo se centrará en describir y analizar la clase obrera en la manufactura mexicana. En primer lugar hay que decir que la manufactura es la actividad económica de la que parte la industrialización en una región y en un país. Si bien otras actividades como el de la construcción o la minería son actividades muy

---

<sup>35</sup> Isaac, J., Prudencio, J. & Hernández, C. (2014). *Tasa de plusvalía y desvalorización de la fuerza de trabajo en América Latina*. En Trabajo y explotación en América Latina: Brasil y México (p. 279). México: Plaza y Valdés S.A. de C.V.

importantes en términos de producción de valor agregado así como de cantidad de trabajadores que emplean (en particular la construcción en este rubro destaca), la manufactura es sin duda la actividad sin el que no se puede hablar de desarrollo o crecimiento económico.

La importancia de la manufactura en una economía, se puede observar desde distintos paradigmas económicos, en primer lugar veamos lo que plantea Kaldor<sup>36</sup> en sus dos primeras leyes de sobre el crecimiento económico:

La Primera Ley señala que la tasa de crecimiento de una economía se relaciona positivamente con la tasa de crecimiento de su sector industrial, así, es el sector manufacturero el que genera efectos multiplicadores en la economía de un país. Kaldor plantea que eso se debe a que las demandas por manufacturas son elásticas con relación al ingreso; al mismo tiempo el encadenamiento productivo hacia atrás, es decir, hacia sus proveedores y hacia adelante, es decir hacia sus compradores (con los cuales guarda una relación de proveedor), permite que estos efectos multiplicadores se expandan en una economía.

La Segunda Ley, igual de importante para pensar en el peso de la manufactura en la economía, plantea que un aumento en la tasa de crecimiento en la producción manufacturera causa un incremento en la productividad del trabajo dentro del mismo sector, debido al proceso de aprendizaje que se deriva de una división del trabajo. Esto se asocia a la expansión del mercado como a las economías de escala que emergen de las mejoras tecnológicas y de la innovación en general.

Kaldor como buen keynesiano, le da mucho peso a la esfera productiva de la economía buscando que el capitalismo industrial de la mano de estímulos estatales a la burguesía productiva florezca y se contrasten así al menos parcialmente las contradicciones más profundas del sistema.

Desde el punto de vista del marxismo la manufactura y la industria son centrales en el modo de producción capitalista, el cual tiene su esencia en la producción de mercancías (productos destinados al intercambio) a partir de la explotación de la fuerza de trabajo,

---

<sup>36</sup> Nicolás Kaldor (1908-1986). Importante economista húngaro de filiación keynesiana, sus leyes de crecimiento económico han generado amplio consenso entre economistas críticos o “heterodoxos”, aunque menor aceptación en la vertiente neoclásica de la economía.

así la clase obrera que se concentra en la manufactura es la más importante en cuanto a la plusvalía que produce.

Veamos ahora un cuadro donde se puede observar el peso de la manufactura en la economía nacional, observando la cantidad de Unidades Económicas (UE) que concentra cada actividad económica, la cantidad de Valor Agregado (VA) que genera y la cantidad de obreros que concentra (Pop-Ppr).

Cuadro 9												
Porcentaje de participación de los sectores económicos												
Actividad Económica	1998			2003			2008			2013		
	UE	VA	Pop	UE	VA	Pop	UE	VA	Pop	UE	VA	Ppr
Industrias manufactureras	12.22	34.69	35.92	10.94	28.84	31.94	11.73	29.32	29.31	11.57	29.01	28.34
Comercio al por menor	47.48	11.14	14.25	49.70	9.90	17.07	46.74	6.74	15.24	45.20	9.10	14.92
Servicios de apoyo a los negocios	0.84	2.47	5.96	1.44	2.80	6.61	2.17	3.35	10.46	2.17	4.00	11.92
Servicios de alojamiento	8.78	2.21	6.88	9.23	2.01	6.97	10.53	2.18	7.71	11.85	2.26	8.11
Comercio al por mayor	3.95	10.31	7.21	2.89	8.13	6.60	3.17	5.70	5.91	3.08	6.43	6.35
Construcción	0.52	1.98	6.84	0.45	1.88	6.01	0.50	2.41	5.41	0.40	1.80	3.74
Transportes, correos y almacenamiento	1.45	4.07	4.02	1.39	3.87	4.60	0.48	3.67	4.57	0.43	3.22	4.37
Servicios educativos	1.19	1.16	3.33	1.03	1.67	4.37	1.16	1.41	4.13	1.11	1.44	4.79
Otros servicios	13.35	1.42	4.19	13.14	1.50	3.72	13.25	1.43	4.00	13.96	1.60	3.82
Servicios profesionales y científicos	2.54	2.53	2.70	2.28	2.04	2.46	2.27	1.88	2.78	2.11	1.32	2.66
Servicios de salud	3.81	0.64	1.49	3.43	0.71	1.56	3.93	0.72	2.31	4.04	0.83	2.38
Electricidad, gas y agua	0.09	3.20	1.61	0.08	5.25	1.77	0.07	5.24	2.03	0.00	4.32	1.64
Servicios financieros y de seguros	0.24	6.44	0.11	0.35	8.88	1.59	0.50	8.34	1.58	0.56	9.51	1.98
Información en medios masivos	0.26	4.36	1.61	0.25	5.19	1.49	0.30	3.41	1.41	0.22	2.73	1.52
Minería	0.10	8.24	0.95	0.10	13.73	0.93	0.08	20.94	0.91	0.07	16.80	0.89
Servicios inmobiliarios	1.30	1.14	0.72	1.52	1.21	0.72	1.46	0.79	0.88	1.48	0.67	0.92
Servicios de esparcimiento	1.10	0.37	0.73	1.06	0.35	0.72	1.12	0.44	0.83	1.19	0.45	0.88
Actividades agropecuarias	0.76	0.49	1.11	0.71	0.24	0.63	0.52	0.19	0.44	0.48	0.21	0.66
Corporativos	0.02	3.16	0.36	0.01	1.78	0.26	0.01	1.82	0.07	0.01	4.29	0.11
Suma	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INEGI

En primer lugar, para el Censo de 2013 como se había comentado con anterioridad no se contabiliza como Personal operativo (Pop) sino como Personal de producción, ventas y servicios (Ppr) al estrato más cercano a la clase obrera. En este estrato sin embargo no se contabiliza el personal “suministrado por otra razón social” (outsourcing) que va en aumento.

Esto explica que aunque que numéricamente como vimos anteriormente este estrato haya aumentado de 2008 a 2013 en los censos, en este caso, con respecto al total de trabajadores de todas las actividades económicas aparezca disminuido.

Para poder observar la importancia de la manufactura como la actividad económica que más valor agregado genera y que concentra la mayor cantidad de obreros de todas las actividades económicas. Cerca de una tercera parte en ambos casos, y no deja de rebasar por mucho el resto de los sectores, casi catorce puntos porcentuales para el censo de 2013 por arriba de del comercio al por menor que es el rubro que le sigue en cantidad de trabajadores operativos.

Para el 2008 en apenas cinco actividades: manufactura, minería, electricidad, gas y agua, transportes y construcción, se concentra el 43% de personal operativo mientras que estas actividades generan el 62% del valor agregado total de la economía. De estas la manufactura y la minería son quienes más aportan. Para el 2013 estas cinco actividades concentran el 38.98% del total de trabajadores en la producción (este dato aumenta considerablemente al incluir el personal subcontratado) y generan el 55.15% del valor agregado total del país. La producción sería mayor a no ser porque la minería experimenta una baja en el valor agregado censal bruto entre 2008 y 2013, sin embargo no deja de ser una actividad de las que más valor aporta a la economía nacional.

**La manufactura por tanto, a pesar de haber disminuido su peso de forma relativa, es la actividad más importante y no ha sido reemplazada por algún sector de los servicios en la economía nacional,** de hecho los servicios financieros y de seguros por ejemplo si bien muestran una tendencia a la alza, esta tendencia es muy débil aumentando apenas un punto porcentual entre un censo y otro.

## **CAPÍTULO III**

### **CONCENTRACIÓN RAMAL Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA CLASE OBRERA**

En este capítulo se aborda la forma en la que está distribuida la clase obrera en la manufactura en el país, para ello como se comentaba anteriormente, se ocuparán los Censos Económicos desde donde se podrá observar por una parte la localización espacial de los trabajadores de la industria y por otra la concentración por rama productiva. Utilizaremos además en esta parte un concepto desarrollado en el Seminario de Análisis Espacial y Estudios Regionales de la FES Acatlán: las Zonas Industriales de Desarrollo (ZIDs).

Además en este capítulo profundizaremos en dos fenómenos económicos que ocurren en el país que ilustran la reconfiguración industrial de la que venimos hablando a lo largo del trabajo. Por una parte analizaremos la industria automotriz lo que permitirá observar el fenómeno desde el punto de vista de la concentración ramal y por otro veremos la localización espacial de la clase obrera en la ciudad fronteriza de Ciudad Juárez de la mano de analizar la localización de nuevos parques industriales en el país, lo que permitirá observar desde el punto de vista de la localización espacial la reconfiguración económica en México.

#### **III.1 La concentración espacial de la industria y formación de regiones económicas**

En primer lugar para abordar la concentración espacial de la clase obrera hay que hablar del espacio y de las regiones económicas en una economía, en debate con la concepción neoclásica del papel del espacio en la economía.

Para entender al capitalismo contemporáneo, una vía es entender el desarrollo de sus regiones y como este trajo de la mano modificaciones en las relaciones sociales que permeaban en diferentes lugares. Las regiones económicas que se conforman al interior de un país, crecen y se desarrollan de forma desigual. En un mismo país podemos

encontrar regiones altamente desarrolladas al tiempo que encontramos regiones con un atraso económico muy importante. León Trotsky definía este proceso, a partir de la utilización del método dialéctico, como un desarrollo “desigual y combinado” de la economía en un país o entre países que comparten una región. Esto tiene una manifestación geográfica, así, en nuestro país encontramos estados al norte altamente industrializados mientras hay otros estados que contradictoriamente mantienen un gran atraso en cuanto al desarrollo industrial se refiere.

De este modo, puede haber zonas donde se ocupe la tecnología más avanzada para la producción de mercancías con altos niveles de productividad, mientras en otras ramas de la industria puede haber un trabajo extensivo de mano de obra sin mucho desarrollo tecnológico y de la técnica. Esta situación afecta la forma en la que se concentra la propia clase obrera y los alcances políticos que puede llegar a tener en cuanto a su capacidad de organización, lo cual se refleja necesariamente en los niveles salariales que se encuentran en una u otra región.

Por otra parte, los planes del Estado para desarrollar una región, potenciando sus capacidades productivas o la omisión de políticas económicas encaminadas a lograr un desarrollo en determinada región afecta el comportamiento de la misma. El mercado no se encarga de lograr la confluencia o la homogenización entre regiones con alto nivel de desarrollo y otras con bajo nivel, al contrario el “libre mercado” en las regiones acentúa las diferencias que se pueden encontrar entre estas.

Esto sucede dado que no es del interés del capital el desarrollo integral de determinada región sino la búsqueda de incrementar sus ganancias con los menores costos posibles en el menor tiempo, de este modo es común encontrar que áreas que no son funcionales a la lógica de la ganancia empresarial se encuentran con fuertes atrasos con respecto a otras áreas que permiten generar mayores rendimientos.

Para entender este fenómeno de desarrollo desigual podemos poner un ejemplo: si la importación de autopartes armadas en países donde la mano de obra es más barata por parte de una empresa automotriz exportadora genera mayores ganancias que la producción en ciertas fábricas locales, la empresa no dudará en importarlas aunque esto genere un rompimiento en los eslabonamientos productivos o que implique una cantidad importante de trabajadores que pasan a ser desempleados (lo cual llevaría a reducir el consumo en la región).

La propia competencia capitalista y la dinámica de la acumulación de capital genera un fuerte desequilibrio en el orden económico espacial<sup>37</sup>, el desarrollo capitalista ha modificado el espacio aceleradamente como ningún otro sistema social en la historia de la humanidad pues es un sistema que no puede dejar de estar en expansión.

La dinámica de la industrialización geográfica y el desarrollo territorial genera tres características generales en el capitalismo: expansión, inestabilidad y diferenciación.

a) La expansión implica que sistemáticamente se busca incrementar la producción, llegar a nuevos mercados y esto se traduce en que las áreas urbanas aumentan de tamaño permanentemente. Lejos de confluir con otras regiones no industrializadas, la tendencia es a concentrar la producción en zonas específicas, al tiempo que existen grandes áreas que se ven paulatinamente aisladas cada vez más. El resultado es la expulsión de amplios territorios de fuerza de trabajo campesina que buscará llegar a las grandes urbes a emplearse.

b) La inestabilidad hace referencia a que bajo el capitalismo regiones que pueden ser muy productivas y generar grandes cantidades de puestos de trabajo, regiones que florecen en determinado momento de la historia, pueden desaparecer o dejar de jugar un rol económico importante. Como explicábamos antes, la búsqueda de ganancia implica que el capital puede dejar de invertir en una zona en la que no logre generar las ganancias deseada, así, si una empresa decide que debe reducir costos puede trasladarse a otra región de un país o a otro país. La “deslocalización” de empresas es justamente la expresión de este fenómeno, una gran empresa puede mover sus fábricas de un país desarrollado a un país atrasado si se garantiza que podrá obtener más beneficios en el nuevo país. Esto puede obedecer a distintos fenómenos por ejemplo:

1.- Legislaciones laborales laxas y flexibles. Lo que implica la superexplotación de la mano de obra en los países pobres, el trabajo infantil, el aumento de las horas de trabajo semanal, la cancelación violenta de huelgas en caso de ser necesario, la posibilidad de reducir prestaciones.

---

<sup>37</sup> Storper M. y Walker R., “*La división espacial del trabajo*” Revista Cuadernos Políticos número 38, p. 6, octubre-diciembre 1983. México DF.

2.- Legislaciones medioambientales corruptibles e insuficientes para frenar el deterioro ecológico. El dumping ecológico, se refiere a que un país exporte con precios más bajos debido a que en su producción pueda no acatar las normas ecológicas o pagarlas fácilmente.

3.- Paraísos fiscales y exenciones de impuestos. Con el fin de atraer inversión y con el pretexto de generar empleos (precarios y temporales en la mayoría de los casos) se ofrece el no cobro de impuesto a las grandes empresas, o a la devolución de impuestos, también ocupan mecanismos fiscales a favor de las empresas y la oferta de servicios públicos gratis o en un bajo costo. Esto por supuesto que deja en desventaja a las empresas locales y a las públicas, y genera además un déficit fiscal importante.

c) La diferenciación hace referencia a un fenómeno que comentábamos anteriormente, y es que mientras regiones industriales se pueden desarrollar ampliamente lo que conlleva a un aumento de la población local y una concentración económica que implica un mayor desarrollo tecnológico en determinadas regiones, en otras regiones no existe el mismo nivel de desarrollo y con el paso del tiempo se acentúa esta situación. Un desarrollo desigual donde convive lo más avanzado de la producción capitalista con lugares donde se mantienen formas de propiedad anteriores al capitalismo es algo fácil de encontrar en el análisis regional.

Lo anterior explica la inestabilidad espacial que se genera en las regiones, por otro lado además de la deslocalización, la inestabilidad puede responder a crisis económicas que puedan ser saldadas con el cierre parcial o total de empresas y arrastrar a regiones con alto desarrollo económico a tener cada vez menor crecimiento.

La economía neoclásica partiendo de analizar la realidad económica y la economía regional con supuestos que parten de “avanzar” hacia la competencia perfecta, llega a afirmar que las regiones apuntan a converger y niega que una región saque provecho de otra o que exista una explotación entre regiones, así, el centro y la periferia no son parte de la realidad espacial<sup>38</sup>. En realidad los supuestos de los que parte este enfoque

---

<sup>38</sup> Krugman, P. 1983, Geografía y comercio, cap. 1, Apéndice A (modelo centro periferia).



únicamente suman los costos de transporte a sus modelos económicos para explicar el desarrollo regional.

Así desde su perspectiva no es posible pensar en regiones que se beneficien del atraso de otras, lejos de ellos, con las libres fuerzas de oferta y demanda en el mercado se llegaría la convergencia, es decir se lograría “compartir” el desarrollo tecnológico y se homologaría el crecimiento.

Este es también su planteamiento para explicar la dinámica del mercado mundial, según el cual entre países avanzados y atrasados se puede llegar a converger en función de dejar actuar a las fuerzas del mercado. Es claro que no solo no ocurre ello, en realidad si analizamos críticamente el desenvolvimiento de la economía internacional en la actualidad, los países imperialistas sacan provecho de los países atrasados que, como decíamos, pasan a ser las veces de sus semicolonias. De esta forma, existen áreas de la industria en manos de empresas transnacionales que se benefician de pagar a bajo costo las materias primas, así por ejemplo, una región con alto desarrollo industrial saca provecho del atraso de una región predominantemente agrícola.

Los gastos de transporte tienen un papel central en los modelos neoclásicos, ya que se negocian los gastos para denotar una idea general en la determinación del acceso de las empresas a mercados y allí en sus decisiones locales y en la evolución de aglomeraciones. La suposición del lugar central de tales gastos en comportamiento firme, une el análisis con el trabajo dentro de la ubicación regional.

Por el contrario desde el análisis marxista, el trabajo sobre el consumo y la venta al por menor, fija la atención en el papel de factores sociales y culturales que determinan la demanda y modelo de compra. La complejidad de los orígenes de demanda (y la posibilidad de desplegar esta y por esa vía realizar la plusvalía) y los caminos de los cuales la compra está basada en necesidades, cultura y sociedad.

Desde el punto de vista neoclásico el espacio útilmente no puede ser pensado como un “no reactivo”, con lo cual aglomeraciones y ciudades crecen hacia el equilibrio por la interacción de distintos caminos para aumentar las ventas, la movilidad de factores productivos y el coste de transporte. Este es un enfoque hacia la producción, la industria y la decisión céntrica racional, que deja de lado la apreciación que tiene en cuenta al trabajador como el consumidor, así como el ámbito social y el cultural en el que este se

desenvuelve. No se contempla en este sentido, la estructura y el desarrollo desigual o la manifestación espacial de este fenómeno.

Para poder entender la concentración industrial no se puede centrar el análisis en los costos de transporte, hay que entender los fenómenos sociales y políticos que involucran la región y el funcionamiento de una economía nacional de conjunto, así como su rol en el mercado internacional, es de esta forma en la que podemos explicar la localización de la industria en el país.

### **III.2 La concentración y localización de la clase obrera en la manufactura**

Marx había previsto que la dinámica propia del capitalismo genera que la producción tienda a concentrarse en zonas geográficas específicas, la concentración de la industria en ese sentido es una condición natural del sistema. Esta concentración se debe a diferentes aspectos en un primer momento la localización y concentración industrial (que dio paso a las primeras ciudades) tuvieron que ver con cuestiones climáticas, geográficas o comerciales. Sin embargo con el desarrollo del capitalismo, la producción se ha desplazado en función de los intereses y las necesidades de valorización del capital.

La concentración industrial en regiones económicas tiene efectos en lo político y sindical. La capacidad de la clase obrera de organizarse se vuelve patrimonio colectivo de forma mucho más rápida en función de la cercanía que pueda llegar a tener esta en sus lugares de trabajo. La experiencia de haber participado en un conflicto como una huelga y la transmisión de esta experiencia se puede potenciar en una región donde la industria está fuertemente concentrada, más aún si se encuentran fábricas de la misma rama industrial, lo cual suele ocurrir.

Michael Storper y Richard Walker señalan que en el sistema capitalista contemporáneo hay una importancia cada vez menor de factores que no son el trabajo para la localización de la industria<sup>39</sup>. Es decir que es en función de la posibilidad de sacar mayor provecho de la explotación de la fuerza de trabajo como los capitalistas deciden donde establecerse.

---

<sup>39</sup> Storper M., y Walker R., "*La división espacial del trabajo*" op. cit.

Esto se debe, según plantean, a que por una parte las mejoras en el transporte y la comunicación han reducido considerablemente el tiempo de la circulación mientras existen nuevas formas de automatización de las partes del proceso productivo, es decir que sistemas integrados de forma mecánica se han cada vez más reemplazado por controles electrónicos que permiten facilidades en la producción (se produce en pequeña escala las partes logrando una producción mayor). Al mismo tiempo, el capital trasnacional en la actualidad ha desarrollado una gran capacidad de sacar provecho de estas mejoras en la producción y la circulación dados los niveles de organización que han logrado, aunado a los avances en la técnica y la utilización de adelantos computacionales a los procesos productivos.

Así, las grandes empresas se establecen cada vez más en lugares en función de disminuir sus costos relacionados al pago de salarios, buscando países y regiones donde las condiciones de contratación sean flexibles y donde los trabajadores tengan la menor vida sindical activa posible. Veamos cómo se expresa esto en el país analizando la localización de la clase obrera en la manufactura por región, por rama y por ZID.

### **III.2.1 La clase obrera mexicana de la manufactura por región**

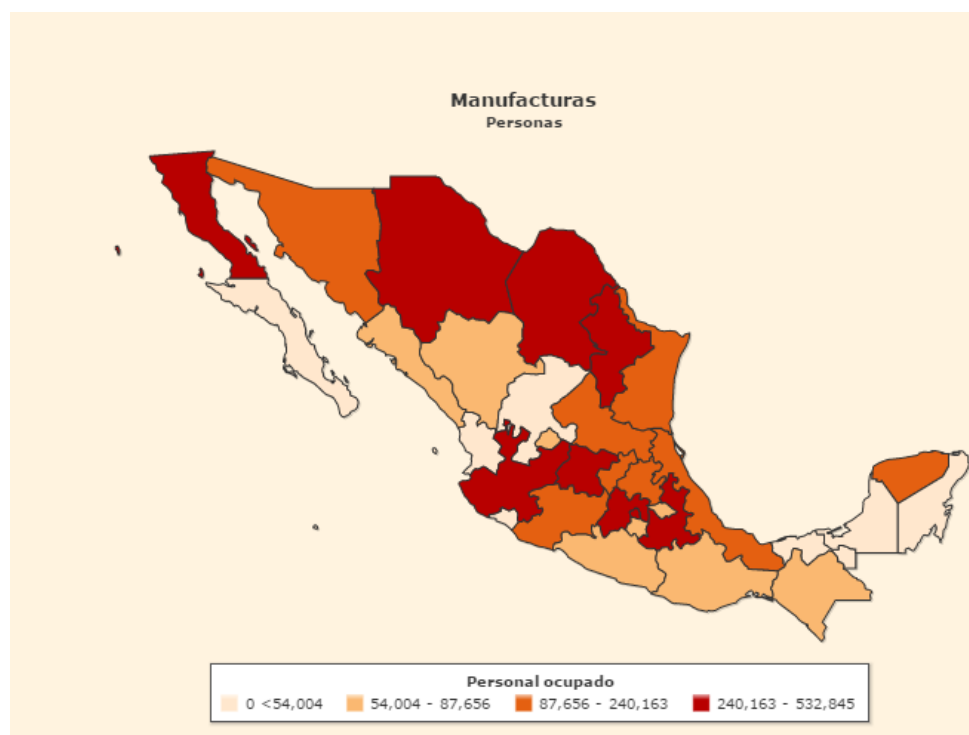
Siguiendo la argumentación previamente desarrollada, podremos observar como la industria tiende a concentrarse en regiones donde se puede extraer mayor plusvalía de la clase obrera. En el norte del país, más aún en la frontera con Estados Unidos, cientos de miles de personas provenientes de los estados más pobres de México y de otros países de Latinoamérica, los cuales buscan (o buscaban) cruzar la frontera se ven forzados a buscar trabajo en las maquilas que operan en la zona, dada la imposibilidad de cruzar (sea porque se les terminan sus recursos y no pueden pagar un “coyote” o porque su intento ha sido fallido). Esta situación dota a la región de mano de obra potencialmente súper explotable que es aprovechada por grandes empresas ensambladoras principalmente de capitalistas norteamericanos.

Jimena Vergara señala:

“México es el principal exportador de mano de obra barata en toda América Latina; a nivel mundial, solo se ubica en el segundo lugar después de la India. Para el 2010, 11 millones de mexicanos eran migrantes y el 98% de ellos, se fue para Estados Unidos. La frontera norte tiene una extensión de más de 3.000 Km. y es ya un corredor económico prácticamente integrado a Estados Unidos en el cual el comercio, los servicios y las relaciones laborales están regidas por la relación metrópoli-semicolonia, con importantes consecuencias sociales y culturales que diferencian a esa región del resto del territorio mexicano. Y, sobre todo, la frontera norte es la región de mayor flujo migratorio en todo el continente americano”.<sup>40</sup>

De este modo, es claro que la clase obrera en el corredor fronterizo resulta muy atractiva para el capital transnacional. Veamos el siguiente mapa donde se muestra la concentración de la población ocupada en la manufactura en el país.

**Mapa 1**  
**Personal ocupado en la manufactura por estado**



*Fuente: INEGI, Censos Económicos 2013*

<sup>40</sup> Vergara J., “Crisis, migración y penetración imperialista” Análisis y perspectivas de la clase obrera migrante en Estados Unidos” *Revista Estrategia Internacional* número 27, p.193, marzo 211. México DF.

Podemos observar en el mapa como la clase obrera (con la salvedad que está incluida dentro del Personal Ocupado) está concentrada en los estados fronterizos y en la zona centro de la república. Llama la atención que sean Baja California, Chihuahua, Coahuila y Nuevo León cuatro de los seis estados fronterizos parte de los ocho estados que concentran entre 240 y 530 mil trabajadores. Claramente podemos observar la enorme concentración que estas cifras representan, sin embargo más llamativo aún es ver que de estos estados (que geográficamente son muy grandes) la producción está concentrada en unos cuantos municipios pequeños. En el caso de Chihuahua es Ciudad Juárez el municipio que mayor producción de manufactura concentra, en el caso de Baja California es Tijuana, así, encontramos un reducido número de ciudades fronterizas que se han convertido en “ciudades fábrica” donde las industrias transnacionales despliegan inversión y construyen plantas industriales.

Esta localización espacial no es fortuita, como decíamos, responde a la reconfiguración industrial que ha sufrido el país en las últimas décadas. Si bien antes del neoliberalismo había industria en los estados del norte del país<sup>41</sup>, es en el periodo reciente donde se ha acentuado la localización de la industria en el norte en particular por parte de inversiones de empresas transnacionales que exportan al mercado estadounidense toneladas de mercancías todos los días. Esto no implica que el centro del país se haya desindustrializado totalmente, sin embargo no es la tendencia que aumente la cantidad de industria en el centro como si en el norte.

En las siguientes dos tablas se muestra la concentración de los trabajadores por estado agrupando estos por región geográfica, en la primera contemplando a los trabajadores en general con la variable personal ocupado, en la segunda tabla se observan de la misma forma los porcentajes del personal operativo por estado (personal de producción para 2013). Son tablas que permiten observar el comportamiento de las variables durante 15 años, del censo 1998 al de 2013, por tanto permiten apreciar tendencias en cuanto a la concentración espacial de trabajadores se refiere.

---

<sup>41</sup> Es común encontrar en los países sean periféricos o centrales un norte industrializado y un sur “atrasado” o desindustrializado. Esto se puede deber a motivos climáticos y ambientales o históricos entre otros. México no es la excepción concentrando en el sur la mayor cantidad de poblaciones rurales e indígenas de la mano de climas tropicales.

Cuadro 10								
Proletariado Industrial en la Manufactura								
Estructura por estado-región								
Estado/Región	1998		2003		2008		2013	
	Personal ocupado	%	Personal ocupado	%	Personal ocupado	%	Personal ocupado	%
Total Nacional	4,232,322		4,198,579		4,661,062		5,073,432	
Noroeste	860,925	20.34	857,276	20.42	917,179	19.68	1,020,301	20.11
Chihuahua	353,440	8.35	352,191	8.39	346,241	7.43	374,618	7.38
Baja California	248,458	5.87	250,442	5.96	280,703	6.02	322,643	6.36
Sonora	137,724	3.25	127,258	3.03	160,628	3.45	176,030	3.47
Durango	69,481	1.64	72,280	1.72	59,402	1.27	73,172	1.44
Sinaloa	40,092	0.95	47,345	1.13	58,804	1.26	62,771	1.24
Baja California Sur	11,730	0.28	7,760	0.18	11,401	0.24	11,067	0.22
Noreste	705,281	16.66	750,724	17.88	794,607	17.05	948,764	18.70
Nuevo León	323,839	7.65	324,856	7.74	358,010	7.68	422,878	8.34
Tamaulipas	190,572	4.50	211,921	5.05	234,244	5.03	233,488	4.60
Coahuila de Zaragoza	190,870	4.51	213,947	5.10	202,353	4.34	292,398	5.76
Centro	565,527	13.36	570,105	13.58	686,721	14.73	845,662	16.67
Guanajuato	231,607	5.47	223,352	5.32	269,609	5.78	343,952	6.78
Querétaro de Arteaga	91,512	2.16	94,364	2.25	119,311	2.56	164,185	3.24
San Luis Potosí	74,387	1.76	87,060	2.07	107,892	2.31	125,011	2.46
Hidalgo	73,443	1.74	71,657	1.71	86,610	1.86	90,854	1.79
Aguascalientes	69,441	1.64	68,217	1.62	73,867	1.58	87,609	1.73
Zacatecas	25,137	0.59	25,455	0.61	29,432	0.63	34,051	0.67
Centro Metrópoli	1,310,089	30.95	1,207,746	28.77	1,279,294	27.45	1,247,639	24.59
México	489,469	11.57	453,832	10.81	529,321	11.36	532,845	10.50
Distrito Federal	498,055	11.77	447,857	10.67	404,772	8.68	361,110	7.12
Puebla	225,188	5.32	211,262	5.03	235,289	5.05	240,163	4.73
Tlaxcala	56,369	1.33	50,342	1.20	57,870	1.24	59,517	1.17
Morelos	41,008	0.97	44,453	1.06	52,042	1.12	54,004	1.06
Centro Pacífico	429,751	10.15	432,786	10.31	520,061	11.16	528,448	10.42
Jalisco	325,616	7.69	325,887	7.76	379,187	8.14	389,924	7.69
Michoacán de Ocampo	82,368	1.95	83,906	2.00	111,840	2.40	106,620	2.10
Nayarit	12,314	0.29	12,045	0.29	16,250	0.35	16,655	0.33
Colima	9,453	0.22	10,948	0.26	12,784	0.27	15,249	0.30
Sur Pacífico	119,154	2.82	124,740	2.97	173,969	3.73	193,626	3.82
Chiapas	30,342	0.72	34,035	0.81	48,077	1.03	56,574	1.12
Oaxaca	52,176	1.23	50,233	1.20	68,421	1.47	79,078	1.56
Guerrero	36,636	0.87	40,472	0.96	57,471	1.23	57,974	1.14
Golfo Caribe	241,595	5.71	255,202	6.08	289,231	6.21	288,992	5.70
Veracruz	132,809	3.14	124,474	2.96	141,158	3.03	141,620	2.79
Yucatán	69,936	1.65	83,865	2.00	89,629	1.92	87,656	1.73
Tabasco	20,939	0.49	22,459	0.53	25,215	0.54	27,959	0.55
Campeche	8,547	0.20	14,514	0.35	18,252	0.39	17,855	0.35
Quintana Roo	9,364	0.22	9,890	0.24	14,977	0.32	13,902	0.27

Fuente: Censos Económicos del INEGI

En esta tabla observamos como el peso del personal ocupado en las regiones noreste así como del centro ha aumentado en quince años, esto ha sido compensado con una disminución de la cantidad de trabajadores en la zona centro metrópoli. La industria se ha desplazado al norte del país mientras que la Ciudad de México y estados aledaños si bien han perdido peso siguen concentrando casi una cuarta parte del personal ocupado en México.

En la región noroeste son Chihuahua y Baja California quienes concentran la mayor cantidad de trabajadores, entre estos dos estados fronterizos suman casi un 15 por ciento del total de trabajadores del país, con Ciudad Juárez y Tijuana como las ciudades con mayor concentración industrial respectivamente.

Para 2013, el Estado de México es la entidad que más trabajadores concentra del país con un 10.5 por ciento, seguida de Nuevo León con un 8.34 por ciento, en tercer lugar aparece Jalisco con un 7.69, después Chihuahua con un 7.38 y el Distrito Federal (hoy Ciudad de México) con un 7.12. Entre estos cinco estados de 32 suman el 41.03 por ciento del total, si sumamos los dos estados que siguen en cuanto a concentración industrial se refiere (Guanajuato con 6.78 y Baja California con 6.36) llegamos a la cifra de 54.17 por ciento. Es decir que la clase obrera se encuentra fuertemente concentrada en únicamente 7 entidades, en éstas a su vez es en algunas ciudades donde encuentra la mayor parte.

La entidad que experimenta la disminución más importante es el Distrito Federal que pierde en estos quince años 4.65 puntos porcentuales. Sin embargo hay que tomar en cuenta que es una entidad muy pequeña en términos de extensión territorial con industria fuertemente concentrada en algunas delegaciones algunas de las cuales, son altamente productivas. Los estados que más aumentan su participación en cuanto a personal ocupado (alrededor de un punto porcentual en estos 15 años) son Baja California, Nuevo León, Coahuila, Querétaro y San Luis Potosí. Un estado que disminuye su participación pero que destaca con alta concentración es Puebla. De los estados por fuera de estas regiones que son importantes a considerar es Veracruz que llega casi al 3 por ciento dadas las actividades productivas vinculadas al petróleo que se realizan ahí.

Estas tendencias y cifras se pueden comprobar con ligeras variaciones en la siguiente tabla cuando ocupamos variables que se acercan más a clase obrera.

<b>Cuadro 11</b>				
<b>Proletariado Industrial en la Manufactura</b>				
<b>Estructura por estado-región</b>				
<b>Estado/Región</b>	<b>1998</b>	<b>2003</b>	<b>2008</b>	<b>2013</b>
	<b>Personal operativo</b>	<b>Personal operativo</b>	<b>Personal operativo</b>	<b>Personal de producción</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Noroeste	23.68	23.75	24.85	25.09
Chihuahua	10.06	10.02	9.66	9.05
Baja California	7.08	7.59	8.52	8.94
Sonora	3.63	3.28	4.00	4.06
Durango	1.85	1.63	1.33	1.65
Sinaloa	0.81	1.05	1.11	1.20
Baja California Sur	0.24	0.18	0.24	0.19
Noreste	18.22	19.52	18.89	20.45
Nuevo León	8.17	8.09	7.95	8.50
Tamaulipas	4.97	5.91	6.41	6.08
Coahuila de Zaragoza	5.07	5.51	4.52	5.87
Centro	13.78	13.88	14.92	16.71
Guanajuato	5.80	5.75	6.18	7.06
Querétaro de Arteaga	2.18	2.31	2.48	2.83
San Luis Potosí	1.74	1.93	2.26	2.40
Hidalgo	1.84	1.65	1.78	1.69
Aguascalientes	1.74	1.67	1.68	2.00
Zacatecas	0.50	0.57	0.53	0.73
Centro Metrópoli	28.75	26.23	24.71	21.42
México	11.07	9.81	10.31	8.90
Distrito Federal	10.47	9.72	8.16	6.62
Puebla	5.10	4.68	4.28	4.04
Tlaxcala	1.29	1.13	1.06	0.95
Morelos	0.83	0.89	0.90	0.91
Centro Pacífico	9.07	8.95	9.12	9.30
Jalisco	7.33	7.10	6.98	7.37
Michoacán de Ocampo	1.35	1.41	1.64	1.38
Nayarit	0.22	0.22	0.27	0.26
Colima	0.16	0.21	0.24	0.29
Sur Pacífico	1.55	1.81	1.87	1.87
Chiapas	0.48	0.64	0.74	0.81
Oaxaca	0.67	0.74	0.70	0.71
Guerrero	0.40	0.43	0.43	0.34
Golfo Caribe	4.95	5.87	5.64	5.16
Veracruz	2.76	2.73	2.79	2.64
Yucatán	1.50	2.07	1.69	1.42
Tabasco	0.38	0.51	0.50	0.55
Campeche	0.15	0.36	0.39	0.35
Quintana Roo	0.16	0.20	0.27	0.20

*Fuente: Censos Económicos del INEGI*



Las principales tendencias en este cuadro se mantienen con respecto al cuadro 10. Del mismo modo los estados con mayor concentración de clase obrera son los mismos, sin embargo encontramos algunas diferencias importantes.

En primer lugar vemos que la región noroeste tiene mayor peso concentrando una cuarta parte del proletariado total del país y la tendencia en los quince años que contempla el ejercicio estadístico es a aumentar, en esta región únicamente Chihuahua y Baja California concentran el 18 por ciento.

Por otra parte la tendencia a que el centro metrópoli pierda concentración industrial es muy claro, esta región pierde casi siete puntos del censo de 1998 al de 2013 pasando de concentrar del 28.75 al 21.42 por ciento. La entidad que mayor peso pierde es el Distrito Federal pasando de concentrar el 10.47 en 1998 al 6.62 para 2013, también en el Estado de México se encuentra una disminución pasando de 11.07 a 8.90 en estos quince años.

Jalisco y Nuevo León mantienen niveles similares, Guanajuato aumenta de forma considerable y Querétaro aumenta muy poco. Tamaulipas y Coahuila son entidades con peso considerable con 6.08 y 5.87 para 2013 respectivamente, en particular de estos dos Coahuila va en aumento. Dos entidades que vale la pena también señalar son Sonora y Puebla quienes concentran más del 4 por ciento del proletariado industrial manufacturero cada una.

Los estados que más obreros concentran son Chihuahua, Baja California, Nuevo León, el Estado de México y Jalisco en este orden, seguidos de Guanajuato y el Distrito Federal. Los primeros cinco concentran el 42.76 por ciento del total si sumamos los siguientes dos la cifra llega al 56.42 por ciento. Es decir que hay una enorme concentración industrial en estados del norte del país y en el centro de la república.

Como decíamos, aún que la tendencia es a que en la capital no se concentre la industria, el Estado de México y el Distrito Federal son muy importantes en cuanto a la concentración industrial se refiere, sumados los obreros de estas dos entidades llegan al 15.5 por ciento del total localizados en algunas delegaciones y municipios aledaños donde cientos de miles de trabajadores todos los días se emplean en ramas como la alimentaria, la textil o la farmacéutica.

### III.2.2 La clase obrera de la manufactura por rama

Para analizar la distribución ramal de la clase obrera hemos elaborado un cuadro donde podemos observar la forma en la que se concentra en cada una de las ramas de la manufactura la clase obrera.

<b>Cuadro 12</b>				
<b>Proletariado Industrial en la Manufactura</b>				
<b>Estructura por rama</b>				
	<b>1998</b>	<b>2003</b>	<b>2008</b>	<b>2013</b>
<b>Actividad Económica</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Fabricación de equipo de transporte	12.24	13.96	13.85	17.34
Industria alimentaria	11.83	13.97	14.36	14.24
Fabricación de equipo de computación y comunicación	7.41	6.91	8.01	7.23
Fabricación de productos metálicos	6.30	6.05	7.21	7.10
Fabricación de prendas de vestir	13.96	12.20	8.73	6.94
Industria del plástico y del hule	5.19	5.39	5.30	5.98
Otras industrias manufactureras	3.26	4.52	5.04	5.44
Industria química	4.10	3.76	4.12	4.56
Fabricación de equipo eléctricos	5.03	4.27	5.06	4.34
Fabricación de productos de cuero y piel	4.21	3.31	3.47	3.66
Fabricación de muebles y productos relacionados	3.88	3.52	3.42	3.16
Fabricación de maquinaria y equipo	2.40	2.51	2.59	2.90
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	4.14	3.56	3.66	2.80
Industria de las bebidas y del tabaco	3.20	3.37	3.12	2.74
Impresión e industrias conexas	1.81	2.24	2.55	2.43
Industria del papel	2.02	2.29	2.24	2.30
Fabricación de insumos textiles	3.34	2.54	2.13	1.97
Industrias metálicas básicas	1.86	1.50	1.70	1.84
Industria de la madera	1.68	1.41	1.44	1.25
Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	0.90	1.28	0.92	0.95
Confección de productos textiles, excepto prendas de vestir	1.24	1.44	1.07	0.82
Industrias manufactureras	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

*Fuente: Censos Económicos del INEGI*

Este cuadro nos da una idea del funcionamiento de la economía mexicana de conjunto, en primer lugar lo que se puede observar es que la industria más importante y que mayor cantidad de obreros concentra es la automotriz. La rama *Fabricación de equipo de transporte* ha pasado a ser la más importante rebasando para 2013 a la alimentaria que era la que mayor peso tenía en los censos anteriores. Esta rama ha pasado de concentrar 12.24 por ciento del total para 1998 a concentrar 17.34 por ciento para 2013, es decir ha incrementado en casi 5 puntos porcentuales su peso porcentual que de por sí ya era importante. Esta situación, algunas de sus causas y consecuencias, las analizaremos con mayor detalle más adelante.

La industria alimentaria por otro lado muestra un relativo estancamiento en cuanto a la cantidad de trabajadores que concentra se refiere, pasando de 11.83 en 1998 a 14.24 para 2013, el incremento más importante lo tuvo entre 1998 y 2003 pasando de 11.83 a 13.97, a partir de 2003 no ha sufrido un incremento significativo. La producción de alimentos se concentra en las grandes ciudades, en primer lugar en la Ciudad de México y el Área Metropolitana del Valle de México que concentra más de 22 millones de personas (entre delegaciones de la Ciudad y municipios conurbados). Es lógico pensar que la enorme cantidad de personas que viven en esta megalópolis requiere de la producción de toneladas de alimentos todos los días. Sin embargo esta producción se ha estancado por una parte debido la estabilización del crecimiento poblacional y por otra a la importación de alimentos principalmente de Estados Unidos. No obstante, sigue siendo una rama muy importante y dinámica. Por otra parte, los salarios y las condiciones de trabajo en esta rama son muy precarios, altamente inestables y la capacidad de organización, a diferencias de otras ramas o sectores, es muy baja. En el anexo se puede observar como los trabajadores de este tipo ramas están atezados por el charrismo más duro de la CTM.

La siguiente rama que concentra más trabajadores es la de *Fabricación de equipo de cómputo y comunicaciones*, rama que concentra el 7.23 por ciento del total para 2013, cifra que se ha mantenido prácticamente durante el periodo de análisis. Es una enorme cantidad de trabajadores que producen con altas tasas de extracción de plusvalía relativa dada la enorme incorporación tecnológica que ocupa la producción. Es una rama que se concentra en buena medida en la frontera norte donde operan grandes maquilas de importantes empresas trasnacionales como Apple o Eaton.

La rama *Fabricación de productos metálicos* sigue de cerca está última con 7.10 por ciento mostrando una tendencia a la alza en el periodo que contemplan los censos, en 1998 concentraba 6.30. Esta es una rama donde el trabajo físico es pesado y se encuentra concentrada en el centro-norte de la república.

Algo de lo más importante a observar en el cuadro es el peso que ha perdido la rama *Fabricación de prendas de vestir*, esta rama (que aparece en quinto lugar) ha reducido a la mitad el porcentaje de trabajadores que concentra entre 1998 y 2013, pasando de 13.96 a 6.94. Claramente la industria textil no es una industria dinámica en la economía nacional, las importaciones desde distintos países en particular asiáticos ha afectado enormemente la producción nacional, si bien la concentración del 7 por ciento de los obreros en esta rama sigue siendo relevante, la tendencia es a la disminución acelerada del peso de la rama, esta es una rama que se concentraba en buena medida en el centro del país lo cual es parte de lo que explica la pérdida de peso de la Ciudad de México, que señalábamos en el apartado anterior, en cuando a localización de la clase obrera se refiere.

Las siguientes ramas importantes que se han mantenido estables con ligeras variaciones son la industria del plástico y hule, la industria química y la industria de fabricación de equipos electrónicos. Las primeras dos han experimentado una variación a la alza pasando de 5.19 a 5.98 y 4.10 a 4.56 respectivamente, mientras que la tercera ha disminuido levemente pasando de 5.03 a 4.34.

Si sumamos las ramas *Fabricación de equipo de transporte*, *Fabricación de equipo de cómputo y comunicaciones* y *Fabricación de equipos electrónicos* llegamos al 30 por ciento del total, es decir que una tercera parte de la producción nacional se concentra en ramas con un alto nivel tecnológico, aquí se comprueba como en buena medida el país opera como una maquiladora de grandes empresas trasnacionales que producen y exportan desde México.

Por último las ramas donde menos cantidad de obreros se concentran son: *Fabricación de insumos textiles*, *Fabricación de productos metálicos básicos*, *Industria de la madera*, *Fabricación de derivados del petróleo y carbón* y *Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir*. Estas concentran entre todas apenas al 6.83 por ciento.

Llama la atención que la rama *Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón* contemple tan pocos obreros, en un país petrolero como México, esto nos habla

de que la potencialidad de producir productos derivados de este recurso natural no es explotada, lejos de ello únicamente se exporta el petróleo crudo al mercado internacional y se importan productos derivados de este.

### **III.2.3 La clase obrera de la manufactura en las Zonas Industriales de Desarrollo**

Las ZIDs son áreas geográficas donde se concentra la mayor parte de la industria del país de las diferentes ramas industriales, este concepto como decíamos ha sido desarrollado por el SAREE y es de gran utilidad para observar la localización espacial de la clase obrera. Existen 9 ZIDs que suman un total de 249 municipios, sin embargo de estas 9 ZIDs una de ellas, la ZID Sur Pacífico concentra a 108 municipios debido a que está integrada por estados muy poco industrializados como Oaxaca o Guerrero y para que sea significativa se suman una gran cantidad de municipios. Quitando esta ZID (que para los objetivos de este trabajo no tiene relevancia) observamos que únicamente en 139 municipios de los 2417 que tiene el país se concentra la gran mayoría de la industria manufacturera. Las ZIDs son las siguientes:

#### **ZID Noroeste**

Baja California: Ensenada, Mexicali y Tijuana.

Chihuahua: Chihuahua y Ciudad Juárez.

Sinaloa: Ahome, Culiacán, Guasave y Mazatlán.

Sonora: Aguaprieta, Cajeme, Guaymas, Hermosillo, Navojoa y Nogales.

#### **ZID Noreste**

Coahuila: Acuña, Frontera, Monclova, Parras, Piedras Negras, Ramos Arizpe, Saltillo y Torreón.

Durango: Durango, Gómez Palacio, Lerdo.

Nuevo León: Apodaca, Carmen, García, Gral. Escobedo, Gral. Zuazua, Guadalupe, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Santa Catarina.

Tamaulipas: Altamira, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa y Victoria.

#### **ZID Bajío Centro Occidente (BACO)**

Aguascalientes: Aguascalientes y Jesus María.

Guanajuato: Celaya, Irapuato, León, Purísima del Rincón, San Francisco del Rincón, San José Iturbide y Silao.

Querétaro: Corregidora, El Marqués, Querétaro y San Juan del Río

San Luis Potosí: San Luis Potosí.

Jalisco: Guadalajara, Ocotlán, El Salto, San Miguel el Alto, Tequila, Tlajomulco de Zuñiga, Tlaquepaque y Zapopan

Michoacán: Morelia.

### **ZID Valle de México Norponiente**

Estado de México: Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán de Zaragoza, Tultitlán, Cuatitlán, Cuatitlán Izcalli y Tepozotlán.

Distrito Federal: Azcapotzalco.

### **ZID Valle de México Suroriente**

Estado de México: Ecatepec de Morelos, Ixtapaluca y La Paz.

Distrito Federal: Coyoacán, Iztacalco, Iztapalapa, Tlalpan y Xochimilco.

### **ZID Valle de Toluca**

Estado de México: Toluca, Metepec, Zinacantepec, San Mateo Atenco, Lerma, Ocoyoacac y Tianguistenco.

### **ZID Puebla-Tlaxcala-Veracruz**

Puebla: Ajalpan, Atlixco, Cuapiaxtla de Madero, Cuautinchán, Cuautlancingo, Huejotzingo, Puebla, Rafael Lara Grajales, San Andrés Cholula, San Martín Texmelucan, San Miguel Xoxtla, San Pedro Cholula, Tehuacán, Tepanco de López y Teziutlán.

Tlaxcala: Apizaco, Chiautempan, Huamantla, Contla de Juan Cuamatzi, Tepetitla de Lardizábal, Teolochocho, Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala, Tzompantepec, Papalotla de Xicohtácatl, Yauhquemecan y La Magdalena Tlaltelulco.

Veracruz: Camerino Z. Mendoza, Coatepec, Córdoba, Ixtaczoquitlán, Orizaba, Perote, Poza Rica de Hidalgo y Veracruz.

### **ZID Golfo Caribe**

Campeche: Campeche.

Quintana Roo: Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco, Benito Juárez y Solidaridad.

Tabasco: Cárdenas, Centro y Teapa.

Veracruz: Coatzacoalcos, Jaltipan y Minatitlán.

Yucatán: Baca, Izamal, Kanasin, Mérida, Tixkokob y Uman.

### **ZID Sur pacífico**

Chiapas: Altamirano, Amatenango Del Valle, Angel Albino Corzo, Arriaga, Bochil, Chiapa De Corzo, Chilon, Cintalapa, Coapilla, Comitán de Domínguez, Uixtla, Jitotol, Las Margaritas, Mapastepec, Motozintla, Ocosingo, Ocozocoautla de Espinosa, Palenque, Pichucalco, Pijijiapan, Reforma, San Cristobal De Las Casas, Tapachula, Tecpatán, Teopisca, Tonalpa, Tuxtla Gutiérrez, Venustiano Carranza, Villa Comaltitlán, Villa Corzo y Villaflores.

Guerrero: Acapulco de Juárez, Arcelia, Atoyac de Álvarez, Ayutla de los Libres, Benito Juárez, Buenavista de Cuéllar, Chilapa de Álvarez, Chilpancingo de los Bravos, Coyuca de Benítez, Cuajinicuilapa, Eduardo Neri, Huitzuc de los Figueroa, Iguala de la Independencia, Ixcateopan de Cuauhtémoc, José Azueta, Marquelia, Olinala, Ometepec, Petatlán, Pungarabato, San Luis Acatlán, San Marcos, Taxco De Alarcon, Técpan de Galeana, Teloloapan, Tetipac, Tixtla de Guerrero, Tlapa de Comonfort, Tlapehuala y Zihuatanejo De Azueta.

Oaxaca: Acatlán de Pérez Figueroa, Ciudad Ixtepec, Cosolapa, El Barrio de la Soledad, Huajuapán de León, Juchitán de Zaragoza, Tlaxiaco, Ixtlán de Juárez, Juchitán de Zaragoza, Loma Bonita, Magdalena Apasco, Matías Romero, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca de Juárez, Ocotlán de Morelos, La Reforma, Salina Cruz, San Agustín de las Juntas, San Andrés Cabecera Nueva, San Bartolo Coyotepec, San Blas Atempa, San Francisco Jaltepetongo, San Francisco Lachigolá, San José Chiltepec, San Juan Bautista Guelache, San Juan Bautista Tuxtepec, San Miguel Amatlán, San Pablo Villa De Mitla, San Pedro Mixtepec, San Pedro Pochutla, San Sebastián Tutla, Santa Ana Tlapacoyán, Santa Cruz Itundujia, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa Lucía Del Camino, Santa María Atzompa, Santa María Coyotepec, Santa María Huatulco, Santa María Xadani, Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Textitlán, Santo Domingo Ingenio, Santo Domingo Tehuantepec, Tlaxiaco De Cabrera, Villa de Etla, Villa De Tututepec De Melchor Ocampo y Zimatlan De Alvarez.

A continuación desarrollaremos como se encuentra distribuida la clase obrera en las ZIDs, entendida como Personal Operativo para los censos de 1998, 2003 y 2008 y Personal de Producción para 2013. Analizaremos tanto su concentración espacial en el total de la manufactura y como esto ha ido modificándose en distintos censos como su distribución por rama para el censo más reciente.

### a) ZID Noroeste

La ZID Noroeste es la zona más importante en cuanto a concentración de la industria en el país. En esta ZID se encuentran los dos municipios con mayor porcentaje de concentración obrera: Ciudad Juárez y Tijuana. Ambos municipios fronterizos que para el censo de 2013 concentran más del 11 por ciento de la clase obrera en la manufactura de todo el país, como decíamos anteriormente estos municipios se han convertido en ciudades-fábrica con una enorme concentración de importantes maquilas. Los 15 municipios que contempla esta ZID concentran a poco más de una quinta parte del total de obreros industriales, esta concentración se incrementa desde el censo del 2008 y se mantiene para el de 2013.

Las ramas que mayor peso tienen en los municipios que concentra esta ZID son: *Fabricación de equipo de computación y comunicación* con el 49.8 por ciento del total nacional para último censo y *Fabricación de accesorios y aparatos electrónicos* y *Fabricación de equipo de transporte* con más del 25 por ciento del total. Además concentra más del 50 por ciento del total de *Otras industrias manufactureras*. Esto nos permite ver que esta ZID por su ubicación es el mejor ejemplo de la forma en que estas importantes ramas de la industria con altos niveles tecnológicos se encuentran integrados a la cadena de montaje estadounidense. Otras ramas importantes en la ZID son *Fabricación de productos metálicos* (17.68), *Fabricación de maquinaria y equipo* (17.08) y *Fabricación de muebles, persianas y colchones* (18.17).

Cuadro 13					
ZID Noroeste					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
Baja California	Tijuana	4.49	4.83	5.29	5.82
Chihuahua	Juarez	7.04	6.23	6.84	5.58
Chihuahua	Chihuahua	1.74	1.86	1.53	1.98
Baja California	Mexicali	1.66	1.79	2.06	1.85
Sonora	Nogales	0.82	0.72	1.10	1.27
Sonora	Hermosillo	0.82	0.61	0.92	0.90
Baja California	Ensenada	0.60	0.58	0.62	0.76
Sonora	Cajeme	0.35	0.41	0.52	0.59
Sinaloa	Ahome	0.20	0.30	0.30	0.40
Sinaloa	Culiacán	0.30	0.36	0.40	0.38
Sonora	Agua prieta	0.31	0.18	0.25	0.25
Sonora	Navjoa	0.11	0.10	0.22	0.22
Sinaloa	Mazatlán	0.17	0.21	0.17	0.18
Sonora	Guaymas	0.17	0.15	0.16	0.14
Sinaloa	Guasave	0.06	0.05	0.11	0.08
<b>Total de la ZID</b>		<b>18.83</b>	<b>18.38</b>	<b>20.51</b>	<b>20.43</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI



Cuadro 14 Distribución de la clase obrera por rama. ZID Noroeste.																								
Entidad	Municipio	Manufactura total		Industria alimentaria		Industria de las bebidas y del tabaco		Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles		Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir		Fabricación de prendas de vestir		Curtido y acabado de cuero y piel		Industria de la madera		Industria del papel		Impresión e industrias conexas		Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón		
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción
Baja california	Tijuana	5.82	1.19	2.79	0.55	2.87	1.62	0.33	4.62	7.12	3.36	0.00												
Chihuahua	Juárez	5.58	1.08	0.87	0.00	0.18	0.35	1.76	2.67	2.04	2.29	0.00												
Chihuahua	Chihuahua	1.98	1.07	0.41	0.00	0.22	0.06	0.08	1.26	1.04	1.27	0.00												
Baja california	Méxicali	1.85	1.05	0.91	0.00	0.13	0.36	0.20	0.62	3.54	2.27	0.00												
Sonora	Nogales	1.27	0.26	0.63	0.00	0.29	0.08	0.00	0.60	0.38	0.66	0.00												
Sonora	Hermosillo	0.90	0.82	2.72	0.00	0.33	0.68	0.03	0.77	0.23	0.93	0.00												
Baja california	Ensenada	0.76	0.30	0.34	0.00	1.43	3.66	0.00	0.10	0.02	3.59	0.00												
Sonora	Cajeme	0.59	0.75	0.70	0.00	0.14	0.04	0.01	0.48	0.02	0.34	0.00												
Sinaloa	Ahome	0.40	0.72	0.93	0.00	0.10	0.05	0.00	0.26	0.01	0.20	0.00												
Sinaloa	Culliacán	0.38	0.76	2.19	0.00	0.32	0.12	0.00	0.63	0.72	0.90	0.00												
Sonora	Agua prieta	0.25	0.04	0.05	0.03	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.18	0.00												
Sonora	Navjoa	0.22	0.35	0.15	0.00	0.02	0.01	0.00	0.09	1.05	0.04	0.00												
Sinaloa	Mazatlán	0.18	0.72	0.70	0.00	0.11	0.06	0.00	0.27	0.00	0.32	0.00												
Sonora	Guaymas	0.14	0.39	0.12	0.00	0.06	0.00	0.00	0.05	0.01	0.17	0.00												
Sinaloa	Guasave	0.08	0.21	0.20	0.00	0.00	0.02	0.00	0.54	0.00	0.06	0.00												
Total de la ZID		20.43	9.70	13.71	0.59	6.20	7.11	2.41	12.99	16.16	16.59	0.00												
Entidad	Municipio	Industria química		Industria del plástico y del hule		Fabricación de productos a base de minerales no metálicos		Industrias metálicas básicas		Fabricación de productos metálicos		Fabricación de maquinaria y equipo		Fabricación de equipo de computación y comunicación		Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos		Fabricación de equipo de transporte		Fabricación de muebles, colchones y persianas		Otras industrias manufactureras		
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	
Baja california	Tijuana	1.45	9.15	3.30	2.00	6.95	5.87	18.49	7.28	2.07	10.96	24.79												
Chihuahua	Juárez	2.42	3.62	0.71	3.64	2.21	3.17	16.24	11.01	12.35	1.78	11.20												
Chihuahua	Chihuahua	0.22	1.38	3.21	0.97	1.79	0.20	4.38	0.00	4.60	0.87	2.06												
Baja california	Méxicali	3.00	1.22	1.08	1.13	2.43	2.36	3.65	2.38	1.95	0.64	4.96												
Sonora	Nogales	0.07	0.53	0.10	0.00	1.32	2.06	5.42	4.02	0.38	0.06	6.33												
Sonora	Hermosillo	0.16	1.64	1.22	0.43	0.66	1.11	0.79	0.00	1.52	0.59	0.23												
Baja california	Ensenada	0.04	0.54	0.16	0.00	0.47	0.17	0.50	0.84	0.55	0.37	1.84												
Sonora	Cajeme	0.03	0.03	0.18	0.00	0.70	0.35	0.00	0.00	2.12	0.18	0.09												
Sinaloa	Ahome	0.20	0.00	0.20	0.00	0.15	0.97	0.00	0.00	1.14	0.09	0.07												
Sinaloa	Culliacán	0.08	0.25	0.75	0.06	0.64	0.35	0.00	0.08	0.03	0.69	0.11												
Sonora	Agua prieta	0.00	0.00	0.11	0.00	0.03	0.00	0.33	0.00	0.71	1.61	0.20												
Sonora	Navjoa	0.01	0.00	0.21	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.19	0.13												
Sinaloa	Mazatlán	0.03	0.02	0.14	0.00	0.14	0.15	0.00	0.00	0.00	0.09	0.03												
Sonora	Guaymas	0.00	0.00	0.14	0.00	0.10	0.29	0.00	0.00	0.25	0.03	0.15												
Sinaloa	Guasave	0.00	0.01	0.11	0.00	0.04	0.03	0.00	0.00	0.14	0.03	0.01												
Total de la ZID		7.71	18.38	11.76	8.22	17.68	17.08	49.80	25.61	27.81	18.17	52.18												

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

## b) ZID Noreste

Esta ZID es la segunda en importancia en cuanto a la concentración de clase obrera sin embargo contempla más municipios que la anterior (10 más) los cuales tienen menor participación en el porcentaje del total nacional. Municipios muy importantes en cuanto a su nivel industrial contempla esta zona: Reynosa, Apodaca, Matamoros, Monterrey y Guadalupe, entre estos cinco municipios para el 2013 se puede sumar poco más del 9 por ciento del total nacional, a excepción de Monterrey los cuatro municipios más importantes de la ZID han experimentado un aumento importante con respecto al censo de 1998.

En cuanto a la concentración de obreros por rama en los municipios de la ZID, la rama más importante es la de *Industrias metálicas básicas* seguida de cerca por la de *Fabricación de maquinaria y equipo* con el 43.47 y el 40.00 del total respectivamente en la primer rama destacan los municipios de Moclova (11.82), Monterrey (5.62) y San Nicolás (5.59) ambos de Nuevo León y en la segunda destacan Santa Catarina (9.91) y Reynosa (6.34). Las siguientes ramas con peso en la ZID son *Fabricación de accesorios y aparatos electrónicos* (34.40), *Fabricación de equipo de transporte* (31.17) y *Fabricación de productos metálicos* (26.55).

Cuadro 15					
ZID Noreste					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
Tamaulipas	Reynosa	1.44	2.19	2.99	2.65
Nuevo León	Apodaca	0.98	1.33	1.48	1.88
Tamaulipas	Matamoros	1.64	1.70	1.71	1.72
Nuevo León	Monterrey	2.48	2.09	1.78	1.66
Nuevo León	Guadalupe	1.09	0.87	1.09	1.11
Coahuila de Zaragoza	Acuña	0.85	1.01	0.48	0.94
Nuevo León	Santa Catarina	0.87	0.84	0.79	0.85
Coahuila de Zaragoza	Torreón	1.10	1.32	0.94	0.85
Nuevo León	San Nicolás de la Garza	1.16	1.18	1.00	0.83
Coahuila de Zaragoza	Saltillo	1.02	0.74	0.70	0.80
Coahuila de Zaragoza	Ramos arizpe	0.32	0.48	0.49	0.74
Tamaulipas	Nuevo Laredo	0.65	0.64	0.64	0.70
Coahuila de Zaragoza	Piedras negras	0.52	0.41	0.36	0.58
Durango	Durango	0.48	0.43	0.43	0.58
Nuevo León	Gral. Escobedo	0.30	0.35	0.46	0.58
Durango	Gomez Palacio	0.80	0.67	0.52	0.51
Coahuila de Zaragoza	Frontera	0.23	0.26	0.37	0.50
Coahuila de Zaragoza	Monclova	0.36	0.36	0.43	0.50
Nuevo León	García	0.25	0.19	0.20	0.36
Nuevo León	Gral. Zuazua	0.09	0.10	0.16	0.26
Tamaulipas	Victoria	0.17	0.26	0.23	0.24
Durango	Lerdo	0.26	0.30	0.14	0.20
Tamaulipas	Altamira	0.13	0.12	0.14	0.11
Nuevo León	Carmen	0.07	0.09	0.07	0.09
Coahuila de Zaragoza	Parras	0.08	0.09	0.08	0.06
<b>Total de la ZID</b>		<b>17.33</b>	<b>18.02</b>	<b>17.67</b>	<b>19.29</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Entidad		Municipio		Distribución de la clase obrera por rama. ZID Noreste																			
				Personal de producción	Personal de producción	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón								
Tamaulipas	Reynosa	2.65	0.39	0.40	0.39	0.00	0.31	0.19	0.00	0.87	0.56	1.00	0.00										
Nuevo león	Apodaca	1.88	0.51	0.20	1.16	0.00	0.00	0.01	0.00	0.80	1.98	0.66	0.00										
Tamaulipas	Matamoros	1.72	1.16	0.20	0.03	0.00	0.00	0.15	0.00	0.09	1.26	0.48	0.28										
Nuevo león	Monterrey	1.66	1.85	0.85	3.64	0.39	1.16	1.54	0.08	2.18	4.16	4.16	0.17										
Nuevo león	Guadalupe	1.11	0.64	0.02	1.24	0.00	0.46	0.30	0.08	0.68	1.56	0.68	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Acuña	0.94	0.02	0.04	0.04	0.00	0.03	0.35	0.48	0.06	0.17	0.04	0.00										
Nuevo león	Santa catarina	0.85	0.38	0.00	0.00	0.00	0.04	0.33	0.00	0.70	2.17	0.52	0.69										
Coahuila de Zaragoza	Torreón	0.85	0.34	0.07	0.88	0.01	0.37	1.67	0.01	0.89	0.15	0.45	0.00										
Nuevo león	San Nicolas	0.83	0.87	0.17	0.17	0.00	0.12	0.11	0.00	0.82	2.30	0.38	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Saltillo	0.80	0.56	0.04	0.77	0.00	0.48	0.09	0.00	0.46	1.04	0.83	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Ramos Arizpe	0.74	0.04	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.19	0.90	0.04	0.00										
Tamaulipas	Nuevo laredo	0.70	0.10	0.07	0.11	0.00	0.52	0.01	0.00	0.20	0.59	0.14	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Piedras Negras	0.58	0.07	0.00	0.04	0.00	0.03	0.07	0.00	0.16	0.04	0.55	0.00										
Durango	Durango	0.58	0.30	0.00	0.65	0.00	0.06	0.12	0.00	8.47	0.01	0.39	0.00										
Nuevo león	Gral. Escobedo	0.58	0.18	0.01	0.50	0.00	0.07	0.01	0.15	0.29	1.10	0.21	0.47										
Durango	Gómez palacio	0.51	0.38	0.02	0.18	2.21	0.09	1.83	0.00	0.48	0.38	0.12	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Frontera	0.50	0.02	0.00	0.19	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Monclova	0.50	0.10	0.00	0.13	0.00	0.01	0.48	0.00	0.11	0.11	0.16	0.00										
Nuevo león	García	0.36	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.12	0.33	0.00	0.19										
Nuevo león	Gral. Zuazua	0.26	0.01	0.01	0.26	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00										
Tamaulipas	Victoria	0.24	0.17	0.00	0.31	0.00	0.09	0.10	0.00	0.13	0.00	0.23	0.12										
Durango	Lerdo	0.20	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	2.05	0.00	0.10	0.00	0.03	0.00										
Tamaulipas	Altamira	0.11	0.11	0.00	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.02	0.00										
Nuevo león	Carmen	0.09	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00										
Coahuila de Zaragoza	Parras	0.06	0.02	0.00	0.04	0.00	0.00	0.70	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00										
Total de la ZID		19.29	7.55	10.16	2.60	3.94	10.25	0.79	17.90	16.52	11.00	1.91											
Entidad	Municipio	Industria química	Personal de producción	Industria del plástico y del hule	Personal de producción	Fabricación de productos a base de metales no metálicos	Personal de producción	Industrias metálicas básicas	Personal de producción	Fabricación de productos metálicos	Personal de producción	Fabricación de maquinaria y equipo	Personal de producción	Fabricación de equipo de comunicación y computación	Personal de producción	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Personal de producción	Fabricación de equipo de transporte	Personal de producción	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Personal de producción	Otras industrias manufactureras	Personal de producción
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción
Tamaulipas	Reynosa	0.64	1.95	0.45	0.00	2.51	6.34	12.39	6.37	2.43	3.59	5.15											
Nuevo león	Apodaca	0.58	4.31	1.85	2.86	3.10	2.44	2.05	7.36	3.04	0.31	0.90											
Tamaulipas	Matamoros	0.43	1.62	1.83	0.43	0.81	1.49	4.08	3.63	4.71	0.40	0.83											
Nuevo león	Monterrey	1.43	1.49	4.85	5.62	4.37	2.25	0.08	1.11	0.18	3.63	0.58											
Nuevo león	Guadalupe	0.71	1.31	0.81	1.44	1.93	3.03	1.23	3.76	0.93	0.90	1.36											
Coahuila de Zaragoza	Acuña	0.00	0.29	0.06	0.00	0.36	0.46	0.58	1.54	3.80	0.37	0.86											
Nuevo león	Santa catarina	1.39	1.11	1.11	1.03	1.26	9.91	0.00	0.49	0.28	0.44	0.19											
Coahuila de Zaragoza	Torreón	0.26	0.27	1.44	3.19	1.41	2.02	0.00	0.43	1.63	1.24	0.10											
Nuevo león	San Nicolas	1.48	0.56	0.66	5.59	3.38	0.69	0.42	0.91	0.03	1.14	0.25											
Coahuila de Zaragoza	Saltillo	0.08	0.63	0.54	2.19	0.87	1.94	0.03	0.21	1.91	1.13	0.09											
Coahuila de Zaragoza	Ramos Arizpe	0.44	1.10	0.50	2.92	0.68	1.62	2.49	0.34	2.49	0.00	0.09											
Tamaulipas	Nuevo laredo	0.00	0.00	0.41	0.00	0.73	3.24	0.86	2.33	1.35	0.07	1.72											
Coahuila de Zaragoza	Piedras Negras	0.00	0.16	0.32	0.00	0.37	0.00	1.26	3.28	1.22	0.03	0.62											
Durango	Durango	0.01	0.72	0.72	0.03	0.35	0.86	0.00	0.06	0.74	0.04	0.04											
Nuevo león	Gral. Escobedo	0.30	0.32	1.93	1.74	0.87	0.01	0.02	1.52	1.08	0.46	1.55											
Durango	Gómez palacio	0.43	0.40	1.94	1.39	0.73	0.35	0.00	0.09	0.22	0.90	0.05											
Coahuila de Zaragoza	Frontera	0.00	0.00	0.56	0.00	0.67	1.60	0.00	0.00	2.03	0.00	0.00											
Coahuila de Zaragoza	Monclova	0.02	0.04	0.30	11.82	0.92	0.30	0.02	0.00	0.69	0.03	0.01											
Nuevo león	García	1.00	0.51	0.79	0.74	0.17	0.24	0.00	0.03	1.17	0.15	0.00											
Nuevo león	Gral. Zuazua	0.00	0.49	0.00	1.66	0.63	1.16	0.00	0.92	0.04	0.00	0.00											
Tamaulipas	Victoria	0.01	0.00	0.08	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.49	0.98	0.01											
Durango	Lerdo	0.02	0.03	0.35	0.00	0.09	0.02	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00											
Tamaulipas	Altamira	0.36	0.29	1.02	0.00	0.19	0.01	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00											
Nuevo león	Carmen	0.06	0.00	0.40	0.69	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
Coahuila de Zaragoza	Parras	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
Total de la ZID		9.65	18.16	21.39	43.47	26.55	40.00	23.02	34.40	31.17	17.39	14.42											

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

### c) ZID BACO

Esta ZID integrada por 23 municipios concentra para el 2013 al 17.76 por ciento del total de los obreros en la manufactura y la tendencia en los últimos tres censos es a que este número aumente, a diferencia de las dos ZIDs anteriores no tiene una concentración tan marcada en ramas maquiladoras altamente tecnificadas y en sus municipios se concentran distintas ramas con mayor peso en la producción textil. En esta ZID se contemplan los municipios de los estados de Jalisco (el área metropolitana de Guadalajara), Guanajuato y Querétaro más industrializados. Los seis municipios más importantes son León (3.25), Guadalajara (2.23), Zapopan (1.75), San Luis Potosí (1.71), Querétaro (1.29) y Aguascalientes (1.27), entre estos seis suman el 11.5 de la concentración obrera nacional y a excepción de Guadalajara que experimenta una leve disminución, todos han aumentado para el censo del 2013 con respecto al anterior.

Las ramas más importantes son en primer lugar la de *Fabricación y acabado de cuero y piel* con la concentración del 80.20 por ciento de los trabajadores operativos a nivel nacional, donde destaca en particular el municipio de León (55.51). En una segunda línea de se encuentran las ramas de *Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir* (26.64), *Industria del papel* (24.28) e *Industria del plástico y hule* (24.26).

Cuadro 17					
ZID BACO					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
Guanajuato	León	2.70	2.62	2.82	3.25
Jalisco	Guadalajara	2.91	2.65	2.41	2.23
Jalisco	Zapopan	1.37	1.41	1.53	1.75
San Luis Potosí	San Luis Potosí	1.22	1.26	1.68	1.71
Querétaro	Querétaro	0.99	0.92	1.10	1.29
Aguascalientes	Aguascalientes	1.08	1.03	0.98	1.27
Jalisco	Tlajomulco de Zuñiga	0.33	0.41	0.33	0.64
Querétaro	San Juan del Río	0.71	0.76	0.57	0.58
Querétaro	El Marqués	0.14	0.24	0.44	0.58
Guanajuato	Celaya	0.49	0.65	0.64	0.54
Jalisco	Tlaquepaque	0.59	0.47	0.59	0.53
Guanajuato	Irapuato	0.59	0.51	0.54	0.52
Jalisco	El Salto	0.47	0.45	0.43	0.46
Guanajuato	Silao	0.16	0.22	0.27	0.45
Guanajuato	San Francisco del Rincón	0.42	0.31	0.37	0.43
Aguascalientes	Jesús María	0.41	0.33	0.36	0.38
Michoacán	Morelia	0.28	0.29	0.39	0.32
Guanajuato	Purísima del Rincón	0.12	0.12	0.17	0.26
Querétaro	Corregidora	0.10	0.18	0.15	0.20
Guanajuato	San José Iturbide	0.10	0.11	0.11	0.15
Jalisco	Ocotlán	0.14	0.14	0.11	0.14
Jalisco	San Miguel el Alto	0.04	0.06	0.06	0.06
Jalisco	Tequila	0.03	0.02	0.03	0.03
<b>Total de la ZID</b>		<b>15.42</b>	<b>15.14</b>	<b>16.08</b>	<b>17.76</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

		Cuadro 1.8 Distribución de la clase obrera por rama. ZID BACO											
Entidad	Municipio	Manufatura total	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	
													Personal de producción
Guanajuato	León	3.25	1.14	1.44	2.47	2.85	0.38	55.51	0.92	4.81	2.07	0.19	
Jalisco	Guadalajara	2.23	3.44	2.87	0.55	3.64	1.33	7.99	1.36	1.39	4.06	0.23	
Jalisco	Zapopan	1.75	2.02	3.39	0.24	2.70	0.84	2.23	2.23	2.16	3.22	0.11	
San Luis Potosí	San Luis Potosí	1.71	1.75	1.37	1.19	1.42	0.28	0.05	1.22	3.26	1.12	0.00	
Querrétaro	Querrétaro	1.29	0.63	0.71	0.28	0.38	0.81	0.00	0.63	0.88	1.43	0.54	
Aguascalientes	Aguascalientes	1.27	1.02	1.86	0.53	7.46	2.74	0.27	0.86	0.15	0.88	0.00	
Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	0.64	0.85	0.19	0.00	0.03	0.08	0.01	0.92	0.25	0.17	0.00	
Querrétaro	San Juan del Río	0.58	0.13	0.42	3.77	1.80	1.33	0.00	0.68	2.86	0.34	0.00	
Querrétaro	El Marqués	0.58	0.35	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.46	0.43	0.65	0.00	
Guanajuato	Celaya	0.54	0.51	0.33	0.00	0.34	0.00	0.00	0.42	1.52	0.93	0.00	
Jalisco	Tlaquepaque	0.53	0.54	1.23	0.37	0.33	0.32	0.13	0.72	0.43	0.57	0.26	
Guanajuato	Irapuato	0.52	1.35	0.34	0.00	0.36	1.29	0.13	0.14	0.11	0.35	0.00	
Jalisco	El Salto	0.46	0.45	0.10	0.00	0.00	0.00	0.09	0.03	2.84	0.06	0.12	
Guanajuato	Silao	0.45	0.13	0.06	0.00	0.69	0.00	0.66	0.11	0.19	0.10	0.00	
Guanajuato	San F. del Rincón	0.43	0.07	0.00	0.64	0.82	0.64	8.01	0.09	0.25	0.49	0.00	
Aguascalientes	Jesús María	0.38	0.45	0.06	0.66	0.36	0.39	0.02	0.14	0.96	0.07	0.00	
Michoacán	Morelia	0.32	0.61	0.70	0.43	3.25	0.14	0.02	0.37	0.66	0.63	0.00	
Guanajuato	Purísima del Rincón	0.26	0.04	0.02	0.00	0.06	0.08	5.45	0.01	0.10	0.41	0.00	
Querrétaro	Corregidora	0.20	0.12	0.02	0.00	0.03	0.02	0.00	0.11	0.44	0.17	0.00	
Guanajuato	San José Iturbide	0.15	0.17	0.02	0.00	0.02	0.05	0.00	0.03	0.47	0.29	0.00	
Jalisco	Ocotlán	0.14	0.11	0.09	0.00	0.04	0.00	0.00	0.08	0.03	0.04	0.00	
Jalisco	San Miguel el Alto	0.06	0.04	0.00	1.50	0.03	0.33	0.00	0.03	0.00	0.03	0.00	
Jalisco	Tequila	0.03	0.02	0.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00	0.00	0.00	
Jalisco	Total de la ZID	17.76	15.91	15.87	12.63	26.64	11.02	80.20	11.70	24.20	18.08	1.44	
Entidad	Municipio	Industria química	Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de maquinaria y equipo	Fabricación de equipo de comunicación y computación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras	
													Personal de producción
Guanajuato	León	1.03	7.08	1.55	0.17	1.42	1.03	0.04	0.06	0.15	0.69	0.69	
Jalisco	Guadalajara	4.96	3.29	0.71	1.66	3.37	1.73	0.24	0.42	0.26	3.52	2.31	
Jalisco	Zapopan	3.32	2.50	2.45	0.30	1.38	1.02	5.21	0.20	0.07	3.46	1.14	
San Luis Potosí	San Luis Potosí	0.73	1.50	1.42	6.42	2.27	4.20	0.00	5.37	2.15	0.90	0.75	
Querrétaro	Querrétaro	1.65	1.56	1.91	0.66	1.81	3.37	1.19	4.45	1.62	0.47	0.31	
Aguascalientes	Aguascalientes	0.05	0.18	0.29	0.00	0.97	0.74	3.94	0.24	1.56	2.40	0.19	
Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	1.67	0.59	0.45	1.04	0.58	0.00	3.48	0.66	0.02	0.45	0.06	
Querrétaro	San Juan del Río	1.04	1.08	0.35	0.00	0.59	1.47	0.48	0.10	0.04	0.11	0.15	
Querrétaro	El Marqués	0.22	1.10	0.13	0.10	0.68	0.63	0.22	1.17	1.38	0.06	0.40	
Guanajuato	Celaya	0.65	0.74	0.11	0.51	0.11	0.96	0.00	2.47	0.47	0.16	0.12	
Jalisco	Tlaquepaque	0.98	1.33	1.06	0.44	0.69	0.98	0.09	0.26	0.18	1.53	0.35	
Guanajuato	Irapuato	0.22	0.12	0.79	0.68	0.83	0.74	0.00	0.62	0.09	0.19	0.15	
Jalisco	El Salto	0.50	0.23	0.80	0.60	0.86	0.42	1.05	0.01	0.50	0.22	0.04	
Guanajuato	Silao	0.02	0.57	0.02	0.00	0.09	0.00	0.00	0.00	1.93	0.01	0.07	
Guanajuato	San F. del Rincón	0.11	0.69	0.02	0.00	0.05	0.12	0.00	0.00	0.00	0.03	0.02	
Aguascalientes	Jesús María	0.10	0.31	0.15	0.00	0.18	0.74	0.00	0.00	0.88	0.92	0.04	
Michoacán	Morelia	0.47	0.55	0.23	0.00	0.42	0.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.17	
Guanajuato	Purísima del Rincón	0.23	0.35	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	
Querrétaro	Corregidora	0.31	0.41	0.04	0.00	0.54	0.03	0.00	0.32	0.38	0.07	0.01	
Guanajuato	San José Iturbide	1.76	0.08	0.06	0.00	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12	0.00	
Jalisco	Ocotlán	0.13	0.02	0.03	0.00	0.08	0.01	0.00	0.00	0.00	3.16	0.00	
Jalisco	San Miguel el Alto	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	
Jalisco	Tequila	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	
Jalisco	Total de la ZID	20.14	24.26	12.11	12.21	17.60	18.38	15.93	16.34	11.68	18.92	6.99	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

#### d) ZID Valle de México Norponiente

Como vimos en los cuadros 10 y 11, en la capital del país y el área conurbada podemos ver una tendencia a la deslocalización industrial, en el caso del a ZID Valle de México Norponiente esto se puede comprobar al observar cómo ha disminuido el porcentaje del total nacional de obreros en la manufactura. Entre el censo de 1998 y el de 2013 la clase obrera concentrada en los municipios y en la delegación más importante del norte de la ciudad ha disminuido en un 2.57 por ciento pasando de 7.17 al 4.60 por ciento del total, siendo Naucalpan y Azcapotzalco los más afectados.

Las ramas que encontramos con mayor peso en cuando a la concentración obrera en esta ZID son en primer lugar *Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles* (12.09) donde destacan los municipios de Tlalnepantla, Naucalpan y Tepozotlán con 3.83, 2.26 y 2.12 por ciento del total nacional respectivamente, en segundo lugar está la rama *Industria del papel* (11.36) donde los municipios más importantes son Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli y Azcapotzalco con 3.76, 2.59 y 2.53 por ciento del total nacional respectivamente y la rama *Industria del plástico y hule* (9.82) donde encontramos a Tlalnepantla y Cuautitlán Izcalli con el 2.32 y el 2.11 por ciento del total nacional respectivamente.

Otras ramas importantes en la ZID para el censo más reciente son las de la *Industria química*, *Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir* y la de la *Industria del papel* con una concentración del total del proletariado en la manufactura nacional de un 8.30, 7.92 y 7.57 por ciento.

Cuadro 19					
ZID Valle de México Norponiente					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
México	Tlalnepantla	1.72	1.33	1.24	1.00
México	Naucalpan	1.77	1.33	1.20	0.88
México	Cuautitlán Izcalli	1.00	0.83	0.73	0.85
Ciudad de México	Azcapotzalco	1.70	1.33	1.13	0.83
México	Tultitlán	0.36	0.52	0.48	0.53
México	Atizapán	0.29	0.38	0.32	0.27
México	Tepozotlán	0.15	0.19	0.18	0.18
México	Cuautitlán	0.18	0.10	0.11	0.06
<b>Total de la ZID</b>		<b>7.17</b>	<b>6.01</b>	<b>5.39</b>	<b>4.60</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 20													
Distribución de la clase obrera por rama. ZID Valle de México Norponiente													
Entidad	Municipio	Manufactura total	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Industria de textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	Personal de producción
													Personal de producción
México	Tlalnepantla de Baz	1.00	1.15	1.12	3.83	0.63	0.80	0.00	1.10	3.76	1.79	0.00	0.00
México	Naucalpan de Juárez	0.88	0.33	0.47	2.26	2.00	1.36	0.11	0.38	1.71	2.92	0.00	0.00
México	Cuautitlán Izcalli	0.85	1.48	0.35	0.86	2.98	0.03	0.54	0.14	2.59	0.34	0.00	0.00
Ciudad de México	Azcapotzalco	0.83	1.20	1.41	1.71	0.38	0.35	0.05	0.36	2.53	1.74	0.00	0.00
México	Tultitlán	0.53	0.49	0.29	0.63	0.49	0.03	0.00	0.18	0.36	0.16	0.33	0.33
México	Atizapán de Zaragoza	0.27	0.20	0.09	0.69	0.31	0.12	0.00	0.14	0.36	0.28	0.00	0.00
México	Tepotzotlán	0.18	0.05	0.01	2.12	1.12	0.00	0.00	0.60	0.00	0.04	0.00	0.00
México	Cuautitlán	0.06	0.14	0.38	0.00	0.00	0.00	0.08	0.09	0.06	0.30	0.00	0.00
	<b>Total de la ZID</b>	<b>4.60</b>	<b>5.03</b>	<b>4.12</b>	<b>12.09</b>	<b>7.92</b>	<b>2.69</b>	<b>0.78</b>	<b>2.98</b>	<b>11.36</b>	<b>7.57</b>	<b>0.33</b>	<b>0.33</b>
Entidad	Municipio	Industria química	Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de maquinaria y equipo	Fabricación de equipo de computación y comunicación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras	Personal de producción
													Personal de producción
México	Tlalnepantla de Baz	1.40	2.32	2.16	1.02	1.02	1.09	0.30	0.20	0.21	1.44	0.35	0.35
México	Naucalpan de Juárez	2.96	1.60	0.32	0.49	0.83	1.11	0.00	0.77	0.15	1.69	1.64	1.64
México	Cuautitlán Izcalli	0.93	2.11	0.07	0.77	0.79	0.40	0.00	0.83	0.53	0.48	1.24	1.24
Ciudad de México	Azcapotzalco	1.62	0.90	0.14	0.18	1.00	0.57	0.00	0.30	0.31	1.18	0.51	0.51
México	Tultitlán	0.78	1.97	1.88	0.28	0.52	0.57	0.00	1.98	0.09	0.12	0.83	0.83
México	Atizapán de Zaragoza	0.28	0.74	0.32	0.04	0.60	0.35	0.00	0.50	0.09	0.83	0.14	0.14
México	Tepotzotlán	0.20	0.17	0.01	0.00	0.29	0.00	0.00	0.00	0.25	0.39	0.02	0.02
México	Cuautitlán	0.13	0.01	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.01	0.01
	<b>Total de la ZID</b>	<b>8.30</b>	<b>9.82</b>	<b>4.91</b>	<b>2.78</b>	<b>5.08</b>	<b>4.10</b>	<b>0.30</b>	<b>4.59</b>	<b>1.62</b>	<b>6.17</b>	<b>4.72</b>	<b>4.72</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

### e) ZID Valle de México Suroriente

Al igual que la ZID anterior, en esta ZID podemos ver una disminución importante en la cantidad de concentración obrera a lo largo de los censos analizados, en este caso pasa de 5.62 a 3.94 por ciento del total disminuyendo un total de 1.68 puntos porcentuales. En particular Iztacalco e Iztapalapa han disminuido de forma relativamente considerable en los quince años que contempla el estudio la concentración obrera.

Las ramas más importantes en esta ZID en el censo más reciente son: *Industria química* con un 11.69 por ciento del total nacional donde destacan Ecatepec (3.43), Coyoacán (2.79) e Iztapalapa (1.98); *Industria del papel* con un 11.52 destacando Ecatepec e Iztapalapa con un 4.09 y 3.93 por ciento de total nacional respectivamente; y la rama *Impresión e industrias conexas* con un 11.31 por ciento del total nacional, en este caso destacan Iztapalapa e Iztacalco con un 6.01 y 2.20 por ciento del total nacional respectivamente. Las siguientes ramas en importancia en cuanto a concentración obrera en la ZID son la de *Fabricación de muebles, colchones y persianas* (8.45) e *Industria del plástico y hule* (6.30). Llama la atención que no haya en esta zona que es la que contempla la mayor cantidad de delegaciones de la capital industria con alto grado de incorporación tecnológica como electrónica, ni ramas de producción industrial pesada como productos metálicos o maquinaria. Por otro lado es de destacar que la rama *Industria alimentaria* al igual que en la ZID anterior tiene un peso importante (10.33 entre ambas), en este caso si juntamos las 5 principales delegaciones y municipios de las dos ZIDs llegamos a casi el 7 por ciento del total de la rama a nivel nacional: Ecatepec (1.88), Cuautitlán Izcalli (1.48), Iztapalapa (1.26), Azcapotzalco (1.20) y Tlalnepantla (1.15).

Cuadro 21					
ZID Valle de México Suroriente					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
Ciudad de México	Iztapalapa	1.83	1.71	1.62	1.38
México	Ecatepec	1.36	1.14	1.10	0.97
Ciudad de México	Iztacalco	1.15	1.17	0.80	0.62
Ciudad de México	Coyoacán	0.42	0.33	0.39	0.30
Ciudad de México	Tlalpan	0.28	0.36	0.29	0.21
México	Ixtapaluca	0.25	0.25	0.23	0.15
México	La Paz	0.18	0.16	0.23	0.18
Ciudad de México	Xochimilco	0.16	0.22	0.17	0.14
<b>Total de la ZID</b>		<b>5.62</b>	<b>5.34</b>	<b>4.81</b>	<b>3.94</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI



Entidad		Distribución de la clase obrera por rama. ZID Valle de México Suroriental											
Entidad	Municipio	Manufactura total	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	
Ciudad de México	Iztapalapa	1.38	1.26	0.63	1.07	0.62	1.29	0.41	1.28	3.93	6.01	0.00	
México	Ecatepec de Morelos	0.97	1.88	0.80	1.79	0.09	0.22	0.24	0.92	4.09	0.61	0.06	
Ciudad de México	Iztacalco	0.62	0.63	1.09	0.43	1.60	1.16	0.12	1.01	0.55	2.20	0.00	
Ciudad de México	Coyoacán	0.30	0.42	0.18	0.00	0.14	0.21	0.05	0.14	0.24	0.84	0.00	
Ciudad de México	Tlalpan	0.21	0.35	0.33	0.59	0.07	0.09	0.12	0.19	0.11	0.47	0.00	
México	La paz	0.18	0.17	0.46	0.07	0.05	0.47	0.01	0.26	1.23	0.02	0.00	
México	Ixtapaluca	0.15	0.32	0.16	0.87	0.05	0.04	0.00	0.24	1.33	0.13	0.00	
Ciudad de México	Xochimilco	0.14	0.26	0.09	0.00	0.01	0.04	0.00	0.16	0.03	1.03	0.00	
	Total de la ZID	3.94	5.30	3.73	4.83	2.63	3.52	0.95	4.19	11.52	11.31	0.06	
Entidad	Municipio	Industria química	Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de maquinaria y equipo	Fabricación de equipo de computación y comunicación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras	
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción
Ciudad de México	Iztapalapa	1.98	3.08	1.08	0.87	1.31	1.38	0.00	2.98	0.31	3.49	0.85	
México	Ecatepec de Morelos	3.43	1.28	0.42	1.71	1.07	0.97	0.02	0.15	0.18	1.93	0.41	
Ciudad de México	Iztacalco	1.47	1.14	0.40	0.14	0.49	0.96	0.00	0.18	0.12	1.42	0.54	
Ciudad de México	Coyoacán	2.79	0.13	0.07	0.23	0.12	0.03	0.00	0.01	0.03	0.23	0.38	
Ciudad de México	Tlalpan	0.79	0.41	0.04	0.00	0.17	0.06	0.00	0.11	0.00	0.62	0.06	
México	La paz	0.19	0.21	0.17	0.14	0.05	0.04	0.00	0.00	0.11	0.37	0.16	
México	Ixtapaluca	0.05	0.04	0.11	0.06	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.29	0.10	
Ciudad de México	Xochimilco	1.01	0.01	0.04	0.00	0.15	0.00	0.01	0.00	0.02	0.11	0.06	
	Total de la ZID	11.69	6.30	2.32	3.14	3.47	3.43	0.03	3.45	0.77	8.45	2.57	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

### f) ZID Valle de Toluca

Esta es la ZID más pequeña, contempla únicamente a 7 municipios algunos altamente industrializados, a contra tendencia de las dos anteriores esta zona ha aumentado la cantidad de obreros que concentra entre el censo de 1998 y el de 2008 de forma importante, no obstante esta tendencia para el último censo se desacelera, en particular el municipio de Toluca sufre una disminución porcentual importante pasando de concentrar el 1.39 a 1.08 del total de la clase obrera manufacturera.

Las ramas más importantes en esta pequeña ZID en el censo más reciente son las de la *Industria química* concentrando un 4.71 por ciento del total nacional donde destacan los municipios de Toluca (2.48) y Lerma (1.69); la *Industria del papel* con una participación porcentual de 3.22 puntos donde destaca fundamentalmente Toluca con un 2.53 por ciento; y la *Industria alimentaria* con un 3 por ciento del total donde de la misma forma destaca Toluca con un 1.93 por ciento. Si sumáramos Toluca a los municipios y delegaciones más importantes de las dos ZIDs anteriores en cuanto a la *Industria alimentaria*, estaríamos llegando al 9 por ciento del total nacional en apenas 6 municipios y delegaciones geográficamente muy cercanos pero con poca extensión territorial con respecto a otros de otras ZIDs, únicamente las ZIDs BACO y Noroeste tendrían comparación en esta rama con un 15.91 y 9.70 por ciento del total respectivamente.

Otras ramas que destacan en la ZID son *Fabricación de prendas de vestir* (2.88) donde destaca Tianguistenco (1.58), *Industria del plástico y hule* (2.57) donde destaca Lerma (1.29), *Industria de las bebidas y el tabaco* (2.31) donde destaca Toluca (1.85) y *Fabricación de muebles, colchones y persianas* (2.23) donde destaca Lerma (1.12).

Cuadro 23					
ZID Valle de Toluca					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
México	Toluca	1.03	0.96	1.39	1.08
México	Lerma	0.36	0.31	0.43	0.56
México	Tianguistenco	0.21	0.21	0.21	0.15
México	Ocoyoacac	0.07	0.06	0.11	0.09
México	Metepc	0.03	0.04	0.04	0.04
México	Zinacantan	0.04	0.03	0.04	0.03
México	San Mateo Atenco	0.16	0.11	0.19	0.02
<b>Total de la ZID</b>		<b>1.90</b>	<b>1.71</b>	<b>2.42</b>	<b>1.98</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 24													
Distribución de la dase obrera por rama. ZID Valle de Toluca													
Entidad	Municipio	Manufactura total		Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón
		Personal de producción	Personal de producción										
México	Toluca	1.08	1.93	1.85	1.37	0.08	0.69	0.76	0.30	2.53	1.12	0.00	0.00
México	Lerma	0.56	0.64	0.02	1.11	0.16	0.46	0.23	0.31	0.65	0.36	0.00	0.00
México	Tlanguistenco	0.15	0.02	0.07	0.00	0.00	1.58	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00
México	Ocoyoacac	0.09	0.25	0.02	0.00	0.01	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00
México	Meteppec	0.04	0.08	0.03	0.00	0.21	0.01	0.00	0.16	0.00	0.09	0.00	0.00
México	Zinacantaneppec	0.03	0.04	0.31	0.00	0.00	0.13	0.00	0.11	0.00	0.01	0.00	0.00
México	San Mateo Atenco	0.02	0.05	0.01	0.00	0.00	0.00	0.27	0.01	0.04	0.01	0.00	0.00
	Total de la ZID	1.98	3.00	2.31	2.47	0.46	2.88	1.27	0.96	3.22	1.60	0.00	0.00
Entidad	Municipio	Industria química		Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de equipo de computación y comunicación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras	
		Personal de producción	Personal de producción										Personal de producción
México	Toluca	2.48	0.95	0.29	0.16	0.80	0.47	0.00	0.64	1.26	0.90	0.52	0.00
México	Lerma	1.69	1.29	0.41	0.00	0.67	0.19	0.00	0.00	0.61	1.12	0.33	0.00
México	Tlanguistenco	0.08	0.04	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
México	Ocoyoacac	0.31	0.20	0.05	0.00	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14	0.01	0.00
México	Meteppec	0.12	0.05	0.10	0.00	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.01	0.00
México	Zinacantaneppec	0.02	0.00	0.07	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
México	San Mateo Atenco	0.02	0.03	0.02	0.00	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
	Total de la ZID	4.71	2.57	0.94	0.16	1.77	0.67	0.00	0.64	1.88	2.23	0.87	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

### g) ZID Puebla-Tlaxcala-Veracruz

Esta es la ZID que mayor cantidad de municipios contempla (35), la cantidad de obreros que concentra ha disminuido en 1.43 puntos porcentuales pasando de 6.15 a 4.72 en los quince años que contempla el estudio. Puebla es el principal municipio (1.73) y hay cinco municipios que pueden salirse de la zona dado su escaso nivel de industrialización: Cuatinchan, Cuapixtla de Madero, La Magdalena Tlatelulco, Tzoteppec y Yahuquemcan.

La rama más importante en la ZID para 2013 es *Fabricación de insumos textiles y acabados textiles* con un 21.45 por ciento del total donde destacan Puebla (8.81), Tetla de solidaridad (2.83) y Tehuacán (2.74), en segundo lugar son importantes la de *Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir* (13.93) donde destaca Puebla (6.98) y *Fabricación de prendas de vestir* (13.63) donde destaca Tehuacán (3.71). Otra rama importante es la de *Industrias metálicas básicas* (7.32) donde es el municipio de Veracruz el más importante con una participación del 6.70 por ciento del total nacional.

Cuadro 25					
ZID Puebla-Tlaxcala-Veracruz					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
Puebla	Puebla	1.73	1.47	1.32	1.31
Puebla	Cuautlancingo	0.61	0.45	0.59	0.65
Puebla	Tehuacán	0.14	0.12	0.39	0.37
Veracruz	Veracruz	0.01	0.02	0.29	0.34
Puebla	Tezihuitlán	0.18	0.16	0.36	0.21
Veracruz	Orizaba	0.17	0.14	0.13	0.14
Tlaxcala	Huamantla	0.06	0.11	0.09	0.14
Puebla	San Martín Texmelucan	0.18	0.18	0.18	0.13
Veracruz	Córdoba	0.15	0.15	0.13	0.12
Puebla	Tepanco de López	0.08	0.04	0.07	0.12
Puebla	San Pedro Cholula	0.01	0.00	0.13	0.12
Puebla	Huejotzingo	0.12	0.08	0.11	0.12
Tlaxcala	Tetla de Solidaridad	0.07	0.05	0.17	0.11
Puebla	San Andrés Cholula	0.06	0.11	0.07	0.09
Veracruz	Ixtaczoquitlán	0.11	0.14	0.11	0.09
Puebla	Ajalapan	0.13	0.08	0.11	0.08
Veracruz	Poza Rica	0.10	0.11	0.09	0.07
Tlaxcala	Papalotla de Xicohténcatl	0.13	0.12	0.06	0.07
Tlaxcala	Chiautempan	0.15	0.09	0.06	0.06
Veracruz	Cuatepec	0.05	0.06	0.07	0.06
Tlaxcala	Tlaxcala	0.42	0.44	0.03	0.05
Tlaxcala	Contla de Juan Cuamatzi	0.01	0.03	0.03	0.04
Puebla	Atlixco	0.04	0.09	0.04	0.04
Tlaxcala	Apizaco	0.04	0.04	0.05	0.04
Puebla	Rafaél Lara Grajales	0.08	0.15	0.10	0.03
Veracruz	Perote	0.03	0.03	0.03	0.03
Tlaxcala	Tepetitla de Lardizábal	0.12	0.14	0.02	0.03
Tlaxcala	Teolochochco	0.80	0.65	0.02	0.02
Tlaxcala	Yahuquemecan	0.20	0.22	0.01	0.01
Tlaxcala	Tzoteppec	0.07	0.05	0.01	0.01
Veracruz	Camerino Z. Mendoza	0.03	0.02	0.01	0.01
Tlaxcala	La Magdalena Tlatelulco	0.04	0.04	0.04	0.00
Puebla	Cuapixtla de Madero	0.01	0.00	0.01	0.00
Puebla	Cuatinchán	0.00	0.00	0.01	0.00
<b>Total de la ZID</b>		<b>6.15</b>	<b>5.59</b>	<b>4.92</b>	<b>4.72</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 26												
Distribución de la clase obrera por rama. ZID Puebla-Tlaxcala-Veracruz												
Entidad	Municipio	Manufactura total	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción
Puebla	Puebla	1.31	1.57	0.73	8.81	6.98	1.82	0.02	0.45	1.95	1.91	0.00
Puebla	Cuatlaningo	0.65	0.04	0.02	0.53	0.05	0.03	0.00	0.17	0.00	0.01	0.00
Puebla	Tehuacán	0.37	0.15	0.22	2.74	0.38	3.71	0.29	0.07	0.01	0.11	0.00
Veracruz	Veracruz	0.34	0.51	0.23	0.00	0.17	0.06	0.00	0.14	0.00	0.43	0.00
Puebla	Teziutlán	0.21	0.05	0.02	0.04	0.03	2.80	0.00	0.02	0.00	0.08	0.00
Veracruz	Orizaba	0.14	0.16	0.04	0.00	0.05	0.03	0.29	0.10	0.18	0.10	0.00
Tlaxcala	Huamantla	0.14	0.42	0.02	0.00	0.00	0.91	0.00	0.02	0.00	0.02	0.00
Puebla	San Martín Texmelucan	0.13	0.06	0.06	1.74	0.08	0.13	0.00	0.03	0.52	0.03	0.00
Veracruz	Córdoba	0.12	0.42	0.34	0.00	0.55	0.01	0.00	0.06	0.01	0.20	0.00
Puebla	Tepanco de López	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	San Pedro Cholula	0.12	0.05	0.15	0.57	1.46	0.07	0.00	0.07	0.22	0.27	0.00
Puebla	Huejotzingo	0.12	0.04	0.04	2.83	0.08	0.18	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00
Tlaxcala	Tetla de la solidaridad	0.11	0.01	0.01	0.00	0.95	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	San Andrés Cholula	0.09	0.10	0.05	0.27	0.40	0.14	0.00	0.19	0.00	0.05	0.00
Veracruz	Ixtaczoquitlán	0.09	0.12	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	1.74	0.00	0.00
Puebla	Ajalpan	0.08	0.01	0.01	0.00	0.22	0.99	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	0.07	0.10	0.11	0.00	0.02	0.02	0.00	0.04	0.01	0.14	0.00
Tlaxcala	Papalotla de Xicohténcatl	0.07	0.01	0.00	0.85	0.05	0.52	0.24	0.02	0.00	0.01	0.00
Tlaxcala	Chiautempan	0.06	0.03	0.02	0.47	1.79	0.41	0.00	0.01	0.00	0.04	0.00
Veracruz	Coatepec	0.06	0.20	0.28	0.00	0.00	0.12	0.00	0.04	0.15	0.03	0.00
Tlaxcala	Tlaxcala	0.05	0.03	0.03	0.00	0.03	0.05	0.00	0.04	0.00	0.04	0.00
Tlaxcala	Contla de Juan Cuamatzi	0.04	0.01	0.01	1.70	0.45	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	Atlixco	0.04	0.07	0.08	0.00	0.00	0.29	0.00	0.02	0.00	0.01	0.00
Tlaxcala	Apizaco	0.04	0.06	0.36	0.00	0.01	0.04	0.01	0.06	0.00	0.03	0.00
Puebla	Rafael Lara Grajales	0.03	0.22	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Veracruz	Perote	0.03	0.03	0.02	0.00	0.00	0.02	0.02	0.22	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	Tepetitla de Lardizábal	0.03	0.02	0.00	0.91	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	Teolochochol	0.02	0.01	0.01	0.00	0.09	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
Puebla	San Miguel Xoxtla	0.02	0.00	0.00	0.00	0.09	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	Yauhquemecan	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.43	0.00	0.00
Tlaxcala	Tzompantepec	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Veracruz	Camerino Z. Mendoza	0.01	0.03	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	La Magdalena Tlaltelulco	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
Puebla	Cuapiaxtla de Madero	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	Cuatlinchán	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
Total de la ZID		4.73	4.54	3.05	21.45	13.93	13.63	0.86	1.84	5.22	3.52	0.00
Entidad	Municipio	Industria química	Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de maquinaria y equipo	Fabricación de equipo de computación y comunicación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción
Puebla	Puebla	1.71	0.91	0.97	0.55	1.94	1.58	0.00	0.10	1.16	0.83	0.48
Puebla	Cuatlaningo	0.00	0.24	0.00	0.00	0.67	0.40	0.00	0.00	3.07	0.17	0.11
Puebla	Tehuacán	0.05	0.09	0.12	0.00	0.06	0.02	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01
Veracruz	Veracruz	0.09	0.13	0.18	6.70	0.31	0.61	0.01	0.32	0.20	0.08	0.15
Puebla	Teziutlán	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01
Veracruz	Orizaba	0.45	0.58	0.70	0.00	0.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.02
Tlaxcala	Huamantla	0.00	0.00	0.02	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Puebla	San Martín Texmelucan	0.60	0.08	0.04	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.01
Veracruz	Córdoba	0.04	0.16	0.10	0.03	0.13	0.37	0.00	0.00	0.02	0.07	0.02
Puebla	Tepanco de López	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	San Pedro Cholula	0.00	0.04	0.29	0.04	0.27	0.00	0.00	0.08	0.02	0.60	0.18
Puebla	Huejotzingo	0.02	0.00	0.21	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	Tetla de la solidaridad	0.01	0.40	0.21	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	San Andrés Cholula	0.46	0.08	0.17	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.13
Veracruz	Ixtaczoquitlán	0.00	0.09	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	Ajalpan	0.00	0.00	0.28	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	1.01	0.00	0.04	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00
Tlaxcala	Papalotla de Xicohténcatl	0.00	0.08	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	Chiautempan	0.00	0.00	0.05	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01
Veracruz	Coatepec	0.00	0.05	0.00	0.00	0.02	0.06	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Tlaxcala	Tlaxcala	0.00	0.00	0.02	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.03
Tlaxcala	Contla de Juan Cuamatzi	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Puebla	Atlixco	0.02	0.00	0.01	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00
Tlaxcala	Apizaco	0.00	0.00	0.02	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00
Puebla	Rafael Lara Grajales	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Veracruz	Perote	0.00	0.04	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
Tlaxcala	Tepetitla de Lardizábal	0.00	0.00	0.02	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Tlaxcala	Teolochochol	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	San Miguel Xoxtla	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	Yauhquemecan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Tlaxcala	Tzompantepec	0.12	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Veracruz	Camerino Z. Mendoza	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	La Magdalena Tlaltelulco	0.02	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Puebla	Cuapiaxtla de Madero	0.00	0.00	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	Cuatlinchán	0.00	0.00	0.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total de la ZID		4.58	2.97	4.58	7.32	4.17	3.04	0.01	0.50	4.48	2.14	1.18

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

### h) ZID Golfo-Caribe

Esta ZID ha permanecido relativamente estable en cuanto a la concentración de clase obrera que tiene, entre el censo del 1998 y el del 2013 apenas aumentó un 0.18 por ciento. La mayoría de los municipios que la integran concentran poca cantidad de clase obrera, los últimos dos pudieran dejar de ser considerados parte de la zona al igual que en la ZID anterior proponíamos la salida de cinco municipios integrantes, estos dos son: Felipe Carrillo Puerto y Jáltipan.

Las ramas más importantes en la ZID son la *Industria química* con un 10.75 por ciento del total, donde destacan los municipios de Coatzacoalcos (7.24), Minatitlán (1.60) y Centro (1.50); la rama de *Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir* con un 8.45 por ciento, destacando fundamentalmente Mérida con un 6.17 por ciento; y la rama de *Industria de las bebidas y el tabaco* con un 6.50 por ciento del total nacional en este caso destacan los municipios Mérida y Centro con un 2.00 y 1.34 por ciento respectivamente. La rama que sigue en importancia es la de *Fabricación de prendas de vestir* concentrando un 4.09 del total nacional del proletariado en la rama.

Cuadro 27					
ZID Golfo-Caribe					
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio					
Censo		1998	2003	2008	2013
Entidad	Municipio	%	%	%	%
Yucatán	Mérida	0.92	1.10	0.82	0.67
Veracruz	Coatzacoalcos	0.43	0.41	0.45	0.39
Veracruz	Minatitlán	0.18	0.16	0.22	0.25
Tabasco	Centro	0.18	0.27	0.27	0.24
Campeche	Campeche	0.08	0.20	0.19	0.16
Yucatán	Umán	0.08	0.17	0.15	0.16
Quintana Roo	Benito Juárez	0.08	0.09	0.15	0.09
Tabasco	Cárdenas	0.08	0.07	0.05	0.07
Yucatán	Tixkokob	0.00	0.01	0.04	0.05
Yucatán	Kanasín	0.03	0.04	0.05	0.05
Yucatán	Izamal	0.02	0.05	0.05	0.04
Quintana Roo	Othón P. Blanco	0.05	0.06	0.06	0.04
Yucatán	Baca	0.00	0.00	0.03	0.04
Tabasco	Teapa	0.00	0.01	0.01	0.04
Quintana Roo	Solidaridad	0.01	0.01	0.02	0.03
Quintana Roo	Cozumel	0.02	0.02	0.02	0.02
Veracruz	Jáltipan	0.00	0.01	0.01	0.01
Quintana Roo	Felipe Carrillo P	0.01	0.01	0.01	0.01
<b>Total de la ZID</b>		<b>2.16</b>	<b>2.69</b>	<b>2.59</b>	<b>2.34</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 28 Distribución de la clase obrera por rama. ZID Golfo-Caribe														
Entidad	Municipio	Manufactura total	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	Personal de producción	
													Personal de producción	Personal de producción
Yucatán	Mérida	0.67	1.09	2.00	0.76	6.17	1.42	0.06	0.58	0.13	1.28	0.00	0.00	
Veracruz	Coatzacoalcos	0.39	0.13	0.14	0.00	0.02	0.00	0.00	0.10	0.00	0.21	0.00	0.00	
Veracruz	Minatitlán	0.25	0.10	0.90	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	
Tabasco	Centro	0.24	0.58	1.04	0.00	0.30	0.04	0.00	0.21	0.03	0.68	0.15	0.00	
Campeche	Campeche	0.16	0.16	0.83	0.00	0.09	1.30	0.00	0.07	0.00	0.21	0.00	0.00	
Yucatán	Umán	0.16	0.12	0.06	0.00	0.08	0.05	0.00	0.43	0.04	0.00	0.00	0.00	
Quintana roo	Benito Juárez	0.09	0.22	0.21	0.00	0.36	0.04	0.01	0.23	0.00	0.70	0.00	0.00	
Tabasco	Cárdenas	0.07	0.22	0.68	0.00	0.03	0.03	0.00	0.01	0.00	0.07	0.00	0.00	
Yucatán	Tixkokob	0.05	0.01	0.00	0.00	0.42	0.62	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	
Yucatán	Kanasín	0.05	0.11	0.05	0.00	0.35	0.00	0.00	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00	
Yucatán	Izamal	0.04	0.01	0.02	0.00	0.00	0.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Quintana roo	Othón P. Blanco	0.04	0.18	0.10	0.00	0.31	0.02	0.00	0.10	0.00	0.17	0.00	0.00	
Yucatán	Baca	0.04	0.01	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Tabasco	Teapa	0.04	0.21	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	
Quintana roo	Solidaridad	0.03	0.06	0.26	0.00	0.06	0.00	0.00	0.06	0.00	0.10	0.00	0.00	
Quintana roo	Cozumel	0.02	0.05	0.13	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02	0.00	0.04	0.00	0.00	
Veracruz	Jáltipan	0.01	0.01	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.01	0.00	0.00	
Quintana roo	Felipe Carrillo Puerto	0.01	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	
Total de la ZID		2.34	3.28	6.50	0.76	8.45	4.09	0.08	2.01	0.23	3.51	0.15	0.00	
Entidad	Municipio	Industria química	Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de maquinaria y equipo	Fabricación de equipo de computación y comunicación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras	Personal de producción	
													Personal de producción	Personal de producción
Yucatán	Mérida	0.24	0.46	0.00	0.04	0.81	0.30	0.00	0.03	0.13	1.22	1.30	0.00	
Veracruz	Coatzacoalcos	7.24	0.03	0.10	0.00	0.28	0.02	0.00	0.00	0.00	0.03	0.01	0.00	
Veracruz	Minatitlán	1.60	0.00	0.05	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	
Tabasco	Centro	1.50	0.05	0.10	0.00	0.23	0.06	0.00	0.00	0.00	0.08	0.06	0.00	
Campeche	Campeche	0.03	0.04	0.14	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.02	0.00	
Yucatán	Umán	0.07	0.24	0.24	0.00	0.24	0.00	0.00	0.04	0.00	0.14	0.63	0.00	
Quintana roo	Benito Juárez	0.06	0.01	0.18	0.00	0.15	0.03	0.00	0.02	0.00	0.26	0.04	0.00	
Tabasco	Cárdenas	0.00	0.09	0.02	0.00	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	
Yucatán	Tixkokob	0.00	0.00	1.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Yucatán	Kanasín	0.01	0.05	0.29	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	
Yucatán	Izamal	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Quintana roo	Othón P. Blanco	0.00	0.00	0.06	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	
Yucatán	Baca	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Tabasco	Teapa	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	
Quintana roo	Solidaridad	0.00	0.00	0.22	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	
Quintana roo	Cozumel	0.00	0.00	0.02	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	
Veracruz	Jáltipan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Quintana roo	Felipe Carrillo Puerto	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	
Total de la ZID		10.75	0.98	3.13	0.04	2.10	0.41	0.00	0.10	0.14	2.14	2.10	0.00	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

### i) Resumen general ZIDs

Analizar la concentración de la clase obrera por ZIDs nos ha permitido corroborar que la tendencia a la concentración industrial en el norte del país es el principal hecho que marca la configuración de la estructura industrial en la manufactura en el país. En este cuadro de resumen se puede observar claramente: la ZID Noroeste ha crecido 1.60 por ciento en los últimos 15 años, la ZID Noreste 1.96 por ciento y la ZID BACO 2.34 por ciento. Al mismo tiempo la capital del país y el Estado de México han perdido peso, la ZID Valle de México Norponiente ha experimentado una disminución de 2.57 puntos porcentuales y la ZID Valle de México Suroriente ha disminuido 1.68 puntos.

El cuadro 30 nos permite ver la enorme concentración que tienen la mayoría de las ramas de la manufactura en algunos pocos municipios. Siete ramas industriales concentran más del 80 por ciento su peso en las ZIDs: *Fabricación de equipo de computación y comunicación* suma el 89.10 por ciento del total de obreros que concentra a nivel nacional y se concentra principalmente en la ZID Noroeste (49.80) y la Noreste (23.02); la *Industria del papel* suma 88.44 por ciento y se concentra en la ZID BACO (24.20), Noreste (16.52), Noroeste (16.16) y si sumamos las del Valle de México también resalta la suma con un 22.88; la rama *Curtido y acabado de cuero y piel* concentra el 87.33 del total en las ZIDs y se centra fundamentalmente en la ZID BACO (80.20); la rama *Fabricación de maquinaria y equipo* suma 87.11 del total en las ZIDs y está concentrada en la ZID Noreste (40.00), BACO (18.38) y Noroeste (17.08); *Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos* suma en las ZIDs el 85.61 por ciento y se concentra en la ZID Noreste (34.40), Noroeste (25.61) y BACO (16.34); *Otras industrias manufactureras* suman en las ZIDs el 85.03 del total y se concentran en la ZID Noroeste (52.18) principalmente y en la Noreste (14.42) en segundo lugar; la rama *Industria del plástico y hule* suma en las ZIDs el 83.43 del total y se encuentra en las ZIDs BACO (24.26), Noroeste (18.38) y Noreste (18.16), si sumamos las dos ZIDs del Valle de México también es representativa la cantidad de trabajadores operativos que concentra la rama en estas con un 16.12 por ciento del total.

Hay otras ramas seis ramas con mucha concentración también, que suman más del 70 por ciento del total de la clase obrera que concentran en las ZIDs: *Fabricación de equipo de transporte* suma el 79.55 por ciento del total y se concentra en la ZID Noreste (31.17), Noroeste (27.81) y en menor medida la BACO (11.68); *Fabricación de productos*



*metálicos* suma el 78.41 por ciento y está concentrada en la ZID Noreste (26.55), Noroeste (17.08) y BACO (17.60); la *Industria química* suma el 77.53 por ciento y la clase obrera en esta rama se concentra en la ZID BACO (20.14) y Valle de México Suroriente (11.69) sumando la ZID Valle de México Norponiente y la del Valle de Toluca se llega al 24.70 por ciento; la rama *Industrias metálicas básicas* suma en las ZIDs el 77.35 por ciento del total y se encuentra principalmente en la ZID Noreste con un 43.47 por ciento del total; la rama *Impresión e industrias conexas* suma en las ZIDs el 73.17 por ciento y se concentra en la ZID BACO (18.08) y Noroeste (16.59), sumando las del Valle de México se llega al 18.88 por ciento; por último la rama *Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir* suma en las ZIDs el 70.16 por ciento y la clase obrera de la rama se encuentra principalmente en las ZIDs BACO, Puebla-Tlaxcala-Veracruz y Valle de México Norponiente con un 26.64, 13.93 y 7.92 por ciento del total respectivamente.

Las siete ramas restantes, a excepción de *Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón* que apenas concentra el 3.89 del total nacional en las ZIDs (lo que implica que hay municipios que no se están contemplando con alto peso industrial en la rama, aún la rama tiene poco peso en la manufactura nacional como lo indica el cuadro 12) tienen mayor dispersión pero no dejan de concentrar más del 50 por ciento del total nacional en la sumatoria de las ZIDs: *Fabricación de productos a base de minerales no metálicos* (61.14) donde resalta la ZID Noreste con un 21.39 por ciento del total, *Industria de las bebidas y el tabaco* (59.45) donde la más importante es la ZID BACO (15.87), *Fabricación de insumos textiles y acabados textiles* (57.42), *Fabricación de prendas de vestir* (55.19), *Industria de la madera* (54.56) donde destaca la ZID Noreste con un 17.90 por ciento, y la *Industria alimentaria* es la más dispersa pero no deja de sumar el 54.31 por ciento del total, destacando en esta rama la ZID BACO con un 15.87 por ciento.

Cuadro 29				
Resumen general ZIDs				
Porcentaje de participación de la clase obrera por municipio				
Censo	1998	2003	2008	2013
ZID Noroeste	18.83	18.38	20.51	20.43
ZID Noreste	17.33	18.02	17.67	19.29
ZID BACO	15.42	15.14	16.08	17.76
ZID Valle de México Norponiente	7.17	6.01	5.39	4.60
ZID Valle de México Suroriente	5.62	5.34	4.81	3.94
ZID Valle de Toluca	1.90	1.71	2.42	1.98
ZID Puebla-Tlaxcala-Veracruz	6.15	5.59	4.92	4.72
Total Golfo Caribe	2.16	2.69	2.59	2.34
<b>Total de las ZIDs</b>	<b>74.57</b>	<b>72.90</b>	<b>74.39</b>	<b>75.05</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Zona Industrial de Desarrollo		Distribución de la clase obrera por rama. Resumen general de las ZIDs																					
		Manufatura total	Industria alimentaria	Industria de las bebidas y del tabaco	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	Fabricación de prendas de vestir	Curtido y acabado de cuero y piel	Industria de la madera	Industria del papel	Impresión e industrias conexas	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	Industria química	Industria del plástico y del hule	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	Industrias metálicas básicas	Fabricación de productos metálicos	Fabricación de maquinaria y equipo	Fabricación de equipo de computación y comunicación	Fabricación de accesorios y aparatos eléctricos	Fabricación de equipo de transporte	Fabricación de muebles, colchones y persianas	Otras industrias manufactureras
		Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción	Personal de producción
ZID Moreste		20.43	9.70	13.71	0.59	6.20	7.11	2.41	12.99	16.16	16.59	0.00	7.71	18.38	11.76	8.22	17.68	17.08	49.80	25.61	27.81	18.17	52.18
ZID Noreste		19.29	7.55	10.16	2.60	3.94	10.25	0.79	17.90	16.52	11.00	1.91	9.65	18.16	21.39	43.47	26.55	40.00	23.02	34.40	31.17	17.39	14.42
ZID BACO		17.76	15.91	15.87	12.63	26.64	11.02	80.20	11.70	24.20	18.08	1.44	20.14	24.26	12.11	12.21	17.60	18.38	15.93	16.34	11.68	18.92	6.99
ZID Valle de México Norponiente		4.60	5.03	4.12	12.09	7.92	2.69	0.78	2.98	11.36	7.57	0.33	8.30	9.82	4.91	2.78	5.08	4.10	0.30	4.59	1.62	6.17	4.72
ZID Valle de México Sureste		3.94	5.30	3.73	4.83	2.63	3.52	0.95	4.19	11.52	11.31	0.06	11.69	6.30	2.32	3.14	3.47	3.43	0.03	3.45	0.77	8.45	2.57
ZID Valle de Toluca		1.98	3.00	2.31	2.47	0.46	2.88	1.27	0.96	3.22	1.60	0.00	4.71	2.57	0.94	0.16	1.77	0.67	0.00	0.64	1.88	2.23	0.87
ZID Puebla-Tlaxcala-Veracruz		4.73	4.54	3.05	21.45	13.93	13.63	0.86	1.84	5.22	3.52	0.00	4.58	2.97	4.58	7.32	4.17	3.04	0.01	0.50	4.48	2.14	1.18
ZID Golfo Caribe		2.34	3.28	6.50	0.76	8.45	4.09	0.08	2.01	0.23	3.51	0.15	10.75	0.98	3.13	0.04	2.10	0.41	0.00	0.10	0.14	2.14	2.10
Total de las ZIDs		75.07	54.31	59.45	57.42	70.16	55.19	87.33	54.56	88.44	73.17	3.89	77.53	83.43	61.14	77.35	78.41	87.11	89.10	85.61	79.55	75.61	85.03

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

## **Anexo 1: La cadena de autopartes automotriz, una rama dinámica de la economía**

Como veíamos anteriormente, la producción de automóviles y autopartista contemplada en la rama “Fabricación de equipo de transporte”, también conocida como Cadena de Autoparte Automotriz (CAA) del país es una de las ramas más dinámicas de la industria. Según diversos analistas este dinamismo mantendrá los próximos años un curso ascendente (si bien puede haber momentos de retracción).

El especialista en industria automotriz Alex Covarrubias Valdenebro señala que: “Se advierte que la Industria Automotriz (IA) y la motorización podrán seguir creciendo aún a tasas más inusitadas puesto que estamos frente a una transición histórica que desplaza los centros de producción y consumo de la industria a los países emergentes”<sup>42</sup>

Según Valdenebro, el fuerte dinamismo del sector tiene tres explicaciones fundamentales, vinculadas a ventajas relativas frente a otros países con importante tradición de producción automotriz como Brasil: por una lado los muy bajos costos labores con respecto a otros países que participan de la CAA como China<sup>43</sup>, por otro las ventajas arancelarias que tiene México como país miembro del TLC y por último la crecientemente mano de obra calificada empleada en el sector.

Esta situación ha llevado a que México sea receptor de inversión de todas las llamadas *Original Equipment Manufacturers* (OEMs) de la industria automotriz. Así, la IA cuenta con más de medio millón de los empleos de los mejor remunerados en la manufactura y la llegada de nuevas armadoras ha incentivado la creación de nuevas cadenas productivas de “partes y componentes que crecen más intensamente que las armadoras mismas”<sup>44</sup>. México ofrece de esta forma costos laborales y de producción reducidos directamente en el “patio trasero” de la principal potencia imperialista del

---

<sup>42</sup> Valdenebro, A. C., “Explosión de la Industria Automotriz en México: De sus encadenamientos actuales a su potencial transformador”, en *library.fes.de*, marzo 2014.

<sup>43</sup> Según Banxico y el propio INEGI, el costo por trabajador en México es de 4,7 dólares al día en promedio, contra 6,93 de dólares al día en China, como reportó El Financiero en su edición del 25 de noviembre del 2014 y el Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index).

<sup>44</sup> Valdenebro, A. C., op. cit.

planeta. Esta realidad ha llevado a que algunas revistas empresariales como IHS señalen que México se está convirtiendo en la “China Occidental”.

Anteriormente, la producción de automóviles del gigante del norte se concentraba en los estados que rodeaban los “grandes lagos”, dentro de ellos Detroit era un estado central en la producción automotriz. El desplazamiento hacia el sur de la CAA se debe a lo que algunos autores llaman “crisis terminal” de los sectores manufactureros en los países centrales. La *deslocalización* de sectores importantes de la industria en EUA y Europa, es un fenómeno que ha marcado la dinámica de las últimas décadas del cual la IA es parte importante. Al mismo tiempo, la ubicación de México como plataforma de exportación de Estados Unidos coincide, con la pérdida del dominio del mercado mundial de autos de las otrora conocidas como “las 3 grandes de Detroit”: General Motors, Ford y Chrysler, ante el avance de otras trasnacionales asiáticas y europeas. La crisis del 2008 golpeo a estas gigantes norteamericanas, las cuales solo pudieron ser salvadas gracias a la masiva inyección de capital de parte del gobierno de Obama. Sin embargo estas empresas no solo han perdido hegemonía en el mercado mundial sino en su propio mercado.

Esta industria tiene en su haber articulaciones complejas. Por una parte se engrana hacia atrás con una red autopartista y de componentes manufacturados que incluye a proveedores vinculados directamente a los patrones de consumo y por otra, se engrana hacia adelante a las redes de distribución y venta, talleres de mantenimiento, además contempla un subsector basado en la investigación y desarrollo tecnológico.

Además, se articula con la industria de bienes de consumo intermedios como la siderurgia, metalurgia, hule, vidrio, construcción, comunicaciones y energía. Algunos autores señalan que la IA tiene un efecto multiplicador del empleo que llega a generar ocho empleos alrededor (en los sectores conexos) por cada empleo directo. Sin embargo hay una contradicción entre la contribución de la IA al PIB global industrial y a su capacidad de generar empleo porque, en general y como se verifica en México: “La contribución de la IA al PIB industrial y manufacturero de los países productores de autos típicamente es mayor que su contribución al empleo. Este dato simple es revelador del elevado nivel tecnológico y la alta productividad del sector, cuyas tasas respectivas de común son

superiores a las de las economías en su conjunto”<sup>45</sup>. Para México hablamos en este caso de una rama industrial totalmente transnacionalizada, donde no existen capitalistas nacionales que compitan en el sector.

Como ya señalamos, la tendencia a que las exportaciones manufactureras contrarresten la caída de las exportaciones petroleras, se evidencia con creces en la IA pero actúa de conjunto. Según la Dirección de Finanzas del Instituto Belisario Domínguez del Senado mexicano, “la oferta exportadora de México evoluciona al reducir la participación de hidrocarburos de 78 por ciento del valor de las exportaciones en 1982 a tan solo 10,7 por ciento en 2014 [...]. A partir de la segunda mitad de la década de 1980, apuntó, las manufacturas cobraron mayor relevancia hasta llegar a representar 84,9 por ciento de las exportaciones en 2014”.

Por otro lado, a pesar de que las actividades de desarrollo de productos y procesos han permanecido en los países imperialistas, en México existen ya siete centros de ingeniería y diseño de OEMS.

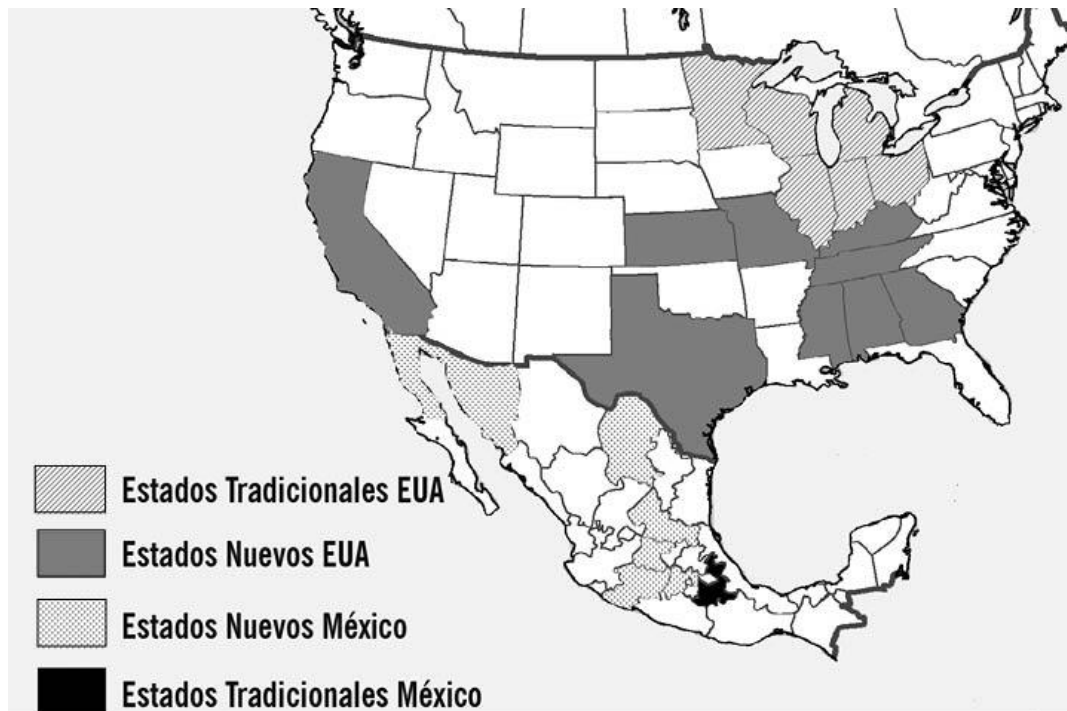
El llamado subsector de autopartes, ha crecido incluso más aceleradamente que la IA terminal. Entre 2006 y 2007 por ejemplo, el valor de la producción autopartista creció en un 9,6 % mientras la producción de autos lo hizo en un 5,2 %. De conjunto, en México operan 18 de las OEMS fabricantes de vehículos en el mundo, tanto de transportes ligeros como pesados. Dos fabricantes de motores diesel. Existen 14 complejos industriales que abarcan 12 entidades y el grueso de la producción va al mercado externo.

Lo más dinámico en el último tiempo, es la creciente dispersión geográfica que hace que la CAA del TLC sea de las cadenas de valor más amplias del mundo (ver mapa 2).

---

<sup>45</sup> Valdenebro, A. C., op. cit.

**Mapa 2**  
**Cadena Autopartes Automotriz del TLC**



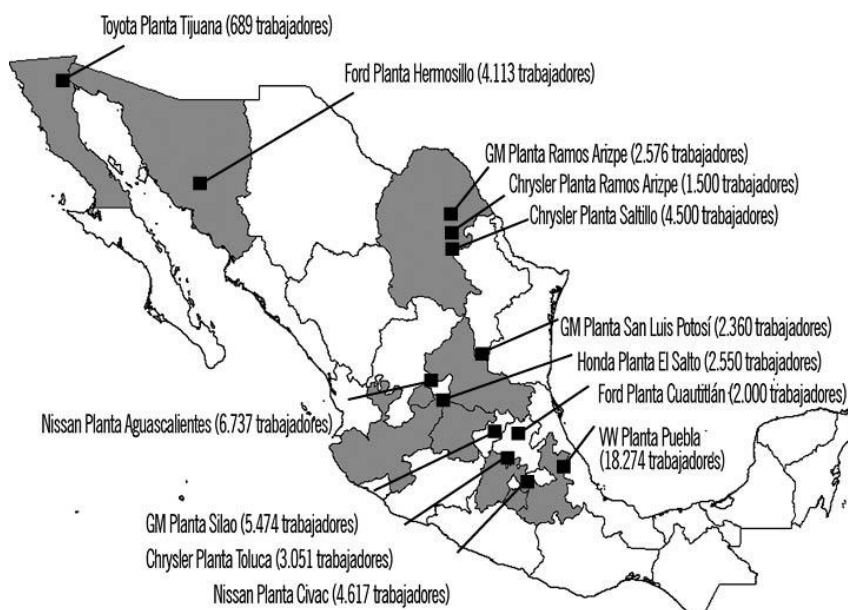
*Mapa tomado de Valdenebro, 2014*

En el mapa se observa claramente el desplazamiento de norte a sur que ha experimentado la industria en el último periodo. Las empresas exclusivamente autopartistas están extendidas también hacia por los menos 21 estados de México, los más importantes: Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Jalisco, Nuevo León, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí. Es el Bajío la región que más concentración ha catalizado durante los últimos años. Se trata de fábricas donde se producen partes eléctricas, tapicería, embragues, asientos, accesorios, etc.

Solo en las plantas terminales, trabajan un total de 66 mil obreros, sin tomar en cuenta las plantas de próxima apertura como la Audi de Puebla (ver mapa 3).

### Mapa 3

#### Parques automotrices terminales con número de trabajadores



Mapa tomado de Valdenebro, 2014

En autopartes se calcula que son más de 700 mil trabajadores, lo cual configura una clase obrera inserta en la CAA de casi un millón de personas. Por la vía de la producción autopartista, la CAA y la IMMEX (la otrora Industria Maquiladora de Exportación) forman una articulación compleja.

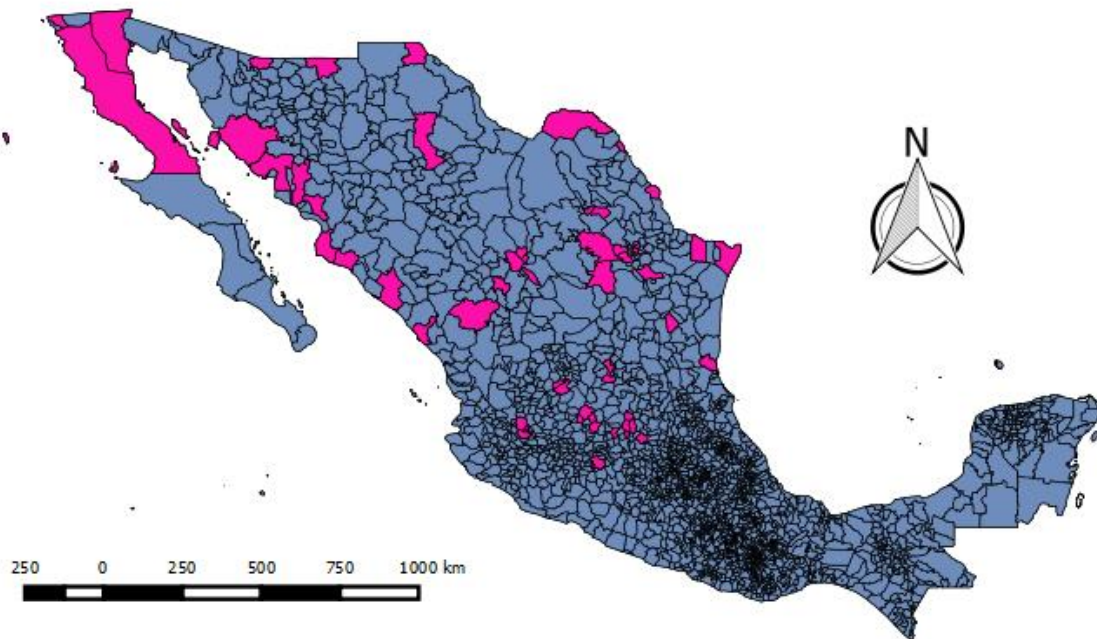
Esta rama se encuentra altamente concentrada en algunos municipios fundamentalmente del norte del país. En el siguiente cuadro podemos ver para el censo más reciente la enorme concentración de la localización de la rama en las ZIDs en cuestión tanto en cuanto a la cantidad de obreros que concentra como el Valor Agregado que genera, salvo algunos municipios que no se contemplan en este estudio como Puebla o Morelos, la rama está concentrada en claramente en estas zonas.

Cuadro 31		
Peso en las principales ZIDs de la rama Fabricación de equipo de transporte		
Zona Industrial de Desarrollo	Personal de Producción	Valor Agregado
ZID Noroeste	27.81	11.43
ZID Noreste	31.17	56.37
ZID BACO	11.68	12.54
<b>Suma</b>	<b>70.66</b>	<b>80.34</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, censo 2013

Como vimos a lo largo del capítulo, esta es una de las ramas más concentradas. En el siguiente mapa se muestran los municipios que conforman las ZIDs en cuestión donde se concentra significativamente la IA

**Mapa 4**  
**Concentración de la Rama Fabricación de Equipo de Transporte en los municipios de las ZDs Noroeste, Noreste y BACO**



*Elaboración propia con datos del INEGI, censo 2013*

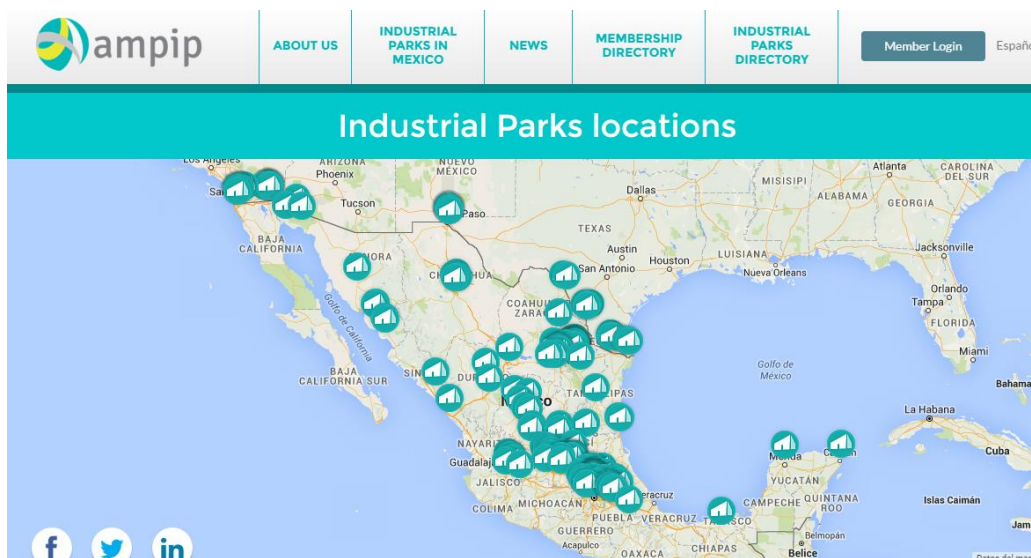


## Anexo 2: Ciudad Juárez y los nuevos parques industriales en México

Los parques industriales en el país se han extendido de manera importante en el último periodo, muchos de ellos instalándose en espacio geográficos tradicionalmente industrializados, pero otros abriendo nuevas zonas. La Asociación Mexicana de Parques Industriales Privados (AMPIP) tiene registrados en su página de internet 241 parques industriales a lo largo de la república, sin embargo, la gran mayoría se concentra en el norte y en el centro del país como se puede observar en el mapa.

### Mapa 5

#### Parques Industriales en la República Mexicana



*Tomado de la página de la AMPIP, 2016*

En este mapa podemos observar la concentración de parques industriales, si bien muchos de ellos concentrados en el centro y en el bajío, llama la atención la cantidad de parques concentrados en las ciudades fronterizas, dentro de estas ciudades destacan en particular Ciudad Juárez y Tijuana. Como vimos anteriormente, estos son dos de los municipios con mayor número de trabajadores industriales, ciudades fábrica donde grandes maquilas se instalan para abastecer el mercado estadounidense.

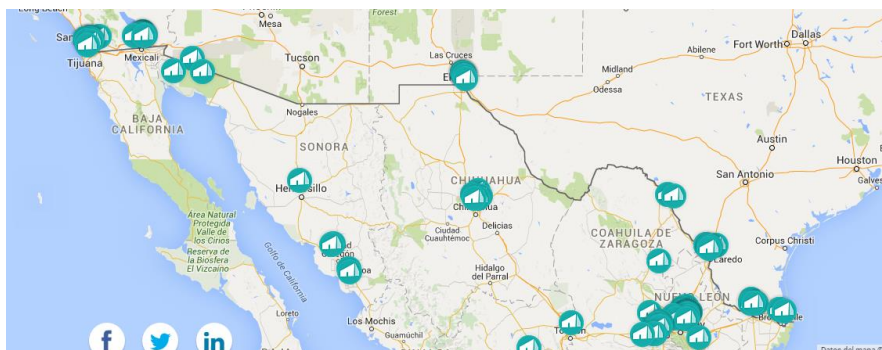
En su página de internet, la AMPIP se presenta de la siguiente forma:



En la página de internet InfoMaquila ([www.infomaquila.com](http://www.infomaquila.com)) “El Sitio de la Industria Maquiladora” podemos encontrar noticias por estado del movimiento de la industria maquiladora, este sitio cuenta con un directorio de maquilas por estado y por municipio. Aquí encontramos que Ciudad Juárez cuenta con 360 maquilas en una superficie aproximada de 188 km. Tijuana, que como se muestra en el siguiente mapa cuenta también con una gran cantidad de maquilas, según InfoMaquila tiene en su superficie 687 maquilas registradas en una superficie de 637. Por tanto, si bien la cantidad de maquilas es mayor en Tijuana, en Ciudad Juárez la concentración es mucho mayor

A continuación podemos observar la importancia que ha adquirido Nuevo León para la industria en este mapa de los parques industriales del norte del país, además se puede ver que Tijuana y Mexicali concentran una cantidad importante de parques industriales, del mismo modo se observa que en algunos municipios costeros de Tamaulipas se encuentran también instalados parques industriales.

### Mapa 7 Parques industriales en el norte

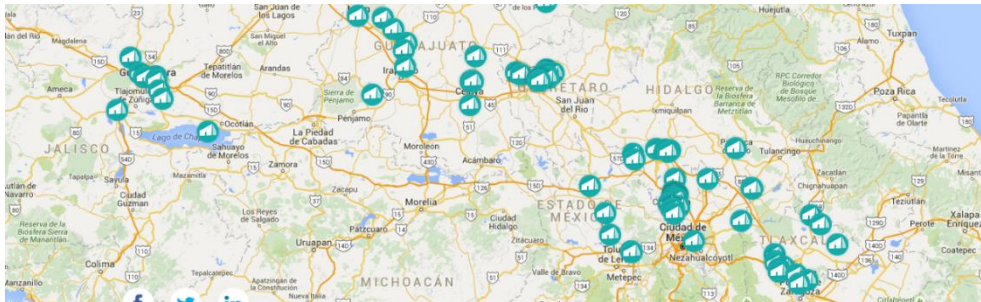


*Tomado de la página de la AMPIP, 2016*

Ahora veamos los parques industriales de la zona centro y del bajío, en el siguiente mapa podemos ubicar tres zonas donde hay parques instalados, la zona que circunda Guadalajara, otra zona instalada en Guanajuato y la zona que se extiende entre el valle de México y Puebla, además hay parques industriales en Querétaro cercanos a las carreteras más importantes.

## Mapa 8

### Parques industriales zona centro-bajío



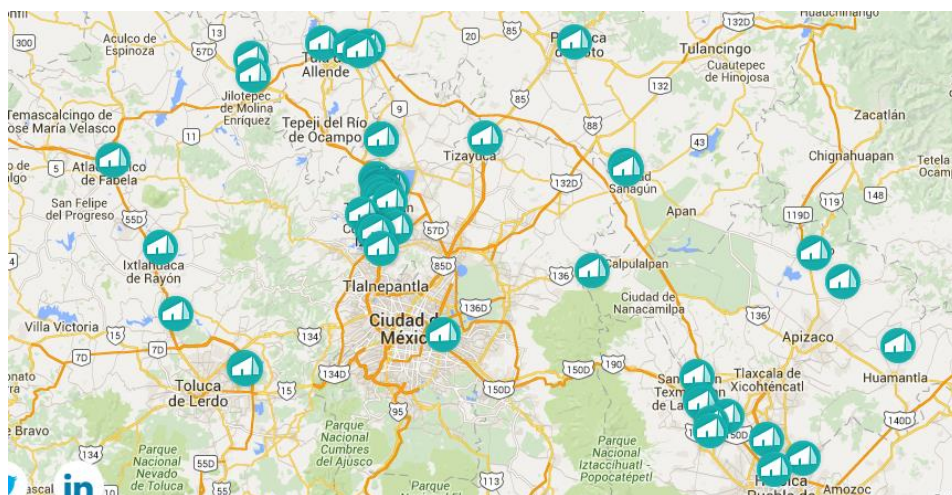
*Tomado de la página de la AMPIP, 2016*

Por último, en el Mapa 9 se observan los parques industriales en la zona centro, anteriormente habíamos dicho que la Ciudad de México ha sufrido un vaciamiento importante de industria, esto se corrobora en este mapa al ver que no hay más que un parque industrial instalado en el sur de la ciudad, sin embargo en el Estado de México encontramos una gran cantidad de parques, en Puebla también podemos ver una concentración importante. Hay que recordar que estos parques solo permiten observar una parte de la industrialización de las zonas, pues los mapas no contemplan los corredores industriales tradicionales.

De este modo, si bien la industria se concentra al norte de la ciudad en los municipios del estado de México, hay fábricas importantes instaladas en la Ciudad de México como pudimos ver en las tablas que contemplan las ZIDs.

## Mapa 9

### Parques industriales zona centro



*Tomado de la página de la AMPIP, 2016*

## CAPÍTULO IV

### RECUESTO Y CONCLUSIONES

La clase obrera industrial en el país se encuentra fuertemente concentrada en algunos municipios y zonas altamente industrializadas, esta localización se ha modificado de forma importante en función de la integración de México a la cadena de producción norteamericana, esto explica la alta concentración de la industria al norte del país en particular en ciudades y municipios fronterizos.

No obstante, la industria se encuentra concentrada también en otras zonas importantes del país como el bajío donde encontramos importantes corredores fabriles o en el norte del Estado de México. El capitalismo contemporáneo en el país opera de forma desigual y combinada, habiendo regiones que sufren desindustrialización, rompimiento de cadenas productivas y vaciamiento productivo, al tiempo que hay otras regiones donde se despliega la inversión en ramas dinámicas de la economía.

La economía nacional se ha modificado en las últimas décadas y en años recientes volviéndose parte de la cadena de montaje estadounidense, existen sectores industriales dinámicos en la economía nacional donde al haberse abaratado los costos salariales y aplicarse estímulos fiscales la inversión se despliega, sin embargo, buena parte de estos grandes capitales en importantes ramas de la economía mexicana funcionan como enclaves transnacionales que generan poco arrastre o empuje en las regiones donde se encuentran pues operan con un alto componente importado y exportan el excedente que generan a sus países de origen.

Los bajos salarios que se ofrecen en la industria, así como en los servicios y otras esferas de la economía generan una limitada capacidad de compra de las masas trabajadoras, lo cual busca ser paleado con altos niveles de endeudamiento. Esto es parte de la dinámica mundial que atraviesa la economía y es parte de lo que explica la actual situación de crisis-estancamiento de la economía internacional.

México compite con otros países manufactureros de la región y del “sur” del mundo por atraer inversión transnacional a partir de mantener un bajo costo de mano de obra y pocos derechos laborales, para esto es fundamental el control burocrático de los sindicatos y las

centrales sindicales más importantes del país las cuales funcionan como sindicatos de protección patronal y son piezas claves en la estabilidad del régimen político mexicano como se puede observar someramente en los cuestionarios anexos de este trabajo.

Para los capitalistas extranjeros, resulta atractivo invertir en el país producto de los bajos salarios que se pagan en la mayoría de las ramas, de los tratados económicos que ha firmado el país y del lugar geográfico que tiene México. De esta forma la exportación de productos manufactureros ha pasado a ser un rubro central en la economía nacional. Se busca de esta forma dejar de depender únicamente del petróleo y la exportación de materias primas para convertir a México en una plataforma de exportación.

De este modo, las bases productivas del país que durante décadas fueron el motor de un crecimiento sostenido (sustitución de importaciones) y que se acompañaban de políticas de redistribución relativamente progresivas del ingreso, han sido sustituidas por una economía cada vez más atada al capital financiero, a las corporaciones transnacionales y por una distribución del ingreso altamente regresiva que genera necesariamente un cuasi estancamiento económico.

El crecimiento de la economía mexicana es bajo, aunque en relación con otros países de Latinoamérica que mantienen mayor dependencia de la exportación de materias primas es relativamente superior, sobre todo luego de la crisis económico 2008/09 a partir de la cual ha habido un desplome del precio de diferentes materias primas, en primer lugar del precio del barril del petróleo. Sin embargo, no existen ritmos elevados y sostenidos de inversión productiva o de acumulación de capital y el excedente que se genera en el país es, en su mayoría, apropiado por las grandes empresas transnacionales que aquí operan y se transfieren a la valorización financiera-especulativa<sup>46</sup>.

#### **IV. 1 Una nueva clase obrera mexicana**

La reconfiguración industrial que ha atravesado el país en los últimos años ha fortalecido objetivamente a la clase obrera de la industria, pero además ha generado una

---

<sup>46</sup> Isaac, J., Prudencio, J. & Hernández, C. (2014). *Tasa de plusvalía y desvalorización de la fuerza de trabajo en América Latina* op. cit.



enorme clase trabajadora en los servicios, el transporte y el comercio. En estos distintos sectores el trabajo se encuentra altamente precarizado, con salarios muy bajos y con cada vez menos derechos laborales.

Además, como mencionamos en el capítulo inicial, la clase trabajadora viene de haber sufrido duros golpes en el terreno político, ideológico y económico, lo cual se complementó en las últimas décadas con el retroceso de la izquierda socialista la cual se adaptó en su mayoría a las posiciones reformistas y nacionalistas del espectro político. Así, buena parte de la izquierda y de la academia crítica ha invisibilizando a la clase obrera de la mano de perder la perspectiva de plantearse la lucha por una sociedad superior al capitalismo.

No obstante, como hemos podido observar en este trabajo, así como en otros estudios citados y que comienzan a ser más frecuentes, la clase obrera cuenta ahora en sus filas con millones de trabajadores. La clase trabajadora, como no podría ser de otra forma, es la que se encarga de hacer girar los engranes de la sociedad, produce y reproduce este modo de producción.

Existe una nueva clase obrera en México la cual no cuenta con experiencia política de organización y defensa de sus derechos, pero al mismo tiempo y contradictoriamente no tiene en su haber las derrotas del pasado, es una generación que no ha luchado, sometida a fuertes condiciones de explotación. Sin duda es un factor a considerar para cualquier análisis serio que busque dar respuesta a la composición social del país, pero fundamentalmente también para la izquierda y las organizaciones políticas que buscan incidir en la transformación de la realidad.

Luego de la crisis económica internacional, México ha atravesado en los últimos años diferentes movimientos políticos y sociales que han empujado a amplios sectores juveniles y populares a manifestaciones en contra del gobierno federal y la llamada “casta política”, sin embargo la clase obrera, salvo en algunos casos, ha participado de estos movimientos de forma dispersa sin sus organizaciones sindicales. No obstante en los últimos años hemos visto a como sectores de la clase obrera industrial así como otros sectores han comenzado a hacer una experiencia de organización y lucha. Aunque esto se da al mismo tiempo de que a nivel más general, seguimos viendo a una clase obrera que viene de niveles muy bajos de actividad y de subjetividad.

Desde hace un par de años, en la zona norte del país, en particular en Ciudad Juárez hemos visto procesos del movimiento obrero de las maquilas, recientemente los trabajadores de Johnson Controls han protagonizado jornadas de lucha y movilización en esta maquila.

Estas movilizaciones recientes de trabajadores de Johnson Controls, están precedidas además por una serie de luchas de algunos sectores de trabajadores que en Ciudad Juárez se expresaron en la lucha de “Toñita” por su candidatura independiente<sup>47</sup> y la lucha de los obreros de Lexmark, principales impulsores de la candidatura, a la par de las luchas de los obreros de Foxconn, Eaton y ADC-Commscope<sup>48</sup>, todas luchas por mejoras en condiciones de trabajo y el derecho a la sindicalización. Será muy interesante observar cómo se desarrollan estos procesos, y si a partir de aquí se abren nuevos escenarios de lucha de la clase obrera en la región o si puede contagiar a otras regiones.

Previo a eso y en el marco de las elecciones del 2015 y después del enorme movimiento social que recorrió el país por la aparición con vida de los 43 de normalistas de Ayotzinapa también nos encontramos con la lucha de los trabajadores agrícolas de San Quintín que realizaron paros y acciones de lucha masivas, como bloqueos de carreteras (como la Transpacífica) esta lucha comenzó demandando mejores condiciones de trabajo y derecho a sindicalización, sin embargo hacia las elecciones escaló de sus demandas gremiales y económicas hacia posiciones volviéndose parte de los sectores que llamaron a boicotear la votación.

Estas luchas no han sido las únicas que se han dado en el último periodo, en otros estados también ha habido brotes incipientes pero interesantes de descontento de sectores de la clase trabajadora, como en Coahuila, donde trabajadores de empresas metalúrgicas como Gunderson, Teksid, Conduit y Pytco, se han opuesto a sus direcciones sindicales, principalmente de la CTM y han exigido sindicatos independientes entre la última mitad de 2015 y la primera de 2016. En el estado de Coahuila esto ha posibilitado además que se abra una disputa entre sindicatos de la CTM principalmente o incluso de la CROC y el Sindicato Minero que se pelean por “representar” a los trabajadores del estado.

---

<sup>47</sup> “En un hecho histórico de la clase trabajadora que la obrera maquiladora Antonia Hinojos, “Toñita”, se registró, junto a su planilla de trabajadores en lucha, para aspirar a la alcaldía por el gobierno de Ciudad Juárez” <http://www.laizquierdadiario.mx/Obreros-impulsan-aspirante-a-candidatura-independiente-en-Ciudad-Juarez>

<sup>48</sup> De estas luchas obreras y todas las que se mencionan en el capítulo se puede consultar información en el sitio: [www.laizquierdadiario.com/mx](http://www.laizquierdadiario.com/mx)



La lista no termina ahí, en otros estados hemos presenciado también luchas de distinto nivel y desarrollo entre los trabajadores, en el caso de Zacatecas, en empresas como la Triumph Group, fábrica de industria aeroespacial de capital imperialista, donde los trabajadores decidieron ocupar el clúster industrial exigiendo la salida de la CTM y un sindicato independiente. También en Zacatecas los trabajadores de la cervecera Modelo de Calera protagonizaron jornadas de movilización en la ciudad y un paro laboral.

A riesgo de hacer un análisis numérico, es importante no dejar de mirar otros procesos de lucha que, aunque incipientes, se inscriben en este pequeño mosaico de luchas obreras y dan cuenta de la posible extensión del descontento entre los trabajadores. Hay que recordar, por ejemplo, los paros y movilizaciones de los trabajadores de Tenaris-Tamsa, la empresa más importante de tubos de acero para la industria petrolera en Veracruz, ante las amenazas de paros técnicos donde también denunciaron a su dirigencia charra, llegando a plantear la demanda de sindicato independiente. Más recientemente los trabajadores de Lala en Mazatlán realizaron un paro de labores denunciando las extenuantes jornadas a las que son sometidos por la patronal, así como los bajos salarios que reciben. Según el periódico El Financiero, los emplazamientos a huelga crecieron 25% en bimestre entre marzo y abril del 2016, siendo la industria de la construcción el mayor sector con emplazamientos a huelga, seguido de la industria manufacturera<sup>49</sup>.

Un sector que no ha dejado de tener procesos de lucha es el minero, hace algunos meses protagonizaron un paro en Cananea demandando mejores condiciones de trabajo y seguridad laboral frente al homicidio industrial de 3 mineros, además, esta lucha llegó a plantear sindicato independiente y realizó movilizaciones dentro de la ciudad.

Y aunque no han desembocado en procesos de lucha por ahora, es importante seguir el descontento que se ha expresado en sectores de la industria automotriz y autopartista en el bajío o centro del país, como las de los obreros de Volks Wagen de Puebla que están encarando los intentos de la patronal alemana para arrebatárles conquistas laborales frente a la crisis de la empresa por el fraude medioambiental del que es responsable y que ya votó masivamente contra el llamado “banco de horas” propuesto en la negociación del Contrato Colectivo. También en este sector y en la zona centro del país vimos un proceso de organización entre los trabajadores de la llantera Brigestone-Firestone en Morelos,

---

<sup>49</sup> Emplazamientos a huelga crecen 25% en bimestre

<http://m.economista.mx/industrias/2016/03/15/emplazamientos-huelga-crecen-25-bimestre>

hacia el mes de mayo cuando denunciaron aumento en ritmos y jornadas de trabajo, además del deterioro salarial. Como antecedente en este sector está la pelea dada por el Sindicato de Trabajadores Unidos de Honda México (STUHM) de la planta de Honda en Jalisco, que lograron 800 votos para su sindicato en el recuento realizado hacia la mitad del año pasado, enfrentando el actuar conjunto de los charros y de la patronal que amenazaban con el cierre de la planta de ganar el STUHM.

En el caso de los servicios hemos visto dos importantes luchas, por un lado los trabajadores de la educación agrupados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en su oposición a la reforma educativa del gobierno federal, y por otro un sector de trabajadores con mucho peso objetivo a nivel nacional: los trabajadores del sector salud, los cuales en muchos casos se han movilizado alentados por la lucha magisterial, es el caso de los paros y acciones de lucha que se han dado en hospitales y clínicas de estados como Oaxaca, Chiapas y Michoacán, que también han tenido eco en la Ciudad de México. Los médicos, enfermeras y laboratoristas son un sector fuertemente atenuado por la dirección sindical que reprime duramente la disidencia interna, pero que es importante observar en el marco de un nuevo ataque privatizador y precarizador en el sector.

#### **IV. 2 El sujeto revolucionario, la clase trabajadora**

A nivel internacional hay diferentes fenómenos políticos que marcan una tendencia creciente de polarización social y política. Quizá un caso emblemático es el que ha ocurrido en el proceso electoral en la principal potencia imperialista del planeta, Estados Unidos. Por un lado en las internas del Partido Demócrata el candidato Bernie Sanders quien se reclamaba socialista (aunque su programa buscara más bien una suerte de reactualización del New Deal) le disputó el voto juvenil a Hilary Clinton, ello refleja por un lado que los jóvenes y sectores de trabajadores de este país están dispuestos a abrirse a ideas que cuestionan la forma en que el poder de Wall Street controla el mundo, pero por otro existe un amplio sector de trabajadores blancos y sectores medios que apoyan al magnate Donald Trump quien ha hecho alarde de un discurso nacionalista y xenófobo.

En Europa existe un importante crecimiento de posiciones xenófobas y racistas<sup>50</sup> que son levantadas por partidos de extrema derecha, ultraconservadores que ganan terreno electoral<sup>51</sup>, al tiempo que existen nuevas organizaciones políticas reformistas que surgen como respuesta, desvío o contención del descontento social expresado en las calles, el caso de Podemos en el Estado Español y Syriza en Grecia son ejemplos de esto último.

Por otro lado en Latinoamérica asistimos a un “fin de ciclo” de gobiernos “progresistas” o antineoliberales, “nacionales y populares” ante una derecha neoliberal que retoma posiciones y gana terreno. Estos gobiernos, con particularidades por país y con mayor o menor regateo con el imperialismo, intentaron una suerte de política de conciliación de clase aprovechando el buen precio de las materias primas transformadas en commodities para el mercado mundial y el relativo crecimiento económico de la última década, sin embargo luego de la crisis mundial enfrentan fuertes problemas para mantener altos niveles de gasto público y terminaron aplicando ellos mismos ajustes contra el pueblo trabajador demostrando así los límites de las políticas económicas “desarrollistas” o “productivistas” que aplicaron durante cerca de una década. Al tiempo los escándalos de corrupción que atraviesan envalentonan a los sectores capitalistas más concentrados y a los medios que controlan para empujar formaciones de derecha que ganan electoralmente. Lo que está detrás en buena medida es el enfrentamiento entre sectores de la burguesía nacional con la burguesía imperialista, Estados Unidos como potencia hegemónica cada vez más cuestionada en el concierto mundial busca “apretar” a sus países dependientes buscando mantenerse en el marco de una fuerte competencia internacional y de una situación económica que apunta a una nueva recesión.

En un contexto de crisis o estancamiento, la “centro izquierda” tiene poco margen de acción, la capacidad de endeudamiento para financiar gasto público es acotada. La burguesía difícilmente acepta políticas económicas “heterodoxas” pues su tasa de ganancia es inestable y el poder del capital financiero se impone. Así lo demostró por

---

<sup>50</sup> Ver: La ultraderecha supera al partido de Merkel: “Es un terremoto político en Alemania” [http://www.izquierdadiario.es/La-ultraderecha-supera-al-partido-de-Merkel-Es-un-terremoto-politico-en-Alemania?id\\_rubrique=2653](http://www.izquierdadiario.es/La-ultraderecha-supera-al-partido-de-Merkel-Es-un-terremoto-politico-en-Alemania?id_rubrique=2653)

<sup>51</sup> Hay que contemplar que esta extrema derecha no es homogénea en el continente europeo, por ejemplo Amanecer Dorado en Grecia es abiertamente fascista, mientras que el Frente Nacional en Francia es una posición ultra conservadora “moderna”. Son formaciones que comparten críticas al liberalismo y al funcionamiento de la Unión Europea y que atacan de distinto modo a los refugiados musulmanes y africanos.

ejemplo el gobierno de Syriza en Grecia al aplicar un fuerte ajuste contra el pueblo trabajador a pocos meses de haber asumido.

Es un momento donde se vislumbran posibilidades por izquierda y por derecha. La clase trabajadora viene de muy atrás, no obstante se ha multiplicado por millones. La posibilidad de que se constituya como sujeto político y logre arrastrar tras de sí a los sectores populares, campesinos o clases medias con un programa que plantee la lucha por una sociedad superior está abierta.

Recientemente la hemos visto aparecer como hace tiempo no ocurría en un país central como Francia oponiéndose a la reforma laboral de Francois Hollande, trabajadores de plantas nucleares, de refinerías, de armadoras de autos, de puertos y de ferrocarriles actuando desde sus sindicatos, unidos con estudiantes, una acción que sin duda demuestra la fuerza de este sector, y si bien en este país este sector aún no tiene una expresión en el terreno electoral y las direcciones sindicales de la CGT no desarrollaron una política que avanzara hacia una huelga general, hay un avance en el nivel de conciencia de las masas en una de las economías más importantes del planeta<sup>52</sup>.

Hay en América Latina también ejemplos importantes del avance de la subjetividad de sectores de la clase obrera, en el caso de Brasil el descontento con el gobierno de Dilma Rousseff y el desgaste con el PT en el gobierno empuja a sindicatos y organizaciones políticas a levantar una política independiente tanto de la derecha golpista como de la política de conciliación del PT y de la principales centrales obreras del país, la CUT y la CTB. Así lo han demostrado las multitudinarias manifestaciones contra el golpe donde se expresan organizaciones independientes con posiciones clasistas<sup>53</sup>. Otro interesante ejemplo a tomar en cuenta es Argentina donde la izquierda socialista ha alcanzado fuerte visibilidad desde 2013 con la conformación del Frente de Izquierda y de los Trabajadores, alianza electoral integrada por tres partidos trotskistas del país: el Partido de los Trabajadores Socialistas, el Partido Obrero e Izquierda Socialista en oposición tanto a la

---

<sup>52</sup> “... lo que se está incubando en Francia es un anticapitalismo de vanguardia amplio, una bandera por la que luchar. Eso es más peligroso estratégicamente para la burguesía que una mera victoria reivindicativa, aunque el resultado de la lucha contra la reforma laboral puede acelerar o retardar esta cristalización política.” <http://www.laizquierdadiario.com/Una-nueva-pesadilla-comienza-a-preocupar-a-la-burguesia-francesa-el-anticapitalismo>

<sup>53</sup> Ver “El PT no logra hegemonizar las multitudinarias movilizaciones contra Temer” <http://www.laizquierdadiario.com/El-PT-no-logra-hegemonizar-las-multitudinarias-movilizaciones-contr-Temer> y la entrevista Ricardo Antunes reconocido sociólogo y referente intelectual de la izquierda brasileña sobre Brasil y sus perspectivas políticas: <http://www.laizquierdadiario.com/VIDEO-Ricardo-Antunes-Brasil-y-sus-perspectivas>

derecha de “Cambiamos” en el poder actualmente como a la centro izquierda kichnerista (histórico peronismo) alcanzando más de un millón de votos en el terreno electoral, un bloque de parlamentarios pero sobre todo una fuerte inserción en la decenas de gremios de trabajadores que cada vez más le disputan la conducción de los sindicatos a los dirigentes históricos<sup>54</sup>.

Si bien estos ejemplos no pueden leerse como que estamos ya en un nuevo momento de ascenso generalizado en la subjetividad obrera a nivel mundial, sin duda son elementos a considerar para ponderar el peso que puede tener la clase trabajadora en los procesos de luchas y en la propia dinámica social y política en este siglo. En México la fuerza objetiva de la clase trabajadora que hemos analizado en este trabajo es un factor muy importante para pensar la posibilidad de la transformación social y la realidad política en el país.

En el Manifiesto Comunista, Marx y Engels afirman que la burguesía forja a sus propios sepultureros refiriéndose a la clase obrera en su desarrollo en términos objetivos, sin embargo el marxismo es claro en afirmar que un proceso revolucionario no se puede desarrollar si no es a partir de un salto en la subjetividad, es decir en la toma de conciencia y organización de la clase obrera y sus aliados del campo y la ciudad. Seguir este proceso de toma de conciencia y sus implicaciones en el terreno económico, político y social es una tarea muy importante para la academia que se reclama crítica y busca dar respuesta al desenvolvimiento del sistema capitalista entendiéndolo como un todo orgánico.

Las condiciones de posibilidad para una transformación política profunda no se dan, hay que construirlas. La clase trabajadora puede hegemonizar al conjunto de las clases subalternas a partir de levantar en un programa político sus reivindicaciones más sentidas. Sin embargo esto solo puede ocurrir si nuevas generaciones despiertan a la vida política, las universidades son “trincheras” importantes a conquistar para estas posiciones, sin embargo el sujeto social que por su peso objetivo en la producción y reproducción del

---

<sup>54</sup> Este hecho se puede comprobar en la siguiente nota: “... El primer hecho destacado de la reunión fue que permitió comprobar la extensión lograda en los últimos años. Participaron referentes y delegados de 62 gremios, de distintas provincias del país. Entre ellos, la Alimentación, Gráficos, Subte, Neumático, SMATA, Telefónicos, Aeronáuticos, Ferroviarios, UTA, Jaboneros, Petroleros, Azucareros, Ceramistas, Aguas Gaseosas, Molineros, Textiles, Papeleros, Madereros, Metalúrgicos, Salud, ATE y diversos gremios estatales y de trabajadores de la educación de todos los niveles. También referentes de las fábricas bajo gestión obrera, como las fábricas ceramistas de Neuquén y MadyGraf. Para completar la lista, hay que nombrar: Pasteleros, Plástico, Estaciones de Servicio, Químicos, Luz y Fuerza, Camioneros, Vitivinícolas, Vidrio, Construcción, Sanidad, Fideeros, Caucho, Perfumistas, Pintura, Limpieza, Judiciales, Atulp, Aefip, Adulp, Bancarios, Metrogas, Prensa, Bodegas, Rentas, Mineros, Citrus, Conadu, Informática, Lecheros, Televisión, Comercio, Puerto, Carboneros, Juegos de Azar y Gastronómicos, entre otros.” <http://www.laizquierdadiario.com/Construyendo-una-extensa-red-de-agrupaciones-obreras-clasistas>

sistema es decisivo, es la clase trabajadora. Mientras la dinámica que genera el capitalismo en el país apunta a la barbarie social con altos niveles de violencia, con miseria y desigualdad crecientes y con la devastación ambiental que avanza, este sujeto es poco tomado en cuenta, pero sigue ahí. Como hemos visto, lejos de desaparecer sigue presente y puede comenzar a organizarse, ni la historia ha terminado ni la clase obrera ha dejado de tener un enorme peso estructural, el movimiento de la historia es permanente y de los sujetos depende transformarla. La clase trabajadora puede este siglo regresar a la escena política como el dinosaurio de Monterroso e impulsar grandes transformaciones, al fin de cuentas la inmensa mayoría somos trabajadores y podemos unirnos.

## APÉNDICE

Al momento de terminar este trabajo han ocurrido dos fenómenos políticos muy importante uno de los cuales sin duda puede afectar la configuración de la industria nacional. El pasado noviembre resultó como ganador de la contienda electoral el candidato por el Partido Republicano Donald Trump.

La victoria de Trump es una expresión de que la crisis económica comenzada hace ya 8 años no ha sido resuelta, las políticas que este multimillonario racista promovió durante su campaña, fueron bien vistas por sectores de la comunidad norteamericana que ha sufrido en los últimos años las consecuencias negativas de la globalización.

Trump combina una retórica demagoga que hace énfasis en la necesidad de implementar medida proteccionistas en la economía, con un discurso xenófobo, racista y misógino que ha despertado a las fuerzas más reaccionarias de la sociedad estadounidense. Los alcances de sus políticas están por verse, sin embargo apenas se dio a conocer su victoria cientos de miles de jóvenes salieron a manifestarse en algunas de las principales ciudades del país para demostrar su repudio hacia este magnate.

Las repercusiones de cada medida económica que implemente Trump desde las alzas en las tasa de interés en la Reserva Federal estadounidense, la renegociación del TLC, la cancelación del Tratado Transpacífico, la re-localización (aún fuera parcial) de sectores de la industria hacia Estados Unidos, la expulsión de millones de trabajadores migrantes. Todas estas y otras medidas que implementase tendrán una repercusión directa en la economía nacional, en su producción y por ende en la vida de la clase obrera mexicana.

Cada una de esta medidas traerá consigo sin embargo importantes contradicciones, algunas de las cuales chocan de frente con los intereses de la burguesía imperialista estadounidense, por algo Hillary Clinton era la preferida para ocupar la Casa Blanca para la mayor parte de la élite económica norteamericana.

Como decíamos en las conclusiones del trabajo, las posibilidades para que se fortalezcan posiciones a derecha o a izquierda están abiertas con la dinámica que ha adquirido la crisis económica mundial.

El otro hecho político que marca el cierre de este año es la muerte de Fidel Castro, líder de la única revolución socialista triunfante en América Latina. Cuba es una isla que tiene una cantidad de recursos similares a los de Haití, sin embargo su población cuenta con altos niveles educativos y la cobertura casi universal de la salud básica, aún el bloqueo económico estadounidense sobre la isla, ha logrado mantener algunas de las más grandes conquistas de la revolución.

No obstante el régimen de Castro y del Partido Comunista Cubano, copió el modelo de Partido Único o Partido Estado de la Unión Soviética que no permite la organización independiente de trabajadores ni en organizaciones políticas (que sean defensoras de la revolución pero que tengan otra visión de cómo organizar la economía), ni en sindicatos. Del pueblo cubano depende el futuro de la isla, o se logran mantener las conquistas de la revolución a partir de que los trabajadores y el pueblo discutan colectivamente como dar un nuevo impulso al proceso revolucionario, o Cuba regresa a la esfera internacional del capital en la era Trump.

La muerte de Fidel y el ascenso de Trump han despertado niveles de politización entre la juventud y entre sectores de la población trabajadora muy elevados. El capitalismo neoliberal no genera entusiasmo ni puede mantener un discurso de progreso ante la crisis y el estancamiento económico y la deslegitimación de los partidos tradicionales en múltiples países. El siglo XXI comienza con una gran agitación política, atrás quedaron los años donde no ocurría nada que no fueran ataques a las condiciones de vida de los trabajadores sin respuesta, estamos en los límites de un periodo histórico, se comienza a configurar uno nuevo.



## Anexos

### Cuestionario a trabajadores industriales

#### Obreros en Ciudad Juárez

##### Obrero 1

#### ¿Cómo se llama la empresa para la que trabajas, que produce y donde se ubica?

La empresa se llama Bosch de México. Produce diferentes tipos de autopartes, la planta en la que yo laboro produce balatas para sistemas de frenos de auto. En Ciudad Juárez hay 2 plantas, trabajo en la que está ubicada el Parque Industrial Juárez, conocido como las Maquilas del 5.

#### ¿Cuántas horas al día y cuantos días trabajas?

Trabajo 9 horas y media al día durante 5 días a la semana por lo menos. Sin contar los días en que se hacen horas extra, con lo que las jornadas se pueden alargar varias horas más de manera variable.

#### ¿Cuál es el salario que percibes mensualmente?

Percibo un salario mensual de \$3,262, en pagos de \$815 semanales, más \$125 en vales de despensa por semana. El pago de \$815 semanales se desglosa en \$660 de salario, además del pago de bono de puntualidad y el de asistencia de \$105 cada uno y un subsidio al empleo de \$37.50. A esto se le descuentan \$73 de cafetería y \$19 de IMSS por semana.

#### Como trabajador ¿Tienes sindicato?, de ser así ¿Cómo se llama? ¿Sabes si pertenece a alguna central sindical?

No he conocido a sindicato al que estoy afiliado, aunque al momento de contratarme me hicieron firmar una hoja de afiliación a un sindicato, pero nunca me informaron el nombre del mismo ni dónde podía acercarme a él, tampoco me explicaron si pertenece a alguna central sindical. No conozco tampoco a mis representantes o delegados sindicales.

#### ¿Qué puedes decir del sindicato?

En el caso de la planta donde trabajo puede decirse que no existe, no conocemos a los representantes del mismo ni dónde contactarlo en caso de que lo necesitemos.

**Obrero 2**

**¿Cómo se llama la empresa para la que trabajas, que produce y donde se ubica?**

Lear Corporation. Arnese y vestiduras para autos. Cd Juárez

**¿Cuántas horas al día y cuantos días trabajas?**

9.30 horas de lunes a viernes

**¿Cuál es el salario que percibes mensualmente?**

3000 pesos mensuales

**Como trabajador ¿Tienes sindicato?, de ser así ¿Cómo se llama? ¿Sabes si pertenece a alguna central sindical?**

No conozco al sindicato pero sé que es parte de la CTM

**¿Qué puedes decir del sindicato?**

La empresa exalta mucho en hecho de que sus trabajadores están sindicalizados. El sindicato te tramita el alta en el seguro social, da apoyos para terminar la primaria y secundaria. Apoyo por matrimonio o defunción. Aún estos apoyos los salarios siguen siendo muy bajos y no alcanzan para mantener a una familia. El sindicato debería de ver primero por los salarios y después por otros beneficios

**Obrero Jalisco**

**¿Cómo se llama la empresa para la que trabajas, que produce y donde se ubica?**

Sanmina, Manufactura electrónica, Tlajomulco, Jalisco

**¿Cuántas horas al día y cuantos días trabajas?**

8 horas, a veces 9 o 10, 6 días a la semana

**¿Cuál es el salario que percibes mensualmente?**

\$8,500.00, es más que en otras empresas pero el trabajo es muy pesado.

**Como trabajador ¿Tienes sindicato?, de ser así ¿Cómo se llama? ¿Sabes si pertenece a alguna central sindical?**

No tenemos sindicato, o al menos no que yo sepa.

**¿Qué puedes decir del sindicato?**

N/A

**Obrero Ciudad de México**

**¿Cómo se llama la empresa para la que trabajas, que produce y donde se ubica?**

La empresa se llama Aga, que es un corporativo que tiene el contrato de la empresa Bonafont, para la cual yo trabaja directamente

**¿Cuántas horas al día y cuantos días trabajas?**

Trabajamos de lunes a sábado aunque como los domingos son los días de limpieza tenemos que ir es muy culero, porque en realidad la hora de los domingos debería de ser contada como extra aunque muchas veces no es contada como tal. Además de que por mí mismo de que el salario es insuficiente con respecto a tus turnos “normales” la mayoría tiene que quedarse e ley de 3 a 5 turnos dobles a la semana para poder llevar el salario “suficiente” a su casa.

**¿Cuál es el salario que percibes mensualmente?**

El salario si fuera mi jornada “normal” a la semana es de poco más de 880 pesos, es decir una miseria, pero en realidad como todos de cajón se quedan 2 o más día a la semana es de unos 1,200 a la semana pero obviamente con jornadas de 16 horas.

**Como trabajador ¿Tienes sindicato?, de ser así ¿Cómo se llama? ¿Sabes si pertenece a alguna central sindical?**

En Norte 45 ha habido muchos procesos en los últimos años, pero son completamente invisibilizado, hace unos años de hecho ha habido digamos que “activación” en fábricas contra las mala medidas de seguridad, o eso es lo que me han contado compañeros de otras fábricas, es por eso que en la mayoría de las industrias de norte 45 domina la CTM

que de hecho es mi sindicato, aunque está completamente invisibilizado, aunque cuando entras a trabajar dan un discurso que a primera vista realmente suena convincente de que defiende nuestros derechos pero cuando hay conflictos reales, nunca apoyan a los trabajadores pero eso si cobran las cuotas sindicales con puntualidad

**¿Qué puedes decir del sindicato?**

Es una completa basura, solo nos llaman 3 veces al año a escuchar una conferencia totalmente ajena a nuestra realidad y solo es un acto formal y en el día a día quedan completamente desdibujados.

## Bibliografía

- Albamonte Emilio y Matias Maiello, *En los límites de la restauración burguesa*". Revista Estrategia Internacional número 27, 2011.
- David Ricardo "*Principios de Economía Política y Tributación*" ed. FCE, 1959.
- De la Garza Toledo, E., y Arteaga, A. *Modelos de industrialización en México*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 1998.
- Ernest Mandel, *Introducción a la economía marxista*. Ediciones ERA, 1977.
- Husson, Michael, "La formación de una clase obrera mundial", A través del espejo, Año 1, N° 1, 2015.
- Isaac Egurrola Jorge y Quintana Luis, (2012) "Industria y vaciamiento productivo regional en México", en J.L. Calva (coord.) *Desarrollo regional y Urbano. Análisis estratégico para el desarrollo* vol. 13, ed. Juan Pablos.
- Isaac Egurrola, Jorge, Quintana, Luis, y Salas, Carlos (2014) *Trabajo y explotación en América Latina: Brasil y México. Análisis Regional* volúme 8, UNICAMP – Plaza y Valdés.
- Isacc Jorge, Quintana Luis, y Salas Carlos, (coord.) *Trabajo y explotación en América Latina: Brasil y México*. Serie Editorial Análisis Regional AR, 13, ed. Plaza y Valdes, agosto 2014.
- Isaac Egurrola, Jorge y Valenzuela Feijóo, José Carlos, (1999). *Explotación y despilfarro: análisis crítico de la economía mexicana*. Plaza y Valdés.
- José Luis Calva (coord.) *Desarrollo regional y Urbano. Análisis estratégico para el desarrollo* vol. 13, ed. Juan Pablos, 2012.
- Krugman, Paul "*Space: The Final Frontier*," Journal of Economic Perspectives, Spring 1998.
- Krugman, Paul, 1983, *Geografía y comercio*, cap. 1, pp. 7-40, Apéndice A (modelo centro periferia).
- Solís, L. *La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas*. Siglo veintiuno, 1970.
- Marx Karl *El Capital, Tomos 1 y 2*. FCE, 1973.
- Marx Karl *Salario, precio y ganancia*. Ediciones Lenguas Extranjeras, 1954.
- Marx Karl. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, tomo I, México, Siglo XXI, 1971.

- Moreno Brid, Juan Carlos y Jaime Ros Bosch, "La revolución, los años treinta y la consolidación de un Estado Desarrollista", en *Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana. Una perspectiva histórica*, México, FCE, 2012.
- Mujica Dolores (2013). *El ABC de "El Capital"*. Ediciones Museo Obrero Luis Emilio Recabarren.
- Reyes Farid, "La economía mexicana entre el estancamiento y la crisis" *Armas de la crítica* N°1, abril 2015.
- Ros, J., y Vázquez, A. *Industrialización y comercio exterior, 1950-1977*. Economía Mexicana, 1980.
- Storper, M. and Walker, R, 1989, *The Capitalist Imperative: Territory, Technology and Industrial Growth*, Oxford: Blackwell.
- Valenzuela Feijóo José Carlos (2004). *El sector de la construcción: salarios, tecnología, rentabilidad*. Denarius.
- Vergara Jimena, "La clase obrera oculta", *Estrategia Internacional* N°29, enero 2016.
- Villarreal, R. *El desequilibrio externo en la industrialización de México, 1929-1975: un enfoque estructuralista*. Fondo de Cultura Económica, 1976.

### Fuentes de información

- INEGI. Encuesta Nacional de Empleo y ocupación (ENOE) 2015.
- INEGI. Matriz Insumo Producto para el año 2008 y 2013.
- INEGI. Censos Económicos para los años 1998, 2003, 2008 y 2013.
- InfoMaquila <http://www.infomaquila.com/>
- Asociación Mexicana de Parques Industriales <http://ampip.org.mx/>