

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Filosofía y Letras

Escuela de Psicología

• Estudio Comparativo entre el Rorschach Individual y el Rorschach Colectivo Administrados a un Grupo de Adolescentes Mexicanos.



T E S I S

Que para obtener el grado de:

MAESTRA EN PSICOLOGIA

p r e s e n t a :

MARIA LESTELA FRANCO ARROYO

MEXICO, D. F.

1964

m. 753612



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres.

TPs(U)-
Ps(I)

A mi esposo y a mis hijas.

C O N T E N I D O .

	Página
CAPITULO PRIMERO	
Introducción	4
CAPITULO SEGUNDO	
Personalidad y Técnicas Proyectivas	9
CAPITULO TERCERO	
Personalidad del Adolescente	17
CAPITULO CUARTO	
Sujetos y Metodología	28
CAPITULO QUINTO	
Análisis de Resultados	41
CAPITULO SEXTO	
Conclusiones	60
APENDICE	63
BIBLIOGRAFIA	96

I N T R O D U C C I O N .

El muchacho de preparatoria se encuentra, lógicamente, en un período de transición. La inestabilidad y contradicción de sus emociones, propias de su edad, lo hacen sentirse inseguro. Esta confusión ante la propia seguridad, que desde un punto de vista genérico no puede considerarse de ningún modo como anormal, suele motivar en un gran número de adolescentes serios trastornos decisivos en la evolución de su personalidad, derivados de su débil estructura en desarrollo, o de la supervivencia en un medio ambiente desfavorable.

La trascendencia que en la conformación de la conducta humana tienen los numerosos problemas que concurren en esta época crítica, motivó inicialmente el interés por tomar a la adolescencia como tema del presente trabajo. Se pensó en la importancia de intentar un estudio que encuadrara la personalidad de un grupo de adolescentes, y se consideró la utilidad de realizar una investigación específica que ayudará a detectar, en los estudiantes preparatorianos, problemas más serios, más importantes, que los que se determinan mediante las pruebas de personalidad utilizadas actualmente en las escuelas preparatorias del país. Para ello se basó el estudio en el Psicodiagnóstico de Rorschach, considerado como la prueba más fina -

para investigar los mecanismos dinámicos, y que tanta luz ha arrojado en el conocimiento de la personalidad del adolescente.

En las preparatorias mexicanas, la prueba de Rorschach solamente es utilizada en aquellos casos en que un alumno manifiesta problemas durante el transcurso del año escolar. No se aplica, como otras pruebas de personalidad, de manera sistemática a todo el alumnado en los comienzos del curso. Las razones parecen estar lógicamente justificadas, puesto que el Psicodiagnóstico de Rorschach requiere tiempo, tanto en su aplicación como en su interpretación, y el personal con que se cuenta en las preparatorias no está en condiciones de hacer uso de la prueba con cada uno de los alumnos.

Tomando como base este hecho se consideró pertinente analizar la posibilidad de que el Psicodiagnóstico de Rorschach se aplicara en su forma colectiva, para que de este modo fuera factible incluirlo dentro de la batería de pruebas que se administran a principios del año escolar a todos los alumnos y, consecuentemente, se lograra registrar a tiempo aspectos importantes en los mecanismos dinámicos de los educandos que favoreciera la labor educativa y orientadora del profesorado.

Sin embargo, se encontró que el problema fundamental para llevar a cabo esta investigación consistía en valorar la confiabilidad que puede tener el Rorschach administrado en forma colectiva. Por ello, el propósito inicial de este trabajo fue pospuesto para otra ocasión, y la investigación presente se redujo a la realización de un experimento que nos permitiera saber si los resultados obtenidos en la administración individual del Rorschach eran sustancialmente los mismos que los obtenidos en la administración colectiva.

En la estructuración del trabajo se partió de los lineamientos que Bachrach señala⁽¹⁾ como básicos en todo método científico de investigación y que obedecen a una secuela integrada por cuatro momentos:

(1) Arthur J. Bachrach.- Psychological Research an introduction Random House.- New York.- 1962.

- 1.- Observación del fenómeno.
- 2.- Hipótesis.
- 3.- Experimento.
- 4.- Verificación.

La etapa integrada por la observación llevó, primeramente, a encuadrar el estudio dentro de los límites que lo conforman. Se consideró necesario exponer sucintamente los principios generales sobre Personalidad, y el papel que para su exploración representan las técnicas proyectivas, entre las que el Psicodiagnóstico de Rorschach es considerada como prueba fundamental. A su vez, se intentó resumir las principales características de la personalidad del adolescente, que como sujeto de la investigación era necesario observar para tener a la vista, en todo momento, el alcance de las deducciones que habrían de resultar del estudio.

De la conjunción de uno y otro asunto fue posible -siguiendo la secuencia de Bachrach- formular las proposiciones empíricas que justificaban la elaboración del trabajo y que llevarían a aplicar el Psicodiagnóstico de Rorschach individual y colectivamente a un grupo de adolescentes, en la forma en que se detalla en el capítulo relativo a Metodología. Estas proposiciones empíricas están integradas por el convencimiento en la importancia de investigar los mecanismos dinámicos del adolescente con el Psicodiagnóstico de Rorschach, considerando "a priori"-por las razones expuestas- que la administración de esta prueba en su forma colectiva podría subsanar eficientemente los problemas que involucra la aplicación del Rorschach en forma individual.

Con apoyo en las proposiciones empíricas se formularon las hipótesis del estudio, que habrían de ser sostenidas o refutadas por los resultados de la investigación experimental:

HIPOTESIS PRINCIPAL:

Supone que los resultados de la aplicación del Psicodiagnóstico de --

Rorschach en su forma colectiva, son comparables a los obtenidos por la -- aplicación de la misma prueba en su forma individual.

HIPOTESIS SECUNDARIA:

Supone que del análisis comparativo entre uno y otro sistema de aplicación del Rorschach, será posible determinar los límites y los alcances -- del Rorschach Colectivo en relación con el Individual.

Se consideró que de confirmarse las principales hipótesis del presente estudio se deducirían una serie de ventajas de orden práctico que facilitarían considerablemente las tareas de los departamentos psicológicos, -- tanto de las escuelas preparatorias como de los demás centros que agrupan un considerable número de sujetos a quienes interesa observar desde un ángulo psicológico.

En el caso específico de las escuelas preparatorias, estas ventajas -- podrían ser:

1.- En su forma Colectiva, el Psicodiagnóstico Rorschach estaría en -- posibilidad de administrarse ya no sólo a los estudiantes que presentan -- anomalías en sus estudios, sino a la totalidad de los alumnos del plantel. La prueba podría formar parte de la batería de tests que se aplican normal -- mente a los alumnos en el momento de su ingreso. De este modo, el expedien -- te psicológico de cada estudiante quedaría mucho más completo.

2.- El tiempo que se emplea normalmente en la aplicación del Rors---- chach Individual, se ve multiplicado en la aplicación colectiva. En una so -- la hora, el Rorschach se podría administrar a grupos de treinta o cincuen -- ta alumnos.

3.- La economía de esfuerzos durante la administración de la prueba, -- hace presumible que el personal del Departamento de Psicología de una es -- cuela preparatoria requerirá un menor número de elementos cuando se trate -- de aplicar la prueba en forma colectiva, en comparación con el número de --

elementos con que sería necesario contar para la administración de la misma prueba en su forma individual.

Durante la elaboración del estudio se trató de averiguar si tenía algún antecedente. Se consultó con cincuenta facultades de psicología de los Estados Unidos de Norteamérica, y todas contestaron negativamente asegurando que, a su entender, no se habían realizado hasta ahora estudios comparativos de Rorschach Colectivo-Rorschach Individual entre adolescentes.

PERSONALIDAD Y TECNICAS PROYECTIVAS.

La personalidad es el tema básico de la psicología. Su estudio contribuye a descubrir la organización psicológica central del hombre en general, y su organización individual en particular.

Aunque existe un desacuerdo en la definición del término "personalidad", la mayoría de los psicólogos confluyen en un concepto común: el de entender la personalidad como una totalidad que abarca a todo ser humano.

Citando a Allport (quien da a conocer una lista de más de cincuenta definiciones de personalidad), Werner Wolff⁽²⁾ establece algunas de las más importantes deficiencias entre las distintas acepciones del término:

1.- La de excluir las manifestaciones de la personalidad de un individuo en ausencia de sus semejantes, y señalar únicamente que la conducta expresada por la personalidad es el efecto del hombre sobre su ambiente;

2.- Concebir como primer fundamento de la personalidad los efectos del ambiente sobre el individuo;

(2) Werner Wolff.- Introducción a la Psicología.- Breviarios del fondo de Cultura Económica.- 7a.-edición.- México, 1962

3.- Señalar que la personalidad es la suma total de las disposiciones biológicas innatas, impulsos, tendencias, apetitos e instintos del individuo, así como las tendencias y disposiciones adquiridas, y dejar fuera los procesos psíquicos complejos;

4.- Olvidar que la personalidad es, necesariamente, un proceso dinámico.

De acuerdo con esto, las siguientes definiciones pueden servir para establecer un concepto más exacto y completo de lo que se debe entender -- por personalidad:

--"Organización dinámica, dentro del individuo, de todos los sistemas psicofisiológicos que determinan su adaptación única a su ambiente": Allport⁽³⁾.

--"La totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas -- que son características de un individuo y lo hacen único": Fromm⁽⁴⁾.

--"El patrón relativamente perdurable de situaciones interpersonales-recurrentes que caracterizan a un ser humano": Sullivan⁽⁵⁾.

--"La razón o velocidad relativa según la cual una persona se va diferenciando como individuo, al propio tiempo que vive más de acuerdo con los propósitos de las demás personas": Anderson⁽⁶⁾.

Con base en este proceso dinámico, el estudio de la personalidad debe abarcar tanto el diagnóstico de los rasgos y actos actuales del individuo,

(3) Allport, G. W. - Personality.- Henry Holt and Company Inc.- New York.- 1937.

(4) Fromm Erich.- Ética y Psicoanálisis.- Breviarios del Fondo de Cultura-Económica.- 2a. edición.- México, 1957.

(5) Sullivan Harry S.- Concepciones de la psiquiatría moderna.- Editorial- Psique.- Buenos Aires.- 1959.

(6) Anderson Harold H.- Comportamiento Humano y desarrollo de la personalidad. Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico.- Ediciones --- Rialp. S. A.- Madrid.- 1963.

como el pronóstico de su probable desarrollo.

Tal estudio de la personalidad se apoya en el fenómeno de la proyec--
ción.

Originalmente, la proyección fue definida por Freud como un mecanismo de defensa. Según Freud, una persona está "proyectándose" cuando atribuye a otra un rasgo o deseo suyo que podría ser doloroso de admitir para su -- ego. Como el acto de proyectarse es un mecanismo inconsciente, no se comunica a otros ni es siquiera reconocido por la misma persona como proyec--- ción. Por lo tanto, el deseo, el rasgo o la falta no existen en la persona u objeto donde la proyección fue realizada sino que está en el inconsciente de la persona que proyecta.

En la proyección --Señala Van Lennep⁽⁷⁾-- el individuo construye un complemento análogo, idéntico a sí mismo o a alguna de sus partes, y esto supone una relación con el mundo exterior que, naturalmente, debe ser parale la a la manera de relacionarse con sí mismo. Así, cabe pensar que el que - proyecta sobre otro proyecta sobre sí mismo; es decir, separa su "sí mismo" de sí mismo, de una manera falsa. Al proyectar sobre otro, reproducimos -- nuestra relación con nosotros mismos.

Añade Van Lennep que cualquier cosa que provoque fijaciones, y espe-- cialmente la denominada frustración, fomenta la proyección. Siempre que -- nos encontramos ante la fijación --dice-- hay que pensar en la presencia - inminente de la proyección, aunque eso no signifique que el contenido de - las proyecciones deba proceder siempre de fijaciones. Cualquier cosa que el sujeto, dada su posición excéntrica, conozca de una manera u otra, y de la que haya intentado alejarse convirtiéndola en enemigo del ego o ego ideal,- puede ser proyectada. El correlato es la persona sobre la que se puede pro yectar. En este sentido cabe afirmar que el individuo busca consciente o -

(7) Van Lennep, D. J.- Tests de los mecanismos de la personalidad. Técn-- cas proyectivas del diagnóstico psicológico.- Ediciones Rialp, S. A. - Madrid, 1963.

inconscientemente otra persona sobre la que proyectarse.

Van Lennep subraya: "En la vida cotidiana, como en los tests proyectivos, la proyección suele ir acompañada de un proceso de búsqueda, encaminado a hallar el correlato del afecto"⁽⁸⁾.

De lo señalado anteriormente y de las definiciones de proyección dadas por autores como Healy, Bronner, Bowers y Warren⁽⁹⁾, pueden concluirse las siguientes características del proceso de proyección:

- a) es inconsciente,
- b) sirve como una defensa contra las tendencias inconscientes,
- c) es el resultado de atribuir a otros los impulsos, sentimientos, ideas y actitudes inconscientes, y
- d) es un reductor de la tensión personal.

Para la exploración del proceso de proyección se utilizan diferentes técnicas que tienen como objeto penetrar en la personalidad individual. Es obvio que al ser aplicadas estas técnicas, no es únicamente el fenómeno de la proyección el que da lugar a los resultados; es decir, no es únicamente una manifestación de material inconsciente, sino que el sujeto puede reconocer, en el momento de la prueba, el hecho de estar utilizando material inconscientemente autobiográfico; tampoco puede decirse que las respuestas entrañan necesariamente una función defensiva, sino una función expresiva o la coexistencia de ambas.

El proceso de proyección es el fenómeno que recoge más conceptos de la personalidad y el que más ayuda a desentrañarla.

Una de las técnicas para conocer la personalidad son las pruebas proyectivas. Los fenómenos recogidos a través de ellas que no son estrictamen

(8) Van Lennep, -D. J.- Opus. cit.

(9) Healy, W; Bronner, A; Bowers, A. M.; Warren, H. C.- Citados por John - E. Bell.- Técnicas Proyectivas.- Editorial Paidós.- Buenos Aires.- --- 1951.

te de proyección, ayudarán, al ser tomados en cuenta en la interpretación de las pruebas, a estructurar la personalidad global del sujeto.

Mayman, Schafer y Rapaport⁽¹⁰⁾ señalan los siguientes principios en - que se basan la técnicas proyectivas para la exploración de la personali-- dad:

1.- La prueba o examen proyectivo se refiere a la estructura de organiza-- ción de la personalidad como unidad. A diferencia de los procedimientos psicométricos tradicionales, el examen o prueba proyectiva concibe la personalidad como una configuración de procesos relacionados entre sí, y no - como una mera enumeración de capacidades o factores. No se trata, por tanto, de determinar la posición del individuo en el grupo normativo a partir de las puntuaciones o calificaciones obtenidas en cada rasgo.

2.- La personalidad, enfocada desde este punto de vista, se convierte en una configuración relativamente estable de procesos dinámicos organiza-- dos en torno a las necesidades, sentimientos y experiencias del individuo; en algo que mantiene y defiende su mundo privado, moldeando activamente -- las presiones internas y externas del momento conforme a las experiencias-- pasadas. Las técnicas de examen proyectivo se emplean para sacar a luz los motivos profundos, los principios de organización y procesos de defensa -- que influyen sobre la manera de afrontar las situaciones nuevas y los pro-- blemas que la vida le plantea al individuo.

3.- Esta configuración de procesos dinámicos básicos opera constante-- mente en la vida del individuo modelando, torciendo, encaminando, distor-- sionando; en una palabra: Transformando toda situación_o experiencia de -- acuerdo con la configuración del mundo privado del individuo, cualquier - acto, expresión o respuesta nueva de un individuo, sus gestos, percepcio-- nes, sentimientos, verbalizaciones, actos motores--presentan de alguna ma--

(10) Martin Mayman, Roy Schafer, David Rapaport.- Los tests de inteligen-- cia general en la estimación de la personalidad.- Técnicas proyecti-- vas del diagnóstico psicológico.- Ediciones Rialp.- Madrid.- 1963.

nera el sello de su personalidad. Este tercer supuesto, a saber, que el individuo moldea sus producciones personales de acuerdo con las disposiciones de la matriz de su personalidad, se ha convertido en la hipótesis proyectiva por antonomasia.

En la exploración de la personalidad, la Psicología Clínica se vale de dos clases de pruebas:

- 1.- Las pruebas estructuradas.
- 2.- Las pruebas no estructuradas.

Las primeras se caracterizan por las preguntas específicas y directas que las integran, y las segundas -- propiamente llamadas proyectivas-- siguen la ley del estímulo inocuo.

Se ha determinado que entre más estructurado es un estímulo, más específica, más restringida, más consciente, superficial y concreta será la -- respuesta; y que, en cambio, mientras más inocuo sea el estímulo, la respuesta será más amplia, menos restringida; será tanto concreta como abstracta, consciente como inconsciente, abarcará áreas de profundidad psíquica del sujeto y, por consiguiente, resultará de mayor utilidad en la comprensión inter e intrapsíquica con fines diagnósticos y pronósticos.

Pero para ser eficaz, el psicodiagnóstico no debe prescindir de un tipo de prueba a favor de otro, sino que debe valerse tanto de las pruebas estructuradas como de las no estructuradas.

Entre las pruebas no estructuradas, numerosos autores consideran el -- Psicodiagnóstico de Rorschach como el método más útil, tanto para el trabajo psicológico como para el diagnóstico psiquiátrico.

El Rorschach es una técnica basada en la presentación de un estímulo-inocuo para suscitar asociaciones libres, susceptibles de revelar la personalidad, la psique, y que permite observarla sin trauma para el individuo.

Wolff⁽¹¹⁾ señala sucintamente las características de la Prueba:

"Rorschach utilizó manchas de tinta sin significación alguna a fin de comprobar los principios de la imaginación. Como las manchas de tinta no tienen significado por sí mismas, los significados que les da el sujeto -- constituyen una proyección subjetiva....En 1921, Rorschach preparó diez -- tarjetas, cinco de ellas en blanco y negro y otras cinco coloreadas, seleccionadas entre unas 100 que le habían servido de prueba. Las manchas se obtenían doblando por la mitad un papel con borrones de tinta fresca, de tal modo que se convertían en manchas simétricas. La prueba intenta relacionar la clase de respuestas dadas por el estímulo de la mancha, con ciertas características de la personalidad. Después de un gran número de pruebas con personas normales y anormales, las respuestas fueron clasificadas con arreglo a ciertas categorías. Rorschach reunió una lista de las determinantes-típicas de las asociaciones y desarrolló un sistema de valorización de las respuestas. Esta valorización es compleja. Los principales criterios de -- clasificación se basan en la reacción del sujeto a las diversas zonas, al movimiento, la forma, el color o el contenido, según se refiera a figuras-humanas, animales u objetos, y a la claridad con que se vean".

Al fundamentar el valor del Rorschach, Beck⁽¹²⁾ afirma que las manifestaciones de un individuo, sanas o patológicas, son el resultado de las actividades del tejido cerebral en varios niveles, que corresponden a las fuerzas psicológicas que constituyen su personalidad en otras tantas dimensiones. Los niveles o dimensiones que hay que tratar de comprender son la actividad intelectual consciente del individuo, su razonamiento, abstracción, juicio, reconocimiento y percepción; sus respuestas inmediatas de carácter afectivo, y las respuestas moldeadas por influencias emocionales antiguas --represiones y comportamiento conflictivo, ansioso, es decir, --

(11) Wolff, Werner.- Opus. cit.

(12) Beck Samuel J.- El test de Rorschach.- Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico.- Ediciones Rialp.- Madrid.- 1963.

las incluidas bajo el término "inconsciente".

Beck concluye "Un fenómeno pluridimensional requiere una técnica de - investigación igualmente pluridimensional, y hasta la fecha el instrumento más caracterizado y estable para ponderar la personalidad humana en sus di versos niveles son las diez manchas de tinta de Rorschach".

Rapaport⁽¹³⁾ añade: "La prueba es simple. Su administración y cómputo se aprenden con facilidad, y los examinadores dotados de un sólido conocimiento psicológico y psiquiátrico no tardan en aprender sus principios de interpretación y evaluación diagnóstica. No es una prueba que ocupe mucho tiempo.....El examinador puede alcanzar una visión panorámica de los índices diagnósticos en el transcurso del mismo test".

La importancia del Rorschach se ve confirmada por el uso constante -- que de dicho método se hace en las exploraciones de psicología y en la clínica práctica. Los numerosos estudios en torno a la prueba, realizados desde que en 1921 Hermann Rorschach sentó sus bases, innumerables innovaciones introducidas, el éxito resultante de su aplicación en Europa y América, -- han llevado a hacer del Psicodiagnóstico de Rorschach una prueba básica, -- fundamental.

(13) Rapaport David.- Tests de Diagnóstico Psicológico.- Editorial Paidós.- Buenos Aires, 1959.



PERSONALIDAD DEL ADOLESCENTE.

1.- DEFINICION:

La totalidad de los psicólogos modernos están acordes en considerar que el término "adolescencia" no significa tan sólo crecimiento físico, sino también desarrollo mental. De este modo, la adolescencia puede definirse como un período del desarrollo humano durante el cual ocurre un proceso de maduración psicosomática que transforma al niño en adulto.

La psicóloga norteamericana Elizabeth B. Hurlock⁽¹⁴⁾ subraya que --- "adolescencia" no debe confundirse con pubertad. La pubertad es el período de la preadolescencia y principios de la adolescencia en que se produce la maduración sexual. La pubertad es una parte de la adolescencia, pero no es sinónimo de ésta, puesto que la adolescencia, tal como ahora se le entiende, incluye todas las clases de maduración, y no sólo la relativa al aspecto físico.

Hurlock divide a la adolescencia en tres períodos:

(14) Hurlock, Elizabeth B.- Psicología de la adolescencia.- Editorial Paidós.- Buenos Aires.- 1961.

- 1.- PREADOLESCENCIA. 10-12 años
- 2.- ADOLESCENCIA (período inicial) 13-16 años
- 3.- ADOLESCENCIA (período final) 17-21 años

Para estudiar la adolescencia, Charlotte Buhler⁽¹⁵⁾ considera necesario analizar el proceso biológico e intelectual del desarrollo humano. Señala que durante el lapso de tiempo que comprenden los 70 años de vida promedio de un ser humano, se producen en el organismo cambios ininterrumpidos, parte de los cuales obedecen a leyes físicas y muestran una sucesión determinada. Los cambios correspondientes a esta sucesión se llaman "progresión y regresión biológica" del cuerpo. Corresponden a la progresión y a la regresión los fenómenos de crecimiento y propagación, Anatómicamente el cuerpo crece de continuo hasta los 25 años de edad. Este crecimiento --consiste en un aumento de sustancia, es decir, en una expansión general -- del individuo.

La adolescencia es el período en el que biológicamente, aparece la capacidad reproductora. Buhler los fija entre los 13 y los 15 años, y la considera característica biológica determinante de dicha etapa.

La actitud, la experiencia y la obra humanas son otros de los factores que sirven a Buhler para analizar las diferentes etapas en la vida del hombre, desde el punto de vista psicológico, y para encuadrar en ellas a esta edad. Estos factores siguen cierto paralelismo con la progresión y la regresión biológicas. A la par que con su crecimiento anatómico, el hombre va creando espacio vital: funda una familia, se relaciona con sus semejantes, conquista una posición. Y a la par que con su regresión biológica, va perdiendo espacio vital: se repliega socialmente, deja de relacionarse con el exterior.

El adolescente --señala Buhler-- tiene en un principio ideas vagas de

(15) Buhler, Charlotte.- La vida psíquica del adolescente.- Espasa Calpe - Argentina.- Buenos Aires.- Tercera edición.- 1955.

finés generales y universales, como las de querer ser feliz, poderoso, célebre, santo. Esta primera y provisional "autodeterminación al resultado" es la producción más característica de la adolescencia desde un punto de vista psicológico; del mismo modo que la "maduración sexual" es, desde el biológico, la función más importante de dicha edad.

Para Harry S. Sullivan⁽¹⁶⁾ y ⁽¹⁷⁾ son tres los factores fundamentales que sirven para determinar la adolescencia:

1.- El sentimiento de soledad, que crea en el sujeto, como vía de liberación, "la necesidad de intimar", y que constituye para Sullivan el motor más potente de las relaciones interpersonales durante la adolescencia.

2.- La erogeneidad.

3.- La seguridad personal, definida como el camino para la liberación de la angustia en el adolescente.

Sullivan divide a la adolescencia en tres períodos:

1.- PREADOLESCENCIA.- Que abarca de los 8 ó 9 años, hasta los 12, y que se caracteriza por la necesidad de intimar.

2.- ADOLESCENCIA TEMPRANA.- Determinada por la aparición de la erogeneidad.

3.- ADOLESCENCIA TARDIA.- En la que el sujeto ha encontrado los mecanismos apropiados para resolver el problema sexual, y ha incorporado estos mecanismos a su personalidad.

2.- LOS CAMBIOS ORGANICOS :

Citando a Rudolf Neurath, Charlotte Buhler⁽¹⁸⁾ distingue tres fases -

(16) Sullivan, Harry Stack.- Concepciones de la psiquiatría moderna.- Editorial Psique.- Buenos Aires.- 1959.

(17) Dávila G. Guillermo.- Seminario de H.S. Sullivan.- México, 1960.

(18) Buhler, Charlotte.- Opus. cit.

progresivas en las transformaciones orgánicas que se realizan en este período. La primera fase está caracterizada por el rápido crecimiento longitudinal, la mayor excitabilidad del sistema nervioso y, sobre todo, la intensificación del metabolismo; la segunda, por una preponderancia del desarrollo de las glándulas germinativas, y la tercera, por el continuado desarrollo del cuerpo y de las glándulas hasta la terminación del crecimiento y la estructuración del organismo.

Apoiada en lo anterior, Buhler explica que los momentos de mayor importancia para la comprensión psicológica de los procesos de la pubertad son el crecimiento longitudinal, la excitabilidad nerviosa y el desarrollo hormonal.

La adolescencia, subraya Buhler, significa biológicamente la lucha de las glándulas germinativas por la preponderancia; su crecimiento y desarrollo relegan el crecimiento longitudinal a un segundo término.

Hurlock⁽¹⁹⁾ divide en dos categorías los efectos psicológicos y los cambios orgánicos:

- 1.- Fuentes de preocupación para el adolescente, y
- 2.- Efectos sobre la conducta del adolescente.

Las nuevas condiciones físicas que singularizan al adolescente --indica Hurlock-- constituyen para él una fuente de preocupación, de ansiedad o de cuidado, porque significan impedimentos sociales, reales o imaginarios. La modificación de los órganos sexuales y sus funciones (v.gr.: el crecimiento de los órganos sexuales que a unos o a otros adolescentes les puede parecer lento o exagerado); la falta de elegancia, el aspecto "desgarbado" que adquiere el cuerpo del individuo por la aceleración del crecimiento; los trastornos cutáneos; la aparición de la menarquia, sobre todo en los casos de muchachas que han recibido poca o ninguna información; la menstruación misma; las poluciones nocturnas de los púberes....son, todas ellas y entre otras, fuentes importantes de preocupación.

(19) Hurlock, Elizabeth B.- Opus cit.

"Es raro --dice Havighurst-- el joven que durante este período nunca se haya sentido preocupado por la pregunta: ¿soy normal?"(20).

De los muchos efectos sobre la conducta que tienen los cambios orgánicos, Hurlock enumera:

- el deseo de aislamiento,
- la actitud hipercrítica del adolescente hacia sus amigos, que produce peleas, discusiones y rupturas con éstos,
- el aburrimiento,
- la falta de inclinación al trabajo,
- la inquietud,
- la inestabilidad,
- el antagonismo hacia la familia,
- el antagonismo sexual,
- el aumento de emociabilidad,
- la falta de confianza en sí mismo,
- los sentimientos de incapacidad personal,
- la preocupación por las cuestiones sexuales,
- el aumento de sensibilidad, etcétera.

Por su parte, Sullivan⁽²¹⁾ al hablar de la aparición de la erogeneidad como fenómeno determinante, hace hincapié en el conflicto que se le presenta al adolescente cuando sus genitales ya no son tan solo la terminación de los órganos urinarios, sino que se convierten en la zona preponderante de sus relaciones de intimidad, basadas en el tránsito del sentimiento isofílico al heterofílico.

Sullivan explica que durante la preadolescencia, cuando aún no se ha hecho presente la erogeneidad, el niño trata de resolver su sentimiento de soledad estableciendo relaciones con compañeros de su mismo sexo y adoptando, con ello, una postura isofílica (relación entre personas del mismo se-

(20) Havighurst R.J.- Citado por Elizabeth B. Hurlock.- Opus cit.

(21) Dávila, G. Guillermo.- Seminario de H.S. Sullivan.- Opus cit.

xo). Cuando la erogeneidad aparece, el sujeto se ve impulsado a variar su postura isoflica en una postura heteroflica (relación entre sujetos de diferente sexo), y a resolver los conflictos que esta nueva situación le plantea.

El primero de ellos es una conmoción en la seguridad personal del adolescente. Un sentimiento "de feo", "de desagradable", "de prohibido" acompaña a todo lo que se relacione con los órganos sexuales. La ansiedad hace presa del sujeto.

Para resolver a un tiempo la erogeneidad y la necesidad de intimar, para pasar de la postura isoflica a la heteroflica, el adolescente sigue por lo general tres vías de solución:

1.- Considerar (en el caso de los adolescentes masculinos, significativamente) que las personas del sexo contrario se pueden dividir en dos categorías: las muchachas "buenas", con las que es posible resolver la necesidad de intimar, y las muchachas "locas" con las que resolverá el problema de la erogeneidad. El establecimiento de estas dos categorías fragmenta en el adolescente el concepto de la mujer e impide, más tarde, su adecuada relación con ella.

2.- Revertir la erogeneidad hacia sí mismo, dándole una dirección autosexual. Con la masturbación trata de resolver la erogeneidad. Solución que le acarreará sentimientos de culpa, ansiedad, y que dificultará más tarde sus relaciones interpersonales.

3.- Recurrir a relaciones heterosexuales, que en la mayoría de los casos no resultarán adecuadas y que provocarán, quizás, un retroceso de la heterosexualidad a la autosexualidad.

3.- EL DESARROLLO INTELECTUAL Y EMOCIONAL :

Sumariamente puede decirse que durante la adolescencia el sujeto avanza intelectualmente en muchos aspectos:

- gana capacidad y poder intelectual de los 10 a los 20 años,
- crece su habilidad para aprender,
- se incrementa su capacidad para resolver problemas de complejidad y dificultad crecientes,
- es más apto para manejar ideas y para abstraer,
- se agudizan su ansia de conocer y su sentido común.

Por lo que al aspecto emocional se refiere, la mayoría de los autores parecen estar de acuerdo en que el período de la adolescencia se caracteriza por un significativo aumento en la emotividad.

Para Hurlock⁽²²⁾ este aumento es provocado, primordialmente, por la necesidad que experimenta el individuo de abandonar los viejos hábitos de acción y de pensamiento, y de establecer otros. Asegura que las causas comunes que originan en el adolescente sentimientos de inseguridad e incertidumbre y que, como resultado, lo predisponen a un aumento de la emotividad, son productos de factores ambientales y sociales, más que de factores glandulares "como se creía anteriormente".

Los conflictos con la familia, los problemas vocacionales, la adaptación social al sexo opuesto, las dudas religiosas, son algunas de las causas que predisponen al aumento de la emotividad.

Al tocar el punto, Charlotte Buhler⁽²³⁾ hace la distinción de que las crisis emocionales en la pubertad, tales como la depresión, están determinadas netamente por lo físico, y que, en cambio, los sentimientos de depresión y de fracaso, frecuentes en las mujeres de 16 a 20 años y en los varones de 17 a 20, están directamente relacionados con los problemas de auto-determinación de las propias tareas de la vida.

Agrega Buhler que además de los síntomas característicos de esta fase negativa --la soledad, el desasosiego, los sentimientos de desgracia-- sue

(22) Hurlock, Elizabeth B. - Opus cit.

(23) Buhler, Charlotte. - Opus cit.

le presentarse en el adolescente el motivo "suicidio", que tiene sus raíces más frecuentes en una situación desfavorable del ambiente y en una fuerte introversión del individuo.

Desde luego que el aumento de la emotividad en la adolescencia tiene características positivas. Hurlock⁽²⁴⁾ hace notar que el miedo, la ira, el amor, la curiosidad..... impulsan al individuo a la acción, y que muchas de las ansias de realización provienen de temores de origen cultural: el temor al fracaso, al menosprecio, al error, al rechazo. Las emociones pueden constituirse en fuente de esfuerzo constructivo dado que provocan modificaciones en el individuo o en el ambiente que permiten la consecución de los objetivos. Sin embargo, cuando las emociones se tornan intensas, impiden a menudo el cumplimiento de los propósitos, porque paralizan la acción.

En el tránsito de la temprana a la tardía adolescencia, Sullivan⁽²⁵⁾ señala dos clases de factores que modifican u obstaculizan el adecuado desarrollo del sujeto:

1.- La oportunidad, integrada por factores circunstanciales, fuera de las cualidades intrínsecas del sujeto, tales como el ambiente, las condiciones socio-culturales o el aspecto económico que en determinados casos favorecen y en otros frenan el desarrollo emocional e intelectual del sujeto.

2.- El crecimiento de la experiencia sintáctica, entendida como la cualidad que el sujeto tiene de captar integralmente una experiencia y transmitirla también integralmente. Este crecimiento de la experiencia sintáctica, necesaria en el desarrollo intelectual del adolescente, suele encontrarse condicionada por el factor anterior. La asistencia a los centros de enseñanza, donde el individuo encuentra la oportunidad de ser observado y observar, de establecer relaciones y de enriquecer sus conocimientos, no sug

(24) Hurlock Elizabeth B.- Opus cit.

(25) Dávila, Guillermo G.- Seminario de H. S. Sullivan.- Opus cit.

le estar al alcance de todos. Aunque también puede considerarse, desde luego, que en el medio laboral el adolescente tiene oportunidad de enriquecer esa experiencia sintáctica que tanto ha de ayudarle a alcanzar la madurez.

4.- EL DESARROLLO SOCIAL :

Los cambios en la conducta y en las actitudes sociales del adolescente son muy variables y tiene manifestaciones complejas.

Así como Sullivan habla del factor oportunidad, citado anteriormente, Hurlock⁽²⁶⁾ señala que las necesidades personales y sociales del muchacho de esta edad varían con el tipo de sociedad en que se vive y a la cual se espera que el adolescente se adapte y contribuya.

Charlotte Buhler hace ver que en una primera fase invade al adolescente una "ola antisocial". El distanciamiento interior se produce primero en la familia y luego en la escuela. Al adolescente llega a resultarle molesta la intimidad al que ha estado ligado desde niño; quiere lograr su individualidad, se separa por ello de los núcleos que lo han retenido y busca al amigo aislado, al individuo,. Hasta dar con él, el adolescente se encuentra por un tiempo más o menos prolongado en la soledad de la que todos los individuos se han quejado alguna vez. Al hallar al amigo personal, el adolescente establece una unión psíquica, una alianza ofensiva y defensiva basada en el sentimiento de amistad y de idealismo. Más tarde se interesará por las sociedades públicas, por la patria, por la humanidad, o tan sólo por asociaciones recreativas o deportivas fundadas sobre bases más objetivas que sostienen y cultivan determinadas convicciones y que ofrecen a la vida íntima del adolescente libertad de manifestarse o de ocultarse según se le antoje.

Sullivan establece un proceso semejante al definir cada una de las etapas en que divide a la adolescencia. En la preadolescencia, el individuo

(26) Hurlock Elizabeth B.- Opus cit.

establece relaciones con un compañero de su mismo sexo. A través de esta unión se liga a un grupo y se integra así dentro de una pandilla que constituirá la sociedad del preadolescente. En estas pandillas, la mayoría de los sujetos han seguido una evolución siempre ligada al grupo. Pero tanto el grupo de dos como el de la pandilla termina por romperse cuando surge en el adolescente el interés hacia el individuo del sexo contrario. Esta transformación de intereses es motivada por una modificación de los procesos encubiertos del individuo --principalmente la fantasía-- que lo llevan a buscar a una persona diferente a él.

En su paso de la postura isoflítica a la heteroflítica, el muchacho busca a la muchacha --como ya quedó señalado anteriormente-- impulsado por la erogeneidad. Se presenta ante ella como el tipo retraído, vergonzoso o pusilánime, o como el tipo audaz, atrevido, según sea su personal manera de tratar de resolver el conflicto característico de su edad. En ambos casos, el adolescente obra movido por la necesidad de intimar que es, para Sullivan, el motor más potente de las relaciones interpersonales.

Al insistir sobre el punto, Buhler enuncia⁽²⁷⁾ cuatro esferas de experiencias amorosas en la adolescencia, como respuesta a esa necesidad de intimar:

1.- La pasión, que en la adolescencia es una experiencia afectiva, --profunda y seria, donde no se entra en unión con el objeto, donde no hay deseos propiamente sexuales y sí un manifiesto y continuo cambio del objeto de pasión por parte del adolescente.

2.- El coqueteo puberal, que determina el establecimiento del contacto sexual en sus comienzos. El momento esencial del éxito en esta esfera queda determinado por el "acercamiento"; no así en la pasión, donde el acercamiento se evita. Explica Buhler que en las formas corrientes del coqueteo, que no pasan de "ir del brazo", es la superación de la timidez en-

(27) Buhler, Charlotte.- Opus cit.

acercarse lo que determina sensaciones de triunfo o de placer; mientras -- que lo sexual sigue siendo secundario.

3.- Los primeros amores, que son relaciones en las que a pesar de los íntimos contactos no se llega al acto sexual, sea porque el adolescente va cila en dar unión decisiva a esas relaciones, o porque no se encuentra dis puesto a romper el marco de su familia y crearse repentinamente una esfera de responsabilidades absolutamente propia.

4.- Las experiencias sexuales que entran ya, por lo general, dentro - de la edad juvenil. En los casos de adolescentes varones que tienen su primera experiencia sexual, la responsabilidad de ella y la iniciativa la lle va por lo general la mujer, de mayor edad que el adolescente.

Sullivan señala que el término de la adolescencia tardía y, por consi guiente, de la adolescencia propiamente dicha está señalada por el estable cimiento de relaciones interpersonales adecuadas o, cuando menos, por la - capacidad del adolescente de establecer una relación adecuada e íntima, -- exenta de ansiedad, con una sola persona cuyo bienestar y cuya felicidad - interesan más que los propios.

El panorama general de la personalidad del adolescente permite con--- cluir la importancia que tiene ese período de transición dentro del desa-- rrollo psicosomático del individuo. Por la significación y la trascenden-- cia de los cambios que se operan en esta edad, la adolescencia es una fase en la que suele decidirse la futura madurez o inmadurez psicológica de la- persona humana.

SUJETOS Y METODOLOGIA.

La exploración de este trabajo se llevó a cabo en la ciudad de México, en la Escuela Nacional Preparatoria Número Uno de la Universidad Nacional-Autónoma de México.

Una vez diseñado el experimento --descrito más adelante-- se procedió a su realización. Para ello se tomó una muestra integrada por sesenta adolescentes masculinos. Los sujetos fueron seleccionados entre los alumnos - de cuatro grupos de primer ingreso de la citada escuela preparatoria. De ellos fue posible obtener en las fichas documentales de inscripción sus -- principales datos personales. Al analizar esta documentación se observó -- que la mayoría de los alumnos entre quienes se escogerían los sujetos para el experimento, eran adolescentes entre los 15 y los 16 años, y pertene-- cían a un medio socioeconómico medio-bajo. Eliminando a los que no reunían estos aspectos comunes y eligiendo de entre los restantes quince muchachos de cada grupo, se logró integrar la muestra que reunió las siguientes ca-- racterísticas básicas:

- EDAD DE LOS SUJETOS. 15 a 16 años
- ESCOLARIDAD. 4o. de Preparatoria
- STATUS SOCIO-ECONOMICO Medio bajo

SEXO. Masculino

Se consideró que para los fines de la exploración no se hacía necesario un sorteo más estricto.

Dado que el estudio se encontraba orientado a determinar las posibles diferencias entre la administración individual y la administración colectiva del Psicodiagnóstico de Rorschach, se elaboró un diseño experimental -- al que más tarde se estudiaría por medio del Análisis de la Variancia-- que comprendiera los principales factores que se pensó podían influir significativamente en los resultados. Tales factores fueron los siguientes:

1.- MODOS DE ADMINISTRACION DE LA PRUEBA:

- a) Administración del Rorschach en su forma individual
- b) Administración del Rorschach en su forma colectiva.

2.- ORDEN DE ADMINISTRACION:

- a) Individual - Colectivo
- b) Colectivo - Individual

Para hacer intervenir este factor se procedió a dividir el grupo en dos partes: A y B. Al sector A se le administraría primero Rorschach en su forma individual, y después en su forma colectiva; y al grupo B de modo -- contrario: primero el Colectivo y después el Individual.

3.- PERIODOS DE TIEMPO ENTRE LAS ADMINISTRACIONES:

- a) Períodos de 10 días
- b) Períodos de 30 días

A la mitad de la muestra se le administrarían ambas pruebas (Colectiva-Individual, o viceversa) con 10 días de diferencia, y a la otra mitad con 30 días de diferencia.

El diseño resultante de la intervención de estos tres factores produce $2 \times 2 \times 2 = 8$ condiciones experimentales distintas.

En forma gráfica, el diseño experimental queda expresado en la siguiente tabla:

DISEÑO EXPERIMENTAL.

ADMINISTRACION COLECTIVA				ADMINISTRACION INDIVIDUAL			
ORDEN A		ORDEN B		ORDEN A		ORDEN B	
PERIODO		PERIODO		PERIODO		PERIODO	
10 Días	30 Días	10 Días	30 Días	10 Días	30 Días	10 Días	30 Días
1	2	3	4	5	6	7	8

Los propósitos que fundamentaron el diseño experimental fueron los siguientes:

1.- Investigar si el factor tiempo influye o no en los resultados. Es decir, si siguiendo un mismo orden para la administración (Individual-Colectivo, o Colectivo-Individual) se encuentran diferencias entre el período de tiempo que transcurre entre la administración de una prueba y la administración de la otra; sea este período de 10 días, o de 30 días.

- I) 1o. Individual 2o. Colectivo 10 días
- 1o. Colectivo 2o. Individual 30 días

- II) 1o. Colectivo 2o. Individual 10 días
- 1o. Individual 2o. Colectivo 30 días

2.- Investigar si hay diferencias con respecto al orden en que se administran las dos formas de la prueba, sin tomar en cuenta el período de tiempo:

- I) 1o. Individual 2o. Colectivo
- 1o. Colectivo 2o. Individual

II) lo. Individual 2o. Colectivo
lo. Colectivo 2o. Individual

3.- Investigar, por último, si existen diferencias entre las formas de aplicación; si los resultados de la prueba administrada individualmente son semejantes a los resultados de la prueba administrada en forma colectiva.

ADMINISTRACION INDIVIDUAL DEL PSICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH :

El Psicodiagnóstico de Rorschach está integrado por diez láminas que miden 24 por 17 centímetros. Las láminas I, IV, V, VI y VII presentan manchas cuyos tonos varían desde el gris tenue hasta el negro intenso. Además de los tonos gris y negro, las láminas II y III tienen manchas de color rojo. Las láminas VIII, IX y X son multicolores; son puros los colores de las láminas VIII y X, y sucios los de la lámina IX.

En la administración de la prueba se siguió el método originado por el propio Rorschach. En la calificación se obedeció el criterio de Klopfer⁽²⁸⁾. Klopfer señala que la aplicación de la prueba tiene por objeto obtener material proyectivo en bruto que posteriormente ha de ser valorado. Para ello es necesario que el material sea lo más rico posible, y que no existan influencias sobre el sujeto, capaces de provocar distorsiones de dicho material.

El lugar donde se realizó la prueba fue un pequeño cubículo de la misma escuela Preparatoria a la que asistían los sujetos. Se obtuvieron allí las condiciones óptimas para lograr un ambiente favorable: silencio, comodidad, iluminación adecuada, temperatura normal...

Mediante una plática breve e informal con cada uno de los examinados-

(28) Klopfer, Bruno.- Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach.- Editorial Paidós.- Buenos Aires.- 1952.

se trató de obtener el "rapport" necesario. La examinadora se sentó al lado del sujeto en turno y procedió a darle instrucciones.

Se le dijo al muchacho:

"Le voy a presentar una serie de diez láminas donde las personas vendiferente tipo de cosas. Dígame lo que vea, lo que le parezca que son, lo que le recuerden.... Cuando tenga su primera respuesta me lo dice. También me dice el momento en que ya no vea más, en que haya terminado".

Si durante la aplicación el sujeto hacía preguntas, se le respondía brevemente, procurando dejarlo en la mayor libertad. Al finalizar la administración de las 10 láminas se realizó la encuesta siguiendo los lineamientos señalados por Klopfer. Para ello se le preguntaba al muchacho en qué parte de la lámina se localizaba el concepto expresado, y qué era, en cada caso, lo que le hacía pensar que fuera eso. Para determinar la localización de la respuesta se utilizó un Protocolo de Localizaciones para cada sujeto. Con una línea se encerró la zona de la respuesta y se le asignó el número correspondiente.

ADMINISTRACION COLECTIVA DEL PSICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH :

Al explicar el origen de la administración colectiva del Psicodiagnóstico de Rorschach, M. R. Harrower⁽²⁹⁾ señala que en el momento de estallar la segunda guerra mundial se hizo evidente que los expertos en Rorschach poseían un instrumento que, de ser utilizado en forma apropiada, podría resultar sumamente valioso en la clasificación y selección del personal militar, por una parte, y por la otra en los problemas clínicos, tales como el diagnóstico diferencial de histeria y grado de patología de un trauma cerebral.

(29) Harrower, M. R. y Steiner, M. E.- Large scale Rorschach Techniques.- Charles C. Thomas Publisher.- Springfield Illinois USA.- Second Edition.- 1951

Sin embargo, las barreras técnicas del uso de la prueba (la gran cantidad de tiempo requerido para la administración a grandes grupos de personas, por ejemplo) hacía muy difícil su utilización. Se pensó entonces en la aplicación colectiva.

Harrower resume la esencia del método colectivo en los siguientes términos:

Los factores importantes del protocolo de Rorschach pueden ser obtenidos si el sujeto escribe lo que ve en las diez manchas de tinta proyectadas frente a él en una pantalla, en lugar de informar verbalmente sus percepciones al examinador. Al hacerlo, el sujeto puede formar parte de un numeroso grupo de personas que se encuentran haciendo lo mismo: anotando las respuestas, localizándolas en el Protocolo de Localización y escribiendo inmediatamente después de su aportación espontánea la información adicional. Cada sujeto, de este modo, proveerá al examinador con el material de localizaciones y determinantes necesarios para una correcta calificación, y que en la administración individual representa la etapa de la encuesta descrita por Klopfer.

El método de la administración colectiva expuesto por Harrower consiste en la presentación de las diez láminas de Rorschach por medio de diapositivas que miden 5 por 5 centímetros, en la pantalla de un salón semiobscurado, frente a la cual sea posible distribuir cómodamente a los sujetos de la prueba. Cada una de las láminas se proyecta, en su posición correcta, durante tres minutos. El número de examinados sólo está limitado por el tipo del salón en que se realiza la prueba. Cada sujeto, dentro de éste, ocupará un lugar donde pueda ver la pantalla ininterrumpidamente y sin distorsiones. La primera hilera de sujetos estará colocada a 3 ó 3.60 metros de distancia de la pantalla. Si se hace necesario, la oscuridad del salón puede atenuarse con iluminación indirecta proveniente de la zona posterior. Se proveerá a cada sujeto de cuadernillos preparados especialmente, con diez páginas en blanco y pequeños grabados para cada lámina, donde el suje

to hará sus propias localizaciones y anotaciones. Las instrucciones necesarias son esencialmente las mismas que describen Rorschach y los especialistas subsecuentes, excepto las relacionadas con el uso de los cuadernillos y la naturaleza de las láminas.

Después de los treinta minutos empleados para que los sujetos realicen sus anotaciones básicas a las diez láminas proyectadas, Harrower fija el aprovechamiento de treinta minutos más, dedicados a la delineación cuidadosa de las áreas ocupadas por las respectivas respuestas, que el sujeto trazará sobre los pequeños diagramas que se le han proporcionado, y para la información adicional requerida acerca de las respuestas.

El procedimiento --explica Harrower-- fue encontrado práctico y efectivo, no sólo con estudiantes universitarios, sino con adultos de inteligencia término medio baja, con estudiantes de secundaria y hasta con psicóticos hospitalizados. En cada caso se hacía necesario alterar un poco las instrucciones, según la naturaleza del grupo examinado, y la realización de una encuesta más específica se reservaba para aquellos grupos en donde el nivel intelectual podía hacer productivo tal procedimiento.

En la exploración realizada durante la presente investigación se siguieron los lineamientos de Harrower descritos anteriormente.

De acuerdo con el diseño experimental asistieron a cada sesión 15 sujetos. Las administraciones fueron cuatro, con los intervalos de tiempo -- en relación con la administración individual-- ya señalados: 10 y 30 días.

Dos de las administraciones colectivas tuvieron entre sí un lapso de 10 días. Otras dos, un lapso entre sí de 30 días.

El proceso y los elementos que intervinieron en la prueba quedan descritos a continuación:

LUGAR. -

El lugar de que se dispuso era un salón de la misma escuela, destina-

do para proyecciones, con una capacidad aproximada de 120 personas. Estaba amueblado con mesabancos escolares, individuales, distribuidos en tres sectores separados únicamente por dos pasillos. El sector del centro fue el que se utilizó para acomodar a los 15 sujetos. El piso del salón presentaba un desnivel descendente que facilitaba la visibilidad. Los examinados quedaron colocados de tal modo que entre uno y otro sujeto quedaba cuando menos un lugar libre. Fueron descartados los asientos de las primeras y -- las últimas filas. El examinado más próximo a la pantalla estaba a cinco metros de ella, aproximadamente.

PROYECTOR Y VISIBILIDAD.-

Se utilizó un proyector estándar situado a una distancia tal que producía una imagen de alrededor de 0.90 por 1.20 metros. La examinadora confirmó personalmente que desde todos los ángulos donde se colocaron los sujetos se podía observar con claridad y sin ninguna distorsión.

PANTALLA.-

La pantalla que se usó para proyectar en ella las diapositivas era de material brillante --del comunmente llamado "vidrio molido"-- y debido a esto, de acuerdo con las recomendaciones de Harrower, se buscó que todos los sujetos quedaran sentados en el sector central del salón, dado que este tipo de pantallas dan imágenes menos saturadas para un observador que no puede mirar la pantalla de frente.

ILUMINACION.-

Para oscurecer el salón se corrieron las cortinas negras que normalmente se utilizan para llevar a cabo otra clase de proyecciones. La luz -- del día, sin embargo, alcanzó a filtrarse tenuemente, y con ésto y con la luz propia reflejada por las diapositivas se consiguió la suficiente iluminación para que los sujetos pudieran hacer sus anotaciones, al mismo tiem-

po que la penumbra necesaria para visualizar perfectamente las imágenes.

TIEMPO.-

La exposición dada a cada una de las diapositivas fue de tres minutos en la administración propiamente dicha, y de tres a cinco minutos para la realización de la encuesta.

PROYECCION.-

Las láminas se proyectaron en su posición correcta. No se les cambió de posición atendiendo a las experiencias referidas por Harrower, pero se observó que algunos sujetos ladeaban la cabeza para tener una impresión -- personal más clara.

CUADERNILLOS.-

Se utilizaron cuadernillos compuestos por 11 hojas tamaño carta y una hoja de localizaciones, que se repartieron individualmente entre los sujetos de la prueba. En la primera hoja del cuadernillo el examinado tuvo que llenar los siguientes datos:

- Nombre.
- Año de nacimiento.
- Domicilio particular.
- Teléfono.
- Grupo de la preparatoria al que pertenecía.
- Fecha.

Las diez siguientes hojas correspondían a cada una de las diez láminas de la prueba. Estaban divididas verticalmente en 3 columnas numeradas del 1 al 3. En la parte superior derecha de la página se encontraba escrito, en caracteres romanos, el número de la Lámina. El objeto de la división de la página en tres columnas era el de ordenar y facilitar, consecuentemente, la revisión de la prueba (Ver Ilustración 1: Modelo de Hoja -

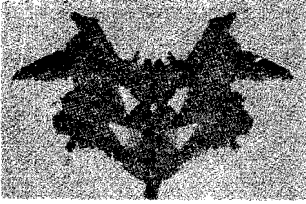
del Cuadernillo). La última página representaba la Carta de Localización - donde se encontraban reproducidas las diez láminas de Rorschach.

MODELO DE HOJA DEL CUADERNILLO.

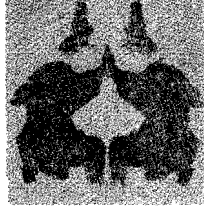
LAMINA IV		
1	2	3

ILUSTRACION No. 1

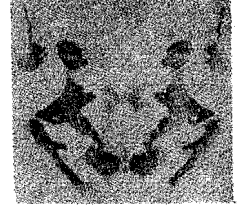
CARTA DE LOCALIZACION



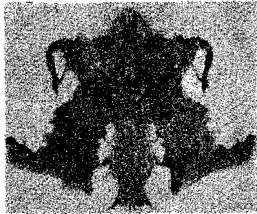
I



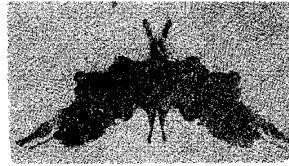
II



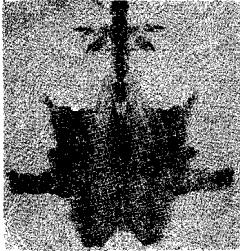
III



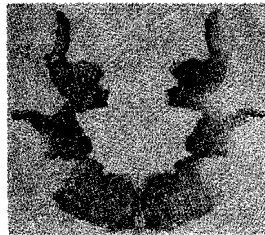
IV



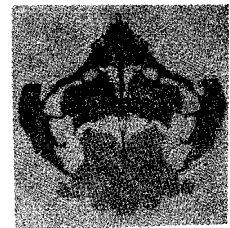
V



VI



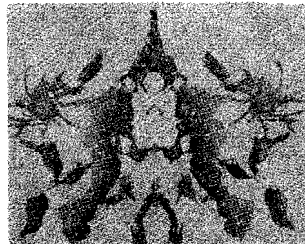
VII



VIII



IX



X

ILUSTRACION No. 2

(Ver Ilustración 2: Carta de Localización).

INSTRUCCIONES Y PROCESO.-

Cuando los 15 examinados llegaron al salón se les indicó que fueran ocupando, hilera por hilera, los lugares del sector central. Se les dijo que dejaran libre una fila intermedia para que dos sujetos no quedaran próximos entre sí. La examinadora estaba situada frente a los asientos y hablaba informalmente con los estudiantes a medida que iban entrando. Cuando todos se encontraron sentados se les distribuyó el cuadernillo a cada uno y se les pidió que no lo abrieran hasta que se les indicara.

Las instrucciones para la realización de la prueba fueron básicamente las que se utilizan en la administración individual del Rorschach. La examinadora explicó el objeto por el cual se llevaban a cabo estas pruebas. Les dijo que se trataba de una experiencia que les iba a parecer sumamente interesante. Todo lo que debían hacer era mirar las diez diapositivas que se proyectarían en la pantalla y escribir en la primera columna de la página correspondiente a cada lámina todo lo que vieran en ella. Se les explicó que iban a disponer de tres minutos para cada lámina, con la advertencia de que solamente deberían voltear las hojas hasta que se cambiara de lámina. La examinadora insistió en la importancia de que todas las respuestas a una lámina estuvieran en su hoja y columna correspondientes.

Las diez láminas fueron presentadas en el orden usual durante tres minutos. Entre diapositiva y diapositiva se hizo una pequeña pausa para que la examinadora se cerciorara de que todos los sujetos habían volteado ya su hoja.

Cuando se terminó de mostrar las diez láminas se iluminó un poco más el salón y la examinadora hizo algunas indicaciones informales antes de dar las instrucciones de la siguiente parte de la prueba.

Se les dió a conocer que a continuación se volverían a proyectar las láminas durante tres minutos para que llenarían la tercera columna de la hoja correspondiente respondiendo a dos preguntas básicas:

a) "¿Dónde lo vió?".

b) "¿Qué le hizo pensar que fuera eso?"

La examinadora advirtió que podían además anotar cualquier tipo de aclaraciones que juzgaran necesarias para ampliar o explicar mejor su respuesta, y se les pidió que en la hoja final de localizaciones indicaran, - mediante uno o varios círculos, el área o áreas de sus observaciones, numerando dichas áreas en correlación con las respuestas anotadas para cada lámina en la columna número uno de la hoja correspondiente.

Para asegurar la correcta comprensión de las instrucciones, la examinadora ilustró lo dicho con un ejemplo.

La segunda proyección de las láminas se realizó en forma semejante a la descrita para la primera etapa.

Al terminar la recolección y calificación de los 120 Rorschachs se -- anotaron localizaciones, determinantes y contenidos en cuadros de concen-- tración (Ver Apéndice).

En la calificación de los protocolos intervinieron otros dos rorschig tas experimentados, quienes los calificaron separadamente y con quienes la investigadora realizó juntas en las que se discutió la calificación de las respuestas obtenidas para llegar finalmente a un acuerdo.

Posteriormente se procedió a la cuantificación de los resultados, que más tarde fueron ratificados por las calculadoras electrónicas del Departa mento de Psicología de la Universidad de Texas.

ANALISIS DE RESULTADOS.

Se estimaron en las distintas condiciones experimentales la media --- aritmética (\bar{x}) y la desviación estándar (s), con sus respectivos errores - estándar, para cada uno de los elementos que constituyen la prueba, tales- como número de respuestas, localizaciones y contenidos.

Las fórmulas empleadas fueron:

--Media aritmética:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

--Desviación estándar

$$s = \sqrt{\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n-1}}$$

--Error estándar de la media

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{s}{\sqrt{n}}$$

--Error estándar de la desviación estándar

$$\sigma_{\sigma} = \frac{s}{\sqrt{2n}}$$

A continuación se da un ejemplo de estos cálculos utilizando los períodos en las respuestas W. El total de las estimaciones se presenta en las Tablas del Apéndice.

Período de 10 días

$$\bar{x} = \frac{320}{60}$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{2.92}{\sqrt{60}} = 0.37$$

$$s = \sqrt{\frac{2210 - \frac{(320)^2}{6}}{59}} = 2.92$$

$$\sigma_{\sigma} = \frac{2.92}{\sqrt{2(60)}} = 0.26$$

Período de 30 días

$$\bar{x} = \frac{445}{60} = 7.14$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{4.86}{\sqrt{7.75}} = 1.75$$

$$s = \sqrt{\frac{4699 - \frac{(445)^2}{60}}{59}} = 4.86$$

$$\sigma_{\sigma} = \frac{4.86}{\sqrt{10.96}} = 1.47$$

La estimación de diferencias entre medias.

Para estimar las diferencias entre las medias se usó la distribución de STUDENT ("t"), cociente obtenido de dividir el valor absoluto de las diferencias de las medias entre el error estándar de esta diferencia:

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{s_1^2 + s_2^2}{2n}}}$$

Aplicando la prueba "t" a nuestro ejemplo ilustrativo se tiene que:

10 días	30 días
$n_1 = 60$	$n_2 = 60$
$\bar{x}_1 = 5.33$	$\bar{x}_2 = 7.41$
$s_1^2 = 8.53$	$s_2^2 = 23.70$
$2n = 120$	$2n = 120$

Sustituyendo la fórmula:

$$t = \frac{|5.33 - 7.41|}{\sqrt{\frac{8.53 + 23.70}{120}}} = 4.16$$

Tomando en cuenta el valor de este cociente se entra en las tablas de distribución de "Student" y se localiza el valor de "t" para un número específico de grados de libertad y generalmente al nivel de probabilidad de 5% y 1%.

En el presente ejemplo, el valor de "t" obtenido es de 4.16 y se tienen 118 grados de libertad.

El valor tabular para 118 grados de libertad y al nivel de 5% de probabilidad es de 1.95, o sea, que este valor se da el 5% de veces por el puro efecto del azar; consecuentemente, el valor de 4.16 se dará mucho menos veces por ser mayor. De aquí se concluye que la diferencia entre 10 y 30 días es altamente significativa, o sea, que hay diferencia.

El valor tabular para 118 grados de libertad al 1% es de 2.57: menor también que 4.16; por lo que se concluye que la diferencia es altamente significativa y que el valor de 4.16 se puede dar por efecto del azar menos de 1 vez en 100.

Conclúyese finalmente que la diferencia es significativa al 5% y al 1%; o sea, que la probabilidad de que ocurra ese valor por efecto del azar es menor de 0.01%.

Se presenta a continuación un ejemplo del cálculo del Análisis de la-
Variación respecto a las respuestas W.

El total del número de las respuestas W es:

$$\Sigma x = 765$$

El total de los cuadrados (x^2) de esas respuestas es:

$$\Sigma x^2 = 6909$$

Para obtener el total de la suma de cuadrados, o sea, el numerador de la variancia ($\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2/n$) se resta a la suma de cuadrados el término $-(\Sigma x)^2/n$, que también se denomina, Factor de corrección:

$$\frac{(\Sigma x)^2}{n} = \frac{(765)^2}{120} = 4876.87$$

Entonces la suma de cuadrados total se obtiene:

$$\Sigma x^2 - \frac{(\Sigma x)^2}{n} = 6909 - 4876.87$$

En esta variación total está incluida la variación entre Períodos, Or-
denes, Modos, y el error experimental.

La suma de cuadrados entre períodos se calcula con los cuadrados de los
totales de respuestas W en cada período.

$$\text{Período de 30 días} = (320)^2$$

$$\text{Período de 10 días} = (445)^2$$

Como estos valores son producidos por 60 individuos, los cuadrados se
rán:

$$\Sigma x^2 = 1/60 [(320)^2 + (445)^2] = \frac{300425}{60} = 5007.08$$

y la suma de cuadrados por esta cantidad menos el Factor de corrección.

Suma de cuadrados entre períodos:

$$S.C. = 5007.08 - 4876.87 = 130.21$$

El mismo procedimientos se sigue para las órdenes:

$$\Sigma x^2 = 1/60 [(337)^2 + (428)^2] = \frac{296753}{60} = 4945.88$$

y la suma de cuadrados entre órdenes es:

$$S.C. = 4945.88 - 4876.87 = 69.01$$

Igual procedimiento se sigue para los modos de presentación:

$$\Sigma x^2 = 1/60 [(360)^2 + (405)^2] = \frac{293985}{60} = 4899.75$$

Suma de cuadrados entre modos:

$$S.C. = 4899.75 - 4876.87 = 22.88$$

En esta forma, la variación total la hemos separado en los siguientes elementos:

Períodos	130.21
Órdenes	69.01
Modos	22.88
	<hr/>
	222.10

Pero esta suma de cuadrados sólo es de 222.10 y la suma total fue de 2032.13; o sea, que la cantidad de 8195.30 que falta es la variabilidad -- atribuible al error experimental.

Para obtener la variancia de un fenómeno se divide la suma de cuadrados $\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2/n$ entre sus grados de libertad respectivos. En este caso se tiene un total de $120-1 = 119$ (n-1) grados de libertad; pero como cada fuente de variación sólo tiene 1, entonces los grados de libertad para el-

error experimental son de:

$$119 - 3 = 116$$

lo cual sintetizamos, primero, en un cuadro general, y después en otro cuadro con los datos del ejemplo:

ANALISIS DE LA VARIANCIA.

FUENTE DE VARIACION	GRADOS DE LIBERTAD	SUMA DE CUADRADOS	VARIANCIA	F	F _{5%}	F _{1%}
PERIODOS						
ORDENES						
MODOS						
ERROR EXPERIMENTAL						
TOTAL						

La columna F contendrá los resultados de dividir la variancia de cada fuente entre la del error experimental, con el criterio de que si la variabilidad entre dos condiciones experimentales es menor que la debida al error experimental, esas condiciones no influyen en el fenómeno.

Las columnas F_{5%} y F_{1%} son los valores tabulares que se encuentran en la distribución de F y que aparecen por el puro efecto del azar 5 y 1 veces en cien, respectivamente, por el puro efecto del azar para los respectivos grados de libertad.

Al comparar la F obtenida por nosotros con la tabular, sabremos si ese valor se debe al azar (si es menor que ésta) o es atribuible a las condiciones experimentales.

Pasando los datos del ejemplo a la tabla (con los nombres de las columnas abreviados) se obtiene:

ANALISIS DE LA VARIANCIA.- No. DE RESPUESTAS W

FUENTE	G.L.	S.C.	S ²	F	F _{5%}	F _{1%}
PERIODOS	1	130.54	130.54	8.58*	3.93	6.87
ORDENES	1	69.01	69.01	4.54*	3.93	6.87
MODOS	1	22.88	22.88	0.96	3.93	6.87
ERROR	116	1809.70	15.20			
TOTAL	119	2032.13				

De los valores obtenidos para F se ve que el correspondiente a períodos (8.58) es mayor que 3.93 y 6.87 que aparecen por efecto del azar 5% y 1% de veces respectivamente, y que, en consecuencia, hay una expansión en la variabilidad de esta fuente. De donde se concluye que los períodos afectan los resultados.

Para determinar la intensidad y el sentido de esta heterogeneidad se procede a la prueba t, donde puede o no ser perceptible, es decir, significativa.

Los órdenes sólo son significativos al 5%: $4.54 > 3.93$, pero $4.54 < 6.87$, y los modos de presentación no producen en el número de las respuestas W ningún efecto.

De esta manera se analizaron: Número de respuestas, Localizaciones, Determinantes y Contenidos. (Véanse en el apéndice cuadros correspondientes y Cuadro de concentración del análisis de la variancia y diferencia entre las medias, "t").

Al decir que existe heterogeneidad significativa en la Variancia, entre las condiciones de una fuente de variabilidad (Modos, Ordenes, Períodos), nos estamos refiriendo al hecho de que la variabilidad entre las condiciones experimentales de una fuente es mucho más alta que la variabilidad dentro de cada una de ellas, y que este hecho no es atribuible al azar, sino que probablemente es producido por las propias condiciones experimen-

tales.

De ésto se concluye que éstas afectan los resultados finales del experimento, lo cual se puede estimar comparando las Medias Aritméticas de cada grupo y cuantificando la diferencia y el sentido de la misma, existente entre ellas, para determinar si pueden atribuirse al azar o no, según sea el valor de "t" antes descrito.

A continuación se dan los resultados obtenidos en el presente trabajo, consignando las medias aritméticas de cada situación experimental, así como los valores del Análisis de la Variancia (F) y los del grado de significación de la diferencia entre Medias.

Como ya se dijo, un asterisco (*) colocado después de las cifras anteriores, significa que tal valor se da por el puro efecto del azar menos de cinco veces en cien; y dos asteriscos (**), que se da menos de una vez en cien. O sea, que la heterogeneidad de la Variancia (F) es significativa, o que la diferencia entre medias (t) lo es.

HETEROGENEIDAD DE LA VARIANCIA Y DIFERENCIA ENTRE LAS MEDIAS:

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MODOS MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	IND.	COL.		
No. de Resp. Adicionales	0.33	0.01	12.37**	5.33**
WS	0.38	0.10	4.54*	3.60*
DS	0.65	0.31	4.56*	3.40*
FK	1.31	0.88	20.29**	2.53**
Fc	1.36	0.80	5.58*	4.00**
W cortada	0.60	1.06	4.44*	3.28**

ORDENES

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	ORDEN A	ORDEN B		
No. de Resp. Totales.	25.46	20.61	7.52**	4.04**
D	17.55	12.40	11.16**	4.68**
F	8.86	4.28	20.43**	6.10**
Hd	1.61	0.96	5.49*	3.25**
A	9.10	7.15	5.28*	3.25**
Fc'	0.00	1.40	17.77**	6.66**
H	1.30	2.05	8.65**	4.41**
Varios	0.23	0.68	25.20**	5.62**
Geo	0.00	0.16	3.95*	3.20**
(A)	0.00	0.36	25.18**	9.00**
F-	7.30	0.51	55.48**	9.49**

PERIODOS

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	10 DIAS	30 DIAS		
No. de Resp. W	5.33	7.41	8.58**	4.16**
DS	0.33	0.63	4.15*	3.00**
F	4.46	8.68	17.29**	3.83**
Geo	0.00	0.16	3.95**	3.20**
D	16.75	13.20	5.30*	3.14**
Fm	1.11	0.46	7.92**	4.64**
FC	0.70	0.33	6.02**	3.70**
FK	1.36	0.83	28.88**	3.11**
Fc	1.36	0.80	5.58*	4.00**
P	3.96	2.63	15.45**	6.04**
Hd	1.71	0.86	9.38**	4.25**
F-	1.18	6.63	35.81**	7.17**

Existen otras circunstancias en las que la variabilidad es significativamente heterogénea, pero que no se manifiesta en las Medias Aritméticas ya que la diferencia entre ellas resulta no significativa. Es posible aclarar esta situación con la repetición del experimento, cuando éste es factible, para precisar en el sentido de cuál condición experimental cambian -- los resultados.

**HETEROGENEIDAD DE LA VARIANCA SIN
DIFERENCIA EN LAS MEDIAS:**

MODOS

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	IND.	COL.		
No. de Resp. FC'	0.30	0.10	4.44*	0.91

ORDENES

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	ORDEN A	ORDEN B		
No. de Resp. W	5.61	7.13	4.54*	0.02
FK	1.03	1.46	16.65**	0.92
Nat	0.98	1.33	5.88*	1.59
Escudo	0.00	0.40	28.23**	10.00

Una tercera situación se presenta cuando las diferencias existen solamente en las Medias y las Variancias son homogéneas.

En este caso se puede concluir que a un nivel específico de seguridad (en este trabajo: 95% y 99%), las condiciones experimentales sí afectan -- los resultados finales.

HOMOGENEIDAD EN VARIANCIAS CON DIFERENCIAS EN LAS MEDIAS:

MODOS

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	IND.	COL.		
No. de Resp. Fm	0.98	0.60	2.75	2.71**
FC	0.63	0.40	2.08	2.30*
P	3.45	3.15	0.78	1.25*

ORDENES

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	ORDEN A	ORDEN B		
No. de Resp. Adic.	0.23	0.11	1.51	6.00**
DS	0.55	0.41	0.72	9.60**
Fm	0.60	0.98	2.75	2.71**
FC	0.43	0.60	1.06	3.70**
P	3.11	3.48	1.16	5.41**

PERIODOS

LOCALIZACIONES Y CONTENIDOS	MEDIAS ARITMETICAS		F	t
	10 DIAS	30 DIAS		
No. de Resp. Adic.	0.15	0.20	0.37	3.16**
A	9.10	7.46	2.41	2.34*

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS :

Los resultados estadísticos significativos de la comparación del Rorschach Colectivo con el Rorschach Individual son los siguientes:

1.- NUMERO DE RESPUESTAS.-

a) Respuestas totales

En los ORDENES de administración se observó que en el Orden A (Individual-Colectivo), el número de Respuestas totales es mayor que en el Orden B (Colectivo-Individual). En el primer caso la media es de 25.46, mientras que en el segundo de 20.61 (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Esto puede explicarse tomando en cuenta que la administración individual es más estimulante para el sujeto debido a la proximidad de las láminas, a la encuesta que se realiza en forma más directa, a la presencia del examinador y a la flexibilidad del tiempo. Y si a esto se agrega, además, el hecho de que la forma individual sea la primera impresión que el sujeto recibe de la prueba, se comprenderá la mayor productividad resultante.

b) Respuestas adicionales

Las Respuestas adicionales, tanto en los MODOS como en los ORDENES de aplicación, presentaron el mismo fenómeno. Las \bar{x} fueron las siguientes: Individual, 0.33; Colectivo, 0.01 (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias). Orden A, 0.23; Orden B, 0.11 (Homogeneidad en variancias con diferencias en las medias).

La explicación que puede darse a esta situación es la misma que la del anterior caso.

2.- LOCALIZACIONES

a) Respuestas globales

Dentro del área de localizaciones se encontró que el número de Respuestas globales en cuanto a los PERIODOS de tiempo en que se aplicó la prueba, el Periodo de 10 días arrojó mayor cantidad de respuestas W (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias), lo que es expli

cable por los fenómenos que se presentan cuando el lapso de tiempo es menor; es decir, existe mayor posibilidad de recordar lo aprendido en un período corto que en un período largo.

b) Respuestas Globales Cortadas

El número de Respuestas Globales Cortadas (W cortada) en el MODO Individual está dado por $\bar{x} = 0.60$ y en el Colectivo por $\bar{x} = 1.06$ (Heterogeneidad en la variancia y diferencia entre las medias).

Esto puede ser debido a que la distancia a que se proyectan las láminas en la administración Colectiva favorece la percepción del estímulo. Además, es posible aducir que en el Colectivo no existe una relación tan directa entre el sujeto y el examinador como existe en el Individual. En el primer caso, el sujeto está en oportunidad de sentirse con mayor libertad para dar respuestas de acuerdo con su propio criterio, y descartar aquellos aspectos de la mancha con los que no está de acuerdo.

c) Respuestas Globales con Espacio

En los MODOS de aplicación, la Localización Global con Espacio WS, arrojó una media aritmética de $\bar{x} = 0.38$ en el Individual, y $\bar{x} = 0.10$ en el Colectivo (Heterogeneidad en la variancia y diferencia entre las medias), lo cual indica que es más elevada la proporción de estas respuestas en el Individual. Esto puede estar relacionado con la mayor percepción que el sujeto tiene cuando la lámina está más próxima a él, y que propicia una mejor diferenciación entre la mancha y los espacios blancos de manera que el sujeto hace mención a estos últimos.

d) Respuestas de Detalle Usual

En los ORDENES de aplicación, las respuestas de Detalle Usual D, tuvieron medias aritméticas de 17.55 para el orden A y 12.40 para el Orden B (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Podría inferirse que en las condiciones de la administración Individual (que es la primera en aplicarse en el Orden A) al sujeto le es más fácil descomponer la mancha en las diferentes partes que la integran y distinguir los detalles más obvios.

e) Respuestas de Detalle Usual con Espacio.

En los MODOS de aplicación, la localización del Detalle Usual con Espacio DS, es mayor en la forma individual ($\bar{x} = 0.65$) que en la forma colectiva ($\bar{x} = 0.31$). (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

El hecho puede atribuirse a las mismas razones señaladas para el Detalle Usual. Pero además, el incluir el espacio habla de una mejor posibilidad de diferenciar las características más finas dentro de la mancha, como son los espacios blancos.

3.- DETERMINANTES.-

a) Forma Neutra

En cuanto a las respuestas de Forma Neutra F, se observó mayor número en el Orden A ($\bar{x} = 8.86$) que en el Orden B ($\bar{x} = 4.28$). (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Esto puede ser debido a las propias condiciones de la administración individual que es la primera en realizarse en el Orden A. Es decir, el sujeto se permite mayor vaguedad, menor precisión, ante la presencia cercana de una sola persona que ante una situación de grupo.

Dentro de los PERIODOS de administración, el de 30 días obtuvo mayor número de respuestas de Forma Neutra ($\bar{x} = 8.68$) que el de 10 días ($\bar{x} = 4.46$). (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Esto podría deberse a que en un período más largo el sujeto no tiene un punto cercano de referencia para lograr una mayor exactitud de la forma,

como lo puede tener en un período más corto.

b) Forma negativa.

Las respuestas de Forma Negativa F₇ manifiestan en los ORDENES de aplicación, una \bar{x} de 7.30 para el Orden A y de 0.51 para el Orden B (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Suponemos que al encontrarse en una situación de grupo, en cierto sentido competitiva, el sujeto pone mayor cuidado en no dar respuestas negativas.

En los PERIODOS de tiempo, estas respuestas F- tienen una media de $\bar{x} = 1.18$ para el período de 10 días, y de 6.63 para el de 30 días (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

La explicación puede ser que el muchacho, en un breve período de tiempo, tenga una mayor capacidad de memorización autocrítica que le permita tratar de rectificar y afinar mejor sus percepciones ante una segunda administración de la prueba.

c) Forma Color Cromático

En las respuestas cromáticas fue posible observar que las de Forma Color FC manifestaron, para los PERIODOS de tiempo, una media mayor en el período de 10 días ($\bar{x} = 0.70$) que en el período de 30 días ($\bar{x} = 0.33$). (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

La misma posibilidad de memorización, que en un lapso corto de tiempo permite afinar las respuestas ante una segunda administración de la prueba, puede darse como explicación de este fenómeno.

Para los MODOS de aplicación se encontró $\bar{x} = 0.63$ en el Individual, y $\bar{x} = 0.40$ en el Colectivo (Homogeneidad en variancias con diferencia en las medias).

Parece ser que si al sujeto de le facilita una mejor diferenciación - en el Individual, le será también más fácil incluir el color. Y si además se toma en cuenta que las respuestas CF y C pura no varían, se puede suponer que el sujeto controla mejor la expresión de sus afectos ante una relación de cercanía.

d) Forma Color Acromático

En los ORDENES de aplicación, las medias del determinante Forma Color Acromático FC' fueron $\bar{x} = 0.00$ en el Orden A, y $\bar{x} = 1.40$ en el Orden B (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Tomando en cuenta que entre las respuestas de claroscuro de la prueba de Rorschach la FC' es la menos elaborada, se entiende que al ser aplicada primero en su forma colectiva, dé mayor número de respuestas debido a que la mancha acromática impacta instantánea y totalmente al sujeto sin -- que éste se detenga ante sutiles diferenciaciones de tonalidades.

e) Forma Textura

Para las respuestas de Textura Fc se observó, en los MODOS de aplicación, una \bar{x} de 1.36 en el Individual y de 0.80 en el Colectivo (Heterogeneidad en la variancia y diferencia entre las medias).

Se puede suponer que la administración Individual del Rorschach da al sujeto, por la cercanía que tiene ante la lámina, mayor oportunidad de --- apreciar las combinaciones de tonalidades que le hacen sentir la impresión de textura.

f) Forma Tridimensional

Las respuestas Tridimensionales o de Difusión FK presentan, en los MODOS de aplicación una media de 1.31 en el Individual y de 0.88 en el Colectivo (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Es posible que esto se deba a una oportunidad de percepciones más finas con respecto a las diferentes tonalidades de la lámina, en la administración Individual, y, además, al enfoque más cauto, menos franco, que el sujeto tiene ante una situación individual.

g) Forma Movimiento Inanimado

Por lo que toca a los MODOS de aplicación, el determinante Forma Movimiento Inanimado F_m es más frecuente en la administración Individual ($\bar{x} = 0.98$) que en la administración Colectiva ($\bar{x} = 0.60$) (Homogeneidad en variancias con diferencia entre las medias).

También este fenómeno puede atribuirse a la oportunidad que la cercanía de la lámina da al sujeto de percibir más finamente los distintos elementos, y también a que la situación dada por la administración individual facilita un mejor control sobre la expresión de tensiones internas, dado que ni las respuestas mF ni las respuestas m varían.

4.- CONTENIDOS.-

En el ámbito de los Contenidos encontramos siete de ellos estadísticamente significativos, y de éstos, sólo dos psicológicamente significativos.

Por lo que respecta a los ORDENES se observó, en el Orden A un aumento de las respuestas de Contenido Animal A y de Partes Humanas Hd; --- mientras que en Orden B aumentaron las respuestas de Contenido Humano H, las respuestas Geográficas Geo, las de Animales Mitológicos y Animales con actividades antropomórficas (A), así como los contenidos Varios. (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias).

Si se considera que las respuestas de contenido animal indican la esterotipia del pensamiento, y que las respuestas de partes corporales humanas una actitud crítica y la incapacidad de captar una situación interpersonal en forma integral, podría pensarse que el individuo siente menor po-

sibilidad de expresarse con flexibilidad y espontaneidad ante una situación nueva (el caso del Orden A donde el Individual se aplicó primero), -- que ante una situación ya conocida. Esto parece confirmarse con el hallazgo de las respuestas FC y Fm, que fueron mayores en el Individual y que -- nos indican que el sujeto pretende un mayor control en la situación Individual.

En cuanto a los PERIODOS de administración, existe mayor número de -- Contenidos Animales A en el Período de 10 días que en el de 30 días (Homogeneidad en variancias con diferencia en las medias).

Esto es muy explicable debido a que dicho contenido es el más primitivo y fácil de recordar.

Las Respuestas Populares P fueron mayores, en lo referente a MODOS de aplicación, en la forma Individual ($\bar{x} = 3.45$) que en la forma Colectiva ($\bar{x} = 3.15$), con una variancia leve (Homogeneidad en variancias con diferencia en las medias); lo cual puede estar indicando que si ciertamente el sujeto encuentra más respuestas populares durante el Individual, no por ello las deja de ver en el Colectivo. Hecho explicable si se comprende que la situación de la prueba administrada en forma Individual es más convencional; la administración Colectiva, en cambio, permite al sujeto mayor libertad para expresarse.

En el ORDEN de aplicación, las Respuestas Populares P fueron mayores en el Orden B ($\bar{x} = 3.48$) que en Orden A ($\bar{x} = 3.11$). (Homogeneidad en variancias con diferencia en las medias.

No es fácil encontrar una explicación lógica a este fenómeno, ya que no es posible saber (dado que la obtención de la media fue en forma conjunta) si aumentó debido al Individual o debido al Colectivo.

La explicación del aumento de esta clase de respuestas en el Período de 10 días ($\bar{x} = 3.96$) con relación al Período de 30 días ($\bar{x} = 2.63$) (Heterogeneidad de la variancia y diferencia entre las medias), puede inferirse

del factor aprendizaje y memoria.

Se observó, por otra parte, que ciertos determinantes básicos no presentaron ninguna variación, tales como Movimiento Humano M, Movimiento -- Animal FM, Forma Positiva F+, y Color Cromático Forma CF. Del mismo modo que los Contenidos (H), Ad, Obj, Anat, Obj/A, y Bot.

Con el fin de investigar hasta qué punto podía confiarse en que tales variables se mantendrían constantes en cualquier clase de administración -- (Individual o Colectiva) se calcularon correlaciones. Dichas correlaciones resultaron significativas al 1% y al 5%, lo que hace esperar que las variables analizadas se mantendrán constantes en una u otra situación.

Es decir: existe en todo individuo un material inmutable que se proyectará en cualquiera de las formas de administración y bajo cualquier clase de condiciones. La vida interna del sujeto y la posibilidad de visualizar formas positivas, son características que se manifiestan en cualquier condición experimental.

Para una mejor comprensión de la relación entre el Rorschach Individual y el Rorschach Colectivo, véanse en el Apéndice la Tabla y las Gráficas correspondientes, que se refieren a los porcentajes obtenidos de cada una de las variables en relación al número total de respuestas. No se ha realizado estudio de esos resultados dada la poca validez que esa técnica estadística revela. Pero lo presentamos con propósito ilustrativo.

C A P I T U L O VI

C O N C L U S I O N E S

De la evaluación y análisis de los resultados obtenidos al administrar el Psicodiagnóstico de Rorschach en forma Individual y en forma Colectiva a un grupo de adolescentes mexicanos, podemos señalar las siguientes conclusiones.

PRIMERA.-

Nuestra hipótesis principal puede ser contestada en forma parcialmente afirmativa, ya que algunos resultados de la administración del Psicodiagnóstico de Rorschach en forma colectiva, son comparables con los resultados obtenidos por la administración de la misma prueba en su forma individual.

SEGUNDA.-

Los resultados de la administración colectiva del Rorschach no proporcionan datos tan finos como los que ofrece la forma individual.

TERCERA. -

Del análisis comparativo de uno y otro sistema de administración del Rorschach (aún considerando el período de tiempo entre una y otra administración) se observa que los límites y alcances del Rorschach colectivo son inferiores a los del Individual.

CUARTA. -

Se observa que los datos obtenidos en el Rorschach Colectivo pueden ser de gran utilidad al ser integrados junto con los resultados de otras técnicas de evaluación de la personalidad.

QUINTA. -

La productividad no se ve altamente afectada por la administración colectiva; más bien son algunos aspectos cualitativos los que deben tomarse en cuenta si se intenta dicha forma de administración. Tales aspectos son: el aumento de Respuestas Globales Cortadas, y la disminución de la presencia de respuestas que incluyen espacio, Forma Color y Forma Movimiento Inanimado.

En cuanto a los Contenidos, no es posible establecer conclusiones definitivas acerca de su variación.

SEXTA. -

Consideramos de gran interés el haber encontrado que determinantes básicos, como son los de Movimiento Humano, Movimiento Animal y Forma Positiva, no se vean alterados en una y otra administración.

SEPTIMA. -

Los determinantes FC, Fm, y Respuestas Populares, más frecuentes en el Individual, indican que esta situación de prueba propicia mayor control

y convencionalismo. Sin que ésto indique graves alteraciones en la valoración de la personalidad, ya que las desviaciones no son altamente significativas.

OCTAVA.-

De todos los hallazgos obtenidos, podemos concluir que es posible administrar el Rorschach Colectivo, siempre y cuando se tomen en cuenta sus limitaciones y alcances, y reconociendo que no será posible obtener la finura que dan los resultados del método de administración individual.

A P E N D I C E .

1.- CUADROS DE CONCENTRACION :

- a) Número de Respuestas, Localizaciones y Determinantes de la administración Individual-Colectivo, en un período de 10 días.
- b) Contenidos de la administración Individual-Colectivo, en un período de 10 días.
- c) Número de Respuestas, Localizaciones y Determinantes de la administración Colectivo-Individual, en un período de 10 días.
- d) Contenidos de la administración Colectivo-Individual en un período de 10 días.
- e) Número de Respuestas, Localizaciones y Determinantes de la administración Individual-Colectivo, en un período de 30 días.
- f) Contenidos de la administración Individual-Colectivo, en un período de 30 días.
- g) Número de Respuestas, Localizaciones y Determinantes de la administración Colectivo-Individual, en un período de 30 días.

h) Contenidos de la administración Colectivo-Individual en un período de -
30 días.

10 DIAS	No R		W		D		d		F +		F		F -		M		FM		Fm		mF		FC		CF		FC'		FK		Fc		P		R.Ad.		WX		
	1°	2°C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C			
1	27	28	6	10	21	17			8	12	9	10	1	2	0	1	1	2	1	1			1	0	1	1			5	2	1	0	5	5				4	
2	26	34	3	4	13	26	9	3	6	13	5	2	0	3	1	1	5	1	1	0			2	2	2	4					2	1	3	5				1	
3	27	27	3	4	11	16	2	7	1	13	3	4	0	2	4	3	5	2	2	1											1	2	4	4				1	
4	16	14	5	7	13	7			5	4	3	3	1	1	1	1	4	2										1	3	1	1	7	5				1	3	
5	13	18	3	5	10	13			2	2	2	4	2	1	2	1	3	5													4	5	5					1	
6	22	26	3	2	14	12	5	12	4	5	4	4			1		10	2	1				2	2			1	4	1	3	1	1	3	2				1	
7	22	27	2	1	19	24	2	2	2	5	3	5	2	3			14	14												1		1	0	2					
8	20	31	2	4	16	22		5	6	10	3	9	2	6	1		4	3					1	1				1		2	2	6	6	1				4	
9	18	25	2	5	16	19		1	3	6	1	9	1	2		2	3	3	2	1		1	1	1		1				3	1	3	5	1				2	
10	24	35	3	6	21	26		3	4	14		4	7	2	2	2	4	2	1	1			1	2	1		2	1	2	2	3	3	1					1	4
11	26	27	6	5	19	22	1		2	4	3	5	1	1	4	5	15	8	1	3										1	2	4	4					3	1
12	22	20	0	1	21	18	1	1	6	9	7	6	1	2	0	1	3	1	1		1							2		2	1	3		1				1	
13	18	41	7	7	10	29	1	5	4	16	3	10	0	3	3	2	6	5	2	2									0	2	0	1	2	3				1	
14	28	36	8	9	20	26	0	1	7	21	3	8	2	3	5	2	3	1	4	1									3	0	1	0	5	4	4				
15	15	21	4	7	10	13	0	1	9	11	4	4	0	1	0	0	0	0												1	5	1	0	2	3	1			1
	32	410	57	77	234	290	21	41	69	145	59	87	20	32	24	21	80	51	16	10	1	1	8	8	4	6	1	6	15	17	19	19	56	52	9			6	24

10 DIAS 1° 2° C	H		Hd		(H)		A		Ad		(A)		Nat.		Obj.		Anat.		Obj/A		Bot.		Escudo		Geo		Varios		
	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I
1	1	0	1	2	0	1	12	6	3	2			1	2	3	4	2	2	2	2	2	0	1	0					
2	0	1	1	0			6	10	2	4			2	0	2	6	4	4	2	2									
3	0	1	2	7	5	7	8	9									2	2	2	0									
4	2	1			3	1	7	10	1	0	0	2					3										1		
5	2	2	1	2			4	9	1	1			1				2	1											
6				3			12	9	9	13									1	1									
7			1				15	22	5	2					1	1	2												
8			1	1	1	2	10	44	1	2			1	1		1	3	5	2	3									
9		2	3	3			7	10		4		1	1	1	1	1	3	1	3	2							1		
10		2	4	5			7	12	7	8			2	3			3	3			1	2							
11	4	2	1	2	1	1	14	17	2	1	1			1	1		1	1	1										
12		2		1			6	4	3	2			5	3	1	2	2	3	1										
13	5	5	0	5			7	14	0	1			0	1	1	6	3	6	2	2					1	0			
14	3	3	5	8	1	1	7	9	3	3			1	1	3	3	2	2									1	1	
15			1	4			5	9	1	1			0	1	2	3	4	1	1	1						1	1		
	17	21	21	43	11	13	127	166	38	44	1	3	14	13	14	29	32	34	18	14	3	2	1	0	2	1	1	3	

10 DIAS	Nº R		W		D		d		F+		F		F-		M		FM		Fm		mF		FC		CF		FCr		FK		Fc		P		R Ad.		W*				
	1º	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C	1	C			
1	16	20	6	7	10	13			8	2	2				2	4	4	7		4				5	1			1		6	6	6			1						
2	22	20	8	4	13	16	1		2		3	5	1		5	3	9	Π		1						1	1	2		5	4				1	1					
3	18	27	12	11	6	15			6	3	1	4	0	1	3	2	3	5	1	2				3	2	1	1		1	6	1	1	5	7			1				
4	26	38	4	10	21	28	1		9	11	5	6		2	1	2	2	7	3	1				3	3			2	2	3	2	2	3	2		1	3				
5	11	13	9	8	2	5			4	4	1	1			1	1	1	0	2	1			1	1			1	2	1		2	3	4			1	1				
6	22	17	14	7	5	10	3		7	4	3	1	0	1	2	1	5	5	5	1				1	0	1	1		0	2			3	4							
7	28	28	7	6	20	21	1	1	9	9	10	6	1	2	2	1	1	3	1						0	2	1	1	2	2	1	2	3	6		2		1			
8	48	45	4	2	31	24	13	19	17	11	18	12	2	2	3	1	0	2	0	2				1				3	3	3	5	5	8								
9	15	18	4	8	11	11			4	7	0	1			4	3	3	5	1	1				1	1	0				1	0	4	4			1	1				
10	17	23	5	5	9	16	3	2	4	3	1	5			1	1	6	8	1	2					1	1		2	3	2	3	7	6			1	1				
11	26	23	4	6	17	16	5	1	14	8	0	1	1	0	1	0	3	6	2	4					0	1		3			1	0	3	3			2	2			
12	19	21	8	3	11	18			10	5	1	1	0	1	1	0	5	5						1	1					0	4	6	7			1	0				
13	20	23	1	2	16	21	3	3	8	8	3	0	1	1	0	2	1	3	1					1	1			1	4	4	1	2	3	2							
14	23	71	4	2	13	46	6	23	9	11	4	24	0	2	2	7	4	12	2	3							2	2	6	0	2	3	5								
15	10	11	8	7	2	4			4	4	1	2		1	2	2								0	2	2	1	2	1		0	1	1	2			1				
	321	398	98	88	18	264	36	49	115	89	53	69	6	13	30	30	47	79	19	22			1	11	15	6	9	4	11	19	31	14	30	60	70	0	3	13	7		

10 DIAS 1°C 2°1	H		Hd		(H)		A		Ad		(A)		Nat.		Obj.		Anat.		Obj/A		Bot.		Escudo		Geo.		Verios			
	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I
1	1		1	3		1	8	8		2	0	1	1	1	2	2			1	1								1		
2	3	2		2	3	1	10	10		3					0	1	1		1											
3	4	3			1		7	12				1		2	3	2	1	2	1	1		1						1		
4	1	2	2	3			10	12	3	6	0	1			3	4	5	4	1	1			1	1						
5	1	1					2	3							1	1	3	4	1	1	1	1					1	1		
6	4	2	1	1	1		6	6	0	2			1	3	3	0	2	1					1	1		1		1	2	
7	3	1	3	2			10	7	4	5	1	1	2	4	2	2	1	2	0	1			1				1	1		
8	3	2	2	5			7	6	3	8	1	3	6	7	16	9	2	2			5	1					3			
9	5	4					4	6	1	1	1				0	1	2		1	2			1	1			1	1		
10	1	0	1	1			9	12	2	6	1		1	1	1	1	2					1					1	1		
11							9	9				1	1	4	2	3	1	0	2	1		1	0	2		1				
12	3	1		1	1		10	11	0	1	1	1			1	1	2	2	1	3							1	1		
13	0	1	3	2		1	9	7	2	3			1	1	2	2	1		0	1	2							1		
14	3	7	2	4		2	4	19	2	12					9	13	0	7			1		1					1		
15	1	1				1	1	2					1		1	1	2	3	0	1			1	1				1	1	
	35	28	15	24	6	6	107	130	17	49	6	9	17	21	47	41	24	29	8	12	10	4	6	5	1	1	14	10		

MES	W		D		d		F†		F		F-		M		FM		Fm		FC		CF		FC'		FK		F ₀		P		Rad.		W	
	1°	2°	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
1	30	21	5	2			2	1	10	14			1	1	3	2	4	1	2					3	1	5		1	2			3		
2	2	7	20	8			0	4	14	7			1	1	2	1			0		1				4	1	1	1	1	0			3	
3	7	8	8	4			3	1	5	8			2	1	0	2			2		1						1		1	8			1	1
4	2	4	18	12	0	3	4	3	7	5			3	5	4	6					1	1			1	0	2		2					
5	7	9	2	8			0	1	2	7	1		1		3	6									1	0			1	2	1			
6	3	3	20	20	0	1	9	1	8	16			2	1	2	4									1	2			4	2	1			
7	4	4	48	35	3	11	3	9	34	28					16	12									2		2	1	3	3				
8	5	5	15	19	11	6	4	5	17	19			1	0	4	2	1		1	0			1				3		2	2			3	
9	5	4	19	23	0	1	2	6	10	13			1	1	2	2			0	2	1	1	1				6	4	3	4		1	2	
10	5	11	9	25	0	1	6	9	1	16			1	4	3	1			2		0	3	1	1	0	1	0	2	2	3			2	8
11	4	5	30	22			3	4	27	19					7	4									2	0	1	1	4	5				2
12	5	6	42	17			4	5	15	13			7	1	13	1							2	1	2	1	2	1	6	5				2
13	3	3	9	9			3	1	6	10			1	1	1								1						3	2				
14	5	4	25	23	3	3	5	7	23	18			1	3	1	2	1										1	0	4	4			2	3
15	10	12	5	7	0	1	4	1	4	10					2	0	1	1		1	2	0	2	0	3	5	2				2		1	1
	97	106	275	234	17	27	52	58	183	203	1		21	17	64	47	8	2	7	3	7	6	6	3	19	11	26	10	37	42	4	1	17	20

MES	H		(H)		Hd		A		(A)		Ad		Nat.		Obj.		Anat.		Obj/A		Bot.		Escudo		Geo.		Varios		
	1º	2º	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	
1	2	1			2	1	0	4	4					12	0	6	4	2	4	2						2		1	1
2	2	2				1	0	7	8	4					2	3	1	2	1								1	1	
3	1	2	2			0	1	5	3					1		0	1	2	1	1	1			1	1			1	
4	2	1	1	2		4	2	6	5		1	5	5	1	1			1											
5	0	3	1			1	1	1	8			1	2			1		0	1	1	1								
6	1	1	1			0	2	10	13			1	4			1	3	4		0	1			1					
7	2	1				3	0	25	32			22	8			3	4		2	2	2								
8						3	0	7	6	1	0	4	4	1	1	5	6	1	12	2	1							2	
9	1	2	2			1	3	5	8					3	2	4	4	5	4				2		1	1	1		
10	1	0						6	11			1	4	0	2	1	8	6	10	0	1								
11						3	2	16	9			13	12			4	1	2	4	1	1					1	1	1	
12	4	2	1	2		3	1	18	6			1	3			6	4	6	5	1	1	1	1			1			
13	1	1						3	4									8	6										
14	1	3	1			0	1	12	11			1	1	1	1	7	5	4	3	1		1	1			3	3	1	
15	2		1					2						1		1		2		1		1		1		1			
	21	19	10	6		20	13	127	128	5	1	48	41	23	9	42	41	45	53	12	9	3	5	3	1	9	6	8	2

I MES	W		D		d		F+		F		F-		M		FM		Fm		FC		CF		FC'		FK		Fc		P		R od.		WX		
	°C	2°	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	
1	12	10	4	3			4	4	3	1			5	2	2	4		1	1	2		1			2	2	1	1	6	5			2	1	
2	7	10	6	3	1	0	1	3	5	1			2	2	1	2					2	2	1						5	2					
3	14	9	8	12			7	5	3	3	3	1	5	3	4	3						0	3				0	1	8	5	2		2	2	
4	7	5	10	15			9	4	4	4	1	0	2	5	1	5				1									1	5	1		1	1	
5	7	4	6	20			6	2	3	2	0	2	0	5	2	9	2	3								0	1			3	3			0	1
6	5	3	10	17			8	14	5	5			1	0	0	2											1	0	1	5					
7	6	8	7	9			3	8	4	3	1	1	2	3	2	2													2	4				2	
8	9	8	2	4			5	2	2	2			1	2	1	3				1	3						1	0	1	3	3				
9	13	11	6	7	0	1	5	1	6	4			0	2	3	4	1	1		1	2	1				2	3	0	1	0	2		1		
10	7	16	7	10	1	1	6	8	6	8			1	1	0	1	1	1									2		1	0	1				
11	8	7	2	11			6	5	3	4			0	3	1	3						2		1					1	0		1			
12	14	11	4	14			5	5	2	5			2	4	2	6		1				2		1	1	1			2	3					
13	10	10	2	9			3	2	4	3	1		0	1	1	3				1		1	1	3		1	2	1	1	1					
14	4	4	20	18			8	10	10	3			1	2	1	4	1	1									1		1	1	2		1		
15	1	2	17	30	1	22	0	17	12	15	1	1	1	2	3	8	0	5				2		2	1	2	1	0	1	3		1			
	124	118	111	182	3	24	76	90	72	63	7	5	23	37	24	59	5	13	2	8	4	17	2	7	6	14	5	7	35	44		7		7	

I MES	H		(H)		Hd		A		(A)		Ad		Nat.		Obj.		Anat.		Obj./A		Bot.		Escudo		Geo.		Varios	
	1°	2°	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	4	2	1	0			6	6		1			1	1			1	1	2	1		2		1				1
2	2	2					5	4					4	1	1		1	1		1							1	
3	2	2		1	1		13	9		1	2			1	2	1	1	2								1	1	
4	4	3	1		1	2	6	7			1	2	1		2	3												
5	3	3		1		2	5	11			1	0		2		1	3	4		1								
6	1	0			1		6	8	1		1	7			2	2			1	1				1			1	
7	3	3					4	9							3	3		2										
8	2	0		2			6	7					1				1	1					1			1		
9	1	1	1	1			6	4	1		1		3	5		1			1	2			1	2		3	2	1
10	1	1				1	2	4	1		1	1	3	4	5	3		2	1	1			1	1		1		
11	1	2		1			4	5			1	0	1				2	1		1			1	2			3	
12	2	4					3	12			1	1	1		2	2	1	1								2	1	
13	1	1				1	2	4	1	1		1	1	1	1		2	4					1	1			1	
14	3	3			2	3	10	8			1	1	3	0	3	4	1		1	1							1	
15	1	3		1	1	4	5	12			3	9	3	5	3	14									3	3		
	31	30	3	7	6	13	83	110	4	3	13	22	21	20	24	34	12	19	6	10	0	2	6	7	3	7	8	9

2.- Medias y errores estándar de las medias.

3.- Desviación estándar y error estándar de la desviación estándar.

MEDIAS Y ERRORES ESTANDAR DE LAS MEDIAS

No de Respuestas Determinantes Contenidos	Período 10 Días		Período 30 Días		Orden A		Orden B		Modo Ind.		Modo Colec.	
	\bar{X}	$\pm \sigma \bar{X}$	\bar{X}	$\pm \sigma \bar{X}$	\bar{X}	$\pm \sigma \bar{X}$	\bar{X}	$\pm \sigma \bar{X}$	\bar{X}	$\pm \sigma \bar{X}$	\bar{X}	$\pm \sigma \bar{X}$
1 No. de Resp. Tot.	23.83	± 1.10	22.25	± 1.43	25.46	± 1.26	20.61	± 1.21	23.48	± 1.37	20.60	± 1.10
2 No. de Resp. Adic.	.15	.07	.20	.06	.23	.08	.36	.04	.33	.09	.01	.01
3 W	5.33	.37	7.41	.62	5.61	.58	7.13	.44	6.00	.57	6.75	.47
4 WX	.81	.13	.85	.18	1.05	.19	.61	.10	.60	.11	1.06	.18
5 WS	.20	.07	.28	.11	.23	.10	.25	.08	.38	.12	.10	.01
6 D	16.75	1.02	13.20	1.23	17.55	1.12	12.40	1.08	15.75	1.17	14.20	1.12
7 DS	.33	.07	.63	.13	.55	.13	.41	.08	.65	.12	.31	.09
8 d	2.45	.57	1.18	.45	1.76	.38	1.86	.67	1.85	.63	1.78	.38
9 F+	6.98	.55	4.60	.42	4.19	.54	3.79	.48	5.01	.44	6.60	.56
10 F	4.46	.55	8.68	.94	8.86	.90	4.28	.54	6.23	.88	6.91	.74
11 F-	1.18	.17	6.63	1.07	7.30	1.02	.51	.09	3.68	.88	4.13	.81
12 M	1.75	.19	1.63	.20	1.38	.19	2.00	.19	1.86	.21	1.51	.17
13 FM	4.28	.46	3.23	.39	4.03	.50	3.48	.35	4.70	.47	2.81	.35
14 Fm	1.11	.19	.46	.11	.60	.12	.98	.20	.98	.20	.60	.12
15 FC	.70	.13	.33	.09	.43	.09	.60	.13	.63	.13	.40	.09
16 CF	.41	.09	.56	.11	.38	.09	.60	.10	.61	.10	.36	.10
17 FK	1.36	.20	.83	.14	1.03	.19	1.16	.18	1.31	.19	.88	.16
18 Fc	1.36	.16	.80	.15	1.23	.16	.95	.16	1.36	.18	.80	.13
19 FC'	.25	.08	.15	.06	.00	.00	.40	.09	.30	.09	.10	.04
20 P	3.96	.23	2.63	.24	3.11	.24	3.48	.26	3.45	.24	3.15	.26
21 H	1.66	.21	1.68	.14	1.30	.16	2.05	.18	1.58	.19	1.76	.17
22 Hd	1.71	.23	.86	.14	1.61	.23	.96	2.16	1.30	.18	1.28	.22
23 (H)	.60	.16	.43	.08	.66	.16	.36	.08	.56	.11	.46	.14
24 A	9.10	.72	7.46	.69	9.10	.72	7.15	.43	8.23	.57	8.01	.65
25 Ad	2.46	.37	2.06	.49	2.85	.52	1.68	.32	2.61	.51	1.91	.34
26 Nat.	1.08	.19	1.23	.25	.98	.22	1.33	.21	1.30	.27	1.01	.16
27 Obi.	2.18	.38	2.35	.33	2.10	.28	2.43	.42	2.18	.36	2.35	.35
28 Anat.	1.98	.20	2.15	.32	2.73	.31	1.40	.18	2.08	.24	2.05	.29
29 Obj/A	.86	.11	.61	.08	.88	.10	.60	.08	.86	.10	.61	.09
30 Bot.	.31	.10	.13	.04	.21	.07	.23	.09	.16	.05	.28	.10
31 Varios	.46	.09	.45	.08	.23	.05	.68	.10	.46	.08	.45	.08
32 Escudo	.18	.05	.21	.06	.00	.00	.40	.07	.20	.06	.20	.05
33 Geo.	.00	.00	.16	.08	.00	.00	.16	.08	.11	.06	.05	.04
34 (A)	.25	.06	.11	.04	.00	.00	.36	.07	.20	.06	.16	.04

DESVIACION ESTANDARYERROR ESTANDARD DE LA DESVIACION ESTANDARD

No. de Respuestas Determinantes Contenidos	Período 10 Días		Período 30 Días		Orden A		Orden B		Modo Indiv.		Modo Colect.	
	\bar{V}	$\sigma_{\bar{V}}$	\bar{V}	$\sigma_{\bar{V}}$	\bar{V}	$\sigma_{\bar{V}}$	\bar{V}	$\sigma_{\bar{V}}$	\bar{V}	$\sigma_{\bar{V}}$	\bar{V}	$\sigma_{\bar{V}}$
1 No Resp. Totales	18.57	±0.78	11.10	±1.01	9.80	±0.29	9.42	±0.85	0.67	±0.97	9.20	±0.83
2 No Resp. Adiv.	0.60	0.05	0.47	0.04	0.67	0.06	0.36	0.03	0.72	0.06	0.10	0.00
3 W	2.92	0.26	4.86	0.44	4.56	0.41	3.48	0.31	4.43	0.40	3.70	0.33
4 WX	1.08	0.09	1.40	0.12	1.52	0.13	0.82	0.07	0.92	0.08	1.40	0.13
5 WS	0.57	0.05	0.86	0.07	0.83	0.07	0.62	0.05	0.95	0.08	0.10	0.00
6 D	7.95	0.72	5.56	0.81	8.74	0.79	8.44	0.77	9.13	0.83	8.75	0.79
7 DS	0.60	1.05	1.07	0.09	1.04	0.09	0.67	0.06	0.98	0.08	0.72	0.06
8 d	4.49	0.40	3.50	0.31	2.95	0.26	5.24	0.47	4.94	0.45	2.96	0.26
9 Ft	4.30	0.39	3.28	0.29	4.19	0.38	5.79	0.34	5.43	0.31	4.34	0.39
10 F	4.27	0.38	7.29	0.66	7.03	0.64	1.41	0.40	6.88	0.62	5.74	0.52
11 F-	1.37	0.12	0.35	0.76	7.97	0.72	0.74	0.06	6.88	0.62	6.31	0.57
12 M	1.52	0.13	1.57	0.14	1.50	0.13	1.52	0.13	1.67	0.15	1.39	0.72
13 FM	3.58	0.32	3.08	0.28	3.91	0.35	2.73	0.24	3.69	0.33	2.73	0.24
14 Fm	1.53	0.13	0.88	0.08	0.93	0.81	1.59	0.14	1.57	0.14	0.95	0.08
15 FC	1.04	0.09	0.00	0.06	0.74	0.06	1.04	0.09	1.01	0.09	0.77	0.07
16 CF	0.76	0.06	0.88	0.08	0.76	0.06	0.84	0.07	0.81	0.07	0.84	0.07
17 FK	1.62	0.14	1.09	0.09	1.49	0.13	0.46	0.13	1.50	0.13	1.28	0.11
18 Fc	1.28	0.11	1.22	0.11	1.29	0.11	1.27	0.11	1.45	0.13	1.01	0.09
19 FCi	0.62	0.05	0.48	0.04	0.00	0.0	0.74	0.06	0.71	0.06	0.31	0.02
20 P	1.79	0.16	1.92	0.17	1.86	0.16	2.06	0.18	1.86	0.16	2.07	0.18
21 H	1.66	0.15	1.14	0.10	1.30	0.11	1.46	0.73	1.48	0.13	1.38	0.12
22 Hd	1.84	0.16	1.15	0.10	1.82	0.16	1.26	0.71	1.45	0.13	1.73	0.15
23 (H)	1.25	0.11	0.65	0.05	1.25	0.11	0.63	0.05	0.90	0.08	1.10	0.10
24 A	5.63	0.51	5.36	0.41	5.60	0.51	3.40	0.31	4.43	0.40	5.05	0.46
25 Ad	2.91	0.26	3.87	0.35	4.07	0.37	2.50	0.22	4.01	0.36	2.69	0.24
26 Nat.	1.54	0.14	1.94	0.17	1.78	0.16	1.70	0.15	2.10	0.19	1.29	0.11
27 Obj.	3.02	0.27	2.56	0.23	2.19	0.19	3.30	0.30	2.86	0.26	2.75	0.25
28 Anat.	1.58	0.14	2.52	0.23	2.42	0.22	1.46	0.13	1.87	0.17	2.32	0.21
29 Obj/A	0.87	0.07	0.66	0.06	0.86	0.07	0.66	0.06	0.81	0.07	0.73	0.06
30 Bot.	0.81	0.07	0.38	0.03	0.56	0.051	0.74	0.06	0.41	0.03	0.80	0.07
31 Varios	0.70	0.06	0.67	0.06	0.45	0.04	0.80	0.07	0.68	0.06	0.69	0.06
32 Esc.	0.42	0.03	0.48	0.04	0.00	0.00	0.58	0.05	0.50	0.04	0.40	0.03
33 Geo.	0.00	0.00	0.66	0.06	0.00	0.00	0.66	0.06	0.54	0.05	0.38	0.03
34 (A)	0.53	0.05	0.31	0.02	0.00	0.00	0.57	0.05	0.50	0.04	0.37	0.03

4.- CUADROS DEL ANALISIS DE LA VARIANCIA :

- a) Número de Respuestas Totales.- Número de Respuestas Adicionales.
- b) Localizaciones: Respuestas Globales (W).- Respuestas Globales Cortadas- (W).- Respuestas Globales con Espacio (WS).
- c) Respuestas de Detalle Usual (D).- Respuestas de Detalle pequeño (d).- - Respuestas de Detalle Usual con Espacio (DS).
- d) Determinantes: Respuestas de Forma Positiva (F+).- Respuestas de Forma- Neutra (F).- Respuestas de Forma Negativa (F-).
- e) Respuestas de Movimiento Humano (M).- Respuestas de Movimiento Animal - (FM).- Respuestas de Movimiento Inanimado (Fm).
- f) Respuestas de Forma Color Cromático (FC).- Respuestas de Color Cromáti- co Forma (CF).- Respuestas de Forma Tridimensional (FK).
- g) Respuestas de Forma Textura (Fc).- Respuestas de Forma Color Acromático (FC').- Respuestas Populares (P).
- h) Contenidos: Humano (H).- Parte Humana (Hd).- Figuras fantásticas o mit- lógicas (H).
- i) Animal (A).- Parte de Animal (Ad).- Animales mitológicos y Animales con actividades antropomórficas ((A)).
- j).Naturaleza (Nat).-Objetos (Obj).- Anatómico (Anat).
- k) Objeto Animal (Obj/A).- Botánica (Bot.).- Varios (Varios).
- l Escudo (Escudo.- Geográfico (Geo).

ANALISIS DE LA VARIANCIA

Nº DE RESPUESTAS TOTALES

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	75.21	75.21	0.80	3.93	6.87
ordenes	1	705.68	705.68	7.52**	3.93	6.87
modos	1	23.41	23.41	0.25	3.93	6.87
error	116	10887.50	93.85			
total	119	11691.80				

Nº DE RESPUESTAS ADICIONALES

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.10	0.10	.37	3.93	6.87
ordenes	1	0.41	0.41	1.51	3.93	6.87
modos	1	3.34	3.34	12.37**	3.93	6.87
error	116	31.48	.27			
total	119	35.33	4.12			

N_o DE W

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	130.54	130.54	8.58**	3.93	6.87
ordenes	1	69.01	69.01	4.54*	3.93	6.87
modos	1	22.88	22.88	.96	3.93	6.87
error	116	1809.70	15.20			
total	119	2032.13				

N_o DE W_A

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.03	0.03	0.02	3.93	6.87
ordenes	1	5.63	5.63	3.83	3.93	6.87
modos	1	6.53	6.53	4.44*	3.93	6.87
error	116	170.48	1.47			
total	119	182.67	13.66			

N_o DE W_S

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	.21	.21	.39	3.93	6.87
ordenes	1	.01	.01	.01	3.93	6.87
modos	1	2.41	2.41	4.54*	3.93	6.87
error	116	61.37	.53			
total	119	64	3.16			

No DE D

f u e n t e	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	377.93	377.93	5.30 *	3.93	6.87
ordenes	1	795.68	795.68	11.16 **	3.93	6.87
modos	1	72.08	72.08	1.01	3.93	6.87
e r r o r	116	8269.24	71.28			
t o t a l	119	9512.93	1316.97			

No DE d

f u e n t e	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	48.13	48.13	.29	3.93	6.87
ordenes	1	0.30	0.30	.001	3.93	6.87
modos	1	0.13	0.13	.0007	3.93	6.87
e r r o r	116	1913.41	164.94			
t o t a l	119	1961.97	213.50			

No DE DS

f u e n t e	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	3.03	3.03	4.15 *	3.93	6.87
ordenes	1	0.53	0.53	0.72	3.93	6.87
modos	1	3.33	3.33	4.56 *	3.93	6.87
e r r o r	116	85.08	.73			
t o t a l	119	91.97	7.62			

No DE F+

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	176.20	176.20	3.61	3.93	6.87
ordenes	1	24.20	24.20	.49	3.93	6.87
modos	1	77.87	77.20	1.58	3.93	6.87
error	116	5654.73	48.74			
total	119	5933	326.34			

No DE F

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	533.41	533.41	17.29*	3.93	6.87
ordenes	1	630.21	630.21	20.43**	3.93	6.87
modos	1	14.01	14.01	.45	3.93	6.87
error	116	3577.70	30.84			
total	119	4755.33	1208.47			

No DE F-

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	891.08	891.08	35.81**	3.93	6.87
ordenes	1	1380.41	1380.41	55.48**	3.93	6.87
modos	1	6.08	6.08	.23	3.93	6.87
error	116	2886.43	24.88			
total	119	5164	2302.45			

N_o DE M

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	,41	,41	,05	3.93	6.87
ordenes	1	13.41	13.41	1.83	3.93	6.87
modos	1	3.68	3.68	.50	3.93	6.87
error	116	848.10	7.31			
total	119	865.60	24.81			

N_o DE FM

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	33.08	3308	3.23	3.93	6.87
ordenes	1	9.08	9.08	.88	3.93	6.87
modos	1	106.41	106.41	10.40**	3.93	6.87
error	116	1187.43	10.23			
total	119	1356	158.80			

N_o DE Fm

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	12.68	12.68	7.92**	3.93**	6.87
ordenes	1	4.41	4.41	2.75	3.93	6.87
modos	1	4.41	4.41	2.75	3.93	6.87
error	116	186.30	1.60			
total	119	207.80	23.10			

N_o DE FC

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	4.70	4.70	6.02*	3.93	6.87
ordenes	1	.83	.83	1.06	3.93	6.87
modos	1	1.63	1.63	2.08	3.93	6.87
error	116	90.81	.78			
total	119	97.97	7.94			

N_o DE CF

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	.68	.68	1.06	3.93	6.87
ordenes	1	1.41	1.41	2.20	3.93	6.87
modos	1	1.88	1.88	2.93	3.93	6.87
error	116	75.03	.64			
total	119	79	4.61			

N_o DE FK

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	32.73	32.73	28.88**	3.93	6.87
ordenes	1	24.73	24.73	16.65	3.93	6.87
modos	1	29.83	29.83	20.29**	3.93	6.87
error	116	172.71	1.48			
total	119	260	88.77			

No DE FC

f fuente	G. L.	S. C.	s ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	8.55	8.55	5.58 *	3.93	6.87
ordenes	1	1.62	1.62	1.05	3.93	6.87
modos	1	8.55	8.55	5.58 *	3.93	6.87
error	116	177.37	1.53			
total	119	196.09	20.25			

No DE FC'

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.30	0.30	1.11	3.93	6.87
ordenes	1	4.80	4.80	17.77 **	3.93	6.87
modos	1	1.20	1.20	4.44 *	3.93	6.87
error	116	31.90	.27			
total	119	38.20	6.57			

No DE P

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	53.33	53.33	15.45 **	3.93	6.87
ordenes	1	4.03	4.03	1.16	3.93	6.87
modos	1	2.70	2.70	.78	3.93	6.87
error	116	401.14	3.45			
total	119	461.20	63.51			

No DE H

fuelle	G. L.	S. C.	s ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.01	0.01	0.005	3.93	6.87
ordenes	1	16.88	16.88	8.656*	3.93	6.87
modos	1	1.01	1.01	.518	3.93	6.87
error	116	226.43	1.95			
total	119	244.33	19.85			

No DE Hd

fuelle	G. L.	S. C.	s ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	21.68	21.68	9.38**	3.93	6.87
ordenes	1	12.68	12.68	5.49*	3.93	6.87
modos	1	0.01	0.01	0.004	3.93	6.87
error	116	268.43	2.31			
total	119	302.80	36.68			

No DE (H)

fuelle	G. L.	S. C.	s ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.83	0.83	0.83	3.93	6.87
ordenes	1	3.37	3.37	3.40	3.93	6.87
modos	1	0.33	0.33	0.33	3.93	6.87
error	116	115.44	0.99			
total	119	119.97	5.52			

No DE A

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	52.01	52.01	2.41	3.93	6.87
ordenes	1	114.08	114.08	5.28*	3.93	6.87
modos	1	1.41	1.41	0.06	3.93	6.87
error	116	2503.63	21.58			
total	119	2671.13	189.08			

No DE Ad

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	4.80	4.80	0.41	3.93	6.87
ordenes	1	40.83	40.83	3.54	3.93	6.87
modos	1	14.70	14.70	1.27	3.93	6.87
error	116	1336.14	11.51			
total	119	1396.47	71.84			

No DE (A)

f fuente	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.53	0.53	3.31	3.93	6.87
ordenes	1	4.03	4.03	25.18**	3.93	6.87
modos	1	0.03	0.03	0.18	3.93	6.87
error	116	19.38	0.16			
total	119	23.97	4.75			

No DE Nat.

fuerate	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.68	0.68	0.22	3.93	6.87
ordenes	1	17.41	17.41	5.88*	3.93	6.87
modos	1	2.41	2.41	0.82	3.93	6.87
error	116	343.50	2.96			
total	119	364	23.46			

No DE Obj.

fuerate	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.83	0.83	0.10	3.93	6.87
ordenes	1	3.33	3.33	0.41	3.93	6.87
modos	1	0.83	0.83	0.10	3.93	6.87
error	116	926.48	7.98			
total	119	931.47	12.97			

No DE Anat.

fuerate	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.83	0.83	0.18	3.93	6.87
ordenes	1	0.33	0.33	0.07	3.93	6.87
modos	1	0.03	0.03	0.006	3.93	6.87
error	116	526.28	4.53			
total	119	527.47	5.72			

No DE Obj/A

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	1.88	1.88	3.29	3.93	6.87
ordenes	1	2.41	2.41	4.22	3.93	6.87
modos	1	1.88	1.88	3.29	3.93	6.87
error	116	66.83	0.57			
total	119	73	6.74			

No DE Bot.

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	1.01	1.01	2.46	3.93	6.87
ordenes	1	0.01	0.01	0.02	3.93	6.87
modos	1	0.41	0.41	1	3.93	6.87
error	116	47.50	0.41			
total	119	48.93	1.84			

No DE Varios

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.01	0.01	0.02	3.93	6.87
ordenes	1	10.08	10.08	25.20*	3.93	6.87
modos	1	0.01	0.01	0.02	3.93	6.87
error	116	46.70	0.40			
total	119	56.80	10.50			

No DE Escudo

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.03	0.03	0.17	3.93	6.87
ordenes	1	4.80	4.80	2823**	3.93	6.87
modos	1				3.93	6.87
error	116	20.37	0.17			
total	119	25.20	5			

No DE Geo.

fuelle	G. L.	S. C.	S ²	F	F 5%	F 1%
períodos	1	0.83	0.83	3.95*	3.93	6.87
ordenes	1	0.83	0.83	3.95*	3.93	6.87
modos	1	0.13	0.13	0.62	3.93	6.87
error	116	25.38	0.21			
total	119	27.17	2			

5.- Cuadro de concentración del cálculo del Análisis de la Variancia y de la diferencia entre las medias, "t".

DETERMINANTES		ANALISIS DE LA VARIANCIA			" † "		
CONTENIDOS		PERIODOS	ORDENES	MODOS	PERIODOS	ORDENES	MODOS
1	No de Respuestas totales		7.52 *			4.04 **	
2	No de Respuestas Adic.			12.37 **	3.16 **	6.00 **	5.33 **
3	W	8.58 **	454 *		4.16 **		
4	WK			4.44 *			3.25 **
5	WS			4.54 *			3.50 *
6	D	5.30 *	11.16 **		3.14 **	4.68 **	
7	DS	4.15 *		4.56 *	3.00 **	9.60 **	3.40 **
8	F+						
9	F	17.29 **	20.43 **		3.83 **	6.10 **	
10	F-	35.81 **	55.48 **		7.17 **	9.49 **	
11	M						
12	FM						
13	Fm	7.92 **			4.64 **	6.57 **	2.71 **
14	FC	6.02 *			3.70 **	3.70 **	2.30 **
15	CF						
16	FK	28.88 **	16.65 **	20.29 **	3.11 **		2.53 **
17	Fc	5.58 *		5.58 *	4.00 **	2.14 *	4.00 **
18	FCI		17.77 **	4.44 *		6.66 **	
19	P	15.45 *			6.04 **	5.41 **	1.25 *
1	H		8.65 **			4.41 **	
2	Hd	9.38 **	5.49 *		4.25 **	3.25 **	
3	(H)						
4	A		5.28 *		2.34 *	3.25 **	
5	Ad						
6	Nat.		5.88 *				
7	Obj.						
8	Anat.						
9	Obj/A						
10	Bot.						
11	Varios		25.20 **			5.62 **	
12	Esc.		28.23 **				
13	Geo.	3.95 *	3.95 *		3.20 **	3.20 **	
14	(A)		25.18 **			9.00 **	

6.- Cuadro de concentración para los porcentajes obtenidos en Número de --
Respuestas, Localizaciones, Determinantes y Contenidos de la adminis--
tración Individual y Colectiva.

7.- Gráficas comparativas de los porcentajes obtenidos en la administra---
ción Individual y Colectiva.

a) Localizaciones.

b) Determinantes.

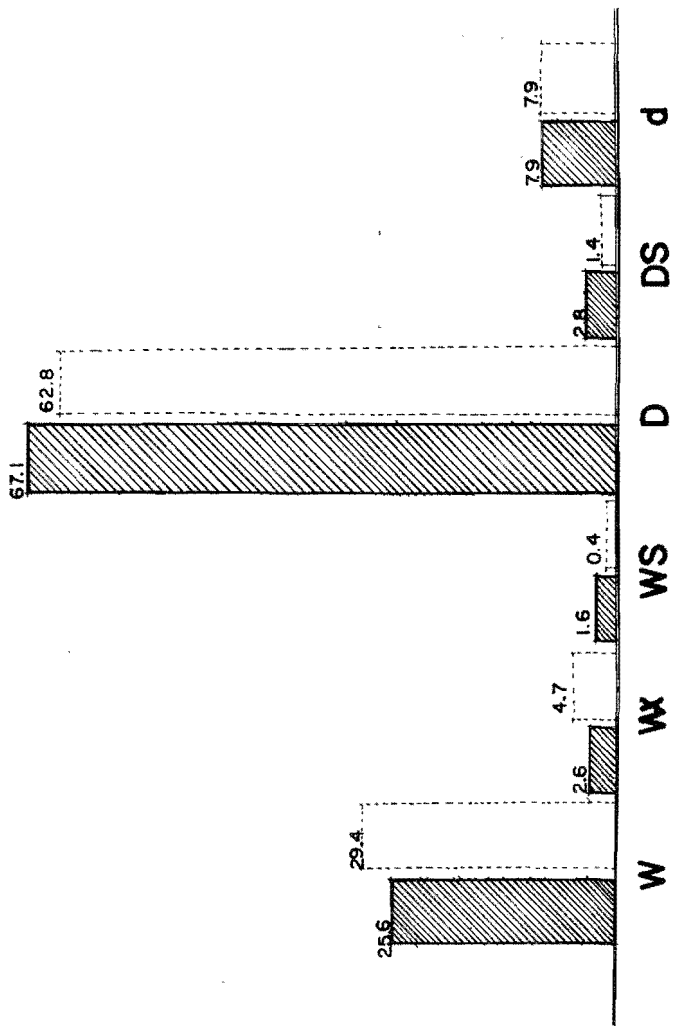
c) Contenidos.

PORCENTAJES

Nº DE RESP. TOTALES INDIVIDUAL		1149	%	Nº DE RESP. TOTALES COLECTIVO		1356	%
1	Nº de Respuestas Adic.	20	1.4	Nº de Respuestas Adic.	1	0.1	
2	W	360	25.6	W	399	29.4	
3	WX	36	2.6	WX	64	4.7	
4	WS	23	1.6	WS	6	0.4	
5	D	945	67.1	D	852	62.8	
6	DS	39	2.8	DS	19	1.4	
7	d	111	7.9	d	107	7.9	
8	F+	301	21.4	F+	395	29.1	
9	F	374	26.5	F	415	30.6	
10	F-	221	15.7	F-	248	18.3	
11	M	112	7.9	M	91	6.7	
12	FM	282	20.0	FM	169	12.5	
13	Fm	59	4.2	Fm	36	2.7	
14	FC	38	2.7	FC	24	1.8	
15	CF	37	2.6	CF	22	1.6	
16	FK	79	5.6	FK	53	3.9	
17	Fc	82	5.8	Fc	48	3.5	
18	FC'	18	1.3	FC'	6	0.4	
19	P	207	14.7	P	189	13.9	
20	H	95	6.7	H	106	7.8	
21	Hd	78	5.5	Hd	77	5.7	
22	(H)	34	2.4	(H)	28	2.1	
23	A	494	35.1	A	481	35.5	
24	Ad	157	11.1	Ad	115	8.5	
25	Nat.	78	5.5	Nat.	61	4.5	
26	Obj.	131	9.3	Obj.	141	10.4	
27	Anat.	125	8.9	Anat.	123	9.1	
28	Obj/A	52	3.7	Obj/A	37	2.7	
29	Bot.	10	0.7	Bot.	17	1.3	
30	Varios	28	2.0	Varios	27	2.0	
31	Escudo	12	0.9	Escudo	12	0.9	
32	Geo.	7	0.5	Geo.	3	0.2	
33	(A)	12	0.9	(A)	10	0.7	

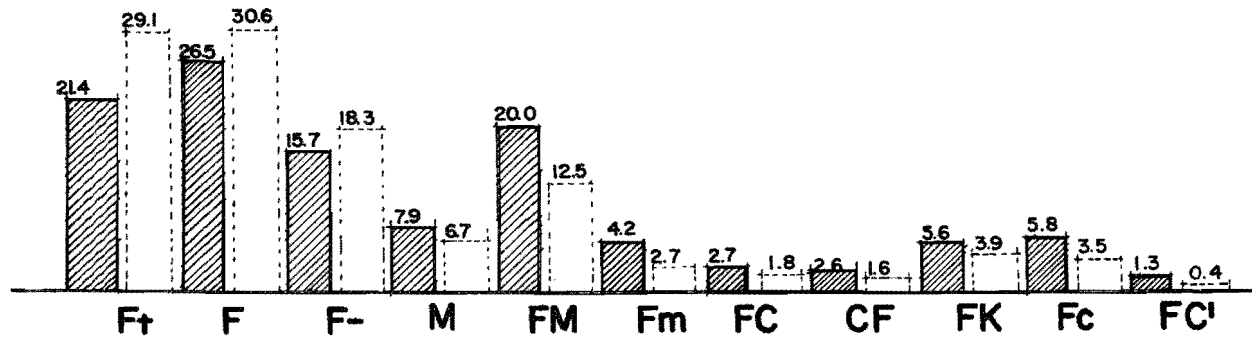
localizaciones

— individual
- - - colectivo



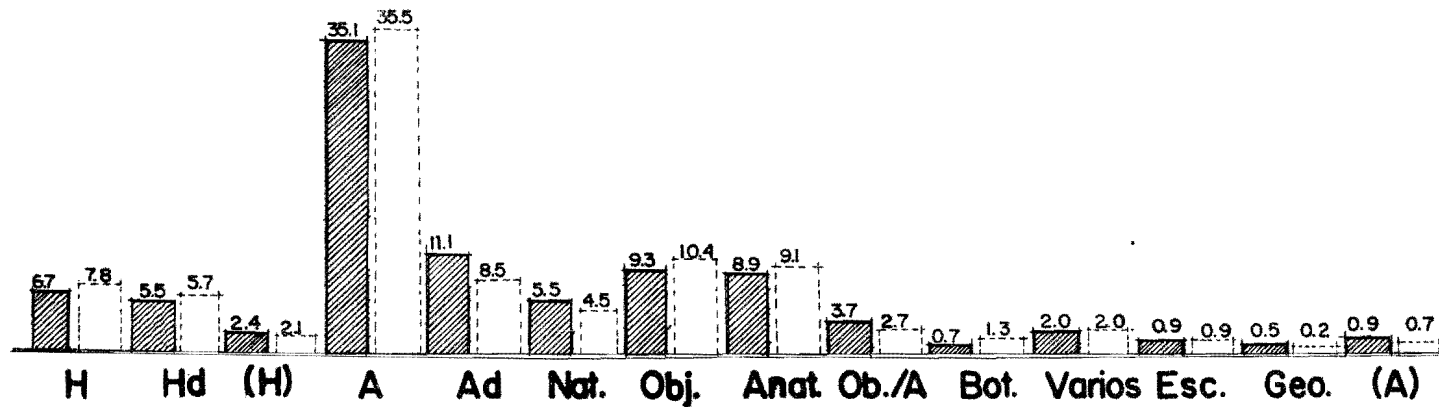
determinantes

—— individual
----- colectivo



contenidos

— individual
 colectivo



B I B L I O G R A F I A .

ABT Lawrence Edwin.- The efficiency of the group Rorschach test in the ---
psychiatric Screening of Marine corps recruits.- The Journal of Psychology
No. 23; págs. 205-217.- 1947.

ANDERSON Harold H.- Comportamiento humano y desarrollo de la personalidad-
Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico.- Ediciones Rialp, S.A. -
Madrid.- 1963.

ARKIN Herbert and COLTON Raymond R.- Tables for statisticians.- Barnes & -
Noble, Inc.- New York.- 1962.

BACHRACH Arthur J.- Psychological research.- Random House.- New York.- ---
1962.

BATES Ames Louise, METRAUX Ruth W. and WALKER Richard N.- Adolescent Rors-
chach responses.- Paul B. Hoeber, Inc.- New York.- 1961.

BECK Samuel J.- El test de Rorschach: test pluridimensional de personalidad
.- Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico.- Ediciones Rialp, S.-
A.- Madrid.- 1963.

BECK Samuel J.- Rorschach's test.- I- Basic processes.- Grune & Stratton.-

New York.- 1944

BEJARLE Palacios Gloria Marfa.- La apreciación de la esfera intelectual -- con el psicodiagnóstico Rorschach a un grupo de adolescentes.- Tesis profesional.- México.- 1963.

BELL John E.- Técnicas proyectivas.- Editorial Paidós.- Buenos Aires.-1951

BUHLER Charlotte.- La vida psíquica del adolescente.- Espasa Calpe Argentina, S.A.- Tercera edición.- Buenos Aires.- 1955.

DAVILA G. Guillermo.- Seminario de H. S. Sullivan.- México.- 1960.

DOMINGUEZ TOLEDANO Alfonso.- Bioestadística.- Serie Científica 2.- Museo - Nacional de Antropología.- México.- 1953.

EDWARDS Allen L.- Statistical Analysis.- Rinehart & Company, Inc.- New --- York.- 1947.

EDWARDS Allen L.- Experimental design in psychological research.- Holt --- Rinehart and Winston.- New York.- 1963.

FREUD Sigmund.- Obras Completas.- Tomo I.- Editorial Biblioteca Nueva.- Ma drid.- 1948.

FROMM Erich.- Ética y Psicoanálisis.- Breviarios del Fondo de Cultura Económica.- Segunda edición.- México.- 1957.

HARROWER M. R.- and STEINER M. E.- Large scale Rorschach techniques.- Charles C. Thomas.- Second edition.- Springfield, Illinois.- 1951.

HEREDIA Carrillo Nelly.- El psicodiagnóstico de Rorschach aplicado a un -- grupo de adolescentes mexicanos.- Tesis profesional.- México 1962.

HERTZ Marguerite R.- Modification of the Rorschach ink blot test for large scale application.- Western Reserve University.- Cleveland, Ohio.

HURLOCK Elizabeth B.- Psicología de la adolescencia.- Biblioteca de Psicología evolutiva.- Editorial Paidós.- Buenos Aires.- 1961.

KABACK Goldie Ruth.- Vocational personalities: an application of the Rorschach group method.- Bureau of publications Teachers College.- Columbia -- University.- New York.- 1946.

KLOPFER Bruno.- Técnica del psicodiagnóstico de Rorschach.- Editorial Paidos.- Buenos Aires.- 1952.

KLOPFER Bruno.- Developments in the Rorschach technique.- Vol. I, II.- Harcourt, Brace & World, Inc.- New York, Burlingame.- 1956.

RAPAPORT David.- Tests de diagnóstico psicológico.- Editorial Paidos.- Buenos Aires.- 1959.

RORSCHACH Hermann.- Psicodiagnóstico.- Editorial Paidos.- Segunda edición.- Buenos Aires.- 1955.

RUIZ Llana Manola.- La aplicación colectiva del psicodiagnóstico de Rorschach a un grupo de adolescentes mexicanos.- Tesis profesional.- México.- 1961.

SULLIVAN Harry S.- Concepciones de la psiquiatría moderna.- Editorial Psyque.- Buenos Aires.- 1959.

SULLIVAN Harry S.- The interpersonal theory of Psychiatry.- W. W. Norton & Company, Inc.- New York.- 1953.

VAN LENNEP D. J.- Tests de los mecanismos de la personalidad.- Técnicas -- proyectivas del diagnóstico psicológico.- Ediciones Rialp, S. A.- Madrid.- 1963.

WARREN Howard C.- Diccionario de psicología.- Fondo de Cultura Económica.- México, Buenos Aires.- 1960.

WISHART John y SANDERS H. G.- Principios y práctica de experimentación agrícola.- Secretaría de Economía, Dirección General de Estadística.- Comunicación Técnica No. 18- México.- 1955.

WOLFF Werner.- Introducción a la psicología.- Breviarios del Fondo de Cultura Económica.- 6a. edición.- México.- 1962.