



Universidad Nacional Autónoma de
México

Facultad de Ciencias Políticas
y Sociales

RANCHO ELECTRÓNICO:
REINTERPRETANDO LA
FIGURA DEL HACKER

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Licenciado en Sociología

PRESENTA:

Carlos Olvera Arrieta

Asesor:

Esaú Salvador Bravo Luis



Ciudad de México, 2016

Ciudad Universitaria, CDMX, 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a mis padres, Patricia y Miguel, como también a mi hermano Miguel, quienes me han ayudado durante toda mi vida.

Es también menester agradecer la lectura atenta de mi amigo el Dr. Esaú Bravo Luis, quien con paciencia y dedicación me ayudó a llevar a buen puerto este trabajo, su ayuda ha sido decisiva para poder elaborar esta tesis.

Mis agradecimientos para todos los *rancherxs* que me ayudaron, con sus pláticas y confianza, en especial a Fausto, Sísifo, Isma y Rosaura, quienes se han encargado de hacer crecer al Rancho Electrónico.

También agradecer a todos mis amigos que de una u otra manera han contribuído a la realización de este trabajo, en especial a Alejandro González, Antonio Echegaray, Gerardo Medina, Héctor López, José Luis del Ángel, Juan Díaz, Miguel Campos... nombrarlos a todos sería una labor imposible.

Índice general

1. Introducción	1
2. Estado del arte	7
2.1. Teorías Macro Estructurales acerca de la sociedad contemporánea	9
2.2. Concepciones críticas acerca de algunos fenómenos de la sociedad contemporánea	19
2.3. Trabajos elaborados en México	35
3. Marco Teórico	43
3.1. Capitalismo y Sociedad Informacional	44
3.1.1. Información e Industria	47
3.1.2. Crítica de la Información	51
3.2. Propiedad Intelectual y <i>Copyright</i>	57
3.2.1. Formas Alternativas de <i>Copyright</i>	61
3.3. <i>Hackers</i>	65
3.3.1. Valores Compartidos o Ética <i>Hacker</i>	68
3.3.2. Redes de Interacción Físico-Digital	70
3.4. Metodología	75

4. Rancho Electrónico	79
4.0.1. Mi primer contacto con el Rancho Electrónico.	81
4.1. Origen del Rancho Electrónico : De por qué es una Red de Interacción Físico-Digital	84
4.2. Sobre el funcionamiento de las relaciones físico-digitales en el Rancho Electrónico	95
4.2.1. La organización del Rancho: componentes virtuales y físicos	97
4.2.2. Acerca de los talleres del Rancho Electrónico. .	104
4.3. Dos espacios y un periodo de transición.	108
4.3.1. El Rancho Electrónico en Torquemada	109
4.3.2. La mudanza : El trabajo en torno a la reestructuración del Rancho Electrónico.	115
4.3.3. Boturini: la reestructuración del Rancho Electrónico.	124
5. Conclusiones	131
5.1. El entramado de jerarquías y valores en el Rancho Electrónico	131
5.1.1. Libertad y Privacidad en el Rancho Electrónico	132
5.1.2. Jerarquías en el Rancho Electrónico	138
Bibliografía	148
Anexos	159

Capítulo 1

Introducción

Esta tesis se presenta como trabajo recepcional para obtener el grado de Licenciado en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Este documento consiste en una investigación de corte microsociológico, que recurre a la observación participante como una de las herramientas principales de trabajo, así como a la utilización de entrevistas semi-dirigidas para obtener información puntual de cada uno de los integrantes que conforman el espacio que he denominado “de interacción físico-digital” y cuyo nombre es Rancho Electrónico; agrupación autodenominada *hackerspace*, con sede en la colonia Obrera, específicamente en la calle de Lorenzo Boturini #61, aunque la mayor parte de la investigación se encontraba ubicado en la calle de Francisco de Torquemada #76, ambas direcciones en la zona centro de la Ciudad de México. Este grupo está conformado en su núcleo por alrededor de 17 personas autodenominados como *los rancherxs*, los cuales buscan promover y difundir conocimientos acerca de herramientas informáticas creadas bajo el esquema del Free/Libre/Open Source.

En este trabajo se abordan algunos de los fenómenos de interacción social y organizativa que se dan dentro de ésta agrupación con el fin de

entender su estructura operativa, es decir, a partir de mi participación en el espacio, la descripción etnográfica y las entrevistas realizadas a los participantes, se indagará la forma específica de organización dentro del Rancho Electrónico, sus estructuras jerárquicas, sus labores cotidianas, como también las relaciones y funciones que permiten que el espacio exista y funcione en dos de sus ámbitos principales que son las dinámicas de trabajo en el espacio físico y en el “espacio virtual”.¹

La estructura de la tesis está conformada por cuatro apartados en los cuales se presenta el estado del arte acerca de los temas circundantes al objeto de estudio como primer capítulo. En este apartado se tomó la decisión de incluir en la búsqueda principal de referencias, diversos trabajos estructurados por las temáticas que según los criterios investigativos, son pertinentes para la contextualización del Rancho Electrónico en un marco global, con ello se pretende elaborar un panorama focalizado en aportes de distintos autores para abonar a la discusión sobre los marcos conceptuales, lo cual ayudará al abordaje de este trabajo en el que se pretende reflexionar acerca de formas específicas de conocer algunos de los fenómenos sociales de la sociedad contemporánea.

Es notable la cantidad de trabajos que existen acerca de la sociedad contemporánea y los usos de las herramientas digitales, es por ello que

¹Cabe mencionar que para poder identificar cabalmente el objeto de estudio, acredité el Seminario/Taller *Epistemología genética y construcción de objetos de estudio. Hacia la constitución de comunidades de investigación*, impartido en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM por el Dr. Jorge González Sánchez, cuya ayuda y dirección fue vital para poder llevar a cabo el presente proyecto, debido a que en dicho seminario fue que pude conocer a mi amigo y asesor de tesis el Dr. Esaú Bravo Luis, quien me brindó herramientas metodológicas para abordar mi objeto de estudio.

Una vez construido mi objeto de estudio y con el fin de ampliar mis conocimientos sobre los temas concernientes al mismo participé y acredite el *Seminario de comunicación y nuevos medios: Ética hacker, seguridad y vigilancia* impartido en la Universidad del Claustro de Sor Juana, por la Maestra Martha Irene Soria Guzmán.

en atención a los requerimientos del presente documento, se ha trazado una acotación semántica contemplando sólo los análisis que fueron relevantes para contextualizar el objeto de estudio. No desconozco que las discusiones presentadas en el primer capítulo de esta tesis hayan sido actualizadas durante la elaboración de mi investigación, pues los temas revisados tienen pertinencia en muchos de los fenómenos como la globalización, el uso de tecnología y los cambios sociales; también se abordaron algunas de las ideas que han servido para fundamentar la teoría crítica en relación a los temas de la sociedad contemporánea; así como algunos de los trabajos más destacados en el contexto mexicano. Al ser estos temas de interés prioritario en muchos nichos académicos, los trabajos se actualizan constantemente, por lo que mi búsqueda de referencias se acotó a un tiempo determinado, desde enero hasta abril del año 2016.

En el capítulo dos de este trabajo, y con el fin de apuntalar el objeto de estudio dentro de un marco teórico relevante, se presenta una revisión de los conceptos del sociólogo Manuel Castells (1995) referentes a conceptos como la *sociedad de la información* y *sociedad informacional*, así como una revisión crítica de éstos a través de la obra del también sociólogo Scott Lash (2005). Ambos autores presentan las nociones de *capitalismo informacional* y los procesos que se han identificado con la *modernidad tardía* como ejes para explicar una serie de fenómenos que se dan en algunos espacios de la sociedad contemporánea; en este apartado también se inicia con el acercamiento al debate que conduzca hacia una definición de la *información digital* a través de los trabajos de Mariano Zuckerfeld (2006), quien otorga una caracterización de este tipo de información, explicando la importancia de algunas de sus cualidades en el entorno contemporáneo.

En el mismo apartado se continúa con la revisión teórica presentando algunas de las nociones que han servido para denominar de las expresiones sociales alrededor de la figura del *hacker*, tal como *hacklab*, *hackerspace*, *open source*, *creative commons*, movimiento *open*, *copyright/copyleft*, entre otras. El uso y análisis de estas categorías

han resultado decisivas en la investigación debido a que los participantes del Rancho Electrónico las han reinterpretado y asumido como parte de su sentido común y operativo, por lo que entender dichas categorías ha sido de utilidad en el trabajo de campo pues los integrantes del grupo en cuestión las conocen y se han visto influenciados ampliamente por ellas, haciendo de las mismas categorías esenciales para comprender los fenómenos ocurridos en dicho espacio.

Asimismo, se presentan las categorías que han servido para caracterizar al Rancho Electrónico, las cuales son la noción weberiana de asociación y el concepto de *red de interacción físico-digital*, presentada por Yus Ramos (2010), los cuales han sido elegidos como más cercanos a las condiciones del objeto de estudio, debido a que el trabajo de campo ha arrojado información que cuestiona las definiciones a través de las cuales se caracterizaba el espacio, así nociones como las de *hacker* y *hackerspace* se ven en contraste frente a los sucesos cotidianos en el Rancho Electrónico.

Como tercer capítulo se presenta el estudio descriptivo y analítico del Rancho Electrónico; para llevar a cabo este estudio fue necesario, entre otras cosas, realizar una introducción a la asociación. Esto se realizó a través de la herramienta de la etnografía, en su vertiente de observación participante durante el periodo que comprende del 23 de febrero y hasta el 25 de abril del 2016, durante el cual asistí y participé en el espacio, observando y aprendiendo en los talleres o cursos que realiza el Rancho Electrónico; complementariamente se realizaron cinco entrevistas a participantes relevantes de la asociación, esto con el fin de conocer a la forma en la que los participantes se han implicado con el grupo y las opiniones personales acerca de los temas investigados.

En este mismo capítulo se abordará el análisis de los fenómenos observados durante el trabajo de campo, así como la resolución de los objetivos planteados en el presente documento, además se presenta una discusión acerca de los valores promovidos y las formas de organización dentro del espacio.

En el capítulo cuatro y para finalizar se presentan a modo de reflexión, las conclusiones a las que ha llevado ésta investigación, destacando las que se relacionan con el nivel metodológico de la investigación, como también las aportaciones personales que obtuve al realizar mi investigación, esperando que animen la reflexión acerca de los fenómenos de la sociedad contemporánea que se encuentran inmersos en dinámicas digitales y de organización colectiva.

Capítulo 2

Estado del arte

Cuando en Ciencias Sociales se habla o escribe sobre las tecnologías de comunicación digitales, se abre un extenso panorama teórico que se despliega en una multitud de enfoques que han intentado abordar ésta temática desde diferentes frentes. Algunos de los enfoques han sido principalmente de corte estadístico, como la medición de impactos y penetración de servicios través del estudio de la cantidad y tipología de los equipos entregados a diferentes sectores poblacionales, otras se encargan de clarificar las formas a través de las cuales funciona el *capitalismo informacional*, entre otras. Para dar cuenta de algunas de las perspectivas con las que se aborda esta problemática, expondré algunos de los trabajos y nodos temáticos que considero relevantes en la construcción de mi objeto de estudio, en este caso el Rancho Electrónico.

He identificado que los textos con relación a las tecnologías digitales y sus distintas modalidades de uso y apropiación se ciñen a diversas posiciones metodológicas que tienen por objetivo describir y analizar distintas partes de la sociedad contemporánea, por ejemplo, aquellas posturas que ponen el foco en el estudio de las condiciones macroestructurales y la relación de la sociedad con éstas; es el caso de estudios

como los de Alvin Toffler (1970), Daniel Bell (1973) y Alan Touraine (1969) y Marshall McLuhan (1963) quienes pusieron los cimientos para las investigaciones de autores como Manuel Castells (1996) quien analiza las relaciones globales de producción de valor en la sociedad contemporánea. A su vez, Castells ha puesto las bases para estudios cómo los de Frank Webster (2002) Lawrence Lessig (1999) o Scott Lash (2005) quienes se encargan de revisar críticamente algunas de las aportaciones de Castells.

La importancia de autores como Lessig y Lash radica en que ponen especial atención en las deficiencias y contradicciones del llamado *capitalismo informacional*, de éstas críticas han abrevado autores como Antonio Ariño (2009), Igor Sádaba (2009) y Francisco Tirado (2006), entre otros. Estos autores han apuntado sus trabajos hacia áreas de lo social que buscan explicar fenómenos cómo la estructuración de los sistemas de dominación propios del *capitalismo informacional* esto conlleva a que el nivel de análisis se sitúe cerca de fenómenos de exclusión, principalmente en cuanto a los medios digitales de comunicación se refiere. Con ello se abre un panorama en el que la teoría crítica ha tratado de explicar los fenómenos ligados al *movimiento open* y su articulación con la sociedad actual, como ejemplo de ésto tenemos los trabajos de Francisco Sierra (2004), César Rendueles (2009) e Iñaki Martínez (2009).

Relacionado directamente a las dinámicas de interacción en la web tenemos el trabajo de Gabriella Coleman (2011), así como también los estudios lingüísticos y acerca de la realidad virtual, de entre lo que destacan, entre otros, los de Francisco Yus Ramos con *Ciberpragmática* (2001) y *ciberpragmática 2.0* (2010), como también los de Christine Hine (2004) además del los distintos acercamientos que muchos autores tienen en relación a la Web, en las que se rescatan diversas posturas que me han ayudado a discernir acerca de los fenómenos sociales implicados con los medios digitales, tal es el caso de los estudios de Erik Raymond (1997) quien se preocupa por la definición de la figura de los *hackers*.

Planteando un cerco investigativo acotado a nuestro país, se presentan los estudios de enfoque cuantitativo de la mano de Octavio Islas (2014) así como los de Mochi Alemán (2006) y Eduardo Nivón (2008) quienes presentan algunas ideas acerca de el uso, y apropiación de tecnologías digitales en la sociedad mexicana. Posteriormente nos encontraremos con los trabajos de Gunnar Wolf y Antonio Miranda (2010) y los de Jorge Lizama (2014) quienes delimitan y apuntalan algunas ideas rumbo a la comprensión de los fenómenos alrededor de la figura del *hacker* en México.

2.1. Teorías Macro Estructurales acerca de la sociedad contemporánea

En cuanto a los análisis pioneros en los temas de las sociedades actuales desde la disciplina sociológica se encuentran las premisas del estadounidense Alvin Toffler en *El shock del futuro* (1970), Daniel Bell con *The coming of post-industrial society* (1973) y el francés Alain Touraine en *La sociedad post industrial* (1969); estos autores apuntan a la identificación de una *Sociedad post industrial*, la cual se caracteriza por un modo de producción en el que después de los avances en materia de industrialización en los países desarrollados, la producción de valor se expresa a través de la utilización y aplicación de la información en los procesos productivos.

Touraine (1969) argumenta que las economías de los países avanzados han superado la etapa industrial de desarrollo a través del avance técnico, científico y tecnológico, por lo tanto se desencadena un proceso de producción que sienta las bases para el aumento sustancial y sostenido de la tasa de crecimiento de la productividad a través de la innovación. Esta idea está encaminada hacia la noción de *informatización de los procesos productivos*, categoría propuesta por Castells, según la cual se inaugura un nuevo esquema de producción

que tiene como eje rector la información y la capacidad que ésta tiene para valorizarse en distintos contextos; con ello se vuelve el motor del llamado *capitalismo informacional*.

Este nuevo sistema de producción se separa del esquema de producción industrial en los países desarrollados de la primera mitad del siglo XX, dentro de los cuáles el proceso de producción tomaba especial relevancia la forma en la ésta se organizaba, siendo ejemplo de ésto los modos de producción japonés o toyotista y el estadounidense o fordista/taylorista, los cuales se distinguen entre ellos a partir de la distribución y ordenamiento de tareas productivas, el tiempo requerido en llevarlas a cabo, así como del conocimiento necesario dentro de un proceso manufacturero en uno u otro modelo.

En la sociedad contemporánea a los esquemas de producción Toyotista o Fordista se les adiciona el nivel de la información. EL manejo e incorporación de procesos informáticos al proceso productivo es lo que determina, en gran parte, el rendimiento económico de algunas empresas, por ejemplo, en el nacimiento de las industrias de biotecnología y tecnológicas, los procesos productivos disponen de una gran cantidad de inversión en cuanto al desarrollo de conocimiento, incorporando la investigación científica en el proceso productivo, este esquema de aplicación de la información es conocido como I+D (Investigación y Desarrollo) y se ha convertido en uno de los nuevos modos de producción del capitalismo actual, a diferencia de los antes mencionados sistemas de producción típicos del siglo XX.

Respecto a la configuración de las sociedades actuales, Castells ha propuesto en obras como los tres tomos de *La era de la información* (1996) conceptos como el de *Sociedad de la información* y *sociedad informacional*, que explican fenómenos relacionados a la globalización, como los cambios de las industrias típicas de comienzos del siglo XX como las acereras y manufactureras, a las industrias sin chimenea que se dan alrededor de lo que se denomina como *tecnologías de la información y comunicación*, como todas aquellas empresas nacidas dentro

de Internet, al menos en los países desarrollados; el autor también se involucra en el estudio de las transiciones económicas y técnicas que hacen posible los cambios entre los modos de producción y sus repercusiones en el nivel de la sociedad.

El autor además aporta a la reflexión sobre temas actuales como el análisis de fenómenos de poder estatal en obras como *La sociedad informacional* (1995) y *La sociedad red* (2006), asimismo se ha acercado a los movimientos sociales que se caracterizan por el uso de las herramientas digitales en su obra *Movimientos de indignación y esperanza* (2015), en la cual analiza una serie de movimientos sociales alrededor del mundo, los cuales han utilizado de diversas maneras las tecnologías digitales para organizarse o bien para darse a conocer.

Los análisis de Castells han sido paradigmáticos, pues se ha establecido para algunos, como uno de los más grandes teóricos de la *sociedad de la información* en la actualidad, sus propuestas, han sido ampliamente debatidas en distintas áreas del conocimiento. Considero que la gran mayoría de ellas tienen vigencia en los análisis de fenómenos como la globalización, pues sus estudios se han encargado de describir los fenómenos que se dan alrededor de las tecnologías digitales de comunicación y la importancia de éstas en la economía mundial.

Cabe resaltar que sus estudios problematizan en esferas que se diferencian de las realidades latinoamericanas aspectos como la dotación de infraestructura y el déficit de industrias basadas en el conocimiento. También tenemos que tener presente el peso de las relaciones de dominación por parte de los países desarrollados frente a los países que no terminaron de consolidar su periodo industrial; sin duda, esto condiciona y acota los análisis de fenómenos macrosociológicos como los realizados por Castells y nos muestran un amplio panorama de singularidades por estudiar en el contexto latinoamericano en general y particularmente en México. También es recurrente que exista déficit de tratamientos analíticos en fenómenos microsociológicos específicos

relacionados con las tecnologías digitales, esto se debe quizá, a que los estudios que se han hecho alrededor de esta problemática, si bien son amplios, no siempre son empíricamente contrastables con los fenómenos que ocurren en el nivel de las relaciones de a pie y esto ocurre principalmente por la diferencia de escalas analíticas.

En torno a la categoría de *Sociedad de la información*, se agrupa también el sociólogo Frank Webster en su obra *Theories of the information society* (2002) en éste trabajo, se discuten críticas fundamentales acerca de cómo el constante y creciente flujo de información, no necesariamente acarrea cambios profundos en la sociedad, el autor, también reconoce que las condiciones específicas en las que la información se difunde y se utiliza en cada uno de los espacios y contextos es lo que verdaderamente modifica algunas estructuras de la sociedad. Posteriormente, en su artículo *La sociedad de la información revisitada* (2006) critica duramente el concepto mismo de información y la idea de que el incremento cuantitativo de ésta modifica cualitativamente la realidad social, sobretodo cuando se rastrean los flujos de información y su distribución.

En este sentido, muchos de los estudios mundiales de las Tecnologías de la información se enfocan al estudio de la idea de que los índices de producción aumentan con la adquisición de *valores intangibles* como la innovación, la imagen y la gestión, además de otros valores, como la propiedad intelectual, patentes, licencias, concesiones y derechos de autor. Esto puede observarse en el esquema de producción denominado I+D reflejado por ejemplo, en los estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre la importancia de los procesos que permiten el crecimiento de la economía actual, tal y como se plantea en el *Manual de Oslo* (2005), sobre la interpretación de datos acerca de la innovación, el cual plantea una serie de herramientas de investigación de macrofenómenos económicos a partir de valores intangibles que se desprenden de marcos conceptuales más abarcativos y que han prosperado en el ámbito del estudio de lo que se denomina como tecnologías de la información y comu-

nicación, categoría ampliamente trabajada y discutida por Castells (1995).

Dentro de las reinterpretaciones que se han hecho de las obras de Castells destacan análisis como los del también sociólogo Scott Lash en su trabajo *Crítica de la información* (2005), en el cual se puede observar la complejidad de hablar sobre el valor de la información para entenderla como eje central del cambio social, pues al identificar los factores y ejes rectores que condicionan dicho cambio, específicamente en lo que llama *capitalismo tecnológico* y la forma en que opera. Según el autor, es a través de la exclusión de los medios informacionales como se produce valor, pues explica, cómo a través del establecimiento de fronteras y barreras en diferentes esferas, es como se valoriza mucha de la información dentro del contexto digital, por ejemplo, se puede cobrar una tarifa para otorgar el acceso al contenido, entre otras formas de valorización. Esta cuestión se ha traducido en una serie de modelos de negocio para muchas compañías alrededor del Internet. Esta dinámica no es novedosa, y es típica de las dinámicas de valorización en los fenómenos económicos, pero es notable el uso que ha tenido dentro de los medios digitales. Tanto Diego de Charra (2006), Antonio Ariño (2009) como Lawrence Lessig (2005) han compartido esta postura de funcionamiento del *capitalismo tecnológico* específicamente a través de la exclusión de los medios tecnológicos, la exclusividad de contenidos, el flujo de mercancías e información y los secretos industriales.

Teóricos como Castells, Lash o Touraine se sitúan desde una posición donde los fenómenos de larga duración son el objeto de estudio, en la microsociología es la sucesión de acciones lo que logra concatenar el análisis de casos específicos con características puntuales, en este caso el análisis del Rancho Electrónico, el cual es un fenómeno acotado, pues hasta ahora, sólo ha cumplido tres años de existencia y espacialmente identificable dentro de la colonia Obrera de la Ciudad de México, pero desde el análisis de su composición organizativa, sus protocolos de funcionamiento de trabajo en la red y las interaccio-

nes cotidianas es posible identificar los efectos de diversos fenómenos ocurridos en las escalas de mayor amplitud.

Al menos en el ámbito discursivo, tal como lo señala Scott Lash en *La crítica de la información* (2005), los bienes se convierten de catalizadores de las ideas, integrando, no solo el *tiempo de trabajo socialmente necesario* para la transformación de una materia prima en mercancía, si no también una carga simbólica y estética basada en el manejo y aplicación de la información en el proceso productivo. Además, el autor sostiene que a partir de la ampliación de los medios de almacenamiento, procesamiento y distribución, los signos pueden utilizarse como mercancía, queriendo decir con ello que, cuando la información, entendida como un bien que tiene la capacidad de ser utilizada para transformar otros bienes u objetos, es susceptible de ser valorizada dentro de un mercado, se convierte en un producto mercantil, tal como ocurre en las sociedades post-industriales.

Para algunos teóricos como Manuel Castells, o Scott Lash, la información es piedra angular de la sociedad actual, ya que sus funciones dependen del contexto al que sea integrada, y a la forma en la que es procesada, sin pasar por alto que el registro y el almacenamiento de la información, permite establecerle un valor histórico y económico. Tal es el caso del *Big data* que valoriza la información almacenada y procesada a través de estudios sobre los hábitos y gustos que tienen diferentes sectores poblacionales cuando se conectan a Internet.

Los signos *per se* no son mercancía, sino que es el entorno sociocultural el que le connota un valor a tales y por alcance de sus significantes pasa a ser procesada y aplicada, se le atribuye la noción de *mercancía de valor* de tal modo que al ser distribuida por los medios digitales, se integra a un ciclo económico donde es continuamente reestructurada y utilizada para transformar los procesos productivos y las mercancías tal y como se entiende en el texto de Lash y John Urry *Economías del signo y del espacio: sobre el capitalismo de la posorganización* (1994).

Estos postulados pueden verse reflejados en la economía bursátil, donde el manejo y transferencia de información específica y privilegiada puede causar fluctuaciones en precios de diversas materias primas a través del mundo, o bien modificar los flujos cambiarios de las divisas internacionales.

Del tal modo, considero que los postulados anteriores, refieren a la información como uno de los bienes que mayor peso tienen en la actualidad, pues está dotada de características muy específicas, por ejemplo, que es susceptible de ser almacenada, empacada y distribuida a bajo costo.

Al existir en abundancia y tener la capacidad de convertirse en conocimiento, la información adquiere valor: histórico por la capacidad de almacenamiento, en el presente cuando es procesada, entendida y sobre todo aplicada; y a futuro, con un valor especulativo por ser un bien de valor fluctuante y transitorio, que se encuentra en continuo movimiento y modificación.

Estas ideas son tratadas a profundidad por Michael Cole en la revisión del concepto de *artefacto*, en su trabajo *Psicología Cultural* (1996) en el cual se clarifica como un objeto común, como una silla, posee una existencia doble: la existencia como abstracción (que funciona además como catalizador de expresiones culturales) y su soporte material. En la segunda de ellas, la material, tiene un segundo desdoblamiento y éste se refiere a la carga de información directamente relacionada con sus características específicas como sus medidas, su peso o su altura y esta información es susceptible de ser digitalizada, transferida o almacenada. Esta información, posee un valor intrínseco, pues contiene las características técnicas necesarias para recrear la silla en cualquier parte del mundo, sin la necesidad de contemplar el soporte material, ni siquiera efectuar de nuevo aquella parte del proceso productivo que fue necesaria para dotar de sentido al bien en cuestión. El sociólogo argentino Mariano Zuckerfeld en su texto *Bienes Informacionales y capitalismo cognitivo. Conocimiento, información y acceso en el siglo XXI* (2006) retoma las ideas de estos conceptos para realizar una

tipología de los tipos de información que tienen mayor peso en las industrias y la sociedad actual.

La importancia del proceso de transmisión de información radica en que en la actualidad, existen objetos o bienes que carecen de un soporte material, o en otras palabras, que expresan sus características a través de una interfaz digital, tal como en el caso de la música, el video o el *software* o el multimedia; entonces, la transmisión de la información técnica del objeto es la transmisión del objeto mismo.

Desde mediados del siglo pasado, el canadiense Marshall McLuhan ha contribuido con su famoso análisis en *Comprender los medios de comunicación* (1964), en donde teoriza sobre la forma en la que los medios se han convertido en extensiones del hombre, y sobre cómo la difusión de los medios y la información nos podrían llevar a la noción de una *Aldea Global* a partir de la interconexión de diferentes dispositivos en y desde diferentes lugares del mundo, noción que es especialmente importante cuando se habla de los procesos de globalización.

McLuhan entiende estos procesos a partir de la conformación de infraestructura como las conexiones submarinas y los satélites, es decir, la conformación una base de infraestructura necesaria que permite el intercambio global de datos.¹

El concepto de *Aldea Global* refiere a cómo muchos de los fenómenos alrededor de las denominadas tecnologías digitales de comunicación permiten conectar a diferentes actores de diversas latitudes del mundo y que éstos se coordinen y se comporten como si fueran una aldea, en la que cada actor tiene un rol definido, con su correspondiente carga de autoridad y peso en la estructura de la aldea. La importancia de esta idea radica en que se instaló un referente teórico para poder hablar del peso específico de las comunicaciones digitales en los procesos de globalización.

¹Visto en <http://www.submarinecablemap.com> al 13/02/16

Considero importante destacar que de premisas como éstas se desprenden otro tipo de reflexiones, como la compartida por Roland Robertson de la Universidad de Aberdeenen, en su texto *Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad* (1997) donde problematiza acerca de las formas de unicidad y homogeneidad en los procesos de globalización actuales. El autor muestra cómo las dinámicas comerciales han prosperado a partir de la introducción de las tecnologías digitales, y esto se refleja en una abundancia de conexiones a nivel internacional, también aclara que que en el marco de lo local no se ha correspondido a la capacidad de interconexión que representan los medios digitales, con lo cual se comienzan a separar y volver heterogéneos los componentes locales y globales que participan en el proceso de globalización.

Cuando una serie de actores logran establecer comunicación a través de los medio digitales se establece una relación que no tiene un marco físico, pero que permite la coordinación de acciones en lugares muy distintos, lo que nos remite a la idea de una comunidad que se enlaza a través de medios digitales. Esta discusión es relevante debido a la pertinencia de hablar de una comunidad cuando nos encontramos dentro de dinámicas internas de la Web o alrededor de ella, pues no todas las conglomeraciones de usuarios conforman una, o dicho de mejor manera, no se sienten parte de una comunidad, aún cuando comercialmente se hable de la “comunidad Myspace” o semejantes. Lessig (2005) refiere que aunque exista un espacio digital como un foro o un blog, y existan usuarios que publiquen activamente en tal página Web, esto no conforma una comunidad, debido a que las formas de participación se limitan a los marcos de la página en cuestión y los usuarios no se identifican con ésta. Así, no es suficiente la participación en una página Web o cualquier otra plataforma digital para formar parte de una comunidad, si no que es necesario un compromiso con la continuidad, los proyectos, así como los valores promovidos en dicha plataforma.

Algunos de los más destacados análisis de los fenómenos en torno

a lo virtual se encuentran en las obras *Inteligencia Colectiva* (2004) y *¿Qué es lo virtual?* (1995) del tunecino Pierre Levy quien con una visión bastante positiva, habla de las facilidades que otorgan las tecnologías para crear lo que denomina inteligencia colectiva, el autor escribe acerca de las formás en las que la información se comparte, de tal modo que ante éste panorama, resultaría viable llevar a cabo un proyecto de globalización democrática a partir del uso específico los medios digitales, que el mismo autor nombra como cyberdemocracia. Esta visión, que tiene cierto acercamiento con el determinismo tecnológico, aboga por la difusión de valores democráticos, dando por entendido que su difusión por todo el mundo a través de medios digitales, logrará saldar las deudas que distintos gobiernos, como el mexicano, tienen en cuanto a la implantación de la democracia en su sistema político.

Las formás en las que se comenzaron a entender los procesos de comunicación a partir de la segunda mitad del siglo XX junto con los avances en materia de conexión y transmisión de datos, posibles solo después de la implementación de la infraestructura necesaria son algunos elementos que le otorgaron a la información ubicuidad y des-territorialización, al menos en parte -como es sabido los elementos de conectividad no están presentes en todo el planeta ni distribuidos de manera equitativa- estos calificativos fueron retomados para la caracterización de la noción de espacio virtual.

A partir de las ideas anteriormente mencionadas podemos entender que el *capitaliso informacional* es un sistema de producción de valor basado en el uso, transmisión, implementación de información digital. sin embargo, existen una serie de críticas respecto a cómo es que la información se digunde de manera heterogénea en diversas partes de la sociedad contemporánea, es por ello que a continuación se presentan algunas de las ideas críticas que más peso han tenido en el estudio de la *sociedad informacional*

2.2. Concepciones críticas acerca de algunos fenómenos de la sociedad contemporánea

Como se había mencionado las formas de producción de valor a través de la exclusión en el capitalismo informacional han sido abordados desde diferentes disciplinas. La exclusión de los beneficios de la sociedad actual puede entenderse en diferentes niveles, como la regulación, la privatización. Para poder abordar estas temáticas es necesario conocer cómo las políticas públicas y las leyes de diferentes países han coadyuvado a la composición del actual estado de exclusión de algunas áreas de la sociedad.

Para tener cabal comprensión de las reflexiones que giran en torno a la propiedad intelectual en términos jurídicos se revisó la obra de Jhonny Antonio Pabón Cadavid, académico colombiano especialista en análisis político y propiedad intelectual de la Universidad de Wellington, Nueva Zelanda, quien reflexiona en torno a las nociones jurídicas de la propiedad intelectual; en su texto *Elementos básicos para la reflexión de la propiedad intelectual en el contexto digital* (2009) enlaza distintos tipos de sobre éste debate, específicamente sobre los derechos de autor y el *copyright*, con las concepciones estéticas de originalidad y creatividad. En este sentido Pabón Cadavid realiza una articulación con los enfoques administrativos y técnicos de los productos digitales, poniendo atención en el fenómeno de la expansión de la propiedad intelectual, la cual se fue apropiando de cada vez más productos culturales, pasó de limitar la reproducción de textos a englobar muchas de las producciones humanas como la música, el cine, la fotografía o las artes plásticas e incluso los modelos de negocio, los diseños y en las esferas más especializadas, las bacterias y los genes.

Otro de los autores que se han especializado en las cuestiones del Derecho en torno a las nuevas dinámicas sociales que se dan con el

ampliación de los medios de comunicación digitales es José Alberto de Nova Labián quien en su texto *Delitos contra la propiedad intelectual en el ámbito de internet* (2010) trata la cuestión de la propiedad intelectual y el modo en que la transmisión de datos ha obligado a la disciplina del Derecho a modificarse y adaptarse.

Algunos de los textos que me han servido para referir dinámicas de regulación en la red, son *El código y otras leyes del ciberespacio* (1999) y *Cultura libre* (2005) escritos por el estadounidense Lawrence Lessig; en estos trabajos se aborda la definición de los delitos informáticos; refiere que existen algunas prácticas dentro de la Web que rompen con los esquemas jurídicos de protección de derechos de autor y aboga por la construcción de un *dominio público* digital, tal y como también sostienen Ariño (2009), Sádaba (2009) y Tirado (2006) sobre la creación de un nodo de información público que se articule en contra de la vigilancia empresarial y gubernamental, amén del control que estos ejercen sobre los productos digitales. A través de su obra, Lessig nos permite entender cómo un usuario regular, es susceptible de convertirse, según las distintas concepciones del Derecho, en un delincuente informático.

Lessig también da cuenta de algunas de las características más notorias de Internet, identificando elementos que complican el quehacer jurídico; tales como la ubicuidad y la desterritorialidad de esta tecnología; además, sostiene que una gran parte de la regulación de Internet, viene dada desde su código mismo, es decir, desde los límites que se tienen que preestablecer para hacer posible la existencia del llamado espacio virtual; cuando habla de regulaciones, el autor refiere en primer lugar a las limitaciones impuestas en la creación de las plataformas digitales, las “leyes” de las cuales depende la *arquitectura por niveles*² en la que está basado, pues para que exista la interco-

²La *arquitectura por niveles* refiere a las técnicas utilizadas en la programación de los sitios Web, las cual normalmente se componen de tres capas, de presentación que es la que normalmente ve el usuario, la de lógica de negocio, que permite

nectividad en las redes, es necesario un código programático que haga funcionales las distintas herramientas, Lessig refiere que:

Las reglas en ese espacio (internet) no se imponen a través de sanciones, tampoco por parte del Estado, sino por medio de la arquitectura misma del espacio. Así, una ley no queda definida por un estatuto, sino por el código que gobierna el espacio. (Lessig, 1999: 51)

De tal modo que, aunado a esta dimensión problemática también existen, según el autor, otras limitaciones como las propias de la ley, por ejemplo el *copyright*; las restricciones que impone el mercado, como el cobro por acceso a ciertos contenidos; además de las normas sociales que impiden, por ejemplo, ver pornografía en lugares públicos.

La transgresión de estas limitantes acarrea problemás de uso, éticos, políticos y jurídicos para los usuarios y los gobiernos, por ejemplo, la invasión de la privacidad desde diferentes entes gubernamentales, así como la ayuda técnica que el Estado debe obtener por las empresas prestadoras de los servicios de Internet, para introducirse en prácticamente cualquiera de los equipos informáticos que se quisiesen registrar.

Del mismo modo, sostiene el autor, existen contrapartes que buscan acotar las capacidades de limitación de los poderes estatales y empresariales a partir de la difusión de conocimiento, un ejemplo claro es el movimiento open, iniciativa que nace en el entorno de Internet y que busca una adecuada distribución de la información dentro de la Web, pues condidera que la difusión del conocimiento es capaz de transformar o mejorar las condiciones de dominación que estos poderes ejercen sobre los usuarios como señala Antonio Ariño (2009):

interconexiones con requerimientos de seguridad y la de datos, que provee de conexiones a la página. La distribución física de estas capas en distintos ordenadores es lo que se conoce como *nivel*.

El *movimiento open* se articula, en torno a cuatro marcos de referencia históricos-políticos-simbólicos: Open (apertura), Free (libertad-gratuidad), Commons (comunalidad) y Public (carácter público de los bienes que se hallan en juego) y apunta a la creación de una esfera pública o dominio común nuevo en la era de la cibercultura. (Ariño, 2009:32)

Existe una discusión que gira alrededor del movimiento del software libre y el movimiento de código abierto, el primero hace especial énfasis en los aspectos morales o éticos del *software*, observa la técnica como un producto secundario, que es derivado de las prácticas colaborativas. Esta iniciativa, es un movimiento que normalmente se relaciona con la ideología libertaria de Richard Stallman, creador del sistema operativo GNU Linux³

Por otra parte, el movimiento de código abierto ve la excelencia técnica como el objetivo prioritario, es decir que la mira está puesta en la constante perfección y funcionalidad de las distintas herramientas digitales, lo cual se logrará a través de la difusión del código fuente, un medio para dicho fin y normalmente se le asocia con Erik Raymond, autor del artículo *La catedral y el bazar*(1997). Para Ariño (2009), ambos movimientos, tanto el identificado con Stallman cómo el identificado con Raymond, se agrupan en el *movimiento open* puesto que estas diferencias no suelen tener impacto en el proceso de creación colaborativa que se da con ayuda de las herramientas creadas bajo el esquema *Free Open Libre Source Software* (FLOSS).

En el mismo ámbito del Derecho, nos volvemos a encontrar con Ígor Sádaba como editor del libro *Dominio abierto, conocimiento libre y cooperación* (2009); en este trabajo, se conjuntan diversos artículos acerca de la integración del *movimiento open* y los fenómenos alrededor del FLOSS destacando de entre ellos, el artículo *Aspectos Jurídicos del conocimiento libre, propiedad intelectual y acceso abierto a la*

³Acrónimo recursivo que significa GNU Is Not Unix.

información del español Fernando Carbajo Cascón, quien, en un interesante cruce con la Ciencia Política y la Administración, realiza un análisis sobre el origen de la propiedad intelectual, articulando en su reflexión el peso que ésta ha tenido y continúa teniendo en la apropiación privada de información. Carbajo, reflexiona acerca de la importancia de las licencias públicas generales (GNP por sus siglas en inglés) en la protección de derechos de propiedad intelectual, escribe al respecto:

Una vez que el contenido se pone a disposición del público con una GNP, se difundirá libremente por la red y probablemente fuera de ella, multiplicándose de forma ilimitada, e incluso siendo transformada; por lo tanto, no se trata de una renuncia total sobre la obra, sino sobre los derechos cedidos y autorizados en la licencia. (Ariño, 2009:94)

Por otra parte, el investigador colombiano José Rodrigo Córdoba Pachón de la Royal Holloway University of London, en su artículo *Perspectivas para la sociedad de la información* (2005) aborda al menos tres posturas teóricas y reflexivas que se otorgan en el análisis de la sociedad actual y que considero relevantes para mi trabajo investigativo. La primera de ellas, es la idealización del acceso y uso de las tecnologías digitales dentro de la sociedad, visión que se clasificaría como determinismo tecnológico en cuanto a la suposición, en la cual, el acceso a las nuevas herramientas y plataformas digitales, crea condiciones de acceso al conocimiento, con lo cual se asegura la transformación social y la instauración de mejores condiciones de vida a través de la democracia. Una segunda postura identificada considera que los cambios en la sociedad son producto de la interacción entre los diferentes elementos humanos y tecnológicos, especialmente en el área de educación, en las distintas maneras en las que los humanos se han apropiado de habilidades a través de la interacción con tecnologías digitales; finalmente, en la tercera postura, relaciona las interacciones y

desarrollos tecnológicos con las relaciones de poder y su peso sobre la ética individual y colectiva, por ejemplo en el caso del establecimiento del dominio idiomático por parte del idioma inglés, al menos dentro de la Web.

En la misma línea encontramos la escuela crítica española de la mano de Ígor Sádaba y Mario Domínguez en textos como *La tragedia del copyright* (2013) que da cuenta de la importancia que tiene la propiedad privada y sus herramientas jurídicas en el establecimiento de una dinámica comercial mundial de los servicios y productos digitales; en este mismo tenor se abordan las implicaciones económicas que ha tenido la producción masiva de bienes simbólicos. Con el propósito de explicar esto los autores escriben que:

Las obras culturales o artísticas o los productos científico-técnicos no son escasos, esto significa que patentes y copyright son innovaciones sociales diseñadas para forzar esta escasez donde no existe de forma natural. Estas intervenciones generan la expulsión de cierta gente de éstos ámbitos y facilitan un mercado con más dinamismo a costa de limitar algo que técnicamente no es limitable. (Sádaba y Domínguez, 2013: 46)

El argentino Diego de Charras, en su trabajo *Redes, burbujas y promesas* (2006) pone en contexto, desde una visión marxista, algunos fenómenos ocurridos alrededor de la red y cómo los avances en tecnologías de la comunicación han modificado el contexto espacial y temporal de algunas áreas del trabajo y la producción. Esto no significa que el procesamiento y distribución de datos sea la principal fuente de desarrollo e innovación social, pues si como sabemos, la tecnologías digitales influyen en la productividad a través de la aplicación de la información durante el proceso creativo de cualquier tipo de producto, estos movimientos de crecimiento se ven mayoritariamente reflejados en las industrias de tecnología de la información.

También pone sobre la mesa la importancia del contexto en el que la información es aplicada y distribuida, pone en claro cómo para la utilización de la información es necesario definir un marco de aplicación.

En sintonía con este trabajo se encuentra el mexicano Eliézer Tijerina Garza con su artículo *Una nueva economía para la nueva economía* (2005) en donde aborda la crítica de las prácticas monopólicas alrededor de las tecnologías digitales y argumenta sobre cómo tendría que proponerse una política activa de regulación de estos monopolios, El autor escribe que:

Los beneficios de la tecnología solo se difunden con mayor eficiencia y justicia si hay una política activa que impida las prácticas abusivas del poder monopólico ligado a las innovaciones que en una primera etapa no son de difusión general. (Tijerina, 2008: 25)

Un ejemplo de este fenómeno descrito, ocurrió en una disputa legal: el caso Estados Unidos contra Microsoft en 1998. En este proceso la empresa se vio involucrada en un escándalo de monopolio, luego de que su sistema operativo Microsoft 98 condicionaba el uso del navegador de *Internet Microsoft Explorer* y restringía la navegación dentro de otros exploradores⁴, con lo cual, los otros navegadores de internet, como el *Firefox* de Mozilla se vieron reducidos en este sistema operativo. Con ello, Microsoft aseguraba su primacía no sólo en las ventas de su sistema operativo, sino que también aseguraba que los accesos a la red se dieran a través de su navegador. Éste es un ejemplo claro, de cómo cuando las regulaciones estatales restringen las prácticas monopólicas de las empresas, es posible incrementar la oferta de

⁴Raymond Colle, en su artículo *Internet ¿una red para capturar rehenes?* (2002) Recopila información de los problemas jurídicos de Microsoft en relación con prácticas monopólicas.

servicios y productos dentro del Internet, pues sin la intervención estatal, el monopolio del navegador Microsoft Explorer en el sistema operativo Windows 98 hubiera continuado en versiones posteriores del sistema operativo. Vale la pena recordar que también el Estado puede fungir como condicionante de la dotación de servicios, en casos como el de China, Corea del Norte o algunos de los integrantes de los Emiratos Árabes, los cuales han limitado el acceso a la red mundial sustituyéndola con un esquema similar denominado *Intranet*, el cual funciona como internet, con la diferencia de que no se da acceso a la red mundial, si no a los servidores que se encuentran en el país en cuestión.

Por otra parte, en contraposición a las prácticas monopólicas de las grandes empresas de tecnología, existen algunas posturas que abordan el análisis del *movimiento open*, mencionado al inicio de éste apartado, en dónde se han localizado una serie de propuestas y análisis como el del sociólogo español Antonio Ariño, en su trabajo *El movimiento Open: la creación de un dominio público digital* (2009), donde destaca la importancia del movimiento en favor del *Open Source* para entenderlo como un fuerte catalizador de las demandas sociales que exigen la distribución de la información de manera homogénea e igualitaria hacia los ciudadanos y contra la vigilancia informática por parte de empresas y gobiernos; El autor explica:

El *movimiento Open/Libre* versa sobre la naturaleza y el significado social, cultural económico y político del internet y sobre su contribución para crear una determinada forma de producción y distribución del saber y los bienes simbólicos (...) el movimiento interviene en la lucha por la distribución de los recursos; en este caso, por el recurso central de la sociedad de la modernidad avanzada: el conocimiento. (Ariño, 2009 : 65)

En ésta misma línea, Sádaba junto al sociólogo español César Rendueles, participan en el artículo *Ciberfetichismo y cooperación*, parte

del trabajo *Dominio abierto, conocimiento libre y cooperación* (2009); en donde analizan las virtudes de compartir la información en un contexto digital, dentro de lo que ellos llaman un modelo de valores *P2P*. En éste modelo el valor central de la creación de cultura, se debe dar entre partes iguales con ciertos niveles de anonimato y seguridad; en donde la acción específica de compartir, se convierta en un proceso que se genere automáticamente cuando se obtiene un archivo digital mediante el formato de transmisión *P2P* o *Peer to Peer* el cual es un sistema de transmisión de datos que consiste en la interconexión de ordenadores en un modelo donde no existen servidores ni clientes fijos y donde todos actúan simultáneamente como clientes y servidores. El *P2P* facilitó la expansión y distribución de diversos formatos de información, específicamente archivos de compactación como el *MP3*, el *MPEG* y el *JPEG*, fenómeno que causó revuelo y polémica entre los productores y distribuidores de contenido multimedia, pues este sistema permitió compartir archivos y contenidos con derechos de autor sin necesidad de pagar por ellos, pues este modelo permite el intercambio directo de información de manera anónima; un destacado ejemplo es el sistema Torrent de transmisión de datos, el cual ha sido duramente criticado y atacado desde las instituciones de justicia estadounidenses, como ha sucedido y sigue sucediendo con el sitio *PirateBay*, que es uno de los principales buscadores de información y contenidos ordenados en el sistema *P2P*.

Estas reflexiones, se basan en los análisis y los valores promovidos por organizaciones como la *P2P foundation*, que aboga por las practicas colaborativas y éticas dentro del Internet y sus posibles consecuencias, al respecto Sádaba apunta que:

La red aporta un importante ingrediente de democratización de la información y de la cultura, al permitir el contacto directo entre los creadores de los contenidos y los usuarios, facilitando la libre generación, circulación e intercambio de información sin tener que pasar por el filtro del poder mediático. (Sádaba, 2009: 57)

Dentro de estos postulados, se analizan también, las formás en las que el fetichismo alrededor de las tecnologías digitales, se convierte en un caldo de cultivo para que en algunos campos se instauren posturas en torno al denominado determinismo tecnológico, es decir, que a partir de la definición de los objetos virtuales, como herramientas y/o plataformás del mismo orden, se vaticina el cambio social a partir del uso e interacción con objetos digitales.

En este mismo tenor y continuando con el debate, encontramos al estadounidense Eben Moglen con su texto *Freeing the mind: Free software and the death of proprietary culture* (2003) donde el autor, pone en entredicho lo que él mismo denomina el *sistema industrial de producción de información* señalando con esto a las industrias y medios que participan en la creación y distribución de contenidos digitales. En éstos trabajos, Moglen se posiciona a favor de la distribución de cultura a través de los medios digitales, comenzando con el libre acceso a los distintos contenidos Web y la capacidad de los usuarios de transformarlos. Desde su página de internet Moglen habla específicamente del *movimiento open* y explica que:

No estamos hablando solo de una forma de producción o un sistema industrial de relaciones, sino del comienzo de un movimiento social con objetivos políticos específicos que caracterizará no sólo la producción de software en el siglo XXI si no la producción y distribución de cultura general. (Moglen, 2003)

Es interesante el contemplar cómo las ideas de Moglen se contrastan con las palabras rescatadas por Gabriella Coleman (2012) y en las cuales un congresista estadounidense expone sus argumentos a favor de la ampliación de las capacidades punitivas del *copyright*:

Este es un profundo momento histórico, no se trata de un montón de niños robando música, se trata de un asalto sobre todo lo que constituye la expresión cultural de nuestra

sociedad. Si fallamos en proteger y preservar el sistema de propiedad intelectual, la cultura se atrofiaría y las corporaciones no serían las únicas que padecerían, los artistas no tendrían incentivos para crear y en el peor de los escenarios el país terminaría en una especie de 'edad oscura' cultural. (Coleman, 2012: 65)

Las expresiones de Moglen y el congresista nos muestran que existen diversidad de opiniones en torno a la distribución y apropiación de contenidos en medios digitales, y en ambas posturas se puede entender que existe una preocupación por la difusión y la supervivencia de la cultura, con las consecuencias sociales que esto acarrea.

En otra área de la revisión bibliográfica encontramos la idea de que existe la transformación social a partir del uso y apropiación de las tecnologías digitales, es un tópico ampliamente revisado por las ciencias sociales, también muy cuestionado y debatido. Por ejemplo el autor español Francisco Tirado Serrano, aborda esta temática en *Nuevas formás de control y transformación social* (2006), en donde da cuenta, sobre cómo la noción de lo virtual, es una extensión de lo concreto, en específico, de los aparatos estatales de control social, como la policía, y por ello, los medios informáticos pueden ser utilizados para extender las formás de dominación y disciplina, una vez que el sujeto o usuario de los recursos digitales, brinda la información necesaria para ser rastreado, lo cual, no es una tarea difícil de realizar, debido a que muchos de los usuarios dejan una huella digital en los sitios y buscadores que han utilizado. Serrano escribe:

Se podría decir que en las sociedades de control capitalistas, no importa tanto que seas mujer, niño, siempre y cuando te conectes y te muevas productivamente por las redes de la información (Serrano, 2006: 39)

Así, sin importar nacionalidad, género, raza o religión, cualquier usuario es potencialmente un objetivo no solo de la publicidad o el

marketing personalizado, sino de ser violentado en su privacidad a partir de los registros que deja en cada una de las páginas que visita. Este registro, normalmente se hace recopilando las llamadas *cookies*, los cuales son paquetes de información que facilitan la interconexión entre un ordenador y un servidor; del mismo modo ocurre con los denominados *log-in* o accesos que diversas páginas tienen como requisito para acceder a sus contenidos.

En otras áreas de la sociología, encontramos propuestas de transformación social a partir del uso y apropiación de las tecnologías digitales, encontramos al Cibergólem, un colectivo representado por el filósofo español Adoni Alonso y el artista Iñaki Arzoz que escriben *La quinta columna digital, antitratado comunal de hiperpolítica* (2009), trabajo que propone una visión de una política inclusiva, siguiendo el modelo de participación en la red, al cual normalmente se le atribuye la noción de horizontalidad, igualdad y democracia; del mismo modo abordan los problemás que se arrastran desde el ámbito de lo analógico al campo de lo tecnológico. Al respecto, en el texto del Cibergólem puede leerse

Aunque solucionemos todos los problemás tecnológicos que están en nuestro derredor no se habrían tocado en absoluto los problemás éticos y de valores que nos atenazan y nos interrogan por el sentido de nuestra acción (Cibergólem, 2009: 37).

Las ideas de este texto también se encuentran en obras como *Imperio, multitud y sociedad abigarrada*(2010) de Antonio Negri y Michael Hardt, donde desde la filosofía, pero con un fuerte enfoque político de izquierda se esbozan los distintos conflictos que existen entre los entes participantes de la sociedad actual, como las empresas y los gobiernos, que Negri integra en el término *imperio*; y por otra parte lo que en el lenguaje politológico se conoce como sociedad civil y otros participantes de los distintos espacios públicos, que el autor denomina *multitud*.

Hardt y Negri problematizan acerca de las contradicciones del poder estatal y la lucha por los derechos fundamentales en lo que denominan *movimiento de movimientos*, es decir la lucha histórica que se da entre los que padecen las estructuras del sistema y quienes detentan el poder y ejercen la dominación dentro de los aparatos políticos y económicos contemporáneos.

La postura de Adoni y Arzoz también dan cuenta de algunas características de la Web que determinan su funcionamiento y la distribución de la información tales como que su lengua franca es el inglés, además de aclarar que las denominadas interconexiones globales en realidad son más céntricas y localizadas que mundiales, poniendo en cuestión ideas como la *aldea global* mcluhaneana pues estas interconexiones permiten establecer dominios desde los países dominantes, sea a nivel de información o de acceso y disponibilidad de recursos.

Por otra parte Víctor Mari Saéenz colabora desde España en la coordinación del proyecto *La red es de todos* (2004) analizando algunos de los fenómenos sociales que se han ayudado de las nuevas herramientas digitales para ser visualizados públicamente, identificando algunos de los que han utilizado los medios masivos de comunicación y las nuevas tecnologías digitales como herramientas políticas; por ejemplo el uso que se hizo de *twitter* durante la llamada “Primavera Árabe” para llevar a cabo las concentraciones y las manifestaciones, además de otros movimientos alrededor del mundo que han hecho uso de plataformas digitales para organizarse.

A través de un enfoque marxista, Sáenz y otros autores analizan la globalización neoliberal y los enfoques alternativos de ésta, poniendo especial atención al Foro Social Mundial, donde se tratan temas acerca de la eficacia, promoción y evaluación de las políticas sociales de los distintos países que integran dicho foro, para así promover la utilización e implementación de este tipo de planes, programas y proyectos. Este foro se ha organizado con ayuda de diversos movimientos sociales y brinda espacios para la difusión de perspectivas alternativas de la globalización, como también modos diferentes de actuar ante

los fenómenos como la comunicación digital y sus repercusiones en la privacidad de los usuarios.

En el texto *Sociedad de la Información y movimientos sociales* (2004) de Francisco Sierra se constatan problemáticas en torno a la información que se presentan a los diferentes movimientos sociales, ya sea por problemás de accesibilidad y de producción, o por la circulación de la información dentro de los propios movimientos.

Sierra señala que la información y su circulación dentro de un movimiento social es vital para mantener la legitimidad y darle continuidad ideológica, además de expandir sus límites, pues a través de la difusión de información específica es como se logra “ampliar” un movimiento, esta idea está estrechamente relacionada con los postulados de Castells en *La era de la información* (1996) y con otros postulados identificados en el texto *¿Comunicar en valores?* Del español Javier Erro, que promueve la legitimación de las organizaciones no gubernamentales a través de la publicitación, el marketing y la comunicación social, poniendo especial atención en aquellas que se difunden dentro de los medios digitales con mecanismos similares a los de la comunicación social, lo que les otorga una amplia visibilidad a costos más bajos de distribución de información; situación que modifica sustancialmente los modos tradicionales en los que se transmitían los datos, fuese a través de pancartas o volantes y con gran diferencia de los modelos instaurados, como en los medios másivos de comunicación como la radio y la televisión.

Para el estudio de lo que significa el conocimiento experto en el entorno digital tenemos el trabajo de los sociólogos vascos Gabriel Gatti, Iñaki Martínez y Benjamín Tejerina en *Tecnología, cultura experta e identidad en la sociedad del conocimiento* (2009), en donde se reflexionan las dinámicas de producción de identidad colectiva dentro de los movimientos sociales actuales y el papel de la ideología en la construcción de las identidades dentro de un movimiento social.

Para conocer acerca de los valores en la red es necesario acercarse a textos como *Understandig media ethics* (2014) del británico David

Sanford Horner, doctor en ingeniería y matemáticas de la Universidad de Brighton quien reflexiona acerca de lo políticamente correcto dentro del internet, algo parecido a la *nética* de Himanen, y especialmente a la significación moral de las imágenes y contenidos en la red, principalmente las problemáticas en torno a las representaciones visuales del cuerpo humano en dicho espacio, poniendo énfasis en los distintos enfoques como el de la moralidad y la legalidad en el denominado espacio virtual, todo desde una visión que tiene como punto de fuga la sociedad norteamericana.

Es notable apreciar que algunos de los estudios de interacciones se abocan a lo que sucede a través de los medios virtuales, como en el caso de la obra *Etnografía virtual* (2004) de la socióloga inglesa Christine Hine, cuyos estudios están enmarcados en las dinámicas y lenguajes internos de las tecnologías de la información y contemplan en segundo plano las relaciones que se encuentran fuera de la virtualidad, relaciones que dan forma y que permiten el establecimiento de dinámicas en las tecnologías informacionales. Los estudios realizados por Hine fueron pioneros, debido al enfoque de la autora, se gún el cual el medio tecnológico que funciona para contener las relaciones estudiadas, además propone metodologías de acercamiento a fenómenos “virtuales” haciendo relación con aportes desde la Antropología para fenómenos que se arraigan en la virtualidad.

En el estudio sociológico de las comunidades *hacker*, encontramos el trabajo de Gabriella Coleman antropóloga puertorriqueña de la Universidad de McGill en Canadá, quien trata de situar históricamente el movimiento *hacker*, contraponiéndolo a la noción de “cultura másificada” de las corporaciones y como un motor de innovación y desarrollo de tecnologías digitales; en su texto *Coding freedom: ethics and aesthetics of hacking* (2012), se ocupa de demostrarnos que los *hackers* constituyen un movimiento social, ya que en su accionar, traspasan los límites de la virtualidad, y aunque su posición política no queda totalmente delimitada, es claro el peso que este movimiento tiene, al menos, en la creación de las nuevas discusiones acerca de la regulación

jurídica del Internet en Estados Unidos.

Algunas otras explicaciones y teorizaciones acerca del fenómeno de los *hackers* se han dado por parte de Pekka Himanen, filósofo finlandés de la Universidad de Helsinki, en su ya clásico texto *La ética hacker y el espíritu de la información* (2001) en donde a través de los valores establecidos por la *nética* del trabajo o ética del trabajo en la red intenta explicar la forma en la que se dan los fenómenos de colaboración en la construcción de proyectos de internet a partir de los valores como la pasión, libertad, valor social, accesibilidad, actividad, preocupación responsable y creatividad e intenta comprender el origen de estos valores en lo que el denomina la sociedad red, a partir de los aportes de Castells (1995).

Una parte de los valores *hacker* y su modo de pensamiento se encuentra en el texto *Un manifiesto hacker*(2004), de McKenzie Wark, quien, con una gran influencia del Manifiesto del Partido Comunista, de Marx, pone sobre la mesa su visión de los valores *hacker* como la ruptura con los medios tradicionales y herramientas por los cuales se transforma la naturaleza. El autor hace énfasis en las distintas motivaciones a través de las cuales se deben modificar constantemente tales herramientas, y la revitalización de la lucha de clases a través del entendimiento de las dinámicas hacker de rompimiento de los esquemas de dominación por parte de los detentadores de las vías de conocimiento (ya no de los propietarios de medios de producción) y la clase *hacker* (ya no la clase obrera), para así atender al llamado de una nueva forma de sociedad.

Por su parte el sociólogo español Francisco Yus Ramos aborda, desde la pragmática cognitiva y la comunicación verbal, los estudios *Ciberpragmática* (2001) y *ciberpragmática 2.0* (2010) en donde apunta hacia la construcción de un esquema de interpretación de los fenómenos de Internet a partir del uso de la lingüística como develadora de las prácticas comunes en las plataformas digitales. Para comprender los fenómenos ocurridos en el espacio virtual, el autor toma los lenguajes de programación, así como los lenguajes comunes como fondo

y forma en el denominado espacio virtual, con ello quiere decir que el sentido y el significado los fenómenos de la red proviene del entorno digital.

Yus Ramos también apunta a que algunas de las organizaciones dentro de los medios electrónicos son *redes de interacción físico-digital*, con esto quiere decir que no existe ninguna comunidad que goce de virtualidad total, si no que todas tienen un anclaje en el espacio físico. Como ya se había esbozado antes, existe una continuidad entre los fenómenos ocurridos en el mundo físico y los que ocurren dentro del denominado *espacio virtual*. Esta postura la comparte con Castells (1995) cuando éste argumenta que las dinámicas dentro la digitalidad son continuidades respecto al mundo analógico y que si bien son analíticamente diferenciables, forman parte de una misma realidad social.

El presente estado del arte nos arroja luces respecto de algunos de los postulados más representativos para encarar ésta tesis, por tal motivo, a continuación presentaré un panorama de algunos de los estudios realizados en nuestro país, con la finalidad de cerrar un poco más el cerco investigativo buscando un anclaje geoespacial específico de mi objeto de estudio.

2.3. Trabajos elaborados en México

Los estudios de los fenómenos alrededor de las tecnologías digitales también se ha abordado desde nuestro país, siendo preponderante el enfoque cuantitativo; a continuación se presentan algunas de las obras más relevantes que se han escrito alrededor de la temática.

El caso de México ha sido tratado a través del estudio *The Connected World. Greasing the wheels of the Internet Economy* (2013),

presentado por el *Boston Consulting Group* en el que se pueden observar algunos de los problemás que el estudio llama *fricciones*. En este análisis las fricciones, se describen como catalizadoras de acciones específicas, por ejemplo, algunas de ellas pueden inhibir que los consumidores, empresas y naciones participen plenamente de los beneficios que reporta el desarrollo de la denominada economía de Internet. Estas fricciones son divididas en cuatro campos específicos que son: de infraestructura, de industria, individuales y relativas a la información. Dicho estudio clasifica como más importante el primero de éstos rubros, el de infraestructura, que a su vez se divide nuevamente en cuatro aspectos técnicos que son: acceso, velocidad, tráfico y arquitectura. Éstas categorías son las que mayoritariamente son trabajadas desde las áreas de la publicidad, *marketing*, comunicación política entre otras.

Por otra parte el argentino Ricardo Mochi Alemán radica su estudio en *La industria del software en México en el contexto latinoamericano* (2006) reflexiona desde la disciplina económica acerca de la falta de industrias relacionadas con la producción de *software* en México hasta hace diez años y cómo este fenómeno, sumado a la poco desarrollada infraestructura en materia de telecomunicaciones, tiene como consecuencia un pobre crecimiento de las tasas de tecnologías de la información, rubro en el que se inscriben todas las industrias desarrolladoras de instrumentos de procesamiento y distribución de datos.

Del mismo modo, Octavio Islas, quien es uno de los analistas más influyentes cuando se trata de los fenómenos alrededor de las llamadas *tecnologías de la información y comunicación* registra como en América Latina, al menos hasta 2009 existían 174,928,796 usuarios de Internet; Además de que el promedio de usuarios de internet en AL se encuentra entre los 18 y 44 años; en 2013 a través del *World Interactive Advertising Boureau México* se realizó el *Estudio de consumo de medios entre internautas mexicanos* (2014), el cual reveló la penetración de Internet en México la cuál fue estimada en 52 por ciento, además

fueron estimados 59.2 millones de usuarios de Internet en México en 2013, como también los sitios más visitados por los internautas conacionales, como se puede ver en la figura 1.1

Fernando Gutiérrez, Coordinador General del *World Internet Project México* quien ha presentando el *International report* del *World Internet Project*, en su versión 2013 donde uno de los países analizado es México y en el que se reportan datos específicos que muestran que los internautas mexicanos invierten 14.8 horas a la semana en la navegación de Internet, al menos en sus hogares (ver figura 1.2). Se indica también, que el 81 % de los internautas tienen una conexión a Internet en sus casas; en cuanto a los no-internautas, cuyo número se omite, se afirma que el 13 % de éstos no navega por Internet debido a que es demasiado caro establecer una conexión, mientras que otro 13 % no cuenta con un equipo con conexión a internet, además de un 30 % que no sabe cómo conectarse a internet y un 25 % que no están interesados en el uso de la red; estos estudios son de vital importancia ya que nos ayudan a contextualizar en cifras y porcentajes cuántos y quiénes son los usuarios de las tecnologías digitales respecto a las investigaciones que estos autores presentan⁵.

Desde otro ángulo Javier Esteinou Madrid, trabaja desde la Comunicación y el periodismo reflexiona en torno a la forma en las que las tecnologías digitales modifican las estructuras estatales y a su vez, el Estado se apropia y modifica los productos tecnológicos para lograr la conducción del conjunto social a través de la reducción de la distancia entre la clase dirigente, los intelectuales orgánicos y los ciudadanos. Bajo un esquema marxista con grandes influencias de Antonio Gramsci, Esteinou reflexiona sobre la categoría del *estado ampliado* y las capacidades que tienen los medios digitales de modificar las formas de comunicación que tiene la sociedad civil con el gobierno.

Rodolfo Suárez funge como coordinador de la obra *Sociedad del conocimiento: propuestas para una agenda conceptual* (2009) donde

⁵Disponible en: <http://www.digitalcenter.org/wp-content/uploads/2013/12/2013worldinternetreport.pdf> al 12/01/16

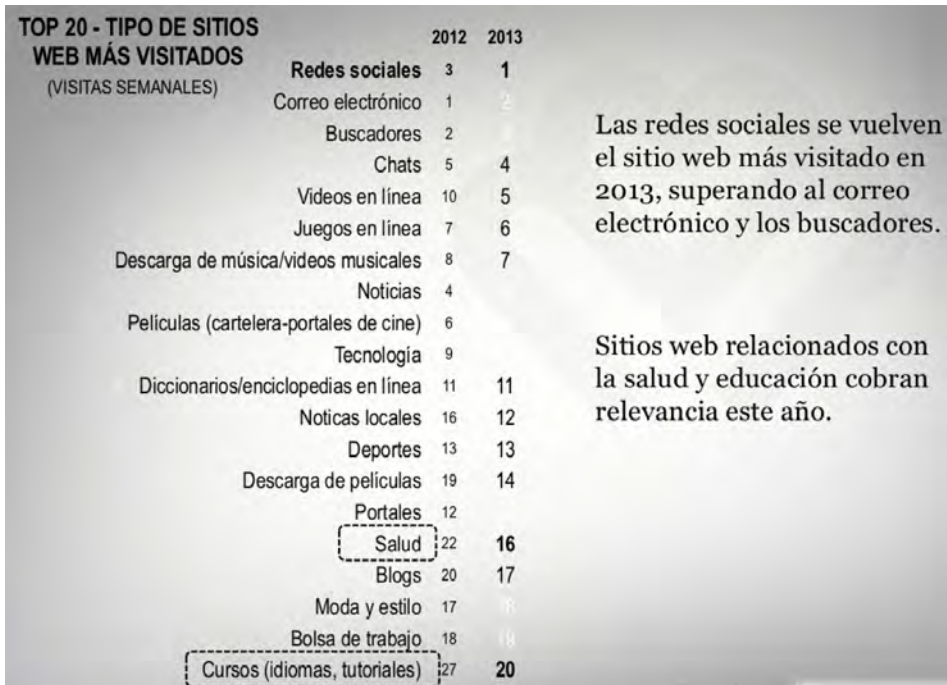


Figura 2.1: Sitios Web preferidos por internautas mexicanos Fuente : World Interactive Advertising Bureau México Estudio de consumo de medios entre internautas mexicanos (2014). Disponible en :<https://octavioislas.files.wordpress.com/2014/08/iabmx-estudio-consumo-medios-online-140129123047-phpapp01-copia.pdf> al 12/01/16

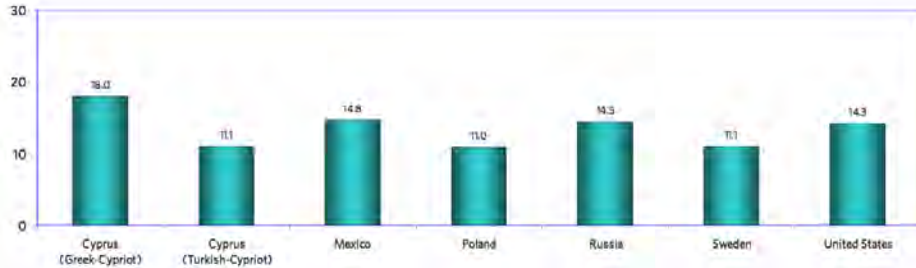


Figura 2.2: Horas del día vertidas en el uso de Internet en los hogares de distintas naciones. Fuente: International Report por World Internet Project, disponible en : <http://www.digitalcenter.org/wp-content/uploads/2013/12/2013worldinternetreport.pdf>

destaca la participación de Javier Echeverría con su texto *Las repúblicas del conocimiento* en las cuales se aborda la problemática de la distribución social del conocimiento y el uso que de él se hace en los distintos estratos sociales. En la misma obra se encuentra el artículo de Sandra Lucía Ramírez Sánchez, *Conocimiento y sociedad: asimetrías y lugares comunes* en donde da cuenta de cómo el conocimiento es uno de los factores del cambio social, específicamente el conocimiento científico-técnico ya que define rasgos o condiciona movimientos sociales, del mismo modo, también aborda la asimetría con la que éste se difunde.

Otro académico mexicano que participa en la obra es León Olivé con su artículo *¿A quién pertenece el conocimiento? Poder y contrapoderes en el camino hacia las sociedades del conocimiento* (2009) en el cual, a partir del concepto de contrapoderes trabajado por Luis Villoro (2007) reconoce la importancia del tránsito de la sociedad mexicana hacia el establecimiento de una *sociedad de la información*; esto se logrará, según el autor, cuando los contrapoderes sociales como las denominadas redes sociales de innovación, luchan por la distribución equitativa del conocimiento, y por que este conocimiento no se mantenga privado.

Por su parte, Eduardo Nivón (2009) hace un acercamiento a las formas en las que la cultura se ha transformado a partir de lo que el llama el *patrimonio inmaterial* y su gestión como detonante de nuevas prácticas culturales en las urbes latinoamericanas.

Estela Morales Campos ha coordinado el proyecto *Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto* (2015) donde, desde la disciplina de la bibliotecología se abordan algunas de las distintas perspectivas de los actores que participan en las dinámicas de infodiversidad de la sociedad actual, destacando de entre estos el análisis de Jhonathan Hernández Pérez quien establece distinciones a los actores que participan dentro y alrededor de internet en su artículo *Los actores en el libre acceso a la información en Internet*; en éste, se distinguen el Estado, los usuarios y activistas digitales y las empresas en una constante lucha por el acceso a la información.

Por otra parte y acercándonos a las obras que más se acercan al objeto de estudio de la presente obra es el presentado por Alejandro Miranda y Gunnar Wolf titulado *Construcción colaborativa de conocimiento* (2010), editado por la UNAM, en el cual se abordan algunas de las experiencias internacionales que han sido fruto del movimiento hacker alrededor del mundo, y donde también se dan aportes metodológicos que nos sirven para la caracterización de lo que en la obra se denomina como subcultura *hacker* a partir de la participación activa de los autores en ésta.

Jorge Alberto Lizama Mendoza, en su trabajo *Hackers en el contexto de la información* (2014) que le otorgó el grado de doctor se realiza un amplio recorrido de categorías y temas que giran alrededor de la denominada *sociedad de la información* y el grupo de los llamados hackers, poniendo especial énfasis en los procesos históricos que han hecho posible su configuración.

La revisión previa de trabajos y posturas disciplinares respecto al fenómeno de estudio, fue destinado a la de información relevante, por

lo tanto, la revisión de la literatura está sujeta a las actualizaciones realizadas hasta ese momento, por lo que no desconozco que muchas de las discusiones revisadas y producciones académicas referentes a estos campos de estudio, continúen realizándose en tiempo real pero por motivos de calendarización de trabajo y del proceso de construcción de ésta tesis.

Capítulo 3

Marco Teórico

Para lograr un análisis de los fenómenos sociales y circunstancias como las que ocurren en espacios y tiempos tan específicos como los del Rancho Electrónico es necesario poner sobre la mesa las categorías a través de las cuales se contextualiza y se otorga sentido.

El actuar cotidiano, está mediado por herramientas tecnológicas las cuales tienen una diversidad de implicaciones económicas, jurídicas e ideológicas, por mencionar sólo algunas. Esta situación, provoca que el trabajo teórico que presento a continuación, transite a través de categorías que han sido compartidas por áreas del conocimiento que van desde la Economía y la Informática hasta el Derecho, transitando además por la Sociología, la Comunicación y la Filosofía.

La complejidad que puede alcanzar un fenómeno como el Rancho Electrónico hace necesaria la acotación del objeto de estudio, y es por ello que de entre la gran cantidad de aportaciones teóricas que existen respecto a los temas de la sociedad actual se destacan las que clarifican el contexto macrosocial y macroeconómico. En el presente apartado trataré de abordar una construcción del contexto informacional, lo que me servirá como fondo articulador de las dinámicas que ocurren

en el espacio, por lo cual se presenta como marco teórico, además se presentan algunas categorías que se han relacionado con mi objeto de estudio y que han aportado grandemente a la interpretación de los fenómenos observados durante el trabajo de campo.

3.1. Capitalismo y Sociedad Informacional

Este apartado aborda algunas de las categorías sobre las cuales están asentados diversos estudios que han sido, a mi consideración, de gran peso en el análisis de la actual sociedad, además algunas de las categorías que se han propuesto desde la disciplina de la Sociología para el estudio de la sociedad contemporánea a través del análisis macroestructural.

Como se había dicho antes, Manuel Castells es uno de los referentes más amplios en el análisis de la sociedad actual. Una de las aportaciones necesarias para comprenderla es a través del concepto de *sociedad informacional*, el cual puede entenderse siguiendo el esquema marxista en donde se propone que el modo de producción de bienes acarrea un modo de desarrollo social a través de la distribución de los medios de producción y el trabajo. Con ello, Castells deja en claro que la sociedad industrial, es una etapa de la sociedad en la que la mayor parte de la fuerza de trabajo se involucra en el proceso de producción a virtiendo su tiempo de labor en una fábrica. De tal modo, este intercambio de energía, va siendo desplazado por un nuevo modelo que consiste situar en primer lugar el uso y aplicación de la información en el proceso productivo, provocando con ello, la modificación de una serie de dinámicas sociales, por ejemplo, la distribución social del trabajo, la apropiación y distribución de conocimiento socialmente generado, entre otras.

Castells plantea que en un contexto como el actual, donde la información toma un papel cada vez más importante dentro del ciclo productivo y se incrementa su valorización en los contextos industriales, se genera un cambio importante sobre las formas en las que se distribuye el trabajo y sobre cómo se modifican los medios de producción. Al respecto Castells argumenta:

Es la fuerza de trabajo dedicada a la información la que constituye la base cualitativa y cuantitativa de las economías avanzadas. La aplicación de información procesada y generada por esta fuerza de trabajo hacia todos los sectores, ya sea extractivo, de la industria o servicios es el principal generador de crecimiento productivo y de ingreso. (Castells, 1995:201)

El autor se ocupa de explicar como estas dinámicas se expresan en el uso extensivo e intensivo de la información en algunas áreas de la sociedad contemporánea, pero no se limitan a los fenómenos económicos o industriales, sino que también trastocan algunas de las áreas de lo social, como antes se había mencionado.

Para comprender esta situación, es menester profundizar con acerca de qué tipo de información es la que permite que estas dinámicas ocurran, pues si bien Castells tiene gran profundidad en su análisis, no hace una clara delimitación de qué tipo de información es la que se procesa, transmite y se genera en la *sociedad informacional*.

Por su parte, el sociólogo argentino Mariano Zuckerfeld clarifica estas nociones en su texto *Bienes Informacionales y capitalismo cognitivo. Conocimiento, información y acceso en el siglo XXI* (2006) efectuando una tipología de los distintos tipos de conocimiento, partiendo de la premisa de que éste es un bien que goza de cualidades únicas, de entre las cuales destaca su perennidad, esto es el hecho de

que su uso no lo consume o desgasta, sino que el desgaste opera sobre los soportes del conocimiento, que son todas sus expresiones materiales y simbólicas. Esta idea ya había sido contemplada por Michael Cole (1996) en su caracterización de *artefacto* cuando habla de la doble existencia de los mismos; la primera de ellas, radica en su expresión subjetiva, inmaterial, informacional y abstracta (entendida por tanto como conocimiento) y la segunda su existencia material (que es, en sentido estricto el soporte físico). Rescatar ésta idea es vital para la comprensión de las dinámicas dentro de la *sociedad informacional*, pues nos permite discernir acerca de las distinciones y continuidades entre lo material y lo virtual.

Zuckerfeld identifica cuatro tipos de soporte: el *biológico*, cuya expresión se da en la naturaleza, por ejemplo en la información proveniente de la distribución de las ramás de una planta; el *soporte subjetivo*, que es aquel que proviene esencialmente de la actividad humana, consciente o inconsciente y que se refleja en ideas, movimientos, acciones o habilidades; en tercer lugar está el conocimiento de *soporte intersubjetivo* y refiere a todos los artefactos simbólicos como los lenguajes, los códigos, los valores y las normás que se internalizan pero que se construyen colectivamente; por último, refiere al *soporte objetivo*, que el autor denomina como la cristalización del conocimiento de soporte subjetivo y es el resultado de la aplicación de las ideas, con movimientos, acciones y habilidades específicas para efectuar algún trabajo.

La categoría de *soporte objetivo* del conocimiento adquiere relevancia, debido a que dentro de ella existen dos tipos principales de objetivación: la no instrumental, que está relacionada al arte, al juego y a las expresiones lúdicas y por otra parte la instrumental, herramientas, como en el caso de una cuchara o una computadora,; dentro de esta clasificación, Zuckerfeld da cuenta que el conocimiento instrumental materializado en un objeto determinado es lo que denominamos como tecnología.

Cuando el conocimiento instrumental no se materializa, da lugar

a una codificación, es decir, que se agrupa en el contenido simbólico del objeto, por ejemplo cuando un ingeniero diseña un edificio, primero efectúa un vaciamiento del significado del objeto en un esquema que contiene las características espaciales del inmueble en cuestión, expresada en pesos, volúmenes y distancias; a éstas propiedades específicas, las llamamos información y todo objeto tiene características informacionales. Cuando esa información puede ser codificada mediante lenguaje binario, estamos hablando de *información digital*, la cual tiene un costo de replicación que tiende a reducirse y cuyo contenido no se desgasta o disminuye de manera alguna.

Este tipo de información está relacionada íntimamente con los sistemas computacionales y todo aquel tipo de transmisión de datos efectuado mediante estos sistemas. En tiempos actuales, estos procesos conforman la base operativa que permite acciones cotidianas específicas como compartir una canción, editar un vídeo, o simplemente enviar un mensaje mediante sistemas digitales soportados por un dispositivo interconectado que funciona bajo la misma lógica.

Zuckerfeld aporta el recorrido analítico hacia el entendimiento de las dinámicas entre el conocimiento y la información, sin embargo, aún no nos arroja luces sobre cómo es que estas dinámicas modifican las relaciones de trabajo y organización en los tiempos actuales. Por ello continuaré articulando la discusión a través de un pequeño recorrido acerca del uso de información en diversas industrias.

3.1.1. Información e Industria

Cuando los procesos productivos incorporan y hacen uso intensivo de *información digital* se modifican y reestructuran. Esto puede observarse históricamente a través de la transición de los modos de producción fordista o toyotista al modo de producción post-fordista o taylorista, en el cual, las cadenas de producción incorporan cada vez

más insumos tecnológicos o capital constante en detrimento de capital variable o fuerza de trabajo; lo que se refleja -en el mejor de los casos- en el alza de los índices de productividad. Sin embargo, a mi entender, el impulso al capital constante no se refleja solo en maquinaria o robótica, sino en los elementos de *información digital* que hacen posible el funcionamiento éstas, además, la continua reconfiguración de la cadena productiva a través de la capacitación de la fuerza de trabajo en el uso de diversas herramientas digitales, también incrementa los rendimientos y las tasas de productividad, a estos fenómenos se les ha caracterizado en ámbitos industriales como innovación.

Pensar en éste fenómeno nos remite a cuando en una fábrica se sustituyen obreros por máquinas -lo que ocurre desde la sociedad industrial-, pero en la sociedad actual las consecuencias van más allá, pues se involucran una serie de elementos que giran en torno a las nociones de propiedad intelectual, tal como lo menciona Castells en el primer tomo de la *Era de la información* (1995), se incorporan nuevos tipos de variables en el proceso productivo, provenientes de los valores adquiridos en torno a la propiedad intelectual.

Dentro del ámbito de producción industrial en la *sociedad informacional*, se pone en un primer plano la cuestión del trabajo intelectual, que es aquel que se refleja en una obra cuyo principal constituyente son los símbolos expresados en lenguajes y los códigos. Este tipo de trabajo, es acotado en el lenguaje industrial como los valores intangibles presentes en el proceso de producción. La aplicación y uso de éstos valores, es la diferencia sustancial entre la producción industrial y la post industrial.

De tal modo, que la aplicación del trabajo intelectual en sus distintas expresiones dentro de la industria está mediado por los instrumentos jurídicos como el *copyright*, las patentes y las marcas registradas, elementos que otorgan un soporte institucional que legitima la valorización del trabajo intangible aplicado en la producción y que han jugado un papel decisivo en el proceso de introducción de tecnologías digitales en la vida cotidiana.

En el ocaso del siglo XX y en la primera década del XXI, se ha visto el nacimiento de las denominadas *empresas sin chimenea*, las cuales son aquellas que no sólo incorporan *información digital*, sino que su proceso de producción se enfoca a la creación de bienes informacionales cuya expresión más notoria está dentro en las industrias de *software*, pero que también abarca gran parte de la industria editorial, discográfica y audiovisual, entre otros tipos de empresas que utilizan la información digital como materia prima para producir una amplia cantidad de bienes: Sony BMG, Microsoft y Apple son ejemplos de éste tipo de empresas.

También se han expandido otro tipo de empresas que se relacionan más al sustento físico necesario para llevar a cabo el procesamiento, transmisión y/o almacenamiento de *información digital* y dentro de éstas se clasifican aquellas industrias productoras de *hardware* e instrumentos transmisores de información en sus distintas expresiones: cables, *chips*, discos compactos, entre muchos otros. Sun Microsystems o Verbatim son algunos ejemplos de industrias que se desempeñan en éste ámbito.

Por otra parte y ligado a las nuevas formas de producción con uso de *información digital* están todas las industrias que modifican los soportes biológicos del conocimiento como la farmacéutica, o aquellas destinadas a la modificación genética de las especies en la de mayores rendimientos en la productividad de la industria agroalimentaria. Estas industrias son punta de lanza en el desarrollo de tecnologías. El caso de la empresa Monsanto es un ejemplo de éste tipo de industrias.

Así es como entendemos algunas de las características específicas que nos hacen reflexionar acerca de la importancia que ha tenido la *información digital* en la transformación de las industrias y para el entendimiento de los fenómenos como el *capitalismo informacional* y la globalización neoliberal y cómo éstos podrían impactar en un caso como el del Rancho Electrónico.

Sin embargo, considero que algunos de estos argumentos tienen un

andamiaje sociocentrista al dar por entendido que el alza de la productividad en los países de alta especialización tecnológica se extiende homogéneamente a través de todo el mundo, para así dar cabida a una *sociedad de la información*. Quizá este tipo de generalizaciones responde al enorme potencial de conexión que existe en los medios digitales, sin embargo, es claro que también se vislumbran grandes diferencias de producción y penetración de las tecnologías digitales entre las naciones desarrolladas y las que se encuentran en vías de desarrollo, pues como el mismo Castells afirma “las industrias intensivas en información se encuentran proporcionalmente concentradas en (...) los núcleos de las mayores áreas metropolitanas” (Castells, 1995:217).

También es necesario aclarar que si bien los avances en tecnologías informacionales han modificado el contexto espacial y temporal de algunas áreas del trabajo y la producción, esto no significa que el procesamiento y distribución de datos sea la principal fuente de desarrollo e innovación social pues, como sabemos, la tecnologías digitales influyen en la productividad a través de la aplicación de la información durante el proceso creativo de cualquier tipo de producto, pero estos movimientos de crecimiento se ven mayoritariamente reflejados sólo en las industrias de tecnología de la información, y no en otras áreas productivas. Como señala De Charras:

Las innovaciones tecnológicas no siempre dieron lugar a la maximización de beneficios por mejoras en la productividad, sino que se situaron, por ejemplo, en la creación de nuevos mercados con altas barreras de ingreso para los potenciales competidores y en la consiguiente constitución de mercados con rentas monopólicas. (De Charras, 2014: pp 19)

Es decir, las ventajas de la actual etapa del capitalismo se ponen en claro cuando se habla de la forma en la que se distribuye la información en las partes de la industria, no siendo un papel preponderante

el de la producción. Se ha tendido hacia la cooptación del mercado, antes que buscar la ampliación del proceso productivo en aras de la creación del valor.

3.1.2. Crítica de la Información

Tomando en cuenta las características antes mencionadas de la información y su peso en los procesos productivos, el sociólogo Scott Lash en su texto *Crítica de la información* (2005), aborda las principales contradicciones y deficiencias que acarrea el establecimiento de un *capitalismo informacional*. A través de un análisis que se enmarca dentro de la teoría crítica, el autor señala los cuatro fenómenos no deseados o colaterales que más peso tienen al analizar las dinámicas de la sociedad contemporánea. Estas dinámicas se entrecruzan constantemente pero forman parte de un mismo fenómeno ligado a la exclusión de la información o los medios informacionales. La idea del funcionamiento del *capitalismo informacional* a través de la exclusión en sus diferentes niveles es compartida también por Diego de Charras (2006), Antonio Ariño (2009) y Lawrence Lessig (2005), entre otros.

A mi parecer, el primero de estos efectos secundarios que acarrea el *capitalismo informacional* es el que tiene como eje nodal la desigualdad; Lash entiende esta desigualdad en diferentes niveles, como en el de la explotación de los trabajadores por parte de las nuevas industrias, pero pone especial atención en el papel que juega la exclusión en el entendimiento de las dinámicas sociales en un marco global.

Scott Lash refiere a ésta situación como consecuencia de la distribución de las estructuras de información y comunicación. La infraestructura en comunicaciones digitales y telecomunicaciones es un requerimiento necesario para el nacimiento y funcionamiento de dinámicas informacionales. El autor, se basa en las ideas de Tim Luke (1995), y refiere que ante los flujos nulos o vastos de información digital es

como se puede entender la denominación de zona muerta o viva de un espacio determinado; de tal modo quiere decir que, un determinado espacio, por ejemplo, el Rancho Electrónico que goza de conexión a internet y en el cual ocurren dinámicas de constante compartición de recursos digitales, es un *espacio vivo*; mientras que una comunidad Tarahumara en la cual no existen dispositivos electrónicos, como computadoras o teléfonos inteligentes que permitan acceder a distintos flujos informacionales, es catalogada como una *zona muerta*.

Lash traspasa este esquema al nivel internacional y refiere que países como Japón o Finlandia tienen abundancia de zonas vivas, debido a su alto nivel de transmisión de información digital y por ejemplo países como Haití, Camerún o una gran parte de Latinoamérica tienen predominancia de zonas muertas.

Sin embargo estos argumentos se ponen fácilmente en cuestión cuando pensamos en sociedades tan heterogéneas como la mexicana o en poblaciones tan diversas como la Ciudad de México, cuyos contrastes permiten que existan zonas cuyos flujos informativos son constantes y muy variados, pero la mayoría de la población no es capaz de captarlas, ni de procesar esos flujos informativos. Esto quiere decir que aunque los canales por donde se transmite la información sean los adecuados en cuanto a estructura y distribución, si los usuarios de los medios digitales no hacen uso intensivo de dichas tecnologías no lograrán procesar los flujos que por ellas corren. Como ejemplo de esta situación es el uso de los recursos de internet entre los mexicanos, pues aunque existe un índice de penetración de tecnología del 51% -gracias a la abundancia de los teléfonos inteligentes-, a su vez un 85 por ciento de ellos da prioridad a la utilización de las denominadas redes sociales. (AMIPCI, 2015).

Otra de las críticas fundamentales se expresa en el nivel de la información, el autor anota que una de las características más notorias de ésta es su rápido ciclo de distribución y pérdida de valor, pues los bienes informacionales, en su calidad de mercancías, son susceptibles de

acumularse, lo que modifica la relación de los sujetos con tales bienes, pues mucha de la información que contienen pierde su valor cuando no está en circulación o bien, cuando su contexto no corresponde a su función. Un ejemplo notorio es el aquella información que se vuelve intrascendente luego de un corto lapso de tiempo, como en el caso de las noticias o los *drivers* que utilizan las computadoras para ejecutar el *hardware*, ya que el valor de la información depende principalmente de la forma en la que la procesa el usuario y secundariamente de su uso y aplicación.

Según Lash esto produce un efecto paradójico en la *sociedad informacional*, pues ante la abrumadora cantidad de información producida y desechada cada día se produce una. . .

. . . increíble irracionalidad (producto) de las sobrecargas de información, información errónea, desinformación e información descontrolada. La clave para entenderlo es examinar lo que se elabora en la producción de información no como bienes y servicios con abundante contenido informacional, sino como bytes de información más o menos fuera de control (Lash, 2005: 23)

En cuanto a las formás de valorización de información existe otro nivel del *capitalismo informacional* en el que la acumulación y el posterior análisis de los datos es el que provee a ciertas industrias de valor, este proceso se refleja en los grandes repositorios de información analizada para conocer las conductas, preferencias y vías por las cuales transita un usuario de internet. Esta información es conocida coloquialmente como *Big data*, el resultado de los análisis de esos bancos de datos o las herramientas necesarias para realizarlos son adquiridos, a su vez, por diferentes tipos de empresas, para conocer las preferencias de los usuarios, también conocidos en éste ámbito como consumidores. Otra de las formás de apropiación de información se da

en el paradigmático modelo de Google, el cual rastrea las vías que recorre un usuario del buscador mientras logra acceder a la información que necesita, a través de lo cual no sólo va perfeccionando su algoritmo de si no que también hace uso comercial de ella, al proporcionarla a distintos actores comerciales, con el fin de incrementar las ventas de tal o cual producto.

Otra de las críticas que conforman este panorama es vista por Lash a través de la distribución del poder pues los fenómenos anteriormente mencionados sirven como propulsores de fenómenos de dominación a través de la exclusión o la sobrecarga de información. Lash apunta hacia las formas de expresión de dicha dominación a través de patentes, *copyright* y marcas registradas, tema que será tratado más adelante. Sin embargo hay que tener en cuenta que la distribución mundial de estructuras de información y de comunicación también impulsa estos fenómenos a través de la implantación de esquemas de centralización de los nodos de información en los países dominantes, incluida la desigualdad, en términos de transmisión de información.

Se puede observar en la figura 2.1 que países como Estados Unidos y Japón y zonas como Europa tienen un amplio número de conexiones, mientras que Sudamérica o algunas partes de Asia y África apenas están conectadas. La importancia de estas conexiones se puede observar en los grandes puentes que unen el mundo, como ejemplo el cable submarino SA-ME-WE 3 el cual cuenta con una extensión de 39.000 kilómetros, une Alemania con Corea del Sur y Australia, además de otros 33 países y es considerado al cable más extenso en la actualidad.

México se conecta a través del Pan-American Crossing que tiene una extensión de 10.000 km y conecta con Panamá, Costa Rica y Estados Unidos además del America Movil Submarine Cable System-1 con una extensión de 17,800 km; también interconectan al país con sudamérica el ARCOS, de 8,600 Km y el Maya-1 con 4,400 km de longitud, que como podemos ver son sensiblemente menos importantes que los que conectan continentes enteros.

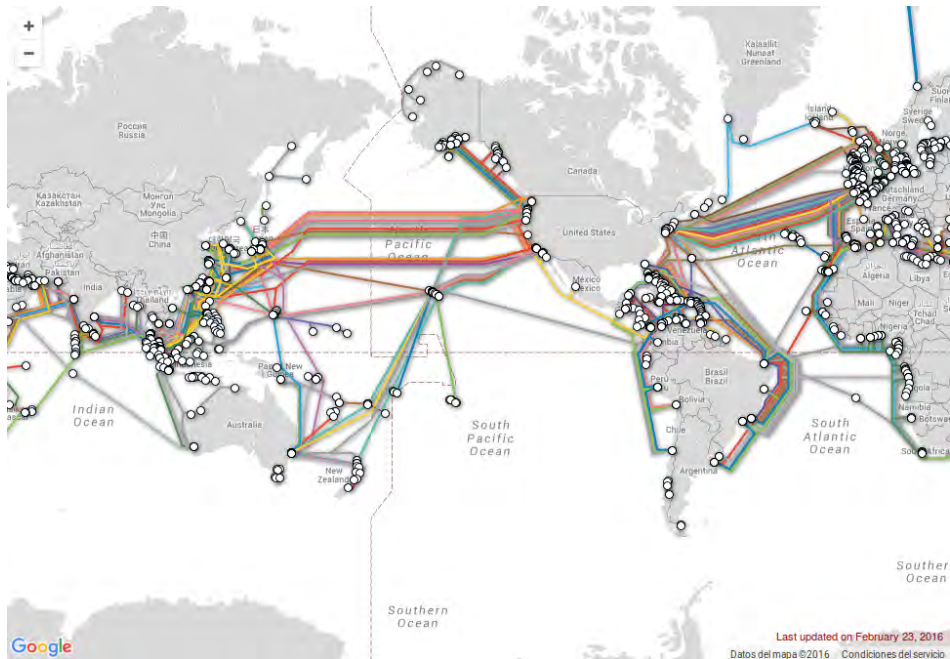


Figura 3.1: Mapa de los cables que permiten la interconexión mundial de servidores que proveen los servicios de internet. Fuente: <http://submarinecablemap.com/>

Una más de las nociones aportadas por Lash y que son funcionales para el estudio del Rancho Electrónico como fenómeno de la *sociedad informacional*, es la caracterización que el sociólogo hace sobre las desorganizaciones, concepto construido bajo las categorías propuestas por Pierre Bourdieu (1992) y el cual explicaremos a continuación.

Para Lash las organizaciones son formás de integración social típicamente modernas y son sistemás jerárquicos de reglas normativas que se expresan a través de la institucionalidad, y son también campos de juego de agentes que interactúan, actúan estratégicamente y negocian; las *desorganizaciones* serían la consecuencia no deseada de las organizaciones, su completa declinación. Por lo tanto el autor apunta que:

Las organizaciones e instituciones, habitualmente toman decisiones racionales con consecuencias imprevistas. Las desorganizaciones actúan con una lógica diferente, a menudo son los efectos colaterales, las consecuencias imprevistas de las decisiones racionales de las organizaciones (Lash, 2005:79)

El autor las caracteriza por tener una jerarquía menos vertical que horizontal; son además antisistémicas, porque no están coordinadas de manera normativa, sino por valores específicos, además “son irrespetuosas de las reglas, se forman y deforman constantemente, son reflexivas, no se componen de jerarcas, sino de heresiarcas y de manera característica, las desorganizaciones no intervienen en en actos unitarios, sino en actividades” (Lash, 2005:80) . Lo que nos deja una pregunta central para resolver dentro de la investigación ¿Puede el Rancho Electrónico ser caracterizado como una desorganización? ¿Qué tipo de valores son los que se ponen en práctica dentro de dicho espacio?

Como había anticipado, para la identificación del Rancho Electrónico también se ha contemplado el concepto de *redes de interacción*

físico-digital, que, como se ha explicado anteriormente es un concepto atraído de la obra de Francisco Yus Ramos, *Ciberpragmática* (2010) que tal cómo se enuncia se utiliza para designar grupos que se organizan a través de los medios digitales, pero que hacen un amplio uso de la interacción física, es decir que son comunidades que conviven físicamente. El Rancho Electrónico es un ejemplo de esto; pues si bien se caracteriza por un amplio uso de herramientas digitales, es su anclaje espacial uno de los ejes del espacio.

3.2. Propiedad Intelectual y *Copyright*

Los fenómenos de restricción, privatización, y en general de exclusión que se dan alrededor de las tecnologías digitales expresan, sin duda, una fuente de poder basado en la explotación económica de una mercancía cuya escasez se produce artificialmente, como sucede claramente con la información. Estas apropiaciones de datos, restricciones a los accesos y otros fenómenos de exclusión se dan aparentemente con ayuda operativa de los Estados, es decir estos regímenes de limitación y reducción del acceso a todo tipo de información se permiten gracias a la normatividad impuesta a través de las herramientas jurídicas, las cuales necesitan de la asistencia los Estados para poder ejecutarse. Tal es el caso del *copyright* que otorga derechos sobre la reproducción de las obras, las patentes que otorgan derechos sobre la forma, los modos y los medios para producir determinada mercancía, así como la gestión legal de las marcas registradas, quienes regularmente son las entidades que distribuyen productos exclusivos de su propiedad.

Para comprender cómo estas herramientas jurídicas han condicionado el nacimiento de fenómenos que parecieran distantes en escala como el Rancho Electrónico, es necesario realizar un breve recorrido histórico acerca de cómo estos fenómenos se fueron instaurando en el marco de la institucionalidad legal de algunas naciones que actualmente dominan el panorama respecto a la regulación de las tecnologías digitales.

La propiedad intelectual, es un concepto que se desprende de las noción liberal de propiedad, las cual enfatiza en que todo aquello que es trabajado y usufructuado por determinado sujeto pertenece a éste, es decir, si en los terrenos de mi propiedad he plantado un manzano, los frutos que eventualmente nacerán de éste, me pertenecen.

Esta idea ha sido ampliamente debatida por autores como Pierre Joseph Proudhon en *¿Qué es la propiedad?* (1840) o Karl Marx en *El capital* (1873) durante tempranas épocas del capitalismo, sin embargo no nos enfocaremos a estas discusiones debido a los propósitos de éste trabajo, entre los cuales no se encuentra la disertación acerca del estatuto ético de la propiedad que se dio en ese tiempo.

Para el caso de la propiedad intelectual, se entiende que todos aquellos productos, ideas, nociones, formás y artefactos que han sido creados gracias al intelecto son usufructuables y por lo tanto sus derechos pertenecen a algún ente jurídico determinado. En la actualidad, en muchos espacios académicos la propiedad intelectual se entiende como un obstáculo para la libre circulación de conocimientos. Como apunta Fernando Carbajo "la propiedad intelectual es una contradicción *in terminis*, un oxímoron, pues lo intelectual (el fruto de espíritu) no puede ser objeto de derechos de propiedad" (Carbajo, 2009).

Según Lessig (2005) esta herramienta jurídica trajo consigo el acaparamiento de las obras por parte de los editores, los cuales compraban los derechos y lograban extenderlos sin que los autores recibieran una compensación por ello. Esto provocó una serie de disputas entre los editores que explotaban comercialmente los textos y los autores que no se veían beneficiados por la venta de sus obras, más si contraían las responsabilidades por el contenido de sus trabajos.

Durante aquellos tiempos en Inglaterra, los medios a través de los cuales se reproducía una obra literaria eran escasos y sólo los editores poseían las imprentas, mimeógrafos o cualquier otra forma mecánico-manual de reproducción, lo que contribuía a la desestimación del autor

para participar de los beneficios que la reproducción de su trabajo acarrea; sin embargo, el autor sí era responsable jurídico respecto a las disposiciones penales de ese entonces, específicamente al contenido nocivo o censurable dentro de sus obras (Sádaba, 2013).

En 1718 una ley similar fue promovida en Francia, pero ésta, a diferencia de los estatutos reales permitía al diseñador de un invento perseguir legalmente a quien lo falsificase; no es hasta 1791 con la Ley 13-19 de Francia, cuando en el parlamento se vota una ley relativa a “los descubrimientos útiles y a los medios para asegurar la propiedad a los que sean reconocidos como sus autores”, además la misma ley sostiene que “la primera presentación a una autoridad encargada de expedir la patente equivale a descubrimiento” lo que significó, que muchos sujetos registraran artículos extranjeros por primera vez, “descubriéndolos” (Sádaba, 2003). Esta ley es reconocida como la primera forma de derecho de autor propiamente dicha, pues el escritor de la obra tiene la facultad de presentarlas (venderlas) durante toda su vida y cinco años más para sus herederos.

Un año antes, en 1790 en Estados Unidos, con la reforma al artículo 1, sección octava de la constitución estadounidense de 1787, se dicta la base de un derecho exclusivo de los autores sobre sus obras, invenciones y descubrimientos con base en las nociones anglosajonas de *copyright* (Nova, 2010).

Cabe mencionar que aunque no es explícita en las redacciones de estas leyes y por lo tanto descalificada por el derecho positivo de aquellos tiempos, la noción de *dominio público* se deja leer entre líneas cuando se lanza la pregunta ¿Qué pasa cuando se agota en el tiempo el derecho de reproducción de la obra?

Las diferencias entre los conceptos jurídicos de *derecho de autor* y *copyright*, más allá de la genealogía latina o anglosajona respectivamente, se han hecho más notables con el tiempo; Nova Labian, en su texto *Delitos contra la propiedad intelectual en el ámbito de internet* (2010) describe algunas de las principales diferencias entre los términos de derecho de autor y *copyright*, las cuales son:

- 1.- el sistema de copyright se funda en consideraciones económicas, mientras que el derecho de autor se vincula a derechos de la personalidad.
- 2.- Las personas físicas o jurídicas pueden ser autores de copyright mientras que, en el derecho de autor se vincula la titularidad a la creación, por lo que es un acto de la persona.
- 3.- El reconocimiento legal de los derechos morales del autor en el copyright ha tenido un lento desarrollo en contraposición al derecho de autor, donde son la base de derecho.
- 4.- La fijación en forma material de la obra es esencial en el copyright, siendo no imprescindible en el derecho de autor.
- 5.- En el copyright de obras realizadas para un empresario funciona la presunción de ser de su titularidad mientras que en el derecho de autor, ésta no funciona salvo que se establezca expresamente. (Nova, 2010:79)

Estas diferencias en cuanto a los términos jurídicos son notables y nos hacen reflexionar en las distintas acepciones que se han tenido históricamente alrededor de la figura del autor como sujeto de derechos y responsabilidades sobre su obra, cuestión que ha sido dejada de lado en las distintas discusiones acerca del tema. Pues, como veremos, el *copyright* se ha convertido en la herramienta usada en los convenios internacionales menospreciando los derechos morales del autor.

En 1886 se firmó el Convenio de Berna, el cual se convirtió en referente internacional de protección de obras artísticas y literarias, que permaneció en el tránsito histórico de Europa y algunas otras partes del mundo y culminó en 1967 con la fundación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) en Estocolmo. Para 1974, la OMPI se convirtió en una de las partes subordinadas a la Organización de las Naciones Unidas, por lo que, es un convenio que -en teoría- se sostiene por los más de 140 países que integran la ONU

y en el que se “sugiere” a las naciones que efectúen una paralelización de sus esquemas jurídicos sobre legislación en propiedad intelectual, con el esquema de *copyright* promovido por la ONU.

3.2.1. Formas Alternativas de *Copyright*

En el marco del nacimiento de las telecomunicaciones, las tecnologías digitales y otras formas de transmisión de datos, los esquemas de protección jurídica de la propiedad intelectual se han visto modificados, si no sustancialmente, sí en las formas específicas en las que se aplica. Ante la continua ampliación de la propiedad intelectual, y por tanto de las mercancías o bienes informacionales, se han gestado nuevos modos de entender el *copyright*, específicamente con las declaraciones de renuncia de derechos y las licencias públicas generales (GPL por sus siglas en inglés) a través de la denominada cláusula *copyleft* (ningún derecho reservado). Esto significa que el autor o autores de un producto digital ponen en acceso público el código fuente para su uso, estudio, modificación y distribución sin fines comerciales.

Como se había mencionado anteriormente, la idea de dominio público o abierto, no era, sino hasta fechas recientes una concepción negativa de la finitud de los derechos que alguien tenía sobre determinada obra, pues se comprendía que si no hubiere una persona que explotara la obra, ésta caería en desuso y no sería editada ni publicada de ninguna manera, se comprendía entonces como la “muerte” de una obra.

Actualmente y a partir de los diversos conflictos que han surgido alrededor de las formas en las que se distribuye y modifica el *software* y con la especial acción de Richard Stallman a través de la *Free Software Foundation*,¹ se crearon las *licencias públicas generales* (GPL por sus siglas en inglés) cuya versión más extendida se encuentra en la GPL de

¹<http://www.fsf.org>

GNU, las cuales son licencias que permiten cuatro libertades esenciales alrededor del *software*, en la página Web de la fundación GNU² se puede leer:

Un programa es software libre si los usuarios tienen las cuatro libertades esenciales:

La libertad de ejecutar el programa como se desea, con cualquier propósito (libertad 0).

La libertad de estudiar cómo funciona el programa, y cambiarlo para que haga lo que usted quiera (libertad 1). El acceso al código fuente es una condición necesaria para ello.

La libertad de redistribuir copias para ayudar a su prójimo (libertad 2).

La libertad de distribuir copias de sus versiones modificadas a terceros (libertad 3). Esto le permite ofrecer a toda la comunidad la oportunidad de beneficiarse de las modificaciones. El acceso al código fuente es una condición necesaria para ello.

Este esquema fue prontamente aceptado y, a partir de las nociones establecidas por el proyecto GNU, se han lanzado una serie de adaptaciones paralelas al esquema de *licencias públicas generales* que en un principio sólo eran utilizadas en el ámbito del *Free/Libre/Open Source Software* (FLOSS). Las licencias Creative Commons³ (CC) impulsadas en gran parte por Lawrence Lessig han servido como medio para extender las dinámicas de acceso libre a grandes áreas de la *información digital*, como la música, los textos, las imágenes y el multimedia, además de los manuales de uso de ciertos productos digitales. Las CC, pueden o no ser clasificadas como *copyleft*, pues existe una gran variedad de tesituras en cuanto a los derechos cedidos, según el uso y el propósito de éstas.

²<http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html>

³<https://creativecommons.org/>

Específicamente son licencias *copyleft* cuando incorporan la cláusula “compartir por igual”, que pone las obras, bienes o productos en acceso libre y gratuito para el público. Dentro del esquema de las CC existen otro tipo de cláusulas como las de reconocimiento, que involucra el derecho moral del autor sobre su obra; como también la cláusula con/sin obra derivada, que apunta hacia la modificación o no del contenido del bien en cuestión y su posterior reproducibilidad; la cláusula comercial/no comercial que claramente indica si la distribución de la mercancía está sujeta o no a dinámicas comerciales; es por todo ello que se ha identificado a las CC con el lema “algunos derechos reservados”. En la figura 2.2 podemos observar el nivel derechos cedidos que se otorgan con las licencias CC.

Las GNU o las CC son una forma de uso alternativo del *copyright* y no representan una herramienta contraria a éste, se puede decir que son adaptaciones e interpretaciones del mismo que se dan en la del establecimiento de un dominio público. No puede existir una cesión de derechos sobre una obra sin que antes hubiese existido posesión legal de la misma y su posterior renuncia a algunos o la totalidad de los derechos con las condiciones que el autor considere necesarias; de ahí la importancia de la explicación de la renuncia o cesión de derechos sobre alguna obra o bien.

Este tipo de licencias y cesiones de derechos se involucran profundamente con formás de creación y métodos de trabajo que son regularmente utilizados en el esquema del FLOSS, al menos como lo entiende en Eric Raymond en su texto *La catedral y el bazar* (1997). Raymond explica que el modo de producción del *software* propietario⁴ se asemeja al modo en el que se construye una catedral, es decir, requiere de un conocimiento experto, centralizado y que planifique

⁴El software propietario es aquel que está protegido en su totalidad por el copyright, que persigue fines comerciales y normalmente viene instalado de fábrica en muchos dispositivos tecnológicos. Internet explorer de Microsoft o Itunes de Apple son ejemplo de éste tipo de *software*.

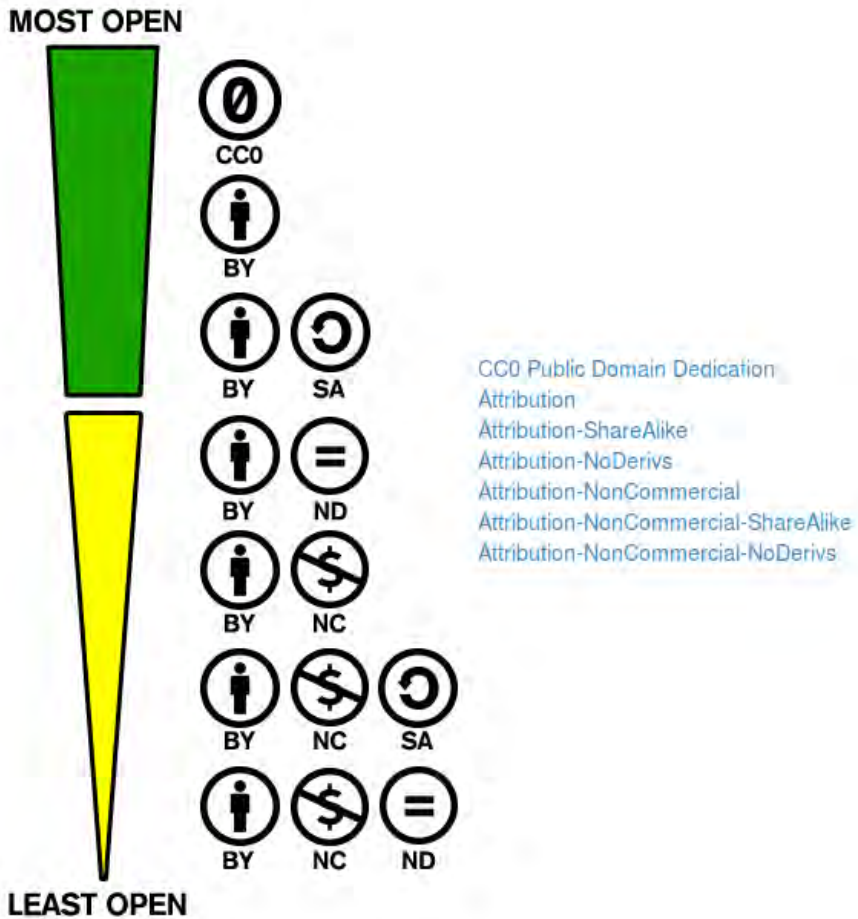


Figura 3.2: Esquema que indica la amplitud de los derechos cedidos en las licencias *creative commons* según la de mayor apertura en la parte superior y la de menor en la parte inferior. Fuente : <https://creativecommons.org/choose>

perfectamente la funcionalidad de ése *software*. Este modelo de producción de herramientas digitales condiciona el comportamiento del usuario, debido a que, justo como en una catedral, se tiene que limitar a observar y admirar el trabajo del programador.

Por otro lado, Linus Torvalds, creador del *kernel*⁵ de Linux, desarrolla el esquema de trabajo típico del FLOSS en el cual, libera al público el sistema operativo Linux, acompañado de su código fuente y la capacidad de modificarlo. Según Raymond, este suceso marca el comienzo de una forma de producción de software que se asemeja a un bazar, debido a que el desarrollo no es centralizado o siquiera planificado, no persigue fines comerciales si no de funcionalidad y además, cualquiera que tenga los conocimientos suficientes puede hechar mano en la construcción de un código fuente.

3.3. *Hackers*

Una de las categorías que nos ayudan a comprender fenómenos cómo el Rancho Electrónico y ampliamente utilizada en los textos académicos y en la estructuración de otros conceptos es la de *hackers*, de la cual podemos decir que no tiene un contenido delimitado, pues en primer lugar hace referencia a expertos en el uso de equipos informáticos, por lo cual se suele utilizar en lugar de una serie de “oficios” que se han dado en torno a las herramientas digitales y la información, por ejemplo en trabajos desempeñados por los programadores en sus distintas variantes, analistas de sistemas, analistas de redes, a los encargados de dar mantenimiento a servidores, entre otros.

Esta forma de conceptualización es bastante amplia, debido a que señalaría a todos aquellos que han participado de alguno de los grupos

⁵El término *kernel*, que en el idioma inglés sirve para designar el centro de una semilla, se utiliza en el ámbito de la informática para señalar la parte más básica que hace funcionar un *software*, el núcleo del código fuente.

que conforman el denominado *computer underground* o grupos sociales relevantes que se han nutrido al hacer uso y apropiación de tecnología, creando sus propios marcos de acción: *hackers*, *crackers*, *virii makers*, *cyberpunks*, *warez*, *lamers*, *twinks* y *okupas*, entre otros, los cuales pueden hacer uso de herramientas digitales de manera más o menos extensa. Con esto se quiere decir que todas las categorizaciones anteriores utilizan los códigos y las herramientas de programación a su conveniencia, y como lo señala Jorge Alberto Lizama Mendoza en su trabajo *Hackers en el contexto de la información* (2005).

Cada uno de los grupos antes mencionados cuenta con características específicas y muchos de ellos han dado paso a diferentes expresiones ideológicas, muchas veces contrarias al Derecho y a la denominada ética de la Web o nética. Es el caso de los denominados *crackers*, que utilizan sus conocimientos para romper barreras de seguridad y apropiarse de información que no es pública; como también los *virii makers* que crean pedazos de código que pueden comprometer la estabilidad de algún sistema informático y ponen especial atención en los sistemas como Microsoft. Los *warez*, por su parte han tomado como actividad predilecta el quebrantamiento de los códigos que protegen el uso del software propietario, subiendo a las páginas los programas en cuestión pero ya activados para su uso, sea a través de un *key generator* o simplemente sin el requerimiento del registro. Cabe mencionar que estas categorizaciones bien pueden ser distintas expresiones de una misma persona, un sólo usuario puede tener distintos avatares dentro de la Web, por lo que la realización de una actividad no excluye de las otras.

Eric Raymond en sus textos *Breve historia de la cultura hacker* (1992) y *Cómo ser un hacker* (2001) aborda un recorrido histórico acerca de la conformación de lo que será identificado como el grupo de los hackers a partir del texto de Steven Levy, *Hackers* (1984), quien vislumbra su origen en el Laboratorio de Inteligencia Artificial del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) y cuyos investigadores participantes fueron los creadores del ARPANET, el primer sistema

de procesamiento de información, a estos primeros integrantes, los denomina como los “primeros *hackers*” los cuales desaparecerían del mapa debido al envejecimiento, luego del apogeo de sus proyectos y desarrollo de los fundamentos básicos de lo que luego conoceríamos como Internet y con la comercialización de los sistemas y equipos informáticos, siendo el último momento de éstos cerca del año 1983 con la disolución de muchos grupos de trabajo universitarios, al mismo tiempo se dio la comercialización del sistema operativo UNIX. En vista de esto y con la conciencia de la desaparición de este tipo de programadores, Stallman decide clonar el sistema Unix en otro lenguaje de programación poder ponerlo gratuitamente a disposición del público bajo el acrónimo recursivo *GNU is Not Unix* y fundando la *Free Software Foundation*, con lo cual se inaugura una época en el desarrollo de herramientas digitales bajo la idea de ponerlas gratuitamente a disposición del público.

Como se había mencionado anteriormente, uno de los grandes momentos que le otorgan sentido a la categoría *hackers* es cuando en 1991 y gracias a los avances de Stallman en la materia, Linus Torvalds desarrolla el sistema operativo Linux y no sólo eso, sino que pone a disposición el código fuente, para que así, los distintos usuarios puedan hacer las aportaciones necesarias para depurar el *software* de errores, bajo la denominada “ley de linus” que expresa: “dado un número suficientemente elevado de ojos, todos los errores se convierten en obvios”. En un principio esta idea fue cuestionada ampliamente, pero luego que se demostrara su funcionalidad y aplicabilidad en la creación y distribución de software libre, fundamentó un modo de trabajo y colaboración en cuanto a herramientas digitales se trata, pues a partir de éste fenómeno es como Raymond comprende el modo de producción de *software* bajo el esquema del bazar.

Sin embargo la construcción de la categoría *hackers* a partir de los usos que estos hacen de las computadoras, parece no ser suficiente para apuntalar una identidad. Es por ello que autores como Raymond (2001) Wolf (2010) Himanen (2001) y Lizama (2005) han caracterizado

a los *hackers* a través de sus prácticas, pero específicamente a partir de los valores que comparten y que se agrupan de distintas maneras- según cada uno de los autores- en una ética *hacker*.

3.3.1. Valores Compartidos o Ética *Hacker*

En textos académicos como el de Pekka Himanen *La ética hacker y el espíritu de la información* (2001) como también el de Alejandro Miranda y Gunnar Wolf en *Construcción colaborativa del conocimiento* (2010) se hace referencia a los principales valores imbricados en las prácticas de los expertos en el uso de herramientas digitales.

Himanen habla de siete valores esenciales dentro de lo que el denomina como la ética *hacker* y dentro de los cuales identifiqué dos tipos, los de motivación que se representan en valores como la *pasión*, la *libertad* y la *creatividad*; que se relacionan con los propósitos y satisfacciones personales y por otro lado los que involucran interacciones sociales como la *ética del dinero*, en la que se entiende que el uso del dinero no debe ser el fin último, sino un medio; la *ética del trabajo*, que involucra la participación colaborativa dentro de los proyectos; la *netica* o *ética de la red*, que se manifiesta en las expresiones de pluralidad y respeto hacia las distintas particularidades de los usuarios como sexo, raza, religión, etcétera; y por último el valor de la *preocupación responsable*, es decir, que los proyectos deben estar enfocados hacia construcción de herramientas que sean funcionales para la sociedad y colaboren a la construcción de un mundo más igualitario.

Con el mismo ímpetu, pero de distinta manera, Wolf hace referencia a los principales valores imbricados en lo que el denomina la subcultura *hacker* y éstos también se podrían distinguir entre los personales y los sociales. Dentro de los primeros encontramos: la *programación como acto de belleza*, el cual se refiere a que todo proceso de creación, y modificación del código involucra arte en su acepción

más amplia. La *programación por diversión*, refiere al sentido lúdico del trabajo en torno a las herramientas digitales; y por otra parte tenemos el *interés profesional*, dando las pautas para entender que los *hackers* involucran profesionalmente los conocimientos aprendidos en los proyectos y viceversa. Respecto a los valores sociales, Wolf habla de la importancia de la integración a un grupo social y la identificación con éste; como también a la promoción de nuevos modelos de desarrollo, tal como lo entendía Eric Raymond en *La catedral y el bazar* (1997). Ligado a estos fenómenos, tenemos lo que Wolf denomina la economía del regalo que tiene que ver con la forma en la que se distribuye el conocimiento dentro de éstos grupos de interacción.

Los valores que según Wolf, Miranda e Himanen se comparten por el grupo social, como la pasión, la estética de programación, la libertad y la creatividad son formás ambiguas que se enuncian como referentes simbólicos que otorgan pertenencia, pero que se desdibujan cuando se analizan las particularidades de grupos como el Rancho Electrónico. Estas referencias simbólicas se acercan más a una vision subjetiva de la programación que cada uno de los sujetos se apropian según sus necesidades y afinidades.

En cuanto a la *economía del regalo* Raymond (2001) afirma que éste no es en realidad un regalo, sino que en el ámbito digital y en especial en los proyectos de participación colaborativa típicos del esquema FLOSS, son las aportaciones de cada uno de los programadores lo que les otorga el estatus e importancia, según la calidad de su aportación, es decir, el “regalo” y su calidad les otorgan visibilidad social. Esto explica, en parte, el caudillismo que han tenido las figuras de Stallman, Torvalds, Swartz, Lessig entre una gran cantidad de nombres que pueden ser aportados en éste sentido. Este estatus se basa, según Raymond, en las habilidades de escribir *software*, depurarlo de errores, publicar información útil y ayudar al mantenimiento de la infraestructura.

3.3.2. Redes de Interacción Físico-Digital

El nacimiento del proyecto GNU, además de la expansión del movimiento del software libre a través de la *Free Software Foundation*, como también de los distintos matices que se han dado alrededor de ésta, como las *Creative Commons* y otros tipos de licencias, así como los modos de producción de *software* analizados por Eric Raymond, entre otros movimientos de ligados a la libertad en las tecnologías digitales ha dado paso al asentamiento de distintos grupos de expertos en el manejo de tecnologías informáticas que se distinguen por la denominación de *hacker*.

La acumulación y extensión de los distintos fenómenos anteriormente descritos, tales como las expresiones de poder en los medios digitales, las herramientas jurídicas que las legitiman, así como las respuestas de ciertos grupos con interés ante estas problemáticas ha dado lugar al nacimiento de una serie de fenómenos sociales ligados a las nociones de comunitarismo y la participación colaborativa en espacios definidos, redes de interacción que se han conformado a partir de las condiciones anteriormente mencionadas. Estamos hablando específicamente de los denominados *hackerspaces* y *hacklabs*, los cuales se han establecido en los países de alta especialización tecnológica desde mediados de los noventa. A éstos fenómenos nos referiremos como *redes de interacción físico-digital*, concepto retomado de la obra de Francisco Yus Ramos *Ciberpragmática 2.0* (2010) debido a que las diferencias entre las nociones de *hacklab* y *hackerspace* están claramente delimitadas en el ámbito académico, sin embargo en las relaciones que se dan en grupos específicos y especialmente cuando nos acercamos a fenómenos que aun no han sido analizados en su totalidad podemos encontrar una serie de inconsistencias en cuanto a su funcionamiento, tal como los que se presentan en el espacio del Rancho Electrónico.

El autor denominado Maxigas escribe en su texto *Geneology of hacklabs and hackerspaces* (2016) ⁶ que estos espacios son sitios de

⁶El mencionado autor hace públicos sus trabajos a partir del sitio web

reunión de *hackers*, quienes decidieron unirse en espacios autónomos donde se elaboran distintos proyectos alrededor de las tecnologías digitales. En la genealogía de éstos espacios también pueden encontrarse propuestas institucionales no autónomas y muchas veces con intereses de mercado como los espacios de *coworking*, laboratorios de innovación, *medialabs* o *fab labs*, en los cuales también pueden llevarse a cabo proyectos con relación a la Web.

Según Maxigas, los *hacklabs* son espacios voluntarios que brindan de manera pública y gratuita acceso a computadoras con conexión a internet. Usualmente estos equipos informáticos usan el sistema GNU/Linux y ofrecen talleres de programación, de manipulación de dispositivos electrónicos o radiodifusión independiente o pirata. Son espacios que nacieron en Europa y se encuentran localizados en espacios okupados⁷, por lo que sus tendencias ideológicas y políticas son cercanas al anarquismo y se manifiestan en contra de las instituciones.

Los *hackerspaces*, por otro lado son espacios que no tienen un sustento ideológico tan claramente delimitado y son espacios que regularmente pagan renta o adquieren sus espacios de trabajo en la legalidad. Se desarrollan de la misma manera que los *hacklabs* en el aspecto de la utilización del software libre en sus sistemas computacionales, con la diferencia de que éstos, están más ligados al *movimiento open* que a las expresiones anarquistas de los okupas, por lo que en su estructura, “están armados por hackers y para hackers con la misión principal de apoyar el hackeo” (Maxigas, 2014)

En México, estos fenómenos no han sido contemplados en toda su expresión, debido a las diferencias contextuales que existen respecto a los países europeos, en casos como el del Rancho Electrónico es posible observar cómo es que se han interpretado estos espacios, siendo

<http://peerproduction.net>

⁷Los okupas son un movimiento nacido en Europa durante los años 70, el cual se caracteriza por tomar posesión ilegal de distintos espacios privados abandonados o sub utilizados.

un fenómeno que se puede inscribir en alguna de las categorías antes descritas y es por ello que se inscribirán dentro del concepto *dereches de interacción físico-digital*. Wolf y Miranda (2010) logran establecer un esquema de identificación de comunidades *hacker* bajo ciertos referentes culturales que presentan de la siguiente manera:

- 1.- Poco reconocimiento a las cualificaciones formales, y una meritocracia que si bien no conserva una medición constante por medio del universo de proyectos, se reconoce expresamente como la forma de organización social más adecuada para este medio.
- 2.- Un sentido del humor ácido e irreverente. Más allá de las interacciones interpersonales, el humor se hace presente en todos los ámbitos y abarca desde los comentarios incluidos en el código fuente hasta las publicaciones de corte académico en el medio.
- 3.- Actividades externas al campo con altas dosis de elaboración cognitiva; las reuniones de hackers tienden a salpicarse de referencias a literatura fantástica o juegos de alta complejidad cognitiva.
- 4.- Alta politización y relativa homogeneidad entre las posiciones adoptadas por los diversos participantes.(Wolf, 2010: 129)

Esta clasificación, si bien es importante, no es viable para hacer una caracterización de las dinámicas apreciables en el espacio del Rancho Electrónico, debido a que las variables presentadas por Wolf, como el humor, la alta politización o las actividades externas al campo con altas dosis de elaboración cognitiva se elaboraron en un sentido general y por ello demasiado amplio y es difícil encontrar manifestaciones de ese tipo.

En cuanto al reconocimiento de las cualificaciones formales, si bien no sirven como credenciales dentro de la comunidad, si constituyen

un factor decisivo en la estructura de los cursos, talleres o grupos de trabajo que se organizan, pues depende de éstas cualificaciones la vertiente por la cual se inclinan dichos esquemas de labor, basta con decir una obviedad, pero un experto en mantenimiento de servidores difícilmente se encargará de dar un taller de comida vegana dentro del Rancho.

Cuando se habla del humor es apreciable que muchos de los participantes del RE tienen sentido del humor y características psicológicas/comportacionales de muy distintos tipos, además es notorio que hay un clima de respeto y sobriedad la mayor parte del tiempo por lo que las bromas no son recurrentes, no obstante también hay comentarios divertidos y las risas no faltan en algún momento.

En cuanto a las actividades externas de alta complejidad cognitiva es en la práctica, indefinible la “complejidad cognitiva” pues son inaccesibles los factores internos que hace que una práctica tenga características de éste tipo, siendo inaprehensibles sociológicamente los modos en los que se catalogaría la psique y los procesos de pensamiento de cada uno. También es notorio que no son muchas las actividades que se realizan fuera del espacio del Rancho, pues si bien todos los participantes se reúnen en el sitio, fuera de él son pocas o nulas las actividades que desempeñan en colectivo, destacando de entre ellas el frecuente uso que se hace de las bicicletas por parte de algunos de los participantes, pero esta se relaciona a una cuestión de movilidad.

En cuanto a la “alta politización”, es frecuente encontrar que los participantes del Rancho no están interesados en las actividades políticas partidistas o toda alguna que tenga que ver con manifestaciones institucionales. Es sabido que éste comportamiento de negación a la institucionalidad es una expresión política, sin duda alguna. Algunos de los participantes han hablado de anarquismo y acerca de valores como la libertad. Para la organización del espacio y las actividades se practica el asambleísmo y las reuniones se realizan cada martes, y en ella participan los autodenominados *rancherxs*, los participantes del

Rancho también han sido parte de las manifestaciones que se han dado a raíz de la muerte de cinco y la desaparición de otros 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” en Ayotzinapa, Guerrero, sin embargo, es difícil dilucidar acerca del peso político que tienen *asociaciones* como ésta, debido a que el peso que tiene en el entorno espacial donde se ubica es más bien limitado.

Cabe señalar que la categoría de *redes de interacción físico digital* no es excluyente de otro tipo de conceptos que nos ayudan a delimitar la naturaleza del Rancho Electrónico, tal es el caso del concepto Weberiano de *asociación* (Weber,2014:40) que se comprende como una relación social regulada, con un orden interno garantizado por un cuadro administrativo o al menos un dirigente, el cual puede imponer su validez especialmente dentro de un territorio específico. Weber apunta que “una asociación puede ser autónoma, que significa que el orden de la asociación no está otorgado o impuesto por alguien fuera de la misma.” es decir, autocéfala, que significa que el dirigente esté nombrado según el orden de la asociación y no por alguien externo a ella.

El orden de la asociación, dice Weber, puede ser de dos tipos: administrativo, el cual necesita de un cuadro dirigente o dirigente plenamente instituido y por otro lado el orden regulador que no cuenta con un pacto formal pero que sí es capaz de ofrecer distintas posibilidades de acción para los sujetos participantes de la asociación. Estos tipos de orden parecen conjugarse cuando se habla de la operativización del Rancho, pues la asamblea tiene la capacidad de decisión acerca de la programación de los talleres, las propuestas y el uso del espacio. Algunos de los participantes del Rancho Electrónico conciben a la asamblea como el ente encargado de velar por la realización de las actividades solicitadas al espacio, como si sólo se administrara el lugar, reiterando la coincidencia con la categoría weberiana.

3.4. Metodología

Para efectuar el estudio del denominado *Hackerspace* Rancho Electrónico fue necesario realizar un acercamiento a dicha asociación, acercamiento que comprende desde el 23 de febrero y hasta el 25 de abril del 2016, con el objetivo de conocer sus formás de organización y trabajo.

Para realizar este acercamiento fue necesario aplicar la metodología de investigación denominada observación participante, que es una herramienta de estudio que proviene originalmente de la antropología, pero que ha sido utilizada por distintas disciplinas como la sociología, la comunicación, la Historia, así como algunas áreas de la psicología. Esta técnica consiste en la introducción del investigador a un grupo social que ha sido elegido como objeto de estudio con el fin de registrar todas aquellas conductas, situaciones, acciones, omisiones y formás de actuar, para así lograr la comprensión del fenómeno que investiga. La técnica se vuelve compleja debido a que el investigador toma una posición de igualdad con cada uno de los sujetos que forman parte del objeto de estudio.

Como se ha mencionado, esta herramienta de investigación ha sido ampliamente utilizada en la antropología y sus orígenes se remontan a la metodología etnográfica inaugurada por Bronislaw Malinowsky en *los argonautas del pacífico occidental* (1922), en la cual se limitaba a observar y comparar las formás de organización tribal como un agente externo; sin embargo, a través de las distintas revisiones que se han hecho de esta metodología y en especial del papel que juega la observación en el proceso de estudio de un grupo social se han agregado otros elementos como los aportes del filósofo Ludwig Wittgenstein en su *Tractatus logico-philosophicus* (1922), quien destaca la importancia del estudio del lenguaje y como es que alrededor de éste se pueden estudiar las actividades humanas. Esta aportación regularmente se conoce el giro lingüístico y es, junto con el concepto weberiano de comprensión (*verstehen*) uno de los aspectos más importantes de la

sociología comprensiva planteada por Alfred Schutz en *Fenomenología del mundo social* (1932).

Las obras de Schutz, Weber y Wittgenstein han impactado ampliamente en la metodología sociológica de acercamiento a grupos, especialmente en la forma en la que se hace uso de la observación, pues a partir de los aportes antes mencionados, se tomó en cuenta la importancia de la participación en las dinámicas sociales del grupo estudiado para poder tener comprensión de una parte de lo que denominamos como la realidad social, pues para poder acercarse a algunas de las modalidades del conocimiento y algunas de sus formás culturales, como el lenguaje y el discurso, es necesario participar en la actividades que se realizan en la comunidad para luego reflexionar acerca del papel que se ha tomado dentro del grupo. Para este trabajo se analizarán los discursos y se contrastarán con las formás de organización, en primer lugar y con los valores que se comparten dentro del espacio, en su expresión más directa: el curso cotidiano de los asuntos del Rancho.

Esta metodología etnográfica de estudio transformó radicalmente el papel del investigador, pues pasó de ser un espectador/científico frente a un objeto de estudio a ser parte de tal objeto, y lo que es más, aprehender de las formás en las que se transmite el conocimiento en determinado núcleo social, teniendo consciencia de que la participación modifica la visión del investigador, como también modifica en cierto grado al objeto de estudio.

Uno de los máximos exponentes de esta forma de investigación es Clifford Geertz quien en su obra *La interpretación de las culturas* (1973) pone en claro que la observación participante y una de sus más claras expresiones, la *descripción densa* son herramientas fundamentales para acercarse a la comprensión del objeto de estudio; pues es a través de la profundidad y la calidad de las descripciones cómo se pretende entender aquel grupo estudiado.

Para acercarnos al Rancho Electrónico fué necesario abordar el estudio desde la perspectiva de la observación participante tal como lo

entiende Geertz, sin embargo no me propongo hacer en este trabajo una interpretación de la denominada cultura *hacker* sino un intento por comprender las dinámicas sociales en un grupo que se identifica con las acepciones que se le han dado a la figura el *hacker*, para así, realizar una contrastación empírica de los discursos acerca de la conformación de estas comunidades contra la dinámica cotidiana en un espacio autodenominado *hackerspace*.

Es importante anotar que el proceso de introducción a un grupo social fue complejo y más aún cuanto se trata de hacer observaciones detalladas acerca de lo que ocurre alrededor del Rancho Electrónico, es por ello que entendemos la observación participante en distintas etapas que acompañan el proceso de introducción: La primera de ellas consiste en la denominada observación participante tradicional, es decir un acercamiento externo que consiste en la descripción de los espacios, los tiempos y la infraestructura visible, esto se debe a que existe un proceso de acoplamiento al entorno y el acceso a cierto tipo de conductas o información sólo será posible a través de una relación constante y que otorgue la suficiente confianza para ello.

Una segunda etapa dentro de la observación participante es la asimilación dentro de las actividades del grupo o al menos una parte de éste, esto quiere decir que para poder realizar las observaciones me presenté cómo tesista y les propuse a los integrantes del Rancho Electrónico mi participación activa en algunos de los talleres y en las asambleas a través de las cuáles se organiza el espacio

La asistencia a diversas actividades en el Rancho Electrónico me permitió hacer descripciones más detalladas a acerca de los valores compartidos y además aprender habilidades del modo en el que se hace en el Rancho, también me permitió establecer relaciones de confianza con algunos de los integrantes y con ello develar cuestiones de operatividad que no se observan en un primer momento.

Se trataron de realizar *descripciones densas* aunque debido a la corta estancia que permite este trabajo, además de mi inexperiencia

con este tipo de acercamiento, las observaciones fueron parciales, también debido a que hay otros talleres /grupos de trabajo en los que no necesariamente apunté mis descripciones, por cuestiones de integración del trabajo.

Una parte importante de mi acercamiento fué el análisis de las asambleas de cada martes, donde se discutieron las cuestiones técnicas del desarrollo del Rancho, como las distintas propuestas de los talleres presentados además de las posiciones que adopta el Rancho Electrónico frente a sucesos externos, visitas de otros colectivos, propuestas de trabajo y colaboración.

Como parte complementaria al trabajo etnográfico y con ayuda de los primeros avances de éste, se realizaron entrevistas semi-dirigidas a cinco de los participantes del Rancho que tienen especial relevancia dentro del grupo con el objeto de aclarar algunas nociones vertidas en el presente documento, a partir de la opinión de éstos participantes. Estas entrevistas me permitieron conocer un poco de las opiniones personales de los participantes del Rancho frente a los valores que identifiqué en este trabajo.

Capítulo 4

Rancho Electrónico

Es importante destacar que para efectos de esta tesis considero al Rancho Electrónico como una *red de interacción físico-digital*, categoría que enmarca dentro de sí a todas aquellas organizaciones que devienen de la tecnología para establecer formás operativas sin importar sus sustentos ideológicos o morales, así constituye una generalidad que incluye *hacklabs* y *hackerspaces*, pero también espacios de *coworking*, laboratorios de innovación, *media labs*, *fab labs* y *makerspaces*; el Rancho Electrónico, además se organiza bajo la forma de una asociación del tipo weberiano (Weber, 2014: 60), que como se había comentado anteriormente, es un concepto que evoca formás de organización no institucionales, pero sí operativas.

Esta definición Weberiana y la aportada por Yus (2010) son compatibles para definir al Rancho Electrónico, debido a que son concepciones que permiten establecer un perfil para un grupo que se identifica con las nociones de *hackerspace* propuestas por el autor Maxigas (2016), y tratan de llevarlas a cabo al velar por la autosustentabilidad y autonomía, como también en el uso de herramientas digitales libres, además de una inclinación anti-institucional, pero que al apropiárselas las han modificado y reinterpretado en un modelo cuyas formás

de organización lo coloca como un grupo cuyo orden depende de un órgano que gestiona a pesar de que no estar formalmente instituido.
1

Esta asociación, que actualmente ocupa un local de aproximadamente 200 metros cuadrados en la calle de Lorenzo Boturini# 61 en la colonia Obrera de la Ciudad de México; está situado en un segundo piso, y se integra en su núcleo por alrededor de 17 personas autodenominados *rancherxs*, cuyo rango de edad está entre los 23 y 42 años. Para este trabajo los identificaré por sus nombres de pila y apodos, son: Fausto, A.Garibay, Hacklib, Isma, Jimbo, Omar, Malinalli, Rosaura, Sísifo, Tiburcio, Oso, Gato Viejo y Sam, además de algunos más.² , quienes participan activa y constantemente, promoviendo y enseñando el uso de herramientas digitales libres. Este espacio se auto-define como “un hackerspace donde hackers, hacktivistas y usuarios de software libre se reúnen para experimentar con diversas tecnologías”³.

Al realizar una del Rancho Electrónico en Google podemos ver que el colectivo cuenta con una página Web en la cual se publican las convocatorias a talleres o eventos, como también con una cuenta de Twitter, una entrada en la Wikipedia, un perfil en GNU Social, así como en Diáspora que son paginas Web creadas también bajo el esquema del Free/Libre/Open Source Software, además de una pequeña página de agradecimiento por parte del Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM.

¹Para presentar el siguiente documento y en atención a las opiniones y privacidad de los participantes del Rancho Electrónico, se han omitido algunas cifras y algunos datos correspondientes a la operatividad del espacio, como también se ha evitado nombrar a algunos participantes que son parte importante de la asociación.

²Existen además, participantes del Rancho Electrónico que no quisieron ser nombrados para el presente trabajo, pero que forman parte importante del grupo, por otra parte hay otros *rancherxs* con los cuales, debido a mi corto periodo de trabajo de campo no pude establecer lazos de confianza, pero que han formado parte importante de la investigación que realicé en el Rancho Electrónico: Aniterasu, Atitlán, Egg Missing, Forastero, Guati, Juan Pablo, Lothar, Paola, Ulimaps, Zeltcin entre otros.

³Visto en : <http://ranchoelectronico.org/faq> al 06/06/2016

4.0.1. Mi primer contacto con el Rancho Electrónico.

Mi primer contacto con este espacio fue cuando se realizaba la fiesta por su 2.5 aniversario. Decidí ir porque en mi *timeline* de twitter apareció una postal, que invitaba a acudir al sitio ubicado en la colonia Obrera, en ése mismo sábado 12 de septiembre del 2015. Así que me puse de acuerdo con un amigo para que me acompañara.

El sábado 12 de septiembre me reuní con Elihú, quien estaba realizando su últimos acercamiento a un combo de la Ciudad de México, llamados “los Zikarios”, por lo cual me pidió que lo acompañase, debido a que que el sentía que ponía en peligro su integridad, ya que visitaría el departamento de uno de los cabecillas del mencionado grupo en la Unidad Habitacional Vicente Guerrero, en la delegación Iztapalapa por lo que yo accedí y le pedí, a cambio, que él me acompañara a ver qué es lo que sucedería más tarde en la colonia Obrera.

Alrededor de las 8 de la noche, cuando ya estaba comenzando a oscurecer, salimos y tomamos un microbús que nos llevó al metro Constitución, de ahí nos dirigimos hasta el metro Chabacano y luego de recorrer 10 minutos a pie, dimos con el edificio de Torquemada #76, estábamos en lo que posteriormente sabría, era Casa Tamatz Kallaumari, donde en ese momento se asentaba el Rancho Electrónico.

Mi primera impresión fue encontrarme con algunas personas conocidas; nos invitó a pasar la puerta un compañero sociólogo de generaciones anteriores a la mía, de esos que suelen desaparecer de las clases y con quién algunas veces llegué a compartir salón; tenía en la mano un bote/alcancía lleno de estampas en las cuales se podía leer “cooperación voluntaria”, animadamente se apresuró a agitarlo y decirnos: ¡cooperación voluntaria! Por lo que Elihu y yo decidimos poner en la ranura de bote algunas monedas.

Hasta el momento habíamos estado en la planta baja, pero se escuchaba la música y de inmediato accedimos al primer piso, en el cual,

a nuestro lado izquierdo estaba una barra donde vendían boletos, los cuales podías canjear por un vaso tequilero lleno de mezcal, un latón de cerveza o un pedazo de pizza vegana. Parecía una fiesta no muy llena, no habíamos visto a más de 20 personas. Nos dispusimos a consumir algunas bebidas y hacerle la plática a alguien, pero la gente era más bien reservada ante nuestro entusiasmo, solamente hablamos con un sujeto que decía haber dado algún taller en el Rancho, sin embargo no quiso platicar más.

Más tarde, alrededor de las 10 de la noche, se empezaba a abarrotar el lugar. Entonces, mi compañero y yo, que no habíamos explorado más que el primer piso de la fiesta, nos dispusimos a subir al siguiente nivel. Ahí arriba, en el segundo piso recién comenzaba a tocar una banda de rock que conglomeraba unas 15 personas. Luego subimos un nivel más y nos encontramos en la azotea la cual también era el área de fumadores, donde había un poco de gente, entre las que reconocí a los integrantes del grupo musical “La revuelta de las semillas” quienes tocarían esa misma noche.

Luego de algún tiempo y de nuevo en el primer piso, mientras me encontraba bailando al ritmo de la cumbia, reconocí a algunas de las activistas del colectivo “Pan y Rosas”, a las cuales identifiqué porque son una parte políticamente activa de la comunidad estudiantil de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, más tarde también saludé a Iván, un compañero de la facultad que había sido profesor adjunto en la materia “Introducción al conocimiento de América Latina y el Caribe I y II” las cuales cursé con el profesor José María Calderón. Para ese momento la fiesta estaba totalmente llena, incluso el área de fumadores estaba abarrotada. Ya pasaba de la medianoche.

Luego de ver tocar a “La revuelta de la semillas”, bailar y beber un poco más, salí del Rancho Electrónico con mi amigo y una muy buena impresión del lugar, pero también con un gran cúmulo de dudas e interesado en las dinámicas que sucedían en dicho espacio, en saber



Figura 4.1: Cartel del 2.5 aniversario del Rancho Electrónico Fuente: <http://ranchoelectronico.org/faq>

quién había organizado esa fiesta, y qué es lo que se proponía un espacio como ese. De tal modo, esta primera experiencia fue detonante para que me interesara en el estudio de dicho espacio proponiéndolo como fenómeno de estudio para encarar mi tesis de licenciatura.

En los siguientes apartados comenzaré el abordaje del Rancho Electrónico basándome en tres momentos específicos, que conforman las dos locaciones que pude conocer y el periodo transitorio entre ellas; para introducirlos es necesario realizar un recorrido que nos de una idea de cómo llegó a consolidarse.

4.1. Origen del Rancho Electrónico : De por qué es una Red de Interacción Físico-Digital

A fin de ubicar históricamente los procesos de conformación del Rancho Electrónico como una *red de interacción físico-digital* se presenta el siguiente rastreo de los orígenes del llamado *hackerspace*

El Rancho Electrónico se inserta dentro de una especie de genealogía de espacios dentro de la Ciudad de México, los cuales se han autodenominado autónomos y en resistencia, cuya referencia más lejana se encuentra en la Zona Autónoma Mackhnovtchina (ZAM) que se autodefinía como “un espacio para que los diversos movimientos sociales antiautoritarios y anticapitalistas encuentren un punto de reunión y un espacio para desarrollar sus diversas actividades”⁴

Nacido en el 2009 y Ubicado en Avenida Xola #181-A, Col. Álamos en la Ciudad de México, este espacio abrevaba de las concepciones de Zona Autónoma presentadas por el estadounidense Hakim Bey en su texto *La zona temporalmente autónoma* (1991), en la que presenta algunas concepciones acerca de la autonomía territorial y la construcción de comunidades a partir de la defensa del territorio. El movimiento que creó la ZAM estaba inspirado en los movimientos anarquistas ucranianos que durante el periodo zarista en Rusia luchaban a principios del siglo XX por la definición de su espacio; estos movimientos fueron liderados por Néstor Majnó quien lideró los primeros levantamientos del llamado Ejército Negro y quien posteriormente sería identificado como el primer promotor de la Majnovia o Mackhnovtchina, territorio ucraniano que se identificó políticamente con el anarquismo.

⁴Visto en : <http://libertariosyautonomia.blogspot.com/2009/09/zona-autonoma-makhnovtchina-nuevo.html> al 06/06/2016

Con esta herencia, la ZAM estaba relacionada estrechamente con el colectivo punk denominado “Furia de las Calles” y adoptaba algunas nociones del zapatismo en cuanto a su perfil político, además contaba con un taller de reparación de bicicletas y un pequeño huerto. En este espacio se fundó el proyecto denominado “Hacklab Autónomo” donde se promovían las herramientas del software libre y la reutilización de equipo de cómputo.

El proyecto del Hacklab Autónomo fue pionero en la organización del primer hackmítin ⁵ en la Ciudad de México, que se llevó a cabo en la ZAM; este primer encuentro de hackers se promovió en el 2009 y a partir de entonces, se ha celebrado el encuentro año con año teniendo distintas sedes dentro de la república mexicana, en el artículo *Breve historia del hackmitin en México*⁶ publicado en internet se lee:

En dicho hacklab nos reuníamos a dar y tomar talleres, se creaban propuestas, proyectos y se compartía el conocimiento. En la asamblea del proyecto se decidió la propuesta de hacer un hackmítin, aprovechando que algunos compañeros del hacklab del Patio Maravillas de España estaban visitando nuestra ciudad. Con su ayuda y experiencia creamos el primer hackmitin en México (Pirra,2014)

El *hackmitin* se sigue llevando a cabo hasta la actualidad (2016) y en él participan ampliamente algunos de los integrantes del Rancho Electrónico, cabe destacar que en México, ha sido uno de los proyectos que han mantenido vivo el uso de herramientas tecnológicas libres y ha servido para mantener en contacto a todas las personas que se interesan por el uso y difusión de herramientas tecnológicas que se basan en el esquema del FLOSS.

⁵el *hackmeeting* o *hackmítin* es un encuentro anual de personas interesadas en el software libre, cuya sede es itinerante

⁶Visto en <http://sursiendo.com/blog/2014/05/breve-historia-del-hackmitin-en-mexico/> al 06/06/2016



Figura 4.2: Primer hackmitin en México, con sede en la ZAM. Fuente: <http://hackmitin.espora.org/2009/>

El proyecto Hacklab Autónomo y las experiencias de los hackmitins fueron los proyectos encargados de poner las bases organizativas que se retomarían dentro Rancho Electrónico para poder dar forma a su proyecto, o entendido de otra manera, algunos de los actuales *rancherxs* han participado en las experiencias antes mencionadas y con ello han trasladado algunas formás organizativas hacia la organización y funcionamiento del Rancho Electrónico, como una expresión de esto podemos encontrar entre los objetivos del Hacklab Autónomo de la ZAM:

Gestionar talleres gratuitos de software libre para colectivos y individuos con un enfoque especial en las siguientes temás:

- a) Creación de medios de comunicación libres
 - b) Seguridad informática
 - c) Publicación y difusión en la red
 - d) Uso cotidiano del gnu/linux
- y apoyar a la autoformación de los propios integrantes del hacklab

7

Estos objetivos siguen estando presentes en el Rancho Electrónico, puesto que es un espacio dedicado a promover el uso del software libre y el uso seguro de la red, entre otras cosas.

Por otra parte y en cuanto al perfil que debían tener los participantes del Hacklab Autónomo, que se describe a continuación, podemos decir que nos da claridad acerca de las metas que tenía dicho espacio, y este perfil, aunque de manera un poco más difusa se ha conservado para los integrantes el Rancho Electrónico.

⁷<http://contrainformativolibertario.blogspot.mx/2010/08/la-zam-zona-autonoma-makhovtchina.html>



Figura 4.3: Estampa referente al Hacklab Autónomo de la ZAM

El Hacklab se formará por gente interesada en el tema de las tecnologías libres con un compromiso con la ética hacker que se define a grandes rasgos por las siguientes preocupaciones:

El libre acceso a la información (conocimiento libre)

El libre acceso a las computadoras

La autonomía / La descentralización

La organización del Hacklab se definirá de manera asamblearia y irá definiéndose en más detalle sobre la marcha.

8

A partir de la desintegración de la ZAM a principios de 2011 el proyecto del Hacklab Autónomo continuó sus actividades en la Ciudad de México, aunque sin un espacio fijo. No fue sino hasta Marzo del 2013 cuando algunos de los integrantes del Hacklab Autónomo lanzan una convocatoria ⁹ en la que se lee:

Invitación a construir un nuevo Hackerspace en la Ciudad de México.

Cada vez es más clara la necesidad de espacios físicos de encuentro para las comunidades de hackers, hacktivistas, usuarios de software libre y las personas que simplemente tienen ganas de experimentar con la tecnología y compartir saberes.

Imagínense un espacio que sea:

Libre, independiente y colectivo (de tod@s), transparente, amplio, con suficiente espacio para organizar talleres y eventos sobre el software libre, la cultura hacker y demás

⁸<http://contrainformativolibertario.blogspot.mx/2010/08/la-zam-zona-autonoma-makhovtchina.html>

⁹Disponible en : <http://www.dospesos.org/blog/2013/03/08/invitacion-a-construir-un-nuevo-hackerspace-en-la-ciudad-de-mexico> al 06/06/2016

relacionados.

Adecuado, con áreas de trabajo y herramientas para elaborar proyectos de ciencia, arte, electrónica, computación, mecánica, fabricación de prototipos a pequeña escala y lo que venga.

Autogestionado por una comunidad que se organiza de manera horizontal con un proceso asambleario.

Esta convocatoria fue lanzada el 9 de marzo del año 2013 y está firmada por al menos tres de los actuales integrantes del Rancho Electrónico. Al respecto, Fausto, participante de la asociación, menciona durante la entrevista realizada:

Creo que fue febrero de 2013 fue mucha gente y es ahí que creo que es cuando se propone, pues un espacio para hacer talleres, hacer reuniones, y no recuerdo, creo que ese mismo año uno o dos meses después se convoca a una junta para organizarnos y buscar un local, rentar y sí pues empezar a hacer, Jimbo propuso hacer un hackerspace, cómo ya sabrás, él ya venía de un proyecto de un hacklab con otras personas, entonces pues se hace esa reunión en un lugar del centro (...) algunos querían que fuera como un negocio, que fuera como uno de esos espacios de coworking dónde (...) todo se cobra, y pues no, algunos no estuvimos de acuerdo, entonces pues ahí como que se partió el proyecto, los que no estábamos de acuerdo con cobrar y cosas así fuimos los que empezamos el hackerspace” (Fausto, Abril, 2016)

A partir de entonces, se comienza a trabajar en este espacio, compartiendo el lugar con los colectivos *Cráter invertido*, *Furia de las Calles* y *Espora/Base Autónoma Socio-educativa*.



Figura 4.4: Primer FLISOL en el Rancho Electrónico. Fuente: <https://cbrhackinglab.wordpress.com/2013/04/18/flisol-en-el-nuevo-hackerspace-mexico-df/>

Como se puede observar en la figura 3.3, hasta el 27 de abril de 2013, aún no figuraba el peculiar nombre que ha tomado este espacio, lo cual sucedería el 8 de junio de ese mismo año cuando se presentó formalmente el proyecto bajo el nombre de Rancho Electrónico. En un reportaje fechado en mayo del 2013, la autora Ita del Cielo presenta para la revista Chilango un reportaje acerca del espacio¹⁰ en el cual se menciona como un espacio plenamente constituido, aun cuando no había sido presentado.

Por su parte, Alejandra Martínez Quintero, en su trabajo de tesis titulado *La tecnología como factor de cambio hacia el diálogo intercultural: el caso del software libre en el hackerspace rancho electrónico en la ciudad de México* (2015) coincide acerca del surgimiento del Rancho Electrónico a principios del año 2013.

Este nuevo Hackerspace de la Ciudad Monstruo consiguió un espacio compartido con los colectivos de 'La furia en las calles' y el 'Cráter Invertido' en una especie de bodega ubicada en Lucas Lassaga 115, en la Colonia Obrera, muy cerca del metro San Antonio Abad. Fue entonces cuando se comenzó a pensar el nombre para el hackerspace. Una de las propuestas tuvo bastante aceptación por que se inspira en la canción distópica de Rockdrigo, 'Rancho Electrónico' (Martínez, 2015: 66)

Para la conmemoración del entonces nuevo *hackerspace* se realizó una charla con Richard Stallman (figura 3.5), y se dieron talleres de cartografía y diseño, además de un baile de inauguración, más tarde también se llevó a cabo el Festival Latinoamericano de Instalación de Software Libre (FLISOL) (figura 3.4) . Luego de un periodo de seis meses en las instalaciones de Lucas Lassaga #115, el Rancho

¹⁰Disponible en :<http://www.chilango.com/ciudad/nota/2013/05/03/conoce-el-hackerspace-rancho-electronico>



Figura 4.5: Richard Stallman en la inauguración del Rancho Electrónico. Fuente: <http://media.espora.org/u/garibayt/m/138/>

Electrónico se integró al proyecto Casa Tamatz Kallaumari el cual fue presentado el 13 de noviembre del 2013, misma locación en la que tuve contacto por primera vez con este espacio. En esta locación, compartía espacio con distintas agrupaciones de trabajo, como un grupo de jaraneros, así como un taller de impresión, como también la Cooperativa de Comida Vegetariana y Vegana (Cocoveg) proyecto productivo que nació a partir del Taller de cocina vegana del Rancho Electrónico, pero que se incorporó de forma independiente a Casa Tamatz donde se encontró hasta julio del 2016.

Luego de permanecer alrededor de dos años dentro de Casa Tamatz en Torquemada #76 se organizó, durante los meses de marzo y

abril del 2016, una reubicación del llamado *hackerspace*, debido a que finalizó el contrato que el Rancho Electrónico tenía con el propietario del sitio sede, para renovarlo era necesario firmar un nuevo contrato que modificaba varias de sus condiciones anteriores, por ejemplo la renta del espacio se incrementó, además se impusieron nuevas condiciones para el uso del mismo. Se pidió que no se realizaran actividades que no se relacionaran con el uso de computadoras, con ello, las fiestas quedarían descartadas como actividad. Con ello comienza un periodo de reestructuración del Rancho Electrónico y sus talleres y dinámicas hacia un local ubicado en la calle de Lorenzo Boturini #61, en la colonia Obrera.¹¹

Como podemos observar la estructuración del espacio requirió la mixturización y conglomeración de componentes digitales y físicos, puesto que los modelos de organización propuestos por el Hacklab Autónomo, se vieron influenciados de gran manera por el uso de tecnologías digitales libres, las cuales eran ideológicamente compatibles con los esfuerzos de la ZAM por convertirse en un espacio autónomo. Esto sucede debido a que proponen un esquema de trabajo colaborativo, como también un modo de producción y distribución que no involucra la comercialización, renta o venta de los productos digitales, lo que sin duda se volvió un esquema atractivo para los fines de la ZAM.

El interés por la autonomía, con las vertientes que ello implica, como la autosustentabilidad y autogestión, sigue estando presentes entre los objetivos del Rancho Electrónico, como también la identificación ideológica con las formás de producción de *software*, así como en la forma de difundirlo. De ahí la importancia de comprenderlo como un conglomerado de componentes digitales y físicos. Durante el análisis

¹¹El proceso de la mudanza será abordado posteriormente de manera más amplia, pues éste momento de transición me permitió observar elementos importantes sobre la estructura organizativa del sitio, así como dilucidar jerarquías entre los miembros además de otros fenómenos en torno a la operatividad del Rancho Electrónico.

de la información producida en el trabajo de campo, explicaré más a detalle algunas de las posibles contradicciones que presenta la configuración del Rancho Electrónico como un espacio libre, autónomo, sustentable y horizontal.

4.2. Sobre el funcionamiento de las relaciones físico-digitales en el Rancho Electrónico

Como vimos en el apartado anterior, el Rancho Electrónico toma del movimiento del software libre, algunas de sus directrices tecnológicas y operativas, lo que conlleva un amplio uso de las herramientas digitales en las formas en las que lleva a cabo su organización, destacando la utilización de plataformas virtuales, además de las listas de correo electrónico. A decir de su página Web¹² sus principales actividades son:

...talleres, pláticas, encuentros, proyecciones, presentaciones y grupos de trabajo. Investigamos y debatimos sobre política y tecnología. Tenemos talleres de criptografía, diseño, electrónica, sistemas de información geográfica, programación, desarrollo Web, cine y administración de sistemas GNU/Linux. Además hacemos una biblioteca digital con software y licencias libres. También platicamos sobre seguridad informática, protección de la privacidad y defensa de los medios de comunicación libres. En el hackerspace hay proyecciones, presentaciones de libros, fiestas y criptofiestas¹³. Los talleres y actividades del Rancho son

¹²<http://ranchoelectronico.org/faq>

¹³las criptofiestas o criptopartys son eventos donde los *rancherxs* se reúnen a intercambiar protocolos de seguridad para las comunicaciones

libres y abiertos. El Rancho Electrónico colabora con diferentes colectivos...

... El Rancho es y trabaja para ser una colectividad libre, abierta, independiente, horizontal, plural, autogestiva por medio de procesos assemblearios.

Desde mis primeras aproximaciones al sitio noté que no todos los participantes tienen conocimientos sobre programación, no todos saben leer o escribir código, son sólo 5 o 6 participantes los que lo saben usar, implementar y en algunos casos enseñar-transmitir los saberes a otras personas interesadas en éstos lenguajes.

He logrado identificar que cada uno de los participantes tiene manejo sobre una gama de herramientas digitales que involucran principalmente un ámbito de la creación multimedia. Por ejemplo Sísifo, es especialista en edición de audio a través de programas como *Audacity* o *Ardour*; Tiburcio tiene dominio sobre manipulación gráfica digital específicamente sobre herramientas como *INKscape* o *GIMP*; algunos otros como Egg Missing o A. Garibay están más interesados en el cine elaborado y difundido de manera libre, mientras que participantes como Jimbo y Fausto tienen dominio sobre toda esta variedad de herramientas, además de otras de transmisión multimedia como *Mumble*; al mismo tiempo miembros como Hacklib están involucrados en la composición de textos digitales utilizando una especie de máquina fotográfica que ha sido creada expresamente para ello.

Por otra parte, existen algunos interesados en la criptografía o encriptación, que es una parte esencial de la seguridad informática y de la visión general de los *rancherxs*, aunque como se ha descrito, algunos de ellos tienen una clara visión respecto a las acciones concretas a llevar a cabo para gozar de cierta seguridad en el manejo de sus comunicaciones. Sin embargo existen serias diferencias entre quienes dominan herramientas de cifrado de comunicación y quienes no se ocupan tanto de la seguridad digital.

Independientemente de cuál sea su “especialidad”, todos hacen uso de herramientas que provienen del software libre, principalmente utilizan el sistema operativo Debian¹⁴ o alguna de las distribuciones Linux. También se utilizan las listas de correos para establecer comunicación entre ellos y con otros grupos. La mayoría de los participantes dice no utilizar “redes sociales” como Facebook, en algunos casos sólo utilizan la red Diáspora, y algunos, como Tiburcio o Hacklib, cuentan con Twitter.

4.2.1. La organización del Rancho: componentes virtuales y físicos

Para llevar a cabo sus actividades, el Rancho Electrónico se organiza a través de una asamblea la cual se realiza todos los martes alrededor de las 7 de la noche. En dichas reuniones se agregan a la agenda las actividades que se planean realizar en la semana, se atienden propuestas y se intentan resolver cuestiones operativas que puedan surgir en el sitio, por ejemplo la falta de café o la limpieza de alguna zona del Rancho, al mismo tiempo se anotan en una minuta los avances o retrocesos que pueda tener alguno de los talleres o grupos de trabajo, además se discuten propuestas de actividades como cursos o conferencias

Una de las características principales de la denominada “asamblea ranchera” radica en el formato de la minuta sobre la cual se trabaja, que proviene de un entorno digital y es “pública” o al menos abierta, lo que quiere decir que cualquiera puede modificarla. Dicha minuta se encuentra en una plataforma digital del colectivo *Rise Up* y se puede

¹⁴Debian es un sistema operativo que deviene del kernel Linux, el cual cuenta con un entorno gráfico muy sencillo y se opera principalmente a través de la línea de comandos o terminal

acceder a ella a través de su localización en el buscador de *pads*¹⁵, para ello es necesario conocer la dirección electrónica exacta en la cual está ubicada dicha minuta. Para aquellas personas que en ese momento no tienen una computadora, dicha plataforma se reproduce en la pared con ayuda de un proyector y con ello todos los asistentes puedan observar su contenido.

Con el objetivo de que la minuta en formato de *pad* funcione de forma horizontal se constituyen roles aleatorios en torno a las funciones, por ejemplo, no existe un secretario o capturista formalmente instituido, pues cada uno de los asistentes puede incluirse, participar y redactar sobre la plataforma. Además el papel del moderador puede solicitarse y si nadie lo solicita, se asigna de manera aleatoria entre los participantes comunes. Rosaura, una de las participantes del Rancho Electrónico comenta lo siguiente respecto a esta actividad:

A mí me sorprendió mucho cómo las primeras asambleas que vi, como el hecho de trabajar por ejemplo en un pad, que ahora me parece una herramienta como tan común, me pareció como muy impresionante que fuera una herramienta tan sencilla y que no se estuviera usando en otros lados por el simple desconocimiento de la tecnología y pues el hecho de que haya un pad implica que toda la gente que entre tenga un espacio de como un peso igual, digamos, para escribir cosas, para aportar cosas y no depende de una mesa que esta centralizando lo que se pone o no se pone además el hecho de que haya un pad que se proyecta y que tú estás viendo que está sucediendo ahí, eso me pareció impresionante. (Rosaura, Abril, 2016)

Las asambleas rancheras son “públicas”, cualquiera puede observarlas y participar en ellas, inclusive a distancia. Es durante estas

¹⁵Los *pads* de *Rise Up* son un servicio de comunicación instantánea a modo de líneas de código que provee de un chat y una página en blanco donde todos los participantes pueden entrar y hacer anotaciones.



Figura 4.6: Ejemplo de un *pad* de la asamblea del Rancho Electrónico

reuniones que los llamados *rancherxs* como Fausto, Jimbo, Rosaura o Tiburcio, entre otros, se sientan alrededor de una mesa para coordinar y tratar temas prioritarios para el espacio. Los visitantes, a su vez, suelen tomar posiciones alrededor de la mesa central pero en una fila más atrás y normalmente se limitan sólo a observar las actividades de la asamblea. Esto también se ve reflejado en el *pad* de la minuta, puesto que se puede ver una sección donde se da cuenta de quiénes son los participantes presentes, los que han hecho conexión via internet y pueden escuchar la asamblea a través de la plataforma *Mumble* y una sección más, donde se anota a los visitantes que se encuentren en esa ocasión. los participantes en cada asamblea fluctúan constantemente, pues pueden encontrarse físicamente desde 3 hasta 15 participantes.

La forma de comunicación principal del Rancho Electrónico, es el sitio Web, donde se hace la invitación a acudir, pues quien quiera conocer y acercarse al grupo tiene que ir en persona. Existe otro medio

de comunicación digital de amplio uso: las listas de correo.

La primera de éstas tiene por nombre *Hackerspace-DF* por medio de la cual se realizan las comunicaciones externas desde y hacia el Rancho Electrónico, es una lista muy activa y por medio de ella suelen llegar las propuestas de actividades, las dudas y cualquier forma de invitación a actividades o eventos. Se trata de una lista abierta en la cual sólo se necesita suscripción, para realizarla sólo se tiene que hacer una en el gestor de listas de la página de Rise Up, a través de esta lista se pueden organizar diversos eventos que no necesariamente tienen que ver con la asociación, sin embargo, son ellos quién la administran. También es a través de la lista de *Hackerspace-DF* que se hacen las invitaciones a los eventos y actividades del Rancho a los 294 suscriptores de la lista de correos.

Existe también una serie de listas administradas por el Rancho Electrónico, en las cuales se agrupan algunos de los talleres/grupos, como lo son las listas que tienen por nombre *Audiovisual-libre*, *Ebibliorrancho*, *Graficaranchera*, *Mapasrancheros*, *Hackmitin*, *Labeconsol* y la de *Autodefensa-Digital*. Esta última lista destaca entre las demás, puesto que conglobera a la mayoría de los asistentes más comprometidos con el Rancho Electrónico, de modo que no cualquiera puede ser aceptado en ella, sino que se tiene que recibir una invitación por parte de los *rancherxs*. Esta lista, además se encuentra actualizada en los protocolos de seguridad implementados por el Laboratorio de Autodefensa Digital, de entre los que destaca el protocolo GPG¹⁶, por lo tanto, es necesario contar con una llave digital, con las respectivas firmás de los demás *rancherxs* para poder acceder a ésta.

La lista que tiene por nombre *Autodefensa-Digital* es una especie de lista interna, a través de la cual se organizan las actividades o cuestiones relativas al Rancho, pero que por alguna razón no pueden ser

¹⁶El protocolo de encriptación GPG (*GNU Privacy Guard* por sus siglas en inglés) es una versión libre del protocolo RFC4880 también conocido como PGP (*Pretty Good Privacy* por sus siglas en inglés), que como su nombre indica, sirve para otorgar privacidad en las comunicaciones digitales a través del cifrado.

públicas, esto incluye cuestiones operativas acerca del dinero necesario para pagar la renta del espacio, así como su obtención. Esta situación es por demás llamativa ya que contrapone las ideas fundacionales de horizontalidad, y colectividad en donde todos deben participar de la misma manera en el espacio, sin embargo, cuándo se trata de crear un espacio funcional y operativo, es claro que no todos los participantes se comprometen de igual manera, esto ha contribuido a que algunas de las decisiones y manejos del espacio se vuelquen hacia los participantes de los talleres con mayor continuidad.

Es importante destacar que las actividades que se realizan en el Rancho Electrónico, sean talleres o pláticas, se proponen como abiertas y regularmente se pide un apoyo voluntario al finalizar éstas. Quien así lo desee puede depositar dinero en alguna de las alcancías que se encuentran distribuídas por el lugar, esto forma parte del sistema de cooperación colaborativa, que si bien cuenta con diferentes actividades, en ocasiones las cooperaciones económicas son las más abundantes. La mayoría de los participantes de los talleres no aportan más de 50 pesos ; adicionalmente se puede apoyar al Rancho con trabajo donado, así como con equipo funcional o realizando talleres o eventos. Es frecuente que las aportaciones sean monetarias, aunque muchas veces el espacio ha recibido donaciones de mobiliario, como sillas y mesas.

Uno de los fenómenos más curiosos en el Rancho es la organización del llamado *tequio*¹⁷ o *tech-io*, como lo mencionan los *rancherxs*, convocado a través de la lista de correo y en el cual se invita a brindar el trabajo en favor de la limpieza del lugar o el acomodo de los muebles, aunque también se puede aportar cualquier colaboración basado en el esquema colaborativo.

¹⁷El *tequio* es una palabra de origen nahuatl que se relaciona con una forma organizada de labor, en la cual, los integrantes de una comunidad se reúnen para realizar alguna obra que otorgue beneficio público, por ejemplo, se puede realizar un tequio para hacer alguna reparación de un edificio o la construcción de un camino.

conoce la **Cooperación Colaborativa** 

en el **Rancho Electrónico**

 Somos una comunidad autogestiva y en constante construcción
 Promovemos la colectividad y el intercambio solidario entre las personas
 Planteamos un modelo de reciprocidad equivalente en todas nuestras actividades

Tu cooperación colaborativa puede ser:


en especie
 (café, galletas, azúcar, gises, plumones, etc.)


monetaria
 (lo que tu bolsillo permita)


en conocimientos
 (impartiendo un taller o charla, asesorías, etc.)


en chamba
 (limpieza, difusión, diseño, impresión, etc.)


donación
 (mobiliario, equipo de cómputo no obsoleto, etc.)

   ranchoelectronico.org
 Fray Juan de Torquemada 76, Col Obrera, México D.F.

Figura 4.7: Cooperación colaborativa en el Rancho Electrónico. Fuente: <http://ranchoelectronico.org/cooperacion-colaborativa/>



Figura 4.8: Cartel alusivo al *tech-io*. Fuente: <http://media.espora.org/tag/cartel-rancho/>

El *tech-io* es convocado sólo en algunas ocasiones, aproximadamente cada mes. Durante mi trabajo de campo pude comprobar cómo es que el llamado que lanza el Rancho sólo es atendido por algunos de los *rancherxs* más constantes o por los participantes de los talleres en turno. Por ejemplo para la mudanza y cambio de sede, que se llevó a cabo mientras realizaba mis observaciones, asistieron y participaron quienes formaban parte del Laboratorio de Autodefensa Digital, como Jimbo, Fausto, Tiburcio, Omar e Isma; del Taller de Cine Libre como A. Garibay, además de otros; del Laboratorio de Música Libre como Sísifo, Neural Xólotl, Kike y yo, además de otros participantes como Atitlán, Marta y algunos colaboradores externos.

Es importante destacar que el Rancho Electrónico tiene reglas bási-

cas de convivencia y aunque éstas no son explícitas, sí forman parte del sentido que se debe tener cuando se trata de convivir en un espacio en donde se reúnen personas de diferentes intereses, condiciones y costumbres; principalmente se busca mantener el orden en el acomodo de los muebles, poner en su lugar las cosas que se han tomado, recoger los cables cuando estén estorbando, desconectar los aparatos eléctricos cuando no están funcionando o no se utilizan, no tirar basura en el suelo y lavar los utensilios usados, entre otras conductas deseables cuando se trata de compartir espacios de trabajo.

Al interior del Rancho, las normás de convivencia antes mencionadas parecen sobre entendidas, pues no se hace énfasis en ellas, quizá debido a ello es que algunos integrantes se olvidan de llevarlas a cabo. En algunas ocasiones era inevitable ver cómo se acumulaban utensilios de cocina sin que nadie los lavase o que la basura permaneciera en el bote hasta que este estuviera totalmente lleno, en otras ocasiones durante la asamblea se hacía el llamado a los talleristas a que promovieran estas normás de convivencia, sin embargo depende del compromiso que tenga cada uno de los asistentes a los talleres que éstas se lleven a cabo.

4.2.2. Acerca de los talleres del Rancho Electrónico.

El trabajo de campo y las observaciones e interacciones en el Rancho Electrónico me permitieron documentar el esquema de los talleres/grupos de trabajo a través de los cuales se transmiten conocimientos acerca de herramientas digitales. Estos grupos funcionan bajo la modalidad de “abiertos”, por lo tanto, el número de participantes siempre es fluctuante. Cada taller cuenta con al menos un coordinador o tallerista, quien es el encargado de velar por la correcta ejecución del mismo; además se ocupa de brindar los materiales necesarios para su realización.

Los talleres en los que observé, participé y documenté fueron los siguientes:

1.- Campechana Mental: Este grupo tiene como objetivo desarrollar una biblioteca digital y cuenta con alrededor de 7 asistentes continuos. Para, impulsar este proyecto los colaboradores de la este grupo han diseñado una máquina, la cual fue bautizada como “pintito” que tiene la capacidad de fotografiar libros para así, luego de un procesamiento, digitalizarlos. Este grupo suele reunirse los días lunes alrededor de las 7 de la noche y uno de sus principales promotores es Hacklib, quien se interesa en el proceso editorial y ha logrado reunir a un grupo de personas interesadas en lo que llaman “edición libre” que significa editar libros que no tengan derechos reservados, por lo tanto puedan ser exhibidos, publicados y modificados sin restricción alguna.

2.- El Laboratorio de Música Libre : Este grupo de trabajo tiene por objetivo la realización de productos colectivos a través de herramientas libres para así lograr creaciones musicales. Sus talleristas son Sísifo y Neural Xólotl, quienes están interesados en el uso de equipos informáticos como procesadores y creadores de productos sonoros de la más amplia gama, cualquier tipo de género musical, así como paisajes y experimentación sonora, ellos además forman parte de la agrupación musical *Amstrong Liberado*. El grupo del Laboratorio de Música Libre se reúne los viernes alrededor de las 5 de la tarde. Es el grupo con el que participé más activamente, debido a mi afición a la música y pude conocer algunas herramientas tecnológicas como el *Arduino* y diferentes programas de edición de audio como el *Audacity* o *Ardour*.

3.- El Taller de SysAdmin: Este grupo de trabajo se conformaba por dos o tres integrantes, Isma, Jimbo y algún otro participante, tiene como objetivo promover herramientas digitales especializadas en el mantenimiento y administración de sistemas. Podría decirse que es un grupo “avanzado” debido a que los conocimientos que se comparten en este taller requieren un grado de conocimiento técnico acerca

SOFTWARE LIBRE

LICENCIAS LIBRES

MÚSICA COLABORATIVA

ranchoelectrónico.org

RANCHO ELECTRÓNICO

Metro Chabacano

Torquemada #76

col. Obrera

SuperCollider

PureData

Audacity

LMMS

Copyleft

CREA

REMEZCLA

ALTERA

EDITA

COMPARTE

viernes 5-7pm. Comienza 14 de agosto

Entrada libre

LABORATORIO DE MÚSICA LIBRE

RANCHO ELECTRÓNICO

Armstrong Liberado

informes: armstrongliberado@riseup.net

Cooperación Colaborativa

Figura 4.9: Cartel del Laboratorio de Música Libre. Fuente: <http://media.espora.org/tag/rancho-electronico/>

del funcionamiento de equipos y redes informáticas. Este grupo tenía actividades tales como establecer un control remoto para encender o apagar un servidor desde otra computadora. Se reunió los días miércoles alrededor de las 5 de la tarde.

4.- El Laboratorio de Autodefensa Digital: Grupo de trabajo integrado por alrededor de siete personas quienes se especializan en actividades en torno a la utilización de herramientas seguras para la comunicación. También se puede decir que es un grupo “avanzado” puesto que utilizan herramientas como *GPG agent* o *Bitmásk*, además de otros protocolos de protección de comunicaciones que requieren un conocimiento técnico un poco más avanzado. Este grupo está guiado también por Jimbo y se integra con Fausto, Gato, Isma o Tiburcio, entre otros. Se reúne los lunes, alrededor de las 5 de la tarde. Este grupo está ligado estrechamente a las *cryptoparties* o criptofiestas, en las cuales se reúnen algunos *rancherxs* a intercambiar, firmar y encriptar llaves virtuales que permiten la comunicación segura entre los participantes. La importancia del Laboratorio de Autodefensa Digital radica en que algunos de los talleristas de los otros grupos forman parte de este grupo, además son quienes, en su mayoría se encargan de la operatividad del Rancho Electrónico, pues participan activamente en la asamblea.

Además de estos cuatro talleres, participé como observador en algunas sesiones del Laboratorio de Inmersión Visual y posteriormente el Taller de Blender donde con la participación activa de Egg Missing y A. Garibay, se aprendieron a utilizar algunas herramientas de edición de multimedia, así como la herramienta Blender para animación. Este grupo que se reunía los jueves alrededor de las 5 de la tarde.

También pude observar algunas sesiones del Taller de LaTeX, plataforma de composición de textos, en la cual también participaba Hacklib, además en el Rancho Electrónico se realizaron talleres de corta duración como el Taller de Streaming que duró sólo dos sábados. Además pude constatar cómo el Taller de introducción a la línea



Figura 4.10: Cartel del Laboratorio de Autodefensa Digital. Fuente: <http://media.espora.org/tag/rancho-electronico/>

de comandos Linux, el cual programó sus actividades los miércoles a las 7 de la noche, nunca se llevó a cabo, debido a que la ponente no asistió a ninguna de las sesiones.

4.3. Dos espacios y un periodo de transición.

Durante mi trabajo de campo formal en el sitio que abarcó desde el mes de febrero y hasta abril del año 2016 pude observar algunas de las actividades que se realizaban en el Rancho Electrónico. En este tiempo, frecuenté, participé y documenté partes importantes de las actividades de cuatro de los talleres en las dos distintas locaciones, Torquemada y Boturini.

Comencé a acercarme al colectivo a través de mi presencia en el espacio de Torquemada; posteriormente, la asociación se traspasó hacia

la calle de Lorenzo Boturini, también en la colonia Obrera, donde concluyó mi acercamiento al espacio el día 23 de abril. La transición entre los espacios fue también una oportunidad para observar las formas de orden y la organización en el Rancho, es por ello que se dedicó un apartado a este proceso.

4.3.1. El Rancho Electrónico en Torquemada

Cuándo conocí el espacio del Rancho Electrónico, éste se encontraba en la Calle Fray Juan de Torquemada #76 dentro de Casa Tamatz Kallaumari, en el segundo piso del edificio, en un piso de alrededor de 120 metros cuadrados que estaba dividido en tres áreas específicas: el área común, el “laboratorio” y un cuarto extra, además de dos baños. Para subir al Rancho Electrónico se atravesaba el portal de Casa Tamatz, la cual casi siempre se encontraba abierta, cuando se encontraba cerrada era necesario tocar un timbre para que alguien bajara a abrir la puerta.

El primero y más amplio de los espacios del Rancho en Torquemada era, “el área común”, espacio que se compartía en ocasiones con otros grupos de Casa Tamatz. Ahí se colocaban tres mesas a lo largo del local, encima de las cuales se podía trabajar con la computadora, también ahí se realizaban las asambleas y la mayoría de los talleres como el de SysAdmin o el Laboratorio de Música Libre.

En este espacio era frecuente encontrar a Omar, Isma o Fausto quienes llegaban alrededor del mediodía, este era el principal espacio de reunión. Alrededor de las mesas se encontraban unos cuantos sillones que permitían sentarse y participar en las actividades.

También existía un cuarto de aproximadamente 20 metros cuadrados que era nombrado como el laboratorio de electrónica, donde se encontraba todo el equipo referente a la manipulación de dispositivos

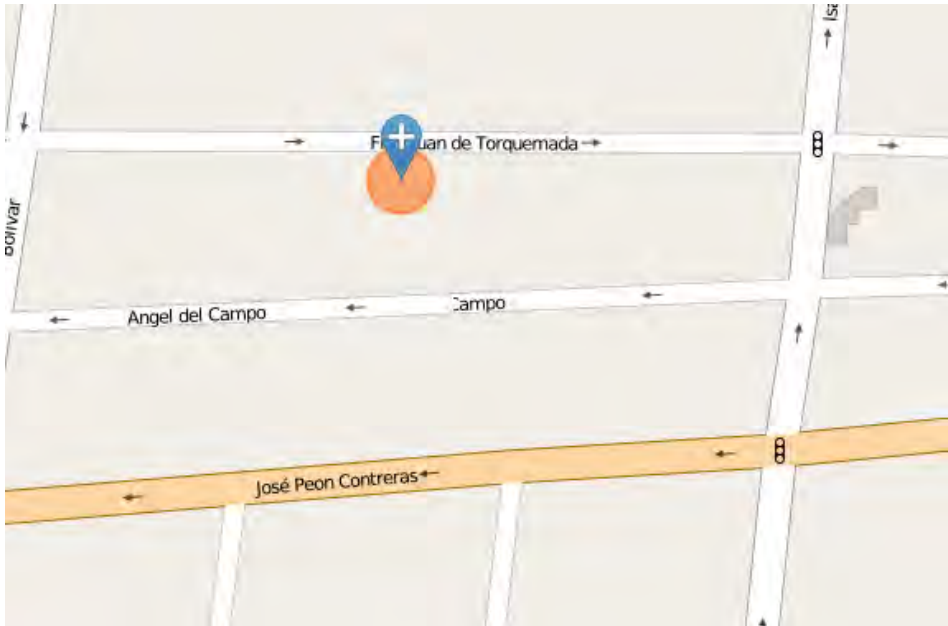


Figura 4.11: Rancho Electrónico en Torquemada #76 Fuente : <https://www.openstreetmap.org/>

eléctricos y electrónicos. En este cuarto se realizaban talleres cuando el área común se encontraba ocupada. En este cuarto era común encontrar a Jimbo, quien normalmente se encontraba solo.

Además existía un tercer espacio, más pequeño, de alrededor de 10 metros cuadrados en donde se encontraba una pequeña biblioteca, un par de mesas pequeñas y un sillón, así como también “pintito”, la máquina diseñada por la Campechana Mental para escanear libros.

Aquí también podía encontrarse a Tiburcio o algún otro participante que gustase de estar solo. Dentro de este cuarto había un espacio aún más pequeño, una especie de bodega en la cual se encontraba alojado un servidor que no estaba en funcionamiento y un router que proveía de internet al espacio, de éste pequeño cuarto sólo pude conocer su existencia hasta que llevó a cabo la mudanza.

En esta locación pude ver cómo los participantes del Rancho están en frecuente contacto con otros grupos cuyas actividades son cercanas a las herramientas tecnológicas y el software libre, como los embajadores *Fedora*, una distribución de Linux que se mantiene gracias a la empresa *Red Hat*, quienes suelen acercarse a los *rancherxs* para poder ocupar el espacio del Rancho para algunos de sus eventos. También pude estar presente en la visita de Mezkio, un desarrollador español que colabora con el proyecto de *Bitmásk*.

En relación a las visitas, pude observar un fenómeno particular, pues el día primero de marzo del 2016, a la asamblea del Rancho acudió el doctor español Antonio Lafuente,¹⁸ fundador del MediaLab Prado¹⁹ en Madrid, España, que ha sido uno de los proyectos más

¹⁸Antonio Lafuente es una figura importante debido a que es pionero en la implementación de Laboratorios de Procomún -de utilidad pública-

¹⁹”MediaLab Prado es un laboratorio ciudadano de producción, investigación y difusión de proyectos culturales que explora las formás de experimentación y aprendizaje colaborativo que han surgido de las redes digitales. Es un proyecto perteneciente al área del Cultura y Deporte del Ayuntamiento de Madrid. Visto en: <http://medialab-prado.es/> al 06/06/16



Figura 4.12: Rancho Electrónico en Casa Tamatz Kallaumari



Figura 4.13: Área común del Rancho Electrónico en Torquemada.
Fuente: <http://www.revistavariopinto.com/nota.php?id=647>

vanguardistas en la difusión, creación y uso de herramientas tecnológicas a través de la creación comunitaria, quien acudió acompañado de Paola Ricaurte, quien es promotora de los proyectos de procomún en México.

Lafuente y Ricaurte llegaron con especial disposición a buscar la ayuda del Rancho Electrónico, explicaron que éste era ampliamente recomendado por distintos grupos cercanos a la tecnología y debido a ello los solicitaban para convocar a distintas agrupaciones que tienen afinidad por el software libre. Además, se daba carta abierta a la participación del Rancho Electrónico en el proyecto del Laboratorio de Innovación Ciudadana “Ciudades que Aprenden”, en donde podrían dar una serie de talleres, conferencias o cualquier actividad que desearan realizar. Sin embargo, los *rancherxs* no se veían muy interesados en participar, algunos cuestionaron el apoyo institucional que tenía el proyecto y al final de la reunión se consideró la participación de alguno de los *rancherxs*, pero no a nombre del Rancho Electrónico, sino a título individual.

El contacto del Rancho Electrónico con otras organizaciones cercanas a la tecnología y a otros grupos ha permitido que este espacio se haya consolidado como un lugar en el cual se pueden congregarse distintos intereses, pero por otra parte, los intereses del Rancho no siempre son compatibles con los de otras organizaciones, debido al esquema de organización “autónomo” y “autogestivo” que se promueve dentro del espacio. Existe una oposición a las formas institucionales y predilección por grupos que se autodenominan autogestivos o en resistencia. Quizá a eso se refiere Alejandra Martínez (2015:87) cuando escribe: “debo señalar que una actitud recurrente en el Rancho son las respuestas discriminatorias o sectarias que llegan a excluir o subestimar aportaciones externas”.

El potencial del Rancho Electrónico, como eje articulador de propuestas con un mayor impacto, queda entonces reducido debido a la resistencia que existe de algunos *rancherxs* hacia la participación con

cualquier organización que provenga de ejercicios institucionales o gubernamentales.

4.3.2. La mudanza : El trabajo en torno a la reestructuración del Rancho Electrónico.

Durante el trabajo de campo hubo un fin de semana, del 31 de marzo al 4 de abril del 2016 donde se realizó el cambio de dirección, en el cual colaboré en las actividades necesarias para su realización, además de una semana donde se preparó dicha mudanza. Esto significó un periodo de reestructuración de las actividades y una oportunidad para visualizar las jerarquías que se dan en torno a la organización.

A lo largo de este proceso y algunos que lo rodearon pude darme cuenta de cómo es que se organizan las jerarquías dentro del Rancho Electrónico más allá de la asamblea, así como las funciones y roles que toman los integrantes del colectivo cuando se trata de realizar los trabajos y distribuirlos, como también el peso específico que tuvieron algunos participantes en la toma de decisiones acerca de el nuevo lugar de residencia.

La mudanza comenzó a estructurarse desde mis primeras visitas al espacio de Torquemada, es decir, desde el 23 de Febrero del año en curso. Lo que originó el cambio de dirección fue la finalización del tiempo estipulado en el contrato de arrendamiento que el Rancho Electrónico tenía con el encargado de Casa Tamatz Kallaumari, una persona de sexo masculino, de entre 35 y 40 años de edad quien era nombrado como “Lu”. Una vez que se venció el contrato, y para seguir usando el espacio se requería pasar a la firma de un nuevo papel, sin embargo, el contrato que Lu les ofreció tenía algunos puntos en los cuales los rancherxs no estuvieron de acuerdo, tal como el incremento de la renta mensual neta, además de una clausula que impedía que el Rancho pudiera organizar actividades que no concernieran a un

“club de cómputo”, bajo la pena de una sanción económica si es que usaban inadecuadamente el espacio. En consecuencia, se restringían las fiestas, que son una parte importante para poder recaudar fondos que ayuden al mantenimiento del espacio.

Además, debido al carácter de Casa Tamatz como conglomerado de grupos con diversos intereses, el espacio destinado a las actividades del Rancho Electrónico se tenía que utilizar para otro tipo de talleres ofrecidos en la Casa, por ejemplo, en las últimas sesiones del Laboratorio de Música Libre en la dirección de Torquemada, tuvimos que compartir espacio con un grupo de jaraneros que se reunían junto a nosotros para practicar. Esta situación no era compatible con las dinámicas del taller, por lo que fuimos desplazados hacia el pequeño cuarto donde se encontraba “pintito”.

A partir del 23 de febrero, se comenzó a buscar una nueva dirección para el Rancho. Jimbo tomó el papel de organizador del cambio, y en esa primera reunión asamblearia que tuvo como tema la mudanza se dieron varias propuestas acerca del devenir del sitio. Se proponían, entre otras cosas, la de una nueva locación, como también la posibilidad de estructurar la asociación sin un espacio físico, esta última opción, sin embargo fue descartada debido a que en una asociación como ésta es necesaria la confluencia de dos niveles de interacción, el virtual a través de las plataformas, pero también el físico, que proporciona a los participantes un espacio en dónde pueden realizar distintas actividades.

La de una nueva locación arrojó 60 diferentes posibilidades para traspasar el sitio, algunas de estas localidades tenían condiciones específicas, es decir, en algunas se tenía que compartir el espacio con otros colectivos, en otros se tenía que ocupar toda una planta de un edificio para tener acceso a él, entre muchas otras variantes que condicionaron la decisión.

Luego de la depuración de la lista, se llegó a la fecha del 22 de Marzo; para esa semana ya no se realizó ninguno de los talleres del Rancho



Figura 4.14: Laboratorio de Música Libre durante las últimas sesiones en Torquemada.

y los esfuerzos se enfocaban en la resolución de la nueva locación y en la organización de la mudanza.

Para el cambio de dirección ya sólo quedaban cuatro opciones de espacio: una dirección junto a la plaza de las Vizcaínas, en el Eje central Lázaro Cárdenas; un local en la calle de Boturini; una especie de casa en renta cerca del metro Nativitas; además de una antigua fábrica de jabón en las calles aledañas a Torquemada. En las notas de campo se puede apreciar un poco del ambiente de duda que predominaba en el Rancho Electrónico y cómo fue la designación de un nuevo espacio.

Nota del 22 de Marzo:

Se supone que hoy era el último día para decidir que espacio será el nuevo, pero aún no hay resultados, Es el momento de tomar la decisión de a dónde mover el Rancho, luego de revisar algo así como 60 opciones sólo quedan 4 locaciones finalistas.

Se organizó una pequeña votación en la cual se elaboró un pequeño cuadro donde cada quien anotó la prioridad que le daba al local que más le gustase, con un rango de valores del 1 hasta el cuatro, donde el uno representa el espacio preferido. Así, se decidió por el espacio de Boturini, que fue el local que menos puntos obtuvo, la otra opción que se muestra viable es la de la “Fábrica de jabón” en la cual la renta es más baja que en Boturini y cuenta con un espacio apenas menor.

Parece que la decisión ha sido tomada, aunque hay grandes dudas por parte de los *rancherxs*, algunos parecen no estar conformes, están dubitativos y convocan a una reunión mañana a las 7 de la noche, en la que parece que se volverá a votar por la localidad. Rosaura comenta posibilidad de extender el tiempo en Torquemada, Jimbo parece turbado por el comentario y asegura que la salida es inminente y

ni siquiera se debe pensar en extender la estancia en Casa Tamatz, habla de cómo Lu tiene preferencia de otras de las organizaciones instaladas en el lugar sobre el Rancho y pone el ejemplo del uso de las zonas comunes y la negación de Lu a que el Rancho pudiera utilizar la azotea.

Son aproximadamente las 10 de la noche y me retiro del rancho con la duda de hacia dónde se dirigirá ahora, aunque parece ya decidido vi muchas dudas por parte de los participantes, de hecho, se ha programado una sesión extraordinaria para mañana a las 7 de la noche donde se aclararán las dudas.

Como se puede apreciar, esa noche no se tomó la decisión de hacia dónde moverse y las cosas que sucedieron a continuación fueron de especial relevancia para el estudio. Algunos de los factores que promovían las dudas entre los *rancheros* eran que para poder firmar un contrato para Boturini, era necesario que se avalara el estatus económico del Rancho a través de un seguro llamado ProtectoRent, el cual, por la suma de \$**** pesos se encargaba de hacer una evaluación e investigación del arrendador.

Sin embargo, había algunos detalles aún por librar, pues el espacio contemplado en la votación de Boturini era de 130 metros cuadrados por una cantidad de \$***** pesos al mes, el arrendatario del local ofreció que se evitara el trámite de ProtectoRent y su correspondiente pago, si es que se optaba por tomar la totalidad del local, que tiene como extensión más de 200 metros cuadrados.

Al día siguiente, cuando volví, pude encontrarme con que la reunión no se llevaría a cabo, como lo muestran las notas de campo.

Miércoles 23 de Marzo:

Ayer la asamblea se quedó en que aún no se decidía hacia donde mover el Rancho Electrónico, este día sólo están Rosaura, Oso e Isma, pero ya se va.



Figura 4.15: Rancho Electrónico días antes de la mudanza.

Parece que la reunión programada para hoy a las 7 se hizo más temprano, por que Jimbo no está y no parece haber mucha actividad, en realidad sólo se volvieron a revisar los videos, creo que la desición de irse a Boturini ya está tomada.

¿Por que no se realizó la reunión? El asunto de apartar el local llevó a tomar una decisión poco después del mediodía, como me enteré luego. Jimbo había decidido que se tomaría la totalidad del espacio de Boturini, para lo cual se dio un adelanto de \$** ** pesos, que el mismo aportó de su bolsillo.

La reunión programada para las 7 de la noche no se llevó a cabo, pero sí llegaron algunas personas al local de Torquemada a discernir acerca de la decisión acerca del nuevo local, la cuál había sido tomada por Jimbo. Una de las aportaciones más valiosas al respecto la realizó *****, quien con toda claridad expuso que Jimbo había tomado una decisión que no era la que la asamblea un día antes había consolidado, pues si bien se tomaba el local que se eligió, no así en las formas en la que sería adoptado. ***** puso en claro también, que uno de los motivos por los cuales se decidió la salida de Torquemada era que el Rancho Electrónico había tenido problemás para completar las rentas, que eran de \$**** pesos y por lo tanto, el elegir un espacio por el cual se cobra \$** ** pesos al mes, cifra que era más del doble de la renta pagada en Torquemada, era una decisión que no correspondía con los intereses de la asamblea.

Al parecer, las ordenaciones emitidas por Jimbo parecieron efectivas, la legitimación de ésta decisión se baso en que se hizo pasar una decisión personal, por una que había tomado toda la asamblea, pues como única voz que contrapunteó la desición fue uno de los participantes del Taller de Autodefensa Digital, los demás participantes de la asamblea asumieron las desiciones que tomo Jimbo, las adoptaron y pronto el asunto fue olvidado, inclusive este fenómeno no se encuentra registrado en ninguno de los *pads* asamblearios, pero vale la pena

resaltarlo ya que deja en claro que a pesar de que la estructura del Rancho contempla la horizontalidad e igualdad en la participación, cuando se trata de tomar decisiones existen algunos *rancherxs* que tienen más peso que otros, en este caso es necesario anotar que Jimbo es uno de los miembros fundadores del Rancho y principal promotor.

Este suceso nos muestra cómo es que un proceso que parecía se estaba llevando a cabo en un clima de horizontalidad y plena participación de la asamblea de Rancho Electrónico, salieron a relucir factores de poder relacionados con el dominio de Jimbo sobre la asamblea y sobre las decisiones que ésta toma, esto basado en la capacidad económica de uno de los participantes para hacer el depósito de una cantidad de dinero con el que en ese momento, la asamblea no contaba.

Ese mismo jueves y durante todo el fin de semana siguiente se efectuó el cambio de localidad, yo participé el mismo día jueves y el sábado en el acarreo de muebles hacia la nueva localidad y dejando en condiciones de entrega el local de Casa Tamatz. Gracias a esa experiencia pude tomar las siguientes notas de campo.

Nota del 31 de marzo:

...Como a las 5 o 5:30 de la tarde comenzamos a bajar las cosas del Rancho, primero bajamos las cajas que ya había ordenado y continuamos con las demás chucherías, para entonces ya eramos más los que acarreábamos, estaban Tiburcio, Isma, como también también estaba Martha, Zeltcin, Omar y Fausto, unos muchachos del taller de cine libre, otros tres para ser específicos.

Jimbo parece que estaba haciendo otras cosas por que no nos ayudó a acarrear. Luego de un momento llegó Juanito, un compa que conocí la primera vez que vine al Laboratorio de Música Libre, el tiene una camioneta van roja, un poco destartalada pero muy útil. Ahí comenzamos a

subir las cosas, comenzamos por las cajas, los pizarrones y demás cosillas no tan pesadas, como algunos libros y así.

Luego de un rato habíamos llenado la camioneta, los que estábamos encargados de subir las cosas y ordenarlas eramos Juan y yo, los demás acarreaban, aunque no era tanto trabajo debido a que ya habíamos bajado algunas cajas.

Una vez lleno, nos subimos a la van Juan y yo, además de Tiburcio, Gato, Zeltcin y algunos de los muchachos de cine libre. Llegamos al nuevo local de boturini, el cual yo no conocía y comenzamos el desembarque.

Estábamos empezando a organizar cuándo llegó Jimbo en bicicleta, y nos dijo que por qué no lo habíamos esperado ¡en realidad se nos olvidó Jimbo! Pero bueno, el caso es que cuando nos disponíamos a bajar algunas cosas de la camioneta de Juanin todavía no llegaba el dueño del local, por lo tanto estaba cerrado, no nos importó y fuimos subiendo las cosas, las dejamos fuera, en el pasillo y espacio que está frente a la entrada. En eso estuvimos ocupados una media hora y cuando hubimos acabado nos regresamos a Torquemada, bueno, exceptuando a Zeltcin y a Gato que se quedaron cuidando las cosas que recién habíamos acarreado.

Cuándo llegamos a Torquemada ya estaban presentes Sísifo y Neural Xólotl, habían también llegado otros compas del taller de Audiovisual Libre y el coordinador de éste taller, A. Garibay.

Así, comenzamos un segundo acarreo, en éste nos llevamos algunos de las estanterías del Rancho, además de los pizarrones, algunas de las sillas, cajas que faltaban y cosas así. Una vez más los que ayudamos fuimos los de el Laboratorio de Música Libre y Audiovisual Libre. Nos subimos a la camioneta Juanin, A. Garibay y yo y una vez más lle-

gamos al local de Boturini, de igual manera comenzamos a subir las cosas. . .

Dos días después, es decir, el sábado 2 de abril volví a Torquemada a ayudar en lo que faltaba por acomodar para entregar la locación, en ese momento estaban Omar, Martha, además de Atitlán, Oso e Isma, más tarde llegó también Juanin.

En este segundo día en el cual participé sólo restaba pintar, así que ayudé a empapelar, Una vez más, pude observar cómo Jimbo daba instrucciones, pero también proporcionaba los materiales necesarios para pintar el local, como brochas, y pinturas. Los demás acataban, algunos, como Sisifo y compañía pintaron una pared, Juanin pintó otra y Martha tres más, Atitlán y yo empapelamos el piso para que pudieran pintarse las paredes.

4.3.3. Boturini: la reestructuración del Rancho Electrónico.

Luego de la mudanza, se comenzó con la reestructuración de las actividades del Rancho en el nuevo local ubicado en Lorenzo Boturini #61, siendo la primera de las acciones reinstalar la conexión a internet.

En las nuevas instalaciones, aún faltaba por realizar ajustes en el tendido eléctrico, además de la compostura del drenaje del baño, así como el acondicionamiento de las ventanas. Mientras tanto, se encontraban desacomodadas las cosas que habíamos traído durante la mudanza.

Este local de más de 200 metros cuadrados está ubicado en un segundo piso, tiene tres cuartos, además de un área grande; una pared del local cuenta con amplias ventanas, por lo que tiene vista a la calle, el piso es de cemento y no tiene azulejos y parece un local con un

diseño industrial. La utilización de estos distintos espacios no estaba definida, pero si se hizo uso de el área de mayor tamaño para apilar las cosas que se habían traído desde el otro local.

El martes 5 de abril se realizó la primera de las asambleas en Boturini y en esta se revisaron los pendientes que aún existían en Torquemada, como la entrega-recepción del local, además se comenzaron a asignar los lugares en los cuales se trabajaría. Este nuevo espacio, más grande, cuenta con un área común, dos cuartos medianos y un pequeño espacio que ha servido como bodega. Durante la primera semana no se llevaron a cabo ninguno de los talleres y ninguna actividad, con excepción del Laboratorio de Música Libre que retorno a sus actividades.

En cuanto a la organización del Rancho Electrónico, en la nueva sede parecía que nadie se quería encargar de realizar el desempaque de las cosas, durante las primeras dos semanas, no hubo visitantes, e incluso el lunes 11 de abril llegué a encontrarme totalmente solo en las instalaciones durante un espacio de 45 minutos. Las cajas en las cuales realizamos el cambio de localidad no fueron abiertas sino hasta la segunda semana después de la mudanza.

No fue sino hasta la segunda de las asambleas en Boturini cuando se comenzó el reacomodo y planificación de las actividades en el nuevo local del Rancho Electrónico, para ello se propuso se inaugurara el espacio participando como sede del Festival Latinoamericano de Instalación del Software Libre (FLISOL) 2016.

Una de las más notorias cuestiones de la organización tiene que ver con las denominadas “valedurías” cuya función fue ampliada en las nuevas instalaciones, con el establecimiento de las “valedurías de base”, llamadas así debido a que tienen que ser permanentes, con las cuales se encargaba a algunos de los participantes parte de las actividades necesarias para mantener el Rancho.

Estas valedurías son las de administración y mantenimiento del espacio, finanzas, comunicación y la de almacén y equipo, las cuales se



Figura 4.16: Rancho Electrónico en Boturini. Fuente: www.openstreetmap.org/

encargarán de distintas cuestiones operativas. Según palabras de Jimbo “estas responsabilidades ya las tenían algunos de los *rancherxs*”, sólo que ahora se establecían formalmente las responsabilidades de cada uno. Los asignados a cada una de éstas valedurías fueron, principalmente participantes del Laboratorio de Autodefensa Digital.

En el documento creado durante la asamblea del 19 de Abril en el que se asienta la creación de las “valedurías de base” se puede leer que:

Las valedurías siempre estarán subordinadas a la asamblea. No se trata de crear jerarquias en el rancho, la asamblea seguirá teniendo la última palabra sobre la organización, pero a estas personas les daríamos nuestra confianza de actuar por el interés de la asamblea. La idea es que estas personas faciliten que las decisiones en asamblea se llevan a cabo

De resultar efectivo el nuevo esquema de valedurías, la operatividad del Rancho Electrónico quedaría asegurada para al menos un año, el cuál debieran durar las llamadas “Valedurías de base”.

El tiempo que abarca esta investigación no es suficientemente amplio como para observar cómo será la reestructuración del Rancho Electrónico a partir de éste nuevo esquema de valedurías, sin embargo vale la pena rescatar esta nueva forma de organización dentro del llamado *hackerspace*, y que los nuevos encargados de las funciones son los mismos participantes que han dado continuidad al proyecto.

Mi trabajo de campo finalizó el sábado 23 de abril, cuando el Rancho Electrónico participó como una de las sedes del FLISOL, en su edición 2016. Para llevar a cabo éste evento fue necesario acondicionar la sede, alejar de la vista muchas de las cajas que aún continuaban sin abrir luego de la mudanza, como también reacomodar muebles y

FLISOL 2016 EN EL HACKERSPACE RANCHO ELECTRÓNICO
BOTURINI 61 ESQUINA BOLIVAR,
COLONIA OBRERA, CIUDAD DE MÉXICO

Sábado 23 de abril de 11:00 a 17:00

- <> instalaciones <>
- <> talleres <>
- <> apoyo mutuo <>
- <> autonomía <>
- <> colaboración <>



Figura 4.17: Rancho Electrónico en Boturini. Fuente: <http://ranchoelectronico.org/tag/flisol/>

ajustar los detalles para el FLISOL 2016, por lo cual también ayudé a Fausto y Jimbo a acomodar algunas de las cosas.

En este festival se actualizaron sistemas operativos de la mano de Oso y hubo algunas personas que asistieron a instalar alguna de las distribuciones del Linux, además se realizaron talleres exprés o *ninja* de línea de comandos de Linux, como también de animación con Blender por parte de Egg Missing. hubo un sin fin de pláticas amenas, acompañadas por un café o una cerveza con los visitantes.

Capítulo 5

Conclusiones

5.1. El entramado de jerarquías y valores en el Rancho Electrónico

Con ayuda de la experiencia que obtuve al participar en el Rancho Electrónico, surgieron algunas preguntas, las cuales han servido para articular reflexiones en torno a las preguntas iniciales de ésta investigación. Con ayuda de estas preguntas se aclararon algunos de los factores relevantes dentro del espacio, en especial las jerarquías que se presentan cuando se operativiza el Rancho Electrónico.

¿El Rancho Electrónico es sólo un espacio de reunión de *hackers*?
¿Es por lo tanto un *hackerspace*? ¿Los *rancherxs* son una comunidad?
¿Son conciliables las formas de organización del Rancho Electrónico y los presupuestos ideológicos como la privacidad y la libertad ?

El Rancho Electrónico es una asociación que se ha promovido la formación e instrucción de personas cuyo perfil técnico en cuanto al dominio de los ordenadores y tecnologías digitales no coincide necesariamente con el perfil de *hackers* propuesto por Steven Levy (1984), el

cual es aceptado y utilizado por autores como Raymond (1991), Wolf (2010), Himanen (2001) y Lizama (2005), entre otros.

Estos valores no se identifican explícita o plenamente con esquemas de valores provenientes de la *ética hacker* propuestas por Himanen (2001), ni con las características de identificación de comunidades *hacker* presentadas por Wolf y Miranda(2010), los cuales indican que la identidad y ética de éstos se entiende a partir de concepciones comunes del humor, las posturas políticas y los intereses profesionales o el ánimo de continua reestructuración y reapropiación de tecnologías.

El Rancho Electrónico ha adoptado la identidad *hacker*; los valores identificados como privacidad y libertad tienen un marco de acción o aplicación que permite su funcionamiento y estructura al cruzarse con los elementos virtuales y físicas, por lo que considero que estas encuentran interrelacionados y son interdefinibles respecto a la condición de virtualidad y marco de acción físico que permiten la existencia del espacio.

Dentro de las características que identifico en el Rancho Electrónico, encuentro una serie de conductas que se rigen en torno a valores, los cuales identifico como la libertad y la privacidad, los cuales han servido como eje orientador de las acciones que se dan en el lugar, en otras palabras, son el marco de valores que permite que los participantes logren establecer dinámicas de trabajo grupales y en sintonía con los diversos intereses de cada uno.

5.1.1. Libertad y Privacidad en el Rancho Electrónico

Las nociones de libertad que se entienden en el Rancho Electrónico se separan de las nociones de libertad ligadas regularmente a los *hackers*. Por ejemplo, Castells (2001) afirma que los *hackers* buscan

“Libertad de acceso a los códigos fuente, libertad de acceso a la red, libertad de comunicación” lo que atiende a cuestiones políticas que se relacionan con las discusiones acerca del uso de herramientas seguras de comunicación y las formás de regulación de la red, pero que no necesariamente tienen la mira puesta sobre las necesidades de comunidades específicas. En el Rancho existe una influencia innegable de las definiciones acerca de los *hackers*, sin embargo, es la operativización del espacio y en las formás en las que se realizan las actividades cuando estas categorías se transforman y son adaptadas por los *rancherxs*, con ello adquieren sentido, conexión y colaboran a crear un espacio donde los conocimientos se comparten.

Por ejemplo, en el Rancho Electrónico la libertad se expresa, primeramente en el carácter abierto del espacio, es decir en que las puertas están abiertas, así como sus plataformas de comunicación, en la organización del espacio y en la visión plural de sus participantes, quienes son capaces de conjugar una variedad amplia de intereses y exponerlos en los diferentes grupos de trabajo, pero ¿Cómo es que se relacionan las nociones de libertad ligadas a los hackers con las formás de organización del Rancho Electrónico?

La libertad, como menciona Jimbo, es: “Autonomía y autodeterminación de nuestras vidas juntos”, una corta frase que sin embargo deja entrever preocupación política por la comunidad pero atendiendo la de libertad de acción. Como menciona Sísifo, “libertad es un derecho, pero no solo un derecho individual sino un derecho social”. Se podría considerar que para los *rancherxs* no existe una definición única de libertad, pues Fausto expresa que “la libertad pues es un concepto abstracto y ni siquiera en la realidad se puede definir (...) siempre estamos dentro de un marco de acciones, eso de la libertad ya es más inventado por cada quien”.

Aunque no hay una forma única de entender la libertad en el Rancho, existen ciertos tópicos que nos otorgan una idea de lo que significa, tal como el espacio que se ocupa, las formás de organización y los vínculos que dentro de éste se generan.

La libertad dentro del Rancho Electrónico está ligada al espacio en el cuál este se organiza, pues es una parte fundamental de la noción de “libertad” que otorga el Rancho a sus participantes, pues en este espacio es que se pueden realizar diferentes actividades sin la necesidad de realizar actos protocolarios o trámites administrativos. Esto se refleja en las palabras de Sísifo cuando comenta:

Siento que es un lujo tener un lugar de la manera en que nos gusta hacer las sin pasar por el espacio institucional, sin pasar por todos los protocolos que uno tiene que vivir cuando uno ofrece un taller al CNA o al Centro de Cultura Digital o a la propia UNAM, las cosas aquí son más a gusto para nosotros y eso me motiva a estar acá (Sísifo, Abril, 2016)

El Rancho es un espacio que otorga la oportunidad de dar y recibir cursos de capacitación en el uso de herramientas tecnológicas libres, sin embargo también es un espacio donde se pueden verter diferentes proyectos que necesiten de participación colaborativa para realizarse. Algunos de los *rancherxs* han comentado que es un espacio donde experimentan un sentimiento de libertad, donde no van a ser limitados en sus comentarios o actitudes. En este sentido Gato Viejo comenta que:

Es un espacio donde siempre que viene uno puede estar aprendiendo por el encuentro con otras personas desde sus distintos campos de conocimiento, no es un espacio clasista, no es un espacio elitista, al contrario, es un lugar donde se permite en intercambio de platicar con otra persona al poner en común como el conocimiento, pues ya se está beneficiando uno y aunque estés dando, pues tu no sientes que estás perdiendo” (Gato Viejo, Mayo, 2016)

El buscar y rentar un espacio propio, ha permitido que el Rancho Electrónico pueda realizar distintas actividades, no sólo las relacionadas a habilidades técnicas en cuanto al uso y enseñanza de software libre, sino que también ha permitido el nacimiento de proyectos ligados a otras actividades, como el Laboratorio de Música Libre, además del proyecto productivo de CoCoVeg, así como también tiene la capacidad de organizar fiestas que coadyuvan al sostén económico del espacio. El potencial que adquiere la asociación al poder administrar un espacio propio es una de las partes fundamentales del mismo, lo que explica, por ejemplo que algunos actores y comunidades cercanas al software libre suelen llegar en busca de realizar talleres o eventos, a los cuales, la asamblea se encargará de dar o no, espacios.

Aunque contar con un espacio, el cual pueden administrar de manera que deseen otorga una libertad de acción cuando se trata de organizar eventos, sin embargo se encuentran las limitantes de la renta que se tiene que pagar mensualmente, y claro, los inconvenientes que acarrea, para una asociación como el Rancho Electrónico la necesidad de conseguir los recursos suficientes.

La relación entre la libertad y grupalidad es estrecha en el Rancho, pues la organización de un espacio semejante no puede entenderse sin la participación colectiva en actividades diarias y sobre todo en aquellas que se relacionan al mantenimiento. Esto puede reflejarse, una vez más en el papel que toma la asamblea al gestionar el espacio, pues en la mayoría de las ocasiones, es la instancia encargada de valorar y designar la aceptación de los diferentes proyectos.

En cuanto a los talleres, si bien las directrices son brindadas por los talleristas, es la participación de los diferentes *rancherxs* o los visitantes de la que depende el éxito de éstos. Como se había mencionado anteriormente, durante los talleres se busca romper con las jerarquías que se dan alrededor del conocimiento. Es por ello que, de la iniciativa de quienes cursan, es que nacen los proyectos que le dan continuidad a los talleres. Uno de los talleres que han tenido mayor continuidad es el

Laboratorio de Autodefensa Digital, cuyos integrantes constantemente actualizan los protocolos de seguridad de sus medios de comunicación a través de internet, se mantiene como el grupo más importante del Rancho Electrónico y son quienes regularmente facilitan que los demás talleres se lleven a cabo.

La privacidad en el Rancho Electrónico es una parte importante de la organización en diversos sentidos, el primero de ellos es en el aprendizaje de herramientas informáticas, pues si bien se forma parte de un grupo de trabajo, uno de los preceptos más importantes en el espacio es que debes aprender a utilizar tu computadora de la forma más extensa posible, y eso sólo se logra con el uso constante de ella, para que se desarrollen estas habilidades es necesario que “nadie toque tu equipo” debido a que “sólo tú puedes utilizar el teclado de tu computadora”. Este esquema me parece importante dado que señala el punto límite entre el individuo y el grupo, donde, aunque se forme parte de un taller, el conocimiento sólo puede lograrse de manera individual; así, si no tienes conocimientos técnicos básicos, muchas veces es difícil incorporarse a cualquiera de los grupos.

Por otra parte, la privacidad en el espacio puede entenderse a partir de la visión que tienen los *rancherxs* acerca de las comunicaciones seguras ¹, sin embargo también es notorio que la privacidad condiciona sus actividades diarias y es el marco que limita la “libertad” dentro del Rancho Electrónico. Una de las cuestiones más importantes es que los participantes regularmente no conocen las actividades de los otros integrantes fuera del espacio, ni los nombres completos de los demás.

¹La privacidad en el ámbito de las comunicaciones digitales se relaciona con la capacidad que tienen terceros para recabar datos a través de la interceptación, recopilación, análisis y seguimiento de la información vertida en los medios digitales; para evitar esto, los proveedores de servicios digitales como correos electrónicos o administradores de páginas Web, deben proteger los datos que almacenan o procesan, puesto que son el blanco principal de ataques cibernéticos. Los usuarios que son conscientes de su privacidad en medios digitales, buscan maneras de navegar anónimamente por los distintos servicios que provee Internet y a menos que posean información “valiosa” o importante, no suelen sufrir ataques.

Aunque existe una relación cercana, ésta sólo se limita al entorno espacial del lugar. Este aspecto ha condicionado la forma en la que los *rancherxs* comprenden sus relaciones interpersonales.

La experiencia en este espacio me ha permitido comprender cómo es que los lazos que se establecen en el Rancho Electrónico se basan en las relaciones de trabajo principalmente. Muchos de los *rancherxs* se conciben como colaboradores, y pocos de ellos son los que se consideran como un grupo de lazos afectivos, debido a que existe grado alto de anonimato entre los participantes. Los valores que se comparten en este espacio han servido para operativizar el espacio físico y virtual, Sísifo comenta al respecto que:

Parece que lo que une a la gente de aquí es el trabajo y el software libre más no necesariamente ya una amistad personal, al menos es mi relación, se que otros compañeros tienen ya otro tipo de vínculos, pero yo observo que al interior del rancho prima más el trabajo y el hacer lo que se va colando cada asamblea que el venir aquí a encontrar el espacio de amistad, de intimidad o de vínculos afectivos (Sísifo, Abril, 2016)

Cuando se le pregunta a Fausto acerca de las relaciones de amistad que tiene en el Rancho comenta que:

“yo pensaría que amigo sería una persona con la que te ves fuera del hackerspace y puedes ir a algún sitio que no tenga que ver con el hackerspace, cosas así, no, no tengo” (Fausto, Abril, 2016)

Las opiniones de Fausto son importantes debido a que es uno de los participante más activos del llamado *hackerspace*, puesto que realiza no sólo las actividades concernientes a los talleres de los que forma

parte, sino que colabora de manera cercana en las actividades de mantenimiento, limpieza y brindando materiales necesarios o faltantes. Esto nos muestra cómo es que para que funcione una asociación de esta clase, no es necesario que existan relaciones interpersonales profundas, si no que es el ánimo de participar y trabajar colectivamente uno de los grandes impulsos del Rancho, es también es notorio que esto también se relaciona con las cuestiones operativas y de mantenimiento del espacio.

Si bien los *rancherxs* han retomado la figura del *hacker* como elemento de identidad, es claro que el Rancho Electrónico se separa de las definiciones de *hackerspace*, pues si bien se abreva de las concepciones y valores cercanas al llamado *movimiento open* para realizar sus actividades, algunas de ellas han sobrepasado el ámbito tecnológico o informático, de hecho se podría decir que es un espacio educativo y de aprendizaje, donde se promueve el trabajo colectivo incluso en proyectos que no llegan a buen puerto. Las nociones de libertad de modificación y distribución de código se desdibujan entre la amplitud de los proyectos y dan paso a un espacio donde se trata de practicar la distribución de conocimiento, operativizada por un espacio que gestiona los recursos que logra obtener.

5.1.2. Jerarquías en el Rancho Electrónico

Los talleres, o grupos de trabajo son parte fundamental del proceso de aprendizaje, pues se enfocan en la enseñanza de habilidades en el uso de herramientas digitales libres. Estos procesos tratan de realizarse buscando romper con los esquemas educativos de maestro-alumno. Al respecto Rosaura señala que:

No existen expertos o al menos no queremos expertos, creo que eso es algo bien valioso en el rancho o sea que aunque haya gente que sepa mucho, la idea no es que, digamos el

intento de romper jerarquías alrededor del conocimiento, por que hay muchos espacios donde la jerarquía se establece al revés, del expertíz de quien está ahí, y aún cuando en el Rancho siento que hay a veces un poco esa voluntad como de decir, yo se más que otros, pues no es la intención y no es el fin” (Rosaura, Abril, 2016).

Aunque en los talleres se trata de practicar un esquema horizontal, es inevitable que los participantes con mayor experiencia establezcan las directrices que se siguen, en el caso del Laboratorio de Música Libre, es Sísifo quien propone el esquema de trabajo y conduce el taller, asimismo Jimbo con el Laboratorio de Autodefensa Digital o Hacklib con la Campechana Mental.

Del mismo modo, dentro del Rancho Electrónico las jerarquías se han establecido a través de las actividades que cada uno de los participantes realizan en favor de la continuidad del lugar. Así, quienes participan más activamente, como Jimbo y los participantes del Laboratorio de Autodefensa Digital se han establecido como el grupo que tiene mayor peso sobre las decisiones que se toman en la asamblea ranchera. Este peso fue especialmente visible cuando se trató de tomar las desiciones necesarias para el cambio de local. Esto no quiere decir que el papel de la asamblea sea menor, sino que la organización de la asociación tiene dos niveles, uno que opera, ordena y realiza los talleres y eventos del Rancho (la asamblea) y otro que se encarga de poner las condiciones para que la asamblea funcione.

Es la figura de Jimbo la que ha servido como sostén en momentos críticos de la asociación, siendo la figura que ejerce mayor influencia sobre los demás participantes. Esto se debe en parte, al amplio conocimiento que tiene sobre las herramientas digitales y la experiencia que tiene en la participación en otros colectivos, pero también por la relación que tiene con el espacio y el compromiso con el mismo.

Tal como se revisó en el segundo capítulo de esta tesis, al establecer la noción de asociación, Max Weber (2014:61) contempla que

pueden existir dos tipos de orden dentro de ésta, el primero de ellos es administrativo, y en el caso del Rancho Electrónico puede reconocerse a través del papel que juega la asamblea ranchera, organizando las actividades y programando horarios y tareas; el segundo es el orden regulador, que puede entenderse a partir de cómo es que los participantes más constantes, representados en su mayoría dentro del Laboratorio de Autodefensa Digital son quienes posibilitan el uso del espacio a través de la designación de tareas específicas, por ejemplo en la figura de las valedurías que se concretó al final de mi participación en el espacio, pero que había estado realizando sus tareas mucho antes de su designación formal, adicionalmente está la figura de Jimbo que actúa como una figura de máxima autoridad en el Rancho.

Max Weber además apunta que una asociación administrativa puede emitir ordenes en dos sentidos:

De manera otorgada, es decir, toda ordenación que no derive de un pacto personal y libre de todos los miembros, también por lo tanto es una 'decisión mayoritaria' la que la minoría se somete y por otro lado están los 'pactos formalmente libres', que son de hecho otorgados. (Weber,2014: 61)

La expresión de este fenómeno de la dualidad de las ordenaciones se observó claramente en el cambio de local del denominado *hackerspace*, pues si bien la asamblea pudo organizarse para decidir sobre una nueva sede, fue a través de las decisiones de una minoría como finalmente se ocupó el espacio de Boturini, es decir, a través de un "pacto libre" fue como se otorgó el derecho y la legitimidad de decisión sobre un nuevo espacio. Este fenómeno condiciona y pone en cuestión las nociones de libertad y horizontalidad que se promueven de manera constante.

Esto nos habla que en el Rancho Electrónico conviven armónicamente los dos tipos de orden de asociación presentadas por Weber: Del

orden regulador depende el establecimiento de las condiciones idóneas para que se lleve a cabo el orden administrativo; mientras que es la dirigencia y esfuerzo de los *rancherxs* más experimentados, lo que permite, dentro de los límites del orden regulador, una organización horizontal, libre y abierta.

A continuación, se presentan las conclusiones a las que ha llevado el estudio del Rancho Electrónico, las cuales, se realizan en atención a los dos objetivos planteados al comienzo de la investigación, en los cuales se proponía develar su estructura operativa y conocer cuáles son los valores que se promueven en dicho espacio, así como las implicaciones sociales y de identidad que éstos valores conllevan dentro del sitio. La pregunta central de investigación ha sido respondida, sin embargo lejos de encontrar una única respuesta, ha abierto un panorama de discusión y análisis hacia los estudios de fenómenos cómo el Rancho Electrónico.

Podemos decir que los objetivos de la investigación planteados en un inicio se llevaron a buen término, debido a que pudimos conocer la estructura funcional y operativa del Rancho Electrónico en sus diferentes niveles, comenzando por la organización de los talleres/ grupos de trabajo, para luego conocer el papel que tiene la asamblea ranchera cuándo se trata de gestionar el espacio, así como también la relevancia que tiene los participantes del Laboratorio de Autodefensa Digital sobre la asamblea, y a su vez, la preponderancia de Jimbo –uno de los fundadores del espacio- sobre dicha agrupación.

También se pudo develar cómo es que los valores de la privacidad y la libertad han servido como marco de acción del Rancho Electrónico: la privacidad cómo un detonante de las acciones y preocupaciones de los *rancherxs*, expresadas en la seguridad digital y la libertad como factor de motivación en la participación del espacio; cabe señalar que es gracias a la participación y el trabajo colaborativo que éstos valores pueden confluír, sin embargo este trabajo no ha servido para crear lazos emocionales fuertes dentro de los participantes.

La experiencia que me otorgó la participación en el Rancho Electrónico me dió la oportunidad de visitar el nivel teórico-metodológico de la investigación; como también me ayudó a articular la reflexión en torno al uso de herramientas digitales, la mitificación que se ha hecho de éstos; también me ha ayudado a comprender las formas en las que los conceptos y categorías se operativizan, y cómo, durante la aplicación de los conceptos, éstos adquieren nuevos significados, son apropiados y reinterpretados constantemente.

En cuanto a la metodología de la investigación, algunas de las cuestiones más importantes se dieron en la toma de decisiones acerca de los conceptos pertinentes para abordar un objeto de estudio tan complejo, pues aunque se puede entender el Rancho Electrónico como una unidad microsocia, la cual se compone en su núcleo de no más de 25 participantes, acotados en un espacio de no más de 200 metros cuadrados, es la superposición de diferentes niveles de observación y análisis en sus diversos elementos componentes, tanto físicos, virtuales, ideológicos y organizativos los que contribuyeron a problematizar y complejizar sobre el objeto de estudio.

El uso de categorías como *hacker* y *hackerspace*, así como las asociadas a nociones como las de *sociedad de la información* y “tecnologías de la información y comunicación” e incluso “libertad”, parecían claras y pertinentes para el estudio de la asociación, sin embargo, luego de conocer cercanamente las actividades del Rancho Electrónico y su separación de lo que en un principio parecía un espacio que coincidía con las categorías anteriormente mencionadas, me vi en la necesidad de efectuar una reformulación de los conceptos a utilizar, principalmente en cuanto a las definiciones de *hackerspace* y *hacklab*, asumiendo el concepto de asociación como el que más se acercaba a la realidad que quería analizar, por tanto logre apuntalar el concepto de asociación, junto con el de *red de interacción físico-digital* para, poder inscribir al Rancho Electrónico dentro de categorías lo suficientemente flexibles como para incluir un espacio en el que confluyen intereses tan diversos y en los que las formas de organización fluctúan y son estables a un

mismo tiempo.

Cabe señalar que no se trata de ser mordaz al cuestionar las definiciones que son aceptadas y se vuelven operativas en el Rancho Electrónico, sino que es notorio el contraste entre las habilidades técnicas típicamente asociadas a los *hackers* en la literatura y en trabajos investigativos respecto a las que los *rancherxs* tienen. Es cierto que entre los participantes hay un amplio uso de las herramientas digitales libres y que las nociones de privacidad, así como de libertad, están fuertemente asociadas a la ética *hacker*, pero encuentro que la operativización del espacio, hace necesaria una readaptación de los conceptos que no necesariamente coincide con las presentadas por diversos autores como Raymond (2001), Wolf y Miranda (2010), Himanen (2001) y Lizama (2005)

El uso de la observación participante como herramienta en la investigación me ha servido para contemplar desde una perspectiva interna los fenómenos del Rancho electrónico, dándome la oportunidad de contrastar entre los análisis teóricos y el acontecer diario en una asociación que abreva de las tecnologías digitales, las apropia y transforma. Esta herramienta de investigación también me ha permitido conocer la dificultad que representa el acercamiento a un grupo que mantiene la privacidad como uno de sus valores rectores. Los primeros acercamientos formales al Rancho Electrónico se dieron con cordialidad, sin embargo me fue particularmente difícil saber, entender y dimensionar qué es lo que hacían, lo que me llevó un tiempo de acercamiento puesto que gran parte de las actividades realizadas tienen una computadora personal como herramienta y ante mi inexperiencia en la etnografía, cómo en el uso extensivo de herramientas digitales fue un primer gran obstáculo de la investigación de campo.

Mis primeros acercamientos se realizaron con el objetivo de introducirme al grupo, como también conocer acerca de las herramientas utilizadas, principalmente los sistemas operativos.

Luego de conocer más de cerca a los participantes fue que pude establecer algunos lazos de confianza lo suficientemente fuertes para

poder estar más tiempo en el espacio. Así pude acercarme a los diversos grupos, conocer sus intereses y la forma en la que se da la continuidad de los talleres. La observación de las diferentes características y el establecimiento de lazos de confianza más o menos fuertes me permitieron afinar las herramientas metodológicas que posteriormente utilizaría en el trabajo de campo.

En cuanto al papel del investigador dentro de un grupo pude notar que mis observaciones fueron muy acotadas en tiempo, pues el Rancho Electrónico, como muchas de las experiencias sociales, se rige en cuanto a ciclos, es decir, existen temporadas del año en las que las actividades se encuentran abarrotadas y otras en las que los proyectos no se llevan a cabo. Durante el tiempo en el que participé pude constatar como los valores promovidos afectaron la investigación, pues existieron algunos datos y circunstancias relativos a las formas de mantenimiento y sustento del espacio y a la identidad de los participantes que no pudieron ser plasmados en este trabajo, en vista de la importancia de las concepciones de la privacidad que se promueven en el lugar.

Por otra parte me complace constatar la importancia que tiene el Rancho Electrónico como espacio único en la Ciudad de México, pues aunque existen otras comunidades que son cercanas al uso e implementación de herramientas libres, pocas han tenido la relevancia que posee esta asociación, siendo un espacio que es constantemente referido, por ejemplo, por los integrantes del proyecto Mozilla México, los embajadores *Fedora*, o personalidades como el programador Mezkió de *Bitmásk*, además de los pioneros en proyectos de procomún, como Paola Ricaurte de la Universidad Iberoamericana y Antonio Lafuente del MediaLab Prado, entre otros.

Además pude observar que la influencia que tiene el Rancho Electrónico sobre su entorno es más bien limitada, las actividades que se realizan no impactan en el entorno cercano. Aunque la mayoría de las personas que se acercan al espacio provienen de la Delegación Cuahu-temoc, es decir, de colonias cercanas al espacio, esto no ha sido suficiente como para que se hayan establecido relaciones con comercios

o actores relevantes de la localidad. También es poca la visibilidad del Rancho Electrónico cuando se trata de difusión en un público que es ajeno a las herramientas tecnológicas desarrolladas en el esquema del FLOSS, así como entre las que no están versadas en el uso de herramientas digitales.

En cuánto a la relación de éste objeto de estudio con el entorno y contexto internacional se puede apreciar a través de las formas en las que el rancho concibe la libertad y la igualdad, pero también es importante anotar que el anclaje socioeconómico obliga a los integrantes del Rancho Electrónico a participar en el sistema económico dominante a través de circunstancias como el pago de el locar, la luz e incluso el Internet; si bien es notorio que los esfuerzos de los *rancherxs* se avocan a no participar en éstos esquemas económicos, son las condiciones estructurales las que les imponen los marcos a través de los cuales se tiene que sujetar el Rancho.

Este trabajo también me ha servido para contemplar fenómenos que no suelen ser visualizados desde una perspectiva interna, lo que ha contribuido a su mitificación; por ejemplo cuándo se habla del uso de tecnologías de comunicación digitales, es regular que se piense en los jóvenes como actores principales de las dinámicas de un posible cambio social, pero a través de mi participación en el Rancho Electrónico he podido comprobar que esto no es necesariamente cierto, ya que he comprobado que los *rancherxs* más comprometidos son personas que ya cuentan con amplia experiencia participando en colectivos, no sólo los que han participado en otras experiencias cómo el HackLab Autónomo, sino que cada uno ha formado parte de otras organizaciones.

La mitificación y desconocimiento del uso de los medios digitales ha llevado también a otorgarles uno de los papeles protagónicos de los cambios sociales que se vaticinan para la sociedad contemporánea, sin embargo creo que es el deber de los científicos sociales otorgar perspectivas adecuadas y contextualizadas para estos fenómenos, más allá de



Figura 5.1: Fuente: <http://ranchoelectronico.org>

los índices de penetración de tecnologías o de internet en los hogares -trabajos que sin duda aportan al conocimiento de la sociedad-, pero que por su naturaleza, no son suficientes para conocer los fenómenos de apropiación, interpretación y uso de tecnologías digitales en grupos como el Rancho Electrónico.

Bibliografía

- Ariño Villarroja, Antonio. *El movimiento Open: la creación de un dominio público en la era digital*. Universitat de València, 2009. 130 páginas.
- Bell, Daniel. *El advenimiento de la sociedad post-industrial: Un intento de prognosis social*. Madrid, Alianza, 1976. 576 páginas.
- Bravo Luis, Esaú Salvador. *La interfaz virtual como catalizador de aprendizaje complejo: el caso Myspace.com*. Tesis de doctorado UNLP, Argentina. 2014, 376 páginas.
- Castells, Manuel. *La era de la información : economía, sociedad y cultura*. México : Siglo XXI, 2006. 3 volúmenes.
- ————— *Redes de indignación y esperanza : los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid, Alianza, 2012. 294 páginas.
- ————— *La sociedad red, (editor): Una visión global*. Madrid, Alianza, 2006. 557 páginas.
- Cibergólem. *La quinta columna digital, antitratado comunal de hiperpolítica*. Gedisa, Madrid, 2005. 199 páginas.
- Colleman, Garibela. *Coding freedom : Ethics and aesthetics of hacking*. Princeton University Press, 2013. 254 páginas.
- Cole, Michael. *Psicología cultural*. Morata, España 2003. 336 páginas.
- De Charras, Diego. *Redes, burbujas y promesas: algunas reflexiones críticas acerca del proyecto sociedad de la información y la comunicación*. Prometeo libros 2006. 132 páginas.

- Fumero, Antonio; Roca, Genis. *Web 2.0*. Fundación Orange. 125 páginas.
- Gatti, Gabriel; Martínez, Iñaki; Tejerina, Benjamín. *Tecnología, cultura experta e identidad en la sociedad del conocimiento*. Bilbao. Universidad del País Vasco, Servicio Editorial, 2009 . 275 páginas.
- Himanen, Pekka. *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*. Barcelona, Destino, 2002 .257 páginas.
- Hine, Christine. *Etnografía virtual*. UOC, España. 2004,112 páginas.
- Lash, Scott. *Crítica de la información*. Buenos Aires, Amorrurtu, 2005. 234 páginas.
- Lash, Scott; Urry, John. *Economías del signo y del espacio: sobre el capitalismo de la posorganización*. Buenos Aires. Amorrortu, 1994 ,465 páginas.
- Lessig, Lawrence. *El código y otras leyes del ciberespacio*. Madrid, Grupo Santillana, 1999. 540 páginas.
- ————— *Cultura libre : cómo los grandes medios usan la tecnología y las leyes para encerrar la cultura y controlar la creatividad*. Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2005 . 265 páginas.
- Lévy, Pierre. *¿Qué es lo virtual?*, Barcelona: Paidós, 1999. 135 páginas.
- Lizama Mendoza, Jorge Alberto. *Hackers en el contexto de la información*. Tesis de doctorado, FCPyS-UNAM, México, 2005. 210 páginas

- Martínez Pichardo, Karina Anabell. *Propiedad intelectual e Internet, tendencias actuales*. Tesis de licenciatura, FD-UNAM, México, 2012. 247 páginas.
- Martínez Quintero, Alejandra. *La tecnología como factor de cambio hacia el diálogo intercultural : el caso del software libre en el hackerspace en la Ciudad de México*. Tesis de licenciatura, FFyL-UNAM, México, 2015. 118 páginas.
- Mochi Alemán, Prudencio. *La industria del software en México en el contexto internacional y latinoamericano*. CRIM-UNAM, México, 2006. 261 páginas.
- Morales Campos, Estela (coordinadora). *Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto*. D.F. UNAM-Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, México, 2015. 190 páginas.
- Negri, Antonio. *Imperio, multitud y sociedad abigarrada*. Buenos Aires, Clacso, Waldhute, 2010. 210 páginas
- Nova Labián, Alberto José. *Delitos contra la propiedad intelectual en el ámbito de Internet: especial referencia a los sistemas de intercambio de archivos*. Madrid, Dykinson, 2010 . 328 páginas.
- Sádaba, Igor (editor). *Dominio abierto, conocimiento libre y cooperación*. Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 2009, 222 páginas.
- Sádaba, Igor; Dominguez, Mario; Zeemos 98. *La tragedia del copyright: Bien común, propiedad intelectual y crisis de la industria cultural*. Virus, España 2013. 144 páginas.
- Sáenz, Mari. *La red es de todos :cuando los movimientos sociales se apropian de la red*. Madrid , Popular, 2004. 277 páginas.

- Sanford Horner, David. *Understanding media ethics*. EEUU, SAGE, 2015. 248 páginas.
- Santos, Maria Josefa; Diaz, Rodrigo (compiladores). *Innovación tecnológica y procesos culturales :nuevas perspectivas teóricas*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica,1997. 250 páginas.
- Suárez, Rodolfo (coordinador). *Sociedad del conocimiento: propuestas para una agenda conceptual*. México :UNAM,2009 376 páginas
- Tijerina Garza, Eliézer. *Una nueva economía para una nueva economía*. Centro de estudios sociales Antonio Gramsci/UAM-I. 2008, México, 124 páginas.
- Tirado Serrano, Francisco; Domenech Argemi, Miguel (editores). *Lo social y lo virtual: Nuevas formás de control y transformación social*. UOC, Barcelona, 2006. 147 páginas.
- Touraine, Alan. *La sociedad post-industrial*. Barcelona. Ariel,1973. 237 páginas.
- Toffler, Alvin. *El "shock" del futuro*. Barcelona, Plaza & Janes 1997. 539 páginas.
- Weber, Max. *Economía y sociedad*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica, 2014. 1452 páginas.
- ————— *Conceptos sociologicos fundamentales*. Madrid. Alianza, 2014. 215 páginas.
- Webster, Frank. *Theories of the information society*. London. Routledge, 2002 . 304 páginas.
- Wolf, Gunnar; Miranda, Alejandro. *Construcción colaborativa del conocimiento*. UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas, 2010. 321 páginas.

- Yus Ramos Francisco, *Ciberpragmática: el uso del lenguaje en Internet*. Ariel ,España, 2001. 271 páginas.
- ————— *Ciberpragmática 2.0: Nuevos Usos del Lenguaje En Internet*. Ariel, España, 2010. 366 páginas.
- Zavala Tapia, Roberto. *Libre acceso a la información y piratería digital: repercusiones en torno a los derechos de autor y propiedad intelectual*. Tesis de licenciatura, FFyL-UNAM, México, 2009. 124 páginas.

Artículos consultados

- Arévalo Mutiz, Paula Lucía; Navarro Hoyos, Julián Antonio. *Modelos de regulación jurídica de las redes sociales virtuales* Via Iuris, núm. 11, julio-diciembre, 2011. pp 109-135, Fundación Universitaria Los Libertadores Colombia.
- Ávila Barrientos, Éder. *Formación de usuarios de la información mediante aplicaciones Web 2.0*. Biblios, núm. 55, 2014. Lima, Perú
- Bey, Hakim. La zona temporalmente autónoma. *Nómadas*, Abril-Sin mes, 10-23. Bogotá, Colombia
- Bravo Luis, Esaú Salvador. *Música online y la tecnoalfabetización juvenil: nuevos objetos culturales de intercambio*. en Razón y Palabra No. 82, 2013. México.
- Colle, Raymond. *Internet: ¿una red para capturar rehenes?* Revista Latina de Comunicación Social. 2002, 5 (enero) Colombia
- Córdoba Pachón, José Rodrigo. *Perspectivas para la sociedad de la información*. Pensamiento & Gestión, núm. 19, diciembre, 2005, pp. 78-100, Universidad del Norte

- De Piero, Sergio. *Pensando el Espacio Público en la globalización: cuatro reflexiones*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 1, núm. 4, 2003, pp. 1-19, Universidad Bolivariana, Chile.
- Llano Aristizábal, Sergio. *Nuevas tecnologías y dilemas éticos*. Palabra Clave, núm. 9, diciembre, 2003, Universidad de La Sabana Colombia.
- Pabon Cadavid, Antonio. *Elementos básicos para la reflexión de la propiedad intelectual en el contexto digital*. Signo y Pensamiento, vol. XXVIII, núm. 54, enero-junio, 2009, pp. 174-194
- Pineda Serna, Leonardo. *Las tecnologías de información y comunicaciones (TICs) como fuente de desarrollo tecnológico*. Universidad & Empresa, vol. 7, núm. 15, julio-diciembre, 2008, pp. 137-149, Universidad del Rosario Colombia.
- Sánchez Medero, Gema. Ciberespacio y el crimen organizado. los nuevos desafíos del siglo XXI Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, vol. X, núm. 16, 2012, pp. 71-87 Universidad Central de Chile. Santiago, Chile.
- Webster, Frank. *La sociedad de la información revisitada*. Biblioteca Universitaria, vol. 9, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 22-44, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Zuckerfeld, Mariano . *Bienes Informacionales y capitalismo cognitivo. Conocimiento, información y acceso en el siglo XXI*. en Razón y Palabra No. 54, 2010, México.

Fuentes de Internet

- Adell Ortega, Iván; García Solana, Antonio. *Efectos de la Importancia del Usuario en la Web 2.0*. 2007 Mosaic.

URL:http://mosaic.uoc.edu/wp-content/uploads/webweb20_usuario.pdf

- Alvarez Valenzuela, Daniel. *Análisis del capítulo de propiedad intelectual del TPP*. Derechos digitales 2012.
URL: <https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/TPP-IPChapter-20120418-CL.pdf>
- Amador Bautista, Rocío. *Redes y macro-redes de universidades mexicanas de la red satelital a la red Internet*. Revista Digital Universitaria.
URL: http://www.revista.unam.mx/vol.5/num10/art74/nov_art74.pdf
- AMIPCI, *Hábitos del internauta mexicano 2015*.
URL: https://www.amipci.org.mx/images/AMIPCI_HABITOS_DEL_INTERNAUTA_MEXICANO_2015.pdf
- Boston Consulting Group. *Greasing the wheels of the internet economy*. BCG 2014.
URL: https://www.bcgperspectives.com/content/articles/digital_economy_telecommunications_greasing_wheels_internet_economy/
- Comisión Nacional de Seguridad. *Impulsan policía federal y microsoft México seguridad informática y prevención de delitos cibernéticos*. Boletín de Prensa No.119. 2014.
URL: http://www.cns.gob.mx/portalWebApp/appmanager/portal/desk_nfpb=true&_pageLabel=portals_portal_page_m3p2_boletin&id=1344173
- Estrada Corona, Adrian. *Protocolos TCP/ IP de Internet*. Revista Digital Universitaria
URL: http://www.revista.unam.mx/vol.5/num8/art51/sep_art51.pdf
- Gobierno de la República. *Estrategia Digital Nacional 2013* .
URL: <http://cdn.mexicodigital.gob.mx/EstrategiaDigital.pdf>
- Guntín Araujo, Xulia. *Especialización tecnológica en los países de la ocd: patrones y tendencias*. Universidad de Santiago de

Compostela, Chile 2000.

URL: <https://www.usc.es/econo/RGE/Vol%2010.1/Castelan/Especializaci%F3n%20Tecnol%F3gica%20en%20los%20Pa%Edses%20de%20la%20OCDE....pdf>

- INTEL. *40 aniversario del procesador*. INTEL,2011.
URL: http://www.intel.la/content/dam/www/public/lar/xl/es/documents/40_aniversario_del_procesador.pdf
- Lessig, Lawrence. *El Código 2.0*. Madrid: Traficantes de Sueños.2006
URL: http://www.traficantes.net/index.php/trafis/editorial/catalogo/coleccion_mapas/el_codigo_2_0
- Levy, Pierre. *Inteligencia Colectiva: por una antropología del ciberespacio*.
URL: <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/public/documents/pdf/es/inteligenciaColectiva.pdf>
- Lizama Mendoza, Jorge Alberto. *Las edades socioculturales del software libre*.
URL: http://iibi.unam.mx/publicaciones/287/software_libre_biblio_tecologiaedadessocioculturalesdelsoftwareJorgeALizamaMendoza.html.
- Maxigas. *Genealogy of hacklabs and hackerspaces*. 2014.
URL: http://peerproduction.net/wp-content/uploads/2012/07/maxigas-geneology_of_hacklabs_and_hackerspaces_draft.pdf
- Meneses, Mario. *¿qué es el C4i4?*.
URL: <http://mariomenesescpo.com/2014/01/21/que-es-el-c4i4/>
- OCDE. *Manual de Oslo: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre la innovación*. 2006.
URL: <http://unstats.un.org/unsd/EconStatKB/Attachment333.aspx?AttachmentType=1>

- Ortega Santamaría, Sergio. *Evolución del perfil de usuario: usuarios 2.0* .
 URL: <http://www.nosolousabilidad.com/articulos/usuario20.html>
- Pirra, Israel. *Breve historia del hackmitin en México*. 2014.
 URL: <http://sursiendo.com/blog/2014/05/breve-historia-del-hackmitin-en-mexico/>
- Prensky, Marc. *Nativos e inmigrantes digitales*. Institución Educativa SEK. España.
 URL: [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)
- Ramírez Vidal, José Antonio. *Redes académicas de educación e investigación*.
 URL: <http://www.ai.org.mx/ai/archivos/coloquios/7/Redes%20Academicas%20de%20Educacion%20e%20Investigacion.pdf>
- Raymond, Eric. *Breve historia de la cultura hacker*. 1992.
 URL: <https://kodesubstanz.files.wordpress.com/2011/10/hackers.pdf>
- ————— *Como ser un hacker*. 2001.
 URL: <http://www.smaldone.com.ar/documentos/docs/comoserhacker.pdf>
- ————— *El bazar y la catedral*. 1997
 URL: <http://www.sindominio.net/biblioweb/telematica/catedral.html>
- Robertson, Roland. *Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad heterogeneidad*.
 URL: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/R%20Robertson.pdf>
- Stallman, Richard. *¿Qué es copyleft?* 1996 .
 URL: <http://www.gnu.org/copyleft/copyleft.es.html>

- ————— , *Porqué software libre es mejor que “código abierto”*. 1998
URL: <http://www.gnu.org/philosophy/free-software-for-freedom.es.html>
- ————— , *El manifiesto de GNU*. 2008
URL: <http://www.gnu.org/gnu/manifiesto.es.html>
- The Guardian. *New NSA leaks show how US is bugging its European allies*, 30 de junio de 2013.
URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jun/30/nsa-leaks-us-bugging-european-allies?INTCMP=SRCH>
- Trejo García Elma del Carmen. *Regulación Jurídica de Internet. Centro de documentación , información y análisis de la cámara de diputados*, octubre 2006. 58 páginas.
URL: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-12-06.pdf>
- Villanueva, Mónica. *Limitación a la banca por Internet internacional debido a la inexistencia de una regulación uniforme*. Actualidad Contable Faces 2007, 10 (enero-junio)
URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25701413>
- Wark, McKenzie. *A hacker manifesto*.
URL: <http://www.neme.org/291/hacker-manifesto>

Anexos

Entrevistas

Entrevista Uno:

Fausto (Fa), Entrevistado; Carlos (Ca), Entrevistador.

Ca: ¿Qué edad tienes Fausto?

Fa: 40

Ca: Bien, oye ¿Qué importancia tienen para ti los medios digitales?

Fa: Importancia pues, bueno no se es una pregunta muy abierta.

Ca: ¿Por que crees que sean importantes?

Fa: Osea ¿Asumimos que son importantes?

Ca: Ahh bueno, ¿no crees que son importantes?

Fa: Pues por ejemplo yo me acuerdo que que antes del año 2000 los medios digitales no estaba tan extendido a la población habían computadoras, bueno, si hablamos de computadoras había en universidades a lo mejor, algunos negocios, comercios no se antes del 2000 a lo mejor en la década de los noventa, pues empezó a haber en más lugares, pero que cada quien tenga su compu todavía tardó un poco, entonces no se si te refieras a eso como a los medios digitales o..

Ca: Si, en general, computadores principalmente, satelites ahora, telefonos inteligentes, ¿para ti que importancia a tenido el uso de la computadora?

Fa: ¿Para mi? ¿o por lo que veo en general en la vida cotidiana de muchas personas?

Ca: pues para ti

Fa: Pues no se, son cosas que no he pensado porque que yo recuerde, en la decada de los noventa una computadora se usaba para hcer unas cosas para imprimir, hacer listas, para hacer documentos, pero creo que fue hasta 2000 que se empezo a utilizar para conectarse a internet bueno no en el 2000 a finales de los noventa aqui en méxico y entonces a partir de que uno se podía conectar a del internet se empieza a compartir contenidos, en ese momento pues todavía no había las redes sociales, pero había sitios de hospedaje gratuitos, donde uno podía subir, una web una cosa así, pero pues estoy hablando de que las conexiones eran via modem

Fa: entonces, pues era pagar a algun ISP o me cuerdo que había que hubo unos sitios gratuitos que duraron muy poco, pero pues ya sabes la conexiones de 56 que eran kilobits, pues para abrir una página de un correo era muy lento, pero eso ya, ya se empezaba a usar el correo electrónico, que fue lo primero que se empezó a usar.

Ca: ¿Oye y cual fue la primera computadora que tu tuviste?

Fa: la primera, pues fue una armada, pentium 2 como 333 megahertz, no me acuerdo cuanto tenia en ram, creo que tenía bueno en disco duro tenía cuatro gigas y en ram a la mejor tenía 256 megas.

Ca: ¡órale! y ¿Eso por que año fue?

Fa: 99 creo

Ca: ¿y como conociste el software libre?

Fa: El software libre ya fue hastaa por ahi del 2004, pero años después que.. empece a hacer a hacer sitios web, bueno, hice uno personal, y como tuve que aprender a usar un programa, que de hecho eran de esos programás bien chafas, se llamaba frontpage de la suite de microsoft y otro se llamaba publisher, en el publisher se podían hacer webs

Fa: Entonces, me puse a hacer unos ahi.. hice una personal y así como, yo creo que casi nadie sabía hacerlo, me pidieron de favor que hiciera una para el lugar donde estudiaba, entonces, ahi, si me puse a hacer, hice como como 3 webs para el lugar donde estudié y ahi fue que había un cuate

encargado de la web de la facultad, y ya lo que me dijo el no has usado este sistema operativo? y ya lo ví y le dije orale! es un ambiente de escritorio más como windows y yo dije a poco a poco hay algo distinto al windows, que no sea Osx, entonces ya me enseñó la pantalla y si era así con íconos y escritorio, el papel tapiz de color azul y se llamaba creo que se llamaba Red Hat y fue.. yo no sabía que era software libre, pero en el 2004 lo empecé a instalar no me acuerdo si era a la misma compu, yo creo que sí, y si empecé a usar lo que era Red Hat y luego red hat en la adquisición comunitaria se volvió Fedora, Fedora project que es otra distro que actualmente todavía bueno todavía la siguen haciendo, pero ya no la uso, y apartir de ahí fue que empiezo a mostrar interés en el proyecto no pensandolo como como tal como software libre, pero si lo empiezo a usar.

Ca: ¿Y qué herramientas sueles usar así a diario?

Fa: Las más comunes, el navegador, el cliente de mensajería instantánea, el cliente de correo, pues por lo regular pues a veces el cliente de FTP, la terminal, he pues administración de archivos y he..ah principalmente eso, lo normal

Ca: ¿Oye y sabes programar?

Fa: Mmm... no ultimamente hemos estado intentado aprender Java Script que es un lenguaje de programación que teóricamente es más sencillo que los otros que hay lo que pasa es que Java script a diferencia de los otros lenguajes se ejecuta en el navegador, entonces teóricamente es más sencillo de usar pero sí es lenguaje de programación. porque hay otros lenguajes que necesitan que sean interpretados por una máquina remota, por ejemplo el PHP tú entras a un sitio y los documentos tienen un código PHP entonces lo que te regresa el servidor como usuario no es un código ya hecho si no que te regresa lo que solicitas, es decir arma la página que pides al vuelo pero es la raíz del documento PHP o de la programación que está en el servidor, entonces el servidor te regresa algo ya armado, pero que no es precisamente el documento PHP ya ves que es distinto tú pides el documento y te regresa el documento con Java script y lo que se modifica se modifica en el navegador no en tu servidor o una cosa así, lo que he hecho también es html, que es ahí hacer código html, un poco css pero eso no es catalogado como de programación, eso es lenguaje de marcado y cosas así

Ca: Cambiando de tema, ¿Qué significa para ti la privacidad?

Fa: Privacidad.. pues pues la privacidad por ejemplo pues es ehh uhmmm pues no sé pues lo que pasa, que ehh normalmente pues uno lleva a todos lados su identificación, su credencial y solo en algunos momentos, pues alguien te la requiere para sacar un trámite o algo así y entonces puede ver tu foto todo tu nombre, tu dirección, tu firma, tu huella digital, con internet pues eso cambia por que practicamente cuando entras pueden ver datos tuyos, datos del usuario y a la mejor aunque no pueda haber datos así como muchos, pueden llegar a identificarte y sí, encontrar mucha información tuya. Entonces entonces la privacidad es hablando del entorno digital pues es precisamente eso que es importante tener así como estrategias para no ser identificado en la red y sí creo si que no convine que todo mundo sepa quien es uno, osea si emites alguna opinión que a alguien no le agrada o algo así.

Ca: En ese mismo sentido ¿Qué significaría la libertad?

Fa: ¿la libertad en qué sentido?

Ca: la libertad en el entorno digital

Fa: Pues quien sabe porque la libertad pues es un concepto abstracto y ni siquiera en la realidad se puede definir, en un entorno digital, pues menos, no, no sé, actualmente estamos acotados de espacios y en la red igual, en la red puede haber alternativas, pero bueno siempre estamos dentro de un marco de acciones, eso de la libertad ya es más inventado por cada quien

Ca: ¿Cómo conociste tú el rancho electrónico?

Fa: El rancho, fue mmm... no recuerdo en que año, a de haber sido como 2011 o 2012, yo pues por ahí andaba navegando en la red y buscando algún evento, creo que ya en ese momento ya me interesaba algo como el software libre, y entonces creo que debió ser en 2010 o 2011, no recuerdo en que año nacio twitter, pero yo por ahí de 2010 hice una cuenta ahí, empecé como a enterarme de algunas cosas por ese medio, y luego pues había unos cuates en telmex HUB, aqui en Isabel la católica que hacían estreaming y hablaban así de software libre y cosas así, entonces un día pues se me ocurrió ir a

visitarlos porque ahí hacían streaming y estuve un rato con ellos, hablando así de que eventos había de software libre, y creo que coincidió en el 2012 que iba a venir Stallman que iba a venir a México y que iba a estar en la UAM y entonces dijimos vamos a verlo y lo transmitimos, entonces fuimos, lo transmitimos en vivo por el YOUTUBE y bueno al finalizar yo traía una grabación me pidieron de favor que bueno unos, no sé, a la fecha no los ubico bien pero creo que son del poli, una o dos personas que nos pidieron hacer, grabar a Stallman y hacer una invitación a lo que se llama un hack-mítin haciendo la invitación al hack-mítin que 2012, los grabamos y les mandamos el vídeo a estas personas, entonces ya para que hicieran su invitación al hack-mítin, entonces nos llamo la atención, no fuimos todos, pero fuimos dos de los que nos reuníamos en telmex HUB, esto fue en Puebla 2012, ya en ese hack-mítin conocí a varias personas de las que ahora conforman el hacker-space eso fue en 2012, noviembre 2012 y pues a partir de ahí como que hay una lista de correos creo hack-mítin y a partir de ahí pues ya pude saber más o menos que otras actividades hacen, entonces es que creo que se nos ocurre o a alguien se le ocurre empezar a hacer o convocar a un taller de algo del software libre, por esa lista, es no la recuerdo bien, el asunto es que si se convoca a uno de GIMP y se hace en la escuela de popular mártires del 68 y lo da este Jimbo, el taller de GIMP entonces más o menos por esa fecha, yo creo que ya estaba la inquietud pero, si decíamos debería haber un espacio dónde podamos hacer talleres de software libre, pues se nos complicaba donde conseguir sedes, para que fuera gente y se hiciera un taller, entonces en una de esas se pidió otro local, del de Cráter Invertido, Colectivo Cráter Invertido, para hacer un evento de audiovisual libre, igual ahí llegaron varias personas que actualmente forman el proyecto y otros proyectos que andan como cooperativas o proyectos similares y ahí, creo que fue febrero de 2013 fue mucha gente y es ahí que creo que es cuando se propone, pues un espacio para hacer talleres, hacer reuniones, y no recuerdo, creo que ese mismo año uno o dos meses después se convoca a una junta para organizarnos y buscar un local, rentar y sí pues empezar a hacer, bueno Jimbo propuso hacer un hacker-space, cómo ya sabrás, él ya venía de un proyecto de un hack-lab con otras personas, entonces pues se hace esa reunión en un lugar del centro, que no recuerdo donde era, igual llegamos varias personas, se hicieron propuestas, algunos querían que fuera como un negocio, que fuera como uno de esos espacios de coworking dónde

se cobra, y que si hay un taller se cobra, y que si hay alguna conferencia se cobra, si hay un congreso se cobra, todo se cobra, bueno pues no, no algunos no estuvimos de acuerdo, entonces pues ahí como que se partió el proyecto, los que no estábamos de acuerdo con cobrar y cosas así, fuimos los que empezamos el hackerspace, bueno yo solamente estaba como enterándome de que pasaba, y a partir de ahí, bueno ya se busca el espacio se llega al acuerdo de que se va a convivir con..., bueno en ese momento crater invertido tenía como problemás económicos y estaban dispuestos a compartir el local que tenían, y es ahí donde empieza el proyecto del hacke-space, y más que nada pues fue como.. bueno yo he venido aquí, conozco el proyecto

Ca: ¿Y cómo te integraste a la asamblea, por ejemplo?

Fa: Pues es que es que desde el principio se propuso que iba a tener esa organización, el hack-mítin, por ejemplo, normalmente son 3 días, un hack-mítin un fin de semana, a veces las actividades empiezan un viernes en la noche, pero el sábado temprano, y el domingo temprano hay una asamblea donde todos los presentes participan y se ponen de acuerdo en que va a suceder, las actividades, recomendaciones, cosas así para organizarse, entonces el hacker-space igual se propuso tenía que haber una asamblea y bueno no recuerdo, si desde el principio fue los martes, creo que hubo, había otro día, pero bueno, al final de cuentas parecía que los martes fue el mejor día, y pues ha sido así como, pues así se propuso y así, uno asiste, bueno, yo un tiempo lo dejé, un tiempo si estuve asistiendo y otro tiempo así remotamente.

Ca: ¿Que te ha motivado a seguir participando en el Rancho Electrónico?

Fa: pues originalmente yo intenté hacer algunos talleres así de.. bueno no se mucho de algunas aplicaciones pero dije, voy a guiarme de un libro y voy a proponer un taller, y así, hicimos algunos talleres y pues estaba bien, pero no eran así como muy.. o sea eran talleres básicos de alguna aplicación, de algo, entonces era así, luego como que si me separé un poco, pero si procuraba venir a los eventos por ejemplo a algún FLISOL que hubiera o algún evento así de seguridad, cosas así, y bueno actualmente pues ahora estoy trabajando acá, pero de todos modos trato de seguir en

la asamblea de los martes en la noche, el sábado en el flisol y así seguir colaborando en el hackerspace.

Ca: ¿Oye y tienes amigos en el Rancho Electrónico?

Fa: ¿Amigos? ¿Como?

Ca: Así muy tus amigos

Fa: Bueno yo pensaría amigos, así sería una persona con la que te ves fuera del hackerspace y puedes ir a algun sitio que no tenga que ver con el hackerspace.. cosas así, no, no tengo.

Ca: ¿Algún compañero favorito del Hackerspace?

Fa: No, no

Ca: ¿Qué sientes que has aportado al rancho??

Fa: Que he aportado, pues, no puedo decir que no he aportado nada, pero tampoco puedo decir que he aportado nada en específico, por que no, todos los que aportamos algo es un esfuerzo colectivo a veces son cosas concretas a veces es ayudándolo, a veces con cooperación económica, aveces trayendo algo como papel aveces trayendo algo que sobra en casa o llegar y barrer o tirar la basura y cosas por el estilo.

Ca: y ¿Que te ha aportado a ti el Rancho?

Fa: Pues lo que pasa que yo estaba estudiando psicología y de ahí como que deserté y empecé a hacer sitios web y un tiempo vivi de eso, dejé la psicología, no terminé la carrera, entonces mucho tiempo me la pasé haciendo web, pero sin aprender nadamás, ni profundizar, entonces en el 2010 que como que tengo problemás con la persona con la que había estado trabajando desde 2004 pues como que me quedo así sin chamba y entonces tengo que empezar a buscarle y me doy cuenta que ya habían cambiando un montón de cosas de como se hacían las webs, entonces, para entrar a trabajar en algún sitio pues necesitaba saber otras cosas, entonces intento aprenderlas acercándome a esas comunidades tecnológicas como el TelmexHub que en ese momento pues había talleres, que no eran tan.. o

sea que uno iba, a veces pedían que te apuntaras, pero bueno, ibas y ya tomabas el taller, pero luego empezaron que si querias una computadora tenías que dar tu credencial y luego las cámaras y la policía dando vueltas ya fue lo que no me gustó y entonces ya pues, bueno, empezar un proyecto asi o ver que comenzaba un proyecto si el objetivo era poder aprender.

Ca: ¿como definirías el rancho Electrónico?

Fa: bueno, lo que pasa que se inició por ahí del 2013, no recuerdo si si fué así, pero creo que sí, no recuerdo el año que se comenzó a rentar allá junto con CRáter invertido, pero ha de haber sido en 2013 , mediados del 2013 ,si si fué así ya va a para 3 años, creo que nunca ha sido una constante, o sea nunca ha tenido una definición constante el espacio, ha habido muchos talleres, conferencias, pláticas eventos, por ejemplo en la inauguración fue stallman y dió una charla, hubo varios talleres de varias cosas, allá en el local anterior, el local de allá de Torquemada, pues igual había eventos, pero así definir que es lo que es el rancho, pues no, es que si depende del espacio que haya estado ocupando, de las actividades que se presentaron y si fuera en general, pues sería eso bueno un espacio para, mi ha principalmente sido para aprender, es que si es aprender, tienes que venir a un taller o una plática o alguien venga y de alguna platica de actualidad, si creo que es un espacio para aprender.

Entrevista Dos:

Rosaura (Ro), Entrevistado; Carlos (Ca), Entrevistador.

Ca: ¿Qué edad tienes Rosaura?

Ro: 45 años

Ca: ¿Que importancia tienen para ti los medios digitales?

Ro: ¿A que te refieres con medios digitales?

Ca: el uso de la computadora, el celular..

Ro: muchísima, actualmente eso como..para mí es un medio, no es el principal. yo me resistí un rato a usar celular, inteligente digamos, como

que las ocomunicaciones se van resolviendo así, pero también creo que hay como una ola que te va llevando también hacia eso, o sea sin querer, ya tengo un teléfono digital y de alguna manera pues las comunicaciones se facilitan de algun modo, aunque yo me la pienso mucho, por que en general creo que el celular es el aparato de vigilancia más..

Ca: ¿Por que o que?

Ro: Uno por que lo traes en la mano siempre y entonces permite tu radiolocalización o sea, lo bloques o no, de todos modos siempre hay una localización, que tanto cuides tu información pues ya depende de ti pero en general creo que si hay un aparato que esta marcando, tan simple como los aparatos pequeñitos que tienen como o sea que no te pueden conectar a redes o algo así, pero si tienen esa cosa que te mandan a huevo, de uno noticias y eso ya implica que estas localizable no? están enviando una señal a un punto donde lo estás recibiendo.

Ca: y ¿Como te relacionas con las computadoras?

Ro: Bueno, pues yo personalmente creo que no demasiado o sea la utilizo como para lo más necesario y hay días en que ni siquiera me conecto entonces me pasa mucho que como que mucha gente que está en contacto permanente pues espera que haya una respuesta así, en esa misma frecuencia y yo pues en general estoy un poco más desconectada, mi vida es un poco más analógica.

Ca: Cuándo la utilizas ¿Que herramientas sueles utilizar?

Ro: Normalmente reviso mi correo, un navegador y utilizo mucho herramientas de diseño

Ca: y ¿Sabes leer o escribir código?

Ro: Estoy aprendiendo, primero estoy aprendiendo como BASH ultimamente hemos estado revisando un poco de Java Script, como también HTML5

Ca: ¿Qué significa para ti la privacidad en términos de las herramientas digitales?

Ro: Pues es un derecho, un derecho que hay que resguardar y que ahora , como se ve tan vulnerado es algo en lo que tienes que empezar a fijarte, es vulnerado por que hay vigilancia por todos lados, hay cámaras en las calles, hay como todo el mundo sabe que las comunicaciones están monitoreadas, el teléfono, por ejemplo es una comunicación que sabes que está siendo grabada. en internet pues los metadatos es algo bien importante, por más que protejas tus comunicaciones hay una serie de datos que escapan, digamos y hay una política de vigilancia a nivel estatal y a nivel mundial, entonces no es algo como que puedas dejar de lado.

Ca: ¿Qué significa para ti la libertad?

significa un poder de acción, un derecho también, pues eso basicamente

Ca: En cuanto a los medios digitales ¿Cómo crees que se entienda la libertad?

Ro: pues eso otra vez, como resguardando el derecho del anonimato, digamos, defendiendo el derecho de que alguien no se esté inmiscuyendo entre la comunicación con otras personas, pues eso.

Ca: ¿Cómo conociste el Rancho Electrónico.?

Ro: Un poco por la gente que estaba alrededor de mi, ya lo había empezado a escuchar y yo me inscribí a la lista del hackmitin, y de ahí empecé como a ubicar gente que hablaba del rancho y empecé a investigar de que se trataba y despues me llegó por gente alrededor que también estaba participando también, yo acudí al rancho cuando hubo una convocatoria en contra de la Ley Telecom, fue la primera vez que asistí.

Ca: ¿Donde estaba el rancho?

Ro: Torquemada 76

Ca: ¿Has participado en otros proyectos?

Ro: Participé en el crypto rally, después participé en el laboratorio de autodefensa digital, el taller de cocina vegana y también en proyectos como

más pequeños, como hubo un taller de BASH, hubo un taller de streaming ahora en el Laboratorio de Música Libre, en el taller de audiovisual.

Ca: ¿Cómo cuanto tiempo llevas participando en el rancho?

Ro: como año y medio

Ca: ¿Qué te ha animado a seguir participando?

Ro: Pues ... bueno talleres específicos me han digamos que.. después del laboratorio de cocina vegana que se convirtió en una cooperativa me quedé participando en el LML, en lo que esta habiendo de los talleres audiovisuales, y más o menos en el laboratorio de electrónica que todavía no se se arma y se arma es como intermitente un poco y estoy también en un taller de diseño web donde estamos revisando HTML5, CSS y Java Script, me anima a seguir participando la idea de aprender cosas en comunidad, creo que es algo bien importante, además donde son espacios donde si hay una comunidad, uno, y se construye a partir de un precepto que es la compartición de conocimientos sin que medie, digamos una cuestión monetaria y sin que se venda, pues.

Ca: ¿tienes amigos en el rancho?

Ro: si

Ca: ¿Quiénes son?

Ro: ¡Pues mis amigos!

Ca: ¿Tienes muchos?

Ro: Pues no muchos amigos no, pero digamos que si hay un lazo de amistad con mucha gente y pues no sabes en realidad hasta donde llega la amistad a menos que pase el tiempo, a veces te identificas con unas personas que en un periodo de tiempo más grande te dejas de identificar o algo así, y hay gente que al principio topaste y no fuiste su amiga y después se establece el lazo de amistad, es algo que va y viene.

Ca: ¿Qué te ha aportado a ti el rancho?

Ro: Pues una manera de abordar la tecnología, una manera de compartir conocimientos en comunidad, pues como una construcción a futuro, creo yo que no está definida, es algo que se tiene que ir abonando y tejiendo y que depende de mucho de como lo tejas tú y de cómo se va armando.

Ca: ¿Que has aportado tu al rancho?

Ro: Pues... pienso, uno, comunidad, como la voluntad de continuar el proyecto, he aportado recursos también en términos monetarios en terminos de no se, algunas sillas o cosas así como que van sucediendo, pues, digasmo eso, la voluntad de construcción, un poco intento ser crítica con los procesos que suceden ahí.

Ca: ¿En qué sentido crítica?

Ro: Como tratar de ser consecuente con los principios que te planteas, a veces no suceden las cosas como te gustan que sucedan y entonces crep el hecho de decri esto no me gusta y esto no debería suceder así y como esperar la escucha del otro lado pues es una voluntad ahí, que a lo mejor habría algo que no me gusta y no lo digo, pues tendría sus momentos.

Ca: ¿Qué significa para ti el Rancho?

Ro: Que es una comunidad donde se pueden discutir cosas que no se pueden discutir en muchos espacios, por simple desconocoimiento como la cuestion de la tecnología por ejemplo, pues un espacio, el hecho de que el rancho tenga un espacio físico yo creo que es algo bien importante por que le da una ubicuidad? no es lo mismo que tener un proyecto que vuela o que estes buscando donde reunirte a que tengas un espacio físico, en ese sentido creo sque si es algo bien importante en el rancho y pues no se..

Ca: ¿tu has aprendido o visto algunos valores en el rancho?

Ro: Pues primero que es la idea de que no existen expertos o al menos no queremos expertos, creo que eso es algo bien valioso en el rancho o sea que aunque haya gente que sepa mucho, la idea no es que, digamos el intento de romper jerarquías alrededor del conocimiento, por que hay muchos espacios donde la jerarquía se establece al revés, del expertíz de

quien está ahí y aún cuando en el rancho siento que hay a veces un poco esa voluntad como de decir yo se más que otros, pues no es la intención y no es el fin, entonces es algo que se puede obviar, digamos con lo que no hay que estar lidiando

Ca: ¿Tu participas en la asamblea?

Ro: si

Ca: ¿Cómo fue que te fuiste integrando?

Ro: Pues desde antes del crypto rally, a mi me sorprendió mucho como las primeras asambleas que ví, como el hecho de trabajar por ejemplo en un pad, que ahora me parece una herramienta como tan común, me pareció como muy impresionante que fuera una herramienta tan sencilla y que no se estuviera usando en otro lados por el simple desconocimiento de la tecnología y pues el hecho de que haya un pad implica que toda la gente que entre tenga un espacio de como un peso igual, digamos , para escribir cosas, para aportar cosas y no depende de una mesa que esta centralizando lo que se pone o no se pone dimáso el hecho de que haya un pad que se proyecta y que tu estas viendo que es está sucediendo ahí, eso me pareció impresionante en la asamblea y también la manera de organización, creo que también se ha ido modificando y también hay cosas que se prueban, que intentas hacerlas de una manera y al final no resulta y pues se cambia, es algo como un intento de horizontalidad, digamos, pues eso, bueno eso y pues eso fue lo que hizo acercarme a la asamblea y empezar a colaborar con el colectivo.

Ca: ¿Que piensas de la participación de las mujeres en el Rancho??

Ro: Pues pienso que es muy poca todavía, pienso que es desigual.. en número, pienso que si hay, como que, bueno no es algo exclusivamente del rancho, creo que en muchísimos lugares donde hay la tecnología hay digamos una... este pienso que pues somos pocas mujeres, pienso que en el rancho le hace falta un poco más de feminismo en sus visiones, ehh.. pero también no hay una discusión como muy a fondo, siento que hace falta un poco más de interés de parte de los compañeros sobre todo para discutir cosas que parecieran de mujeres pero que en realidad no lo son, pues por ejemplo en el

FemHack Pasado, la mayoría de quienes organizamos y quienes estuvimos ahí pues fuimos chavas, yo no sentí que hubiera un interés más allá de.. mucha banda del rancho. se ven como asuntos de chavas o algo así, creo que hace falta una visión más crítica en el asunto de las mujeres.

Entrevista Tres:

Gato Viejo (GV), Entrevistado; Carlos (Ca), Entrevistador.

Ca: ¿Qué edad tienes gato?

GV: 32

Ca: ¿Como te relacionas con la tecnología?

GV: Yo, como me relaciono con las herramientas es que trato, me esfuerzo y me organizo con otras personas para que la herramienta esté al servicio de mis objetivos o de los objetivos en común y que no esté yo al servicio de la herramienta, bueno, no la herramienta como un ente, por que la herramienta creada por alguien más, si yo utilizo una herramienta, y hablando concretamente de las tecnologías, específicamente que alguien más creo, no solo estoy buscando llevar a cabo mi objetivo, consciente o inconscientemente estoy favoreciendo el objetivo de la empresa que creó esta herramienta y a ver que otros objetivo no declarados tiene esa herramienta en cuanto al espionaje, en cuanto ala obtención de datos personales y hay otras que no, entonces si yo quiero realizar algún trabajo de edición de gráficos, prefiero el GIMP al photoshop, por que está contribuyendo a mi objetivo, al objetivo de la comunidad con la que participo y no está existiendo una fuga, un aprovechamiento no declarado de terceras personas que además es, pues negativo, contraproducente, por que una empresa tiene como objetivo el lucro, la máxima ganancia, sin perder, y por supuesto que así funcionan las empresas de software privativo, lo que no ocurre con las herrameintas de software libre y que a la mejor van, a un paso distinto, con un objetivo distinto, por eso el proceso es distinto, pero a mi me sirve por que también es eficiente para realizar el trabajo que yo requiero, que además está inscrito en objetivos mayores como lo son la resistencia, el hacerla de pedo, razgar un poco como la situación de la explotación y dominación.

Ca: ¿Qué herramientas usas tu cotidianamente?

GV: Pues el Libre Office, el GIMP, para editar gráficos, memes, el inkscape, igual para gráficos pero con calidad para imprimir, que que de más chido con vectores, el audacity, el thunderbird, navegación segura con iceweasel, con mozilla, algunas herramientas de tor, y poco a poco lo que vaya callendo, un poco el Gedit, bloc de notas

Ca: Oye y ¿Sabes de código?

GV: Le entro muy muy poquito, al código pues estoy aprendiendo

Ca: ¿Qué estás aprendiendo de código?

GV: lo que estoy aprendiendo son los comandos básicos para hacer lo mismo que hago pero desde la terminal y pues la verdad es que ahí voy muy a penas.

Ca: ¿Qué significa para ti la privacidad?

GV: La privacidad es un principio fundamental, una condición mínima sobre la cual se tendría que desarrollar la sociedad, y digo tendría por que no es así, desde hace mucho tiempo que no es así, y si en los años 50 40, se utilizaba agentes vestidos de civil desde el estado para seguir físicamente a las personas, llevar un registro, hoy el objetivo sigue siendo el mismo con la gran y terrible diferencia de que hoy no es necesario que nos envíe npara estos fines a alguien que físicamente nos siga por que nosotros mismos estamos dando santo y seña de toda nuestra actividad física y digital, los teléfonos las computadoras y no solo a través de los equipos propios.. la privacidad es muy importante por que permite el desarrollo del individuo de una forma estable y más segura, por que vulnerando la privacidad, que los estados totalitarios, que son todos, pueden obtener información y detectar vulnerabilidades, generar estrategias que los mantengan en el poder o incluso que aumenten su capacidad de dominacion, la privacidad es una, debería ser, una libertad así personal en la que yo decido que compartir y con quien, es algo sagrado, algo elemental y hoy está muy muy cabrón.

Ca: ¿Y que es la libertad?

GV: Es justamente es desarrollarme sin más restricciones que la de el respeto a los demás, desarrollarme por ejemplo, la libertad de utilizar herramientas digitales para mis proósitos sin que una empresa venga a demandarme o sin que a cambio yo esté entregando información personal que puede, al menos, generarle otra ganancia mis costillas, por que también está la ilusión de libertad, por ejemplo un usuario de software privativo, que siente la libertad de trabajar en su celular, la libertad de trabajar en donde sea, yo la veo como una dependencia, como una no-libertad, por que lo que está pasando ahí, es que está sumamente dependiente, enajenado a un dispositivo diseñado para ello, osea ya no lo ve mal, lo ve bien, en un sentido como más elemental, está ejerciendo su libertad, pero aquí lo terrible es que es una estrategia perversa de empresas y de gobiernos para en realidad estar cohartando la libertad, cuando yo hago una búsqueda en un buscador privativo, pensando que es mi libertad lo que estoy ejerciendo ahí, pero en realidad lo que estoy obteniendo son los resultados diferidos de un perfil construido con mis datos, o sea, eso no es libertad y la libertad también cuesta, no en sentido económico necesariamente, sino que cuesta en términos de esfuerzo de aprendizaje ,de buscar más autonomía, y creo que es una libertad más amplia, más real que la cuasi libertad de no ver las propias cadenas.

Ca: ¿Tu cifras tus comunicaciones?

GV: si

Ca: ¿Qué herramientas de cifrado utilizas?

GV: el GPG en el caso del correo electrónico, HTTPS en la navegación, en el caso de los chats pues es con un complemento el OTR de Pidgin, y pues hay otras herramientas como el mumble para el streamieng de audio, pero incluso eso no basta, también la utilización de estas herramientas se tiene que realizar con la consciencia de que nada garantiza al cien por ciento la privacidad de las comunicaciones en este entorno digital, y por eso una parte importante de la seguridad será lo técnico, pero otra es la forma en la que yo me relaciono con las personas, en la medida en la que yo me puedo poner de acuerdo directamente con una persona en esa misma medida voy a evitar compartir información delicada por un medio que no es seguro, en este caso, cualquiera.

Ca: ¿Cómo conociste el Rancho??

GV: Yo lo conocí a través de personas que ya participaban aquí y sobre todo a partir del proceso de Crypto-Rally, que fue un evento muy chido en el que se diseñaron una serie de pruebas que no eran precisamente técnicas de seguridad digital. esto fue como un evento, una gran convocatoria que además fue la culminación de un proceso de capacitación o distintos talleres como introducción a la seguridad digital, correo seguro, bitmásk, introducción a Debian, varios módulos de seguridad digital, teniendo en claro que todo es un proceso y que además ninguna herramienta te garantiza la seguridad, pero lo chido es que también era un proceso muy vivo muy humano, o sea, no era como apéndete este tutorial y ya, y hacer consciente de que son procesos colectivos por que finalmente, si yo conozco muy bien la tecnología, pero con quienes me pretendo comunicar no, pues eso no va a ser efectivo por que voy a terminar cediendo yo utilizando tecnologías no seguras, que casi siempre es lo que uno se ve obligado a hacer al principio o más chido, o sea al revés, ir jalado a la gente a tu comunidad, a que también empleen estas herramientas y siempre dicen, bueno uno que va recomendando el uso de tecnologías más seguras, que no hay tiempo, tengo mucho trabajo, es muy complicado, o sea, todo eso es una mentira por que no tiene más complicación que aprender a usar una computadora, en mi caso cuando aprendí a estudiar en los talleres de computación era una computadora para todo el salon y era muy difícil es algo que logramos, que logré y por supuesto que lo puedo volver a hacer, en el sentido del proceso de aprendizaje sin que duela sin que sangre, más bien ahí tiene que ver con la penetración de las marcas en las mentes de las personas, el arraigo de malos hábitos y pues también en lo de la identidad y la pertenencia, el uso de herramientas inseguras también tiene que ver con la creación de identidad de los individuos, es decir yo me siento más exitoso en la medida en que tengo poder económico y ese poder económico pues lo demostro a través de la posesión de bienes, y en el caso de la computación, pues tener lo mejor y lo más nuevo y lo más caro, una especie de carrera armamentística y pues de este sentimiento tan básico, se benefician las empresas, a mi me hace sentido que una forma también de luchar contra la opresión contra la dominación contra la explotación es rechazar el software que este sistema terrible ha determinado que utilice.

Ca: ¿Por qué seguiste participando en el rancho?

GV: Pues además de la parte tecnológica emancipadora, es un espacio donde siempre que viene uno puede estar aprendiendo por el encuentro con otras personas desde sus distintos campos de conocimiento, no es un espacio clasista, no es un espacio elitista, al contrario, es un lugar donde se permite en intercambio de platicar con otra persona al poner en común como el conocimiento, pues ya se está beneficiando uno y aunque estes danto, pues tu no sientes que estás perdiendo, o sea es un lugar con sus problemás, por que tenemos un chingo de problemás también, es un espacio que paga renta, que necesita juntar para sus gastos, no siempre nos alcanza, luego no nos organizamos para cosas muy elementales como la limpieza, de todos modos sigue siendo un espacio pues donde confluyen muchas ideas, mucha gente muy valiosa y donde no se te va a tampoco como medir por lo que sepas, por lo que tienes, como te veas, es un espacio donde curiosamente muchas de estas reglas de la dominación pierden su vigencia, entras al rancho y es como un terreno que se va liberando poco a poco, no es magia, eso es en la medida en la que uno también le entra, o sea si yo vengo, y soy culero pues eso va a generar un daño.

Ca: por ejemplo a ti ¿Que te ha aportado el rancho?

GV: Me ha aporytado mucho conocimiento y sobretodo una forma colectiva de desarrollar nuevas cosas, por ejemplo al empezar a utilizar herramientas para la construcción.. un ejemplo muy sencillo de el Pad, que utilizamos para las asambleas, una hojita de texto con un chat del lado izquierdo, esa cosa tan sencilla implica un cambio de mentalidad a la hora de realizar las reuniones, yo simepre había visto las runiones en las que a la hora de preguntar quien era el moderador y redactar la minuta había de dos, o que nadie quería o el que quería para agandallar y el que iba aprovechar para poner su propia agenda en la minuta por que nadie lo quería hacer y aqui una cosa como tan sencilla tecnológicamente tiene que ver con una construcción colectiva en la que todos lo estamos viendo, o sea es un proceso transparente y a mi me ha aportado mucho por que justamente ya no hay como una estructura impositiva, no hay una estructura jerárquica que esté limitando el desarrollo de las personas sino que entre todos nos estamos empujando para arriba, entre más tiempo paasa uno

también aquí, hay también problemás, insisto y lo reconozco, pero también se te van pegando las cosas buenas del otro, que vas también compartiendo y pensando de manera distinta, por ejemplo luego de trabajar aquí una reunión, que luego son aburridas y lo que quieras, igual no es lo mismo tener una reunión aquí en el rancho con estas formás de trabajo horizontal, que luego ir a tu chamba y tener una reunión con el jefe, eso, pues como persona te deja mucho, por que también vas siendo un mejor compañero de trabajo, vas también mejorando formás de relacionarte de forma familiar y personal, bueno claro, si uno así lo quiere por que igual sales y la haces de a pedo.

Ca: ¿Qué has aportado al rancho?

GV: Mi aportación al rancho, fundamentalmente ser un integrante más de la comunidad y eso quiere decir ser una persona que está pendiente también de que pues de que esté más o menos limpio, que se pague la renta, colaborar con los talleres he dado talleres de memes, uno que inventé que se llama autodefensa jurídica mediática y social, que también creo un grupo de trabajo, y he participado en un montón de talleres, de processing, de edición gráficos, edición web, video, musica y así.

Ca: oye y ¿Tienes amigos en el rancho??

GV: si, pues todos

Ca: ¿todos son tus amigos en el rancho?

GV: Pues si, y yo espero ser amigo de todos

Ca: ¿Cómo te integraste a la asamblea?

GV: Pues nadamás viniendo, eso también está chido por que no hay una membresía, no hay un proceso de ingreso o retiro, esta indeterminación puede ser insoportable para algunas personas, pero para mi estuvo como bien, por que empecé a venir y empecé como a participar en los talleres y te sientes tu mismo como parte del espacio, empiezas a preocupartes por el espacio y la comunidad te empieza a considerar,es un poco como querer ser parte, así se es parte del rancho, queriendo ser parte y ya.

Ca: Y a la lista interna ¿te agregaron?

GV: solicitando entrar y uno entra.

Ca: ¿Cómo definirías el rancho?

GV: El rancho es un espacio libre en construcción permanente, no es como el pretexto como para no acabar los procesos es un ejercicio de sinceridad, que uno siempre se está construyendo y este es un espacio de gente que se está construyendo también, que acepta ese proceso de no perfección, aceptamos que no estamos acabados, y en últimas no nos importa, el chiste es que hay que hacer las cosas y no hay una situación típica en el rancho, y por lo mismo de que es un espacio nuevo y en construcción de fuera cuesta entender que es el Rancho Electrónico, por ejemplo, el banco mundial ha preguntado al rancho si puede hacer eventos aquí, y obviamente no, chinguen a su madre y entonces eso es lo que también va definiendo al rancho, lo que no es y lo que no es no es una pmpresa, no es una consultoría, no es silicon valley, no es radio shack, no es un depósito de computadoras que ya no quieres, no es un café internet, no es un espacio para venir tampoco nomás a chupar y a dfrogarse, no es una comuna, no es una escuela, es un hackerspace tan particular como podemos ser los que lo estamos habitando la gente que lo estamos habitando y construyendo, en dos años más puede que alguien quiera hacerlo una asociación civil y entonces ahí si yo no querría, y muchos de los que estamos hoy no querríamos tampoco pero eso también lo irá definiendo el propio paso y proceso de las personas que estamos o estarán en ello.

Entrevista Cuatro:

Sísifo (Si), Entrevistado; Carlos (Ca), Entrevistador.

Ca: ¿Qué edad tienes?

Si: 32

Ca: Bueno para ti, que importancia tienen los medios digitales en un entorno como el nuestro

Si: para mi.. los medios digitales se han vuelto cada vez más presentes en muchos entornos de la vida, no? como que a mi me interesan en dos sentidos, por un lado en el sentido de cómo pues ya están mediando un montón de procesos que antes no pasaban por ahí, por ejemplo para tener una cuenta en el banco ya necesitas muchas veces tener una cuenta de correo electrónico, para sacar tu CURP ya tiene que ser a través de internet, para aplicar a cualquier universidad o cualquiera escuela necesitas también pasar por internet, ya para declarar impuestos también tienes que tener cuenta de internet, o sea cada vez se hace más presente en aspectos de la vida donde el medio digital es un medio para el ejercicio de la ciudadanía, eso por un lado, por otro lado también me parece que cada vez se incorporan más en las actividades cotidianas de las personas a través de los dispositivos, tanto computadoras como dispositivos móviles, me parece que las redes sociales y todo lo que es el internet se ha vuelto mucho más presentes y pues creo que eso impacta mucho en la forma en la que aprendemos en que desarrollamos lenguaje, que nos relacionamos con la imagen y el sonido.

Ca: Tu personalmente ¿Cómo te has relacionado con las tecnologías?

Si: Pues a mi me gustan mucho, me gusta mucho incorporar sobretodo el mundo del internet y las computadoras en el trabajo, yo me dedico a la música y me gusta mucho utilizar las distintas herramientas que existen para, pues para generar música, o sea como espacios de generación propiamente, pero también para difundir, me interesa mucho todo lo que es el mundo del código, es como una nueva forma de crear, y en mi trabajo como profesor también aprovecho mucho las herramientas como los blogs, los pads, los chats, son como un monton de herramientas que ofrece el internet y que facilitan mucho el trabajo docente.

Ca: ¿Como qué herramientas utilizas tu cotidianamente?

Si: Pues por ejemplo las redes libre como CrabGrass sirven mucho para documentar procesos, obviamente para mi el correo electrónico es una gran herramienta las listas de correo por lo tanto, uso mucho la herramienta de los blogs, cuando doy clases muchas veces generamos blogs como parte de la actividad, obviamente los textos digitales las bibliotecas digitales, las bases de datos y pues la computadora obviamente.

Ca: ¿Dónde impartes clases?

Si: Ahorita en la UNAM, en la facultad de Música

Ca: ¿Tu sabes escribir código?

Si: Poco, a un nivel todavía básico, programo un poco en pure data se un poco de HTML pero realmente no o sea no me consideraría para nada habil en eso, osea me gusta, me interesa y me he metido un poco pero si no es mi fuerte todavía.

Ca: En eso entornos digitales ¿Qué significa para ti la privacidad?

Si: Para mi la privacidad significa hacer un uso consciente y libre de los datos que circulan de nuestras personas en este caso en los entornos digitales, aunque creo que también eso es un tema que atañe en los entornos físicos, creo que la privacidad implica uno ser consciente del uso que se le dá a nuestra informacion y uno tener la libertad para decidir que queremos que sea público y que queremos que no lo sea, creo que un problema muy fuerte de los medios digitales actuales es que justamente son un peligro para la privacidad o sea, los datos personales fluyen en redes como facebook, como twitter con todo el entorno Google y esos datos son muy sensibles, por que hablan de cuanto dinero tenemos en nuestras cuentas bancarias, de quien es nuestra familia, de cuales son nuestras actividades cotidianas, nuestros hábitos de todo tipo y esos datos se usan mucho para generar estrategias de mercado que son para mi gusto sumamente invasivas, pero también se pueden usar para generar sistemás de espionaje como los que se han venido rebelando en los últimos años, también se pueden vender a instituciones ilegales como el crimer organizado para generar sistemás de extorsión o para robo sobre tarjetas de crédito y débito y todo eso está ahi a la orden del día, entonces creo que es un tema que debería ser de máxima prioridad, por que sólo en la medida en que hagamos un uso responsalbe de la información vamos a poder aprovechar los beneficios sin tener que sufrir los perjuicios.

Ca: En el ámbito digital o analógico ¿Qué opinas de la libertad?

Si: Yo creo que la libertad es un derecho, pero no solo un derecho individual sino un derecho social, y creo que es bien importante como cambiar

el discurso de las libertades individuales y empezarlas a pensar como libertades sociales y yo recuerdo mucho por ejemplo el debate que se daba el año pasado respecto al amparo que se le dió a unas personas para consumir marihuana, bueno me pareció sumamente pobre y vengonzoso el argumento de que era por la libertad individual por lo que le daban ese amparo por que era una burla a la sociedad, realmente, si había libertad para hacer eso esa libertad debería ser igual para todo mundo y bajo la misma idea de la libertad individual se puede justificar que alguien se enriquezca por ejemplo a costa de mucha otra gente, por que es libre de generar empresas monopólicas, bajo esa misma lógica la libertad individual se puede justificar que alguien tenga una casa que cubra tres cuadras por ejemplo, por que somos libres, creo que el problema de la libertad individual es muy nocivo por que da la impresión de que los individuos pueden estar aislados y de que pueden ejercer su libertad sin ser conscientes de que todo acto genera consecuencias en el ámbito social, mi posición es que todos los movimientos que luchan por derechos humanos deberían pensar en derechos sociales antes que en derechos individuales y desde ahí se debería entender la libertad.

Ca: Y en el entorno digital ¿Cómo crees que aplica?

Si: Igual, lo mismo, justamente el tema de la libertad a dado pie a que empresas como FB se enriquezcan tremendamente, se vuelvan monopolios de un año al otro, te venden la idea de que tu eres libre para comunicarte con quien quieras que tu eres libre para publicar lo que quieras que tu eres libre para ejercer tu libre expresión, con claros límites pero en ningún momento te vuelven consciente de lo que implica cada acción que generas en una red como esas, en ningún momento te hacen consciente de que en la medida en que crece más una red de esta naturaleza, más vulnerable se hace la sociedad en su conjunto. y siempre los más lastimados son los actores que de por si eran más marginados desde antes, creo que con esta idea de la libertad en los entornos digitales nos estamos yendo hacia un sistema de control tremendo donde tal vez no seamos nosotros los que suframos más las consecuencias sino la generación que viene sería fundamental que comenzáramos a entender que todo es un sistema y que sólo si pensamos en una libertad comunitaria podemos realmente aprovechar esas herramientas fantásticas para que la sociedad mejore, o por lo menos para que no empeore

más todavía, o sea, pienso que en ese sentido tendríamos que hacer una clara distinción entre las redes digitales que se basan en el individuo y las que se basan en el grupo.

Ca: ¿Que opinas de la situación actual del país?

Si: Justamente creo que ha sido la idea de libertad individual es la que ha primado mucho en todos esos procesos, la idea por ejemplo de que un individuo es libre para extraer petróleo del país, o la idea de que un individuo es libre para generar empresas aún si estas afectan a una determinada población, creo que mucho de lo que a legitimado el discurso federal por ejemplo, ha estado basado en privilegiar a algunas personas vendiéndoles la idea de que se está respetando su ejercicio de la individualidad libre, su ejercicio a generar empresas, a crecer económicamente su ejercicio de privatizar aspectos de la vida comunitaria que no tendrían porque ser privatizables yo siento que está muy relacionado el punto anterior con este a mi fuera de apasionamientos, a mi me parece muy triste el momento en que estamos en términos políticos, pero también en terminos sociales, justamente cuando uno ve como la gente es capaz de vender un voto, o como es capaz de apoyar a un partido político, o de recibir un estímulo económico que además se gastan en un día de borrachera, uno se pregunta ¿cómo hay tan poca conciencia de lo comunitario, de cómo las decisiones de uno afectan al otro?.

Ca: ¿Cómo conociste el software libre?

Si: Yo hace algunos años, casi por accidente, yo estaba en un grupo de improvisación sonora, nos llegó una convocatoria para un evento de cultura libre, y artes, algo así, entonces me llamó la atención, no sabía para nada de que iba la cosa, pero me llamó la atención, y fuimos al encuentro, yo me sentí muy identificado con la gente que estaba ahí, con el discurso que se manejaba, poquito después unos meses después de eso se hizo una especie de segundo encuentro, dónde se invitó a la gente que había ido al primero, ya en el espacio dónde hace varios años estuvo el rancho electrónico, todavía no era el rancho electrónico,

Ca: ¿Cómo se llamaba?

Si: No tenía como tal, no sé, no recuerdo si tenía algún nombre, pero la convocatoria surgió como, no, no me acuerdo.

Ca: Pero entonces eso ya tiene algún tiempo

Si: Eso fue hace unos tres años y medio, algo así, entonces fui a ese segundo encuentro, me volví a encontrar con gente que había estado en el primero, y justo a partir de ese encuentro se hizo una lista de correos, donde se empezó a hablar de hacer un espacio hacker, de generar algo, así algunos fueron empezando a involucrarse en ese proyecto, justo en el lugar donde había sido el encuentro, pues se convocó a que nuevos colectivos entraran también para compartir la renta

Si: Entonces estas personas que querían usar un espacio hacker libre le entraron y fundaron lo que hoy es el rancho, fue justo como en esa ola de encuentros que yo empecé a conocer el software libre, me empecé a involucrar, poquito a poquito, yo fui lento en el proceso, aunque en aquel entonces no colaboraba de lleno en el rancho, iba así a algunos eventos, pero no, no era así como un colaborador constante, y ya fue justamente como un año después que ya decidí involucrarme al cien y ya fue que migré el 100 por ciento en mi computadora, empecé como a solo usar software libre, empecé a interesarme también en las discusiones políticas sobre el software libre, en torno a los debates que hay en torno a eso

Ca: ¿Cómo te fuiste acercando al rancho?

Si: Pues así, justo así, desde que nació yo estaba en la lista de correos, porque fui a aquel encuentro, me enteraba de lo iba pasando, de vez en cuando iba a algún taller, o algún concierto, a algo

Ca: ¿Tú has dado talleres aquí en el rancho?

Si: Sí, ahorita tenemos uno permanente que es el laboratorio de música libre pero antes de eso hicimos un par de , pues más que talleres hacíamos presentación, presentamos dos fanzines en diferentes momentos, uno en el 2012, no en el 2013, otro en 2014, que más? participamos en la presentación de un libro, hicimos algunas intervenciones de improvisación sonora, teníamos así como ciertas colaboraciones esporádicas y pues ya fue hasta

el año pasado que ya tuve un poco más de tiempo para empezar un taller ya fijo,

Ca: ¿Cómo fue que te integraste a la asamblea?

Si: Fue natural, o sea cada vez iba más, cada vez participaba más en cosas y hubo un momento donde quise empezar a asistir constantemente, 2 o 3 veces al mes, y nada, un día por alguna razón era necesario que me comunicaran algo y yo pregunte si me podían meter a la lista de correos y y tal y fue como muy automático ah pues si pero ya llevaba varios meses viniendo o sea fue...

Ca: ¿Tienes amigos en el rancho?

Si: Si, pero tal vez no tan digamos amigos tan cercanos, o sea más bien yo pensaria en compañeros más que amigos, si y eso es curioso por que creo que la comunidad del rancho no se sustenta tanto en la amistad como en el compañerismo, yo observo y veo mi propia relación y creo que muchos de nosotros no somos propiamente amigos en el sentido de compartir cosas más personales o más íntimas, o sea yo creo que nadie del rancho ha ido a mi casa alguna vez, bueno, un par de, como Enrique, por ejemplo, pero a ellos ya los conocia desde antes, o sea, coincidimos aqui pero no nos hicimos amigos aqui y si eso es curioso, que parece que lo que une a la gente de aqui es el trabajo y el software libre más no necesariamente ya una amistad personal, al menos es mi relación, se que otros compañeros tienen ya otro tipo de vínculos, pero yo observo que al interior del rancho prima más el trabajo y el hacer lo que se va colando cada asamblea que el venir aqui a encontrar el espacio de amistad, de intimidad o de vínculos afectivos más allá de..

Ca: ¿Qué te ha motivado a seguir participando?

Si: A mi se me hace una comunidad muy operativa, muy efectiva, yo que he pasado por varios colectivos así en mi vida y varios de los vicios que he encontrado en otros colectivos aqui los he encontrado pero más matizados, me prece es una comunidad estable o sea ya el hecho de que por más de tres años hayan logrado tener un espacio, nunca atrasarse con la renta, nunca tener pleitos, propiamente, hay roces, por que o sea si hay roces pero

pleitos como tal no y eso de entrada me agrada, lo veo como un espacio de observación, de experimentación social eso y bueno, por supuesto pues el principio y la afinidad con lo que sería la libertad tal como se entiende en el software libre, es un espacio donde me siento a gusto, siento que comparto intereses y convicciones con la mayoría de los miembros hay espacio para la colaboración por ejemplo con la gente de cine, ya hemos hecho varias colaboraciones y eso me resulta artísticamente atractivo y bueno siento que es un lujo tener un lugar de la manera en que nos gusta hacer las cosas sin pasar por el espacio institucional, sin pasar por todos los protocolos que uno tiene que vivir cuando uno ofrece un taller al CNA o al centro de cultura digital o a la propia unam, las cosas aquí son más agusto para nosotros y eso me motiva a estar acá.

Ca: ¿Qué te ha aportado el rancho?

Si: Uno, creo que me ha ayudado a madurar mucho mis ideas, el estar todo el tiempo confrontando lo que uno cree con la acción y con lo que otras personas creen, siento que me ha ayudado como a tener una visión sobre aquello que me interesa, más pasada por la experiencia y por el dialogo, otro me ha permitido hechar a andar proyectos personales, como el laboratorio de música libre, que no hubiera podido echar a andar en otros lugares, me ha permitido conocer gente con la cual colaborar, pues más allá del tema de la amistad, lo que sí he encontrado aquí son grandes colaboradores, gente con quien se puede hacer proyectos a corto y mediano plazo, con quien se puede hacer proyectos que son frutíferos, incluso el espacio físico propiamente ya me parece tener un lujo, no sé el tener un lugar donde ir incluso a tirarse un rato en la tarde que quieres echarte un sueño, o algo así, solo eso que parece tan trivial me gusta, me gusta que haya un lugar así, también los conocimientos, porque yo también he tomado varios de los talleres que se dan aquí, pues he aprendido principios de programación, he aprendido a usar redes libres, he aprendido a usar varios programas, aquí fue que migré mi computadora, aprendí a instalar un sistema libre, o sea también he aprendido cosas, conocimientos concretos vaya,

Ca: ¿Qué has aportado al rancho?

Si: Creo que con los talleres con en los que yo me he involucrado se ha aportado una mevtá musical, que eso ha sido importante creo, en algunos

casos eso ha dado lugar a producciones muy concretas como cuando hicimos la música de una película que se produjo aquí hace año y medio, creo también que mi participación en la asamblea aporta una perspectiva más, en algunos casos pues ha sido importante para tomar ciertas decisiones como es la de muchos, sí yo creo que he aportado desde donde aporta la mayoría de quienes venimos a la asamblea, estamos produciendo espacios, talleres, las contribuciones económicas, pero así de manera muy específica creo que abrir este espacio musical, no, no lo había en el rancho, se hizo un intento hace dos años, pero fue fallido, no duro ni un mes, se han hecho un par de talleres de uno o dos días, pero así como tal un laboratorio permanente no había habido, creo que es algo que responde una demanda, que hay gente que lo ha pedido, que ha estado viniendo y que creo que esa ha sido nuestra aportación más específica

Ca: ¿Cómo definirías tú al rancho?

Si: Como un espacio, como una comunidad, de personas que sienten afinidad por el software libre, no solo por el software en sí, sino por toda la ideología, toda la tradición social que existe alrededor del mismo, porque hay variso que tal vez su fuerte no es la programación, nuestro fuerte, porque yo me incluyo entre ellos, o no es el manejo de computadoras, pero coincidimos en muchas cosas, como el uso de licencias libres, como el uso de un sistema de colaboración como muy específico que se basa en los principios del copy-left, que eso pues toca muchos temas en el rancho se han dado talleres de cocina, se han dado talleres de baile, se han dado talleres de electrónica, osea de electrónica analógica, se han dado talleres de drones, osea ha habido una diversidad muy alta que no necesariamente están trabajando sobre computadoras, pero todos tienen esta misma idea de que tenemos que generar producción que se comparta libremente, que se pueda intervenir, que el código o sea similar al código en cada caso, que la información para poder replicar las cosas también se publique libremente, hasta de capoeira ha habido talleres si es con esta misma idea de que si es de capoeira lo tenemos que hacer abriendo el código, tenemos que dejar que la gente participe en la generación de los planes de trabajo, que se rompa el esquema de que hay gente que sabe y gente que no sabe y el que sabe le va a imponer al que sabe una forma específica y única de aprender.

Entrevista Cinco:

Jimbo, Entrevistado; Entrevista respondida vía correo electrónico.

1.-¿Que importancia tienen para ti los medios digitales? La popularidad y la introducción de los medios digitales en cada aspecto de nuestra cotidianidad significa un cambio de paradigma importante. Siento que he podido ser testigo a este una dramática en el uso de la tecnología tan solo en el transcurso de mi vida. Sin importar si lo juzgamos como algo bueno o malo la relevancia y poder que tienen las tecnologías de información es innegable. Por este creo que es importante tener una postura activa frente a este cambio, y no quedarnos como consumidores pasivos de los medios digitales. Hay que entenderlos, estudiarlos, hackearlos.

2.-¿Que herramientas del software libre conoces? ¿Cuáles usas regularmente? Uso una gran variedad de herramientas de manera cotidiano. Sistemás operativas para computadora y servidores, herramientas para la comunicación cifrada, aplicaciones para la edición de gráfica y audio, ofimática, muchas cosas...

3.-¿Sabes programar, leer o escribir código? ¿Que lenguajes domínas? Aprendí programar en c aunque ya no lo uso mucho. Con frecuencia tengo que leer y editar scripts hechos en otros lenguajes como php, perl, python. No soy experto en ninguno pero resuelvo lo necesario. Soy fan de lua aunque su uso aún es limitado.

4.-¿Que significa para ti la privacidad? Poder elegir que información sobre tu vida deseas compartir y con quién.

5.-¿Que significa para ti la libertad? Autonomía y auto-determinación de nuestras vidas juntos.

6.-¿Que opinas de la situación actual del país? En México la violencia, despojo, y violación sistemática de los derechos humanos son las pataletas de un sistema capitalista haciendo berrinche para prolongar una existencia que lógicamente es insostenible y cuya actuar es imperdonable.

7.-¿Cual fue tu primer contacto con el Rancho Electrónico? ¿Ayudaste a organizarlo? ¿Cómo fué que comenzó? El rancho empezó con una convocatoria abierta filtrado a comunidades de software libre , medios libres

y experimentación audiovisual a través de listas de correo y lo cual fue replicado en algunas redes sociales. En las primeras reuniones se asentando las bases de lo que todos deseamos del proyecto y los acuerdos mínimos de convivencia.

8.-¿Has participado en otros proyectos? ¿cuales? He participado en proyectos colectivos de hacktivismo y medios libres. Actualmente soy miembro de la cooperativa Primero de Mayo y la Cooperativa Tierra Común.

9.-¿Que te ha motivado a seguir participando en el Rancho Electrónico? Aunque hay tropiezos como el cualquier proceso, tengo la convicción de que nuestra en el rancho sigue siendo sincera y valiosa.

10.-¿Que has aportado al Rancho? Más que nada mi trabajo y energía.

11.-¿Que te ha aportado el Rancho? El aprendizaje y la experiencia de desarrollar un proyecto junto con otros.

12.-¿Tienes amigos en el Rancho? Claro

13.-¿Que significa para ti el Rancho? Un desafío de crear y compartir vida en un contexto diseñado para dividir y explotarnos. Abrimos las puertas a una comunidad amplia y casi todos los días juntos organizamos talleres, laboratorios, eventos, pláticas, producciones. Todo esto lo hacemos sin presupuesto, sin subsidios, sin financiamientos ajenos. Pareciera imposible, pero aquí seguimos.

Notas de Campo

23 de Febrero del 2016

Es el día 23 de febrero del año 2016 y estoy en el Rancho electrónico, en una reunión de la llamada asamblea del RE, que se supone comenzaría alas 7 pero ya han pasado 20 minutos; aquí se reúnen los denominados “ los Rancherxs”. Físicamente hay 17 personas 5 mujeres y 7 hombres, entre las que se encuentran Jimbo, *****, *, Mallinali, Gato viejo, también hay participantes virtuales mediante el Pad de Riseup, los participantes virtuales pueden escuchar las opiniones vertidas en la asamblea a través de Mumble una plataforma para poder enviar audio y es un tanto parecida al pad de riseup, pues también funciona como chat. Si el participante virtual cuenta con micrófono, también puede hablar.

Además hay un invitado extranjero español que proviene de Zaragoza, España, es Mezkió, quien participa en el proyecto de Bitmásk, que es un servicio de red privada virtual (VPN por sus siglas en inglés) y que está pasando una temporada en México. Tuve oportunidad de hablar un poco con él y me hablo acerca de la importancia de la privacidad, aunque en realidad no me platicó que vino a hacer acá, también está una chica, que parece ser su compañante, no platican mucho y se muestran muy reservados a la hora de conocer su identidad. Al momento de estar acá no sabía su nombre

En la orden del día de la reunión se esta revisando la refirma del contrato que el Rancho tiene con Caza Tamatz, que es el espacio donde está ubicado el rancho. En el contrato nuevo se da un aumento de la renta, con el aumento de las responsabilidades, cosa que no les está gustando a los rancheros. Además se solicita una adquisición de un seguro.

uno de los problemás que existe es la conformación legal de la organización, que no se encasilla en ninguna de las formás institucionales como una asociación civil, parece que para la firma del nuevo contrato es necesario tener una conformación, creeeeee

Hay una serie de acuerdos verbales con una persona denominada Lu, quien parece ser el administrador del espacio por quien se ha manifestado

cierto afecto, y que había prometido no aumentar el precio de la renta del espacio, también se habla de las promesas verbales acerca de cuánto pagar por los servicios de la luz y el agua. Con el se han establecido los “acuerdos verbales” acerca de los servicios básicos.

Se contempla, entre otras cosas, la negociación de las cláusulas que no se desean en el contrato, también “revisar los acuerdos verbales y como se traducen en el contrato”, además de buscar locales y departamentos en renta que sean cercanos o pedir hospedaje en algún otro proyecto existente, como “fabrica de hielo”

la dinámica de la Asamblea es una especie de mesa redonda donde cada uno de los participantes se conectan al pad de riseup (este es un servicio de comunicación instantánea que provee de un chat y una pagina en blanco donde todos los participantes pueden entrar y hacer anotaciones) esto es importante debido a que la asamblea carece de un secretario formal, es decir, cada quien puede anotar alguna cuestión que parezca importante con solo ingresar a la plataforma.

La plataforma en cuestión es proyectada en la pared, todos pueden ver lo que se escribe ahí, para tener acceso a esta plataforma es necesario tener el nombre del pad completo, y éste se va organizado según la fecha en la que se realizó la asamblea. Por ejemplo (<https://pad.riseup.net/p/hsminuta23022016>) para la fecha de hoy. La palabra en la asamblea se pide, en el rancho hay una especie de micrófono montado en un vaso, a través del cual van participando. El vaso se pide levantando la mano.

El pad se divide en tres secciones principales : Reportes, propuestas y pendientes

en la primera sección es donde se vacían los avances y balances de las actividades que se realizaron en la semana se supone que cada uno de los representantes del taller deben reportarse ahí.

En la sección de propuestas están las actividades que un rancho, o un visitante, o cualquiera puede, -previa notificación y envío de mail-, pedir un espacio para proponer un curso, un taller o una plática. La asamblea

entonces, acepta o declina y si acepta propone fechas y horarios para la realización del evento

y por último en la sección de pendientes se anotan, precisamente las cosas que faltan por hacer, además de las cosas que se tienen que hacer para la realización de las actividades programadas, por ejemplo se tiene que realizar un cartel o una propaganda del evento para así promover su difusión.

Muchos de los participantes se inclinan a la construcción de un acuerdo con los arrendatarios, pero tampoco se descarta un cambio de espacio. Jimbo habla de que existen ciertas preferencias del arrendatario con otros de los proyectos que se llevan a cabo en Casa Tamatz, por ejemplo que no permitió que el Rancho ejecutara actividades en la azotea.

Son ya las 9 y se está planteando la opción de irse a otro lugar, Jimbo habla de que el proyecto sobreviviría sin necesidad de adoptar un espacio.

Se ha votado por negociar la salida el espacio de Torquemada 78, con los arrendatarios se habla de buscar otros espacios donde trabajar. Se contempla un precio de 100 a 130 pesos por metro cuadrado. Aún no se ve cuándo será la reunión con los arrendadores para negociar la salida del espacio,

se han creado tres comisiones, la primera de ellas la comisión negociadora de nuevos espacios integrada por: *****, zelth, eg, lothar, guati la comisión de la renta: ***** gato viejo y el máster y malinalli y la comisión sin techo tiburcio, forastero y guati.

24 de Febrero del 2016

Son las 6:17 de la tarde y es miércoles, ayer mismo fue la asamblea, hoy es un día mucho más tranquilo. Estoy en el RE en compañía de Jimbo, está enseñando a otro compa que toma el taller de configuración de redes, precisamente a configurar una red pequeña, se plantean crear un servidor virtual en un server físico que montará el grupo de mapas, que no se exactamente que día se reúne, estamos en el espacio pequeño, también conocido como el laboratorio. En este espacio hay muchísimas cosas, hay

dos espectrómetros, para ver las ondas, uno muy antiguo y uno aún más antiguo, también hay estantes donde se apilan materiales que parecen ser de electrónica, algunos tripiés, además hay una mesa, que es donde se está trabajando

son ahora las 6: 41 y en la parte grande estamos Mezkio, ya sin la chica, Tiburcio y el oso, quien también se llama carlos ahora mismo han llegado una chica llamada Dulce y un chico, que vende empanadas, llamada Salomón, parecen venir de la Cooperativa de comida Vegana (cocoVEG), que está en el primer piso de Casa tamatz y se han consumido algunas empanadas.

26 de Febrero del 2016

Son cuarto para las cinco de la tarde del viernes 26 de febrero en el Rancho Electrónico un grupo de cuatro personas, van a preparar tereré, una especie de mate fresco, para ello han puesto una a estufita con dos quemadores eléctricos, sobre cada uno han puesto un pequeño recipiente metálico y acercaron también están un micrófono, como si quisiesen grabar los sonidos que hace el agua al hervir.

Quien prepara el tereré es Diego

Efectivamente están grabando el sonido del agua hirviendo. Se trata del grupo llamado “Amstrong Liberado”. es una especie de laboratorio de experimentación sonora y visual. Están preparando una presentación que tendrán mañana en el laberinto noseque en la colonia San Rafael Kiosko morisco. Ellos son quienes coordinan y participan en el Laboratorio de Música Libre del Rancho Electrónico a las 5 de la tarde comenzará el curso. Ahora esperaremos a que enfríe el mentado té mate, Diego le puso hielos a un agua de limón, o algo así.

Ya conectaron al proyector pero aún no hay imagen. El grupo de trabajo es de 5 personas, los hombres son Diego, Sísifo, Fabián y dos participantes del laboratorio, un hombre y una mujer, además han llegado otras dos chicas y un muchacho, kike, estos últimos también vienen a tomar el curso.

Es la primera vez que tomo el curso del Laboratorio de Música Libre, al parecer constará de

Son las 7: 53 y acaba de terminar el taller de inmersión sonora, revisamos el software de edición de audio audacity, es la tercera y última sesión de la primera etapa, son cuatro en taller. Sísifo, Diego y Fabian son los que dan el taller.

Aún quedan tres etapas más y hoy 26 de febrero se terminó de ver la onda del audacity y se dio una pequeña introducción a la movida del arte sonoro y el paisaje sonoro, en esta sesión pudimos grabar algunos audios, una poesía que será montada más tarde en una especie de video que kike propuso para editar, y así se nos fué la tarde. Se acabaron las grabaciones y solo queda ensamblar el producto, se ha hecho rapidamente, pero ahí está la movida.

Son como las 8:20, me quedé platicando con Diego, pues hubo chelas al anoecer, me fui con el caminando al metro de Chabacano, línea café. Pasamos por un puesto de quesadillas en donde saludamos al John Linux, un señor, que es muy flaco y que en la fiesta del rancho estaba vestido como un vaquero cibernético, con sombrero con luces y toda la cosa.

John Linux se estaba comiendo una quesadilla, y nosotros nos dirigimos al metro. No recuerdo donde vive Diego.

1 de Marzo del 2016

Estoy en el RE y son las 5: 29 y ahora no hay nadie, tal vez deben haber salido a comer, pero en realidad no se nada, creo que estoy solo,

en el rancho electrónico hay 2 cuartillos, uno es el “laboratorio” y otro es el “taller”, dentro del “laboratorio” hay un cuarto aún más escondido que es donde, me di cuenta semanas más tarde, estaba el servidor, pero además estaba montada la máquina escaneadora, así como una mesita, un sillón. A veces había reuniones ahí.

Son las 5 57 y acaba de llegar una chica de chinos, chaparrita, no se como se llama imelda o malinalli, parece relajada y ha comenzado a revisar los botes de la recolección del dinero y lo contó, no supe cuanto dinero contó, pero hizo paquetitos con las monedas, y anotó las cuentas.

(las formas de cooperación del rancho se hacen de acuerdo al esquema de cooperación colaborativa, en el cual tu puedes cooperar con el rancho con dinero, trabajo, conocimiento, equipo informático)

,acaba de llegar diego, también llegó rosaura, otra chica, más grande., ella es la que los domingos tenía el Taller de comida Vegana en el Rancho, pero que ahora forma parte de la cooperativa comedor vegetariano (cocoveg) Ahora solo hay tres personas y son 20 para las 7, no ha habido novedad alguna

son las 7:15 y sólo hay tres personas en el Rancho :Imelda, Diego, Rosaura esta revisándose lo de los locales que se podrían ocupar para llevar el Rancho, recordemos que la vez pasada, es decir la asamblea anterior se estaba revisando la firma de un nuevo contrato, sin embargo las cláusulas de en nuevo no cumplían con las necesidades del Rancho.

Son las 8: 24 y acaba de llegar Carlos, Jimbo, y dos chicos, los de la mañana, es decir son Martha y Omar, Se van a integrar a la junta

en esta ocasión hay 3 mujeres y 4 hombres, además de mi, ahora acaba de llegar ***** con eso hoy 4 mujeres además del otro chico que tiene el cabello largo Ismael, además también acaba de llegar el Oso

Ha llegado un correo de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal y el Banco mundial, en el que le asignan una cita a alguno o varios de los integrantes del rancho electrónico, debido a que “fueron ubicados como un agente social” por la para que puedan ir a revisar algunas cuestiones de participación del rancho en algún foro . Estos se manifiestan rehacios a dar más tiempo al asunto. El documento está signado por henry forero parece que el gobierno de la ciudad y el Banco Mundial han firmado una especie de acuerdo para transparentar las cosas del gobierno del DF.

son las nueve de la noche y han llegado tres personas más, dos mujeres de entre 40-45 años y un hombre de alrededor de 50, además de otro muchacho. trajeron cheves y papitas, no se exactamente que clase de cosa sucede aquí. Los visitantes esperan a ver que se resuelve ahora

Ha habido constantes respecto a los visitanes, por ejemplo no se dan un tiempo especial para dar los recibimientos, el trato no es hostil, pero no

muestran especial interés. El Pad de la asamblea es éste
<https://pad.riseup.net/p/hsminuta01032016>

Se va a hacer la presentación de los invitados, que en este caso son; Paola Ricaurte del Tec de Monterrey, ella es la que dirige la presentación, parece que ya conocía a Jimbo y se muestra desenvuelta, reparte cheves y sonríe. Inés que ya tiene algunos años no se quien pueda ser , y Antonio Lafuente García quien es el creador y fundador de la metodología que se utiliza en el laboratorio de procomún, laboratorios ciudadanos, presentan la convocatoria a la innovación ciudadana, que se proyecta se debería llevar a cabo en la Biblioteca de México vienen en busca de ayuda y estan viendo cómo puede el Rancho colaborar, debido a que consideran que el rancho puedes ser un medio de contactar a diversas organizaciones sociales, académicos y demás gente del ámbito para poder llevar a cabo el proyecto que se habla que tendrá una duración de 10 días, si quieren, los rancheros podrían ofrecer talleres y participar en las actividades.

Luego de platicar durante algunos minutos, como 20, ya son las 10 30 de la noche, Jimbo conversa conAntonio Lafuente y Paola Ricaurte comenta algunas cuestiones acerca de la organización. No se ha resuelto nada, omar dice que por que no ofrecen algunos talleres en el rancho. Parece que se declinará la invitación, el Rancho quedó de difundir la información del proyecto en cuanto esté terminada. Parecía una buena oportunidad.

Me tengo que ir por que son las 10:30 de la noche, se queda ricaurte con ***** y el señor Lafuente con jimbo, dos parejas platicando, quiensabe que cosas.

4 de Marzo del 2016

Es viernes, en torquemada, son aproximadamente las 5: 30 de la tarde y sólo estan Argelia y su amiga erika, estan participando en el Laboratorio de Música Libre, además está quique, su novia y Sísifo. Esta vez no está diego, hay dos compañeras más , además de fabian, apodado como Neural Xolotl,

cuando llegué, estaban revisando diversas grabadoras que tienen Sísifo y Neural, aí que nos dispusimos a grabar algunos sonidos de la calle, cosas

características de la colonia obrera. Para enfrentar el problema de que el viento se colara en las grabaciones, produciendo un sonido característico, Neural llevó unos peluches hechos de un pelo rojo brillante, blancos y uno negro y nos prestó uno a cada uno para que pudieramos grabar.

Así salimos a la calle todos, buscando diferentes caminos y buscando sonidos, a mí me toco salir con una chica a la cual no recuerdo su nombre, grabamos el sonido de los árboles loc uales movíamos, esperamos a que grtase un perico en una jaula y nunca conseguimos documentar el sonido, también paseamos cerca de las imprentas de offset que son frecuentes en la colonia obrera.

Media hora después y con una serie de sonidos regresamos al rancho Electrónico, sin embargo, nuestras muchilas, computadoras y demás enseres ya no estaban en el “espacio común” ahora se encontraban en el saloncito pequeño, donde nos apretujamos para entrar todos. Cada una de las grabadoras fue conectada en la computadora de sísifo o se le retiró el dispositivo de memoria que contenía.

Estos archivos los utilizamos para practicar algunas de las habilidades aprendidas anteriormente, como la limpieza de los audios, la anulación de sobresaltos en el audio, el viento y cualquier otro tipo de sonido indeseable. Antes de irnos nos quedó una tarea, por que al finalizar esta sesión no habrpiya la clase siguiente, esta tarea fue grabar lo que sea que estuviésemos haciendo el viernes proximo (11) y trabajarlo, como los otros audios.

Quique propuso que creáramos una especie de Aleph (con clara referencia al cuento de Borges) en el cual, en ves de ver todas las partes del universo en un sólo punto, nosotros traríamos de crear un audio en el cual se pudieran apreciar diferentes sonidos de la ciudad de México. Así que nos veremos en 15 días con un poco de tarea, también nos vamos un poco tarde, a las 10 .

8 de Marzo del 2016

La junta del martes 8, y está malinalli y *****, Jimbo, tiburcio, además de Fasuto y un chavo que creo que es *****. Es decir, ellos estaban reunidos antes de la junta, discutían acerca de cómo poder llevar las

asambleas, se discutió que en la asamblea de la semana pasada habían asistido muy pocas personas, por lo que Jimbo (Jimbo) se mostro descontento. Son cerca de las 630 de la noche y hay un ambiente tranquilo

Jimbo se encontraba sentado en la cabeza de la mesa y los demás repartidos a los lados, también se propuso que se cambiara el día de las asambleas hacia los lunes, sin embargo esto no sucederá hasta nuevo aviso.

Con las 7 con 9 minutos y ha llegado Sísifo, también otra chica. Ya ha comenzado la junta, moderará Citlali., durante la asamblea, es regular que exista un moderador que se propone o se designa aleatoriamente, para que lleve la orden del día y pase el micrófono

se comenta acerca del Taller de Todo comenzó con la línea de comandos los días Miércoles de 7 a 9PM inició 02 de marzo de 2016 Valedor: Jimbo :, el cual contaba como valedor a Jimbo. Se comentaba el caso por que la tallerista no llegó, y según el Pad, se pusieron a jugar un juego bien chido.

También se comenta que los del taller de música libre compartiremos espacio con los Jaraneros, cosa ya sabida por que el último viernes los jaraneros se encontraban ahí cuando volvimos de las grabaciones.

volviendo a la junta, se reflexiona en cuanto a las cosas que se podían llevar cuando no se utilice más este espacio, pidieron a los asistentes que fueran llevando cajas para transportar lo que fuera necesario.

También se empezó a llevar un registro del moviliario que perternece al Rancho Electrónico, y cual es de Casa Tamatz, parece que la salida de torquemada 76 ya está decidida, pero aún no se vota o se discute cual de los lugares recibirá al rancho, se habla de la fecha del 19 de marzo como tentativa a dejar el espacio.

12 de Marzo del 2016

Este día llegué aproximadamente a las 3 de la tarde y para ese momento ya no estaban los posters que estaban localizados en el pasillo, muchos de éstos posters eran referentes al hackmitin y cosas de esas, Ismael estaba

retirando las estampas de una puerta, Jimbo estaba trabajando en el tallerito, y Omar estaba limpiando lo que quedaba de la cocina, por lo que ayude a la organización de la basura, las botellas de vidrio y demás cosas.

Le pregunté a Omar: en que puedo ayudar? A lo que respondió “lo que puedas”

así que comencé con la basura, había mucha, al final junté una sola bolsa grande, vacié el bote de la basura orgánica, que parecía tener mucho tiempo abandonado. Luego de recoger toda la basura y conglomerarla me dispuse a ordenar las cosas que había en la cocina, había botellas de vidrio vacías, muchísimos trastes de cocina, diferentes enseres, palomitas, hierba mate así como también muchas especias y cosas de esas para cocinar, las fui agrupando en cajas, hasta que por fin que don un poco limpio, quedaban trastes por recoger pero ya era menos el desmadre

El otro cuarto, también denominado “Taller” también ya se limpió y se ha recogido ya, todo está acualmente apilado en unas cajas, aunque hay cosas que no han cabido en las cajas, hay material eléctrico, electrónico, además de posters, una mesa, una especie de escritorio dos osciloscopios, parece todo amontonado, aun faltan cajas para meter toso

Y bueno, luego de recoger algunas cosas, llegaron los demás, es decir, *****, oso, además de *****. que para ese entonces habían ido por pizzas, refrescos y cheves, también se discutió acerca de que a más tardar el martes 22 de marzo se tomaría la decisión de a donde llevar el Rancho, para ello Jimbo tenía unas maquetas digitales, las cuales proyectó, también se proyectaron unos videos que fueron tomados por Fausto, de los espacios de “la fábrica” y el otro de boturini. Se planteó que estos son los espacios donde hay más posibilidad de trasladar el rancho. Uno es drásticamente más barato, el de la fábrica,

Luego de comer pizzas y tomar una cheve son aproximadamente las 7 de la noche y me alisto a irme, he ayudado un poco en la organización del espacio.

Esta vez no hubo talleres de ningún tipo, pero se recibió la visita de Lu, quien es el propietario del espacio de torquemada, parece que fue a revisar como iba la movida. Parece que va todo bien.

14 de Marzo del 2016

Son las 11.24 de la mañana, no vine al rancho desde el viernes, hoy es lunes y esta Martha, una chica que se ocupa de los detalles técnicos de las computadoras dice que sabe los quehaceres técnicos que son necesarios para darle mantenimiento al hardware del también están otras dos personas de sexo masculino, Fausto, una de ellas parece tener más de 30 años, mientras que el otro es el que regularmente acompaña a Martha. Omar. Estan ocupados arreglando algo de una computadora, parece que le están dando una especie de limpieza a un disco duro, y de instalar un sistema operativo en una compi

Jimbo se encuentra trabajando en el otro cuarto y acaban de llegar con el una mujer y un hombre, y se están comunicando en inglés, estas personas se ven de entre 30 y 40 años, siendo la mujer la más joven el sujeto es el hermano de Jimbo (jimbo) y viene acompañada de su novia. Este parece ser el hermano de Jimbo, quien viene con su novia de visita a México, Jimbo se aparta con ellos en el llamado “taller” donde se quedan un rato, más tarde salen y jimbo pregunta si alguien conoce una recomendación para comer en la ciudad, luego de varias sugerencias, sale con su hermano y la chica que lo acompaña

En el otro espacio está Tiburcio trabajando en algo, no sale de ahí en un buen rato, más tarde toma la bici y se va

Esoy hablando con Omar y Martha acerca de sus posiciones políticas, aunque parecen estar ocupados, no comentan mucho. Al parecer esta tarde no hay actividades.

15 de Marzo del 2016

son las 6:30 y Estan intercambiando llaves en un programa llamado GPG Agent, el cual parece ser un servicio en el cual existe la compartición de llaves, por lo tanto es un sistema de encriptación de comunicaciones, lo usan para enviar y recibir correos de los diferentes participante han pasado ya veinte minutos y han acabado, varios ya se fueron, como ***** y Malinalli. Así que ahora si se dispone el comienzo de la Asamblea.

Jimbo está con su hermano y planea darle a beber unos pulques, por la colonia hay varias pulquerías cerca, pero la que refiere Jimbo es una que se hace llamar “la catedral del pulque” el Salón Casino. Dice que si alguien lo quiere acompañar, y me ofrezco.

Jimbo camina rápido, parece que tiene prisa, pues quiere apurarse para poder participar en la asamblea o no?(podría querer estar en el rancho cuando su hermano llegue), nos vamos caminando sobre isabel la católica y justo en esa semana han clausurado dicha pulquería, entonces nos proponemos regresar pero por bolívar, donde Jimbo dice conocer otro expendio de pulques. Luego del recorrido dimos con el lugar, sin embargo, por la hora regresamos al rancho con la botella, la garrafa vacía., pare entonces ya comenzó la asamblea y hay otros tres chavos que no conozco, abado de llegar de buscar pulques con Jimbo,

En los asuntos de la asamblea se habla de nuevo del Taller de Linea de comandos, hablan de la chica que planea darlos y parece que por segunda ocasión consecutiva no ha llegado al taller, parece no haber mayor problema con eso, mientras tanto, el hermano de Jimbo, que CREO que se llama Carlos, ha llegado, y luego de platicar algunos minutos con su hermano en el laboratorio, Jimbo se va con su hermano.

La asamblea ha continuado como si nada sin Jimbo, a continuación se tocan las cuestiones de los visitantes, quienes son Alfredo, Laura y Lucía, son las personas que vienen, de la ibero, de una maestría de historia del arte y tiene interés en la revisión de espacios autónomos en la ciudad de México, el que la recibe es Hacklib y también el chico de cabello largo, Ismael sólo se intercambian algunas frases, y la chica tampoco concreta una explicación . Ellos hablan de que el Rancho Electrónico es más que la asamblea, y que la principal ocupación de los rancheros es sacar los pendientes y comenta “es un tema complejo en el rancho el entrar en o salir en los temas institucionales”, el ha sido el primero que recibe a los chavos, se plantean cosas de compartición de información sin embargo no hay mucho interés por el invitado.

son las 830 y la asamblea sigue, esta vez interesada en un lugar donde hacer la mundanza. Casi a las 8.30 llegó el oso y propuso una metodología

de revisión de las casas, se han creado algunas comisiones, las cuales se encargan de buscar nuevos espacios, telefonar o visitar dichos espacios además de buscar un precio razonable paqye que se traspase el rancho, se habla de un rango de entre los 6 y ocho mil pesos, con un espacio de alrededor de los 100 metros, si parecen haber algunas propuestas, pero faltan por revisar.

16 de Marzo del 2016

Son las 6:53 y acabo de llagar al rancho, está Jimbo, Ismael y otro compa

demás hay otra chica y un chico, los cuales no los conozco

Solo 3 personas estan trabajando ellos son Jimbo, Isma y el otro compa, parecen estar configurando un servidor, están en los detalles técnicos, aunque nos se exactamente para que podrían usar tal máquina, hablan un poco del control de un servidor de manera remota. Es el Taller de SysAdmin. En esta ocasión Jimbo hace una demostración de como establecer conexión con la máquina que desea encender o apagar, es decir el servidor.

El siguiente taller es de Línea de Comandos, sin embargo la chica que ya ha faltado dos veces y que planea dar el curso no ha asistido por tercera vez- bueno, es un decir por que en realidad no hay asistentes al taller, por lo tanto los de SysAdmin continúan practicando aunque se cambian al tallercito, llega un muchacho que quería asistir a línea de comandos ,sin embargo al ver que no se realizará el taller, se ha ido.

Fausto salió del otro espacio, del taller, parece que acaba de llegar con *****, fueron a ver uno de los espacios que son posibles para la transferencia al rancho y hablan de que este espacio, no está en condiciones de albergar el rancho debido que a ambos lados del local hay bares, parece que el local es en la calle de bolívar y ha sido descartado.

Acaba de sonar el timbre y es el hermano se Jimbo y su novia, quienes una vez más se van con jimbo hacia el laboratorio, donde están un rato, en ese lapso de tiempo llegó al Rancho también llegó “John Linux”, al cual también le apodan oso. Parece ser un personaje del barrio de la doctores,

se ha enterado que el Rancho se va a mudar y pregunta cuándo será, le dicen que aún no hay fecha y ruega le avisemos para que pueda venir a ayuda, John Linux no es integrante del rancho pero parece que lleva algún tiempo de conocer a Jimbo, quien comenta que su hermano viene de su tierra natal, Texas, en Estados Unidos

Se han ido ya mucha gente y me iré yo también, siendo las 8 de la noche y no acontece nada en especial, solo quedan el chico del cabello muy largo ismael, que no platica mucho, Fausto y un chavo más, que es el que acompaña el taller de SysAdmin.

22 de Marzo del 2016

Es martes 22 de marzo Llegué aproximadamente a las 5 de la tarde y se encontraban *****, Ismael y Fausto en la zona común, me he sentado a la mesa. Recientemente tuve problemás con mi computadora, al actualizar la versión de Linux 14.10, parece que se borraron algunos de los controladores de la imagen por lo tanto sólo podía navegar por mi equipo a modo de terminal, es decir sin entorno virtual, cuestión que aún cargaba pues aunque había, como pude, vuelto a instalar el entorno gráfico de ubuntu, no me funcionaba el escritorio del todo bien, sólo tenía una pantalla negra, además, al ingresar al sistema, no me pedía contraseña para el usuario. Comentaba esta situación con Ismael, quien me recomendó que limpiara mi computadora, buscó el registro de cual es la temperatura que alcanzaba la computadora y dijo que era excesivo, me recomendó asistir con otra chica que suele ir al rancho, de nombre Martha.

No ha sucedido mucho en el rancho, en el lugar esta Jimbo, *****, trabajando en el denominado tallere, también está ismael de cabello largo, oso , Fausto, además de una visitante menor de edad de la que no se su nombre, su papá de, o otro chico que no conozco, creo que se llama Juan Pablo.

Estamos haciendo diversas actividades, en especial hay una chica que es menor, que no puede unstalar Debian en su computadora, ya que estaba utilizando ubuntu, pero quiere probar otro sistemás operativo,le esta ayudando *****

a mi Ismael me ayudó a mantener el orden en mi computadora, que al parecer necesita una limpieza. Creo que actualizaré el sistema

Son las 7 de la noche y después de varios intentos de instalar Debian, la chica que era asesorada por ***** ya se fue, ahora sólo resta esperar a que comience la nueva asamblea, en esta se intentará tomar la decisión de hacia donde llevar el rancho.

son las 7:19 y llegó Hacklib, Oso fue por cheves y pues una chica que no conozco. Además la chica de chinos, creo que su nombre es Citlali.

Están Oso, Fausto, Guati, *****, Jimbo, *****, Malinalli, Paola, Juan Pablo, Ismael, Hacklib, Rosaura, Gato viejo.

Se habla de las ventajas y desventajas de los nuevos espacios, la disputa está entre dos localidades de las cuatro, la de boturini y la de “la fábrica de Jabón”, además está la opción de Nativitas y la de vizcaínas parece que la fábrica es un mejor espacio, según mi consideración personal, aunque nada se ha decidido aún.

Se supone que hoy era el último día para decidir que espacio será el nuevo, pero aún no hay resultados, Es el momento de tomar la decisión de a donde mover el espacio, luego de revisar algo así como 60 opciones sólo quedan 4 locaciones finalistas

Se organizó una pequeña votación en la cual se elaboró un pequeño cuadro donde cada quien anotó la prioridad que le daba al local que más le gustase, con un rango de valores del 1 hasta el cuatro, donde el uno representa el espacio preferido, así, se decidió por el espacio de boturini, que fue el local que menos puntos obtuvo.

Parece que la decisión ha sido tomada, aunque hay grandes dudas por parte de los rancheros, algunos parecen no estar conformes, están dubitativos y convocan a una reunión mañana a las 7 de la noche, en la que parece que se volverá a votar por la localidad. Rosaura comenta que si se podría extender el tiempo en torquemada, Jimbo parece turbado por el comentario y asegura que la salida es inminente y ni siquiera se debe pensar en extender la estancia en torquemada.

Son aproximadamente las 10 de la noche y me retiro del rancho con la duda de hacia donde se dirigirá ahora, aunque parece ya decidido vi muchas dudas por parte de los participantes, de hecho, se ha programado una sesión extraordinaria para mañana a las 7 de la noche donde se aclararán las dudas.

23 de Marzo del 2016

Es miércoles 23 de Marzo y ayer la asamblea se quedó en que aún no se decidía hacia donde mover el rancho electrónico, este día sólo esta Rosaura, Oso, ***** e Isma, pero ya se va.

Parece que la reunión programada para hoy a las 7 se hizo más temprano, por que Jimbo no está y no parece haber mucha actividad, en realidad sólo se volvieron a revisar los videos, parece que la desición de irse a Boturini ya está tomada.

Poco a poco van llegando algunos, al parecer hubo una reunión temprano, a la cual no asistí, o sólo asistieron algunos.

29 de Marzo del 2016

Es martes 29 de Marzo y es la ultima asamblea en torquemada, llegué como a las 630 de la tarde y hay muchas personas en el rancho, no sólo Ism, Jimbo, Fausto, Gato, *****, Rosaura, ehécatl, guati, sino también Oso, *****, Malinalli, Omar y algunos visitantes.

En fin, esta reunión trata de dejar todo listo para la mudanza, revisar las cuestiones de la entrega de ekl local de torquemada, la limpieza, así como la pintada del espacio, la reposición de vidrios rotos o algo así, ya que Lu, encontró algunas cosas que arreglar, además se tiene que pintar algunas de las paredes, también se tiene que limpiar la cocina, resanar alguno agujeros en la tablarroca, y cosas así.

la Reunión transcurre con tranquilidad, se programa que el jueves comenzará la mudanza, se comentan los ultimos detalles de la nueva localidad, ***** hace una anotación acerca cómo se ha tomado la desición de cambio de lugar.

Existe una confusión que hay que aclarar, cuando se hizo la votación por un nuevo lugar se decidió por boturini en un espacio menos a los 100 metros cuadrados, sin embargo en la semana o en una especie de sesión extraordinaria se tomo la decisión de tomar boturini en su totalidad, lo que implica que se pagarían 14 mil pesos, cuestión que se nota lejana debido a que los rancheros con trabajos podían pagar los ocho mil necesarios en torquermada. Es por eso que ***** se pronunció y dejó en claro que Jimbo había influido en esta decisión y que por lo tanto si el rancho tomaba como posibilidad el local completo de boturini sería por su responsabilidad. Jimbo, a su vez, asumió lo dicho y no sólo con palabras, sino que depositó la primera renta y el primer adelanto, lo que suma en total 28 mil pesos.

Sólo resta organizar la mudanza, así que se hace una convocatoria para que vengan ayudar en la mudanza, la cual comenzará este jueves mismo

31 de Marzo del 2016

Es jueves, 31 de marzo y estoy en el rancho electrónico, son alrededor de las tres de la tarde, esta oso, isma y omar, pero no están haciendo nada relacionado con la mudanza, no está Jimbo.

Luego de un rato llega Jimbo, y le pregunto qué puedo hacer, me señala el tallercito y dice que hay muchas cosas por arreglar en el empaquetado, y así, hay un verdadero desmadre, muchas cajas apiladas, pero ninguna en orde, han acarreado los trastos y enseres de la cocina y los han amontonado en la cajas. Entonces me dispongo a dar un poco de orden. Comienzo por juntar las cosas que son más bien especias, hierbas, palomitas, sal y esas cosas en una sola caja, que no alcanzó, así que tuve que ponerlos en dos cajas. También hay muchos tastos, los cuales ocuparon tres cajas.

Luego de que hice unas 5 cajas, las etiqueté con su contenido y me puse a ordenar un poco de las cosas de electrónica que se iban a llevar, en realidad esas no estaban tan desacomodadas, venían ya en cajas de esas que usan los electricistas.

Jimbo, mientras tanto fue por más cajas, le dije que no era necesario pues las que iba desocupando para ordenarlas las ocupaba para ordenarlas luego, sin embargo salió y trajo más cajas. Luego de que ordené un poco

ya eran como las 4:30, durante éste lapso nadie me ayudó, sin embargo al ver que estaba haciendo cosas, los demás también se pusieron a revisar cómo podrían ordenar la mudanza. Lugo de que ya estaban un poco dispuestas las cosas para llevarse me dispuse a tomar un pequeño café, que cuesta pesos, ahí en el rancho y acompañado de Jimbo, nos hechamos unas buenas tazas. Luego continuamos con los quehaceres.

Así, como alas 5 o 530 de la tarde comenzamos a bajar las cosas del rancho, recordemos que el rancho se encontraba en el tercer piso de la Casa Tamatz, primero bajamos las cajas que ya había ordenado y continuamos con las demás chucherías, para entonces ya eramos más los que acarreábamos, estaban Tiburcio, isma , yo, como también unos muchachos del taller de cine libre otros tres para ser específicos, también estaba martha, zeltcin, omar y Fausto.

Jimbo parece que estaba haciendo otras cosas por que no nos ayudó a acarrear. Luego denun momento llegó Juanito, un compa que conocí la primera vez que vine al Laboratorio de Música Libre, el tiene una camioneta van roja, un poco destartalada pero muy útil. Ahí comenzamos a subir las cosas, comenzamos por las cajas, los pizarrones y demás cosillas no tan pesadas, como algunos libros y así.

Luego de un rato habíamos llenado la camioneta, los que estabamos encargado de llenarla y ordenarla eramos Juan y yo, los demás acarreaban aunque no era tanto trabajo, debido a que ya habíamos bajado algunas cajas.

Una vez lleno, nos subimos a la van Juan y yo, además de tiburcio, gato, Zeltcin y algunos de los muchachos de cine libre. Llegamos al nuevo local de boturini, el cual yo no conocía y comenzamos el desembarque.

Estabamos empezándonos a organizar cuándo llegó Jimbo en bicicleta, y nos dijo que por qué no lo habíamos esperado, en realidad se nos olvidó Jimbo! Pero bueno, el caso es que cuando nos disponíamos a bajar algunas cosas de la camioneta de Juanin todavía no llegaba el dueño del local, por lo tanto estaba cerrado, no nos importó y fuimos subiendo las cosas, las dejamos fuera, en el pasillo y espacio que está frente a la entrada. En

eso estuvimos ocupados una media hora y cuando hubimos acabado nos regresamos a Torquemada, bueno, exceptuando a Zeltcin y a gato que se quedaron cuidando las cosas que recién habíamos acarreado. Jimbo regresó a torquemada también, pero en su bici.

Cuándo llegamos a torquemada ya estaban presentes sísifo y Neural Xólotl, fabián, y habían llegado otros compas del taller de audiovisual libre, y el coordinador de éste taller, ehécatl.

Así, comenzamos un segundo acarreo, en éste nos llevamos algunos de las estanterías del rancho, además de los pizarrones, algunas de las sillas, cajas que faltaban y cosas así. Una vez más los que ayudanos fuimos los de el Laboratorio de Música librey audiovisual libre. Aunque fabián no participó mucho, más biensísifo andaba animoso de participar, pero tampoco lo hacía con muchas ganas. Nos subimos a la camioneta Juanin, ehécatl y yo y una vez más llegamos al local de boturini, de igual manera comenzamos a subir las cosas.

Las cosas sucedieron casi igual que la vez anteriorr , los que subimos las cosas fuimos los de el laboratorio de audiovisual libre, algunos del LML así como gato, zeltcin, Isma, oso y algunos más como kike del LML. Y retornamos al torquemada, ya entorquemada por segúnda vez, seguimos subiendo los muebles, para ese momento algunos compañeros del rancho estaban bajando sillones, sillas, lockers, servidores y otras cosas necesarias en el rancho y de nuevo, entre juan y yo, aunque más juan, subimos y ordenamos las cosas. Esta vez, ya no fui a Boturini, que quede entorquemada y cuándo me di cuenta los de Audiovisualibre ya habían ido por unas cahumás, yo sólo me di unos tragos, pues ya iban a dar las 10 de la noche, sin mayor apuro fui por mis cosas y me fui.

2 de Abril del 2016

Es el Sábado dos de abril y una vez más estoy en el Rancho Electrónico, o lo que queda de él en CasaTamatz Kallaumari, ya no hay cosas por acarrear, sólo queda arreglar el local para entregarlo la próxima semana, como hacía mucho calor, lo primero que hice fue sentarme en uno de los sillones que aún quedaban y me di un pequeño respiro, en realidad me sentía acalorado y un poco asfixiado.

Estaban presentes Oso, Isma y *****, así como comar y Atilán

Entonces, justo en medio de mi relajación y limpieza de sudor Estella me dice : ¿tu que haces? No entiendo esa postura de investigación de sólo observar y estar quieto.

Me hice el desentendido y dije que participaba en el LML y que acudía a los demás talleres del rancho, pero que no entendía algunos como el de sysadmin, puesto que ahí ven otro tipo de ajustes a los equipos informáticos.

Me sentía enojado, puesto que yo estuve el día Jueves, cuando se acarrearon la mayoría de las cosas de torquemada hacia boturini, junto con muchos compañeros. El jueves ***** no estaba ahí.

Olvidando ese penoso y engorroso asunto, me levanté y me dispuse a ayudar a atilán, quien estaba empapelando el piso ya que Martha se disponía a darle una buena pintada alas paredes. Así que me puse a empapelar todas aquellas zoanas que necesitaban rtesguardarse de la pintura, consigui algunos papeles y comencé, así me pasé toda la tarde, mejor dicho.

También me toco pintar un poco de los rincones de las paredes que no se pintaron con los rodillos de Martha. más tarde llegaron Sísifo y Neural y junto con otras dos personas se pusieron a pintar ¡una sola pared! Menos mal que lo lograron. Luego llegó Juanito y también se puso apintar algunas de las paredes del rancho. Luego llegaron un par de personas que no conozco y también se pusieron a pintar, yo le dí también una lavada a la cocina, al parecer muchos de los rancheros ya no estaban ahí, ni oso, ni *****, ni jimbo, sólo estaba isma ayudando, luego pasamos al cuarto pequeño y una vez máso comencé a empapelar el lugar, junto con otros muchacho que no conocía, una vez finalizado, juanita se dispuso a pintar, para entonce ya había llegado Jimbo con unos buenos botes de pintura.

Eran alrededor de las ocho de la noche y yo me retiré del espacio de Torquemada, les desee buena suerte y ahí acabó mi día.

5 de Abril del 2016

Hoy es el primer dia de asamblea en el rancho electrónico, estaba Martha, además Oso, Llegó Isma, también está Tiburcio además de Fausto.

Como siempre está Jimbo y el mismo acaba de poner en funcionamiento un par de lámparas que no estaban funcionando adecuadamente

Llegué alrededor de las 4 de la tarde y Ayude a Fausto a recoger agua del baño, por que parece que para poder bajarle a la taza se tiene que acarrear agua con una cubeta y desde donde está la toma,. Para ello, la toma es una tubería rota, o sea es medio un problema llenar botes de agua y por ello mismo, Fausto tenía ya un reguero! Me preste a ayudarle y efectivamente pude limpiar con un trapeador absorbente de esos que tienen un exprimidor adaptado en la cubeta. Parece que ese problema se solucionará luego, pues el encargado del local dijo que arreglaría la luz y todo lo que hiciese falta.

también ha llegado sísifo y ehécatl a la asamblea, han checado las nuevas instalaciones. Ya son las 7:21 hotas y aún no comienza la nueva y primera asamblea en boturini. Se está probando el micrófono nuevo.

En total han llegado Fausto, zeltcin, gatoviejo, martha, tiburcio, jimbo, ism, egg, ohm, rosaura, diego, oso.

Las cajas que hemos traído de la mudanza ya están adentro, pero nadie las ha abierto, sólo se han instalado algunas mesas, bueno, una mesa. Parece que los primero que se instaló fue el servidor que contiene la página web, imagino.

también ha llegado sísifo y ehécatl a la asamblea, han checado las nuevas instalaciones. Ya son las 7:21 hotas y aún no comienza la nueva y primera asamblea en boturini. Se está probando el micrófono nuevo.

El nuevo espacio es mucho más grande que el de otrquemada, ahora hay muchas cosas por todos lados, no se ha acomodado lo de la mudanza, parece que se esperará a que se realicen las composturas en cuanto al piso y sobretodo el desmadre de la luz.

Ni sísino y también Fabián, se han acercado a la mesa de la asamblea, permanecen platicando

parece no haber mucha acción en la asamblea de hoy a uqneu a mi parecer hay muchas cosas que hacer, sobretodo relacionadas con acondicionar

el espacio nuevo, en la asamblea se habla de no firmar el contrato hasta que no se cumplan las reparaciones. aunque eso se está anotando en los penientes de la minuta de hoy (hsminuta05042016) .con las 7 35 y Tiburcio sugiere que esperemos un rato más a ver si alguien se integra, también se ha integrado sísifo y Fabián.

Son las 7 38 ya va a comenzar la asamblea. Son 6 personas , 6 5 físicamente y una virtual, se busca ahora un moderador de la Asamblea. Moderará Sísifo, hasta las 8 :30.

Jimbo comenta que ya se ha terminado de pintar y acomodar casi del todo ahí en Torquermada. Se deben 1157 de un vidrio roto

son las 7 :44 ya caba de llegar otro chico, el es ehécatl, ahora lo identifico. (748) También acaba de llegar Omar. Pero no se ha integrado a la mesa, pero trabaja en ello.

Con como las 8:06 y acaba de llegar Rosaura Cocoveg, también se ha integrado a la mesa.

Se está viendo ahora lo de el dinero, como se está viendo lo del dinero, acerca de las nuevas cosas del ranchouuu. Jimbo habla que ha puesto 26 bolas, en calidad de préstamo. ¿Para quién? Rancho y Tierra Común han puesto 8 bolas cad uno. ¿de donde conio sale el dinero?

Sísifo habla de un nuevo productivo del rancho relacionado con la generación de lana para pagar el espacio, pues el rancho, la cooperativa (y con la propuesta de sísifo Amstrog liberado) son las partes que pueden meter lana al pago de la mensualidad.

Según el Pad, la división de la renta quedó de la siguiente manera

de nueva división de la renta Porcentajes de renta (presupuesto) Renta total: 14,000 Rancho Electrónico: 5,000 Tierra común: 4,000 Bodega Jimbo: 2,000 Armstrong Liberado: 3,000

Finanzas (deudas, préstamos, etc.) se han puesto tres meses: 42,000 Jimbo: 14,000 (un depósito completo) + 12,000 (lo que faltaba) = 26,000

RANCHO: 8,000 (4000 renta, 4000 depósito) TIERRA COMÚN 8,000 (4000 renta, 4000 depósito)

aún hay cosas por arreglar, creo, máxime si se trata de lo de sacar las cosas de las cajas y acomodar en el espacio, se planea reinaugurar el espacio con el Festival Latinoamericano de Instalacion de Software Libre (FLISOL) 2016 el cual se planea llevar a cabo el 23 de Abril del año en curso. Lo además sigue preocupando a la asamblea sona las finanzas, pues ahora ya se le debe a Jimbo 26 bolas, que no es poco.

Algunos quieren que se haga una fiesta para la inauguración aunque aún falta mucho por organizar.

6 de Abril del 2016

Hoy es miércoles 6 de abril y es el día siguiente la primera asamblea de Boturinni.

Están en el nuevo espacio Matha, Gato, el de Blender, que también participa en la cooperativa, además de gato y además está *****, pero está aislada.

No hay mucho que hacer, sigue hecho un desmadre. Gato platica con martha cosas de la cooperativa, acerca de que si podrían hacer un formatos de notas

las cosas siguen en las cajas y todos parecen andar en sus asuntos, han acomodado uno de los cuartos donde, repito, burrp, se ha instalado el servidor, en este cuarto está jimbo, también ahí hay una mesa. El otro de los cuartos está lleno de cosas y cajas, así como también el espacio más grande. En realidad escogieron el rincón más apartado para trabajar.

No ocurre nada, todos parecen estar en sus asuntos, no hay un evento o taller programado, como tampoco nadie se muestra interesado en acomodar cosas. Algunos se quejan del calor, hay personas que están arreglando la instalación eléctrica, están poniendo unas nuevas lámparas. Así, dan las 8 de la noche y me pieso retirar del rancho luego de un día en el que no hubo mucha actividad.

8 de Abril del 2016

Hoy es la primera reunión del Laboratorio de Música Libre en el Rancho Electrónico, las otras sesiones se cancelaron debido a que se movió la locación, esta vez comenzaremos con el montaje de los Paisajes sonoros que habíamos estado elaborando, debido a que muchos se atrasaron revisamos de nuevo algunas cuestiones acerca de la edición de los audios y brindamos los audios que cada uno grabamos para la elaboración del denominado aleph aural.

En esta sesión nos dedicamos a limpiar audios con Audacity, bueno, los audios del Aleph, luego se los pasamos a sífido y los subió a la página de archive.org a disposición de todos.

una vez que estuvieron todos los audios arriba nos quedamos con la encomienda de bajarlos, y trabajarlos para montar, cada uno, con los audios de todos un paisaje sonoro para presentarlo la próxima semana, así que tengo que rifar y hacer algo decente.

Como no tengo muchos problemás en la edición de audio (creo) nos la pasamos muy relax, tome algunas fotos y también tomé café junto con algunas de las compañeritas del taller. Luego de una suave sesión nos dispusimos a huir.

11 de Abril del 2016

Es lunes 11 de abril y estoy en el rancho electrónico, llegue como a las 6:30 y estaba sólo ***** y Tiburcio, un poco más tarde llego "guati" una chica gordita , al poco tiempo lllegó Zeltcin, tal como la semana pasada, las cosas siguen desordenadas.

me quede solo un rato acá en el ranchito, no se a donde se habrán ido todos, he estado solo ,alrededor de media hora, pero ya son las 7:22 y acaba de llegar Tiburcio con una señora de nombre desconocido, le muestra el lugar.

Son las 8: 39 y estan reunidos los de lo de la digitalización de los libros , es decir la Campechana Mental guiados por Hacklib ,parece que es la

primera reunión que tiene acá en el nuevo rancho, ya fueron por cawamás y se han puesto a platicar acerca de los nuevos proyectos que tienen en mente como poner a andar el escáner de los libros, así como contactar con editoriales independiantes para hacer algunas “publicaciones libres”. Pero en realidad nadie me pela, así que dando las 9 de la noche, dejo sólo a los de la campechana mental y me retiro del nuevo Ranchito.

12 de Abril del 2016

Es Martes 12 de abril y estoy en el Rancho Electrónico, son las 5 30 y se están realizando algunos trabajos para la luz del RE, siguen con eso está gato, además de martha, también estaba Jimbo y *****.

También estan los señores que arreglan la luz, martha está ayudando a un muchacho a desarmar y limpiar su computadora, mientras tanto, gato y yo estamos en la mesa. Son las 7:26 y ahora están sísifo, gato, Fausto, Sam, Martha, además de citlalli. También está ehécatl y justamente acaba de llegar Isma.

Siendo las 7 37 del 12 de abril, comienza la Asamblea, se repuso el vidrio de 1057 varos. Está moderando gato, además se tocaron los temás concerientes a la distibución del espacio sinllegar a unacuertdo toavía.

Es una ocasión importante por que se supone que e reestructurará la organización del rancho, se establecerán formalmente las valedurías

a grosso modo se entienden de la siguiente manera Sistema de Valedurías en el Rancho Electrónico

“Proponemos crear un sistema de comisiones o ”valedores”para tareas específicas del rancho que requieren confianza y compromiso.

Lineamientos generales:

Las valedurías siempre estarán subordinadas a la asamblea.

No se trata de crear jerarquias en el rancho, la asamblea seguirá teniendo la última palabra sobre la organización, pero a estas personas les daríamos nuestra confianza de actuar por el interés de la asamblea. La idea

es que estas personas faciliten que las decisiones en asamblea se llevan a cabo.

Toda información y recursos que lxs valedorxs manejen son de la asamblea y deben estar siempre disponibles para la asamblea.

Las valedurías pueden ser revocadas en cualquier momento por decisión de la asamblea.

La asamblea es corresponsable en dar apoyo a los valedores para que puedan cumplir de la mejor forma.

Las valedurías serían rotativas, con una duración de un año de trabajo (12 meses) + 1 mes de transición (formación del nuevxs valedorxs).

Lo ideal/esperado sería que cada persona cumpla su periodo cabalmente pero por causas de fuerza mayor cualquier valedor(a) se puede separar de su cargo pidiendo que la asamblea nombre a un re-emplazo siempre que se comprometa a facilitar la formación de la siguiente persona en las tareas que le corresponden.

Valedurías de base.

Solo nombraremos cuatro valedurías cuyas funciones son esenciales para el funcionamiento mínimo del proyecto.

Cada una de estas valedurías de base estaría a cargo de dos personas

Cada valeduría debe llevar una bitácora que sea visible a la asamblea en la que se documente el proceso de trabajo y las actividades/tareas en el Crabgrass”

esta situación es importante debido a que Jimbo dice “ estas comisiiones ya existían anteriormente, es decir había alguien que realizaba voluntariamente estas funciones, así que aquí sólo se hacen explícitos los deberes”

están organización es importante ya que nos muestra la forma en la que se organiza el rancho

creo que están organizados así

Valedurías de base y sus tareas:

Administración y Mantenimiento del Espacio: Jimbo Finanzas : malinalli y creo que Jimbo y o vento

comunicación: ***** y Tiburcio

almacén y equipo: no se si Fausto o Gato viejo o algo así.

También hablo de cómo va avanzando mi trabajo, pregunto si alguien quiere participar especialmente o si alguien no quiere participar en ,¿ investigación: Tiburcio, ***** y vento dicen que no quieren ser nombrados.

19 de Abril del 2016

Hoy es Martes 19 de abril y estoy en el rancho, llegué alrededor de las 5 de la tarde, y estaba Fausto, *****, Jimbo, sífido, Tiburcio y gato, también llegó un visitante que viene a proponer la creación de juegos a partir de software libre.

Este chico se llama Carlos y viene a platicar un poco de eso, además habló que envió una serie de correos que nunca fueron contestados. También ha llegado un chico con el cabello largo, cuyo nombre desconozco. Son las 7 26 y acaba de llegar Isma.

También se ha tocado el tema de las “valedurías” que son algunos rancheros que están comisionados a tareas específicas “que requieren confianza y compromiso” tiene como fin crear una estructura organizativa, desde la asamblea. Hay un pad de riseup que se llama valedurias.

