



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CENTRO DE EDUCACIÓN CONTINUA

PROGRAMA DE NUEVAS MODALIDADES DE  
TITULACIÓN

EL CONFLICTO EN SIRIA, ANÁLISIS DE SUS  
CAUSAS Y EFECTOS DE 2011 A 2014

**TESINA**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES  
P R E S E N T A

MISLETT YARETT MARTINEZ BUASI

CON LA TUTORIA DEL  
MTRO. ARTURO LÓPEZ VARGAS



CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO DE 2016

CDMX



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

El conflicto en Siria, análisis de sus causas y efectos de 2011 a 2014

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁG</b>
Introducción	3
Capítulo 1. Análisis de los conflictos armados contemporáneos en Medio Oriente	7
1.1 Bases legales de los conflictos armados internos	8
1.2 La geopolítica de los nuevos conflictos	11
1.3 El conflicto en Siria: conflicto interno, guerra híbrida o revolución	19
Capítulo 2. El contexto reciente en el Medio Oriente y Siria: las revoluciones en los países árabes	22
2.1 Breve análisis del contexto regional reciente: el origen y desarrollo de las revueltas	23
2.2 Antecedentes históricos y actuales de Siria (componentes étnicos, clanes y partidos)	27
2.3 Factores externos involucrados en Siria: importancia geopolítica mundial y regional	32
Capítulo 3. El conflicto en Siria: causas y efectos	38
3.1 Las causas del conflicto	39
3.2 Desarrollo del conflicto	45
3.3 Efectos de la Guerra Civil en Siria	55
Conclusiones	59
Bibliografía	65
Ciberografía	66

## INTRODUCCION

Los movimientos que tuvieron lugar en el mundo árabe desde diciembre de 2010 hasta junio de 2011, mediáticamente, se conocen con el nombre de Primavera Árabe. Aunque también hubo levantamientos en Israel, la mayoría de los conflictos estallaron en países que experimentaban elevados índices de desempleo, corrupción y represión política por parte de sus gobernantes.

Estos movimientos provocaron la caída de Ben Ali en Túnez y de Hosni Mubarak en Egipto, también fueron el inicio de una sangrienta guerra civil en Libia, donde el pueblo peleó por quitar a Muamar el Gadafi del poder. Yemen, Marruecos y Siria no quedaron exentos y sus calles también fueron escenario de manifestaciones en contra del régimen y de las condiciones de vida.

Esto nos da un panorama de que al interior de los países las cosas no marchaban bien, por una parte había represión y la gente vivía en un constante estado de sitio<sup>1</sup>, por otra, se conoce que son economías que dependen del petróleo, y que las fluctuaciones en el precio del mismo impactan en los precios de los productos básicos.

De lo anterior, se puede deducir que la Primavera Árabe es un movimiento que se estuvo gestando varios años atrás, aunque realmente fue sorprendente para todos debido a que *“nunca en la historia se había producido en los países árabes una revolución de la ciudadanía (dirigida por ciudadanos) como la sucedida últimamente”*<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Amnistía Internacional declara en 2011 que Egipto es un país en el que se vivía en un estado de excepción con altos niveles de pobreza y corrupción. Tal estado de excepción viola los derechos humanos, permitiendo detenciones arbitrarias, tortura e impidiendo las garantías procesales. Amnistía Internacional, *Año de rebelión el estado de los derechos humanos en oriente medio y el norte de África*, [en línea], Reino Unido, 2012, Dirección URL: <http://amnistia.org.mx/portada/mena2012.pdf>, [consulta: 24 de junio de 2014].

<sup>2</sup> Bassam Salim, *La primavera árabe: un nuevo concepto de revolución*, [en línea], mayo de 2012, Dirección URL: <http://cj-worldnews.com/spain/index.php/es/criminologia-30/seguridad/item/2187-la-primavera-%C3%A1rabe-un-nuevo-concepto-de-revoluci%C3%B3n>, [consulta: 25 de junio de 2014].

Un claro ejemplo de lo mencionado es el caso de Siria, en donde el conflicto empezó (al igual que muchos otros en 2011), en plena Primavera Árabe, pero a diferencia de otros países, éste se convirtió en una guerra civil entre los llamados rebeldes y el gobierno de Bashar al-Asad, que ha cobrado más de cien mil vidas y que cada día se complica más, debido a que la lucha interna se está convirtiendo en una pelea entre diversas facciones religiosas y políticas.

Siria es un país donde tres cuartas partes de la población son sunnitas, gobernado por una minoría alauita que pertenece a la rama chiita del Islam, esta minoría no quiere dejar el poder que mantiene desde hace 44 años. Y aunque en el discurso mantienen la idea de que son defensores de otras minorías y que sin ellos Siria puede caer en manos de grupos fundamentalistas, la realidad es que tener el poder y dejarlo ir no es sencillo, al menos el actual Presidente, desde la cuna solo ha visto a su familia y “amigos” en el poder, no conoce otra forma de vida, y no lo va a dejar porque mientras él esté al mando puede obtener lo que desee.

En el plano internacional, se puede observar que el régimen sirio de Bashar al-Asad está apoyado por Rusia, Irán y Hezbolá en Líbano, mientras que el otro eje, el de los rebeldes es apoyado por Arabia Saudí, Qatar y Egipto por medio de los Hermanos Musulmanes, todos ellos sunnites pero adeptos a Estados Unidos.

Para los internacionalistas el conflicto en Siria es un tema interesante por la diversidad de conflictos que se entrelazan, puede verse como una guerra religiosa, política, revolucionaria, liberal, pero no hay que dejar de lado que ya alarmó a la comunidad internacional porque se tienen pruebas de que ambos bandos tienen armas químicas y las han usado en contra del oponente, lo cual alertó a otros países sobre el peligro de que éstas caigan en manos de grupos radicales.

En el presente trabajo se desarrolla un panorama general de la situación, con la intención de conocer ¿cuáles son las causas por las que el conflicto en Siria no ha podido resolverse?; ¿qué intereses mueven a los llamados rebeldes?;

¿cuál es la causa real de su movimiento?; ¿cuáles son los intereses de Estados Unidos y Rusia en la región y dentro del conflicto?; ¿cómo se mantiene el equilibrio político y religioso en la región y por qué puede desestabilizarse si la guerra en Siria continúa?

Al responder estos cuestionamientos también se buscará comprobar el argumento principal, el cual establece que: debido a la importancia económica y geoestratégica de la región y lo relevante que resulta para Estados Unidos, Rusia y China así como los países que conforman su área de influencia, es posible que el conflicto en Siria aún persiste, debido a que las potencias no están dispuestas a que esta guerra termine si los resultados que vislumbran son desfavorables a sus intereses económicos dentro de la región.

Para tener una mejor comprensión basta mencionar que Siria es una potencia regional, no por sus recursos o su economía sino por su posición geográfica, la cual, desde el punto de vista geoestratégico es primordial en la zona, también lo es por su posición política, no en vano mantiene lazos con Irán y Hezbolá sirviendo de puente para que las armas iraquíes ingresen al Líbano; además, ha mantenido una política de rechazo a los Estados Unidos y es el único país que no ha reconocido al Estado de Israel, con el cual mantiene una situación tensa, porque ante todo, los sirios declararon su apoyo al panarabismo y por tanto, a la causa palestina.

Tal vez sea cierto lo que declaró Henry Kissinger: en Medio Oriente no hay guerra sin Egipto y no hay paz sin Siria<sup>3</sup> y esto trae a colación las declaraciones del presidente sirio Bashar al-Asad, cuando en una entrevista mencionó: *“Siria es ahora el centro de la región. Es la línea de falla, si juegas con el suelo puedes provocar un terremoto. ¿Quieres otro Afganistán, o decenas de ellos? Cualquier*

---

<sup>3</sup> Kyle Almond, David Arostio, Rima Maktabi, Ivan Watson y Fareed Zakaria, *6 claves para entender qué pasa en Siria*, [en línea], CNN, Nueva York, 28 de agosto de 2013, Dirección URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2013/08/28/6-claves-para-entender-que-pasa-en-siria/>, [consulta: 18 de junio de 2014].

*problema con Siria incendiará a toda la región. Si el plan es dividir a Siria, eso dividirá toda la región*<sup>4</sup>.

Con el propósito de conocer con mayor detalle el conflicto en Siria y sus repercusiones, el presente trabajo se divide en tres capítulos, en el primero se expone un análisis de los conflictos armados contemporáneos en Medio Oriente, para poder sentar las bases que permitan definir los tipos de conflictos, el contexto histórico, la importancia geopolítica de la región y los movimientos más recientes que han tenido lugar en la zona.

El segundo capítulo se enfoca en los antecedentes de las revueltas, resaltando el caso de Siria, ofreciendo un panorama de las cuestiones étnicas y su funcionalidad en las esferas de poder, además de los factores externos que están involucrados en el conflicto de Siria.

Finalmente, en el tercer capítulo se aborda de lleno la guerra civil de Siria, enfocándose en las causas, destacando quiénes son los principales actores, cómo viven los habitantes de Siria la situación, qué ha hecho la comunidad internacional y, por último cuáles son los efectos económicos y sociales originados por la guerra.

---

<sup>4</sup> s/autor, "Al menos 20 soldados muertos en choques contra desertores en Siria", [en línea], El País.com, España, 28 de octubre de 2011, tomado de: Andrew Gilligan, "Assad: challenge Syria at your peril", The Telegraph, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/28/actualidad/1319814700\\_309277.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/28/actualidad/1319814700_309277.html), [consulta: 7 de septiembre de 2014].

## CAPITULO 1

### **Análisis de los conflictos armados contemporáneos en Medio Oriente**

Para comenzar a explicar el tema del conflicto en Siria, es importante considerar que si bien puede tratarse de un problema interno, no por ello está exento de los acontecimientos que ocurren en los países que lo rodean, los cuales se encuentran en la región denominada como Medio Oriente. Aunque existen varias acepciones para nombrar a los países que componen esta zona, para efectos de este trabajo se considera que tanto Siria como sus vecinos Iraq, Turquía, Líbano e Israel, y otros países árabes como Egipto, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos e Irán pertenecen al Medio Oriente<sup>5</sup>.

Básicamente la región está compuesta por monarquías y países jóvenes que se crearon a raíz de la caída del Imperio Otomano en 1922-1923, es por ello, que las fronteras de los Estados que lo integran fueron trazadas por los occidentales, provocando conflictos al interior de los países, pues clanes y tribus rivales se vieron forzados a convivir como miembros del mismo Estado.

El nacionalismo árabe de los años 60's del siglo XX, no hizo sino acentuar estas rivalidades, pues en su afán de que todos se sintieran árabes, marcó diferencias entre éstos y los pueblos que hablan otras lenguas como los Kurdos y los Amazigh que por ser minorías son considerados ciudadanos de segunda clase<sup>6</sup>.

A pesar de los problemas internos de cada Estado, también han surgido conflictos armados entre los países de la región, las causas han sido diversas, sin embargo, en varios de ellos se ha dejado ver la mano de las potencias

---

<sup>5</sup> Hernán G.H. Taboada, "Dominaciones y Denominaciones: Medio Oriente, Países Árabes e Islam", [en línea], México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año 42, núm. 167, (enero-marzo de 1997), México, pp. 85-96, Dirección URL:

[http://www.geocities.ws/al\\_bab2003/Articulos/Dominaciones\\_y\\_denominaciones.pdf](http://www.geocities.ws/al_bab2003/Articulos/Dominaciones_y_denominaciones.pdf), [consulta: 1 de septiembre de 2015].

<sup>6</sup> Ignacio Álvarez Osorio, *El desarrollo de la sociedad civil árabe y sus retos tras las revueltas populares*, en *Sociedad Civil y Contestación en Oriente Medio y Norte de África*, [en línea], CIGOB, Barcelona, España, 2013, pp.17-40, Dirección URL:<file:///C:/Users/mislett/Downloads/33-SOCIEDAD+CIVIL+Y+CONTESTACION+C3%93N+EN+ORIENTE+MEDIO+Y+NORTE+DE+%C3%81FRICA.pdf>, [consulta: 30 de junio de 2015].

occidentales que buscan mantener sus reservas petroleras intactas bajo el resguardo de gobiernos que favorezcan sus intereses. Es por ello que en este capítulo se tratarán algunos de los conflictos armados más relevantes de la región, así como la importancia geopolítica de la zona, con el propósito de esclarecer qué tipo de disputa se está llevando a cabo en Siria desde 2011.

## 1.1 Bases legales de los conflictos armados internos

En la actualidad los medios de comunicación nos invaden con noticias sobre guerras y conflictos armados en algunas partes del mundo, indican que la guerra civil en Siria está cobrando muchas vidas, sin embargo, antes de poder abordar este conflicto hay que establecer los lineamientos que nos permitan entender de una manera más clara los acontecimientos.

En el año 1900 el Instituto de Derecho Internacional elaboró un reglamento para indicar las condiciones que un conflicto debía cumplir para poder definirlo como guerra civil de manera que en su artículo 8° expresa:

*Las terceras Potencias no pueden reconocer a la parte sublevada la condición de beligerante: 1) si no ha conquistado una existencia territorial propia por la posesión de una parte determinada del territorio nacional; 2) si no reúne las características de un Gobierno regular que ejerce efectivamente sobre dicha parte del territorio, los derechos evidentes de la soberanía; 3) si la lucha no la libran, en su nombre, tropas organizadas sometidas a la disciplina militar y que se ajustan a las leyes y costumbres de la guerra<sup>7</sup>.*

Para el Derecho Internacional Humanitario (DIH), la definición de guerra civil representaba un problema porque implicaba que terceros otorgaran el reconocimiento de beligerancia a las partes, lo cual no siempre ocurría, es por ello, que en la Convención de Ginebra de 1949 se estableció la diferencia entre conflictos armados internacionales y conflictos armados no internacionales

---

<sup>7</sup> María de los Ángeles Estrada González, *El derecho de Ginebra frente a los conflictos armados sin carácter internacional*, [en línea], México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006, p.61, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2298/7.pdf>, [consulta: 3 de septiembre de 2015].

siendo estos últimos sujetos del Derecho Internacional Humanitario (DIH), *“el cual pone limitaciones a la forma en que las partes pueden llevar a cabo las hostilidades y protege a todas las personas afectadas por el conflicto”*<sup>8</sup>.

En el Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra se establece la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional, indicando en su artículo 1°: que se aplicará a todos los conflictos que no estén en el Protocolo I (relativo a las víctimas de conflictos armados internacionales) y señala que se refiere a los conflictos armados

*que se desarrollen en el territorio de una Alta Parte contratante entre sus fuerzas armadas y fuerzas armadas disidentes o grupos armados organizados que, bajo la dirección de un mando responsable, ejerzan sobre una base de dicho territorio un control tal que les permita realizar operaciones militares sostenidas y concertadas y aplicar el presente Protocolo*<sup>9</sup>.

Más adelante señala que no se deben confundir estos enfrentamientos con motines y actos esporádicos de violencia, es por ello que para determinar si se tiene un conflicto armado interno debe atender a ciertas características: *“los grupos armados deben tener un mínimo de organización y los enfrentamientos armados deben alcanzar un nivel mínimo de intensidad”*<sup>10</sup>.

Cuando se habla de conflictos armados internos generalmente se presentan algunos de los siguientes escenarios:

---

<sup>8</sup> Comité Internacional de la Cruz Roja, *Conflictos internos y otras situaciones de violencia: ¿cuál es la diferencia para las víctimas?*, Entrevista a Kathleen Lawand, [en línea], 10 de diciembre de 2012, Dirección URL: <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/interview/2012/12-10-niac-non-international-armed-conflict.htm>, [consulta: 3 de septiembre de 2015].

<sup>9</sup> Comité Internacional de la Cruz Roja, *Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional*, [en línea], 1977, Dirección URL: <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/protocolo-ii.htm>, [consulta 3 de septiembre de 2015].

<sup>10</sup> “El nivel de intensidad de la violencia se determina en función de indicadores tales como la duración y la gravedad de los choques armados, el tipo de fuerzas gubernamentales que participan, el número de combatientes y de tropas, los tipos de armas que utilizan, el número de víctimas y la medida del daño causado por las hostilidades. El nivel de organización del grupo armado se evalúa analizando factores como la existencia de una cadena de mando, la capacidad de transmitir y hacer cumplir las órdenes, la capacidad de planificar y desplegar operaciones militares coordinadas y la capacidad de reclutar, entrenar y equipar a nuevos combatientes”. Fuente: Comité Internacional de la Cruz Roja, *Conflictos internos y otras situaciones de violencia: ¿cuál es la diferencia para las víctimas?*, *op.cit.*

- a) *El ejército regular de un Estado se enfrenta a uno o varios grupos disidentes en el territorio del propio Estado.*
- b) *El ejército regular de un Estado se enfrenta contra una parte del ejército que se declara disidente.*
- c) *Grupos armados de la población que se enfrentan entre sí*<sup>11</sup>.

Aun cuando las Convenciones de Ginebra han tratado de establecer ciertas características que ayuden a definir de alguna manera los conflictos y delimitar el proceder en cada caso, los Estados, temerosos de perder parte de su soberanía ante grupos disidentes estimaron que era conveniente retomar el término de guerra civil que había caído en desuso con el propósito de imponer la norma que implica el control de una parte del territorio por los disidentes y que éstos puedan establecer leyes en dicho territorio.

Como se puede apreciar, el concepto de guerra civil es muy estricto y por tanto, para cuestiones prácticas el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) evalúa con base en la definición de conflicto armado no internacional para indicar el tipo de conflicto que existe y el plan de acción que van a seguir.

Después de la Guerra Fría el mundo cambió y algunas cosas tuvieron que replantearse, es por ello que, sin la protección de la ex Unión Soviética varios países temieron enfrentarse a Estados Unidos y a sus aliados, pues la lucha sería completamente dispar. A raíz de este planteamiento es que algunos intelectuales comienzan a construir el término de guerra híbrida<sup>12</sup>.

*Fleming define este tipo de guerra de la siguiente manera: Un actor de guerra híbrida se caracteriza por poseer un mando y control descentralizado, por ejecutar actividades militares y no militares distribuidas, por combinar acciones tradicionales, irregulares, terroristas y métodos criminales disruptivos, por explotar las condiciones ambientales operativas complejas, y*

---

<sup>11</sup> María de los Ángeles Estrada González, *El derecho de Ginebra frente a los conflictos armados sin carácter internacional*, [en línea], México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006, p.56, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2298/7.pdf>, [consulta: 3 de septiembre de 2015].

<sup>12</sup> Miguel García Guindo, Gabriel Martínez y Valera González, *La Guerra Híbrida: nociones preliminares y su repercusión en el planeamiento de los países y organizaciones occidentales*, [en línea], Granada, 15 de febrero de 2015, p. 4, Dirección URL: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_trabajo/2015/DIEEET02-2015\\_La\\_Guerra\\_Hibrida\\_GUindo\\_Mtz\\_Glez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2015/DIEEET02-2015_La_Guerra_Hibrida_GUindo_Mtz_Glez.pdf), [consulta: 1 de septiembre de 2015].

*por operar con la intención de sacrificar el tiempo y el espacio con el fin de lograr una decisión por desgaste*<sup>13</sup>.

Si bien la guerra que en 2006 sostuvo Hezbolá contra Israel tuvo todas las características de una guerra híbrida, Estados Unidos aún no reconoce este término, es decir, no ha establecido una definición porque *“no lo considera una nueva forma de hacer la guerra”*<sup>14</sup>, lo que contemplan es todo el espectro de operaciones que existen o pueden existir en una guerra.

Lo cierto es que al finalizar la Guerra Fría han surgido nuevos actores que no están de acuerdo con el *status quo* y buscan el cambio, tan sólo en Medio Oriente se tienen diversos problemas internos tanto por motivos religiosos como tribales o étnicos, que aunados a los problemas económicos y sociales que trajo consigo la apertura económica, son caldo de cultivo para los enfrentamientos internos y externos.

Tampoco hay que dejar de lado que un factor clave en la guerra híbrida es la percepción, es decir, que los combatientes sientan que van ganando, lograr en el opositor la sensación de derrota y que el resto del mundo les compre la idea de que su causa es justa.

## **1.2 La geopolítica de los nuevos conflictos**

En palabras del Dr. Jorge P. Zoghbi: *“la geopolítica es una técnica de la política que se basa en los descubrimientos de la geografía, especialmente la geografía política; la historia, la antropología, la geología, la economía... y muchas otras ciencias que combinadas pueden explicar una situación política determinada”*<sup>15</sup>.

Aunque hay muchas escuelas de geopolítica, para efectos de este trabajo se considerará la Geopolítica Norteamericana Contemporánea, cuyos máximos exponentes son Henry Kissinger y Zbigniew Brzezinski, siendo éste último uno

---

<sup>13</sup> *Ibid.* “Siguiendo al autor, el tiempo, la velocidad y el ritmo de las actividades distribuidas de la guerra híbrida permiten la generalización de los éxitos parciales”.

<sup>14</sup> *Ibid.*

<sup>15</sup> Jorge A. P. Zoghbi, *Diccionario de Relaciones Internacionales, Geopolítica y Diplomacia*, México, UNAM, 2011, p.159.

de los asesores más importantes del Gobierno del Presidente Obama. Brzezinski explica que es necesario que Estados Unidos recupere su papel como país hegemónico, y para ello debe fortalecer *“los 4 pilares que sostienen el sistema corporativo estadounidense: militar, economía, cultura y tecnología”*<sup>16</sup>.

Al estudiar los conflictos en Medio Oriente se puede pensar que la mayoría están relacionados con los recursos naturales debido a que esta región posee el 65% de las reservas mundiales de hidrocarburos<sup>17</sup>, si bien sus recursos naturales han influido en buena parte de la realidad actual, no son el único problema que enfrentan sus pobladores.

Dentro de Medio Oriente coexisten tribus, clanes y etnias diferentes, múltiples religiones y el Estado de Israel que no tiene cabida entre los árabes y desde su creación ha sido motivo de disputas en la región. Sin embargo, antes de analizar a fondo los conflictos se debe revisar el marco geopolítico que de una u otra forma los moldea, los alarga o permite que exista una solución.

En términos generales las bases geopolíticas en la zona fueron establecidas por las potencias occidentales debido al interés que tenían en sus recursos, antes de la Segunda Guerra Mundial fueron Gran Bretaña y Francia, durante la Guerra Fría fueron Estados Unidos y la URSS, que no sólo querían los recursos sino mantener al otro fuera de su área de influencia.

Ante la caída del socialismo el sistema bipolar que había prevalecido por más de 40 años, se desmoronó, quedando Estados Unidos como país hegemónico, la fiebre por el capitalismo y el neoliberalismo aparentemente fueron los triunfadores y los intelectuales americanos declararon el inicio de la época unipolar y de la paz mundial.

---

<sup>16</sup> *Ibid.* p. 179.

<sup>17</sup> Francisco José Berenguer Hernández, *Geopolítica de la Energía II*, en *La Nueva Geopolítica de la Energía*, Centro de Estudios Superior de la Defensa Nacional, [en línea], España, 2010, p.148, Dirección URL: [http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/114\\_LA\\_NUEVA\\_GEOPOLITICA\\_DE\\_LA\\_ENERGIA.pdf](http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/114_LA_NUEVA_GEOPOLITICA_DE_LA_ENERGIA.pdf), [consulta: 13 de junio de 2014].

En esta nueva realidad, los intereses de la superpotencia en Medio Oriente radicaban en mantener al Estado de Israel y preservar el suministro de hidrocarburos, sin embargo, la tranquilidad le duró muy poco, pues pronto tuvo que intervenir en la zona cuando Iraq invadió Kuwait, en la Primera Guerra del Golfo de 1991; en este conflicto Estados Unidos no actuó solo sino con el apoyo de la comunidad internacional, las tensiones al interior de la región no se hicieron esperar debido a que algunos países apoyaban a Iraq y otros estaban del lado de la coalición de las Naciones Unidas.

La década de los noventa del siglo XX, fue una etapa de relativa estabilidad, debido a que Estados Unidos y Rusia firmaron los acuerdos Start I y II para reducir sus armas nucleares. Se fortalecieron los regionalismos al firmarse el Tratado de la Unión Europea y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, surgieron líderes regionales como Alemania y Turquía. Hasta ese momento no había un actor internacional tan fuerte que pudiera amenazar la supremacía de Estados Unidos y sí varios Estados fuertes que buscaban un mundo multipolar<sup>18</sup>.

Sin embargo, este panorama cambió el 11 de septiembre de 2001 cuando Estados Unidos fue atacado en su propio territorio por el grupo Al-Qaeda. Este hecho cimbró las bases del sistema internacional por lo que Norteamérica tuvo que replantear su actuación a nivel mundial.

En algunas zonas, la situación geopolítica que existía en ese momento no le permitió hacer mucho<sup>19</sup>, de manera que centró sus esfuerzos en América

---

<sup>18</sup> Juan José L. Palacios, "El orden mundial a inicios de siglo XXI: orígenes, caracterización y perspectivas futuras", [en línea], Guadalajara, *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. XVIII No. 52, Septiembre-Diciembre 2011, Dirección URL: <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/espinal/espinalpdf/espinal52/sociedad2.pdf>, [consulta: 30 de junio de 2014].

<sup>19</sup> A pesar del gran desarrollo económico de China, en el Lejano Oriente no pudo intervenir porque la zona es "controlada" por Japón. En Europa, no era viable intervenir porque aún estaba reciente lo ocurrido en Kosovo, porque la Unión Europea es el segundo rival económico de EEUU y porque Rusia aún es potencia militar. África no le interesó debido a su pobreza, de manera que enfocó sus esfuerzos en Medio Oriente y en América Latina. Fuente: Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Para comprender el siglo XXI: una gramática de larga duración*, [en línea], España, junio 2005, p.182-194, Dirección URL: [https://books.google.com.mx/books?id=0ldtnH2N-RYC&pg=PA179&dq=estados+unidos+despues+de+2001&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=estados%20unidos%20despues%20de%202001&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=0ldtnH2N-RYC&pg=PA179&dq=estados+unidos+despues+de+2001&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=estados%20unidos%20despues%20de%202001&f=false), [consulta: 20 de octubre de 2015].

Latina y Medio Oriente, en donde Estados Unidos intervino directamente, rompiendo los débiles equilibrios que existían entre los Estados, de manera que éstos tuvieron que alinearse a las directrices dictadas por Estados Unidos o ser declarados Estados disidentes, terroristas o más explícitamente pertenecer al denominado “eje del mal”<sup>20</sup>.

El primer conflicto que ocurrió después de los atentados del 11 de septiembre fue la invasión a Afganistán por parte de Estados Unidos y Reino Unido, la cual ocurrió el 7 de octubre de 2001, y tenía por objetivo capturar a Osama Bin Laden y a los líderes de Al-Qaeda, pues de acuerdo a las investigaciones realizadas eran los responsables de los ataques a las Torres Gemelas.

Derrocar al gobierno talibán del emir mulá Omar por apoyar a los miembros de Al-Qaeda fue un objetivo que se logró al poco tiempo de iniciada la guerra, sin embargo, la inestabilidad y los recursos minerales de Afganistán<sup>21</sup> hicieron posible que los combates se extendieran hasta el 2014 y que la misión de dejar un gobierno estable en Afganistán quedara pendiente hasta 2016, esta presencia militar occidental buscará que el gobierno no caiga en manos de los talibanes, de manera que las economías occidentales tengan acceso a las riquezas afganas.

El segundo conflicto relevante fue la Guerra del Golfo Pérsico que se llevó a cabo entre el 20 de marzo y el 1 de mayo del 2003<sup>22</sup>, aunque la ONU no la apoyó, el Presidente de los Estados Unidos George W. Bush y los dirigentes de otros países iniciaron el combate con el pretexto de “(1) despojar a Irak de armas

---

<sup>20</sup> El Eje del Mal es un término que se empleó durante la administración de George W. Bush a partir de 2002, para hacer referencia a los países que apoyaban al terrorismo, en un principio el denominado Eje del Mal estaba conformado por Irán, Iraq y Corea del Norte, después de agregaron Siria y Libia.

<sup>21</sup> “Se calcula que Afganistán tiene riquezas minerales por valor de unos 3 billones de dólares,... podría tener yacimientos de litio tan grandes como los de Bolivia”, además de cobre, niobio, cobalto, molibdeno, asbestos, plata, potasa, uranio, plomo, zinc, petróleo y gas natural entre otros minerales. Fuente: Dr. Lajos Szaszdi, *La importancia estratégica de Afganistán: una futura ‘Arabia Saudita del litio’*, [en línea], RT, 29 de mayo 2014, Dirección URL: [https://actualidad.rt.com/opinion/dr\\_lajos\\_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrat%C3%A9gica-de-Afganistan-Una-futura-%E2%80%98Arabia-Saudita-del-litio%E2%80%99](https://actualidad.rt.com/opinion/dr_lajos_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrat%C3%A9gica-de-Afganistan-Una-futura-%E2%80%98Arabia-Saudita-del-litio%E2%80%99), [consulta: 22 de octubre de 2015].

<sup>22</sup> Luis Alberto Villamarín Pulido, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*, [en línea], EUA, p.43, Dirección URL: [https://books.google.com.mx/books?id=K8pECgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cronologia+de+los+conflicto+s+en+medio+oriente&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=K8pECgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cronologia+de+los+conflicto+s+en+medio+oriente&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false), [consulta: 22 de octubre de 2015].

de destrucción masiva (ADM), las cuales nunca fueron encontradas, ni su existencia quedó demostrada, (2) poner fin al apoyo brindado por Saddam Hussein al terrorismo, y (3) lograr la 'libertad' del pueblo iraquí"<sup>23</sup>. Sin embargo, el verdadero interés de esta guerra fue acaparar los yacimientos petroleros de Iraq<sup>24</sup> de manera que otras potencias europeas o incluso China no pudieran acceder a ellos.

El régimen de Hussein fue reemplazado por un gobierno chiita, lo cual generó tensiones al interior de la región permitiendo el surgimiento de grupos disidentes como el Estado Islámico de Iraq (ISI), también fue el escenario perfecto para perpetuar los conflictos religiosos entre sunnitas y chiitas debido a que:

*en todos los países árabes, en entornos sectarios, en los que cuando un grupo religioso tiene –o se percibe que tiene- acceso privilegiado al gobierno, a la riqueza o al lugar en la vida cultural de la nación, hace que el otro pierda cualquier posibilidad de acceso democrático para compartir el poder<sup>25</sup>.*

De esta forma se acentuaron los regionalismos en la zona, por una parte se tiene a Arabia Saudí que se erigió como líder de los gobiernos sunnitas y por otra a Irán que favorece a los gobiernos chiitas de Iraq, Líbano (Hezbollah) y Siria. Cada una de estas facciones está respaldada por potencias occidentales o al menos históricamente han pertenecido a su área de influencia, de manera que mientras Arabia Saudí y los gobiernos sunnitas son fieles a los designios estadounidenses, los gobiernos chiitas apostaron a favor de Rusia.

Al interior, se puede indicar que el asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en 2005 fue un suceso que rompió el frágil equilibrio de la zona, debido a que se culpó al régimen de Bashar al-Assad de haberlo perpetrado,

---

<sup>23</sup> *Ibid.*, p.43.

<sup>24</sup> Iraq posee el 10.7% de las reservas mundiales de petróleo, pero también tiene en su territorio cuatro oleoductos, uno de los cuales va de Bagdad a Turquía, entonces se trata no sólo de controlar el petróleo sino también la salida del mismo. Fuente: Juan Anibal Edgardo González, *El petróleo de Irak ¿quién lo vende?*, [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://www.fmmeducacion.com.ar/Historia/Notas/petroleoirakvende.htm>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].

<sup>25</sup> *Ibid.*, p.45.

motivo que precipitó la salida de las tropas de Siria de Líbano, además de que se rompieron las relaciones entre ambos países; Siria sufrió el descrédito y la presión internacional que se ejerció contra el régimen de Damasco prácticamente la aislaron.

Otro punto a considerar es que Líbano pasó por una larga guerra civil que duró de 1975 a 1995, al interior, las bases de una sociedad conformada por varios credos, aún no se habían reconstruido por completo, de manera que la inestabilidad política podía desencadenar otra guerra interna.

En las elecciones de 2005 en Irán, el régimen chiita se vio fortalecido, con la desaparición de Saddam Hussein, de manera que podía influir en los asuntos de Iraq, cuyo gobierno también era chiita. Además dentro de sus planes estaba convertirse en una potencia regional y retomar su programa nuclear. Esto causó cierta incertidumbre al exterior sobre todo a Estados Unidos, pues no podían permitir que Irán tuviera la capacidad de fabricar armas nucleares. Sin embargo, la postura de Irán fue tajante al expresar que podría desestabilizar la zona si alguien atacaba sus instalaciones nucleares<sup>26</sup>.

La presencia de Irán y la influencia que tiene en Iraq, alertó a los saudíes que ven a Irán como un fuerte rival ya que estos dos países han buscado posicionarse como líderes en la región, ambos son los íconos de las dos ramas del islam, tienen los ejércitos más poderosos, influyen activamente en la región, Irán ha apoyado la causa palestina, en tanto que Arabia Saudí ha brindado su apoyo a Estados Unidos, la unión entre Irán, Iraq, Siria, Líbano y posiblemente las comunidades chiitas de Bahréin preocupa a los sauditas. Y finalmente la gran disputa de ambos es por el precio del petróleo, Irán necesita que los precios suban para poder mantener su economía, en tanto que Arabia Saudí ha manifestado que a corto plazo puede tolerar los precios bajos de petróleo; entre

---

<sup>26</sup> Irán es uno de los países con mayores yacimientos de petróleo; además geoestratégicamente hablando cuenta con el estrecho de Ormuz, lugar por donde pasa el 35% de todo el petróleo que se produce en la región. Hay que considerar que hacer enojar a Irán puede desestabilizar esta zona, lo que incrementaría el precio del petróleo, pudiendo generar una crisis económica. No se debe olvidar que las crisis económicas de la década de los setenta fueron provocadas por los países árabes.

estas dos potencias regionales la lucha también es por el poder económico y por el poder político-religioso que mueve a las masas<sup>27</sup>.

Aunque el conflicto entre Israel y Palestina ha estado latente desde la creación del Estado de Israel, en años pasados ha sufrido algunos cambios, basta indicar que en el año 2004 murió el Presidente de la Autoridad Palestina Yasef Arafat y en 2005 Ariel Sharon desapareció de la política israelí por problemas de salud, lo cual dejó a Israel a la deriva, y dio la oportunidad a que Hamas<sup>28</sup> ganara las elecciones de 2006.

La victoria de Hamas no fue bien vista por los americanos porque esta organización estaba clasificada como terrorista en las listas del Departamento de Estado Estadounidense<sup>29</sup>, más aun Estados Unidos, la Unión Europea y el primer ministro de Israel, se negaban a reanudar el diálogo hasta que Hamas abandonara las armas.

Estos acontecimientos, junto con la crisis económica mundial que sacudió al mundo en 2008, exacerbaban las tensiones en Medio Oriente, por una parte Estados Unidos, sumido por la crisis no podía abandonar Iraq ni Afganistán, debido a la ingobernabilidad que creó en dichos países y sobre todo porque no podía dejar que las compañías estadounidenses, principalmente las petroleras, se quedaran desprotegidas ante al-Qaeda y los talibanes.

Por otra parte se encuentra la compañía petrolera rusa Gazprom que busca construir un gasoducto que pase por Irán y Siria con destino a Europa, no

---

<sup>27</sup> BBC Mundo, *7 razones que explican la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán*, [en línea], Gran Bretaña, 4 de enero de 2016, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_internacional\\_siete\\_razones\\_rivalidad\\_arabia\\_saudita\\_iran\\_gch](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_internacional_siete_razones_rivalidad_arabia_saudita_iran_gch), [consulta: 12 de septiembre de 2016].

<sup>28</sup> Hamas o el Movimiento de Resistencia Islámica, se creó en 1987 para combatir la ocupación israelí en Cisjordania y en la Franja de Gaza. Cuenta con un brazo armado y político encargado de ayudar a la comunidad. En 2006 ganaron las elecciones para el Consejo Legislativo Palestino, sin embargo en 2007 se enfrentó al grupo palestino Fatah, quedando Hamas a cargo de la Franja y Fatah gobernando desde Cisjordania. Fuente: BBC Mundo, *Qué es Hamas, el enemigo más obstinado de Israel*, [en línea], Gran Bretaña, 16 de julio de 2014, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714\\_hamas\\_palestina\\_israel\\_gaza\\_mz](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz), [consulta: 28 de octubre de 2015].

<sup>29</sup> Haizam Amirah Fernández y Natalia Sancha, *Oriente Medio (2005-2006): transformación y continuismo en una región convulsa*, [en línea], España, julio 2007, Dirección URL: [http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/249/249\\_Amirah\\_Sancha\\_Oriente\\_Medio.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/249/249_Amirah_Sancha_Oriente_Medio.pdf), [consulta: 27 de octubre de 2015].

se debe olvidar que las tensiones entre Rusia y Georgia (2006) hicieron temblar a los europeos que temieron pasar el invierno sin el petróleo ruso.

Mientras los gobiernos buscaban la forma de salir de la crisis, de generar alianzas, de vender mejor sus recursos naturales, de continuar manteniendo su nivel de vida, los pueblos de Medio Oriente se fueron cansando de la pobreza, del desempleo, de no tener oportunidades y sobre todo de los gobiernos tiranos que no les permitían reunirse, que los hacían vivir en estado de sitio y de la gran paradoja de poseer los recursos que todos envidian y morir de hambre.

La geopolítica siempre ha estado presente donde hay recursos, donde hay espacios que abren oportunidades para aquellos que saben aprovecharlas, sin embargo, en el caso de Medio Oriente, las políticas internas fueron trazadas y aún lo son por los representantes de las grandes potencias, primero por Gran Bretaña y Francia, después por Estados Unidos y Rusia y actualmente por Estados Unidos.

Si en algún momento los árabes pudieron organizarse para crear la Liga Árabe o la Organización de Países Exportadores de Petróleo, la lucha por el poder dentro de cada país sigue latente y al final se ha convertido en un lastre que no les permite salir adelante, y menos cuando sus acciones apoyan la idea americana de balcanizar Medio Oriente, de manera que China sólo pueda depender del petróleo de Rusia y una vez que esto suceda, enfrentar a las dos potencias; la balcanización de esta zona también responde a la necesidad que tienen los estadounidenses de impulsar su industria armamentística.

No hay que olvidar que la economía de Europa y de Estados Unidos no se ha podido recuperar desde la crisis de 2008 y que el intercambio de armas por petróleo es un negocio muy productivo para las potencias occidentales.

### **1.3 El conflicto de Siria: ¿conflicto interno, guerra híbrida o revolución?**

Atendiendo a los motivos geopolíticos, pudiera parecer que el conflicto que enfrenta Siria desde 2011, es algo que se planeó entre Estados Unidos, Israel y Gran Bretaña desde hace tiempo, sin embargo, los acontecimientos anteriores al inicio de las revueltas árabes denotan que la situación política, económica y social eran el marco perfecto para generar un conflicto social, lo que no se pensó es que llegara a alcanzar la magnitud que actualmente tiene.

Con el propósito llamar a las cosas por su nombre y dado que el presente trabajo trata sobre el conflicto en Siria, es necesario esclarecer si en adelante se tratará el tema como conflicto, guerra híbrida, guerra civil o revolución, para lo cual será necesario considerar las definiciones que se hicieron anteriormente.

El conflicto en Siria empezó con una serie de manifestaciones de protesta durante las cuales el ejército hacía uso de la fuerza para dispersarlos, provocando cierto número de heridos, detenidos e incluso algunas muertes, sin embargo, la población no estaba preparada para defenderse, sólo contaban con pancartas, sus palabras y la voluntad de protestar, pero eran civiles y no iban armados; por lo que en este punto sólo era un movimiento social, conformado por marchas frecuentes que se realizaban cada viernes pero no se puede hablar aún de un conflicto bélico.

Lo ocurrido en Egipto y Túnez, donde el pueblo realmente pudo derrocar a los regímenes dictatoriales fue un aliciente para que varios países árabes siguieran su ejemplo, cabe destacar el papel que desempeñaron las redes sociales, pues resultaron fundamentales para que las personas pudieran comunicarse y organizarse sin temor de ser aprehendidas antes de las marchas.

El pueblo sirio no estuvo exento de lo que ocurría a su alrededor, también veían lo que se publicaba en YouTube acerca de las protestas en otros países y de cómo la gente era reprimida. Esta fiebre de libertad, de hartazgo por tantos años de sumisión y opresión que sacudió al mundo árabe, ciertamente animó a

los sirios a seguir en sus protestas, a luchar contra el régimen que los había mantenido oprimidos.

Tal como ocurrió en Egipto y en Túnez, los sirios también se manifestaron cada viernes y también cada viernes había decenas de heridos y muertos, asesinados por el ejército de Bashar al-Asad. En este punto se puede hablar de un conflicto armado interno, porque el ejército se enfrentaba a uno o varios grupos disidentes. En el caso de Siria, un pueblo que realmente no tenía una organización política, no había un sólo grupo de oposición, eran muchos los que peleaban y aún no podían ponerse de acuerdo o tener un líder o guía que los dirigiera.

Además hay que tener presente que en ocasiones el ejército de Bashar al-Asad atacaba ciertas ciudades o poblaciones, las cercaba, las incomunicaba, de manera que los grupos disidentes no tenían mucho contacto entre ellos.

Con el tiempo estos grupos se organizaron y formaron varios frentes, uno de ellos es el ejército libre de Siria (ELS), que pudo tomar ciertas ciudades o partes de ellas e incluso reglamentar la forma de vida que tenían, como por ejemplo, aplicar ciertas leyes, organizar el suministro de alimentos, etc., de esta manera es que retomando los estatutos de Ginebra, el conflicto en Siria pasa de ser un conflicto armado no internacional a una guerra civil.

Sin embargo, cabe aclarar que el gobierno de Bashar al-Asad, siempre ha expresado que los rebeldes son grupos terroristas que quieren desestabilizar al país. Él no reconoce que está masacrando a su pueblo, no ha hecho caso cuando los organismos internacionales o los representantes de otros países le han pedido que deponga las armas.

Respecto a si la guerra en Siria se puede catalogar como guerra híbrida se puede expresar que para los rebeldes no lo ha sido, ellos pelearon contra uno de los ejércitos más fuertes de medio oriente, que no solo consta de soldados sino de grupos o células encargadas de sembrar terror en las calles llamados *Shahiba*.

También se hicieron con el control de algunas ciudades importantes, y en el caso de Aleppo de parte de la ciudad, sin embargo, fueron territorios que poco a poco perdieron porque no contaban con las armas ni con los medios para mantener el control de las mismas, durante la guerra ha habido varios momentos, en algunos puede parecer que ganan y en otros que la van perdiendo terreno, sin embargo, se han mantenido peleando.

Mucho tiempo han estado esperanzados a que llegue la ayuda internacional pero ésta no ha sido lo que ellos esperaban. Durante ese tiempo, el ejército libre de Siria ha recibido el apoyo de grupo islámicos como Al-Nusra y Al-Qaeda, sin embargo, éste no es el tipo de ayuda que ellos quisieran, sobre todo por el mosaico étnico y cultural que conforman el pueblo sirio.

Cabe mencionar que el término “revolución” por el momento queda descartado porque toda revolución es un cambio radical y en Siria las cosas aun no cambian en el sentido de que el pueblo sigue oprimido, el gobierno de al-Asad sigue en el poder manteniendo a los burócratas que lo respaldan y protegiendo a sus aliados de manera que puedan conservar las condiciones políticas y económicas que han ganado gracias al apoyo que han brindado al régimen.

Por las razones anteriormente expuestas, es que para efectos de este trabajo, en adelante se empleará el término *guerra civil* para hacer referencia al conflicto de Siria, ya que como se mencionó anteriormente, durante gran parte éste ha reunido las características que lo califican como tal.

## CAPITULO 2

### El contexto reciente en el Medio Oriente y Siria: las revoluciones en los países árabes

Medio Oriente tiene una larga lista de movimientos sociales y militares, se puede decir que éstos han sido parte de su historia<sup>30</sup>, sin embargo, en décadas recientes la situación política de la región no permitía que éstos se expresaran libremente, de aquí que los analistas se mostraran sorprendidos ante las movilizaciones civiles que durante 2011 tuvieron lugar en varios países árabes. Esto no significa que antes de 2011, no existieran las condiciones sociales, económicas, políticas e incluso culturales para que esto ocurriera, lo relevante es que el estallido se haya dado en ese momento cuando pudo haber ocurrido anteriormente<sup>31</sup>.

Durante las manifestaciones los árabes salieron a las calles a gritar: *“el pueblo quiere que caiga el régimen”*<sup>32</sup>, pero si en algún momento se pensó que los manifestantes sólo buscaban la democracia, la realidad es que la lucha social va más allá. Para poder tener un panorama más claro de lo que ocurría en Medio Oriente y particularmente en Siria, en el presente capítulo se describirá la situación previa a las revueltas y en algunos casos revoluciones de los países árabes.

---

<sup>30</sup> “El mundo árabe ha sido escenario de levantamientos y revueltas durante toda su historia moderna: durante la ocupación francesa, la población del El Cairo se rebeló repetidamente, llegando a liberar de los franceses efímeramente a la ciudad en 1800; Egipto se rebeló nuevamente contra la dominación extranjera en los años que siguieron a 1882; volvió a rebelarse contra los británicos en la revolución de 1919, y de nuevo en 1952. Durante la revuelta Siria de 1925-1926, los franceses fueron echados de la mayor parte de Damasco y bombardearon la ciudad. La resistencia Libia contra los italianos, que empezó en 1911 y duró más de 20 años; la gran revolución iraquí de 1920, la de Marruecos en 1925-26; la revuelta palestina de 1936-39”. Fuente: Marina L. Tomasotti, “Nuevas tecnologías, revolución y el despertar de la juventud árabe”, Working paper no. 29, Centro Argentino de Estudios Internacionales, [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://www.observanto.com/FilePublicaciones/Paper%20Marina%20Tomasotti.pdf>, [consulta: 2 de septiembre de 2014].

<sup>31</sup> Es decir, las revueltas árabes son un movimiento que se venía gestando de tiempo atrás; en 2001, Condoleza Rice expresó que en Medio Oriente existían condiciones económicas, sociales y políticas que podían desencadenar en movimientos sociales, sin embargo, los expertos pensaron que era poco probable que éstos realmente pudieran llevarse a cabo y contagiar a la región.

<sup>32</sup> Kamal Cumsille Marzuka, “La primavera árabe: el estado, el secularismo y el sectarismo”, Revisa Hoja de Ruta, No. 42, marzo 2013, [en línea], Dirección URL: [http://www.hojaderuta.org/ver\\_articulos.php?id\\_texto=740&id\\_revista=55](http://www.hojaderuta.org/ver_articulos.php?id_texto=740&id_revista=55), [consulta: 22 de junio de 2014].

## 2.1 Breve análisis del contexto regional reciente: el origen y desarrollo de las revueltas

Aun cuando se analizara el contexto reciente o previo a las revueltas, es necesario hacer memoria hasta la caída del bloque soviético, que como ya se expresó en el capítulo 1, cambió el balance de fuerzas del mundo, pero también es indispensable hacer hincapié en que varios países entraron de lleno al libre mercado aceptando las condiciones que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) les impusieron para pertenecer al conjunto de países desarrollados. Sólo Líbano, Siria y Sudán no establecieron compromisos formales con el BM y el FMI para aplicar los programas<sup>33</sup>.

Las élites en el poder permitieron la entrada de capitales extranjeros y la llegada de empresas transnacionales que se centraron prácticamente en la extracción y producción de energéticos<sup>34</sup>. Esto conllevó a que el poder y los recursos se concentraran en grupos muy reducidos y el resto de la población quedara excluida de los procesos económicos.

Se puede decir que los Estados estaban totalmente absorbidos por *“las élites económicas y militares, apoyadas además por gobiernos de países industrializados y compañías transnacionales muy poderosas que además no buscan sino cumplimentar sus intereses específicos”*<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> Entre las reformas estructurales que debían realizar los países de Medio Oriente para acceder a los préstamos del Fondo Monetario Internacional y poder adoptar una economía neoliberal se encuentran:

1) Disciplina presupuestaria, buscando igualar el gasto público y los recursos disponibles para financiarlos; 2) Cambios en las prioridades del gasto público; con el propósito de combatir la pobreza el gasto debía destinarse a educación, sanidad e infraestructuras; 3) Reforma fiscal para incrementar la base impositiva; 4) Los tipos de interés deberían estar determinados por el mercado y ser positivos para incentivar el ahorro y evitar las evasiones; 5) El tipo de cambio debería ser determinado por las fuerzas del mercado; 6) Liberalización comercial, esto es quitar las protecciones de las industrias nacionales y permitir que entrara la competencia extranjera; 7) Política de apertura para la inversión extranjera directa; 8) Política de privatizaciones, esto es privatizar las empresas estatales debido a que las empresas privadas están mejor gestionadas; 9) Política desreguladora para fomentar la competencia; y 10) Derechos de propiedad. Fuente: Ramón Casilda, “América Latina: del Consenso de Washington a la agenda de desarrollo de Barcelona”, Real Instituto Elcano, Área: Economía y comercio internacional/América Latina, No. 10, febrero de 2005, [en línea], España, Dirección URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/177/Casilda%20pdf.pdf>, [consulta: 23 de agosto de 2014].

<sup>34</sup> Jaime Isla Lope, *Las condiciones estructurales que han favorecido las revueltas en el Medio Oriente*, en Luis Mesa Delmonte (coord.), *Protestas populares en África del Norte y en el Medio Oriente. Un primer balance*, El Colegio de México, México, 25 y 26 de agosto de 2011, p.57.

<sup>35</sup> Jaime Isla Lope, *Op.Cit.*, p.58.

Es por ello que en Medio Oriente lo único que tenía una tecnología moderna era la industria de hidrocarburos y en algunos países el arsenal que compraban al exterior; fuera de eso, la población vivía en condiciones de subdesarrollo, los sueños de abundancia y mejoras que prometió el neoliberalismo se esfumaron tan pronto como adoptaron este modelo económico, la población general no vio mejoras, al contrario, su nivel de vida empeoró haciendo casi imposible conseguir prosperar económica y socialmente, aunque se contara con preparación universitaria<sup>36</sup>.

Por ejemplo, en Somalia el 75% de la población es pobre, en Yemen el 66% de la gente vive por debajo del umbral de pobreza; en Egipto, Argelia, Sudán y Siria el 40% de la población vive por debajo del nivel de pobreza y en Mauritania el 50%<sup>37</sup>. Aunado a esto, algunos países como Túnez, Egipto, Libia, Argelia y Marruecos son muy vulnerables a lo que ocurre en el exterior porque importan más del 50% de sus alimentos, si a esto se le añade que un ciudadano promedio en Egipto gasta aproximadamente el 44% de su salario en alimentos y que la cotización nacional de alimentos como el trigo creció 60% durante 2010<sup>38</sup>; se puede comprender que el nivel de vida se encareció, y se fue degradando paulatinamente cuando los gobiernos quitaron los subsidios a los alimentos por órdenes del BM y el FMI.

La falta de compromiso de los gobiernos y la ruptura del pacto que habían establecido con sus pueblos, consiguieron activar la conciencia social, los grupos de disidencia comenzaron a desarrollarse y a ser más organizados, además, gracias a la influencia internacional que empezó a defender los derechos de las

---

<sup>36</sup> En 2002, Stiglitz defiende la tesis de que las políticas del Consenso han sido a menudo contraproducentes debido a que la austeridad fiscal ha provocado desempleo en lugar de crecimiento, además al privatizar las empresas públicas se han incrementado los precios de los bienes y servicios; la liberalización comercial ha destruido el empleo y generado pobreza; finalmente los mercados financieros sin regulación han aumentado los tipos de interés provocando inestabilidad financiera. Fuente: Pablo Bustelo, *Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá*, Universidad Complutense de Madrid, abril de 2013, [en línea], Dirección URL: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/BusteloPCW03.htm>, [consulta: 23 de agosto de 2014].

<sup>37</sup> Zidane Zeraoi, *Argelia: los militares y el poder*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p.143

<sup>38</sup> Farid Kahhat, "¿Por qué la ciencia política no previó las revueltas en el mundo árabe?", *Agenda Internacional*, año XIX, No. 30, 212, p.73, [en línea], Dirección URL: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/viewFile/6262/6304>, [consulta: 2 de septiembre de 2014].

mujeres y los niños, se formaron diversas Organizaciones No Gubernamentales (ONG)<sup>39</sup>, cuya importancia radica en que fueron el marco donde se abrieron espacios para todos aquellos que no podían expresarse públicamente, es decir, “desarrollaron una creciente actividad en red, constituyéndose en campo de experimentación para la coordinación de movimientos”<sup>40</sup>.

A nivel general se puede establecer que todo el cambio estructural que trajo consigo la apertura económica propició pobreza y concentración de dinero en pocas manos, las industrias de Medio Oriente no estaban a la altura de sus homónimas extranjeras, quedaron rezagadas en la competencia comercial, como suele suceder, no tenían economías a escala, no podían abaratar costos, no tenían los recursos para poder invertir en tecnología y sobre todo no estaban apadrinadas por el gobierno local y menos por los extranjeros. Es así que las transnacionales se adueñaron del mercado haciendo quebrar a los empresarios nacionales.

Además las paraestatales tuvieron que privatizarse generando desempleo, no se olvide que los Estados autoritarios usaban estas empresas para enmascarar la falta de empleo y de preparación de su pueblo. A todo lo anterior hay que sumarle la disminución en los precios del petróleo que obligó a los Estados a endeudarse, pagando altas tasas de interés, para poder cumplir con sus obligaciones.

Para concluir con el panorama económico cabe resaltar que la crisis financiera de 2008 golpeó fuertemente a estos países cuyo crecimiento económico en 2009 fue de 0%, aunque en general han tenido un escaso crecimiento que ronda el 2%. Los bajos salarios y la inflación son factores que

---

<sup>39</sup> Las ONG feministas y de derechos humanos han tenido más éxito debido a que hacen conciencia en la población, si bien se encuentran muy cercanas a los gobernantes ya están cuestionando las estrategias de desarrollo establecidas por los gobiernos árabes. Solo en Egipto existen unas 15,000 ONG y en Marruecos 45,000. Fuente: Kennet Anderson *et al*, *Sociedad Civil global 2004-2005*, Londres, 2005, [en línea], Dirección URL: [http://books.google.com.mx/books?id=zpn1S8o2Ql4C&pg=PA81&lpg=PA81&dq=ong+en+el+mundo+arabe&source=bl&ots=YGFTN07dLa&sig=kd3dyDMabK-T8Qpp8gdVj\\_ostOE&hl=es-419&sa=X&ei=gnQDVIrul4PPggSVioL4Cg&ved=0CEQQ6AEwBQ#v=onepage&q=ong%20en%20el%20mundo%20arabe&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=zpn1S8o2Ql4C&pg=PA81&lpg=PA81&dq=ong+en+el+mundo+arabe&source=bl&ots=YGFTN07dLa&sig=kd3dyDMabK-T8Qpp8gdVj_ostOE&hl=es-419&sa=X&ei=gnQDVIrul4PPggSVioL4Cg&ved=0CEQQ6AEwBQ#v=onepage&q=ong%20en%20el%20mundo%20arabe&f=false), p.80-81, [consulta: 30 de agosto de 2014].

<sup>40</sup> Camila Pastor, *Revueltas y revoluciones en el Medio Oriente moderno, 1830-2011*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p.26.

impactan directamente en el nivel de vida de las personas, porque todo cuesta más y el dinero alcanza menos.

Como consecuencia de las políticas económicas y de que los gobernantes de la región hayan dejado de lado el pacto social<sup>41</sup>, la población de Medio Oriente vivió una disminución en su nivel de vida, el ingreso por habitante bajó en la década de los noventa y los conflictos de la primera década del siglo XXI no favorecieron la economía ni la calidad de vida de las personas de la región. Se puede mencionar como ejemplo que el desempleo se agudizó, llegando a estar en 12.2% en Egipto, 18% en Túnez y 30% en Libia.

Además, el *boom* demográfico de los noventa ha propiciado que cada año se incorporen al mercado laboral cientos de jóvenes que no encuentran las oportunidades de desarrollo a las que aspiran, la movilidad social prácticamente está detenida, la migración está a la orden del día, pero la mano de obra no está preparada para enfrentarse a la competencia que se presenta en los países europeos.

Por si fuera poco la gente se está dando cuenta de que el gasto en seguridad social es cada vez mayor comparado con el gasto en vivienda, salud y educación. Además, las sequías de 2010 facilitaron que el precio de los alimentos incrementara hasta un 30%, mientras que los salarios permanecieron estables.

Otro fenómeno social es la migración del campo a la ciudad, Medio Oriente cuenta con el 5% de la población mundial y sólo el 1% del agua, que además está mal distribuida, razón por la que se está abandonando el campo y la gente va a las ciudades generando cinturones de pobreza, porque las ciudades no tienen las condiciones adecuadas para recibirlos.

Finalmente, cabe mencionar que los regímenes autoritarios que han prevalecido en la región, han impedido la creación de instituciones encargadas

---

<sup>41</sup> Varios pueblos en Medio Oriente fueron obligados a “aceptar” gobiernos autoritarios a cambio de seguridad, de paz, de una mejor calidad de vida. Cedieron su poder de decisión a cambio de otras cosas, por ejemplo, algunos no pagan impuestos. Con las medidas neoliberales el Estado rompió este pacto y comenzó a quitar ciertos beneficios a la gente y esto poco a poco ha ido degradando su calidad de vida.

de velar por el bien de los ciudadanos, por los derechos humanos, como los conocemos en occidente, por la igualdad y la libertad. Así mismo, estos regímenes autoritarios han propiciado la falta de desarrollo porque no crearon las condiciones políticas y económicas para que esto ocurra<sup>42</sup>.

Algunos analistas indican que la falta de democracia es lo que no ha permitido que estos países logren desarrollarse, pero se tienen ejemplos de Estados que aun manteniendo el mismo régimen no tienen muchos de los problemas antes mencionados porque procuran cumplir con el pacto social.

## **2.2 Breves antecedentes históricos y actuales de Siria (componentes étnicos, clanes y partidos)**

Históricamente lo que hoy se conoce como Siria, perteneció al Imperio Otomano y cuando éste se desintegró fue un mandato francés. Lo relevante en todo esto es que desde tiempos remotos en Siria vivían diversas formaciones sociales bajo un sistema de producción basado en el impuesto sobre la renta. *“Las principales formas de subordinación eran la producción agrícola, el comercio a larga distancia y el pequeño comercio simple”*<sup>43</sup>.

Las ciudades eran centros mercantiles habitados en su mayoría por musulmanes sunníes, en tanto que los principales centros agrícolas eran *“los Kurdos del Taurus y las cordilleras kurdas, los maronitas en el Monte Líbano, los*

---

<sup>42</sup> “El capitalismo de empresa, productivo e industrial, avanzado tecnológicamente, no existe en el mundo árabe musulmán a día de hoy, aunque sí en el mundo turco-iraní (el proyecto nacionalista de Nasser en Egipto intentó construirlo en los años cincuenta del siglo XX, bajo la fórmula del nacionalismo panarabista, proyecto fallido). Esto significa que en Siria –como en muchos de los países árabes desde Marruecos hasta el Golfo- impera un sistema económico basado en el capitalismo rentístico que no genera riqueza, no produce innovación tecnológica, no modifica las relaciones dependientes de producción, encadena a los campesinos pobres a sus patrones y evita toda fórmula de desarrollo autónomo a escala nacional”. Fuente: Jesús Gil Alejandro, Alejandro Lorca y Ariel José James, “Grupos étnicos y facciones en la lucha de poder siria”, [en línea], España, Revista Afkar/Ideas, 2012, Dirección URL: [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-34/13-Lorca\\_Gil\\_James\\_Etnias\\_facciones%20en%20lucha%20de%20poder\\_Siria\\_IP.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-34/13-Lorca_Gil_James_Etnias_facciones%20en%20lucha%20de%20poder_Siria_IP.pdf), [consulta: 5 de diciembre de 2015].

<sup>43</sup> Santiago Quintana Pali, *Etnicidad y clase: la minoría dominante alawí minoría en Siria*, en Luis Mesa Delmonte, *Medio Oriente: perspectivas sobre su cultura e historia II*, El Colegio de México, México, 2007, p. 213.

*alauís de Jabal Ansariyya y los drusos de Jabal Duruz*<sup>44</sup>, todos estos grupos pertenecen a las minorías, que han jugado un papel relevante en la Siria actual.

En el campo prevalecía un sistema casi feudal, en el que los campesinos pagaban impuestos a los terratenientes urbanos, pero al interior *“conservaron unidades diferenciadas económicas, sociales, culturales y étnicas, y en algunos casos hasta políticas al quedar aislados en las regiones montañosas”*<sup>45</sup>. La tenencia de la *“tierra era comunal, distribuido en unidades de producción clánicas, sujetas por lazos patriarcales agnaticios que tendían a abarcar aldeas completas”*<sup>46</sup>.

La llegada del capitalismo no propició la formación de una clase burguesa industrial, las leyes de ese momento no lo permitieron, sin embargo, la burguesía mercantil vio afectados sus intereses y se volcó a captar más rentas de la producción agraria, lo que abrió la comunicación entre los sunnitas urbanos y las minorías campesinas, especialmente los alauitas.

Adicional a lo anterior, los franceses veían en los sunnitas una amenaza, por lo que comenzaron a reclutar a los jóvenes de las minorías drusas y alauitas con el propósito de tener un ejército que pudiera combatir a los sunnitas quienes consideraban al ejército como una forma de lograr el poder político. Sin embargo, la preferencia que los franceses dieron a las minorías, exacerbó las tensiones comunales.

Es así que Siria llegó a su independencia en 1946, como un Estado fragmentado, donde la lealtad no era política sino comunal, en el cual la población no estaba unificada políticamente, no tenía idea de nacionalidad siria, donde las minorías apoyaban a los notables<sup>47</sup>, por ser éstos lo más parecido y cercano a la figura de autoridad y protección.

---

<sup>44</sup> *Ídem.*

<sup>45</sup> *Ídem.*

<sup>46</sup> *Ídem* p.217.

<sup>47</sup> Las minorías de Siria eran básicamente pueblos rurales, dentro de estos pueblos existían algunas familias más importantes según la extensión de tierra que tenían y el apoyo que recibían de sus seguidores, por encima de estas familias importantes, estaban las familias de los notables que tenían el control de grandes territorios incluyendo varias aldeas, o que eventualmente podían conseguir el apoyo de seguidores de varias aldeas. Cabe mencionar que la

Hasta aquí se ha hecho un bosquejo de lo que fue la sociedad siria, sin embargo, hay que tener presente que todos esos lazos y ese sistema patriarcal siguen siendo una constante en dicho país:

*en antropología se denomina 'familia árabe'. Consiste en una organización piramidal que tiene en la cumbre al abuelo, fundador del linaje, seguido de los hijos varones, cuyos hijos a su vez se casan con sus primas paralelas. Esto quiere decir que los hombres se casan preferentemente con sus primas, hijas de su tío paterno (las mujeres no transmiten la filiación, que siempre es masculina). En el espacio rural, el grupo local incluye a los hijos del padre, a sus esposas, aunque estas últimas provengan de grupos distintos, y a todos los ahijados y afines del padre. Cuando se reúnen varias familias con diversos linajes, entonces surgen estructuras mayores, que bien pueden ser clanes (conjunto de varios linajes) o tribus (conjunto de varios clanes)<sup>48</sup>.*

Sin embargo, la pregunta es: ¿qué papel juegan las etnias, tribus y clanes en la conformación política y social de Siria y por qué están en disputa? Para contestar esta cuestión hay que establecer ¿qué es una etnia? Una etnia es una comunidad con características similares que pueden ser culturales, lingüísticas, biológicas o religiosas entre otras; lo importante es que esas características o alguna de ellas, hacen que esa comunidad se sienta o se perciba diferente respecto de otros grupos. Cuando una etnia se identifica como tal, reclama para sí misma ciertos privilegios, como poder económico, poder político, algún territorio, bienes o servicios<sup>49</sup>.

En Siria el concepto de etnia aún prevalece, el país alberga muchas minorías, si todas estas personas se consideraran iguales, no tendría caso mencionarlas, sin embargo, la igualdad en Medio Oriente es sólo un discurso

---

relación con los seguidores podía darse por parentesco o por relaciones económicas o políticas. Los jefes notables se unían políticamente para apoyar al Emir o para oponerse a él. Es por eso que en las zonas rurales, los notables eran los líderes políticos del pueblo, independientemente de quien gobernara el país. Fuente: Anacleto Pons, *El Líbano: orígenes de una idea nacional*, [en línea], 2013, Dirección URL: <https://clionauta.wordpress.com/2013/02/28/el-libano-origenes-de-una-idea-nacional/>, [consulta: 25 de febrero de 2016].

<sup>48</sup> Jesús Gil, *op. cit.* p.49.

<sup>49</sup> "Los antropólogos tratan de identificar a un grupo étnico por ciertos marcadores de frontera. Estos marcadores son más visibles en aspectos como la vestimenta, el vocabulario, la ceremonia, rituales, nombres y gestos particulares". Fuente: León Rodríguez Zahar, *Líbano, espejo del Medio Oriente comunidad, confesión y estado siglos VII-XXI*, El Colegio de México, México, 2004, p. 195.

político, la realidad es que la población de Siria del año 2000 estaba compuesta de la siguiente manera:

Grupo étnico <sup>50</sup>	Porcentaje de la población
Árabes (musulmanes sunnitas)	59.1%
Alauitas	11.8%
Cristianos	9.3%
Kurdos	8.9%
Drusos	3.2%
Ismailies	2.1%
Nusairies	1.3%
Imamis/Ja'faris	1.1%
Asirios, caldeos, jacobitas siriacos	1.1%
Armenios	0.8%
Afshar, Bāyat, Ayrim, Bigdilu, Baharlu, Buchak/Ojaq Turcomanos	0.7%
Ciscarianos, kabardas, chechenos	0.5%
Arameos	0.4%

Fuente: Dr. Michael Izady, [http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria\\_Ethnic\\_summary\\_lg.png](http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria_Ethnic_summary_lg.png)

Todo este mosaico étnico representa diferencias culturales, lingüísticas y sobre todo religiosas, la teoría Gramsciana explica:

*“que la hegemonía de una clase dada sobre una formación social implica los aspectos coercitivos de dominación a través de la ‘sociedad política’ (Estado), así como la dominación indirecta por consenso a través de la ‘sociedad civil’ (la dirección ideológica de la sociedad que da un fundamento intelectual moral al Estado)”<sup>51</sup>.*

Lo que ha ocurrido en el caso de Siria es que no se ha podido consolidar una verdadera clase hegemónica; la minoría alauí que actualmente detenta el

<sup>50</sup> Dr. Michael Izady, *Syria: Ethnic Composition (summary)*, Universidad de Columbia, [en línea], Dirección URL: [http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria\\_Ethnic\\_summary\\_lg.png](http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria_Ethnic_summary_lg.png), [consulta: 5 de diciembre de 2015].

<sup>51</sup> León Rodríguez Zahar, *op. cit.* p.208. Desde el punto de vista de Estado capitalista, el control se ejerce mediante la fuerza y el consentimiento, la fuerza está representada por el Estado o sociedad política (control legal, constitucional, instituciones) y el consentimiento está representado por la sociedad civil que incluye actores no estatales, privados y la economía.

poder en Siria, históricamente ha estado ligada al ejército y al partido Ba'ath, estos elementos junto con la afiliación de los sunnitas adinerados de Alepo y Damasco, de las minorías<sup>52</sup> y el control de la policía han sido los pilares sobre los que descansa su gobierno.

Si el poder cae en manos de alguna élite que para el resto de las etnias resulte sospechosa, ya sea en el ámbito civil o en el político, la estructura del Estado como actualmente se conoce puede venirse abajo. Más aun, el conflicto actual en Siria, donde el pueblo pide la salida de Bashar al-Asad, es un claro ejemplo de que las estructuras sociales no están de acuerdo con la forma de gobierno, por su parte, la sociedad política busca mantener el *status quo*, y es que los alauitas, para mantenerse en el poder han enfocado sus esfuerzos en consolidarse como clase social dominante y no tanto como etnia.

La cuestión actual es que los Assad, aunque están respaldados por varias etnias y tribus, ya no están logrando “*asegurar el manejo efectivo de las riquezas nacionales*”<sup>53</sup>, y esto conlleva una lucha por el poder entre las grandes familias de Siria, si bien los fuertes no pelean sí lo hace el pueblo, es por ello que el factor religioso es muy importante para resolver el conflicto porque es el único que brinda cierto sentido de unidad en un país que está dividido de muchas formas.

---

<sup>52</sup> “El proyecto ba'athista de erigir un sistema hegemónico inscrito dentro de la lucha antiimperialista no se asoció con poder popular (en la medida que no se movilizó de ninguna manera a la clase obrera y al campesinado pobre), ni con una ideología proletaria (el discurso ambiguo del ‘socialismo árabe’). La administración de la economía por el Estado se canalizó en el control del ejército por una nueva burocracia originada en la clase media rural adscrita a las minorías, en tanto que la reforma agraria generó una clase capitalista de *kulaks (terratenientes)* que compartían el poder con la ‘clase nacional”. Fuente: León Rodríguez Zahar, *op. cit.* p.235.

<sup>53</sup> Jesús Gil, *et alt, op cit.*

## 2.3 Factores externos involucrados en Siria: importancia geopolítica mundial y regional

Como se comentó en el apartado anterior, la importancia de Siria radica en su ubicación geoestratégica, pero también en la política exterior que los al-Asad han mantenido con sus vecinos, haciendo alianzas con Irán, Hezbolá y Hamas, quienes son considerados altamente peligrosos para Estados Unidos; comerciando con China y Rusia a quienes la potencia americana quiere sacar de la región; negándose a firmar la paz con Israel, lo que ha servido para prolongar la tensión en la zona y a padecer el aislamiento y las sanciones a las que Occidente la ha condenado y que de alguna u otra forma han repercutido en la calidad de vida de sus habitantes.

A continuación se detallan los factores específicos a nivel externo que propiciaron el origen de la guerra en Siria:

Desde el punto de vista político a nivel internacional, se observa que Occidente ha mantenido una política de aislamiento hacia Siria, misma que si bien no propició que se le incluyera como parte del llamado Eje del Mal<sup>54</sup> en el contexto de la guerra contra el terrorismo, sí está en la lista de Estados enemigos que brindan apoyo a grupos terroristas<sup>55</sup>. Además ha sido sancionada en repetidas ocasiones por Estados Unidos y por la ONU<sup>56</sup>.

Desde la invasión a Iraq, Estados Unidos acusó a Siria de apoyar al régimen de Sadam Hussein y de no cuidar sus fronteras. También ha estado

---

<sup>54</sup> El Eje del Mal es un término que se empleó en durante la administración de George W. Bush a partir de 2002, para hacer referencia a los países que apoyaban al terrorismo, en un principio el denominado Eje del Mal estaba conformado por Irán, Iraq y Corea del Norte.

<sup>55</sup> Para Estados Unidos, los grupos guerrilleros Hamas en Palestina y Hezbolá en Líbano son considerados organizaciones de terroristas y con ambos Siria mantiene buenas relaciones.

<sup>56</sup> Como la invasión a Iraq no resultó lo que Washington esperaba decidió que no debía cambiar el régimen en Siria y por lo tanto optó por el hostigamiento, en el año 2005, Estados Unidos decidió aislar a Siria con sanciones económicas y diplomáticas aplicando la Ley de Responsabilidad de Siria, por oponerse a la invasión de Iraq (no hay que perder de vista que EEUU quiere intervenir en Irán). Después junto con Francia votó la resolución 1559 de Consejo de Seguridad de la ONU para exigir la salida de las tropas Sirias de Líbano. En el Proceso de Barcelona, varios países europeos firmaron acuerdos de libre comercio con casi todos los países del Mediterráneo excepto Siria. En 2006 varios países árabes culparon a Siria por la guerra entre Líbano e Israel. Fue hasta 2008 que Turquía reestableció las relaciones con Siria y en 2010 Estados Unidos volvió a enviar un embajador a Damasco. Fuente: Gilberto Conde, *Turquía, Siria e Iraq entre amistad y geopolítica*, El Colegio de México, México, 2013, pp. 106 -110.

condicionada a firmar la paz con Israel cuando ha buscado acercarse a las potencias occidentales para comerciar o para recibir apoyos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Su acercamiento a Irán, Hezbolá, Hamas, Turquía e Iraq fue una respuesta estratégica para combatir el aislamiento exterior pero no hay que negar que en ocasiones lo usa como un arma para evitar ataques de las potencias en su territorio.

Por otra parte, China y Rusia se han interesado en mantener relaciones comerciales con Siria y han sido bien recibidas por al-Asad, sin embargo, el veto que Estados Unidos le impuso sí ha pesado, pues dicho país tiene una gran influencia en las acciones de Turquía e Iraq, ambos vecinos de Siria<sup>57</sup>, así como en varios países de Medio Oriente y Europa.

Sin embargo, los sirios interpretaron que muchos de sus problemas se debían a que tenían una mala imagen en el exterior, de manera que a partir de 2005 se encargaron de cambiar eso y comenzaron a forjar *“la verdadera imagen de Siria”*<sup>58</sup>, para posicionarla como potencia regional y brindarle una imagen progresista, pero la falta de una liberalización política le restó credibilidad a su discurso.

Dentro de los factores económicos se puede destacar que Medio Oriente abrió las puertas al neoliberalismo y esto ha ensanchado la brecha entre ricos y pobres, algunos países como Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos tienen excelentes economías, mientras otros países de la región que aceptaron los consejos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, han incrementado sus índices de pobreza.

---

<sup>57</sup> En 2003 Estados Unidos prácticamente le ordenó a Turquía que abriera sus fronteras para que pudieran pasar sus tropas a invadir Iraq, Turquía se resistió en principio pero luego de sentir las consecuencias de su acción terminó por acceder a los designios estadounidenses que además le advirtieron sobre la posibilidad de entablar relaciones con Siria e Irán. Fuente: *Ídem*, p.104.

<sup>58</sup> Martha Tawil Kuri, *Siria: estabilidad interna y poder regional*, en Luis Mesa Delmonte (coordinador), *Las relaciones exteriores de Siria*, El Colegio de México, México, 2013, p. 46

Si bien, Siria se mantuvo al margen, también hizo reformas económicas y empezó a comerciar con China en condiciones desiguales que lo pusieron en desventaja, pero lo relevante de esto fue que al interior se creó una burguesía con los hábitos de una sociedad de consumo<sup>59</sup>. Las reformas económicas de los 90's impulsaron la repatriación de capitales, y el apoyo que brindó a Iraq en la Guerra de 1991 propició que las monarquías del Golfo la compensaran con petrodólares, la entrada de Siria a la Gran Zona Árabe de Libre Comercio (GAFTA) en 2005 impulsó su acceso a la globalización, lo cual favoreció la entrada de productos importados que simplemente enamoraron a los sirios.

También, reanudó sus relaciones con Turquía y con Iraq, mismas que le han traído buenos resultados, al incrementar el comercio con ambos países. En Iraq se enfocaron a atender las necesidades de la población después de la ocupación como el suministro de energía eléctrica, poco después se convirtieron en socios comerciales: un 20% de las exportaciones sirias tienen como destino Iraq<sup>60</sup>, y en sentido contrario es un 16%, además para 2010 decidieron construir dos oleoductos para ampliar el volumen de petróleo iraquí que pasa por Siria.

Con Turquía la estrategia siria se centró en atraer capitales turcos, de esta manera, en caso de un conflicto Turquía abogaría para que Estados Unidos no invadiese Siria por ser socios comerciales, el capital turco en Siria se destinó principalmente a la construcción y cada año el comercio entre estos países ha

---

<sup>59</sup> "Aquellos que conocieron Siria en los 80 y que regresan a Damasco nuevamente se sorprenden de la convulsión económica del país. Las avenidas austeras y vacías de coches dejan sitio, hoy en día, a arterias animadas y colapsadas por un flujo continuo de vehículos. Los eslóganes a la gloria del presidente: "Asad ila al abad" ("Asad eternamente") o también "Kuluna maak" ("Estamos todos contigo") y del partido Baaz: "Al-Baaz tarikuna" ("El Baaz es nuestro camino") permanecen pero se confunden en el paisaje urbano con las publicidades de Benetton, una marca coreana de coches o "Zerowat", el lavavajillas hecho en Siria. Los cajeros automáticos han surgido por doquier. Ya no es necesario hacer cola ante el muy oficial y burocrático Banco Comercial de Siria para cambiar divisas por las libras sirias (LS), sobrevaluadas por un curso forzado digno de la Unión Soviética (en el mercado negro podemos obtener 60 LS por un euro contra únicamente 14 LS en el Banco Comercial de Siria, la única oficina autorizada para cambiar divisas hasta el 2005)". Fuente: Fabrice Balanche, "El nuevo León de Damasco nos transformará Siria en un tigre económico", [en línea], Revista Digital de Análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo, Sevilla, Dirección URL: <http://revistaculturas.org/el-nuevo-leon-de-damasco-no-transformara-siria-en-un-tigre-economico/>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].

<sup>60</sup> Oficina de Información Diplomática, *Ficha país, Siria, Republica Árabe Siria*, [en línea], España, Julio 2016, Dirección URL: [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/siria\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/siria_ficha%20pais.pdf), [consulta: 12 de septiembre de 2016].

ido en aumento, de manera que los intercambios pasaron de 200 millones de dólares en el año 2000 a poco más de 2,100 millones de dólares en 2010.

Al no poder negociar con las potencias de occidente, Siria se encargó de estrechar sus lazos con algunos de sus vecinos para incentivar su economía, la cual se basaba en las exportaciones de petróleo, la agricultura, comercio y servicios. El objetivo de Damasco era convertirse en el puente que uniera las rutas comerciales entre Europa y Medio Oriente.

Ahora bien desde el punto de vista geopolítico, Siria es importante para Rusia porque desde 1971 alberga la base naval de Tartus, por medio de la cual Rusia tiene acceso a las cálidas aguas del Mediterráneo, lo cual es una prioridad en su política de seguridad internacional y posicionamiento estratégico.

Es importante resaltar que Rusia tiene muy claros sus intereses geopolíticos en la zona, es por ello que apoya a los regímenes de Siria e Irán, para los rusos, la situación sociopolítica de medio oriente se fundamenta en tres pilares: Israel, Arabia Saudita e Irán; como los dos primeros son afines a Estados Unidos y además tienen recursos militares (Israel) y en el caso de Arabia Saudita cuenta con los recursos económicos suficientes para velar por la estabilidad de los países sunnitas de la región. A Rusia solo que queda brindar su apoyo a Irán, país que hace el contrapeso en este triángulo de poder.

Irán es un país con un régimen chiita, que tiene el 10% de las reservas mundiales de petróleo (las cuartas a nivel mundial) y las segundas de gas; que geoestratégicamente hablando cuenta con el Estrecho de Ormuz, por el cual pasa el 35% de todo el petróleo que se produce en la región y que recientemente ha llamado la atención de la comunidad internacional porque quiere desarrollar un programa de energía nuclear.

En Medio Oriente, la posición que Rusia ha mantenido es apoyar a Siria y a Irán ya que son los únicos aliados que tiene en la zona; Siria ha sido para Rusia lo que Israel para Estados Unidos. Además de que el gobierno de Bashar al-Asad es uno de los pocos regímenes anti-norteamericanos que existen.

Para Rusia prestar apoyo a Al-Asad es importante porque realmente tiene intereses involucrados en Siria, económicamente hablando, antes de la guerra *“las exportaciones rusas superaban los US\$1,100 millones, y las inversiones rondaban US\$20,000 millones. Cabe destacar la venta de suministros militares que, hacía el año 2011, ascendía a US\$4,000 millones”*<sup>61</sup>.

No menos importante es el conflicto *yihadista* que está latente en la zona y que pudiera extenderse a las comunidades musulmanas en Rusia, es por ello, que Vladimir Putin ha buscado acercarse al líder de la Iglesia Ortodoxa rusa para convertirse en el protector de los cristianos ortodoxos en Medio Oriente.

Para Irán el apoyo que Siria le ha brindado, no ha pasado desapercibido: Siria fue el único país árabe que apoyó a Irán en la guerra contra Iraq (1980-1988); son socios en la resistencia contra las políticas occidentales en la zona; asimismo el apoyo que Irán puede brindar al Hezbolá a través de Siria le ha permitido reforzar movimientos chiitas más allá de su territorio.

Si bien Siria no es un gran productor de petróleo, su ubicación lo sitúa como lugar de tránsito para transportar hidrocarburos a Europa. En este aspecto se puede mencionar que en 2009 Siria rechazó la oferta de Qatar para construir un gasoducto en su territorio, sin embargo, sí firmó un acuerdo con Irán e Iraq para construir un gasoducto que iría de Irán a Europa.

De lo anterior se puede concluir que si bien la guerra civil de Siria empezó como un conflicto interno, porque las estructuras políticas y económicas ya no pueden mantener el control social, también hubo factores externos que alentaron al pueblo sirio a rebelarse contra su régimen.

No hay que dejar de lado que La Primavera Árabe de Egipto y Túnez fue el factor detonante de las manifestaciones al interior de Siria, debido a que en el país que nos ocupa, el movimiento comenzó en marzo de 2011 en la ciudad de

---

<sup>61</sup> Sergio Iván Moya Mena, “Geopolítica de la guerra en Siria”, [en línea], Costa Rica, *Semanario Universidad*, 23 de Octubre de 2013, Dirección URL: <http://semanariouniversidad.ucr.cr/suplementos/crisol/geopolitica-de-la-guerra-en-siria/>, [consulta: 25 de febrero de 2016].

Deraa, cuando varios adolescentes fueron encarcelados por pintar en las paredes de su colegio el lema de la revolución tunecina “el pueblo quiere que caiga el régimen”, a la protesta de sus padres se unieron muchas más, pidiendo la liberación de los niños al grito de *“Dios, Siria, Libertad”*.

Además, cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas votó a favor de la intervención en Libia, el pueblo sirio se sintió alentado a seguir luchando pensando que a ellos también los ayudarían a quitar a Bashar al-Asad del poder, o al menos que los apoyarían con armamento para lograrlo.

El conflicto se tornó internacional por la importancia geopolítica de Siria, por los intereses que representa y porque puede provocar tal desbalance en la región, que incluso se habla de una nueva composición en Medio Oriente.

## CAPITULO 3

### El conflicto en Siria: causas y efectos

De todas las revoluciones y movimientos árabes que tuvieron lugar en 2011, la Guerra Civil de Siria es el único que se tornó en guerra civil y que incluso ha propiciado que en su territorio se mezclen las luchas de distintos bandos como al-Qaeda y el Estado Islámico de Iraq y el Levante (ISIS). Esto ha distorsionado el espíritu inicial de la lucha del pueblo sirio, pues ha desviado la atención de los medios de comunicación y de los líderes de otros países que temen la victoria del movimiento *yihadista*.

En esta guerra han muerto más de 270 mil personas y los desplazados y refugiados se cuentan por millones, en términos generales se puede decir que más de la mitad de la población siria ha dejado su casa por huir de la guerra, de todos ellos, solo el 10% pudo albergarse en otro país<sup>62</sup>.

Todos hemos visto las noticias de personas que han muerto al intentar salir de la zona de conflicto, el éxodo continúa, aunque muy pocos lo logran. Ante todo esto nos queda cuestionar ¿cuáles son las causas que provocaron este conflicto?, ¿cómo es que se tornó en lo que actualmente es?, ¿qué pasa al interior de Siria?, ¿qué pasa con los líderes mundiales y cuáles serán los posibles efectos de la guerra en Medio Oriente?

En este capítulo se abordarán las causas internas, el desarrollo y los efectos del conflicto en Siria con el propósito de responder a las preguntas anteriormente expresadas.

---

<sup>62</sup> “Ya en diciembre de 2013, Naciones Unidas estimaba que 7,6 millones de personas eran desplazadas internas y unos 13,5 millones estaban necesitadas de asistencia humanitaria... El drama de los refugiados es igualmente preocupante. Acnur, a septiembre 2015 habla de más de dos millones en Turquía, 600.000 en Jordania, 100.000 en Egipto, 240.000 en Iraq y más de un millón en Líbano. Según diversas fuentes más de 250.000 muertos, miles de detenidos y desaparecidos, y más de tres millones de personas atrapados en zonas de hostilidades”. Fuente: Vitor de Currea-Lugo, “La mitad de Siria, desplazada por la Guerra”, [en línea], Colombia, *El Espectador.com*, 19 de enero de 2016, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/mitad-de-siria-desplazada-guerra-articulo-611498>, [consulta: 10 de marzo de 2016].

### 3.1 Las causas del conflicto

Para tener más claridad sobre lo que originó el conflicto en Siria, es indispensable elaborar un panorama general de cómo se vivía en Siria antes el conflicto. Por ello es importante mencionar algunos datos que se considera son clave para entender lo que pasa hoy en día.

Hacia 2011 Siria era un país que ha vivido en una dictadura desde 1963, no había apertura política, Siria fue la primer República Dinástica, ya que Hafez al-Asad le dejó el poder a su hijo Bashar al-Asad como si se tratara de una monarquía.

Tantos años de sumisión dejaron al pueblo sirio ignorante de cómo participar activamente, no sabían organizarse social ni políticamente, sin embargo, había disgusto por las reformas económicas de Bashar al-Asad y varios intelectuales expresaron que debían acompañarse de reformas políticas para que realmente pudieran generar bienestar y progreso en la población.

Otra de las cosas que reclamaban al régimen es que no aceptara la formación de partidos políticos ya que el Ba'ath (o Baaz) es el partido único, incluso en la Constitución se estableció que el Ba'ath *“es el partido líder en el Estado y en la sociedad”*<sup>63</sup>, lo cual significa que estás con el partido o estás contra él. Aunado a esto, Hafez al-Asad se encargó de construir un aparato político piramidal, en el cual todos los asuntos políticos, económicos o de cualquier índole comenzaban y terminaban en la figura del Presidente, fuera de eso no se podía acceder al poder, ni a la política y por tanto, cualquier persona que se opusiera a lo que dictaba el régimen era castigado o reprimido con violencia.

En la Siria de los al-Asad los derechos humanos –desde la perspectiva occidental- no tenían cabida, tampoco la libertad de expresión, la libertad de organizarse políticamente, ni la libertad de reunión.

---

<sup>63</sup> Ignacio Álvarez Osorio, *La sociedad civil ante la intifada Siria*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p. 331

Con el pretexto de la guerra con Israel, el gobierno decretó estado de emergencia y ley marcial desde 1963 y por medio de ésta el gobierno podía reprimir algunos derechos de sus ciudadanos a su conveniencia. La ley marcial otorgó facultades extraordinarias a las fuerzas armadas, a los servicios secretos y a los grupos paramilitares para resguardar el orden público, razón por la cual, podían disolver cualquier manifestación que representara una amenaza al régimen; estas dos leyes, sin decirlo abiertamente, impedían que la gente pudiera reunirse o creara frentes de oposición que no fueran a ser reprimidos.

En lo concerniente al aspecto económico, como se mencionó anteriormente, Bashar al-Asad hizo algunas reformas, se acercó a China para instaurar *“una economía social de mercado”* en un intento por adaptar el modelo económico chino en su país. A raíz de esta neo-liberalización

*se privatizaron las empresas estatales, se permitió el funcionamiento de bancos privados, las nuevas tecnologías de la información como el internet y los celulares se volvieron parte de la vida cotidiana y, varios sectores de la economía se abrieron a la inversión extranjera*<sup>64</sup>.

Con esto, se buscaba el desarrollo industrial y comercial y promover la equidad social, sin embargo, el resultado de estas medidas fue adverso pues generaron nuevas redes de corrupción y patronazgo. Solo unos pocos, los más cercanos al régimen se beneficiaron y enriquecieron<sup>65</sup>.

Todo este cambio impulsó la creación de nuevos centros de poder que antiguamente se encontraban en manos de los trabajadores rurales y urbanos, y ahora, con la *“neo-liberalización controlada”*<sup>66</sup> éstos quedaron marginados de la economía.

---

<sup>64</sup> Yallah Irhal Ya Bashar, *Protestas, violencia y Fragmentación Social en el levantamiento sirio*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p. 360.

<sup>65</sup> Conscientes de que los sunníes tenían los recursos para invertir, el Estado atrajo a muchos empresarios para convencerlos de invertir a cambio de tener beneficios y protección del gobierno, los que aceptaron lograron ascender y tener grandes ganancias, los que no quisieron pactar con el Estado, se conformaron con ser pequeñas o medianas empresas destinadas a desaparecer con la liberalización económica.

<sup>66</sup> En 2005, Siria entró al Gran Área Árabe de Libre Comercio (GAFTA por sus siglas en inglés), esto aceleró la liberalización económica y permitió que los productos chinos que en Yabel Alí se etiquetaban con la leyenda “Hecho en Dubai” inundaran el mercado sirio, y supusieran una fuerte competencia a los productos nacionales.

El flujo de capitales por inversión extranjera directa se multiplicó por 6 entre 2004 y 2008. En 2009 Siria incursionó en la bolsa por primera vez entrando de lleno al mundo capitalista y por ende a la sociedad de consumo<sup>67</sup>.

En cuanto a la agricultura se refiere, cabe mencionar que el 25% de la fuerza de trabajo se empleaba en este sector que representaba el 24% del PIB,

*[L]a política agrícola de la República Árabe Siria ha favorecido el desarrollo de cultivos estratégicos de poco valor y frenado el de los subsectores competitivos de la fruta, las hortalizas y la carne. El sector privado domina el subsector de la ganadería y controla casi totalmente la producción, los precios y la comercialización de cultivos no estratégicos, de las frutas y de las hortalizas<sup>68</sup>.*

El gobierno proporcionaba apoyos al sector agrícola pero en realidad estos no llegaban a la población más pobre, sino que se quedaban en manos de los campesinos más ricos o los terratenientes que poseían las tierras de regadío, además la liberalización económica disminuyó estas subvenciones agrícolas en detrimento de los terratenientes que eran la clase influyente en el campo (también llamados notables rurales).

Por otra parte, la situación de los trabajadores rurales se había empobrecido, de modo que para sobrevivir necesitaban otro trabajo o emigrar a otros países, además las sequías que azotaron al país desde 2006, “*el encarecimiento de los carburantes y el fin de las ayudas del Estado a los precios agrícolas*”<sup>69</sup>, disminuyeron el potencial de esta actividad, y provocaron la

---

<sup>67</sup> Debido a las relaciones clientelares las empresas públicas no podían despedir a sus empleados y tampoco podían privatizarlas porque los empresarios tendrían que absorber a todos los empleados aunque no fueran productivos, con lo cual propiciaban la disminución de las inversiones en el sector público y también en la Industria pues los productores son los que menos beneficios obtienen por su trabajo debido a todas las trabas que les impone el Estado. En cuanto al sector turístico, se trató de incentivar esta rama para atraer a turistas europeos y árabes sin embargo, viajar a Siria resulta caro porque las líneas aéreas son casi un monopolio, además no tiene infraestructura hotelera para poder recibir adecuadamente a los visitantes, los hoteles que se crearon en el puerto de Latakia son tan exclusivos que el turismo nacional ya no tiene acceso a ellos.

<sup>68</sup> FIDA, *República Árabe Siria Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales*, [en línea], Roma, 15-17 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/98/s/EB-2009-98-R-22.pdf>, [consulta: 19 de octubre de 2014].

<sup>69</sup> Fabrice Balanche, “El nuevo león de Damasco no transformará Siria en un tigre económico”, en *Culturas B.* 2010, p.88, [en línea], Dirección URL: [http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/14/21/PDF/El\\_nuevo\\_leo\\_de\\_Damasco.pdf](http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/14/21/PDF/El_nuevo_leo_de_Damasco.pdf), [consulta: 7 de octubre de 2014].

migración masiva del campo a la ciudad, donde los campesinos formaron cinturones de pobreza.

En un inicio el padre del Bashar al-Asad, había prometido un estado de bienestar en cual:

*El Estado se responsabilizaba del desarrollo, de asegurar la justicia social, satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, consolidar la independencia política y lograr otras aspiraciones nacionales (por ejemplo, la unidad árabe o la liberación de Palestina). A cambio, sus pueblos abandonaban, al menos por un tiempo, sus demandas en torno a una política liberal participativa<sup>70</sup>.*

Sin embargo el gobierno de Bashar al-Asad con su reforma económica empobreció a los campesinos, disminuyó la calidad de los servicios sociales y acentuó la brecha entre ricos y pobres<sup>71</sup>. Basta mencionar que sus relaciones clientelares y la liberación económica centraron la riqueza en Damasco y Alepo dejando al resto del país en las mismas condiciones en que vivían antes de la reforma, con la desventaja, de que entrar al mercado mundial provocó el encarecimiento del nivel de vida, por ejemplo:

*el precio de la vivienda se ha triplicado desde 2005, bajo el efecto conjugado de la repatriación de los capitales de los sirios de Líbano, que se invierten principalmente en ladrillo, y las compras inmobiliarias de los emigrantes que se fueron a trabajar en el Golfo<sup>72</sup>.*

Además la entrada por remesas constituía en 2010 el 20% de PIB, esta entrada de capitales encareció los productos y aun cuando el gobierno incrementó varias veces el salario de los servidores públicos, ahora los sirios

---

<sup>70</sup> Ignacio Álvarez Osorio, *La sociedad civil ante la intifada Siria*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p.342

<sup>71</sup> Por ejemplo: un trabajador del sector público gana mucho menos que uno de la iniciativa privada, además según datos del PNUD, cada día hay más personas que rebasan la línea de la pobreza, se estima que el 62% de la población rural es pobre contra el 38% de la población urbana. Fuente: FIDA, *República Árabe Siria Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales*, op. cit.

<sup>72</sup> *Idem*.

saben que existe una vida más confortable que antes no veían y a la cual aspiran, pero lo que ganan no es suficiente para acceder a ella<sup>73</sup>.

Aunado a lo anterior, la época donde los universitarios tenían empleo asegurado ya se acabó porque justo ahora el gobierno tiene que dar trabajo a todos aquellos que nacieron durante el boom poblacional, pero no tiene las condiciones necesarias para hacerlo.

Cabe mencionar que esta medida, también favorecía el atraso de Siria y de su población, debido a que un graduado tenía que trabajar durante cinco años para el gobierno, y después de este tiempo ya podía trabajar en el sector privado o emigrar, pero los años que pasaba en el sector público, no enriquecían su experiencia laboral, si se quedaba en Siria podía conseguir un empleo regular, pero si decidía emigrar, la competencia en los países del Golfo era muy fuerte.

Respecto al nivel de vida, se estima que en 2007 Siria contaba con 5.5 millones de pobres, esto es el 33% de la población, de los cuales 2.2 millones vivían en pobreza extrema, principalmente en el campo, aunque el presidente indicó que iba a trabajar por bajar a la mitad esta cifra para el año 2015; la realidad es que la pobreza ha aumentado debido a que la crisis de 2008 encareció el precio de los energéticos.

La corrupción es otro elemento que empeora la situación pues la ayuda destinada a los pobres se pierde en el camino. Es evidente que la liberalización económica trajo cambios en la sociedad siria y el gobierno ya no responde a la nueva realidad, es por ello que surge la necesidad de crear un nuevo contrato social, porque el modelo anterior ya no es congruente con la realidad, si bien se intentó establecer el mismo modelo económico de China, es claro que hubo errores y las ganancias han sido para unos pocos mientras el resto de la población quedó al margen de estos avances económicos, especialmente los jóvenes que no tienen posibilidades de desarrollo, por una parte, porque en su

---

<sup>73</sup> En Siria un empleado público gana entre 12,000 y 30,000 libras sirias, mientras que las empresas privadas pagan entre 30,000 y 60,000. Ahora para un sirio es más importante poder comprar un auto que pelear porque les devuelvan los Altos del Golán. Fuente: FIDA, *op. cit.*

país no existen las condiciones necesarias para emplearse, -se habla de que el desempleo alcanzaba al 20% de la población activa-, y por otra, porque los estudios que tienen no son suficientes para aspirar a algo mejor, se estima que la educación promedio es de 11 años, en un país donde la mitad de la población se dedicaba al campo tal vez esto no era grave, pero como se menciona anteriormente, la sociedad y las circunstancias están cambiando y la realidad es que no tienen empleo, no tienen seguridad social, carecen de educación<sup>74</sup> y su vida se encarece cada día más ya que la inflación pasó de 4.4% en 2010 a 89.6% en 2014<sup>75</sup>.

En resumen, se puede expresar que este panorama parece adverso para el grueso de la población y privilegiado para unos pocos, pero hay que tener presente que estas reformas no beneficiaron a los notables rurales, es decir a los terratenientes que eran los “líderes” o la “autoridad” para los campesinos. Y cuando golpeas a estas estructuras no puedes esperar que no pase nada, la historia muestra ejemplos de cómo la fuerza organizada de los trabajadores y/o campesinos puede provocar cambios en toda la estructura.

Otro punto importante es el hecho de que los sirios viajaban y veían cómo era el mundo fuera de su país y es de comprender que hicieran comparaciones, y cuestionaran por qué en otras partes la gente puede reunirse, puede expresarse, hay movilidad social, aunque no sean perfectos tienen sistemas diferentes que les permiten aspirar a ciertas cosas que en su país no tienen.

Finalmente cabe resaltar que dentro del gobierno, el Presidente ya no cumple con las expectativas de todos los que componen al régimen y que dentro hay problemas étnicos y tribales que están pendientes de resolver.

---

<sup>74</sup> Al decir carecen de educación se deberá entender que varios se quedan a nivel secundaria donde incluso los pueden capacitar en algún oficio. No es que el gobierno no brinde educación pero la preparación no es suficiente para competir por puestos en otros países del mundo árabe.

<sup>75</sup> Oficina Económica Comercial de España en Damasco, *Informe económico comercial Siria*, [en línea], España, Diciembre 2014, Dirección URL: <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/ACCD5FACDC2D732D83BEE824C9F0D651.pdf>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].

### 3.2 Desarrollo del conflicto

El conflicto en Siria comenzó en la ciudad de Deraa y rápidamente se extendió a otras ciudades como Homs, Hamas y Baniyas donde los manifestantes exigían más libertad, terminar con la corrupción y la caída del régimen. En palabras de la activista siria de derechos humanos Suhayr al-Atasi:

*Es una revolución desencadenada por el pueblo sirio que quiere resistir y decir que somos ciudadanos y no súbditos, que Siria es para todo su pueblo y no solo para la familia Asad. Es una revolución de la juventud que demanda libertad y que se está enfrentando a la violencia y a la muerte. Hoy en día Siria está asistiendo a una batalla por la libertad, una batalla entre civiles desarmados que están demandando la caída de un régimen que ha utilizado métodos de represión brutales e inhumanos. Ellos han atacado brutalmente y asesinado a los que protestaban mientras que los manifestantes no tenían más que sus palabras para defenderse<sup>76</sup>.*

A partir del 15 de marzo de 2011 y desde entonces cada viernes después del rezo hubo manifestaciones que eran reprimidas por el régimen, el cual, impidió la entrada de los periodistas, y dio una explicación diferente de lo ocurrido.

La versión oficial siempre ha defendido que no han atacado a los civiles sino a grupos terroristas que buscan desestabilizar al régimen; como se verá más adelante, en este apartado más que encontrar una cronología detallada del conflicto se analizarán los intereses de los diferentes actores que intervienen con el propósito de esclarecer qué busca cada uno de ellos y por qué alientan o interfieren en la posible solución del mismo.

Los actores internos se dividen en dos grupos: el Gobierno de Bashar al-Asad y la Oposición, respecto al gobierno se ha expresado anteriormente que

---

<sup>76</sup> Ignacio Álvarez Osorio, *La sociedad civil ante la intifada Siria*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p. 340.

está conformado por una minoría alauí que representa el 11% de la población siria que en su mayoría es sunnita.

Además, la familia al-Asad ha estado por más de 40 años en el poder, han controlado la Presidencia, la Vicepresidencia, altos cargos en la milicia y el Parlamento. Aunque sus orígenes son humildes, la preparación superior que Hafez al-Asad, padre del actual Presidente, obtuvo en la milicia le permitió escalar posiciones hasta llegar al poder, una vez ahí:

*“aprobó la quinta Constitución, la cual otorga al presidente competencias para nombrar y destituir al vicepresidente y a todos los ministros, así como proponer leyes que tienen asegurada su aprobación, porque en la práctica el Baaz se convirtió en el partido único”<sup>77</sup>.*

En las elecciones Hafez siempre obtuvo el 99% de los votos, cosa que no simpatizó a ciertos grupos, sin embargo, logró dar a Siria paz y estabilidad por lo que ganó el apoyo del pueblo. En la década de los 80's, sufrió un atentado, el cual, desencadenó represiones en todo el país; a partir de entonces todo aquel que no fuera leal al régimen no tenía cabida en Siria; varios idealistas, pensadores y escritores huyeron y otros fueron encarcelados, aunque el pueblo protestó, las manifestaciones fueron brutalmente reprimidas sobre todo en Hama y Homs.

Hafez, siempre pensó dejar el poder a su hijo mayor e incluso lo preparó para ello, sin embargo éste murió en un accidente automovilístico, evento que propicio que Hafez llamara a Bashar para ocupar el cargo. Según Barah Mikail<sup>78</sup> *“la personalidad de Bashar se ha fortalecido con los años pero parece seguir dependiendo de la asesoría y personalidad de quienes lo rodean”.*

---

<sup>77</sup> Daniel Salgar Antolínez, “La herencia de Bashar al-Asad”, [en línea], Colombia, El Espectador.com, 24 de enero de 2014, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/herencia-de-bashar-al-assad-articulo-470906>, [consulta: 13 de marzo de 2016].

<sup>78</sup> Investigador de Oriente Medio de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. Fuente: *ídem*.

No cabe duda que el poder ha trascendido, Hafez supo crear una estructura que controla todo. Los dos clanes más importantes en Siria después de la familia del Presidente son los Majloun, familia materna del Presidente y los Caliche, que tienen vínculo familiar político con el Presidente, ambos controlan la economía y la inteligencia de Siria.

El otro brazo fuerte del presidente es el ejército, y es que la milicia está al mando de generales alauitas y la seguridad personal del Presidente es cuidada por Maher al-Asad, su hermano menor, quien comanda la Cuarta División del ejército, que es la más fuerte de todas<sup>79</sup>.

Como la familia controla la economía<sup>80</sup>, los empresarios de Damasco y Alepo los respaldan porque han sido los más beneficiados con las reformas económicas e incluso en un principio vieron los levantamientos como revueltas de gente pobre<sup>81</sup>.

Por otra parte, el discurso secular que han mantenido los Asad, les ha ganado el apoyo de los distintos grupos religiosos minoritarios, incluso de los drusos, quienes a pesar de que querían mantenerse neutrales, han tenido que aceptar enrolarse en el ejército para pelear al favor de al-Asad, ya que la amenaza de crear estados islámicos aún sigue latente en la región<sup>82</sup>. Por estas

---

<sup>79</sup> "Maher está a cargo de una división de élite del ejército sirio formada por lo mejor de lo mejor... El hermano de Bashar al Asad es comandante de la Guardia Republicana, responsable de la defensa de la capital, Damasco, y líder de la Cuarta división del Primer Cuerpo del Ejército... Es la unidad más importante del ejército, la más rica, la mejor armada, la mejor entrenada y, lo más importante, totalmente fiel al régimen de Al Asad". Fuente: Feras Killani en María Elena Navas, "¿Quién maneja el poder en Siria?", [en línea], BBC Mundo, 6 de septiembre de 2013, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905\\_siria\\_poder\\_maher\\_al\\_asad\\_men](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905_siria_poder_maher_al_asad_men), [consulta: 3 de mayo de 2016].

<sup>80</sup> "Rami Majloun, primo de Bashar apodado el 'Rey de Siria', controlaría antes de la guerra más de la mitad de la actividad económica del país, según 'Financial Times' el 60 por ciento, gracias a sus tentáculos en telecomunicaciones, hidrocarburos, turismo, negocios de importación..." Fuente: Mikel Ayestaran, "Al Asad, un clan que sobrevive como muro de contención contra el yihadismo", [en línea], España, Abc.es, 1 de noviembre de 2015, Dirección URL: [http://www.abc.es/internacional/abci-assad-clan-sobrevive-como-muro-contencion-contra-yihadismo-201511010322\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-assad-clan-sobrevive-como-muro-contencion-contra-yihadismo-201511010322_noticia.html), [consulta: 13 de marzo de 2016].

<sup>81</sup> "Los sectores acomodados se refieren a los manifestantes como los *Abu Shahata*, literalmente padres de las chancletas, en referencia a la modestia de su calzado". Fuente: Ángeles Espinosa, "El régimen sirio acusa a occidente de ahogar a la gente con las sanciones", [en línea], Damasco, El País.com, 23 de noviembre de 2011, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/11/23/actualidad/1322041731\\_536391.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/11/23/actualidad/1322041731_536391.html), [consulta: 7 de septiembre de 2014].

<sup>82</sup> En una entrevista el Rifaad al Asad, tío del Presidente, comentó "No hay duda de que los alauitas son una minoría que tiene miedo de lo que puede pasar, y lo que los impulsa es este factor de miedo y de perder lo que han ganado".

razones se estimaba que en 2012 el Presidente contaba con el respaldo del 55% de la población.

La Oposición, está compuesta por grupos de diversa índole que no han podido ponerse de acuerdo entre sí, el primer grupo de oposición que se formó en Estambul en agosto de 2011 fue el Consejo Nacional Sirio (CNS), en él, un grupo de intelectuales disidentes se reunieron para organizar desde el exilio a los manifestantes sirios y en cierta forma encauzar y darle un soporte ideológico al movimiento.

*En el CNS tienen cabida representantes de la Declaración de Damasco (la sociedad civil damascena más politizada), los Comités de Coordinación Locales (al frente de la revuelta), los Hermanos Musulmanes (ilegalizados al interior del país), los partidos kurdos (también ilegalizados)... El objetivo del CNS es establecer un Estado laico y democrático que no diferencie entre sus ciudadanos en función de su etnia o confesión<sup>83</sup>.*

En su primera reunión celebrada el 2 de octubre de 2011, el CNS pidió a los gobiernos y a las organizaciones internacionales que apoyaran a los sirios, sin embargo rechazaron cualquier intervención extranjera que comprometiera la soberanía de su país.

Después del CNS, se creó la Comisión General para la Revolución Siria (CGRS) que tiene como objetivo difundir la represión de los manifestantes en el canal de YouTube, se encarga de recoger testimonios para denunciarlos en internet. Muchos de los participantes en las manifestaciones son miembros de la CGRS.

---

Fuente: Feras Killani en María Elena Navas, "¿Quién maneja el poder en Siria?", [en línea], BBC Mundo, 6 de septiembre de 2013, Dirección URL:

[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905\\_siria\\_poder\\_maher\\_al\\_asad\\_men](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905_siria_poder_maher_al_asad_men), [consulta: 3 de mayo de 2016].

<sup>83</sup> Ignacio Álvarez Osorio, *La sociedad civil ante la intifada Siria*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, p. 349.

El tercer grupo opositor es el Ejército Libre de Siria (ELS), éste se creó en el verano de 2011 al mando del coronel Riyad al Asad<sup>84</sup>, está conformado por desertores del ejército y por todo aquel que quiera unirse a ellos siempre y cuando tenga un arma y haya hecho el servicio militar. Se estima que cuenta con veinte mil miembros, aunque realmente es difícil conocer a ciencia cierta su potencial porque la información de llega de Siria no se puede comprobar fácilmente. Sin embargo, no han dudado en pedir la ayuda internacional para hacerse de armamento. *“Algunas de las brigadas del Ejército Libre Sirio se dedican también al traslado de enfermos hacia la frontera con Líbano o a la distribución de material médico”*<sup>85</sup> para lo cual trabajan en coordinación con los Comités Locales<sup>86</sup>.

El cuarto grupo opositor es el Frente Revolucionario Sirio que tiene por objetivo unir a todos los grupos armados de Siria y mejorar la comunicación entre ellos. Este es uno de los grupos armados que se encargan de luchar contra el régimen, si bien, tienen buenas relaciones con el Ejército Libre de Siria no pertenecen a él.

Otro grupo disidente es el Frente al-Nusra que hasta hace poco se consideraba una rama de Al-Qaeda en Siria<sup>87</sup>, su objetivo es derrocar al gobierno de al-Asad para instaurar en Siria un Estado pan-islámico, aunque ha apoyado a los rebeldes en su lucha contra el gobierno, algunos piensan que su presencia

---

<sup>84</sup> Cabe aclarar que no es pariente del presidente Bachar al-Asad.

<sup>85</sup> Ana Garralda, “No podíamos luchar contra los tanques de El Asad con las armas que teníamos”, [en línea], Jerusalén, El País.com, 14 de junio de 2012, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/14/actualidad/1339668686\\_996524.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/14/actualidad/1339668686_996524.html), [consulta: 7 de septiembre de 2014].

<sup>86</sup> “Los Comités Locales están conformados por activistas que se encuentran en el terreno, están coordinados y desde el principio han organizado manifestaciones y se han organizado para la acción de la oposición militar”. Fuente: s/a, “Quién es quién en la oposición Siria”, [en línea], España, El Mundo.es, 9 de enero de 2014, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/01/09/52cf0a16ca474192088b457a.html>, [consulta: 13 de abril de 2016].

<sup>87</sup> En 2016 el Frente Al-Nusra se llama Frente de Liberación de Siria, rompió sus lazos con Al-Qaeda con el propósito de unir a los grupos ultraconservadoras de Siria que hasta el momento no querían asociarse con Al-Qaeda. Fuente: Lluís Miguel Hurtado, “El jefe del Frente al Nusra en Siria anuncia la ruptura con al-Qaeda y cambia su nombre”, [en línea], El mundo.es, Estambul, 28 de julio de 2016, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/07/28/579a09b3268e3e70138b474f.html>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].

los perjudica porque las potencias occidentales dudan de brindar ayuda a grupos islámicos extremistas.

Cada uno de estos grupos ha tenido diferentes actuaciones durante la guerra civil, aunque el CNS fue la primera asociación formada en el exilio, su desorganización propició que la Comunidad Internacional no los considerara como la voz oficial de la oposición, lugar que fue ocupado por la Coalición Nacional Siria fundada en 2012 y que integra varias facciones opositoras y además es la representante de la Oposición en Ginebra.

Una vez establecido lo anterior, se asume que en Siria difícilmente puede suceder lo que pasó en Libia o Egipto, es decir que el pueblo derrocó al régimen con ayuda externa o sin ella; sin embargo, como en Siria no hay una sola oposición ya sea porque los bandos no están bien organizados, porque les falla la comunicación entre ellos o porque no tienen una ideología única, es difícil encontrar la fuerza necesaria para ganar.

Todo esto es comprensible porque los sirios son personas a las que se les prohibía reunirse, se les prohibía hablar de ciertas cosas, pertenecer a ciertos grupos o asociarse; cosas que parecen simples se pagaban con la vida, es por ello, que el pueblo no sabe cómo organizarse políticamente para hacer un cambio.

Pelean por mejores condiciones de vida, las cuales el gobierno actual no tiene modo de dárselas o simplemente no quiere hacerlo, lo grave de este caso, es que la lucha se vuelve interminable o al menos se puede prolongar hasta que la Oposición se haga fuerte; pero lo que se percibe es que el desequilibrio generado al interior, ha propiciado que grupos *yihadistas* aprovechen la ocasión para intervenir en su propio beneficio, basta observar lo que ha hecho el Estado Islámico de Iraq y el Levante mejor conocido como ISIS, que ahora busca crear un Estado Islámico en Siria e Iraq.

Lo que ocurre al interior de Siria es difícil de establecer porque la información oficial no deja saber nada al respecto y la información que se recibe

por parte de los periodistas extranjeros, puede estar influenciada por su punto de vista occidental. De entrevistas realizadas a sirios se puede recoger lo siguiente:

*“Hay tres líneas de represión contra el pueblo: El Ejército, los mujabarat y los shahiba –explica-. El ejército es el encargado de reprimir violentamente a los manifestantes; si algún soldado se niega a abrir fuego contra el pueblo, los mujabarat lo ajustician delante de sus compañeros para que sirva de ejemplo. Y si estos no cumplen su misión, que no es otra que la de vigilar la lealtad de los uniformados, entonces son los shahiba los que los ajustician a ellos y, después, a los soldados. Los shahiba son leales al cien por cien porque matan por dinero”<sup>88</sup>.*

Los médicos son perseguidos y los hospitales los primeros blancos, generalmente los heridos no van a hospitales porque cuando llegan ahí quedan a merced del régimen. Las personas que quieren huir lo hacen de noche y aun así no están seguros de llegar vivos a la frontera.

El comercio de armas es un negocio redituable, los mismos soldados del ejército las venden cuando tienen suficientes. Por un rifle Kaláshnikov se pagan dos mil dólares y luego la misma se revende en dos mil quinientos al Ejército Libre, como no todos pueden pagar un rifle algunos los alquilan, cabe aclarar que a ese precio hay que sumarle el precio de las balas aproximadamente tres dólares por cada una, y para obtenerlo la gente vende sus cosas (muebles, autos, lo que tengan).

Algunos pelean con armas y otros se dedican a grabar lo que ocurre en Siria para mostrarlo al mundo, *“nuestro único delito es denunciar que en esta guerra no hay dos bandos enfrentados y civiles en medio. No, aquí los civiles apoyan a los rebeldes y por ello son masacrados sistemáticamente todos los días”<sup>89</sup>.*

Como en todos los conflictos cada cual cree que su causa es justa y es la que debe prevalecer, sin embargo, en 2012, cuando la comunidad internacional

---

<sup>88</sup> Antonio Pampliega, et.al., *Siria más allá de Bab al-Salam*, España, Ed. A contraluz, Libros.com, 2015, 2ª Edición, p.36.

<sup>89</sup> *Idem*. P. 103

presionaba a al-Asad para que detuviera el conflicto o renunciara; cuando los soldados abandonaban el ejército para engrosar las filas del ELS; cuando Manaf Tlass<sup>90</sup> había renunciado y la balanza parecía inclinarse a favor de los rebeldes, los israelíes detectaron que el gobierno sirio estaba moviendo armamento químico dentro de Siria.

Ese detalle tensó al mundo, Rusia y Estados Unidos reaccionaron, lo mismo pasó con Turquía, Israel y Líbano, quienes pensaron que si ese armamento caía en manos de grupos islámicos podían ser un peligro para la región. La ONU intervino cuando la Oposición denunció que el régimen había usado estas armas en su contra, sin embargo, lo que hallaron fue que ambos grupos las emplearon.

Estados Unidos, que siempre había expresado que usar armas de destrucción masiva sería la línea roja que no se debería cruzar, no se atrevió actuar en Siria sin el respaldo de otros países y es que los norteamericanos después de la guerra de Iraq no querían involucrarse en otro conflicto bélico.

Obama buscó el apoyo del Congreso, en tanto, que el Primer Ministro Cameron hizo lo propio con el Parlamento Británico, ante la negativa de éste, a Estados Unidos solo le quedaba el apoyo de Francia y la negativa de Rusia y China de intervenir en Siria.

En la reunión del G-20 que tuvo lugar en San Petersburgo a principios de septiembre de 2013, Obama consiguió la colaboración de diez países para la intervención militar, pero justo el 9 de septiembre, cuando al Secretario de Estado John Kerry, en una entrevista le preguntaron si existía alguna posibilidad de que la intervención a Siria se pudiera detener, éste dijo: "*Claro que sí. Podría entregar*

---

<sup>90</sup> Manaf Tlass pertenece a una familia siria que siempre había apoyado a los Asad desde los años setenta detentando varios cargos, primero en el Ministerio de Defensa y después como Asesor del Estado Mayor sirio, el otro diplomático que renunció fue el embajador de Iraq, aunque su pérdida no fue tan notable como la de Manaf Tlass, debido a que éste era uno de los hombres más cercanos al Presidente, además era uno de los jefes de la Guardia Republicana encargada de la represión. Fuente: Ignacio Cemberro, "Un general cercano a Bachar el Asad huye a Turquía", [en línea], El País, Madrid, 5 de julio de 2012, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/05/actualidad/1341508953\\_859091.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/05/actualidad/1341508953_859091.html), [consulta: 14 de septiembre de 2014].

*todas y cada una de sus armas químicas a la comunidad internacional a lo largo de la semana".* Ante estas declaraciones, Rusia se apresuró a convidar a al-Asad para que pusiera sus armas químicas bajo resguardo de la comunidad internacional.

Este hecho fue relevante para que la situación que hasta ahora había sido adversa para al-Asad cambiara a su favor. Lo que hizo el presidente sirio fue aceptar la mediación de Rusia para impedir que los Estados Unidos y otros diez lo invadieran. Con una situación más desahogada se valió de la ayuda de Irán y Hezbolá para bombardear día y noche las ciudades que la oposición había liberado. Poco a poco fue ganando la guerra y en ningún momento ha aceptado negociar con la Oposición sin condiciones debido a que desde su punto de vista, el Gobierno no negociaría con terroristas.

Para el Ejército Libre de Siria y los grupos armados de oposición este hecho representó la decepción de no recibir apoyo militar de las potencias de occidente, reconocieron que estaban solos frente al régimen de al-Asad, y es que siendo Siria leal a Rusia y al no contar con los recursos de Iraq o Afganistán, parece no ser un lugar que interese a Estados Unidos, quien tendría que ir en contra de Rusia y China solo para apoyar a los sirios, pero no lo va a hacer si no obtiene algo a cambio, a no ser que su zona de influencia se vea afectada por este conflicto. Aunque las monarquías árabes respaldan a la Oposición y la financian, gran parte de esa ayuda va a parar a los grupos islámicos como ISIS o el Frente al-Nusra.

Poco antes de la Convención de Paz Ginebra II, el Consejo Nacional Sirio se había negado a participar debido a que no querían hacer acuerdos con el régimen de al-Asad, sin embargo al final aceptaron sentarse a la mesa de negociaciones. Por otra parte Irán fue retirado de la Convención<sup>91</sup> cosa que

---

<sup>91</sup> Como Estados Unidos, decidió no actuar, Rusia e Irán se convirtieron en actores importantes dentro del mismo. "Teherán ha enviado a soldados de su Guardia Revolucionaria y de la milicia libanesa Hezbolá a luchar en Siria. Moscú ha entregado a El Asad armamento como drones y bombas guiadas, y en el plano diplomático ha logrado que se mantenga la convocatoria de la conferencia de paz". Fuente: David Alandete, "El régimen sirio busca rehabilitarse en la conferencia de paz convocada por la ONU", [en línea], ElPaís.com, Jerusalén, 17 de enero de 2014, Dirección URL:

Rusia calificó como un error debido a que no era posible buscar la solución a un conflicto sin la intervención de todas las partes involucradas.

La Conferencia de paz Ginebra II tuvo lugar el 22 de enero de 2014, sin embargo, la delegación del gobierno sirio se comportó de forma agresiva, indicaron que la Oposición eran terroristas y sobre todo que la permanencia en el poder de Bashar al-Asad no estaba a discusión<sup>92</sup>.

La Convención terminó el 31 de enero, con la promesa de reanudarse el 10 de febrero, sin embargo, ese día una comunidad de alauitas fue masacrada por al-Qaeda y la delegación siria se encargó de que las pláticas versaran sobre este hecho.

Hasta aquí, se ha visto la forma en que cada uno de los actores del conflicto defiende su postura de diferentes maneras, ambos actores usaron armas químicas y fueron “absueltos” por la comunidad internacional. La inteligencia de al-Asad lo ha puesto en ventaja frente a la Oposición, y con esto, se pretende expresar que sabe jugar sus cartas y siempre lo ha hecho. Tenía a la comunidad internacional encima y al ejército libre de siria al mando de varias poblaciones y pudo revertir la situación con ayuda de Rusia y Estados Unidos.

En todo momento ha dicho que los rebeldes son terroristas y por tanto no va a negociar con ellos, y cualquier gobierno que se precie de serlo, no negociaría con este tipo de personas, entonces de esa forma él ha justificado su postura buscando reafirmar su poder.

Para complementar estos hechos resultó vencedor en las elecciones que se celebraron en junio de 2014 y bueno, no es que hubiera otro candidato, pero lo relevante es que el gobierno haya podido organizar elecciones en medio del

---

[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/17/actualidad/1389981810\\_067854.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/17/actualidad/1389981810_067854.html), [consulta: 15 de septiembre de 2014].

<sup>92</sup> “Si quisiéramos rendirnos, lo habríamos hecho desde el principio” afirmó el mandatario sirio a los parlamentarios rusos reunidos en Damasco, según ha confirmado la agencia de noticias Interfax y que recoge la BBC”. Fuente: s/a, ElPaís.com, “El presidente sirio afirma que su salida no forma parte del debate”, [en línea], 19 de enero de 2014, Dirección URL:

[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/19/actualidad/1390133578\\_028075.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/19/actualidad/1390133578_028075.html), [consulta: 15 de septiembre de 2014].

caos, esto demuestra que la estructura gubernamental no ha sufrido graves daños y que al-Asad aún tiene poder en su país.

### 3.3 Efectos de la Guerra Civil en Siria

Los efectos de la Guerra Civil de Siria se pueden apreciar desde diferentes puntos de vista, dependiendo el interés que cada cual tenga en su análisis, sin embargo, en este estudio se abordarán la parte económica y social ya que fueron estos los motivos que impulsaron a los pueblos árabes a rebelarse contra sus gobiernos y Siria, no fue la excepción.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), estima que en Siria

*tanto el sector económico como el de infraestructura básica se han visto afectados... La producción agrícola ha caído vertiginosamente y, en la actualidad muchas personas padecen hambre y malnutrición. Además el desempleo ha afectado a 3.339 millones de personas, lo que representa un 54.3% de la fuerza laboral siria, mientras que el 75% de la población vive en la pobreza<sup>93</sup>.*

Si bien Naciones Unidas y el Banco Mundial han establecido programas de ayuda para los sirios, éstos no son suficientes porque al interior la gente lo ha perdido todo, los estudios del PNUD estiman que:

*la destrucción económica ha engendrado niveles drásticos de desigualdad y de inequidad, como la economía nacional está fragmentada... se estima que la pérdida económica total desde el inicio del conflicto hasta finales de 2014 es de 206 billones de dólares<sup>94</sup>.*

---

<sup>93</sup> PNUD, *Respuesta a la crisis en Siria*, [en línea], ONU, Dirección URL: [http://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/our-projects-and-initiatives/Responding\\_to\\_crisis\\_Syria.html](http://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/our-projects-and-initiatives/Responding_to_crisis_Syria.html), [consulta: 26 de mayo de 2016].

<sup>94</sup> PNUD, *Alienation and Violence Impact of Syria Crisis Report 2014*, [en línea], ONU, marzo 2015, Dirección URL: <http://www.sy.undp.org/content/syria/en/home/library/poverty/alienation-and-violence---impact-of-syria-crisis-report-2014/>, traducción libre, [consulta: 16 de julio de 2016].

Esto significa que la pérdida es del 383% del PIB, que la inversión estatal se ha retraído, que hay un importante incremento en la dependencia de los apoyos económicos externos, es decir que los fondos internos se agotan y la deuda externa puede ser un problema para las siguientes generaciones, todo esto hace pensar que el crecimiento económico de Siria se ha comprometido debido a la destrucción de sus bases económicas.

Para la gente común, lo anterior provocó que 2014 fuera un año difícil económicamente hablando, la pérdida de empleos significa que la gente tiene menos dinero para gastar; pero los precios de los productos básicos como pan, azúcar y los derivados del petróleo incrementaron cuando el gobierno quitó parte de las subvenciones que otorgaba a estos productos<sup>95</sup>, no en vano se ha mencionado que el gobierno de Bashar al-Asad adoptó ciertas medidas neoliberales con la intención de “prosperar”.

Uno de los impactos sociales más fuertes que se puede mencionar son los desplazados por este conflicto, más del 52.8% de la población han dejado sus hogares para buscar lugares más seguros para vivir o para mejorar sus condiciones de vida. Si la población de Siria en 2010 era de 20.87 millones esto quiere decir que más de 10 millones de personas se movieron a otro sitio, se conoce que unos 3.3 millones salieron del país<sup>96</sup>.

El problema con los desplazados es que al llegar a otros lugares saturan los recursos de la zona, los primeros, huyeron a Jordania, Líbano y Turquía que son las fronteras más cercanas, el Banco Mundial, estimaba que para finales de 2013 solo en Jordania habría un sirio por casa seis jordanos, algunos pueblos han duplicado su población y en algún momento se tuvo la creencia de que los recursos no iban a ser suficientes para todos<sup>97</sup>.

---

<sup>95</sup> *Idem*, p. 7. “El desempleo que en 2010 era del 14.9%, a finales de 2014 fue del 57.7%”.

<sup>96</sup> Muchos sirios han perdido la vida al intentar llegar a fronteras más seguras, otros han sido víctimas de la trata de personas, o de redes que les han prometido una vida mejor y solo los estafan.

<sup>97</sup> Jim Yong Kim, *Consecuencias del conflicto en Siria: La necesidad de ayudar a un vecino en dificultades*, [en línea], 29 de julio de 2013, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2013/07/29/oped-spillover-from-syria-helping-neighbor-cope>, [consulta: 26 de mayo de 2016].

Lo cierto es que los sirios ya no se limitan a quedarse en los campos de refugiados, sino que están llegando a las zonas urbanas, donde conviven con los locales y por tanto demandan productos, esto ha propiciado que en los países que han acogido a los sirios, los precios de la vivienda y los alimentos aumenten, mientras que los sueldos han disminuido debido a la competencia por los empleos, lo que también ha generado cierto descontento al interior de estos países, de esta manera, la guerra ha afectado también el nivel de vida de los países vecinos<sup>98</sup>.

Continuando con las afectaciones en la población siria, se observa que la pobreza y la inseguridad no es lo único que padecen, también se puede mencionar que los niños han perdido ya tres años de educación básica, la inasistencia a las escuelas es cada vez mayor y el nivel de la enseñanza ha decaído.

Tal vez esto sea importante más adelante, cuando la guerra termine y se ocupen personas preparadas para la reconstrucción, tal vez esto pudiera no ser nada comparado con lo que los sirios sufren a diario: hambre, muerte, miedo, desesperanza, desaparecidos, mutilados, y todos los horrores de la guerra. Sin embargo, si se considera que la realidad es que Siria puede ser absorbida por el fundamentalismo islámico, se puede percibir que la educación y la preparación formal -bien empleadas- pueden ayudarlos de alguna forma a contrarrestarlo.

Hoy en día la guerra continúa y no se le ven fin debido a que las potencias occidentales y regionales apoyan a ambos bandos y les suministran armas, de otra manera los sirios no tendrían el dinero suficiente para continuar la lucha, ya que Siria no es un país rico en recursos.

Estados Unidos está interesado en que los sirios derroquen a al-Asad y en su lugar pongan un gobierno pro estadounidense porque de esta manera se

---

<sup>98</sup> Se calcula que para junio 2015 unos 3.9 millones de sirios habían abandonado su país, Turquía recibió a 1.9 millones, Líbano a 1.1 millones Jordania a 629 mil y Europa unos 200 mil. El costo de mantener a los refugiados en Turquía ha sido de \$6,000 millones de dólares entre 2011 y 2015, si bien, gran parte de ese dinero fue donado por la Comunidad Europea y por Estados Unidos, los sirios ya están buscando más lugares a dónde ir, pero los países europeos están restringiendo la entrada a unos cuantos por cada país y que no lleguen todos juntos sino poco a poco, de manera planificada.

rompería el puente que une Irán con Líbano, Siria dejaría de inmiscuirse en los asuntos de Líbano y Hezbolá perdería fuerza, y así Irán de alguna manera quedaría aislado y la zona la controlarían los sunnitas que en su mayoría son aliados de Estados Unidos, además de que Israel podría hacer las paces con Siria y Rusia perdería su poder en Siria y prácticamente en la zona.

Sin embargo no contaban con que ISIS, el otro gran efecto de la guerra en Siria, comenzaría a introducirse en el conflicto para lograr sus propios propósitos que es crear un Califato en lo que actualmente son Iraq y Siria. De lograr sus propósitos las potencias occidentales deberían temer posibles ataques terroristas en su territorio, ya que el islamismo tiene como enemigo número uno a la cultura occidental y todo lo que representa.

Es así que en Siria se están librando varias guerras, la antigua guerra de Estados Unidos contra Rusia, la del pueblo sirio contra al-Asad, la de ISIS contra occidente y contra al-Asad y dentro de todo este plan político y económico donde solo importa el poder; los mercados que se puedan abrir y el dinero que se pueda ganar, están perdiendo la vida cientos de miles de personas.

ISIS le robó el protagonismo a los sirios, pareciera que han perdido su lucha al abrir la oportunidad a que otros grupos entraran a combatir en su territorio; si antes el presidente al-Asad se negó a dialogar con la oposición ahora ya no existe la posibilidad de negociar un alto al fuego o de detener sus ataques contra la población porque ahora sí hay grupos *yihadistas* involucrados en la guerra.

## CONCLUSION

Desde tiempo atrás la zona denominada Medio Oriente ha sido un área donde las rivalidades de diversa índole están a la orden del día, es por ello, que para poder diferenciar el tipo de hostilidades se ha recurrido al derecho internacional que distingue entre conflictos armados internos y conflictos armados internacionales.

Dentro de los primeros se encuentra definido el término guerra civil, para denominar todos aquellos conflictos armados internos en los cuales la parte sublevada ha conquistado parte del territorio; que sobre dicho territorio ejerza cierto gobierno y que la lucha la libren en su nombre un ejército o tropas organizadas con cierta disciplina militar que se ajusten a las leyes y costumbres de la guerra.

En algunos países como Siria, Egipto e Iraq, la élite en el poder, gobernaba sin pedir la opinión de sus ciudadanos debido a un pacto de seguridad que el gobierno les impuso en la década de los sesenta con la promesa de laicismo y modernidad; con el paso del tiempo, los gobernantes fueron haciendo a un lado el pacto al adoptar las medidas neoliberales del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El nuevo modelo, ha generado que la riqueza se concentre en unos pocos, dejando a la mayor parte de la población fuera del desarrollo económico, aunado a esto, cabe mencionar que el *boom* poblacional de la década de los noventa que padecieron los árabes, los coloca como países que están llenos de jóvenes que desafortunadamente no tienen oportunidades de empleo, de desarrollo ni de crecimiento en sus lugares de origen pero tampoco cuentan con la preparación necesaria para competir en el extranjero.

Las revoluciones árabes de 2011, fueron una sorpresa para los estudiosos del tema, pero centrando la atención en el país que nos ocupa, realmente fue una sorpresa que los sirios, un pueblo que vivía sometido desde 1963, que en los

ochentas pasó por una fuerte ola de violencia en las ciudades de Hama y Homs y que en el año 2000 viera reprimida la llamada Primavera de Damasco, se armara de valor, o mejor dicho que dejara a un lado la apatía y el miedo al tomar de nuevo las calles para protestar y rebelarse contra el régimen.

Se puede expresar que si bien las condiciones de vida de la población en Siria, no eran las mejores, lo que desató la guerra en Siria fue la crueldad con la que la policía castigó a unos jóvenes por pintar en la barda del colegio el lema de la revolución tunecina: “*el pueblo quiere que caiga el régimen*”, conforme la gente protestaba, la represión se recrudecía y eso animaba a otros a manifestar su inconformidad.

Las redes sociales jugaron un papel relevante en las movilizaciones debido a que fueron el medio por el cual los participantes pudieron ponerse de acuerdo para acudir a las manifestaciones, además sirvieron para que en Siria se enteraran de lo que pasaba en Egipto o en Túnez y eso de alguna manera los animó pensando que ellos también iban a poder derrocar a Bashar al-Asad, solos o con ayuda externa. Sin dejar de lado la importancia de la cadena de televisión Al Yazira que se transmite en árabe y cuya palabra llega a millones de árabes.

Cabe mencionar que en la guerra civil de Siria la oposición está conformada por varios grupos, dentro de éstos destacan el Consejo Nacional Sirio, la Comisión General para la Revolución Siria, la Coalición Nacional Siria, el Ejército Libre de Siria, los Comités Locales, el Frente Revolucionario Sirio y el Frente al-Nusra.

Lo cierto es que el pueblo sirio al estar por tanto tiempo reprimido, no tiene las herramientas que se requieren para unificar a las facciones en disputa y consolidar una sola oposición, al ser una sola voz podrían fortalecerse y obtener el apoyo de la comunidad internacional, la misma que hasta ahora, solo ha reprendido a al-Asad y los ha invitado al dialogo, y es que la pregunta es: ¿a cuál de las facciones apoyar?

Otro factor relevante en esta guerra es que la sociedad siria de hoy no es la misma de hace 40 años, varios han salido de Siria para trabajar en el extranjero, y han vivido una realidad diferente, se dan cuenta de que reunirse, pertenecer a un partido político, tener ciertas ideas, aspirar a algo mejor, no es malo, y es deseable sentir esa libertad de acción, sin dañar a nadie.

Como lo menciona Luz Gómez García, los árabes no han estado dormidos, y por ende los sirios tampoco, solo que ahora todos esos jóvenes revolucionarios declaran que no quieren a al-Asad, como presidente pero tampoco quieren que su lugar lo ocupe algún grupo fundamentalista, lo interesante es: ¿qué harán después?, ¿qué va pasar cuando al-Asad no esté y la presidencia se la disputen algunas de las familias más ricas de Damasco que son aliadas del régimen actual?

Sin embargo, antes de establecer nuevas interrogantes es conveniente responder a las preguntas que dieron origen a esta investigación: para conocer ¿qué intereses mueven a los llamados rebeldes? y ¿cuál es la causa real de su movimiento? si bien la guerra inició por la crueldad con que el régimen masacraba a su pueblo, se ha visto que los llamados rebeldes u Oposición son cientos de personas, en su mayoría jóvenes que buscan mejores oportunidades de vida, las cuales el régimen de al-Asad no se las puede dar porque no ha hecho las reformas estructurales de orden político y económico para poder hacerlo, además de que el modelo neoliberal que adoptó Siria sentó las bases para incrementar la pobreza y el desempleo, les puso las cosas más difíciles a los jóvenes y ahora ellos buscan liberarse, viajar, consumir, pero con lo que tienen en su país no puede hacerlo y por eso piensan que deponiendo a al-Asad van a poder tomar las riendas de su vida.

¿Cuáles son los intereses de Rusia y Estados Unidos en la región y dentro del conflicto? Desde el plano internacional se observa que tanto China como Rusia se han interesado en mantener relaciones comerciales con Siria y ha sido bien acogidos por al-Asad. Rusia tiene muy claros sus intereses geopolíticos en la zona, Rusia quiere conservar la base de Tartus e incluso piensa invertir en ella

para mejorarla, también le interesa cuidar las inversiones y el comercio que tiene con Siria. Desde el punto de vista político sus relaciones con Siria e Irán tienen el propósito de mantener un contrapeso frente a Israel y Arabia Saudita que son aliados de Estados Unidos. Desde hace mucho Siria ha sido el aliado de Rusia en la región y eso le ha ayudado a seguir teniendo influencia en la zona.

Para entender los intereses de Estados Unidos en la región basta recordar la Doctrina Carter, por medio de la cual la nación estadounidense se abroga el derecho de intervenir cuando surja una amenaza que pudiera interrumpir el abasto de petróleo. El suministro de petróleo para Norteamérica es un asunto de seguridad nacional y por tanto los intereses de la Potencia en Medio Oriente son económicos, pero para poder llevar a cabo sus planes se ha valido de gobernantes, de acuerdos bilaterales y de intervenciones militares.

¿Cómo se mantiene el equilibrio político y religioso en la región y porqué puede desestabilizarse si la guerra en Siria continúa? En esta región política y religión están unidas a tal punto que no se sabe claramente donde termina una y comienza la otra, la estabilidad de la zona pende de hilos muy delgados y generalmente lo que ocurre en un lugar tiene repercusiones en una o varias partes de la región. La verdadera lucha no necesariamente es religiosa, ese es el discurso, lo que importa en las esferas de poder es tener más poder, subyugar al otro, en Medio Oriente la élites son muy importantes y la élite gobernante ve al resto como ciudadanos de segunda, como si no merecieran algo mejor, entonces el precario equilibrio se ha mantenido por medio de gobiernos o monarquías autoritarias que han reprimido a sus pueblos.

La respuesta al por qué el conflicto en Siria pueda desestabilizar a la región se puede ver las noticias de todos los días: la continuidad del conflicto ha abierto la puerta para que grupos *yihadistas* como ISIS entren a pelear en Siria, pero en su propio beneficio, ya que este grupo busca establecer un califato en lo que actualmente son Iraq y Siria, pero no es el único que pelea una guerra diferente en territorio sirio. Se puede mencionar que la desestabilización de la zona ha generado que Israel vuelva a atacar Palestina, porque como el pueblo de Israel

también ha sufrido un decremento en su nivel de vida, protestó y para justificar el gasto militar tan grande, se tuvo que participar en alguna guerra para convencer de nuevo al pueblo que el enemigo está afuera.

¿Cuáles son las causas por las que el conflicto en Siria no ha podido resolverse? Se pueden mencionar diversas causas por las que el conflicto en Siria lejos de resolverse se ha hecho más grande, en un principio los rebeldes se lanzaron a las calles a pelear sin orden, cada quien por su lado y había tantos grupos de oposición que no pudieron unirse para formar una sola fuerza. Les llevó un tiempo trabajar de forma más coordinada pero aun así no existía un líder al interior que pudiera dirigirlos, ellos esperaban que Estados Unidos o Europa los apoyaran con armas para derrocar a al-Asad, pero en lugar de eso, el gobierno de al-Asad solo obtuvo sanciones económicas. Desde afuera se percibía que la oposición no estaba unida y por tanto no sabían a cuál grupo apoyar y el temor de las potencias occidentales era que entre los rebeldes se habían infiltrado grupos *yihadistas*.

Siria es importante para Rusia y por tanto Estados Unidos esperaba que ésta se involucrara para redimir el conflicto, pues es parte de su zona de influencia, sin embargo cuando el Consejo de Seguridad se reunió para analizar el caso, Rusia y China se opusieron a que la ONU aprobara la invasión a Siria, incluso Irán declaró que estaba preparado para atacar a Israel si Estados Unidos intervenía en la guerra de Siria.

Actualmente la guerra civil en Siria sigue latente porque se ha convertido en el escenario de varias guerras, hoy la comunidad internacional tiene los ojos puestos en ISIS porque al amenazar a occidente le robó cámara a las demandas del pueblo sirio. Hoy las potencias de unen pero buscando acabar con ISIS, no para quitar a al-Asad del poder, al menos no en el corto plazo.

Respecto a los efectos del conflicto en Siria se pueden mencionar: millones de desplazados, más de la mitad de la población ha huido para buscar lugares más seguros para vivir, de éstos una tercera parte logró llegar a una

frontera más segura, generalmente en Turquía, Jordania y Líbano, donde permanecen en campos de concentración.

La pobreza se ha agudizado, el desempleo empeoró, el nivel de vida continúa deteriorándose, la deuda del Estado ya supera tres veces el PIB con lo cual se supone que las futuras generaciones tendrán que pagarla. El futuro económico de Siria está comprometido pues las bases estructurales se están quebrando.

La educación va en detrimento, el ausentismo en las escuelas es cada vez mayor pues muchas veces es peligroso salir de casa, otras no hay maestros y en ocasiones las escuelas ya son cuarteles de alguno de los ejércitos.

El costo de mantener a los refugiados en otros países es muy grande, solo en Turquía ha sido de 6,000 millones de dólares, además cabe mencionar que para todos ellos hay que brindar servicios y alimentos.

Finalmente, es un hecho que occidente va a intervenir en algún momento y no por apoyar a al-Asad o a la Oposición sino para evitar que la desestabilización de la región sea el escenario perfecto para que los grupos *yihadistas* tomen ventaja y establezcan un califato, al menos en occidente no conviene que una minoría musulmana, luche por destruir todo lo que la cultura occidental ha creado, menos aún porque es un enemigo peligroso al que no se le puede atacar de la manera convencional.

De lo anterior se puede concluir que la hipótesis queda comprobada, esto es: Estados Unidos, Rusia, Europa, las grandes potencias occidentales solo van a tomar manos en el asunto cuando la situación sea tan extrema que choque con sus intereses económicos o políticos o cuando su seguridad se encuentre en riesgo, sobre todo en Europa donde la migración musulmana es mayor y éstos son tratados como ciudadanos de segunda, son jóvenes desarraigados, marginados, con pérdida de identidad, que no han podido salir adelante económicamente y por eso buscan otros caminos y es aquí donde el islam se presenta como una solución.

## BIBLIOGRAFIA Y CIBEROGRAFIA

### Bibliografía

1. Álvarez Osorio Ignacio, *La sociedad civil ante la intifada Siria*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, 487 pp.
2. Conde, Gilberto, *Turquía, Siria e Iraq entre amistad y geopolítica*, El Colegio de México, México, 2013, 183 pp.
3. Isla, Lope Jaime, *La influencia de las condiciones estructurales en los movimientos populares en el mundo árabe*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, 487 pp.
4. P. Zoghbi, Jorge A., *Diccionario de Relaciones Internacionales, Geopolítica y Diplomacia*, México, UNAM, 2011, 305 pp.
5. Pampliega, Antonio, et.al., *Siria más allá de Bab al-Salam*, España, Ed. A contraluz, Libros.com, 2015, 2ª Edición, 314 pp.
6. Pastor, Camila, *Revueltas y revoluciones en el Medio Oriente moderno, 1830-2011*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, 487 pp.
7. Quintana Pali, Santiago, *Etnicidad y clase: la minoría dominante alawí minoría en Siria*, en Luis Mesa Delmonte, *Medio Oriente: perspectivas sobre su cultura e historia II*, El Colegio de México, México, 2007, 371 pp.
8. Rodríguez Zahar, León, *Líbano, espejo del Medio Oriente comunidad, confesión y estado siglos VII-XXI*, El Colegio de México, México, 2004, 419 pp.
9. Tawil, Kuri Martha, *Siria: estabilidad interna y poder regional en un entorno conflictivo*, en Luis Mesa Delmonte (coord), *Las relaciones exteriores de Siria*, El Colegio de México, México, 2013, 420 pp.
10. Ya Bashar, Yallah Irhal, *Protestas, violencia y Fragmentación Social en el levantamiento sirio*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, 487 pp.
11. Zeraoui, Zidane, *Argelia: los militares y el poder*, en Luis Mesa Delmonte, coordinador, *El pueblo quiere que caiga el régimen*, El Colegio de México, México, 2012, 487 pp.

## Ciberografía

1. Aguirre Rojas, Carlos Antonio, *Para comprender el siglo XXI: una gramática de larga duración*, [en línea], España, 2005, 219 pp., Dirección URL: [https://books.google.com.mx/books?id=0ldtnH2N-RYC&pg=PA179&dq=estados+unidos+despues+de+2001&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=estados%20unidos%20despues%20de%202001&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=0ldtnH2N-RYC&pg=PA179&dq=estados+unidos+despues+de+2001&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=estados%20unidos%20despues%20de%202001&f=false), [consulta: 20 de octubre de 2015].
2. Almond, Kyle, et al, *6 claves para entender qué pasa en Siria*, [en línea], CNN, Nueva York, 28 de agosto de 2013, Dirección URL: <http://cnn.espanol.cnn.com/2013/08/28/6-claves-para-entender-que-pasa-en-siria/>, [consulta: 18 de junio de 2014].
3. Álvarez Osorio, Ignacio, *El desarrollo de la sociedad civil árabe y sus retos tras las revueltas populares, en Sociedad Civil y Contestación en Oriente Medio y Norte de África*, [en línea], CIGOB, 296 pp., Barcelona, España, 2013, Dirección URL: <file:///C:/Users/mislett/Downloads/33-SOCIEDAD+CIVIL+Y+CONTESTACI%C3%93N+EN+ORIENTE+MEDIO+Y+NORTE+DE+%C3%81FRICA.pdf>, [consulta: 30 de junio de 2015].
4. Amnistía Internacional, *Año de rebelión el estado de los derechos humanos en oriente medio y el norte de África*, [en línea], 88 pp., Reino Unido, 2012, Dirección URL: <http://amnistia.org.mx/portada/mena2012.pdf.pdf>, [consulta: 24 de junio de 2014].
5. Andalete, David, "El régimen sirio busca rehabilitarse en la conferencia de paz convocada por la ONU", [en línea], El País.com, Jerusalén, 17 de enero de 2014, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/17/actualidad/1389981810\\_067854.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/17/actualidad/1389981810_067854.html), [consulta: 15 de septiembre de 2014].
6. Anderson, Kennet, et al, *Sociedad Civil global 2004-2005*, 385 pp., Londres, 2005, [en línea], Dirección URL: [http://books.google.com.mx/books?id=zpn1S8o2QI4C&pg=PA81&lpg=PA81&dq=ong+en+el+mundo+arabe&source=bl&ots=YGF7N07dLa&sig=kd3dyDMabK-T8Qpp8gdVj\\_ostOE&hl=es-419&sa=X&ei=gnQDVlrU4PPqgSVioL4Cg&ved=0CEQQ6AEwBQ#v=onepage&q=ong%20en%20el%20mundo%20arabe&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=zpn1S8o2QI4C&pg=PA81&lpg=PA81&dq=ong+en+el+mundo+arabe&source=bl&ots=YGF7N07dLa&sig=kd3dyDMabK-T8Qpp8gdVj_ostOE&hl=es-419&sa=X&ei=gnQDVlrU4PPqgSVioL4Cg&ved=0CEQQ6AEwBQ#v=onepage&q=ong%20en%20el%20mundo%20arabe&f=false), [consulta: 30 de agosto de 2014].
7. Ayestaran, Mikel, "Al Asad, un clan que sobrevive como muro de contención contra el yihadismo", [en línea], España, Abc.es, 1 de noviembre de 2015, Dirección URL: [http://www.abc.es/internacional/abci-assad-clan-sobrevive-como-muro-contencion-contra-yihadismo-201511010322\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-assad-clan-sobrevive-como-muro-contencion-contra-yihadismo-201511010322_noticia.html), [consulta: 13 de marzo de 2016].
8. Balanche, Fabrice, "El nuevo león de Damasco no transformará Siria en un tigre económico", en *Culturas B*. 2010, [en línea], 16 pp., Dirección URL: [http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/14/21/PDF/El\\_nuevo\\_leo\\_de\\_Damasco.pdf](http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/14/21/PDF/El_nuevo_leo_de_Damasco.pdf), [consulta: 7 de octubre de 2014].
9. Bassam Salim, *La primavera árabe: un nuevo concepto de revolución*, [en línea], mayo de 2012, Dirección URL: <http://cj-worldnews.com/spain/index.php/es/criminologia-30/seguridad/item/2187-la-primavera-%C3%A1rabe-un-nuevo-concepto-de-revoluci%C3%B3n>, [consulta: 25 de junio de 2014].
10. BBC Mundo, *7 razones que explican la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán*, [en línea], Gran Bretaña, 4 de enero de 2016, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_internacional\\_siete\\_razones\\_rivalidad\\_arabia\\_saudita\\_iran\\_gch](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_internacional_siete_razones_rivalidad_arabia_saudita_iran_gch), [consulta: 12 de septiembre de 2016].
11. Balanche, Fabrice, "El nuevo León de Damasco nos transformará Siria en un tigre económico", [en línea], Revista Digital de Análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo, Sevilla, Dirección URL: <http://revistaculturas.org/el-nuevo-leon-de-damasco-no-transformara-siria-en-un-tigre-economico/>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].
12. BBC Mundo, *Qué es Hamas, el enemigo más obstinado de Israel*, [en línea], Gran Bretaña, 16 de julio de 2014, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714\\_hamas\\_palestina\\_israel\\_gaza\\_mz](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz), [consulta: 28 de octubre de 2015].
13. Berenguer Hernández, Francisco José, *Geopolítica de la Energía II, en La Nueva Geopolítica de la Energía*, Centro de Estudios Superior de la Defensa Nacional, [en línea], 189 pp., España, 2010, Dirección URL: [http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/114\\_LA\\_NUEVA\\_GEOPOLITICA\\_DE\\_LA\\_ENERGIA.pdf](http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/114_LA_NUEVA_GEOPOLITICA_DE_LA_ENERGIA.pdf), [consulta: 13 de junio de 2014].
14. Bustelo, Pablo, *Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá*, Universidad Complutense de Madrid, abril de 2013, [en línea], Dirección URL: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/BusteloPCW03.htm>, [consulta: 23 de agosto de 2014].

15. Casilda, Ramón, "América Latina: del Consenso de Washington a la agenda de desarrollo de Barcelona", Real Instituto Elcano, Área: Economía y comercio internacional/América Latina, febrero de 2005, [en línea], 32 pp., España, Dirección URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/177/Casilda%20pdf.pdf>, [consulta: 23 de agosto de 2014].
16. Cemberro, Ignacio, "Un general cercano a Bachar el Asad huye a Turquía", [en línea], El País, Madrid, 5 de julio de 2012, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/05/actualidad/1341508953\\_859091.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/05/actualidad/1341508953_859091.html), [consulta: 14 de septiembre de 2014].
17. Comité Internacional de la Cruz Roja, *Conflictos internos y otras situaciones de violencia: ¿cuál es la diferencia para las víctimas?*, Entrevista a Kathleen Lawand, [en línea], 10 de diciembre de 2012, Dirección URL: <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/interview/2012/12-10-niac-non-international-armed-conflict.htm>, [consulta: 3 de septiembre de 2015].
18. Comité Internacional de la Cruz Roja, *Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional*, [en línea], 1977, Dirección URL: <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/protocolo-ii.htm>, [consulta: 3 de septiembre de 2015].
19. Cumsille Marzuka, Kamal, "La primavera árabe: el estado, el secularismo y el sectarismo", *Revisa Hoja de Ruta*, No. 42, marzo 2013, [en línea], Dirección URL: [http://www.hojaderuta.org/ver\\_articulos.php?id\\_texto=740&id\\_revista=55](http://www.hojaderuta.org/ver_articulos.php?id_texto=740&id_revista=55), [consulta: 22 de junio de 2014].
20. De Currea-Lugo, Vítor, "La mitad de Siria, desplazada por la Guerra", [en línea], Colombia, El Espectador.com, 19 de enero de 2016, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/mitad-de-siria-desplazada-guerra-articulo-611498>, [consulta: 10 de marzo de 2016].
21. Edgardo González, Juan Anibal, *El petróleo de Irak ¿quién lo vende?*, [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://www.fmmeducacion.com.ar/Historia/Notas/petroleoirakvende.htm>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].
22. Espinosa, Ángeles, "El régimen sirio acusa a occidente de ahogar a la gente con las sanciones", [en línea], Damasco, El País.com, 23 de noviembre de 2011, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/11/23/actualidad/1322041731\\_536391.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/11/23/actualidad/1322041731_536391.html), [consulta: 7 de septiembre de 2014].
23. Estrada González, María de los Ángeles, *El derecho de Ginebra frente a los conflictos armados sin carácter internacional*, [en línea], 51 pp., México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2298/7.pdf>, [consulta: 3 de septiembre de 2015].
24. Fernández, Haizam Amirah y Sancha, Natalia, *Oriente Medio (2005-2006): transformación y continuismo en una región convulsa*, [en línea], 20 pp., España, julio 2007, Dirección URL: [http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/249/249\\_Amirah\\_Sancha\\_Oriente\\_Medio.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/249/249_Amirah_Sancha_Oriente_Medio.pdf), [consulta: 27 de octubre de 2015].
25. FIDA, *República Árabe Siria Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales*, [en línea], 43 pp., Roma, 15-17 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/98/s/EB-2009-98-R-22.pdf>, [consulta: 19 de octubre de 2014].
26. García Guindo, Miguel, et al, *La Guerra Híbrida: nociones preliminares y su repercusión en el planeamiento de los países y organizaciones occidentales*, [en línea], 36 pp., Granada, 15 de febrero de 2015, Dirección URL: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_trabajo/2015/DIEEET02-2015\\_La\\_Guerra\\_Hibrida\\_GUindo\\_Mtz\\_Glez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2015/DIEEET02-2015_La_Guerra_Hibrida_GUindo_Mtz_Glez.pdf), [consulta: 1 de septiembre de 2015].
27. Garralda, Ana, "No podíamos luchar contra los tanques de El Asad con las armas que teníamos", [en línea], Jerusalén, El País.com, 14 de junio de 2012, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/14/actualidad/1339668686\\_996524.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/14/actualidad/1339668686_996524.html), [consulta: 7 de septiembre de 2014].
28. Gómez García Luz, "Siete claves para el despertar árabe", [en línea], El País.com, España, 15 de abril de 2011, Dirección URL: [http://elpais.com/diario/2011/04/15/opinion/1302818412\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/04/15/opinion/1302818412_850215.html), [consulta: 8 de septiembre de 2016].
29. Hurtado, Lluís Miguel, "El jefe del Frente al Nusra en Siria anuncia la ruptura con al-Qaeda y cambia su nombre", [en línea], El mundo.es, Estambul, 28 de julio de 2016, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/07/28/579a09b3268e3e70138b474f.html>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].

30. Izady, Michael, *Syria: Ethnic Composition (summary)*, Universidad de Columbia, [en línea], Dirección URL: [http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria\\_Ethnic\\_summary\\_lg.png](http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria_Ethnic_summary_lg.png), [consulta: 5 de diciembre de 2015].
31. Jesús Gil, Alejandro, et al, "Grupos étnicos y facciones en la lucha de poder siria", [en línea], 4pp., España, Revista Afkar/Ideas, 2012, Dirección URL: [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-34/13-Lorca\\_Gil\\_James\\_Etnias\\_facciones%20en%20lucha%20de%20poder\\_Siria\\_IP.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-34/13-Lorca_Gil_James_Etnias_facciones%20en%20lucha%20de%20poder_Siria_IP.pdf), [consulta: 5 de diciembre de 2015].
32. Kahhat, Farid, "¿Por qué la ciencia política no previó las revueltas en el mundo árabe?", Agenda Internacional, año XIX, No. 30, 212, p.73, [en línea], 13 pp., Dirección URL: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/viewFile/6262/6304>, [consulta: 2 de septiembre de 2014].
33. Killani, Feran de Navas, María Elena, "¿Quién maneja el poder en Siria?", [en línea], BBC Mundo, 6 de septiembre de 2013, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905\\_siria\\_poder\\_maher\\_al\\_asad\\_men](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905_siria_poder_maher_al_asad_men), [consulta: 3 de mayo de 2016].
34. Moya Mena, Sergio Iván, "Geopolítica de la guerra en Siria", [en línea], Costa Rica, Semanario Universidad, 23 de Octubre de 2013, Dirección URL: <http://semanariouniversidad.ucr.cr/suplementos/crisol/geopolitica-de-la-guerra-en-siria/>, [consulta: 25 de febrero de 2016].
35. Oficina de Información Diplomática, *Ficha país, Siria, Republica Árabe Siria*, [en línea], 5 pp., España, Julio 2016, Dirección URL: [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/siria\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/siria_ficha%20pais.pdf), [consulta: 12 de septiembre de 2016].
36. Oficina Económica Comercial de España en Damasco, *Informe económico comercial Siria*, [en línea], 27 pp., España, Diciembre 2014, Dirección URL: <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/ACCD5FACDC2D732D83BEE824C9F0D651.pdf>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].
37. Palacios, Juan José L., "El orden mundial a inicios de siglo XXI: orígenes, caracterización y perspectivas futuras", [en línea], 41 pp., Guadalajara, Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, Vol. XVIII No. 52, Septiembre-Diciembre 2011, Dirección URL: <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/pperiod/esprial/esprialpdf/esprial52/sociedad2.pdf>, [consulta: 30 de junio de 2014].
38. PNUD, *Alienation and Violence Impact of Syria Crisis Report 2014*, [en línea], ONU, marzo 2015, Dirección URL: <http://www.sy.undp.org/content/syria/en/home/library/poverty/alienation-and-violence---impact-of-syria-crisis-report-2014/>, traducción libre, [consulta: 16 de julio de 2016].
39. PNUD, *Respuesta a la crisis en Siria*, [en línea], ONU, Dirección URL: [http://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/our-projects-and-initiatives/Responding\\_to\\_crisis\\_Syria.html](http://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/our-projects-and-initiatives/Responding_to_crisis_Syria.html), [consulta: 26 de mayo de 2016].
40. Pons Anacleto, *El Líbano: orígenes de una idea nacional*, [en línea], 2013, Dirección URL: <https://clionauta.wordpress.com/2013/02/28/el-libano-origenes-de-una-idea-nacional/>, [consulta: 25 de febrero de 2016].
41. s/a, "Al menos 20 soldados muertos en choques contra desertores en Siria", [en línea], El País.com, España, 28 de octubre de 2011, tomado de: Andrew Gilligan, "Assad: challenge Syria at your peril", The Telegraph, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/28/actualidad/1319814700\\_309277.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/28/actualidad/1319814700_309277.html), [consulta: 7 de septiembre de 2014].
42. s/a, "Quién es quién en la oposición Siria", [en línea], España, El Mundo.es, 9 de enero de 2014, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/01/09/52cf0a16ca474192088b457a.html>, [consulta: 13 de abril de 2016].
43. s/a, EIPaís.com, "El presidente sirio afirma que su salida no forma parte del debate", [en línea], 19 de enero de 2014, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/19/actualidad/1390133578\\_028075.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/01/19/actualidad/1390133578_028075.html), [consulta: 15 de septiembre de 2014].
44. Salgar Antolínez, Daniel, "La herencia de Bashar al-Asad", [en línea], Colombia, El Espectador.com, 24 de enero de 2014, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/herencia-de-bashar-al-assad-articulo-470906>, [consulta: 13 de marzo de 2016].

45. Szaszdi, Lajos, *La importancia estratégica de Afganistán: una futura 'Arabia Saudita del litio'*, [en línea], RT, 29 de mayo 2014, Dirección URL: [https://actualidad.rt.com/opinion/dr\\_lajos\\_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrat%C3%A9gica-de-Afganistan-Una-futura-%E2%80%98Arabia-Saudita-del-litio%E2%80%99](https://actualidad.rt.com/opinion/dr_lajos_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrat%C3%A9gica-de-Afganistan-Una-futura-%E2%80%98Arabia-Saudita-del-litio%E2%80%99), [consulta: 22 de octubre de 2015].
46. Taboada, Hernán G.H., "Dominaciones y Denominaciones: Medio Oriente, Países Árabes e Islam", [en línea], 9 pp., México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año 42, núm. 167, (enero-marzo de 1997), México, pp. 85-96, Dirección URL: [http://www.geocities.ws/al\\_bab2003/Articulos/Dominaciones\\_y\\_denominaciones.pdf](http://www.geocities.ws/al_bab2003/Articulos/Dominaciones_y_denominaciones.pdf), [consulta: 1 de septiembre de 2015].
47. Tomasotti, Marina L., "Nuevas tecnologías, revolución y el despertar de la juventud árabe", Working paper no. 29, Centro Argentino de Estudios Internacionales, [en línea], 9 pp., Argentina, Dirección URL: <http://www.observanto.com/FilePublicaciones/Paper%20Marina%20Tomasotti.pdf>, [consulta: 2 de septiembre de 2014].
48. Yong Kim, Jim, *Consecuencias del conflicto en Siria: La necesidad de ayudar a un vecino en dificultades*, [en línea], 29 de julio de 2013, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2013/07/29/oped-spillover-from-syria-helping-neighbor-cope>, [consulta: 26 de mayo de 2016].