

OKUPATE TÚ

RE-HABITAR LA PREEXISTENCIA

RE-HABITAR LA PREEXISTENCIA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

Una reflexión al fenómeno de Okupación en la Ciudad de México desde la perspectiva Arquitectónica

Tesis teórica profesional que para obtener el título de ARQUITECTA presentan:



SINAHÍ ANABEL GÓMEZ MARCIAL 30505008-5

TANIA DEYANIRA HERNÁNDEZ CORONADO 30308792-2

Sinodales:

- Arq. Carmen Huesca Rodríguez
Mtro. en Arq. Francisco de la Isla O'Neill
Arq. Olivia Huber Rosas



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# RE-HABITAR

## LA PREEXISTENCIA

*Una reflexión al fenómeno de Okupación  
desde la perspectiva Arquitectónica*

Ilustraciones de la cubierta

Portada :Proceso de okupacion

Collage Digital

Contraportada: Cangrejo Ermitaño

Dibujo digital

Ambos elaborados por Sinahi Gómez Marcial

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA**



TALLER MAX CETTO  
CIUDAD UNIVERSITARIA  
NOVIEMBRE 2016

# RE-HABITAR

## LA PREEXISTENCIA

*Una reflexión al fenómeno de Okupación  
desde la perspectiva Arquitectónica*

**Tesis Teórica Profesional** *que para obtener el título de Arquitecta*  
**Presentan:**

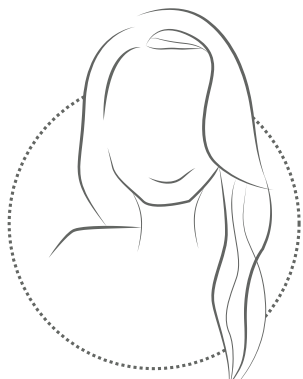
SINAHÍ ANABEL *GÓMEZ MARCIAL*  
TANIA DEYANIRA *HERNÁNDEZ CORONADO*

**ASESORES:**

Arq. Carmen Huesca Rodríguez

Mtro. en Arq. Francisco de la Isla O'Neill

Arq. Olivia Huber Rosas



**SINAHÍ**

Papá

Por ser el mejor ejemplo de lucha y perseverancia en la vida, por siempre creer en mí, adorarme como lo haces y por nunca dejarme sola.

Mamá

Por estar conmigo siempre, por tu apoyo y guía en el camino de la vida.

Pavel y Misa

Por apoyarme, creer en mí y por qué ante todas las adversidades de la vida sigamos creciendo juntos.

A mis sobrinos; Kamilah, Valeria, Sara, Salvador y Mathias

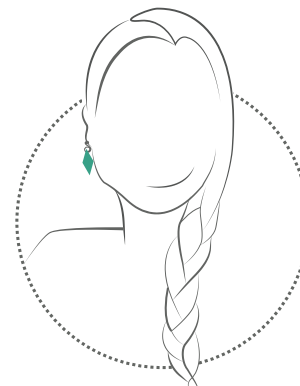
Por ser mi alegría constante, llenarme de sonrisas y porque esta tesis sea un ejemplo para la suya.

Tanis

Por ser el mejor equipo y la mejor compañía en este andar, en el cual hemos compartido un sin número de momentos, alegrías y aprendizajes, por su paciencia y cariño incondicional. Y sin la cual esta tesis no habría sido terminada.

Abel, Adri, Anita, Belem, Cynthia, Gloria, Teddy...

Grandes amigos con los cuales anhelo seguir compartiendo el gusto por la arquitectura y la vida, así como constantes alegrías, viajes y sueños.



**TANIA**

A mi Familia

Le dedico esta investigación a mi familia y les agradezco por apoyarme de todas las formas posibles en especial a mis padres que ante las adversidades siempre nos mantienen unidos.

Sini

A Sinahí por ser la compañera más leal y el mejor equipo en muchos sentidos.

Amigos

A compañeros y amigos que de una forma u otra forma me acompañaron y apoyaron en el proceso.

Chanti Ollin y Comunidad Cabeza De Juárez

Finalmente queremos agradecer profundamente a las personas que son el corazón de la investigación, ya que sin su apoyo no se habría terminado este proceso académico ni se conocería un poco más del habitar del ser humano, del habitar del mexicano en el mundo. A todos los miembros del Colectivo Chanti Ollin por su colaboración y recibimiento amistoso. A la comunidad de Cabeza de Juárez por permitirnos entrar y darnos su confianza. Colectivos que nos permitieron conocerlos desde dentro y de los cuales nos llevamos experiencias y aprendizajes que aplicaremos en nuestro desempeño como arquitectas.

A Carmen Huesca por la excelente guía, asesoría y apoyo, también a aquellos que con sus acciones nos hicieron ir por un camino mucho, mucho mejor.

Y finalmente a nuestra Universidad que nos forja y nos llena de orgullo.

**A todos Gracias.**

# [ ÍNDICE ]

## [ 1 ] PRESENTACIÓN

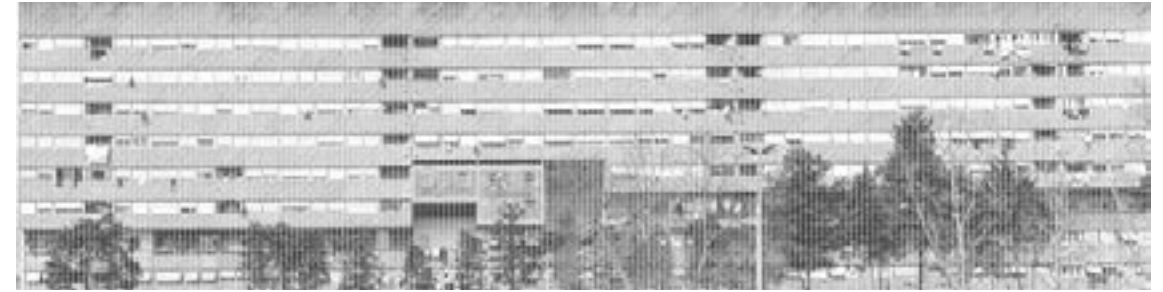


## [ 2 ] ANTECEDENTES

## [ 3 ] MARCO TEÓRICO

## [ 4 ] CASO DE ESTUDIO "A"

## [ 4' ] CASO DE ESTUDIO "B"



Fachada del Edificio Corviale ubicado en la periferia de Roma Okupado por 14,000 personas.

### INTRODUCCIÓN.....15

#### 1.1. Problemática.....17

#### 1.2. Justificación.....19

#### 1.3. Hipótesis y Objetivos.....21

#### 1.4. Metodología.....22

### INTRODUCCIÓN.....27

#### 2.1. Breve reseña de la vivienda en la Ciudad de México..... 29

#### 2.2. FACTORES DE INCIDENCIA.....38

##### 2.2.1. Derecho a la vivienda.....39

##### 2.2.2. Derecho a la ciudad.....41

##### 2.2.3. Migración.....43

##### 2.2.4. Gentrificación.....45

##### 2.2.5. Segregación.....47

#### 2.3. EXPRESIONES DEL HABITAR EN EL MUNDO.....49

##### 2.3.1. Los "conventillos", Chile.....50

##### 2.3.2. Movimiento "okupa", España.....53

##### 2.3.3 Torre de David, Venezuela .....57

#### 2.4. Conclusión.....60

### INTRODUCCIÓN.....65

#### 3.1. El Habitar.....66

#### 3.2. La "okupación" como una expresión del habitar.....68

#### 3.3. Domesticar lo construido.....71

#### 3.4. Re-habitar la preexistencia .....73

#### 3.5. Conclusión.....75

### 4.1. COLECTIVO CULTURAL CHANTI OLLIN.....79

#### 4.1.1. El Edificio.....89

#### 4.1.2. Estado Anterior.....92

#### 4.1.3. Estado Actual.....94

#### 4.1.4. Los Habitantes.....106

#### 4.2 Conclusión.....112

### 4.3. COMUNIDAD CABEZA DE JUÁREZ .....118

#### 4.3.1. El Edificio.....123

#### 4.3.2. Estado Anterior.....126

#### 4.3.3. Estado Actual.....128

#### 4.3.4. Los Habitantes.....134

#### 4.4 Conclusión.....151

### CONCLUSIÓN FINAL.....153

### ANEXOS.....156

### BIBLIOGRAFÍA.....168





# CAPÍTULO



## PRESENTACIÓN DEL TEMA

### INTRODUCCIÓN

- 1.1. PROBLEMÁTICA
- 1.2. JUSTIFICACIÓN
- 1.3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS
- 1.4. METODOLOGÍA



IMAGEN: Okupate-tú imagen obtenida del sitio: <http://www.okupatutambien.net>

*“¿Cómo surge un movimiento social? Desde fuera, parece accidente de la voluntad, la generación espontánea de efectos cuyo vigor minimiza cualquier vaguedad o la precariedad de la vida cotidiana. Desde dentro, la impresión es diferente: en el momento justo cristalizan experiencias y necesidades de años, y un sector excluido decide no delegar ya pasivamente su representación y condensa de golpe exigencias y manera de ser.”*

*Carlos Monsiváis, 1987*

## [ Introducción ]

*La okupación o el acto de okupar consiste en "tomar no solo física sino socialmente un espacio privado o público en condiciones de abandono para darle nueva vida y uso, solventando necesidades básicas como la vivienda, cultura, recreación y fomentar la participación de su entorno".*

Asai y Navarrete<sup>1</sup>

**La okupación es** la toma o apropiación de edificios abandonados o sub-utilizados, por personas con carencias residenciales y/o grupos de jóvenes que buscan una posibilidad de cambio, fomentando la recreación y participación de la comunidad. La RAE define **okupar** como: *Tomar una vivienda o un local deshabitados e instalarse en ellos sin el consentimiento de su propietario*. Dicho movimiento no tiene una vanguardia definida, se encuentra en constante cambio, pretende desechar todo argumento de autoridad y procura compaginar los ámbitos social, político, cultural y económico para un bien colectivo. Tal como lo definen Asai y Navarrete es tomar física y socialmente un espacio, para darle un nuevo uso, por supuesto esta toma tiene implicaciones en los diferentes ámbitos de la sociedad.

El movimiento se ha extendido a varios países del mundo en sus diferentes versiones y nombres ya que sus características dependen de las circunstancias sociales, económicas, urbanas y culturales de cada país.

**México no se ha quedado atrás en manifestar su propia versión de okupación, es por eso que pretendemos abordar y estudiar el fenómeno de okupación en la Ciudad de México desde un enfoque social y urbano-arquitectónico, para conocer las circunstancias que lo generan.**

El presente documento es un análisis del movimiento en nuestra ciudad, en él se ventilan problemas de nuestra sociedad, como lo son la insatisfacción en el cumplimiento de derechos y necesidades de índole social. El aspecto principal de investigación es el análisis del fenómeno de okupación en la ciudad de México el cual analizamos desde un enfoque arquitectónico y social ya que nos interesa conocer los procesos de apropiación y domesticación del espacio en lo construido y como se forma comunidad entre los okupantes. Analizaremos el fenómeno desde los antecedentes, las teorías que lo explican y finalmente lo conoceremos por medio de los casos de estudio.

<sup>1</sup> Asai, Jessica, Navarrete, Olmo. (2008) Nuevas Formas de Influencia Minoritaria. México: UNAM, Facultad de Psicología. Tesis de Licenciatura en Psicología.

Esta investigación consta de cuatro capítulos, esenciales para entender el fenómeno en nuestra ciudad, partiendo de lo general a lo particular.

La totalidad del primer capítulo será la presentación del tema. Consecutivamente iniciaremos con las características generales del movimiento de okupación para aterrizar en nuestra realidad cotidiana, la Ciudad de México. También explicaremos los factores que a nuestro criterio inciden en la búsqueda de nuevas alternativas de *habitar*.

Posteriormente ahondaremos en las teorías del habitar para comprender el fenómeno desde el interior por medio del análisis, de cómo después de okupar un espacio, este o la persona se adaptan. Haremos esto por medio de la investigación de los conceptos de domesticación, lo construido y el re-habitar, dichos conceptos nos darán las pautas para aplicar una correcta metodología en esta investigación.

Una vez obtenidos y analizados los datos de los capítulos anteriores en el cuarto capítulo se desarrolla la metodología descrita en la primera parte para abordar dos casos de estudio. Los cuales nos ayudarán a completar esta investigación acerca de la okupación en México, por medio del acercamiento a los casos de estudio. Desarrollamos herramientas de recolección de datos: entrevistas semi estructuradas para obtener el testimonio de los okupantes, levantamientos arquitectónicos de los inmuebles para conocer los cambios realizados en dichas construcciones, y levantamientos fotográficos para conocer de qué manera el habitante adapta los espacios a sus necesidades.

Nuestro interés por ahondar en el fenómeno de okupación en la Ciudad de México como tema de tesis, nace de nuestras inquietudes y convicciones personales, ya que este fenómeno se desarrolla frente a nosotras todo el tiempo. Al mismo tiempo exponemos una crítica tanto a nuestra profesión como a la academia -de arquitectura-, a la carencia de materias que instruyan apropiadamente métodos de investigación para lograr aproximaciones realistas y claramente vinculadas a la Arquitectura, como es el tema de la okupación.

## 1.1. [ Problemática ]

Gran parte de la población en México no cuenta con vivienda propia, no tiene los recursos suficientes para adquirir o rentar vivienda ya que se presentan a costos y distancias que parecen inalcanzables para los estratos económicamente vulnerables de la sociedad mexicana. Sucede algo similar en cuanto a espacios culturales. Las edificaciones se encarecen debido a la especulación inmobiliaria, manejos ilícitos alrededor de la industria de la construcción y la deficiente capacidad del gobierno y empresas privadas obstaculizando la producción y reparto de vivienda.

Posteriormente un parteaguas en la historia de México, no sólo por el acontecimiento mismo, sino por lo que en materia de vivienda urbana se refiere. Es el sismo ocurrido el 19 de Septiembre de 1985 el que marcó un antes y un después en la ciudad que se venía construyendo décadas atrás, sobre todo en el ámbito de la vivienda. Cientos de familias perdieron su techo, pertenencias y hasta fuentes de trabajo. Hubo gran cantidad de edificios que no resistieron el sismo y otros más quedaron fracturados y deshabilitados para su uso. Monumentos, edificios de gobierno, edificios de viviendas, centros de trabajo entre muchos otros.

A partir de este acontecimiento el descontento por la respuesta del gobierno llevó a miles de afectados a organizarse y formar distintos grupos. Se ordenó desalojar viviendas afectadas, sobre todo en el centro de la ciudad. Ahí comenzó la resistencia por dejar sus viviendas, por miedo a no recuperarlas se plantaron en las banquetas de su colonia incitando a los vecinos afectados a hacer lo mismo como método de resistencia. A partir de este momento surgieron en la ciudad ocupaciones de predios, asentamientos irregulares, autoconstrucción y el incremento de la mancha urbana hacia las periferias.

Por otro lado, apoyándonos en censos e investigaciones del INEGI,<sup>2</sup> concluimos que si bien se ha reducido el número de personas por "hogar" censado, la población sigue en aumento y por tanto la demanda de vivienda aumenta. Esta situación se debe a que los nuevos núcleos familiares buscan adquirir vivienda para separarse de los padres, lo que genera una mayor demanda como la que se vive hoy.

<sup>2</sup> Se consultaron los censos realizados tanto en 2015 como anterior elaborado en 2010 por el INEGI. Disponible en <http://www.inegi.org.mx/>

Con una proyección para el 2030 de más de 38 millones de viviendas en las que se tendrían 3.2 ocupantes por cada una, lo que generaría casi el doble de viviendas que en 2005, pero con 1 habitante menos. También es importante señalar que, en la Ciudad de México las cifras revelan que se concentra poco más del 56% de la población, esto en el área metropolitana.<sup>3</sup> De las cifras anteriores los grupos sociales de ingresos económicos bajos son mayoría en el total poblacional del país, dificultando la obtención de nuevos bienes para quienes pertenecen a este grupo. Son seguidos casi igualitariamente por los que pertenecen a estratos medios, pocos son los que acaparan las riquezas y posesión de bienes materiales.<sup>4</sup> Esto se traduce en que cada vez existe mayor población concentrada en la Ciudad de México con recursos limitados y con reclamos al gobierno de distinta índole. Dicha población se ha agrupado generando sus propias soluciones solventando así sus demandas. Tomar y ocupar inmuebles es una de estas soluciones nacidas desde la misma sociedad y para la sociedad.

Es así como surge la curiosidad por investigar el *fenómeno de okupación* en nuestra ciudad y describir el proceso de modificación espacial durante la apropiación. Es decir, queremos conocer cómo incide lo humano sobre lo construido y viceversa.

Del otro lado y con igual importancia se encuentran los procesos que el habitante experimenta, -el ser humano habitante le da sentido a lo construido<sup>5</sup>- esto es la parte teórico conceptual de lo arquitectónico y de nuestra investigación. Por lo tanto decimos que el momento en que la edificación se convierte en objeto de apropiación del grupo humano y lo acondicionan como hogar, taller o centro cultural, comienza el proceso de modificación espacial. Al ver en la edificación "libertad" de uso y la oportunidad de satisfacer necesidades como la vivienda o el desenvolvimiento social, los grupos que "okupan" el espacio implementan para tal fin una organización determinada con los otros "okupantes" formando una comunidad con reglas propias, al mismo tiempo, en lo construido, ejecutan modificaciones que creen necesarias para realizar las actividades que establecieron. Este tipo de okupación sus periodos de modificación social y espacial son una manifestación del habitar, concepto que se relacionan directamente con la apropiación y domesticación.

3. De acuerdo al Reporte Ciudades del Mundo 2016 de ONU-Habitat, aproximadamente 600 millones de hogares urbanos carecen de una vivienda decente, esto entre 2010 y 2030, asimismo se necesitarán mil millones de viviendas, que se calculan podrán costar 11 millones de millones, los números son capicados a nivel mundial. Por otro lado el reporte indica que el 54 por ciento de la población mundial actual habita en áreas urbanas.

4. Uno de cada tres latinoamericanos es pobre, uno de cada ocho vive en pobreza extrema. Para Latinoamérica la escala de Gini dice que el 20 por ciento más rico de la población gana poco más del 50 por ciento de los ingresos, contra el 20 por ciento más pobre que gana solamente el 3 por ciento de los ingresos. ONU-Habitat, 2016. El Global Wealth Report de 2014 indica que el 10 por ciento más rico de la población en México retiene el 65 por ciento de la riqueza total del país.

5. Henri Lefebvre en varios de sus escritos estudia la relación entre el espacio, la configuración urbana y la vida social. En el libro "La producción del espacio" aborda la articulación de temas como la apropiación del espacio, la vida cotidiana y la ciudad.

## 1.2. [ Justificación ]

Es en esta investigación que nos centraremos en el fenómeno de okupación en la Ciudad de México, esto porque nos interesa conocer la relación entre el habitante y lo construido, es decir la manera en que el habitante realiza una actividad y como lo construido se convierte en dependiente de ese uso.

Hemos titulado esta tesis como "Re-habitar la Preexistencia" por qué pensamos es un término correcto para nombrar el fenómeno social que pretendemos investigar. Las acciones realizadas consisten en dar un uso diferente, otro uso al espacio o lugar (re-habitar) y entendemos un inmueble abandonado como el lugar preexistente a la okupación. Este movimiento social es de gran importancia para conocer no sólo lo que atañe a lo arquitectónico, sino al que vive y hace posible esa arquitectura. Sin el habitante lo construido no tiene sentido y en esta investigación buscamos desconocer un poco menos de nuestra sociedad y con ello contribuir a nuestra disciplina.

Desde el ámbito teórico sabemos que existen formas de habitar que desconocemos, formas que se desarrollan en un lugar y contexto específico y que aun no conocemos. Este acto de okupar se acompaña de un estilo de vida, en ese momento y en la forma de ese estilo se revela el habitar como una práctica social. **Por eso es que abordaremos el fenómeno de okupación como una forma de habitar.**

El habitar es una práctica exclusivamente del ser humano, una estructura de gran complejidad que no deja de suceder en todo momento, cada expresión de esta práctica es diferente así como el número de personas que hay en el mundo, Doberti nos dice que "habitamos todos y habitamos siempre".<sup>6</sup> Definimos el habitar como *la forma o manera de ser del humano en el mundo*. Pretendemos comprender las fases y el proceso de apropiación en el acto de okupar e identificar el fenómeno desde una perspectiva social-urbano-arquitectónica.

Así entonces podemos comprender la importancia de conocer una cierta forma de vida que tiene una directa relación con lo construido. Pretendemos aproximarnos a la relación entre los sujetos y su entorno, es decir a la forma de ser-hacer al habitar lo construido y lo que se genera en el acto de okupar, modificando y domesticando el espacio. **Deseamos aportar un análisis del vínculo entre lo arquitectónico, el habitante y lo habitable.**

6. Doberti, Roberto. (2014) Lineamientos para una teoría del Habitar. Universidad de Buenos Aires.

Al mismo tiempo es nuestra intención aportar conocimientos útiles a la disciplina de la Arquitectura dirigida a la investigación de fenómenos sociales, que no son ajenos a nuestra actividad. En la educación que se imparte en la academia, se induce a la proyección de espacios sin realizar una investigación completa y sin saber si los espacios que proyectamos son necesarios. Se sigue fomentando la idea de un concepto de diseño innovador, pensado en la envolvente del edificio, su apariencia estética antes de pensar en las necesidades de los habitantes. Al interesarnos por abordar okupaciones de edificaciones en abandono, nos damos cuenta que la repercusión de lo arquitectónico muchas veces se encuentra fuera del alcance del arquitecto. Por esta situación nos parece de gran importancia estudiar y entender cómo **lo construido se adapta al habitante** y al mismo tiempo **el habitante se adapta a lo construido** cuando la edificación estaba destinada a otro uso.

De forma general el objetivo de esta investigación es conocer los procesos de la **okupación, apropiación y domesticación** a una construcción preexistente por parte de un grupo de personas tanto en modificaciones y adaptaciones espaciales como las implicaciones de tipo social. Con esto pretendemos ampliar nuestro conocimiento y al mismo tiempo establecer como alcance de esta tesis de teórico-práctica la perspectiva directa del usuario y de cómo experimentó el proceso de okupación. Pretendemos conocer el fenómeno y lograr una aproximación en términos de lo arquitectónico tanto a la forma del *habitar* como del *habitante*, dentro del fenómeno de okupación. Se convierte en propósito dar a conocer aquella interacción, colocando el fenómeno sobre la mesa y así cuestionarnos al respecto de cómo sucede y con qué elementos se relaciona.

## 1.3. [ Hipótesis y Objetivos ]

### • HIPÓTESIS

*Los movimientos sociales se encuentran directamente relacionados con lo urbano y lo construido, en entornos donde los grupos sociales aprovechan los recursos materiales a su favor. Pensamos que en los casos de okupación no es de gran importancia la actividad anterior, ni el diseño proyectado por el arquitecto, por qué el nuevo habitante (el okupante) modifica la edificación apropiándose de ella en un proceso de domesticación, adaptándolo a la nueva actividad y dándole también una nueva identidad. Esto significa que lo construido se subordina a lo humano. Las personas entonces **re-habitan el lugar preexistente**, utilizando la edificación como un recurso material.*

### • OBJETIVOS

#### Objetivo general

- *Conocer y describir cómo los modos de vida se enlazan con lo construido en los casos de okupación de edificios donde las características físicas eran distintas al momento de la apropiación.*

#### Objetivos particulares.

- *Conocer cómo se construye el habitar por parte de una población local en un edificio con un uso o actividad anterior diferente.*
- *Identificar y establecer las características morfológicas de lo construido en su estado anterior y las del estado actual.*
- *Conocer y describir las características generales de los movimientos de okupación en el mundo y como se ha desarrollado un fenómeno similar en la Ciudad de México.*

## 1.4. [ Metodología ]

La elaboración de esta investigación implicó en primer lugar la consulta de diversos autores, es decir captar y recabar información respecto al tema, separando lo que consideramos de utilidad para realizar los aspectos iniciales de la investigación. Fue necesario realizar el análisis, comprensión y asimilación de las teorías y hechos recabados de tal forma que realizamos el protocolo para comenzar el desarrollo de forma estructurada y como guía a seguir durante la investigación. La elaboración del protocolo incluye: planteamiento del problema, justificación, hipótesis, objetivos y marco teórico. Posteriormente realizamos el desarrollo de la investigación, analizando y comparando en todo momento lo recabado, para finalmente llegar a las conclusiones del proyecto.

El proceso lo realizamos mediante investigación de tipo documental y de campo. Encontramos que estos dos tipos de investigación son los acertados para la aproximación al fenómeno, siguiendo una lógica que parte de lo general a lo particular.

Una vez definida la "okupación" de forma general, procedemos a explicar los factores de incidencia o antecedentes causales en la Ciudad de México, esto en el primer capítulo. Revisamos contenidos en libros de distintos autores en materia económica, social, urbana y política así como material web, bancos de datos, artículos de revistas, periódicos y otros, para el desarrollo de cada uno de los factores establecidos.

Consecuentemente tenemos la parte teórico conceptual del proyecto para conocer a detalle las circunstancias en la okupación, situándonos desde perspectivas psicosociales y en estudios sobre lo arquitectónico. Nos acercamos a los procesos de apropiación y domesticación del espacio, retomando las consultas hechas al principio: así como tomando lo pertinente para su explicación. Se analizarán algunos casos similares donde se presenta el fenómeno en el mundo para identificar los elementos en común y completar la descripción de distintas expresiones del habitar, destacando las características urbanas sociales y arquitectónicas. Reconocemos formas de habitar dadas dentro de un lugar o espacialidad, y las transformaciones que éstas implican en comparación con la organización espacial original.

Mientras en los capítulos que abordamos los casos de estudio nos acercaremos a los habitantes y representantes de cada caso para conocer los antecedentes de dichas edificaciones. A través de entrevistas, observación y registros fotográficos, haremos una descripción de las condiciones del habitar, de la organización espacial respecto a la actividad realizada y el proceso de modificación física para llegar al desempeño de las actuales actividades. Principalmente la relación del habitante con lo construido y la significación que le otorgan al lugar y la comunidad que como ellos en hábitos y espacialidad lo habitan.

Realizamos trabajo de campo, visitas a los casos de estudio, así descubrimos el habitar en las edificaciones, la presencia en el lugar que junto con la posibilidad de conocer lo privado de cada espacio nos da la oportunidad de acceder a un conocimiento intrínseco de las realidades de las ocupaciones.





# CAPÍTULO



## ANTECEDENTES DE LA OKUPACIÓN

EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y EL MUNDO

### INTRODUCCIÓN

- 2.1. BREVE RESEÑA DE LA VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MÉXICO
- 2.2. FACTORES DE INCIDENCIA
  - 2.2.1. DERECHO A LA VIVIENDA
  - 2.2.2. DERECHO A LA CIUDAD
  - 2.2.3. MIGRACIÓN
  - 2.2.4. GENTRIFICACIÓN
  - 2.2.5. SEGREGACIÓN
- 2.3. EXPRESIONES DEL HABITAR EN EL MUNDO
  - 2.3.1. LOS CONVENTILLOS, CHILE
  - 2.3.2. MOVIMIENTO OKUPA, ESPAÑA
  - 2.3.3. TORRE DE DAVID, VENEZUELA
- 2.4. CONCLUSIÓN CAPITULAR



Centro Cros 10 1ra okupacion en Barcelona en 1984. extraida del articulo de Daniel Ayllon periódico La Marea, versión electrónica.. Disponible en: <http://www.lamarea.com/2014/12/07/el-movimiento-okupa-cumple-30-anos/>

## [ Introducción ]

*Necesitamos del secreto y de la sombra con urgencia tanto como deseamos ver y saber; lo visible invisible, lo conocido y lo que está más allá del conocimiento, tienen que estar equilibrados.*

*Juhani Pallasmaa<sup>1</sup>*

Para comenzar a profundizar en el tema de las apropiaciones y las movilizaciones sociales por vivienda es necesario conocer sus orígenes, es decir que hechos y situaciones anteceden al origen de movimientos urbano sociales.

En este apartado intentaremos conocer los precedentes de los movimientos de okupación enfocándonos en el aspecto de la vivienda iniciando con una breve historia en México de la misma. Proseguimos definiendo algunos factores de incidencia o conceptos complementarios que se encuentran inmersos dentro de la historia de la vivienda. Factores como el derecho a la vivienda y a la ciudad entre otros, expresados como conceptos para así completar el panorama tomando en cuenta no sólo los hechos sino los conceptos que los definen.

Como mencionamos antes la okupación o apropiación de edificaciones ha existido desde hace muchos años expresado de diferentes formas en todo el mundo. Desde hace algunas décadas es en las ciudades donde se observan los mayores porcentajes de crecimiento poblacional debido a la centralización de servicios, actividades y poderes. El crecimiento de la ciudad y sus habitantes trae como consecuencia diversas situaciones tanto en aspectos urbanos, económicos, sociales o culturales. Actualmente en la Ciudad de México como en otras ciudades del país y del mundo se incrementan las tasas de crecimiento poblacional año con año. Tanta es la población que al no contar con lugares de expresión, entretenimiento y por supuesto de vivienda accesibles, tienden a generar sus propias opciones como respuesta a sus necesidades y demandas y así habitar dentro de la ciudad.

<sup>1</sup> Pallasmaa, Juhani. (2014) Habla Ciudad. México, Editorial Arquine.

El concepto de ciudad se ha definido desde muchas perspectivas y enfoques. La socióloga Saskia Sassen dice: *“para mí existe una diferencia muy importante entre la ciudad como sistema complejo con una enorme diversidad, muchas aperturas; es decir, incompleto pero complejo, en comparación con la noción de que “si es denso, es ciudad”<sup>2</sup>, también dice que “en esa condición reposa la posibilidad de hacer -hacer lo urbano, lo político, lo cívico-”<sup>3</sup>*. Define la ciudad actual no solo como densidad sino como un sistema complejo pero incompleto.

Es en este gran escenario donde convergen diversas manifestaciones (urbano, político, cívico) sociales. Es justo así como debemos comprender el escenario de lo urbano, para entender mejor las causas u orígenes de formas diferentes de habitar es necesario hacer una evaluación de las condiciones sociales, económicas y urbanas más importantes que a nuestro criterio inciden en gran medida al fenómeno de okupación en la Ciudad de México. Iremos ahondando en temas de gran importancia como la migración, el derecho a la ciudad, a la vivienda, la evolución de esta, segregación y gentrificación, para aproximarnos a las causas que inciden en la okupación.

2. Saskia Sassen. Entrevista hecha por A. Martínez en Mextropoli. (2015) Arquine [versión electrónica] Disponible en <http://www.arquine.com/compleja-pero-incompleta-conversacion-con-saskia-sassen/>

3. Saskia Sassen. (2014) Habla Ciudad: ¿Hablan las ciudades? México. Arquine. Pág. 15

## 2.1. [ Breve reseña de la Vivienda en México]

*...la vivienda como resultado de políticas públicas de naturaleza necesariamente transversal y que sólo impactan positivamente al país, si bajo la debida coordinación institucional, son asumidas por los tres órdenes del gobierno federal, a la capacidad de implementación de los gobiernos locales.*  
Horacio Urbano<sup>4</sup>

A raíz de la industrialización mexicana a principios del siglo XX se originaron grandes desplazamientos hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades, como consecuencia de la explosión demográfica. El gobierno se vio en la necesidad de legislar a favor de la producción de vivienda para estos pobladores residentes en la ciudad de Chihuahua durante el Porfiriato generando así una primera “Ley de casas de obreros y empleados públicos”. Serviría como el primer paso hacia las actuales políticas de apoyo a la vivienda, pero es hasta la constitución de 1917 en la que se establece la obligación de los patrones de otorgar vivienda a sus obreros.<sup>5</sup>

La producción de vivienda económica en los años 20’ surgió con los primeros concursos de vivienda obrera, ganados por Juan O’Gorman y Juan Legarreta. Así mismo se crea la Dirección de Pensiones Civiles encargadas de otorgar créditos a los obreros para la adquisición y construcción de viviendas, respectivamente, edificios para obreros como el Edificio Ermita y Edificio Isabel del arquitecto Juan Segura, hacia 1935.

En la década de los 40’y 50’ se crean nuevas instituciones a las que se les encarga la tarea de fomentar la producción de vivienda como el Fondo de Habitaciones Populares y el Instituto Nacional de Vivienda. Se presentó por primera vez en México una aproximación a dicha problemática y a la necesidad de satisfacer con grandes cantidades de unidades habitacionales a una población creciente y carente de recursos. Estos primeros ejemplos contemplaban en su diseño un conjunto integral en el que se juntaban vivienda, educación, comercio y recreación.

El Centro Urbano Presidente Miguel Alemán, de Mario Pani en 1949, marcó el principio de una serie de desarrollos que pretendían la solución al problema de la vivienda. Desarrollos como éste se siguieron realizando durante varios años; como ejemplo tenemos el conjunto habitacional Nonoalco Tlatelolco y el multifamiliar Presidente Juárez en el Distrito Federal.

4. Horacio Urbano. Hombres y Mujeres de la casa. (2013). México.

5. Javier Sanchez Corral, La vivienda “Social” en México, (2012), México.

Durante las décadas siguientes se decretó la "Ley Sobre el Régimen de Propiedad y Condominio" de los edificios divididos en pisos, departamentos, viviendas o locales. Años más tarde en 1963 se funda el FOVI en el Banco de México, como promotora de la construcción y mejora de la vivienda de interés social a través de la banca privada.

El crecimiento demográfico continúa y para 1970 se duplica la población respecto a 1950. A raíz de este incremento se crea el INFONAVIT y un año más tarde el FOVISSSTE, paralelamente se funda el Instituto de Integración Urbana e Integración Social (AURIS) en el Estado de México, que en los 80<sup>s</sup> promovería el Programa Estatal de Viviendas con la producción de vivienda popular como objetivo principal. Sin embargo, al mismo tiempo, el gobierno del estado se proponía la adquisición de tierras para conformar una oferta de suelo anticipada, a fin de librarlo de las fuerzas especulativas del mercado y brindar a la población de menores recursos. Aparte de fungir como una política social, se intentaba marcar como instrumento de control y regulación de los asentamientos humanos y así contribuir a la política de ordenamiento territorial. En 1979 se desarrolló el Plan Nacional de Vivienda de 1984 a 1988 cuya prioridad era la creación de vivienda progresiva.

El sismo de 1985 marcó un antes y un después en todos los aspectos en la Ciudad de México causó daños en 30 mil construcciones y obligó a las autoridades a edificar 44 mil nuevas viviendas de 40 metros cuadrados a través del programa Renovación Habitacional Popular. Esto representó un rezago mayor en la producción de viviendas sumado al incremento de la demanda anual.

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se reformaron leyes relacionadas con el suelo que permitían a ejidatarios y comuneros negociar sus tierras, territorio de bajo costo alejados de la ciudad, que podían servir para futuros asentamientos urbanos. En el 2000 el presidente Vicente Fox propuso un financiamiento anual de 750,000 viviendas en su mayoría en las periferias de la ciudad que incluían viviendas terminadas así como financiamientos para la construcción de vivienda en terrenos igualmente financiados por el gobierno.

En la primera mitad de la década de los noventa, se inició la consolidación de los organismos nacionales de vivienda como entes financieros. Actualmente existen una gran cantidad de organismos tanto públicos como privados, destinados al abastecimiento de la vivienda social, con la finalidad de proveer una vivienda digna a todos los mexicanos. Cada uno de estos organismos funcionan de manera distinta, lo que da la posibilidad

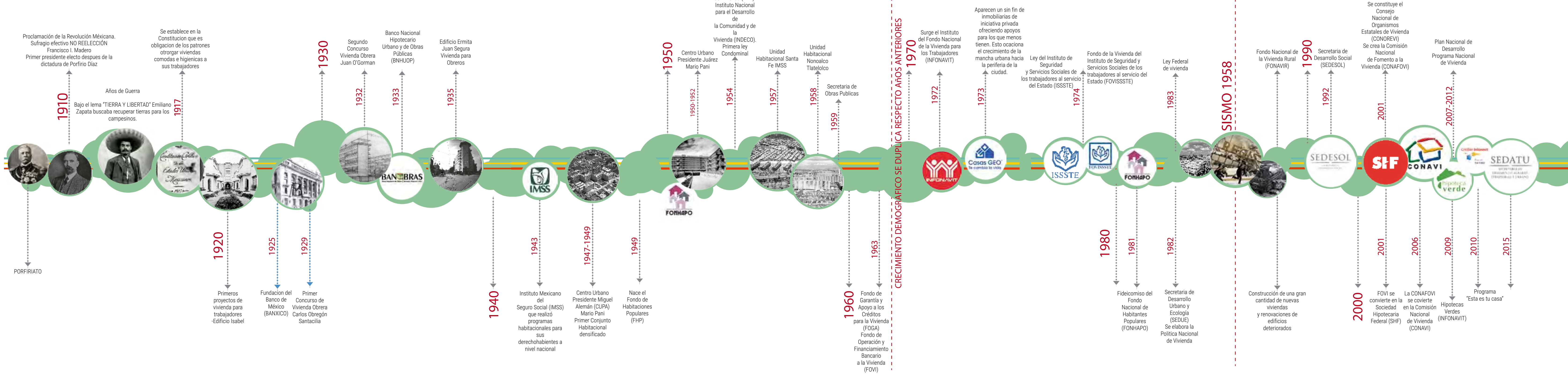
de elección a los solicitantes según su condición, necesidades y recursos. En 2011 las principales entidades financieras invirtieron 251, 749 millones de pesos en vivienda repartidos en vivienda completa, vivienda inicial, mejoramiento físico, mejoramiento financiero, e infraestructura. Con esto se lograron 1,581,183 financiamientos que pudieron traducirse en viviendas compradas, construidas o mejoradas.

Edificio Ermita del Arq. Juan Segura construido en 1935 para la familia Mier y Pesado, se encuentra ubicado entre las avenidas Revolución y Jalisco.



Fachada e isométrico de una vivienda para obreros, obra del Arquitecto Juan Segura, construida como parte de un conjunto de 108 casas en 1934.

# [ Breve historia de la vivienda social en México ]



## [ DEPENDENCIAS GESTORAS DE LA VIVIENDA EN MEXICO ]

### [ INFONAVIT ]

Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores se construyó en 1972 como fondo tripartita de patrones, trabajadores y Gobierno para el financiamiento de vivienda de trabajadores asalariados del sector privado. Con aportaciones bimestrales de los patrones con las que se constituye una subcuenta de vivienda a nombre de cada trabajador. Los créditos que otorga el INFONAVIT se calculan tomando como base el sueldo básico del trabajador VSM. (Veces salario mínimo)<sup>6</sup>

### [ FOVISSSTE ]

El Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al servicio del Estado "se integró en 1972 como un órgano desconcentrado del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Cada empleado público tiene una subcuenta de vivienda que administra el Fondo de la Vivienda del issste.

El Fondo está destinado a trabajadores públicos federales y a algunos gobiernos y dependencias estatales y municipales, así como los de la mayoría de las universidades públicas del país, con ingresos desde 1 Vsm. El crédito máximo cambia en base a quién va dirigido - tradicional, subsidiados, pensionados, conyugal, entre otros -. El plazo de pago es de 30 años y la afectación salarial es del 30%. No aplica un ahorro previo y la tasa de interés va del 4% al 6%.<sup>7</sup>

### [ FONHAPO ]

El Fideicomiso del Fondo Nacional de Habitaciones Populares se constituyó en 1981 como fideicomiso, sectorizado en sedesol. Atiende a la población en situación de pobreza patrimonial. Es la instancia que proporciona únicamente subsidios a través de los programas de ahorro y subsidio "Tu Casa" para personas en zonas urbanas y "Vivienda Rural" para hogares rurales e indígenas.

Los montos económicos y apoyos que se otorgan a los beneficiarios difieren en cantidad dependiendo de su fin ya sea en el ámbito urbano o rural, donde para adquirir o construir una vivienda básica se otorga a partir de 40 hasta 53 mil pesos, para la ampliación de vivienda se otorgan de 15 a 20 mil pesos y para el mejoramiento de ésta se proporcionan de 10 a 15 mil pesos.<sup>8</sup>



6. Sitio Oficial del INFONAVIT disponible en: [http://portal.infonavit.org.mx/wps/wcm/connect/infonavit/el+instituto/calidad\\_de\\_vida/01\\_vivienda](http://portal.infonavit.org.mx/wps/wcm/connect/infonavit/el+instituto/calidad_de_vida/01_vivienda)

7. Sitio oficial de FOVISSSTE disponible en [http://www.fovisste.gob.mx/es/FOVISSSTE/Derecho\\_a\\_un\\_Credito\\_Hipotecario](http://www.fovisste.gob.mx/es/FOVISSSTE/Derecho_a_un_Credito_Hipotecario)

8. Sitio oficial de FONHAPO disponible en <http://www.fonhapo.gob.mx/2013/programas/apoyo-a-la-vivienda.html>

### [ CONAVI ]

Creada en 2001 como Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda, se convirtió en 2006 en Comisión Nacional de Vivienda. Es un organismo descentralizado de utilidad pública e interés social. No está sectorizado y cuenta con personalidad, entidad jurídica y patrimonio propio. La Comisión considera a toda la población demandante de vivienda.

El programa considera el otorgamiento de un subsidio atado a un crédito, por lo que el monto máximo de éste dependerá de los criterios que apliquen las entidades ejecutoras. El subsidio varía según la entidad ejecutora y no aplica un plazo de pago porque el apoyo se otorga en forma inmediata por única vez. La tasa de interés para el crédito sería según el monto del subsidio.<sup>9</sup>

### [ SEDATU ]

Secretaría de desarrollo agrario territorial y urbano a partir del 2012. Con su creación desaparece la Secretaría de la Reforma Agraria (1970-2012) y le antecede el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (1937-1970). La SEDATU tiene como "propósito planificar, coordinar, administrar, generar y ejecutar las políticas públicas de ordenamiento territorial, asegurar una vivienda digna, un desarrollo urbano y rural así como otorgar certeza jurídica a los núcleos agrarios; buscando mejorar la calidad de la vida de los Mexicanos, prevenir los asentamientos en zonas de riesgo y coadyuvar en caso de fenómenos naturales para la atención inmediata."<sup>10</sup> La actual titular de la Secretaría es Rosario Robles, anteriormente se desempeñaba al frente de la Secretaría de Desarrollo Social.





Dentro de la secretaría se encuentra la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda así mismo de ella se desprenden tres direcciones y una unidad de desarrollo, de control urbano y vivienda. Los programas que más atañen a esta investigación y son: Vivienda Digna, Vivienda Rural, Consolidación de Reservas Urbanas, Programa de Apoyo a los Avecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASPAH), Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en Zonas de Riesgo, Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales, Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos (PRAH), Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda y por supuesto el Programa Nacional de Desarrollo Urbano.<sup>11</sup>



9. Sitio oficial de la Conavi disponible en: <http://www.conavi.gob.mx/guia-para-soluciones-habitacionales/>

10. Sitio Oficial de la CONAVI disponible en: <http://www.sedatu.gob.mx/sraweb/programas/>

Tiene como objetivos: "Promover el ordenamiento y la planeación territorial como articuladores del bienestar de las personas y el uso eficiente del suelo. Incentivar el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos, los centros de población y las zonas metropolitanas. Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes. Fomentar el acceso a la vivienda mediante soluciones habitacionales bien ubicadas, dignas y de acuerdo a estándares de calidad internacional. Fomentar el desarrollo de los núcleos agrarios mediante acciones en materia de certeza jurídica territorial, productividad, suelo, vivienda rural y gobernabilidad."

INSTITUCIONES	INVERSIONES EN VIVIENDA	CRÉDITOS OTORGADOS
	118,509 millones de pesos invertidos	501,292 créditos otorgados
	34,404 millones de pesos invertidos	75,163 créditos otorgados
	3,277 millones de pesos invertidos	150,000 subsidios otorgados
	5,382 millones de pesos invertidos	166,000 créditos otorgados

Otras instituciones que se involucran con el desarrollo inmobiliario en México: Unión de Crédito General, Unión de Crédito Industrial y Comercial de Oaxaca, Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda (FOVI), Unión de Crédito de la Industria de la Construcción de Sonora, SOFOLES, SOFOMES, múltiples empresas privadas o inmobiliarias como SARE, Grupo SADASI, DeMet, Casas Geo entre otros, así como algunas ONG's La Sociedad Hipotecaria Federal (SHF) del que se desprende el Programa EcoCasa y que colabora con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Alemán de Desarrollo (KfW), Banco Inmobiliario Mexicano, Patrimonio, Mifel, ABC Capital y Metrofinanciera para financiar nueva vivienda. En la SHF se encuentran registradas 22 Agencias Productoras de Vivienda.

TABLA DE INVERSIONES Y CRÉDITOS OTORGADOS POR INSTITUCIÓN, en ella se muestran los créditos otorgados y la inversión realizada por las instituciones aquí mencionadas. Elaboración propia con datos de INEGI

11. Para conocer los detalles de cada programa, así como los alcances desde la creación de la institución consultar: <http://www.sedatu.gob.mx/sraweb/programas/>.

Nos parece importante mencionar que el Presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) presentó -al mismo tiempo que el nacimiento de la SEDATU- el "nuevo" modelo de política nacional de vivienda que a partir del 2013 impulsa mediante cuatro ejes de acción el desarrollo de vivienda y la consolidación de ciudades. En su propósito surgen conceptos como sustentable, inteligente, digno, competitivo, productivo e incluyente.

Los ejes son:

- 1.-Nuevo modelo de desarrollo urbano y metropolitano: que promueva la desamortización y límite el crecimiento de las ciudades, bajo estándares de planificación territorial.
- 2.-Movilidad Sustentable: que reduzca las necesidades de movilidad de la población por la proximidad de los usos de suelo, el fomento del transporte público masivo sustentable y no motorizado.
- 3.-Gestión de Suelo: para generar una oferta de suelo que atienda las necesidades habitacionales y de infraestructura.
- 4.-Desarrollo regional sustentable y ordenamiento territorial: para reconocer agendas regionales. Las infraestructuras, los equipamientos, los servicios y el proceso de desarrollo, se orientará a resolver las necesidades de las regiones y a poner en valor sus recursos.

Claramente los ejes no han sido lo suficientemente eficaces y siguen existiendo varias dificultades para acceder a la vivienda. A pesar de existir opciones de financiamiento ofrecidas por el gobierno, bancas o instituciones, sólo el 36 % de la población se encuentra bajo la protección de un seguro social y tener acceso a estos créditos no garantiza obtenerlo. El factor económico de los demandantes de vivienda es crucial para lograr obtener los apoyos. El índice de costos de construcción ha aumentado un 70% del 2010 al 2015 mientras que el salario mínimo solo lo hizo el 40% golpeando fuertemente el poder adquisitivo y generando una condición más difícil para la gente que gana en relación a salarios mínimos y aspira a una vivienda. Esto habla de una condición inequitativa en la que el índice de salarios percibidos no corresponde a las alzas inflacionarias de los productos. Actualmente, una gran parte de la población que se encuentra en condición de pobreza urbana o precaria sigue recurriendo a la ocupación ilegal de tierras y/o edificaciones, ya que el estado es incapaz de proporcionarles vivienda y mucho menos dentro de la ciudad. Estas personas se ven en la necesidad de tomar estructuras urbanas abandonadas, predios y terrenos dentro o fuera de la mancha urbana.

## 2.2. [ Factores de Incidencia ]

Consideramos como factores de incidencia directa o indirecta a los fenómenos urbano sociales cuyos conceptos definiremos a continuación y que pensamos son causa del fenómeno de okupación en la Ciudad de México. De igual forma a los definidos como derechos por la misma constitución mexicana y otras organizaciones mundiales.



Foto de Jonas Bendiksen de la serie "Los Lugares Donde Vivimos". El reporte de ONU-HÁBITAT indica que en 2005 el 30% de la población mundial de las ciudades viven en asentamientos irregulares, tal como nosotras Bendiksen indica que intento "capturar la forma en que sus habitantes experimentan su entorno".

### 2.2.1. [ Derecho a la Vivienda ]

*La revolución será urbana o no será.  
Henri Lefebvre.<sup>12</sup>*

Los derechos humanos son un tema esencial inmiscuido en el desarrollo de este tema, y es para la ONU entre otras cosas su razón de ser, desde su creación en 1946 la organización pugna por mantener la paz y procurar el otorgamiento de derechos para cualquier ser humano.

El derecho a la vivienda es uno de los derechos humanos fundamentales. Es uno de los recursos vitales que sirve como instrumento de realización y desarrollo del individuo. La organización declara y define el derecho a la vivienda como:

*"Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad."*

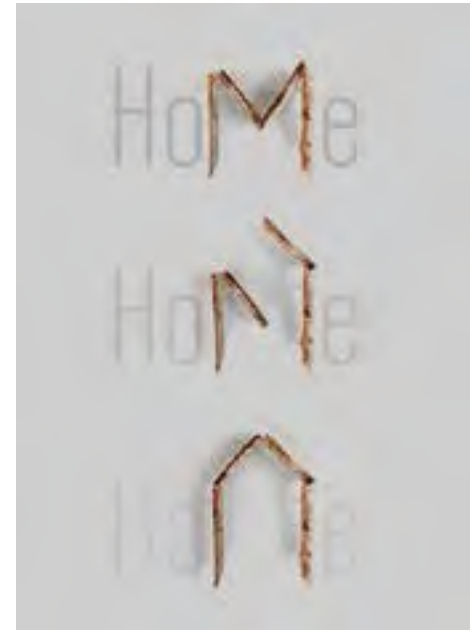
*Declaración Universal de los derechos humanos. Artículo 25, Apartado.<sup>13</sup>*

Por su parte la constitución Mexicana define el derecho a la vivienda:

*"Toda familia tiene derecho a disfrutar de una vivienda digna y decorosa. La ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo"*.

*Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Cap. 1 Art. 4.*

*El derecho a la vivienda surge como respuesta de la sociedad y del estado a la demanda del hombre por consolidar las condiciones de la vida para su desarrollo, esta se define como la base en la que se forma el hombre y el lugar o ciudad en donde se desarrolla.*



Poster social titulado "Home" (2013) de Moisés Romero, obtenida de su sitio <http://poster.playmoy.com/>. De acuerdo a la encuesta intercensal realizada por el INEGI en 2015 en la república mexicana hay un total de 31,091,136 viviendas. Las viviendas de la CDMX representa el 8.1% del total.

<sup>12.</sup> Henri Lefebvre fue uno de los primeros en aportar como concepto el derecho a la ciudad, ligando directamente la participación de la sociedad dentro de la ciudad. En 1973 escribió "El Derecho a la Ciudad", es uno de los libros más importantes del autor. (Edit. Península, Barcelona 1973)

<sup>13.</sup> Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad disponible en: [http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_details&gid=50&Itemid=3](http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=50&Itemid=3) consultada en 2015. Última actualización en 2009.



Aunado a ello podemos preguntarnos, ¿realmente, la mayoría de la sociedad mexicana disfruta de este derecho? a lo que responderemos que los que gozan del beneficio son los que mayor poder económico tienen, personas que laboran en empresas que tienen la obligación de brindar vivienda a sus trabajadores, los que tienen el derecho desde el nacimiento por medio de herencias, pero ¿qué pasa con los que no gozan de ninguno de estos beneficios? Según la ley de la oferta y la demanda, una oferta superior a la demanda debería hacer bajar los precios y una demanda superior a la oferta debería hacerlos subir. Las transformaciones y el crecimiento de las ciudades, la construcción de nuevos grandes edificios y fraccionamientos y las grandes y viejas construcciones en desuso nos harían pensar que la vivienda no han dejado de multiplicarse, es decir, que ante esa oferta los precios tendrían que bajar. La razón porque esto no ocurre es porque tales construcciones simplemente no se ponen a la venta, es decir no se ofertan, haciendo crecer la demanda y subiendo drásticamente los precios, mismos que pagarán después los propietarios que se adjudiquen una vivienda.

Podríamos llamarle especulación inmobiliaria pero también entenderíamos si lo nombráramos juego o negocio a lo que sabemos funciona como un mecanismo capitalista ya que el difícil acceso a la vivienda existe y repercute en los grupos de menor poder adquisitivo que habitan en las ciudades. Lo que muchas veces significa adoptar diversas formas de residir y habitar solo para gozar de los beneficios de la ciudad. Una de estas formas es la okupación de espacios en desuso y la toma de predios algunos en buenas condiciones y otros con irregularidades incluso en riesgo de colapsar. Hablar del derecho a la ciudad, es hablar de derechos humanos pero también significa ahondar en conceptos relacionados con procesos urbanos, los que se presentan cada vez más en la actualidad.



Foto de Mauricio Castillo para VICENEWS obtenida del artículo de Saúl Hernández disponible en: <https://news.vice.com/es/article/falta-vivienda-indolencia-gubernamental-pobreza-favelizo-valle-mexico>

## 2.2.2. [ Derecho a la Ciudad ]

Respecto al derecho a la ciudad, la Carta Mundial de Derecho a la Ciudad lo concibe como:

*"...el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia equidad y justicia social. Es un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades que les confiere legitimidad de acción y de organización basado en el respeto de sus diferencias, expresiones y prácticas culturales, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a la libre autodeterminación y a un nivel de vida adecuado. El Derecho a la Ciudad es interdependiente de todos los derechos humanos internacionalmente reconocidos concebidos integralmente, e incluye, por lo tanto, todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales reglamentados en tratados internacionales de derechos humanos."*

Foro Social de las Américas, Quito, 2004

Como la definición indica es el uso y disfrute de la ciudad. Es decir el empleo y aprovechamiento en igualdad colectiva de los beneficios que la ciudad otorga, tanto en derechos como en obligaciones. Este uso es observado como derecho pero surge de un concepto.

Lefebvre fue uno de los primeros en abordar el tema de la ciudad y sus habitantes en especial los trabajadores. El autor decía que las ciudades se crean por las personas que las habitan y que deben combatir el mercantilismo que propicia el capitalismo. Hablaba de que en los inevitables cambios sociales, los habitantes tienen la capacidad de restablecer el papel protagónico en la construcción de su ciudad. Varios autores -como David Harvey y Enrique Ortiz- han tratado el derecho a la ciudad así como los diversos temas relacionados y por supuesto existe similitud en las posturas. Coinciden en la idea que el derecho a la ciudad se trata de los habitantes ejerciendo el rol de ciudadano, de construir "espacios adecuados para la convivencia humana, espacios lúdicos y políticos donde la ciudad se usufructuara adecuadamente por los actores que le daban vida y la mantenían como espacio para sus relaciones cotidianas"<sup>14</sup> es decir el habitante.



"Reclaim your city" incluida en el artículo del la página en línea Palabras al Margen.



Vista del Peñon Viejo foto de Victor F. Gahbler (Instagram 2016)

<sup>14</sup>. Ramírez Zaragoza, Miguel Ángel. (2015) Derecho a la ciudad y revolución urbana. "Otra ciudad es posible":Apuntes para el debate. México: UNAM, IIS y FCPyS. Elaborado para el Seminario "Derecho a la ciudad y revolución urbana en la Ciudad de México". Pág. 2.

Persigue como objetivo una ciudad incluyente, solidaria, equitativa, productiva, sustentable, habitable y disfrutable para todos, bajo un ejercicio pleno de la ciudadanía. Todas las personas tienen derecho a encontrar en la ciudad las condiciones necesarias para su desarrollo por medio de la distribución y uso del territorio equitativo de los bienes que ofrece la ciudad priorizando el interés público-colectivo. Este derecho a su vez implica participación ciudadana en todos los ámbitos como son las políticas públicas y toma de decisiones referente a la planificación, presupuesto y control de los procesos urbanos. Bajo estos fundamentos se busca el fortalecimiento de la convivencia social y el rescate, ampliación y mejoramiento de las funciones públicas, culturales así como del espacio público.

Podemos imaginar que todos como ciudadanos contamos con los servicios que ofrece la ciudad, pero, ¿es esto cierto?. Todos tenemos el derecho, mas no el beneficio, los problemas de planificación gubernamental y crecimiento de la mancha urbana no han permitido que todos sean beneficiados por los servicios y equipamiento en las ciudades. Uno de los principales problemas que conlleva el derecho a la ciudad es contar con una vivienda. Bien lo podemos ver en las periferias, en los conjuntos habitacionales (en México la mayoría construidos en el sexenio de V. Fox) o los asentamientos irregulares donde grupos de personas toman banquetas u otros espacios. La migración a diferentes escalas en busca de una vida mejor dentro de la ciudad, provoca la unión de grupos con la misma condición. Vivimos en una sociedad desigual en muchos sentidos, donde los que más tienen, son privilegiados gozando los beneficios de vivir dentro de la ciudad y los que no, están condicionados a vivir en las periferias o donde encuentren un sitio. Por lo que en gran medida se ven obligados a generar alternativas de vivienda. Una de esas alternativas es la okupación de espacios en desuso dentro de la ciudad que les de acceso a los beneficios de residir en ella aunque hasta cierto punto sea ilegal.

### 2.2.3. [ Migración ]

Las ciudades al ser el punto de convergencia de industria, servicios y fuentes de empleo, generan inevitablemente la concentración de la población. "En la actualidad más de la mitad de la población habita en ciudades; tan solo en México se estima que alrededor del 77% de la población nacional se encuentre en centros urbanos"<sup>15</sup>. Esto sucede principalmente por el desplazamiento de nuevos habitantes hacia la ciudad, en busca de mejores oportunidades laborales y servicios.

La necesidad de mano de obra en las regiones industrializadas se cubre históricamente con migrantes del campo. Desde inicio del siglo XX surgieron los primeros grandes procesos de migración en nuestro país, la Ciudad de México, al concentrar, grandes industrias ha hecho llamativo vivir en ella. Las personas se trasladan con la idea de una vida mejor buscando oportunidades de desarrollo, pensando que las ciudades están mejor equipadas, con los mejores servicios y concentrando las fuentes de empleo. La creciente de obreros en las ciudades crea circunstancias problemáticas tanto para la ciudad como para la población que llega, sobre todo, porque los migrantes -en su mayoría del sector rural- llegan buscando un trabajo y un lugar donde habitar que les permita su crecimiento personal.

15. Revista el Asunto Urbano #00, Enero 2015. Torres Isaac, Presentación, pag 1.



Collage digital elaborado por Sinahi Gomez "A que le tiras cuando sueñas mexicano"

En la recién denominada CDMX se presenta mayormente migración intraestatal y estatal y en menor grado externa o internacional. Al no existir una planeación de ciudad y no contemplar la migración, en la ciudad de México como en otras ciudades del mundo, surgen problemas sobre todo de escasez de vivienda. Una alta demanda de vivienda genera actualmente que los precios de la misma tiendan a aumentar dando lugar a un aumento de beneficios para los propietarios.

También tienden a incentivar la construcción tanto privada como pública, así que la problemática, de estas grandes migraciones que son una constante, redundan en grandes beneficios tanto para el estado como para la iniciativa privada y como sabemos los menos beneficiados son los migrantes al encontrar un difícil acceso a la vivienda.

La migración suscita complicadas dinámicas sociales y urbanas a la ciudad, las peores condiciones laborales unidas a los elevados precios de la vivienda tienen por consecuencia la búsqueda de soluciones a este faltante como lo es la ocupación de estructuras dentro de la ciudad o cerca de los lugares de trabajo.

## 2.2.4. [ Gentrificación ]

Podemos definir a la gentrificación como un fenómeno causado por los procesos de transformación urbana dentro de las ciudades, que consiste en que la población de una zona o barrio en deterioro y ubicado en un sector con potencial urbano, es expulsada por una clase social de mayor poder económico la cual justifica su acción para la renovación del barrio. O lo que es lo mismo una población es desplazada por otra.

Actualmente en la Ciudad de México las colonias centrales han presentado cambios de tipo empresarial, inmobiliario y de expresión cultural, los cuales han ido transformando negocios como: centros nocturnos, foros culturales y hasta mercados de las zonas. Esto ocurre en zonas de la ciudad que habían sido desocupadas anteriormente por las consecuencias inmobiliarias e infraestructurales del sismo de 1985. Este temblor hizo posible que las viviendas ocupadas hasta entonces por un sector medio y alto de la población en las delegaciones centrales de la ciudad fueran abandonadas para ocupar otros lugares en delegaciones y municipios cercanos, mientras que las viviendas en algunos casos abandonadas fueron ocupadas por población de bajos ingresos. Esto se consigue mediante la declaración de ruina de lugares antiguos e inhabitables o el impago de los alquileres, de este modo consigue liberar el espacio, demoler las viviendas antiguas o modificarlas con mayores dimensiones y comodidades, el cual se repobla con ciudadanos con mayor poder económico que pagarán a su vez mayores alquileres o podrán comprar las viviendas.

Al suceder un proceso de gentrificación en estas zonas las rentas y los impuestos al predio suben y cuando ya no puedes pagar la renta o el predial, te tienes que ir. El efecto principal de esta regeneración es la expulsión de los habitantes tradicionales del barrio y el desplazamiento en su mayoría de familias de clase media, provocando un incremento en el valor de la propiedad inmobiliaria.<sup>16</sup> Este factor imposibilita la idea de vivir dentro de la ciudad, lugar que te otorga beneficios tanto en servicios como en equipamiento, por parte de los sectores con menor poder adquisitivo. Lo que sucede en algunos casos con las personas que no quieren ser expulsadas de sus lugares de residencia es que utilizan la ocupación como herramienta para luchar contra estos procesos. En primer lugar, ocupando casas que dejaban vacías por la especulación de ser compradas o el desalojo previo, y en segundo lugar rehabilitando las casas antiguas para evitar su ruina.



Foto tomada del sitio <http://www.collegehumor.com>



El Mercado Roma es un claro ejemplo de la gentrificación de la colonia Roma.

<sup>16</sup> Ruben Iban, Okupación y desobediencia como herramienta de lucha ante los problemas de la vivienda. Consultar en: [http://www.lahaine.org/espana/okupa\\_deso\\_vivienda.htm](http://www.lahaine.org/espana/okupa_deso_vivienda.htm)

Por otro lado, aunque la gentrificación es un proceso que se describe como el desplazamiento de una población (originaria) por otra usualmente de mayor estatus económico, no podemos dejar de ver en ella una virtud con respecto a la remodelación en edificios y la diversificación del entorno urbano.



Barrio Alameda es un edificio remodelado que alberga negocios diversos, un modelo similar al de Mercado Roma. Se encuentra en la histórica Alameda Central, de donde desplazaron a varios indigentes que rondaban el área.

## 2.2.5. [ Segregación ]

Existen varias teorías acerca del significado de la segregación cuando se refiere a una sociedad o una parte de la misma, el término hace referencia a apartar, separar a alguien de algo o una cosa de otra. Existen tipos de segregación y es importante aclarar que en esta investigación nos enfocaremos en la segregación habitacional.

*“...segregación es el grado de proximidad espacial entre las familias que pertenecen a un mismo grupo social y la distancias con otros grupos étnicos, raciales o socioeconómicos...”*

Martha Scheteingart <sup>17</sup>

La segregación habitacional se presenta dentro y fuera de las ciudades. Principalmente por factores económicos, diferenciación por clases sociales y en el sector de la vivienda por el mercado inmobiliario que crea zonas “residenciales” en la zona metropolitana haciendo diferencias tanto en colonias populares como en colonias de alto nivel económico conformando áreas o barrios socialmente homogéneos. Hacemos referencia a *“La distribución desigual de los grupos sociales en el espacio de la ciudad, que se expresa, por ejemplo en barrios de distinta condición social. Hablamos en general de los grupos socioeconómicos, barrios de gente rica, clase media y popular”*.<sup>18</sup>

La segregación habitacional existe desde la conformación de las ciudades, las características específicas de segregación son relativamente recientes, pues *“Están vinculados con las políticas de liberalización de los mercados de suelo y con los procesos de globalización económica y cultural de las últimas décadas”*.<sup>19</sup>

Podemos caracterizar al centro de la Ciudad de México por una mezcla de diversos estratos económicos resultado de un proceso histórico. Hacia la periferia la segregación se genera desde otros factores como el crecimiento de la mancha urbana, producto de fenómenos mencionados anteriormente como la migración y el desplazamiento o gentrificación de los habitantes centrales de la ciudad.

<sup>17</sup> Martha Scheteingart, Ciudades divididas: Desigualdad y segregación en México

<sup>18</sup> Sabatini Francisco 2001 Segregación Residencial en las principales Ciudades Chilenas. EURE V27 pag. 82

<sup>19</sup> Sabatini Francisco 2006 Segregación Social del Espacio.



Foto de Oscar Ruíz, incluida en el artículo 'Mundos Aislados' segregación urbana y desigualdad en Santa Fe, tomada del sitio archdaily.

Incluso en las periferias existen estas diferenciaciones socioeconómicas. Por ejemplo el Poniente de la ciudad se caracteriza por grandes edificios habitacionales algunos diseñados por reconocidos arquitectos, destinados a familias de ingresos económicos altos pero a su alrededor están las viviendas de autoconstrucción del sector medio y bajo. Por otra parte el oriente de la Ciudad se conforma por extensos desarrollos habitacionales de interés social con viviendas iguales entre sí y materiales de poca calidad. Estos a diferencia de los habitantes del poniente o del sur cuentan con menos servicios, equipamiento y transportes accesibles.

Así inferimos que la segregación habitacional sucede por uno de los principales problemas que sufre la sociedad; el acceso a la vivienda. Más específicamente el acceso a vivienda dentro de la ciudad. Es claro que espacio en las periferias existe. ¿Pero a qué costo? residir en las periferias o en áreas segregadas significan carencias y necesidades difíciles de cubrir. Servicios, hospitales, escuelas, trabajos entre otros, se concentran dentro de la ciudad ocasionando el traslado diario de miles de personas.

La segregación habitacional es padecida por cientos de personas y como hemos ido describiendo las causas vamos comprendiendo que estos factores son de forma individual razón suficiente para algunas personas optar por tomar de forma dudosamente legal y poco segura, edificaciones en situaciones de precariedad.

Foto de Oscar Ruiz, incluida en el artículo 'Mundos Aislados' disponible en: <http://www.archdaily.mx/mx/623902/fotografia-de-arquitectura-mundos-aislados-segregacion-urbana-y-desigualdad-en-santa-fe>



## 2.3. [ Expresiones del habitar en el mundo ]

Respecto a las movilizaciones de okupación no se puede indicar un origen específico, tanto en lugar como en fecha, pero sí es posible conocer los casos en diferentes partes del mundo que se asemejan en circunstancias y que en esencia son el mismo fenómeno. Con los ejemplos que presentaremos a continuación, pretendemos plantear un panorama general respecto a dicho fenómeno en el mundo.

En cada análogo destacan características a modo general que hemos redactado anteriormente en los antecedentes de esta investigación y que son factores que inciden en cierto porcentaje a la Okupación de espacios. Dichos análogos han sido ordenados de acuerdo a nuestra percepción acerca de cómo se generan diversas formas de habitar y okupar.

Hablaremos de los Conventillos en el caso de Chile (existieron en gran parte de Latinoamérica y en México son fueron llamados vecindades) , el surgimiento de estos está más ligado a la migración campo-ciudad que surgen de una necesidad de residir-habitar dentro de las ciudades y cerca de lugares de trabajo para mejorar la calidad de vida. El siguiente, un fenómeno social como lo es el Movimiento Okupa que surge con tal nombre con "K" en España y que justifica sus acciones a las dificultades económicas y políticas que existen para hacer efectivo el derecho a una vivienda y cultura para todos los estratos de la sociedad, manifestándose en la okupación de terrenos, viviendas, edificios o fábricas en aparente abandono

Y finalmente terminaremos la torre "Torre de David" que como mencionamos a nuestra percepción el caso más relacionado acerca de cómo sucede una okupación y como se va desarrollando a lo largo del tiempo.

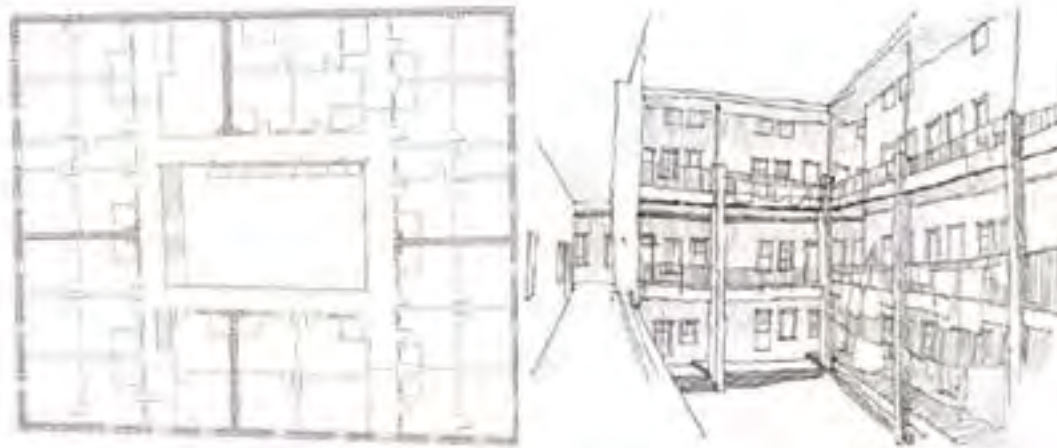
### 2.3.1. [ Los Conventillos en Chile ]

*Los conventillos reflejaron el modo de ser de una cultura, el modo de vivir de la gran mayoría de los pobladores en tiempos en que la ciudad creció demográficamente y las viviendas y áreas llamadas "decentes" no daban abasto a la imperiosidad de buscar ganarse la vida en la urbe y hacerse ciudadano".* <sup>20</sup>

Se le denominaba con el nombre de conventillo a las casas que alquilaban cuartos para trabajadores. En otros países también fueron y son llamados vecindades, favelas, chabolas entre otros. En este caso nos enfocaremos a lo sucedido en Chile.

Todo empieza por el crecimiento de zonas de alto potencial que se da por la inversión en comercio e industria de las personas más adineradas de distintas regiones del país o del mundo cosa que provoca la migración campo(ahora) ciudad ya que se piensa que en este "nuevo" lugar las personas tendrán más oportunidades para desarrollarse y buscar esa "vida mejor". Como consecuencia de este fenómeno de crecimiento, en una ciudad apenas preparada para un cambio de tal magnitud, nació el conventillo, un tipo de vivienda colectiva que consistía en cuartos para personas del mismo género o por familia, con un patio central, una fuente de agua y baños de uso común.

<sup>20</sup>. URBINA C. María Ximena. "Los conventillos de Valparaíso, 1880-1920: Percepción de barrios y viviendas marginales", en: Revista de Urbanismo, N°5, Santiago de Chile, publicación electrónica editada por el Departamento de Urbanismo, F.A.U. de la Universidad de Chile, enero de 2002, I.S.S.N. 0717-5051. <http://revistaurbanismo.uchile.cl/n5/urbina.html>.



Planta y croquis en perspectiva de edificio conocido como Unión Obrera o Colectivo Juana Ross. Toma su nombre de quién donó y construyó la propiedad en 1898 para las familias obreras de la época.

La atracción de trabajo que ejercían las ciudades, más la especulación comercial de los propietarios que no tardaron en acondicionar los edificios, e incluso construir alojamientos para esta demanda poco exigente y ansiosa por obtener bien o mal un techo fue lo que generalizaron este tipo de vivienda. Los conventillos se multiplicaron como respuesta a la demanda habitacional de los sectores populares, a la poca accesibilidad de adquirir terrenos para levantar sus viviendas y al progresivo aumento del valor del suelo, lo que encarecía aún más el acceso a este tipo de viviendas subiendo las rentas al doble, haciendo que fuera casi imposible pagar las rentas, cosa que provocaba que los echaran a la calle quedando desprotegidos.

Más tarde para defenderse se crearon organizaciones que buscaron soluciones, tales como crear comunidades a orillas de la ciudad ocupando terrenos de escaso valor, autoconstruyendo viviendas improvisadas con pocos recursos y prácticamente sin servicios básicos, al gobierno esto no le interesaba mientras este tipo de población se mantuviera al margen de la ciudad.

Con el paso de los años la población siguió en aumento y el problema se fue generalizando, surgieron campamentos que poco a poco se fueron introduciendo dentro de la ciudad presionando al gobierno para llegar a acuerdos y lograr tener mejores servicios y equipamiento aun sin dar una solución para todas estas secuelas, el gobierno decide delegarle el problema a las inmobiliarias y bancos, creando así deudores hipotecarios, conjunto de pobladores víctimas de las injusticias, incapaces de pagar, que con el tiempo trae como consecuencia la organización y movilización en defensa de la vivienda, en este contexto surgen organizaciones sociales mismas de la población otras que se caracterizan por la defensa de una vivienda digna y lugares de esparcimiento como lo son las okupaciones.



Fotografía del patio interior de Unión Obrera aproximadamente de los 60's



Composición de elaboración propia. "nunca podrán desalojar nuestros sueños"

### 2.3.2. [ Movimiento Okupa en España ]

La okupación como fenómeno aparentemente europeo con mayor representación en España, es un movimiento social que ha surgido décadas atrás con los primeros "squatters" en Reino Unido a finales de los años sesenta como consecuencia del movimiento hippie (personas que buscaban una forma de vida campirana, pacífica y autosustentable). Esta tendencia pronto se extiende por el viejo continente con los "crackers" Holandeses, los "besetters" en Alemania.

Okupar significa: *"Tomar una vivienda o un local deshabitados e instalarse en ellos sin el consentimiento de su propietario".<sup>21</sup>*

En una definición más explícita decimos; la okupación, es el nombre con el que se conoce la acción de apropiarse de un edificio o lugar abandonado con la intención de utilizarlo como vivienda o lugar de reunión.

El movimiento okupa consiste en tomar no solo física sino socialmente un espacio privado o público en condiciones de abandono para darle nueva vida y uso comunitario, solventando necesidades básicas como la vivienda, cultura, recreación y así fomentar la participación de su entorno. Este se produce en edificios abandonados o subutilizados, que no hacen alusión a espacios exclusivamente residenciales, pues también se manifiesta en edificios industriales como sociales, tomados principalmente por personas con carencias residenciales o grupos jóvenes que consideran esta actividad como una vía a una posibilidad de cambio para tomar las riendas de formas de vida diferentes frente a la imposición de una vida "normal".

Es en el movimiento okupa donde se ventilan los problemas más serios de la sociedad, como lo son la insatisfacción de derechos humanos, derechos como el de la vivienda, trabajo, cultura, educación, salud, recreación y cultura, el movimiento surge como alternativa a todos estos faltante. Dicho movimiento no tiene una vanguardia definida, el fenómeno se encuentra en constante construcción y evolución en diferentes ciudades del mundo se manifiesta de distintas formas pero con algunas características en común como lo es el desechar todo argumento de autoridad y procurar traslapar desde la esfera social, a lo político, cultural y económico para un bien colectivo.



Pinta de un muro en España, el círculo atravesado por el rayo en flecha ha sido usado frecuentemente en el movimiento. Imagen obtenida del blog 'Muros Hablados'

21. Real Academia Española, consultado en <http://www.rae.es/>.

Con el paso del tiempo surgen auténticas ciudades okupadas, incluso se han llegado a normalizar y legalizar algunos barrios de Berlín se intenta legalizar la situación de los okupas, el desalojo sería la última medida a tomar. Se opta por ofrecer la compra del edificio como colectivo, o un bajo arrendamiento a cambio de la rehabilitación del inmueble. El caso de Holanda es excepcional, en la actualidad la administración apoya la okupación mediante una ley en la que se plasma que una casa no podrá permanecer vacía más de un año y además edita una lista de viviendas en desuso.

El desarrollo del movimiento okupa, ha significado una respuesta a las políticas, especialmente las vinculadas al mercado de vivienda, y ha propuesto una vía alternativa a la construcción de la vida individual y/o colectiva.

El movimiento de okupación en las ciudades, constituye un ejemplo de rehabilitación y recuperación de edificios abandonados o inservibles para unos cuantos a través de un proceso de modificación de su aspecto y funcionamiento, para así fomentar un tejido social (en lo que se refiere a la formación de comunidad) dentro y fuera de los espacios así como en conjunto una recuperación urbana.



Fotograma del filme "La Estrategia del Caracol", de Sergio Cabrera, Colombia, 1993. En la escena final los protagonistas okupan un terreno después de pasar por un desalojo de su edificio.



A Home for Everyone -  
Ilustración por Coco Cerrella





"Yo tampoco he encontrado hogar"  
Ilustración de Maria Cantisano.

### 2.3.3. [ Torre de David en Venezuela]

Como hemos desarrollado en esta investigación la okupación surge por diversos factores que inciden a la búsqueda de vivienda como de espacios de esparcimiento por parte de la población de cada comunidad, ciudad o país.

La Torre de David en Venezuela, es un reflejo de todo lo anterior, la búsqueda de oportunidades para un futuro mejor, da como resultado la migración hacia las ciudades, el crecimiento desmedido de esta, la poca ayuda por parte del gobierno al no ofrecer soluciones al derecho universal de la vivienda, la ocupación de terrenos tanto dentro como fuera de las ciudades, la segregación-gentrificación y cuando las posibilidades de adquirir un techo se agotan, los habitantes deciden okupar edificios y estructuras sin terminar o abandonados.

En Venezuela la tendencia comenzó en 1999, cuando las lluvias torrenciales más fuertes del siglo veintiuno destruyeron miles de viviendas en Caracas y las áreas circundantes. Como solución inmediata el gobierno ordenó y obligó a la mayoría de los hoteles dar alojamiento gratuito a las personas sin hogar y algunos políticos alentaron la okupación de edificios abandonados.<sup>22</sup>

El "Centro Financiero Confinanzas", renombrado por sus okupantes como la Torre de David un complejo de cinco edificios con una torre principal de 45 niveles, que quedó a medio construir tras la muerte del dueño David Brillembourg, en 1993. Casi al mismo tiempo del colapso de la economía venezolana en 1994. El empresario eligió uno de los distritos financieros de la capital para situar el edificio. Tras trece años de estar en abandono en el año 2007 se convirtió en el hogar de una comunidad de más de 700 familias, que ocuparon y modificaron el espacio para vivir ahí, creando lo que algunos han llamado barrio vertical.

Durante meses, después de la invasión, los habitantes vivían en tiendas de campaña, ya que se encontraban limpiando y recogiendo los escombros que había en el edificio. Para impulsar la organización de la comunidad los okupantes realizaron un reglamento de convivencia en cuál debía ser cumplido por todos los habitantes del edificio la organización de la torre se dividió en tres áreas diferentes, vigilancia y seguridad, servicios de salud y actividades recreativas para todos.



Vista desde la explanada. Torre de David. Foto de Eduardo Rincón.

22. López Virginia, The guardian, "Tallest squat in the world becomes emblem of Venezuela housing crisis", 20 Julio, disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2011/jul/20/worlds-tallest-squat-caracas-venezuela>.

Poco a poco cada familia se hizo de recursos materiales con los cuales pudieron ir construyendo su propia vivienda de la misma forma la comunidad buscó la forma de adquirir (parcialmente-precariamente-temporalmente-medianamente) los servicios de energía eléctrica y agua así como instalación de servicios sanitarios.

El edificio contaba con diferentes tipos de negocios al interior existían innumerables tiendas de abarrotes, pequeños mercados, carnicerías, cibercafé, peluquerías y otros negocios, un jardín de niños, guarderías, canchas de fútbol y basquetbol, un gimnasio e incluso una iglesia, el estacionamiento original es una estructura conectada a la torre; por lo tanto, los habitantes podían mover la mercancía relativamente fácil hasta el piso 10 usando un coche o una moto-taxi así como estacionar sus automóviles. A pesar de ser un sitio a medio construir, las personas que vivieron ahí defendieron su ocupación hasta el último momento con el argumento de que "Cualquier techo es siempre mejor que la calle" creando nuevas formas de habitar, tanto individual como colectivo teniendo entre ellos una organización interna que aparte de evitar el desalojo, realizó transformaciones en la edificación para proveerse de servicios, y se consideraba que el rascacielos tenía la complejidad de una ciudad. Se combinaba la estructura formal y la adaptación informal para proporcionar soluciones a sus habitantes.

En el año 2012 el estudio Urban-Think Tank ganó el León de Oro de la Bienal de Venecia por proyecto Torre David/Gran Horizonte, el proyecto representa un paradigma de una realidad político-social extremadamente compleja, entendida más allá de la arquitectura y lo construido, en la que refleja como habitantes de la torre han dado el primer paso a través de la apropiación de un icono en su Ciudad, ofreciendo en el proceso un catálogo de formas de habitar en ese contexto social.

Con el premio del León de Oro de Venecia, surgieron muchas preguntas acerca de si se premiaba la ilegalidad o la informalidad, y si era motivo de estar orgullosos cuando a nivel mundial se mostró la realidad tanto política y económica en el sector de la vivienda, a lo que los ganadores respondieron que "No estamos interesados en mostrar todas estas precariedades, no se ha premiado la ilegalidad más bien, nuevas formas de habitar, el estudio de cómo funcionaba la ocupación de esta torre de uso mixto, con apartamentos improvisados, tiendas, peluquerías e incluso un gimnasio y

Vista desde la explanada. Torre de David. Foto de @carolaink



de que como con sus magníficas deficiencias, representa una oportunidad para reconsiderar cómo crear y fomentar comunidades urbanas".<sup>23</sup>

Sin embargo dos años después de haber sido reconocida a nivel mundial bajo el esquema anterior en Julio de 2014 la torre fue comprada por un consorcio chino y fue desalojada desplazando nuevamente a todos los habitantes, estos fueron trasladados hasta sus nuevas residencias en Los Valles del Tuy, en Miranda, dos estados al oriente de Caracas.

La torre de David es solo un ejemplo de los muchos que existen tanto en latinoamérica como en el mundo, sobre la búsqueda e insatisfacción de una vivienda, de la inalcanzable desigualdad que existe entre las supuestas clases sociales y las limitaciones que sufren los que menos tienen y de los que día con día lucha por encontrar diversos modos para ser en el mundo.

23. Urban Think tank consultar en : <http://torredavid.com/>



Planta de conjunto de la Torre de David.

## 2.4. [ CONCLUSIÓN CAPITULAR ]

Finalmente hemos de terminar este capítulo resumiendo el contenido del mismo y acotando algunas conclusiones. Este capítulo tiene como objetivo adentrarnos en los antecedentes de la okupación tanto en la ciudad de México como en el mundo. Como entenderemos, los temas tratados en este apartado son relevantes en el desarrollo del fenómeno. En la línea del tiempo observamos la cronología de las más importantes instituciones de producción de vivienda, así como acontecimientos de extrema trascendencia para el país. De igual forma los derechos a la vivienda y a la ciudad son primordiales en el desarrollo no sólo del individuo sino de la familia y de la sociedad misma. El gobierno debe garantizar democráticamente que los ciudadanos gocen de dichos derechos y no se vean afectados por las implicaciones de la gentrificación o migración, de lo contrario es que surgen descontentos en la sociedad.

Ciudadanos organizados en pugna por un fin común, reclamando los derechos que se dice tenemos como mexicanos y más aún como seres humanos. Finalmente los casos de okupación en el mundo nos demuestran que es un fenómeno desde hace muchos años presentado en diferentes países del mundo, provocados por los factores anteriormente descritos, la especulación promovida por organismos que no funcionan, entre otros. Ciertamente los casos de América Latina tienen mayor similitud entre ellos que el de otros continentes. Los rostros son muy similares, podríamos confundirlos; mexicano, chileno, brasileño, venezolano o colombiano, todos latinos todos okupas. Latino o europeo son seres humanos y sus carencias son las mismas -como bien se dice- "aquí y en China".

Por lo tanto debemos preguntarnos: **¿es necesaria una tragedia para que la sociedad se organice en pugna de sus derechos?, ¿qué nivel de necesidad debemos alcanzar para que las autoridades volteen a ver al pueblo?**

Y por otro lado **¿es necesario que el pueblo se revele para que el gobierno intente resarcir las garantías no otorgadas?, ¿qué nivel de ilegalidad espera el gobierno para actuar antes que prevenirlo?**



Vista desde la rampa de estacionamiento hacia la torre principal de la Torre de David. Fotografía de Danielle Bello.



# CAPÍTULO



## MARCO TEÓRICO

INTRODUCCIÓN

3. EL HABITAR

3.1. LA "OKUPACIÓN" COMO UNA  
EXPRESIÓN DEL HABITAR

3.2. DOMESTICAR LO CONSTRUIDO

3.3. REHABITAR LA PREEXISTENCIA

3.5. CONCLUSIÓN CAPITULAR



Fotomontaje "Habitar en el Mundo". Elaboración propia.

## [ Introducción ]

*¿Acaso hemos sido capaces de proveer de expresividad arquitectónica a la escuela, la comunidad, el centro cultural u otros monumentos sociales? ¿Qué estímulo, que movimiento, que fenómenos social o político nos hace falta experimentar? ¿Qué acontecimiento o filosofía es necesario poder estimular? ¿Qué efectos tendrían estas fuerzas en nuestra arquitectura?*

Louis Kahn<sup>1</sup>

Esta investigación está centrada en conocer el fenómeno de okupación en la CDMX, para tal fin hemos de conocer los factores que conforman el fenómeno. Es necesario plantear algunas teorías que servirán como ejes conceptuales que nos permitirán conocer los procesos de modificación del espacio que los okupas realizan durante la apropiación de la edificación y sobre los cuales se apoyará la interpretación de los casos de estudio.

Primero debemos entender el *Habitar* como una práctica social humana ineludible, en muchas ocasiones inconsciente, después que ese habitar -lo que hacemos todos los días de un modo específico- se desarrolla en un lugar o espacialidad a distintas escalas, ya sea la calle, mi casa, la ciudad o el mundo. Ese ser-hacer está rodeado de circunstancias y se realiza en entornos diferentes, bajo los contextos social, político, económico, cultural, e histórico. La sociedad al igual que las urbes son escenarios en constante transformación.

<sup>1</sup> Artículo "Monumentalidad" tomado de Writings, Lectures, Interviews. Rizzoli, 1991. Traducción A. Rigotti publicado en Reformulaciones, disponible en: <http://louiskahn.es/Conferencias.html>

## 2. [ El Habitar ]

*El Habitar no se inscribe ni pura ni prioritariamente en el campo de la naturaleza sino en el de la cultura o la socialidad. Habitamos, y solo habitamos los humanos, ... porque estamos capacitados y obligados en todo momento a definir, es decir a establecer culturalmente, nuestras condiciones de Habitar en una construcción social, con la necesaria interacción entre sujetos y objetos y con la flexibilidad propia de lo que discurre.*

Giordano y Doberti <sup>2</sup>

El habitar es la búsqueda de espacios donde desarrollar una supervivencia material y la expansión del ser. "No existe ninguna persona que no habite y no hay momento alguno en que no lo haga: habitamos todos y habitamos siempre."<sup>3</sup>

Como parte de esta investigación entendemos el *habitar* como una acción puramente humana. Ésta en el campo de la arquitectura se define por la necesidad de alojarse en una porción delimitada de territorio. La transformación y adecuación de espacios se realiza en la búsqueda de obtener las mejores condiciones posibles para la supervivencia y convivencia social, es la comprensión e interacción del habitar con lo humano y lo o edificado.

Heidegger plantea un análisis interesante al estudiar el concepto de habitar.<sup>4</sup>

1. Habitamos por medio del construir.<sup>5</sup>
2. Construir tiene como objetivo el Habitar.
3. No toda edificación es habitación.
4. Todos los edificios están en dominio del Habitar.

El autor nos dice que al habitar se llega solamente a través del construir, es decir el construir como meta. Nos indica que uno es al otro; el construir para habitar y habitar para construir en una relación de fin a medio. Posteriormente nos habla de que el habitar sucede en todo momento sin importar el uso del espacio ya que todo edificio está en condiciones de ser habitado. Se refiere al construir como un erigir del hombre, un construir en la práctica cotidiana, esa que realizamos de forma ordinaria y frecuente, habitual, que se ve rodeada o contenida por un recipiente. Son los lugares en los que se habita con otros seres humanos.

<sup>2</sup> Doberti, Roberto, Giordano, Liliana, (2000) "De la descripción de costumbres a una teoría del habitar", Revista de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales, Nº 22, 2000. Disponible en <http://www.asofil.org/web/paginas/pdf/DOBERTI/REVISTA/de%20la%20descripcion.pdf>

<sup>3</sup> Doberti, Roberto, "Lineamientos para una teoría del habitar" tomada del sitio del blog FADU-UBA disponible en <http://teoriadelhabitar.blogspot.mx/>

<sup>4</sup> Heidegger, Martín. (1951) "Construir, habitar, pensar"

<sup>5</sup> En su texto Heidegger utiliza el término construir no para referirse a algo edificado sino al hacer o elaborar ya sea una idea o pensamiento.

Por otro lado la RAE define el término *ocupar*<sup>6</sup> como: *Tomar posesión o apoderarse de un territorio, de un lugar, de un edificio, etc, invadiéndolo o instalándose en él.*

Asimismo la Real Academia de la Lengua Española ha admitido el término *okupar*<sup>7</sup> con el siguiente significado: *Tomar una vivienda o un local deshabitados e instalarse en ellos sin el consentimiento de su propietario.* Ambos significados son parecidos, la diferencia se encuentra al añadir; deshabitado, consentimiento y propietario.

De igual forma define *okupa*<sup>8</sup> como: *Dicho de un movimiento radical: Que propugna la ocupación de viviendas o locales deshabitados.* Tanto *okupa* como *okupar* están indicados como un adjetivos jergal es decir que pertenece a un lenguaje no formal utilizado por individuos o grupos determinados. Este termino se utiliza tanto para definir al miembro del movimiento que coloquialmente se les llama *okupas* (también se pueden decir *okupante*) como para describir la acción; el grupo *okupa* un edificio abandonado. Cabe mencionar que la definición indica que *okupar* es un acortamiento de la palabra *ocupante* y que de acuerdo a la RAE escribirlo con *k* es una transgresión de las normas ortográficas. En la palabra en sí esta la rebeldía.

Nosotros definimos la *okupación* como un resultado del habitar, una búsqueda de edificaciones (lugar o lugares) donde desarrollar una supervivencia material y el desarrollo del ser. *Habitar* y *okupar* comparten características como lo es la interacción del hombre en los espacios o el lugar construido y ambas son parte fundamental para conocer el fenómeno en los casos de estudio planteados; Colectivo Chanti Ollin y Comunidad Cabeza de Juárez.

<sup>6</sup> Significado tomado del Diccionario de la Real Academia. (RAE)

**Ocupar** Del lat. occupāre.

- tr. Tomar posesión o apoderarse de un territorio, de un lugar, de un edificio, etc., invadiéndolo o instalándose en él.

- tr. Obtener, gozar un empleo, dignidad, mayorazgo, etc.

- tr. Llenar un espacio o lugar.

- tr. Habitar una casa.

- tr. Dar que hacer o en qué trabajar, especialmente en un oficio o arte.

Versión electrónica disponible en <http://dle.rae.es/?id=0u5i3z8>

<sup>7</sup> Significado tomado del Diccionario de la Real Academia. (RAE)

**okupar** Conjugación del verbo *okupar*

De *okupar*, con *k*, letra que refleja una voluntad de transgresión de las normas ortográficas.

- tr. jerg. Tomar una vivienda o un local deshabitados e instalarse en ellos sin el consentimiento de su propietario. U. t. c. intr.

<sup>8</sup> Significado tomado del Diccionario de la Real Academia. (RAE)

**okupa**

Acortamiento de *ocupante*, con *k*, letra que refleja una voluntad de transgresión de las normas ortográficas.

- adjetivo jergal. Dicho de un movimiento radical: Que propugna la ocupación de viviendas o locales deshabitados.

- adj. jerg. Perteneciente o relativo al movimiento *okupa*.

- m. y f. jerg. Miembro de un grupo *okupa*.

### 3.1. [La Okupación como una expresión del Habitar ]

*Convertir prácticamente cualquier objeto flotante en una embarcación capaz de navegar.*

Reyner Banham, 1965<sup>9</sup>

El habitar implica un lugar, el cómo llegas a ese lugar es causado por diferentes condiciones. Decimos que al okupar ese lugar se le impone la forma de vivir, se le impone el habitar tanto del individuo como del colectivo. Se apropia del lugar.

En la apropiación se desarrolla un vínculo entre las personas y los espacios. Ese vínculo es una "construcción social de los lugares, donde el espacio simbólico, la identidad y el apego al lugar"<sup>10</sup> son los principales actores. La okupación y la posterior apropiación es una singular manera de habitar, de construir la relación del sujeto social con los espacios.

La significación<sup>11</sup> de un espacio es parte importante en esa apropiación, el mismo autor nos dice que "a través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico." Este proceso –cerca al de socialización–, es también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal. En estudios de psicología social la apropiación es "entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se "apropia" de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la "realidad".<sup>12</sup>

Los estudios de Enric Pol se inclinan por el modelo dual de la apropiación que versa sobre los ejes de la acción-transformación y la identificación simbólica. "La primera entronca con la territorialidad y el espacio personal... al considerar la apropiación como un concepto "subsidiario" de la territorialidad. La identificación simbólica se vincula con procesos afectivos, cognitivos e interactivos." Se explica que a través de la acción-transformación (en actividad cotidiana) y la interacción con los otros (la comunidad formada) el individuo o el colectivo dejan marcas simbólicas transformando el espacio y el entorno. Es decir dan al espacio significación individual y social.

En la identificación simbólica la persona y el grupo se reconocen en el entorno "y mediante procesos de categorización del yo..., las personas y los grupos se auto atribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad."<sup>13</sup>

9. Reyner Banham. (1965) A Clip-on Architecture. Design Quarterly #63.

10. Vidal Tomeu, Pol Enric, (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología. Vol. 36, nº 3, 281-297 © 2005, Facultat de Psicologia Universitat de Barcelona.

11. Los autores (Vidal y Pol) relacionan estrechamente la formación de significados (significación) y vínculos con los entornos en el proceso de la construcción de la relación entre los espacios y las personas, esto desde una perspectiva psicosocial.

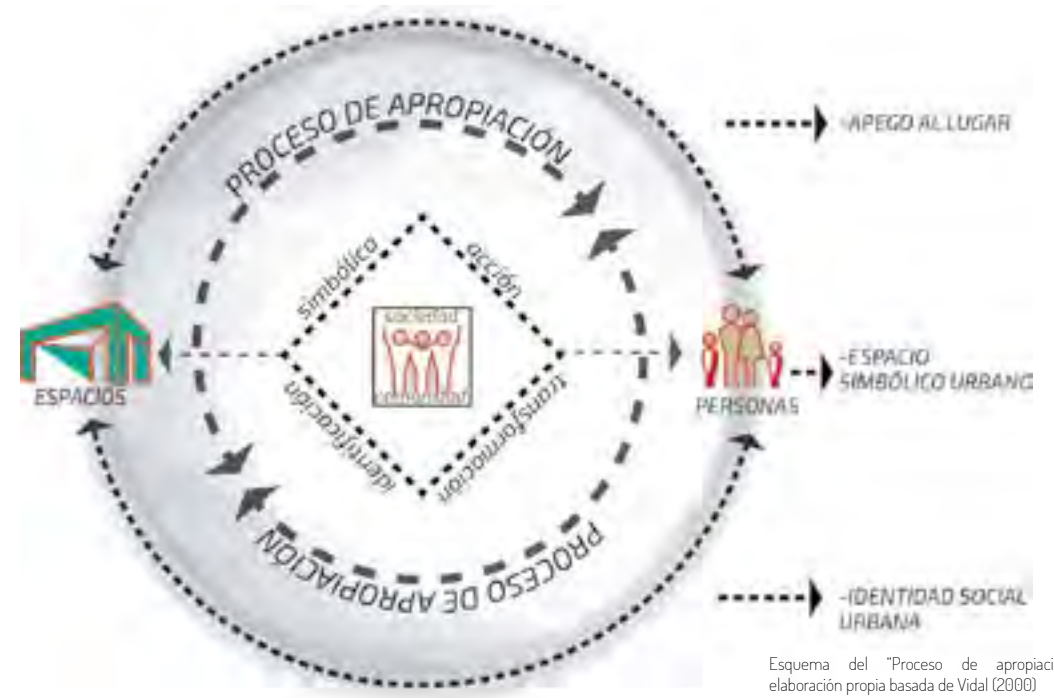
12. Vidal Tomeu, Pol Enric, (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares.

13. Idem.

Así mismo el autor concluye que "... el espacio apropiado pese a ser considerado como un factor de continuidad y estabilidad del *self*, a la par que un factor de estabilidad de la identidad y la cohesión del grupo. Entender la apropiación de lo construido es entender cómo se propician los vínculos entre los individuos y los lugares, entre los seres humanos y los entornos. Al mismo tiempo los estudios también nos hablan que la identidad se conforma de dos funciones: la función de valoración de sí mismo y la función de adaptación. La primera es justamente sobre la imagen que cada quién busca tener de sí mismo, mientras que que la función de adaptación se trata de "la modificación de la identidad con vistas a una integración al medio." "El individuo adapta rasgos de su identidad, asegurando continuidad".<sup>14</sup>

Entonces el habitar se da por muchas condiciones, sociales, políticas, económicas ya que las edificaciones se van ocupando de diferentes formas. *Estos son los factores que han permitido que las edificaciones sean objetos de apropiación, se okupen y transformen.* Posteriormente al realizar la acción de okupación decimos que automáticamente se realiza la "habilitación de una estructura habitable" advirtiéndola como envolvente que se adapta a una forma de vida o varias y es parte de un proceso individual o de un proceso colectivo.

14. "La identidad constituye también un sistema de símbolos y de valores que permite afrontar diferentes situaciones cotidianas. Opera como un filtro, que ayuda a decodificarlas, a comprenderlas para que después funcione." Artículo extraído del dossier pedagógico *Vivre ensemble autrement* (octubre 2002), perteneciente a la campaña de Educación para el Desarrollo Annoncer la Colour, iniciativa de la Secretaría de Estado para la Cooperación al Desarrollo de Bélgica. Traducción para CIPFUEM:Elsa Velasco. Disponible en: <http://www.fuhem.es/ecosocial/dossier-intercultural/contenido/9%20EL%20CONCEPTO%20DE%20IDENTIDAD.pdf>







"El barrio es de quien lo habita" Elaboración propia.

En la actualidad el habitar y lo habitable están encadenados a un proceso económico, a las normas del mercado y de oferta de vivienda. El fenómeno de la vivienda en la ciudad contemporánea, el habitar en la urbe, el fenómeno de los okupas como una alternativa de vivienda, donde las personas a través de la organización colectiva, de una forma de apropiación obtienen una vivienda en diferentes tipos de inmuebles.

Es en el proceso colectivo donde se generan otras dinámicas constituyendo una comunidad en la que entran ciertos acuerdos sociales y tiene que ver con el como esa colectividad generó los acuerdos para la convivencia y delimitación del territorio, eso es ya "domesticar" lo que se encontraba allí, de cómo cada individuo se apropia de las cosas. La comunidad nace en la identificación entre individuos "...la construcción de la identidad no es individual, se modifica en el encuentro con el Otro". Esto nos remite al concepto del habitar ya que no hay este sin apropiación y significación.<sup>15</sup>

15. Idem.

### 3.3. [ Domesticar lo construido]

-¿Qué significa domesticar?

(...)

-Es una cosa demasiado olvidada dijo la zorra. Significa crear vínculos...

- ¿Crear vínculos?

-Claro expuso la zorra.- Tú no eres para mí más que un jovencito parecido a otros cien mil jovencitos. Y no te necesito. Y tú tampoco me necesitas. No soy para ti más que una zorra parecida a otras cien mil zorras. Pero si me domesticas, nos necesitaremos mutuamente. Serás para mí único en el mundo. Seré para ti única en el mundo...

Antoine de Saint Exupéry: El principito.<sup>16</sup>

Mauro Gil Fournier nos dice que "domesticar, es establecer vínculos que crean una necesidad con el objeto o la acción doméstica." El ciudadano de hoy, maker de la ciudad, crea acciones sin huella pero con significados permanentes.(...)Leer, conversar, habitar, cocinar son prácticas cotidianas que producen sin capitalizar, y son estas acciones las que dan soporte a lo que entendemos por espacio común."<sup>17</sup>

En este caso a la acción de okupar le podemos llamar domesticación a una estructura -material- que ya existe. El hecho de tener nuestros hábitos en un espacio hace que sea "nuestro" espacio esto es que nos lo apropiamos así como de la estructura material formando una estructura habitable. Lo que es habitual nos permite conocer el significado o significación de las cosas. Aquellas edificaciones que son okupadas ciertamente pueden tener cualidades estéticas, históricas o patrimoniales a valorar, pero para los grupos okupantes pasan a otro término. La necesidad de una vivienda es un gran motivo, incluso deja de importar si es apto para recibir actividades diferentes pero se convierte útil y adquiere importancia en las transformaciones que en su habitar realizan y sea apto para lo que necesitan.

A través de organizaciones -redes sociales, comunas, asambleas de barrio- que permiten okupar las edificaciones con usos diferentes habitando los espacios "disponibles" desde la visión del que necesita vivienda. Aprovechando algunas fallas en la normatividad permitiendo la acción en sí, resultando en micro sociedades que se organizan para permanecer en el lugar.

16. El Principito, Saint Exupéry Antoine, 1943.

17. Blog "La ciudad viva" es un proyecto de la Consejería de Fomento de Vivienda de la junta de Andalucía. Sección "Procesos de domesticación urbana". Noviembre del 2011. Disponible en <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=11892>

Entendiendo el habitar colectivo -es decir la manera de realizar distintas acciones- como la cohesión social generada a través de la apropiación y domesticación de la preexistencia aprovechando lo edificado. Las formas de habitar primero individuales y después colectivas forman comunidad, se forma un vínculo no sólo con el edificio sino entre los habitantes u okupantes.



Imágenes de la colección "Spanish Dream" elaboradas por el Colectivo Cadelas Verdes en 2009.  
[-Spanish Dream reconstruye, "irónicamente", la vida cotidiana en los edificios en construcción-].

### 3.3. [ REHABITAR LA PRE-EXISTENCIA ]

*Ya añoramos una arquitectura que nos devuelva a las realidades concretas de nuestro mundo físico y material. No se trata de una añoranza sentimental por un mundo perdido, sino por un mundo que vuelve a vitalizarse y erotizarse, por una arquitectura que nos haga experimentar el mundo en lugar de sí misma"*

Juhani Pallasmaa<sup>18</sup>

La palabra **Rehabitar** surge como un derivado del habitar ya que como hemos mencionado anteriormente el habitar es lo que hacemos de forma cotidiana y en todo momento, ese acto se manifiesta en forma tangible hacia un sentimiento de pertenencia (domesticar) que se da en la búsqueda de un lugar donde desarrollar el habitar como parte de consolidación e identificación del ser humano en el universo físico-socio-cultural. Ahora bien, entendemos el complemento *Re* como una manifestación del volver a hacer, como pueden ser los conceptos; reinterpretar, recodificar, reescribir entre otras.

**Rehabitar** significa: habitar de nuevo, volver habitar y volver a usar, posterior al proceso de significación, apropiación y domesticación que mencionamos en el punto anterior. Rehabitar se vuelve ante todo aprovechar lo construido.

La preexistencia nos habla de una existencia previa. Las preexistencias cuentan con cualidades del uso anterior y significados atribuidos por la sociedad. En el campo de la arquitectura nos referimos a inmuebles y conjuntos arquitectónicos que se transforman y reinventan, que al mismo tiempo configuran los paisajes urbanos sean de autor conocido o anónimo, ya que son reflejo de una sociedad que construye y construye con el tiempo. Todo inmueble debe ser tomado como recurso cultural de una sociedad que se va construyendo en el tiempo.<sup>19</sup>

En esta investigación planteamos la preservación de la preexistencia a través de un rehabitar que funge como contenedor por el potencial tanto arquitectónico-social-cultural y además de la posible importancia histórica que puedan contener los casos de estudio ya que estas preexistencias pueden representarse como soportes a necesidades y demandas actuales de nuestra sociedad.

<sup>18</sup>. Pallasmaa, Juhani. 2014 "Habla Ciudad" México, Editorial Arquine. Pág.

<sup>19</sup>. Ferrada Aguilar, Mario. "Proyectar sobre Proyectos. Algunos aspectos a considerar en el Proyecto de Intervención sobre Preexistencias Arquitectónicas y Urbanas." Elaborado por parte del Taller de Rehabilitación Arquitectónica de la Universidad Nacional Andrés Bello. 2010.



Arriba "Las Meninas" Diego Velázquez, 1656.

Abajo: "después de Velázquez" Thierry y Bruno Lahontaa, 2009, Fundación

## [ CONCLUSIÓN CAPITULAR ]

Finalmente hemos de terminar este capítulo resumiendo el contenido del mismo y acotando algunas conclusiones. En este capítulo nos adentramos en la parte teórica que sustenta el fenómeno de okupación, es decir conocemos la perspectiva teórico-arquitectónica. Tal como leímos en el marco teórico explicamos los temas relacionados con el habitar y el habitar en sí. El habitar esta en todo lo que nos rodea, nosotros mismos somos habitar y habitadores, habitamos y nos habitan. La okupación es un habitar o una forma de hacerlo y entenderlo como un fenómeno incompleto que justamente es completado con el día a día. En nuestro caso existe una clara relación entre lo construido y los okupantes donde el habitar es el oxígeno entre ellos.

Después esta la domesticación, ese proceso es el siguiente paso a la okupación, es el paso crucial en la apropiación de lo construido. Exupéry lo explico tal y como es; **"crear vínculos"**. De acuerdo a la RAE: un vínculo es una unión o atadura de una cosa con otra, es crear una **necesidad**, podemos decir que la necesidad es también un vínculo entre el que ocupa y lo ocupado y la domesticación entre los dos. La okupación se da después de la significación, apropiación y domesticación, pero la significación y domesticación no necesariamente termina en okupación. Estamos enterados que los okupantes actúan por que tienen una necesidad que buscan satisfacer, ese lugar es bien un edificio, una casa o tan sólo bajo algún puente, el ser humano indudablemente necesita un lugar tal cual lo decía Heidegger. Por supuesto lo edificado no necesita de nada o de nadie ¿o sí? ¿Será que cualquier edificación se revele como Arquitectura hasta que haya sido significado por el habitador?

Dado que el habitar es ineludible tanto como respirar y que el ser humano siempre tendrá necesidades que satisfacer, entonces **¿la okupación es igual de inevitable que el habitar?**



# CAPÍTULO



## CASO DE ESTUDIO “A”

“COLECTIVO CHANTI OLLIN”

### INTRODUCCIÓN

#### 4.1. COLECTIVO CULTURAL “CHANTI OLLIN”

4.1.1. EL EDIFICIO

4.1.2. ESTADO ANTERIOR

4.1.3. ESTADO ACTUAL

4.1.4. LOS HABITANTES

#### 4.2. CONCLUSIONES DE CASO



Vista aérea de la Ciudad de México XIII, serie "Terrazo", Pablo López Luz.

## [ Introducción ]

Es importante establecer algunos hechos y circunstancias del proceso de formación y urbanización de la ciudad como antecedente importante en la formación de cada caso. Históricamente el antes Distrito Federal comenzó a poblarse a partir de los barrios de origen prehispánico hacia afuera de ellos. Existieron varios "ensanchamientos" del perímetro original, naciendo así los territorios que en 1903 comenzaron el camino a su delimitación. Para finales de 1978 se publica en el Diario Oficial los límites del Distrito Federal y las 16 delegaciones que lo conforman. Las entidades que formaron la llamada "ciudad central"<sup>1</sup> son Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Benito Juárez y Venustiano Carranza. Alrededor de ellas se formó un primer contorno (Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Iztacalco, Iztapalapa, Azcapotzalco y Gustavo A. Madero) posteriormente un segundo contorno con las delegaciones restantes.

Mientras más cercanas se encontraban de la ciudad central mayor población y recursos, es decir: población privilegiada en comparación con los de la periferia. Estableciéndose las áreas de trabajo en los considerados límites y dejando cercanos entre sí viviendas, servicios y sedes institucionales en la zona central.

Sabemos que en el proceso de urbanización de la ciudad se fueron estableciendo zonas de trabajo, escolar, de vivienda, de salud y por supuesto avenidas, calzadas y circuitos, que también delimitaron la traza actual. Debido a la forma de expansión la urbanización de la ciudad se recarga al límite norte y -aunque no son todos pero sí los más concurridos- los centros de trabajo más importantes están en el poniente, centro y sur. Dejando los extremos norte y oriente de la ciudad como territorio mayormente de vivienda y agrícola. Este último uso ha ido perdiendo terreno ante la urbanización. Delegaciones como Azcapotzalco, Álvaro Obregón, Iztapalapa, Xochimilco y Tláhuac preservan aún áreas de conservación y poblados llamados rurales, al mismo tiempo se encuentran en desventaja por la escasez de servicios, fuentes de trabajo cercanas e infraestructura apropiada.

Un dato importante es el nivel socioeconómico de cada delegación y los niveles de pobreza que registran comparando entre sí las delegaciones. Factores como el proceso de urbanización, nivel socioeconómico, pobreza, marginación entre otros son los detonantes de las exigencias de cada caso. Debemos entender que ambos casos tienen circunstancias diferentes.



La Ciudad de México mostrando la mancha urbana actualmente.

<sup>1</sup> Tesis de maestría: "La producción de vivienda social en el Cerro de la Estrella, Iztapalapa como detonante de degradación socioambiental y económica, 1928-2015", Guadalupe G. Israel (2015) Facultad de Arquitectura, UNAM.

Aún así guardan similitudes, al ser la Ciudad de México el escenario en el que ambos se desarrollan.

Por extensión territorial Iztapalapa ocupa el cuarto lugar entre las 16 delegaciones sólo por debajo de Tlalpan, Milpa Alta y Xochimilco. Es a su vez la entidad más poblada de la ciudad de México ya que representa el 20.51% del total de habitantes de la ciudad. El gráfico 1 muestra el dato anterior, entonces vemos como la situación geográfica y de población van acotando las circunstancias de las delegaciones y con eso lo que sucede dentro de ellas.

Es aquí en esta ciudad donde se localizan nuestros casos de estudio, fenómenos que se desarrollaron en un contexto de limitaciones y carencias padecidas por años, desde desastres naturales, circunstancias gubernamentales y hasta pobreza heredada. Es en este capítulo que echaremos un vistazo al día a día de cientos de personas, intentaremos reflejar esa teoría del habitar en acciones que suceden.



IMAGEN: Cruce entre la calle Madero y Eje Central. Desde que Madero se convirtió en peatonal, el cruce ha sido uno de los más concurridos. Fotografía de <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/impreso/madero-peatonal-una-historia-de-exito-121607.html>

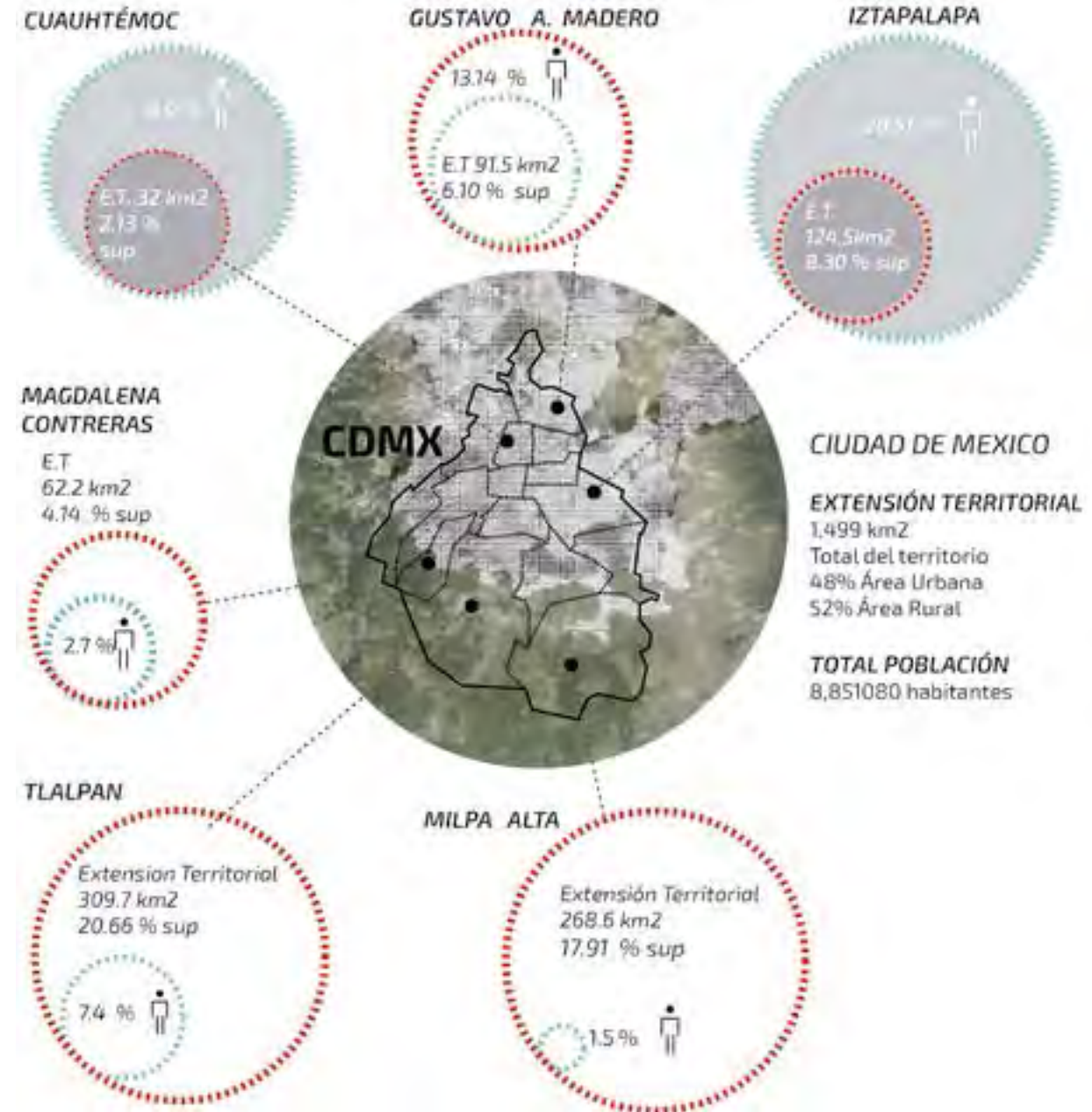


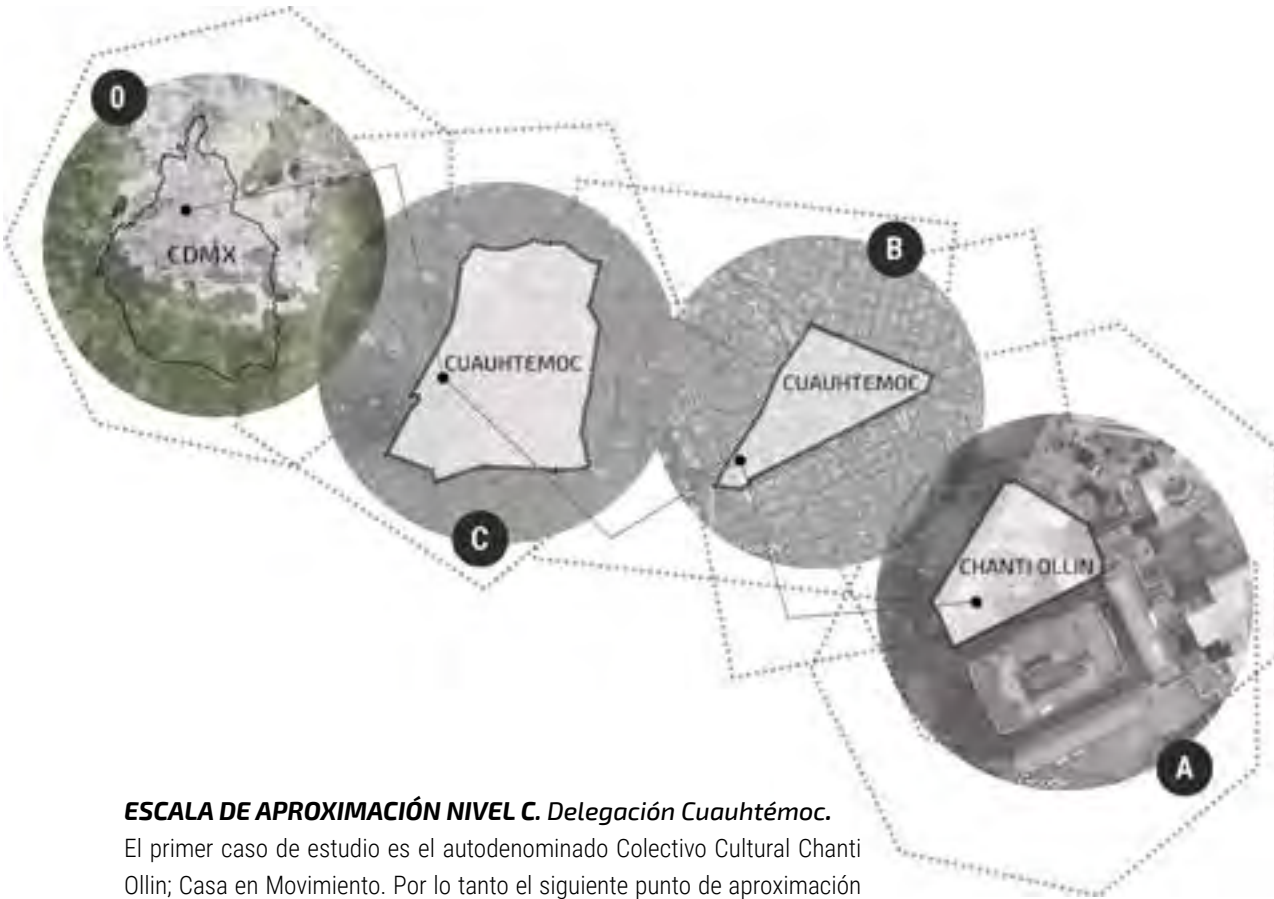
GRÁFICO 1 Relación habitantes/superficie de algunas delegaciones. En las delegaciones Cuauhtémoc e Iztapalapa el porcentaje de superficie es similar no así con los habitantes donde la diferencia entre ellos es bastante considerable.



fachada del edificio que okupado por el Colectivo Chanti Ullin. El mural fue diseñado y pintado por los mismos miembros, después del desalojo a principios del 2016.



## 4.1.[ Colectivo Chanti Ollin ]



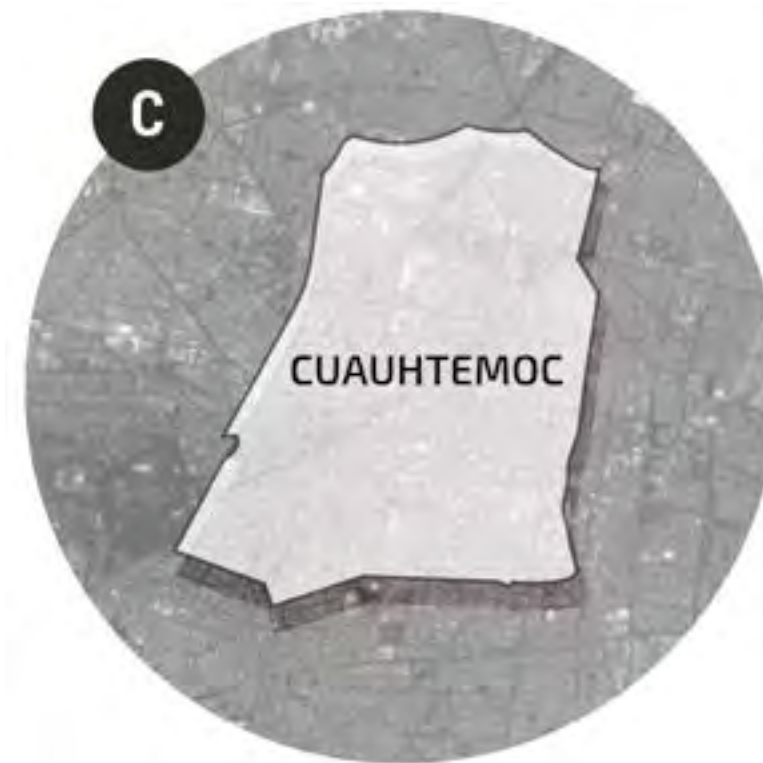
### ESCALA DE APROXIMACIÓN NIVEL C. Delegación Cuauhtémoc.

El primer caso de estudio es el autodenominado Colectivo Cultural Chanti Ollin; Casa en Movimiento. Por lo tanto el siguiente punto de aproximación es la delegación en la que se encuentra el caso.

La delegación Cuauhtémoc recibe su nombre por el emperador prehispánico de ese nombre y se traduce como "águila que desciende" o "águila que cae". En 1970 al hacerse oficial las entidades como delegaciones se le asignó a Cuauhtémoc, como circunscripción, el espacio que la Capital de la República ocupaba hasta 1930, año en que se iniciaba la fase de su crecimiento actual y el desbordamiento de sus añejos e históricos límites. Dentro de ella se encuentra el importante centro histórico de la ciudad, los llamados perímetros A y B.

La delegación es una de las más complicadas debido no solo a la antigüedad de su origen sino a su ubicación en la ciudad y diversidad cultural y socioeconómica. Tiene una extensión de poco más de 32 km<sup>2</sup> y actualmente la habitan 532 553 personas en 34 colonias.

IMAGEN: "Escalas de aproximación" elaboración propia.



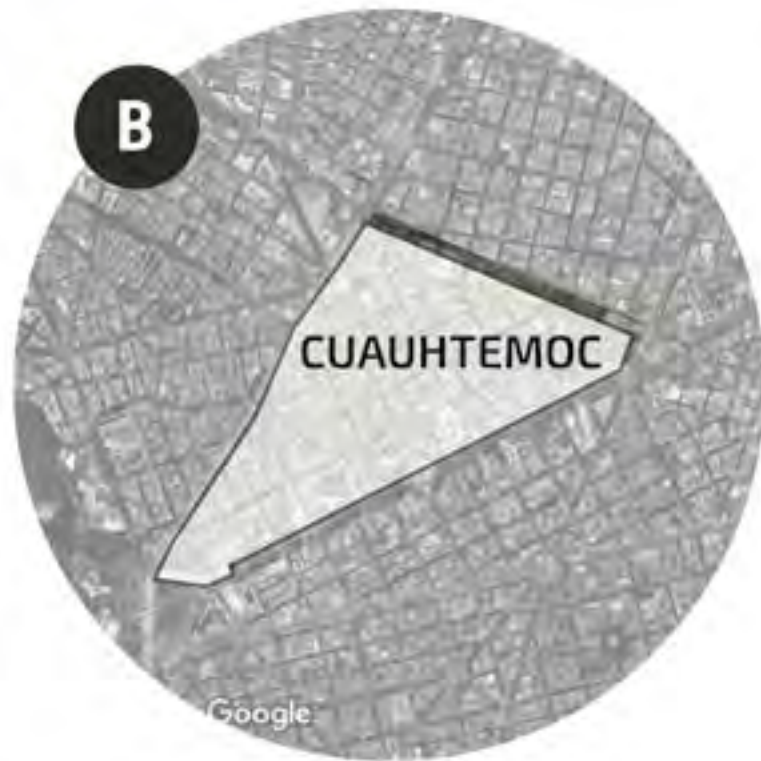
Al ser la delegación central se rodea de 6 delegaciones y prácticamente cada una se considera de una zona diferente. Al norte Azcapotzalco y Gustavo A. Madero, Al poniente con la Miguel Hidalgo, al sur con la Benito Juárez y al oriente con la Venustiano Carranza e Iztacalco.

En ella existen más de 40 museos, varias casas de cultura o centros culturales y cines, entre otros. Algunas de las colonias que la conforman son sin duda de las más reconocidas; Buenavista, Atlampa, Doctores, Hipódromo, Peralvillo, Condesa, Obrera, Condesa, Morelos, San Rafael etcétera. Recae sobre la delegación datos históricos importantes, por ejemplo; la fecha de fundación oficial de la Condesa es en Diciembre de 1902. Era parte de la hacienda de la Condesa María Dávalos de Bracamontes, la cual fue adquirida posteriormente por Dolores Escandón. Su extensión dio origen a las colonias Roma Norte, Roma Sur e Hipódromo Condesa.

Es un territorio con marcada diversidad, en cuanto al nivel socioeconómico de sus habitantes, cultural y por supuesto arquitectónico. Luis Barragán, Augusto Álvarez y Alberto Pani diseñaron varios edificios de los que algunos aún sobreviven.

Si bien la delegación Cuauhtémoc no es donde más delitos se presentan, justamente por su complejidad e historia se concentran los principales factores de riesgo urbano, social y económico que van desde su gran población flotante, ambulante, giros negros, distribución de droga y contrabando hasta personas consideradas en situación de calle.<sup>2</sup>

2. Información disponible en : <http://ciudadanosenred.com.mx/colonia-cuauhtemoc/>



Nivel de aproximación B. Las colonias colindantes son: al sur con Juárez, al norte con San Rafael, al oriente con la Tabacalera y al poniente con la delegación Miguel Hidalgo.

#### ESCALA DE APROXIMACIÓN NIVEL B. Colonia Cuauhtémoc.

El gobierno de la ciudad recibió esta colonia en diciembre de 1907, según el Legajo de Colonias, años 1890-1920, del Archivo del Ayuntamiento de México. En los primeros años, sus calles llevaron los nombres de Reforma 1,3,5 y 7 que desembocaban en el Paseo de la Reforma, en tanto que las que no lo hacían se les conoció, según su dirección, como Calle Norte 1 o Sur 1. Con la aprobación de la Asociación de Vecinos de la Colonia Cuauhtémoc, en 1933 se firmó el acuerdo para transformarla en una "zona especial de desarrollo controlado". Como hemos mencionado la colonia se encuentra no sólo en un área central sino que al ser delimitada por el Paseo de la Reforma -una de las avenidas más densas de la ciudad- y el Circuito Interior se encuentra prácticamente amurallada pero al mismo tiempo vulnerable a los usos comerciales y de servicios de los que se encuentra rodeada. Por otro lado la colonia es rematada en su lados cortos por el Castillo -otro hito histórico- el gran Bosque de Chapultepec y el Jardín del Arte que alberga el Monumento a la Madre. La colonia está envuelta en urbanidad y naturaleza, entre casas antiguas de lujo y torres de oficinas, allí te encuentras un restaurante gourmet a una cuadra de una tlapalería.

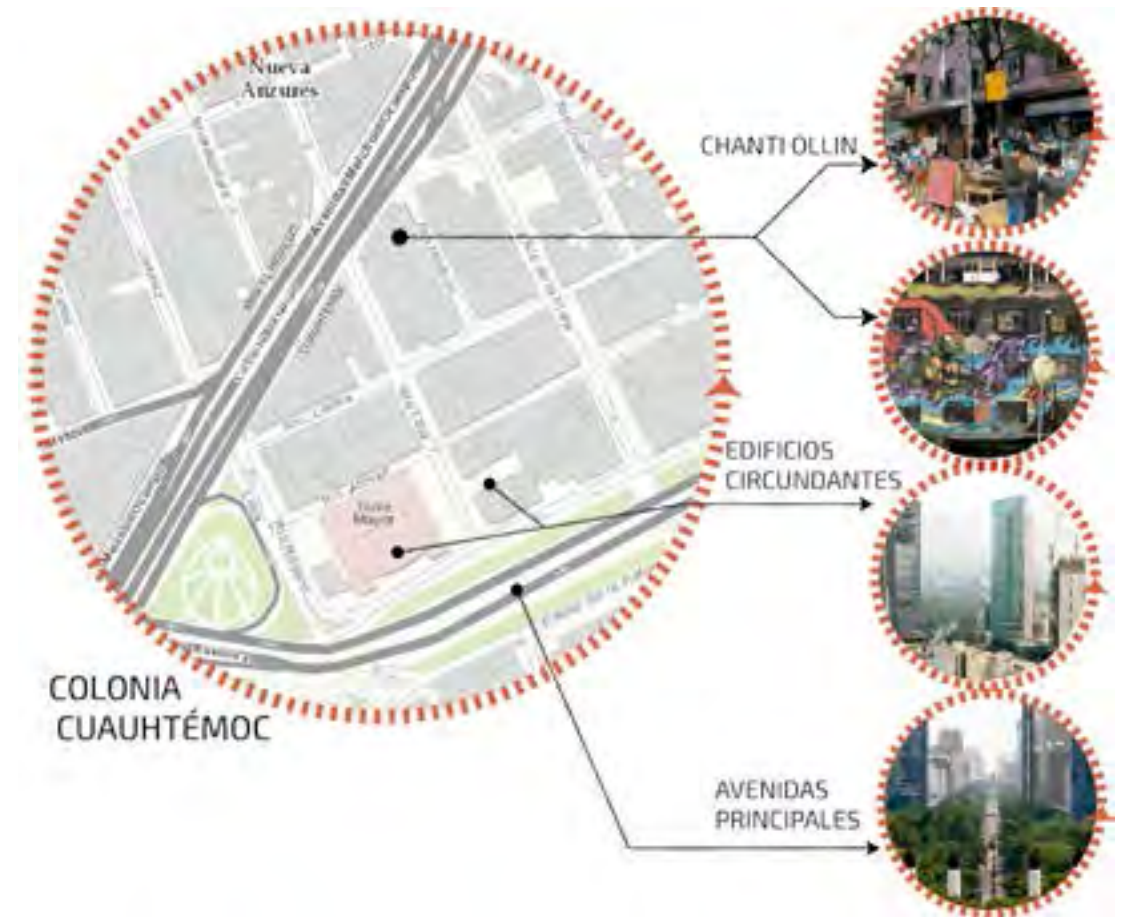


GRÁFICO: Se muestran puntos importantes cercanos a la colonia, y al edificio ocupado por el Colectivo: Torre Mayor, Estela de Luz, Torre Bancomer y la próxima a inaugurarse Torre Reforma.



Fachada de la Calle Elba, se observan los balcones de las habitaciones.

### 4.1.1. [ El edificio ]



Nivel de aproximación A. El predio está delimitado por el Circuito Interior Merchor Ocampo al poniente, al sur por la calle Elba, mientras al norte y oriente son colindancias a otros edificios.

#### **ESCALA DE APROXIMACIÓN NIVEL A.**

Este caso de estudio es sobre el llamado Colectivo Cultural Chanti Ollin; Casa en Movimiento. Como su nombre lo dice, se forma de un grupo de personas, miembros del colectivo, que se organizan independientes de cualquier organismo del gobierno o privado. En palabras de uno de sus miembros define el colectivo como; "una comunidad libre no tradicional en busca de satisfacer necesidades".

El colectivo se organiza para promover actividades culturales e impartir conocimientos que ayudan a la salud física y mental. También han sido participantes de movilizaciones de tipo político, construyen, experimentan con nuevas tecnologías de sustentabilidad y respeto a la naturaleza.

El chanti comienza a gestarse en las reuniones y asambleas del comité de huelga de la Preparatoria 4 de la UNAM, durante meses de paro y lucha que se vivieron durante 1999 y 2000. El colectivo buscaba un espacio donde realizar asambleas entorno a lo sucedido en la universidad.

La persona con la que hablamos en un principio nos comento que ya tenían ubicado el edificio, que se encontraba abandonado cerca del metro Chapultepec, por lo que estuvieron sondeando la zona, buscaron dueños y la situación legal del edificio, en cuanto tuvieron la oportunidad lo okuparon. Nos comentan que entraron por la noche, encontraron el edificio totalmente abandonado, uno de ellos nos comento que estaba sucio y aun tenia todos los muebles de los departamentos, como si los habitantes anteriores hubieran salido de repente sin llevarse nada, poco a poco se empezaron a organizar para la limpieza, vigilancia del lugar.

El colectivo cultural se estableció en el año 2003 en el edificio ubicado en el número 424 de la avenida Circuito Interior Melchor Ocampo, y como ya mencionamos en la colonia Cuauhtémoc. Hasta ahora no se ha podido confirmar quien es el verdadero dueño del edificio pero han surgido reclamos de muchas personas incluidos la asamblea de barrios de la Cuauhtémoc. Al parecer el terreno fue adquirido por una familia alemana de apellido Luttmann en 1943 y fue en 1945 que se concluyó la construcción del edificio. Con un estilo modernista, el arquitecto Ernesto Ignacio Buenrostro podría ser el autor del diseño arquitectónico. Se encuentra rodeado por construcciones de datan de los mismo años aproximadamente.

El edificio se encuentra sobre una de las avenidas más importantes del D.F. La avenida Melchor Ocampo una vía rápida y de gran afluencia, su construcción comenzó a partir de 1961, el edificio ya se encontraba en pie esta avenida justamente marca el límite de la delegación y la colonia . De acuerdo al Plan Parcial de Desarrollo Urbano de la Delegación, la zona tiene un uso permitido habitacional comercial y desde 1997 la colonia tiene su propio Plan Parcial, lo que antes se denominada como Zona Especial de Desarrollo Controlado (ZEDEC).

La construcción tiene un total de 5 niveles, una sección de la planta baja es usada local comercial y en los 3 pisos superiores se encuentran distribuidos 6 departamentos 2 por nivel. En el quinto nivel se encuentran una terraza y cuartos que debieron ser de servicio. Por último en la azotea se encuentran algunas habitaciones más.



Cartel de serigrafía proclamando la "liberación" del edificio, con el signo visto en otros movimientos de okupación- el círculo atravesado con rayo tipo flecha.



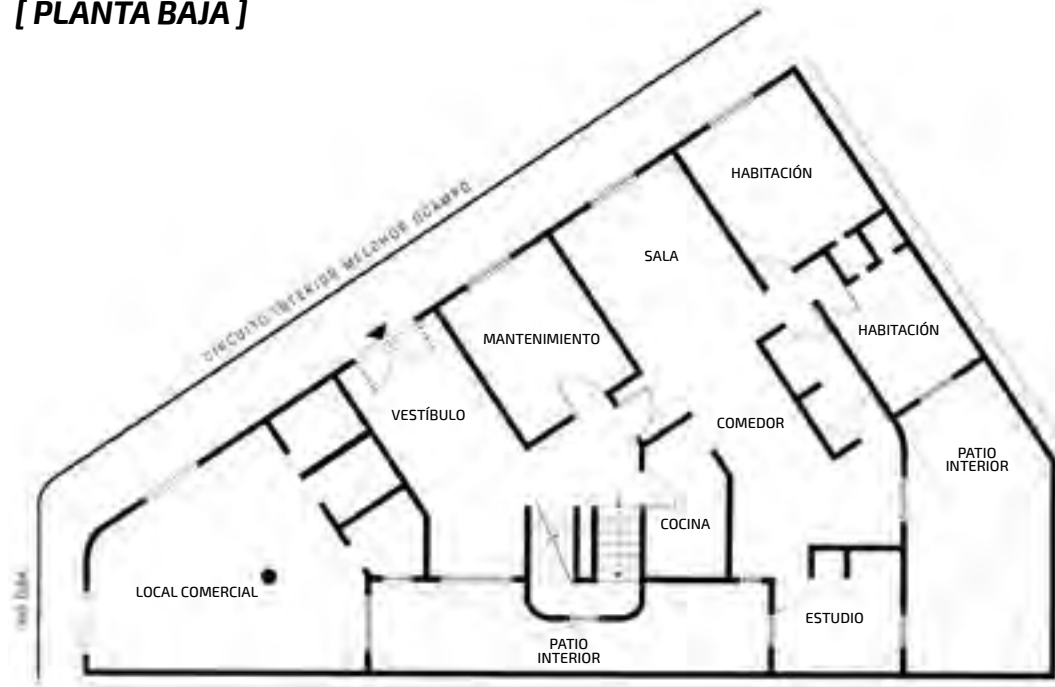
Cartel elaborado por "RUTA MARE", se expuso en el Chanti como parte de una colaboración con otros colectivos.



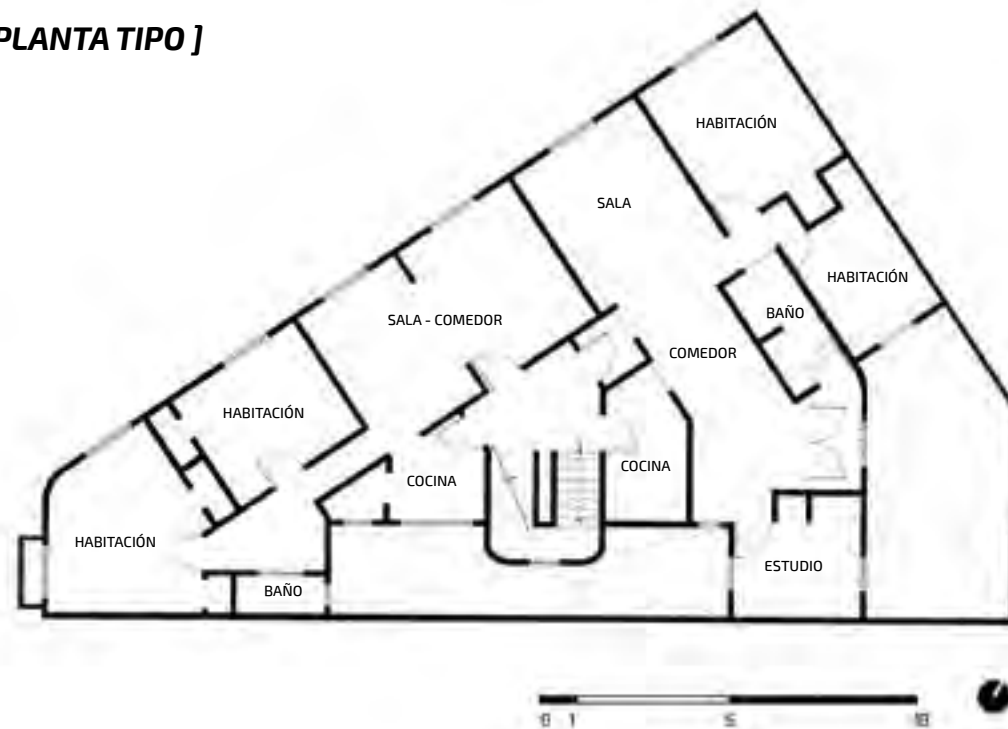
Fachada trasera del edificio. A diferencia de la fachada principal esta no tiene ningún mural o graffiti, al contrario que aún parece de un edificio abandonado.

### 4.1.2. [ Estado anterior ]

[ PLANTA BAJA ]



[ PLANTA TIPO ]



[ TERRAZA ]



Como se menciona al inicio de este apartado, este proyecto es un edificio de departamentos. Según la licencia de construcción No. 1107 otorgada el 30 de Abril de 1945 por la Dirección General de Obras Publicas del Gobierno del Distrito Federal, con un uso Habitacional-Comercial.

El edificio consta de cinco niveles y azotea de los cuales suponemos la distribución fue la siguiente:

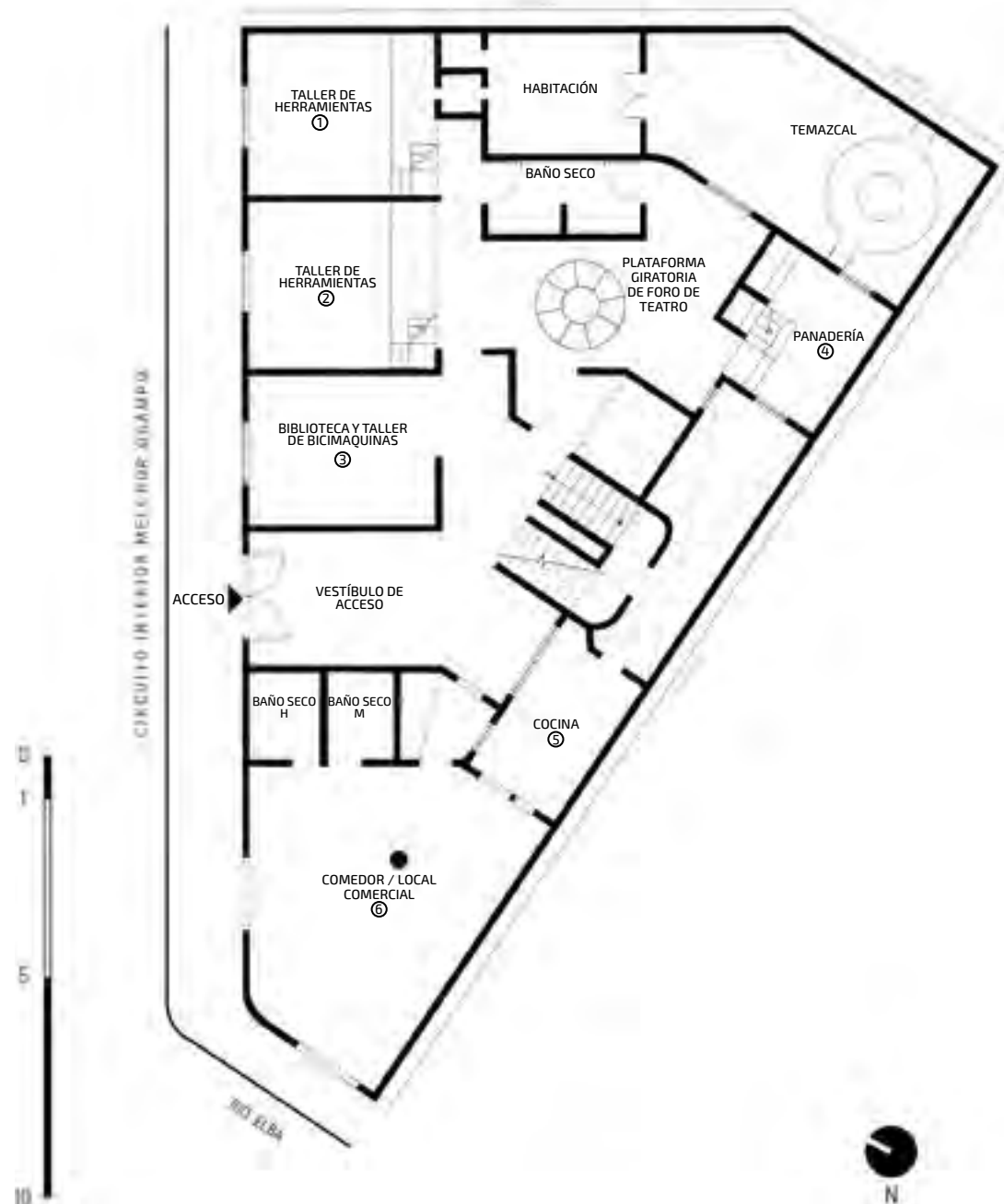
Un local comercial, cuarto de mantenimiento, un departamento y dos patios en planta baja. En los siguientes 3 niveles 6 departamentos tipo, 2 por nivel. Cada uno contaba con dos recamaras un baño completo, sala, cocina comedor y estudio. En el cuarto nivel se encuentra la terraza, cuartos de servicio y área de lavado .

Al encontrarse en una esquina el edificio cuenta con dos fachadas principales una hacia Melchor Ocampo y otra hacia Río Elba. Colindando al oriente con edificios de departamentos y al norte con un predio baldío.

Los planos aquí presentados están basados en el levantamiento que realizamos.

### 4.1.3. [ Estado actual ]

#### [ PLANTA BAJA ]



[1]



[2]

[ TALLER DE HERRAMIENTAS ]

En estas áreas se encuentran herramientas para la creación de "bicimáquinas" son llamadas así por ser una ecotecnología utilizada para generar energía para aparatos eléctricos, y tal como su nombre lo indica son creados a partir de piezas de bicicleta. Los espacios fueron re-creados por los habitantes construyendo desniveles tapancos que han dormitorios temporales entre otros usos. Actualmente el lugar esta en proceso de recuperación.



[ BIBLIOTECA ESTACIONAMIENTO DE BICIS ]



[3]

En este espacio encontramos una gran cantidad de libros y un área de estacionamiento de bicis de los habitantes del edificio.

[ PANADERÍA ]

Los habitantes adaptaron una panadería dentro del edificio de forma similar al taller de herramientas, con un desnivel donde se colocó el horno y el tapanco donde se ubica la mesa de elaboración del pan, esto ya sea para la propia comunidad o venta.



[4]



[ COCINA-COMEDOR ]



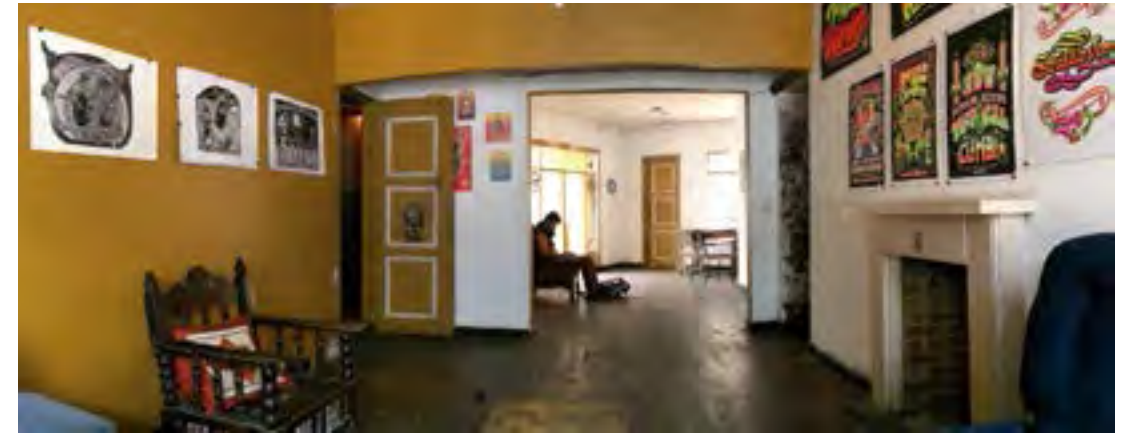
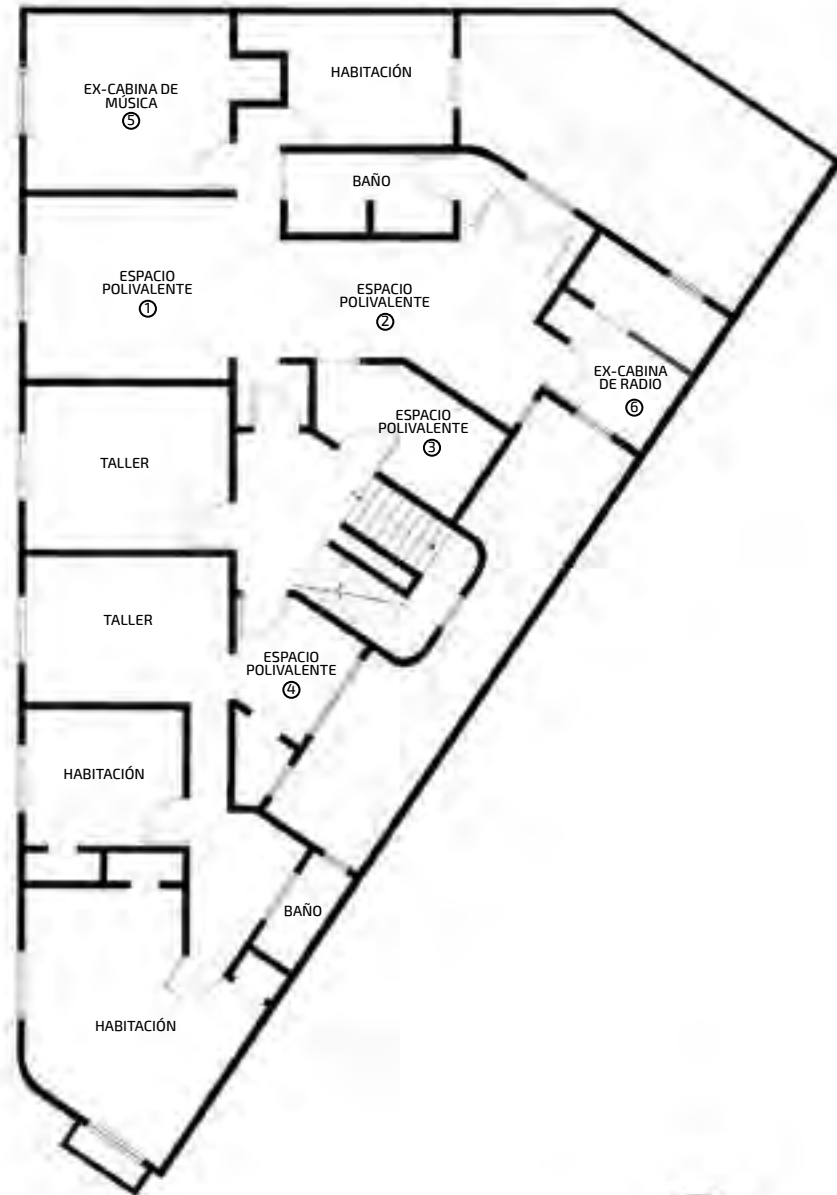
[5]



[6]

La cocina del Chanti fue colocada en el espacio que antes fue una taquería. El comedor es también utilizado como local de venta de los productos, cada habitante o grupo hace sus propios alimentos y se encargan de la limpieza de esas áreas.

[ PRIMER NIVEL ]



[1]

[ ESPACIOS POLIVALENTES ]

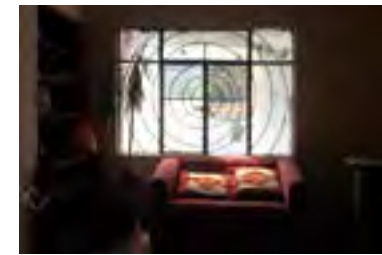
Estas áreas no tienen un uso definido por lo tanto se desarrollan diversas actividades, puede ser un foro de diálogo cuando se realizan asambleas, un foro para entrevistas, área de presentaciones de diversos tipos, exposiciones, e incluso lugar de trabajo para los mismos habitantes. Hay que decir que las personas que utilizan este espacio son tanto del colectivo como por personas invitadas por los mismos e incluso personas externas que toman algún curso.



[2]



[3]



[4]

[ ESTUDIO DE MÚSICA - CABINA DE RADIO ]

Entre los muchos espacios que hay en edificio, se encuentra una ex-cabina de radio y un estudio de música en este espacio se realizaban grabaciones de discos de artistas independientes, y en la cabina se hacían transmisiones en vivo por Internet ambos espacios se encuentran en recuperación después del desalojo.

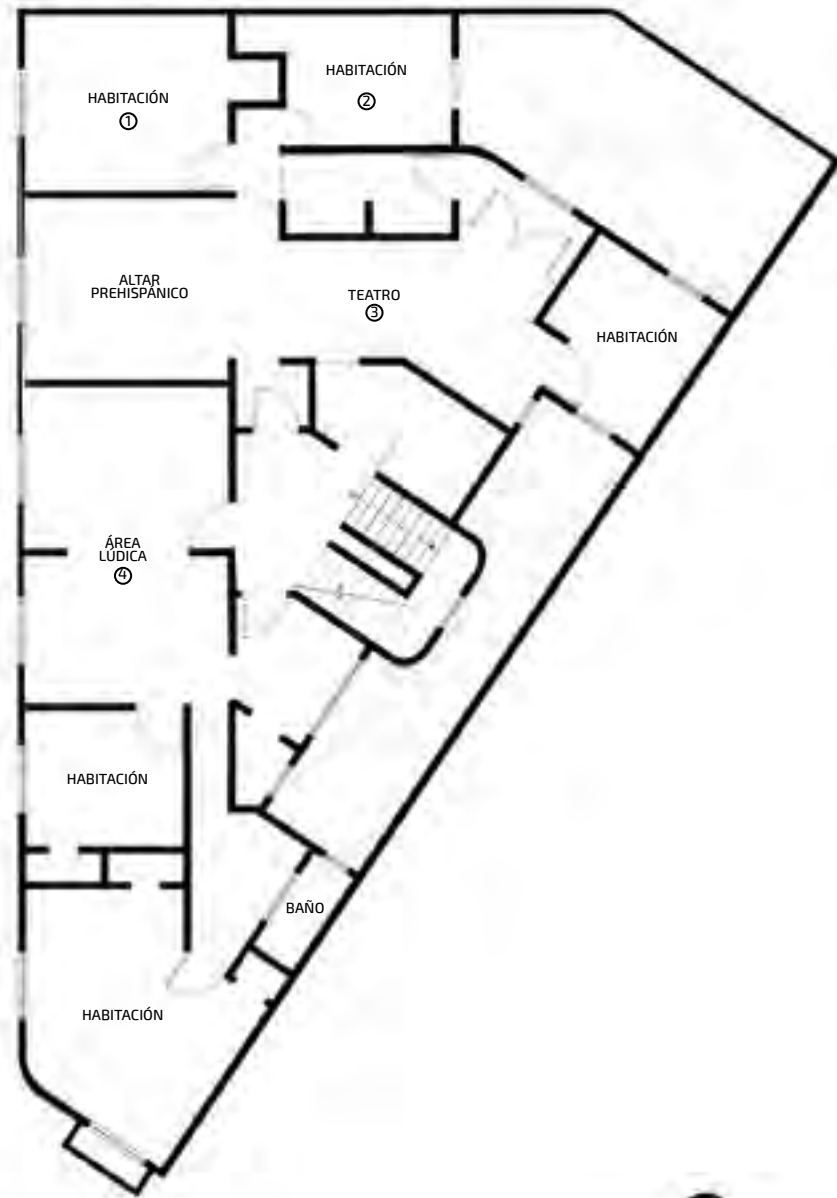


[5]



[6]

[ SEGUNDO NIVEL ]



[ HABITACIONES ]

Dentro del edificio se encuentran habitaciones o mas bien espacios que son utilizados como dormitorios. Nos comentan que no son habitaciones como tal ya que no cuentan con camas, armarios o mobiliario si no solamente con colchonetas o cobijas que utilizan al llegar la noche. Al parecer la estancia es personal y este tipo de habitaciones no parece haber un proceso de pertenencia o domesticación.



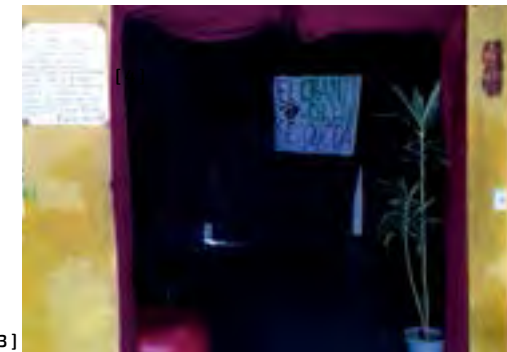
[1]



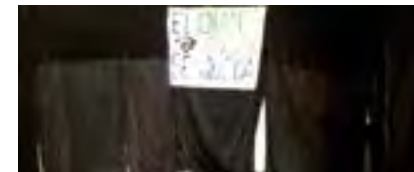
[2]

[ TEATRO ]

El teatro es un espacio adaptado por los mismos habitantes en el se imparten clases y se realizan presentaciones .

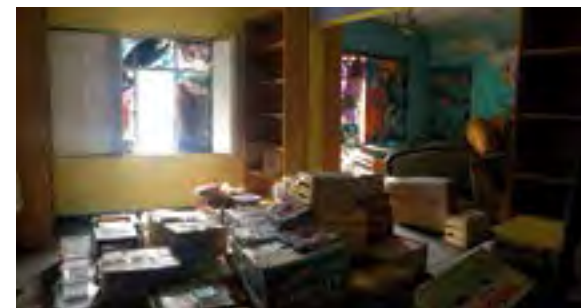


[3]



[ ÁREA LÚDICA ]

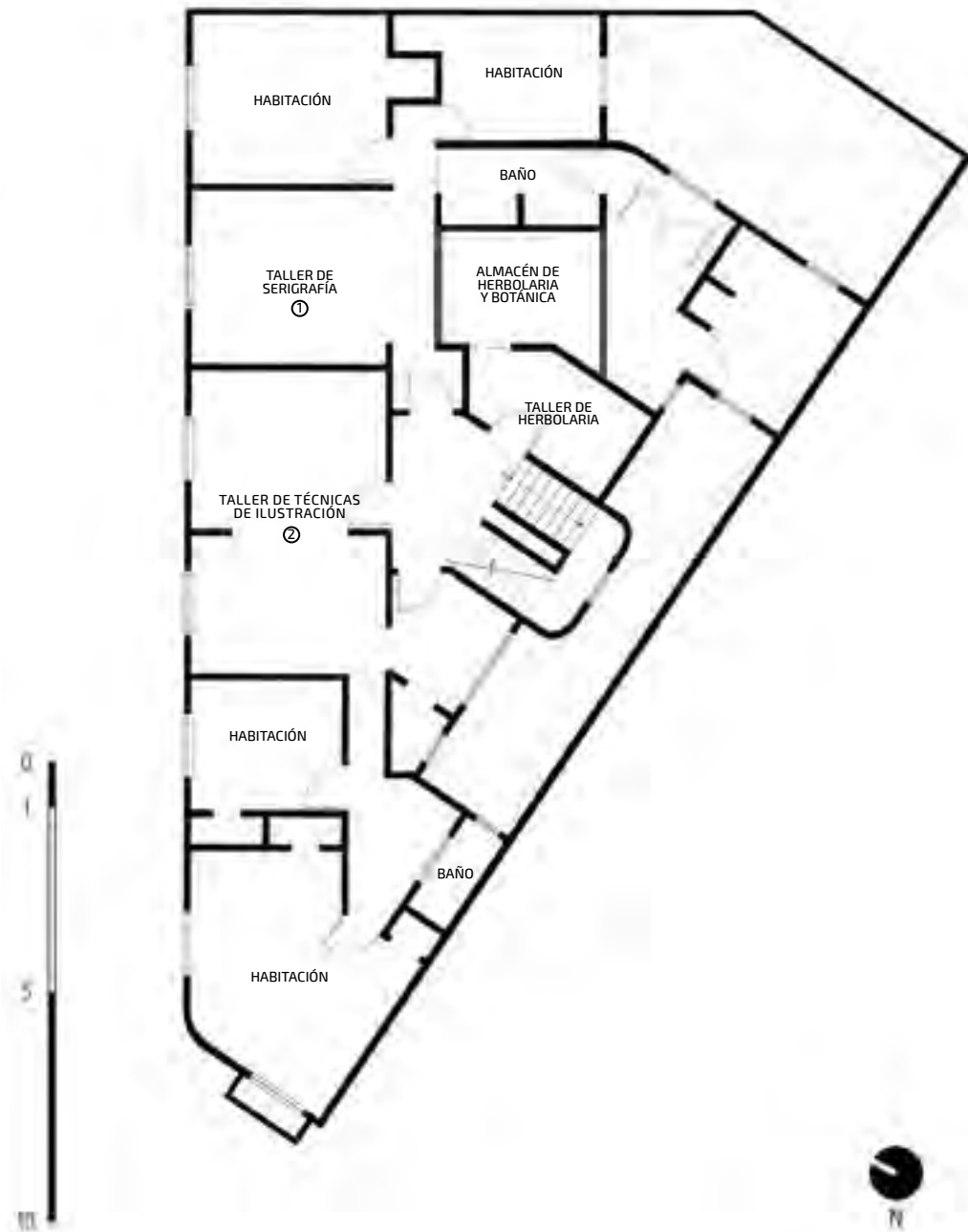
Anteriormente en la primera visita encontramos una mesa de ping pong que era utilizada por todos, ahora nos comenta Sam que recibieron la donación de cientos de libros y algunos libreros, así que decidieron adaptar el espacio como biblioteca y área lúdica, una mezcla que sera utilizada por todos los habitantes pero les interesa que principalmente sea utilizado por los niños que viven en el edificio.



[4]



## [ TERCER NIVEL ]

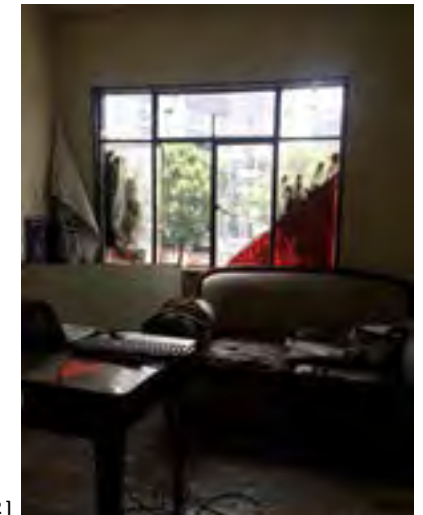


[1]



## [ TALLER DE SERIGRAFÍA TALLER DE LUSTRACIÓN ]

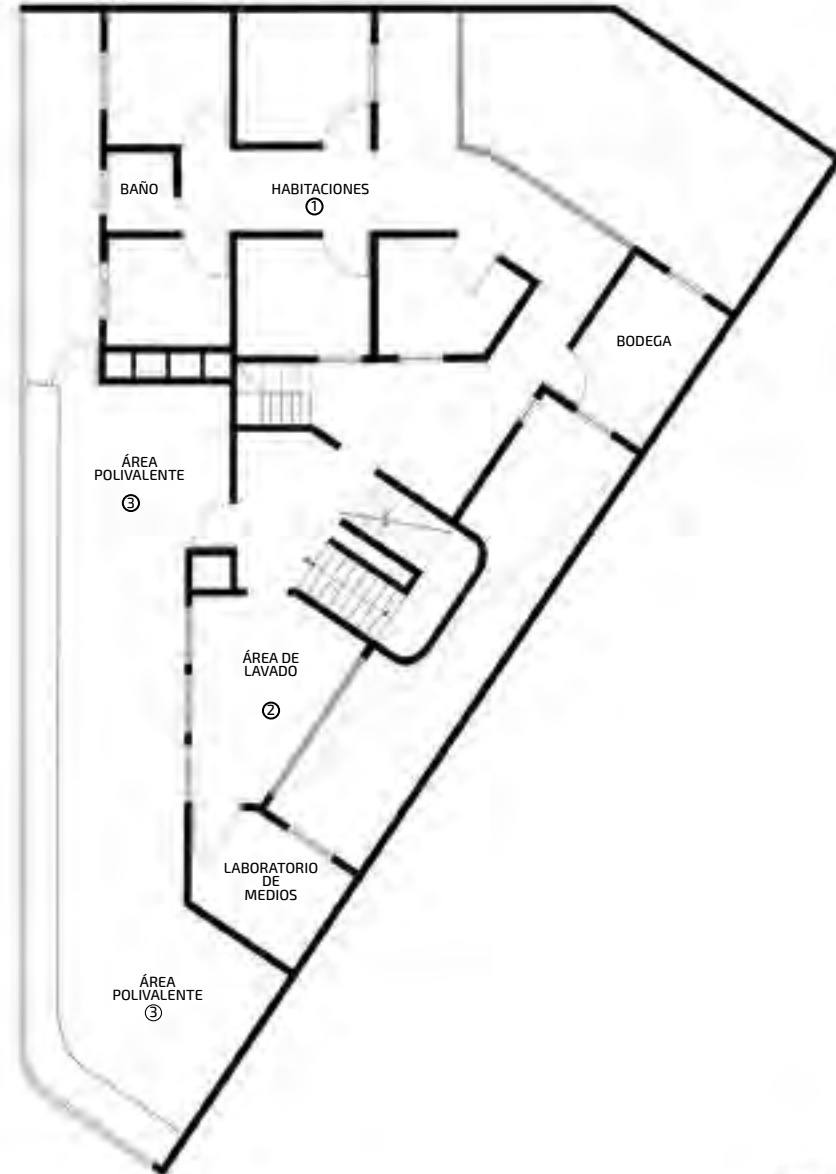
Los espacios marcados como talleres en las plantas anteriores son usados dependiendo del oficio o proyecto de los habitantes. Se podría decir que los talleres que son permanentes son los de ilustración y serigrafía ya que por las técnicas que utilizan y los temas de interés de los habitantes del edificio son en ellos donde se desarrollan todo tipo de ideas para marchas o ferias. En ellos colaboran diferentes colectivos, empleando distintas técnicas de ilustración, el espacio también es usado para impartir cursos y talleres al público en general.



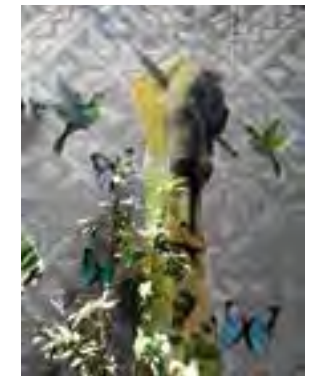
[2]



## [ TERRAZA ]



[1]



[2]



[3]

## [ TERRAZA ]

En este nivel se encuentra la terraza en la que se han realizado talleres, patinaje e incluso fiestas y presentaciones de grupos, un par de bodegas, el laboratorio de medios y un área de lavado. Las actividades que aquí se realizan son iniciativa del Chanti, y en otras ocasiones de colectivos exteriores que piden el espacio. La totalidad de las habitaciones de arriba son habitadas por personas pertenecientes al colectivo, el área de lavado de la misma manera es para todos.

[ AZOTEA ]



[ AZOTEA - HUERTO URBANO ]

La azotea del Chanti Ollin fue adaptada para ser un huerto urbano, en el existen diversas plantas y hortalizas que son utilizadas para la herbolaria y comida en el edificio, los habitantes buscan crear una conciencia ecológica respecto a los productos orgánicos producidos por ellos mismos e invitar a los ciudadanos a hacer lo posible por contaminar menos el planeta.

## 4.1.4. [ Los habitantes ]

*Conocer a través de la experiencia de otros los procesos y transformaciones de los espacios pre-existentes en la ciudad de México.*

A continuación presentamos las entrevistas realizadas a algunos miembros del Colectivo. Como mencionamos en la metodología la estructura de la entrevista es abierta pero partimos de un guión elaborado previamente respecto al tipo de okupación. En general los miembros del Chanti son precavidos en sus respuestas, pero también mostraron apertura, sinceridad y amabilidad.



Murales encontrados dentro del edificio.



Antonio es miembro del colectivo casi desde que surgió, participó en las actividades de formación. Se enteró por amigos de la universidad, cuando estalló la huelga en 1999. El estudiaba el bachillerato y junto con sus compañeros ayudaron a formar otros espacios pero comenzaron a formar la idea de "liberar" un espacio de manera más formal. Nos cuenta que cuando entraron al edificio se encontraba en gran deterioro. Comenzaron por hacer guardias nocturnas en ellas se dedicaban a limpiar y organizar el edificio. Concibe al Chanti como su casa y lo define "como un espacio donde buscan crear una libertad a partir del arte...un centro de arte y oficios" y un lugar de convivencia, reunión, donde se ha creado comunidad. Ha sido miembro intermitente del colectivo al principio sus participaciones eran frecuentes al paso del tiempo al ir a trabajar y presentarse en otros escenarios y se fue alejando un poco. Pero desde hace tres años vive en el edificio. Antonio se autodenomina como "mil usos", dice que le hace a todo pero principalmente se desenvuelve en las artes escénicas y la danza. Dentro del colectivo desarrolla proyectos de teatro, también imparte pequeños talleres o dinámicas en las jornadas del edificio.

Respecto a la adaptación de cada espacio nos cuenta que se acondiciona de acuerdo a los productos de cada una de las personas que imparten un taller o llegan a "compartir". Crear espacios diferentes para usos diferentes. Antonio observa el edificio desde lo físico y lo emocional, dice que es lo que les permite tener una vida digna y diferente, auto sustentarte a través de arte y distintos conocimientos. Reconoce que el edificio les da ambas condiciones: habitar y crear, esto en un mismo lugar. Sabe que no encuentra lugares así en todos lados. Se comparte un espacio, ideas, pensamientos y experiencias creando así la comunidad del Chanti. Lo observa como un espacio de red, de conexión con otras comunidades y perspectivas.

Respecto a la alimentación, recolectan en mercados o centrales de abasto o cooperan entre todos para abastecerse, turnándose para la preparación. Finalmente nos cuenta que ha sido objetivo de discriminación por apariencia y condición social.

### **Antonio Martinez**

**33 años de edad**

*Artes escénicas*

*miembro del chanti desde su fundación*

*3 años viviendo en el sitio*



Pocima como se hace llamar en la el colectivo define al Chanti como: "una comunidad urbana, una congregación libre -no tradicional- de individuos, de colectivos que tenemos la necesidad de satisfacer necesidades que el estado no resuelve como la educación, trabajo, salud, habitad de vida, formando una comunidad" eso significa el Chanti para Pócima.

Anteriormente daba clases en el politécnico y estudiaba un doctorado. Nos cuenta que lleo al colectivo por el movimiento social de la huelga. Antes pertenecía al sistema pero al incorporarse al colectivo sabe que rompe los esquemas tradicionales en varios aspectos, no tiene un trabajo como asalariada -entre risas dice que dinero tampoco- no cuenta con un seguro médico y duerme donde sea necesario por contuniar las investigaciones en que trabaja. Con el Chanti también encontró un lugar donde ser ella misma y tomar una segunda pasión, que antes se le decía no podría por la edad y por ser mujer, aquí trabaja en lo que le gusta y con el horarios que ella decida.

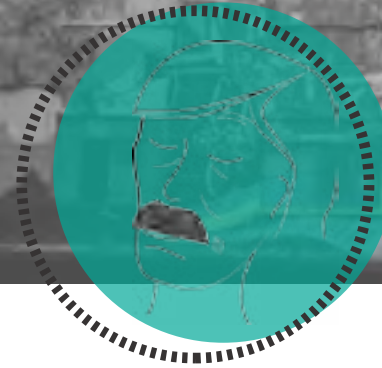
Dentro del Chanti se dedica mayormente a lo que ella llama procesos de documentación comunitaria, actualmente trabaja el el tema de las desapariciones forzadas en México y el feminicidio. De igual manera investiga y se dedica al performance como una herramienta etnográfica para abordar distintos temas. Nos cuenta que también es parte de otros grupos tal como "GACHO ARTE ACCIÓN"

## **"Pócima Menjurjes"**

*38 años de edad*

*Socióloga - Perfonmancera.*

*8 años viviendo en el sitio*



Sam forma parte del Chanti desde su formación. Con el ha sido nuestro primer contacto al colectivo. Nos ha contado que estudió algún tiempo en la facultad de arquitectura e incluso nos ha mostrado varios croquis y dibujos del edificio y algunos borradores de murales que el ha elaborado.

En la primera visita nos ha guiado en un recorrido "rápido" del edificio. En el nos nos cuenta de la gran cantidad de usos que le han otorgado a cada espacio. Durante el recorrido nos cuenta hechos importantes que les han sucedido día a día, desde los desalojos hasta las reuniones y actividades especiales para los que el edificio ha sido sede.

Debido a la delicada situación legal los datos aportados son discretos y cuidados. Al parecer Sam se encarga de revisar la situación jurídica que implica al edificio en si y a los miembros que han participado.

## **"Sam"**

*55 años de edad, aproximadamente*

*Organización*

*Miembro del chanti desde su fundación*

*Habitó el edificio en algún tiempo*



Iram y Antonio forman parte del Chanti desde hace un año, llegaron por invitación de un amigo a formar un equipo de arte gráfico. Poco tiempo después formaron un colectivo llamado la Ardilla Manca que consta aproximadamente por 8 personas con la concepción de trabajar sin ninguna dependencia o sin necesidad de estar en el "sistema". La intención principal es la integración e intercambio entre las personas que laboran mas que obtener un pago, "siempre existen opciones como el trueque", comentan.

Dan talleres por temporadas, estos talleres se organizan por medio de una asamblea en la cual se deciden las actividades y fechas en las que serán impartidos, nos comentan que la demanda viene mas de afuera que de la propuesta interna del chanti, por que las personas buscan un espacio para trabajar y aprender.

En cuanto a la organización dentro de la casa dicen que todo es libre aquí, existe una autogestión y una autoorganización dentro del grupo, tanto para comida como para limpieza y en su caso les corresponde la limpieza del espacio donde trabajan.

Al pregunta sobre que piensan del edificio, respondieron que el Chanti no es la casa, la casa solo es el cascaron, el chanti es trabajo. La casa es un espacio físico que se va construyendo con lo que hacemos dentro de el y por lo tanto defendemos lo que construimos, **"el Chanti es nuestro lugar por que lo trabajamos, por que lo habitamos"**.

No estamos en el edificio para quedarnos con el, estamos en el por que lo necesitamos para trabajar, lo que hay lo ocupamos, chambeamos lo cuidamos sin embargo no somos dueños.

### **"AntonioFräppa"**

*31 años de edad*

### **"Iram"**

*33 años de edad*

*Ambos trabajan en el taller de técnicas de ilustración "La Ardilla Manca"*



Área de trabajo de "La Ardilla Manca"

## 4.2. [ Conclusiones de caso "A" ] Colectivo Chanti Ollin

Finalmente hemos de terminar este capítulo resumiendo el contenido del mismo y acotando algunas conclusiones. Conforme avanzamos en esta investigación conocimos un poco del nacimiento y desarrollo de movimientos de ocupación -tanto de México como del mundo- y por otro lado el proceso de crecimiento tanto de la ciudad como de la población que nos revela trozos de certeza respecto a las consecuencias de la progresión agresiva y acelerada de la urbe. Este capítulo -que se encuentra dividido en dos para facilitar su lectura- remata con los estudios de caso en la Ciudad de México (A y B) en los que pusimos a comprobación los conocimientos planteados en los apartados anteriores. En este capítulo por fin vimos la materialización de ese habitar diferente, un habitar que se presenta en todo el mundo pero como cada persona es único y este es mexicano.

La situación legal del edificio que alberga al Chanti es incierta pero una cosa es evidente; la propiedad no fue adquirida ni construida por el colectivo, no les pertenece. El edificio tuvo un periodo de vida inicial de aproximadamente 30 años (es muy probable se desalojara tras el sismo del 85) posteriormente tuvieron que pasar 15 años para la llegada de miembros del futuro colectivo (justo al final de la huelga de la UNAM) donde han asentado su modo de vida por ya 16 años, este se puede decir es el segundo periodo de vida, ese es el re-habitar del edificio. Los habitantes -jóvenes la mayoría- han ido cambiando al paso de los años pero una idea permanece, el Chanti es al mismo tiempo cine, comedor, auditorio, huerto, centro de trabajo, guardería, librería, teatro, barricada, panadería, estudio de grabación, casa y mucho más. Para todos los "chantis" el edificio es aquello que permite y delimita la permanencia del grupo, por supuesto tiene un arraigo pero saben que así como ahora están establecidos en el, mañana podrían ser desalojados.

Justamente el nombre del colectivo es *Chanti Ollin Casa en Movimiento*, lo que nos hace pensar que es por varias razones desde la gran cantidad de actividades que promueven y enseñan hasta creer que los miembros son el Chanti en si más no el edificio que si les provee de limitantes materiales pero no los limita como grupo organizado. Originalmente el edificio fue concebido para alojar núcleos familiares y si bien ahora no es tal cuál de ese modo, si la habita una gran familia de diversos miembros y con muchas actividades. Cabe destacar los tres momentos importantes hasta ahora en la historia de esta edificación; el primero ha sido su construcción en una época de expansión de la urbanización un momento en que se presenta la primera construcción de la ciudad.

El segundo momento es el abandono del edificio tras el sismo del 85 y el tercero es la apropiación por el colectivo al final de la huelga del 99 de la Universidad. Ambos momentos son parteaguas en la historia de la edificación y de México, por un lado un desastre natural que sacudió miles de vidas y por otro lado un golpe en la institución educativa más grande del país que por supuesto también agitó los ánimos de la sociedad. No es coincidencia los acontecimientos bajo tales contextos. Terminaremos con algunas preguntas -tal como en conclusiones anteriores- a manera de conclusión debido a lo complejo del fenómeno de okupación creemos prudente proponer seguir cuestionándonos más allá de cerrar con argumentos. Por lo tanto decimos **¿Qué el colectivo no sea el propietario legal de la construcción significa que no les pertenece?**







# CAPÍTULO



## CASO DE ESTUDIO “B” “COMUNIDAD CABEZA DE JUÁREZ”

### 4.3. COMUNIDAD “COMUNIDAD CABEZA DE JUÁREZ”

4.3.1. EL EDIFICIO

4.3.2. ESTADO ANTERIOR

4.3.3. ESTADO ACTUAL

4.3.4. LOS HABITANTES

### 4.4. CONCLUSIONES DE CASO



TÍTULO DE CAPÍTULO  
SUBTÍTULO



Vista sur, al interior del predio. Se observan los módulos ubicados al centro fuera de los edificios.

### 4.3. [ Comunidad Cabeza de Juárez ]



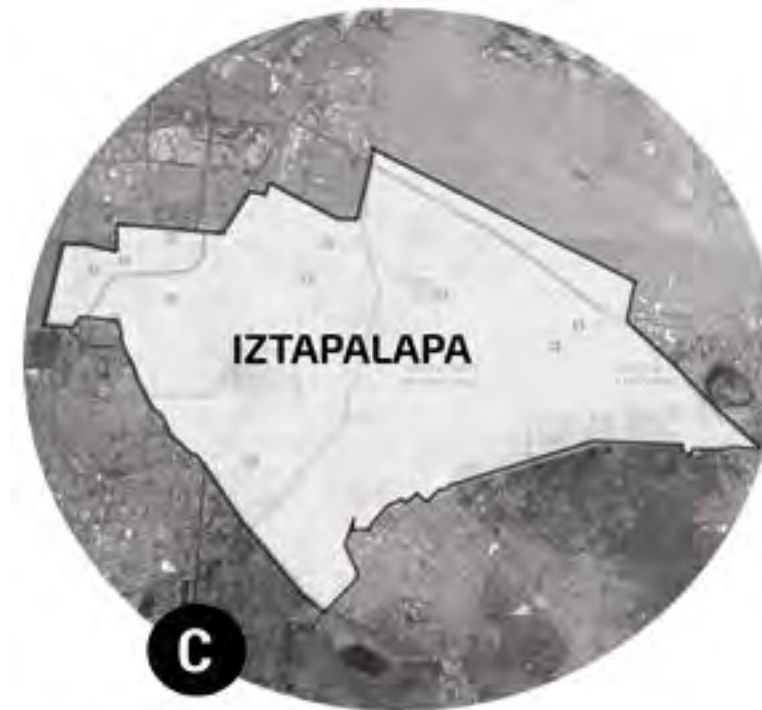
#### ESCALA DE APROXIMACIÓN NIVEL C. Delegación Iztapalapa.

Actualmente la delegación es habitada por 1 827 868 personas y su extensión ocupa poco más del 7% de la superficie de la ciudad.

Su origen se remonta a la época prehispánica como uno de los asentamientos ya existentes durante el proceso de conquista de los españoles. A partir de la ocupación española la historia de los asentamientos del Valle de México se acelera encaminada por la dominación geográfica y religiosa.

Recibe el nombre de la modificación de "Iztapalli" y "atl" o "apan" que se traduce como "en el agua de las lajas". En época lluviosa la región se inundaba por el Lago de Texcoco dividiendo en dos el área. Las actividades principales eran la agricultura en chinampa y la pesca en el lago, también se practicaba la caza de patos. Se mantuvieron esas actividades hasta el siglo XIX ya con varias haciendas y ranchos establecidos. Posterior a la Revolución Mexicana y con la llamada Reforma Agraria los campesinos obtuvieron tierras para seguir cultivando. Los poblados aún eran habitados por nativos y sus descendientes.

Escalas de aproximación geográfica al sitio del caso de estudio. El nivel 0 corresponde a la CDMX y el apartado introductorio al respecto se encuentra al comienzo del capítulo, pero se debe tomar en cuenta para ambos casos.



Nivel de aproximación C, la delegación Iztapalapa colinda al norte con Iztacalco, al noreste con el Estado de México, al surponiente con Tláhuac y al sureste con Xochimilco.

Fue entre las décadas de los 40's y 50's que comenzó a poblarse cada vez más por personas de otras áreas de la ciudad y del interior de la república. De los años 50's a 70's la delegación Iztapalapa creció 6 veces más, pasando de 76 mil a 500 mil habitantes surgiendo alrededor de 230 colonias entre las cuales 200 eran de carácter "popular" y aún hoy en día 30 colonias de clase media alta.

Hacia los años 90' los procesos de urbanización del entonces gobierno dieron paso a garantizar suelos con servicios e infraestructura para la inversión privada en la zona central de la ciudad, lo que provocó que en el oriente de la ciudad se malbaraten grandes cantidades de suelo a bajo costo. Poco a poco fueron adquiridas construyendo varios conjuntos habitacionales. Ignorando la destrucción de predios y reservas ecológicas. Tierra que ha sido objeto de invasiones durante años por grupos y frentes populares que al paso de los años han logrado "mejorar" sus condiciones y hasta poder ser dueños de viviendas. Al mismo tiempo solo dentro de la delegación se han registrado 38 asentamientos irregulares en territorio de reserva ecológica o en áreas urbanas.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Atlas Cartográfico del Suelo de Conservación del Distrito Federal publicado en 2011.



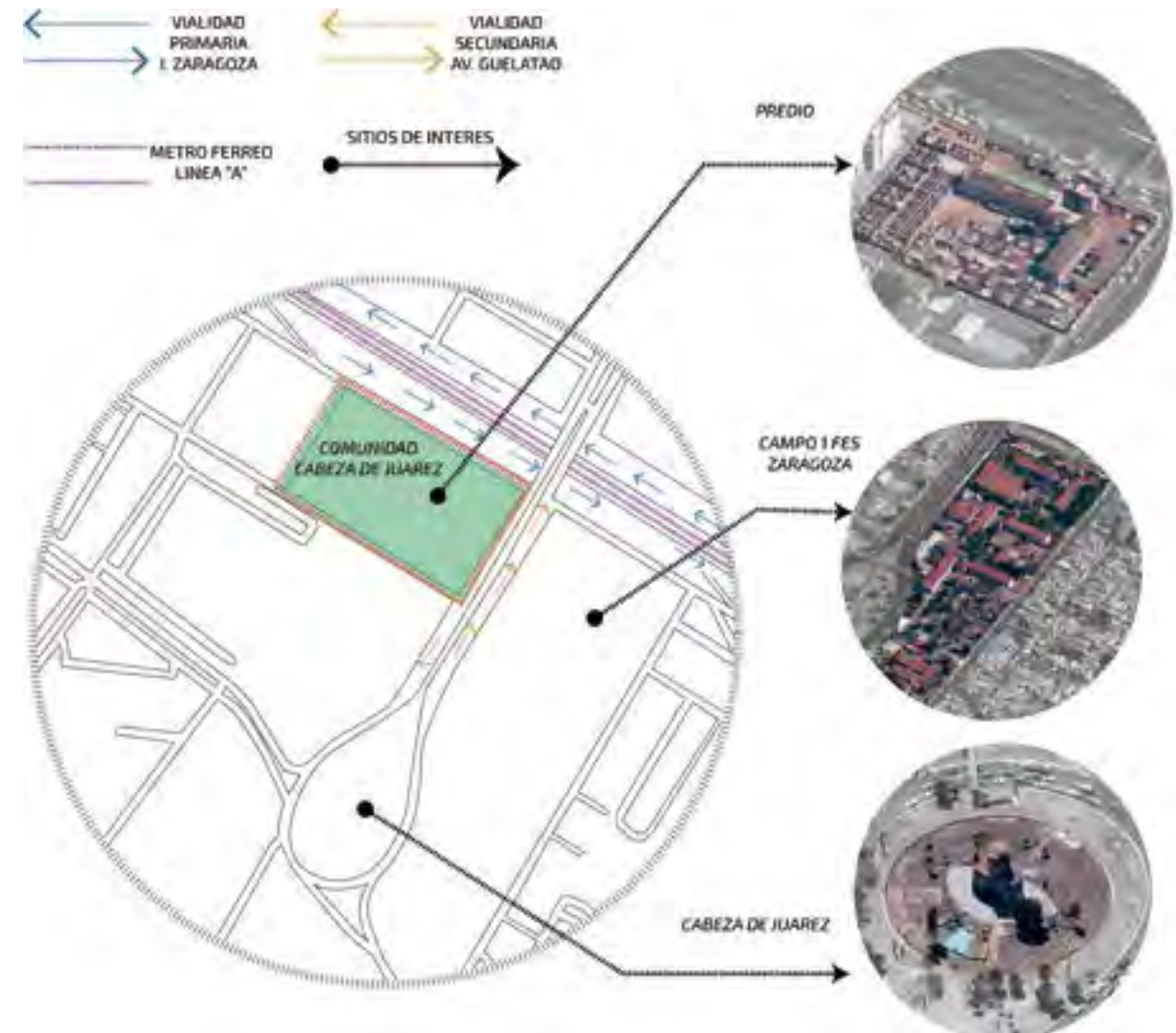
Nivel de aproximación B, la colonia Chinampac de Juárez tiene una gran extensión y se encuentra rodeada por numerosas unidades habitacionales.

### ESCALA DE APROXIMACIÓN NIVEL B. Colonia Chinampac de Juárez

A diferencia del caso anterior la colonia Chinampac de Juárez se formó por necesidad, en la búsqueda de más territorio, se formó porque en el centro ya nadie cabía. Tanto en esta como las colonias aledañas se declaró terreno conquistado, antes tierra que nadie reclamaba.

De acuerdo al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano<sup>2</sup> la colonia se encuentra delimitada al norte por la calzada Ignacio Zaragoza, considerada un corredor urbano importante. De igual manera una sección forma parte del llamado Sub-centro Urbano en proceso de consolidación; Ejército Constitucionalista Cabeza de Juárez, que concentra equipamientos regionales de comunicaciones, recreación y deporte, seguridad pública, abasto y comercio. Desde el Plan Parcial de 1987 se considera como centro de barrio el polígono comprendido entre las calles Telecomunicaciones, Ignacio Zaragoza, Marcelino Juárez, Emilio Balli y el Deportivo Iztapalapa de la colonia Chinampac de Juárez.

2. PDDU disponible para consulta en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4879872&fecha=19/05/1997](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4879872&fecha=19/05/1997)



Los puntos que identifican el área son la FES Zaragoza, cabeza de Juárez y el metro Guelatao. La línea A del metro fue inaugurada en Agosto del 1991. El monumento en honor a Benito Juárez, fue construido por el Arq. Lorenzo Carrasco entre 1970 y 1976. La obra mural es diseño de Siqueiros pero fue elaborada por Luis Arenal que fue su cuñado.



Un par de niños jugando libremente en la explanada sur del edificio principal.

### 4.3.1. [ El edificio ]



Nivel de aproximación A. El predio se encuentra delimitado por la muy transitada calzada Ignacio Zaragoza y la avenida J. Crisostomo Bonilla o también conocida como Guelatao.

#### ESCALA DE APROXIMACIÓN NIVEL A. El predio.

Los habitantes de la edificación que antes se autodenominaban como Frente Popular Zapatista ahora se describen como una comunidad, sin un nombre específico. En el predio habitan poco más de 500 personas.

En este caso de estudio no existió como tal un estado anterior, ya que a pesar de tener un uso asignado al construirse, no llegó a albergar la actividad. La investigación arroja los antecedentes históricos del edificio y eso nos remonta a la época en que la universidad comenzaba su etapa de descentralización y el entonces rector Dr. Guillermo Soberón eligió el territorio. Es por eso que para hablar de los antecedentes del edificio es necesario hablar de la historia de la FES-Z. El lugar ocupado de este caso pertenecía a la UNAM, en el estaba planteado construir una parte de la FES Zaragoza. La facultad fue inaugurada en enero de 1976, hace ya 40 años, la construcción se realizaría en fases y en una de estas pausas el antes llamado Frente Popular Zapatista ve como una oportunidad el aparente abandono, ocupando las inconclusas instalaciones aproximadamente para el año 1990.

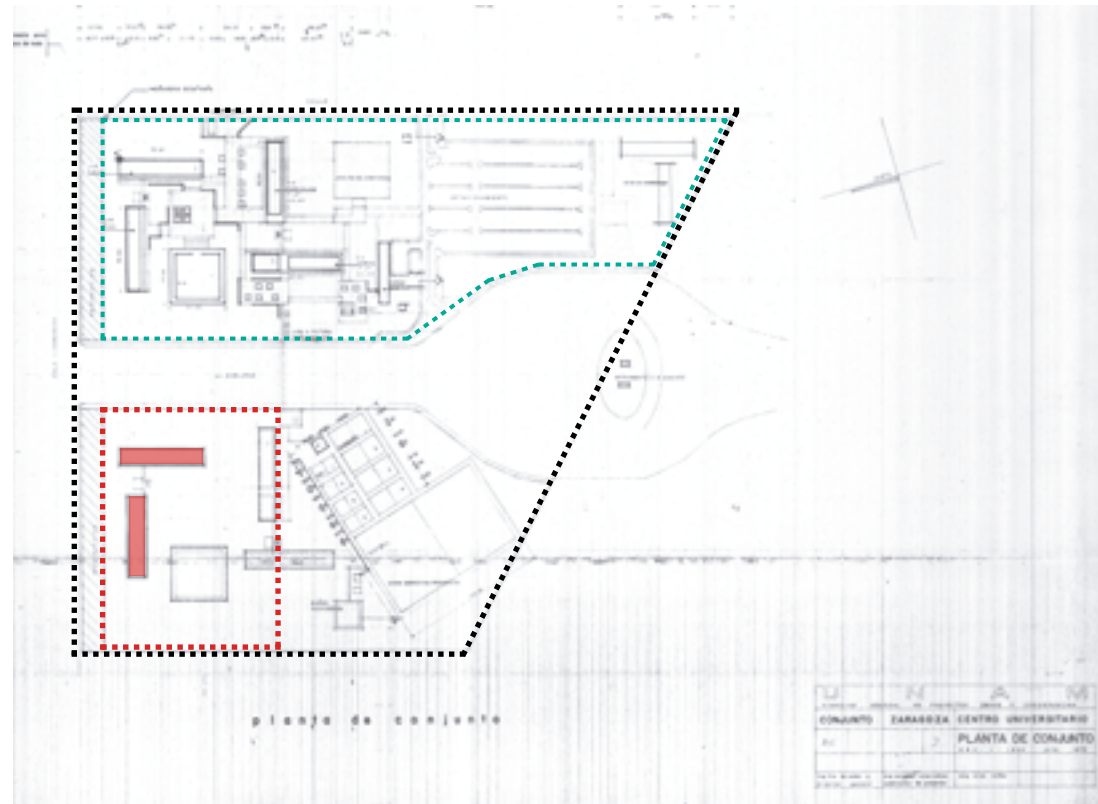


Fotografía panorámica de Conjunto. A la izquierda vemos el edificio oriente (colinda con la avenida Guelatao) y avanzando hacia la derecha se observa el área de lavado el núcleo de circulación y el edificio principal, la explanada y por último la construcción más reciente; un edificio de departamentos de 6 niveles sin habitar aún.



Fotografía panorámica edificio "A". A la izquierda se encuentra el portón vehicular, la explanada principal, el edificio norte que colinda con la calzada Zaragoza y otra área de módulos de vivienda. En esta toma podemos ver otra vista del edificio de 6 niveles y la fachada de la estructura principal.

## 4.3.2 [ Estado anterior ]



----- Límite original del terreno comprado por la Universidad

----- Área actual del campo I de la FES-Zaragoza

----- Área ocupada actualmente por la comunidad Cabeza de Juárez

■ Edificios A y B del predio ocupado

Planta De Conjunto Fes Zaragoza Campo I. Obtenida del Archivo General del departamento de obras UNAM

De acuerdo al decreto presidencial de agosto de 1976 la UNAM le compró al entonces INDECO<sup>3</sup> un terreno de 94,882.66 m<sup>2</sup> que sumados a los 39,091.69 donados por el DDF con anterioridad hacen un total de 133,974.35 m<sup>2</sup>. En este mismo año se trazó la avenida Guelatao antes J.C. Bonilla lo que dividió el terreno. Posteriormente el área poniente resultado de la división fue intercambiada a petición del DDF (supuestamente sería para alojar la Central de Abastos) por un terreno de 100,000.97 m<sup>2</sup> en la colonia Paraíso, en el que se encuentra el Campo II de la FES<sup>4</sup>. En el predio recuperado por el DDF se construyó la unidad habitacional Ignacio Zaragoza y a los años se abrió una estrecha calle -de acceso controlado- que coincide con unos de los ejes compositivos del conjunto.

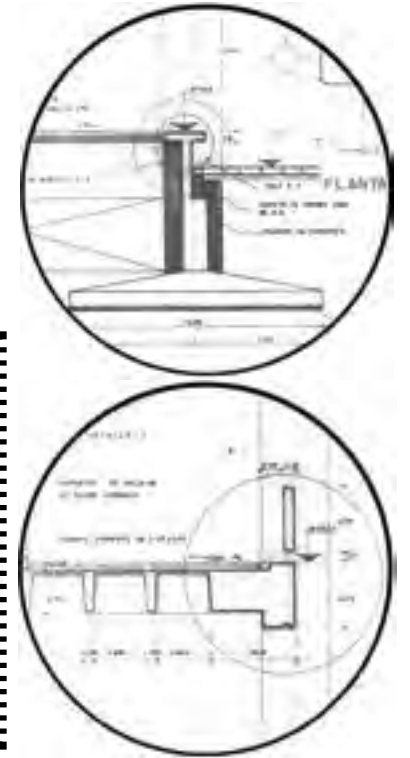
<sup>3</sup>. Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda Popular, constituido en 1970 y desaparecido en 1981.

<sup>4</sup>. Publicación de UNAM, Facultad de estudios Superiores Zaragoza, "Panorama Histórico", edición del XX aniversario.

De acuerdo a la edición No. 1 de la publicación llamada El Polvorín de Oriente participaron 200 albañiles, 8 arquitectos e ingenieros en las primeras construcciones, realizadas en un lapso aproximado de 5 meses. El ingeniero Francisco de Pablo y el arquitecto Salvador Covarrubias fungieron como Director y Subdirector -respectivamente- del proyecto. Se planeaba construir además de la estructuras existentes; una zona deportiva donde habría canchas de fútbol, basquetbol, voleibol, baños y vestidores.



Acercamiento del área actualmente ocupada del plano de conjunto. Los edificios con línea punteada no se construyeron, solo las estructuras principales, el cubo de escaleras y los sanitarios.

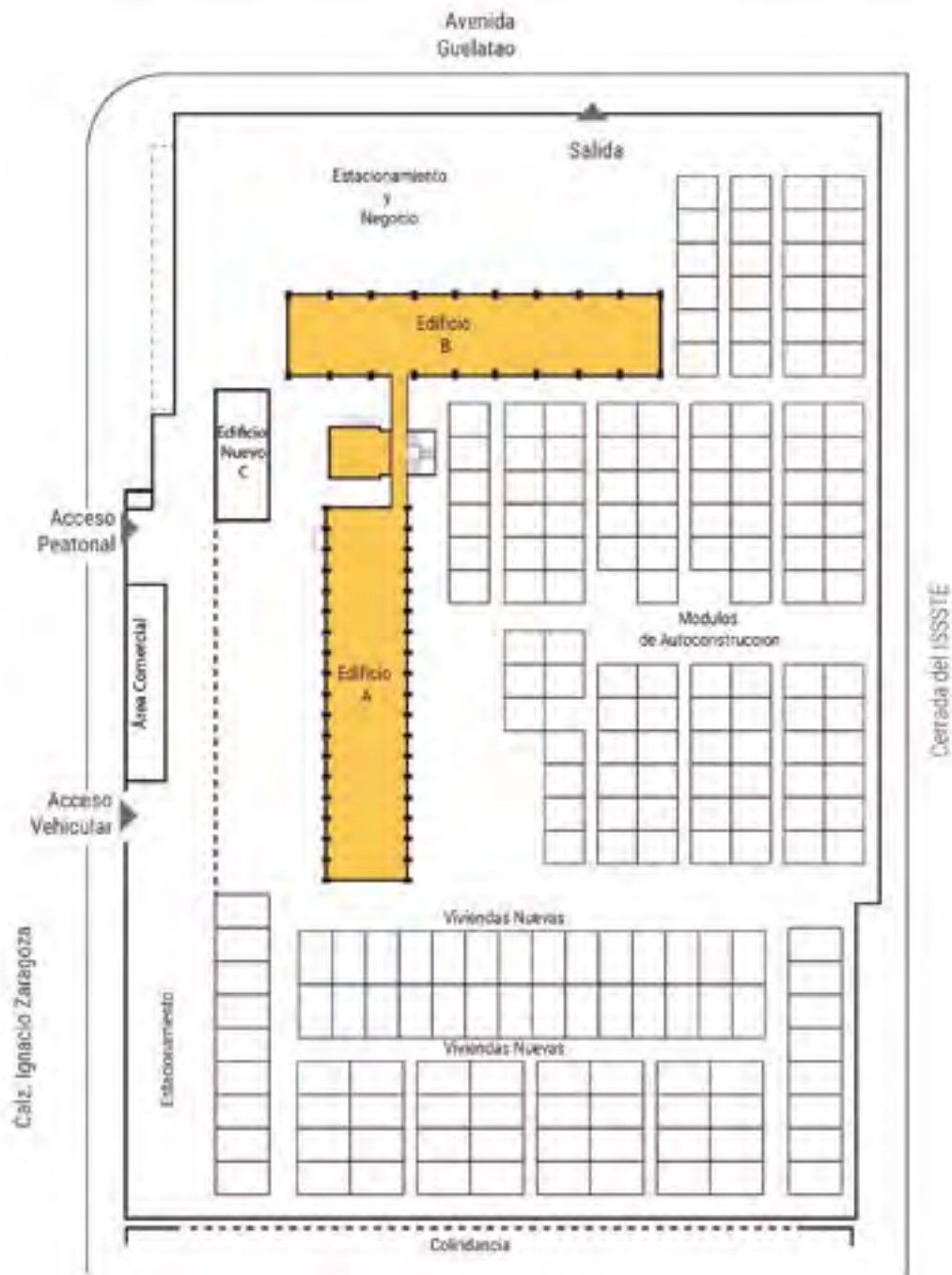


Detalles constructivos de la cimentación y corte por fachada

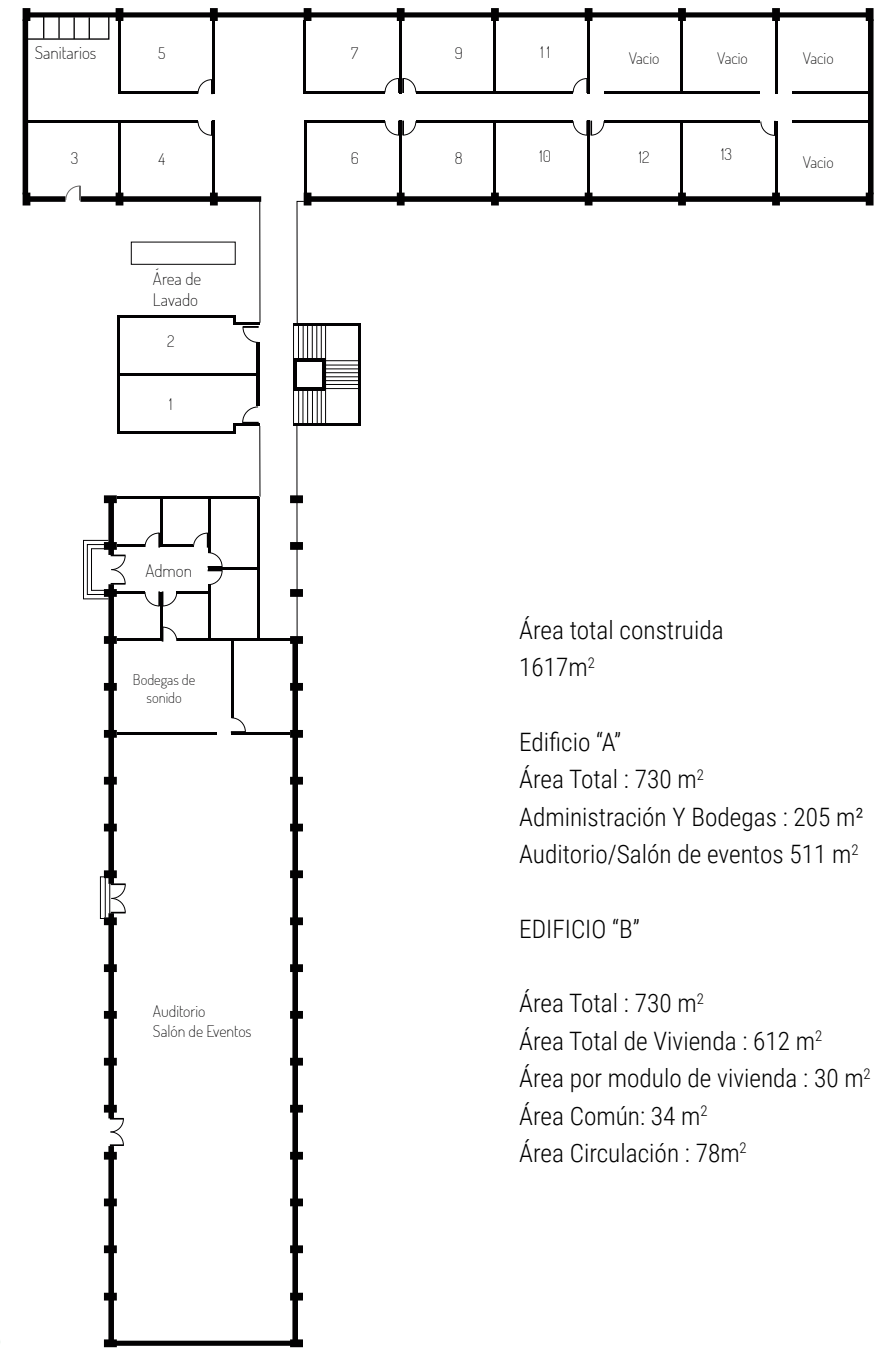


Fotografía de la explanada principal del campo I de la Facultad tomada el 19 de Enero de 1976, donada por el Dr. José M. Álvarez Manilla a la crónica de la FES Zaragoza.

### 4.3.3. [ Estado actual ]



[ PLANTA DE CONJUNTO ]



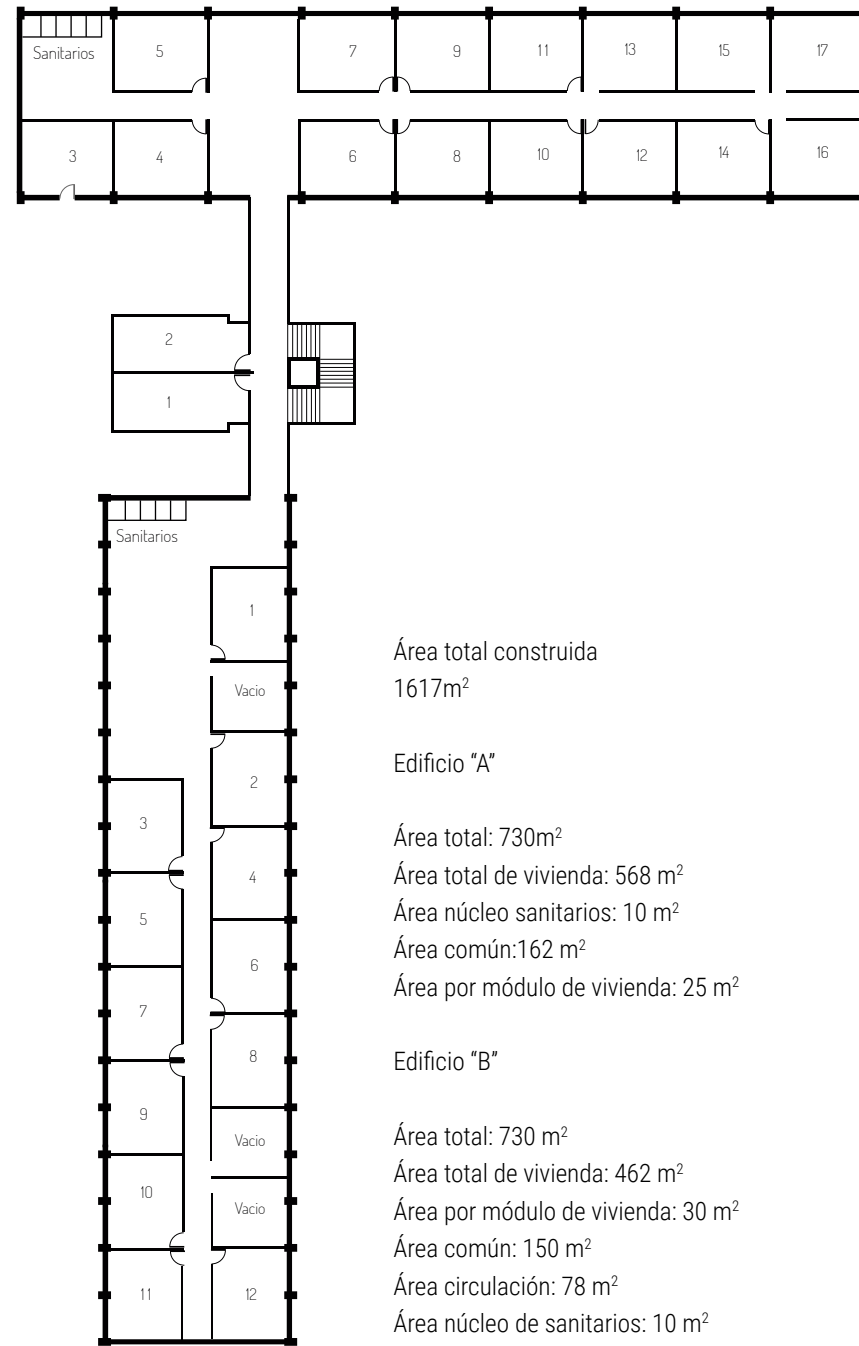
Área total construida  
1617m<sup>2</sup>

Edificio "A"  
Área Total : 730 m<sup>2</sup>  
Administración Y Bodegas : 205 m<sup>2</sup>  
Auditorio/Salón de eventos 511 m<sup>2</sup>

EDIFICIO "B"  
Área Total : 730 m<sup>2</sup>  
Área Total de Vivienda : 612 m<sup>2</sup>  
Área por modulo de vivienda : 30 m<sup>2</sup>  
Área Común: 34 m<sup>2</sup>  
Área Circulación : 78m<sup>2</sup>

[ PLANTA BAJA ]





Área total construida  
1617m<sup>2</sup>

Edificio "A"

Área total: 730m<sup>2</sup>

Área total de vivienda: 568 m<sup>2</sup>

Área núcleo sanitarios: 10 m<sup>2</sup>

Área común: 162 m<sup>2</sup>

Área por módulo de vivienda: 25 m<sup>2</sup>

Edificio "B"

Área total: 730 m<sup>2</sup>

Área total de vivienda: 462 m<sup>2</sup>

Área por módulo de vivienda: 30 m<sup>2</sup>

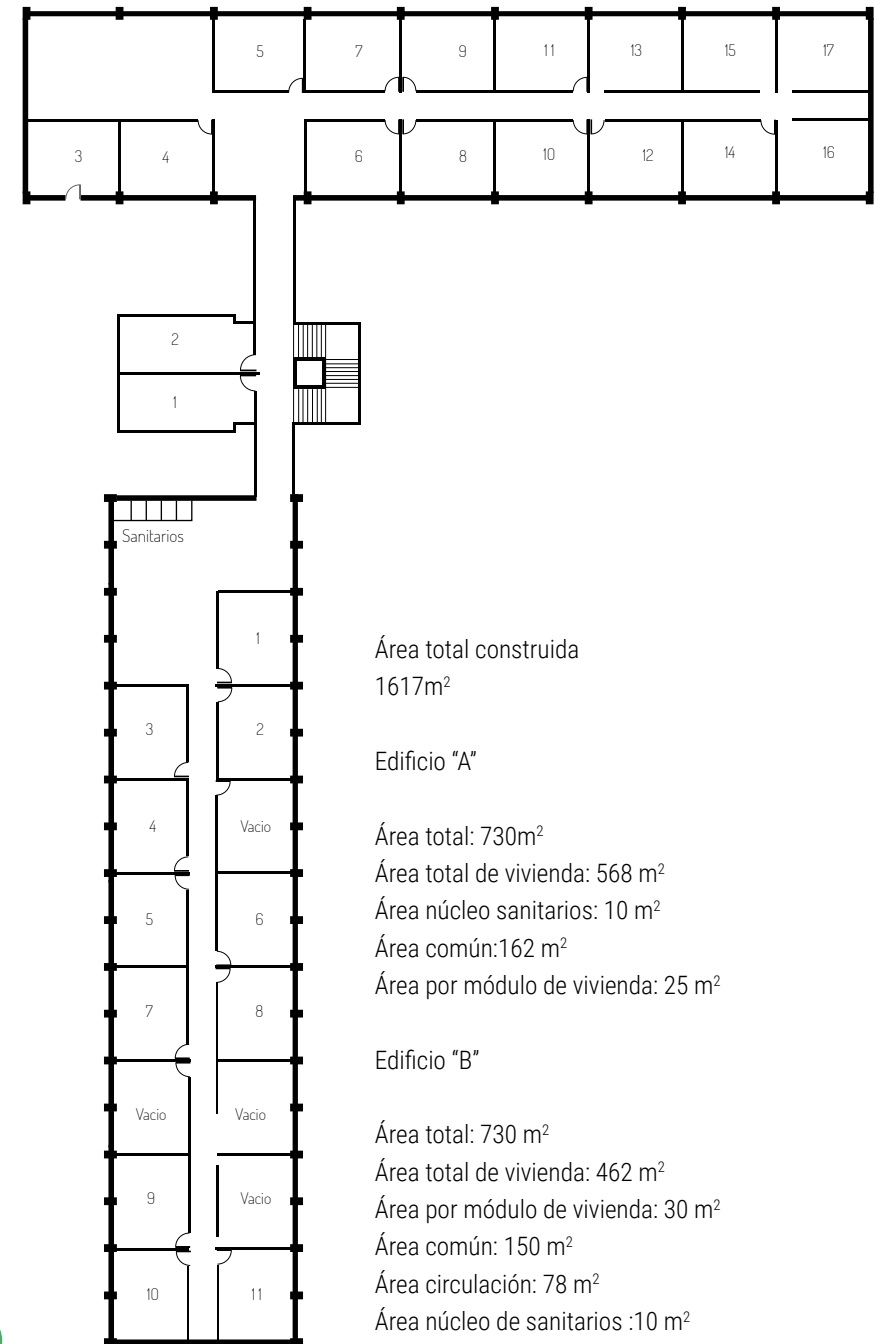
Área común: 150 m<sup>2</sup>

Área circulación: 78 m<sup>2</sup>

Área núcleo de sanitarios: 10 m<sup>2</sup>



[ PRIMER PLANTA ]



Área total construida  
1617m<sup>2</sup>

Edificio "A"

Área total: 730m<sup>2</sup>

Área total de vivienda: 568 m<sup>2</sup>

Área núcleo sanitarios: 10 m<sup>2</sup>

Área común: 162 m<sup>2</sup>

Área por módulo de vivienda: 25 m<sup>2</sup>

Edificio "B"

Área total: 730 m<sup>2</sup>

Área total de vivienda: 462 m<sup>2</sup>

Área por módulo de vivienda: 30 m<sup>2</sup>

Área común: 150 m<sup>2</sup>

Área circulación: 78 m<sup>2</sup>

Área núcleo de sanitarios :10 m<sup>2</sup>



[ SEGUNDA PLANTA ]

[ **Vistas comparativas entre la FES Zaragoza y el edificio okupado** ]



Escultura emblemática de la FES que se encuentra en la explanada principal. Allí mismo pero en el predio okupado encontramos módulos de vivienda de tabique y lámina.



Foto tomada el 19 de Enero de 1976, en los primeros días de la Facultad. Vista de la escalera principal.



Pasillo que conecta un edificio con otro, es visible la falta de acabados y la ausencia de mantenimiento, desde su construcción hasta el periodo de okupación.



En esta comparación vemos el mismo pasillo pero en la FES, aquí vemos el ambiente escolar con anuncios y entradas a salones de clase.



Las escaleras de la FES tiene barandal e incluso más adelante en la nave se construyeron nuevas escaleras de emergencia.



Las escaleras del predio okupado, vemos la estructura inacabada y un escenario muy diferente al de una escuela. Se notan rastros de pintura de hace varios años.



Vista del área de lavado, desde este punto llevan el agua a cada módulo y nivel en el que habiten. Cabe destacar que el emplazamiento de las áreas tiene una organización, una actividad por sitio.



En la FES el área que en el predio es de lavado aquí es jardinada, se encuentra entre un edificio y el núcleo de sanitarios.

### 4.3.4. [ Los habitantes ]

A continuación presentamos las entrevistas realizadas a algunos miembros de la comunidad. Como mencionamos en la metodología la estructura de la entrevista es semi abierta y partimos de un guión elaborado previamente. Algunos habitantes fueron muy amables y mostraron apertura a dichas preguntas sobre su historia de vida, otros solo fueron concisos a las respuestas.



### **Andrea Esquivel**

*61 años de edad*

*Empleada Doméstica*

*22 años viviendo en el sitio*

Llegue en el año de 1994 por medio de la publicidad de una manta colocada en la fachada del edificio que decía "Si no tienen donde vivir, aquí les damos un lugar" tenía la necesidad de mudarme a un lugar donde no pagara renta ya que tenía un par de años de haberme separado de mi esposo y el trabajo apenas me daba para pagar la renta y comer. Dice ella.

Al llegar a la comunidad "Guelatao" se acerco al dirigente el cual le dio una serie de lineamientos básicos respecto a lo que se podía hacer o no en la comunidad. Pasado esto en el momento en que terminó su contrato del departamento se mudo a la comunidad, el dirigente le otorgo un módulo del edificio el cual no contaba con muros -los módulos del edificio son aproximadamente de 25 a 30 m<sup>2</sup>-. Dice que a cada persona que llegaba a la comunidad se le otorgaba un módulo por familia.

Poco a poco fue levantando muros de tablaroca en un inicio, y ahora con madera su módulo contaba con ventanas que dan hacia la fachada sur del predio, ella las cubrió con plástico y cartón. En cuanto a la organización de la vivienda pensó en dividirlo en dos, el dormitorio de la sala-cocina-comedor brindando un espacio para el desarrollo de cada actividad tomando en cuenta su propio criterio y marcando una división con muebles y cortinas. En cuanto a servicios del edificio no cuenta con un baño propio el edificio en cada nivel cuenta con un núcleo de sanitarios que es compartido por todas las personas del nivel, el agua se traslada en acarreo desde la planta baja con cubetas, el lavado de ropa y trastos se realiza en planta baja donde se encuentra un núcleo de lavaderos. En un inicio habitaba con sus seis hijos haciendo un total de siete personas para un módulo de 30 m<sup>2</sup> con el tiempo "los hijos van creciendo y van tomando sus propias decisiones" dice ella.

Cinco de ellos se casaron y lograron obtener un módulo en la comunidad teniendo su propio espacio, actualmente Andrea vive con una hija y los 3 hijos actualmente 5 personas comparten el mismo espacio. Como vemos no hay gran diferencia con el inicio o llegada a la comunidad. Al preguntarle si ha notado dificultades al establecerse aquí dice: en los más de 20 años que llevo viviendo aquí no hemos tenido problemas con los vecinos ni con autoridades, la comunidad es tranquila, no buscamos pleito con nadie y eso ha echo que no tengamos problema, considera que si se respetan unos a otros no debe haber desacuerdos. A la pregunta de si tiene conocimiento para que estaba destinado el edificio responde; tengo entendido que era una escuela pero no sé nada más, explico que pertenecer a esta comunidad la ha echo sentirse segura y con mayor oportunidad de sacar a sus hijos adelante, por no tener que estar preocupándose para pagar una renta. Dijo que una de las ventajas es justamente lo anterior y que la única desventaja que encuentra es el poco espacio con el que cuenta. En cuanto a actividades que involucren a toda la comunidad dijo que tienen con actividades durante todo el año, talleres para niños en vacaciones y fiestas patronales que se desarrollan con la comunidad.

A simple vista Andrea parece una persona feliz, al preguntarle si podíamos tomar fotografías accedió muy tranquila y al estar ahí nos felicitó por encontrarnos en este proceso de titulación.



## [ Análisis del Módulo ]

El módulo de vivienda de Andrea es de aproximadamente de 6x5 m lo que hace un total de 30 m<sup>2</sup>. A pesar de ser un espacio relativamente pequeño en el que ha acomodado todo lo que necesita.

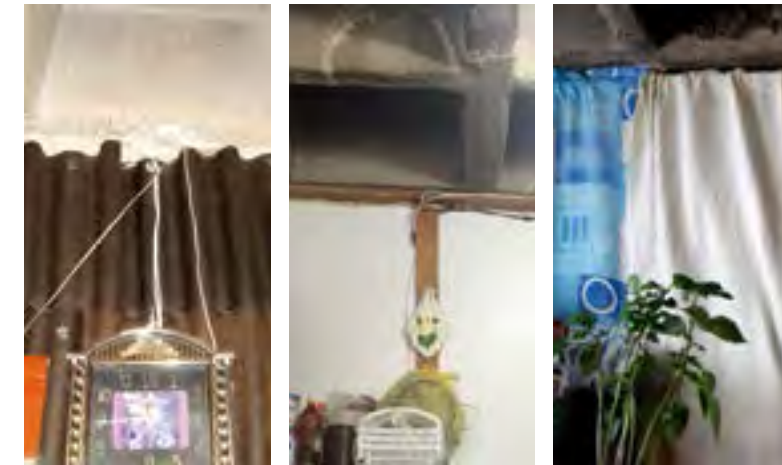
*"He sabido aprovechar el espacio que me dieron teniendo absolutamente lo necesario".*

El módulo tiene dos camas matrimoniales, una de ellas es litera, un par de muebles divisorios tipo closet, estufa, alacena, comedor para seis personas, sala, mueble para televisión, entre muchos otros utensilios. En el pasillo se ubican los botes con agua y el tanque de gas.

### CROQUIS

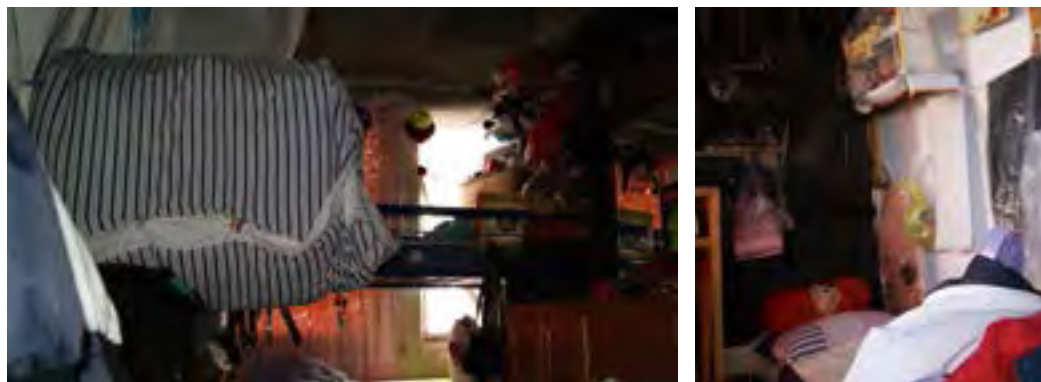


### MATERIALES



- Lámina de cartón negra
- Tablones de madera comprimida
- Listones de madera
- Tela para cortina
- Plásticos para cubrir ventanas

## [ DORMITORIO ]



El dormitorio de Andrea se compone por una cama tipo matrimonial más una litera de camas individuales, aquí habitan cinco personas y el acomodo para dormir es: 1 cama de la litera para el nieto de 19 años la otra para la hija de Andrea y su hija de 16 y Andrea en la cama matrimonial con la niña de 10 años. Dentro del dormitorio se encuentran objetos personales cajas que contienen ropa de los habitantes y una cómoda. Las ventanas que dan hacia la litera son cubiertas con mantas para evitar la entrada directa de la luz.

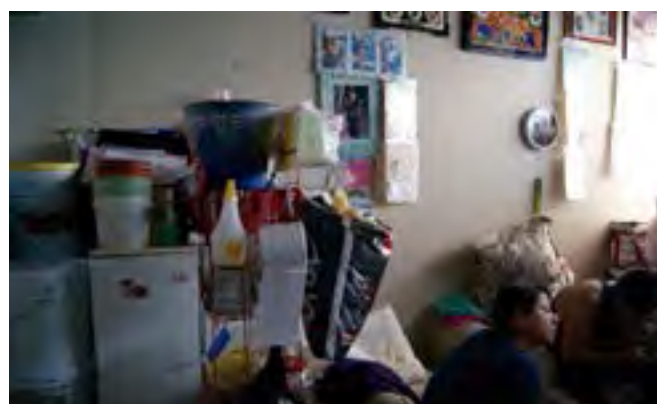
## [ COCINA-COMEDOR ]



Es esta área se encuentra un mueble escritorio con una PC, un refrigerador cajas y otros muebles. Se puede decir que la estancia cocina y comedor no están delimitados, sino que son prácticamente un solo espacio.

## [ ESTANCIA ]

A un costado del comedor y la cocina se encuentra una pequeña sala con un mueble para televisión, esta zona esta muy apretada en cuestión de dimensiones, para estar en la sala o en el comedor se debe invadir espacios de los otros muebles haciendo evidente la desventaja que mencionaba Andrea la falta de espacio para lo que necesita.



Llego a los 9 años con su familia. Sus padres y su hermana aún viven en el edificio, en un módulo diferente. Anteriormente vivían con su abuela, la madre de su papá. Los padres decidieron independizarse y encontraron el lugar. No sabe cómo se enteraron del lugar.

Recibieron un módulo fuera del edificio, tan sólo les designaron el espacio y ellos fueron construyendo poco a poco. Nos cuenta que cuando empezaron a dar los cuartitos y cada quien empezó a "fincar" ella y su mamá se quedaban por las noches en el edificio, hasta que lograron construir los muros y el techo de su anterior módulo.

Ahora está casada, vive con su esposo y sus tres hijas, una niña de 12 años, una pequeña de 3 años y un bebé. Al juntarse con su esposo se mudó al módulo de su suegra, posteriormente pidieron su propio módulo para habitar con su familia. Se les asignó uno en el segundo nivel. Su esposo es albañil y el mismo realizó la construcción de los muros de su módulo y otros arreglos. En tiempo de lluvia sufren goteras por la filtración del agua en el techo, allí el agua se encharca y a pesar de que han impermeabilizado no ha dado resultado y la filtración continua.

Ella reconoce que algunos de los habitantes se conocen dentro de la comunidad misma y al tiempo han ido formando sus propias familias. Tal como ella al casarse con su marido, que conoció dentro de la misma comunidad. Las actividades de lavado las debe realizar en la parte baja, como todos en el área de lavado. También debe subir y bajar agua para uso del baño u otra necesidad.

Jessica es concisa en la plática, responde las preguntas sin explayarse en sus comentarios.

## Jessica González

29 años de edad

Ama de Casa

20 años viviendo en el sitio

Cuando recién ocuparon su nuevo módulo fueron amueblándolo poco a poco pero observamos que en realidad tiene pocos muebles. Se percibe espacioso debido a los pocos muebles.

Nos dice que una de las ventajas es que los mismos vecinos se mantienen al tanto y si llegarán a ver a un pequeño solo lo cuidan o preguntan respecto a los padres y se siente segura por que no existen vicios o malas costumbres dentro de la comunidad. La única desventaja que nos comenta es tener que subir y bajar para conseguir agua.

Los sanitarios los utilizan ambos pasillos del nivel y se turnan la limpieza. Para bañarse algunos elijen hacerlo dentro de su módulo o en los baños exteriores.

Al pedirle si pudiera elaborar un croquis de su vivienda nos dice que no es muy buena en eso y que solo estudió hasta la primaria por qué después comenzó a trabajar.

Casi al finalizar la entrevista nos pregunta de la tesis y comenta que sabía que el edificio era una escuela y que si bien no pagan renta pues no tiene las condiciones ideales para vivir. Las goteras son una molestia cuando llueve.

*“...la situación de cómo están los sueldos en los trabajos y luego que los estudios, uno quiere que los hijos sean más que uno y uno tiene que pensar en los gastos ... por eso que a ver hasta cuando, yo creo que yo me voy a morir aquí, y aquí igual voy a seguir.”*



## [ Análisis del Módulo ]

El módulo de vivienda de Jessica es de 6x5 m<sup>2</sup> lo que hace un total de 30 m<sup>2</sup> tiene pocos muebles y el lugar se percibe amplio a diferencia del módulo de Andrea, que si bien habitan la misma cantidad de personas , la disposición y cantidad de muebles apenas dejan espacio de circulación. El módulo cuenta con un dormitorio litera de cama matrimonial abajo e individual arriba, estufa pequeña, alacena, barra de concreto, sala y un par de muebles más.

### CROQUIS



### MATERIALES



- Losa casetonada , el cual presenta grietas y filtraciones
- Muros de panel W
- Ventanas de una combinación de herrería, vidrio, madera y lona.

## [ DORMITORIO ]



El dormitorio de Jessica consta de una litera, debemos recordar que son cinco en la familia, Jessica y su esposo duermen en la cama de abajo con el bebe y las dos niñas en la parte de arriba, cuenta con un ropero grande y cestos de ropa.

## [ COCINA-COMEDOR ]



El dormitorio y lo que es la cocina se encuentran separados por un mueble la cocina, cuenta con estufa pequeña, refrigerador y alacena, al frente se encuentra una barra para dos personas la cual utilizan como comedor.

## [ ESTANCIA ]

Frente a la litera se encuentra la estancia la cual cuenta con un par de sillones y el un mueble para colocar la televisión. El módulo de Jessica tiene pocos muebles, lo que da una sensación de amplitud, a pesar de ser cinco personas, tiene justo lo que necesita, nos dice.



## [ Áreas comunes ]

Áreas como los pasillos, área de lavado (ropa-trastes) baños y sanitarios son compartidos tanto por Andrea como por Jessica con todos los habitantes del edificio, cada planta tiene un núcleo de baños-sanitarios. Ambas comentan que la limpieza de estos elementos es diaria y se van turnando entre los habitantes de cada módulo.

El agua es uno de los principales problemas a los que los habitantes del edificio se enfrentan ya que al no contar con instalaciones hidráulicas o sanitarias tienen que bajar y acarrear agua. Para sanitario o para el uso personal, el agua es almacenada en botes y cubetas y colocada en los pasillos.



## [ PASILLOS ]



## [ BAÑOS ]



## [ ÁREA DE LAVADO ]



Aarón y su familia habitan la comunidad desde hace 24 años, cuando llegaron solo tenían a Fanny, la hija mayor. Ahora son 3 hermanos; Fanny de 24 años su hermana de 21 y el hermano menor de 16. Los 5 habitan ahora el módulo de vivienda.

Antes de llegar a la comunidad rentaban un cuarto en Naucalpan, Estado de México. La hermana de Aarón se enteró por medio de volantes de la posibilidad de vivir en la comunidad ella vivió un corto tiempo y le habló a Aarón de la posibilidad de vivir aquí. Su trabajo - vende botanas en un local - siempre se ha localizado al oriente de la ciudad y es entonces que su familia decide unirse al frente y mudarse. Aarón habló directamente con David para pedirle formar parte de la comunidad.

Nos dice que al llegar les asignaron un módulo fuera del edificio en la zona de campamento, ellos al igual que casi todos levantaron los muros de cartón o madera y colocaron una cubierta a base de láminas. tenían muy pocos muebles al cambiarse. Habitaron 5 años ese módulo. Posteriormente lo mudaron a la otra sección en un módulo similar, en el habitó aproximadamente 8 años. En los módulos anteriores no realizó más adaptaciones ni arreglos tan sólo los muros y la cubierta.

Finalmente por un sorteo pudieron mudarse a la vivienda en la que hoy viven. Su vivienda esta construida con tabique y concreto armado, es de 2 niveles pero por ahora sólo ocupan la planta baja, la primer planta aún esta en obra negra y la usan para tendido de ropa. Cuando se les entregó sólo existían los muros y la cubierta, ellos tuvieron que construir las escaleras, hacer el acabado, pintarlo, colocar ventanas, amueblar y terminar el baño. Aarón nos cuenta que se tardó 3 años en terminar de acondicionar su vivienda y dejarla tal como se encuentra ahora.

## **Aarón Bautista**

*45 años de edad*

*Comerciante*

*24 años viviendo en el sitio*

El módulo en el que Aarón y su familia habitan -ahora ya por 11 años- fueron construidas por la comunidad misma, desde la cimentación. Calculamos que son de 60 a 70 módulos, de los cuales están habitados poco más de la mitad. La vivienda se desarrolla en dos plantas, la planta alta debe ser para baño y habitaciones mientras que en la planta baja se debe localizar la cocina sala comedor y un baño completo.

Aarón está enterado del uso original del edificio y nos cuenta que el mismo David era estudiante del plantel pero al ver que no asistían los alumnos y las circunstancias de vivienda, decidió tomar el terreno. No ha tenido problemas con los dirigentes ni vecinos pero si recuerda los que tuvieron con las autoridades, en especial el día 30 de Mayo de 1994. Ese día llegaron granaderos y fuerza policial en un intento de desalojo muy violento. Detuvieron a muchas personas y los enfrentamientos entre la comunidad y los policías resultaron personas heridas y otras encarceladas. Pero nos cuenta que resistieron y a partir de ese día ya no han tenido problemas ni intentos de desalojo ya que lograron establecer un dialogo y acuerdo con el gobierno.





## [ Análisis del Módulo ]

La vivienda de Aarón es pequeña a simple vista ya que no ha utilizado el primer nivel de esta, por lo que tiene los dormitorios en la planta baja y el área de lavado en la cocina. El baño no cuenta con ventilación ni iluminación, pero el resto de la casa no presenta problemas en ese sentido. La vivienda tiene un desplante de 8x5 metros en dos niveles resultando un total de 90m<sup>2</sup>; en planta baja se ubican cocina, comedor, baño y escaleras y dormitorios improvisados uno con cama matrimonial y otro con litera.

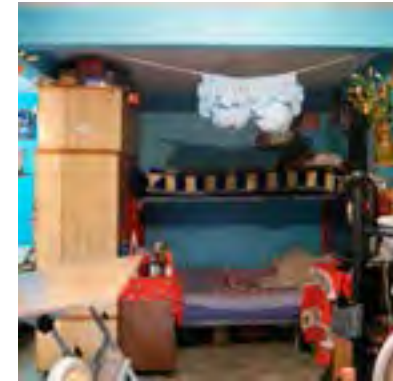
### CROQUIS



### MATERIALES



- Muros de block
- Losa de concreto
- Acabados de mortero y pintura
- Ventanas y puertas de herrería
- Piso de loseta cerámica



[ DORMITORIO ]

El dormitorio se encuentra al fondo de la vivienda, en un cuarto dividido por un mueble Aaron duerme con su esposa, mientras que en la litera duermen Fany y su hermana en la cama grande, mientras que el hermano duerme en la litera superior.

La cocina es de aproximadamente 5m<sup>2</sup> en ella se ubican, estufa, tarja, refrigerador, alacena e incluso una lavadora por lo que apenas queda un poco de espacio para que una persona se mueva con mediana libertad.



[ COCINA ]



Estos dos espacios se encuentran en el centro de la vivienda, cuentan con un comedor, el cual solo es posible utilizar por dos lados, un mueble para televisión y otros aparatos electrónicos.

[ COMEDOR-ESTANCIA ]



Llegue a la comunidad hace aproximadamente quince años por recomendación de una amiga que vivía aquí, yo me encontraba en problemas con mi anterior esposo rentabamos en un departamento con mis dos hijos en el que teníamos que pagar renta, pero la situación estaba ya muy mal y decidí salirme de ahí. No lo pensé me divorcie y me salí de ahí con mis dos hijos, en un principio me fui a vivir con mis papas y cuando fui a preguntar a la comunidad si había oportunidad nos dieron un módulo que solo tenía dos paredes levantadas y era un espacio pequeño como de 5x5, pero pensé que podría adecuar un cuarto para vivir con mis hijos, poco antes de mudarme totalmente a la comunidad mande a construir lo que faltaba levantar dos muros mas, colocar una ventana, una puerta y el techo que actualmente es de lamina metálica, al estar ya todo levantado me mude con mis cosas y mis hijos. Tiempo después conocí a otra persona y actualmente estoy con el, somos 3 mi hija mi esposo y yo. La verdad es que el espacio es muy chiquito, no tenemos muchas cosas mas que lo indispensable para vivir contamos con dos recamaras separadas por un mueble muy grande tipo closet de piso a techo no existen muros dentro del modulo ya que seria desaprovechar el espacio, una estufa, alacena y un pequeño comedor, tenemos baño dentro del modulo. "Uno acondiciona el módulo a su comodidad". No es que uno tenga algún criterio mas que ese. Los servicios en la comunidad y el espacio son todos, luz agua, una cabina telefónica y hasta Internet.

Tengo conocimiento de que el edificio iba a ser una escuela pero pues es obvio que ya no se hizo por que estamos aquí, incluso cuando yo llegue muchas áreas ya estaban ocupadas, existían estos módulos donde yo me encuentro, los edificios ya estaban habitados y estaba construido las casas que se ven en las orillas del predio que se dice son para reubicarnos pero hasta la fecha no ha sucedido.

La verdad es que es una ventaja el permanecer en este lugar, mucho se puede decir de asaltos, drogas y violencia pero eso no sucede aquí dentro, todos somos respetuosos unos con otros, no hay drogas, solo el típico fumador pero de ahí no pasa, existe un reglamento interno de la comunidad que debemos respetar, mientras sigas las reglas no tendrás problemas "me siento mas segura aquí que allá fuera".

## **Nidia Lara Resendiz**

**45 Años de edad**

*Ama de Casa*

*15 Años viviendo en el sitio*

*Siendo una comunidad grande existen actividades que se deben realizar en conjunto, faenas de limpieza, hasta fiestas patronales y demás cosas, "esto es una unión y uno debe venir con la actitud de adaptarse".*

*"No me importa ir a vivir a un cerro, debajo de un puente, pero yo quiero estar en paz". Y Ahora me encuentro aquí.*

María de Jesús es originaria del estado de Puebla nos cuenta que después de casarse se mudo a vivir a un pueblo en el Estado de Michoacan con la familia de su esposo al tiempo a su esposo le dio una enfermedad que sólo podía ser tratada en la Ciudad de México así que se mudaron, su esposo su hijo y ella llegaron a rentar a un casa compartida. Comenzaron vendiendo "chararitas" y de ahí se mantenían, la situación se complicaba con su marido y no podían cubrir los gastos médicos y la renta. En los tianguis de la zona oían hablar de la comunidad que se encuentra en la avenida Zaragoza, al no tener otra alternativa se acercaron a la comunidad, hablaron con el representante explicándole su situación y este accedió a darles un espacio. El modulo que les dieron se encuentra dentro del edificio es de aproximadamente 6x5 m haciendo un total de 30m2.

Pasado el tiempo logramos comprar panel w con el que sustituimos el plástico y así poder tener mas privacidad, lamentablemente mi esposo falleció a los dos años de habernos mudado y ahora solo vivimos en el mi hijo y yo.

María de Jesús explica que como pudo ha conseguido trabajos ya que no tuvo educacional y solo ha podido pagarle la educación a su hijo hasta la secundaria. Actualmente es portera y vigilante de la comunidad y es su manera de aportar algo al lugar donde vive y el modo de ganarse el alimento ya que dice que su hijo aun es menor de edad y no puede trabajar.

Viviendo en el edificio comparten el uso sanitario, el lugar para lavar los trastos y ropa se encuentra en el lavadero y si tienen necesidad de agua tienen que bajar por ella al área de lavaderos. Comenta que nunca se ha percatado de que en la comunidad haya problemas con los vecinos y autoridades y dentro de la comunidad tampoco, nos hablo del reglamento interno que todos los vecinos respetan y de esta manera no existen problemas algunos, participa como todos en las faenas y en las fiestas que llegan a ser parte de la comunidad pero solo eso. Dice que a estas alturas de la vida es una ventaja vivir en un lugar así sin pagar renta, pero que pertenecer a la comunidad no ha cambiado su vida.

## **Maria de Jesus Antonia Mendoza**

**58 Años de edad**

*Ama de Casa y Portera*

*10 Años viviendo en el sitio*

*Cuando nos mudamos aquí llegamos sin nada no teníamos para comprar material y adaptar el modulo así que en un inicio lo cubrimos con plásticos al rededor, teníamos una cama y una estufa de mesa y seguimos de este modo.*

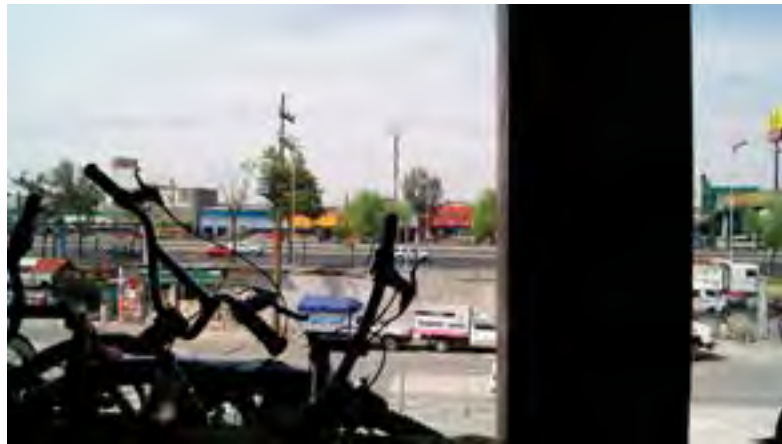


#### 4.4. [ Conclusiones de caso "B" ] Comunidad Cabeza de Juárez

Finalmente hemos de terminar este capítulo resumiendo el contenido del mismo y acotando algunas conclusiones. Conforme avanzamos en esta investigación conocimos un poco del nacimiento y desarrollo de movimientos de ocupación -tanto de México como del mundo- y por otro lado el proceso de crecimiento de la ciudad y población nos va revelando algunas certezas respecto a las consecuencias de la progresión agresiva y acelerada de la urbe. Este capítulo -que se encuentra dividido en dos para facilitar su lectura- remata con los estudios de caso en la Ciudad de México casos A y B. En este capítulo por fin vimos la materialización de ese habitar diferente, un habitar que se presenta en todo el mundo pero como cada persona es único y este es mexicano.

Similar al caso anterior la situación legal del predio que llamamos Cabeza de Juárez es compleja. Respecto a los habitantes de esta comunidad también coinciden en algo; sienten mayor seguridad dentro del predio que afuera en la calle, aseguran que dentro existen reglas de orden y seguridad y es muy raro que alguien las transgreda pero afuera parece ser tierra de nadie, donde las autoridades -con la que sin duda el frente no tiene buenos antecedentes- no garantizan vivienda y mucho menos seguridad y ordenanza.

El paisaje que se observa en los pasillos de la comunidad es totalmente diferente al que vemos dentro de la FES-Z y si tomamos en cuenta que el destino era ser una ampliación de la misma y en vez de módulos de vivienda podrían ser laboratorios o salones de clase o que en los pasillos no se pensaba ver una fila de tanques de gas y contenedores de agua. Este caso es excepcional al menos en México ya que tenemos la oportunidad de ver prácticamente una idéntica construcción -superestructura- pero con dos usos diferentes es decir usos diferentes en edificios prácticamente iguales.



## [ Conclusión final ]

Como hemos estado concluyendo en los capítulos anteriores la okupación existe y ha existido siempre, se genera por condiciones, políticas, económicas, culturales de cada país o ciudad, todo surge a través de una necesidad y con ello una respuesta o solución a cierta problemática social, ya sea cultural o de alojamiento. Dichas soluciones no son siempre correctas o se encuentran en la delgada línea entre lo legal y lo ilegal.

Cabe destacar que esta tesis no avala ni promueve la invasión y la ilegalidad, pero si invita a la crítica del estudio de aquellos contextos sociales en los que nos encontramos día a día, y que por supuesto no son nada ajenos a la materia de arquitectura. En este caso abordamos el tema de la okupación y entendimos sus argumentos desde las perspectivas de lo arquitectónico, lo teórico y lo práctico. Aquí damos a conocer un panorama "social-arquitectónico" sobre los diversos niveles de apropiación del espacio por las personas que le dan uso y valor a un lugar o espacio donde cobra sentido el habitar por medio de una comunidad.

Por un lado es justo desalojar a los okupas que se apropian de una edificación ya que legalmente no les pertenece pero por otro lado al des-okuparse esa edificación ¿en que se convertirá, a quién beneficiará?

Tener una banca preferida en el parque es habitar y ocupar de cierto modo, habitar es okupar y okupar es una forma de habitar, bajo esa lógica entonces ¿todos somos okupas?

¿La okupación es correcta o incorrecta?

Si estuvieras en la misma situación ¿harías lo mismo que los okupas?

¿La arquitectura la hace el arquitecto o quien la necesita?

¿El arquitecto es necesario para construir, edificar y edificar lo arquitectónico?



## ANEXOS

### ENTREVISTAS

CHANTI OLLIN  
CABEZA DE JUÁREZ

### GALERÍA VISUAL

CHANTI OLLIN  
CABEZA DE JUÁREZ

### BIBLIOGRAFÍA

# [ **FORMATO DE ENTREVISTA** ]

## [ **CHANTI OLLIN** ]

Nombre:

Edad:

Ocupacion:

Tiempo de habitar el lugar:

1.- ¿Para ti que es el Chanti Ollin?

2.- ¿Desde hace cuanto tiempo perteneces al Colectivo?

3.- ¿Como y porque llegaste a la comunidad?

4.- ¿Vives en el Edificio o solo eres parte de una actividad?

5.- ¿Tienes alguna tarea a tu cargo que sea de beneficio para el colectivo?

6.- ¿Al llegar al lugar como fue el proceso de instalación respecto al edificio? (Se busca una descripción de como se encontraba la construcción cuando decidieron habitarla).

7.- ¿Que papel o importancia tiene el edificio para el Colectivo, sus miembros y actividades?

8.- ¿Cuales han sido los cambios que tuvieron que realizar para acondicionar los espacios y habitarlos?

9.- ¿Como ha sido el proceso de modificacion de los espacios para llegar al estado actual? (Se busca saber si adquirieron materiales para acondicionar los espacios).

10.- ¿Como han logrado organizar el espacio para las actividades que realizan?

11.- ¿Que tipos de servicios existen en el edificio?

12.- ¿Han tenido dificultades al establecerse aquí? (Vecinos, autoridades).

13.- ¿Tienen conocimiento del uso que se tenia planeado para el edificio al construirse?

14.- ¿Existen actividades que involucren a todos los miembros del colectivo y en las que tu participes?

15.- ¿Como ha modificado tu vida pertenecer a esta grupo?

16.- ¿Que ventajas y desventajas encuentras en este modo de organizacion?

17.- ¿Como es el uso de las areas comunes?

18.- ¿Como describirias a las personas que forman parte de la comunidad?

19.- ¿Conoces el movimiento de okupacion y si es asi te identificas con el?

20.- Describe un dia normal en el edificio

### PREGUNTAS ANEXAS PARA EL REPRESENTANTE DEL COLECTIVO

1.- ¿ Como y cuando surgió el colectivo?

2.- ¿Porque decidieron ubicarse en el edificio?

3.- ¿Cuantas personas iniciaron la invasion del edificio y cuantas lo forman actualmente?

4.- ¿Como es la organizacion con los miembros del colectivo?

5.- ¿Como han financiado el mantenimiento del lugar y las actividades que realizan?

6.- ¿Tienen planes futuros para el colectivo?

7.- ¿Como organizaron, adaptaron, construyeron los espacios nuevos?

8.- ¿Tienen alguna relación o comunicación con grupos similares al suyo?

9.- Menciona algunos de los usos y actividades que ha albergado el lugar.

10.- ¿Cual ha sido mas difícil de adaptar?

11.- ¿Tomaron en cuneta algun criterio para asignar y construir los espacios para cada actividad?

12.- ¿Que es para ti el Chanti Ollin?

# [ **FORMATO DE ENTREVISTA** ]

## [ **CABEZA DE JUAREZ** ]

Nombre:

Edad:

Ocupacion:

Tiempo de habitar el lugar:

1.- ¿Como y por que llego a la comunidad?

2.- ¿Que cantidad de espacio le fue asignada?

3.- ¿Cual ha sido el mayor numero de habitantes que ha tenido en su vivienda?

4.- ¿Cuántas personas comparten su vivienda actualmente?

5.-¿Al llegar al lugar como fue el proceso de instalación respecto al edificio? (Se busca una descripción de como se encontraba la construcción cuando decidieron habitarla).

6.- ¿Cuales han sido los cambios que tuvieron que realizar para acondicionar los espacios y habitarlos?

7.- ¿Como ha sido el proceso de modificacion de los espacios para llegar al estado actual? (Se busca saber que tipo de materiales se adquirieron para acondicionar su modulo).

8.- ¿Como han logrado organizar el espacio para las actividades que realizan dentro del modulo de vivienda?

9.-¿Tomaron en cuenta algún criterio para asignar un uso o actividad a cada área?

10.-¿Por favor describa la organización de su vivienda o modulo. (Cocina, sala, comedor, habitaciones, etc).

11.-¿Qué tipo de servicios obtienen del lugar (vivienda, alimentación, apoyo económico etc.)?

12.-¿Ha notado dificultades al establecerse aquí (vecinos, autoridades, otros grupos similares, familiares, etc.)?

13.-¿Tiene conocimiento del uso que se tenía planeado para el edificio al construirse?

14.-¿Existen actividades que involucren a todos los miembros de la comunidad y en las que usted participe?

15.-¿Cómo ha modificado su vida el pertenecer al grupo?

16.-¿Qué ventajas encuentra en este modo de organización?

17.- ¿Qué desventajas encuentra en este modo de organización?

18.-¿Como es el uso de las área comunes?

19.-¿Cómo describirías a las personas que forman parte de la comunidad?

20.-¿Conoce el movimiento Social de Okupación?

### **PREGUNTAS ANEXAS A DIRIGENTE DE LA COMUNIDAD**

1.-¿Por qué decidieron ubicarse en este edificio?

2.-¿Cuántas personas-familias iniciaron la invasión del edificio y cuántas lo forman actualmente?

3.-¿Cómo es la organización con las familias y habitantes de cada espacio?

4.-¿Han existido deserciones o ausencias definitivas del grupo?

5.-¿Cómo han financiado el mantenimiento del lugar y las actividades que se realizan?

6.-¿Tiene planes futuros para la comunidad?

7.-¿Cuando comenzaron la construcción de los nuevos edificios?

8.-¿Qué hace diferente esta organización de otras?

9.-¿Tiene alguna relación o comunicación con grupos similares al suyo?

10.-¿Tiene alguna relación o comunicación con grupos similares al suyo?

11.-¿Tienen algún manifiesto o son simpatizantes de alguna ideología, filosofía?

# [ Galería Visual ]

## [Chanti Ollin]



"Las barricadas cierran el paso pero abren caminos"  
Graffiti encontrado en patio trasero del edificio.



"Esta casa es un movimiento"



"Hogar", Graffiti encontrado en la terraza del edificio.



Comedor



"Terraza, Cuarto Nivel"



"Terraza, Cuarto Nivel"





Vestíbulo tercer nivel



Acceso Nivel 2



Escalera



Foto 1



Foto 2



Foto 3

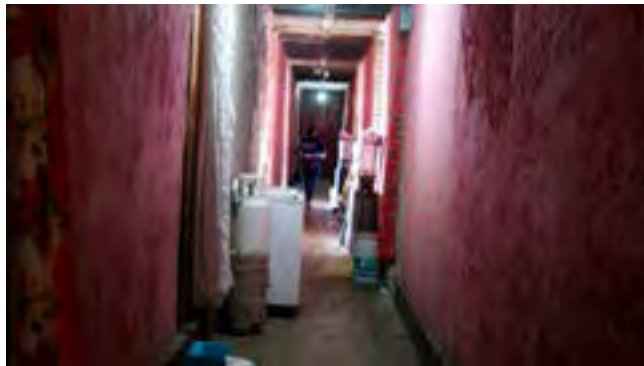
Murales ubicados en distintos niveles del edificio

## [ Galería Visual ]

### [Cabeza De Juárez]



Fotografía tomada desde módulos de vivienda



Pasillos entre módulos



Área libre utilizada para colocar utensilios.



Foto 1



Foto 2



Foto 3

Fotografías de módulos vacíos



Foto 1



Foto 2



Foto 3

Fotografías de Módulos pertenecientes a la comunidad



Foto 1



Foto 2

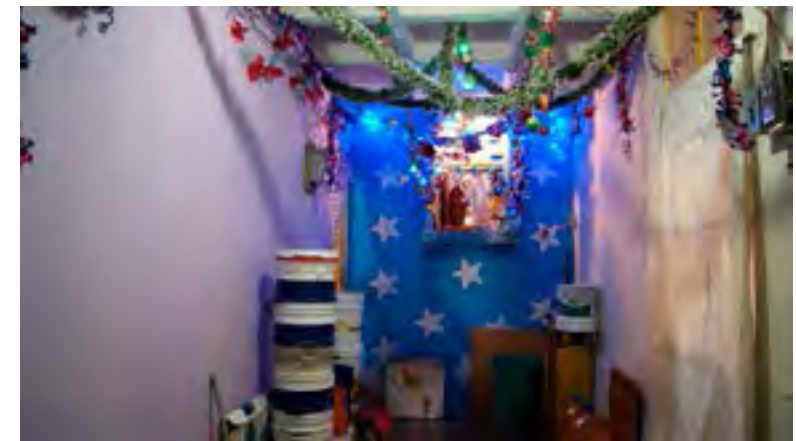


Foto 3

Altars ubicados en los distintos niveles del edificio

## [ Bibliografía ]

Asai, Jessica y Navarrete, Rigo. (2008) *Nuevas Formas de Influencia Minoritaria*. México: UNAM, Facultad de Psicología. Tesis de Licenciatura en Psicología.

Monsiváis, Carlos. (1987) Entrada Libre, *Crónicas de la sociedad que se organiza*. México, Bolsillo Era.

Doberti, Roberto. (2014) *Lineamientos para una teoría del Habitar*. Universidad de Buenos Aires.

Heidegger, Martin. (1951) *Construir, Habitar, Pensar*.

Pallasmaa, Juhani. (2014) *Habla Ciudad*. México. Editorial Arquine.

Saskia Sassen. (2014) *Habla Ciudad: ¿Hablan las ciudades?* México. Arquine.

Ramírez Zaragoza, Miguel Ángel. (2015) *Derecho a la ciudad y revolución urbana. "Otra ciudad es posible": Apuntes para el debate*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Elaborado para el Seminario "Derecho a la ciudad y revolución urbana en la Ciudad de México".

Torres, Isaac. (2015). *Territorios*. Revista El Asunto Urbano.

Badui, Mariana. (2014) *Autoconstrucción de las ciudades perdidas y asentamientos informales*. México: UNAM, Facultad de Arquitectura. Tesis de Licenciatura en Arquitectura.

Sabatini, Francisco. (2006) *Segregación social del espacio*. Humanidades y Ciencias Sociales. UNAM, México.

Sabatini, Francisco. (2001) *Segregación Residencial en las principales Ciudades Chilenas*. Eure.

Urbano, Horacio. (2013) *Hombres y Mujeres de la Casa 2013*. Grupo Centro Urbano. México.

Reyner Banham. (1965) *A Clip-on Architecture*. Design Quarterly #63.

Vidal Tomeu, Pol Enric, (2005) *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. Anuario de Psicología. Vol. 36, nº 3, 281-297 © 2005, Facultad de Psicología la Universidad de Barcelona.

Proyecto Rehabitar, tomo 8 "*Abandono y oportunidad*". Grupo de investigación de la Universidad Politécnica de Cataluña.

Monteys, Javier. *Rehabitar, El arte de Aprovechar la sobras. (Rehabitar, L'art d'aprofitar les sobres)* Sección Domèstica, Revista Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme, N° 259.

### FUENTES ELECTRÓNICAS

Saskia Sassen. Entrevista hecha por A. Martínez en Mextropoli. (2015) Arquine [versión electrónica] Disponible en <http://www.arquine.com/compleja-pero-incompleta-conversacion-con-saskia-sassen/>

Foro Social de las Américas – Quito – Julio 2004, Foro Mundial Urbano - Barcelona – Quito – Octubre 2004. *Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad*.

Información Delegación Iztapalapa. <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09007a.html>

Warman, Arturo. *La reforma agraria mexicana: una visión de largo plazo*. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/006/j0415t/j0415t09.htm>

Pérez Cruz, Mayte Viviana. *Modelo de aplicación del "Proceso 106" para la protección, preservación y administración de los recursos culturales y sociales del Pueblo de Santa María Aztahuacán, Iztapalapa*. Disponible en: [http://ru.ffyl.unam.mx:8080/bitstream/10391/4069/7/5\\_Viviana\\_Perez.pdf](http://ru.ffyl.unam.mx:8080/bitstream/10391/4069/7/5_Viviana_Perez.pdf)

INAFED, superficies de delegaciones. Disponibles en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/mediofisico.html>

Iban, Ruben. (2003). *Okupación y desobediencia como herramienta de lucha ante los problemas de la vivienda*. Sitio electrónico La Haine.

Doberti, Roberto, Giordano, Liliana, (2000) "*De la descripción de costumbres a una teoría del habitar*", Revista de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales, N° 22.

## [ Referencias ]

Ferrada Aguilar, Mario. *Proyectar sobre Proyectos. Algunos aspectos a considerar en el Proyecto de Intervención sobre Existencias*. Taller de Rehabilitación Arquitectónica. Universidad Nacional Andrés Bello. Sede Viña del Mar. 2010.

Staniewicz, Magdalena. *El movimiento okupa como un actor político, social y cultural en una ciudad postcomunista. El caso del centro social-casa okupa rozbrat en Poznan, Polonia*. Revista de Estudios de Juventud N° 95. IMJUVE España.

Borja, Jordi y Muxi, Zaida. *El espacio pública, ciudad y ciudadanía. Barcelona, 2000*.

Proyecto de investigación *Rehabitar* en 9 tomos. Universidad Politecnica de Cataluña.

Dieterich, Heinz. *Nueva Guía para la Investigación Científica*. Ariel, 1996.

Eco, Humberto. *Como se hace una Tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. 1981.

**GRACIAS!!**