



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

IDENTIDAD Y TOTALITARISMO EN LAS OBRAS EL
CASTILLO, INFORME A UNA ACADEMIA,
INVESTIGACIONES DE UN PERRO Y LA MURALLA CHINA
DE FRANZ KAFKA

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PRESENTA

QUIAHUITL VIOLETA GARCÍA ESTRADA

ASESORA:

DRA. ROSA MARÍA LINCE CAMPILLO

Ciudad Universitaria, CD.MX., octubre 2016



Tesis realizada con apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM, mediante el proyecto PAPIIT IN 303916 *"Análisis e interpretación de relaciones de poder en manifestaciones socioculturales mediante la aplicación de la metodología hermenéutica"* coordinado por la Dra. Rosa María Lince Campillo.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Tesis realizada con apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM, mediante el proyecto PAPIIT IN 303916
"Análisis e interpretación de relaciones de poder en manifestaciones socioculturales mediante la aplicación de la metodología hermenéutica"
coordinado por la Dra. Rosa María Lince Campillo

A María del Carmen y Francisco

A Azucena

AGRADECIMIENTOS

A *Dios* por permitirme concluir esta etapa de mi vida, por todo lo que me ha dado y por lo que vendrá, por estar siempre conmigo.

A *mis padres, María del Carmen* por su esfuerzo, cariño, tiempo, sacrificio, constancia y por darlo todo siempre por nosotros y a *Francisco* por apoyarme en todos mis proyectos, por motivarme, enseñarme a ver más allá y nunca limitarme, a ambos por el apoyo que siempre me dan, por sus enseñanzas y sabiduría, y por mostrarme que las cosas no caen del cielo, que se necesita esfuerzo, trabajo y esmero para alcanzar los sueños.

A *Azu* por darme su apoyo cuando más lo necesito, escucharme, exhortarme siempre a continuar, porque siempre me enseñas a tener una buena actitud ante la vida, y por tener siempre la palabra adecuada.

A *Gabriel y Edgar* porque sin ustedes no podría estar completo el equipo, por todo lo que me han enseñado y por formar parte de esta aventura.

A la UNAM por todas las oportunidades que me ha dado para desarrollarme en todos los sentidos, por mostrarme que existen otras alternativas y otros mundos, y permitirme encontrarme con personas interesantes, a su personal docente que me aportaron muchas cosas para mi formación profesional.

A la doctora *Rosa María Lince* por ayudarme a trazar el camino que le dio dirección a estas ideas, a los sinodales *Fernando Ayala, Leticia Suástegui, Esteban Rodríguez y Enrique Díaz* por tomarse el tiempo para leer el trabajo y sus comentarios que me ayudaron a mejorarlo.

A *Fernando, mi amigo de las películas*, por ayudarme a desenredar este estambre de ideas, por escucharme, por los consejos, por la bibliografía recomendada, muchas gracias.

A todos los que me escucharon hablar de Kafka, a los que dieron una palabra de aliento, a los que me dieron su opinión y a los que influyeron en este trabajo.

A ustedes muchas gracias.

Índice

Índice.....	1
Introducción.....	3
Capítulo 1	
Marco histórico.....	10
1.1 El Imperio Austrohúngaro y la búsqueda de una identidad.....	13
1.2 La importancia de un idioma.....	17
1.3 Kafka y sus viajes.....	18
1.4 La influencia del judaísmo en Franz Kafka.....	19
1.5 Franz Kafka y la Primera Guerra Mundial.....	22
1.6 Después de la Guerra.....	26
Capítulo 2.	
El totalitarismo en <i>El castillo</i> y <i>La muralla china</i>	29
2.1 Líder y partido único.....	34
2.2 Orden legal y burocratización.....	37
2.3 Ideología.....	41
2.4 Control monopólico de los medios de comunicación e información.....	44
2.5 Control de los instrumentos de coerción.....	46
Capítulo 3	
Identidad y exclusión en el totalitarismo.....	51
3.1 Identidad en <i>Investigaciones de un perro</i>	52
3.2 Relación amigo - enemigo en <i>La muralla china</i>	58
3.3 Exclusión en <i>El castillo</i> e <i>Investigaciones de un perro</i>	61
Capítulo 4	
Desesperación y resignación respuesta al totalitarismo.....	69
4.1 Los personajes de las obras de Franz Kafka como reflejo del hombre inmerso en el Totalitarismo.....	69
4.2 Atomización y mala conciencia en <i>Investigaciones de un perro</i>	74
4.3 Rebeldía en los protagonistas de <i>Investigaciones de un perro</i> y <i>El Castillo</i>	78

4.4 Desesperación y resignación respuesta al totalitarismo en <i>Informe a una academia e Investigaciones de un perro</i>	81
Conclusiones.....	86
Anexos.....	90
Bibliografía.....	96
Bibliografía temática.....	100

Introducción

Una parte del objeto de estudio del politólogo es la creación de nuevos mitos e ideologías que expliquen y justifiquen una nueva organización o que permitan que se mantengan las relaciones de poder en una organización. Dentro del trabajo está la transformación de la organización, por esta razón una herramienta podría ser la literatura que nos permite observar, imaginar, innovar y crear, como lo hizo Franz Kafka en su tiempo cuando ejemplificó sistemas totalitarios sin haber estado dentro de uno.

Por ello las ciencias sociales deben considerar que el individuo puede comprender su experiencia y evaluar su destino si se localiza y analiza en su época, es decir esto les permitirá conocer sus propias posibilidades de modificar o tener una mejor interacción de su vida dentro de una organización política, conocerla para que todos los individuos que se hallan en circunstancias similares logren entender mejor su entorno y comprender las relaciones que se da entre los miembros de la sociedad.

El lenguaje es el medio utilizado para comunicar, pero también para alinear a la gente en la lucha de poder o en alguna organización política, como es el caso del totalitarismo donde tiene la posibilidad de generar solidaridad, conciencia, extender su entusiasmo por la propia lengua, el nacionalismo y por su organización. En el caso de la lengua escrita en ocasiones es utilizada para apoyar, difundir, defender y mantener el poder, en otras circunstancias es utilizada para describir, denunciar, predecir.

El arte es una forma de lenguaje, que permite explorar la manera como los hombres asimilan el mundo y se asimilan dentro él, es decir su rol, sus relaciones con los otros miembros, con su entorno político, económico y social. El arte no sólo corresponde a cierta concepción del mundo sino que a la vez es portador de ideas, debido a que hay una diversidad de grupos y corrientes que entiende de manera

distinta la vida, la organización social, etc., este factor incrementa las aportaciones y enriquecen diferentes áreas de estudio.

En este trabajo nos enfocaremos a la literatura como obra artística, ya que es una expresión mediante la cual la realidad es comunicada con la posibilidad de que puede llegar a ser otra cosa. En el caso de la literatura, la observación y análisis del escritor permite varias alternativas de cómo se puede asumir la realidad.

Los escritos dan testimonio de la sociedad y reflejan la situación económica, política, social, esto debido a que los novelistas, los dramaturgos y poetas se vuelven críticos de la situación social, describen la época que les tocó vivir, en otras relatan mundos futuros, viajes fantásticos, mundos desconocidos, o épocas pasadas, pero cada una de las obras refleja una forma de ver y entender al mundo, así como los deseos y sentimientos de los autores. Pueden denunciar o ser formadores de inquietudes que pueden desembocar en problemas sociales.

En algunos casos la literatura surge como una necesidad del lenguaje para recuperar su autonomía respecto del discurso del sistema, ya que se apropia de él para sus propios fines. Como en la época del totalitarismo, donde algunos textos fueron prohibidos, entre ellos los de Franz Kafka, los cuales podían ser una alternativa.

Franz Kafka vivió de 1883 a 1924 una época de transcendencia, debido al malestar de los diferentes grupos étnicos que habitaban en el imperio Austro- Húngaro, la desintegración del imperio, y la tensión mundial que marca el inicio de la Primera Guerra son detonantes que lo llevaron a analizar la crisis existencial que enfrentan las personas al considerarse extraños dentro del sistema, pero a su vez fue describiendo el ejercicio de poder.

En sus textos encontramos elementos que corresponden al ámbito de la Ciencia Política, como el sistema burocrático, las relaciones de poder y el impacto que tiene

la política en el individuo. La importancia de hacer el análisis de las obras de este autor radica en que sus relatos no están lejos de nuestro mundo actual, ya que cada vez se multiplican las expresiones de inconformidad por la cotidianidad, como son la soledad, la desesperación, la indiferencia y apatía del individuo no sólo por las dificultades que enfrenta al involucrase en la política, sino también al tratar de adaptarse al sistema.

Los textos de Franz Kafka han sido objeto de estudio de diferentes áreas y enfoques. Algunos análisis políticos que se han hecho de sus obras están relacionados con las ciencias sociales. Los personajes hablan como representantes de una vida y una posición particular, sin embargo está limitado pues el autor da sentido a ese mundo. Cada situación, personalidad, problemas de cada uno de los personajes de los relatos de Kafka abren la oportunidad para varios análisis.

Las obras de Franz Kafka se han analizado desde diferentes perspectivas. Las más comunes tienen que ver con el análisis literario, cuyo objetivo es conocer la influencia que el escritor tuvo en diferentes corrientes de la literatura. También se han conducido hacia el análisis del estilo de escritura y de los elementos literarios utilizados.

Uno de los principales problemas es que a pesar de la gran cantidad de estudios y ensayos políticos de los textos de Franz Kafka, la mayoría de ellos se han enfocado en el analizar las obras *El Castillo* y *El Proceso*, además se le da un gran peso al estudio del sistema burocrático como reflejo de la relación del poder, sin embargo existen otros textos donde se pueden encontrar más elementos políticos que nos ayudan a comprender que esta relación de poder no es sólo burocrática, además de contribuir en el estudio de la ciencia política a través de la literatura.

En este trabajo se pretende analizar los textos de *El Castillo*, *Informe a una academia*, *Investigaciones de un perro* y *La muralla china*¹, para ello se estudiará la organización política en la que se desarrollan las historias, pues nos permitirá estudiar todos los elementos relacionados con política y el poder. En estos textos el escritor destaca temas como la organización política, las relaciones y repartición del poder, la reacción del individuo al no sentirse parte de un grupo, los continuos cuestionamientos que se hace para entender la estructura de la sociedad.

El tema a estudiar son los sistemas totalitarios que se describen en los textos y cómo van a utilizar la política para ejercer el poder, de tal forma que llega a controlar la vida de los personajes y como desarrolla en los protagonistas la necesidad de pertenecer a una organización política, sin embargo esta dependencia y unificación excluye a ciertos grupos, que a su vez demandan su derecho de pertenencia y buscan ejercer su derecho de existir mediante el reconocimiento. La falta de una respuesta los llevará a experimentar la angustia y buscar alternativas. Los personajes son los instrumentos que el escritor utilizó para ilustrar un sistema donde prevalece la burocracia, la cotidianidad, las estructuras sociales rígidas y las normas.

El escritor en su obras describe su experiencia como residente de la monarquía Austrohúngara, su condición como judío, la conformación de una burocracia rígida, el papel del Ejército del imperio, los procedimientos absurdos y leyes que conoció durante sus prácticas en los tribunales de Praga, el antisemitismo, el rechazo por pertenecer a una etnia y el formar parte de una pequeña burguesía que buscaba una mejorar calidad de vida, además de la difícil relación con su padre por ser autoritario.

Los textos que se analizarán tratan sobre la condición humana en un entorno que tiene elementos de un sistema totalitario y constantemente retoma el problema de la burocratización y la falta de identidad, de aquí la importancia de *Investigaciones de un perro*, donde el personaje principal busca conocer el origen y la lógica del aparato

¹ El texto de *La muralla china* también se puede encontrar con los siguientes nombres *La Gran Muralla China*, *La edificación de la Muralla China*, *La construcción de la muralla china*, esto se debe a la traducción de las diferentes editoriales.

social que rige su vida, en el caso de *El Castillo* se observa el totalitarismo mediante las barreras para que limitan la participación de los personajes en el sistema, asimismo su marco legal que los convierte en ejecutores de la voluntad de un líder o de un grupo. En el caso de *Informe a una academia* el personaje sigue los patrones de conducta de la sociedad para ser miembro de ésta, y en el caso de *La muralla china* relata la organización de los pobladores y describe las relaciones de poder que permitieron la edificación de la construcción.

Lo anterior nos lleva a preguntarnos ¿Qué elementos de los textos permiten exponer qué podría tratarse de un sistema totalitario?, ¿Cómo se da la distribución de poder entre los personajes de los textos? ¿Cuál es la importación de las estructuras burocráticas y el orden legal dentro del sistema totalitario?, ¿Por qué si el totalitarismo busca la unificación de los miembros del sistema los personajes no se sienten parte de él?, ¿Qué instrumentos se utilizan para que los protagonistas pertenezcan a la organización?

El totalitarismo en las obras ya mencionadas de Franz Kafka es el objeto de estudio central de la tesis y debido a la variedad de interpretaciones y reflexiones que se pueden hacer de los textos, no se busca obtener datos que se pueden verificar o comprobar por un método empírico, sin embargo la investigación se puede sustentar con teorías y conceptos, por ello se utilizará el método hermenéutico, ya que el objetivo del trabajo es proponer más elementos para el estudio de la ciencia política y del totalitarismo.

Partiré de que:

1. En los textos analizados los personajes están sumergidos en un sistema totalitario, pues a pesar de que no se menciona un partido o líder, se describe que las órdenes provienen de alguien superior o bien de un grupo de poder. Además existe un orden legal que contribuye a mantener la legalidad dentro del sistema, hay

una movilización de masas, ya que se tiene control sobre ellas, mediante la ideología, que está enfocada a un fin y el control de las armas o de la violencia.

2. El Estado totalitario ha creado un mecanismo de poder que ha neutralizado la voluntad de los protagonistas, mediante las estructuras burocráticas y un orden legal, los cuales determinan el papel de los individuos dentro de una sociedad que va limitar su poder y su capacidad de actuación, esto es que ha interiorizado en ellos la obediencia y estereotipos, pues dentro de este orden social no permite la diferencia ni la oposición. Por ello se crean aparatos de control y su busca crear una identidad en los personajes para que ellos defiendan al sistema.

3. El control y la falta de identidad, los llevan a buscar una razón que les permita justificar su permanencia dentro de la organización.

En este trabajo se busca conocer los elementos políticos que se encuentran en las obras de Franz Kafka, tales como; la política, el poder, las estructuras sociales e instrumentos utilizados por el individuo para ejercer su poder, esto con la finalidad de conocer su impacto en el comportamiento y las relaciones entre los personajes, además de demostrar la importancia del estudio de la literatura como una fuente que contribuye al estudio de la ciencia política, y dar a conocer las aportaciones que de los textos del escritor para entender las relaciones de poder dentro de un sistema totalitario, además de conocer cómo la crisis política se vuelve en una crisis individual.

Para ello el trabajo se presentará en cuatro capítulos, el primero es dar un breve panorama de la situación política, económica y social durante los años que vivió Franz Kafka, asimismo se abordarán algunos aspectos que influyeron en muchos de sus escritos para describir la burocracia, la falta de identidad, etc., y para predecir un sistema totalitario, en el segundo capítulo se pretende definir al sistema totalitario e identificar aquellos elementos en las obras que nos permiten reconocer que se trata

de este sistema, además de conocer la manera como los personajes de los textos de Franz Kafka ejercen el poder y la forma como se establecen las relaciones de poder.

En el tercer capítulo explicaré como en un sistema totalitario la política se ha convertido en un aparato jerárquico y el poder en un proceso burocrático que limita la capacidad del hombre de transformar su realidad, y al contrario tiene que adaptar su conducta. Un aspecto importante en el totalitarismo es que buscan unificar a todos los miembros de la sociedad imponiendo una identidad por medio de la ideología, las normas y el terror.

Finalmente en el último capítulo hablaré de la necesidad de los personajes de pertenecer a un grupo, el problema surge cuando no se siente o no cumple con los estándares que marca la sociedad, él se asume y es considerado como un extraño, lo que le genera angustia y desesperación, porque no termina de identificarse como es el caso de Franz Kafka que como judío, checo fue educado en una escuela y sistema alemán. Los personajes de Kafka en su mayoría caen en la resignación por la incertidumbre generada por no poder modificar su realidad.

Capítulo 1 Marco histórico.

El escritor generalmente toma en cuenta sus experiencias y su entorno al hacer sus relatos, sin embargo pueden llegar más allá, al imaginar y predecir escenarios diferentes a los de su época, por ello es necesario conocer el ambiente, la época y vida del escritor para conocer la influencia que tuvo en sus escritos y hacer más objetivo el estudio, “pues una correcta interpretación se efectúa mediante el estudio y contextualización del objeto, para encontrar su significado”². Por ello en este primer capítulo se detallarán algunos pasajes en la vida del escritor que se reflejan en sus obras.

Para Dilthey la teoría hermenéutica constituye un elemento fundamental para las ciencias humanas, ya que valida la interpretación. De ahí que considere la importancia de “comprender cada pensamiento o cada expresión a partir de la totalidad de un contexto de vida. Es la comprensión comparativa sustentada en la multiplicidad de conocimientos objetivos, gramaticales e históricos”³. Es decir ver las acciones como expresiones con significados, que están acordes con la situación social del hombre.

Un problema de la hermenéutica consiste en los diversos métodos propuesto para realizar una interpretación, ya que ésta nunca llega a ser total, pues su sentido, es inagotable en tanto depende de la persona que interpreta y la parte o área que le interesa estudiar, por ello es necesario considerar el contexto histórico para tener una mejor comprensión, tal es el caso de este trabajo que tendrá un marco histórico para conocer el ambiente político, económico, social y familiar del escritor que nos van a servir como herramientas para hacer un correcto análisis de sus obras.

² Rosa María Lince Campillo, *Narraciones literarias, textos que permiten comprender un pueblo*. En: Estudios Políticos, novena época, núm. 34 (enero-abril, 2015), pág. 15.

³ Rosa María Lince Campillo, *Hermenéutica*; en Castañeda Sabido, Fernando, Baca Olamendi, Laura e Iglesias González, Alma, coordinadores, *Léxico de la vida social*, México, Sitesa, 2016, pág. 326.

Entre 1883 a 1900, algunos eventos importante en Europa fueron las alianzas económicas y políticas entre los países, la fundación y expansión de colonias y protectorados en países asiáticos, africanos y americanos, como Eritrea, Nigeria, Rodesiana, Uganda, Hawaii, etc., hubo algunos conflictos como el chino – japonés, la guerra greco – turca, la guerra de los bóxers, asimismo fue una época de grandes descubrimientos e inventos como la teoría de los conjuntos, el desarrollo de la sociología, los rayos X, la radioactividad, la teoría del electrón, además hubo un gran desarrollo en las artes como la literatura y la arquitectura.

De acuerdo con lo anterior podemos ver que fue un periodo de muchos cambios políticos, económicos, sociales y tecnológicos, que provocaron en las personas incertidumbre al no saber que les esperaba en gran medida por las crisis económicas generadas por las guerras, de igual modo el miedo y el cierre de la sociedad por adaptarse a los cambios tecnológicos, pero a su vez esto les generó esperanzas que se reflejan en la migración para buscar una mejor condición de vida. Estos miedos, incertidumbres y desesperanzas Franz Kafka los reflejó en sus personajes.

Respecto al imperio Austro – Húngaro, estuvo gobernado por los Habsburgo, pues en 1806 Francisco I fue proclamado emperador sólo de Austria, la cual era gobernada por esta familia desde 1438, debido al intento de unificación de los estados alemanes conducido por Napoleón I (quien extendió el dominio de Francia hacia el oriente), ese mismo año se creó la Confederación del Rin.

Posteriormente, en 1815 en el Congreso de Viena se conformó la Confederación Germánica y se reajustaron los territorios de Prusia y Austria. Esta última se extendió hacia las provincias del norte de Italia y el Imperio Otomano, provocando fuertes tensiones militares. La monarquía austriaca entre 1809 y 1948 tuvo un carácter absolutista iniciado por el canciller Klemens von Metternich.

Franz Kafka nació el 3 de julio de 1883, fue hijo primogénito de Hermann Kafka, comerciante judío, y de Julia Löwe. Durante los primeros 17 años de su vida destacó la relación de amistad que mantuvo con Oscar Pollak, el cual fue de gran relevancia pues lo introdujo en lo nuevo sobre la ciencia y literatura.

En 1901, Franz Kafka comenzó sus estudios de química en la universidad Alemana de Praga, pero a los pocos días decidió matricularse para estudiar derecho. Durante el primer semestre cursó las materias de filosofía, literatura e historia del arte. Esta etapa de su vida fue muy importante pues conoció a Max Brod, Felix Wetsche y Oskar Baum, quienes influyeron en el desarrollo literario del escritor. Ellos lo acercaron a círculos de intelectuales y artistas, como las reuniones en Café Louvre. En 1906 obtuvo un puesto como asistente de seguros donde trabajaba muchas horas por un bajo sueldo, tiempo después presentó su renuncia, ya que el horario no le permitía escribir.

Para 1908 consiguió un empleo en una oficina de gobierno encargado de trámites de asegurados por accidentes, donde se encargó de entrevistar a los familiares para determinar compensaciones e indemnizaciones de los trabajadores; daba vigencia a una ley que buscaba regular la participación de los empresarios en el seguro de accidentes de sus trabajadores; inspeccionaba y clasificaba los centros laborales según el grado de riesgo para los trabajadores; fijaban cotizaciones y prevenía accidentes mediante la propaganda.

Por ello no es de extrañarse que en alguna etapa de su vida el escritor se inclinara hacia las ideas socialistas, asistiera a mítines político organizados por Thomas Masaryk y leyera el periódico del Athenaeum, que criticaba las situaciones de la clase obrera. Este año fue de gran importancia por la aparición su primera publicación Contemplación en la revista Hyperion.

Franz Kafka perteneció a una familia de la pequeña burguesía en Praga, una ciudad checa bajo el dominio del imperio Austriaco, cuya lengua y cultura eran alemanas.

Kafka es un fiel exponente del deterioro de la época, del proceso degenerativo de la pequeña burguesía y en especial del deterioro de valores de una clase de sociocultural.

1.1 El Imperio Austrohúngaro y la búsqueda de una identidad.

De 1848 a 1916 reinó Francisco José I, cuyo gobierno se condujo bajo un sistema conservador autoritario, apoyado por los valores tradicionales de la monarquía, el ejército, la administración y la iglesia católica. Kafka habitaba en Praga, capital de Bohemia perteneciente al imperio Austrohúngaro, además vivió los últimos años del imperio y los primeros de la República Checa.

Debido a los problemas políticos externos, Viena se enfocó más a Budapest el emperador aceptó la monarquía dual ante el problema de las nacionalidades, el imperio Habsburgo se dividió en dos estados el austriaco y el húngaro, los cuales impulsaron el desarrollo industrial y la economía dejando de lado a Praga, esta situación aumentó las presiones y expresiones de nacionalismo.

La Monarquía Austro-Húngara estuvo conformada por grupos minoritarios que constituían la mayoría de la población. De sus 28 millones de habitantes, diez millones eran alemanes, cuatro mil 900 polacos, 32 mil rutenos y rumanos, seis millones y medio de checos, 120 mil eslovenos, 700 mil italianos, y 700 mil serbios y croatas.⁴

Su principal característica era que no se presentaban en un grupo compacto y ninguna minoría ocupaba un territorio definido; sin embargo su principal objetivo era buscar el reconocimiento de su idioma, que era símbolo de la individualidad cultural.

⁴ Pierre Renouvin, *La crisis europea y la Primera Guerra Mundial (1904-1918)*, Akal editorial, Madrid, 1990, pág. 86.

El 93% de los habitantes hablaban checo y el 7% alemán, este segmento incluía oficiales, banqueros y comerciantes que les aseguraba el éxito social y económico. En la década de 1820 surgieron varios grupos de intelectuales y literatos interesados en la promoción de la cultura y el idioma checos, con el objetivo de que la población rural y urbana checo-hablante conformara la clase media y creara espacios urbanos en su idioma. Posteriormente se formuló un primer programa político que ocasionó el levantamiento de junio en Praga, pues los nacionalistas checos comenzaron a demandar una autonomía política y derechos lingüísticos.

Un ejemplo de medio de protesta de los intelectuales fue el Almanaque de Mayo fundado en 1858, que recogían las ideas revolucionarias y antitradicionalistas, incluyendo escritores de la vieja generación y patriotas, que se distinguían por ciertas innovaciones ideológicas que buscaban fortalecer la cultura checa y mostraba un interés por los fenómenos sociales. Este medio permitió que se fueran desarrollando más almanaques, principalmente literarios que rescataban los textos de gran relevancia con aportaciones nuevas.

A partir de 1876 se expandieron las organizaciones sociales a las que posteriormente se les conoció como de los jóvenes checos, que se oponían a grupos que querían formar parte de Alemania, y que defendían el nacionalismo, pues a comienzos del siglo XIX, 63% de la población en Bohemia y 70% de la de Moravia eran de lengua checa, pero las élites checas tenían influencia de la cultura alemana.

A mediados de la década de 1894 los grupos culturales checos se concentraron en actividades de tipo político y periodístico. La mayoría de los nacionalistas checos no buscaban una separación del imperio Austrohúngaro, ya que su relación con éste les permitía participar en la esfera política. Lo que ellos deseaban era una amplia autonomía o convertirse en una pieza más en el imperio, es decir, volverlo tricéfalo. Debido al problema de las nacionalidades, especialmente el de los húngaros, el emperador llevó a cabo reformas en 1860, en las que confiaba el poder legislativo a las antiguas Dietas provinciales. Más adelante comenzó la Patente de 1861 que

instituyó a un parlamento federal compuesto por dos cámaras, un parlamento general para que tratara los asuntos comunes a toda la monarquía, y un parlamento restringido que sólo se ocuparía de los asuntos húngaros.

El Compromiso de 1867 estableció el sistema de monarquía dual, es decir, se establecieron dos grandes estados: el de Cisleitania, compuesto por Austria y los territorios de la zona occidental con capital en Viena, y el de Transleitania con capital en Budapest, formado principalmente por Hungría, los territorios orientales y el sur del imperio. De esta forma el emperador reconoció la autonomía de Hungría y la existencia del parlamento compuesto por dos cámaras, la Alta de los Magnates y la Baja elegida por el sufragio censatario, con el que se conformaba el Régimen Parlamentario de Hungría. Cada uno de los estados tuvo su administración, aunque hubo asuntos comunes en lo referente a las relaciones con el exterior, el ejército y las finanzas.

El gobierno austriaco no sólo tuvo que enfrentar un problema de nacionalidades minoritarias, sino también las manifestaciones del partido socialista, pues la industrialización produjo cambios en la sociedad y el desarrollo de las empresas favoreció a la difusión de las ideas socialistas entre la clase obrera, y que recibió mucho apoyo de los checos, por ello el Imperio redujo y suprimió las libertades de los ciudadanos como la libertad de reunión, la prensa fue censurada, esto influyó a que en 1905 iniciara una campaña para conseguir el sufragio universal con el fin de que las nuevas clases sociales tuvieran influencia en la vida política.

El Imperio austrohúngaro fue descrito por Walter Benjamin como “un ideal de progreso capitalista donde las familias pequeñas burguesas tenían el deseo de alcanzar sus metas y los proletarios lo que no les corresponde desear y ni observar.”⁵

⁵ Benjamin Walter, *Ensayos escogidos*, El Cuenco de Plata, Buenos Aires, 2010, pág. 19

Antes de la Primera Guerra Mundial en varios países europeos se registraron movimientos juveniles que criticaban la organización política, y eran una respuesta contra la religión y política que carecían de una visión realista, estos grupos intentaban remplazar el sistema de valores de su época.

Es importante señalar que muchos escritores de esta época criticaron la industrialización en toda Europa. El individuo en la industrialización abandona sus fuerzas, deja su voluntad por lo cual, ya no es un individuo libre, ya no es capaz de determinar su destino, pues está inmerso en la monotonía, se somete a largas jornadas laborales y se excluyen de toda relación humana. Esta situación la podemos ver en varios textos del Kafka como *el Castillo*, *Informe a una academia*, entre otros.

Los problemas ideológicos y de identidad se reflejaban en el Parlamento, ya que estaba dividido en grupos que se oponían violentamente en cuestiones nacionales y que paralizaban el trabajo legislativo y presupuestario. Por ello, a partir de 1904 y hasta 1914 en Austria se buscó cambiar las condiciones de vida mediante una reforma del derecho al voto. Los electores estaban divididos en cuatro curias donde se incluían grandes propietarios, cámaras de comercio, ciudades y comunas rurales que votaban por separado; sin embargo, el sufragio quedaba restringido por condiciones de censo.

En 1908 se anexa Bosnia Herzegovina a Austria, lo que acrecentará los problemas del nacionalismo. A principios de siglo XX comenzaron nuevos conflictos, como la crisis de Bosnia Herzegovina. Hungría también estaba atravesando una crisis política en 1903 con el partido liberal de Koloman Tisza. El emperador Francisco José se opuso a la reivindicación magiar y por segunda vez disolvió el Parlamento. Entonces se formó una coalición contra esta intervención del soberano en la que participaron los conservadores, los liberales disidentes y los nacionalistas. Durante cuatro años este gobierno de coalición conservó el poder.

Los movimientos nacionales en la península Balcánica y las guerras de 1912, repercutieron en los eslavos del imperio Austro-Húngaro. La inestabilidad fue creciendo e involucrando a los croatas, los serbios y los eslovenos, por lo que el archiduque Francisco Fernando pensó sustituir el dualismo de su imperio por el trialismo, donde los croatas, los serbios y los eslovenos formarían un tercer Estado.

Los movimientos nacionalistas surgidos en este siglo buscaban defender su existencia, lograr un reconocimiento institucional en forma de Estado propio y llevar a cabo sus objetivos políticos y culturales. Sin embargo también siguieron grupos que se oponían al nacionalismo étnico y religioso, pues la ciudad de Praga era considerada como la Jerusalén de Europa debido al poder económico, político y científico que iban adquiriendo los judíos.

1.2 La importancia de un idioma

Es importante tratar el problema de los idiomas dentro del imperio Austrohúngaro pues más allá de su fin comunicativo, también están cargados de cultura, valores e historia que nos permite entender a las comunidades y su organización, por ello es necesario hablar del tema por el impacto que tuvo en la vida del escritor. Hay que recordar que en el imperio convivían croatas, checos, húngaros, etc., cada uno con su lengua y su cultura, sin embargo los asuntos políticos, económicos y algunas actividades cotidianas como enviar correspondencia, llevar a cabo negocios y acceder a ciertos niveles de la sociedad sólo se podía dar con el idioma oficial que era el alemán⁶.

Además de los idiomas de las etnias también estaba el caso de los judíos, que en siglos XIII y XIV vivían en zonas rurales, hablaban yidish, una lengua emparentada

⁶ “Los praguenses germanohablantes eran de procedencia judía, poseían teatros, una Universidad, una Escuela Técnica Superior, un edificio de conciertos y periódicos. Al inicio del siglo XX, en Praga vivían 414,000 checos, 10,000 alemanes y 25,000 judíos (14,000 hablaban en checo y 11,000 en alemán)” Rosa María Lince Campillo, op. cit., pág. 19.

con el alemán. Para el siglo XIX los judíos tuvieron que migrar a la capital, lo que ocasionó una mezcla del alemán con el yidish creando mauschel deutsch, que estaba cargado del nacionalismo. Esta migración ocasionó que los judíos se dividieran entre los que no aceptaban la asimilación y pertenecían fieles a sus tradiciones y los que aprovechan las circunstancias y se asimilan al resto de la población según las circunstancias, como es el caso del padre de Franz Kafka.

Herman Kafka perteneció a un grupo de carniceros originarios de Wossey, que tuvo que trasladarse a Bohemia, donde creció e instaló su negocio, esta situación le permitió entender la importancia de aprender el alemán como un medio para pertenecer a la burocracia, debido a que los checos y los alemanes ocupaban puestos importantes en la banca, industria y prensa, además de que los judíos de la clase alta hablaban alemán, pues les sirvió como una herramienta para ascender en la escala social y tener el reconocimiento, por ello se empeñó en que sus hijos cursaran su educación en escuelas alemanas. De 1888 a 1918 miembros de grandes familias de judíos se integraron a las áreas de la economía, industrial, ciencia, filosofía, arquitectura, etc.

1.3 Kafka y sus viajes

En 1911, Franz Kafka viajó con Max Brod por diversos países de Europa, donde se quedó una semana en un sanatorio cerca de Zurich, se reunió con varios escritores, al año siguiente viajó nuevamente con su amigo Brod a Leipzig en busca de un editor, mientras continuó publicando revistas poco conocidas, este mismo año conoció a Felice Bauer, a quien al siguiente año le propuso matrimonio y en 1914 rompió su compromiso, por tal motivo tuvo que enfrentar un juicio.

Durante estos cuatro años de relación con Felice escribió *En la colonia penitenciaria*, *El proceso*, *El maestro de la Aldea*, etc. En 1915 publicó *La Metamorfosis*. 1917 será un año muy fructífero pues escribió *Un médico de aldea*, una colección integrada por

cuatro relatos y otros cuentos como *El vecino*, *La muralla de china*, *El silencio de las sirenas* y los aforismos.

Franz Kafka tenía la intención de mudarse a Berlín, ya que en esta ciudad se concentraban los escritores, pero sobretodo las editoriales, esto significaba una oportunidad de publicar sus escritos y dedicarse a la escritura, había juntado cinco mil coronas⁷ que le ayudarían a desenvolverse en literatura por dos años, además este viaje le permitiría emanciparse de todo lo que lo ataba y le impedía desarrollarse, como su familia, su trabajo, su padre, etc.

Sin embargo este deseo se vio obstaculizado por los acontecimientos la Primera Guerra Mundial, que sólo le dejaron dos opciones elegir entre el servicio militar y la oficina, pues ambas implicaban dejar de escribir para dedicarse.

1.4 El judaísmo en Europa

Entre 1870 y 1877 surgió el antisemitismo basado en la distinción de razas y que tenía argumentaciones ideológicas, políticas, económicas y sociales. Desde 1890 surgieron movimientos antisemitas en Alemania que señalaban que la sangre y la pureza racial eran el elemento esencial para la nacionalidad, Alemania no fue el único país en tener movimiento antisemitistas también estuvieron presentes en Rusia, Austria y en países europeos, la expansión de estos grupos se debió en parte a la difusión de las ideas sionistas de las cuales era partidario Franz Kafka.

A finales del siglo XIX, en Europa se buscó dar una solución a la persecución de los judíos ortodoxos. En 1897, en Suiza, se llevó a cabo el Congreso de Basilea, Theodoro Harzel propuso la creación de un estado judío, lo que más tarde daría

⁷ Franz Kafka era jurista austriaco con conocimientos especializados en tecnología, seguros y administración que sólo le daban la oportunidad de ganarse la vida y desarrollar su carrera en Viena, fuera de este país no tenía oportunidad de trabajar como jurista.

paso a la fundación la Organización Sionista, cuyo objetivo era el asentamiento de los judíos en Palestina al igual que el rescate de la lengua hebrea.

El sionismo creado por Herzl en un principio fue un proyecto minoritario, pues los judíos preferían la asimilación e integrarse a otros países en lugar de la creación de un estado judío. Como ya señalamos anteriormente por la gran cantidad de judíos que habitaban en Praga, ésta se convirtió en uno de los principales centros del sionismo, es probable que los círculos de escritores y artistas de los teatros judíos hayan influido en las obras de Franz Kafka, un ejemplo es que en las cartas que el escritor le envió a Felice, en varias ocasiones le propuso visitar Palestina.

A partir de una invitación de Max Brod a Franz Kafka para asistir a la función de una compañía de teatro yiddish y la afiliación de varios de sus amigos a grupos simpatizantes del sionismo, el escritor se interesó por el judaísmo y buscó practicarlo con una mayor convicción, por lo que asistía a cafés literarios concurridos por jóvenes para intercambiar ideas sionistas.

Los habitantes de Praga y principalmente los judíos que se identificaban con la cultura alemana evitaban el café Savoy, pues eran limitados por el idioma, se hablaba el yidish, las obras presentadas tenían características hebreas, y sólo se conseguían en librerías judías, su objetivo eran transmitir la cultura judía, su historia, promovían la identidad y la conciencia de los judíos, estaban embargados por ideas sionistas que pedía el renacimiento judío, la formación de una comunidad judía. Estas ideas influyeron en Max Brod y posteriormente en Kafka.

En 1911 encontró un teatro, donde se representaban obras de judío ortodoxas, fue Max Brod quien invitó a Franz al teatro y lo motivó para que siguiera asistiendo a las reuniones de la comunidad yiddish donde se hacían representaciones de las tradiciones, la sociedad y las costumbres judías, al siguiente año comenzó a estudiar hebreo, además publicó algunos artículos en la revista El Judío de Buber.

Dos hechos ocurrieron en 1897 en el Congreso de Basilea, el primero es la publicación de las cartas sobre el antiguo y nuevo judaísmo de Simón Dudnow, donde señalaba que la dispersión de los judíos, hacían necesarias las condiciones políticas y territoriales para constituir un estado nacional, pues el pueblo judío debía aspirar a la autonomía dentro de los estados nacionales manteniendo su identidad espiritual, cultural y lingüística. El segundo fue la creación de la Unión General de Trabajadores Judíos de Lituania, Polonia y Rusia, el cual se encargaba de defender a los trabajadores.

En 1913 Kafka participó como delegado del Congreso Internacional de Salvamento y Prevención de Accidentes, pues dentro de sus funciones laborales se encargaba de redactar los documentos o ponencias para los congresos. A este evento acudieron dos mil delegados que presentaban la situación laboral y posibles soluciones. Pero este viaje también le permitió acudir al XI Congreso Internacional Sionista

En Viena durante el Congreso observó a judíos de Rusia, Canadá, Francia, Alemania, lo que le permitió ver la diversidad del judaísmo y que en algunos casos el movimiento sionista manejaba decisiones que podrían ser abstractas e irreales, principalmente en la cuestión de la creación de un pueblo nación debido a que convivían diferentes grupos étnicos.

Gran Bretaña apoyó el proyecto sionista. En 1908 se formó el primer Kibbutz en Palestina y fue reconocido por este gobierno, con la declaración de Balfour en Noviembre de 1917 avaló la idea de la creación de un hogar nacional judío en Palestina, esto permitió revivir el movimiento sionista, que atravesaba por una crisis desde la muerte de Herzl en 1904. Gran Bretaña tuvo que mediar la situación entre los compromisos de la Declaración de Balfour y la migración judía a Palestina, pues de 1901 a 1939 emigraron a Palestina cerca de 309,000 mil judíos, lo que generó los primeros enfrentamientos entre judíos y árabes. Posteriormente en 1935 la aparición de grupos extremistas.

Durante el siglo XIX y los primeros años del siglo XX, los judíos europeos del este eran víctimas de la discriminación; opresión legal, política y educativa; pobreza y miseria, por ello de 1880 a 1920 migraron a EU, donde el mercado era más dinámico con mayores oportunidades de cambios y movilidad social, además tendrían más derechos civiles y políticos, sin embargo al llegar a ese país tuvieron que lidiar con el laicismo, el feminismo, la discriminación, la democracia, entre otras situaciones que alteraba su identidad.

1.5 Franz Kafka y la Primera Guerra Mundial

A nivel mundial, a principios del siglo XX el panorama se veía afectado por una rivalidad marítima, económica y política anglo-germana, debido al desarrollo económico de Alemania. Otros elementos eran el resentimiento de los franceses por la pérdida de Alsacia y Lorena al término de la guerra franco-prusiana, el conflicto de los Balcanes, el nacionalismo en el centro de Europa, principalmente en el imperio Austro-Húngaro, y las alianzas existentes entre los países, que formaban el bloque de la Triple Alianza compuesto por Alemania, Austria-Hungría e Italia, frente a la triple entente de Gran Bretaña, Francia y Rusia. Asimismo, Estados Unidos comenzaba a figurar como una potencia económica.

Las tensiones interétnicas precipitaron el estallido de la Primera Guerra Mundial, su inicio se produjo poco después del asesinato del emperador Francisco Fernando en Sarajevo, que llevó a que el 28 de julio de 1914 los austriacos declararan la guerra a Serbia. Rusia comenzó una movilización en apoyo a este último país, por lo cual Alemania declaró la guerra a Rusia y posteriormente a Francia.

En 1916 murió el emperador Francisco José, quien fue una notoria institución en 1897 en Bohemia, se llevó a cabo la Tormenta de Diciembre, donde se registraron disturbios antialemanes, que obligaron a que Praga desembocara en un programa, en el que durante tres días causaron destrozos en destacadas instituciones

alemanas, luego irrumpieron en las sinagogas. El nacimiento de la República Independiente de Checoslovaquia en 1918 comenzó una nueva fase de la agitación antisemita, durante 1919 el antisemitismo profano se prolongó, provocando agresiones e insultos, en 1920 fue asaltado, en Praga, la Rathaus, centro de la comunidad judía, destrozaron sus archivos.

Con la guerra en curso, en 1917 se producen dos hechos decisivos: la Revolución Rusa y la intervención en la guerra de Estados Unidos, que llevaron a un nuevo balance de fuerzas, y que agotó la capacidad bélica de los alemanes, que en su intento por avanzar hacia Francia fracasaron en 1918. La armada británica logró bloquear los puertos alemanes y en noviembre de ese año se firmó el armisticio.

Un año después se concretó la paz con el Tratado de Versalles, el cual responsabilizó a Alemania del inicio de la guerra, por lo que tuvo que ceder parte de su territorio a algunos países como Francia y Bélgica, también se procedió al desarme y reducción de sus fuerzas armadas, además de que se dispuso su obligación de pagar por los daños ocasionados por la guerra y se instituyó la Liga de las Naciones.

La Primera Guerra Mundial significó para los checos una oportunidad de independencia. En Praga habitaban checoslovacos, croatas, húngaros, alemanes judíos, cuando se disuelve el imperio Austro Húngaro surgen distintas naciones y Praga le sirve de capital a la República Checoslovaca, la cual estuvo constituida por checos, eslavos y judíos que eran una minoría y que además estaba dividida por los sionistas alemanes y croatas, pues los Tratados de París le otorgaron a las minorías el derecho de preservar su cultura, usos y costumbres e idiomas, los tratados se firman en el preludio del fascismo y en el auge del nacionalismo.

A la Conferencia de Paz de 1919 acudieron veintisiete naciones, y estuvo compuesta por un órgano directivo y el consejo de los diez, en el que estaba además el comité de los cuatro, que tomaba las decisiones y del cual eran miembros

los países aliados de la Entente: Francia, Gran Bretaña, Italia y Estados Unidos. Los acuerdos alcanzados se basaron en los catorce puntos Woodrow Wilson. Posteriormente la Conferencia de Paz dio paso a la constitución de la Sociedad de Naciones, un organismo internacional que debía regular los conflictos de acuerdo al derecho internacional, sin recurrir a la guerra.

Otros tratados importantes fueron el de Saint-Germain, que reconocía el surgimiento de los nuevos estados de Yugoslavia (conformado por Croacia y Bosnia), Checoslovaquia y Polonia, así como el Tratado de Triano que hacía referencia al territorio Húngaro, donde este cedió territorios a Checoslovaquia. Lo que se buscó con estos tratados fue dar solución a los problemas nacionalistas que existían, y se puso en marcha el desmembramiento del Imperio Austro-Húngaro. Austria quedó reducida a un país de población exclusivamente germana con 83,000 km² y la mayoría de la población de Hungría pertenecía a la etnia magiar. Uno de los puntos que desarrolló Wilson se refería a la libertad que los pueblos del eximperio Austro-Húngaro, los cuales tenían para desarrollarse como naciones autónomas.

Por su parte, Austria trató de unirse a Alemania porque consideraba que no tenía los recursos para consolidarse como Estado, pero los países vencedores se opusieron a esta alianza, por lo que Austria se convirtió en una República con una constitución federal. Hungría se convirtió en una República en el año de 1918 y luego se instauró un régimen comunista llamado la República de los Consejos, el cual a los seis meses fue eliminado con la intervención del ejército rumano que intentaba restaurar a los Habsburgo en el trono, por lo que el almirante Miklós Horthy se hizo cargo del poder hasta 1945.

Durante el periodo de la guerra, la familia Kafka tuvo problemas pues la producción de la empresa familiar disminuyó, esto aunado a que Paul Hermann, hermano del cuñado de Kafka y quién provisionalmente dirigía el negocio, fue reclutado para el servicio militar, lo que provocó constantes reproches de Hermann Kafka a su hijo y que el escritor tuviera que dejar sus obras para hacerse cargo de la fábrica, pues la

producción se había detenido debido a la falta de materias primas que no podía importarse, además había clientes y acreedores a quienes se les tenía que explicar la situación para aplazar un quiebra.

La Primera Guerra Mundial tuvo consecuencias en el aparato burocrático, por lo que tuvo que ajustarse, pues tanto los trabajadores como empresarios eran reclutados, y dejaban de pagar sus cotizaciones al seguro de accidentes por lo cual se redujo el número de trabajadores. Las empresas fueron puestas bajo inspección militar y la fabricación de algunos productos que se destinaron a la exportación cerraron, “el nivel técnico de prevención contra accidentes la especialidad de Kafka ya no interesaba a nadie.”⁸

Por otro lado aumentaron las movilizaciones de refugiados a Bohemia, al centro de Austria y Hungría, las autoridades optaron reubicarlas en Bohemia y Praga, lo que advertía que sería una guerra más larga, pues el ejército austrohúngaro había sufrido una derrota dos semanas después de empezar el combate, ya que los serbios contaban con una ventaja estratégica y propagandística y sólo tenía un adversario, mientras que el imperio austrohúngaro tenía a Polonia.

Para el caso de los judíos desplazados por la guerra se instaló una cocina judía, médicos y abogados trabajaban gratis aportaba vivienda todo esto era financiado por los grupos sionistas de Praga Kafka y su hermana tuvieron al igual que Max Brod participaban en actividades que apoyaban a este sector, pero las autoridades se dieron cuenta de que el regreso de los refugiados sería pronto a sus hogares decidieron levantar barreras fuera de Praga para separar a los judíos orientales de los nativos, además entre los judíos comenzaron haber diferencias.

⁸ Reiner Stach, *Kafka: los años de las decisiones*, Siglo XXI, Madrid, 2003, pág. 584

1.6 Después de la Guerra

Checoslovaquia se integró con la unión de dos grupos étnicos checos y eslovacos, que se establecieron en el territorio de Bohemia, la alta Hungría y el río Danubio. Este país se convirtió en el único Estado industrializado heredero del Imperio Austrohúngaro, ya que tenía el 56 por ciento de la industria del antiguo régimen. En 1916 los checoslovacos organizaron un gobierno provisional que fue reconocido por los aliados hasta 1918, y en este mismo año fue proclamado en octubre Tomas Masaryk como presidente de la República.

Una vez proclamado el Estado nacionalista checoslovaco, se despojó de toda influencia política y cultural a los germanohablantes, el poder pasó de funcionarios alemanes a checos, sin embargo la situación de los judíos no se modificó, ya que continuaban fuera del campo político, económico, cultural y lingüístico y entre 1919 y 1920 surge un frente antisemita.

Los años posteriores a la Primera Guerra Mundial se caracterizaron por el cambio tecnológico, por el desarrollo del pensamiento y la creación de nuevas corrientes como el existencialismo, irracionalismo, el surrealismo etc. En la filosofía hay una influencia del pensamiento científico, surgen la terapia del psicoanálisis, las masas producen y consumen, mientras los pensadores hablan del miedo a la destrucción total de los valores, por lo tal motivo surgen nuevas corrientes en las artes como del dadaísmo, surrealismo esto como respuesta a las amenazas contra la creatividad del pensamiento y lo propio del ser humano.

Muchas de las corrientes artísticas, ideológicas y políticas se deben a que después de la Primera Guerra Mundial muchas personas se encontraron sin un objetivo, pues el Ejército fue importante para su existencia que defendían algo que les proporcionaba esperanza, y aspiraban retornar a los días de victoria, pues les faltaba un cierta utilidad, la humillación de la derrota nacional, los llevó a adoptar nuevas medidas, esto aunado a los universitarios desocupados, y los intelectuales

que se volvían hipersensibles todo esto los llevó a unirse a nuevos movimientos que defendían ideas democráticas, socialistas, nacionalistas o antisemitas.

Desde 1920 la salud de Kafka empeoró, por lo que fue internado por varios meses en diferentes sanatorios, mantuvo una relación con Milena Jesenzka y escribió textos como *Sobre la cuestión de las leyes*, *El castillo*, *La partida*, *Investigaciones de un perro*, *Un artista de hambre*.

Dos años después Franz Kafka estableció su hogar en Berlín con Dora Dymant. Pero Alemania enfrentaba una crisis por posguerra, por lo que le era imposible defenderse con la pensión tan baja que le llegaba de Praga, su situación empeoró, por lo que fue instalado en el sanatorio de Kierling, finalmente falleció el 3 junio en 1924.

Hannah Arendt señala que después de la Primera Guerra Mundial surgió una ola antidemocrática y prodictatorial de movimientos e ideas semitotalitarias y totalitarias que influyeron en casi todos los países de Europa central y orientales, sin embargo Checoslovaquia fue una excepción⁹. En 1921 llegaron los primeros diputados fascistas en Italia, al año siguiente asumió Benito Mussolini el cargo de primer ministro en 1925 disolvió los partidos políticos del país y asumió los poderes dictatoriales. Por otro lado en 1919 Adolfo Hitler se anexó al Partido Obrero Demócrata, en 1913 fue encarcelado y al año siguiente comenzó a escribir *Mi Lucha* y en 1933 Hitler fue nombrado canciller. Durante este periodo las obras de Kafka fueron prohibidas tanto en Alemania como en la URSS.

Como hemos visto Franz Kafka vivió una época de cambios y conflictos internacionales que llevaron a la reorganización del mundo, además el escritor tuvo que enfrentar problemas como checo, súbdito y judío. Como checo y judío tuvo que hacer frente a este sentimiento de no formar parte de una nación, pues la población

⁹ Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Alianza, 2006, pág. 485.

tenía que seguir un modelo, asimilar la cultura y negarse a sí mismo. Como súbdito de un Imperio tuvo que seguir lo establecido por las reglas como las largas jornadas laborales, la burocracia y la monotonía.

Capítulo 2. El totalitarismo en *El castillo* y *La muralla china*

Hermann Heller escribió en su libro *El sentido de la política y otros ensayos*¹⁰ que la ciencia política tiene una función cuando es capaz de proporcionar una descripción, interpretación, crítica y comprensión de los fenómenos políticos, doctrinas, instituciones, actividades políticas, etc., de ahí la importancia de contar con un método científico para estudiar la realidad política. En este caso se debe considerar la actividad del hombre y las condiciones en las que se desarrolla, asimismo es necesario contemplar dos factores, la acción subjetiva del hombre y los procesos objetivos que condicionan, estimulan y restringen el actuar de los sujetos, es decir la voluntad y las instituciones.

La política determina la acción de los hombres, las relaciones de poder y la constante lucha por influir en el comportamiento de los demás. En las obras de Franz Kafka estas situaciones se reflejan en los aparatos burocráticos¹¹ principalmente en el uso y manipulación de las instituciones. Las estrategias utilizadas para dar dirección a las actividades de los personajes son la ejecución de poder, el uso de instrumentos de coerción, el aislamiento, etc.

En este caso se va utilizar el método hermenéutico. La palabra hermeneutica proviene del griego *hermenéuein* y significa interpretar, comunicar o traducir,¹² y podría presentarse como método que intenta llegar a conocer la verdadera intención de un texto. Considerando lo anterior se podría decir que la hermenéutica como método es la interpretación y comprensión de un fenómeno a través de un proceso que le permita combatir la arbitrariedad y el subjetivismo; y obtener una interpretación correcta de algún texto. Sin embargo se debe considerar que la

¹⁰ Hermann Heller, *El sentido de la política y otros ensayos*, Valencia, Pre-texto, 1996, pág. 126.

¹¹ Max Weber define "la dominación como la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos", La relación de dominio suele apoyarse de una estructura burocrática establecida y regida por un marco jurídico que va encaminada a cumplir determinados intereses y objetivos de una élite. Max Weber, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1984, pág. 170.

¹² Rosa María Lince Campillo, *Hermenéutica: arte y ciencia de la interpretación*, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2009, pág. 35.

interpretación es producto del investigador por lo que se requiere del análisis de dos tipos de lenguaje el ordinario y del simbólico indirecto o metafórico.

Considerando que la literatura representa ideas, no sólo es conocimiento individual sino que representa a la humanidad pasada y su relación con el mundo, por ello para ser interpretado es necesario reconocer cada una de sus partes y sus relaciones. La literatura tiene una forma análoga a la existencia del ser humano, característica que nos permite comprender las acciones sociales y los acontecimientos históricos, así mismo se convierten en una posición frente al mundo, que no sólo da a conocer algo sino que representa a la humanidad. Por esta razón utilizaremos el método hermenéutico para analizar el totalitarismo y sus elementos en *El castillo* y *La muralla china*.

Un objetivo de la ciencia política es el análisis de la acción política de los individuos la cual se desarrolla en un Estado, el politólogo busca modelos que permitan clasificar la actuación política de los individuos, el dominio político y colocarlos en diferentes sistemas políticos¹³ para el estudio y análisis de las relaciones de poder.

William Ebenstein clasifica los sistemas políticos en tres categorías democracia, autoritarismo y totalitarismo, las cuales se distinguen por el grado de libertad individual, la cantidad y calidad del control social y político del individuo. Cabe destacar que en los tres hay una compleja lucha por controlar el poder y ejerce la autoridad, en este caso no encargaremos del análisis del sistema totalitario en las obras de Franz Kafka, debido a que en ellas se presentan escenarios que podrían ayudarnos a entender y estudiar dicho sistema.

¹³ "... como ciencia política busca definir un régimen a través de la identificación de su esencia considerando un intento de construir un modelo capaz de identificar la especificidad de la dominación total. La politología busca un modelo totalitario sobre la base de un análisis empírico básicamente cuantitativo y fijar una tipología, definir un régimen no sólo identificando su esencia sino también reconstruir un modelo capaz de identificar la especificidad de la dominación". Leonard Schapiro, *El totalitarismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, pág. 86

Joel Rentería¹⁴ destacó que la idea de totalitarismo surge al terminar la Primera Guerra Mundial y está asociada al fascismo italiano, nacionalsocialismo alemán y el estalinismo ruso, en este trabajo no nos enfocaremos en el análisis de uno de estos regímenes, sino que tomaremos las características generales del totalitarismo. Por otro lado William Ebenstein mencionó que el totalitarismo no es una invención del siglo XX, sino que desde la antigüedad está presente y destacó el caso de Esparta, sin embargo el totalitarismo es un concepto que expresa una forma distinta y nueva de gobierno que puede cambiar, evolucionar y terminar.

Aproximadamente en 1930 comienza la estructuración y desarrollo de un análisis científico en torno al totalitarismo, posteriormente en la Guerra Fría los científicos intensificaron la búsqueda para conocer, revisar su naturaleza y uso, sobre todo porque surgió en el marco de la democracia y por ser contrario a ella, además contribuía a legitimar la idea de que la democracia es la mejor forma de gobierno, otro objetivo fue darle una validez científica. Además adaptaron el modelo de totalitarismo a la nueva realidad, por medio de una metodología que revisa el concepto y describe al régimen del siglo XX.

El totalitarismo es determinado por el partido y el líder que gozan del monopolio de la actividad política y la ideología les confiere la autoridad absoluta, el control de la actividad económica y el sometimiento de las personas al Estado, asimismo transforma todo en la verdad oficial a través de los medios de comunicación, de ahí la importancia de prohibir un pensamiento libre y crítico. Para este trabajo utilizaremos la siguiente definición de totalitarismo:

...es un experimento de dominio político llevado a cabo por un movimiento revolucionario, organizado en un partido rígidamente disciplinado, con una concepción integrista de la política, que aspira al monopolio del poder y que, después de haberlo conquistado, por vías legales o extralegales,

¹⁴ Joel Flores Rentería, *Totalitarismo: revolución y negación del pasado*, México, UAM – Xochimilco, 2003, pág. 140.

destruye o transforma el régimen de partido único, con el objetivo principal de conseguir la conquista de la sociedad, es decir, la subordinación, la integración y la homogeneización de los gobernados, sobre la base del principio de la política integral de la existencia, tanto individual como colectiva, integrada según las categorías, los mitos y los valores una ideología sacralizada en la forma de una religión política, con el propósito de plasmar el individuo y las masas a través de una revolución antropológica para regenerar al ser humano y crear un hombre nuevo dedicado en cuerpo y alma a la realización de los proyectos revolucionarios e imperialistas del partido totalitario, con el fin de crear una nueva civilización de carácter supranacional.¹⁵

El totalitarismo es una forma de gobierno que se caracteriza por la concentración y la centralización del poder por parte de un líder que cuenta con el apoyo de una élite¹⁶ o un partido. Ambos tienen el dominio político, económico, social, espiritual, etc. Para mantener el poder se ven en la necesidad de reemplazan los mecanismos de la organización y la coordinación social. Igualmente esto le permite controlar la movilización, limitar el pluralismo de la sociedad¹⁷, controlar el conflicto e impedir todas las actividades que se opongan al nuevo orden establecido.

¹⁵ Joan Antón Mellón (Coordinador), *Orden, jerarquía y comunidad. Fascismo, dictaduras y postfascismos en la Europa contemporánea*, Tecnos, Madrid, 2012, pág. 81.

¹⁶ Para fines de este trabajo tomaremos la siguiente definición de élite "La minoría poderosa está compuesta de hombres cuya posición les permite trascender los ambientes habituales de los hombres y mujeres corrientes; ocupan posiciones desde las cuales sus decisiones tienen consecuencia importantes. El que tomen o no esas decisiones importan menos que el hecho de que ocupen esas posiciones centrales.: el que se abstenga de actuar y de tomar decisiones es en sí mismo un acto que muchas veces tiene consecuencias más importantes que las decisiones que adoptan, porque tienen el mando de las jerarquías y organizaciones más importantes de la sociedad moderna." Wright Mills, *La élite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 2013, pág. 11.

¹⁷ Entenderemos por sociedad "... una relación social cuando y en la medida en que la actitud en la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines o de valores) o también en una unión de intereses con igual motivación. La sociedad, de un modo típico, puede especialmente descansar (pero no únicamente) en un acuerdo o pacto racional, por declaración recíproca." Max Weber, *Economía y sociedad*, op. cit., pág. 33.

En el totalitarismo se persigue el control total del Estado,¹⁸ la sociedad y los individuos, por ello la ley es alterada para sus propios fines y reclaman el control y concentración de todos los poderes políticos, administrativos y policiales del aparato, los cuales están en manos de un partido, para el cual será difícil mantener su poder si concede libertades a la sociedad civil, pues diversos grupos de poder amenazarían su existencia. Además cuenta con estrategias que le ayudan a cumplir con su objetivo y mantener el poder, como las relaciones de poder, la manipulación y la creación de la ilusión, cohesión, fuerza política. Cuestión por la cual se deben analizar políticamente las obras de Franz Kafka ya que se ejemplifican en sus textos.

Para efectos de esta tesis utilizaremos la siguiente definición de poder como:

La capacidad de mando de la condición de que gozan determinadas personas e instituciones para establecer lo que ha de ser y no ha de ser la vida de otras personas, incluso en contra de la voluntad de éstas, la posibilidad de dictar y revocar leyes, de marcar prohibiciones u obligaciones, de planear el futuro y establecer los criterios ortodoxos de interpretación del presente y del pasado muy especialmente, es la capacidad de disponer de la fuerza propia de otros hombres, o de su capacidad de trabajo de creación, de violencia o de habilidad para fines que esas personas no determinan y quizás no aprueban o de cuyos beneficios sólo gozan en forma mediata y parcial. Ese poder es una especie de fuerza separada de su nódulo motor, una fuerza que se alimenta de la impotencia relativa o total que provoca en las víctimas que se le someten.¹⁹

El totalitarismo al igual que cualquier sistema político se justifica y obtiene legitimidad de la idea que esta organización le dará seguridad a la población y eso lo podemos

¹⁸ El totalitarismo es el replegamiento de un poder total sobre la totalidad social mediante la compartimentación del todo a partir del centro que dispone de este poder total. Simona Forti, *El totalitarismo: trayectoria de una idea límite*, Barcelona, Herder, 2008, pág. 53.

¹⁹ Fernando Savater, *Panfleto contra el todo*, Madrid, Alianza, 1982, págs. 36-37.

ver claramente en *el Castillo* que representa el poder y al cual la sociedad le otorgó toda la confianza para que pueda actuar en beneficio de sus miembros.

La sociedad obedece a objetivos establecidos en una ley suprema, por ello buscan desaparecer todo pluralismo, no hay una sociedad civil, de tal forma los individuos aislados no logran organizarse y la burocracia establecida funciona como maquinaria o aparato práctico que limita su actuación. Por otro lado el orden legal contempla un conjunto de relaciones y mandatos legales que operan en un sistema político, que limita las acciones propias y la eliminación de la libertad mediante una ideología que busca la legitimación, movilización y sumisión de los individuos, además justifica una doctrina para impulsar su autoridad.

Varios autores coinciden que las principales características del totalitarismo son: el líder carismático o una élite; sometimiento al orden legal; la ideología oficial que asumen todos los miembros de la sociedad y que promete la realización plena de la humanidad; un partido único de masas cuyos miembros no sólo aceptan las directrices ideológicas sino que se comprometen a promover la aceptación de la ideología; el control casi monopolístico de los medios de comunicación y la información; control de los instrumentos de coerción y el terror ejercido por la policía a través de la coerción física y psicológica que se aplica contra los enemigos, las clases y grupos opositores; y la dirección centralizada la economía.

2.1 El Líder y partido único.

El Estado necesita de una autoridad legítima y poder, por ello el proceso de construcción del totalitarismo está ligado al desarrollo del partido y las condiciones históricas, geográficas, políticas y sociológicas en las que se desenvuelve, ya que la dominación y subsistencia de un partido depende de la eliminación de todas las fuerzas, las formas políticas e influencia en todos los sectores de la sociedad. En el

totalitarismo el gobierno depende de un líder y un partido que dominen tanto a la sociedad como la estructura del Estado.

Considerando que la finalidad de la hermenéutica como método es la interpretación y comprensión de un fenómeno a través de un proceso que le permita combatir la arbitrariedad y el subjetivismo; además de obtener una interpretación correcta de algún texto, por lo que se requiere del análisis de dos tipos de lenguaje el ordinario y del simbólico indirecto o metafórico, los cuales serán considerados para la investigación.

En *El castillo* la autoridad está representada por este órgano político el cual no es accesible para cualquier habitante, todos desconocen su funcionamiento, sin embargo saben que de ahí proceden las órdenes, además hay un grupo de empleados que cuentan con estatus que los separa de los otros miembros como es el caso de Klamm.²⁰ Como podemos ver tanto el Castillo como los funcionarios se encargan de monopolizan el ejercicio de gobierno y la actividad política.

Guy Hermet señala que la élite y el partido deciden sobre la vida económica, política y social instalada en la sociedad, y para mantener el control es importante valerse de una ideología que divulgue la posibilidad de conseguir una mejor sociedad. Por ello está rodeado de organizaciones que controlan y tienen un sistema de terror que le permite contener movilizaciones de la sociedad, de esta forma concentra todo el poder.²¹

En el Castillo trabajan funcionarios con una mayor jerarquía, además ahí habita el conde que es el que gobierna. Para habitar e incluso para pernoctar en la aldea se necesita una autorización de él, quién nunca ha sido visto por los pobladores pero respetan su figura, ya que es el líder, dirigente y guía ideológico de los habitantes,

²⁰ Es el alcalde de la aldea a la que llega el agrimensor K de la obra *El castillo*. Para tener una mayor información se puede revisar el Anexo.

²¹ Guy Hermet, *Totalitarismos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1991, pág. 181.

su control llega hasta el punto de impedirles a los individuos que tengan una independencia en su actuar.

El dominio del líder está en cada una de las esferas de la vida de las personas, mediante la conquista los medios de poder, la preservación su carácter institucional y la legitimación de las masas. El líder es único en la cúspide del poder, y puede traspasar cualquier resistencia, pues su ideología es absorbente, ya que de infiltrarse un grupo opositor podría significar una amenaza para la autoridad y las ambiciones de líder.

En el totalitarismo el líder es carismático sin embargo no puede atraer a todos los hombres por ello se apoya del partido oficial, cuya principal función es ser mediador entre el líder y su seguidores. Hannah Arendt²² define al partido “como una organización que lucha específicamente por el dominio, por consiguiente tiene la tendencia - a veces oculta - a organizarse expresamente de acuerdo a las formas de dominio”²³

En esta razón la élite determina quien tiene el poder dentro de una comunidad²⁴. La estructura y las relaciones entre el líder, aparato y los dominados son los que van a determinar que tan rígida o flexible puede ser, sin embargo para que subsista la organización y pueda ser más ordenada, en el plano social exige la cooperación de los miembros para sobrevivir. En el caso de *La muralla china* también hay un emperador encargado de gobernar y que es respetado por todos, además se

²² El texto de Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, serán utilizados para este trabajo, debido a que ella, al igual que Franz Kafka, era judía ambos tuvieron esta necesidad de identidad y enfrentar el problema de la exclusión, si bien Kafka en sus obras describe lo que podría ser un sistema totalitario, es Hannah Arendt quien lo vive y los analiza. Además Hannah Arendt también mostró un gran interés en las obras del escritor y dedicó algunos textos al análisis de sus obras y su vida.

²³ Hannah Arendt, op. cit., pág. 704.

²⁴ Por comunidad entenderemos “...una relación social cuando y en la medida en que la actitud en la acción social – en el caso particular, por términos medio o en el tipo puro – se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo o tradicional) de los partícipes de constituir un todo.” Max Weber, *Economía y sociedad*, op.cit., pág. 33.

encuentra La Conducción que es un grupo encargado de resolver y cumplir las leyes, además cuenta autoridad sobre los demás.

La élite necesita convencer a sus gobernados y súbditos de la legitimidad de poder, debe demostrar que este poder no es otro que la voluntad del pueblo y que él es portavoz de esa voluntad. Las relaciones de poder en las obras de Kafka son descritas como relaciones de sumisión y dominio, ya que los personajes no pueden intervenir en asuntos públicos, ni en la dirección de su vida, sólo obedecer las reglas, órdenes y mandatos que vienen de arriba.

2.2 Orden legal y burocratización

Un Estado totalitario es políticamente controlado por la élite gobernante, en este sentido la libertad individual es obsoleta y la sociedad está sometida al ejercicio del poder, el partido totalitario establece e impone las normas, reglas y prohibiciones para poder gobernar. Este conjunto de reglas que no pueden ser transgredidas ni por los funcionarios ni los miembros de la sociedad, ya que las leyes son universales y excluyentes, pues el poder no es accesible a los sujetos que no pertenece a la élite.

La estructura burocrática es una organización permanente, prevista de un conjunto de normas racionales, está estructurada para satisfacer las necesidades a través de una rutina normal, están relacionada a la regulación y control interno, exige obediencia si lo reconocen de eso dependerá su éxito, es decir la estructura burocrática y la comunidad carecen de conciencia, no es cuestionado, la ley vigente no se interpreta sino que se acata.

Esta relación entre burócratas y habitantes, para Kafka también es una relación de exclusión, por esta razón los aldeanos no se pueden acercar a los dirigentes, tienen que respetar su jerarquía y la injerencia en la toma de decisiones, de hecho hay

lugares especiales al que no tienen acceso como es el caso de las posadas descritas en *El Castillo* que también están divididas en categorías. Por otro lado los burócratas ocupan uniforme y su actuar es parecido, esto es con el objetivo de evitar cualquier distinción.

El aparato es jerárquico y piramidal en el Castillo, dicho de otro modo en la cúspide se localiza el conde y la élite o funcionarios de alta categoría, los cuales están dotados de todos los derechos y la verdad, el nivel más bajo es ocupado por el individuo atomizado y que es sólo ejecutor de las órdenes, en este caso los aldeanos, pues no tienen derecho a constituir una asociación o agrupación, siempre se encuentran solos frente al Estado. El poder para Franz Kafka es ejercido por un hombre sobre los demás, es asimétrico y jerárquico. Cómo lo señala.

Las órdenes pasaban por encima de K., tanto las buenas como las malas y, no obstante, hasta en las buenas había elementos desfavorables, por así decirlo - pero K. estaba demasiado abajo en la escala jerárquica para poder intervenir o hacerlas anular y encontrar a alguien que lo escuchará.”²⁵

La lógica de poder y la historia de los regímenes muestran que la sociedad está dividida en los hombres que dan órdenes y los que las ejecutan, es una relación de sumisión y control, a pesar que los funcionarios tiene poder son serviles, conformistas, obedientes y no tienen iniciativa, ya que la maquinaria estatal está manipulada por un partido, en algún momento puede tolerar un pluralismo limitado, siempre y cuando no sea una amenaza, para ello cuenta con procesos judiciales donde los culpables o las personas que buscan rebelarse deben admitir los crímenes de los que son acusados, obligados a arrepentirse y proclamar su lealtad.

La obras de Kafka se desarrollan en un ámbito burocrático pero que no es visible, donde hay grupo de mayor jerarquía encargado de dirigir, hacer cumplir las

²⁵ Franz Kafka, *El castillo*, México, Fontamara, 2008, pág.126

funciones, para llegar al fin esperado, el resto de los individuos no tiene poder ni influencia sobre la estructura del sistema en el Castillo los funcionarios están ordenados jerárquicamente para llevar a cabo la administración del pueblo, siguiendo las reglas y leyes.

La burocracia decomisó el poder político a la sociedad, grupos de poder e individuos, lo anterior contribuye para que el trabajador obtenga menos movilidad, pues es regulado por el sistema y así elimina aquello que podría provocar el desapego de la sociedad. Por otro lado los funcionarios son debidamente designados y responsables dentro de las esferas delimitadas por la ley, de este modo el dominio es aceptado por la sociedad pese a que es desconocido, donde sola una persona decide la suerte de todas las demás. Sin embargo esta burocratización apunta a romper los valores que garantizan la autonomía de la sociedad.

Los líderes tienen la facultad de promulgar las leyes y de esta forma puede mantener el control moral y subordinar a los miembros de la organización a sus intereses. En las obras de Kafka estas leyes organizan el sistema, es decir las funciones se desarrollan en un ámbito burocrático, en las relaciones de los protagonistas siempre hay un grupo de mayor jerarquía en la organización y es encargado de dirigir el gobierno, hacer que cumpla la función y que llegue a su fin. Por otro lado los demás personajes no tienen poder ni influencia.

Franz Kafka reconoce la buena organización de la administración del Castillo, describe la forma como defendía los asuntos y atedian los asuntos en nombre de señores invisibles y lejanos y a favor de un orden público. Para ello utiliza las leyes, como una herramienta para controlan a la sociedad, incluso con ayuda de sus propios miembros, mediante el ejercicio de un control mutuo de vigilancia y reforzamiento esto con el objetivo de que el gobierno prevalezca.

...¿Qué gente era aquella? ¿A qué administración pertenecía? K. vivía sin embargo en un estado de derecho, por todas partes reinaba la paz y se respetaban las leyes. Siempre solía tomarse las cosas del mejor modo posible, sin creer en lo peor más que cuando lo peor se producía, y sin adoptar precauciones para el futuro aunque todo le pareciera amenazador²⁶

Max Weber destaca que la ley cuando existe una posibilidad de mantener un orden mediante un conjunto específico de hombres, a los que aplicarán la coacción física o psíquica y así lograr la aceptación del orden o bien sancionar una transgresión, las leyes le permiten implementar la homogeneidad y limitar lo útil. Además de la ley están los valores y moral que van a justificar el sistema y someter al hombre a la organización, ante este control totalitario de la vida de individuo, utiliza la esperanza para someterlos y manejarlos.

Las normas jurídicas son instrumentos creados por la política que ayudan a regular los órganos estatales y relaciones de poder dentro de un sistema, de tal modo que el poder se va ejercer de diversas formas y con apoyo del uso de la fuerza, la dominación, el castigo, etc. El incumplimiento de las reglas lleva al castigo pues son mecanismos que se usan para cumplir un objetivo o los fines de una élite, además en *La muralla china* describe estas instituciones como sociales algunas de ellas son claras y otras son oscuras, ya que son desconocidas e inimaginables.

Además estas reglas son rigurosas y el pueblo se preocupa en cumplirlas, ya que temen a las represarías que tendría su insubordinación y el agrimensor K se da cuenta de ello y expresa su sorpresa “Quizás usted se sorprenda de que un procedimiento tan fácil de imaginar sea utilizado tan raramente. Si es así, es que, en efecto, desconoce aún de nuestros usos. De todas formas, le habrá chocado ya el hecho de que nuestra organización no sufra ningún tipo de fallo”.²⁷

²⁶ Franz Kafka, *El castillo*, op. cit. Pág. 266.

²⁷ *Ibíd.* Pág. 190.

El orden jurídico plantea las estructuras y distribución de poder dentro de la comunidad, estratifica los grupos y busca la obediencia uniforme mediante la instrucción del sometimiento de un código disciplinario, pero es necesario destacar que esta organización se vuelve más ritualista cuando hay una gran desigualdad de poder entre gobernantes y súbditos, es cuando más arbitrario se vuelve la ejecución del poder.

Las instituciones nos permite restaurar y organizar el espacio social, con ellas es posible que la sociedad regularice las relaciones humanas, actúan para unir la pluralidad, sin embargo contribuyen a que una minoría dominante tenga el poder absoluto y una mayoría esté sumisa, para los personajes de Kafka la ley está alejada, es inaccesible, excluyente y desconocida.

2.3 Ideología

El régimen totalitario se caracteriza por el dominio de una ideología única, por la cual un partido único o una élite aseguran el monopolio político y su poder sobre la sociedad y como señala Pareto “podría ayudar a volver aceptable algo absurdo”. Para ello se apoya de la coerción, comunicación masiva y medios de exclusión. Leonard Shapiro define la ideología como un sistema de creencias relacionadas con objetivos políticos, fundamentales y diseñados para influir en las acciones de quienes se encuentran dentro de una esfera de influencia para dirigirla (...) puede incluirse para describir las creencias que inculcan una nación a sus ciudadanos mediante diversos medios²⁸

En una organización totalitaria las libertades son un regalo del aparato gubernamental, pero estas libertades son seleccionadas por el líder pues también podrían significar una amenaza, de ahí la importancia de la ideología como un medio de comunicación del poder para homogenizar, integrar y estructurar la división del

²⁸ Leonard Schapiro, *El totalitarismo*, op. cit., pág. 76.

poder; además de destruir organizaciones anteriores, vínculos sociales; y aislar al individuo social.

Como vimos anteriormente el totalitarismo opera manipulando las necesidades, el pensamiento y acción humana; creando intereses e impidiendo el surgimiento de una oposición contra el sistema, esta concepción colectiva permite la total subordinación de las personas, la sociedad y grupos con fines diferentes, disponer de la voluntad de los otros, además se protege reprimiendo las acciones de otro poder que intente destruirla.

El dominio sobre la población proviene de la certidumbre que se va alimentar de las experiencias y de la constante difusión de las creencias, también hace que un sujeto sea incapaz de captar la falsedad del todo. En *La muralla china*²⁹, la población está unida por lo que representa la construcción, es decir la protección de su organización y del emperador, tan grande es la esperanza que los habitantes tienen en esta idea que respetan a los que trabajan en su identificación, los jóvenes y niños se plantean ser buenos constructores para poder participar, y los trabajadores se sentían portadores de una misión.

La ideología otorga las normas, las va a encaminar hacia un objetivo, que se va a reflejar en la organización. Esta maquinaria del Estado es transformada en burocracia, algunas de sus funciones consisten en difundir la confianza, transmitir las órdenes y someter a los miembros para que el líder pueda mantener el poder.

Como ya hemos dicho las ideologías determinan una visión del mundo mediante la generación de estereotipos de las personas y el seguimiento de principios, lo importante al querer instaurarla en una sociedad, es saber si las condiciones de vida pueden hacer que la idea sea creíble y prevalezca en un lugar, por ello son importantes los medios de comunicación.

²⁹ Para saber más sobre la historia de *La muralla china* se puede consultar el resumen en la parte de Anexos del presente trabajo

La ideología nacionalista puede tener mitos que trastocan la realidad y que pueden formar una sociedad anónima de las masas como las que Franz Kafka describe en *El Castillo*, el pueblo obedece las órdenes que llegan de los funcionarios del Castillo, desconocen el objetivo de ello pero en *La muralla china* se sabe que es para protegerse de los enemigos. Podemos ver que la vida de muchas generaciones de personas giran en torno a este objetivo. Los mitos deben despertar la credibilidad, la convicción e imponer la homogeneidad en el interior y entre las unidades políticas.

Este sistema de creencias se divulga, influye y manipula al individuo, ya que permite o facilita un control uniforme sobre la sociedad, por ello las autoridades deben tener una completa audacia del discurso pues determinan los comportamientos de los sujetos, por ello es que su poder no reside en la verdad sino en el hecho de que se convierte en una herramienta para persuadir, manipular, gobernar y someten a la voluntad de líder para la consolidación del poder de la élite gobernante, pues la imposición de una ideología es la eliminación de los sistemas rivales e ideas.

El objetivo de la prohibición del uso de los medios es eliminar los argumentos, de tal forma que la información que puede penetrar es la ideología oficial, en el caso del líder es el pánico a ser derrocado, mientras que los subordinados temen por su seguridad, asimismo les sirve como instrumento de unificación principalmente cuando la población está dividida, es decir sacrificar los intereses personales por un bien colectivo.

En el cuento *La muralla china* el autor relata cómo se eligen a los trabajadores que participarán en la edificación de la muralla, también describe como desde pequeños ellos saben que muchos de ellos continuarán la obra, saben que es para su seguridad y que implica sacrificios como abandonar a su familia o morir sin embargo ellos tiene muy arraigado ese objetivo, crecen deseando formar parte de esto, también destaca la importancia de tener al mando un hombre que sea capaz de motivar a los hombres y atraer su lealtad, "(...) sin embargo, para dirigir a cuatro

jornaleros se necesitaba un hombre inteligente, conocedor del arte de la construcción, capaz de sentir en lo hondo de su corazón el carácter de la obra.”³⁰

La ideología puede justificarse con el argumento de que el individuo encuentra su realización al identificarse con el Estado, lo que implica dejar su voluntad, sus intereses, su libertad, etc., para absorber las ideas, aprobar al líder, al partido y los objetivos, mediante la educación, la información y los medios de propaganda. A pesar del adoctrinamiento de los habitantes esto no implica que pueda dominar por completo la mente humana o eliminar el juicio moral, por ello en casos extremos se usa un sistema de terror.

2.4 Control monopólico de los medios de comunicación e información.

El hombre produce, mantiene y regula la información con ello intercambia sus ideas, opiniones y sentimientos, de esta forma crea sus interacciones sociales e interindividuales. Debido a que en el totalitarismo se impone una ideología que requiere el control sobre los medios de comunicación con el objetivo de lograr la propagación y asegurarse de que ninguna idea o doctrinas influyan en las personas que son gobernadas.

En *La muralla china* como ya vimos los habitantes valoran la construcción por la protección que les otorga a ellos y al emperador, este individuo que cohesiona y mantiene la organización “Además de las divinidades campestres y de su culto, que era tan bella variedad llena todo el año, nuestros pensamientos solo se centran en el emperador.”³¹

Una organización totalitaria censura, prohíbe e impone como real una idea de lo que debería de ser la sociedad, la información que se transmite a los individuos es

³⁰ Franz Kafka, *La metamorfosis, La condena, La muralla china, Un experto del trapecio*, Edaf, Madrid, 1980, Pág. 126..

³¹ *Ibíd.* Pág. 134

percibida como un programa y dicta lo que se debe hacer, por lo cual también es una norma. El control de los medios de comunicación contribuye el intercambio del mensaje, ideas, información, palabras, etc., sin embargo puede bloquear e interferir en el intercambio, tanto las autoridades como los grupos de oposición puede extraer información, usarla de manera estratégica para dirigir las operaciones de los seres, controlar su decisión y conservar el poder, pues con el dominio sobre los medios, la élite se apropia de la verdad y la información.

Considerando lo anterior en *La muralla china* se menciona un control de información que emana de la misma población, cuando relata que llegó a un mendigo un volante de una rebelión en una provincia cercana, el sacerdote lo tomó y lo leyó esto provocó la risa de los aldeanos tomaron el panfleto y lo rompieron. Es decir podemos ver la misma oposición de los habitantes de aceptar o tomar ideas que afecten la organización y todo lo que ellos conocen.

El Estado dispone de una policía secreta, la cual controla de manera oculta a toda la sociedad, además el partido monopoliza la información para censurar, prohibir y tranquilizar las manifestaciones, mediante la educación, la información, el uso de la propaganda doctrina condiciona a los habitantes hasta hacerles creer lo que el gobernante quiere y sus deseos. Los ayudantes de K. y los aldeanos se encargan de vigilar al nuevo agrimensor, de que no transgreda su organización e incluso se hacen informes de su comportamiento, de igual forma los miembros del Castillo conocen todo de él.

El castigo tiene la finalidad de romper toda resistencia en el interior de la comunidad, pues aquellos que no se someten pueden morir por oposición o por negarse a estar dentro. Los otros serán dóciles, permanecerán en silencio y colaborar con las autoridades.

2.5 Control de los instrumentos de coerción.

El poder se ejerce en todas los ámbitos de la actividad del hombre, es decir se impone totalmente la voluntad de la élite entre los súbditos mediante el ejercicio de un proyecto impuesto no sólo a las personas sino en las estructuras, con ellas se limita la posibilidad de actuar autónomamente en cualquier ámbito de vida social. El partido es el único organismo autónomo en el sistema, éste tiene el control de todo el aparato, la organización de la sociedad e instrumentos burocráticos, ya que todas las instituciones de Estado están subordinadas.

El Estado domina a través de una maquinaria de violencia, la ideología y un aparato de coacción³², este último medio para dominar y aterrorizar a los seres humanos. Para el ejercicio del poder arbitrario del líder y la élite puede utilizar métodos violentos y directos contra los individuos para conseguir la legitimidad de la masa, reafirmar una estrecha unión entre el pueblo y su gobernante. El control de la organización, instituciones políticas y económicas, son propias de toda organización, es decir siempre existe un control por parte de una élite gobernante.

El totalitarismo se inclina por normas que unifican el comportamiento y establezca un poder jerárquico coejercido por una burocracia, por ello las instituciones están dotadas de poder político y legitimadas por un conjunto de seguidores que dependen del líder. Sin embargo no se le otorga al individuo la independencia pues podría correrse el riesgo de ser derrocado.

El aislamiento del individuo se logra con ayuda del partido mediante la penetración de las instituciones que rigen a la sociedad para volverlos inofensivo, lo implica que algunas reglas no puedan ser transgredidas ni por los funcionarios ni por la población, pues sólo el líder y la élite pueden estar encima de ellas, el resto está sometiendo el orden legal.

³² Hannah Arendt, op. cit., pág. 177.

Hannah Arendt³³ señala que el terrorismo se ha convertido en una forma de expresar el resentimiento y la frustración de las masas en contra lo que no puede comprender que en este caso es la dominación total la que no permite la libre iniciativa en ningún campo de la vida y a su vez ninguna actividad. Una justificación para la represión es que la nación está siguiendo un fin noble, al que se le debe dedicar todas las fuerzas para que no sea frustrado por el enemigo.

El totalitarismo también usa el terror físico ilimitado, la tortura, la amenaza de muerte y el terror psicológico, un ejemplo es el terror que sienten el individuo de ser rechazado y excluido por el aparato y la sociedad. Estos métodos no sólo son ejercidos por la autoridad sino por los miembros de la sociedad.³⁴

Franz Kafka en algunas de sus obras trata los castigos que el hombre y el aparato coactivo del Estado infringen a los demás hombres, para mantener un orden y llevar a cabo el objetivo del Estado y el bien común, pero el castigo que más se impone en los protagonistas es el aislamiento y la indiferencia que los otros miembros ejercen sobre ellos, esta presión los lleva a renunciar a sus ideas y su postura para pertenecer a la organización.

Los castigos, las condenas y las persecuciones del Estado no son generalmente resultado de un procedimiento judicial sino de la acción de la policía secreta, esta última destruye todo lo que es anormal, opera eliminando las desviaciones. Vigila, censura y reprime a aquellos que atentan contra la realidad, es decir todo aquello que no está conforme a lo establecido, cuidando que todos los miembros de la sociedad representen correctamente su papel dentro del sistema.

Las penas o castigos son aplicadas a cualquier acto que constituya una violación a las leyes y contra la organización establecida.³⁵ La finalidad de la coerción es

³³ *Ibidem*. Pág. 707.

³⁴ Edgar Morin, *¿Que es el totalitarismo?: De la naturaleza de la URSS*, Barcelona: Anthropos, 1985, pág. 114.

³⁵ William Ebenstein, *El totalitarismo; nuevas perspectivas*, Buenos Aires, Paídos, 1965, pág. 34.

degradar y privar de autonomía a toda entidad como es el caso de los campos de concentración y de trabajo forzados, ambos métodos fueron utilizados durante el totalitarismo donde los hombres eran aniquilados como seres humanos, uno de sus principales propósitos era hacer ver a los ciudadanos que no estaban exentos del destino que los gobernantes totalitarios decidieron para ellos³⁶.

Los sistemas totalitarios utilizan métodos tradicionales de poder, que se valen del uso racional de los medios – fines para procurar la obediencia y el silencio del opositor, pero a la vez emplea el terror contra las masas como una acción que permite la conservación de un *status quo* y la existencia de un grupo. El saber y poder son instrumentos de dominación con lo cual los funcionarios públicos obtienen la centralización administrativa y política del Estado, con ellos controlan las ideas de libertad e igualdad, sólo es posible su autosuficiencia si se desprenden de la comunidad.

Los servicios secretos surgen por el temor a una posible amenaza del pueblo y la existencia de una oposición política, para ello se crea una policía secreta que puede hacer uso de la tortura para lograr el sometimiento y la atomización que ni la burocracia, las normas o la ideología pudieron lograr, el control de una movilización implica el control de la propiedad y del nivel de vida de los ciudadanos³⁷

Podemos concluir que todo individuo pertenece a un Estado pues necesita relacionarse con otros individuos para sobrevivir, satisfacer sus necesidades y lograr un fin, esta idea es planteada desde tiempos de Aristóteles cuando señala “de donde se concluye evidentemente que el Estado es un hecho natural, que el hombre es un ser naturalmente sociable, y que el que vive fuera de la sociedad por organización y

³⁶ Un ejemplo son los ghettos europeos que ayudaban a separar a un grupo étnico, cultural o religioso, en Praga se estableció un barrio judío, esta era una medida de excluir e impedir su inmersión en sectores como la política y economía.

³⁷ Jorge Saborido, *Interpretaciones del fascismo*, Buenos Aires, Biblos, 1994, pág. 89.

no por efecto de azar es ciertamente, o una ser desgraciado, o un ser superior a la especie humana.”³⁸

Para Aristóteles el Estado más perfecto es aquel que logra que cada ciudadano obedezca las leyes, pues les asegura a los individuos su felicidad. Para ello se apoya en la violencia, que no es el único medio que el Estado usa para representar un medio específico, por ello es que muchos científicos de las ciencias sociales coinciden con la definición de Max Weber de Estado como “una comunidad dentro de un determinado territorio que reclama para sí el monopolio de la violencia física legítima, la cual es ejercida por un grupo que domina a la mayoría”³⁹.

El líder se ocupa del partido, las maquinarias gubernamentales e instituciones, no reconoce límites en el empleo de los medios para concretar su objetivo, pues puede destruir el sentido de libertad, con lo cual justifica su poder y alcanzar sus fines, por ello no va a reconocer límites en el empleo de los medios para concretar su objetivo, así los individuos se convierten en instrumentos que siguen las normas pues creen que con ello tendrán garantizada su seguridad y prosperidad, en el totalitarismo el poder político se transforma en un dominio total.

Cuando la autoridad totalitaria asciende y controla el poder establece su aparato político para organizar al pueblo, utiliza la administración del Estado y establece la policía secreta como ejecutor y guardián del sistema, esta organización política, la podemos entender como “la interacciones entre organismos y grupos, por medio de las cuales satisface sus necesidades un organismo, funciona como unidad, un todo dependiente e independiente los seres que existen en comunidades más o menos integrados, tiene la capacidad para mantener la asociación pero implica cierta cooperación”.⁴⁰

³⁸ Aristóteles, *La política*, ESPASA -CALPE, México, 1998, pág. 21

³⁹ Max Weber, op. cit., pág. 667.

⁴⁰ *Ibidem.*, pág. 40.

Coincido con la idea de varios estudiosos como Milán Kundera que señalan que Franz Kafka predice el establecimiento del totalitarismo en Europa. En este capítulo no enfocamos en el estudio de las principales características, en el siguiente apartado nos enfocaremos en estudiar el conflicto que surge entre el totalitarismo, nacionalismo e identidad, pues recordemos que el totalitarismo busca unificar para mantener el control y su permanencia, por lo que elimina toda diferencia.

Capítulo 3. Identidad y exclusión en el totalitarismo

En un sistema totalitario es importante el dominio absoluto sobre los grupos sociales, y para entender cómo se da la dominación utilizaremos los conceptos de nacionalismo, identidad e ideología, pues servirán de herramientas para conocer como se da la transferencia de las metas e intereses del líder o bien del grupo dominante a la población, asimismo nos ayudará a entender la exclusión y la negación del otro en la organización. En este apartado estudiaremos la importancia de la identidad en los escenarios totalitarios de las obras de Franz Kafka.

Visto que el totalitarismo además de tener el poder absoluto ejercido por un líder y tener sometidas las leyes, es dueño de la voluntad de las personas, esto con apoyo de una identidad atribuida a los individuos y una idea de nación que le permite identificar al extranjero, el cual es en esencia todo aquel que no comparte los valores, las creencias, los usos y las costumbres,⁴¹ es decir el totalitarismo pide la uniformidad de las conciencias.

Hay que recordar que en el totalitarismo el poder es acumulado y monopolizado por un grupo, y deja a una gran cantidad de personas desprovista de poder privado, pues el poder garantiza el status y su acumulación en manos de unos cuantos, cuando la organización es estable. En el caso de *La muralla china* la vida de los personajes se basa en la construcción de esta obra que les va a garantizar la seguridad, siendo su meta vivir para mantener a salvo a la población de amenazas, que asimismo es una forma de aislarse y evitar cualquier incitación que pueda afectar la organización

Por su parte en *Informe a una academia*, Pedro el Rojo⁴² deja su condición de simio para formar parte de la sociedad, para ello tiene que asumir valores, roles y comenzar a comportarse como hombre, en el caso de *El castillo* los habitantes

⁴¹ Ibídem. Pág. 46.

⁴² Pedro el Rojo es el protagonista del texto Informe a una academia para conocer más sobre él se puede revisar el resumen en el apartado de Anexos del presente trabajo.

obedecen las ordenes, han dejado su libertad y su individualidad para asumirse como parte él, finalmente en *Investigaciones de un perro* el protagonista el protagonista se aleja de la manada para realizar sus investigaciones, pero finalmente se da por vencido, reconoce que necesita de ellos y decide regresar.

En los cuatro textos que se están estudiando podemos ver que los protagonistas están inmersos en una comunidad, cuyos miembros se identifican entre sí y protegen su organización, como es el caso de *Investigaciones de un perro*, donde la vida de los miembros de la perrería gira en torno a las reglas y costumbres, las cuales determinan creencias, actuar, pensamiento, lo qué está bien o mal, etc., esto lo logran mediante una serie de valores.

3.1 Identidad en *Investigaciones de un perro*

En un contexto social hay un número de identidades potencialmente viables y relevantes que se pondrían evaluar por su aceptabilidad e importancia dentro de la organización pero su acción política es limitada, si bien el Estado puede reconocer la pluralidad que existe entre los miembros que lo constituyen requiere clasificarlas de acuerdo a sus necesidades y sin afectar sus intereses, tratando de hacer cada vez más estrechas estas diferencias, bajo el argumento de que es en beneficio y conservación de la organización.

El Estado totalitario pretende encontrar la unidad dentro de lo diverso, incorpora necesidades, organizar la pluralidad y las diferencias de los seres humano y busca reducirla a una identidad mediante el adoctrinamiento ideológico, la formación de élites y terror absoluto. Martín Hopenhayn lo describe de la siguiente forma “Nada existe fuera de mí, nada es libre dentro de mí, el individuo se ha vuelto más abstracción y la integración al todo social es el sometimiento a la sociedad.”⁴³

⁴³ Martín Hopenhayn, *¿Por qué kafka?: Poder, mala conciencia y literatura*, Buenos Aires, Paídos, 1983, pág. 20.

Un individuo tiene múltiples identidades en tanto pertenece a distintos grupos que comparten los mismos intereses, sin embargo no puede negar su identidad con los miembros de la organización, pues le garantizan su existencia, de tal forma que tiene que reconocer la importancia de pertenecer y obedecer al sistema para evitar el conflicto, es decir debe aprender a discernir entre sus intereses y lo que le conviene como miembro de una organización, de ahí la importancia que el totalitarismo da a la ideología, pues con ella influye en la conciencia de sus súbditos.

Por tal motivo el totalitarismo es un sistema de poder donde se designan los propósitos, procedimientos y proyectos sociales a los individuos, los cuales han dejado de ser autónomos para convertirse en ejecutores de las órdenes del grupo gobernante, el cual ha logrado un arreglo estructural para evadir conflictos, es decir élite dispone de la voluntad de la sociedad pues hay consentimiento pasivo, no obstante para asegurar el cumplimiento de las acciones, rompe las motivaciones de autonomía y pluralismo, de tal forma que la ley de coexistencia es también una ley de subordinación.

Considerando lo anterior los grupos dominantes instauran programas con fines de participación ideológica, difunden las ideas en la población y se excluyen los elementos que no permiten la consolidación del proyecto nacional, para ello se utilizan una maquinaria ideológica que hace que los miembros de la sociedad imiten y se apropien de los valores de la organización, de esta forma los emancipa de la realidad y sus intereses.

Una vez que se logra modificar y recrear la realidad según su ideología, se enfocan en el pronunciamiento de discursos que están en función de identidad y que les permite la eliminación de los obstáculos reales, la dominación total a la que aspira es organizar a los hombres pese a la diversidad, y así evitar cualquier tipo de conflicto que atente contra la voluntad y la identidad de la organización.

La unidad política centralizada que rige las instituciones políticas y dicta las normas es necesaria en el totalitarismo, pues permite que el poder esté concentrado en una minoría, en la cual se deposita la legitimidad y sus atribuciones como la regularización de la violencia, el mantenimiento del orden y el control de la sociedad. De igual forma se necesita de la organización de las masas, ya que son usadas como herramienta para alcanzar los fines. En una sociedad totalitaria no se tolera la individualidad, por ello el sistema promueve y exalta los elementos que le proporcionan una identidad.

La integración implica el sometimiento a una organización, donde el poder es anónimo y fija reglas de equilibrio entre sus miembros, por esta razón no se admiten el pluralismo ya que esto llevaría al cuestionamiento de las reglas, y por el contrario se logra reducir la movilidad estructural y la promoción social. De acuerdo a lo anterior el “igual” es aquel que porta la misma imagen que los otros miembros de la sociedad y que a su vez tiene las mismas funciones que el resto y obedece.

La creación de identidades sirve para organizar las expectativas, motivos e intereses, todo aquello que motiva al grupo dominante a mantener y querer el poder. Estas identidades están presentes en los derechos, las libertades, las instituciones políticas, los límites de acción, etc., y son ejecutados por los miembros de una sociedad para poder establecer, generar o integrarse a una nueva colectividad, con éstas determina el comportamiento, la organización o el funcionamiento, pues una identidad contribuye a reducir las dificultades en toda relación social. Por ello el Estado busca dominar con base en consenso, es decir mediante la aceptación social del proyecto que no necesariamente responde a sus intereses.

Franz Kafka se refiere a la unidad y las actividades impuestas a los personajes como herramientas para preservar el control de la manada en *Investigaciones de un perro*, en este caso en algunas versiones se encuentran las palabras coperro o manada, en el primer caso el prefijo “co” según el Diccionario de la Real Academia de Español

hace referencia a “coetáneo, cooperar, colateral, corresponsable”⁴⁴ y la palabra manada la define como “conjunto de ciertos animales de una misma especie que andan reunidos.”⁴⁵ Ambas palabras hacen referencia a la unión, corresponsabilidad y cooperación, considerando estos conceptos el autor describe escenarios que reflejan la unidad e identidad.

La identidad se puede definir como “aquel elemento que permite encontrar orden dentro de la vida social; un imaginario colectivo que circula entre todos los integrantes de una comunidad para permitir que ésta persista, y a su vez se reproduzcan los elementos que afirman las prácticas de conservación de la misma. Esta identidad representa un signo de cohesión para identificar los rasgos semejantes entre los involucrados.”⁴⁶

Para poseer una identidad se requiere de aparatos de control ideológico para justificar las prácticas sociales por lo cual el funcionamiento de una organización se establece en los lazos creados y que constantemente alimentan la esperanza, ya que para el surgimiento y mantenimiento de una nación es necesario inscribir a todo el conjunto de mitos que le otorguen identidad y voluntad a sus ciudadanos.

La identidad nacional es transferida por medio de las relaciones interfamiliares e influyen en toda la comunidad, pues no sólo incluye fundamentos culturales además justifica el orden político basado en una concepción jerárquica del poder, organizan a los individuos entorno a una ideología que ofrecen un bien, esto obliga al individuo y a la comunidad a no tolerar ninguna diferencia, pues esta integración asegura el orden social.

Sin embargo sólo es posible si todas las personas son educadas para aceptar sólo una identidad como un medio que busca preservar la organización, el poder y el

⁴⁴ <http://dle.rae.es/?w=co>

⁴⁵ <http://dle.rae.es/?id=O7MyypI>

⁴⁶ Mauricio Pilatowsky, coordinador, *La configuración de la nación mexicana: un proyecto de inclusión exclusión*, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, México, 2013.

dominio como es el caso de las leyes. Kafka escribe “La ciencia proporciona las reglas, pero no es fácil entenderlas, desde la lejanía, y en sus rasgos más grosero, y cuando se las ha entendido, se presenta la dificultad de aplicarlas en el entorno local”⁴⁷

Cada persona debe ser vista como el miembro de una colectividad, a la cual se le confiere una identidad, esta última es para la organización fuente de orgullo, fuerza y confianza que contribuye a la firmeza y calidez de las relaciones con otros, contribuye a vivir en sociedad, asimismo se vuelve en una fuente de defensa, ya que el pensamiento de identidad puede ser manipulado.

La identidad es un modo de reconocimiento, adhesión y el sentimiento de pertenencia mediante un sistema de significados interiorizados por el hombre y en los roles institucionalizados, es decir el individuo al aceptar y entrar en contacto con los símbolos y valores se convierten en parte de un grupo,⁴⁸ al cual defiende pues rebelarse a éste sería cómo atentar contra sí mismo, es por ello que en un sistema totalitario, las fuerzas de oposición política no pueden acceder a condiciones de igualdad, ni ocupar posiciones importantes dentro de las instituciones, pues esto puede ocasionar un conflicto de poder.

Es el sistema político el que confiere la identidad a todos los individuos que lo componen, pues para ellos es necesario el apoyo de los demás, pues no sólo se otorgan atributos sino también se dan funciones, por tanto la identidad opera como una estructura que reduce la complejidad, mediante la adquisición y confirmación, que se refleja en el ejercicio de las relaciones de los individuos y los otros miembros de la sociedad.

⁴⁷ Franz Kafka, Investigación de un perro. En: Franz Kafka, *Cuentos completos*, Valdemar, Madrid, 2010, pág. 362

⁴⁸ Daniel Gutiérrez Martínez (Coordinador), *Epistemología de las identidades: reflexiones en torno a la pluralidad*, UNAM, Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas, México, 2010, pág. 92.

La forma como se construyen una identidad es mediante el establecimiento de un código, definiendo el campo de acción y englobar las características de las personas. Melucci señala que las identidades colectivas llevan a cabo tres funciones básicas; a) la generación de marcos cognitivos que imprimen sentido a las acciones que se realizan, b) establecimiento de relaciones entre los miembros que se comunican, c) establecimiento de relaciones emocionales y afectivas, pues la relación con el enemigo sería sólo con aquellos que no aceptan el conceso y que permanecen fuera de él.⁴⁹

Por esta razón los grupos que perduran se basan en una mezcla de lealtad, identificación e incentivos, con los cuales el totalitarismo busca establecer una identidad, objetivos y normas definidas, para asegurar su poder, no le interesa si los subordinados las entienden o las conocen, lo importante es tener su obediencia y respaldo. Kafka escribe en *Investigaciones de un perro*:

Podemos decir que vivimos en una única manada, todos, no obstante las innumerables y profundas diferencias que se han producido en nuestra especie a lo largo del tiempo. ¡Todos en la misma manada! Hay un instinto que nos une y nada nos puede impedir que sigamos ese instinto; todas nuestras leyes, las pocas que aún conozco y las innumerables que he olvidado, tiene su origen en la suprema felicidad de la que somos capaces; una cálida convivencia.⁵⁰

En el texto la total sumisión del individuo excluye toda diferencia en las diversas dimensiones de la realidad social, esto presupone la permanencia de la autoridad y el rechazo a una autonomía individual que no es legítima, algunos elementos que mantienen el orden proceden de costumbres y reglas fijadas por las generaciones pasadas cuyas fuentes son desconocidas para las nuevas descendencias, y que

⁴⁹ Akuavi Adonon, *Identidades: Explorando la diversidad*, Anthropos, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, 2011, p. 110.

⁵⁰ Franz Kafka, *Investigación de un perro*, op. cit., pág. 347

permiten que los perros vivan en montón, impulsados por las leyes y las instituciones poco conocidas e innumerables.

3.2 Relación amigo - enemigo en *La muralla china*

El Estado es una comunidad humana que en el interior de un determinado territorio reclama para sí el monopolio de la acción física legítima⁵¹, pues éste reconoce únicamente a los nacionales como ciudadanos y les otorga derechos civiles y políticos, de ahí que el nacionalismo se da esta unión entre un Estado centralizado y una sociedad atomizada.

Max Weber señala que esta relación de dominio de hombres sobre hombres basados en el medio de la coacción legítima para que subsista necesita que los hombres dominados se sometan a la autoridad de los que dominan⁵². Para ello no sólo requiere del uso de la violencia sino que necesita contar con el consenso de la sociedad.

Considerando que una tarea del Estado es mantener en el interior de su territorio la seguridad; una convivencia pacífica y racional; y el orden, esto lleva al Estado a determinar también al enemigo interno⁵³ como señala Carl Schmitt. Dicho de otro modo le compete determinar el enemigo, al igual que su independencia y su libertad, y cuando es necesario hace uso de la fuerza. Dentro del totalitarismo el grupo dominante es el que forja la identidad del grupo de la élite y del grupo subordinado, además restringe el acceso a los grupos. De esta forma en el texto *La muralla china* podemos ver que el objetivo de la construcción es la defensa del pueblo contra las amenazas de los pueblos del Norte⁵⁴

⁵¹ Max Weber, op. cit., pág. 1056.

⁵² Ibidem., pág. 1057.

⁵³ Carl Schmitt, *El concepto de lo político*, Alianza, Madrid, 2014, pág. 42

⁵⁴ "... ya que la muralla según se sabe y se divulga, fue proyectada como defensa frente a los pueblos del Norte." Franz Kafka, *La metamorfosis, La condena, La muralla china, Un experto del trapecio*, op. cit., pág. 126.

Tomaremos la idea de lo político de Carl Schmitt para explicar y justificar la presencia de lo político en un sistema en este caso el totalitario y la identificación del enemigo o el extranjero en el texto de Franz Kafka. Schmitt señala que en todo lo político existe en una agrupación basada en la contraposición amigo – enemigo, destaca que todo término político está ligado a esta relación o bien a una posibilidad real de reagruparse.

Hay que tomar en cuenta que para poder identificar al enemigo o al otro es necesario crear una identidad, lo cual implica un reto debido a que cada hombre tiene intereses, particularidades y la necesidad de expresar su individualidad, por tal motivo hay algunos valores a considerarse que pueden ser útiles para determinar esta distinción, los cuales Kafka describe de la siguiente forma: “Una enseñanza mediocre levanta montañas alrededor de algunos dogmas asentados hace siglos, que por cierto no han perdido nada de su eterna sabiduría, pero que subsisten también confusos por toda la eternidad en medio de esta bruma y de esta niebla.”⁵⁵

Lo político está marcado por el grado de unión o separación, pues una oposición es una fuerza política lo bastante fuerte para reagrupar a los hombres y diferenciar entre amigo - enemigo. También determina el grado de intensidad asociación o disociación de la organización, lo cual contribuye a que un grupo se legitime y mantenga el poder. Cabe señalar que la política no desaparece sólo por el hecho de que un pueblo no tenga la fuerza y la voluntad de mantenerse en la esfera de lo político, lo que desaparece son los débiles, pues esta relación amigo - enemigo es variable nunca es fija ni definitiva.

Considerando lo anterior y que la interacción social en el totalitarismo es determinado por la identidad, a partir de ésta se van a formar alianzas y asociaciones, que pueden ser negociables, para legitimar las prácticas, valores, normas promovidas por la élite, pero también puede hacer que actúen como un grupo cuando existe una amenaza. Los grupos sociales diferentes a la mayoría en el

⁵⁵ *Ibidem.*, pág. 134

totalitarismo son temporales y en algún caso no son importantes, por lo cual se pueden destruir mediante la supresión de recuerdos.

En *La muralla china* tenemos dos tipos de enemigos determinados por la identidad, estos son los habitantes del Norte⁵⁶, y los grupos que se oponen al emperador, de los primero no se tiene mucha información, sólo por escritos se conoce sobre su crueldad, se sabe que con distintos y que son el enemigo, los otros si pertenecen a un provincia del imperio que había producido una rebelión, el pueblo lo describe como inquieto y con diferencias que se manifestaban en la escritura⁵⁷, sin embargo no detalla los motivos del levantamiento.

Debido a que la identidad es una construcción que está abierta a la temporalidad y a la situación,⁵⁸ permite la existencia de una posible rearticulación y reorganización de las fuerzas políticas, pues en algún momento un grupo puede intentar ganar poder, eliminar las oposiciones y someter a los demás grupos. El grupo dominante debe controlar las contingencias, mantener y evitar los problemas.

Esta cuestión de temporalidad y rearticulación de fuerza política, en el caso de *La muralla china* se debe a que el emperador muere y con ello su dinastía, lo cual lleva al surgimiento de un nuevo líder que modificará el sistema de acuerdo a sus intereses, sin embargo estas transformaciones no afecta a la gente, pues permanece fiel a su líder. “Pero está claro que sólo obedeceremos de verdad a nuestro actual señor. Otra conducta sería pecado.”⁵⁹

⁵⁶ Yo soy de la China sudoriental. No hay un pueblo del Norte que pueda amenazarnos, aquí. Nos informamos acerca de ello en los libros de los antiguos; y bajo nuestras tranquilas glorietas, las crueldades que comenten nos hacen gemir. los artistas, en sus cuadros de fiel realismo, nos muestran estos rostros de maldición, desmesuradamente abiertas las bocas los dientes dispuestos a triturar, los ojos ya ansiosos hacia el botín. *Ibíd.* Pág. 132

⁵⁷ “El dialecto de la provincia vecina era diferente del nuestro en forma esencial, diferencia que se manifiesta sobre todo en determinados giros de la escritura, anticuados para nosotros”. *Ibíd.* Pág. 138

⁵⁸ Daniel Gutiérrez Martínez, *op. cit.* 24.

⁵⁹ Franz Kafka, *La metamorfosis, La condena, La muralla china*, *op. cit.*, pág. 138.

La unidad política territorial sólo puede ser homogénea mediante la exterminación, la expulsión o la asimilación de todos. La identidad colectiva implica ser aceptado por los demás, siempre y cuando se tenga afinidades con un grupo, de lo contrario se abre la posibilidad de ser hostil con otros. Por ello el sistema político se encarga de delimitar y de organizar, de tal forma que les permitan controlar a las personas, por medio de instituciones formales e informales o mediante el uso de la fuerza.

Por esta razón la identidad permite encontrar un sustento en grupos sociales para garantizar la supervivencia para ello es importante vincular elementos vitales y prácticas que permiten la continuidad de la vida, para ello existe una organización y un orden jerárquico que le garantiza seguridad pues existe la posibilidad de que otros grupos atenten contra la existencia de los miembros de la comunidad.

En ocasiones los extranjeros o el enemigo son los individuos que expresan opiniones diferentes a las ideas oficiales del partido, son aquellos que están inconformes con las costumbre, lo que implica su exclusión, ya que rompen con la normalidad admitida, esto los lleva a negarse a sí mismos, los personajes de Kafka son anónimos, son un número y funcionan como una parte de la sociedad, y que tiene que soportar al sistema, además se muestran indiferentes a las satisfacciones de mundo.

3.3 Exclusión en *El castillo e Investigaciones de un perro*

Como vimos en el capítulo anterior la ideología juega un papel importante en el totalitarismo, ya que ayuda a conservar la sumisión, esta política de masa se basa en los mitos y símbolos que estructuran la participación de los miembros y que en ellos despiertan la mayoría de las veces emociones de pertenencia. En los textos *El castillo e Investigaciones de un perro*, los protagonistas están inmersos en una organización social, cuyos miembros tienen interiorizados estos valores, que ante un extraño ya sea que opten por integrarlo o bien excluirlo.

La base de la vida política tanto en los textos de Franz Kafka como en el sistema totalitario está en la existencia de una cultura homogénea y la relación entre gobernantes y gobernados, de ahí que se necesite recrear e insertar esta estructura y organización política en la conciencia de los individuos. En relatos los miembros de la organización están cohesionados por un motivo, ya sea seguridad, prestigio, poder o en algunos casos se desconoce, pero para ellos es importante pertenecer a ella, que la defienden y repelan toda idea nueva o todo cuestionamiento.

La nación es el producto de la autopercepción de una colectividad, por ello es necesario que cada persona perciba en sí misma un común denominador que la una a otra, por medio de la lengua, la cultura, la historia, valores y proyectos a futuro, se trata de una suma de subjetividades establecidas.⁶⁰ En las obras de Kafka se describen como los personajes comparte valores que los unen a los otros miembros y la ejecución de un proyecto que ellos desconocen pero que obedecen, ya sea por costumbre o bien porque no han pensado en otra alternativa.

Otra característica surge de un acuerdo político voluntario de un pueblo o un conjunto de personas, que con el propósito de formar parte de una nación comparten una identidad colectiva, es decir para que exista una nación es necesaria la voluntad de los individuos de vivir juntos con cierta solidaridad y creer que se tiene algo en común con los demás, pues si no encuentran algo que los vincule a los demás miembros, puede que busquen un mecanismo para coexistir armónicamente con los demás o en algunos casos se llegue a su destrucción.

Ernest Gellner señala que el nacionalismo es una invención contingente, artificial e ideológica⁶¹, pues se va establecer en un tiempo determinado y va responder a los intereses del grupo dominante. Los gobernantes descubren en él un medio para legitimarse y mantener su poder; además es apoyo y protección que le permite la

⁶⁰ Agustín Basave Benítez, *Para entender: el nacionalismo*, México, Nostra Ediciones, 2001, pág. 7.

⁶¹ Ernest Gellner, *Cultura, identidad y política: El nacionalismo y los nuevos cambios sociales*, Barcelona, Gedisa, 1989 pág. 80.

movilización de las masas. Lo podemos entender “como una herramienta ideológica que asegura el funcionamiento del aparato estatal mediante el agrupamiento de los individuos que lo integran en el espacio económico, social y político”.⁶²

El nacionalismo permite la legitimación política y prescribe los límites dentro de los individuos dentro de un Estado, en un sistema totalitario un líder concentra el poder absoluto, el control de los medios de producción e inserta al hombre y la sociedad al sistema político. Es importante recordar que este esfuerzo de crear una identidad que cohesione a la población también lleva a la exclusión, exterminio o enfrentamientos con el “otro”.

La pertenencia a un sistema otorga prestigio a un pequeño grupo que ha logrado acceder al poder y que dentro de sus atributos está la distribución del poder basado en ordenamiento legal existente en una comunidad. En el totalitarismo el rango es determinado por el nacimiento, la posibilidad de movilidad o de ascenso es nula, ya que los grupos subordinados se les concede pocos derechos. Hay que recordar que el grupo dominante impone sus deseos, inculca el hábito de la obediencia y el respeto a la jerarquía, siempre sosteniendo que es en beneficio de la organización, esto implica que un grupo experimente el sentimiento de solidaridad frente a otros miembros de una comunidad.

El nacionalismo como herramienta implica el desarrollo de una identidad colectiva, donde las personas se conciben a sí mismas como miembros iguales de unidad, esto exige el sometimiento de sus propios sentimientos e intereses a favor de la mayoría y asumir valores culturales de las masas y costumbres distintas, pero al igual que la violencia el sentimiento nacionalista ponen en movimiento a las masas mediante la manipulación de sus vínculos emocionales logrando así intervenir en la vida pública que llevan a la represión y absorción de la individualización.

⁶² Agustín Basave Benítez, op. cit. pág. 28.

Agustín Basave⁶³ señala que el nacionalismo es una ideología incompleta pues no determina el poder del Estado ni los derechos del individuo, sin embargo este conjunto de ideas y valores pretenden guiar el comportamiento de un grupo. Es por ello que a los individuos pertenecientes a un sistema totalitario se les interiorizan sentimientos de sumisión o unidad, de esta forma se otorga legitimidad a todo orden, esto implica estrategias por parte de las élites políticas para convencer a la población y educarla con el objetivo de lograr una homogenización.

El nacionalismo según Herder satisface una necesidad de los seres humanos de pertenecer a una sociedad que les proporcione una forma de vida y seguridad, pero puede provocar irritación dentro de los grupos que lo conforma, lo que conlleva en algunas ocasiones a la transgresión de la norma y de los principios que rigen la población, esto ocurre principalmente cuando el extraño dentro de una nación se siente desamparado y los límites políticos no incluyen a todos los miembros, por ello levanta barreras para defenderse, pues la falta de identidad, que lo lleva a sentir angustia y desorientación al no ser de un lugar.

El nacionalismo está basado en una ideología, la cual podemos definir como un conjunto de ideas y valores cuyos propósitos son articular las creencias políticas, económicas y sociales de una colectividad y guiar su comportamiento. Quienes profesan una ideología, pues, generalmente tiene una determinada visión del mundo y adoptan una postura para definir sobre la manera en que debe funcionar una sociedad, economía y gobierno.⁶⁴

Dicho de otro modo el nacionalismo desarrolla e interioriza la cultura mediante la educación, la imposición de leyes. Por su parte los sujetos pueden adherirse de forma voluntaria, ya sea porque se identifica con los principios, y prometen lealtad y solidaridad; la otra forma es por el temor, la opresión y la coacción.⁶⁵

⁶³ *Ibíd.*, pág. 28.

⁶⁴ *Ibíd.*, pág. 23

⁶⁵ Ernest Gellner, *op. cit.*, pág. 71.

La idea de una cultura única en el totalitarismo es una herramienta que busca excluir apoyándose del discurso político, si no hay una cercanía entre los grupos prevalece el aislamiento, por ello los grupos minoritarios deben decidir y elegir si acepta la integración para obtener los derechos o aceptar su permanente marginación, ya sea constituyendo una lucha para mantener o destruir su cultura.

La creación de una identidad lleva a la exclusión de otros, los cuales deberán decidir qué hacer o qué les conviene, a pesar de que la clase dominante busca interiorizar sus valores entre sus miembros algunas veces no logra y se hace burocrática la situación. En el caso del extranjero a pesar de que asimila esta situación se siente extraño, no cesan de preguntarse sobre su origen y su porvenir, cuestionar su condición y plantearse nuevas alternativas, pero tiene que enfrentarse a una colectividad.

Por ejemplo en *El Castillo*, la familia de Amalia le explica al agrimensor K, que la razón por la cual esta familia es excluida y no recibe el mismo trato que los otros se debe a que Amalia no aceptó la propuesta de Klamm, al negarse a aceptar a un alto funcionario está rechazando la autoridad, se está revelando contra lo que podría ser normal para esa organización. Cuando los otros miembros de la sociedad se enteran de la situación comienzan a rechazarlos y ejercer violencia psicológica, la solución para evitar esta situación fue disculpándose, sometiéndose nuevamente y proclamar lealtad a la autoridad.

Carl Schmitt define al enemigo como el otro, extraño y para determinar su esencia basta con que sea existencialmente distinto o extraño en un sentido particularmente intensivo,⁶⁶ quien tiene la capacidad de producir conflictos que no puedan resolverse de acuerdo a la normatividad. Esta agrupación como amigos enemigos, permite que una organización exista políticamente. El enemigo se opone a otro grupo que podría ser el dominante y puede ser una amenaza para la organización. Para los

⁶⁶ Carl Schmitt, op. cit., pág. 58.

protagonistas de las obras de Kafka está claro que deben estar dentro del sistema y someterse a él, de lo contrario el rechazo de la sociedad es inminente y esto pone en riesgo su seguridad y su vida.

Los enemigos pueden encontrarse dentro o fuera de la comunidad, en este caso quedan expuestos a la violencia que ejercer la comunidad, Franz Kafka no sólo describió la situación de extranjero dentro de un sistema, sino que también describió cómo la comunidad se encargó de amenazar y aniquilar la vida de sus personajes, de restarles la libertad para defender los intereses de la comunidad.

En *Investigaciones de un perro*, el protagonista se impresiona de unos perros que actuaban de forma contraria a lo establecido, lo que generó que fueran excluidos e ignorados por los otros. Entretanto en *El castillo*, el agrimensor al comenzar a cuestionar la estructura de la organización los aldeanos y las autoridades buscan la forma de excluirlo e incluso de que abandoné el lugar.

Dicho de otro modo cuando los miembros que se manifiestan contra el sistema o sus intereses son una amenaza, por ello a los integrantes de una organización constantemente se les recuerda su origen y pertenencia, ya sea con mitos o resaltando su raza, lengua, religión, tradiciones, historia, etc., esto con el objetivo de fortalecer esta identidad y uniformar a la sociedad, además les permite tener más control y los hace portadores de un proyecto que responda a los intereses de un líder o del partido.

La exclusión es ocasionada por la división y la desigualdad. El extranjero es un símbolo de la individualidad que lo lleva a perder su derecho a la identidad y su libertad de acción, cuando se impone la ley de la igualdad se logra eliminar o reducir la diferencia⁶⁷.

⁶⁷ Hannah Arendt, op. cit., pág. 437.

Un grupo se transforma en oposición política cuando gana suficiente fuerza, de ahí que pueda hacer frente a los enemigos, aunque no siempre signifique que tenga probabilidad de ganar, pero sí de alterar el orden, Por ello el totalitarismo tiene un control total para evitar que el enemigo le reste poder.

Otra característica es que el grupo dominante es indiferente a los derechos e intereses de los otros grupos, además se niegan a hacer sacrificios por ellos. Como es el caso del agrimensor K. que tuvo que renunciar a sus intereses, dejar de cuestionar a la organización, las normas y a las autoridades para poder ser reconocidos como uno de ellos.

En ocasiones ocurre que se ejercer una presión por parte de la élite política para que se disuelva mediante la asimilación, pues para garantizar la existencia de una sistema y grupo político es necesaria la unidad, es decir que cada uno de su integrantes perciba que hay algo de los demás en él y que tiene la responsabilidad de defenderlo de cualquier amenaza.

Franz Kafka reconoce la pluralidad en los individuos y la infinidad de alternativas que se pueden crear, por ello escribe “K, retornaba al otro ordenanza. Esta ordenanza contradecía cuanto se contaba en el país sobre los domésticos en general: su pereza, su arrogancia y la comodidad de su vida. Debían existir diferencias entre unas ordenanzas y otros, o mejor aún, varios subgéneros, varios tipos de ordenanza, pues se podían observar aquí todo tipo de distinciones que K. no había visto nunca y que resultaban difíciles de imaginar”.⁶⁸

Cada individuo tiene su identidad nuclear, sin embargo en un régimen totalitario con el nacionalismo pierden su singularidad y su carácter problemático, pues ya no constituye una oposición. La repartición, difusión y construcción de los mitos, las costumbres y lenguas, la imposición general y la aceptación de los mandatos de los

⁶⁸ Franz Kafka, *El castillo*, op. cit., pág.198.

grupos dominantes, esto provoca que la sociedad sea anónima e impersonal con individuos automatizados que ejecutan las órdenes.

Los personajes están conscientes que pertenecen a un sistema de simulaciones, y que es mejor autoengañarse que arriesgarse o exponerse a ser identificado como enemigo. “Sin duda, le ahorra a K. muchas mentiras y tapujos, pero lo priva de toda arma, lo deja en desventaja en todo caso y habría podido, por este hecho, hundirlo en la desesperación si K. no se hubiera visto obligado a confesarse que había de todos modos una desproporción tal de medios entre las autoridades y él, que todos los embustes y estratagemas de que hubiera sido capaz no habría podido nunca redundar en su provecho.”⁶⁹

En este capítulo hemos analizado la importancia del nacionalismo y la identidad dentro de las obras de Kafka, ya que se convierte en un medio para mantener y legitimar el poder del grupo dominante, además reduce toda amenaza al integrar toda esta fragmentación plural que se da por la individualidad e intereses de cada individuo. Es la identidad la que le permite organizar todas las expectativas sociales mediante la definición de marcos sociales, culturales y políticos que les proporcione un sentido de pertenencia, seguridad, fuerza y estabilidad.

⁶⁹ *Ibidem.*, pág. 126.

Capítulo 4 Desesperación y resignación respuesta al totalitarismo

4.1 Los personajes de las obras de Franz Kafka como reflejo del hombre inmerso en el Totalitarismo

La identidad como vimos en el capítulo anterior es un instrumento que permite establecer el orden dentro de una estructura social, la ideología permite la configuración de esta y de la cohesión social, por ello se requiere un contraste que ponga en funcionamiento la maquinaria política para crear una identidad dominante dentro de la comunidad.

El grupo dominante que determina la ideología y otorga al hombre facultades, sus intereses y sus aspiraciones están determinadas por la estructura política, es decir son ellos los que se expresan a través de las instituciones, aquí es donde la ideología pasa de un discurso político a la práctica social y la aplicación del proyecto, pues rige la voluntad de los hombres.

El totalitarismo no busca la dominación despótica, sino el poder total, es decir no restringe sino que arrebatada, destruye todas las libertades y las alternativas que se puedan proponer un movimiento en su contra, asimismo transforma a las clases en masas, suplanta el sistema de partidos por un movimiento de masas, desplaza al centro a un grupo, esto implica una transformación en la especie humana, ya que le delega su papel dentro de la organización mediante la imposición de actividades e invade su privacidad.

Considerando lo anterior totalitarismo trata de establecer la igualdad plena entre ciudadanos con la instauración de un orden social y político,⁷⁰ una cultura nacional y la igualdad jurídica, por ello la minoría reclama para sí el derecho de preservar su cultura, esto implica que los grupos minoritarios son diferentes respecto a la cultura

⁷⁰ Joel Flores Rentería, op. cit.,. pág. 9.

dominante y que exige derechos, esto podría significar un riesgo, pues se pueden juntar los individuos y crear grupos contrarios a la organización.

De acuerdo a lo anterior se plantea la disolución del individuo en la comunidad para establecer la voluntad de un grupo y lograr la organización de las masas, la unidad plena del Estado y la máxima igualdad entre los ciudadanos, por ello crea una realidad imaginaria y anuncia la transformación de la sociedad, todo aquel que piense de diferente modo y crea en cosas distintas a las estipuladas es considerado un enemigo y debe ser exterminado.⁷¹ Por su parte el ciudadano renuncia al pensamiento crítico para obtener a cambio seguridad, de esta manera sólo encuentra la tranquilidad cuando es subordinado.

La nación otorga el sentido de pertenencia es decir la igualdad de todos los habitantes de una comunidad política y es un principio de homogenización social que establece la igualdad entre individuos anónimos dicha característica se alcanza cuando el individuo se diluye en la colectividad y toma el nombre de comunidad. La nación se construye a partir de la negación del otro, del extranjero, de lo extraño o ajeno, estos límites permiten establecer las semejanzas y las diferencia, la unidad e identidad que cohesiona.

El nacionalismo identifica a los ciudadanos por encima de cualquier diferencia, esta lucha por defender la nación implica defender la estructura de poder, el conjunto de valores, el dominio de un grupo sobre el resto de la comunidad. La nación es un gran conjunto de hombres de tal condición que sus miembros se identifican con la colectividad sin conocerse personalmente y sin identificarse de una manera importante con subgrupos de esa colectividad.⁷² Los personajes de Kafka son anónimos, son un número y funcionan como una parte de la sociedad, y que tiene que soportar al sistema, además ha dejado de lado sus intereses y se muestran indiferentes a las satisfacciones de mundo.

⁷¹ *Ibidem*, pág. 10.

⁷² Ernest Gellner, *op.cit.*, pág. 17

El individuo necesita creer en el orden de la sociedad, el hombre es un ser de necesidades y deseos, sin embargo éstas se forjan y se moldean según las instituciones. Michael Sandel señala que “la comunidad describe no sólo lo que tienen sus miembros como conciudadanos, sino también lo que son, no una relación que escogen, como una asociación voluntaria sin apego que descubre, no simplemente un atributo sino algo que constituye a su identidad, su libertad de elección se ve delimitada en el momento en que se asume como parte de la comunidad”.

Erich Fromm destaca que los individuos renuncian a la libertad y sacrifican sus ideas para sentirse uno más del grupo, con ello adquieren un sentimiento de identidad. Sin embargo esta es ilusoria, pues se conducen de acuerdo a un orden jurídico o costumbres, además se utilizan medios coactivos psicológicos o físicos. La no identificación ha generado una cultura de negación que se puede expresar por violencia, además los personajes de Kafka se cuestionan constantemente sobre su condición, buscan una explicación, sin embargo continúan dentro de la organización.

Pero, ¿para qué las preguntas? Yo he fracasado con ellas, tal vez mis compañeros son más listos que yo y emplean medios más adecuados para soportar esta vida, medios, es cierto, que, como puedo añadir de mi propia cosecha, tal vez ayuden a uno en la necesidad, tranquilicen, ceden, operen cambios en la especie, pero en general son tan impotentes como los míos, pues por mucho que mire no veo ningún éxito.⁷³

En el texto *Informe a una academia* se habla de la captura de un simio, el cual representa este ser libre, que se encuentra en su estado natural, que puede regirse por sus impulsos del mismo modo tiene la libertad de obrar de tal o cual manera. Su captura implica que ahora su voluntad y su actuar serán determinados por otros.

⁷³ Franz Kafka, op. cit., pág. 361.

Pues en una organización política, un grupo ejerce su voluntad e influye en los pensamientos, acciones y un orden social.

Por su parte el individuo renuncia a sí mismo se somete a las autoridades que tiene el poder absoluto, reduciendo su espontaneidad, su participación social y política. En el libro *La muralla china* se describe el ordenamiento de las sociedades, es decir esta estructura organizada formada a base de mitos, deseos e intereses, que limita el acceso de las personas, pues su rol de individuo en la sociedad ya fue determinado desde su nacimiento por un grupo.

Como mecanismo de control es utilizada la identidad, pues los mitos son instaurados para monopolizar el poder. Las prácticas que se ejercen permiten fortalecer la organización y las afinidades entre semejantes, por ello es importante el control ideológico para sustentar las prácticas de poder y de control. Una vez que hay homogenización y cierta relación de cooperación, se puede establecer una escala jerárquica de poder, que también podría debilitar los lazos de identidad si no están bien preservados, por ello es necesario el compromiso de los miembros que cumplirán las normas a favor de su organización, o bien se puede utilizar la fuerza.

Si bien Kafka reconoce que el hombre necesita de esta libertad, también describe esta dependencia de pertenecer a un sistema es decir esta lucha entre la colectividad y la individualidad. “La criatura humana, frívola, ligera como el polvo, no soporta ligaduras; y si se las impone ella misma, pronto, enloquecida, empezará a forcejar hasta despedazar murallas, cadenas y a sí misma”⁷⁴

Toda inquietud en el individuo es borrada, para integrarlo al de un grupo y antepone los intereses de grupo sobre los suyos, es decir se crea una identidad, limitando así sus facultades y expectativas, como es el caso de Pedro el Rojo que relata cómo renunció a su naturaleza simiesca para pertenecer a la sociedad y conservar cierta libertad.

⁷⁴ Kafka, Franz, *La muralla china*, op. cit., pág. 130.

Toda esa actividad hubiera sido imposible si yo, por obstinación, hubiera deseado seguir aferrado a mis orígenes y a mis recuerdos juveniles. Precisamente renunciar a toda obstinación constituyó el mantenimiento supremo que yo mismo me impuse; yo, un mono libre, me sometí a ese yugo.⁷⁵

Por esta razón el totalitarismo capitaliza el saber y la verdad, determina lo verdadero y falso, lo que hay que ver y pensar. Sin embargo las masas puede adquirir un deseo de una organización política, mantener una unidad y un interés común, sus deseos son limitables y obtenibles, por ello el líder ha trazado a la oposición el camino hacia el fracaso, han logrado neutralizar las fuerzas de voluntad individual y así evitar la unidad. Las instituciones son las encargadas de la coerción, dispersión, represión, censura, intimidación de todo emisor opuesto a los planes el sistema.

Las autoridades de *El Castillo* niegan y rechazan la creatividad, por ello somete a sus miembros a la monotonía, donde las actividades están ligadas al sistema de valores. El objetivo es asegurar el absoluto monopolio del poder y la certidumbre de que las ordenes serán ejecutadas, esto es justamente lo que tratan de hacer con el agrimensor, aislarlo para que se integre a la comunidad, limitarles su libertad y evitar el contacto con el Castillo.

De igual forma el totalitarismo necesita desacreditar a todos aquellos que quieren reducir o destruir el sistema, pues aspiran a la libertad o a un deseo. Hannah Arendt señala que el ser humano es completamente aislado, se le prohíbe los lazos de la familia y otros miembros de la sociedad, esto le genera angustia debido a lo absurdo que pueden llegar a ser las instituciones. El aislamiento del hombre es un rasgo importante para el gobierno totalitario, pues somete a las personas a un objetivo irreal que legitima el ejercicio del poder de la élite.

⁷⁵ Franz Kafka, *Informe a una academia*. En: Franz Kafka, *Cuentos completos*, Valdemar, Madrid, 2010, pág. 274.

En *El Castillo* la familia de Barnabas es la única en la aldea abandonada por el Castillo y la aldea, esto después de que Amalia, la hija mayor, rechaza propuesta que le hizo un funcionarios del Castillo. El sistema, su funcionamiento y estructura a pesar de lo vacío, injusto e indiferente que puede ser, la familia abandona su moral y su lógica para entrar el juego, sin embargo se somete al ordenamiento, se adueña de la esperanza y entrega su obediencia y lealtad. El personaje reconoce lo absurdo se resigna a él.

En *Informe a una academia*, Pedro el Rojo describe como fue aislado de toda clase asociación libre con sus semejantes e incluso le coartaron su libertad de movimiento, los mismo ocurrió con los instrumentos de coerción ejercidos en el totalitarismo, esto ayudaba a romper toda esperanza y ver cómo única alternativa lo que el sistema proponía.

El objetivo de la neutralización es poder persuadirlos con mayor facilidad, que sean instrumentos de movilización, sin embargo el gobierno no se satisface con el cumplimiento de los deberes del sujeto, sino que el súbdito debe reconocer que depende de ellos y reconocer que el gobierno es necesario en sus vidas, es decir el hombre ha asimilado la idea de que es mejor permanecer a ese orden que arriesgarse a conocer y experimentar con otro proyecto.

4. 2 Atomización y mala conciencia en *Investigaciones de un perro*

El totalitarismo da a conocer al hombre una sola verdad y alternativa de vida, la cual intenta seguir y recrear, pues le enseña a vivir sin cuestionarse, satisfacerse como lo que tienen, le impone límites, el hombre sólo la admite no trata de explicarla, ni propone un cambio, pues como dice Alberto Camus “pensar es ante todo querer crear un mundo”⁷⁶, el hombre está conforme no pretender corregirlo, pues pensarlo

⁷⁶ Albert Camus, *El mito de Sísifo*, Madrid, Alianza, 2012, pág. 139.

es considerado un atentado, es estar fuera de la ley y en contra de la organización y de la vida de uno mismo.

La culpa es una herramienta utilizada por el totalitarismo, ya que estimula la buena conciencia y somete a los individuos a las articulaciones del régimen, a pesar de que el hombre puede tener una conducta cambiante, irracional o violenta no puede escapar y se autocondena por su existencia. Kafka y sus escritos son un ejemplo de este enfrentamiento con su espíritu de rebeldía, su actitud y su constante lucha por no conformarse a su situación dentro de la sociedad. La culpa que le genera una incapacidad de incorporarse al mundo, y por el contrario trata de hacerle frente a la autoridad a pesar de que sabe que hay una organización grande oculta.

En *Investigaciones de un perro* el personaje es víctima de la mala conciencia, la cual se entiende como la conciencia de culpa, como la confesión que está programada para la sujeción del sistema dominante esto es la llegada de la expresión, la sustitución de la represión visible por la autorepresión en la conciencia, es decir es una represión internalizada, la conciencia culpable que el sujeto se hace de sí mismo.

El totalitarismo disuelve al individuo con la mala conciencia, ya que se autoreprime al sentir, pensar, ir contra la sociedad y buscar su individualidad, hasta llegar al punto de rechazarse el mismo, como lo hace el protagonista de *Investigaciones de un perro*, cuando tiene contacto con otro perro que decidió su individualidad sobre la manada, y al verse reflejado en él se molesta por su actitud y sus decisiones, ya que rechaza esta naturaleza “A veces me ocurre como si quisiera burlarme de mi mismo cuando pienso en él como congénere.”⁷⁷

Si bien el individuo tiene autonomía, independencia y libre criterio para elegir, no es más que una repetición, ya que aspira a creer a lo que todos aspiran, elige de una serie de opciones establecidas, sin embargo el totalitarismo lo vuelve temeroso del

⁷⁷ Franz Kafka, *Investigación de un perro*, op.cit, pág. 362.

cambio y la diversidad. Cuando se registra un cambio puede poner en crisis la estructura dominante. Mencionar una alternativa, proponer algo nuevo o bien cuestiona el funcionamiento del Estado lo puede llevar a ser excluido o exterminado.

La rutina y costumbre atomiza al hombre, lo aleja de todo movimiento de conciencia, continúa con las relaciones, ajusta su conducta, pues antes escoge la costumbre que de pensar, incluso llega a negar su pensamiento, pierde la rebelión, libertad y diversidad, pues un hombre atomizado necesita que se le muestre el camino. En los textos a los personajes les gusta vivir de la manera posible en su realidad, por ello se enoja cuando se les cuestiona y se les propone una alternativa.

La sociedad se caracteriza por una falta de discernimiento, ya que está dispuesta a colaborar con sus propios e incluso solicitar para aquellos que se salen del esquema un castigo, con tal de que no se vea afectado su status como miembro. En casos necesarios se utilizan en algunos casos los internados y los campos de concentración para destruir el espíritu sin llegar a una destrucción física del hombre se destruye su espíritu, su carácter y su individualidad. Se crea un hombre inanimado ya no es comprendido.

Los personajes renuncian a comprender la razón de la acusación y la condena que se les impone, sólo la aceptan como parte de su culpa, además el individuo tiene miedo a ser excluido, esto le genera angustia, Así pues se trata de la angustia de la inmovilidad y de la repetición de lo idéntico. Se trata de una relación de atracción y repulsión, para los personajes, que tienen el deseo de aceptar todo lo que venga de la organización y su necesidad de rebelión.

Simona Fortin destacó tres pasos para llegar a la dominación total:

- 1) Muerte del sujeto jurídico. El hombre sólo es ejecutor no tiene una voluntad
- 2) La muerte de la personalidad moral o conciencia moral, es decir su derecho a pensar sobre lo que ocurre a su alrededor, deja de ser relevante.

- 3) Supresión de la singularidad de cada individuo, esto es eliminar la pluralidad, construir una igualdad y que todos formen una totalidad uniforme.

Como hemos revisado las élites totalitarias destruyen los grupos independientes y alteran las relaciones que puedan crear oportunidades en la aparición de nuevos movimientos, los individuos que están muy influenciados por la organización reprueba y se oponen a toda conducta discordante, emplean el terror, los grupos dominante tiene el control absoluto sustituye la propagación con el adiestramiento y utiliza la violencia, por ello el individuo que se opone no puede depender de otros para concretar su acción, ni colocar esperanzas en los demás miembros, es decir se encuentra solo entre un grupo de personas atomizadas.

Por otro lado tenemos que este conjunto de individuos atomizados se convierten en una sociedad de masas que son accesibles a la influencias de los grupos dominantes o bien que la élite sea inaccesible y la población esté dispuesta a mantener un sistema de control total, en el caso del totalitarismo la masa tiene esta última característica, además las elites tiene el monopolio sobre los medios de coerción y preservación.

El comportamiento de las masas es uniforme, William Kornhauser señala que algunas características son la disminución del sentido de realidad, es responsable sin embargo puede que en algunos casos inestable, pues cambia rápidamente su forma de atención e intensidad de la razón, hay una creciente pérdida de una comunidad por la atomización de individuo y la gran disposición de la población para ser movilizad por las élites.

Hannah Arendt señala que los hombres masa son privados de sus intereses para su bienestar⁷⁸, es decir deja sus preocupaciones y cuidados que hacen su vida humana inquieta y angustiada al grupo dominante, pero esto los lleva al aislamiento y falta de

⁷⁸ Hannah Arendt, op.cit., pág. 495

relaciones sociales. Por otro lado justifican la existencia del grupo dominante bajo la premisa de que representan a toda la comunidad y sus intereses.

La sociedad de masas es una unidad privada en la que existe un control excesivo de los menos sobre los más⁷⁹, es decir es un conglomerado de individuos vinculados entre sí por su relación con una autoridad en común, donde los individuos están sometidos a un conjunto de condiciones y presiones impuestas por las élites, esta pérdida de libertad se debe al incremento de la manipulación y la intervención en sectores que estaban reservados a la vida privada del individuo y del grupo.

A pesar de que hay un asilamiento de individuo hay diferentes formas de asociación, con las cuales el individuo refrenda su comportamiento y el de los demás dentro de una organización, estas alianzas sociales logran que subsistan los movimientos de masas, frenando así su autonomía individual, pues la atomización genera sentimientos y predisposición para ajustar su comportamiento hacia un fin común.

La fidelidad aumenta cuando un hombre está aislado y desprovisto de cualquier vínculo social, pues sólo se siente importante esto lleva a una dominación⁸⁰ total, esto es que la voluntad de los gobernantes, se manifiesta en los subordinados, influye, determinan sus actos y obediencia. Esta sumisión a lo cotidiano y a la organización se convierte en una norma.

4.3 Rebeldía en los protagonistas de *Investigaciones de un perro y El Castillo*

Cuando surge una alternativa o propuesta para modificar la organización esto la pone en riesgo, lo que podría generar una crisis política, es decir en una situación que afecta las relaciones de los individuos y que se cuestiona la hegemonía del

⁷⁹ William Kornhauser, *Aspectos políticos de la sociedad de masas*, Buenos Aires, Amorrortu, 1969, pág. 29

⁸⁰ Dominación es la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato determinado, contenido entre personas, dado alguien mandando a otro relacionado con la sumisión esto es obediencia.

proyecto. La crisis genera conflicto social que se manifiesta con la desorganización debido a que el Estado dejó de cumplir su situación reguladora. *En Investigaciones de un perro y El Castillo*, los protagonistas representan una amenaza, ya que van en contra de lo establecido y eso lo sabe la población por ello los vigilan y tratan reorientarlos nuevamente a la organización

Max Weber señala que la crisis política como modalidad de las fuerzas políticas plantea el problema del poder, ya que se pone en duda la manera como implementa la dominación política, se reformula la dominación acorde a los intereses de las fuerzas sociales que logran imponerse. Las relaciones de poder también son relaciones de resistencia, ya que la ejecución del poder produce fricciones por ello se ejecutan acciones que permitan consolidar, perpetuar y adaptar del poder, por ello hay manifestaciones y demostraciones de poder para reforzarlo. El objetivo ideal son las personas para quienes ya no existen las distinciones entre lo verdadero, las frases y la distinción entre lo verdadero y lo falso⁸¹

El rebelde es aquel que se vuelve violentamente o en forma de guerrero contra el poder o la autoridad dando como resultado una rebelión, la cual es importante para la evolución del Estado pues permite la implantación y transformación de las prácticas.⁸² El rebelde denuncia algo que no puede continuar, rechaza la situación en la que se encuentra inmerso, a pesar de que puede ser víctima de los mismos miembros de la sociedad o bien de la coerción del Estado.

En *Investigaciones de un perro*, hay diferentes episodios donde se manifiesta la rebeldía de los perros, sin embargo el protagonista es un rebelde, ya que cuestiona a la ciencia, los valores y leyes, e incluso se aísla de grupo. Describe que desde pequeño sentía esa inquietud, asimismo se sorprende de los perros que actuaban conforme a su voluntad.

⁸¹ Hannah Arendt, op. cit., pág. 700

⁸² Mauricio Pilatowsky, op.cit., pág. 64.

Hay elementos reactivos o rebeldes que son necesarios para demostrar las contradicciones sociales de un sistema social que muchas veces puede contribuir a las transformaciones, ya que el aislamiento del hombre lo aleja de su creatividad humana, de actuar críticamente y su capacidad de añadir algo propio al mundo. La culpa por la desobediencia a una autoridad, la ley y las instituciones además de los deseos de los individuos por ejercer su voluntad lo lleva a una autonegación y autorreivindicación, le es insoportable no ser el mismo y esto le genera la angustia y desesperación.

Por ejemplo el agrimensor va en busca de algo, intenta por medio de los procedimientos establecidos, lucha contra lo absurdo del sistema reflejado en una burocracia, el agrimensor tiene esperanza y en cada intento que realiza, sin embargo se resignando a hacer lo que el Castillo mande, se convierte en un habitante más perdiendo la calidad de extranjero para pertenecer, dejar de ser un extranjero para estar menos alejado de los demás.

Los movimientos sociales congregan la gente que se encuentra dentro del sistema, pero que no cree en el orden establecido, por lo tanto tienen menos vinculación con la organización social. En algunos casos están respaldados por intelectuales, que no sólo apoyan a los movimientos de masa sino que originan y difunden nuevas ideas, además crean los símbolos como respuestas a la pérdida de función y vínculos sociales, por ejemplo en el caso de Franz Kafka cuando se reunía con la comunidad yiddish y representaban obras de teatro, esa era una forma de difundir sus ideas y de expresar el malestar que experimentaban por no pertenecer a una comunidad.

El castigo tiene la finalidad de romper toda resistencia en el interior de la comunidad, aquellos que no se sometan se condenan, por oposición o por negarse a estar dentro. Los otros serán dóciles, permanecerán en silencio y colaborar con las autoridades, aunque en algunos casos sea por resignación.

El totalitarismo como cualquier sistema puede modificarse, desaparecer y derrumbarse o ser derrocado, esto dependerá de la voluntad y personalidad del líder, de su capacidad de dominar, pues él debe tener carácter y capacidad de aprovechar las situaciones políticas y sociales para imponer su voluntad sobre la población y buscar los medios que le permitan mantener el poder y control de ésta. Además su poder totalizador se sirve de la moral para acusar a todo lo que sea distinto.

4.4 Desesperación y resignación respuesta al totalitarismo en *Informe a una academia e Investigaciones de un perro*

En el caso del régimen totalitario, los grupos son controlados e instituidos desde arriba, actúan en una dirección determinada, por ello la élite aparta el comportamiento espontáneo de la masa, aísla a los individuos, destruye los intereses de la sociedad e imponer los suyos, suprime toda forma de actividad colectiva, principalmente las que están enfocadas en el cambio social, de esta forma busca endurecer la estructura y mantener el poder, e incluso utilizarlos como herramientas que le permitan protegerlos, pues la gente atomizada es fácil de movilizar.

El hombre es pasivo, ya que así lo impone y lo ha formado el sistema, la posibilidad de que desarrolle su individualidad resulta carente, su sentido de vivir es someterse, adecuarse, renunciar a él mismo. Si bien el hombre puede elegir todas sus alternativas están limitadas, lo que le impiden cambiar y tener una conducta conformista, que ayudan a conservar y proteger las costumbres y prácticas de la organización.

El aislamiento tanto de los grupos como de los individuos tiende a generar sentimientos de enajenación, ya que se trata de un aislamiento que debilita las relaciones personales como es la familia, la amistad, etc., y hacer que los grupos

tengan un comportamiento generalizado, que estén vinculados por lazos comunes que los unen con los otros, esta falta de grupos independientes y diversos aumentan la disponibilidad de las masas a actuar conforme lo establece la organización.

Albert Camus señala que lo absurdo, en este caso sería del totalitarismo, ya que muere cuando se le da la espalda y esto implica una rebelión, que puede atentar contra su vida pues se enfrenta a la realidad que le asegura su supervivencia. Oponerse significa no formar parte no aceptar esa organización.

Los personajes sentían angustia; angustia de que el mundo exterior derrumbara su realidad, de aniquilar su libertad interior, de ser absorbidos por la organización, sin embargo conservan la esperanza de no ceder ante la angustia. Kafka presenta el mundo como absurdo pero presenta una necesidad de crear un nuevo sentido para dicho mundo. Lo absurdo nace de la comparación y confrontación entre un Estado y la realidad.

Sören Kierkegaard señala que cuando más crece la conciencia más intensa es la desesperación⁸³, la cual surge cuando el entendimiento termina con los engaños, con los mitos, y el hombre reflexiona sobre la lógica de la organización. La desesperación supone conocer que hay una ausencia total de esperanzas, además conlleva al rechazo continuo de su situación y una constante insatisfacción.

Los personajes son excluidos por la organización, debido a que las relaciones humanas están montadas sobre una mentira, que les genera angustia y desesperanza, por ello son incapaces de vivir con su especie porque no los comprenden y el mismo escritor se veía de esta forma “Kafka no se adapta a la vida social imperante y era incapaz de vivir de acuerdo en “algún principio de existencia esencial y absoluta reconocido por él”.

⁸³ Soren Kierkegaard, *Tratado de la desesperación*, Buenos Aires, Gradifco, 2007, pág. 55.

Franz Kafka y sus protagonistas llegaron a pensar en huir del mundo de su realidad, mediante la soledad, recluyendo se en su interior, en su diario escribió “¿Cómo es posible alegrarse por el mundo si no es cuando se huye de él?”, sin embargo el hombre guarda la esperanza de que algo pueda ocurrir, por ello espera vivo, esperando que eso llegué eso que le dé felicidad o un objetivo para vivir. El protagonista de *Investigaciones de un perro*, después de permanecer aislado comienza a sentir desesperación y el deseo de regresar y los manifiesta así “También el caos se ha introducido en mis investigaciones, me debilitó, me canso, troto mecánicamente donde antes corría con entusiasmo.”⁸⁴

Una y otra vez, intentan seguir adelante los personajes, no atentando contra sus enemigos, ni huyendo francamente del cerco humano que tienta a destruirlos, sino solamente continuando su marcha por un camino solitario y amenazador que lo lleva por la oscuridad de un futuro desconocido, de un futuro de incertidumbre.⁸⁵ Su aislamiento no le permite actuar, ya que no hay nadie que actúe a favor de él o que le dé su apoyo.

Informe a una academia describe el proceso de humanización de un simio, el cual es parecido al método que utilizar el sistema totalitario para adquirir el poder y control total de los hombres, esto se refleja en los límites que tienen en su actuar y su voluntad, esto lo realiza por medio de un proceso de amaestramiento que con el tiempo elimina toda diferencia entre los individuos.

Cuando hay un debilitamiento en las relaciones personales, ocasiona que los grupos tengan generalizado su comportamiento y que aumente su dependencia al cree que no puede realizar algo y que es necesario que el Estado se encarga de ello. Los protagonistas de Franz Kafka creían que poseían un lugar definido en la sociedad se encuentran con la decepción de la realidad.

⁸⁴ Franz Kafka, *Investigación de un perro*, op. cit. pág. 365.

⁸⁵ Agustín Basave Fernández del Valle, *La cosmovisión de Franz Kafka*, Editorial Jus, México, pág. 27

Considerando que el hombre está dentro de un grupo de personas orientadas por la tradición y creencias, es más fácil de manejar cuando llega a depender directa y exclusivamente de la organización para satisfacer sus intereses, debido a la carencia de una vida privada. Tiene pocos modelos personalizados de conducta y se ve reflejado en su extrema sumisión la elite. Hay hostilidad hacia los extraños y el préstamo de servicios activos para defender la organización.

El hombre se vuelve susceptible a la manipulación, pues acepta lo que le ofrecen. La organización separa al individuo de sí mismo y lo alinea al orden social, y como respuesta busca la forma de incorporarse a una comunidad libre de angustia y de soledad, pues los individuos que carecen de oportunidades para participar en la sociedad no logra descubrir el sentido de su propio valor por lo que les resulta más difícil asumir actitudes que le favorezcan o apoyar alternativas. En el Castillo hay una nostalgia de la soledad y voluntad de vivir en comunidad por parte de K., por su parte Pedro el Rojo busca tomar parte de la sociedad.

Los individuos en estos parámetros rara vez se preocupan por las ideas, sólo ejecutan las órdenes y se dejan llevar por el placer que dispone del destino de los demás. El individuo tiene la necesidad de los otros, para confirmar su propia existencia y el reconocimiento de que su vida, además es cuidadoso de no violar las reglas que provienen desde arriba y pueden ser capaces de manipular las apariencias en beneficio propio para protegerse.

En el totalitarismo el hombre aislado ha perdido lugar en el terreno político su acción. En dicho sentido creencias y principios son abandonados por miedo, esto hace que los hombres se opongan a una situación ante la posibilidad de estar en soledad. Los personajes de Kafka forman parte de este grupo que no se siente identificarse, sin embargo debe recrearse y retenerse en esa diferencia.

Para mantener la obediencia es necesaria la existencia de un cuerpo administrativo y la ejecución de las órdenes, con este aparato burocrático se intensifica la

deshumanización de las relaciones sociales, el hombre comienza a separarse de la organización, el trabajo y la producción. También se requiere de un discurso que dé la apariencia de unanimidad, que alimente la cohesión y las creencias comunes para reducir al mínimo los desacuerdos.

El hombre culpable se ajusta a lo que le marca la sociedad, es neutralizado junto con su potencial creativo, su comportamiento se vuelve previsible y repetitivo, renuncia a la voluntad propia y se subordina, ya que los movimientos totalitarios perduran cuando hay un control de las masas y de la organización política, aquellos que no obedecen son llevados a los campos de concentración, esto les ayuda a hacer una limpieza constante del aparato y la liquidación de masas.

Kafka escribió lo que veía como iba cambiando política y socialmente su entorno, por ello predijo un organización que limitaba al hombre, que los excluía de su esencia, describe al hombre, manifiesta y expresa su tedio por la cotidianidad, la unificación, lo absurdo y el estado estático de las cosas. Los personajes de los cuatro textos analizados buscan romper con esta ilusión, dar una alternativa, sus personajes interrogan la organización.

Conclusiones

El objeto de estudio de la ciencia política son las relación de poder, cómo se establece y se mantiene; el ejercicio del poder; y la relación sumisión – dominio. La forma como se da está relación es determinada por el sistema político, sin embargo toda relación de poder implica el dominio de unos cuantos, es decir imponer la voluntad sobre el otro, para ello la política utilizan mecanismos que permiten mantener este control, por su parte la población puede que la acepte con mayor facilidad debido a su flexibilidad de la organización, o bien por medio de un aparato coercitivo.

Un aspecto importante que debe considerar la ciencia política son las reacciones y el comportamiento que pueda tener el hombre. Pues en donde existen las relaciones de poder hay resistencia. La importancia de estudiar a los personajes radica en que permite acercarnos al actuar de hombre dentro de un ambiente imaginario, que se asemeja a la realidad, esto ayuda a la ciencia política a crear estrategias para mantener el poder, controlar a los miembros de la sociedad, o bien prever y prevenir alteraciones en la organización. En este caso se utilizaron cuatro textos de Franz Kafka, ya que describen las relaciones de poder y los elementos, cómo el aparato burocrático, la ideología, el aparato coercitivo, entre otros, dentro de un sistema totalitario.

La participación política del individuo puede cambiar de acuerdo al sistema político en el que está sumergido, los instrumentos de la socialización y las relaciones de dominación están ordenadas y dirigidas, es decir la forma de la organización y la distribución del poder, hay que recordar que una organización política no es estática, en tanto que es creada y sustentada por los hombres, los cuales tienen una individualidad que pide ser expresada.

En este caso los textos de Franz Kafka nos permiten analizar el totalitarismo y no sólo los elementos que lo componen, sino el problema de la identidad y la posición

del individuo por no cumplir con los estándares que le exige la sociedad, lo que describe algunas situaciones que el escritor tuvo que enfrentar en su época y que posteriormente se van a reflejar con el establecimiento de los sistemas totalitarios

En el totalitarismo la cohesión social comienza con la lealtad hacia un grupo por parte de la organización. Por su parte, la élite va a reforzarla hasta someter a los individuos y que sean accesibles a las órdenes. Los individuos se dejan influir fuertemente, para ser incluidos, pues la organización les garantiza la supervivencia, en esta medida se vuelven más vulnerables, que termina en la atomización de la sociedad y la aparición de elites capaces de movilizar gente aislada.

La pérdida de sensibilidad de los individuos es consecuencia de la falta de contacto a la que el totalitarismo somete a sus súbditos. Por ello el patrón de las relaciones de los individuos en el sistema es la acusación, pues sólo así oculta sus debilidades y de esta forma se protege. El hombre responsable de la organización es educado y preparado para ser igual a los demás, ajustarse a las reglas. Por su parte el que no concuerda enfrenta una crisis al tener que enfrentarse con la sociedad de masas, esta idea de liberarse le genera sentimientos de culpa por no hacer lo que la organización espera.

El análisis del totalitarismo en estos textos permite observar que la sociedad se caracteriza no sólo por la naturaleza de su estructura social, sino también por su cultura y el carácter psicológico de sus integrantes, es decir el totalitarismo se encarga de atomizar a los individuos imponiéndoles una identidad, que se traduce en la adquisición de un rol, limitando su libertad, en lugar de verlos como instrumentos que le podrían ayudar a legitimar su poder.

Como vimos el totalitarismo es un tipo de dominación que se implanta política e ideológicamente en todos los ámbitos de la sociedad, lo que elimina la frontera entre lo público y lo privado, es decir crea un ambiente de despolitización, ruptura de los

vínculos sociales y atomización del hombre, creando sociedades fragmentadas y masificada, y para lograrlo puede hacer uso del uso del terror.

El totalitarismo es una organización de individuos aislados, a los que se les pide su lealtad total, es decir carece de una personalidad jurídica o política. Por otra parte la autoridad es el líder y cuenta con una serie de instituciones políticas, además tiene el poder coercitivo, ejecutado por el ejército y la policía secreta, que a su vez vigilancia y mantiene el control de la sociedad, con el objetivo de identificar al enemigo, es decir aquél que representa un peligro por su sola existencia.

La existencia de un líder único y carismático, orden legal, el control de la moral, la movilización de la sociedad y la legitimidad basada en el apoyo masivo, la ideología única, el partido y la maquinaria administrativa y el uso del terror todas estas situaciones están en las en las obras de Franz Kafka.

El derrumbe de Europa después de la guerra, el derrumbe de los mitos y las culturas, hizo que el totalitarismo representará una alternativa a un vacío político que tenía la población, y lo impresionante fue su construcción y la forma como se reforzó y mantuvo. Por ello es digno de estudiarse la cuestión de identidad para compararlo con otros sistemas, ya que los grupos dominantes justifican su poder confrontándolo para mejorarlo, pues al final somos una diversidad se podría plantear nuevas formas de organización política.

En los relatos podemos apreciar el comportamiento de los personajes que están envueltos en este sistema, nos permite ver las alteraciones que dan dentro de él y como es controlada cualquier amenaza, a pesar de que los escenarios son ficticios, no dejan de reflejar la realidad e incluso se vuelven premoniciones, esto nos permite hacer un análisis más profundo del discurso y la descripción, pues ayuda a entender el entorno político y social dentro de una organización y la condición individual.

El totalitarismo busca tener el control de la voluntad y pensamiento de los individuos, por ello busca crear un sentimiento nacionalistas, es decir algo que identifique al Estado y al individuo, que lo hace universal y total. El nacionalismo implica la selección de elementos sociales o históricos, materiales o simbólicos comunes que identifican a un grupo y que generan una unidad, sin embargo también responde a intereses y pueden lograr una fuerte influencia en la vida social.

El nacionalismo impone una idea de nación entre la población, por ello es que ocasiona desconfianza contra aquellos que no pertenecen a la comunidad. El impacto en el grupo es el sentimiento de lealtad y pertenencia mientras que para el líder implica una serie de intereses y fines, además ayuda a evitar movimientos como el separatismo o movimientos en contra del totalitarismo. Además desempeña un papel importante para ejercer el poder, pues el apego de los individuos hacia su nación, justifican las decisiones políticas de los líderes

La literatura es un modo de expresar lo real, y la hermenéutica nos ayuda a hacer este acercamiento a través de una interpretación, en el caso de este trabajo se estudiaron los textos de Franz Kafka, principalmente el tema de la dominación coercitiva y totalitaria, la importancia del nacionalismo y la identidad no sólo para justificar la organización sino también la toma de decisiones y la ejecución del poder, sin embargo surge también este deseo del individuo de ser considerado, principalmente cuando no se siente incluido o al no encontrar la lógica de la organización.

Finalmente esto es sólo una interpretación de cuatro textos de Franz Kafka de una gran número de relatos que escribió, esta es sólo una parte de ese enorme mundo de ideas que plasmó, si en algo coinciden Camus y la hermenéutica en que Kafka debe que ser releído y repensado, pues sus aportaciones a la ciencias sociales son infinitas, además estos no lleva a descubrir cosas nuevas que pueden llevar a mejorar el presente.

Anexos

Investigaciones de un perro

El texto trata de un perro que hace una investigación sobre la vida de los caninos, esto a partir de una experiencia que tuvo cuando él vivía en medio del perrero. Comienza describiendo su relación con los otros perros y las reglas que tenían que seguir pues estas le otorgaban su naturaleza de perro.

Describe que dentro del perrero hay diferencias, y a pesar de ello los perros estaban unidos por las leyes y las disposiciones, pero dentro de esa unidad también estaban separados pues en la organización cada uno desempeñaba una función diferente.

La forma como se relacionaba con los otros le sorprendía, le asustaba y confundía, sus amigos trataban de tranquilizarlo diciéndole que con el tiempo el podría aceptar y concebir la situación, sin embargo el continuaba con sus investigaciones para entender su entorno.

Narra que un día se encontró con siete perros que actuaban de forma diferente a lo establecido por la manda, sin embargo se admiró de su valentía al exponerse, percibió que ellos ya no tenían miedo, se sorprendió por su desobediencia e incumplimiento de las reglas, la falta de vergüenza y de culpa por su comportamiento, al verlos pidió que fueran instruidos y buscó impedir que continuarán actuando de esa forma sin obtener resultado, no obstante este acontecimiento provocó en él curiosidad que lo llevaron a comenzar su investigación.

Su investigación era sobre la alimentación, pero a lo largo de ella reflexiona sobre los perros aéreos y músicos; la ciencia y las leyes. A los perros los consideró una alternativa, a las leyes las describe como algo difícil de entender, ya que fue creada desde hace mucho tiempo y que ahora las nuevas generaciones deben obedecer, mientras que de la ciencia dice que esta enseña los elementos fundamentales para producir alimentos en las mejores condiciones y de mayor calidad.

Conforme fueron avanzando sus investigaciones los miembros de la manda empezaron a ponerse más intranquilos, sus conocidos se mostraban con una actitud de observación y accesibilidad, pues con anterioridad se habían registrado investigaciones y experimentos, pero señala que la ciencia tiene cierta elasticidad pues se utiliza en excepciones y cosas especiales.

Debido a que su tema de investigación es el alimento decide privarse de el, sometiéndose al ayuno, quería procurarse alimento sin necesitar ayuda del perrerío, por lo cual buscó un lugar donde no tendría que oír de comida esto implica que dejará de dormir para evitar que la comida llegara a él, lo cual involucraba conducirse contra lo normal. Para ello decidió aislarse para que los demás no notasen su ausencia, ni lo encontrasen o emprendiesen algo en su contra.

El ayuno, el hambre voluntaria que sentía era el mayor de todos los esfuerzos, pero tras un tiempo de practicarlo comenzó a sentir hambre hasta que decidió dejar el ayuno, posteriormente reflexionará sobre una posible repetición del ayuno. Pero las autoridades restringieron el ayuno y la idea de pensarlo.

Mientras llevaba a cabo el ayuno comenzaron a desaparecer las últimas esperanzas cuando encontró la ruina total se sintió más lejos de todos y pensó que su muerte sería el aislamiento pues todos eran indiferentes a la búsqueda de la verdad. Busca escapar del mundo de mentiras, donde no hay nadie que pidiera aprender la verdad.

Informe a una academia

Este cuento narra cómo Pedro el Rojo, un mono de la Costa de Oro fue capturado por una expedición de la firma Hagenbeck, tras ser alcanzado por dos disparos uno en la mejilla y otro debajo de la cadera.

Hace un informe a petición de los señores de la Academia sobre su simiesca vida anterior, la cual había dejado hace cinco años, esto lo logró aferrándose a sus recuerdos de juventud, sometiendo el mono libre al yugo, para sentirse integrado al mundo de los hombres, lo primero que aprendió fue el apretón de manos como muestra de sinceridad.

Tras recibir dos disparos narra que despertó dentro de una jaula dado que permanece aislado sin encontrar una salida, decidió que quería sobrevivir, pero esto no lo lograría si se fugaba, por ello optó por esta opción aunque fuese sólo un engaño.

Así como comenzó a tener contacto con los humanos y narra cómo empieza a actuar de la misma forma que ellos, aprendió a escupir, fumar, tomar y adquirió algunos comportamientos.

Finalmente dice que no le fascinaba imitar al hombre, sin embargo lo hizo porque buscaba una salida aunque fuese aprender sin admirar.

La muralla china

El protagonista describe como se construyó la Muralla China, detalla que fue bajo un sistema de sectores donde participaban grupos de 20 trabajadores que levantaba una muralla de 500 metros mientras otro grupo hacia lo mismo en la dirección opuesta, posteriormente eran unidos y continuaban la construcción, este método provocó que quedarán brechas que no fueron unidas.

Este sistema de fragmentos de 500 metros eran concluidos en un periodo de cinco años, los jefes buscaban colmar la impaciencia con la celebración de unión de fragmentos, de tal forma que al ver varias partes construidas, las personas no se desanimaban y continuarían teniendo fe de que verían la obra algún día concluida.

Los participantes eran reconocidos y gozaban de prestigio, por su parte cada miembro era un hermano para quien se edificaba una muralla protectora a pesar de la sabiduría.

Las personas que fueron empleadas tenían conocimiento arquitectónicos, para los trabajos menores era utilizados jornaleros del pueblo, además había hombres versados en el arte de la construcción. Este proyecto fue capaz de hacer que los habitantes experimentarán un sentimiento de adhesión a causa de ello el oficio de la albañilería fue declarada la ciencia más importante

La muralla se hizo para poderse defender de los pueblos del norte, ante una posible amenaza de aquel pueblo, y que eran considerados extranjero en base a los relatos sobre su identidad y que se describían en dibujos como algo terrorífico, sin embargo existía un desconocimiento de ellos.

La Conducción que era la que controlaba las grandes cuestiones, pues en el recinto se giraba las ordenes para cierto tipo de pensamientos o deseos humanos, además hacia posible un entendimiento humano, pero los líderes y autoridades eran desconocidos.

Habla sobre el imperio como una institución incomprensibles donde había un emperador, al cual describe como un hombre como todos, rodeado de cortesanos y

servidores, los menos informados que son los habitantes, ya que la información es inaccesible. El Imperio es inmortal, no pasa lo mismo con el emperador los habitantes también se ven como extranjeros, al estar constantemente en duda su esperanza y desesperanza.

Un día llegó al pueblo un mendigo que llevaba una propaganda que hablaba de rebeldía y sublevación que había recogido en algún otro poblado, la propaganda fue destruida, el mendigo fue echado y los demás salieron a disfrutar del día, se rieron del contenido estaban dispuestos a desdibujar el presente como muestra de su fidelidad.

Menciona que hay una falla en la capacidad imaginativa o en la fe por parte del pueblo lo que permite una fuerte unión en el pueblo y que a la vez no logra sacar al imperio de su encerramiento haciéndolo presente y completamente vivo en los súbditos pues esto le da unidad al pueblo.

El Castillo

El relato comienza con la llegada del agrimensor K. a una aldea que tiene un castillo, su llegada causa sorpresa debido a que ni los habitantes, ni los funcionarios, ni el castillo sabían sobre la contratación de sus servicios, además su presencia causa desconfianza a los habitantes, por lo que al día siguiente decide ir al castillo y aclarar su situación, sin embargo lo que va ir encontrando en este proceso es una serie de funcionarios que se comprometen a aclararle su condición y enviar reportes.

Durante este proceso le son puestos a su disposición dos ayudantes que se encargan de seguirlo y vigilarlo y un mensajero de nombre Barnabás que va ser el enlace entre él y el Castillo, asimismo va conocer a Frieda, la amante de Klamm, con quien después entablara una relación.

Klamm es la autoridad de la jurisdicción donde esta K., el cual le comenta que en ese lugar no necesitan de un agrimensor, sin embargo le dan un puesto en una escuela. Durante todo el relato el protagonista va enfrentar problemas mientras busca la forma de llegar al castillo y para aclarar su situación y su encomienda.

Bibliografía

- Adonon, Akuavi, Asakura, Hiroko, Galindo, Jorge (coords), *Identidades: Explorando la diversidad*, Anthropos, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, 2011, 93 – 118p.
- Arendt, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Alianza, 2006, 695 p.
- Aróstegui, Julio, *La Europa de las Grandes Guerras (1914-1945)*, Editorial Anaya, Madrid, 2004, pp. 5-27.
- Bakhtin, Mikhail, *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 2012, 400 p.
- Basave Benítez, Agustín, *Para entender: el nacionalismo*, México, Nostragediciones, 2007, 44p.
- Basave Fernández del Valle, Agustín, *La cosmovisión de Franz Kafka*, Editorial JusMéxico, 112p.
- Bazant S, Jan, *Tres prominentes checos: Tomas Masaryk, Eduardo Benes y Alejandro Dubcek: ensayos biográficos y textos*, Colegio México, México, 1999, 189p.
- Benjamin, Walter, *Ensayos escogidos*, El Cuenco de Plata, Buenos Aires, 2010, 192p.
- Camus, Albert, *El mito de Sísifo*, Madrid, Alianza, 2012, 181p.
- Canetti, Elias, *El otro proceso de Kafka sobre las cartas a Felice*, Alianza, Madrid, 1983, 202p.
- De la Rica, Álvaro, *Kafka y el holocausto*, Editorial Trotta, Madrid, 2009, 142p.
- De Blas Guerrero, Andrés, *Nacionalismo e ideologías políticas Contemporáneas*, Espasa Calpe, Madrid, 1984, 178p
- Ebenstein, William, *El totalitarismo; nuevas perspectivas*, Buenos Aires, Paídos, 1965, 153 p.
- Forti, Simona, *El totalitarismo: trayectoria de una idea límite*, Barcelona, Herder, 2008, 190 p.
- Flores Rentería, Joel, *Totalitarismo: revolución y negación del pasado*, México, D.F, UAM-Xochimilco, 2003, 140p.

- García de Cortaza, Fernando, Artola Ricardo, *El siglo XX: diez episodios decisivos*, Alianza Editorial, Madrid, 1999.
- Gellner, Ernest, *Naciones y nacionalismo*, Alianza, Madrid, 2008, 240p
- Gutiérrez Martínez, Daniel (Coordinador), *Epistemología de las identidades: reflexiones en torno a la pluralidad*, UNAM, Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas, México, 2010, 473p.
- Hermet Guy, recopilador, *Totalitarismos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1991, 287p.
- Heller, Hermann, *El sentido de la política y otros ensayos*, Valencia, Pre- texto, 1996, 126p.
- Hopenhayn, Martín, *¿Por qué kafka?: Poder, mala conciencia y literatura*, Buenos Aires, Paídos, 1983, 255p
- Kafka, Franz, *Relatos completos*. Tomo II, Buenos Aires, Losada, 2003, 263 p.
- Kafka, Franz, *La metamorfosis y otros relatos*, Madrid, Cátedra, 1985, 265p
- Kafka, Franz, *Diarios, 1910-1923*, Tusquets, Barcelona, 2000, 441p.
- Kafka, Franz, *Cuentos completos*, Valdemar, Madrid, 2010, 274-289p, 346 - 376p.
- Kafka, Franz, *El castillo*, Coyoacán, México, 1998, 318p.
- Kierkegaard, Soren, *Tratado de la desesperación*, Buenos Aires, Gradifco, 2007, 157p.
- Kennedy, Paul M, *Auge y caída de las grandes potencias*, Plaza & Janes editores, Barcelona, 1998, pp.66-131,347-353.
- Kundera, Milan, *Los testamentos traicionados*, Tusquets, Barcelona, 2003, 320p.
- Lince Campillo, Rosa María, *Hermenéutica: arte y ciencia de la interpretación*, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2009, 320p.
- Lowe, Norman, *Guía ilustrada de la historia moderna*, FCE, México, 1989, pp. 15-55.

- Martínez Carreras, José Urbano, *Introducción a la historia contemporánea de 1770-1918 la era de la revolución*, ediciones ISTMO, Madrid, 1983, pp. 235 – 244, 307-40.
- Mills, Wright, *La élite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 2013, 495p.
- Morín, Edgar, *¿Qué es el totalitarismo?: De la naturaleza de la URSS*, Barcelona: Anthropos, 1985, 253p.
- Nuñez Seixas, Xosé Manuel, *Movimientos nacionalistas en Europa, siglo XX*, Editorial Síntesis, Madrid, 1998, pp. 9- 44.
- Percia, Marcelo, *Kafka: preindividual, impersonal, biopolítico*, Buenos Aires, La Cebra, 2010, 227p.
- Pilatowsky, Mauricio, coordinador, *La configuración de la nación mexicana: un proyecto de inclusión exclusión*, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, México, 2013, 276p
- Pilatowsky, Mauricio, *La Autoridad del exilio: una aproximación al pensamiento de Cohen, Kafka, Rosenzweig y Buber*, México, Plaza y Valdés, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 2008
- Renouvin, Pierre, *La crisis europea y la Primera Guerra Mundial (1904-1918)*, Akal editorial, Madrid, 1990, pp. 9-25,64—105
- Runfola, Patrizia, *Praga en tiempos de Kafka*, Bruguera, 2006, 298p.
- Saborido, Jorge, *Interpretaciones del fascismo*, Buenos Aires, Biblos, 1994, 176p.
- Savater, Fernando, *Panfleto contra el todo*, Madrid, Alianza, 1982, 200p.
- Schapiro, Leonard, *El totalitarismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, 234p.
- Schmill Ordoñez, Ulises, *La conducta del jabalí. Dos ensayos sobre el poder: Kafka y Shakespeare*, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México, 2016.
- Schmitt, Carl, *El concepto de lo político*, Alianza, Madrid, 2014,183p.
- Stach, Reiner, *Kafka: los años de las decisiones*, Siglo XXI, Madrid, 2003, 709 p.
- Todorov, Tzvetan, *El hombre desplazado*, Madrid, Taurus, 1998, 290 p

- Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, D.F, Fondo de Cultura Económica, 1984, 1237p.
- Weber, Max, *Estructuras de poder*, Ediciones Coyoacán, México, 2012, 107p.

Bibliografía temática

Contexto histórico

- Aróstegui, Julio, *La Europa de las Grandes Guerras (1914-1945)*, Editorial Anaya, Madrid, 2004, pp. 5-27.
- García de Cortaza, Fernando, Artola Ricardo, *El siglo XX: diez episodios decisivos*, Alianza Editorial, Madrid, 1999.
- Kennedy, Paul M, *Auge y caída de las grandes potencias*, Plaza & Janes editores, Barcelona, 1998, pp.66-131,347-353.
- Lowe, Norman, *Guía ilustrada de la historia moderna*, FCE, México, 1989, pp. 15-55
- Martínez Carreras, José Urbano, *Introducción a la historia contemporánea de 1770-1918 la era de la revolución*, ediciones ISTMO, Madrid, 1983, pp. 235 – 244, 307-401
- Nuñez Seixas, Xosé Manuel, *Movimientos nacionalistas en Europa, siglo XX*, Editorial Síntesis, Madrid, 1998, pp. 9- 44.
- Renouvin, Pierre, *La crisis europea y la Primera Guerra Mundial (1904-1918)*, Akal editorial, Madrid, 1990, pp. 9-25,64—105

Identidad

- Adonon, Akuavi, Asakura, Hiroko, Galindo, Jorge (coords), *Identidades: Explorando la diversidad*, Anthropos, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, 2011, 93 – 118p.
- Gutiérrez Martínez, Daniel (Coordinador), *Epistemología de las identidades: reflexiones en torno a la pluralidad*, UNAM, Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas, México, 2010, 473p.

- Pilatowsky, Mauricio, coordinador, *La configuración de la nación mexicana: un proyecto de inclusión exclusión*, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, México, 2013, 276
- Nacionalismo
- Basave Benítez, Agustín, *Para entender: el nacionalismo*, México, Nostra ediciones, 2007, 44p.
- De Blas Guerrero, Andrés, *Nacionalismo e ideologías políticas contemporáneas* Espasa Calpe, Madrid, 1984, 178p
- Gutiérrez Martínez, Daniel (Coordinador), *Epistemología de las identidades: reflexiones en torno a la pluralidad*, UNAM, Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas, México, 2010, 473p.
- Pilatowsky, Mauricio, coordinador, *La configuración de la nación mexicana: un proyecto de inclusión exclusión*, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, México, 2013, 276p

Hermenéutica

- Bakhtin, Mikhail, *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 2012, 400 p.
- Lince Campillo, Rosa María, *Hermenéutica: arte y ciencia de la interpretación*, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2009, 320p.

Franz Kafka

- Basave Fernández del Valle, Agustín, *La cosmovisión de Franz Kafka*, Editorial Jus, México, 112p.
- Canetti, Elias, *El otro proceso de Kafka sobre las cartas a Felice*, Alianza, Madrid, 1983, 202p.
- De la Rica, Álvaro, *Kafka y el holocausto*, Editorial Trotta, Madrid, 2009, 142p.

- Hopenhayn, Martín, *¿Por qué kafka?: Poder, mala conciencia y literatura*, Buenos Aires, Paídos, 1983, 255p
- Percia, Marcelo, *Kafka: preindividual, impersonal, biopolítico*, Buenos Aires, La Cebra, 2010, 227p.
- Runfola, Patrizia, *Praga en tiempos de Kafka*, Bruguera, 2006, 298p.
- Stach, Reiner, *Kafka: los años de las decisiones*, Siglo XXI, Madrid, 2003, 709 p.

Política

- Heller, Hermann, *El sentido de la política y otros ensayos*, Valencia, Pre- texto, 1996, 126p.
- Mills, Wright, *La élite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 2013, 495p.
- Savater, Fernando, *Panfleto contra el todo*, Madrid, Alianza, 1982, 200p.
- Schmitt, Carl, *El concepto de lo político*, Alianza, Madrid, 2014, 183p
- Todorov, Tzvetan, *El hombre desplazado*, Madrid, Taurus, 1998, 290 p
- Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1984, 1237p.
- Weber, Max, *Estructuras de poder*, Ediciones Coyoacán, México, 2012, 107p.

Totalitarismo

- Arendt, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Alianza, 2006, 695 p.
- Ebenstein, William, *El totalitarismo; nuevas perspectivas*, Buenos Aires, Paídos, 1965, 153 p.
- Forti, Simona, *El totalitarismo: trayectoria de una idea límite*, Barcelona, Herder, 2008, 190 p.
- Flores Rentería, Joel, *Totalitarismo: revolución y negación del pasado*, UAM-Xochimilco, México, D.F, 2003, 140p.

- Hermet Guy, recopilador, *Totalitarismos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1991, 287p.
- Morín, Edgar, *¿Qué es el totalitarismo?: De la naturaleza de la URSS*, Barcelona: Anthropos, 1985, 253p.
- Saborido, Jorge, *Interpretaciones del fascismo*, Buenos Aires, Biblos, 1994, 176p.
- Schapiro, Leonard, *El totalitarismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, 234p.