



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**Tutorías institucionales: Problemáticas desde la perspectiva de
estudiantes de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores
Iztacala.**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A

Oscar Cruz Cruz

Directora: Dra. Ana Elena Del Bosque Fuentes

Dictaminadores: Dra. Irma Rosa Alvarado Guerrero

Dra. María Luisa Cepeda Islas

Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2016





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.

En primera instancia agradezco al proyecto PAPIME PE 304115 debido a que esta tesis es derivada, financiada y perteneciente al mismo.

El presente trabajo es fruto de casi dos años de esfuerzo y dedicación, en el cual me han acompañado y apoyado varias personas que son muy importantes en mi vida, esas personas son: familiares, amigos y profesores.

Mamá: Por ti es que pude tener este logro, tú me has enseñado todo lo bueno que sé y soy una mejor persona por ti. Gracias por tanto amor, paciencia y regaños, eres mi mayor motivación, mi ejemplo a seguir y la persona que más amo.

Abuela y tíos: Son y han sido, parte esencial en mi formación tanto humana como profesional, con su apoyo y consejos me han alentado a siempre seguir adelante y nunca darme por vencido.

Amigos: Sería injusto mencionar nombres, porque tengo la fortuna de tener muchos amigos, con los cuales puedo contar en todo momento, con algunos tal vez no tengo la comunicación de antes, pero no por ello se deja de ser amigo de alguien. Muchas gracias por el apoyo, los consejos, las incontables salidas improvisadas y hasta por las peleas, porque gracias a eso me hice una mejor persona y descubrí el significado de la amistad.

Profesores: En especial a las profesora Ana Elena, Irma y Luisa, por el apoyo durante la tesis y permitirme ser parte de un proyecto tan importante, donde me di cuenta que además de ser unas grandes profesionistas son unos grandes seres humanos. Sin embargo también agradezco a todos los demás profesores que he tenido, porque de todos siempre aprendí algo o trate de quedarme con lo mejor de cada uno.

Papá: Gracias por los consejos, el apoyo y decirme siempre que siga preparándome.

Por ultimo pero no menos importante agradecer a la universidad que ha sido mi segundo hogar por muchos años y a la que representare con profesionalismo, dignidad y orgullo:

La Universidad Nacional Autónoma de México.

Resumen

El interés del presente trabajo estuvo dirigido en conocer la opinión que tenían los alumnos de la carrera de psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala referente a las problemáticas que tiene el Programa Institucional de Tutorías, con el fin de identificarlas y buscar soluciones para la mejora del mismo. Para llegar al cometido se realizaron 10 entrevistas a profundidad a alumnos de la generación 2015, posteriormente se realizaron ejes de análisis para identificar diferentes categorías que eran de interés para poder así detectar las problemáticas que cada alumno comentaba. Con base en el análisis queda claro que los principales problemas son los horarios y lugares para dar la tutoría. Respecto a los tutores no hubo muchas quejas respecto a su desempeño, si no por el contrario los alumnos dijeron que deberían tener más apoyo, quedando en evidencia que los principales problemas son debido a la falta de planeación del programa por la institución.

Palabras clave: Tutorías, tutores, entrevista a profundidad y problemáticas.

Índice

Resumen

Introducción.....	I
1. Psicología Educativa.....	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Paradigmas en la Psicología Educativa.....	6
1.3 Perspectiva Constructivista.....	9
1.4 Definición.....	13
1.5 Funciones y problemáticas.....	14
2. Tutorías.....	15
2.1 Definición.....	16
2.2 Objetivos.....	17
2.3 Modalidades.....	20
2.4 ¿Qué es un tutor?.....	21
2.4.1 Características.....	22
2.4.2 Funciones del tutor.....	23
2.5 ¿Qué es un Tutorado?.....	24
3. Proyectos institucionales de tutorías a Nivel superior.....	26
3.1 Antecedentes.....	26

3.2 Proyectos Institucionales en otras Universidades Mexicanas.....	30
3.3 Proyecto Institucional de Tutorías en la UNAM.....	33
3.4 Proyecto Institucional de Tutorías en la FESI.....	37
4. Método.....	41
5. Análisis de resultados.....	44
6. Conclusiones.....	67
Bibliografía.....	71
Anexos	
Anexo 1: Categorización de los ejes de análisis.....	77
Anexo 2: Guía de entrevista.....	110
Anexo 3: Consentimiento informado.....	112
Anexo 4: Datos del participante.....	113

INTRODUCCIÓN.

Cuando se habla de aspectos esenciales en la vida de los seres humanos, no se puede dejar de lado el término “educación”, hablar de su significado es sumamente complicado debido a que es un concepto polisémico al cual pueden dársele diversas acepciones. Podría decirse que desde que el hombre comenzó a ser sedentario, la educación ha sido la base de su sociedad así como de la humanidad, pero este estatus no fue logrado de la noche a la mañana, fue construido a lo largo del tiempo hasta llegar a constituirse, y a su vez ésta ha sido transmitida de persona a persona, pasando por un sinnúmero de generaciones. Es así como se ha ido construyendo la educación, sin dejar de lado, el tiempo y lugar donde ha sido transmitida, de acuerdo a cada sociedad; llegando al punto de crearse las escuelas o centros educativos, donde comenzó a impartirse una educación institucionalizada.

En la actualidad el tema de la educación es de suma importancia para la psicología, resultando necesario que el psicólogo atienda el estudio de la enseñanza humana dentro de los diferentes centros educativos, conociéndose esta rama de la psicología como: Psicología educativa o educacional, la cual comprende el análisis de las formas de aprender y enseñar, así como la efectividad de las intervenciones educativas, con el objetivo de ayudar a mejorar el proceso de las mismas.

En este ámbito los psicólogos son necesarios para ayudar a comprender de mejor manera cómo los estudiantes aprenden y se desarrollan; además, de brindar un soporte a una amplia gama de especialidades que se ubican dentro de los estudios educacionales, incluyendo el aprendizaje organizacional, la tecnología educativa, el desarrollo de planes de estudios, el diseño educacional, la gestión del aula y la educación especial, además de que contribuye con las ciencias del aprendizaje y con la ciencia cognoscitiva, de las cuales toma ciertos aspectos.

Se considera a la psicología educativa como una disciplina independiente, siendo en parte entendido esto, por su relación con otras disciplinas, pero sin dejar de formar parte de la psicología. Sin embargo cuenta con una variedad de perspectivas, las cuales tienen una presencia significativa en el terreno de la educación, particularmente en cuanto al aprendizaje y la enseñanza, haciendo posible el surgimiento de explicaciones y de instrumentos metodológicos y tecnológicos para abordar tales procesos desde diferentes dimensiones. Su potencial sin duda es muy importante, pero su participación aislada o exclusiva no es suficiente. Para que alcance su justo valor, es necesaria su articulación con los elementos de otras disciplinas, no solamente las educativas, sino también con las prácticas específicas de los actores y las características de los contextos sociales e institucionales.

La Psicología educativa, cuenta con una gran cantidad de enfoques, algunos de los cuales, surgen en respuesta a otros, que se creen obsoletos o con limitaciones para comprender e intervenir ante la diversidad de problemáticas para la época. Siendo algo natural en el ser humano, la búsqueda de respuestas a las interrogantes existentes, y a su vez, estas interrogantes, generan aún más, debido a que el conocimiento es algo infinito que se va acrecentando día a día. Actualmente, la psicología educativa está dirigida en gran medida hacia el descubrimiento de la centralidad del sujeto que aprende, considerando de manera predominante el papel de la autonomía como factor del aprendizaje; reconociendo al alumno, como una persona que está involucrada en una variedad de contextos e influyendo sobre él factores cognitivos, afectivos, motivacionales y económicos.

Se refuta la idea de que las personas son reproductores de los saberes culturales y científicos solamente, y que el aprendizaje se reduce a la acumulación de información, sin embargo, no se ha logrado desplazar el enfoque tradicional centrado en la enseñanza para dar lugar a uno centrado en los individuos, situación que es una gran problemática.

Arias y Oblitas (2014) mencionan que en el nivel de educación superior el aprendizaje significativo por recepción es el más importante. Debido a que la

información que se aprende se expresa en lenguaje oral o escrito y además, porque se considera que los estudiantes ya cuentan con habilidades de razonamiento abstracto que les permiten acceder a la información y relacionarla con el aprendizaje que han obtenido en los niveles de educación anteriores.

La finalidad de la psicología educativa como disciplina son las prácticas y problemas educativos, y el Psicólogo educativo debiera tener como finalidad, mejorar, innovar y transformar las prácticas educativas que no sean adecuadas para el sistema educativo, teniendo en cuenta problemáticas urgentes en el país tales como: analfabetismo, bajos niveles de calidad educativa, deserción escolar, violencia escolar, etc. Además, si estas problemáticas a las que se enfrentan los psicólogos educativos, ya son graves, éstas se vuelven peores, debido a que no sólo se habla de problemáticas sociales y culturales, sino además de políticas (Hernández, 2007).

Garaigordobil (2008) nos dice que el psicólogo educativo es una parte fundamental para un desarrollo equilibrado y eficaz en cualquier nivel educativo, teniendo como prioridad atender y fomentar el desarrollo psicológico, tanto en alumnos, padres y profesores. Encargándose de dos situaciones en cualquier institución educativa, al realizar evaluaciones e intervenciones con los tres principales actores.

Es de esperarse, que al interactuar con diferentes agentes y actividades (sin mencionar que de igual manera se tiene una relación estrecha con otros profesionistas), surgen una cantidad inmensurable de problemas, que combinadas con el contexto en la que se encuentran las instituciones, hacen que sean muy difíciles de combatir.

En la actualidad un grave problema al que se enfrenta la Educación en México (no sólo a nivel superior, sino en todos los niveles) es el bajo desempeño y deserción de un gran número de sus estudiantes. Esta problemática no es algo sencillo, es sumamente complicado hacerla disminuir, ya que depende de un sinnúmero de factores y variables que afecta al alumno en cuestión.

Por lo tanto el psicólogo educativo es requerido cada vez más, debido al aumento en las problemáticas de diferente índole que aqueja a los estudiantes, como lo menciona Hernández (2009) “Lo ideal es que el orientador educativo sea un psicólogo educativo, y respecto a su formación, debe estar preparado para los retos del futuro. Su formación tendrá que obedecer a los requerimientos de la sociedad cambiante, en la que hay avances en el campo científico y tecnológico, con lo que crecen problemas cada vez más complejos.” (p. 173)

A lo largo de la historia se han hecho diferentes planificaciones para que los alumnos puedan tener una educación de mayor calidad, tomando en cuenta, claro está, el paso del tiempo y con ello innovando en las posibilidades de cada Universidad. Una de estas planificaciones es la tutoría, la cual nos dice Boza (2005), está en conjunto con la orientación del alumno, son los factores indispensables para mejorar la calidad educativa.

A la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se le considera la pionera en la experiencia de tutoría desde los años cuarenta, cuando la implementaban en el posgrado de Facultad de Química, pasando por diversas variantes y programas a lo largo de los años en sus diferentes Facultades, Preparatorias y Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH), considerando que la UNAM tiene una práctica amplia y con gran variedad en este tema de las tutorías. Posteriormente en el año 2000 la ANUIES hizo que cobrara importancia la tutoría en la educación superior como una propuesta para combatir el rezago y el abandono escolar (ANUIES, 2010).

Sin embargo no fue hasta el año 2010 en el Encuentro Universitario de Tutorías, donde los distintos ponentes y asistentes a dicho evento, se percataron de la importancia de seguir conociendo y compartiendo experiencias para la implementación de un sistema de tutorías y/o su mejoramiento, pero visto esto como un trabajo en conjunto y no como algo aislado. Tal como lo dice Rodríguez, (2004) la tutoría se entiende como una acción de intervención formativa destinada al seguimiento académico de los estudiantes, desarrollada por profesores/as

como parte del ejercicio docente, si bien con el apoyo, coordinación y recursos técnicos, facilitados por el resto de los actores del centro educativo.

El Seminario de Análisis de la Práctica de Tutoría en la UNAM acontecido en el 2011, fue una de las respuestas a lo que sucedió el año anterior, donde se discutió y reflexiono acerca de la tutoría, identificando carencias y fortalezas con los que contaban en ese momento cada plantel. Fue así como nació el Sistema Institucional de Tutorías (SIT) con un programa de trabajo para la UNAM del año 2011-2015, llegando a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) en el año 2012 (generación 2013) de la carrera de Psicología.

Sin embargo, es bien sabido que dentro de cualquier institución educativa, el individuo central es el alumno, y un objetivo primordial es que día a día se formen profesionales íntegros, tanto a nivel educativo como humano, para así poder contar con personas plenas que tengan un impacto para bien de la sociedad, si bien, esto depende en gran medida de cada uno de los estudiantes, un elemento fundamental son las herramientas que se le otorgan a lo largo de su trayectoria académica entre ellos la tutoría institucional.

A pesar de los esfuerzos comentados anteriormente, han surgido una serie de problemáticas en la FESI, tales como falta de espacios donde impartir la tutoría, falta de tiempo tanto de profesores como de alumnos por el número tan elevado de tutorados y esto da como resultado, que los alumnos dejen de acudir a sus tutorías, las cuales en lugar de ser muchas veces un apoyo lo ven como una carga más, sumada a sus materias.

Por tanto, este tipo de programas o apoyos para mejorar el rendimiento escolar, no toma en cuenta el contexto en el que esta inmiscuido el alumno, llámese horarios, profesores, lugares donde trabajar, etc. De esta manera resulta fundamental conocer la perspectiva de los alumnos para realizar un cambio que les permita transitar por su proceso formativo de una mejor forma a través del programa de tutorías institucionales.

Es importante mencionar que esta tesis forma parte del proyecto financiado por PAPIME PE 304115, el cual tiene por título: “Evaluación, seguimiento y apoyo al programa institucional de tutorías para atender el rezago y la deserción escolar de la licenciatura en psicología FESI-UNAM”, con una duración de 2 años. Sus objetivos son:

Objetivo general: Evaluar, apoyar y fortalecer el Programa Institucional de tutorías en la carrera de psicología en la generación 2015.

Objetivos específicos:

- A. Valorar el impacto del Programa Institucional de Tutorías de la FESI en el desempeño académico, los índices de reprobación y abandono y la opinión de la generación 2015 de la licenciatura en Psicología.
- B. A partir de la valoración, delinear acciones que mejoren los resultados del programa.
- C. Coadyuvar y fortalecer el PIT con el trabajo conjunto con los responsables de la carrera.
- D. Continuar con las actividades del Centro de Atención y Seguimiento al Desarrollo Académico.

Partiendo de los objetivos que tiene el proyecto, este trabajo de investigación se propone indagar y profundizar en la opinión que tienen los alumnos sobre las tutorías, su eficiencia y eficacia en relación con su formación y cuáles serían, desde sus puntos de vista, los elementos a mejorar y de qué manera se podría hacer. Siendo los objetivos de la presente tesis los siguientes:

Objetivo general: Conocer la opinión de los estudiantes de la carrera de psicología de la FESI en relación con el Programa Institucional de Tutorías (PIT).

Objetivos Específicos:

- Identificar las principales problemáticas que refieren los alumnos sobre las tutorías institucionales.

- Realizar una propuesta con los datos obtenidos para la mejora de las tutorías institucionales.

A continuación, se abordarán tres capítulos teóricos que tienen como finalidad, conocer la evolución de la psicología educativa y sus paradigmas, así como los conceptos de tutoría e indagar en los Proyectos Institucionales de Tutorías que se tienen a nivel superior en el país, para finalmente mencionar el que tiene la UNAM y la FES Iztacala. Finalmente se hablará de la metodología que tuvo la investigación, se mostrarán los resultados ya analizados de cada participante y finalmente se presentarán las conclusiones de la investigación.

1. PSICOLOGÍA EDUCATIVA

En este capítulo se hablará de la Psicología Educativa, tomando en cuenta los antecedentes históricos que tuvieron que suceder para su consolidación, así como sus diferentes paradigmas; teniendo como propósito un análisis más profundo de la Psicología Educativa y de cómo ayuda al entendimiento y resolución de las diversas problemáticas a las que se enfrentan las Instituciones Educativas.

La psicología educativa, al ser un área de la Psicología se ha enfrentado a duras problemáticas que comparte con ésta. De inicio a tenido que afrontar un largo proceso para poder consolidarse como una disciplina con identidad propia, para esto, diversos autores han influido en su historia pasando por diversas problemáticas según el periodo histórico y teniendo que adaptarse de acuerdo a las necesidades de la época, así como para definir su objeto de estudio.

La mejor forma para entender la psicología educativa es, de inicio, indagar sobre su propia historia, para así conocer sus antecedentes y conocer los personajes que han sido importantes a lo largo de la misma.

1.1 Antecedentes.

Se señalarán en este apartado cuatro etapas en el desarrollo histórico de la Psicología Educativa que son: las raíces, el comienzo, la constitución formal y la consolidación.

Raíces históricas.

Beltrán (1995) nos menciona que cuando decimos “raíces” nos referimos al pasado antes de que fuera ciencia la Psicología educativa. En la filosofía griega nacieron las primeras interrogantes relacionadas con esta disciplina, concretamente de dos grandes figuras: Platón y Aristóteles. Estos personajes abordaron temas trascendentales como los fines de la educación, la naturaleza del aprendizaje, los métodos de enseñanza y la relación profesor-alumno. En su filosofía podemos encontrar elementos de los que más tarde sería la psicología de

las facultades o la misma psicología cognitiva. En la filosofía moderna igualmente se hicieron muchas y buenas aportaciones al problema del conocimiento, Descartes por un lado al defender el protagonismo de la ideas innatas como base del conocimiento, y por el otro Locke que decía lo opuesto, el apelaba a las impresiones sensoriales, es decir, a la experiencia.

A continuación, en el siglo XVI, aparecen libros de educación en que se enfatiza la forma de hacer más efectiva la enseñanza a través de conceptos psicológicos. Entre ellos destaca Juan Vives (1492-1540) quien señala la importancia de los procesos de percepción y memoria en el proceso educativo. En los siglos posteriores, XVIII y XIX aparecen otras dos figuras relevantes, quienes hicieron aportes en la reformulación del sistema de enseñanza, estos son Pestalozzi y Herbart.

- Pestalozzi (1745-1827), influido por Rousseau, quien tenía un sistema educativo basado en la idea de vuelta a la naturaleza, afirmó, sin embargo, que la reforma del ambiente no bastaba y, por ende, se necesitaba de la acción educativa. Enfatizó el aprendizaje por observación y el aprendizaje experiencial, minimizando, consiguientemente, el aprendizaje memorístico, lo que resultó revolucionario para su época. Pestalozzi reconoció la importancia del desarrollo moral y de la relación entre profesores y alumnos como aspectos críticos de la educación del niño (Glover y Ronning, 1987).
- Por su parte Herbart (1776-1841) influido por Kant, plantea que el aprendizaje se potencia a través del interés, el cual surge por autogeneración en el alumno y por intervención del profesor. Señalaba la importancia de las ideas previas y la necesidad de integrar los conocimientos previos en las estructuras cognitivas organizadas del sujeto.

Comienzo.

El inicio de la Psicología Educativa no está ligada a una fecha determinada sino a un periodo de tiempo entre 1890 y 1900 donde aparecen diversas figuras científicas tanto europeas como estadounidenses.

Precursores en Europa:

- Francis Galton. Inventó los primeros test psicológicos para la medida de la inteligencia, basados en la discriminación sensorial; fundó el primer laboratorio experimental de Londres, construyó un test de asociación de palabras que luego usaría Wundt y promovió el estudio de las diferencias individuales.
- Wilhelm Wundt. Fundó su famoso Laboratorio en Leipzig, en el cual se utilizó por primera vez la medición en la experimentación psicológica. Su método consistía en la introspección, una antigua modalidad de autoanálisis, que la modificó a un enfoque experimental preciso, en el cual se incluía la discriminación de respuestas, el tiempo de reacción y la medición de respuestas emocionales (Glover y Ronning, 1987).
- Alfred Binet. Desarrolló el primer test de inteligencia individual, en colaboración con Simon, en 1905, introduciendo así la objetividad en un campo que carecía de investigación claramente definida.

Precursores en Estados Unidos de América:

- Stanley Hall. Alumno de Wundt y organizador de la psicología americana, fundó el primer laboratorio americano de psicología y varias revistas llegando a ser el primer presidente de la Asociación Americana de Psicología (APA) y verdadero pionero de la psicología de la educación.
- William James. Considerado honoríficamente Padre de la Psicología Americana, aportó a la psicología desde su trabajo en educación y filosofía en la Universidad de Harvard. Su principal publicación fue *Principles of Psychology*, la cual marcó a muchas generaciones con sus propuestas psicopedagógicas. Propone una psicología funcionalista en que enfatiza la

interacción natural entre el cuerpo y la mente, donde los procesos mentales son funcionales en la medida que ayuda a los individuos en sus intentos por adaptarse a su mundo (Pajares, 2003)

- James Cattell. También alumno de Wundt, quien introdujo junto a Hall, la psicología experimental en América y, aunque no cultivó directamente los temas educativos, trató de aplicar la psicología a todos los campos, incluido el de la educación, centrándose de forma especial en el estudio de las diferencias individuales y de los test mentales (a él se debe la acuñación del término test en 1890).
- John Dewey. Se le debe la idea de buscar una ciencia puente entre la psicología y la práctica educativa. Le preocupó mucho el ajuste en los seres humanos: físico, mental y moral. Puede considerarse como revolucionaria su interpretación del aprendizaje en términos de “by doing” (aprender haciendo), que planteaba la importancia de utilizar técnicas de enseñanza centradas en el niño y la defensa de la orientación escolar cooperativa. Dewey consideraba que los intereses e impulsos de los niños deben ser el punto de partida del currículum del colegio, ya que, si el niño no ve el propósito de la actividad a desarrollar, tendrá menor voluntad para aprender (Mulcahy, 2007).

Constitución formal.

Arancibia, Herrera y Strasser (2008), nos dicen que el nacimiento de la psicología de la educación se suele situar dentro del período comprendido entre 1900 y 1908, gracias al aporte de dos grandes de la psicología, como fueron: Thorndike y Judd, quienes desarrollaron dos importantes temáticas: el aprendizaje y la lectura.

- Edward Thorndike. Fue el primero que mereció el nombre de psicólogo de la educación en el sentido moderno del término, expresión utilizada en su nombramiento por el *Teacher College* de Columbia, donde desplegó su trabajo durante más de cuarenta años, dando un impulso definitivo al afianzamiento de la psicología de la educación como disciplina científica.

En este contexto publica dos grandes obras, como fueron, *Elements of Psychology* (1905), que contiene sus experiencias sobre el aprendizaje y las ya famosas leyes del efecto, del ejercicio y de asociación; y su obra más señalada, *Educational Psychology* (1903) en la que expone los resultados de sus investigaciones y se considera como el prototipo de un cierto modo (el modo clásico) de hacer psicología de la educación. La aspiración de Thorndike era lograr una ciencia completa de la psicología, uniendo definitivamente los mundos de la psicología y la educación; al igual que Dewey, quien aspiraba a construir una ciencia puente entre la psicología y la práctica educativa.

- Charles Judd. Es la otra gran figura, formado de este periodo, formado en Leipzig bajo la dirección de Wundt y pasa a ocupar a la postre el cargo de director de la *School of Education* de la Universidad de Chicago, donde ocupó un lugar de liderazgo por más de treinta años. En cuanto a sus líneas de trabajo, se destacan cuatro grandes áreas: el análisis de la lectura, la formalización y discusión de los problemas psicológicos que surgen de la enseñanza, el trabajo experimental sobre el número, y la psicología social, a la que considera como la plataforma de apoyo de toda verdadera educación.

Consolidación.

Finalmente, de los progresos conseguidos en el período anterior, la psicología educativa va adquiriendo una mayor consolidación, de 1918 a 1941. La elección de 1918 como punto de partida a esta etapa obedece a los sucesos que se producen por entonces: la aplicación de las pruebas psicológicas a los reclutas del ejército americano, que sirvió para popularizar el interés por la medición de la inteligencia, la inauguración del “*American Council in Education*” y la publicación, por los editores, de los primeros materiales de test (Arancibia, Herrera y Strasser, 2008).

Es así como, la psicología educacional se perfila como una nueva disciplina científica, con orientaciones teóricas, métodos y procedimientos, varias áreas de

atención y trabajo y un cuerpo acumulado de conocimientos. Las áreas de estudio predominantes son: el aprendizaje, diferencias individuales, test y mediciones, desarrollo humano, clínica infantil, estudio de niños excepcionales y en general el estudio científico del niño en la escuela.

Además, a partir de la década de 1920, la psicología de la educación, configurada de acuerdo con el paradigma conexionista de Thorndike, se va enriqueciendo a medida que recibe la influencia de otros movimientos psicológicos que adquieren fuerza en este periodo. Estos son: la psicología de la Gestalt, el conductismo y el Psicoanálisis.

1.2 Paradigmas en la Psicología Educativa.

A continuación, se mencionarán algunas perspectivas en la psicología educativa, dándoles una breve explicación, enfatizando en el paradigma constructivista, que será el enfoque que sustente este trabajo.

Perspectiva conductista.

Se deriva de la tradición empirista de la ciencia y la filosofía positivista que rechaza las posturas mentalistas y la utilización de modelos mecanicistas. Parte de una idea asociacionista de la formación de conocimiento y aprendizaje. El análisis conductual aplicado consiste en un conjunto de técnicas basadas en los principios conductuales del condicionamiento operante y es eficaz en una amplia gama de entornos educativos.

Hernández (1998) plantea que desde esta perspectiva se considera al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o rearrreglados desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos, etc.), siempre y cuando se realicen los ajustes ambientales y curriculares necesarios. Basta entonces con programar de manera adecuada los insumos educativos, para lograr el aprendizaje de conductas académicas deseables.

Se considera que el aprendizaje es un producto de las contingencias ambientales, explicándolo de manera descriptiva como un cambio estable en la conducta. Considerando que si el interés es lograr que un alumno adquiriera o incrementara un repertorio conductual, es necesario utilizar los principios y/o procedimientos conductistas, entre los cuales el más importante es el reforzamiento

Perspectiva cognoscitiva.

Emana de la corriente filosófica racionalista, teniendo como base el estudio de la cognición, el cual se refiere a cómo los procesos adquieren y construyen conocimiento a partir de una serie de procesos internos, estando orientados a describir y explicar los mecanismos de la mente humana. En este enfoque el sujeto es un agente activo cuyas acciones dependen en gran parte de las representaciones o procesos internos que ha elaborado, resultado de sus relaciones previas con el entorno físico y social.

Aquí el alumno es un sujeto activo procesador de información, que posee competencias cognitivas para aprender y solucionar problemas; dicha competencia, a su vez, debe ser considerada y desarrollada usando nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas. Por su parte en cuanto al aprendizaje de inicio se consideraba que eso era tema del conductismo, sin embargo Ausubel decidió estudiarlo, concluyendo que el aprendizaje debe ser significativo; este consiste en la adquisición de la información requerida, de forma sustancial, relacionando esta nueva información con el conocimiento que ya se tenía de manera previa (Hernández, 1998).

Perspectiva humanista.

Tiene su origen en las corrientes filosóficas existencialistas de Heidegger y Sartre y de la fenomenología de Schütz y Husserl. Toma al hombre como un agente electivo, capaz de escoger un destino, libre para establecer sus metas de vida y responsable de sus elecciones. Considera que los seres humanos se conducen a través de sus propias percepciones subjetivas, es decir, que cualquier

actividad cognoscente externa o interna que realizan las personas es, ante todo, un acontecimiento subjetivo de acuerdo con su realidad personal (Woolfolk, 2010) .

Desde esta perspectiva se considera a los alumnos como entes individuales; únicos y diferentes de los demás, y al finalizar la experiencia académica, se debe tener la firme convicción de que dicha singularidad será respetada y aun potenciada. No son seres que exclusivamente participan cognitivamente en las clases, sino personas que poseen afectos, intereses y valores particulares. Se les concibe como personas totales, no fragmentadas, (Kirschenbaum, 1978).

En cuanto al aprendizaje Rogers (1978) argumenta que el ser humano tiene una capacidad innata para el aprendizaje, si dicha capacidad no es obstaculizada , el aprendizaje se desarrollará oportunamente, llegando a ser significativo cuando involucra a la persona como totalidad (procesos afectivos y cognitivos) y se desarrolla en forma experiencial.

Perspectiva Histórico-cultural

Vygotsky es el autor principal de esta perspectiva, considera como funciones psicológicas inferiores a la memoria y la atención, las cuales están determinadas por factores biológicos (filogenia) que constituyen la conciencia inferior. Y a las funciones psicológicas superiores (atención voluntaria, memoria lógica, pensamiento verbal y conceptual, emociones complejas) determinadas por la intervención de la cultura, por la interacción social y principalmente por el lenguaje que da lugar a la conciencia superior. La incorporación de instrumentos de la naturaleza simbólica, a través de la enseñanza formal, media el desarrollo para ampliar la conciencia, y por lo tanto, las funciones de memoria, atención, solución de problemas.

Para Vygotsky el aprendizaje escolar precede al desarrollo, la persona se construye de afuera hacia adentro gracias a aquello que aprende a usar en el ámbito de las relaciones sociales, por tanto, en la instrucción y el aprendizaje, aquello que se aprende, precede a la propia conciencia y a la actividad psíquica

individual. La educación no se reduce a la adquisición de un conjunto de informaciones, sino que se conforma como una de las fuentes de desarrollo, la educación misma se define como el desarrollo artificial del niño.

Hernández (1998) menciona que el alumno según este paradigma, es un sujeto activo procesador de información, que posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas; dicha competencia, a su vez, debe ser considerada y desarrollada usando nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas.

1.3 Perspectiva Constructivista.

Los orígenes de la perspectiva constructivista se encuentran en la tercera década del siglo XX con los primeros trabajos realizados por Jean Piaget sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños. Estos trabajos fueron elaborados a partir de las inquietudes epistemológicas que este autor suizo había manifestado desde su juventud. Piaget fue biólogo de formación, pero tenía una especial predilección por problemas de corte filosófico y principalmente sobre los referidos al tópico del conocimiento. De manera que pronto le inquietó la posibilidad de elaborar una epistemología biológica o científica, puesto que según él existía una continuidad entre la vida (las formas de organización naturales) y el pensamiento (lo racional). El camino más corto para tal proyecto, según el propio Piaget lo confiesa, debía encontrarse en la disciplina psicológica, por lo cual decidió incursionar en ella con ese objetivo (Hernández, 1997).

El planteamiento de base desde este enfoque consiste en que el individuo es una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medio ambiente y, por lo tanto, su conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que hace la persona misma. Esta construcción resulta de la representación inicial de la información y de la actividad, externa o interna, que desarrollamos al respecto (Carretero, 1994). Esto representa que el aprendizaje no es un asunto sencillo de transmisión, internalización y acumulación de conocimientos, sino un proceso

activo por parte del alumno que consiste en enlazar, extender, restaurar e interpretar y, por lo tanto, construir conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que recibe. La persona debe relacionar, organizar y extrapolar los significados de éstas.

Vygotski por su parte, decía que cada uno de nosotros construye su propio conocimiento, pero es en la interacción con los otros cuando tenemos la oportunidad de emitir lo conocido para probarlo y negociarlo en una actividad constante y fluida dentro del contexto. Es decir, construcción propia, pero en interacción con otros. De esta forma, vamos, por un lado, elaborando nuestras interpretaciones de la realidad, pero, sobre todo nos vamos apropiando de la cultura del grupo en donde estamos llevando a cabo el proceso. A este respecto, Díaz Barriga y Hernández escriben: “La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo a que pertenece...” (Díaz y Hernández, 1998, p. 15).

Sin embargo, el término constructivismo se ha asociado a múltiples teorías psicológicas, siendo la del aprendizaje significativo de Ausubel otra que tiene gran influencia. Ausubel construyó un marco teórico que pretende dar cuenta de los mecanismos por los que se lleva a cabo la adquisición y la retención de los grandes cuerpos de significado que se manejan en la escuela. Se considera una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Poniendo énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden, en la naturaleza de ese aprendizaje, en las condiciones que se requieren para que éste se produzca, en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Rodríguez, 2004). Aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para él mismo.

Se puede considerar la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje (Ausubel, 1976).

Finalmente, la Teoría del procesamiento humano de información de Gagné (1973), quien edificó su teoría sobre las condiciones internas y externas que favorecen el aprendizaje óptimo. Sin embargo, es en las condiciones internas donde Gagné basa el procesamiento de la información. Nos dice que el aprendizaje para el maestro es un proceso de cambio en las capacidades del individuo, el cual produce estados persistentes y es diferente de la maduración o desarrollo orgánico. Se sabe que se adquiere un nuevo aprendizaje cuando hay un cambio en el comportamiento, y este aprendizaje se produce usualmente mediante la interacción del individuo y su entorno.

El proceso de aprendizaje comienza con la motivación en la que se crea una expectativa que motiva a aprender; siguiendo la fase de comprensión en la que se llama la atención del aprendiz sobre lo que es importante y así se favorece que aprenda; después está la fase de adquisición y retención cuando se pasa de no aprendido a aprendido; la siguiente fase es de retención, en donde permanece el aprendizaje en la memoria a corto plazo e incrementa la información, integrándose nuevas informaciones dentro de la estructura ya existente. Acumulándose de esta manera para poder ser utilizada en la memoria a largo plazo, la cual entra a una fase de recuerdo y en ésta, el profesor actúa haciendo preguntas o ejercicios para ayudar al estudiante a recordar el aprendizaje adquirido. A continuación viene la fase de generalización en donde uno de los objetivos principales es la transferencia y la generalización. Finalmente, el proceso culmina con las dos últimas fases que son la ejecución, que es la única que nos permite observar la actuación del nuevo comportamiento adquirido y la última, que es la retroalimentación, en donde se le hará un feedback al estudiante

sobre su proceso. El valor educativo de esta teoría es que destaca la importancia de hacer conscientes a los aprendices de los principios que rigen el aprendizaje, de que tienen el control ejecutivo de su aprendizaje y que lo importante es aprender a aprender.

Postulados básicos del constructivismo

La perspectiva constructivista es un marco de referencia psicológico para la educación escolar, que sirve para entender las relaciones entre desarrollo, aprendizaje, cultura y educación, organizándose en torno a tres ideas fundamentales (Tirado et al., 2010).

- El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. La enseñanza está totalmente mediatizada por la actividad mental constructiva del alumno, presentándose esta actividad no sólo cuando manipula, descubre o inventa, sino también por la enseñanza expositiva o directa, cuando escucha las explicaciones del profesor o cuando lee; construye o reconstruye objetos de conocimiento que ya están contruidos. Ya posee un grado considerable de elaboración, son saberes y formas culturales que tanto profesores como alumnos encuentran ya definidos; son preexistentes a su enseñanza y aprendizaje en la escuela, y pueden ser sistemas conceptuales y explicativos de las diferentes disciplinas académicas, habilidades o destrezas cognitivas, métodos o técnicas de trabajo, o valores, actitudes y normas. Aunque no se debe perder de vista que estos saberes socialmente contruidos son aceptaciones relativas, sujetas a un proceso de evolución y revisión constante.
- El profesor sustituye su función clásica de transmisor de conocimiento por la de profesor como orientador o guía.
- El profesor debe orientar y guiar la actividad mental constructiva del alumno, para acercarse de forma progresiva a lo que significan y representan los contenidos como saberes culturales.

Continuando con lo planteado por Tirado (2010), menciona que estos postulados están en contra de la idea de que el alumno es un simple receptor o reproductor de conocimientos, o que el desarrollo es una simple acumulación de aprendizajes determinados. Teniendo varios principios la orientación constructivista que se asocian entre sí, para lograr un aprendizaje óptimo en la instrucción básica, algunos de ellos son:

- Es subjetiva y personal, en el sentido de ser un proceso interno y auto-estructurante.
- Es un proceso de reconstrucción de saberes culturales.
- Es social y cooperativo.
- Depende del nivel cognitivo emocional y social del aprendiz y de la naturaleza de las estructuras del conocimiento.
- Se inicia a partir de los conocimientos previos.
- Requiere contextualización
- Implica un fuerte componente motivacional que conlleva al autoconocimiento, disposición para aprender, expectativas, atribuciones hacia el éxito, establecimiento de metas.

1.4 Definición.

Llegar a una definición de Psicología educativa es complicado Woolfolk (2010) nos dice que durante la existencia de la misma, se han suscitado debates de lo que realmente es esta disciplina. Estando los que consideran que sólo es un conjunto de conocimientos obtenidos de la psicología y aplicados a las actividades en el salón de clases. Por otro lado los que creen que implica el uso de las técnicas de la psicología para estudiar el salón de clases y la vida escolar.

En la actualidad se acepta que la Psicología Educativa es una disciplina con sus propias teorías, métodos de investigación, problemas y técnicas. Quedando definida como: disciplina que estudia los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de los centros educativos, aplicando los métodos y teorías de la psicología general y los propios.

1.5 Funciones y problemáticas.

Las funciones y problemáticas de las que se encarga el psicólogo educativo van de la mano y son muy diversas, entre las más destacadas son las siguientes:

- Ser una guía para directivos y docentes de las escuelas, para crear estrategias con las cuales solucionar las diversas problemáticas que se presenten en las instituciones educativas y en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Ser participe en la búsqueda de soluciones a las problemáticas tanto académicas como personales que puedan presentarse en el estudiante.
- Ofrecer talleres educativos para directivos, profesores y padres de familia, con la finalidad de mejorar el aprendizaje por medio de estrategias pedagógicas.
- Realizar investigación concerniente a las problemáticas del ámbito educativo o para ampliar el estudio del mismo.

Es evidente la importancia que juega la Psicología Educativa y el psicólogo educativo en las diferentes instancias de una institución educativa, siendo parte esencial para el desarrollo óptimo no solo del estudiante, sino de todos los agentes inmiscuidos en la misma. Por lo cual es importante conocer todo lo referente a la Psicología Educativa para tener un mejor entendimiento de cómo está relacionada con los Programas de Tutorías Institucionales en el país.

2. TUTORÍAS

Hablar de educación ha sido básico en nuestro país en los últimos periodos presidenciales, el programa sexenal del 2000 al 2006 pretendió ser medular, ya que tuvo como propósito central hacer de ésta el gran proyecto nacional, mediante acciones que permitan tener educación de calidad, de vanguardia y para todos. Se han realizado múltiples estudios sobre el abandono escolar, centrándose, principalmente, en la educación primaria y superior, en menor medida, en secundaria y casi nulos para el nivel medio superior. Por lo general, estos estudios son de carácter cuantitativo, que dan a conocer tasas de deserción, montos de población en rezago, etc., y se carece de investigaciones de tipo cualitativo, que expliquen las causas de la deserción escolar, con las que se puedan establecer políticas educativas más eficientes y dirigidas a grupos específicos de la población (Navarro, 2001).

Por estos motivos la transformación de la educación superior en México debe implicar la realización de importantes esfuerzos por ampliar la cobertura y mejorar la calidad de sus servicios.

Todo programa educativo debería aspirar a la formación del más alto nivel de calidad, tanto en el plano técnico, profesional y científico, como en el plano de la formación de la nueva ciudadanía.

La tutoría es una de las estrategias fundamentales, correspondiente con la nueva visión de la educación superior, en tanto instrumento que puede potenciar la formación integral del alumno con una visión humanista y responsable frente a las necesidades y oportunidades del desarrollo de México. Es un recurso de gran valor para facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar, mejorar sus habilidades de estudio y trabajo, abatir los índices de reprobación y rezago escolar, disminuir las tasas de abandono de los estudios y mejorar la eficiencia terminal al atender puntualmente los problemas específicos de las trayectorias escolares en cada una de las dependencias académicas (ANUIES, 2010).

La tutoría, como modalidad de la práctica docente, no supe a la docencia frente a grupo, sino que la complementa y la enriquece. La tutoría como instrumento de cambio, podrá reforzar los programas de apoyo integral a los estudiantes en los campos académico, cultural y de desarrollo humano, en la búsqueda del ideal de la atención individualizada del estudiante en su proceso formativo. La tutoría constituye un recurso para acelerar esta transformación. Sin embargo, asumir la decisión de utilizarla en toda su extensión y aprovechar su gran potencial, exige capacitación y colaboración por parte de los distintos actores universitarios.

2.1 Definición.

Para la definición de tutoría, se deben tomar diversas fuentes que hablan del tema, pretendiendo ir más allá de solamente su significado etimológico.

Alcántara (1990) nos dice que la tutoría puede ser proporcionada a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de manera sistemática. Teniendo como tarea el tutor estimular las capacidades y procesos de pensamiento, de toma de decisiones y de resolución de problemas. Buscando así que el alumno se responsabilice de su propio proceso de aprendizaje mediante la toma de conciencia de su libertad y compromiso con él y con los demás.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) señala que:

“La tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza.” (p. 25)

Además, la tutoría es una función docente que resulta muy útil para transitar de modelos centrados en la enseñanza, hacia modelos centrados en el aprendizaje. El énfasis está en desarrollar las capacidades, habilidades, valores y

actitudes de los estudiantes mediante el contacto con tutores, quienes pueden brindarles experiencias de aprendizaje que los incorporen a la gestión del conocimiento. Es decir, la tutoría en la sociedad del conocimiento tendría como propósito propiciar que los estudiantes adquieran, mediante la ayuda de los tutores, capacidades abiertas y transferibles para confrontarse a una multitud de situaciones complejas e inciertas, tales como las que plantea la sociedad actual (De la Cruz, 2011).

Finalmente es de destacar que Lázaro (1997) nos dice desde hace muchos años, que en toda definición de tutoría aparecen los siguientes términos:

- A) Tutela, guía, asesoramiento, orientación.
- B) Ayuda, asistencia.
- C) Tutor como profesor.
- D) Personalidad total, integración de la persona.

Quedando en evidencia la diversidad de conceptos que podían manejarse (siendo en algunos casos sinónimos) y que podían causar confusión o en dado caso no tener una definición clara del término “tutoría”.

2.2 Objetivos.

La UNAM y muchas otras instituciones retoman diversas propuestas institucionales de la ANUIES (2010), sobre los objetivos de las tutorías, debido a que plantean una serie de objetivos que pretenden abarcar todos los aspectos en el nivel académico y donde se integran a todas las personas involucradas en el proceso de tutorías.

Sus objetivos generales son:

- Favorecer el desempeño académico de los alumnos a través de acciones personalizadas o grupales, y contribuir a su formación integral.
- Contribuir a elevar la calidad del proceso formativo en el ámbito de la construcción de valores, actitudes y hábitos positivos y a la promoción del desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes.

- Revitalizar la práctica docente mediante una mayor proximidad e interlocución entre profesores y estudiantes.
- Contribuir al abatimiento de la deserción, y evitar la inserción social de individuos sin una formación acabada.
- Crear un clima de confianza entre los actores involucrados.
- Contribuir al mejoramiento de las circunstancias o condiciones del aprendizaje de los alumnos a través de la reflexión colegiada sobre la información generada en el proceso tutorial.
- Permitir que las IES cumplan con la misión y objetivos para los cuales fueron creadas (eficiencia, pertinencia y eficacia).

Sus objetivos de integración son:

- Desarrollar la capacidad del estudiante para asumir responsabilidades en el ámbito de su formación profesional.
- Fomentar el desarrollo de valores, actitudes y habilidades de integración al ámbito académico.

Sus objetivos de retroalimentación del proceso educativo son:

- Retroalimentar a los cuerpos académicos de la institución con relación a las dificultades o mejoras posibles.
- Retroalimentar a la institución respecto a las acciones convenientes para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Proponer modificaciones en la organización y programación académicas, a partir de las problemáticas vinculadas a estas acciones detectadas en el proceso tutorial.

Considera además un objetivo de motivación:

- Mejorar la actitud del estudiante hacia el aprendizaje mediante el fortalecimiento de los procesos motivacionales que favorezcan su integración y compromiso con el proceso educativo.

Los objetivos del desarrollo de habilidades que pretende son:

- Estimular el desarrollo de la capacidad de decisión del estudiante a través del análisis de escenarios, opciones y posibilidades de acción en el proceso educativo.
- Apoyar al alumno en el desarrollo de una metodología de estudio y trabajo que sea apropiada a las exigencias de la carrera que estudia.
- Fomentar el desarrollo de la capacidad para el autoaprendizaje.
- Estimular en el estudiante el desarrollo de habilidades y destrezas para la comunicación, las relaciones humanas, el trabajo en equipo y la aplicación de los principios éticos de su profesión.

En cuanto a los objetivos de apoyo académico.

- Ofrecer al alumno apoyo y supervisión en temas de mayor dificultad en las diversas asignaturas.
- Aprovechar las oportunidades derivadas del uso de nuevas tecnologías, en el diseño y aplicación de estrategias de aproximación entre estudiantes y profesores.
- Propiciar el uso de nuevas tecnologías a través del diseño de estrategias orientadas al logro de mejores niveles de aprovechamiento escolar.

Los objetivos de orientación son:

- Orientar al alumno en los problemas escolares y/o personales que surjan durante el proceso formativo.
- Colaborar con otras instancias escolares para proporcionar la información oportuna que permita a los alumnos la toma de decisiones académicas, el uso adecuado de los servicios y apoyos institucionales, así como la realización de trámites y procedimientos acordes a su situación escolar.

- Informar y sugerir actividades extracurriculares (dentro y fuera de la institución) que favorezcan un desarrollo profesional integral del estudiante.

2.3 Modalidades.

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2005), menciona en su Programa Institucional de tutorías que de acuerdo a la atención que un tutor puede brindar a un estudiante, el programa institucional de tutorías considera las siguientes modalidades de tutoría:

Tutoría individual: Consiste en la atención personalizada a un estudiante por parte del tutor quien lo acompañará durante su trayectoria escolar, es el nivel de atención más importante y es determinante en los primeros ciclos escolares, por ser la etapa de adaptación al sistema educativo universitario. Además, es en los primeros ciclos en donde es más aguda la problemática de rezago y deserción.

Tutoría grupal: Es la atención que brinda el tutor a grupos de estudiantes, de entre 15 y 25 personas, cifra que podrá variar según necesidades emergentes. Se recurrirá a esta forma de tutoría para tratar asuntos generales que competan al grupo, pero estará también orientada a detectar los casos problema que requieran atención individualizada.

Sin embargo, existe otra modalidad que surgió posteriormente a las mencionadas, la cual es llamada Tutoría entre pares, donde Cardozo (2011) alude a que en este tipo de tutoría se puede apostar al desarrollo académico integral, debido a que se potencian las habilidades básicas para el desempeño académico, el aprendizaje, la autoestima y el desarrollo de competencias sociales. De la misma forma, se ha encontrado que la ayuda ofrecida entre compañeros potencia las capacidades, la seguridad y la autonomía en la autorregulación de los procesos. En el mismo sentido, el aprendizaje basado en problemas, como estrategia de aprendizaje dentro de la tutoría entre pares, permite aumentar el vocabulario técnico y el juicio crítico, mejorar la capacidad para resolver problemas, valorizar y jerarquizar el trabajo en grupo.

Quedando definida la tutoría entre pares como: Un método de aprendizaje cooperativo, basado en la creación de parejas, con una relación asimétrica (derivada del rol respectivo de tutor o tutorada), con un objetivo común y compartido (la adquisición de una competencia curricular) que se logra a través de un marco de relación planificada por el profesor (Duran, 2004).

2.4 ¿Qué es un tutor?

Como se mencionó anteriormente, uno de los actores principales es el tutor, el cual es el enlace entre los tutorados y cualquier instancia a nivel administrativo, resultando clave en el éxito o fracaso de un Programa Institucional de Tutorías.

El ámbito de la tutoría tiene que ser el espacio de los mejores académicos, de no ser así corre el riesgo de transformarse en un territorio deseable para grupos ávidos de poder, integrados por profesores faltos de reconocimientos como investigadores y docentes. Sin embargo, a pesar de que las instituciones cuentan con maestros y doctores, muchas veces estos académicos saben muy poco de pedagogía e incluso tienen un aprecio menos por la docencia que por la investigación, asunto que complica no sólo las tutorías si no la propia formación profesional de los estudiantes.

La tutoría requiere un compromiso tan grande como la docencia, debido a que se deben conocer diferentes aspectos de los estudiantes tales como: el entorno familiar, la educación previa, plan de estudios y el apoyo de nuevas tecnologías. Estos aspectos debe tomarlos en cuenta el tutor para conocer al alumno en primera instancia y posteriormente darle herramientas adecuadas para un desarrollo académico óptimo. En la formación universitaria la tutoría sería el andamiaje educativo, a la zona de desarrollo próximo, hablando desde el punto de vista de Vygotsky. Sirviendo también este andamiaje como una retroalimentación para el docente y así mejorar su práctica, ya que debe colaborar con el estudiante para mejorar la construcción del conocimiento y un mejor desarrollo de sus procesos cognitivos (Fresan, 2009).

Por lo tanto, como nos dice la ANUIES (2010) un tutor es alguien que orienta, asesora y acompaña al alumno durante su proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la perspectiva de conducirlo hacia su formación integral, lo que significa estimular en él la capacidad de hacerse responsable de su aprendizaje y de su formación.

Este profesor tutor ha de tener un amplio conocimiento de la filosofía educativa subyacente al ciclo y a la modalidad educativa y curricular del área disciplinar en la que se efectúe la práctica tutorial. Asimismo, conviene que sea un profesor o investigador dotado de una amplia experiencia académica, que le permitan desarrollar eficiente y eficazmente la docencia o la investigación y que además estas actividades estén vinculadas con el área en la que se encuentran inscritos sus tutorados.

2.4.1 Características.

De igual manera nos dicen en la ANUIES (2010) que las características con las que debería contar un tutor institucional son las siguientes:

- Poseer un equilibrio entre la relación afectiva y cognoscitiva, para una delimitación en el proceso de la tutoría.
- Tener capacidad y dominio del proceso de la tutoría.
- Tener capacidad para reconocer el esfuerzo en el trabajo realizado por el tutorado.
- Estar en disposición de mantenerse actualizado en el campo donde ejerce la tutoría.
- Contar con capacidad para propiciar un ambiente de trabajo que favorezca la empatía tutor-tutorados.
- Poseer experiencia docente y de investigación, con conocimiento del proceso de aprendizaje.
- Estar contratado por tiempo completo o medio tiempo o, al menos, con carácter definitivo.

- Contar con habilidades y actitudes (que estará dispuesto a conservar durante todo el proceso) tales como: Habilidades para la comunicación, creatividad y capacidad para la planeación y el seguimiento del profesional, como para el proceso de tutoría.

2.4.2 Funciones del tutor.

El Manual del tutor de la UNAM-DGEE (2004) nos dice que las funciones del tutor van dirigidas en tres grupos de funciones básicas: a) las dedicadas al desarrollo personal, b) las orientadas al desarrollo académico y c) las que persiguen una orientación profesional.

A continuación, se describen las funciones centrales del tutor conforme a esta clasificación:

a) Desarrollo personal

Bajo esta perspectiva el tutor realiza diversas actividades de apoyo orientadas a que los alumnos:

- Descubran sus intereses.
- Identifiquen sus dificultades.
- Asuman las consecuencias de sus actos.
- Definan su plan de vida.
- Fortalezcan su autoestima.
- Desarrollen habilidades para relacionarse con otros.

Estas funciones las puede realizar el tutor con el alumno a lo largo de todos sus estudios.

b) Desarrollo académico

Para apoyar el desarrollo académico los tutores pueden llevar a cabo tareas de apoyo para que los alumnos:

- Establezcan metas académicas claras y factibles.
- Identifiquen sus dificultades de aprendizaje.

- Realicen actividades pertinentes para resolver sus problemas escolares.
- Seleccionen adecuadamente sus actividades académicas formales y complementarias de acuerdo con sus intereses.
- Evalúen objetivamente su rendimiento escolar.
- Fortalezcan sus habilidades de estudio y de trabajo académico.

Estas funciones también las puede realizar el tutor con el alumno a lo largo de todo el ciclo de formación académica.

c) Orientación profesional

Para favorecer la orientación profesional los tutores pueden realizar actividades que permitan que los alumnos:

- Visualicen con certidumbre su carrera y sus posibilidades profesionales.
- Obtengan información precisa del campo laboral.
- Identifiquen los retos actuales de su profesión.
- Transiten sin conflicto del centro educativo al centro de trabajo.

Estas funciones deben llevarse a cabo con los alumnos cuando éstos están en una fase avanzada de los estudios.

2.5 ¿Qué es un tutorado?

De la Cruz, Chehaybar y Abreu (2011) mencionan que un tutorado, en la literatura es catalogado como un novato, aprendiz, alguien no experto o menos experto en algún tema. Campbell y Campbell (2000) identificaron algunas de las necesidades que tienen los tutorados para establecer vínculos con los tutores, entre ellas mencionan:

- Recibir ayuda en la toma de decisiones para planificar sus estudios.
- Obtener guía académica durante todos sus estudios.
- Tener consejos para enfrentar las demandas académicas.
- Contar con orientaciones sobre requisitos del grado.

- Recibir apoyo en problemas y crisis personales.

Adams (1993) señala como atributos de los tutorados: responsabilidad, iniciativa, ingeniosidad, habilidad para desarrollar un plan a fin de alcanzar sus metas y escuchar los consejos del tutor, además de no asumir el rol de niño necesitado a expensas de lo que disponga el tutor.

De igual manera, Molina (2004) argumenta que cada estudiante determina su compromiso, según sea su autoconcepto académico y la imagen de sí mismo como educando. Esta autoimagen también puede formarse dirigiéndola hacia el aprendizaje para el éxito. Considera que el estudiante debe tener las siguientes características:

- Activo
- Comprometido
- Reflexivo
- Responsable de su avance y conocimientos
- Respetuoso de las opiniones y las ideas de otros.

Es así como culmina el capítulo referente a las tutorías, siendo necesaria su revisión para tener un mejor entendimiento del capítulo siguiente, en donde se hará énfasis de los proyectos tutoriales realizados a nivel superior.

3. PROYECTOS INSTITUCIONALES DE TUTORÍAS A NIVEL SUPERIOR

En este capítulo se dará un breve recorrido por los antecedentes de los proyectos institucionales a nivel superior tanto a nivel nacional como internacional. Para después dar mención a proyectos tutoriales en distintas Universidades Mexicanas, culminando y haciendo mayor énfasis en el Proyecto perteneciente a la UNAM; esto con el propósito de conocer las diferencias y semejanzas que pudieran tener las tutorías en las diferentes instituciones e irnos sumergiendo en mayor medida al proyecto que se planteó en la UNAM en el año 2012.

3.1 Antecedentes.

Rodríguez, (2004) considera que el origen de la tutoría universitaria se encuentra en la propia concepción de la universidad, distingue tres grandes modelos de universidad. El primer modelo lo denomina *académico* (ligado a la tradición alemana y con presencia en el contexto de Europa continental) en donde las funciones de la universidad se centran en el desarrollo académico de los estudiantes. En este modelo, las actividades tutoriales se centran en coadyuvar en el dominio de los conocimientos sin traspasar el ámbito escolar. Al segundo modelo lo denomina de *desarrollo personal* (vinculado a la tradición anglosajona) en donde la universidad presta mayor atención al bienestar y al desarrollo personal de sus alumnos. En este modelo las funciones de los tutores incluyen tanto orientación académica como profesional y personal. Por último, al tercer modelo lo caracteriza como de *desarrollo profesional*, en el cual las actividades tutoriales tienen como objetivo brindar apoyo a los estudiantes para que se capaciten en la profesión y se ajusten a las necesidades del mercado laboral.

De acuerdo con la ANUIES (2010), los antecedentes internacionales y nacionales de la tutoría son los siguientes:

Internacionales.

Los antecedentes de la tutoría se pueden encontrar en la mayoría de las naciones. Por ejemplo, en las universidades anglosajonas se persigue la

educación individualizada procurando la profundidad no tanto la amplitud de los conocimientos. Las principales actividades de los estudiantes son asistir a las sesiones de sus cursos, estudiar en la biblioteca, leer, escribir, participar en los seminarios y discutir el trabajo con su tutor. En el Reino Unido, Australia y Estados Unidos, el tutor es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina.

La actividad central del sistema tutorial inglés (tutoring) es el trabajo escrito (essay), que el tutor propone al estudiante a fin de desarrollar su capacidad crítica, aunque también es importante la interacción que se da con otros compañeros en el desarrollo de diversas actividades académicas.

En los Estados Unidos, Canadá y algunos países europeos, los centros de orientación en las universidades constituyen instancias de gran importancia en la actualidad. Entre sus actividades se encuentra la impartición de cursos acerca de cómo estudiar, de orientación y de elaboración y puesta en marcha de programas de higiene mental. Experiencias conocidas en el campo de los programas de tutoría se encuentran en la historia de las universidades de Minesota, Chicago, Illinois, Ohio, Missouri, Michigan y Dakota del Norte.

Siguiendo con la ANUIES (2010) nos menciona que el modelo de educación a distancia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), presenta la figura del Profesor Tutor como el orientador del aprendizaje autónomo de los alumnos. En la actual reforma educativa española, se consideran la tutoría y orientación del alumno factores indispensables para mejorar la calidad educativa. Se reserva como un derecho del alumno y una obligación de los centros.

Finalmente, la UNESCO, dando a conocer la importancia de las tutorías en la "Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción" en su "Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior" (1998), establece la necesidad de modificar el proceso de aprendizaje en la Educación Superior debido a que en un mundo en rápida transformación, se observa la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo

de enseñanza superior, el cual deberá centrarse en el estudiante. La UNESCO, en la misma declaración, señala entre las diversas responsabilidades del profesor la de facilitar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, incluyendo medidas para mejorar sus condiciones de vida, acciones inmersas en la labor tutorial.

La tutoría en los estudios de postgrado en México.

La ANUIES (2010) menciona que el sistema tutorial en la educación superior mexicana, en específico dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México, se ha venido practicando desde los inicios de la década de los años cuarenta. Desde 1970, en el nivel de posgrado, el sistema tutorial consiste en responsabilizar al estudiante y al tutor, del desarrollo de un conjunto de actividades académicas y de la realización de proyectos de investigación de interés común. En la maestría y el doctorado en Bioquímica, hacia 1964, se reconoció que la calidad de un programa de posgrado depende de la excelencia de sus tutores, por lo que la selección de éstos se realizaba mediante un serio análisis de su productividad científica.

En la UNAM, el doctorado se apoya más en la calidad de su cuerpo de tutores que en su estructura curricular. La tutoría puede darse también en disciplinas diferentes a las del tutor principal y a la del tutelado. El alumno debe entrar en el campo del tutor accesorio, leer obras escogidas, importantes, cruciales en la disciplina de que se trate y esforzarse, con la guía de esa persona, en explotar un campo que, de otra manera, no habría tenido la posibilidad de conocer.

La tutoría en los estudios de licenciatura en México.

Continuando con lo que dice la ANUIES (2010) este enfoque es de reciente aparición y surge en algunas instituciones de educación superior con la finalidad de resolver problemas relacionados con la deserción, abandono de estudios, rezago y baja eficiencia terminal, principalmente.

El primer sistema de tutorías en una institución de Educación Superior en nuestro país es relativamente nuevo, ya que se remonta a 1972, dentro del Sistema de Universidad Abierta de la UNAM (SUA). Éste se fundamentó en una propuesta educativa de aprender a aprender, donde el interés se orientaba a desarrollar la capacidad de los individuos para resolver problemas de aprendizaje o para la construcción de conocimientos. Contaba con dos modalidades: individual y grupal. Sus antecedentes están en la Open University de Inglaterra y en la UNED de España; fue creado en 1972 y funciona como una modalidad alternativa al sistema escolarizado en 17 licenciaturas.

Algunas facultades han introducido programas de apoyo a alumnos distinguidos para conducirlos desde su ingreso a la universidad hasta su egreso, tal es el caso de la Facultad de Psicología, con su programa SIETE, Sistema de Investigación, Evaluación y Tutoría Escolar, y la Facultad de Medicina.

En 1991, la Facultad de Medicina de la UNAM incorporó la figura del tutor para mostrar a los alumnos el modelo profesional de lo que es un médico; adicionalmente, estableció los Núcleos de Calidad Educativa (NUCE), que consiste en un programa de alta exigencia académica, destinado a los mejores alumnos, en contacto con los mejores profesores de la Facultad. Los alumnos son seleccionados a partir de su promedio de bachillerato, examen de clasificación y entrevista personal.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ofrece asistencia al estudiante a lo largo de su trayectoria escolar. Es un modelo de tutoría integral con el apoyo de un asesor psicológico, un trabajador social y un maestro orientador, y opera como sustento en aspectos académicos, económicos, sociales y personales.

También en instituciones privadas, como la Universidad Anáhuac, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, se proporciona un servicio de tutoría personal en el nivel de licenciatura, orientado a enfrentar dificultades en el aprendizaje y el rendimiento

académico; adaptar e integrar al alumno a la universidad y al ambiente escolar; evaluar al alumno y canalizarlo adecuadamente.

3.2 Proyectos Institucionales en otras Universidades Mexicanas.

En el año 2000 en México la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), a través de la publicación del libro *“Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior”*, sugiere los lineamientos y el enfoque que las instituciones de educación superior del país deben considerar al implantar un programa de tutoría. Si bien antes ya se contaba con tutorías en las diferentes instituciones, esta publicación marcó un antes y un después en cuanto a la institucionalización de las tutorías; así como en comenzar o darle más importancia dentro de las Universidades.

Universidad de Guadalajara (UDG).

La actividad tutorial en la UDG cobra impulso a partir de la reforma de 1992; donde surge la necesidad de que el docente realice entre sus funciones, la tutoría, para orientar al estudiante en su trayectoria académica y direccionando su propósito a disminuir la deserción, la reprobación y el retraso en la eficiencia terminal.

Sin embargo, no fue hasta el 2004 cuando a petición de la Coordinación General Académica, se integra un grupo de apoyo técnico del Programa Institucional de Tutoría (PIT) de la red Universitaria, con la finalidad de impulsar el programa y generar acciones que permitieran la consolidación de la actividad tutorial.

Su objetivo general es: Promover la formación integral de los alumnos a través de la articulación de la acción tutorial de manera sistemática en la Red Universitaria para mejorar los indicadores de retención, aprovechamiento y eficiencia terminal (UDG, 2010).

Universidad Autónoma del Estado de México.

En la UAEM, la actividad tutorial no era desconocida en algunos organismos académicos, desde 1993 fue implementada con características propias en la Facultad de Ciencia de la Conducta, Química, y Enfermería, entre otras; vislumbraron desde un principio la importancia del apoyo extracurricular de un tutor en la formación integral del estudiante. En el 2001 inició un programa de innovación curricular, de formación rígida a flexible, surgiendo entre esta innovación la tutoría en la UAEM (García, 2010).

Su objetivo general es brindar el apoyo necesario al estudiante de la UAEM durante su trayectoria escolar mediante la prestación de servicios tutoriales, a fin de que cuente con mayores oportunidades para su éxito académico y profesional.

Instituto Politécnico Nacional (IPN).

Como partes de las acciones emprendidas por el IPN, para disminuir los índices de rezago y deserción que presentaron los estudiantes de la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industria Extractivas (ESIQIE), se implanta su Programa Institucional de Tutorías, en el año 2002 (Trejo y García, 2005).

La tutoría institucional está dividida en tres niveles educativos: medio superior, superior y posgrado. En lo que se refiere al nivel superior el Programa Institucional de Tutorías del Politécnico (2013) indica que si bien, al momento de ingresar al Nivel Superior el alumno ya ha superado las dificultades presentadas en el nivel Medio Superior, un nuevo escenario se abre ante él. Además de la complejidad intrínseca a los programas académicos, las demandas y exigencias que afronta el alumno de este nivel, son las correspondientes a los jóvenes: la búsqueda de la independencia económica, la ampliación de la red social y el proyecto de vida paralelo a la formación académica, son factores que intervienen, entre otros, en la construcción y culminación de la trayectoria escolar. Por ello, en este nivel el Programa Institucional de Tutorías, presenta el acompañamiento como un proceso basado en el principio del desarrollo individual para mitigar la deserción y el rezago educativo, pero también para facilitar el despliegue de

potencialidades intrínsecas del alumno a fin de que se concrete la transferencia de habilidades y destrezas desarrolladas en el contexto de la escuela a los ambientes profesionales en los cuales tendrá que desempeñarse.

Tiene como objetivo general: Participar en la formación integral de los alumnos a través de un proceso de acompañamiento vinculado con los servicios y programas de apoyo estudiantil para contribuir al cumplimiento de los propósitos educativos, tanto del alumno como de la institución, en los niveles Medio Superior, Superior y Posgrado en el contexto del Modelo Educativo Institucional.

Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS).

En la UAS, de igual manera que en las instituciones antes señaladas, se puso en marcha su propio PIT en el año 2006. El PIT-UAS (como es llamado), entiende por tutoría, la actividad académica extra clase, realizada en cada Unidad Académica, por un tutor previamente capacitado para apoyar, acompañar y guiar de manera sistematizada a un estudiante o un pequeño grupo de ellos, en el logro de su mejor desempeño escolar y formación integral.

Tiene como objetivo general: Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa de la Universidad Autónoma de Sinaloa, a través de un proceso de atención, acompañamiento y orientación del estudiante para promover su mejor desempeño escolar y desarrollo integral.

Universidad Autónoma de Querétaro.

Los primeros esfuerzos aislados en la Universidad Autónoma de Querétaro para establecer un programa de tutorías datan del año 1997, siendo implementado en los diferentes programas de muy diversas maneras, según fuera entendido. Es por esto que el programa nace desarticulado, con una visión muy general, que propició diversas interpretaciones, dando lugar a estructuras y formatos diferentes en cada una de las escuelas y facultades, aunado a una falta de sensibilización por parte de los actores de la tutoría.

En 2008 se conformó la Red de Tutorías de la Región Centro Sur de la ANUIES con el objetivo de impulsar el trabajo académico regional entre las instituciones que conforman el organismo; donde las IES deberán trabajar de manera conjunta, intercambiando experiencias que les permitan implementar, dar seguimiento y evaluar los diferentes programas institucionales de tutorías. En este marco, y como primera actividad conjunta, se realizó en la UAQ el Primer Encuentro Regional de Tutorías 2009. Esta experiencia propició un primer acercamiento que permitió conocer la situación que guarda en el entorno regional el desarrollo de la tutoría, generando un espacio donde surgieron iniciativas tendientes a fortalecer la organización interna y el trabajo colectivo, hasta conformar su Programa Institucional de Tutorías en el 2012.

Tiene como objetivo general: Proporcionar las directrices de atención tutorial con base en los ejes formativos de conciencia crítica, comunicación y formación teórica-metodológica, enmarcados en el modelo de tutoría de la Universidad Autónoma de Querétaro.

3.3 Proyecto Institucional de Tutorías en la UNAM.

El Sistema Institucional de Tutoría (2012) enmarcado en el Programa de Trabajo del Dr. Narro para la UNAM 2011-2015 nos menciona que el proyecto consiste en la conformación de un Sistema Institucional de Tutoría (SIT) que coordine, organice y proponga un conjunto de lineamientos orientados a la implantación de Programas Institucionales de Tutoría (PIT) y Planes de Acción Tutorial (PAT).

El SIT es un conjunto de acciones articuladas positivamente en apoyo a la permanencia, el rendimiento y el egreso, en el contexto de los objetivos y procesos de los programas institucionales de tutoría y sus respectivos planes de acción tutorial. En su calidad de sistema abierto se articula con acciones y esfuerzos de otros programas y servicios de atención a los estudiantes, formando un todo unitario y complejo, orientado al desarrollo de su formación integral. Tiene como objetivos y principios orientadores los siguientes puntos:

Objetivos Generales.

- Generar un Sistema Institucional de Tutoría de la UNAM que favorezca el desarrollo integral de los estudiantes de bachillerato y licenciatura, a través de acciones articuladas que impacten positivamente en la permanencia, el rendimiento y el egreso
- Coadyuvar en la operación de un Sistema Institucional de Tutoría para su consolidación como política educativa en la UNAM, que favorezca el desarrollo de procesos de tutoría para el bachillerato y la licenciatura.

Objetivos Particulares.

- Establecer Programas Institucionales de Tutoría en las escuelas y facultades que respondan a lineamientos institucionales para su implantación, operación y evaluación
- Impulsar el desarrollo de Planes de Acción Tutorial en las escuelas y facultades
- Consolidar los programas de tutoría existentes en bachillerato y licenciatura de la UNAM

Principios Orientadores.

- Los estudiantes deben estar en el corazón de los programas, ser el centro de la atención
- Desde la docencia elevar la calidad de la formación y la eficiencia terminal de los estudiantes
- La Universidad requiere cambios para mejorar y avanzar. En la educación actual hay nuevas necesidades y posibilidades que pueden ser atendidas por esta modalidad docente
- Dar un significado nuevo a la idea de comunidad universitaria

Además, el SIT cuenta con una serie de elementos básicos, describiéndolos de la siguiente manera:

- Tutorado. Es el actor fundamental del PIT y del PAT, hacia el que se dirigen las acciones plasmadas en los programas institucionales de tutoría. Es un ente individual, único y diferente a los demás, un ser con iniciativa, necesidades personales de crecer, capaz de autodeterminarse, con potencialidades para solucionar problemas, lleno de afectos y vivencias particulares.
- Tutor. Es otro de los actores centrales del PIT y del PAT. Es un docente que cuenta con experiencia profesional, con formación para desempeñarse como tutor, con capacidad, disposición e interés para comunicarse con el tutorado. Con su actuación sistemática e intencionada el tutor ubica la importancia de acompañar al estudiante en la cotidianidad y particularidad de su escuela o facultad.
- Coordinador del Programa Institucional de Tutoría. Profesional con capacidad de liderazgo e interacción con los otros elementos del Sistema. Encargado de planear, operar y evaluar el programa, así como del diseño de actividades de formación de los tutores y sensibilización de los tutorados.
- Consejo Asesor. Creado por la Secretaría de Desarrollo Institucional y cuyas funciones principales serán:
 - Definir los lineamientos que serán base para desarrollar los PIT
 - Favorecer el desarrollo e implantación de los PIT en las entidades académicas de la UNAM
 - Establecer los criterios para el seguimiento, la evaluación y la acreditación de los PIT en las escuelas y facultades de los subsistemas de licenciatura y bachillerato, en las modalidades escolarizada, abierta y a distancia
- Programa Institucional de Tutoría. Articula elementos de orden estratégico (objetivos, visión, misión) con concepciones específicas de tutor, tutoría y modalidades de atención. Define y organiza los propósitos, procesos, acciones, y operaciones que realizan los actores centrales de la tutoría y

todos los implicados en su desarrollo (autoridades, funcionarios, académicos y personal administrativo).

- Plan de Acción Tutorial. Es el conjunto de actividades secuenciadas temporalmente a través de las cuales se diseña el contenido y la ejecución de la tutoría en el contexto de las necesidades e intereses de los alumnos, tomando como base los recursos humanos y materiales que tiene una escuela y facultad. Es decir, constituye un marco necesario para especificar criterios y procedimientos básicos para la coordinación y funcionamiento de la tutoría.
- Plan de trabajo del tutor. Son las acciones que desarrolla el tutor con el alumno tutorado de manera personalizada en el contexto de sus necesidades e intereses, fundamentada en una planeación, desarrollo y evaluación.
- Planes de Estudio de la Institución. Conforman el marco académico que deberá ser el referente orientador de los objetivos y acciones del Programa Institucional de Tutoría.

Lineamientos Generales:

- Incorporar la tutoría en los Planes de Desarrollo
- Vincular el PIT a la estructura académico/administrativa para garantizar su operación
- Designar y formar al responsable del programa o coordinador del PIT
- Establecer la normatividad del PIT en cada dependencia
- Generar y desarrollar el PIT, especificando los objetivos, operación y evaluación
- Difundir el PIT en la comunidad educativa
- Proponer programas de formación de los tutores
- Asignar a la tutoría algún grado de obligatoriedad (reconocido como requisito extracurricular sin valor a créditos en los planes de estudio)
- Realizar procesos de evaluación sistemática del PIT y del Plan de Acción Tutorial (semestral o anual, de acuerdo con el plan de estudios)

- Reconocer la actividad tutorial en los cuerpos colegiados con fines de estímulos y promociones.

Finalmente, el programa de trabajo hace énfasis en que cada entidad académica a partir de los lineamientos del SIT, tendrá la responsabilidad de elaborar su Programa Institucional de Tutoría (PIT), entendiendo que éste se concretará en el Plan de Acción Tutorial (PAT), con los propósitos, criterios y procedimientos para la organización y funcionamiento de las tutorías por ciclo escolar y etapa formativa del estudiante.

3.4 Proyecto Institucional de Tutorías en la FESI.

Tomando como base el Plan de Desarrollo de la Universidad para el periodo 2011-2015 del Sr. Rector el Dr. José Narro Robles, se elaboró el Plan de Desarrollo Académico Institucional de la FES Iztacala escrito por la Directora Patricia Dávila (2012) en donde se encuentra integrado el proyecto referente a las tutorías. En cuanto al proyecto de tutorías se mencionan las siguientes características:

Justificación.

“La FESI ha ofrecido desde hace más de una década a una parte de sus estudiantes el apoyo de un tutor. Atendiendo a la diversidad de condiciones que rodean a cada estudiante, se considera que la labor del tutor puede orientar en la mejor toma de decisiones que conduzcan a una formación más sólida, que habría de mejorar el desempeño escolar y la calidad de nuestros egresados. En consecuencia, se ha considerado este proyecto para avanzar a proporcionar el apoyo de la tutoría a todos los estudiantes de la FESI. Ahora también se suma al esfuerzo de la UNAM por asignar a todo estudiante de primer ingreso que cuente con un tutor.” (Dávila, 2012, p. 9)

Objetivo.

Apoyar la formación de los estudiantes al asignarles un tutor que habrá de acompañarlos y orientarlos hacia el aprendizaje autónomo, y al conocer su

problemática particular, sabrá canalizarlos a los programas o áreas que les ayudarían a resolver sus problemas.

Acciones:

- Asignación de tutores a los alumnos de nuevo ingreso.
- Solicitar al H. Consejo Técnico la validación oficial de las tutorías para que sean considerados en la evaluación de los académicos.
- Impartir al menos dos cursos de capacitación de tutores al año.
- Elaborar un manual de tutorías tanto para alumnos como para profesores en el que se aclararon los procedimientos.
- Establecer una comunicación estrecha con las áreas responsables de proporcionar servicios a los estudiantes en rubros como orientación psicológica, atención a su salud, becas, actividades deportivas y culturales, para asegurar la calidad de atención de los estudiantes.
- Gestionar ante todas las opciones al alcance de la Facultad, el mayor número de becas para apoyar a los estudiantes con limitaciones económicas.
- Investigar las causas de rezago para fortalecer los servicios que atiendan esas deficiencias.
- Desarrollar un sistema de interacción y seguimiento de las tutorías.

Metas.

a) Disponer de un núcleo de académicos interesados en participar como tutores para que al menos el 35% de los estudiantes en el 2013, tengan un tutor que asuma con interés esta tarea, 50% para 2014, 75% para 2015 y el 100 % para 2016.

b) Lograr que, a partir del 2013, los órganos colegiados reconozcan las labores de tutoría como actividades docentes de fundamental importancia.

- c) Lograr en el 2013 que, al menos el 50% de los académicos de la Facultad acepten ser tutores, 60% para el 2014, 70% para el 2015 y 80% para el 2016.
- d) Lograr que el 100% de los académicos que aceptaron ser tutores a partir del 2013, sean capacitados en esa función.
- e) Organizar anualmente un mínimo de 2 cursos o talleres de capacitación tutorial respondiendo al menos al 50% de las necesidades de capacitación tutorial expresadas por los tutores activos, incrementándose en un 15% anualmente.
- f) Lograr que los centros de Servicios de apoyo a los estudiantes estén capacitados para atender al menos el 50% de las solicitudes durante 2013, 60% para 2014, 80% en 2015 y el 100% para 2016.
- g) Lograr que el 100 % de los estudiantes y los tutores en el 2013 tengan acceso a un documento disponible en línea que describa la necesidad de las tutorías, las modalidades de las mismas y las recomendaciones generales para realizar responsablemente y con calidad esta tarea. Lograr que el 50% de los estudiantes y académicos de la FESI hayan leído este documento en el 2014, 75% para 2015 y el 100% para 2016.
- h) Elaborar un sistema que facilite la comunicación entre, los estudiantes y tutores y evaluar si las tutorías favorecen la formación del estudiante y la resolución de sus problemáticas que enfrenta en el curso de sus estudios.
- i) Disponer de un reporte anual emitido por los tutores que señale las causas de rezago para fortalecer los servicios y atender esas deficiencias.
- j) Mejorar los procesos de análisis para la asignación de becas a los estudiantes que más las necesiten.
- k) Lograr mantener en el 2013 el número de becas y avanzar para conseguir que, en el 2016, el 100% de los estudiantes con necesidades económicas esté becado.

Recursos.

- Personal académico experto.

- Tutores a capacitar.
- Plataforma y sistema de tutorías.
- Cursos y materiales en línea.
- Equipo de cómputo y redes.
- Aulas y cubículos

Fecha de inicio y de término.

Agosto de 2012 a febrero del 2016.

Responsables.

- Secretaria General Académica.
- Departamento de Apoyo al Desarrollo Académico.
- Jefaturas de Carrera.

Dávila, (2013) nos dice en el primer informe de actividades, referente al programa Institucional de Tutorías nos dice que de los 3206 alumnos que ingresaron en el semestre 2013-1, el 83% participó en el Programa Institucional de Tutorías, es decir, 2654 alumnos. Por su parte, 557 profesores formaron parte de este programa. En promedio, se realizaron 2.5 sesiones por alumno. Aunque es prematuro evaluar los resultados del Programa, estamos convencidos de sus beneficios, pues eventualmente cada alumno podrá tener, si así lo desea, una guía y un apoyo a lo largo de toda su carrera.

Es evidente que se han realizado esfuerzos para la implementación de un Programa Institucional de Tutorías en la UNAM y para ser más específicos en la FESI, sin embargo esto puede que no sea suficiente apoyo para los tutorados, surgiendo diferentes problemáticas que no dejan tener un aprovechamiento óptimo de las tutorías. Por lo cual en los siguientes capítulos se presentara el proceso y se analiza la opinión de alumnos de la FESI, referente a que problemáticas ven ellos en el PIT.

4. MÉTODO

Este trabajo retoma la metodología cualitativa. Los métodos cualitativos de investigación, pretenden ser complementarios a aquellos que son cuantitativos, partiendo de la idea, de que el ser humano va más allá de todas aquellas medidas y rangos que la investigación cuantitativa llega a delimitar, por lo que su uso se da más en ciencias sociales tales como la antropología, sociología y psicología en algunos de sus enfoques, tal es el caso del histórico-cultural y cultural. Los métodos cualitativos son funcionales en demasía, sin embargo, por la concepción que se tiene de la investigación en México, pues en general, se cree en la idea de ciencia exacta y estricta, lo que hace que la investigación cualitativa no tenga el mismo reconocimiento que la cuantitativa, sin embargo, esto no quiere decir que sea menos útil que la otra forma.

La investigación cualitativa ha tenido un incremento notorio a la par de una aceptación creciente en diversas áreas y disciplinas en Iberoamérica, lo que trae como consecuencia la ampliación de los campos de investigación, y a su vez, la población de interés y las formas de hacerlo.

Dentro de la investigación cualitativa existen varias maneras de recabar información, entre lo más destacado se encuentra la narrativa, las entrevistas, ya sea a profundidad, estructurada, semiestructurada, etcétera. La elección del instrumento de investigación es muy importante y está aunada al interés del estudio, las necesidades y las realidades del entorno y los participantes. Tal como lo señalan Taylor y Bodgan (1987), la entrevista es "la herramienta de excavar" favorita de los sociólogos, para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales.

Participantes. Participaron 10 estudiantes de la carrera de psicología pertenecientes de la FESI de la generación 2015, que fueron parte del PIT. Se intentó que sea una muestra equitativa en cuanto a género, y que sean cinco participantes por turno (matutino y vespertino).

Ambiente. Las entrevistas a profundidad se realizaron en cubículos o áreas recreativas, ubicados en la FESI en los horarios que resultaron más accesibles para los participantes.

Materiales. Hojas, plumas, lápices, grabadora de voz y/o video, laptop.

Instrumento. Se realizó una guía de entrevista, en el cual se pudo abordar lo más extensamente posible los temas de interés para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

La entrevista fue a profundidad, debido a que es una herramienta cualitativa que nos permitió acercarnos a los objetivos establecidos, ya que está dirigida hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones.

Procedimiento.

Selección de participantes. Se ubicaron de los diversos grupos pertenecientes a la carrera de psicología de la FESI, quienes hayan tenido tutorías institucionales de la generación 2015.

Negociación. Se contactó con diversos alumnos, para platicarles acerca de la investigación y en caso de querer participar en la misma se acordó el día y lugar de la reunión, para la realización de las respectivas entrevistas. Una vez que fue el día y hora de la entrevista, se les dio un consentimiento informado y se revisó su credencial para corroborar que fueran alumnos de la generación 2015; para finalmente decirles que sus identidades quedaran de forma anónima y sólo serán para uso de la presente tesis.

Entrevistas. Se realizaron las entrevistas de manera individual, haciendo entrega a los participantes de consentimientos informados y una hoja de datos generales. En caso de no terminar con los puntos generales, se acordó otro día para continuar con las entrevistas y su grabación.

Análisis de datos. Con los datos recolectados, se realizó en un inicio una categorización para conocer todo lo concerniente a lo que los alumnos piensan

del PIT y más específicamente de las problemáticas de diferentes índoles. Esto se hizo mediante una tabla de dos columnas en la primera se puso el nombre de la categoría y en la segunda, el fragmento de entrevista de los participantes referente a la categoría (en caso de existir).

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para la presentación de los resultados obtenidos, en primera instancia se realizó la transcripción de las entrevistas para hacer una categorización de los datos obtenidos. Posteriormente en una tabla se plasmaron las categorías obtenidas (ver anexo 1) facilitando así la realización de los ejes de análisis correspondientes, del lado izquierdo esta la categoría y del derecho el extracto de entrevista en donde se menciona el mismo. Finalmente, los resultados serán presentados por participante de manera individual en forma de narración, en 3ra persona y haciendo citas textuales de los mismos en los apartados pertinente.

Participante 1.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Femenino	20	Matutino	Tercero	7	Si (1)	Soltera	No	Familia

Tabla 1. Datos del primer participante.

La primera participante es del género femenino, con una edad de 20 años. Cursaba el tercer semestre en el turno de matutino, hasta ese momento llevaba un promedio de 7 con una materia reprobada. En cuanto a su estado civil es soltera, no trabaja y vive con su familia.

La participante comenta que para ella el programa de tutorías es relevante (al menos hasta ese momento, finales del 3er semestre), debido a que se enteraba de cosas que no se hablaban durante las clases o tutorías académicas como: acomodo de horarios, el programa de inglés dentro de la FESI y de las conferencias de psicología jurídica y psicoanálisis que se presentaban durante los semestres. Se enteró en el momento que su tutora acudió a su salón en los primeros días de clases dándoles la bienvenida y haciéndoles conocer los diferentes beneficios que se tenía dentro de la FES como: el programa de CAOPE, las posibilidades de tomar terapia, el servicio médico, la seguridad del transporte, así como de la biblioteca (referente a horarios y trámites).

En cuanto al tipo de tutoría que tuvo, fue del tipo grupal pero haciendo énfasis que si algún alumno lo requería, la tutora le daba o les daba sesiones de manera individual. Las sesiones grupales manejaban situaciones referentes a la FES, de las cuales como alumna muchas veces no se enteraba, hace énfasis en que hablaron como grupo en la falta de difusión cultural dentro de la escuela; en el caso de las individuales, ella no tuvo que requerir de las mismas, pero comenta que algunas compañeras si tuvieron y trataban asuntos de canalización a terapia y problemáticas con profesores de asignatura.

Las tutorías que tuvo de manera grupal fueron de cuatro a cinco aproximadamente durante el primer semestre, y tenían una duración promedio de 30 minutos, las trataban de tener cada mes, aunque a veces se adelantaban o atrasaban de acuerdo a la disponibilidad tanto de la tutora como los tutorados. Se llevaba a cabo en el salón donde generalmente tenían clases de las diferentes materias, buscando un horario donde estuviera vacío y tuvieran clase.

Referente a los temas y problemáticas grupales que se presentaron, comentó:

“P1: Era este asunto de arreglar problemas del grupo, varios tenían varias inconformidades con varios maestros y se querían cambiar, arreglaron eso. Otra fue, la de la difusión cultural y otra fue... también hablaron mucho sobre el inglés, cómo entrar, en qué fechas.

También me acuerdo mucho de una sesión de diciembre del periodo intersemestral, tocaron ese tema de los cursos que había, de a cuáles podía entrar...”

En cuanto a cuestiones individuales comentó que sólo preguntó sobre el cambio de grupo y de fechas de conferencias de psicoanálisis.

Durante el segundo semestre menciona que las sesiones disminuyeron a tres o al menos eso piensa, debido a que sólo se enteró de esas, debido a que su grupo era muy “desintegrado” y muchas veces no se pasaban los mensajes de los profesores, la duración permaneció igual de 30 minutos y el lugar también, siendo el salón donde recurrentemente tenían clases.

En este semestre no tuvo problemáticas o dudas como tal, pero comentó:

“P1: Recuerdo que en una hablamos de cómo estábamos manejando como grupo, no sé si se habrán dado cuenta, si alguien lo planteó pero existía un problema como social en el grupo en donde había falta de información y desintegración, entonces en una de las sesiones hablamos sobre eso.”

Sobre su participación como alumna dice que rescató cosas y le dio la importancia debida a la tutoría, siempre fue puntual y asistió a todas durante el primer semestre y a las que se enteró del segundo. Sobre su tutora dice que era respetuosa, amable, cálida, inspiraba confianza y daba seguridad, lo que llevó a que el programa, más que tener un impacto en su desempeño académico, le sirvió como motivación para continuar de manera más confiada la carrera, al sentirse apoyada.

Su opinión general y las problemáticas que notó respecto al PIT, fueron las siguientes:

“P1: Siento que está muy bien, porque te resuelve dudas, te informas y puedes encontrar cosas que no tienes acceso fácil, así ni visualmente ni auditivamente en la FES, o sea te hablan de muchas cosas, pero hay muchas de las que no te hablan por ejemplo la difusión cultural y está muy bien. Lo que siento que no está tan bien son las programaciones de los horarios, deberían de formalizar un horario, porque te digo que tuve este problema en 2do semestre y no me gustó esta situación.”

Y finalmente cuando se le pidieron alternativas para mejorar el programa, dijo:

“P1: Pues lo de poner un horario ¿no? de fijar un horario, y de que la persona encargada de informar a los compañeros, no sé en este caso creo es el jefe de grupo, pueda enviar un correo o decir directamente a los compañeros, cuándo y cómo se llevan las tutorías, mantener un control de eso. Y tener un control de lo que se le da a esa persona para que no haya ciertas dudas o para que no haya, no sé, ciertos intereses mezclados, de le digo a esta persona pero a la otra no le digo. Entonces me parece que eso, podría ayudar el programa.”

Como se mencionó en términos generales, la participante considera que el programa es relevante, debido a que por medio de él podía enterarse de cuestiones que no se hablaban tanto en clases como en las tutorías académicas tanto de tipo administrativo como de actividades extraescolares dentro de la FES. La principal problemática como grupo fue respecto a no estar de acuerdo con el

manejo que tenían algunos profesores y en cuanto a problemáticas individuales no las hubo, sólo le resolvió algunas dudas.

Respecto a los problemas que considera el principal son los horarios, diciendo que tendrían que formalizarse para que ningún alumno tenga problemas (como en su caso) y en segundo lugar que el tutor vea la forma de que todos los tutorados se enteren de la información que da respecto a las tutorías, esto entendido en días para la tutoría, cambio de horario o lugar o de material que les pueda recomendar leer.

Participante 2.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Femenino	19	Vespertino	Tercero	9	No	Soltera	No	Familia

Tabla 2. Datos de la segunda participante.

La segunda participante tiene 19 años y es del género femenino. cursaba tercer semestre de la carrera en el turno vespertino con un promedio de 9 y no tenía reprobada ninguna materia hasta el momento. Su estado civil es soltera, no trabaja y vive con su familia.

La participante considera que el PIT es importante, aunque no necesitó mucho del programa, pero varios de sus compañeros si, y ve al tutor como un guía y un apoyo.

Se enteró del PIT por medio de su tutor y profesor en clase de laboratorio, lo cual les facilitó las cosas para poder comunicarse, diciéndoles que tendrían sesiones mensuales y explicándoles el programa que llevarían a cabo. Las sesiones fueron dos de tipo grupal y dos de tipo individual, en la individual se trataban asuntos de índole académico y/o problemas con profesores, y en la grupal, temas concernientes a la carrera y la deserción escolar, alternando una tutoría individual con una grupal.

Durante el primer semestre las sesiones individuales eran de 10 minutos por alumno y las grupales de 40 minutos, el lugar donde tomaban la tutoría era el laboratorio donde tenían clase para ambos tipos de tutoría. En cuanto a problemáticas que tuvo durante el primer semestre menciona que solo le pidió técnicas para participar en clase, ya que no lo hacía.

En segundo semestre las sesiones fueron cuatro de igual manera, con la misma duración y el lugar para llevarlas a cabo. Ya no presentó problemáticas y en las tutorías grupales, se veían dudas de aspecto administrativo, como el trámite a exámenes extraordinarios o cómo realizar las inscripciones.

En cuanto a su participación como alumna, la considera completa, ya que asistía de manera puntual tanto a las tutorías individuales como grupales, sin embargo, en el interés menciona que en las últimas dos tutorías del segundo semestre si fue de manera algo forzada, ya que se tocaron los temas de la deserción escolar y el suicidio y no le parecían temas interesantes; aunque participaba o trataba de hacerlo en todas las sesiones.

Respecto a la opinión del tutor, lo considera bueno en términos generales, aunque a veces la tutoría era más como un “monologo” y a ella le hubiera gustado que hubiera más interacción con el profesor. Y considera que las tutorías no tuvieron impacto ni personal ni académico.

En cuanto a su opinión respecto al PIT nos dice lo siguiente:

“P2: Considero que está bien porque las tutorías grupales unen de cierto modo al grupo y las individuales las considero adecuadas, porque es un trato más directo entre tutor y alumno...”

Y finalmente en cuanto a sus alternativas para mejorar el PIT nos dice:

“P2: Establecer como un temario asignado para ir como evolucionando en las tutorías.”

La participante menciona que es importante el PIT, sin embargo, ella no necesito mucho de él, sólo en primer semestre pidió “técnicas de apoyo” para participar más en clase y menciona algo que consideró muy importante,

mencionando que su tutor era su profesor de clase, lo cual les facilitó mucho la comunicación.

En cuanto a la problemática que vio en el PIT es que deberían establecer un temario con el cual se sienta un avance consistente en las tutorías.

Participante 3.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Masculino	19	Matutino	Tercero	8.5	No	Soltero	No	Familia

Tabla 3. Datos del tercer participante

El tercer participante es del género masculino y tiene 19 años. Asistía en el horario matutino, cursando en ese momento tercer semestre con un promedio de 8.5 sin tener materias reprobadas. No trabaja, es soltero y vive con su familia.

El participante comienza diciéndonos su punto de vista respecto a la importancia del PIT:

“P3: Lo considero importante, sin embargo al no ser obligatorio, muchas veces a varias personas, bueno... compañeros, como que no les interesa mucho.

E: ¿Y para ti es importante?

P3: Para mi si, aunque a veces si me daba flojera acudir cuando nos citaba nuestra tutora, como que sentía que era una pérdida de tiempo porque se hablaban de temas que no tenían relevancia muchas veces para mí, pero considero que en términos generales es bueno para las personas que si lo necesitan.”

Se enteró del PIT aproximadamente la segunda semana, cuando su tutora acudió al salón donde tomaba clases y le dio una breve explicación sobre lo que era el programa, acordando otro día para verse como grupo y tener así su primera tutoría grupal. Siendo éste, el manejo que tuvo a lo largo del semestre y sólo tenían tutorías individuales si así lo requerían o si la tutora notaba alguna problemática.

Las sesiones durante el primer semestre fueron tres o cuatro sesiones de manera grupal teniendo una duración aproximada de 45 a 50 minutos y los alumnos que lo requerían tenían sesiones individuales en el cubículo de su tutora. Respecto al lugar de las sesiones grupales dijo:

“P3: Se llevaban a cabo en algún salón que encontráramos vacío, bueno uno que sabíamos que estará vacío, en la primer sesión un compañero se encargó de ver horario de salones vacíos. Y ya dependiendo de cuando nos quedáramos de ver con la profesora, nos íbamos a uno de esos salones.”

Los problemas surgidos fueron en general problemas con los profesores de asignatura, y cuestiones como seriación y exámenes extraordinarios; además de los problemas personales de manera individual, de los cuales ella no tuvo ninguno.

Durante el segundo semestre de igual manera tuvo cuatro sesiones de 50 minutos aproximadamente, en algún salón de clases que encontraran vacío, aunque hace énfasis en que ya eran menos alumnos los que entraban a la tutoría. En cuanto a los temas o problemáticas, los mismo del semestre anterior, sólo agregando que le pidieron que les enseñara a citar debido a que tenían problemas en algunas materias con eso.

Respecto a su participación como alumno, considera que fue bueno a pesar de que a veces le daba “flojera” quedarse, pero lo hacía porque se le hace importante enterarse de lo que acontece en el grupo ya que es parte de él. Siempre asistió y era puntual.

En cuanto a su tutora, menciona que era muy buena, mostraba interés en ellos, y la considera no sólo una buena tutora sino una buena psicóloga, debido a su forma de expresarse. Explico de manera adecuada lo que era el PIT, aunque no siente que haya tenido un impacto en su desempeño académico, pero en este caso se refiere al programa como tal.

Su opinión del PIT es la siguiente:

“P3: Considero que es un buen proyecto, sólo deberían estructurarlo mejor, porque creo que sirve de mucho para las personas que lo necesitan. Y qué bueno que se esté pensando en los alumnos que requieren un poco más de atención o bueno, que hagan más agradable nuestra estancia en la carrera”

Y por último menciona alternativas para mejorar el programa:

“P3: Pues no sé... lo de los salones, que se busque un lugar que sea sólo para eso, si es que se puede. Igual diría que los horarios, pero al no ser obligatoria, eso lo veo complicado e igual que tal vez se enfoque más en las personas que lo necesitan, porque considero que muchas personas no lo necesitamos, aunque pues es bueno saber que está ahí y conocer la situación de tus amigos o compañeros.”

El participante considera que es un buen programa, sin embargo, al no ser obligatorio notó que muchos compañeros no le dieron la importancia debida. En su caso dice que le daba “flojera” y sentía que era una pérdida de tiempo, porque se trataban temas que no eran muy relevantes para él. En cuanto a problemáticas grupales destaca los problemas con profesores y en menor medida dudas para exámenes extraordinarios; en cuanto a problemas individuales no hubo ninguno.

En cuanto a los problemas que ve en el PIT es que no está bien estructurado, debido a que no hay lugares específicos ni horarios; además menciona algo que consideró muy interesante e importante, que las tutorías deberían de tratar de enfocarse un poco más en las personas que lo necesitan.

Participante 4.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Femenino	19	Matutino	Tercero	9	No	Soltera	No	Familia

Tabla 4. Datos de la cuarto participante.

La cuarta participante tiene 19 años y es del género femenino. Asistía en el turno matutino, cursando tercer semestre con un promedio de 9 sin materias reprobadas. Vive con su familia, no trabaja y su estado civil es soltera.

La opinión de la participante respecto al PIT es que es un programa que pretende o intenta que los alumnos se sientan cobijados en todos los aspectos, y menciona que para ella eso es algo que tiene mucho valor. Se enteró del programa cuando su tutor acudió a buscarlos en su horario de clases, sin embargo, muchos de sus compañeros ya se habían ido, debido a que eran las primeras semanas de clases, y los alumnos que estaban, informaron a todos lo demás lo dicho durante ese primer encuentro.

En este primer encuentro les dio la bienvenida y les pregunto si tenían dudas en cualquier aspecto, posteriormente les preguntó algunos temas sobre los que quisieran hablar en las diferentes sesiones y finalmente que hicieran equipos de cinco o seis personas aproximadamente, citándolos 15 días después para tener su primera sesión y pidiéndole el correo tanto a ella como a dos compañeros, para estar en contacto y avisarles a los demás alumnos.

Las tutorías durante el primer semestre fueron de tipo grupal y por equipos, teniendo dos o tres tutorías grupales de aproximadamente 30 minutos y tres en equipos pequeños de poco menos de 60 minutos; llevándose a cabo las tutorías grupales en algún salón vacío y la de por equipos en el cubículo del tutor. Los temas o problemas que se trataron en la tutoría grupal fueron problemas con profesores o entre los mismos “grupitos” del salón y en cuanto a la tutoría de equipos le solicitaron al tutor que les dijera dónde poder obtener información para las diferentes materias, recomendaciones de libros y donde tomar terapia, ya sea para los alumnos o sus familiares, aunque esto último no fue el caso de la participante.

Durante el segundo semestre ya sólo tuvieron cuatro tutorías por equipos a lo largo del semestre, en el cubículo de su tutor y de igual manera de poco menos de 60 minutos, aproximadamente. En cuanto a los temas ya fueron más pensados a largo plazo en cuanto a la carrera, tales como saber sobre la oferta laboral, las áreas y las diferentes corrientes teóricas de la psicología. Sin embargo, si surgía algún problema con los demás compañeros, personal o con profesores, igual se hablaba sobre ello.

En cuanto a su participación menciona que siempre fue puntual y participaba en las sesiones programadas. En cuanto al tutor dice que siempre era puntual y sabía explicar muy bien las cosas, además de gustarle el hecho de que los hiciera buscar soluciones o al menos pensarlas, cuando surgían problemáticas. Menciona que sus conocimientos acerca del PIT eran adecuados, explicando de inicio las generalidades y si surgían dudas respecto al mismo, las resolvía.

En cuanto a si tuvo impacto en su desempeño académico nos dice lo siguiente:

“P4: No sé si como tal tuvo algún impacto, pero si ayudó a que tuviéramos mejor relación como grupos o a sentir un apoyo “extra” por así decirlo como estudiantes en la FES, bueno ya pensándolo bien, tal vez no fue de forma directa, pero si indirectamente impactó en que llevé un promedio aceptable...”

Para concluir en cuanto a cómo mejorar el PIT mencionó lo siguiente:

“P4: Que se tenga una mejor organización, y esto creo es un temas más... ¿Cómo decirle? Como de tipo administrativo, en cuanto a tener un lugar donde puedan darse las tutorías y no sé si horarios, ya que a veces no concordábamos con el profesor. Y pues no sé, ya sé que no debe ser obligatorio, pero igual y “obligar” por decirlo de alguna manera a los compañeros que no vayan tan bien en la escuela, que por lo que me percate, bueno, lo que yo creo, es que ellos son los que más lo necesitan y son los que son impuntuales o dejan de ir de plano.”

La participante considera que el PIT es bueno, queriendo lograr que los alumnos se sientan “cobijados” en todos los aspectos, a lo cual le da mucho valor. Referente a las problemáticas como grupo, las dos principales fueron con algunos profesores y entre algunos “grupitos” del salón.

En cuanto a los problemas del PIT, no ve una organización adecuada en cuanto a que se tenga un lugar para tener tutorías y en los horarios. Y toca un tema importante al considerar que, aunque no sea obligatorio el programa, si debería de buscarse una manera de que los alumnos que más necesiten del PIT asistan a él, ya que considera que son los que más faltan o no van.

Participante 5.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Masculino	20	Matutino	Tercero	7.5	Si (2)	Soltero	No	Familia

Tabla 5. Datos del quinto participante.

El quinto participante es del género masculino con una edad de 20 años. Cursaba tercer semestre en el turno matutino, con un promedio de 7.5 con dos materias reprobadas. Es soltero, no trabaja y vive con su familia.

El participante considera que el PIT es un programa que tiene “buenas intenciones” pero tiene muchas que mejorar. Se enteró en las primeras semanas cuando su tutora fue a buscarlos a su salón de clases, explicándoles brevemente en qué consistía el programa. Ya en el primer encuentro les explicó el programa con más detenimiento, les dio información sobre becas, y les dijo que la tutoría era opcional, sin embargo, les recomendaba asistir

Las tutorías durante el primer semestre fueron de tipo grupal e individual, las grupales fueron tres aproximadamente (no sabe bien porque no asistió a todas por “flojera”) con una duración de 30 minutos en promedio y de las individuales no sabe el tiempo; el lugar de la tutoría era en el salón donde comúnmente tenía clases. Durante las sesiones se trataban temas como: becas, cuestiones de la inscripción, la seriación, qué pasaba si reprobaban y otros temas semejantes.

En segundo semestre el asistió de igual forma a tres tutorías, aunque un compañero le dice que fueron cuatro del tipo grupal, la duración y el lugar fue el mismo. En cuanto a temas, del que se acuerda es uno referente a información de los exámenes extraordinarios.

En cuanto a su participación como tutorado, opina lo siguiente:

“P5: La verdad fue malo, no le tomé mucha importancia porque no afectaba las calificaciones, y por lo mismo entré muy pocas veces, como tres en los dos semestres. Prefería irme temprano a mi casa o estar con mis amigos, porque generalmente me aburría mucho.”

Por otra parte, respecto a la tutora asignada, comento lo siguiente:

“P5: Pues por las veces que fui y lo que escuché de compañeros, a veces no sabía tratar de buena forma a los alumnos, y no porque lo hiciera a propósito, sino porque así era su forma de ser, tampoco es que fuera grosera, pero no me agradaba mucho.”

Finalmente dijo las fallas que ve en el PIT y algunas alternativas:

“P5: Pues te digo que es un buen proyecto, pero falta llevarlo a cabo bien, tener un horario o no sé que cuente en cuanto a las calificaciones, no sé, algo que pudiera motivar y no sentirlo a veces como una pérdida de tiempo.”

En cuanto a alternativas como ya mencioné lo de los horarios, y pues igual y seleccionar mejor a los tutores, no sé cómo se haga la selección, si los obligan o ellos, son voluntarios, pero si tener una evaluación para ver quién tiene las maneras de manejarse como tutor, además de que sepa responder las dudas.”

El participante considera que el programa tiene buenas intenciones, sin embargo tiene muchas cosas que mejorar. En cuanto a problemáticas, considera que como tales no hubo, eran más dudas a nivel “administrativo” como: becas, seriación y exámenes extraordinarios.

En cuanto a su participación, menciona algo interesante en el sentido de que contrasta con la mayoría de los participantes, dice que su desempeño general fue malo, debido a que no le daba importancia al PIT porque no afectaba sus calificaciones, prefiriendo hacer muchas cosas porque se aburría mucho.

En cuanto a las cuestiones para mejorar el programa, considera que falta llevarlo mejor a cabo, en cuanto a organización de horarios o que cuente para calificaciones para que motive al alumno y no lo vea como pérdida de tiempo. Además menciona que deberían de seleccionar mejor a los tutores (desconociendo si es obligatorio o no dar tutoría para los mismos) no solo viendo sus capacidades a nivel académico, sino en el trato personal con los alumnos.

Participante 6.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Masculino	19	Vespertino	Tercero	9.12	No	Soltero	No	Familia

Tabla 6. Datos del sexto participante.

El sexto participante es del género masculino con una edad de 19 años. Cursaba el tercer semestre de la carrera en el turno vespertino, con un promedio de 9.12 sin materias reprobadas. Vive con su familia, es soltero y no trabaja.

El participante respecto a la importancia del PIT dice lo siguiente:

“P6: Es importante siempre y cuando los tutores sean personas a las que de verdad les interesan los alumnos, pues ellos con sus dinámicas son los que nos pueden ofrecer algo mas o no ser significativos.”

La forma como se enteró del programa fue cuando el tutor aginado, se presentó en el salón donde comúnmente tomaban clases, diciéndoles de qué tratarían las tutorías y resolviendo las dudas.

Durante el primer semestre las tutorías fueron cuatro sesiones de tipo grupal y con una duración aproximada de 60 minutos; impartándose en un salón de clases que buscaron ellos mismos. Respecto a las temáticas o problemas tratados nos dice lo siguiente:

“P6: Se trataban dudas de la carrera, las áreas en las que puede trabajar un psicólogo a bueno, y la profesionalidad del psicólogo. Es decir la ética con que se manejan y cosas así. Y en cuanto a problemáticas la falta de interés de nosotros, en algunas materias.”

En el segundo semestre fueron tres sesiones grupales con una duración de 60 minutos aproximadamente, impartidas igualmente en algún salón de clases vacío. En este semestre los temas y problemas que tocaron fueron cómo hacer entrevistas clínicas y compañeros de otros semestres les compartieron sus experiencias, en cuanto a problemáticas se trataron temas de algunos desacuerdos entre personas del salón y trataron de solucionarlos.

En cuanto a su desempeño lo considera bueno, ya que fue puntual y acudió a todas las tutorías sin embargo menciona lo siguiente:

“P6: Asistí siempre y fui puntual. Pero en algunos compañeros se fue y se va perdiendo aún el interés por asistir, aunque desconozco los motivos.”

Referente a su opinión del PIT nos dijo lo siguiente:

“P6: Creo que es un buen programa, sólo deberían tal vez darles más herramientas a los profesores. Con esto me refiero a horarios, lugares disponibles y tal vez algún reconocimiento, ya que una vez le preguntamos y nos dijo que no les daban ni constancia o alguna remuneración, y considero que eso no está del todo bien”

En cuanto a la tutora asignada dijo lo siguiente:

“P6: Aunque es una buena persona y es una profesora preparada, no supo conectar del todo con nosotros y le hizo falta atraer nuestra atención, aunque cuando nos acercábamos a ella nos hablaba muy bien.”

Y finalmente sus alternativas para mejorar el programa son las siguientes:

“P6: Además de lo ya menciona en cuanto a apoyo al tutor, que hagan un temario específico para ver con los tutores o que los tutores acuerden uno con los alumnos, para poder tener sesiones más importantes y llamativas.”

El participante nos dice que el PIT es importante siempre y cuando se tenga un buen tutor. En cuanto a problemáticas generales menciona que se trató la indiferencia como grupo en algunas materias y algunos desacuerdos entre personas del salón. Referente a los problemas que ve en el PIT, es que apoyen más al tutor en cuestiones como: horarios, lugares y algún tipo de reconocimiento. Además de que exista un temario específico para el programa.

Participante 7.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Femenino	19	Vespertino	tercero	8.75	No	Soltera	No	Familia

Tabla 7. Datos de la séptima participante.

La séptima participante tiene 19 años y es del género femenino. Estaba cursando tercer semestre en el turno vespertino con un promedio de 8.75 sin materias reprobadas. Es soltera, no trabaja y vive con su familia.

La participante considera importante el PIT debido a que pueden encontrar apoyo en su tutora que con los profesores de asignatura no lo obtienen, además de que se preocupa del bienestar del grupo durante el semestre. Se enteró del programa el día que le dieron el recorrido de bienvenida en la FESI y su tutora se presentó con el grupo la primer semana de clases, en el salón que tenían asignado para las materias, comentándoles en qué consistía el programa.

Para ponerse de acuerdo sobre las tutorías, se puso en contacto con la jefa de grupo para acordar cualquier tema relacionado con la tutoría (días, tipo, lugar). Las tutorías fueron de tipo grupal y si existían problemas se trataban vía correo electrónico o en tutoría individual, siendo cuatro sesiones con una duración de dos horas y llevándose a cabo en uno de los laboratorios, debido a que en el horario que acordaron estaba disponible. En las sesiones se trabajó principalmente la armonía del grupo, por si existían problemas entre compañeros o simplemente para que hubiera mejor comunicación entre ellos y en casos bastantes escasos se trataban problemáticas con profesores.

En el segundo semestre igual fueron cuatro tutorías grupales con una duración de 2 horas al igual que el semestre anterior y el lugar era el mismo. En cuanto a los temas y problemáticas no hubo cambios.

Referente a su participación como alumna lo considera regular, asistió a todas las sesiones de manera puntual y sólo faltó a una por motivos personales, sin embargo, menciona que no ponía tanto interés en la tutoría pero que no se oponía a las actividades que realizaban, en cuanto a la falta de interés, menciona lo siguiente:

“P7: Sentía que duraba mucho y realmente no tenía problema alguno yo”

En cuanto a la opinión de su tutora asignada menciona lo siguiente:

“P7: Regular, porque a veces era difícil encontrarla o te digo que a veces se me hacía confuso lo que decía, pero este semestre (3ro), tuvimos nueva tutora y es muy buena, de igual manera siempre trata de resolver tanto problemas académicos como personales. Pero con ella si es fácil ponerse en contacto.”

Finalmente sus alternativas para mejorar el programa son las siguientes:

“P7: Pueden mejorar los temas a tratar durante las sesiones, que estos estén mejor estructurados y así los alumnos mostraríamos mayor interés por asistir a sus tutorías, además de tener un lugar especial, donde puedan llevarse a cabo.”

La participante considera que el PIT es de mucha importancia debido a que obtienen un apoyo que no tienen con los profesores de materias. La única problemática grupal y no tan recurrente fue el problema con algunos profesores.

Respecto a qué problemas ve en el PIT, menciona que no tienen temas y sesiones estructuradas y así se pierde el interés, y que se tenga un lugar especial para llevar a cabo la tutoría.

Participante 8.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Femenino	22	Vespertino	Tercero	7.2	Si (3)	Soltera	Si	Novio e hija

Tabla 8. Datos de la octavo participante.

La octava participante tiene 22 años y es del género femenino. Cursaba tercer semestre en el turno vespertino, con un promedio de 7.2 y tres materias reprobadas. Trabaja en las mañana, es soltera y vive con su novio e hija.

En cuanto a la importancia del PIT, la participante nos dice:

“P8: Creo que es importante, sin embargo deberían tomar en cuenta horarios, ya que muchas veces es difícil que podamos acudir las personas que tenemos otras actividades, en mi caso trabajo y no podía llegar antes a la tutoría, por eso deje de asistir a partir del segundo semestre.”

En la primera semana de clases, compañeros de la escuela le avisaron que tendrían tutorías ya que no asistió ese día, el tutor se presentó al salón donde

tenían clases y les comentó que era su tutor PIT, dando día y fecha para tener su primera tutoría. En su primera tutoría acordaron fechas y horarios para las siguientes, además del lugar y el tutor dio un panorama general del PIT.

El tipo de tutoría que se manejó fueron tres o cuatro sesiones de tipo grupal en el primer semestre con una duración de 60 minutos aproximadamente y si lo requería algún alumno también se manejaban tutorías individuales. El lugar de las tutorías era el salón donde comúnmente tenían clases, buscándose un horario donde estuviera desocupado. En las tutorías en primera instancia se les dio un recorrido por las instalaciones de la FES y dudas que tuvieran acerca de la carrera, en cuanto a problemáticas sólo se trataron desacuerdos con profesores de asignatura y entre ellos mismos como compañeros.

En segundo semestre dejó de asistir debido a que comenzó a trabajar.

En cuanto a su participación como alumna lo considera malo, debido a que dejó de asistir a las tutorías en segundo semestre, pero en el semestre que asistió dice que fue de bueno a regular, porque asistía a las sesiones, aunque a veces llegaba un poco tarde por actividades que tenía que hacer en su casa, y siempre ponía atención a las sesiones, diciendo que le resultaban muy interesantes.

Respecto al tutor, considera que era bueno, ya que era una persona preparada y solventaba las dudas de manera adecuada cuando surgían; además de tener buenos conocimientos acerca del PIT. En cuanto a las características del tutor, era una persona respetuosa, no portándose de manera grosera con ningún alumno, siendo alguien agradable que inspiraba confianza tratando siempre de resolver los problemas que surgían en el grupo.

En cuanto a su opinión del PIT nos dice lo siguiente:

“P8: Considero que es un buen programa, sin embargo, deberían de tomar en cuenta horarios como que más accesibles, porque a veces es imposible llegar antes, por ejemplo en mi caso que trabajo en las mañanas o recurso e igual compañeros que recursan, a veces no se puede, y creo que podríamos ser quienes necesitamos más de esa tutoría y pues no la podemos llevar a cabo.”

Y finalmente en alternativas menciona además de los horarios, lugares más específicos para llevar a cabo las tutorías.

La participante considera que el PIT es importante, sin embargo, se deberían tomar mucho más en cuenta los horarios, debido a que ella dejó de asistir en 2° semestre por que tuvo que entrar a trabajar. En cuanto a las problemáticas, menciona que fueron desacuerdos con profesores y entre ellos mismos.

En cuanto a los problemas del programa, hizo énfasis en el horario, ya que afectó tanto a personas que trabajan como los que recursan y considera que pudieran ser las personas que lo necesitan más.

Participante 9.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Femenino	20	Matutino	Tercero	8.5	No	Soltero	No	Familia

Tabla 9. Datos de la novena participante

La novena participante tiene 20 años de edad y es del género femenino. Curso tercer semestre en el turno matutino, con un promedio de 8.5 sin materias reprobadas. Su estado civil es soltero, vive con su familia y no trabaja.

La participante respecto a la importancia del PIT nos dice lo siguiente:

“P9: Realmente no lo sentí muy importante, creo que quitaba más tiempo, o sea tiempo que podías aprovechar para hacer tareas o realizar otras actividades. En mi caso cuando deje de ir, asistía al gimnasio o hacía tarea en esos tiempos libres y la verdad prefería eso.”

Se enteró del programa cuando la tutora se presentó al salón de clases, diciéndoles que iba a ser su tutora, les dio las generalidades y les dijo que sería algo opcional. Además les dio links de becas y de la FESI, y acordaron fecha y hora para la siguiente tutoría.

El tipo de tutoría era grupal, siendo cuatro o cinco sesiones durante el primer semestre, asistiendo solamente a dos de ellas, las sesiones a las que asistió

tuvieron una duración de 15 a 20 minutos, el lugar era el salón donde tuvieran su última clase, acordando previamente el día y la hora. En cuanto a las problemáticas, eran sobre todo en cuanto a profesores, mencionando que el problema era una profesora que se portaba de forma muy grosera, y a veces las dudas que tenían de sus clases de laboratorio, donde la tutora les recomendaba lecturas.

En segundo semestre dejó de asistir porque prefería hacer otras actividades, aunque le comentaron que fueron tres sesiones en ese semestre.

En cuanto a su participación como alumna nos dice lo siguiente:

“P9: No puedo decir que ni bueno ni malo, porque no es algo que lleve como una calificación o sea obligatorio, por esto mismo creo que el acudir es decisión de cada quien dependiendo si ves que te va a servir o va a ser una pérdida de tiempo, así que no creo que pueda decir si buena o mala independientemente de que no asistí casi a ninguna.”

Respecto al desempeño de la tutora, menciona que ella sentía que la tutora no quería dar la tutoría al menos las veces que ella asistió, aunque menciona que tal vez era así la forma de ser de la tutora y no era que diera de manera forzada la tutoría. Aunque en los conocimientos del programa y cuando se le planteaban diversas preguntas, menciona que fueron buenos, siempre respondiendo de manera adecuada; en cuanto al impacto en su desempeño académico, dice lo siguiente:

“P9: Ninguno, y aunque hubiera asistido a todas realmente no creo que me hubiera ayudado.”

Respecto a su opinión general del programa dice:

“P9: Pues no sé si pueda opinar mucho, pero creo que deja mucho que desear, tal vez preparar mejor a los profesores o seleccionar a alguien que tenga ganas de realizarlo.”

Finalmente en cuanto a sus alternativas para el programa nos dice lo siguiente:

“P9: Lo de seleccionar tutores, yo creo mejorar el horario y los lugares, ya tener algo fijo y eso sería bueno tanto para nosotros como alumnos como para profesores, y pues no sé, hacer más llamativo como que el programa y que nos sirva de algo, y no verlo como una pérdida de tiempo.”

La participante considera que el PIT era una pérdida de tiempo, ya que podía realizar otras actividades en ese lapso, dejando de asistir en segundo semestre. Las problemáticas de grupo en el primer semestre fueron problemáticas con profesores y con una profesora en especial.

En cuanto a su desempeño, dice que no lo considera ni bueno ni malo, ya que no es algo obligatorio, y es decisión de cada quien el asistir o no. Considerando que aunque hubiera asistido no cree que su desempeño académico mejorara.

En cuanto a los problemas del PIT, hace énfasis en que tal vez no podría opinar, debido a que le dejó de interesar el programa. Pero menciona que los horarios y lugares causaban problemas, así como la tutora en menor medida, considerando que deberían seleccionarlos mejor, capacitarlos o escoger a quienes de verdad quieran impartir las tutorías.

Participante 10.

Género	Edad	Turno	Semestre	Promedio	Materias reprobadas	Estado civil	Trabajo	Con quien vive
Masculino	21	Vespertino	Tercero	9.4	No	Soltero	Si	Familia

Tabla 10. Datos del décimo participante.

El décimo y último participante, es del género masculino con una edad de 21 años. cursaba el tercer semestre en el turno vespertino con un promedio de 9.4 sin materias reprobadas. Vive con su familia, no trabaja y su estado civil es soltero.

El participante considera que el PIT es una buena opción, cuando como alumno requieres algún apoyo, sin embargo, el que sea una actividad desligada a lo académico, sin horario fijo ni calificación, lo dificulta bastante. Se enteró en primera instancia en el recorrido de bienvenida, aunque no puso mucha atención y fue hasta que su tutor acudió a su salón de laboratorio para decirles las generalidades del programa, así como para acordar día y fecha de la primera tutoría y no quitarle tiempo al profesor de la asignatura. En la primera sesión les

dio una introducción al PIT, antecedentes, objetivos y les dijo que les recomendaba acudir a tutorías, verlo como apoyo y no como una carga.

Las tutorías eran grupales e individuales si llegaba a requerirse, siendo cuatro sesiones durante el primer semestre con una duración de 40 a 60 minutos, el lugar de las mismas era en los laboratorios antes de que tuvieran su primera clase. Las tutorías consistían primero en una exposición del tema del profesor, para después tener una retroalimentación con los alumnos o resolver dudas, y finalmente preguntaba si tenían problemas o preguntas respecto a temas de otras asignaturas. Los temas vistos fueron las tutorías, el plan de estudios, las áreas y corrientes de la psicología, el campo laboral, también les decía de los cursos intersemestrales o cuando había eventos en la FES, conferencias, coloquios, etc. Y de problemas solamente cuando había peleas dentro del grupo y se les daba solución.

Durante el segundo semestre dejó de asistir porque entró a trabajar y el horario le quedó sólo para llegar a partir de su primera clase.

En cuanto a su participación como alumno lo considera bueno porque era participe en las sesiones, mostraba interés y era puntual.

Por otro lado, en lo referente al tutor dice que fue muy bueno su desempeño, ya que se notaba que preparaba las tutorías, sabía resolver las dudas y siempre era puntual. En cuanto a si el tutor y la tutoría tuvieron un impacto en su desempeño académico, comenta:

“P10: No creo que hubo un impacto como tal, o es muy difícil saberlo, tal vez fue parte de todo, porque llevaba buen promedio y en este semestre que no tuve tutorías, sigo manteniendo buen promedio.”

En cuanto a las características del tutor, dice que siempre fue respetuoso además de inspirar confianza ya que al final de la tutoría muchos compañeros se quedaban a realizarle preguntas o plantearle problemas ya sea de tipo académico o personal.

En cuanto a su opinión general del PIT, nos menciona:

“P10: Es un buen programa, sin embargo debe ser pensado en un mejor horario, ya que por ejemplo yo, en segundo semestre para poder trabajar tome como referencia mi horario de clases y las tutorías eran una hora antes y me era imposible llegar.”

Para concluir nos dice las alternativas que podrían mejorar el programa:

“P10: Pues tener horarios establecidos y un lugar para las mismas tutorías. Además de tener alguna forma de ver quien las necesita más que otros, en mi caso no me afecto al dejar de ir, pero tal vez a otras personas si, y buscar una forma de que igual tengan sus tutorías.”

El participante considera que es importante el programa, sin embargo, al estar desligado del horario escolar, lo dificulta bastante, en su caso él dejó de asistir en segundo semestre por entrar a trabajar. En cuanto a problemáticas grupales sólo menciona problemas entre los mismos compañeros.

En cuanto a un impacto académico en él, no lo considera así, dice que puede ser una parte de “todo”, ya que tanto cuando asistía como cuando dejó de asistir tenía buen promedio.

Referente a las problemáticas del programa menciona el horario y el lugar, diciendo que para él se debería tener eso ya establecido y encontrar una forma de que personas que necesiten la tutoría no dejen de tenerla, ya sea por cuestiones de trabajo o recursamiento.

Como puede observarse, se realizaron un total de 10 entrevistas, de las cuales seis fueron estudiantes del género femenino y cuatro del masculino. De los 10 tutorados entrevistado, tres dejaron de asistir a la tutoría en el segundo semestre, dos por cuestiones laborales y una porque opina que el programa era una pérdida de tiempo y prefería realizar otras actividades en ese tiempo.

En general (ocho de los 10 entrevistados) opinan que el PIT es importante para ellos, mencionando que es un apoyo que no se tiene con los profesores de asignatura y que ahí se enteran de diversos temas, ya sea administrativos o de actividades extraescolares dentro de la FES. Sin embargo, a pesar de la importancia que le dan, mencionan algunas cosas que pueden mejorar, las cuales se mencionaran más adelante.

Referente a las problemáticas más recurrentes que tenían que tratar con el tutor, el que predominó más fue que tenían desacuerdos con sus profesores de asignatura, seguido de problemáticas entre los mismos integrantes del grupo y en menor medida problemas en cuanto a contenido en las materias.

En cuanto a su desempeño, en su mayoría consideran que fue bueno ya que acudían a las sesiones de forma puntual, además de poner atención con lo que decía el tutor; en lo que respecta a los tutores asignados de igual manera, en general, consideraron que tuvieron un buen tutor debido a que mostraba interés al momento de dar las tutorías, además de considerar que estaban preparados para poder llevar a cabo la tutoría. Aquí una participante mencionó algo que consideró importante, refiriendo que su tutor era su profesor de asignatura, lo cual facilitó muchísimo la comunicación entre el grupo y el tutor.

Finalmente, en cuanto a las problemáticas del programa, la mayoría (nueve de 10 entrevistados) coinciden que se necesita una mejor organización en cuanto a los horarios y lugares, debido a que la mayoría tenía que buscar salones vacíos en los horarios que acordaban con el tutor. Otro problema que ven y que es de suma importancia, es que al programa asisten muchas veces sólo las personas que al parecer no lo necesitan tanto, mencionan que los compañeros que no llevan buenas calificaciones y tienen materias reprobadas son los que faltan más o no asisten, así que consideran que de alguna manera el programa debería enfocarse a ver la manera de que estos alumnos asistan o tengan mayor atención.

También mencionaron como un problema la falta de un temario con el cual se puedan estructurar mejor las sesiones y en menor medida (sólo dos tutorados) que se capacite mejor a los tutores, no sólo basándose en su selección en cuanto a sus conocimientos académicos, sino también en el trato que le dan al alumno/tutorado y escoger a quienes de verdad quieren dar la tutoría.

6. CONCLUSIONES

En la presente investigación el primer objetivo fue identificar las principales problemáticas que refieren los alumnos sobre las tutorías institucionales, el cual se cumplió mediante las entrevistas a los alumnos y posteriormente el análisis de sus respuestas sobre las problemáticas del Programa Institucional de Tutorías dentro de la FES Iztacala.

En las respuestas de los entrevistados se observan problemas, que si bien en primera instancia y para los alumnos no son tan graves, pueden llegar a serlo a largo plazo, tanto para ellos como para los profesores, siendo en su mayoría problemáticas que conciernen a la planeación que hizo la institución.

Sin embargo debe tomarse en cuenta que no se puede generalizar las problemáticas que dijeron estos alumnos con la población total de la generación; además la entrevista se realizó en los primeros semestres, en donde los alumnos asisten con mayor frecuencia a la tutoría, ya que después por problemas de horarios tanto de alumnos como de profesores, los alumnos dejan de asistir o los profesores de dar tutoría.

El tema de los horarios fue la principal problemática que mencionaron los tutorados, este problema va de la mano con que no había lugares adecuados para llevar a cabo la tutoría, siendo la segunda problemática que más se mencionó. Por ello puede deducirse que la gran mayoría dijo que tenía tutorías grupales y sólo en caso de ser necesario se les atendía de manera individual, afectando esto en uno de los principales objetivos de la tutoría, según el ANUIES (2010) que es crear un clima de confianza entre los actores involucrados.

Siguiendo con los objetivos principales de la tutoría, uno de ellos es: "Favorecer el desempeño académico de los alumnos a través de acciones personalizadas o grupales, y contribuir a su formación integral", si bien la mayoría dijo que considera que la tutoría es importante y que sirve como un apoyo, sienten que el programa no les ayudo a mejorar su desempeño académico, aunque como algunos participantes mencionaron, tal vez esto no se pueda ver de forma directa

en sus calificaciones, sino en forma indirecta al tener una mejor relación tanto en el interior del grupo como con los profesores de asignatura.

Respecto a los tutores la mayoría de los participantes consideraron adecuado a su tutor, incluso un tutorado mencionó que ve como un problema que los tutores no tienen el apoyo necesario tanto en horarios y lugares (problemas que ya fueron mencionados), así como en cuanto al reconocimiento que se le da a su labor como tutor, para que así tengan mayor motivación al momento de dar tutorías; siendo esta planeación y reconocimiento casi exclusivo de las Universidades Privadas del País y teniendo un gran impulso en España desde principios de siglo para evitar el rezago de ese país respecto al resto de Europa, dándose cuenta de lo importante que es la tutoría cuando es llevada a cabo de forma adecuada. Sin embargo, también dos alumnos mencionaron que deberían seleccionarse de mejor manera a los tutores, no sólo tomando en cuenta el aspecto académico sino también el humano, ya que no sabían tratar a los alumnos y a veces parecía forzada la tutoría. Siendo que una de las principales características que necesita el tutor es un ambiente de trabajo donde se favorezca la empatía en tutor y tutorados (ANUIES, 2010).

De igual manera, una problemática relacionada con los tutores (en menor medida) es que no tenían un temario con el cual llevar a cabo las tutorías, lo que hacía percibir a los alumnos que las tutorías no estaban estructuradas, siendo a veces aburridas y con lo cual perdían el interés. En este punto es importante mencionar que si el programa no tiene un temario como tal para ver con los tutorados, el tutor debería de ser capaz de realizar uno o modificarlo de acuerdo a las necesidades que él considere en el grupo, así como preparar con antelación sus sesiones, todo esto de acuerdo al Sistema Institucional de Tutoría (2012) el cual contempla a los tutores como docentes con experiencia profesional con capacidad, disposición e interés para una adecuada comunicación con el tutorado.

En el Proyecto institucional de Tutorías de la FESI en el año 2012 se contempló promover diversos recursos y apoyos para los tutores del PIT tales

como: cursos de capacitación de tutores al año, solicitar la validación oficial de las tutorías respecto a la evaluación de los profesores y el desarrollo de un sistema de interacción y seguimiento de las tutorías. Sin embargo esto dista de haberse cumplido y servir como un aliciente para los tutores, así como para facilitar la forma de dar tutorías y su seguimiento.

Finalmente, pero no por ello menos importante, una problemática que se mencionó por casi la mitad de los participantes, fue que el PIT se enfocara y tuviera como prioridad, de ser necesario, a los alumnos que necesitaran más del mismo. Refiriéndose a alumnos con materias reprobadas o que tienen problemas para poder aprobar una o varias materias.

Sin embargo, esto resulta algo complicado ya que como bien lo mencionaron algunos participantes, a veces los que más necesitan del programa son los que no asisten, dejan de asistir o tienen una asistencia intermitente y esto puede ser un gran problema, debido a que pueden existir una infinidad de factores para que no asistan o dejen de hacerlo, como en el caso de dos participantes que dejaron de acudir porque comenzaron a trabajar y no les daba tiempo recibir la tutoría; otros ejemplos que dieron es que compañeros que recursaban no podían estar en el horario de las tutorías por la materia que debían.

Siendo este un problema complejo para los encargados del programa, debido a que no se solucionaría solamente con arreglar los horarios de los grupos para que puedan asistir personas que por trabajo o recursamiento dejan de asistir; sino en elaborar estrategias y herramientas tanto para que los alumnos que no se interesan en la tutoría y tienen problemas académicos, comiencen a interesarse en la tutoría y que ésta les sirva para mejorar sus calificaciones. Asimismo, es importante detectar a los alumnos con problemas académicos que no asisten a la tutoría o dejaron de hacerlo para conocer el motivo del bajo promedio o materias reprobadas y encontrar la manera de ayudarlos si es que así lo requieren.

El segundo objetivo de la presente tesis fue realizar una propuesta con los datos obtenidos para la mejora de las tutorías institucionales, sin embargo para

este objetivo sólo es posible considerar las carencias y problemas que mencionaron los tutorados, ya que le concierne a la institución resolverlos, siendo que en las acciones que se plantean en el Proyecto Institucional de Tutorías de la FES, se menciona el impartir cursos de capacitación, así como el desarrollo de un sistema de interacción y seguimiento de las tutorías y conseguir la validación oficial de las tutorías para que sean considerados en la evaluación de los académicos, sin embargo ya pasaron cuatro años de que se plantearon esas acciones y no han sido puestas en practica o no de la forma correcta. Trabajar en estos aspectos permitiría una mejora en las tutorías ya que se les estaría ofreciendo un mayor apoyo a todos los tutores.

En el caso de los horarios y los lugares, en el proyecto de la cual esta tesis forma parte, se realizó en primera instancia un encuentro de tutores del PIT de la carrera de Psicología, el cual tuvo como fin, el intercambio de experiencias de cada tutor así como el dialogo para conocer la manera como impartía la tutoría cada uno, conociendo así entre ellos, los logros que habían obtenido pero de igual forma las limitaciones del programa. Esto dio como resultado una un documento en el que se expresaron varias peticiones de los tutores que participaron, en relación con los problemas que ellos veían en cuanto a la implementación del programa y posteriormente fue entregado al jefe de la carrera de Psicología y a los responsables del PIT, sin embargo hasta la fecha no se ha dado respuesta y continúan las mismas limitaciones.

Finalmente, una limitante de esta investigación es que por el tiempo límite para realizar este trabajo no se pudo dar seguimiento a las opiniones que tenían los participantes respecto al PIT. Haberlo hecho hubiera permitido conocer más sobre las problemáticas y la forma en que pudieran haberse resuelto.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, H. (1993). *Mentoring an essential factor in the doctoral process for minority students*. Washington D.C., EE.UU.: Digest.
- Alcántara, A. (1990). Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. *Perfiles Educativos*, 49, 51-55.
- ANUIES (2010). Programas Institucionales de Tutorías. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior (Serie Investigaciones) (2a. Edición corregida). México. Recuperado de http://evirtual.uaslp.mx/FCQ/tutorias/Documentos%20compartidos/INTRODUCCION/PROGRAMAS%20INSTITUCIONALES%20DE%20TUTORIA_ANUIES.pdf
- Arancibia, V., Herrera, P y Strasser, K. (2008). *Manual de Psicología Educativa*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arias, W. y Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Boletim Academia Paulista de Psicologia*, 34 (87), 455-471.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. D.F., México: Trillas.
- Beltrán, J. (1995). *Psicología de la Educación*. Universidad de Barcelona, España: Boixareu Universitaria.
- Campbell, D. y Campbell T. (2000). The mentoring relationship: differing perceptions of benefits. *College Student Journal*, 34 (4), 516-523.
- Cardozo, C. E. (2011). Tutoría entre pares como una estrategia pedagógica universitaria. *Educación y Educadores*, 14 (2), 309-325.

Carretero, M. (1994). *Constructivismo y educación*. Buenos Aires, Argentina: Aique.

Dávila, P. (2012). Plan de Desarrollo Académico Institucional de la FES Iztacala. Tlalnepantla. Edo. Méx. UNAM-FESI. Recuperado de <http://direccion.iztacala.unam.mx/PDFs/PDAI2012-2016FESIztacalacompleto1.pdf>

Dávila, P. (2013). Primer informe de actividades. Tlalnepantla. Edo. Méx. UNAM-FESI. Recuperado de http://direccion.iztacala.unam.mx/PDFs/primer_informe_PDDA.pdf

De la Cruz, G., Chehaybar, E. & Abrew, L. (2011). Tutoría en la educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, 45 (157), 189-209.

Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. 2da Edición. México: Mcgraw Hill,

Duran, D. y Vidal, V. (2004). *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica*. Barcelona, España: Graó.

Fresan-Orozco, M. (2009). Áreas de acción y contenido de la tutoría en la Educación superior. *Casa del Tiempo*, 2 (24), 33-37.

Gagné, R. (1971). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid, España: Aguilar.

- Garaigordobil, M. (2008). Papel del psicólogo en los centros educativos. *Infocop*, 14-17.
- García, S. (2010). El papel de la tutoría en la formación integral del Universitario. *Tiempo de Educar*, 11 (21), 31-56
- Glover, J. & Ronning, R.(1987). *Historical Foundations of Educational Psychology*. New York, EE.UU: PlenumPress.
- Hernández, G. (1997) *Módulo Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa (Bases Psicopedagógicas)*. México: ILCE- OEA.
- Hernández, G. (1998). *Paradigmas de la psicología de la educación*. México: Paidós.
- Hernández, G. (2007). Una reflexión crítica sobre el devenir de la psicología de la educación en México. *Perfiles educativos*, 27 (107), 85-117.
- Hernández, P. (2009). Campos de acción del psicólogo educativo: una propuesta mexicana. *Psicología Educativa*, 15 (2), 165-175.
- Instituto Politécnico Nacional. (2013). *Programa Institucional de Tutorías*. México: Coordinación Institucional de Tutoría Politécnica. Recuperado de <http://www.tutorias.ipn.mx/pitutorias/Documents/recursos/PROGRAMA%20INSTITUCIONAL%20DE%20TUTOR%C3%8DAS.pdf>
- Kirschenbaum, H. (1978). *Skills for living*. Ohio, EE.UU: Quest International.
- Lázaro, A. (1997). La función Tutorial en la Formación Docente. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 28, 93-108.

- Molina, A. M. (2004). La tutoría, una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. *Universidades*, 35-37.
- Mulcahy, D. (2007). *The Praeger handbook of education and psychology*. Westport, EE.UU: Praeger
- Navarro, N.L. (2001). Marginación escolar en los jóvenes. Aproximación a las causas de abandono. *Revista de Información y análisis*, 15, 43-50.
- Pajares, F. (2003). *Educational psychology: a century of contributions*. NJ, EE.UU: Erlbaum.
- Rodríguez, M. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. Pamplona, España. Recuperado de <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-291.pdf>
- Rodríguez, S. (2004). *La acción tutorial en la universidad*. Barcelona, España: Octaedro.
- Rogers, C. (1978). *Orientación psicológica y psicoterapia*. Madrid, España: Narcea.
- Taylor, S. y Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós Básica.
- Tirado, F., Martínez, M.A., Covarrubias, P., López, M., Quesada, R., Olmos, A. y Díaz, F. (2010). *Psicología Educativa, para afrontar los desafíos del Siglo XXI*. México: McGraw Hill.
- Trejo, G.M. y García, C.F. (2005). Algunas reflexiones sobre el sistema tutorial del Instituto Politécnico Nacional. *Innovación educativa*, 26, 38-43.

UNAM-DGEE. (2004). Manual del tutor. Programa de fortalecimientos de estudios de licenciatura. México, D.F. UNAM. Recuperado de <http://copadi.ficc.unam.mx/tutorfi/material/sesion10/GestionTutoria.pdf>

UNAM (2012). Sistema Institucional de Tutorías para la UNAM. Guía de coordinadores. Recuperado de <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/sitUNAM.pdf>

UNESCO (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción, Paris, UNESCO. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion

Universidad Autónoma de Querétaro. (2012). Programa Institucional de Tutorías. Recuperado de: <http://www.uaq.mx/leyes/PIT-UAQ-Aprobado.pdf>

Universidad Autónoma de Sinaloa. (2006). Programa Institucional de tutorías. Recuperado de http://tutorias.uas.edu.mx/web/pdf/Programa_Institucional_de_Tutorias_UAS.pdf

Universidad de Guadalajara. (2010). Programa Institucional de tutoría. Coordinación de innovación educativa y pregrado. Recuperado de: http://www.sems.udg.mx/sites/default/files/BGC/documento_institucional_tutorias_oct2010.pdf

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (2005). Programa Institucional de Tutorías. Recuperado de http://www.archivos.ujat.mx/dese/programas_proyectos_estrategicos/programa_institucional_tutorias/programa_institucional_tutorias2005.pdf

Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. D.F. México: Grupo Editorial Grijalbo.

Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson.

Anexo 1: Categorización de los ejes de análisis.

Categorías	Participante	Texto
<p>Importancia del PIT</p>	<p>Participante 1</p>	<p>P1: Pues el año pasado para mi si siento que fue relevante ya que me entere de varias cosas a las que no tenía acceso, estando en la FES así normalmente.</p> <p>Situaciones que por ejemplo tenías incomodidad con un maestro a donde podías acudir o con que persona. Acomodo de los horarios, que también podía existir esa posibilidad a través de la página cuando te abren esa opción o si no ir al bunker con determinadas autoridades para que te ayudaran a esos cambios. También me entere de que había el programa este de inglés, el edificio de idiomas, como podías hacerle para entrar, todos los requisitos.</p> <p>Y de las conferencias, era sobre la que mis maestros no me hablaban como psicología jurídica y psicoanálisis.</p>
	<p>Participante 2</p>	<p>P2: Pues en muchos casos, yo no necesite mucho del programa, pero varios compañeros si se apoyaron en él. Considero que es importante que se realice pues tenemos como una guía, un apoyo por parte de nuestro tutor.</p>
	<p>Participante 3</p>	<p>P3: Mmmmmm, lo considero importante, sin embargo al no ser obligatorio, muchas veces a varias personas, bueno... compañeros, como que no les interesa mucho.</p> <p>E: ¿Y para ti es importante?</p> <p>P3: Para mi si, aunque a veces si me daba flojera acudir cuando nos citaba nuestra tutora, como que sentía que era una pérdida de tiempo porque se hablaban de temas que no tenían relevancia muchas veces para mí, pero considero que en términos generales es bueno para las personas que si lo necesitan.</p>

	Participante 4	P4: Que es un programa que pretende o intenta que nosotros como alumnos nos sintamos cobijados en todos los aspectos, yo le doy mucho valor a eso.
	Participante 5	P5: Creo que es un buen programa, tiene buenas intenciones por decirlo de alguna manera, pero tiene muchas cosas que mejorar.
	Participante 6	P6: Es importante siempre y cuando los tutores sean personas a las que de verdad les interesan los alumnos, pues ellos con sus dinámicas son los que nos pueden ofrecer algo mas o no ser significativos.
	Participante 7	P7: En mi opinión son muy importantes debido a que en nuestra tutora podemos encontrar un apoyo que algunas veces en clases no podemos encontrar y porque ellos se preocupan por el bienestar del grupo durante el semestre.
	Participante 8	P8: Creo que es importante, sin embargo deberían tomar en cuenta horarios, ya que muchas veces es difícil que podamos acudir las personas que tenemos otras actividades, en mi caso trabajo y no podía llegar antes a la tutoría, por eso deje de asistir a partir del segundo semestre.
	Participante 9	P9: Realmente no lo sentí muy importante, creo que quitaba más tiempo, o sea tiempo que podías aprovechar para hacer tareas o realizar otras actividades. En mi caso cuando deje de ir, asistía al gimnasio o hacia tarea en esos tiempos libres y la verdad prefería eso.
	Participante 10	P10: Es una buena opción cuando como alumno requieres algún tipo de apoyo, sin embargo el que sea una actividad desligada de lo escolar en el aspecto de horarios o calificación, lo dificulta bastante.
Forma de enterarse del PIT	Participante 1	P1: Cuando llego la maestra, no tenía idea de que existía eso, hasta que un día fue y nos dijo que había ese programa del PIT de tutorías institucionales y ya la tomamos y fue a través de eso.
	Participante 2	P2: El profesor un día nos dijo que íbamos a tener

		sesiones mensuales. Era nuestro profesor de laboratorio entonces fue más sencilla la comunicación.
	Participante 3	P3: Nuestra profesora nos contactó, mmmmm creo que la segunda semana, la verdad no recuerdo muy bien. Pero ella fue a buscarnos a nuestro salón de clases y nos dijo brevemente sobre lo que se trataba.
	Participante 4	P4: Acudió el tutor, pero muchos ya nos habíamos ido porque eran las primeras semanas. Ya les comunico sobre que se trataban y los compañeros que estaban nos explicaron a todos los demás.
	Participante 5	P5: La profesora nos buscó cuando terminamos una clase en las primeras semanas y nos explicó en que consistía.
	Participante 6	P6: Acudió el tutor a una de las clases del grupo...
	Participante 7	P7: Me enteré del programa el día que se llevó acabo la bienvenida y el recorrido por la FES cuando entré a primer semestre...
	Participante 8	P8: Compañeros me avisaron, ya que ese día no acudí a clases, fue la primer semana...
	Participante 9	P9: La profesora se presentó un día, para decirnos que iba a ser nuestra tutora, nos dijo las generalidades y nos dijo que no era obligatorio, que era algo opcional.
	Participante 10	P10: Cuando se dio el recorrido de bienvenida, se mencionó, pero no puse mucha atención, fue hasta que se presentó el tutor y nos dijo de que trataría.
Forma en que se contactó el tutor	Participante 1	(De la misma forma como se enteró)
	Participante 2	(De la misma forma como se enteró)
	Participante 3	(De la misma forma como se enteró)
	Participante 4	P4: Por el profesor, que acudió a buscarnos en horario de clases.
	Participante 5	(Igual a la forma como se enteró)
	Participante 6	(Igual a la forma en la que se enteró)
	Participante 7	P7:... pero tuve más información cuando nuestra tutora de primer semestre se presentó con nosotros y nos explicó en qué consistía el programa, fue a

		buscarnos en la primera semana de clases a los salones que nos tocaba clase.
	Participante 8	P8: Me parece que fue al salón donde teníamos clases y ya les dijo a mis compañeros que era el tutor y dio día y fecha para vernos.
	Participante 9	(Igual a la forma como se enteró)
	Participante 10	P10: Acudió a nuestro salón de clases de laboratorio y le pidió un espacio al profesor de asignatura para decirnos las generalidades del PIT.
Acuerdos en las primeras sesiones	Participante 1	P1: Nos dio la bienvenida y nos habló de los beneficios de la facultad, por ejemplo el CAOPE, las posibilidades de tomar terapia, el servicio médico, la seguridad esta del transporte, la biblioteca: los horarios, los trámites. Ya sabes ¿no? en general.
	Participante 2	P2: en que consistía el programa y cuantas veces nos veríamos aparte de la materia que el daba.
	Participante 3	<p>P3: En el primer contacto, solo quedamos de acuerdo en vernos otro día, para ponernos de acuerdo bien, porque no quería tomar mucho tiempo de la clase del profesor, me parece que era clase de métodos.</p> <p>E: Y ya en la primera sesión, o sea en la que los cito, ¿Qué cuestiones se platicaron?</p> <p>P3: Mmmm, pues nos dijo sobre que se trataban las tutorías, bueno el programa. Además de fijar un horario para la próxima tutoría y nos proporcionó su correo electrónico por si teníamos alguna duda... a sí, también nos dijo donde estaba su cubículo, por si queríamos buscarla, aunque la verdad no le entendimos bien esto último porque éramos nuevos en la FES.</p>
	Participante 4	P4: Nos dio la bienvenida y nos preguntó si teníamos dudas hasta el momento, aunque pues conocíamos poco. Y ya nos dijo que de que temas nos gustaría

		hablar y salieron demasiados. Así que nos dijo que hiciéramos equipo de 5 o 6 aproximadamente, dependiendo de los asuntos que queríamos tratar y que podíamos cambiar de equipo, dependiendo de que problemáticas nuevas tuviéramos. Y ya nos citó como a los 15 días, nos pidió el correo a mí y a otros 2 compañeros, para poder avisarle a todos los demás.
	Participante 5	P5: Se presentó y nos dijo en qué consistía el programa, nos dio información sobre becas y nos informó que era opcional asistir a las tutorías, pero que nos recomendaba hacerlo.
	Participante 6	P6: Siempre fue un manejo educado, formal y comprensible. Nos dijo sobre que tratarían las tutorías y resolvió dudas.
	Participante 7	E: ¿Cómo se manejó las primeras sesiones? P7: Manejo moderado. E: ¿A qué te refieres con moderado? P7: Se contactó con el grupo por medio de la jefa de grupo, se tuvieron acuerdos sobre cada cuando serían las tutorías y qué se trabajaría en cada una de ellas.
	Participante 8	P8: Se habló sobre el horario y el lugar donde tendríamos las tutorías, además de que se presentó el tutor, nos presentamos nosotros y nos dio un panorama general de las tutorías.
	Participante 9	P9: Nos dio un panorama general del programa, como te dije, nos mencionó que era opcional y nos dio links para ver lo de las becas y los links de la FES. Y se acordó que las sesiones serian una vez al mes y en cada sesión se acordaría la siguiente.
	Participante 10	P10: Nos dio la bienvenida, se presento y nos dijo que era nuestro tutor y fijamos fecha y hora para vernos y no quitarle tanto tiempo a la clase del otro profesor. Nos vimos aproximadamente a los 15 días y nos dio como una introducción del PIT, nos dijo antecedentes, los objetivos del mismo, que nos recomendaba aprovechar y ver al programa como un apoyo y no

		como una carga, que era algo que valía la pena.
Tipo de tutoría	Participante 1	<p>P1: Todo era grupal, o sea las veces en que hubo fue grupal. Y solamente dio atención a los alumnos individualmente si ellos lo requerían, o sea si ellos querían ir y los atendía ¿no? pero era grupal.</p> <p>E: Cuando era individual, ¿sabes que problemáticas trataban? O ¿porque algunos requerían tutoría individual?</p> <p>P1: Solo se de dos amigas, una de ellas pregunto si había posibilidad de tomar terapia aquí (en la FESI) y que tipo de terapia era, y supongo le respondió su duda. Y otra le pregunto la situación de una problemática con un maestro y como podía hacer para cambiarse o arreglar eso.</p>
	Participante 2	P2: Hubo dos individuales y dos grupales
	Participante 3	P3: El tipo de tutoría que se manejo fue grupal, aunque si lo requerías o ella veía como alguna problemática, te hablaba al final o varios compañeros se acercaban a ella y algunos me contaron que ya quedaban, y citaba a algunos a su cubículo.
	Participante 4	P4: Algunas fueron grupales y otras en equipos
	Participante 5	P5: De manera grupal y me parece que de manera individual, si era necesario.
	Participante 6	P6: Fueron de manera grupal.
	Participante 7	P7: Solo se manejaron tutorías grupales, y preguntaba si teníamos algún tipo de problema, me parece que dependiendo del problema podía dar solución a las dudas, vía electrónica o por medio de sesiones individuales, si así lo requería.
	Participante 8	P8: Fueron 3 o 4 de manera grupal, y si lo requeríamos nos daba tutoría de manera individual.
	Participante 9	P9: De forma grupal y desconozco si se realizaron de otro tipo ya que solo asistí a dos.
	Participante 10	P10: Grupales e individuales si se requerían, pero generalmente no, a veces solo compañeros se

		quedaba a plantearle dudas o problemas, no lo sé, al final de la sesión se quedaban platicando.
Características de la tutoría	Participante 1	P1: Pues estaban bien, como te digo se informaban de asuntos de los cuales no te enterabas en la FES y de hecho hablamos de la poca difusión cultural que hay. Y en esos momentos te llegaban las noticias de que va venir tal...o que va estar tal en el auditorio o de que va ver tal evento. Entonces gracias a eso me enteraba, no sé, se me fue... perdón.
	Participante 2	P2: En las individuales era para hablar de la situación académica, si tenían problemas con profesores; y en la grupal hablábamos de diferentes temas relacionados con la carrera y la deserción escolar. Las tutorías se alternaban primero fue la individual, luego grupal y así.
	Participante 3	P3: Durante las tutorías, se hablaban de problemáticas que proponíamos, bueno que propusimos como grupo. O igual si alguien tenía una propuesta o queja o cosas así, se decía durante la tutoría y pues dependiendo de lo acontecido se discutía como grupo o la profesora hablaba con compañeros que tuvieran otro tipo de problemas, como cosas personales.
	Participante 4	P4: En las tutorías que eran grupales, se veían temas que nos concernían como grupo, valga la redundancia. Como si teníamos problemas entre nosotros o con algunos profesores como grupo. Y se hacían los cambios de equipo dependiendo las problemáticas nuevas o si cambiábamos. Y las que eran en equipo, se trataban de forma más amplia ya que éramos mucho menos alumnos y nos hacía sacar soluciones o dar alternativas de solución a compañeros, a mí me gusto esta forma de hacerlo, ya que nos hacía pensar y al final él nos daba su opinion o aportaba algo más.
	Participante 5	P5: Solo de las de grupo, las individuales no sé. Las de grupo eran sobre si teníamos algún tipo de

		problema o dudas referentes a la FES, eso fue en las que fui, porque la verdad no iba a todas, a veces me daba flojera jaja.
	Participante 6	P6: Fueron bastante entretenidas, se tocaban varios temas interesantes como: dudas con la carrera en general, lo que puede realizar un psicólogo saliendo de la carrera, o sea el panorama y cuestiones por el estilo.
	Participante 7	P7: Pues en casi todas de ellas se trabajó la armonía del grupo, por si existían problemas entre nosotros o simplemente para que nos lleváramos mejor como grupo. Y te digo que algunas veces la tutora preguntaba si no teníamos problemas ya sea con alguna materia, profesor o personales.
	Participante 8	P8: Se hablaban sobre problemáticas con el grupo, o entre ellos mismos. Además de que nos dio un recorrido por las instalaciones de la FES en la primera sesión y dudas que tuviéramos acerca de la carrera.
	Participante 9	P9: Eran breves, solo nos preguntaba si teníamos alguna duda o problemática, generalmente era desacuerdos con profesores o entre nosotros mismos, pero realmente no era nada muy elaborado.
	Participante 10	P10: Pues eran primero como la parte teorica, donde el profesor nos explicaba diversos temas y después ya entraba la retroalimentación con todos nosotros, y posteriormente nos preguntaba que como íbamos con las materias o si teníamos dudas o problemas de cualquier índole.
Sesiones durante el 1er semestre	Participante 1	P1: Aproximadamente 4 o 5 no estoy segura... quizás, no sé. Yo creo que yo tome esas 4 o 5. E: ¿Y eran cada mes?... P1: Pues es que hubo veces en que se atrasaban o adelantaban, pero estaba balanceado en los horarios que podían tanto la maestra como nosotros, porque había veces en que se empalmaban con las otras tutorías que teníamos que tener y no se podían

		acomodar, pero casi siempre eran proporcionadas durante todo el semestre...
	Participante 2	P2: A lo largo del semestre entre 4 y 3 sesiones
	Participante 3	P3: Durante el 1er semestre tuvimos, bueno yo tuve cerca de 3 o 4 tutorías. E: ¿Por qué dices “yo tuve”? P3: A es que como ya te había mencionado, a veces citaba o algunos compañeros, requerían tutorías como individuales, pero en mi caso nunca tuve la necesidad de eso. Aaaa y fueron 3 o 4, sin contar, la primera cuando fue a buscarnos.
	Participante 4	P4: Grupales fueron como 2 o 3, y en grupos pequeños como 3.
	Participante 5	P5: Me parece que fueron aproximadamente 3 sesiones en grupo.
	Participante 6	P6: Aproximadamente 6 sesiones durante el semestre.
	Participante 7	P7: Fueron 4 sesiones, eran una vez al mes.
	Participante 8	P8: Te comento que fueron entre 3 o 4 y aproximadamente cada mes, me parece, a veces se atrasaban, pero si las teníamos.
	Participante 9	P9: Te digo que eran una por mes, pero no sé si fueron 4 o 5, yo asistí a dos.
	Participante 10	P10: Fueron 4 sesiones.
Duración por sesiones	Participante 1	P1: Media hora, me parece... más o menos.
	Participante 2	P2: En las individuales 10 minutos por alumno y en la grupal aproximadamente 40 minutos
	Participante 3	P3: Pues el tiempo variaba, pero creo lo menos que tuvimos, cuando estaba todo el grupo o bueno, la mayoría... mmmm fue como 40 minutos yo creo. E: Si pudieras sacar un aproximado de las sesiones que tuviste. ¿Cuánto tiempo sería? P3: Mmmm yo creo unos 45 o 50 minutos aproximados.
	Participante 4	P4: De las grupales 30 minutos aproximadamente, y la de grupos pequeños cerca de la hora.

	Participante 5	P3: A las que asistí fue como media hora yo creo.
	Participante 6	P6: De una hora aproximadamente
	Participante 7	P7: Aproximadamente dos horas, y te digo que una vez al mes.
	Participante 8	P8: Eran de aproximadamente una hora. E: ¿Las grupales o individuales? P8: Las grupales, individuales, no tengo idea.
	Participante 9	P9: A las que asistí eran como de 15 a 20 minutos.
	Participante 10	P10: De 40 a 60 minutos, a veces era 40 en lo que esperábamos a compañeros y así, y nos quedaba justo el tiempo porque después teníamos la primera clase.
Lugar de las sesiones	Participante 1	P1: En el salón de clases, en donde casi siempre tomábamos pues... las clases. E: ¿Su profesora era de asignatura o solamente de tutoría? P1: No, solamente era de tutorías.
	Participante 2	P2: En el mismo lugar donde tomábamos clase de laboratorio, tanto grupales como individuales eran lo mismo.
	Participante 3	P3: Se llevaban a cabo en algún salón que encontráramos vacío, bueno uno que sabíamos que estará vacío, en la primer sesión un compañero se encargó de ver horario de salones vacíos. Y ya dependiendo de cuando nos quedáramos de ver con la profesora, nos íbamos a uno de esos salones. E: Ok. Y cuando eran individuales ¿Sabes dónde la hacías? P3: Una amiga me dijo que los citaba en su cubículo... e igual se ponían de acuerdo en los horarios.
	Participante 4	P4: En un salón de clases que estuviera libre en la hora de vernos, y cuando era de grupos en su cubículo.
	Participante 5	P5: En el salón que teníamos comúnmente clases.
	Participante 6	P6: En la primera clase que nos dijo la profesora, cuando nos buscó, quedamos en que buscaríamos un

		salón para dar la tutoría y así fue.
	Participante 7	P7: Se llevaban a cabo en uno de los laboratorios, cuando no había horario de clases. E: ¿Cómo llegaron a ese acuerdo? P7: En las primeras sesiones con la jefa de grupo, acordamos un horario aproximado y decidimos buscar un salón que estuviera vacío en el mismo.
	Participante 8	P8: En el salón donde comúnmente teníamos clases, se buscó un horario donde estuviera desocupado.
	Participante 9	P9: En el salón donde teníamos la última clase, ya acordábamos el día y revisábamos en donde nos tocaría.
	Participante 10	P10: En el salón donde nos tocara clase después, por fortuna siempre estaban vacíos porque era en el cambio de turnos.
Temas y problemáticas recurrentes	Participante 1	P1: Era este asunto de arreglar problemas del grupo, varios tenían varias inconformidades con varios maestros y se querían cambiar, arreglaron eso. Otra fue, la de la difusión cultural y otra fue... también hablaron mucho sobre el inglés, como entrar, en que fechas. También me acuerdo mucho de una sesión de diciembre del periodo intersemestral, tocaron ese tema de los cursos que había, de a cuales podía entrar. E: Y referente a ti, ¿cuáles fueron las temáticas o problemas que trataste en tutorías? si es que lo llegaste a tratar. P1: Llegue a preguntar sobre lo de inglés, los cambios de los maestros y en particular de un congreso de psicoanálisis, quería enterarme sobre cuando iba a ser, porque en ese tiempo hubo el paro, entonces las fechas que hubo para esa conferencia, no hubo paro y no se dio, y las reprogramaron, y en la tutoría institucional arreglamos ese asunto, como que nos enteramos de eso.
	Participante 2	P2: No, nada más que al inicio del semestre, en primer

		trabajar un psicólogo a bueno, y la profesionalidad del psicólogo, esa no la había dicho. Es decir la ética con que se manejan y cosas así. Y en cuanto a problemáticas la falta de interés de nosotros, en algunas materias. Y de algunos compañeros en la clase.
	Participante 7	P7: Lo de la armonía en el grupo que ya te mencione... y en cuanto a problemáticas, no recuerdo ninguna, salvo casos aislados de problemas con algunos profesores, pero fueron como 2 o 3. E: ¿Y en tu caso? P7: No tuve ninguna.
	Participante 8	P8: Pues problemáticas eran solamente con algunos profesores y a veces entre nosotros, de ahí en fuera solo dudas en cuanto a la carrera.
	Participante 9	P9: Se hablaba de problemas con profesores, sobre todo al inicio con una profesora que era medio grosera y pues a veces se hacían preguntas de cosas que no nos quedaban muy claras en clase de laboratorio y nos recomendaba lecturas de la biblioteca.
	Participante 10	P10: Pues de diversos temas, de inicio lo que eran las tutorías, luego hablamos del plan de estudios, las áreas y corrientes de la psicología, lo del campo laboral, también de cursos intersemestrales o nos decía cuando había eventos en la FES, conferencias, coloquios, etc. Y de problemas, pues solamente cuando había como peleas dentro del grupo. E: ¿Tu tuviste algún problema? P10: No ninguno.
Sesiones durante el 2do semestre	Participante 1	P1: Ya fueron menos me parece. E: ¿Recuerdas un aproximado? P1: Fueron como 3, de las que yo asistí fueron como 3. Porque no hubo como información en el grupo, era un grupo muy desintegrado y no había información por parte de los compañeros. Entonces yo me entere de 3 y las tutorías se ofrecían en la clase de teoría,

		entonces como te digo que hubo este cambio no me entere... me entere solo de 3 y a 3 asistí.
	Participante 2	P2: 4 sesiones de igual manera
	Participante 3	P3: Pues de igual forma fueron como 4 grupales, pero ya éramos un poco menos....
	Participante 4	P4: Ya solo fueron en grupos pequeños y fueron 4, una por mes más o menos.
	Participante 5	P3: De igual manera no se bien, pero un amigo me dijo que fueron 4.
	Participante 6	P6: Tres, ya fueron más escasas y de temas más aburridos. En realidad fueron platicas de alumnos de 5 semestre que llevo la tutora para conocer un poco más la experiencia de la carrera.
	Participante 7	P7: De igual manera 1 por mes...
	Participante 8	Ya no asistió en este semestre a tutorías
	Participante 9	P9: Ya no asistí a este semestre pero me comenta una compañera que fueron 3
	Participante 10	P10: No se, deje de asistir, porque entre a trabajar y ya me quedaba justo el horario, para llegar solamente a mis clases.
Duración por sesiones	Participante 1	P1: Igual media hora
	Participante 2	P2: 10 minutos individual y 40 grupal aproximadamente
	Participante 3	P3: De igual manera como 50 minutos aproximados.
	Participante 4	P4: Variaba, pero en promedio unos 60 minutos igual.
	Participante 5	P5: como 30 minutos también.
	Participante 6	P6: Una hora de igual manera
	Participante 7	P7: ... y de dos horas cada una...
	Participante 8	-----
	Participante 9	-----
	Participante 10	-----
Lugar de las sesiones	Participante 1	P1:... y en el salón de clases
	Participante 2	P2: De igual forma en el salón donde nos tocaba clase
	Participante 3	P3: También así, en un salón que estuviera vacío y pues en su cubículo.
	Participante 4	P4: Cubículo del profesor o a veces en las áreas

		verdes, bueno fue una vez solamente.
	Participante 5	P5: Donde teníamos comúnmente clase también.
	Participante 6	(El mismo)
	Participante 7	P7: ... y el lugar era el mismo.
	Participante 8	-----
	Participante 9	-----
	Participante 10	-----
Temas y problemáticas recurrentes	Participante 1	<p>P1: Recuerdo que en una hablamos de como estábamos manejando como grupo, no se si se abran dado cuenta, si alguien lo planteo pero existía un problema como social en el grupo en donde había falta de información y desintegración, entonces en una de las sesiones hablamos sobre eso.</p> <p>E: A ok, y ¿temas tuyos? ¿Problemáticas?</p> <p>P1: No esas vez no presente ninguna problemática</p>
	Participante 2	<p>P2: En este semestre ya no tuve ningún problema individual por así decirlo y en cuanto a las grupales lo que comente al inicio, era como que lo más frecuente, y dudas que iban saliendo conforme avanzaba la carrera, como exámenes extraordinarios, inscripciones, etc.</p>
	Participante 3	<p>P3: De igual manera que el semestre pasado, aunque en este ya se le hacían, bueno le hacíamos preguntas de como citar o así, que en una materia teníamos problemas con eso.</p> <p>E: ¿Recuerdas algún otro?</p> <p>P3: No, igual lo de profes y pues que el grupo no se llevaba bien, pero pues eso creo que no era algo que la profesora pudiera solucionarlo.</p>
	Participante 4	<p>P4: Ya eran preguntas más como pensando a la carrera a largo plazo, bueno así fue con las personas que estuve, y ya casi no hubo cambios, como que cada quien estaba con sus amigos. Sobre la oferta laboral, las áreas y las diferentes corrientes teóricas de la psicología. Bueno y si surgía algún problemilla con algún profesor o personal, ya se lo</p>

		comentábamos, pero estuvo más tranquilo este semestre en cuanto a problemas.
	Participante 5	P5: Del que más recuerdo era en cuanto a los extraordinarios, de cuando debíamos meterlos y así.
	Participante 6	P6: Experiencias de los compañeros de otros semestres y surgió la duda de cómo hacer una entrevista para dar terapia. Y de problemáticas ya había cierta problemática entre algunas personas o “grupitos” dentro del salón y trataron de mejorarse
	Participante 7	(Mismo que en el primer semestre)
	Participante 8	-----
	Participante 9	-----
	Participante 10	-----
Participación como alumno	Participante 1	P1: Pues la verdad no fui como muy participe pero al menos sé que rescate cosas y que les di importancia y relevancia a otras. Pero hasta cierto punto no pasó desapercibida y tome importancia cuando llegaba a haber las tutorías ¿no?
	Participante 2	P2: Siento que fue una participación completa.
	Participante 3	P3: Considero que fue bueno, aunque como ya te dije, a veces me daba flojera quedarme, pues lo terminaba haciendo. Aunque no tuviera realmente problemáticas yo, pues me interesaba saber que acontecía en el grupo, ya que yo era parte... bueno soy parte de él.
	Participante 4	P4: Creo que mi participación estuvo bien, siempre participaba y era puntual cuando se programaban las sesiones.
	Participante 5	P5: La verdad fue malo, no le tome mucha importancia porque no afectaba las calificaciones, y por lo mismo entre muy pocas veces, como 3 en los dos semestres. Prefería irme temprano a mi casa o estar con mis amigos, porque generalmente me aburría mucho.
	Participante 6	P6: Bueno
	Participante 7	P7: Creo que fue regular.
	Participante 8	P8: Malo en el aspecto de que deje de asistir, pero el semestre que fui creo que fue de bueno a regular,

		porque si asistía y me interesaba en la tutoría.
	Participante 9	P9: No puedo decir que ni bueno ni malo, porque no es algo que lleve como una calificación o sea obligatorio, por esto mismo creo que el acudir es decisión de cada quien dependiendo si ves que te va a servir o va a ser una pérdida de tiempo, así que no creo que pueda decir si buena o mala independientemente de que no asistí casi a ninguna.
	Participante 10	P10: Considero que el tiempo que pude asistir fue bueno, porque mostraba interés y era participe en cada una de las tutorías.
Asistencia y puntualidad	Participante 1	P1: En el primer semestre si fui a todas y todas llegue temprano. En el segundo semestre, te digo que hubo una a la que no me entere y no llegue. Entonces por eso no es tan bueno en eso.
	Participante 2	P2: Pues asisti a todas las tutorías tanto individuales como grupales, asi que considero que mi asistencia fue completa.
	Participante 3	P3: Siempre asistí y fue puntual, en cuanto a las que eran grupales, y pues no tuve necesidad de las individuales.
	Participante 4	P4: (lo mismo que antes) era puntual cuando se programaban las sesiones.
	Participante 5	P5: Malo, te digo que no asistí mucho
	Participante 6	P6: Asistí siempre y fui puntual. Pero en algunos compañeros se fue y se va perdiendo aún el interés por asistir, aunque desconozco los motivos.
	Participante 7	P7: Asistí a 3 de 4 tutorías en el semestre, puntual. No asistí a una tutoría por problemas personales.
	Participante 8	P8: Si llegaba a las sesiones programadas pero a veces llegaba un poco tarde, porque tenía cosas que hacer en mi casa.
	Participante 9	-----
	Participante 10	P10: Buena, siempre fui puntual.
Interés y disposición	Participante 1	P1: Pues si tenía bastante interés, porque de hecho iba cuando eran mis tutorías también eran mis clases

		de teoría, entonces le pedía permiso al profesor me salía de la clase e iba a las tutorías. Entonces considero que si tenía un interés en tomarlas.
	Participante 2	P2: Solo las últimas dos tutorías del 2do semestre si fui como de manera forzada, se habló sobre la deserción escolar pero en la que hubo menos participación se hablo sobre el suicidio.
	Participante 3	P3: En interés podría decir que como un 8, ya que te digo que si me daba flojera, pero terminaba acudiendo y en cuanto a la disposición, pues fue buena, ya que estando en el salón, siempre ponía atención o participaba cuando se trataba de opinar respecto a algún tema.
	Participante 4	P4: Pues te digo que participaba, y si me interesaban las tutorías la mayoría de veces, en ocasiones si me aburría un poco, pero fueron contadas las veces que sucedió esto.
	Participante 5	P5: Casi todas las veces no mostraba interés.
	Participante 6	P6: Pues los temas el primer semestre me gustaron, pero los del segundo ya perdieron mi interés.
	Participante 7	P7: No mostraba mucho interés aunque estuviera en la tutoría, pero no me oponía a realizar las actividades que proponía la tutora. E: ¿Por qué no mostrabas mucho interés? P7: Sentía que duraba mucho y realmente no tenía problema alguno yo
	Participante 8	P8: Pues siempre mostré interés y disposición, si me parecían interesantes las sesiones.
	Participante 9	P9: Me aburría mucho y eso que era muy poco tiempo, además hasta la profesora se veía que no quería estar ahí.
	Participante 10	P10: siempre fui participe en las tutorías.
Desempeño general de las tutorías	Participante 1	P1: En general, lo considero malo... o sea considero que en cuanto a aprovechamiento de conocimientos si fue bueno porque aprendí mucho, pero académico no lo es tan bueno y me gustaría mejorarlo de hecho.

	Participante 2	P2: Creo que fue bueno porque siempre procure participar en todas las sesiones además de que asistía de forma puntual.
	Participante 3	P3: Considero que fue bueno... como un 9 si me pidieran una calificación jaja, porque asistía, y pues ponía atención, porque algunos compañeros, se ponían a hacer tarea o con su celular... y pues no sé, si te vas a poner a hacer eso, mejor no entres ¿no? pero yo creo un 9 está bien
	Participante 4	P4: En general... mmm, yo digo que si fue bueno, era respetuosa, me interesaban la mayoría de veces, y asistía puntualmente.
	Participante 5	P5: Fue malo, ya te dije las razones.
	Participante 6	P6: Bueno, ya que tuve disposición y fui respetuoso.
	Participante 7	P7: Te digo que lo considero regular, por lo de la falta de interés, realmente la falta no fue porque yo quisiera.
	Participante 8	P8: Regular, por lo que ya mencione de dejar de asistir.
	Participante 9	-----
	Participante 10	-----
Desempeño del tutor	Participante 1	P1: Pues sí, de hecho era muy respetuosa, amable, cálida por así decirlo e inspiraba confianza, lo sentí yo y lo sintieron otros compañeros cuando fueron a preguntarle sobre esta situación de la terapia ¿no? este, donde podían tomarla o si incluso, una de ellas pregunto si podía tomar ¿no? terapia, o si ella tenía algún conocido. Entonces yo siento que era una persona que inspiraba confianza y daba seguridad de lo que te estaba diciendo. Pues era, no sé, algo que pasaba que acontecía, no era algo que no surgiera con seguridad.
	Participante 2	Se menciona mas adelante
	Participante 3	P3: Era una muy buena profesora, bueno tutora, perdón es una costumbre que tengo jaja, creo que lo llevo diciendo toda la entrevista, pero si, era muy

		buena y mostraba interés en nosotros.
	Participante 4	P4: Era puntual y sabía explicar muy bien las cosas, y me gusto el hecho de que nos hiciera buscar soluciones, bueno al menos pensarlas, para poder ayudarnos entre nosotros.
	Participante 5	P5: Pues por las veces que fui y lo que escuche de compañeros, a veces no sabía tratar de buena forma a los alumnos, y no porque lo hiciera a propósito, sino porque así era su forma de ser, tampoco es que fuera grosera, pero no me agradaba mucho.
	Participante 6	P6: Considero que fue bueno, aunque a veces le hacía falta cierta empatía, no es que fuera grosera en lo absoluto, pero a veces no sabía cómo dirigirse a nosotros, solo a veces.
	Participante 7	Se menciona más adelante
	Participante 8	P8: Fue bueno, al menos así lo considero, se veía que era un profesor preparado y siempre solventaba de buena manera las dudas.
	Participante 9	P9: Como te dije antes, se veía que no quería dar la tutoría, al menos las veces que fui yo, pero igual y era la forma de ser de la maestra, y no que lo hiciera en mal plan.
	Participante 10	P10: Creo que en general fue muy bueno, se notaba que preparaba sus tutorías, sabía resolver las dudas que se presentaban y era siempre puntual.
Conocimientos acerca del PIT	Participante 1	P1: Pues fue este... muy concisa ¿no?, o sea directo, no había cosas como confusas, fue claro y conciso.
	Participante 2	P2: Considero que si pero no ponía demasiado esfuerzo en eso. Porque parecía más como un "monologo" la sesión, si eran válidas las opiniones y las participaciones pero me hubiera gustado que hubiera mas interacción.
	Participante 3	P3: Recuerdo que la primera sesión nos explicó las generalidades y creo que estuvo bien.
	Participante 4	P4: Nos dijo las generalidades en un inicio y posteriormente si surgían dudad respecto al programa,

		ya se las preguntábamos, considero que era bueno el conocimiento.
	Participante 5	P5: Pues lo que explico en primer semestre, se notaba que si sabía, porque respondía las dudas respecto a esas tutorías
	Participante 6	P6: Los conocimientos que tenía fueron buenos, bueno al menos yo sentí eso cuando nos explicó de que tratarían las tutorías y para que eran.
	Participante 7	P7: Considero que regular. Dio las características del programa y qué le interesaba trabajar con el grupo durante las sesiones, pero yo sentía confusas sus explicaciones.
	Participante 8	P8: Creo que bien, porque si explico bien en lo que consiste el programa y cuando preguntábamos algo del mismo, lo respondía de manera adecuada.
	Participante 9	P9: En estos creo que buenos, si nos explico bien.
	Participante 10	P10: Muy buenos, cuando nos conto los antecedentes, objetivos, etc, lo explico muy bien.
Fácil localización	Participante 1	P1: Teníamos su correo, y la verdad nunca tuve la necesidad de enviar algún correo, pero por ejemplo un día en la FES tuve la necesidad de buscarla para que me firmara mi hoja de la beca o algo así pero no la pude localizar, pero siento que es un problema tanto mío como de la profesora porque yo no hice por mandar un correo para preguntar dónde iba a estar, pero ella tampoco nunca nos dijo “tengo tales horarios” o “estoy en tal cubículo”, hasta donde yo me quede nunca como que nos mencionó eso, entonces si la llegue a ver en la FES bueno si la llego a ver en la FES pero no se realmente donde este su cubículo o su horario o algo así y en algún momento llegue a tener problema con eso.
	Participante 2	-----
	Participante 3	P3: Lo que me dijeron compañeros, es que generalmente si contestaba rápido los correos y pues que cuando la buscaban en su cubículo a veces

		estaba, pero pues eso yo creo era porque estaba dando clases. Aunque yo diría que si era fácil localizarla.
	Participante 4	P4: Pues nunca tuve que buscarlo, solo cuando teníamos tutorías, pero escuche que si era fácil localizarlo vía electrónica, eso lo dijeron algunos compañeros del grupo.
	Participante 5	P5: Yo nunca la busque, pero dicen que era difícil localizarla, ya que solo dio su correo y a veces no contestaba.
	Participante 6	P6: No era fácil localizarla, ya que solamente le dio su correo a la jefa de grupo y a veces era complicado ponerse de acuerdo con la compañera y posteriormente con la profesora.
	Participante 7	P7: Malo porque algunas veces era muy difícil localizarla, tardaba mucho en responder los mensajes de texto que se le enviaban para saber dónde se encontraba o si estaba en la FES.
	Participante 8	P8: Aquí si no se, nunca tuve la necesidad de buscarlo.
	Participante 9	P9: No tengo idea, yo nunca la tuve que buscar, pero me dicen que luego no contestaba los mensajes, pero es cosa que a mí no me consta.
	Participante 10	P10: En este aspecto sí, no tengo idea, nunca tuve que buscarlo para nada.
Impacto en el desempeño académico	Participante 1	P1: Pues igual y no en mi desempeño académico, pero en mi motivación en creer que hay profesores que hablaban sobre otros temas ¿no? este... en la psicología. Creo que es más que nada eso.
	Participante 2	P2: Realmente no creo, fue independiente lo que saque en el semestre a las tutorías.
	Participante 3	P3: Mmmm... conmigo no lo creo, o sea si me gusta ir, pero te digo que para conocer la situación como grupo...
	Participante 4	P4: No sé si como tal tuvo algún impacto, pero si ayudo a que tuviéramos mejor relación como grupos o

		a sentir un apoyo “extra” por así decirlo como estudiantes en la FES, bueno ya pensándolo bien, tal vez no fue de forma directa, pero si indirectamente impacto en que lleve un promedio aceptable.
	Participante 5	P5: No creo que allá tenido impacto alguno, ni para bien ni para mal, tal vez si hubiera asistido lo hubiera tenido.
	Participante 6	P6: Quedo, igual, no fue ni para bien ni para mal. Ni nos afectó sacándonos de clase o en cuanto a tiempo de tutoría, no nos afectó. Pero tampoco nos benefició, en parte porque no tuvimos realmente dudas sobre estos temas, o al menos yo no.
	Participante 7	P7: Ninguno porque no presente problemas académicos.
	Participante 8	P8: Nulo
	Participante 9	P9: Ninguno, y aunque hubiera asistido a todas realmente no creo que me hubiera ayudado.
	Participante 10	P10: No creo que hubo un impacto como tal, o es muy difícil saberlo, tal vez fue parte de todo, porque llevaba buen promedio y en este semestre que no tuve tutorías, sigo manteniendo buen promedio.
Impacto en temas personales	Participante 1	P1: No hubo
	Participante 2	P2: igual no tuvo efecto en mi calidad escolar o emocional.
	Participante 3	P3: ... aunque yo creo que si ayudo a que el grupo se llevara un poco mejor, limando las asperezas o al menos tratando. E: Y en cuanto a cuestiones personales ¿Dices que no lo viste necesario no? bueno, de platicar con ella, respecto a algún tema. P3: No, pues en general estuve tranquilo, bueno, tenia problemas con una novia que tuve, pero pues no lo veía tan grave, simples enojos o berrinches de ese tipo.
	Participante 4	P4: Pues en mi caso no tuve la necesidad de hablar de cuestiones personales, ni tampoco los compañeros

		que estuvieron conmigo cuando era en grupo mas pequeños, todo era de temas relacionados a la carrera.
	Participante 5	P5: Pues ninguno
	Participante 6	P6: No me entere de que alguien acudiera con la profesora, y en las tutorías no se trataron temas de esa índole
	Participante 7	P7: En mi caso ninguno, porque no tuve la necesidad de recurrir.
	Participante 8	P8: Creo que tampoco hubo impacto en este aspecto.
	Participante 9	P9: Tampoco
	Participante 10	P10: En este rubro, considero que no hubo cambios.
Preparación para las problemáticas surgidas.	Participante 1	P1: Pues trataba de solucionarlas como de una manera parcial. Como cuando se hablaron problemáticas de los maestros, nunca le dio la razón ni al alumno ni al maestro, sino más bien dijo como se podía solucionar, entonces fue de ayuda y fue concreta.
	Participante 2	P2: si pero creo que la falto un poco más documentarse, en el último tema de suicidio.
	Participante 3	P3: Creo que es una profesora muy preparada, no solo como tutora, si no como psicóloga en general... bueno así lo considero yo por su forma de expresarse y como se dirigía a nosotros, además de que era muy agradable
	Participante 4	P4: Fue buena, te comentaba que me gustó mucho la forma en que nos hacía dar opciones para solucionar problemas, no porque él no pudiera, si no para hacernos parte de la solución. Pero de igual forma él siempre nos daba soluciones a lo que surgia.
	Participante 5	P5: Pues sabia contestar las dudas que se le preguntaban...
	Participante 6	P6: No se puede decir que se una persona mal preparada, aunque al inicio eran temáticas interesantes a veces sus tutorías parecían muy improvisadas o al menos no con la preparación que se

		esperaría cuando solo son seis sesiones al semestre
	Participante 7	P7: Creo que en ese aspecto si sabía responderlas, y en caso de que no, lo investigaba y ya se las decía después a mis compañeros.
	Participante 8	P8: Buena, te digo que siempre solventaba las dudas de manera adecuada.
	Participante 9	-----
	Participante 10	P10: Las sabia llevar de buena manera, aunque no hubo muchas, siempre sabia como desempeñarse.
Características del tutor		
Respetuoso	Participante 1	P1: Muy respetuosa y amable...
	Participante 2	P2: si era respetuoso
	Participante 3	P3: ... siempre se dirigió con respeto a todos y otra cosa que me gusto, es que nunca hablo mal de nadie. Porque en otras materias, muchas veces se hacían comentarios negativos, respecto a materias u otros profesores, y pues ella no...
	Participante 4	P4: siempre se manejó de manera muy respetuosa con todos.
	Participante 5	P5: Pues era "enojona" por decirlo de alguna manera, como rara en algunas ocasiones, nunca nos faltó al respeto o trato de hacernos quedar mal, pero sentía como que no quería dar las tutorías, claro, ese es mi punto de vista.
	Participante 6	P6: Era muy respetuosa siempre, nunca nos trató de mala manera
	Participante 7	P7: Si era una tutora respetuosa, nunca hubo faltas conmigo o que algún compañero me contara. O que yo me percatara...
	Participante 8	P8: Si, bastante, nunca se portó grosero con nadie, o al menos no me di cuenta.
	Participante 9	P9: Pues nunca fue grosera, pero no sé, nunca me cayó del todo bien, no sé por qué.
	Participante 10	P10: Considero que si, nunca note que alguna falta de respeto a algún compañero ni a mi.

Inspiraba confianza	Participante 1	P1: era una persona que inspiraba confianza y daba seguridad de lo que te estaba diciendo
	Participante 2	P2: Si, aunque hacia demasiado chistes, a mi no me molestaba pero había algunos compañeros a los que si, los consideraban fuera de lugar.
	Participante 3	P3:... como que eso de que la profesora se preocupara por nosotros, me hizo confiar en ella, te digo que no tuve necesidad de recurrir a sesiones individuales, pero si lo hubiera requerido o ahorita lo requiriera, sin pensarlo, lo haría.
	Participante 4	P4: Si, cualquier cosa de la que tuviéramos duda, podíamos preguntársela, sin miedo de que nos regañara o no nos quisiera preguntar.
	Participante 5	P5: Pues a mí no me inspiraba confianza la verdad, por lo que ya te dije, su forma de ser.
	Participante 6	P6: Si, cuando le preguntabas algo, o te acercabas a conversar, era una persona tranquila y amena.
	Participante 7	P7: En general si, el único problema era lo de que a veces no era fácil su localización.
	Participante 8	P8: Pues yo creo que sí, era una persona agradable.
	Participante 9	P9: No mucho, realmente desde que dijo lo de que eran opcionales y nos dio los links, sentí como que no quería dar las tutorías.
	Participante 10	P10: Tambien, porque varias veces, compañeros se acercaban a plantearle dudas o problemas como ya te había mencionado, en mi caso no, porque no tenia ninguna de las dos, pero si daba confianza.
Interés en los problemas académicos y/o personales	Participante 1	P1: Fue como te digo, una conocida le pregunto de lo de la terapia, pues le comento lo de su situación y ella lo pudo resolver de una manera eficaz, por así decirlo, la verdad es que no me toco, yo tener la necesidad de tener que comentarle una situación así, pero ella como que siempre estaba abierta a escuchar eso o por ejemplo también hubo una chica que hablo sobre un problema de ir al departamento de... de los médicos, cuando daban los medicamentos o algo así, entonces

		pudo ella como que resolver su duda.
	Participante 2	P2: Si se preocupaba, porque cuando algún compañero llegaba a faltar nos preguntaba si sabíamos porque no había asistido
	Participante 3	P3: ... siempre mostro interés en el grupo para cualquier tipo de problemática surgida.
	Participante 4	P4: Siempre tuvo interés en los problemas o dudas en cuanto a la académico, en lo personal te digo que no tuve necesidad, pero creo que hubiera sido de igual forma.
	Participante 5	P5: Contestaba las preguntas referentes a la carrera en este aspecto considero que si tenía interés.
	Participante 6	P6: Te comento, que no se presentaron, pero en un supuesto de que sí, yo creo que si hubiera mostrado interés.
	Participante 7	P7: Cuando los había si, en mi caso como ya te comente no hubo ninguno.
	Participante 8	P8: Pues siempre trato de solucionar los problemas.
	Participante 9	P9: Si preguntaba y creo que respondía concretamente.
	Participante 10	P10: Considero que si de igual manera.
Disposición para mantenerse en contacto con el alumno	Participante 1	P1: Si mostraba interés aunque a veces era complicado localizarla.
	Participante 2	P2: Si hasta nos proporcionó su teléfono celular por si alguna vez requeríamos localizarlo en cualquier momento.
	Participante 3	P3: Si, te digo que contestaba rápido los correos o les decía cuando podían verla, en caso de estar ocupada.
	Participante 4	P4: Siempre contestaba de buena manera durante las sesiones y nos dijo donde podíamos localizarlo y nos dio su correo, pero te digo que no tuve necesidad de hacerlo.
	Participante 5	P5: Te digo que me dicen que era difícil cuando la buscaban y que casi no contestaba los correos.
	Participante 6	P6: Cuando acudíamos a ella si nos respondía, solo faltó que tal vez ella buscara un poco más de

		interacción con nosotros en el sentido de que solo podíamos contactarla por la jefa de grupo.
	Participante 7	P7: Si, aunque a veces tardaba mucho en contestar los mensajes que se le mandaban. Pero nunca observe que no quisiera contestarle algo a mis compañeros.
	Participante 8	P8: Llegaba puntual a las sesiones, yo creo con esto podría decirse que sí.
	Participante 9	-----
	Participante 10	P10: Pues era puntual, no se si tenga que ver.
Capacidad que tenía el tutor para resolver dudas	Participante 1	P1: Pues bien, cuando hubo estas dudas las resolvió, como te digo parcialmente o sea bien y además no este... nunca se limitó a decir "vayan a preguntar al Bunker" ¿no? O sea siempre daba la información hasta donde ella podía dárnosla ¿no?
	Participante 2	P2: Siempre estuvo con la disposición y si no sabía la respuesta, investigaba y nos decía a la siguiente clase.
	Participante 3	(Igual que preparación para las problemáticas surgidas)
	Participante 4	P4: Era bueno como ya te comente y me gusto la dinámica como lo hacía.
	Participante 5	P5: en general yo creo que en esto era bueno.
	Participante 6	P6: era atenta y la mayoría de veces responsable con la información que le pedíamos o teníamos duda. Solo hubo problemas con lo de como tramitar la beca y no supo respondernos muy bien.
	Participante 7	P7: En general, fue bueno o las investigaba.
	Participante 8	P8: Buena.
	Participante 9	-----
	Participante 10	P10: Bueno, sabia siempre contestar las dudas que surgían a lo largo de la tutoría.
Opinión PIT	Participante 1	P1: Pues esta... o sea... siento que esta muy bien, porque te resuelve dudas, te informas y puedes encontrar cosas que no tienes acceso fácil, así ni visualmente ni auditivamente en la FES, o sea te

		hablan de muchas cosas, pero hay muchas de las que no te hablan por ejemplo la difusión cultural y esta muy bien. Lo que siento que no esta tan bien son las programaciones de los horarios, deberían de formalizar un horario, porque te digo que tuve este problema en 2do semestre y no me gusto esta situación.
	Participante 2	P2: Considero que está bien porque las tutorías grupales unen de cierto modo al grupo y las individuales las considero adecuadas, porque es un trato más directo entre tutor y alumno
	Participante 3	P3: Considero que es un buen proyecto, solo deberían estructurarlos mejor, porque creo que sirve de mucho para las personas que lo necesitan. Y qué bueno que se esté pensando en los alumnos que requieren un poco más de atención o bueno, que hagan más agradable nuestra estancia en la carrera.
	Participante 4	P4: Considero que está bien, sin embargo creo que se podrían mejorar muchas cosas. Pero en términos generales me gusta y se siente un apoyo extra.
	Participante 5	P5: Pues te digo que es un buen proyecto, pero falta llevarlo a cabo bien, tener un horario o no sé qué cuenta en cuanto a las calificaciones, no sé, algo que pudiera motivar y no sentirlo a veces como una pérdida de tiempo
	Participante 6	P6: Creo que es un buen programa, solo deberían tal vez darles más herramientas a los profesores. Con esto me refiero a horarios, lugares disponibles y tal vez algún reconocimiento, ya que una vez le preguntamos y nos dijo que no les daban ni constancia o alguna remuneración, y considero que eso no está del todo bien.
	Participante 7	P7: El programa es muy bueno como apoyo para los alumnos, ya que muchas veces se llega a tener dudas y no se sabe a dónde recurrir para solucionarlas y es bueno contar con alguien que pueda ayudarnos a

		solucionarlas.
	Participante 8	P8: Considero que es un buen programa, sin embargo deberían de tomar en cuenta horarios como que más accesibles, porque a veces es imposible llegar antes, por ejemplo en mi caso que trabajo en las mañanas o recurso e igual compañeros que recursan a veces no se puede, y creo que podríamos ser quienes necesitamos más de esa tutoría y pues no la podemos llevar a cabo.
	Participante 9	P9: Pues no sé si pueda opinar mucho, pero creo que deja mucho que desear, tal vez preparar mejor a los profesores o seleccionar a alguien que tenga ganas de realizarlo.
	Participante 10	P10: Es un buen programa, sin embargo debe ser pensado en un mejor horario, ya que por ejemplo yo, en segundo semestre para poder trabajar tome como referencia mi horario de clases y las tutorías eran una hora antes y me era imposible llegar.
Opinión del tutor asignado	Participante 1	P1: Pues me gustó mucho la manera en la que se acercó a nosotros, la confianza que otorgo y al mismo tiempo el hecho de que le preocupáramos, de que también quisiera resolver problemas, de que no se alejara como de esa situación. Y lo único que, no es que no me pareciera, si no que pudo haberlo hecho, es su localización ¿no? Igual no lo hizo porque se la paso o igual y yo no lo escuche, no lo sé. Pero al menos para mí sí me decían “busca a tu tutora” no la iba a encontrar, porque no sabía en qué cubículo buscarla o los horarios.
	Participante 2	P2: Fueron buenas la mayoría de tutorías y si había dudas las respondía.
	Participante 3	P3: En general, pues como ya te dije, no tengo ninguna queja, es una persona preparada, que se interés por el grupo y que nunca la ves como de malas o algo así, siempre responde de buena manera.
	Participante 4	P4: Buen tutor, se interesaba por nosotros y siempre

		contestaba las dudas o resolvíamos las problemáticas que iban surgiendo
	Participante 5	P5: En general regular, sabía cuando se le preguntaban cosas pero no me gustaba su actitud y que no inspiraba confianza o hacer que fueras a la tutoría.
	Participante 6	P6: Aunque es una buena persona y es una profesora preparada, no supo conectar del todo con nosotros y le hizo falta atraer nuestra atención, aunque cuando nos acercábamos a ella nos hablaba muy bien.
	Participante 7	P7: Regular, porque a veces era difícil encontrarla o te digo que a veces se me hacía confuso lo que decía, pero este semestre (3ro), tuvimos nueva tutora y es muy buena, de igual manera siempre trata de resolver tanto problemas académicos como personales. Pero con ella si es fácil ponerse en contacto.
	Participante 8	P8: Un buen tutor, muy respetuoso y preparado, además de que se veía realmente interesado en nosotros como grupo.
	Participante 9	P9: Creo que no tenía muy buena actitud, se notaba igual que yo, como forzada para asistir a la tutoría. Aunque también sería hipócrita decir que era mala tutora, así como yo no me califique como "malo" creo que sabía responder las dudas cuando surgían. Pero realmente nunca me convenció ella del programa.
	Participante 10	P10: Muy bueno profesor y tutor, se veía muy preparado y te daba confianza, además de que siempre era puntual y considero eso, algo de suma importancia.
Alternativas para mejorar el PIT	Participante 1	P1: Pues lo de poner un horario ¿no? de fijar un horario, y de que la persona encargada de informar a los compañeros, no sé en este caso creo es el jefe de grupo, pueda enviar un correo o decir directamente a los compañeros, cuando y como se llevan las tutorías,

		mantener un control de eso. Y tener un control de lo que se le da a esa persona para que no haya ciertas dudas o para que no haya, no sé, ciertos intereses mezclados, de le digo a esta persona pero a la otra no le digo. Entonces me parece que eso, podría ayudar el programa.
	Participante 2	P2: Establecer como un temario asignado para ir como evolucionando en las tutorías.
	Participante 3	P3: Pues no se... lo de los salones, que se busque un lugar que sea solo para eso, si es que se puede. Mmmm igual diría que los horarios, pero al no ser obligatoria, eso lo veo complicado e igual que tal vez se enfoque más en las personas que lo necesitan, porque considero que muchas personas no lo necesitamos, aunque pues es bueno saber que esta ahí y conocer la situación de tus amigos o compañeros.
	Participante 4	P4: Que se tenga una mejor organización, y esto creo es un temas más... ¿Cómo decirle? Como de tipo administrativo, en cuanto a tener un lugar donde puedan darse las tutorías y no sé si horarios, ya que a veces no concordábamos con el profesor. Y pues no sé, ya se que no debe ser obligatorio, pero igual y “obligar” por decirlo de alguna manera a los compañeros que no vayan tan bien en la escuela, que por lo que me percate, bueno, lo que yo creo, es que ellos son los que más lo necesitan y son los que son impuntuales o dejan de ir de plano.
	Participante 5	Lo de los horarios, y pues igual y seleccionar mejor a los tutores, no sé cómo se haga la selección, si los obligan o ellos son voluntarios, pero si tener una evaluación para ver quien tiene las maneras de manejarse como tutor, además de que sepa responder las dudas.
	Participante 6	P6: Además de lo ya menciona en cuanto a apoyo al

		tutor, que hagan un temario específico para ver con los tutores o que los tutores acuerden en uno con los alumnos, para poder tener sesiones más importantes y llamativos.
	Participante 7	P7: Pueden mejorar los temas a tratar durante las sesiones, que estos estén mejor estructurados y así los alumnos mostraríamos mayor interés por asistir a sus tutorías, además de tener un lugar especial, donde puedan llevarse a cabo.
	Participante 8	P8: Lo que te digo de los horarios y tomar en cuenta a personas que trabajan o recursan, para realizar los mismos. Y pues tal vez lugares específicos para tener las tutorías.
	Participante 9	P9: Lo de seleccionar tutores, yo creo mejorar el horarios y los lugares, ya tener algo fijo y eso sería bueno tanto para nosotros como alumnos como para profesores, y pues no sé, hacer más llamativo como que el programa y que nos sirva de algo, y no verlo como una pérdida de tiempo.
	Participante 10	P10: Pues tener horarios establecidos y un lugar para las mismas tutorías. Además de tener alguna forma de ver quien las necesita más que otros, en mi caso no me afecto al dejar de ir, pero tal vez a otras personas si, y buscar una forma de que igual tengan sus tutorías.

Anexo 2: Guía de entrevista.

Guion de entrevista

- ✚ Conocer la importancia que tiene para el estudiante el Programa Institucional de Tutorías.
- ✚ Cómo se enteró del PIT.
- ✚ Manejo que tuvo el tutor de la tutoría en las primeras sesiones.
- ✚ Tipos de tutoría que manejo el tutor y que características tenían.
- ✚ Sesiones aproximadas durante el 1er semestre y opinión acerca de ellas.
 - Duración aproximada por sesión
 - Lugar donde se llevaban a cabo
 - Temas recurrentes
 - Problemáticas recurrentes
- ✚ Sesiones aproximadas durante el 2do semestre (si aún tiene tutorías el alumno) y opinión acerca de ellas.
 - Duración aproximada por sesión
 - Lugar donde se llevaban a cabo
 - Temas recurrentes
 - Problemáticas recurrentes




- ✚ Participación como alumno.
 - Asistencia y puntualidad a las sesiones programadas.
 - Interés y disposición.
 - Desempeño general durante las tutorías.

- ✚ Desempeño del tutor.
 - Información previa acerca del PIT.
 - Fácil localización.
 - Impacto en el desempeño académico. (En esta parte me refiero a de qué manera las problemáticas de índole académico planteadas, eran solventadas por el tutor, y estas a su vez consideran que mejoraron su promedio)
 - Impacto en temas personales. (Aquí más que nada me refiero a de que forma el tutor le daba importancia a temas de carácter personal de su tutorado, ayudando o aconsejándolo. Y que el tutorado considere que le fue de ayuda a mejorar estos temas personales, independientemente del programa de tutorías.)
 - Preparación del tutor para las problemáticas surgidas.

- ✚ Características del tutor.
 - Respetuoso
 - Inspiraba confianza
 - Interés mostrado en los problemas académicos y/o personales.
 - Disposición para mantenerse en contacto con el alumno.
 - Opinión de la capacidad que tenía el tutor para resolver dudas:
 1. Académicas.
 2. Administrativas.

3. Pedagógicas.

4. Personales.

-  Opinión acerca del PIT
-  Opinión acerca del tutor asignado
-  Alternativas para mejorar el PIT

Anexo 3: Consentimiento informado.



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Psicología



Consentimiento informado.

Por medio del presente se informa de las grabaciones de audio que se realizarán en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, por el alumno Cruz Cruz Oscar con número de cuenta 30802222-3. Las grabaciones servirán para la realización de la tesis “Tutorías institucionales: Problemáticas desde la perspectiva de estudiantes de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.”

Los datos obtenidos servirán únicamente para la realización de la tesis mencionada, en ningún caso se harán públicos sus datos personales, siempre garantizando la plena confidencialidad de los datos y manejo de la información y el material obtenidos.

Por _____ lo _____ tanto _____ yo, _____ he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la grabación para la realización de la tesis.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO participar en la grabación de la entrevista y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento.

En _____, a _____ de _____ del 20____.

Firma

Anexo 4: Datos de los participantes.

Datos de los participantes.

Apellidos: _____ Nombre(s):

_____.

Edad: _____ Semestre: _____

Promedio de la carrera: _____ Número de cuenta: _____

Materias reprobadas el semestre anterior: _____

Estado civil: _____ Situación laboral: _____

Con quien vive: _____
