



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**POSGRADO EN GEOGRAFÍA**

**Construcción Espacial de Redes Sociales entre Mixtecos Asentados en las Áreas  
Metropolitanas de Guadalajara y Monterrey**

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTORA EN GEOGRAFÍA**

**Presenta:**

**Mtra. Diana Patricia García Tello**

**Directora de tesis:**

**Dra. María del Carmen Juárez Gutiérrez Instituto de Geografía, UNAM**

**Comité tutorial y sinodales de tesis:**

**Dra. María Inés Ortiz Álvarez. Instituto de Geografía, UNAM**

**Dr. Guillermo de la Peña Topete. CIESAS, Occidente**

**Dr. Octavio Augusto Montes Vega. El Colegio de Michoacán A. C.**

**Dr. Juan Alfredo Hernández Guerrero. Universidad Autónoma de Querétaro**

**Ciudad Universitaria Diciembre 2016**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Esta tesis está dedicada a todas las mujeres de mi familia. Para las que están,  
las que se han ido y las que vendrán.*



## **AGRADECIMIENTOS**

En cada momento de nuestras vidas, éstas se cruzan con otras de manera eventual o permanente, algunas dejan huella y en otras dejamos huella, por ello este apartado está dedicado al reconocimiento de las personas e instituciones que formaron parte en esta etapa de mi vida.

Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) que me permitió cursar y concluir satisfactoriamente con mis estudios de doctorado. Le expreso mi cariño y agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México de la que ahora soy parte.

A las familias mixtecas de la colonia Héctor Caballero en Juárez, Nuevo León y de la colonia Ferrocarril en Guadalajara, por haber tenido siempre abiertas las puertas de sus casas y tiempo para platicarme sus historias de vida, gracias por dedicarme un espacio y haber confiando en mi para contar un poco de su historia en esta investigación. Sin su apoyo esto no sería posible.

Gracias a la Dra. Carmen Juárez que aceptó guiarme y ser mi apoyo profesional para concluir con mi tesis; le agradezco haber sido siempre estricta conmigo, haberme hecho observar mis errores y tenerme paciencia para resolverlos, gracias por su confianza. Agradezco a los miembros de mi comité por aceptar guiarme; Dra. María Inés Ortiz le agradezco, no sólo sus comentarios oportunos y sus revisiones exhaustivas a mis avances, sino por el compromiso que mostró con mi investigación. Dr. Guillermo De La Peña, gracias por sus consejos, comentarios y revisiones. Gracias a Dr. Enrique Propin de quien admiro su sencillez y el compromiso con los alumnos. Al Dr. Octavio Montes Vega por su profesionalismo, comentarios y consejos; así como su entera disposición para formar parte de este equipo. Dr. Juan Alfredo Hernández por su tiempo, comentarios y apoyo.

Al Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social sede Noreste, por acogerme como estudiante huésped durante mi temporada de campo, en especial a la Dra. Séverine Durin. A la Universidad de La Laguna en

San Cristóbal la Laguna, Tenerife por brindarme un espacio para realizar mi movilidad académica, en especial al Dr. José Castilla Vallejo. Gracias al Instituto de Geografía por brindarme un espacio para laborar, en especial a la Dra. Susana Padilla.

A mis compañeras y compañeros con los que compartí cubículo en el Instituto de Geografía: Daniel, Jordán, Denisse que hicieron de ese pequeño espacio un lugar confortable para trabajar; en especial agradezco a Jessica García, gracias por tu amistad, por estar siempre estuviste dispuesta apoyarme, gracias por tu valiosa contribución en la temporada de campo y la realización de mapas.

A mi amigo Dante Galindo por su solidaridad y su disposición de ayudarme. A mis amigos Gabriel, Félix López, David y Ulises Mendoza les agradezco su amistad y muestras de cariño. Familias Tello Ocman, García Bonilla y Bello Mata a todos y cada uno de sus integrantes, gracias porque siempre sentí su apoyo.

Agradezco a mis padres que me dieron los cimientos de una buena educación y me fomentaron el interés por el conocimiento. A mi mamá por su comprensión, fortaleza, apoyo, valentía y palabras de aliento que siempre ha tenido conmigo. A mis hermanos, Germán y Uandari les doy las gracias por sus muestras de profundo amor, cariño y por siempre respetar y apoyar mis decisiones. A Viridiana y a Valentina por su cálido cariño.

Hugo Luna, a ti amor valiente que me muestras con actos tu cariño, tu amor y compromiso. Agradezco tus comentarios para este trabajo, tu aportación en la realización de mapas, revisiones y críticas.

A todos, gracias

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>7</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>13</b>
<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>18</b>
<b>JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>22</b>
<b>MARCO CONCEPTUAL</b> .....	<b>23</b>
<b>Capítulo 1. ESPACIO SOCIAL, REDES SOCIALES Y MOVILIDAD</b>	
<b>POBLACIONAL</b> .....	<b>24</b>
1.1 Posiciones teórico-metodológicas en los estudios de redes sociales .....	24
1.1.1 El concepto de red social en las ciencias sociales .....	27
1.1.2 Características, función y tipo de redes sociales.....	32
1.1.3 Redes de intercambio, confianza y solidaridad.....	34
1.2 El espacio social y las redes sociales.....	37
1.2.1 La Geografía y el análisis de redes sociales.....	41
1.2.2 Las redes sociales y su papel en la construcción de un nuevo espacio social.....	44
1.3 Movilidad poblacional.....	46
1.3.1 La función de las redes sociales en la migración nacional e internacional .....	48
1.3.2 Población indígena en México y las redes sociales .....	51
<b>Capítulo 2. ORIGEN Y DESTINO DEL GRUPO MIXTECO</b> .....	<b>53</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>53</b>
2.1 Origen: La Mixteca Baja como lugar de expulsión .....	55
2.1.1 Características físico-geográficas de la Mixteca Baja.....	60
2.1.2 Contexto socioespacial de Silacayoápam .....	63
2.2 Movilidad tradicional de los mixtecos.....	73
2.2.1 Rutas y redes migratorias de los mixtecos.....	75
2.2.2 Principales áreas urbanas en México con presencia mixteca .....	76
2.3 Destino: áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey .....	82
2.3.1 Características socioespaciales del Área Metropolitana de Monterrey.....	82
2.3.2 Características socioespaciales del área metropolitana de Guadalajara.....	89
2.4 Redes sociales y proceso de inserción a los espacios urbanos .....	93
2.4.1 Los mixtecos en el Área Metropolitana de Monterrey .....	94
2.4.2 El caso de los mixtecos del área metropolitana de Guadalajara .....	97
<b>Capítulo 3. EL CONTEXTO DE LAS REDES SOCIALES</b> .....	<b>102</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>102</b>
3.1 La movilidad poblacional: De lo global a lo local .....	102
3.1.1 El pasado y el presente de las redes.....	104
3.1.3 El papel de las redes sociales en el caso de los mixtecos radicados en el Área Metropolitana de Guadalajara. ....	105
3.2 La colonia Ferrocarril como nodo de red.....	106
3.2.1 El rol de las redes sociales en la migración hacia el AMG.....	113
3.2.2 Las redes sociales en el proceso de inserción al espacio urbano .....	117
3.2.3 Las redes sociales fuera del núcleo étnico.....	119
3.3 El papel de las redes sociales en el caso de los mixtecos radicados en el Área Metropolitana de Monterrey. ....	124
3.3.1 La colonia Héctor Caballero como nodo de red .....	125
3.3.2 El rol de las redes sociales en la migración hacia el AMM.....	131
3.3.3 Las redes sociales en el proceso de inserción al espacio urbano .....	133
3.3.4 Las redes sociales fuera del núcleo étnico.....	136
3.4 El lugar de inserción y las redes sociales .....	141
3.4.1 Diferencias entre grupos .....	145

3.4.2 La escala de las redes sociales: de lo local a la translocalidad.....	147
<b>Capitulo 4. CONSTRUCCIÓN ESPACIAL DE REDES SOCIALES.....</b>	<b>149</b>
INTRODUCCIÓN.....	149
4.1 Metodología, técnica e instrumentos de investigación.....	149
4.1.1 La espacialidad de las redes sociales mixtecas.....	154
4.1.2 La heterogeneidad: espacio-tiempo.....	155
4.1.3 Surgimiento de comunidades mixtecas en espacios urbanos.....	157
4.2 El espacio social del mixteco urbano.....	159
4.2.1 El espacio social del mixteco jalisciense.....	164
4.2.2 El espacio social del mixteco regio.....	166
4.3 Construcción espacial de redes sociales.....	168
4.3.1 Las redes sociales mixtecas.....	169
4.3.2 La escala de las redes: Locales y Translocales.....	171
4.4 Características de las redes sociales mixtecas.....	174
4.4.1 Tipología de la red mixteca.....	176
<i>Red laboral</i> .....	177
<i>Red religiosa</i> .....	179
<i>Red con Instancias Gubernamentales, Partidos Políticos y Asociaciones de carácter político</i> .....	184
<i>Red con Asociaciones Indígenas y no indígenas</i> .....	185
4.4.2 Distribución de las redes sociales mixtecas en el territorio mexicano.....	186
4.5 Construcción espacial de redes sociales entre mixtecos de Guadalajara y Monterrey.....	188
<i>Medios de comunicación: Las redes sociales virtuales</i> .....	191
CONCLUSIONES.....	193
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>197</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>206</b>

## INTRODUCCIÓN

Para el estudio de comunidades indígenas en México, existe un vasta bibliografía y líneas de investigación propuestas por universidades y centros de investigación que se dedican (y han dedicado) a estudiar sus aristas; es un tema siempre novedoso, que se ha abordado en México (e inclusive en otros países) desde hace décadas. Se ha escrito sobre las prácticas económicas, la educación, las lenguas indígenas, el género, la violencia, las prácticas religiosas, la cosmovisión, la migración, la vestimenta, los rituales y sobre cada uno de los aspectos que las conforman. Entonces, surge una pregunta, ¿sobre qué más se puede desarrollar el tema de investigación y aportar e ingerir en la vida de las comunidades indígenas en México?.

Los pueblos indígenas en México forman parte de la sociedad, sin embargo en la historia escrita del país se demuestra que han sido minimizados por no formar parte de la mayoría, señalando sus diferencias y demeritando éstas, tal como su idioma, su acento al hablar castellano, la manera en la que visten, su complexión física y tono de piel. Esta problemática no se podría abordar sin antes hablar del papel y la visión que tiene el Estado y su gobierno con los pueblos indígenas. La Constitución Política Mexicana reconoce, en el artículo 2º, que la Nación tiene una composición Pluricultural y multicultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas<sup>1</sup>. Esto quiere decir que además sus prácticas socioculturales así como sus territorios, son respetados por derecho propio. México es un país de múltiples culturas y lenguas. El Estado reconoce la diversidad de sus habitantes dentro de su territorio en teoría, sin embargo, en la práctica en el ejercicio de la materia, la realidad tiene matices distintos. A finales del siglo XX, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994 ilustra la inequidad social, económica, política e inclusive territorial de la que han sido sujetos las comunidades

---

<sup>1</sup> La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo Segundo.*

indígenas. En la actualidad otros movimientos indigenistas se manifiestan por el poco o nulo respeto a su territorio y el derecho ambiental, como el caso del espacio sagrado denominado por los Huicholes como Wirikuta, quienes año con año se trasladan a dicho lugar a celebrar ceremonias ancestrales, pero que a principios del siglo XXI en 2010 el Estado y su gobierno concesionó una parte de dicho espacio localizado en San Luis Potosí, a una empresa trasnacional. Recientemente, está el caso de la Tribu Yaqui en Sonora, quien vive un intento de despojo de tierras por parte del gobierno federal y empresarios particulares para construir un acueducto. Estos son sólo algunos ejemplos que han salido a la luz pública y que demuestran la minimización y la falta de conocimiento de la cultura indígena en el país y la escasa empatía y sensibilidad hacia el otro.

La sociedad mexicana carece de elementos para incluir a las personas que son diferentes, también existe una especie de ciudadanos de primera clase y de segunda clase, es en ésta última la que engloba a las minorías como los indígenas, pero también a las personas de distinto género, discapacidad, forma de pensar o que tienen un estilo de vida que difiere de la mayoría. Pero esta filosofía que se encuentra arraigada en la estructura social de los mexicanos, no es a priori, puesto que es lo que se muestra en los medios de comunicación, lo que se enseña en casa y que se reafirma en la escuela. Se observa al indígena como pobre, sucio, ignorante, sin un modelo de educación, agresivo, oportunista, atrasado por sus costumbres. Esta forma de concebirlo también tiene injerencia en la forma en la que el Estado ha mostrado a este sector de la población.

La idea de homogenización (De La Peña, 1999) del territorio nacional que prevaleció fuertemente hasta la década de los setentas, reafirmaba la igualdad de culturas en el país. El indígena tenía que adaptarse a un nuevo modelo, hablar castellano, cambiar su vestimenta, migrar hacia la ciudad, dejar a tras sus costumbres. Si bien, se ha trabajado para la inclusión social, política, económica, educativa de la población indígena desde distintas trincheras (como la academia, los congresos, las asociaciones indígenas, las universidades, la población civil,

las instituciones de gobierno) en la actualidad aún pareciera que existe la concepción paternalista y asistencialista del Estado para con este sector de la población. Y es así, puesto que los programas e instituciones dependientes de gobierno que trabajan para los indígenas, continúan fomentando programas en los cuales se le concibe al indígena como una persona incapaz, a la cual sólo se le reconoce su existencia en temporadas electorales o como culturas folklóricas de México o bien, cuando algún niño o niña sobre salen académicamente, ganan algún concurso escolar o deportivo.

Entre otras cosas, la aportación de este trabajo de investigación es, precisamente, contribuir con herramientas e información desde la geografía para todos aquellos que quieran saber más sobre los pueblos indígenas. Que conozcan que existen distintas sociedades en un mismo territorio nacional, distintas maneras de concebir la vida, que sepan de los mixtecos, de su historia de lo que han pasado, de cómo viven en la ciudad y en su lugar de origen.

Esta investigación analiza la construcción espacial de redes sociales entre un grupo indígena mixteco que radica, por un lado, en el Área Metropolitana de Guadalajara (AMG) y por otro, en el Área Metropolitana de Monterrey (AMM). Explica las causas por las cuales dejaron de vivir en Silacayoápam, cabecera municipal de las localidades de donde son originarios en el Estado de Oaxaca, así como las razones por las que llegaron a los espacios urbanos de estudio. El interés central es exponer el tipo de redes sociales que mantienen y las que han tenido que tejer en el medio urbano y que son a través de las cuales que crean un nuevo espacio social de comunicación local y translocal.

Abarcar el estudio de los flujos y la movilidad geográfica<sup>2</sup> de la población dentro o fuera del país tiene hoy una relevancia crucial. Hoy día se asiste a cambios y reconfiguraciones en la economía global que han impactado regional y localmente a distintos países. Los Estados y sus políticas cada vez tienen que

---

<sup>2</sup> Para fines de esta investigación se utiliza la palabra migración para aludir al concepto de movilidad poblacional.

reajustarse a las circunstancias para abarcar y satisfacer las necesidades de sus ciudadanos. Se presencia, además, una fuerte inconformidad de los ciudadanos ante el sistema neoliberal que impera en distintos países, y como resultado, han surgido movimientos sociales en los diversos continentes: Túnez, Yemen, Japón, España, Chile, que se manifiestan para ejercer presión y dar alternativas políticas para cambiar a un sistema que beneficie a la mayoría de la población. Ni los sistemas jurídicos que se pensaban más estables han escapado a las consecuencias de la crisis económica mundial, como el caso Grecia, España o Italia (países que son parte de la comunidad de la Unión Europea). O bien, el caso de recesión económica de Estados Unidos de América que se inició a mediados del 2008 y que sigue repercutiendo, sobre todo en ámbitos de desempleo. En América Latina, las consecuencias de la crisis también han dejado evidentes problemas sobre todo en el aumento de la tasa de desempleo, las escasas oportunidades sociales de crecimiento y la repartición desigual de los recursos (económicos). La crisis mundial acentuó aún más las diferencias de clases. Las oportunidades en materia educativa, de salud, alimentación, vivienda y trabajo se reducen para los pobladores de un determinado país, que ante este panorama migran, como una alternativa a buscar una mejor calidad de vida en otros lugares.

La movilidad de personas, no es un tema nuevo, los seres humanos han practicado esta acción desde su existencia, es parte de la historia misma de la humanidad. Existe un vasto registro de los flujos y movimientos poblacionales en todo el mundo, sobre sus causas, motivaciones, consecuencias. Pero en la actualidad el fenómeno de la migración se ha acentuado, nuevos lugares de destino han surgido, el perfil de la población que migra es diferente al de hace algunos años y se suman a la lista nuevos países de expulsión. Existen distintas teorías sobre migración como las clásicas, la económica neoclásica, la nueva economía de las migraciones, la teoría de redes migratorias, sobre la movilidad geográfica, que sustentan las causas o motivaciones que tiene el individuo para salir de su lugar de origen y que analizan las consecuencias de dicha acción,

tanto en los lugares de llegada como de salida, abarcando el estudio desde el individuo y/o las sociedad.

La movilidad poblacional, podría decirse, es un reflejo de los contextos socioespaciales, de las carencias, limitaciones, desacuerdos, falta de oportunidades, guerras, violencia o de Estados con sistemas políticos opresores o autoritarios. La importancia de estudiar los movimientos de la población, por un lado, radica en conocer, analizar y comprender a la sociedad y sus problemas actuales, teniendo en cuenta que no es un fenómeno que sólo implica la decisión del individuo o bien alguna crisis económica, sino más bien, es un conjunto de elementos políticos, económicos, sociales, culturales estrechamente relacionados. Esto a su vez hace que el estudio de las migraciones sea complejo.

Existen varios tipos de movilidad poblacional como la interna, la cual se definen por el traslado de los individuos dentro del mismo territorio nacional ya sea del campo a la ciudad o de una ciudad a otra; la movilidad poblacional internacional es otro tipo, la cual consiste en la movilidad de los individuos fuera del territorio nacional hacia el extranjero. Los dos, motivadas por distintas causas como pueden ser por estudios, trabajo, nuevas oportunidades, huir de la violencia, etc. La migración no es exclusiva de algún sector en específico de la población, se le debe asociar no sólo con los sectores menos favorecidos o en situación de pobreza. La violencia, los desastres naturales, cuestiones políticas o por salud son algunos de los motivos por los que las personas migran, aunque llama más la atención los motivos económicos. Por ejemplo, varios estudios que analizan la migración de Ecuatorianos y Colombianos hacia España, han descrito que las mujeres que se trasladan para trabajar como niñeras, en dicho país, cuentan con alguna profesión académica y al no contar con un nicho laboral en su lugar de origen se trasladan a otro. Es por ello que sería un error concebir que todos los movimientos poblacionales son iguales, practicados por un mismo sector de la población y motivadas por un mismo elemento. Por el contrario, las migraciones son tan complejas y distintas unas de otras, precisamente por los actores que las practican, por los motivos, las circunstancias y todos los

elementos que están implicados. Así mismo, la migración interna y la internacional tienen distintas dinámicas.

Existe una vasta experiencia académica sobre el tema de los flujos migratorios en todo el mundo, que desarrollan y dan cuenta de la, o de las problemáticas sociales causantes o causadas por dicha acción. Las ciencias sociales como la sociología, antropología, economía, demografía entre otras, lo han abordado con distintas perspectivas de análisis. Sobre todo, las dos primeras, en México, se han interesado aún más por los sujetos que llevan a cabo la migración enfatizando las causas, los lugares de origen y de destino, su inserción al nuevo espacio.

Los movimientos poblacionales en México son un tema abordado ampliamente desde distintas disciplinas. La demografía o la economía, por ejemplo, cuentan con un amplio registro del impacto de la migración en cuestión cuantitativa que explica el crecimiento y la expansión urbana de algún área metropolitana del país, o bien, expresan las consecuencias de algunos sitios que han quedado con un número muy bajo de habitantes por dicha causa. La geografía de la población tiene varios registros sobre los movimientos de las personas dentro y fuera del país en los cuales se hayan explicaciones sobre los movimientos espaciales, los lugares expulsores y a los que migran las personas, así como sus nichos de inserción laboral. De manera específica la sociología y la antropología, centraron la atención no sólo en el fenómeno de la migración y las variables antes mencionadas, sino en los sujetos que la llevan a cabo. Esta es una diferencia ya que abordan elementos subjetivos que también juegan un papel importante en la acción de migrar.

Desde los años cincuenta se ha investigado la migración del campo a la ciudad, en especial, la de la población indígena. La migración de la población indígena, hoy en día, es una línea de investigación en nuestro país encargada de abordar la problemática que desencadena. Específicamente, en México los estudios sobre migración indígena tienen una larga trayectoria que data desde los años cincuenta con las investigaciones de la antropóloga Lourdes Arizpe

(1975, 1980). En éstos, señaló que la presencia de indígenas en la ciudad de México era consecuencia de políticas gubernamentales que centraron su atención en ciudades con mayor posibilidad de crecimiento económico o urbano, dejando a su suerte a las zonas rurales y a sus habitantes, que sin más que hacer se movilizaban a la capital. Años más tarde, el fenómeno migratorio exigió otro tipo de análisis. Y se enfocaron en las consecuencias de migrar a otros lugares, puntualizaron en temas de inserción al espacio urbano o bien en temas subjetivos como los cambios en la identidad de los sujetos. Más adelante se abordara este tema, lo que interesa resaltar de esto, es que el fenómeno de la migración como tal no ha permanecido estático, ha cambiado como consecuencia del contexto político, económico, social y espacial del país, precisamente es importante estudiarlo con la finalidad de conocer las nuevas tendencias, variables y elementos implicados. Obliga, de cierta manera, a repensar conceptos como el de espacio social, organización social y redes sociales.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La investigación parte de los trabajos realizados en torno a la migración internacional y nacional de personas, en especial de los grupos etnolingüísticos. Si bien, existe una vasta bibliografía referente al tema de migración e indígenas a nivel nacional, son escasas las investigaciones que abordan ampliamente el análisis en la construcción de redes sociales, en la interacción que tienen los migrantes no sólo con su lugar de origen, sino con otros miembros de su mismo grupo radicados a lo largo y ancho del territorio nacional, y en abordar las redes sociales como herramientas para apropiarse del espacio urbano.

Con base en lo anterior la presente investigación se desenvuelve en el marco del análisis migratorio nacional. No se trata de abordar de fondo el tema de la migración, si no más bien, conocer la dinámica de cómo se han insertado los grupos sociales mixtecos al medio urbano después del acto de migrar, cuáles han sido las herramientas principales para hacerlo, qué relaciones han tejido y su

finalidad; cómo siguen manteniendo contacto con sus integrantes, cómo se han apropiado del espacio a través de las redes sociales y cómo se ha construido una nueva espacialidad. Según lo que se observó en campo, los mixtecos, mantienen una estrecha relación entre los integrantes de su comunidad radicados en distintas ciudades del país e iniciaron un proceso de inserción en las ciudades de destino y a través de distintas herramientas, como las redes sociales.

Como grupo étnico, los mixtecos comparten cierto grado de solidaridad, de intercambio y de comunitarismo que implica apoyo entre sus integrantes. Se ha observado que en los enclaves urbanos, los mixtecos trabajan en conjunto para lograr fines que beneficien a la comunidad. Interesante es conocer si bajo esta misma dinámica los grupos que habitan en dos ciudades distintas también se relacionan de manera similar. Por lo tanto la **hipótesis** que se comprobó en esta investigación es que las redes de intercambio, de confianza y de solidaridad son importantes para la inserción de los mixtecos al espacio urbano y necesarias para mantener la unidad comunal, aún cuando sus integrantes no comparten el mismo territorio, lo que impacta directamente en la construcción de un nuevo espacio social entre los mixtecos asentados en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey.

Las redes sociales que establecieron los mixtecos en los espacios urbanos son fundamentales para la apropiación, territorialización y organización social, política y economía. Las redes se traducen en relaciones con otros actores o grupos de actores con un fin esperado. También son formas de organización caracterizadas por modelos de comunicación e intercambio voluntario, recíproco y horizontal (Keck y Sikkink, 2005:26). Hay varios tipos de relaciones que se adscriben al concepto de redes sociales (redes económicas, redes migratorias, redes de amigos, redes de intermediarios, etc.) sin embargo, en el presente caso, son tres a las que se hace alusión: las redes sociales de intercambio, confianza y solidaridad.

La investigación se asemeja a los estudios que se han realizado en torno a la migración internacional en los cuales el concepto de redes sociales cobró una importancia e interés, desde los años noventa, por analizar las relaciones de los migrantes con su lugar de origen. Se pretende en este trabajo, aterrizar el concepto a un nivel nacional manifestando que los indígenas que han migrado a distintos puntos del país mantienen fuertes lazos de comunicación aún después de su proceso de migración e inserción al espacio urbano.

El **objetivo principal** de la investigación es analizar el papel de las redes sociales en la apropiación, organización y construcción de un nuevo espacio social entre los mixtecos asentados en las Áreas Metropolitanas de Guadalajara y Monterrey. Y los **objetivos secundarios** son los siguientes: **a)** explorar la dinámica de las redes sociales a partir de la migración, **b)** examinar las características socioespaciales del lugar de origen y de recepción de los mixtecos, **c)** conocer la función de las redes sociales en los espacios urbanos, **d)** analizar la construcción espacial entre los mixtecos asentados en las Áreas Metropolitanas de Guadalajara y Monterrey a partir de las redes sociales.

El concepto de redes sociales, en nuestro país, se ha relacionado con temas de migración internacional entre México y Estados Unidos, por el supuesto de que los migrantes al salir del lugar de origen y llegar a una nueva residencia fuera del territorio nacional, tienen la necesidad de crear circuitos de información y tejer redes migratorias que permitan el flujo de remesas, bienes materiales y personas. Para dicho proceso, las redes cobran vital importancia ya que éstas permiten la movilidad de personas a través de los lazos de solidaridad paisanal, por ejemplo, tener puntos de arribo o posibilidades de inserción laboral en un nuevo país; solventar los gastos e influir en la calidad de vida económica y social de los familiares que se quedan; inclusive impulsar el desarrollo de las comunidades con las remesas enviadas.

Varias líneas de investigación han abordado estos temas, sobre todo el impacto de las remesas en las comunidades rurales de origen mexicano. Desde una perspectiva geográfica, los trabajos han aportado información sobre los flujos

migratorios, su impacto en la economía y demografía de los lugares de origen de los migrantes (Mendoza, 2006). Por otro lado, la antropología y la sociología han estudiado los cambios en la identidad del migrante, el proceso de inserción al lugar de destino y en algunos casos, la organización de las comunidades de origen después de la migración (De La Peña, 1999; Besserer, 2009; Mummert, 2009).

En una escala nacional, a partir de la década de los noventa la presencia de indígenas en lugares de escasa tradición migratoria, como Guadalajara y Monterrey, comenzó a estudiarse. Este fenómeno migratorio fue resultado del contexto social, económico y político del país. Propiciado por el crecimiento de las ciudades que demandaban mano de obra, se abrieron nichos laborales que no requerían especialización (por ejemplo en el sector servicios). La bibliografía en torno a la migración de indígenas a las ciudades, ha descrito los perfiles migratorios, el tipo de migración (permanente), las modalidades de inserción laboral y las relación de las redes que se tejen durante el proceso de movilidad hacia el nuevo espacio, pero han dejado de lado las relaciones que se establecen después de dicho proceso y la importancia que tienen en la apropiación y organización socioespacial.

Sin embargo, el uso de las redes sociales no termina con haber llegado al nuevo lugar de inserción. Por el contrario, se tejen nuevas, se activan y se desactivan otras. Entre las nuevas están las relaciones de confianza e intercambio que se establecen con otras redes de migrantes o bien con agentes externos (asociaciones civiles e institucionales); los lazos comunales, se activan con mayor fuerza entre los integrantes para mantener la cohesión entre ellos. Por otro lado, las redes migratorias, aquellas que fungieron como herramienta para trasladarse (e insertarse) al nuevo espacio, son las que se desactivan.

Sobre la presencia de indígenas en la ciudades, Velasco (1995, 2008) y Lestage (2011), centran su atención con la población mixteca asentada en la ciudad de Tijuana. Estudiaron la relación paisanal y su función en la inserción y tejido social de los mixtecos a nivel local, nacional y transnacional. Ambas autoras,

abordan a distintas escalas (nacional, local y trasnacional) el impacto de la inserción de este grupo en la ciudad de Tijuana y en la vecina ciudad de Los Ángeles, California (E. U. A). Si bien, reconocen que las relaciones familiares y paisanales son de vital importancia para mantener a la comunidad “viva” y unida, no profundizan la existencia de relaciones de esa comunidad con otras en otros estados de la república, y no sólo con las asentadas en los Estados Unidos o dentro del mismo estado de Baja California, y el lugar de origen.

Podría llegar a pensarse que no hay razón de expandir las redes sociales con otros pares en otras ciudades del país, como en el caso de la migración internacional, en la cual las relaciones paisanales son vitales para la reproducción étnica y la sobrevivencia de los migrantes (Murphy, Winter y Marris, 1999 en Velasco, 2008: 191), pero lo observado en la dinámica social del grupo mixteco radicado en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey, el patrón de redes sociales prevalece con la finalidad de mantener la unidad comunal.

Los mixtecos oriundos del municipio de Silacayoápam, Oaxaca, que se trasladaron hacia los lugares ya mencionados, lo hicieron por la falta de oportunidades laborales, sobre todo las relacionadas al campo (su principal sustento alimenticio y económico). A través del tiempo se han insertado en la dinámica de la ciudad, viviendo como indígenas urbanos<sup>3</sup>. Aunque ya no comparten un mismo territorio geográfico, los mixtecos han mantenido su sistema tradicional de organización política, social y familiar, procurando una relación con su lugar de origen. Entre los dos sitios (Guadalajara y Monterrey) existe un continuo flujo de personas, se visitan unos a otros y procuran las relaciones matrimoniales entre mixtecos. Entre este grupo que radica en dos ciudades distintas del país y que tienen en común un sitio de origen, las redes sociales cobran importancia porque construyen un espacio social, con la finalidad de

---

<sup>3</sup> Se utiliza el término de indígenas urbanos propuesto por Thacker y Bauza (1992) en Velasco, 2008: 190) el cual es concebido como una categoría social y una tipología de integración familiar con base a tres criterios: tiempo de residir en la ciudad, tener una residencia independiente y patrón de movilidad del grupo familiar.

mantener la unidad comunal que como indígenas los caracteriza. Las redes son una forma de organización, una de las funciones de éstas en el espacio urbano, ha sido satisfacer las necesidades de vida.

## **ANTECEDENTES**

La presencia de indígenas en las ciudades es un tema que se ha discutido y analizado desde distintas disciplinas y perspectivas. A nivel general hay dos tipos de trabajos, aquellos centrados en estudiar grupos indígenas localizados en el país vecino del norte, y los que estudian a los grupos dentro del territorio mexicano. Este apartado tiene la finalidad de presentar trabajos antecesores que han abordado el tema de migración indígena (nacional e internacional), su presencia en las ciudades del país y las redes sociales.

Desde la década de los cincuenta y sesenta Arizpe (1980) señaló las problemáticas sociales de los migrantes indígenas que se trasladaban a la Ciudad de México provenientes de distintas localidades del interior del país; profundizó en las causas que motivaron el cambio de residencia, evidenciando la falta de oportunidades laborales y la carencia de apoyos para las actividades agrícolas y campesinas en los lugares de origen. Años más tarde, la presencia de indígenas en el vecino país del Norte fue motivo de investigaciones académicas que enfatizaron en temas como las transformaciones en la identidad de los sujetos, el proceso de inserción social y económica, la formación de cotos, violencia, impacto de las remesas, la relación entre los migrantes y su lugar de origen, entre otros.

La migración de indígenas (y no indígenas) hacia Estados Unidos ha sido objeto de diversas investigaciones, entre éstas destaca la de Pries (1997) quién estudió el impacto social y económico de los lugares de origen y residencia. Estudios similares se realizaron con la población que se trasladaba a las ciudades dentro del país, en especial con los hablantes de lengua indígena, enfatizando los fenómenos que causaba su presencia y el impacto en sus

localidades de origen. Al respecto, Leal (2010) clasificó los trabajos sobre migración y presencia de indígenas en las ciudades de México en dos grupos: los que explican las razones de la expulsión y los que desarrollan los procesos de inserción en los lugares de destino.

En el nuevo milenio, los flujos migratorios de la población cambiaron, las personas dejaron de practicar la movilidad intermitente (retorno constante al lugar de origen) estableciendo residencia en las ciudades, lo que ocasionó nuevos fenómenos y problemáticas sociales. Durin (2008) afirma que a raíz de lo antes mencionado, los tópicos y líneas de investigación fueron los relacionados a las cuestiones de género, segundas generaciones, reproducción de la etnicidad, proceso de adaptación en la ciudad y redes sociales.

Trabajos de autores como Cornelius (1980), Muñoz y colaboradores (1977) se dedicaron a trabajar con población indígena y movimientos geográficos al interior del país, concentrándose en los motivos que causaron la migración. Antropólogos como De la Peña y Martínez Casas (2004), Velasco (2008) y geógrafos como Hiernaux (2000), analizaron a dicho sector de la población en las ciudades de Guadalajara, Tijuana y Ciudad de México. Por otro lado, estudios sobre el comportamiento espacial de la población en territorio mexicano, han aportado datos cuantitativos interesantes, como es el caso de la distribución de los Hablantes de Lengua Indígena (HLI) el cual brinda una perspectiva nacional sobre el fenómeno de la migración de este sector de la población (Ortiz, 2005).

Por su parte, Ohemichen (2011) conjuga la espacialidad y la etnicidad con el caso de grupos étnicos en la Ciudad de México. La autora puntualiza en la segregación de los indígenas que se refleja en los espacios físicos de la ciudad, mostrando así una jerarquía social, al mismo tiempo que los lugares que ocupan los indígenas se ven impregnados de valores y símbolos de su cultura. Sobre la misma línea, Urbalejo (2008), versa su investigación de geografía humana, sobre el proceso por el cual una comunidad mixteca originaria de Guerrero, construye un espacio vivido en la ciudad de Tijuana en donde los integrantes del grupo, a través de la cotidianeidad le imprimen a los lugares símbolos propios de su

identidad, construyendo a su vez territorios. Retoma la importancia de la ciudad, su historia y temporalidad, como factor que influye en los actores en la conformación de sus espacios de vida. En la misma línea socioespacial, García (2010) analizó la inserción y organización de un grupo mixteco asentado en el municipio de Juárez en el estado de Nuevo León, en el cual destacó la organización social, económica y política del grupo en la ciudad y la interacción con agentes externos (instituciones gubernamentales, asociaciones civiles).

En lo que respecta a los flujos migratorios al interior del país, se destaca que la migración indígena, desde los cincuentas y hasta los setentas, solía concentrarse en el Valle de México, Distrito Federal, Puebla y Veracruz (Zavala de Cosío, 1989; Granados, 2005). Debido al acelerado proceso de urbanización, las zonas rurales fueron principales puntos de expulsión de gente que se trasladaba a las urbes. En los ochentas, ciudades como Guadalajara, Monterrey, y entidades como el Estado de México y el Distrito Federal concentraban el 50% de los flujos migratorios indígenas (Granados, 2005). Estos sitios fungieron como polos de atracción debido, sobre todo, al desarrollo industrial. Por su parte, las ciudades fronterizas concentraron población migrante procedente de distintas regiones de México que se trasladaban en busca de oportunidades laborales. En los noventa, según cifras estadísticas, sobresalen destinos como Quintana Roo, Sinaloa y Baja California como principales polos de atracción de indígenas migrantes (Ibíd.). Oaxaca, Guerrero, Veracruz, San Luis Potosí, Chiapas, Michoacán, Puebla e Hidalgo son las principales entidades que expulsan migrantes indígenas que migran a las ciudades del Distrito Federal, Estado de México, Sinaloa, Baja California, Sinaloa, Nuevo León, Jalisco y Quintana Roo (INEGI, 1990, 2005; Indicadores de la CDI, 2005).

En la actualidad la presencia de indígenas en las Áreas Metropolitanas de Guadalajara y Monterrey es relevante pues son lugares donde la migración de este sector de la población es reciente; y sobre todo, son nuevos destinos de llegada del grupo mixteco. Las metrópolis comparten ciertas semejanzas, por ejemplo en la década de los setentas en el Censo de Población y Vivienda del

INEGI (realizados en el estado de Jalisco y Nuevo León) se registró un número importante de Hablantes de Lengua Indígena (HLI). A partir de esta fecha se elevó el número de HLI, no sólo se hicieron visibles en cifras sino también en la ciudades, sus calles, avenidas, colonias (Durin, 2008).

En el estado de Jalisco habitan 51,702 (INEGI, 2010) indígenas de los cuales 39,000 se localizan en el área metropolitana<sup>4</sup>, principalmente, en los municipios de Guadalajara y Zapopan. Las etnias con mayor presencia son: el Náhuatl, Purépecha, Otomí, Mixteco, Zapoteco, Mazahua y Huasteco (Martínez Casas, 2004). En el Área Metropolitana de Monterrey<sup>5</sup> habitan 40,137 HLI (INEGI,2010), los municipios con mayor densidad indígena son: Monterrey, San Pedro, San Nicolás, Guadalupe, Escobedo y Apodaca.

Con base en la presencia e incremento de la población indígena en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey, desde los años noventa, se ha estudiado el proceso de inserción social, económica y familiar, algunos de trabajos se han centrado en el estudio de las redes sociales migratorias. Ejemplo de ello Chavarría (2008) y Díaz (2008) trabajaron el tema de redes migratorias femeninas de las empleadas domésticas, que se trasladaban de la Huasteca Potosina hacia el Área Metropolitana de Monterrey (AMM) en busca de trabajo; por su parte Martínez Casas y De La Peña (2004), se refirieron a las redes sociales entre Otomíes de Querétaro, asentados en Guadalajara, centrándose en los lazos y oportunidades para trasladarse de un espacio rural a uno urbano. Por último, el artículo de Durin y Pernet (2010) enfatizan la importancia de las redes sociales y la etnicidad en la recomposición de espacios residenciales de familias mazahuas (originarias del Estado de México) en la ciudad de Monterrey. Estos trabajos son de corte antropológico y han abordado a las redes sociales como una herramienta importante para trasladarse a la ciudad.

---

<sup>4</sup> El Área Metropolitana de Guadalajara está conformada por ocho municipios: Guadalajara, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan, Juanacatlán e Ixtlahuacán de los Membrillos. A esta concentración se le denomina ciudad de Guadalajara.

<sup>5</sup> Los municipios que conforman en la actualidad el Área Metropolitana de Monterrey son: Apodaca, Santa Catarina, San Nicolás de los Garza, Guadalupe, Monterrey, Escobedo, Juárez y García, éstos dos últimos se incorporaron en 2010.

La construcción de redes sociales es un proceso en continuo movimiento que cambia y se transforma según el contexto socioespacial, involucra el capital social, los intereses y las necesidades de los individuos. Los indígenas que han llegado a la ciudad, sin duda han tejido y hecho uso de las redes sociales pero éste sector de la población tiene características étnicas que los hacen crear circuitos de comunicación en cada rincón del país (y fuera) para mantener sus lazos comunales. Es por ello que analizar la función y la importancia de las redes sociales es fundamental para comprender el contexto actual que viven los grupos indígenas en las ciudades.

## **JUSTIFICACIÓN**

Estudios cualitativos y cuantitativos han mostrado la importancia de la estructura social que permite, entre otras cosas, la supervivencia y mantenimiento de las comunidades. Las investigaciones referentes al tema, en nuestro país, lo han abordado a partir del proceso migratorio, esto es, cuando los individuos construyen o hacen uso de algún tipo de red, como la económica o la social, con el fin de llegar y establecerse en una ciudad determinada. Entendiéndolo como sucesos únicos e irrepetibles que cumplen con un ciclo determinado y que una vez asentado el o los migrantes en la ciudad de destino éstas dejan de ser funcionales.

La relevancia de las redes sociales migratorias a un nivel internacional permiten comprender su importancia en la construcción de sociedades que logran mantenerse unidas a través del apoyo, empatía, familiaridad y la solidaridad sin importar las fronteras físicas. El caso de la migración México-Estados Unidos, es un ejemplo de varios trabajos que muestran el impacto económico de los lugares de origen de los migrantes. A nivel nacional, es un tema poco profundizado, las líneas de investigación sobre migración interna de indígenas se enfoca en otros tópicos y en los referente a redes sólo se conciben como un medio. Por ello, es relevante conocer la construcción espacial de las redes sociales entre indígenas que se han asentado en el interior del país dejando de lado su calidad de

migrantes, pues ya están insertos en la dinámica urbana pero que no han dejado de mantener comunicación entre sus paisanos que se han asentado en distintas ciudades al interior del país. La presente investigación tiene la finalidad de contribuir con información, aportar datos cualitativos y cuantitativos, que permitan llenar un vacío sobre el la construcción espacial y sobre los procesos relevantes de las redes sociales entre indígenas que radican al interior del país, abordando el tema desde la perspectiva de la geografía social que permita enriquecer y complementar los trabajos e investigaciones que se han realizado.

## **MARCO CONCEPTUAL**

Esta investigación se guía por los siguientes conceptos principales

*Redes sociales:* Son aquellas relaciones entre individuos que están afianzadas y se extienden en el tiempo y espacio. Desarrollan una dinámica propia, que incluso puede desprenderse de los estímulos y desestímulos de la sociedad de destino (Jiménez y Malgesini,1997).

*Espacio Social:* Resultado de la relación entre el espacio y las sociedades que lo habitan y lo construyen. Problematizado como una compleja dimensión de la vida social, por lo tanto es mucho más que un soporte en el cual se ubican los fenómenos sociales (Lindón, 2006).

*Movilidad poblacional:* Cualidad que poseen los individuos para desplazarse de un lugar a otro. Sea dentro de un mismo territorio o fuera de éste (Delgadillo, 1993).

## **Capítulo 1. ESPACIO SOCIAL, REDES SOCIALES Y MOVILIDAD POBLACIONAL**

### **1.1 Posiciones teórico-metodológicas en los estudios de redes sociales**

La problemática social a tratar en esta investigación, debe concebirse como parte de nuestras realidades ya que a veces, se suele pensar que existen fenómenos sociales con mayor relevancia e impacto directo en la vida cotidiana de los seres humanos. La vida humana, por obvio que parezca la afirmación, se lleva a cabo en un espacio geográfico al cual se le da distintos nombres como ciudad, campo, casa, escuela, área de trabajo y tránsito, etc. Estos son espacios físicos que son palpables, a veces inmóviles, y visibles, son objetos y como tales fueron (y siguen siendo) construidos, concebidos y apropiados por el hombre a través de la vida social. Los objetos, afirma Santos (2000:62), constituyen la totalidad de la existencia en la superficie de la Tierra, toda herencia de la historia natural y todo resultado de la acción humana. Tal afirmación lleva a pensar en la relación intrínseca entre naturaleza y sociedad, entre hombre y medio.

El ser humano no domina a la naturaleza, pero tampoco ésta lo domina a él, sino que es una dialéctica en la cual un elemento necesita del otro para existir. El análisis del espacio para la geografía, como menciona Santos (2000), no se limita a los objetos físicos sino a todos los existentes (sean o no visibles) en una extensión continua. Por separado, cada objeto, no tiene un sentido. La noción de espacio serial (Ortiz, 1993 en Santos, 2000: 63) privilegia una parte, un subsistema del mundo de los objetos existentes en un determinado lugar, y considera esa parte como si fuera el todo. Algunos autores como Augé (1994, en Santos 2000:63), llaman a esto como el espacio de objetos formado por objetos de culto, naturales o artificiales.

El objeto puede ser cosa adjetivada y también un fenómeno objetivo no necesariamente materializado. Durkheim y Simmel (en Santos, 2000:63) analizaron que en la vida social existen acciones no visibles. El primero, propuso concebir el hecho social como cosa; el segundo, la cristalización de la acción

social ya que según Simmel, la explicación del mundo pasa por las formas y por la vida. Lo que viene del pasado y se cristaliza como forma y el presente que es la vida. El objeto también es una finalidad realizada por el hombre. En ese sentido el hombre realiza una acción; ésta es concebida como una acción subordinada a normas, escritas o no, formales o informales. Es un proceso dotado de propósito en el cual un agente, modificando alguna cosa, se transforma así mismo. Para Santos (2000) esto tiene gran relevancia sobre el sistema de objetos, mencionado en el párrafo anterior, pues las acciones resultan de necesidades, naturales o creadas que pueden ser materiales, inmateriales, económicas, sociales, culturales, morales, afectivas que conducen al hombre a actuar con alguna función específica; ésta, dice Santos, va a desembocar en los objetos.

La función o funciones se realizan a través de formas sociales, que al mismo tiempo conducen a la creación y al uso de objetos, y a formas geográficas. En conclusión, y retomando a Santos (2000), se puede decir que fuera del espacio no hay realización, el espacio es así producido por una conjunción particular de procesos materiales y de significación. Con lo anterior no sólo justifica sino que reafirma la importancia de atender las problemáticas sociales o fenómenos sociales, a partir del análisis de dos variables explícitas en esta investigación, lo espacial y lo social. No se pretende analizarlas por separado, el reto es explorar su punto de relación, su forma y contenido y su función.

Este apartado tiene la finalidad de exponer y disertar las distintas posturas teóricas-metodológicas de los conceptos centrales de la investigación. Uno de los objetivos principales de la investigación es conocer cómo se construye un nuevo espacio social a través de las redes sociales entre los mixtecos que no comparten un mismo territorio, por ello, es importante definir qué es un espacio social y qué se entiende por redes sociales. El trabajo utiliza el concepto de redes

sociales propuesto por Molina y Aguilar<sup>6</sup> (2004), como una concepción metafórica y sustantiva, es decir, que el planteamiento del problema está visto desde una perspectiva de redes, y sustantiva, porque la información utilizada para analizar la construcción de una nueva espacialidad, se basará en datos de primera mano, esto quiere decir, se utilizará el método etnográfico como parte de la metodología.

La información que se utiliza para el análisis, es en mayor medida, cualitativa, basada en la observación y entrevistas, con ello se conocerá el tipo de redes, su importancia, su temporalidad, su función, entre otras cosas. En este caso, la visión de las redes sociales facilitará el análisis de la construcción de una nueva espacialidad entre los mixtecos.

Esta propuesta se asemeja a la *visión relacional de la teoría de redes* trabajada por Granovetter (1973) y Wellman (1983)). La idea central consiste en que el análisis no se construye tanto a través de categorías sociales o atributos, sino a través de los lazos o vínculos entre actores, incluso no estando directamente relacionados y unidos (Lozares, 1996:113). Las acciones son consideradas en la medida que expresan unas propiedades emergentes de la conexión-ligazón entre unidades de observación (D. Knoke y J. H. Kuklinski, 1982 en Requena, 1989). Las conexiones están contextualizadas específicamente y se alteran o desaparecen según los contextos. Los modelos o pautas relacionales crean diferencias de poder, estatus o prestigio entre la gente. En este marco, la teoría de redes aporta su visión en la investigación pues de la simple búsqueda de factores concomitantes o causales, se extrapola a la indagación de cómo dichos factores pueden producir sus efectos a partir de las relaciones. Esto fundamenta una parte de la hipótesis propuesta, ya que, las redes sociales

---

<sup>6</sup> Molina y Aguilar (2004), distinguen y proponen cinco diferentes usos del concepto de red social. El primero es el uso metafórico que plantea problemas de investigación desde una perspectiva de redes. El segundo, es el uso sustantivo, empírico o etnográfico el cual ha dado lugar a la mayor parte de los trabajos realizados desde la antropología. El tercero, es el de intervención mediante la intervención y participación de la comunidad. El cuarto, es el uso del análisis formal de redes que utilizando elementos de la teoría de grafos y álgebra. El último uso, es el de las redes sociales como punto de partida para el avance en la teoría social.

utilizadas y tejidas por los mixtecos en los espacios urbanos, han sido factores que detonantes para construcción de una nueva espacialidad que se refleja en la apropiación y organización su espacio.

### **1.1.1 El concepto de red social en las ciencias sociales**

Los individuos establecen relaciones con fines específicos y que se llevan a cabo en distintos escenarios (trabajo, escuela, hogar, etc.). Las relaciones entre personas suelen denominarse redes. Éstas, de manera general, están establecidas con otros, se originan con otros individuos con los cuales se pueda llevar a cabo algún intercambio afectivo, de bienes, informativo, personas, etc. (Lieberman, 1995). Una de las múltiples funciones de las redes, es la producción de espacios sociales resultado de la operación entre individuos, grupos sociales, instituciones, etc.

El concepto de redes sociales hace referencia a una metodología que analiza la socialización entre individuos, organizaciones o países; en este caso, se entiende redes sociales como un concepto que surge de las ciencias sociales y que ha sido adoptado por varias disciplinas como herramienta de análisis o como objeto para estudiar fenómenos sociales, que surge entre los años 30 y 40 del siglo pasado. En tiempos actuales existe una confusión sobre el concepto de red o redes sociales. Se ha vuelto popular para nombrar a ciertos sitios de la web (Facebook, Twitter, WhatsApp entre otros) utilizados por millones de personas alrededor del mundo y que tienen como función conectar, comunicar e intercambiar información entre personas. (Torres, 2008: 07)<sup>7</sup>.

El concepto de redes sociales se utilizó en un principio por autores posteriores a la escuela de Manchester aplicándolo a distintos contextos como sociabilidad, ayuda mutua, relaciones clientelares y estudios urbanos (Sanz, 2008:71-72). Tiene estrecha semejanza con la teoría de Grafos (Requena, 1989:139) la cual indica la conexión entre puntos, vinculados por una serie de

---

<sup>7</sup> Torres (2008:08) propone llamar a los sitios web *comunidades virtuales*.

relaciones que cumplen determinadas propiedades; por ejemplo, un punto *A* se vincula con un *B* o viceversa. En este sentido, una red en dicha teoría, es un conjunto de relaciones en el cual las líneas que conectan los diferentes puntos tienen un valor concreto, sea éste numérico o no (Ibíd.).

El concepto de redes sociales, tiene su origen en la sociología y la antropología. Para algunos autores (Requena,1989 y Rivoir,1999), existe una diversidad de definiciones lo que dificulta llegar a una concreta o universal. En este sentido la definición dependerá del objeto que se quiera analizar y desde qué óptica se realice; esto es, no será la misma si se utiliza las redes sociales como una herramienta metodológica, como un enfoque teórico o bien una categoría de análisis (Rivoir,1999:02). En un intento, Lozares, las define como un conjunto bien delimitado de actores, vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales, (Freeman 1992 en Lozares,1996:108) le otorgó carácter metodológico a la definición: las redes sociales son una colección más o menos precisa de procesos metodológicos que facilita la recogida de datos y el estudio sistemático de pautas de relaciones sociales entre la gente.

La teoría de redes, podría ser calificada como un híbrido entre corrientes de pensamiento y teorías provenientes de otras disciplinas como la sociología, antropología, psicología social -con gran tradición en el estudio del tema- y las matemáticas (Lozares,1996). Además, sirvieron para abrir una brecha conceptual para que otras disciplinas como la física, la demografía y la economía incursionaran en el análisis de redes, aportando estrategias metodológicas e instrumentos técnicos, como los mapas de redes o programas informáticos, a partir de los cuales se han expandido los conceptos como red, estructura, densidad, a múltiples disciplinas.

Las primeras aproximaciones sobre el análisis de redes se identifican con Mayo y Warner (1929) y Homans (1950) de la escuela de Chicago y de Harvard (en García Cortés, 2009:08). Aportaron, por un lado, una técnica multidimensional que permitió plasmar las distancias sociales en un gráfico de dos dimensiones.

Por otro lado, está el concepto de equivalencia estructural, instrumentado mediante la técnica de *brockmodeling*, ésta, mostró que no era tan importante el estudio de las relaciones existentes entre una serie de agentes, como el patrón de relaciones que estos agentes tenían con el resto de la red (Ibíd.). Brown, antropólogo estructuralista, se acercó a definir el concepto de red como “las relaciones existentes entre las personas implicadas en una sociedad” (Brown, 1974 en Requena, 1989 :138); sin embargo, algunos contemporáneos de Brown, coinciden en el sentido vago e impreciso en que utilizó el concepto, ya que, se limitaba al análisis estructural o a organizaciones ya formalizadas. Aunque imprecisa la definición, el mayor aporte de Brown, fue descubrir que las redes sociales no sólo se tejían entre individuos, sino también los grupos de los cuales formaban una compleja red de relaciones que a su vez explicaba la integración global en el sistema social. A su vez, subrayó la distinción entre funciones estructurales y funciones culturales utilizado por Malinowski<sup>8</sup> (1929).

Brown, realizó una analogía entre estructura orgánica y estructura social en términos de solidaridad; la estructura concebida como un sistema de relaciones reconocidas en el plano empírico y las relacionadas con otras partes del sistema sociocultural, para coordinarlas con un conjunto de leyes socioculturales que se traducen a esquemas de la realidad social que denomina *formas estructurales*, asignando al concepto de estructura social un sentido metafórico que no permite hacer predicciones (Ibíd).

Por su parte, Barnes, en 1954, realizó una aportación sustancial al concepto de redes sociales que enriqueció la definición que años antes había propuesto su contemporáneo Brown (Rivoir,1999; Requena,1989 y Reynoso, 2010). Barnes, estudió a una pequeña comunidad de pescadores en Noruega e identificó el sistema territorial, el industrial y el constituido por el parentesco, la amistad y otras relaciones. A partir de estos campos sociales el autor

---

<sup>8</sup> Para Malinowsky el objeto de estudio debe ser la cultura global. En este sentido cada elemento de la cultura tiene una función en el conjunto relacionado con otros elementos de forma significativa para satisfacer necesidades fundamentales de la naturaleza humana, esto es, que analiza del todo a las partes, (Malinowsky, 1929 en Liberman S/F: 53).

conceptualizó a la comunidad como una red social de relaciones (Rivoir, 1998:03). A partir de ello, construyó una definición sobre redes sociales:

*“Cada persona está, por así decirlo, en contacto con cierto número de otras personas, algunas de las cuales están en contacto entre sí y otras no. Creo conveniente denominar red a un campo social de este tipo. La imagen que tengo es la de una red de puntos los cuales algunos están unidos por las líneas. Los puntos de esta imagen unas veces serán personas y otras grupos, y las líneas indicarán quiénes interactúan entre sí”* (Barnes, 1954 en Rivoir, 1999 03).

Para Barnes, una red es definida como un campo social construido por relaciones entre personas y las relaciones se encuentran determinadas mediante criterios subyacentes al campo (Lomnitz, 1998:75). Para él, la extensión de una red era ilimitada, esto es que dentro del campo social construido por relaciones sociales (o sea redes) éstas eran ilimitadas, pudiendo incluir un sin fin de tipos; los individuos que formaban parte del campo social se abrían para integrar o formar parte de otras redes para obtener un determinado fin.

La similitud entre la definición de Brown y Barnes es que destacaron la participación en la estructura de red a los grupos y a los individuos. La diferencia, es que el primero, sólo la identificó, y el segundo, introdujo la noción de campo social como una dimensión. Sin embargo, Mayer en 1962, refutó la idea de Barnes, pues en su estudio sobre migrantes argumentó que las redes pueden ser limitadas y cerradas. Mayer, descubrió que existen sociedades cerradas que sólo mantienen relación entre los mismos miembros de un determinado grupo lo que mantiene la cohesión entre éstos. Sobre la misma línea, Bott en 1955, concluyó en su investigación sobre matrimonios urbanos en Londres, que la estructura de la red social determinaba el comportamiento de los individuos y no sólo la pertenencia a categorías sociales.

Hasta finales de los años cincuenta los trabajos sobre redes sociales se mantuvieron al margen de la estructura social, hasta ese entonces el uso del concepto fue meramente metafórico (Rivoir, 1999:04). Esto quiere decir, que sólo permite observar determinada estructura como un sistema interrelacionado, e

interconectado, lo que ya va implícito dentro del concepto estructura (Requena, 1989:139). En este caso se habla de un sentido abstracto que evoca la imagen de un sistema de interconexiones, pero no se especifica las propiedades de éstas. En cambio, años más tarde el concepto de redes se comenzó a usar en un sentido analítico. En este caso se habla de un sentido concreto acerca de algún evento que es observable y en donde se señala la utilidad de definir las características del concepto (Lieberman, 1995:54).

Mitchell (1969), se distingue de otros autores que trabajaron el concepto de redes sociales, por su visión novedosa. Complementó con sus ideas la concepción tradicional basada en los estudios de las instituciones. La aportación sustancial de Mitchell radica en la teoría de Grafos. Ésta define a la red social como un conjunto de puntos (que son las personas, los grupos, las instituciones, etc.), los objetos de relación (nodos) unidos por líneas o lazos sociales, (el contenido de las redes) para formar la red total de las relaciones. El contenido de los lazos sociales se distingue en tres tipos: contenido comunicativo, de intercambio de bienes y el normativo. El primero se refiere a la información que circula entre los sujetos; el segundo, bienes materiales e inmateriales o personas; el último, a las expectativas que los individuos tienen con respecto a otros.

Cabe mencionar que en un principio el concepto de redes sociales y su aplicación en la investigación fue punto de críticas y desacuerdos entre los investigadores debido a que no contaba con cimientos teóricos y metodológicos. Sin embargo, hoy en día se reconoce como un elemento práctico para el estudio de los fenómenos sociales. En lugar de trabajar “desde” el punto de vista de la estructura social se trabaja “hacia” el concepto de análisis de redes y se busca representar lo que se observa a través del análisis gráfico, matemático o estadístico. Ejemplo de ello es la incorporación del análisis de redes en varias disciplinas de las ciencias sociales, además, esta visión hace factible la multidisciplinariedad para aproximarse al estudio de los fenómenos sociales.

### **1.1.2 Características, función y tipo de redes sociales**

Como se desarrolló en el apartado anterior, el concepto de red social ha sido utilizado por varias disciplinas, tanto en las ciencias sociales como en las ciencias exactas como una herramienta metodológica o bien como una categoría de análisis de los fenómenos sociales. A través de los años, se ha cimentado teórica y metodológicamente. Los estudiosos definen ciertas características que poseen las redes sociales de tal manera que esto simplifica el tipo de red. Por ejemplo, para Lomnitz (1975 en Forni *et al.*, 2004) las redes son de distinto tipo porque dependen de factores como la distancia física, social, económica, psicológica y la disposición para entablar una relación.

Las redes poseen una forma y un contenido. De acuerdo con Lozares (1996:110-111) la forma de la red, es la concepción abstracta de la relación y las propiedades de la configuración global o de algunas partes, es decir, lo que suele describir como pautas, modelo o estructura de la red. El contenido se refiere el autor, es la materia, la sustancia relacional (afecto, información, bienes, servicios, etc.) que fluye a través de las unidades por medio de las relaciones que se dan entre ellas a partir del intercambio de dicho contenido. Implica un tipo de comportamiento o acción, e inclusive percepción de tal relación entre dos unidades. Las relaciones pueden ser formales (en el sentido institucional) e informales, regladas, permanentes o pasajeras; en proceso o consumadas; direccionales o no; superficiales o profundas; consistentes o inconsistentes. La focalización de cada una, depende del problema que se analice (Alba, 1982 en Lozares, 1996).

Ahora bien, las redes sociales pueden ser evaluadas en términos de sus características estructurales, de las funciones de los vínculos y de los atributos de cada vínculo (Sluzki, 1996:45). Las características estructurales de la red son el tamaño, la densidad, distribución, dispersión, homogeneidad o heterogeneidad; atributos de vínculos específicos y tipo de funciones. El tipo prevalente de intercambio interpersonal entre los miembros de la red determina las funciones de ésta, entre las cuales están: compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva

y consejos, regulación social, ayuda material y de servicios, acceso a nuevos contactos (apertura de la red). Cada vínculo de la red puede cumplir varias funciones. Por ejemplo, las relaciones familiares y de amistad suelen cubrir simultáneamente un número importante de funciones (Ibíd.). En lo que respecta a los atributos del vínculo están aquellos que tienen funciones prevalecientes, la multidimensionalidad o versatilidad, la reciprocidad, la intensidad o compromiso de la relación, la frecuencia de los contactos y la historia de la relación. Los atributos sirven para analizar cada vínculo

Esto explica la razón por la cual se llaman a las redes sociales por distintos nombres: redes laborales, redes de parentesco, redes de amistad, redes migratorias, etc. Por ejemplo, las redes migratorias tienen una función la cual es intercambiar información sobre el trabajo, el lugar de llegada o bien mandar dinero al lugar de origen; su atributo, podría ser el compromiso de los migrantes con sus pares y con su lugar de origen, o bien, el tipo de historia que mantiene la relación con sus paisanos, amigos y familiares (desde hace cuánto tiempo se conocen los sujetos, cuál es su experiencia previa).

Las redes sociales se establecen sobre la base de una multitud de relaciones diferentes. Tanto el reclutamiento como su formación están en función de la situación y posición social en la que se desenvuelven los individuos (Requena, 1989:146). A esto se añaden dos elementos a destacar en la construcción de redes sociales, el espacio y el tiempo. Por ejemplo, por el hecho de residir en un determinado lugar durante un periodo de tiempo determinado, los individuos construyen y establecen cierto tipo de relaciones de trabajo o amistad, en varios contextos sociales, el tiempo que duren estas relaciones dependerá del fin que se busque, de la cercanía de entre las personas y de la distancia entre ellas.

La función de las redes también es buscar el beneficio de las personas, obtener algo de personas o instituciones. En este sentido, Bourdieu (1985) denominó a este tipo de relaciones como Capital Social que adquiere el individuo. Lo define de la siguiente manera: *“El agregado de los recursos reales o*

*potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo"* (Bourdieu,1985 en Saiz y Rangel, 2008:13). Este agregado le permite poseer a las personas conocimientos, prestigio, reconocimiento, información u objetos que son resultado de las relaciones que tienen con otras personas. Este concepto, se utiliza de apoyo para definir uno de los fines de las redes sociales.

Otro punto importante a destacar en la construcción de redes sociales, son los miembros potenciales; según Requena (1989:146) son una categoría de actores, quiénes en los términos generales de valores de una comunidad pueden ser requeridos. A manera de ilustración, en el caso de la comunidad mixteca, se puede identificar a los agentes, representantes y líderes como los miembros potenciales. Existen dos tipos de relación: la concreta, ésta es específica, constituida por vínculos concretos, específicos y encaminados a un fin determinado; por otro lado, la relación difusa, que es aquella que implica soporte y servicios de naturaleza general, tal como los que conllevan las relaciones de vecindad y parentesco (Ibíd.).

En base a lo descrito, se puede clasificar a las redes sociales dependiendo su función, vínculo, estructura y contenido. La presente investigación se basa, en especial, en tres tipos de redes: las de intercambio, confianza y solidaridad. Ello es porque se asume que el grupo étnico 1) mantiene cohesión entre sus miembros, aun cuando no comparten el mismo territorio y que 2) la organización social que prevalece es la tradicional lo que implica cierta solidaridad y confianza entre sus miembros.

### **1.1.3 Redes de intercambio, confianza y solidaridad**

Las relaciones que se establezcan, en el espacio urbano, marcan la diferencia entre una inserción exitosa o no. Con exitosa se quiere decir que se han cubierto las necesidades principales de los individuos, trabajo, vivienda y alimentación. No exitosa, es la carencia de una o más de las necesidades que obligaría a las personas a retornar a su lugar de origen o bien probar suerte en

otro sitio. Lomnitz (1998), desarrolla algunas características sobre el intercambio, de las cuales se parte para denominar, en esta investigación, redes de intercambio. La autora, en el marco de su investigación sobre la supervivencia en una barriada en la ciudad de México, destacó el contenido y función del intercambio. La tesis principal fue demostrar que a través de las redes los integrantes de la barriada satisfacían ciertas necesidades y carencias que las instituciones estatales no hacían, además, que la organización social de la barriada estaba constituida por un conjunto de redes familiares, mismas que se congregaban o disgregaban mediante un proceso dinámico. En este sentido, el parentesco y la cooperación entre sus miembros fue un elemento importante para la supervivencia de la barriada en la ciudad.

Se haya similitud entre lo mencionado por Lomnitz (ob. cit.) y lo que también se ha observado entre las relaciones sociales del grupo mixteco; por ejemplo, como comunidad, los integrantes intercambian bienes como el dinero, los electrodomésticos, espacios construidos por la comunidad (como la capilla a San Andrés) en la colonia en donde residen; servicios, tales como el cuidado de los niños cuando las madres salen a vender a la calle o el cuidado de los enfermos; apoyo emocional y moral, que se refleja en los casamientos, bodas, presentaciones de niños (al cumplir los tres años) y en los funerales con el traslado del cuerpo hacia su lugar de origen. Así como también apoyo moral y emocional en situaciones cotidianas entre los grupos de la banda de música, el grupo de las mujeres adolescentes (solteras) y el grupo de los hombres. Si bien este tipo de relaciones se da sobre todo por la cercanía entre los individuos, la amistad o el parentesco, también se da por el tipo de organización social, esto es por el sentido de solidaridad e identidad que les da pertenecer a un grupo étnico.

Las redes de intercambio suponen la conexión de personas o grupos a través de flujos; lo que se intercambia es información, entrenamiento y ayuda para el empleo, prestamos de dinero, alimentos, ropa y herramientas o cualquier otro tipo de artículos; bienes compartidos en común, electrodomésticos o bien algo que los miembros hayan construido en común (baño, vivienda, cuartos);

servicios, tales como el hospedaje de parientes, huérfanos, ancianos, niños de madres que trabajan; apoyo emocional y moral, tanto en las situaciones de rituales como en situaciones cotidianas.

Ahora bien, las relaciones también son establecidas según el nivel de confianza y reciprocidad. Esto quiere decir que los individuos pensarán dos veces establecer una relación con alguien que apenas conocen o, en este caso, que no pertenezca a la comunidad mixteca. La reciprocidad supone lo que se espera de los otros, un fin determinado, ya sea a largo o a corto plazo. De manera simple, *un favor que con favor se pagará*. De esta manera el grupo de mixtecos entabla relaciones de confianza con grupos o personas de las que espera algo, sobre todo si se trata de agentes externos, tales como las instituciones gubernamentales o asociaciones civiles. Como integrantes de la comunidad mixteca la confianza se da por sentada, puesto que la mayoría de los miembros de la comunidad comparten lazos familiares o de compadrazgo.

Tilly (2010:78-79) describe algunos elementos con los cuales se puede distinguir una red de confianza, entre los que destacan los lazos fuertes, el reconocimiento con el grupo, derechos y obligaciones; y por último, los límites con los otros que no forman parte de su grupo. Este tipo de redes implican más intimidad que otras redes, las relaciones dependen en mayor medida de un conocimiento y una atención particularizados, que en la práctica no están al alcance de terceros. Los lazos que se establecen tienen a durar más que otros y son más compactos que otros lazos interpersonales.

Las redes de confianza son además un tipo de organización en la que los miembros de asumen como parte de algo. La salida de este tipo de redes no es fácil pues significaría renunciar a ser parte de una comunidad lo que puede llegar a ser costoso moralmente. Si se sale de manera voluntaria de este tipo de redes, exige entonces sacrificar viejas formas de apoyo y encontrar otras nuevas (Ebaugh, 1988 en Tilly, 2010: 76).

Las redes de solidaridad se refieren a aquello que se espera del otro. Este tipo de redes se relacionan al sentido de pertenencia y a la membresía de la comunidad. En este caso, éste tipo de redes son también una herramienta de la cual los miembros de la comunidad las activan cuando es necesario. Por ejemplo cuando se requieren recursos para trasladar el cuerpo de alguien fallecido hacia el pueblo de origen, o bien, cuando se necesita construir una casa. Una de las características de las comunidades indígenas es precisamente el supuesto comunitarismo. La solidaridad también alude a la protección y resguardo de lo propio. En este caso, los miembros de la comunidad dependen de ellos para la solución de problemas. La red, constituye un procedimiento de intercambio de dones basado en el mito de la retribución equitativa, donde el beneficio y el interés se ocultan bajo la apariencia de los afectos y de la solidaridad (París, 2011:108).

## **1.2 El espacio social y las redes sociales**

Se parte de la premisa que el espacio geográfico es la totalidad de las relaciones espaciales organizadas en patrones, los cuales son en sí mismos expresión de la estructura y el desarrollo del modo de producción social. De esta manera, el espacio geográfico es más que la simple suma de las relaciones sociales que comprenden sus partes. El espacio, como menciona Santos (2000) debe ser entendido por la relación entre los objetos físicos y en movimiento. Esto quiere decir que los elementos físicos permiten acciones que modifican el propio lugar, flujos nuevos o renovados que son resultado directo o indirecto de las acciones, mismos que recrean las condiciones ambientales y las condiciones sociales, y redefinen cada lugar. Los flujos atraviesan o se instalan en los elementos fijos modificando su significación y su valor, al mismo tiempo que también se modifican (Santos, citado en Da Cunha y Gevson, 2010: 168). En el caso en cuestión hay dos lugares, por así decirlo, las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey que son espacios integrados con cierta estructura socioespacial producto de la historia y el tiempo de las sociedades que las habita. La naturaleza propia de dichos espacios está relacionada con el tipo de

producción de espacios sociales en los que están inmersos distintos aspectos de la vida social.

Para comprender la construcción de una nueva espacialidad entre los mixtecos asentados en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey, es indispensable saber qué se entiende por espacio social, cómo y por quiénes es producido y qué elementos entran en juego. En este sentido el espacio social de los mixtecos se entiende como el producto evolutivo sus relaciones y prácticas sociales.

El espacio es unitario y dinámico que reúne materialidad y acción humana, entonces no existe un espacio general, sino que cada uno es único. Se afirma esto puesto que el espacio, según Santos (2000), es un conjunto indisoluble de sistemas de objetos naturales o fabricados y sistemas de acciones, deliberadas o no; y en cada época se añaden nuevos objetos y nuevas acciones a las anteriores y modifican el todo, tanto formal como sustancialmente. Es por ello que se afirma que la movilidad del grupo mixteco y su inserción al espacio urbano, trajo consigo ciertas reestructuraciones o cambios tanto en el aspecto físico de las áreas metropolitanas como en el espacio social, definido este como un conjunto de formas representativas de las relaciones sociales del pasado y del presente, y por una estructura representada por las relaciones sociales que ocurren y que se manifiestan por medio de los procesos y las funciones (Santos, 1990: 138).

El espacio social, o espacialidad como algunos autores se refieren al concepto (Ortega, 2000, Hiernaux, 2000 y Lindón, et al. 2006), se concibe como el construido, producido y reproducido por las actividades de las sociedades que lo habitan y lo viven. Además, es el espacio de interacción entre lo material, lo inmaterial, lo objetivo y subjetivo, es el reflejo de la identidad de un determinado grupo humano. Vivir el lugar y en el lugar, implica dos elementos el de identidad y apego. ¿Cómo explicar que el grupo mixteco se ha apropiado de un espacio urbano, por qué las nuevas generaciones, nacidas o criadas en la ciudad, llegan a sentir apego por el lugar de origen de sus padres o abuelos y por el lugar en el

que ellos mismos nacieron? ¿Por qué las colonias en las que residen tienen ciertas características semejantes a las de su pueblo? ¿Por qué se percibe cierta similitud entre los asentamientos de los mixtecos radicados en distintas ciudades del país? Para responder a estos cuestionamientos el concepto espacio vivido y apropiación del espacio, explican estas cuestiones.

Se parte, entonces, de que el espacio social es el construido por los grupos sociales. Es un proceso en el cual se organizan social, económica, política y culturalmente los grupos humanos. En este proceso el individuo establece ciertos vínculos entre su espacio (natural y físico), entendido como construcción social de los lugares, de donde se destacan el espacio simbólico, la identidad y el apego como principales conceptos. La visión desde la psicología que ofrecen Vidal y Urrútia (2005: 282) sobre este proceso es la importancia de la apropiación, la cual conciben como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se apropia de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la realidad. A través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico.

La apropiación de lugar no es una adaptación al medio sino el dominio de una aptitud, de la capacidad de apropiación (Vidal y Urrútia, 2005). Cuando se crean vínculos entre un grupo y un espacio determinado, éste deja de ser simplemente un *espacio* y se “convierte” en lugar; uno existe en otro, porque ese otro le da valor, le simboliza y crea territorio; el lugar es la relación entre algo y alguien (Bozzano, 2009: 53). Por otra parte, Buttimer (1997) considera que la identidad personal y cultural del individuo está íntimamente unida a la identidad del lugar. De manera similar la identidad se concibe como una dialéctica entre un *nosotros* y *los otros*; la identidad y el lugar también lo es. En este sentido, Tuan (1976), argumenta que el lugar se convierte en un elemento central para el análisis de lo espacial, es imprescindible para entender cómo un simple espacio se convierte en lugar. Identifica características como la afiliación y la identidad de

los grupos que a su vez defienden el espacio, limitándolo física o imaginariamente de tal manera que crean territorios.

De acuerdo a lo anterior, el apego de los integrantes por su lugar de origen deviene de su historia y del tiempo. De lo transmitido por sus antecesores, de lo que unos vivieron y de lo que otros escucharon a cerca de ese lugar del cual sus padres o abuelos salieron para llegar a la ciudad. Es el apego a la tierra, a su tierra, que le da sentido al ser mixteco. En el espacio urbano, los integrantes de la comunidad han pasado por un proceso aún más consciente de apropiación con su nuevo espacio, de alguna manera tener un lugar seguro del medio que desconocen. En este contexto, si bien no se identifican con el medio urbano, al menos se construye uno nuevo a través de la experiencia de vivir en la ciudad.

Los mixtecos radicados en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey han reproducido el tejido social de su lugar de origen. La movilidad implica no sólo el traslado físico de las personas, sino el traslado de una carga cultural, simbólica e identitaria de un pasado no tan lejano. En este sentido, la idea del espacio vivido de Frémont (1976) explica la relación no sólo de los lugares de vida de las personas, sino de la historia del grupo de pertenencia y de la recomposición de sus formas de organización. Faret (2001:280) desarrolla también el concepto, sostiene que si la extensión espacial de eso que entendemos por territorio sobrepasa las experiencias individuales, es porque el grupo mantiene es sus prácticas, discursos y códigos, la referencia a un espacio que sus miembros conocen sin que con eso sean actores directos y cotidianos del mismo. Esto quiere decir que el espacio vivido, va más allá de los lugares en donde los actores realizan sus prácticas sociales.

El espacio social como espacio vivido a través de la experiencia y de la percepción se construye a partir de tres elementos básicos; el primero se refiere a las prácticas materiales espaciales (la experiencia); el segundo es el de las representaciones del espacio (percepción) y por último, los espacios de representación (la imaginación) (Sandoval, 2011:63). Harvey (1990:244) menciona que las prácticas materiales se refieren a los flujos, esto es, a las

transferencias e interacciones físicas y materiales que ocurren en y cruzado el espacio. La representación del espacio, son todos los signos y significaciones, códigos y saberes que permiten que estas prácticas materiales se comenten y se comprendan. Los espacios de representación, son invenciones mentales que imaginan nuevos sentidos o nuevas posibilidades de prácticas espaciales. Así pues, dentro del proceso de inserción al espacio urbano, también se asiste a un proceso de construcción de una espacialidad objetiva y subjetiva.

### **1.2.1 La Geografía y el análisis de redes sociales**

A partir de la década de los ochenta la Geografía se suma a los cambios que experimentaron otras disciplinas de las ciencias sociales. Uno de los más significativos en la Geografía es el conocido como el *giro cultural* (Claval, 1980). Este giro aportó la idea de que la historia no supone simplemente la variación de los hechos sociales de acuerdo con una gama de amplitud y de magnitud; ya que, la historia también da cuenta de su naturaleza. El giro cultural, implicó la aceptación de que la disciplina jamás podría reducirse sólo a lo puramente cuantitativo de la oferta y la demanda, a las necesidades y las satisfacciones. Esto supone admitir que no se pueden abordar los hechos sociales y su distribución en el espacio más que aceptando la idea de que son de naturaleza simbólica tanto como material (Ibíd.). En este sentido, el estudio de las redes sociales en la Geografía tiene diversos antecedentes y caminos. Para Rosales (2000), uno de los antecedentes son los referentes al carácter predominantemente material de las redes, que se expresa en la organización del transporte; otro antecedente son las aproximaciones que destacan el carácter virtual o intangible de las redes sociales; cabe señalar que esta concepción de redes fue trabajada también por Santos (2000).

Tanto las redes materiales como las inmateriales (las sociales) son interdependientes y se transforman en el tiempo y el espacio de acuerdo con el medio técnico-científico (Rosales, 2000:129). Esto quiere decir que las redes han transformado sus formas de expresión de un tiempo lento y un espacio acotado a un tiempo rápido y un espacio más extenso (Santos, 2000 y Rosales, 2000). Los

geógrafos están más interesados por las redes constituidas en tiempos rápidos, en tiempo de la globalización.

En el campo del análisis de redes y el concepto en sí mismo en la Geografía se ha convertido en un camino metodológico para comprender la unidad del mundo y la diversidad de los lugares (Rosales, 2000:129). Varios son los autores que si bien identifican que las redes sociales y políticas, se han inclinado por estudio de las redes económicas y su el papel que tiene para organizar el espacio de manera material e inmaterial. Ejemplo de ello son las redes de transporte que analiza Segui y Petrs (1991) quienes afirman que las redes de transporte constituyen el sistema arterial de la organización regional y por ende posibilitan la circulación de los flujos como las mercancías, las personas y la información. Las redes son una herramienta que acorta la distancia del espacio entre los puntos. Los canales de enlace entre los puntos los constituyen las vías de comunicación.

Según Santos (2000: 222) en sus relaciones con el territorio, las redes pueden ser examinadas según su enfoque genético, esto quiere decir que son vistas como un proceso; y según un enfoque actual, concebidas como un dato de la realidad actual. El estudio genético de una red es forzosamente diacrónico. Las redes están formadas por trozos, instalados en diversos momentos, diferentemente fechados, muchos de los cuales ya no están presentes en la configuración actual y su sustitución en el territorio también se realiza en momentos diversos. Cada movimiento, argumenta Santos, tiene lugar en la fecha adecuada, es decir, cuando el movimiento social exige un cambio morfológico y técnico. El autor quiere decir con esto que la reconstrucción esa historia es fundamental si se desea entender como una totalidad la evolución de un determinado lugar. En los que respecta al segundo punto, el estudio actual, supone la descripción de lo que constituye, un estudio estadístico de las cantidades y de las calidades técnicas; así como también, la evaluación de las relaciones que los elementos de la red mantienen con la presente vida social, en

todos sus aspectos, es decir, en su cualidad de servir como soporte corpóreo de lo cotidiano (Santos, 2000:223).

Para el citado autor los soportes de las redes se encuentran parcialmente en el territorio, en las fuerzas naturales dominadas por el hombre y parcialmente en las fuerzas recientes elaboradas por la inteligencia y contenidas en los objetos técnicos. Cuanto más avanzada la civilización material, más se impone el carácter deliberado en la constitución de las redes. Además, señala que con los recientes progresos de la ciencia y la tecnología, el montaje de las redes supone una previsión de las funciones que podrán ejercer y ello incluye tanto su forma material como sus reglas de gestión. Para Bakis (1990 citado por Santos, 2000:224) llama “espacio de la transición”, porción de espacio total cuyo contenido técnico permite comunicaciones permanentes, precisas y rápidas entre los principales actores de la escena mundial.

Las redes, en la geografía, tienen escalas. Por ejemplo, las llamadas redes territoriales que son el resultado de una integración regional que aprovecha las ventajas de la proximidad física o de las redes asociativas que articulan los territorios dispersos. Éstas favorecen la cooperación entre los territorios en la medida en que sus interrelaciones se fortalecen dentro de un contexto regional.

Para Santos (2000) las redes son tanto virtuales como reales. Su perspectiva se desarrolla íntimamente con el concepto de espacio, en este sentido, para él las redes es la activación de puntos en el espacio; esto tiene cierta similitud con la teoría de grafos. Sin embargo, la noción geográfica de redes vislumbra tres sentidos, según Bakis (1990 en Santos, 2000: 222): uno, la polarización de puntos de atracción y difusión, que es el caso de las redes urbanas; dos, proyección abstracta, que es el caso de los meridianos y paralelos en la cartografía del globo; tres, proyección concreta de líneas de relaciones y conexiones, que es el caso de las redes hidrográficas, de las redes técnicas territoriales y de las redes de las telecomunicaciones, a pesar de la ausencia de líneas y con una estructura física limitada a nodos.

El análisis de las redes dentro de la geografía ha estado apegado a cuestiones de flujos materiales, el análisis que prevalece es la función que tiene este tipo de redes en acotar espacios físicos, construir territorios comerciales. Se identifica que la red también es social (Santos, 2000) pero aún hacen falta investigaciones que se interesen por este tipo de redes y su función en el espacio.

### **1.2.2 Las redes sociales y su papel en la construcción de un nuevo espacio social**

Ortega (2000) afirma que las sociedades se desarrollan en un momento histórico enmarcadas en un desarrollo técnico determinado, con un grado de organización interna y con unas formas de relación social específicas, se sostienen y, por consiguiente, se produce en un doble y dialéctico proceso de reproducción material y social, que se fundamenta en la transformación de la naturaleza y en la propia transformación social como dos caras de la misma moneda, es decir, como dos manifestaciones del mismo proceso. De acuerdo a este autor cabría hacer la siguiente pregunta: ¿cómo los grupos y sociedades menos favorecidas, estigmatizadas por su origen étnico o clase social construyen una espacialidad en las sociedades contemporáneas? Más aún, ¿cómo sucede ésta en países en vías de desarrollo como el caso de México? La respuesta está en el establecimiento de las redes sociales entre los individuos o grupos sociales.

Para argumentar tal afirmación, Lomnitz (1998) lo sustenta a partir de destacar la importancia de las redes sociales de intercambio entre un grupo de migrantes que se insertó en la Ciudad de México. En este caso, las redes sociales fueron importantes para la supervivencia de los sujetos y del grupo en la ciudad, ya que mediante éstas se cubrieron y satisficieron necesidades y carencias que sistema político, económico y social no realizó. La autora partió de lo argumentado por Wolf (Lomnitz, 1998:14) al decir que cuando los sistemas políticos y económicos no son capaces de garantizar la seguridad y el bienestar, los miembros de cualquier sociedad recurrirán a las redes de amistad, parentesco y patronazgo para solventar sus problemas. La autora, además añadió, que a

mayor rigidez en las normas, la necesidad de solucionar los problemas fuera de ellas será mayor.

En el caso de los mixtecos puede aplicarse la teoría de Lomnitz pues siendo un grupo vulnerable y social y económicamente marginado, la comunidad ha tenido que tejer sus redes para sobrevivir. A través de ciertas redes sociales los grupos menos favorecidos y discriminados por el estado y la sociedad en general satisfacen sus necesidades a través de cierto tipo de redes que contrarrestan la ausencia de la acción del estado.

Las redes de solidaridad, intercambio y confianza son una herramienta a través de la cual la comunidad mixteca ha sobrevivido en el espacio urbano como tal. La cohesión del grupo y el mantenerse unidos ha procurado la supervivencia de sus tradiciones, de la organización, de las normas y valores. El papel de las redes sociales en la construcción de una nueva espacialidad son fundamentales pues a través de éstas se ha podido reproducir el modelo tradicional de organización, se ha mantenido la cohesión (control) y la unidad grupal.

### 1.3 Movilidad poblacional

En este caso en particular, movilidad poblacional es concebida como una cualidad que poseen los individuos para desplazarse de un lugar a otro, llevando consigo una carga cultural, tradicional, identitaria y simbólica, susceptible a cambios y transformaciones que dependen del contexto socioespacial al que se insertan. Este término facilita la explicación sobre la apropiación y organización del espacio local urbano y regional en el que viven los mixtecos en cuestión. En este sentido, la movilidad no es sólo física sino también subjetiva y el espacio es el lugar en el cual se recrea, construye y reconstruye la identidad.

Es por ello que se eligió nombrar a este apartado movilidad<sup>9</sup> poblacional y no migración, la primera es una cualidad y la segunda una acción; como tal, el acto de migrar explica la acción ejercida por los individuos para trasladarse de un lugar a otro, de cambiar de residencia temporal o definitivamente. La acción es motivada por distintos factores sean estos económicos, de educación, de salud, etc. Sin embargo, el concepto de migración no detalla que en el desplazamiento de los grupos humanos también se mueven elementos intangibles y subjetivos. La movilidad de la población, de sus lugares de origen hacia otros, supone entonces llevar una carga simbólica e identitaria que se refleja en la manera en que se desenvuelven los sujetos en los nuevos espacios de inserción.

Este concepto no es nuevo, Velasco (1995) observó los flujos y la movilidad geográfica de los mixtecos asentados en la frontera norte de México. Si bien, en un principio la permanencia en el sitio era intermitente pues dependía de la oferta de trabajo y del ciclo agrícola de la región del norte, pero desde en la década de los setentas dio un giro, de tal suerte que los migrantes asentaron su residencia en las ciudades fronterizas. Según, la autora, esto se debió al crecimiento del sector agrícola lo que a su vez exigió mano de obra, esto llevó a varios cambios en el comportamiento de la estancia de los migrantes y de su

---

<sup>9</sup> La palabra movilidad proviene del latín *mobilitas* que significa que algo o alguien tiene la cualidad de moverse (Diccionario de La Real Académica Española).

movilidad. De esta forma se pasó de la simple estancia itinerante de los migrantes entre países y regiones, a un residente con arraigo y adscripción a una comunidad local y regional, pero sin poner fin a su movilidad geográfica, define la conformación de los territorios étnicos actuales (Velasco, 1995: 114).

Los mixtecos, insertos en el Noroeste del país, en su retorno no perdieron contacto con su lugar de origen, continuaron practicando la movilidad física hacia su terruño. Velasco (1995:14) llamó a esto *movilidad por vínculo identitario* (concepto que se definió en apartados anteriores). Dicho concepto explica la razón por la que los mixtecos regresan a su lugar de origen. Queda claro que la etnicidad e identidad de los sujetos está en íntima relación con el vínculo de su pueblo. La movilidad poblacional, va más allá del vínculo con el lugar de origen, pues es la carga cultural, tradicional, simbólica los elementos importantes para la apropiación y organización del espacio y no sólo la relación de permanencia y membresía que significa el retorno temporal con el pueblo de origen.

La movilidad poblacional, tal y como aquí se define, tiene relevancia con las redes sociales de solidaridad, intercambio y reciprocidad. Éstas, como se ha dicho, son herramientas que han recreado la organización socioespacial tradicional en el espacio urbano. Ejemplo de ello, es la construcción de viviendas semejantes a las del lugar de origen; o bien, la capilla al santo patrono ubicada en la colonia. Otro tipo, han sido las tradiciones revaloradas en el ámbito urbano, tradiciones que les dan identidad al grupo, por ejemplo, el ser músico y formar bandas de música. Esta actividad se ha vuelto un medio de trabajo para las familias mixtecas que radican en la ciudad. Pero en el pueblo, era una actividad meramente cultural con el fin de amenizar las fiestas (patronales, aniversarios, bodas, presentaciones).

En síntesis, la movilidad poblacional, engloba los cambios de residencia de los sujetos, pero con la particularidad de que no sólo se trasladan físicamente

sino también toda su carga cultural y que se ve reflejada en los espacios de inserción.

### **1.3.1 La función de las redes sociales en la migración nacional e internacional**

Este apartado tiene la finalidad de mostrar conceptos relacionados con las redes sociales en el marco de la migración nacional e internacional. Se advierte de la vasta existencia de bibliografía sobre el tema, por ello, se eligieron trabajos que hacen alusión al tema de redes. La finalidad, es dar a conocer que las redes sociales han fungido como una herramienta, casi imprescindible, en el proceso tanto de migrar como de inserción. Además, se recuerda, que la presente investigación aborda al fenómeno migratorio como el contexto en el cual se desarrollan varias problemáticas sociales, por ende, no se pasa desapercibido su papel.

En el campo de los estudios sobre migración, el análisis de redes sociales ha tenido un papel importante, ya que puede llegar a establecer la complejidad y aprehender la dinámica de las cadenas y las redes de un modo directo mediante los testimonios de cada uno de sus protagonistas y contextualizarlo a la luz de los cambios políticos, sociales, económicos y culturales del mundo contemporáneo (Pedone, 2003:03). En la década de los setentas, el fenómeno migratorio requirió de nuevas metodologías y enfoques para ser estudiado. Los investigadores del tema, intentaban explicar no sólo la inserción y el impacto de la migración en los lugares de destino, sino mas bien estudiar cómo se daban y se mantenían las relaciones de los migrantes con sus lugares de origen.

En Latinoamérica, el ejemplo más evidente sobre la migración internacional es el caso de México hacia Estados Unidos. Si bien, la intención no es ahondar en el fondo de la situación, el propósito es conocer el campo de los estudios en los cuales el concepto de redes sociales se ha desarrollado teórica y metodológicamente. Para el caso de México, y de algunos países latinoamericanos, la carencia de una estructura formal en la organización de la migración laboral ha sido el principal impedimento para formalizar el flujo de

personas hacia los Estados Unidos. Al posibilitar el ingreso al país vecino del Norte y el acceso a las oportunidades económicas en su mercado de trabajo, las redes migratorias constituyen un correctivo social y económico, cuyo objetivo, es atenuar la rigidez de las estructuras y prácticas organizacionales que imposibilita una operación competente del mercado de trabajo internacional.

Para Massey (1991) y Portes (1995) la importancia de estudiar las redes entre migrantes radica en la relevancia de sus costos económicos y no económicos de la migración, al convertirse en los órganos reguladores del acceso a la información y las oportunidades de empleo. A largo plazo constituyen el motor principal para perpetuar el proceso de la migración de forma cada vez menos dependiente de las causas económicas que le dieron origen. Una de las funciones que cumplen las redes sociales en la migración, es la organización entre las personas que se encuentran compartiendo una misma realidad en el lugar de llegada.

Surgieron conceptos como el de cadenas migratorias y circuitos migratorios (Faist, 1995 y Penone, 2003). El estudio de las cadenas migratorias tiene su detonador en la migración internacional, para Faist (Ibid), éstas son canales de comunicación que desempeñan una función articuladora entre las realidades de vida de los lugares de destino y los de origen; fluyen a través de distintos circuitos (transportes, telecomunicaciones, etc.) éstos son elementos que dan pie a las redes sociales migratorias.

Cadenas migratorias y redes migratorias no son sinónimos aunque suelen usarse como tal. El primer concepto alude a los medios articuladores, los que permiten y facilitan el intercambio de bienes, información y/o personas. En cambio, las redes migratorias aluden a la relación extendida y afianzada entre personas, desarrollan una dinámica propia que incluso puede desprenderse de los estímulos y desestímulos de la sociedad de destino (Jímenez,y Malgesini, 1997 en Pedone, 2002: 04). Además, las redes, difieren en función según su escala espacial (nacional o internacional). Lomnitz (1975) profundiza aún más sobre las redes. Para la autora, antes que nada, las redes se construyen a partir

de la relación entre individuos e intercambio colectivo de bienes y servicios, son un conjunto de redes de individuos entre los cuales se produce con cierta regularidad una categoría de eventos de intercambio (Lomnitz, 1975 en Forni *et al.*, 2004). Las redes de migración constituyen una de las estructuras sociales más importantes en el auspicio de la migración, por medio de ellas se canalizan en gran medida el acceso al mercado laboral y las oportunidades económicas que los lugares de destino ofrecen.

Ahora bien, algunos autores como París (2011:109) conciben las redes como una infraestructura social preexistente al proceso migratorio, basada en los lazos primordiales entre los individuos y sus familias, lo que históricamente permite la reproducción material y cultural en las comunidades rurales y en las colonias urbanas populares. Además, argumenta la autora, que al evolucionar históricamente la migración varias familias de la misma comunidad de origen se van asentando en una misma localidad de destino formando de esta manera lo que Massey *et al.* (1987:162) llaman *comunidades hijas*, que son aquellas que fungen como nodos de partida de una red que provee empleo y alojamiento para los paisanos que llegan al nuevo espacio. Esto también se ha presentado en la movilidad geográfica interna del país. De cierta manera estas comunidades hijas también forman un tipo de red social que se puede ligar a las redes de confianza, intercambio y solidaridad.

La función de las redes, en la migración nacional e internacional, es proporcionar la información y apoyo necesario para trasladarse a un nuevo lugar, conseguir empleo y vivienda. El papel que juegan es importante, y podría decirse imprescindible, pues éstas, son las herramientas claves para que se lleve o no a cabo la acción de migrar (aunque no garantiza que sea exitosa). A nivel internacional, las redes, han forjado circuitos migratorios que facilitan el intercambio de bienes, personas e información; también permiten la conservación de los lazos familiares, económicos y de parentesco (entre otros) con el lugar de origen.

### **1.3.2 Población indígena en México y las redes sociales**

En México las cifras del último censo de población y vivienda realizado en 2010 por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), apuntan la cifra de 6 millones 695mil 228 personas de 5 y más años que hablan alguna lengua indígena. Los estados de la República Mexicana que concentran el mayor número de población hablante de lengua indígena (PHLI) son Oaxaca, Chiapas, Yucatán y Quintana roo. Gran parte de los grupos etnolingüísticos son originarios de esos estados, ello explica el número de PHLI que residen en dichos lugares. La distribución espacial se localiza en las zonas del centro, sur y sureste de México (Ortiz, 2005: 24), en los estados de Campeche, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán y Veracruz (Ibíd.).

Desde hace varias décadas se asiste a cambios importantes en la distribución y localización de la PHLI en el territorio nacional, producto de la migración. Se puede afirmar que en todos los estados que conforman la República Mexicana reside PHLI, sin tomar en cuenta la zona geográfica caracterizada por grupos autóctonos. En este sentido, Ortiz (2005) señala que a pesar de la existencia de la zona de mayor concentración, desde el punto de vista geográfico advierte la existencia de nuevas regiones.

Los cambios sociales, políticos y económicos del país han conllevado a una reconfiguración en la distribución de los indígenas en el territorio nacional. En la actualidad existen varios grupos de indígenas residiendo de manera permanente en las tres áreas metropolitanas más importantes del país como la de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Como polos de atracción los indígenas recurren a trasladarse con la idea de encontrar una mejor calidad de vida.

El papel de las redes sociales en la migración de los indígenas a zonas urbanas dentro del país es importante ya que les permiten obtener recursos a los cuales no tendrían acceso a través de los dispositivos oficiales; además, permiten a

los migrantes circular a través de espacios que exceden los territorios (Carnet, 2011:233). Un concepto comúnmente utilizado al hablar de migraciones es el de cadenas migratorias, sobre todo en el contexto de las migraciones internacionales. Pedone (2002:03) las define como a la transferencia de información y apoyos materiales que familiares, amigos o paisanos ofrecen a los potenciales migrantes para decidir, o eventualmente, concretar su viaje hacia un nuevo destino. Éstas facilitan el proceso tanto de salida como de llegada, pueden financiar parte del viaje y gestionar empleo y vivienda. Estas cadenas forman parte de una estructura mayor: las redes migratorias. Éstas son más extendidas y están relativamente afianzadas, desarrollan una dinámica propia.

A nivel nacional, las redes sociales que tejen los grupos indígenas que se encuentran residiendo fuera de su lugar de origen, han sido de vital importancia para su inserción y supervivencia en la ciudad. Sobre todo en las tres principales áreas metropolitanas del país, se encuentran casos de comunidades indígenas que han contribuido en el crecimiento urbano, como lo identificaron Hiernaux (2000), Durin y Pernet (2010) y García (2010). Estos autores observaron la importancia de las redes entre los integrantes de las comunidades indígenas que facilitaron la llegada y la inserción de otras familias que aún vivían en los lugares de origen. Las redes sociales son una herramienta que, en la mayoría de los casos, han permitido la inserción de los indígenas en las ciudades. Éstas se identifican en el terreno económico, familiar, político, educacional, de salud y social.

Por último, hay que tener presente que las redes de intercambio, solidaridad y reciprocidad con las que se trabaja en esta investigación, son herramientas que ha utilizado el grupo mixteco para permanecer comunicado y unido como grupo étnico, así como también, son importantes para la construcción de una nueva espacialidad.

## Capítulo 2. ORIGEN Y DESTINO DEL GRUPO MIXTECO

### INTRODUCCIÓN

Es la finalidad de este capítulo comprender las causas por las cuales el grupo de mixtecos migró y se asentó en las áreas metropolitanas de estudio. Por ello, el segundo objetivo de investigación, el cual versa en examinar las características socioespaciales del lugar de origen y de recepción, funge como guía sistemática de este apartado. Se contextualiza con base en las características físico geográficas, económicas, políticas y sociales de Silacayoápam, Oaxaca y de las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey.

El lugar de origen de la comunidad es considerado como un espacio rural con un estilo propio. Entre sus características generales se pueden resaltar que: su población no rebasa los 2, 500 habitantes (INEGI, 2010), están ubicadas en el campo, con escasos medios de transporte y vías de comunicación; se dedican a la agricultura o ganadería, existe el rezago escolar y son sociedades con costumbres tradicionales. Las áreas urbanas son la contraparte, son espacios en expansión territorial, cuentan con todo tipo de servicios, las actividades económicas son diversas, existe infraestructura vial, su población rebasa los 2, 500 habitantes; es un espacio conformado por la ciudad y los espacios contiguos edificados, con uso de suelo no agrícola que mantiene la continuidad física respecto al núcleo, que puede estar interrumpido por formas territoriales distintas (Ávila, 2009:94). Se les denomina zonas o áreas metropolitanas al ámbito político-administrativo de la ciudad central y los espacios contiguos (Ibíd.). Sin afán de entablar una discusión sobre las definiciones actuales que se han dado en últimas fechas sobre cómo definir a los espacios rurales y urbanos según su función o relación con las actividades económicas, para fines de la presente, sólo interesa resaltar que las dinámica socioespacial de un espacio rural, como son los pueblos de origen y de un espacio urbano como lo son las áreas metropolitanas, difieren sustantivamente. De tal forma que esto ayuda a

comprender la complejidad de inserción de los mixtecos en las ciudades y también el apego al estilo de vida de su pueblo.

El lugar de origen de los mixtecos forma parte de la Mixteca Baja, una de las ocho regiones socioculturales en las que se divide el estado; cada una posee características físicas, geográficas, sociales y económicas que las diferencia, de igual manera, cada una se ha desarrollado más que otras. Ejemplo de ello es el Istmo, La Costa, Papaloapan y Valles Centrales, lugares importantes en el desarrollo económico del estado, puesto que son sede de empresas de inversión extranjera y nacional, cuentan con infraestructura carretera y vial que facilita la comunicación; algunas de sus principales actividades económicas se centran en el sector servicios y la explotación de minas lo que ha permitido, para sus habitantes, obtener una fuente de ingresos. En general el crecimiento de los municipios localizados en la región sur del estado rebasó al de otros municipios como los localizados en la Mixteca. Esta región, como se explica a detalle en las siguientes páginas, no posee recursos naturales abundantes que puedan ser aprovechados por los habitantes y no cuentan con tierras que les permitan grandes cosechas, en sí no ha sido un lugar económicamente atractivo para el estado. Sin inversión, sin vastos recursos naturales para que puedan ser explotados, sin infraestructura carretera entre otras cosas, los habitantes de la Mixteca y sobre todo de la Mixteca Baja son una población susceptible a la movilidad a comparación de las otras regiones.

El capítulo está organizado en cuatro apartados generales. En el primero se describen las características de la Mixteca Baja<sup>10</sup> como lugar de origen y como lugar de expulsión. Como segundo, la tradición migratoria de los mixtecos apunta aristas para conocer las razones de su movilidad geográfica dentro y fuera del país. En esta misma línea, el tercer apartado describe la situación y características particulares de las dos áreas metropolitanas, Guadalajara y

---

<sup>10</sup> El estado de Oaxaca está dividido en 8 regiones socioculturales, una de ellas es la Mixteca Baja y el municipio de Silacayoápam forma parte de ésta.

Monterrey, en las que están insertos los mixtecos. En el último apartado, se desarrolla el caso de la inserción de los mixtecos en cada área metropolitana.

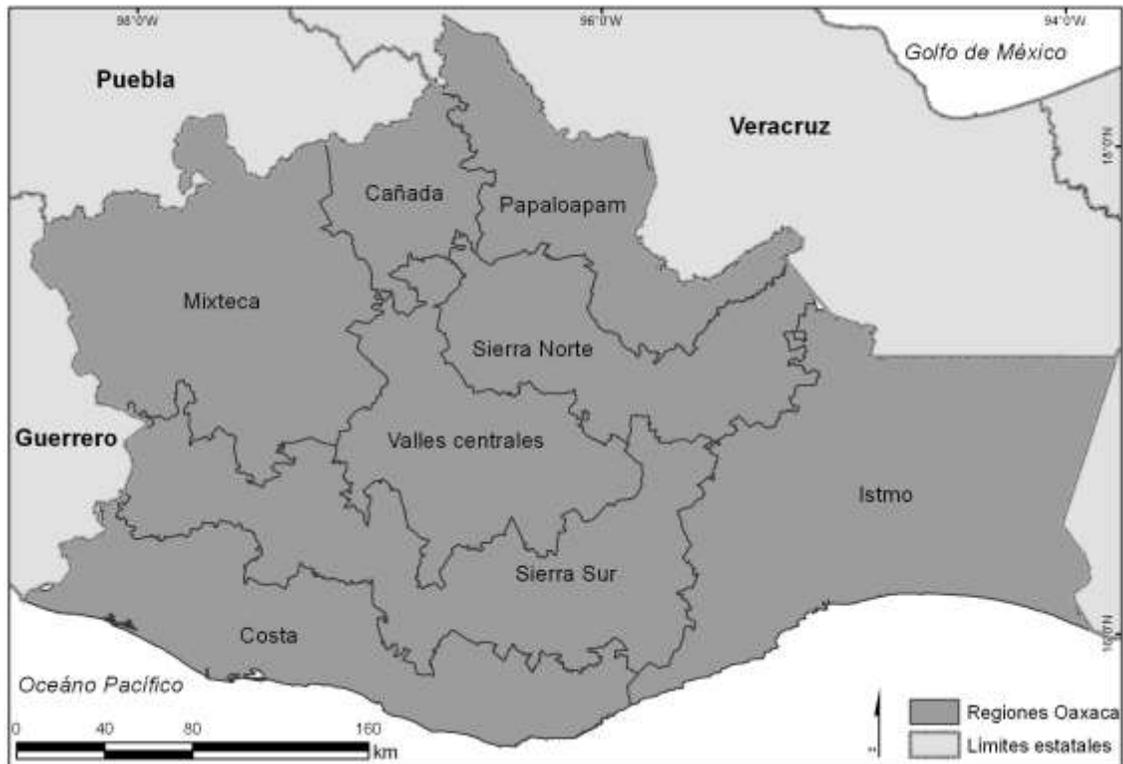
Finalmente, se menciona que la metodología utilizada en este apartado fue la consulta bibliográfica referente al tema, bases de datos e información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), así como consulta hemerográfica e información registrada en diarios de campo de propia autoría.

## **2.1 Origen: La Mixteca Baja como lugar de expulsión**

El objetivo de este apartado es contextualizar geográfica, social y culturalmente el espacio de salida de los indígenas mixtecos que se trasladaron hacia las zonas urbanas de estudio. La importancia es conocer si los aspectos físicos, sociales, económicos o culturales tuvieron alguna incidencia en la decisión de migrar hacia otros estados del país o hacia el extranjero. La Mixteca Baja, que corresponde a la región del presente estudio, se localiza en el estado de Oaxaca

Oaxaca se ubica en el sur del país en el extremo suroeste del Istmo de Tehuantepec. Colinda al oeste con el estado de Guerrero, al noroeste con el Puebla, al noreste con Veracruz y finalmente al este con Chiapas. Posee una rica composición natural pues tiene distintos climas, desde muy cálidos hasta fríos y secos. También se caracteriza por su sistema montañoso por lo que su relieve es muy accidentado, sobre todo en la parte de la Sierra Mixteca. En el estado habitan 3,801,962 personas, de las cuales 77% reside en zonas urbanas y el 23% en zonas rurales (INEGI, 2010). El estado alberga a más de 16 grupos étnicos distribuidos en ocho regiones socioculturales conocidas como Mixteca, Cañada, Papaloapan, Valles centrales, Costa, Sierra Sur, Sierra Norte e Istmo (figura 2.1). La división regional alude a los grupos etnolingüísticos originarios de cada región. Cabe mencionar que Oaxaca es uno de los estados del país que alberga más grupos indígenas originarios que cualquier otro estado.

**Figura 2.1 Regiones socioculturales del estado de Oaxaca**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010**

El estado de Oaxaca ha sido calificado como uno de los principales expulsores de migrantes que se trasladan fuera o dentro del territorio nacional. A partir de la década de 1950, México inició un proceso de reconfiguración demográfica en casi todas sus regiones. Como bien se ha documentado, este cambio se debió principalmente al crecimiento industrial del país, sobre todo a la modernización industrial. No hay que olvidar que desde la década de los cincuenta hasta finales de los ochenta, en el país se presencié un intenso crecimiento poblacional y, posteriormente entró en una etapa de desaceleración sistemática; menor tasa de mortalidad y el incremento de esperanza de vida fueron tendencias socialmente favorables. Pero esto hasta cierto punto, porque las zonas urbanas, podría decirse, se beneficiaron a mediano plazo de este crecimiento al que se sumó la “seguridad” de un trabajo definitivo; en cambio, en las zonas rurales la realidad fue otra, debido al sistema tradicional o de

modernización implementado y las principales actividades relacionadas al campo sufrieron cambios desfavorables. Esto impactó directamente a los sistemas familiares de campesinos que dependían directamente del campo, lo que ocasionó, como bien ya es sabido, la migración del campo a la ciudad o de los espacios rurales a los espacios urbanos.

El espacio de la Mixteca Baja tiene una accidentada orografía y una escasez de árboles en las partes bajas y en extremo norte de la región. Esto es una limitante para la actividad agrícola, sin embargo, aún así, la gente se dedicó a sembrar en las laderas, las cuales están en una considerable inclinación y la capa fértil de la tierra es muy delgada. En esta región se sembraba el maíz como principal cultivo, calabaza, frijol y chile. La cosecha se destinaba para el autoconsumo y engorda de animales de granja como gallinas, guajolotes y patos. En esta zona es muy común encontrarse con matas de palma criolla, con la cual los pobladores realizaban innumerables artículos en base a esta planta, como por ejemplo petates, sopladores, bolsas, sombreros y canastas. Esta actividad, practicada desde hace decenios, ha sido complementaria para subsidiar los gastos de los pobladores mixtecos, pues el producto lo comercializan en las zonas más cercanas y en los lugares de migración a donde se han trasladado.

El pastoreo, es actividad de algunos cuantos pobladores, ya que no todos cuentan con los recursos económicos para adquirir animales como cabras, borregos o ganado bovino. Éstos a su vez, son comercializados en mercados locales. Las actividades económicas de la región mixteca se han basado en la agricultura de temporal, la venta de animales y de artículos hechos con palma. Con la migración internacional y el envío de remesas, se puede decir, que algunas localidades se han mantenido a flote, pero esto, no es una situación similar para todas las localidades de la región.

La similitud que comparten los municipios y localidades de la Mixteca Baja en la actualidad, es la situación de escasez de oportunidades laborales formales que aseguren una calidad de vida óptima. La agricultura no es un medio por el cual puedan sustentarse económicamente y las actividades complementarias

como la venta de los artículos realizados con palma, no ayudan a la economía familiar; tampoco es factible dedicarse a tener animales de pastoreo o de granja pues sostenerlos representa tener ingresos para hacerlo. Obtener un empleo formal de calidad, se convierte en un imposible si se piensa que la mayor parte de la población económicamente activa no cuenta con educación básica, lo que reduce la posibilidad de insertarse en un empleo formal dentro de la Mixteca Baja o fuera de ésta. Por tal motivo, el migrar hacia otro estado del país o hacia los Estados Unidos es una opción para obtener mejores y mayores ingresos.

La historia migratoria de los pobladores de la Mixteca Baja , data desde el Programa Bracero en 1942, aunque algunos autores apuntan que fue desde la Revolución Mexicana. Dicho programa fue un convenio de intercambio de trabajadores mexicanos para laboral en los campos de California, en los Estados Unidos, por lo que pronto se convirtió en el principal destino de la población mixteca. Aún cuando el programa concluyó, la circulación de personas no cesó, aún así, la migración se mantuvo de tipo circular o por temporadas (Escárcega y Varese, 2004).

El estado de Oaxaca forma parte de lo que Durand y Massey (en Durand, 2007) denominan la región migratoria del centro del país, la cual está conformada por los estados de Guerrero, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo y el Estado de México. Esta región tiene la peculiaridad de haber incorporado masivamente a la población indígena en el flujo migratorio (Durand, 2007: 64). Además ocupa el segundo lugar en expulsión de migrantes que intenta pasar al vecino estado del norte. Es uno de las principales entidades de la república expulsor de personas de localidades con altos índices de marginalidad, en donde no hay acceso a la educación básica porque en sus sitios no hay maestros o escuelas, en donde no se puede acceder a créditos para impulsar las actividades agrícolas, en lugares en los cuales los programas sociales no llegan o son escasos, en donde no se tiene servicios médicos de primera primer nivel (servicios básicos), lugares que son inaccesibles para llegar o salir, o bien, en donde su población es en mayor

número de mujeres, adultos mayores y niños porque los hombres salen en busca de mejorar sus condiciones económicas.

El tipo de migrante que por mucho tiempo expulsó el estado han sido personas de origen étnico, varones jóvenes o adultos, sin escolaridad o bajo nivel de educación; originarios de las zonas rurales que se dedicaban a trabajos relacionados al campo o a la actividad agrícola. Los flujos migratorios se dirigían principalmente a la zona noroeste del país, a los estados de Sonora, Baja California y Chihuahua; y al extranjero, a los estados de California y Nevada, en los Estados Unidos. Esto en respuesta a la demanda de mano de obra barata para trabajar en los campos agrícolas de México y el país vecino. En la década de los noventa y principios del dos mil, el tipo de migrante y los flujos migratorios cambiaron. Si bien, el migrante tendía a tener un bajo nivel de escolaridad, la gente que vivía en zonas urbanas comenzó a salir, así como un alto nivel de mujeres jóvenes que se aventuraban a insertarse a la dinámica de movilidad (Durand, 2007).

La migración fue, es y será una opción para la población que en sus lugares de origen no encuentra oportunidades para mantener su cotidianidad, satisfacer sus necesidades básicas que por derecho les pertenece. El lugar de origen de los mixtecos es un lugar rico en cultura, paisaje, recursos naturales, gente, tradiciones, gastronomía, entre muchas otras cosas que en conjunto forman la Mixteca Baja . Pero también, es un punto de pobreza, marginación, carente de educación escolarizada, de información, desnutrición y segregación espacial, situaciones que si bien no son sólo responsabilidad de los gobiernos federal y estatal, sino debía ser del interés de sus pobladores son problemas que se podrían mitigar, en vez de fomentar la migración, en especial la de los grupos étnicos.

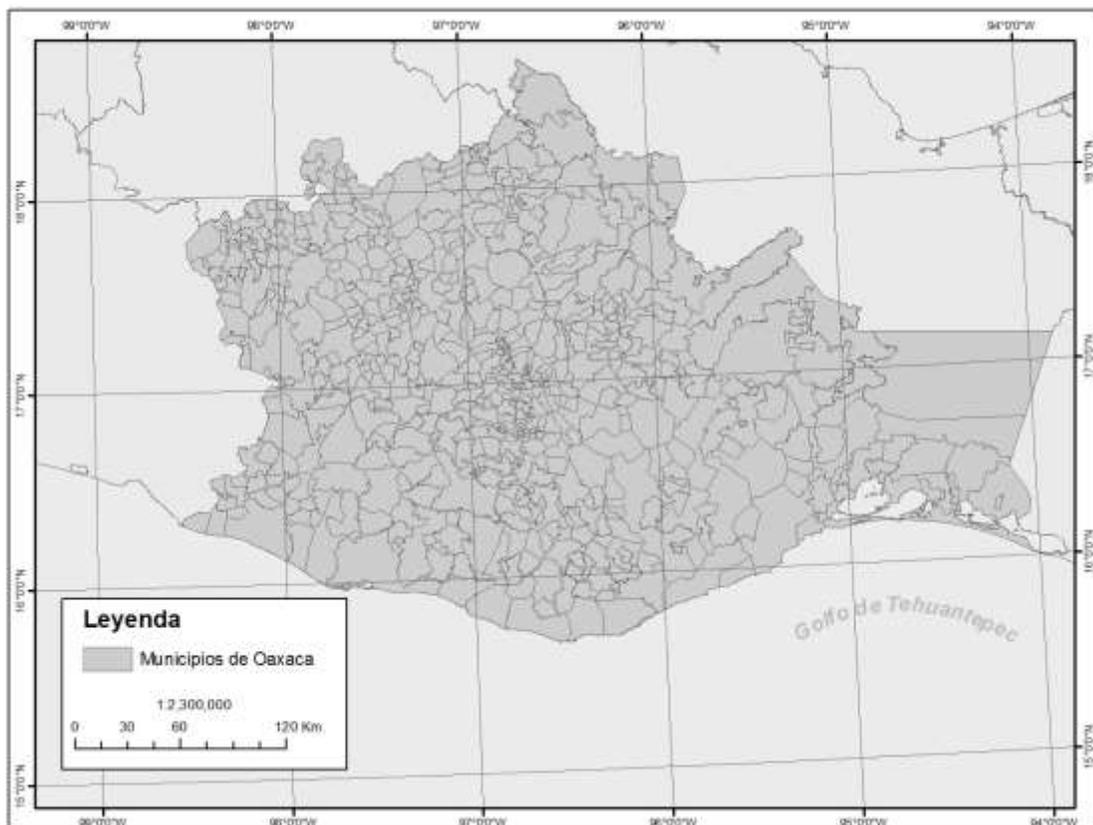
Vale la pena preguntarse si la movilidad del grupo es la única solución para mejorar su calidad de vida en todos los aspectos y para mitigar la pobreza en las localidades de la Mixteca Baja. En cuanto al caso que aquí compete, la migración hacia los puntos urbanos del país sí ha significado una mejora para las

familias indígenas, sin embargo en sus lugares de origen la situación no ha presentado avances económicos, educativos o de salud significantes como para retener a la población.

### 2.1.1 Características físico-geográficas de la Mixteca Baja

Oaxaca tiene una extensión territorial de 93, 757 kilómetros cuadrados, está dividido en 570 municipios (Figura 2.2) y colinda con los estados de Puebla, Guerrero, Veracruz y Chiapas

**Figura 2.2 Municipios de Oaxaca**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010.**

El número total de habitantes que tiene el estado es de 3,801,962 de los cuales 1, 165, 186 son hablantes de alguna lengua indígena, esto representa el 34% de la población total. Las lenguas indígenas más habladas son las lenguas

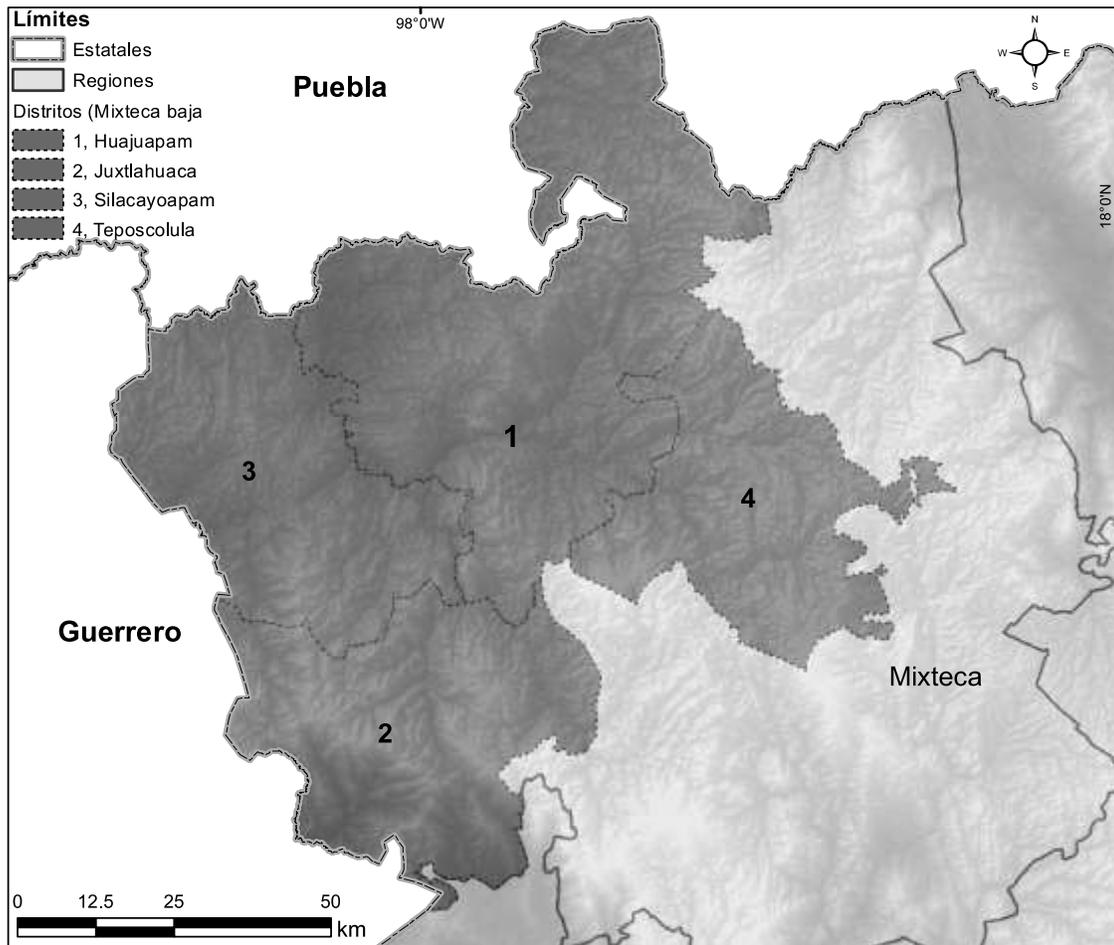
zapotecas (371, 740), lenguas mixtecas (264, 047), lenguas mazateco (175, 970) y lenguas Mixes (117, 935), (INEGI, 2010).

La mixteca se localiza al Noroeste de Oaxaca, colinda al norte con Puebla y al oeste con Guerrero; al noreste colinda con la región de la Cañada, al sureste con la región de los Valles Centrales. Comprende a 7 de los 30 distritos en que tradicionalmente se han agrupado los 570 municipios. Desde el punto de vista político administrativo la mixteca está conformada por los distritos de: Silacayoápam, Huajuapam, San Juan Bautista de Coixtlahuaca, Santiago de Juxtlahuaca, Teposcolula, Asunción Nochxtlán y Tlaxiaco; a su vez cada distrito es cabecera municipal de otras localidades en las que habitan menos de mil personas, por ese motivo el INEGI las cataloga como rancherías o pueblos (Aguilar, 1980: 157).

A su vez, la mixteca se subdivide en dos regiones: la Mixteca Alta y Mixteca Baja; esto se debe principalmente, a su situación geográfica y cabe decir que data desde antes de la conquista (González, 2008). La Alta, se halla dentro de un sistema montañoso en el que convergen las sierras Madre del Sur y Oriental, donde se establecido como límite una altitud superior a los 1500 msnm. Por debajo esta altitud se encuentra la Mixteca Baja, región en la cual se ubican las localidades de origen de los mixtecos, corresponde a la zona noroeste del estado de Oaxaca y sureste del estado de Puebla.

La Mixteca Baja, comprende los distritos de Huajuapam de León, Silacayoápam, parte de Juxtlahuaca y parte de Teposcolula (López, 2009). Se encuentra a 2000 msnm, por lo que su clima es caliente y seco; una gran parte de su territorio forma parte de la cuenca del río Balsas (Figura 2.3).

**Figura. 2.3 Distritos que conforman la Mixteca Baja**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010**

Tanto en el panorama físico territorial como en el socioeconómico, la Mixteca Baja posee características desfavorables que alientan a sus pobladores a trasladarse hacia otros lugares del país. Existe una carente participación e interés del estado para apoyar a las actividades económicas de la región, así como dotar con infraestructura para el acceso a la educación, a la salud y a los servicios básicos; además un desinterés por sus pobladores.

La movilidad geográfica de los mixtecos es la reacción de un conjunto de acontecimientos y elementos a escala nacional y local. Primero, si se analiza desde un nivel macro, a nivel nacional las condiciones económicas y políticas han

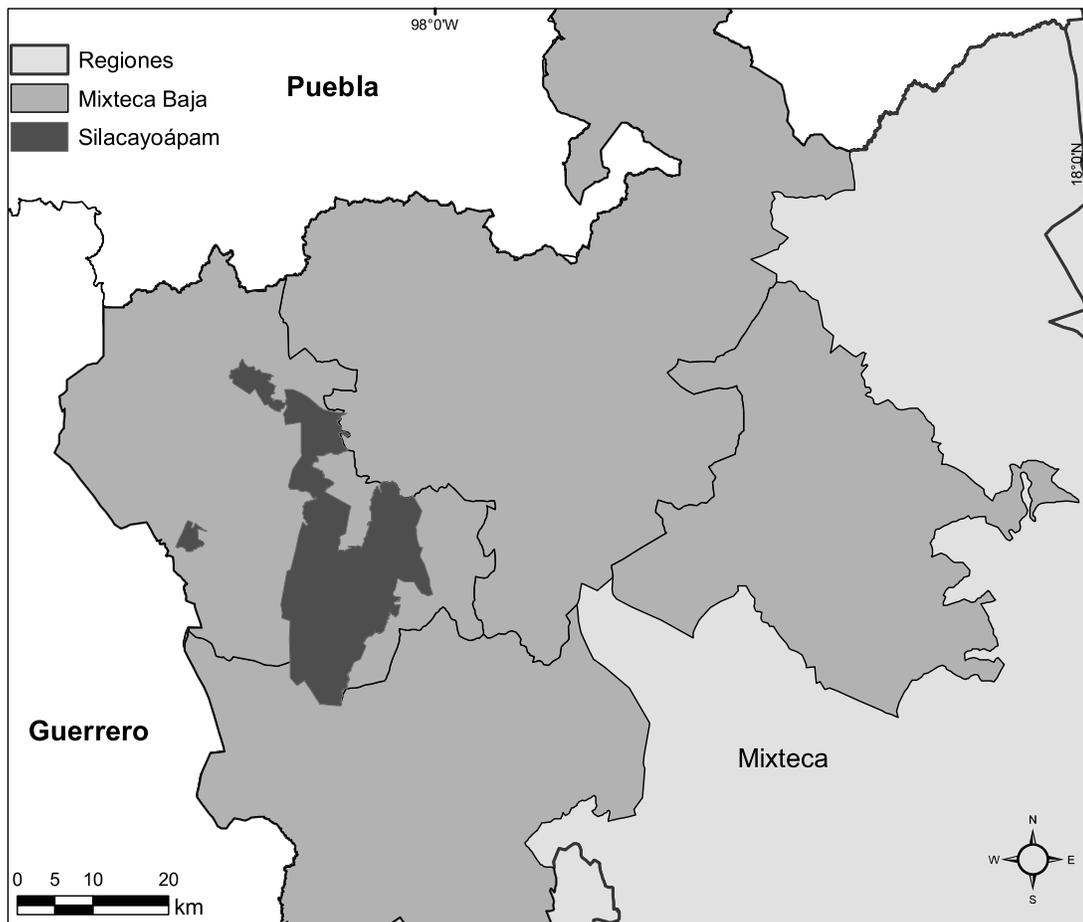
tenido gran impacto. En México hasta finales de la década de los ochenta, el sistema económico y laboral que predominaba era el tradicional o sistema moderno, que se caracterizó por la industrialización, la creación de polos manufactureros a gran escala, la inversión extranjera que dejó, entre otras cosas, que dejaron a un lado el crecimiento de las localidades. En este sentido se le apostó a la agricultura comercial y no de autoconsumo.

Desde el contexto geográfico, la Mixteca Baja, como se ha mencionado anteriormente, no se caracteriza por poseer terrenos óptimos para la agricultura por el tipo de relieve. Además, la deforestación desmedida y su lenta recuperación limitan la poca actividad agrícola o ganadera que pudiera existir. La ausencia de políticas públicas o programas gubernamentales que satisfagan y beneficien a toda la población han sido elementos que desalientan a la población a permanecer en su terruño, y alientan la acción de migrar para así poder satisfacer sus necesidades básicas inmediatas.

### **2.1.2 Contexto socioespacial del municipio de Silacayoápam**

Los mixtecos que forman parte de la investigación son originarios, en su mayoría, de distintas localidades del municipio de Silacayoápam, por ese motivo se describirá de manera general las particularidades de éste, en donde más del 50 por ciento de las localidades son de origen indígena. El municipio se localiza al noroeste del estado de Oaxaca entre las coordenadas extremas 17°48' y 17°23' de latitud norte; 98°01' y 98°16' de longitud oeste.

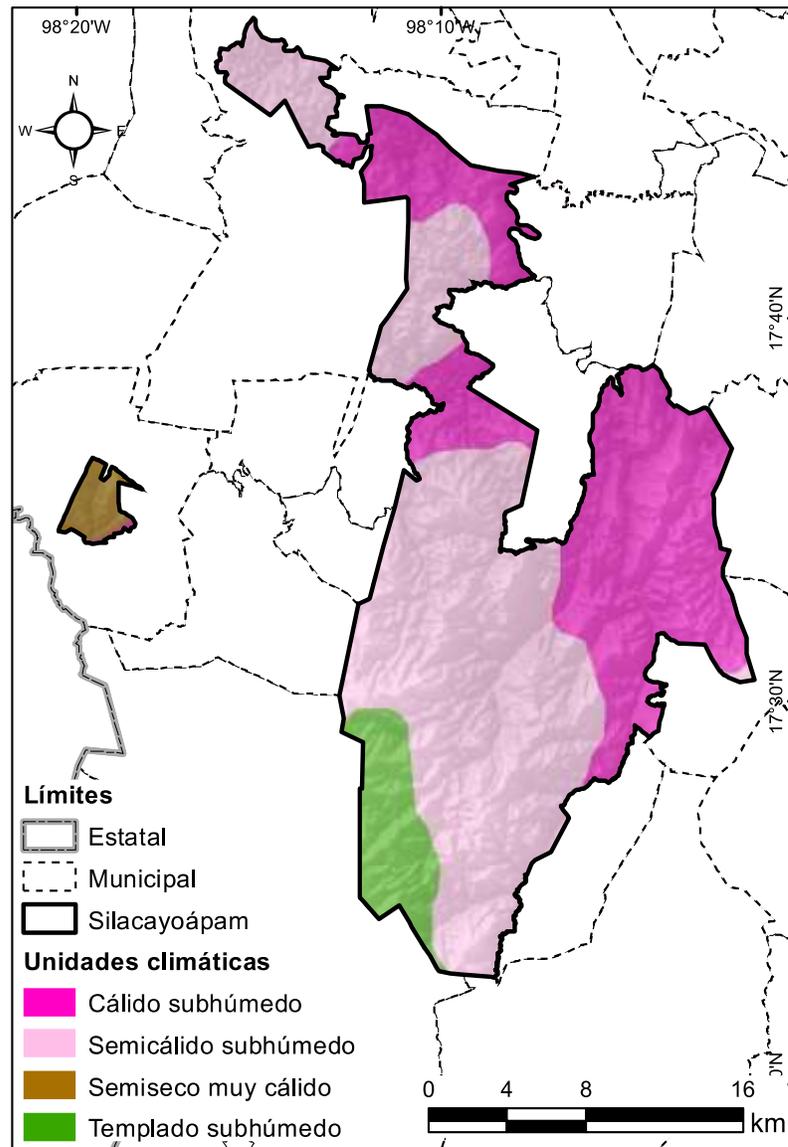
**Figura 2.4 Localización del municipio de Silacayoápam**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010.**

La altitud en el municipio de Silacayoápam oscila entre los 1200 y los 2520 msnm, siendo el Cerro Nublado su mayor elevación; tiene una superficie de 1,821.98 km<sup>2</sup>. El clima es diverso ya que tiene porciones al oeste donde se presenta un clima semiseco muy cálido, mientras el resto del municipio presenta condiciones de cálido subhúmedo y semicálido-subhúmedo, a templado subhúmedo en el sur, como se muestra en la figura 2.5.

**Figura 2.5 Unidades climáticas presentes en el municipio de Silacayoápam**

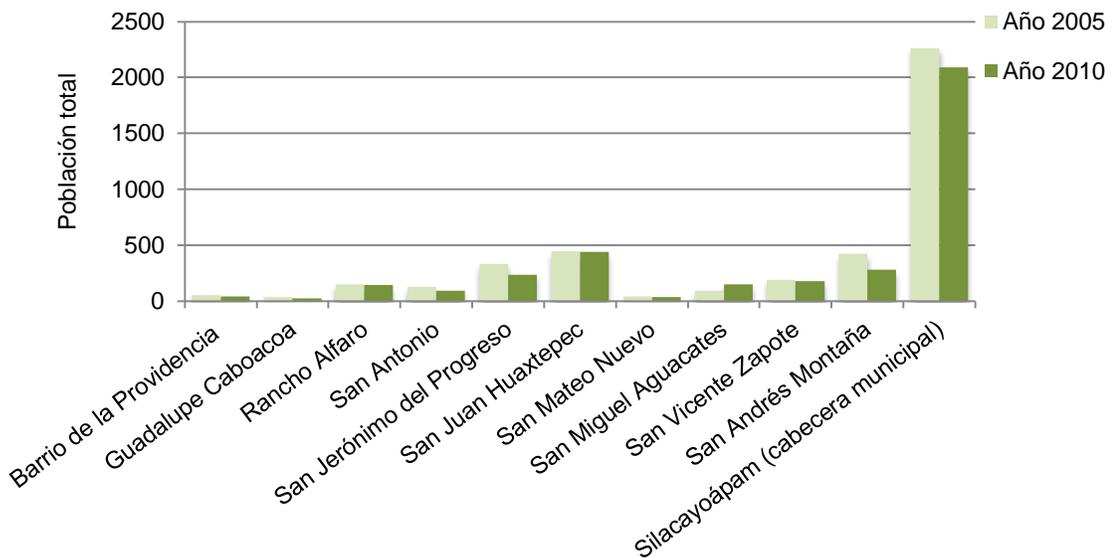


**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010.**

La villa de Silacayoápam, es la cabecera municipal de 31 localidades (INEGI,2010) distribuidas en su territorio; sólo la cabecera tiene dos mil noventa habitantes. Las restantes localidades poseen menos de mil habitantes por lo que INEGI las cataloga como congregaciones, rancherías, núcleos rurales o bien su

categoría es indefinida (INEGI, 2010)<sup>11</sup>. A partir de 1990 la población del municipio se moviliza a otros lugares dentro y fuera del país, por lo que se observa un decremento de su población a partir de esa fecha hasta el último censo de población del 2010, como se observa en la siguiente figura 2.6.

**Figura 2.6 Silacayoápam: Localidades con disminución de población total entre 2005 y 2010**



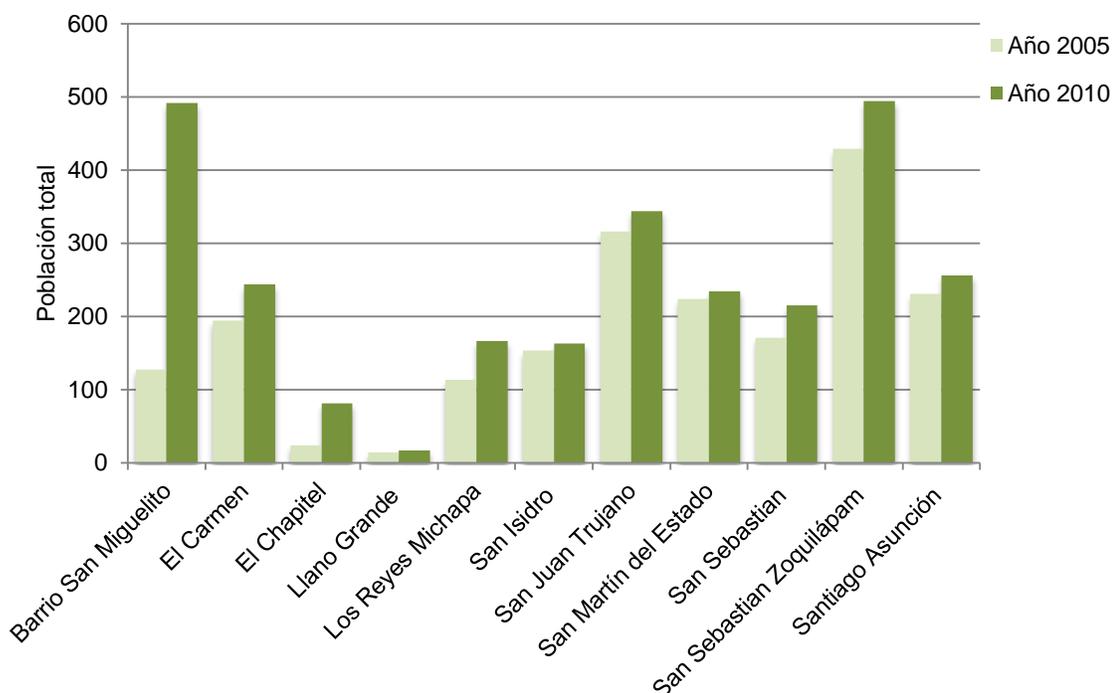
**Fuente: Elaborado con datos del catálogo de localidades, SEDESOL, 2005 y 2010**

Sin embargo, es interesante observar de manera detallada, que entre el Censo de 2005 y el Censo de Población y Vivienda 2010 la población total de cada localidad fluctuó considerablemente debido, por un lado, a la expulsión de personas y por el otro, a la migración de retorno que se sufrió entre el dos mil nueve y dos mil diez. En esta temporalidad, debido a la crisis económica a nivel mundial, la políticas en contra de migrantes indocumentados en Estados Unidos y el fortalecimiento de la frontera entre México y el país vecino, se observa que algunas localidades de Silacayoápam tuvieron un incremento en su número total

<sup>11</sup> Es importante señalar que en los censos y conteos de población y vivienda realizados por el INEGI de 1990 al 2010, las localidades del municipio de Silacayoápam no tiene un registro constante, aparecen y desaparecen de los listados correspondientes

de pobladores como indica la figura 2.7. Más del cincuenta por ciento de éstas se encuentra en un grado de marginalidad Alto y Muy Alto (SEDESOL,2010).

**Figura 2.7 Silacayoápam: Localidades con incremento de población total en el periodo 2005 y 2010**



**Fuente: Elaborado con datos del catálogo de localidades, SEDESOL, 2005 y 2010**

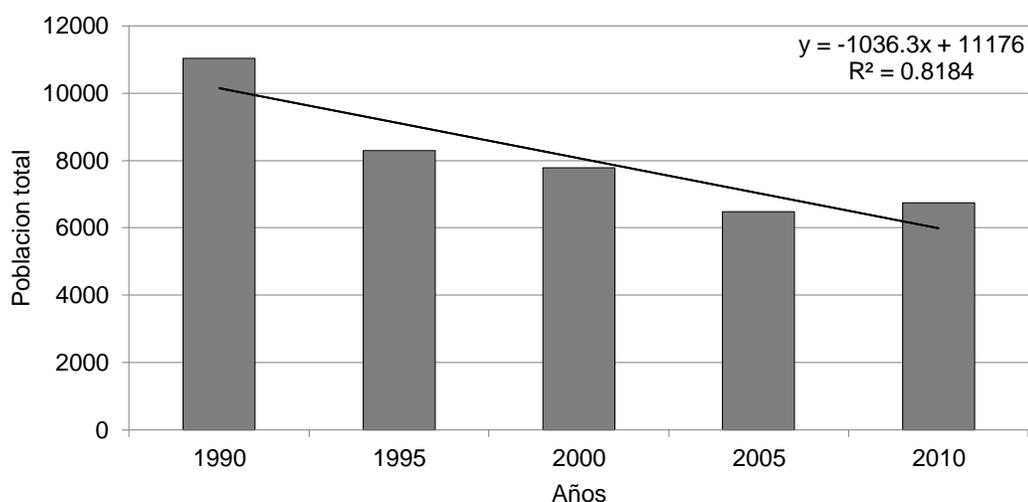
Como cabecera, Silacayoápam, concentra todos los servicios, desde los gubernamentales hasta los eclesiásticos, éstos últimos de especial relevancia pues de más del ochenta por ciento de la población práctica la religión católica. En todo el municipio, con sus respectivas localidades, residen 6, 747 personas (INEGI,2010). La mayoría reside en áreas rurales y la principal comunidad indígena es la mixteca. Las ciudades, relativamente más cercanas a Silacayoápam son Huajuapam de León que está aproximadamente a 4 horas y Juxtlahuaca que se encuentra a una distancia de 2 horas, comunicadas ambas por caminos sinuosos.

El municipio de Silacayoápam, desde la década de los noventa hasta la fecha presenta un decremento en el número de habitantes, lo que también ha impactado directamente en la población económicamente activa y en sexo de las personas que residen en el municipio. Se aprecia en la figura 2.8, que en el periodo comprendido de 1990 a 2010 existe una tendencia negativa en el número total de habitantes, asociada a la salida de sus pobladores. Otro dato interesante, es el que el número de mujeres es mayor que el de varones (figura 2.9).

La superficie total es de 141, 441 hectáreas (ha) de las cuales 6, 650 son propiedad ejidataria, 5, 389 son de propiedad ejidataria con parcela individual. El uso de suelo es principalmente bosque con 61, 340ha, seguido del uso para la agricultura (de temporal) con 33 998 ha y 29 064ha son utilizadas como pastizal.

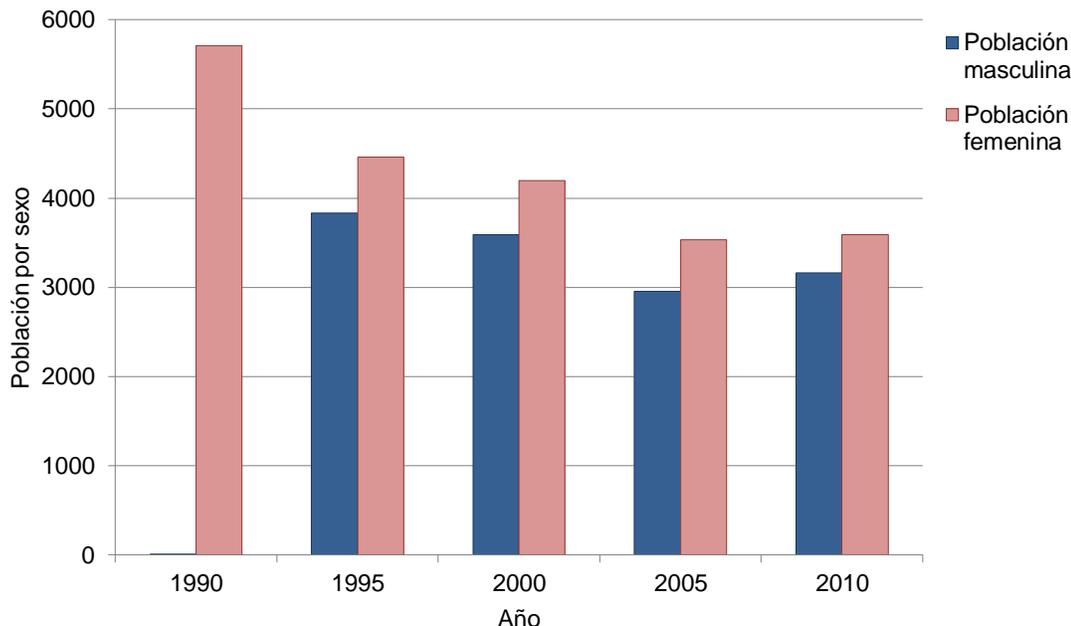
A nivel social, el grado de marginación municipal es Alto y ocupa el tercer lugar a nivel estado, tiene un grado Medio de rezago social, esto indica que carece de un porcentaje bajo en los servicios de educación, salud, servicios básicos y espacios de vivienda (catálogo de localidades, SEDESOL, 2010).

**Figura 2.8 Silacayoápam: evolución de la población total,1990-2010**



**Fuente: Elaborado con datos de Censo de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010; Censo de Población 1995 y 2005.**

**Figura 2.9 Silacayoápam: población total por sexo,1990-2010**

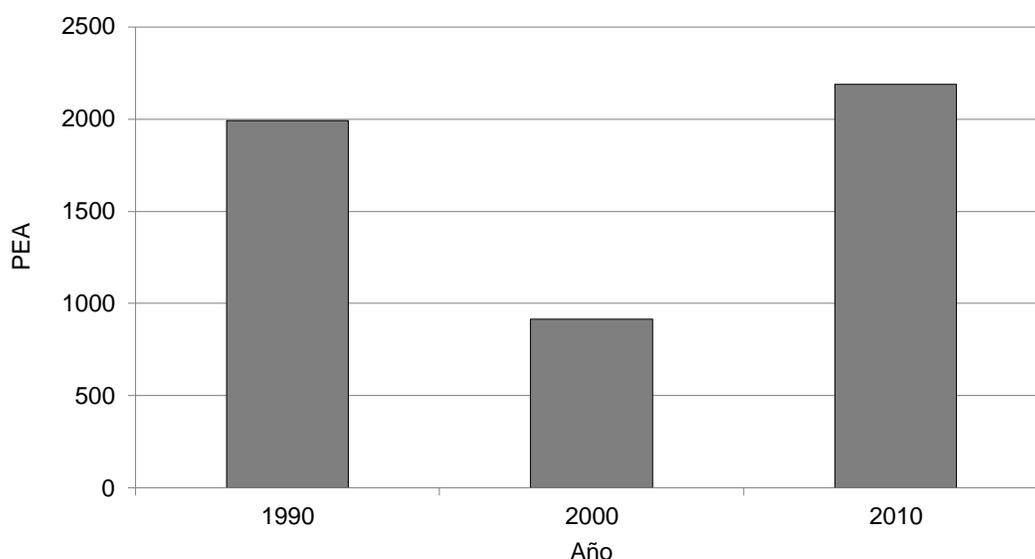


**Fuente: Elaborado con datos de Censo de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010; Censo de Población 1995 y 2005.**

La principal actividad económica del municipio es la agricultura, esto quiere decir que la mayor parte de la población se dedica a alguna actividad relacionada. Sin embargo, como se ha mencionado, son escasos los recursos para impulsar la actividad, sumado a que son pocas las áreas idóneas para sembrar a gran escala, por lo que esta actividad se limita al autoconsumo. La ganadería es otra actividad que se realiza por pequeños núcleos de familias pues el mantenimiento del ganado requiere de una inversión económica sustancial.

La producción de artículos con hoja de palma es otra actividad. Un dato interesante, pero también desalentador, es el que muestra la población económicamente activa (PEA); en la actualidad de los 6,747 habitantes sólo 2,189 son económicamente activos, esto es el 32.44%, pero es mayor si se compara con el año 2000 en donde el total de la población era de 7,786 habitantes de los cuales 914 eran económicamente activos, lo que representa un 11.7% (figura 2.10).

**Figura 2.10 Silacayoápam: Población Económicamente Activa**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 1990, 2000 y 2010**

En cuanto a servicios, Silacayoápam como cabecera municipal y como la ciudad más cercana a las localidades de origen del grupo mixteco, está dotada de cierta infraestructura para sus pobladores que pertenecen jurídicamente al municipio. En cuanto a servicios institucionales se concentra las oficinas gubernamentales del municipio, registro civil, centro de detención, servicios sociales, entre otros. Los habitantes de las localidades que forman parte de la cabecera municipal, tienen que trasladarse hasta ella para realizar trámites tales como: registros de nacimientos, defunciones y matrimonios; registro de representantes (líderes) de cada comunidad; abastecimiento de víveres precederos y no precederos. Los apoyos a los beneficiarios inscritos a los programas de corte social implementados por el gobierno federal como el programa Oportunidades<sup>12</sup>, el Programa de Alimentación (PAL), el programa 60 y más para adultos mayores sólo son entregados en la cabecera municipal, por lo que cada mes o dos meses los beneficiarios tienen que realizar el viaje.

<sup>12</sup> Programa federal de asistencia social. En septiembre del 2014 se le cambió el nombre por Programa Prospera.

En lo que respecta a infraestructura médica, la cabecera brinda servicios a través de los Centros de Salud de la Secretaría de Salubridad, tipo “C”, así como también en las unidades médicas rurales y programa IMSS-COPLAMAR; y cuenta con una clínica del ISSTE. De manera privada, existen consultorios médicos que ofrecen servicios como ginecólogos, dentistas y medicina en general. En cuanto a servicios mayores (operaciones, tratamientos médicos para enfermedades crónico degenerativas), los interesados tienen que trasladarse a la ciudad más cercana para recibir otro tipo de atención médica, en este caso a las ciudades con servicios más especializados como son Huajuapam de León o Juxtlahuaca.

La presidencia municipal es responsable de administrar los recursos que envía el estado para cada localidad. Está constituida por un presidente municipal, un sindico y 5 regidores; así como auxiliares administrativos los cuales son secretario, tesorero, agentes municipales, policía y agentes de núcleo rural los cuales son elegidos mediante el régimen de partidos políticos. Los partidos políticos que tienen mayor representación en la región son el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Este tema es de especial importancia a nivel estatal y local ya que al introducirse este sistema al medio tradicional político de las comunidades indígenas ocasionó transformaciones en el campo institucional de la elección de representantes a nivel comunidad, lo que ha traído consigo el fraccionamiento entre los pobladores. Por ejemplo, en el caso particular de la localidad de San Andrés Montaña, existe una fuerte disputa que derivó en la división del pueblo, entre los que están a favor del PRI y los que están a favor del PRD.

Esto ha traspasado varios espacios sociales y geográficos. En el primero, se puede señalar la fragmentación de lazos parentales y de amistad, familias que están divididas por diferencias de opinión o bien porque sus integrantes forman parte de alguna coalición en especial. En el segundo plano, el espacial, físicamente la parte donde se sitúa el edificio de la alcaldía local fue “tomado” por

uno de los grupos el cual se resiste a dejarlo desde hace más de 10 años; esto ha ocasionado que los que forman parte de un grupo eviten transitar por ese espacio.

Este tipo de situaciones logra traspasar fronteras por lo que es común observar similitudes de comportamiento y organización social en los espacios de inserción de los mixtecos. Así también lo han constatado Besserer, (2009) Velasco (2008) y Lestage (2011), quienes han estudiado la organización de los mixtecos residentes en el en Baja California.

En el aspecto político, el estado de Oaxaca, desde 1990, se estipuló en su constitución política el derecho de los municipios con población indígena a elegir libremente a sus autoridades bajo el sistema de usos y costumbres; esto, siempre y cuando las localidades se hayan registrado y renueven anualmente su registro. En la actualidad de los 570 municipios que conforman el estado de Oaxaca, sólo 418 son reconocidos por dicho sistema y en 111 localidades no pueden votar las mujeres por motivos socioculturales. En lo que respecta a los distritos de la Mixteca Baja , cinco de ellos están inscritos; Silacayoápam es uno de éstos y de sus 19 localidades sólo 11 pueden gestionar a sus representantes mediante el sistema de usos y costumbres.

En materia educativa en la mayoría de las localidades hay escuela primaria y tele secundaria. La cabecera municipal tiene escuela primaria, secundaria y bachillerato. La población en edad escolar que desea seguir estudios de educación superior se ven obligados a trasladarse a las ciudades de Huajuapán de León, Oaxaca o Puebla esto representa gastos fuertes para las familias, por lo que un número muy reducido de jóvenes puede acceder a este servicio.

El Alto y Muy alto grado de marginación del municipio y de sus localidades da idea de la situación social y económica que experimentan sus habitantes. Aún en tiempos de crisis la población prefiere salir de sus comunidades para mejorar su situación en todos los sentidos: salud, educación y economía. También existe

un bajo nivel de escolaridad que está relacionado con el acceso a los trabajos que puedan llegar a tener en los lugares a los que migran. Cabe señalar que la lengua que más se habla es el mixteco (con sus respectivas variantes) y la segunda lengua es el español. En contexto físico, social, económico y político del municipio ofrece una explicación ante la salida de sus pobladores.

## **2.2 Movilidad tradicional de los mixtecos**

Según algunos autores la movilidad geográfica de la población mixteca se inició a finales del siglo XIX; en el siglo pasado otros argumentan que fue en los años inmediatos a la Revolución Mexicana. Escárcega y Varese (2004) registraron que los primeros movimientos fueron internos y de manera temporal hacia el Valle Nacional en donde se trasladaron para trabajar en el corte de tabaco y la pizca de algodón. Años después, gracias a la infraestructura en carreteras, que facilitó la comunicación y traslado hacia otros lugares, las rutas se ampliaron; sobre todo con la construcción de la carretera Panamericana que en la actualidad atraviesa toda el territorio mixteco. Esto posibilitó la movilidad a puntos como el estado de Veracruz en donde se solicitó mano de obra para el corte de caña de azúcar en la década de los treinta y comenzados los cuarenta.

La década de los cuarenta marcó el inicio de la migración de los mixtecos fuera del territorio nacional, al implementarse el Programa Bracero en 1942 que consistió en el convenio entre Estados Unidos y México para que éste último aportara cierta cantidad de mano de obra para trabajar en los campos agrícolas norteamericanos. Los indígenas originarios de la mixteca fueron de los más numerosos y participativos. Sin embargo, una vez terminado el programa, en la década de los sesentas, la migración se limitó, se volvió más difícil cruzar hacia el vecino país del norte (Durand, 2007).

En la década de los cincuenta la migración de mixtecos era regional, rural e intermitente. La década de los setentas, debido a la oferta de trabajo temporal, marca la salida masiva de mixtecos hacia el norte del territorio, específicamente a

los estados de Sonora, Baja California y Sinaloa, en virtud de la necesidad de mano de obra de dichos estados para trabajar en la actividad agrícola (Clark, 2008). En los noventa se distingue la dualidad del tipo de migración, temporal y permanente sobre todo al Norte de México y hacia Estados Unidos. Para el 2000, se registraron a 843, 317 personas que salieron de Oaxaca a residir en otra ciudad, diez años después la cifra aumentó a 80 810 personas (INEGI, 2000 y 2010) lo que indica un incremento en el número de migrantes y un considerable punto de expulsión de migrantes en el país. Hoy en día el estado de Oaxaca es un punto de referencia cuando se habla de migrantes, es un estado que catalogado como expulsor de mano de obra a nivel nacional e internacional.

El fenómeno migratorio hacia los Estados Unidos llamó la atención de los estudiosos en el tema, es por ello que dentro de este campo existe vasta y muy variada bibliografía, incluyendo los estudios de los mixtecos en Nueva York. A nivel interno, los flujos migratorios de los mixtecos siguieron la ruta hacia las entidades de Baja California Sur y Baja California (Tijuana) y Sonora. Siendo estos espacios los más característicos de la movilidad mixteca y que prevalecieron por mucho tiempo. Sin embargo, resultado de un engranaje político, económico y social de México y Estados Unidos, esta modalidad cambió. A finales de los ochenta y principios de los noventa, los mixtecos transforman su ruta y hacen presencia al interior del país en espacios que históricamente no estaban en su itinerario y en donde se carecía de su presencia eminente, como por ejemplo el occidente y el noreste del país (Escárcega y Varese, 2004).

Los patrones de migración se han modificado, no sólo para los mixtecos sino para la gran mayoría de la población indígena que se moviliza. El territorio de migración se está extendiendo hacia regiones que históricamente no tenían tradición de salida, o cuyos movimientos se limitaban a los marcados por las labores regionales. La acción de migrar es común en los originarios de las Mixtecas (Baja y Alta) es una costumbre practicada de generación en generación y que forma parte de su estilo de vida. Además, la distribución espacial de este grupo en espacios urbanos, ha creado redes sociales de parentesco con su lugar

de origen y otros puntos dentro y fuera del país (Talavera, 2006: 99). La movilidad geográfica pasó a ser parte de la tradición de los mixtecos. Una acción que se ha transmitido de generación en generación, es más, en algunos casos ha ocupado un lugar importante como práctica cultural. Los flujos migratorios del grupo, a lo largo de los años, han trazado rutas que se han fortalecido a través de las redes paisanales y algunas aún se mantienen vigentes otras se han desaparecido, esto depende de la finalidad de la ruta que por lo regular es económica o de trabajo.

### **2.2.1 Rutas y redes migratorias de los mixtecos**

En este apartado se expondrán los lugares a los cuales se han trasladado los mixtecos sea de manera temporal o permanente. Con ello se busca dar cuenta de cuáles han sido las principales redes sociales de las que han utilizado. Cuando se habla de rutas migratorias se expresa con ello la idea de la movilización geográfica entre uno o más puntos. La acción de migrar lleva consigo el traslado o el movimiento de un lugar a otro, sea de manera temporal o permanente. La palabra ruta, remite a pensar en un camino o dirección que se toma para un propósito. En este caso, la ruta es el conjunto de lugares en los que ha permanecido el grupo antes de establecer su residencia definitiva, y es la historia de los lugares en los que estuvieron y forma parte de su capital espacial.

Los mixtecos han trazado rutas a lo largo y ancho del país, los constantes flujos de ida o de vuelta las hacen prevalecer, y, lo que las mantiene activas son las redes sociales en las que circula la información y la experiencia de los migrantes en un determinado lugar. La migración se sostiene a través de las redes de parentesco y amistad construidas a lo largo del tiempo, los migrantes se han dirigido a los lugares en donde tienen parientes, amigos o conocidos, esto fortalece el vínculo nacional entre el lugar de inserción y de destino.

La razón principal para salir del lugar de origen es la económica. Este elemento es imprescindible pues la ruta que se siga será a los sitios en los cuales haya trabajo y/o oportunidades de empleo. Se sale y se llega al lugar en dónde el migrante tenga conocidos, familiares o amigos. En dónde y en qué trabajar, eso

depende (y es una limitante) del capital humano y cultural que haya adquirido el sujeto a través de los años. Esto puede significar una restricción, más allá de las redes sociales que pueda tener el sujeto; las redes no garantizan un trabajo formal. Algunos autores como Massey (1991) y Durand (2007) afirmaron que el capital humano, de manera general, se definía en base a dos espacios: el urbano y el rural; argumentaban que el migrante que era originario de zonas rurales iba a preferir actividades que estuvieran relacionadas con el campo y principalmente con la agricultura; los migrantes ciudadanos preferían trabajos en la ciudad y que estuviesen relacionados con dicho espacio. Esto se aplica para la migración transnacional. Pero en el caso de la migración al interior del país, los flujos migratorios no se dirigen de espacios rurales a rurales, sino de rurales a urbanos o de urbanos a urbanos. Este tipo limita aún más la inserción laboral de los indígenas, pensando en que la mayor experiencia yace en las cuestiones del campo. Esto explica, entre otras cosas, la movilidad del grupo mixteco en unidades familiares hacia determinados puntos de destino.

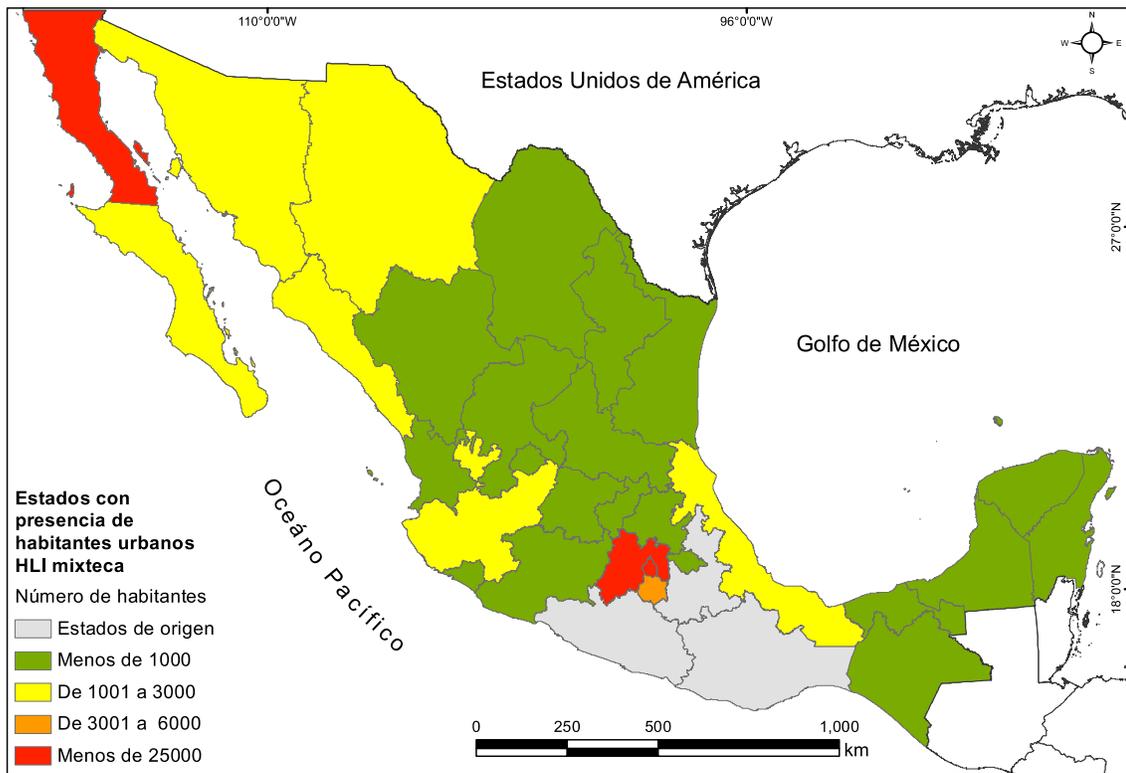
### **2.2.2 Principales áreas urbanas en México con presencia mixteca**

Los mixtecos (en general) se han trasladado a distintas ciudades del país, trazando rutas que en un principio se basaron en la agricultura en los campos del norte del país, como se describió en apartados anteriores. En la actualidad existen 4 importantes enclaves de mixtecos en áreas urbanas de los estados de Baja California, Chihuahua, Nuevo León y Jalisco. La presencia de indígenas mixtecos en las áreas urbanas de México es consecuencia de los cambios en los flujos migratorios, del perfil de la población migrante, de los nuevos puntos de expulsión y de llegada, del contexto económico a nivel nacional y local. Interesa resaltar que estos principales puntos urbanos han fungido como puntos de intersección de las redes sociales.

En un contexto general dentro del territorio nacional existe presencia de indígenas mixtecos en todas las entidades del país, según los datos del conteo de población y vivienda del INEGI (2010). Exceptuando los estados de donde son originarios los mixtecos (Oaxaca, Guerrero y Puebla) los estados que rebasan los

diez mil hablantes de lenguas mixtecas mayores de 5 años (HLM) son: Baja California (15 234); Distrito Federal (13 197) y el Estado de México (25 416) HLM. Los estados que tienen entre mil y tres mil HLM son: Baja California Sur (2 199), Chihuahua (2 352), Jalisco (1 951) Morelos (5 363), Sinaloa (1 587), Sonora (1 547) y Veracruz (2 520 HLM). Los estados que tienen menos de mil HLM son: Campeche (117), Coahuila (152), Colima (728), Chiapas (141), Guanajuato (314), Hidalgo (658), Michoacán (101), Nayarit (115), Tlaxcala (151), Zacatecas (106), Nuevo León (565), Querétaro (117), Quintana Roo (233), San Luis (263), Tabasco (193) y Tamaulipas (236 HLM). Los estados donde hay menos hablantes de lengua mixteca son: Aguascalientes (58), Durango (42) y Yucatán (68) HLM (figura2.11).

**Figura 2.11 Distribución de Hablantes de Lengua Indígena Mixteca en la República Mexicana**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010**

A continuación se describen las 4 principales áreas urbanas con presencia de hablantes de lengua mixteca, se muestran las rutas de movilidad de los mixtecos. Para llegar a estos resultados se trabajó con datos censales del INEGI (2010), literatura de autores que han investigado las respectivas zonas y los datos de trabajo de campo realizado en el período del 2010-2015, de tal forma que se puede hablar de una ruta de migración de mixtecos en la Península de Baja California; la ruta del Noroeste, Noreste, Occidente y Centro del país; y estados con con enclaves de habitantes urbanos con hablantes de lengua mixteca. En trabajo de campo algunos informantes identificaron que al menos

uno de sus familiares (papá, tíos, padrinos, abuelo) había seguido alguna de éstas rutas antes de establecerse en su actual residencia<sup>13</sup> .

En el estado de Baja California existe un grupo congregado de HLM originarios de distintas localidades de la mixteca. En la actualidad residen 15- 234 indígenas mixtecos distribuidos en las ciudades de Tijuana, Ensenada (en la localidad de San Quintín), La Paz y Mexicali (INEGI, 2010). En la ciudad de Tijuana la migración de mixtecos y de su establecimiento data desde hace más de 30 años. El lugar de origen de los mixtecos son localidades del estado de Guerrero y en menor medida de Oaxaca, esta situación es interesante ya que es la razón por la cual los mixtecos que residen en el Área Metropolitana de Monterrey (AMM) y área metropolitana de Guadalajara (AMG) tienen menor relación con la comunidad de Tijuana.

En Ensenada existe un grupo numeroso de mixtecos que radican en el Valle de San Quintín. Este es un caso particular en el tema de asentamiento, pues el gobierno del federal y estatal facilitó el reparto de terrenos para poblar esa localidad a finales de 1950 (Lestage, 2011). San Quintín se convirtió desde entonces en un punto de llegada para los migrantes mixtecos que salían de su localidad de origen y encontraron oportunidades para trabajar en los campos agrícolas de Baja California. Además, la apertura de la carretera Transpeninsular (que une el norte de la Península Baja California con la parte sur) significó oportunidades para las empresas agroexportadoras. El establecimiento de un patrón migratorio circular entre los estados de Baja California, Baja California Sur y Sinaloa generó un flujo itinerante de jornaleros agrícolas de ese extenso corredor del Pacífico mexicano. San Quintín, ha sido un punto importante de llegada para los mixtecos, se convirtió en una ruta migratoria que facilitó la llegada de paisanos (Hernández y Connor, 2006). Baja California ha sido y sigue siendo una ruta migratoria para los mixtecos que buscan insertarse en las

---

<sup>13</sup> Información obtenida a través de entrevistas informales a integrantes mixtecos radicados en Guadalajara y Monterrey. Registrada en diario de campo 2013

actividades económicas de la región o bien que desean cruzar la frontera hacia Estados Unidos.

Por la ruta del Noroeste del país, Sinaloa es también un estado con presencia mixteca que migró para trabajar en las distintas actividades que se desprenden de la actividad agrícola (producción del jitomate). En la actualidad residen 1 587 mixtecos (INEGI, 2010) que viven, principalmente, en la ciudad de Culiacán. En un lugar llamado Valle de Salinas, aunque no es un número significativo, también forma parte de la ruta migratoria de los mixtecos. En Sonora, las ciudades de Hermosillo y Nogales, son parte de esta ruta, en ellas residen 1 547 mixtecos (INEGI, 2010) provenientes de Guerrero, Puebla y Oaxaca que se dedican a trabajar en los viñedos de la región. Inclusive en la actualidad se reclutan mixtecos de los estados de Puebla y de Guerrero para laborar en los campos de la costa de Sonora.

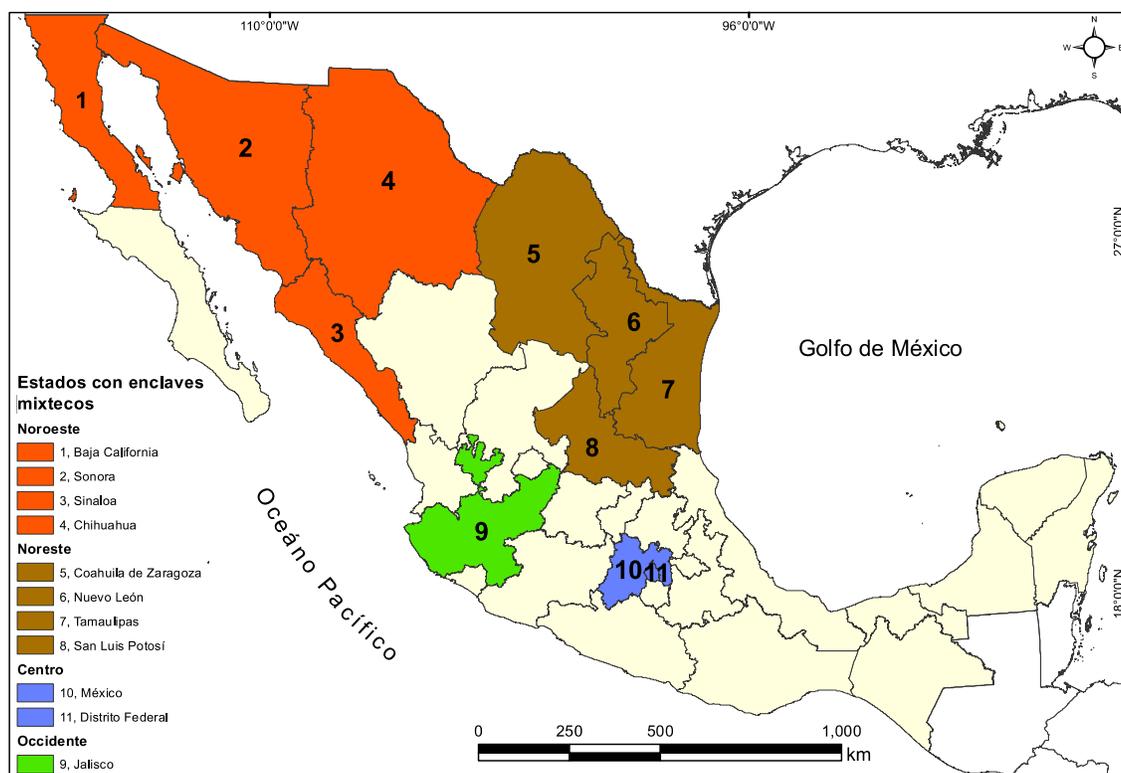
En Ciudad Juárez, Chihuahua, residen 2 352 mixtecos que se localizan en un enclave de tipo étnico. Este grupo tiene relación con los mixtecos que residen en el Área Metropolitana de Monterrey. Para algunos de ellos éste fue su primer sitio de migración pero al no contar con un trabajo migraron hacia la ciudad de Monterrey. El grupo que vive en Ciudad Juárez se dedica a trabajar en la venta ambulante de aguacate y artesanías.

En la región centro del país existe una fuerte presencia de mixtecos concentrada en el Distrito Federal y el Estado de México distribuidas en las delegaciones y los distintos municipios. Es de las rutas migratorias tradicionales que se inició desde la década de los cincuenta y se detuvo a mediados de los ochenta y principios de los noventa. Los mixtecos son originarios de los estados de Guerrero, Oaxaca y Puebla, es de las comunidades con mayor asimilación en entornos urbanos. Este punto dejó de ser atractivo precisamente por significar menos oportunidades laborales para los que decidían migrar hacia estos sitios.

Con base en esta información se distinguen cuatro zonas con enclaves étnicos en áreas urbanas, conformados por estados con presencia de población

hablante de lengua mixteca que en conjunto forman flujos y rutas migratorias de los mixtecos. Hoy en día estos enclaves son activos en cuanto a flujos e intercambio de información, bienes y de personas a través de las redes paisanales que traspasan las fronteras nacionales e internacionales (figura 2.12).

**Figura 2.12 Estados con enclaves de hablantes de lengua mixteca**



**Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010), CONAPO (2010), CDI (2010), SEDESOL**

La movilidad de los mixtecos no sólo se asume hacia su lugar de origen sino también hacia los lugares en donde hay paisanos y familiares. La importancia del retorno al pueblo es importante para seguir manteniendo su membresía a la comunidad y los derechos sobre sus tierras, sin embargo, hoy en día los enclaves étnicos de mixtecos también han pasado a formar un importante sitio en los cuales se reproduce su etnicidad.

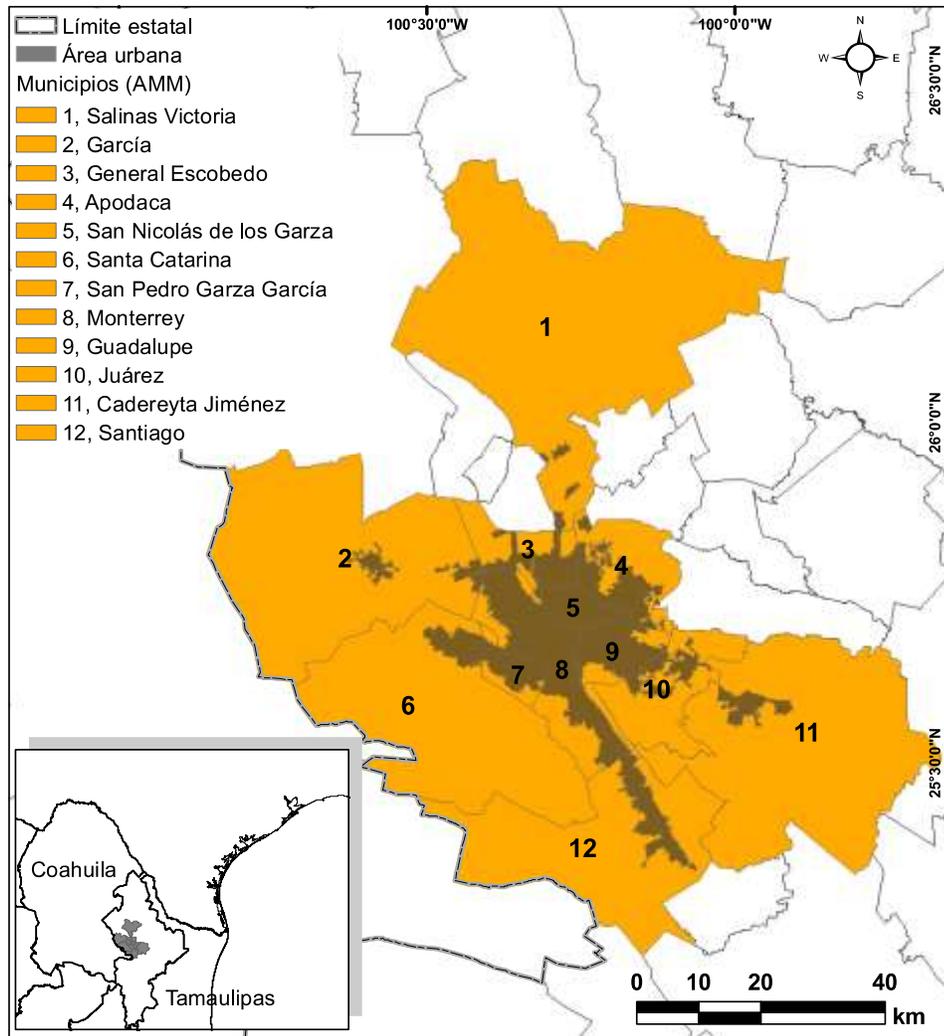
## **2.3 Destino: áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey**

En los siguientes párrafos se abordara la situación de los lugares de destino en relación con la población indígena. La finalidad es conocer en qué contextos llegaron los grupos indígenas, cómo ha crecido la población y la razón por la que las áreas metropolitanas se convirtieron en polos de atracción. Además se hace la distinción del momento en el cual migraron pues esto marca la manera en que se insertan en los espacios urbanos.

### **2.3.1 Características socioespaciales del Área Metropolitana de Monterrey**

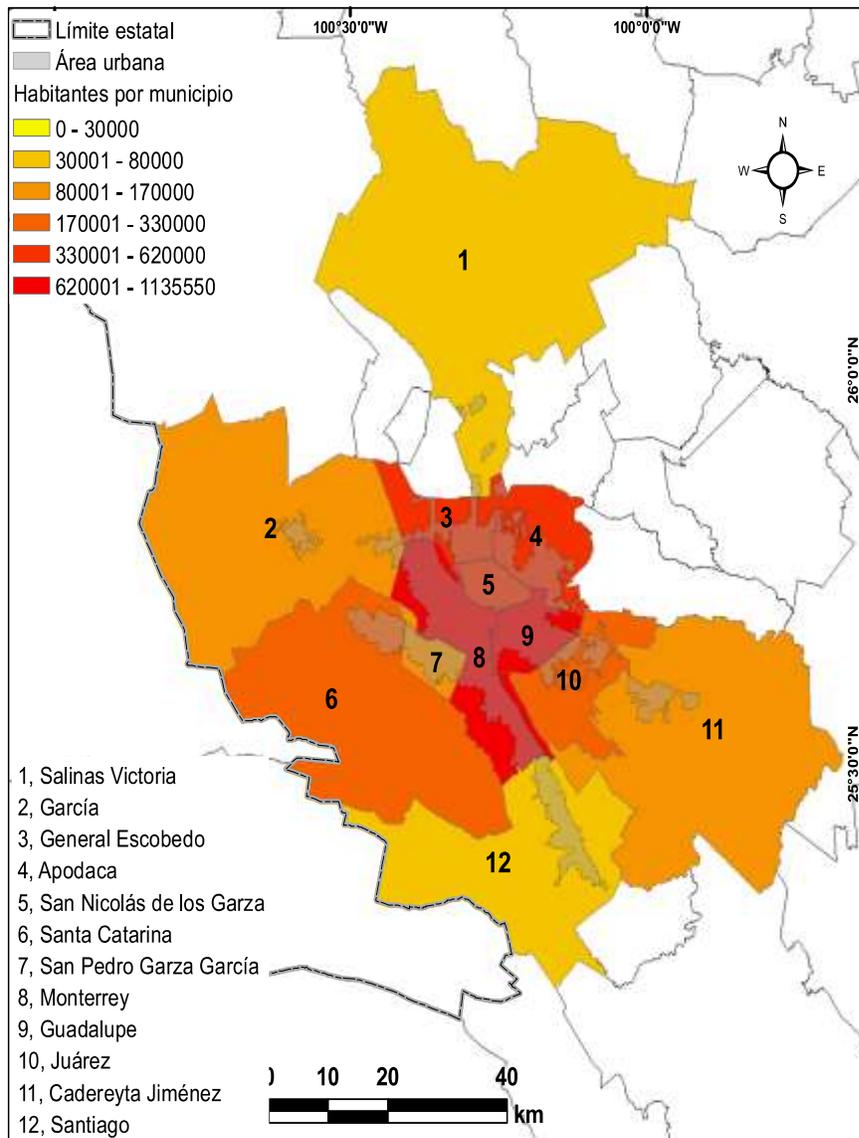
En el estado de Nuevo León residen 4, 653, 458 personas distribuidas en el territorio, el 95% de la población se encuentra en área urbana y el 5% vive en zonas rurales. El Área Metropolitana de Monterrey está conformada por 9 municipios: Monterrey, Guadalupe, San Pedro Garza García, Santa Catarina, Apodaca, San Nicolás, General Escobedo, Juárez, Salinas Victoria, Cadereyta, Santiago y García (figura 2.13), en total la población que reside en estos municipios es de 3, 930, 388 personas, como se muestra en la figura 2.14. El total de población hablante de lengua indígena es de 40, 137 personas que residen en su mayoría en los municipios que conforman el área metropolitana, como se observa en la figura 2.15 (INEGI, 2010).

**Figura 2.13 Municipios que conforman el AMM**



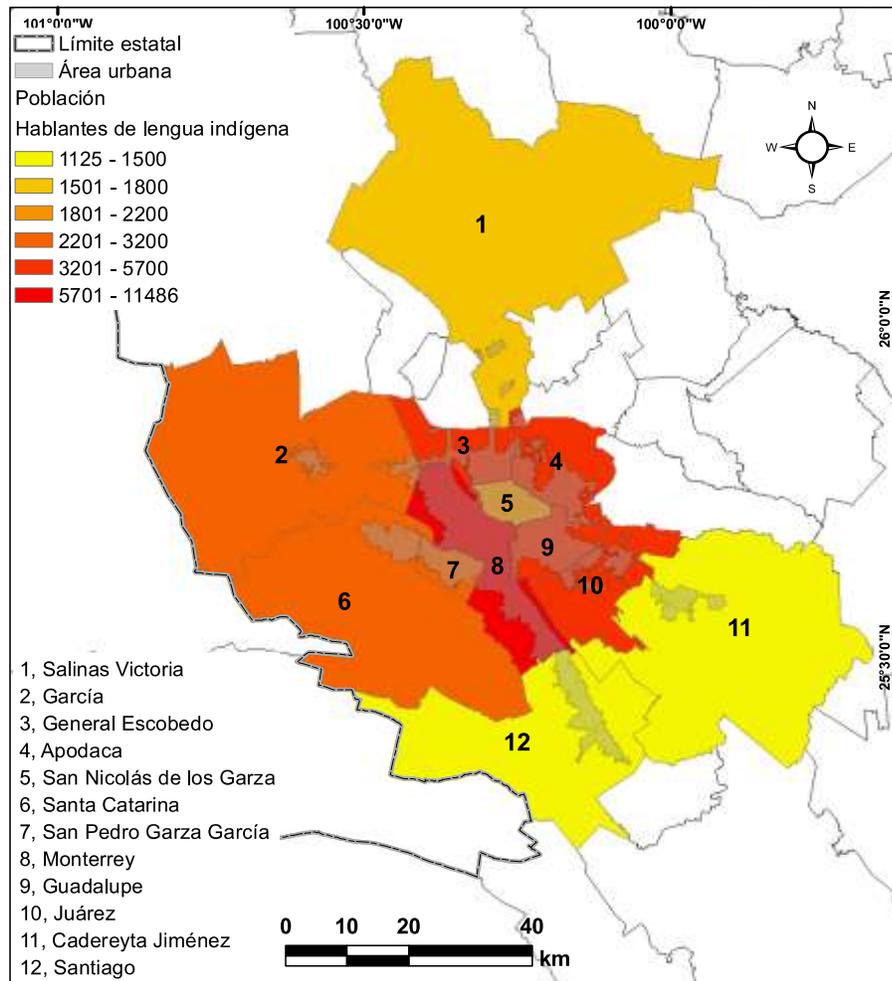
**Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI**

**Figura 2.14 AMM: Población Total por municipio**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010.**

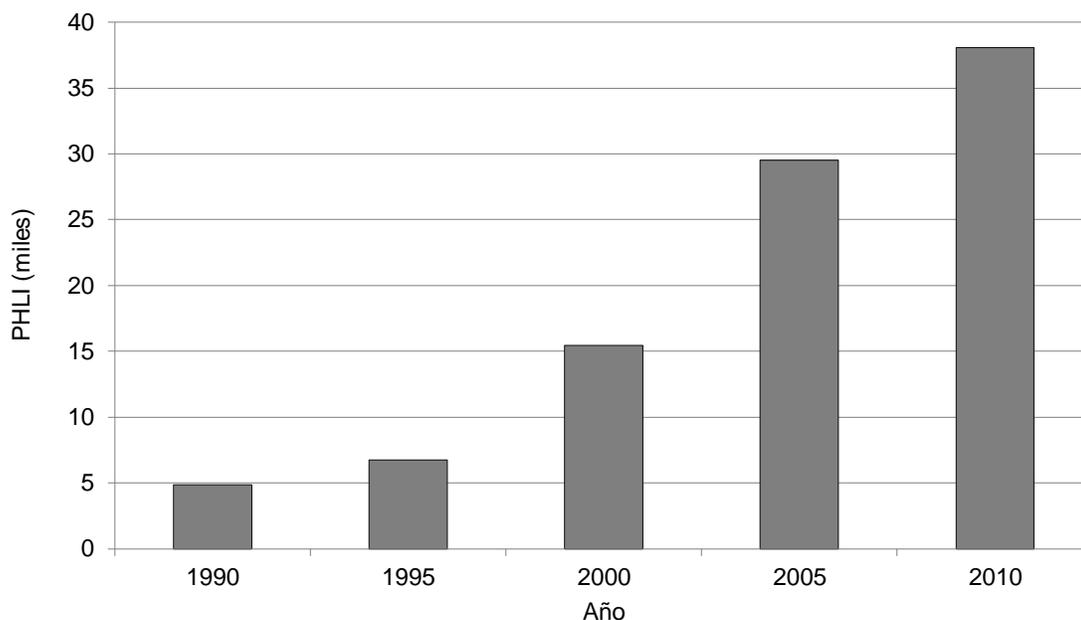
**Figura 2.15 AMM: Población Total de Hablantes de Lengua Indígena**



**Fuente. Elaborado con datos del INEGI, 2010**

La migración hacia el AMM por parte de los indígenas originarios de distintas regiones del país y en especial la del grupo mixteco se debió, principalmente, por la búsqueda de mejores ingresos u oportunidades laborales. Desde la década de los ochenta, el estado de Nuevo León estaba pasando por un crecimiento económico basado en el sector industrial y de servicios, sumado a la expansión y crecimiento urbano de su área metropolitana. Pronto se convirtió en un foco de atracción de mano de obra y especializada para satisfacer la demanda. La presencia de grupos indígenas ha ido en aumento desde la década de los noventa, tal como lo muestra la siguiente figura 2.16.

**Figura 2.16 Nuevo León: Evolución de la Población Hablante de Lengua Indígena 1990-2010**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 1990-2010**

Las características económicas que ofrecía en aquel entonces la ciudad eran hasta cierto punto idóneas. Pero sólo para ciertos tipos de migrantes porque se laboraba en trabajos en los cuales no se requería especialización, en la mayoría pedían ciertos requisitos que al menos los indígenas mixtecos no podían cubrir como son: papeles de identidad, acta de nacimiento, identificación oficial; estudios básicos, comprobantes de domicilio, entre otros. Y por otro lado, los mixtecos no contaban con la experiencia de laboral en ese campo.

La experiencia de la población mixteca, de hombres y mujeres, estaba basada en actividades relacionadas al campo y en cuestiones artesanales. Además, la primera oleada migratoria fue de grupos familiares compuestos por padres, abuelos e hijos pequeños que no habían tenido la oportunidad de prepararse en su lugar de origen. Como se señaló en apartados anteriores, en la localidad sólo se cuenta con estudios básicos de primaria y tele secundaria.

En este sentido el espacio de inserción no ofrecía un campo laboral formal, por lo que el grupo se vio obligado a trabajar como vendedores ambulantes en

las calles. De tal manera, que de esta forma comienzan a ser visibles ante las instituciones gubernamentales y la sociedad en general.

Autores como Zúñiga y Ribeiro (1998), Cerutti (2000) y Garza (2004) coinciden en que los auges económicos de Nuevo León y del Área Metropolitana de Monterrey se debieron a la presencia industrial y a su manejo por parte del empresariado regional que ha sabido sortear las crisis y adaptarse a nuevos modelos económicos. Una de las razones por las cuales ha preponderado el imaginario con respecto a Nuevo León, es por la *dinámica regional nortea* que caracteriza a los estados periféricos del norte del país, debido a la rápida apertura. Desde la década de los cuarenta hasta los setenta, Garza explica que (como en todo el país) el desarrollo económico de Nuevo León estuvo asociado al modelo de sustitución de importaciones<sup>14</sup> y un segundo periodo se caracterizó por el modelo sucesor de apertura de mercados internacionales y el fin del papel rector del estado, lo que comúnmente se conoce como neoliberalismo.

Se identificó por el cambio de actividad económica, pasando de la actividad industrial a una actividad terciaria asentada en el sector servicios. Por ejemplo, en la primera etapa (sustitución de importaciones) el desarrollo industrial se consolidó con la apertura y funcionamiento de las industrias textiles, cerveceras, acero y materiales industriales; ya en el siglo XX, se vigorizó con la diversificación de industrias como la del cemento, vidrio, material mecánico y servicios educativos.

En tiempos recientes, la economía de Nuevo León está dirigida al sector financiero, al desarrollo de software y al desarrollo futuro de clústers. La región pasó de ser una zona industrial para dar paso a una economía dependiente del sector servicios (Garza, 2004: 723). En este periodo, el gobierno estatal, se anunció a nivel nacional e internacional como una *ciudad de negocios*.

---

<sup>14</sup> Modelo económico que tenía la finalidad de exportar bienes al extranjero, sobre todo a los países en depresión por la Segunda Guerra Mundial

En lo que respecta a ingresos, sobresalen cuatro sectores que aportan un porcentaje considerable al Producto Interno Bruto (PIB) estatal. En primer lugar, los servicios comunales sociales y personales (educación, hogares con servicio doméstico, actividades de limpieza, organizaciones y órganos extraterritoriales, actividades de servicios sociales y de salud, entre otros); industria manufactura (fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo) y el servicio de comercio, hoteles y restaurantes. Por último, el sector de actividades relacionadas a los servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler (INEGI, 2010).

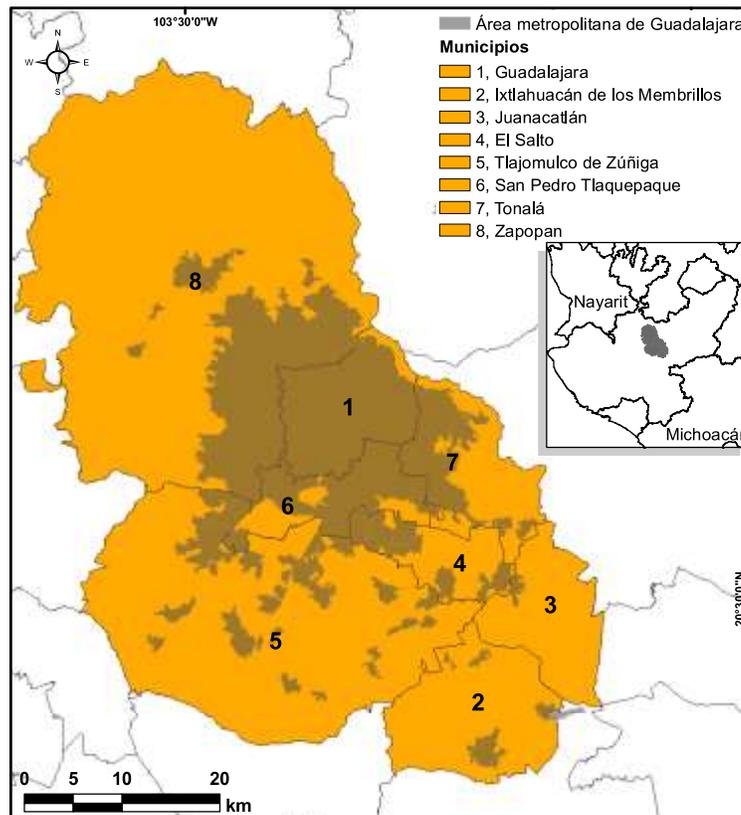
A nivel nacional, Nuevo León aporta el 7.5% del Producto Interno Bruto (PIB) y ocupa el tercer lugar por abajo del Estado de México (9.7%) y el Distrito Federal (21.5%). Como área metropolitana, Monterrey se encuentra dentro de los tres primeros lugares a nivel nacional. En la actualidad Nuevo León concentra a 4, 653, 458 habitantes; el 95% de la población vive en zonas urbanas y un 5% en zonas rurales (INEGI, 2010).

Por otro lado, los grupos indígenas, se insertan en un espacio urbano el cual no estaba habituado a la presencia de grupos etnolingüísticos. En este sentido las instituciones gubernamentales carecían de experiencia, en todos los sentidos, de tratar con este sector de la población. Esto dio paso a varios eventos de discriminación por parte de maestros, funcionarios públicos, civiles y sociedad en general para con la población indígena. Al indígena, se le asociaba con la región sur-centro del país, con lo atrasado, lo informal, la pobreza y la no educación.

### 2.3.2 Características socioespaciales del Área Metropolitana de Guadalajara

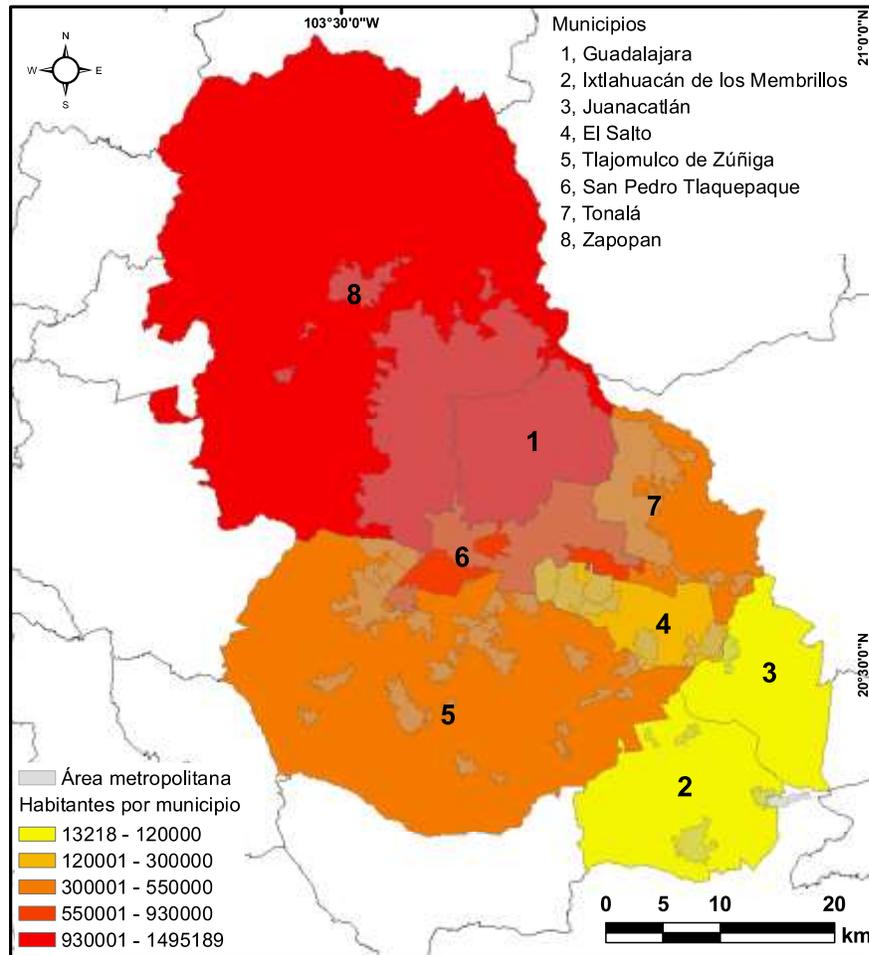
El estado de Jalisco alberga 7 350 682 habitantes de éstos el 87% de la población se concentra en los espacios urbanos y el restante 13% en zonas rurales. El AMG está conformada por los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, El Salto, Juanacatlan e Ixtlahuacán de los Membrillos (figura 2.17). La mayor parte de la población habita en el área metropolitana de Guadalajara, su capital (figura 2.18). El total de hablantes de lengua indígena mayores de 3 años es de 51, 702 personas, distribuidos en su mayoría en el área urbana (figura 2.19). Es importante señalar que en Jalisco existe un grupo indígena de origen, los Huicholes, sin embargo para los fines de este trabajo, sólo se tomarán en cuenta los indígenas migrantes u originarios de otros estados del país.

**Figura 2.17 Municipios que conforman el AMG**



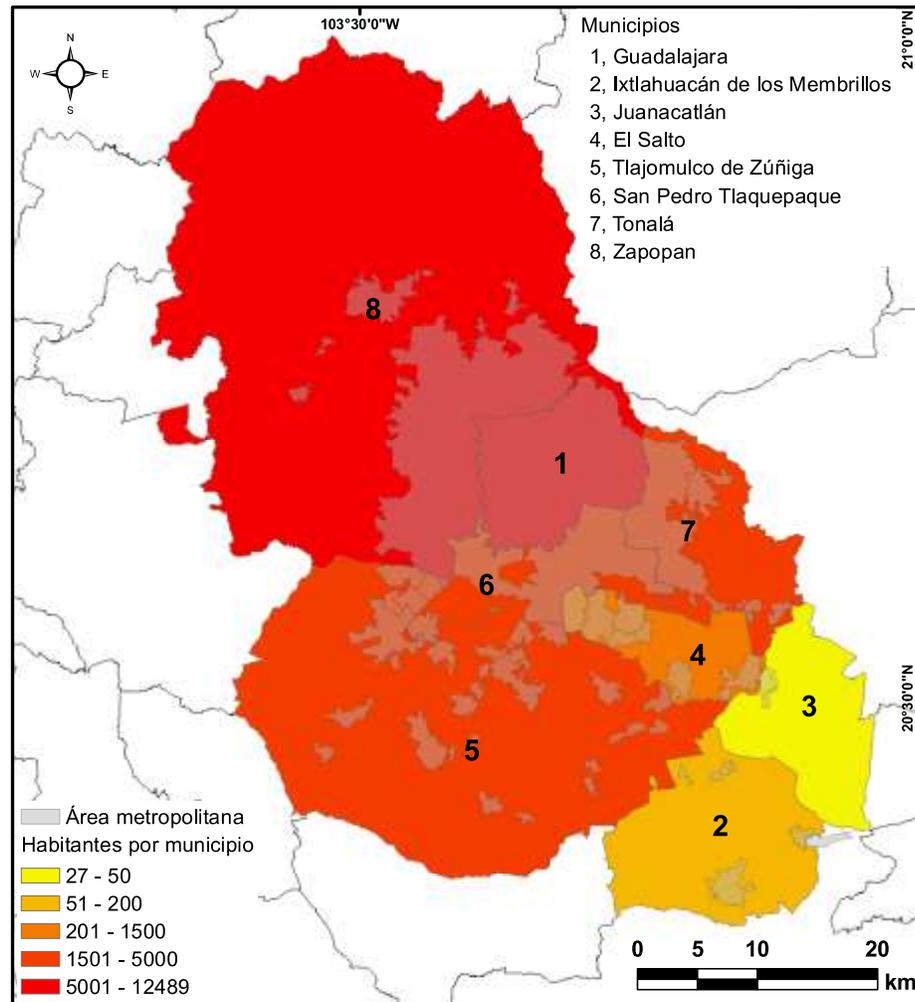
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEG, 2010

**Figura 2.18 AMG: Población Total por municipio**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010**

**Figura 2.19 AMG: Total de Población Hablante de Lengua Indígena por municipio**



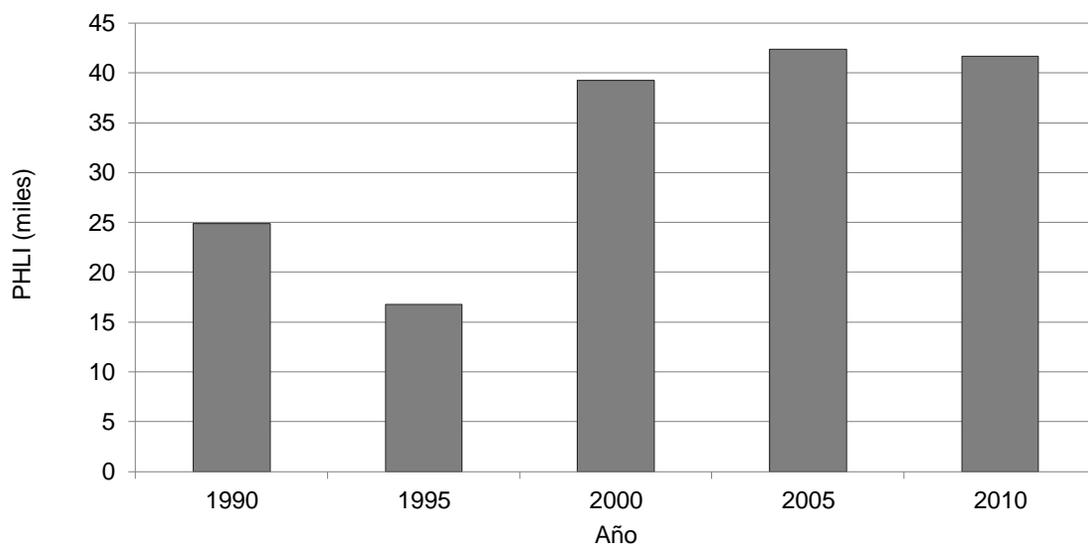
**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 2010**

La llegada de población migrante de origen indígena al AMG coincide con el período del proceso de conurbación y de evolución demográfica del área metropolitana que comprende los periodos de 1970 a 1995 (Ramírez, 1998). Los mercados de trabajo que han prevalecido en la zona son la industria y los servicios y ejercieron atracción en el ámbito nacional, lo cual se refleja en las corrientes migratorias. La base económica en la que se fundamenta el AMG es la industria diversificada, pero cuya importancia es menor que la del sector terciario.

El Área Metropolitana de Guadalajara es la segunda de mayor importancia a nivel nacional, aporta el 6.3% del PIB colocándola en el cuarto lugar de aportación económica en México. Las actividades terciarias son las más productivas aportando un 65.07% del PIB estatal, seguida de las actividades secundarias con un 29.34% y las primarias con 5. 59%. En el tercer sector es donde se concentra la mayor cantidad de trabajadores y de población económicamente activa.

La población indígena que comenzó a llegar en la década de los setentas lo hizo con la idea de acceder a mejores oportunidades laborales. Pero la realidad con la que se enfrentaron fue distinta, pues, al igual que el caso de Monterrey, los puestos de trabajo requerían ciertos requisitos que la población indígena no cumplía. Por ello, el sector informal fue una de las pocas opciones para poder emprender el cometido de mejorar económicamente. La siguiente figura 2.20 muestra el continuo crecimiento de este sector de la población.

**Figura 2.20 Jalisco: Evolución de la Población Hablante de Lengua Indígena**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 1990-2010**

## **2.4 Redes sociales y proceso de inserción a los espacios urbanos**

La inserción tiende a llevarse a cabo en tres áreas: la residencial, la social y la económica. Por ejemplo, al tener un lugar fijo, seguro y en buenas condiciones, aumenta las probabilidades de establecerse de manera definitiva en la ciudad, aunque sólo se cuente con empleo esporádico. Esto se sustenta con el caso de los mixtecos en cuestión, como se mencionó en el apartado anterior, la comunidad mixteca antes de establecerse en Guadalajara y Monterrey, vivió temporalmente en otras ciudades en donde se dedicaban al ambulante, pero no establecieron residencia por no contar con un lugar fijo en donde vivir o bien no contaban con las redes suficientes.

El grupo migró, en un contexto nacional en el que los lugares tradicionales de migración dejaron de ser un foco de atracción laboral, como la Ciudad de México. En un período de neoliberalismo en donde se apostó a la industria y el papel del Estado fue secundado por el empresario. Caracterizado por el cambio de actividad económica, pasando del sector industrial a una actividad terciaria asentada en el sector servicios. Modelo que tuvo impacto en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey, como se mencionó en el apartado anterior. En el lugar de origen de los mixtecos esto impactó de manera negativa pues se descuidó las actividades económicas de la región. La movilidad de los mixtecos que antes era temporal, de ida y regreso, tendió a ser permanente dado a lugar a un rompimiento de fronteras. La salida individual se sustituyó por la salida en grupos de familias. Estos aspectos o elementos se relacionan con la inserción del grupo mixteco. A continuación se describe de manera particular cada caso.

### **2.4.1 Los mixtecos en el Área Metropolitana de Monterrey**

Se distinguen dos oleadas de familias mixtecas que llegaron al AMM. La primera, a principios de los ochenta, un pequeño grupo de familias a su suerte rentando cuartos e inclusive cocheras en los alrededores de la central de autobuses del centro de la ciudad de Monterrey. Pasado el tiempo y conociendo la ciudad y sus alrededores, vieron oportunidad en los márgenes del río La Silla (ubicado en el municipio de Guadalupe) de construir tejavanes para asentarse. El lugar estaba rodeado por altos sabinos y maleza por lo que las casas pasaban desapercibidas a simple vista. Llegaron a compartir el lugar con el grupo indígena de nahuas originarios del estado de Veracruz, quienes se habían posicionado del lugar antes. Los mixtecos conocieron a los mazahuas debido a la venta ambulante en las calles de la ciudad.

El sitio no contaba con ningún tipo de servicios básicos como luz, agua entubada y potable, piso firme, gas y drenaje; vivían en una situación de insalubridad, inseguridad y en un continuo riesgo del aumento en el cauce del río. La segunda oleada migratoria llegó a principios de los noventa, se sumaron otras familias mixtecas originarias del pueblo a vivir con sus parientes a esta zona y permanecieron por ocho años antes de ser reubicados. El material de las viviendas consistía en láminas y madera para simular las paredes y el techo; la casa estaba conformada de un solo cuarto que compartían con todos los miembros de la familia (entre 5 ó 6). Una de las ventajas de residir en este espacio fue no pagar renta ni servicios.

Este asentamiento irregular y accidentado geográficamente, alarmó a las autoridades municipales porque representaba un peligro para las familias vivir en las orillas del río, ya que, en temporada de lluvias aumentaba el cauce del río. En base a esto, las autoridades reubicaron a las familias, tanto mixtecas como mazahuas, a una colonia que en aquella época apenas comenzaba a poblarse. El proceso de reubicación sucedió de manera abrupta y desorganizada. Los trasladaron a la colonia Héctor Caballero Escamilla ubicada en el municipio de

Juárez, colonia que se creó en 1985, justo antes de la incorporación de este municipio al AMM. Dicha área, era y sigue siendo, catalogada por el gobierno estatal, como una zona de marginación y de pobreza<sup>15</sup>.

La colonia era la zona periférica del municipio de Juárez, barrio popular que se ha urbanizado a través de los años. Pero que a la llegada de los mixtecos, en 1994, era semi-urbana. No había calles, Castillo (2003) la describió como una colonia popular semi-urbana, donde apenas llegaba el transporte urbano. Las viviendas carecían de agua entubada, drenaje, luz eléctrica, piso de cemento; y las calles y avenidas estaban sin pavimentar y sin iluminación.

De 1994 al 2008 las áreas extremas de la colonia Héctor Caballero permanecieron sin construir, rodeadas de grandes hectáreas de arbustos y pequeños árboles, enmarcados por la elevación del cerro de la Silla. A través del tiempo y debido a la urbanización del área metropolitana, poco a poco la zona se ha urbanizado con la construcción de avenidas que conectan con la colonia, transporte público, construcción de fraccionamientos habitacionales y centros comerciales. La colonia ha quedado en medio del crecimiento de la zona (García, 2010). Las autoridades del municipio de Guadalupe les facilitaron el crédito para comprar los terrenos y les otorgó la primera mensualidad. Por lo que un total de 45 familias ocuparon terrenos procurando quedar juntos, lo que facilitó la reproducción física de su lugar de origen (Ibíd.)

En cuanto a la inserción económica la primera generación de mixtecos llegó a la ciudad para ocupar el nicho de la informalidad practicando la venta ambulante o bien pidiendo dinero en las calles, casas, estacionamientos o avenidas de la ciudad. Si bien, el estado de Nuevo León y su área metropolitana gozaba de un crecimiento económico en ciertos nichos en los cuales los mixtecos no tenían lugar por no cumplir con ciertas características, tales como: educación básica y papeles legales (actas de nacimiento, identificación oficial,

---

<sup>15</sup> Los estándares de gobierno consideran que una zona es marginal cuando carece de servicios básicos, cuando las viviendas no tienen piso de cemento, situación legal de la colonia. De tal manera que si una colonia tiene dichas características, entonces el gobierno la cataloga como zona marginal y de pobreza.

comprobantes domiciliarios). Esto limitó a la primera generación tener un empleo formal.

De manera general la comunidad mixteca se ha dedicado a la venta de la producción de artesanías que ellos realizan, también han incorporado otros artículos (figuras para adornar el jardín, imanes para refrigerador, semillas, dulces) que adquieren en bodegas del centro de la ciudad. En recientes fechas, el grupo de varones, han formado bandas de música de instrumentos de viento como manera de actividad económica. Existen 4 bandas, las cuales ofrecen sus servicios en todo tipo de eventos.

Las nuevas generaciones han optado por otro tipo de actividades económicas, lo que no significa que queden exentos de la participación en la venta ambulante o en las bandas de música. Los jóvenes se insertan en trabajos en el sector servicios como vendedores de mostrador, servicios de limpieza o realizando trabajos eventuales. Un reducido número de jóvenes ha tenido acceso a cursar estudios superiores en la Universidad Autónoma de Nuevo León.

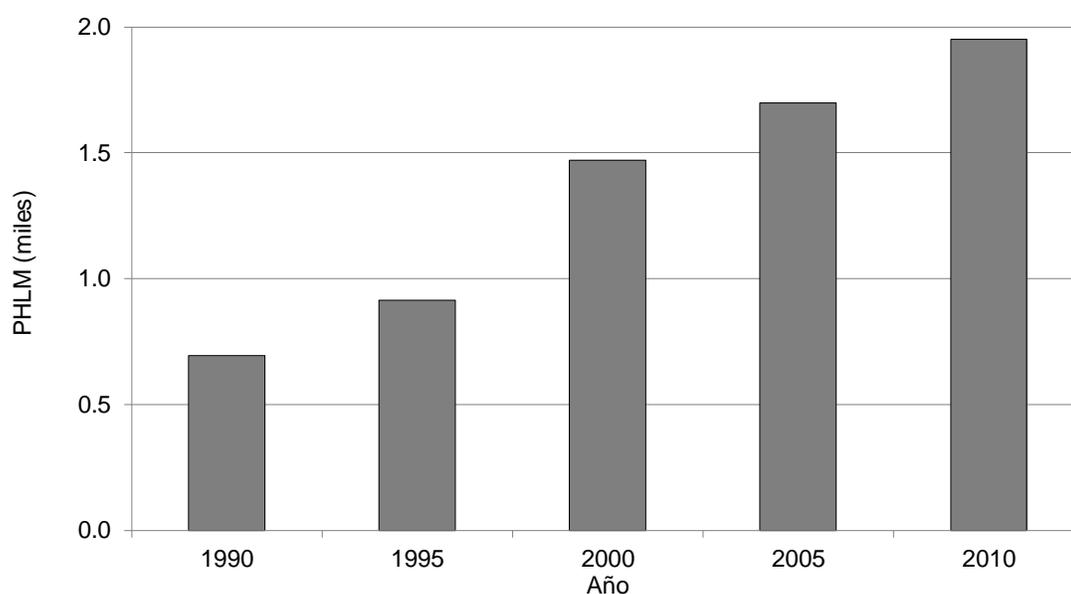
En la actualidad los mixtecos se organizan en dos asociaciones y dos grupos independientes. Las asociaciones son: Unida Mixteca A. C y Por nuestra identidad mixteca A.C. Son grupos que se conformaron de manera legal con la finalidad de negociar con las instituciones gubernamentales. Organizarse de dicha manera facilita a los mixtecos tener presencia y acceder apoyos que dan distintas instituciones como Secretaria de Desarrollo Social (a través del Consejo de Desarrollo Social del estado), la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y Ayuntamientos municipales. Entre los beneficios que han obtenido son el apoyo para mejorar la artesanía a través de maquinas industriales de cocer; apoyo económico para la compra de instrumentos musicales; becas para jóvenes estudiantes; apoyo en material para la construcción y facilidades para acceder a ciertos programas federales como Oportunidades. De todos los grupos indígenas que han migrado al área metropolitana, se puede afirmar que los mixtecos, son los más visibles para las

instituciones y asociaciones civiles, ya que se han mantenido activos para la gestión de apoyos de todo tipo.

#### 2.4.2 El caso de los mixtecos del área metropolitana de Guadalajara

La presencia de indígenas mixtecos en el AMG data desde la década de los setentas. El crecimiento de la población ha ido en aumento como se muestra en la figura 2.21. Los mixtecos se han distribuido en distintos municipios del área metropolitana, pero se sobre sale una colonia en la que reside un grupo importante de mixtecos. Este grupo se asentó en la colonia Ferrocarril localizada en la ciudad de Guadalajara. Dicha colonia es considerada popular con un nivel Alto de marginación, los predios de los colonos son irregulares o aún se encuentran en litigio pues pertenecen a la extinta empresa Ferrocarriles Nacionales de México<sup>16</sup>.

**Figura 2.21 Jalisco: Evolución de la Población Hablante de Lengua mixteca**



**Fuente: Elaborado con datos del INEGI, 1990-2010.**

<sup>16</sup> Información obtenida en la nota periodística del informador.com.mx del día 24-October-2012. Con el título "Predios en la colonia ferrocarril pasarían al Ayuntamiento en el 2013."

La colonia se formó en los años setenta y en un primer momento fue habitada por empleados de la empresa ferroviaria que se establecieron en uno de los patios de la estación. Con el tiempo, llegaron dos grupos indígenas, los mixtecos y los otomíes<sup>17</sup>. En la actualidad 2,714 personas, entre éstos población indígena, están en incertidumbre de continuar viviendo en alguno de los 5 polígonos que conforman la colonia: campamento, intermodal, embarcadero, casetas y comunidad mixteca. La situación que viven los colonos de la Ferrocarril en la actualidad no dista de la realidad que en los años setentas encontraron las primeras familias mixtecas (y no indígenas) que llegaron a posicionarse de los terrenos.

En el trabajo etnográfico realizado por Talavera (2006), recoge dos historias con respecto a la llegada de los mixtecos a la colonia:

La primera versión tiene que ver con una expansión del espacio migratorio de las familias mixtecas radicadas en la Ciudad de México y la segunda versión quizá la más anecdótica, es vista como el resultado del accidentado viaje de siete familias quienes ante la falta de dinero no pudieron llegar a su destino: el valle de San Quintín, Baja California y fueron bajadas en la estación de tren de la Ciudad de Guadalajara (Talavera, 2006: 80)

La colonia Ferrocarril fue su primera y última residencia, si bien, como apunta Talavera (2006) en un inicio llegaron a vivir a otra zona de la colonia y con el paso de los años se reubicaron en áreas en donde las familias se posicionaron de terrenos e hicieron sus casas con material de cartón, lámina y tela<sup>18</sup>.

El polígono de la Comunidad Mixteca que se localiza en la colonia Ferrocarril se integra por mixtecos originarios de las localidades de San Andrés Montaña, San Miguel Aguacate y San Gabriel, comunidades pertenecientes al municipio de Silacayoápam; de San Martín y Rancho Escopeta del municipio de Huajapan de León (Talavera, 2006). Cabe mencionar que no es la única colonia

---

<sup>17</sup> Información obtenida en revista Proceso del 14 de Agosto del 2011. Nota titulada “Amar a Dios en Tierra Mestiza”.

<sup>18</sup> Información obtenida en revista Proceso del 14 de Agosto del 2011. Nota titulada “Amar a Dios en Tierra Mestiza”.

con presencia mixteca; en el municipio de Tonalá en la colonia Constancio Hernández habita otro grupo de mixtecos.

Poco a poco a través de las redes familiares fueron llegando más parientes a la colonia. Su concentración en la colonia ha dependido de las redes, pero además, las redes sociales entre ellos han sido una herramienta para solucionar o al menos mitigar los problemas con los que ha tenido que enfrentarse.

Los mixtecos se han insertado económicamente en la ciudad realizando distintas actividades. Por un lado un gran número de personas practica la venta ambulante de artesanías y semillas en las calles; otros realizan actividades de jardinerías y otros se dedican a la música (Talavera, 2006). El ambulante ha enfrentado a la población mixteca con las autoridades, los hostigamientos, las amenazas y el decomiso de su mercancía son cosas con las que han tenido que aprender a vivir.

La situación de las viviendas y los problemas que se han desencadenado por la venta ambulante incentivaron a la comunidad mixteca para organizarse y tejer relaciones con otros grupos indígenas para hacerse visibles ante las instituciones gubernamentales. Las autoridades gubernamentales a través de las instituciones han apoyado a la comunidad con material para sus viviendas y solución de problemas jurídicos o en materia de educación.

Los mixtecos que viven en la colonia Ferrocarril están organizados mediante un comité vecinal integrado por la comunidad mixteca. Esto les ha facilitado a sus integrantes las relaciones con el gobierno, instituciones gubernamentales y asociaciones civiles. Pero aún más, esto se traduce en beneficios para la comunidad pues a través de comité se negocian apoyos para distintos proyectos, por ejemplo, para impulsar y mejorar la artesanía, tener espacios en eventos para vender sus productos, apoyo con material para vivienda. También juega un papel importante en el mantenimiento de la

comunicación con otros mixtecos de la república quienes se informan de sus respectivas situaciones (Talavera, 2006).

Las redes sociales han fungido un papel importante en la inserción residencial y económica de los mixtecos asentados en las dos áreas metropolitanas. La organización de tipo tradicional entre los miembros del grupo es un elemento ligado a la su incorporación a la vida ciudadana. En los dos casos, les ha tocado negociar su territorio con las instituciones gubernamentales, vecinos no indígenas e inclusive con otros grupos étnicos. El intercambio de información con sus pares es otro elemento que se liga a la migración e inserción en la ciudad de las familias mixtecas. En los dos casos, una vez encontrado el lugar más o menos estable para residir, otras familias del pueblo o que vivían en otros estados de la república se trasladaron con sus paisanos a Guadalajara o Monterrey. Las redes de solidaridad entre los miembros son pieza importante en cuanto a la solución de problemas o situaciones difíciles, el beneficio se busca para la mayoría de los miembros. Las redes son un tipo de estrategia para insertarse en el ambiente ciudadano.

En este capítulo son tres los elementos importantes a resaltar, primero la etnicidad, origen y organización del grupo que marca la manera en cómo se inserta y se organiza en la ciudad; segundo, el contexto socioespacial de las áreas metropolitanas, que como se ha expuesto, tenían patrones similares en cuanto al crecimiento económico y urbano; tercero, la situación de la incorporación del grupo a la vida ciudadana.

El rompimiento de fronteras físicas y culturales por la migración es un factor para echar mano de las redes sociales como herramientas para sobrevivir en la ciudad, comprender sus códigos, símbolos, lenguaje y normas. El tipo de inserción en la ciudad, ya sea la social, económica, política y residencial es mermada por el estilo de vida del migrante en su lugar de origen, por lo aprendido, lo que se le transmitió, su nivel de educación, las habilidades adquiridas, su posición dentro del grupo, su género, entre otras cosas. Esto llega

a determinar el tipo de asimilación y desenvolvimiento y redes sociales en la ciudad.

El principio de redes sociales migratorias inicia con la decisión de salir del pueblo, pues los integrantes tuvieron que intercambiar información con otros pares para poder llegar a un lugar determinado. Pero, sin olvidar la información y/o experiencia migratoria que les fue transmitida de sus antecesores. La construcción de una nueva espacialidad entre los mixtecos asentados en Monterrey y Guadalajara se da a través de las relaciones que se mantienen aunque ya no se visite con cierta frecuencia el lugar de origen y sin importar que no se comparta el mismo territorio. Dicha construcción alude también a un esfuerzo de vivir en la ciudad con las reglas, las normas, las costumbres y las tradiciones étnicas de origen pero ajustadas a una realidad urbana.

## **Capítulo 3. EL CONTEXTO DE LAS REDES SOCIALES**

### **INTRODUCCIÓN**

El tercer objetivo de investigación es conocer la función de las redes sociales en cada espacio urbano, tanto para los mixtecos asentados en el área metropolitana de Guadalajara (AMG) como para los mixtecos del Área Metropolitana de Monterrey (AMM). Para ello, la información que se presenta a continuación, se centra en la descripción socioespacial de cada área de estudio. Con la intención de contextualizar la situación a la que llegaron los mixtecos a los espacios urbanos. Así mismo, se hará alusión al tipo de relaciones que han tenido que tejer, la razón y el contenido de éstas; por último, se resalta el papel que tienen las redes en la organización socioespacial de los grupos. Para ilustrar la información, se presentan datos que fueron recabados a partir de la aplicación de una encuesta (Anexo 1) a una muestra de la población de estudio realizada en temporada de campo<sup>19</sup>.

#### **3.1 La movilidad poblacional: de lo global a lo local**

Los movimientos migratorios son parte de un fenómeno que traspasa las fronteras locales, regionales y globales producto de modelos económicos, políticos, violencia, crisis sociales, entre otros. La acción de migrar no siempre recae en la decisión del sujeto mismo, sino que forma parte de un cúmulo de efectos provocados en cadena por posturas económicas y/o políticas adoptadas por un determinado país, como el caso mexicano y el modelo neoliberal.

Sobre esta idea se basa la movilidad del grupo mixteco hacia otros puntos dentro y fuera del país, motivada, sí por las escasas oportunidades laborales y la imposibilidad de seguir con las actividades de subsistencia alimentaria, de salud y educación en su localidad, pero provocadas por el modelo económico neoliberal que poco benefició a los puntos más alejados del territorio mexicano. Sin apoyo al campo, sin infraestructura en vías de comunicación, educación, un servicio de

---

<sup>19</sup> En el capítulo cuatro se aborda de manera detallada la metodología utilizada en la presente investigación.

salud cercano y de calidad, sin una fuente constante de la cual obtener recursos de subsistencia, habiendo agotado los medios para obtener y otorgar a cada miembro una calidad de vida digna, carentes de un panorama prometedor, los pobladores mixtecos se trasladaron hacia los puntos de mayor atracción económica y de servicios en el país.

La movilidad del grupo mixteco originario del municipio de Silcayoápam tiene varias lecturas de análisis. Apoyando la idea de Santos (2000:228), a través de las redes se reconocen a *grosso modo*, tres tipos o niveles de solidaridad, éstos son el nivel mundial, el nivel de los territorios de los Estados (un país) y el nivel local. Pero, ¿cómo pueden impactar uno en el otro? Y ¿Cómo es que tienen injerencia en los movimientos poblacionales mundiales, nacionales o locales? Y ¿Cómo tiene relación el concepto de redes?

Santos (2000:230), ofrece un camino para explicar estas cuestiones. Para él, la configuración socioeconómica y su peso, es diferente en todos los lugares según su contenido material. Es la sociedad nacional (territorio Estatal), a través de los mecanismos de poder, la que distribuye en el país los contenidos técnicos y funcionales y deja envejecer los lugares o hace posible su modernización. A través de las relaciones generales directa o indirectamente impuestas a cada punto del país (estados, ciudades), sea por la vía legislativa o presupuestaria, sea por el ejercicio del plan, la sociedad nacional pesa con su peso político sobre la parte local de la configuración geográfica y la correspondiente parte local de la sociedad, pues califica el uso de la materialidad inmóvil y duradera (Ibíd.)

La idea de un gobierno y una política neoliberal puesta en marcha en México en la década de los noventa, fue una decisión que impactó de distinta manera a las diferentes escalas (nacional, regional y local). Pensada de manera general, el beneficio, el crecimiento y la modernización esperada llegó para aquellos puntos del país que gozaban de ciertas características geográficas, políticas, económicas y sociales; éstos a su vez, se convirtieron en polos de atracción económica y laboral. Las decisiones nacionales, retomando a Santos (2000) interfieren en los niveles inferiores de la sociedad territorial, por medio de

la configuración geográfica vista como un conjunto. Pero, solamente en cada lugar esas decisiones adquieren una significación real.

Estas decisiones globales también funcionan como redes. Lo que circula a través de las redes no siempre impacta de la misma manera a todos los sujetos. La migración de los mixtecos hacia otras ciudades no es sólo un fenómeno que se explica desde el individuo, o desde las carencias de su lugar de origen, sino que es parte de las consecuencias de gestiones globales que se relacionan a escalas menores.

### **3.1.1 El pasado y el presente de las redes**

En la relación con un determinado territorio, las redes sociales pueden ser examinadas según un enfoque genético, en donde son vistas como un proceso; y también, según su enfoque actual, en donde se analizan como un dato de la realidad (Santos, 2000). Para los fines que aquí interesan, se tomará el primer enfoque, el genético. Esto quiere decir que el estudio de una red es diacrónico, a los sucesos que ocurren a través del tiempo. Las redes, están formadas por trozos, instalados en diversos momentos, diferentemente fechados, muchos de los cuales ya no están presentes en la configuración actual y su sustitución en el territorio también se realiza en momentos diversos (Ibíd.) Cada movimiento tiene lugar en la fecha adecuada, esto es, cuando el movimiento social exige un cambio morfológico y técnico. La relevancia, es la reconstrucción de la historia de esa red compleja, pero fundamental, si se desea entender como una totalidad la evolución de un lugar o de un determinado grupo social, o ambos. Las redes entonces no sólo cumplen la función de comunicar, intercambiar, unir sino de ordenar, desordenar, construir o reconstruir espacialidades o territorios. Mediante las redes tiene lugar una creación paralela y eficaz del orden y del desorden en el territorio, ya que las redes integran y desintegran, destruyen viejos recortes espaciales y crean otros. Cuando se examina por el lado exclusivo de la producción del orden, de la integración y de la constitución de solidaridades espaciales que interesan a ciertos agentes, ese fenómeno es como un proceso de homogeneización.

Este último punto es en el cual se apoya este capítulo, ya que, se describe el contexto socioespacial en el cual las redes se presentan, se utilizan, se activan o desactivan en algún determinado tiempo. Y que estas manifestaciones son parte de un proceso de organizarse en el espacio, o de crear nuevas espacialidades. Además, ofrece las bases y elementos para analizar la construcción espacial de redes sociales entre mixtecos asentados en las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey, tema que será abordado con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

### **3.1.3 El papel de las redes sociales en el caso de los mixtecos radicados en el Área Metropolitana de Guadalajara.**

En el Área Metropolitana de Guadalajara se encuentra presencia de mixtecos principalmente en los municipios de Guadalajara, Tonalá, Zapopan y Tlaquepaque. Distribuidos en colonias como la Ferrocarril, El Campamento, Cerro 4, Constancio Hernández, Las Juntas, Brisas de Chapala y Zalatitlán. El primer municipio al que llega la población mixteca es Guadalajara, a la colonia Ferrocarril, de ese punto se distribuyen a otras colonias del AMG en las cuales las oportunidades de conseguir vivienda eran mayores que en el primer punto de llegada. En la colonia Constancio Hernández en Tonalá y en la colonia Ferrocarril en Guadalajara se ubican los mayores grupos de mixtecos concentrados que comparten una misma calle, colonia y tienen vecindad contigua.

Lo que caracteriza a la colonia Ferrocarril, de las demás colonias donde residen integrantes de este grupo, es que fue el primer punto de llegada hace más de 30 años (y lo sigue siendo), así como el primer asentamiento mixteco en el AMG. De ese lugar, las subsecuentes llegadas de migrantes mixtecos, sólo fueron temporales hasta encontrar oportunidad de conseguir vivienda o terreno; por esa razón existen otras colonias en las que habitan miembros de esta comunidad. Otra característica es la ubicación, al encontrarse a un lado de las vías del ferrocarril (una zona federal) y del complejo ferroviario, esto trajo consigo

varios intentos por parte del gobierno para reubicarlos a otras zonas del AMG<sup>20</sup>. Además el riesgo que, en un principio, representó el asentamiento ilegal a las orillas de las vías del ferrocarril. Sin embargo, los mixtecos a través de los años se han negado a ser reubicados de ese lugar, en cambio, han construido viviendas y se han apropiado de lugar. Una más de las características han sido los grupos pro indígenas<sup>21</sup> que trabajan junto con ellos en proyectos productivos, musicales, civiles, entre otros. Por último, la colonia está localizada en el centro de la ciudad de Guadalajara, lugar estratégico, bien comunicado a través del servicio de rutas urbanas, metro, así como avenidas principales. Dentro de la colonia y sus áreas aledañas existen escuelas primarias, secundarias y preparatorias. Por esa razón se delimitó el área de estudio hacia la colonia Ferrocarril y no otra, porque su importancia radica en que es un punto nodal de comunicación y de redes entre los integrantes de la comunidad, dentro y fuera del AMG.

### **3.2 La colonia Ferrocarril como nodo de red**

La ubicación de la Colonia Ferrocarril, en sus inicios, formaba parte de una red vial de comunicación física en todo el país; esto se relaciona con la permanencia intermitente de los primeros mixtecos en esa zona, quienes se quedaban por temporadas para vender o realizar diferentes oficios, juntar dinero y dirigirse a otra ciudad o bien regresarse a su pueblo de origen. Esta vía de comunicación facilitó la llegada poco a poco de más integrantes mixtecos además del flujo de información para los que sólo iban de paso y su destino final era Oaxaca u otra ciudad hacia el Norte del país.

La colonia se ubica dentro del Área Metropolitana de Guadalajara; el nombre alude a la estación ferroviaria que está en ese lugar (figura 3.1). Al

---

<sup>20</sup> Uno de esos intentos fue el proyecto de la Vía Expres en el año 2010. El cual consistía en la construcción de una estructura elevada de 16 metros sobre el camino del ferrocarril, el cual atravesaría la ciudad (crónicas de sociales.org. Registro periodístico de las resistencias y luchas en Jalisco. [www.cronicasdesociales.org](http://www.cronicasdesociales.org)).

<sup>21</sup> Los grupos pro indígenas son aquellos formados por iniciativas de personas no indígenas interesadas en conocer, apoyar y trabajar directa o indirectamente con comunidades de origen étnico radicado en espacios urbanos (García, 2013:78).

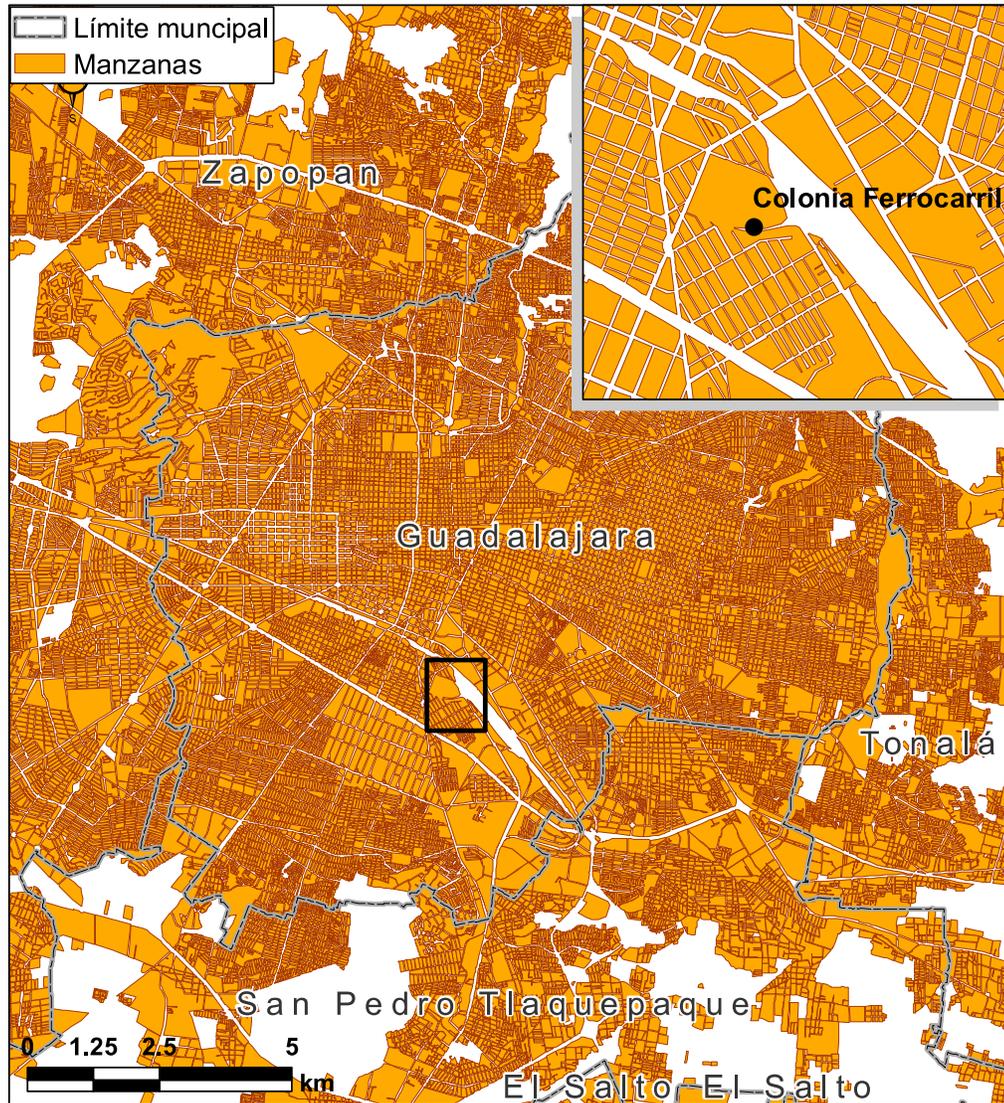
interior se localiza el asentamiento mixteco, en una calle que lleva por nombre Ganso y Embarcadero. Los asentamientos están dentro de lo que era el área de Ferrocarriles Mexicanos. Además el uso del suelo de la zona era mayoritariamente industrial. Por ello, es común encontrar naves industriales en desuso, o espacios abandonados; en la actualidad aún quedan algunas empresas en funcionamiento. La zona se encuentra bien comunicada con el resto de los municipios del área metropolitana a través de diversas rutas de transporte público. Los colonos no tienen que caminar grandes distancias para tomar un camión; la zona se conecta con dos avenidas, una de éstas principales llamada Washington, que une al centro y norte de la ciudad. Por otro lado, a unos 10 minutos a pie, se localiza la estación *Salto del Agua* del tren ligero. Un poco más de tiempo lleva llegar a la estación del metro *Washington*, sistema que enlaza con el sur y norte del área metropolitana.

Localizada relativamente cerca al centro de la ciudad de Guadalajara, lugar acondicionado con diversos servicios comerciales, económicos, entretenimiento, educación, etc. La percepción de la gente sobre la seguridad de la colonia es “medianamente segura”, comentan sentirse a gusto por el día. Evitan salir cuando oscurece, si lo llegan hacer evitan ciertas calles y personas reunidas en grupos en las esquinas o viviendas. Según informantes, en la colonia y zonas aledañas, la violencia se expresa en sentidos muy diversos. Uno de éstos es la venta al menudeo de droga, “levantones”, peleas callejeras y asaltos.

Cuenta con los servicios básicos de agua, luz, drenaje y pavimentación; las viviendas en su mayoría están construidas con material de block y tienen piso de cemento; son de uno o dos pisos, unas más austeras que otras. Las familias mixtecas se ubican, como se mencionó, en la calle de Ganso y Embarcadero. La primera es una estrecha calle cerrada, en la que no entran vehículos, colinda con las vías del ferrocarril cuenta con 103 viviendas, 19 en un extremo derecho y 84 en el lado izquierdo. Estas viviendas en su mayoría la habitan personas de origen étnico, algunos de origen náhuatl, por mencionar algunos. Éstos comparten similar historia migratoria con los mixtecos, cuentan, que al bajar del tren y ver

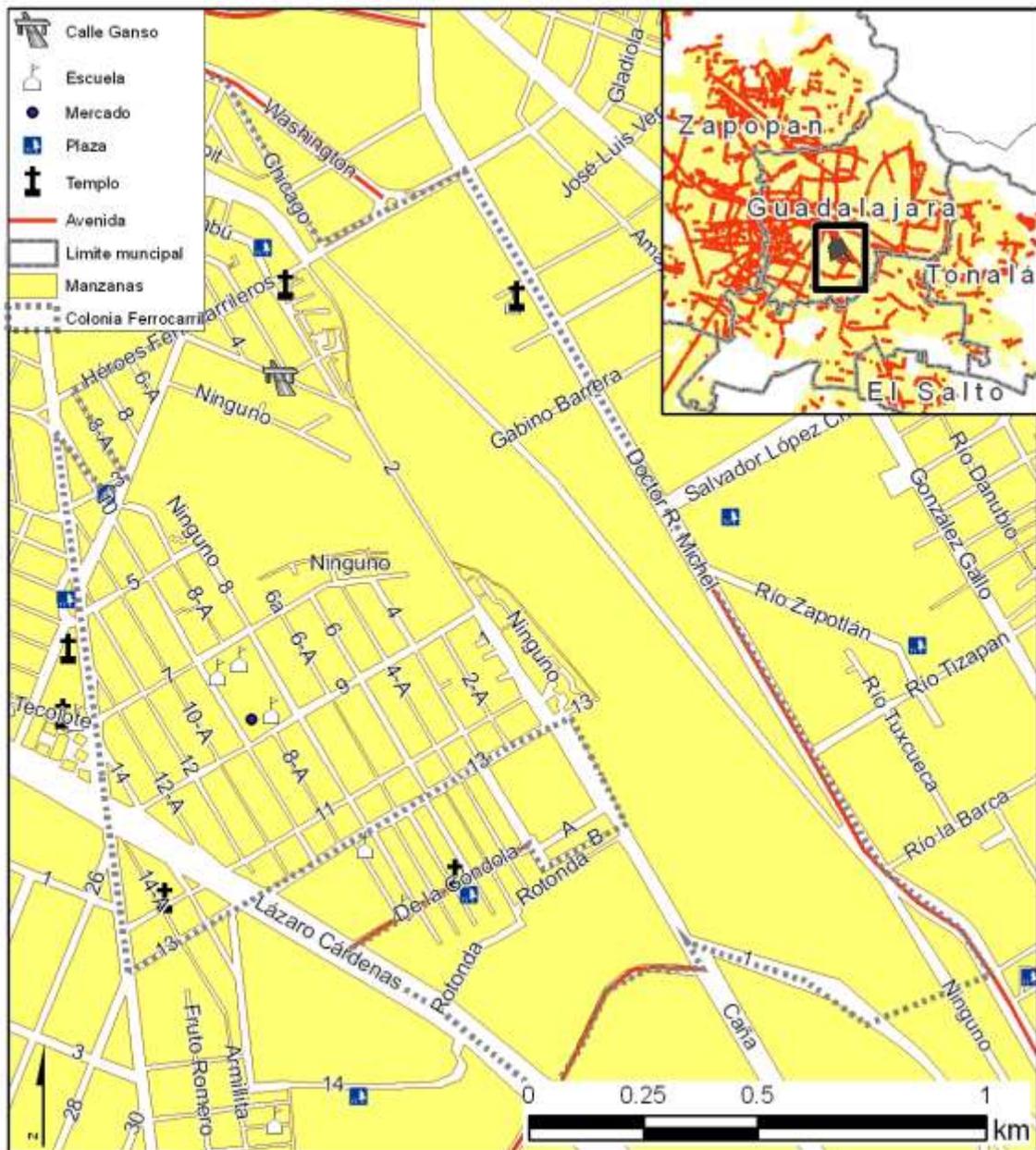
gente que vivía en los límites de la estación, rentaron cuartos o se apropiaron de terrenos de propiedad federal (figura 3.2).

**Figura 3.1 AMG: Ubicación de la colonia Ferrocarril**



**Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, 2010**

Figura 3.2 AMG: Localización del asentamiento mixteco



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, 2010

Cuando se entra a la calle Ganso se puede observar una diferencia entre las demás calles y casas de la colonia. Da la apariencia de estar en un “pueblito”, puesto que esa área es la única empedrada, tiene árboles a los extremos que ofrecen sombra, arbustos y plantas al margen de las casas, adornos de plástico

que cuelgan de un extremo a otro de la calle; animales de granja (gallinas, guajolotes), las puertas de las viviendas son de trozos de madera, las personas mayores se sientan en las banquetas a tejer, platicar o tomar cerveza; y todo ésto acompañado de la música de viento de los instrumentos que jóvenes y adultos practican, sin importar la hora del día (figuras 3.3 y 3.4).

**Figura 3.3 Imagen de la Calle Ganso**



**Fuente: García,D.2013**

**Figura 3.4 Imagen de la Calle Ganso**



**Fuente: García, D. 2013**

Dentro del asentamiento mixteco, se asignó un espacio, para una pequeña capilla en honor a San Isidro Labrador<sup>22</sup>, también tienen imágenes de la virgen de Guadalupe. La mayor parte de las familias profesan la religión católica y sus actos religiosos los llevan a cabo en la iglesia que se ubica al interior de la colona Ferrocarril.

La presencia de mixtecos en la colonia Ferrocarril data de los años setenta. Y su llegada, como se ha mencionado, está en relación con los viajes a través del ferrocarril, puesto que algunas personas se bajaron en esa área y así comenzó el asentamiento de unas cuantas familias. La zona la compartían con las familias de los trabajadores de Ferrocarriles Mexicanos, pero al tener

---

<sup>22</sup> Patrono de los agricultores en la creencia de la religión católica.

problemas de espacio con ellos, se movilizaron hacia otra zona dentro del terreno de la empresa (Talavera, 2006). Poco a poco, a través de los lazos familiares el asentamiento mixteco fue creciendo, ya que, contaban con un espacio para vivir. Claro está, que al ubicarse en una zona de propiedad federal, significó varios problemas con la empresa y el gobierno que reclamaba la posesión de ese espacio. Entre las dificultades se puede mencionar las continuas disputas para ser desalojados o reubicados en otro punto del AMG.

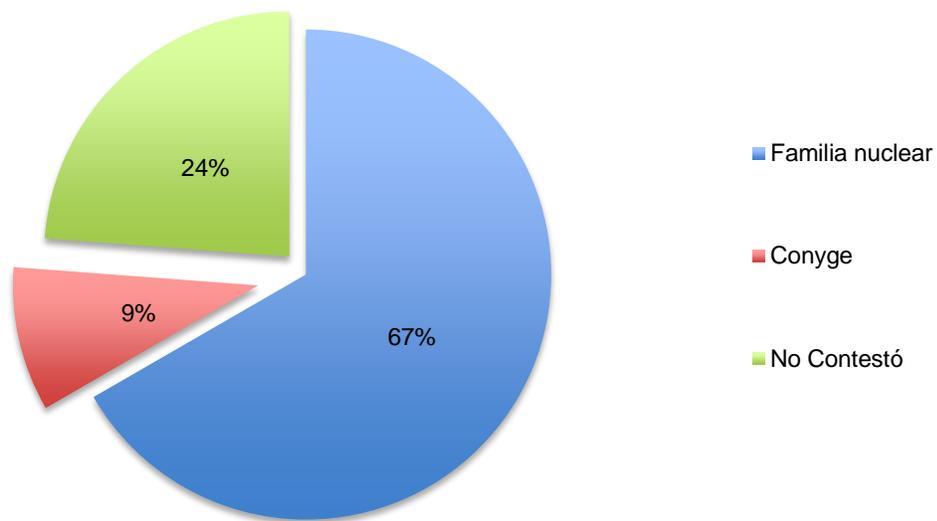
Como menciona Talavera (2006), los primeros mixtecos no fueron los habitantes originarios de esa área, ésta la habitaban las familias de los trabajadores de Ferrocarriles Mexicanos. Esta empresa dotó de viviendas en la década de los setentas, a sus trabajadores pero sólo para ser usadas temporalmente hasta ser reubicados hacia otra zona. No fueron trasladados hacia otra parte a petición de los mismos obreros quienes ya tenían una cotidianidad establecida. La empresa, como menciona el autor, accedió a dejarlos en esa área pero no legalizó los terrenos, ni entregó papeles de propiedad. Este asentamiento propició la ocupación o la llegada de “paracaidistas”, entre éstos, los mixtecos.

De esta manera la colonia ferrocarril no sólo fue un punto nodal para la comunidad mixteca, sino también para gente no indígena o perteneciente a otra etnia. Para los mixtecos este punto fue estratégico por varias razones, la primera, la ubicación céntrica y bien comunicada que les facilitó llevar a cabo una de sus principales fuentes de trabajo, la venta ambulante; por otra parte, las redes entre los demás vecinos para unir fuerzas y no ser desalojados de esa zona federal; así como también ser un foco de atención para apoyos gubernamentales, de grupos pro indígenas, candidatos de partidos políticos; para las subsecuentes llegadas de mixtecos, la colonia fue el primer punto para después dirigirse hacia otros asentamientos del área metropolitana de Guadalajara.

### 3.2.1 El rol de las redes sociales en la migración hacia el AMG

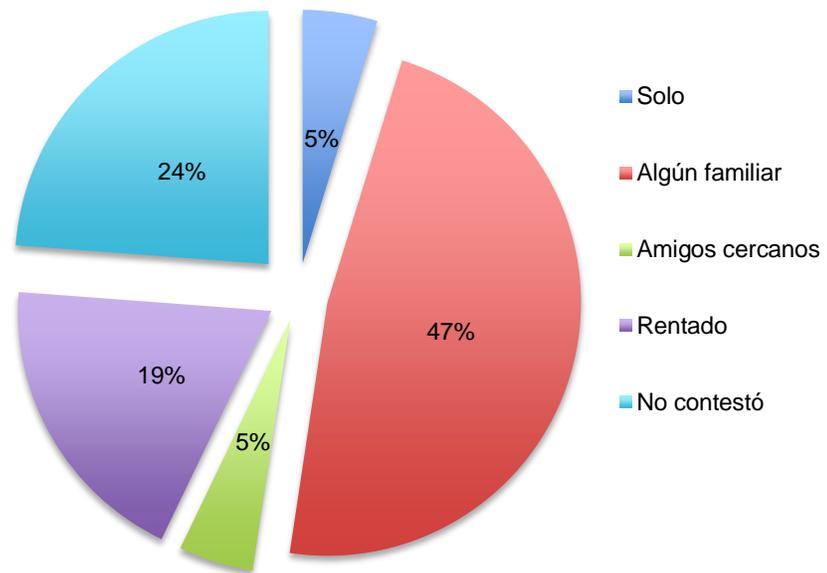
Las redes sociales juegan un papel importante al inicio de la migración de la población mixteca hacia el AMG. Éstas estuvieron en función del parentesco familiar, esto quiere decir que la red estuvo cerrada sólo hacia los miembros de la familia inmediata. El cómo trasladarse, los medios por los cuáles hacerlo, a dónde y con quién llegar fue información que se proporcionó a un delimitado círculo de personas, como lo muestra los resultados en las siguientes figuras 3.5, 3.6 y 3.7. La redes de parentesco jugaron un papel importante en la llegada a la ciudad.

**Figura 3.5 Personas con las que migró hacia el AMG**



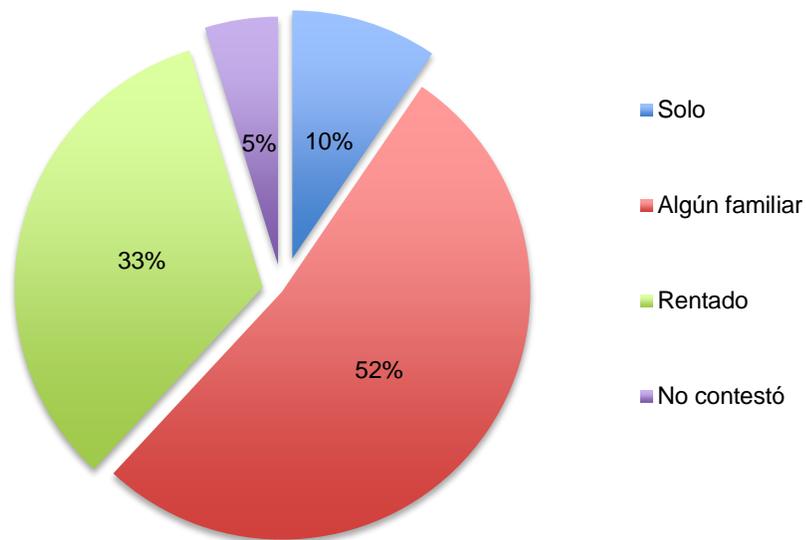
**Fuente: Encuesta, 2013**

**Figura 3.6 Personas con las que llegó a residir por primera vez al AMG**



**Fuente: Encuesta, 2013**

**Figura 3.7. Personas con las que llegó a residir por primera vez en el AMM**



**Fuente: Encuesta, 2013**

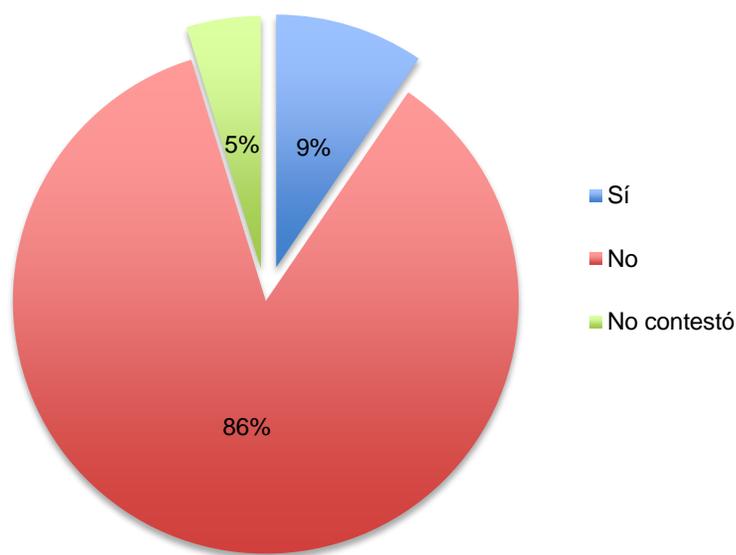
Este tipo de redes se conforman por los lazos de confianza, solidaridad e intercambio entre los integrantes. La información que se brinda está conformada por el capital social que se requiere para la inserción hacia el espacio urbano,

además, las redes apoyan a superar la vulnerabilidad con la que los migrantes llegan por primera vez a la ciudad.

La existencia, permanencia y utilidad de este tipo de redes migratorias se debe también, en gran medida, a que las personas comparten las mismas expectativas. Esto es, salir del pueblo para lograr una mejor calidad de vida (salud, educación, trabajo, vivienda, alimentación) en relación con su historia vivida en el pueblo.

Esta colonia, además, fue el primer lugar al que llegaron y de ahí no hubo movilidad hacia otro punto de la ciudad (figura 3.8). La primera oleada migratoria hacia este punto consolidó su residencia en la ferrocarril, como indican los resultados de la respuesta a los entrevistados al cuestionarles sí vivieron o no en otra colonia antes de ésta; las subsecuentes llegadas o bien, se acomodaron con sus familiares en la misma vivienda o se trasladaron a otra colonia periférica del AMG.

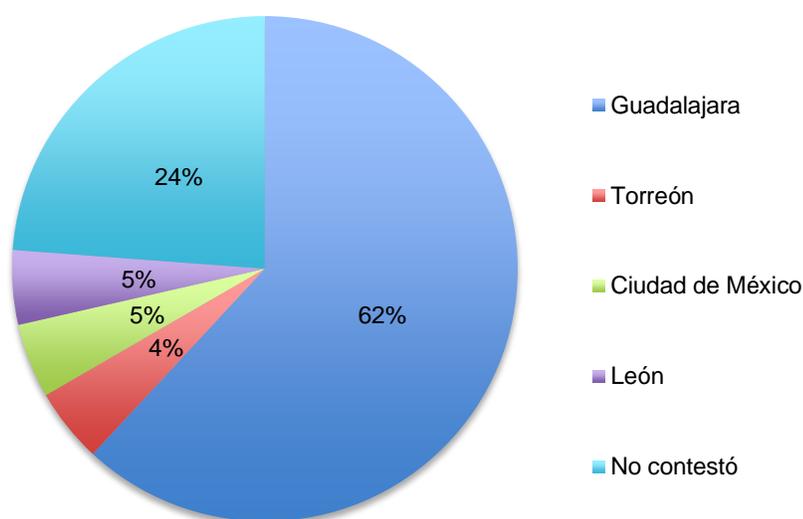
**Figura 3.8 ¿Antes de vivir en esta colonia, vivió en otra?**



**Fuente: Encuesta, 2013**

Cabe mencionar que para los encuestados el área metropolitana de Guadalajara no fue el primer lugar al que migraron, como lo muestra la siguiente figura 3.9. Las ciudades como México, León y Torreón fueron parte de su itinerario. En éstas se quedaban por temporadas para vender su artesanía en las cuales, indicaron no haberse quedado a vivir por no contar con familia en la ciudad o bien, como el caso de la Ciudad de México, por ser un espacio muy competido en cuanto a la actividad económica de la venta ambulante.

**Figura 3.9 Primera ciudad a la que migró antes de residir en el AMG**



**Fuente: Encuesta, 2013**

La salida del pueblo hacia dicha área metropolitana se realizó por grupos de familias encabezadas por un jefe de familia el cual tomó la decisión de salir del pueblo. La edad promedio de las personas que se dirigieron hacia Guadalajara y establecieron residencia es de 20 años. Y su escolaridad promedio es de 3 años cursados en la escuela de lugar de origen. La mayoría de los entrevistados dominan el español, pero no lo escriben. Varios de los entrevistados argumentaron que al llegar a la ciudad no hablaban español, se vieron obligados a aprenderlo para poder vender en las calles, realizar las interacciones con los ciudadanos y para acceder a ciertos servicios, por ejemplo, ingresar a los hijos a las escuelas.

El aprendizaje del idioma castellano como herramienta de inserción a la dinámica citadina representó para los recién llegados un puente para tejer relaciones y redes fuera de su entorno étnico. Facilitó el acceso a apoyos gubernamentales, políticas públicas, intercambio de ideas con asociaciones pro indígenas. Esto significó para algunos actores el tener poder de información y ventaja frente a los demás integrantes.

### **3.2.2 Las redes sociales en el proceso de inserción al espacio urbano**

La razón por la cual las redes sociales juegan un papel importante en el proceso de inserción radica en que son éstas las que están íntimamente relacionadas con la estancia temporal o permanente de los mixtecos en una determinada área urbana. Además, están asociadas a la inserción económica, social y educativa de los sujetos. Esto se afirma al comparar el caso de familias del mismo grupo que no pudieron establecer residencia fija en ciudades como Ciudad Juárez, Tijuana, Puebla, Ciudad de México aludiendo a que no hubo oportunidad de quedarse a compartir casa o terreno con otros familiares residentes en alguno de estos puntos por discrepancias entre sus miembros, o bien, porque no se facilitó el acceso al trabajo o porque no hubo oportunidad de acceder a un terreno o vivienda propia.

El tipo de redes sociales en el proceso de inserción no sólo se resumen a la solidaridad, al intercambio o a la confianza; también se presentan otras como la amistad, familiaridad, paisanaje, entre otras. Se contempla dos niveles básicos de inserción, el residencial y el económico, que a su vez llegan a facilitar otros niveles de inserción como el educativo, el social y el institucional. Esto se afirma a través del proceso de la historia migratoria de los mixtecos, ya que al no contar con los dos primeros niveles en una determinada ciudad, buscan otra para lograrlo. Contar con un medio de subsistencia económica hace posible la estancia en un determinado lugar, mantiene así la posibilidad de inserción residencial y los demás niveles mencionados. Los apoyos al acceso a la vivienda generaron la oportunidad, de algunas familias de la primera oleada migratoria, se hicieran de otros lotes para construir viviendas, por ese motivo, también se

explica la llegada de más integrantes a la colonia, a quienes sus parientes les rentan casas.

Como comunidad que comparte un mismo lugar de origen la participación de cada familia significó la sobrevivencia del grupo unido en la ciudad. Haber llegado a un mismo espacio, facilitó, como es obvio, el flujo de información, los consejos para conseguir trabajo, el acceso a la vivienda, un lugar donde permanecer. Los lazos familiares y paisanales en el proceso de inserción tuvieron ejercieron un papel importante entre los miembros de la comunidad, pero también se distinguen la relación que se tejió con vecinos no indígenas de la colonia Ferrocarril. Como menciona Talavera (2006) en su trabajo de investigación, la comunidad mixteca se vinculó con agentes externos para organizarse a través de un comité vecinal para legalizar los terrenos donde habían llegado como “paracaidistas”.

Este problema no sólo competía a un sólo grupo, sino a todas aquellas familias que se habían asentado en el terreno federal de Ferrocarriles Mexicanos. Por tanto, una manera de hacer frente al problema, fue uniendo fuerzas con no indígenas. Pero esto no significó una relación fuerte o constante entre éstos, sino, simplemente fungió para ese asunto en específico.

No obstante, existen discrepancias entre los miembros de la comunidad mixteca (desacuerdo familiares, desacuerdo entre líderes o representantes, discrepancias de ideas) esto no significa el desentendimiento entre ellos. Los mixtecos se solidarizan cuando se trata de necesidades económicas, laborales, de salud. Por ejemplo, entre los relatos de los informantes, mencionaron que cuando un integrante fallece en la ciudad, la mayoría aporta una cierta cantidad para trasladar al cuerpo al lugar de origen; también, cuando alguien tiene la oportunidad de comprar un lote pero no cuenta con el efectivo pide a varias familias una cantidad para juntar todo el dinero y así pagarlo.

Las divisiones dentro de la comunidad mixteca no es un tema nuevo ni exclusivo de este caso, son varios los investigadores (Velasco, 2008; Lestage,

2009; Besserer, 2009; y García, 2010) que describen casos de grupos mixtecos insertos en distintas ciudades del país, donde sus integrantes están divididos en 2 ó hasta 4 grupos. Ésta es una forma de organización social y política estructurada desde su lugar de origen que se ha sabido transmitir generación tras generación y que ello no implica que se dejen de reunir para fines específicos (fallecimientos, prestamos de dinero, celebraciones). La división es inherente a la vida comunitaria del grupo, ya que hay una cohesión absoluta (García, 2010), como comunidad existen lazos que los unen y es a través de las redes sociales que mantienen unida esta estructura.

Los mixtecos aprendieron a organizarse, a saber con quién relacionarse, y en qué circunstancias hacerlo. Esto también forma parte del proceso de inserción a un espacio urbano. Aprender cómo se negocia y con quién negociar; los liderazgos dentro de la comunidad no se hicieron esperar, salieron varios integrantes como representantes. Unos aprendiendo de los otros, pero además aceptando sugerencias de otros líderes o representantes mixtecos insertos en ciudades como Juárez, Culiacán y Monterrey. Los liderazgos suponen la vinculación entre el grupo étnico y los agentes externos, una herramienta para insertarse al medio urbano, pero también un medio para apoyarse de distintas maneras; pero también suelen limitar oportunidades.

### **3.2.3 Las redes sociales fuera del núcleo étnico**

Las redes sociales mantienen una cohesión en el grupo que se traduce en la unión de los miembros, los usos, costumbres, lengua materna, tradiciones y sobre todo la permanencia de la etnicidad. La solidaridad, la confianza y el intercambio no son los únicos tipos de redes que se presentan entre los integrantes, sino que también, están presente fuera del núcleo étnico. Esto es el caso de las relaciones que se tejen con agentes externos como grupos pro indígenas, instituciones gubernamentales, asociaciones civiles, grupos de estudiantes, grupos religiosos y partidos políticos. Estos lazos representan apoyos en capital social, material o bien plataformas para acceder a otros espacios laborales. Para este asunto es importante mencionar la participación de

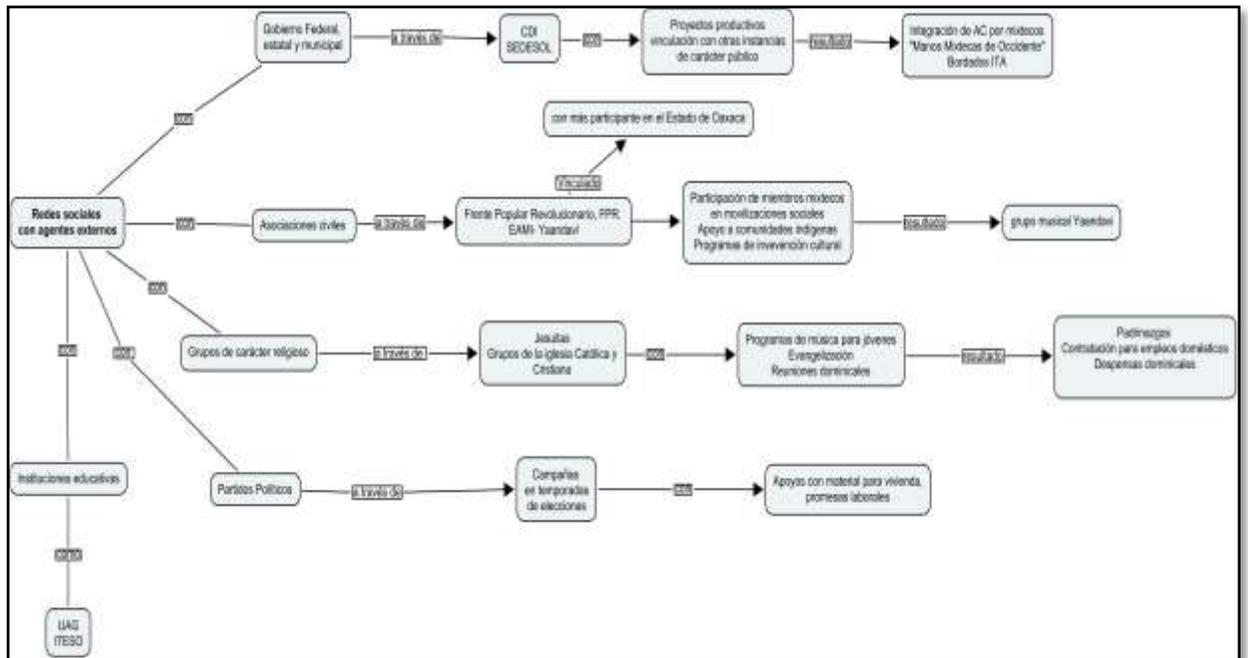
los mediadores, líderes o representantes de la comunidad en la ciudad que se valen de su dominio de la lengua castellana, y del aprendizaje de las normas ciudadinas para interactuar con agentes externos; también, no hay que dejar de lado, los jóvenes que han estudiado alguna carrera profesional, que han aprendido conocimientos de distinta índole. Estos sujetos, podrían llamarse los actores nodales que tejen relaciones pero también entablan límites.

En el caso específico de la comunidad mixteca asentada en el Área Metropolitana de Guadalajara se detectaron redes de proyectos productivos con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos indígenas (CDI) delegación Jalisco; gobierno municipal, relación con el Frente Popular Revolucionario, asociación vecinal de la colonia, relación con partidos políticos. Además, con un grupo de Jesuitas integrantes del ITESO<sup>23</sup>, miembros de la iglesia Católica y Cristiana. En la siguiente figura se puede apreciar la configuración de dichas redes con agentes externos a los mixtecos (Figura 3.10).

---

<sup>23</sup> Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. ITESO

**Figura 3.10 Relación de redes sociales externas**



**Fuente: Elaboración propia a partir de información de trabajo de campo, 2013**

Es importante hacer mención sobre el grupo de Jesuitas que ha intervenido con distintos proyectos dirigidos a la comunidad desde hace 15 años, a través de apoyos como la canalización de las necesidades de la comunidad, trabajo social, iniciativas laborales, etc. Sin embargo, los proyectos que pusieron en marcha con los mixtecos no tuvieron éxito, en gran parte esto se debe a los desacuerdos y mala organización del grupo mixteco. Los Jesuitas, han tratado por mucho tiempo de apoyar a la comunidad para que ellos mismos, a través de los proyectos, puedan obtener recursos económicos y puedan vivir de esas prácticas, dejando poco a poco la venta ambulante que les conlleva a varios problemas, como el abuso de autoridad por parte de la policía, la discriminación racial y étnica, entre otros. La interacción de los Jesuitas estuvo por mucho tiempo dirigida hacia las mujeres y hombres adultos. Pero en recientes fechas,

cambiaron de dirección, ahora intervienen a través de los jóvenes y niños, siendo la música el medio de canalización.

Así mismo, la congregación de Cristianos hace labores una vez a la semana, ofreciendo pláticas sobre su religión. En cada una de éstas les llevan a las familias despensas que se les regala una vez hayan escuchado la plática, que se lleva a cabo en el patio de la casa de una de las familias. En cuanto a la iglesia Católica, grupos de señoras y jóvenes de la ciudad, visitan la colonia para ofrecer pláticas para que los niños y jóvenes realicen la confirmación y la primera comunión . Con el tiempo, esto se ha convertido en una red importante de relaciones, puesto que las madrinas son las mismas catequistas que ofrecen voluntariamente el servicio. Éstas les han conectado con trabajos en limpieza doméstica, fábricas, albañilería y jardinería. Como el caso de una joven, que desde hace más de 10 años, labora con una familia que habita en una colonia acomodada de Guadalajara; consiguió el empleo a través de la madrina de su hermana mayor que la recomendó, así mismo, la madrina ha apoyado a la familia en cuestiones de salud<sup>24</sup>.

Los mixtecos se han unido a campañas electorales de partidos políticos como el Partido Acción Nacional (PAN). De dicha relación se desprenden apoyos a la construcción y mejora de vivienda, así como una donación monetaria para que la comunidad mixteca construyera la capilla en honor a San Isidro Labrador (Talavera, 2006). Así mismo, desde el gobierno federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) creó en el 97 un Fondo Regional para la comunidad mixteca con el objetivo de distribuir apoyos económicos.

Las relaciones fuera del núcleo étnico han estado mediadas por los líderes de la comunidad, y como se mencionó, esto ha limitado que las ayudas o el éxito de algún programa productivo sea satisfactorio e impacte de la misma manera a todos los miembros de la comunidad. Sobre este punto las opiniones de los

---

<sup>24</sup> Información recopilada en diario de campo del 20 de febrero 2013.

integrantes de algunas familias son paradójicas unas con otras. Por ejemplo, una informante opinaba sobre la inclusión en los apoyos:

*“...la gente no está tan unida [refiriéndose a la comunidad mixteca]. Y nada más les hablan a los que les conviene. Hay proyectos, pero si quieres entrar la proyecto no te dicen. Y así, nada más le avisan a las personas que les caen bien. Sí, nada más así. Nosotros [su familia] siempre salimos por nuestra cuenta.”<sup>25</sup>.*

Por otro lado, otros expresan opiniones en las que exaltan la unión y el trabajo en equipo del grupo:

*“lo que ves aquí, lo hemos hecho nosotros, bueno, con ayuda, pero trabajamos para que pavimentaran y para que las señoras tengan un lugar para que hagan sus tejidos....Sí, nos han ayudado los del gobierno a todos, hay unos que no quieren entrarle, no se les obliga”<sup>26</sup>*

Las redes fuera del núcleo étnico no se pueden pensar en plural, las redes sociales, llevan un fin determinado que no a todos los miembros les son útiles. Hay situaciones que sólo a ciertos sujetos les puede brindar un beneficio determinado como en cuestiones laborales o de salud. Si bien, la mayor parte de lo aquí presentado sobre éste tipo de redes, vienen de parte de instituciones gubernamentales y asociaciones pro indígenas, se piensa que esos apoyos son para toda la población.

---

<sup>25</sup> Fragmento de entrevista con una informante mixteca en Guadalajara. Realizada el 06 de 2013.

<sup>26</sup> Fragmento de plática de un informante, padre de familia. Realizada el día 8 de Abril 2013.

### **3.3 El papel de las redes sociales en el caso de los mixtecos radicados en el Área Metropolitana de Monterrey**

La comunidad de mixtecos asentados en el Área Metropolitana de Monterrey, a diferencia del caso de Guadalajara, se identifica una población aproximada de 200 personas residiendo en una misma colonia llamada Héctor Caballero en el municipio de Juárez, al poniente del área metropolitana. Existe otro asentamiento con un menor número de hablantes de lengua mixteca localizado en la colonia Cristales, municipio de Guadalupe, al cual se atribuye la llegada de familias que no alcanzaron un lote dentro de la primera colonia. Como lo señalan las cifras censales presentadas ( capítulo 2), dentro del AMM radican indígenas de origen mixtecos distribuidos en los municipios que la conforman, sin embargo, es en el municipio de Juárez donde se concentra un número importante de mixtecos en una misma colonia, además viven de manera congregada compartiendo vecindad con sus paisanos.

La colonia Héctor Caballero no fue el primer punto de llegada para los mixtecos. Éstos tuvieron su primera residencia en el centro de la ciudad de Monterrey, en los alrededores de la antigua zona de ferrocarril y de la estación de autobuses; posteriormente en el municipio de Guadalupe a las orillas del río La Silla. La vía de comunicación que representó el Ferrocarriles Mexicanos<sup>27</sup> es parte importante en la historia migratoria de los mixtecos. Tal como sucedió con el grupo residente en Guadalajara, los integrantes que llegaron a la ciudad de Monterrey (en las primeras oleadas migratorias) lo hicieron a través de este servicio. Existen casos de familias que se quedaron en los alrededores del ferrocarril, pero no como posicionarios, sino rentando pequeños espacios como patios o *porches* en casas, cuartos o algún lugar en el cual pasar algunos días hasta que emprendieran de nuevo el viaje o bien hasta localizar otro lugar para vivir. Aunado a que representaba una ventaja en cuanto a ubicación, ya que es céntrico, bien comunicado por el transporte público, el metro; un flujo constante de personas, servicios de comida, etc.

Fue a través de la circulación por la ciudad, en gran parte relacionado, por ejercer la venta ambulante, que un grupo de mixtecos se topó con indígenas nahuas oriundos de Veracruz localizados a las orillas del río La Silla

---

<sup>27</sup> El servicio de transporte de pasajeros fue suspendido por Ferrocarriles Nacionales de México en el año de 1997.

en Guadalupe, quienes de manera ilegal habitaban en ese sitio. Los mixtecos aprovecharon esta oportunidad para asentarse en el mismo lugar que los nahuas, quienes les compartieron su historia de vida y las condiciones en las que se insertaron en ese lugar. De tal forma, que en la década de los ochenta 15 familias se asentaron en ese lugar. Cinco años después fueron reubicados por las autoridades por ser una zona de riesgo, los trasladaron a la mencionada colonia hacia el vecino municipio de Juárez. La reubicación tuvo ciertos apoyos por parte del gobierno municipal encargado de la reubicación como un pago del enganche para adquirir el terreno y contacto con los supuestos dueños<sup>28</sup>.

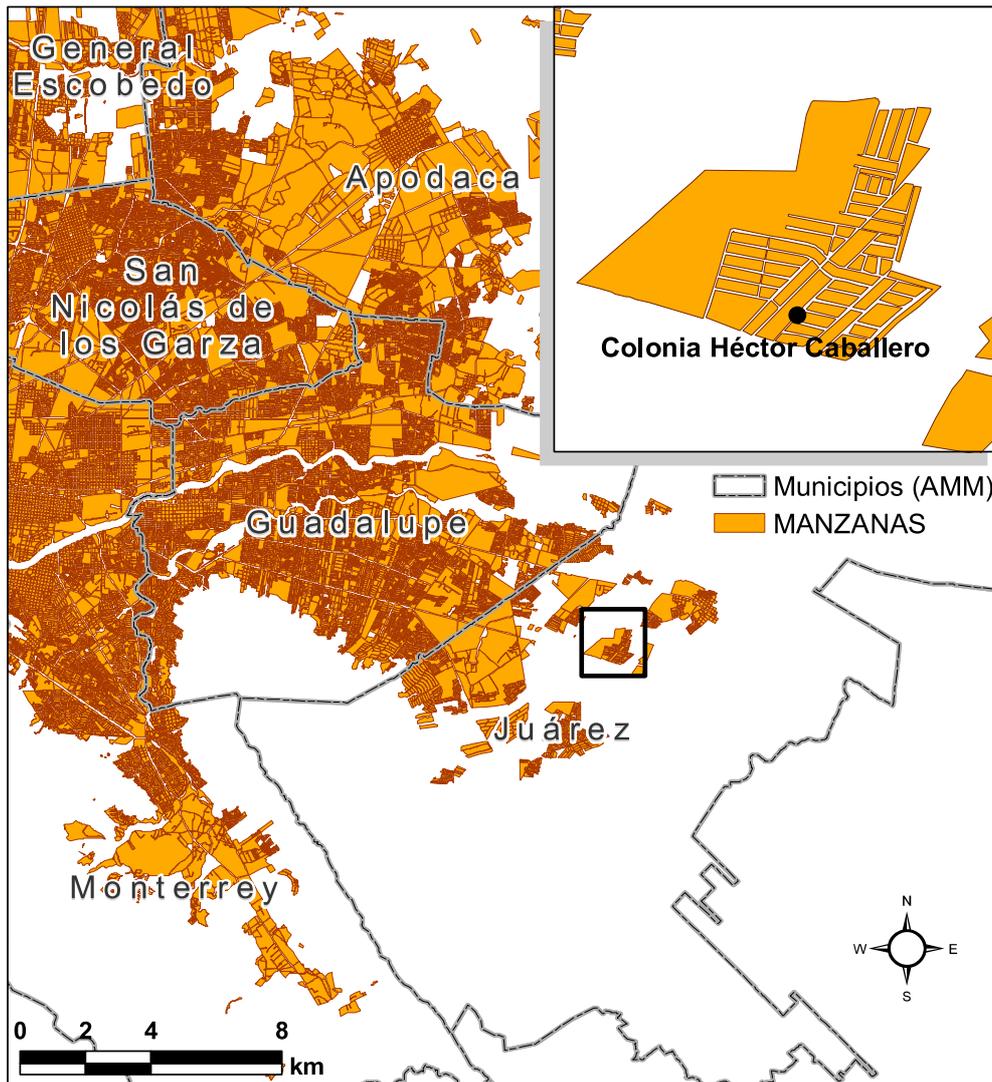
### **3.3.1 La colonia Héctor Caballero como nodo de red**

En contraparte a las características de la colonia ferrocarril la cual es céntrica, bien comunicada por avenidas que conectan hacia los principales puntos de la ciudad y cuenta con flujo constante de transporte público como rutas, metro y tren ligero la colonia Héctor Caballero se localiza en la periferia del Área Metropolitana de Monterrey. Como se ha mencionado, en un principio, la colonia era parte de una zona sin urbanizar en el municipio de Juárez, justo a la salida a la carretera a Reynosa. Las vías de comunicación eran escasas, dicha vía era la única opción hasta el año 2012 que se amplió una segunda avenida (figura 3.11). Hasta la fecha, sólo una ruta de camión urbano entra hasta la colonia y dos más acercan hacia la entrada de la misma. En las calles de Begonia, Gladiola, Unión, Hiedra y Flor de Tila están localizadas las viviendas de familias mixtecas, son cercanas y se puede llegar caminando a ellas; así mismo, la parada del camión es un punto cercano para los usuarios ya que se encuentra su base al final de la colonia (figura 3.12).

---

<sup>28</sup> Sobre este tema véase capítulo 2.

Figura 3.11 AMM: Ubicación de la colonia Héctor Caballero



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, 2010



delimitaron los terrenos, sembraron algunas hortalizas, hiervas, acondicionaron corrales para mantener a los animales de granja como guajolotes, gallinas y pollos que utilizan para comercializarlos entre ellos para alguna ocasión especial como celebración de bodas (figura 3.13 y 3.14). La colonia se creó en los años noventa, por lo que poco a poco la fueron dotando de los servicios básicos, el proceso fue lento y los vecinos se quejaban de la inseguridad, la falta de drenaje, agua potable y de la desatención del municipio.

**Figura 3.13 Imagen de una casa de familia mixteca, colonia H. Caballero**



**Fuente: García, D. 2013**

**Figura 3.14 Imagen de una casa de familia mixteca, colonia H. Caballero**



**Fuente: García, D. 2013**

Dentro de la colonia, los mixtecos, al escoger los terrenos disponibles procuraron que la mayoría se ubicaran en una misma calle, compartiendo continuidad entre una vivienda y otra. Existen áreas en donde esto no fue posible dando como resultado que las familias se distribuyeran de manera dispersa. Las casas donde habitan mixtecos se distinguen físicamente de las demás puesto que las primeras tienen sembradas plantas, hierbas, flores al frente; en la fachada colocaron placas distintivas con el apellido de la familia que las habita; en los patios hay animales de granja, y en todas, se puede observar, a cualquier hora del día, a las mujeres y hombres sentados tejiendo bolsas o sombreros. Por último, un grupo de familias tiene en la entrada una insignia que las identifica como beneficiarias del programa federal “piso firme” en la legislación del ex presidente Felipe Calderón.

Al interior de la colonia se ubica un kínder, una primaria y una secundaria, a la que asisten niños y niñas mixtecas. Así mismo, se construyó en el 2004 un Centro Comunitario Intercultural<sup>29</sup> como un espacio que brinda

---

<sup>29</sup> En el estado de Nuevo León, a través de la Secretaría de Desarrollo Social desde principios del 2000, se puso en marcha la construcción de Centros Comunitarios dirigidos a colonias marginales donde habitan familias de escasos recursos, con la finalidad de ofrecer diversas

servicios a todos los vecinos sin importar si son originarios de la ciudad o no. Se ofrecen clases de computación, cocina, deportes, música, lectura, aprendizaje del idioma mixteco e inglés; distintas instituciones educativas, como el Tecnológico de Monterrey<sup>30</sup>, brinda clases en línea para jóvenes que deseen terminar la preparatoria.

Cabe hacer mención mayor sobre este lugar intercultural, ya que fue un reconocimiento por parte del gobierno federal, estatal y municipal hacia los grupos étnicos migrantes residentes en el estado. Este tipo de centros sólo se localizan en las colonias con mayor concentración de familias indígenas; el primero se localiza en el mismo municipio de Juárez en donde habitan integrantes de la comunidad nahua oriundos de Veracruz; el segundo está en la colonia Héctor Caballero con usuarios mixtecos; el tercero, se encuentra en la colonia Solidaridad al Oeste del área metropolitana donde residen varios integrantes mazahuas originarios del Estado de México.

Al igual que los centros comunitarios representaron un reconocimiento ante la presencia de indígenas en la ciudad, la escuela primaria localizada en la colonia Héctor Caballero, puso en marcha un programa bilingüe (mixteco-español) para todos los alumnos de los distintos grados escolares. La finalidad reforzar el idioma materno, su uso constante entre los niños mixtecos pero también dar a conocer la cultura, lengua y tradiciones de este grupo ante los demás compañeros.

La colonia es conocida y reconocida por albergar a uno de los grupos étnicos migrantes más representativos que residen en la ciudad. Como se ha remarcado en el capítulo anterior, estos hablantes de lengua indígena no son mayoría estadísticamente, sin embargo, se destacan de los demás por la manera de organizarse y de negociar ante las autoridades para ganar beneficios o apoyos diversos. Esta manera de actuar también se facilita por residir en una misma colonia que les permite la comunicación y las reuniones constantes. En contraparte a los grupos indígenas que residen de manera dispersa alejados geográficamente unos de otros.

---

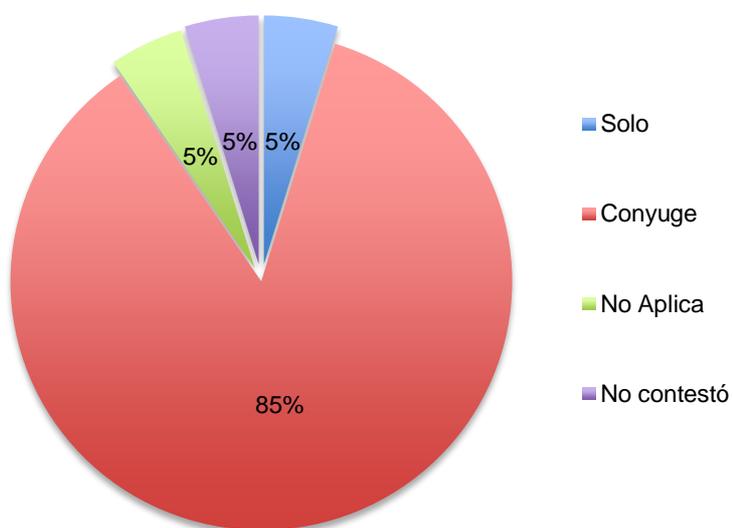
actividades a toda la población. Los Centros Comunitarios Interculturales tienen el mismo objetivo, con la diferencia de hacer evidente e inclusiva a los vecinos de origen étnico.

<sup>30</sup> A través de un convenio con la Secretaría de Desarrollo Social en el estado. No es un servicio que se ofrezca todos los años. Pero se registró un caso de una joven mixteca que pudo cursar dos años y terminar la preparatoria en línea gracias a este convenio.

### 3.3.2 El rol de las redes sociales en la migración hacia el AMM

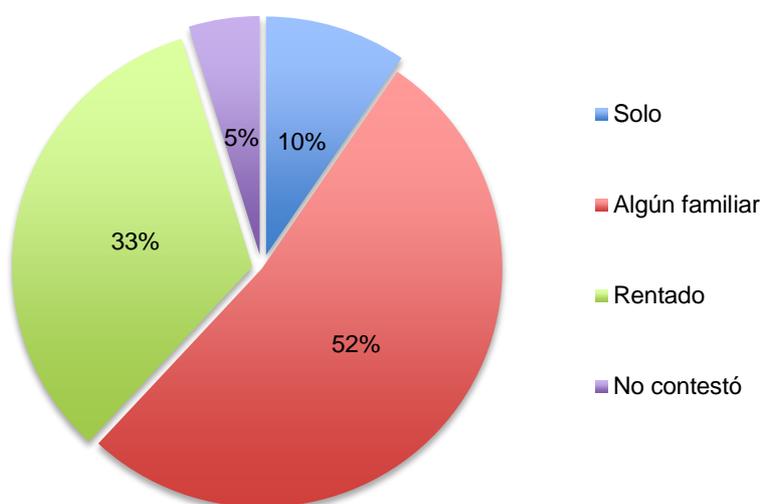
Existen similitudes con el caso de los mixtecos en Guadalajara, en cuanto al papel que tuvieron las redes sociales en el proceso de migración hacia el espacio urbano. Pero hay diferencias en cuánto al proceso de migración, por ejemplo, la figura 3.15 informa que la mayor parte de los encuestados salieron del pueblo de origen hacia la ciudad acompañados de su cónyuge; llegando a residir de dos formas: una, rentando cuarto o casa sólo con su pareja; la segunda, compartiendo casa o cuarto con algún familiar (figura 3.16).

**Figura 3.15 Personas con las que migró hacia el AMM**



**Fuente: Encuesta, 2013**

**Figura 3.16 A su llegada residió con:**

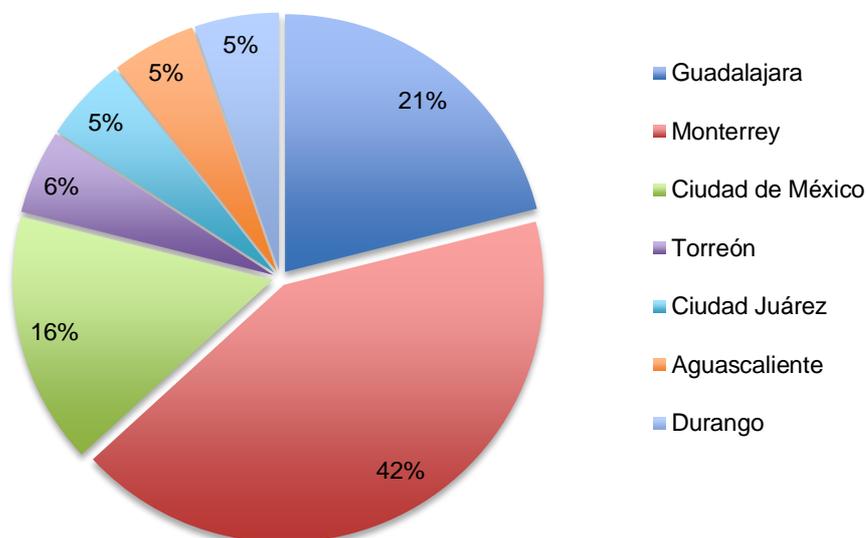


**Fuente: Encuesta, 2013**

El promedio de la edad de los entrevistados que salieron de su lugar de origen hacia el AMM no rebasa los 20 años. Y la escolaridad promedio es de 6 años cursados. La lengua materna aún se habla dentro de los núcleos familiares y con conocidos, los más jóvenes dominan el español (lo escriben lo leen y hablan), en cambio los adultos y adultos mayores no manejan el segundo idioma en su totalidad. Esto se debe por un lado, al no verse necesitados de interactuar con agentes externos; el residir de manera congregada mantiene un nivel de confort entre sus miembros para no verse expuestos a escenarios en donde tengan que hacer uso del castellano; por otro lado, son los jóvenes (hijos, sobrinos, nietos) quienes fungen como traductores, las veces que son necesarias; por otro lado, las mujeres adultas son las que presentan un bajo nivel de dominio de la lengua española; los varones, en cambio son quienes al ser representantes de sus familias se ven obligados a aprender y hablarlo.

Igualmente, como se presentó en el caso de Guadalajara, los mixtecos residieron en otras ciudades del país. Como se mencionó en el capítulo 2, este grupo étnico tradicionalmente se distingue por su migración hacia distintas ciudades dentro y fuera del país. En el presente caso existe mayor diversidad en cuanto a las ciudades que en las que vivieron antes de establecerse en el AMM. Existió una mayor movilidad hacia otros puntos de la república. Por ejemplo, en el caso de la familia de un informante, ésta había residido en la capital de Oaxaca, después se trasladaron a la Ciudad de México unos años después radicaron en Ciudad Juárez, lugar en el que vivieron por diez años, después por motivos del trabajo, llegaron al AMM donde establecieron su residencia. Los resultados muestran el variado movimiento entre ciudades en las que estuvieron antes (figura 3.17). Existe una mayor diversidad de las ciudades en las que residieron antes, en comparación con el caso de la comunidad asentada en el AMG.

**Figura 3.17 Primera ciudad a la que migró**



**Fuente: Encuesta, 2013**

El movimiento de los integrantes hacia estas ciudades fue motivado por la búsqueda de espacios para la comercialización de su artesanía o bien la venta ambulante de dulces, semillas entre otros productos. Compartían vivienda con otros paisanos que habían llegado antes a esas ciudades, sin embargo, varios de los entrevistados expresaron que no se quedaron en alguna determinada ciudad, porque no contaron con las posibilidades de adquirir un lugar propio, además, porque el espacio de la comercialización ambulante estaba competido, como en el caso de la ciudad de México.

El papel que las redes tienen aún antes de salir del lugar de origen es importante pues orientan al migrante y le proporcionan el capital social necesario para llegar a la ciudad. Llegan a aminorar, de cierta manera, el impacto cultural y social que significa llegar a espacios urbanos con panoramas distintos.

### **3.3.3 Las redes sociales en el proceso de inserción al espacio urbano**

Las redes sociales para este grupo fueron y siguen siendo una herramienta de inserción al espacio urbano. Así mismo como una técnica de negociación entre los intereses que buscan. Para este caso las redes fuera del

núcleo étnico marcan una pauta importante su historia, pues en gran medida el fin y el contenido de las redes que entablaron con agentes externos les proporcionaron facilidades en sentidos prácticos como la inserción escolar, social y política como grupo. De manera particular, la inserción se ha dado de manera diversa, presentando casos exitosos y otros no tanto. Por ejemplo, el caso de la familia mencionado en párrafos anteriores, la cual fue expulsada de la comunidad de origen por no cumplir con los cargos y el tequio, en gran medida, la familia ha tenido que tejer sus propias relaciones, sin recibir un total apoyo por parte de la comunidad en la ciudad y en el pueblo.

Retomando el tema de la importancia de las redes sociales, de manera general, se puede mencionar que las de tipo solidaria estuvieron presentes sobre todo en el momento de buscar espacios para vivir dentro de la ciudad. Destacando la solidaridad étnica entre el grupo Nahua originario del estado de Veracruz quién invitó a 15 familias mixtecas a compartir espacio en el lecho del río La Silla en el municipio de Guadalupe. De esta manera, las familias que antes vivían de manera dispersa, rentando cuartos en el centro de la ciudad de Monterrey, se reunieron para establecer residencia en el mencionado lugar. Construyeron cuartos, delimitaron su espacio residencial y por 5 años permanecieron viviendo en las orillas del río, un asentamiento ilegal. Esas familias llamaron a más integrantes del pueblo y sumaron 45 familias, mismas que después fueron reubicadas.

En lo que respecta a la inserción económica el grupo en su mayoría práctica la venta ambulante como fuente principal de ingreso. Sin embargo, como resultado del proceso de inserción cultural y social, ha surgido la formación de bandas musicales de viento que ofrecen sus servicios al público en general, y esta actividad va en ascenso sobre todo entre los jóvenes que lo ven como una tradición y aportan nuevos estilos en la música. Pero como principal práctica que es la venta ambulante, el grupo ha tratado de gestionar lugares para vender de manera formal, puesto que cada vez son más estrictas las medidas que toma la autoridad con respecto a este tema. Los líderes han negociado espacios para que se les brinde la oportunidad de conseguir lugares de venta en ferias, escuelas, festivales.

Un punto importante en la inserción de los mixtecos es la estructura organizacional que sin duda alguna marca diferencias sustanciales con otros grupos étnicos migrantes. Parte de la inserción es la formación de asociaciones civiles mixtecas como un medio legal de tener representación ante las instancias gubernamentales, y un fácil acceso a los proyectos productivos. Esto íntimamente ligado con el acceso a información sobre sus derechos indígenas, medios materiales para la mejora de vivienda, apoyos escolares y acceso a programas sociales como Oportunidades.

Existen dos asociaciones civiles integradas una a partir de la otra. La primera fue “Mixtecos Unidos” que se formó con el objetivo de solucionar los problemas de la legalidad de los terrenos; además fue la primera en concursar para obtener proyectos productivos, con el detalle que sólo se les benefició a las familias que estaban inscritas en esta asociación. Le siguieron los pasos la asociación “Por nuestra identidad mixteca”, que igualmente, quería obtener los mismos beneficios que la primera. Existen dos grupos más de familias que aún no se tienen el carácter legal de asociación, pero que han gestionado recursos sobre todo con los miembros de partidos políticos.

La comunidad indígena en su interior está estructurada en divisiones que permiten, de cierta manera, tejer redes sociales según sus necesidades. Por ejemplo, los grupos que aún no están conformados en asociaciones, su principal objetivo es obtener puestos laborales para sus hijos que están aún cursando las carreras profesionales de Derecho e Ingeniería. Las características de estos casos son especiales a las asociaciones civiles, puesto que éstas solo se concentran en la captación de recursos económicos o materiales. Además, cabe destacar, que la idea de la educación profesional no es compartida como un medio de ascenso social por todos los integrantes de la comunidad. Algunos miembros la perciben sin un fin específico, ya que, tienen otros medios para acceder a recursos económicos o de aprendizaje.

Por último, en este particular caso de los mixtecos en Monterrey en gran medida se debe también su inserción a que migraron a este lugar miembros de familias con abolengo político en su lugar de origen. Personas que en base a la experiencia de sus familiares en el pueblo aprendieron las herramientas para negociar y medios para negociar. Es por ello que se explica que algunos estén

unidos a través de asociaciones y otros prefieran utilizar e interactuar de distinta manera para conseguir recursos o beneficios. El siguiente fragmento del hijo del uno de los representantes de la comunidad, que no está en ninguna de las asociaciones, ilustra mejor este último punto:

*“...La gente mixteca, la de la colonia, sólo hace las cosas cuando le conviene y para beneficio de ellos mismos o para los suyos. Pero que no se piensa en una comunidad. Cuando la gente nos pide apoyo o cuando alguien consigue algo sólo es para unos cuantos y no llega a todos los de la comunidad....La comunidad para trabajar en conjunto está desunida”<sup>31</sup>*

Las carencias inmediatas a cubrir en cuanto al proceso de inserción son las económicas y las relacionadas a vivienda. Es por ello que el grupo al tener éstas cubiertas, se han concentrado en otro tipo de espacios que necesitan ser atendidos, pero que no comparten todos los miembros de la comunidad. El acceder a la información es uno de estos ejemplos que ha formado parte en el proceso de inserción del grupo. En gran medida se asocia con el tipo de agentes externos que se han interesado por ellos.

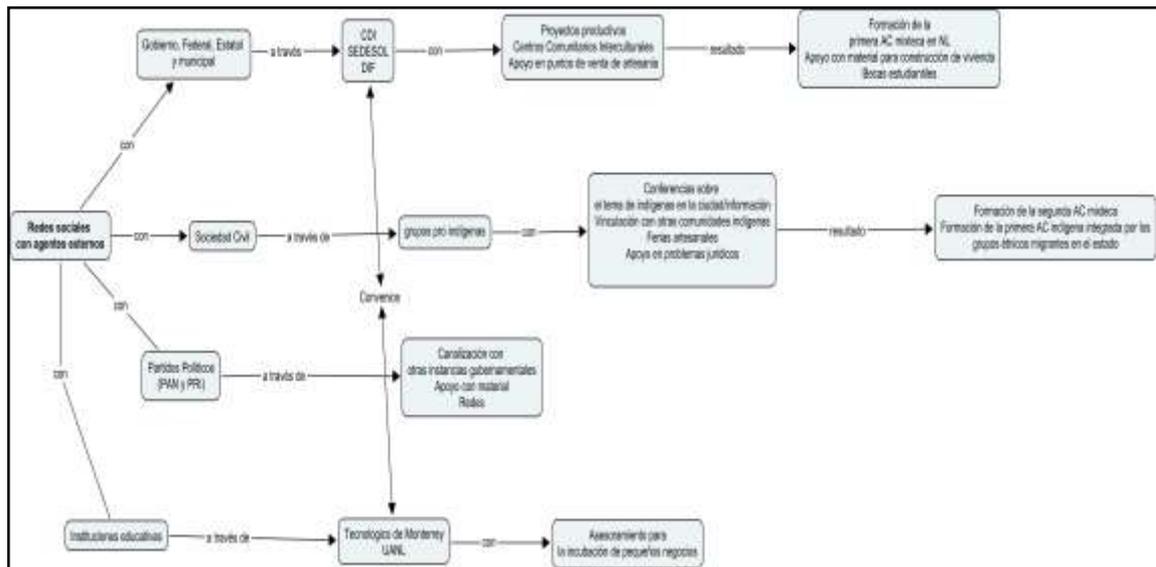
#### **3.3.4 Las redes sociales fuera del núcleo étnico**

Las relaciones fuera del núcleo étnico forman parte de la supervivencia en la ciudad del grupo mixteco. Esto ha quedado corroborado con el caso de los mixtecos que han migrado de una ciudad a otra sin encontrar apoyo más que el de sus familiares. En este sentido se afirma que las redes sociales de solidaridad, intercambio, confianza y de otro tipo que se tejen al interior del grupo étnico, no garantizan la inserción al núcleo urbano. Por ende, es importante establecer conexiones que ofrezcan el capital social que le permita al sujeto y a la comunidad beneficios, apoyos, información, acceso. La vinculación con agentes externos le permite al sujeto conocer, poco a poco, la dinámica del espacio social de la ciudad (trabajo, salud, escuela, servicios jurídicos). El siguiente cuadro muestra la estructura de las relaciones con agentes externos que tiene este grupo (3.18).

---

<sup>31</sup> Fragmento de conversación con informante realizada el día 23 de Mayo de 2013.

**Figura 3.18 Relación de redes externas**



**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

Los agentes externos y el tipo de redes que han tejido los mixtecos con éstos, han significado una parte importante de su historia en la ciudad. A través de éstos, el grupo se visibilizó ante la sociedad civil y el estado. El ejemplo que ilustra este caso es la relación que los principales representantes de la comunidad en la ciudad tuvieron con personas del Partido Acción Nacional, PAN<sup>32</sup>, a quienes acudieron para encontrar apoyo y solución al problema de la compra-venta de los terrenos. Éstos no resolvieron el problema, sin embargo, los canalizaron con la CDI a nivel federal<sup>33</sup>; este organismo tampoco pudo ingerir en la solución del problema principal del grupo étnico. En cambio, brindó soluciones y apoyos a otro tipo de problemáticas sociales que se estaban ocasionando a causa de la inserción de comunidades indígenas en el estado, y sobre todo, en el AMM. La visita de los mixtecos a la CDI ayudó a visibilizar la presencia de grupo étnicos urbanos, sus carencias, la violación a derechos, la falta de oportunidades en salud, educación y vivienda.

<sup>32</sup> A través del comité municipal y estatal del PAN, a principios del año 2000.

<sup>33</sup> La presencia de la CDI al estado de Nuevo León fue hasta el año 2004. Su ausencia radicaba a la característica del estado de no albergar comunidades indígenas originarias. Lo que no justificaba su presencia. Sin embargo, la migración indígena y la presencia de grupos étnicos orilló a la CDI a establecer a un encargado.

Fue a través de esta situación que la CDI junto con la Secretaría de Desarrollo Social y el apoyo de los municipios abrieron los Centros Comunitarios Interculturales (tema tratado en el apartado anterior), para brindar un espacio en el cual convivieran indígenas y no indígenas de una determinada colonia. Como es el caso de la colonia Héctor Caballero. Este espacio en la colonia jugó un punto importante en cuanto a la formación de la estructura que les permitió (y sigue permitiendo) la solución a su problema de los terrenos así como la capacitación para formar asociaciones civiles con el principal fin de obtener recursos de instancias gubernamentales (García, 2010).

En el centro comunitario en sus inicios no fue un espacio bien recibido por el grupo mixteco puesto que no era exclusivo para ellos, ni ofrecía un servicio para celebrar sus festejos. No hubo actividades recreativas que llamaran su atención, por lo que además prohibieron a niños, jóvenes y mujeres acercarse a dicho lugar, sobre todo a las últimas, pues expresaban los varones, que una mujer no podía ir a “exhibirse”. Pero poco a poco, los trabajadores se fueron ganando la confianza de los representantes del grupo, fue así como consiguieron ofrecerles asesoramiento sobre las asociaciones civiles.

En la actualidad hay dos asociaciones civiles integradas por mixtecos: “Mixteca Unida”, fue la primera, se integró por 35 familias, a principios del 2000 con la finalidad de resolver los problemas con los terrenos; la segunda, “Por Nuestra Identidad Mixteca”, se integró por 40 jefes de familia, con el objetivo de bajar recursos a través de distintas instancia gubernamentales que ofrecían este apoyo. Las asociaciones son un medio a través del cual los integrantes mixtecos interactúan y acceden apoyos del gobierno. Además, les dio un carácter formal para ser atendidos y representar a su comunidad. Ha sido por este medio que los mixtecos han podido obtener recursos materiales como instrumentos de música, máquinas de cocer para mejorar su artesanía, material para hacer bolsas, sombreros, etc....

En contraste con el caso de la comunidad asentada en el área metropolitana de Guadalajara, las relaciones de carácter religioso no han estado presentes, ni ha sido constante. La mayor parte de las familias mixtecas profesan la religión católica. Pero existen dos casos en los cuales algunos

integrantes de las familias tomaron la decisión de convertirse al cristianismo. Acto que no fue bien recibido por los demás miembros de la comunidad. Esta es la situación de una joven de 23 años, quien es la primera mujer de la comunidad en Monterrey que estudió y terminó una carrera profesional en Trabajo Social. Su conversión, se dio en un contexto, en el cual su padre como jefe de familia (y por ende todos los integrantes de la familia) fue expulsado de la comunidad mixteca en San Andrés Montaña por no cumplir con los cargos establecidos (o tequio). Esto provocó que la familia careciera de apoyo por parte del grupo en la ciudad y fuera de la ciudad. La joven al no sentirse parte y no compartir los mismos ideales de la comunidad, se integró al Cristianismo. Lo que habla también de las necesidades en tejer lazos de otro tipo distintos a los de grupo étnico de pertenencia.

En cuestión educativa, la CDI junto con la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), tienen convenios establecidos para ofrecer varios tipos de apoyos para que los alumnos de origen étnico puedan ingresar a la universidad y cubrir sus gastos. La CDI ha apoyado a varios jóvenes (entre ellos una mujer) para estudiar una carrera profesional. Así mismo, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, ITESM (Tecnológico de Monterrey), a través del departamento del servicio social de los alumnos organizaron un grupo de 10 mujeres para capacitarlas en un proyecto productivo para mejorar la calidad de su artesanía, específicamente las bolsas de mano, para después distribuirlas en tiendas o boutiques dentro del AMM<sup>34</sup>.

Algunos miembros de la comunidad también se han relacionado con grupos pro indígenas; asociaciones civiles o grupos integrados por mestizos que apoyan en distintas materias a las comunidades étnicas radicadas en el estado. La asociación “Nuevo León Árbol de Todas Raíces”, es una asociación con la que más se han acercado los mixtecos, sobre todo en lo relacionado a la organización de eventos para informar a la sociedad civil de la cultura indígena y la presencia en el estado de éstos. Además, han colaborado conjuntamente para acceder a espacios para la venta artesanal; así, como la ley de

---

<sup>34</sup> El grupo se llamó Mujeres Unidas de San Andrés, MUSA. Iniciaron actividades en el 2009. El objetivo general era capacitarlas para que ellas mismas pudieran comercializar sus artículos. Pero el grupo se desintegró por problemas entre las integrantes.

reconocimiento a los derechos indígenas la constitución del estado de Nuevo León.

Por último, la relación que tienen con partidos políticos también ha se ha traducido en apoyos de trabajo y materiales. Una parte de las familias apoyan al Partido Revolucionario Institucional, PRI y otros al Partido Acción Nacional, PAN. Sobre todo en tiempo campañas electorales o actos proselitistas, los candidatos hacen uso del contacto con los integrantes mixtecos para llamar a la gente a sus campañas. Sin embargo, la relación con el segundo partido, ha redituado en frutos de redes de intercambio. El caso de los integrantes de una de las familias informantes, ilustra este tipo de red. A continuación se describe el caso.

El jefe de la familia Sánchez<sup>35</sup>, al llegar a la ciudad de Monterrey, trató de solucionar el problema de la compra-venta de terrenos acudiendo a las oficinas del PAN en su municipio (Juárez), como se ha adelantado, el partido no pudo ingerir en la solución del problema, en cambio se tejió una relación con el jefe de familia y el partido, a tal grado que cuando el candidato del PAN a la jefatura del municipio de Monterrey ganó las elecciones, le dieron trabajo al jefe de familia como inspector de piso en el área del centro histórico. Esto fue a cambio, de la participación de la familia y de otros integrantes de la comunidad en las campañas electorales que se realizaron por el AMM. El empleo significó un ingreso fijo para la familia, además de contar con seguro médico y distintas prestaciones. El trabajo sólo fue por un año, sin embargo los vínculos no se cerraron, ya que tiempo después, uno de los hijos también solicitó apoyo laboral y le brindaron un espacio para trabajar en las oficinas del partido en el municipio de Juárez. Este vínculo además se tradujo en apoyo para una parte de la comunidad en años recientes, cuando por medio de una petición del jefe de esta misma familia, hizo en el periodo de campaña de Felipe Calderón, la cual consistía en apoyo en material para la construcción de viviendas mixtecas. Seis años después, cuando el sexenio del ex presidente estaba por terminar, el beneficio llegó para 54 familias, y también se vieron beneficiadas 20 familias de la colonia Arboledas de los Naranjos, localizada en el mismo municipio de Juárez.

---

<sup>35</sup> Información registrada en diarios de campo en el periodo del 2008-2010

En el caso de las redes que han tejido los mixtecos fuera del núcleo étnico han sido una diferencia en cuanto al proceso de inserción al espacio urbano. Las asociaciones pro indígenas, los partidos políticos, la presencia de instituciones gubernamentales como la CDI, Secretaría de Desarrollo, las instituciones educativas y la vinculación con otros grupo étnicos son lazos fuertes que contribuyen a mejorar el capital social e acceder a información sobre sus derechos como indígenas.

### **3.4 El lugar de inserción y las redes sociales**

Es relevante haber señalado el contexto en el cual las redes sociales se han presentado tanto en la historia migratoria de los dos grupos como en su inserción en la ciudad; esto indica la relevancia de los lazos dentro y fuera del núcleo étnico, porque de esa manera se entiende su estructura social y la organización socioespacial de cada grupo en el espacio urbano. Esto ofrece una pauta para analizar la construcción espacial de redes que entretengan estos dos grupos a nivel translocal.

Ahora bien, retomando las ideas de los apartados anteriores, cabe preguntarse ¿si el espacio de inserción, en este caso las respectivas áreas metropolitanas, tienen relación en cuanto al tipo, al contenido y la cantidad de redes sociales a las que acceden o tejen los sujetos en la ciudad con agentes externos? y si, ¿el tipo de asentamientos acentúa el mantenimiento constante de las redes sociales entre el núcleo étnico?.

Para responder la primera cuestión hay que reconocer que el estado de Jalisco alberga comunidades indígenas originarias de esa región como es el caso principal de los Huicholes<sup>36</sup>. La presencia de este sector de la población en la ciudad no es un tema novedoso. Bien o mal, porque no es menester de este apartado describir cada una de las acciones, las instancias gubernamentales se han hecho presentes para apoyar y beneficiar a este sector de la población, a través de programas sociales, políticas públicas, en materia de educación y de salud y áreas legales. Si bien, la presencia de

---

<sup>36</sup> En la actualidad la lengua indígena más hablada en el estado de Jalisco es la Huichol con 18 409 personas. Las lenguas mixtecas, ocupan el último lugar con 2 001 personas hablantes. (Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2010).

indígenas en la ciudad era sabido, lo que llamó la atención e hizo visible aún más el tema de los grupos étnicos fueron los altos índices de migración de comunidades no originarias (mixtecos, otomíes, nahuas) hacia el Área Metropolitana de Guadalajara. Este fenómeno en gran medida llamó la atención de instancias gubernamentales, grupos pro indígenas, entre otros.

La comunidad mixteca llegó a un espacio social que tenía conocimiento en materia de indígenas. Esto no indica en absoluto que alguno de los grupos étnicos originarios o migrantes (en especial el mixteco) que llegaron al AMG tuviera una inserción fácil al espacio urbano o que accediera a apoyos, que fueran aceptadas sus costumbres, usos, tradiciones, lengua materna, e inclusive que existirá una total conciencia de lo que significa ser indígena o que hubiera una inclusión social o beneficios de alguna índole<sup>37</sup>. Se insertan en un espacio en el cual sus diferencias, su presencia y su cultura no era desconocida. La existencia de grupos pro indígenas (como los Jesuitas) dedicados a trabajar con este sector de la población existía aún antes del crecimiento en la migración de hablantes de lengua indígena hacia ese punto del país. En sí, había un entramado de redes e información. No así para el segundo caso de mixtecos migrantes al Área Metropolitana de Monterrey.

El punto importante es resaltar que esto es una diferencia con el caso de los mixtecos en el AMM. Ya que, como se indicó en el capítulo 2, el estado de Nuevo León y particularmente su área metropolitana no se caracterizaba por albergar grupos indígenas originarios. Al llegar la migración de indígenas y convertirse en un fenómeno social, fue entonces que se evidenció la falta de instancias gubernamentales especiales para trabajar con este sector de la población, además, se enfatizó el desconocimiento de las características particulares de estos grupos, de su cultura, de sus derechos como grupos indígenas y la falta en materia legislativa para tratar con indígenas. El ejemplo que ilustra este punto, es el caso de varios alumnos indígenas en escuelas primarias que fueron canalizados al departamento de educación especial de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en el estado por considerar que los estudiantes tenían problemas de carácter intelectual por su bajo rendimiento

---

<sup>37</sup> Importante mencionar que el tema de la migración hacia espacios urbanos implica y conlleva varios elementos psicológicos, sociales, identitarios, económicos, lengua, racismo, discriminación, entre muchos otros, de los cuales no se abordarán en este apartado. Sin embargo existe una vasta gama de trabajos de investigación que tratan estos temas.

escolar. Pero se dieron cuenta que eso se debía a que los niños no dominaban el español.

De cierta manera los migrantes indígenas en Nuevo León implícitamente estuvieron relacionados con la construcción de un nuevo espacio social en el cual se establecieron por primera vez instancias gubernamentales (como la CDI, el departamento de educación indígena, el departamento de asuntos indígenas que depende de la Secretaría de Desarrollo Social) encargadas a tratar y orientar a este sector de la población; estuvieron ligadas de igual manera a la aparición de grupos pro indígenas, asociaciones civiles e instituciones interesadas en brindarles apoyo de distinta índole como el caso de la Asociación Procuración de Justicia Étnica, por mencionar alguno. Los mixtecos tuvieron un papel importante en la construcción de la espacialidad, pues su organización, insistencia y conexión de redes propiciaron algunas de las iniciativas, como haber contactado a la CDI en la ciudad de México, tema descrito en apartados anteriores.

El grupo de mixtecos en el AMG llegó a un espacio de redes sociales ya establecidas en las que su inserción fue menos problemática. En el segundo caso, los mixtecos (y en general todos los migrantes indígenas radicados en el AMM) tuvieron que iniciar a tejer sus redes fuera del núcleo étnico. Éstas fueron con agentes externos como partidos políticos y miembros de organizaciones, que sirvieron de plataforma para la organización de los mixtecos en la ciudad y su visibilidad ante la sociedad mayoritaria. Pero no hay que olvidar que el grupo también estuvo asesorado por otros mixtecos radicados en otros puntos de la república que también pasaron por experiencias similares, como los radicados en Ciudad Juárez o en Tijuana. Los *mixtecos regios* (García, 2010) ahora fungen como un nodo de red de información para otros migrantes que se movilizan a otras ciudades de la república como el reciente caso en San Luis Potosí; en donde un grupo de 26 familias originarias de San Andrés Montaña se asentaron en terrenos ilegales en la periferia de la ciudad y han pedido consejo a sus familiares en Monterrey

para conocer los medios por los cuales pueden acceder de manera legal a esos terrenos o bien ser reubicados por el gobierno<sup>38</sup>.

Ahora bien, se puede responder que el espacio de inserción sí tiene una relación en cuanto al tipo, al contenido y a la cantidad de redes sociales a las que han podido acceder los mixtecos fuera de su núcleo étnico. El contenido de las redes alude al por qué se establece cierta relación con cierto actor (es) sin importar la duración de ésta. El contenido de las redes con agentes externos es sólo por la necesidad de solucionar un problema (como el asunto de la ilegalidad de los terrenos), obtener un recurso o apoyo (material para vivienda) más no así para tejer un lazo más íntimo. También llevan una finalidad que es responder el por qué se lleva a cabo una cosa y no otra, es el fin último o el objetivo. Estas redes también poseen calidad en cuanto a características específicas que puedan ayudar o no a quien recurre a ellas. En el caso de los mixtecos en el AMM la gama, el tipo y función de relaciones con agentes externos es más amplia porque estas redes significaron su inserción residencial y social.

Si se analiza el tipo de asentamiento en relación al mantenimiento o prevalencia de las redes sociales dentro del núcleo se puede decir que tiene un importante papel. El vivir de manera congregada<sup>39</sup> compartiendo continua vecindad con los miembros de la comunidad favorece a la cohesión y control de los miembros, al mantenimiento de las costumbres, y podría también afirmarse el uso de la lengua materna; y sobre todo, la organización social y política. Pero, las redes que se mantienen son más íntimas, funcionan en espacios familiares y éstas no siempre funcionan hacia todos los miembros de la comunidad. En los dos casos, se presenta la constante de ayuda, solidaridad e intercambio entre dos o tres familias. Este tema se aborda y desarrolla con mayor amplitud en el capítulo 4. Para cerrar este tema se incluye un ejemplo que ilustra las diferencias entre un grupo y otro; éstas son significativas si se piensa que el grupo comparte una misma localidad de origen, una similar organización social, económica, política y familiar.

---

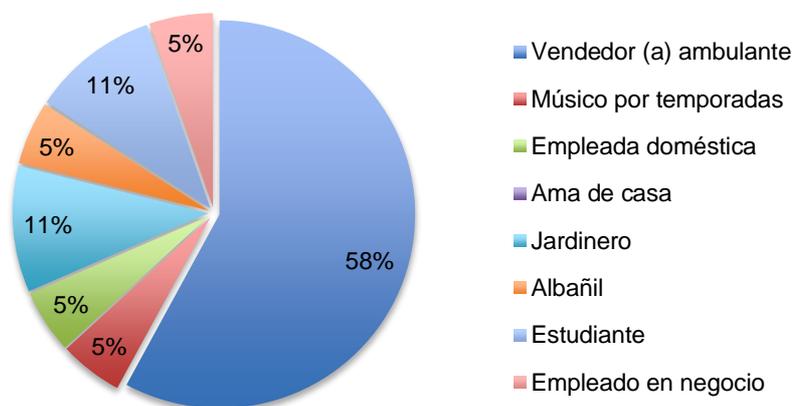
<sup>38</sup> Información obtenida en entrevista con Elena Herrera estudiante de maestría del Colegio de San Luis, quien trabaja el tema de la migración indígena a espacios urbanos, en especial con el grupo Mixteco y Triqui originarios de Oaxaca. Entrevista realizada el día 27 de mayo de 2013.

<sup>39</sup> Esto quiere decir más de 20 familias del mismo origen que comparten la misma área residencial (Durin, 2008).

### 3.4.1 Diferencias entre grupos

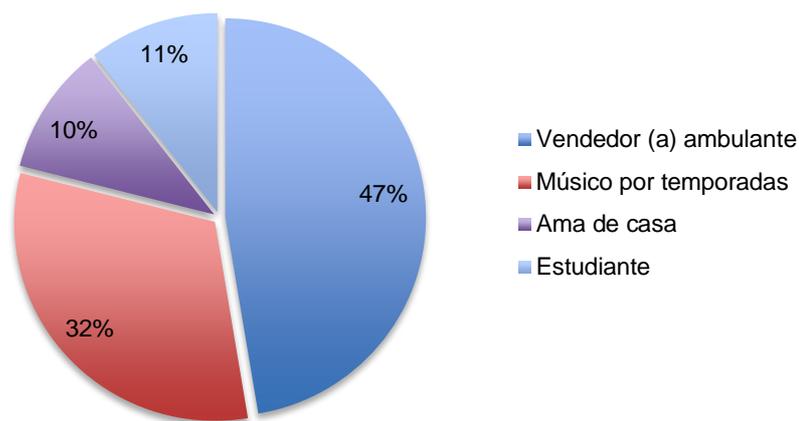
En cuestiones de prácticas económicas la ubicación del asentamiento tiene relación estrecha con el tipo de actividades laborales. En el caso de Guadalajara, la cercanía con el centro de la ciudad, la zona industrial y establecimientos de distintos tipos de servicios, fungieron como elementos a la hora de seleccionar trabajo, sobre todo para las generaciones crecidas y/o nacidas en la ciudad. En las figuras 3.19 y 3.20, se muestra el resultado cuantitativo de la encuesta, que sustenta lo observado en campo, en relación con las actividades laborales practicadas por los mixtecos de un lugar y de otro. Como se observa, en el caso de Guadalajara, se presenta mayor diversidad de trabajos realizados por los mixtecos, a comparación de los llevados a cabo en el Área Metropolitana de Monterrey, donde la constante es dedicarse al ambulante.

**Figura 3.19 Actividad laboral practicada por los mixtecos en Guadalajara**



**Fuente: Encuesta, 2013**

**Figura 3.20 Actividad laboral practicada por los mixtecos en Monterrey**



**Fuente: Encuesta, 2013**

Si bien, la mayoría de los sujetos, inició a temprana edad vendiendo en calles y avenidas; de jóvenes, se insertaron como trabajadores en fábricas aledañas a la colonia. Este tipo de empleo no requería tejer relaciones, ya que a fuera de las naves industriales se pegaban anuncios de vacantes<sup>40</sup>. No así para el trabajo de empleadas domésticas o jardineros y albañiles, casos donde también, entra en juego la ubicación del asentamiento, y el tipo de redes laborales que se tejen.

El ejercer como empleada doméstica es actividad común entre las mujeres de la comunidad en Guadalajara. Este tipo de trabajo tuvo sus inicios, según informantes, tiempo después de que se asentaron en la colonia. Una de ellas comentó: “...eran personas que venían y preguntaban: *¿Aquí no hay muchachas que quieran trabajar en casa?*; y así, buscaban, unas se animaban...”<sup>41</sup> Otra forma de conseguir este tipo de empleo, fue a través de las señoras (originarias Guadalajara) que iban a la iglesia de la colonia, o asistían a la calle Ganso a dar catequesis a niños y jóvenes. Los padres de éstos les pedían bautizaran o fueran padrinas (padrinos) de sus hijos. Con el tiempo, las señoras ofrecían o conseguían empleos para los ahijados, no sólo en casa, sino también como jardineros, mozos y albañiles en colonias acomodadas de la ciudad. En cambio, para la comunidad mixteca asentada en el Área Metropolitana de Monterrey, el empleo doméstico no es una actividad ejercida (ni bien vista) por las mujeres jóvenes. La venta ambulante y el trabajo

<sup>40</sup> Información registrada en diario de campo del día 5 marzo 2013

<sup>41</sup> Fragmento de entrevista realizada el 6 de abril 2013 en la ciudad de Guadalajara

eventual de las bandas de música de viento, son las principales actividades económicas practicadas por jóvenes y adultos<sup>42</sup>.

### **3.4.2 La escala de las redes sociales: de lo local a la translocalidad**

Las redes sociales se hacen presentes en distintas escalas por ejemplo las transnacionales que unen dos o más territorios sin importar la distancia física entre éstos. Uno de los aportes que busca ofrecer esta tesis es ubicar las redes sociales a un nivel local. Esto, es una diferencia entre los trabajos de migración de indígenas hacia los Estados Unidos de los cuáles existe una vasta y rica información sobre los flujos de información e intercambio entre el lugar de migración y el de origen que destacan los nodos más importantes, en los cuáles se acentúa la participación de los migrante hacia las fechas tradicionales de mayor importancia en su pueblo, o los cargos o tequios cumplidos que se traducen en el mantenimiento de la membresía étnica y de seguir siendo parte de una comunidad aunque no se comparta el mismo territorio. Sin embargo, el fenómeno que representa la movilidad poblacional de los hablantes de lengua indígena hacia el interior del territorio mexicano, merece un especial análisis. Es por ello que es interesante conocer cómo se desarrollan las redes sociales a un nivel translocal de éste sector de la población; puesto que conlleva a identificar el contenido de las redes, su función, la calidad de lo que se comunica, la relevancia, los nodos y actores que cumplen la función de unir a dos o más grupos.

Ahora bien, el nivel *translocal* se entiende como los flujos de información y las redes que traspasan las fronteras de los municipios, ciudades o áreas metropolitanas del país, pero que no traspasan las fronteras físicas del territorio mexicano (como es el caso de las transnacionales); al trabajar a escala local, permite identificar todas aquellas redes sociales que sólo funcionan o se presentan dentro de las áreas de estudio donde están presentes los grupos mixtecos (ejemplo, las redes fuera del núcleo étnico). La principal razón por la cual se presentan estas dos escalas (translocal y local) radica en que la dinámica de los flujos de las redes así se presentaron en campo.

---

<sup>42</sup> No es una generalidad, se registraron casos aislados en los cuales los sujetos llevaban a cabo trabajos en el sector servicios como empleados en tiendas comerciales.

Una forma de aproximarse al análisis de la construcción espacial de redes sociales entre estos dos grupos, es a partir de su estructura social que implícitamente viene desde su lugar de origen. La movilidad poblacional, el constate “ir y venir” entre una ciudad y otra es parte de la vida de los mixtecos. De ahí, se inicia para comprender la estructura de las redes que tejen en especial los grupos y a su vez éstos con otros asentados en otros puntos del país. La translocalidad es también una forma organización social que emerge de la necesidad de utilizar herramientas para la continua comunicación entre los miembros de un determinado grupo, en este caso los mixtecos, y que constituye la construcción de una espacialidad.

El lugar de origen sigue siendo un nodo de red, esto quiere decir que es un lugar en el cual convergen los distintos miembros que migraron dentro y fuera del país, al coincidir en temporada de fiestas patronales, el intercambio de experiencias fluye entre unos y otros. Además, este lugar sigue siendo importante para definirse como mixteco. Lo interesante es conocer con qué lugares los determinados estudio de caso, se relacionan y por qué se relacionan. Por ejemplo, los mixtecos asentados en el AMM no tienen mayor contacto con la comunidad asentada en Mazatlán, Sinaloa; no así para los mixtecos radicados en el área metropolitana de GDL, puesto que esta red con esta ciudad y con el grupo significa un territorio para vender en temporada de vacaciones; por eso es importante seguir manteniendo las redes que faciliten su acceso a ese espacio.

Se muestra que aunque comparten ciertas similitudes, no son iguales y expresan matices diferentes; no por tratarse de un mismo grupo indígena quiera decir que se tiene que esperar iguales maneras de actuar. Y queda demostrado en las paradojas que ilustra cada caso. El papel que ha jugado el espacio de inserción, en este caso las áreas metropolitanas son en gran medida responsables de la reestructuración social de cada grupo en las ciudades. Lo que está claro es que las redes sociales están presentes en cada uno de los momentos históricos de la vida de los grupos. Pero también evidencian que las redes sociales limitan accesos y oportunidades, además fomentan la división comunal.

## **Capítulo 4. CONSTRUCCIÓN ESPACIAL DE REDES SOCIALES**

### **INTRODUCCIÓN**

La finalidad del presente capítulo es conocer los resultados de la investigación, así como mostrar el análisis de la información que se obtuvo en trabajo de campo y mediante información bibliográfica referente al tema. Con ello se aborda el cuarto objetivo de investigación que es analizar la construcción espacial entre los mixtecos asentados en las áreas de estudio. Además, se corrobora la hipótesis de investigación al concluir que las redes de intercambio, confianza y solidaridad siguen presentes al migrar de su lugar e origen y funcionan como base para la construcción de las redes sociales en los espacios urbanos.

#### **4.1 Metodología, técnica e instrumentos de investigación**

En esta etapa se realizó una búsqueda bibliográfica referentes al tema. Se hizo un desarrollo y análisis para construir el marco teórico, definir los conceptos centrales, así como recopilar los trabajos investigativos que trataran el tema de este grupo étnico. Esto permitió conformar un marco de referencia sobre el fenómeno planteado.

Tener como objeto de estudio a la población mixteca asentada en dos ciudades distintas y como principal objetivo conocer cómo se ha construido una espacialidad a través de las redes sociales entre ellos, obligó hacer uso de una metodología dual, en la cual se utilizó métodos cuantitativos como el uso de censos y su interpretación, así como la aplicación de encuestas que permitieron conocer con puntualidad, a través de una muestra, el tipo y frecuencia de las redes sociales. Pero al mismo tiempo trabajar con este particular sector poblacional, exigió utilizar metodología cualitativa para conocer a profundidad las experiencias a través de las “voces” de los sujetos.

Combinar los métodos, como menciona Philip (1998 en Pedone 2000:11), en un mismo proyecto de investigación, puede llegar a ser ventajoso. El uso de más de una técnica en la recolección de pruebas ayuda a minimizar los riesgos de generar aseveraciones erróneas. Por ejemplo, las entrevistas formales e informales, profundizaron temas que con la encuesta se limitaban,

como la historia migratoria, el contenido de las redes sociales y la experiencia de los sujetos.

El uso de herramientas cuantitativas como lo fue la encuesta, los datos censales y numéricos, proporcionaron información sobre la distribución de la población mixteca en el territorio nacional, así como a escala local; su crecimiento a través de los años, su aparición en los censos estatales, la ubicación por municipios, entre otras cosas. Por otro lado, el uso de herramientas cualitativas tales como las entrevistas semi-estructuradas, entrevistas a profundidad y la observación participante fue fundamental para conocer las experiencias de los sujetos, la manera en que conciben su espacialidad y la forma en que han tejido relaciones sociales entre ellos y con la ciudad.

La recopilación de la información y de los datos de primera mano, requirió la visita a los lugares de asentamiento de los grupos. El trabajo de campo permitió ir más allá de la literatura de investigación escrita sobre la comunidad en dichas ciudades. Se recurrió a registrar todos los datos observados e información susceptible para su análisis en un diario de campo<sup>43</sup>. Así mismo, se consultaron registros realizados con anterioridad a través de este instrumento<sup>44</sup>.

Se realizaron 41 encuestas a los integrantes de la comunidad mixteca, 21 en el asentamiento de Guadalajara y las restantes en el asentamiento de Monterrey. Las preguntas fueron diseñadas en base a conocimiento previo del grupo y su espacio, tanto de residencia como de origen, así como algunas visitas previas de campo. La finalidad de dicha herramienta fue conocer información puntual del uso y tipo de redes utilizadas por ellos, relación con otros pares al interior o exterior del territorio nacional, uso de medios para contactarse; así como corroborar información sobre su actividad laboral, movilidad residencial dentro de la ciudad, historia migratoria entre otros puntos. Se complementó la información con entrevistas estructuradas a hombres y mujeres de la comunidad mixteca; también, se realizó una temporada de

---

<sup>43</sup> El diario de campo es un instrumento utilizado por investigadores como herramienta fundamental para el registro diario de los hechos observados, frases, imágenes, palabras, sucesos, etc. Esta herramienta acompaña el desarrollo y análisis de la información.

<sup>44</sup> Registro de información en diarios de campo desde el 2006 hasta el 2010.

campo en cada área de estudio para hacer observación participante, así como para conocer su espacio vivido en la ciudad.

La encuesta, se diseñó con temáticas específicas para lograr obtener información sobre distintos temas. Consistió en 81 preguntas de opción múltiple. Se aplicó personalmente, en donde el encuestador leía las preguntas, esperaba la primera respuesta del encuestado; o bien, en otras se le leía ciertas opciones. Tres ejes guiaron la encuesta: el primero, sobre su historia migratoria, lugar de origen y proceso de inserción. Con la finalidad de conocer cuáles redes sociales fueron las que se tejieron y activaron en ese proceso. El segundo eje, constituido por datos del hogar y actividades económicas. Importante, para ir más allá del círculo familiar o comunal, conocer que relaciones han tejido en su lugar de inserción, cómo se mueven a través de la ciudad. El tercero, fue en relación a las redes sociales de intercambio, confianza y solidaridad; se agregaron preguntas relacionadas con los sistemas de comunicación. El objetivo, conocer la espacialidad de las redes, su frecuencia, y los medios que utilizan para estar comunicados.

El perfil del encuestado tenía que cumplir con una o más de las características siguiente: hombres y/o mujeres entre los 17 y 70 años, que vivan en alguna de las ciudades y colonias de estudio; hayan nacido en alguna de localidad del municipio de Silacayoápam, Oaxaca; nacidos o criados en la ciudad y que se adscriban como miembros de la comunidad mixteca. La lengua indígena no se eligió como característica, puesto que no limita al sujeto a sentirse, formar parte y ser reconocido por los demás como parte de una comunidad indígena.

El tamaño de la muestra no se determinó a través de la formula estadística:  $\text{intervalo de confianza} / \text{margen de error} = \text{número de encuestas}$ . Si bien, se consideró seguir este paso, en campo, se presentaron circunstancias que me obligaron a determinar el muestro en base al número de personas dispuestas a ser encuestadas. En las dos áreas de estudio se invitó a la gente, casa por casa, a contestar la encuesta. Se explicó el motivo, los fines y alcances de la actividad, pero no todos estuvieron dispuestos. Los motivos que argumentaban eran los siguientes: *"tengo que salir a trabajar"*, *"no tengo*

*tiempo*”, *“mi hijo ya contesto la encuesta”*<sup>45</sup>, *“no hablo español”*, *“no quiero contestarla”*, *“regrese después”*. En los casos en los cuales la respuesta fue “no tengo tiempo o tengo que salir a trabajar, regrese después”, o bien, no se encontró a nadie presente en el domicilio, se visitó el hogar más de una vez para realizar la encuesta.

Más allá de los motivos mencionados por ellos, es importante señalar el contexto en el que se han desarrollado las relaciones entre los mixtecos y la sociedad en general, sobre todo cuando se trata de instituciones gubernamentales. La comunidad mixteca, en las dos áreas de estudio, ha sido objeto de estudio de diversas investigaciones académicas, diagnósticos sociales, encuestas, programas gubernamentales, proyectos de distinta índole que en la mayoría de las ocasiones no tienen un fin redituable para ellos. Sus aportaciones pocas veces se han visto agradecidas, reconocidas o convertidas en beneficios para las familias en general. Las personas se muestran tímidas, renuentes y desconfiadas a todas aquellas personas, que como en este caso, se recurre a ellas para pedir apoyo de su parte, sin prometer bienes materiales o beneficios sustanciales.

Se suma, a esta situación, la falta de dominio de la lengua castellana. El vivir en la ciudad por un largo tiempo no es sinónimo de que los sujetos comprendan, entiendan y asimilen el español. Se puso especial atención en la redacción y simplicidad del lenguaje en el diseño de la encuesta, se tomó la precaución de leerle al encuestado las preguntas y las posibles respuestas. Sin embargo, en campo, se presentaron dos tipos de situaciones: por un lado, gente, no mayor a los 70 años, sobre todo mujeres, que expresaron abiertamente no dominar el español, por ejemplo, el caso de una señora de 64 años: *“yo no sé español, pero hágame las preguntas, lo que entienda se lo contesto”*<sup>46</sup>. Otro caso fue que las señoras o señores que no dominaban el español y mandaban llamar a otro integrante de la familia para que fungiera como traductor. Este caso se presentó en la colonia Héctor Caballero, en Juárez. En otras ocasiones, no expresaron abiertamente su dominio de la

---

<sup>45</sup> Esto era poco probable, se tuvo cuidado en aplicar las encuestas en las viviendas (a través de una ventana, reja, cochera), procurando no hacerlo arbitrariamente en la calle o banquetas donde había grupos de personas. La encuesta era personal, y no se le aplicó a más de una persona que habitara el mismo hogar.

<sup>46</sup> Información registrada en diario de campo 2013.

lengua, pero se evidenciaba cuando las personas pedían repetir la pregunta o simplificarla, o bien, guardaban silencio y no respondían. En este contexto, se realizaron las encuestas. Se cambió varias veces de estrategias para obtener la información.

Se inició temporada de campo en la ciudad de Guadalajara. Lugar en donde se aplicaron las primeras encuestas. Ante la baja participación y disponibilidad de las personas para ser encuestadas, sólo se realizaron 21. Por tal motivo, fue el mismo número de muestra para población de Monterrey. La muestra poblacional a la que se le aplicó la encuesta, es significativa en cuanto a datos e información, además, esto se complementa con las entrevistas formales, la observación, pláticas y encuentros informales con los miembros de las dos comunidades.

Por otro lado, la observación participante permitió la interacción de los sujetos en su espacio vivido, conocer sus actividades cotidianas, su entorno social y familiar, espacios de prácticas culturales y de esparcimiento. Igualmente, a través de esta técnica, se advirtió que la ubicación geográfica del asentamiento en la ciudad está en íntima relación el tipo de actividades económicas llevadas a cabo por los sujetos.

Las entrevistas, formales e informales, giraron en torno al tema de las redes sociales. Las informales, se llevaron a cabo en momentos en los que el sujeto, mediante una conversación ya establecida, mencionaba el tema de las relaciones con sus paisanos o familiares, momentos aprovechados para guiar la conversación hacia tópicos de interés que permitieran obtener información más detallada. Fueron realizadas en un ambiente relajado (afuera de sus casas, en las banquetas, en la calle), en el que se abordaban tópicos de interés de los informantes; ésto fue benéfico para complementar la información de las encuestas. Fue útil esta técnica, en las dos áreas de estudio, sobre todo para entablar confianza. Así mismo, se utilizaron datos censales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para el conocimiento puntual del número de Hablantes de Lengua Indígena (HLI), distribución en el territorio nacional, por estado y ciudad, así como para la realización de la cartografía y cuadros informativos.

#### **4.1.1 La espacialidad de las redes sociales mixtecas**

Los datos e información recabada en campo así como el proceso de análisis que se ha realizado apoyan la comprobación de la hipótesis de esta investigación. En efecto, las redes de intercambio, confianza y solidaridad son importantes para la inserción de los mixtecos al espacio urbano y necesarias para mantener la unidad comunal, aún cuando sus integrantes no comparten el mismo territorio, lo que impacta directamente en la construcción de un nuevo espacio social entre los mixtecos asentados en las Áreas Metropolitanas de Guadalajara y Monterrey (AMG, AMM). Se comprobó que este tipo de redes están presentes antes, durante y después de la inserción socioespacial de cada grupo mixteco en los dos lugares de estudio, y que siguen activas con otros miembros mixtecos que residen en puntos diversos dentro de la República Mexicana; necesarias porque a través de estas redes se mantienen los lazos étnicos, se expresa su identidad como miembros de la comunidad y se cumple el compromiso moral por su grupo. Y, que es a través de estas relaciones activas lo que da elementos para la construcción de una particular manera de organizarse social y espacialmente entre el grupo mixteco. Sin embargo, además de corroborar la hipótesis, los datos revelan información especial con respecto a otro tipo de redes sociales y la relación que guarda con el lugar de asentamiento. Esto quiere decir que más allá de la presencia de las redes de confianza, solidaridad e intercambio, existen otras redes sociales que responden a particulares necesidades de los grupos, y que a su vez funcionan en contextos, tiempos y espacios diferentes. Lo que permitió identificar dos escalas en las que se presentan las redes sociales: la local y la translocal; cada una, con características particulares. Así mismo, se detectó la importancia del lugar de inserción de cada grupo, pues está relacionado con el tipo de redes sociales que se tejen. Dicha información es relevante dentro de la investigación, puesto que permite realizar una tipología de redes sociales, así como destacar la frecuencia, el contenido, la importancia, el impacto y la trayectoria de las redes sociales a través del espacio.

Por otro lado, hay dos elementos claves para entender la razón de la existencia y uso de cierto tipo de redes sociales, por un lado la temporalidad y por otro, el contexto socioespacial de la ciudad a la que llegó cada grupo mixteco. Esto quiere decir que hay cierto tipo de redes sociales que son más

utilizadas por un grupo que por el otro, o bien, en uno existen y en otro no. El proceso de inserción provocó que los integrantes de la comunidad tejieran relaciones sociales locales (por lo general con agentes externos, no indígenas) que les permitiera acceder a recursos para satisfacer sus necesidades inmediatas, causadas por su condición de indígenas y migrantes, pero también, por la ausencia de apoyo institucional por parte del gobierno.

El propósito de este cuarto capítulo es analizar, parte por parte, los elementos, que en conjunto resultan en la construcción de un espacio social; o dicho en otras palabras, la constitución de una nueva manera de organizarse socioespacialmente -entre un mismo grupo étnico que no comparte el territorio físico- a través de las redes sociales que les permite la comunicación, el intercambio de información, bienes, personas y la sobrevivencia de su etnicidad.

#### **4.1.2 La heterogeneidad: espacio-tiempo**

El espacio social es producto de las relaciones entre los seres humanos. La construcción ideal, simbólica, objetiva y subjetiva de una realidad institucionalizada en normas, reglas, costumbres, tradiciones, religión, creencias. Es un espacio que no es tangible, pero sí visible y asimilado por los que comulgan en él. Además, es una manera sobre la cual las sociedades dirigen su particular manera de interactuar, trabajar, comunicarse, vivir, convivir, etc. Cada espacio social difiere uno de otro aunque éstos converjan en un mismo territorio físico. El caso de los mixtecos ilustra de manera concreta, que aunque se pertenezca a un mismo sector de la población, con cierta similitud organizativa e institucional y de un mismo lugar de origen, sus realidades sociales son distintas.

Los mixtecos, como grupo étnico, no son homogéneos a los demás grupos etnolingüísticos que radican en el país. Cada uno posee características que los hacen únicos y los diferencian. Inclusive el mismo grupo mixteco, tampoco es similar, no todos sus integrantes se van a identificar sólo con ser mixtecos, sino que dependerá del lugar de origen de nacimiento o del que se reconozca el sujeto<sup>47</sup>. La población de mixtecos se extiende a los estados de

---

<sup>47</sup> Entre otros elementos culturales importantes, sin embargo, no se pretende en esta investigación ahondar sobre este tema.

Guerrero, Puebla y Oaxaca, no por ello todos los que hablan esta misma lengua, se identifican con estas regiones. Basta con mencionar que al interior del estado de Oaxaca hay una gran división de pueblos mixtecos que se diferencian por la variante de la lengua materna<sup>48</sup>. El lenguaje es un sistema de comunicación estructurado que brinda una manera de percibir, comprender, entender y asimilar el espacio; es un elemento de diferenciación entre sujetos. Por ejemplo, los mixtecos que radican en Guadalajara y Monterrey saben de la existencia de otros mixtecos radicados en Tijuana, pero no tienen mayor comunicación con ellos, porque la mayor parte de esa extensa comunidad son originarios de Guerrero, y los perciben como diferentes a ellos porque no son del mismo pueblo y hablan una variante del mixteco distinta a los originarios de Oaxaca.

Si se piensa al modelo capitalista (que impera en México) como un espacio dominante el cual redefine permanentemente al espacio y al tiempo acorde a sus necesidades y requerimientos, entonces, no se puede excluir del análisis, que bajo este sistema se crean otros espacios-tiempos que conviven. Lo que se intenta decir es que la construcción de una espacialidad entre mixtecos a través de las redes sociales, no es ajena a la idea del capitalismo impuesto en el país. Al margen de este sistema otras formas de organizarse emergen no sólo para mitigar carencias, sino para fortalecer sectores de la población a los cuales la distribución de los bienes no es igualitaria. Las redes sociales, son una herramienta utilizada por las sociedades para dar una solución a los problemas o situaciones de la vida cotidiana de las personas. Esto hay que tenerlo presente, pues la vida social, económica, espacial y política del grupo mixteco no es ajena a una realidad mayor.

No se puede afirmar que el espacio es homogéneo, al contrario, como apunta Harvey y Lefebvre (en Ramírez, 2001), es heterogéneo. Si bien, una determinada sociedad puede habitar una misma ciudad, los espacios-temporales que ocupa cada sector poblacional son distintos. Por ejemplo, en el caso de los indígenas en espacios urbanos como Guadalajara y Monterrey, éstos son excluidos a una espacialidad de oportunidades habitacionales totalmente distinta a la ocupada por sus empleadores o por compañeros de

---

<sup>48</sup> Según el catálogo de Lenguas Indígenas Nacionales del Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, INALI, la lengua Mixteca en Oaxaca, tiene 54 distintas variantes.

escuela o de trabajo. Así, no es fortuito que la población de bajos recursos económicos y en desventaja de condiciones sociales habite, por lo general, los lugares en la ciudad más desventajados en cuanto al acceso de servicios y comunicación vial. Esto a su vez, también genera que el espacio vivido, concebido y percibido por los sujetos sea distinto a otros.

#### **4.1.3 Surgimiento de comunidades mixtecas en espacios urbanos**

Se hace referencia al surgimiento de comunidades mixtecas en espacios urbanos, como el inicio de diversos procesos socioespaciales del grupo en las respectivas ciudades. Con el nacimiento de éstas, viene consigo la visibilidad social ante una sociedad mayoritaria, además, refiere a cierta estabilidad en la inserción social, residencial, económica y política de sus integrantes. Además, es la base a través de la cual se crean los lazos de comunicación, que se traducen en redes sociales entre los integrantes.

El concepto de comunidad alude a la cuestión relacional, esto es que la comunidad es un medio de relación social, un modelo de acción intersubjetivo construido a través del afecto, fines, valores, lealtad, reciprocidad (Diéguez y Guardiola, 1998:03). Se articula y funciona por prácticas sociales y culturales que sus miembros procuran a través del tiempo, y sin importar estén o no compartiendo el mismo territorio. La comunidad, es un tipo de organización socioespacial transmitida de generación en generación. Lo que se ha visto con los mixtecos es que siguen reproduciendo esta misma lógica organizativa aunque ya no estén en el lugar de origen; es parte de sus tradiciones culturales puesto que al estar organizados de dicha manera, se procura la participación de todos sus miembros. Mujeres, hombres y niños tienen implícita y/o explícitamente actividades asignadas y se espera su contribución en la comunidad. Por ejemplo, en la construcción o mejoramiento de alguna vivienda, se espera que los varones colaboren con mano de obra, a cambio, en algún momento este favor se les será devuelto. Otro ejemplo, es el cuidado de los hijos en el cual todas las mujeres, sin importar si son niñas o jóvenes o adultas, tienen la responsabilidad de cuidar de los más pequeños.

Los mixtecos, en Guadalajara y en Monterrey, por igual, se han enfrentado a mantener la organización de tipo comunal. El estilo de vida que se vive en una ciudad representó (y sigue representando) problemas dentro de los núcleos familiares que afectan al grupo en su totalidad. Se ha visto amenazado con la inclusión de prácticas sociales “ciudadinas” como por ejemplo, los noviazgos con personas no mixtecas, profesionalización de la mujer, problemas de adicción, entre otros. Sin embargo, algunas de éstas se han aprehendido a la organización social mixteca y han sabido la manera de incluirlas en la lógica de la comunidad como organización. Pero sin duda alguna, un elemento que ha facilitado que este sistema sobreviva al paso del tiempo y al estilo de ciudadano, ha sido el tipo de residencia congregada, el habitar en una misma colonia, con vecindad próxima mantiene cierto control de sus integrantes.

En la ciudad se acentúa, para ellos las diferencias que marcan los otros, los ciudadanos, que los relacionan a un imaginario negativo sobre su origen étnico. Varios son los casos que se recopilaron en los cuales los informantes expresaron que a su llegada a la ciudad sufrieron algún tipo de agresión verbal, como *“regrésate a tu pueblo, indio”* o *“¿Todos los de Oaxaca son así como tú?”* o *“Ahí viene el Oaxaco”*. Más aún, estas agresiones eran mayores cuando la persona no dominaba el castellano o dejaba notar su dificultad para hablarlo. Aunado a esto, la misma ciudad, como un conjunto de edificaciones y trazados viales, llegó a enfrentar complicaciones para la movilidad de los mixtecos en la ciudad.

Ante estas vicisitudes, el surgimiento de la comunidad mixteca en los respectivos espacios urbanos de estudio, no inicia a partir de su llegada, sino que es el resultado del proceso de inserción socioespacial en la ciudad, del establecimiento y mantenimiento de vínculos con sus paisanos y/o relaciones con agentes externos a la comunidad; con las prácticas y acciones políticas llevadas a cabo, con la representación simbólica y apropiación su espacio.

Claro está, que ellos formaban parte de una comunidad aún antes de su salida del lugar de origen, “la tarea”, ha sido mantener esa misma lógica organizativa. Pero este tipo de organización en la ciudad ha presentado cambios, transformaciones a su estructura acoplándose a las realidades que se plantean en los espacios urbanos. Pertenecer a la comunidad mixteca es,

primero, ser reconocido (a) por la misma, compartir un mismo lugar de origen o bien una misma lengua materna, sentirse parte de la comunidad.

El nacimiento de comunidades mixtecas en la ciudad de Monterrey y Guadalajara es la base para la construcción de una espacialidad entre estas dos comunidades. Porque si no se sintieran parte de una comunidad, simplemente no se daría una construcción de un espacio social nuevo entre estos grupos. Es precisamente los vínculos de fraternidad, familiaridad, parentesco los que estrechan y mantienen la relación.

Ahora bien, teniendo claro que tanto el espacio como el grupo étnico son heterogéneos, que cada uno posee características que lo hacen distinto uno de otro, y sumado a que la base de la construcción espacial de redes sociales entre mixtecos, es la comunidad como organización social, es preciso describir el contexto y características de cada espacio social mixteco. En el cual entra en juego la temporalidad y el lugar o ciudad de migración. Con ello, se pretende ofrecer un perfil del espacio social que vive cada comunidad, que sirva de introducción para entender la existencia del tipo de redes sociales que son utilizadas por los integrantes mixtecos.

#### **4.2 El espacio social del mixteco urbano**

Tal como mencionan varios autores sobre la construcción social del espacio cada uno de éstos no son homogéneos, ya sea que los difiera la clase, la estructura social, la educación, las cuestiones económicas o políticas, la condición de género, las jerarquías sociales y las relaciones de poder, por mencionar algunos factores. En este sentido, el espacio social de los mixtecos en Silacayoápam, en Monterrey y en Guadalajara no es igual, aunque comparten ciertos elementos entre sí. Sus diferencias son al mismo tiempo el capital que cada uno aporta a los otros espacios sociales.

Un espacio social es concebido como aquel que se genera a través de las relaciones, acciones y prácticas de los sujetos que puede o no abarcar más de un espacio físico (hogar, colonia, ciudad, Estado, Nación). Este espacio a su vez esta yuxtapuesto a otros, y pueden llegar a coincidir a través del tiempo. Son las relaciones, las acciones y las prácticas los elementos que le confieren

un sentido, objetivo o fin. Sea esto sólo un objetivo inmediato o uno sin fecha de caducidad.

Este espacio mixteco posee dentro de su núcleo características estructurales (política, social, económicas, educativas) que no comparten otros grupos étnicos, o no indígenas. La experiencia de residir en la ciudad, vivir la ciudad y el proceso de inserción marca diferencias entre comunidades mixtecas; no todos los grupos que se han inserto en espacios urbanos se organizan de la misma manera, y no todos presentan los mismos cambios. Cada uno de los asentamientos mixtecos tiene características que están determinadas por el proceso de inserción en una determinada ciudad. Un ejemplo contraste entre Guadalajara y Monterrey sería el empleo laboral de la mujer; en el primer caso las mujeres jóvenes mixtecas laboran como empleadas domésticas; esta práctica es común y se ha generado una cadena laboral entre las mujeres para insertar a otras. Caso contrario con el grupo en Monterrey, que el empleo doméstico no constituye una opción laboral para las mujeres, al contrario, la valoración de esta práctica es mal vista<sup>49</sup>. La razón por la cual sucede esta discrepancia, radica en el tiempo-espacio, en el cual llegaron las comunidades mixtecas a las respectivas áreas metropolitanas, tema que se desarrollará en los apartados siguientes.

El espacio social mixteco urbano, es producto de la desigualdad económica, laboral, educativa, habitacional, y salarial que es ejercida por la misma ciudad. Su ubicación geográfica, para iniciar, no es fortuita, sus enclaves están localizados en lo “alejado”, en esa parte extraña de la ciudad, en la que el resto de la sociedad no tiene mayor cotidianeidad, o le parece inexistente de su propio espacio social. La ubicación de los mixtecos de Guadalajara, aunque dentro de lo que se considera una zona céntrica del municipio, bien conectada y que tiene servicios de todo tipo a su disposición, no deja de ser una zona empobrecida; aunque años atrás, el centro fue considerado como residencia de la población con mayor recurso económico. En el caso de los mixtecos en el AMM, es más evidente su exclusión habitacional, en las orillas de un municipio (Juárez) periférico.

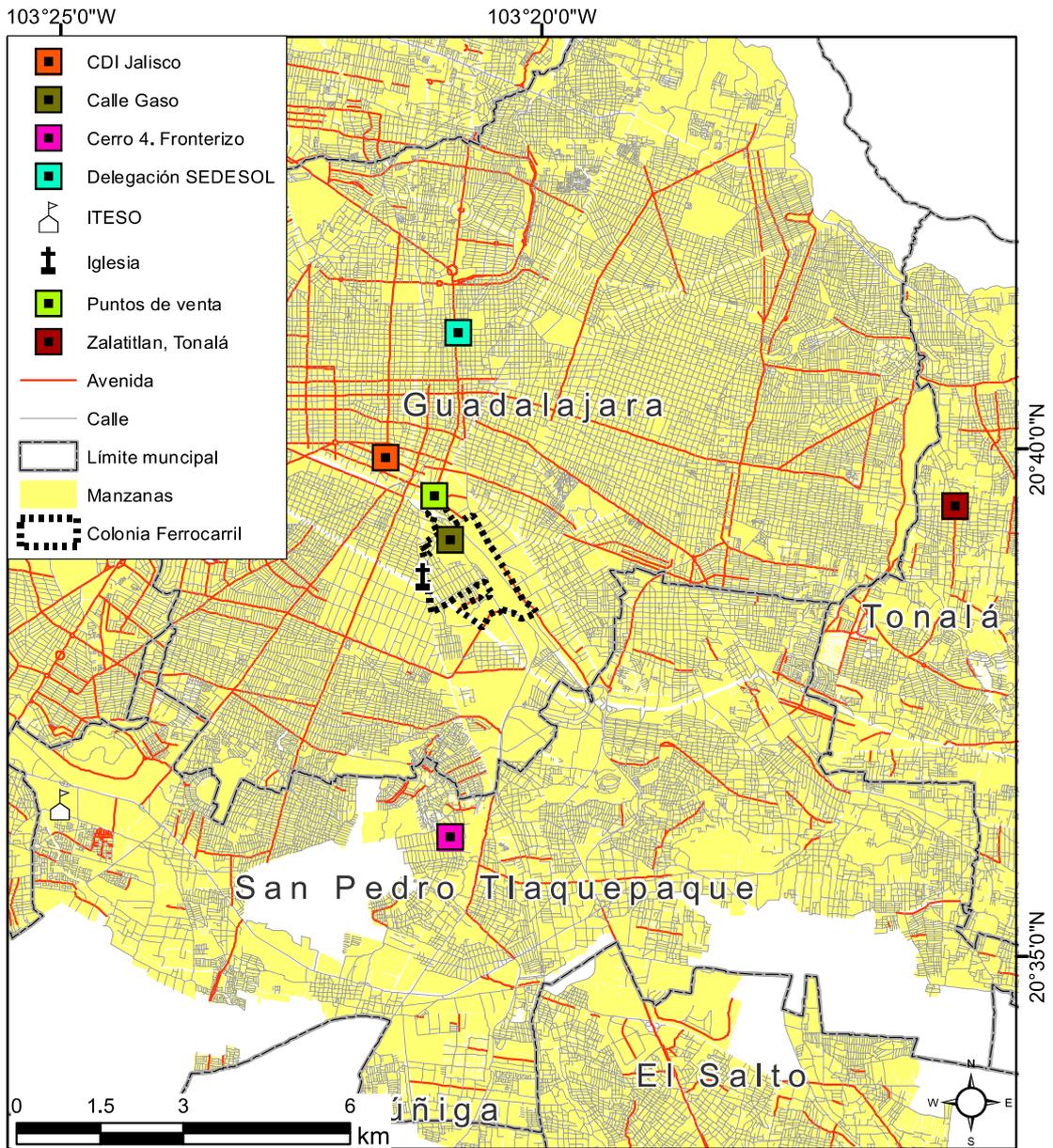
---

<sup>49</sup> Para mayor información sobre la valoración de las prácticas laborales de hombres y mujeres mixtecas en el Área Metropolitana de Monterrey (García, 2010).

Entender entonces que el espacio mixteco también es hermético, pero no sólo por ser una comunidad étnica que desea guardar sus usos y costumbres, celarlos de los *otros*, de los *ajenos*; sino, que además, es exclusivo y cerrado porque así es como la sociedad dominante los ha obligado a actuar implícitamente. La historia migratoria y de inserción de la comunidad mixteca en las respectivas áreas metropolitanas tiene similitudes, la manera en la que se establecieron y crearon relaciones es distinta. A continuación se contextualizan los espacios urbanos respectivamente.

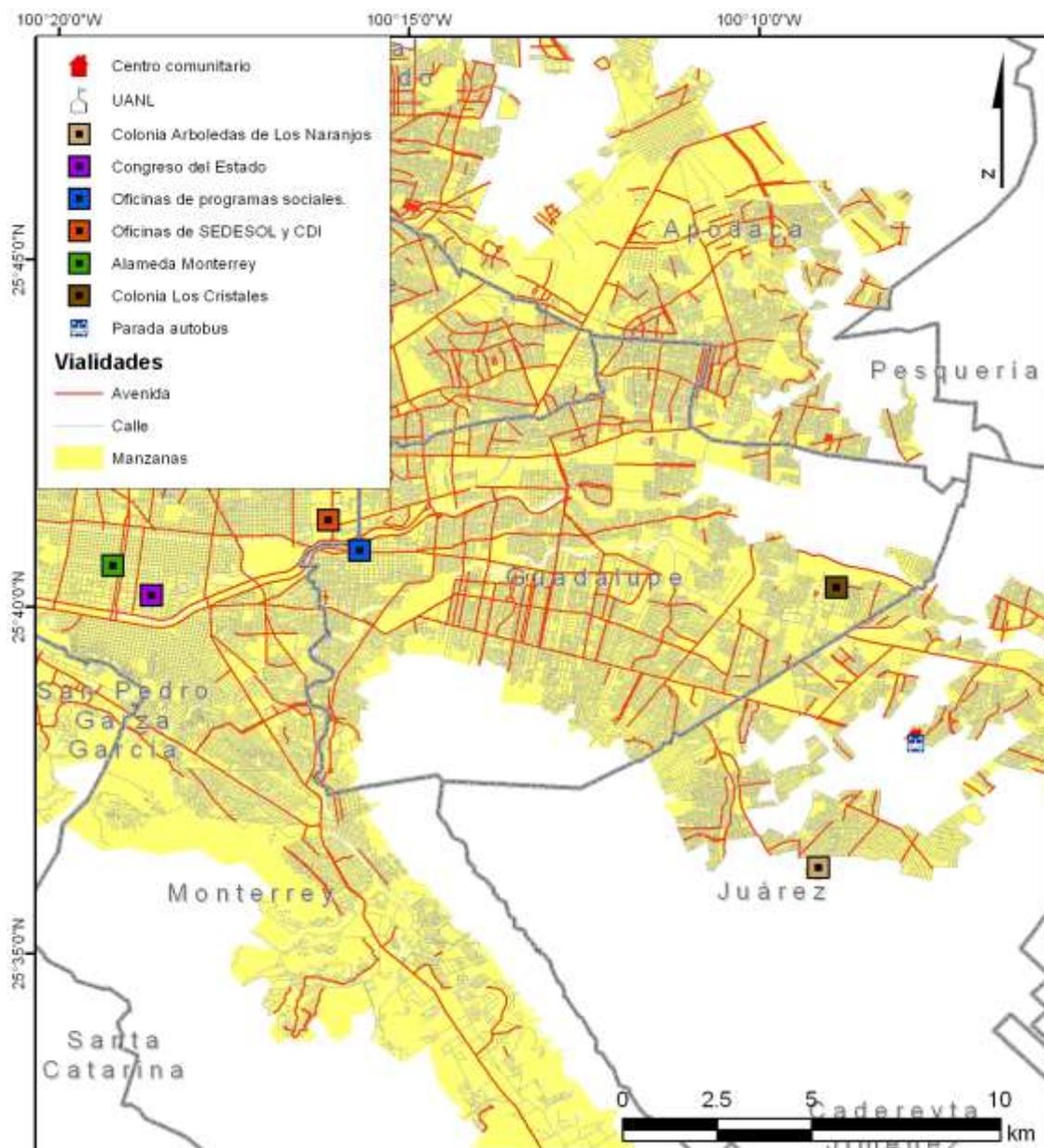
En la siguientes figuras 4.1 y 4.2, se ilustra los sitios más frecuentados por los mixtecos de Guadalajara y de Monterrey. Entre estos sitios están los gubernamentales, educativos, recreativos y colonias donde viven familiares o personas cercanas a ellos. Como se muestra, las distancias son considerables, el medio que utilizan para trasladarse es en transporte público, los tiempos mínimos son de 45 minutos y los máximos son de hasta dos horas, como el caso de los mixtecos de la colonia Héctor Caballero, que se llevan dos horas para llegar al Congreso del Estado que se localiza en el Centro de la Ciudad de Monterrey.

**Figura 4.1 AMG: Lugares frecuentados por los mixtecos de la colonia Ferrocarril**



**Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, 2010**

**Figura 4.2 AMM: Lugares frecuentados por los mixtecos de la colonia Héctor Caballero**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, 2010

#### 4.2.1 El espacio social del mixteco jalisciense

Referirse al espacio social del mixteco jalisciense<sup>50</sup>, es diferenciarlo de otros; hay que recordar que no sólo en el estado de Jalisco o de Nuevo León, viven comunidades mixtecas asentadas, sino en otros estados y ciudades como Tijuana, San Luis Potosí, Distrito Federal, etc. Se parte entonces de que el mixteco no es homogéneo, así como las ciudades a las que llegaron a insertarse tampoco lo son. Cada una tiene características propias que las definen y les dan cierta identidad. Y es justamente donde se sustenta que el espacio urbano fue un factor determinante en la manera en que se estructuró el espacio social mixteco en Guadalajara o en Monterrey.

En capítulos anteriores se describió tanto el contexto en el que llegó el grupo de mixtecos al Área Metropolitana de Guadalajara, como el contexto en el cual se han desarrollado las redes sociales, sobre todo las de confianza, solidaridad e intercambio. Las redes sociales que tejieron responden a la lógica de tratar de satisfacer las necesidades inmediatas, así como suplir las carencias de políticas públicas o apoyos por parte de las autoridades gubernamentales.

La presencia de la comunidad mixteca que se asentó en el AMG, si bien, no pasó desapercibida ante las instituciones gubernamentales encargadas de atender a este sector de la población y ante la sociedad en general, sí se vio opacada por la presencia de grupos originarios (huicholes y nahuas) y migrantes (Purépechas y Nahuas de Michoacán, Mazahuas del estado de México y Otomíes del estado de Querétaro) que también estaban insertos o en proceso de inserción en la ciudad. Esto significó ser un grupo más entre otros que también estaban buscando llegar a la ciudad para mejorar la calidad de vida económica. Todos, en mayor o menor medida, demandaban apoyo en cuestión de vivienda, trabajo, salud, educación, servicios básicos. Para ello, existían recursos humanos e instancias gubernamentales como la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), que canalizaba las peticiones o bien apoyaba con proyectos.

---

<sup>50</sup> El término jalisciense es el gentilicio usado para nombrar a las personas oriundas del Estado de Jalisco. En esta investigación se utiliza de manera general para identificar entre uno y otro espacio social urbano.

El grupo de los primeros mixtecos que llegaron a la ciudad de Guadalajara se enfrentó con el problema de el espacio habitacional, para reclamar uno, tenían entonces que unirse a otros vecinos que estaban en la misma situación. Por otro lado, la intervención de grupos religiosos ha sido una pieza clave para comprender el tipo de redes sociales que tejieron con agentes externos; ejemplo de ello, es la red de empleo doméstico entre mujeres mixtecas. Como se ha mencionado, la presencia de Jesuitas y su continuo interés por colaborar con la población indígena también ha creado otros lazos de relación interesantes. Por ejemplo, involucrarse con el sector de jóvenes, mujeres y hombres, para ofrecer actividades artísticas con el fin de alejarlos de hábitos que exponen a peligros la integridad de los adolescentes, como son las adicciones a sustancias tóxicas (inhalación de solventes, pegamento, marihuana). Sobre el mismo tema, la relación de miembros de la iglesia católica que asisten a la colonia para ofrecer el catecismo a niños y niñas para realizar “primeras comuniones” y “confirmaciones”. Esto, más allá, de la carga simbólica y religiosa, abrió otra red laboral con un sector de la clase media.

Ahora bien, los integrantes de la comunidad mixteca, no se identifican por ser un grupo que se organice en asociaciones civiles con el fin de cobrar mayor representatividad ante las instancias gubernamentales. Tienen acceso a la ayuda de programas federales tales como: *Prospera*, *Seguro Popular* y *Pensión para Adultos Mayores*. Pero no se identificó un trabajo o intervención frecuente de personal gubernamental con este grupo en particular. El personal que labora en este rubro de instituciones expresó que son un grupo complicado de tratar, exigen mucho, pero no se organizan entre ellos para que el apoyo o apoyos puedan repartirse entre todos los miembros mixtecos; por ello, en la actualidad sólo intervienen con aquellos integrantes mixtecos que se organizan y desean colaborar junto con ellos para un programa en especial, por ejemplo, venta de artesanía o apoyo con material<sup>51</sup>.

La diversificación con respecto el empleo en gran medida está relacionado con las redes sociales que tejieron con agentes externos, no sólo el empleo doméstico como se ha mencionado para el caso de las mujeres, sino también el trabajo varonil. Puesto que un porcentaje de los jóvenes tiene

---

<sup>51</sup> Información registrada en diario de campo 2013

empleo de jardinero, la relación que tienen con los Jesuitas y con las señoras que imparten catequesis, les ha abierto una puerta para tener trabajo en este campo. Así mismo, la colonia Ferrocarril, al estar ubicada en un polígono de industrial fungió como polo para atraer mano de obra de los mixtecos, algunos de carácter laboral como empleados en fábricas. La venta ambulante es un medio de subsistencia que no han dejado de practicar activamente, sin embargo, esto significa (y significó a su llegada) la competencia de lugares en las calles con otros indígenas que también se dedican a esta práctica económica.

Lo que se quiere resaltar del espacio social del mixteco jalisciense es que éste grupo llegó a la ciudad de Guadalajara en una temporalidad en la que la migración de otros grupos étnicos también lo hacían. No se enfrentaron con una negación de la sociedad mayoritaria y del gobierno ante su presencia. La ubicación de su asentamiento, en el centro de la ciudad, propició la búsqueda de otras opciones laborales a las cuales insertarse.

#### **4.2.2 El espacio social del mixteco regio**

La organización socioespacial del mixteco regio<sup>52</sup>, está impregnado por una lógica de la lucha por controlar el poder dentro de la comunidad local. Su estructura sociopolítica está basada en la búsqueda de la jerarquía y reconocimiento por parte de los miembros de la comunidad, pero también, y muy importante, el reconocimiento por parte de las autoridades gubernamentales. Esto se ha dado de esta manera puesto que las redes sociales que ha tejido este grupo se inclinan hacia los agentes externos, tales como: la CDI, Secretaria de Desarrollo, Gobierno del Estado, Instituciones educativas. El deseo y la búsqueda por el poder o reconocimiento lo contienen ciertos espacios como son las casas, establecidas como sedes de líderes en las que se llevan a cabo las reuniones entre los miembros de los distintos grupos.

---

<sup>52</sup> El termino Regio, proviene del gentilicio Regiomontano por el cual se nombra a las personas que son oriundas de la ciudad de Monterrey, pero también es usado de manera general para nombrar a los nacidos en el estado de Nuevo León. En el caso particular de la comunidad mixteca en Monterrey, ellos mismos se autonombren e identifican como mixtecos-regios. Para mayor información sobre este tema(García, 2010).

Residir de manera congregada o en una misma colonia ha sido una de las ventajas que llevó a los mixtecos y otras comunidades, como los Mazahuas del Estado de México<sup>53</sup>, a la visibilidad ante las instituciones públicas y sociedad en general. Cuando la comunidad mixteca se asentó de manera definitiva en el AMM, en la década de los noventa, ya había presencia de indígenas en la ciudad. Sin embargo, no eran visibles, la mayor parte de los hablantes de lengua indígena eran originarios de la Huasteca Potosina y residían de manera dispersa o semi-congregada, distribuidos en distintos municipios del área metropolitana.

La comunidad mixteca es un actor importante en la lucha por la visibilidad de los indígenas migrantes en Nuevo León. Éstos, junto con la comunidad mazahua, son responsables de que las instancias gubernamentales respondieran a las demandas de abuso y discriminación de la que eran objeto tanto por autoridades y población en general. La inserción de este grupo, en contraste con Guadalajara, gozó de apoyos de diversos tipos, por ejemplo el informativo, material, recursos humanos y educativos. El grupo de mixtecos asentados en la colonia Héctor Caballero, se hizo visible y sigue siendo visible para gran parte del sector político (candidatos de algún partido político y diputados) y social (para grupos pro indígenas, estudiantes, universidades, medios de comunicación) de la ciudad de Monterrey y su área metropolitana. Como se ha mencionado, se les otorgó asesoramiento para conformarse como asociaciones civiles para cobrar representatividad legal con las instancias gubernamentales, así mismo, se les informó claramente sobre los derechos que poseen por ser parte de los pueblos indígenas de México, asunto que no fue tan marcado para el caso de Guadalajara. Ésto empoderó de cierta manera a los integrantes mixtecos, que poco a poco, aprendieron cómo negociar con su identidad indígena y exigir más apoyos por parte del gobierno y otras asociaciones. La estructura organizativa de los mixtecos es una herramienta para negociar con una estructura mayor representada por las instancias gubernamentales y sociedad mayoritaria. La experiencia sobre este tipo de organización es lo que ha llevado a este grupo, a que otros mixtecos, se asesoren con ellos.

---

<sup>53</sup> Para mayor información sobre el caso de los Mazahuas del Estado de México, asentados en el área metropolitana de Monterrey, véase Durin y Pernet, 2010.

La temporalidad y el contexto en el que se insertaron los mixtecos (y otros grupos indígenas) al AMM favorecieron en cuestión de vivienda y de apoyos de todo tipo. Al llegar a un espacio urbano donde se desconocía su presencia, sumado la intervención de éstos, se logró un trabajo conjunto, visibilidad y soporte en distintas áreas que exigían los indígenas. Ejemplo de ello, es la construcción de Centros Comunitarios Interculturales dentro de las colonias con presencia indígena, que en el caso de Guadalajara no se cuenta con este servicio. Los mixtecos han gozado de atención de los medios de comunicación, de estudiantes, asociaciones civiles y de las instancias gubernamentales. Su organización socioespacial responde, precisamente, a esta lógica de estructura organizativa de una sociedad mayoritaria. La formación de asociaciones indígenas son herramientas utilizadas para negociar, sobre todo, con el gobierno.

### **4.3 Construcción espacial de redes sociales**

Es a través de las redes sociales que los mixtecos de Guadalajara y de Monterrey han construido un nuevo espacio social de interacción translocal. Se parte de que su base es la organización comunal, esto, como se mencionó en un principio, se caracteriza por los lazos de familiaridad, confianza, parentesco. A su vez, los grupos mixtecos que han migrado hacia otros estados, por separado, han experimentado inserciones socioespaciales diferentes, lo que significa acumulación de capital social e información que puede servir para otros grupos mixtecos migrantes. Las redes sociales que han tejido a nivel local es el material que circula a través de las redes sociales translocales. Por ejemplo, la experiencia que han tenido los mixtecos regios en cuanto a la agrupación en asociaciones indígenas, se ha comunicado a otras para que sigan el ejemplo, porque es a través de esta herramienta por la cual pueden negociar con las instituciones gubernamentales y pedir apoyos o concursar en proyectos productivos.

La experiencia que tuvieron los dos grupos en cuanto a su inserción social, espacial, económica y política en los espacios urbanos, se observa que es un elemento el cual se intercambia como información con otros grupos mixtecos que viven en otros puntos del país. Este es el nuevo capital cultural que fluye como información a otros.

La construcción espacial de redes sociales entre mixtecos se constituye a través del flujo de información, intercambio de bienes y de personas. Esta última mención, se refiere, a las uniones matrimoniales entre miembros de la comunidad o bien, el flujo de personas que van de Guadalajara hacia Monterrey y viceversa por motivos específicos, por ejemplo, en cuestiones de cuidado de personas enfermas. Ahora bien, a continuación se define lo que se entiende por redes sociales mixtecas.

#### **4.3.1 Las redes sociales mixtecas**

Las redes sociales tejidas por este grupo entre sí y con otros, forman parte de la creación de un espacio social mixteco, puesto que son relaciones sociales; recordar que en esta investigación las redes son una herramienta en la cual se apoya el análisis de la construcción de un nuevo espacio social, por ello, resaltar el contenido, el fin, el objetivo de las redes es importante porque en éstas se halla la jerarquía y la función específica de cada red.

Las redes de confianza, solidaridad e intercambio están presentes en la conformación de una nueva espacialidad mixteca. Éstas son importantes puesto que sin ellas no habría relación entre el grupo mixteco, no existiría como tal. Son base fundamental para hacer comunidad y sobrevivir en la ciudad. No sólo con los mismos miembros del grupo mixteco, sino también fuera del núcleo étnico. Como se mencionó, los integrantes de la comunidad, han tejido distintos tipos de relación con personas que no pertenecen a su grupo, pero que sin duda alguna, les han aportado algo importante como trabajo, información sobre vivienda, acceso a programas gubernamentales, prácticas artísticas, información sobre salud, etc. Cabe recordar, por ejemplo, que los mixtecos en Guadalajara se unieron temporalmente con sus vecinos no indígenas para hacer sinergia y exigir a las autoridades estatales una respuesta con respecto a la legalidad de los terrenos de la colonia Ferrocarril (Talavera, 2006).

Los estudios sobre las cadenas y redes sociales migratorias a nivel transnacional, aportan información de la funcionalidad y objetivo de la conexión entre las comunidades que viven en los Estados Unidos con sus paisanos en

México<sup>54</sup>. En la mayoría de este tipo de investigaciones, se halla que a través de esta forma de organizarse (en redes), la comunidad originaria sobrevive a la ausencia de sus integrantes (en su mayoría varones); las remesas representan solvencia para los gastos diarios o fiestas patronales, al mismo tiempo, las remesas o aportación monetaria, simboliza el seguir siendo parte de la comunidad. Ahora bien, a escala translocal (al interior del territorio mexicano), el grupo mixteco aporta resultados interesantes en torno a la formación, función y objetivos de las redes sociales, puesto que además de confirmar que existe un vínculo que se forja a través de envío de dinero al pueblo de origen (como el caso de las redes transnacionales), revela la aparición de unidades (ciudades) de información con fines específicos para los miembros de la comunidad mixteca. Entre los grupos residentes en Guadalajara y en Monterrey poseen entre sí una interacción particular, y a su vez, éstos con el resto de las comunidades insertas en otras ciudades como San Luis Potosí, Mazatlán, Ciudad de México, Ciudad Juárez, etc. Cada unidad espacial, posee cierto capital cultural, información o experiencias que pueden servir en determinadas situaciones, tiempos y espacios. En este sentido se puede clasificar el tipo de red, su contenido, su función, la frecuencia, el lugar y el radio de alcance.

Las redes sociales actúan como fuente de capital social, eso es parte de la función de la red. Las redes sociales han mantenido al grupo unido en la ciudad y fuera de su lugar de origen, eso está claro. Pero además, es una herramienta que les ha permitido conocer la estructura social de una sociedad mayoritaria, por consiguiente, lograr insertarse y actuar en ese mismo espacio. Pero no es sencillo sólo afirmar que todos los miembros que conforman la comunidad, ya sea en el AMG o en el AMM, participan de la misma forma. Para ello hay representantes que fungen como intermediarios. Para ser un intermediario en la ciudad, lo fundamental es dominar el idioma castellano y esto significa que los flujos de información o de bienes no circulen igualitariamente al interior de las comunidades.

Entre estos grupos se distinguen dos tipos de escalas de red: la local y la translocal en las que se expresan las redes. La primera son las relaciones e intercambio que se ejerce dentro del lugar de inserción de los mixtecos, son

---

<sup>54</sup> Ejemplo de ello se puede consultar a Gledhill, 2009; Guarnizo y Smith, 2009.

redes que se expresan en la misma ciudad o localidad, y son resultantes de las relaciones con agentes externos, principalmente. La segunda, las redes translocales, son aquellas relaciones y flujos de intercambio a un nivel que rebasa la localidad, o sea, que traspasan las fronteras de la metrópoli habitada por los mixtecos, que por lo general y tienden a ejercerse entre los mismos integrantes. El perfil de las redes translocales y locales posee características específicas en cuanto a su función, radio de alcance, flujo de información e integrantes y esto a su vez crea una tipología de redes de la que más adelante se hablará.

Se puede entonces afirmar que las relaciones entre un mismo grupo étnico abarca varias ciudades del interior del país y no sólo es bipartita (lugar de migración-lugar de origen). Si bien, es importante el lugar de nacimiento o de origen, se ha comprobado en este caso, que cumple con determinadas funciones que son de carácter simbólico y de pertenencia al lugar. La red social es de tipo familiar y de responsabilidad social. Es importante esta relación sobre todo a nivel espacial, puesto que el poseer un pedazo de terreno es una manera de ejercer los derechos y obligaciones que como mixtecos tienen. Pero no es la única relación importante, ni lo único que los une como mixtecos, sino, que existen, como se ha descrito, otras redes que los unen.

#### **4.3.2 La escala de las redes: Locales y Translocales**

La escala en la que se presentan las redes sociales de los grupos mixtecos en las áreas de estudio, tiene similitudes. Si bien, cada grupo mixteco a su llegada a la ciudad estableció una cadena migratoria para que otros paisanos llegaran, también se enfrentaron con la necesidad de entablar otras relaciones que garantizaran la sobrevivencia de sus integrantes en los espacios urbanos. Es entonces cuando se activan otras redes, sobre todo, ejercidas con agentes externos al grupo que les brindaron información de vivienda, trabajo, salud.

En el proceso de inserción urbana, los integrantes de la comunidad, implícita o explícitamente, estuvieron expuestos a la dinámica socioespacial de una sociedad dominante de la cual aprendieron elementos del estilo de vida

ciudadino: normas, usos, códigos, idioma, etc. Vivir en la ciudad y vivir la ciudad, los enfrentó a distintas experiencias positivas o negativas a través de las cuales aprendieron y tejieron relaciones con otras personas. En ciertas situaciones tuvieron que unirse con otros para exigir algún tipo de ayuda, apoyo o solución, como en el caso de los mixtecos de Guadalajara, que formaron junto con sus vecinos no indígenas un grupo para poder ejercer presión ante el gobierno estatal para que les regularizaran los predios en los que ya se habían asentado y no ser desalojados. O bien, como en el caso de los mixtecos en Monterrey que se juntaron con el grupo de Mazahuas para exigir a la CDI en la ciudad de México, atención a los pueblos migrantes indígenas presentes en el AMM. Es justo este tipo de ejemplos que llevan a referir que las redes sociales han jugado un papel importante (más no único) en la organización e inserción al espacio urbano.

La experiencia de vivir en espacios urbanos, más su historia migratoria y de inserción, se han convertido en capital social y económico, es este tipo de información la que circula entre comunidades mixtecas, traspasando las fronteras locales extendiéndose a nivel translocal. A diferencia de las redes transnacionales que tienen la finalidad de mantener relación con la comunidad de origen en territorio mexicano, que a su vez se traduce en la sobrevivencia de las tradiciones de distintos grupos étnicos, la validez a la membresía étnica, la circulación de dinero y de personas; las redes translocales de mixtecos además de seguir en contacto con su lugar de origen, procuran la relación entre otros integrantes que radican en distintas ciudades del país con el fin de intercambiar experiencias, pero también de buscar oportunidades laborales, matrimoniales, económicas, políticas.

Dichas redes funcionan o se ejercen entre los miembros del grupo mixteco, pues en ellas circula información que beneficia de alguna forma al grupo. La comunidad de Guadalajara tiene un fuerte vínculo con la comunidad que radica en Sinaloa, específicamente en Mazatlán, lugar turístico que en temporada vacacional atrae a vacacionistas que buscan actividades de ocio y demandan productos. Los mixtecos, con sus grupos de música de tipo banda, ofrecen sus servicios en el malecón y en las distintas playas; las mujeres ofrecen productos artesanales, dulces o bien hacen trenzas en el cabello de los o las clientas. Este es un espacio importante para el grupo mixteco de

Guadalajara ya que significa una fuente generadora de empleo temporal. La figura 4.3, muestra las características de una red translocal.

**Figura 4.3 Características de la red Translocal**



**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

En la figura 4.4 se aprecian las características de una red local. Ésta, funciona dentro del territorio donde habita la comunidad. Un punto que no se ha tocado sobre las redes locales es el núcleo familiar y las redes que los propios integrantes tejen al interior, esas relaciones que están presentes en lo cotidiano como pueden ser el cuidado de los hijos, el préstamo de utensilios, dinero, materiales; el afecto, entre otras cosas que también forman parte de una red social. Ahora bien, esta red local es importante porque impacta directamente al interior del grupo mixteco; se entabla con agentes externos para crear lazos que sean utilizados en un determinado fin.

**Figura 4.4 Características de la red Local**



**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

#### **4.4 Características de las redes sociales mixtecas**

Las redes sociales que se practican a escala local se caracterizan porque son más orientadas hacia el exterior de la comunidad, pero que impactan al interior de ésta. Lo que se intenta decir es que este tipo de redes son un medio para conseguir un beneficio para la comunidad en su lugar de residencia. Y que sea beneficioso para sus miembros (o la mayoría de éstos). Las redes translocales es el conjunto del capital social adquirido a través de las redes locales y que se trasmite a otros mixtecos que radican en otros espacios urbanos de la república; sin olvidar, que también a través de ésta red, los une la familiaridad, el compromiso étnico, los lazos de compadrazgo, los usos y costumbres y las prácticas religiosas. El flujo de personas es más presente, porque hombres y mujeres circulan para visitar a familiares o bien buscar pareja para unirse en matrimonio. Así mismo, esta red es importante en cuestiones laborales, pues abre oportunidades temporales de empleo, como el caso ya mencionado sobre los mixtecos de Guadalajara y Mazatlán.

La distancia geográfica juega también un papel importante para el mantenimiento de las redes, para el flujo de personas, para el intercambio de

información y bienes, entre otras cosas. Los mixtecos que habitan en el área metropolitana de Guadalajara poseen la ventaja de que las distancias hacia otros espacios urbanos donde habitan mixtecos es relativamente más corta que en el caso de los mixtecos del AMM. Por tal motivo, los segundos, cuando desean trasladarse hacia Guadalajara, Ciudad de México, Ciudad Juárez o cualquier otra ciudad donde habitan mixtecos, el plan de viaje tiene que contemplar estancias mayores a una semana. A manera de ilustración se describe la situación de la señora Antonia y su familia<sup>55</sup>.

La señora Antonia migró hacia el AMM en la década de los noventa, ella, al igual que otras familias mixtecas, tiene familiares en Guadalajara; específicamente su madre, hermanas e hijas. Antonia, tiene 4 hijos, dos varones y dos mujeres; dos de ellos casados, el hombre vive en la misma colonia, pero la mujer se casó con un miembro de la comunidad en Guadalajara. La hija más chica, cursaba la secundaria en la escuela ubicada en la colonia Héctor Caballero. Ella, trabajaba en la venta ambulante de artesanía, además, era la jefa de familia y representante de la misma, puesto que su esposo padecía de una discapacidad mental. Por esa razón, participaba activamente en las juntas, reuniones y pláticas que se ofrecían en el Centro Comunitario Intercultural de la colonia, en donde se informó, entre otras cosas, de sus derechos como mujer indígena y las opciones que tenía su hija para que continuara con los estudios escolares.

Así fue como Antonia pudo organizarse para visitar a su familia en Guadalajara acompañada de su hija menor, sin que ésta perdiera las clases, pues a través de la escuela se enteró que podía cursar las materias en la secundaria de Guadalajara; de esta manera, podía hacer estancias de más de un mes. Se quedaba en casa de su madre o de su hija casada, y se mantenía con el eventual trabajo en la venta ambulante en Guadalajara. De tal forma, que esta práctica se la llevaba a cabo, una o dos veces por año. La red de educación le facilitaba el movimiento de su hija hacia el occidente del país, la red familiar le proporcionaba alimento, hospedaje y una red de trabajo

---

<sup>55</sup> En base a historia de vida y entrevista registrada en diario de campo del período 2008-2013. Realizada en la colonia Héctor Caballero en el municipio de Juárez, Monterrey.

temporal. Y también significó el que su hija encontrara un hombre para unirse en matrimonio y que ésta fijara su residencia en Guadalajara<sup>56</sup>.

Es interesante resaltar algunas relaciones que le facilitaron, por así decirlo, a esta informante la movilidad hacia Guadalajara. No sólo es la red familiar o de parentesco que poseía, sino que también la red de información con agentes externos, a través del Centro Comunitario Intercultural, le proporcionó los datos necesarios para realizar un intercambio temporal para que su hija no perdiera clases o bien simplemente desertara en sus estudios. Cabe hacer mención, que este es un caso aislado en el que una mujer es jefa de hogar y que además se lo reconocieran los miembros de la comunidad. Pero como se mencionó, su esposo no podía hacerse cargo de su familia por problemas de salud.

#### **4.4.1 Tipología de la red mixteca**

Ahora bien, partiendo de que hay dos escalas en las que se practican las redes sociales, que cada una de éstas posee características que las distinguen, a continuación se describe el tipo de redes que se establecen a escala local y translocal. En ésta última aparece el tipo de red que tejen los grupos entre sí, así, como conocer qué es lo que intercambia uno con el otro. Además, del impacto y frecuencia con la que tienen comunicación.

Se distinguieron los siguientes tipos de redes sociales a nivel local para cada grupo mixteco (figura 4.5): la red laboral, religiosa, educativa, instancias gubernamentales, partidos políticos, vecinos, asociaciones civiles e interétnicas (con indígenas pertenecientes a otros grupos étnicos diferente al mixteco).

---

<sup>56</sup> *Ibíd.*

**Figura 4.5 Tipo de redes sociales locales presentes en los asentamientos de las áreas de estudio**

<b>Tipos de redes sociales</b>
Laboral
Religiosa
Educativa
Instancias gubernamentales
Partidos políticos
Vecinales
Asociaciones civiles
Interétnicas

**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

### ***Red laboral***

Estas redes sociales locales, están presentes en las dos áreas metropolitanas, sin embargo unas se utilizan con mayor frecuencia en un lugar que otro. La red de las relaciones laborales entre los mixtecos de Guadalajara es más elaborada, la integran agentes externos y tiene un impacto entre todos los miembros del grupo. Es una red laboral que se establece desde la llegada de los primeros mixtecos al AMG, se establece con la demanda de personas que necesitaban a mujeres para trabajar en casas de familias de clase media y media alta. La relación se estableció a través de las señoras catequistas que acudían a la colonia a dar clases de religión, pero también, a otro grupo que acudían a la colonia ferrocarril a ofrecer el trabajo directamente. Posteriormente, también abrió las posibilidades para que los varones se insertaran como jardineros para este sector de la población.

Esta red laboral es significativa para la población mixteca que vive en la colonia Ferrocarril, puesto que las jóvenes, en su mayoría, son las que se dedican a esta práctica. Además, también son éstas las que la mantienen activa a través del tiempo, pues ayudan a insertar a otras en el empleo doméstico o como jardineros. Sus lugares de trabajo se ubican dentro del área metropolitana en hogares de familias que viven en el municipio de Guadalajara y de Zapopan, principalmente (figura 4.6).

**Figura 4.6 Red laboral del grupo mixteco del AMG**

Red Laboral	Características
¿Con quién se teje teje esta red?	Mujeres catequistas, grupo de Jesuitas
Finalidad	Inserción de empleo
Tipo de empleo /empleos	Empleo doméstico para mujeres Empleo como Jardineros para varones
Característica principal	Es una relación que se mantiene a través del tiempo, pues ésta, funje para las nuevas generaciones que buscan insertarse en alguna actividad remunerada
Aportaciones de esta red hacia los integrantes mixtecos que la tienen	Ayuda o apoyo en situaciones como: salud, medicinas, préstamo de dinero, acceso a otros trabajos

**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

En contraste, la red laboral en Monterrey se basa en la búsqueda de lugares para comercializar sus artículos artesanales. Es una red que se activa por temporadas cuando hay eventos culturales en las universidades, museos, exposiciones en centros comerciales y/o, mercados. No es una red que funcione para insertar a los integrantes mixtecos a esta actividad, ellos se dedican a la venta ambulante desde su llegada en la década de los ochenta, y poco han diversificado la manera de emplearse laboralmente. No es una red que se encuentre afianzada o consolidada, tampoco es imprescindible para los integrantes mixtecos (figura 4.7).

**Figura 4.7 Red laboral de los mixtecos en el AMM**

Red Laboral	Características
¿Con quién se teje esta red?	Asociaciones civiles, estudiantes universitarios
Finalidad	Entablar relación para encontrar espacios para vender su artesanía o bien ser contratados para tocar en algún evento
Tipo de empleo	Venta de artesanía. Bandas de Música
Característica principal	Es sólo una red que se activa por temporadas cuando se llevan a cabo eventos culturales. No es una red que esté activa todo el año. Además, los integrantes mixtecos practican la venta ambulante con o sin este tipo de ayuda.
Aportación de esta red hacia los que la conforman	Espacio para vender su artesanía eventualmente

**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

### ***Red religiosa***

Este tipo de red es interesante puesto que va más allá de la comunión religiosa y prácticas de carácter católico o cristiano. Esta red propicia la constitución de redes laborales y de servicios con agentes externos a la comunidad, que tienen como fin ser activadas cuando se necesiten, por ejemplo, en emergencias de salud; y la mencionada red de empleo doméstico para mujeres y jardinería para varones. Además, la intervención de catequistas procedentes de la iglesia católica cercana a la colonia Ferrocarril, ha afianzado los lazos a través de sistema de compadrazgo con las catequistas, sobre todo en las ceremonias como la primera comunión o la confirmación. Esto se ha traducido, sobre todo, en compromisos de tipo moral y religioso de parte de los padrinos hacia sus ahijados. Por ejemplo, apoyo en material para la escuela, atención de emergencias médicas y recomendación para conseguir empleo.

Por otro lado, la intervención de los jesuitas con la población de niños, niñas y jóvenes ha sido una red de apoyo en cuestiones culturales y de educación musical. Una de las finalidades que buscan los jesuitas es alejarlos de hábitos que puedan ser perjudiciales para su salud, ya que tienen un fácil acceso al consumo de sustancias tóxicas, situación que ha permeado entre los niños y jóvenes.

También se registró la presencia del grupo religioso de Testigos de Jehová que asisten semanalmente a ofrecer pláticas informativas sobre su perspectiva religiosa. Un integrante de la colonia Ferrocarril, cuenta que al principio los vecinos no les prestaban atención, no mostraban interés, pero que el grupo religioso ha optado por llevarles bolsas de despensa que se reparten a los que asistan y se queden hasta el final de las reuniones. Si bien, no es una red afianzada significativamente, los mixtecos, ven en este intento de construcción de vínculo por parte de los religiosos, un beneficio material semanal.

En contraste, en el caso de mixtecos asentados en el AMM no se detectó un vínculo con algún grupo religioso en particular. Si bien, la mayoría profesa la religión católica, los mismos integrantes se hacen cargo de organizar los oficios religiosos contactando a un sacerdote para que oficie misas o celebraciones religiosas. Procuran mantener sus lazos étnicos con el sistema de compadrazgo, y por esa razón no es común que inviten a una persona ajena a la comunidad (o no indígena mixteco) a ser padrino o madrina de algún miembro de la familia. Hasta el día que se concluyó el trabajo de campo con el grupo mixteco en la colonia ya mencionada, no se registró presencia significativa de grupos religiosos que intervinieran con miembros o familias mixtecas. Esto, no quiere decir que no exista el lazo, pero no es una relación significativa o estrecha que sobresalga e impacte a la comunidad, como el caso de los Jesuitas en Guadalajara<sup>57</sup>.

### ***Red educativa***

Este tipo de red se ha construido de manera local a través de la intervención de agentes externos que brindan la información correspondiente para que la población en edad escolar acceda a la educación escolarizada. La CDI, la SEDESOL y la SEP son algunas de las instituciones que a través de campañas informativas les explican a los mixtecos el derecho a estudiar y la importancia que tiene. Sin embargo, la concepción que tienen los mixtecos con

---

<sup>57</sup> Se registraron dos casos aislados de conversión de religión católica a cristiana. El primer caso es de una joven profesionista de 24 años que decidió adoptar la religión cristiana a pesar de la negativa de su familia. De similar forma, existe el caso de una familia integrada por 6 miembros, que a pocos años de su llegada a la colonia Héctor Caballero, cambió de religión a la cristiana. Información recabada en diarios de campo del periodo 2008 -2013.

respecto a los estudios dista mucho a la de las mencionadas instituciones y a la de la población mayoritaria de la ciudad. En entrevistas<sup>58</sup> con profesores y directivos de escuelas a las que asiste población mixteca, expresaron que los padres de familia no perciben que los estudios escolarizados tengan una relación importante para acceder a recursos materiales; en cambio, ven positivo que sus hijos, sobre todo varones, aprendan a tocar un instrumento musical y que dediquen su tiempo a practicar y ensayar para después formar parte de las diferentes bandas de música. Es común que los jóvenes varones, que ingresan al primer año de preparatoria deserten y se inclinan por insertarse en algún empleo como músicos, empelados de fábrica o venta ambulante, dependiendo el área de estudio.

En el caso de los mixtecos en Guadalajara no se registró una red sólida con respecto a la educación. Esto quiere decir, que no se detectaron redes que fomenten, promuevan la educación en cualquier nivel, o que sea utilizada con frecuencia por la población (figura 4.8). El grupo de Jesuitas invita a los jóvenes a no abandonar los estudios y brinda información sobre becas o apoyos económicos estudiantiles, así mismo, orienta a los interesados en estudiar la preparatoria. A través de esta relación han sido varios los casos que estudian el bachillerato o carrera profesional apoyados por los Jesuitas en el Centro Universitario UTEG de Guadalajara.

En el segundo caso, la red educativa es más visible entre los mixtecos, pues ha sido a través de ésta que algunos casos de jóvenes han alcanzado y terminado estudios profesionales. Si bien, es un número reducido de casos (5), lo que es importante señalar ha sido la intervención de las instituciones gubernamentales para acercar las herramientas educativas.

---

<sup>58</sup> Entrevistas informales realizadas a profesores y trabajadora social de la escuela secundaria localizada en la colonia. Registrada en diario de campo del 2010 y 2013.

**Figura 4.8 Red educativa de los mixtecos en el AMG**

Red Educativa	Características
¿Con quién se teje esta red?	Instancias gubernamentales, educativas y religiosas (jesuitas)
Finalidad	Acceso a la educación de cualquier nivel a través de becas y apoyo con material educativo
Característica principal	No es una red activa, no es una red afianzada
Aportación de esta red hacia los miembros que la conforman	Asesoramiento, información para saber a dónde acudir en caso de estar interesados

**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

La conformación del Departamento de Educación Indígena<sup>59</sup> (DEI) en Nuevo León en el dos mil, apoyó a los padres de familia a inscribir a los niños y niñas en edad escolar a la primaria, secundar o preparatoria; además, se iniciaron seguimientos de casos de discriminación que algunos miembros de esta comunidad habían sufrido por parte de maestros y alumnos no indígenas; se sensibilizó e informó al personal docente sobre la cultura de las comunidades indígenas. Además, en el centro Comunitario Intercultural de la Colonia, un equipo de profesionistas asesoró a los padres de familia en el proceso de inscripción de los alumnos. La incursión de la CDI al estado, también fomentó la educación a nivel superior a través de becas, apoyos en material y asesoramiento para ingresar a la Universidad Autónoma de Nuevo León, UNAL, y a su vez, ésta les brindara becas escolares (figura 4.9).

<sup>59</sup> Departamento dependiente de la Secretaría de Educación Pública, SEP, del estado.

**Figura 4.9 Red educativa de los mixtecos del AMM**

Red Educativa	Características
¿Con quién se teje esta red?	Agentes institucionales, asociaciones indígenas, instituciones educativas
Finalidad	Acceso a la información en materia educativa; acceso a becas para estudiantes; apoyo para material educativo; acceso a estudios universitario
Característica principal	Profesionalización de jóvenes mujeres y varones mixtecos
Aportación de esta red hacia los miembros de la comunidad	Formar a jóvenes profesionistas para beneficiar en distintos campos a la población de mixtecos de la colonia Héctor Caballero

**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

Si bien, no es un número significativo de casos que estudian y que hayan terminado estudios universitarios, lo que hay que resaltar es que la red educativa, es visible y permanente, pues se fomenta a los jóvenes mixtecos a continuar profesionalizándose y no abandonar los estudios. El centro Comunitario Intercultural, trabaja constantemente con este sector de la población, ofreciéndoles cursos y prestándoles los medios tecnológicos para realizar tareas o búsquedas informativas.

El contacto con profesionistas externos a la comunidad como Abogados, Trabajadoras Sociales, Profesores y Psicólogos ha motivado a algunos jóvenes mixtecos a profesionalizarse en estas áreas. Ha sido un ejemplo que les ha motivado a estudiar carreras que apoyen o puedan resolver problemas de su comunidad. Ejemplo de ello, es un joven pasante de la carrera de Derecho que ahora se dedica a asesorar a las familias mixtecas en asuntos legales de terrenos<sup>60</sup>. La red educativa no sólo significa acceso a la educación o apoyo de algún tipo, sino también, una red de oportunidades de inserción laboral. Una muestra que ilustra este último punto, es el caso de una joven que estudió Trabajo Social y en la actualidad colabora en una asociación indígena llamada

<sup>60</sup> Es el caso de un informante que concluyó los estudios en Derecho en la UANL y que se dedica a asesorar en materia jurídica a miembros de su comunidad, en la colonia Héctor Caballero. Información recopilada en diario de campo del 2013.

*Zihuacali Casa de las Mujeres Indígenas en N.L., A. C;* otro caso, es un joven Psicólogo que eventualmente fue contratado por gobierno del estado para colaborar en centros comunitarios.

### ***Red con Instancias Gubernamentales, Partidos Políticos y Asociaciones de carácter político***

Esta red de relaciones con instancias gubernamentales es compleja, se activa y se desactiva de acuerdo a las necesidades de los mixtecos; es una relación que podría definirse “de conveniencia” para los que la conforman, tanto agentes externos como mixtecos. Esta red de relaciones ha sido fundamental para el desarrollo de la organización social de las comunidades mixtecas en los espacios urbanos. Significa, también, apoyo en material para construcción de hogares, despensas, oportunidades laborales (temporales) y de relaciones en el campo político de la localidad.

En el caso de la intervención con partidos políticos como el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Revolución Democrática (PRD), entre otros, se hace presente cuando éstos necesitan de adeptos o un número importante de personas que asista a eventos mediáticos. Se ha presentado varios casos en los que existe un intercambio de favores entre la comunidad y algún representante de partido, por ejemplo, cuando se les pide votar a favor de alguno de ellos. Esto se refleja para los mixtecos, en la entrega de despensas, material diverso, promesas para solucionar algún problema de la colonia (pavimentación, alumbrado, seguridad).

Los habitantes de la colonia Ferrocarril de la calle Ganso, en el año 2006, fueron anfitriones del candidato del PAN a la gubernatura del estado, que pasó una noche en casa de una familia mixteca como parte de su campaña política. A ocho años de distancia, los habitantes de la colonia aún recuerdan el evento, saben que eligió esa colonia por se popular y donde “viven los pobres”. Sin embargo, dicen, no se volvió a presentar en la colonia<sup>61</sup>.

---

<sup>61</sup> La información se puede consultar en el periódico La Jornada del día 13 de abril del 2006. Datos adicionales proporcionados por los habitantes de la calle Ganso registrados en diario de campo del 2013.

Un grupo de más de 10 familias son miembros de Frente Popular Revolucionario (FPR) en la ciudad de Guadalajara. Esta unión ha apoyado a los mixtecos y a otros grupos indígenas migrantes que habitan en la ciudad, ha exigirle al estado, entre otras cosas, solución a sus problemas de vivienda. Si bien, no es un partido político, el FPR tiene presencia activa en la comunidad. Ha permitido establecer una relación con demás integrantes del frente en distintas ciudades de la República.

### ***Red con Asociaciones Indígenas y no indígenas***

La unión o relación que los mixtecos tienen con otras comunidades indígenas cumple una función determinada para ejercer presión en casos como justicia o la defensa de los derechos indígenas. En el caso de Guadalajara, no se registró una red determinada con algún grupo étnico en específico. Sin embargo, algunos migrantes indígenas también viven en la misma colonia Ferrocarril y se conocen, su relación es de tipo vecinal, que quiere decir apoyo mutuo cuando algún percance sucede, por ejemplo, ayuda en préstamo de dinero o material. Algunos mantienen relación de apoyo con grupos indígenas como los Otomíes y Purépechas que también son militantes del Frente Popular Revolucionario.

En la segunda área de estudio, se presenta una relación constante con otros migrantes indígenas y con asociaciones no indígenas. Esto se debe a varios grupos de migrantes también experimentaban la misma realidad socioespacial en la ciudad, y enfrentaban similares problemáticas, como por ejemplo, el abuso de los policías o detenciones injustificadas; violaciones a los derechos humanos, discriminación en escuelas, etc. De tal manera que esto llevó a que otros indígenas, como los Mazahuas, se organizaran en asociaciones civiles, para exigir una respuesta a sus demandas. La unión entre mixtecos y mazahuas ejerció presión y provocó la visibilidad de los indígenas migrantes en el Área Metropolitana de Monterrey.

La frecuencia con la que los mixtecos utilizan esta red es eventual y sólo para fines que competen a los derechos de la población indígena que habita en el AMM, ejemplo de ello fue en las gestiones para la realización de la Ley Indígena en el estado. Existen otras asociaciones civiles indígenas que apoyan en gestiones relacionadas con la justicia, y está asociación llamada

Procuración de Justicia Étnica es una respuesta a los continuos problemas que enfrentaban indígenas migrantes en la ciudad, y la comunidad mixteca tiene relación con esta asociación.

#### **4.4.2 Distribución de las redes sociales mixtecas en el territorio mexicano**

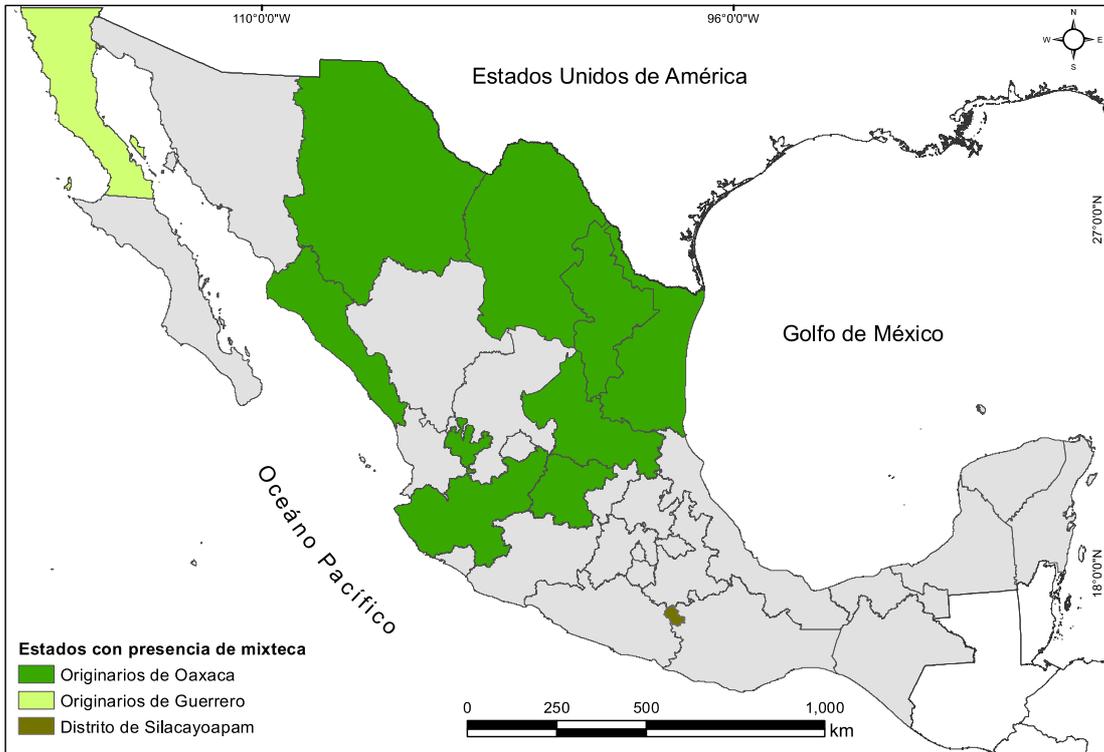
Para los mixtecos de Monterrey y de Guadalajara la relación entre ellos significa contar con el apoyo de sus paisanos para cualquier eventualidad que se presente. Los lazos paisanales no se pierden con el hecho de no compartir el mismo lugar de residencia. El fenómeno de la migración y los nuevos destinos migratorios reorganizan la estructura de funcionamiento de las prácticas culturales, económicas y políticas de la comunidad. De esta manera en cada lugar donde hay mixtecos originarios de la misma región, siguen manteniendo relación a través de las redes sociales.

La distribución de las redes sociales en el territorio mexicano es diversa. Inicia en el lugar de origen y se diversifica principalmente hacia el Norte y Occidente del país. La migración de los mixtecos se ha dado más hacia las ciudades en expansión metropolitana y económica, a ciudades fronterizas como el caso de Ciudad Juárez y Tijuana. Estas ciudades, fueron uno de los primeros puntos a los que se movilizó el grupo de mixtecos en busca de trabajo o bien de cruzar la frontera hacia los Estados Unidos. Algunos lograron insertarse socioespacialmente en dichas ciudades formando pequeños enclaves étnicos. La siguiente figura 4.10, ilustra la distribución de mixtecos originarios de Silacayoápam, con los que el grupo de estudio mantiene relación a través de las redes sociales<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Como se ha mencionado el estado de Baja California tiene un número importante de hablantes de lengua mixteca, pero éstos son originarios del estado de Guerrero, y sólo interesa resaltar los originarios del estado de Oaxaca con quienes el grupo de estudio mantiene relación de algún tipo.

**Figura 4.10. Distribución de la población de mixtecos originarios de Oaxaca**



**Fuente: Elaboración propia con base a información recabada en campo, 2013**

Ahora bien, la distribución de las redes sociales entre los mixtecos originarios de Silacayoápam abarca los estados de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Sinaloa, Jalisco, San Luis Potosí, Guanajuato y Ciudad de México. La comunicación con los mixtecos radicados en estas ciudades es más frecuente que con otras. La relación que tienen entre sí también depende de los lazos familiares o de compadrazgo que se tengan o que se establezcan a través de las uniones matrimoniales.

Esta red translocal forma un circuito en el que fluye información sobre los integrantes mixtecos, consejos, experiencias sobre la inserción en la ciudad, búsqueda de empleo; flujo de personas para uniones matrimoniales, ocupaciones laborales o para aprendizaje de una actividad específica (maestros de música), cuidado de algún familiar; flujo de bienes y material, como el préstamo de dinero para traslado de fallecidos hacia el lugar de origen,

instrumentos musicales, material para realizar la artesanía (rafia o palma), compra-venta de vehículos. Los festejos como bodas o bautizos son eventos en los que coinciden con frecuencia.

#### **4.5 Construcción espacial de redes sociales entre mixtecos de Guadalajara y Monterrey**

Ahora bien, un punto importante a resaltar es la función de los sujetos, como actores sociales, con conciencia propia de su identidad, que cuenta con ciertos recursos para ejercer intereses que beneficien a su grupo (Touraine en Ponce, 1979). En algunos casos, como en la comunidad de Monterrey, migraron familias de líderes comunitarios en su lugar de origen, lo que representó la lucha por seguir manteniendo el linaje pero desde otro lugar. La estructura de las redes no se crea por sí misma, sino que son los sujetos participe de éstas. El tipo de red, la frecuencia, la importancia y el objetivo de ésta, depende de los actores sociales que las hacen surgir; Y como se ha explicado, el lugar de inserción, (el espacio urbano) define el surgimiento de uno u otro tipo de red.

En la migración del grupo hacia el AMM se encuentran personajes que fungieron como líderes en su pueblo, procedentes de familias con historia política en el lugar de origen, poseedores de cierto capital cultural y con herramientas educativas<sup>63</sup> que les permitieron un primer acercamiento a la realidad urbana. Es por ello que se haya una estructura de redes locales distinta a la que se puede hallar en el caso de los mixtecos de Guadalajara.

En base a la estructura de redes sociales ¿Qué es lo que intercambian estos grupos entre sí? y ¿Por qué lo hacen?. Como se muestra en la información de la figura 4.11, la relación entre éstos se basa en la familia, poniendo un mayor interés en las uniones familiares. Se registró un mayor interés por búsqueda de pareja con los integrantes que viven en la ciudad de Guadalajara, para el caso de Monterrey. La razón yace en que son éstos los que tienen una mayor movilidad hacia el occidente del país y no viceversa. La

---

<sup>63</sup> Se refiere a un cierto nivel educativo, saber leer, escribir y ser bilingües. Conocimiento en la arena política de su lugar de origen. Experiencia en el manejo de recursos materiales, negociación con instituciones gubernamentales y liderazgo. Y que conciben a la educación como un medio y herramienta de conocimiento útil para el bienestar de la comunidad.

red familiar mantiene la comunicación entre estas comunidades. Así mismo, entre estos se decide sobre el rumbo político de lugar de origen.

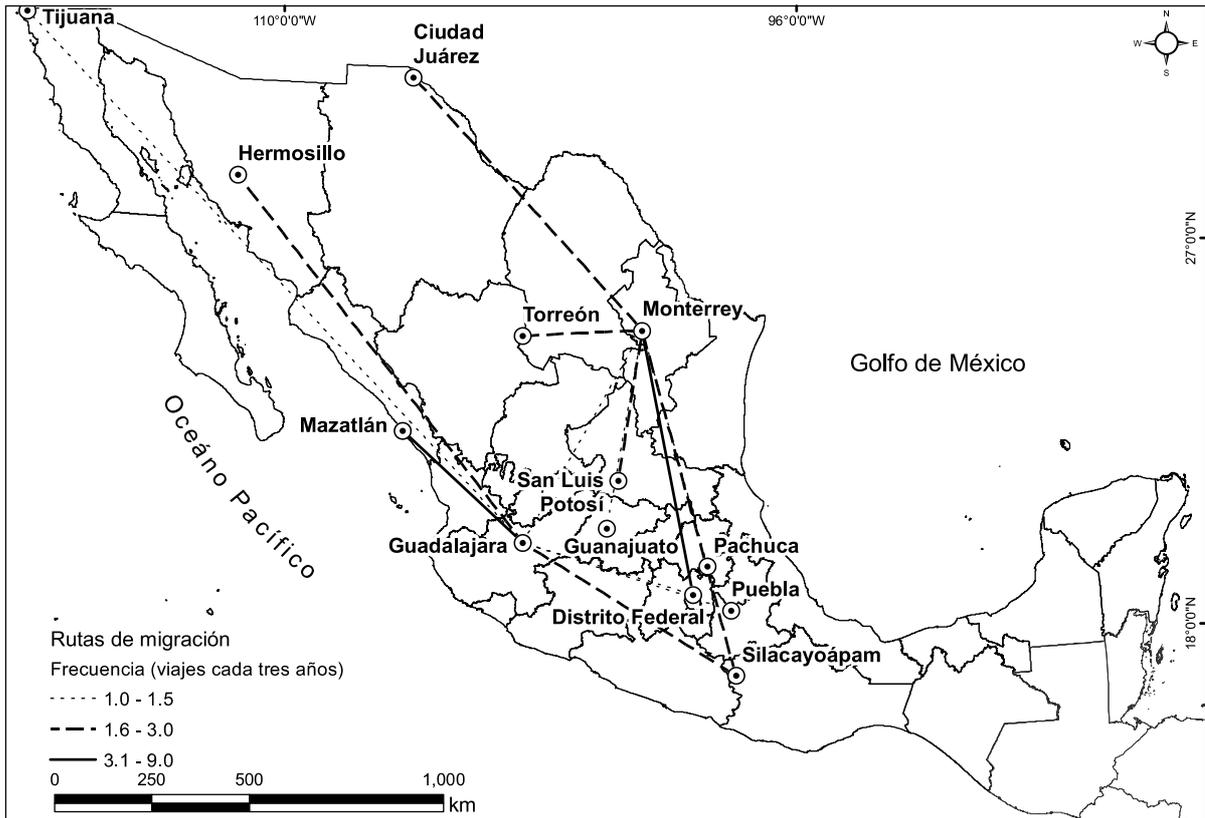
**Figura 4.11 Redes de relación entre los dos grupos**

	Trabajo	Familia	Uniones matrimoniales	Dinero/bienes materiales	Asuntos Religiosos	Asuntos comunales	Cuestiones políticas comunales	Intercambio de experiencias de inserción en la ciudad
Mty-GDL	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí
GDL-Mty	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí

**Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013**

Un punto interesante es la importancia que tienen las comunidades asentadas en Guadalajara y Monterrey en relación con otras. Estos puntos son centrales, pues cobran un sentido de referencia, además, son nodos importantes en la estructura socioespacial de la comunidad mixteca en sí. La distribución y la frecuencia de las redes sociales que tejen o que mantienen, depende de lo que se intercambia, la distancia geográfica, el parentesco, las vacaciones, los recursos económicos y/o evento particular (fiestas patronales, familiares). La figura 4.12 muestra los viajes realizados por los integrantes mixtecos de las dos áreas de estudio, en un promedio de 3 años. Son viajes que realizan en grupos de más de 5 integrantes, en camionetas propias y pocos en otro medio de transporte como el servicio de autobuses. Esto les permite bajar los costos del traslado hacia algún punto en particular, así como tener mayor seguridad en la organización del viaje. En la siguiente figura 4.13, se indica el contenido de la red.

#### 4.12 Frecuencia de viajes de los mixtecos de estudio



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo

#### 4.13 Contenido de la red

Origen de red	Destino de red	Tipo de red	Viaje cada 3 años
Guadalajara	Distrito Federal	Familiar	3
Guadalajara	Monterrey	Familiar	1.5
Guadalajara	Mazatlán	Laboral	9
Guadalajara	Tijuana	Familiar	1.5
Guadalajara	Puebla	Familiar	1
Guadalajara	Hermosillo	Familiar	3
Guadalajara	Silacayoápam	Familiar	3
Monterrey	Distrito Federal	Familiar	9
Monterrey	Guadalajara	Uniones matrimoniales	4
Monterrey	Ciudad Juárez	Familia	3
Monterrey	Pachuca	Laboral	1.5
Monterrey	Guanajuato	Familiar	1.5
Monterrey	San Luis	Laboral	3
Monterrey	Coahuila	Laboral	3
Monterrey	Silacayoápam	Familiar	3

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2013

Entre las comunidades de Guadalajara y Monterrey la relación que existe se entrelaza por cuestiones familiares, pero más específicamente al interés de uniones matrimoniales, los viajes son más frecuentes para este último fin. En cuanto a la relación que éstas tienen con otros integrantes en

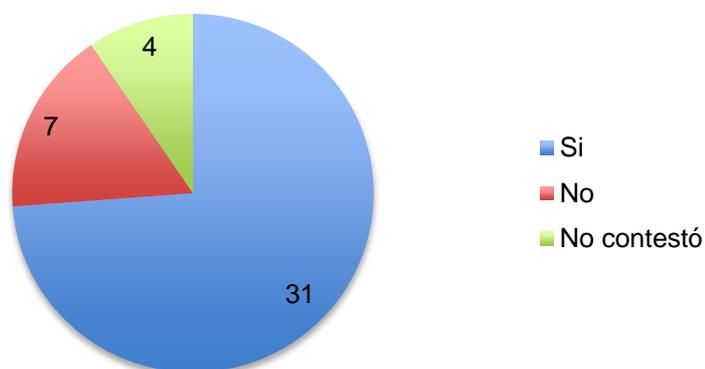
otras ciudades se basa en el parentesco y en cuestiones laborales, sobre todo para el caso del grupo en Monterrey.

Los mixtecos como grupo originario de Oaxaca comparten relación con su pueblo, sin embargo, no sucede así con otros puntos de la república. Por ejemplo, los mixtecos del AMG no comparten una relación constante con San Luis Potosí o Pachuca y en el caso contrario, los mixtecos del AMM no tienen mayor relación con los mixtecos en Tijuana. Y se observa además que en el segundo caso su ruta de relaciones sociales está inclinada hacia los estados orientados al noreste. Si bien los viajes hacia distintos puntos de la república indican la relación que siguen manteniendo los mixtecos con sus pares, no es la única manera en que lo hacen. Los medios de comunicación y la accesibilidad para consumir ciertos productos, ha provocado que la brecha geográfica se acorte, y se mantenga una comunicación constante.

### ***Medios de comunicación: Las redes sociales virtuales***

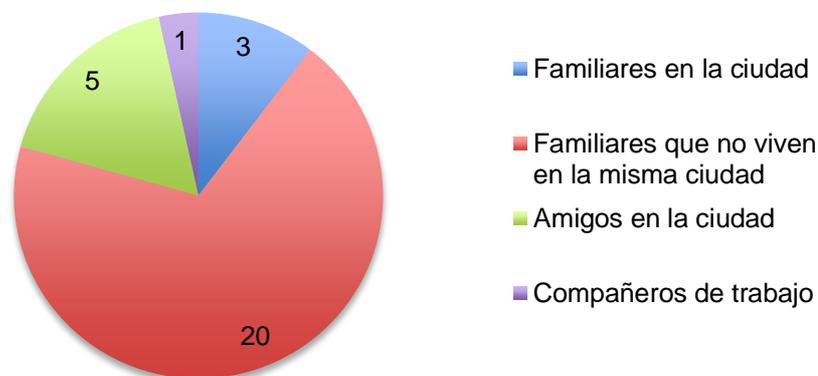
El acceso a las tecnologías de la información ha llevado a los integrantes de las comunidades a un mayor acercamiento con sus pares que radican en otros puntos de la república. Entre los encuestados la mayor parte de éstos, hombres, mujeres, jóvenes, poseen un celular de prepago el cual utilizan para comunicarse con familiares y amigos. En algunos casos, sobre todo las madres de familia, apuntaron que están en constante comunicación con sus madres o hermanas que no viven en la ciudad (figura 4.14). Los jóvenes, por su parte, utilizan este medio para hablar con amistades. El uso de los teléfonos celulares acorta la distancia geográfica entre los familiares y pares que se encuentran lejos. Facilita la comunicación, mantiene los lazos comunales y abre brechas para organizarse espacialmente. En la (figura 4.15) muestra que los encuestados utilizan el teléfono móvil para comunicarse con los familiares que no están en la misma ciudad que ellos. Esto se aplica para las dos áreas de estudio en donde sus integrantes manifestaron comunicarse con mamás, papás y abuelos, en mayor medida. Los jóvenes en mayor medida se comunican con sus pares en la ciudad.

**Figura 4.14. Personas que poseen un teléfono celular y que lo utilizan**



**Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta, 2013**

**Figura 4.15 Personas con las que tiene comunicación vía celular**



**Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta, 2103**

El internet también funge un papel relevante, pues a través de los sitios web como *Facebook* o *YouTube*, los jóvenes mixtecos de Guadalajara y Monterrey se han conocido virtualmente, y entre ellos comparten sus experiencias, como por ejemplo las actividades de las bandas de música. Se muestran videos de festejos religiosos, bodas, o fiestas patronales. Así mismo,

es un medio utilizado para acordar encuentros entre los jóvenes que se dan cita en las fiestas patronales de sus pueblos. Los videos que se agregan a ciertas plataformas en internet son una ventana para mostrar, sobre todo, las fiestas patronales en su lugar de origen, así como también los eventos en la ciudad en la que participan los grupos de bandas de música.

El espacio social de la comunidad mixteca sobre pasa las fronteras físicas, hoy en día, los medios de comunicación abren la posibilidad para que las redes entre este grupo sean continuas y que los bienes o información que circula sea eficiente y rápida. Sin embargo, esta tecnología es en su mayoría, usada por la población de jóvenes quienes están familiarizados con el uso de estas herramientas.

## **CONCLUSIONES**

En este trabajo se investigó el papel que tienen las redes sociales al momento de salir del lugar de origen así como en el proceso de inserción definitiva a los espacios urbanos. Se demostró que son importantes porque no sólo fomentan la unidad de un grupo etnolingüísticos minoritario ante una sociedad mayor, sino que también dictan las pautas de las prácticas sociales necesarias para sobrevivir en la ciudad.

Las áreas metropolitanas de Guadalajara y de Monterrey no son sólo contenedoras de estas comunidades, si no actores más en la constitución de un espacio social. Las redes sociales no sólo se tejen entre ellos, sino, como se ha descrito se tejen de manera local y esto significa adquirir capital social o cultural que pueden transmitir hacia sus pares fuera o dentro de las áreas metropolitanas. De manera translocal las redes sociales fungen una función al mantener la unión y los elementos para la construcción de un espacio social mixteco que traspasa las fronteras geográficas.

La comunicación, el parentesco, la solidaridad, el intercambio, la familia, los viajes y su frecuencia; las experiencias son elementos que fungen en la construcción de un nuevo espacio social con nuevas maneras de organizarse socioespacialmente. La construcción espacial de redes sociales ha sido un proceso que inicia con la salida de los miembros de la comunidad y que siguen

en continuo cambio; significa una nueva manera de organizarse y de comunicarse entre los mixtecos manteniendo comunidad y unión grupal.

Por otro lado, cada tipo de red cumple una función en la estructura socioespacial de la comunidad a nivel translocal y local. Afirmando así que cada escala se vincula una con la otra. Las redes que se han tejido a escala local tienen injerencia con las redes a escala translocal, además no sólo se vinculan con integrantes de la misma comunidad sino con otros miembros de comunidades étnicas distintas o no indígenas.

Cabe destacar que dentro de los datos proporcionados en la investigación, no se hizo distinción sobre el papel de mujeres y hombres en la construcción de una espacialidad mixteca; por su complejidad, éste sería un tema aparte de investigación, sin embargo, hay que decir que el género sí tiene una implicación imperativa en la red y espacio social. Son las mujeres (jóvenes, adultas y adultas mayores) las que estrechan los lazos puesto que, aunque su estructura familiar es patrilocal<sup>64</sup>, son éstas las que forjan la relación con demás integrantes familiares (García, 2010). Cuando una joven se une en matrimonio con un mixteco que no viva en la ciudad, establecen su hogar en el lugar de residencia de la familia del varón. Esto conlleva a que la familia extensa crezca y que sea un convenio de ayuda entre familias. Así, si el esposo o la familia de él tuviesen algún problema económico, la familia nuclear y extensa de la esposa tiene el compromiso moral de ayudar. Este modelo se sigue transmitiendo en el núcleo de la familia (Ibíd).

El papel de la mujer también es importante en la descendencia de la identidad mixteca ya que son las que transmiten los códigos, como el lenguaje, la ideología, el comportamiento y la visión de lo que se espera de un hombre o una mujer mixteca. Ahora bien, la mujer mixteca es un elemento de intercambio que estrecha las redes sociales, puesto que aún se acostumbra a que la familia de la novia reciba un bien en especie o monetario por parte de los padres del novio<sup>65</sup>.

---

<sup>64</sup> Sistema de organización social y familiar en donde la residencia de la mujer casada es en el hogar y con la familia del esposo.

<sup>65</sup> Para mayor información sobre el tema de la estructura socioespacial de los mixtecos, véase García, 2010.

El espacio donde la mujer tiene injerencia es su hogar, lugar designado para reproducir las prácticas domésticas y estrechar los lazos con familiares. En cambio, el varón tiene un lugar y una función social fuera de su hogar. Éste representa a la familia, es el que negocia con otras personas y decide lo que es mejor para los suyos. En cuestión de redes sociales es el que teje relaciones con instituciones, asociaciones, o gente que no pertenece al grupo.

Por otro lado, un punto importante en la construcción de la espacialidad, son las cuestiones de territorialidad simbólica. En este caso, entendida más como las cuestiones subjetivas que el grupo mixteco le confiere a cada espacio. Como ha quedado demostrado el territorio de los mixtecos abarca varias ciudades de la república puesto que son lugares en los que han vivido, o en los que tienen relación familiar, cada uno tiene un sentimiento conferido hacia un punto determinado. Su lugar de origen es el terruño de recuerdos que además afianza las tradiciones, usos y costumbres.

El espacio social que han construido los mixtecos a través de las relaciones sociales y de su historia también se ve relacionado con las cuestiones materiales, físicas y geográficas. Las vías de comunicación, los medios tecnológicos de comunicación, la infraestructura de la ciudad, la ubicación de las colonias son aspectos que han fungido un papel importante para entender la espacialidad mixteca en los respectivos espacios urbanos. La ciudad no es un contenedor de personas, sino, como se ha descrito a lo largo de esta investigación, es un actor más en el desarrollo de la sociedad.

Y así como las sociedades cambian y se transforman continuamente, así también sucederá con el espacio social que han construido los mixtecos, las nuevas generaciones de jóvenes tendrán un papel importante para mantener el flujo de relaciones a través de las redes sociales. Probablemente se susciten otras maneras de organizarse social, política y económicamente, cambios que se verán reflejados en su estructura organizacional y la manera en que conciben la relación entre el espacio, su identidad y su historia. No se puede afirmar que el tipo y función de redes sociales que aquí se han presentado se

sigan manteniendo a través del tiempo, puesto que siempre estarán sujetos a otros cambios internos como externos.

La contribución especial de la geografía, sobre este tema, es entonces darle continuidad a los cambios, a las transformaciones, a la relación entre la ciudad y sus habitantes, a la forma en que éstos expresan sus prácticas, a conocer cómo viven su espacio y cómo lo estructuran. Esta investigación sólo ha mostrado un fenómeno socioespacial particular de los múltiples que presenta la comunidad mixteca y sus miembros. Se espera de ella dar a conocer detalles y herramientas para futuros trabajos académicos e iniciativas gubernamentales que estén interesadas en relacionarse con los mixtecos o grupos étnicos.

La disciplina Geográfica posee las herramientas teórico-metodológicas para contribuir al conocimiento de este sector de la población. Milton Santos, escribió que un geógrafo debe estar comprometido, primero, con la sociedad en la que vive, contribuir con ésta, conocerla y darla a conocer. El investigador tiene un compromiso para cooperar en el mejoramiento de las sociedades que conforman la estructura social de la que forma parte.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Medina Iñigo José. 1980. "La mixteca Oaxaqueña. Una zona de emigración" en *Aspectos sociales de la migración en México*. Serie SEP-INAH. pp: 155-185
- Arizpe, L. 1975. *Indígenas en la ciudad de México. El caso de las Marías, SepSetentas*, México, pp: 7-36.
1980. *La migración por relevos y la reproducción social del campesinado en Cuadernos del CES*, Núm. 28, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México.
- Ávila Sánchez, Héctor. 2009. "Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades" en *Revista Estudios Agrarios*, No. 41. México. pp. 93-123.
- Barabas, Alicia 2008 "Los migrantes indígenas de Oaxaca en Estados Unidos: fronteras, asociaciones y comunidades" en Laura Velasco (coord.) *Migración, Fronteras e identidades étnicas trasnacionales*. El Colegio de la Frontera Norte, Miguel Ángel Porrúa. pp: 171-193
- Bartolomé, Miguel Alberto, 1999 "El pueblo de la lluvia. El grupo etnolingüístico ñuu savi (mixtecos)" en *Configuraciones étnicas en Oaxaca. Perspectivas etnográficas para las autonomías*, Vol. I. Barbas, A.M y Bartolomé, M (Coods.) Instituto Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional Indigenista, pp: 133-188, México.
- 2004 *Gente de costumbre y gente de razón. Las identidades étnicas en México*. Siglo veintiuno editores, México.
- Besserer Alatorre, F. 2009. "Estudios trasnacionales y ciudadanía trasnacional" en Gail Mummert (Ed.) *Fronteras Fragmentadas.*, El Colegio de Michoacán, CIDEM, Segunda Edición, México: 153-167
- Bosque, Maurel Joaquín, José Esteban Álvarez y Aurora García Ballesteros, 1996, *Repercusión de la obra científica de Milton Santos en la Geografía Española*, Anales de la Geografía de la Universidad Complutense, Núm. 16., Servicio de Publicaciones. Universidad Complutense. Madrid, pp:37-54.
- Bott. E. 1955 "Urban Families. Conyugal Roles and Social Networks". En *Humans Relations*.
- Bozzano, Horacio, 2009. *Territorios Posibles. Procesos, Lugares y Actores*. Editorial Lumiere. Buenos Aires.
- Buttimer, Anne, 1976. "Grasping the Dynamism of Lifeworld", en *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 66, No. 2, pp:277-292.

- Castillo Hernández, Jorge Arturo. 2003. *La migración indígena a Nuevo León: los mixtecos*, tesis de licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León. San Nicolás de los Garza.
- Carnet, Puline. 2011. "Estrategias de activación y de construcción de redes sociales en la migración. El Ejemplo de los migrantes africanos clandestinos en la frontera sur española" en *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 20. Núm. 10. Junio. España.
- Chavarría, Montemayor Laura. 2008. "Cómo sentirse seguras en Monterrey. Redes migratorias femeninas y empleo doméstico puertas adentro" en Séverine, Durin (coord.) *Entre luces y sombras. Miradas sobre los indígenas en el Área Metropolitana de Monterrey*. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México: 173-200
- Cerruti, Mario. 2000. *Proprietarios, empresarios y empresas en el Norte de México: Monterrey de 1848 a la globalización*, México, Siglo XXI
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL,, *Migración interna (S/F)*. Consultado en el sitio web: <http://www.cepal.org/cgibin/getprod.asp?xml=/celade/noticias/paginas/6/26696/P26696.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom.xsl>. (consultado septiembre 2013).
- Clark Alfaro, Víctor. 2004. *Mixtecos en Frontera. Pueblos indígenas del México contemporáneo*. Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CDI. México.
- Claval, Paul. 1980. *Evolución de la geografía humana*, Barcelona: Oikos-Tau, pp:13-148.
- Clyde, Mitchell, 1969. "The concept and use of social networks" en *Social networks in urban situations. Analyses of personal relationship in Central African Towns*. Mitchell Clyde (ed). Institute for African Studies University of Zambia. Published by The University of Manchester at The University Press. London.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CDI (s/f). Documentos de indicadores y estadísticas de los pueblos indígenas. En el sitio web: <http://www.cdi.gob.mx>.
- Cornelius, W. A. 1980. Los inmigrantes pobres en la Ciudad de México y la política. Sociología. México: Fondo de Cultura Económica.
- Da Cunha Nóbrega, Pedro Ricardo y Gevson Silva, Andrade. 2010, *Milton Santos: Dialogando con el geógrafo en la indignación del espacio como elemento indispensable en la reflexión desde las ciencias sociales*. Revista de la Facultad de Trabajo Social UPB/ Vol. 26- No. 26,pp:161-171.

- Delgadillo Macías, Javier 1993. "Economía y migración. La nueva geografía de la movilidad poblacional" en *Revista Problemas del Desarrollo*. Vol. XXIV, núm. 94. pp: 113-132. México
- De la Peña, G. 1999. "Territorio y Ciudadanía Étnica en la Nación Globalizada" en *Revista Desacatos*., Núm. 001, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, D. F.
- y Martínez-Casas, R. 2004. "Migrantes y comunidades morales: resignificación, etnicidad y redes sociales en Guadalajara". En *Ciudad, pueblos indígenas y etnicidad*. Universidad de la Ciudad de México, pp. 89 - 149.
- Díaz, Adela. 2008. "La Alameda de Monterrey: espacio estratégico de encuentro de los migrantes indígenas de la Huasteca" en Séverine, Durin (coord.) *Entre luces y sombras. Miradas sobre los indígenas en el Área Metropolitana de Monterrey*. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México, pp: 139-166
- Diéguez, Alberto J. y María Guardiola A. 1998. Reflexiones sobre el concepto de comunidad. De lo comunitario a lo local. De lo local a la comunidad, en *Escuela de Trabajo Social*. Argentina. pp:2-17
- Durand, Jay Massey, D. 1992. "Mexican Migration to the USA", en: *Latin American Research Review* (University of New Mexico), vol. 27, No. 2, pp: 3-42.
- Durand, Jorge. 2007. "Origen y destino de una migración centenaria" en Marina Ariza y Alejandro Portes (coord.), *El país transnacional, migración mexicana y cambio social a través de la frontera.*, México: IISUNAM, pp: 55-82.
- Durin, Séverine. 2008. *Entre luces y sombras. Miradas sobre los indígenas en el Área Metropolitana de Monterrey*. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS. México D.F.
- y Nicolás, Pernet, 2010, "Redes sociales, etnicidad y recomposición de espacios residenciales en familias Mazahuas de Temascalcingo en Monterrey" en Lilia Palacios (ed.) *Cuando México enfrenta la globalización. Permanencias y cambios en el Área Metropolitana de Monterrey*. Universidad Autónoma de Nuevo León, El Colegio de la Frontera Norte. pp:11-129
- Escárcega, Sylvia y Stefano Varese, 2004. *La ruta mixteca*, UNAM. México.
- Faist, T. 1995. *A Preliminary Analysis of Political-Institutional Aspects of International Migration*. Bremen: ZeS-Arbeitspapier

- Faret, Laurent, 2001. "Mobilité spatialité et territorialité. De la diversité des formes de construction du rapport aux lieux", Séminaire PRISMA, Toulouse, 10 y 11 Mayo.
- Frémont, Armand, 1976, *La région, espace vécu*. París: Presses Universitaires de France.
- Forni, P., Siles, M. , Barreiro, L. 2004. "¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contexto de exclusión social y pobreza? Estudio de caso en Buenos Aires Argentina" en Research Report. Num. 34, Diciembre. Julian Samora Research Institute, Michigan State University. 1-16
- Fox, Jonathan. 2004 "Prologo" en Escárcega, Sylvia y Stefano Varese *La ruta mixteca*, UANM. México, pp: 7-11
- García Cortés, Claudia Lizzete, 2009. *Redes sociales y su relación con el consumo de drogas*. Tesis de licenciatura en psicología. UNAM.
- García Tello, Diana Patricia, 2010. *Mixtecos Regios. Organización socioespacial e inserción de un grupo Mixteco al Área Metropolitana de Monterrey*. Tesis de maestría en Geografía Humana, El Colegio de Michoacán, 2010.
- 2013, *La espacialidad de los indígenas en el Área Metropolitana de Monterrey*. Revista Relaciones. Estudio de historia y sociedad. Núm. 134. Primavera 2013. Vol. XXXIV. El Colegio de Michoacán, México.
- Garza, Gustavo. 2004. *Reseña de Monterrey y Saltillo, hacia un nuevo modelo de planificación y gestión urbana metropolitana de Roberto Garza Ortega*. En Estudios demográficos y urbanos. Núm. 57, Septiembre-Diciembre. El Colegio de México, A.C. pp:721-729
- Gledhill, John, 2009. "El reto de la globalización: reconstrucción de identidades, formas de vida transnacionales y las ciencias sociales" en Gail Mummert (ed.) *Fronteras Fragmentadas.*, El Colegio de Michoacán, CIDEM. México.pp:23-44.
- Granados Alcantar, José Aurelio. 2005. "Las nuevas zonas de atracción de migrantes indígenas en México" en Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía UNAM., Núm. 58.pp: 140-147.
- Granovetter, M. 1973. "The strength of weak ties" en *American Journal of Sociology*.
- González, Leyva Alejandra. 2008. "Geografía, lingüística, arqueología e historia de la Mixteca Alta antes de la conquista española" en *Anuario de Historia*, Vol. 1.

- Guarnizo, Luis Eduardo y Michael Peter Smith, 2009. "Las localizaciones del transnacionalismo" en Gail Mummert (ed.) *Fronteras Fragmentadas.*, El Colegio de Michoacán, CIDEM. México.pp:65-80
- Harvey, David. 1990. *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural.* Buenos Aires, Argentina. Amorrortu Editores.
- Hernández, Alberto y Mary O'Connor, 2006. *Redes transnacionales y conversión religiosa entre los mixtecos.* El Colegio de la Frontera Norte, University of California, Tijuana.
- Hiernaux, Daniel. 2000. *Metrópoli y etnicidad. Los indígenas en el valle de Chalco,* El Colegio Mexiquense A. C., FONCA, H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad 1997-2000 Dirección de Cultura.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 1990, Censo nacional de población y vivienda. México
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 1995, Censo nacional de población y vivienda. México
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2000, Censo nacional de población y vivienda. México
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2005, Censo nacional de población y vivienda. México
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2010, Censo nacional de población y vivienda. México.
- Jiménez, C. y Malgesini, G. 1997 Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad. Madrid: La Cueva del Oso.
- Keck, Margaret E. y Kathryn Sikkink. 2005. *Activistas sin frontera.*, Siglo XXI
- Leal Sorcia, Olivia. 2010. *Indígenas urbanos: Temas y Enfoques Recientes.* Doctorado Tutorial en Ciencias Sociales, El Colegio de Michoacán, Febrero.
- Lestage, Françoise. 2001. "La adaptación del migrante, un compromiso entre varias representaciones de sí mismo" en *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales;* Universidad de Barcelona, No. 94 (16), ISSN-1138-9788. España: 1-11
2009. "Relaciones familiares y de género en redefinición" en Gail Mummert (ed.) *Fronteras fragmentadas.*, El Colegio de Michoacán, CIDEM

2011. *Los mixtecos en Tijuana. Reterritorialización y construcción de una identidad colectiva.*, El Colegio de La Frontera Norte, El Colegio de Michoacán, A. C. UAM, CEMCA, Ambassade de France au Mexique.

Lieberman, Sofia. 1995. *Análisis de Redes sociales*. UNAM.

Lindón Alicia., Miguel A. Aguilar, y Daniel Hiernaux. 2006 *Lugares e imaginarios en la metrópolis*, Anthropos, UAM. México.

Lomnitz, Larissa. 1975. *Cómo sobreviven los marginados*. Siglo XXI Editores, México D.F.

1998. *Redes sociales, cultura y poder. Ensayos de Antropología Latinoamericana*. Flacso México, Porrúa., México.

López Ramírez, Eduardo. 2009. Atlas de culturas del agua en América Latina y el Caribe. Pueblos indígenas de México y agua: mixtecos de Oaxaca. El pueblo de la lluvia. Instituto Mexicano de Tecnología del Agua. UNESCO.

Lozares, Carlos. 1996. "La teoría de las redes sociales" en *Papers 48*, Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología. España.pp: 103-126

Ludger, P. 1997. "Las migraciones laborales internacionales y el surgimiento de espacios transnacionales. Un bosquejo teórico-empírico a partir de las migraciones laborales México-Estados Unidos". Documento presentado en el Segundo congreso internacional de la Internacional de la Latin American Studies Association en Guadalajara/México en abril 1997.

Martínez-Casas R., Rojas A., Bayona E., Flores I. y Talavera, F. 2004. "La migración indígena en Guadalajara. Escuela y conflicto cultural en la conformación identitaria de los niños y jóvenes otomíes, mixtecos y purépechas." *En Educación indígena; en torno a la interculturalidad. Universidad de Guadalajara*, pp. 182 - 208.

Massey, D. et al. 1991. *Los Ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*. Alianza editorial y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México.

Alarcón, R., Durand, J., González, H. 1991. Los ausentes. El proceso social de la migración en el occidente de México. México: CONACULTA/Alianza Editorial

Mendoza, Cristóbal. 2006. "Geografía de la Población" en Hiernaux, Daniel y Alicia Lindón (Dir.) *Tratado de Geografía Humana.*, Universidad Autónoma Metropolitana, Anthropos, pp: 147-169.

Mitchell, J. C. 1969 *Social Networks in urban settings*. Manchester, Inglaterra. Manchester University Press.

- Molina, J. L. Y Aguilar, C. 2004 “Redes sociales y Antropología: Un estudio de caso (redes personales y discursos étnicos entre jóvenes en Sarajevo) en C. Larrea y F. Estrada (coords.) *Antropología en un mundo en transformación*. pp: 199-169.
- Mummert, G. 2009. *Fronteras Fragmentadas.*, El Colegio de Michoacán, CIDEM, Segunda Edición, México.
- Ohemichen, Cristina, 2011, *Espacio Urbano y segregación espacial en la Ciudad de México*. Papeles de Población. Abril-junio. Núm.28 Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México.pp:181-197
- Ortega, Valcarcel José, 2000, “Los horizontes de la geografía” en *Los horizontes de la geografía*. Ariel, Barcelona.pp: 495-552
- Ortiz, Álvares María Inés, 2005, *La población Hablante de Lengua Indígena en México.*, Temas Selectos de Geografía, Instituto de Geografía, UNAM, México.
- París Pombo, María Dolores. 2011, “¿Para qué sirven las redes migratorias?” en Arun Kumar Acharya y María Elena Jarquín Sánchez, *Tras las Huellas de los que se fueron. Metodología multidisciplinaria para el estudio de la migración.*, Universidad Autónoma de Nuevo León. pp: 104-134.
- Pedone, Claudia. 2000. “El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas”. En *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, España- pp:1-20.
- Pedone, Claudia. 2002. “El potencial del análisis de las cadenas y redes migratorias en las migraciones internacionales contemporáneas”, en García Castaño, Francisco Javier y Muriel López, Carolina (eds.) *Actas del III Congreso sobre la inmigración en España. Contextos y alternativas*. Granada. Laboratorio de Estudios Interculturales, Vol. II, pp: 223-235.
- Ponce, N. P. 1979. El sujeto y los valores: La sociología de la acción de Alain Touraine. REIS. pp: 37-53
- Portes, Alejandro. 1995. “Economic Sociology and the Sociology of Immigration: An Overview,” In A. Portes (ed). *The Economic Sociology of Immigration*. New York: Russell Sage Foundation
- Powell, Walter W., 2005 “Neither market nor hierachy: Network forms of organization” en *Research in Organitational Behavior*. 12.
- Ramírez, Saiz Juan Manuel. 1988. *¿Cómo gobiernan Guadalajara? Demandas ciudadanas y respuestas de los ayuntamientos*. Porrúa, Universidad de Guadalajara, UNAM, México.

- Ramírez, V. B. 2001. "Lefebvre y la producción del espacio. Sus aportaciones a los debates contemporáneos". *Revista de Veredas del Pensamiento Sociológico*. pp:61-73
- Requena Santos, Félix. 1989, *El concepto de red social*, REIS 48/89, pp:137-152.
- Reynoso, Carlos. 2010. "Redes Sociales: Usos y cambio cultural". Recuperado el 18 Junio 2012 en el sitio web del autor: <http://carlosreynoso.com.ar/redes-sociales-usos-y-cambio-cultural-2010/>.
- Rivoir, A. L. 1999, Redes sociales: instrumento metodológico o categoría social. en *Revista de Ciencias Sociales*. No. 15. pp:49-58
- Rosales, Ortega Rocío. 2010 "Aprendizaje colectivo, redes sociales e instituciones: hacia una nueva geografía económica" en Alicia Lindón y Daniel Hiernaux, *Los giros de la Geografía Humana,. Desafíos y horizontes*, UAM.pp: 123-143
- Saiz, Enrique Jorge y Rángel Jiménez, Sander, 2008."Capital Social: una revisión del concepto" en *Revista CIFE*. No. 13. Universidad Santo Tomás, pp: 250-263.
- Sandoval, Efrén, 2011. "La perspectiva global para el estudio de los procesos migratorios" en Arun Kumar Acharya y Ma. Elena Jarquín Sánchez (eds.), *Tras las huellas de los que se fueron. Metodología multidisciplinaria para el estudio de la migración.*, Universidad Autónoma de Nuevo León, pp:57-75
- Santos, Milton. 2000. *La naturaleza del espacio. Técnica y Tiempo. Razón y Emoción. Ariel Geografía*. Barcelona.
1990. *Por una Geografía Nueva*. Editorial Espasa Universidad. España
- Sanz, Abad Jesús. 2008. "Una propuesta de utilización del concepto de red social en el estudio de las estrategias económicas en el uso de las remesas de la migración ecuatoriana en España" en Aitzpea Leizaola y Jone Miren Hernández (coord.), *Miradas, encuentros y críticas antropológicas*.
- Seguí, Pons, Joana Ma. y Joana Ma. Petrs, 1991. *Geografía de redes y sistema de transportes*. pp:47-100
- Sluzki, Carlos E. 1996. *La red social: frontera de la práctica sistémica.*, Gedisa, España.
- Talavera, Durón Luis Francisco, 2006. *Los pueblos de madera y la gente de lluvia. Etnicidad urbana. Purépechas y mixtecos en la Zona Metropolitana de Guadalajara*. Tesis de Maestría. CIESAS-Occidente, México.

- Torres, Vargas Georgina Araceli. 2008. *El uso del término "redes sociales" y algunas confusiones* en Investigación Bibliotecológica, Vol. 22, Núm. 45, mayo/agosto, México. pp:7-9
- Tilly, Charles. 2010. "Cómo y por qué funcionan las redes de confianza", en *Confianza y gobierno*. Primera edición, Amorrortu, Buenos Aires.pp:58-90
- Tuan, Yi Fu, 1976. "Humanistic Geography" en *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 70, No. 2.
- Urbalejo, Lorenia. 2009. *La ciudad como espacio vivido: Mixtecos de Guerrero en Tijuana*. Tesis de maestría en Geografía Humana. El Colegio de Michoacán
- Velasco, L. 2008. Migración, fronteras e identidades étnicas transnacionales. El Colegio de La Frontera Norte, Miguel Ángel Porrúa.
1995. "Entre el jornal y el terruño. Los Migrantes Mixtecos en la Frontera Noroeste de México" en *Revista Nueva Antropología*, Núm. 047. Año. XIV., Nueva Antropología A.C. México D.F. pp: 113-129.
- Vidal Moranta, Tomeu y Urrútia, Enric Pol. 2005. "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares" en *Anuario de Psicología*. Vol. 36. Núm. 3. Universidad de Barcelona. pp: 281-297
- Wellman, B. 1983. "Network Analysis: some basic principles. En *Collins, R. Sociological Theory*. San Francisco: Jossey-Bass.pp: 155-200
- White H. 1963 *Anatomy of kinship*. Englewood Cliffs, NJ.
- Zavala de Cosío, M. 1988. "Análisis de las migraciones internas mexicanas a nivel local y regional. El caso de Lázaro Cárdenas" en Thomas Calvo y Gustavo López (coord.) *Movimientos de población en el Occidente de México*. 89-100. CEMCA, El Colegio de Michoacán.
1997. "Cambios demográficos y sociales en la frontera norte de México: Familia y Mercados de trabajo" en *Doc. Anal. Geografía*. Núm.30. 93-120.
- Zúñiga, Víctor y Manuel Ribeiro, 1990. *La marginación urbana en Monterrey*., Monterrey, Universidad Autónoma de Nuevo León.

## ANEXOS

### Anexo 1. Ejemplo de documento de encuesta aplicada a los miembros de la comunidad mixteca en las áreas de estudio.

Número de encuesta \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

Ciudad de aplicación: Monterrey/Guadalajara

Lugar: Col. Héctor Caballero/Col. Ferrocarril

Buen día. Mi nombre es \_\_\_\_\_, soy estudiante en Geografía. Estoy apoyando a realizar un cuestionario que forma parte de un trabajo de investigación geográfica sobre las redes sociales entre la comunidad mixteca que habita en la ciudad de Guadalajara y de Monterrey, para la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. La siguiente encuesta tiene por objetivo recopilar información de la población mixteca que habita en Guadalajara. Los datos que me proporcione son confidenciales y para fines escolares. La encuesta sólo tomará unos 10 minutos de su tiempo. Le agradezco su colaboración.

#### Datos generales

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo (F) (M) Estado y lugar de nacimiento \_\_\_\_\_

Estado civil

Soltero Casado/unión libre Separado/divorciado Otro \_\_\_\_\_

Hijos Sí ( ) No ( ) Número de hijos \_\_\_\_\_

Ultimo grado escolar \_\_\_\_\_

Además del español, habla usted alguna otra lengua/idioma?

Sí ( ) Cuál? \_\_\_\_\_ No ( )

#### Historia migratoria (movilidad espacial)

1. ¿Recuerda en qué año salió del pueblo? \_\_\_\_\_
2. ¿Qué edad tenía cuando salió? \_\_\_\_\_
3. ¿Estaba casado (a) o soltero cuando salió? \_\_\_\_\_
4. ¿Por qué se salió de su pueblo?  
No alcanzaba el dinero Por motivos de salud de algún integrante de la familia  
No había trabajo Algún familiar lo invitó a vivir a otra ciudad  
Otro motivo, especificar \_\_\_\_\_

5. ¿Cuál fue la primera ciudad a la que llegó? ( SI LA RESPUESTA NO ES MONTERREY O GUADALAJARA, PASAR A LA PREGUNTA 8 Y 9 )  
\_\_\_\_\_

6. ¿Con quién lo hizo?  
Solo (a) Familia nuclear (papá, mamá, abuelos, hijos)  
Familia extensa (tíos, compadre, padrinos) Amigos cercanos

7. ¿Cuánto tiempo permaneció en esa ciudad?

Meses \_\_\_\_\_ Años \_\_\_\_\_

8. ¿Con quién o quiénes se fue a Monterrey?  
Solo (a) Familia nuclear (papá, mamá, abuelos, hijos) Familia extensa (tíos, compadre, padrinos)  
Amigos cercanos

9. En la ciudad (Monterrey u otra) llegó a vivir  
Sólo (a) Con algún familiar compartiendo casa Compadre/comadre

Amigos cercanos Otros: \_\_\_\_\_

10. ¿Qué los motivo vivir en Monterrey? MARCAR TODAS LAS OPCIONES QUE CONTESTE EL  
INFORMANTE

Algún integrante de la familia ya vivía en la ciudad

Ya conocía la ciudad por experiencias anteriores

Alguien le recomendó esa ciudad

Había oportunidades para trabajar

Por cuestiones de salud

Por cuestiones educativas

Por problemas con algún integrante de la comunidad

Otra, especifique: \_\_\_\_\_

11. ¿Tiene familiares o conocidos con los que tenga comunicación que vivan en otra ciudad del  
país? NO, PASAR A LA PREGUNTA 15  
Sí ( ) No ( )

12. ¿En qué ciudad se encuentran sus familiares?  
\_\_\_\_\_

13. ¿Los frecuenta, los visita o tiene comunicación con ellos (por teléfono, por algún otro familiar, se  
envían regalos, dinero, etc..)?  
Sí ( ) No ( ) Por qué Y PASAR A LA PREGUNTA 19

¿Los frecuenta o los visita o tiene comunicación con ellos por:

Fiestas patronales (fiesta del pueblo) Algún familiar está enfermo

Algún familiar necesitó dinero Boda Bautizo Primera comunión

Por que es un familiar cercano (mamá, papá, hermanos) Por trabajo eventual

14. ¿Tiene familiares en Estados Unidos?  
Sí ( ) No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 19

15. ¿Recuerda la ciudad en la que viven sus familiares, cuál es?  
\_\_\_\_\_

16. ¿Tiene comunicación con ellos?  
Sí ( ) No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 19

17. ¿Cuándo fue la última vez que los vio?  
En la fiesta patronal en el pueblo

Ellos vinieron a la ciudad de Monterrey

Usted o algún miembro de su familia fue a verlos

Otro: \_\_\_\_\_

### **Sobre el lugar de origen**

18. ¿Cómo se llama el lugar donde usted nació y/o vivió?  
\_\_\_\_\_

19. ¿Lo sigue visitando?  
Sí ( ) No ( ) Por qué \_\_\_\_\_

20. ¿Cuándo fue la última vez que fue a su pueblo?  
Menos de un mes      Más de dos meses      6 meses      Hace un año  
Más de un año

21. ¿Tiene familiares cercanos (papás, abuelos, tíos, etc....) con los que aún tenga relación en el pueblo?  
Sí ( ) No ( )

22. ¿Cuáles son los motivos por los que visita o visitó su pueblo?  
Fue a la fiesta patronal

Le tocó cumplir algún cargo en: la iglesia, en la policía, en el alcaldía, mayordomía

Se casó un familiar

Bautizo, primera comunión, pedida

Visitar a algún familiar

Motivos de salud

Para revisar la tierra y/o la casa

Entierro de algún familiar o conocido

Otros \_\_\_\_\_

#### Historia en la ciudad. Residencia actual

23. ¿Antes de vivir en Monterrey, vivió en otra ciudad?  
Sí ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_ No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 26

24. ¿Por cuánto tiempo vivió ahí?  
Menos de un mes    3 meses    6 meses    Un año    Más de un año

25. ¿Recuerda en qué año llegó a Monterrey? \_\_\_\_\_

26. ¿Cuántos años tenía usted? \_\_\_\_\_

27. Llegó a la ciudad de Monterrey con  
Solo (a)

Acompañado de alguno de los siguientes: papá, mamá, hermano (a)

Esposo (a)

Esposo (a) e hijos pequeños

Comadres, compadres

Otro, especificar \_\_\_\_\_

28. ¿Por qué llegó a la ciudad de Monterrey?  
En busca de trabajo      En el pueblo ya no había trabajo      Educación      Salud      Problemas en el pueblo  
Un familiar lo invitó      Otro \_\_\_\_\_

29. ¿Cómo se llama la colonia en la que reside actualmente?  
\_\_\_\_\_

30. ¿Vivió en otra colonia o en otro lugar antes de esta?  
Sí ( ) ¿Cómo se llama? \_\_\_\_\_ No ( ) pasar a la pregunta

---

31. ¿Cuánto tiempo vivió allí?

Menos de un mes      Un mes      3 meses      6 meses      Un año      Más de un Año

32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en esta colonia?  
Meses \_\_\_\_\_ Años \_\_\_\_\_

33. ¿Cómo llegó a la colonia actual? SI NO SE ENCUETRA LA OPCIÓN, ESCRIBIR LO QUE EL  
INFORMANTE CONTESTE  
Alguien la recomendó

Algún familiar ya vivía en esta colonia

Reubicación por parte del gobierno

Otro, especificar \_\_\_\_\_

#### Datos del hogar

34. ¿La casa donde vive es  
Propia ( )      Rentada ( )      Prestada ( )      De algún familiar que también vive ahí ( )

35. ¿Cuántas personas viven en la casa, además de usted?  
\_\_\_\_\_

36. ¿Quién llegó primero a la casa donde vive actualmente?  
Papás      Abuelos      Hermano (a)      Cuñado (a)      Compadres      Amigo (a)  
Otro: \_\_\_\_\_

37. ¿Qué relación tiene con la persona que llegó primero a la casa?  
Relación por parte de madre      Relación por parte de padre

Relación por parte de la pareja      Otro: \_\_\_\_\_

#### Economía/Actividades laborales

38. ¿Usted trabaja actualmente?  
Sí ( )      No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 41

39. ¿En qué trabaja usted?  
Vendedor (a) ambulante      Músico por temporadas      Empleado de fábrica      Ama de casa  
Jardinero      Trabajadora en casa      Albañil

No trabaja      Otro, especifique: \_\_\_\_\_

40. Motivo por el cual **no** trabaja  
Ama de casa      Problemas de salud      Se retiró (por la edad)

Otro, especifique: \_\_\_\_\_

41. ¿Cómo consiguió el trabajo?  
Siempre me he dedicado a eso      Familiar      Amigo      Conocido

Por cuenta propia (lo vio publicado)      Un conocido de la ciudad

Otro \_\_\_\_\_

42. Antes de este trabajo, ¿cuál fue el último?  
Siempre me he dedicado a lo mismo ( )  
Otro: \_\_\_\_\_

43. ¿Cuántos días a la semana trabaja?  
1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( ) 6 ( ) 7 ( ) 8 ( )

44. Aproximadamente ¿Cuántas horas al día trabaja?  
4 ( ) 6 ( ) 8 ( ) 10 ( ) 12 ( ) Más de doce ( )

45. ¿En qué lugar realiza su trabajo?  
Oficina ( )      Calle-avenidas ( )      Casa ajena ( )      Fábrica ( )      Otro: \_\_\_\_\_

46. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a su lugar de trabajo?  
Menos de una hora ( ) Más de una hora ( ) Dos horas ( ) Otro: \_\_\_\_\_

47. ¿En qué se traslada para llegar a su trabajo?  
Caminando ( ) Transporte público ( ) Taxi ( ) Auto propio ( )  
Otro: \_\_\_\_\_

48. Podría describir la ruta desde que sale hasta que llega a su trabajo ¿Por cuáles lugares pasa, qué colonias o qué lugares de referencia, qué número de camión toma?  
\_\_\_\_\_

49. ¿En su lugar de trabajo ha hecho amigos o amigas?  
Sí ( ) No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 53

50. ¿Frecuenta a esos amigos (as) fuera del trabajo?  
Sí ( ) No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 53

51. Se frecuentan o se hablan para:  
Salir a pasear ( ) Para cuestiones del trabajo ( ) Para saludarse ( ) Otro: \_\_\_\_\_

### Redes sociales

52. ¿Usted considera tener amigos o amigas cercanos?  
Sí ( ) No ( ) Por qué considera eso \_\_\_\_\_

53. ¿Dónde conoció a sus amigas o amigos?  
\_\_\_\_\_

54. Usted frecuenta a sus amigos o amigas para: (PUEDE SER MÁS DE UNA OPCIÓN)  
Salir a trabajar ( ) Pasar el tiempo ( ) Practicar algún instrumento ( ) Comer ( ) Preparar alimentos ( )  
Tomar algunas cervezas y platicar ( ) Cuidado de los niños ( ) Pedir un consejo ( ) Ayuda económica ( )  
Cuidado de un enfermo ( ) Tejer bolsas ( ) Hacer pulseras o collares ( )  
Otro, \_\_\_\_\_

55. ¿Con qué frecuencia ve o sabe algo de sus amigos o amigas?  
Todos los días ( ) Un día a la semana ( ) Dos veces a la semana ( ) Una vez cada quince días ( )  
Una vez al mes ( ) Una vez cada seis meses ( ) Una vez al año ( )

56. Tiene amigos que sean de la ciudad de Guadalajara?  
Sí ( ) No ( )

57. Sus amigos o amigas lo buscan a usted para:  
Platicar de algún problema ( )

Para tomar unas cervezas ( )

Ir a trabajar en grupo ( )

Para pedirle ayuda económica ( )

Pedir un favor ( )

Cuestiones de salud ( )

Cuidado de los niños ( )

Cuidado de los enfermos ( )

Pedir algún electrodoméstico (lavadora, licuadora, etc...) ( )

Para ir al pueblo ( )

No lo buscan ( )

Otro:

58. ¿Cree usted que tener conocidos o amigos son importantes ?  
Sí ( ) Por qué \_\_\_\_\_

No, Por qué \_\_\_\_\_

59. ¿En esta colonia tiene familiares, compadres, amigos cercanos que también vengan del mismo lugar que usted?

Sí ( )

No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 65

60. Estos familiares qué son de usted:

Papás ( ) Abuelos ( ) Tíos ( ) Primos ( ) Hermanos ( )

Compadres-Comadres ( ) Amigos ( )

Otro \_\_\_\_\_

61. Se reúne con ellos:

Todos los días ( ) Un día a la semana ( ) Dos veces a la semana ( ) No los visita ( )

62. Ellos le han pedido apoyo, ayuda o favores como  
Cuidar a los niños pequeños ( ) Alimentos ( )

Prestar algún utensilio/herramientas/electrodoméstico ( ) Por dinero ( )

Cuidado de algún enfermo ( ) Cuidado de personas mayores ( ) Acompañamiento ( ) Realización de algún trámite ( )

63. Usted le ha pedido apoyo a algún familiar, amigo, compadre-compadre o conocido del pueblo para:

Cuidar a los niños pequeños ( ) Alimentos ( )

Prestar algún utensilio/herramientas/electrodoméstico ( ) Por dinero ( )

Cuidado de algún enfermo ( ) Cuidado de personas mayores ( ) Acompañamiento ( )

Realización de algún trámite ( ) Para ir al pueblo ( )

64. ¿Fuera de esta colonia, tiene algún familiar o conocido de Oaxaca que viva en la ciudad?

Sí ( )

No ( ) PASAR A LA PREGUNTA 70

65. ¿En qué municipio y en qué colonia viven?

\_\_\_\_\_

66. ¿Con qué frecuencia los ve?

Todos los días ( ) Un día a la semana ( ) Dos veces a la semana ( ) Una vez al mes ( ) Más de un mes ( ) No los visita ( )

67. ¿Cuándo fue la última vez que convivió con ellos?

\_\_\_\_\_

68. ¿Cuál es el motivo por los que convive con estos familiares o conocidos?

Fiestas ( ) familiares ( ) Trabajo ( ) Cuida algún familiar ( )

Otro \_\_\_\_\_

69. Los padrinos o madrinas de sus hijos e hijas (o tus padrinos o madrinas) dónde los conoció, de dónde son?

\_\_\_\_\_

70. ¿Usted o algún miembro de su familia ha recurrido a ellos para pedirles algún tipo de apoyo (P. E. CONSEGUIR TRABAJO)

Sí ( ) para qué ha recurrido? \_\_\_\_\_

No ( ) por qué? \_\_\_\_\_

71. ¿Ellos han recurrido con usted o su familia para pedirles algún tipo de apoyo (P. E. CONSEGUIR TRABAJO)

Sí ( ) para qué ha recurrido? \_\_\_\_\_

No ( ) por qué? \_\_\_\_\_

72. De las siguientes personas, con quién tiene más confianza para hablar de algún problema personal o para pedirle un favor  
Hermano ( ) Hermana ( ) Esposo ( ) Esposa ( ) Madre ( ) Padre ( ) Abuelo ( ) Abuela ( )  
Tíos paternos ( ) Tíos maternos ( ) Novio ( ) Novia ( ) Amiga de la colonia ( )  
amiga de la ciudad ( ) amigo (a) del trabajo ( ) conocido ( ) miembro de la iglesia ( )  
Otro, cuál? \_\_\_\_\_

**Familia, conocidos, amigos en otras ciudades de la república**

73. ¿Usted tiene familiares, conocidos, compadres en la ciudad de Guadalajara?  
Sí ( ) No ( )

74. ¿Usted o algún miembro de su familia los ha ido a visitar?  
Sí ( ) No ( )

75. ¿Alguien de allá los ha venido a visitar?  
Sí ( ) No ( )

76. ¿Cuál fue el motivo de la visita?  
Vacaciones ( ) Trabajo ( ) Boda ( ) Motivos de salud ( ) No lo recuerda ( )

**Sistemas de comunicación**

77. ¿Cómo se comunica con sus familiares que se encuentran fuera de la ciudad de Guadalajara?  
Teléfono público ( ) teléfono fijo en casa ( ) celular propio ( ) Carta ( ) Telegrama ( )  
Otro, especifique: \_\_\_\_\_

78. ¿Usted tiene teléfono fijo en casa?  
Sí ( ) No ( )

79. ¿Usted tiene celular?  
Si ( ) No ( ) FIN DE LA ENCUESTA

80. ¿A quién o a quiénes les habla o se mensaja con más frecuencia?  
Hijos ( ) Familiares que están lejos de la ciudad ( ) Amigos en la ciudad ( ) Amigas o amigos ( )  
Personas del trabajo ( ) Otro \_\_\_\_\_

LE AGRADEZCO SU TIEMPO. ESTO ES TODO. TIENE USTED ALGUNA PREGUNTA.

