



UNIVERSIDAD LATINA

CAMPUS CUERNAVACA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

CON CLAVE DE REGISTRO NO. 8344-25

TITULO DE LA TESIS:

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir del análisis de interpretación de resultados de los psicólogos.

PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

Kharen Osorio Esteban

Kharla Amable Osorio Esteban

TUTORA

Mtra. Olga María Salinas Ávila.

Cuernavaca, Morelos JULIO DEL 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS DE KHAREN OSORIO ESTEBAN

Este libro lo dedico especialmente a la persona que nunca dejo de exigirme el salir adelante en la vida, a mi guerrera, a la mujer en quien algún día espero llegar a ser, a mi madre, gracias Mamá lo logre y vamos por más éxitos juntas. Reyna por más que escriba no encuentro las palabras para agradecerte, solo sé que este también es tu logro, este libro te lo dedico con todo mi corazón, es hasta el día de hoy mi forma de decirte TE AMO.

A un gran hombre que desde el año 2009 me ha acompañado en muchos de mis logros y obstáculos, que como yo nunca se vence, que aparte de ser un gran amigo, ha sido mi pareja de vida, gracias Raúl a ti y tu familia por todo lo que me han dado.

A mi papás; Ismael aunque ya no estés en vida para poder verme en este gran logro, te doy la gracias por darme la vida y sin duda sé que si estuvieras aquí para verme, estarías muy orgullo y feliz de lo que hoy por hoy esa mujer que nos dejaste como madre logro en tus hijas. A mi papá Malaquíás otro ángel que nos mandaron, tu papá has sido un gran ejemplo de humildad en mi vida, quiero agradecer esas palabras que siempre son las adecuadas para pasar esos grandes obstáculos, sé que también estas muy orgulloso de mí porque siempre me los has dicho.

A mis hermanas:

Kharla mi compañerita en muchas metas, esta una más de ellas, a Cindy otro gran ejemplo que a pesar de su corta edad ya cuenta con muchos logros, Maryorick la pequeña del hogar una mujercita con carácter de líder, gracias a las tres por amarme tanto.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

A un gran amigo que sin duda fue un gran apoyo para concluir esta meta, gracias Gerardo por ser un gran ser humano que sin esperar nada a cambio ayudas a los demás.

A muchos de mis profesores que a lo largo de mis estudios me han enseñado grandes cosas, Mtra. Olga y Rebeca gracias por el apoyo que me brindaron en este proceso de la titulación, fue sin dudad de mucha ayuda, ustedes son para mi otro gran ejemplo de mujeres, a David y Patricia Cantú por ser uno de esos grandes maestros dentro de la carrera y porque al final de este lindo proceso aceptaron ser nuestros sinodales.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

AGRADECIMIENTOS DE KHARLA AMABLE OSORIO ESTEBAN

A MI HIJO:

Gracias por llegar a mi vida en el momento correcto, porque eres mi motivación para seguir adelante, y el logro más importante de todos en mi vida, por eso este logro lo dedico a ti. TE AMO

A FERNANDO DOMINGUEZ:

Con todo mi amor gracias por tu apoyo porque sé que nuestro camino no ha sido fácil, a lo largo de nuestra vida juntos, por impulsarme a luchar por mis sueños, espero podamos seguir creciendo en formación juntos como compañeros de vida, y poder seguir cumpliendo más metas.

A MI HERMANA:

Porque sin ti este sueño nunca lo habría alcanzado por siempre ser mi cómplice de vida incondicional por compartir todos y cada una de tus etapas, pero sobre todo felicidades por esta meta que gracias a Jehova hoy podemos compartirla juntas, gracias. Te amo

A MIS HERMANAS:

Gracias por existir en nuestras vidas, siempre las tengo presente, me siento orgullosa de ustedes. Las amo.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

A MI MADRE:

A ti te debo la vida gracias mama, porque hoy que soy madre se lo difícil que fue crecernos por hacerlo con todo tu amor, con esa dedicación, el esfuerzo que este represento a lo largo de mi carrera, estar incondicionalmente para todas pero sobre todo para mí y ahora para mi hijo, por tu gran ejemplo de ser mujer de veras, por fomentar en mí, luchar por mis objetivos, ser alguien en la vida y una mujer con principios, nunca terminare de agradecer la gran bendición que Jehova me dio al tener una madre como tú, gracias. TE AMO

A MI PADRE:

Gracias por formar parte de nuestra familia sé que no fue fácil aceptar amar a una mujer con dos premios, pero te aseguro que me siento orgullosa de que seas tú y no otra persona por que se cuánto amor le tienes a mi madre y el cariño a nosotras, gracias por estar para nosotras en cada etapa de nuestras vidas, apoyarnos con tu ejemplo y fomentar en mí amar a jehová. Te amo papa.

A GERARDO:

Gracias por tu amistad y paciencia a lo largo de la licenciatura por ser un gran apoyo para alcanzar esta meta.

A LA LIC. OLGA:

Gracias por organizar parte de nuestra formación y brindarnos la oportunidad de alcanzar un objetivo más en la vida y por impulsar seguir formándonos.

Índice

Resumen	I
Introducción	1
CAPITULO I Antecedentes de la Investigación.....	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Justificación	4
1.3 Objetivos.....	8
CAPITULO II Aspectos Fundamentales de la Evaluación Psicológica.....	9
2.1 Antecedentes Históricos de las Pruebas.....	10
2.2 Clasificación de las Pruebas	17
2.3 Diferencia entre Pruebas Psicométricas y Proyectivas	19
CAPITULO III Generalidades de las Pruebas Proyectivas	22
3.1 Antecedentes y Bases Teóricas de las Pruebas Proyectivas	23
3.2 Clasificación de las Pruebas Proyectivas.....	25
3.3 Rasgos Evaluados por las Pruebas Proyectivas	26
3.4 Limitaciones de las Pruebas Proyectivas	29
3.5 Pruebas Proyectivas más utilizadas	34

CAPITULO IV Test HTP	35
4.1 Antecedentes de HTP	35
4.2 Base Teórica del HTP	37
4.3 Descripción del HTP.....	38
4.3.1 Material.....	39
4.3.2 Aplicación y Calificación	40
4.4 Estudios sobre la Efectividad del H.T.P	41
4.5 Aplicación del Test en otros estudios	43
CAPITULO V Metodología	46
5.1 Método y Diseño.....	46
5.2 Tipo de Investigación	46
5.3 Muestra	46
5.4 Hipótesis	47
5.5 Alcance	48
5.6 Definición de variables	48
5.7 Instrumento	48
5.8 Procedimiento.	49

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

5.9 Consideraciones éticas.....	51
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	52
CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	65
LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	68
RECOMENDACIONES.....	70
Bibliografía.....	72

Resumen

La presente investigación tiene como principal objetivo el estudio de la efectividad, de la prueba HTP, revisada a partir de un análisis de interpretación de resultados de psicólogos con experiencia en esta prueba. Se trabajó con una muestra de diez psicólogos, los cuales fueron reclutados de forma voluntaria, algunos de instituciones gubernamentales y otros de instituciones educativas, con todos se respetó la confidencialidad.

El método y diseño utilizado fue el mixto de dos etapas, ya que para llegar a los resultados de esta investigación fue necesario ocupar tanto la parte cualitativa como la parte cuantitativa. En el transcurso de esta investigación se ocuparon dos dibujos, el de un adulto calificado por cinco psicólogos y el de un adolescente calificados por otros cinco psicólogos, las integraciones obtenidas por los psicólogos fueron cuantificadas y comparadas en una tabla, lo que se graficó con la finalidad de ilustrar la manera en que se comportaron las frecuencias y porcentajes de presencia-absencia de rasgos y las diferencias entre estos. Los primeros resultados demostraron que las coincidencias entre evaluadores fueron bajas, es decir que la prueba HTP demostró tener poca consistencia, tanto en los resultados del adulto como el del adolescente. En vista de estos resultados se considera que la hipótesis de esta investigación está siendo apoyada.

Palabras claves: Efectividad, prueba HTP, interpretación, presencias y ausencias, coincidencias y psicólogos.

Introducción

Este estudio surge a partir de la problemática que supone la medición dentro de la psicología. Las pruebas proyectivas como se menciona se siguen utilizando actualmente por muchos de los psicólogos como apoyo para realizar diagnósticos, asimismo son ocupadas por muchas instituciones, por lo que se cree es importante tomar en cuenta ciertos criterios antes de utilizarlas, como sus antecedentes históricos, para qué población fueron desarrolladas y si son confiables o válidas.

Dentro del primer apartado se explora la problemática desde donde, surge el planteamiento del problema, el cual fue ¿Existen coincidencias en los resultados de las interpretaciones de los psicólogos en la prueba proyectiva de HTP para inferir la efectividad de la misma? Para responder a la pregunta se determinó el objetivo de investigación que es analizar el número de coincidencias en las interpretaciones realizadas por los psicólogos a partir de los resultados obtenidos de la aplicación del HTP para inferir la efectividad de la prueba.

En el segundo apartado se realiza un abordaje general de los aspectos fundamentales de las pruebas psicológicas. Se ofrece información descriptiva acerca de la diversidad que existe de las pruebas psicológicas, principalmente los aspectos relacionados con la clasificación, dentro de las cuales se mencionan las pruebas de capacidad mental, pruebas de aprovechamiento, pruebas de personalidad, pruebas de intereses, aptitudes y valores así como también las pruebas neuropsicológicas (Hogan, 2004), describiéndose cada una de ellas; también se menciona la construcción de las pruebas psicométricas y proyectivas, en

que se diferencian unas de otras, sus antecedentes y la institución que maneja estadísticas acerca de cuantas pruebas se realizan por año.

El tercer apartado, se dedicó a las pruebas proyectivas, el cual inicia mencionando las generalidades de estas pruebas, por quienes principalmente son utilizadas, cuál es su labor principal, qué autores hablan de ellas y de qué forman las han investigado, su historia. La clasificación que existe de las pruebas proyectivas son: pruebas gráficas, técnicas narrativas y técnicas de asociación de palabras, además se describe cada una de estas pruebas (González, 2007). También están descritas las limitaciones que pueden tener las pruebas proyectivas, algunas de estas es que no poseen datos normativos, así como tampoco con un sistema de puntuación, por lo que se considera que las pruebas proyectivas son poco fiables y válidas. El capítulo finaliza mencionando cuáles de las pruebas proyectivas son más utilizadas en la actualidad y en qué medida son utilizadas.

El apartado cuarto constituye parte importante de este proyecto ya que es aquí donde nos adentramos en la prueba HTP con la que se realizó el presente estudio, es decir, sus antecedentes históricos, la base teórica con la que fue construida, la descripción de la prueba, finalizando con estudios sobre la efectividad de la prueba y la aplicación de este test en otras investigaciones.

Dentro del quinto capítulo se habla de la metodología donde se explica el diseño mixto de dos etapas, que es el que se utilizó, ya que la investigación abarca tanto lo cualitativo como cuantitativo. También se describe el alcance de la investigación que es descriptiva y la muestra que es aleatoria, se detalla la hipótesis, las variables, el instrumento y procedimiento utilizado.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Finalmente se llegó a la culminación de esta tesis con el apartado de análisis de resultados y las conclusiones, donde se demuestra gráficamente los resultados y la explicación del por qué la hipótesis de este trabajo fue apoyada por los resultados obtenidos.

CAPITULO I Antecedentes de la Investigación

1.1 Planteamiento del problema

El interés de esta investigación es abordar el tema de la efectividad en las pruebas proyectivas, específicamente con la prueba HTP. Que por lo que se ha investigado, es una prueba muy utilizada en la actualidad, tanto en las organizaciones gubernamentales como privadas, en el ámbito clínico como parte de una batería de pruebas de diagnóstico de la personalidad o en el área de recursos humanos como reclutamiento y selección de personal; por lo tanto es importante saber si esta prueba está siendo efectiva. A partir de estas observaciones se plantea la pregunta ¿Existen coincidencias en los resultados de las interpretaciones de los psicólogos en la prueba proyectiva de HTP para inferir la efectividad de la misma?

1.2 Justificación

Actualmente las pruebas proyectivas siguen siendo utilizadas por diversos psicólogos, al menos en América Latina, como instrumento exploratorio de la personalidad. Las pruebas proyectivas desde sus orígenes hasta la actualidad siguen generando controversia en lo que concierne a su efectividad para evaluar, ya que no se construyen a partir de las normas psicométricas las cuales se encargan de la teoría y la práctica de la medición dentro de la psicología.

La relevancia de investigar sobre las pruebas proyectivas se debe a que el psicólogo las utiliza como instrumentos de evaluación de la personalidad y por lo tanto son una herramienta de apoyo importante para el desempeño de su labor. En este caso, la presente

investigación se centra en la prueba proyectiva Casa, Árbol, Persona (HTP), la cual sigue siendo ampliamente utilizada para el diagnóstico, por lo tanto es importante tener un uso adecuado de la prueba.

Existen diversas sociedades encargadas del establecimiento de normas para el comportamiento ético sobre la evaluación psicológica, en México, por ejemplo, la Sociedad Mexicana de Psicología es la encargada del código ético del psicólogo, donde se encuentran los siguientes artículos:

Artículo 16.- El psicólogo que desarrolla y conduce investigación con pruebas y otras técnicas de valoración utiliza procedimientos científicos y conocimiento profesional actualizados para su diseño, estandarización, validación, reducción o eliminación de sesgos y recomendaciones de uso (Sociedad Mexicana de Psicología, 2009)

Artículo 17.- El psicólogo que administra, califica, interpreta, o usa técnicas de valoración se cerciora de que éstas se basan en datos sólidos que garanticen la confiabilidad, validez, y normas, así como la aplicación apropiada y uso de las técnicas y/o instrumentos que emplea. Así mismo, toma decisiones, reconociendo los límites de la certidumbre con la que es posible diagnosticar, emitir juicios, o hacer predicciones acerca de individuos o grupos (Sociedad Mexicana de Psicología, 2009).

Artículo 18.- El psicólogo identifica situaciones en las que ciertas técnicas de valoración o normas no son aplicables o requieren de ajustes para su administración o interpretación, debido a factores tales como el género, la edad, la raza, el origen

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

étnico, el origen nacional, la orientación sexual, la discapacidad, el idioma, o el nivel socioeconómico de los individuos o grupos. No emplea técnicas o instrumentos solamente traducidos de otro idioma y/o cuyos datos acerca de su construcción, adaptación, validez, confiabilidad, estandarización y/o investigación de resultados que se hayan determinados con base en estudios realizados en poblaciones diferentes a la que pertenezcan los individuos o grupos que pretenda valorar (Sociedad Mexicana de Psicología, 2009).

Artículo 24 El psicólogo que ofrece valoración o procedimientos de calificación a otros profesionales describe con precisión el propósito, las normas, la validez, la confiabilidad, y las aplicaciones de los procedimientos, así como cualquier característica especial aplicable a su uso. El psicólogo selecciona servicios de calificación e interpretación (incluyendo servicios automatizados) apegados estrictamente a las normas de calidad científica que garanticen la validez y confiabilidad del programa y procedimientos. Se cerciora que tales programas y procedimientos estén basados en estudios que hubiesen realizado en las poblaciones a las que pertenezcan los individuos bajo valoración, así mismo basa su opinión en otras consideraciones pertinentes (Sociedad Mexicana de Psicología, 2009).

La interpretación de las pruebas proyectivas es de carácter subjetivo, relacionada con la experiencia clínica psicoanalítica y además, centradas en el concepto de la proyección desarrollado por Freud. La proyección se define como la predisposición que tiene las personas a protegerse asignando a objetos y personas ajenos aquellas condiciones de su propia personalidad que le son inadmisibles (Sabogal, 2004).

Una de las instituciones encargadas del cuidado y mejoramiento de la práctica de los test proyectivos es la *International Test Commission*, la cual ha elaborado las Directrices Internacionales para el uso de los Test. Algunas de las directrices que deben tomarse en cuenta para el uso y aplicación de test son: 1) uso ético de los test, el cual implica actuar de forma ética y profesional y 2) utilización adecuada de los test, el cual involucra prestar atención a los aspectos relacionados con el sesgo de los test, elegir los test técnicamente correctos y adecuados a cada situación, aplicar los test adecuadamente, interpretar los resultados adecuadamente (International Test Commission, 2015) .

La *International Test Commission* destaca la importancia del establecimiento de políticas sobre el uso de los test, que concierne a todo tipo de empresas, así como a los profesionistas. Sus objetivos principales son: Asegurar que se alcanzan las metas personales y organizacionales, asegurar que los test son utilizados por personas calificadas para ello, asegurar que los test se utilizan de forma no discriminativa, evitar el posible uso inadecuado de los test, asegurar que el uso de los test se ajusta a los fines establecidos, asegurar que las evaluaciones se basan en información comprensiva y pertinente, demostrar explícitamente el compromiso con una práctica adecuada (International Test Commission, 2015).

El propósito de esta investigación es saber que tan consistente es la prueba HTP, respondiendo a la pregunta ¿Existen coincidencias en los resultados de las interpretaciones de los psicólogos en la prueba proyectiva de HTP para inferir la efectividad de la misma?

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Es relevante investigar si el test es consistente, ya que actualmente sigue siendo utilizada ampliamente, tanto por psicólogos en el área clínica, educativa, así como en las organizaciones en el área de recursos humanos.

Esta investigación va dirigida especialmente a los psicólogos, quienes en su práctica profesional hacen uso de las pruebas proyectivas. Y se espera que al leerla hagan una reflexión de del uso adecuado de estas técnicas, tomando en cuenta las normas para el comportamiento ético sobre la evaluación, las cuales ya se mencionaron antes. Se espera que al leer esta investigación algunos psicólogos muestren interés en profundizar más este tipo de investigaciones, cuestionando la efectividad que pueden tener las pruebas proyectivas. Como también se podría reconstruir la prueba buscando tenga un mayor estándar de efectividad. Ya que en esta investigación dio como resultado una baja consistencia en la efectividad de la prueba HTP.

1.3 Objetivos.

General 1: Analizar el número de coincidencias en las interpretaciones realizadas por los psicólogos a partir de los resultados obtenidos de la aplicación del HTP para inferir la efectividad de la prueba.

Específico 1: Determinar el número de coincidencias en las interpretaciones de los psicólogos, a partir de las aplicaciones del test HTP.

Específico 2: Concluir la efectividad del test HTP después de determinar las coincidencias entre las interpretaciones de los psicólogos.

CAPITULO II Aspectos Fundamentales de la Evaluación Psicológica

En este capítulo se proporcionaran algunas descripciones sobre las pruebas psicológicas, especialmente, sus antecedentes, las cuestiones relacionadas con la construcción de pruebas, tanto psicométricas como proyectivas, con la finalidad de proporcionar un mejor panorama al lector acerca de la evaluación psicológica.

Las pruebas psicológicas son construidas con base en la teoría psicométrica y las proyectivas usan la base teórica del psicoanálisis, donde intentan definir la conducta humana y por medio del cual se recogen datos concernientes a las características psicológicas de los individuos evaluados. Existe una diversidad en lo que concierne a instrumentos de medición psicológica, así como también son variadas las formas que adquieren para llegar a obtener lo que pretenden estudiar (González, 2007).

Cohen & Swerdlik (2006) Señalan las pruebas tan sólo como un procedimiento o un instrumento de medición, las cuales son realizadas con el interés de medir variables relacionadas con la psicología como lo puede ser: la personalidad, intereses, inteligencia, aptitudes, actitudes y valores. Las pruebas psicológicas pueden diferir según sus características desde el formato, el contenido de la prueba, procedimiento de aplicación, procedimiento de evaluación, formato de interpretación y calidad técnica.

La *American Psychological Association* (1993) o APA, por sus siglas en inglés, manifiesta que más de 20,000 pruebas psicológicas nuevas se realizan cada año, estas pruebas se dirigen a distintas áreas de la psicología, algunas son sólo para la investigación, otras se quedaron en la expectativa de ser publicadas, algunas otras que se encuentran en el proceso de refinamiento, revisiones o modificaciones de pruebas ya existentes.

Hogan (2004) menciona uno de los principales campos de aplicación de las pruebas las cuales son: en el área personal, clínico, de investigación, educativo.

2.1 Antecedentes Históricos de las Pruebas

La exploración de los antecedentes históricos acerca de las pruebas psicológicas, en lo que corresponde a la medición de la psicología por medio de la búsqueda de una evaluación de la personalidad e inteligencia de los individuos a diagnosticar, brinda una vista importante para la comprensión de estas pruebas. Las pruebas psicológicas y la psicología se han visto correlacionadas a través de la historia ya que han sido primordiales para las exigencias de la sociedad, en lo que corresponde a la evaluación de los pacientes.

James McKeen Cattell fue uno de los principales investigadores en la evaluación psicológica, su maestro fue Wundt por lo tanto tuvo una doctrina rigurosa. En 1886, Cattell finaliza su doctorado con una tesis titulada *The Time Taken up by Cerebral Operations* (Aragón, 2011). Tiempo después rechaza la idea de la introspección como forma de abordar los fenómenos psicológicos y da soporte a la evaluación psicológica como un medio objetivo para la obtención de datos fidedignos de los individuos a evaluar (Garaigordobil, 2011).

A principios del siglo XX, en Francia se encontraba el auge de la igualdad, libertad y la fraternidad, por lo tanto en ese momento la prioridad en Francia era apoyar al enfermo, al oprimido y a los deficientes mentales (Nunnally, 2011). En 1904, el Ministerio de Educación Pública le pidió a un equipo de investigadores, entre los cuales estaba Theodor Simon y Alfred Binet, que determinen un método para detectar a los niños apáticos e inadaptados de los niños que no tenían capacidad de aprender o con alguna deficiencia

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

mental, por lo cual los investigadores concluyeron que se necesitaba un instrumento de medición para clasificar a estos niños, a partir de ahí Binet y Simon realizan un instrumento especialmente dirigido a este propósito, lo que dió lugar al primer instrumento para evaluar la inteligencia en niños llamado: la Binet-Simon (Aragón , 2011).

A continuación se presenta una línea de tiempo con fechas importantes dentro de la evaluación psicológica, obtenida de los siguientes autores, (Fernandez, 1996; Aragón , 2011; Fernández-Ballesteros, 1996; Sattler, 1996; Garaigordobil L. M., 1998; Gregory, 2001; Muñiz, 2003):

1890 James McKeen Cattell acuña el termino Test Mental.

1901 Clar Wissler descubre que los instrumentos utilizados por Galton y Cattell no se correlacionan con las clasificaciones universitarias.

1904 Karl Pearson formula la Teoría de la Correlación.

1905 Binet pública la primera prueba psicométrica de inteligencia.

1909 Henri H. Goddard traduce la Escala Binet-Simon del francés al inglés.

1910 kent y Rosanoff establecen una incipiente validación del Test de asociación de palabras de Jung.

1912 Rossolimo publica el método de perfiles a través del cual cuantificar los aspectos diferenciales entre componentes innatos y adquiridos.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

1914 Woodworth construye el primer test colectivo de medida del ajuste personal, el *Personal Data Sheet*, que se aplicará a miles de soldados con fines de selección durante la Primera Guerra Mundial.

1914 Stern introduce el término Cociente Intelectual (CI).

1915 Aparece el Test de laberintos de Porteus, con el que se pretende la evaluación de las capacidades mentales libre de influencias culturales.

1916 Primera adaptación norteamericana de las escalas de Binet que adopta el nombre de Escala de Stanford-Binet para la medición de inteligencia.

1918 Se emprende la evaluación de la inteligencia de miles de soldados aliados en la Primera Guerra Mundial mediante los test *Army Alpha* y *Army Beta*.

1919 Gesell edita la primera Escala de desarrollo para la evaluación de las primeras edades de la vida.

1920 Woodworth construye la primera prueba colectiva de ajuste personal, el *Personal Data Sheet*, para la evaluación colectiva de soldados americanos.

1921 Rorschach publica su *Psychodiagnostik*, en el que se presenta su técnica de evaluación de la personalidad mediante la interpretación de manchas de tinta.

1926 Hartshorne y May realizan la primera crítica de los rasgos y test de personalidad a través de sus estudios sobre la honestidad.

1926 Goodenough edita el Test de dibujo de la figura humana, el cual supone el primer antecedente de las técnicas de dibujo en la Evaluación psicológica.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

1927 Strong publica el Inventario de Intereses Vocacionales.

1931 Thurstone publica su libro *The Reliability and Validity of Tests*.

1933 En Berlín, se prohíben oficialmente las pruebas psicológicas.

1934 Jacob L. Moreno publica su obra *Who Shall Survive*, en la que sienta las bases de los test sociométricos y situacionales.

1935 Von Lennep publica la primera técnica temática proyectiva, su Test de cuatro cuadros.

1935 Vygotsky formula el concepto de zona de desarrollo próximo, antecedente de la importancia de la evaluación de estrategias cognitivas frente a productos intelectuales.

1936 Se publica la primera escala de medida del desarrollo social, la *Vineland Social Maturity Scale de Doll*.

1936 En la Unión Soviética, el Comité Central del Partido Comunista prohíbe las pruebas mentales como instrumento de medida. Se publica la primera escala de desarrollo social, la *Vineland Social Maturity Scale de Doll*.

1938 Murray presenta, junto a su teoría de la personalidad (elaborada con Morgan) la técnica proyectiva Test de Apercepción Temática (TAT). La importancia de este hecho reside no sólo en la elaboración de una nueva técnica proyectiva de relato sino, también, en que mediante esta técnica se propone la evaluación de las interacciones ambiente-conducta.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

1939 David Wechsler publica la primera edición de su Medida de la Inteligencia del Adulto (WAIS).

1942 Hathaway y McKinley presentan el primer inventario clínico de evaluación de entidades nosológicas psiquiátricas, el *Minnesota Multiphasic Personality Inventory*.

1946 Se considera a la psicología clínica como profesión y como rama de la psicología. Stevens propone sus cuatro escalas de medición: nominal, ordinal, intervalo y razón.

1947 Halstead con su *Brain and Intelligence* y Luria con su *Restauracion de la función tras una selección cerebral* sientan las bases de la evaluación neuropsicológica.

1949 Se publica la Escala Wechsler de Inteligencia para Niños (WISC).

1950 Se construye la Sociedad Mexicana de Psicología.

1950 Shapiro presenta en la Reunión Anual de la Sociedad Británica de Psicología el trabajo Un enfoque experimental al diagnóstico mediante test psicológicos, en el que sienta las bases para una evaluación experimental, siendo también un importante antecedente de la evaluación conductual.

1950 Tyler, en su *Basic Principle in Curriculum and Instrucción*, sienta las bases para la valoración de programas e intervenciones.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

1952 La Asociación Psiquiátrica Americana publica el Manual Diagnóstico y Estadístico (DSM1).

1953 Aparece el primer Código Ético para los psicólogos publicado por la Asociación psicológica Americana (*Ethical principles of psychologist*). Skinner edita su obra Ciencia y Conducta Humana. Aparición de la terapia de la conductual.

1954 Primera edición de los estándares técnicos sobre las pruebas (*Technical Recommendations for Psychological Test and Diagnostic Techniques*).

1957 Edwards presenta sus trabajos sobre la deseabilidad social, a través de los cuales se va a poner de manifiesto la importancia de los estilos de respuesta en los cuestionarios de personalidad.

1957 Cronbach y Gleser publican *Psychological Test and Personnel Decision*, donde se propone una teoría formalizada a aplicar en el proceso de evaluación.

1961 Kirk y McCarthy publican la Prueba de Habilidades Psicolingüísticas Illinois.

1963 Staats publica su *Complex Human Behavior*, donde se sientan las bases para su evaluación conductual integradora.

1965 Kanfer y Saslow, con la publicación de su trabajo *Behavioral Analysis*, desarrollan un nuevo modelo de evaluación conductual.

1967 Anastasi, en su trabajo *Psychology, Psychologists and Psychological Testing*, denuncia la enorme separación entre la Evaluación Psicológica y la Psicología.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

1968 Mischel publica su libro *Personalidad y Evaluación*, que es una dura crítica al modelo de evaluación tradicional de las pruebas.

1969 Bandura publica *Principios de Modificación de Conducta*. Nancy Bayley edita las Escalas Bayley de Desarrollo Infantil.

1970 Kanfer y Philips publican *Fundamentos de Aprendizaje en la Terapia del Comportamiento*.

1972 McCarthy edita sus Escalas McCarthy de Aptitudes y Psicomotricidad para Niños.

1972 Feuerstein edita su *The Dynamic Assessment of Retarded Performers*, que supone el inicio de un modelo cognitivo en la evaluación del funcionamiento intelectual.

1974 Rudolf Moss publica *The social climate scales: an overview* (Escalas de Clima Social), importante esfuerzo de la evaluación del ambiente. Friedman y Rosenman popularizan el patrón conductual Tipo A, con propensión a cardiopatía.

1974 Moss publica *The Social Climate Scales: An Overview*, que representa un consolidado esfuerzo en la evaluación del ambiente (Fernández, 1996).

1985 La Asociación Psicológica Americana publica una revisión de los *Standards for Educational and Psychological Testing*.

1992 La Asociación Psicológica Americana publica una revisión de los *Ethical Principles of Psychologist and Code of Conduct*.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

1994 La Asociación Psiquiátrica Americana publica el DSM-IV.

Una vez ya narrados los antecedentes que dieron origen a la evaluación como método de evaluación para la obtención de diagnósticos de la personalidad y otros constructos psicológicos en el próximo apartado se aborda la clasificación de las pruebas.

2.2 Clasificación de las Pruebas

Hay una extensa diversidad de las pruebas psicológicas. Para Hogan (2004) las pruebas principalmente se clasifican en 5 subdivisiones, las cuales son: pruebas de capacidad mental, pruebas de aprovechamiento, pruebas de personalidad, pruebas de intereses, actitudes y valores y pruebas neuropsicológicas.

Las pruebas de capacidad mental son pruebas de inteligencia, donde se califican algunas funciones cognitivas como la memoria, el pensamiento creativo y la visualización espacial, estas pueden ser de aplicación individual, grupal o para otras capacidades, algunos ejemplos de pruebas de habilidad mental se mencionan a continuación, en el plano de aplicación individual se sitúan; la Escala de Wechsler de inteligencia para adultos, Stanford-Binet Intelligence Scale, en el marco de aplicación grupal algunos ejemplos son; Otis-Lennon School Ability Test, Scholastic Assessment Test (Hogan, 2004).

Las pruebas de aprovechamiento buscan evaluar el nivel de habilidad o conocimiento del individuo en determinado campo, estas pruebas se dividen en 5 categorías: baterías, monotemáticas, certificación y concesión de licencias, programas financiados por el gobierno y pruebas de aprovechamiento individual, de las cuales se mencionarán algunos ejemplos, la primera categoría es la de baterías de aprovechamiento:

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Stanford Achievement Test, *la Metropolitan Achievement Tests* y *las Iowa Tests of Basic Skills*; la segunda categoría es las monotemáticas: *Graduate Record Examinations*, *Subject Test in Psychology*; la tercera categoría es certificación o concesión de licencias: en esta no hay nombre que mencionar, solo que son usadas en terapia física, enfermería, pilotaje aéreo, docencia, etc; la cuarta categoría es la de programas financiados por el gobierno: *Assessment of Educational Progress*, *Trends in International Mathematics and Science Study* (Hogan, 2004).

Las pruebas de personalidad, se clasifican en pruebas objetivas y técnicas proyectivas. Las pruebas objetivas: *Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota*, el *Inventario de Depresión de Beck* y el *Eating Disorder Inventory*; en el de técnicas proyectivas se encuentran: la *Prueba de Manchas de Tinta de Rorschach*, el *dibujo de la figura Humana*, *completamiento de oraciones* y *reacciones a las figuras* (Hogan, 2004).

Las pruebas de intereses vocacionales, escalas de actitudes y estructuras de valores se utilizan principalmente en bachilleratos y universidades, entre ellas se encuentran las siguientes pruebas: *Strong Interest Inventory*, *Kudder Occupational Interest Survey* y *Study of Values* (Hogan, 2004). (QUEDAMOS EN NO CITAR EN CADA PÁRRAFO NO?)

Las pruebas neuropsicológicas, estudian el funcionamiento cerebral y el sistema nervioso central del ser humano. Muchas de las pruebas empleadas para estudiar esta área provienen de otras subdivisiones de pruebas ya antes mencionadas, como son pruebas de capacidad y de personalidad (Hogan, 2004).

Una forma adicional para categorizar las pruebas según Hogan (2004) es: Pruebas de desempeño máximo o típico, Pruebas de velocidad o de poder, Pruebas con referencia a

la norma o al criterio de pruebas de lápiz y papel o de desempeño, Pruebas individuales o grupales.

2.3 Diferencia entre Pruebas Psicométricas y Proyectivas

En este apartado se explicará las diferencias que hay entre las pruebas proyectivas y las psicométricas, ya que es primordial para el entendimiento de los siguientes apartados.

Una de las principales características de las pruebas proyectivas es que son de estímulos ambiguos, esto quiere decir que las respuestas dadas por el individuo estarán determinadas por la dinámica de su personalidad, como son sus fantasías, temores, deseos, inclinaciones, motivaciones, etc. Por lo que se cree que las técnicas proyectivas son una forma de introducirse y descubrir todos los aspectos más arraigados de la personalidad del individuo que muchas veces se encuentran en el inconsciente (Hogan, 2004).

Los objetivos realizados por los test son: cuantificar la intensidad de los síntomas, estados, capacidades, aptitudes y rasgos psicológicos estudiados, describir con rapidez las cualidades psicológicas de los objetos, obtener una visión objetiva de los fenómenos aislados (López, 2010).

Aspectos que debe cumplir todo test: fiabilidad, validez, sensibilidad, economía, y utilidad. Descripción de los tipos de fiabilidad de un test: fiabilidad Kuder-Richardam, fiabilidad repetición del test o de re-test, fiabilidad de la división de mitades, fiabilidad de las formas equivalentes (López, 2010).

Las pruebas proyectivas no exigen una edad determinada para su aplicación, el estándar es a partir de los 8 años de edad y no tiene límite, pueden ser aplicadas tanto a

niños como a adultos, el ámbito de aplicación es desde lo educativo, laboral o clínico, en todos para llegar al estudio de la personalidad, al igual que no tienen límite de tiempo.

De acuerdo con esto podemos inferir que estas pruebas estudian específicamente la personalidad del sujeto a diferencia de las psicométricas que son instrumentos que evalúan más componentes como lo es la inteligencia entre otras. Por lo tanto, las pruebas psicométricas se miden por estándares e ítems que permiten un diagnóstico más cuantitativo que cualitativo, como es el caso de las pruebas proyectivas que llegan al diagnóstico por medio de la proyección de los dibujos realizados por los individuos estudiados.

Las pruebas psicométricas están estandarizadas de forma que al calificarlas se obtengan ítems, los cuales ayudan al diagnóstico. Estas pruebas son cuantitativas, por lo tanto cuentan con dos componentes de suma importancia: 1) La confiabilidad que determina que la prueba sea consistente y precisa y 2) La validez que se asegura que la prueba mida lo que pretende medir.

La confiabilidad se refiere entonces a la exactitud con que un instrumento de medida, por ejemplo, un test, mide lo que mide. Conociendo su confiabilidad podemos interpretar los datos del instrumento con un grado conocido de confianza. Los instrumentos deben dar medidas confiables, de manera que se obtengan los mismos resultados al volver a medir el rasgo, bajo condiciones similares del objeto o individuo en cuestión, los datos deben ser confiables desde dos puntos de vista: deben ser significativos y reproducibles.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

En general, la validez de un método es la exactitud con que pueden hacerse medidas significativas y adecuadas con él, en el sentido que midan realmente los rasgos que se pretenden medir (Magnusson, 2001).

CAPITULO III Generalidades de las Pruebas Proyectivas

Los test proyectivos o pruebas proyectivas forman parte de las pruebas psicológicas las cuales son ocupadas por psicólogos clínicos, que tienen como tarea definir diversos aspectos de la personalidad, a través del inconsciente. Algunos autores se han interesado por investigar estos instrumentos de proyección como Bell, quien menciona que en la actualidad gran parte de los estudios que buscan definir la personalidad utilizan técnicas proyectivas. Bell realizó un análisis en el cual considera que la ejecución de las pruebas proyectivas está siendo usada más habitualmente desde hace algunas décadas, en las áreas educativas para la orientación vocacional, los análisis culturales y raciales (Jiménez , 2006).

Pont (2014) considera estas técnicas como la manera en la que los pacientes pueden proyectar su visión del mundo físico y social, su conducta y las formas de relacionarse con su entorno. La autora indica que el uso de pruebas proyectivas permite al sujeto expresarse e interactuar con su realidad, mediado por las características de la prueba y siempre unido a una interpretación.

Para Fernández (1996), estas técnicas, no siempre son aplicadas con los mismos procedimientos, sino que existen diversos estímulos y tareas a desarrollar por los individuos. Por lo tanto, las técnicas pueden ser verbales, visuales y se desenvuelven en función de la consigna que se les da a los individuos.

Por otro lado, es importante mencionar algunos aspectos relacionados con la historia de las pruebas para conocer su origen, por lo tanto, a continuación se hace una descripción de los antecedentes.

3.1 Antecedentes y Bases Teóricas de las Pruebas Proyectivas

La expresión a través del dibujo se conoce desde los tiempos en que el hombre por medio de diseños en las paredes de su cueva, empieza a plasmar lo que era su vida cotidiana y de esa forma generaba una proyección de sí mismo, dado que el hombre ubica su experiencia interna, su imagen interna, en el mundo exterior (González, 2007).

El término proyección en pruebas psicológicas fue utilizado por primera vez por el autor Murray, quien en 1935 da a conocer el Test de Apercepción Temática (TAT), fundamentado en que al confrontar al sujeto con aspectos imprecisos de la vida, revelarían aspectos internos de la personalidad (González, 2007).

En 1939 fueron por primera vez denominadas estas técnicas como pruebas proyectivas por el psicólogo norteamericano Frank, las cuales manejan estímulos y consignas imprecisas para examinar la personalidad. Este autor concede este término a las pruebas como una hipótesis con respecto a la proyección del sujeto, donde las pruebas proyectivas son el instrumento que el psicólogo utiliza para generar su hipótesis y por el cual el paciente exterioriza aspectos internos de su personalidad (González, 2007).

La primera referencia de las técnicas proyectivas se encuentra en el procedimiento de la asociación de palabras que comenzaron a autoaplicarse en los laboratorios de Wundt y Galton, pero hasta los Estudios de Asociación Diagnóstica de Jung es que se hace referencia específica a su posible valor diagnóstico. Fue Bleuler (1906) quien puso especial atención en el estudio global de la conducta representada en cada suceso específico, definido por la experiencia. Este estudio fue el sustento para la aproximación de lo proyectivo al estudio de la personalidad hasta la década de los sesenta (Ávila et al, 1997).

De acuerdo con Pichot (1986) las bases teóricas de las pruebas proyectivas son el psicoanálisis, las escuelas holísticas, las tendencias científicas generales y en parte la psicología cognitiva. A continuación se describe la relación que tiene cada una de éstas con las pruebas proyectivas.

Como se ha mencionado anteriormente el término proyección, que proviene del psicoanálisis y del cual su principal exponente es Freud, está fundamentalmente implícito en la ejecución de las pruebas, tanto como en la interpretación de las mismas. (Pichot, 1986).

Las escuelas holísticas de psicología (Pichot, 1986) aprecian al individuo como el conjunto de todas sus características, es decir, que engloban un todo formando un ser único. Dentro de las escuelas holísticas está la Gestalt, en el cual Vives (2005) menciona que se concibe a la psicología proyectiva como el contacto que el individuo tiene con los demás y la diferenciación que le da a cada uno de estos, lo cual es indicador de normalidad patológica en el individuo.

Las tendencias científicas generales, en la psicología proyectiva se basan en la unión de una disciplina científica de la causalidad, aunque comienzan a surgir nuevas hipótesis de esta disciplina (Pichot, 1986).

La psicología cognitiva y las técnicas proyectivas comparten la idea de estudiar el procesamiento de la información y el contenido de las respuestas dadas por el individuo y por medio de este proceso le permite al psicólogo el análisis de las variables que se han implicado en las respuestas del individuo. (Vives, 2005)

3.2 Clasificación de las Pruebas Proyectivas

En la actualidad, se cuenta con una gran diversidad de instrumentos psicológicos, utilizados por psicólogos para la evaluación de pacientes, dichos instrumentos están clasificados por categorías, una de las cuales son las técnicas proyectivas, que a su vez cuentan con una clasificación, estas varían desde el material a utilizar, tiempo de aplicación, forma de administración e instrucciones del examinador.

De acuerdo con González (2007) las pruebas proyectivas se clasifican en técnicas gráficas, técnicas narrativas, técnicas de asociación de palabras. Las Técnicas Proyectivas Graficas consisten en ayudar a la creación de hipótesis que tienen que ser confirmadas por otros mecanismos de investigación, como puede ser el análisis del proceso evolutivo de la madurez mental en niños a través del estudio de los elementos estructurales del dibujo, los detalles, el trazo, el uso de colores, la perspectiva, etc. Ejemplo de estas pruebas son el test Dibujo de la Figura Humana de Machover, dibujo de House-Tree-Person Projective (H-T-P), de Buck, test del Árbol, de Kosh.

Pont (2014) menciona que los test proyectivos gráficos son una técnica rápida de investigación psicológica, basada especialmente en la libertad que se proporciona al sujeto, asociación de ideas, neutralidad benévola desde el psicólogo, tiempo abierto para dibujar, actividad indirecta del psicólogo, consigna según el propio deseo del dibujo, sin influencia cultural alguna en todo proceso, no estructuración y ambigüedad del material, análisis de la transferencia y contratransferencia del psicólogo.

Las técnicas proyectivas de completamiento consisten en estímulos verbales o escritos, que obligan al paciente a finalizar las consignas de la prueba, ejemplos de estas

son: Asociación de palabras de Jung, el test de Tolerancia a la Frustración de Rosenzweig, Técnicas de Completamiento de Frases de Rotter y las Fábulas de Dúss (González, 2007).

Las técnicas narrativas son aquellas en las que el examinador le indica al paciente que narre una historia de acuerdo a algún tema en específico o a las observaciones que el paciente haga de las láminas que se le muestran. La interpretación de las técnicas narrativas se enfoca en valorar el grado de aceptación de sí mismo que proyecta el paciente, dar a conocer la presencia de conflictos al confrontar el concepto privado del individuo sobre sí mismo con su concepto social del yo y el cómo él cree que lo ven los demás. La interpretación es cualitativa, individual y va dirigida al contexto de cada paciente en articular y por lo tanto a las problemáticas que se busquen tratar (González, 2007). Un ejemplo de estas técnicas es el Test de Apercepción Temática (TAT).

3.3 Rasgos Evaluados por las Pruebas Proyectivas

De acuerdo con Hammer (1992), las cualidades expresivas del dibujo abarcan la presión y la calidad de la línea, el tamaño de éste, perspectiva, la exactitud, grado y áreas de completamiento y detalles de la simetría, el emplazamiento en la hoja de papel, reforzamiento y borrado, proporciones y sombreado. A continuación se presenta un extracto de los componentes expresivos del dibujo.

Una de las características es la secuencia, al utilizar la información obtenida de los test gráficos en el curso en que surgen los derivados del impulso, las defensas y la adaptación, es el momento en que es posible observar los cambios dinámicos y económicos que dejan notar rasgos estructurales del sujeto. Al observar el proceso de ejecución de la

prueba, el aplicador puede estudiar los rasgos estructurales del conflicto y la defensa como si se proyectase con cámara lenta.

Otra característica es el tamaño, estos manifiestan indicios de la autoestima del paciente, de su autoexpansividad característica, o bien de sus fantasías de omnipotencia. Los dibujos grandes que llegan a presionar los bordes de la hoja, manifiestan sentimientos de constricción ambiental, a diferencia de los dibujos pequeños que pertenecen a sujetos con sentimientos de inadecuación y quizá con tendencia a retraimiento.

La presión es una cualidad que denota las características del nivel energético de los pacientes o participantes analizados, esto es observado en tamaño y la textura de la presión del lápiz en la hoja; por el contrario, las líneas suaves y débiles las manifiestan sujetos depresivos o con cierta desubicación.

El trazo es cuando el sujeto ejecuta líneas. Un tipo de línea es la tirante (finas y como estiradas a lo largo) que indican tensión, esto es más observable en los dibujos de sujetos con estados emocionales rígidos o tensos. Los sujetos que utilizan trazos rectos tienden a ser autoafirmativos y los que en su ejecución realizan trazos circulares son más dependientes y emotivos. En el caso de las líneas quebrantadas o embozadas son aquellas que están muy enfatizadas, enuncian ansiedad, timidez, falta de autoconfianza, inseguridad en la conducta y miedo al enfrentamiento con situaciones nuevas. Se ha observado que los dibujos que implican un buen ajuste son aquellos cuyas líneas fluyen libremente, decididas, rítmicas y bien controladas, son de aquellos sujetos más sanos o que entran dentro del rango de la normalidad.

En relación a los detalles existen tres tipos, a) Los detalles inadecuados usualmente son realizados por sujetos con una clara tendencia al retraimiento, b) La ausencia de detalles adecuados revela una sensación de vacío y de reducción energética particularidad de sujetos que recurren al aislamiento emocional como defensa y c) Los detalles excesivos son particulares de los obsesivo compulsivos. Los dibujos ejecutados de manera casi perfecta, hecha con un control y cuidado fuera de lo común, son características de pacientes obsesivo-compulsivos, esquizofrénicos o con daños orgánicos. Dibujos que muestran rigidez defensiva y adaptabilidad limitada, usualmente son realizados por sujetos incapaces de relajarse y que pueden actuar impulsivas. Otra cualidad es la simetría, cuando esta se encuentra acentuada indicando un efecto de rigidez el control emocional es de tipo obsesivo-compulsivo por el contrario, sujetos que realizan dibujos con fallas en simetría indican una inadecuación de los sentimientos de seguridad en la vida emocional (Hammer, 1992).

Según Alschuler y Hattwick (1969), en la cualidad de emplazamiento, los sujetos que centralizaban los dibujos en el medio de la hoja mostraban una conducta más emotiva, autodirigida y centrada. Por lo contrario, los que efectuaban sus dibujos fuera del centro de hoja, poseían características más dependientes e incontroladas.

No obstante, según Buck (2010), cuanto más a la derecha con respecto al eje horizontal de la hoja se encuentre el dibujo, el individuo revela un comportamiento estable y controlado, posterga la satisfacción de sus necesidades e impulsos y prefiere las satisfacciones intelectuales a las emocionales. Por el contrario, cuanto más a la izquierda se encuentre el dibujo indica que el sujeto tiende a comportarse impulsivamente y busque la satisfacción inmediata, franca y emocional de sus necesidades e impulsos. En relación al

eje vertical de la hoja, existen diversas interpretaciones. Entre más arriba se encuentre el dibujo, indica que las actividades que lleva a cabo el individuo las percibe como si realizara un gran esfuerzo o inalcanzables, búsqueda de satisfacción en la fantasía y distanciamiento social. En contraposición, cuanto más abajo se encuentre el dibujo, revela sentimientos de inseguridad e inadaptabilidad, lo que podría causar en el individuo un estado de depresión anímica, así mismo refiere que el individuo se encuentre abocado a la realidad.

Con respecto al movimiento, pocas veces se muestra en los dibujos proyectivos, cuando surge generalmente es en los dibujos de los niños dotados, por el contrario los niños débiles mentales son los que menos lo incluyen, esta observación es elaborada por Waehner (1946). Otra de las observaciones en los sujetos psicóticos es que ellos dibujan muy pocos o muchos elementos móviles y los depresivos solo pocos, al igual que los niños débiles mentales.

3.4 Limitaciones de las Pruebas Proyectivas

Lo alarmante es que a pesar de lo habitual que está siendo el uso de las técnicas gráficas, no poseen datos normativos, como tampoco con un sistema objetivo de puntuación; la interpretación que realizan los psicólogos de estas técnicas en muchas ocasiones revelan más la orientación teórica e idiosincrasia del psicólogo que la personalidad del individuo, por lo cual podemos decir que estas técnicas son poco confiables y válidas, por lo tanto se debe ser prudente al momento de utilizarlas como método de evaluación o diagnóstico. (González, 2007).

Las expectativas con relación a la validez y confiabilidad de las técnicas proyectivas han sido una de las temáticas más debatidas de estos instrumentos. Entre los años de 1935 a

1950 se efectuaron investigaciones que intentaban probar la validez y la confiabilidad del TAT, Rorschach y SCT, consiguiendo aspectos tanto negativos como positivos, en ningún caso determinante. Al realizar estas investigaciones con frecuencia arrojaron resultados contradictorios, a consecuencia de los problemas de metodología en las técnicas proyectivas. Durante la década de los cincuentas, se da la disputa de los métodos usados en el análisis clínico, lo que da inicio, nuevamente, con estos estudios. Por lo tanto es importante exigir a las técnicas proyectivas, que carecen de criterios psicométricos en su construcción, verifiquen su buena fiabilidad, por medio del test-retest, o bien la validez criterial. (Ávila, y otros, 1997)

La confiabilidad es la particularidad que permite a una prueba, al ser empleada dos veces continuas con el mismo individuo, arrojar resultados similares. Por lo tanto los procesos de medición de la confiabilidad Pichot (1986) los describen de la siguiente manera:

Constancia test-retest, se aplica el mismo test, después de cierto intervalo de tiempo, a los mismos sujetos. La correlación entre las dos series de medidas se llama coeficiente de confiabilidad. Naturalmente el coeficiente depende a la vez del test y de la estabilidad del rasgo psicológico en los sujetos.

Homogeneidad, método muy empleado en razón de su facilidad. Consiste en dividir el test en dos partes equivalentes y en calcular la correlación entre los resultados obtenidos en las dos mitades por los mismos sujetos. Cuando el test está constituido por un gran número de preguntas, se compara el resultado obtenido en las preguntas pares con las preguntas impares.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Equivalencia, el método consiste en construir dos test llamados paralelos, es decir, que comprendan preguntas de naturaleza y dificultad analógicas, y en calcular la correlación entre los resultados de los mismos sujetos en ambas formas.

Pichot (1986) dice que la confiabilidad de la técnica proyectiva se complementa de diferentes componentes, las cuales aun con esto, son menos confiables que los test de inteligencia y aptitud.

Pichot (1986) explica que la validez es la manera en la que una técnica proyectiva mide lo que quiere medir, al hablar de esto por ende se anteponen la presencia de criterios, estos criterios se dividen en subjetivo y objetivo. Los objetivos son fragmentados en dos; criterio de producto y criterio de acción:

Criterio objetivo de producto, supongamos que se haya establecido un test para medir la aptitud a la rapidez de dactilografía. Se sometió a este test a cierto número de sujetos. Se cuenta la cantidad de palabras dactilográficas por cada sujeto en un tiempo dado. Este número de palabras será el criterio objetivo de producto. La correlación entre el resultado del test y la cantidad de palabras será un índice numérico de la validez de test.

Criterio objetivo de acción, cuando la actividad del sujeto, que se supone debe prever el test, no deja producto medible, se utiliza como criterio una medida de esta actividad.

Criterio subjetivo, por desgracia es el que se emplea con más frecuencia y su carácter defectuoso proviene de dos causas: ante todo la definición del

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

comportamiento o del rasgo de personalidad carece generalmente de objetividad. Por otra parte, un observador aprecia ese comportamiento o ese rasgo con un juicio subjetivo. Por ejemplo, cuando se quiere validar un test de inteligencia sobre escolares usando el juicio de los maestros, el peso de la validación resulta evidentemente debilitado, pues el concepto de inteligencia es difícil de definir y cada observador posee una opinión particular, y porque un juicio subjetivo acerca del nivel intelectual es relativamente poco fiel (Pichot, 1986).

Puntualizar un nivel de fiabilidad y validez en las técnicas proyectivas gráficas es una labor complicada, ejemplo de esto es, cuando un individuo realiza dos dibujos estos pueden ser distintos estructuralmente, pero de igual forma brindan información válida. Hay autores que han realizado algunas investigaciones acerca de la fiabilidad de las técnicas proyectivas, algunos de ellos son Albee y Hamlin (2005), quienes al efectuar una investigación sobre el estudio de la personalidad usando puntajes en las técnicas proyectivas, obtuvieron resultados fiables.

En un estudio Gasorek (2005), tuvo como objetivo determinar la fiabilidad del test DFH (específicamente con 21 características gráficas del test) a través de un jueceo; al concluir la investigación encontró que los evaluadores pueden llegar a estar de acuerdo con respecto a los rasgos gráficos. Sin embargo el test-retest realizado por Lehner & Gunderson (2005) mostró un coeficiente de fiabilidad menor.

Como ya se mencionaba antes, es complicado plantear un nivel de validez en una técnica proyectiva gráfica. Jolles (2005) realizó una investigación con el HTP con más de

2500 infantes, en el cual comprobó que de acuerdo con la teoría de la proyección, los infantes se dibujaban a sí mismos. (Vives, 2005)

El psicólogo Eysenck (1997) en muchos de sus estudios sobre la personalidad hace críticas fuertes de las técnicas proyectivas, ya que insiste en que tienen una deficiente estandarización psicométrica, y las puntualiza de la siguiente manera:

Una de ellas es que no hay una justificación teóricamente apropiada, donde se mencionen que las técnicas proyectivas tengan que ver con la personalidad del individuo y sus rasgos particulares. (Eysenck, 1997)

La segunda es que tienen muy poca fiabilidad inter e intra jueces al momento de evaluar los protocolos, por los carentes sistemas de interpretación y valoración.

La tercera, son los deficientes resultados obtenidos en cuestión de las investigaciones realizadas sobre la validez de las pruebas proyectivas, por lo que Eysenck dice: “A más rigor en los estudios de validez, menores coeficientes de validez emergen”.

La cuarta es que estas técnicas proyectivas cuentan con una gran amplitud, en cuestión de variables, lo que obstaculiza un adecuado control.

La quinta y última son, las diferentes circunstancias que intervienen en la aplicación e interpretación de las técnicas proyectivas y que afectan los resultados, como la manera en que el examinador proporciona las instrucciones y la influencia que ejerce, estados de ánimo del evaluado, las posibilidades de su falsificación, entre otras (Eysenck, 1997).

Zubin, Eron, Schumer (1997) y Murstein (1997) proponen algunas soluciones a las técnicas proyectivas, tomadas desde el ámbito psicométrico, algunas de estas sugerencias

son: estudiar más la importancia que se le da a los materiales para la aplicación de las técnicas proyectivas, realizar una importante revisión del ambiente en que se administran, las condiciones, al igual que un buen balance sobre los estímulos, las variables que intervienen en la aplicación, el cómo obtiene el psicólogo las respuestas, el manejo de sistemas de valoración y análisis de los resultados para así tener un mayor control de los interpretadores, la extracción de los puntos normativos que accedan a observar las pautas de respuesta a los estímulos de diferentes poblaciones, la interpretación de los resultados siempre y cuando se tengan evidencias relacionadas con otro tipo de investigaciones sobre el estudio de la conducta.

3.5 Pruebas Proyectivas más utilizadas

En un estudio llevado a cabo en Estados Unidos por Lubin, Matarazzo y Larsen (1983) en 221 servicios, los cuales fueron: centros de salud mental comunitaria y privadas, hospitales psiquiátricos, centros de consejo y práctica privada y hospitales de veteranos, realizando una encuesta de las técnicas de evaluación más utilizadas, se encontró que las técnicas proyectivas más utilizadas por los psicólogos son:

Tabla 1 Ranking de las pruebas proyectivas más utilizadas.

Pruebas proyectivas	Porcentaje
Rorschach	81%
TAT	76%
HTP	69%
SCT (completar frases)	69%
DFH	68%

Nota: Adaptada de Lubin , Matarazzo & Larsen, 1983

CAPITULO IV Test HTP

El título original de la prueba gráfica HTP es *House-Tree-Person Projective Drawing Technique: Manual and Interpretive Guide*. La primera edición fue realizada en 1946 y la última en 2010 por Buck.

La prueba se basa en 3 dibujos, la casa, el árbol, la persona y un interrogatorio de cada uno. El uso de esta técnica se recomienda en mayores de 8 años y, a pesar de su antigüedad, se sigue utilizando actualmente por instituciones tanto privadas como gubernamentales, como herramienta de estudio de la personalidad.

4.1 Antecedentes de HTP

El manual HTP fue realizado por Buck en 1946, un año después de la segunda guerra mundial, con la finalidad de que el evaluado exprese por medio de un dibujo la relación que tiene con sí mismo y con el medio en que se desenvuelve (De Santiago, Fernández, & Guerra, 1999).

Los dibujos de la prueba fueron pensados para obtener los procesos expresivos a diferencia de otras pruebas que buscan los procesos reactivos (Buck, 2010). Zucker al estudiar el aspecto de los dibujos proyectivos, encontró que estos dibujos son los primeros en demostrar signos de psicopatologías y los últimos en ser modificados con el tiempo y el paciente se recupera. También menciona que los dibujos son más sensibles a las tendencias psicopatológicas que otras técnicas proyectivas (Zucker, 1948).

Algunos investigadores que han estudiado la correlación entre los distintos trazos gráficos del HTP y los rasgos patológicos de cada uno, además de su relación con otras

pruebas gráficas, fueron Hammer (2004); Levy (2004); Grassano (1984, 2004); Frank (1988) y sucesivamente, Pérez (1976,1984,1991); Freixes, Rovira & Vives (1988),

El HTP, fue construido a partir de una escala de inteligencia diseñada para medir el CI de personas adultas. No obstante, la prueba no estaba funcionando adecuadamente, lo que se comprobó al intentar correlacionar las puntuaciones obtenidas con otras pruebas. Lo anterior derivó en la transformación de una técnica cuantitativa a una técnica cualitativa e interpretativa (Buck, 2010).

Existen diversos estudios en pacientes relacionados con la prueba HTP que ayudaron a constituir el método de evaluación de la prueba, se ha creado una relación teórica y racional entre la psicopatología y los dibujos del HTP, autores como Buck (1947) Hammer (1954) y Jolles (1964) han detallado distintas estrategias confiables para medir los signos clínicos del HTP, aunque mencionan que aún está por demostrarse la validez de las puntuaciones obtenidas para pronosticar categorías psicodiagnósticas o puntuaciones de inventarios de la personalidad.

Informes sobre investigaciones realizadas al HTP sugieren que tienden a caer en una de tres categorías, el más común es el estudio de caso, aquí el HTP se presenta solo como una ayuda al conocimiento clínico del psicólogo (Buck J. N., 1949, 1950; Schwartz,1950; Smykal & Thorne, 1951; Healy, 1984). Un ejemplo de esto lo expone (Smykal & Thorne, 1951) presentando las características del dibujo HTP de uno de sus pacientes diagnosticado como psicópata, en el cual describió como se relaciona con los materiales para la valoración clínica, aplicados a ese paciente. En otro caso Toker presenta los dibujos de un

niño recién operado de corazón y detalla cómo estos dibujos ayudan a la psicoterapia que recibiría el niño para optimizar la adaptación pre y posquirúrgica.

El HTP no fue construido con la finalidad de responder la teoría psicométrica. De acuerdo con lo anterior, Buck dice que los trazos de los dibujos pueden variar, es decir, no tiene una interpretación única, los rasgos de los dibujos pueden interpretarse de distintas formas (Buck J. N., 2010), por ejemplo una característica del dibujo para un individuo puede significar agresión mientras que para otro puede estar más relacionada con el yo.

4.2 Base Teórica del HTP

A través del tiempo y de las investigaciones realizadas se ha demostrado que las técnicas de dibujos proyectivos, son de utilidad para la indagación de aquellos problemas que el individuo va adquiriendo con el tiempo y que le son más fáciles de proyectar en dibujos, que con alguna otra actividad. Wyatt (1949), Bellak (1935) y Symonds (1935) consideran que las técnicas de dibujo funcionan mejor para la adquisición de información sobre la personalidad del individuo, que los verbales como son los test de Rorschach y el TAT. Los dibujos que realiza el individuo, sobre la casa, árbol y persona son complementados por un interrogatorio que va intercalado entre cada dibujo. Stem (2010) propone que este tipo de técnica proyectiva a través del dibujo demuestra el nivel de pensamiento pictórico primitivo del individuo que, según Buck, se encuentra al mismo nivel que el pensamiento inconsciente, ya que al parecer entre los dibujos y lo verbal, los dibujos profundizan más en el inconsciente del individuo.

La teoría de Buck, en cuanto a la interpretación de la prueba, es que el dibujo de la persona muestra la adaptación del individuo a su entorno psicosocial, el del árbol muestra

las actitudes básicas que tiene el individuo con sí mismo, las cuales se encuentran muy arraigadas, por lo tanto se cree que el dibujo del árbol es menos susceptible a cambios en la re aplicación, en comparación con el dibujo de la persona.

Buck (2010) menciona, que para el individuo es más simple representar aspectos emocionalmente perturbadores o conflictivos profundos en el dibujo del árbol, sin miedo a revelarse a sí mismo o sin la necesidad de maniobras del yo, a diferencia del dibujo de la persona, ya que se cree que le es más difícil tratar al árbol como un autorretrato, la casa se encuentra en alguna parte del continuo entre el árbol y la persona.

4.3 Descripción del HTP

El test HTP se creó con la intención de ser aplicado con un mínimo de dos pasos. El primero es creativo, verbal y muy poco organizado donde se le requiere al individuo dibuje libremente una casa, un árbol y una persona. También se le puede solicitar el dibujo adicional de una persona del sexo opuesto. El segundo paso se conforma de un interrogatorio acerca de las asociaciones de la persona con aspectos de cada dibujo. Después de esto, si lo cree necesario el psicólogo, podrá continuar con otros pasos: 1) es cuando el sujeto dibuja nuevamente una casa, un árbol y una persona o dos, esta vez utilizando un mínimo de ocho colores: 2) el entrevistador le realiza preguntas de indagación acerca de estos dibujos a color.

El tiempo estimado para la aplicación de esta prueba puede variar entre 30 min y una hora, esto se deberá al número de pasos que se incluyan. Posteriormente el psicólogo evalúa los dibujos buscando indicadores de posible psicopatología, basándose en todo lo recaudado durante la aplicación, como las características del dibujo, la ubicación, el tamaño

y la presencia o ausencia de partes específicas en los dibujos y las respuestas del individuo durante el interrogatorio (Buck, 2010).

Un dato a tomar en cuenta de la prueba según Buck, 2010 es la edad ya que es un factor crucial para la interpretación de los dibujos realizados por el paciente, además de que conforme el ser humano crece los dibujos van siendo más coherentes. Los dibujos que se observan realistas aparecen a partir de los 8 años de edad, por lo tanto Buck recomienda aplicar la prueba a partir de esta edad, en general se puede decir que entre más se desarrolle el individuo, la interpretación de sus dibujos es más específica.

4.3.1 Material

Para poder profundizar en lo que compete a la presente investigación, se necesita conocer del material para la aplicación e interpretación. El cual consiste en el formato para el dibujo HTP que en este caso son hojas blancas, cada una rotuladas con el nombre del dibujo que son casa, árbol y persona, y el folleto para la interpretación posterior de cada juego de dibujos que se le pida al evaluado, los cuales pueden ser a lápiz y/o color.

Se necesitan algunos lápices del número 2 o más suaves con goma adicional, por si se llega a solicitar el dibujo a color se requiere contar con un juego de colores como mínimo 8 los cuales pueden ser verde, café, negro, naranja, amarillo, azul, rojo y morado. Aunque la prueba no tiene un límite de tiempo es importante que el psicólogo encargado de la aplicando tenga consigo un reloj o cronómetro para medir el tiempo de latencia, la cual se refiere al tiempo que transcurre hasta que se comienza a dibujar y el tiempo total del dibujo.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Al término de cada dibujo se realiza un interrogatorio intercalado en cada dibujo realizado por el individuo, este interrogatorio consta de 68 preguntas las cuales están divididas entre los tres dibujos (casa, árbol, persona), las cuales sirven como apoyo a la interpretación de la prueba (Buck, 2010).

4.3.2 Aplicación y Calificación

En este apartado se explica el proceso por el cual debe ser aplicada la prueba y cómo debe calificarse. Lo principal es que la aplicación se realice en un cuarto o área donde todo deberá estar en silencio y libre de distracciones. Al paciente se le debe instruir sobre el trabajo a realizar y colocarlo frente a una mesa en una posición cómoda para dibujar. La prueba se realiza en un tiempo de entre 30 minutos y una hora, dependiendo el número de dibujos que determine el examinador. Es importante que se realice un mínimo de 3 dibujos (casa, árbol, persona) y posteriormente realizar el interrogatorio al término de cada uno, el tiempo de interpretación es variable de acuerdo con el nivel de experiencia del psicólogo (Buck, 2010).

Hammer (1992) considera que para la aplicación de esta prueba es importante seguir los siguientes pasos:

Se piden los mismos temas gráficos, en el mismo tamaño de papel y con materiales similares, a todos los examinados. Se utiliza un lápiz número dos con goma de borrar y un formulario de cuatro hojas de papel blanco de un tamaño de 18 centímetros por 21 y solo se ofrece una hoja por cada vez. Para el dibujo de la casa, la hoja se ubica con el eje más largo paralelo al examinado, y para los del árbol y la persona con el eje más largo perpendicular a él, y entonces se le pide que dibuje lo

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

mejor que pueda una casa (y luego un árbol y una persona) aclarando que puede dibujarla como desee, que puede borrar y tomarse el tiempo que necesite. Si protesta diciendo que no es artista, generalmente yo le aseguro que el HTP no es un test de habilidad artística y que, por el contrario, lo que interesa es cómo él hace las cosas. Si pidiera permiso o intentara utilizar cualquiera ayuda mecánica se le advertirá que el dibujo debe ser manual. El orden de la presentación de los estímulos es siempre el mismo: primero la casa, luego el árbol y por último la persona. Esto permite una introducción gradual a la tarea gráfica, pues así paso a paso se conduce al examinado a entidades que psicológicamente presentan mayores dificultades para su ejecución. Es decir que en forma gradual se va desde las representaciones más neutrales hasta las más cercanas a la propia persona. Es por esto que se deja para el final el concepto gráfico que despierta las asociaciones más conscientes.

4.4 Estudios sobre la Efectividad del H.T.P

Es necesario destacar los estudios sobre la efectividad del HTP, aunque son pocas investigaciones y estudios sobre la consistencia entre calificadores para este test, se cree es importante mencionar algunos exponentes y sus estudios realizados para poder comprender mejor el contexto o propósito de esta investigación. Thomas y Joley (1998) en un estudio obtuvieron que hay poco respaldo de información para la consistencia entre calificadores del HTP entre psicólogos clínicos.

Vass (1998) encontró en un estudio realizado con 153 aplicaciones, que las correlaciones más altas fueron las relacionadas con el dibujo de la persona, obteniendo un coeficiente de $r_s = 0.57$, mientras que los puntajes de la casa y el del árbol obtuvieron $r_s =$

0.53 respectivamente, sin embargo, la media de correlaciones fue de $r_s = 0.54$; de acuerdo con lo anterior, determinaron que la prueba es confiable. No obstante, es importante destacar que utilizaron una correlación de Spearman para estadística no paramétrica, la cual es aplicable cuando se cuenta con una muestra menor o igual a 30 casos.

Cuando se dice que una confiabilidad es baja, da a entender que los diagnósticos de los calificadores son distintos, esto implicaría que la prueba HTP no cumple con los estándares de evaluación que la misma prueba propone. Cuando la confiabilidad entre evaluadores es baja significa que mientras un evaluador da un diagnóstico, es probable que un segundo evaluador dé otro diagnóstico diferente. Esto significaría un gran problema ya que el HTP no cumpliría con la primera condición psicométrica y probablemente no tendrá la validez que se pretende.

Todos los estudios anteriormente mencionados fueron realizados en los Estados Unidos y por lo tanto es necesario investigarlo en psicólogos mexicanos, para tener una idea más clara de si es fiable usarla en México. A continuación se muestra una investigación que fue realizada en México.

En una investigación realizada en México, por el autor Quiñones, Esparza, & Carrillo en el 2013 (Confiabilidad entre calificadores del test proyectivo HTP en psicólogos mexicanos, 2013) menciona que el HTP tiene poca consistencia ya que en el estudio que realizaron se obtuvo una baja consistencia entre los psicólogos calificadores, también propone que si los test tienen una confiabilidad muy baja es necesario que se deje de enseñar en las instituciones con las expectativas altas con las que se enseña y mejor buscar una modificación de la prueba para poder obtener información más fiable.

4.5 Aplicación del Test en otros estudios

Como ya se ha mencionado antes, la prueba HTP fue realizada con la finalidad de estudiar la personalidad del sujeto por medio de la proyección en sus dibujos, este apartado se realiza con la finalidad de conocer aquellas investigaciones donde se ha utilizado la prueba para efectuar mediciones en algunos campos de estudio, por lo tanto se ha decidido mostrar algunos ejemplos de estos casos.

En un estudio de caso donde se analizó la depresión infantil por maltrato intrafamiliar, (Vásquez, 2010), en el cual se usó el HTP, junto con otras pruebas (inventarios, escalas y test proyectivos), para el diagnóstico de los diversos síntomas que aquejan al niño, llevándolo a la depresión infantil, es decir el conflicto anímico que sufre, con el propósito de este estado, de acuerdo con las aplicaciones de las pruebas realizadas llegan al diagnóstico que el niño se encuentra cruzando un cuadro de depresión infantil, con rasgos de autoestima negativa.

Una investigación reciente de Quichimbo, (2015). titulada, “incidencia de la sobreprotección en la dislalia funcional, en niños menores de nueve años, que acudieron a la consulta terapéutica en el centro de lenguaje y psicoterapia”, con el propósito de determinar la incidencia de la sobreprotección en la dislalia funcional en niños menores de nueve años que acudieron a la consulta terapéutica en el Centro de Lenguaje y Psicoterapia Mercedes de Jesús Molina en la Ciudad de Machala desde el año 2008 al año 2013, se trabajó con 262 historias clínicas, en las cuales se utilizaron instrumentos como: fichas informativas del test de la lluvia, el test de articulación y HTP. El HTP lo utilizaron con la finalidad de obtener una evaluación global de la personalidad de un individuo, su estado de

ánimo y emocional, los resultados obtenidos de los instrumentos fueron integrados y presentados en tablas con sus respectivos análisis, los cuales indicaban que la presencia de sobreprotección ha generado mayor conflicto en los niños de edades entre 6 y 7 años, aspectos que también se mostraron en las niñas de las mismas edades, reforzando la dislalia funcional.

En otra investigación titulada los problemas de conducta y el maltrato infantil (Prado, 2012) que tuvo como objetivo conocer, si el maltrato infantil influye en los problemas de conducta, con una muestra de 20 niños de 4 a 7 años de edad, los cuales ya se encontraban en consulta psicológica externa, para esta investigación fueron utilizadas diversas técnicas, dentro de las cuales se encontraba el HTP, la cual fue utilizada como método indicativo, que los niños con maltrato infantil son los que muestran problemas de conducta por lo tanto, como conclusiones obtuvo evidencia de problemas de conducta a consecuencia del maltrato infantil.

En un análisis de estudio exploratorio descriptivo de la ejecución e interpretación de la prueba gráfica Casa, Árbol, Persona (HTP) en jóvenes con síndrome de Down entre 15 y 19 años, (Martinez & Romero, 2010). El objetivo fue conocer la ejecución e interpretación de la prueba grafica HTP, con una muestra de 30 jóvenes con síndrome de Down escolarizados y de escuelas especiales con un lenguaje básico. En esta investigación la prueba HTP fue utilizada para observar en primer plano si los jóvenes con este síndrome pueden ejecutar los dibujos, posteriormente, y observar la capacidad que tienen para comprender la consigna y la conducta que tenían al realizarla, de acuerdo con los resultados obtenidos, se observó que después de la entrega de la consigna sí es posible la ejecución de

esta prueba en jóvenes con síndrome de Down ya que se obtuvo un porcentaje de 76% de efectividad, lo cual sugiere que la prueba es viable para jóvenes con síndrome de Down.

En otra investigación de Ortega (2010), donde se buscó la existencia de diferencias entre las puntuaciones de los seis indicadores clínicos de los rasgos del test HTP asociados con los niños que han sufrido maltrato físico y los niños que posiblemente no lo han sufrido, esto para comparar y analizar las diferencias, el estudio se realizó en dos grupos de 60 sujetos, 30 con presencia de maltrato infantil y 30 sin posible presencia de maltrato infantil, para realizar la investigación se ocupó el test HTP con cada uno de los sujetos es decir individualmente, el análisis descriptivo se realizó utilizando la estadística descriptiva por medio de análisis de frecuencias para obtener los porcentajes de cada una de las variables, sexo, edad, grado escolar de niños, grado escolar y estado civil de los padres y a su vez de los seis indicadores clínicos del HTP. También se aplicó el coeficiente C de Pearson para conocer la relación entre las variables, ya que ambas son a nivel nominal, entre ambos grupos. También se aplicó la prueba de significancia Ji cuadrada para determinar si la relación encontrada era significativa, como resultado se obtuvo que si hay diferencias entre las puntuaciones.

CAPITULO V Metodología

5.1 Método y Diseño

El método será de tipo mixto con un diseño de dos etapas: “dentro de una misma investigación se aplica primero un enfoque y después el otro, de forma independiente o no, y en cada etapa se siguen las técnicas correspondientes a cada enfoque” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Se toma en cuenta tanto el enfoque cuantitativo como el enfoque cualitativo sin darle mayor peso a alguno de los dos, lo cual ayudará a las conclusiones. La parte cualitativa será la comprobación de la efectividad a partir de los rasgos coincidentes y en la parte cuantitativa se obtendrán la suma de la cantidad numérica de las coincidencias de las interpretaciones realizadas por los psicólogos.

5.2 Tipo de Investigación

Sera de tipo descriptivo-exploratorio debido a que solamente se señalan los resultados encontrados, así como la representación gráfica de los datos, a partir de la distribución de los mismos en tablas, lo cual permitirá realizar un comparativo y comprobar o rechazar la hipótesis planteada, así como dar respuesta a los logros de los objetivos tanto generales como específicos.

5.3 Muestra

Muestra aleatoria de expertos en el área de la psicología, conformada por 10 psicólogos pertenecientes a instituciones de servicio a la comunidad de carácter

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

gubernamental y a una institución particular de carácter educativo, los cuales fueron reclutados a través de participación voluntaria.

Los criterios de inclusión en el caso de esta muestra hicieron referencia solamente a que fueran psicólogos de formación, estuvieran ejerciendo en el campo laboral y que utilizaran la prueba HTP en su práctica profesional.

Tabla 2 Características de psicólogos evaluadores de la prueba HTP.

NÚMERO	INSTITUCIÓN	CAMPO LABORAL O ÁREA DE TRABAJO
Psicólogo Experto 1	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 2	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 3	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 4	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 5	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 6	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 7	Gubernamental	Clínico
Psicólogo Experto 8	Privada	Clínico/Educacional
Psicólogo Experto 9	Privada	Clínico/Educacional
Psicólogo Experto 10	Privada	Clínico/Educacional

5.4 Hipótesis

Hipótesis de investigación: En el análisis de interpretación de los resultados de la aplicación del test HTP se encontrará un porcentaje bajo de coincidencia entre los rasgos obtenidos por la muestra.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Hipótesis nula. En el análisis de interpretación de los resultados de la aplicación del test HTP, se encontrará un porcentaje alto de coincidencia entre los rasgos obtenidos por la muestra.

5.5 Alcance

La presente investigación tiene objetivo el alcance descriptivo de los resultados, en donde se realiza una comparación a partir de las coincidencias encontradas en las interpretaciones de los psicólogos quienes utilizan esta prueba en su práctica para inferir así la efectividad de la prueba para así estar en condiciones de aportar recomendaciones precisas en su uso.

5.6 Definición de variables

Efectividad: el término se refiere a la cantidad de rasgos coincidentes de las interpretaciones realizadas por los psicólogos. El porcentaje alto de efectividad se considerará a partir de que cada rasgo sea mencionado por tres de los participantes y además que de la totalidad de los rasgos encontrados por todos los participantes, estén presentes más del cincuenta por ciento.

Interpretación de resultados: en este caso se refiere a la observación de los rasgos de la personalidad a partir de un manual de interpretación de Buck.

5.7 Instrumento

El instrumento utilizado para poder obtener los resultados de esta investigación, fue un test proyectivo de nombre Manual y Guía de Interpretación de la Técnica de Dibujo Proyectivo (HTP), del autor John N. Buck, revisado por W.L.Warren. La primera edición

publicada fue en el año de 1946 y la última en la cual está basado este proyecto es la del 2010. Este instrumento proyectivo evalúa la personalidad. La prueba no tiene un límite de tiempo, puede durar entre 30 minutos hasta una hora, dependiendo del proceso de aplicación, es decir, si se realizaron sólo los tres dibujos: casa, árbol, persona y su interrogatorio posterior o si le pide un dibujo adicional del sexo opuesto de la persona. Otra es pedirle realizar los dibujos a color, en cualquiera de estos tipos de aplicación se debe de tomar en cuenta la latencia es decir el tiempo que transcurre en lo que comienza a dibujar y el tiempo total de cada dibujo (Buck J. N., 2010).

Los materiales con los que cuenta el test para su calificación e interpretación son los siguientes: lápiz del número 2, goma, hojas blancas para la realización de los dibujos, colores, cronómetro, el interrogatorio posterior, el folleto para la interpretación, la lista de conceptos para la interpretación.

Por la forma de administración de la prueba, se considera un test proyectivo individual.

5.8 Procedimiento.

Para este proyecto se realizaron dos aplicaciones, la primera a una mujer de 47 años de edad con maestría y activa laboralmente; la segunda aplicación fue a un joven de 15 años, de sexo masculino que cursa el primer grado de secundaria.

Se inició por la primera aplicación que fue a un adulto. Antes de aplicar la prueba se le explicó que era para la elaboración de un proyecto de tesis y los fines que éste tenía,

posteriormente se le explicó la consigna para que pudiera iniciar la prueba, el evaluador realizó el interrogatorio y cronometró los tiempos.

Con relación a la segunda evaluación, ésta fue con un adolescente. Se inició por pedirles permiso a los padres, a los cuales se les explicó el proceso de la prueba y para qué se ocuparían los resultados obtenidos, también se le preguntó al evaluado si estaba de acuerdo en participar en la aplicación de esta prueba; el procedimiento de aplicación fue igual en ambos casos.

Una vez obtenidas las aplicaciones, se reclutaron a los psicólogos participantes. Los primeros psicólogos se localizaron en instituciones gubernamentales, el segundo grupo de psicólogos se obtuvo de una institución particular de carácter educativo. Todos los psicólogos recibieron la explicación de manera general, que los resultados se utilizarían para un trabajo de tesis. Con relación a la información se les mencionó que todos los datos recabados (datos de los psicólogos, datos del paciente, nombre de la institución) serían manejados con confidencialidad. Así como a todos los psicólogos se les dio la misma consigna, material de trabajo, y el interrogatorio posterior, buscando homogeneizar los criterios de interpretación.

Debido a que los dibujos eran únicos se tuvo que esperar a que cada uno de los evaluadores terminara su integración para poder entregarlos a los próximos psicólogos, por lo tanto el tiempo que duró el procedimiento fue aproximadamente cuatro meses.

El método estadístico utilizado, fue el análisis de frecuencias, el procedimiento fue la elaboración de las tablas comparativas en dos bloques en los cuales se asentaron los resultados de cinco psicólogos en cada bloque, la primera fue para la interpretación de la

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

prueba del adolescente y la segunda fue la del adulto, en los cuales finalmente se realizaron las inferencias necesarias a partir de estas tablas comparativas, para así poder llegar a los resultados y conclusiones.

5.9 Consideraciones éticas

En este apartado se redacta todo aquello que se realizó con el fin de garantizar la confidencialidad de los participantes, los cuales fueron, tanto los evaluados como los evaluadores.

A los psicólogos no se les proporciono datos personales de los evaluados, como nombre y dirección. Con relación a los psicólogos quienes calificaron la prueba, también se mantuvo la confidencialidad de sus datos personales, como el nombre y el lugar donde laboraban.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se incluyen las tablas del análisis de frecuencias de acuerdo con los rasgos encontrados por los psicólogos. El manual de John N. Buck contiene una totalidad de 83 rasgos, de los cuales (en el caso del dibujo del adulto), los psicólogos encontraron o seleccionaron 38 rasgos y anexaron 13 más inferidos por experiencia clínica, estos números son la suma de todos los rasgos encontrados y anexados por los 5 psicólogos evaluadores. En el caso del dibujo del adolescente también de la totalidad de rasgos que contiene el manual que es de 83, la suma de los rasgos encontrados por los 5 psicólogos fue de 32 rasgos, y anexaron 14 más, inferidos por la experiencia clínica de los psicólogos. Esto se especifica adelante con las tablas y gráficas.

El total de rasgos arrojados por los 5 psicólogos, en el caso del dibujo realizado por el adulto, fue de 51 (contando los especificados por el manual y los anexados por los psicólogos a partir de su experiencia clínica), los que se dividieron en 5 tablas y 5 gráficas, respectivamente. Las primeras 4 tablas y gráficas contienen 10 rasgos cada una, excepto la quinta que contiene 11 rasgos. Debido a que la tabla original, era demasiado amplia se determinó dividirla en cinco partes, es por ello que se obtuvo un gráfico por cada tabla.

En el caso del dibujo del adolescente el total de rasgos arrojados por los 5 psicólogos fue de 46 (contando los especificados por el manual y los anexados por los psicólogos a partir de su experiencia clínica), los que se dividieron en 5 tablas y 5 gráficas. Las primeras 4 tablas y gráficas contienen 10 rasgos cada una, excepto la quinta que contiene 6 rasgos tanto en la tabla como en su gráfica. En este caso se determinó lo mismo

que en la anterior, ya que la tabla original era demasiado grande se decidió dividirla en cinco partes, es por ello que obtuvo un gráfico por cada tabla.

A continuación se presenta las tablas ya mencionadas, con los rasgos respectivos. Las frecuencias representan a los evaluadores mencionando la aparición de un rasgo, lo cual se denominó presencia (P); en el caso de la ausencia (A), se contabiliza a aquellos evaluadores que no mencionaron la aparición del respectivo rasgo. La letra (f) representa frecuencia, y la (p) porcentaje. Por otro lado, en ocasiones se utilizará la palabra coincidencia para mencionar que dos o más evaluadores encontraron el mismo rasgo dentro del dibujo del evaluado en cuestión.

Tabla 3 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.

	Ais		Reg		Org		Pre		Rum		Imp		Nec		Rig		Fan		Fru	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	1	20	3	60	4	80	4	80	2	40	3	60	3	60	4	80	3	60	4	80
P	4	80	2	40	1	20	1	20	3	60	2	40	2	40	1	20	2	40	1	20
Dif	3	60	1	20	3	60	3	60	1	20	1	20	1	20	3	60	1	20	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

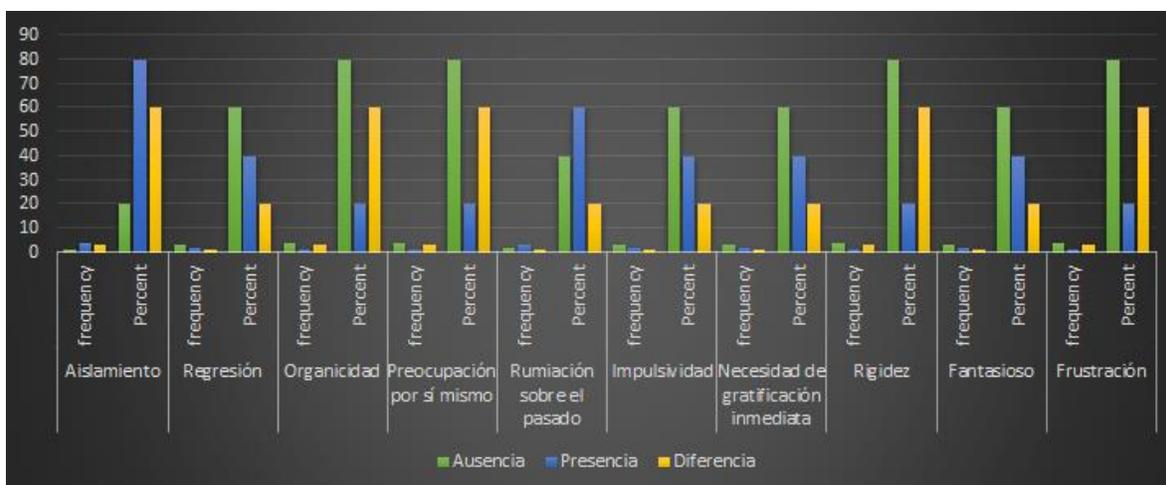
Nota: *Ais-aislamiento, Reg-regresión, Org-organicidad, Pre-preocupación por sí mismo, Rum-rumiación sobre el pasado, Imp-impulsividad, Nec-necesidad de gratificación inmediata, Rig-rigidez, Fan-fantasiioso, Fru-frustración, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

En esta primera tabla, se puede observar que en la mayoría de los rasgos más del cincuenta por ciento de los psicólogos difieren. Como se muestra, las frecuencias indican que la generalidad de los rasgos solo fueron inferidos por uno o dos psicólogos. Así mismo se observa en el indicador de presencia que hay 2 rasgos que se manifiestan mayor a 3 coincidencias las cuales son; aislamiento con un 80% y rumiación sobre el pasado con un 60%, en el caso del indicador de ausencia se observan 8 rasgos que manifiestan tener menor

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

coincidencia o ausencia en la frecuencia los cuales son: regresión, organicidad, preocupación por sí mismo, impulsividad, necesidad de gratificación inmediata, rigidez, fantasioso y frustración.

Gráfica 1 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.



Enseguida se presenta una gráfica correspondiente a la tabla ya explicada anteriormente, dentro de ella se incluyen las frecuencias y porcentajes correspondientes a la presencia, ausencia y diferencia de cada rasgo.

Tabla 4 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.

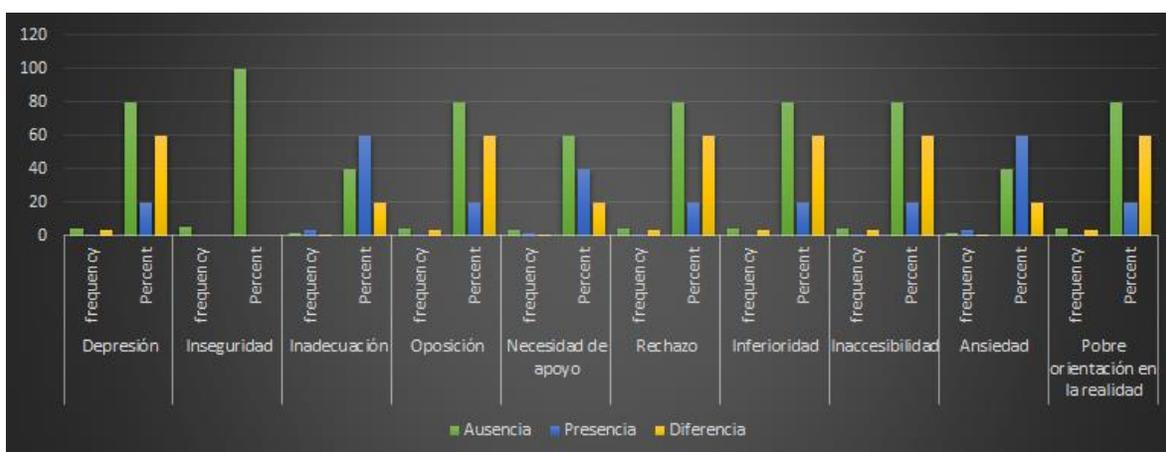
	Dep		Ins		Ina		Opo		Nec		Rec		Inf		Ina		Ans		Pob	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	4	80	5	100	2	40	4	80	3	60	4	80	4	80	4	80	2	40	4	80
P	1	20	0	0	3	60	1	20	2	40	1	20	1	20	1	20	3	60	1	20
Dif	3	60	0	0	1	20	3	60	1	20	3	60	3	60	3	60	1	20	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota: *Dep-depresión, Ins-inseguridad, Ina-inadecuación, Opo-oposición, Nec-necesidad de apoyo, Rec-rechazo, Inf-inferioridad, Ina-inadecuación, Ans-ansiedad, Pob-pobre orientación en la realidad, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

En la siguiente tabla se muestra una baja presencia en los resultados de la mayoría de los rasgos, lo que significa que la mayor parte de los psicólogos difirieron en sus resultados. En presencia se observan 2 rasgos que manifiestan 3 o más presencias las cuales son: inadecuación con un 60% ansiedad con un 60%. Los 8 rasgos restantes pertenecen al indicador de ausencia, lo que indica que más de 3 psicólogos no mencionaron en estos rasgos.

Gráfica 2 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.



Posteriormente se exhibe una gráfica adecuada a la anterior tabla, dentro de la cual se incluyen las frecuencias y porcentajes concernientes a la presencia, ausencia y diferencia de cada rasgo.

Tabla 5 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.

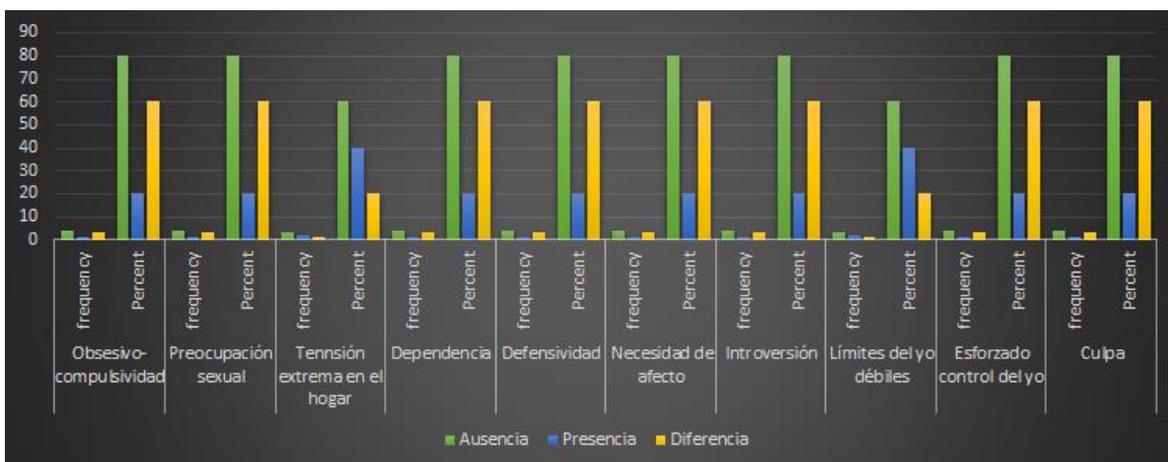
	Obs		Pre		Ten		Dep		Def		Nec		Int		Lím		Esf		Cul	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	4	80	4	80	3	60	4	80	4	80	4	80	4	80	3	60	4	80	4	80
P	1	20	1	20	2	40	1	20	1	20	1	20	1	20	2	40	1	20	1	20
Dif	3	60	3	60	1	20	3	60	3	60	3	60	3	60	1	20	3	60	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Nota: *Obs-obsesivo-compulsividad, Pre-preocupación sexual, Ten-tensión extrema en el hogar, Dep-dependencia, Def-defensividad, Nec-necesidad de afecto, Int-introversión, Lim-límites del yo débiles, Esf-esforzado control del yo, Cul-culpa, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

Con respecto a la tabla anterior se muestra una baja presencia de los rasgos señalados por los psicólogos, por lo tanto difieren en relación a los rasgos encontrados. Por lo que en esta tabla el indicador de ausencia en todos los rasgos se obtuvieron un alto porcentaje, es decir, que manifiestan tener mayor ausencia ya que más de 3 psicólogos difirieron en estos rasgos.

Gráfica 3 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.



La presente grafica correspondiente a la tabla ya expuesta anteriormente, se incluye las frecuencias y porcentajes proporcionados a la presencia, ausencia, y diferencia por cada rasgo.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

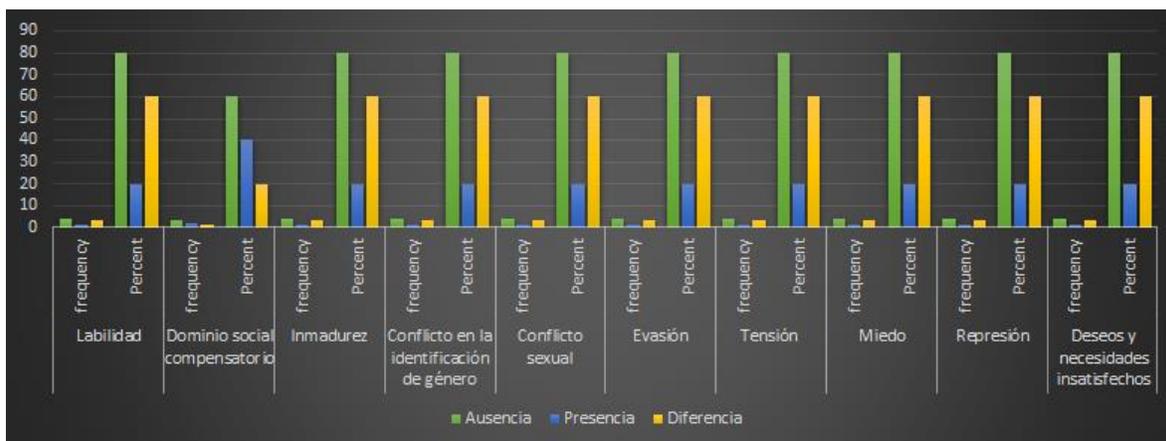
Tabla 6 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto

	Lab		Dom		Inm		Con		Con		Eva		Ten		Mie		Rep		Des	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	4	80	3	60	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80
P	1	20	2	40	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Dif	3	60	1	20	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:*Lab-labilidad, Dom-dominio social compensatorio, Inm-inmadurez, Conf-conflicto en la identificación de género, Con-conflicto sexual,Eva-evasión, Ten-tensión, Mie-miedo, Rep-represión, Des-deseos y necesidades insatisfechos, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

En esta tabla se indica una alta ausencia de los rasgos dados por los psicólogos, generando un bajo porcentaje en las presencia, demostrando que los psicólogos continuaron difiriendo en sus resultados, ya que en estos 10 rasgos mostrados en esta tabla que todos los psicólogos manifestaron tener mayor ausencia.

Gráfica 4 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.



Esta gráfica explica visualmente lo ya expuesto en la tabla anterior, sobre la presencia, ausencia y diferencia de cada rasgo, con su frecuencia y porcentaje.

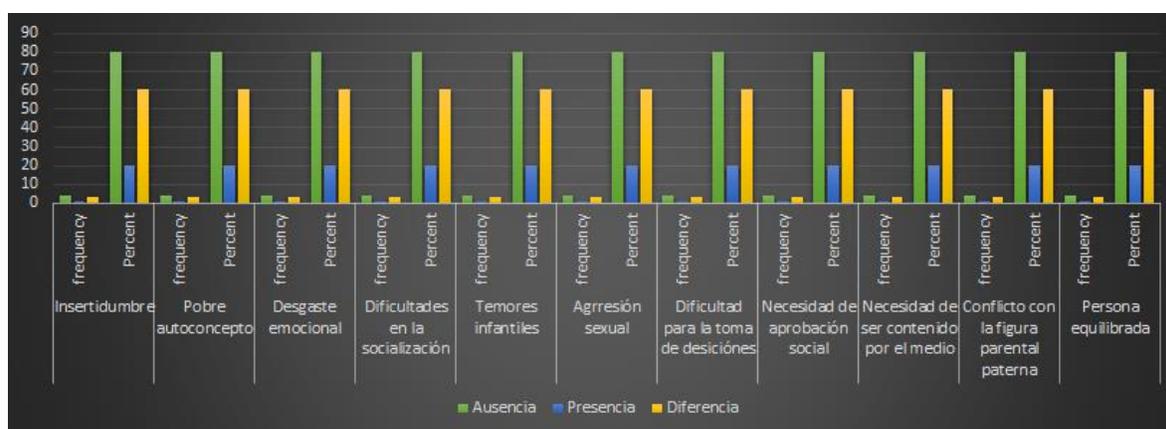
Tabla 7 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.

	Ins		Pob		Des		Dif		Tem		Agr		Dif		Nec		Nec		Con		Per	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80
P	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Dif	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:*Ins-insertidumbre, Pob-pobre autoconcepto, Des-desgaste emocional, Dif-dificultades en la socialización, Tem-temores infantiles, Agr-agresión sexual, Dif-dificultad para la toma de desiciones, Nec-necesidad de aaprobación social, Nec-necesidad de ser contenido por el medio, Con-conflicto con la figura parental paterna, Per-persona equilibrada, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

En esta tabla 7 se presenta una serie de rasgos señalados por los psicólogos, en la cual se observan discrepancias mayores a 50 % en relación a las frecuencias de ausencias. En esta tabla la totalidad de los rasgos solo fueron agregados con base en el criterio de cada psicólogo, es decir, que estos rasgos no se incluyen en el manual de John N. Buck.

Gráfica 5 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adulto.



Esta gráfica proporcionada de la tabla ya mostrada previamente, expone las frecuencias y porcentajes relacionados a la presencia ausencia y diferencia en cada rasgo.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Como se demuestra en todos los gráficos, las frecuencias del dibujo del adulto indicaron, a nivel general, que la mayoría de los psicólogos no coincidieron en sus integraciones.

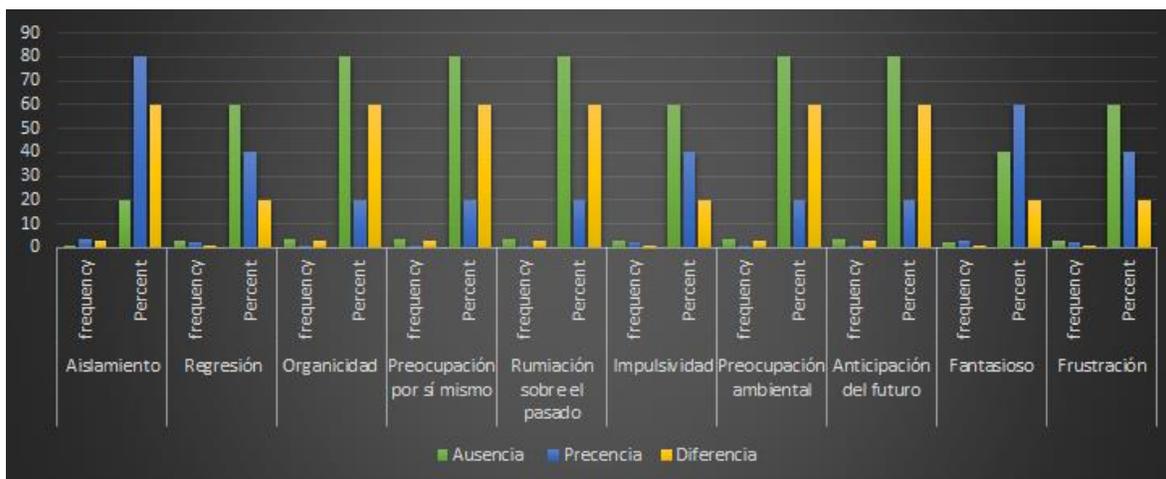
Tabla 8 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP en adolescente.

	Ais		Reg		Org		Pre		Rum		Imp		Pre		Ant		Fan		Fru	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	1	20	3	60	4	80	4	80	4	80	3	60	4	80	4	80	2	40	3	60
P	4	80	2	40	1	20	1	20	1	20	2	40	1	20	1	20	3	60	2	40
Dif	3	60	1	20	3	60	3	60	3	60	1	20	3	60	3	60	1	20	1	20
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:*Ais-aislamiento, Reg-regresión, Org-organicidad, Pre-preocupación por sí mismo, Rum-rumiación sobre el pasado, Imp-impulsividad, Pre-preocupación ambiental, Ant-anticipación del futuro, Fan-fantasiioso, Fru-frustración, A- ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

De acuerdo a lo plasmado en la tabla, se visualiza que pocos fueron los rasgos coincidentes entre los psicólogos generando, así un alto porcentaje en la ausencia de los rasgos. Es decir que, se puede observar en el indicador de presencia 2 rasgos que se manifiestan mayor a 3 coincidencias las cuales son: aislamiento con un 80% y fantasiioso con un 60%, en el caso del indicador de ausencia se observan los 8 rasgos restantes que, manifiestan tener mayor ausencia en la frecuencia.

Gráfica 6 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adolescente.



Esta imagen explica gráficamente la tabla previamente observada, dentro de la cual se expone la ausencia, presencia, y diferencia de cada rasgo con su frecuencia y porcentaje.

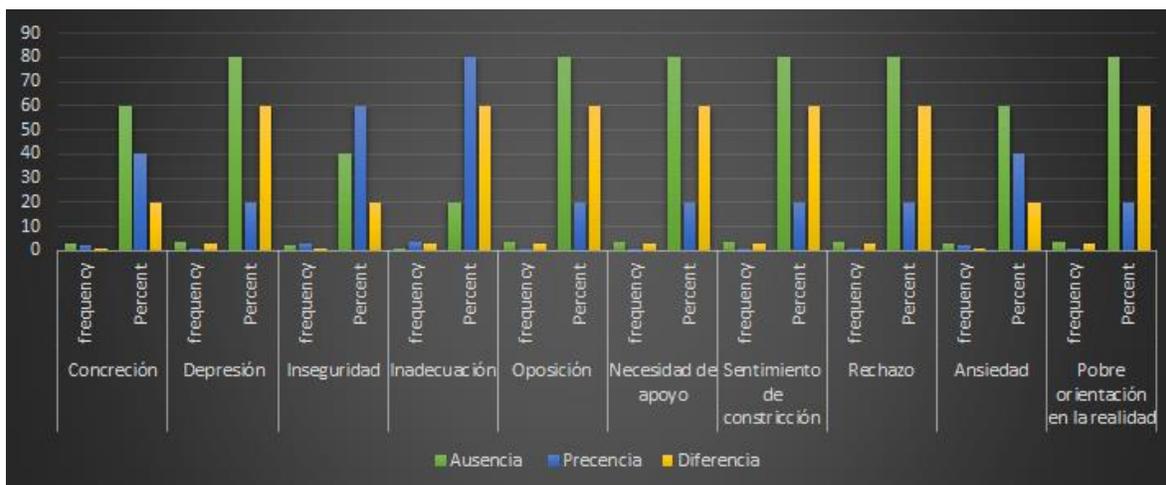
Tabla 9 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP en adolescente.

	Con		Dep		Ins		Ina		Opo		Nec		Sen		Rec		Ans		Pob	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	3	60	4	80	2	40	1	20	4	80	4	80	4	80	4	80	3	60	4	80
P	2	40	1	20	3	60	4	80	1	20	1	20	1	20	1	20	2	40	1	20
Dif	1	20	3	60	1	20	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	1	20	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:*Con-concreción, Dep-depresión, Ins-inseguridad, Ina-inadecuación, Opo-oposición, Nec-necesidad de apoyo, Sen-sentimiento de constrictión, Rec-rechazo, Ans-ansiedad, Pob-pobre orientación en la realidad, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

La tabla demuestra claramente una alta ausencia de los rasgos obtenidos, ya que más de la totalidad de los psicólogos difirieron de los resultados arrojados. Es decir que, hay 2 rasgos que se manifiestan más de 3 veces los cuales son: inseguridad con un 60% e inadecuación con un 80%; en el caso del indicador de ausencia se, observan los 8 rasgos restantes que manifiestan tener mayor ausencia en la frecuencia.

Gráfica 7 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adolescente.



La presente gráfica derivada de la tabla, contiene las frecuencias y porcentajes correspondientes de la presencia, ausencia y diferencia de cada rasgo, lo que ayuda a comprender mejor los resultados.

Tabla 10 Frecuencia de indicadores de la prueba HTP en adolescentes.

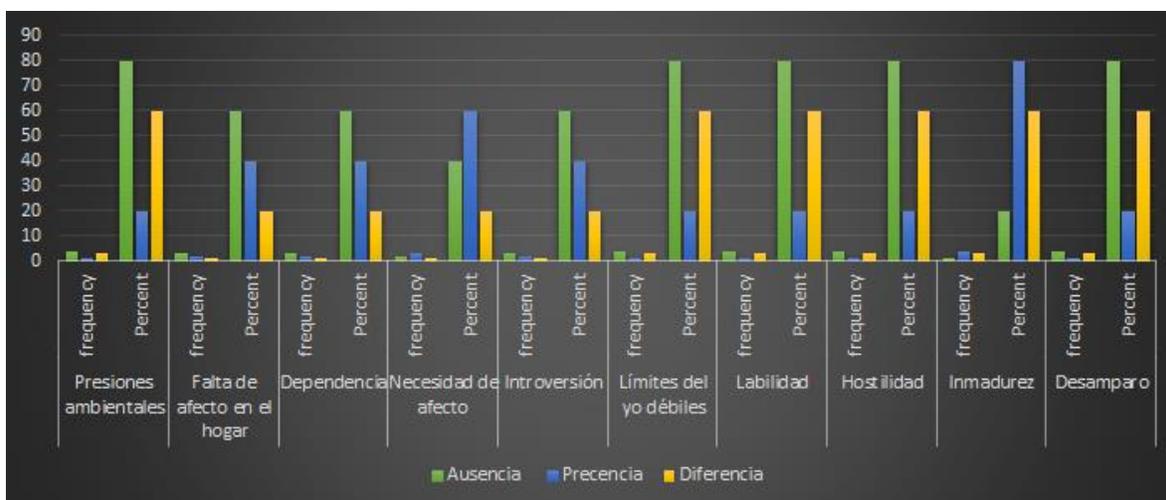
	Pres		Fal		Dep		Nec		Int		Lím		Lab		Hos		Inm		Des	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	4	80	3	60	3	60	2	40	3	60	4	80	4	80	4	80	1	20	4	80
P	1	20	2	40	2	40	3	60	2	40	1	20	1	20	1	20	4	80	1	20
Dif	3	60	1	20	1	20	1	20	1	20	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:*Pres-presiones ambientales, Fal-falta de afecto en el hogar, Dep-dependencia, Nec-necesidad de afecto, Int-introversión, Lím-límites del yo débiles, Lab-labilidad, Hos-hostilidad, Inm-inmadurez, Des-desamparo, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

Como se muestra en la tabla, las frecuencias indican que la mayoría de los rasgos sólo fueron inferidos por menos de tres psicólogos. Como se observa, más del 50% de los psicólogos no coinciden en relación a los rasgos encontrados. Se puede observar en el indicador de presencia que hay 2 rasgos que se manifiestan estar mencionados más de 3

veces los cuales son: necesidad de afecto con un 60% e inmadurez con un 80%, en el caso del indicador de ausencia se observan los 8 rasgos restantes que manifiestan tener mayor ausencia en la frecuencia.

Gráfica 8 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adolescente.



Se presenta una gráfica correspondiente a la tabla ya explicada anteriormente, dentro de la gráfica se incluyen las frecuencias y porcentajes correspondientes a la presencia, ausencia y diferencia de cada rasgo.

Tabla 11 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP en adolescentes.

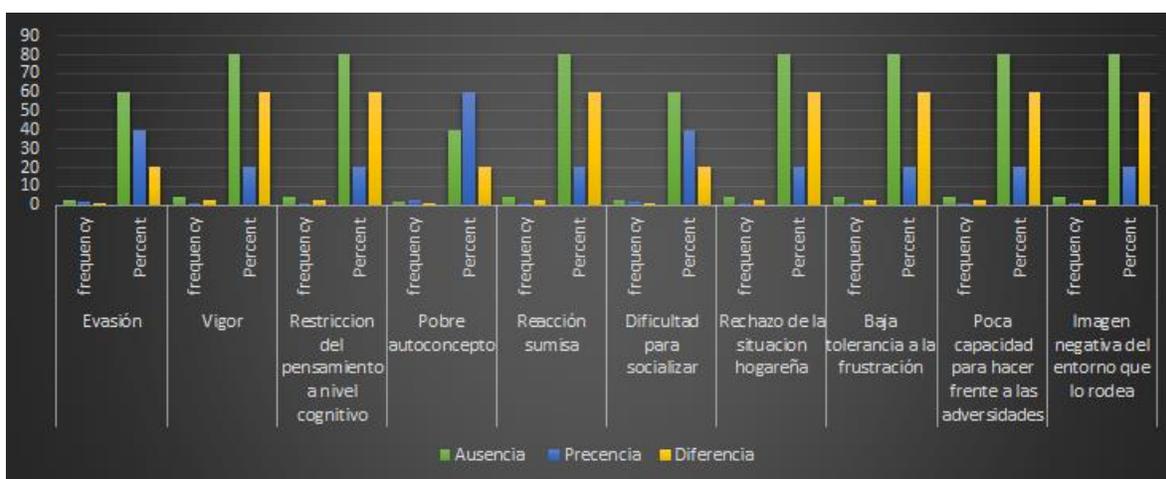
	Eva		Vig		Res		Pob		Rea		Dif		Rec		Baj		Poc		Ima	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	3	60	4	80	4	80	2	40	4	80	3	60	4	80	4	80	4	80	4	80
P	2	40	1	20	1	20	3	60	1	20	2	40	1	20	1	20	1	20	1	20
Dif	1	20	3	60	3	60	1	20	3	60	1	20	3	60	3	60	3	60	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:*Eva-evasión, Vig-vigor, Res-restricción del pensamiento a nivel cognitivo, Pob-pobre autoconcepto, Rea-reacción sumisa, Dif-dificultad para socializar, Rec-rechazo de la situación hogareña, Baj-baja tolerancia a la frustración, Poc-poca capacidad para hacer frente a las adversidades, Ima-imagen negativa del entorno que lo rodea, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

En esta tabla se ilustran las ausencias y presencias de los rasgos obtenidos por los psicólogos, mostrándonos que de los 5 psicólogos, menos de 3 coincidían en los rasgos, generando porcentajes altos en ausencias. Es decir que en el indicador de presencia hay solo 1 rasgo que manifiesta tener más 3 presencias el cual es: pobre autoconcepto con un 60%, en el caso del indicador de ausencia se observan los 9 rasgos restantes que manifiestan tener mayor ausencia en la frecuencia.

Gráfica 9 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adolescente.



En relación a la tabla anteriormente plasmada, se ilustra una gráfica indicando, la usencia, presencia y diferencia de los rasgos así como su frecuencia y porcentaje.

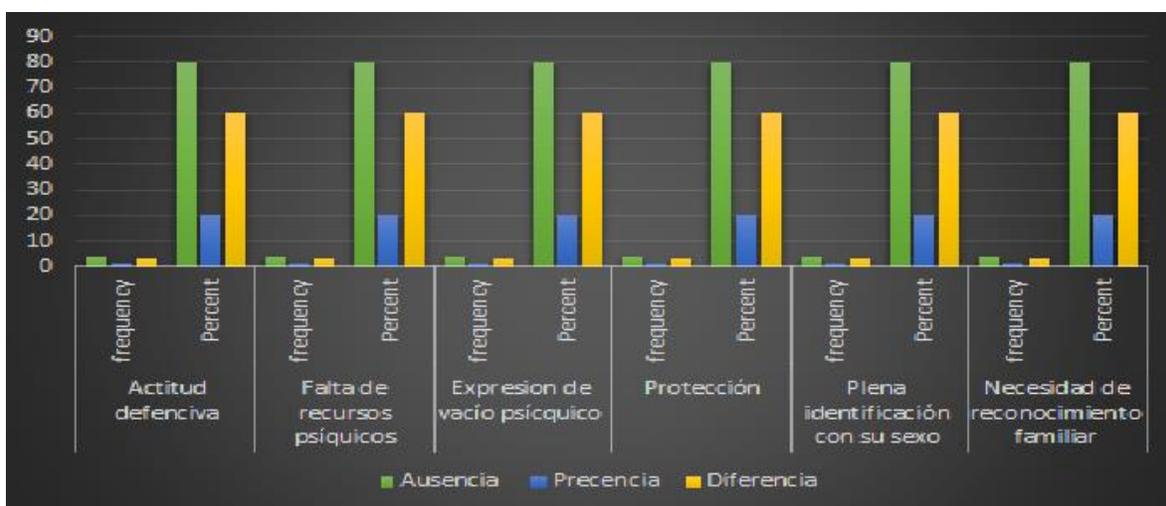
Tabla 12 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP en adolescentes.

	Act		Fal		Exp		Pro		Ple		Nec	
	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p
A	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80
P	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Dif	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60
Total	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100

Nota:* Act-actitud defensiva, Fal-falta de recursos psíquicos, Exp-expresión de vacío psíquico, Pro-protección, Ple-plena identificación con su sexo, Nec-necesidad de reconocimiento familiar, A-ausencia, P-presencia, Dif-diferencia.

En esta última tabla se exponen los últimos 6 rasgos, obtenidos del conocimiento clínico de los psicólogos, ya que estos no están plasmados en el manual de la prueba HTP. Estos rasgos sólo fueron mencionados una vez, lo que generó una baja presencia en los rasgos. A continuación se ejemplificará gráficamente.

Gráfica 10 Frecuencias de indicadores de la prueba HTP adolescente.



Como se puede observar las frecuencias del dibujo del adolescente indicaron, a nivel general, que la mayoría de los psicólogos no coincidieron en sus integraciones.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

En este apartado se detallan los resultados y las conclusiones que se derivan del análisis de resultados. El objetivo principal de esta investigación fue analizar el número de coincidencias en las interpretaciones realizadas por los psicólogos a partir de los resultados obtenidos por la aplicación HTP, para inferir la efectividad de la prueba.

Este proceso fue realizado con dos dibujos, el de un adolescente y el de un adulto con la finalidad de revisar la efectividad de la prueba desde dos aplicaciones y así conocer si los resultados podrían diferir entre uno y otro.

Con la finalidad de conocer estos resultados se realizó una tabla de frecuencias, ayudándonos a verificar cuantos indicadores proporcionaron los psicólogos evaluadores y así poder determinar cuáles fueron las coincidencias.

Los resultados de la presente investigación indicaron que los psicólogos obtuvieron interpretaciones considerablemente distintas, aunque algunos de los psicólogos sí coincidieron en más de tres ocasiones en algunos rasgos, pero no llegaron al 50% de la totalidad de rasgos obtenidos del manual HTP, por los mismos psicólogos, lo que se puede corroborar con los porcentajes y frecuencias, que evidentemente implican una baja coincidencia entre psicólogos.

La información y datos que se encontraron, dentro de los cuadros y gráficas, apoyan la hipótesis propuesta, ya que en el análisis de interpretación de los resultados de la aplicación del test HTP se encontró un porcentaje bajo de coincidencia entre los rasgos obtenidos por la muestra. Por lo que se puede inferir que la prueba HTP no se está

comportando como se esperaba ya que no está siendo consistente, a pesar de que se manejó con el mismo manual de interpretación y los mismos materiales como interrogatorio y dibujo del paciente.

Estos resultados se apoyan por distintos autores como, Thomas & Jolley (1998), quien obtuvo poco respaldo de datos que indicaron una alta consistencia de la prueba entre calificadores del HTP. Otro autor que apoya los resultados de esta investigación es Quiñones, Ezparza & Carrillo (2013), quien sugiere que el HTP tiene poca consistencia, ya que en el estudio realizado por ellos, la prueba obtuvo una baja consistencia entre los psicólogos calificadores.

Durante el proceso de esta investigación se observaron distintos aspectos que pudieron llevar a estos resultados los cuales fueron que algunos de los psicólogos no utilizaban el manual, acudían a su experiencia sobre la prueba por lo cual no se detenían a revisar indicadores del manual o no procuraban revisar los indicadores sugeridos por el manual, estas pueden ser algunas de las razones por las que hayan los psicólogos incluyeron indicadores que no están presentes dentro del manual. Otro de los puntos es que utilizaban versiones electrónicas no oficiales, además de que no tomaban en cuenta el interrogatorio posterior. Estos datos se obtuvieron al presenciar el momento en el que algunos psicólogos interpretaron la prueba, con los que no se pudo estar presente se realizó una breve entrevista para tener más información sobre la forma de interpretación utilizada.

Es importante tomar en cuenta que ninguna prueba, por si sola, es funcional, para realizar un diagnóstico siempre, debe ser apoyada por otras pruebas ya sean proyectivas o psicométricas.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Con este trabajo de investigación no se busca anular la prueba, por el contrario se busca evaluar si está funcionando adecuadamente y a partir de ahí contribuir al conocimiento de las posibilidades y las limitaciones de la prueba.

Los resultados del presente trabajo pretenden aportar la reflexión sobre la búsqueda de la consistencia en la medida de lo posible de las pruebas proyectivas, las cuales, de acuerdo a las investigaciones expuestas son un apoyo importante en la evaluación diagnóstica, sin embargo, desde la formación académica de los profesionales en su aplicación, se debería considerar dicha estandarización para que los resultados a partir de su interpretación sean más confiables y válidos, pues el sustento teórico lo tiene, solo que en su aplicación es donde se difiere. Además la recomendación de seguir investigando en México, la situación de dichas aplicaciones a partir de las limitantes de este estudio, ya que se cuenta con escasa información alrededor de ello.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

En este apartado se incluirá una serie de circunstancias que en el presente trabajo pudieron haber afectado y que se podrían tomar en cuenta para estudios posteriores. En primer lugar, los psicólogos no presenciaron la aplicación, por lo cual no pudieron observar las reacciones del evaluado durante la aplicación; lo anterior puede ser un factor relevante en lo que respecta a la recolección de los resultados.

Durante cada entrevista previa con los psicólogos, se le preguntó a cada uno de ellos si contaban con experiencia en la prueba HTP y si utilizaban ésta en su labor diaria. Sin embargo, debido a que la experiencia no es comprobable, puede que ésta sea una de las circunstancias por las que difirieron (en relación a las frecuencias) unos de otros.

Otra variante fue, que no se les proporcionó historia clínica del evaluado a los psicólogos, la cual puede ser un factor importante al momento de interpretar el dibujo y, por lo tanto, afectar las integraciones de los psicólogos.

Se intentó conseguir evaluados (dentro de ciertas instituciones de gobierno) con historia clínica, los cuales incluyeran en su expediente la aplicación de la prueba HTP, sin embargo no fue posible por ética profesional de las instituciones. Por tal motivo se decidió buscar a los evaluados y solicitar participación voluntaria para la aplicación de la prueba.

Otro punto es que la prueba HTP surge desde un marco teórico psicoanalítico, lo cual puede ser un factor importante para la comprensión de los conceptos que utiliza John Buck, es decir, que los psicólogos que no estén preparados dentro de este marco pueden, no

estar dominando los mismos conceptos. No obstante, el manual no especifica que aquellos profesionistas sin una especialidad en psicoanálisis no puedan usar esta prueba.

Uno más de los factores es que muchos de los psicólogos no se basaron en el manual original, usando recopilaciones o formatos resumidos digitalmente, así como otros se confiaban en pensar o asumir que ya tienen la experiencia suficiente en la prueba, y en este sentido se corre el riesgo de omitir algunos rasgos. Otro componente que pudo constituir una más de las limitantes de este presente trabajo, pueden ser los años de experiencia que tiene el psicólogo en la prueba, ya que podría confiarse en la experiencia y dejar de guiarse en el manual. Así como también es importante que el psicólogo evaluador de pruebas proyectivas se encuentre apegado al psicoanálisis.

RECOMENDACIONES

En este punto se busca generar recomendaciones a partir de las observaciones realizadas en el transcurso de la presente investigación, esto para futuros estudios relacionados con la efectividad de la prueba, ya que los resultados arrojaron frecuencias que sugieren una baja consistencia por parte de la prueba, por lo que se ve comprometida la efectividad de la prueba, sería importante que al calificarla sea apegado al manual para garantizar el manejo más adecuado de la interpretación del psicólogo.

Para otros estudios relacionados con la efectividad de la prueba se, sugiere tomar en cuenta el apoyo de la historia clínica y que los psicólogos evaluadores o calificadores sean psicoanalistas ya, que la prueba proviene de este marco. Asimismo se recomienda una aplicación más controlada, por ejemplo, realizar la aplicación en una cámara de Gesell donde los psicólogos evaluadores estén observando la aplicación.

Otra de las recomendaciones sería que los psicólogos se apeguen al código ético en lo que respecta al uso y aplicación de instrumentos de evaluación, así como someter a consideración el uso de las pruebas proyectivas, ya que no están construidas a partir de la psicometría, siendo que el código ético recomienda el uso de instrumentos construidos dentro de este marco, asimismo también sugiere adecuarlos para la población para la cual se va aplicar.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Otro punto a tomar muy en cuenta es que la prueba no puede ser en si misma un instrumento para dar un diagnóstico, siempre tiene que ir acompañado o apoyada de otras pruebas, observaciones, entrevistas.

También sería importante sugerir el que se cree alguna institución que certifique a los psicólogos en la aplicación de pruebas y que cada psicólogo que labore con pruebas cuente con esta certificación, siendo de esta forma las pruebas más controladas en la forma de aplicación y calificación. Así como también que cada psicólogo sea clínico, perteneciendo así a una formación profesional del psicoanálisis.

Aparte de sugerir que los psicólogos deben estar apegados al código ético para manejar las pruebas, también se propone realizar una reconstrucción de la prueba, tomando en cuenta los artículos del código ético que hablan sobre la construcción o reconstrucción de pruebas. Esto implicaría determinar el instrumento y lo que se pretenda medir con este instrumento, formular los indicadores, diseñar los ítems a partir de lo que la prueba va a evaluar, determinar cómo se va a medir esos ítems así como determinar cómo se va evaluar, por lo tanto, todo este trabajo implicaría una reconstrucción por completo del HTP, por lo que ya no se trataría del anterior instrumento.

Bibliografía

- Albee, G. W., & Hamlin, R. M. (2005). Fiabilidad y validez en los test graficos. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 242). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.
- Alschuler, R. H., & Hattwick, L. W. (1969). Aspectos expresivos de los dibujos proyectivos. En E. F. Hammer, *Tests proyectivos gráficos* (pág. 56). México: Paidós.
- American Psychological Association. (1993). ¿Quiénes son las partes involucradas? En R. J. Cohen, & M. E. Swerdlik, *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la evaluación* (pág. 16). México: Mc Graw Hill.
- Aragón , L. E. (2011). *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. México: Manual moderno.
- Ávila, A., Bueno, M., Cruz, S., Dolores, M., Jiménez, F., Maganto, C., . . . Rodríguez, C. (1997). *Evaluación en psicología clínica*. Salamanca: Amarú Ediciones.
- Bellak, L. (1935). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo* (pág. 134). México: Manual moderno.
- Bleuler, E. (1906). Breve revisión histórica. En A. Ávila, M. Bueno, S. Cruz, M. Dolores, F. Jiménez, C. Maganto, . . . C. Rodríguez, *Evaluación en psicología clínica* (pág. 218). Salamanca: Amarú ediciones.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Buck, J. N. (1947). Antecedentes teóricos e investigaciones. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo*. (pág. 135). México: El manual moderno.

Buck, J. N. (1949, 1950). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo*. (pág. 135). México: El manual moderno.

Buck, J. N. (2010). Aspectos expresivos de los dibujos proyectivos. En E. F. Hammer, *Tests proyectivos gráficos* (pág. 56). México: Paidós.

Buck, J. N. (2010). *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo*. México: Manual Moderno.

Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2006). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México: Mc Graw Hill.

De Santiago , F. J., Fernández, M. J., & Guerra, L. R. (1999). *Psicodiagnóstico dinámico a través de las técnicas proyectivas* . Salamanca: Amarú Ediciones .

Eysenck, H. J. (1997). Propiedades psicométricas de las técnicas proyectivas. En A. Ávila , M. Bueno, S. Cruz, M. Dolores, F. Jiménez, C. Maganto, . . . C. Rodríguez, *Evaluación en psicología clínica* (pág. 235). Salamanca: Amarú ediciones.

Fernandez, R. (1996). *Introducción a la evaluación psicológica*. Madrid: Ediciones Pirámides.

- Fernández-Ballesteros, R. (1996). Cronología de hechos relevantes en la historia de la evaluación psicológica y la psicometría. En L. E. Aragón, *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (págs. 22,23,24). México: El manual moderno.
- Frank, R. (1988). Test de la casa, árbol, persona. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 32). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.
- Freixes, N., Rovira, M., & Vives, M. (1988). Test de la casa, árbol, persona. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 32). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.
- Garaigordobil, L. M. (1998). Cronología de hechos relevantes en la historia de la evaluación psicológica y la psicometría. En L. E. Aragón, *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (págs. 22,23,24). México: El manual moderno.
- Garaigordobil, M. (2011). Primeras pruebas mentales: McKeen Cattell. En L. E. Aragón, *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (pág. 10). México: Manual moderno.
- Gasorek, K. (2005). Fiabilidad y validez de los tests proyectivos. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 242). Barcelona: publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

González, F. M. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana: Ciencias Medicas.

Grassano, E. (1984, 2004). Test de la casa, árbol, persona. En M. Vives , *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 32). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.

Gregory, R. J. (2001). Cronología de hechos relevantes en al historia de la evaluación psicológica y la psicometría. En L. E. Aragón, *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (págs. 22,23,24). México: El manual moderno.

Hammer , E. F. (1954). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo*. (pág. 135). México: El manual moderno.

Hammer, E. F. (1992). *Test proyectivos gráficos*. México: Paidós.

Hammer, E. F. (2004). Test de la casa, árbol, persona. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamientos clínicos* (pág. 32). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.

Healy, J. (1984). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación. HTP*. (pág. 135). México: El manual moderno.

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México : McGrawHill.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Hogan, T. P. (2004). *Pruebas psicologicas. una traducción práctica*. México: El manual moderno.

International Test Comission. (31 de 01 de 2015). *Directrices Internacionales para el uso de los Tests*. Obtenido de International Test Comission: https://www.intestcom.org/files/guideline_test_use_spanish.pdf

Jimenez , R. (2006). Aportaciones metodológicas a la investigación sobre género en educación. *Revista Fuentes*, 7, 65-78.

Jolles, I. (1964). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo*. (pág. 135). México: El manual moderno.

Jolles, I. (2005). Fabilidad y validez en los test gráficos. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 242). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.

Lehner, G. F., & Gunderson, E. K. (2005). Fiabilidad y validez de los test graficos. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 242). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.

Levy, S. (2004). Test de la casa, árbol, persona. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 32). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de barcelona.

López , L. M. (2010). *Istrumentos de evaluación psicológica*. La Habana.: Ciencias médicas.

- Lubin , B., Matarazzo, J. D., & Larsen, R. (1983). Psicodiagnóstico dinámico a través de las técnicas proyectivas. En F. J. De Santiago, M. J. Fernández, & L. R. Guerra, *Psicodiagnóstico dinámico a través de las técnicas proyectivas* (pág. 184). Salamanca: Amarú ediciones.
- Magnusson, D. (2001). *Teoría de los tests*. México: Trillas.
- Martinez , S., & Romero, A. (2010). Estudio exploratorio descriptivo de la ejecución e interpretación de la prueba gráfica Casa, Árbol, Persona (HTP) en jóvenes con síndrome de down entre 15 y 19 años. *Universidad de Chile, Chile*.
- Muñiz, J. (2003). Cronología de hechos relevantes en la historia de la evaluación psicológica y la psicometría. En *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría* (págs. 22,23,24). México: El manual moderno.
- Murstein, B. I. (1997). Propiedades psicométricas de las técnicas proyectivas. En A. Ávila, M. Bueno , S. Cruz, M. Dolores, F. Jiménez, C. Maganto, . . . C. Rodríguez, *Evaluación en psicología clínica* (pág. 237). Salamanca: Amarú ediciones.
- Nunnally, J. C. (2011). Antecedentes históricos de la evaluación psicológica en la época moderna: siglo xx. En L. E. Aragón, *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (pág. 13). México: El manual moderno.
- Ortega, F. (2010). Seis indicadores clínicos de los rasgos del test del H.T.P. *Universidad insurgentes, México, D.F.*

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Pérez, P. (1976,1984,1991). Test de la casa, árbol, persona. En M. Vives, *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (pág. 32). Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de Barcelona.

Pichot, P. (1986). *Los tests mentales*. México : Paidós.

Pont, T. (2014). *Los test gráficos en el psicodiagnóstico*. Madrid: Editorial Síntesis.

Prado, P. (2012). Los problemas de conducta y el maltrato infantil. *Universidad central del ecuador, Quito, Ecuador. Tesis inedita de licenciatura*.

Quichimbo Bermeo, J. (2015.). Incidencia de la sobreproteccion en la dislalia funcional, en niños menores de nueve años, que acudieron a la consulta terapeutica en el centro de lenguaje y psicoterapia. *Universidad de cuenca, Cuenca, Ecuador*.

Quiñones, J., Ezparza, O. A., & Carrillo, I. C. (2013). *Confiabilidad entre calificadores del test proyectivo HTP en psicólogos mexicanos*. Juárez: Universidad autónoma de ciudad Juárez.

Sabogal, L. F. (2004). Pruebas Proyectivas: Acerca de su validez y confiabilidad. *Revista de la facultad de ciencias de salud, 1(2)*, 134-138.

Sattler, J. M. (1996). Cronología de hechos relevantes en la historia de al evaluación psicológica y la psicometría. En L. E. Aragón, *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (págs. 22,23,24). México: El manual moderno.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Schwartz, A. A. (1950). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo. HTP* (pág. 135). México: El manual moderno.

Smykal, A., & Thorne, F. (1951). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo. HTP*. (pág. 135). México: El manual moderno.

Sociedad Mexicana de Psicología. (2009). *Código ético del psicólogo*. México: Trillas.

Stem. (2010). Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo. H-T-P*. (pág. 134). México: El Manual Moderno.

Symonds, P. (1935). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck, *Manual y guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo* (pág. 134). México: Manual Moderno.

Thomas, G. V., & Jolley, R. P. (1998). Drawing conclusions: A re-examination of empirical and conceptual bases for psychological evaluation of children from their drawings. *British Journal of Clinical Psychology*, 37, 127-139.

Vásquez, E. (2010). Depresión infantil por maltrato intrafamiliar. *Estudio de caso en cemisol 1. Tesis inédita de licenciatura. Universidad de Azuay, Cuenca, Ecuador*.

Vass, Z. (1998). The Inner Formal Structure of the HTP drawings: an exploratory study. *Journal of Clinical Psychology*, 54(5), 611-619.

Estudio sobre la efectividad de la prueba HTP a partir de la interpretación de resultados de diez psicólogos.

Vives , M. (2005). *Tests proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamiento clínico*.

Barcelona: Publicacions i edicions de la universitat de barcelona.

Waehner, T. S. (1946). Aspectos expresivos de los dibujos proyectivos. En E. F. Hammer,

Tests proyectivos gráficos (pág. 57). México: Paidós.

Wyatt, F. (1949). Antecedentes teóricos e investigación. En J. N. Buck , *Manual y guía de*

interpretación de la técnica de dibujo proyectivo (pág. 134). México: Manual moderno.

Zubin, J., Eron, Z., & Shumer, F. (1997). Propiedades psicométricas de las técnicas

proyectivas. En A. Ávila, M. Bueno, S. Cruz, M. Dolores, F. Jiménez, C. Maganto, .

. . C. Rodriguez, *Evaluación en psicología clínica* (pág. 237). Salamanca: Amarú ediciones.

Zucker, L. (1948). Antecedentes Teóricos e Investigaciones. En J. N. Buck, *Manual y guía*

de interpretación de la técnica de dibujo proyectivo (pág. 133). México: El manual moderno .