



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN GEOGRAFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. COLEGIO DE GEOGRAFÍA**

**DESARROLLO GEOGRÁFICO DESIGUAL EN EL
CORREDOR TURÍSTICO CANCÚN-TULUM**

**TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTORA EN GEOGRAFÍA**

**PRESENTA:
ROSALÍA CAMACHO LOMELÍ**

Tutora
Dra. Patricia Olivera Martínez
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

Miembros del comité tutor:

Dra. Carmen Icazuriaga Montes,
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Dra. Cristina Oehmichén Bazán,
Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM
Dr. José Gasca Zamora,
Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
Dra. Ana García Silberman,
Centro de Investigación y Estudios Avanzados, IPN

Ciudad de México, octubre 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Al Universo, al Cosmos por todo el aprendizaje, el disfrute, así como por las dificultades que se presentaron en esta etapa, gracias por el presente que me permite concluir con este proyecto, para continuar con los que ya están y con los que vienen en camino.

A Rita, Miguel Ángel, Rita Alejandra y Matías por su cariño y estar siempre conmigo, impulsando para seguir adelante por el camino de la vida con alegría.

A Alvarito por su cariño y compañía que ha estado conmigo a lo largo de toda esta etapa.

A toda la gente que colaboró en mi estancia y conocimiento de la costa maya quintanarroense, a los mayas de la actualidad y toda la población que llega a trabajar, que construye y transforma ese espacio lleno de significados y símbolos, que a pesar de las desigualdades y destrucción que origina el turismo sigue siendo un lugar mágico.

A todas las personas que me acompañan en el camino de la vida, con las que comparto risas, llanto, aprendizajes, reflexiones, música, experiencias y más risas, gracias por su apoyo y cariño.

Agradecimientos

A mi comité tutorial,

Dra. Patricia Olivera, por todo su apoyo e impulso para el desarrollo y conclusión de este trabajo, por todos los proyectos a lo largo del mismo que permitieron un mejor análisis y conocimiento de diferentes perspectivas desde donde reflexionar acerca del espacio así como para el desarrollo de esta investigación;

Agradezco a la Dra. Carmen Icazuriaga, por su apoyo para el desarrollo y término de este proyecto, por todas las reflexiones y observaciones que contribuyeron para aclarar diferentes aspectos del mismo; a la Dra. Cristina Oehmichén, por su orientación y asesorías que desde la antropología enriquecieron este trabajo; al Dr. José Gasca, por todo su apoyo, recomendaciones y reflexiones para el cuestionamiento y mejor entendimiento de las diferentes problemáticas analizadas en la investigación; a la Dra. Ana García, por su asesoría y compartir su valioso conocimiento y experiencia de la zona de estudio.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca otorgada para poder realizar los estudios de Doctorado en Geografía.

Al proyecto y red de investigadores Contested Cities por todas las experiencias y aprendizaje compartido, que me permitió conocer de forma más cercana las realidades, conflictos y procesos en ciudades de América Latina, España y el Reino Unido, además de conocer y compartir con grandes colegas.

Agradezco al proyecto CONACyT – 247398 “Política de vivienda de interés social y mercado formal de suelo urbano en la Zona Metropolitana del Valle de México” en el cual participé.

Agradezco al proyecto PAPIIT – IA300416 “Gobiernos metropolitanos y política de vivienda en periferias urbanas. El caso de la ZMVM” del que formé parte.

Desarrollo geográfico desigual en el corredor turístico Cancún Tulum

Introducción.....	5
Capítulo 1. La teoría del Desarrollo Geográfico Desigual en el corredor turístico Cancún-Tulum.....	10
1.1 Las dimensiones del desarrollo geográfico desigual	11
1.1.1 La acumulación de capital en la red de vida socio-ecológica.....	14
1.1.2 Acumulación por desposesión	15
1.1.3 Acumulación de capital en el espacio y el tiempo.....	19
1.1.4 Las luchas políticas, sociales y de clase en diferentes escalas geográficas ...	23
1.2 Perspectiva del desarrollo geográfico desigual en el corredor turístico Cancún-Tulum	26
1.2.1 Control del Estado mexicano del territorio maya y conformación del estado de Quintana Roo	28
1.2.2 Procesos de acumulación de capital en el corredor turístico Cancún-Tulum	36
Capítulo 2. Reestructuración económica y la globalización del turismo	39
2.1 Reestructuración económica en la globalización neoliberal, principales transformaciones socio-espaciales.....	39
2.1.1 El Estado en la economía global.....	42
2.1.2 La escala en el capitalismo global	45
2.1.3 La espacialidad en el capitalismo global	47
2.1.4 Diversificación en la participación del sector servicios en la economía global	52
2.2 Caracterización del turismo en la globalización neoliberal.....	54
2.2.1 Cadenas globales de servicios en el turismo	58
2.3 Mercantilización y transformación cultural en espacios del turismo global	64
2.3.1 Dimensiones espaciales de acuerdo con Lefebvre	66
Capítulo 3. Configuración y desarrollo del proyecto turístico global en la costa oriental de Quintana Roo	73
3.1 El proyecto turístico Cancún	74
3.1.1 El proyecto turístico Cancún en la perspectiva del desarrollo geográfico desigual.....	74
3.2 La producción del proyecto Riviera Maya para el consumo turístico del espacio en la costa noreste de Quintana Roo.....	82
3.3 Las políticas neoliberales como impulsoras de la acumulación de capital en el corredor Cancún-Tulum	95

3.4 La especulación de la tierra en el corredor turístico Cancún Tulum	110
Capítulo 4. Espacialidades desiguales del turismo en el corredor Cancún-Tulum	117
4.1 Espacios en disputa por vivienda	119
4.1.1 La “Colosio” y el avance de “la Quinta”	120
4.1.2 Puerto Aventuras pueblo	131
4.1.3 Akumal-Akumal pueblo	135
4.2 Espacios de producción inmobiliaria precaria.....	146
4.2.1 Playa del Carmen y Puerto Aventuras	147
4.2.2 Chemuyil	151
4.2.3 Tulum	157
4.3 Espacios de especulación inmobiliaria.....	159
4.3.1 Playacar	163
4.3.2 Mayakoba	164
4.3.3 Grand Coral	166
4.3.4 Puerto Aventuras	167
4.3.5 Desarrollo Residencial Bahía Príncipe.....	169
4.3.6 Proyecto Maya Zamá (desarrollo turístico residencial Aldea Zamá).....	171
Capítulo 5. Transformaciones en las prácticas culturales y formas de resistencia de los actores no hegemónicos.....	177
5.1 Relaciones interculturales desiguales en el turismo del corredor Cancún-Tulum	178
5.1.1 Racialización laboral y acceso a los servicios básicos por los trabajadores mayas y mestizos	180
5.1.2 La migración privilegiada en el corredor Cancún Tulum.....	187
5.2 La política del lugar en el corredor turístico Cancún-Tulum	192
5.2.1 Representaciones del espacio VS espacios de representación en el corredor turístico Cancún-Tulum.....	193
5.2.2 Las escalas del turismo en el corredor Cancún-Tulum.....	206
5.2.3 Espacialidades en resistencia.....	209
Conclusiones.....	213
Referencias Bibliográficas.....	220
Anexos	234
Índice de Cuadros	
Cuadro 3. 1 Población total y superficie urbana, Cancún	77
Cuadro 3. 2 Tasa de crecimiento media anual 1990-2000, Cancún	77
Cuadro 3. 3 Venta de tierras en propiedad de Fidecaribe.....	100
Cuadro 3. 4 Aumento en el número de hoteles,.....	101

Cuadro 3. 5 Población corredor Cancún-Tulum. Principales poblados 1990-2010.....	103
Cuadro 3. 6 Población municipal del corredor Cancún-Tulum.....	104
Cuadro 4. 1 Campos de Golf en el corredor Cancún-Tulum.....	161
Cuadro 4. 2 Espacios de especulación inmobiliaria	162

Índice de Gráficas

Gráfica 3. 1 Elevación de precios en el valor de la tierra,	113
Gráfica 3.2 Dinámica inmobiliaria ligada al crecimiento de la oferta.....	113
Gráfica 3.3 Municipio de Solidaridad, participación del sector inmobiliario en la venta de los segmentos Residencial y Residencial Plus, número de unidades vendidas	114
Gráfica 3 4 Municipio de Solidaridad, aumento en la venta del segmento Residencial Plus, participación porcentual anual.....	115

Índice de Imágenes

Imagen 3. 1 Plan maestro de desarrollo turístico, Proyecto Cancún	78
Imagen 3. 2 Tematización del espacio en la Riviera Maya	90
Imagen 3.3 Promoción turística a través de la tour operadora del Grupo Xcaret. Aventura, naturaleza y cultura en la Riviera Maya	91
Imagen 3. 4 Urbanización en Playa Carmen 1989-2013	105
Imagen 3. 5 Municipios y principales poblados de la costa noreste de Quintana Roo	109
Imagen 4. 1 Patrones de ocupación del espacio en Playa del Carmen	121
Imagen 4. 2 Rancho Chen Zubul. Zona en disputa con familia Castelazo.....	123
Imagen 4. 3 Patrones de ocupación del espacio en Puerto Aventuras.....	133
Imagen 4. 4 Patrones de ocupación del espacio en Akumal.....	138
Imagen 4. 5 Casas en fraccionamiento Chan Chemuyil.....	141
Imagen 4. 6 Casas en fraccionamiento Chan Chemuyil.....	142
Imagen 4. 7 Casas en Desarrollo habitacional.....	148
Imagen 4. 8 Casas en construcción en.....	151
Imagen 4. 9 Patrones de ocupación del espacio Chemuyil, Chan-Chemuyil.....	153
Imagen 4. 10 Casas contiguas en ciudad Chemuyil	154
Imagen 4. 11 Casa en ciudad Chemuyil con ampliación a segundo piso.....	155
Imagen 4. 12 Casas en Desarrollo habitacional.....	157

Imagen 4. 13 Casas en Desarrollo habitacional.....	157
Imagen 4. 14 Propaganda en inglés para venta de casas en desarrollos de	158
Imagen 4. 15 Interior del fraccionamiento Mayakoba	165
Imagen 4. 16 Vista aérea de proyecto Grand Coral.....	166
Imagen 4. 17 Tulum pueblo y Proyecto Maya Zamá. Aldea Zamá.....	172
5. 1 Interior de una típica camioneta <i>tipo van</i> utilizada como transporte público en el corredor Cancún-Tulum, en donde a pesar del reducido tamaño la gente va de pie, además que circulan a velocidades muy altas en la autopista federal	186
5. 2 Anuncios en inglés en Akumal. En letras más vistosas se indican las leyendas en inglés, mientras que en letras más pequeñas aparecen en español	188
5. 3 Representaciones del espacio desde el turismo	195
5. 4 Representaciones del espacio desde el turismo	195
5. 5 Iglesia Maya de Tulum.....	202
5. 6 Habitantes de Chemuyil originarias de Sotuta, Yuc., preparan la comida para la ofrenda a los difuntos o Hanal Pixan (noviembre 2011).....	205
5. 7 Colonia Luis Donaldo Colosio 18 años de lucha	211
5. 8 Reunión de colonos Luis Donaldo Colosio con autoridades	212

Introducción

A partir de finales de la década de los setenta, con la especialización y auge de las actividades de servicios, el desarrollo de las nuevas tecnologías en comunicaciones y transportes para la movilidad de las personas, y más aún la instantánea circulación del capital, el turismo se convirtió en una actividad que se ha esparcido por todo el globo, hasta llegar a los rincones más recónditos de la Tierra y que ha contribuido a que el modo capitalista de producción y reproducción se extienda por todo el orbe. En la actividad turística esto ha derivado en la expansión global de cadenas hoteleras y comerciales internacionales, aerolíneas, tour operadores y una variedad de infraestructura asociada.

De acuerdo con datos de la Organización Mundial del Turismo, los arribos de turistas internacionales a escala mundial han presentado un continuo incremento, 25 millones en 1950, 278 millones en 1980, 527 millones en 1995 y 1,133 millones en 2014 (OMT, 2015). El turismo internacional en 2014 representó el 9% del PIB mundial, el 6% del comercio internacional, así como 1.5 billones de dólares en exportaciones. En la escala nacional, en 2014 México se reincorporó al décimo lugar, dentro del grupo de los diez países con mayores llegadas de turistas internacionales.

Los discursos de organismos internacionales y de los gobiernos en general colocan al turismo como actividad que promueve el desarrollo y el progreso de regiones “atrasadas”, la creación de nuevos empleos y de nueva y favorable infraestructura para la población. Sin embargo se observa que detrás de estos elementos que se presentan en un primer plano, aparecen la producción de procesos de aguda desigualdad social, saqueo de tierras y recursos, enormes impactos ambientales, así como encuentros conflictivos entre grupos sociales y culturales.

Desde las ciencias sociales el estudio del turismo implica diversas perspectivas desde donde analizar los procesos que esta actividad desencadena. Estudios socioeconómicos del turismo analizan aspectos como su administración y gestión, así como las consecuencias en los territorios y economías locales de las inversiones nacionales y extranjeras (Clancy, M. 1988; Cordero, A., 2006; Dennis, J., 2006; Duterme, B., 2008; García, A., 1979; Jiménez M., 2009; Villarreal, C., 2009). Desde la perspectiva de la

turistificación del espacio y la privatización inmobiliaria del suelo, se abordan procesos de apropiación privada de los recursos y la tierra, para el uso de los turistas que arriban con mayor poder económico que las poblaciones locales, especulación del suelo, despojo de ejidatarios y población local en general, privatización de la costa por desarrollo inmobiliarios (Aledo T., 2008; Aledo T., 2011; Blázquez, M., 2010; Blázquez, M. Y Murray, I., 2009; Blázquez, M., Cañada, E., y Murray, I., 2011; Checa-Artasu, M., 2009; Checa-Artasu, M., 2011; Córdoba, J., 2009; Fraga J y Khafash L., 2012; Gotham, K., 2005; Hiernaux, D., 2005; Janoschka M., 2012; Santander, L. y Ramos, M., 2011). En cuanto a problemáticas sociales desencadenadas por la actividad turística, se analizan aspectos como, la inmigración de población que arriba para laborar en los centros turísticos, la exclusión y segregación socioespacial de la población trabajadora con respecto a los turistas y los lugares donde éstos tienen acceso, así como la falta de infraestructura y servicios para la población local (Cárdenas, E 2013; Castellanos A y París M, 2008; Castellanos G. A. y Machuca J. A., (Comps.), 2008; Castellanos A, 2008; Fraga, 2012; López, A., Cukier, J. y Sánchez-Crispín A., 2006; Manuel-Navarrete, 2012; Oehmichen C., 2010;). Desde la mirada de las transformaciones en las prácticas culturales, se analiza el impacto cultural de las sociedades receptoras a través de las relaciones interculturales que surgen entre los diferentes actores en la dinámica del turismo, así como la jerarquía social y económica de cada uno, como son la población local, poblaciones indígenas, la población trabajadora que migra a los nuevos centros turísticos, así como los propios turistas tanto nacionales como extranjeros, (Balazote A. y Radovich J., 2009; Bartolomé, M., 2008; Brown D, 1999; Brown D, 2013; Fierro R., 2015; Juárez A., 2002a; Juárez A., 2002b; López A., y Marín, G., 2010; Re Cruz, A., 1996; Uribe, G., (2008); Zamora, M. y Cojtí, I., 2005). Otro de los tópicos que se desarrollan desde las ciencias sociales, es la transformación y urbanización del espacio con el crecimiento del turismo, ello mediante la elaboración de políticas en apoyo a la actividad, así como la construcción y promoción para la instalación de nueva infraestructura carretera, aeroporturia, porturia, etc. La conformación de nuevos territorios políticos, relacionada a la administración de los recursos económicos del turismo (Balastrieri, R., 1997; Córdoba, J. y García, A., 2003; García Zamora, H., 2010; Manuel-Navarrete, 2012; Martínez B., 2009;). Por último trabajos que analizan la estrecha relación entre los impactos ambientales y las problemáticas socioeconómicas de la actividad turística (Brenner, N. y Theodore, N., 2002; Carrascal, E. y Pérez, V., 1998; Daltabuit, M. y Meade de la Cueva, C., 2012;)

En esta investigación se toma la teoría del desarrollo geográfico desigual como ventana desde donde analizar el turismo en el corredor Cancún Tulum en Quintana Roo. Esta teoría a la vez que metodología de análisis, proporciona elementos para distinguir la forma en que los procesos de desarrollo desigual, junto con actividades económicas como el turismo, han implicado la integración de nuevos territorios al modo capitalista, lo que a su vez ha suscitado la expansión del proceso de urbanización. Esta teoría como metodología de análisis permite visualizar y profundizar en las formas en que los lugares y sus componentes culturales, sociales y ambientales, son incorporados como mercancías para su promoción y mercantilización.

La acumulación por desposesión como forma de sobrevivencia del capitalismo, ha traído el despojo de campesinos y pueblos originarios, la privatización de la tierra y la pérdida de los derechos sobre lo público, así como la supresión de formas de producción y consumo alternativas, fricciones, luchas y procesos de adaptación y negociación entre diferentes actores.

La metodología utilizada para la elaboración de la presente investigación se organizó a partir del análisis de los argumentos teóricos en cuanto al desarrollo geográfico desigual, para examinar la construcción y dinámica del corredor turístico Cancún-Tulum, el cual representa un espacio desigual, que se expresa en un explosivo crecimiento urbano mediante el acaparamiento de tierras (ejidales, federales, estatales y de pequeños propietarios) para el desarrollo de la actividad turística global, todo ello con el apoyo de las autoridades en los diferentes niveles de gobierno, que promueven inversiones nacionales y extranjeras para la construcción de desarrollos hotelero-inmobiliarios, parques turísticos e infraestructura en general, en una construcción espacial que tiende a la completa turistificación-mercantilización de la costa caribeña maya en Quintana Roo.

Todo esto acompañado del desplazamiento de población local, así como de una segregación socioespacial y subordinación generalizada de mayas y migrantes de bajos recursos (provenientes de diferentes regiones del país), al trabajo estacional del turismo, así como a empleos de bajos ingresos y calificación, enfrentados a las agudas diferencias socioeconómicas y socioculturales que se producen en un espacio donde la acumulación de capital a través de la actividad turística es lo que prevalece.

Este trabajo está estructurado en cinco capítulos. En el primero se analiza la propuesta teórica del desarrollo geográfico desigual de David Harvey (2006). Se examinan las cuatro dimensiones que integran dicha propuesta, esto es, la acumulación de capital en la red de vida socio-ecológica, la acumulación por desposesión en auge con el neoliberalismo global, las estrategias y mecanismos para la acumulación de capital en el espacio y el tiempo, así como las luchas políticas, sociales y de clase en diferentes escalas geográficas. Se presenta la zona de estudio, el contexto histórico del estado de Quintana Roo, su conformación como entidad federativa y el transcurso de las actividades económicas en la región, desde los inicios del siglo XX hasta el explosivo auge de la actividad turística, así como los principales procesos que han integrado el desarrollo geográfico desigual del corredor Cancún-Tulum.

En el segundo capítulo se hace un recuento de las principales características que conforman el actual proceso de reestructuración económica neoliberal a escala global y la forma en que éste ha transformado y beneficiado a la actividad turística internacional. Por otra parte se profundiza en cuanto a la mercantilización del territorio por medio del turismo, y de qué modo las dimensiones espaciales planteadas por Lefebvre (1974), ayudan a descifrar las diferentes manifestaciones en las que dicha mercantilización se presenta en el espacio, así como distinguir las formas en que otros modos de espacialidad se contraponen a ésta.

En el capítulo tres se analizan fuentes bibliográficas, hemerográficas y cartográficas para presentar y profundizar en cómo la actividad turística se va gestando en el estado de Quintana Roo. Cómo pasa de ser un territorio escasamente poblado y sin una actividad económica en auge, hasta que se articulan agudas transformaciones territoriales, económicas, políticas y sociales en un corto periodo de tiempo. El arribo de la actividad turística a la región en la década de los setenta, en donde la participación directa del Estado, tanto a nivel federal como estatal, es clave. Se evidencia la forma en que Cancún, como proyecto turístico, es impulsado por organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo y en donde la Federación se encarga de la construcción de la mayor parte de la infraestructura hotelera, urbana y de transporte.

Por otra parte, el avance de las políticas neoliberales a nivel global y nacional en la década de los noventa, es clave para el modo en que ocurre la expansión del turismo en la costa

oriental de Quintana Roo; en donde gracias a la participación de capitales privados, tanto nacionales como internacionales, en asociación con las autoridades conforman en muy poco tiempo un proyecto turístico en la franja costera al sur de Cancún y al que empresarios y gobierno en su conjunto, le darán el nombre de Riviera Maya. Se examina cómo para este nuevo proyecto turístico que comienza durante la década de los noventa, el influjo de capitales inmobiliarios, la especulación del suelo y las políticas neoliberales en el país, que promueven las reformas en la propiedad de la tierra, serán elementos determinantes en su construcción y su desarrollo.

Para la elaboración de los capítulos cuarto y quinto se llevó a cabo el trabajo de campo, el cual se realizó en dos etapas, la primera en los meses de octubre y noviembre del 2011 y una segunda en los meses de marzo y abril del 2013. Se hicieron entrevistas a autoridades municipales, actores del sector privado (consultores urbanos, desarrolladores y empleados del sector inmobiliario, pequeños empresarios del turismo), y actores de la sociedad civil (población maya, población trabajadora, ecologistas, líderes locales, religiosos). Se recopiló información de gabinete y fuentes directas (folletos turísticos e inmobiliarios, revistas locales), así como material fotográfico en los principales centros turísticos y en los respectivos “pueblos de apoyo” que conforman el corredor turístico, principalmente en los municipios de Solidaridad y Tulum.

A partir de la información obtenida en campo, en el cuarto capítulo se analizan los patrones de ocupación del espacio en el corredor, de acuerdo a los actores y prácticas, en donde el objetivo es evidenciar la aguda segregación del espacio sobre la valiosa franja turístico-costera. Se analizan las principales formas de apropiación y dominio del espacio, esto es, los espacios en disputa por la vivienda, los espacios de producción inmobiliaria precaria, a través de la creciente construcción desarrollos habitacionales, así como los espacios de especulación inmobiliaria.

En el quinto capítulo, con la información recabada durante las dos etapas del trabajo de campo, se analizan las relaciones interculturales que se producen en el corredor, así como las espacialidades en resistencia que se contraponen a las formas hegemónicas turístico-inmobiliarias de apropiación y uso del espacio. Se hace un especial énfasis en la forma en que la identidad de la población maya, se mantiene y fortalece, así como se adapta a las espacialidades que el turismo impone.

Capítulo 1. La teoría del Desarrollo Geográfico Desigual en el corredor turístico Cancún-Tulum

En este capítulo se analiza y expone la propuesta teórica del desarrollo geográfico desigual, que cumple con el propósito de evidenciar y explicar los diferentes procesos que conforman la transformación de un espacio natural en un espacio urbano-turístico a lo largo del tiempo. Señala las motivaciones y medios utilizados para llevar a cabo la acumulación de capital, que a la vez provoca el despojo de tierras en forma de inversiones turísticas.

En un primer apartado se analiza la forma en que dicha propuesta teórica visualiza las principales dimensiones producidas en el espacio con la actuación del capital, como son, los procesos de acumulación por desposesión, la forma en que el modo de producción y reproducción capitalista se expande en el tiempo y en el espacio con el desarrollo de diferentes actividades, el modo en que la tecnología se adapta a la vez que evoluciona para favorecer la circulación cada vez más rápida del capital. Y por último las disputas y luchas de clase, políticas y culturales que surgen y se contraponen a los procesos originados por el capital.

Bajo este contexto, en el segundo apartado se profundiza en cómo esta continua expansión del modo de producción y reproducción del capital y su actual alcance global apoyado en los adelantos en comunicaciones y tecnología, ha permitido su brusco desarrollo a regiones como el corredor Cancún-Tulum. Las dimensiones arriba mencionadas permiten hacer un reconocimiento de esta zona de estudio, mediante el análisis del estado de Quintana Roo con la presencia del Estado mexicano para tratar de imponer su control político, económico y social en los inicios del siglo XX, así como la forma en que surgieron y se desarrollaron las diferentes actividades económicas y actores que van construyendo y apropiándose del espacio en la costa oriental de Quintana Roo, hasta llegar al arribo de los grandes capitales nacionales e internacionales a finales de la década de los setenta, los que dan un giro completo a este espacio, con la participación de la actividad turística y todo lo que su desarrollo ha implicado.

1.1 Las dimensiones del desarrollo geográfico desigual

La teoría del desarrollo geográfico desigual planteada por David Harvey apunta las principales dimensiones sobre las cuales se transforma y adapta el capital, lo que se asocia con diferentes formas de producción y transformación de espacio a lo largo del tiempo. Esta propuesta teórica, analiza las variadas fuerzas de poder y desigualdades socioespaciales bajo el capitalismo que tras el auge de la reestructuración económica y políticas neoliberales a nivel global se hacen cada vez más presentes.

Esta propuesta de análisis delinea un proceso dinámico y en continua transformación, adaptación y creación de espacialidades, en donde los elementos materiales, sociales, políticos y económicos se encuentran en continuo ajuste. “El desarrollo geográfico desigual de la vida cotidiana es el producto de los procesos donde nos creamos nosotros y nuestro mundo a través de actividades transformadoras, con respecto tanto a entendimientos discursivos, así como a prácticas cotidianas” (Harvey, 2006: 86).

Esta teoría evidencia cómo la acumulación de capital en el espacio y el tiempo bajo el capitalismo, sobrevive a través del desarrollo geográfico desigual. En relación a ello, Neil Smith (1982) menciona que el desarrollo desigual es un proceso específico, único en el capitalismo y arraigado directamente en las relaciones sociales fundamentales de ese modo de producción. Si bien la desigualdad existe en todos los modos de producción, la producción de desarrollo desigual en el capitalismo es inherente a dicho sistema económico, ya que se alimenta de ésta.

De acuerdo con Smith (1990), el argumento general de Harvey, en cuanto al desarrollo desigual, es que aunque en el capitalismo existe una tendencia hacia el equilibrio, éste es continuamente frustrado por iguales fuerzas poderosas en el corazón del capital (p.e. dinamismo tecnológico), el cual tiende hacia un continuo desequilibrio geográfico. De esta forma, ésta contradicción propia del capitalismo es la que produce un continuo e inevitable desarrollo geográfico desigual, mientras que conserva profundamente fragmentos entretejidos de patrones diferenciados anteriores basados en la naturaleza, está cada vez más impulsada por una dinámica social prototípica que emana de la estructura del capitalismo. Esta dinámica envuelve la progresiva división del trabajo en varias escalas, la centralización espacial del capital en algunos lugares a expensas de

otros, la evolución de un patrón espacialmente diferenciado de tarifas de salario, el desarrollo de la renta del suelo que es marcadamente desigual en el espacio, diferencias de clase (Smith, 1982: 144).

Sin embargo, a la vez que el capital y su acumulación produce esta continua desigualdad “El capitalismo es por naturaleza nivelador”, sostiene Marx, ya que “exige en todas las esferas de la producción, igualdad en las condiciones de explotación del trabajo” (Smith, 1990: 114). Sociedades pre-capitalistas son presionadas para el servicio del capital y subyugadas a través del mercado mundial a las reglas de las relaciones del trabajo asalariado. Con la transformación de la tierra en medios de producción universales, ninguna esquina queda inmune a la búsqueda de recursos; cada pulgada de la superficie terrestre, así como el mar, el aire y el sustrato geológico se reduce a los ojos del capital a un medio de producción real o potencial, cada una con etiqueta de precio. Esto es lo que posa bajo la tendencia hacia la ecualización (Smith: 1982: 143).

Para Neil Smith el tratar al espacio relativamente y relacionamente más que como un marco para la acción social, vuelve posible observar las formas en que la acumulación de capital crea no sólo espacios sino también diferentes formas de espacialidad, lo que es una condición necesaria para la construcción de cualquier teoría general de desarrollo geográfico desigual.¹

Smith (1990) menciona la importancia de la producción de escala en el proceso de desarrollo geográfico desigual. Bajo el capitalismo la relación entre áreas de desarrollo y subdesarrollo es la manifestación más obvia y central del desarrollo desigual y ocurre no sólo en la escala internacional sino también, en las escalas regional y urbana. No importa a qué escala, el capital se moviliza espacialmente por razones similares (no idénticas), y es esta similitud de propósito y estructura que engendra una desigualdad espacial similar en diferentes escalas (Smith, 1982: 142).

¹ De acuerdo con Harvey (2006), el espacio absoluto, es el espacio tangible, es el espacio que está fijo y sobre el cual hacemos delimitaciones o creamos barreras o fronteras. El espacio relativo, es el espacio pensado, entendido, analizado, contextualizado con respecto a diferentes marcos, a diferentes conceptos, así como el espacio en su relación con el tiempo y en la creación de la dimensión espacio-tiempo o espaciotemporal. Mientras que el espacio relacional es el espacio que se crea, que se produce, que se imagina como consecuencia de esos modos en que se piensa, se conceptualiza el espacio (espacio relativo) y también de la forma en que se mide, se palpa el espacio (espacio absoluto).

Los argumentos planteados por Harvey que desglosan al desarrollo geográfico desigual indagan la forma en que se desarrolla la apropiación y acumulación capitalista del espacio a lo largo del tiempo. Se analiza cómo estas formas de apropiación capitalista han evolucionado y cómo van adaptándose a las transformaciones de la sociedad y del ambiente natural a la vez que también influyen en su transformación, y se evidencia cómo el ambiente construido en el capitalismo responde a estos patrones de desarrollo geográfico desigual.

Para analizar el desarrollo geográfico desigual en el capitalismo, Harvey propone cuatro condicionalidades y así construye una teoría general basada en la relación de dichas condicionalidades. Una teoría que reconoce la importancia de ciertos procesos independientes unos de otros pero que se deben articular en un campo dinámico de interacción. Lo que implica la construcción de argumentos acerca de cómo red de vida y la acumulación por desposesión, así como la acumulación a través de la expansión de la reproducción, trabajan en conjunto y cómo las dinámicas de las luchas de poder políticas y de clase continúan cambiando en el desarrollo geográfico desigual del capitalismo (Harvey, 2006: 76).

1. La acumulación de capital en la red de vida socio-ecológica.
2. La acumulación por desposesión.
3. La acumulación de capital en el espacio y el tiempo.
4. Las luchas políticas, sociales y de clase en diferentes escalas geográficas

Se examinarán cada una de estas cuatro condicionalidades con el fin de relacionarlas y así obtener una perspectiva detallada de cómo se conforma la teoría del desarrollo geográfico desigual, mientras que en los siguientes capítulos se analizarán las transformaciones en la zona de estudio mediante esta perspectiva teórica, considerando material bibliográfico acerca de la región y de la actividad turística, así como de las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo (ver Anexo 5). Ello con el objetivo de reflexionar en el desarrollo del capitalismo en México, con mayor precisión en el espacio estudiado en Quintana Roo, su articulación con las condiciones socio-ecológicas, culturales, y la profunda transformación que sufre el corredor Cancún Tulum como consecuencia de la participación de nuevos actores y capitales, la privatización de tierras y desposesión de población local y trabajadora, así como las disputas entre estos.

1.1.1 La acumulación de capital en la red de vida socio-ecológica.

Para Harvey la red de vida socio-ecológica puede entenderse como “un sistema socio-ecológico en evolución”, la relación entre la sociedad y el medio natural en el que se desenvuelve, a través de procesos en donde existe una influencia que va en ambas direcciones para conformar una realidad en conjunto que se concreta en el ambiente construido.

En cuanto a la acumulación de capital en la red de vida socio-ecológica, Harvey (2006) advierte que “los desarrollos geográficos desiguales reflejan las diferentes formas en que los grupos sociales han implantado materialmente sus modos de socializar en la red de vida”. Esto es, que esta propuesta teórica permite desentrañar las diferentes maneras en que el capital se introduce, desenvuelve y transforma los espacios, tanto naturales como sociales, a la vez que del mismo modo, reconoce la forma en que los procesos que integran a dichos espacios influyen en los medios y formas en los que el capital se desenvuelve. A este respecto es importante señalar cómo el capital ha ejercido mayor influencia a partir de la revolución industrial en las sociedades y ha transformado el espacio mediante una variedad de actores, políticas y tecnologías en las diferentes épocas de su desarrollo, así como en espacios con distinta integración a la circulación del capital.

...como argumenta Smith, el entendimiento del desarrollo geográfico desigual depende primero entender “la producción de la naturaleza” a través de las actividades capitalistas. Las condiciones físicas ecológicas varían enormemente a lo largo de toda la superficie terrestre...La posibilidad de movilizar y apropiarse excedentes físicos varía enormemente de un contexto ambiental a otro y la circulación geográfica de capital refleja este simple hecho. Pero las posibilidades también dependen de las tecnologías, formas organizacionales, divisiones del trabajo, necesidades, deseos, así como preferencias culturales (Harvey, 2006: 87).

La teoría tiene en cuenta dos problemas: primero, las reglas de la circulación y la acumulación del capital deben ser especificadas, y segundo, se debe establecer una metodología por la cual se pueda entender cómo estas reglas se vuelven tangiblemente expresadas y activamente reformadas a través de los procesos socio-ecológicos (Ibid). La importancia de evidenciar y analizar las formas en que ocurre la dinámica de circulación y acumulación de capital, a la vez que profundizar y especificar los procesos que conforman esta acumulación de capital, la cual se adapta continuamente a las transformaciones del medio “natural” y social.

Los capitalistas se adaptan a nuevas condiciones, uno de los más destacados hechos de la historia geográfica capitalista es su adaptabilidad y flexibilidad. El capitalismo modifica y adapta sus comportamientos de acuerdo con aspectos como los encuentros con restricciones y limitaciones ambientales, a ello se debe el impulso a conceptos como “ecoturismo”, para la justificación de proyectos que forman parte de la acumulación capitalista.

En el marco de la teoría del desarrollo geográfico desigual, Harvey (2006) expone la relación contradictoria entre la sociedad y su ambiente construido, con el ambiente natural, de la siguiente forma “cuando transformamos nuestro ambiente claramente nos transformamos a nosotros mismos...Este es el punto teórico fundamental de Marx concerniente a la dialéctica de nuestra relación metabólica con la naturaleza...La antítesis entre la naturaleza y la historia es creada, señalaron Marx y Engels, sólo cuando la relación del hombre o la naturaleza es excluida de la historia” (Harvey, 2006: 31). Este aspecto en cuanto a la relación naturaleza y sociedad es integrado mediante el concepto de “arraigamiento en la trama de la vida” (*embeddedness in “the web of life”*) entendido en términos ecológicos y sociales, y en donde se describe esta relación de unicidad, entre lo supuestamente natural y lo social y en donde el capital tiene una importante transformación y adaptación, por lo que se convierte entonces en un punto crucial de la teorización de la geografía del desarrollo geográfico desigual.

1.1.2 Acumulación por desposesión

Este aspecto dentro de la teoría del desarrollo geográfico desigual elaborada por Harvey es uno de los que se observa con mayor presencia y expansión a partir de la época neoliberal en todos los rincones del planeta, aunque con diferencias fundamentales derivadas de las condiciones económicas y sociales existentes en países ricos y pobres, así como la diferencia en la inserción de capital en espacios urbanos y rurales. La introducción de territorios a la circulación del capital, se lleva a cabo en lugares donde existe población no integrada a los circuitos del capital, para ser convertida en mano de obra, en consumidores potenciales de mercancías; o bien en territorios ya integrados al circuito capitalista, pero al convertir a la población en deudores, o en donde se puede llevar a cabo la apropiación y privatización de territorios y recursos naturales, lo que

incluye el despojo de poblaciones locales de sus propiedades y medios de vida, mediante el establecimiento de políticas neoliberales con matices y características propias de cada lugar, que permiten la apertura de propiedades colectivas a la propiedad privada. Harvey indica que esto representa la continuación de la “acumulación primitiva” descrita por Marx con el surgimiento del capitalismo.

“(existe una) incesante búsqueda para extender el poder capitalista hacia territorios, sectores y dominios en los cuales los excedentes no han sido aún incorporados a la circulación de capital. La acumulación por desposesión será construida por lo tanto como una condición necesaria para la sobrevivencia del capitalismo” (Harvey, 2006: 91).

De esta forma se observa cómo, con las transformaciones en el modelo de producción (fordista en gran escala a uno post-fordista fragmentado) con la ayuda de innovaciones tecnológicas en comunicaciones y transportes y paralelo a la implementación del modelo neoliberal, se presenta la expansión del capitalismo hacia nuevos territorios y mediante procesos de acumulación por desposesión.

De acuerdo con David Harvey (2006), el proceso de acumulación por desposesión bajo el neoliberalismo se puede caracterizar por los elementos que se desarrollan a continuación y que se emplearán en los siguientes apartados para la problematización del corredor turístico Cancún-Tulum,

-Privatización

La privatización ha implicado la corporatización, comodificación-mercantilización y privatización de los activos públicos, de la asistencia social, de la educación, de la seguridad, la salud, de formas culturales y tradicionales existentes, así como del ambiente natural, para exponerlos a la apertura de nuevos campos en la acumulación de capital. La comodificación (por ejemplo, a través del turismo) de formas culturales, historias, patrimonio, arquitectura y creatividad intelectual, el paisaje natural y recursos naturales, que conllevan a la desposesión de las poblaciones locales. En este trabajo se analiza a través de la privatización de la franja costera en el corredor, así como del patrimonio indígena maya de la región tanto prehispánico como actual, para incorporarlos a la circulación de capital.

Los recursos naturales y otras condiciones de la naturaleza proveen la posibilidad de la rápida producción de excedente, de manera que el acceso abierto al control sobre sitios

ricos en recursos se convierte en una forma sombría de acumulación a través de la apropiación privada. La perpetua búsqueda de recursos naturales de alta calidad que pueden ser despojados para el excedente y la producción de plusvalía, ha sido por lo tanto, un aspecto fundamental para la geografía histórica del capitalismo (Harvey, 2006: 92).

La búsqueda de ganancias monopólicas por parte del capital crea excedentes mediante la mercantilización de aspectos que son únicos, auténticos y por lo tanto no reproducibles. El despojo de historias culturales, la colección y exhibición de artefactos únicos y la comercialización de lugares con ambientes de alguna manera únicos a través del turismo, se ha convertido en un gran negocio en años recientes (Harvey, 2006). ...la creatividad arraigada en la trama de vida, apropiada por el capital y devuelta hacia nosotros en forma de mercancía, permite la extracción de un valor excedente. Esto es la apropiación de la creatividad y las formas culturales afectivas por el capital, y no creación directa por el capital mismo (Ibid.). A través de la ideología del consumismo se han reducido los objetos materiales, culturales, históricos, paisajísticos, etc., a su signo de valor para la mercantilización de la vida cotidiana (Uribe, 1998).

-Financiarización

La especulación ha sido uno de los principales aspectos desarrollados con la financiarización y con ello uno de los principales mecanismos para el despojo de tierras y propiedades, tanto en zonas urbanas como rurales de acuerdo con los intereses del capital. Además, la desregulación permitió al sistema financiero convertirse en uno de los principales centros de actividad redistributiva a través de la especulación, el fraude y el robo mediante la actividad inmobiliaria, el acceso fácil a créditos y con ello el endeudamiento creciente de la población.

Las crisis de devaluación proveen múltiples oportunidades para los capitales dominantes de adquirir bienes en las crisis cuando los precios están a la baja, por lo que aquellos con el poder de dominar estas crisis pueden emerger enriquecidos.

El interés de apropiar y controlar los excedentes de otros, no es (siempre) con el interés de absorberlos dentro de la circulación del capital, sino tener el poder de devaluarlos, e incluso destruirlos (militarmente si es necesario) para restringir los impactos de la devaluación a los lugares de los otros. El control financiero a través del endeudamiento

es hoy la principal herramienta de imposición de la devaluación del capital (Harvey, 2006: 94).

-Administración y manipulación de las crisis

La creación, manejo y manipulación de las crisis en el escenario mundial ha evolucionado en el fino arte de la redistribución deliberada de riqueza de los países pobres hacia los países ricos. Este manejo de las crisis mediante los estados, o bien los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), han orillado a los países pobres a aceptar las denominadas “reformas estructurales” a través de la creación de créditos para cumplir con los pagos de los préstamos, la liberalización de los mercados nacionales, la privatización de bienes y servicios colectivos. Todo ello ha influido en la acumulación por desposesión de comunidades, regiones y países.

-Redistribución estatal

El Estado se ha transformado en un variado grupo de instituciones neoliberales y ha sido el productor de nuevas políticas para la privatización. Harvey (2006) menciona cómo las privatizaciones que parecían ser positivas para las clases trabajadoras, en su larga duración han presentado el despojo para las clases más empobrecidas, como la vivienda social en Inglaterra donde parecía casi un regalo para los trabajadores que se convirtieron de arrendadores en propietarios por un costo relativamente bajo. Sin embargo una vez realizado el proceso, la especulación se adueñó de las zonas centrales de las ciudades principalmente, lo que orilló a la población de bajos recursos a desplazarse hacia las zonas periféricas. El Estado mexicano se ha doblegado al avance del capital sobre intereses nacionales, una de las acciones más importantes en este sentido fue la privatización de tierras ejidales y comunales con las Reformas al artículo 27º constitucional, realizadas en la década de los noventa, así como en los casos donde han llegado proyectos turísticos y la especulación ha transformado los valores del suelo, lo que ha provocado el despojo de población campesina e indígena de sus propiedades y con ello la acumulación por desposesión, como se verá más adelante en esta investigación en la costa norte de Quintana Roo.

Esto último se relaciona con la insaciable necesidad del capital en la búsqueda de nuevos territorios, poblaciones, sectores en los cuáles extender sus valores.

1.1.3 Acumulación de capital en el espacio y el tiempo

Partiendo de que, la acumulación originaria ya ha ocurrido, que la clase capitalista y el proletariado ya están conformados, que el Estado “facilitador” apoyando acuerdos institucionales favorables para el capital privado (leyes, propiedad privada, derechos jurídicos individuales) está firmemente establecido, Harvey (2006) menciona una serie de argumentos teóricos para entender de mejor forma como funciona la acumulación capitalista dentro de la teoría del desarrollo geográfico desigual: a. El intercambio mercantil; b. Las leyes coercitivas de la competencia espacial; c. Las divisiones geográficas del trabajo; d. Competencia monopolista; e. La aceleración y el aniquilamiento del espacio por el tiempo; f. Las infraestructuras físicas (el capital fijo arraigado en la tierra) para la producción y el consumo; g. La producción de regionalidad; h. La producción de escala; i. Los sistemas territoriales de administración política (el Estado intervencionista); j. La geopolítica del capitalismo.

A continuación se analiza el contenido de estos argumentos, sus condiciones y contradicciones, a la vez que la forma en que se articulan.

En tiempos recientes, para favorecer el intercambio mercantil dentro de la acumulación de capital, se ha puesto mayor atención a factores como, las cadenas de producción, las relaciones sociales y estructuras dentro del sistema de mercado, el poder de los comerciantes capitalistas (como los monopolistas), y a cómo, estas mediaciones aparte de facilitar la extracción del valor y del excedente, también establecen innumerables puntos para llevar acabo dicha extracción (como procesadores, mayoristas, minoristas que median los flujos, trabajo empleado asalariado). El desarrollo geográfico desigual se produce a través de estos medios. El capital siempre busca la creación de nueva tecnología que mejore y facilite los intercambios de mercancía, información, capital y personas a través de la creación de diferentes modos y formas para vender (transportes, comunicaciones, etc.). Los productores capitalistas en permanente competencia unos con otros, buscan tener ventaja y mayores ganancias adoptando tecnologías y formas organizacionales superiores. Estas ventajas son temporales y efímeras ya que los competidores buscarán nuevas mezclas tecnológicas y organizacionales. De esto derivamos la inevitabilidad del dinamismo tecnológico y organizacional en el

capitalismo. Las funciones de producción cambian constantemente por lo que el paisaje geográfico del capitalismo es inestable y está en constante transformación.

Los diversos modos de intercambio mercantil se ven afectados o favorecidos por las leyes de competencia espacial, que promueven el establecimiento de tratados comerciales internacionales para favorecer intercambios de determinadas mercancías y entre ciertos territorios.

Las leyes de la competencia presionan a los capitalistas a relocalizar la producción hacia sitios con mejores ventajas, a la vez que los requerimientos especiales de formas particulares de producción de mercancías presionan a los capitalistas a especializaciones territoriales. De esta forma, el ambiente construido es productor de especializaciones regionales, y el desarrollo urbano a lo largo de la historia capitalista ha formado parte central de este aspecto. En muchas ocasiones las ciudades se desarrollaron con el establecimiento de actividades industriales por la explotación de algún recurso, y la paulatina especialización (de la mano de obra, de las empresas, los comercios, la infraestructura, etc.) de poblados rurales, o bien ciudades que surgieron como consecuencia de la nueva actividad. Dicha especialización también forma parte de las características de la tendencia universalizadora del capital que produce espacialidades similares, los centros turísticos en diferentes ciudades y rincones del mundo son un claro ejemplo de ello, con el establecimiento de las grandes cadenas hoteleras y comerciales que construyen edificios exactamente iguales en diferentes y lejanos destinos.

En años recientes el decaimiento de los costos de transporte de mercancías, la facilidad de movilidad de las personas hacia diferentes puntos del planeta y la reducción de las barreras para el mercado, esto es la eliminación de la fricción del espacio, han reducido en gran medida las barreras espaciales y territoriales de la competencia monopolista en muchos servicios. A pesar de la eliminación de gran parte de las barreras espaciales, la competencia monopolista no ha desaparecido enteramente, los capitalistas han tenido que encontrar diferentes maneras de construir y preservar sus privilegios monopólicos.

La reducción en el costo y el tiempo para el movimiento de mercancías, de la gente, del dinero y la información a través de lo que Marx llamó “la aniquilación del espacio a través del tiempo” es una ley básica de la acumulación de capital. Esto tiene una notable presencia en la geografía histórica del capitalismo y apunta la producción del desarrollo

geográfico desigual de muchas maneras (Harvey, 2006: 100). El capital, a lo largo de la historia ha buscado la forma de realizar su circulación de manera cada vez más rápida (para inversiones de capital, traslado de mercancía), así como ha explorado la forma de llegar y explotar territorios a los cuales no había tenido acceso.

La disminución en los costos de transporte, no determina la importancia de las divisiones territoriales y especializaciones del trabajo. Incluso, exige divisiones territoriales más finas, ya que las pequeñas diferencias en los costos de producción (debido a las materias primas, las condiciones de trabajo, los bienes intermedios, los mercados de consumo, la infraestructura y arreglos impositivos), son más fácilmente explotables por el capital con alta movilidad (Harvey, 2006: 100).

En el proceso de acumulación de capital, las inversiones del Estado son necesarias. Esto es, las infraestructuras físicas de transporte espacialmente fijas e inmóviles (puertos, aeropuertos, sistemas de transporte) son requeridas para liberar otras formas de capital y trabajo para el fácil movimiento espacial. Estas inversiones deben estar coordinadas, de manera que el transporte, la vivienda, las fábricas y oficinas, centros comerciales y lugares de recreación, las instituciones (hospitales, escuelas, etc.), se encuentren concentrados en un espacio físico de manera razonablemente coordinada y accesible. El objetivo es concentrar estas inversiones geográficamente. Esta concentración implica la producción de la urbanización como un marco físico espacialmente ordenado dentro del cual la acumulación de capital pueda proceder (Harvey, 2006: 101). Aunque es importante anotar que en las grandes urbanizaciones de países principalmente periféricos, muchas veces estas infraestructuras no son igualmente accesibles para los diferentes sectores sociales. Las clases empobrecidas que habitan espacios de la periferia, se encuentran desarticulados de los servicios más básicos de transporte, educación, recreación y salud.

Dentro del proceso de acumulación de capital sobresale la emergencia de una alianza regional de clases para establecer y mantener un determinado patrón de gobierno con el objetivo de preservar y beneficiar la salud y bienestar económico de la región antes que el de clase, aunque por lo general los sectores de menores recursos son los primeros en pagar las consecuencias de algún desequilibrio económico. En México se observan alianzas regionales para la implementación de la actividad turística en diferentes partes del país, ya sea en forma de capitales hoteleros, inmobiliarios, etc.

El capital terrateniente (y el capital desarrollador) usualmente toma la iniciativa en la “creciente máquina política”, pero frecuentemente el capital financiero está también relacionado de manera importante, debido a la gran dependencia del capital terrateniente con el sistema de crédito. Así se introduce la “creciente máquina política” del “empresariado urbano” y las “crecientes coaliciones regionales” y otras estructuras de gobierno dedicadas a mejorar la fuerza competitiva de la región o territorio frente a otras regiones y territorios (Harvey, 2006: 103). Una de las grandes variables del desarrollo geográfico desigual, por lo tanto, es la naturaleza y características de la formación regional de las alianzas de clase (Ibid.). En el desarrollo de grandes proyectos de desarrollo turístico, la producción de regionalidad es un elemento importante para la creación de una marca comercial que identifique al espacio mercantilizado, como se verá en el caso del proyecto turístico Riviera Maya.

La aniquilación del espacio por el tiempo implica transformaciones de escala en la estructuración del espacio-tiempo para la acumulación de capital. Esta extiende el rango típico espacial de los bienes, de los flujos financieros, así como de la disponibilidad de información (Harvey, 2006: 104). La escala dominante en la que la acumulación ocurre ha ido cambiando en el tiempo. Una jerarquía de escalas existe a través de la cual la circulación de capital funciona, al mismo tiempo que produce sus propias escalas distintivas de organización (Harvey, 2006).

De acuerdo con Smith (1990), las escalas global, nacional y urbana ya existentes antes del capitalismo, han sido transformadas completamente por el capital y sus necesidades. Sin embargo, representan las escalas mediante las cuales se ha dado la circulación y acumulación del capital, por lo que la integración de la economía-espacio capitalista, se tiene organizada en estas escalas.

Respecto a las transformaciones o ganancia y pérdida en importancia de las diferentes escalas a lo largo de la historia capitalista, en tiempos recientes se menciona que los estados-nación tradicionales se han vuelto irrelevantes y no tienen poder en relación al capital global, sin embargo Harvey señala que por el contrario, se han convertido en entes mucho más porosos (particularmente con respecto al flujo del capital) y han cambiado sus funciones (principalmente hacia la meta neoliberal de establecer un “clima positivo de negocios” para las inversiones). En su configuración neoliberal, las funciones del

Estado operan ahora más claramente como un “comité ejecutivo de los intereses de clase capitalista” que en cualquier otro momento de la historia (Harvey, 2006: 106).

La dificultad es que los poderes territoriales, una vez formados, se convierten en atributos relativamente fijos de la geografía del capitalismo y resisten presiones para el cambio. La tensión entre la fijación y la movilidad en el paisaje del capitalismo está nuevamente enfatizada porque el Estado tiende más hacia la fijación que hacia el movimiento. Pero el Estado, como vórtice de la regionalidad, es el vehículo primario para asegurar la producción de las precondiciones colectivas para la producción, intercambio y consumo. Por lo tanto, la administración estatal es siempre un agente activo en la circulación y acumulación de capital (Harvey, 2006: 106).

Por último Harvey menciona la geopolítica del capitalismo, a través de esta se subraya la relación entre las lógicas de poder territorial y las capitalistas. Por un lado, la lógica territorial, atiende las estrategias políticas, diplomáticas y militares invocadas y usadas por una entidad territorial definida como el Estado, por otra parte la lógica capitalista se enfoca en las formas en las que el poder económico fluye a través de y en el espacio continuo, hacia o fuera de las entidades territoriales (tales como estados o bloques regionales de poder), a través de las prácticas cotidianas de producción, comercio, intercambio, flujos de capital, transferencias de dinero, migraciones de trabajadores, transferencia de tecnología, especulación, flujos de información, impulsos culturales, entre otros (Harvey, 2006: 107).

La lógica capitalista requiere incluso que algún territorio sea abierto para la penetración del trabajo y del capital, es así que los territorios pueden ser (son) abiertos a través de la fuerza militar, la colonización o la presión comercial, o pueden abrirse voluntariamente para tomar ventajas de excedente de capital en otros lugares... El rol de la lógica territorial es asegurar espacios abiertos, esto es, del control de los espacios y sus conflictos, para que el poder económico pueda moverse y actuar libremente para la acumulación de capital (Harvey, 2006).

1.1.4 Las luchas políticas, sociales y de clase en diferentes escalas geográficas

Las luchas y movimientos políticos y sociales forman parte de la acumulación por desposesión del capital, por lo tanto no se pueden analizar independientes a este proceso.

Los intereses de cierto grupo de empresarios y corporaciones así como de los gobiernos para proporcionar las condiciones adecuadas a las necesidades del capital, traerán consigo luchas de, autonomía, defensa de la tierra, recursos naturales, vivienda, cultura, tradiciones, condiciones de vida, educación, entre muchas otras. Con respecto a esto, Harvey (2006) plantea el análisis de las luchas sociales en relación con tres elementos:

Movimientos sociales y la acumulación por desposesión

Evidenciar las razones que se encuentran en el fondo de las diferentes luchas políticas y sociales en los territorios, comprender de qué forma la acumulación por desposesión se encuentra inmersa en estas problemáticas. En gran parte de los movimientos y organizaciones sociales están inmeros procesos relacionados con el despojo, el acaparamiento de tierras, suelo urbano, recursos, patrimonio natural y cultural, así como derechos sociales de la población. Es importante resaltar y analizar las formas y mecanismos utilizados para la acumulación por desposesión, ya sea en su asociación con el Estado para la implementación de reformas estructurales, la implementación de mecanismos financieros, de violencia, etc., así como las diferentes formas de organización por parte de la población para la defensa de derechos, recursos naturales y sociales.

Los conflictos alrededor de la expansión de la reproducción del capital

El análisis de cómo ocurren los procesos de acumulación en el espacio y el tiempo, en donde el conflicto principal es el que se origina entre el capital y el trabajo para la producción de excedentes. De aquí surgen problemas relacionados con los salarios, condiciones de los contratos, condiciones del proceso de trabajo, duración del día laboral, prestaciones sociales, etc. Todos ellos se muestran en la arena política y se convierten en elementos esenciales con los que el Estado capitalista tendrá que lidiar y hacer ajustes continuamente.

Las diferenciaciones en estas condiciones laborales se relaciona con la mayor o menor calificación de la mano de obra, lo que deriva en muchos casos de aspectos tales como, la clase social, la división de géneros (mujeres-hombres), población indígena, población rural o urbana, etc. A la vez que estos conflictos de poder toman diferentes formas de acuerdo a las características de los lugares, presencia de un tejido y organización social débil o fuerte, memoria colectiva, tradiciones arraigadas en la población, etc.

Las disputas que surgen en cuanto a la composición y dinámica de las regiones, relacionadas con las diferentes inversiones en infraestructura, la forma en que se lleva a cabo la administración de los territorios, la formación de alianzas de clase, así como las luchas por ventajas geopolíticas, conforman la base de muchos de los conflictos que emergen en los desarrollos geográficos desiguales, ya que son parte esencial de los procesos de acumulación de capital. Por ello son elementos que acompañan el análisis del espacio bajo la perspectiva del desarrollo geográfico desigual.

Los conflictos de la acumulación de capital sobre los procesos sociales en la “red de vida”

El capitalismo convierte en mercancías a todos los elementos de la red social de vida que le sea posible, desde la fuerza de trabajo hasta la cultura, el conocimiento intelectual, los saberes tradicionales, así como a la vida “natural” y todos los servicios que ésta proporciona. La propuesta de análisis del desarrollo geográfico desigual, exalta la idea de que el permitir que el sistema de mercado sea el que domine a los seres humanos y al ambiente natural, resulta en la demolición de la sociedad.

Como consecuencia a ello surgen luchas en contra de los procesos que afectan, destruyen y quieren implantar un control dominante en la red de vida, individuos y colectividades buscarán la forma de defenderse de las fuerzas destructoras de la red de vida. De aquí se derivan luchas para proteger, resguardar y mantener ambientes naturales, relaciones sociales, procesos de reproducción social y tradiciones culturales.

El análisis del desarrollo geográfico desigual permite ver las variadas caras del capital, la de la acumulación acompañada por la desposesión, la inestable y continua transformación de los territorios mediante las lógicas del capital, así como las luchas políticas y sociales que estos procesos desencadenan, la variedad de actores que están en constante tensión y que persiguen distintos intereses.

La teoría del desarrollo desigual a la vez que propuesta teórica, nos ayuda a trazar una metodología para el análisis del espacio. En el presente texto permite un acercamiento a la región de estudio para visualizar los procesos a ser estudiados con mayor profundidad, analizar las dinámicas, vínculos y actores que participan y producen la desigualdad del espacio en la urbanización turística de la costa noreste de Quintana Roo.

En esta propuesta teórica, es a través del desarrollo geográfico desigual como se resuelve en la práctica -en lo concreto- la contradicción abstracta entre universalidad y particularidad. El desarrollo geográfico desigual -impulsado por los actores dominantes- logra establecer espacios diferenciados unos de otros y, al mismo tiempo, presiona hacia la homogeneización. Por lo tanto, bajo el capitalismo presenciamos un andamiaje de escalas geográficas que son coordinadas para conseguir los fines de la acumulación de capital. A través de los organismos internacionales y las empresas transnacionales se impulsan políticas en los estados nacionales para que el capital pueda llegar hacia territorios y sectores aún no incorporados a la circulación de capitalista.

1.2 Perspectiva del desarrollo geográfico desigual en el corredor turístico Cancún-Tulum

En este apartado se analiza el proceso de producción espacio-temporal del corredor, y sus transformaciones desde la teoría del desarrollo geográfico desigual. Para el desarrollo de este apartado, como eje central se retoman los argumentos expuestos anteriormente, planteados por David Harvey (2006), a la vez que se comienza con el desarrollo de la propia propuesta, de acuerdo con las especificidades de la zona, así como con los hallazgos particulares de procesos socioespaciales en la producción del corredor turístico Cancún-Tulum. Esto con el objetivo principal de analizar y evidenciar, cómo se gestan las relaciones entre los principales actores de la zona, por parte de autoridades del Estado pertenecientes a diferentes órdenes jerárquicos, empresarios nacionales y transnacionales, trabajadores inmigrantes nacionales y extranjeros, así como población maya local y regional.

Lo que se propone es crear una radiografía del desarrollo geográfico desigual propio del corredor turístico Cancún-Tulum, que se encuentra integrado a partir de los procesos examinados en los apartados previos, analizando la reestructuración económica bajo la globalización neoliberal, el turismo y sus principales características en la globalización, así como las nuevas formas de mercantilización del espacio, en regiones recientemente integradas a la circulación de capital bajo el turismo globalizado.

Un aspecto importante del desarrollo geográfico desigual es que permite esclarecer e integrar tanto las transformaciones originadas por las cambiantes características del modo de producción global así como la influencia que ello origina en los patrones culturales de comunidades locales. A la vez que ayuda a precisar cómo es que “no pueden entenderse la cultura y la sociedad fuera del modo de producción al que pertenecen” (Núñez, 2002).

De esta forma, el desarrollo geográfico desigual del turismo en la globalización neoliberal se compone de relaciones en donde intervienen capitales trasnacionales, organismos supranacionales, así como procesos de privatización del territorio, especulación del suelo, mercantilización del patrimonio natural y cultural, atracción de flujos de población de diferentes sectores culturales y económicos en la producción de espacios polarizados y segregados, de intensas relaciones interculturales y en donde se lleva a cabo la transformación y reinención de identidades colectivas y con ello la creación de espacios en resistencia.

Las promociones turísticas e inmobiliarias a través de la gestión tanto pública como privada denominaron a este corredor como Riviera Maya, para nombrar a una segunda fase del proyecto turístico que se ha desarrollado en la región, en donde el proyecto Cancún representa la primera etapa originada a partir de la década de 1970. El arribo de capitales privados nacionales e internacionales al corredor Cancún-Tulum, junto con inversiones del Estado, con mayor importancia a partir de la década de 1990, llevaron a cabo la construcción de nuevos complejos y desarrollos residenciales e infraestructura para el desarrollo de la actividad turística, los cuales han privatizado las costas y sus entornos, caracterizados por concentrar un alto valor ambiental, histórico y cultural. Estas actividades han provocado una elevada inmigración nacional e internacional de población, lo cual ha propiciado una marcada polarización socio espacial a lo largo del corredor, lo que lo caracteriza como un desarrollo geográfico desigual.

Bajo este marco es que se discute la teoría del desarrollo geográfico desigual, para analizar a los principales actores que actúan en la región, sus interrelaciones, las formas de apropiación y privatización llevadas a cabo en el territorio y con ello los procesos específicos generados en la región. Para ello se exploran los principales procesos económicos, políticos y sociales que propone dicha teoría junto con los procesos particulares de la costa maya en el noreste del estado de Quintana Roo, tales como, el

papel del Estado, la instalación de nueva infraestructura, la propiedad del suelo, la inmigración masiva de población trabajadora, la incorporación de la población maya a las relaciones sociales capitalistas.

De esta forma el propósito de este apartado es abordar los elementos de la teoría del desarrollo geográfico desigual, tales como los procesos de acumulación en la red de vida socio-ecológica a lo largo del tiempo en la región, la acumulación por desposesión de la población local y trabajadora, los modos a través de los cuales ocurre la acumulación de capital en el corredor, así como las luchas y resistencias alrededor del espacio turístico y habitado por población maya e inmigrante de diferentes estados del país.

Para el desarrollo de esta investigación es de vital importancia detenerse en el análisis de las diferentes etapas dentro de los procesos de acumulación de capital en la red de vida socio-ecológica del territorio donde se establece el corredor turístico Cancún Tulum. Para ello se hizo una clasificación de tres períodos históricos, en donde el primero va de 1900 a 1949, que considera la conformación del territorio federal de Quintana Roo, así como el auge de la explotación del chicle y maderas preciosas; el segundo, de la década de 1950 hasta 1979, cuando la actividad coprera y la pesca entran en auge como complementarias y así como la conformación del estado de Quintana Roo en 1974, y por último el tercer período, de 1980 a la fecha, cuando al turismo entra en total auge y se va expandiendo a lo largo de la costa caribeña mexicana.

Esto para analizar las diferentes formas de la ocupación y apropiación del territorio así como la producción de diferentes espacialidades por diversos grupos de población en la costa noreste de Quintana Roo, tales como, mayas cruzoob, gobierno federal, empresas extranjeras y población mestiza que llega a la región.

1.2.1 Control del Estado mexicano del territorio maya y conformación del estado de Quintana Roo

El objetivo de este apartado es analizar la forma en que el poder del Estado y los diferentes poderes económicos se van consolidando en la costa noreste de Quintana Roo a partir de los inicios del siglo XX hasta finales del mismo siglo con el desarrollo y apogeo de la

actividad turística internacional. Se examina el papel del Estado para adquirir el control completo del territorio en poder de los mayas que se revelaban ante la dominación de la federación y los hacendados de la península de Yucatán y que realizaron una lucha consistente durante toda la segunda mitad del siglo XIX. Así como la forma en se incorporan nuevos actores (población indígena maya, capitales privados y autoridades estatales y municipales) para participar en la dinámica espacial de la región, y determinar nuevos mecanismos de acumulación, control y apropiación, en la red de vida socioecológica de la costa norte de la península de Yucatán a lo largo del siglo XX.

a) Conformación del territorio federal. Explotación forestal (chicle, maderas preciosas), 1900-1949

La Península de Yucatán se conforma de una capa de roca caliza, y una hidrografía subterránea, de pequeñas aguadas y cenotes abiertos por derrumbe.² La geología kárstica, asociada a los substratos calizos, producen un sistema de drenaje subterráneo, con formaciones de grutas y cenotes (Gutiérrez-Báez, et. al., 2013). La inexistencia de un sistema fluvial desarrollado y la alta permeabilidad del terreno favorecen la infiltración de las aguas pluviales a profundidad.

Antes de la colonia la costa oriental se componía de una selva alta que atravesaba la base de la península.³ La poca profundidad del suelo de la península dificultaba la práctica de la agricultura. Debido a ello la población en la época colonial se concentró en el noroeste de la península, hacia el actual estado de Yucatán. Mientras que en las selvas de la costa oriental se ubicaban los que eran denominados como “mayas salvajes”, o mayas rebeldes, población maya libre que huía del dominio de las haciendas y del gobierno federal.

Esta rebelión y resistencia maya, que peleaba por su independencia política, cultural y comercial del Estado mexicano, se realizó a lo largo de toda la segunda mitad del siglo XIX y se denominó como Guerra de Castas. La herencia que dejó la Guerra de Castas en

² Los cenotes son cavernas de depósito de agua, cualquier espacio subterráneo con agua, con la única condición de que esté abierto al exterior en algún grado. Es decir, incluye toda manifestación kárstica que alcance el nivel freático. No se ha realizado un censo del número de cenotes en Quintana Roo, pero hay quienes calculan cerca de 2000 (Álvarez-Legorreta, 2006). Los cenotes representan una de las principales atracciones turísticas en la región.

³ En la actualidad gran parte de la selva ha sido arrasada debido al nulo reconocimiento de la vocación forestal de Quintana Roo y al desarrollo de programas agrícolas y ganaderos a partir de la década de 1960, así como al presente y masivo crecimiento urbano-turístico (Mendoza, M., 2004).

la población maya de Quintana Roo es muy importante, ya que se practica hasta la actualidad, mediante el culto a la Santa Cruz en los centros ceremoniales mayas. Dentro del corredor turístico en algunos de los poblados del municipio de Tulum, así como en la propia ciudad de Tulum, actualmente se localizan centros ceremoniales de la Santa Cruz.

La Guerra de Castas finalizó al término del siglo XIX, con ello la costa oriental regresó al control efectivo de la Federación, y se creó el Territorio Federal de Quintana Roo en 1902. Al término de la guerra, la población maya que habita Quintana Roo, se replegó en la zona central del estado, a partir del poblado de Tulum abarcando todo el actual municipio de Felipe Carrillo Puerto. Durante casi toda la primera mitad del siglo XX esta población maya permaneció apartada de la federación ya que vivían del autoconsumo, así como de la extracción del chicle y maderas preciosas para su venta a empresarios nacionales y extranjeros. Esto los convierte en un sector de la población que permanece con lazos muy sutiles dentro de la circulación capitalista prácticamente hasta la explosión de la actividad turística en la región, este proceso se ampliará en el último capítulo de este trabajo.

Cuando se crea el Territorio de Quintana Roo, su riqueza ambiental conocida, el chicle y las maderas preciosas, producen una economía extractiva, que se convierten en el botín de una decena de testaferros del capital extranjero que reciben grandes concesiones forestales, que luego traspasan a los empresarios extranjeros, transformando al joven territorio en un verdadero enclave forestal, situación que prácticamente se dará hasta la primera mitad del siglo (César y Arnaiz, 1985).

Sin embargo, las grandes empresas no se apoderaron de las costas, las empresas factibles de desarrollar no tenían la suficiente magnitud como para generar grandes ganancias. Esto es fundamental, porque de allí es que podemos trazar una línea divisoria entre el capital local y las compañías extranjeras, lo cual será básico en el proceso regional de acumulación y en la formación de la burguesía nativa (Ibid.). Así tenemos que en la costa se siembra de un extremo al otro, coco de agua, y a partir de ese proyecto se crean las formas típicas de propiedad costeña del Caribe, que son los ranchos copreros.

Con la introducción del capital transnacional, una vez que Quintana Roo fue constituido como Territorio a fines de 1915, se inició una etapa de desarrollo económico que culminó en 1929 con una de las mayores producciones chicleras de su historia (Viliesid, 1990).

Desde finales del siglo XIX se observan diferentes luchas por la ocupación del espacio, entre la población maya crucoob, el gobierno federal, así como los empresarios de capitales nacionales y extranjeros para la extracción de los recursos naturales.

b) Ocaso coprero, comienzo de los planes turísticos y creación del estado de Quintana Roo, 1950-1979

Desde el siglo XIX los principales grupos de poder, entre los que se encontraban familias como Joaquín y Coldwell, comenzaron a gestionar permisos para explotar las tierras deshabitadas, las cuales abarcaban la costa nororiental de la península de Yucatán, así comenzó el desarrollo de los ranchos copreros en Quintana Roo. Sin embargo el desarrollo de la actividad coprera inicia en los años veinte, con un mayor auge en los años treinta hasta la década de los cincuenta (Cal, C. y Vázquez, G., 2015).

De acuerdo con García, H. (2010), el vacío que dejaron las compañías que explotaron la selva en la zona norte del territorio lo ocuparon campesinos y pequeños capitalistas procedentes de Cozumel, Chetumal, Isla Mujeres o Xcalak para crear desde los años 30 del siglo XX pequeños ranchos copreros en la franja costera.

En el trabajo de Santander y Ramos (2011), se analiza como en 1955 meses antes de que el huracán Janet destruyera las plantaciones de palma de coco en la costa de Quintana Roo, existían 300 mil palmas en producción entre la frontera mexicana con Honduras Británica y Cozumel, además de 250 mil en crecimiento; la producción era de 300 toneladas de copra. Después del huracán, la producción se desplomó a menos de la tercera parte (80 toneladas) y las propiedades cocoteras nunca más volvieron a recuperar sus volúmenes de producción previos al huracán Janet (1955).

Por otro lado, el triunfo de la revolución cubana en 1959 significó un impulso y paulatino cambio en las políticas de inversión y planes para la región del Caribe en México. Esto estimuló la construcción de infraestructura turística en Cozumel (Palafox, A. y Zizumbo, L., 2009; Santander, L. y Ramos, M., 2011). La acción del Estado se hacía necesaria para reforzar la presencia del Caribe mexicano en el panorama del turismo internacional y es así que desde finales de la década de los sesenta el Banco Interamericano de Desarrollo

comienza con los planes para el desarrollo turístico de la región.

De acuerdo con César y Arnaiz (1985), en este período la pesca, que había sido complemento de la actividad coprera (pesca de autoconsumo), es redescubierta, pero las especies cambian; ahora el objetivo es la langosta, el camarón y el caracol.

Los mercados cambian, no se trata del pescado seco para los chicleros o la colonia de Belice, ahora se trata de un producto caro y de exportación para los Estados Unidos.

Tuvieron que pasar diez años, y los caminos aparecieron, tras ellos, los agentes del Estado buscaron la legalidad de los poseedores, buscaron la legitimación de los fieles guardianes de las costas. Junto a ellos aparecieron los agentes inmobiliarios, que compraban a los ranchos copreros “improductivos”; también llegan los nuevos piratas, los especuladores; vienen todos los elementos que hacen posible en la actualidad el fin de una comunidad de más de quinientos kilómetros de largo en la costa oriental de Yucatán, en la que todos se conocían personalmente o a través de los hombres de mar; en que no existían bancos y el trueque era posible entre caballeros; en que la solidaridad era la ley y la honestidad el punto de partida y fin de las relaciones sociales. La comunidad caribe mexicana va camino a la extinción (César y Arnaiz, 1985: 39).

En 1974 el presidente Luis Echeverría envió al Congreso de la Unión una iniciativa de ley para que Quintana Roo y Baja California Sur fueran elevados a la categoría de entidades nacionales.⁴ Tras la aprobación de las legislaturas estatales, el 8 de octubre de 1974 Quintana Roo nació como estado libre y soberano con los mismos límites y extensión que se le había otorgado en 1902. David Gustavo Gutiérrez Ruiz fue nombrado gobernador provisional. En esta misma década de los setenta comienza el impulso desde el gobierno federal al proyecto turístico internacional de Cancún.

c) Turismo, 1980 a la fecha

El desarrollo urbano-turístico en la costa de Quintana Roo, surge principalmente por el interés del Estado nacional y la influencia de organismos internacionales, durante la década de 1970, para la creación de polos de desarrollo económico a través de proyectos turísticos en los países subdesarrollados, para generar nuevas inversiones de capital. Esto representa la expansión y acumulación de capital hacia territorios que no estaban

⁴ Como Territorios Federales, Quintana Roo y Baja California Sur eran dependencias federales que recibían recursos y dependían del gobierno federal y sus funcionarios. Su gobierno también era responsabilidad del Estado, mismo que era encomendado a un funcionario denominado Jefe Político del Territorio, comisionado directamente por el Presidente de la República. Al convertirse en entidades federativas se promulgaron las constituciones políticas estatales respectivas, así como la elección de representantes de los poderes locales de acuerdo con las normas de esas constituciones.

integrados a la circulación internacional-global de capital y que contaban con un vasto número de recursos naturales por ser explotados mediante la actividad turística.

De esta forma, se desarrollan las inversiones de capital a través de la actividad turística, transformando el paisaje natural, así como las actividades económicas que se realizaban en la región. En un principio se realizan importantes inversiones de capital por parte del gobierno federal para el desarrollo, construcción de capital fijo y promoción de la región, posteriormente arriban capitales privados, nacionales y transnacionales, en forma de capital inmobiliario y financiero.

A partir del análisis de las diferentes formas de acumulación de capital se explora la forma de cómo surgen y se desarrollan los intereses que se encuentran detrás de procesos tales como la urbanización y la implantación de grandes megaproyectos, en donde participan instituciones, tanto públicas como privadas, en la organización de los patrones de ocupación de los territorios. En el primer período de desarrollo del turismo en la costa nororiental maya, esto es la década de 1970, el proyecto Cancún "...surgió y se desarrolló en el contexto de la planeación capitalista, bajo la política de creación de polos de desarrollo regional. El desarrollo de este centro turístico, englobó un programa oficial de inversión y financiamiento a cargo del Fondo Nacional de Fomento al Turismo, (FONATUR)" (Córdoba y García, 2003). Aquí se observa la acción del Estado intervencionista para la acumulación de capital en un primer período, en donde se instala la infraestructura necesaria y elemental, se crean políticas de desarrollo en la región para el avance de un proyecto turístico, que en una segunda etapa recibirá importantes inversiones privadas nacionales y transnacionales.

FONATUR adquirió las reservas territoriales necesarias para la creación del centro turístico de Cancún. A través de este organismo, Cancún es la primera ciudad del país que nace bajo un proyecto de planeación, el cual busca cumplir con las necesidades de un turismo dirigido en su mayoría a consumidores extranjeros (principalmente del vecino del norte).

Para el caso del corredor Cancún-Tulum desde su comienzo como proyecto turístico, las políticas neoliberales ya estaban instauradas en el país. El gobierno federal era titular de un fideicomiso, Fidecaribe creado en 1972 (García, H., 2010), el cual fue transferido al

gobierno del estado en 1993, con ello la entidad se convirtió en la poseedora del mayor número de hectáreas existentes, quedando en sus manos la promoción y venta de la tierra con gran valor económico y con potencial de especulación a capitales privados nacionales y extranjeros, esta parte será ampliada en el tercer capítulo.

Una vez más se observa la intervención del Estado mediante la administración de un fideicomiso para la venta de tierras a los capitales del turismo, su actuación es de vital importancia para permitir un “clima positivo de negocios”, de esta forma se hace evidente la esencial participación del Estado en la acumulación de capital.

El primer proyecto turístico en la costa nororiental del Caribe mexicano, Cancún, se encuentra a cargo del impulso del gobierno nacional, mientras que para la década de 1990 y con las políticas neoliberales en pleno auge en el país, las autoridades estatales y locales adquieren mucho mayor poder en cuanto a la disposición del patrón de ocupación del territorio en la región, privatización y especulación de la tierra. Los procesos asociados a la especulación de la tierra en el corredor se tratarán con mayor profundidad a lo largo del tercer apartado.

Es así como se desarrolla la inserción del turismo internacional sobre la red de vida en la costa norte del estado de Quintana Roo. A partir del impulso del turismo se tiene la entrada de capitales transnacionales, migración de población trabajadora para la construcción de nueva infraestructura, que será la base para el desarrollo de la actividad turística así como de la urbanización y la formación del desarrollo urbano-geográfico desigual en la región.

Harvey (2006) advierte que la perpetua búsqueda de recursos naturales de alta calidad conlleva a que éstos sean saqueados para convertirlos en excedentes para la acumulación capitalista, lo cual ha sido un aspecto clave a lo largo de la geografía histórica de dicho sistema. Es por ello que un gran número de lugares y regiones con características ambiental o culturalmente atractivas, han sido mercantilizados a través de la actividad turística. Lo cual ha traído como consecuencia una nueva construcción material y simbólica del espacio, lo que influye de diferente forma en los variados grupos que habitan y participan en las actividades del territorio. Estas dimensiones se pueden observar en el corredor Cancún-Tulum, donde la actividad turística se ha desarrollado conformando nuevas espacialidades.

El desarrollo turístico de la costa oriental maya, implicó la implantación de nuevas inversiones de capital a la región, lo que ha representado la venta y desplazamiento de población local de las tierras que habitaban y que cuentan con atractivos paisajísticos y de valor económico, y el establecimiento de nuevos pobladores con alto poder adquisitivo, además de la introducción de procesos de especulación del suelo con potencial turístico. Mientras que por otro lado la mayor parte de los habitantes locales (pescadores y agricultores en su mayoría) no cuentan con los recursos necesarios para invertir e insertarse en el desarrollo económico global de sus tierras y así poder integrarse al proyecto que se lleva a cabo en la región, por lo que se ven obligados a vender sus propiedades para localizarse en zonas de menor valor económico y emplearse como mano de obra, muchas veces en los mismos terrenos que antes eran de su propiedad.

Como parte de la acumulación por desposesión en el desarrollo geográfico desigual del proyecto Riviera Maya se observa la migración y establecimiento de abundante masa de trabajadores que son parte esencial para el desarrollo de la actividad turística, y que habitan zonas apartadas de las áreas turísticas con viviendas, servicios e infraestructura de baja calidad.

En el trabajo de Carrascal y Pérez (1998) acerca de la expansión urbana como consecuencia de la actividad turística en Acapulco se menciona que,

Los despojos, las expropiaciones y la liberación de las formas tradicionales de la tenencia de la tierra que tienen lugar en el caso del turismo repercuten en el espacio geográfico – sobre todo, por la sorprendente extensión del uso turístico del suelo- en la conformación de un paisaje urbano en el que crece sin control y en forma caótica. La población autóctona, entre la que predominan los campesinos y pescadores, al ser despojados de su hábitat tradicional, se ven precisados a hacinarse mediante la invasión de terrenos en lugares que en muchas ocasiones son inaccesibles. En forma paralela, la habilitación turística propicia la especulación de los terrenos debido a la plusvalía que genera la construcción de las áreas hoteleras, residencial, comercial, o de deportes suntuarios, por ejemplo (114-115).

Con respecto a Cancún, Córdoba y García (2003), señalan que “ha rebasado su capacidad de carga para una población residente en un tejido urbano que carece de agua potable en un 25% y de drenaje en un 70% y que adolece además de deficiencias graves en los servicios de salud y de transporte”. En Playa del Carmen cabecera urbana del municipio de Solidaridad y principal centro urbano del corredor turístico, el crecimiento de población a partir de la década de 1990 fue exponencial. A principios de la década de 1990 contaba con más de siete mil habitantes y ya para 1995 sumaba 17,621 habitantes, en el año 2000 llegó a poco más de 45 mil y en el 2005 superó los 100 mil habitantes. El

desarrollo de Playa del Carmen será analizado en el cuarto capítulo. Este intenso y rápido crecimiento urbano no ha sido acompañado de la construcción de infraestructura de servicios y viviendas para el elevado número de población trabajadora de bajos recursos. Más recientemente para tratar de cubrir las necesidades de vivienda y servicios de la población trabajadora inmigrante de bajos recursos, se observa una intensa urbanización de las tierras ejidales, al interior de la península, mediante la construcción de conjuntos habitacionales (ARA, GEO, URBI) de baja calidad. Estos aspectos serán analizados con mayor profundidad en el cuarto capítulo.

Todo ello acompañado de la venta de tierras para los desarrollos inmobiliarios, la construcción de infraestructura y servicios para cumplir con las necesidades de los turistas y las élites residentes, así como casas de segunda residencia. Esto es lo que ha representado el principal proceso por el cual se ha llevado a cabo la apropiación, privatización y acumulación de capital en la región, a través de la especulación de los valores del suelo.

1.2.2 Procesos de acumulación de capital en el corredor turístico Cancún-Tulum

La acumulación de capital en la costa oriental de Quintana Roo se ha presentado mediante procesos de especulación inmobiliaria, privatización de tierra ejidal, estatal y federal, por agentes nacionales y extranjeros, para, por un lado, la construcción de proyectos hoteleros y residenciales enfocados al sector turístico, segundas residencias y personas de alto poder adquisitivo en general; mientras que por otro lado, la construcción de desarrollos habitacionales para una parte importante de la población trabajadora de recursos medios y bajos; así como la apropiación de tierra mediante cadenas hoteleras transnacionales bajo modelos “todo incluido”, parques temáticos, acaparamiento del patrimonio natural y cultural mediante empresas monopólicas tour operadoras.

Otro de los aspectos para analizar dentro de la acumulación de capital en la zona, son los procesos de encarecimiento de la franja costera dentro del corredor turístico. Smith (1982), utiliza el término de gentrificación para referirse a los cambios en los valores del suelo en áreas centrales de espacios urbanos y que traen consigo un encarecimiento del espacio.

Smith (1982: 139) se refiere a la gentrificación como “el proceso por el cual los vecindarios residenciales de clase trabajadora son rehabilitados por compradores de clase media, dueños de propiedades y desarrolladores profesionales”. Las áreas de las ciudades que tienen bajos valores del suelo y en donde habita población trabajadora pero que se localizan en zonas al interior de la ciudad y se encuentran bien comunicadas, adquieren nuevos y mayores valores en el mercado mediante programas de renovación, rehabilitación y mejoramientos en general, por lo cual comienzan a presentar interés para las clases más acomodadas. Sin embargo para Smith (1982) a esta rehabilitación y llegada de nuevas clases sociales, subyace la intervención de lo denominado como “brecha de renta” (*rent gap*), que se refiere al proceso cuando “la desvalorización del capital invertido en el ambiente construido de la ciudad central se dirige hacia una situación donde la renta capitalizada del suelo bajo los actuales usos de suelo es sustancialmente más baja que la renta de suelo que podría ser potencialmente capitalizada si el uso de suelo fuera cambiado” (Smith, 1982. 149). De esta forma las residencias y comercios de las clases trabajadoras son renovadas o sustituidas por residencias y comercios dirigidos a clases medias altas y que producirán mayores rentas para los desarrolladores.

Autores como Gotham (2004), mencionan el concepto de gentrificación turística, para subrayar el papel del Estado en el impulso al desarrollo de la gentrificación y el turismo, así como las acciones de las grandes corporaciones de entretenimiento en la renovación de un espacio de entretenimiento y consumo. Lees, Slater y Wily, (2008), hablan de un proceso de turistificación y lo definen como la transformación de barrios en enclaves destinados fundamental o exclusivamente para turistas, a menudo con una oferta de entretenimiento corporativo. La vivienda obrera o popular se sustituye por alojamientos, restaurantes, tiendas y otros servicios para el consumo del turista. Una variante de este proceso es la *gentrificación de ciudades costeras*: donde los pueblos de pescadores y aldeas pequeñas se transforman en centros de veraneo y descanso para el consumo de la clase media local e internacional. En estos procesos hay una fuerte participación de las autoridades locales, quienes ven en el turismo una fuente de divisas económicas. Este tipo de procesos son lo que se presentan en la franja costera del corredor turístico, afectando a población local, pescadores, comercios y habitantes en general.

El análisis acerca de la construcción (o propuesta) de grandes infraestructuras de transporte principalmente, representa un factor importante en la compra-venta de nuevos espacios a lo largo del corredor y con ello de especulación de la tierra. La propuesta del

aeropuerto de la Riviera Maya o bien la construcción de un tren de alta velocidad que realice un recorrido por los estados vecinos en donde también se tiene una importante presencia de patrimonio cultural maya. Este tipo de proyectos han acompañado los procesos de acumulación y desposesión del corredor turístico, por lo que también es importante dar cuenta de ello.

Es de vital importancia poner atención en las luchas políticas y sociales de la región urbano-turística de la costa oriental maya.

El análisis de las luchas políticas y sociales de la región urbano-turística de la costa oriental maya se presenta en aspectos como, las ocupaciones, peticiones, reclamos y organizaciones de los trabajadores inmigrantes para tener acceso a vivienda en una primera etapa, y para el acceso a vivienda digna y servicios urbanos adecuados, más recientemente.

La región nororiental de la costa maya surgió y se configura como un espacio dinámico en donde se llevan a cabo procesos de aguda transformación de la red de vida socio-ecológica, de acumulación por desposesión de población local, y población inmigrante, así como una importante acumulación de capital, a través del impulso del turismo y las actividades que de éste se desprenden, tales como: inversiones hotelero-inmobiliarias, construcción de infraestructura de transporte, privatización de espacio público mediante su mercantilización, que trae como consecuencia la elevada especulación de la tierra, producción de empleos de baja calidad que generan pocos ingresos, así como una masiva urbanización con marcada segregación socioespacial. Esta rápida e intensa urbanización ha transformado el espacio de esta región, ha producido la conformación de nuevas administraciones municipales, una marcada polarización urbana, además que se observa una expansiva continuación de este patrón territorial.

Capítulo 2. Reestructuración económica y la globalización del turismo

Uno de los principales objetivos de este capítulo es analizar las consecuencias de la reestructuración económica, las principales transformaciones del fordismo hacia la producción flexible en la actividad turística como modo de acumulación. Se examina cómo este nuevo modo de producción promueve la relación multiescalar, que en conjunto con el proceso de globalización, promueve el contacto entre localizaciones lejanas con capitales transnacionales y capitales locales. Se explora la actividad de las empresas transnacionales como principales actores en el desarrollo de la actividad turística hacia nuevos territorios.

2.1 Reestructuración económica en la globalización neoliberal, principales transformaciones socio-espaciales

En este apartado se analiza el proceso de globalización a partir del cual se desprende un nuevo paradigma tecno-económico con importantes y variadas repercusiones en la organización productiva, así como el aumento del sector servicios dentro de la economía global, todo ello bajo la conformación del proyecto político neoliberal con importantes transformaciones en el espacio.

Este nuevo paradigma tiene importantes implicaciones para el desarrollo y el fomento de la actividad turística, que como modo de acumulación, ayuda a relacionar diferentes escalas (global, estatal, regional, local), ya que impulsa la inversión instantánea de capitales privados transnacionales, así como la promoción turística de pequeñas localidades en hogares de diferentes partes del mundo. Con esto se observa la acumulación de capital en la continua búsqueda de la *aniquilación del espacio por el tiempo*, para actuar en el menor tiempo posible a través de diferentes escalas en el espacio.

En el turismo el nuevo modo de producción busca flexibilizar la actividad para crear nichos segmentados de mercado, para llegar a diferentes sectores de población de acuerdo a ingresos, localización, cultura, etc., que en su mayoría será urbana y de clase media y media alta. Por otra parte flexibilizar la enorme cantidad de empleos que produce, la gran mayoría de bajos ingresos y de poca calificación. Las nuevas tecnologías y el modelo económico flexibilizado, "...permite una gestión cohesionada de todas las fases en las

que se divide el proceso de organización productiva de las firmas (transnacionales), cuyo resultado evidente es el proceso de integración en grandes cadenas para buena parte de la oferta turística internacional” (Marchena, M., 1994).

A lo largo del desarrollo del capitalismo y la acumulación de capital, el espacio geográfico ha sufrido continuas transformaciones conforme los procesos de acumulación por desposesión han alcanzado nuevos territorios, acabado con formas de subsistencia existentes y las han transformado por completo, han desarrollado infraestructura y modos de producción para su mejor funcionamiento.

De acuerdo con Robinson (2007), en relación al proceso productivo y su modo de organización, el período fordista-keynesiano correspondería con el desarrollo del capitalismo corporativo, la afirmación de un solo mercado mundial y el sistema de Estado-nación dentro del cual quedaría organizado el capitalismo mundial.

Para finales de la década de los sesenta y principios de la década de los setenta, comenzaban a hacerse evidentes el estancamiento y rigidez en el sistema de producción fordista a través de la caída en la tasa de productividad en las economías desarrolladas. Esto se debió a varias razones, la maquinaria tecnológica entró en una fase de agotamiento (encarecimiento de insumos, los sistemas de producción en grandes fábricas, el estatismo burocrático de manera general a escala mundial), así como el encarecimiento de los salarios (en los países del centro principalmente), lo que en su conjunto reducía el excedente del capital y con ello una desaceleración en la acumulación de capital (Gatto, 1989, Rivera, 2005, Harvey, 2008).

En 1973 se presentó una crisis inflacionaria junto con el alza en los precios del petróleo. Así comenzó el desarrollo del cambio tecnológico y organizativo en el sistema productivo, así como su expansión geográfica hacia zonas con controles laborales más débiles y por lo tanto economización en relación a la fuerza de trabajo. Integrar nuevos territorios, supuestamente “atrasados” a la acumulación de capital y traer el supuesto progreso a las sociedades que en muchas ocasiones implica el despojo de sus propiedades y su integración a la economía capitalista como mano de obra barata.

Todos estos factores trajeron consigo una reestructuración tecno-económica así como reajuste político y social del capitalismo mundial. Para algunos autores este nuevo modelo tecno-económico ha sido denominado como acumulación flexible.

La producción flexible implica mayor eficiencia de los sistemas de telecomunicaciones y transporte para eliminar, de ser posible de manera instantánea, las barreras en el espacio y realizar el menor tiempo posible en la producción, el consumo, así como en transacciones financieras a través de lo que se ha denominado por diversos autores como compresión espacio-temporal (Harvey, 1989, Méndez, 1997, Jessop, 2000). De esta forma, la nueva tecnología hace posible la fragmentación de la producción en diferentes lugares alrededor del mundo en pequeñas producciones y que todo el sistema productivo esté diseminado a lo largo y ancho del planeta y quede unificado y comunicado mediante avanzada tecnología en telecomunicaciones y sistemas de transporte multimodal, lo cual se conjuga con entregas justo a tiempo, reducción al máximo en tiempos de producción, trabajar con stocks mínimos, así como la desregulación del empleo (Gatto, 1989).

Para autores como Robinson (2007), la última década del siglo XX presenció nuevas revoluciones tecnológico-científicas, sobre todo en comunicaciones e información así como en transportes, mercadeo, gerencia, automatización, robotización, etc. Estas tecnologías fueron globalizantes en el sentido de que permitieron que el capital fuera global, de esta forma la globalización como nueva fase dentro del sistema capitalista, trajo consigo el surgimiento del capital transnacional. Se da paso de una economía de mercado internacional, a una economía donde los sistemas de producción nacional se fragmentan e integran externamente dentro de nuevos circuitos globalizados de acumulación. Es a través de estos circuitos globales para la acumulación de capital, que llegan grandes inversiones, ya sea, a grandes ciudades, o bien, a pequeñas localidades, para el impulso de actividades como el turismo.

En relación con las nuevas formas de producción flexible, Jessop (2000) se refiere al proceso de globalización en el que incluye distanciamiento espacio-temporal y compresión espacio-temporal. El primer proceso lo relaciona a la expansión de las relaciones sociales sobre el espacio y el tiempo, las relaciones ahora son controladas o coordinadas por largos períodos de tiempo y sobre distancias más extensas, áreas mayores o en más escalas de actividad. De esta forma, para Jessop, la globalización en gran parte

es el resultado del incremento en el distanciamiento espacial, esto es la dispersión espacial de las diferentes divisiones del trabajo, lo que se hace posible mediante nuevos materiales y tecnologías sociales de transporte, comunicación, comando, control e inteligencia. Mientras que la compresión espacio-temporal se refiere a la intensificación de diferentes eventos en tiempo real y al incremento de la velocidad en los flujos materiales e inmateriales (Jessop, 2000: 340). Las actividades que conforman el proceso productivo se fragmentan en lugares lejanos unos de otros, con el fin de abaratar costos, a la vez que esta separación del proceso se coordina y conecta por medio de nuevas tecnologías en comunicaciones y transportes.

Para el turismo, el distanciamiento espacial y la compresión espacio-temporal, facilitan y promueven, por una parte, el acercamiento entre lugares lejanos (lugares de salida y de destino), tanto por medios de transporte, como por información a través de internet, televisión, etc., y por otra, inversiones de los grandes capitales, cadenas hoteleras y servicios en general en pequeñas localidades, hasta hace poco desconectadas de intensos intercambios monetarios nacionales o transnacionales.

Es importante anotar que los procesos de distanciamiento y expansión espacio-temporal, forman parte ‘de la aceleración y aniquilamiento del espacio por el tiempo’, siempre presente en la expansión (intensiva y extensiva) capitalista, en referencia a la continua necesidad de que el capitalismo se introduzca en nuevos espacios, sectores y actividades, por medio de la creación de tecnología para que el capital se realice de forma cada vez más rápida y con mayores ganancias. Para ello el siguiente párrafo de Marx refiriéndose a la aniquilación del espacio por el tiempo es muy ilustrativo,

El capital debe “esforzarse por derribar cualquier barrera espacial...para el intercambio, y conquistar toda la tierra para su mercado”, debe “aniquilar este espacio con el tiempo” a fin de reducir el tiempo de rotación del capital a “un abrir y cerrar de ojos”. “A medida que la producción va centrándose cada vez más sobre el valor de cambio y, por tanto, sobre el cambio [mismo], van adquiriendo mayor importancia para ella las condiciones materiales del cambio, los medios de transporte y comunicación” (Marx, 2002: 459).

2.1.1 El Estado en la economía global

Bajo el nuevo modelo de flexibilización de la producción se presentan importantes transformaciones con respecto al Estado fordista–keynesiano. En la actividad turística el funcionamiento del capital global se observa en forma de capitales inmobiliarios, financieros y de servicios, tiene un aumento en la interacción de políticas e intercambios

con diferentes escalas de acción (supranacionales, nacionales, subnacionales, locales), en forma de capitales, información, mercancías, políticas de empleo, etc.

Para Brenner y Theodore (2002), el neoliberalismo se convirtió en la forma ideológica política dominante del capitalismo global. Sin embargo el neoliberalismo presenta al Estado y al mercado como si fueran diametralmente opuestos, en lugar de reconocer el carácter político de las relaciones económicas.

Mediante la acción de las nuevas tecnologías y medios de comunicación, se desarrollan con mayor rapidez y cantidad la acción de procesos globales en territorios nacionales, tales como, la apropiación de tierras para la construcción de complejos inmobiliarios en zonas tanto urbanas como rurales. Con ello la participación del Estado nacional se ve transformada mediante la facilitación en el recibimiento de capitales privados, promoviendo políticas de eliminación de aranceles, mediante la construcción de infraestructura que requiere una alta inversión para que pueda darse la acumulación de capital o mediante el control de población rural y urbana que se opone a la privatización de los territorios.

La inserción de lo global para la libre circulación y acumulación de capital, requiere una transformación y no una eliminación en la actuación del Estado nacional en la economía global. Por lo tanto se hace necesaria la participación del Estado en un contexto de desregulación, privatización y aumento en autoridad de actores no estatales.

Para Janoschka (2011), la transformación del ideal del Estado jerárquico a un Estado moderador y protector de las fuerzas del mercado se acentúa mundialmente a partir de la caída del muro de Berlín y conlleva la de-regulación y privatización de algunas de las tareas estatales ejercidas, siguiendo un ideal de 'Estado mínimo' (Janoschka, 2011: 119).

Smith (2002) menciona como las políticas neoliberales actúan sobre el Estado en forma de austeridad fiscal, desregulación financiera, liberalización del comercio exterior, reducción de la inversión y el gasto público con efectos sobre los servicios públicos y el empleo que se refleja en gran medida en las ciudades. Así, el neoliberalismo es definido por Smith (2002) como

“...liberalismo del siglo dieciocho...puntualizando dos estatutos principales: que el libre y democrático ejercicio del interés personal conlleva al óptimo bienestar social colectivo; y que

el mercado es el que mejor sabe: que es, que la propiedad privada es el fundamento de este interés personal y el libre intercambio de mercancías es su medio ideal” (Smith, 2002: 429).

Se observa una desconcentración de los poderes del Estado en la escala nacional hacia autoridades de unidades territoriales de menor jerarquía, como municipios y localidades. Con lo que dichas escalas retoman importancia en el discurso político, al igual que se promueven las relaciones entre estos territorios a nivel nacional e internacional.

Para Tickell y Peck (2002) bajo el neoliberalismo, a las instituciones locales y actores se otorga mayor responsabilidad sin poder, mientras que a las instituciones internacionales se les da mayor poder sin ninguna responsabilidad. Con respecto a este mayor “empoderamiento” de las instituciones locales, se observa la búsqueda de relaciones más estrechas entre pequeñas localidades y capitales privados ya sean nacionales o extranjeros, para el arribo de inversiones (compra de tierra, construcción de infraestructura), sin que intervenga necesariamente la escala nacional.

Para Harvey (2007), el poder del Estado se ha transformado no en la pérdida de sus poderes sino hacia su “empresarialización”. En donde el Estado en una alianza con el sector privado, actúa más como facilitador de las necesidades del capital privado. Se dice que esta alianza es empresarial porque su forma de actuar es especulativa. Lo que se traduce en que el sector público asume el riesgo y el privado obtiene los beneficios.

La adaptación a los intereses de las empresas y de los inversores extranjeros supone una negociación en cuyo centro se encuentra la creación de los mecanismos necesarios para la conversión de ciertos componentes del capital nacional en “capital global”, así como para la incorporación de nuevos tipos de derechos del capital extranjero en lo que aún son Estados-Nación con una supuesta autoridad exclusiva sobre su territorio (Sassen, 2007: 66-67). Por lo tanto se observa como la desregulación del Estado neoliberal implica la re-regulación en relación a leyes y normas siguiendo los modelos globales impuestos por los organismos supranacionales.

De esta forma, para autores como Castree 2007; Harvey [2005] 2007; Peck y Tickell 2002 y; Smith 1990, las principales transformaciones de las funciones del Estado se pueden englobar en la *privatización* de propiedades, bienes sociales y ambientales antes en manos del Estado o de propiedad comunal, y en donde los nuevos propietarios pueden ser

capitales tanto nacionales como extranjeros; la *mercantilización* de los bienes del Estado previamente protegidos del intercambio comercial, ahora en forma de tierras para el turismo y recursos naturales de todo tipo para su extracción. Además los precios para su comercialización son establecidos por el mercado global; la *menor presencia del Estado o desregulación*, que consiste en una menor o casi nula participación del Estado en la procuración de servicios públicos para el bienestar social; la *re-regulación* amigable con el mercado, para el impulso a políticas que faciliten la privatización y mercantilización de las esferas sociales, bienes y recursos públicos.

En general se observa que el proceso de globalización contemporánea se asocia a importantes transformaciones espaciales que determinan una nueva organización de los territorios. El turismo permite la relación entre pequeños territorios que no habían sido incorporados a la circulación de capital y acumulación de excedentes, o no de forma tan intensa, y menos aún con los grandes capitales globales. Esto desencadena profundas transformaciones en dichos territorios, tales como, explosivos procesos de urbanización de zonas rurales a costa de una alta polarización socioespacial, acompañado de nuevas relaciones económicas y políticas, con la participación de nuevos actores privados en asociación con un Estado empresarialista y entre diferentes escalas de acción.

2.1.2 La escala en el capitalismo global

Sassen menciona el carácter “multiescalar” de los procesos globales “...en gran medida los fenómenos de escala global –como el mercado global de capitales- se encuentran insertos parcialmente en espacios subnacionales y funcionan entre prácticas y formas organizativas pertenecientes a varias escalas” (Sassen, 2007: 30). Unos de los principales actores para el establecimiento de políticas económicas, sociales, culturales en todo el planeta son organismos como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial (BM), y el Fondo Monetario Internacional (FMI). En el turismo, la Organización Mundial del Turismo (OMT) es la principal agencia internacional para el desarrollo de la actividad turística en el mundo. El Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés), es la principal organización privada, encargada de velar por los intereses de los grandes capitales turísticos en todos los países, sus miembros incluyen a tour operadores, aerolíneas y cadenas hoteleras.

Estos grandes organismos tienen una injerencia y relación no únicamente a nivel nacional, su influencia alcanza de forma directa a la escala regional, municipal y local.

En este sentido, para Amin A., (2002) la globalización contemporánea no significa simplemente una mayor exposición global o expansión espacial y la subyugación de las propiedades del lugar por redes constituidas globalmente o el aceleramiento del tiempo. En vez de ello, la globalización señala el nacimiento de nuevas espacio-temporalidades que afectan lo que sucede en los lugares. Esto incluye nuevos patrones de hibridación cultural relacionada con el nacimiento del consumo y movilidad global, el potencial de la acción a distancia, gracias a las posibilidades ofrecidas por nuevas redes de comunicación, la influencia de orquestaciones globales, redes de actores y espacios organizacionales así como el aumento de nuevas ideologías globales. Plantea que los lugares deben ser vistos como los sitios donde se yuxtaponen una variedad de políticas, y lo relevante de este proceso es dicha yuxtaposición de dimensiones para la producción de nuevas espacialidades.

Para Sassen (2007), el término globalización se asocia con dos dinámicas diferenciadas. Por un lado se encuentra la formación de procesos y de instituciones explícitamente globales, como el FMI y los mercados financieros internacionales. Por otro lado se presentan los procesos que se asocian directamente a la escala local pero tienen una estrecha relación con la globalización. Estos procesos se llevan a cabo en territorios que pueden ser considerados como nacionales, regionales e incluso locales, como las inversiones transnacionales de proyectos turísticos en pequeñas localidades, regiones o bien la relación presente en pequeñas localidades con consumidores nacionales e internacionales para la promoción de proyectos eco-turísticos por medio de internet.

El programa Mundo Maya, impulsado por la Secretaría de Turismo de México en el 2011 es un ejemplo de un proyecto donde se integra el fomento al turismo en localidades que integran el corredor Cancún-Tulum en Quintana Roo, así como también los estados de Campeche, Chiapas, Tabasco y Yucatán, que en su conjunto con Quintana Roo comprenden un área de 241,784 km². A su vez este proyecto turístico regional en México forma parte de una alianza multinacional donde participan los países centroamericanos de Belice, El Salvador, Guatemala y Honduras, en el marco de la Organización Mundo Maya. Dentro de este proyecto la Secretaría de Turismo menciona que se busca el apoyo

de organismos internacionales, además que intervienen numerosas cadenas hoteleras internacionales, tour operadoras, empresas inmobiliarias nacionales y extranjeras. En este programa turístico, es claro que los actores globales y nacionales son los que tienen una mayor participación, sin embargo su influencia en la escala local y con ello las transformaciones y adaptaciones que suceden a esta escala son importantes.

Es por ello que muchos de los procesos impulsados principalmente desde las escalas nacionales e internacionales en territorios específicos, incorporan redes o entidades transfronterizas que conectan múltiples procesos así como actores nacionales, regionales, locales y transnacionales. Con el debilitamiento o la desarticulación parcial de lo nacional en tanto unidad espacial, se dan las condiciones necesarias para que asciendan otras escalas y unidades espaciales. Entre ellas puede mencionarse la escala subnacional, y más especialmente las ciudades y las regiones (Sassen, 2007: 43-44).

De esta forma, para autores como Jessop 1999; Amin, 1997; Brenner 1999; y Swyngedouw, 2000, una de las principales características del capitalismo global es este proceso de mezcla y yuxtaposición escalar, denominado como ‘relativización de la escala’, en donde el espacio presenta la participación de múltiples escalas, y en donde ninguna se considera como la privilegiada.

2.1.3 La espacialidad en el capitalismo global

Para desentrañar las transformaciones presentes productoras de espacios geográficos desiguales en la etapa actual de capitalismo, es necesario aclarar qué es lo que se entiende por espacio en el desarrollo de esta investigación. Para ello nos referiremos a diferentes perspectivas acerca del espacio para poder concluir con una propuesta propia.

Para Milton Santos el espacio representa, “el conjunto indisociable de sistemas de objetos naturales o fabricados y de sistemas de acciones, deliberadas o no. En cada época nuevos objetos y nuevas acciones vienen a añadirse a los anteriores, modificando el todo, tanto formal como sustancialmente” (Santos, 1993: 70). Mientras que para Smith, el espacio geográfico es la totalidad de las relaciones espaciales organizadas en mayor o menor

grado en patrones identificables, los cuales por sí mismos son expresión de la estructura y el desarrollo del modo de producción (Smith, 2006: 82).

La idea de que las cosas suceden ‘en’ el espacio...resulta anacrónica y constituye una barrera para el entendimiento crítico de éste. “A través de sus acciones, esta sociedad no acepta más la idea del espacio como un contenedor, sino que se asume su productora; nosotros no vivimos, actuamos y trabajamos ‘en’ el espacio en tanto que viviendo, actuando y trabajando producimos espacio” (Ibid.).

De esta forma, si el espacio se entiende como producto de las relaciones entre los elementos que lo constituyen, así como de las relaciones de poder que ejercen los diferentes actores que en él participan, el espacio es un proceso que se encuentra en constante transformación de acuerdo a las características de los períodos históricos, conformados por diferentes modelos económicos, políticos y de organización social.⁵ Es por ello que dentro del modo de acumulación capitalista, se presenta una organización de espacio determinada como consecuencia del proceso de producción desarrollado.

La etapa actual de acumulación capitalista se caracteriza para Santos por “la cientificación y tecnificación del paisaje...los espacios así recalificados responden sobre todo a los intereses de los actores hegemónicos de la economía y de la sociedad y son de esta forma incorporados con toda autoridad a las corrientes de la globalización” (1993: 71).

Para Massey (2004) si el espacio es producto de prácticas, trayectorias e interrelaciones, si creamos espacio a través de las interacciones que ocurren en todos los niveles, de lo supuestamente local, a lo supuestamente global, entonces esas identidades espaciales tales como, lugares, regiones, naciones, así como lo local y lo global, también deben concebirse de forma relacional, como internamente complejas, sin límites y cambiantes históricamente (Massey, 2004: 5).

De esta forma en el período actual se observa el alcance global del modo de acumulación capitalista a través de la inmediatez de la comunicación entre actores, territorios, regiones y lugares, por medio de los adelantos en telecomunicaciones y transportes, lo que produce

⁵ Ver Santos (1986), *Espacio y Método*. Los elementos del espacio, enumeración y funciones.

importantes transformaciones en la organización del espacio. Para Santos (1993), la instantaneidad de la información globalizada aproxima los lugares, hace posible una toma de conocimiento inmediata de los acontecimientos simultáneos y crea entre lugares y hechos una relación unitaria a escala mundial.

Mediante este conjunto de argumentos y concepciones acerca del espacio, lo definimos como producto de múltiples relaciones sociales a lo largo del tiempo, que a su vez producen patrones de ocupación de acuerdo a los diferentes modos de producción, por lo tanto como proceso en constante transformación. En el período actual de producción, en donde se produce una intensa relación e intercambio entre escalas debido a la influencia de los adelantos en comunicaciones y transportes, esto es la aceleración y aniquilación del espacio por el tiempo, se suscita una acentuada relación entre espacios, ya sean cercanos o lejanos en el territorio.

Para autoras como Amin A. 2005; Massey 1994 y; Sassen 2008, con el denominado proceso de capitalismo global surge la importancia del lugar, de lo local, el cual nace de la interacción de una variedad de flujos globales en forma de capitales financieros, migraciones nacionales e internacionales e información, que tocan y modifican la organización espacial de lugares y regiones.

La escala es un proceso activo, que al igual que la producción de espacio, es resultado de las relaciones sociales (Smith, 2002b), y que se reestructura de acuerdo al modo de producción. En el capitalismo, los modelos de inversión de capital representan parte de los principales actores en la determinación de la escala geográfica. En el turismo globalizado, existe una intensa relación entre las escalas global y local, lo que no elimina a la escala nacional, pero si la transforma y disminuye. De acuerdo con la teoría del desarrollo geográfico desigual, la escala geográfica dominante para la acumulación de capital, es inestable y volátil al igual que el capital, lo que ha provocado su transformación a lo largo del tiempo, a la vez que esa inestabilidad es endémica al desarrollo geográfico desigual (Harvey, 2006).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, se observan dos principales transformaciones en la naturaleza de la actividad de los espacios. Primero, éstos en general están incrementando su alcance espacial y segundo, también están incrementando en

complejidad así como la complejidad de las relaciones entre ellos (Massey, [1995] 2000: 57). Esto en referencia a que lo local por medio de las nuevas tecnologías en telecomunicaciones, y la forma en que se localiza la producción, diseminada en todo el planeta, permite se den relaciones entre actores de lugares lejanos con jerarquías de poder a nivel global contrastantes, a través de inversiones de capital, migración de población, o que se conozcan en todo el mundo sitios que anteriormente se encontraban apartados de sistemas de transporte y comunicación en general.

Es por ello que las categorías de lugar y proceso de producción en el análisis de la economía global, permiten observar la multiplicidad de economías y culturas donde se inserta el sistema económico global, así como la reproducción del desarrollo geográfico desigual.

Es importante señalar cómo los lugares también tienen influencia en lo global. Lo que ha sido denominado como ‘política del lugar’ por diferentes autores (Amin, A., 2002, Massey, 2004 y Janoschka, 2011b). A este respecto, Massey (2004) menciona que (debemos)...entender la identidad de cada lugar (de ‘lo local’ en general) como producto de una mezcla distintiva de todas las relaciones, prácticas, intercambios, etc., que allí se entrelazan. De esta forma todos los intercambios están llenos de poder social, son relaciones de poder denominadas como geometrías del poder por esta autora. El lugar se presenta como sitio de disputa y negociación continua, en donde también surgen relaciones hacia el exterior, a través de las cuales se desempeñan las geometrías del poder de manera más amplia.

En la propuesta teórica de Harvey del desarrollo geográfico desigual, la categoría de lugar no se toma como categoría de análisis, sin embargo para esta investigación creemos importante abordar esta perspectiva debido al enfoque de los lugares como una diversidad de procesos que surgen de una constelación particular de relaciones sociales, encontrándose y tejiéndose en puntos específicos, desde donde surgen y se organizan disputas, resistencias, mecanismos de adaptación hacia la intervención de poderosas fuerzas exteriores, como es el caso de las pequeñas localidades o pueblos costeros donde llega la actividad turística globalizada. Si se parte de que lo local y lo global se constituyen mutuamente, entonces de eso se desprende que los lugares no son puramente ni productos absolutos, ni víctimas de la globalización, sino que cada lugar es una mezcla

distintiva. La globalización (en la economía, en la cultura, o en cualquier otra cosa) no significa una simple homogeneización, por el contrario, la globalización de las relaciones sociales es otra fuente o forma de reproducción del desarrollo geográfico desigual y por lo tanto también es productor de la particularidad de los lugares (Massey, 1994).

El arribo de grandes capitales y cadenas hoteleras y de servicios globalizados en diferentes lugares creará espacios particulares, con aspectos particulares, disputas y acuerdos.

Es importante hacer notar que aunque lo local también tiene el poder de actuar, de influir y transformar lo global, la mayoría de las veces, los elementos que constituyen a los lugares tienen una posición subordinada con respecto de los elementos que conforman lo global, ya que el poder de acción de estos últimos ejerce un poder de dominación presente en la apropiación del espacio.

Dentro de la teoría del desarrollo desigual, y en la acumulación por el turismo globalizado, estas luchas y resistencias sociales forman parte de los procesos de acumulación por desposesión, ya que los intereses del empresariado, que representan lo global, para proporcionar las condiciones adecuadas a las necesidades del capital, traerán contradicciones y luchas desde lo local en defensa de su territorio y sus recursos, conservación de tradiciones, mejores condiciones de vida, entre otras muchas exigencias. En el quinto capítulo de este trabajo se ahondará en estos procesos.

Para Balastreri, detenerse en el lugar significa abandonar la creencia predominante en las soluciones pretendidamente universales y oponerse a fórmulas externas. Hay que confiar en la capacidad y sabiduría de las comunidades locales, en la identificación de sus problemas y en la tentativa de soluciones originales, con base en su propia experiencia y en la de otros grupos similares. No se debe pensar que la transferencia de tecnología de los países centrales no tiene aspectos positivos, pero para su adopción hay que ejercer vigilancia y selectividad (Balastreri, 1997: 74), analizar qué beneficios y a qué grupos de población se están dirigiendo.

Este aumento en la participación de lo local a nivel global con la nueva organización espacial mediante el uso de las tecnologías en comunicaciones y transportes de la

producción, ha impulsado el desarrollo del sector servicios, lo que se relaciona de forma directa con el turismo, aspecto en el que se profundiza en el siguiente apartado.

2.1.4 Diversificación en la participación del sector servicios en la economía global

El funcionamiento a escala global del capital ha hecho más necesaria la creación de servicios para la coordinación del proceso productivo que se encuentra fraccionado y disperso en lugares y regiones de todo el planeta.

Los cambios en el consumo, junto con las transformaciones en la producción, la búsqueda de información y el financiamiento, parecen haber creado una gran ola en el empleo de servicios desde comienzos de la década de 1970 (Harvey, 2008: 180). Para Smith (2005) desde los años setenta, el equilibrio del poder económico se ha desplazado «desde lugares de producción como Detroit y Manchester hasta centros de finanzas y de servicios altamente especializados» como Nueva York y Frankfurt (Smith, 2005: 63). Esto a su vez se refleja en actividades como el turismo, el cual se conforma principalmente de actividades de consumo, lo que será analizado con más detalle en el siguiente apartado.

Sin embargo la importancia en el aumento del sector servicios y servicios especializados en particular, no significa que estos representan ahora la base de la economía, sino que esta ampliación es consecuencia de las transformaciones en el proceso productivo y su organización en el espacio. De acuerdo con Caravaca y Méndez (2003), no presenciamos la transición desde una economía industrial a una economía de servicios, sino de un tipo a otro de organización productiva que requiere mucha más cantidad de servicios inmateriales y de recursos intangibles, pero como soporte de una producción material que está lejos de haber perdido su importancia.

Otra de las propuestas para analizar el aumento del sector servicios en la actualidad, es lo que Harvey (2008) menciona como la necesidad de acelerar el tiempo de rotación en el consumo, lo que también pudo haber determinado un cambio de acento desde la producción de bienes (la mayor parte de estos, como cuchillos y tenedores, tienen un tiempo de vida sustancial) hacia la producción de eventos (como espectáculos que tienen un tiempo de rotación casi instantáneo). Gran parte de las actividades del turismo pertenecen a este tipo de clasificación ya que casi todas se consumen en el momento.

Cualquiera que sea la explicación, un análisis de la transformación de las economías capitalistas avanzadas desde 1970 debe prestar especial atención a este notable desplazamiento en la estructura ocupacional. (Harvey, 2008:181)

El crecimiento en comercio, la inversión y otras alianzas transnacionales indican que los servicios han experimentado fuertemente el fenómeno de la globalización (Cordero, 2006:43). El aumento de dicho sector en la economía global se observa en procesos como, el aumento de servicios públicos y privados en el total de las actividades de los países. En países del centro, los servicios generan 70% del valor agregado. Los principales sectores que registraron un aumento son los financieros, así como transportes, almacenamiento y comunicaciones. En la actualidad los servicios que intervienen desde la idea del producto hasta su comercialización corresponden con el 75% del precio final de un producto (Ventura-Díaz V., et al, 2003).

El aumento de los servicios a nivel global se observa en la consecuente disminución de los bienes producto de actividades como la manufactura y la agricultura. La globalización de la economía funciona a través de los servicios relacionados con adelantos en información, comunicación y transporte que inciden en la reducción de costos, y favorecen nuevos modos de coordinación de transacciones entre capitales. Lo anterior ha permitido el surgimiento de grandes industrias de servicios a escala mundial.

En el caso del turismo constituye la industria de servicios más grande del mundo y también el rubro más grande en el comercio internacional de servicios. Mientras que los servicios alguna vez fueron considerados no comerciables debido a la necesidad de proximidad cercana entre el productor y el consumidor, hoy el comercio internacional de servicios asciende a más de 1 trillón de dólares (Cordero, 2006: 43). Con relación a la actividad turística, esta contribuyó con 34% de los ingresos por servicios en el PIB de América Latina en el año 2000 (Ventura-Díaz V., et al, 2003). El turismo es una actividad intensiva en inversiones, información, recursos humanos, naturales y culturales. En 2001 las partidas más representativas de los servicios exportados fueron viajes y otros servicios (46 y 33 por ciento, respectivamente). El turismo se ha convertido en la principal actividad de servicios en cuanto a generación de divisas y empleos en las economías de países caribeños (Ibid).

La inversión de capitales para la planeación, construcción de infraestructura y desarrollo de proyectos en turismo como medio de promover la acumulación de capital, favorecido por las innovaciones en las comunicaciones y los transportes, así como el acceso a información por medio del internet, esto es, la compresión espacio temporal, ha permitido el aumento en el flujo de turistas a escala global, lo que ha representado una actividad de servicios creciente en países periféricos.

Para el Consejo Mundial de Turismo y Viajes (WTTC, por sus siglas en inglés) el turismo no produce o suministra un producto o servicio homogéneo como las industrias tradicionales (agricultura electrónicos, acero). El turismo, está constituido por una diversidad de servicios tales como, reservaciones, transporte, hospedaje, venta inmobiliaria, alimentos y bebidas, entretenimiento, servicios gubernamentales, etc. En este sentido para Cordero, los servicios turísticos constituyen en el marco del capitalismo, una forma de capital productivo, debido a que el capital invertido en la actividad está dirigido a la obtención ampliada de ganancias. De esta forma la necesidad de descanso ha sido integrada al proceso de diversificación del consumo en la acumulación de capital.

Para autores como Urry y Dennis (2006), una experiencia turística debe entenderse como un producto conscientemente producido y promocionado, ocio racionalizado que consiste en mirar lugares examinados y escogidos con anticipación, no como simple interés o elección de los visitantes, en donde el valor es determinado por los costos de las inversiones necesarias para la construcción, así como por las ganancias.

En el siguiente apartado se analizarán las transformaciones del turismo bajo la globalización neoliberal. La expansión y perfeccionamiento en la acumulación de capital de la actividad mediante los nuevos adelantos en comunicaciones y transportes y la variedad de servicios que han surgido asociados a esta.

2.2 Caracterización del turismo en la globalización neoliberal

La actividad turística como industria de servicios se ha transformado con el proceso de globalización económica como consecuencia de las nuevas formas de organización de la producción a nivel global. La actividad ha tenido un impulso importante desde la segunda mitad del siglo XX, a través de cadenas globales de producción con la participación de

organismos mundiales y capitales transnacionales en comunidades de pequeñas localidades y regiones del planeta, mediante el uso de tecnologías en telecomunicaciones. Los adelantos tecnológicos han influenciado directamente al turismo mediante centrales de reservaciones, información multimedia en tiempo real acerca de las características y disponibilidad de una multitud de lugares. Este crecimiento de la actividad turística ha traído consigo la atracción de población trabajadora hacia diferentes regiones del planeta, lo que ha provocado a su vez transformaciones en el empleo, así como nuevas dinámicas entre los actores que participan en dicho proceso. Para tener una dimensión de la influencia de la actividad a escala global, de acuerdo con datos de la WTTC, en el 2015 el turismo empleó a 284 millones de personas en el mundo, lo que significa 1 de cada 11.

Se observa que es en la etapa de capitalismo global, políticas neoliberales y adelantos en tecnologías de comunicaciones y transportes, que la actividad turística acelera su crecimiento de forma extensiva, con su despliegue hacia nuevos territorios como principal actividad económica, así como de manera intensiva, ya que desencadena nuevas actividades, interviene en los valores del suelo, y transforma las relaciones sociales, económicas y culturales de poblaciones locales con la participación de nuevos actores, capitales e infraestructura en general. El capitalismo es expansionista por esencia, requiere acceso constante a nuevas fuentes de mano de obra barata, tierra, materias primas y mercados. Acompañando el desarrollo de las formas de producción material, se expanden enormemente las formas de producción no material y, consecuentemente, del consumo no material como el ocio y el turismo, productos de la sociedad de consumo de masas (Balastrieri, 1997: 68). Así, la actividad turística a escala mundial, observa un aumento rápido y creciente desarrollo a partir de mediados del siglo XX.

En los países del primer mundo durante el período fordista keynesiano, el poder adquisitivo y derechos laborales de los asalariados, desempeñaron un papel determinante en el impulso de la actividad turística a nivel mundial. Los adelantos en comunicaciones y transportes, con el autotransporte y aviones de pasajeros fueron otros de los factores que ayudaron en el crecimiento de este fenómeno; aunado a esto, la paulatina industrialización de los países del tercer mundo, el crecimiento y formación de nuevas clases medias, así como la formación y aumento en el desarrollo de la sociedad de masas. Todo ello actuó paulatinamente en el desarrollo y expansión de la actividad turística, así como en su importancia a nivel mundial.

Para Blázquez (et. al., 2011), los factores que permitieron el proceso de creciente expansión territorial del turismo tras la caída del Muro de Berlín incluyen: la arquitectura institucional del multilateralismo (bajo tutela de los EEUU), la expansión y aplicación de las NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación), la proliferación de nuevos instrumentos financieros y el predominio de las lógicas financieras como eje central del régimen de acumulación flexible, la caída del precio del petróleo dando inicio a lo que se ha llamado los “veinte años de petróleo barato” y el consenso social en torno a la cultura del capital (consumismo).

De esta forma, se menciona que desde hace más de medio siglo, a partir de 1950 hasta la actualidad, el sector ha experimentado un aumento constante, 6.5 por ciento de crecimiento anual, y más rápido aún que el de los intercambios internacionales. De acuerdo con la OMT, se pasó de 10 a 20 millones de desplazamientos turísticos fuera de las fronteras nacionales, en lo que siguió a la posguerra, a unos 200 millones de turistas internacionales en 1975, 500 millones en 1995, 700 millones en 2002 y 808 millones en 2005 y se prevé que en 2020 las llegadas internacionales alcancen los 1600 millones (OMT, 2010).

En la actualidad el turismo comprende una diversificada variedad de agentes que participan en su desarrollo, esto involucra grandes empresas transnacionales como las dedicadas al marketing y publicidad, los tour operadores, cadenas hoteleras, aerolíneas y renta de automóviles, parques temáticos, así como grandes y pequeños comerciantes que se encargan de servicios relacionados con alimentación y entretenimiento, paseos, venta de artesanías, etc.

El ajuste entre la publicidad, el marketing, el reclutamiento de la demanda y su dirección según las motivaciones, la estructuración de los transportes para atender los flujos, la implantación de la infraestructura en los núcleos receptores, compone el mercado turístico (Balastrieri, 1997: 69). Para Dennis (2006), los tres principales aportes a la experiencia turística definidos, son imagen, inversión en infraestructura del lugar, y el trabajo realizado por los tour operadores así como proveedores y trabajadores en general.

En las últimas décadas, el turismo ha registrado un crecimiento notable, convirtiéndose en una actividad primordial para diversos países. Se observa que este crecimiento de la actividad se ha beneficiado, a la vez que ha aprovechado las transformaciones del proceso de globalización en cuanto adelanto tecnológico, financiero y de movilidad de capitales, información, mercancía y población.

“por el aumento de sus flujos y del desarrollo de “sus técnicas de comercialización y de gestión a distancia”, por el carácter multifuncional, global y reticular de su industria, por la movilidad de sus clientes y de sus capitales, la actividad turística supranacional, durante mucho tiempo subestimada, se impone como “uno de los pilares más poderosos de la globalización” y asume en adelante un papel central y decisivo” en la evolución de la economía internacional y de las relaciones Norte-Sur” (Duterme, 2008: 13).

Debido a su importancia y extensión global, el turismo, a través de la acción de las empresas que lo constituyen, es una de estas actividades económicas que permite analizar de qué forma se relacionan las diferentes escalas. Lo global se constituye al interior de los territorios a través de las actividades asociadas a los servicios y comercios a la vez que se desenvuelven de modos particulares en cada lugar. Bajo este marco se observa la expansión de la actividad turística apoyada en la reciente revolución de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, ya que ha contribuido a la productividad de la industria con una mayor accesibilidad de servicios turísticos, tales como, reservas de boletos de avión y habitaciones de hotel, entre otros, para los turistas. A través de Internet, empresas y negocios de una diversa gama pueden tener contacto con los posibles consumidores desde sus respectivos lugares de origen. Las innovaciones financieras, como las tarjetas de crédito y la proliferación de cajeros automáticos han facilitado los viajes, así como el acceso a dinero en efectivo en el exterior han simplificado el cambio de divisas.

Estos adelantos tecnológicos permiten la intervención del turismo en territorios donde existen ecosistemas hasta hace poco tiempo apartados y preservados. La expansión del capital hacia nuevos territorios para invertir y producir plusvalía. Para Balastreri (1997), ocurre como un verdadero proceso civilizador pudiendo ser comparada a las conquistas expansionistas de las metrópolis en los territorios coloniales. Esto sucede en regiones como el corredor turístico Cancún-Tulum, donde hasta mediados del siglo XX no existían carreteras o aeropuerto que conectaran a las comunidades mayas, de pescadores y chicleros habitantes de la costa oriental de Quintana Roo con los grandes centros urbanos

nacionales. En unas cuantas décadas se ha visto una alta inmigración de población nacional y extranjera, inversiones hoteleras e inmobiliarias, construcción de infraestructura turística, urbana y de transportes, transformaciones en la apropiación y uso del espacio por parte de la población local, así como de regiones adyacentes.

De acuerdo con la CEPAL (2008) la industria del turismo se ha beneficiado del proceso de globalización, convirtiéndose en “uno de los sectores más internacionalizados de la economía mundial”. Las exportaciones por turismo suponen el 30% de las exportaciones mundiales de servicios comerciales o el 6% de las exportaciones globales de bienes y servicios. En todo el mundo, en la categoría de exportación, el turismo se encuentra en cuarto lugar después de los combustibles, los productos químicos y los productos de automoción. Para muchos países en desarrollo es una de las principales fuentes de ingresos de divisas y el número uno en la categoría de exportaciones.

La contribución del turismo a la actividad económica mundial se estima en cerca del 5%. Su contribución al empleo tiende a ser ligeramente superior en términos relativos y se estima entre el 6% y el 7% del número total de empleos en todo el mundo (directos e indirectos) (OMT, 2010).⁶

2.2.1 Cadenas globales de servicios en el turismo

La organización empresarial del turismo ha cambiado rápidamente durante los años 80 y 90. El sector se ha vuelto mucho más centralizado e integrado a un nivel global. Las empresas transnacionales predominan en relación a cadenas de hoteles, aerolíneas, agencias de viajes, tour operadores, restaurantes y comercios. La tecnología, especialmente la información, ha alterado de manera contundente y radical la naturaleza de la industria. De hecho, los sistemas de reservaciones computarizados permiten a los viajeros planear cada uno de los aspectos de su viaje. Desde una escala global participan las mayores empresas que ofrecen transporte, alojamiento y entretenimiento. Sin embargo desde una escala local o regional también participan pequeñas y medianas empresas

⁶ De acuerdo con el Panorama de la OMT del turismo mundial 2010 datos 2014-5, México se encuentra en el décimo lugar de los países que reciben mayor número de turistas internacionales. Lo que está en estrecha relación con la participación de cadenas hoteleras que funcionan a nivel global así como de aerolíneas internacionales.

enfocadas en el trato directo con los visitantes, principalmente las dedicadas a la alimentación, transportes locales y servicios básicos.

Estas empresas en forma de grandes cadenas hoteleras, inmobiliarias y comercios en general, representan los grandes actores de la globalidad que realizan gran parte de los procesos de acumulación de capital en los lugares donde se desarrolla el turismo, así como los que llevan a cabo los procesos de acumulación por desposesión por medio del acaparamiento de tierras, desplazamiento de población local y encarecimiento de la vida.

Estos diferentes grupos de corporaciones y escalas interactúan dentro de la cadena que conforma el turismo. Parte de estas interacciones pueden llevarse a cabo a través de los nuevos modos de organización como el *outsourcing* o subcontratación, así las pequeñas firmas locales y los agentes económicos de un país pueden estar directamente vinculados con una red de producción global.

De acuerdo con Robinson (2007)

(...) las vastas cadenas de múltiples capas de *outsourcing*, subcontratación, colaboración y demás, que vinculan poco a poco a los agentes locales y nacionales con estructuras y redes globales son minimizadas o descuidadas enteramente por aquellos que sólo examinan datos oficiales sobre el empleo de las TNC y producción para argumentar que gran parte de la economía mundial es todavía local o internacional, más que global”

La identificación de la organización global que envuelve a la gama de actividades que se encuentran dentro del turismo, juega un papel central en el descubrimiento de las relaciones de poder dentro de la cadena de actividades que componen dicha actividad. Una propuesta analítica del capitalismo que ha venido ganando aceptación en el mundo académico es la formulada por Gari Gereffi (en Cordero, 2004). Esta se resume en el concepto de *global commodity chains*, denominadas como cadenas globales de mercancías, o GCC, por sus siglas en inglés (*Global Commodity Chains*). Para Robinson (2007) y Cordero (2004), las cadenas globales de producción representan un concepto clave para el estudio de la globalización y su funcionamiento.

En el marco de la escuela del sistema-mundo Hopkins y Wallerstein plantean que las cadenas globales de mercancías se definen como una red de procesos de trabajo y producción cuyo resultado final es un producto terminado (Clancy, 1998). En relación a esto Bair (2005), plantea que el campo de las cadenas globales de mercancías, surge de la perspectiva de los sistema-mundo, en cuanto que las cadenas globales de mercancías

son vistas como una forma organizacional emergente asociada con un proceso más reciente y cualitativamente más novedoso de integración económica: una de las principales controversias de las cadenas globales es que la internacionalización de la producción se está convirtiendo cada vez más integrada en sistemas globalizados coordinados que pueden caracterizarse como cadenas de mercancías productoras o compradoras (Gereffi en Bair, 2005: 157). De esta forma una diferencia clave entre sistema-mundo y las cadenas globales se basa en el debate de si la globalización es un fenómeno contemporáneo posible debido a la creciente integración de sistemas de producción o si es un proceso que comenzó con el surgimiento del capitalismo a lo largo del siglo dieciséis.

El análisis de las cadenas globales se enfoca en cómo están organizadas las industrias globales. Para Sassen (2007), es probable que los estudios académicos más desarrollados acerca de la función del territorio y de los circuitos globales sean aquellos que versan sobre las ciudades globales y las cadenas de producción internacionales. Las investigaciones sobre estos circuitos se concentran en sus componentes globales; se trata de redes de procesos de trabajo y producción cuyo resultado final es una mercancía terminada. (Sassen, 2007: 31).

De esta forma las cadenas globales consisten en un sistema de organización mundial de la producción. Consisten en un mecanismo para identificar a todos los actores (como las firmas, autoridades nacionales, estatales, locales) que están envueltos en la producción y distribución de una mercancía o servicio en particular y en el mapeo del tipo de relaciones que existen entre ellos. La meta es entender dónde, cómo y por quién es creado el valor y distribuido a lo largo de la cadena de mercancías. Se presta especial atención a las firmas más poderosas o que encabezan una industria, también son conocidas como dirigentes de cadena debido a su influencia sobre otros participantes.

De acuerdo con Cordero (2004), una forma de identificar las características centrales de las cadenas globales es a través de aspectos como, movilidad ilimitada, generación de valor a partir de un conjunto de actividades económicas relacionadas, dispersión de redes productivas y comerciales, estructuras de poder en las firmas, contextos institucionales y de los estados nacionales facilitadores del desempeño de las cadenas.

Estas características principales que conforman a las cadenas globales se asocian estrechamente con la acumulación de capital, la producción de acumulación por desposesión, y con ello la producción (o contribución en la agudización) de desarrollos geográficos desiguales. La compresión espacio-temporal, de la cual el capital está en constante búsqueda para su realización, se ve reflejada en la movilidad a la que los grandes capitales tienen acceso a la vez que van construyendo.

La dispersión geográfica de redes productivas y comerciales, que toman en cuenta empresas de diversos tipos y tamaños, así como la existencia de una estructura de poder en las firmas para determinar la asignación de recursos a lo largo de las cadenas producción, forman parte de la producción de escala a partir del capital, en donde participan diferentes escalas de actuación, para realizar los intercambios monetarios, de información y mercancía, y de población trabajadora, desde los grandes empresarios encargados de tomar decisiones importantes, hasta la población trabajadora de la más baja calificación (población rural-urbana, trabajadores ilegales que atraviesan fronteras, etc.) La presencia de contextos institucionales que ayudan a proporcionar las condiciones apropiadas para el funcionamiento de las cadenas globales, mediante la participación de organismos internacionales que presionan a los países para introducir reformas estructurales, así como la propia participación de los Estados nacionales, convierte a estas grandes firmas en principales productores de las relaciones socioeconómicas desiguales de países, regiones y pequeñas localidades.

Desde la perspectiva del turismo, Clancy (1998) analiza el papel de los hoteles y aerolíneas enfocadas en las cadenas globales de servicios, para señalar las relaciones de poder e intercambio de aerolíneas y hoteles. De esta forma, Blázquez (et. al 2011) proporcionan ejemplos de casos representativos en donde se observa que las cadenas hoteleras transnacionales han aprovechado la globalización económica para realizar actividades como, su capitalización directa en Bolsa, en el caso del consorcio español Sol-Meliá, antes apoyada por los fondos soberanos kuwaitíes, vincularse a fondos de inversión (p.e. de la creación de Orizonia Corporación junto a Carlyle y Visa Capital a partir de la adquisición de la división de viajes de Iberostar; o la compra del fondo *Highland Hospitality* por parte de Barceló) o mediante fusiones, absorciones y participaciones, p.e. de Barceló con *Crestline Capital Corporation*, Riu y Matutes con las alemanas *TUI Travel PLC* y a través de esta última indirectamente con *Air Berlin*.

Las empresas transnacionales coordinan estas cadenas globales de producción e incorporan diferentes actores para su coordinación y funcionamiento. La complejidad de las relaciones interempresa dentro de una cadena de valor totalmente dispersa por el mundo, da cuenta de una trayectoria particular de la gestión, coordinación y por ende de las relaciones de poder que intervienen en la participación de este gran mercado. Estas relaciones de poder tienen que ver por un lado con la capacidad de movilizar recursos de toda índole. Por otro, con la generación de estrategias de acumulación de capital que dan lugar a la conformación de una estructura que se aprovecha de la diversidad y desigualdad geopolítica para seleccionar la ubicación de los nodos productivos (Bueno, 2006: 4).

De esta forma, el turismo globalizado se asocia con una gama de servicios especializados que se relaciona con el manejo y administración de grandes cadenas hoteleras, manejo de aerolíneas, reservaciones para estancias en hoteles, compra-venta inmobiliaria, organización de eventos (convenciones empresariales, fiestas). De acuerdo con Sassen (2008) la creciente demanda de servicios en todas las industrias, junto con la mayor complejidad y especialización, ha contribuido a su valorización y a menudo sobrevaloración.

“La globalización aporta un grado más de complejidad a estos servicios, su carácter estratégico, su glamour y, por tanto, su sobrevaloración” (Sassen, 2008: 46). Esto provoca que los servicios que requieren de muy baja calificación o de un nivel básico e incluso técnico en estudios formales, se encuentren en el extremo opuesto, muy frecuentemente asociados con bajos salarios y sin ningún tipo de seguridad laboral. Bajo los modelos de subcontratación se observa un aumento en la flexibilización laboral dentro de las cadenas transnacionales y muy frecuentemente la precarización del empleo, como se verá más adelante en la actividad turística.

Aunque la investigación de Sassen en cuanto a la polarización de los servicios se enfoca hacia grandes centros urbanos de comando de las cadenas globales, la actividad turística se ubica dentro del sector servicios y por lo tanto dentro de esta complejización que presenta la economía global en la actualidad. Además “hay que tener en cuenta que el turismo constituye la industria de servicios más grande del mundo y también el rubro más grande en el comercio internacional de servicios” (Cordero, 2004: 29).

El turismo globalizado envuelve una variedad de servicios que hacen posible que exista una aguda diferenciación entre la diversidad de actividades a su alrededor. Desde los managers de alguna prestigiosa cadena hotelera trasnacional y que la mayoría de las veces vienen de otros países, hasta el personal de limpieza, cocineros, meseros, jardineros y personal que se encarga de la construcción de infraestructura para el turismo.

Las cadenas hoteleras han registrado una acelerada concentración, acentuando la hegemonía en las cadenas estadounidenses, de esta forma la consolidación del mercado hotelero mediante fusiones y adquisiciones ha significado también la concentración de las principales marcas de la industria en un número reducido de propietarios. En el cuadro 2.1 se observa el predominio de las cadenas hoteleras estadounidenses y españolas en América Latina. De acuerdo con la página www.reportur.com en 2015 sólo las principales cinco cadenas hoteleras del vecino país del norte sumaron 111,000 cuartos en América Latina, mientras que el total de cuartos de los cinco principales hoteles españoles sumaron 87,000 en el mismo año.

Cuadro 2. 1 Principales cadenas hoteleras en América Latina, 2015

Cadena	Nacionalidad	Cuartos
Accor	Francia	47,000
Marriot (+Starwood)	Estados Unidos	40,000
Intercontinental Hotel Group, (IHG)	Reino Unido	35,000
Sol Meliá S.A.	España	30,000
Grupo de turismo Gaviota	Cuba	22,000
Grupo Posadas	México	22,000
Riu	España	20,000
AMResorts	Estados Unidos	20,000
Hilton	Estados Unidos	20,000
Wyndham Hotel Group	Estados Unidos	17,000
Atlántica	Estados Unidos	14,000
Barceló	España	14,000
Iberostar	España	13,000
Sunwing	Canadá	13,000
City Express	México	11,000
Bahía Príncipe	España	10,000
Decameron	Colombia	10,000
Vidanta	México	10,000
NH Hotel Group	España	10,000

Elaboración propia con base en Reportur, 2015, <http://www.reportur.com>

En México se han especializado las empresas estadounidenses y españolas, en el período 2000-2010, los tres países con mayor Inversión Extranjera Directa (IED) fueron Estados Unidos, España y Holanda con 50.1 %, 15.2 % y 13.3% respectivamente para cada país con respecto del total nacional. En Quintana Roo para el mismo período son estos mismos países los tres mayores inversionistas, siendo la rama de hoteles y otros servicios de alojamiento temporal las que concentran la mayor parte de la IED con el 44.9% seguida de la edificación y otros servicios inmobiliarios con 18.2 y 9.3% respectivamente. (INEGI, 2011)

Para Blázquez, Cañada y Murray (2011), las cadenas hoteleras se convierten en empresas transnacionales, muchas de las cuales forman parte de grupos turísticos que integran operadores turísticos, agencias de viajes y compañías aéreas, enfocadas a implantar y controlar nuevos polos de desarrollo turístico-inmobiliario.

Recientemente se ha observado la combinación de cadenas hoteleras con empresas inmobiliarias para la construcción de grandes proyectos hotelero-inmobiliarios que incluyen campos de golf, restaurantes, comercios de lujo y una variedad de servicios, que desencadenan y tienen gran influencia en procesos de especulación de la tierra, privatización, rápida y descontrolada urbanización, así como fuerte impacto ambiental. En la costa nororiental de Quintana Roo, las grandes cadenas hoteleras de capital español tienen una presencia sumamente importante, las cuales han comprado importantes áreas de tierra, lo que les ha permitido participar como actores principales en el sector inmobiliario y con ello en los procesos de especulación de la tierra.

2.3 Mercantilización y transformación cultural en espacios del turismo global

En este apartado se examina la mercantilización del espacio en el contexto de los nuevos procesos que se presentan con el consumo turístico. A través de la actividad turística se resaltan las características particulares de los lugares para su venta, consumo y apropiación por nuevos actores en el mercado global y se transforman los usos de comunidades locales. Se distinguen los principales procesos a través de los cuales las nuevas inversiones de capital, mediante la actividad turística transforman y se apropian el espacio para su promoción y venta, mediante la mercantilización del medio ambiente así como de culturas y sus tradiciones locales.

El turismo está orientado sobre todas las cosas a producir lugares como mercancías de consumo, a través de la mercantilización y estereotipación de determinadas características de los lugares para su venta. Como consecuencia de ello surgen importantes transformaciones en los procesos de uso y apropiación del territorio con la acción de nuevos actores tanto públicos como privados a regiones y localidades.

Para analizar los procesos de apropiación y dominación del espacio por los actores que participan bajo las nuevas características del proceso de producción y de consumo en los espacios turísticos, se acude a la propuesta de Harvey ([1990] 2008) en cuanto a las prácticas espaciales. Harvey propone una matriz, en donde se plasma el cruce entre, por un lado, las tres dimensiones espaciales caracterizadas por Lefebvre: 1. Las prácticas materiales espaciales, 2. Las representaciones del espacio y 3. Los espacios de representación. Para Lefebvre ([1974] 2013) a cada una de estas dimensiones le corresponde un tipo de espacio lo experimentado, lo percibido y lo imaginado. A lo que Harvey le incorpora, cuatro aspectos de la práctica espacial que el autor retoma de “aspectos más convencionales”, 1. La capacidad de acceso y de distanciamiento, 2. La apropiación del espacio, 3. El dominio del espacio y 4. La producción del espacio.

A lo largo de la investigación se señalan las prácticas materiales presentes en la costa nororiental de Quintana Roo anterior al auge del turismo y, cómo se van transformando con la dinámica de esta actividad, mediante el establecimiento de nueva infraestructura, arribo de población de diferentes partes del país y del mundo.

En el capítulo tres se señalan la producción del proyecto turístico Riviera Maya y se analizan los mecanismos de mercantilización para el corredor turístico, que incluyen aspectos del ambiente natural tales como, el mar, la playa, el arrecife de coral, los cenotes, la selva, etc. Se señala cómo el turismo crea *representaciones del espacio* mediante la mercantilización de lo exótico para la cultura occidental, desde el ambiente natural, hasta las tradiciones y elementos culturales de la población maya local.

En la última parte de este trabajo, a lo largo del capítulo cinco, se desarrollan los modos que utiliza el capital para la creación de *representaciones del espacio* turístico, en el ambiente natural así como en la cultura maya, las representaciones del espacio

implantadas para la acumulación de capital por el turismo y sus agentes. Contrapuesto a este proceso se señalan los *espacios de representación* presentes en el corredor, con la participación de la población maya de la península de Yucatán, así como la población maya macehual que laboran y viven en la zona, mediante formas de relacionarse en el espacio, simbolismos diferentes a los del turismo.

2.3.1 Dimensiones espaciales de acuerdo con Lefebvre

1. ***Las prácticas materiales espaciales***, designan los flujos, transferencias e interacciones físicas y materiales que ocurren en y cruzando el espacio para asegurar la producción y la reproducción social. Para Lefebvre ([1974] 2013: 96), la práctica espacial “Expresa una estrecha asociación en el espacio percibido entre la realidad cotidiana (el uso del tiempo) y la realidad urbana (las rutas y redes que se ligan a los lugares de trabajo, de vida «privada», de ocio)”.

Se hace importante abordar la inserción de las prácticas materiales en la *red de vida socioecológica* donde se realizan los procesos de acumulación de capital y de acumulación por desposesión a lo largo del tiempo. Las relaciones sociales que se entretejen en el espacio construido por el capital y el espacio producto de las relaciones sociales y culturales de las comunidades.

2. ***Las representaciones del espacio***, abarcan todos los signos y significaciones, códigos y saberes que permiten que esas prácticas materiales se comenten y se comprendan, como nociones del sentido común o explicaciones de las disciplinas académicas vinculadas a prácticas espaciales. Lefebvre define los espacios de representación como “el espacio vivido a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan...Se trata del espacio dominado, esto es, pasivamente experimentado, que la imaginación desea modificar y tomar. Recubre el espacio físico utilizando simbólicamente sus objetos” ([1974] 2013: 96).

Las representaciones del espacio desde la perspectiva del capital para su acumulación, se basan en ideas tales como, la actividad capitalista se debe expandir y el cambio tecnológico-progreso es inevitable y bueno, con ello la justificación de nuevas y grandes inversiones en pequeñas localidades se hacen presentes, a través de actividades como el turismo a costa de grandes impactos ambientales, rápida y desmedida urbanización, así como producción de espacios desiguales.

3. **Los espacios de representación**, son invenciones mentales que imaginan nuevos sentidos o nuevas posibilidades de las prácticas espaciales. Lefebvre menciona que “Los espacios de representación, es decir, el espacio vivido a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan...Se trata del espacio dominado, esto es, pasivamente experimentado, que la imaginación desea modificar y tomar. Recubre el espacio físico utilizando simbólicamente sus objetos” ([1974] 2013: 97).

Las formas de resistencia de grupos sociales y comunidades como parte integral de la producción de espacios desiguales, también colaboran en la conformación de los espacios de representación, los elementos culturales, tradiciones, de organización de la población que se encuentra al otro lado de los que toman las decisiones desde los grandes capitales, desde global, las relaciones, símbolos y códigos existentes que se crean y se transforman entre la población local, indígena y trabajadora.

Aspectos de la práctica espacial:

1. **La capacidad de acceso y de distanciamiento**, habla del rol de la fricción por distancia en los asuntos humanos. La distancia es tanto una barrera como una defensa contra la interacción humana. Impone costos de transacción a cualquier sistema de producción y reproducción.

2. **La apropiación del espacio**, examina la forma en que el espacio es ocupado por objetos (casas, fábricas, calles, etc.), actividades (usos de la tierra), individuos, clases u otras agrupaciones sociales. La apropiación sistematizada e institucionalizada puede entrañar la producción de formas territoriales de solidaridad social.

3. **El dominio del espacio**, refleja la forma en que individuos o grupos poderosos dominan la organización y producción del espacio, por medios legales o extra-legales, a fin de ejercer un mayor grado de control sobre la fricción por distancia o sobre la manera en que el espacio es apropiado por ellos o por otros.

4. **La producción del espacio**, examina cómo aparecen nuevos sistemas (reales o imaginados) del uso de la tierra, el transporte y las comunicaciones, la organización territorial, etc., y cómo surgen nuevas modalidades de representación.

Es importante poner atención en la espacialidad que se produce como resultado de la tensión entre las tres dimensiones del espacio donde unas actúan sobre las otras. Para Lefebvre “Es posible suponer que la práctica espacial, las representaciones del espacio y los espacios de representación intervengan de forma diferente en la producción del

espacio: según sus cualidades y propiedades, según las sociedades (modo de producción), según las épocas. Las relaciones entre esos tres momentos -lo percibido, lo concebido y lo vivido- no son nunca simples ni estables” ([1974] 2013: 104). Mientras que para Harvey (2008) estos conceptos y su integración, permiten aclarar parte de la complejidad en cuanto a las transformaciones espaciales relacionadas con el análisis por ejemplo, del paso del fordismo a la acumulación flexible y con ello una aceleración en el consumo a través de mayor presencia de productos efímeros, eventos de espectáculos, parques temáticos, centros comerciales y actividades de ocio y entretenimiento en general. A esto se pueden agregar las transformaciones en el espacio imaginado de poblaciones integradas recientemente a la circulación del capital, a través de cambios en sus imágenes y símbolos tradicionales, mediante el establecimiento e imposición de nuevas actividades y actores, o bien las disputas que surgen por la permanencia de estos símbolos como parte de la resistencia de grupos de población ante nuevas imposiciones culturales, económicas, políticas, etc.

De esta forma, estas dimensiones nos ayudan a analizar las prácticas espaciales del turismo para por ejemplo, la venta de un sitio específico, tangible, como el mar del Caribe mexicano, ello, mediante la creación de infraestructura, a través de capitales nacionales y extranjeros a partir de una imagen creada como la “Riviera Maya”, lugar donde habitaban los antiguos mayas que desaparecieron “misteriosamente”. Estas diferentes formas de espacialidad se reflejan a su vez, en los modos de apropiación, dominación y producción de espacios ya sea para su mercantilización o bien de los actores involucrados, con la creación de resistencias o fricciones entre la población trabajadora y los dueños del capital.

El concepto de representaciones del espacio ayuda al análisis de cómo en los grandes megaproyectos turísticos, los grandes capitales tratan de implantar la idea de que los paisajes y la tierra en propiedad de comunidades locales está desaprovechada en actividades de autoconsumo por ejemplo, y para su mejor funcionamiento en el mercado, la supuesta producción de nuevos y mejores empleos, y por la tanto la llegada del “progreso”, es de vital importancia invertir en infraestructura para actividades como el turismo y con ello la privatización de la tierra, anteriormente en manos de población local; o bien, cómo los espacios de representación que se producen en el turismo a partir de edificios prehispánicos, áreas naturales, monumentos, etc., que anteriormente tenían un

significado en la vida cotidiana y simbólica de comunidades locales, se ven transformados en cuanto a su significado e imaginario en el contexto del turismo globalizado. Por lo tanto, la caracterización de prácticas espaciales ayuda al análisis de las continuas transformaciones del espacio y es una herramienta necesaria para comprender cómo las prácticas materiales, representaciones del espacio y los espacios de representación se adaptan a las nuevas normas, inversiones y resistencias que surgen en los espacios donde se implantan proyectos turísticos como la “Riviera Maya”.

En este mismo sentido, desde la perspectiva del estudio cultural del territorio Giménez (2005) clasifica la “apropiación” del espacio en dos, la de tipo utilitaria o funcional y la simbólica. Cuando se considera el territorio como mercancía generadora de renta, fuente de recursos, medio de subsistencia, ámbito de jurisdicción del poder, área geopolítica de control militar, etc., se pone énfasis en el polo utilitario o funcional de la apropiación del espacio. Por otro lado, cuando se considera como lugar de inscripción de una historia o tradición, como la tierra de los antepasados, recinto sagrado, repertorio de geosímbolos, reserva ecológica, bien ambiental, patrimonio valorizado, símbolo metonímico de la comunidad o referente de la identidad de un grupo, se está privilegiando el polo simbólico-cultural de la apropiación del territorio. En el corredor turístico Cancún Tulum se observa tanto la apropiación utilitaria o funcional y la de tipo cultural. Como se verá a lo largo de la investigación, en el corredor se presenta el conflicto entre la apropiación simbólica del espacio por parte de los mayas que habitan la región, como Tulum pueblo, con la presencia de templos, tradiciones, creencias antiguas, y por otro lado, cómo se presenta la apropiación utilitaria, que se lleva a cabo por los impulsores del turismo, desde el Estado hasta los diferentes capitales que invierten en la zona.

Para el turismo el concepto de paisaje es de capital importancia, ya que ayuda a la creación de estereotipos donde los agentes empresariales exaltan determinados aspectos de éste para otorgar una personalidad a los emplazamientos turísticos, ya sea de sol y playa, turismo de aventura, cultural, etc., que los distinguen y caracterizan del resto del mercado de lugares turísticos. De acuerdo con Milton Santos (1986), el paisaje representa el conjunto de objetos geográficos distribuidos sobre un territorio, su configuración geográfica o su configuración espacial y el modo como esos objetos se muestran ante nuestros ojos en su continuidad visible. Para Giménez (2005), como espacio concreto

cargado de símbolos y connotaciones valorativas, el paisaje funciona frecuentemente como referente privilegiado de la identidad socioterritorial.

Los contenidos sociohistóricos y paisajísticos de los lugares representan los valores materiales y simbólicos más importantes en la producción para el turismo (López y Marín, 2010: 227). Es por ello que los empresarios proyectan al paisaje como imágenes estereotipadas, para inducir el consumo mediante diferentes temáticas, aprovechando los recursos naturales presentes (costa, bosque, selva, montañas, desierto), las tradiciones de pueblos y culturas antiguas y presentes, actividades económicas del pasado en ciudades antiguas (ciudad industrial, ciudad portuaria, ciudad minera). Con esto vemos cómo el capital se adapta y se aprovecha de las características particulares de los diferentes paisajes, para la creación de turismo cultural, de aventura, de sol y playa, de espectáculos, de ciudades coloniales, ecoturismo, etc.

De esta, forma en la globalización el lugar aparece con toda su fuerza, es en los fragmentos donde se asienta lo global. Para la actividad turística esto es fundamental, ya que el turismo vive de las especificidades de los lugares.

El turismo constituye no sólo una de las fuerzas hegemónicas de la economía política capaz de dirigir eficazmente la acción productiva, articulando diversos niveles y órdenes de poder, sino que además en su carácter de producción cultural, es un proceso hegemónico cultural que genera y alimenta una demanda de consumo de representaciones de lo “otro” y los “otros”, a partir de la imposición de valores y representaciones del mundo propias de las clases medias de Occidente (López y Marín, 2010: 227). En el corredor Cancún-Tulum la dimensión cultural es de capital importancia para entender la territorialidad étnica. En muchos de los espacios donde se establecen actividades turísticas y en donde se presentan prácticas de apropiación y dominación del lugar por actores hegemónicos globales, nacionales y regionales, se encuentran presentes grupos étnicos que representan uno de los principales “atractivos” culturales, “exóticos” para la mercantilización de dichos territorios.

En cuanto a la importancia del consumo en el capitalismo global y con ello de la actividad turística global, es importante apuntar que a través de las transformaciones en el sistema de producción se modifican y crean nuevas características en el consumo en donde se

insertan las actividades relacionadas con la mercantilización del espacio a través del turismo. Para Harvey (2008) "...la acumulación flexible ha venido acompañada, desde el punto de vista del consumo, de una atención mucho mayor a las aceleradas transformaciones de las modas y a la movilización de todos los artificios destinados a inducir necesidades con la transformación cultural que esto implica" (Harvey, 2008: 180), en donde se celebra la diferencia, lo efímero, el espectáculo, la moda y la mercantilización de las formas culturales.

Así, la aceleración del proceso de producción a través de la producción flexible va acompañada del aceleramiento en el tiempo de rotación del consumo. De esta forma los sistemas de producción flexible han permitido acelerar el ritmo de innovación del producto, lo que ha originado la exploración de nichos de mercado altamente especializados. En la actividad turística se han creado mercados cada vez más específicos para atender lo que se denomina como las cada vez más exigentes "necesidades o deseos" de los turistas/consumidores, a través de la promoción de turismo con características con mayor especificidad como, de negocios, cultural, ecológico, gastronómico, de aventura.

Los organismos internacionales relacionados con el turismo mencionan que estas nuevas, particulares y variadas características del turismo, se crean como consecuencia de las necesidades y deseos de los consumidores. Sin embargo para esta investigación es importante apuntar que el producto turístico, en referencia a los lugares o regiones turísticas, es algo conscientemente producido y promocionado, por lo que los nuevos "deseos" no surgen de forma particularmente "espontánea". Como menciona Dennis (2006), los productores tratan de determinar la experiencia turística, esta no surge por accidente. Lo que los turistas quieren o piensan que quieren, así como las opciones de las que eligen, están determinadas tanto por aquéllos quienes conscientemente producen la experiencia turística, así como por los que las consumen (Dennis, 2006: 333).

Los viajes dependen de los destinos promovidos por las aerolíneas establecidas, las carreteras disponibles, las cadenas hoteleras transnacionales, los consorcios monopólicos de tour-operadores, etc. La elección de los lugares visitados basados en la producción de las *representaciones del espacio* del turismo, esto es, el espacio planeado e imaginado desde el turismo globalizado, a cargo de las grandes empresas turísticas que lo dominan

mediante imágenes y símbolos que se crean y transmiten por medio de revistas, televisión, internet.

De acuerdo con López y Marín (2011), la teoría de la mercantilización ha sido una de las propuestas más relevantes y con mayor poder explicativo para dar coherencia al turismo como fenómeno y proceso de cambio económico y social. La mercantilización se refiere al proceso mediante el cual ciertos bienes transforman su valor de uso por valor de cambio, a través de su incorporación al circuito del mercado del turismo.

Respecto a la mercantilización del espacio, Harvey (2005) menciona que las características de excepcionalidad, autenticidad, particularidad y especialidad son subyacentes a la capacidad de obtener rentas monopolistas, y que por lo tanto el campo de las prácticas culturales y los artefactos históricamente constituidos así como las características medioambientales representan elementos excepcionales para su venta y obtención de rentas.

Ante la disponibilidad de infraestructura de transportes y comunicaciones en prácticamente todo el planeta o bien la mayor facilidad de su construcción, el capital busca nuevos atributos de los cuales apropiarse y producir rentas monopolistas, es por ello que el capital simbólico, del cual el turismo echa mano en gran parte, ha adquirido importancia en tiempos recientes (Harvey, 2005).

Capítulo 3. Configuración y desarrollo del proyecto turístico global en la costa oriental de Quintana Roo

El objetivo general de este tercer capítulo es analizar la forma en que se conformó el espacio en el proyecto turístico Cancún en la costa norte de Quintana Roo durante la década de los setenta, y las principales consecuencias socioespaciales de su desarrollo; así como especificar y analizar las transformaciones con las políticas neoliberales en la actividad turística de la costa norte quintanarroense y con ello la conformación e impulso de un nuevo proyecto turístico durante la década de los noventa, el corredor Cancún-Tulum. Examinar las características principales del corredor hacia un espacio geográfico desigual partiendo de su desarrollo y expansión urbanos basados en el consumo turístico del espacio.

En el primer apartado se analiza la conformación del primer gran proyecto turístico en el estado de Quintana Roo, el proyecto Cancún, a partir de los Centros Integralmente Planeados en la década de los setenta, impulsados por el gobierno federal. Se señala el nacimiento del desarrollo geográfico desigual a raíz de este centro turístico, a partir de la participación de las autoridades federales, organismos internacionales, así como capitales privados. Se plantea el inicio e impulso de la actividad turística, y se distinguen los antecedentes más representativos del comienzo del turismo en la entidad.

En el segundo apartado se analiza el tipo de proyecto que se planeó a través de los principales actores involucrados con la expansión del turismo al sur del proyecto Cancún, a partir de mediados de la década de los ochenta, en la franja que recorre la costa hasta llegar a Tulum. Se distinguen las características principales de este proyecto turístico que nace en pleno auge neoliberal en el país, y con ello los nuevos procesos que surgieron en la costa norte de Quintana Roo.

En el tercer apartado se analiza la forma en que se realiza la mercantilización del corredor Cancún Tulum. Para ello se analiza la apropiación de las características naturales y culturales del espacio por parte de los capitales privados, que utilizan estos elementos, para promocionarla y venderla como el producto turístico Riviera Maya. Por otra parte, bajo el contexto de la globalización neoliberal, se señala la participación de las cadenas hoteleras transnacionales y las nuevas formas de apropiación privada en el corredor en

forma de complejos turístico-residenciales, en donde intervienen capitales financieros, así como procesos de desplazamiento de población local y trabajadora inmigrante, segregación socio-espacial y especulación del suelo, elementos constituyentes del desarrollo geográfico desigual del corredor turístico.

3.1 El proyecto turístico Cancún

Para examinar la forma en que se desarrollaron los diferentes elementos del espacio hasta los últimos años del siglo XX en la costa nororiental de la península de Yucatán, se analiza la participación de los heterogéneos grupos sociales que interactuaban en la zona, el papel del Estado, así como las principales transformaciones socio-espaciales en sus modos de vida.⁷ Ello mediante la coordinación entre el Estado, organismos internacionales y cadenas hoteleras para el desarrollo de un proyecto turístico dirigido a visitantes extranjeros y que traería cambios drásticos para todo el estado, así como la península de Yucatán en su conjunto.

3.1.1 El proyecto turístico Cancún en la perspectiva del desarrollo geográfico desigual

A finales de los sesenta y principios de la década de los setenta, el desarrollo de la actividad turística a nivel mundial ayudada por los adelantos en comunicaciones y transportes así como por la mayor cantidad de población integrada a la mercantilización del ocio (perteneciente a países del centro principalmente), influye en el desarrollo de dicha actividad en territorios costeros de países periféricos por la integración de nuevos territorios a la circulación y acumulación de capital.

En la creación y desarrollo del proyecto turístico Cancún, la inversión y coordinación del Estado fue un elemento fundamental para que este pudiera realizarse. Junto con la intervención estatal se tuvo también la participación de organismos internacionales, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), otorgó un préstamo por 300 millones de pesos

⁷ De acuerdo con Santos (1986) los elementos del espacio son los hombres, las empresas, las instituciones, el medio ecológico y las infraestructuras.

(García, 1979) para la construcción de infraestructura para el turismo.⁸ En 1967 el Banco de México, realizó un estudio para desarrollar distintos proyectos turísticos en el país con el objetivo de la entrada de divisas, además de la creación de nuevas fuentes de empleo a escala regional. Se propuso la creación de cuatro Centros Integralmente Planeados (CIP) en el país, Cancún (1974), Ixtapa-Zihuatanejo (1974), Huatulco, y Los Cabos (1976). El Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR) se crea en 1969, su objetivo era la promoción de nuevos desarrollos turísticos. En la década de los setenta se constituye el Departamento de Turismo como Secretaría de Estado y también se sustituye INFRATUR por FONATUR. Del estudio mencionado nace Cancún, y en 1976 el BID aprobó un primer préstamo para desarrollar el proyecto. Este período es muy importante para Quintana Roo, ya que además se le otorga la categoría de entidad federativa impulsado por el proyecto de los CIP.

A través de FONATUR, respaldado en el préstamo del BID, se otorgaron créditos para la construcción de infraestructura turística. El Estado asumió la construcción de caminos, del aeropuerto internacional, la urbanización, la instalación de servicios públicos, e incluso, la construcción de inmuebles hoteleros y de atractivos servicios, tales como casa club de golf, centro de convenciones y campo de golf (para el cual se necesitó la desecación de una parte de la laguna Nichupté). El financiamiento provenía, en gran parte, de préstamos del exterior por los cuales México pagaba intereses. De acuerdo con García, (1979) en Cancún la inversión pública abarcó lo siguiente:

1. Adquisición, a través del INFRATUR, de la propiedad de todos los terrenos de la zona para “eliminar las especulaciones y preservar la ecología”.
2. Fumigación y desecación para el saneamiento de la zona.
3. Construcción del aeropuerto internacional con un costo estimado de 120 millones de pesos.

⁸A través de organismos internacionales se dictan el tipo de proyectos a implementarse a nivel internacional hacia los países del tercer mundo, con la intención de tener mano de obra barata, materia prima para importar, nuevos mercados de consumo, así como nuevos espacios donde invertir y producir plusvalía. Como órganos oficiales del poder económico mundial (los organismos internacionales) se consolidaron en este periodo las posiciones de instituciones conformadas en la postguerra principalmente como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el BID cuya principal función ahora es despejar la entrada del gran capital en los países subdesarrollados y dictar las normas para su incorporación al mercado mundial (Uribe, 1998: 12).

4. Abastecimiento de agua potable a la zona hotelera y a la población, considerando su crecimiento a 20 años.
5. Red de distribución de energía eléctrica, con una inversión del orden de 45 millones de pesos.
6. Urbanización y construcción de viviendas. El sector público asumió los gastos de urbanización.
7. Instalación de centrales y redes telefónicas y de depósitos de combustibles.
8. La reconstrucción y rehabilitación del muelle de Puerto Juárez.
9. La rehabilitación de sitios de valor arqueológico, como Tulum y Cobá.
10. La adquisición de alguna embarcación para prestar servicios de transporte marítimo entre Cancún, Isla Mujeres, Cozumel y Puerto Juárez.
11. Construcción de un campo de golf de 18 hoyos.
12. Construcción de un centro de convenciones.

De acuerdo con FONATUR de ser una pequeña comunidad de pescadores, para 1976 Cancún llegó a tener una población de 25,000 habitantes, mientras que en 1982 ya tenía 70,000 habitantes contabilizados, y para 1990 ya era una población de 167,730 habitantes (ver cuadro 3.1). Lo que se traduce en que durante la década de los setenta y ochenta, Cancún tuvo un aumento de población de 145,554 personas, lo que resultó como consecuencia del auge del proyecto turístico para el cual era necesaria la participación de un gran número de mano de obra para la construcción de la zona hotelera, aeropuerto, carretera, así como diversa infraestructura urbana que era inexistente. Esto originó el impulso para que hasta la década de 1990 la migración de población trabajadora a Cancún siguiera en aumento. En el informe del Sistema Urbano Nacional de Población de la CONAPO, las tasas de crecimiento 1990-2000 muestran que en los períodos 1990-1995 y 1990-2000, Cancún presenta tasas de crecimiento en su población del 10.6 y 9.07% respectivamente (ver cuadro 3.2). Esto se puede comparar con las tasas de crecimiento medio anual nacionales en localidades urbanas, que para las décadas de 1990-2000 y 2000-2010 fueron de 2.3 y 1.7 respectivamente, con ello se observa como el polo turístico de Cancún tuvo un aumento explosivo de población en las últimas dos décadas.

Cuadro 3. 1 Población total y superficie urbana, Cancún

Año	Población (Habitantes)	Superficie urbana (Hectáreas)
1975	25,000	162
1980	33,273	663
1985	99,656	ND
1990	167,730	2,553
2000	397,191	8,034
2005	526,701	11,786
2010	628,306	22,909

Fuente: Elaboración propia con base en SEMARNAT, Gobierno del estado de Quintana Roo y Ayuntamiento del municipio de Benito Juárez, 2012, Censo de Población y Vivienda, 1990, 2000 y 2010, Censo de Población 1995 y 2005.

Cuadro 3. 2 Tasa de crecimiento media anual 1990-2000, Cancún

	Tasa de Crecimiento Medio Anual			
	1990-1995	1995-2000	1990-2000	2000-2010
Cancún	10.65	7.02	9.07	4.7
Quintana Roo	6.3	5.1	5.9	4.1

Fuentes: Elaboración propia con base en CONAPO, 2000, INEGI Tasas de crecimiento medio anual Quintana Roo 1990-2000, Censos de Población 1990 y 2000. Censo de Población 1995.

En los inicios del proyecto turístico en 1973, se inaugura el aeropuerto internacional de Cancún, desde entonces su importancia a nivel nacional por la numerosa llegada de vuelos internacionales fue en incremento. Pero es en 1997 cuando se convierte en el segundo aeropuerto más importante del país por debajo del aeropuerto de la ciudad de México en cuanto a vuelos internacionales.⁹

En 1993 bajo la presidencia de Carlos Salinas, se inaugura la autopista Mérida-Cancún y en el sexenio siguiente con Ernesto Zedillo, se inició la modernización de la carretera de Cancún hasta Playa del Carmen con su ampliación a cuatro carriles. El tramo de Playa del Carmen a Tulum se amplió hasta el sexenio de Vicente Fox (2000-2006).

Los objetivos planteados en el Plan Maestro de Cancún destacaban al turismo como:

- Principal actividad generadora de divisas
- Actividad que proporciona gran número de empleos

⁹ Disponible en http://www.fonatur.gob.mx/es/proyectos_desarrollos/cancun/index.asp [Fecha de consulta: 7 junio 2012 mx).

- La implementación de un “polo de desarrollo” con base en el turismo, generaría una reacción en cadena que haría surgir actividades productivas en la región.

Estos objetivos no mencionaban la otra cara del turismo en cuanto a las consecuencias que trajo consigo, y a las cuales no se les prestó el mismo interés que a las inversiones en infraestructura para el turismo, relacionadas con alta inmigración de población, rápida urbanización y la segregación socio-espacial que provocó el modelo de desarrollo turístico desarrollado por FONATUR.

Una de las principales características del proyecto Cancún era que su plan de desarrollo urbano propuso la creación de dos zonas separadas por completo, una ubicada en la franja costera, en un litoral de 17 kilómetros de longitud, en donde se localizaron hoteles, campo de golf, restaurantes, comercios y servicios en general enfocados al turismo internacional, mientras que se consideró otra zona apartada de la turística, en el área continental, denominada ciudad modelo, ciudad de servicios, donde habitaría la población trabajadora. A través del desarrollo de esta zona se pretendía controlar, (¿ocultar?), el crecimiento anárquico de la alta inmigración de población que arribaba a la zona. Situación que no se logró ya que para el desarrollo del proyecto fue necesaria la atracción de numerosos trabajadores, además de la poca importancia para la construcción de infraestructura para este sector de la población.

Imagen 3. 1 Plan maestro de desarrollo turístico, Proyecto Cancún



Fuente: FONATUR, 1982 en Aldape Pérez (2010)

De esta forma, en contraste con la inversión realizada en infraestructura para el desarrollo del turismo que se encontraba muy por encima de la enfocada hacia la inmigración de personas de diferentes partes del país para emplearse en la construcción y en los servicios turísticos, estos se enfrentaban a la falta de vivienda, lo cual fue uno de los primeros reflejos de la desigualdad en inversiones que implicaba el proyecto turístico,

“la invasión de estas tierras lleva aparejado el levantamiento improvisado de casas de palo y techo de cartón, sin electricidad ni servicio de agua, particularmente durante los primeros momentos de desarrollo. Estas barriadas son las llamadas *áreas populares*, donde se concentra la mano de obra barata, indispensable para el desarrollo y expansión del emporio turístico. El grupo étnico dominante en estas *áreas populares* de Cancún es el maya” (Re Cruz, 1996: 170).

Estas zonas habitadas mediante la invasión de terrenos baldíos en la periferia de Cancún se les dio el nombre de “Regiones” con diferentes números de acuerdo a su formación (Oehmichen, C., 2010). En la década del 2000 se incrementó el crecimiento de estas colonias irregulares debido a la intensa inmigración de población trabajadora, como se ve en los cuadros 3.1 y 3.2. En la zona costera se construyó la zona hotelera, y se fomentó el arribo y construcción de cada vez más complejos turísticos y desarrollos inmobiliarios, mientras que al interior del territorio se desarrolló la ciudad central con las viviendas y servicios para dar cabida a las clases medias principalmente, esta zona de la ciudad se encuentra integrada por “supermanzanas”.¹⁰ Finalmente se encuentran las colonias periféricas para las clases populares, que presentan características de inseguridad, pobreza y principalmente falta de infraestructura y servicios para la población. En el trabajo de Calderón, J., Campos, H. y Jiménez, P., (2012), se menciona que a finales de la década del 2000 hubo un incremento en la aparición de estos asentamientos irregulares, principalmente hacia el norponiente de la ciudad.

Como consecuencia del desarrollo turístico en Cancún, dirigido a extranjeros en su mayoría, se realizó una reforma al artículo 27° Constitucional, en cuanto a la prohibición que existía para la adquisición de propiedades a no nacionales en un rango de 50 km a partir de la costa, en la denominada “zona restringida”. Mediante un decreto presidencial de 1971 seguido por la Ley de Inversión Extranjera de 1973, se les otorgó a los extranjeros la posibilidad de adquirir propiedades en la zona restringida de manera legal. A partir de entonces y a través de un fideicomiso bancario, el título legal quedaría bajo el nombre de un banco mexicano con un permiso de la Secretaría de Relaciones Exteriores (Villarreal,

¹⁰ Manzanas de grandes dimensiones separadas por grandes avenidas.

2009), mientras que el extranjero queda como beneficiario legal. Más adelante, en 1984 debido a la apropiación de tierras que ya se hacía en favor del desarrollo turístico-hotelerero en Cancún, se modificó la Ley Federal de la Reforma Agraria para que pudiera realizarse la expropiación de ejidos en caso de utilidad pública.¹¹ Tanto el desarrollo de zonas de habitación urbana como el desarrollo de la actividad turística se consideraron como casos de utilidad pública y surgen así los fideicomisos ejidales en los cuales los ejidatarios, a cambio de sus tierras expropiadas, recibirán "... a través de un programa social creado por el Fondo Nacional de Fomento Ejidal...las utilidades que se generen por ciertas empresas turísticas después de deducir las inversiones y gastos" (García, 1979: 22).

Este tipo de transformaciones introducidas a partir de la década de los setenta, bajo el discurso del gobierno federal para atraer migración de población extranjera para retirarse y vacacionar en México, incrementaron las inversiones y el país adquiriría importantes divisas. Lo anterior representó una de las políticas neoliberales en el país a través del turismo y que se irán introduciendo e incrementando a lo largo de todo el territorio nacional, específicamente hacia el sur de la costa nororiental quintanarroense.

Para concluir este apartado se puntualizan los principales elementos que constituyen y caracterizan el desarrollo geográfico desigual del proyecto turístico Cancún:

- Baja California Sur y Quintana Roo como las últimas entidades federativas constituidas en el país, en donde el proyecto turístico coordinado por INFRATUR tuvo gran influencia para su conformación como entidades dentro de la federación.
- Intervención, coordinación y endeudamiento del Estado para el desarrollo del proyecto turístico.
- Inversión de un organismo internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo, a través de un préstamo, para la construcción de infraestructura. Esto dentro de un proyecto a nivel mundial para reactivar la economía a través del turismo en nuevos territorios de países periféricos.
- El proyecto turístico para la atracción específicamente de turistas extranjeros.

¹¹ Para realizar las expropiaciones de manera legal; sin embargo, estas ya se venían realizando para la extensión tanto de la zona habitacional, como hotelera. En la tesis doctoral de Verónica Ibarra (UNAM, 2004) se mencionan estos procesos de expropiación, anteriores a la modificación de la Ley de Reforma Agraria de 1984.

- La construcción de un centro poblacional en un pueblo pesquero y en una región donde no había prácticamente ningún desarrollo urbano. Expansión del proceso de acumulación capitalista mediante la transformación de la división del trabajo.
- Creación de un Plan Maestro por el Estado para el desarrollo de un centro turístico en la franja costera, dividido de la ciudad para los trabajadores (viviendas y servicios para la población).
- Una intensa inmigración y crecimiento de población derivada de la construcción y posteriormente de la oferta laboral en los servicios turísticos.
- Aguda segregación socioespacial de la población trabajadora inmigrante de bajos recursos.
- La falta de vivienda e infraestructura en general para la población trabajadora. Lo que se traduce en una subordinación del trabajo al capital, en la acumulación a través de la actividad turística, por la desposesión de la población trabajadora.

Esta desigualdad en la planeación estructural de un proyecto turístico de alcance global como lo es Cancún, y que se sabía desencadenaría un intenso proceso de urbanización debido a la necesidad de mano de obra para su desarrollo, evidencia como desde sus inicios el proyecto turístico en la costa nororiental de Quintana Roo se realizó bajo la conformación de un desarrollo geográfico desigual, en donde los capitales privados adquieren todas las ventajas del proyecto, mientras que el Estado nacional se encarga del establecimiento de la infraestructura (a costa de un endeudamiento con el exterior) y los trabajadores funcionan como mano de obra barata. Estos son parte de los elementos que Harvey menciona como parte del proceso de acumulación de capital, en donde la participación del Estado es necesaria para el establecimiento de la infraestructura física, del capital fijo, el cual permita liberar otras formas de capital y que facilite la movilidad espacial.

En el siguiente apartado se analizan las transformaciones durante la década de los noventa principalmente en la costa nororiental quintanarroense, mediante el desarrollo del proyecto corredor turístico Cancún Tulum.

3.2 La producción del proyecto Riviera Maya para el consumo turístico del espacio en la costa noreste de Quintana Roo

En este apartado se analizan las estrategias y mecanismos que llevan a cabo los grandes actores del turismo en el corredor, para la construcción de representaciones del espacio que permiten la mercantilización del territorio.

La costa oriental de Quintana Roo, específicamente el corredor Cancún-Tulum, presenta un desarrollo y expansión urbano-turístico que tiene como base el consumo mercantilizado del ocio, del ambiente, de la cultura y del territorio, mediante parques temáticos, cadenas transnacionales de comercio y servicios, tour operadores, hoteles, aerolíneas.

“El turismo responde más a una sociedad del consumo que a una sociedad del ocio como consecuencia de la drástica monetarización del ocio” (Córdoba, 2009: 36), lo que trae consigo la inevitable mercantilización de los territorios en donde se lleva a cabo el turismo a través de diferentes mecanismos. Esta actividad ha encontrado un desarrollo importante bajo la globalización neoliberal en donde se promueve la ideología del consumo en la cual los valores del pueblo son sustituidos por los valores burgueses que “ha borrado la imagen del hombre activo sustituyéndola por la imagen del consumidor como razón de felicidad” (Lefebvre en Uribe, 1998: 9). Y así los capitales bajo el contexto de la globalización neoliberal han encontrado en la actividad turística un campo próspero en la acumulación de capital.

La expansión de la actividad turística en la costa norte de Quintana Roo, al sur de Cancún en el corredor que va desde dicho centro urbano hasta Tulum, se observa con la creación del proyecto “Riviera Maya”. Este nombre se creó expresamente para dar promoción turística a la zona y distinguirla del proyecto Cancún que ya representaba una imagen de un lugar a nivel mundial. Es así que a partir de la década de 1990 se impulsa el nombre de “Riviera Maya” como marca para representar esta nueva ola de inversiones al sur de Cancún y caracterizar a esa porción del territorio como un nuevo producto comercial.

A diferencia de Cancún, en el proyecto Riviera Maya la infraestructura hotelera es de menor altura y se cuenta con más accesos públicos a la playa. Las autoridades del municipio de Solidaridad y la población habitante en general, mencionan que el tipo de turismo que llega a Playa del Carmen procede de países europeos en su mayoría. Cancún se considera enfocado al turismo de masas, a los grupos de jóvenes estadounidenses de “*springbreakers*”, mientras que a lo largo del corredor Cancún-Tulum, desde sus inicios se ha buscado reunir desarrollos hoteleros de gran lujo, para generar una imagen de exclusividad.

Para Carlos Constandse Madrazo, vicepresidente del parque temático de Xcaret,

“el nombre de la Riviera Maya fue resultado de un análisis que llevamos a cabo junto con una empresa consultora de mercadotecnia, porque el nombre de Solidaridad (municipio) y Playa del Carmen, no eran lo suficientemente atractivos desde el punto de vista turístico como para llamar la atención del mundo del turismo” (Real Estate Magazine 52).

A este respecto es importante enfatizar que el nombre de Riviera Maya para denominar al corredor entre Cancún y Tulum, no se debió a alguna causa natural, cultural, política, éste se designó expresamente para nombrar al producto turístico que se constituía en la franja costera al sur de Cancún, la cual concentra variados atractivos naturales y culturales, tales como, playas azul turquesa, el segundo arrecife de coral más grande del mundo, cenotes y sus aguas cristalinas, zonas arqueológicas, “auténticos” pueblos mayas, hoteles exclusivos, desarrollos residenciales de lujo, tiendas de marcas exclusivas en Playa del Carmen (la “Quinta Avenida” y Playacar), campos de golf, entre otros.

En la revista *Real Estate Market & Lifestyle* (2006) se entrevistó a diversos inversionistas del corredor turístico,

“la Riviera Maya es, además, un activo centro ceremonial, cultural y comercial dentro de la antigua civilización maya, por lo que sus habitantes mantienen presentes las creencias, tradiciones y lazos espirituales que los mayas dejaron como legado”.

Este tipo de discurso, en donde se recurre a rasgos culturales de la zona en cuanto a tradiciones e identidad para crear una imagen y estereotipos de la población originaria del lugar, es frecuentemente utilizado en la promoción de agencias de viajes, promociones por internet, hoteles, desarrollos residenciales y tours.

Anterior al arribo del turismo globalizado, los poblados del corredor eran espacios “apartados”, esto es, tenían débiles relaciones socioeconómicas con las escalas estatal, nacional y global, la mayoría de sus actividades productivas y reproductivas eran realizadas dentro de sus localidades o con localidades vecinas, pero a partir del auge de la actividad turística la población maya y mestiza comienza a aparecer en el plano nacional e internacional. La industria turística utiliza a la cultura maya prehispánica como símbolo del turismo de la región, así como uno de los principales “atractivos” a visitar. A este respecto,

...McCannell se pregunta si el turismo devuelve la dignidad a los pueblos explotados y discriminados y su conversión en objetos turísticos constituye un progreso, la respuesta es negativa. Al transformarse el grupo en “representante de un modo de vida auténtico” y aceptar “la definición turística del grupo”, la comunidad queda fijada en una imagen de sí misma, en un objeto de museo. El grupo deviene en una cosa... (en Castellanos A, 2008: 158).

Para Zamora y Cojtí (2005), la arqueología ha jugado un papel relevante en la configuración de un imaginario o nación. En el trabajo de Goñi (1999) se menciona cómo, a partir de que el INAH comenzó a administrar el sitio arqueológico de Tulum hacia finales de la década de los cuarenta y principios de los cincuenta, comenzó su impulso turístico y la paulatina pérdida de este lugar geosímbolo (Giménez, 2005) de los mayas crucoob donde aún realizaban rituales y ceremonias a la Santa Cruz. De acuerdo con la investigación de Villa Rojas (1977 en Juárez, 2002), el gobierno federal se volvió más activo en la ocupación de las ruinas mayas a través de la promoción del turismo arqueológico.

Desde mediados de la década de los ochenta en Playa del Carmen, en ese entonces pequeño poblado de pescadores y embarcadero para tomar el *ferry* hacia la isla de Cozumel, comenzó el desarrollo de hoteles y restaurantes rústicos. Sólo llegaban jóvenes “mochileros, *hippies*” principalmente europeos, que también se dirigían hacia Tulum en donde las ruinas mayas eran el principal atractivo. Junto con este tipo de turismo, desde principios de los noventa el grupo Sidek Situr de Guadalajara, dedicado al desarrollo de marinas, hoteles y campos de golf, compró hectáreas en la parte costera al sur del centro del poblado de Playa del Carmen y comenzó la construcción del desarrollo hotelero inmobiliario Playacar Primera Fase, siguiendo con el modelo norteamericano de zona

residencial con campo de golf.¹² Playacar duplicó de un solo golpe el área urbana de Playa del Carmen, cuyo núcleo se convirtió rápidamente en zona de servicios para los hoteles que comenzaron a construirse a lo largo de la playa (Quiroz, 2006). En esa misma época se construye Puerto Aventuras al sur de Playa del Carmen, otro desarrollo hotelero inmobiliario cerrado, en el cual se construyó la principal marina para yates dentro del corredor turístico, “rodeada por un conjunto de edificios de departamentos de lujo de estilo mediterráneo” (Córdoba y García, 2003: 123).

Junto con estos desarrollos residenciales, al inicio de la década de los noventa, comenzó a funcionar el parque temático Xcaret, con el impulso de su dueño, el afamado empresario de la región, Miguel Quintana Pali, y al poco tiempo recibió la concesión para el desarrollo de la caleta de Xel-Ha. De acuerdo con Checa-Artasu (2009), Quintana Pali compró cinco hectáreas de la zona conocida como Rancho Xcaret, para la construcción del parque temático y se asoció con los hermanos Oscar, Marcos y Carlos Constandse Madrazo, (familiares de los Madrazo políticos de Tabasco), así como con el empresario Román Rivera Torres. La familia Rivera Torres tiene una larga trayectoria dentro de los grupos inmobiliarios más poderosos del centro del país a través del Grupo Frisa. Con el señor Paulino Rivera Torres en la década de los sesenta y los desarrollos al norte de la zona metropolitana de la ciudad de México, el desarrollo inmobiliario cerrado Lomas de Cocoyoc en Morelos, hasta épocas más recientes con desarrollos habitacionales de lujo en Tecamachalco, la Herradura, Interlomas, Bosque Real.¹³ Estos agentes a su vez eran socios de la firma constructora RITCO y Asociados, que había participado en la construcción de un gran número de obras en el proyecto Cancún.¹⁴

Xcaret nació como parque artificial dotado de un bahía para barcos pequeños y con una variedad de ecosistemas que pretendían reproducir en unas cuantas hectáreas la

¹² En marzo de 2006 se liquidó el conglomerado de negocios Sidek-Situr empresa de los hermanos José Guillermo y Jorge Martínez Huitrón, que de acuerdo con el artículo de David Aguilar (2006) del periódico Universal “llegó a manejar reservas territoriales turísticas mucho mayores a las de la propia Fonatur”.

¹³ Castells comenta que: “Así por ejemplo, la gran inmobiliaria FRISA, propiedad del gran capitalista Rivera Torres, formó gran parte de su capital con los beneficios obtenidos mediante fraccionamientos populares en gran parte ilegales realizados en la zona de Ecatepec, al norte de la ciudad de México” (Castells, 1987 en, Zamora, H., 2010).

¹⁴ RITCO se fundó en 1974 y a lo largo de casi tres décadas realizó todo tipo de obra pública, vivienda, locales comerciales y especialmente diversos complejos turísticos en Cancún, tales como Slymar, Villas Nizuc, Cancún Playa, Omni, Flamingo, Plaza Nautilus y Plaza Caracol. También realizó las propuestas urbanísticas de Akumal (1975), Puerto Morelos (1977), Puerto Juárez (1977) y las oficinas para el gobierno del estado de Quintana Roo en Cancún (1980).

diversidad biológica del medio tropical; sin embargo evolucionó hacia una mezcla de parque acuático de diversiones (Córdoba, J., 2009). Desde sus inicios hasta la actualidad, la construcción de Xcaret se ha transformado para adecuarse a los intereses del diverso y creciente número de turistas, nacionales y extranjeros, que visitan los centros turísticos de la costa de Quintana Roo. De esta forma el grupo de inversionistas que crearon Playacar, Puerto Aventuras y el Grupo Xcaret (por ser el primero de varios de los parques temáticos del corredor impulsados por el mismo grupo de empresarios) estimularon el inicio de las grandes inversiones en el corredor Cancún Tulum. Sus creadores, eran empresarios relacionados con la élite política nacional y regional que tenían experiencia en la región, en la construcción de obra y proyectos en Cancún y que veían el potencial que guardaba la zona litoral que llegaba hasta Tulum. Representan el ejemplo en cuanto a la producción de espacios para el consumo turístico que se extenderá en los siguientes años, basado en monumentales complejos turístico-residenciales cerrados, privatizadores de la zona costera, dirigidos principalmente a población extranjera y en donde el entorno paisajístico y cultural se apropia y estereotipa para ser vendido a los visitantes.

Los parques temáticos dentro del corredor turístico, Xcaret y Xel-Ha son los más representativos y cumplen con un papel protagónico en la producción de estereotipos de “lo maya” y la “naturaleza” del lugar para su venta al turismo. Los parques temáticos surgieron desde los inicios del corredor turístico en la década de los noventa, y se han transformado, crecido y consolidado fuertemente a lo largo de los años.

Esta asociación de empresarios que ya contaban con experiencia en la región, forma parte de lo que la propuesta del desarrollo geográfico desigual denomina como “la producción de regionalidad”, esto es, la formación de alianzas de clase a través de las cuales se busca mejorar la fuerza competitiva de la región o territorio frente a otras regiones y territorios, en este caso turísticos. Este grupo de empresarios, en conjunto buscan promocionar determinadas particularidades del paisaje natural y cultural de la región, para la creación de una “marca turística”.

El grupo de empresarios mencionado, cuenta con una base económica y política consolidada en la región tras formar parte de los primeros acaparadores de tierra y con ello, impulsores en la construcción de desarrollos hotelero-inmobiliarios de lujo en la zona, y por lo tanto han sido de los principales actores en la creación o presentación de “lo maya” y de la naturaleza mercantilizada en el destino turístico.

Esta producción de regionalidad por parte de los actores con mayor poder económico, comercial y político, se encarga de legitimar la venta de una supuesta cultura maya apoyándose en organismos internacionales, instituciones académicas, medios de comunicación, etc., para el establecimiento de los “discursos de la autenticidad” (Castellanos, 2008) acerca de qué es lo maya y de lo que se promociona como sustentable.¹⁵

Desde los grandes consorcios se crean diferentes productos para la venta de “lo maya”, así como de la naturaleza de la región, aunque también existen tours eco-turísticos y culturales de menor alcance (Fraga, 2012, Marín, G.), por medio de empresas de menor tamaño o incluso por organizaciones de población maya que habitan en la región.

Los parques temáticos de Xcaret, Xel-Há, a lo que posteriormente se han sumado Xplor y Xoximilco que pertenecen al grupo de los hermanos Constandse Madrazo, Rivera Torres y Quintana Pali, son promocionados como parte de los “atractivos” o de los principales sitios para visitar en la “Riviera Maya”. Estos tienen un gran poder de comercialización y promoción dentro de todo el país e incluso a nivel internacional, ya que a través de las empresas tour operadoras llegan a diferentes países como emblema de la “Riviera Maya”.

Xcaret se considera un parque turístico sustentable, su visión es “ser el mejor destino turístico, que comparte la experiencia de vivir la *riqueza natural y cultural* de México” (Xcaret, 2009). El parque Xcaret se formó a partir de un terreno en la porción costera, que incluye cenotes y ríos subterráneos, y en donde también se localiza el sitio arqueológico maya que lleva ese nombre. A partir de su conformación, estos restos arqueológicos quedaron dentro de las instalaciones del parque. ¹⁶ Para Checa-Artasu en Xcaret “se oferta al turista una restitución y una forma de entender una realidad histórica, la cultura maya, que es un estereotipo preparado para atraer al turista” (Checa-Artasu, 2009: 46). Por su parte, Xel-Há se considera un parque natural sustentable, “el mayor

¹⁵ Alicia Castellanos (2008) en su investigación del turismo en Oaxaca y el “espectáculo” de la Guelaguetza menciona la intervención del “comité de autenticidad” que es el que determina si las coreografías, baile, vestuario, etc., son los más representativos de la región para que participen en el evento.

¹⁶ Aunque es posible la visita al sitio arqueológico sin el pago por la entrada al parque, esto es muy poco conocido por la mayoría de los visitantes, por lo tanto la mayoría de las personas que acceden a este sitio son los visitantes del parque.

acuario del mundo” (Xel-Há, 2010). El Ingeniero Quintana Pali declara con relación a la creación de Xel-Há:

...la caleta de Xel-Há sufría un proceso de deterioro significativo debido a la explotación turística masiva, que afectaba flora y fauna, principalmente la población de fauna acuática. Ante esta situación, los socios del Parque Xcaret presentamos una propuesta al gobierno del estado de Quintana Roo para adquirir la concesión de la caleta y desarrollar un parque ecoturístico que contemplara el rescate y regeneración de la zona. Dicha concesión fue otorgada en 1994 (Xel-Há, 2007).

El consorcio propietario de los parques temáticos, ha desarrollado discursos de supuesta protección y conservación del ambiente natural y la cultura de la zona, que con el paso del tiempo y su consolidación en la región, le han permitido apropiarse de más tierras para la creación de nuevas amenidades, así como de un mercado cada vez más amplio. En la actualidad cuentan con su propia tour operadora.

El grupo empresarial que incluye los parques temáticos Xcaret, Xel-Há, Xplor y Xoximilco ofrece una diversidad de paquetes en donde se incluye transporte, comida y todos los gastos incluidos para visitar alguno o varios de los parques y sitios arqueológicos como Tulum, Cobá, hasta Chichén Itzá y Valladolid (los dos últimos, sitio arqueológico y colonial respectivamente, que se encuentran fuera del corredor). En relación a esto, en entrevista con un apicultor de origen maya en el poblado de Macario Gómez, municipio de Tulum y encargado de una tienda ubicada en la orilla de la carretera que se dirige hacia la zona arqueológica de Cobá, comentó que desde que empezaron este tipo de tours hacia Cobá, los turistas ya no se detienen en las tiendas que quedan de camino a la zona arqueológica. Incluso los tours que llegan al poblado de Valladolid se dirigen a la tienda de artesanías y restaurante del grupo empresarial, por lo que mantienen cautivos a los turistas durante todo el tour y no permiten que visiten los negocios locales.

En cuanto al manejo de los recursos naturales de la región para la promoción, conveniencia y beneficio económico de los empresarios, se tiene el ejemplo del Programa de Protección a la Tortuga Marina, el cual data del año 1982, en esa época liderado por una institución pública, el Centro de Investigaciones de Quintana Roo (CIQROO). En 1995 el programa pasa a la tutela del Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) y en 1996 este lo “cede” al Parque Xcaret. De acuerdo con información del propio parque, “debido a la infraestructura e instalaciones con las que cuenta el parque y la experiencia médica de sus veterinarios” (Xcaret, 2014). Con esto se observa como una actividad que estaba

a cargo del Estado por medio de instituciones académicas, es dejada en manos de empresarios privados porque cuentan con el capital para continuar con su realización y con ello, convertirla en atractivo turístico y parte sustancial de su negocio.

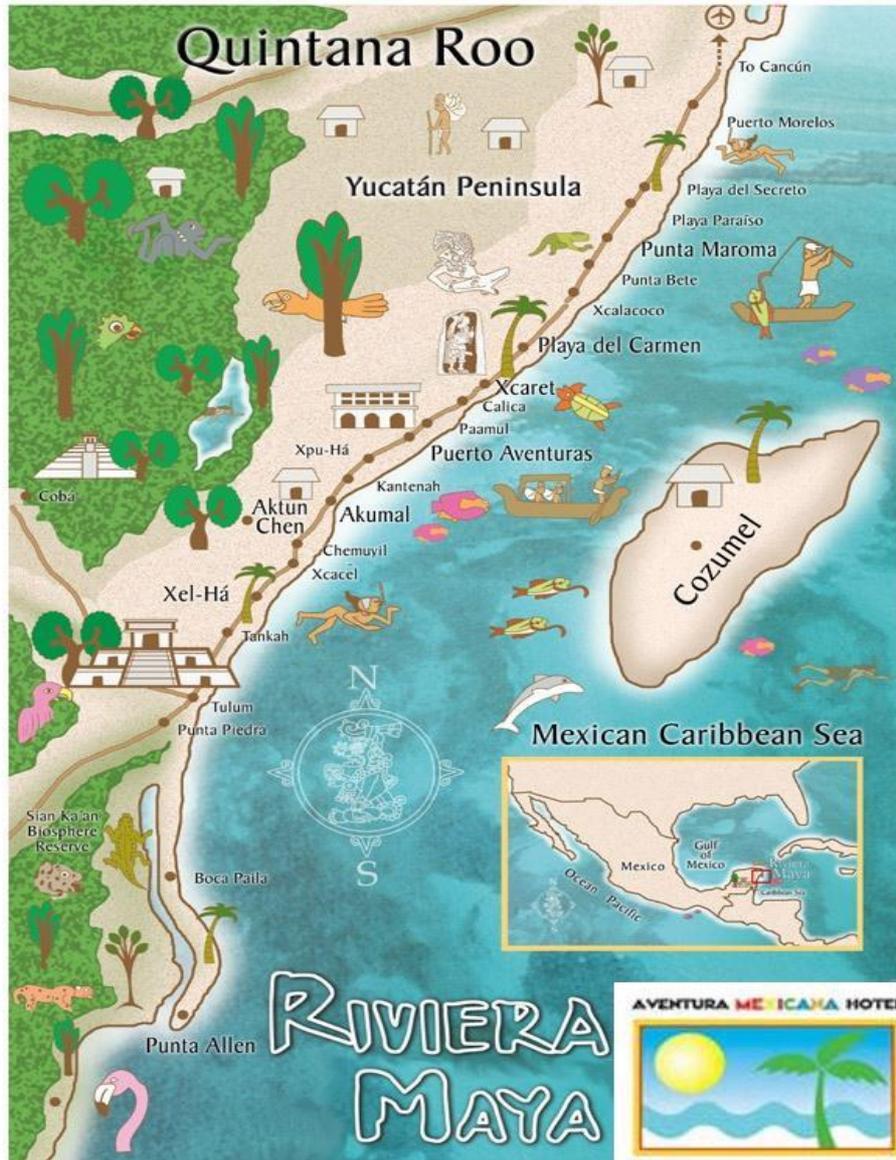
Este tipo de procesos los convierte en actores principales en la formación de los estereotipos del lugar turístico, desde que los visitantes tienen acceso a la publicidad en sus lugares de origen, ya sea en otros estados del país o bien desde otros países. El grupo de empresarios propietarios de Xcaret, creó la compañía editorial La Voz del Sureste, en donde publican imágenes, mapas, croquis, de la Riviera Maya y Cancún y promocionan diversos productos turísticos, sin embargo el principal producto anunciado son los parques temáticos. También se encargan de la publicación de la revista Vive México, la cual se encuentra dentro del catálogo de la Comisión para la Cultura y las Artes (CONACULTA) como “revista cultural”. De acuerdo con la descripción de CONACULTA, la revista incluye información en inglés y español acerca de aspectos relacionados con la historia, la cultura, las tradiciones, la ecología y el turismo de México. La hermana de Miguel Quintana Pali es la directora de esta revista. De esta forma los empresarios son catalogados por las instituciones públicas y culturales del país como una especie de “comité de autenticidad” para determinar el cuidado ambiental y la cultura maya de la región.

La mercantilización del espacio se asocia con procesos de tematización, *disneyización* y estereotipación del territorio. Bryman define la *disneyización* como el “proceso mediante el cual los principios que rigen los parques temáticos *Disney* están dominando cada vez más sectores de la sociedad americana así como del resto del mundo” (Bryman, 2002 y 2004: 1). En el corredor se puede hacer referencia a esta tematización del espacio mediante los mapas que exhiben actividades específicas a realizar en los diferentes poblados que lo integran. Es el imponer una personalidad a cada sitio de acuerdo a las empresas ahí establecidas, o al aprovechamiento de elementos naturales y culturales que son seleccionados por las empresas turísticas.

Para Córdoba lejos de ser un fenómeno difuso y deslocalizado, la *disneyficación* está íntimamente relacionada con los espacios de elevado potencial de consumo (Córdoba, 2009: 51). Esto debido a que como se ha analizado, para la mercantilización de los lugares se recurre a sus características particulares, lo que los hace diferentes “del resto” para

establecer una marca que pueda ser vendida a los turistas en busca de experiencias fuera de su cotidiano.

Imagen 3. 2 Tematización del espacio en la Riviera Maya



Fuente: <http://blog.mexicodestinos.com/2013/04/que-visitar-en-la-riviera-maya/>

En la imagen 3.2 se observa una de las tantas formas en que el corredor turístico se presenta compuesto de diferentes actividades para consumir el espacio, de acuerdo con cada poblado y la representación del espacio creada por el turismo. Se indican los lugares donde se puede hacer actividad de buceo, ver tortugas, visitar la selva, las zonas arqueológicas y pueblos mayas.

Las autoridades en todas sus escalas y en conjunto con los empresarios promueven al turismo como una actividad que genera empleos para la gente del lugar, así como para dar a conocer las bellezas naturales y culturales del país, y darles un mejor aprovechamiento para un supuesto mejoramiento económico de las comunidades.

Estos “mapas” que se publican por las empresas turísticas y tour operadores, en realidad son imágenes con el contorno de la costa norte de Quintana Roo en donde se ubican los sitios turísticos a visitar (los que pueden pagar las cuotas para ser anunciados), y en donde pocas veces aparecen los poblados o “pueblos de apoyo” como se denomina a las zonas donde viven los trabajadores, en vez de estos aparecen “selva” y “animales salvajes o exóticos” que se supone ahí habitan. Con ello la presencia de la población indígena y no indígena es negada, se trata de aparentar que sólo existen para el servicio de los hoteles y los turistas pero que deben ser ocultados de la vista de los visitantes porque “afean” el paisaje.

Imagen 3.3 Promoción turística a través de la tour operadora del Grupo Xcaret.
Aventura, naturaleza y cultura en la Riviera Maya



Fuente: <http://www.tourscancun.org/xperienciasxcaret3tours.html>

Los parques temáticos en el corredor, cumplen con el papel de presentar a los turistas una visión folklorizada y mercantilizada de lo maya como lo “otro”, lo “exótico”, por medio de la comercialización de la cultura maya, la selva y los cenotes, a la vez que, a través de la supuesta defensa de la cultura maya y el manejo sustentable de la naturaleza llevan a cabo su privatización.¹⁷

Otro ejemplo de esta privatización del patrimonio natural y cultural por el grupo de gente considerada como los que certifican lo “auténtico maya” o que realizan proyectos considerados o promocionados como sustentables en la naturaleza del lugar para el turismo, es la privatización de la laguna de Yalkú. Esta laguna se ubica en el desarrollo turístico de Akumal, hasta mediados de la década de los noventa esta laguna era un sitio público al cual podía acceder toda la población sin ningún costo. Sin embargo, de acuerdo con entrevistas a los habitantes del pueblo de Akumal (ver Anexo 5), a finales de la década de los noventa comenzó la paulatina privatización de la laguna, primero mediante la construcción de una barda con el pretexto del cuidado y protección de este lugar. Sin embargo al pasar de unos años comenzó el cobro por acceder a este espacio. De acuerdo con entrevistas a pobladores de Akumal (octubre 2011), es sabido que los “concesionarios” son el mismo grupo de empresarios que dirige los tres parques antes mencionados. A la fecha los principales visitantes a la laguna son turistas extranjeros debido a los costos establecidos para su acceso.

Mediante la influencia de capitales privados en asociación con el Estado, se llevan a cabo transformaciones en los espacios de representación (Harvey, 2008) que anteriormente tenían un significado en la vida cotidiana y simbólica de la población maya local -otros ejemplos de esto son las ruinas de Tulum y Xcaret- muchas veces negado su acceso, debido a la privatización y acceso exclusivo para los nuevos visitantes, o bien, no se permite realizar las ceremonias o fiestas acostumbradas, por lo que la representación y el imaginario de estos espacios se transforma, y sus usos van cambiando en favor de la mercantilización.

¹⁷ Es importante apuntar que este conjunto de parques temáticos han ido expandiendo su actividad hacia otros sitios dentro y fuera del corredor además que cuentan con su propia empresa tour operadora. Valladolid, Yucatán se convirtió en uno de los nuevos sitios de visita a través de estos parques así como el recorrido de diferentes cenotes.

El sitio arqueológico de Tulum, en las primeras décadas del siglo XX aún era un centro ceremonial importante para la población maya de la zona.¹⁸ Los habitantes mayas del pueblo de Tulum tenían una apropiación simbólica de este sitio, como santuario en donde realizaban ceremonias y rezos de la Iglesia Maya creyentes de la Santa Cruz (Goñi, 1999; Juárez A, 2002). Sin embargo desde las primeras décadas del siglo XX comenzaron las actividades para transformar las prácticas espaciales que ahí se llevaban a cabo e incluirlo de manera paulatina en la actividad turística, con el apoyo de las instituciones académicas del país como el INAH. En la investigación de Goñi se expone como en 1934 una comisión de la Secretaría de Hacienda, bajo la dirección de Ulises Irigoyen, el oficial mayor visitó la región de Tulum,

“uno de los resultados directos de la Expedición Científica fue que Miguel Ángel Fernández comenzó en 1937, con el apoyo del gobernador del territorio federal, el general Rafael Melgar, una serie de temporadas de mantenimiento y restauración de los monumentos arqueológicos de Tulum. Entonces comenzó una disputa por Tulum que terminó muy poco tiempo después, cuando los indios fueron forzados a dejar las ruinas en manos del INAH” (Goñi, 1999: 163).

En Tulum, antes del desarrollo de la actividad turística, no existía la industria artesanal, sin embargo el aumento en el arribo de visitantes, atraídos por el sitio arqueológico y a partir del auge del proyecto Cancún, impulsó la migración de artesanos, principalmente del centro del país para vender sus productos tanto en el pueblo como afuera del sitio arqueológico (Campo, M., 2014). Las artesanías que se venden en el centro comercial de las ruinas, son de todo el país y pocas veces representan la cultura maya. Los sitios arqueológicos se han convertido en lugares de espectáculo, para ensalzar lo que supuestamente representaban para los “antiguos mayas”, negando una vez más a los mayas del presente y que habitan la región. Con esto podríamos decir que se pasa de una apropiación simbólica del espacio de los mayas, a una apropiación de tipo utilitaria (Giménez, 2005) por parte de los capitales privados y las autoridades para el desarrollo de la actividad turística.

Los estereotipos étnicos construidos por el turismo nos hablan de la desigualdad en los intercambios culturales. A la vez que se celebra lo particular del lugar, de la cultura maya a través de los sitios arqueológicos, también se realiza la homogeneización de la cultura en forma de productos para su venta, parques temáticos, souvenirs y tours para el

¹⁸ Ver Juárez A, 2002; Goñi, 1999; Brown F, 1999.

consumo de los visitantes, es la cultura del espectáculo occidental. El turista pretende escapar de la alienación y la homogeneidad, y el mercado turístico inventa y reinventa lo “auténtico” con fines lucrativos. Paradójicamente, esta necesidad de encontrar “autenticidad” se produce ante su pérdida y la concomitante alienación de la modernidad que, a su vez, la destruye y mercantiliza (Castellanos A, 2008: 153).

Como marco de esta venta de la cultura y la naturaleza, se destaca el discurso del turismo como actividad buena en sí misma con algunos “retos” por vencer pero como poseedora del progreso para la región. Este es otro de los elementos que destaca la propuesta teórica del desarrollo geográfico desigual dentro de la acumulación de capital en el espacio y el tiempo, tanto el Estado como los capitales privados plantean el cambio tecnológico o “progreso” como inevitable y aceptado como bueno en sí mismo.

En las áreas sin desarrollo industrial, que no contaban con infraestructura en comunicaciones y transportes y servicios urbanos, en donde los grandes capitales globalizados no habían intervenido, situación que comenzó en la costa norte del estado a partir de la década de los setenta, la participación del turismo se presenta como “proceso civilizador”, algunos autores lo comparan con la visión de la llegada de los colonos en los tiempos de la conquista y saqueo de recursos (Balastreri, A, 2007; Brown D, 2013). Los grandes capitales tratan de implantar la idea de que la tierra en propiedad de comunidades locales está desaprovechada en actividades de autoconsumo, y que para su mejor funcionamiento en el mercado, con la supuesta generación de nuevos y mejores empleos, y por lo tanto la llegada del progreso, es de vital importancia invertir en infraestructura para el turismo, y con ello la venta de las tierras hasta entonces en propiedad y resguardo de población local. Con esto se introducen a la globalización lugares de inscripción de historias y tradiciones, recintos sagrados o repertorio de geosímbolos, bajo los preceptos del desarrollo geográfico desigual con acentuadas desigualdades en las relaciones de poder económico y político entre los grupos de población local y la población que llega e implanta los proyectos para traer el “progreso”.

3.3 Las políticas neoliberales como impulsoras de la acumulación de capital en el corredor Cancún-Tulum

Las políticas neoliberales en pleno auge en el país durante la década de los noventa, fueron las impulsoras de los principales procesos de acumulación en el corredor. Estas permitieron las transformaciones en la propiedad de la tierra, procesos de desposesión de ejidatarios, cambios en los usos de suelo para la edificación de los bienes e infraestructura turística a lo largo del corredor. Por parte de las autoridades y el impulso al turismo se observa la creación de un clima amigable para recibir inversiones de capitales nacionales y extranjeros. Con respecto a los capitales extranjeros, el corredor se ha caracterizado por la notable afluencia de cadenas hoteleras españolas.

Junto con el turismo “hippie-aventurero” de principios de los ochenta, comenzaron inversiones para el desarrollo de complejos de lujo en donde no existió la intervención y planeación directa de las secretarías o entidades federales, pero sí una fuerte asociación y coordinación con el capital privado, característica de la ideología neoliberal que estaba en pleno desarrollo en el país, y que se expresa en la siguiente cita de uno de los empresarios que iniciaron la construcción del proyecto Puerto Aventuras,

Para Román Rivera Torres, promotor pionero del destino, Puerto Aventuras hace honor a su nombre. “Es un proyecto privado que se hizo sin la participación gubernamental y por ello hubo una gran libertad para crear un concepto adecuado, comercialmente hablando, pero sobre todo para crear una buena comunidad” (Revista Real Estate Market, 2006).

Bajo esta declaración cabe apuntar que uno de los principales procesos que constituyeron y constituyen el corredor turístico Cancún-Tulum, es la alta especulación que se ha hecho sobre las tierras que lo integran. En el veloz proceso de privatización y especulación de la tierra participaron los gobiernos en sus tres niveles, empresarios pioneros en la zona, además de la participación de capitales internacionales a través de nuevas cadenas hoteleras europeas, que también comenzaron a incursionar en el mercado inmobiliario a través de la oferta de segundas residencias, tiempos compartidos y condohoteles. “A partir de 1993-1994 se inició un importante desarrollo en lo que ahora es llamada como Riviera Maya, que se constituye básicamente como un complejo de “resorts” que están orientados al “*All inclusive*” o bien al segmento de más altos ingresos” (Jiménez Martínez, 2009:150).

La asociación entre capitales privados y públicos en el corredor turístico comenzó en el período en que las políticas neoliberales se abrían paso en el país, las que se profundizaron bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Las reformas al artículo 27° Constitucional en la década de los noventa, como parte del proyecto neoliberal nacional, permitieron la entrada de capitales privados en la compra de tierras para el desarrollo de proyectos turísticos en el corredor Cancún-Tulum. Junto con ello se aceleró la especulación de la tierra, lo que ha sido un proceso elemental en la construcción de espacios de consumo turístico en especial desarrollos hotelero inmobiliarios de lujo, así como de la segregación socio-espacial en la costa de Quintana Roo, puntos que se verán con mayor profundidad en el cuarto capítulo mediante los patrones de ocupación del espacio en el corredor.

A finales de 1991, el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari turnó a la Cámara de Diputados una iniciativa de reforma legislativa, planteando la supresión del reparto agrario y la apertura a las fuerzas del mercado de las tierras ejidales y comunales, mismas que anteriormente tenían un estatuto jurídico que las hacía inembargables e intransferibles, y es el 6 de diciembre de 1991 que la reforma liberal al artículo 27° Constitucional fue aprobada y publicada en el Diario Oficial de la Federación. La certificación como resultado de las reformas constitucionales en materia agraria, llevó a que la figura de tenencia de la tierra ejidal quedara legalmente asignada a sus propietarios originales pero también con la posibilidad de ser enajenada y sujeta a manejo comercial. Esta prohibición había quedado asentada en la constitución de 1917, sin embargo con las reformas hechas durante el mandato de Salinas de Gortari, esta prohibición se modificó y así se dio paso a la privatización de tierras ejidales y comunales.

De acuerdo con Robles Berlanga (2010), uno de los problemas que ha desencadenado la venta de tierras es que ha generado muy pocos beneficios a sus dueños. La venta de tierras para proyectos turísticos y urbanos se ha caracterizado porque a los inversionistas no les interesa asociarse con los dueños de la tierra, sino comprarles sus predios a bajos precios que después venden en sumas elevadas. Los proyectos turísticos, en muchos casos, especialmente las tierras que colindan con el mar, han afectado importantes recursos naturales, como los manglares y la selva. A este respecto la mayoría de complejos

turísticos a lo largo del corredor Cancún Tulum, invaden la zona marítima federal terrestre.¹⁹

Además de la reforma al artículo 27° de la constitución, en 1993 se modifica la Ley de Inversión extranjera la cual permite que la inversión foránea participe en cualquier proporción en el capital de las sociedades mexicanas. A partir de entonces no hay límite para la compra de propiedades para uso no residencial por empresas mexicanas y extranjeras en la “zona restringida”. De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores se estima que entre el 2000 y el 2009, se vendieron 42,000 propiedades a extranjeros dentro de la zona restringida, adquiridas mediante la figura de un fideicomiso.

De acuerdo con la CEPAL (2008) y aunado a lo anterior, en 1994 la Ley de inversión extranjera dictaminó que los fideicomisos tuvieran una duración de 50 años y que se podían renovar en cualquier momento durante su existencia con una simple petición. En este esquema, el beneficiario puede alquilar, vender o transferir la propiedad inmobiliaria en cualquier momento a un tercero. También existen seguros de títulos de propiedad entregados por empresas estadounidenses y disponibilidad de créditos hipotecarios para compradores extranjeros.²⁰

De esta forma la década de los noventa se convirtió en el momento ideal para el despegue de inversiones extranjeras para la compra de tierras y la producción de espacios de consumo turístico en el corredor Cancún-Tulum, debido a las facilidades propiciadas por el Estado a través de los cambios en cuanto a la adquisición de propiedades por capitales privados, tanto los nacionales como los extranjeros.

¹⁹ De acuerdo con la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (2014), cuando la costa presente playas, la zona federal marítimo terrestre estará constituida por la franja de 20 metros de ancho de tierra firme, transitable y contigua a dichas playas (Art. 119 Fracc. I L.G.B.N.). Por playas marítimas, se entiende la parte de tierra que por virtud de la marea cubre y descubre el agua, desde los límites de mayor reflujos hasta los límites de mayor flujo anuales. Disponible en: http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/v/1441/1/mx/que_es_la_zona_federal_maritimo_terrestre.html, Consultado el 17 de marzo de 2015).

²⁰ Un seguro para títulos de propiedad es un contrato de indemnización que ampara a todo propietario con el fin de establecer sus derechos y cubre los riesgos generados por anomalías en las escrituras. Su función es cerciorarse de que los papeles sean originales, investigando y detectando posibles problemas en el historial de la propiedad, como embargos registrados, acciones legales, intereses en pleito y otros problemas que puedan presentarse después de haber comprado un inmueble (<http://expansion.mx/opinion/2010/12/07/seguro-para-titulos-de-propiedad> [consultado el 23 de julio de 2013])

Una de las acciones que llevó a cabo el gobierno de Quintana Roo para facilitar la atracción de IED para la construcción y desarrollo de hoteles y fraccionamientos privados para el turismo a lo largo del corredor Cancún-Tulum, fue el Fideicomiso Caleta de Xel-Há y del Caribe (Fidecaribe). Fidecaribe fue creado en 1972, cumplió la función de vender a personas físicas y morales los predios dentro de las zonas de Yal-kú, Aventuras, Chemuyil, Xcacel y Xel-Há mediante la intervención de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. De acuerdo con García, H., (2010), el propósito de este fondo era “apoyar a la inversión privada en la explotación turística de los lugares elegidos, mediante la inversión directa de fondos públicos propios o crediticios para construir infraestructura turística, fraccionar los terrenos fideicomitidos, promover la venta de los lotes fraccionados y constituir empresas turísticas” (García, H., 2010: 144). La conformación de dicho Fideicomiso por decreto presidencial se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 6 de octubre de 1972.

En 1973 Luis Echeverría expide un ordenamiento que declaraba como zona de desarrollo turístico a la Isla de Cozumel y un área de la parte continental del municipio con el mismo nombre, la zona que abarcaba Fidecaribe. Esto orientó el desarrollo de la actividad turística al sur de Cancún, que a partir de la década de los noventa formaría parte del corredor Cancún-Tulum. En 1975 se elaboró el Plan Maestro de Desarrollo Turístico de Fidecaribe. El proyecto de Fidecaribe señalaba:

“usos turístico, habitacional y comercial sobre la costa y usos habitacional e industrial al poniente de la carretera federal Chetumal-Puerto Juárez, dirigidos a la población campesina que se integraría al desarrollo. Estimó para el área (de la parte norte del Parque Nacional de Xel-Há hasta la Caleta de Yalkú) 4,150 cuartos al año 2000, con un poblado de apoyo de 55,000 habitantes inicialmente denominado ciudad Xel-Há...Posteriormente se abandonó esta propuesta para liberar los predios con frente al mar para uso turístico y el poblado de apoyo fue desplazado totalmente al poniente de la carretera a pesar de estar fuera de sus predios” (García, H., 2010: 151-152).

Ya en la década de los noventa, durante el mandato de Mario Villanueva (1993-1999) y Joaquín Hendricks (1999-2005), Fidecaribe dejó de ser un organismo federal y pasó a manos del estado de Quintana Roo, época a partir de la cual se realizaron importantes ventas y apropiaciones privadas a lo largo del litoral del Caribe mexicano a través de dicho fideicomiso.²¹ La asociación entre el Estado y Fidecaribe se basó principalmente

²¹ En el 2006 se formaliza la desaparición de Fidecaribe y es sustituido por el Instituto del Patrimonio Inmobiliario del Estado, IPAE.

en la explotación de las tierras costeras, por lo que adquirieron un nuevo valor, generando especulación del suelo a todo lo largo de la franja litoral.

En el cuadro 3.3 se describen algunos de los casos en los que Fidecaribe vendió a costos considerados muy por debajo del potencial turístico de la zona, a inversionistas privados, tanto nacionales como extranjeros, pero en especial a cadenas hoteleras de capital español.

Cuadro 3. 3 Venta de tierras en propiedad de Fidecaribe

Comprador	Año de venta	Hectáreas	Valor total de la venta (Dólares)	Valor por m2 (Dólares)
Grupo Piñero	1998	116	5,353,156	4.58
Grupo Piñero	1999	8	461,462	5.78
Grupo Oasis	1997	12.5	375,000	3
Akumal Beach	1998	16.4	20,000	12
Promotora Ecotur	1998	130.7	\$76,697,478 (pesos mx)	\$55 (pesos mx)

Fuente: Elaboración propia con base en Carrera Vicente, publicado en Noticaribe 12 noviembre 2006.

Cómo ya se mencionó, gran parte de los desarrollos hoteleros, así como el inicio de la urbanización a lo largo del corredor de la denominada Riviera Maya, surgieron durante el mandato del gobernador Mario Villanueva en Quintana Roo, a través de acuerdos y facilidades otorgados a una serie de políticos y empresarios integrados a capitales internacionales, mayoritariamente europeos y relacionados con cadenas hoteleras españolas.

Es importante resaltar que el Estado ha participado de diferente manera en el desarrollo del corredor Cancún-Tulum que en el proyecto Cancún. En Cancún, el impulso al proyecto surgió a partir de una dependencia del gobierno federal, INFRATUR, mientras que en la franja turística, la participación del capital privado para su desarrollo fue de forma directa, en donde los gobiernos tanto federal como estatal y municipales aportaron todas las facilidades para que pudieran darse estos procesos de compra-venta y construcción de infraestructura turística. García, H., (2010), menciona que en el corredor, el incumplimiento a las normas urbanas y ambientales por parte de los capitales hotelero-inmobiliarios es muy grave y es una constante, así el capital, con el aval de las autoridades, actúa privilegiando el máximo beneficio a costa del cambio constante en los usos de suelo.

En el corredor turístico, la determinación de los instrumentos de planeación a utilizar, la definición de las áreas de actuación del capital y la priorización de la inversión federal, han sido definidos a partir de la defensa de los intereses de los principales grupos económicos y de su posición dentro del sistema de poder político. Aún con la cercana participación de los empresarios en la elaboración de los instrumentos de planeación, estos se enfrentan a constantes incumplimientos y transformaciones por los altos intereses económicos existentes en la región. Como ejemplo de esto, en el capítulo 4 se analizan

las irregularidades presentes con la aprobación del Plan de desarrollo urbano para el municipio de Tulum con el proyecto Aldea Zamá.

Esta importante intervención de los capitales privados en la planeación del ordenamiento urbano-turístico en el corredor, forma parte del proceso de empresarialización del Estado, (Harvey [2005] 2007), que incluye la creación de un “clima amigable” por parte de las autoridades para la instalación de las empresas y sus inversiones, a costa de un neoliberalismo salvaje, que implica el saqueo, desposesión, privatización de bienes, públicos y beneficios sociales, mediante estrechas asociaciones público-privadas. La desposesión de la población que ve transformado su modo de vida de manera repentina con la intervención de nuevos y poderosos capitales turísticos, mediante la privatización y predación del ambiente natural.

Actualmente la mayor oferta hotelera del estado se concentra en el corredor, donde se ubica más del 40% de ésta; es interesante observar el importante y continuo incremento en el número de hoteles en el proyecto Riviera Maya, ver cuadro 3.4.

Cuadro 3. 4 Aumento en el número de hoteles, proyectos turísticos en Cancún y Riviera Maya

	Cancún	Riviera Maya
2008	145	350
2009	145	363
2010	148	377
2011	148	384
2012	148	386
2013	145	384
2014	145	385
2015	145	407

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Turismo del estado de Quintana Roo, Disponible en: <http://sedetur.qroo.gob.mx/index.php/estadisticas/indicadores-turisticos>

En relación a las inversiones extranjeras, los capitales españoles en el mercado turístico internacional participan como inversores principales en el corredor. Las cadenas hoteleras trasnacionales de origen español, específicamente de las Islas Baleares, iniciaron en la década de los noventa la “recolonización” de América Latina, junto a otras empresas mayores de telecomunicaciones, extracción petrolera, energía, financieras, de

construcción y gestión de obras públicas e infraestructuras (Blázquez, Cañada y Murray, 2011).²² En México y en el proyecto turístico de la Riviera Maya se han establecido las principales cadenas hoteleras españolas, tales como Barceló, Riu, Iberoestar, NH, Sol Meliá y Grupo Piñero. Estas cadenas hoteleras instaladas en el Caribe mexicano tienen un predominio en número de cuartos de hotel a lo largo de todo el corredor. De acuerdo con la investigación de Buades, Blázquez y Cañada (2009) estas empresas hoteleras están integradas con compañías aéreas, agencias de viajes, operadores turísticos, urbanizadores, especuladores inmobiliarios y entidades financieras que actúan en diferentes puntos de América Latina agotadas ya las islas Baleares y constituyéndose en empresas transnacionales.

La tasa de crecimiento anual de Inversión Extranjera Directa (IED) en Quintana Roo durante el período 2000-2007 se multiplicó por más de 2.5 veces, crecimiento que fue mucho más dinámico que el de la IED total de México. De acuerdo con la Dirección General de Inversión Extranjera de la Secretaría de Economía, al cierre de 2006 se localizaban 1,989 empresas con inversión extranjera en Quintana Roo de las cuales 91.3% operaban en actividades relacionadas con el comercio y servicios, principalmente orientadas al sector turístico. Para el año 2013, en Quintana Roo se han establecido 2,726 empresas provenientes de otros países.²³

De 1994 a 2014 la IED por servicios de alojamiento temporal constituyó el 4% del total de la inversión extranjera en el país (Secretaría de Economía, 2015). De acuerdo con información de la Secretaría de Turismo (SECTUR), el financiamiento hecho por el Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext) a nivel nacional para el desarrollo de proyectos turísticos en 2007 y 2008, Quintana Roo resultó en el primer lugar a nivel nacional con el 46.5% y el 54.9% respectivamente de los proyectos totales a escala nacional. De acuerdo con Bancomext los financiamientos al sector turístico se dirigen hacia las empresas o desarrolladores de hoteles, marinas, campos de golf, tiempos compartidos y empresas prestadoras de servicios turísticos.

²² Para ver el origen y desarrollo de las cadenas hoteleras en las islas Baleares revisar el trabajo de Jiménez Martínez, 2009.

²³ Disponible en: <http://sipse.com/novedades/inversion-extranjera-en-quintana-roo-en-caida-10152.html>, lo que significa un aumento de más de 700 empresas de capital extranjero en 7 años.

Todas estas inversiones tanto públicas como privadas trajeron consigo, al igual que sucedió en Cancún, una alta inmigración de trabajadores que en un inicio se dedicaban principalmente a la construcción y posteriormente se necesitó mayor mano de obra para atender la diversidad de servicios turísticos. La inmigración de trabajadores de los estados del sur del país, Yucatán, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Tabasco, ocupados principalmente en el sector agrícola en sus lugares de origen, se trasladaban al corredor para emplearse en la construcción. Así como población de la ciudad de México con mayor preparación escolar para ocupar puestos en los servicios donde se requería de mayor calificación.

La migración que ha presentado el municipio de Solidaridad es aún mucho más extensiva que la sucedida en Cancún. Esta se ha dirigido principalmente a la ciudad de Playa del Carmen. Los centros urbanos dentro del corredor turístico son Playa del Carmen y Tulum (ver cuadro 4.1). Entre estas dos ciudades, se localizan los poblados de Puerto Aventuras pueblo, ahora denominado por el gobierno municipal como Ciudad Aventuras, Akumal pueblo y Chemuyil, ubicados en la parte poniente de la carretera (ver imagen 3.5). Como ya se mencionó estas tres localidades se conformaron a mediados de la década de 1990, debido a la falta de vivienda y la necesidad de albergar a la población trabajadora de los centros turísticos del corredor.

Cuadro 3. 5 Población corredor Cancún-Tulum. Principales poblados 1990-2010

Nombres	1990	1995	2000	2005	2010*
Playa del Carmen	3,098	17,621	43,782	100,383	149,923
Akumal	628	470	1,197	1,198	1,310
Ciudad Aventuras	100	386	1,009	1,629	5,979
Chemuyil	20	920	1,423	1,239	1,377
Tulum	2,473	3,603	6,879	14,790	18,233
Chan Chemuyil	ND	ND	ND	ND	57
Total	6319	23,000	542,90	119,239	176,879

Fuente: Programa subregional de desarrollo urbano de la región caribe norte, 2010

*INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro 3. 6 Población municipal del corredor Cancún-Tulum

	1995	2000	2005	2010	2015
Municipio Solidaridad	28,747	63,752	135,512	159,310	209,634
Municipio Tulum	ND	ND	ND	28,263	32,714

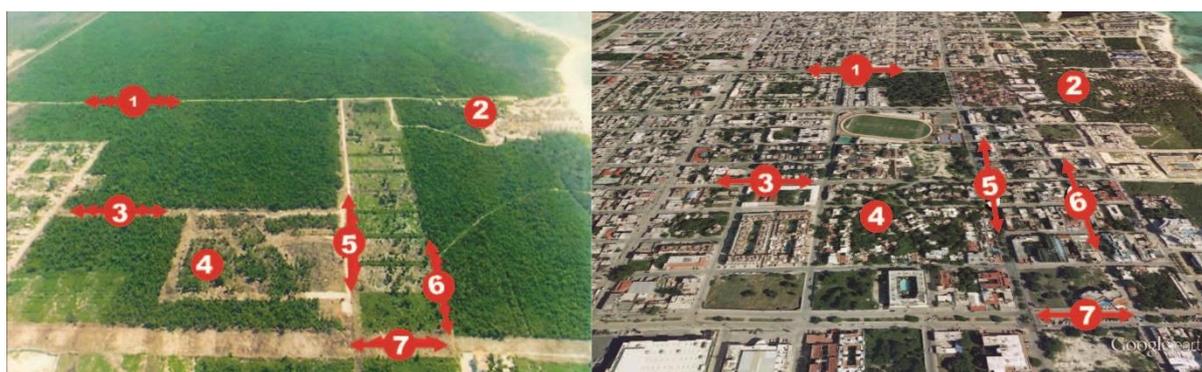
Fuente: INEGI, Censos 1995, 2005 y 2015. Censos 2000 y 2010.

De acuerdo con información del gobierno del estado de Quintana Roo, en 2002 Playa del Carmen había alcanzado un crecimiento anual aproximado del 20%, lo que derivó en que su población se duplicara cada cinco años (Pech Vázquez, 2002: 5) (ver cuadro 3.5). En 1980 Playa del Carmen registraba únicamente 737 habitantes (Gobierno del estado de Quintana Roo [d], 2010), y en 1990 contaba ya con 3,098 habitantes. Playa del Carmen inició su desarrollo con el asentamiento de pequeños inversionistas en forma de turistas “aventureros”, en su mayoría europeos (italianos, alemanes) en busca de un turismo fuera del de las grandes masas y de las cadenas hoteleras instaladas en Cancún, aprovechando las ventajas paisajísticas del Caribe mexicano. El centro del pueblo, ubicado en la zona adyacente al litoral, a unos cuantos metros de la playa, era la zona donde habitaba la mayor parte de la población, los ejidatarios de Playa del Carmen, así como pescadores. El ejido tenía tierras en esta zona, entre la av. Juárez y la av. Constituyentes.²⁴ Estos fueron los primeros predios que se vendieron a bajo costo, antes de dispararse la especulación del suelo en la zona costera. Así comenzó la instalación de pequeños restaurantes, bares, cafés y hoteles. A diferencia de Cancún el modelo de ocupación de los hoteles en la línea continental era de baja densidad y poca altura para dejar de lado los modelos de enclave de Cancún.

En el año 2000 el municipio de Solidaridad reportaba 63,752 habitantes, mientras que para el año 2010 el gobierno del estado reportó 159, 512 (ver imagen 3.4).

²⁴ El ejido de Playa del Carmen se creó en 1936 con una extensión de 22 ha. La casi totalidad ubicada al poniente de la carretera federal.

Imagen 3. 4 Urbanización en Playa Carmen 1989-2013



01. Camino a Shangri La, Calle 38

02. Hotel las Palapas y Hotel Shangri La (Hoy Mahehal Beach Resort).

03. Calle 26

04. Trazo de las Quintas, hoy Parque las Quintas

05. 10 Avenida Norte

06. 5ta. Avenida Norte

07. Av. Constituyentes

Ante este avasallante crecimiento de población, y la poca atención en la construcción de vivienda e infraestructura urbana para la población trabajadora, en el corredor Cancún-Tulum el crecimiento de la inversión en infraestructura urbana era cinco veces menor que el de la población y siete veces menor que el de la oferta turística. La cobertura de agua potable, drenaje y energía eléctrica era 40% inferior a la media nacional. Los asentamientos irregulares existen en todo el corredor, tan solo en Playa del Carmen, éstos abarcan 40% de su población (Gobierno del Estado, 1999)” (Daltabuit, 2006: 57).

El rápido incremento de población registrado en Cancún y el incremento aún más rápido de Playa del Carmen (ver cuadro 3.5), aunado a la asociación entre el Estado y los capitales privados, las inversiones se dirigían en su mayor parte al desarrollo de la infraestructura turística. En las zonas cercanas a la costa se registra la mayor parte de la inversión y encarecimiento del suelo, reflejado en un paisaje urbano con hoteles y desarrollos inmobiliarios amurallados para turistas y población de clases acomodadas, así como la creación y expansión de comercios de lujo, mientras que del otro lado del

corredor se encuentran los asentamientos irregulares, así como desarrollos habitacionales construidos por desarrolladoras privadas (capítulo cuatro).

A pesar que el corredor Cancún-Tulum representa uno de los desarrollos urbano-turísticos del país con mayor inversión extranjera y derrama económica de turismo a nivel nacional, se observan procesos de intensa urbanización polarizada. Todo esto bajo el marco de la asociación de las autoridades municipales, estatales y federales con consorcios turísticos, de servicios, inmobiliarios y otros, en conjunto con la migración, las inestables condiciones de empleo de los trabajadores y el deterioro ambiental, procesos que generan un espacio costero de reciente y masiva urbanización y la apropiación del lugar con intereses globales, nacionales y regionales.

El corredor turístico de la costa norte de Quintana Roo inicia en el municipio Benito Juárez si se incluye el poblado de Puerto Morelos, pero la mayor parte de la infraestructura y desarrollo urbano turístico se concentra en los municipios de Solidaridad y Tulum (ver cuadros 3.5 y 3.6).

Hacia el sur de Cancún se localiza el poblado de Puerto Morelos, la ciudad de Playa del Carmen, así como los poblados de Puerto Aventuras, Akumal, Chemuyil-Chanchemuyil y Tulum (ver imagen 3.5). Algunos de estos sitios ya existían en forma de poblados pesqueros y chicleros, como el pueblo de Tulum que se asentó como consecuencia de la Guerra de Castas a finales del siglo XIX. La formación de la mayor parte de estos poblados e incluso su constitución legal, los “poblados de apoyo” ubicados en la porción continental de la carretera federal, se desarrollaron como consecuencia de la actividad turística durante la década de los noventa. El Sr. Aniceto Camaal comentó que durante los primeros años de desarrollo del corredor, a principios de la década de los noventa, para gran parte de la población indígena y campesina empobrecida que venía a trabajar, el llegar a estos desarrollos turísticos representaba una especie de “sueño americano en la Riviera Maya”, debido a la alta oferta de empleo que había en la región, a pesar de la mala calidad de vida, ya que no existía una oferta de vivienda y de servicios adecuada.²⁵ Gran parte de esta población habitaba en cuarterías, o bien se hacían de una vivienda

²⁵ El Sr. Aniceto Camaal es de origen maya proveniente del estado de Yucatán, ecologista del corredor Cancún Tulum y especialista en el conocimiento de la cultura maya.

mediante la invasión de zonas no urbanizadas y autoconstrucción, como fue la colonia Colosio en Playa del Carmen, o Puerto Aventuras pueblo, que comenzó como un conjunto de cuartos o cuarterías construidos por los hoteles para que habitara la población inmigrante trabajadora al otro lado del desarrollo turístico. En Akumal pueblo, la población trabajadora habitaba en un principio en la porción costera, a la entrada del desarrollo turístico de Akumal, en casas de autoconstrucción, sin embargo fueron desplazados por los empresarios del centro turístico. Una parte de la población se trasladó a ciudad Chemuyil y otra parte se ubicó al otro lado de la carretera, justo frente al desarrollo turístico (información obtenida en entrevistas durante trabajo de campo). En el cuarto capítulo se hará un análisis específico de cada uno de estos casos, como parte de los patrones de ocupación turística a lo largo del corredor.

El eje de transporte, distribución y abastecimiento de este corredor es la carretera federal 307, ampliada a cuatro carriles en los gobiernos de Zedillo y Vicente Fox, la cual entronca con la carretera federal 180 que une Cancún con Mérida, y al sur la carretera estatal que une a Tulum con Chetumal. Esta carretera a lo largo del corredor turístico divide la zona turística que va hacia la playa y donde se ubica la casi totalidad de la infraestructura turística, y la zona que se dirige hacia el interior del continente donde se ubican la mayor parte de los asentamientos en que habita la población trabajadora.

Durante el gobierno de Vicente Fox se lanzó la propuesta de construcción del aeropuerto de la Riviera Maya. Este proyecto se ubicaría en el actual municipio de Tulum.²⁶ Sin embargo, a partir de la crisis económica del 2008 la propuesta se paralizó. También existe la propuesta de construir un tren rápido que recorra toda la península de Yucatán. La ex-gobernadora de Yucatán Ivonne Ortega (2007-2012), retomó dicha propuesta del tren rápido. De acuerdo con la nota de Rodríguez (2010) del periódico El Universal, el Banco Mundial destinó 8 millones de pesos para el estudio de factibilidad en el cual se contó con la participación de cinco empresas. Sin embargo hasta la fecha no se tiene registrado el resultado de tal estudio así, como ninguna declaración del gobierno del estado donde se mencione algo en concreto.

²⁶ Esta propuesta beneficiaba en gran medida a los desarrollos hoteleros inmobiliarios, ubicados en el corredor, ya que muchos de ellos se ubican cercanos a Tulum, lo que significa añadir una hora y media de viaje desde el aeropuerto de Cancún para turistas que arriban de vuelos internacionales.

El arribo de inversión extranjera directa en forma de grandes cadenas hoteleras, el intenso proceso de inmigración de población trabajadora a los principales centros turísticos de la franja costera, y el masivo proceso de urbanización desencadenado, impulsan transformaciones en la disposición de los territorios para su manejo político y económico, por lo que se observa la conformación de nuevos municipios y poblados.

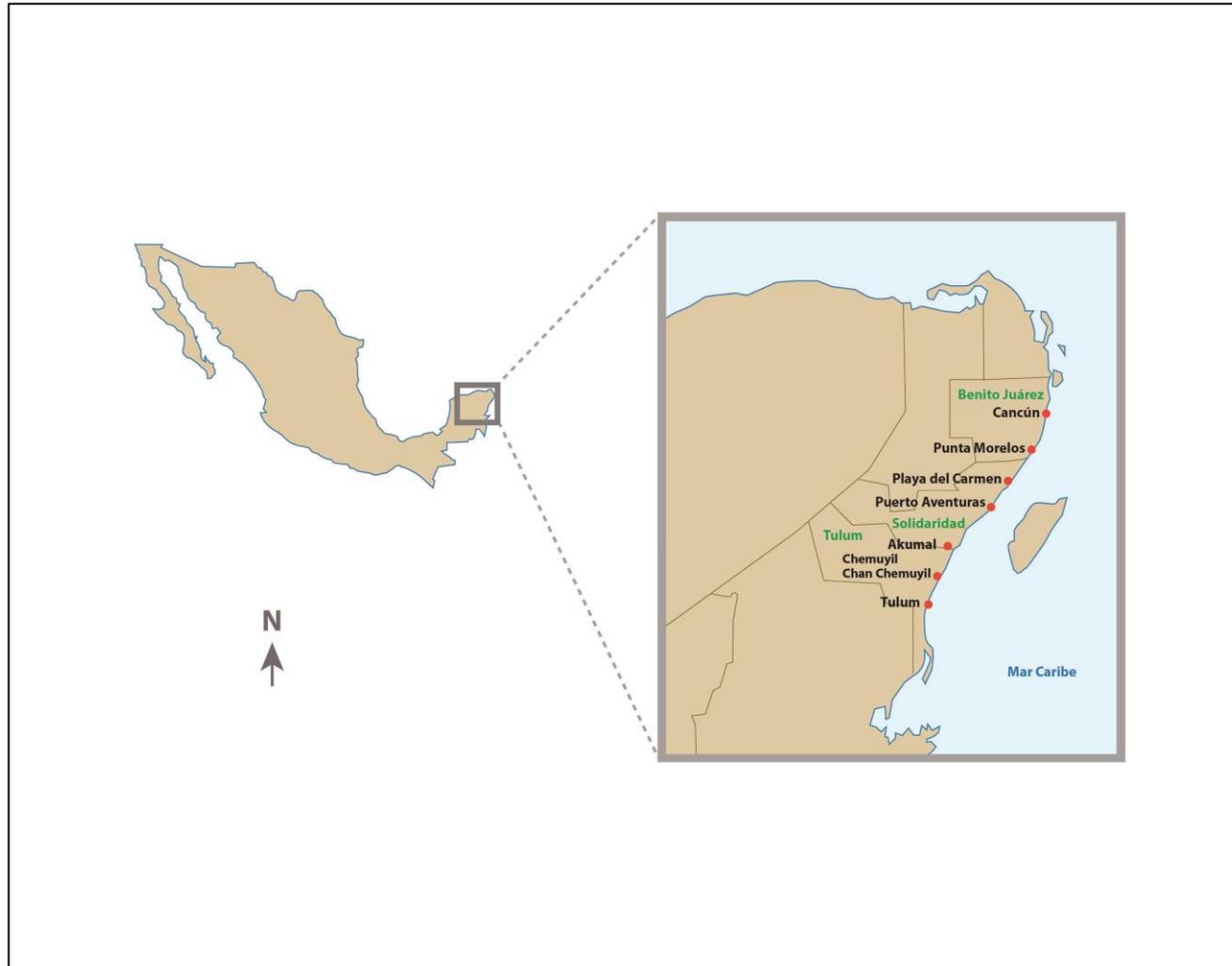
En la porción continental del municipio de Cozumel, la población se distribuía principalmente entre las localidades de Playa del Carmen, Tulum, Puerto Aventuras, Cobá y otras 14 localidades litorales con población mayor de cien habitantes. Debido al crecimiento poblacional así como a las inversiones y actividad económica enfocada al turismo, y para facilitar los trámites administrativos en la creciente área urbana del continente que tenían que realizarse en la isla, se creó en 1993 en la zona continental de Cozumel el municipio de Solidaridad, con cabecera municipal en Playa del Carmen.

El municipio de Tulum es aún más reciente, se conformó en mayo del 2008. La porción territorial que corresponde al actual municipio de Tulum, antes formaba parte del municipio de Solidaridad, pero al igual que sucedió en este último, el crecimiento poblacional y de la actividad económica relacionado con el turismo provocó la formación de un nuevo territorio municipal (ver imagen 3.2). Es importante mencionar que tanto Xel-Há, como CALICA, pertenecen al municipio de Cozumel, a pesar que el resto de la parte continental se separó en 1993 para conformar el municipio de Solidaridad. Con esto, el control político así como el cobro de impuestos de estas dos grandes empresas quedaron bajo el mando de dicho municipio. El grupo político del municipio de Cozumel liderado por la familia Joaquín, es uno de los principales tomadores de decisiones político-económicas dentro del estado de Quintana Roo.^{27 28}

²⁷ CALICA en sus inicios empresa de Ingenieros Civiles Asociados en asociación con la norteamericana Vulcan Material Company de Alabama (en la actualidad pertenece en su totalidad a esta última), se estableció en 1986 y es una empresa que explota materiales pétreos de tipo clacáreo a fin de producir piedra caliza triturada para la exportación vía marítima. En 1987 el gobierno del estado, y bajo múltiples denuncias por el impacto ambiental que se produciría, otorgó una concesión para construir una terminal marítima para maniobras de carga de materiales pétreos (Daltabuit y Meade, 2012). Esta empresa reporta 8 millones de toneladas anuales y el 85% de su producción es de exportación, siendo los Estados Unidos su principal comprador (Vargas, junio 2015, <http://polemicarevista.com/calica-a-la-vanguardia-en-la-mineria-de-exportacion/25218>).

²⁸ Esta familia liderada por el empresario Nassim Joaquín, padre de Pedro Joaquín Coldwell gobernador de Quintana Roo (1981-1987), Secretario de Turismo (1990-1993), Secretario de Energía (2012- hasta ahora), dueños de negocios y tierras en todo el estado.

Imagen 3. 5 Municipios y principales poblados de la costa noreste de Quintana Roo



Fuente: Elaboración Rosalía Camacho Lomelí

Esta reciente conformación de nuevas municipalidades representa un indicador del dinamismo de la zona, tomando en cuenta que la creación de municipios tiene un interés político para los gobernantes en turno, ya que esto en parte se vincula con la asignación de recursos hacendarios, además que otorga mayor flexibilidad para la creación, modificación y adaptación de los planes de desarrollo, así como la adjudicación de inversiones públicas y privadas.

3.4 La especulación de la tierra en el corredor turístico Cancún Tulum

Como se ha visto en el segundo capítulo de este trabajo, a partir de las últimas tres décadas del siglo XX, la expansión del modo capitalista de producción y acumulación de ganancias, en paralelo a los avances tecnológicos en comunicaciones y transportes y compresión espacio-temporal, influyen en el auge de la actividad turística a nivel mundial, facilitando la transferencia de capitales, en forma de empresas y cadenas hotelero-inmobiliarias (nacionales y extranjeras). Estas inversiones se apoyan en el capital financiero para el desarrollo de prácticas inmobiliarias en lugares donde se promueve el turismo de sol y playa. El arribo de inversiones globales en espacios donde hasta hace muy poco gran parte de la población se desarrollaba por medio de actividades de autoconsumo y la tierra era para uso agrícola, además de ser ejidal o comunal, permite la creación de una aguda especulación en el mercado de tierras. Así la especulación de la tierra se convierte en un factor elemental para el actuar de los actores globales en estos espacios, en este caso, la forma de producir y mercantilizar el espacio en el corredor turístico, así como en uno de los mecanismos para la acumulación mediante la desposesión de la población.

Such Devesa, profesora y especialista en economía turística de la Universidad de Alcalá, refiere que para las empresas españolas, las fuentes de financiamiento han sido: 1) la bolsa, 2) bonos de alto rendimiento 3) banca comercial 4) tour operadores 5) inmobiliarias, más las instituciones de crédito. La hotelería española ha encontrado apoyos fundamentales, entre los que se incluyen los financieros, en grupos empresariales europeos que organizan los flujos turísticos hacia los destinos en los que operan estas cadenas hoteleras (Jiménez, 2009).

De esta forma el negocio inmobiliario turístico ha sido resultado de las transformaciones y adaptaciones de las cadenas hoteleras transnacionales bajo la economía flexible y con alta participación de capital financiero. En el corredor Cancún Tulum se presenta una participación muy importante de cadenas hoteleras de capital español. La apertura de mercados benefició a los capitales españoles en México a partir de los inicios del siglo XXI. Desde el gobierno del presidente Fox las inversiones españolas en México se han mantenido en los primeros lugares del total de inversiones extranjeras en el país, se han visto beneficiadas de la liberalización en comunicaciones y transportes, así como en el sector energético a escala nacional.

La integración financiera europea supuso la liberación del movimiento de capitales y de personas, la liberación de servicios financieros y la unificación monetaria; caracterizado conjuntamente y por semejanza al de Washington como “Consenso de París”.

Cómo se mencionó en el apartado anterior el nuevo orden mundial neoliberal ha permitido la exportación del modelo de explotación turística por parte de las empresas transnacionales hoteleras de matriz balear...por tratarse de cadenas turísticas especializadas en el turismo de sol y playa o de “masas”, que se ha convertido en la característica fundamental de la “marca balear” a modo de “imagen de marca global” (Blázquez, Cañada y Murray, 2011). Esto le ha otorgado poder de actuación a las cadenas hoteleras baleares como actores en diferentes escalas de actuación, global, regional y local, en especial sobre territorios periféricos enfocados al turismo, como en Costa Rica, República Dominicana, así como el Caribe mexicano y en donde originan importantes transformaciones económicas, sociales, políticas y culturales. Estas cadenas hoteleras internacionales y nacionales realizan un proceso de apropiación de recursos que aprovecha los mecanismos financieros que propician la dinámica turística y territorial de algunas localidades receptoras. Su acción social tiene particularidades vinculadas a prácticas de poder (capacidad de influir en decisiones de otros) que afectan el territorio, la función turística y el patrimonio de los habitantes locales (Jiménez Martínez, 2009: 166).

En años recientes estas cadenas hoteleras se enfocan en la construcción de desarrollos residenciales, esto debido a que se ha observado que el desarrollo inmobiliario permite una mayor rentabilidad a partir de la especulación del suelo; la cual es un incentivo

central en el campo del negocio inmobiliario. El turismo busca aquel máximo diferencial de renta que proporcione el mayor beneficio para su promotor a partir del potencial de uso más lucrativo del suelo, mediante la desposesión de las poblaciones locales, según el concepto de la gentrificación de Neil Smith (1996), y para el consumidor que ostenta mayor poder adquisitivo privilegiado por sus ingresos en moneda bien cotizada (Blázquez, 2010: 1). El desarrollo inmobiliario turístico se constituye de procesos de mercantilización del suelo aprovechándose de la especulación de la tierra.

El proceso de privatización y especulación del suelo se ha producido gracias a la acumulación de tierra por parte de los capitales inmobiliarios tanto nacionales, como internacionales, que compran para su posterior construcción una vez desarrollado un entorno que incrementa su valor, o bien urbanizan directamente a través de distintas formas de residencialización.

La crisis económica del 2008 en España ocasionada por la burbuja inmobiliaria en aquel país, se ve reflejada en la salida de sus capitales hacia regiones como el corredor Cancún Tulum y a través de la construcción de desarrollos residenciales. Este tipo de desarrollos van dirigidos principalmente hacia los mercados estadounidenses y canadienses por su cercanía con México, además que tienen una de las más altas capacidades de poder adquisitivo a nivel mundial y aquí pagan menos que en sus países por una segunda residencia en algún lugar de descanso turístico. Por lo tanto se observa el paso de la construcción y desarrollos hoteleros hacia el negocio de residencias turísticas en donde la especulación de la tierra ha sido un proceso central.

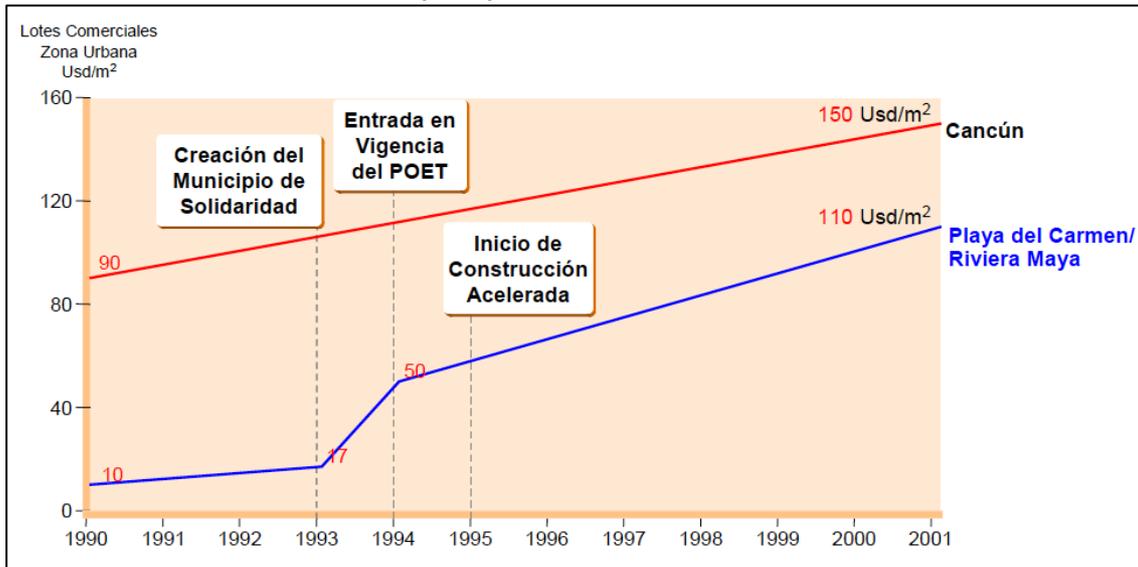
Estos procesos se relacionan con lo que se ha denominado como migración de retirados o *babyboomers* o bien turismo residencial (Aledo, 2008; Hiernaux, 2005). Los desarrollos inmobiliarios para este tipo de migraciones, o de segundas residencias, se han convertido en un elemento importante dentro de los proyectos turísticos y el corredor Cancún Tulum no es la excepción.

El turismo se presenta como actividad que sirve de herramienta al proceso global en cuanto a la integración de nuevos lugares a las cadenas globales de la economía, a lo que se suma “la proliferación mundial de un sector turístico-residencial-inmobiliario (que)

establece nuevos destinos de inversión para perpetuar el círculo de acumulación de capital en el sistema financiero transnacional” (Janoschka, 2011).

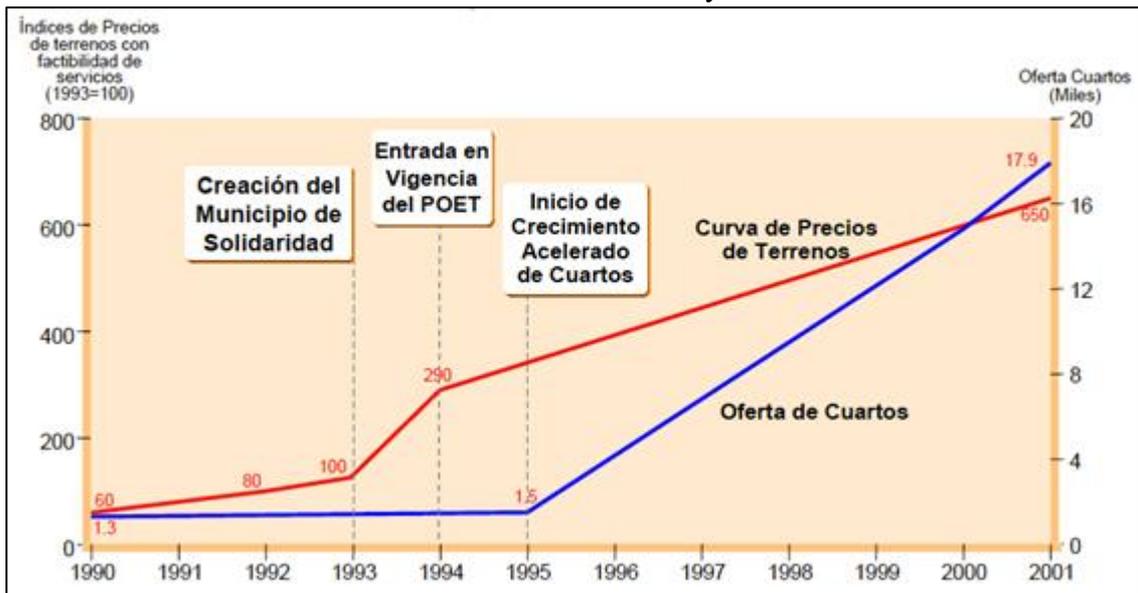
A partir de mediados de la década de 1990, se observa el aumento en el número de cuartos de hoteles en el corredor turístico, a la vez que un notable incremento en el valor del suelo (ver gráficas 4.1 y 4.2)

Gráfica 3. 1 Elevación de precios en el valor de la tierra, Cancún y Playa del Carmen, 1990-2001



POET: Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial.
Fuente: FONATUR, 2002.

Gráfica 3.2 Dinámica inmobiliaria ligada al crecimiento de la oferta hotelera en “Riviera Maya”

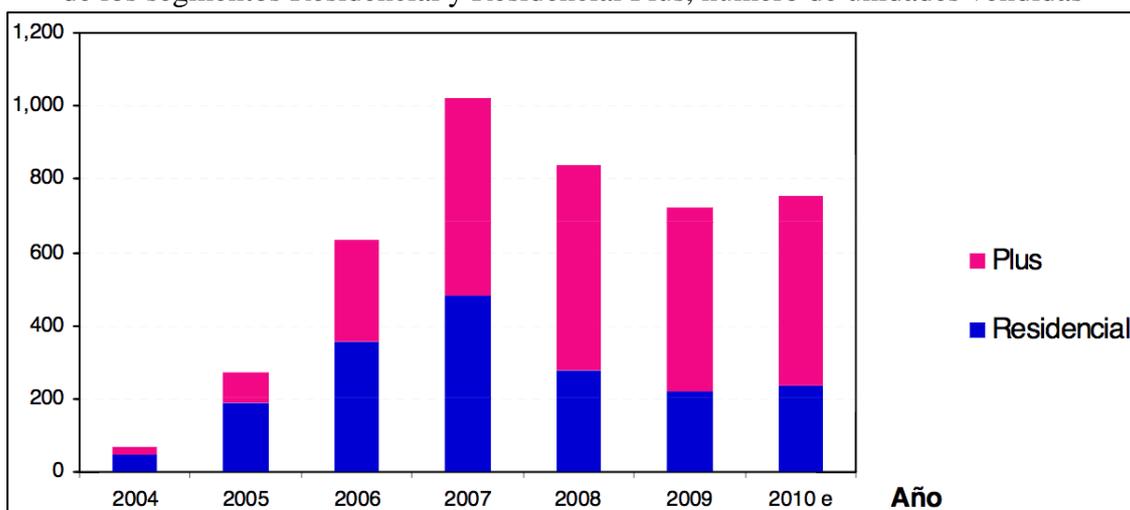


Fuente: FONATUR, 2002.

Con relación al aumento de desarrollos residenciales turísticos, de acuerdo con el estudio de Colliers International (2010), en la “Riviera Maya” las viviendas catalogadas como de tipo Residencial son las que se consideran con un costo de entre los \$10,000 a \$17,000 pesos por metro cuadrado de construcción, con un ingreso mensual familiar que debe ir de los \$40,000 a los \$90,000 pesos mensuales. En el Residencial Plus, son las propiedades que van por encima de los \$17,000 pesos por metro cuadrado de construcción, mientras que los ingresos mensuales familiares, deben ir por arriba de los \$90,000 pesos mensuales. Lo que es un indicador de que estos sectores de vivienda van dirigidos para sectores medios altos y altos de la población.

Con relación a la venta de propiedades catalogadas como Residencial y Residencial Plus, en el año 2007 ocurrió el mayor número de ventas en la costa turística de Quintana Roo, tanto para el municipio de Benito Juárez, como para Solidaridad, con un total de 2,193 unidades. Para el municipio de Solidaridad, y Playa del Carmen como principal centro urbano, en el 2004 la venta de propiedades catalogadas como Residencial y Residencial Plus era casi nula, con menos de 100 unidades, sin embargo en el año 2007, Solidaridad reportó la mayor participación, con la venta de 1,019 unidades, esto es el 46.5% del total, sin embargo a partir de 2008 se presentó una baja y estancamiento de la actividad para toda la entidad (ver gráfica 3.3).

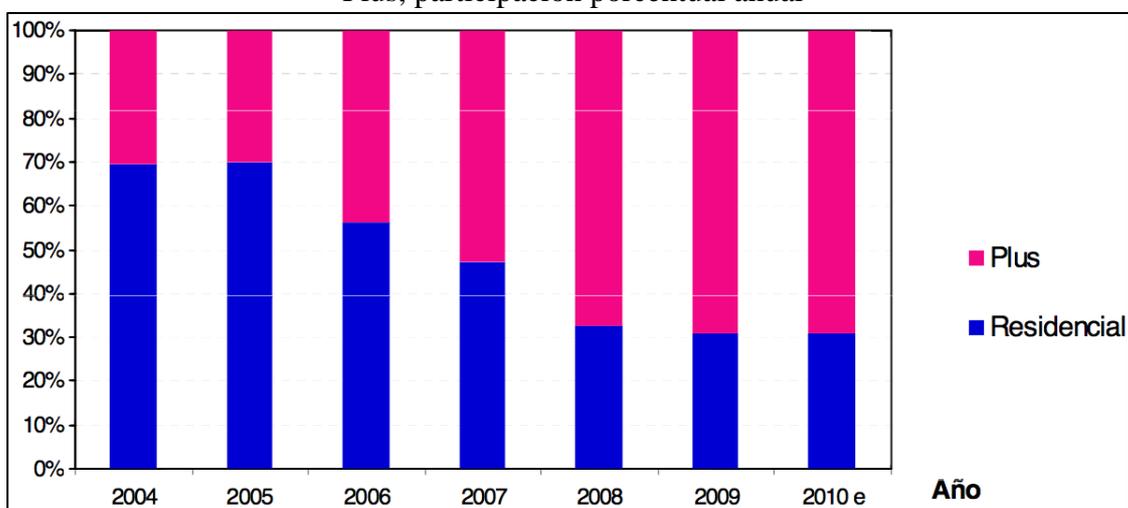
Gráfica 3.3 Municipio de Solidaridad, participación del sector inmobiliario en la venta de los segmentos Residencial y Residencial Plus, número de unidades vendidas



Fuente: Colliers International, 2010

De acuerdo con la SECTUR, el turismo de lujo dentro del país impacta en seis destinos, y la “Riviera Maya” ocupa el primer lugar.²⁹ El estudio de Colliers International registró el aumento de la venta de viviendas de tipo Residencial y Residencial plus, los segmentos más costosos en el corredor turístico, y que se dirigen en gran parte a la venta de segundas residencias (ver gráfica 3.4). En el 2011 la SECTUR reportó, una participación porcentual del 40% de inversiones turístico-inmobiliarias por número de proyectos reportados en Quintana Roo.

Gráfica 3 4 Municipio de Solidaridad, aumento en la venta del segmento Residencial Plus, participación porcentual anual



Fuente: Colliers International, 2010

En 2011 Quintana Roo fue la entidad federativa que acaparó el mayor porcentaje de inversión privada en todo el país relacionada a la actividad turística, con el 12.5% del total nacional. España fue el principal país que aportó IED en el área turística para el mismo año con el 40.4% del total nacional. En Quintana Roo, los servicios de alojamiento temporal están catalogados como el principal subsector de IED (SECTUR, 2012).

Los procesos de especulación de la tierra representan un elemento determinante en la forma de apropiación y dominación del espacio en el corredor. Se observa el avance del turismo de lujo mediante la construcción de viviendas para sectores exclusivos de la

²⁹ Dentro del turismo de lujo, el gasto promedio por viajero es de 10,000 a 15,000 dólares para el 41% de los viajeros; de 20,000 a 30,000 dólares para 12%; y más de 30,000 dólares para el 10% (SECTUR, 2013).

población que pueden adquirir viviendas catalogadas como residenciales y residenciales plus.

En el siguiente capítulo se analizan los patrones de ocupación del espacio para los diferentes tipos vivienda, que dependen de la especulación del suelo. Se examinan casos específicos de lugares a lo largo de todo el corredor para la construcción de viviendas de autoconstrucción, desarrollos habitacionales para la población trabajadora, o bien desarrollos residenciales de lujo, en donde se presentan procesos de segregación socioespacial, de gentrificación costera, así como de acumulación por desposesión.

Capítulo 4. Espacialidades desiguales del turismo en el corredor Cancún-Tulum

El objetivo de este capítulo es abordar los principales patrones de ocupación de acuerdo a las prácticas espaciales (Harvey, [1990] 2008) realizadas en el corredor turístico, mediante su *apropiación*, la forma en que el espacio es ocupado por objetos, individuos, clases u otras agrupaciones sociales, así como su *dominación*, la forma en que los individuos o grupos poderosos dominan la organización y producción del espacio, por medios legales o extra-legales, a fin de ejercer un mayor grado de control sobre la fricción por distancia o sobre la manera en que el espacio es apropiado por ellos o por otros. Esto como resultado de la actividad turística y la interacción entre las diferentes escalas de gobierno, grupos económicos, así como trabajadores indígenas y no indígenas, observándose una fuerte diferenciación urbana del espacio.

Se señalan las desigualdades socioespaciales en las formas de apropiación del espacio a lo largo del corredor turístico. Los espacios en donde se han desencadenado procesos del tipo de la gentrificación en el que se privilegia a los grandes inversionistas o usuarios adinerados, que pueden acceder a la propiedad, y al uso del suelo y a los recursos naturales, marginando, desplazando y negando el acceso, ya sea de forma indirecta o directa, a la población originaria, local e inmigrante trabajadora.

La conformación de una expansión urbana y consumo diferenciado del espacio, mediante la construcción de una ciudad para el turismo y una ciudad para los trabajadores. El contrastante acceso a la tierra y localización de la vivienda y espacios de reproducción social para los diferentes segmentos económicos de la población, que influye de manera determinante en la calidad de la vivienda y los servicios en general.

La paulatina privatización de espacios públicos (playas, cenotes, lagunas, incluso la mercantilización turística de viviendas destinadas a los trabajadores) por empresariado, inmobiliarias, capital financiero y élites regionales, nacionales y extranjeras, como producto del rápido y dinámico establecimiento de inversiones nacionales e internacionales a la región, así como a su reciente integración a la acumulación capitalista.

Se realiza un análisis de los diferentes patrones espaciales que caracterizan y producen el desarrollo geográfico desigual en el corredor, conformados por la acumulación de unos y desposesión de las mayorías, a través de la especulación y acaparamiento de tierras para el turismo, la producción de viviendas de lujo por un lado, y la segregación socioespacial de los trabajadores por otro.

Se examinan las formas de apropiación y dominación del espacio producto de la especulación del valor del suelo, la actividad de las empresas inmobiliarias, las transformaciones en las prácticas materiales de los ejidatarios, ante las nuevas representaciones turísticas del espacio, que le dan nuevos valores a la tierra, así como la clase trabajadora en el proceso de lucha por tener acceso a espacios de habitación digna.

Se hace una clasificación de las principales formas de ocupación espacial de acuerdo con los capitales que los impulsan (nacionales, extranjeros), sectores de la población que los conforman (clases sociales, empresarios, trabajadores), la participación del Estado en su conformación, los conflictos presentes por su apropiación y dominación, así como su función dentro del corredor. Para ello se recurrió a información de gabinete, revisión de los diarios y revistas locales y nacionales, así como entrevistas a los habitantes de las colonias de trabajadores, ejidatarios, desarrolladores privados y vendedores inmobiliarios y autoridades municipales (ver Anexo 5).

Los patrones de ocupación identificados en esta investigación se denominan como:

- ⊕ Espacios en disputa por vivienda
- ⊕ Espacios de producción inmobiliaria precaria
- ⊕ Espacios de especulación inmobiliaria

La exposición y exploración para cada uno de estos patrones identificados se desarrollará en los siguientes apartados.

Es importante mencionar que estos patrones de ocupación del espacio se encuentran en una constante y tensa relación e integración en la construcción del corredor. Unos espacios surgen por la presencia de otros, a la vez que son el reflejo de la forma en que los procesos de acumulación de capital se han implantado en la red de vida socio-ecológica del corredor.

4.1 Espacios en disputa por vivienda

Los espacios en disputa por vivienda, representan los sitios en donde se concentra la población trabajadora de la construcción y servicios turísticos, que a través de movimientos populares organizados adquirieron tierra para la construcción de sus viviendas, ya sea de manera legal o bien a base de invasiones de terrenos a mediados de la década de 1990.

La necesidad de vivienda para la población trabajadora migrante de otros estados del país hacia la “Riviera Maya”, el rebasamiento de la capacidad de los gobiernos estatal y locales para atender la demanda de vivienda, pero aún más importante, el hecho de la falta de atención en la planeación para proporcionar la infraestructura urbana adecuada destinada a los trabajadores que necesariamente llegarían a la región para la construcción y atención de los servicios para el turismo (recamareras, jardineros, meseros, choferes, cocineros, etc.), provocaron la organización de trabajadores mayas y mestizos para la adquisición de vivienda en diferentes puntos a lo largo del corredor turístico. Dichas organizaciones de trabajadores para la demanda de vivienda se desarrollaron en puntos cercanos o bien paralelos a los centros turísticos de Playa del Carmen, Puerto Aventuras y Akumal (ver imagen 3.5), a principios de la década de los noventa.

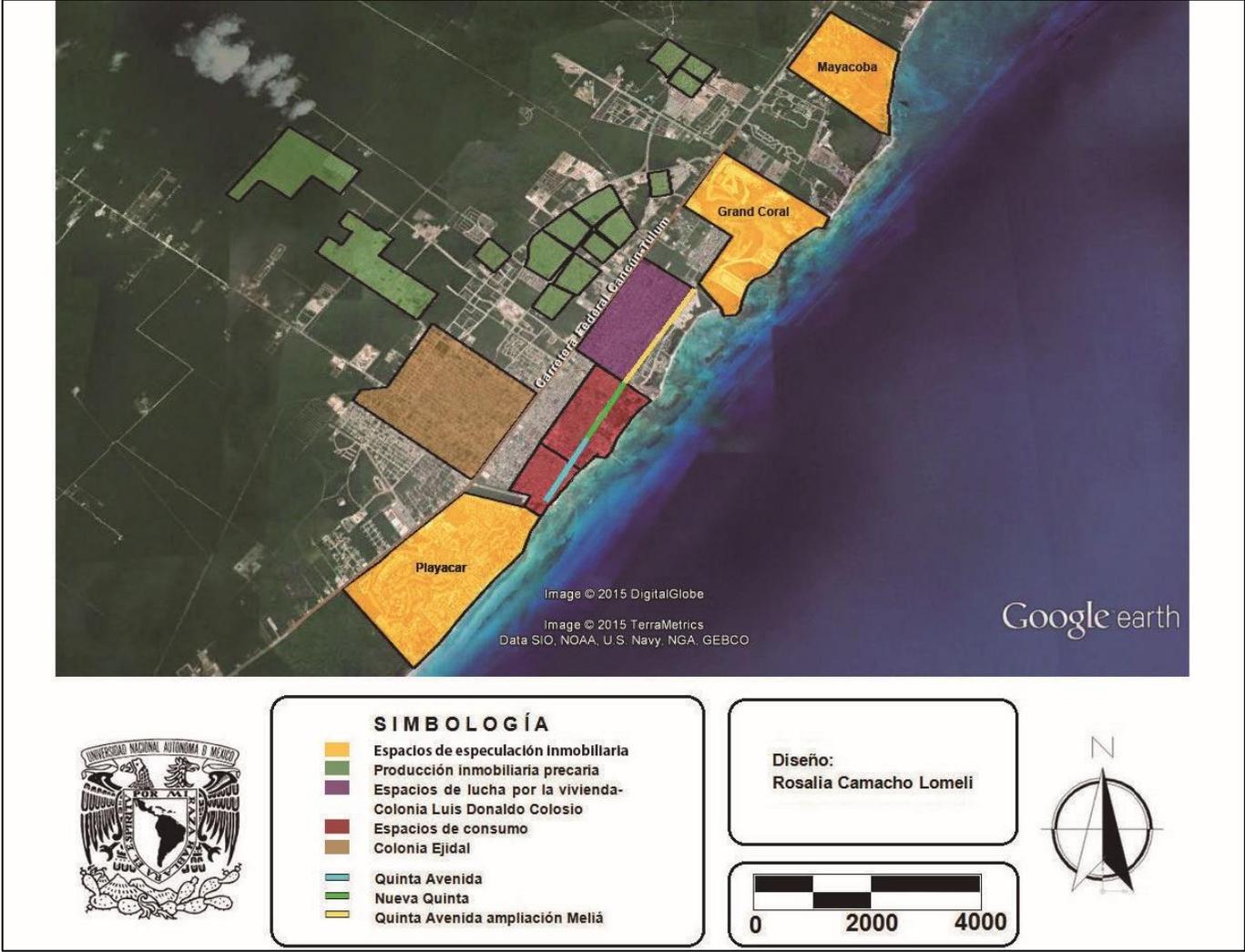
Las autoridades y empresarios a la vez que impulsaron la migración de trabajadores, los orillaron a convertirse en “invasores” de tierra. Las autoridades en asociación con las élites empresariales no están dispuestos a ceder espacios cercanos a la costa para que habiten los trabajadores. A los ejidatarios los han desplazado poco a poco de las zonas turísticas mediante presión económica para la venta de sus tierras, mientras que los trabajadores han sido desplazados paulatinamente de estas zonas. Las autoridades y empresarios crearon la denominación de “pueblos de apoyo” para nombrar a las zonas de vivienda destinadas para los trabajadores, creando una cínica segregación socio-espacial, ya que no se les integra dentro de los centros turísticos, sino que se crean espacios para que sean habitados exclusivamente por la población trabajadora. Los espacios en disputa identificados a lo largo del corredor son, la colonia Luis Donald Colosio y Puerto Aventuras pueblo en el municipio de Solidaridad, así como Akumal pueblo y Chemuyil en el municipio de Tulum.

4.1.1 La “Colosio” y el avance de “la Quinta”

La colonia Luis Donaldo Colosio

En Playa del Carmen la colonia Luis Donaldo Colosio, en la porción costera, junto con la colonia Ejidal, al poniente de la carretera, son las más grandes de dicho centro urbano (ver figura 4.1). Durante la década de los noventa recibieron a la mayor parte de la población que llegó a residir en la ciudad, ya que no había más oferta de tierra para cubrir la demanda de vivienda de la población trabajadora. En el período 1995-2005 el promedio de la Tasa de Crecimiento Medio Anual fue del 19%, lo que era evidencia de la urgente necesidad de vivienda para la población inmigrante trabajadora en aquella época.

Imagen 4. 1 Patrones de ocupación del espacio en Playa del Carmen

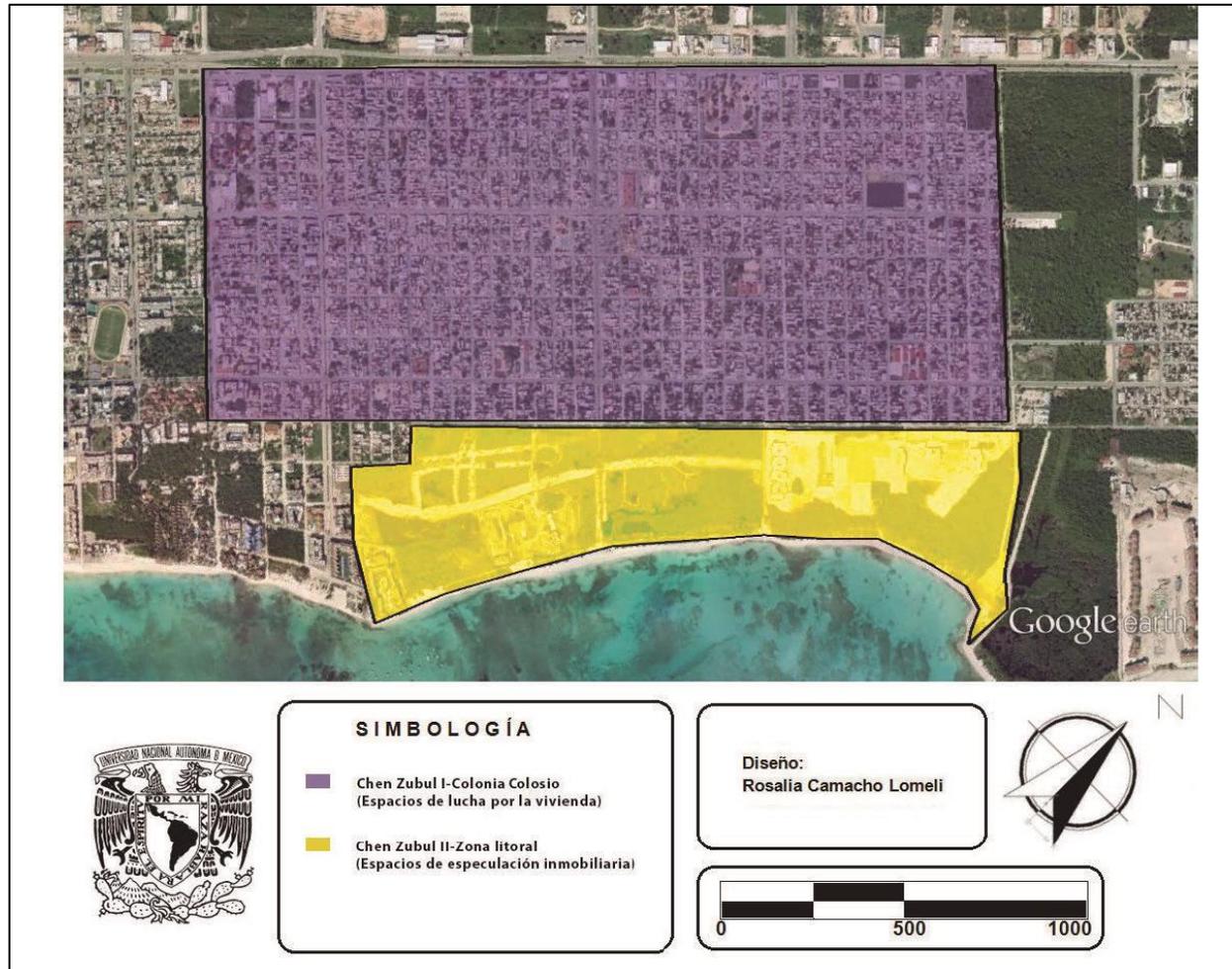


Fuente: Elaboración propia con base en imagen de satélite www.googlemaps.com 2013.

La colonia Colosio se encuentra en la parte norte de Playa del Carmen, en esa porción de tierra y otra sección colindante con la costa, existía un conflicto entre las autoridades del estado y el señor Rangel Castelazo junto con su esposa, Ofelia González Witt, por la propiedad de un total de 270 hectáreas en la zona conocida como Chen Zubul, lo que en aquella época, principios de la década de los noventa, no permitía la expansión de la ciudad en esa dirección. Aunado a esto, las tierras al poniente de la carretera federal formaban parte del ejido de Playa del Carmen por lo que no existía infraestructura para el desarrollo de la urbanización en esa parte del poblado.³⁰ La colonia Colosio está ubicada en la zona denominada en esta investigación como Chen Zubul I y la franja en forma de “L” que abarca de la Quinta avenida hacia la orilla de la zona federal marítima con dirección oriente y hasta donde termina la Colosio en dirección norte, se le denomina Chen Zubul II (ver figura 4.2). Se hace la distinción entre estas dos fracciones de tierra para distinguir entre la zona donde se asienta la colonia Colosio y la zona litoral que no se incluyó en la toma de tierras. Rangel Castelazo y su esposa han señalado que son los propietarios de estas dos fracciones de tierra.

³⁰ Con la Reforma al artículo 27 constitucional para la apertura de tierras ejidales y comunales al mercado en 1992, el Ejido de Playa del Carmen apenas comenzaba con la venta de sus tierras al otro lado de la carretera.

Imagen 4. 2 Rancho Chen Zubul. Zona en disputa con familia Castelazo



Fuente: Elaboración propia con base en imagen de satélite www.googlemaps.com 2013.

En el período del gobernador Mario Villanueva (1993-1999) las autoridades reclamaban estas porciones de tierra como parte del Fundo Legal de Playa del Carmen, ya que el gobierno del estado contaba con un título de propiedad a título gratuito expedido por la federación el 19 de marzo de 1973 (en el período del presidente Luis Echeverría, 1970-1976) de un terreno nacional de mil 200 hectáreas, del cual el gobierno estatal dotó al Instituto de Vivienda con 575 hectáreas conforme el acuerdo administrativo del 3 de diciembre de 1984 (Conde, M., 2006).³¹ A la vez que, de acuerdo con los colonos la familia Castelazo no tenía ningún título de propiedad de éstas tierras, ya que cuando Rangel Castelazo lo solicitó ante la Reforma Agraria, ésta nunca le concedió el documento por ser un Fundo Legal, y a partir de entonces comenzó el juicio con el gobierno del estado.

En este contexto surgió la ocupación de terrenos del Fundo Legal de Playa del Carmen en la porción de tierra denominada como Chen Zubul I “por la Unión de Colonos de Playa del Carmen, liderada por los señores Gildardo Sosa y Julio Cano” (García Zamora, H., 2010). La ocupación de tierras para la edificación de la colonia Colosio se llevó a cabo el 2 de abril de 1994, lotificaron (20 lotes por manzana), marcaron las calles con respecto a las ya existentes y abarcaron una zona de 40 hectáreas de tierra que fue ocupada por cientos de personas. En entrevistas con los colonos (noviembre de 2011 y marzo 2013) se mencionó que el gobernador de aquella época, Mario Villanueva, otorgó el aval a las familias para que invadieran esas tierras y dar una solución a la evidente urgencia de vivienda y el crecimiento de Playa del Carmen pudiera continuar hacia el norte de la ciudad.

Es importante mencionar que en la conformación de los diferentes desarrollos urbanos en el país, las invasiones de tierra han sido impulsadas o permitidas por los gobiernos en turno. Este mecanismo ha representado una herramienta para el control político de los sectores populares debido a la necesidad de vivienda para la población. Estos procesos son manejados comunmente mediante la permisividad del asentamiento de la población en zonas irregulares en diferentes espacios urbanos del país (áreas naturales protegidas, zonas inseguras por el paso de ríos, zonas rurales en la periferia urbana, etc.). La colonia

³¹ La extensión territorial necesaria para uso urbano de los habitantes de los poblados que la conforman.

Colosio se estableció en un predio que estaba en litigio entre el gobierno estatal y supuestos propietarios privados.

Este mecanismo político de invasión de tierras se encuentra relacionado con las formas de actuación del sistema político mexicano, iniciado por los gobiernos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), para tener una base segura de votos en sus políticas y campañas.³² Aquí es importante señalar que en este “acuerdo” informal la porción litoral de tierra no formó parte de la ocupación, quedando entendido desde ese momento que esa parte quedaría reservada para próximos proyectos turísticos.

La zona donde actualmente se erige la colonia Colosio era una zona selvática y de manglares, donde la gente tuvo que desmontar vegetación, lidiar con fauna silvestre y comenzar con la autoconstrucción de palapas y pequeñas casas. Los pobladores fueron llegando poco a poco, en la actualidad son más de 5000 familias en aproximadamente 40 manzanas. A mediados de los años noventa y a través del Instituto de vivienda del estado de Quintana Roo (Inviqro), se realizó un reordenamiento con el que firmaron un contrato de promesa de venta con Inviqro para terminar con las reinvasiones y los conflictos por las reventas que se hacían de los lotes.^{33 34} El precio que determinó Inviqro por lote en esa época (1995-1996 de acuerdo con los pobladores), fue de \$28,000 pesos. Los ocupantes comenzaron a pagar “letras” para cubrir esa cantidad. De acuerdo con entrevistas hechas a habitantes de la Colosio, la mayoría de la gente realizó de 3 a 4 pagos de \$500 a \$250 pesos mensuales. Para los habitantes, estos documentos firmados con Inviqro, así como el inicio del pago de los predios, representaron una forma de posesión, de esta forma fueron conformando sus expedientes como posesionarios de la tierra.

De acuerdo con los colonos, la Colosio le dio vida a Playa del Carmen, los trabajadores se apropiaron de ese espacio mediante la construcción de su propia iglesia, pequeños

³² Desde su constitución como entidad federativa en 1974, el Partido Revolucionario Institucional ha estado al mando del gobierno del estado de Quintana Roo.

³³ Inviqro fue reemplazado por el Instituto de Fomento a la Vivienda y Regularización de la Propiedad, Infovir en 2002, bajo el discurso de desarrollar un mercado habitacional articulado y eficiente, incorporando las funciones de regularización y ordenamiento de la propiedad. Mientras que en octubre de 2013 Infovir concluyó sus actividades y ahora es la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) la que adherirá los servicios y procesos que realizaba Infovir.

³⁴ En los primeros años los líderes de la ocupación revendían los terrenos a diferentes familias.

comercios, restaurantes y numerosos cuartos en renta que se encargaban de cumplir las necesidades de habitación y servicios básicos para la población trabajadora. La colonia Colosio representaba un espacio construido por los propios trabajadores para cumplir con sus necesidades de reproducción. Esta apropiación organizada del espacio por comunidades o agrupaciones sociales, desarrolla un tipo de cooperación, protección y vínculos sociales.

Hasta el 2011 se realizaba una fiesta con apoyo de las autoridades para festejar la formación de la colonia el 2 de abril de cada año, en donde había feria, corrida y demás eventos y en la que participaba toda la comunidad de la colonia. Sin embargo desde el 2011 ya no se les dan ni los permisos, ni los apoyos para realizar esta festividad dentro de la colonia. Esto como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y culturales que se han desarrollado en Playa del Carmen con el crecimiento del turismo, la especulación del suelo y la expansión de la frontera turística de la ciudad, por lo tanto, como consecuencia de la forma dominante de apropiación del espacio en la ciudad, el turismo.

Al término del gobierno de Mario Villanueva y con el rol estratégico de Playa del Carmen en el crecimiento turístico y como centro regional de servicios, en el período de Joaquín Hendricks (1999-2005) como gobernador del estado, los valores del suelo comenzaron a elevarse aún más. Lo que provocó que las condiciones de vida para los pobladores de la Colosio se fueran transformando.³⁵

En 1999, durante el gobierno de Hendricks se creó la empresa “Desarrolladora de la Riviera Maya”, con el objetivo de la supuesta regularización de la tenencia de la tierra en la colonia Colosio, a través de la comercialización de la misma. Esto mediante un nuevo sistema de pago “pactado” (entre la empresa y los colonos) para poder titular los predios, ignorando por completo el anterior trato y pagos con Inviqro. La empresa se constituyó por las autoridades del estado mediante el Instituto de Vivienda, Inviqro, con 51% de las acciones, así como la familia Castelazo con el 49% restante, entre los dos establecerían

³⁵ El ex gobernador de Quintana Roo Mario Villanueva dejó su cargo 2 días antes de entregarlo a su sucesor, Joaquín Hendricks, y fue prófugo de la justicia por cargos de lavado de dinero y narcotráfico, hasta que fue arrestado unos años después, permaneció encarcelado en México hasta 2010 cuando fue extraditado a los Estados Unidos en donde se encuentra actualmente cumpliendo con su pena.

el costo de cada predio por medio de un avalúo de acuerdo a su propio criterio. La conformación de esta empresa evidenció la asociación entre las autoridades locales y los intereses privados, para tener control sobre los predios de la colonia Colosio que presentaban importantes valores de suelo para la continuación de la turistificación en Playa del Carmen. Los precios fijados por la Desarrolladora de la Riviera Maya se establecieron con el valor actual del suelo y no de la época cuando los colonos llegaron y construyeron la colonia. En la actualidad, de acuerdo con los habitantes, la empresa los presiona para vender cuando ellos no pueden pagar el monto establecido. La empresa se encarga de conseguir compradores que puedan costear los valores actuales del suelo, lo que ha ocasionado desplazamientos directos e indirectos de población.

La Quinta Avenida

La Quinta Avenida, común y comercialmente conocida como “la Quinta” es un corredor peatonal donde se concentran los principales centros y tiendas comerciales, boutiques, restaurantes, cafés y bares de Playa del Carmen. Representa el conjunto de sitios que funcionan como centro de reunión para los turistas así como para las clases media y alta de Playa del Carmen. Esta calle recorre desde el centro de Playa en dirección norte, paralela a la línea costera. La “Quinta” aunque es una calle que atraviesa por diferentes zonas de la ciudad, se refiere a la zona turístico-comercial de Playa del Carmen. Existe una diversidad de viviendas de lujo en los alrededores de la Quinta Avenida en combinación con tiendas de renombradas marcas reconocidas a nivel mundial (ropa, zapatos, accesorios, perfumes, joyería, cafés, comida rápida, etc.).

La “Quinta”, es un espacio contiguo a la costa en donde se consume el valor paisajístico del espacio, por lo que su ubicación con las cercanías al mar es lo que otorga valor de cambio a las tierras que ahí se localizan (ver imagen 4.1). Debido al valor del suelo, adquirido por su cercanía a la costa de la “Riviera Maya”, el corredor turístico comercial de “la Quinta” ha presentado una serie de ampliaciones como resultado de la turistificación del espacio, mediante participación público-privada.

La ampliación de la avenida hacia el norte (en dirección a la colonia Colosio), realizada paulatinamente a partir de mediados del año 2000, se le conoce como la “Nueva Quinta”. Este crecimiento fue una siguiente etapa de expansión de la Quinta avenida hasta la calle 34, a solo cinco cuerdas de la Colosio, por lo que el crecimiento de este corredor

comercial y turístico estaba por llegar a dicha colonia. Esta parte del corredor comercial se conoce como “*Little Italy*” debido a la importante presencia económica de la comunidad italiana en una variedad de negocios, en donde se pueden encontrar pequeños cafés, bares, tiendas de ropa, etc., que se consideran con un estilo “bohemio” en comparación con la “vieja Quinta”.

En la Quinta avenida, hasta finales del año 2011 se observaba una diferencia clara en el punto donde terminaba la exclusiva zona turístico-comercial y comenzaba la colonia Colosio. Era la misma Quinta avenida, pero la de los trabajadores, sin pavimentar, con casas de autoconstrucción a medio terminar, construcciones grises, de palma, con animales de corral, una variedad de pequeños cuartos en renta, pequeñas tiendas de abarrotes así como la predominante ausencia de turistas.

Sin embargo a lo largo del 2012, bajo el gobierno municipal de Filiberto Martínez (2011-2013), comenzó la pavimentación de la “Quinta” en la colonia Colosio. Ello como consecuencia de la construcción de dos hoteles Paradisus de la cadena Meliá en el predio Chen Zubul II (ver imagen 4.2).³⁶

Esta cadena hizo la inversión de 45.8 millones de pesos en la ampliación del corredor turístico debido a la apertura de sus hoteles en diciembre de 2011. Sin embargo este monto se descontaría del predial de los años 2012 y 2013 que tendría que pagar la cadena hotelera (Noticaribe, 2011). Aunado a esto con dinero municipal y estatal se construyó la avenida Pintores, necesaria para comunicar esta parte del corredor comercial de la Quinta (y los nuevos hoteles) con la carretera federal.

Bajo el neoliberalismo, a las instituciones locales y actores se otorga mayor responsabilidad sin poder, mientras que los capitales adquieren mayor poder sin ninguna responsabilidad. Esta falta de poder económico de los gobiernos locales se “resuelve” mediante su asociación con el capital privado, traducido en la concesión de servicios

³⁶ Estos son los primeros hoteles que ésta cadena logró establecer en la Riviera Maya. A mediados de la década de los noventa adquirió tierra a muy bajo costo al sur de Akumal en las playas de Xcacel-Xcacelito, actual santuario de Tortugas, sin embargo debido al oscuro proceso de compra-venta de esas tierras con el gobierno del estado (en el período del gobernador Mario Villanueva), así como a las demandas de grupos ecologistas, se les prohibió construir en esa zona. Posteriormente el gobierno del estado les “intercambió” ese terreno por el de Playa del Carmen, donde actualmente se ubican sus hoteles.

públicos y construcción de infraestructura, a través de la liberación de trámites, condonación de impuestos y diversos pagos de servicios, así como construcción de infraestructura para la atracción de inversión privada y la supuesta generación de empleos.

A partir del establecimiento de los hoteles Meliá, se ha presentado una importante inversión de las autoridades para ampliar la Quinta Avenida, de un kilómetro 900 metros a 4 kilómetros (ver imagen 4.1), esto acompañado de mejoramiento urbano en general en la colonia Colosio conforme ha avanzado la zona turística de la Quinta avenida, en forma de pavimentación de calles, construcción de banquetas, luminarias, ampliación de la red de drenaje sanitario, así como arribo de nuevas cadenas de tiendas (Oxxos) y construcción de nuevos desarrollos residenciales.³⁷ En la zona donde actualmente se ubican los hoteles Paradisus Meliá, en la Colosio sobre la Quinta avenida, se observan viviendas deshabitadas de los antiguos colonos, así como el establecimiento de pequeños nuevos negocios. El hotel construyó una barda de 3 metros de altura para que desde sus instalaciones no se puedan ver las casas de la Colosio. Lo que forma parte del proceso de segregación de la colonia y su desintegración de la infraestructura turística para que los huéspedes no conozcan o realicen algún tipo de actividad o consumo en la colonia. Al respecto uno de los colonos menciona,

“la colonia cuenta con 2 km de frente costero, con 50,000 habitantes y solo cuenta con dos accesos a la playa, aunque se han solicitado más accesos. Con ello segregaron a la colonia del acceso de la derrama económica del turismo, ya que los visitantes no tienen acceso a los negocios establecidos en la colonia. Con ello se ha frenado el desarrollo turístico de la colonia”.

Además de la construcción de los hoteles Meliá, existe otro proyecto impulsado por la familia Castelazo en la franja costera frente a la Colosio, en el predio Chen Zubul II del cual esta misma familia se dice propietaria (ver imagen 4.2). Lo que representa otro factor de presión para desplazar a los habitantes de la colonia o bien obligarlos a que paguen los montos establecidos por la Desarrolladora de la Riviera Maya, ya que la colonia es contigua a este proyecto turístico residencial. El proyecto impulsado es el *Andador turístico del predio Costa Turquesa*. En 2009 la empresa Desarrollo Costa Turquesa S. de R. L. de C.V. presentó ante la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la Manifestación de Impacto

³⁷ En todo Playa del Carmen existe una invasión de la cadena de tiendas Oxxo (pequeñas tiendas de autoservicio).

Ambiental (MIA) del proyecto. En la MIA dicha empresa declara que se le concesionó la Zona Federal Marítima Terrestre perteneciente a la zona conocida como Costa Turquesa, que corresponde a toda la costa ubicada frente a la colonia Colosio.³⁸ El proyecto consiste en la construcción de un andador de madera de 6,392.64 m² (de acuerdo con la MIA), que implicaría una inversión de 52 millones 418 mil pesos. Además de la construcción del andador de madera, dicho proyecto contempla la construcción de condominios, villas y residencias mediante la participación de inversionistas privados. Sin embargo hasta ahora estos planes no han sido realizados, al respecto Rebeca Rangel (hija de Rangel Castelazo) declaró, “el mercado inmobiliario últimamente se vino para abajo con la depreciación en Estados Unidos y los españoles están muy mal...para la zona conocida como Costa Turquesa hay un proyecto y hay planes, (sin embargo) los mismos inversionistas han decidido esperar un poco” (Valdez, A., 2013). Lo que no menciona son los conflictos y resistencias presentes con las diferentes asociaciones de colonos. Además de los problemas medioambientales que cada vez se hacen más evidentes en el litoral de Playa del Carmen.³⁹

A este respecto se puede mencionar la presencia de procesos relacionados con la gentrificación del espacio (Smith, 1996) mediante la paulatina llegada de nuevas clases sociales a la colonia Colosio mediante la incipiente aparición de pequeños propietarios de clase media, con la remodelación y construcción de nuevas viviendas, hostales, comercios, pequeños restaurantes y cafés entre las construcciones grises a medio terminar, debido a su cercanía con el corredor comercial de Playa del Carmen y el continuo avance de la frontera con el corredor turístico comercial de la Quinta avenida.

Al respecto Olivera (2013) menciona,

“La gentrificación se concibe como la conjunción de procesos de transformación social, económica y cultural distintivas de las morfología urbana en ciertas áreas donde se presentan fuertes desigualdades de clase social y ciclos de inversión de capital en general e inmobiliario en particular, con la intervención de los gobiernos locales quienes propician la apropiación de las rentas potenciales en beneficio de los intereses inmobiliarios y financieros, asimismo el consumo productivo y final de los espacios urbanos, lo cual repercute en el desplazamiento directo o indirecto de las clases trabajadoras” (Olivera, 2013: 81).

³⁸ A través del título de concesión DGZF-833/06 de fecha 2 de agosto de 2006, la cual se localiza colindante con los lotes 001 (Chen-Zubul) Mza. 560 y 001 (Costa Turquesa).

³⁹ En 2010 se tuvo que realizar un programa de recuperación de playas en el litoral de Playa del Carmen debido al problema de erosión costera.

Los grupos sociales con mayor poder adquisitivo son los que tienen el poder económico para adquirir los terrenos “legalizados” en la Colosio, ya que pueden pagar los precios establecidos por la Desarrolladora. Al respecto algunos colonos afirman que ya se ven construcciones realizadas por grupos de empresarios dueños de centros comerciales en la Quinta avenida, también se menciona que ex funcionarios del gobierno de Quintana Roo se están apropiando de terrenos en la Colosio para la construcción de hoteles y negocios. A través de estos procesos se privilegia a los consumidores de mayor poder adquisitivo, que pueden acceder a la propiedad y el uso del suelo y de los recursos naturales, marginando y desplazando a la población originaria, local e inmigrante trabajadora. Ello mediante la transformación de barrios en enclaves destinados fundamentalmente para turistas. En el proceso de gentrificación costera, el suelo con mayor valor será el que se encuentre cercano a la costa, y por lo tanto de donde se va desplazando a la población local y trabajadora, con ello se observa el progresivo avance de la frontera de la gentrificación turístico costera en Playa del Carmen.

Diferentes grupos de vecinos se han organizado para exigir mayor claridad en la forma de hacer los cobros por la Desarrolladora de la Riviera Maya, así como reclamar precios más bajos. Gran parte de los colonos cuentan con la documentación que demuestra que tienen la posesión de los terrenos desde hace más de 19 años, el contrato que se había firmado con Inviqro, pagos de luz, agua y el impuesto predial a su nombre.

4.1.2 Puerto Aventuras pueblo

De acuerdo con el Programa de Desarrollo Urbano Aventuras-Akumal 2010-2050, “el asentamiento poblacional ciudad Aventuras nace aproximadamente en 1988 como un paliativo provisional en función de las necesidades de vivienda para los trabajadores de la industria turística y de la construcción que laboran en el desarrollo de Puerto Aventuras” (Gobierno de Quintana Roo, 2010 [b]: 1).

El centro turístico de Puerto Aventuras, ubicado en el municipio de Solidaridad, fue uno de los primeros desarrollos construidos en el corredor Cancún-Tulum a finales de la década de los ochenta a cargo del empresario Román Rivera Torres. Para realizar este

desarrollo los empresarios proveyeron de campamentos a la población trabajadora, y construyeron una serie de cuartos al poniente de la carretera, frente al desarrollo turístico para que habitaran principalmente los empleados de la construcción, y de esta forma evitar que ocuparan la zona del desarrollo turístico. “Puerto Aventuras era conocido por ser un pueblo de albañiles” (entrevista octubre 2011), así surge Puerto Aventuras pueblo. En el Programa de Desarrollo Urbano Aventuras-Akumal 2010-2050 (2010) ya aparece con el nombre de Ciudad Aventuras.

De acuerdo con el señor Ángel Gómez Rodríguez (entrevista octubre 2011), originario de Minatitlán Veracruz y uno de los líderes fundadores del pueblo de Puerto Aventuras, las tierras donde se estableció el pueblo y en donde los hoteleros habían establecido a sus trabajadores, eran terrenos nacionales. Él llegó a trabajar a la región a finales de la década de los ochenta, cuidaba unos condominios en la parte turística junto con su yerno y ahí vivieron hasta que después de un tiempo los despidieron, por lo que se vieron obligados a mudarse del otro lado de la carretera en donde construyeron su casa junto con otros trabajadores que ya estaban establecidos ahí. En esa época, principios de la década de los noventa, toda esa zona era selva, por lo que realizaron desmontes, lidiaron con la vegetación, fauna y carencia de servicios para poder trabajar en la construcción del desarrollo turístico.

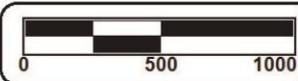
Imagen 4. 3 Patrones de ocupación del espacio en Puerto Aventuras



SIMBOLOGÍA

- Espacios de lucha por la vivienda- Puerto Aventuras
- Producción inmobiliaria precaria- Puerto Maya
- Espacios de especulación inmobiliaria

Diseño:
Rosalia Camacho Lomeli



Fuente: Elaboración propia con base en imagen de satélite www.googlemaps.com 2013

De acuerdo con el testimonio de Don Ángel Gómez, él había participado en la conformación de ejidos en Veracruz y fue presidente de un comisariado ejidal, por lo que tenía experiencia en el trato con autoridades en relación a la propiedad de tierras. Acudió a la Secretaría de la Reforma Agraria para obtener información acerca de la situación de las tierras donde estaban asentados y se le informó que eran terrenos nacionales, por lo que los desarrolladores de Puerto Aventuras no eran los dueños de estas tierras.

Así comenzó su lucha junto con otros trabajadores para establecer el pueblo de Puerto Aventuras de manera legal. De acuerdo con Don Ángel, el gobernador de aquella época Mario Villanueva, jugó un papel fundamental para la conformación de Puerto Aventuras pueblo, con la intermediación de las autoridades estatales, se firmó un documento para asentar que la población había habitado las tierras de Puerto Aventuras pueblo los últimos 14 años, esto para poder dar paso a la constitución legal del “poblado de apoyo”.

De acuerdo con entrevistas realizadas a los habitantes de Puerto Aventuras (ver Anexo 5), Doris María Jiménez Lujano (delegada de Puerto Aventuras período 2005-2008) consiguió terrenos por parte de Román Rivera. Doris se encargaba de repartir los terrenos entre los trabajadores,

“si ella veía que trabajabas bien, que no faltabas y hacías el trabajo que te correspondía te daba un terreno, pero lo tenías que trabajar, limpiar y tenías que irte a vivir ahí en seguida, de otra forma te lo quitaban” (entrevista noviembre 2011).

En 1990, ciudad Aventuras presentaba un registro de 100 habitantes, mientras que para 1995, se contabilizan a 386 personas y en el 2000 se registraron 1,009 habitantes (ver cuadro 3.5). A partir de la década de los noventa se lleva a cabo la conformación y consolidación del pueblo, y fue en 1995 que el gobierno de Mario Villanueva regularizó las tierras de los habitantes de Puerto Aventuras pueblo, y se obtuvo el permiso para una escuela, electrificación y agua. Los pobladores consiguieron pagar treinta mil pesos por lote habitacional y cuarenta y cinco mil por lote comercial.

4.1.3 Akumal-Akumal pueblo

Para Dachary (2008), el poblado pionero del corredor Cancún-Tulum, fue Akumal, este surgió mediante la intervención del empresario y explorador acuático Pablo Bush Romero, cuando comenzó con el rescate de un buque hundido, el Matancero, en 1959 y gracias a este proyecto, inversionistas y empresarios de México y el extranjero tuvieron la oportunidad de conocer la región.

Pablo Bush fue el fundador del Club de Exploraciones y Deportes Acuáticos de México (CEDAM), a través del cual en 1959 se une en la exploración acuática del Matancero para recuperar artefactos que habían quedado hundidos en la bahía de Akumal.⁴⁰ En aquella época, Akumal era una zona de producción coprera concesionada por el gobierno federal a Argimiro Argüelles (Santander y Ramos, 2011 y Navarrete, 2012). De acuerdo con la investigación de Navarrete (2012), a través de un acuerdo con el gobierno federal en 1972, se le otorgó a Bush la propiedad de 55 ha del total de la tierra que Argüelles tenía en concesión, a cambio el gobierno mexicano recuperó el resto de la tierra. En 1975 Pablo Bush creó la empresa Promotora Akumal Caribe y obtuvo la autorización del gobierno para fraccionar y vender la franja costera que se encontraba dentro de su propiedad.

Pablo Bush al ver la belleza de las playas del Caribe mexicano, su potencial económico-turístico, impulsó un desarrollo turístico enfocado al mercado de estadounidenses que tras la Revolución Cubana se encontraba en la búsqueda de nuevos territorios para el ocio, y es así que a principios de la década de los sesenta adquirió los derechos de concesión de Argüelles y comenzó el turismo en el poblado costero de Akumal, mediante la llegada de visitantes por barco, ya que era la única forma de acceso en aquella época.

Este incipiente desarrollo turístico necesitaba de trabajadores para la atención de los servicios básicos de los turistas, así como para la construcción de nuevos hoteles y residencias. Debido a esto, a lo largo de la década de los setenta, llegó población principalmente de los pueblos de Sotuta y Kantunil, Yucatán para trabajar en el turismo (Fraga, 2012 y Navarrete, 2012). En esa época se les “concedió” un espacio de tierra para

⁴⁰ Era un empresario mexicano que importaba autos Ford y tuvo la concesión para su venta en la ciudad de México (personas de la zona afirman que gracias a los tesoros encontrados en sus expediciones acuáticas hizo su fortuna para adquirir la concesión de los autos Ford. Comunicación personal octubre 2011).

que habitaran en la franja costera de Akumal. Los trabajadores vivían en el centro del desarrollo turístico, en chozas de autoconstrucción a las que denominaban jatos (comunicación personal, octubre 2011), después de un tiempo, con el aumento de población trabajadora, fueron trasladados unos metros hacia afuera del centro de Akumal, en donde a través del delegado municipal, lotificaron los terrenos para repartirlos entre los trabajadores, pero una vez más, a principios de los noventa, los empresarios de Akumal bajo el argumento de que las viviendas estaban muy céntricas, muy a la vista y por lo tanto daban mal aspecto al turismo, desplazaron a la población trabajadora hacia la carretera, al “cruce” (comunicación personal con trabajador de Akumal). En donde una vez más lotificaron y construyeron sus casas de cartón y lámina.

A través de este continuo desplazamiento de la población trabajadora, se observa que en el transcurso de la década de los setenta, cuando comenzó el desarrollo turístico y hasta la década de los noventa, nunca se consideró crear un espacio adecuado para el establecimiento de vivienda destinada a los trabajadores, sino que se les fue desplazando paulatinamente hacia zonas más alejadas del centro turístico de Akumal en sitios eventuales, bajo el dicho de que “daban mal aspecto” al turismo, disponiendo, de esta forma de espacios para el desarrollo de hoteles, residencias y espacios de consumo dirigidos a población con mayor poder adquisitivo. Esto representó el continuo despojo de la mano de obra del turismo, ante la completa inacción del Estado al no proporcionarles las condiciones mínimas de habitación. Todo esto para la acumulación de capital mediante la disposición de la tierra en la zona costera, y la elevación de su valor en forma de hoteles, casas, departamentos, restaurantes y servicios en general para los turistas, una clase social con mayor poder económico, y así la producción de un espacio turistificado en Akumal.

En relación a este proceso podemos hacer uso del concepto de gentrificación turística, para Gotham (2005), este concepto resalta el rol de la política de Estado en el impulso a la gentrificación y al desarrollo turístico para producir un espacio de entretenimiento y consumo para las clases altas y medias.

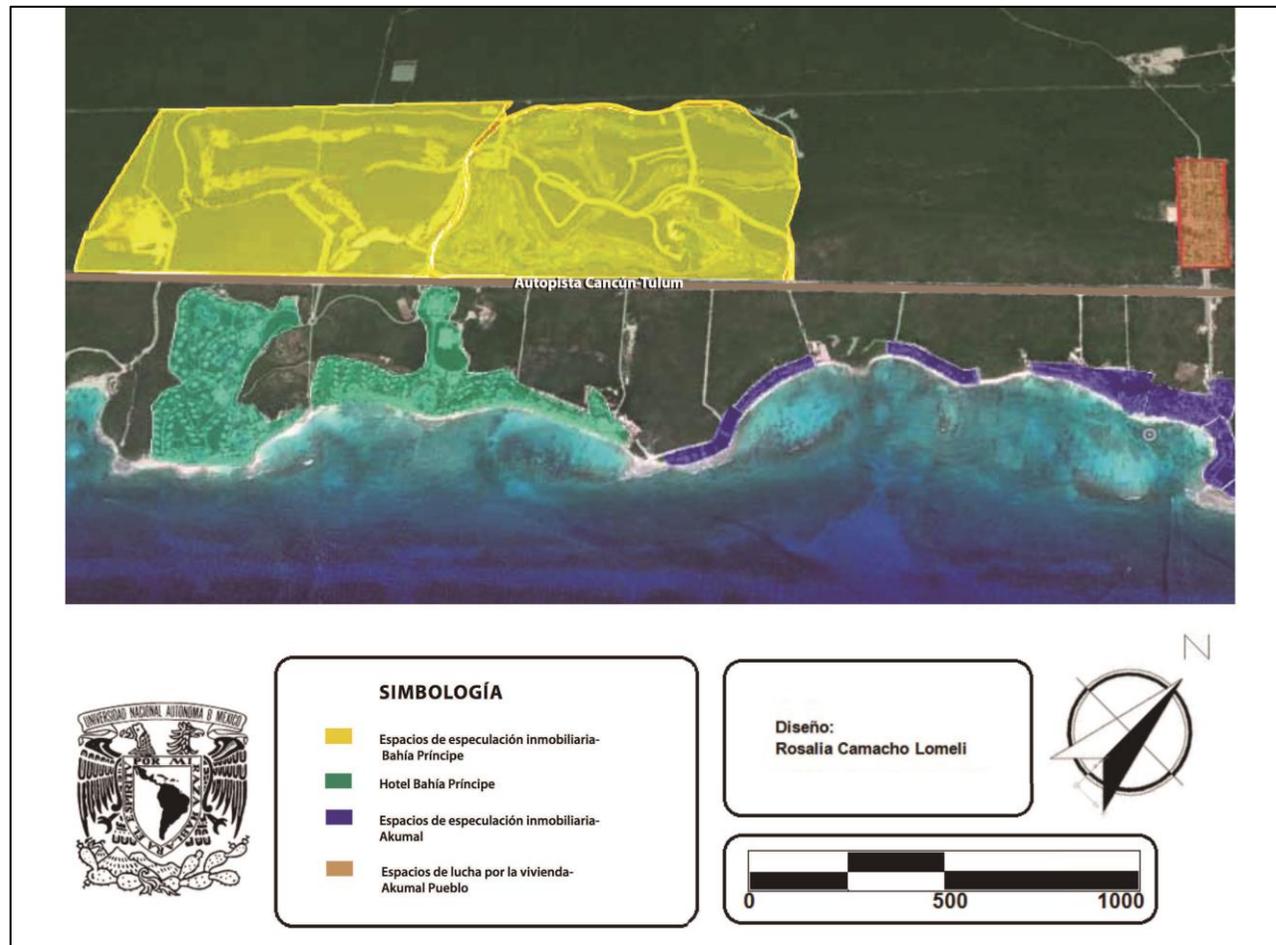
“Por un lado, la gentrificación es una estrategia de desarrollo económico que conecta transformaciones socio-económicas de nivel global con la producción de tierra comercial y residencial para usuarios acomodados. Por otro lado, la gentrificación es una “práctica cultural” (Zukin, 1987, p. 143) que expresa un estilo de vida exclusivo y hábitos de consumo evidentes y es una forma de reproducción social para una clase alta o media

(Miles and Paddison, 1998). En ambos casos, la gentrificación refleja las tendencias hacia la estandarización y racionalización de consumo del espacio dominado por los dictados del turismo y por la comodificación de la cultura del entretenimiento”.

Es por ello que conforme el proyecto turístico en Akumal creció y necesitó de mayor espacio para la producción de tierra comercial y residencial para el turismo, la población trabajadora fue desplazada paulatinamente del territorio costero. Mientras que los empresarios de Akumal, liderados por la familia Bush (Laura y Mirna hijas de Pablo Bush), continuaron con la paulatina privatización de las playas de Akumal, bajo el respaldo y apoyo del gobierno estatal y local para el desplazamiento de los trabajadores.⁴¹ Más adelante se verá cómo mediante discursos de conservación y protección de la bahía y el coral, estos empresarios han privatizado buena parte de la playa en Akumal.

⁴¹ La laguna de Yalkú era pública y fue privatizada hace 10 años. La entrada a la playa de Akumal está cerrada con plantas. A los lancheros que dan paseos turísticos, el Centro Ecológico Akumal les cobra una cuota como si fuera una marina (entrevistas octubre y noviembre 2011).

Imagen 4. 4 Patrones de ocupación del espacio en Akumal



Fuente: Elaboración propia con base en imagen de satélite www.googlemaps.com 2013.

A principios de la década de los noventa se realizó el despido de trabajadores del hotel Zazil-Ha, a muchos no se les indemnizó o se les indemnizó con mucho menor dinero del que les correspondía. Aunado a esta situación, si en ese momento las personas que vivían en las casas construidas en el crucero no contaban con empleo en el centro turístico eran desalojadas de sus viviendas o amenazadas por parte de los empresarios con enviar a los soldados para que los echaran. Es bajo este contexto que la lucha por la tierra se va consolidando en la comunidad trabajadora de Akumal.

En 1993, se creó un comité vecinal para luchar por la demanda de tierras para la construcción de Akumal pueblo, con el objetivo de que se les proporcionaran las facilidades necesarias en la adquisición como propietarios de las tierras que habitaban en el crucero. Para ello se creó la “Unión de vecinos de Akumal”.

Los trabajadores se negaban a ser desplazados hacia ciudad Chemuyil, conjunto de 260 casas de interés social que se construyó al poniente de la carretera para desplazar a los trabajadores de Akumal, como se verá más adelante con mayor detalle en los *espacios de producción inmobiliaria precaria*. La Unión de vecinos de Akumal, argumentaba que con los sueldos que tenían los trabajadores era imposible poder cumplir con los pagos mensuales estipulados para adquirir las casas construidas en Chemuyil: “¿Quién puede pensar que un trabajador al cual la Asociación (de hoteleros) le paga \$196 pesos quincenales pueda pagar una deuda de \$47,000?”. (Carta de la Unión de vecinos de Akumal dirigida al Lic. Mario Villanueva, 1993).⁴² Por esta razón ciudad Chemuyil estuvo deshabitada cerca de dos años.

La lucha por la creación del pueblo de Akumal continuó durante 1994 y 1995. En la Unión de vecinos advirtieron que el adquirir tierras en la zona de la costa, implicaría altos costos en los servicios de predial, luz, agua, etc., por lo que plantearon una propuesta para que se les otorgaran del lado poniente de la carretera.⁴³

⁴² Ver Anexo 1

⁴³ En entrevista con el señor Ángel Gómez, uno de los líderes fundadores de Puerto Aventuras menciona que en las reuniones que tuvieron con Mario Villanueva en aquella época los líderes de los diferentes poblados, parte de los habitantes de Akumal querían quedarse en la porción costera del territorio. Sin embargo el presidente municipal M. Villanueva les advirtió que de ninguna manera se quedarían de ese lado, que ellos no podían mezclarse con el turismo. Lo que deja ver como la población trabajadora de Akumal tras veinte años de estar asentada en la parte costera fue más difícil convencerla de trasladarse al otro lado.

En 1995 el director de Fidecaribe de aquella época, Hilario Pérez Quintal, acordó con la Unión de vecinos de Akumal, por medio de Allan Hernández líder de la organización (entrevista personal), la entrega de una propuesta para la conformación legal de Akumal pueblo mediante la entrega de tierras. Se realizó una carta dirigida al gobernador Villanueva en donde se pedía la entrega de 186 certificados de terrenos, lotes de 50 x 30, el establecimiento de los servicios de agua, luz, escuelas, permiso para tienda y restaurant y campo deportivo entre otros servicios para el establecimiento del pueblo (Carta de la Unión de vecinos de Akumal, 1995, dirigida al gobernador de Quintana Roo, Mario Villanueva).⁴⁴ En 1995 se les concedió la entrega de tierras frente a Akumal playa. Cada lote costó \$5,000 pesos y tendría casi el doble de tamaño que las casas de Chemuyil.⁴⁵ El pueblo abarcó 12 manzanas y lo habitaron alrededor de 130 familias.⁴⁶ Sin embargo estuvieron cuatro años sin ningún servicio, el agua que consumía el pueblo la extraían de cenotes.

Contiguo al poblado de Chemuyil, al sur de Akumal (a solo unos metros), en 1997 se construyó otro fraccionamiento con 234 viviendas con el nombre Chan-Chemuyil. Al igual que en Chemuyil las casas se realizaron con fondos del INFONAVIT a cargo de Fidecaribe, por lo que también estaban destinadas a los trabajadores, pero las características de las construcciones eran diferentes a las de Chemuyil, cada casa se ubicó en un terreno de 138m² con 100m² de construcción y terminados de buena calidad.

Sin embargo el proceso de venta o asignación de estas viviendas estuvo congelado por cuatro años, durante todo ese tiempo estuvieron deshabitadas, todo indica que no se hizo la promoción de las casas para los trabajadores de la zona. En entrevista con el presidente de la comunidad de Chan-Chemuyil (noviembre 2011), mencionó que el fraccionamiento comenzó a habitarse en el 2003. Las casas se vendían en \$270,000 pesos, sin embargo había muy poca gente habitando el fraccionamiento cuando su familia llegó, en el 2003.

Para finales del 2007 estaban sin venderse 190 casas en Chan Chemuyil, hasta que la inmobiliaria Akumal Investments Real Estate adquirió 180 casas para su venta y renta a

⁴⁴ Ver Anexo 2

⁴⁵ Ver Anexo 3

⁴⁶ Ver Anexo 4

extranjeros. En la actualidad la mayoría de estas propiedades se encuentran habitadas por canadienses y estadounidenses. De acuerdo con el presidente vecinal de esta colonia, la administración de Edith Mendoza Pino en el municipio de Tulum (2011-2012), no sabía de la existencia de esta colonia, municipio al que pertenecen desde el 2008, por lo que el presidente de dicha comunidad tuvo que presentarse ante las autoridades. Chan Chemuyil aparece como localidad a partir del censo del 2010 con una población de 57 habitantes (ver cuadro 4.1).

En la página de internet de Akumal Investments, Chan-Chemuyil se promueve como una comunidad en donde en su mayoría habitan personas de Canadá y Estados Unidos y se menciona su cercanía con Chemuyil que a su vez se describe como un “pueblo limpio con habitantes mayas muy orgullosos y que trabajan en los desarrollos cercanos, ahí encontrarán restaurantes mayas”. Se menciona que comenzó como un proyecto de casas para locales de bajos recursos, pero como el proyecto nunca se terminó fue retomado para el desarrollo de casas de segunda residencia (http://www.akumalinvestments.com/Chemuyil_Realtor__Homes_For_Sale/page_2465355.html, consultado 19 de diciembre 2012).

Imagen 4. 5 Casas en fraccionamiento Chan Chemuyil



Fotografía Rosalia Camacho Lomelí noviembre 2011.

Imagen 4. 6 Casas en fraccionamiento Chan Chemuyil



Fotografía Rosalia Camacho Lomelí noviembre 2011.

La población que ocupó tierras en los diferentes poblados del corredor Cancún-Tulum, en el período de gobierno de Mario Villanueva, tuvieron el aval de la autoridad estatal para habitar los predios. Esto se explica en parte porque las autoridades tenían que controlar la urgente necesidad de vivienda para los trabajadores, pero también y de forma relevante, para controlar a los líderes sociales de estos poblados, cooptarlos por parte de las autoridades del estado y no permitir la conformación de grupos organizados de población en la exigencia de mayores derechos sociales.

Las autoridades estatales y locales controlaron a la población mediante la dotación de tierras y la paulatina entrega de servicios básicos. Con esto se observó que uno de los objetivos de las autoridades era el control de las organizaciones civiles que se habían formado a lo largo del corredor, así como su cooptación para apoyos y votos de los intereses políticos del partido dominante en el estado, el PRI.

Estos grupos de población a lo largo del corredor (Colonia Colosio, Puerto Aventuras pueblo, Akumal pueblo), fueron los pocos que adquirieron terrenos para la construcción de viviendas y que se han legalizado. En la actualidad la única forma de tener acceso a la vivienda para los trabajadores es a través de las empresas inmobiliarias de interés social.

La conformación de estos poblados, su crecimiento y expansión como únicas opciones posibles para gran parte de la población trabajadora migrante que a la vez funcionaron como polos de contención de este mismo sector, son el claro ejemplo de la aguda segregación socio-espacial, así como de una acumulación a través del turismo por la desposesión de la población trabajadora, en el proyecto turístico Riviera Maya.

La colonia Chan Chemuyil es un claro ejemplo del despojo al que se ven sometidos los trabajadores. Casas creadas con fondos del Infonavit destinadas a los trabajadores, terminaron en manos de una inmobiliaria que se encargó de habitarlas por extranjeros que vienen a vacacionar. Esto debido al alto valor que estas propiedades adquieren por su cercanía con la costa.

La especulación del suelo es resultado de un proceso en que los grupos económicos de poder fijan los precios del suelo, lo que ocasiona la imposibilidad de que los sectores de menores recursos, en este caso ejidatarios y trabajadores, permanezcan en las áreas con altos valores del suelo destinadas al turismo, lo que ocasiona su desplazamiento hacia los espacios de menor valor, al poniente de la carretera federal. “El mercado de los suelos urbanos, es decir la estructura de la renta del suelo es una determinante importante de la concentración selectiva de grupos sociales” (Borsdorf, 2002).

En palabras de uno de los habitantes de la Colosio,

Nosotros como propietarios de la Colosio, somos posesionarios hace 17 años, queremos disfrutar también el desarrollo de Playa del Carmen, no queremos vivir marginados, no queremos vivir en reservas, para mí las casas de interés social eso son, son como reservas, incluso ahorita que se hizo el puente de la carretera federal, como que dividió, marginó Playa del Carmen, o al menos así parece. De aquel lado vive la clase proletaria los trabajadores y de este lado supuestamente es parte de la zona hotelera de Playa (entrevista noviembre, 2011).

Estos discursos de “afeamiento”, descuido o afectación del paisaje son justificados en muchos casos por medio de discursos de conservación y defensa del medio natural. En Akumal, la familia Bush, iniciadores de dicho centro turístico y principales propietarios hotelero-inmobiliarios de la zona turística, fundaron el Centro Ecológico Akumal (CEA), el cual, en su página de internet establece que trabaja para la sustentabilidad ambiental en el Caribe mexicano por medio de la educación, investigación y manejo de los ecosistemas. Se menciona que se creó en 1993 por decisión de los accionistas del Club

de Exploración y Deportes Acuáticos de México (CEDAM), (del cual Pablo Bush Romero también fue fundador), los cuales donaron sus tierras para conformar un fideicomiso y crear una Asociación sin fines de lucro. Este Centro ha ganado prestigio a nivel nacional e internacional, debido a las investigaciones de la fauna y vegetación locales, en donde han participado académicos de diferentes partes del país.

Los empresarios hoteleros de Akumal junto con el CEA y mediante la justificación y cobijo de discursos del cuidado, conservación y protección ambiental a lo largo de los años han buscado la privatización del acceso a la playa en Akumal.⁴⁷ El CEA argumenta que en su propiedad no existe paso público ni servidumbre de paso a la playa, y además responsabiliza a lancheros, tour operadores, comercio ilegal y hasta venta de drogas, de afectar el cuidado de la zona costera y el arrecife de coral. Estos argumentos son utilizados para prohibir y controlar el libre paso de la población local a la playa.

En entrevistas hechas durante el trabajo de campo (ver Anexo 5) se mencionó que el manejo de la costa en Akumal por la familia Bush funciona como una especie de marina no declarada, ya que cobra a los pescadores por cada viaje que realizan, así como el cobro de renta por las lanchas que se quedan en la costa.

El caso de la colonia Colosio es singular debido a que se permitió el establecimiento de dicho asentamiento popular de grandes dimensiones en la porción costera del territorio y contigua a la zona turístico-comercial de Playa del Carmen, lo que en la actualidad ha provocado intereses económicos en la zona con la expansión de la Quinta avenida y arribo de población con mayor poder adquisitivo para establecer nuevos valores de suelo. Las autoridades actuales se han asociado con los capitales para continuar con las inversiones turísticas en estas tierras de alto valor comercial.

En los poblados de Puerto Aventuras y Akumal no se observan inversiones importantes por parte de las autoridades para proporcionar mejores servicios de agua, transporte, salud

47 Notas de periódico: Restringirán el acceso al Centro Ecológico Akumal, Novedades Quintana Roo, 5 marzo 2015; Pobladores de Akumal rebaten medidas de protección de la bahía, Novedades Quintana Roo, 6 marzo 2015; Preven privatización de acceso a playa en Akumal, Novedades Quintana Roo, 9 julio 2013.

o mejorías en la imagen urbana que impulse a que los turistas tengan interés por visitar estas zonas en donde habita la población nacional trabajadora y maya contemporánea.⁴⁸

Como parte de la producción del desarrollo desigual del corredor turístico a través de las políticas urbanas neoliberales, se observa el desplazamiento y despojo de la población ejidataria de las tierras valiosas para el turismo y la acumulación de capital y así convertirse en proletariado de la actividad turística, a la vez que la población trabajadora es desplazada de las zonas turísticas para habitar en zonas alejadas exclusivamente para esta población. Para Brenner y Theodore (2002), las transformaciones del ambiente urbano construido a través de la neoliberalización del espacio se deben a la promoción de las siguientes acciones al interior de la ciudad: creación de nuevos espacios privatizados para el consumo de las élites y corporaciones; la construcción de megaproyectos a gran escala con la intención de atraer inversiones de corporaciones así como la reconfiguración de los patrones de uso de suelo locales; creación de comunidades cerradas, enclaves urbanos (y turísticos) y la “limpia” de otros espacios de reproducción social; ampliación de la frontera de los espacios para las élites (*gentrification frontier*); así como la intensificación de la polarización socioespacial.

Este proceso de desplazamiento de población de menores recursos en lugares como la colonia Colosio y el poblado de Akumal, asociados con la inserción de nuevas inversiones y sectores de población, puede ser considerado como gentrificación costera. Para este trabajo es importante adoptar el concepto de gentrificación como parte de la acumulación por desposesión, ya que este concepto implica procesos ligados a la globalización económica y la movilidad de capitales, toma en cuenta la construcción política del espacio, el papel del Estado en el establecimiento de determinadas políticas urbanas, es visto como una estrategia de la urbanización neoliberal y por último toma en cuenta el

⁴⁸ En el sitio de Internet Tripadvisor.co.uk, un habitante extranjero del centro turístico de Puerto Aventuras pregunta si alguien ha estado en el “Pueblo”, si saben si existen lugares para comprar víveres en general. A lo que recibe respuestas de todo tipo, muchas de las cuales mencionan que no le recomiendan ir “del otro lado” del pueblo, porque será el único extranjero, que no se sienten cómodos caminando ahí, o que si se atreve lo haga en un taxi, ahí toda la gente es pobre, hay muchos perros callejeros. Este relato desde la perspectiva de la población extranjera, da cuenta de la segregación que configura el espacio del corredor con respecto de la zona donde habita la población trabajadora y la zona donde residen la mayoría de los turistas o la población de otros países y que pasan largas temporadas en los centros turísticos. Los poblados de los trabajadores están contruidos para que la población turista tenga el mínimo contacto con estos espacios.

desplazamiento de población de menores recursos para la inclusión de sectores de población mejor posicionados económicamente.

4.2 Espacios de producción inmobiliaria precaria

Los espacios de producción inmobiliaria precaria representan otro de los modos en los que participa el capital inmobiliario en el acaparamiento de tierra a lo largo del corredor turístico, pero a diferencia de los desarrollos residenciales de lujo, estos no son espacios destinados al consumo de los visitantes, son los espacios creados para atender la necesidad de vivienda de la abundante población trabajadora. La producción de vivienda precaria salta especialmente a la vista en el corredor debido a su cercanía en el territorio con los espacios de especulación inmobiliaria y la turistificación de la costa, lo que provoca un espacio urbanizado sumamente contrastante en las formas de consumo y apropiación.

Debido al retiro del Estado en la producción de vivienda social en el país como una mecanismo más de las políticas neoliberales a partir de la década de los noventa, se observa la casi absoluta participación del sector inmobiliario privado en el mercado de vivienda de interés social en todo el país y por lo tanto en la costa noreste de Quintana Roo.

Al igual que en los espacios de especulación inmobiliaria, la producción de vivienda para los sectores más pobres de la franja turística, se ha convertido en un importante negocio en la acumulación de capital para las empresas constructoras de desarrollos habitacionales. Debido al alto valor del suelo presente a lo largo del corredor y a la baja calidad de los materiales con que se construyen las viviendas para abaratar costos, los sectores económicos más pobres adquieren viviendas pequeñas, de baja calidad, y en las zonas más alejadas de los centros de trabajo, en consecuencia también de la inadecuada infraestructura de transporte público.

4.2.1 Playa del Carmen y Puerto Aventuras

Anteriormente a escala nacional, el Estado a través de Infonavit y Fovissste edificaban viviendas de interés social mediante la contratación de empresas constructoras y despachos privados, que eran vigilados por las áreas técnica y social de los organismos habitacionales, sin embargo, actualmente no existe ese estricto control y las empresas tienen libre juego sobre la calidad de materiales de construcción (Esquivel, M., 2006: 90). De acuerdo con Peralta (2010), el Infonavit abandonó su papel de promotor de vivienda y a partir de mediados de la década de los noventa, se convirtió en facilitador, lo que abrió posibilidades de ganancias en el ámbito financiero nacional e internacional para las empresas privadas. Estas empresas conseguían créditos para la construcción a tasas del mercado internacional y los contabilizaban a tasas nacionales. Esto permitió que la producción de vivienda se convirtiera en un negocio financiero, lo que a su vez, repercutió en la calidad de la vivienda y en su impacto urbano, ya que desapareció la supervisión en cuanto a calidad de la construcción por parte del Estado.

La financiarización de la producción de vivienda forma parte de los procesos de acumulación por desposesión, ya que se realizan mecanismos de especulación en asociación con los capitales inmobiliarios, mediante el acceso fácil a créditos y endeudamientos que la población tiene que terminar asumiendo.

De acuerdo con el presidente del Colegio de Ingenieros del municipio de Solidaridad (comunicación personal octubre 2011), las desarrolladoras de interés social construyen casas con 4 metros de ancho basándose en la ley de condominios y dejan de lado la normatividad que dice que como mínimo deben ser 7 metros. Las viviendas son sumamente pequeñas, a partir de los 36 m² hasta los 70 m² en promedio, (ver Imagen 4.7). Las inmobiliarias buscan el modo de construir bajo las menores restricciones y calidad para abaratar todos los costos posibles.

Imagen 4. 7 Casas en Desarrollo habitacional
Villas del Sol en Playa del Carmen, Solidaridad



Fotografía Rosalia Camacho Lomelí, octubre 2011

En entrevista con un arquitecto del Grupo Entorno Inmobiliario en Playa del Carmen mencionó,

“los empresarios, sobre todo los nacionales son muy voraces, buscan los resquicios, lagunas, para construir casas de baja calidad con el pretexto de que los trabajadores no pueden pagar más. Pero al final si los fondos son federales y si existiera una fortaleza de leyes que obligara a que se hiciera mejor, se haría”.

Sin embargo, aunque las autoridades dicen tratar de verificar que los desarrolladores cumplan con las normatividades y entreguen las construcciones con todos los servicios, en los hechos lo que se observa es la dominación de las empresas inmobiliarias en la construcción de las viviendas como les es más conveniente. A escala nacional, 5 millones de viviendas de este tipo en fraccionamientos habitacionales se encuentran abandonadas, ya sea por su lejanía de los centros de trabajo, la inexistente o inadecuada infraestructura de transporte, salud, escuelas, recreación, etc., la mala calidad de los materiales con los que están construidas, además de la carencia de servicios básicos como agua potable o electricidad.

Los promotores inmobiliarios se limitan a proporcionar los elementos mínimos indispensables para cumplir con la normatividad establecida. En entrevista con la arquitecta Elizabeth Román González, directora de Desarrollo Urbano del municipio de

Solidaridad (noviembre 2011), señalaba que los problemas a los que se enfrentan con estas desarrolladoras es en vigilar que entreguen las viviendas en buenas condiciones, que realmente estén acabadas, impermeabilizadas, que existan vialidades adecuadas, que existan zonas reforestadas dentro de los desarrollos habitacionales, ya que muchas veces entregan únicamente planchas de concreto, y que cuenten con todos los servicios para que se pueda realizar la municipalización.

Lo que se observó a través de las entrevistas con académicos que colaboran de manera cercana con las autoridades municipales como el presidente del Colegio de Ingenieros del municipio de Solidaridad (octubre, 2011), con los propios funcionarios de gobierno, como la encargada de Desarrollo Urbano del mismo municipio, así como con la población que habita estos espacios, es que la supervisión por parte de las autoridades es sumamente superficial ya que en los hechos las viviendas no se encuentran en buenas condiciones. En este tipo de desarrollos habitacionales, los habitantes deben solventar la reparación de vicios ocultos, de tuberías dañadas, de infiltraciones de agua e incluso la repavimentación de calles (Díaz, J., 2015).

Como se mencionó, a partir de la década de los noventa son los grandes desarrolladores los que monopolizan el mercado de vivienda de interés social en el país. Las principales empresas en el país como ARA, GEO, HOMEX, SARE y URBI, cotizan en la bolsa de valores, por lo que para estos desarrolladores lo importante es colocar sus viviendas a un buen precio y en poco tiempo, de modo que las ventas se reflejen en sus estados de resultados (Alemán, J., Gutiérrez, J. y Gómez, G., 2008). Por ello se han asociado con las empresas financiadoras con el objetivo de colocar las viviendas a través de créditos y recuperar su inversión de manera inmediata, sin importar la calidad crediticia del comprador de la vivienda.⁴⁹ Esto sucede igual que en la producción de espacios de especulación inmobiliaria, el capital tiene que circular lo más rápido posible para poder invertir en nuevos proyectos y continuar con la acumulación de capital.

A lo largo del corredor turístico, estos espacios se ubican al poniente de la autopista federal, con esto se divide perfectamente la ciudad del turismo de la ciudad de los

⁴⁹ Sociedades Financieras de Objeto Limitado (Sofoles) como Hipotecaria Nacional Bancomer e Hipotecaria su casita que son instituciones financieras y su objetivo es otorgar créditos hipotecarios para la compra de inmuebles a los sectores de la población que no tienen acceso a un préstamo con Bancos.

trabajadores (ver imagen 4.1). La necesidad y el derecho a la vivienda se mercantiliza, se segrega y precariza. Este tipo de urbanización refleja un espacio en continua expansión, una intensa construcción de viviendas y avenidas. Mientras que en los espacios turísticos se promociona la presencia áreas verdes y el contacto con la naturaleza, aquí se presenta la desaparición de los espacios verdes con la pavimentación de la selva.

En entrevista con Walter Puuc Novelo, presidente del comisariado ejidal de Playa del Carmen (noviembre 2011) señala,

“la llegada de las inmobiliarias de interés social fue un resultado positivo para nosotros, las tierras (ejidales) se empezaron a sobrevalorar, empezaron a tener una plusvalía importante, esto le permitió a los ejidatarios deshacerse, enajenar sus tierras a un muy buen precio...esto permitió satisfacer las necesidades de vivienda de la población que estaba creciendo, con viviendas ‘accesibles’, no justas, al final caras con los intereses, pero accesibles”.

En México se han otorgado aproximadamente cinco millones de créditos sobrevalorados hasta en un 50% por cada vivienda. El estado de Quintana Roo ocupa el lugar 11 de créditos sobrevalorados y estos créditos se presentan en todos los conjuntos habitacionales que se construyeron del 2001 al 2011 (Frente Mexiquense en Defensa para una Vivienda Digna A.C., Delegación Quintana Roo, 2011).

“La SHF (Sociedad Hipotecaria Federal) ha destinado fondos millonarios para que las Sofoles adquieran las viviendas a las empresas constructoras, quienes han construido casas con materiales de pésima calidad. En una acción concertada entre los desarrolladores e intermediarios financieros, han sobrevalorado el valor de las viviendas, en perjuicio de miles de familias. Con ello se defrauda y se condena a los acreditados a pagar créditos caros y en un periodo largo, que va de los 20 hasta los 30 años” (Cámara de Diputados, 2010).

Además de las principales empresas de desarrollos habitacionales en el país, los empresarios que comenzaron con la producción de espacios de especulación inmobiliaria desde los inicios del corredor, aprovechan el amplio mercado de vivienda que representan los trabajadores, por lo que participan en su construcción. En Puerto Aventuras se construyó Puerto Maya (ver imagen 4.3), mediante la asociación de FRISA, empresa de Román Rivera Torres, y grupo RITCO empresa de la familia Constandse Madrazo, a través de VIVO Grupo Inmobiliario. Actualmente Ciudad Aventuras es la segunda

localidad por el número de habitantes en el municipio de Solidaridad, después de Playa del Carmen, en el 2005 se registraron 1,629 habitantes, población que para el 2010 incrementó a 5,979 habitantes de acuerdo al censo de 2010 (ver cuadro 3.5). El crecimiento de Puerto Aventuras se debe en gran parte al desarrollo habitacional de Puerto Maya que se construyó en los predios al costado norte de Puerto Aventuras pueblo (ver imagen 4.3). Este proyecto habitacional acoge al 70% del total de la población de Ciudad Aventuras pueblo y consta de 3,160 casas y ya está autorizada la construcción de Puerto Maya II con un número similar de viviendas.

Imagen 4. 8 Casas en construcción en Desarrollo Habitacional Puerto Maya en Ciudad Aventuras



Fotografía por Rosalia Camacho Lomelí noviembre 2011.

4.2.2 Chemuyil

Los empresarios del centro turístico de Akumal así como los del parque Xel-Há, al darse cuenta de la demanda de vivienda por parte de sus trabajadores y la necesaria atención a este respecto, promovieron la construcción de viviendas fuera de la zona turística y bajo circunstancias de desventaja para los trabajadores, así fue que se creó ciudad Chemuyil.

⁵⁰ La Asociación de Hoteleros de Akumal consiguió inversión federal a través del

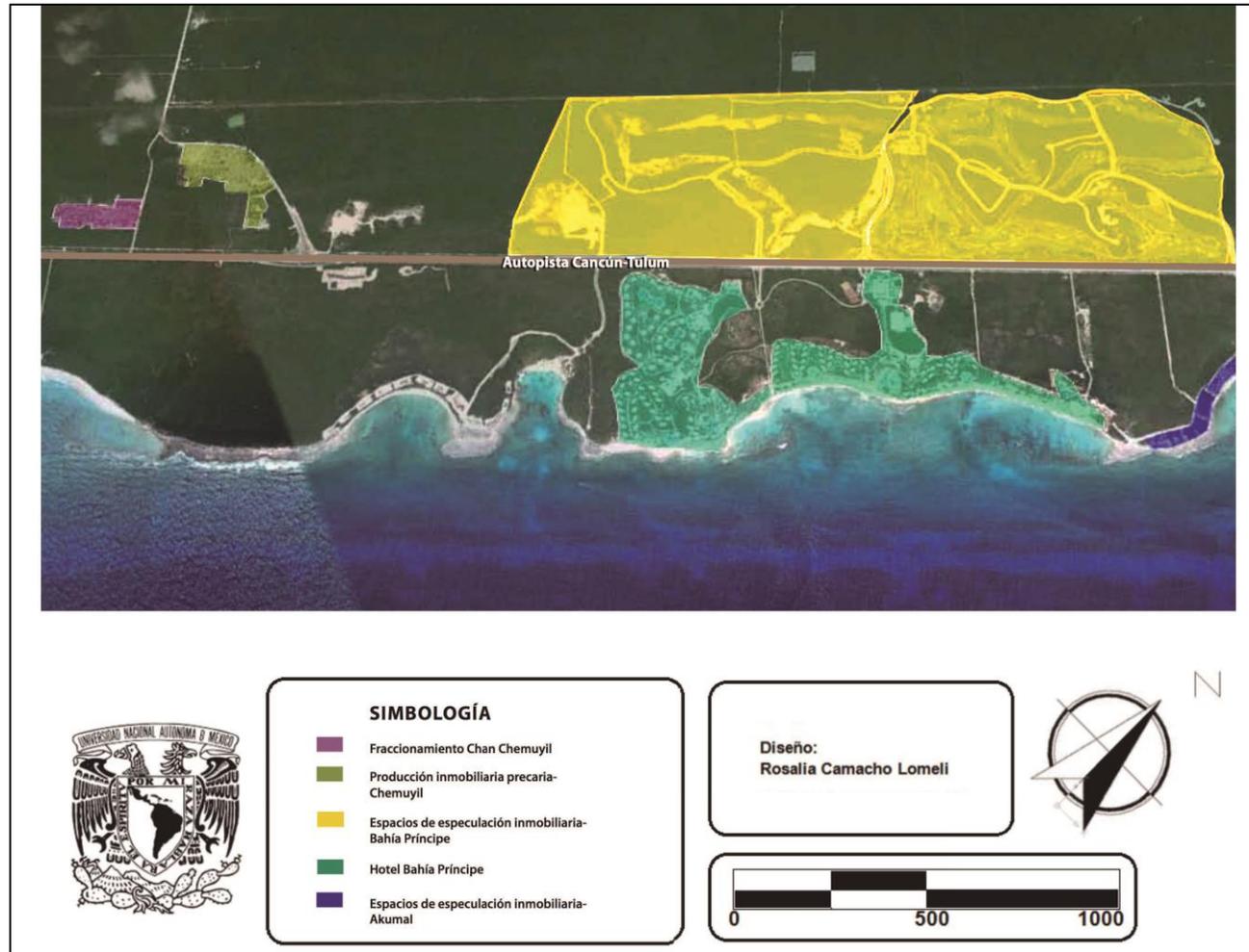
⁵⁰ Este poblado había sido proyectado en los planes de Fidecaribe con el nombre de ciudad Xel-Ha, aunque no estaría dentro de las tierras de su propiedad.

INFONAVIT para la construcción de casas destinadas a los trabajadores que vivían en los terrenos ubicados en el cruce del centro turístico con la carretera.

Ciudad Chemuyil se construyó a 5 kilómetros del centro turístico de Akumal, al poniente de la carretera federal, un fraccionamiento con 260 casas (Ver Imagen 4.9). En entrevista con Allan Hernández (uno de los principales líderes para la obtención de tierras en Akumal pueblo), mencionó que el desarrollo de Chemuyil se construyó a principios de los noventa a través de la empresa constructora de la familia Constandse Madrazo, Grupo RITCO, y se estableció el precio de \$47,000 pesos para la compra de cada una de las casas.⁵¹ Éstas contaban con una superficie de 37 m², se construyeron dos casas por lote, compartiendo el mismo muro, (ver fotos 4.9 y 4.10). Dentro del contrato existía el concepto de “deudor solidario”, si la gente por alguna razón dejaba de pagar una mensualidad serían desalojados inmediatamente, esto significaba que el resto de los colonos tendrían que absorber el pago mensual hasta que llegara un nuevo inquilino (comunicación personal, octubre 2011).

⁵¹ Aunque no se encontró información documental acerca de qué constructora participó en el desarrollo de ciudad Chemuyil, sí se tiene información de proyectos realizados en Akumal por Pablo Bush y la empresa de los Constandse Madrazo y Román Rivera a partir de la década los setenta. En la actualidad la empresa administradora de Xel-Ha tiene diversas obras de tipo “social” en la comunidad de Chemuyil.

Imagen 4. 9 Patrones de ocupación del espacio Chemuyil, Chan-Chemuyil



Fuente: Elaboración propia con base en imagen de satélite www.googlemaps.com 2013.

En Chemuyil no se proporcionaron los servicios que requerían las familias (escuelas, centro de salud, transporte público, parques, áreas verdes), únicamente se construyeron viviendas. Aunado a esto, en aquella época (1992) no existía aún el transporte público necesario para movilizar a la gente hacia sus centros de trabajo, lo que implicaba un gasto y esfuerzo mayor para la población que habitara la colonia.

Como ya se mencionó, Chemuyil estuvo alrededor de dos años sin habitar, ya que la gente no quería la reubicación bajo las condiciones proporcionadas. Los empresarios de Akumal comenzaron a presionar con despidos si no aceptaban mudarse a Chemuyil, así parte de los trabajadores accedieron y comenzaron a habitar el nuevo pueblo de manera paulatina. Algunos pensaron que era una buena oportunidad de adquirir una vivienda propia y no pensaban que la Unión de vecinos de Akumal lograría obtener las tierras que demandaban. En el censo de 1990 Chemuyil aparece con 20 habitantes, mientras que para el Censo de 1995 se reportan 920 personas y ya para el 2000 se registraron 1,423 (ver cuadro 3.5).

Imagen 4. 10 Casas contiguas en ciudad Chemuyil



Fotografía por Rosalia Camacho Lomeli octubre 2011

Imagen 4. 11 Casa en ciudad Chemuyil con ampliación a segundo piso



Fotografía por Rosalia Camacho Lomeli octubre 2011

La situación en ciudad Chemuyil ha sido complicada debido a la falta de servicios para las familias que habitaron las viviendas y aumentaron sus integrantes. Las autoridades y empresarios se encargaron de convencer a empleados de otros hoteles porque las casas no eran ocupadas en su totalidad. De acuerdo con información proporcionada por Josefina Galván, jefa del área de Bienestar social en Chemuyil por parte de la empresa Xel-Há, para 2011 la población de Chemuyil ya era de 2,500 habitantes. Debido al crecimiento de las familias en la colonia, la gente ha expandido el tamaño de sus viviendas construyendo segundos pisos conforme a sus posibilidades económicas. Sin embargo, de acuerdo con la encargada de *Bienestar social de Xel-Há*, debido al alto número de empleados de dicha empresa que habitan en ciudad Chemuyil, desde 1997, Xel-Há comenzó con programas de apoyo para la comunidad local. De acuerdo con el informe de actividades de Xel-Há (2007), dicha asistencia ha consistido en la dotación de servicios, como aulas de preescolar, primaria y tele secundaria (de acuerdo con la Lic. Galván, Xel-Há estableció las primeras aulas de escuela en el poblado), espacios deportivos, recolección de basura, planta de tratamiento de aguas residuales y jardinería, además de actividades recreativas, educativas, conferencias, etc.

Esta variedad de programas sociales por parte de una empresa privada a la población, es un indicador de la carencia de poder económico y de planeación por parte de las

autoridades locales y estatales para cubrir con las necesidades básicas de la población como salud, educación, transporte, recreación. Esta empresa privada se hace cargo (por medio de obras de caridad) de algunas de las necesidades básicas de los trabajadores. Sin embargo el Estado deber ser quien cumpla con estas funciones. Se observa que “la acentuación de contradicciones urbanas...se dejan así en manos del mercado cada día más, modificándose las condiciones en la relación público-privado en torno a aspectos como los servicios urbanos” (Lungo, 2005: 51).

Chemuyil depende de los servicios básicos que otorgan los empresarios para su funcionamiento, para Adelson (2001), es como si Xel-Há fuera una Hacienda, la única fuente de empleo y responsable de los servicios básicos de la comunidad, educación, salud, recreación. Las viviendas se construyeron con ingresos federales para que la empresa Xel-Há acaparara la mano de obra barata ubicada en esa colonia. Mientras el gobierno deja todas estas responsabilidades sociales que son su obligación, en manos de los privados, a cambio otorga condonación de impuestos, y deja en su posesión recursos antes públicos, en este caso la concesión de la Caleta de Xel-Há (Adelson, N., 2001).

Los centros de población para las personas que llegan a laborar al corredor, nacen en la época en que las políticas neoliberales son implantadas en el país. En la escala urbana se llevan a cabo políticas empresarialistas en donde el Estado tiene una menor participación en funciones sociales y actúa como facilitador del mercado más que como regulador o inversor, a la vez que el mercado tiene mayor poder de actuación en cuanto a la administración y gestión de los servicios a la población.

La participación del Estado como un agente empresarial más, que promueve la acumulación de capital ha sido y es un elemento clave para la introducción de inversiones privadas nacionales e internacionales, todo ello impulsado bajo el discurso del turismo como actividad que atrae divisas extranjeras, empleo y progreso en la región. El gobierno provee apoyos a cuenta gotas en los espacios donde habitan los trabajadores y sus familias, de ésta forma mantiene cierto control sobre la población para que las protestas no se incrementen y no interfieran con la imagen y ganancias del turismo en la zona.

4.2.3 Tulum

En Tulum los desarrollos habitacionales de interés social tienen menor presencia, ya que el proceso de urbanización en este poblado es más reciente que en Playa del Carmen y Puerto Aventuras. A la entrada norte de Tulum se construyó el desarrollo Villas Tulum, casas que eran destinadas a los trabajadores de la zona. En el 2002 se construyó la primera etapa, sin embargo para la segunda y tercera etapas ya no aceptaron créditos de los trabajadores y las casas se han vendido a extranjeros, (ver Imágenes 4.14 y 4.15).

Imagen 4. 12 Casas en Desarrollo habitacional

Villas Tulum Tercera etapa en propiedad de turistas o extranjeros



Fotografía Rosalia Camacho Lomelí noviembre 2011.

Imagen 4. 13 Casas en Desarrollo habitacional

Villas Tulum Tercera etapa en propiedad de turistas o extranjeros



Fotografía Rosalia Camacho Lomelí noviembre 2011.

En el trabajo de campo realizado durante 2013 (octubre, noviembre 2013), se registró propaganda de inmobiliarias de interés social (Las Palmas Tulum, de Hogares Unión) que ofrecen información en inglés, dirigida a extranjeros. El mercado de viviendas de interés social, debido a la ubicación de las viviendas de cercanía con la costa, les ha permitido transformarse y acceder al mercado de las segundas residencias para los extranjeros, a los que ya no solo se les promocionan fraccionamientos de lujo. La variedad de modelos de estos desarrollos (de acuerdo a las dimensiones, terminados, con alberca, sin alberca, etc.) permite sacar provecho del consumo del valor paisajístico del espacio, (ver imagen 4.13), lo que dificulta aún más el acceso a la vivienda para la población trabajadora. Los trabajadores cada vez se ven más limitados en el acceso al mercado de viviendas por los altos costos del turismo y la especulación de la tierra, que se reflejan en el costo de sus propiedades y servicios, por lo que muchos son desplazados para dar paso a sectores más acomodados de la población que sí pueden apropiarse de esos espacios.

Imagen 4. 14 Propaganda en inglés para venta de casas en desarrollos de interés social en Tulum, dirigido a extranjeros (noviembre 2013)



A pesar de la precariedad laboral de la población, estacionalidad del empleo, bajos salarios y contratos temporales, los créditos hipotecarios se otorgan con facilidad. Y como

consecuencia de esta precariedad e intermitencia en el empleo turístico, gran parte de la población no cuenta con la seguridad y estabilidad económica para mantener los pagos de sus viviendas. Sin embargo, la única forma en que los trabajadores pueden adquirir una vivienda propia en la actualidad, es a través de créditos hipotecarios para la compra de casas de interés social, ya que las tierras tienen un valor muy elevado debido a la especulación del suelo, por lo que la compra de tierra en su mayoría la realizan los grandes capitales o población con mayor poder adquisitivo.^{52 53}

En la producción inmobiliaria precaria la permisividad (asociación) de las autoridades en cuanto a la calidad de las viviendas es parte fundamental del despojo a los trabajadores, así como la asociación entre instituciones financieras (con dinero público) y los desarrolladores para vender a toda costa. El proceso de acumulación por desposesión se da, a través de la sobrevaluación de las viviendas, la baja calidad y reducido tamaño de las construcciones, sin servicios cercanos como escuelas, espacios de esparcimiento, centros de salud, además del inadecuado servicio de transporte público.

4.3 Espacios de especulación inmobiliaria

Estos espacios representan las adaptaciones del capital que participa en la actividad turística bajo el marco de la economía global y la participación del capital financiero a través de inversiones inmobiliarias. Es la transformación de la tierra en valor de cambio a través de su mercantilización en desarrollos residenciales de lujo. “...el vínculo entre turismo y actividad financiera mundial, ha sido uno de los aspectos más sorprendentes de la actividad turística mundial. El sector financiero internacional, proporciona los recursos para la construcción de hoteles y otros productos inmobiliarios y se vinculan de manera tangible con empresas que a su vez, utilizan marcas hoteleras” (Jiménez Martínez, 2009: 257).

⁵² En Playa del Carmen existen gran cantidad de casas de empeño. En las temporadas bajas del turismo son de los negocios más concurridos debido a que los trabajadores son despedidos en estos períodos o sus horas de trabajo se reducen.

⁵³ También hay ejidatarios que lotifican y venden sus tierras a menores precios, sin servicios, por lo que estas adquisiciones se encuentran dentro de la “ilegalidad”.

Es el turismo residencial (Aledo, 2008), al que también se hace referencia como turismo de segundas residencias. Esto es, desarrollos residenciales cerrados de lujo que generalmente incluyen una serie de servicios y comercios que tratan de cumplir las mismas funciones de un hotel “*all inclusive*”. Este tipo de desarrollos se caracterizan por haber adquirido tierras a bajo costo para posteriormente elevar su precio en dólares mediante la construcción de infraestructura exclusiva, como campos de golf. Uno de los elementos que posibilita la acumulación por desposesión es la liberación de activos a un costo bajo, en este caso las tierras con potencial turístico. Este mecanismo es lo que se encuentra detrás de la especulación del suelo, para así llevarlo a un uso mucho más rentable para la acumulación de capital.

Una forma de hacer rentables las tierras cercanas a la costa, de agregarles valor de cambio, es a través de la construcción de desarrollos residenciales cerrados con características como los campos de golf, que se han convertido en un elemento constantemente presente y de importante mención para la promoción de residencias con características de “exclusividad” a lo largo del corredor. De acuerdo con un estudio de SECTUR, en México el golf está fuertemente ligado al mercado de bienes raíces. En el estudio del Center for Responsible Travel (CREST) (2012), se menciona que “los campos (de golf) y correspondientes desarrollos (inmobiliarios) llevan los precios de los bienes raíces arriba, haciendo que la tierra sea inalcanzable para los locales y los pueblos indígenas. También crean enclaves separados de la comunidad y la cultura local” (CREST, 2012: 98). Este deporte se dirige principalmente a quienes se define como “jugadores de alto nivel adquisitivo a los que les gusta viajar por todo el mundo para descubrir nuevos campos de golf”, según el informe realizado por Francisco Aymerich, gestor de campos de golf.

El 90% de los campos de golf son privados y promovidos por inmobiliarias o grandes empresas relacionadas con las actividades del turismo. Las residencias construidas en desarrollos inmobiliarios con campos de golf se revalorizan entre un 50% y 30% más, según estén o no en primera línea del campo. No son viviendas de primera ocupación, son adquiridas por inversores del golf, o bien por personas que las utilizan como segundas residencias. Estos turistas generan cuatro veces más ingresos que un turista normal (Esteso, M., 2010).

En el corredor se identifican seis campos de golf, la mayoría dentro de desarrollos turísticos inmobiliarios. De acuerdo con el sitio *Mexican Caribbean Golf Course Association*, estos campos tienen más o menos las mismas características, 18 hoyos y aproximadamente 7,000 en yardaje. Las medidas promedio de un campo de golf de 18 hoyos van entre las 50 y 60 hectáreas (Esteso, M., 2010), lo que da un aproximado de 330 hectáreas empleadas en campos de golf a lo largo del corredor.

Cuadro 4. 1 Campos de Golf en el corredor Cancún-Tulum

Nombre	Ubicación	Yardaje
Vidanta Golf Riviera Maya	Vidanta Resorts, Mayan Resorts	2,923
El Camaleón	Desarrollo turístico-inmobiliario Mayakobá	7,024
Golf Riviera Maya	Desarrollo turístico-inmobiliario Grand Coral	7,043
Hard Rock Golf Club	Desarrollo turístico-inmobiliario Playacar	7,136
Playa Paraíso Golf Club	Hotel Iberostar	6,700
Riviera Maya Golf Club	Desarrollo turístico-inmobiliario Bahía Príncipe	8,537

Fuente: Elaboración propia con base en <http://www.playgolf.mx/golf-courses/#.VwdZoHD4XV0>

En estos espacios de especulación inmobiliaria se observan inversiones de los grandes capitales nacionales y extranjeros que actúan en la zona, y que asociados con las autoridades del Estado se encargan de realizar, modificar y adaptar los planes de desarrollo de la región de acuerdo a sus intereses.

Los desarrollos inmobiliarios representan uno de los principales elementos de consumo del espacio en el proyecto turístico Riviera Maya. Para Bauzá (2009), en la actividad turística el factor inmobiliario representa más que un cambio de modelo, la aparición de una *solución espacio-temporal* a la sobreacumulación de capital generada por el turismo de masas a través del negocio turístico-inmobiliario (Bauzá en Blázquez y Murray 2009: 348). “...si en determinado territorio se generan excedentes de capital y de fuerza de trabajo que no pueden ser absorbidos, deben trasladarse a otros lugares donde encuentren un terreno fresco para su realización rentable” (Harvey, ([2003], 2007: 98). El negocio turístico inmobiliario ha servido como salida para parte de los capitales financieros a nivel

global a través de empresas transnacionales hoteleras e inmobiliarias. La inversión de los bancos está presente en la construcción de desarrollos inmobiliarios.⁵⁴

Lo anterior es una de las causas del auge turístico inmobiliario, principalmente de capital español en el corredor Cancún-Tulum en una época de crisis económica mundial (así como a nivel global, ver Aledo, 2008; Buades, Blázquez y Cañada, 2009; Janoschka, 2011). La compra de tierra en espacios costeros y las inversiones para la construcción de viviendas de lujo para su integración como mercancía al mercado global, se ha convertido en una forma efectiva para dirigir el flujo de capitales hacia este sector para la posterior acumulación de capital.

Los principales desarrollos hotelero-residenciales en el corredor son:

- ⊕ Playacar
- ⊕ Mayakoba
- ⊕ Grand Coral
- ⊕ Puerto Aventuras
- ⊕ Bahía Príncipe, Grupo Piñero
- ⊕ Aldea Zamá

Cuadro 4. 2 Espacios de especulación inmobiliaria en el corredor turístico Cancùn Tulum

Desarrollo residenciales turísticos	Consortios capitalistas	País de origen
Playacar	Grupo Sidek Situr	México
Mayakoba	Obrascón Huarta Laín (OHL)	España
Grand Coral	Bancaja y Banco de Valencia	España
Puerto Aventuras	Grupo Frisa	México
Bahía Príncipe	Grupo Piñero	España
Aldea Zamá/Maya Zamá	Grupo Plan y Grupo Dicas	México

Fuente: Elaboración propia

⁵⁴ El grupo hotelero español Iberostar anunció en 2011 un nuevo proyecto en la Riviera Maya con la construcción de un desarrollo inmobiliario. Se informó que este tipo de desarrollos son una especie de “pequeñas ciudades”, en donde se planea que haya discotecas, áreas infantiles, campo de golf, restaurantes, centro comercial, centro de convenciones, centro de salud y deportivas (CNN Expansión, 15 marzo 2011, Iberostate se abre camino en Nayarit. Los proyectos Iberostate Litibú e Iberostate Playa paraíso suman inversión de 150 mdd).

Son desarrollos residenciales amurallados con acceso restringido, que cuentan con campo de golf, casas, departamentos y villas en compra, renta y en tiempos compartidos. El turismo se fusiona con el mercado inmobiliario mediante la presencia de cadenas hoteleras de lujo con vivienda para el turismo y trabajadores de cuello blanco (managers, gerentes de hoteles, restaurantes, dueños de negocios nacionales y extranjeros).

4.3.1 Playacar

Es el proyecto hotelero-residencial más representativo de Playa del Carmen, además de ser uno de los primeros en haberse construido en el corredor. El proyecto inmobiliario comenzó con Playacar Fase I en 1979 sobre un terreno de 25 hectáreas, por medio de la compañía Impulsora Turística de Playa del Carmen de Fernando Barbachano, quién vendió el proyecto a la empresa Aircoa. Posteriormente en 1994 lo adquirió el Grupo Sidek-Situr de la familia Martínez Huitrón, se conformaba únicamente de lujosas casas a orilla del mar a un costado del centro de Playa del Carmen (ver imagen 4.1). Actualmente cuenta con 320 lotes, dos plazas comerciales, así como dos hoteles, conjuntos habitacionales y residencias unifamiliares (Disponible en: www.playacarfaseuno.com, [Consultado el: 25.01.2013]).

Por otro lado Playacar Fase II nace con la intención de traer hoteles a cargo del Grupo Situr en un terreno de 320 hectáreas y aproximadamente siete kilómetros de longitud (a un costado de la fase I). Se construyó un campo de golf alrededor del cual se establecieron hoteles y villas privadas. Al interior de Playacar se tienen comercios, tiendas de autoservicio, boutiques, restaurantes, cafés así como un colegio privado. El grupo Sidek-Situr estuvo envuelto en malos manejos financieros y quebró, por lo que tuvo que vender los hoteles de su propiedad en Playacar en diferentes partes⁵⁵. En marzo de 2006 se liquidó el conglomerado de negocios Sidek-Situr empresa de los hermanos José Guillermo y Jorge Martínez Huitrón, que de acuerdo con el artículo de Aguilar D (2006), “llegó a manejar reservas territoriales turísticas mucho mayores a las de la propia Fonatur”.

⁵⁵ Hosteltur, 13 marzo 2004, México: el grupo Sidek-Situr vende 9 hoteles por 100 millones de dólares.

4.3.2 Mayakoba

El desarrollo hotelero-residencial Mayakoba comienza su construcción a mediados de la década de los noventa, mediante la inversión de la compañía constructora española Obrascón Huarte Lain (OHL). A partir de la década de los noventa cuando comenzaron a aplicarse en mayor medida políticas neoliberales en México, se hizo presente la participación de empresas privadas en la construcción y concesión de infraestructura en transporte. El consorcio español OHL, aparte de sus inversiones en turismo-inmobiliario, ha realizado diversas obras por todo el país, principalmente en el Distrito Federal y en el Estado de México, entre ellas: Circuito Exterior Mexiquense, Viaducto Bicentenario, Autopista Urbana Norte, Supervía Poetas, Libramiento Norte de Puebla, Autopista Puebla-Perote y el Aeropuerto internacional de Toluca y la carretera Amozoc Perote.⁵⁶

Mayakoba es uno de los desarrollos hotelero-residenciales más lujosos del corredor turístico, abarca una superficie de 649.7 hectáreas, las instalaciones hoteleras se ubicaron a más de 600 metros de la playa y por detrás del manglar (OHL menciona que esto se hizo así para respetar las áreas de duna, mangle y selva), por lo que se construyeron 20.5 hectáreas de canales y lagunas como principal medio de transporte dentro del desarrollo, que comprenden una longitud de más de 13 km de canales navegables. Cuenta con 21 puentes para el cruce del campo de golf, hoteles y más de 11 km de viales (www.ohldesarrollos.com).

⁵⁶ En mayo del 2015 salieron a la luz una serie de grabaciones que evidencian actos de soborno y corrupción de la empresa con funcionarios del Estado de México para que se les otorgaran las concesiones del Circuito exterior mexiquense.

Imagen 4. 15 Interior del fraccionamiento Mayakoba



Fotografía por Rosalia Camacho octubre 2011

Los hoteles que se asientan en el fraccionamiento son Fairmont, Bayan Tree (cuenta con residencias) y Rosewood, actualmente se realiza la construcción del cuarto hotel del complejo con la cadena Hyatt y se contempla la construcción de un quinto hotel. Mayakoba cuenta con campo de golf, villas y residencias en venta y renta. En 2013 el corporativo informó la ampliación del proyecto mediante la construcción de un desarrollo inmobiliario de mayor alcance, Ciudad Mayakoba, dedicado a varios segmentos de vivienda, desde interés social para los trabajadores de la zona (4,600 viviendas), que estaría ubicado del lado poniente de la carretera, residencial media para los trabajadores de alto nivel (3,500 viviendas) y residencial plus de lujo (7,400 viviendas), junto con la construcción de un nuevo campo de golf y zonas comerciales. Para realizar esta ampliación, actualmente se busca la participación de diferentes inversionistas (www.ohldesarrollos.com).

4.3.3 Grand Coral

Proyecto inmobiliario inaugurado en 2009, en este desarrollo participaron como inversionistas los bancos españoles Bancaja y el Banco de Valencia con una inversión de 3,000 millones de dólares. El proyecto incluye 6,500 viviendas, dos hoteles boutique, centro comercial y campo de golf, todo ello en una superficie de 225 hectáreas con tres kilómetros de playa. De acuerdo con el director del grupo de inversionistas, ésta sociedad trabaja desde 1989 mediante Bancaja Habitat, que forma parte de la división inmobiliaria de Banjaca (www.hosteltur.com, 2008).

Imagen 4. 16 Vista aérea de proyecto Grand Coral



Fuente: Noticaribe, 26 junio 2014, Sorprenden relleno de manglar en complejo Grand Coral.

El proyecto Gand Coral se ha visto envuelto en una serie de fraudes financieros, tanto en México, como España, país de donde provienen sus inversionistas.⁵⁷

⁵⁷ Bancaja, después de ser la entidad financiera más importante de la Comunidad Valenciana, en el 2011 se unió a un Sistema Institucional de Protección para formar parte del grupo Bankia-BFA. En México, en 2012, después de su unión con Bancaja, los directivos de Bankia-BFA advirtieron que el grupo financiero a través de Hábitat, el grupo inmobiliario de Bancaja, era el accionista principal del proyecto turístico Gand Coral en el Caribe mexicano (en donde también participaba el Banco de Valencia). A nombre del proyecto Grand Coral se otorgaron préstamos por más de 500 millones de dólares extraídos de Bancaja, los cuales no fueron pagados. Bancaja prestó dinero en condiciones ventajosas debido a la participación de los directivos de ese entonces como inversionistas del proyecto turístico. Así, en la actualidad se acusa a los antiguos dirigentes de Bancaja, quiénes recibieron el dinero para desviarlo en beneficio propio. Después de esto el grupo Bankia-BFA tuvo que cubrir el total de los préstamos que se hicieron al proyecto Gend Coral. Y mayo de 2012 Bankia y BFA reportaron pérdidas de 3,318 millones de euros, lo que las llevaría a la

En estos espacios de especulación inmobiliaria se presentan inversiones de grandes capitales nacionales y extranjeros que intervienen en la zona, y asociados con las autoridades estatales se encargan de realizar y modificar los planes de desarrollo de la región, produciendo transformaciones en la producción del espacio urbano para favorecer la turistificación. El negocio turístico inmobiliario ha servido como salida para capitales financieros a nivel global a través de empresas transnacionales hoteleras e inmobiliarias, la participación de instituciones financieras a través de bancos en las inversiones de desarrollos inmobiliarios está presente, como el desarrollo inmobiliario Grand Coral a través de Bancaja y el Banco de Valencia.

Todas estas operaciones indican que tanto el Banco de Valencia como Bancaja financiaron (con dinero que pagó el Estado español) el proyecto turístico que produjo grandes plusvalías con la compra-venta de tierras en la “Riviera Maya”, que a su vez fueron llevadas a paraísos fiscales en Suiza y Andorra. Con esto se observa la participación de entidades financieras globales a través de complejos procesos financieros que son creados para llevar a cabo fraudes, que han formado parte de las grandes crisis económicas mundiales, en donde las deudas privadas son rescatadas con dinero público. A la vez que se observa el impacto de la acción de este complejo mecanismo de procesos globales en regiones que recientemente fueron integradas al intercambio capitalista global.

4.3.4 Puerto Aventuras

Puerto Aventuras es junto con Playacar de los primeros desarrollos residenciales en el corredor. Como ya se ha mencionado el fundador de este importante centro turístico es Román Rivera Torres.

Rivera Torres, a principios de la década de los setenta visitó por primera vez la región norte de la costa de Quintana Roo. En una entrevista realizada por la revista Latitud 21

quiebra. Sin embargo el presidente español de ese entonces, Mariano Rajoy, nacionalizó la entidad, por lo que se quedó con las acciones y propiedad de BFA (100) y Bankia (45%). Esto significó que el Estado español asumiría las deudas bancarias con dinero público.

(Olvera Iglesias J, 2003), comenta que en aquella época a través de la empresa que tenía junto con los hermanos Carlos y Oscar Constandse Madrazo, Grupo Ritco, obtuvo la participación de la empresa en el plan maestro urbano de Akumal así como el proyecto y construcción de varias casas y condominios.

En la misma entrevista se menciona que en aquella época compró por medio de Fidecaribe, reserva territorial en lo que ahora se conoce como Riviera Maya. En 1984 inició un pequeño desarrollo autónomo conocido como Aventura Akumal, que incluía un hotel de 130 habitaciones, un club, condominios y casas. El éxito fue tal, que del proyecto a la construcción y venta total transcurrieron solamente dos años. Lo anterior “lo animó” a proyectar el desarrollo autónomo en ese entonces más ambicioso de la Riviera Maya conocido como Puerto Aventuras. Con esto se observa que desde los inicios del proyecto turístico al sur de Cancún, y al tener acceso a la realización de los planes de desarrollo de la región, los inversionistas privados, en este caso Rivera Torres y los Constandse Madrazo, contaban con la información necesaria para la compra de tierras y con ello la construcción de desarrollos residenciales.

Puerto Aventuras es pionero en su tipo en el corredor (ver imagen 4.3), desde sus inicios ofreció la combinación de una comunidad turística cerrada y residencial con una oferta de playa, marina y campo de golf, algo que no existía en la zona. Esto puede asociarse con la experiencia que la familia tenía en el desarrollo de fraccionamientos para el turismo residencial como Lomas de Cocoyoc en Morelos⁵⁸.

“Desde la concepción de Puerto Aventuras en 1988 decidimos que tendría que ser un desarrollo y una comunidad diferente a lo existente y por ello desde el inicio se invirtió en la construcción de un colegio, una iglesia, un centro deportivo, un club de playa y este museo, que la verdad es mi pasión” (Román Rivera Torres, 2008, entrevista por Yndiana Montes, solocaribe.com).

⁵⁸ Ver Martínez Borrego (2009), Cambios en el uso de suelo, nuevas formas de apropiación del territorio y segregación socioespacial en los “Altos de Morelos”, México.

4.3.5 Desarrollo Residencial Bahía Príncipe

Este desarrollo turístico-inmobiliario es propiedad de los hoteles españoles Bahía Príncipe que a su vez pertenecen al grupo español Piñero. Este grupo turístico fue fundado en 1975 en las islas Baleares por don Pablo Piñero. Soltour es la touroperadora que pertenece al grupo Piñero, a través de esta división se transportan más de 400 mil pasajeros al año (Grupo Piñero, 2011).

La actividad del grupo Piñero en el Caribe mexicano comenzó en 1999 con la apertura del primer hotel en el corredor Cancún-Tulum. Actualmente cuenta con cuatro hoteles que forman un complejo de 2,988 habitaciones (Grand Bahía Príncipe Tulum, Grand Bahía Príncipe Cobá, Grand Bahía Príncipe Akumal y Luxury Bahía Príncipe Sian Ka'an). La filosofía de este grupo empresarial consiste en “crear en cada establecimiento o *resort* una ‘ciudad de vacaciones’ con todos los servicios, en la primera línea de playa y en modalidad ‘todo incluido’” (Grupo Piñero, 2011).

En el corredor los hoteles Bahía Príncipe se ubican en las playas de la bahía de Akumal (ver imagen 4.4). Esta bahía es conocida por el importante arribo de tortugas para la anidación de sus huevos. El hotel Bahía Príncipe ha enfrentado diversas denuncias ambientales debido a la construcción de su infraestructura hotelera que ha ido en aumento a lo largo de los años. La construcción de nueva infraestructura ha afectado la llegada de tortugas a la zona, ha provocado la desecación y relleno de manglares (lo cual está prohibido por el artículo 60 TER y 99 de la Ley general de vida silvestre). Existen denuncias por la descarga de aguas negras mediante mangueras directas al mar, además de la privatización de las playas públicas en las zonas donde se ubican sus hoteles.⁵⁹

Frente al éxito del consorcio español en México, en 2006 Grupo Piñero creó una división inmobiliaria en el corredor Cancún-Tulum, frente a las instalaciones del hotel Grand Bahía Príncipe en Akumal. De acuerdo con el grupo hotelero-inmobiliario, “esta división tiene por objeto adquirir terrenos alrededor de los hoteles del Grupo, urbanizarlos y construir en ellos campos de golf, los cuales aportan valor a los terrenos, a la vez que

⁵⁹ Para ver las variadas denuncias y daños ambientales del consorcio Bahía Príncipe, consultar documento realizado por la organización Society of Akumal's Vital Ecology (SAVE), <http://saverivieramaya.org>.

ofrecen un servicio más a los huéspedes de los hoteles” (bahiaprinciperivieramayagolf.com).

En este fragmento tomado de la página de Grupo Piñero, se describe el proceso turístico residencial que plantea Aledo (2009), 1. compra de reservas territoriales, 2. conseguir la urbanización de esas zonas (con el apoyo de las autoridades locales a través de las modificaciones necesarias a los planes de desarrollo urbano y de protección ambiental), 3. construcción de viviendas y urbanizaciones y por último 4. la venta de las residencias, dirigida a personas nacionales de alto poder adquisitivo o bien a extranjeros incluido al tan afamado mercado de los jubilados o “*baby boomers*”.

En entrevista con uno de los vendedores del desarrollo residencial Bahía Príncipe comenta,

“el terreno donde se ubica el residencial (295 ha) probablemente hace 10 años no valía nada en comparación con su valor actual. Esta propiedad ya la habían comprado (el consorcio) hace mucho tiempo, como tienen también otras propiedades donde (aún) no hay nada desarrollado (en Akumal Punta Jade), hay mucha tierra todavía (propiedad del Grupo Piñero), atrás del residencial hay 65 ha más”

Las características que este desarrollo inmobiliario ofrece como únicas dentro de los fraccionamientos de la Riviera Maya son:

- No hay en toda la “Riviera Maya” otro grupo empresarial que tenga toda la fuerza financiera del grupo (son los que poseen el mayor número de habitaciones de los hoteles del corredor y con mayor ocupación, manejan el 88% de ocupación anual promedio).
- El único residencial que tiene hotel cinco estrellas al otro lado de la carretera y que permite el uso de las amenidades a los residentes.
- Cuenta con un puente privado para automóviles, que atraviesa la carretera federal, para comunicar el residencial con el club de playa, es el único puente privado en el corredor.
- No tiene el costo de una propiedad “*beach front*” con frente de playa.
- Pueden hacer uso de las instalaciones del hotel, el cual cuenta con 22 bares, 9 restaurantes, servicios médicos con instalaciones de Hospiten, se encuentra a 15 minutos de Playa del Carmen y a 15 minutos de Tulum.⁶⁰

⁶⁰ Hospiten, es una red privada de hospitales españoles que se ha instalado en destinos del Caribe donde se ubican desarrollos hoteleros de este mismo país. Tienen localizadas instalaciones en Cancún, Playa del Carmen, Jamaica, Aruba y República Dominicana.

- En el residencial se tiene un terreno comercial sobre la carretera, permisos para construir una gasolinera, un pequeño centro comercial y un hospital del grupo Hospiten.

“El concepto es que seamos autosuficientes, que estés aquí y no tengas que moverte tanto” (entrevista 2011).

El grupo Piñero representa una entrada de impuestos muy importante para el municipio de Tulum, al que pertenece desde el año 2008 cuando se creó el municipio, por lo que se le permitió la construcción de un puente privado que atraviesa la autopista federal para que sus huéspedes puedan visitar el campo de golf así como para que los residentes tengan acceso al club de playa, sin salir de las instalaciones del hotel.

4.3.6 Proyecto Maya Zamá (desarrollo turístico residencial Aldea Zamá)

El proyecto Maya Zamá comenzó a promocionarse a partir del 2007, en un principio denominado como Down Town Tulum, nombre que fue modificado debido a inconformidad de la población por el desarrollo del proyecto. La empresa Maya Zamá S.A. de C.V. está conformada por un grupo de inversionistas que incluye a Grupo Plan de Roberto Hernández, Emilio Díaz Castellanos de grupo Dicas, Rodolfo Rosas Moya, y Eloy Cáceres, Luis Montalvo y Jorge Montalvo de Grupo Kaua.^{61 62 63 64}

El proyecto Maya Zamá tiene una extensión de 430 ha, es colindante con el Parque Nacional Tulum y la zona arqueológica y cuenta con el mar caribe al frente. Este proyecto planea una completa transformación para la ciudad de Tulum, se propone comprenda desarrollos comerciales, habitacionales, espacios para la recreación, hoteles, villas, condominios, residencias de lujo, restaurantes, spas, canales navegables y campo de golf (ver imagen 4.16). Este proyecto, a su vez envuelve un proyecto residencial en combinación con áreas comerciales, el cual se señala como “el corazón del proyecto”, y se denomina como Aldea Zamá.

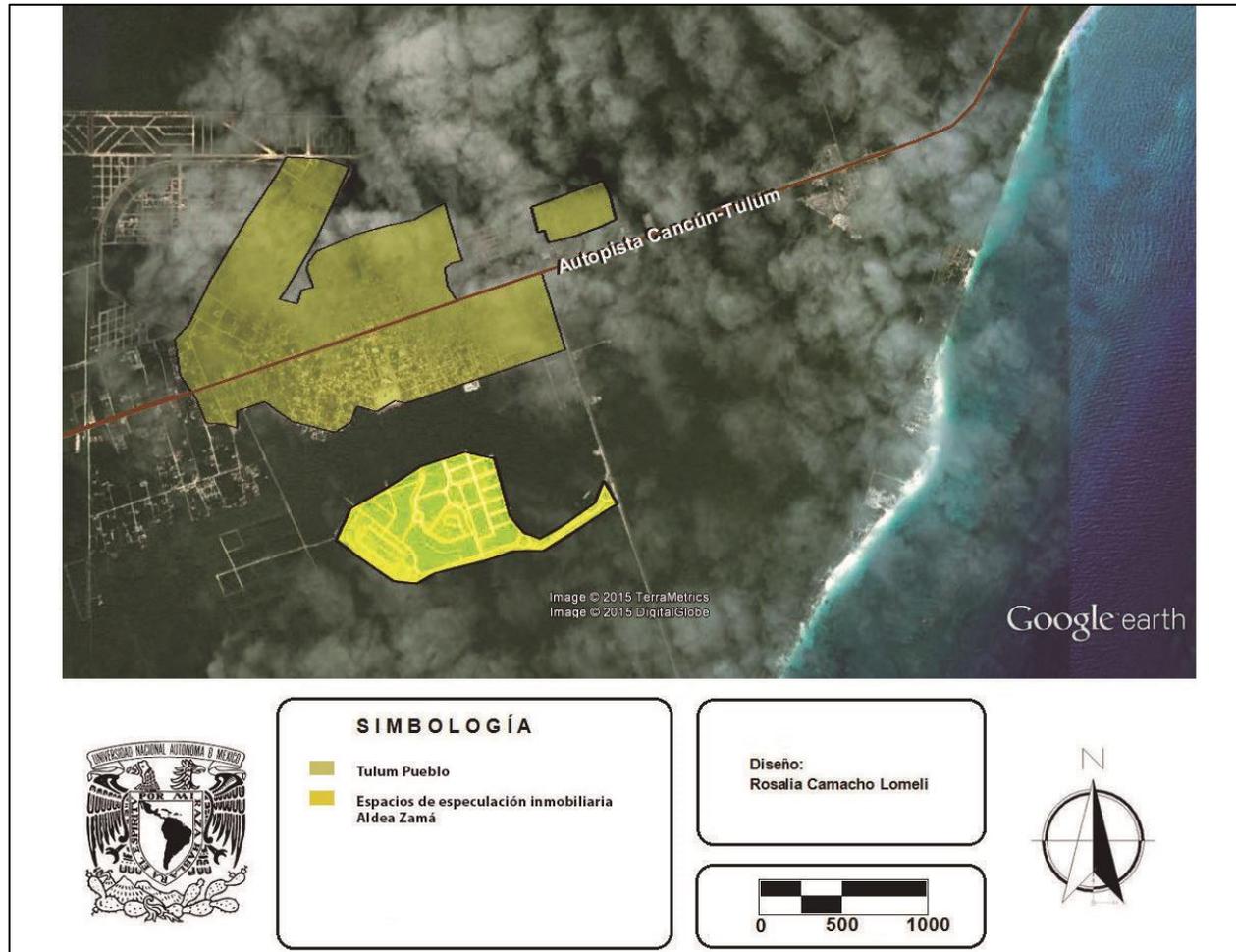
⁶¹ Miembro de los consejos de administración de Citigroup, Televisa y Maseca. Importante inversionista en la Península de Yucatán (ver investigación de Fierro Reyes, 2015).

⁶² Presidente del Yucatán Country Club, forma parte de una familia que durante años se ha dedicado a la venta de automóviles de lujo. Creó el grupo Dicas en 1973, y en su rama automotriz es concesionario de Chevrolet, Alfa Romeo, Peugeot y Cadillac. En Yucatán tiene cuatro concesionarias y en Quintana Roo otro tanto. El grupo tiene también acciones en hoteles como el Hyaat de Mérida.

⁶³ Presidente de Aldea Zamá y presidente de Comercializadora Ronac S.A. de C.V.

⁶⁴ Grupo de compañías dedicadas a la construcción de casas residenciales y condominios, al igual que a la dirección y construcción de hoteles.

Imagen 4. 17 Tulum pueblo y Proyecto Maya Zamá. Aldea Zamá



Fuente: Elaboración propia con base en imagen de satélite www.googlemaps.com 2013.

Aldea Zamá actualmente se encuentra en la promoción de lotes comerciales, lotes residenciales, lotes condominales, uso mixto de dos y tres niveles, así como lotes hoteleros. Aldea Zamá está pensado para albergar un “*town center*” comercial, áreas residenciales Premium, áreas de vivienda familiar, espacios que conjunten la experiencia del comercio peatonal en calzadas con residencias de lujo en niveles altos (esto sería un modelo similar al de la Quinta Avenida de Playa del Carmen), áreas recreativas como terrazas, bares y restaurantes, y zonas ecológicas para la convivencia natural.

En una presentación de Maya Zamá (<https://vimeo.com/10251155>), se menciona que el Programa de Desarrollo Urbano (PDDU) de Tulum 2006-2030 (bajo el que se planeó Maya Zamá) “nace con una gran visión que reordena los usos del suelo y establece las nuevas densidades en la edificación para el desarrollo y modernización de la zona”.

En abril 2008 el presidente municipal de Solidaridad Carlos Joaquín González (primo de Joaquín Hendricks exgobernador de Quintana Roo), aprobó el Programa de Desarrollo Urbano 2006-2030 un día antes de finalizar con su mandato en la administración local. Este Programa incluía el Parque Nacional de Tulum, a través del cual se le asignaban usos de suelo y densidades para la construcción de cuartos hoteleros, a la vez que reducía la categoría del Parque Nacional (máxima protección ecológica) a Parque Natural.

A través de éste PDDU 2006-2030 el proyecto Aldea Zamá se benefició con nuevos y mayores valores del suelo en las zonas donde se desarrollaba, y se le otorgaron permisos de construcción con mayores densidades “la empresa en vez de poder construir sólo 25 cuartos o 12 viviendas por hectárea, tuvo el permiso para construir hasta 30 cuartos o 24 viviendas por hectárea” (Marín, 2012: 150), sin embargo la Semarnat impugnó este Programa, debido a que la municipalidad se atribuía poderes sobre un área federal, el Parque Nacional Tulum, lo que no era de su competencia, para beneficiar a empresarios. Esta controversia se llevó hasta la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual en mayo del 2011 declaró inválido el Programa de Desarrollo aprobado el 5 de abril de 2008 (Varillas A, 13 mayo 2011, El periódico, Ratifica SCJN invalidez del PDDUU de Tulum).

Asimismo, desde 2007 se han realizado diversas denuncias por parte de grupos ambientalistas, académicos, políticos de oposición y población en general en relación a la adquisición ilegítima de los terrenos colindantes con la costa que el proyecto Maya

Zamá presenta dentro de su plan.⁶⁵ Estas tierras pertenecían a la Universidad de Quintana Roo (Uqroo) y fueron cedidas indebidamente a la empresa Maya Zamá durante el sexenio de Félix González Canto (2005-2011), este predio representaría la salida al mar del proyecto. Félix González Canto, ex gobernador y senador electo por Quintana Roo, vendió el terreno a los desarrolladores. En esas 36 hectáreas, que pertenecían a la Uqroo, iba a levantarse un campus, pues en abril de 1997 se donó el predio a dicha casa de estudios, pero en 2007 Félix González y el entonces rector de la Uqroo, José Luis Pech Varguez, “canjearon” el terreno por 90 hectáreas ubicadas en Xcacel (se menciona que las tierras de Xcacel ya pertenecían a la Uqroo) y 20 hectáreas en Playa del Carmen.

El Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA) de la entidad envió a la delegación estatal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales un análisis, en el cual advierte que el proyecto colinda con el Parque Nacional Tulum, además que se encuentra a sólo 5.4 kilómetros de la reserva de la Biosfera de Sian Ka’an, lo que viola los criterios del Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la región denominada corredor Cancún-Tulum.⁶⁶

La descripción y análisis de las principales características de los desarrollos turístico-inmobiliarios en el corredor Cancún-Tulum, evidencia la asociación entre gobiernos locales y empresas turísticas, en donde se advierte un despliegue de medidas por parte de las autoridades para beneficiar a los particulares. Ante la falta de poder económico y político para construcción de infraestructura y programas de planeación adecuados, las autoridades locales otorgan licencias de construcción a los capitales inmobiliarios que justifiquen el arribo de inversiones y creación de empleos. Sin embargo estas nuevas construcciones incrementan las problemáticas a enfrentar por los gobiernos, por lo que se otorgan más permisos, entrando en un círculo vicioso que corrompe las relaciones entre autoridades y capitales privados; ésto disminuye la capacidad de los gobiernos para

⁶⁵ Consultar las siguientes fuentes periodísticas para ver las denuncias que se han hecho a partir del 2007 en relación al conflicto de las tierras colindantes con la costa de Maya Zamá: Martoccia, H, 14 octubre, 2007, La Jornada, Denuncian maniobra para despojar 27 hectáreas a la Universidad de Quintana Roo; Cuéllar, M, 4 agosto 2008, La Jornada, Megadesarrollo amenaza la ecología de Tulum; Palapa Quijas, F, 7 septiembre 2009, La Jornada, Afanes mercantiles atropellan el hábitat ancestral de los mayas; Solís, J C y Carrizales, D, 19 julio 2012, la Jornada, Megaproyecto en Tulum viola plan de desarrollo urbano, advierte ONG.

⁶⁶ (Solís, J C y Carrizales, D, 19 julio 2012, la Jornada, Megaproyecto en Tulum viola plan de desarrollo urbano, advierte ONG).

ordenar el modelo turístico residencial, respetando las normas ambientales, urbanas y de desarrollo social.

Los desarrollos de especulación inmobiliaria, están ligados frecuentemente a situaciones de corrupción urbana, política y ambiental. Como los casos de Bahía Príncipe y Grand Coral y sus construcciones sobre manglares, cenotes, así como áreas de anidación de tortugas. Este tipo de proyectos estratégicos como el Maya Zamá en Tulum, y por el cual se pretendía aprobar un Programa de Desarrollo Urbano improcedente, de acuerdo con Lungo (2005), sirven para obviar las orientaciones y normas de planificación existentes, los proyectos están en su mayoría pobremente integrados al desarrollo de la ciudad y acentúan la polarización socio-económica.

Estos desarrollos residenciales de lujo representan el modelo de urbanización de la región, basado en la segregación socio-espacial del territorio mediante la construcción de murallas que aparten los conjuntos residenciales y sistemas de seguridad que aíslan el interior de estos espacios. En relación a los campos de golf en el informe de CREST se menciona que tanto en México como en Costa Rica, sólo el 2% de los turistas internacionales juegan golf durante sus vacaciones. Un estudio del 2009 realizado por el International Community Fund a estadounidenses retirados en comunidades costeras en México, encontró que estos disfrutaban más la pesca (30%) y la observación de aves (15%) que jugar al golf (14%). La relación directa de los desarrollos turístico-residenciales con la especulación de los valores del suelo, mediante tierras que se compran a un precio mucho más bajo al que se venden a la población o bien a las autoridades locales. Estos datos indican que el interés en la construcción de campos de golf en los desarrollos turístico-inmobiliarios del corredor a pesar de la baja demanda de su uso por los visitantes, tiene una relación directa con el valor agregado que este atractivo otorga al valor de la tierra. “Una casa en un *‘resort’* con *‘green’* cuesta hasta un 40% más que otra sin estas instalaciones (Greenpeace, 2006).

Los fraudes financieros están frecuentemente asociados con la actividad inmobiliaria a través de préstamos de entidades bancarias globales para luego transferir estas deudas al Estado y por lo tanto a la población en general.

El acaparamiento y sobreexplotación de recursos naturales, la creciente demanda de agua para campos golf, albercas, parques temáticos, la desecación y relleno de manglares, así como la especulación de la tierra que origina el sobreprecio de ésta y la hace inaccesible para la población trabajadora a la que sólo puede tener acceso por medio de los llamados asentamientos irregulares o bien mediante el acceso a desarrollos inmobiliarios precarios en donde participa también la inversión privada en la acumulación de capital pero dirigida a la población empobrecida y sobreexplotada de la región.

Capítulo 5. Transformaciones en las prácticas culturales y formas de resistencia de los actores no hegemónicos

En este capítulo se analiza la dinámica del corredor turístico, no desde la perspectiva del capital, sino la existente entre los actores que participan en su construcción espacial. Las relaciones entre diferentes grupos indígenas y culturales, así como la segregación social, como producto del proyecto turístico a lo largo del corredor, y que se agregan al análisis de la propuesta teórica del desarrollo geográfico desigual.

La forma en que surgen y se desarrollan las relaciones interculturales de los actores que están en constante contacto, ya sea de forma directa o indirecta, producen diferentes representaciones del espacio dentro del corredor turístico. Estas relaciones se integran por los principales grupos de población que se distinguen en la dinámica del corredor, estos son, por un lado, indígenas mayas creyentes de la Santa Cruz que habitan en el pueblo de Tulum, indígenas mayas peninsulares como parte de los trabajadores inmigrantes, así como población no indígena de diferentes estados del país. Y por otra parte los turistas y residentes temporales nacionales y extranjeros.

El grupo maya macehual son los descendientes de los rebeldes de la llamada Guerra de Castas, que se configuraron como una sociedad mesiánica y por esta razón se comportan como una etnia organizacional que se diferencia del resto de los mayas paninsulares (Bartolomé, 2001). Las transformaciones de las prácticas culturales que produce la actividad turística en la población maya macehual, así como la composición de las relaciones de poder y desigualdad, se ven reflejadas en las disputas y resistencias por la apropiación, uso y acceso al espacio por parte de la población trabajadora.

Para el análisis de estas resistencias, se presta especial atención a la constitución de una política del lugar en el corredor turístico, conformada por los espacios de representación, esto es, los espacios imaginados y simbólicos para la población maya macehual, así como las espacialidades en resistencia de los trabajadores, que en conjunto contrarrestan las formas hegemónicas de apropiación y dominación del espacio por el turismo y ayudan a conservar y construir la identidad del lugar desde los actores que no tienen acceso a la toma de decisiones, ni al poder económico y político en la región.

Se integran los conflictos sociales en la determinación y transformación del desarrollo geográfico desigual de la región. Los intereses de los diferentes grupos de empresarios, así como de los gobiernos, traen consigo luchas de autonomía, defensa de la cultura y tradiciones, todo ello por el mejoramiento en las condiciones de vida, así como de protección al ambiente natural.

5.1 Relaciones interculturales desiguales en el turismo del corredor Cancún-Tulum

Se analiza la marcada segregación laboral y de habitación de los actores no privilegiados del corredor turístico, que a la vez incide en el acceso precario a los servicios. Estos aspectos se presentan como barreras para la creación de comunidades integradas y organizadas para la exigencia de servicios adecuados a las autoridades.

Las relaciones interculturales a lo largo de la franja turística están conformadas por la población maya local y regional, así como la mayor parte de la población trabajadora no indígena. Los procesos de exclusión y segregación se desarrollan entre los diferentes grupos, población indígena maya macehual y maya peninsular, población indígena y no indígena, tanto rural como urbana de diferentes zonas del país, en su mayoría con reducida preparación escolar y de bajos recursos económicos, así como el diverso grupo de turistas de diferentes nacionalidades, en su mayoría clase media y alta que arriban al corredor.

Para analizar las relaciones entre estos diferentes grupos se recurre al concepto de *interculturalidad*. Las condiciones económicas, posición social y alcance político, todo ello entendido como las relaciones de poder de los diferentes grupos, son factores esenciales en su interacción y en su capacidad de acceso, apropiación y uso del espacio en el corredor. La *interculturalidad* se entiende de manera crítica, teniendo en cuenta estas relaciones de poder y desigualdad propias de los contextos donde se lleva a cabo la interacción entre diferentes grupos de población, en el corredor, entre turistas y población local maya, así como trabajadores inmigrantes de bajos recursos económicos.

Una forma de comprender la interculturalidad en el corredor turístico es mediante el análisis de las relaciones interétnicas. Estas relaciones interétnicas se conforman por tres grupos de actores principalmente, a) **población maya macehual o cruzoob**, que habita en la ciudad de Tulum, o bien que proviene del municipio de Felipe Carrillo Puerto para trabajar en el turismo; b) la **población maya** de diferentes poblados de la península que ha migrado para trabajar en el turismo y que comparten idioma, tradiciones, gastronomía, vestimenta; c) la **población nacional indígena y no indígena de diferentes estados del país** (Tabasco, Campeche, Guerrero, Chiapas, Veracruz y Distrito Federal principalmente). Este grupo de población en el contexto regional (la considerada como no indígena) funciona como grupo hegemónico, es decir, posee una unidad basada en la asunción de una presunta superioridad con respecto a la cultura maya y a los individuos que la portan (Lizama, 2007: 160); y d) los **turistas residentes tanto temporales como permanentes** (italianos, argentinos, estadounidenses y canadienses principalmente). Aunque los turistas no representan un grupo homogéneo, y no presentan una unidad en su interior, “por el hecho de que sus encuentros con los mayas se han acrecentado, la interacción que generan ha pasado a formar parte de los tipos de relaciones incluidos en el sistema interétnico” (Lizama, 2007: 161), además que como grupo, tienen una presencia permanente en el corredor.

Las interacciones entre estos grupos de población se basan en relaciones para marcar la superioridad de unos sobre otros, en este caso la superioridad de la población no indígena y de los turistas con respecto a los mayas. A este respecto Bari plantea que (...) toda forma de organización social, al interior de una estructura social dominante, es el producto del proceso de constitución de relaciones de clase, que instalan a cada grupo en la estructura social con el objeto de garantizar las condiciones de reproducción sistemática de la cultura hegemónica (Bari, M., 2002: 153).

Como consecuencia de la expansión del capital hacia territorios en donde los excedentes todavía no habían sido incorporados a la circulación capitalista, la población maya de la región, se vio insertada de manera desventajosa en el proyecto turístico desde el inicio de la actividad en Quintana Roo. Esto ha implicado que la mayor parte de la población maya se concentra en los trabajos de la construcción o los servicios más básicos para atender al turismo, en donde se perciben los beneficios económicos más básicos. El no poder acceder a empleos mejor retribuidos económicamente, o bien, que requieran de un menor

desgaste físico, propicia que se coloquen en una situación perenne de subordinación con respecto a los no mayas, al no tener dominio sobre diversos aspectos de la vida social, como el empleo correcto del castellano, o bien, saber leer y escribir (Lizama J, 2007: 162).

5.1.1 Racialización laboral y acceso a los servicios básicos por los trabajadores mayas y mestizos

La situación de la población maya, tanto de Quintana Roo como del resto de la península de Yucatán, así como de la mayoría de los trabajadores inmigrantes nacionales, es compartida, muchos de ellos también indígenas o campesinos de Chiapas, Tabasco, Campeche y Veracruz.⁶⁷ Este conjunto de población aparte de haber sido segregada para habitar los espacios donde se desarrolla la actividad turística, cercanos a la línea costera, también se ha visto excluida de los servicios más básicos que el Estado debería de otorgar, vivienda, salud, agua potable, educación, transporte y han tenido que luchar para acceder a ellos de manera paulatina.

Debido al contexto urbano de conformación reciente y composición sociocultural diversificada de estos espacios, se presentan diferencias entre los grupos de población en relación a las costumbres de, por ejemplo, los habitantes que vienen de zonas rurales y los que arriban de zonas urbanas. La población que proviene de zonas rurales está acostumbrada a habitar en casas con espacios amplios, en donde cuentan con un solar de traspatio para ciertos cultivos (cilantro, variedades de chile, epazote, hierbabuena, ruda, etc.), así como espacio para animales de corral (gallinas, pavos, puercos). En una de las entrevistas con habitantes de Puerto Maya, desarrollo habitacional en Puerto Aventuras, se menciona,

“la gente va por leña porque viene de rancherías y están acostumbrados a cocinar con leña, hacer sus fogatas. Cuando decían, oye si ya vivimos en un fraccionamiento, eso está (prohibido) en el reglamento de justicia cívica” (abril 2013).

⁶⁷ Quintana Roo es el cuarto estado en población que habla alguna “lengua” indígena con el 16.7% del total de su población (INEGI, 2010).

Los diferentes grupos culturales de población se ven enfrentados a convivir con otros modos y transformaciones radicales en el uso de los espacios cotidianos a los que estaban acostumbrados en sus lugares de origen.

En cuanto al acceso a la oferta laboral, en entrevistas con diferentes actores del corredor (octubre 2011 y marzo 2013, ver Anexo 5), se señala que los empleos ejecutivos en los hoteles los ocupan trabajadores extranjeros, o población nacional proveniente de los centros urbanos del país, mientras que a la población local, aun contando con preparación técnica y licenciaturas relacionadas al turismo, únicamente se les contrata para los servicios más básicos, tales como, jardineros, recamareras, vigilantes, mantenimiento, incluso el “ingeniero en mantenimiento” de muchos hoteles es extranjero, únicamente sus ayudantes son trabajadores nacionales.

Los empleos que requieren de baja calificación o de un nivel básico, e incluso técnico en estudios formales, se encuentran muy frecuentemente asociados con salarios bajos, contratos temporales, o sin ningún tipo de seguridad social, como son los trabajos en hoteles en actividades de limpieza, jardinería, choferes, cocina, etc.

Xcaret y Xel-Há han establecido programas para que sus trabajadores inicien o continúen la primaria y secundaria, también cuentan con una iniciativa en conjunto con la Universidad Interamericana de Puerto Rico y la Universidad del Caribe, para que certifiquen a sus colaboradores en las áreas en las que desempeñan su trabajo, como Alimentos y Bebidas, Desarrollo Humano, Fotografía y Desarrollo Sustentable (Xel-Há, 2007). Sin embargo es notable que la preparación y educación proporcionada por la empresa, se enfoca en capacitar a la gente para los cargos más elementales dentro de los parques. Oehmichén señala, “la industria del ocio tiende a abrir nuevas líneas de fractura entre los trabajadores y ... a racializar las relaciones laborales; por ende el conjunto de las relaciones sociales (Oehmichén, 2010: 32).

La segregación socioespacial en la ocupación de viviendas en el corredor se observa también en la división laboral. Las viviendas y lugares de consumo de la población trabajadora son ubicados en la “parte trasera” del proyecto turístico, donde no sean visibles para los visitantes. Lo mismo sucede con los empleos a los que tiene acceso la

mayor parte de la población, se encuentran en la “parte trasera” de hoteles, restaurantes, bares y tiendas (ver Hiernaux 1999, Oehmichén, 2010).

En los comienzos del proyecto Riviera Maya a finales de la década de los ochenta, en Playa del Carmen, específicamente en la colonia Luis Donaldo Colosio, al igual que Puerto Aventuras pueblo, se conocían popular y despectivamente como “las ciudades o colonias de los albañiles”, debido a la cantidad de población que recibían de diferentes estados del país y que se empleaban en su mayoría para la construcción de los hoteles y desarrollos inmobiliarios de la costa caribeña. De acuerdo con entrevistas realizadas a los primeros habitantes de Puerto Aventuras pueblo (octubre 2011 y marzo 2013), en sus inicios este poblado era un “campamento”, grandes galeras donde vivían mil, dos mil, hasta tres mil trabajadores de la construcción con baños compartidos,

“yo decía que era como un pequeño cereso, porque todo alrededor eran cuartos compartidos, hasta dos tres familias en un solo cuarto con baños compartidos, la cocina, todo compartido, hasta para bañarse tenían que verse los unos a los otros, era algo tremendo y había mucha inconformidad con la gente” (entrevista marzo 2013).

A partir de la creación de estos “campamentos” ubicados del lado poniente de la carretera federal, creados por las empresas hoteleras para alojar a los trabajadores que construían la infraestructura turística, comenzó el asentamiento por parte de un grupo de gente en los terrenos adyacentes al campamento.

A este respecto es importante distinguir que la población trabajadora tuvo que construir Puerto Aventuras pueblo (al igual que la colonia Colosio en Playa del Carmen y Akumal pueblo) para tener acceso a un espacio para su reproducción. Como se vio en el capítulo anterior, su construcción se convirtió en un espacio de disputa, los habitantes se hicieron cargo de gestionar los servicios directamente con el gobierno local, construir sus viviendas, pagar el servicio de topógrafos para lotificar, pagar el cableado para luz, construir escuela primaria, etc. En Puerto Aventuras pueblo desde que comenzó la ocupación estuvieron cuatro años sin luz, hasta que se instaló la infraestructura en 1994 (comunicación personal, marzo 2013).

Como se vio en el capítulo anterior, en 2005 comenzó la construcción del conjunto habitacional Puerto Maya (ver figura 4.3) al costado norte de Puerto Aventuras pueblo. En la actualidad este proyecto habitacional acoge al 70% del total de la población de

Puerto Aventuras pueblo y consta de 3,160 casas y ya está autorizada la construcción de Puerto Maya II con un número similar de viviendas.⁶⁸ En una entrevista realizada a la presidenta del comité vecinal de Puerto Maya (abril 2013), señaló que desde que comenzó la habitación de las primeras casas del fraccionamiento, se han presentado diversos problemas relacionados con los servicios más básicos para los habitantes. El alumbrado público no funcionaba adecuadamente, no existía transporte público para llegar a la carretera o que los conectara con el pueblo (esto se ha tenido que ir gestionando con los desarrolladores), no hay servicio médico, no había escuelas, ni existen áreas deportivas.⁶⁹

Muchas de las casas presentan problemas de inundaciones y fisuras,

“las casas las han autorizado con pocos metros, te las entregan con una sola recámara, sala comedor y cocina, entonces sí es algo no saludable para la familia y menos si tienes cuatro hijos y tienes solo una recámara. Por eso tenemos los problemas de violaciones... no todos tienen la posibilidad de agrandar o se les presenta la situación para poder agrandar. He conocido aquí una familia con 10 hijos, el hijo mayor tenía 18 años y abusó de sus hermanas” (Ibid.).

De acuerdo con entrevistas realizadas a trabajadores sociales de Puerto Aventuras estos son problemas frecuentes en el tipo de vivienda al que se le da acceso a la población. A esto se suma, la ausencia prolongada de ambos padres que trabajan en los centros hoteleros de la zona; la proliferación de drogas que demanda un amplio sector de turistas norteamericanos y europeos; la carencia de escuelas profesionales; la división de las familias -unos miembros residen en los lugares de origen y otros en los de atracción-; y la ausencia de educación sexual -en algunos hogares aún se considera un tema tabú- (Fraga, 2012).

Otro de los problemas que enfrentan las poblaciones en este tipo de fraccionamientos, es que no pueden acceder a los programas de apoyo económico de Sedesol o de Oportunidades, ya que esos programas federales únicamente se otorgan a zonas rurales y estos desarrollos están considerados como fraccionamientos urbanos.

De acuerdo con información del INEGI (2010), Quintana Roo se encuentra en el segundo lugar de las entidades federativas que presentan las tasas más altas de suicidios en la población de 15 a 19 años, con 10 suicidios por cada 100 mil habitantes. Este fenómeno

⁶⁸ Para el Censo de población y Vivienda de 2010 se registró una población de 5,979 habitantes en Puerto Aventuras. Ver cuadro 3.5.

⁶⁹ Se realizó un censo por parte del comité vecinal para demostrar ante las autoridades la alta demanda de este servicio para el desarrollo habitacional de Puerto Maya, ya que la primaria existente en el pueblo era insuficiente. De la misma forma y de manera muy lenta se ha ido construyendo primero una telesecundaria y después una secundaria, en el último año se construyó un Colegio de Bachilleres.

ocurre en su mayoría en zonas urbanas, como son Cancún, Playa del Carmen y Puerto Aventuras, los otros estados enlistados con el mayor número de suicidios a nivel nacional son Yucatán en el primer lugar a los que le siguen Campeche y Baja California Sur. Los dos primeros estados albergan un número importante de población maya, mientras que el tercero contiene otro de los centros turísticos globalizados más importantes del país, los Cabos, y que se caracteriza por procesos de desigualdad socio-económica y segregación socio-espacial como en la denominada Riviera Maya.⁷⁰

La zona turística se convierte en un espacio que encierra todo lo opuesto a las condiciones de vida de los trabajadores, el lujo, la abundancia y el exceso (los hoteles todo incluido cuentan con comida y bebida a toda hora), estas enormes disparidades se enfrentan todos los días en las actividades laborales, además que son mucho más evidentes en estos espacios de ocio y descanso, lo que refuerza los sentimientos de marginación y pobreza y contribuye a los factores que inducen al suicidio. En la problemática del suicidio de la población maya de la península de Yucatán, los elementos de desigualdad socioeconómica, se entremezclan con la presencia de una minoría étnica, con una historia de dominación e imposición ideológica (Baquedano G, 2013; Cárdena E y Medina K, 2013).

En entrevista con una habitante del complejo turístico de Puerto Aventuras e integrante de la fundación comunitaria Anat Kah menciona la aguda desigualdad evidente para todos los habitantes, entre una porción y otra de la franja turística,⁷¹

“todo empezó por la construcción, este pueblo de apoyo (Puerto Aventuras) como todos los demás de la Riviera Maya se fueron conformando como poblados de apoyo en la construcción de hoteles, todos estos pueblos de apoyo terminaron siendo la franja de pobreza de toda la Riviera Maya, tu puedes ver de un lado y la gente no se da cuenta o si se da cuenta pues cierras los ojos como en todo México, grandes hoteles de un lado, grandes consorcios turísticos de un lado y el pueblo de apoyo en miseria” (entrevista abril 2013).

La segregación socio-espacial y exclusión socio-étnica se observa en la accesibilidad de los grupos sociales con alto poder adquisitivo y no indígena a la zona del corredor, cercana a la línea costera donde se ubican los lugares de consumo para los turistas:

⁷⁰ Ver López A, Cukier J y Sánchez-Crispín A (2006), Segregation of tourist space in Los Cabos, México.

⁷¹ Anat Kah es una fundación comunitaria creada por habitantes del complejo turístico de Puerto Aventuras. De acuerdo con su página de internet su misión es mejorar la calidad de vida de residentes locales a través del desarrollo de una sociedad civil sustentable que promueve la participación comunitaria e inversión social (<http://www.anatkah.org/>).

restaurantes, bares, cafés, tiendas, boutiques de ropa y joyería, así como accesos a la playa en donde se ubican los hoteles; o bien al poniente de la carretera, al interior de la península, donde vive y consume la población trabajadora indígena y no indígena, la mayor parte, en los espacios de producción inmobiliaria precaria, en los espacios lo más distanciado posible de la zona turística. Cabe mencionar que estos desarrollos habitacionales han implicado la desaparición de importantes hectáreas de selva, que tanto promueve el turismo como uno de los principales paisajes para visitar en la región.

En la década de los noventa no existía transporte público apropiado para cumplir adecuadamente con las necesidades de movilidad de la población, únicamente existía el autobús que transitaba por la carretera federal y que venía de Chetumal o de Felipe Carrillo Puerto y pasaba en intervalos de 30 minutos. En la actualidad la región cuenta con un transporte público deficiente e inseguro, además de costoso, debido a que gran parte de trabajadores tienen que transportarse diariamente hacia diferentes poblados a lo largo del corredor para realizar sus actividades laborales (de Playa del Carmen a Puerto Aventuras, de Puerto Aventuras a Tulum, etc.).⁷²

⁷² En Playa del Carmen y Puerto Aventuras, abundan camionetas tipo Van en donde se amontona la gente, es muy común que suban a 20 personas en este tipo de automóviles cuando el número adecuado es de 10 pasajeros, además que al circular sobre la autopista los chóferes de estas unidades, constantemente sobrepasan el límite de velocidad.

5. 1 Interior de una típica camioneta *tipo van* utilizada como transporte público en el corredor Cancún-Tulum, en donde a pesar del reducido tamaño la gente va de pie, además que circulan a velocidades muy altas en la autopista federal



Fotografía Rosalia Camacho, marzo 2013.

En la investigación de Cárdenas (2013), se analiza el Sistema de Transporte Diario (STD), implementado a mediados de la década del 2000 por los principales consorcios turísticos de la región. Este sistema de transporte diario que se realiza entre los principales consorcios turísticos (hoteleros principalmente) y las comunidades cercanas al corredor, es una estrategia implementada para evitar la migración y la ocupación del valioso espacio turístico, de la población trabajadora. Este mecanismo permite que tanto el Estado como las empresas eludan la responsabilidad de proporcionar los servicios elementales para la sana reproducción social de la población trabajadora en el corredor turístico.

La cercanía de la “Riviera Maya” con la denominada región de los Chunes (Chumpón, Chunyaxché, Chunón y Chunyah), en el municipio de Felipe Carrillo Puerto, permite que sus habitantes participen como mano de obra barata en la actividad turística y que gran parte de esta población se traslade diariamente al corredor turístico mediante el STD.⁷³ Para Cárdenas (2013), “...dado que las personas no se instalan en los lugares donde está su centro de trabajo, sino que realizan el traslado diariamente...pierden oportunidades de

⁷³ En su mayoría son personas que se dedicaban al campo y con una preparación escolar básica.

vincularse a un mejor empleo, así como la posibilidad de ampliar las redes sociales en la comunidad receptora, pues se ven impedidas para arraigarse en estas zonas turísticas”.

Los miembros de las comunidades (mayas), se apartan del intercambio social y cultural con las mismas, aspecto que resulta fundamental para su supervivencia, tanto cultural como material (Ibid.), además que inhibe la creación de lazos entre los trabajadores, y con ello la formación de organizaciones de trabajadores consolidados para exigir mejores condiciones laborales.

5.1.2 La migración privilegiada en el corredor Cancún Tulum

La relación entre la población local-trabajadora y los turistas, en su mayoría extranjeros, ha sido planteada como una nueva colonización (Brown, 2013). Cardoso de Oliveira se refiere al término *white ethnicity* para referirse a ciertas sociedades del continente que estarían constituidas por grupos de inmigrantes en sociedades de inmigración, que aun no siendo mayoritarios “(...) aparecen como dominantes, en la medida en que algunos sectores de estos grupos se integran en las capas altas de la sociedad anfitriona, constituyendo lo que se podría llamar 'grupos de interés' (...) por lo que tales sectores asumen una posición de clase dominante” (Balazote, A. y Radovich, J.C., 2009). Mientras que la población local y nacional es tratada como un ciudadano de segunda clase en su propio país.

Janoschka (2012), para el caso de Costa Rica señala una migración privilegiada la cual se realiza por actores con una mayor capacidad económica, un mayor estatus social, y la pertenencia a una ciudadanía privilegiada, en comparación con lo que es ‘común’ en el sitio de recepción. Además de la separación física entre unos y otros, advierte la existencia de otras formas de apropiación simbólica del lugar, como el uso del idioma inglés en letreros, anuncios y el espacio público en general.

5. 2 Anuncios en inglés en Akumal. En letras más vistosas se indican las leyendas en inglés, mientras que en letras más pequeñas aparecen en español



Fotografía Rosalía Camacho, octubre 2011.

Los turistas representan una población permanente, a pesar del hecho de que individualmente cambian, se caracterizan por patrones de consumo contrastantes con aquellos de la población trabajadora y con los de los habitantes originales de la zona. Esto representa una *apropiación del espacio* para la *producción y reproducción* de comportamientos culturales no locales, y se hace a expensas del acceso y uso del espacio de los habitantes permanentes. La construcción de nuevos espacios ahistóricos, primero mediante definir a la región como deshabitada (la desaparición “misteriosa” de la cultura maya), y luego por la introducción de sistemas de significados externos, resulta en un “paisaje colonial” (Brown, 1999).

De acuerdo con Schafran y Monkkonen (2011), las razones por las cuales los ciudadanos del norte (Estados Unidos y Canadá) migran a México son, el constante incremento en los costos de salud, la falta de fondos para el retiro, así como el desgaste del estado del bienestar en sus países. También está la conveniencia económica al migrar a un país periférico en donde su dinero tiene mayor valor para adquirir una vivienda de descanso

en un sitio costero, situación que en sus países de origen no sería posible.⁷⁴ De esta forma, las crisis económicas a las que se enfrentan las personas de países del centro, los despojos que también se presentan ahí mediante recortes en la seguridad social, se pueden ver compensados en cierta forma, a costa de un despojo mayor en los países periféricos, como México, donde pueden apropiarse de segundas residencias y adquirir un estatus de migración o ciudadanía privilegiada. Esta perversidad en la acumulación por desposesión a escala global, fomenta la mayor afectación de las poblaciones más vulnerables económicamente en todo el planeta.

En las entrevistas realizadas (ver Anexo 5), es notoria la existencia de un discurso positivo hacia la población extranjera por parte de los nacionales⁷⁵, en el sentido de que buena parte de los extranjeros están más conscientes o son más sensibles a las problemáticas ambientales, sociales y culturales del lugar. Esto responde en gran parte a su situación como migración o ciudadanía privilegiada, población con un nivel de educación mayor que la empobrecida masa de trabajadores, y que están en condición de “apoyar” mediante la caridad a la población local. En muchos casos se ven sorprendidos de la situación en la que vive la población trabajadora. En Puerto Aventuras, los habitantes del complejo turístico han creado organizaciones de ayuda en diferentes temas para la población que vive del otro lado de la carretera y que trabajan para ellos. Estos programas en su mayoría son organizados por residentes extranjeros del complejo turístico.

Algunas de las organizaciones civiles de Puerto Aventuras que ayudan a grupos vulnerables de población local son, Amat Kan; Friends of Puerto Aventuras (FOPA), grupo de estadounidenses y canadienses que imparten diferentes talleres; Transformar Educando, imparte clases a los niños que llegan a mitad del ciclo escolar o que no tienen los papeles en orden para inscribirse en la escuela. Para Oehmichén,

“la creciente dependencia económica de la región con respecto al turismo, sobre todo el turismo internacional, hace que se genere un imaginario que, por un lado, tiende a exaltar y sobrevalorar a los extranjeros y, por el otro a minusvalorar a los nacionales, sean o no turistas” (Oehmichén, 2010: 32).

⁷⁴ Existen sitios de internet para orientar a los estadounidenses y canadienses en su migración a México. Les dicen cuáles son los costos de vida en diferentes ciudades donde existe migración de jubilados de sus países, así como todo tipo de información útil por si quieren comprar una propiedad para vivir sus años de retiro en México. Disponible en: mexicoonmymind.com, [Consultado el: 23.01.2013].

⁷⁵ Población nacional en general que habita a lo largo del corredor, tanto población local como de otras regiones del país, así como de distintos sectores socioeconómicos.

Como ya se mencionó, tras el apoyo de los habitantes extranjeros del complejo turístico para la población indígena y no indígena, está la condición de ciudadanía privilegiada, que los coloca en una posición de “respaldo”.

A esto hay que agregar el racismo que existe a nivel nacional hacia la población indígena, morena, de baja estatura, etc. De acuerdo con una habitante estadounidense del complejo turístico de Puerto Aventuras,

“Los extranjeros abrazan a los trabajadores, a la gente del poblado, los europeos es un poco diferente, pero también se abrazan porque la gente de aquí, los mayas, son gente sonriente, gentil, les gusta reír, son amables. Los extranjeros los aprecian, les regalan cosas, especialmente a los que trabajan con ellos. Yo veo un poco diferente dentro de la sociedad mexicana, yo veo esta perspectiva de clases sociales en los mexicanos. En una reunión de colonos estaba una residente de Estados Unidos y ella propuso hacer tours al poblado para mostrar a los extranjeros que no deben tener miedo en ir del otro lado y mostrar los comercios que se tienen (carnicería, tapicería, etc.) y los mexicanos se rieron de esa idea” (entrevista abril 2013).

Castellanos señala que “los prejuicios hacia los indios, de raíz colonial, están anclados en la memoria de relaciones sociales preexistentes que funcionan... como un referente en los procesos de clasificación y categorización y producidos y difundidos por el discurso hegemónico nacional” (Castellanos, 2008: 142).

Un ejemplo de ello es que se tiende a atribuir la incomunicación con los indios a su actitud “cerrada y terca” y no a problemas de la relación intercultural (Castellanos, 2008: 143). En relación a esto, a los mayas de la región se les denomina coloquialmente como “mayitas”, en referencia a los malos entendidos, a la falta de comunicación y entendimiento de unos grupos con otros, en este caso desde la perspectiva de los no indígenas, para referirse despectivamente hacia los mayas.

Los residentes extranjeros presentan otro tipo de relación hacia los mayas y los trabajadores. La fundadora de la organización Anat Kah es Cristiana Alexander, una estadounidense residente temporal del complejo turístico de Puerto Aventuras, cuenta con una formación en organizaciones comunitarias, además que su padre fue director de *United Way*, una organización internacional que tiene como misión apoyar a comunidades en todo el mundo en temas relacionados con educación y salud. En este caso, estos factores particulares que han impulsado el interés de Anat Kah por crear vías más formales para ayudar a la población de Puerto Aventuras pueblo.

Sin embargo los programas de ayuda creados por Anat kah se basan en la caridad, en la ayuda económica por parte de la clase privilegiada (extranjeros en su mayoría), para la población en desventaja, esto mediante la organización de torneos de golf, desayunos, bailes, cenas, etc.⁷⁶ Desde la comodidad de las instalaciones turísticas realizan cooperaciones para mejorar las condiciones de vida de “sus” trabajadores. La ciudadanía privilegiada habitante del complejo turístico, actúa en forma de “hacendados”, en donde los trabajadores son de “su” propiedad y por esa razón cumplen con la función de ayudarlos.⁷⁷ A la vez que su presencia, uso y consumo del espacio provoca la otra cara de la segregación y exclusión en la que vive la población a la que pretenden ayudar. El modelo turístico de apropiación del espacio, origina este inherente e incesante modo de desigualdad y segregación socio-espacial.

De esta forma los turistas no son sólo consecuencia de la actividad turística, sino que también representan un mecanismo para la apropiación del espacio de la población maya y trabajadora y así establecer la hegemonía del capital globalizado en la región.

Esta apropiación y dominación del espacio se hace bajo el impulso de políticas impulsadas por el Estado, ejemplo de esto es la Reforma propuesta para la zona restringida. La zona restringida (esto es desde la línea de costa hasta 50km tierra adentro), ha estado vedada para quedar en propiedad de extranjeros, aunque concesionada mediante fideicomisos y de manera indirecta quedar bajo su propiedad. En el 2013 se promovió la Reforma al artículo 27° que permita la propiedad de tierras por extranjeros en la zona restringida. Esta Reforma constitucional, aprobada ante la Cámara de Diputados en 2013 promueve que estas tierras queden bajo propiedad de no mexicanos para uso de vivienda, sin fines comerciales. Los diputados de los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional sumaron sus votos para aprobar la Reforma.⁷⁸

Otra iniciativa impulsada para beneficiar al turismo (a los empresarios principalmente), fue el establecimiento de la zona horaria para el sureste del país en diciembre de 2014, esto con el objetivo de gozar de una hora más de luz natural en beneficio de la actividad turística; para el cambio se realizó la modificación de los artículos segundo y tercero de

⁷⁶ Se hizo una especie de censo en Puerto Aventuras pueblo para ver cuáles eran las mayores necesidades de la población y así crear programas dirigidos para apoyar en ello.

⁷⁷ Como se mencionó de igual forma en Xel-Ha y la relación entre los habitantes de Chemuyil y los empresarios.

⁷⁸ <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/24/politica/020n1pol>.

la Ley del Sistema de Horario de los Estados Unidos Mexicanos, el cambio realizado en el huso horario se traduce a una hora más de sol en la costa oriental del Caribe mexicano.

5.2 La política del lugar en el corredor turístico Cancún-Tulum

En este apartado se exponen algunas de las acciones que han desarrollado los actores no hegemónicos del corredor, la población maya macechual y maya de la península, para enfrentar o resistir las apropiaciones y representaciones del espacio impuestas por los actores dominantes. Los modos en que mantienen sus tradiciones y su imaginario, que se traducen en espacios de representación que se contraponen a lo impuesto por el turismo que mercantiliza y los convierte en un producto más para consumir.

Se presenta la formación de una política del espacio en el corredor turístico, producto de la interacción de las resistencias y disputas por la apropiación material y simbólica del espacio con las formas hegemónicas de apropiación y privatización, en donde la categoría de lugar ayuda en el análisis de estas resistencias y disputas, así como la configuración espacial presente.

Dentro de la teoría del desarrollo geográfico desigual, las luchas políticas y sociales forman parte de la acumulación por desposesión del capital. Estas han estado presentes en la conformación de los centros de población a lo largo del corredor, donde han surgido movimientos por parte de la clase social en desventaja en la exigencia de mejores condiciones de vida. Por lo que desde esta perspectiva se observa como la población trabajadora también ha participado en la construcción de espacio dentro del corredor, mediante la conformación de organizaciones sociales para la construcción y demanda de mejores condiciones de vivienda, servicios y calidad de vida. Aun no se observa una consolidación de estas organizaciones de la población en los espacios de reciente urbanización. En su lugar, se ha llevado a cabo la cooptación de estas organizaciones por las autoridades locales y estatales, al otorgarles demandas puntuales a cambio de favores o apoyos políticos. Sin embargo existen casos en donde, tanto las autoridades como los capitales privados, se han visto obligados a llegar a acuerdos con la población para poder continuar con sus planes dentro de la actividad turística.

5.2.1 Representaciones del espacio VS espacios de representación en el corredor turístico Cancún-Tulum

Es importante analizar los procesos de resistencia por los grupos no hegemónicos del corredor turístico, como son la población maya local y regional, que contrarrestan las *representaciones del espacio* (Lefebvre [1974] 2013) implantadas por el turismo y sus agentes. Los conflictos sociales y con ello las resistencias presentes en la población trabajadora maya y mestiza relacionados con la desigualdad en el acceso al trabajo de acuerdo a factores sociales, económicos y étnicos, así como las condiciones de las viviendas y servicios urbanos en general, constituyen una parte importante del desarrollo geográfico desigual del corredor. Sin embargo elementos como la presencia de un tejido y organización social sólidos, la existencia de memoria colectiva, así como de tradiciones arraigadas, aspectos que se reflejan en gran medida en la población maya macehual y peninsular, sirven en la conformación y creación de los espacios de representación.

Como Lefebvre ([1974] 2013) ha analizado, las representaciones del espacio abarcan los signos y significaciones, códigos y saberes que permiten a su vez que las prácticas materiales se comprendan como nociones del sentido común o explicaciones de las disciplinas académicas. Estos saberes están vinculados con las instituciones del poder dominante. Esta forma de concebir el espacio ignora luchas, ambigüedades, y otras formas de ver, percibir e imaginar el mundo (Oslender, 2002). En el corredor turístico las representaciones del espacio, son los discursos y formas de presentar al territorio para la atracción de inversiones y turismo en general. La visión que se presenta a la actividad turística únicamente como benéfica y de desarrollo para la región, por medio de los espacios construidos por los grandes capitales, como son hoteles, desarrollos inmobiliarios, parques temáticos, tours en poblados mayas, etc.

Estas *representaciones del espacio* están en contraposición con los *espacios de representación*, entendidos como los espacios que constituyen formas de conocimientos locales, menos formales o estandarizados, son dinámicos, simbólicos y saturados con significados, construidos y modificados en el transcurso del tiempo por los actores sociales caracterizados por su flexibilidad y su capacidad de adaptación (Oslender, 2002).

Los espacios de representación no necesitan obedecer a reglas de consistencia o cohesión. Llenos de elementos imaginarios y simbólicos, tienen su origen en la historia - en la historia del pueblo y en la historia de cada individuo que pertenece a este pueblo (Lefebvre 1991:41 en Oslender).

Las representaciones del espacio son las formaciones espaciales construidas por el capital financiero global en constante búsqueda de destinos de inversión, que transforman el paisaje y la cultura en una mercancía para subastarla al inversor o consumidor con mayor capital. Los parques temáticos, los desarrollos inmobiliarios, la privatización de playas y otros espacios públicos, los mapas turísticos que indican los “atractivos” y actividades para realizar en el corredor, los tours en donde se incluyen representaciones de la cotidianidad maya (ver imágenes 3.2 y 3.3), todo ello abarca los signos y significaciones por parte de los actores que dominan y controlan los usos del espacio para la acumulación de capital. En las imágenes 5.3 y 5.4 se muestran fotografías de cómo el capital turístico nacional e internacional visualiza y transforma el espacio en forma de hoteles, campos de golf un puente privado que, en este caso, atraviesa la carretera federal, todo ello para ofrecer servicios de lujo a los turistas que pueden pagarlos. Se promociona un supuesto disfrute de la naturaleza, de la selva, a partir de un desarrollo inmobiliario como Aldea Zamá, el cual ha presentado irregularidades en el cumplimiento de las normas ambientales en la región. A la vez que se observa la privatización de las prácticas materiales, el acceso y convivencia cotidiana en las playas, como consecuencia de dichas representaciones espaciales.

5. 3 Representaciones del espacio desde el turismo

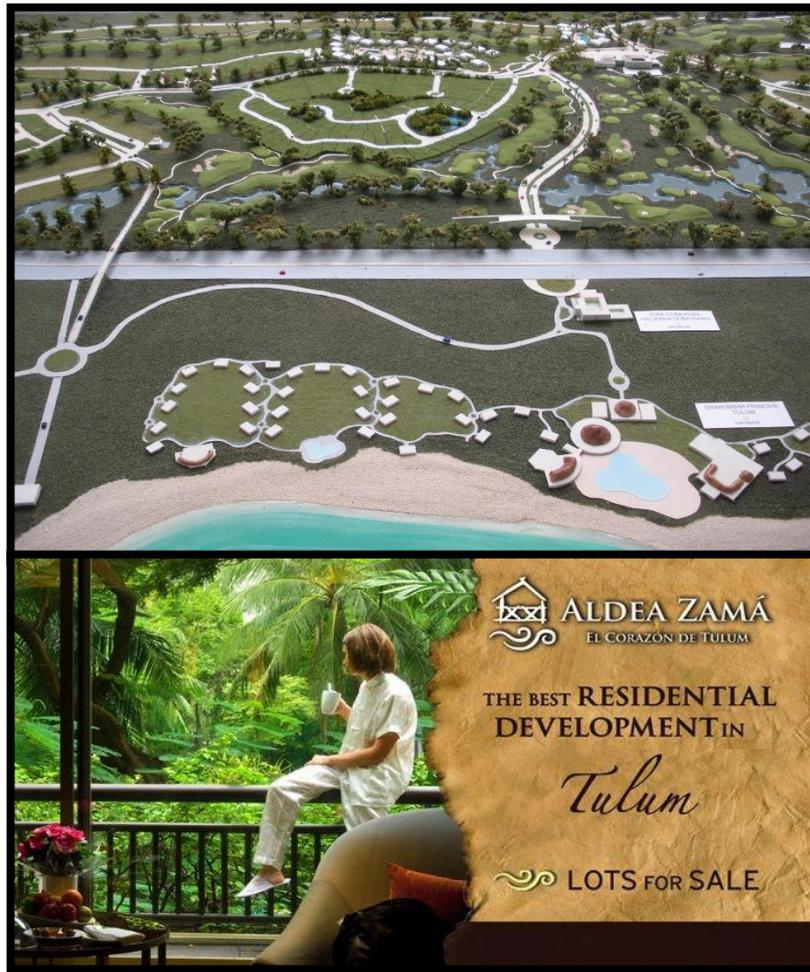


Imagen superior, maqueta de hotel y residencial Bahía Príncipe, imagen inferior, promoción del desarrollo residencial Aldea Zamá
Fotografía Rosalía Camacho, octubre 2011 y <http://www.aldeazama.com/>

5. 4 Representaciones del espacio desde el turismo



Imagen izquierda, privatización de acceso a la playa, imagen derecha privatización de de playa en Playa del Carmen
Fotografías Rosalía Camacho, octubre 2011 y marzo 2013.

El discurso sobre el estado de Quintana Roo como inhabitado, anterior a la era del turismo, paralelo a la desaparición de los “sabios y antiguos” mayas por parte de la promoción turística de la región, se encuentra relacionado con las representaciones del espacio para el despojo, apropiación y dominación del espacio, con lo que se niega la historia del actual pueblo maya en la región. La apropiación y transformaciones en el uso de lugares geosimbólicos (Giménez, 2005) como las zonas arqueológicas de Xcaret, Tulum y Cobá por el turismo son otro ejemplo, en donde los grandes tour operadores son los que se hacen cargo de preparar los itinerarios para que los turistas visiten estos espacios y se detengan en los sitios donde estas empresas tienen negocios, como se analizó en el apartado 3.2.

5.2.1.1 Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an como representación del espacio

La conformación de la Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an al sur del pueblo de Tulum en 1986, bajo el discurso de la sustentabilidad y protección ambiental transformó el uso y apropiación del espacio de unos actores por otros: los mayas por los empresarios para la apropiación del espacio simbólico y cotidiano por la apropiación mercantilista para la acumulación de capital. La Reserva abarca parte de los municipios de Tulum y Felipe Carrillo Puerto, este último municipio concentra el mayor número de población maya del estado.⁷⁹ La creación de la Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an implicó que los mayas de Carrillo Puerto perdieran el acceso que tenían al mar, además ahora la población local no puede realizar las actividades que llevaban a cabo anteriormente, como la caza, el uso de las maderas para el autoconsumo, así como el libre esparcimiento. Las actividades que en la actualidad se llevan a cabo en Sian Ka'an se relacionan en su mayoría con el turismo.

Uno de los principales actores en coordinar e impulsar las actividades dentro de la Reserva es *Amigos de Sian Ka'an*, una organización civil que fue creada el mismo año en que se fundó la Reserva. Esta organización cuenta con el apoyo del gobierno federal, el sector privado y fundaciones norteamericanas, canadienses e inglesas, dedicadas a recaudar fondos para que respalden las investigaciones en pro del medio ambiente

⁷⁹ De acuerdo con el Censo de población y vivienda del 2015, en el municipio de Felipe Carrillo Puerto el 66.8% de la población habla una lengua indígena, mientras que para los municipios de Tulum y Solidaridad, el 34.1% y el 13.9% respectivamente (INEGI, 2015).

(<http://www.amigosdesiankaan.org/es/benefactores-top>). Amigos de Sian Ka'an se fundó bajo el supuesto de impulsar acciones encaminadas a conservar el ecosistema de esta reserva. Dentro de su consejo directivo aparecen actores de la élite regional del corredor turístico, poderosos políticos y empresarios como Joaquín Nassim empresario de Cozumel y padre del político priista Pedro Joaquín Coldwell, ex gobernador de Quintana Roo (1981-1987), ex Secretario de Turismo en el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari (1990-1993) y actual Secretario de Energía, así como Carlos Constandse Madrazo (del grupo Xcaret-Xel-Há y desarrollador inmobiliario) (<http://www.amigosdesiankaan.org/es/quienes-somos/directorio>). A esto hay que agregar que la Reserva se creó en el año de 1986 cuando Pedro Joaquín Coldwell era gobernador del estado.

Estos actores a través de la organización Amigos de Sian Ka'an se encargan de otorgar permisos y asesorar a asociaciones de comunidades mayas, que antes tenían libre acceso a la Reserva (como habitantes de Muyil y Punta Allen) para adquirir permisos como prestadores de servicios turísticos mediante su capacitación, y con ello realizar actividades de turismo en la Reserva.⁸⁰

La población maya habitante de la región, antes de la constitución de la actual Reserva de la Biósfera, tenía libre acceso a la zona, en la actualidad tiene que pasar por autorizaciones, recibir capacitaciones y permisos para poder hacer uso de este espacio, mediante las actividades turísticas que han sido impuestas. Si bien es de suma importancia el establecimiento de Áreas Naturales Protegidas en la región para resguardarlas ante el voraz desarrollo del turismo, es importante tomar en cuenta a la población habitante, que se ve obligada a insertarse en nuevas formas de apropiación y dominación del espacio bajo su mercantilización, que parte de una posición desigual en el desarrollo social, cultural y económico, quedando en desventaja y desprotección por parte del Estado debido a la pérdida de sus anteriores prácticas materiales y culturales.

Estas actividades han originado transformaciones en las sociedades mayas en cuanto a las formas en que hacían uso de ese espacio, esto, en las prácticas materiales espaciales,

⁸⁰ En entrevista con el presidente de una cooperativa turística conformada por habitantes de Muyil y Chumpón (poblados al sur de Tulum), relató que para acceder al permiso de realizar actividades de turismo en la Reserva, tuvieron que tomar diferentes talleres para aprender inglés, para el trato con los turistas en las actividades y recorridos que están permitidos, así como la explicación que deben dar a los turistas acerca de la Reserva (entrevista marzo 2013).

(Juárez, 2002 y Brenner L y Vargas del Rio D, 2010). Gran parte de la población maya de la zona ha tenido que adoptar las representaciones hegemónicas del espacio para su integración subordinada al mercado turístico y de valores culturales como resultado de su mercantilización.

Sin embargo estas representaciones espaciales hegemónicas, originan fuentes de resistencias, Oslender (2002) las denomina como *espacialidades de resistencia*. Este concepto destaca el papel político y estratégico del espacio en contraposición con la idea del espacio-contenedor, las contradicciones del espacio dominado conducen a una búsqueda por un contra-espacio, un espacio articulado en las multiplicidades de resistencias como una política concreta del espacio. Los espacios de representación se desarrollan en una relación dialéctica con las representaciones dominantes del espacio.

A la vez que el espacio de representación es dominado, como los sitios prehispánicos - Tulum, Xcaret, Cobá- que fueron apropiados por el turismo para su mercantilización, también es espacio de resistencia. Uno de los espacios de resistencia más consolidados a lo largo del corredor turístico es el pueblo de Tulum.

5.2.1.2 Mayas macehuales y mayas peninsulares en la construcción de espacios de representación

Cómo ya se ha visto, el turismo llegó a la región norte de Quintana Roo en la década de 1970. En esa época la carretera de Carrillo Puerto hacia Tulum solo era un camino de terracería.⁸¹ En los diferentes poblados del corredor se realizaban actividades de trueque y las personas vivían de la agricultura de auto consumo (de la milpa y el solar de traspatio), el cultivo de la miel, así como de la pesca. Una característica importante en el poblado de Tulum es la permanencia de la *población maya cruzoob*, creyente de la Santa Cruz, que surgió durante la Guerra de Castas (1847-1902).

La Guerra de Castas, rebelión de los mayas que habitaban la península de Yucatán en la segunda mitad del siglo XIX, provocó un cambio en la ocupación del territorio de la península y de la costa de Quintana Roo en particular. En ese período se repueblan y

⁸¹ Sacbe o camino blanco en maya.

consolidan las islas de Cozumel e Isla Mujeres al norte de la costa del estado, por parte de la población no maya que huía de la rebelión indígena. Este período es importante para la población maya que habita Quintana Roo y que al finalizar la guerra se repliega en la zona central del estado, a partir de la ciudad de Tulum, para abarcar la totalidad del actual municipio de Felipe Carrillo Puerto. La herencia cultural que dejó la Guerra de Castas en la población maya de Quintana Roo ha trascendido y marca una diferencia con respecto del resto de mayas peninsulares, ya que se practica hasta la actualidad mediante el culto a la Santa Cruz en los centros ceremoniales mayas.

Los mayas macehuales, como se autodenominan, son el grupo étnico constituido por los descendientes de los rebeldes de la Guerra de Castas. De acuerdo con Meza, I., (2012), los antecedentes históricos de los mayas macehuales, tras su separación del grupo etnolingüístico maya peninsular a mediados del siglo XIX, constituyen parte de la lucha centenaria por sus derechos territoriales y de autodeterminación. Para Buenrostro (2015), esta organización tiene que ver con la organización ceremonial e incluye, además de ideas, instituciones, creencias y actuaciones, un sistema de acción y de vida social.

De acuerdo con Bartolomé a pesar de que la Guerra de Castas terminó en 1901,

... los insurrectos no alcanzaron un triunfo final contra sus antagonistas, pero dentro de su propia racionalidad consiguieron generar y sostener durante más de un siglo una sociedad autónoma e independiente, cuyos descendientes aún mantienen una definida presencia ideológica, cultural y, en menor medida, política en Quintana Roo (Bartolomé, 2001: 100).

Por ello representan un grupo cultural con tradiciones y creencias propias muy arraigadas.

Para los mayas que habitan la región central de Quintana Roo, Tulum es reconocido como uno de los cinco Centros Ceremoniales (ver imagen 5.3) junto a otros cuatro ubicados en Chumpón, Chanchah Veracruz, Tixcacal Guardia y San Antonio Muyil, localizados en el municipio de Felipe Carrillo Puerto.

A partir de Tulum y hacia el sur en el centro del estado, en la denominada Zona Maya, se concentran los mayas fieles de la Santa Cruz o macehuales. Este grupo de mayas debido

a su historia en el territorio quintanarroense, presentan mecanismos que pueden ser considerados de resistencia al proyecto turístico de la Riviera Maya.⁸²

Cuando las actividades relacionadas al turismo comenzaban su desarrollo en el poblado de Tulum, la población maya conservaba aún cierta independencia del resto del país y de los modos de producción y reproducción capitalistas.

El cambio de Tulum del trabajo de la milpa y la subsistencia se debe no sólo a la degradación ecológica y a los bajos rendimientos agrícolas, sino también a cambios más extensos en la cultura y la economía política. Como George Collier (1990) ha sugerido, las sociedades orientadas a la “búsqueda de alimentos” pueden cambiar su orientación primaria a la “búsqueda de dinero”, resultando en cambios políticos y sociales primordiales (Juárez, A., (b), 2002: 119).⁸³

En el centro del pueblo se estableció la Iglesia maya, pero con el desarrollo del turismo a partir de la década de los setenta, la dinámica, tanto local como regional, trajo importantes transformaciones. En 1985 llegó la electricidad al pueblo de Tulum, lo que impulsó la inmigración de trabajadores para el turismo y por lo tanto modificó el equilibrio de poder entre los mayas de Tulum y las personas de fuera. En esa época se construyó la nueva plaza central del pueblo junto con la iglesia católica, en donde después también se construyeron las oficinas administrativas de Tulum, donde actualmente se localizan las oficinas de la presidencia municipal. Con esto comenzaron cambios en las prácticas materiales del pueblo, en el uso cotidiano del espacio, así como una disputa por el poder religioso y político del pueblo.

De acuerdo con Juárez (2002: 55), durante el período de desarrollo económico e inmigración de trabajadores en la década de los ochenta, los conflictos culturales y religiosos con los fueñeos permitieron que las prácticas culturales y religiosas de los mayas de Tulum se revitalizaran y los mayas crucoob estuvieran más envueltos en las actividades de la Iglesia maya. En Tulum hoy en día la arena religiosa continúa siendo el principal lugar donde ocurren las luchas por las prácticas culturales y de identidad (Juárez, 2002: 48).

⁸² Si bien la resistencia maya macehual existía anterior al desarrollo del proyecto Riviera Maya, desde la Guerra de Castas a la fecha, ésta ha pasado por diferentes etapas.

⁸³ A este respecto en una entrevista con un habitante de Playa del Carmen (octubre 2011) menciona que los pescadores de la actualidad en esta ciudad ya no se embarcan para la “pesca de peces” sino que ahora se han convertido en “pesca-dólares”, ya que en la actualidad la mayoría de ellos salen en paseos de pesca con los turistas extranjeros.

En la actualidad Tulum cuenta con una gran variedad de servicios turísticos en forma de comercios, restaurantes, cafés, renta de autos, hoteles, departamentos, casas para turistas y nuevos residentes, muchos de los cuales se quedan por temporadas prolongadas o bien, ya están establecidos ahí. De acuerdo con información de INEGI, en la localidad de Tulum la población ocupada en el sector terciario, donde se concentran los servicios al turismo, pasó de 408 a 1,873 personas de 1990 al año 2000.⁸⁴ Desde la constitución del municipio en el 2008 se registraron 5,451 cuartos de hospedaje, mientras que para el 2012 se elevaron a 6,028. De esta forma, los servicios turísticos en general han presentado un incremento en los últimos años (ver cuadro 5.1)

Cuadro 5. 1 Incremento en el sector servicios. Municipio de Tulum 2008-2012

Servicios	2008	2009	2010	2011	2012
Establecimientos de hospedaje a/	ND	121	130	130	133
Cuartos de hospedaje registrados a/	ND	5,451	5,543	6,002	6,028
Establecimientos de preparación y servicio de alimentos y de bebidas b/	ND	119	116	133	138
Agencias de viajes a/	ND	2	2	2	4
Empresas arrendadoras de automóviles a/	ND	2	2	7	7
Sucursales de la banca comercial a/	3	3	3	5	8
Turistas que se hospedaron en establecimientos de hospedaje	273,666	242,051	297,860	292,659	295,786
Turistas residentes en el país que se hospedaron en establecimientos de hospedaje	3,738	12,904	14,764	2,964	2,973
Turistas no residentes en el país que se hospedaron en establecimientos de hospedaje	269,928	229,147	283,096	289,695	292,813

Fuente: Sistema estatal y municipal de bases de datos, INEGI.

La expansión del pueblo se ha realizado hacia el poniente, sobre la carretera en dirección a Cobá, así como hacia el sur. Sin embargo todavía se aprecian viviendas tradicionales mayas en las cercanías a la Iglesia maya. En entrevistas (ver Anexo 5) con mayas macehuales, guardias de la Iglesia de Tulum, se observa la relevancia y presencia que

⁸⁴ INEGI no proporciona esta información por localidad para el Censo de Población y Vivienda del 2010.

tiene la iglesia, se presentan hombres, mujeres, niños y ancianos a realizar ceremonias y rezos.⁸⁵

5. 5 Iglesia Maya de Tulum



Fotografía Rosalía Camacho marzo 2013

La población de Tulum, creyente de la Santa Cruz que acude a la Iglesia maya, y como descendientes de los cruzoob, ha continuado con el paso de los años con la religión mayacatólica. Tanto en las visitas de campo realizadas en 2011 y 2013, como en los trabajos de Meza, I., 2012; Campo, M., 2014; y Buenrostro-Alba, 2015, se observa que estos templos también funcionan como centros comunitarios o de reunión, donde se congregan los dignatarios mayas y la gente de la Iglesia para tratar asuntos concernientes a ésta, así como de la comunidad en general, como son bodas, bautizos, ceremonias para difuntos, peticiones para la milpa, etc. En el mes de marzo se realiza la fiesta de la Santa Cruz en el Centro Ceremonial maya de Tulum.

⁸⁵ Las iglesias cruzoob tienen un grupo de hombres que permanecen por una semana en el recinto para resguardar el templo, se realizan cambios de turno cada semana.

El súbito y continuo arribo, a lo largo de los últimos veinte años de población nacional y extranjera, capitales turísticos, nuevas formas de empleo y consumo, ha influenciado principalmente en la población maya más joven, para la continuidad en el uso de la lengua maya, las formas de subsistencia (la milpa principalmente), así como las tradiciones en general. De esta forma ya no toda la comunidad participa de este universo moral, ético y de representaciones comunes, que es lo que confiere el sentido, más que de comunidad, de lealtad primordial y totalizadora, por lo que el contenido afectivo de la identidad ha ido perdiendo terreno (Bartolomé, 1997). Aunque jóvenes de la comunidad están presentes, acompañan pero no se involucran, como lo mencionan los adultos en las entrevistas, decayendo la tradición.

De acuerdo con Meza, “la cosmovisión es uno de los tres elementos centrales del modo de vida comunal de los mayas macehuales. Ésta, más la lengua y el territorio comunal, junto con el trabajo comunal, el poder político comunal, la fiesta comunal y la asamblea comunal, conforman el eje del proyecto civilizatorio de los pueblos mayas macehuales y representan su situación de resistencia ante otros proyectos o modos de vida con los que han convivido históricamente” (Meza, I., 2012: 120).

A pesar de la influencia de actores externos y actividades económicas y sociales de reciente aparición, la continuidad y actualidad de la iglesia maya de Tulum como modo de resistencia ante la avasallante capacidad del turismo de crear representaciones mercantilizadas del espacio, forma parte de un espacio de representación para esta sociedad que se ha mantenido en la región desde mediados del siglo XIX. Esta misma influencia del exterior ha hecho que, por un lado sus creencias religiosas y tradiciones permanezcan y se fortalezcan principalmente en la población de edad más avanzada y que éstos traten de heredarla a sus descendientes.⁸⁶ Esta creencia religiosa surge como resistencia a la conquista del “progreso occidental”, mediante la reelaboración y reestructuración de pautas culturales mayas e hispanas.

⁸⁶ Ver Juárez A, 2002.

La población maya peninsular que labora en los centros turísticos también presenta formas de resistencia, mediante la realización de fiestas tradicionales, estrechos vínculos emocionales-sociales, y con ello la construcción de tejido social.

En entrevistas hechas a población maya peninsular que trabaja en el corredor, habitantes de Puerto Aventuras pueblo (ver Anexo 5), es notable su adaptación hacia los trabajos en los hoteles, participando así en las representaciones del espacio hegemónicas, pero a la vez en un activo contacto con sus comunidades originarias mediante la celebración de fiestas, tradiciones y actividades cotidianas, por lo tanto en un continuo reconocimiento de los saberes y significados propios y en la creación de espacios de representación propios.

Gran parte de la población habitante de Chemuyil pertenece al pueblo de Sotuta en Yucatán. Las condiciones en las que fue creado Chemuyil (expuestas y analizadas en el capítulo anterior), reflejan las representaciones hegemónicas del espacio. Este desarrollo habitacional se gestionó por empresarios del corredor con fondos del INFONAVIT a través de FIDECARIBE para desplazar a los trabajadores que vivían en el centro turístico de Akumal. Chemuyil estuvo desocupado por más de un año porque los trabajadores de Akumal no aceptaron adquirir una vivienda en esa colonia debido a los altos costos, además de los reducidos tamaños que tenían las viviendas y falta de servicios. En la actualidad ese espacio se ha transformado por la misma población que ahí habita a través de su trabajo, sus tradiciones y sus creencias, así como el continuo contacto con sus comunidades de origen (Fraga, 2012).

5. 6 Habitantes de Chemuyil originarias de Sotuta, Yuc., preparan la comida para la ofrenda a los difuntos o Hanal Pixan (noviembre 2011)



Fotografías Rosalía Camacho Lomelí noviembre 2011

En una de las entrevistas realizadas en Puerto Aventuras, (noviembre 2011) se mencionó que en algunos hoteles ya conocen las fechas en la que la gente va para sus pueblos para las fiestas que celebran, por lo que están conscientes en que tienen que contratar a otros trabajadores durante esas fechas. La cercanía de Sotuta con Chemuyil, permite que las personas que laboran en el turismo, estén en continuo contacto con sus lugares y comunidades de origen.

En Puerto Aventuras habita un grupo de mayas de Dzúlá, comunidad maya que pertenece al municipio de Felipe Carrillo Puerto. Existe un transporte, una *combi* manejada siempre por el mismo chofer y conocido de todos, éste realiza el viaje de Dzúlá a Puerto Aventuras dos veces por semana para transportar no sólo a los trabajadores, sino también comida y diferentes tipos de encargos, incluso mandan a los niños pequeños solos en este transporte con los abuelos que viven en Dzúlá o viceversa.

La población maya peninsular que labora en los centros turísticos utiliza los mecanismos y acciones ya descritas con el objetivo de mantener vivas las relaciones con sus lugares de origen, tradiciones y formas originales de vida. Además que estas prácticas tanto

materiales como culturales les permite el fortalecimiento de los lazos de ayuda mutua para poder adaptarse y sobrevivir al desarrollo desigual del corredor.

Los conflictos y modos de resistencia de grupos sociales y comunidades como parte integral de la producción de espacios desiguales, también ayuda a conformar los espacios de representación, los espacios que no pertenecen al capital, los elementos culturales, de tradiciones, de organización de la población como formas para contrarrestar y resistir la avasallante influencia y modo de vida que impone la actividad turística en la región.

5.2.2 Las escalas del turismo en el corredor Cancún-Tulum

Las relaciones de poder que rigen la interculturalidad, así como la construcción de representaciones del espacio que vienen de arriba y espacios de representación que se construyen y transforman desde abajo, como consecuencia del proyecto turístico, surgen entre procesos de disputa por el espacio y por el modo de reproducción con la influencia de unos grupos de poder sobre otros. Estas relaciones entrañan una interacción entre diferentes escalas de actuación, global, nacional, regional, local.

La escala dominante en la que se realiza la acumulación de capital ha ido cambiando en el tiempo, así el desarrollo geográfico desigual se ha conformado mediante la interacción de un sistema de escalas en constante transformación. La dinámica de acumulación de capital en el corredor turístico presenta una jerarquía de escalas y a través de la cual la circulación de capital funciona, produce y utiliza distintas escalas de organización.

En el corredor turístico, lo local es utilizado para resaltar lo “otro”, las particularidades del sitio para exotizarlo como un espacio separado del resto “global”, Dennise Brown (2002) menciona que el turismo aparte de construir el discurso de los “otros” (the ‘*otherness*’) también recurre a la construcción del discurso del “otro lugar” (*‘elsewhereness’*), ello en relación a la desaparición de puntos en el espacio que sirven como referencia para los turistas. Los “otros” y los “otros lugares” son aspectos en los que se respalda el turismo, esta combinación que crea las vacaciones perfectas en la búsqueda por lo “auténtico”, por lo desconocido y fuera del imaginario cotidiano

occidental.⁸⁷ El turismo utiliza el discurso de lo local, como si fuera algo fijo, como si no estuviera en continua transformación y en relación con otras escalas de actuación.

Sin embargo en el corredor las relaciones escalares globales son evidentes, las cuales se han intensificado cada vez más con el asentamiento de capitales inmobiliario-financieros, cadenas globales de hoteles, tour operadores, compañías internacionales de transporte, cadenas comerciales de alimentos y ropa, etc.

Desde que los futuros turistas están en la comodidad de sus hogares en diferentes países, comienzan a relacionarse con imágenes e información de la “Riviera Maya” a través de sitios de internet, anuncios por televisión, tour operadores, y planean qué sitios visitarán, hacen reservaciones en hoteles, renta de autos, etc., incluso entran en contacto con comunidades mayas que han creado sus propios productos turísticos y se han integrado al proyecto de la Riviera Maya.

La empresa de paseos turísticos *Community Tours*, fundada por mayas de Felipe Carrillo Puerto, tiene sus oficinas en el pueblo de Tulum, a pesar que sus trabajadores y fundadores pertenecen a los poblados de Muyil y Chumpón, sin embargo las oficinas no pueden estar en estas comunidades porque ahí no cuentan con internet para estar en contacto con sus clientes que en su mayoría son extranjeros. De acuerdo con información del presidente de la cooperativa maya que fundó *Community Tours*, la electricidad llegó a Muyil en el 2011 (comunicación personal, marzo, 2013). Las relaciones de lo local se presentan aquí, en las pequeñas comunidades mayas, con lo global a través de los nuevos medios de comunicación.

En contraparte a estos factores que se enfrentan las pequeñas empresas locales, como la falta de infraestructura en comunicaciones como el internet, los grandes capitales en forma de compañías inmobiliarias, cadenas comerciales, etc., entran en contacto directo

⁸⁷ Para Balastri en el turismo es paradójico que lo global se alimente de los fragmentos de lo local. “Ajeno a las características que identifican el lugar como único, se construyen resorts estandarizados, modelos Club Mediterráneo, donde las personas respiran aliviadas porque se sienten en casa, o sea, en su lugar de origen. Son rigurosamente iguales en cualquier parte del mundo, en los territorios más recónditos y exóticos, indiferentes al entorno, cercados, por muros en el interior de los cuales los turistas son confinados durante casi toda su estancia” (Balastri, 1997: 71). Esto es resultado de las características “universalizadoras” del capital, de homogeneización del espacio para la acumulación.

con los gobiernos nacionales estatales y locales, así como con los turistas, para poder llevar a cabo sus inversiones y expansión de mercado en la región.

Las escalas en las que se llevan a cabo las interacciones en el corredor turístico están en continua movilidad, van de lo local a lo global y de ahí a lo regional para aterrizar en la localidad una vez más. Esto no significa que las relaciones con lo global, nacional, regional, etc., no existieran antes del turismo, si no que ésta relación escalar y de relaciones capitalistas se adapta a los nuevos requerimientos y tienen mayor contacto unas escalas con otras, al igual que en las relaciones interculturales. Es así que las ciudades y regiones se construyen a través de la espacialidad de flujo, yuxtaposición, porosidad y conectividad relacional de las escalas (Amin, A., 2005: 79).

Dentro de este dinámico sistema multiescalar, la categoría de lugar representa una herramienta política y analítica para examinar las relaciones globales-locales, la emergencia de identidades y la apropiación del espacio, así como la forma en que éste se reconfigura mediante una variedad de disputas y en donde el desarrollo geográfico desigual también se conforma de las interacciones escalares.

El lugar entendido como categoría en continua transformación y producto de relaciones multiescalares, que contribuye en el reconocimiento de procesos contrahegemónicos y construcción de espacios de representación, mediante los conocimientos locales y de carácter simbólico, los cuales se encuentran en el extremo opuesto de los procesos hegemónicos que conforman el desarrollo geográfico desigual. Los lugares están llenos de significados culturales, memoria e identidad. Es por ello que a partir del lugar se pueden analizar cuáles son las resistencias y disputas presentes en algunos puntos del corredor. El análisis desde el lugar ayuda a clarificar cómo se integran y transforman las relaciones económicas, políticas sociales y culturales en el corredor turístico Cancún-Tulum creado a partir de un desarrollo geográfico desigual en la etapa actual de acumulación capitalista.

Massey (2004) plantea que el lugar no debe ser visto únicamente como víctima de la globalización, si se toma en serio que, lo local y lo global se constituyen mutuamente, de ahí que los lugares locales no son puramente ni producto ni víctimas de la globalización, en forma de grandes capitales que se traducen en poderes político-económicos en los

lugares donde actúa, sino que cada lugar es una mezcla distintiva de estas grandes fuerzas, pero en su interacción con las particularidades de cada lugar como agente activo, que a su vez está en relación con otras escalas, ya sean regionales, nacionales.

Es importante resaltar que aunque lo local también tiene el poder de actuar y de influir en lo global, la mayoría de las veces, los elementos que constituyen a los lugares tienen una posición subordinada con respecto de los elementos que conforman lo global, ya que el poder de acción de estos últimos ejercen un poder de dominación. Para Bartolomé,

...no es ninguna novedad destacar que el mayor poder económico y político está siempre acompañado por un mayor poder simbólico. De todas maneras las identidades delimitadas por las fronteras interactivas no son necesariamente excluyentes, ya que el continuo diálogo entre ellas, por asimétrico que sea, determina una cierta posibilidad de negociación (Bartolomé M, 2008:72).

El lugar debe ser entendido como sitio de negociaciones y disputas continuas “un lugar no solamente es una representación territorial sino también un discurso cargado con significados de poder...De importancia central son más bien los marcos culturales y cognitivos que guían los actos colectivos (políticos y sociales) (Janoschka, 2011).

5.2.3 Espacialidades en resistencia

La cotidianidad de los habitantes de Playa del Carmen, Puerto Aventuras pueblo, Akumal pueblo, Chemuyil y Tulum constituye parte de la política del lugar en donde intervienen y se yuxtaponen diferentes escalas de actuación. Lugares donde se presentan posiciones temporales en constante movimiento material, en donde los procesos pasados han dejado huella y memoria en el espacio. La resistencia maya de la Guerra de Castas se observa en la presencia de la iglesia maya en Tulum, así como la persistencia de fiestas, costumbres y lazos con las comunidades de origen para los mayas de la península que laboran en el corredor, representan elementos cotidianos de la resistencia de la población de abajo a la avasalladora presencia y formas de producción y reproducción que impone el turismo.

Aunque puede parecer que estas *espacialidades en resistencia* presentes en el corredor son demasiado sutiles, o que no ejercen ningún tipo de presión o amenaza a lo hegemónico, estos procesos dan forma y determinan aspectos importantes de las representaciones dominantes del espacio.

La permanencia de la Iglesia Maya que ha resistido por siglo y medio en el espacio material y simbólico del pueblo de Tulum invadido por nuevos actores, inversiones y usos del espacio; las espacialidades formadas por las redes que van y vienen de las diferentes comunidades mayas peninsulares hacia los centros de trabajo de la franja costera para cumplir y mantener sus fiestas y tradiciones, son un ejemplo concreto de estas espacialidades en resistencia.

La presencia de protestas en los centros turísticos que conforman el corredor están muy controladas por parte de autoridades y empresarios, debido a la necesidad de presentar un ambiente seguro y sin contratiempos para todos los visitantes en la “Riviera Maya”. Cuando han surgido protestas por parte de trabajadores, para la exigencia de mejores condiciones en los poblados, son controladas rápidamente por las autoridades.

La inexistencia hasta el 2006 de puentes peatonales para el cruce de la carretera entre los denominados “pueblos de apoyo” hacia los centros turísticos, sin importar todos los reportes que existían de atropellados, derivó en el cierre de la carretera federal a la altura de Puerto Aventuras. De acuerdo con Doris (entrevista abril 2013), líder de Puerto Aventuras y en aquella época delegada de este poblado, el 9 de agosto del 2006 se reunieron alrededor de 3000 trabajadores que bloquearon la carretera.⁸⁸

Esta fue la única medida a través de la cual las autoridades construyeron pasos y puentes peatonales para los habitantes de los poblados de Puerto Aventuras, Akumal y Chemuyil, para proporcionar el cruce seguro de la autopista federal hacia la zona turística, tener acceso seguro a la playa y acudir a sus centros de trabajo. Esta medida después de casi veinte años de que los centros turísticos y los poblados de los trabajadores comenzaron su desarrollo y crecimiento.

⁸⁸ Hasta el 2006 no existían pasos o puentes peatonales que atravesaran la carretera federal entre los “pueblos de apoyo” y los centros turísticos, para el paso seguro de los trabajadores. En agosto de 2006 después de 90 muertes en tres años debido a esto, en Puerto Aventuras la gente se organizó para cerrar la carretera en protesta y en demanda de seguridad para los trabajadores. Debido a esto la delegada del pueblo en ese periodo fue encarcelada (Noticaribe, 10 agosto 2007, Detienen y liberan a delegada de Puerto Aventuras por bloqueo).

Por lo tanto esta ha sido una de las medidas que grupos organizados de trabajadores han utilizado para presionar a empresarios y autoridades en el cumplimiento de sus demandas, el bloqueo de la carretera federal que recorre de norte a sur el corredor y representa la vía principal para llegar al aeropuerto internacional de Cancún, además de comunicar los diferentes sitios turísticos de la “Riviera Maya”.

En entrevista con habitantes de Puerto Aventuras (abril 2013), se mencionó que ante la falta de atención por parte de las autoridades para cooperar en la construcción de un Colegio de Bachilleres para los jóvenes de Puerto Aventuras hicieron el anuncio de esta misma medida a través de las redes sociales, el bloqueo de la carretera, y fue así como lograron captar la atención de las autoridades estatales en Chetumal.

El caso de la colonia Luis Donaldo Colosio, analizado en el apartado 4.1.1, es otro de los ejemplos de los espacios en resistencia que persisten en el corredor turístico, en este caso por el acceso a la vivienda en la ciudad de Playa del Carmen a partir de una lucha que ha perdurado por más de veinte años y que debido a la expansión de los procesos de turistificación de la ciudad ha dificultado y complicado la seguridad de la vivienda para sus habitantes, ocasionando el desplazamiento de algunos.

5. 7 Colonia Luis Donaldo Colosio 18 años de lucha



Fotografía Rosalía Camacho, noviembre 2011

5. 8 Reunión de colonos Luis Donaldo Colosio con autoridades de vivienda de Playa del Carmen



Fotografía Rosalía Camacho, marzo 2013

Los casos señalados son muestra de las organizaciones sociales que se han conformado ante los procesos de acumulación por desposesión como consecuencia del desarrollo urbano turístico en el corredor, y que han implicado la exigencia al acceso y calidad de la vivienda, así como la falta de infraestructura y servicios para la población trabajadora. A través de estas organizaciones se observan los conflictos que origina la acumulación de capital. A la fecha no se observan movimientos sociales consolidados, sino eventos aislados, ya que muchos han sido cooptados por la avasallante dominación política del partido en el poder estatal, el Partido Revolucionario Institucional, además de la debilidad y control de los sindicatos en los hoteles.

Sin embargo todos estos procesos simbólicos y materiales, así como relaciones multiescalares conforman la *espacialidad en resistencia* que a su vez integra la nueva política del lugar en el corredor turístico Cancún-Tulum. Con esto se observa como el espacio no es únicamente el dominio de los capitales y el Estado que lo administran, planifican y controlan (representaciones del espacio), sino la siempre dinámica y fluida relación entre lo local y lo global, el individuo y la comunidad, lo privado y lo público, y entre resistencia y dominación en la producción geográfica desigual del corredor turístico Cancún-Tulum.

Conclusiones

A través de esta investigación se evidencian los principales mecanismos y procesos implantados en el corredor Cancún-Tulum que integran las dimensiones del desarrollo geográfico desigual, mediante la instauración de la actividad turística a finales de la década de los ochenta, como continuación del proyecto Cancún en la costa noreste de Quintana Roo. El modo de urbanización turística a lo largo del corredor, implica el desarrollo de un marco físico ordenado, dentro del cual la acumulación de capital pueda proceder.

Desde sus inicios en la década de los setenta, en la costa nororiental de Quintana Roo el proyecto turístico se desarrolló bajo la conformación de un desarrollo geográfico desigual, en donde los capitales privados adquirieron todas las ventajas del proyecto y el Estado nacional se encargó de la construcción de la infraestructura, a costa de su endeudamiento con el exterior. Se desarrolló un mercado laboral que funciona con los trabajadores como mano de obra barata, representados por población maya de la región, así como población rural que migra de los estados vecinos principalmente, así como población urbana. La participación del Estado es necesaria para el establecimiento de la infraestructura física, de capital fijo, el cual permita liberar otras formas de capital que faciliten la movilidad espacial y la inversión de capitales privados.

Estos componentes del espacio en el corredor incluyen procesos de mercantilización de la naturaleza y la cultura, especulación del suelo, desplazamiento de población, segregación socioespacial, conflictos entre relaciones interculturales, así como producción de espacialidades en resistencia, contrarias a las formas hegemónicas de los grandes capitales.

La especulación de la tierra es uno de los elementos esenciales presentes para la acumulación de capital del corredor, las políticas neoliberales desarrolladas en la década de los noventa, cuando el turismo en Quintana Roo comenzaba su expansión hacia el sur del estado en la franja turística, representaron un estímulo muy importante. La reforma al artículo 27° en 1993, mismo año en el que Fidecaribe dejó de estar en manos de la federación y fue transferido al gobierno del estado para la venta de tierras a los capitales extranjeros principalmente; además en 1994 la Ley de inversión extranjera permitió que

los fideicomisos tuvieran una duración de 50 años y pudieran ser renovados en cualquier momento con una simple petición.

La Reforma al artículo 27° de la Constitución en 1993, permitió la libre venta de tierras ejidales y comunales, -como en muchas otras partes del país-. Ante las grandes inversiones que se han presentado y promovido en la región, esta situación ha sido crucial para el desplazamiento y despojo de ejidatarios y pequeños propietarios. Para la mayor parte de los ejidatarios surgen muchas presiones para mantener la propiedad de sus tierras, debido a la repentina y aguda elevación en los precios del suelo. La creación de nuevos arreglos institucionales para conformar el ambiente amigable con el capital privado, es uno de los elementos del desarrollo geográfico desigual que está en constante transformación y adaptación. Esto como respuesta a las circunstancias necesarias para la acumulación de capital en la red de vida.

Estas modificaciones en cuanto a la propiedad de la tierra, permitieron la intervención de mayores inversiones de capital en la privatización de este territorio, el cual se incorporaba recientemente al flujo de inversiones globales. A través de la especulación del suelo, los grupos económicos hegemónicos en asociación con las autoridades, fijaron los precios de éste en zonas con un valor de cambio que presentaba una rentabilidad importante para la actividad. En esta región de turismo costero, la plusvalía se produce en relación de la cercanía del suelo con la costa, lo que determina los valores y usos del suelo.

En el proyecto turístico Riviera Maya el masivo arribo de nuevas inversiones, población y construcción de infraestructura, así como las adaptaciones en la red de vida para la acumulación de capital por el turismo, impulsaron paulatinas transformaciones en los límites políticos de los territorios. Esto se llevó a cabo mediante el reparto de tierras para su más conveniente administración y reparto de recursos naturales, culturales y sociales presentes, así se formaron los municipios de Solidaridad (1993) y Tulum (2008), a partir del municipio de Cozumel. La influencia de factores económicos en la designación de los límites municipales, se observa en la permanencia de pequeñas porciones del territorio continental como parte del municipio de Cozumel. En estas fracciones de tierra se localizan importantes fuerzas económicas, esto es el parque de diversiones Xel-Há y CALICA. Estas empresas proporcionan impuestos para el municipio, además que, forman parte de los actores con influencia económica y política en la planificación turística de la costa del Caribe mexicano. La participación del capital fue primordial para establecer los

límites políticos de las entidades administrativas que integrarían al proyecto Riviera Maya.

Las alianzas regionales para el impulso de la actividad turística, son otro de los elementos que caracterizan el proceso de acumulación en la franja turística. Dentro de los capitales nacionales, se tienen inversiones del sector inmobiliario y empresarial nacional, uno de los ejemplos representativos, son los empresarios del grupo Xcaret, que conforman uno de los grupos más fuertes de la zona, que ha ido ampliando su mercado de actuación, así como de extensión a lo largo del corredor. Este consorcio de capital nacional se ha encargado de implantar gran parte de las representaciones del espacio presentes en el corredor turístico a través de los parques temáticos, que son uno de los símbolos más importantes que se promocionan como imagen del proyecto turístico Riviera Maya a escala regional, nacional e internacional. Los parques temáticos han funcionado como mecanismos para la apropiación y mercantilización del patrimonio natural y cultural de la región.

Otro grupo de empresarios son los que se han encargado de la construcción de desarrollos de interés social o bien espacios de producción inmobiliaria precaria. Estos son grupo CADU, ARA, Hogares Unión, así como familias insertas en la política a nivel estatal y nacional, como la familia Joaquín de Cozumel y Constandse Madrazo.

Los diferentes gobernadores del estado -pertenecientes o bien al grupo político de Cozumel o al grupo político de Chetumal- han tenido relación con el impulso del turismo en la franja costera en sus diferentes etapas. Con el gobernador Mario Villanueva (1993-1999) comenzó el fuerte impulso al corredor Cancún-Tulum principalmente en Playa del Carmen y Puerto Aventuras, mientras que con Joaquín Hendricks (1999-2005) y Félix González (2005-2011) se establecen principalmente cadenas hoteleras españolas que se instalan al sur de Playa del Carmen, hasta el centro turístico Akumal, mientras que con el gobernador Roberto Borge (2011-2016), se ha apoyado el crecimiento inmobiliario en Tulum. Estos periodos reflejan las etapas de impulso y crecimiento por las que ha pasado el corredor turístico.

La otra parte del capital privado, se ha conformado por empresarios trasnacionales, principalmente consorcios hoteleros de origen español que también han participado en la

construcción de desarrollos inmobiliarios de lujo. La participación del Estado para favorecer e impulsar el turismo en la región, permitió que estos actores adquirieran tierras a lo largo de la franja turística a través de contratos de compra-venta que los favorecieron con mecanismos como Fidecaribe. Estos espacios de especulación inmobiliaria establecen otra de las formas de representación espacial del corredor, que junto con los grandes desarrollos hoteleros son los paisajes construidos y diseñados por el capital para ejercer la dominación del espacio y con ello generar procesos de especulación y desplazamiento de población.

Las asociaciones entre estos grandes empresarios nacionales y extranjeros con las autoridades, ha permitido la apropiación y dominación del espacio, así como la monopolización de los diferentes sectores que integran el negocio del turismo en el corredor, con esto los pequeños capitales tienen mucho menores posibilidades de integración y competencia en el proyecto.

La continua urbanización turística del corredor, mediante la preferencia y favorecimiento al establecimiento de espacios de consumo para los visitantes y población de mayores ingresos, que se apropian del territorio en forma de comercios, restaurantes, cafés, bares, pequeños y grandes hoteles, hostales, desarrollos inmobiliarios, etc., produce un espacio turistificado. Esta turistificación se refleja en patrones específicos de apropiación que se distinguen por los grupos económicos a los que van dirigidos. La especulación del suelo en el corredor Cancún-Tulum, es el resultado de la intervención de la actividad turística, que con la mercantilización y cambios en los usos del suelo producen las rentas potenciales para ser capitalizadas por los inversionistas. Estos procesos impulsan el desplazamiento de la población que no puede consumir los usos mercantilizados del espacio, ni pagar por los valores del suelo del turismo.

Los trabajadores cada vez se ven más acorralados por los altos costos del turismo y la especulación de la tierra, reflejados en el costo de sus propiedades y servicios, por lo que muchos son desplazados para dar paso a sectores más acomodados de la población, que sí pueden pagar y habitar estos espacios. Este proceso de desplazamiento de población de menores recursos y paulatina implantación de nuevas inversiones y sectores de población se considera como gentrificación costera, una estrategia de la urbanización neoliberal mediante el desplazamiento de población de menores recursos para el arribo

de sectores de población mejor posicionados económicamente.

Este proceso de gentrificación costera origina mayor segregación socioespacial, en donde las opciones para la población con menores recursos es habitar los espacios de producción inmobiliaria precaria. La especulación de la tierra en el corredor turístico que origina su sobreprecio, la hace inaccesible para la población trabajadora, a la que sólo puede acceder por medio de los desarrollos inmobiliarios precarios. Todos estos procesos acompañadas de la apropiación y sobreexplotación de recursos naturales, la desecación y relleno de manglares, así como la creciente demanda de agua para hoteles, campos golf, albercas y parques temáticos.

La movilidad de capitales extranjeros, la superioridad del bienestar socio-económico de la población de países del norte y europeos, a quienes en gran parte van dirigidos estos desarrollos turísticos, el boom de la actividad inmobiliaria y las instituciones de crédito a nivel mundial con la financiarización de la economía, han dado la pauta para la especulación del suelo y con ello la apropiación privada de los espacios costeros a lo largo del corredor, lo que provoca el desplazamiento de población local y de menores ingresos hacia las zonas al poniente de la carretera, lo que provoca la producción de un espacio agudamente desigual y segregado.

La construcción de la infraestructura en transporte (carreteras, aeropuertos, avenidas) ha sido necesaria para la rápida y accesible comunicación de los diferentes centros turísticos que integran el corredor, por lo que coadyuvó en el establecimiento de capitales y la especulación del suelo. La autopista que atraviesa a lo largo del corredor también cumple con la función de barrera que favorece la producción de segregación socioespacial, ya que invisibiliza, oculta, divide y desintegra a la población que habita la ciudad del turismo de la población trabajadora, que en su casi totalidad reside al otro lado de ésta. Esto también ocasiona que la infraestructura para el transporte, aunada al deficiente sistema de transporte público del corredor turístico, proporcione una desigual accesibilidad a la población con menores recursos y que no cuenta con automóvil particular. Así, aunque la infraestructura en comunicaciones y transportes ayuda a acercar y agilizar la comunicación y movilidad de las actividades económicas del turismo y de la población, esto ocurre de manera desigual para la población con mayores y menores recursos económicos a lo largo del corredor. De esta forma se construye la ciudad del turismo y la

ciudad de los trabajadores, en donde existe una desigualdad en el acceso a determinados lugares por los grupos con menor poder adquisitivo.

Como otra forma de despojo, el endeudamiento de la población trabajadora (en su mayoría de bajos recursos económicos), se hace presente mediante la adquisición de vivienda precaria, lo que se realiza a través de los mercados hipotecarios. Esto, en una región donde la especulación del suelo es uno de los principales elementos para la compra-venta de tierra. El endeudamiento de la población y la especulación del suelo, son los factores que han contribuido con la financiarización de la vivienda y con ello, la extracción de recursos económicos a población campesina e indígena que habita y ha migrado a la región turística del Caribe, como parte del proceso de la acumulación por desposesión.

Las representaciones del espacio, planificadas y construidas por los actores hegemónicos del turismo e implantadas por medio de la mercantilización de la naturaleza y la cultura maya para el consumo de los visitantes, se realizan por medio de la actuación de los capitales privados, apoyados en las autoridades e instituciones académicas y culturales y de protección del ambiente que dan la aprobación y validez de sus actividades y funcionamiento.

Frente a estas formas de despojo, privatización y mercantilización del espacio, también se construyen espacios de representación, formas de conocimiento simbólicos, locales, saturados de significados, y en permanente transformación y adaptación. Estos son los espacios que se construyen y transforman desde abajo, por parte de los actores no hegemónicos, la población trabajadora de diferentes regiones del país y la población maya, tanto macehuales como peninsulares. La identidad mantenida por la población maya macehual desde mediados del siglo XIX, aunque influenciada por las representaciones occidentales del espacio, es una de las principales formas de resistencia presentes en el corredor. De igual forma gran parte de la población maya peninsular que participa en la dinámica del corredor, pertenece a comunidades que guardan estrecha relación con sus lugares de origen, ayudados por la cercanía, lo que les permite mantener y crear vínculos sociales y culturales, así como mecanismos de adaptación a la salvaje expansión del turismo.

Surgen organizaciones sociales en la exigencia de elementos básicos para la reproducción social de los trabajadores. La población se ha organizado para exigir la infraestructura elemental que el Estado no se preocupó por desarrollar, así como tampoco exigió habilitar a los inversionistas para atender las necesidades de la población trabajadora, en uno de los proyectos turísticos más lucrativos del país, lo que es una muestra evidente del despojo y de la acumulación por desposesión que se lleva a cabo en la región. Así, las disputas, espacios de negociación y de resistencia son parte esencial de la continua transformación y adaptación del espacio geográfico desigual en el corredor turístico Cancún-Tulum.

Referencias Bibliográficas

Aguilar Juárez D (2006), Finaliza la historia del grupo Sidek-Situr, El Universal, Finanzas, martes 21 de marzo.

Aldape, Pérez G (2010), La configuración del espacio turístico en Cancún, Quintana Roo, México, Tesis para obtener el grado de Doctor en Arquitectura, Universidad Politécnica de Cataluña, España.

Aledo, Tur A (2008), De la tierra al suelo: la transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial, ARBOR Ciencia, Pensamiento y cultura, Num. 729, enero-febrero, p. 99-113.

Aledo Tur A (et al), (2011), Análisis del crecimiento del turismo residencial en el Mediterráneo español y en el Litoral Nordesteño (Brasil) y su impacto socio-ambiental, Estudios y perspectivas en turismo, Vol. 20, pp. 772-796.

Alemán J, Gutiérrez J y Gómez G, (2008), Modelo de detección de fraude por sobrevaluación del valor de la vivienda, Sociedad Hipotecaria Federal, México.

Álvarez-Legorreta. T., (2011), Uso y manejo de recursos hídricos, en Pozo, C., Armijo, N. Y Calmé S. (Eds.), Riqueza biológica de Quintana Roo, un análisis para su conservación, tomo I, El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del estado de Quintana Roo y Programa de pequeñas donaciones, México D.F.
http://www.seduma.yucatan.gob.mx/biodiversidad-quintana-roo/Tomo_1/3_Capitulo_uso_y_manejo_recursos_naturales.pdf

Amin, A., (2002), Spatialities of globalization, Environment and Planning A, vol. 34, pages 385-399.

Amin A, (2005), Regiones sin fronteras: hacia una nueva política del lugar, Ekonomiaz N. 58.

Andrews, P. Y Jones, D., (2001), Asentamientos coloniales en la costa de Quintana Roo, Temas Antropológicos, Vol. 23, No. 1, p. 20-35.

Bair, J. (2005), Global capitalism and commodity chains: looking back, going forward, Competiton & Change, Vol. 9, No. 2, June, p. 153-180.

Balastrieri, R., (1997) Turismo y lugar: un contrapunto a la globalización. Aportes y Transferencias, 1 (2). pp. 65-78.

Balazote A y Radovich J, (2009), Turismo y etnicidad. Una interculturalidad conflictiva en territorio mapuche, Neuquén, Argentina, en Tamagno L (coord.), Pueblos indígenas. Interculturalidad, colonialidad, política, Editorial Biblos, Buenos Aires.

Baquedano G (2013), El suicidio en la Cultura Maya: una aproximación psicoantropológica, en Frutos M (coord.), Violencia social y suicidio en el sureste de México, Universidad Autónoma del Carmen.

Bari M, (2002), La cuestión étnica: Aproximación a los conceptos de grupo étnico, identidad étnica, etnicidad y relaciones interétnicas, Cuadernos de Antropología Social, No. 16, pp. 149-163, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Bartolomé M, (2001), El derecho a la autonomía de los mayas macehualob, Alteridades, Año/Vol. 11, Num. 021, p. 97-110.

Bartolomé, M., (2008), Procesos interculturales. Antropología política del pluralismo cultural en América Latina, Siglo XXI.

Blázquez, M., y Murray, I., (2009), Una geohistoria de la turistización de las Islas Baleares, en Blázquez, M., y Cañada, E., (eds.), Turismo placebo. Nueva colonización turística: del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico, Edisa, Nicaragua.

Blázquez, M (2010), "Lucrarse con el indio". Acumulación por desposesión del capital balear en Centroamérica y el Caribe, Revista Pueblos, Num. 41, marzo.

Blázquez, M., Cañada, E., y Murray, I., (2011), Búnker playa-sol. Conflictos derivados de la construcción de enclaves de capital transnacional turístico español en el Caribe y Centroamérica, Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Vol. XV, núm. 368.

Borsdorf, A., (2002), Barrios cerrados en Santiago de Chile, Quito y Lima: tendencias de la segregación socio-espacial en capitales andinas. Cabrales Barajas, Luis Felipe, (coord.), Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas. Guadalajara, México, Universidad de Guadalajara UNESCO.

Brenner, L., y Vargas del Río, D., (2010), Gobernabilidad y gobernanza ambiental en México. La experiencia de la Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an, Polis Investigación y análisis sociopolítico, Vol. 6, Num. 2., Universidad Autónoma Metropolitana.

Brenner, N., and Theodore, N., (2002), Cities and the geographies of actually existing neoliberalism, *Antipode*, Vol. 34, Issue 3 p. 356-386.

Brown, D., (1999), Mayas and Tourists in the Maya World, Human Organization, Vol. 58, No. 3.

Brown, D., (2013), Tourists as colonizers in Quintana Roo, México, *The Canadian Geographer*, 57(2): 186–205.

Bueno, C., (2006), Notas para el estudio de consumo globales, Iberoforum, vol I, núm. II, pp. 1-11.

Buenrostro-Alba, M., (2015), Religión, fiestas y centros ceremoniales mayas de la Cruz Parlante, *Liminar, estudios sociales y humanísticos*, Vol. XIII, Núm. 2, p. 110-121.

Cal, C., y Vázquez, G., (2015), Perfil histórico sobre el conocimiento tradicional de recursos costeros en Costa Maya, Quintana Roo, México, *Revista Caribeña de Ciencias*

Sociales (agosto 2015). En línea: <http://www.eumed.net/rev/caribe/2015/08/costa-maya.html>

Calderón, J., Campos, H. y Jiménez, P., (2012), Análisis de la Marginación Urbana en Cancún, Quintana Roo, XII Seminário Internacional da RII em BH. En línea: <http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/> [Consultado 4 marzo 2014].

Campo, M., (2014), Tesis para obtener el grado de Maestra en Antropología, Fiesta e identidad en Tulum, Quintana Roo: la celebración de la Santa Cruz, Universidad Autónoma de Querétaro.

Cárdenas, E., y Medina, K., (2013), Incursos y Excursos: Migración y suicidio entre población Maya de Felipe Carrillo Puerto, en Frutos M (coord.), Violencia social y suicidio en el sureste de México, Universidad Autónoma del Carmen.

Cárdenas, E., (2013), De dinámicas migratorias a biografías ingravidas en la Riviera Maya, México, Anuario digital CEMI, Universidad de la Habana.

Careaga, V., (comp.), (1990), Quintana Roo II. Textos de su historia, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México.

Carrera, V., (2006), Bahía Príncipe de pablo Piñero, el mayor beneficiado del remate de predios del Fidecaribe e IPAE, Noticaribe, 12 de noviembre.

Castellanos, A., y París, M., (2008), Inmigración, identidad y exclusión socioétnica y regional en la ciudad de Cancún, en León López A, Canabal Cristiani B y Pimienta Lastra R (coords.), Migración, poder y procesos rurales Plaza y Valdés, México.

Castellanos, G. A., y Machuca J. A., (Comps.), (2008), Turismo, identidades y exclusión, UAM-Casa Juan Pablos, México.

Castellanos, A., (2008), Turismo, identidades y exclusión. Una mirada desde Oaxaca, en Castellanos, A., y Machuca, J., (comps.), Turismo, identidades y exclusión, Universidad Autónoma Metropolitana y Casa Juan Pablos, México.

Castells, M., (1999), La cuestión urbana, Siglo XXI, México.

Caravacca, I. y Méndez, R., (2003), Trayectorias industriales metropolitanas: nuevos procesos, nuevos contrastes, Revista Eure, Vol. XXIX, No. 87, pp. 37-50.

Carrascal, E. y Pérez, V., (1998), Ocupación territorial y deterioro ambiental ocasionado por la expansión urbano-turística en Acapulco, Guerrero, Investigaciones Geográficas, No. 037, UNAM, pp. 111-116.

Castree, N., (2007) Neoliberal environments: a framework for analysis, Vol. 10, Papers in Political Economy, December, Manchester.

Center for Responsible Travel (2012), Modelos alternativos de desarrollo y buenas prácticas para el turismo costero sostenible: Un marco para la toma de decisiones en México, CREST.

César, D. y Arnaiz, B., (1985), El Caribe mexicano: hombres e historias, Cuadernos de la casa Chata, SEP, Serie los Pescadores de México, Vol. 8.

CEPAL (2008)

Checa-Artasu, M (2009), Patrimonio, naturaleza recreada y gestión turística: el parque eco arqueológico de Xcaret, ARA, Vol. 2, No. 1.

Checa-Artasu, M (2011), Gentrificación y cultura: algunas reflexiones, Revista bibliográfica de ciencias sociales, Universidad de Barcelona, Vol. XVI, Num. 914.

Clancy, M. (1988), Commodity chains, services and development: theory and preliminary evidence from the tourism industry, Review of International Political Economy (Routledge) Vol. 5 No. 1, Spring.

CNN Expansión, 15 marzo 2011, Iberostar se abre camino en Nayarit. Los proyectos Iberostar Litibú e Iberostar Playa paraíso suman inversión de 150 mdd.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2008), La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, CEPAL, Chile.

CONAPO, (2000), Delimitación de las zonas metropolitanas de México, INEGI, CONAPO, México.

Cordero, A. (2006), Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. El caso del turismo, CLACSO, Buenos Aires.

Córdoba, J. y García, A. (2003), Turismo globalización y medio ambiente en el Caribe mexicano, Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, Núm. 52.

Córdoba, J., (2009), Turismo, desarrollo y disneyización: ¿Una cuestión de recursos o de ingenio?, Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, Num. 70, p. 33-54, México.

Colliers International Cancún (2010), Estudio de mercado residencial Playa del Carmen a Tulum, Quintana Roo.

Cuéllar, M, 4 agosto 2008, La Jornada, Megadesarrollo amenaza la ecología de Tulum.

Dachary A (2008), Los límites del desarrollo local en una región de turismo global. El caso del corredor Cancún-Tulum México, Aportes y Transferencias, Vol. 12, No. 1, pp. 41-56, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

Daltabuit, M. (et al.) (2006), El Turismo costero en la ecorregión del sistema arrecifal mesoamericano, México, UNAM-CRIM, 2006.

Daltabuit, M. y Meade de la Cueva, C. (2012), El movimiento ambientalista de Quintana Roo, UNAM, CRIM.

Dennis, J. (2006), Commentary: Tracing the commodity chain of global tourism, *Tourism Geographies*, Vol. 8, No. 4, November, p. 323-336.

Diario Oficial de la Federación, 2 abril de 1973, Decreto por el que se cede al Gobierno del Territorio de Quintana Roo una superficie de 1200 hectáreas para la creación del Fondo Legal del poblado de Playa del Carmen, Delegación de Gobierno de Cozumel, Q.Roo.

Díaz, J. (2015), La urbe contra los pueblos, Subversiones agencia de comunicación, 9 de junio 2015 (<http://subversiones.org/archivos/11657>).

Duterme, B. (2008), Expansión del turismo internacional: ganadores y perdedores, en Castellanos A. (comp.), *Turismo, identidades y exclusión*, UAM-Juan Pablos, México.
Giménez, M., (2005), *Teoría y análisis de la cultura*, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales-Universidad de Guadalajara, México.

Esquivel Hernández M, (2006), Política habitacional y calidad de vida: impacto de los nuevos desarrollos habitacionales, en Borjas Benavente A y Bucio Escobedo M (coords.), *La vivienda en México: construyendo análisis y propuestas*, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Cámara de Diputados LIX Legislatura, México.

Fierro, R., (2015), Turismo de hacienda e intervención comunitaria en el contexto rural yucateco. El caso de la Fundación Haciendas Mundo Maya, *Desacatos*, No. 47, pp. 54-71, Ciesas.

FONATUR (2002), Programa subregional de desarrollo urbano del corredor Cancún Riviera Maya, Quintana Roo, FONATUR, Gobierno del estado de Quintana Roo y Felipe Ochoa y Asociados, México.

Fraga, J., (2012), Migración y turismo en la Riviera Maya, a través de dos pueblos del mundo maya, en Marín G, García de Fuentes A y Daltabuit M (coords.), *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán*, México, Asociación Canaria de Antropología y PASOS Revista de turismo y patrimonio cultural, Tenerife, España.

Fraga, J. y Khafash, L., (2012), Responsabilidad social empresarial en el turismo alternativo: Xel Há del grupo Xcaret y Alltournative en Riviera Maya, México, en Santana A, Rodríguez A y Rodríguez P (coords.), *Responsabilidad y turismo*, Colección Pasos Edita, No. 10.

Gaceta Parlamentaria, Cámara de Diputados, número 2960-III, martes 2 de marzo de 2010.

García, A., (1979), *Cancún: Turismo y subdesarrollo regional*, UNAM, México.

García, H., (2010), Estado y políticas urbanas-ambientales en el corredor Cancún-Tulum, Quintana Roo, Tesis para obtener el grado de Doctor en Urbanismo UNAM, Posgrado en Urbanismo.

Gatto, F., (1989), Cambio tecnológico neofordista reorganización productiva. Primeras reflexiones sobre sus implicaciones territoriales, Revista Eure, Vol. XVI, No. 47, pp. 7-34.

Giménez, G., (2005), Teoría y análisis de la cultura, CONACULTA, México.

Gobierno del estado de Quintana Roo (a), (2010), Programa subregional de desarrollo urbano de la región Caribe Norte, Gobierno de Quintana Roo.

Gobierno del estado de Quintana Roo (b), (2010), Programa de Desarrollo Urbano Aventuras-Akumal 2010-2050.

Gobierno del estado de Quintana Roo (c), (2010), Actualización del programa subregional de desarrollo urbano de la región caribe norte del estado de Quintana Roo, Chetumal.

Gobierno del estado de Quintana Roo (d), (2010), Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Playa del Carmen, Municipio de Solidaridad 2010-2050.

Goñi, G., (1999), De cómo los mayas perdieron Tulum, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Gotham, K., (2005), Tourism Gentrification: The Case of New Orleans' Vieux Carre (French Quarter), Urban Studies, Vol. 42, No.7, 1099-1121, june.

Greenpeace, (2006), Destrucción a toda costa. Informe sobre la situación del litoral español, España.

Grupo Piñero (2011), Dossier Grupo Piñero.

Gutiérrez-Báez, et. al., (2013), Nuevo registro de pteridaceae para la península de Yucatán, México, Botanical Sciences, 91 (3), pp. 1-3.

Harvey, D., (1990), Los límites del capitalismo y la teoría marxista, Fondo de Cultura Económica, México.

Harvey D. y Smith, N., (2005), Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura, Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona-Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Harvey D, (2006), Spaces of global capitalism. Towards a theory of uneven geographical development, Verso.

Harvey, D., ([2003] 2007), El nuevo imperialismo, Akal, Madrid, España.

Harvey, D., ([2005] 2007), A Brief History on Neoliberalism, Oxford University Press.

- Harvey, D., (2007), *Espacios del capital*, Akal, España.
- Harvey, D., ([1990] 2008), *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Amorrortu editores, Buenos Aires.
- Hiernaux, D., (2005), *La promoción inmobiliaria y el turismo residencial: el caso mexicano*, Scripta Nova Universidad de Barcelona, Vol. IX, num. 194 (05).
- Hosteltur, 13 marzo 2004, México: el grupo Sidek-Situr vende 9 hoteles por 100 millones de dólares.
- Ibarra, V., (2004), *Los espacios de poder del Grupo Atlacomulco*, Tesis para obtener el grado de Doctor en Geografía, UNAM, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Conteo de población 1995*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censo de población y vivienda, 1990*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Conteo de población 2005*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censo de población y vivienda, 2000*
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censo de población y vivienda, 2010*
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2011), *Perspectiva estadística Quintana Roo*, INEGI, México.
- Janoschka, M., (2011), *Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana*, Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM, Núm. 76, pp. 118-132.
- Janoschka, M., (2012), *Imaginaris del turismo residencial en Costa Rica*, en Mazón, T., Huete R., y Mantecón A., (eds.), *Construir una nueva vida. Los espacios del turismo y la migración residencial*, Milrazones, Barcelona.
- Jessop, B., (2000), *The Crisis of the National Saptio-Temporal Fix and the Tendential Ecological dominance of Globalizing Capitalism*, International Journal of Urban and Regional Research, Volume 24. 2, June.
- Jiménez Martínez (2009), *De lo global a local: las cadenas hoteleras y la región de Cancún-Riviera Maya*, en Blázquez M y Cañada E (eds.), *Turismo placebo. Nueva colonización turística: del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico*, Edisa, Nicaragua.
- Juárez, A., (2002a), *Ongoing Struggles: Mayas and Immigrants in Tourist Era Tulum*, Journal of Latin American Anthropology 7 (1): 34-67.

Juárez, A., (2002b), Ecological degradation, global tourism, and inequality: Maya interpretations of the changing environment in Quintana Roo, Mexico, Human Organization, Vol. 61, No.2.

Lees, L., Slater, T. y Wily, E., (2008), Gentrification, Routledge-Taylor & Francis Group, Nueva York.

Lefebvre, H. (1978), El derecho a la ciudad, Península, España.

Lizama, J., (2007), Estar en el mundo. Procesos culturales, estrategias económicas y dinámicas identitarias entre los mayas yucatecos, México: Porrúa.

López, A., y Marín, G., (2010), Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura, Relaciones 124, Vol. XXXI.

López, A., Cukier, J. y Sánchez-Crispín, A., (2006), Segregation of tourist space in Los Cabos México, Tourism Geographies, Vol. 8, No. 4, p.359-379.

Manuel-Navarrete, (2012), The ideology of growth. Tourism and alienation in Akumal, Mexico, en Pelling, Redcliff, Manuel-Navarrete, Climate change and the crisis of capitalism. A chance to reclaim self, society and nature, Routledge.

Marchena, M., (1994), Un ejercicio prospectivo: De la industria del turismo “fordista” al ocio de producción flexible, Papers de Turisme 14-15, pp. 77-94.

Marín, G., (2012), El caso del Parque Nacional Tulum, en Marín G, García de Fuentes A y Daltabuit M (coords.), Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México, Asociación Canaria de Antropología y PASOS Revista de turismo y patrimonio cultural, Tenerife, España.

Martínez B., (2009), Cambios en el uso de suelo, nuevas formas de apropiación del territorio y segregación socioespacial en los “Altos de Morelos”, México.

Martocchia, H, 14 octubre, 2007, La Jornada, Denuncian maniobra para despojar 27 hectáreas a la Universidad de Quintana Roo.

Marx, K., (1973), Grundrisse, Harmondsworth, Penguin.

Massey D., (1994), Space, Place and Gender, Minneapolis: University of Minnesota Press.

Massey, D. y Jess P., (Eds.), ([1995] 2000), A place in the world? Places, cultures and globalization, Oxford University Press.

Massey D., (2004), Geographies of Responsibility, Geografiska Annaler, 86 B (1): 5-18.

Méndez, R. (1997), Geografía económica, la lógica espacial del capitalismo global, Ariel, España.

Mendoza, M. (2004), Poblar es gobernar. Las políticas de colonización dirigida en Quintana Roo, 1960-1980, en Aarón, G. (coord.), (2004), El vacío imaginario. Geopolítica de la ocupación territorial en el Caribe mexicano, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y H. Congreso del estado de Quintana Roo, México.

Meza I. (2012), Lengua y cosmovisión. Elementos de resistencia y comunalidad en tres comunidades mayas: macehuales de Quintana Roo, Cultura y representaciones sociales, Año 7, Núm. 13, p. 96-135.

Noticaribe (editor), 10 agosto 2006, Afecta bloqueo carretero imagen de la Riviera: AHRN; tras el muerto, los topes y las boyas.

Noticaribe (editor), 10 agosto 2007, Detienen y liberan a delegada de Puerto Aventuras por bloqueo.

Núñez, A., (2002), Apropiación y división social del espacio, Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VI, núm. 116, Barcelona.

Oehmichen C, (2010), Cancún: la polarización social como paradigma en un México Resort, Alteridades, 2010, 20 (40): pp 23.34.

Organización Mundial del Turismo, (2010), Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2010, OMT-Naciones Unidas.

Olivera, P., (1994), Proceso de urbanización en Ecatepec, industrialización y políticas urbanas, Tesis para obtener el grado de Maestra en Urbanismo, Universidad Nacional Autónoma de México.

Olivera, P., (1993), Neoliberalismo y gentrificación en ciudades norteamericanas. La ciudad de México, en Olivera, P (coord.) Polarización social en la ciudad contemporánea. El re-escalamiento de los espacios del neoliberalismo, México: Universidad Nacional Autónoma de México, p. 79-120.

Olvera Iglesias J, (2003), APIR rinde homenaje a Román Rivera Torres, Latitud 21, No. 7, octubre.

Ortega, Pizarro, F (2008), Especulación de tierras en México, CNN Expansión.

Oslender U, (2002), Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia, Scripta Nova Vol. VI, núm. 115, 1 de junio.

Palafox, A. y Zizumbo, L., (2009), Distribución territorial y turismo en Cozumel, estado de Quintana Roo, México, Gestión Turística No. 11, pp. 69-88.

Palapa Quijas, F, 7 septiembre 2009, La Jornada, Afanes mercantiles atropellan el hábitat ancestral de los mayas.

Pech Vázquez J (2002), El caso Cancún, Ponencia presentada por el Secretario de Gobierno del estado de Quintana Roo, en el coloquio internacional sobre gobiernos regionales y desarrollo sustentable en economías basadas en el turismo.

Peck, J. y Tickell, A. (2002), Neoliberalizing space, Volume 34, Issue 3, July, p.380-404.

Peralta, B. (2010), Vivienda social en México (1940-1999), Cuaderno de Vivienda y Urbanismo,, Vol. 3, No. 5, 2010, p. 34-49.

Pipitone, U. (2003), Ciudades, naciones y regiones: los espacios institucionales de la modernidad, Fondo de Cultura Económica, México.

Quiroz, Rothe, H (2006), Turismo arquitectura e identidad urbana. El caso de tres ciudades recientes en la costa del Caribe, México, Encuentro de Latinoamericanistas españoles, Santander, España.

Re Cruz, A. (1996), Una comunidad maya de Yucatán: transformación social y expresión simbólica, Revista Española de Antropología Americana, 26. 167-181, Servicio Publicaciones UCM, Madrid.

Reed, N., La guerra de casta de Yucatán, Era, México.

Restrepo, I (2011), Invasiones a zonas marítimas federales, La Jornada, 25 de abril.

Revista Real Estate México (2006, No. 35), Puerto aventuras.

Revista Real Estate México (2008, No. 52), Riviera Maya, magia en crecimiento

Rivera, R., (1992), Crisis y reorganización del capitalismo mexicano, Ediciones Era, México.

Rivera, R., (2005), Capitalismo informático, cambio tecnológico y desarrollo nacional, U de G, UNAM/UCLA, México.

Robinson, W. (2007), Una teoría sobre el capitalismo global, Ed. Desde abajo, Bogotá.

Robinson, W., (2010), The crisis of global capitalismo, en Martijn Konings (ed.), The great credit crash, Verso, London.

Robles, Berlanga, H (2010), Dinámicas en el Mercado de la tierra en América Latina. Estudio de caso: México, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Rodríguez, Y (2010), Yucatán finca desarrollo en tren transpeninsular, Detonará turismo y comercio en la zona de Chichén Itzá y la Riviera Maya, El Universal, 14 de agosto.

Santander, L. y Ramos, M., (2011), El nacimiento de un destino turístico en el Caribe Mexicano. Cozumel, de isla abandonada a puerto de cruceros, El Periplo Sustentable, num. 21, julio-diciembre, p. 5-30, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Santos, M., (1986), Espacio y método, Geo Crítica, Cuadernos de Geografía Humana de Barcelona, Universidad de Barcelona, Año XII, Núm. 65, septiembre, 57 p.

Santos, M., (1993), Los espacios de la globalización, Comunicación presentada al Coloquio “Análisis del sistema-mundo y de la economía mundial”, GEMDEV, París 4 y 5 de febrero.

Sassen, S. (2007), Una sociología de la globalización, Katz Editores Argentina.

Sassen, S. (2008), Actores y espacios laborales de la globalización, Papeles No. 101, p. 33-51.

Schafran y Monkkonen (2011), Beyond Chapala and Cancún: Grapling with the impact of american migration to Mexico, Migraciones Internacionales, Vol. 6, Num. 2, jul-dic.

SECTUR, (2011), Inversión privada identificada en el sector turístico. Padrón nacional de proyecto de inversión, Secretaría de Turismo.

SECTUR, (2012), Estadísticas más recientes de la actividad del sector turismo, Secretaría de Turismo.

SECTUR, (2013), Primer informe de labores 2012-2013, Secretaría de Turismo.

SEMARNAT, Gobierno del estado de Quintana Roo y Ayuntamiento del municipio de Benito Juárez, 2012, (2012), Modificación al programa de ordenamiento ecológico local del municipio de Benito Juárez, Quintana Roo.

Smith, N. (1982). Gentrification and Uneven Development. In Economic Geography, Vol. 58, No. 2, pp. 139-155.

Smith, N., (1990 2nd ed.), Uneven development: Nature, capital and the production of space, Basil Blackwell, Cambridge Massachusetts.

Smith, N., (2002a), New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy, Antipode, Volume 34, Issue 3, p. 427-450.

Smith, N., (2002b), Geografía, diferencia y las políticas de escala, Terra Livre, Año 18, No. 19, pp. 127-146.

Smith, N., (2006), La producción de la naturaleza. La producción del espacio, Biblioteca básica de Geografía, Facultad Filosofía y Letras, UNAM, México.

Solís, J C y Carrizales, D, 19 julio 2012, la Jornada, Megaproyecto en Tulum viola plan de desarrollo urbano, advierte ONG.

Unión de vecinos de Akumal, (1993), Carta de la Unión de vecinos de Akumal dirigida al Lic. Mario Villanueva.

Uribe, G., (1998), Tiempo libre, globalización e identidad cultural, Quinto congreso mundial de tiempo libre, Quinto congreso mundial de tiempo libre, Brasil.

Urry, J., ([1990] 2002), *The tourist gaze: Leisure and travel in contemporary societies*, Londres, Sage.

Vargas, P. (1993), *Una aproximación al mundo maya a través de la arqueología lingüística y fuentes históricas*, Publicaciones de la S.E.E.M. No. 2, Actas de la III mesa redonda de la S.E.E.M.

Vargas, (2015), *Calica, a la vanguardia en la minería de exportación*, en: <http://polemicarevista.com/calica-a-la-vanguardia-en-la-mineria-de-exportacion/25218>

Varillas A, 13 mayo 2011, *El periódico*, Ratifica SCJN invalidez del PDDUU de Tulum.

Ventura-Díaz, V., Acosta M., Durán, J., Kuwayama, M. Y Mattos J., (2003), *Globalización internacional*, CEPAL.

Villarreal, C., (2009), *El turismo y la inversión extranjera en la zona restringida*, en Fernández Ruiz y Santiago Sánchez (coords.), *Régimen jurídico del turismo y de la zona marítimo-terrestre. Memoria del congreso internacional de derecho turístico*, UNAM, México.

Wallerstein, I., (1999): *El moderno sistema mundial. Vol. 1: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el Siglo XVI*, Ed. Siglo XXI, México.

Xcaret, *Comunicación sobre el progreso*, (2009).

Xel-Ha, (2007), *Informe de actividades de Xel-Ha México*.

Zamora M y Cojtí I, (2005), *Globalización cultural y folklorización de lo "Maya": El caso de la arqueología guatemalteca*, en XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004 (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp. 913-917. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Fuentes electrónicas

Adelson, N., *El modelo Xcaret viaja a Chiapas*, periódico *La Jornada*, 15 abril 2011, Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2001/04/15/mas-xcaret.html>, [Consultado 17.10.2012]

Akumal investments, http://www.akumalinvestments.com/Chemuyil_Realtor_Homes_For_Sale/page_24653_55.html [Consultado 19.12.2012]

Amigos de Sian Ka'an, *Benefactores*, Sian Ka'an, Disponible en: <http://www.amigosdesiankaan.org/es/benefactores-top>, [Consultado 8.5.2014]

Amigos de Sian Ka'an, *Directorio*, Sian Ka'an, Disponible en: <http://www.amigosdesiankaan.org/es/quienes-somos/directorio>, [Consultado 8.5.2014]

Anat Kah, *Mayan Riviera Community Foundation*

Disponible en: <http://www.anatkah.org/>, [Consultado 12.7.2013]

Bahía Príncipe, Residences and Golf, Disponible en: www.bahiaprinciperivieramayagolf.com, [Consultado 7.10.2013]

Barreto, Adrián, Inversión extranjera en Quintana Roo, en caída, Novedades, 14 de enero 2013, Disponible en: www.sipse.com/novedades/inversion-extranjera-en-quintana-roo-en-caida-10152.html, [Consultado el: 15.6.2014].

Cámara de Diputados, (2010), Diponible en: <http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/61/2010/mar/20100302-III.html>, [Consultado 5.11.2013]

Esteso, M., (2010), Campos de golf, un negocio insostenible, Revista Diagonal, [En línea]. Disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/panorama/campos-golf-negocio-insostenible.html> [Consultado: 11.08.2014].

Frente Mexiquense en Defensa para una Vivienda Digna A.C., Delegación Quintana Roo, 2011, Disponible en: <http://www.frentemex.org.mx/en-mexico/frente-quintana-roo>, [Consultado 23.7.2013]

Hosteltur, (2008), Bancos españoles invertirán 3000 m de dólares en la Riviera Maya. [En línea]. Disponible en: www.hosteltur.com [Consultado el: 23.01.2013].

Noticaribe, (2011, agosto), Con adelantos del predial avala Cabildo que Sol Meliá remodele Quinta Avenida de la Colosio. [En línea]. Disponible en: www.noticaribe.com.mx [Consultado: 17.10.2013].

Noticaribe, 26 junio 2014, Sorprenden relleno de manglar en complejo Grand Coral. Disponible en: <http://noticaribe.com.mx/2014/06/26/sorprenden-relleno-de-manglar-en-complejo-grand-coral-detienen-a-guardias-por-retener-a-reporteros-y-les-clausuran/> [Consultado el: 23.01.2015].

Aldea Zamá, Presentación Aldea Zamá 2010, Disponible en: www.vimeo.com/10251155, [Consultado el: 8.12.2011].

PROFEPA, http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/v/1441/1/mx/que_es_la_zona_federal_maritimo_terrestre.html, [Consultado el: 17.2.2015].

Reportur, Top 20 Reportur: El ranking de hoteleras en América Latina, Disponible en: <http://www.reportur.com/mexico/2015/12/03/top-20%E2%80%B2-reportur-el-ranking-de-hoteleras-en-america-latina/>, [Consultado el: 17.03.2016].

Secretaría de Economía, 2015, Inversión Extranjera Directa en México y en el mundo, Secretaría de Economía, Disponible en: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/4251/carpeta_informacion_estadistica.pdf

Secretaría de Turismo del estado de Quintana Roo, Disponible en: <http://sedetur.qroo.gob.mx/index.php/estadisticas/indicadores-turisticos>, [Consultado el: 17.2.2016].

Sipse, Prevén privatización de acceso a playa en Akumal, Novedades Quintana Roo, 9 julio 2013, Disponible en: www.sipse.com/novedades/podrian-privatizar-acceso-a-playa-en-akumal-40748.html, [Consultado el: 12.4.2014].

Sipse, Restringirán el acceso al Centro Ecológico Akumal, Novedades Quintana Roo, 5 marzo 2015, Disponible en: www.sipse.com/novedades/pretenden-cobrar-la-entrada-al-centro-ecologico-akumal-140543.html, [Consultado el: 8.11.2015].

Sipse, Pobladores de Akumal rebaten medidas de protección de la bahía, Novedades Quintana Roo, 6 marzo 2015, Disponible en: www.sipse.com/novedades/pobladores-de-akumal-se-manifiestan-en-contra-del-cobro-de-ingreso-140763.html, [Consultado el: 8.11.2015].

Society of Akumal's Vital Ecology (SAVE), Disponible en: www.saverivieramaya.org, [Consultado el: 18.05.2013].

Valdez A, (2013, 18 diciembre), Detenido proyecto Costa Turquesa, Diario Respuesta. [En línea]. Disponible en: www.diariorespuesta.com.mx

Vidanta, Mexican Caribbean Golf Course Association, Disponible en: <http://www.playgolf.mx/golf-courses/#.VwdZoHD4XV0>, [Consultado el: 14.3.2016].

Vidanta, El campo de Golf Jack Nicklaus, Disponible en: <http://www.vidanta.com/es/destinations/riviera-maya/golf>, [Consultado el: 14.3.2016].

World, Travel, and Tourism Council, <http://www.wttc.org/research/economic-research/economic-impact-analysis/>, Economic Impact Analysis, consultado el 30 de enero del 2016.

Yndiana Montes, 2008, Entrevista Román Rivera Torres, Disponible en: www.solocaribe.com, [Consultado el: 14.11.2012].

Anexo 1

Akumal, Q. Roo, a 22 de junio de 1993.

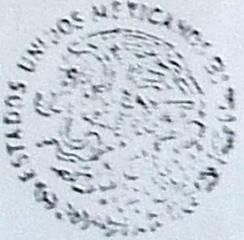
ASUNTO: El que se indica.

C. LIC. MARIO VILLANUEVA MADRID
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
QUINTANA ROO.
P R E S E N T E .

Reciba Usted, nuestras felicitaciones por su cargo, que por sus méritos propios, valor personal y grandiosa campaña proselitista, fué depositado en sus manos por los que lo hemos conocido en su trayectoria política, estamos seguros que Usted desempeñará con la honestidad fuerza y disciplina que lo caracteriza; nuestros mejores deseos para que su período sea de paz y progreso y los problemas que tenga, porque los habrá, Dios ilumine su sapiencia, conciencia y el amor que le tiene a su gente para que los resuelva con justicia... Enhorabuena.

A N T E C E D E N T E S :

- 1.- Akumal ha sido un pueblo antiquísimo y como Usted sabe su única producción era la copra, la pesca y exploraciones acuáticas; una del primer mestizaje en nombre de Gonzalo Guerrero, cuyo monumento que había a la vera de la playa fué expropiado, y se supone que fué a parar a Mérida, ¿Por quien? nadie lo sabe, también el museo de las exploraciones acuáticas no se sabe que, pero a partir de esas acciones al pueblo de Akumal se le ha querido quitar su identidad y derecho a existir como pueblo.
- 2.- Al venir los grandes proyectos de Fidecaribe y empresas privadas y empezar las concesiones fuimos empujados unos cientos de metros a la selva, pero al haberse creado fuentes de trabajo, los lugareños volvieron a hacer casas, habiendo quedado algunos dentro de los límites de Fidecaribe; pero ya se formó nuevamente la colonia del pueblo por más de 9 años.
- 3.- En este año de 1993, los empresarios nuevamente deciden que salgan todos de sus límites y los desalojaron, so pena de perder su trabajo; los que faltaban por pasarse al otro lado lo hacen ocupando mas terrenos de Fidecaribe.
- 4.- Los empresarios crean nuevos planes de expansionismo y empiezan a presionarles para de plano desaparecer Akumal Pueblo y solo quede fraccionamiento para extranjeros. En este punto señor nos preguntamos. ¿Fidecaribe fue creado por el Gobierno Federal para quitarle sus tierras a los Quintanarroenses y venderlas a la burguesía? o ¿Fueron concesiones de terrenos con determinado tiempo de explotación y bajo ciertas condiciones, entre las cuales incluye infraestructura productiva? ¿Señor, no hay límite de la playa para



AYUNTAMIENTO
RESIDENCIA MUNICIPAL
AKUMAL, Q. ROO.

Recibido
29/06/93
M. Ruiz

GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

SECRETARÍA PARTICULAR
JUN 25 1993

Recibido
25-06-93
A. Ruiz

adentro del continente del cual no deba pasar Fidecaribe, arrasando selvas y pueblos? sus formas de presión lo hacen sugiriendo a sus empleados que son un (90%) que viven en la colonia (ya no le llaman pueblo) de todos modos de allí también, nos amenazan, que los soldados vendrán a sacarnos muy pronto, así la gente no decide construir exactamente una casa de material, por temor a perderlo, solamente construyen unas casas de laminas de cartón con madera de la región esto conlleva dos intereses para ellos, a saber: - Cuando la temporada de turismo baja, simplemente los finiquitan, claro, no conforme a la ley, y ellos se van a sus lugares de origen esperando la próxima temporada de turismo y asunto concluido; la otra ventaja es que no arraigan en Quintana Roo, y esos terrenos son fácilmente engullidos por los empresarios, podemos jurarle que más tardaremos en quitarnos de Akumal, y cierta Señora la única que se opone a nuestro pueblo comprara, ocupara, consecionara, etc., etc., pero ella ocupara esos terrenos a como dé lugar. - En este punto Señor nos hacemos otras preguntas. ¿Fidecaribe se creó para dar trabajo a los Quintanarroenses y subir su nivel de vida o solo fue para explotarnos y que no muriéramos de hambre? - Si, el solo acordarnos de como vivían nuestros abuelos y también nuestros padres nos da escalofríos y miedo, pero Señor, ¿No cree que con nuestra fuerza de trabajo ya hicimos muchos millonarios y nosotros vivimos al día? eso sí, con nuestras filipinas bien blancas, o con playeras con los distintos logotipos de playas de nuestra amada tierra, cree que ya merecemos que no nos traten como negros gringos antes de su guerra civil; creo que tenemos derechos civiles, sindicales y nacionales; pero más importante es parar -- los "pulpos" que quieren todo y solo para uno. En el mes de abril terminó la temporada, cerraron una fuente de trabajo de donde dependían 35 familias, liquidándolos menos de lo que marca la ley, no importó en qué condiciones quedaban estas, razón por tener sucasa en la colonia de Akumal y no querer las minicasas de la creada ciudad de Chemuyil, ¿por qué no ciudad de Akumal?. pero aún así, la gente ha arraigado, entonces deciden cortarnos en varias ocasiones la electricidad, por gestiones de los colonos se volvió a conectar y como nuestra sufrida gente vive aún, quitan el agua por ser el suministro de los hoteles, ahora la empresa nos la vende en botellones y la gente que no puede comprar, se las arreglan acarreado el agua de los cenotes lejanos, 1 Km.

- 5.- Como se dan cuenta que es gente super mexicana y de plano se adapta a las circunstancias, crean la ciudad de Chemuyil, a 5 kms. de Akumal del otro lado de la carretera federal, construyen casas -- mal hechas, chicas, bajo el nivel de la carretera, se humedecen, sin mosaico, los baños sin lozeta, etc. una construcción de 37 M² y los precios por las nubes, según ellos debieramos saltar de gusto, pero no tomaron en cuenta nuestra indosincracia, Ejemplos:
- a)- Los de aquí no estamos acostumbrados a vivir en cuartos de 3 x 3.
 - b)- No vamos a pagar N\$47,000 (CUARENTA Y SIETE MIL NUEVOS PESOS) por esas minicárceles.
 - c)- Nuestras casas no requieren de aire acondicionado, ni estufas, nosotros no usamos gas y en Chemuyil a fuerza, son mas gastos que nadie con estos sueldos podría afrontar.

- d)- Nos obligamos a trabajar con la misma empresa por 20 años o más - obviamente los salarios nunca subirán.
- e)- Una prueba, los que declinan la oferta de agarrar la casa, son -- los que ahorita están de vacaciones indefinidas.
- f)- Entre las normas que regirían el fraccionamiento Chemuyil, es que las casas no se les puede hacer ninguna modificación, ni siquiera vender refrescos, pero los empresarios separaron cuatro lotes --- grandes para sus comercios, no es de extrañarse que el monopolio- de la explotación a los ciudadanos quiera seguir en el Fracc. Che muyil, porque tal vez Usted no sabe pero aquí, sigue el procedi- miento de los conquistadores, o sea las tiendas de raya, parte -- del sueldo de cierta empresa se paga con vales solo cangeables en su super mercado previa identificación. Sería interesante saber - de qué manera a estas gentes se les puede aplicar la nueva ley, - a iniciativa del Sr. Presidente Salinas de Gortari, entra en vigor el 22 de junio de este año en contra de los monopolios.
- g)- Pero la principal causa por la cual nunca nos embarcaremos en Che muyil es porque Akumal tiene derecho étnico ancestral de existir- como Pueblo. Con su apoyo, anuencia y justicia. Akumal será Akumal mientras el sol exista.

D E N U N C I A M O S

- 1.- Las presiones que le hacen a los trabajadores que dependen de las empresas para que firme los contratos de compra-venta privados de las casas de Chemuyil (privados, porque no están autorizados por PROPECO, ni Autoridades de Previsión Social.
- 2.- La imposición de deudores solidarios... No... porque ellos reci- bieron el financiamiento para hacer casas para los trabajadores - de Akumal y no han gastado ni la mitad de tal financiamiento en - estas casas, lo mismo pasa con los sistemas de las aguas tratadas no hay mas que una pileta.
- 3.- Que las casas no tienen ni un tercio de valor en que las quieren- vender, bajo presiones.
- 4.- Que, ellos, bajo la presión de "Fidecaribe en liquidación" les ur- ge comprobar la inversión de esas casas a INFONAVIT, para que es- ta entidad, se las acepte bajo su administración, lo normal es -- que INFONAVIT las inspeccione y las reciba, pero sabe que son ca- sas donde se conjugan todas las deficiencias y solo aceptará el - monto de la inversión, si todas las casas son asignadas.
- 5.- El fraude que se fragua al, con, o del FONAHPO, INFONAVIT y Traba- jadores de Akumal.
- 6).- Que a lo que ellos llaman comprador tiene capacidad legal, pero - no económica, y lógicamente nunca serán dueños de estas casas, en entrevistas privadas y secretas los compradores han manifestado - que lo pagarán como renta y cuando se aburran la abandonaran, ca- sa, deuda, y lo que han dado ¿Cómodo para la Asociación no le pa- rece? pero el consenso general es que, le entran para conservar -

el trabajo, pero que ellos estarían mucho mejor en sus casas de Akumal Pueblo ¿Quién puede pensar que un trabajador al cual la Asociación le paga N\$196.00 (CIENTO NOVENTA Y SEIS NUEVOS PESOS) - quincenales pueda pagar una deuda de N\$47,000?

- 7.- Que el contrato elude a cualquier derecho familiar, laboral, fallecimiento, jubilación, viudez, etc. etc.
- 8.- Que en su cláusula novena inciso "B" la Asociación es clara al decir que si no califica como sujeto de crédito de INFONAVIT, el contrato de compra y venta queda sin efecto y solo tiene 5 días para desocupar a partir de la comunicación de la Asociación, siendo que la mayoría que han firmado contrato son solteros, razón suficiente para que INFONAVIT no los considere sujetos de crédito.
- 9.- Que el Sub-Delegado electo está usando las firmas que obtuvo en los ejidos adyacentes, que nada, saben de la problemática de Akumal, haciéndolos parecer colonos y que están de acuerdo en la reubicación de Akumal.

A C C I O N E S

- 1.- Nos hemos organizado en un Comité Vecinal y ya tenemos identidad notarial, como el entonces candidato, ahora Presidente Municipal de Cozumel Sr. Germán García Padilla nos sugirió cuando nos ofreció su apoyo en su campaña electoral.
- 2.- Seguimos una campaña de concientización hacia la ciudadanía para que nuestro pueblo sea clásico maya, y tratamos en lo que se puede "no contaminar".
- 3.- Entrevista con el Sr. Presidente Municipal Germán García Padilla.
- 4.- Entrevista con el Sr. Gobernador Ing. Mario E. Villanueva Madrid.
- 5.- Pedir el apoyo de nuestro partido (P.R.I.)
- 6.- Entrevista y entrega de documentos a la Comisión de Derechos Humanos.

S O L I C I T A M O S

- 1.- Nos ayude y en su caso autorice la regularización de estos terrenos que habitamos.
- 2.- Se dé por enterado de nuestras necesidades, nuestra lucha y particular ataque a nuestra nacionalidad y derechos.
- 3.- De alguna manera detener las presiones a los trabajadores de parte de las empresas.
- 4.- Que no nos obliguen a enajenarnos con las empresas.
- 5.- Que se vea que este problema -Trabajo-Chemuyil-pueblo de Akumal,- tienen íntima relación.

1. En el caso de que el presente contrato sea celebrado en virtud de un contrato de arrendamiento de bienes muebles, el arrendatario se obliga a pagar al arrendador el precio de arrendamiento en las condiciones y plazos establecidos en el presente contrato.

2. El arrendatario se obliga a utilizar los bienes arrendados para el uso y destino que se indica en el presente contrato, y a mantenerlos en buen estado de conservación.

3. El arrendatario se obliga a pagar las tasas y contribuciones que correspondan a los bienes arrendados.

TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO

TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO


C. JUAN PEDRO MARTÍNEZ GARCÍA
TESTAMENTO

- C. Juan Pedro Martínez García, Presidente del Comité de Control, para el presente contrato.
- C. Juan Pedro Martínez García, Secretario del Comité de Control, para el presente contrato.
- C. Juan Pedro Martínez García, Tesorero del Comité de Control, para el presente contrato.
- C. Juan Pedro Martínez García, para el presente contrato.

Anexo 2

Original Copia
Manicruiz

Akumal, Quintana Roo, a 05 de Septiembre de 1995.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
MUNICIPIO "SOLIDARIDAD"
PLAYA DEL CARMEN Q. 009-95

A S U N T O : El que se indica.



C. LUIS HILARIO PEREZ QUINTAL
DIRECTOR DE FIDECARIBE
P R E S E N T E .

14:45 hrs.

Acatando su pedimento de que hiciéramos una propuesta, el pueblo de Akumal se reunió en asamblea general el día 10 de septiembre de 1995, y por medio de su directiva le comunica los siguientes:

Considerando: Que el país, el estado y el municipio atraviesan por una crisis financiera grave, la cual si en nosotros está por aliviarse, como mexicanos queremos ayudar.

Que el tiempo es elemental para ustedes y prioritario para nosotros.

Que no queremos ser ganadores, sino simplemente mexicanos que se les hizo justicia.

Que todo se ha manejado fuera de un marco penal, pero sí con un sentido social con ánimo de hacer justicia, y que la situación solo ha sido agravada por los intereses empresariales actuales y por crasos errores de empresarios y funcionarios anteriores, donde no se tomó ni en lo más mínimo los derechos humanos, constitucionales y mayas, y solo fuimos usados.

Que la participación gubernamental actual ha sido completa y franca, y que sin embargo, aunque nosotros tenemos:

- La posesión de la tierra desde 20 años atrás o más.
- Un pueblo recategorizado desde hace un año.
- Dos generaciones de akumaleños.
- Cada quién su casa construida con muchos sacrificios y privaciones.
- El problema de abasto de agua "potable" "resuelto" con un pozo de agua dulce distante 1 kilómetro y medio, aunque manos criminales empresariales mandaron echar un caballo muerto a nuestro pozo.
- El problema de la luz lo manejamos con solidaridad entre nosotros, porque de 19 medidores que conseguimos nos pusieran en un tablero a orilla de la carretera, estamos colgados 186 familias, lo cual lleva-

000000
REPUBLICA MEXICANA
COORDINACION DE
CIUDADANA
25 SEP 1995
10:04 AM
COMISION GENERAL DE
PREVISIONES Y
RENTAS

a cada medidor tener gastos industriales y según el sistema de C.F.E. de que el que "gasta más paga más", nosotros somos sujetos de lucro - cruel para C.F.E., sin que ellos tomen en cuenta nuestra situación social como mexicanos.

- Tenemos nuestras calles trazadas y a medio embutir pero con nomenclatura organizada.
- Nuestra escuela Rural Federal Clave 23DPR-0274X y nuestro Kinder - CONAFE. clave 23 JNO 161N
- Tienda Conasupo y tienda del pueblo.
- Sub-delegación y policía municipal.
- Telefonía rural.
- La concientización de las letrinas secas, el único procedimiento viable por las muy especiales características del suelo y subsuelo de Quintana Roo.
- Sistema de recolección de basura.
- Plaza cívica embutida y el material costado por el pueblo.
- Campo deportivo adaptado para fútbol y báse ball fomentado por antiguos y actuales vecinos.
- Playa a 300 metros, lo cual hace legal lo que dice la Constitución --- que las playas no se pueden vender, aunque para el "CEA" no tenga importancia, tan poca que hasta tenemos qué humillarnos ante la represión y embargos del Sr. Gonzalo Arcila. El "mexicano que se siente gabacho.
- La laguna virgen (del templo para los antiguos) a 300 metros en dirección noreste, ambicionada por el CEA desde hace años, y protegida por el pueblo de Akumal.
- La cobertura del 60% de la mano de obra calificada y el 90% de la mano de obra no calificada de las necesidades de todo el desarrollo turístico de Akumal, y el 80% de la fuerza política electoral con credencial de elector, según censo poblacional levantado del 3 al 4 de septiembre de 1995.

En base al último censo, a los considerando y a lo que tenemos - perder les exponemos a su consideración la única propuesta por la cual - nos sentiríamos que al fin se nos hizo justicia:

PROPUESTA .

- ✓ 1) Que se deje de mencionar a Chemuyil como alternativa, porque nunca iremos allí, preferimos irnos al fondo de la selva, al fin y al cabo ya aprendimos a vivir sin servicios, ¿Por qué?, ya lo digimos pero lo volveremos a decir.
- a) Porque al irnos a un lado de Chemuyil, nosotros haríamos un pueblo de Chemuyil y renunciaríamos al nuestro.
- b) Porque taparíamos un fraude evidente, pero que por estar involucradas personas con apellidos resonantes en la política y en el turismo nadie ve ni oye, porque el financiamiento que fué otorgado a Akumal hace unos años para la construcción de casas de interés social fué usado para hacer un campamento para los trabajadores de la Asociación de Hoteleros, nunca se consideró familiar porque lo que menos les importaba era hacer un pueblo y nosotros al aceptar reubicación nos haríamos cómplices de ese fraude.
- c) Porque los habitantes de Chemuyil fueron desalojados de los hatos, lugar atrás de la delegación y propiedad del CEA con métodos gansteriles, y presionados por hambre, porque los que no aceptaron irse a Chemuyil los corrieron o se vinieron al pueblo y hasta ahorita sigue sucediendo.
- d) Porque con nuestra negativa, el CEA estará obligado a darles a sus empleados la prestación de "ayuda de renta" o campamento para sus empleados como lo marca la ley y como lo hacen empresarios respetuosos de nuestras leyes como lo hace Robinson Club, Diamond, Playa Car, etc. y que al seguir siendo campamento estarán los empresarios en problemas, porque confío en que alguna autoridad les pida cuentas y este fraude no quede impune, por eso se ha creado en el sentir de Akumal desconfianza con respecto a tres personas de la comitiva con las que hemos dialogado y defienden con ahinco llegando a la exageración los intereses de los empresarios buscando nuestra reubicación. Solo quiero aclarar que entre esos tres no se encuentra el Sr. Quintal.
- e) Porque nosotros tenemos resuelto el problema ecológico e iríamos a integrarnos a una parte de gente que no está concientizado y haríamos insoluble un problema que los genios que proyectaron Chemuyil no

previeron, claro, ellos estaban pensando en un campamento no en un pueblo o ciudad como le quieren llamar.

Partiendo de y comprendiendo nuestras razones del primer punto y corroborando que esta situación no es una simple invasión sino que fué - desde hace 35 años el nacer de un pueblo y que todos lo han visto crecer con todos los dolores de un parto social y el placer que también nos ha dado verlo crecer, dar sus primeros pasos en lo social, humano, político cultural, y que ahora que ya casi somos adultos nos dicen que somos un aborto planeado y proyectado por una madre sin alma, si nos dicen que no nos van a dar chuúch no importa, pero que acepten que somos y existimos.

- 2) No permitiremos que nos reubiquen, pero sí que nos reacomoden, que sería la cuarta vez y la última, y sería a 50 mts. de la carretera federal en dirección a Chu Chubí en ambos costados de la carretera, ¿Porqué allí? porque solo allí no traicionaríamos nuestros principios, a saber:
 - a) No renunciamos a nuestra condición y categoría de pueblo, y no seríamos traidores a los ojos de nuestro presidente de Solidaridad y a los ojos de cualquier mexicano y maya bien nacido.
 - b) No les entregaríamos en bandeja de plata un pueblo a los extranjeros, en ninguna parte del mundo se ve en estos tiempos al menos, que permitamos ser colonizados solo por dinero, en tiempos remotos pasó con -- Santanna y Texas y también en Kuantanamo en cuba y en Guatemala con -- Belice etc., etc. pero eso fué antes hoy estamos dispuestos a no ser cabeza de playa de una invasión silenciosa y legal, no por románticos sino como patriotas mexicanos.
 - c) Que diga su nombre si lo hay, el que va a explicar al presidente de -- la República y a todos los mexicanos el procedimiento legal que se siguió para desaparecer el pueblo de Akumal.
 - d) Jamás diremos a nuestros hijos, allí naciste pero ahora es parte de -- otro país, y ahora no sabemos si eres mexicano por nacimiento o por -- costumbre y dejo de ser Akumal ahora es Turtle Ville.
- 3) Pedimos N\$5000.00 de indemnización por cada palapa que hayamos cons-- truido que no pasan de 186 parejo, porque aunque un poco más del 50% -- valen más de N\$15000.00 comprendemos que hay otras que valen menos.

- 4) 186 certificados de entrega, donde ampare los terrenos exentos de --- cualquier gravámen, aunque posteriormente nosotros paguemos la escri turación en un plan de solidaridad.
- 5) Solicitamos terrenos de 50 x 30 ¿por qué de esa medida?
 - a) Porque en esa área podemos construir la casa acorde de las familias- numerosas que pensamos tener para que realmente poblemos el estado - de Quintanarroenses y no tengamos qué emigrar, para que no sea con-- tradictorio que siendo el estado menos densamente poblado nos den un terreno de 20 x 10 con dos casas en el mismo terreno, como en Chemu- yil.
 - b) Porque cuando la temporada baja nó haríamos lo de siempre correr a - la casa del viejo en Yuc. que él sí tiene terreno urbano de 100 x 100 metros, con esas medidas podemos tener gallinas, sembrar legumbres, - chaya, un puerquito para el bautizo del pequeño, etc. etc. pero lo - principal aguantamos la baja de temporada, cuando nos corren, porque aquí no hay plantas, puros eventuales.
 - c) Porque sería una forma de cumplir los ideales constitucionales de re partir la riqueza a los más necesitados, pues bién no encontrarán en el Estado o tal vez en la República más necesitados que nosotros.
- 6) Una entrada embutida de 6.00 metros de ancho a la playa para noso-- tros los indios o cualquier mexicano, para que no seamos reprimidos- por Gonzalo Arcila por traer dos cabrillas para almorzar el domingo- o traigamos 2 kilos de sigüas para botanear, para que pesquemos cuando nos corran y poder volver a servirles en la próxima temporada, para que podamos ir a bañarnos con nuestros shores porque a nosotros - nos dá pena andar en Bikini, para que este señor no nos incaute nuestros anzuelos y nuestro visor porque el CEA ordenó que atentamos encontra de los arrecifes mientras a unos metros el Sr. Arcila viene - con docenas de langostas en veda para sus gabachos.
- 7) Red de agua potable, ya hasta tenemos en este sitio un tanque cons-- truido por la S.S.A. en alto, pero los empresarios mandaron a quitar el agua e hicieron perdedisas las bombas, pero les urgía vendernos - el agua en botellones que según purifica Laura Bush lo que significa para nosotros el 25% de nuestro sueldo diario.
- 8) Electrificación domiciliaria, alumbrado doble de nuestra avenida y - nuestras calles interiores, creemos que ya está pagado todo eso con- las tarifas industriales que nos han cobrado como si fuéramos hotelere

ros durante años.

- 9) Todas las calles que cubran nuestro pueblo embutidas con zascab, por que nosotros tenemos en un 60% nuestras calles embutidas.
- 10) Escuela digna con nuestra misma clave, porque la nuestra es muy digna, porque en ella se concentra dignidad, coraje, trabajo, superación y mucho amor.
- 11) Nuestro Kinder digno con guardería anexo, aunque sea Conafe, porque el 60% de nuestras mujeres trabajan en los hoteles.
- 12) Patente para tienda del pueblo y patente de restaurant bar del pueblo, para que el pueblo no compre su cerveza y se vaya a acurrucar en un rincón de la calle para que no dé mal aspecto al turista, porque en lo que llega a su casa ya parece té, mientras el gabacho pasa en la calle tomando su tecate y se está divirtiéndose, pero para nosotros es motivo de cárcel.
- 13) Que Akumal por su estratégica situación y su población sea dotado de Delegación nó de Sub-delegación y que el sueldo no sea de N\$240.00 a la quincena para que nó por hambre tenga qué ser corrupto.
- 14) El apoyo económico empresarial para que nuevamente iniciemos las letrinas secas más dignas, digo ellos porque serán los más interesados en que nosotros nó contaminemos el agua con la que se van a bañar.
- 15) Legalización del tiradero de basura de Akumal y nosotros seguiremos controlando nuestra basura.
- 16) Plaza cívica embutida.
- 17) Campo deportivo adaptado para Foot ball y baseball.
- 18) Tomando en cuenta que solo el 5% tiene S. S., nos urge un Centro de Salud porque mientras ustedes meten en cintura a los empresarios --- nuestra gente muere de las enfermedades más risibles.
- 19) Lotes destinados a dos parques, una iglesia, mercado y casa del pueblo o centro social.
- 20) Que podamos disponer de los materiales y plantas que hubiere en terrenos en posesión.

TRANSITORIOS

- 1) Solo nosotros podremos ser justos a la hora del reparto de los lotes porque aún entre nosotros la empresa infiltró a algunos de sus emplea

Anexo 3

INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

CONTRATO No. AKUM01-0056
CONTRATO DE VENTA QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, COMO PROMITENTE VENDEDOR, REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL C. LIC. JOSE JULIO ASENCIO REYNOSO, EN SU CARACTER DE DIRECTOR GENERAL, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL INVIQROO", Y POR LA OTRA PARTE EL C.(LOS CC.) HERNANDEZ JUAREZ ALAN Y C. GARCIA HERNANDEZ MARGARITA A QUIEN(ES) EN LO SUCESIVO SE LE(S) DENOMINARA "EL (LOS) BENEFICIARIO (S)", MISMA QUE FORMALIZAN AL TENOR DE LAS SIGUIENTES DECLARACIONES Y CLAUSULAS:

D E C L A R A C I O N E S

1.- DECLARA "EL INVIQROO":

1.1.- EL LIC. JOSE JULIO ASENCIO REYNOSO, COMPARECE A ESTE ACTO EN SU CARACTER DE DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE LA VIVIENDA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, SEGUN ACTA DE CONSEJO DE FECHA 10 DE ENERO DE 1996, INSTITUTO QUE FUE CREADO MEDIANTE DECRETO-LEY PUBLICADA EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE FECHA 9 DE MARZO DE 1984, COMO UN ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO DEL ESTADO, CON PARTICIPACION MUNICIPAL, PERSONALIDAD JURIDICA Y PATRIMONIO PROPIO, Y TIENE POR OBJETO ADMINISTRACION DE LAS RESERVAS TERRITORIALES QUE PARA TAL EFECTO LE TRANSMITIERA LA FEDERACION, EL ESTADO O LOS MUNICIPIOS.

1.2.- QUE LA FRACCION DE TERRENO OBJETO DEL PRESENTE CONTRATO PROVIENE DE UNA SUPERFICIE MAYOR DE TERRENO QUE ADQUIRIO DE FIDECARIBE.

2.- DECLARA "EL BENEFICIARIO".-

2.1.- QUE SON SUS GENERALES LOS SIGUIENTES.

NOMBRE: HERNANDEZ JUAREZ ALAN
LUGAR DE NACIMIENTO: MEXICO
EDAD: 49
FECHA DE NACIMIENTO: 05 DE JUNIO DE 1947
ESTADO CIVIL: CASADO
R.F.C. HEJA-470605

NOMBRE: GARCIA HERNANDEZ MARGARITA
LUGAR DE NACIMIENTO: DISTRITO FEDERAL
EDAD: 44
FECHA DE NACIMIENTO: 13 DE FEBRERO DE 1953
ESTADO CIVIL: CASADO
R.F.C. GAHM-530213

2.2.- QUE CUENTA CON LA CAPACIDAD LEGAL BASTANTE Y SUFICIENTE PARA OBLIGARSE Y CONTRATAR, EN LOS TERMINOS DE ESTE DOCUMENTO EN VIRTUD DE QUE ES SU DESEO ADQUIRIR EL PREDIO QUE SE MENCIONA EN LA CLAUSULA PRIMERA.

2.3.- QUE HA SOLICITADO A "EL INVIQROO" EL LOTE DE TERRENO OBJETO DE ESTA PROMESA DE VENTA A FIN DE CONSTITUIRLO EN PATRIMONIO DE SU FAMILIA.

DEJAS LAS DECLARACIONES ANTERIORES AMBAS PARTES ESTAN CONFORMES DE SOMETERSE AL TENOR DE LAS SIGUIENTES CLAUSULAS.

INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

C L A U S U L A S

PRIMERA.- EN ESTE ACTO Y EN VIRTUD DEL PRESENTE CONTRATO "EL INVIQROO" PROMETE VENDER CON RESERVA DE DOMINIO A "EL BENEFICIARIO" Y ESTE PROMETE COMPRAR UNA FRACCION DE TERRENO MARCADO CON EL LOTE NUMERO 17 DE LA MANZANA NUMERO 04 CON UNA SUPERFICIE DE 200.00 METROS CUADRADOS, UBICADO EN LA LOCALIDAD DE AKUMAL, MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD, QUINTANA ROO, QUE SE IDENTIFICA EN EL PLANO ANEXO DEBIDAMENTE FIRMADO POR LAS PARTES, CON LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS:

AL NORTE 10.00 MTS. COLINDA CON CALLE S/N
AL SUR 10.00 MTS. COLINDA CON LOTE 06
AL ESTE 20.00 MTS. COLINDA CON LOTE 18
AL OESTE 20.00 MTS. COLINDA CON LOTE 16

SEGUNDA.- "EL BENEFICIARIO" ACEPTA Y RECONOCE QUE LA SUPERFICIE DEL TERRENO QUE A TRAVES DE ESTE DOCUMENTO SE LE PROMETE EN VENTA, ES UNA SUPERFICIE APROXIMADA, Y NO TIENE AUN UNA NUMERACION CATASTRAL EN VIRTUD DE QUE "EL INVIQROO" NO HA LLEVADO A CABO LA SUBDIVISION DE LA CUAL PROVENDRA LEGALMENTE EL MENCIONADO LOTE, OBLIGANDOSE Y COMPROMETIENDOSE "EL INVIQROO" A PRACTICAR LA SUBDIVISION.

TERCERA.- "EL BENEFICIARIO" SE OBLIGA A DESTINARLO A LA CONSTRUCCION DE SU CASA HABITACION Y SE OBLIGA A RESPETAR LAS NORMAS QUE ESTABLEZCA LOS PLANES DE DESARROLLO URBANO MUNICIPALES APLICABLES A LA ZONA EN DONDE SE LOCALIZA EL TERRENO.

CUARTA.- AMBAS PARTES CONVIENEN COMO PRECIO TOTAL DE LA PRESENTE OPERACION LA CANTIDAD DE \$ 5,000.00 (CINCO MIL PESOS 00/100 M.N.), QUE "EL BENEFICIARIO" PAGARA AL "EL INVIQROO" DE LA SIGUIENTE FORMA:

A) A LA FIRMA DEL PRESENTE CONTRATO INGRESARA A FAVOR DE "EL INVIQROO" LA CANTIDAD DE \$ 500.00 (SON: QUINIENTOS PESOS 00/100 M.N.), EN CALIDAD DE ENGANCHE, DEBIENDO DE EXHIBIR EL RECIBO CORRESPONDIENTE.

B) "EL BENEFICIARIO" PAGARA AL "EL INVIQROO" EN MENSUALIDADES DE \$ 75.00/100 M.N. A PARTIR DEL MES SIGUIENTE AL DE LA FIRMA DE ESTE CONTRATO Y HASTA CUBRIR EL SALDO.

C) DE LOS INTERESES: LA PRESENTE OPERACION UNICAMENTE CAUSARA INTERESES MORATORIOS PARA EL CASO DE QUE "EL BENEFICIARIO" NO CUMPLA CON SUS PAGOS MENSUALES Y SERAN CALCULADOS SOBRE EL 1.10 DEL INDICE C.P.P. (COSTO PORCENTUAL PROMEDIO) VIGENTE A LA FECHA DE VENCIMIENTO DE LA MENSUALIDAD Y HASTA QUE SE PONGA AL CORRIENTE.

QUINTA.- "EL INVIQROO" SE COMPROMETE A QUE EN EL MOMENTO DE QUE "EL BENEFICIARIO" HAYA PAGADO EL SALDO DEL TERRENO ESTIPULADO EN EL INCISO B) DE LA CLAUSULA CUARTA, EXPEDIRLE A "EL BENEFICIARIO" EL TITULO DE PROPIEDAD CORRESPONDIENTE, PREVIO PAGO DEL 10% DEL COSTO TOTAL DEL TERRENO.

INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

SEXTA.- "EL BENEFICIARIO" MANIFIESTA QUE TIENE PLENO CONOCIMIENTO QUE EL LOTE DE TERRENO CONSIGNADO EN LA CLAUSULA PRIMERA DE ESTE CONTRATO, CORRESPONDE UNICAMENTE A LA TIERRA EN BREA, QUEDANDO EL COSTO DE LAS OBRAS DE URBANIZACION QUE SE REQUIERAN HACER DENTRO DEL LOTE OBJETO DE LA PRESENTE OPERACION A CARGO Y POR CUENTA DE "EL BENEFICIARIO", O PAGARA A LA DEPENDENCIA O ENTIDAD ESTATAL O MUNICIPAL QUE LOS EFECTUE DEJANDO EN GARANTIA EL LOTE DE TERRENO OBJETO DE ESTE CONTRATO O OTORGARA LA GARANTIA QUE EN SU MOMENTO SE ESTABLEZCA.

SEPTIMA.- LAS PARTES CONVIENEN QUE EL PRESENTE CONTRATO PODRA RESCINDIRSE ADMINISTRATIVAMENTE EN CASO DE INCUMPLIMIENTO, SIN NECESIDAD DE DECLARACION JUDICIAL, EN LOS TERMINOS DE LOS ARTICULOS PRIMERO Y 355 DEL CODIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO, EN CORRELACION AL 27 DE LA LEY DE CREACION DEL INVIGROO, SIN RESPONSABILIDAD ALGUNA PARA ESTE, SI "EL BENEFICIARIO" INCURRE EN CUALQUIERA DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES:

- A). DECLARAR FALSAMENTE.
- B). DEJAR DE CUBRIR MAS DE DOS PAGOS CONSECUTIVOS.
- C). NO RESPETAR LAS MEDIDAS Y COLINDANCIAS DEL PREDIO OBJETO DE ESTA OPERACION, DEBIENDO REVISAR LA POLIGONAL EXTERIOR.
- D). RENTAR, GRAVAR O CEDER BAJO CUALQUIER TITULO A TERCERO ALGUNO, LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES INHERENTES AL CONTRATO HOY CELEBRADO SIN PREVIA AUTORIZACION ESCRITA DE "EL INVIGROO".
- E). ABANDONAR EL PREDIO POR MAS DE 30 DIAS Y NO MANTENERLO LIMPIO MIENTRAS NO CONSTRUYA.
- F). NO INICIAR O TERMINAR LA CONSTRUCCION EN EL TERMINO PACTADO EN LA CLAUSULA QUINTA DEL PRESENTE CONTRATO.
- G). DEJAR DE CUMPLIR ALGUNA O ALGUNAS DE LAS OBLIGACIONES CONTRAIDAS EN EL PRESENTE DOCUMENTO.

OCTAVA.- "EL BENEFICIARIO" DA SU MAS AMPLIO CONSENTIMIENTO PARA QUE EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES, IMPUTABLES A EL, SE RESCINDA EL PRESENTE CONTRATO, Y SE OBLIGA A ENTREGAR EL PREDIO CON LAS CONSTRUCCIONES O MEJORAS EFECTUADAS EN EL, EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 2591, QUEDANDO "EL INVIGROO" FACULTADO PARA SU INMEDIATA READJUDICACION.

PARA TAL EFECTO, SE PRACTICARA UN AVALUO A LA SUPERFICIE DE TERRENO DESCRITA EN LA CLAUSULA PRIMERA DE ESTE DOCUMENTO, EN LA QUE SE DETERMINE EL COSTO DEL INMUEBLE AL MOMENTO DE LA RESCISION, CONFRONTANDOLO CON EL PRECIO CUBIERTO POR "EL BENEFICIARIO", Y DE RESULTAR SALDO A SU FAVOR DE LO PAGADO, SE LE REINTEGRARA UN 25%, EN LA INTELIGENCIA DE QUE SI EL MONTO DEL AVALUO PRACTICADO ES SUPERIOR AL PAGADO POR "EL BENEFICIARIO", EL MISMO LIBERA A "EL INVIGROO" DE PAGO ALGUNO A SU FAVOR.

NOVENA.- "EL BENEFICIARIO" ESTA CONFORME QUE EN CASO DE RESCISION POR CAUSAS IMPUTABLES A LA MISMA, SE LE RETENGA EL 50% DEL PAGO EFECTUADO, A TITULO DE PENALIDAD, POR INCUMPLIMIENTO

INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO
DE CUALESQUIERA DE LAS OBLIGACIONES PACTADAS EN EL
PRESENTE CONTRATO.

ASIMISMO AMBAS PARTES, MANIFIESTAN QUE PARA EFECTO DE LA
REVERSION DE LA PROPIEDAD AL PATRIMONIO DE "EL INVIQROO",
EL PROPIO INSTITUTO PROCEDERA A EFECTUAR UN AVALUO SOBRE
LAS INVERSIONES REALIZADAS POR "EL BENEFICIARIO" Y
DEPENDIENDO DE ELLO EL INVIQROO EFECTUARA LA LIQUIDACION
CORRESPONDIENTE.

DECIMA.- LAS PARTES SE SOMETEN A LA JURISDICCION DE LOS TRIBUNALES
DEL FUERO COMUN DE LA CIUDAD DE PLAYA DEL CARMEN O A LOS
DEL LUGAR DONDE SE ENCUENTRE UBICADO EL INMUEBLE OBJETO DE
ESTE CONTRATO, A ELECCION DE "EL INVIQROO", POR LO QUE
DESDE ESTE MOMENTO RENUNCIAN AL FUERO QUE PUDIERA
CORRESPONDERLES EN RAZON A SU DOMICILIO PRESENTE O FUTURO.

PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES LAS PARTES SENALAN
LOS DOMICILIOS QUE EN SEGUIDA SE DETALLAN:

"EL INVIQROO": AV. 30 CON CALLE 30 NORTE DE LA COLONIA
GONZALO GUERRERO DE LA CIUDAD DE PLAYA
DEL CARMEN, Q. ROO.

"EL BENEFICIARIO": LOTE NUMERO 17 DE LA MANZANA NUMERO 04
DE LA LOCALIDAD DE AKUMAL, MUNICIPIO DE
SOLIDARIDAD, Q. ROO.

DECIMA
PRIMERA.- LAS PARTES DECLARAN QUE EN EL PRESENTE CONTRATO DE PROMESA
DE VENTA CON RESERVA DE DOMINIO, NO EXISTE ERROR, DOLO,
LESION, MALA FE O CUALQUIER OTRO VICIO DEL CONSENTIMIENTO
QUE PUDIERA INVALIDARLA.

LEIDO QUE FUE EL PRESENTE CONTRATO DE VENTA CON RESERVA DE DOMINIO Y
ENTERADAS LAS PARTES DE SU ALCANCE Y CONTENIDO, LO FIRMAN EN TRES
EJEMPLARES EN LA CIUDAD DE PLAYA DEL CARMEN, MUNICIPIO DE
SOLIDARIDAD QUINTANA ROO, A LOS ⁰³ DIAS DEL MES DE
DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.

SEPTIEMBRE

POR "EL INVIQROO"

LIC. JOSE JULIO ASENCIO REYNOSO
DIRECTOR GENERAL DEL INVIQROO

POR "EL BENEFICIARIO"

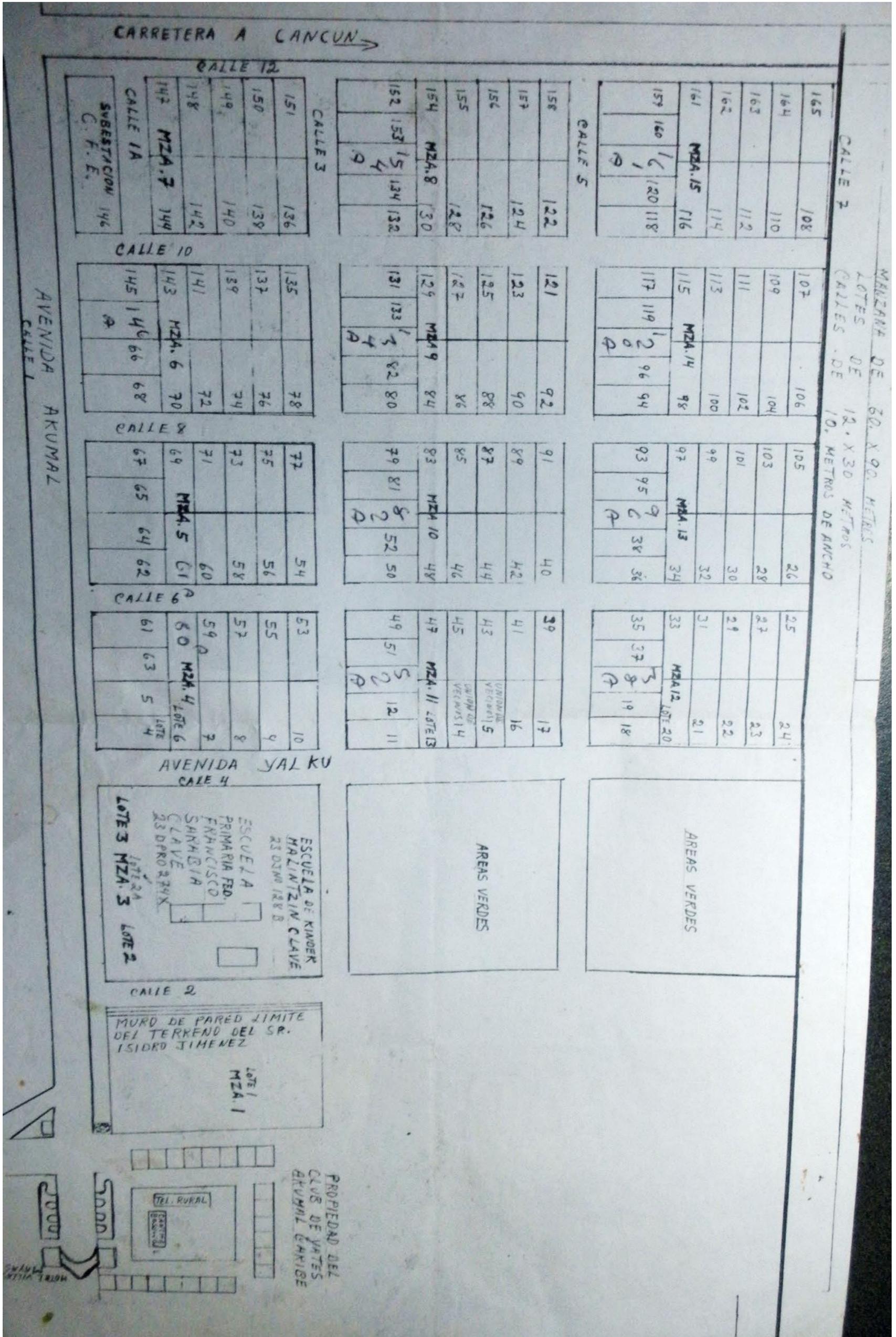
C. HERNANDEZ JUAREZ ALAN

C. GARCIA HERNANDEZ MARGARITA

TESTIGOS

LIC. MARTIN RUIZ CUEVAS.
DELEGADO DEL INVIQROO EN
EL MPIO. DE SOLIDARIDAD

C. IVERI GUSTAVO SAUCEDO LOPEZ
JEFE DE DEPARTAMENTO ADMVO. Y FINAN.
DEL INVIQROO EN EL MPIO. DE SOLIDARIDAD



Anexo 5

Las entrevistas se realizaron en los meses de octubre y noviembre del 2011, así como en marzo y abril del 2013.

Desde Playa del Carmen se realizaron los desplazamientos hacia las principales localidades urbano-turísticas localizadas a lo largo del corredor Cancún Tulum, como son, Playa del Carmen, Puerto Aventuras, Akumal, Chemuyil, Chan Chemuyil, Tulum.

Se visitaron las oficinas municipales de Solidaridad y Tulum para solicitar planes municipales de desarrollo así como programas de desarrollo urbano.

Se realizaron entrevistas con autoridades municipales y locales, líderes locales de la población trabajadora del turismo, presidentes vecinales, asociaciones civiles que apoyan a la población trabajadora de la región, ejidatarios, promotores inmobiliarios, comerciantes, población: local, de diferentes estados del país, así como de diferentes nacionalidades.

Ciudades/Poblados	Sitios Visitados	Personas entrevistadas
Playa del Carmen, municipio de Solidaridad	<ul style="list-style-type: none"> • Fraccionamiento Playacar • Colonia Luis Donaldo Colosio • Quinta Avenida, Zona Turística • Casa ejidal de Playa del Carmen • Fraccionamientos interés social al poniente de la ciudad • Oficinas municipales 	<ul style="list-style-type: none"> - Gerente de Ecología, Fairmont desarrollo residencial Mayakobá -Arq. Sergio Vásquez, Presidente del Colegio de arquitectos, Solidaridad -Ing. Jaime Juárez Téllez, Presidente del Colegio de ingenieros, Solidaridad -Ing. Pérez Briceño, Dirección de Zona Federal Marítimo Terrestre (Zofemat), Playa del Carmen -Arq. Carlos Ríos Castellanos, Grupo Entorno Inmobiliario -Ing. Raúl Negrete Cetina, Perito valuador y consultor urbano -Arq. Manuel Barrero Gutiérrez, Consultor urbano -Arq. Elizabeth Román González, Directora de desarrollo urbano municipio de Solidaridad -Arq. Juan de Dios Chan Cauich, Ex presidente del Consejo Coordinador Empresarial, municipio Solidaridad - Walter Puc Novelo, Comisariado ejidal de Playa del Carmen -Luis Arnulfo Matos, ejidatario Playa del Carmen -Familias y habitantes de la Colonia Colosio -Aniceto Camaal, ambientalista de la Riviera Maya, divulgador

		y defensor del conocimiento de la cultura maya -Padre Bernardo Quinn Iglesia Nuestra Señora de Guadalupe, Colonia Colosio
Parques temáticos	Xcaret	-Lic. Leticia Aguerrebere, Directora de Arte y Cultura
	Xel Há	-Josefina Galván Moreno, Jefatura de bienestar social de Xel Há
Puerto Aventuras, municipio de Solidaridad	Desarrollo turístico	-Donna (estadounidense), habitante fraccionamiento turístico Puerto Aventuras -Gilda Peregrina, habitante fraccionamiento turístico Puerto Aventuras, Fundación Comunitaria Anat Kah
	Pueblo	-Ángel Gómez, iniciador y habitante del pueblo -Dora María Jiménez, ex delegada municipal de Puerto Aventuras -Familias mayas habitantes de Puerto Aventuras, originarias de Dzúlá, Felipe Carrillo Puerto -Psicóloga Centro Comunitario Puerto Aventuras -Colaboradora del Centro Comunitario y habitante de Puerto Aventuras
	Desarrollo habitacional Puerto Maya	-Olivia Zamudio, Presidenta Vecinal Puerto Maya
Playa de Xpu-Ha, municipio de Tulum	Playa-restaurante-hotel	-Don Rosalío Mezo, originario de Cozumel, propietario independiente
Akumal, municipio de Tulum	Desarrollo Turístico Centro Ecológico Akumal (CEA)	- Estadounidense, ecologista y propietaria de un hotel
	Desarrollo inmobiliario Bahía Príncipe	-Asesor inmobiliario, desarrollo residencial Bahía Príncipe
	Pueblo	-Allan Hernández, iniciador y habitante del pueblo -Comerciante de Akumal pueblo
Ciudad Chemuyil	Desarrollo habitacional	-Propietario de pizzería, de los primeros habitantes -Josefina Galván Moreno, Jefatura de bienestar social de

		XelHa -Moisés Ku, Delegado Ciudad Chemuyil -Familias habitantes de Ciudad Chemuyil, originarias de Sotuta, Yucatán
Chan-Chemuyil, municipio de Tulum	Colonia-Fraccionamiento	-Fernando López Martínez, Jefe de organización de colonos del fraccionamiento
Tulum, municipio de Tulum	Pueblo Centro ceremonial maya Villas Tulum Oficinas municipales	-Guardianes iglesia maya de Tulum -José, habitante maya de Tulum -Pablo, habitante maya de Tulum -Pepe, habitante maya de Tulum -Ejidatario Jacinto Pat
	Playa Aldea Zamá Punta Piedra Ejido Pino Suárez Reserva de la biósfera de Sian Ka'an	-Aldea Zamá, asesor inmobiliario - Ing. César Acopa Ovando, Dirección General de Desarrollo Urbano y Ecología municipio de Tulum - Don L, ejidatario Pino Suárez - Don R, ejidatario Pino Suárez - Familia maya ejido Pino Suárez
Macario Gómez, municipio Tulum	Corredor Tulum-Cobá	-Apicultor maya y encargado de la tienda Dzidzilche
Muyil, municipio Felipe Carrillo Puerto		- Presidente cooperativa maya los Aluxes (ecoturismo) -Alonso, Community Tours, Muyil
Cancún, municipio de Benito Juárez	FONATUR	-Eduardo Muñiz Urquiza, Delegado Regional