



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD Y SOCIALIZACIÓN**  
**DE LOS NIÑOS DEL PROGRAMA PERAJ**  
**“ADOPTA UN AMIG@”**

TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

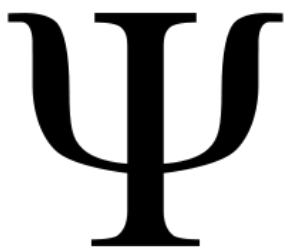
PRESENTA  
VIRIDIANA CORTEZ MORALES

DIRECTOR DE TESIS  
Mtro. RODOLFO ESPARZA MARQUEZ

ASESOR  
YOLANDA BERNAL ALVAREZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX.  
MÉXICO, D.F.

JULIO DE 2016





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Un día de estos daré las gracias por creer en mí....  
Por darme el privilegio de ser más fuerte y salir adelante por  
mí mismo”.*

*Gracias UNAM por ser mi casa más de 7 años, gracias a la Facultad de Psicología que me enseñó mucho y me seguirá brindando los conocimientos para ser exitosas.*

*Gracias a mis papás por apoyarme con todo su corazón, por estar siempre al pendiente de mí.*

*Gracias Abigail por apoyarme y presionarme para terminar mi tesis. Gracias a mis abuelitas por siempre consentirme y estar atentas a lo que me pasa.*

*Además a mis tías y tíos, por ser un modelo a seguir y empujarme a sacar lo mejor de mí misma.*

*Gracias a todos mis amigos y familia, que han tenido un papel muy importante en este gran paso que estoy haciendo.*

*A mis profesores y maestros que han ayudado en seguir adelante con mi formación académica.*

*Quiero dar las gracias a todas y cada una de las personas que han formado parte de éste camino.*

*Con dedicación a mi familia.*

*A Luis, que ha estado a mi lado todo este tiempo en que he realizado en  
ésta tesis.*

*A mis amigos, que me han apoyado y a todos los que me prestaron ayuda.*

*A todos les dedico éste trabajo con cariño y un muy grande  
agradecimiento.*

## CONTENIDO

### RESUMEN

### INTRODUCCIÓN

#### Capítulo 1. Programa de servicio social Tutorial UNAM- Peraj “Adopta un amig@”

1.1 Antecedentes.....	10
1.2 Objetivos.....	11
1.3 Etapas del programa.....	13

#### Capítulo 2. Tutoría

2.1 ¿Qué es la tutoría?.....	17
2.2 Concepto del tutor.....	18
2.3 Perfil del tutor.....	18
2.4 Funciones del tutor.....	20
2.5 Relaciones del tutor.....	21
2.6 Tutoría en el programa Peraj “Adopta un amig@”.....	23

#### Capítulo 3. Evaluación del programa

3.1 ¿Qué es una evaluación?.....	28
3.2 Tipos de evaluación.....	29

#### Capítulo 4. Eje de Intervención del programa Peraj “Adopta un amig@”

4.1 Personalidad, Socialización y Autocuidado.....	34
4.2 Talleres.....	41

#### Capítulo 5. Evaluación de la personalidad y socialización de los niños del programa de Peraj “Adopta un amig@”

5.1 Justificación.....	51
5.2 Objetivo.....	52
5.3 Definición de variables.....	52
5.4 Tipo de diseño y muestra.....	52
5.5 Hipótesis.....	53
5.6 Instrumento de evaluación.....	53
5.7 Procedimiento.....	56
5.8 Resultados.....	57
Conclusiones.....	78
Referencias.....	81

## RESUMEN

La Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE) cuenta con diversos programas de servicio social, con el objetivo de impulsar el desarrollo profesional y humano del pasante, mediante el compromiso social, activo y solidario en la solución de problemas o necesidades, a través de actitudes cívicas, críticas y positivas en favor de la consolidación de cuadros de excelencia humana.

Uno de ellos es el programa de servicio social Tutorial UNAM Peraj “Adopta un amig@s”, donde los estudiantes entran en contacto directo con las necesidades de la población y ponen a disposición sus conocimientos, habilidades y destrezas para la solución de problemas comunitarios, fortaleciendo su personalidad y sociabilidad de los amig@s.

El objetivo de la presente investigación es evaluar la personalidad y socialización de los amig@s, tomando en cuenta su formación individual y psicosocial, relacionándolos con un eje de intervención que maneja el programa, el cual es: Personalidad, Socialización y Autocuidado.

El total de la muestra es de 170 niños, la cual se encuentra dividida por un grupo control que consta de 85 niños que no se encuentran dentro del programa y un grupo experimental que está formado por 85 niños que se encuentran inscritos en el programa Peraj.

Se evaluó la personalidad y socialización de los niños del programa mediante la aplicación del Children’s Personality Questionnaire (CPQ, por sus siglas en inglés), el cual permite evaluar la personalidad de los niños y en su caso ver en que rasgos de la personalidad no se tiene influencia para en futuras ocasiones corregir los procesos que se tienen en el programa.

Al terminar el programa los amig@s presentaron una mejora en su forma de expresarse, es decir, se expresan de manera correcta, no se inhiben ante ciertas

circunstancias, afrontando la realidad y siendo socialmente maduros, mostraron ser más entusiastas, seguros de sí mismos, se esfuerzan para conseguir sus objetivos o metas, son perseverantes, éticos, están sujetos a las normas sociales, reflexionan sobre sus actos, su toma de decisión mejoró, no les cuesta ser sociables, les gusta trabajar en grupo, se mantienen tranquilos, no muestran ser inquietos o estar frustrados.

También en el factor de Inteligencia que marca el CPQ se presentó un cambio, es decir, tienen un pensamiento abstracto, comprenden y aprenden rápidamente.

Los niños que no estuvieron dentro del programa al inicio presentaron una integración más sólida y al pasar un año son más descuidados, no siguen reglas sociales y son más relajados.

Cabe mencionar que los niños que estuvieron en el programa también presentaron cambios negativos, esto es, aumentó el número de niños en factores negativos, por lo que se deben tomar en cuenta estos cambios y hacer actividades o en su defecto una mejoría en las actividades que se estén realizando en el programa.



## INTRODUCCIÓN

La DGOAE tiene como misión intervenir en la formación integral de los alumnos, favorecer su desarrollo personal, académico y profesional durante su tránsito por la universidad, mediante la prestación de diversos servicios educativos y de orientación, con los que se les proporciona apoyos y estímulos para beneficiar la calidad de su permanencia y desempeño académico; información que los apoye en la toma de decisiones; oportunidad para aplicar sus conocimientos y habilidades profesionales en la solución de los problemas de su comunidad, fomentando en ellos una conciencia de Servicio y retribución a la sociedad; además de estrategias que les faciliten su incorporación al mercado laboral.

La DGOAE cuenta con una diversidad de programas para estudiantes que requieran realizar su servicio social, prácticas profesionales o participación como voluntario en algún programa.

Uno de los programas de servicio social que ofrece la DGOAE es “Adopta un amig@”, se diseñó y construyó de manera que fuera una opción de servicio social para los universitarios, poniendo a disposición sus conocimientos, habilidades y destrezas para la solución de problemas comunitarios, además de enriquecer su etapa formativa, al fomentar en ellos una conciencia cívica, de servicio y retribución a la sociedad.

El programa UNAM Peraj “Adopta un amig@” a través de tutores que se encuentran realizando su servicio social, atiende a niños de edad entre 9 y 12 años, con el propósito de desarrollar su potencial individual y psicosocial.

Los tutores son apoyados por coordinadores, quienes diseñan, proponen, dan seguimiento y difusión del programa, en escuelas y facultades entre ellas se encuentra la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), asimismo proporcionan herramientas necesarias para la formación de su labor tutorial, entre otras actividades.

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar si el programa Peraj “Adopta un amig@”, propicia un cambio positivo en la personalidad y socialización del niño, tomando uno de los ejes de intervención que el Programa tiene establecidos:

a) Personalidad, Socialización y Autocuidado.

Para dar seguimiento y tener una evaluación se aplicó el Cuestionario de Personalidad para niños (CPQ) para niños (8 a 12 años de edad), elaborado por Catell. Se decidió usar el Cuestionario porque permite evaluar la personalidad, socialización y autocuidado, el cual nos permite tomar en cuenta el eje de intervención que tiene el programa.

El cuestionario se aplicó al inicio del programa y al finalizar el mismo, con el objetivo de ponderar la evolución de los niños y niñas en su participación en el programa.

De igual manera se aplicó a un grupo control; es decir, niños de la misma edad y de escuela, pero que no participaron en el programa, con el objetivo de comparar si se observan diferencias significativas en cuanto a la personalidad de los niños que estuvieron dentro del programa y los que no.

En el primer capítulo se explica el programa de servicio social Tutorial UNAM Peraj “Adopta un amig@”, se describe cuáles son sus antecedentes, objetivos y las etapas del programa.

En el segundo capítulo se explica que es la tutoría, el perfil del tutor, las funciones que debe tener y como adopta la tutoría el programa Peraj “Adopta un amig@”

En el tercer capítulo se expone que es una evaluación y los tipos de la misma.

En el cuarto capítulo se explica el eje de intervención que tiene el programa Peraj “Adopta un amig@” y los talleres que se imparten.

En el quinto capítulo, se presenta la evaluación del programa Peraj “Adopta un amig@”, se presenta la justificación, el objetivo, definición de las variables, el tipo

de diseño y muestra que se utilizó, así como la hipótesis y el instrumento que se aplicó, el procedimiento y los resultados.

Por último se presentan las conclusiones y referencias bibliográficas.

## **Capítulo 1.**

### **Programa de servicio social Tutorial UNAM- Peraj “Adopta un amig@”**

#### **1.1 Antecedentes**

El programa Peraj “Adopta un amig@” tuvo su origen en Israel en 1974 a iniciativa del Instituto Weizmann de Ciencias A.C., y se estableció como un programa institucional en el que jóvenes universitarios adquirieron el compromiso de ser tutores de niños de educación primaria.

En el proyecto se beneficia tanto a niños como jóvenes universitarios; los primeros, recibiendo la ayuda y motivación que necesitan; y los segundos, realizando su servicio social contribuyendo a la sociedad.

Con los resultados obtenidos en Israel, el modelo tutorial Peraj obtuvo el interés de diversos países en todo el mundo como: Alemania, Hungría, Irlanda del Norte, Islandia, Reino Unido, Suecia, Autoridad Palestina, Brasil, Filipinas, Singapur, Australia, Nueva Zelanda, Chile y México.

En México actualmente se está pasando por una crisis en cuestiones de educación, derivada de las prácticas inadecuadas como es la acreditación sin contar con los conocimientos necesarios, es la principal deficiencia que se tiene en el ámbito educativo, se tiene que elaborar estrategias que logren elevar el nivel y la calidad educativa de la población, todo esto bajo un esquema integral que permita a los estudiantes descubrir, desarrollar y aplicar óptimamente sus habilidades y competencias.

La UNAM, como parte de su responsabilidad social; genera y promueve de manera permanente diversos programas encaminados a mejorar la calidad de la educación.

La propuesta de implantar el programa Peraj en la UNAM fue presentada en 2002 al Dr. Juan Ramón de la Fuente, Rector de la UNAM, por el Físico Armando Jinich

Ripstein, de la asociación de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias A.C. y por la Lic. Analuz Trejo- Lerdo, del Instituto para la Excelencia Educativa, A.C. al aceptarla, el Rector delegó su instrumentación a la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos (DGOAE).

La DGOAE diseñó y construyó un modelo de programa de Peraj como un programa de servicio social retomando la filosofía original de Israel, de manera que se establece y consolida como una opción de servicio social para los universitarios, mediante el cual los estudiantes entran en contacto directo con las necesidades de la población y ponen a disposición sus conocimientos, habilidades, y destrezas para la solución de problemas comunitarios, además de enriquecer su etapa formativa, al fomentar en ellos una conciencia cívica, de servicio y retribución a la sociedad.

El programa de servicio social Tutorial UNAM Peraj “Adopta un amig@” se establece y consolida como una opción de tutoría a la comunidad. Orientando a fortalecer la formación integral de los estudiantes universitarios, genera también nuevas oportunidades y expectativas para los niños que participan en el programa, fortaleciendo su personalidad y sociabilidad, fomentando hábitos de estudio y ampliando sus conocimientos y cultura general.

## **1.2 Objetivos**

Peraj “Adopta un amig@” es un programa de servicio social tutorial donde jóvenes universitarios fungen como tutores de niños de entre 9 y 12 años de edad, durante un ciclo escolar, lo más importante del programa es que funciona para los niños que se encuentran en situación de riesgo de deserción escolar.

A través de una relación significativa que exista simpatía hacia el otro, con la cual es posible descubrir temas de interés común y encontrar maneras concretas para construir puentes estables, buscando apoyar el desarrollo social y psicológico de los menores, además de fortalecer la formación personal, el compromiso social y profesional de los universitarios que participan.

“El programa intenta mejorar la calidad de vida de niños y niñas que viven en situación de vulnerabilidad social: fortaleciendo su autoestima, creando hábitos de estudio, fomentando y desarrollando habilidades sociales y realizando visitas que permitan enriquecer su bagaje cultural, científico y recreativo. Asimismo busca comprometer a universitarios, en una tarea sólida que permita generar nuevas oportunidades para los niños” (Manual de Operación del Programa de Servicio Social tutorial UNAM – PERAJ “Adopta un amig@”. Publicaciones DGOAE).

“Los objetivos específicos del programa, son:

Apoyar el desarrollo de los menores en las áreas:

a) Escolar – educativa

- Mejorar la percepción, motivación y la actividad escolar.
- Fortalecer los hábitos de estudio.

b) Afectiva – formativa

- Aumentar la autoestima del niño.
- Facilitar la expresión y modulación de la afectividad
- Fortalecer la capacidad para establecer vínculos significativos a mediano y largo plazo.

c) Social

- Fortalecimiento de habilidades sociales.

d) Lúdico – Cultural.

- Generar nuevos espacios para realizar el servicio social.
- Aprovechar la experiencia afectiva, educativa y los conocimientos de los tutores.
- Enriquecer la información humana y profesional de jóvenes universitarios aumentando su capital humano.
- Aprovechar la voluntad de las relaciones de compromiso y el espacio para promover la construcción de una cultura solidaria.
- Realizar actividades que permitan a los niños abrir su visión y enriquecer su bagaje cultural, científico y recreativo.

Respecto de los estudiantes universitarios:

- a) Favorecer su información integral y compromiso social mediante la atención a población vulnerable y en riesgo.
- b) Desarrollar su capacidad como facilitadores de aprendizaje y generadores de vínculos socioafectivos para el crecimiento personal, y el logro de metas y objetivos.
- c) Fortalecer sus habilidades complementarias al desempeño profesional tales como creatividad, iniciativa, trabajo en equipo, expresión oral y escrita, organización de eventos, autorregulación e integración.
- d) Consolidar la aplicación de conocimientos disciplinares adquiridos mediante la identificación, diseño, elaboración e impartición de temáticas útiles para la formación de los niños, de manera dinámica y atractiva que favorezca el interés permanente por todo tipo de conocimiento” (Manual de Operación del Programa de Servicio Social tutorial UNAM – PERAJ “Adopta un amig@”. Publicaciones DGOAE).

### **1.3 Etapas del programa**

En el ciclo escolar 2003- 2004 en las instalaciones en Ciudad Universitaria, se estableció un aula con capacidad de atención para 80 niños, acompañados por 80 tutores prestadores de servicio social. Dividiéndose en cuatro grupos y dos turnos, cada turno asiste en dos días diferentes a la semana, programándose las mismas actividades para todos.

#### *PROCESO DE SELECCIÓN*

##### **Escuelas primarias**

Se convoca a participar a escuelas que se encuentran cercanas al campus universitario, se les indica mediante un oficio las fechas de inicio y término del programa.

La dependencia responsable del programa lleva a cabo sesiones informativas con los directores de las escuelas seleccionadas, los directores informan a los maestros, que a su vez informan a los niños interesados.

Los maestros informan en qué consiste el programa, presentan un audiovisual con las actividades que se realizarán, se menciona el horario y los días de actividades, los instrumentos que se aplicarán a los niños y tutores para integrar al tutor con el niño del que será responsable, así como los compromisos que adquirirán los padres y los niños mediante la firma de una carta compromiso.

Las fechas de entrevista y aplicación de instrumentos para los niños de primaria se programan durante el mes de agosto y septiembre y se inscriben al programa en este último mes.

Los instrumentos que se aplican son:

1. Cuestionario “Queremos Conocerle Mejor”. Mtro. David Moreno Candil. Dra. María Garza, Mtra. Lourdes Regina Velázquez Pineda. Saúl García Huerta. Edgar Ulises Cobos Ortiz. Peraj México, A.C.
2. CPQ Cuestionario de Personalidad para niños (8 a 12 años). R.B. Porteer y R.B. Catell.

Estos 2 instrumentos se aplican a los amig@s antes de iniciar el programa con el objetivo de contar con elementos para la asignación de un tutor; se aplica también al finalizar el programa con el objetivo de ponderar la evolución de los niños y niñas después de su participación en el programa.

### **Selección de amig@s**

La escuela primaria realiza la selección de los amig@s aspirantes a recibir la tutoría. Una vez seleccionados los niños, se procede a la aplicación de la prueba CPQ, el cual permite detectar y medir los rasgos de personalidad de los niños.



De acuerdo con los resultados de los instrumentos aplicados y considerando la personalidad de tutores y niños, se lleva a cabo la asignación de tutores con niños. Se pretende que logren identificarse y como consecuencia exista una buena relación a lo largo del ciclo escolar.

La interpretación de resultados y la integración del tutor con el amig@ es realizada por personal especializado: psicólogos y psicopedagogos. Estos mismos instrumentos se aplican a los amig@s al término del programa, para evaluar los cambios derivados de su participación.

### **Selección de tutores y coordinadores**

Los estudiantes interesados se registran vía internet en el portal de la DGOAE, pasan por un proceso de selección mediante el que se detectan las características de su personalidad y se evalúa si los rasgos son acordes con el perfil que se requiere.

La selección de los tutores se lleva a cabo utilizando los siguientes instrumentos:

- Entrevista con el responsable del programa, cuyo propósito es detectar aptitudes y actitudes que determinen si el estudiante cubre con el perfil requerido.
- Aplicación del Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad de Cattell (16 FP), cuyo propósito es detectar los rasgos de personalidad de los tutores.

El 16 FP, elaborado por Raymond B. Cattell, fue construido para medir los rasgos de la personalidad, se exploran características, impulsos y tendencias permanentes o esenciales del carácter de la persona denominados “rasgos de la personalidad”.

Está dirigido a personas mayores de 16 años. Consta de 187 ítems, no tiene límite de tiempo, en promedio, se ocupa de 35 a 45 minutos.

Una vez concluida esta etapa, el programa de tutoría se presenta a los padres de los niños seleccionados, quienes, si están de acuerdo en participar, suscriben una carta compromiso. También firman una carta compromiso los amig@s y los tutores.

Los grupos de tutores son supervisados y asesorados por cuatro coordinadores, quienes el ciclo anterior fungieron como tutores y cada uno se encarga de apoyar a los tutores.

## **CAPÍTULO 2.**

### **Tutoría**

#### **2.1 ¿Qué es la tutoría?**

La tutoría es algo que nace con la actividad docente. Aunque en la legislación española el término tutoría no aparece hasta la Ley General de Educación de 1970, la aceptación de un tutor aparece en castellano en el segundo tercio del siglo XV y deriva del verbo latino “proteger” (Méndez, Ruiz, Rodríguez y Rebaque, 2002).

Para Martínez (1989) la tutoría se convierte en la pieza clave del proceso escolar y en la base y punto de partida de las actividades docentes y comunitarias. La figura de un tutor adquiere una importancia decisiva, ya que se convierte en el eje que mueve, coordina y recoge las aportaciones y sugerencias de toda la comunidad escolar (profesores, padres, alumnos, equipo orientador).

De acuerdo con la teoría de Bandura (2007) la tutoría es el equivalente al impacto del “modelamiento”, es decir, de un modelo a seguir que proporciona parámetros y límites de comportamiento socialmente establecidos.

La tutoría es una actividad complementaria a la docencia. En ambos casos comparten la función de la asesoría, que es brindar un apoyo académico específico para aclarar dudas o asegurar el aprendizaje de un contenido particular con el que el estudiante está teniendo dificultades.

Los dos propósitos generales de la tutoría son:

- Favorecer el desempeño académico de los amig@s
- Contribuir a la formación integral del amig@

La tutoría en el programa Peraj “Adopta un amig@” tiene como objetivo la solución de los problemas escolares, así como el mejoramiento de la convivencia social,

busca reducir los índices de reprobación y disminuir las tasas de abandono de los estudios, los tutores si es necesario también se enfocan en cuestiones personales.

## **2.2 Concepto del tutor**

El tutor representa una herramienta de apoyo en la formación de los amig@s, cuando éstos experimentan dificultades académicas, sociales o en su desarrollo que afectan su desempeño escolar.

Para Bandura (2012) un modelo o tutor impacta en tres aspectos generales: la personalidad del estudiante, su contexto social inmediato y sus conductas específicas. Como parte de los aspectos de la personalidad que se ven favorecidos por la figura del tutor, están la autoestima y la autoeficacia.

Es quien mejor debe conocer a todos y cada uno de los alumnos de su grupo, quien establece sus posibilidades y progresos y quien tiene la responsabilidad de orientarle de una manera directa e inmediata. El tutor es orientador, coordinador, catalizador de inquietudes y sugerencias, conductor del grupo y experto en relaciones humanas (Martínez, 1989).

## **2.3 Perfil del tutor**

De acuerdo con Lázaro Martínez (1989) define a la tutoría como:

- El tutor es el profesor principal de un grupo de alumnos, encargado de una serie de actividades burocráticas y de relación.
- El tutor es un profesor que ejerce la tutoría como un procedimiento de enseñanza, atendiendo casi informalmente a características instructivas de un grupo pequeño de alumnos.
- El tutor es un profesor que realiza su función tutorial compartida casi equitativamente con su función instructiva; algunos autores señalan que, cuando el profesor asume íntegramente esta función, actúa plenamente como educador.

- El tutor es el orientador (no especialista), que realiza la orientación en el centro, conjugada con alguna actividad docente.
- El tutor es el orientador; no realiza actividad docente y es asistido por especialistas.

Para el programa Peraj el tutor debe cubrir con cierto perfil, en general debe ser una persona con mayor experiencia en alguna área que puede brindar apoyo y orientación a otra con menor experiencia o que se encuentra en un proceso de formación.

- El tutor debe poseer aptitudes, cualidades de pensamiento y carácter que le hagan especialmente competente para desarrollar tareas que implican la acción tutorial. Asimismo, conocimientos adecuados al ejercicio de su actividad profesional como son: dinámicas de grupo, habilidades sociales, etapas evolutivas, entre otros; ya que le permitirán sentirse seguro con respecto a los otros. Debe tener madurez afectiva y personal adecuada.
- El tutor no debe aportar respuestas, sino que tiene que apoyar al alumno en la resolución de los problemas.

Para Román (1979) el tutor debe contar con ciertas actitudes y cualidades las cuales son:

- Empatía: El tutor es un hombre que en su labor de educador se ha de relacionar con muchas personas, como es el caso de: el trato continuo con los alumnos, con los padres, profesores, directivos, etc. Es responsable de crear un clima de comunicación de relación amistosa, de colaboración.
- Madurez: Capacidad de asimilar ideas, que suponga ausencia de infantilismos, ausencia de ansiedad y compensaciones afectivas, de instintos de posesividad y de dominación.
- Sociabilidad: Capaz de tener amistades sin que se conviertan en esclavitudes recíprocas, tener sentido del bien común.

- Responsabilidad: Capacidad de asumir compromisos y tareas en una opción libre, asumir riesgos que todo compromiso implica, aceptar los éxitos y los fracasos que puedan ocurrir.

## 2.4 Funciones del tutor

Román (1979) hace referencia a las funciones, las cuales son:

- ❖ Entrevista biográfica con cada alumno.
- ❖ Auto- presentación a cada familia
- ❖ Entrevista con cada madre o padre; Entrevista con cada uno de los alumnos, fichando cuidadosamente los datos significativos. Éste es el primer paso para establecer relaciones cada vez más profundas con los niños.
- ❖ Informes psicopedagógicos orales; El tutor debe hacer informe psicopedagógico individual y oral, relacionado a cada niño de su rendimiento escolar, con su inteligencia general, aptitudes, intereses y rasgos de temperamento y carácter.
- ❖ Coordinación de las reuniones de evaluación: El tutor debe convocar, presidir, informar y recibir información en las juntas de evaluación.
- ❖ Actualización pedagógica de los padres: Los padres necesitan de una permanente actualización de las maneras de “cómo tratar a sus hijos”, sobre todo si se desea un mejoramiento de los conflictos generales.
- ❖ Organización de actividades extraescolares: En la medida de lo posible el tutor puede organizar una serie de actividades extraescolares que tengan en cuenta los intereses del alumnado:
  - Actividades culturales
  - Sesiones de dinámicas grupales
  - Excursiones
  - Visitas
  - Convivencias
  - Trabajos socialmente útiles.

De acuerdo con el programa Peraj, las funciones del tutor suelen definirse y agruparse de acuerdo con el propósito de la tutoría, es decir, de acuerdo con el tipo de orientación y apoyo que se brindarán al realizarla.

## **2.5 Relaciones del tutor**

### *o Relación tutor – Alumno*

Para Román (1979) las relaciones que el tutor puede y debe mantener con sus alumnos, pueden ser clasificadas desde un punto de vista analítico en tres apartados:

- A. Relaciones suscitadas por “lo escolar” (orientación escolar), haciendo hincapié en los siguientes aspectos: aprovechamiento escolar, abandono de estudios, ingreso de nuevos estudios, ingreso en un centro escolar, cambio de escuela, cambio de nivel de estudios, técnicas de estudio, cuestiones relacionadas con sus profesores, cuestiones relacionadas con los compañeros de clase y de escuela.
- B. Relaciones suscitadas por el futuro profesional del alumnado (orientación profesional), hace referencia a obtener información profesional lo más amplia, concreta y objetivamente posible, ayudando a tomar una decisión provisional sobre la profesión o campo profesional elegido de entre los que se le ha informado o ha obtenido información, ayudar a tomar una consciente decisión que concuerde entre: sus posibilidades, sus aspiraciones y condicionamientos socio-económicos.
- C. Relaciones suscitadas por la problemática personal de cada alumno (orientación personal), hace referencia a fomentar el conocimiento de sí mismo y del mundo que le rodea, desarrollar un criterio personal que le conduzca a elaborar sus propios ideales y su escala de valores, su ideología, brindar información de actitudes, hábitos válidos para su vida familiar, social, laboral y de ocio, la capacidad de elección entre varias posibilidades de trabajo, estudio, distracciones y amistades, la capacidad de resolver sus propios problemas.

○ *Relación tutor – Familia*

Para alcanzar los fines de la orientación escolar, profesional y personal de los alumnos, el tutor establece la necesidad con fines educativos, presentando problemas, dudas, dificultades.

Las reuniones u orientaciones individuales que el tutor puede dar a los padres, deberá tocar alguno de los temas:

- Sobre la formación del carácter y temperamento
- Sobre la autoridad paterna en las diversas edades
- Tratos diferenciales, según tipos de padres
- Enfoques de los premios y castigos
- Conocimiento de los intereses de cada edad
- Problemas de la sobreprotección familiar
- Educación sexual
- Información sobre libros de lectura
- Conocimientos sobre la evolución de las edades

Existen diferentes tipos de relación del tutor con los padres:

- A. Con una familia
- B. Con un grupo de familias
- C. Con los padres de toda el aula
- D. Con la Asociación de Padres de Alumnos (Román, 1979).

○ *Relación tutor – docentes*

El tutor debe ayudar a alcanzar a los alumnos con fines de la orientación personal, escolar y profesional, se ve obligado a establecer una serie de relaciones con sus alumnos en primer lugar y con los padres y demás profesores de sus alumnos en segundo y tercer lugar.



Los diferentes tipos de relaciones que se tienen entre tutor y docentes son:

- A. Relaciones con el “Equipo docente”.
- B. Relaciones con el “Departamento de Orientación”.
- C. Relaciones con el “resto de profesorado y personal no docente”.
- D. Relaciones con el “equipo directivo del centro”.

## **2.6 Tutoría en el programa Peraj “Adopta un amig@”**

El programa Peraj entiende la tutoría como un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se lleva a cabo mediante la atención personalizada. Sus objetivos son la solución de los problemas escolares y el mejoramiento de la convivencia social.

La tutoría también busca reducir los índices de reprobación y disminuir las tasas de abandono de los estudios. Se utiliza para brindar enseñanza complementaria a aquellos estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje o que no logran participar con éxito de los programas de enseñanza regular.

La tutoría no pretende sustituir a la docencia, ambas comparten en algún momento la función de la asesoría, en el caso de que el tutor o el profesor brinden al amig@ un apoyo académico específico para aclarar dudas o asegurar el aprendizaje de un contenido particular, con el que el estudiante está atendiendo dificultades.

Las funciones que tiene el tutor se dividen en tres grupos, las cuales el tutor debe realizar con el amig@ a lo largo de todo el programa:

### **A. *Dedicadas al desarrollo personal:***

La orientación personal es un proceso que ayuda a un individuo con el fin de que llegue al conocimiento de sí mismo y del mundo que le rodea para resolver los problemas de su vida. El tutor realiza diversas actividades de apoyo orientadas a que los alumnos descubran sus intereses, identifiquen sus dificultades, asuman las consecuencias de sus actos, definan su plan

de vida, fortalezcan su autoestima y desarrollen habilidades para relacionarse con otros.

**B. *Orientadas al desarrollo académico:***

Para fortalecer el desempeño académico de los amig@s se llevan a cabo tareas de apoyo para que establezcan metas académicas claras y factibles, identifiquen sus dificultades de aprendizaje, realicen actividades pertinentes para resolver problemas escolares, seleccionen adecuadamente sus actividades académicas formales y complementarias de acuerdo con sus intereses, desarrollen habilidades para el estudio con base en el desarrollo de hábitos y el uso de estrategias de aprendizaje, evalúen objetivamente su rendimiento escolar y fortalezcan sus actividades de estudio y de trabajo académico.

**C. *Persiguen una orientación profesional:***

Consiste en una actividad destinada a conseguir que cada individuo aprenda a elegir, prepararse en una profesión o trabajo determinado. Se debe tomar en cuenta: Las actitudes e intereses del amig@, su personalidad y las posibilidades existentes.

Para favorecer la orientación profesional los tutores deben realizar actividades que permitan que los amigos: Visualicen con certidumbre sus estudios y posibilidades para seguir estudiando, obtengan información precisa de los intereses que éste tenga, identifiquen los retos actuales de su formación académica y platiquen con ellos acerca de lo que ofrece la universidad y las diferentes carreras.

Con el propósito de que la actividad del tutor sea exitosa, ésta deberá planear adecuadamente y tomar en cuenta tres fases del proceso de la tutoría:

- **Inicio:**

En esta fase se debe realizar una inducción del amig@ a la tutoría, estableciendo un encuadre que permita aclarar los objetivos y expectativas tanto del tutor como del amig@. Se realiza un diagnóstico de la situación presente del amig@ y se establecen los objetivos y un plan de trabajo.

- **Desarrollo:**  
El tutor debe realizar una consolidación de la relación de tutoría, la evaluación permanente del progreso del amig@ y la identificación de problemas académicos, la recomendación de tareas o actividades para favorecer el desarrollo personal y académico de éstos, canalización con otros expertos, ya sea en el área académica o en las áreas de la salud para la atención de las necesidades fuera del ámbito de dominio del tutor.
- **Cierre:**  
El tutor debe analizar de manera conjunta con el amig@, el grado en que se alcanzaron los objetivos acordados al iniciar la tutoría, se proporcionará retroalimentación al amig@ sobre su desempeño, se pedirá al amig@ su opinión acerca de la tutoría y del desempeño del tutor, se examinará críticamente la planeación de la tutoría, su desarrollo y los resultados alcanzados, con el fin de identificar los problemas que se afrontaron para tratar de superarlos, se hará un recuento de cuáles fueron las principales dificultades enfrentadas y de las rutas de acción que se eligieron para darles atención.

En la fase de planeación el tutor debe considerar varios factores para organizar adecuadamente su trabajo de tutoría:

- La edad, el grado que está cursando su amig@ y las características de su desempeño escolar. El tutor debe considerar los apoyos que debe brindar al amig@, los recursos que tendrá que emplear, así como el calendario de actividades.
- El tiempo asignado a las actividades niño – tutor, pues éste tiempo tendrá para el desarrollo de sus actividades y el logro de sus objetivos.
- Al planear las sesiones es importante considerar con qué tipo de niño se trabajará y cuáles son los objetivos generales planteados para cada actividad.

## **Coordinadores**

El programa cuenta con un equipo de coordinación que apoya y supervisa a los tutores y niños.

Las funciones que tienen los coordinadores son:

- \* Diseñar, proponer, dar seguimiento y ejecutar la promoción del programa, en escuelas y facultades de la UNAM.
- \* Presentar el programa ante la zona de supervisión de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en la cual se desea trabajar, de acuerdo a las escuelas primarias identificadas. Realizar visitas a las escuelas primarias para promover el programa, presentar el programa ante maestros y padres de familia.
- \* Diseñar, organizar y dar seguimiento a las actividades anuales del programa de servicio social Tutorial UNAM – Peraj “Adopta un amig@”
- \* Diseñar, proponer y organizar de los contenidos temáticos del programa de actividades realizadas mensualmente.
- \* Entrevistar personalmente a los candidatos a tutor, evaluar las habilidades y seleccionar a los mejores candidatos de acuerdo a su experiencia y formación profesional.
- \* Dar seguimiento de los candidatos a tutor y hacer la aplicación de pruebas de personalidad tanto a candidatos como a niños.
- \* Apoyar la selección de tutores y organizar la asignación tutor-niño.
- \* Controlar y dar seguimiento a la asistencia tanto de tutores como de amig@s
- \* Dar seguimiento y evaluar el desempeño de las actividades cotidianas tanto del tutor como del niño.
- \* Revisar y supervisar los proyectos de intervención individual de los tutores, revisar el contenido de las actividades cotidianas, revisar y supervisar el contenido temático de los talleres que se van a impartir por los tutores.
- \* Servir como enlace para proveer el material didáctico que se utiliza en los talleres impartidos por los tutores y supervisar su buen uso.
- \* Coordinar el trabajo en equipo tanto de tutores como de niños, en las sesiones cotidianas así como en las juntas semanales con los tutores.

- \* Elaborar un informe mensual de actividades y del seguimiento de binomios.
- \* Tomar decisiones en el momento en que se presenten problemas de tipo académico, disciplinario, logístico o de organización.
- \* Elaborar y presentar el informe de actividades ante la dirección de la DGOAE, ante los directores, maestros y padres de familia de las escuelas primarias de procedencia de los niños participantes.

## CAPÍTULO 3.

### Evaluación del programa

#### 3.1 ¿Qué es una evaluación?

Se entiende por evaluación al proceso de recolectar y analizar datos con el fin de tomar decisiones acerca de un proyecto o programa.

La evaluación de programas es un instrumento de gestión, es un proceso de duración determinada que trata de valorar sistemática y objetivamente la pertinencia, el rendimiento y éxito de los programas y proyectos concluidos y en curso. La evaluación se realiza con carácter selectivo (GRANTSPACE, 2012) para dar respuestas a determinadas preguntas e impartir orientación a los encargados de tomar decisiones y los administradores de programas, así como para obtener información que permita determinar si las teorías e hipótesis básicas que se utilizaron al formular el programa resultaron válidas, qué surtió efecto o no, y por qué.

Para la plataforma de Organización no Gubernamental (ONG) de Acción Social una evaluación es una función que consiste en hacer una apreciación sistemática y objetiva como sea posible sobre un proyecto (por realizarse) en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de sus objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto a la acción social, la eficacia, el impacto y la viabilidad. Una evaluación debe proporcionar información creíble y útil, que permita integrar la enseñanza en los mecanismos de elaboración de las decisiones.

Existen cuatro componentes fundamentales de la evaluación:

- a) *Los contenidos a evaluar.* “Cuantos factores relevantes integran los procesos educativos”. La posición se concreta en una evaluación integral capaz de armonizar la evaluación de la enseñanza y del aprendizaje, del

alumnado y de los profesores, del programa y de la institución o centro educativo.

- b) *La información a recoger.* Dado su carácter técnico debe ser: “adecuadamente diseñada y sistemáticamente recogida y organizada”. La información es la base de la evaluación. En consecuencia, se deberá acudir cuantas fuentes, técnicas e instrumentos sea preciso para captar de modo suficiente y adecuado cuantos objetos evaluativos se haya decidido evaluar, evitando sesgo o insuficiencia.
- c) *Valoración de la información.* Donde distinguimos los criterios aplicados a las diversas unidades de información y las referencias utilizadas para emitir juicios globales de evaluación, sobre el programa. Los *criterios* pueden ser los de exactitud, precisión, claridad, profundidad y variedad. En cuanto a las *referencias*, las tres fundamentales son las conocidas como normativa (baremo), criterial y personalizada.
- d) *La finalidad.* “Facilitar la toma de decisiones de mejora” (Pérez Ramón, 2000).

### 3.2 Tipos de evaluación

La acción de evaluar no siempre tiene las mismas características, así mismo se pueden encontrar diferentes tipos de evaluaciones que definen una amplia tipología cuyos perfiles se nutren de diversas disciplinas.

- **Por su ubicación Temporal**

De acuerdo a la temporalidad de las evaluaciones, pueden distinguirse cuatro momentos evaluativos: antes de comenzar la ejecución, durante la ejecución, en el momento de conclusión de los trabajos y una vez transcurrido un período después de la ejecución, que dan lugar a otros tantos tipos de evaluaciones.

#### *Evaluación Previa*

Es llamada también *ex ante*, *a priori*, apreciación, valoración previa o estudio de viabilidad. Tiene por finalidad esencial la de proporcionar información significativa para tomar la correspondiente decisión en torno si el proyecto debe o no ejecutarse, o bien cuál es el proyecto más adecuado para el apoyo o bien qué modificaciones deben introducirse en determinada formulación antes de su ejecución.

### *Evaluación Simultánea*

Es también denominada intermedia, concurrente, media, formativa, concomitante u *on going*. Tiene por finalidad extraer información, reflexiones y conclusiones sobre la marcha y desempeño del proyecto.

Ofrece apreciaciones sobre la continuidad del proyecto con base en los resultados del mismo. Si la decisión es continuar, habrá de valorarse si procede mantener la formulación original o deben introducirse modificaciones para mejorar la calidad de la intervención.

### *Evaluación final*

Se conoce también como finalización o evaluación del fin de proyecto, sumativa o de cierre. Tiene por finalidad valorar el desempeño global de un proyecto cuya ejecución ha finalizado y extraer las correspondientes enseñanzas.

Estudia el funcionamiento del proyecto y emitirá un informe final cuyos contenidos permitirán conocer la calidad de la intervención efectuada así como mejorar la planificación de futuros proyectos similares o con componentes parecidos.

### *Evaluación Posterior*

Es similar a la evaluación final, en cuanto a su naturaleza y procedimientos, este tipo de evaluación se realiza un tiempo después de haber concluido la ejecución del proyecto y trata de estudiar en profundidad sus repercusiones en el contexto de la intervención. Ésta evaluación es llamada también *a posteriori*, *ex – post* o de impacto.



La evaluación posterior tiene como finalidad estimar la verdadera dimensión de las intervenciones, con una atención particular a sus impactos y a sus niveles de sostenibilidad. Tiene una especial importancia a la hora de extraer conclusiones que refuercen los aprendizajes y permitan en el futuro, fundamentar la toma de decisiones.

- **Según su objeto**

La trascendencia de cada evaluación permite establecer una clasificación que acota el objeto de estudio y las características específicas de su ámbito de aplicación.

*Por el Propósito*

Según su propósito se puede hablar de evaluación de resultados, evaluación de objetivos y evaluación de procesos.

Evaluar en base a resultados significa atender a los productos concretos que el proyecto entrega; supone valorar la adecuación y calidad de los bienes y servicios que genera el proyecto. Implica un correcto diseño en donde los resultados hayan sido definidos de modo operacional a través de indicadores, esto para evaluar eficacia y en donde los recursos tengan una clara expresión en el presupuesto, para evaluar la eficiencia.

Evaluar en base a objetivos; por su parte, supone valorar las hipótesis de la acción social que orienta la intervención, es decir, si el desempeño del proyecto ha contribuido efectivamente a alcanzar y en qué grado, los estados predeterminados que mejoran la situación de las personas beneficiarias.

*Por su Naturaleza*

Según su naturaleza, la evaluación puede ser descriptiva, a través del desarrollo narrativo de clasificaciones y taxonomías que detallen fenómenos, procesos y situaciones o puede ser de manera explicativa, mediante la

construcción de modelos casuales que permitan extraer conclusiones y proyectar predicciones.

- **Por quién la hace**

Esta clasificación no es más que reconocer cuál es el agente evaluador.

Se distinguen tres tipos de evaluaciones en función del sujeto que las realiza: externa, interna y mixta.

#### *Evaluación Externa*

Se trata de las evaluaciones realizadas por especialistas ajenos a la gestión del proyecto. También esta evaluación tiende a asociarse con la evaluación final o de impactos.

Las principales ventajas que se señalan en esta modalidad de evaluación son la objetividad, su menor complacencia y su carácter independiente

#### *Evaluación Interna*

Es aquella realizada por los responsables de la gestión del proyecto, con el fin de que la instancia ejecutora es la encargada de recolectar y analizar la información.

Tiende a constituir un proceso de análisis apegado a la realidad y vinculado a las debilidades y fortalezas detectadas en los distintos colectivos sociales.

#### *Evaluación mixta*

Es una combinación de las dos anteriores. Se realiza situando la responsabilidad de la evaluación simultánea en la instancia ejecutora para completar el proceso de la evaluación final a cargo de un equipo externo que basa sus apreciaciones, además de sus propios análisis en los trabajos

Para una evaluación se tiene que tomar en cuenta el diseño, la implementación, desarrollo y evaluación de programas. Se deben tener como referencia: que los objetivos, medios y recursos deben ser educativos y adecuados; que el programa coexiste con otros programas en el aula y en la institución, con sus correspondientes posibles interacciones.

La evaluación del programa no sólo permitirá intercambiar información sobre su eficacia, sino que también ayudará a determinar si existen problemas en la puesta en práctica y si hay inquietudes que resolver mientras que el programa se lleva en práctica.

## Capítulo 4.

### Eje de Intervención del programa Peraj “Adopta un amig@”

Para Rodríguez Diéguez (1990), los ejes de intervención están desempeñando la función de hacer más accesibles las construcciones teóricas mediante aproximaciones sistemáticas, así como la de seleccionar aquellos hechos de la realidad que, sometidos a investigación, pueden contribuir a la elaboración de teorías.

Se asume como Ejes de Intervención una estrategia o acción, encaminada al cumplimiento de objetivos, considerando los recursos disponibles y metodologías definidas (GIDPAD, 2011).

Teniendo la meta principal del proyecto se proponen ejes de intervención con lo cual se pretende lograr los objetivos del proyecto.

#### 4.1 Personalidad, Socialización y Autocuidado.

- *Personalidad*

Las personas somos una unidad biológica, psicológica y social producto de unas características propias, del ambiente en el que estamos inmersos y de la historia ya vivida, se puede decir que influyen factores ambientales junto a otros genéticos.

Se entiende como personalidad, los rasgos característicos, temperamentales, intelectuales y sociales que predominan en cada ser humano para desenvolverse en cualquier ámbito (social, cultural, escolar).

La construcción de la personalidad no es un acontecimiento de carácter puntual, sino que es un proceso interrumpido que se extiende a lo largo del ciclo vital, y su evolución ocurre de forma regulada y automática.

La personalidad implica los modos esencialmente estables y consistentes en los cuales los individuos piensan, sienten y actúan en una variedad de situaciones (Melucci, 2004).

La afectividad es un elemento fundamental en la personalidad humana, por un proceso de vivencias y de estructuración de efectos. El desarrollo afectivo implica la percepción tanto de los sentimientos propios como la capacidad para mostrarlos a los demás.

El ser humano desde su nacimiento, establece diversas relaciones sociales. Algunas breves y sin mayor trascendencia, otras sin embargo, como las que se desarrollan con los padres, son mucho más relevantes y duraderas, influyendo de forma importante en el desarrollo del niño y en su personalidad (Ainsworth, 1989).

Para Carrillo, B. (2009) el primer vínculo afectivo que se puede destacar en la personalidad, es el apego, éste se puede definir como el lazo emocional que desarrolla el niño o la niña con sus progenitores y que le proporciona la seguridad emocional indispensable para el desarrollo de sus habilidades, tanto psicológicas como sociales.

Un proceso que está vinculado a la personalidad es el de socialización, el cual se refiere a la manera con que los miembros de un grupo (los niños y niñas), aprenden los modelos culturales de su sociedad, los asimilan y los convierten en sus propias reglas personales de vida.

En el comportamiento de la persona están integrados varios elementos que se convierten en los indicadores de la personalidad. Estos indicadores son los siguientes:

- Las actitudes, que son las predisposiciones positivas o negativas hacia algo o alguien, y se compone de tres partes: Lo afectivo, cognitivo y lo conductual.
- El temperamento, es la peculiaridad e intensidad individual de los afectos psíquicos y de la estructura dominante de humor y motivación.

- El carácter, constituido por el conjunto de cualidades psíquicas y afectivas que condicionan la conducta de cada individuo.
- La voluntad, facultad de hacer o no hacer una cosa, es la facultad de perseverar en la tarea y superar las dificultades a través de la constancia y del esfuerzo.
- La motivación, promueve a actuar o no de una determinada manera.

Cattell sostenía que todos los individuos tienen rasgos idénticos, pero en distinto grado, por lo tanto no hay dos individuos exactamente iguales. Encontró dieciséis factores de la personalidad que permiten describir a los individuos.

El elemento estructural básico en su teoría es el rasgo, que representa tendencias reactivas generales y nos indica características de conducta del sujeto que son relativamente permanentes. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones. Algunos rasgos pueden ser comunes a todos los individuos, y otros pueden ser exclusivos de un individuo.

Las teorías de personalidad pioneras y más difundidas son las del rasgo (Richaud de Minzi, 2004). El concepto de rasgo ha sido utilizado ampliamente en Psicología de la Personalidad para referir a patrones comportamentales o disposiciones hacia ciertos estilos de conducta relativamente amplios, estables y consistentes, temporal, situacional y culturalmente (Moreno-Jiménez, 2007).

El propósito del programa en este eje de intervención, es forjar el carácter de los niños y niñas por medio de unas pautas de comportamiento que abarquen la regulación de las conductas en situaciones distintas, situaciones de aceptación de diferencias.

Esto lleva una vinculación con el entorno escolar, dirigido al desarrollo pleno de la individualidad, es por ello que el programa contribuye en potencializar las características de cada niño y niña, valorándolos como seres individuales, únicos y diferentes a los demás.

- *Socialización*

Todas las actividades lúdicas-grupales que los niños realizan a lo largo de la infancia estimulan el progresivo desarrollo social del niño.

Las habilidades sociales se entienden como un conjunto de capacidades que el individuo aprende y desarrolla en la interacción con un grupo de individuos, es decir, que estas habilidades el individuo las va aprendiendo a lo largo del tiempo en su entorno social, para así tener una mejor relación en las distintas situaciones que él enfrente en su entorno.

Una de las teorías que respaldan las habilidades de socialización es la Teoría del aprendizaje social de Bandura.

Esta teoría, quien fue elaborada por Albert Bandura en 1971, propone que todos los individuos aprenden comportamientos unos de otros mediante la observación, la imitación y el modelo.

Bandura, en la Teoría Cognitiva Social, nos habla acerca de las destrezas y conductas de modo operante e instrumental que adquieren las personas. Esto ocurre a través de la observación e imitación, en el cual intervienen factores cognitivos que le permiten al sujeto decidir si lo que ha observado lo imita o no. Por ejemplo, en los niños se puede ver este tipo de observación e imitación, quienes toman como modelo a los padres, amigos y hasta personajes ficticios.

Para Bandura, el factor cognitivo se refiere a la capacidad de reflexión y simbolización así como a la prevención de consecuencias basadas en procesos de comparación, generalización y autoevaluación. El comportamiento depende del ambiente así como de los factores personal (motivación, retención y producción motora).

Vigotsky, propone otra Teoría de Aprendizaje, haciendo referencia a la relación entre el aprendizaje y desarrollo, las cuales surgen a partir de que él considera que los signos son proporcionados por el medio social y la cultura del sujeto, por lo que el significado que el sujeto adquiere debe tener un proceso de asimilación. Es así como éste comienza el proceso aprendizaje-desarrollo, es decir, “el vector del

desarrollo y del aprendizaje iría desde el exterior del sujeto al interior, sería un proceso de internalización o transformación de las acciones externas sociales, en acciones internas, psicológicas” (Pozo, 1989)

Para Vigotsky, “En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero entre personas (interpsicológica), y después en el interior del propio niño (intrapsicológica). Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos” (Pozo, 1989).

El proceso del desarrollo y aprendizaje del sujeto se da a partir de una interacción social entre sujetos, partiendo del aprendizaje en el cual interioriza los mediadores, transformando los internos del sujeto.

Existen distintos tipos de juegos, tales como juegos simbólicos, de reglas, cooperativos o turbulentos, tienen cualidades intrínsecas que los hacen especialmente relevantes en el proceso de socialización infantil.

Durante la adolescencia los niños se muestran impacientes, con nuevos criterios ideales y dudan a la hora de elegir un parámetro determinado. Su pensamiento se hace más abstracto e idealiza, su pensamiento es más lógico, diseñando planes para resolver problemas y comprobando de forma sistemática las soluciones, esto se conoce como razonamiento hipotético – deductivo, que representa el concepto operacional formal planteado por Piaget según el cual los adolescentes poseen la capacidad cognitiva necesaria para desarrollar hipótesis o suposiciones sobre las maneras de resolver problemas (Papalia, 2014).

Para evaluar las habilidades sociales, se debe tomar en cuenta la eficacia y la calidad de las conductas sociales, la capacidad para actuar con efectividad en distintas situaciones, el comportamiento del sujeto en diferentes situaciones, los diversos factores implicados en la expresión de las conductas socialmente hábiles e inhábiles.



El propósito del programa es que los niños desarrollen las habilidades sociales, a través de actividades lúdicas, para poder llegar a una pertenencia social, una integración social y así como también un compromiso social.

- *Autocuidado*

En ocasiones nos olvidamos de enseñarles a los niños a cuidarse y a ser nutritivos consigo mismos.

Autocuidarse es tener la sabiduría de aprender a buscar formas de tener una buena calidad de vida, de no poner en riesgo la salud física ni mental por no prestar atención a las propias necesidades.

Una característica importante del autocuidado, es que los niños sean capaces de evitar situaciones de riesgo y no exponerse a eventos en los que serán maltratados. Uno de los aprendizajes fundamentales que deben hacer todos los niños, y particularmente los que tienen problemas de autoestima, es ser capaces de decir “no” cuando la situación puede ser dañina para su integridad física o psicológica. En la medida en que el niño se siente poco valioso, va a tender a buscar desesperadamente el sentirse querido y aceptado por los demás, lo que puede llevar a someterse o ceder a demandas de adultos o compañeros, con el fin de no sentirse rechazado.

La falta de autocuidado muchas veces se relaciona con haber “introyectado” muchos mensajes negativos acerca de sí mismo, que tienen como efecto debilitar la imagen personal y la fuerza vital.

Los niños han “introyectado” muchas veces la idea, que preocuparse de sí mismo es malo y es ser egoísta. Oaklander (2006) sostiene que estos mensajes erróneos que ella llama “introyectos” acompañan a los niños durante toda la vida y son un componente esencial que afecta la salud mental.

Introducir en los niños y en las personas el concepto del autocuidado es central. Así como hay que aprender a tratar bien a los otros, hay que aprender a tratarse bien a sí mismo.

Un niño que aprende a cuidar de sí mismo sabe pedir ayuda cuando la necesita, dado que es capaz de evaluar que la situación supera los recursos con los que cuenta y se verá enfrentado a menos consecuencias frustrantes y dolorosas.

El propósito del programa es contribuir con estrategias de promoción al desarrollo integral y armónico del niño o la niña, fomentando la prevención, el cual les permitirá tener una mejor calidad de vida.

- Sensibilización

La sensibilización es una actividad que forma parte de la cultura inclusiva y promueve la creación de actitudes positivas de respeto, solidaridad, valoración y tolerancia, esto ayudará a fomentar la convivencia, a desarrollar la empatía, favorecerá la aceptación de las personas con discapacidad.

Uno de los principales problemas que exponen los docentes sin formación en la educación de los niños, es la falta de recursos didácticos para alcanzar la integración de los alumnos en el aula, ya que ellos requieren de herramientas que les faciliten su trabajo.

Es el ámbito escolar junto con el ámbito familiar, el primer espacio de aprendizaje y crecimiento y por tanto el principal lugar en el que se han de desarrollar los valores de la solidaridad, la tolerancia y la aceptación de las diferencias individuales. Estos valores son indispensables a la hora de integrar en las aulas ordinarias a los niños y niñas que presentan necesidades especiales en su educación.

Se tiene como objetivo promover actitudes positivas de la comunidad educativa (alumnos, docentes y padres de familia) hacia las personas con discapacidad, dirigidas al fortalecimiento de valores de inclusión (respeto, tolerancia, solidaridad, empatía y aceptación a las diferencias) que permiten prevenir la discriminación y

promover los procesos de inclusión educativa e inserción social de las personas con discapacidad y lograr su integración en los centros de educación preescolar y básica (UTT, 2014).

Se debe contar con recursos didácticos para la inclusión, se diseñan diversos recursos didácticos para que los docentes generen diversas actividades de inclusión.

El objetivo del programa es concientizar la situación y las dificultades con las que se encuentran la sociedad, previniendo y protegiendo la salud, con enfoque de género y equidad.

#### **4.2 Talleres**

Un taller es una técnica que implica el desarrollo de ciertas características, es decir, se reúne un grupo de estudiosos para la enseñanza común (GERZA, 2012).

Un taller es el medio que posibilita el proceso de formación profesional, es una formación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas, para cumplir los objetivos de un proceso de formación.

El taller es una forma pedagógica que pretende lograr una integración de teoría y práctica a través de una instancia que llegue al alumno con su futuro campo de acción y lo haga empezar a conocer su realidad objetiva. Es un proceso pedagógico en el cual alumnos y docentes enfrentan en conjunto problemas específicos.

El taller está conformado por un equipo de trabajo, formado generalmente por un facilitador o coordinador y un grupo de personas en el cual uno de los integrantes hace su aporte específico. El coordinador o facilitador dirige a las personas, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres (CEO, s.f.).

El programa Peraj “Adopta un amig@” cuenta con los siguientes talleres: Taller de valores, Taller de hábitos de estudio, Taller de autoestima, Taller de Derechos de los niños, a continuación se describen los talleres de manera más específica.

- Taller de Valores

Los valores son principios que trazan el camino hacia el cual la humanidad debe orientarse, con la finalidad de que todas las personas se desarrollen plenamente y convivan armónicamente.

La educación en valores debe brindarles a los niños y niñas herramientas para que puedan desarrollar su propio criterio y no ser manipulados por otros, para que puedan afrontar así las dificultades con confianza y optimismo, para que crezcan con buena autoestima, con deseos de superarse y mejorar la sociedad en que viven.

Educar en valores es acompañar a los hijos en el proceso de respuesta libre y personal sobre su propia identidad, y sobre los horizontes y metas que buscan para su felicidad.

Fomentar los valores en el ámbito escolar tiene como propósito interesarse y ocuparse de la formación moral que contribuye a integrar a los niños y niñas a la sociedad de forma autónoma y crítica, ayudándoles a construir sus propios criterios, permitiéndoles a la vez que se les apoye a tomar decisiones para que determinen como vivir su propia vida.

Para que se dé la transmisión de valores es importante la calidad de las relaciones con las personas significativas en su vida como lo son sus padres, hermanos, parientes y maestros. Es indispensable el modelo y ejemplo que estas personas significativas muestren al niño, para que se dé una coherencia entre lo que se dice y lo que se hace.

El objetivo del taller es que los niños se valoren, se respeten así mismos y a los demás, se desarrollen como personas con principios morales, otorgándoles

conceptos básicos que permiten fortalecer los valores en los niños y en las niñas, para conseguir amigos que sean tolerantes, esforzados, pacíficos, honestos y respetuosos.

- Taller de Hábitos de estudio

Rozo Claudia (2013), define los hábitos como conductas automáticas integradas en patrones más complejos que las personas realizan a diario. Un hábito es capaz de reforzar aprendizajes, desarrollar actitudes, asumir responsabilidades y desarrollar formas de organización.

Las habilidades o hábitos de estudio pueden definirse como, “acción fluida, efectiva y eficiente del acto de estudiar”, es decir, son los recursos adquiridos por estudiantes, a través de largas y constantes prácticas de un mismo ejercicio, con la finalidad de adquirir conocimiento de un tema, situación o evento (García, 1991).

Los hábitos de estudio representan un factor importante para alcanzar el éxito. Puede ser definido como la aplicación de métodos y actitudes que facilitan la adquisición de conocimientos cada vez más complejos (Aduna, 2013).

La SEP define a los hábitos de estudio como estrategias, técnicas, recursos, actitudes y actividades que facilitan la adquisición de conocimientos, es decir, permiten desarrollar o mejorar el rendimiento académico, por lo que es necesario que los estudiantes asuman que deben ser constantes en su realización, pero también el papel del docente es relevante en el acompañamiento de los mismo hasta que adquieran hábitos de estudios positivos.

Cada persona tiene una forma muy especial de estudiar, se puede decir que tiene un método. Así, entendemos el hábito como la facilidad adquirida para su ejecución mediante el entrenamiento en las diversas actividades que implica.

Algunas de las actividades que los niños y niñas realizaban para la adquisición del aprendizaje escolar, son: Un tipo de lectura determinada, velocidad, exactitud,

subrayado concreto y específico, toma y elaboración de notas y apuntes, concentración en el estudio y durante las sesiones.

El objetivo que tiene el taller es conocer e identificar los hábitos de estudio y modificar los malos hábitos de estudio con diversas técnicas y estrategias que influyan en el rendimiento escolar.

- Taller de Autoestima

La autoestima es una construcción personal, se inicia desde el nacimiento, interviene el mundo que nos rodea: familia, religión, escuela, amistades, medios de comunicación, etc. Los mensajes que estos ambientes envían en todas las etapas de la vida, contribuyen en la conformación de la imagen que nos hace de nuestra propia persona.

La autoestima es la reputación que tenemos ante nosotros mismos y tiene dos componentes (Branden, 1995):

1. Sentimientos de capacidad personal
2. Sentimientos de aprecio personal

Para Segura Rosa (2015), la autoestima es un aspecto fundamental para la formación de la personalidad en cualquier ser humano. La autoestima es un proceso psicológico, donde los conceptos y juicios de valor de sí mismo se encuentra socialmente determinados, por tal es un fenómeno psicológico-social.

La autoestima nos permite estar dispuestos a ser conscientes de que somos capaces de ser competentes para enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida. Así, la autoestima es indispensable para el desarrollo normal y sano del ser humano.

Para Marcela Lagarde (2000), la autoestima está conformada por los pensamientos, los conocimientos, las intuiciones, las dudas, las fantasías y las creencias acerca de uno mismo, pero también por las interpretaciones que

elaboramos sobre lo que nos sucede, lo que nos pasa y lo que hacemos que suceda.

La autoestima es una dimensión de auto identidad marcada por todas las condiciones sociales que configuran a cada persona.

El origen de la autoestima se sitúa en los primeros años de vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres y madres dan a sus hijos, con los que se forma un primer concepto de sí mismo (Quiles y Espada, 2011).

La autoestima influye sobre el comportamiento, nos comportamos según nos veamos y según la autoestima que tengamos. Nuestro comportamiento suele confirmar la imagen que nosotros mismos tenemos. La fuerza de nuestra autoestima influye en todas las facetas de nuestra vida, en como pensamos, sentimos y actuamos.

Dentro el ámbito de la educación formal, la escuela es una institución que forma a las personas, es el lugar donde se transmiten los valores culturales y se establecen y reafirman las relaciones de poder. En la escuela se continúa y se reafirma la clasificación conceptual del significado de ser niño y niña. La escuela como agente socializador, cumple una doble función: La formación intelectual y científica y la formación social de los individuos (Moreno, 2000).

A partir de la educación básica hasta la superior se sigue influyendo y manteniendo la construcción de la identidad de mujeres y hombres, lo cual repercute en su futuro proyecto de vida.

La educación en todas sus dimensiones, se perfila como primer ámbito de socialización y actúa de manera directa en la construcción de una cultura que puede perpetuar o cambiar formas de pensar y de actuar, ya sea para mantenerlas o para lograr transformarlas.

La autoestima en el ámbito escolar se considera como una variable que modula otras relaciones, una de ellas es el rendimiento escolar o académico, así como el desarrollo personal que éste conlleva.

La autoestima y el rendimiento académico están relacionados de manera positiva y significativa. La autoestima académica y el rendimiento se influyen mutuamente. Generalmente, para obtener resultados positivos es necesario tener una autoestima académica alta, así mismo los buenos resultados escolares incrementan la autoestima académica de los niños y niñas. Así, niveles bajos de autoestima se asocian con malos logros académicos.

Las variables escolares, el rendimiento académico en concreto aparecen relacionadas con el estado emocional del alumno, con el desarrollo y configuración de su autoestima. La autoestima es un buen recurso para que los niños y niñas puedan hacer frente a las presiones existentes de una forma adaptada.

Cooper Smith (1981), demuestra que la baja autoestima en los niños a menudo se encuentra relacionada con fracasos escolares, delincuencia y drogadicción, en cuestión de emociones se relaciona con depresión, apatía, aislamiento y pasividad.

Mientras los niños con un alto nivel de autoestima logran sus metas con más facilidad, tienen más logros tanto académicos, como personales y profesionales, tienen mayor creatividad social y disfruta de ella, son más flexibles consigo mismos y con los demás, tienen mayor tolerancia a la frustración, gozan de mayor salud física, hacen lo que les gusta y si no es así, le encuentran el sentido positivo.

La relación profesor-alumno es fundamental. Los profesores tienen un papel relevante y un efecto considerable en la autoestima del alumno, en el rendimiento académico y en su comportamiento.

El poder del profesor se manifiesta a través de la calificación de los niños y niñas, es el medio llamado objetivo del que dispone para expresar su valoración con respecto al trabajo de los alumnos.



El taller tiene como propósito es hacer una reflexión sobre sí mismo/a, desarrollar un sentimiento de identidad propia, identificando sus cualidades y limitaciones personales, para elevar la autoestima personal e interpersonal.

- Taller de Derechos de los niños

El derecho es una forma de regulación de lo que es en la realidad social y contingente, es decir, de lo que puede ser o no, dependiendo no de la naturaleza sino de las acciones y de las actitudes de las personas, éstas dependen de los grupos a los cuales pertenecen, del lenguaje y la cultura que utilicen.

En 1948 fue adoptada la Declaración Universal de Derechos Humanos, que reconoce que los niños deben ser objeto de cuidado y atención especiales.

Desde ese momento, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se ha encargado de proteger los derechos de los niños a través de diferentes instrumentos internacionales de carácter general.

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) define los derechos humanos básicos que disfrutan los niños y niñas en todas partes: el derecho a la supervivencia; al desarrollo pleno; a la protección contra influencias peligrosas, los malos tratos y la explotación; a la plena participación en la vida familiar, cultural y social. Los cuatro principios fundamentales de la CDN son la no discriminación; la dedicación al interés superior del niño; el derecho a la vida, la supervivencia y desarrollo; y el respeto por los puntos de vista del niño. Todos los derechos que se definen en la Convención son inherentes a la dignidad humana y el desarrollo armonioso de todos los niños y niñas. La CDN protege los derechos de la niñez al estipular pautas en materia de atención de la salud, la educación y la prestación de servicios jurídicos, civiles y sociales (UNICEF, s.f.).

El taller tiene como objetivo que los niños y niñas conozcan su entorno, sean capaces de crear una cultura de respeto, desarrollen una mirada crítica y se asuman como sujetos de derechos. A partir del conocimiento de los derechos

podrán pretender un desarrollo digno con oportunidades en todos los ámbitos de la vida.

- Taller de lectura, escrita y oratoria

Un taller de lectura es un espacio de producción en el que se construye a partir de la lectura de textos de diferentes topologías.

La lectura debe ser una actividad integrada en el desarrollo de todas las actividades en el ámbito escolar. El tutor ha de procurar leer de forma constante en el aula con los alumnos y ejercitar la comprensión lectora de estos.

El objetivo del taller es identificar el déficit de los amig@s en la capacidad lectora de los alumnos, o bien porque la necesidad del taller como manera preventiva o de refuerzo.

Al igual que la lectura, la escritura se convierte en una herramienta básica para la educación de los niños y niñas.

Fomentar la escritura a los niños y niñas impulsa y desarrolla el aprendizaje de la lengua, desde la amplitud del vocabulario al conocimiento de la estructura y formas que constituyen el idioma.

El fomento de la lectura va a conseguir potenciar de manera directa la capacidad lectora de los alumnos sí consideramos que todo ejercicio de escritura debería tener como finalidad la lectura para darle sentido y una finalidad real (comunicación).

El taller promueve la atención, la memoria, la comprensión, la creatividad, la concentración, la imaginación y el trabajo colectivo.

Sin embargo, el taller de oratoria es diseñado para desarrollar las habilidades de lenguaje verbal y no verbal para mejorar la comunicación en público, aprendiendo técnicas necesarias para la superación personal del niño o niña a través de la

seguridad y la confianza. Así mismo, desarrollar la habilidad de solución para afrontar situaciones difíciles o adversas.

La oratoria es el conjunto de principios y técnicas que permiten expresarnos con claridad, facilidad y sin temores ante un público, con la intención de transmitir un determinado mensaje.

De manera general podemos decir entonces, que la acción oratoria está integrada por las siguientes expresiones: gestual, manual y corporal. El uso de todas ellas convierte al orador en un artista de la palabra.

- Círculo de matemáticas

El círculo de matemáticas proporciona a los niños y niñas la oportunidad de incorporar las matemáticas a los conocimientos que le son útiles en la vida diaria, fortaleciendo las relaciones que hay entre las matemáticas y el mundo que le rodea, donde desarrolle el gusto por las matemáticas.

Se debe tomar en cuenta que el taller no debe ser tomado como una clase de matemáticas, sino como actividades manipulativas o prácticas y otras más reflexivas para que sea útil tanto a unos como a otros.

Se tiene como objetivo utilizar conocimientos matemáticos y su capacidad de razonamiento en un ambiente próximo a la vida cotidiana, para resolver situaciones y problemas reales y/o lúdicos.

- Inducción a la Ciencia

El propósito de enseñar ciencias es desarrollar la capacidad del niño para entender la naturaleza de su entorno. Los niños y los adultos debemos comprender que lo que se necesita para ser científico lo tenemos potencialmente cada uno de nosotros. El objetivo de enseñar ciencias no es formar gente que se vaya a dedicar el resto de su vida a cuestiones científicas, lo cual no es mal propósito, pero la intención principal es formar seres humanos con una visión

integral, promoviendo el desarrollo de habilidades de pensamiento científicas en los niños; como el cuestionar y reflexionar sobre los fenómenos naturales que suceden a nuestro alrededor, mediante la investigación de las causas que los generan; esto le permitirá al niño desarrollar una actitud científica y convertirse en un ser reflexivo, crítico y analítico; capaz de seguir un método para realizar investigaciones a partir de la información disponible, formular hipótesis y verificar las mismas mediante la experiencia (CONCYTEQ, 2007).

Los talleres de ciencia para los amig@s representan una excelente oportunidad para que los alumnos logren un acercamiento al mundo de la Ciencia. El aprendizaje cooperativo ocurre en grupos organizados para realizar tareas como son cursos cortos, talleres de ciencia, actividades de laboratorio y campo, recorridos, visitas a diversos sitios de interés, entre otras.

Así mismo, brindar la oportunidad de conocer las carreras de ciencias exactas y naturales, y el trabajo que realizan los profesionales de estas disciplinas, dado que vinculan las temáticas abordadas con el quehacer científico y tecnológico en sus respectivas áreas.

- **Iniciación Artística**

En el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) se desarrolló un programa enfocado a la Iniciación Artística, en el cual se pretende ampliar y diversificar las opciones de formación inicial que existen actualmente en el ámbito de la educación no formal, crear nuevas condiciones para atender a los niños y jóvenes que ven en el arte la opción para su desarrollo personal, de sus posibilidades de expresión, comunicación y creatividad, así como para la apreciación y disfrute de las manifestaciones artísticas.

El programa Peraj “Adopta un amig@”, se realizan actividades lúdicas, en el cual acceden al conocimiento, comprensión, apreciación y aplicación de los elementos básicos de las disciplinas artísticas, a la vez que se desarrollan las capacidades de pensamiento, perceptivas, creativas y emocionales.

## Capítulo 5.

### Evaluación de la personalidad y socialización de los niños del programa de Peraj “Adopta un amig@”

#### 5.1 Justificación

La DGOAE cuenta con diversos programas de servicio social, con el objetivo de impulsar el desarrollo profesional y humano del pasante, mediante el compromiso social, activo y solidario en la solución de problemas o necesidades del país, a través de actitudes cívicas, críticas y positivas en favor de la consolidación de cuadros de excelencia humana.

La DGOAE diseñó y construyó un programa de servicio social Tutorial UNAM Peraj “Adopta un amig@”, estableciéndolo como una opción de tutoría a la comunidad, mediante el cual los estudiantes entran en contacto directo con las necesidades de la población y ponen a disposición sus conocimientos, habilidades, y destrezas para la solución de problemas comunitarios, fortaleciendo su personalidad, sociabilidad y autocuidado, de los amig@s.

Es necesario realizar una evaluación al programa para valorar de manera sistemática y objetiva la pertinencia, el rendimiento y éxito del programa. La evaluación se realiza con carácter selectivo para dar respuestas a determinadas preguntas e imparte una orientación a los encargados de tomar decisiones, así como obtener información que permita determinar si las teorías e hipótesis básicas que se utilizaron al formular el programa resultaron válidas, ¿Qué surtió efecto? ¿Qué no y por qué?

Se realizó una evaluación por su temporalidad, en donde se evaluaron dos momentos, antes de comenzar el programa y al concluir el mismo. La evaluación previa tiene como objetivo proporcionar información para tomar la correspondiente decisión en torno si el proyecto debe o no ejecutarse. Y la evaluación final tiene por propósito valorar el desempeño global, emitiendo una conclusión cuyo contenido permitirá conocer la calidad de la intervención efectuada, así como

mejorar la planificación de futuros proyectos similares o con componentes parecidos.

## 5.2 Objetivo

El objetivo de la presente investigación es evaluar la personalidad y sociabilización de los amig@s en cuanto a su formación individual y psicosocial, como indicador del eje de intervención que maneja el programa, el cual es personalidad, socialización y autocuidado

## 5.3 Definición de variables

### Variable Independiente

- Programa Peraj “Adopta un amig@”: Hace referencia a un programa de servicio social como una opción de tutoría a la comunidad.

### Variable Dependiente

- Factores de Personalidad: Hace referencia a los tipos de rasgos en las personas que integran o constituyen su personalidad.

## 5.4 Tipo de diseño y muestra

El tipo de diseño es pretest- postest con grupo control, en donde el Grupo Experimental (GE) se expone al tratamiento, mientras que el otro, llamado Grupo Control (GC) no. En ambos grupos, las mediciones sólo se realizan antes (Pretest) y después del tratamiento (Postest).

GC	O <sub>1</sub>	-	O <sub>2</sub>
GE	O <sub>3</sub>	X	O <sub>4</sub>

La forma de selección de la muestra no fue probabilística. El tipo de muestreo es por conveniencia, ésta técnica intenta obtener una muestra de elementos convenientes. La selección de las unidades de muestreo se deja principalmente al evaluador. Se constituyó por un total de 170 niños de 9 a 12 años, provenientes de seis escuelas primarias de los grados 4°, 5° y 6°.

La muestra se encuentra dividida por un grupo control que consta de 85 niños que no se encuentran dentro del programa y un grupo experimental que está formado por 85 niños que se encuentran inscritos en el programa Peraj.

El grupo control está conformado por niños de la misma edad, grupo y escuela pero que no participaron en el programa, con el objetivo de evaluar si se observan diferencias significativas entre los niños que participaron en el programa y los que no.

### **5.5 Hipótesis**

H<sub>0</sub>: Los niños que no están dentro del **programa Peraj “Adopta un amig@”** no mostrarán un cambio positivo en su personalidad, tomando en cuenta su formación individual.

H<sub>A</sub>: Los niños que están dentro del **programa Peraj “Adopta un amig@”** mostrarán un cambio positivo en su personalidad, tomando en cuenta su formación individual y social que aquellos que no forman parte del programa.

### **5.6 Instrumento de evaluación**

El cuestionario de Personalidad para Niños (8-12 años) es creado por R.B. Porteer y R.B. Catell. Publicado por TEA Ediciones, S.A., según acuerdo especial con el propietario original, Institute for Personality and Ability Testing.

El CPQ es una adaptación de los cuestionarios de Catell. Se administra a sujetos con edades entre 8 y 12 años. Consta de 140 ítems con dos alternativas de

respuesta, excepto en la escala B, que contiene tres. Está dividido en dos partes y puede aplicarse en dos momentos distintos para evitar la fatiga del niño.

A través del cuestionario se evalúa la personalidad de los niños en edad escolar, permite obtener puntuaciones en 14 dimensiones de la personalidad, conocidas como escalas primarias: Reservado/abierto, Inteligencia baja/Inteligencia alta, Afectado por los sentimientos/Emocionalmente estable, Calmoso/Excitable, Sumiso/Dominante, Sobrio/Entusiasta, Despreocupado/Consciente, Cohibido/Emprendedor, Sensibilidad dura/Sensibilidad blanda, Seguro/Dubitativo, Sencillo/Astuto, Sereno/Aprenhivo, Menos Integrado/ Más integrado, Relajado/Tenso.

A partir de las escalas primarias se obtienen 3 dimensiones globales conocidas también como “Factores de segundo orden”, porque se obtienen mediante análisis factorial: Ansiedad, Extraversión y Excitabilidad/Dureza.

Cada escala está definida en un polo alto (puntuaciones altas) y uno bajo (puntuaciones bajas) con adjetivos que facilitan la interpretación de la prueba y esto hace que resulte útil para ser aplicada colectivamente en el ámbito escolar.

*A continuación se da una breve descripción de las escalas primarias y secundarias de los Factores de personalidad del CPQ.*

*Reservado:* Se caracteriza por más frío y alejado.

*Abierto:* Se caracteriza por ser accesible y social

*Inteligencia baja:* Es más lento de aprendizaje y comprensión.

*Inteligencia alta:* Rápido en su comprensión y aprendizaje de las ideas

*Afectado por los sentimientos:* Se entiende por tener menos tolerancia a la frustración y es más propenso a perder el control emocional.

*Emocionalmente estable:* Se caracteriza por tener una relativa calma, parece estable y socialmente maduro, y está mejor preparado para relacionarse con los demás



*Calmoso*: Se caracteriza por ser emocionalmente tranquilo y poco expresivo.

*Excitable*: Mide la tendencia a exhibir excitación a una pequeña provocación, o una hiperactivación a diferentes tipos de estímulos.

*Sumiso*: Se caracteriza por ser dócil, obediente y cede fácilmente.

*Dominante*: Es relativamente activo, dogmático y agresivo.

*Sobrio*: Es más serio prudente, serio y se autodesaprueba.

*Entusiasta*: Se caracteriza por ser optimista y seguro de sí mismo, confiado e incauto.

*Despreocupado*: Desatento con las reglas, actúa por conveniencia propia, con poca fuerza del superego.

*Consciente*: Perseverante, moralista, sensato, sujeto a las normas y con mucha fuerza del superego.

*Cohibido*: Es más sensible, se amedraña fácilmente, mediante el alejamiento, intenta evitar la amenaza y excesiva estimulación sociales.

*Emprendedor*: Se relaciona libre y atrevidamente con los demás.

*Sensibilidad dura*: Es más independiente, realistas y tiene confianza en sí mismo.

*Sensibilidad blanda*: Tiende a mostrar una mayor dependencia (temerosa evitación de la amenaza física y simpatía por las necesidades de los demás).

*Seguro*: Es libremente expresivo y activo, así como poco crítico.

*Dubitativo*: Tiende a ser individualista, motrizmente reprimido, crítico con los demás y despreciativo.

*Sencillo*: Es más llano, sentimental y torpe socialmente

*Astuto*: Se describe como socialmente receptivo y habilidoso, así mismo realista y oportunista.

*Sereno*: Se caracteriza por ser apacible, confiado y seguro de sí.

*Aprensivo*: Con sensación de culpabilidad, irritabilidad, ansiedad o depresión, según las situaciones.

*Menos Integrado*: Indica despreocupación por el control de los deseos y por las demandas sociales.

*Más integrado:* Socialmente escrupuloso, autodisciplinado, compulsivo, control de su autoimagen

*Relajado:* Indica un tipo de compostura que hace fácil la sociabilidad.

*Tenso:* Se siente frustrado y puede mostrar irritabilidad o mal humor

*Ansiedad Baja (Ajuste):* Motivación por llevar a cabo lo que cree importante

*Ansiedad Alta:* Muestra un desajuste o descontento con su posibilidad de responder a las urgencias de la vida o con sus éxitos en lo que desea.

*Introversión:* Indica características de reservado, autosuficiente e inhibido en los contactos personales.

*Extraversión:* Indica si es socialmente desenvuelto, no inhibido, con buena capacidad para lograr y mantener contactos personales

*Calma:* Sensibilidad blanda, impresionable, acomodaticio y sumiso, sobrio y prudente, sentimental, socialmente escrupuloso y poco expresivo

*Excitabilidad/ Dureza:* Indica hiperactividad y sensibilidad dura, agresiva y obstinada, entusiasta, calculadora y perspicaz.

## **5.7 Procedimiento**

Una vez que la escuela primaria realiza la selección de los amig@s aspirantes a recibir la tutoría, de acuerdo con los criterios establecidos en el programa, se procede a la aplicación de la prueba CPQ.

De acuerdo con el análisis de los resultados del instrumento aplicado y considerando la afinidad que existe entre las características de personalidad de los tutores y niños, se lleva a cabo la asignación de tutores con niños. Se pretende que logren identificarse y como consecuencia exista una buena relación a lo largo del ciclo escolar, que permita fortalecer el desarrollo tanto de los niños como de los tutores. Este mismo instrumento se aplica a los amig@s al término del programa, para evaluar los cambios derivados de su participación.

De igual manera se aplican las pruebas a un grupo control; es decir, niños de la misma edad, grupo y escuela pero que no participaron en el programa, con el

objetivo de evaluar si se observan diferencias significativas entre los niños que participaron en el programa y los que no.

## **5.8 Resultados**

Para el análisis de los datos obtenidos se utilizó un análisis de varianza (ANOVA), con el fin de contrastar la igualdad de medias de los grupos que se encontraron en evaluación, permitiendo hacer una valoración intergrupos e intragrupos; la valoración intergrupos se utilizó para comparar los resultados del Grupo Control con el Grupo Experimental y la valoración intragrupos se utilizó para comparar a los grupos al inicio del programa (pretest) y al término del mismo (postest).

En la tabla 1 se muestran los resultados de las diferencias pretest-postest en cada factor del CPQ tanto para el grupo experimental como el control.

Las diferencias encontradas en el grupo experimental muestran que obtuvo puntajes altos en el postest en varios de los factores, indicando cambios favorables en su personalidad.

**Tabla 1.**  
**Comparación entre Pretest – Posttest en las dimensiones del CPQ del Grupo Control y Grupo Experimental.**

FACTORES		Pretest		Posttest		F	Sig.
		$\bar{X}$	DE	$\bar{X}$	DE		
Reservado - Abierto	Control	5.76	1.74	5.24	1.92	3.53	0.62
	Experimental	6.39	1.59	6.54	1.97	0.30	0.57
Inteligencia Baja - Alta	Control	5.40	2.09	5.35	2.41	0.018	0.89
	Experimental	5.52	2.02	6.85	1.98	18.71	<b>0.000</b>
Afectado por los sentimientos - Emocionalmente estable	Control	6.11	1.52	5.56	2.07	3.75	<b>0.054</b>
	Experimental	6.60	1.84	6.87	2.04	0.82	0.36
Calmoso - Excitable	Control	4.55	1.89	5.12	2.53	2.69	0.10
	Experimental	3.72	1.84	5.08	2.45	16.75	<b>0.00</b>
Sumiso - Dominante	Control	4.94	1.71	4.88	1.99	0.04	0.83
	Experimental	4.55	1.99	5.44	2.13	7.76	<b>0.006</b>
Sobrio - Entusiasta	Control	4.64	1.73	4.89	2.07	0.77	0.37
	Experimental	4.60	1.85	5.65	2.10	11.82	<b>0.001</b>
Despreocupado - Consciente	Control	6.38	1.95	5.91	2.27	2.09	0.15
	Experimental	7.34	1.32	6.85	1.80	4.14	<b>0.04</b>
Cohibido - Emprendedor	Control	5.15	1.97	5.27	1.99	0.14	0.70
	Experimental	5.78	1.91	6.06	1.99	0.88	0.34
Sensibilidad dura - Sensibilidad blanda	Control	4.81	2.13	4.75	2.12	0.03	0.85
	Experimental	5.18	1.99	5.29	2.08	1.42	0.70
Seguro - Dubitativo	Control	5.08	1.54	4.89	2.04	0.45	0.50
	Experimental	4.41	1.63	5.28	1.88	10.37	<b>0.002</b>
Sencillo - Astuto	Control	4.51	2.32	5.01	2.45	1.90	0.16
	Experimental	3.88	2.63	4.94	2.58	7.01	<b>0.009</b>
Sereno - Aprensivo	Control	4.32	2.25	4.58	2.52	0.49	0.48
	Experimental	3.53	2.11	4.34	2.42	5.40	<b>0.02</b>
Menos - Más Integrados	Control	6.69	1.80	5.68	2.27	10.31	<b>0.002</b>
	Experimental	7.27	1.67	6.67	2.06	4.34	<b>0.03</b>
Relajado - Tenso	Control	4.02	1.73	5.06	2.35	10.64	<b>0.001</b>
	Experimental	4.08	2.27	4.66	2.26	2.74	0.10
Ajuste - Ansiedad	Control	4.72	1.52	4.91	1.77	0.54	0.46
	Experimental	3.51	1.63	4.16	1.79	6.26	<b>0.01</b>
Introversión - Extraversión	Control	6.73	1.67	5.61	2.11	14.64	<b>0.000</b>
	Experimental	7.05	2.13	5.09	2.62	28.33	<b>0.000</b>
Calma - Excitabilidad/Dureza	Control	4.72	1.64	4.44	1.65	1.24	0.26
	Experimental	4.19	1.62	3.91	2.18	0.91	0.34

En la tabla 2 se muestran las diferencias entre el grupo experimental y el control en el postest. Se puede observar que las diferencias se dieron en factores que tienen que ver con sociabilidad, inteligencia, sentimental, integración.

*Tabla 2.*  
*Comparación de Grupo Control y Grupo Experimental al final del programa*

FACTORES	Grupo Control		Postest Grupo Experimental		F	Sig.
	$\bar{X}$	DE	$\bar{X}$	DE		
Reservado - Abierto	5.24	1.92	6.54	1.97	19.07	<b>0.000</b>
Inteligencia Baja - Alta	5.35	2.41	6.85	1.98	19.38	<b>0.000</b>
Afectado por los sentimientos - Emocionalmente estable	5.56	2.07	6.87	2.04	17.13	<b>0.000</b>
Calmoso - Excitable	5.12	2.53	5.08	2.45	0.008	0.92
Sumiso - Dominante	4.88	1.99	5.44	2.13	3.05	0.08
Sobrio - Entusiasta	4.89	2.07	5.65	2.10	5.53	<b>0.02</b>
Despreocupado - Consciente	5.91	2.27	6.85	1.80	8.95	<b>0.003</b>
Cohibido - Emprendedor	5.27	1.99	6.06	1.99	6.62	<b>0.01</b>
Sensibilidad dura - Sensibilidad blanda	4.75	2.12	5.29	2.08	2.82	0.09
Seguro - Dubitativo	4.89	2.04	5.28	1.88	1.65	0.20
Sencillo - Astuto	5.01	2.45	4.94	2.58	0.03	0.85
Sereno - Aprensivo	4.58	2.52	4.34	2.42	0.38	0.53
Menos - Más Integrados	5.68	2.27	6.67	2.06	8.79	<b>0.003</b>
Relajado - Tenso	5.06	2.35	4.66	2.26	1.27	0.26
Ajuste - Ansiedad	4.91	1.77	4.16	1.79	7.33	<b>0.007</b>
Introversión - Extraversión	5.61	2.11	5.09	2.62	2.01	0.15
Calma - Excitabilidad/Dureza	4.44	1.65	3.91	2.18	3.16	0.07

NOTA: No se mostraron resultados significativos en la comparación de Grupo Control y Grupo Experimental al inicio del programa.

A continuación se presentaran las Figuras donde muestran de manera desglosada los resultados obtenidos en los análisis:



Figura 1. Grupo Control, Factor A, Comparación inicial y Final.

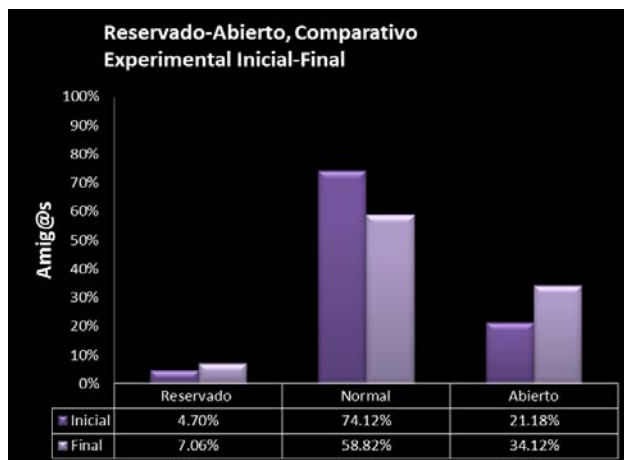


Figura 2. Grupo Experimental, Factor A, Comparación inicial y Final.

Al inicio del programa el Grupo Control presenta 7.06% de niños en el rango reservado, el 17.65% en el rango abierto y el 75.29% en el rango de la normalidad. Al final hubo un descenso en el rango de la normalidad con el 71.76% de los niños y en el rango abierto hubo un aumento con el 20% de los niños.

El Grupo Experimental al inicio, mostró que el 4.70% de los niños se encuentran en el rango reservado, el 21.18% se encuentran en el rango abierto y en el rango de la normalidad el 74.12% de los niños. Al final se presentaron cambios en el rango abierto con el 34.12% de los amig@s y el 58.82% estuvieron en lo normal,

Al inicio y al término del programa la mayor parte de los niños de ambos grupos se concentraron en el rango de la normalidad, no obstante, al concluir el año se presentó una disminución del porcentaje, lo cual no significó que hubiera una variante en el porcentaje de niños en este factor.

En el factor reservado al terminar el programa, presentó un incremento mínimo, lo cual indica que los niños mostraron ser más frío y alejados, a su vez, el factor

abierto mostró un incremento mayor en el porcentaje, estos niños se caracterizan por ser más afectuosos, participativos y más abiertos socialmente.

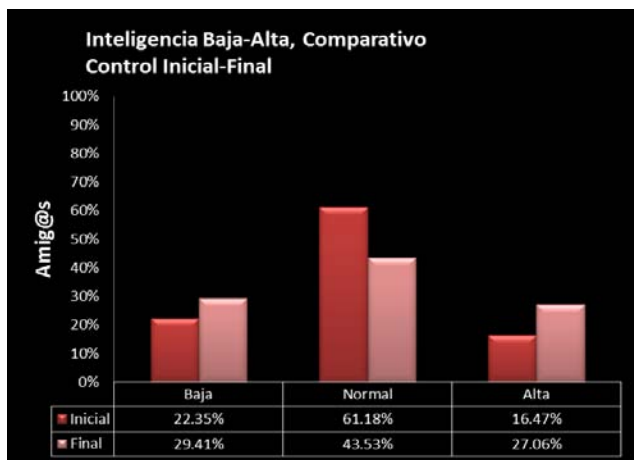


Figura 3. Grupo Control, Factor B, Comparación inicial y Final.

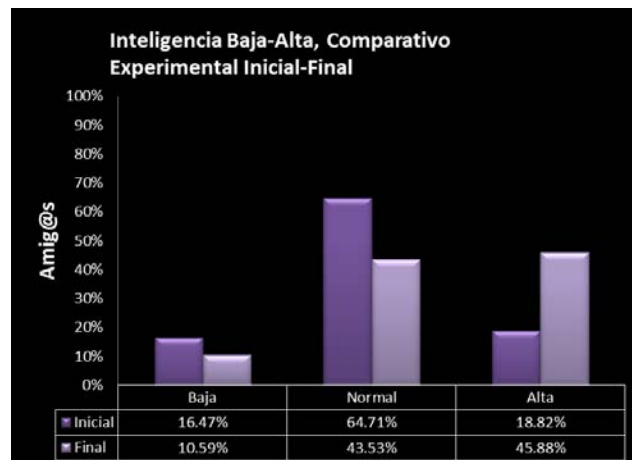
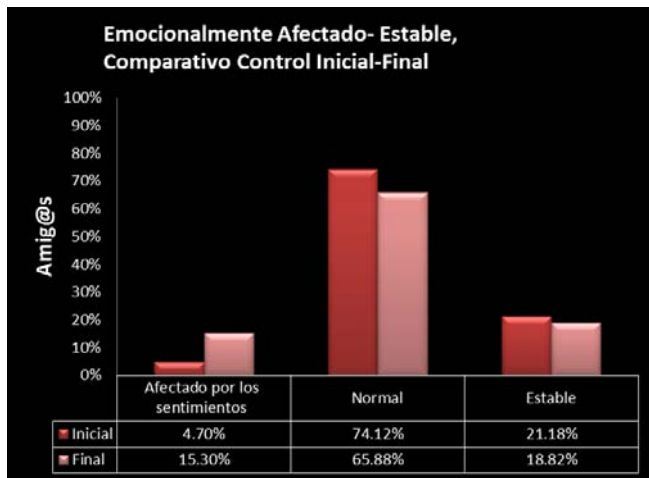


Figura 4. Grupo Experimental, Factor B, Comparación inicial y Final.

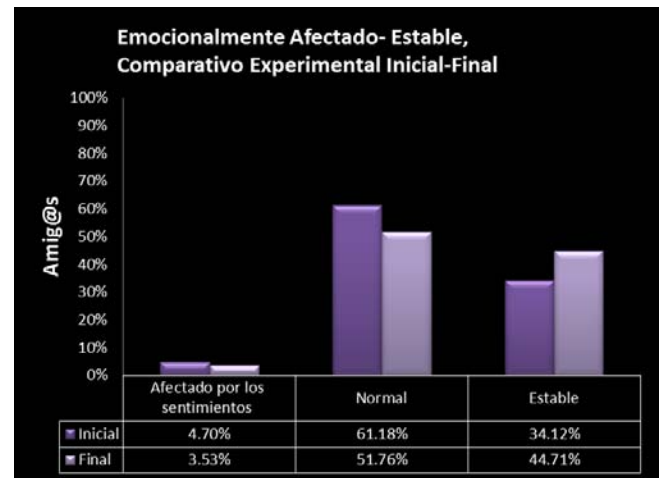
En el factor de Inteligencia que marca el CPQ, el Grupo Control presentó un mayor número de amig@s en el rango de la normalidad al inicio del programa con el 61.18%, el 22.35% puntuaron en inteligencia baja y sólo el 16.47% estuvieron en el rango de inteligencia alta. Al final el 43.53% estuvieron en la normalidad, el 29.41% estuvieron en inteligencia baja y el 27.06% puntuaron tener inteligencia alta.

El Grupo Experimental al inicio el 64.71% de los niños puntuaron en rango de la normalidad, el 18.82% estuvieron en el rango de inteligencia alta y el 16.47% estuvieron en el rango de inteligencia baja. Al final hubo una disminución del porcentaje en los rangos de la normalidad con el 43.53% y en inteligencia baja con el 10.59%, se presentó un aumento en inteligencia alta con el 45.88% de los niños que estuvieron en el programa.

Se muestra que el Grupo Control tiene un mayor número de niños en el rango de inteligencia baja, lo cual significa que son más lentos en cuestión de aprendizaje y comprensión, sin embargo, se presentó un aumento en el rango de Inteligencia alta, por parte del Grupo Experimental presentando mayor auge en este rango, lo que significa que tienen una mayor comprensión y aprendizaje de las ideas.



**Figura 5.** Grupo Control, Factor C, Comparación inicial y Final.



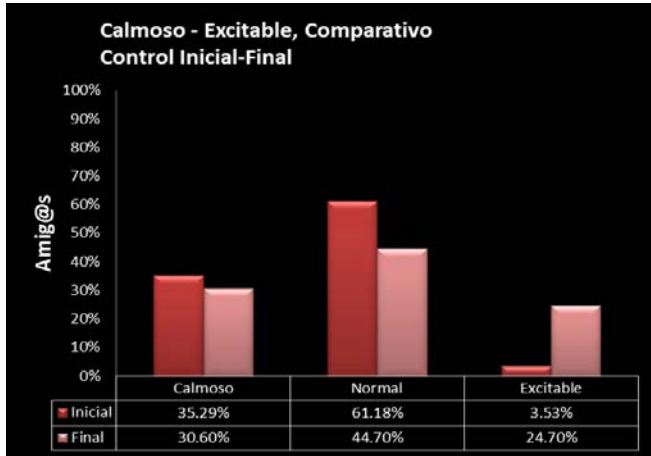
**Figura 6.** Grupo Experimental, Factor C, Comparación inicial y Final.

En lo emocional el Grupo Control, tuvo al inicio el 74.12% de los niños en el rango de la normalidad, el 21.18% resultaron ser estables y sólo el 4.70% son afectados por los sentimientos. Al final hubo una disminución en el rango de normalidad con el 65.88%, el 18.82% estuvieron en el rango estable. Y aumentó el rango de afectados por los sentimientos con el 15.30%.

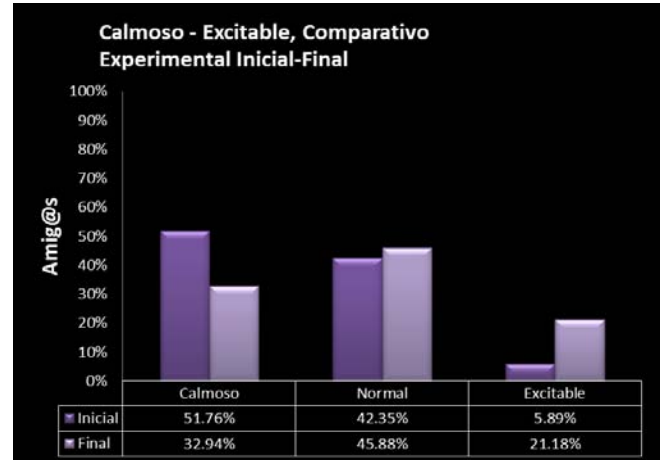
En el Grupo Experimental al inicio del programa, tuvo la mayor parte de niños en el rango de la normalidad con el 61.18%, el 34.12% fueron estables y sólo el 4.70% resultaron emocionalmente afectados por los sentimientos. Al término del programa hubo un aumento en el rango de la estabilidad con el 44.71% y el 3.53% en el rango afectado por los sentimientos, en el rango de la normalidad descendió presentando un porcentaje del 51.76%.

Como se muestra el Grupo Control al término del programa, mostró un aumento en el factor que marca el CPQ como afectados por los sentimientos, lo cual significa que son poco estables, tienen poca tolerancia a la frustración y son más propensos a perder el control emocional, en comparación con el Grupo Experimental donde presentaron tener un mayor número de niños en estabilidad emocional, es decir, son niños que muestran una relativa calma, tranquilos, socialmente maduros y están mejor preparados para relacionarse con los demás.





**Figura 7.** Grupo Control, Factor D, Comparación inicial y Final



**Figura 8.** Grupo Experimental, Factor D, Comparación inicial y Final.

Al inicio del programa el Grupo Control, puntuó en el rango de la normalidad el 61.18% de los niños que se centraron en éste nivel, el 35.29% resultaron ser calmados y sólo el 3.53% resultaron ser excitables, después de un año, hubo una disminución en el rango normal con el 44.70% de niños y en el rango calmoso con el 30.60%, en donde hubo un aumento del porcentaje, es en el rango excitable con el 24.70% de los niños.

El Grupo Experimental al inicio del programa, registró el 51.76% de los niños que entraron calmados, el 42.35% de los niños estuvieron en el rango de la normalidad y sólo el 5.89% fueron excitables. Al terminar el programa disminuyó el nivel de niños en el rango calmoso con el 32.94%, aumentó el rango de normalidad con el 45.88% y el rango excitable con el 21.18%.

Se muestra que al inicio del programa, el Grupo Control tiene un mayor número de niños en el rango de la normalidad, así como en el rango calmoso, éste último se caracteriza por tener niños poco expresivos y dinámicos, a diferencia del rango excitable, donde hubo un aumento, lo que indica que son niños impacientes, exigentes, activos, presentan excitación ante una mínima provocación.

El Grupo Experimental al igual que el Grupo Control resultaron ser más calmados, y pocos estuvieron en el rango excitable, aunque se presentó un aumento considerable en este último. Los niños se caracterizan por ser impacientes.

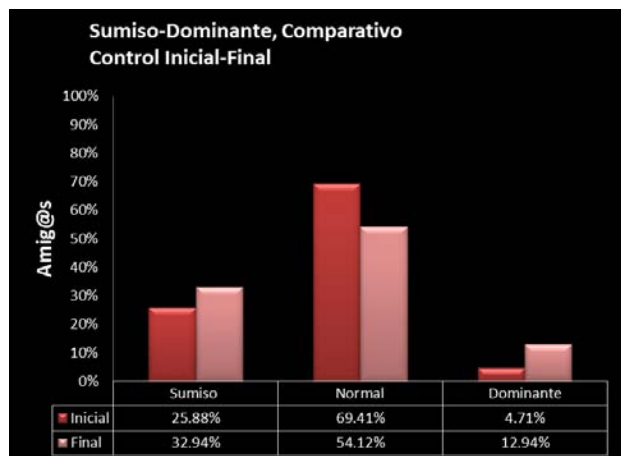


Figura 9. Grupo Control, Factor E, Comparación inicial y Final.

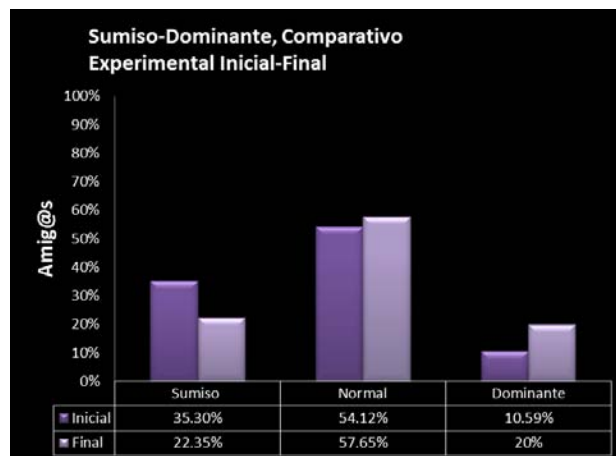


Figura 10. Grupo Experimental, Factor E, Comparación inicial y Final

Al inicio del programa el Grupo Control presentó el 69.41% de los niños en el rango de la normalidad, el 25.88% resultaron ser sumisos y sólo el 4.71% estuvieron en el rango dominante, al terminar el programa hubo un aumento en factor dominante que marca el CPQ con el 12.94% y el factor sumiso con el 32.94%, sin embargo sigue estando un mayor porcentaje de niños en el rango de la normalidad con el 54.12%.

Al inicio el Grupo Experimental, mostró tener un mayor número de niños en el rango de la normalidad con el 54.12%, el rango sumiso se encuentra con el 35.29% de los niños y sólo el 10.59% estuvieron en el rango dominante. Al término del programa disminuyó el número de niños en el rango sumiso con el 22.35%, aumento el rango de la normalidad con el 57.65% y el rango dominante con el 20%.

Se puede notar que en ambos grupos (control - experimental) existe un mayor número de niños en el rango de la normalidad, sin embargo, existe un aumento de niños al término del programa en el rango dominante, lo que significa que son niños más activos, agresivos y obstinados, se indica en este factor la probabilidad

de que se presente una conducta agresiva puede que su dominancia no tenga éxito, puesto que los niños no han aprendido todavía las técnicas de manipulación social, pero si su dogmatismo es manejado de modo que desarrolle una expresión constructiva, el niño puede tener éxito en este rasgo de personalidad.



Figura 11. Grupo Control, Factor B, Comparación inicial y Final.

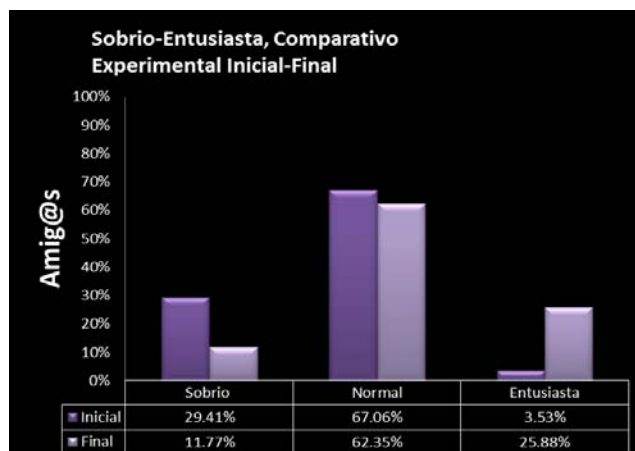


Figura 12. Grupo Experimental, Factor B, Comparación inicial y Final.

El Grupo Control al iniciar el programa presentó mayor número de niños ubicado en el rango de la normalidad con el 69.41%, el 28.24% resultaron estar en el rango sobrio y sólo el 2.35% son entusiastas. Al terminar el programa disminuyó el número de niños en el rango de la normalidad con el 64.71% y en el rango sobrio con el 25.88% y se presentó un aumento en el número de niños con el 9.41%.

En el Grupo Experimental se obtuvo que al inicio del programa, el 67.06% de los niños estaban en el rango de la normalidad, el 29.41% en el rango sobrio y sólo el 3.53% de los niños estuvieron en el rango entusiasta. Al terminar el programa hubo una disminución en el rango de la normalidad con el 62.35% de los niños y el 11.77% en el rango sobrio, se presentó un aumento de niños en el rango entusiasta con el 25.88%.

Se puede observar en ambos grupos al término del programa hubo una disminución en el porcentaje del rango de normalidad, sin embargo, se muestra

que el porcentaje en este nivel ese elevado, es decir, existe mayor número de niños en este nivel.

En el rango sobrio se presentó un mayor número de niños en ambos grupos, que si bien al pasar el año se observa la disminución del porcentaje de niños en este nivel, lo cual los caracteriza por ser serios, se autodesaprueban y tienden a no ser afectivos.

En el rango entusiasta se observa un mínimo porcentaje en el Grupo Control y en el Grupo Experimental, se presentó un aumento del porcentaje al terminar el programa lo que significa que los niños se caracterizan por ser entusiastas, optimistas y seguros de sí mismos.

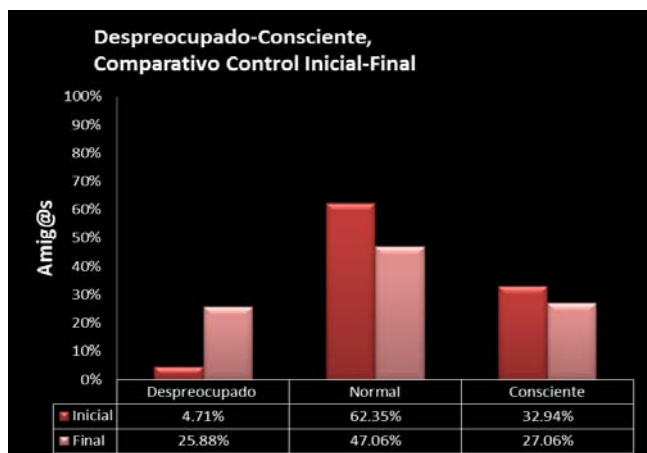


Figura 13. Grupo Control, Factor G, Comparación inicial y Final.

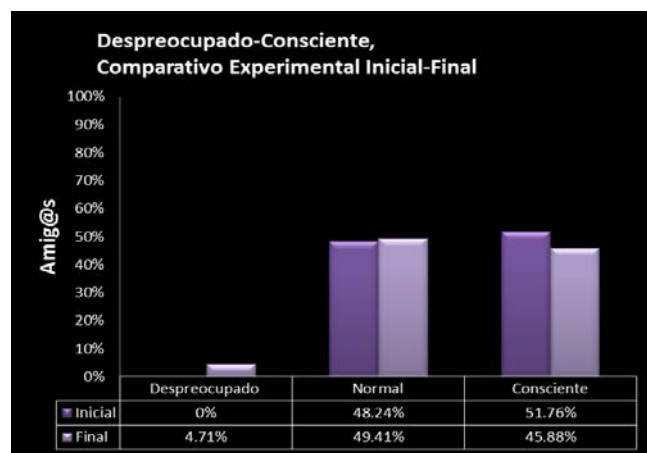


Figura 14. Grupo Experimental, Factor G, Comparación inicial y Final.

El Grupo Control al inicio del programa mostró tener un mayor número de niños en el rango normal con el 62.35%, el 32.94% de los niños fueron conscientes y sólo el 4.71% de los niños fueron despreocupados. Al terminar el programa hubo una disminución de niños en el rango de la normalidad con el 47.06% y en el rango consciente con el 27.06%. Aumentó el número de niños en el factor despreocupado que marca el CPQ con el 25.88%.

Al inicio del programa el Grupo Experimental, mostró tener un mayor número de niños en el factor consciente que marca el CPQ con el 51.76%, 48.24% de los

niños se encontraron en el rango de la normalidad y ningún niño presentó estar despreocupado. Al terminar el Programa se mostró un aumento en el rango de la normalidad con el 49.41% de los niños, el 4.71% mostraron ser despreocupados y disminuyó el rango consciente con el 45.88% de los niños.

Se puede identificar que en ambos grupos existe un aumento en el rango despreocupado, se caracteriza porque son más desatentos a las reglas, actúan por conveniencia propia; sin embargo, la mayor parte de los niños se encuentran en el rango de la normalidad y el resto de los niños se encuentran en el rango consciente, lo cual quiere decir que son niños sensatos, están sujetos a las normas, son perseverantes y moralistas.

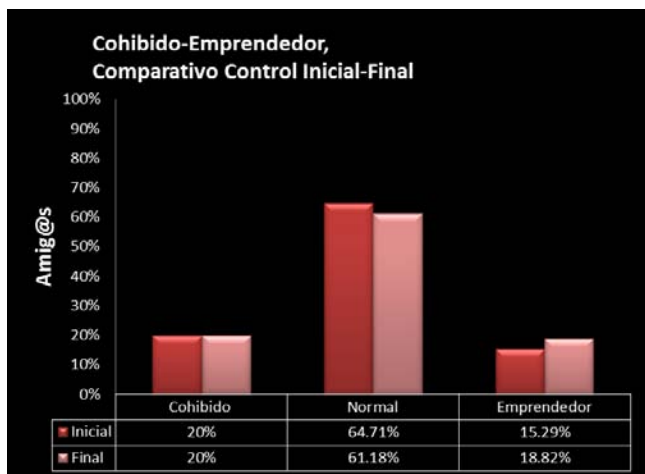


Figura 15. Grupo Control, Factor H, Comparación inicial y Final.

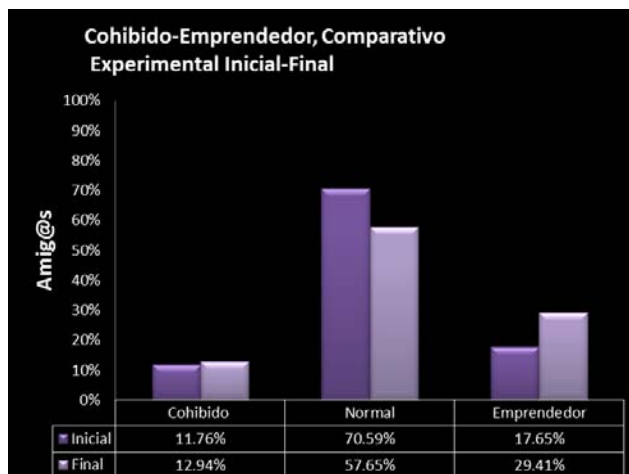


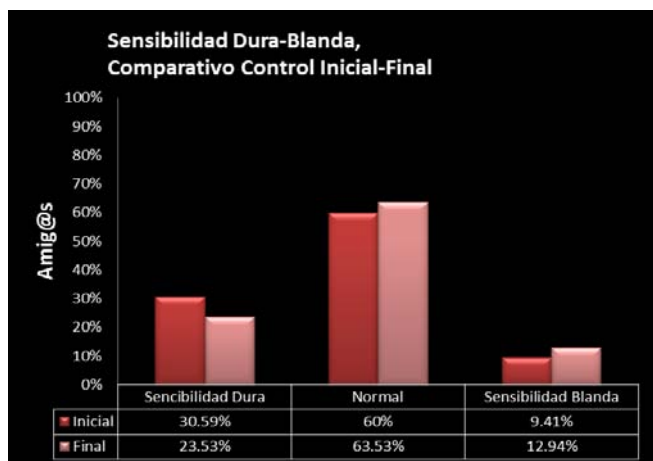
Figura 16. Grupo Experimental, Factor H, Comparación inicial y Final

El Grupo Control al principio del programa presentó tener una mayor cantidad de niños en el rango de la normalidad con el 64.71%, el 20% presentaron ser cohibidos y sólo el 15.29% son emprendedores. Al pasar un año bajó el número de niños en el rango de la normalidad con el 61.18% de los niños, se mantuvo el número de niños en el rango cohibido y aumentó con el 18.82% de niños en el rango emprendedor.

El Grupo Experimental al inicio del programa presentó tener un mayor número de niños en el rango normal con el 70.59%, el 17.65% de los niños se encuentran en

el rango emprendedor y sólo el 11.76% se encuentran en el rango cohibido. Al término del programa disminuyó el número de niños en el rango de la normalidad con el 57.65%, aumentó el porcentaje de niños en el rango emprendedor con el 29.41% y en el rango cohibido con el 12.94%.

Se muestra que el mayor número de niños se encuentran en el rango de la normalidad en ambos grupos (Control - Experimental), sin embargo, al pasar un año los niños del Grupo Experimental mostraron un aumento en el porcentaje del rango emprendedor caracterizándolos por ser niños sociables, es decir, muestran una respuesta emocional positiva hacia las personas. En comparación con el Grupo Control que mostró tener un número igual de niños en el rango cohibido lo que los caracteriza por ser más tímidos, evitan la amenaza, se atemoriza fácilmente.



**Figura 17.** Grupo Control, Factor I, Comparación inicial y Final.



**Figura 18.** Grupo Experimental, Factor I, Comparación inicial y Final.

En la figura 17 se muestra que al inicio del programa, el Grupo Control mostró un mayor índice de niños en el rango de la normalidad con el 60%, un 30.59% se encontraron en el rango de sensibilidad dura y sólo el 9.41% se encontraron en el rango de sensibilidad blanda. Al término del programa aumentó el índice de niños en el rango de la normalidad con el 63.53% de niños al igual en sensibilidad blanda con el 12.94%, se presentó una disminución en el porcentaje de sensibilidad dura con el 23.53%.

En la figura 18 muestra que el Grupo Experimental al inicio del programa, tuvo un mayor índice de niños en el rango de la normalidad con el 67.06%, en el rango de sensibilidad dura mostro el 21.18% de los niños y sólo el 11.76% en el rango de sensibilidad blanda. Al término del programa disminuyó el porcentaje de niños en los rangos de la normalidad con el 61.18% y en el rango de sensibilidad dura con el 18.82% de niños y se mostró un aumento en el porcentaje de niños en el rango de sensibilidad blanda con el 20%.

Al inicio y al término del programa se mostró en ambos grupos un mayor porcentaje de niños en el rango de la normalidad y hubo una disminución en el nivel de porcentaje del rango de sensibilidad dura lo que significa que son niños más realistas, tienen confianza en sí mismos y son más independientes, en comparación con el rango de sensibilidad blanda, quien presentó un aumento en el porcentaje, estos niños se caracterizan por ser dependientes, evitan la amenaza y son más temerosos.

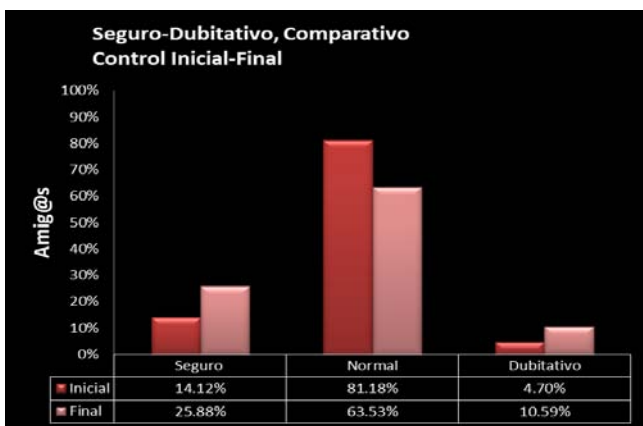


Figura 19. Grupo Control, Factor J, Comparación inicial y Final.

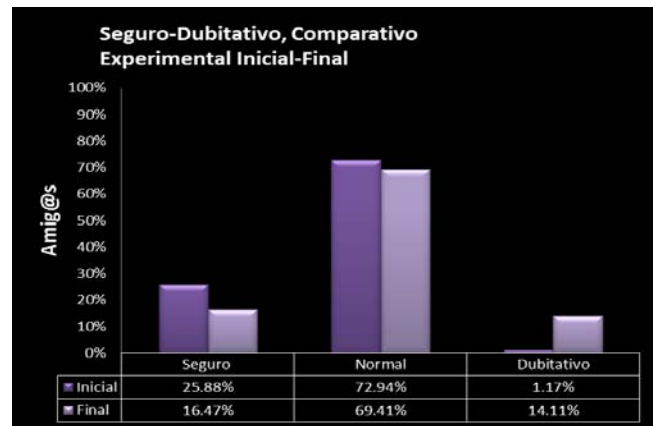


Figura 20. Grupo Experimental, Factor J, Comparación inicial y

El Grupo Control de la Figura 19 al iniciar el programa, presentó un nivel de porcentaje de niños del 81.18% en el rango de la normalidad, el 14.12% de los niños mostraron ser seguros y sólo el 4.70% se centraron en el rango dubitativo. Al término del programa hubo una disminución en el porcentaje del rango normal con el 63.53% y se presentó un incremento en los rangos, seguro con el 25.88% y dubitativo con el 10.59%.

El Grupo Experimental de la figura 20 al iniciar el programa, mostró tener el 72.94% de niños en el rango normal, el 25.88% se centraron en el rango seguro y sólo el 1.18% de los niños estuvieron en el rango dubitativo, al finalizar el programa disminuyó los porcentajes de los niños del rango de la normalidad con el 69.41% y del rango seguro con el 16.47%. Y se presentó un aumento en el rango dubitativo con el 14.12%.

Al inicio del programa existió un porcentaje mínimo de niños dubitativos en ambos grupos, al término de éste el porcentaje aumentó. Los niños dubitativos se caracterizan por ser reservados, individualistas, no les gusta interactuar con el grupo.

Se muestra un aumento en el porcentaje de niños del Grupo Control y una disminución del porcentaje del Grupo Experimental en el factor de seguridad que marca el CPQ, lo que significa, que a los niños les agrada la actividad en grupo, y estos son activos, expresivos y un poco críticos.

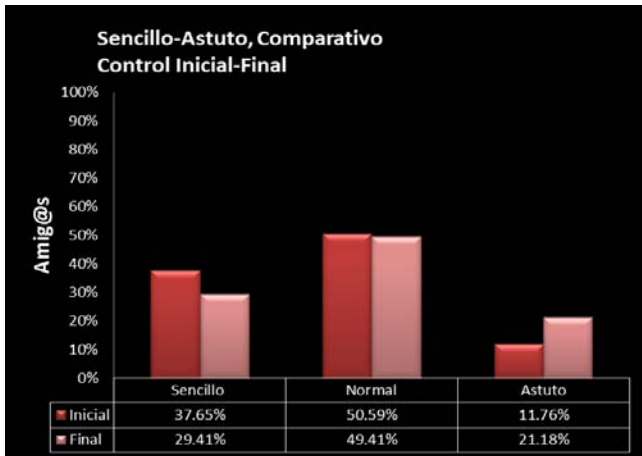


Figura 21. Grupo Control, Factor N, Comparación inicial y Final.

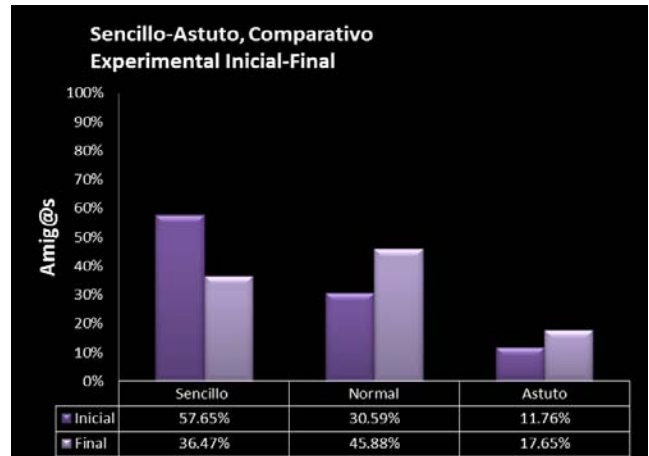


Figura 22. Grupo Experimental, Factor N, Comparación inicial y Final.

Como se muestra en la figura 21 al inicio del programa el Grupo Control, presentó el 50.59% de los niños en el rango normal, el 37.65% se encontraron en el rango sencillo y en el rango astuto el 11.76%. Al pasar un año hubo una disminución en el porcentaje del rango de la normalidad con el 49.41% y en el



rango sencillo con el 29.41%, aumentó el porcentaje del rango astuto con el 21.18%.

El Grupo Experimental de la figura 22 al iniciar el programa, mostró tener un porcentaje mayor en el rango sencillo con el 57.65%, en el rango normal tuvo el 30.59% de los niños y sólo un 11.76% mostraron estar en el rango astuto. Al terminar el programa se presentó una disminución en el rango sencillo con el 36.47% y aumentó los porcentajes del rango de normalidad con el 45.88% y del astuto con el 17.65%.

Al pasar un año los el Grupo Control presentó la mayor parte de los niños en el rango de la normalidad y en el rango sencillo, en este último, los niños se caracterizan por ser naturales, francos, sentimentales y torpes socialmente. Se observa que existe un aumento en el porcentaje de los niños del rango de astuto, caracterizándolos por ser niños calculadores, socialmente receptivos y habilidosos, realistas y oportunistas.

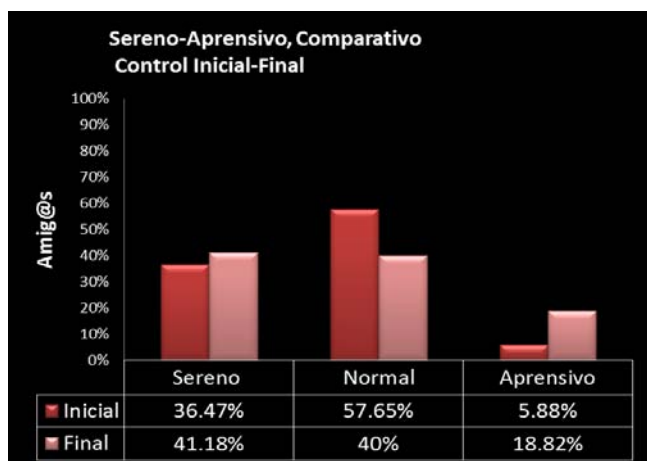


Figura 23. Grupo Control, Factor O, Comparación inicial y Final.

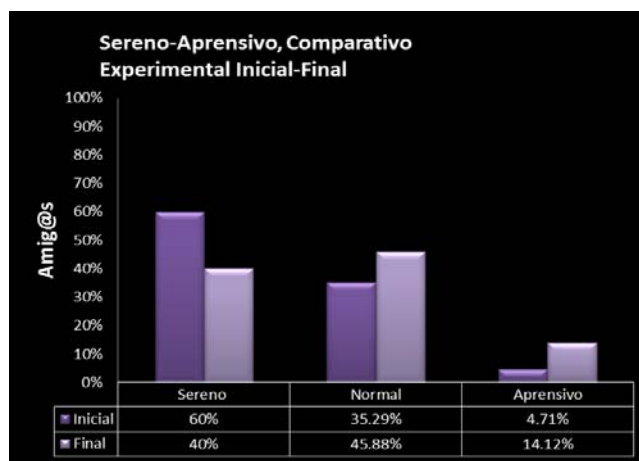


Figura 24. Grupo Experimental, Factor O, Comparación inicial y Fin

El Grupo Control de la figura 23 al iniciar del programa, mostró tener un mayor auge de niños en el rango normal con el 57.65%, el rango sereno obtuvo el 36.47% de los niños y sólo el 5.88% mostraron ser aprensivos. Al terminar el programa se presentó una disminución de porcentaje en el rango normal con el

40% y un aumento en el rango sereno con el 41.18% y en el rango aprensivo con un 18.82%.

En la figura 24 el Grupo Experimental al iniciar el programa, mostró tener un mayor porcentaje de niños en el rango sereno con el 60%, en el rango de la normalidad puntuaron 35.29% de los niños y sólo el 4.71% se centraron en el rango aprensivo, finalizando el programa se presentó una disminución en el rango sereno con el 40% y aumentó el rango de la normalidad con el 45.88% y en el rango aprensivo con el 14.12%.

En ambos grupos se observa un elevado porcentaje de niños en el rango de la normalidad, por otro lado, en el Grupo Control se presentó un aumento del porcentaje al terminar el programa en el rango sereno, quienes se caracterizan por ser confiados, tranquilos. En éste nivel el Grupo Experimental presentó una disminución en el porcentaje de los niños.

Se presentó un aumento en el porcentaje del rango aprensivo, quienes se caracterizan por ser inseguros, preocupados, pueden presentar irritabilidad, ansiedad o depresión según las situaciones.

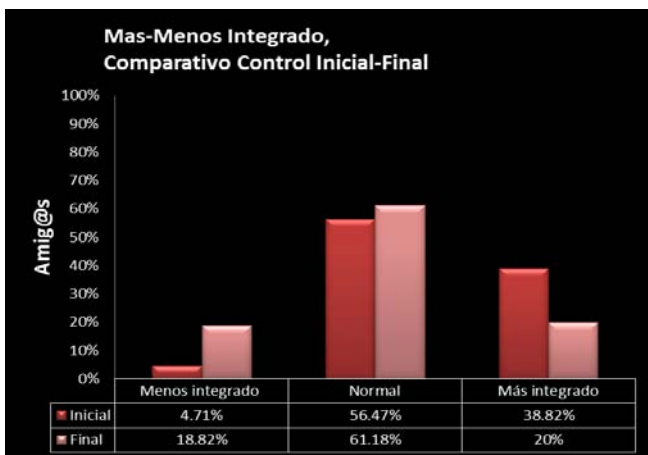


Figura 25. Grupo Control, Factor Q3, Comparación inicial y Final.

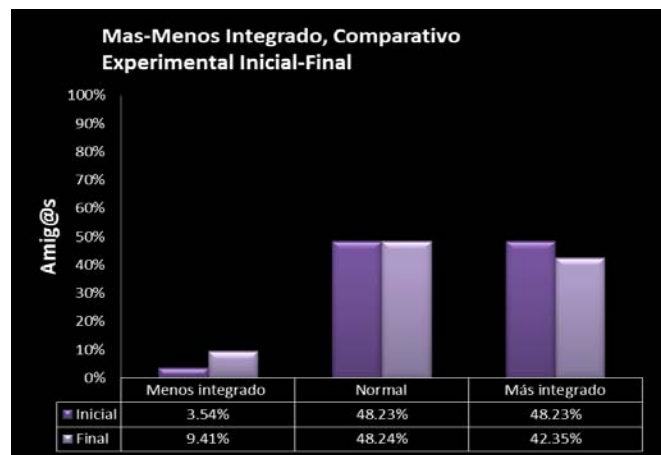


Figura 26. Grupo Experimental, Factor Q3, Comparación inicial y Final.

En el factor de integración que marca el CPQ de la figura 25, el Grupo Control al iniciar el programa, se mostró en el rango de la normalidad con el 56.47% de los niños, el 38.82% de los niños mostraron ser más integrados y sólo el 4.71% mostraron ser menos integrados. Al terminar el programa hubo un

aumento del porcentaje en los rangos de la normalidad con el 61.18% de los niños y el 18.82% presentaron ser menos integrados y disminuyó el porcentaje de los niños más integrados con el 20%.

En la figura 26 el Grupo Experimental al inicio y al termino del programa, mostró que en el rango de la normalidad el 48.23% de los niños, el 48.23% mostraron ser más integrados al inicio, aunque al terminar disminuyó el porcentaje con el 42.24%. En el rango menos integrado al inicio estuvieron el 3.54% de los niños y al terminar se presentó un aumento con el 9.41%.

Se observa en el Grupo Control que la mayor parte de los niños se encuentran en el rango de la normalidad, la otra parte de los niños se caracterizaron por ser más integrados, es decir, compulsivos, autodisciplinados, tienen un control de sus emociones y de su conducta en general.

El Grupo Experimental en el rango de la normalidad mantuvo su porcentaje, en el rango donde presentó un aumento del mismo fue en el nivel de menos integración, los niños de este rango se caracterizan por ser niños relajados, siguen sus propias necesidades, pueden presentar descuido de las reglas sociales, aunque este aumento no es elevado, no rebasa el porcentaje de los otros dos rangos.



**Figura 27.** Grupo Control, Factor Q4, Comparación inicial y Final.



**Figura 28.** Grupo Experimental, Factor Q4, Comparación inicial y Final.

En la figura 27 al inicio del programa, el Grupo Control tuvo un elevado índice en el rango de la normalidad con el 57.65%, el 38.82% de los niños entraron relajados y sólo el 3.53% resultaron estar tensos. Al terminar el programa se presentó una disminución en el porcentaje del rango normal con el 55.29%, como el de relajado con el 27.06% de los niños, asimismo, se presentó un aumento en el porcentaje del rango tenso con el 17.65%.

En la figura 28 el Grupo Experimental al inicio del programa, obtuvo un 49.41% de los niños en el rango de la normalidad, el 42.35% entraron relajados y sólo el 8.24% entraron tensos. Al término del programa se presentó una disminución en el rango relajado con el 35.29% de los niños, y hubo un aumento en los porcentajes de normalidad, con el 51.77% y el 12.94% resultaron ser tensos.

El Grupo Control presentó un aumento en el porcentaje del rango tenso, lo que significa que son niños frustrados, inquietos, pueden mostrar irritabilidad o mal humor, se sienten presionados, aunque este aumento no sobrepasa el porcentaje de los niños que se encuentran en los otros dos rangos.

Al terminar el programa el Grupo Experimental presentó un aumento del porcentaje de normalidad y del rango tenso, se presentó una disminución en el rango relajado, estos niños se caracterizan por ser tranquilos y se les facilita la sociabilidad.

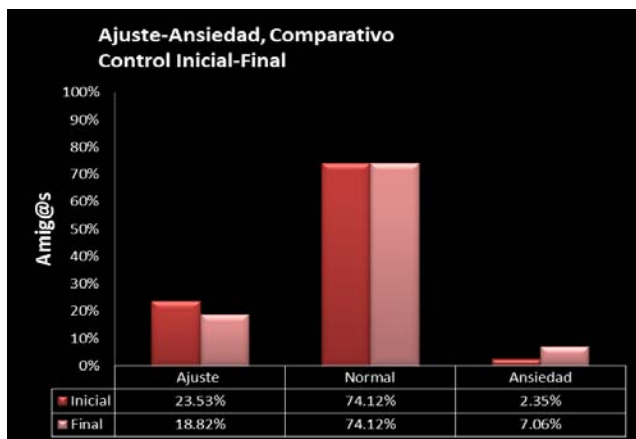


Figura 29. Grupo Control, Factor Qi, Comparación inicial y Final.

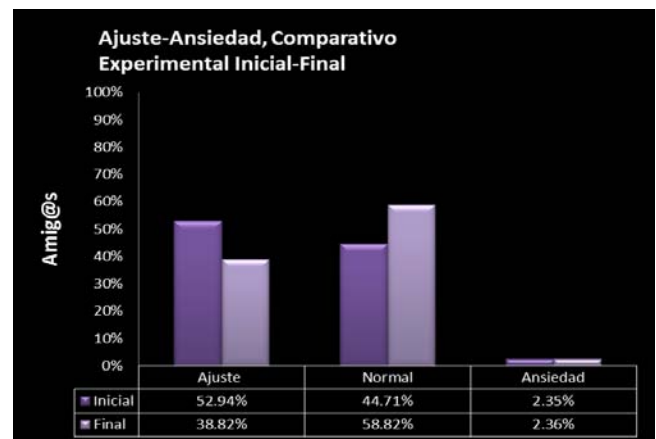


Figura 30. Grupo Experimental, Factor Qi, Comparación inicial y Final.

Al inicio del programa en la figura 29 el Grupo Control, mostró un elevado porcentaje de niños en el rango de la normalidad con el 74.12%, el 23.53% se encontraron en el rango ajuste y sólo el 2.35% mostraron ser ansiosos. Al terminar el programa se mantuvo el porcentaje del rango de la normalidad, hubo una disminución en el rango de ajuste con el 18.82% y hubo un aumento del porcentaje en el rango de ansiedad con el 7.06%.

En la figura 30 el Grupo Experimental al iniciar el programa, presentó un mayor porcentaje de niños en el rango de ajuste con el 52.94%, el 44.71% estuvieron en el rango de la normalidad y sólo el 2.35% mostraron ser ansiosos. Al finalizar el programa hubo una disminución del porcentaje en el rango de ajuste con el 38.82%, aumentó el porcentaje de la normalidad con el 58.82% y se mantuvo el porcentaje del rango de ansiedad.

En este factor de segundo orden que marca el CPQ (ajuste – ansiedad), se observa que en el Grupo Control en el rango de la normalidad no presenta un cambio en el porcentaje de niños, se disminuye el número de niños en el rango de ajuste, quienes se caracterizan por creer que la vida es gratificante y que logra llevar a cabo lo que cree importante. Se observa que existe un aumento en el porcentaje de ansiedad, en comparación con el Grupo Control en este nivel se mantiene el porcentaje al terminar el programa, estos niños se caracterizan por tener falta de motivación ante tareas difíciles.

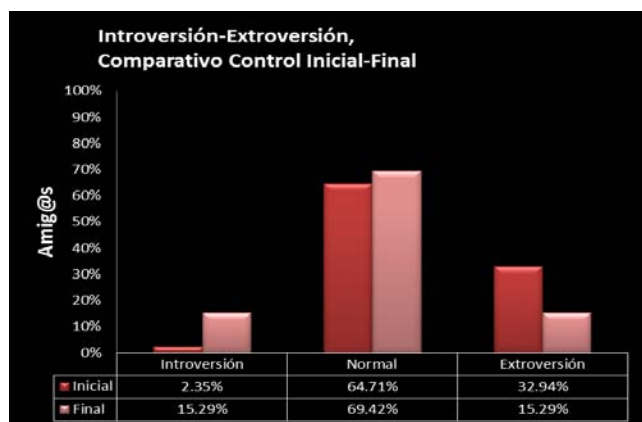


Figura 31. Grupo Control, Factor Q<sub>II</sub>, Comparación inicial y Final.

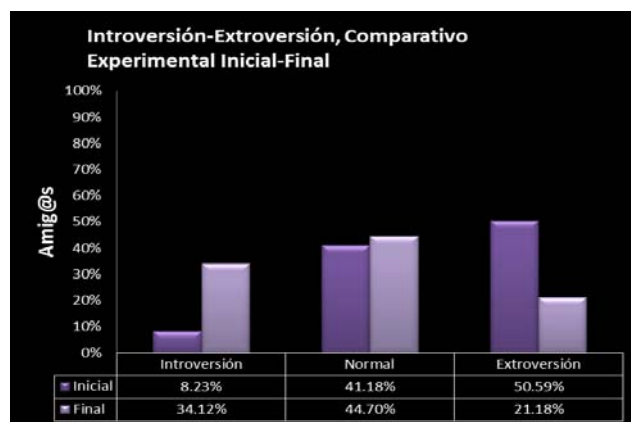


Figura 32. Grupo Experimental, Factor Q<sub>II</sub>, Comparación inicial y Final.

El Grupo Control de la figura 31 al inicio del programa, presentó un alto porcentaje de niños en el rango normal con el 64.71%, el factor de extroversión que marca el CPQ obtuvo el 32.94% de los niños y sólo el 2.35% mostraron ser introvertidos. Al finalizar el programa se presentó una disminución en el rango de extroversión con el 15.29% y hubo un incremento en el porcentaje del rango de la normalidad con el 69.42% y en el rango de introversión con el 15.29%.

El Grupo Experimental de la figura 32 al inicio el programa, tuvo un elevado índice de porcentaje de extroversión con el 50.59%, el rango de la normalidad tuvo el 41.18% de los niños y el 8.23% de los niños estuvieron en el rango de introversión. Al pasar un año hubo una disminución en el porcentaje del rango de extroversión con el 21.18% y se presentó un aumento en el índice de porcentaje del rango de la normalidad con el 44.70% y en el rango de extroversión con el 34.12% de los niños.

Al iniciar el programa el Grupo Control presentó tener un elevado índice de niños en el rango de la normalidad, al pasar un año el nivel de extroversión presentó una disminución en el porcentaje, estos niños se caracterizan por ser socialmente desenvueltos, con buena capacidad para lograr y mantener contactos personales. En el rango de Introversión al pasar un año presentó un aumento en el porcentaje, lo que significa que los niños en este nivel se caracterizan por ser reservados, autosuficientes e inhibidos en los contactos personales.

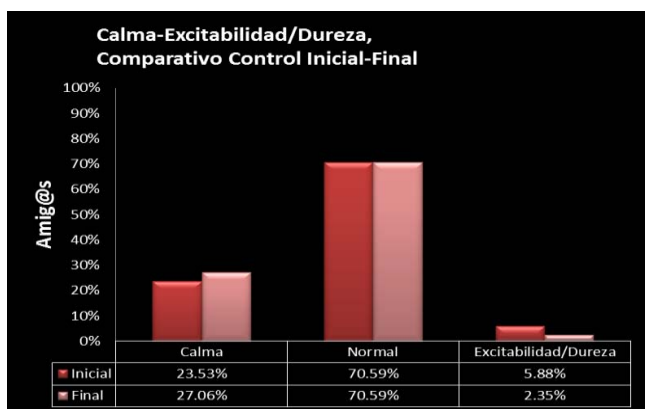


Figura 33. Grupo Control, Factor Q<sub>III</sub>, Comparación inicial y Final.

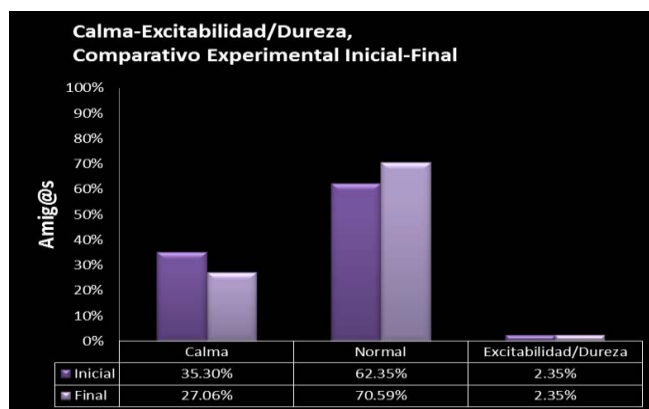


Figura 34. Grupo Experimental, Factor Q<sub>III</sub>, Comparación inicial y Final.

En la figura 33 el Grupo Control, se observa con un elevado porcentaje de niños en el rango de la normalidad con el 70.59%, el cual se conserva al terminar el programa. Al inicio en el rango de calma obtuvo el 23.53% y con el 5.88% estuvieron en el rango de excitabilidad/ dureza. Al término de éste se observa un aumento en el porcentaje con el 27.06% en el rango de calma y se presentó una disminución en el porcentaje excitabilidad/dureza con el 2.35% de los niños.

En el Grupo Experimental de la figura 34, al inicio del programa se mostró en el rango de la normalidad un elevado porcentaje de niños con el 62.35%, el 35.30% de los niños se encuentran en el rango calmado y sólo el 2.35% se encuentran en el rango de excitabilidad/dureza. Al término del programa, se presentó una disminución en el porcentaje de la calmado con el 27.06% y se observa un aumento en el porcentaje del rango normal con el 70.59% y se mantuvo el porcentaje de excitabilidad/dureza.

Se observa en ambos grupos (Control – Experimental) en el rango de calma presentó un aumento en el porcentaje al término del programa lo cual los caracteriza por ser niños sumisos, poco expresivos, sentimentales.

Existe un porcentaje mínimo en el rango de excitabilidad, aunque en el Grupo Control presentó una disminución y en el Grupo Experimental aumentó el porcentaje, los niños en este nivel se caracterizan por ser más dinámicos, agresivos, entusiastas, les gusta la actividad en grupo, tienden a despreocuparse de las normas y siguen sus propias necesidades.

## CONCLUSIONES.

El propósito de la presente investigación es evaluar la personalidad y sociabilización de los amig@s en cuanto a su formación individual y psicosocial.

Para demostrar esto, se recolectó y valoró sistemática y objetivamente la pertinencia, el rendimiento y éxito del programa, realizando un análisis de dos grupos, un control y un experimental, el primero son niños del mismo rango de edad, grupo y escuela pero que no participaron en el programa y el segundo está formado por niños que estuvieron expuestos al programa durante un año. La evaluación se realizó al inicio y al término del mismo en ambos grupos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación han permitido obtener una serie de conclusiones derivadas tanto del marco teórico como del análisis de los resultados. Como es el caso de la teoría de Bandura (2007), la cual indica que la tutoría es un modelamiento que proporciona parámetros y lineamientos de comportamiento socialmente establecidos, con ello se logró que los niños tuvieran un modelo a seguir, en este caso, son los tutores encargados de aportar las herramientas necesarias, impactando en la personalidad del amig@ y en su comportamiento en sociedad.

Afirmando la teoría Cognitiva de Bandura, los niños observan las destrezas, habilidades y conductas de los tutores, decidiendo si imitan o no estas actitudes, tomándolas como modelos a seguir.

Para Carrillo (2009), el primer vínculo afectivo de personalidad del niño es el apego, lo cual proporciona seguridad emocional indispensable para el desarrollo de sus habilidades, tanto psicológicas como sociales, por ende el programa mediante la tutoría brinda al amig@ un tutor que fomente este vínculo afectivo.

Así se ha podido evidenciar que existe una variación en la personalidad y sociabilización de los amig@s, dado que estuvieron en el programa durante un año realizando actividades que derivan a un cambio.



Para Melucci (2004), la personalidad involucra sentimientos, pensamientos y acciones que tiene un individuo ante diversas situaciones por ello, la tutoría se centraliza en estos aspectos realizando diversas actividades para propiciar un cambio positivo en la personalidad.

Así, la investigación realizada ha puesto de manifiesto que el programa ejerce influencia significativa mostrando cambios positivos en los rasgos de integración, inteligencia, sociabilización, sentimientos, seguridad, sensibilidad, agresividad y entusiasmo que marca el CPQ, realizando un cambio en la personalidad y socialización de los amig@s. De igual manera se observaron cambios negativos en los niños que estuvieron dentro del programa, en el rasgo tenso y dubitativo.

En comparación con los niños que no estuvieron en el programa, quienes tuvieron cambios negativos en los rasgos de ansiedad, integración, dudoso, despreocupación, inteligencia y en lo sentimental. Asimismo, tuvieron cambios positivos en los rasgos abierto y entusiasta.

Estos factores negativos plantean la revisión de las actividades que se estén efectuando en el programa para apoyar a estos niños que se encuentran en esta etapa y así poder tener un cambio positivo en los factores de la personalidad.

Los niños de 4°, 5° y 6° se encuentran en la aparición de al menos, unos aspectos de pensamiento operacional formal, incluyendo los consecuentes cambios que se producen en la cognición social; una mayor responsabilidad, e independencia junto con una menor dependencia de los padres; el paso de una estructura limitada a un sistema escolar más grande e impersonal.

Cuando se produce la transición de la primaria a la secundaria, los estudiantes de 6° experimentan el fenómeno de “complejo de inferioridad del estudiante”, esto es, el hecho de perder la posición de superioridad (ser el mayor, más grande y fuerte de los estudiantes de la primaria) y llegar a la posición inferior (ser el más joven, pequeño y débil de los estudiantes de secundaria) (Papalia, 2014).

Asimismo, éste estudio sirve como primer paso para hacer una revisión de las actividades que se abordan en el programa, como ejemplo, las actividades o talleres que realizan en el transcurso del año e improntan a los niños en su personalidad.

Estamos conscientes que éste es un primer paso para tratar de resignificar el programa Peraj “Adopta un amig@” y como todo primer acercamiento nos presenta una serie de huecos que deberán ser llenados por psicólogos que me precederán por ejemplo:

¿Los tutores se ven afectados? ¿De qué manera? ¿El contacto con los niños les está afectando en lo social, familiar o escolar?

Sabemos que la familia es el núcleo principal, en el cual gira el mundo del niño; es esencial que también exista un estudio sobre este núcleo familiar (padre, madre, hermanos, etc.) que nos dé luz al respecto de cómo la estadía del niño en UNAM y el contacto con sus tutores está afectándolos en la dinámica familiar.

Ahora bien no podemos olvidar el otro ambiente importante en el desarrollo dinámico del niño, que es la escuela, en ella tenemos otro espacio de oportunidad para desarrollar una serie de investigaciones que abarquen a los profesores y compañeros de clase.

Finalmente no quisiera terminar éste trabajo sin agradecer la oportunidad que me dio la Universidad de crecer y lograr que mi plan de vida se vea realizado en ésta etapa ya que con el apoyo de mis profesores y asesores de tesis he logrado visualizarme como una psicóloga capaz de ayudar al mundo para llegar a ser un agente de cambio en los lugares donde me encuentre laborando.

## REFERENCIAS

- Aguilar, I. (2005). *Desarrollando destrezas para el Autocuidado en estilos de vida saludables, en familias de niños menores de 6 años, de la comuna de chaiten*. Programa de Diplomado en Salud Pública y Salud Familiar.
- Carrillo, B. (2009). "La personalidad infantil". **Innovación y experiencias educativas**: Granada.
- CONCYTEQ (2007). *Manual de Experimentos para Preescolar*. México: Recuperado de <http://www.concyteq.edu.mx/PDF/ManualPreescolarUltimaVersion.pdf>
- Corta, V. (2005). *Vigía de los derechos de la niñez mexicana*: UNICEF México: México.
- Díaz, D. (2013). ***Propuesta de Taller pedagógico: Estrategias del aprendizaje basado en competencias, para el apoyo y fortalecimiento de la lecto- escritura en alumnos del programa de servicio de orientación integral, profesional y multidisciplinario (SOIPYM)***: Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (s.f.). *Derechos de la niñez*. México: Recuperado de <http://www.unicef.org/mexico/spanish/17054.htm>
- GERZA (2012). *Taller de trabajo*. México: Recuperado de [http://www.gerza.com/tecnicas\\_grupo/todas\\_tecnicas/taller\\_trabajo.html](http://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/taller_trabajo.html)
- GRANTSPACE (2012). A SERVICE OF FOUNDATION CENTER: *¿Qué es una evaluación de proyecto o programa, y cómo se lleva a cabo?*. New York: Recuperado de <http://grantspace.org/tools/knowledge-base/Preguntas-y-respuestas-en-espanol/Propuestas-de-proyectos/Evaluacion-de-programas-Program-evaluation>
- Hernández, S. (2014). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill Education
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2009). *Panorama Educativo de México*. México: Recuperado de

[http://www.inee.edu.mx/bie/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010\\_AT02\\_d-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02_d-vinculo.pdf)

- Jaén, M. (2010). *Un taller de lectura: Revista innovación y experiencias educativas*. España: Recuperado de [http://www.csic-sif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_26/MARIA\\_ELENA\\_JAEN\\_LOPEZ\\_01.pdf](http://www.csic-sif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_26/MARIA_ELENA_JAEN_LOPEZ_01.pdf)
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del Comportamiento, Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: Mc Graw Hill Education
- Grupo Interdisciplinario para el desarrollo del pensamiento y la acción dialógica (2011). *Proyecto de investigación – Intervención URRAO – Caldas Noviembre*. Colombia: Recuperado de <http://web.usbmed.edu.co/usbmed/docs/libro-urrao.pdf>
- Martínez, L. (1989). *Manual de Orientación Escolar y tutoría*, Madrid: NARCEA, S.A DE EDICIONES MADRID.
- Méndez, O. (2011). *Calidad de la educación y rendimiento escolar en estudiantes de sexto grado de Monterrey, México*: Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana: México.
- Méndez, L., Ruiz, J.M., Rodríguez, E. y Rebaque, M.O. (2002). *La tutoría en Educación Infantil*, Barcelona: Praxis
- Papalia, D. (2014). *Psicología del Desarrollo*, México: MCGRAW- HILL
- Pascual, P. (2009). *Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje: Revista innovación y experiencias educativas*. España: Recuperado de [http://www.csic-sif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_23/PEDRO%20LUIS\\_%20PASCUAL%20LACAL\\_2.pdf](http://www.csic-sif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_23/PEDRO%20LUIS_%20PASCUAL%20LACAL_2.pdf)
- Ramón, P. (2000). *Evaluación de Programas Educativos*. Revista de Investigación Educativa, 18, 261.
- Román, J. (1979). *La tutoría: Pautas de acción e instrumentos útiles al profesor – tutor*, España: CEAC.

- Rozo, C. (2013). *Hábitos de estudio requeridos en la universidad*. Programa de Terapia Ocupacional.
- Secretaría de Educación Pública, (2014). *Manual para impulsar mejores hábitos de estudio en planteles de educación media superior*. México.
- Segura, R. (2015). *Autoestima y desarrollo personal en el ámbito educativo*: Academia. México.
- Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana (2011). *Deserción Escolar y Conductas de Riesgo en Adolescentes*: Dirección General de Prevención del Delito y Participación Ciudadana. México.
- Centros de Estudios de Opinión (s.f.). *Conceptos básicos de qué es un taller participativo, como organizarlo, dirigirlo y como evaluarlo*. Colombia: Recuperado de [http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/2536/1/CentroEstudiosOpinion\\_conceptostallerparticipativo.pdf](http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/2536/1/CentroEstudiosOpinion_conceptostallerparticipativo.pdf)
- Universidad Nacional Autónoma de México (2010). *Manual del Programa de Servicio Social UNAM-Peraj "adopta un amig@": Dirección General de Orientación y Servicios Educativos*.
- Universidad Tecnológica de Tecámac (2014): *Programa de sensibilización para lograr la inclusión educativa a través de recursos didácticos*. México: Recuperado de [http://www.redem.org/wp-content/uploads/2014/07/Recursos\\_did%C3%A1cticos\\_para\\_lograr\\_la\\_inclusi%C3%B3n\\_educativa.pdf](http://www.redem.org/wp-content/uploads/2014/07/Recursos_did%C3%A1cticos_para_lograr_la_inclusi%C3%B3n_educativa.pdf)