



*Universidad Nacional Autónoma de México*

---

---

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

*La expresión de la construcción de la identidad personal a partir del autorretrato.*

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA

**TANIA MONTSERRAT LUISES ALONSO.**

Directora de Tesis.

**Mtra. Patricia Paz de Buen Rodríguez.**

Jurado

**Dra. Norma Patricia Corres Ayala  
Dr. Ignacio Ramos Beltrán  
Mtra. Guadalupe Inda Saenz Romero  
Dr. Rafael Luna Sánchez**



**Ciudad Universitaria. Cd. Mx., 2016**

## AGRADECIMIENTOS

A la UNAM, pero sobre todo a la Mtra. Patricia Paz de Buen Rodríguez por orientarme hacia la claridad del tema aplicándolo a mi autoconocimiento.

A mi familia: Mamá, Papá, Nene y Truquito por su apoyo constante, desde la comida, la escucha y hasta la presión de terminar.

A mi compañero de vaivenes Hugo que junto al él, desde un lugar recóndito por Allende, aprendí con amor la importancia de la constancia y la simplicidad de las cosas.

A mis amigas de trabajo Edialet e Ivonne por permitirme aprender sobre lo que es trabajar en equipo, sintiéndome escuchada y sorprendida por su calidad humana y profesional encontrando compañerismo, creatividad, emprendimiento, cariño, dedicación y liderazgo.

A mis amigos que hacen mi vida feliz, interesante y llena de aprendizajes, todos aquellos quienes aportaron y escucharon ideas, avances, quejas, resultados y sueños. Daniela García, Sonia, Luis Fonseca, Dieguirri, Cesarito, Ingrid, Evelin, Aleja, Neri, Gaby, Lola, Laura, Betty, Ulises, Rodrigo, Alma, Lucía, Edurne, Eunice, Ale y Adri.

A la vida por mantenerme de pie y por siempre tratar de convencer a mi carácter testarudo, lo curva y amplía que puede llegar a ser.

## INDICE

<b>INDICE</b> .....	<b>3</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>CAPITULO 1. ENTENDIENDO EL FENÓMENO DE LA IDENTIDAD</b> .....	<b>6</b>
1.1 EL CONCEPTO DE IDENTIDAD.....	6
1.2 DEL ROMANTICISMO AL MODERNISMO: EL YO Y SU CONTEXTO SOCIO-HISTÓRICO. ....	12
1.3 LA IDENTIDAD UNA VISIÓN POSMODERNA DESDE LA POSTURA DE GERGEN. ....	21
1.4 IDENTIDAD Y NARRATIVA APROXIMACIONES PARA LA COMPRENSIÓN DEL YO .....	29
<b>CAPITULO 2. LA IMAGEN FOTOGRÁFICA Y EL AUTORRETRATO COMO REPRESENTACIÓN DE LA IDENTIDAD</b> .....	<b>39</b>
2.1 LA IMAGEN FOTOGRÁFICA. ....	39
2.2. APORTACIONES DE LA FOTOGRAFÍA EN EL CAMPO PSICOLÓGICO Y LA IDENTIDAD. ....	42
2.3 EL AUTORRETRATO COMO REPRESENTACIÓN DE LA IDENTIDAD.....	46
2.4 EL AUTORRETRATO EN LA ACTUALIDAD.....	58
<b>CAPITULO 3. MÉTODO</b> .....	<b>65</b>
3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	65
3.2 OBJETIVOS GENERALES.....	66
3.2.1 <i>Objetivos específicos</i> .....	66
3.3. TIPO DE ESTUDIO.....	67
3.4 PARTICIPANTES.....	68
3.5 RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.....	68
3.6 PROCEDIMIENTO.....	71
3.7 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	72
<b>CAPITULO 4. PRESENTACIÓN DEL CASO: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN</b> . ....	<b>74</b>
4.1. <i>Descripción de las fotos de R.</i> .....	76
4.2 <i>Descripción de las fotos de L.</i> .....	96
<b>CAPITULO 5. CONCLUSIONES</b> .....	<b>113</b>
<b>REFLEXIONES</b> .....	<b>122</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>125</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>129</b>
ENTREVISTA R.....	131
ENTREVISTA L.....	147

## INTRODUCCIÓN

El hombre a lo largo de la historia ha tenido diversas preguntas que lo llevan a reflexionar acerca de su identidad. Sin embargo el presente fenómeno no se puede ver como una entidad única y estable, sino más bien como una construcción. Por ende el concepto de identidad será abordado como fenómeno colectivo y personal.

La propuesta del presente trabajo va enfocada a conocer la identidad personal por medio de la observación del autorretrato en dos personas, recurso poco utilizado y documentado desde la psicología cualitativa, permitiendo analizar lo que está enfrente y lo que se oculta de cada persona a través de su autorretrato, así como también conocer cómo se expresa la construcción y reconstrucción de un “yo” vía internet.

Una de las principales razones e importancia de la presente investigación es, conocer y comprender el fenómeno de la identidad como un proceso de construcción por parte del individuo, pero destacando la importancia de cuatro aspectos.

Primero como una construcción socio-histórica del yo retomando a autores como Gergen (2006), en segundo lugar retomando las aportaciones de Gilberto Giménez (2009) y sus tres factores primordiales que comprenden la identidad personal, los cuales son, atributos identificadores, pertenencia social y narrativa biográfica.

De igual manera está investigación radica en la relevancia del uso y funcionalidad de la imagen fotográfica en este caso el autorretrato como herramienta que permite la expresión de la construcción de la identidad personal, sin embargo hay que destacar que dentro del proyecto no se evaluaron las fotos con respecto a sus meritos artísticos y técnicos, sino por los recuerdos que estos evocan para conocer si finalmente la persona logra obtener un significado importante de su identidad personal al realizar el ejercicio.

La metodología que se utilizó fue la entrevista semiestructurada y la observación de autorretratos elegidos significativamente por el participante, una vez obteniendo la información, las entrevistas realizadas se transcribieron con la finalidad de analizar la información utilizando categorías de análisis basadas en teorías sociales de la identidad personal.

Por ende el acomodo de los capítulos está realizado de la siguiente manera:

En el capítulo uno se expone a groso modo el fenómeno de la identidad personal y colectiva, recurriendo a Gergen y Giménez Montiel, como autores principales que permiten un dialogo complementario para entender la identidad.

El segundo capítulo trata de dar a conocer cómo participa la psicología y la fotografía en la creación del nuevo conocimiento, aplicado al autorretrato, y como este puede dar información relevante sobre la identidad personal.

El tercer capítulo muestra detalladamente la metodología que se utilizó en la investigación, tratando de justificar el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la selección de los participantes y el procedimiento para llegar a los resultados.

El cuarto capítulo muestra los resultados obtenidos, se presentan dos estudios de caso un hombre y una mujer, donde se analizan e interpretan las entrevistas exponiendo cómo se expresa la construcción de la identidad a través del autorretrato.

El capítulo cinco, es el de las conclusiones a las que llego la investigación, analizando el fenómeno de la identidad personal con base en el marco teórico previamente expuesto.

Finalmente se hacen reflexiones teóricas, donde se exponen las observaciones e inquietudes personales de la investigación realizada.

## CAPITULO 1. Entendiendo el fenómeno de la identidad

### 1.1 El concepto de identidad.

*¿Cuál es el meollo de la identidad?  
¿Hay identidad o identidades?  
¿Cómo intervienen en el concepto las clases sociales  
y los elementos étnicos?  
¿Hasta qué punto es verdadera la “identidad”  
desprendida del imperio de los mass-media?  
Si la identidad es un producto histórico,  
¿Incluye también las derrotas, los incumplimientos,  
las frustraciones?*

*Carlos Monsiváis, en Valenzuela Arce, 2000.*

Las cuestiones previamente presentadas en la frase de Carlos Monsivais son algunas de las muchas inquietudes que surgen en función de la identidad y, es que hablar de este fenómeno no es sencillo, es muy fácil perderse en concepciones teóricas, metodológicas desde las diferentes disciplinas, pero aún es más complicado y al mismo tiempo interesante rescatar su importancia. De acuerdo con la materia de formación, la Psicología, busca conocer, entender e inclusive acompañar y movilizar al ser humano, alguien inquietante y fascinante, que bien merecido tiene su estudio en particularidad y como una totalidad a profundidad.

El hombre un ser en busca de encontrarse a sí mismo, en ocasiones logra conocerse a través de sus creencias y sus ideas, otros se definen por su comportamiento, tratando de ser congruentes entre lo que dicen y hacen, sin embargo el hombre seguirá caminando y buscando responder a la pregunta que existe y seguirá existiendo por el resto de la humanidad, ¿quién soy? ¿quién voy siendo? o ¿cuál es mi identidad? ya que la respuesta medía las acciones y direcciones de la vida. Caminan solos tratando de responder de la manera más congruente, viendo al frente pero poco atreviéndose hacia un pasado lleno de dicha o tormentoso. En esa búsqueda de identidad, lo que más vale es mirarse a uno mismo solo y acompañado en el presente, pero también en el pasado, en verse fijo, pero también dinámico, es decir en construcción. Es por eso que tanto explicar la identidad, como vivirla ya sea en colectivo o individual es un fenómeno

complejo con muchas vertientes de análisis, la cual sólo llega a tener importancia y significado en función de quién se identifica.

La identidad es un concepto amplio que compone varios ejes de análisis, es por eso que a lo largo de este apartado se pretende indagar en el concepto de identidad como fenómeno colectivo y personal, con la finalidad de comprender las características e importancia del presente fenómeno, que permite una construcción continua del ser humano. Y uno de los autores con los que se trabajará mayormente a lo largo de toda la investigación es Kenneth Gergen, quien enfatiza su concepto de identidad como una construcción socio-histórica. Por lo tanto se considera pertinente, que antes de abordar a este autor se amplíe el panorama del fenómeno de identidad, retomando autores como Giménez Montiel y Valenzuela Arce, los cuales analizan las características de la identidad como fenómeno colectivo y personal para brindarnos mayores herramientas en la comprensión del tema.

La identidad suele ser un término complejo, en el cual existen múltiples definiciones que encaminan siempre hacia fenómenos diferentes, pero lo primero que se debe de considerar es que “la constitución de la identidad expresa la relación entre el individuo y la colectividad... fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad, en el que los cambios en la estructura social pueden generar transformaciones en la realidad psicológica” (Valenzuela Arce, 2000, p.16). La sociedad como un sistema constituido por tradiciones, costumbres, ritos e ideologías, brinda el contexto que permite que la persona tome y se “contagie” de todo aquello que le es importante, adjudicándolo a su identidad, pero ésta, no se genera por el simple hecho de habitar un espacio en un tiempo determinado, sino que debe significarse a partir de las prácticas culturales.

De igual manera “el hombre no se encuentra sujeto inevitablemente a ninguna identidad específica; las identidades son cambiantes, y los sujetos tienen capacidad relativa de discriminación, selección y adscripción” (Valenzuela Arce, 2000, p.17) lo cual permite que se puedan generar intereses con el otro, pero también que la persona no se sienta obligada a pertenecer a un grupo, ya que la identidad no sólo rescata la identificación, sino también, como menciona Gilberto Giménez (2009) existe la “distinguibilidad” la cual es expresada por medio de dos tipologías: el *auto-*

*reconocimiento*, como la capacidad del actor de afirmar su propia continuidad y permanencia dentro de un grupo, pero también hacerse reconocer por otros; y el *hetero-reconocimiento* como la capacidad de distinguirse de otros y lograr el reconocimiento de esta diferencia. Es decir, se puede ver el fenómeno de la identidad como el sentirse parte de, pero también el diferenciarse de los otros y sobre todo lograr un reconocimiento de las características que lo identifican y lo diferencian, lo cual puede derivar no sólo en auto reafirmación de su identidad sino también en confrontación.

Gergen (2006) menciona que la identidad es una construcción y una integración de los elementos del otro a lo largo del tiempo, que van conformando parte de la identidad personal, la cual no se considera como una entidad permanente y fija, ya que constantemente las personas retoman del otro y acoplan a su forma de ser las diferentes situaciones sociales a las que se enfrentan con la finalidad de encajar y buscar un reconocimiento inmediato.

Es por eso que existen las modas y las tendencias juveniles. El fenómeno de intercambio repentino de identidad, como lo menciona Gergen (2006) ocurre principalmente en zonas urbanizadas, lugares donde los medios de comunicación están al alcance y son preferentemente consumidos por el grueso de la población, optando por diferentes identidades personales acopladas a sistemas de conveniencia y dejando a un lado las tradiciones y costumbres específicas de un pueblo que permiten el enraizamiento de una identidad colectiva.

Por otra parte las identidades colectivas son vistas como pequeños sistemas de acción donde sus integrantes trabajan en conjunto para un bien, una distinción o un reconocimiento en común y no como individuos aislados. Señalando también que en estas identidades colectivas, hay un cierto grado de *involucramiento emocional*, el cual permite que los individuos se sientan parte de una común unidad. Como lo menciona Melucci (citado por Giménez Montiel, 2009):

Las pasiones y los sentimientos, el amor y el odio, la fe y el miedo forman parte de un cuerpo que actúa colectivamente, en particular en aquellas áreas de la



vida social menos institucionalizadas, como aquellas donde se mueven los movimientos sociales (p.68).

Es decir, factores que se consideran personales como las emociones y sentimientos tienen un componente social, por lo tanto el tema que compete a la presente investigación es la identidad personal, pero enmarcándolo en un componente socio-histórico. Sin embargo dentro del campo psicológico, cuando se quiere hablar de la identidad personal, se trabajan preferentemente teorías de la personalidad, haciendo mención de patologías o etapas de desarrollo como componentes de la identidad. Es por eso que consideramos importante hablar de una identidad personal, retomando factores, históricos y sociales, que brinden ciertas características que permean en gran medida la identidad del individuo.

De acuerdo con Giménez Montiel (2009) existen tres factores fundamentales presentes en una identidad personal, los cuales son: una pertenencia social, la presencia de un conjunto de atributos identificadores y una narrativa biográfica.

La pertenencia social se refiere al formar parte de, llámese, un grupo, una red, una categoría, un gran colectivo, que se encuentran dentro de la sociedad, estos diferentes grupos ejercen influencias, modos de actuar y de ser sobre las personas que van definiendo su identidad. Simmel (citado por Giménez Montiel, 2009) menciona que existe una correlación positiva entre el desarrollo de la identidad del individuo y la amplitud de sus círculos de pertenencia. Es decir, los diferentes grupos a los que pertenece el individuo hace que se reafirme su identidad, ya que cuanto más amplios y variados son los grupos, permite que el individuo opte por características diversas de los mismos y se crea diferente, dando como resultado menos probabilidades de que otras personas tengan la misma combinación que él. Puede que la identidad sí se defina por los diferentes grupos con los que se interactúa, sin embargo no debería existir una cuestión cuantitativa de mientras más grupos de pertenencia mayor definición de identidad. Gergen (2006) menciona que mientras mayor el número de grupos a los que se pertenezca no se reafirma la identidad personal, sino que el hombre se satura de información y modos de ser optando por una multiplicidad de yoes.

El segundo factor de la identidad personal es la presencia de un conjunto de atributos identificadores, esto es el “conjunto de características tales como disposiciones, hábitos, tendencias, actitudes o capacidades, a los que se añade relativo a la imagen del propio cuerpo” ( Giménez Montiel 2009, p. 34), dentro de este conjunto de características se mencionan los rasgos de personalidad individual como inteligente, perseverante, imaginativo y rasgos o características de socialidad tales como tolerante, amable, comprensivo o sentimental. Sin embargo no se mencionan aquellos rasgos que denotan una apariencia física, como el color de cabello, el color de ojos, el color de piel o la estatura.

Cabe mencionar que muchas de estas características, son apoyadas por el otro, es decir una persona se adjudica una característica, cuando esa cualidad es reforzada por su entorno, sobre todo los rasgos o características de sociabilidad. Por lo tanto, así como podemos encontrar cualidades favorables a su persona, también hay características que los ponen en desventaja, dando apertura a prejuicios, estereotipos o el deber ser que dañan la autopercepción del individuo.

Y finalmente el tercer factor a mencionar es una narrativa biográfica. En donde las personas recurren a la construcción de una historia, retomando la familia, la cultura, las tradiciones para reafirmar su identidad. De acuerdo con Pizzorno (citado por Giménez Montiel, 2009) la distinguibilidad de las personas remite a la revelación de una biografía incanjeable, relatada en forma de *historia de vida* en la cual esta *narrativa* configura o mejor dicho, reconfigura una serie de actos y trayectorias personales del pasado para conferirle un sentido.

Podría decirse que estos relatos, una vez al ser contados adquirieron significado y sentido por la persona que los narró, pero hay que destacar también, que debido al paso del tiempo las narraciones van teniendo tergiversaciones, es por eso que para la construcción de la identidad, en forma de relato, se retoman de aquellos grupos que dan ideas y soporte acerca de la forma de ser de la persona y finalmente se termina construyendo una historia que parte del punto de vista de varios individuos, cómo lo menciona Pizzorno (citado por Giménez Montiel, 2009):

...la identidad biográfica es múltiple y variable. Cada uno de los que dicen conocerme selecciona diferentes eventos de mi biografía. Muchas veces son eventos que nunca ocurrieron. E incluso cuando han sido verdaderos, su relevancia puede ser evaluada de diferentes maneras, hasta el punto de que los reconocimientos que a partir de allí se me brindan pueden llegar a ser incoherentes para mi mismo (p. 36).

Una vez exponiendo los tres puntos importantes de Giménez Montiel, se terminará este apartado mencionado, que tanto la identidad personal como colectiva, buscan parcialmente formas de disidencia y de convergencia, pero también requieren de un respeto de aquellos grupos con los que no coinciden, ya que en la actualidad también se da una imposición en la forma de ser. Cuando las identidades se mantienen positivas frente a las adversidades, tendrán como consecuencia estimular la autoestima, el orgullo de pertenencia, la solidaridad grupal, la voluntad de autonomía y la capacidad de resistencia contra los elementos exteriores, pero en muchos otros casos una representación negativa de la identidad, genera frustración, desmoralización, complejo de inferioridad, insatisfacción y crisis (Giménez Montiel, 2009). De igual manera podemos rescatar que uno de los elementos más importantes en el estudio de la identidad es la importancia del contexto socio-histórico como referente de la construcción de la identidad colectiva y personal. Sin embargo aunque la presente investigación se enfoca más hacia la identidad personal, no se puede deslindar al individuo en la participación de un contexto socio-histórico como factor que influye en la construcción de una identidad, así como también rescatar aquellos aspectos más personales como sus características de personalidad y una narrativa que habla de su historia de vida personal.

Por lo tanto en el siguiente apartado se hablará de las características principales de la identidad personal de acuerdo a diferentes épocas históricas en este caso el romanticismo y el modernismo propuesta de Gergen como antecedente para hablar posteriormente de una identidad actual o posmoderna.

## **1.2 Del romanticismo al modernismo: el yo y su contexto socio-histórico.**

*Luna que se quiebra sobre las tinieblas,  
de mi soledad ¿A dónde vas?  
Daniel Santos.*

Actualmente se sigue pensando a la identidad personal como única, estable y congruente, sin embargo a lo largo de este apartado se pretende dar a conocer como la identidad personal no es un fenómeno individualizado del yo para el yo, sino que parte de su formación depende en gran medida de un contexto socio-histórico que permea la forma de ser. Es por eso que el presente apartado, tiene la finalidad de ahondar en la identidad personal, rescatando la construcción del yo a través del contexto socio-histórico. Por ende se hará una revisión teórica desde la postura de Gergen, para conocer las diferentes características de la época romántica y modernista como ejemplos de construcción y formación socio-histórica del yo.

Anteriormente no existía un concepto del yo como un ser individual. De acuerdo con Ivanna Marková, (citada por Fernández Christlieb, 2011, p.10) durante los siglos XVI y XVII las gentes eran vistas como gentes pero no como “yoes” únicos, peculiares, singulares e irremplazables sino que fue hasta el siglo XIX en la época romántica, cuando aparece un yo en todo su esplendor como primera persona, otros autores tales como Heler (2000) menciona que el individualismo sólo compete a la época del modernismo como una “mezcla conflictiva y peligrosa de debilidad y poder, que requiere protección pero también límites” (p.16). Sin embargo, tanto en la época romántica como en la época modernista, Gergen (2006) menciona que el hombre “es una construcción momentánea valida sólo para una época o estado de tiempo determinados y en la trama de ciertas relaciones” (p. 39) y es debido a esta cita, que se considera importante, hacer una recapitulación de aquellas características del yo que surgieron a través del romanticismo y el modernismo marcando una forma de mantener coherencia en las ciencias, en las artes, pero sobre todo en las personas y su sociedad, formándose mutuamente en una relación interdependiente capaz de construirse por sí misma, por lo que hay que destacar que la identidad además de ser un fenómeno que

surge de la colectividad para una colectividad, también es un fenómeno que parte de un conocimiento colectivo para formar identidades personales.

A continuación se hablará de la época romántica-emoción y la época modernista razón-dogmatismo con sus respectivas características rescatando un contexto histórico, breve pero importante para conocer como han determinado una concepción del yo de acuerdo con la postura de Gergen.

La época romántica surge en el apogeo de la ilustración, la cual se caracteriza por una concepción del hombre como “celoso, envidioso, malo, corrupto y débil; y en consecuencia necesitaba una disciplina rígida para poder enfrentarse a la vida” (Berlin, 2000 p. 47) el supuesto para disciplinar al hombre era por medio de una educación científica racional y es cómo contracorriente que surge el romanticismo.

Para el romanticismo lo verdaderamente importante era lo que está más allá de la conciencia sensorial inmediata, es decir, las intenciones profundas, aquellas emociones que radiaban, sensibilidad, actos heroicos, palabras de amor, gusto por la naturaleza y contemplación de lo bello, pero también tenían afinidad hacía el misterio, la crueldad, la lujuria y la obsesión. Es decir los románticos oscilan entre dos extremos: de un optimismo místico a un pensamiento aterrador. Isaiah Berlin (2000) muestra una cita muy detallada donde se expone esta ambivalencia.

...es la turbulencia, la violencia, el conflicto, el caos, pero también es la paz, la unidad con el gran yo de la existencia, la armonía, con el orden natural...es lo extraño, lo exótico, lo grotesco, lo misterioso y sobrenatural, es... lo familiar... y lo tradicional, el gusto por los paisajes y sonidos costumbristas de un pueblo rural... lo antiguo, lo histórico,... y también la búsqueda de lo novedoso y del cambio.

Debido a estas contradicciones, es que algunos autores, hablan de la época del romanticismo como una idea hipócrita, tan es así que Goethe lo consideraba como lo débil y lo enfermo (Berlin, 2000). Pero más allá de ver al romanticismo por su

contradicción, sería importante retomar como algunos elementos románticos, que fueron importantes en su época siguen vigentes en la actualidad.

Fernández Christlieb (2006) menciona que “el escándalo, el performance, o la posmodernidad [refiriéndose a la época actual], tienen su romanticismo integrado” (p. 15) y aunque el autor, no es la base de la tesis, vale la pena mencionar su trabajo, ya que describe aquellos matices románticos presentes en la actualidad en un paisaje cotidiano, donde lo más importante en la sociedad no son los diferentes individuos que la habitan, sino el tipo de relaciones que se dan dentro de la misma, dejándose guiar por las emociones y los afectos, más que por la lógica y la razón.

A continuación se menciona una descripción de Fernández Christlieb (2006) acerca de cómo se presenta el romanticismo en la actualidad.

Pero hay otras cosas actuales incluso de moda, que son estrictamente creación romántica, como por ejemplo el gusto por la noche como hora de salida y de actividad bajo el supuesto que es de noche cuando aparece la aventura, la libertad y el misterio, los cuentos de hadas estilo Caperucita o Cenicienta que se le cuentan a los niños, la esoteria, la magia, los orientalismos tan a la alza en esta sociedad hastiada, la organización de sindicatos, el socialismo y el comunismo y las ganas de cambiar al mundo para lograr que el mayor bien sea para el mayor número de personas. Esto es romanticismo (p. 17).

No conforme, no sólo menciona que hay matices románticos en la actualidad sino que de igual manera considera tres elementos importantes “lo ido, lo raro y lo uno” (pp. 22-30) para la construcción de un mundo romántico en el momento histórico actual.

<<Lo ido>> se refiere a la historia o el pasado. Cómo lo menciona el autor.

...de lo que se trata es de habitar y vivir realmente ese pasado, que se está vislumbrando: se trata de convertirlo en memoria propia, y en tanto tal, sentirlo y

hacerlo funcionar cómo imagen y punto de partida, cómo aspiración, y por ende, como material del futuro (Fernández Christlieb, 2006, p. 24).

Es por eso que la historia, no solamente se refiere a una historia personal, sino que ésta va de un pensamiento personal a un pensamiento colectivo, es decir puede incluir un conocimiento tradicional, histórico.

El segundo elemento es <<lo raro>>, en donde las personas de esa época y aún en la actualidad, creen en cosas extravagantes, en hechos inhóspitos que no tienen explicación alguna y es que la explicación de un fenómeno se basa más en una creencia mágica o en un mito, en vez de una cuestión racionalizada, es por eso que “la gente vuelve a creer y contar anécdotas de casas embrujadas, fantasmas y duendes, además de asistir a sesiones de espiritismo” (Gergen, 2006, p. 50).

Y finalmente, propone <<lo uno>>, como comprensión de un todo integrado.

...en la ilustración se quería descomponer al objeto de estudio, en sus partes, para el romanticismo se considera a la realidad como una entidad integrada, en donde las partes no tienen una función específica, sino que su razón de ser descansa en la presencia del todo (Fernández Christlieb, 2006, p.30).

Esta unidad de la que habla es posible relacionarla con las movilizaciones de personas, que reclaman y luchan por la igualdad, la libertad y la fraternidad, basados en ideas en donde se veía al otro como parte de uno, tal es el caso de la Revolución Francesa, que como **Isaia** Berlin (2000), considera fue uno de los acontecimientos históricos que dio pauta a una época romántica, ya que “la gente admiraba la franqueza, la sinceridad, la pureza del alma, la habilidad y disponibilidad por dedicarse a un ideal, sin importar cual fuera este” (p.28) las personas luchaban por lo que creían, sin importar lo que se viniera en frente, donde “las conciencias de los hombres; que los llevaron a cabo fueron sinceros, y no hipócritas sonrientes” (Berlin, 2000, p.31).

Sin embargo conforme pasó el tiempo a finales del siglo XIX y principios del XX, surge una corriente en contrapropuesta a las ideas del romanticismo, la época modernista, la cual se basaba en la razón y la observación. Pero para poder explicar mejor la época modernista, es necesario, hacer una diferencia entre, época modernista, época moderna y lo moderno, a continuación se explicarán breve pero sustancialmente estos conceptos, para poder comprender mejor el concepto de modernismo que Gergen da a exponer.

Lo moderno es “un valor partidario de oposición a los sistemas establecidos” (Nouss, 1997. p. 13) es una postura crítica de lo que está ocurriendo en el presente y busca las innovaciones. De hecho el romanticismo puede considerarse bajo este término moderno, debido a que rompe con las ideas de la ilustración.

Por otra parte la época moderna suele confundirse con quitarle la pasión y las emociones a la vida, pero “para autodefinirse, ésta, adquiere una nueva dimensión al tomar de la ciencia el concepto de progreso, fundado sobre el poder de la razón y aplicado a la literatura y arte” (Nouss, 1997. p. 12) por lo tanto, siguen existiendo expresiones artísticas, pero conceptualizadas a través del raciocinio y es que en la época moderna, a comparación del romanticismo, se deja a un lado la historia así pues “el presente ya no existe en relación con el pasado sino en sí mismo, la historia se vuelve una serie de presentes, una serie de modernidades y esta no tiene nada que aprender del pasado” (Nouss, 1997, p. 17).

Y finalmente el tercer concepto a detallar es la época modernista, no se sabe exactamente cuándo comenzó, pero se llega a situar en los inicios de la primera guerra mundial a partir de 1914 y finalizando en 1960. El modernismo es una época que surge como un movimiento racionalista, desde la concepción de Lipovestky, es “disciplinario y autoritario que equivaldría a una sociedad regida por un sistema duro y dogmático” (citado por Nouss, 1997, p. 57). Sin embargo la diferencia entre la época moderna y la época modernista es que la primera es interrogación y reflexión crítica, mientras que la segunda tiene tendencia a la certeza y arrogancia (Lefebvre 1969, citado por Nouss, 1997, p.57)



De tal manera que ahora que se tiene la distinción entre las diferentes épocas, es de pensarse que el romanticismo y el modernismo idearon una forma de comprender al mundo, al mismo tiempo que se construyó una forma de ver al yo, una forma de concebir las artes, la ciencia y la vida cotidiana en general.

Si bien estas épocas son diferentes, cada una tiene una peculiaridad de ver la vida, la época romántica honró y dio vigor al lenguaje del <<deber>> de acuerdo a sentimientos morales y a ciertos ideales y por otra parte la época modernista se fundaba en la razón, dando credibilidad al lenguaje del <<es>> (Gergen, 2006).

De esta manera en las artes; la época romántica compositores como Beethoven o Schubert hicieron más hincapié en las emociones profundas, e inclusive estas eran usadas como móvil de inspiración, en la pintura esta se basaba en retratar actos heroicos y sucesos mitológicos, llenos de belleza o por lo contrario cuadros llenos de horror y finalmente con respecto a la danza, el ballet clásico fungió como expresión de complacencia. Por otra parte la época moderna no plasmaba contemplación sensitiva de lo que es bello, sino que busca romper con aquella estética normativa por medio de sus formas y figuras usando la abstracción y haciendo que el espectador tenga que usar el raciocinio para entender lo que el artista quería expresar, en la danza se buscaba la exteriorización de las emociones y sentimientos internos y en la música John Cage menciona que “las notas musicales no eran más que <<organizaciones sonoras>> que podían someterse a experimentaciones igual que las sustancias químicas” (Gergen, 2006).

Yendo hacia la ciencia, los fundamentos románticos basados en el alma para la comprensión del hombre desaparecieron y comenzó una observación sistémica, bajo un razonamiento riguroso. Filósofos apoyándose en el conocimiento positivista, establecieron las reglas básicas para generar un saber objetivo donde las ciencias contaban con estandarizaciones para analizar la comprensión de lo humano a base de modelos matemáticos o comparando los mecanismos de respuesta con aves y ratas, donde la conducta además de ser observable es medible y predecible.

Lo que se menciona anteriormente es un contexto romántico y modernista, pero una de las características más importantes son las relaciones sociales que se establecían en esa época. Para el romanticismo la amistad y el amor adquirían un gran significado debido a que se consideraba compromiso fiel para toda la vida sin embargo también existían ideologías que llevaban hacia una *forma de retirada del espíritu*, con la finalidad de desacreditar esta actitud creadora y apagarla, con dos pequeñas frases, la primera es: “si no podemos conseguir lo que queremos, debemos aprender a querer aquello que podemos conseguir”, y la segunda “si no podemos obtener del mundo aquello que verdaderamente deseamos; debemos aprender a no desearlo” (Berlin, 2000, p.62). Palabras tristes y que poco a poco fueron permeando un pensamiento más modernista.

A finales del siglo XIX la época romántica fue arrasada por la época modernista, cambiando las características de las personas, los avances tecnológicos y las formas de pensar. Los conceptos relativos al yo, operan en el individuo como realidades funcionales, por lo que uno de los planteamientos más importantes dentro del modernismo fue que se buscaba “la *esencia* o la *cosa-en-sí*”, (Gergen, 2006), que da pauta para que el concepto del yo sea reducido a una única posibilidad determinable.

En esta época para poder comprender al hombre bastaba con compararlo con una máquina, más bien un sujeto que complementa una máquina, debido a que su fuerza de trabajo fue sustituida por máquinas para reducir el costo, la calidad y el tiempo de producción generando más ganancias a los propietarios y despidos a los trabajadores, condición que aún en la actualidad sigue vigente.

De igual manera en la época modernista, se parte de homogenizar a todas aquellas prácticas diferentes, ya que se pretende un hombre cabal y aceptable dentro de un sistema, como Gergen (2006) menciona “la gente era reconocible, comprensible y previsible y por ende las relaciones en la familia, en el trabajo, en los vínculos de amistad etcétera, eran óptimas cuando cada participante funcionaba como un engranaje sustentador de la maquinaria” (p. 241) o también dicho de un sistema productor. En sí las relaciones fortalecían mucho el valor de la autonomía, pero enfocados a la ausencia de ayuda conllevando a relaciones más individualizadas (Heler, 2000).

Finalmente se recurrió también a un valor que todavía en la actualidad tiene auge, me refiero al valor de la libertad donde “los atributos presentes en cada ser humano son la razón, la libertad, el trabajo y el deseo de conservación así como la necesidad de seguridad” (Heler, 2000, p. 47). Por lo tanto la libertad estaba modificada para conseguir a partir del trabajo, una autorrealización basada en la seguridad de consumir bajo el modo de producción capitalista, un bienestar personal o una propiedad llámese casa, que supone la libertad individual a un espacio sin injerencias extrañas.

También cabe mencionar que de acuerdo a la época modernista las características del yo hacen alusión a un ser auténtico, autónomo y autosuficiente, pero también se refiere a individuo superficial, dirigido y orientado por el entorno social inmediato, conformista que se somete al poder del grupo y que busca que lo elogien, con necesidad de aprobación y que a pesar de ser muy racional, las decisiones que toma están basadas en la opinión del otro.

Finalmente de todas las características antes mencionadas Gergen (2006) hace una descripción simple, sencilla y muy acertada acerca de como el contexto socio-histórico influye en la concepción del yo.

La vida cultural del siglo XX ha estado dominada por dos grades vocabularios del yo. Hemos heredado, principalmente del siglo XIX, una *visión romántica* del yo que atribuye a cada individuo rasgos de personalidad: pasión, alma, creatividad, temple moral... Pero desde que surgió, a comienzos del siglo XX, la *cosmovisión modernista*, el vocabulario romántico corre peligro. Para los modernistas, las principales características del yo no son una cuestión de intensidad sino más bien una capacidad de raciocinio para desarrollar nuestros conceptos, opiniones e intenciones conscientes (p. 26).

Cuando Gergen, se refiere a los vocabularios del yo, se refiere tanto a aquellas expresiones tanto verbales como en acciones, que son interpretables, dependiendo de cada cultura, donde estas empezarán a adquirir significado a partir de convenciones e

intercambio social, debido a que “el lenguaje es un sistema en sí, una forma cultural que debe su existencia a una colectividad participante... Los individuos no son, entonces, los agentes intencionales de sus propias palabras... ganan la condición de yoes adoptando una posición dentro de una forma lingüística preexistente” (Gergen, 2006, p. 159).

Por lo tanto a lo largo de este apartado, se observan dos diferentes épocas, el romanticismo y el modernismo, cada una de ellas con aspectos peculiares que hacen posible la construcción del yo en un contexto socio-histórico determinado. La importancia de este apartado es que las ciencias, las artes, la vida cotidiana y el tipo de relaciones que se dan en cada una de las épocas van cambiando a lo largo del tiempo, logrando con ello permear en la concepción del yo, sin embargo la identidad del hombre de igual manera opta por tomar aquello que le permita una interacción con su medio circundante.

De esta manera se destaca que tanto la época romántica, como modernista de acuerdo con Gergen (2006) no terminan y acaban, siempre quedan secuelas que dan registro de una época posterior y que se retoman para la construcción de un yo que avanza y que sigue en constante construcción. En este caso los elementos del romanticismo tales como la búsqueda del pasado, lo extraño y la unidad, así como el racionalismo y el determinismo del modernismo, dan pauta para la conformación de identidades en la época posmodernista que en conjunto con la información excesiva, donde los medios de comunicación generan diferentes ideas del cómo ser, se dificulta la formación de identidades fuertes, oscilando entre incongruentes, dualistas y reflexivos.

En el siguiente apartado y como secuencia del romanticismo y modernismo se hablara acerca de la concepción del yo en la época posmoderna o la época actual, donde los medios de comunicación y tecnológicos influyen demasiado en lo que vendría siendo la concepción del yo.

### **1.3 La identidad. Una visión posmoderna desde la postura de Gergen.**

*...lo que está en juego ya no es ser o no ser,  
sino a cuál de tantos seres se adhiere uno.  
(Gergen, 2006, p.119).*

Pocos son los que caminan para despejar la mente considerándolo un ejercicio necesario, las personas viven en constante ajeteo y están en constante movimiento, pero un movimiento corporal, un movimiento de absorción, donde nunca se es suficiente, el hombre, se la pasa pensando en uno mismo, en los pendientes, en las teorías o en los otros que lo acompañan, dando vueltas, resolviendo, viendo, tocando y queriendo guardar el instante a cada momento, haciendo frente a una gran cantidad de información presentada por los smartfon, las noticias del facebook, el correo electrónico, la televisión, el radio, el periódico, las revistas y las múltiples citas como intercambios de comunicación que pueden llegar a confundir o entorpecer pero sobre todo a saturar.

Lo que acontece en el presente apartado es conocer la construcción de la identidad en la época posmoderna, sin embargo sería importante conocer con antelación qué es y que propone dicha época, con la finalidad de comprender el concepto de identidad abordada desde la teoría de Gergen del yo saturado. Por lo tanto en primera instancia se hablará de la posmodernidad como época histórica, para posteriormente conocer como la influencia del contexto socio- histórico y el tipo de relaciones con los que el individuo interactúa permiten la construcción de yo en la actualidad.

A partir de la década de los 60s hasta la actualidad surge un cambio en la visión de la época modernista a la posmoderna, la posmodernidad trata de “deconstruir el modernismo no para encerrarlo en su propia imagen sino a fin de abrirlo, reescribirlo; abrir sus sistemas cerrados... a la <<heterogeneidad>> de los textos... desafiar sus narrativas dominantes con el <<discurso de los otros>>” (Foster, 1988, p.10) y de esta manera negar que haya alguna verdad absoluta incidiendo mucho más allá de los límites

de la teoría en tanto que inaugura nuevas formas de experiencia personal y cultural. Cómo Elliot (1997) lo menciona:

Desde un punto de vista radical las teorías posmodernas intentan demostrar que las interconexiones entre propio-ser y sociedad ya no dependen de una fe ciega en los meta discursos del conocimiento científico y de legitimación tecnológica (p.37).

Sino que la época posmoderna menciona que existen posiciones que dependiendo de los significados en los que cada uno habita son valorados, por lo tanto no existe una cultura superior y una inferior, la época posmoderna opta por una crítica del conocimiento, dogmático y especializado.

Una de las características más importantes desde la teoría de Gergen de la época posmoderna, es que existe una gran gama de medios de comunicación tecnológicos, que influyen en lo que se debe de apreciar, abriendo un espacio a las diferencias y creando un ciclo entre información, consumismo y saturación. Cómo lo menciona Baudrillard (1988)

...las emisoras se sobreponen y mezclan (hasta el punto de que a veces ya no comunica en absoluto). Algo que era libre en virtud del espacio ya no lo es. Tal vez la expresión es libre, pero yo soy menos libre que antes: ya no consigo ver lo que quiero; el espacio está tan saturado y tan grande es la presión de todos los que quieren hacerse oír (p. 195).

De tal manera que el exceso de información en el posmodernismo, hace visible que se reconozcan otras culturas, pero también abre una posibilidad para que estas puedan perder su valor de interacción simbólica y convertirse en espacios de mercantilización. A continuación se van a mencionar tres aspectos importantes desde la postura de Gergen (2006) que ocurrieron durante el posmodernismo y que conllevó a un cambio en la concepción de las ciencias, las artes y de la identidad.

En primera instancia se cuestiona la *autoridad*, si en la época modernista, existe solo una verdad y una forma de llegar a ella, en el posmodernismo existen diferentes áreas de conocimiento para observar el mismo fenómeno, que valen la pena ser analizadas y reflexionadas, en segundo lugar se hace un *quiebre con el orden racional* en donde se busca romper con lo establecido pero, cabría preguntarnos si ¿existe una racionalidad pura?, ante cualquier acto, situación, objeto y fenómeno, en la época moderna se creía en una forma única de ser, pero con la llegada del posmodernismo, se cuestiona el termino racionalidad, debido a que cualquier postura sólo puede tener valor remitiéndose postulados similares. Por lo tanto “el término racional será entonces <<racional>> si es aprobada por los <<nuestros>>, y en términos como <<irrazonable>> o <<irracional>> pasan a ser medios de control social y de posible opresión” (Gergen, 2006, p. 183); y finalmente el tercer aspecto a mencionar es la *autorreflexión*, por lo que el ser humano se piensa ante cualquier situación, desde la academia se considera como objeto y sujeto a la vez, para la comprensión de su estudio y en lo personal es mediante las múltiples interrogantes la forma en la que define, sus gustos, sus pensamientos, sus actos y su propia identidad como lo menciona Hilary Lawson “la situación posmoderna, es por cierto de crisis, una crisis de nuestras verdades, de nuestro valores, de las creencias que más apreciamos. Una crisis que debe su origen, su necesidad y su fuerza a la reflexividad” (citado por Gergen, 2006, p.190).

Al existir constantemente estas preguntas reflexivas del yo se pierden una noción moderna del hombre, como una entidad única, coherente y determinante así como también algo establecido por una continuidad a lo largo del tiempo y a medida que la gente se percata de la multiplicidad de perspectivas que están enfrente, está se va diversificando.

En este ir y venir de cómo se comprende el ser humano, Bauman (citado por Giménez Montiel, 2007) hace una metáfora de la identidad con relación a un *peregrino*; en la época moderna el *peregrino* planea su viaje y su única meta es llegar a su destino, considerando al mundo que lo rodea libre de distracciones, pero en la época posmoderna y frente a una multiplicidad de información, se presenta un “mundo inhóspito para los peregrinos” ya que siembra por doquier incertidumbres haciendo imposible toda

peregrinación entendida como estrategia de vida, además este autor identifica cuatro estrategias de vida posmoderna: *el paseante callejero*, aquel que vaga sin propósito ni rumbo fijo por las calles de la ciudad, una persona que consume lo que sea para construirse una identidad; *el vagabundo*, aquel que se mueve constantemente de un lugar a otro rehusándose a ligarse en un sitio determinado; *el turista*; quien viaja por todos lados, pero a diferencia del vagabundo, no lo hace para lograr un fin último, sino sólo para adquirir nuevas experiencias y por último *el jugador*; que va de polo a polo, con decisiones extremas haciendo que su identidad llegue a ser cambiante e incongruente.

Este tipo de identidades que menciona Bauman es consecuencia de un gran número de innovaciones tecnológicas que son puestas al servicio de la gente, invadiéndolos de información, acercando la comunicación y también permitiendo la multiplicidad de relaciones sociales, incoherentes y desconectadas, que los impulsan en mil direcciones distintas, incitándonos a desempeñar una variedad tal de roles donde “el concepto mismo de <<yo auténtico>> dotado de características reconocibles, se esfuma, y el yo plenamente saturado deja de ser un yo (Gergen, 2006, p.26)” para convertirse a múltiples yoes.

El *yo saturado* concepto principal de Gergen (2006), se refiere precisamente a esta multiplicidad de formas de yoes derivado de las múltiples relaciones personales permitidas a través de los cambios tecnológicos y comunicativos que modifican la identidad personal. Debido a las grandes innovaciones en telecomunicaciones y transportes tales como el ferrocarril, el auto, los aviones, barcos, el teléfono, el mail, el chat, facebook, skype, etc. se fueron haciendo modificaciones en la forma de relacionarse en las personas, si en un principio lo característico es que la identidad se manifestara solo cuando se estaba en frente de alguien, con el posmodernismo, nuestra identidad no sólo está presente frente a una persona sino que surge la *multiplicación del yo* lo cual quiere decir la “capacidad para estar significativamente presente en más de un lugar a la vez” (Gergen, 2006, p.87) o de igual manera la capacidad de en poco tiempo visitar a alguien que en comparación con otra época nos llevaría días.



Estas nuevas formas de comunicarse se ve reflejado en dos aspectos importantes, la primera es que si antes cuando una persona se alejaba implicaba casi siempre una perdida, en la actualidad los medios de comunicación tecnológicos hacen que la relación se siga dando, de tal manera que se siguen preservando las relaciones del pasado y a lo largo de la vida el número de personas importantes aumenta, lo cual puede generar estrés para poder dedicarle tiempo a cada una de estas relaciones, y segundo hay una aceleración hacia el futuro, debido a la velocidad de contactar al otro se acelera un proceso de amistad o noviazgo y como lo menciona Gergen (2006) “a medida que se nos abre el futuro que tenemos por delante, se expande como nunca la posibilidad de amistades” (p. 97).

Lo anteriormente dicho se refiere a un aumento en el intercambio de las relaciones sociales a través de los avances tecnológicos, pero también a acoplarse a cada una de estas y en consecuencia a adquirir una gran variedad de formas de ser, a este fenómeno se le conoce como *colonización del yo* el cual quiere decir que “a medida que pasan los años el yo de cada cual, adquiere un carácter de todos los otros, se coloniza” (Gergen, 2006, p. 109) por lo que el hombre toma posturas, características, actos y pensamientos del otro, que pueden llegar a ser incongruentes o impulsado por motivaciones contrarias, que se acoplan a cada momento con la finalidad de encajar en un grupo, sin embargo retomando las características del posmodernismo, la identidad de las personas no exige una única verdad de ser, se rompe con lo establecido eligiendo y combinando diferentes estilos, pero también reflexionando por lo que uno hace y deja de hacer, cómo se expresa a continuación.

Ya no somos uno, ni unos pocos, sino que, como Walt Whitman menciona <<contenemos multitudes>>. Nos presentamos a los demás como identidades singulares, unitarias, integrales, pero con la saturación social, cada uno alberga una vasta población de posibilidades ocultas: puede ser un cantante de *blues*, una gitana, un aristócrata, un criminal. Todos esos yoes permanecerán latentes y en condiciones adecuadas surgirán a la vida. (Citado por Gergen, 2006, p.109).

Sin embargo resultado de la colonización del yo es *la multifrenia* cómo “la escisión del individuo en una multiplicidad de investiduras de su yo” (Gergen, 2006, p. 113), es decir el hombre tiene una pluralidad de aspectos, lo cual hace que no pueda unificarse en una identidad única y se acepta como identidades plurales en distintos contextos

De acuerdo con Gergen (2006, p113-118), existen tres rasgos preeminentes en la multifrenia que tienen injerencia en cada una de las personas. El primero es el *vértigo de la valoración*, donde a medida que se suman a nuestro yo los yoes de los demás se suman los deseos, los quiero y los necesito de los otros, logrando una conjunción entre el yo de nosotros y el de los demás requiriendo de mayor atención y esfuerzo para lograr los objetivos y frustrando el hecho de no tener ni el tiempo ni el espacio para llevarlo a cabo, en segundo lugar corresponde al ascenso de la *insuficiencia* donde como producto colateral de la colonización del yo y el incorporar a otros dentro de nuestro ser, se amplía la gama de lo que consideramos <<bueno>>, <<correcto>> o <<ejemplar>> cómo se expresa en la siguiente cita:

Uno se instala frente al televisor para pasar un buen rato, y en seguida el coro empieza a restregarle: <<inmaduro>>, <<haragán>>, <<irresponsable>>... Si se nos ocurre arrellanarnos en el sillón con un buen libro entre las manos, volveremos a escuchar <<sedentario>>, <<insociable>>, <<ineficiente>>, <<soñador>>... Vamos a jugar tenis con unos amigos y se escucha: <<seguro que hace un cáncer de piel>>, <<descuida sus obligaciones familiares>>, <<demasiado competitivo>>, <<le falta entrenamiento>>. Se queda muy tarde en el trabajo y seguro oirá: <<adicto al trabajo>>, <<demasiado ambicioso>>, <<padre irresponsable>>, <<se está buscando el infarto>> (Gergen, 2006, p. 117).

Y el tercer rasgo de la multifrenia es el *receso de la racionalidad*, donde los individuos tratan de ser razonables al cuestionarse sobre su persona, pero las respuestas están en medida de que se compartan ciertas opiniones con los otros, optando así por actuar de acuerdo a las opiniones de los demás.

Se puede decir que la construcción de la identidad depende en gran medida de los otros y en sí de las relaciones sociales que se establezcan, pero de igual manera la construcción del yo está permeada por características principales, que da pie a su construcción, en primer lugar la identidad en la época posmoderna tiene una gran inclinación hacia la reflexividad, ya no sólo es aceptar lo que es correcto e incorrecto sino que este tipo de declaraciones se dejan a un lado para aceptar que muchos actos son válidos y la persona actúa de determinada manera para conseguir un fin propio, como Goffman decía: “ No queda en pie ninguna acción que resulte sincera, una simple explosión de un impulso espontáneo: todas son instrumentales, medios para alcanzar un fin (Citado por Gergen, 2006, p. 209). De igual manera las personas son aquellos que se acomodan a las diferentes convenciones culturales y contextuales. Por ejemplo Robín Hood, es visto como un delincuente o héroe, dependiendo del contexto en donde se presente, no tiene el mismo efecto su existencia para burócratas que para el pueblo. Y finalmente la persona es un camaleón social que toma prestamos continuamente fragmentados de la identidad de cualquier origen y los adecua a una situación determinada brindando mayor importancia al “parecer” que al “ser”.

Estas características nos dan la idea de que la identidad del hombre no es quieta y que se va construyendo por medio de las múltiples relaciones que se dan a partir de los avances tecnológicos dentro de un contexto socio-histórico.

Como se mencionaba anteriormente, si en el romanticismo se creía en la unión de almas y con el modernismo se considera a la amistad a partir de la producción sistémica, en el posmodernismo, el “concepto de mejor amigo se va perdiendo, de tal manera que las amistades se vuelven ocasionales y sintéticas” (Gergen, 2006, p.242) tan es así que Goffman menciona que el objetivo de la gente no es a largo plazo sino a corto, con la finalidad de ser aceptada en el plano moral inmediato, es por eso que no hay relaciones comprometidas y es que “para la mayoría de las personas es mucho mejor tener relaciones fraccionarias que no tener ninguna” (Gergen, 2006, p.251).

El hombre en la época posmoderna no opta ni por el individualismo, ni por el colectivismo, sino por varias formas de interdependencia que coexisten en una misma persona y donde la base es la construcción de un yo social a partir del significado de sus actos que concuerdan con los de otros. Por lo tanto en vez de ver al individuo como

racional Cogito, ergo sum, se cambia por la de un hombre que se comunica para construirse: “Comunicamus, ergo sum” (Gergen, 2006, p.330). Y es que la vida en la época posmoderna tiene sus matices que la hacen diferenciarse de otras épocas, uno de sus grandes postulados es que la información a través de los medios de comunicación da pie a la construcción de diferentes identidades y que cada persona se apropia del mundo de una manera diferente a las posibilidades de ser son múltiples.

Al finalizar este capítulo, damos cuenta de cómo la época posmoderna abre un espacio para que las tecnologías permitan un intercambio comunicativo y una multiplicidad de relaciones, haciendo cambios en la identidad de las personas y optando por construirse continuamente adoptando a su yo los yoes de los otros. Logrando de esta manera una identidad en constante cambio, pero un cambio que se adapta a las diferentes situaciones sociales, en vez de verlo como algo patológico. Sin embargo no se puede hablar mal del posmodernismo, pero es un hecho que “se ve mejor si se le contrasta con los problemas propios de la cosmovisión modernista” (Gergen, 2006, p.315). La época posmoderna abre más la gama de posibilidades, de ser humano, en un ir y devenir de la situación un hombre que tiene la posibilidad de ser como le plazca, que no se cierra a las opciones, sino que se adapta al ambiente, para lograr lo que mejor le convenga, pero de igual manera trae consigo desventajas, como los juicios de valor que emite hacia su persona, la insuficiencia de hacer las cosas y la saturación de todo lo que le rodea.

Podemos encontrar que en la actualidad las redes sociales han reducido la identidad de la persona a una foto de perfil, es más, la misma foto da seguridad y motivación al hablar con alguien sea conocido o no. Sin embargo se ha venido trabajando el concepto de identidad personal haciendo referencia a un contexto socio histórico pero también de acuerdo con Gimenez Montiel otro factor de la identidad personal es la narrativa biográfica. La presente investigación trata de ahondar en el concepto de la expresión de la identidad con ayuda del autorretrato pero se considera pertinente la historia que acompaña a la fotografía para conocer más a fondo el fenómeno a estudiar. Es por eso que se decide agregar un apartado de narrativa e identidad con la finalidad de conocer como la narrativa ayuda a la construcción del yo.

## **1.4 Identidad y narrativa aproximaciones para la comprensión del yo.**

*El viaje no termina jamás. Sólo los viajeros terminan. Y también ellos pueden subsistir en memoria, en recuerdo, en narración...*

*El objetivo de un viaje es sólo el inicio de otro viaje.*

*José Saramago.*

En algún momento hemos escuchado o narrado historias que rememoran situaciones y seres extraordinarios, historias que relatan las aventuras de otros y de nosotros mismos, narraciones que tienen peculiar interés en los sucesos de la vida cotidiana de las personas y de fenómenos extraordinarios. Es por eso que el siguiente apartado tiene la finalidad de indagar en la funcionalidad de las narraciones contadas por aquellos que las consideran valiosas, que las experimentan y si esta funcionalidad se relaciona con la expresión de la identidad para la comprensión del yo.

A lo largo de la vida cotidiana se tiende a hablar de alguien muy en particular y es de uno mismo como intercambio comunicativo que lleva a las personas a tener una gran variedad de relaciones personales, este intercambio comunicativo hace que nos expresemos de nosotros mismos y del mundo que nos acontece. De acuerdo con Giménez Montiel (2009) una de las formas de hacer presente la identidad personal es por medio de la narrativa, como característica principal de reivindicar una historia personal que tiene significado para quién la experimenta, dando lugar a la distinguibilidad los unos de los otros. Es por eso que ante la propuesta de la narrativa como expresión de la identidad personal se revisarán dos autores principales dentro del área de la Psicología tales como Kenneth Gergen y Jerome Bruner quienes nos darán pauta a descubrir y navegar en el yo a partir de la narrativa.

La forma de abordar el apartado es conocer por medio de los postulados teóricos de Gergen y Bruner, si la narrativa de uno mismo nos brindan información para la expresión y comprensión del yo, sin embargo se considera importante abordar

previamente y a groso modo, qué es narración, para posteriormente dirigirnos hacia los modelos teóricos. Se comenzará por mencionar el trabajo de Gergen quién propone el construccionismo como medio para la comprensión del yo y la construcción de la narrativa desde una perspectiva netamente socio-histórica y continuaremos con Bruner y sus aportaciones en la psicología popular que haciendo contraste con Gergen, éste autor nos permitirá un campo más enfocado hacia la narrativa particular del individuo sin dejar a un lado el aspecto social.

De acuerdo con el Diccionario de María Moliner (2014) narrar significa “decir o escribir una historia o cómo ha ocurrido cierto suceso” cada vez que una historia es narrada, se asoma un aspecto de la vida que nos lleva a descubrir nuevos mundos, sin embargo la pregunta a responder es ¿será posible expresar nuestra identidad a partir de las narraciones?

Gergen (1996) menciona que la construcción del yo va cambiando a través de las épocas históricas y es a través “del relato [la forma que utilizamos] para identificarnos con nosotros y a nosotros mismos” (p. 231). Sin embargo sería importante destacar que las narraciones no son meramente un intercambio lingüístico vacío de sonidos, sino que deben su significado a determinado contexto social, como lo menciona a continuación:

¿Qué significa decir que el lenguaje (texto-retórica) construye el mundo?

Las palabras son: después de todo, pasivas y vacías, simplemente sonidos o marcas sin consecuencias. Sin embargo, las palabras son activas en la medida en que son empleadas por las personas en relación, en la medida en que se le dé poder en el intercambio humano (p.153).

Ante la cita previa se hace mención de que las palabras cobran significado de acuerdo a un contexto social y en determinado tipo de relaciones sociales, donde el intercambio comunicacional pueda ser comprendido e interpretado por el otro, dado que, las relaciones sociales tienen códigos de significación, lo cual hace que las personas los adquiera y construya su identidad, de tal manera que las narrativas de acuerdo con

Gergen no son individuales sino son construcciones compartidas que marcan la identidad de comunidades y pueblos y a su vez de los individuos que las adoptan a su estilo de vida y las transmiten de generación en generación a lo largo del tiempo dando como resultado la reproducción de historias para seguir manteniendo una identidad a base de la construcción socio-histórica. Este es un pensamiento construccionista que de acuerdo con González Rey (2002) “ignoran cualquier forma de organización del sujeto concreto, al cual definen sólo como momento de narrativas socialmente construidas” (p.137).

Desde la literatura se ha considerado a Gergen como uno de los autores principales del construccionismo, las ideas a las que se refiere parten de la Psicología Posmoderna como forma paradigmática de una nueva construcción del conocimiento dejando atrás las concepciones positivistas de la psicología modernista.

Una de las principales características del construccionismo se basa en la creación y discusión de una nueva forma de construir el conocimiento, un saber alejado del reduccionismo, como Gergen (2007) lo menciona “el tipo de construccionismo posmoderno al que me inclino no realiza aseveraciones acerca de la verdad, la objetividad, la universalidad o la superioridad moral de su propia posición” (p.103) sino que busca discutir cualquier epistemología permitiendo una deconstrucción de lo que se considera verdadero.

Por lo tanto para los construccionistas, el significado, es una construcción social que viene de determinados sistemas comunicacionales, los cuales expresan la realidad en función de las diferentes interpretaciones culturales y el conocimiento, no es una representación de la realidad, sino es una convención social en determinado espacio cultural, por ende, si el hombre es participe de este juego, sus narraciones y la forma en la que se percibe viene de la cultura de la que forma parte y “el sí mismo, en este caso, es una cuestión acerca de cómo se construye en varias relaciones, [de igual forma que] poseer una emoción es actuar apropiadamente en un escenario constituido culturalmente y tener memoria es tomar parte de un proceso de negociación y aprobación comunal” (Gergen 2007, p. 111).

Es por eso que Gergen considera al hombre y sus narraciones netamente sociales debido a que el mismo autor menciona que “nuestra identidad presente, es por consiguiente no un acontecimiento repentino y misterioso, sino un resultado sensible de un relato vital” (Gergen, 2007, p. 233), relato vital en donde se demuestra ser alguien y no algo para los otros, un relato, una unidad, un cumulo de unidades en este caso de sucesos culturales, históricos en relación con el otro que van permeando la identidad de la persona.

De igual manera las narraciones pueden llegar a formar y a fortalecer identidades personales y colectivas, pero siempre y cuando exista una identificación con la cultura, es decir encontramos narraciones personales, permeadas por las narraciones culturales.

...la autonarración es un implemento lingüístico arraigado en secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones como forma de sostener, promover e impedir varios cursos de acción [además] funcionan en gran medida como historias orales o cuentos morales dentro de una sociedad. Son recursos culturales que sirven a propósitos sociales como la auto identificación, la justificación, el auto criticismo y la solidificación social (Gergen, 2007, p. 156).

Por lo tanto las narraciones son sociales porque no solo mencionan que puede estar en un único tiempo, sino que las personas tienen la capacidad para relatar acontecimientos dentro de perspectivas diferentes, las historias pueden anidarse una dentro de la otra, como se expresa en la siguiente cita.

...los individuos pueden dar cuenta de sí mismos como portadores de una larga historia cultural, pero encajada dentro de esta narración puede haber un recuento independiente de su desarrollo desde la niñez y dentro de éste recuento, un cambio en el estado de ánimo experimentado momentos atrás ( Gergen, 2007, p.176).



Por ende si retomamos el concepto de identidad de Gergen, este se construye a partir de las múltiples relaciones sociales que tiene la persona con los otros, de tal manera que no existe una identidad única y determinada a lo largo de la vida, sino que toma diferentes discursos culturales en los que el hombre está inserto, brindando de esta manera narraciones construidas socialmente a través de los otros y a través de un contexto socio-histórico como Gergen (2007) lo menciona a continuación: “Por lo tanto a pesar de que es una práctica común ver a cada persona en posesión de una ‘historia de vida’, si los yo se realizan dentro de encuentros sociales, hay razones suficientes para creer que no existe una historia de vida para contar” (p. 174).

Por lo tanto las narraciones tienen factores sociales pero, no es razón para que toda historia a partir de un mismo contexto socio-histórico, sea de la misma manera, las narraciones no son estáticas y su sentido y dirección si bien está conferido por el otro, reproduciendo mecanismos sociales, también existe un significado que hace que cada persona lo haga suyo de manera diferente, permitiendo variabilidad de valores y reconstruyendo diferentes auto identificaciones.

Las narraciones y en concordancia con Gergen dependen fuertemente de la afirmación de los demás, pero sin dejar de tomar en cuenta la posibilidad del individuo de auto construirse, de tal manera que las “exposiciones narrativas no son replicas de la realidad, sino dispositivos a partir de los cuales se construye la realidad” (Gergen, 2007, p.295).

Sin embargo pese a las aportaciones que ha tenido Gergen puede pensarse reduccionista al encasillar al hombre en un ser meramente social. El hombre es histórico y forma parte de una historia general o cultural, pero en la sociedad podemos encontrar como subjetividades, historias personales y sujetos sociales que no bastan como componentes esenciales de la sociedad, si no existe una relación que permite el intercambio, comunicación y movimiento, dando vida a un sistema de engranaje, pero también a un individuo que no es la reproducción total y completa de la parte histórica, aunque si tienen elementos a considerar como sus tradiciones y concepciones morales. Eliminar la parte subjetiva del hombre es quitarle la parte de su misma historia personal, ignorar la subjetividad es eliminar voluntades para pensar en maquinas fabricadas a lo

largo de la historia, con variaciones e innovaciones de acuerdo a la época y al mercado, donde no hay formas de actuar independiente y se es parte de un engrane pero también hay consideraciones personales que hace que cada una de las historias y las formas a la que se enfrentan sean peculiares y determinadas por cada individuo, con características dignas de hacer la diferencia.

Uno de los autores que se acerca más a las intenciones personales del sujeto para la construcción de sus historias, pero sin ausentarse de su contexto social es Bruner, el menciona que a través de la psicología popular se puede estudiar la mente de las personas, pero no como un hecho cognitivo individualizado, sino a partir de la forma en que se construyen los significados y nuestras realidades, basados en pertenecer a la historia y la cultura, por lo tanto las personas están dentro de la sociedad y estos a partir de actividades simbólicas en conjunto, no sólo construyen y dan sentido al mundo, sino también a ellos mismos (Bruner, 1990, p. 20).

Bruner coincide con Gergen en que las relaciones sociales van formando los “sistemas simbólicos, que los individuos utilizan al construir el significado... arraigados en el lenguaje y en la cultura” (Bruner, 1990, p. 27). Estas relaciones sociales dan cuenta de las narraciones que surgen en las historias de las personas, de tal manera que existe una convencionalidad entre narración y sistema cultural, sin embargo Bruner opta por explicar como la mente característica personal insertado en un contexto socio-cultural, no siempre se adapta, a las normas considerando las intenciones, deseos y creencias de los individuos como elementos importantes para la construcción de historias no canónicas, pero explicativas, haciendo que estas sean diferentes y adopten un sentido a la vida de las personas.

Bruner (1990) propone que una de las formas para comprender al yo, es a través de la Psicología Popular, que “se ocupa de la naturaleza, causas y consecuencias de aquellos estados intencionales- creencias, deseos, intenciones, compromisos morales- despreciados por el grueso de la psicología científica” (p. 29-30) sin deslindarse de su contexto social, hace uso de la <<agentividad>> término que Bruner (1990) designa para la acción situada en un escenario cultural y con los estados intencionales mutuamente interactuantes de los participantes. El propio autor lo menciona lo menciona así.

...para comprender al hombre, es preciso comprender como sus experiencias y sus actos están moldeados por actos intencionales; y el segundo es que la forma de sus estados intencionales sólo pueden plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura (p. 47).

De esta manera se puede observar que Bruner da por hecho la existencia de intencionalidades que forjan el sentido de la vida de la persona y que hacen que actúen de acuerdo a valores que podrían considerarse meramente subjetivos. Pero estas intencionalidades deben ser comprendidas dentro de un contexto social.

Por lo tanto la narrativa:

...trata del tejido de la acción y la intencionalidad humana. Media entre el mundo canónico de la cultura y el mundo más idiosincrático de las creencias, los deseos y las esperanzas (Bruner, 1990, p. 65).

Estas narraciones tienen dos características que permiten la interacción entre la cultura y la subjetividad de la persona. La primera propiedad de las narrativas es que son inherentemente secuenciales:

...una narración consta de una secuencia singular de sucesos, estados mentales, acontecimientos en los que participan seres humanos como personajes o actores... componentes que no poseen, por así decir, una vida o significado propio. Su significado viene dado por el lugar que ocupan en la configuración global de la totalidad de la secuencia (Bruner, 1990, p.56).

La segunda característica es que las narraciones presentan una indiferencia fáctica, lo cual significa que las historias pueden ser reales o imaginarias y desviarse de lo que se considera canónico de tal manera que “las narraciones diferentes que salen de la norma tendrán *razones* en la descripción de un mundo posible en el que la excepción hace que se tenga sentido o <<significado>>” (Bruner, 1990, p.60).

De esta manera es como Bruner (1990) da apertura a las narraciones personales, mencionando que una autobiografía no es un registro o grabación, sino es “una descripción de lo que uno cree que ha hecho, en qué situaciones, de que maneras y por qué razones... No importa si el relato coincide o no con lo que dirían otras personas o testigos de los hechos” (p. 117).

Por lo tanto las narraciones “no se limitan a contar sin más lo sucedido, sino que trata de encontrar sentido a la vida cotidiana. Parecía ir en busca de una estructura global que pudiera dar cuenta simultáneamente de lo que *hacía*, de lo que *sentía* y de lo que *creía*” (Bruner, 1990, p.92) y es que existen dos generalidades que tienen que ver con la manera en que el hombre se orienta hacia la cultura para saber que sus narraciones son variantes al contexto.

La primera es la reflexividad humana, nuestra capacidad de volvernos al pasado y alterar el presente en función de él, o de alterar el pasado en función del presente. Ni el pasado ni el presente permanecen fijos al enfrentarse a esta reflexividad. El segundo universal es nuestra <<deslumbrante>> capacidad intelectual para *imaginar alternativas*: idear otras formas de ser, actuar, luchar. De manera que, aunque en un sentido puede que seamos <<criaturas de la historia>>, en otro también somos agentes autónomos (p. 109-110).

De tal manera que el hombre es un ser reflexivo y autónomo, que se enfrenta a determinada cultura, la cual proporciona guías para estar en estabilidad con el mundo circundante pero también “utilizando su capacidad de reflexión y de imaginar alternativas, rehúye, abraza, reevalúa y reformula lo que la cultura le ofrece” (Bruner, 1990, p.110).

En conclusión a lo largo de este apartado, se expusieron las principales ideas relacionadas con las características de las narraciones, su funcionalidad y la importancia de estas para la expresión de la identidad y comprensión del yo, para eso fue necesario

consultar a diferentes autores, dos de los más importantes fueron Gergen y Bruner, que si bien suelen contraponerse también pueden complementarse.

Gergen abre un espacio muy amplio para reconocer que las historias de los hombres no son individuales, sino que tienen connotaciones para que su creación sea a través de una construcción socio-histórica a lo cual estoy de acuerdo. Como lo refuerza en la siguiente cita de Fernández Christlieb (2004)

...uno puede hacer otra cosa: puede tomar los recuerdos de su sociedad y hacerlos propios, conociendo su historia, asumiendo sus tradiciones y moviéndose con sus costumbres y así sin dejar de estar cabalmente en la actualidad, puede colocar su propia memoria ahí donde está la sociedad y, por tanto, crecer, tener la cantidad de vida que tiene una sociedad, y dejar de tener tres o setenta años para empezar a tener tres o siete siglos (p.169).

De igual forma se considera importante las aportaciones teóricas de Gergen sobre el individuo como construcción socio-histórica, ya que el ser humano de acuerdo con este autor, será definido dependiendo de su época histórica, influyendo su contexto social y cultura en su comprensión del yo, pero al considerar las narraciones personales similares, es eliminar los diferentes significados que el individuo puede construir partiendo de un contexto social para una auto construcción individual. Por lo tanto el yo no sólo está en función del presente, sino que toma significado de las diversas circunstancias sociales de las que forma parte su cultura parte para conformarse y ser reflexivo ante esta, que si bien sí influye en el individuo también puede llevar acciones de cambio.

Es ante esta propuesta que se pretendió la revisión teórica de Jerome Bruner, haciendo hincapié en la agentividad del individuo, como ser reflexivo de su cultura y considerando sus narraciones expresiones que salen de lo canónico de la sociedad permitiendo interpretaciones y justificaciones que dan pauta a la expresión y comprensión del yo desde una historia personal.

Sin embargo hay que destacar que ambos autores comparten el interés por la narrativa, como medio de expresión de la identidad y finalmente:

La narratividad sería entonces una forma en la que los humanos se reconocen a sí mismos y reconocen a otros. Al relatar su vida las personas anclan el orden de los sucesos en el tejido mismo de su existencia y se sitúan en un territorio intermedio entre la imaginación y la realidad, entre la memoria y la esperanza o el miedo (Brancano, 2013, p.181).

A lo largo de este capítulo se trato de ahondar en el concepto de identidad personal tomando en cuenta la construcción socio-histórica del yo y la narrativa como componentes importantes de la identidad personal, sin embargo una de las inquietudes de la presente investigación es saber cómo se expresa la identidad personal a través del autorretrato. El principal objetivo fue conocer el concepto y los componentes relevantes de identidad personal a trabajar, pero en el siguiente capítulo se expondrán los avances y estudios que denota la expresión de la identidad a través del autorretrato.

## **CAPITULO 2. La imagen fotográfica y el autorretrato como representación de la identidad.**

### ***2.1 La imagen fotográfica.***

*...adiós a las imágenes del mundo,  
demos la bienvenida al mundo de las imágenes*  
*Joan Fontcuberta*

Cada vez que se quiere recordar una situación sobresale un recuerdo en forma de imagen en vez de una palabra y es que en la actualidad el mundo en que vivimos esta tan contaminado de ilustraciones y fotografías, que cada vez se satura más el espacio vital. Salimos y encontramos fotografías desde los desnudos y accidentes en los puestos de periódicos, hasta anuncios enormes de publicidad que distraen el tránsito vehicular, pantallas, televisiones, e imágenes compartidas en celulares que poco a poco nos van diciendo que el hombre anticipa la visión frente a cualquier otra modalidad sensorial.

Es por eso que el presente apartado tiene el objetivo de conocer las aportaciones a las que han llegado las diferentes disciplinas incluidas la psicología en el estudio de la imagen fotográfica para la comprensión del hombre dentro de su sociedad. La forma de abordarlo será partiendo desde los inicios de la fotografía para posteriormente indagar en cómo la imagen fotográfica es un recurso inagotable en la época posmoderna, partiendo del uso de diferentes disciplinas como herramienta metodológica.

La fotografía adquiere importancia en las sociedades industrializadas a mediados del siglo XIX y principios del XX en Francia, su auge en parte se debe al nuevo campo filosófico positivista de Comte, que impulsa la aspiración de un conocimiento científico y exacto del mundo, por lo que a través de este avance tecnológico se vieron cambios en la forma de representar al hombre y la realidad, siendo de este modo, la imagen fotográfica un tipo de dato testimonial de la realidad, que demuestra la existencia de lo

representado, dejando documentos tangibles que captan la época y cultura en un momento determinado (Selva Masoliver y Solà Arguimbauya, 2004). Sin embargo hay que destacar que si en un inicio la fotografía retrataba “la realidad”, en la actualidad ésta es susceptible de transposición y transformación, por lo que la imagen fotográfica pasa de real a trucada y contextualizada en un ámbito de comercialización.

Con relación a lo anterior Mirzoeff (2003) ha estudiado la influencia de la imágenes en la cultura actual, menciona que la era “posmoderna se entiende e imagina mejor a través de lo visual” (p.20) con una inclinación hacia la crisis de información y sobrecarga visual en lo cotidiano, donde ver es más importante que creer generando impacto en el espectador para ser manipulado en un mundo donde “la experiencia humana es más visual y está más visualizada que antes” (p.17). Por lo tanto a pesar de que se sabe que la fotografía muestra una realidad y que las imágenes pueden ser alteradas, éstas no sólo brindan “nuevas texturas de la experiencia social, sino también... en la posmodernidad el exceso o la sobrecarga de significados culturales [a través de las imágenes] impacta sobre el espacio psíquico del sujeto en desorientación, discontinuidad y fragmentación” (Elliot, 1997, p.37).

Aunque se ha hablado de la sobrecarga de las imágenes en un mundo de pretensiones, no hay que olvidar que se puede hacer uso de las imágenes fotográficas como herramienta metodológica a favor de la construcción de conocimiento, para la comprensión y análisis de una cultura en particular ya que permite copias “fidedignas” que muestran una mayor descripción del fenómeno a estudiar, siendo la Antropología visual el área que busca innovaciones y cambios de la practica etnográfica, haciendo uso de imágenes fotográficas.

Los antropólogos visuales desde la metodología referían a la imagen como la representación exacta de la realidad, donde no hay una conexión literal, inmediata y natural entre la imagen y el si mismo, sino desde una relación mediada por reglas de transformación y de interpretación que son culturales, por lo tanto, el valor de las imágenes que surgen del estudio en forma de etnografía, “no está en su calidad estética como obra de arte, sino en el conocimiento que el etnógrafo genera a partir del estudio, producción y análisis de estas fotografías en el conjunto de muchas otras y en contexto



de su trabajo de campo y de su conocimiento de la sociedad que estudia” (Ardévol Piera y Muntañola Thornberg, 2004, p.22).

Por lo que una fotografía como herramienta metodológica esta dentro de un entorno contextualizado, lo cual implica una mirada directa sobre los elementos explícitos de la imagen y una interpretación del objeto representado, como Ardévol Piera y Muntañola Thornberg (2004) mencionan:

...pensar en la fotografía desde la mirada es reconocer que en la relación entre nuestra mirada y la imagen interviene nuestra experiencia, nuestra memoria y nuestro conocimiento del mundo, y en esta relación compleja la imagen nos proporciona nueva información y nuevo conocimiento. Sin embargo, pensar en la imagen como mirada también nos vierte hacia el sujeto, a preguntarnos cómo somos mirados y a reconocer la imagen del otro (p. 24).

Lo que se menciona con anterioridad tiene suma importancia y es aplicable para el ámbito de la psicología. Esto debido a que cada vez que nos detenemos a ver imágenes, no sólo se observan y se sacan conjeturas sino que al tratar con seres humanos, aquellas imágenes fotográficas y sobre todo si son acompañadas con narraciones, pueden tocar las fibras del investigador y hacerlo reflexionar acerca de su persona, de su investigación y pos supuesto de cómo presentarse frente al otro, desde la manera más “objetiva” logrando acercamiento sincero a lo que se pretende estudiar.

Es por eso que a continuación mencionaremos brevemente algunos de los avances que ha logrado la psicología para trabajar con las imágenes fotográficas, llevándonos a reflexionar acerca de la importancia de ampliar este campo de investigación.

## ***2.2. Aportaciones de la fotografía en el campo psicológico y la identidad.***

*La memoria no guarda películas, guarda fotografías.*

*Milan Kundera.*

Los objetos que las personas preferentemente suelen guardar son aquellos que tienen un valor sentimental, siendo las fotografías un claro ejemplo de esto estas pueden leerse de diferentes maneras, como imagen convertida en objeto que adorna o informa, como registro que dice la verdad o como escena vívida que termina formando un recuerdo.

En el ámbito de la psicología autores como Pero Neiva, Silva, y Koller, (2002) redactaron un artículo en el que mencionan que la fotografía dentro del campo psicológico, se ha usado preferentemente en el ámbito clínico, como herramienta que permite explorar temas que son difícilmente expresados por los pacientes y como medio de rapport ya que permite mayor confianza y comunicación entre el terapeuta y el paciente.

Sin embargo, el siguiente apartado, tiene la finalidad de investigar la fotografía como representación de la identidad desde una arista más íntima, por lo tanto las fotografías de las que hablaremos a continuación no serán objetos reciclables, sino cómo Fernández Christlieb (2004) menciona, será un objeto cercano con valor sentimental es decir “significa que el objeto es parte de uno mismo y que hay algo de uno mismo en el objeto; no existen separados y no se pueden discernir tajantemente entre uno y otro” (p. 118). Con base a lo previamente mencionado se expondrán brevemente trabajos de investigadores en donde la observación y manipulación de fotografías provocan impacto en las personas que llevan a situaciones reflexivas en la construcción de la identidad sin deslindarse del contexto social.

Los autores Mäkiranta, Vivienne, Burgess y Devereux, han utilizado sobre todo la fotografía familiar como herramienta, que demuestra la construcción socio-histórica de género, de roles sociales y del cuerpo permitiendo una mayor comprensión del yo

partiendo desde el ámbito social, ya que permite enmarcar la identidad del individuo no sólo desde sus rasgos de personalidad, sino rescatar la influencia de su contexto social más amplio reflejando la familia y la cultura a través de imágenes fotográficas.

El primer autor a mencionar es Mäkiranta quien ha estudiado a través de las fotografías familiares la forma en la cual se representa la identidad de una persona, pero desde la perspectiva en la que el sujeto retratado no decide cómo mostrarse al otro, sino que es la familia quienes a través de una foto muestran los deseos y expectativas que esperan de sus hijos. Esta autora menciona que por lo general, la persona quiere representar su yo como “algo que se persigue o se quiere ser” (Mäkiranta, 2012, p.43), pero también como una demanda frente al otro a través de una imagen culturalmente aceptable. Por lo tanto una fotografía es un nexo material entre la persona fotografiada, el cuerpo imaginado y los ideales culturales que funcionan como una mirada de supervisión de la situación, ya que condiciona el actuar frente a las expectativas de acuerdo a roles sociales, donde se muestra un cuerpo íntimo y personal que se expone a los comentarios de otras personas.

Por otra parte Devereux (2010) menciona que las fotografías remiten a la memoria de las personas, pero estas rompen un espacio entre lo que debe y no debe ser contado, las imágenes a veces mostradas, tienen historias censuradas y hacen contraste con lo que se vivió, de igual manera muchas veces sólo se presentan imágenes de aquellos sucesos gratos.

Fina Sanz (2008) psicóloga dentro del área clínica y más puntualmente dentro del ámbito sexológico, ha desarrollado una metodología llamada fotobiografía que trata de abordar las fotografías familiares desde un ámbito personal para comprender la vida y la identidad personal, la autora menciona que en las fotos quedan plasmadas las emociones de los personajes e incluso roles, comportamientos, gestos aprendidos de la familia incorporados de lo social, por lo que la persona al ver sus fotografías y narrar las historias de la misma, queda al descubierto aquello que no suele ser contado, mostrando tristezas, desamores, celos, preferencias etc. Por lo tanto la fotobiografía además de ser utilizada para tratar problemas de autoestima, conflictos de pareja, problemas familiares o en la infancia es también utilizada como método para conocer al individuo dentro de una mira sociocultural (Sanz Ramón, 2008).

Sin embargo en este método para que la persona pueda auto conocerse a través de sus fotografías es importante que en primera instancia sepa que va a contar una historia a alguien que no conoce su vida personal, por lo que debe tomarse el tiempo necesario para buscar fotos y seleccionar aquellas que parezcan significativas o susciten alguna emoción ya sean positivas o negativas y de esta manera la persona suele irse auto conociendo logrando comprender cómo influye el contexto social y familiar en su identidad.

Aunque este método es más clínico y psicológico, en la actualidad y ante la demanda por parte de las personas de querer mostrarse cómo son, sin importar los cánones de la sociedad, surge una nueva forma de representarse en la red, el fenómeno llamado story-telling, que es la forma on-line usada por las personas para compartir sus historias de vida y la forma de presentarse a la sociedad. Aquí se hacen explícitos temas como la identidad personal, los roles de género que se juegan en la sociedad y la representación familiar, retomados desde una visión política y activista, donde a través de las imágenes se logra hacer consciencia y visibilidad de los diferentes roles sociales culturales que surgen en la actualidad (Vivienne & Burgess, 2013).

La forma en que se ha usado el story-telling es por medio de fotografías personales y/o familiares acompañadas por narraciones multimedia autobiográficas, que incluyen la voz de los participantes, música e imágenes, formando un video breve de aproximadamente 5 min. Un elemento interesante de este fenómeno es que son narraciones digitales que se basan en la verdad personal para hablar con poder, decisión y determinación visibilizando la identidad de aquellos que son marginados, como por ejemplo un niño transexual, una enfermera gay con VIH positivo en una comunidad rural, una ministro de iglesia lesbiana, un islámico homosexual o personajes y familias que crían o fueron criados por padres y madres lésbico-gay, es decir, personas activistas que utilizan las fotografías domésticas e imágenes personales compartidas en historias digitales a un público desconocido, con la finalidad de crear influencia formativa y esperando que sus historias sean difundidas, mostrando un material del futuro del que les gustaría formar parte (Vivienne y Burgess, 2013).

Estos son algunos ejemplos de cómo es utilizada la fotografía en el ámbito académico, si bien el campo psicológico ha utilizado preferentemente las fotografías familiares para el autoconocimiento de la persona, es importante destacar que cuando el individuo toma las riendas de lo que se quiere mostrar provoca un significado diferente, sin embargo hay que tener en cuenta que la fotografía nos habla de un contexto socio-cultural, de una imagen que muestra un cuerpo o una pose abierta a la observación de los otros y un discurso o una historia omitida por la imagen. Si bien a lo largo de los avances tecnológicos cada vez más se han mostrado fotografías de uno mismo, el siguiente apartado tiene la finalidad de exponer la creación de fotografías en este caso el autorretrato como un elemento más cercano y más íntimo que tiene la capacidad de demostrar la expresión de la identidad desde la postura de elección del participante.

## **2.3 El autorretrato como representación de la identidad.**

*El autorretrato es algo más que una rápida instantánea en el espejo.*

*Es también una forma de auto examen que sigue siendo*

*la evolución de hoy en día.*

*Tim Davis*

Parece ser que nunca estamos solos, siempre está ese otro, esa silueta, esa sombra, ese reflejo que nos acompaña a donde quiera que vayamos, algunos logran ver una figura amorfa, otros logran ver detalles, pero lo que es un hecho es que existen y seguirán existiendo personajes que queden encantados u horrorizados con su reflejo. Lo que parece encantador y misterioso es la forma de concebir aquel que está en frente de uno y que es uno mismo, muchos buscan a través de la mirada reconciliarse, identificarse o atreverse a cambiar, por el contrario, también están aquellos que bajan la mirada frente a las batallas perdidas, las cicatrices o los secretos ocultos. Pero lo que es indiscutible es que cada acercamiento con nuestra imagen o reflejo logra decir algo de nosotros. Si bien no podemos tener la absoluta claridad de quiénes somos, puesto que resulta una pregunta que enreda, puede que a través de nuestra imagen fotográfica o mejor dicho nuestro autorretrato fotográfico podamos acercarnos a esta enigmática respuesta.

Lo que pretende el presente apartado, es precisamente, conocer cómo los autorretratos y específicamente los autorretratos fotográficos logran expresar la identidad de aquellas personas que los han realizado, para ello será necesario investigar qué es un autorretrato, dar ejemplos de personas que han recurrido a esta técnica en su obra artística y a que conclusiones han llegado; conocer si el autorretrato fotográfico es un fenómeno que expresa la identidad personal o simplemente es una fotografía de moda que sirve para saber documentar un suceso cotidiano.

Unos de los autores más reconocidos en Psicología y arte es Rudolph Arnheim, quien en su libro *Nuevos ensayos sobre psicología del arte*, manifiesta la negación fotográfica como un medio de expresión artística, algunas de las razones son por considerarla invasiva, artificial, carente de libertad e imaginación, aún tratándose de plasmar cuestiones surrealistas, menciona que es un recurso limitado en su alcance

expresivo y “las fotografías, parecen significativas, sorprendentes, reveladoras, pero raramente profundas” (Arnheim, 1989, p.120) además para él las fotografías carecen de claridad y siempre será necesario transmitir un mensaje que exponga el contexto de la fotografía apoyándose en la palabra escrita o hablada. Si bien los comentarios expresados van en contra de la fotografía como expresión artística, el presente autor no brinda datos reveladores que permitan poner a la fotografía como expresión de la identidad personal, por lo tanto es necesario apoyarnos en artistas que han aplicado el autorretrato como una técnica de autoconocimiento, no sin antes conocer qué es un autorretrato.

El autorretrato puede verse como ¿una imagen de nosotros mismos o una representación? De acuerdo con L. Lévi-Bruhl (citado en Ardévol Piera y Muntañola Thornberg, 2004) la imagen es el sí mismo original, “mi imagen, mi sombra, mi reflejo, mi eco, etc. Soy yo mismo –y hay que entender esto al pie de la letra. Quién posea mi imagen me tendrá en su poder” (p.129), pero para la representación, la relación existente entre la imagen y el original no es inmediata o natural, “sino que esta mediada por reglas de transformación y de interpretación que son culturales” (p.129).

Dado lo anterior podemos decir, que el autorretrato y en general las fotografías son una representación y Phillippe Dubois, menciona tres aspectos importantes de la fotografía que en efecto pueden verse reflejados en el autorretrato como representación.

El primer aspecto es que la fotografía funge como espejo de lo real “es considerada masivamente como una imitación y la más perfecta de la realidad” (Dubois, 1986, p.22) y al enlazarlo con el autorretrato la fotografía trata de mostrar rostros, partes del cuerpo o situaciones de aquel que se está tomando un autorretrato, sin embargo hay que resaltar que estos sólo muestran una escena, resaltando algunos elementos y omiten aquellos que no está dentro del encuadre o del visor.

El segundo aspecto que menciona Phillippe Dubois de la fotografía como representación del mundo, es que funciona como transformación de lo real. Es decir el autorretrato esta susceptible a diferentes interpretaciones y por ende a una transformación de lo que se considera real.

Finalmente el tercer y último aspecto de la fotografía como representación es que ésta funciona como huella de la realidad, donde es necesario un referente para que exista, lo cual quiere decir que el autorretrato necesita de un objeto real para ser representado y una vez capturado, no se puede negar que el objeto estuvo ahí.

Con los tres aspectos descritos, es más plausible poder entender el autorretrato como representación de la identidad, es decir no es la identidad misma y en absoluta verdad sino como características que las personas han escogido y representado a través de sus autorretratos, para ello será necesario conocer qué es el autorretrato y dar ejemplos de algunos artistas que han recurrido a esta técnica como practica que permite la representación de la expresión de la identidad.

De acuerdo con la Real Academia Española el autorretrato es “retrato de una persona hecho por ella misma”. El cual puede ser en dibujo, pintura o fotografía, sin embargo lo interesante del autorretrato es que desde tiempos muy remotos las personas y los artistas le han depositado diferentes finalidades al acto de representarse ellos mismos.

Una de las finalidades del autorretrato era demostrar el estatus social un ejemplo es el caso de Alberto Duredo quien a partir de la proyección e idealización se autorretrataba con la finalidad de demostrar su posición social alta a través de la ropa y el contexto.



Figura 1. Alberto Durero.  
Autorretrato.1498



Figura 2. Alberto Durero.  
Autorretrato. 1500



Otra finalidad de los autorretratos son aquellos en los que se muestra el paso del tiempo, algunos artistas se representaban tal cual se concebían a través del espejo, como forma de estudio anatómico y mimético tal es el caso de Rembrandt e inclusive a través de la autoexaminación y autorepresentación se encontraba la posibilidad de experimentar y jugar con alguna técnica (Colorado Nates, 2015).



Figura 3. Rembrandt Harmenszoon van Rijn (1606-1669). Autorretratos

Si bien los autorretratos a través de la pintura llegaban a ser tardados, con la llegada de la cámara fotográfica el poder de captar imágenes y autorretratos pasó a ser parte de la vida cotidiana.

Los primeros autorretratos fotográficos que surgieron fueron de Robert Cornelius e Hippolyte Bayard, el del primero data del año 1839, es un daguerrotipo en donde se muestra su cuerpo representado con simplicidad y veracidad, pero Hippolyte Bayard decide mostrar un lenguaje diferente a través de su autorretrato, el cual trata

sobre un “cadáver ahogado”, lo que pretendía el presente autor era dar prueba de su muerte provocado por la desolación de no haber sido reconocido como uno de los inventores de la fotografía (Céspedes Vaca, 2009, p. 27). Su muerte ante los espectadores causó conmoción, ya que se seguía pensando que la fotografía da pauta para ser creíble, real y objetiva, si bien Bayard no consiguió reconocimiento como precursor de la fotografía, si es considerado como precursor de un autorretrato obteniendo con una finalidad narrativa diferente, que rompe con los esquemas tradicionales de la fotografía, como prueba fidedigna de su referente y realidad, es decir no es un ahogado, sino un hombre vivo posando como ahogado. Algunos críticos no consideran a Bayard como el principal autorretratista ya que él no tenía la mínima intención de mostrarse como, él mismo sino es un ejercicio literario usado para persuadir y convencer de su muerte a partir de un personaje ficticio (Tim Davis, 2013).



Figura 4. Hippolyte Bayard. El ahogado. 1840



Figura 5. Robert Cornelius. Autorretrato. 1839

Lo cual lleva preguntarse ¿el hecho de aparecer frente a la cámara fotográfica y tomarse uno mismo la fotografía ya es considerado un autorretrato?

De acuerdo con Castañeda Arredondo (2011) en un inicio los autorretratos fueron una forma de conocer al ser humano como individuo, por lo que las expresiones del cuerpo y del rostro eran la forma de exteriorizar emociones, de igual manera un autorretrato es la auto representación del artista dentro de su obra “cuando el creador decide ser su propio objeto de estudio el retrato se convierte en un autorretrato que es el

medio del cual se representa como exigencia máxima de verosimilitud, porque introduce sus sentimientos más íntimos” (Sandoval González, 2009, p.15).

Y como lo menciona Sandoval González artista visual que ha utilizado el autorretrato como medio de autoconocimiento:

...las imágenes que muchas veces logran encontrarse sólo frente a su mirada provocan posteriormente en el espectador una desnudez no sólo del cuerpo (si así fuera el caso) sino también del alma, por lo general estas sesiones fotográficas logran arrancar de las partes más profundas del ser, expresiones, sensaciones y sentimientos jamás expuestos ante nadie, muchas veces ni ante uno mismo (2009, p.35).

Por lo que el autorretrato esta para, contemplarse, así como también expresar emociones y sentimientos de uno mismo, Castañeda Arredondo (2011) lo menciona de la siguiente manera:

...se ha convertido en un juego de miradas, actualmente el ser mirado y a su vez mostrarse ante sí, se ha vuelto uno de los principales objetivos del autorretrato para así realizar la autoreflexión. Y aunque el principal objetivo sea la introspección, es inevitable mostrarse como imagen ante el mundo, incluso son las otras miradas las que nos ayudan a seguir construyendo, para así reflexionarnos desde otra perspectiva, desde el otro (p. 22).

Sin embargo no necesariamente todos los autorretratos funcionan de manera reflexiva e introspectiva. Céspedes Vaca (2009) dio a conocer un aspecto que considero importante en el autorretrato. Ella menciona que existen dos tipos de autorretrato, el primero funciona como *autorreferencialidad* en la cual: “la interacción del fotógrafo ante la cámara como ser actuante, adopta otra personalidad y asume un rol distinto a su

personalidad real, a su cotidianidad” (p.11) y el autorretrato como *autorrepresentación*, que:

...está ligada a la mirada en espejo del fotógrafo frente a la cámara, es decir parte del análisis y de la exploración de su cuerpo; es el mismo quien se proyecta frente a la cámara sin la inclusión de otra personalidad o deseo por personificar a alguien más; sólo el frente a la cámara observándose el mismo (p.11).

Para poder entender mejor el autorretrato como autorreferencialidad y autorrepresentación mencionaremos algunos ejemplos que permitan explicar el tema. Un ejemplo de autorretrato como autorreferencialidad es Gerardo Montiel Klint, quien en una entrevista con Céspedes Vaca menciona que aunque salga en la foto nunca es él, más bien hace un performance frente a la cámara, donde construye todo un escenario para enviar mensajes relacionados con simbolismos puestos en escena y a partir de ahí llegar al inconsciente del espectador. El autorretrato como autorreferencialidad indica que aunque la persona se autorretrate no muestra características de su persona, en este caso Gerardo Montiel Klimt no tiene la intención de mostrarse ante el espectador, sino simplemente es un personaje de sus fotografías puesto que nadie quería posar de manera extraña en escenarios extremos, además es una persona que le gusta mantener el control en la fotografía con la finalidad de crear escenas dramáticas como significado de experiencia estética.



Figura 6: Gerardo Montiel Klint. Serie Desierto. 2002-2004.

De igual manera los autorretratos tomados por Cindy Sherman son considerados como autorreferenciales porque aunque ella es la protagonista en sus autorretratos no denota ningún elemento de su identidad. Autores como Davis (2013) mencionan que el trabajo de Sherman es de gran relevancia debido a que es de las primeras artistas que cuestionan la veracidad de la fotografía y la identidad. Esta autora trabaja el concepto de identidad sobre la base posmoderna donde a través de sus múltiples autorretratos, menciona un modelo de identidad cambiante y contradictorio.



Figura 7. Cindy Sherman. Untitled Film Still #14. 1977.

Cómo último ejemplo de autorretrato desde la autorreferencialidad, se encuentra Kimiko Yoshida, quien trabaja en las diferentes construcciones de la personalidad pero retomando el elemento de la máscara como ritual de desaparición (Colorado Nates, 2013). La artista no hace uso de la máscara para reforzar o exaltar su identidad, sino mas bien para mimetizarse y dejar oculta lo que vendría siendo su apariencia física, sus experiencias gustos y demás.

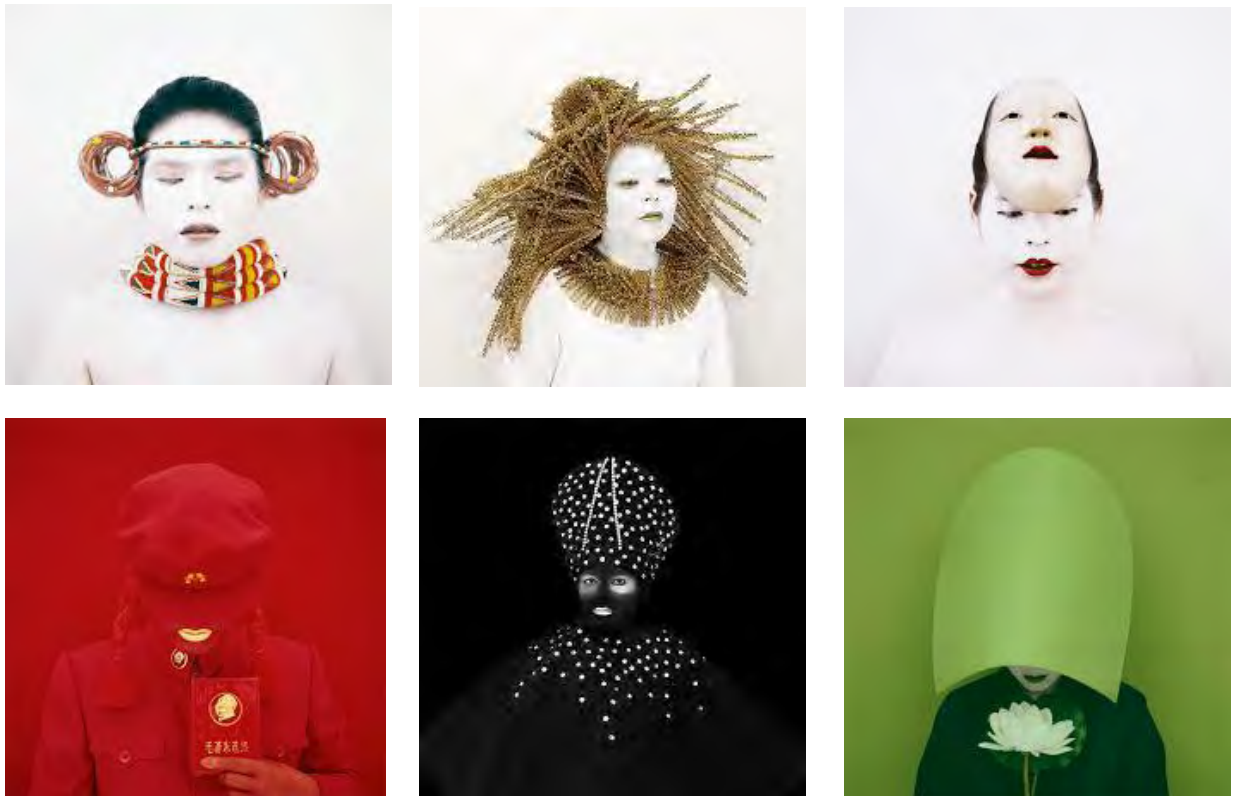


Figura 8. Kimiko Yoshida, Autorretratos, 1963-actualidad.

Por lo tanto a partir de estos ejemplos, podemos darnos cuenta que en el autorretrato aunque aparezca la persona no necesariamente se demuestra una identidad personal, sino que logran alejarse de lo que ellos son con relación a la imagen existente.



No obstante podemos encontrar autorretratos en donde se habla directamente de la persona, que si bien no es necesario su rostro, en la imagen fotográfica surgen elementos que forman parte de su identidad personal, como Cannon Bernáldez (citado en Cespedes Vaca, 2009) lo expone en la siguiente cita.

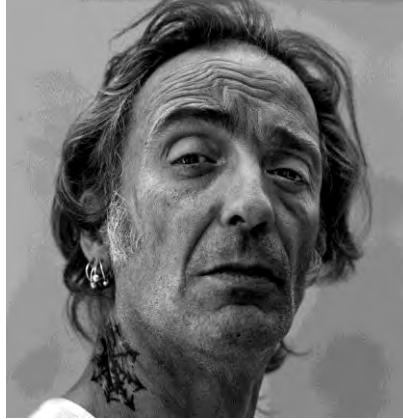
Sí, yo soy totalmente en la foto. Claro son cosas que no pasaron, que no sucedieron, pero finalmente son mis miedos, mis obsesiones, mis fantasías y no propiamente es como un autorretrato en el que me vea la cara y me proyecte físicamente, pero si habla de mí. Yo creo que por eso son autorretratos (p.135).



Figura 9. Cannon Bernáldez. Serie Miedos. 2006

Otro artista que ha incurrido a la fotografía como autorrepresentación es Alberto García Alix, fotógrafo español que tiene un amplio acervo si de autorretrato se habla, lo que él menciona es que trata de acercarse a si mismo a través de la fotografía, como un acto sin pudor e íntimo, donde muestra través de sus autorretratos es un rostro que transcurre a lo largo del tiempo, él lo menciona de la siguiente manera “es una búsqueda consciente de mí mismo a través de la cámara. Siempre encuentro una imagen que habla de mí. Una imagen donde me reconozco” (en Riaño, 2014). El logra mostrar a través de

sus autorretratos un ser que se reconoce como él mismo, un ser que expresa sus experiencias sexuales, con drogas y una forma de vida, logrando mostrar intencionalmente mensajes e imágenes de cómo es y cómo se auto descubre.



Alberto García Alix,

Todos los autores anteriormente expuestos tienen diferentes finalidades con relación al autorretrato, entre ellos, reflejar la emocionalidad, la curiosidad, la catarsis, la investigación en la técnica, el transcurrir del paso del tiempo, o bien cuestiones más subjetivas relacionadas con los deseos y los miedos. Sin embargo sea cual sea la temática hay que destacar que un autorretrato desde la *autorrepresentación* logra dar más elementos para conocer la identidad personal. En este caso se escogió a García Alix como un trabajo íntimo que captura sus experiencias cotidianas y los eventos relevantes de su vida plasmados en una fotografía, además de autorretratar los cambios que muestra a lo largo del tiempo y la capacidad que él tiene para reconocerse a través de su autorretrato, por otro lado el trabajo de Cannon Bernáldez abre el panorama de retratar los miedos, las angustias, las ansiedades y los deseos como algo intangible



materializado en una obra fotográfica, además de que el autorretrato no necesariamente es mostrar el rostro sino que es parte de expresar lo que uno es.

Finalmente podemos mencionar que el autorretrato sigue avanzando y en la actualidad debido a la mercantilización de múltiples dispositivos móviles a precios relativamente accesibles, se encuentra como actividad cotidiana el tomarse autorretratos o mejor dicho “selfies” para ser compartidos en las redes sociales. Por lo tanto en el próximo apartado lograremos entender estos autorretratos actuales, si logran dar información acerca de la identidad personal o si es simplemente un acto pasajero que demuestra la existencia de que uno está en el mundo virtual.

## **2.4 El autorretrato en la actualidad.**

*La Fotografía sólo puede representar el presente.*

*Una vez fotografiado, el sujeto se convierte en parte del pasado.*

*Diane Arbus.*

Uno de los principales fenómenos que surgen en la actualidad es el autorretratarse, con la finalidad de compartir su rostro y sus actividades cotidianas a un mundo virtual, sin embargo debido a que cada vez más personas recurren a este fenómeno, sería importante conocer qué es lo que estos autorretratos logran expresar de la identidad personal.

Por lo tanto la forma en la que se llevará a cabo el presente apartado, es primero mencionar las características de los entornos virtuales donde se comparten los autorretratos como un medio de interacción y comunicación con el otro y posteriormente se hablará acerca de cómo el autorretratarse logra expresar elementos de la identidad personal mostrando ejemplos que ilustren el fenómeno a estudiar.

Sin embargo antes de comenzar a desarrollar el apartado es necesario mencionar que se han expuesto diferentes términos para denominar al hecho de tomarse fotos, en la presente investigación se retoma el termino de autorretrato puesto que permite un acto de reconocimiento de un yo interno, profundo, emocional, autoreflexivo e íntimo a través de las fotografías, sin embargo no podría dejarse a un lado las investigaciones de Lasen Diaz y la autofoto como expresiones de identidad o el término selfie muy utilizado en la actualidad refiriéndose al sostener tu teléfono con la mano, extendiendo el brazo y apuntando hacia ti. Es por eso que aunque se hable de autorretrato, autofoto o selfie, careciendo de bases teóricas para la diferencia de cada uno de estos términos, la importancia de este apartado radica en conocer como la persona se representa a través de una fotografía tomada por el mismo y conocer los elementos que expresan su identidad. Sin embargo antes de aventurarnos a decir que las autofotos y selfies carecen de importancia, significado y creatividad para quien las realiza, la presente investigación más allá de comprender, comparar y diferenciar estos tres términos, busca imágenes (autorretratos, autofotos, selfies) con las que la persona se sienta identificada.

En la actualidad debido a la gran variedad de medios de comunicación, la interacción personal no es necesariamente de forma presencial, sino se encuentra un espacio alternativo, un espacio virtual que permite una forma diferente de comunicación. En principio se puede llegar a pensar que ese espacio virtual es irreal, sin embargo este espacio es una manera diferente permitiendo formas híbridas entre lo virtual y lo real. De acuerdo con Gálvez y Tirado (2006) podemos encontrar tres características en un espacio virtual, la primera característica es que es compartido, esto quiere decir que la navegación por el espacio virtual es en compañía con otras personas, “compañía que no es física pero que es percibida” (p. 23); la segunda característica es que convive con el mundo físico por lo tanto es “lo real y virtual se convierten en realidades permeables, traspasables, capaces de aportarse experiencias enriquecedoras” (p.23); y finalmente la realidad virtual es un espacio que se parece a la producción artística, por ende la información es manipulable y las personas la crean de tal manera que sea agradable a un público. De esta manera “el espacio social [virtual] está definido por distintos grados de copresencia, proximidad y reciprocidad: ver y ser visto, reconocerse o ignorarse” (Ardèvol y Gómez Cruz, 2012, p.198)

Una vez dichas tales características, podemos decir que en la actualidad está surgiendo un fenómeno que pone de manifiesto dichos elementos y que está siendo de gran relevancia para las personas, hablamos del autorretrato tomado por medio digitales y compartidos en internet como una forma de presentarse al otro e interactuar con él.

Si en el capítulo anterior se mencionaba que la realización de un autorretrato llevaba tiempo y dedicación así como también una de sus finalidades era la investigación de técnicas o la expresión de sentimientos y emociones como exploración del yo, en la actualidad el autorretratarse es un fenómeno que basta con dar un click en un dispositivo móvil, llámese celular, cámara, etc. y que en tres segundos puede ser compartido a más de 100 personas. Por lo tanto sería interesante saber cómo a través de las redes sociales los autorretratos logran brindar información de la identidad personal.

De acuerdo con Lasén Díaz en los últimos años surge como práctica ligada a la cotidianidad una enorme cantidad de fotografías con “poses” que van construyendo una

identidad en la persona para mostrarse al otro. “En este sentido la imagen de sí y en especial el autorretrato puede tratarse como un objeto de consumo e intercambio, además como espectáculo para una amplia audiencia” (Sibilia citado por Ardèvol y Gómez Cruz, 2012, p. 186).

Es por eso que en su investigación sobre las autofotos, Lasén Díaz (2012), encontró temáticas principales que son abordadas en la mayoría de las fotos compartidas por redes sociales. Una de ellas es que las personas suelen tomarse autorretratos en momentos de ocio y para evitar el aburrimiento, del igual manera muchas de las fotografías compartidas tratan de mostrar la personalidad y el estado de ánimo o sirven para seducir y excitar, por lo tanto las poses más recurrentes suelen ser: guiño en el ojo, mirada hacia el horizonte, miraditas sexis, la foto tomada desde arriba, escote, delante del espejo, en el baño, sin camiseta para mostrar cuerpos, los dedos de paz y amor, aquellas que muestran piercieng y tatuajes, así como también partes del cuerpo, como ojos, boca, espalda, glúteos, torsos y genitales (p. 260- 261).

Todas estas fotografías son tomadas porque se espera un reconocimiento por parte del otro por lo tanto la formación del yo ya no depende de cómo uno se considera, sino también de lo que los otros comentan vía de internet, es por eso que “los dispositivos digitales participan de ambos aspectos: identidad, reflexividad, autoconocimiento por un lado; y vigilancia, control, autocontrol y dependencia por el otro” (Lasén Díaz, p. 257).

Sin embargo, más allá de buscar la aceptación vía internet es interesante indagar en qué es lo que dicen los autorretratos de las personas, conocer si existe un reconocimiento entre la imagen y la misma persona que la captura.

De acuerdo con Ardèvol y Gómez Cruz (2012) quienes han trabajado sobre el autorretrato y la representación desde la perspectiva del cuerpo, consideran que en efecto el “cuerpo es moldeado socialmente y constituido conforme a estas imágenes <<ideales>> que actúan como patrones culturales normativos; como debe ser un <<buen cuerpo>>” (p. 188). Lo cual es de suma importancia puesto que permite una construcción de identidad personal basadas en el género y mostrando diferencias como

actores sociales, logrando de esta manera que muchas mujeres y sobre todo jóvenes adopten una autorrepresentación normativa y estereotipada de su imagen corporal.

Sin embargo aunque los medios publicitarios siempre estén vigentes también existen prácticas alternativas, resistentes y trasgresoras que tratan de visibilizar una nueva mirada hacia el cuerpo, vislumbrar nuevas formas de autorrepresentación por medio de un cuerpo desnudo rechazando una mirada morbosa y con la completa libertad de expresión. Como se menciona a continuación:

La práctica del autorretrato como forma de experimentación y de empoderamiento adquiere su máximo sentido cuando éste es expuesto a la mirada pública. Es decir no se trata solo de verse a si misma ante el espejo, sino de exponer esta mirada frente a los demás; este es el acto de poder, la practica cuyo efecto quizás pueda ser transgresivo y transformador de pautas culturales (Ardévol y Gómez Cruz, 2012, p. 192).

La investigación de los autores previamente mencionados trabajaron principalmente con mujeres que se autorretrataban desnudas. Ellas mencionan que no es fácil desnudarse y para ello recurren a la invención de un personaje como forma de poner una distancia entre su imagen y su yo, sin embargo el autorretratarse desnudo no es sólo es vencer complejos o perder el pudor, sino un trabajo de producción de la imagen donde existe el gusto o agrado por el propio cuerpo y pos supuesto romper con las barreras de lo que se considera público y privado.

Las personas que suelen autorretratarse desnudas, llegan a un empoderamiento y a un autoconocimiento de su cuerpo pero los resultados obtenidos en la investigación de Ardévol y Gómez Cruz (2012), aún así muestran imágenes que cuentan con cierto encanto y por supuesto deseo y deseabilidad social por lo tanto “la imagen del cuerpo que se presenta no suele ser un mero reflejo del cuerpo de su creadora, sino diríamos, una versión mejorada –un cuerpo idealizado (o no) en el cual la creadora inscribe sus deseos, reflexiones y aspiraciones (o temores)” (p.203).

Laurel Nakadate, es una artista que ha trabajado varios autorretratos desde la cotidianidad, sin embargo, ella hace una crítica desde cómo las diferentes redes sociales cuentan con una gran gama de fotos que muestran aspectos buenos o positivos de las personas, para ello, la artista realiza un trabajo donde decide autorretratarse mostrándose llorando, durante un año, por lo que el llamado “*A Catalogue of Tears*” habla acerca de los momentos personales y trata de describir y entender el yo en la era digital confrontando a los 1.06 billones de usuarios de Facebook que muestran una vida confortable (Davis, 2013)

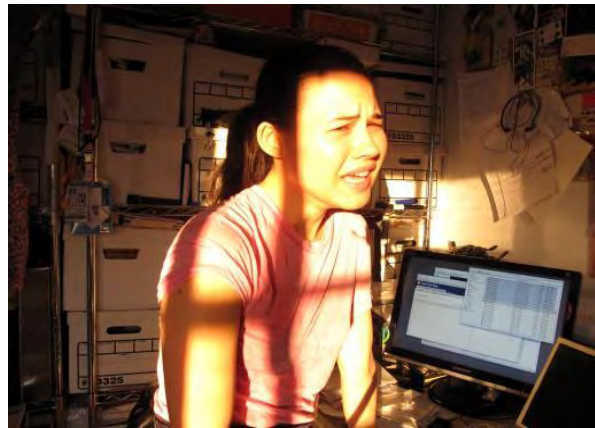


Figura 11. Laurel Nakadate “365 Days A Catalogue of Tears”

De igual manera otro trabajo que es muy impactante e interesante a través del autorretrato diario es el de Noah Kalina, este joven muestra cómo es que podemos estar más conscientes del paso del tiempo ya que a lo largo de los años 2000-2013 logra capturar su rostro y lo que podemos apreciar es la imagen de un joven fresco universitario transformándose en un hombre con barba espesa y un futuro sombrío (Huston, 2014).



Figura 12. Noah Kalina, 2000-2013

Y parecido al trabajo de Noah Kalina, podemos encontrar el proyecto de Jonathan Keller quien a partir de los 16 años se retrato diariamente con la finalidad de mostrar el cambio de peinado, de ropa y expresiones tratando de expresar su identidad a lo largo del tiempo (Huston, 2014).



Figura 12, Jonathan Keller, 1998-2006

Estos son algunos casos de cómo el autorretrato en la era digital y tecnológica, logra decir más que un simple gesto o una pose, parece ser que mucho se ha dicho sobre la necesidad de las personas de representarse vía internet, algunos comentarios son negativos, pues hablan de imágenes burdas y carentes de sentido, que solo buscan el reconocimiento por parte del otro, en una sociedad exhibicionista o narcisista. Pero de acuerdo con Bennet (2014) menciona que existen puntos favorables que han cambiado la concepción de verse uno mismo a través de lo que la investigadora llama el “selfie en las mujeres”.

Una de ellas es que el hecho de autorretratarse y compartirlo vía internet hace que aparezcan canones de belleza en contra de las tradicionales normas de belleza, por lo tanto en la red se empuja en contra de la belleza ideal, a través de miles de imágenes de mujeres "reales" que han creado y se han compartido a sí mismas, de igual manera, las mujeres hartas de que los medios de comunicación muestren caras perfectas, recurren a mostrar aquellos que es cotidiano y normal, por lo tanto se muestran fotografías en comodidad y aceptación con uno mismo y no sólo de su apariencia física, sino también

en lo que están haciendo, como dice Lasén Díaz, (2012) “un efecto de estas practicas es favorecer formas de reconciliación con el propio cuerpo ya que las fotos pueden proporcionar un reflejo más amable que el espejo” (p. 261).

Sin embargo lo que pretende la presente investigación es que si bien se considera arriesgado descartar aquellas autorretratos que aparecen en las redes sociales como formas que no dicen nada de la identidad personal, hemos de considerar que previas investigaciones no juzgan sólo a través de la imagen sino que los investigadores hacen uso del texto o la biografía que de índices de identidad personal, cómo lo menciona Sam Cornelio (2008) para poder identificar la identidad de una persona vía internet, es necesario que además de ver los autorretratos se vean que es lo que ese escribe por este medio.

Por lo tanto las conclusiones de este apartado es que si bien tomarse autofotos en la actualidad forma parte de una de las principales actividades de las personas, sería importante indagar en una entrevista o en la historia detrás de la foto para comprender un significado más certero acerca de cómo se expresa la construcción de la identidad a través del autorretrato, por lo tanto en el próximo apartado se hablará sobre cómo se llevó a cabo la metodología que pueda responder a las inquietudes presentes.



## CAPITULO 3. Método.

*“Ser un artista en el uso de la técnica”.*

*Steve J. Taylor y Robert Bogdan*

El siguiente apartado tiene la finalidad de exponer la metodología que se llevó a cabo en la presente investigación con la finalidad de conocer si es posible observar la construcción de la identidad personal a través del autorretrato.

### ***3.1 Planteamiento del problema.***

Actualmente se vive en una época de saturación donde las personas tienen un sinfín de cosas que hacer, lo inmediato es un factor importante y las tecnologías a lo largo de la historia han ido cambiando la forma de cómo influyen las relaciones humanas. De acuerdo con Gergen (2006) estas tecnologías tienen un papel muy importante en la construcción de la identidad, puesto que al ser bombardeados de tanta información, hace que el hombre opte por diferentes y diversas formas de sentir, pensar y por supuesto de ser en el mundo, pudiendo ser camaleónicos en todo momento aceptándonos como identidades plurales. Una de las formas para ver cómo las personas se muestran al mundo, es a través del autorretrato, fenómeno de mayor auge en las redes sociales. Aunque este fenómeno es poco estudiado, esta investigación consiste en conocer si a través del autorretrato se logra expresar la construcción de la identidad como un proceso dinámico, pero teniendo en cuenta retomando a Goffman (2008) a la identidad del yo como “una cuestión subjetiva, reflexiva, que necesariamente tiene que ser experimentada por el individuo cuya identidad se discute” (p. 126). Lo anteriormente dicho llevo a plantearse dos preguntas de investigación.

### **Pregunta de investigación desde la técnica metodológica:**

1. ¿A partir de la observación de autorretratos es posible conocer cómo se ha ido expresando la construcción la identidad?

La primera pregunta trata de resolver si a través de la técnica utilizada se puede conocer la expresión de la construcción de la identidad personal.

### **Pregunta de investigación desde el insight o comprensión del participante.**

2. ¿Qué significado tiene en las personas la observación de sus autorretratos para la comprensión de su identidad personal?

La segunda pregunta de investigación es que no sólo basta con conocer si la técnica es útil para observar cómo se expresa la construcción de la identidad, sino también en descubrir si aquellas personas participantes llevaron a cabo algún saber o reflexión a lo largo del ejercicio realizado.

## **3.2 *Objetivos generales.***

- Conocer cómo se expresa la construcción de la identidad de dos jóvenes a través de su autorretrato fotográfico.
- Indagar a qué significados llegan las personas a través de la observación de sus autorretratos para comprender la construcción de su identidad.

### **3.2.1 *Objetivos específicos.***

- Realizar entrevistas en sesiones individuales brindando un ambiente de escucha y confianza.
- Analizar la relación existente entre el autorretrato fotográfico y la narraciones que surgen de las entrevistas como elementos que permiten un dialogo y entendimiento para comprender la expresión de la construcción de la identidad personal.

- Hacer uso de categorías de análisis retomadas del marco teórico que ayuden a explicar el fenómeno de identidad personal a través del autorretrato fotográfico. Las categorías de análisis son las siguientes.

1. <b>Atributos identificadores:</b> Características, actitudes, hábitos capacidades y disposiciones que se atañen a la imagen del propio cuerpo.	
2. <b>Pertenencia social:</b> Se refiere al formar parte de diferentes colectivos o grupos que se encuentran en la sociedad y con los que convive la persona.	
3. <b>Narrativa biográfica:</b> Las historias personales que distinguen y hacen diferente a cada uno de los individuos pero basados tanto en contextos sociales, relaciones e individuales.	
4. <b>Construcción socio histórica del Yo:</b> Retomando rasgos de la identidad desde la postura de Gergen.	
<b>Identidad romántica.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persona emocional.</li> <li>• Las relaciones sociales consideradas como un compromiso fiel para toda la vida</li> </ul>
<b>Identidad moderna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persona racional</li> <li>• Las relaciones sociales son optimas cuando son vistas como maquinarias y por lo tanto productivas</li> </ul>
<b>Identidad posmoderna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un yo saturado que tiene una multiplicidad de formas de ser debido a los medios tecnológicos y comunicativos que modifican la identidad personal.</li> <li>• Las relaciones sociales se hacen múltiples, algunas son incoherentes y desconectadas incitando a desempeñar una variedad de roles.</li> </ul>

### ***3.3. Tipo de estudio.***

Es una investigación **cuantitativa**, porque permite conocer el contexto de las personas comprendiéndolas y no reduciéndolas a un valor estadístico (Taylor y Bogdan, 1992). De igual manera es **exploratorio** porque se indaga en un tema o problema poco

estudiado del cual se tienen dudas que no han sido abordadas anteriormente (Hernández Sampieri, 2006). Y finalmente es **estudio de caso** porque funge como herramienta para ampliar el conocimiento en un entorno real, observando el fenómeno desde múltiples ángulos “combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría” (Martínez Carazo, 2011, p. 174).

### ***3.4 Participantes.***

Dos jóvenes de 25 años, un hombre y una mujer que tienen gusto por tomarse autorretratos fotográficos y sienten la libertad de mostrarlas al investigador. La selección de los participantes fue de manera directa, se escogieron aquellas personas conocidas en las que se pudo observar a través de las redes sociales (facebook) que comparten una gran diversidad de fotografías de sí mismos (retratos o autorretratos).

La investigación tomo en cuenta el consentimiento informado y el anonimato, llevando a cabo una entrevista orientada hacia la expresión de la identidad a través de la imagen fotográfica, sin embargo el participante no estuvo obligado a responder preguntas que no desee ya que su participación es voluntaria.

### ***3.5 Recopilación de información.***

Se recurrieron a diferentes técnicas y herramientas con la finalidad de lograr los objetivos previamente planteados. De acuerdo con Álvarez y Jurgenson (2003) cuando se habla de métodos o técnicas se refiere a las “diferentes formas mediante las cuales los investigadores cualitativos obtienen información que buscan en sus estudios” (p.103).

#### **Técnicas metodológicas.**

Se utilizó la **entrevista** la cual es una conversación que tienen una estructura y un propósito, cuya finalidad es “entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado y desmenuzar los significados de sus experiencias” (Álvarez y Jurgenson, 2003, p.109).

Existen diferentes tipos de entrevistas, la utilizada en la presente investigación fue la entrevista semiestructurada.

**Entrevista semiestructurada:** Se determina de antemano cuál es la información relevante que se quiere obtener (Izcara Palacios y Andrade Rubio, 2003) sin embargo las preguntas se muestran abiertas, susceptibles al cambio y al orden e inclusive a la creación de nuevas preguntas que profundicen el tema a explorar (Álvarez y Jurgenson, 2003) generando respuestas abiertas, reflexivas y circulares, las cuales develan categorías de interés y elementos significativos (Bautista, 2011). Este tipo de entrevista por lo general busca conocer historias de vida, relatos orales y narrativas así como también se puede apoyar de otras técnicas en este caso de la fotobiografía.

**Fotobiografía:** Es una técnica que usa las fotografías como medio de recolección de información, por lo general estas dan pauta a una narrativa propiciando un dialogo interpersonal y logrando con mayor facilidad expresar procesos de pensamiento estimulando sistemáticamente la autorreflexión (Álvarez y Jurgenson, 2003).

Álvarez y Jurgenson, (2003) basándose en el trabajo de Fina Sanz (2008) pionera en la investigación fotobiográfica, señalan 4 etapas que ayudan a una recolección de datos más precisa y justificada. A continuación se hará mención de estas.

- **Selección de datos:** No se trata de tomar nuevas fotografías sino que el sujeto seleccione aquellas fotos que reflejen la construcción de su identidad personal. Sanz Ramón (2008) da instrucciones precisas que ayudan a los participantes a elegir sus fotografías:

-“La persona debe de elegir fotos que considere representativas para poder contar su vida a partir de ellas” (p.68).

- “Las fotos deben de generar en la persona alguna emoción, es decir, no pueden dejarla indiferente; en este sentido puede haber fotos que le resulten especialmente gratas o especialmente desagradables” (p.68) por lo tanto se escogieron fotografías significativas.

-La selección es personal y se da el tiempo suficiente para agotar espacios de búsqueda. (p.68). Se dieron aproximadamente 2 semanas de búsqueda de fotografías.

- **Estudio de las fotografías:** La organización de las fotografías fue de acuerdo a sus relaciones, es decir se crea un puente entre todas las fotografías. La imagen lo ejemplifica de mejor manera

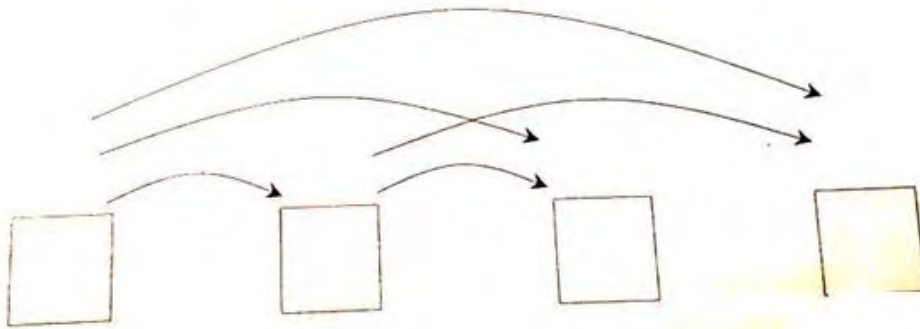


Figura: 13. Organización de las fotografías según sus relaciones como lo menciona Álvarez y Jurgenson (2003, p. 123).

Es en esta parte donde se aplicó la entrevista semiestructurada (Anexo 1) abordando los siguientes temas:

- Las motivaciones que cada uno de los entrevistados tuvieron al tomarse autorretratos.
- Los elementos y la historia relevante de cada uno de los autorretratos.
- La función de los autorretratos en las redes sociales.
- El significado que tuvo el ejercicio para cada una de las personas entrevistadas.

- **Tiempo de integración en las sesiones:** Se dejó pasar un tiempo entre la primera y segunda entrevista con la finalidad de profundizar en un tema determinado.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Existe una cuarta fase que no se considero para el estudio, este consta en que a lo largo de un tiempo se revisen de nuevo las fotografías para conocer nuevos pensamientos del participante frente a sus fotografías.

## Herramientas metodológicas.

**Autorretrato:** Retrato de una persona hecho por ella misma el cual puede ser fotográfico o pictórico. (Diccionario de la Real Academia Española). En este caso se escogió un autorretrato fotográfico.

Sin embargo en la actualidad las personas llaman **selfie** al autorretratarse por medio de dispositivos móviles y compartir sus imágenes por redes sociales.

**Narraciones:** Se refiere a platicar historias y el objeto investigado es la historia misma (George Rosenwald y Richard Ochberg en Álvarez y Jugerson, 2003). Para que se puedan dar las narraciones se considera importante una entrevista flexible y que genere apertura de alguna situación en específico.

### 3.6 Procedimiento.

**Consigna:** Antes de iniciar la entrevista con los participantes objetivo, se hizo una entrevista piloto con la siguiente consigna: *Conseguir cuatro autorretratos tomados por tí donde estos logren expresar tu identidad, no importa la temporalidad sino que estos sean importantes, puedes aparecer como tú quieras, donde tú quieras.* La consigna previa arrojó fotografías tomadas por la persona en el estudio piloto, sin embargo con los participantes que formarían parte de la investigación al mencionar la misma consigna se arrojaron datos diferentes.

**Primera parte retratos:** Corresponde al estudio **piloto**. Se identificaron a dos personas que les gusta tomarse autorretratos fotográficos. Se hizo un primer contacto vía telefónica y mensaje para explicar la trama de la investigación, solicitar su valiosa participación y las condiciones de la misma en ese primer contacto, una vez que aceptaron se les solicito que buscaran 4 autorretratos significativos de acuerdo a las condiciones previamente señaladas por Fina Sanz (2008). En esta primera sesión los participantes no llevaron autorretratos pero dado el valor sentimental que le otorgaron a

estas fotografías, se prosiguió con el ejercicio de la entrevista. La duración fue de 1 sesión de aproximadamente 1 hora.

**Segunda parte autorretratos:** En esta parte se les hizo la aclaración a los participantes que debían seleccionar 3 autorretratos tomados por ellos mismos que pudieran expresar la construcción de su identidad y para ser más detallados fotografías que correspondieran desde los 18 años hasta la edad actual. De igual manera esta segunda parte estuvo destinada a corroborar la información de la primera entrevista y preguntar aquellos datos que se consideraron relevantes para la investigación y que no se preguntaron en la sesión anterior. Al final de la sesión se hizo la devolución de la información y se preguntó sobre el significado que tuvieron al realizar el ejercicio para la comprensión de su identidad. La duración fue de 1 sesión de aproximadamente 1 hora.

### ***3.7 Análisis de resultados***

Se realizaron transcripciones con la finalidad de empatar la teoría y la práctica utilizando las categorías de análisis que nos guían a observar el fenómeno a estudiar.

**Presentación del caso:** Se describe a los participantes mencionando algunas narraciones de cómo las fotografías presentadas expresan la construcción de su identidad.

**Transcripciones:** Representar elementos fonéticos, fonológicos, léxicos o morfológicos de una lengua o dialecto mediante un sistema de escritura (Diccionario de la Real Academia Española) en este caso sería una copia fidedigna de las entrevistas de los participantes con propósitos de análisis.

**Categorización:** Facilita la organización de los datos simplificando la información, permitiendo la comparación teoría y práctica. Las categorías pueden ser antes o después de recolectar los datos estas están predefinidas por el entrevistador el cual hace una entrevista semiestructurada para la recolección de datos (Bautista, 2011). Finalmente es “una forma de revisar de manera asistemática toda la información



obtenida con el fin de... generar modelos interpretativos conceptuales que aporten un interpretación sobre la realidad observada” (Bautista, 2011).

A continuación se presentan los datos obtenidos de los dos participantes que aportaron a la presente investigación presentando sus fotografías y una breve descripción de la misma dando elementos que los participantes consideraron relevantes para la expresión de la construcción de su identidad personal.

## CAPITULO 4. Presentación del caso: Análisis e interpretación.

*La historia que se cuenta tiene que ver con lo que se ve y lo que no se ve,  
con la imagen y el imaginario, con la narración y la emoción.*

*Las fotos dejan constancia del instante.*

*Fina Sanz.*

Para llevar a cabo la presente investigación fue necesaria la aplicación de una entrevista (Anexo 1) a dos personas interesadas en tomarse autorretratos. Esta se realizó en dos partes con una misma guía de preguntas. La razón es porque aunque en la primera sesión R y L no llevaron como tal teóricamente autorretratos, la entrevista arrojó datos muy interesantes para ser analizados y conocer como se expresa la construcción de su identidad a través de la imagen fotográfica.

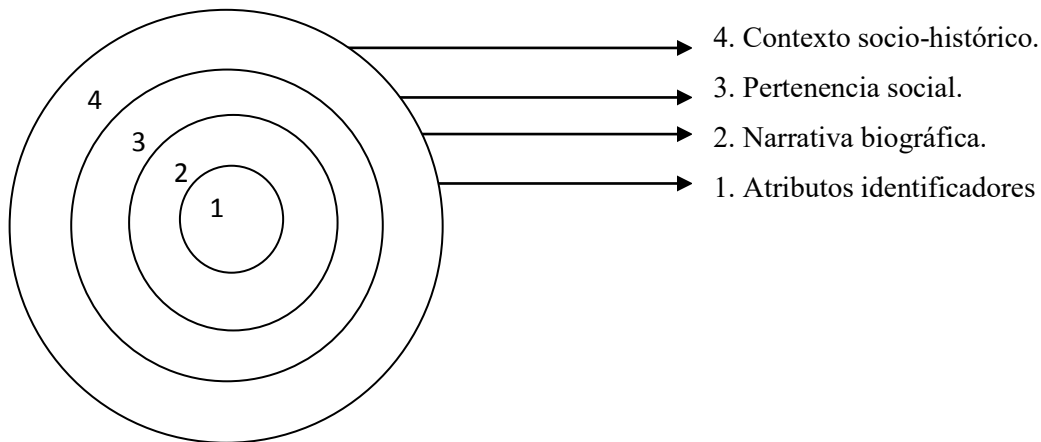
Para presentar los datos fue necesario dividirlos en primera y segunda parte. La primera parte corresponde a las fotografías de la primera sesión, donde los participantes llevaron **retratos** y la segunda parte corresponde a los **autorretratos**. De igual manera se presentan breves **narraciones** que acompañan las fotografías con la finalidad de ser analizadas, conociendo los significados que los participantes consideran importantes al momento de la observación de sus fotos.

Para la parte del **análisis** la presente investigación retoma las categorías previamente expuestas. Sin embargo al hablar de identidad la mayoría de los conceptos corresponden a un fenómeno colectivo, por lo tanto se diseñó un esquema que permite clarificar el concepto de identidad a trabajar, reflexionando en los siguientes autores.

Se considera a Gergen (2006) debido a que abre un gran panorama para entender el concepto de la identidad personal, pero con base en la construcción socio histórico retomando los rasgos de identidad romántica, modernista y posmoderna.

Por otra parte las aportaciones de Giménez Montiel (2009) fueron relevantes para entender el fenómeno de la identidad personal de manera más complementaria. Entre sus aportaciones destaca la pertenencia social, permitiendo el auto-reconocimiento y el hetero-reconocimiento, así como también la narrativa biográfica y los atributos identificadores.

A continuación se presenta un esquema de cómo se llevó a cabo el análisis de los datos obtenidos.



Como se observa, el esquema parte de una identidad personal basada en atributos identificadores, para posteriormente partir al contexto socio histórico del individuo. Si bien el fenómeno de la identidad es muy vasto, surge la inquietud de estudiarlo con apoyo del autorretrato, debido a que en la época actual y relacionándolo con lo que menciona Gergen, en el posmodernismo una de las formas de presentarse al otro es a través de los medios tecnológicos, los cuales son los autorretratos compartidos en las redes sociales.

Por lo tanto, la forma de presentar los resultados de la presente investigación es primero presentar a los participantes, sus retratos y autorretratos y finalmente hacer el análisis e interpretación con ayuda del esquema previamente expuesto para conocer cómo se expresa la construcción de la identidad personal a través del autorretrato.

#### 4.1. Descripción de las fotos de “R”.

“R” es un joven de 25 años, actualmente está estudiando teatro una de sus grandes pasiones. El considera el autorretrato como *“una fotografía o una pintura que marca una imagen que tienes sobre ti.* Dada esta descripción se ha retratado desde los 18 años, debido a que fue a partir de esa edad que adquirió una cámara fotográfica instantánea digital. Como él lo menciona a continuación:

*“anteriormente autorretratarme era complicado, aunque por ejemplo si nos vamos a que un autorretrato tiene que ser algo plasmado pues la pintura y el dibujo a mi no me gustaban, entonces cuando me decían, dibújate, era bolitas y palitos, pero ya cuando consigo obtener una cámara es cuando ya empiezo a tomarme autorretratos”.*

La razón por la que se toma autorretratos es que en primera instancia ha creado una memoria histórica basada en los cambios físicos *“¡ah! Pues “R” fue de chinos a barba y de poco cabello”* y la otra ha sido la capacidad de conocerse, saber cómo es y aceptarse, como lo menciona a continuación *“finalmente si me costaba trabajo aceptarme físicamente y creo que ya con las fotografías doy paso a aceptarme”*, sin embargo el darse cuenta de esto llevo un proceso paulatino de 7 años.

Pese a que se ha tomado diversos autorretratos, es decir fotografías tomadas por él en, el ejercicio mostro una noción diferente de autorretrato que contrasta con la teoría. Considera que un autorretrato lo puede capturar otra persona puesto que desde su visión *“sería complicado que tú te la hicieras porque pierdes detalles, al contrario, en el ojo de otra persona se ve otro panorama”*. Por lo tanto aunque lo que muestra son retratos, se considero pertinente proseguir con la entrevista puesto que estas pueden reflejar elementos importantes en la construcción de su identidad. Posteriormente se hizo una segunda parte del autorretrato donde en efecto mostró imágenes tomadas por él mismo.

A continuación se muestran los retratos de “R” con una breve narración que contextualiza la foto y da elementos relevantes de porque esa foto la considera significativa para la expresión de la construcción de su identidad, lo que aparece en *cursivas* es viva voz de la persona entrevistada.

## **PARTE 1: RETRATOS DE “R”.**



**NO. 1**

**Retrato.**

**Año:** Marzo de 2013- 22 años.

**Historia de la fotografía:** *“Es la fiesta de graduación, la considere importante porque se cierra el ciclo universitario digamos de estudios, lo nueve semestres, significa pues un logro porque no reprobé ninguna materia y no me quede atrasado”.*

**Elementos relevantes:** *“El vestirme de traje, porque no suelo vestirme con un traje y pues la ocasión, como te comentaba también es importante el tiempo y el espacio en el que tú te estás tomando la fotografía y en este caso también la significación que tiene de estar en un noche con tus familiares, tus amigos de la carrera y compañeros”*

**Lo que descubre a través la fotografía:** Muestra una mirada de apertura. Ya que la mirada *“es el espejo, es la presentación que tú tienes con las personas”.*

**Compartida en internet:** No.

**Razón de publicación:** Porque la fotografía fue por parte de un paquete de graduación y no le fue posible escanearla para compartirla en redes sociales.



**NO. 2**

**Retrato.**

**Año:** 2014.

**Historia de la fotografía:** *“la utilice para entrar a la escuela [de teatro]... y la considero importante porque me abrió las puertas a la escuela, me pidieron una fotografía con alguna vestimenta, digamos, sin tanto retoque que fuera yo y en esa fotografía me considero yo”.* Esta fotografía representa para él un logro de haber sido seleccionado en la escuela de teatro.

**Elementos relevantes:** La vestimenta casual que lo caracteriza y como lo menciona R. *“la mirada fija, que siempre estoy sonriendo y puede que haya sido un mal día, pero la sonrisa explica algo en mi, que es darle esperanza al otro eso es lo que refleja”*

**Lo que descubre a través de la fotografía:** *“Que soy una persona humilde, que trata de estar bien, que refleja sus emociones y sabe que es lo que quiere”*

**Compartida en internet:** Sí.

**Razón de publicación:** *“porque me presenta como actor”.*



**NO. 3.**

**Retrato.**

**Año:** 2015.

**Historia de la fotografía:** *“me hacen la invitación a participar en un proyecto de fotografía de desnudo... pero ya estando desnudo ¿qué significa estar desnudo? Ya es conocerte, ya es aceptarte tal y como eres, observarte, no es lo mismo mirarte en el espejo, me cambio y punto”.*

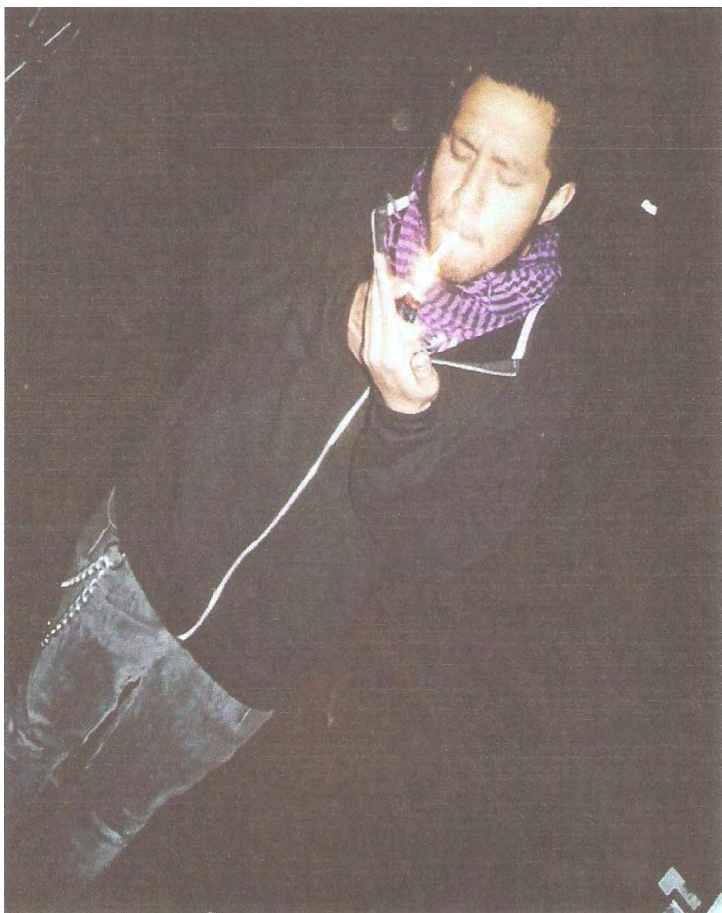
**Elementos relevantes:** *“Todo mi cuerpo”.* El cuerpo desnudo, las manos en forma de entrega, la sexualidad y reconciliación con su cuerpo y el collar de corazón.

**Lo que descubre a través de la fotografía:** *“Sentir mi cuerpo a partir de ese momento empecé a identificar como los dolores, cansancio, las emociones que se quedan en tu cuerpo y que muchas veces dices ¡ay! pues es fatiga. Es por ejemplo un miedo que puedes tener y que no lo has expresado, así como las alegrías los corajes, para mí significa eso, el ya pasar a otro proceso de mi, otro conocimiento, otra identificación.*

**Compartida en internet:** No.

**Razón de publicación:** La consideró una foto muy personal.





**NO. 4.**

**Retrato.**

**Año:** 2013.

**Historia de la fotografía:** *“Esta fue tomada, en el circo volador, previo a una presentación que tuve, me lo tomaron y sin aviso. Esta fotografía la utilice para un montaje y como representación de un personaje que tenía en ese momento”*

**Elementos relevantes:** El cigarrillo y la identificación con Lobo el personaje de la obra.

**Lo que descubre a través de esta fotografía:** La identificación que tiene R con el personaje Lobo. *Un personaje solitario, pero cuando ya se junta con esta chica... pierde cualquier identidad, pierde su soledad, pierde esta cuestión bohemia del personaje y se encarna en una cuestión más destructiva”.*

**Compartida en internet:** Sí.

**Razón de publicación:** Para hacerle promoción a la obra

Debido a que en el ejercicio anterior “R” llevo retratos, se considero pertinente hacer una segunda parte con la finalidad de conocer como se expresa la identidad en el autorretrato. Para ello se le explico a “R” que se debía de hacer una segunda entrevista con la consigan de que escogieran 3 autorretratos entre 2008 y 2015 los cuales fueran tomados por ellos mismos y nos por terceras personas logrando reflejar su identidad personal. Los resultados son los siguientes.

## ***AUTORRETRATOS DE “R”***



**NO. 1.**

**Autorretrato.**

**Año:** 2008.

**Historia de la fotografía:** *“fue mi primera fotografía de celular con cámara... lo que detono tomar la foto, fue el estar con ellos [amigos], compartiendo tiempo de no haberlos visto por la cuestión del cambio de prepa a universidad”.*

**Elementos relevantes:** Los cambios de vestimenta y los cambios físicos que ha tenido a lo largo del tiempo y los lentes que logran decir *“la estoy pasando chido y me veo bien”*

**Lo que descubre a través de la fotografía:** El paso del tiempo y de cómo ha ido cambiando físicamente.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** Le agradó como salió en la foto.



## NO. 2

### **Autorretrato.**

**Año:** 2013.

**Historia de la fotografía:** Es la historia de Cipriano *“un campesino que tiene un rencuentro con un amor pasado, en el reencuentro Cipriano se da cuenta de que sigue sintiendo algo por esa mujer que juega con sus sentimientos y que le gustan las naranjas, por lo que Cipriano se dedica a cultivarlas, lo cual demuestra a un personaje con una posición tan dura pero que al final logra doblegarse”*.

**Elementos relevantes:** La naranja y el antifaz que logra mostrar la dureza del personaje.

**Lo que descubre a través de la fotografía:** R. se siente identificado con la historia, ya que él tuvo una relación a base de juegos, mentiras y engaños, la joven buscaba a R. pero *“al final no se quedo conmigo, después de que me movió tantas cosas se fue”*. La analogía es que en el personaje Cipriano siembra naranjas para acercarse a su mujer mientras que R. se dedica a dar cartas.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** Le gusto la forma en la que interpreta el personaje y como se ve en la foto.





**NO 3.**

**Retrato.**

**Año:** 2014.

**Historia de la fotografía:** *“Me había comprado la playera y dije quiero retratar algo con la música, a mi me encanta muchísimo la música y el metal es uno de los géneros que también me encantan y maligno justamente toca metal que es mi banda favorita y dije pues órale voy a tomarme la foto”*

**Elementos relevantes:** Corazón y la playera.

**Lo que descubre a través de la fotografía:** *“La parte de mis gustos y aparte como una cuestión de la mirada, algo retador... de rebeldía a través de una imagen... que analiza como que observa a alguien observa un punto y lo detalla es como acércate, y justamente aquí si podría quedar la galantería, la cuestión de hacerme el guapo. Es una posición superior”.*

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** Le gusta el carácter con el que se muestra en esta fotografía, además le gusta compartir aquellas fotografías en las que considera que se bien físicamente.

## **Análisis e interpretación: Tratando de comprender quien es “R”.**

### **Lo observable pero desconocido.**

Una vez presentadas las fotografías de “R” de forma descriptiva, a continuación el presente apartado tratará de dar respuesta para conocer quién es “R” a través del ejercicio realizado. La manera en la que será abordado es exponiendo las observaciones del entrevistador a partir del análisis de entrevista.

Podemos dividir el trabajo de “R” en dos momentos de importancia, los retratos y los autorretratos. Vamos a tejer de manera conjunta cómo es que “R” logra dar cuenta de su identidad personal a través de sus imágenes fotográficas siendo él, el protagonista en cada foto. Para esto, cada imagen seleccionada por “R” fue cuestionada, reflexionada y valorada desde su significado. Las imágenes que muestra abren ventanas para descubrir, tejer, comprender y ver la transformación a la que la identidad personal de “R” se ha enfrentado.

En un inicio “R” llevo retratos porque para él es importante conocer cómo es que los otros lo ven, de esta manera, lo que observa de su persona es a alguien con actitud alegre, sonriente que como menciona trata de “*darle esperanza al otro*”, emotivo, apasionado, creativo, persistente y humilde. Desde la perspectiva de Giménez Montiel (2009) estos son **atributos identificadores** socialmente aceptados. Esto es de suma importancia porque de igual manera permite que “R” tenga un acercamiento con el otro ya sea espectador, compañero y amigo. Por lo tanto la persona trata de mostrar su mejor cara en sociabilidad. Si retomamos las redes sociales podemos ver que la mayoría de las imágenes que se presentan por esta vía muestran cara de felicidad y rara vez se llega a la postura crítica de Laurel Nake date mostrado tristeza o llanto.

De igual manera a través de los retratos y autorretratos de “R” podemos ver la **apariencia física**, en este caso es importante que el participante se identifique con su **rostro**, un rostro que se deja retratar para conocer cómo es que el otro lo ve, un rostro que cambia a lo largo del tiempo, un rostro que llega a convertirse en su mejor aliado,

“R” no sólo acepta su físico sin necesidad de hacerse mayores modificaciones, sino también se muestra gustoso hacia su atractivo mostrándose más seguro para compartirse vía redes sociales e incitar a que lo conozcan y es atreves del autorretrato que llega a conciliarse con el mismo e identificarlo importante para la comprensión de su identidad personal.

Otra parte que “R” reconoce importante para la comprensión de su identidad expresada a través de sus retratos es la *vestimenta*, podemos encontrar diferentes formas de vestirse y por supuesto eso habla de un contexto y de una intención para la cual fue tomada la fotografía. Lo vemos vestido de traje por su fiesta de graduación, casual como él suele vestirse, desnudo, de campesino o de joven representando un papel para su obra de teatro, con lentes mostrándose galán y por supuesto mostrando sus gustos musicales que le interesan. Podría pensarse que la ropa no es importante pero para “R” es la forma en la que logra adecuarse a los diferentes ambientes en los que participa y su forma de presentarse por primera vez al otro. Y esto coincide con lo que Gergen (2007) menciona acerca de que las personas se acoplan a los diferentes ambientes sociales. De igual manera analizando el retrato 1, el hecho simbólico de capturar la imagen y considerarla significativa funge como una forma de recordar un status social en este caso el intelectual y como ejemplo de comparación están los autorretratos de Durero. Por lo tanto para R la ropa es importante puesto que a través de esta se siente identificado.

Otro de los elementos importantes mencionados por “R” para comprender su identidad personal, fue la importancia de reconocer su *cuerpo* visto desde la sexualidad y la erotización del participante, así como también romper sus miedos al tabú y morbo. En el retrato 3 “R” muestra una cercanía muy importante con su cuerpo desnudo, donde los órganos sexuales están completamente expuestos y él no siente el más mínimo pudor de exhibirlos. A través de esta imagen “R” logra transmitir una sensibilidad mayor y un acercamiento con él mismo, permitiendo quitarse los prejuicios como lo menciona a continuación *“permite eliminarte los tabúes sociales... hablar de un cuerpo desnudo, significa morbo imperfecciones, que no cumples con los estándares de un desnudo y creo que eso lo eliminas lo borras y dices yo presento mi cuerpo tal y como es, yo acepto mi cuerpo, tu lo puedes aceptar”*

Desde esta perspectiva y haciendo referencia a Ardèvol y Gómez Cruz (2011) la experiencia del cuerpo es que a través de la imagen logra mayor desinhibición, para “R” el acto de presentarse desnudo implicó una reflexión y en pocas palabras como lo menciona *“pasar a otro proceso de mi, otro conocimiento otra identificación”* un conocimiento físico, de aceptación, del destape de emociones y terapéutico al identificar emociones y dolencias desnudando el cuerpo. Sin embargo aunque “R” se muestre extrovertido esta imagen es privada y el desnudo se hace con una intención artística y profundo autoconocimiento, por lo tanto no fue compartida vía redes sociales.

De igual manera “R” cree que es diferente verse a través de un espejo a comparación de una fotografía ¿Qué es lo que lo hace diferente? Puede que sea la pose, la edición e incluso la permanencia de la misma. Finalmente este retrato muestra tanto la parte masculina por un lado al mostrar un órgano sexual pero también una parte sensible, rasgo que principalmente se le adjudica a la parte femenina una cuestión relacionada con la entrega y un *“destaparse en cuerpo y destaparse en alma”*.

Como la finalidad de la presente investigación es vislumbrar los elementos que los participantes consideran importantes para la comprensión de su identidad “R” reconoce su *mirada* como otro elemento que le permite comprender su identidad. Para él, la mirada es *“la representación que permite decir bueno te dejo entrar en mi vida, déjame entrar en la tuya”*. En el caso del retrato 3 el hecho de que mantuviera los ojos cerrados era con la intención de sentirse y dejarse liberar. Lo que se analiza es que, el hecho de cerrar los ojos es en cierta manera el perderse de la realidad y de no ver al otro para ser dueño de la entrega de sus emociones y sentimientos de una manera más firme y fiel, así como también librarse de los estereotipos y de las presiones sociales. De igual manera en el autorretrato 3 se muestra una mirada retadora. Dos formas diferentes de presentarse una misma persona, lo cual nos dice que no hay una identidad estable, congruente y persistente.

Finalmente un último elemento que puede verse es la *sonrisa* donde “R” se muestra como una persona optimista logrando ver los aspectos positivos de la vida.



Con este último elemento cerramos los elementos que pueden verse en las fotografías pero que se desconoce el contexto y la importancia de porque son importantes para la comprensión de su identidad personal desde el ejercicio realizado por los participantes.

A continuación se mostrarán aquellos aspectos que no logran verse en la fotografía y que sólo entablando una conversación con el participante se puede conocer.

### **Lo inobservable y ¿desconocido?**

Se muestran los elementos que conforman la identidad personal de “R” pero relacionados más con el aspecto social en este caso se tratará de explicar cómo es que las diferentes narrativas únicas e incomparables tienen elementos que hacen adquiera significado la identidad personal a través del autorretrato.

A lo largo del ejercicio “R” menciona diferentes **narrativas** o historias que van conformando su identidad personal y una particularidad muy importante de este ejercicio es que en la mayoría de las imágenes de “R” prevalece el tema de los **logros** de manera profesional y personal como se observa en el retrato 1, 2 y 3 además a través estos “R” formula una construcción diferente de su persona.

De acuerdo con el participante un logro sería *“una superación del aquí y ahora, es cumplir algo que te habías trazado, que habías prometido y darle un significado emocional como alegría, felicidad, al haber realizado eso.* Por lo tanto se considera como logro al cierre y apertura de ciclos. Podemos retomar como ejemplo el término de su carrera de licenciatura al celebrar su fiesta de graduación, el inicio de su profesionalización actoral, de igual manera el logro de haberse desnudado frente a la cámara para eliminar ciertos tabúes sociales. Y coincidiendo con Bruner (1991) a través de las distintas narraciones siempre están presentes los deseos y creencias. Por ende “R” opta por un sentido a su vida, dirigiéndolo y orientándolo hacia lo que él considera más favorable. Su historia no se basa en lo canónico de terminar la licenciatura y trabajar, sino considera importante estudiar otra carrera, una que le apasiona que es el teatro, su historia como menciona Bruner no se limita a contar sin chiste lo sucedido, sino que

trata de encontrar sentido a su vida cotidiana yendo en busca de lo que cree y siente, siendo intencional en el contexto del que forma parte.

De igual manera cada uno de estos logros está acompañado por sacrificios y desventuras, pero el resultado para “R” siempre es satisfactorio como lo menciona a continuación *“quedarte el ver que los pequeños sacrificios que fuiste dejando para que al final te diera un resultado que fuera aprobatorio”*. Por lo tanto la importancia de este ejercicio es que el participante al ver sus fotografías pudo contar más allá de lo que se observa en la imagen.

Otra de las narraciones persistentes en “R” son las que cuenta acerca de los personajes que representa en teatro como es el caso del retrato 4 y autorretrato 2. De acuerdo con Ardèvol y Gómez Cruz (2012) una manera de exponerse por medio del autorretrato es creando personajes ficticios para darse mayor seguridad al momento de subir sus fotos en redes sociales. En este caso “R” recurre a esta dinámica y podría pensarse que interpreta a algún personaje de teatro, pero una vez investigando en la entrevista se da cuenta que la historia del personaje se relaciona con su historia personal, por lo tanto valdría preguntarse si desde la concepción de Céspedes Vaca (2009) quien habla de la *autorrepresentación y autorreferencialidad* ¿a cuál de las dos aboga “R” para representar su identidad personal a través de la imagen fotográfica? “R” se proyecta en sus personajes, es él, no un personaje ficticio el que se logra ver en las fotografías, es ese “R” que se enamora y trata de conquistar a la chica, el hombre romántico y detallista que sufre por un amor no correspondido y que se entrega a la pasión y que sólo cambia las naranjas por las cartas. Pero también es ese “R” que muestra una dureza y que sólo con una máscara le es más fácil mimetizar sus miedos encerrando la relación con su personaje. Finalmente para “R” a partir de estas fotos conoce que su personaje no es aparte de él, sino al contrario a través de estas imágenes también logra conocerse como actor y receptor.

Yendo hacia el tercer eje de análisis, el cual es la **pertenencia social** “R” a través de sus autorretratos hace referencia a los diferentes espacios en los que convive. En primer lugar menciona la ciudad como espacio que conforma tanto su identidad

personal como cultural y es que Valenzuela Arce (2000) ya lo mencionaba existe una dialéctica entre individuo y colectividad para la conformación de la identidad. En este caso “R” hace mención que se considera una persona de barrio *“a pesar de todo sigo siendo un chico de la ciudad, al hablar de los chicos de la ciudad podríamos hablar de miles de panoramas, pero teniendo la mirada y la pose, podría decir que soy distinto a los demás”*. Esto nos habla de un sentido de pertenencia hacia el contexto social y cultural, pero de igual manera se muestra la **distinguibilidad** de la que Gilberto Giménez (2009) hace referencia, es decir, “R” tiene la capacidad de afirmar su propia continuidad y permanencia dentro de un grupo pero también hacerse reconocer por otros.

Otro de los grupos de los que “R” habla es el de sus amigos, donde pasa momentos agradables y debido a las redes sociales es más plausible que este en contacto con ellos, de igual manera se expresa a partir de los autorretratos los **otros roles** en los que “R” es participe, hablemos de un estudiante comprometido y que termina sus objetivos, un hijo de familia, un actor que experimenta con sus personajes y un joven amante de la vida entregado a sus sentimientos.

Como último eje de análisis y partiendo de que la identidad personal tiene una estructura social está la construcción de la identidad a través del **contexto socio histórico**, “R” logra tener rasgos de un identidad **romántica** de acuerdo a las descripciones de Gergen, se muestra sensible hacía las emociones y el amor, para él la fotografía no sólo involucra una imagen o el paso de un momento sino también el entregarse y sentirse en cuerpo y alma contactando con sus emociones y sentimientos, dejarse liberar y *“dar, ofrecer, ofrendar, hacía el exterior como hacia el interior”* pero al mismo tiempo “R” se percibía anteriormente como una persona rígida y esquemática *“que no se adecua a las situaciones, sino que tenía una sola visión y una sola cara”* rasgos de una identidad en la época **modernista**.

El enfrentamiento de esta contradicción está presente en lo que encaja como la época del posmodernismo. De acuerdo con Bauman (citado por Giménez Montiel, 2007), las personas se encuentran perdidas en la búsqueda de su identidad oscilando

entre diferentes polos moviéndose de un lugar a otro y rehusándose a estar en un lugar determinado. Si en la época moderna como Bauman lo menciona con relación a la metáfora del peregrino la identidad estaba libre de distracciones, para la época actual debido a las múltiples informaciones, el hombre se pierde entre tantas elecciones. “R” muestra que en su identidad hay cambios y adecuaciones al contexto pero lo que es un hecho es que ha mostrado tanto rasgos de una identidad romántica como moderna. Aspecto que de acuerdo con Gergen (2006) la posmodernidad tiene un romanticismo y modernismo integrado, pero sobre todo lo que la define es el cambio en las relaciones sociales que permean la construcción de su identidad.

“R” en la época actual la *posmoderna* recorre a las fotos que él se toma con el fin de conocer personas, romper una barrera que es la timidez y mostrarse más seguro, así como también dar pie a que el otro lo conozca. Esto es de gran relevancia porque es una de las formas más comunes de conocer gente en la actualidad, lo cual implica la *multiplicación del yo* (Gergen, 2006), en diferentes lugares y tiempos. Si bien abre un panorama para la socialización, las tecnologías son a comparación de otras épocas el primer plano para desahogarse y compartir experiencias.

Y la imagen como consecuencia ayuda a presentarse frente al otro, a aceptar y a evadir, “R” menciona que a través de los autorretratos incita a que lo conozcan en el ámbito cibernético, pero al mismo tiempo los autorretratos que presenta trata de que estén ligados con su identidad presencial, sin crear perfiles falsos, como él refiere *“creo que lo importante es lo real y no el espacio virtual, el espacio virtual, te ayuda, pero el espacio real, tiene que ser el importante el que tiene que tener más peso”* de esta manera se reconocen que las redes sociales complementan a la identidad presencial.

De igual manera “R” enfocándose hacia la construcción de una identidad virtual menciona que siempre se generan juicios de valor pero que es importante que lo conozcan más allá de la visión del rostro. Por lo tanto cuando hace un autorretrato tiene que ver con lo que quiere transmitirle al mundo, pero al mismo tiempo tiene que ver con una cuestión de querer ser aceptado. “R” considera que en un inicio los autorretratos sólo servían para demostrar su buen parecido, pero posteriormente menciona que también *“no por nada te haces una selfie y la subes”* ya que las

fotografías que se comparten por redes sociales sirven como “ *forma de auto llenar un vacío a través de una fotografía...pues creo que al final sí llenan los egos, da una satisfacción ver 55 likes contra uno y yo creo que sí, al final esta chido, conocer la otra parte de cómo te aceptan, como te ven los demás*”

Lo que se ve en el previo discurso es lo Gergen (2006) llama ***el receso de la racionalidad*** donde los actos muchas veces están en función de la opinión de los otros. En este caso se observa que las fotos que se suben a redes sociales están en función de que sean agradables para el espectador, pero valdría la pena preguntarse ¿Si a través de estos autorretratos se expresa una identidad congruente estable o es cambiante y adecuada a las situaciones sociales incluyendo el espacio cibernético?

Gergen (2006) menciona que uno de los rasgos más importantes en la identidad posmoderna es que existe un ***yo saturado*** lo cual implica una multiplicidad de yoes derivado de las múltiples relaciones permeadas por los diferentes medios tecnológicos. “R” menciona que a lo largo de sus autorretratos muestra una misma persona, una sola identidad, pero que se adecua, como lo menciona a continuación “*Creo que sí, al final todas la personas tenemos la adaptabilidad a cualquier ambiente. Puedo estar el día de mañana en una fiesta de gala y puedo estar al siguiente día en un baile de barrio*”. Esto habla de los diferentes grupos en los que participa, pero de igual manera se relaciona con una continua ***autorreflexión*** de su persona lo cual le permite construirse continuamente retomando de los diferentes espacio donde es participe. Por lo tanto su identidad no es continua ni estable a lo largo del tiempo. La autorreflexión se relaciona con preguntarse a cerca de sus valores ¿Quién soy? ¿Qué hago? ¿Qué me gusta? ¿Qué tomo de los otros? ¿Qué dejo? ¿Cómo me construyo?

Y como Gergen menciona al ampliar los grupos donde uno participa se empieza a dar la ***colonización del yo***, donde se adopta a uno, los yo de los otros, en este caso “R” lo menciona en la siguiente cita “*empecé a tomar patrones de conducta de ser mentiroso, caprichoso, el estar exigiendo dinero en fin. No alguien que era del barrio sino de pronto en alguien que anda en las plazas*”. Un resultado de la colonización del yo es el ***vértigo de la valoración*** donde se toman en cuenta los quiero, los deseo y los

necesito de los otros y *la insuficiencia* relacionada con lo que está bien o mal, correcto o ejemplar.

En este caso “R” presenta rasgos de una identidad en la época posmoderna, donde al inicio el hecho de tomarse autorretratos se relacionaba con el parecer en vez del ser, pero en la actualidad “R” muestra otros interés por el autorretrato, explorándolo como técnica y herramienta de autoconocimiento.

### **Los significados (re)descubiertos al observar sus fotografías.**

Uno de los objetivos de la presente investigación era conocer los significados a los que llegaron los participantes al observar sus autorretratos como expresión de la construcción de su identidad personal. "R" menciona que a lo largo de sus imágenes fotográficas logra ver un antes y un después en su identidad. Esto es importante porque se habla de una serie de cambios tanto físicos, como emocionales y pos supuesto de etapas y logros en la vida.

Para empezar “R” a través de sus autorretratos busca formas creativas, mejorando la técnica y siendo meticuloso con lo que quiere expresar. Por lo tanto necesita tiempo para tomarse fotos y requiere de un espacio personal, privado e íntimo que le permita como lo menciona *“escucharme, calmarme, tranquilizarme, mentalizarme y darme seguridad”*. Es por ello que para “R” un autorretrato no es una simple foto, sino es un acto de reflexión y en contacto consigo mismo. Por otra parte el retrato es igual de importante porque *“Pareciera que una imagen es como algo absurdo, pero es una forma de cómo se captura el momento”*.

De esta manera al entregarle significado a las imágenes, una de las observaciones que tuvo “R” al ver sus fotos fue ver los principales cambios que experimenta y principalmente relacionándolo con sus emociones, de acuerdo al participante *“R que era cerrado y oculto ahora pasa a ser un ‘R’ que puede fácilmente desplazar sus emociones y sentimientos”*. De igual manera no es el mismo “R” que está en la facultad de Trabajo Social al “R” que ahora se dedica al teatro, podemos decir que los espacios

también permiten esta construcción de identidad y los roles con los que llega a jugar “R”.

Por otra parte fue a partir de este ejercicio que R se percata que la mayoría de sus imágenes están relacionadas con sus logros, académicos, profesionales y personales y aunque en la imagen se muestre sólo un rostro detrás hay una historia. Par él este ejercicio le implicó recordar vivencias y trasportarse a su pasado a sus memorias y a sus narrativas que lo conforman como persona. Por ende cree que para expresar la construcción de su identidad no basta con que vean sus autorretratos sino que es muy importante acercarse a los significados que revela y de igual manera conocer la historia detrás.

De esta manera “R” el observar sus fotos le permite tener otro acercamiento consigo mismo un acercamiento más íntimo y reconocer los puntos fuertes de tu forma de ser y de su físico *“ah pues creo que tengo una bonita sonrisa, mirada, ojos”*. Es decir a través de sus autorretratos rompe con los cánones de belleza que podría pensarse que sólo afectan a mujeres, además de que permite experimentarse como actor y comprender su personaje.

Finalmente a través del ejercicio “R” logra ver la importancia de dejarse tomar fotos, ya que se relaciona con la gratitud de valorar el momento y la persona, pero cuando se autorretrata tienen que ver con un autoconocimiento más profundo de su persona. No obstante como lo menciona a continuación los significados son cambiantes puesto que *“no es el pensamiento que pude haber tenido ese mismo que me tome la foto, al de ahora, ahora, le puedo dar otro significado y tal vez no se en treinta años vuelva a ver esa fotografía y me de otra impresión”*. Por lo tanto la fotografía no se lee de la misma manera a lo largo del tiempo tiene una interpretación y una reinterpretación.

## 4.2 Descripción de las fotos de “L”.

“L” es una joven de 25 años que estudia psicología y lleva 7 años retratándose, para la participante un autorretrato es *“una fotografía desde una perspectiva que te favorezca y que para la parte contraria, también sea como agradable”*. Al referirse a que te favorezca es vista desde la apariencia física y que sea agradable hace alusión a que se muestre el mejor ángulo y que cause impacto en las personas, es decir como ella lo menciona que *“los motive para relacionarse conmigo, para comenzarme a hablar”*, sin embargo de igual manera menciona que el autorretrato, está acompañado de un evento relevante. No sólo es la apariencia física sino también el conocer el porqué te estás tomando esa fotografía en un momento determinado. Como se menciona a continuación *“[el autorretrato tiene que ver] con una toma en un momento determinado que para ti va a desencadenar un desenlace o un suceso de gran relevancia”*.

No obstante menciona qué con el hecho de ver la fotografía no basta conocer lo que hay detrás y no se puede juzgar la foto a simple vista, sino se debe de conocer el trasfondo de la misma *“el contexto, qué hacías ahí, por qué, con quién”*

Una de las razones que motivó a “L” autorretratarse fue debido al auge que tuvieron las redes sociales como facebook y metroflog, las cuales dependían de una imagen de perfil que permitían conocer a otras personas. Desde la postura de “L” fue *“como el origen de empezar a tomarte tus propias imágenes”* además de si en un inicio la finalidad de las imágenes era socializar con el paso del tiempo el subir una fotografía fungió como halago y de esa manera *“subir tu ego”*.

Sin embargo 3 de las fotografías que ella muestra no son consideradas autorretratos desde la investigación teórica, debido a que no fueron tomadas por ella como menciona: *“me las tomaron”*, pero desde la percepción del participante las fotos sí son autorretratos debido a que como “L” lo menciona *“solamente se está enfocando en mí y no en nadie más”* y aunque posteriormente se percata de que un autorretrato es *“sólo tú, la cámara y ponerte a jugar con las tomas”*, se considero importante hacer el ejercicio con la finalidad de descubrir que es lo que “L” expresa de su identidad a través de las fotografías que a continuación se muestran. Cabe destacar que lo que está en *cursivas* es testimonio de la persona y lo que no, son anotaciones propias.



## FOTOS DE “L”.



**NO. 1.**

**Retrato.**

**Año:** 2011.

**Historia de la fotografía:** *“Habla de cuando solía acudir a los conciertos, que me iba a ver a los grupos, me iba a reunir con mis amigos, pues cuando solía acudir a Ecatepec, etc.”* En esta fotografía “L” le da mucha importancia a su vestimenta y al hecho de celebrar a la mujer Rockanrolera, aspecto que considera fiel mente como parte de su identidad en su momento.

**Elementos relevantes:** Lo que “L” proyecta es la sensualidad, por lo tanto los elementos importantes en la foto son *“las medias de red tienen mucho en función porque atraen mucho a los hombres y el auto es como el plus, una mujer en falda arriba de un auto pues obviamente llama la atención”*. Otro elemento son las botas rudas las cuales usa para los conciertos a los que asiste.

**Lo que descubre a través de la fotografía:** “L” menciona que la fotografía proyecta sensualidad, diversión, alegría y fiesta.

**Compartida en internet:** Sí.

**Razón de publicación:** *“Porque se trataba de un evento muy importante para lo que es el movimiento juvenil roquero que cada año realizan festejando a la mujer Rockanrolera. Entonces era como –Miren estoy aquí festejando dándole lugar a la mujer pero también trato de ser como sexy”*.



**NO. 2.**

**Retrato.**

**Año:** 2013.

**Historia de la fotografía:** La celebración del cumpleaños de un amigo *“en esta fotografía mi amigo me dice -vístete bien no te quiero con tanto maquillaje porque nos vamos a ir a la Roma, entonces pues era como la otra etapa o como la otra visión de mi persona, bien vestidita, con maquillaje no tan llamativo, más acatada y recatada”*.

**Elementos relevantes:** *“Pues para mí yo creo, que la cuestión de la estética, la blusa, el collar, los aretes, porque es algo a lo que no estaba acostumbrado en ese momento a utilizar y sin embargo en ese momento, me tuve que adaptar.”*

**Lo que descubre a través de la fotografía:** Mostrar una persona con una vestimenta diferente a la que acostumbra y como ella lo menciona verse *“picara pero a la vez tierna, feliz y contenta”*.

**Compartida en internet:** Sí.

**Razón de publicación:** *“Porque justamente era esa cuestión de salir como de ese juego en el que yo “L” soy únicamente Rockera para conocer otros tipos de espacios de hábitats... Además de que me tomo un buen ángulo, me veía diferente”*



**NO. 3.**

**Retrato.**

**Año:** 2015.

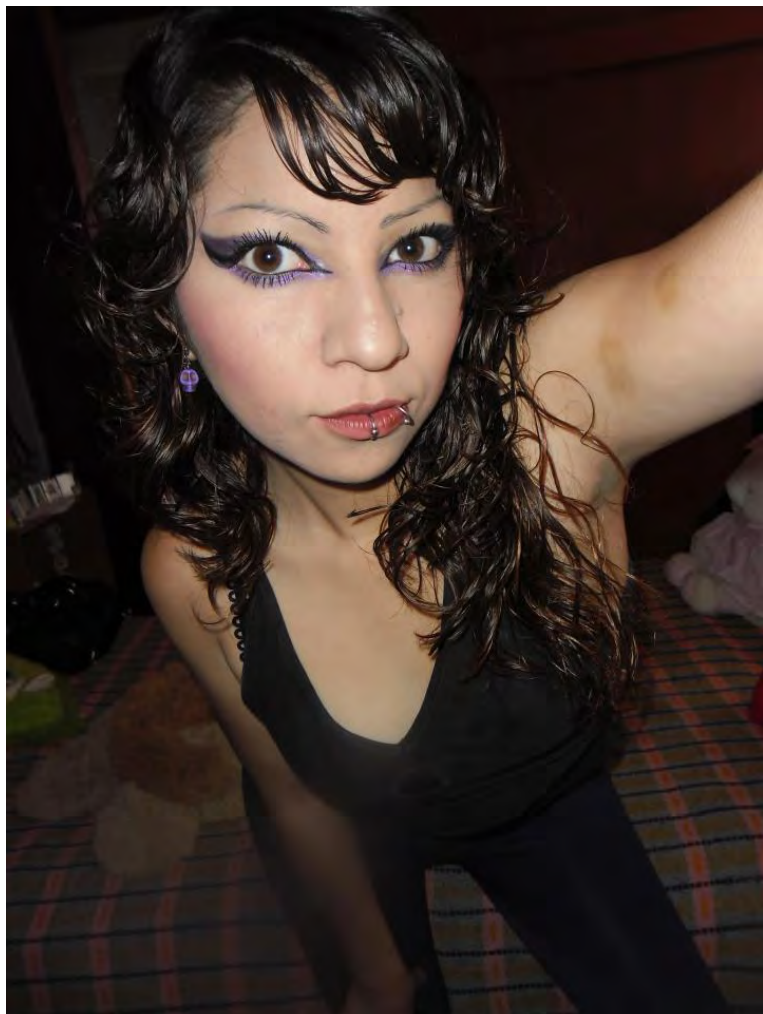
**Historia de la fotografía:** Estaba celebrando un cumpleaños en un bar de Copilco junto con una pareja adulta que vende documentales que conoció vía internet. “L” los describe como personas *“muy sabias, conocen mucho de libros te hablan de todo tipo de temáticas y además te hablan del punk”*.

**Elementos relevantes:** La imagen de Jimmy Hendrix que representa el gusto musical que tiene

**Lo que descubre a través de la fotografía:** El origen del género musical con el que se identifica.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** *“porque Jimmy Hendrix es una figura representativa del género a nivel internacional y la otra porque me recuerda a un grupo de amigos que nos congregamos con gustos mas particulares, en cuanto al punk y en cuanto al Rock”*.



**NO. 4.**

**Autorretrato.**

**Año:** 2012.

**Historia de la fotografía:** *“Ah, pues en esta era un sábado y me fui al Chopo un rato a saludar a los amigos. La foto es antes de ver a los amigos”* “L” tiene la costumbre de tomarse fotografías antes de salir a un evento que ella considera importante como forma de mantener el recuerdo de lo sucedido.

**Elementos relevantes:** Sus ojos y la manera en que los maquilla.

**Lo que descubre a través de la fotografía:** La importancia de su mirada como *“expresión de quién soy, con ganas de experimentar por conocer y de invitar conocerme”*.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** *“porque también retrato uno de mis mejores ángulos y también porque recuerdo que acudía al Chopo”* donde visitaba a varios de sus amigos punks y metaleros vocalistas de grupos musicales. *“Ahora aun cuando veo las fotografías me evoca bastantes recuerdos”*.

De acuerdo con “L” las fotografías que a continuación se presentan son elegidas porque están relacionadas con etapas importantes de su vida. Ella considera que la captura de las fotos puede que estén en un entorno común, pero lo importante es conocer la historia detrás de la fotografía y lo que éstas le recuerdan a lo largo de su vida. A continuación mostramos sus tres autorretratos.



## AUTORRETRATOS DE “L”.



### NO. 1.

#### **Autorretrato.**

**Año:** 2008

**Historia de la fotografía:** *“Esta es de las primeras ocasiones a las que acudía al tianguis del Chopo para reunirme con todos ellos...después pase al Español, donde ahí también era otro punto de encuentro para socializar”*

**Elementos relevantes:** La vestimenta el chaleco, que en la parte trasera tenía el nombre de una banda de Rock *“entonces pues ya te lo llevabas con esa identidad”* y las pulseras.

**Lo que descubre a través de la fotografía:** Lo ansiosa que se mostraba por ir al Chopo y ser parte de un grupo del que le gustaría formar parte. “L” menciona que *“para mi si era como muy importante ir cada sábado y juntarme con ellos. Me recuerdo también esa época en la que mi mamá tenía más esos tabúes sobre ese espacio”*.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** Quería notar que ese día había ido al Chopo.



**NO. 2.**

**Autorretrato.**

**Año:** 2012

**Historia de la fotografía:** *“Fue la primera vez que fui a un partido de futbol americano con un amigo que conocí gracias a todas estas redes sociales... se me hizo como un bonito recuerdo porque ya no continuamos con esa amistad”.*

**Elementos relevantes:** El arete como lo menciona *“fue un momento en el que buscas rebelarte”*

**Lo que descubre a través de la fotografía:** “L” se muestra feliz y equilibrada, había aceptación por parte de la familia estaba en el mejor momento de la formación académica, iba a conciertos, solía recurrir a los espacios donde encontraba a sus amigos, sin embargo actualmente ya no lo hace porque sus amigos y ella van cambiando y van teniendo diferentes perspectivas y proyectos.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** Porque busca el mejor ángulo que resalte sus ojos y se vea bien en la foto.

**NO. 3**

**Autorretrato.**

**Año: 2012**



**Historia de la fotografía:** *“Esta me lleva a esa época en la que ya había concluido la universidad y realizaba mi servicio social en el sistema penitenciario, donde descubrí muchas habilidades y buenas colegas que me retroalimentaban en la psicología, así como también experimente el enfrentar el temor a hablar en público dando talleres”*

**Elementos relevantes:** El arete. “L” menciona que *“era muy chistoso porque me los tenía que estar quitando antes de entrar al sistema penitenciario, era como un juego de dolor, quieres ingresar pues quítatelos”*

**Lo que descubre a través de la fotografía:** Una chica ansiosa por aprender y por entregar aportaciones dentro del sistema penitenciario.

**Compartida en internet:** Sí

**Razón de publicación:** Para recordar que se había reunido con sus colegas.



## **Análisis e interpretación: Tratando de comprender quien es “L”.**

### **Lo observable pero desconocido.**

Presentadas las imágenes de “L” a continuación trataremos de exponer cómo se expresa su identidad personal tomando en cuenta las categorías de análisis previamente señaladas, pero también aquellos elementos que “L” consideró importantes que a través de sus retratos y autorretratos comprenden su identidad personal.

De acuerdo con Gilberto Giménez (2009) uno de los factores principales en la identidad personal son los **atributos identificadores**, “L” a través de sus fotos, logra percibirse como una persona, picara, tierna, feliz, contenta, sincera, honesta, divertida, que muestra la hermandad y la amistad. Estas dos últimas porque la mayoría de sus fotos fueron capturadas cuando estaba con sus amigos o antes de ir a verlos. De esta manera los atributos identificadores se atañen más a rasgos de una personalidad sociable. Pero una de las características más señaladas por “L” durante la entrevista, es que en sus fotos sobretodo sobresale la *sensualidad* (principalmente en el retrato 1) como rasgo individualizado. Para “L” *“cuando uno se toma una fotografía, es como mostrar esa sensualidad que a lo mejor reprimes, y que en una fotografía bien la puedes plasmar y que además tratas de sacarte justamente esto, el mejor ángulo y no se ya en las redes sociales, en cuestión de eso es como para que te estén halagando”*.

Esto es de gran relevancia porque podría pensarse que se habla sólo desde la superficialidad de la apariencia física, pero se considera importante ya que el autorretrato se considera un ámbito seguro, de querer expresarse con la libertad de cómo querer ser visto, brindando una visión más amigable que el espejo, experimentando con su cuerpo, poses y miradas, luciendo atractiva para el espectador y sobre todo para ella. De igual manera al compartirlo por redes sociales (facebook considerado como una de las redes sociales más “privadas”) habla del poner una limitante de a quien enseñar las fotos. Sin embargo desafortunadamente la sensualidad que es algo que podría expresarse cotidianamente en la vida real, se ve reducida a ser más experimentada vía cibernética. E incluso “L” llegó a comentar que las fotos eran mal interpretadas y llegó a ser víctima hostigamiento.

Otro de los aspectos que sobresalen en las fotos de “L” es la **vestimenta**, en el autorretrato 1, “L” consideraba importante su ropa como un rasgo de su identidad porque le permitía acercarse a personas que tienen los mismos gustos que ella, es a través de su vestimenta que mostraba una preferencia musical, es en ese entonces cuando “L” decide tomarse fotos con ropa oscura, con perforaciones o con un chaleco de su banda favorita, la ropa que logra mostrar en los autorretratos con un estilo particular rockero, le permite a “L” conocer gente con sus mismos gustos.

Cabe señalar que de igual manera otro de los aspectos que sobresalen en sus fotos y que llega a coincidir en la mayoría de estas, es la **mirada** a través de esta “L” trata de mostrar esas ganas de experimentar y conocer, a continuación se cita *“Yo creo que la mirada dice todo. Y lo que trato de demostrar es como te invito a conocerme. En su momento cuando me las tomaba trataba de poner la mirada más bonita más expresiva”*. Al igual que “R” las fotos le sirven para abrir un camino de comunicación vía redes sociales e incitan a que la conozcan para crear una red de amigos con gustos afines.

### **Lo inobservable y ¿desconocido?**

Las **narraciones** que envuelven principalmente los autorretratos de “L” son historias relacionadas con sus amistades. La forma en que “L” conoció a sus amigos fue a través de las redes sociales, teniendo el autorretrato una función importante ya que a través de estos presentaba sus gustos, es de esta manera que “L” empieza crear un círculo de personas afines a ella, por lo tanto en la época actual las relaciones humanas son contactadas vía internet y Gergen menciona que este tipo de relaciones son cortas y olvidadas en poco tiempo. Si bien es cierto que las redes sociales permiten una aceleración a conocer otras personas, como es el caso de la historia donde “L” sale con un amigo a un partido de fútbol y luego se perdió el interés, también “L” muestra una visión diferente de la construcción de amistades contactadas por redes sociales los cuales ahora considerados amigos de por vida.

Otra de las historias presentes en “L”, es que ella tiene un gran gusto por el Rock y aunque en la actualidad no trata de encasillarse como “Rockera”, es una preferencia que muestra su identidad personal. Sus amigos fueron un grupo de referencia y se convierte en un grupo de pertenencia cuando convive con ellos, cuando van a fiestas, conciertos y celebran los cumpleaños, “L” era una adolescente en busca de seguir figuras de las cuales aprender, para ella era muy disfrutable el hecho de ir al Chopo, aunque su madre no estuviera de acuerdo, aprender y convivir con rockeros y punketos porque de ese tipo de convivencia aprende y lo integra a su vida cotidiana, cómo lo menciona a continuación: *“esa foto... [retrato 3] me recuerda a un grupo de amigos que nos congregamos con gustos mas particulares, en cuanto al punk, en cuanto al Rock y fue noche bohemia”*

Si bien cuando “L” habla de esos encuentros sociales de gustarle el rock la remite a un discurso crítico de su contexto social. A través de su gusto musical siente cierta empatía porque la música es reflejo de la postura que tiene hacia el sistema político y económico del país. Sin embargo sus amigos fueron tomando caminos diferentes al igual que ella y en las historias de sus autorretratos muestra otros ámbitos en los que participa permitiéndole aprender de otros ambientes y madurando a nivel personal y profesional.

No obstante podemos ver en este tipo de narrativas la intencionalidad de hacerse sus autorretratos para conocer a personas con gustos a fines a los de ella, pero también tomando en cuentas los deseos y creencias de “L” para darle sentido en esa etapa de su vida, siendo adolescente y como agente autónomo libre de decidir en qué contexto simbólico participar Bruner (1990). Finalmente sus historias la hacen única y diferente a los demás, sus historias aportan sentido a su vida. “L” menciona que hubo un momento en el que se encontraba en equilibrio consigo misma estaba estudiando la carrera de Licenciatura y al mismo tiempo tenía tiempo para disfrutar e ir a conciertos al Chopo.

Pero también posteriormente a través de sus historias empieza a mostrar otra etapa de su vida que es dedicarse a su profesión y lo importante que es para su vida. Para “L” ser Psicóloga profesionalista, significa estar comprometida con su profesión ayudar e investigar, además se da cuenta de las cualidades que tiene como tallerista rompiendo el

miedo de hablar en público y sintiéndose segura en su servicio social, ya que descubre que las internas del sistema penitenciario en el que practicaba, le valoran su esfuerzo y trabajo. Su autorretrato 4 le recuerda ese crecimiento profesional y esa otra etapa de su vida donde las colectividades en las que participa van cambiando y también a las reglas y normas que tiene que ceder para participar en los diferentes grupos de su interés como lo menciona a continuación *“tenía que estar quitando los aretes antes de entrar al sistema penitenciario, era como un juego de dolor, quieres ingresar pues quítate los”*. Por lo tanto si en la adolescencia era importante estar con sus amigos del Chopo, en la actualidad busca un ambiente más profesional lo cual le ha permitido desenvolverse hacia el ámbito psicológico. De igual manera también la ha orillándola a dejarse de tomar autorretratos, puesto que no tiene tiempo y su intención del autorretrato que en ese entonces era conocer gente con sus gustos a fines, en la actualidad ya no le es relevante.

Por lo tanto a lo largo de sus fotografías “L” muestra su **sentido de pertenencia** acorde a una pluralidad de colectividades en las que ha participado, uno de los entornos en los que participa es su *grupo de colegas de la facultad Psicólogas*, de acuerdo con “L” uno de los cambios más relevantes que tuvo fue cambiar su forma de pensar, ahora “L” logra enfocarse a las cuestiones laborales y académicas. También de abrir su panorama frente a las diferentes áreas de la carrera, menciona que en un inicio la Psicología Clínica no le gustaba y ahora se da cuenta lo útil que puede llegar a ser para aplicar entrevistas o hacer talleres.

Otro de los grupos en los que “L” se mantiene activa actualmente es en el *trabajo*, ella menciona que ha adquirido experiencia pero también como lo menciona *“trato de adaptarme a la forma de pensar de aquí, a la forma de presentación, porque no me vengo vestida como suelo vestirme, trato de ser más callada, trato de ser más respetuosa, de ser más analítica”*. Esto se relaciona con lo que Gergen (2006) menciona que las personas se adecuan a los diferentes ambientes, lo cual es importante destacar no solo se relaciona con una apariencia física sino también con toda una conducta.

Como se puede observar, también está presente los diferentes amigos con los que socializa, en su retrato 2 “L” menciona que salió de fiesta con uno de sus mejores

amigos a un *bar en la Roma* un ambiente diferente donde su vestimenta tenía que cambiarla para acoplarse, sin embargo aunque “L” en un inicio se notaba algo incomoda, ese día no tuvo ninguna complicación al adaptarse. “L” lo menciona a continuación “*Pues en cuanto a vestimenta y aspecto personal y físico, como que no fue tan radical, porque aún así sentía que me veía bien, únicamente el lugar, el espacio al que acudimos pues sí obviamente me sentí incomoda porque no era parte de lo que yo estoy acostumbrada, pero sin embargo ahí trate de anclar*”. Gergen (2006) menciona que en la actualidad las identidades son múltiples derivados de los múltiples grupos de los que el individuo forma parte y las personas adoptan a su yo esas formas diferentes de ser para acoplarse al medio donde estén.

De igual manera “L” sigue procurando a sus *amigos del Chopo*, por lo tanto las fotografías que muestra son importantes porque revive distintos momentos vivenciales y para el investigador es importante, puesto que observa los cambios y adaptaciones de distintos *roles* en los que “L” se inmiscuye, el rol de adolescente en busca de su identidad, el de estudiante de psicología, el de profesionista y el de rockera. Cabe señalar que estos roles aparecen y desaparecen de acuerdo a las etapas de la vida, pero también hay algunos que permanecen para construir la identidad personal, hablese de la carrera de Psicóloga de “L” y su gusto por el rock.

Esto lleva a diferentes etapas de “L” y por ende la identidad como menciona Valenzuela Arce (2007) es cambiante y los sujetos tienen capacidad de discriminación, selección o adscripción. Por lo tanto habría que preguntarnos si ¿A lo largo de los autorretratos se puede hablar de un ser camaleónico? Que de acuerdo con Gergen es un rasgo de identidad en la época posmoderna, teniendo la facilidad de adaptarse a los diferentes ambientes.

Tratando de responder a la previa pregunta, “L” muestra una postura firme, de acuerdo con la participante sólo ella sabe quién es. Pero yendo hacia la importancia de retomar el **contexto socio histórico** se pueden ver diferentes rasgos de personalidad acorde a una identidad romántica, modernista y posmoderna, habiendo mayor énfasis en esta última.

Dentro de los rasgos de una *identidad romántica*, se considera una persona honesta, amistosa, con hermandad y en la *identidad modernista* menciona que antes no

se adecuaba a los ambientes y tenía una sola forma de ver las cosas, sin embargo “L” muestra muchas características de identidad que encajan en un contexto socio histórico *posmoderno*.

Para empezar una de las características de la época actual es socializar por medio de las redes sociales. “L” se considera de la generación del auge de las redes sociales, tales como myspace, metroflog, facebook, las cuales piden una foto de perfil como forma de presentarse al otro y generar relaciones sociales. Para “L” el uso de estas páginas fue de gran importancia porque le permitió conocer a los que ahora considera sus amigos, a través de un portal y de una fotografía puedes generar impacto y como lo menciona *“mediante tu físico atraes a diferentes tipos de personas, quizás con mismos gustos musicales, por medio de la fotografía puedes reforzar tu identidad y ante ella puedes atraer a personas con cuestiones muy similares en cuanto a gustos que compartan”*. De esta manera para “L” la foto es uno de los elementos más importantes puesto que permite socializar y detectar gustos en común a continuación la cito *“Justamente fue así en su momento era tanta como mi urgencia por conocer a gente con gustos similares a los míos, que entonces me ocupaba de las fotografías para poderme dar a notar, de que me gustaba el Rock de que frecuentaba ciertos lugares”*. Sin embargo “L” mostro una congruencia entre su perfil real y su perfil cibernético aspecto que no siempre pasa.

De igual manera “L” cree que una de las funciones de las redes sociales es concretar citas, que te halaguen y acercarse a amigos. Gergen (2006) mencionaba que estas innovaciones tecnológicas acercan la comunicación personal, pero también incitan a las personas a una variedad de roles y por supuesto a crear identidades que le dan mayor importancia *al parecer que al ser*.

Pareciera entonces que subir imágenes de uno mismo donde se favorezca la imagen personal pueda generar prejuicios, de banalidad o superficialidad, finalmente como “L” menciona *“todas las personas buscan ser protagonistas”* pero es importante observar los aspectos favorables como “L” menciona *“detrás de la computadora, sentía mayor seguridad, es lo que tienden a favorecer las redes sociales... pero eso fue antes ahorita ya no”*. Actualmente “L” ya no suele tomarse tantos autorretratos ella considera

que “*conforme vas creciendo, vas tomando diferentes perspectivas, diferentes posturas, pues en su momento era una novedad*”.

Finalmente a lo largo de las fotos de “L” y revisando sus narraciones se observa a una persona que se ***adecua en todo momento*** y que participa en múltiples colectividades. Una idea de la identidad posmoderna, es el de un ser ***camaleónico*** con una pluralidad de aspectos, con base en esto “L” se percibe con una identidad que tiene una esencia personal “*Te puedes adaptar justamente en ese momento y tu esencia sigue siendo la misma, tu identidad sigue siendo la misma te vistas o no. Me adapto al momento y a las personas*”

Aunque “L” mencione que tiene una identidad estable, se nota el fenómeno de ***colonización del yo***, pero no desde el aspecto negativo, sino como una relación favorable que le permita interactuar en los ambientes donde participa. Ella menciona que su identidad es la misma a lo largo del tiempo “*Pues yo creo que es la misma, únicamente lo que cambia es el corte de cabello, la forma de maquillaje el momento, tu forma de pensar, tu forma de ver las cosas y hasta quizás la época... entonces van como mostrándote la modificación de tu personalidad, la identidad yo creo que ahí sigue*”. Es un hecho que su identidad siempre está presente, sin embargo lo que se discute en la presente investigación es conocer cómo es que se perciben los participantes, en este caso “L” no se considera como un ***yo multifrenico***, donde el yo se acepta como identidades plurales en distintos contextos (Gergen, 2006) aunque hable de una adecuación, transformación y cambio no solo en apariencia sino en pensamiento y actitud y comportamiento.

### **Los significados (re)descubiertos al observar sus fotografías.**

Para “L” la elaboración de un autorretrato se relaciona con un momento que puede ser relevante, ella considera importantes estas fotos porque les otorga significado a las etapas de su vida y le recuerda a las personas con las que convivía. Piensa, que las fotos no tienen que estar muy planeadas, pero que sobre todo debe existir una relación íntima con su persona. Como lo describe “*pues tienen una relación en cuanto a fechas, en cuanto espacios, en cuanto convivencia, en cuanto proyecta lo que soy, en cuanto a la*

*estética que suelo utilizar, los lugares a los que acudo, o sea hablan de mi y de mi persona de cómo me desenvuelvo y como me desarrollo”.*

Esta es un parte fundamental porque para “L” aunque la foto no sea detallada, encierra una historia de su persona y le sirven *“para no dejar en el olvido social todas esas vivencias”* finalmente la foto tiene la facilidad de activar anécdotas.

Lo que se lleva “L” del ejercicio citándola son los *“diferentes periodos de mi vida, diferentes anécdotas, diferentes formas de pensar, diferentes personas con las que me encontré. Ahora ya cada quien tiene otros proyectos. Obviamente también uno va cambiando, va teniendo diferentes perspectivas, entonces como que ya no es lo mismo, con algunos sí, pero con otros, como que ya no hay esa química”* esta es una idea de transformación de la identidad a lo largo del tiempo.

Sin embargo para “L” el hecho de tomarse una foto no necesariamente lleva a un descubrimiento profundo de su persona, sino más bien a recordar anécdotas, muchas veces toma fotos debido a una relación de juego de algo curioso o novedoso, es como el hecho de constatar que ella vio ese objeto o de que estuvo ahí, por ejemplo la puerta de baño de Jimmy Hendrix (retrato 3), esta no fue capturada necesariamente con el objetivo de autoconocerse, sino que fue a través de la entrevista que encuentra cierta relación con su persona. De igual manera en ocasiones las fotos no quieren decir algo, sino simplemente es una captura de un momento feliz y la participante cree acertado tomarse la foto.

Por lo tanto “L” en la actualidad ya no tiene tanto tiempo de tomarse fotos por lo que llega a una conclusión diferente a la de “R”, para ella el ejercicio le abrió un panorama para conocer una relación entre su autorretrato y la expresión de su identidad personal, sobre todo recordando sus narrativas personales, pero también le permite citándola: *“regresar a un pasado como para reforzar mi presente... Sobre todo esta cuestión de que ya no les doy tanta importancia a las fotografías”.*



## Capítulo 5. Conclusiones.

A lo largo de la presente investigación se trató de indagar si se puede expresar la construcción de la identidad a través del autorretrato en dos personas que tuvieran gusto por retratarse. En este apartado se tratará de explicar cómo se llevó a cabo dicho proceso de investigación.

Para ello es importante tener en cuenta qué conceptos de identidad se utilizaron para los diferentes niveles de análisis. A continuación mencionaremos los principales autores y como ellos logran abrir un panorama del fenómeno a estudiar.

El primer concepto de identidad usado en este trabajo es el de Gilberto Giménez (2009). De acuerdo con este teórico hay tres factores primordiales para comprender la identidad personal. La primera hace referencia a los atributos identificadores la cual corresponde a conocer aquellas características individuales y de sociabilidad referentes a un conjunto de actitudes, capacidades hábitos con relación a la imagen del propio cuerpo. Los ejemplos que pone Gilberto Giménez se relacionan principalmente a rasgos de sociabilidad y de carácter. Se consideró importante este aspecto porque permite explorar una cuestión personal sobre cómo es que el participante se concibe a través de una fotografía.

El segundo aspecto de gran relevancia es que nos indica que el ser humano tiene una pertenencia social y entre ellas participa en pluralidad de colectividades que permean su forma de ser y de dirigirse en el mundo. Este aspecto se consideró importante porque de acuerdo con Gilberto Giménez (2009) los diferentes grupos que están en la sociedad ejercen influencias definiendo la identidad personal.

Y por último el tercer componente presente en la identidad personal que menciona Gilberto Giménez (2009) es la narrativa biográfica, donde las personas recurren a contar historias para reafirmar su identidad personal, retomando a su familia, cultura o contexto social más cercano. Por lo tanto su importancia radica en la creación de significados que le dan sentido a su vida y a sus actos.

Estos tres factores de los cuales habla Giménez Montiel fueron considerados en esta investigación desde una perspectiva socio-histórica. Por lo tanto se conoce que la

identidad personal no sólo es aquello que corresponde a la individualidad sino que el hombre es una construcción socio historia que va cambiando a lo largo del tiempo. Y es que como Valenzuela Arce (2000) lo menciona existe una dialéctica donde el contexto socio-histórico impacta en la realidad psicológica.

Considerando el planteamiento de Valenzuela Arce, se pudo percatar de la importancia del contexto histórico y social para el desarrollo de la identidad desde una perspectiva psicológica, sin embargo, debido a que este autor no abunda sobre el tema, se encontró pertinente desarrollar esta postura desde Gergen, ya que brinda información relevante para comprender la construcción de la identidad a lo largo de las épocas históricas. Este autor considera que para comprender la identidad en la época actual o posmoderna es necesaria la revisión histórica de los rasgos de personalidad en el romanticismo y modernismo.

Por lo tanto la presente investigación busco, conocer si es que los participantes conciben su identidad como Gergen refiere en relación al contexto socio-histórico, sin dejar de lado, los atributos identificadores, la pertenencia social incluyendo la pluralidad de colectivos y la narrativa biográfica de Gilberto Giménez. Para esto último analizaron una serie de autorretratos considerados, una interesante y novedosa herramienta metodológica ya que en la actualidad cada vez más jóvenes recurren al autorretrato y al medio virtual como forma de darse a conocer, lo que empata con el contexto socio histórico posmoderno, en donde hay una tendencia cada vez mayor a exponer la experiencia personal por medio de imágenes.

Fue en ese momento de la investigación cuando surgió la necesidad de desarrollar el concepto de autorretrato, para lo cual se retomó el trabajo de Céspedes Vaca (2009) quien hace revisión teórica de la autorrepresentación y autorreferencialidad en el autorretrato.

Una vez teniendo nuestras herramientas conceptuales seleccionadas, se recurrió a entrevistar a dos personas que suelen tomarse autorretratos con frecuencia. Esto con el objetivo de conocer en primer lugar si a través de estos autorretratos es posible observar la construcción de la identidad y en segundo lugar conocer los significados que llegaron los participantes al observar sus fotografías.

Después de entrevistar a los participantes haciendo un análisis y exponiendo los datos que nos permiten comprender el tema de la identidad a continuación se mencionará cómo se expresa la identidad posmoderna a través de los autorretratos llegando a las conclusiones de esta investigación, cabe señalar que el concepto de identidad personal que Gergen trabajó es cíclico, lo cual quiere decir que se irán enlazando los componentes que el autor va describiendo con los resultados obtenidos con la finalidad de comprender como se expresa la identidad personal en la época posmoderna.

De acuerdo con Gergen (2006) la posmodernidad tiene un romanticismo y un modernismo integrado. Comparándolo con los participantes y sus rasgos de identidad personal, ambos muestran atributos románticos relacionados, como Gergen menciona, con la pasión, alegría, el amor; pero al mismo tiempo, ambos consideran que llegaron a ser racionales o cerrados a ver otros puntos de vista. Sin embargo mencionan que se han permitido ser flexibles y estar a la apertura de nuevas experiencias o también dejar de ver las cosas de una sola forma. Esto se relaciona con lo que Gergen (2006) menciona, una de las características de la identidad personal en la época posmoderna es que hay un *receso de la racionalidad* (p.118-121) lo cual quiere decir que no existe una verdad absoluta y las personas pueden participar en diferentes ambientes aunque estos se contradigan, de igual manera este receso de la racionalidad se relaciona con una constante autorreflexión hacia su identidad y muchas veces las respuestas están a favor de las opiniones de los demás, por lo tanto los participantes y sobre todo “R” llegan frecuentemente a reflexionar sobre su persona y los autorretratos que se realizan son el medio idóneo para conocerse.

Como lo mencionamos anteriormente los participantes están a la apertura de conocer, aprender y participar en esta multiplicidad de ambientes, situaciones o mejor dicho a pertenecer en un ambiente (Gilberto Giménez, 2009, p. 30) o participando en múltiples colectividades, las cuales de acuerdo con Gergen influyen en la construcción de la identidad personal, siendo esta cambiante y acoplable a cada situación, por lo que a lo largo de las fotografías de ambos participantes se puede ver el contexto con el que interactuaban. Basta con recordar la fiesta en el bar de la Roma a la que fue “L” o la

fiesta de gala a la que asistió “R”. Los contextos sociales y culturales son elementos principales que se pueden ver a través de los autorretratos y como los participantes se acoplan en actitud, comportamiento y vestimenta para anclar a determinado espacio. Estas fotos son un reflejo de los diferentes colectivos en los que la persona participa.

¿Pero qué es lo que hace que en la actualidad la gente tenga más relaciones sociales y asista a esta multiplicidad de colectivos? Gergen (2006), menciona algo muy cierto, en el posmodernismo surge el fenómeno de la *multiplicación del yo* que es la “capacidad para estar significativamente presente en más de un lugar a la vez” (p. 87) este concepto es muy interesante porque nos habla de cómo las redes sociales y la mayoría de las tecnologías de comunicación en general, como el correo electrónico, el celular, el autobús, etc, hace que el tiempo se vaya más rápido y que exista una aceleración en las relaciones, que se conozcan más personas y que se esté en contacto con más gente. En este sentido pareciera que Gergen manifiesta este *modus vivendi* como un hecho de intranquilidad en el hombre, el cual se sumerge en un entorno de agobio y confusión, debido a la demanda de actividades y relaciones sociales, saturándolo de información y compromisos.

Debido a esta situación se introdujo el concepto gergiano del *yo saturado* como resultado de múltiples relaciones sociales permeadas a través de las redes cibernéticas y tecnológicas, las personas tienen una multiplicidad de yoes. Y no sólo se explica cómo fenómeno que pasa en la actualidad sino que el hombre también se concibe como identidades plurales en distintos contextos, fenómeno también conoció como *multifrenia* (Gergen, 2006, p.113).

Cuando se trato de ligar el concepto del yo saturado con los participantes para conocer cómo conciben su identidad personal en la época actual, para ellos no hay una saturación del yo, y parece ser que las diferentes tecnologías de comunicación no les causan mayor lío, no es que se sientan hostigados o invadidos por las relaciones que los rodean pareciera que los participantes ya conocen las reglas implícitas de ese mundo, conociendo los riesgos y limitantes al mostrar lo que les plazca de su persona, por lo tanto existe una apertura de su identidad pero también restricciones. De igual manera no se consideran como identidades múltiples, para ellos existe una sola identidad, una

“única esencia”, pero una identidad que es flexible, que aprende y trata de acoplarse a los diversos ambientes.

Por otra parte aunque los participantes no se consideran como yoes múltiples, a través de sus autorretratos se lograron ver aspectos muy interesantes en la expresión de su identidad relacionada con una identidad posmoderna de acuerdo a las bases teóricas de Gergen. Se ha trabajado con autorretratos en esta investigación porque se observó que estos hacen reflexionar acerca de la identidad personal y ver esta como una entidad que cambia a lo largo del tiempo, tanto en apariencia como en gustos y entornos, por ende los autorretratos llevan a un momento donde el participante es el protagonista y un ser activo de su historia.

Lo que se observó es que aunque los participantes no se conciben como múltiples yoes se *colonizan* lo cual quiere decir que “a medida que pasan los años el yo de cada cual, adquiere un carácter de todos los otros” (Gergen, 2006, p. 109). Se puede ver reflejado cuando se retoma los procesos de encajar en un grupo social, sea escolar, cultural o profesional y en ambos participantes es posible ver este ser camaleónico, que se adecua y que va construyendo su identidad, un yo que se ajusta a la fiesta de gala, al teatro (R) al trabajo, a su servicio social, a estar con sus amigos rockeros y punks (L). Y es que es natural pensarse en diferentes circunstancias, la época posmoderna permite este intercambio de de culturas, de información, de conocimientos, que terminan permeando en las identidades personales. Cabe mencionar que se tiene conocimiento del contexto en el que participaban por las narrativas expresadas.

Aunque el fenómeno principal de Gergen el *yo saturado* no fue equiparable con los resultados de los participantes, se coincide en que la actualidad las personas no se cierran a una identidad determinista, se deja esta visión modernista de ser coherente y estable a lo largo de toda la vida y aunque en la actualidad uno de los valores más presentes es el reflexionar sobre ¿Quién soy? y ¿Quién voy siendo? Se abren posibilidades no determinadas por una cultura rígida y dogmática, para encontrar en la época actual valores relacionados a lo extraño, a la unidad y a la importancia de la historia pertenecidos a una época romántica, coincidiendo Fernández Christlieb (2006) al mencionar que: “la posmodernidad tiene su romanticismo integrado” (p. 15)

Viéndose reflejado en la unión de la época posmoderna y romántica al tomarse autorretratos, contando historias, añorar los momentos pasados, considerar las fotos como algo preciado y hacer poses o actos extraños con la finalidad de que alguien más las vea y las aprecie.

Es de esta manera que los autorretratos muestran más que un rostro, de acuerdo con Gergen, (2006) una de las características del posmodernismo es que las personas recurren a amistades cortas e intensas, pero a través de las narraciones expresadas a partir de los autorretratos es que los participantes mencionan a aquellos amigos entrañables, donde las comunicaciones cibernéticas, fortalecen lazos de amistad, por ejemplo para “L” fue a través de este medio que conoció a sus mejores amigos por otra parte a “R” le sirve como medio de catarsis expresado sus emociones y sentimientos a través del autorretrato. Por ende la época actual tiende a tomar de mejor manera los valores de una época romántica que modernista.

Hasta el momento se ha retomado como Gergen enmarca la identidad personal en un contexto socio-histórico pero se ha dejado de lado lo subjetivo que atañe a cada individuo. Sin embargo, como ya se mencionó anteriormente, en esta tesis se pretende vincular el carácter histórico social con el individual para así poder sustentar que es a través de esta relación que se puede observar la identidad en el autorretrato.

Esta idea se encuentra apoyada en el trabajo de Gilberto Gimenez (2009), quien menciona que un factor de la identidad personal son los atributos identificadores los cuales se relacionan con rasgos de personalidad o características de sociabilidad como el ser feliz, pícaro, cariñoso, pasional etc. Pero hay otros aspectos que los participantes tienen fuertemente arraigados a su identidad personal que no son tomados en cuenta desde la perspectiva teórica revisada, hablase de su cuerpo, su rostro, su mirada y su vestimenta.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> En el análisis de los autorretratos de los participantes se pudieron observar algunos elementos importantes que expresan su identidad personal tales como su cuerpo, su rostro, su mirada y su vestimenta de los cuales no profundizaremos en este ensayo, en orden de delimitar el tema, pero que podría ser un campo propicio para futuras investigaciones.

Por otra parte, no hay que perder de vista que para profundizar sobre el tema de la identidad personal nos pareció relevante retomarlo desde su narrativa, esto debido a que podemos conocer con mayor facilidad ¿quiénes son? ¿Y cómo expresan su identidad a través del autorretrato? Los actos relevantes en los que son mencionados sus amigos como grupos de referencia y por supuesto lo que toman de ellos para adecuarlo a su persona es una forma de conocer la historia personal de los participantes y por supuesto de indagar más allá de lo visible. Por lo tanto para el participante, la importancia de narrarse es que conocen los procesos por los que han pasado, reconocen su historia como única, que los distingue de los demás (Gilberto Giménez, 2009) donde ellos encuentran el libre albedrío para seleccionar y formar su vida.

Estas narrativas son de gran importancia porque hablan del paso del tiempo un antes y un después, un proceso continuo para la construcción de identidades personales. A través de éstas, las personas le dan un significado a su actos, ya que como Bruner menciona (1990, p.65) las narrativas están dentro de un contexto socio-cultural, pero ello no implica que no involucre las intenciones, los deseos y las esperanzas. Este planteamiento nos permite considerar que las narrativas permiten imaginar alternativas y los participantes a través de las historias reflejadas en sus autorretratos muestran cambios y decisiones autónomas y libres que conforman su identidad personal.

A pesar de lo expuesto, cabría todavía la posibilidad de preguntarnos ¿Qué función tuvo a lo largo de la investigación el autorretrato? Pues bien, si la consideramos como una técnica, donde se quería observar si a través de esta se expresaba la construcción de la identidad, los autorretratos permitieron activar anécdotas con mayor facilidad y los participantes recordaron tanto lo que hacían en ese momento al tomarse la foto y más allá de ese simple periodo de tiempo.

Sin embargo al recurrir al autorretrato como herramienta metodológica, se puede observar que a través de estos, se abre un panorama para conocer la identidad personal. Los participantes reflejan a través de este medio una *autorrepresentación* (Céspedes Vaca, 2009), de su persona que de acuerdo con la investigadora es el mostrar sus gustos, sus deseos, sus actitudes, su cuerpo expuesto, sus temores y aunque fuera la

representación de un personaje, es un personaje que identifican con su historia personal como fue el caso de R, por lo tanto a lo largo del autorretrato se observan sus gustos musicales, los eventos a los que asisten con sus amigos, la importancia de su apariencia, su forma de vestir y la forma de presentar un cuerpo desnudo y erotizado. Está claro que a lo largo del ejercicio sólo una foto de desnudo no fue compartida en redes sociales, esto debido a que se considero privada.

Por lo tanto parece ser que todas las otras fotos mostradas por redes sociales, se quiere mostrar un “aquí estoy, existo”. Es por eso que se considera que una parte del autorretrato cumple su función como medio de expresión y autoconocimiento personal así como también activar las memorias, pero por otra parte suelen ser imágenes agradables que permiten que haya un acercamiento con el interesado respondiendo el autorretrato a la deseabilidad social, es decir a lo que se establece como bueno, correcto o agradable. Lo cual hace que se vean más autorretratos con sonrisas o poses sensuales, sin embargo los participantes aseguran que el realizar un autorretrato agradable tanto para ellos como para las personas que los siguen por facebook, conlleva a elogios y eso brinda una mayor seguridad. No se puede ver como una cuestión negativa los elogios, porque depende en medida de cómo son utilizados.

Es un hecho que los autorretratos, al menos en estos casos, sirven para derribar los cánones de belleza normativos ya que las personas se aceptan y se agradan como son, tienen una forma diferente de conocerse, aceptarse y experimentar con su persona, como una forma liberadora de incitar, erotizarse, descubrirse, redescubriese y enamorarse de ellos mismos. Porque como lo menciona Avgitidou (citado en Ardèvol y Gómez Cruz, 2012 p.191) “los autorretratos eran una herramienta primaria para la visibilidad política, una declaración visual del yo existo”. Al menos así se presento en ambos participantes, aunque cabe destacar que ambos participantes ven el autorretrato de una manera diferente, si para “R” en la actualidad planea sus autorretratos acercándose a una técnica y considerando cada elemento relevante con un significado oculto dentro de su fotografía para “L” tiene que ver con una captura del instante y de una imagen de su rostro que le favorezca.



Con esto se quiere llegar a que los significados en la toma de autorretratos son diferentes, por una parte el hecho de autorretratarse como acto cotidiano donde el valor de la imagen radica en la apariencia pierde sentido puesto que se considera actividad de ocio. Pero eso no excluye que a través de la entrevista se reactiven memorias, emociones y vivencias. De igual manera el autorretrato es un medio de expresión que involucra un conocimiento profundo personal, sobre todo cuando llegan a ser planeados o se involucra un mensaje a transmitir a través de la foto <sup>3</sup>

Finalmente los hallazgos de esta investigación son que a través del autorretrato sí se puede expresar la construcción de la identidad personal. Éste es viable para indagar en la narrativa de las personas, su contexto más cercano y en como a través de su imagen fotográfica logran presentarse al otro, en un entorno posmoderno como es el caso de las redes sociales.

Para los participantes el poder relacionar sus fotos con su identidad y replantearse ¿quiénes son? les permitió una comparación de su pasado con su presente. Por lo tanto la observación de autorretratos puede ser una técnica viable que proporciona información al contar su historia destapando sentimientos y situando a la persona como protagonista reconociendo sus actos y logros.

Por ende la afirmación de la presente investigación, es que en efecto el autorretrato da elementos importantes para comprender como el individuo expresa la construcción de su identidad, permitiendo construir un dialogo entre imagen, narrativa e identidad que se interconectan propiciando un dialogo para conocer como se expresa la construcción de la identidad a través del autorretrato sin prejuicio y estereotipos.

Con esto no digo que todas las personas tengan la intención de conocerse a través de sus autorretratos , el hombre posmoderno utiliza sus autorretratos para presentarse al otro y en esta investigación con ayuda de las entrevistas y el autorretrato se llego a

---

<sup>3</sup> Los participantes muestran una postura crítica y reflexiva de sus autorretratos; pero valdría la pena indagar que concepción tienen las nuevas generaciones en este auge del autorretrato o selfie.

conocer más de cerca a los participantes, sin embargo como menciona Gálvez y Tirado, (2006) las comunicaciones en la actualidad y por redes sociales ya no solo refieren a lo que es real y cibernético si no que complementan el *mundo real-virtual*. Por lo tanto la identidad personal en la actualidad y difundida por las redes sociales a través del autorretrato es una construcción influenciada por los diferentes grupos en los que se pertenece, lo cual hace reflexionar que nos encontramos en un época donde los medios tecnológicos tienen gran fuerza para reafirmar y tambalear la identidad personal, poniendo en cuestionamiento los actos, valores, intenciones, deseos, creencias, honestidad y sinceridad de la persona, yendo a crear más relaciones y posiblemente más cerca de un yo saturado ante los diferentes discursos que se manejan y nos ponen en contacto con el mundo real-virtual.

## Reflexiones.

Siempre he tenido un gusto por la fotografía y la finalidad de la presente investigación era tratar de unir la psicología y la fotografía como disciplinas que pueden generar un nuevo campo de estudio. La forma en la que se pensó el proyecto fue a partir de conocer cómo se expresa la construcción de la identidad a través del autorretrato, sin embargo a lo largo de la investigación me enfrente a diversas problemáticas, entre ellas que los participantes no conocían de manera rigurosa lo que es un autorretrato y posiblemente mi explicación en la consigna no fue clara, es por eso que los resultados van enfocados a lo que es un retrato y un autorretrato, pero consideré importante trabajar con cada una de las fotografías para conocer cómo se expresa la identidad personal a través del autorretrato. Si bien la presente investigación fue un estudio de caso, el hecho de retomar las 7 fotografías por participante, permito acercarme a lo que ellos consideran importante y significativo como los elementos que construyen su identidad.

Otras mis reflexiones es que al realizar la investigación, en un principio quería encajar todos los resultados únicamente, en el concepto de Gergen, tomando a consideración al sujeto como una construcción socio-histórica; pero conforme avanzaba, me di cuenta que podía caer en un reduccionismo y contemplar únicamente la construcción socio-histórica del hombre, sin considerar los colectivos en los que participa, su narrativa y los atributos identificadores importantes. De esta manera me permitía ver en la construcción de una identidad influenciada por la agentividad como Bruner (1990) lo llama, y no sólo como receptor del contexto del que formamos parte.

Por lo tanto fue posible responder la tesis de manera cualitativa y me di cuenta sobre el tipo de concepto de identidad que estaba trabajando y/o construyendo, contemplando lo social y lo subjetivo. Una identidad personal que va de lo socio histórico a lo meramente subjetivo, contemplando un individuo que permea su forma de ser a través de las redes sociales en la época posmoderna, mostrando los diferentes grupos en los que participa y adecuándose a la situación, de igual manera, se muestra una narrativa que permite ver principalmente los logros y los cambios que se han presentando a lo largo de su vida y finalmente encontramos atributos identificadores que

los participantes demuestran importantes para la expresión de su identidad. Pero de igual manera vislumbrar estos otros elementos relevantes que los participantes consideraron importantes como expresión de su identidad personal. Puedo comenzar con la mirada, la sonrisa, el rostro, la vestimenta, o dar a conocer un género musical o la importancia de un cuerpo desnudo o de una pose sensual que permite aceptarse, recordarse y verse como alguien atractivo e interesante.

Y es que muchas veces se llegan a ver fotografías o autorretratos en las redes sociales juzgando a la persona por una simple imagen, pero para poder comprender la identidad personal a través del autorretrato es necesario también acercarse a la persona y conocer que es lo que la foto dice de ellos, cuál es la historia detrás. Los autorretratos al ser acompañadas con narraciones, pueden tocar las fibras del investigador y hacerlo reflexionar acerca de su persona, de su investigación y por supuesto de cómo presentarse frente al otro logrando un acercamiento sincero a lo que se pretende estudiar.

De igual manera creo que esta investigación tiene importancia al escoger a personas que empezaron en el auge de las redes sociales y ver el proceso de tomarse autorretratos, conocer sus motivaciones y finalmente conocer que es lo que opinan de autorretratarse en la actualidad. Sin embargo para posteriores investigaciones sería importante acercarnos a como el autorretrato es visto en personas de menor edad, que tal vez tienen una afición por compartir cada día y en cada momento una foto de lo que hacen.

## REFERENCIAS.

- Álvarez, J. y Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós: México.
- Ardèvol Piera, E. y Muntañola Thornberg, N. (2004). Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. En Ardèvol Piera, E. y Muntañola Thornberg, N. (coord.), *Visualidad y mirada. El análisis cultural de la imagen*. (pp. 17-46) Barcelona: UOC
- Ardèvol Piera, E. y Gómez Cruz, E. (2012). Cuerpo privado, imagen pública: el autorretrato en la práctica de la fotografía digital. *Revista de Dialectología y Tradiciones populares*. 68 (2) 181-208. doi: 10.3989/rdtp.2012.07
- Arnheim, R. (1986). *Nuevos ensayos sobre psicología del arte*. Madrid: Alianza.
- Baudrillard, J. (1988). El éxtasis de la comunicación. En Foster, H. (coord.), *La Posmodernidad*. (pp.187-197). México: Colofon.
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología metodología y aplicaciones*. Manual Moderno: Bogota.
- Bennet, J. (2014). Our Bodies, Our Selfies: The Feminist Photo Revolution. *Journal of Time.com*. 1-1. [Fecha de consulta: 18-Agosto-2015]. También disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=97464920&site=ehost-live>
- Berlin, I. (2000). *Las raíces del romanticismo*. España: Taurus.
- Brancano, F. (2013). *Sujetos en la niebla. Narrativas sobre la identidad*. Barcelona: Herder
- Bruner, J. (1990). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. España: Alianza Editorial.
- Castañeda Arredondo, D. (2011). *El reflejo como alma pura: Propuesta visual en una serie de autorretrato fotográfico*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Céspedes Vaca, M (2009). *Encantada de conocerme. El autorretrato como estrategia de representación en la fotografía contemporánea Mexicana, El caso de las series: Acapulco en la azotea, simulaciones de un sueño y espejismo*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Colorado Nates, O. (2013). *Autorretrato y fotografía*. [Fecha de consulta: 16-julio-2015]. También disponible en: <http://oscarenfotos.com/2013/08/11/autorretrato-y-fotografia/>
- Davis, T. (2013). Portrait of the artist. *Journal Printmag.com*. 67, (4) 50-55

- Devereux, L. (2010). From Congo: newspaper photographs, public, images and personal memories. *Journal of Visual Sociology Association*, 25, (2) 124-134 doi: 10.1080/1472586X.2010.502669
- Dubois, P. (1986). *El acto fotográfico. De la representación a la recepción*. Barcelona: Paidós.
- Elliot, A (1997). *Sujetos a nuestro propio y múltiple ser*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fernández Christlieb, P. (2004). *La sociedad mental*. Barcelona: Anthropos.
- Fernández Christlieb, P. (2006). *El concepto de Psicología Colectiva*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Fernández Christlieb, P. (2011). *Lo que se siente pensar o La cultura como psicología*. México: Taurus.
- Foster, H. (1988). Introducción al posmodernismo. En H. Foster (coord.), *La Posmodernidad*. (pp.7-19). México: Colofon.
- Gálvez, A. y Tirado, F. (2006). *Sociabilidad en Pantalla. Un estudio de la interacción en los entornos virtuales*. Barcelona: UOC.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo Social. Aportes para el debate y la práctica*. Bogota: Universidad de los Andes.
- Gergen, K. J. (2006). *El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. España: Paidós.
- Giménez Montiel (2006). *Estudio sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Giménez Montiel, G. (2009). *Identidades Sociales*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- González Rey, F. (2002). *Sujeto y subjetividad. Una aproximación histórico-cultural*. México: Thomson.
- Goffman, E. (2003). *Estigma, identidad deteriorada*. Argentina: Amorrortu.
- Heler, M. (2000). *Individuos persistencia de una idea moderna*. Buenos Aires: Biblos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ta Ed.). México: Mc Graw Hill.

- Huston, M. (2014). Then thousand faces. A multitude of self-portraits offer an uncanny glimpse of life's progress. *Journal of Psychology Today*, 9-10.
- Izcara Palacios, S. y Andrade Rubio, K. (2003). *La entrevista en profundidad teoría y práctica*. México: Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Lasén Díaz, A. (2012). Autofotos: subjetividades y medios sociales. En García Canclini, N. Cruces, F. y Castro Pozo, M. (coord.), *Jóvenes culturas urbanas y redes digitales*. (pp. 253-271) España: Ariel.
- Mäkiranta, M. (2012). Feminist Analysis of Tensions in Daughters Performing Cultural Ideals in Family Photographs. *Journal Visual Culture and Gender*, 7, 39-48.
- Martínez Carazo, P. (2011). *El método de estudio de caso. Estrategia Metodológica de la investigación científica*. Universidad del Norte. Consultado
- Mirzoeff, N. (2003). Una introducción a la cultura visual. Barcelona: Paidós.
- Moliner, M. Diccionario on line [Fecha de consulta: 30-junio-2015]. También disponible en: <http://www.buscador.com/diccionario-maria-moliner/>
- Neiva- Silva, L y Koller, H. (2002). *O uso da fotografia na pesquisa em Psicologia*. Universidad Federal do Rio Grande do Sul. 7(2), 237-250.
- Nouss, A. (1997). *La modernidad*. México: Publicaciones Cruz.
- Riaño, P. (2014). *García Alix, el selfie, no es un autorretrato*. Recuperado de: [elconfidencial.com/cultura/2014-08-01/alberto-garcia-alix-selfie-autorretrato-fotografia-circulo-bellas-artes\\_170907/](http://elconfidencial.com/cultura/2014-08-01/alberto-garcia-alix-selfie-autorretrato-fotografia-circulo-bellas-artes_170907/)
- San Cornelio, G. (2008). *Arte e Identidad en Internet*. Barcelona: UOC.
- Sandoval González, R. (2009). *Ego sum, ergo sum. Aproximación al autorretrato fotográfico*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Sanz Ramón, F. (2008). *La Fotobiografía. Imágenes e historias del pasado para vivir con plenitud el presente*. Barcelona: Kairos.
- Selva Masoliver, M. y Solà Arguimbauya, A. (2004). Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. En Ardévol Piera, E. y Muntañola Thornberg, N. (coord.), *Modos de representación. Sujetos y tecnologías de la imagen*. (pp. 175-233) Barcelona: UOC.
- Taylor, S. y Bogdam, R. (1992). *Introducción a los Métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Valenzuela Arce, M. (Coord.). (2000). *Decadencia y Auge de las identidades*. México: Colegio de la Frontera Norte.

Vivienne, S. y Burgess, J. (2013). The remediation of the personal photograph and the politics of self-representation in digital storytelling. *Journal of Material Culture*.18 (3) 279-298 doi. 10.1177/1359183513492080



## ANEXOS.

### Entrevista semiestructurada.

Ficha de identificación.

Nombre:

Edad:

Sexo:

Escolaridad:

#### Motivaciones.

- ¿Hace cuanto tiempo te realizas autorretratos?
- ¿Qué es para ti un autorretrato de manera general?
- ¿Por qué estas cuatro fotos las consideras un autorretrato?
- ¿De qué fechas son?
- ¿Llegas a planear tus autorretratos con alguna técnica especial que logren reflejar algo o son espontáneos?
- ¿Qué te motiva a realizarte autorretratos?
- ¿En general que tratas de expresar con tus autorretratos?
- ¿Qué importancia tiene para ti tomarte autorretratos?
- ¿Qué relación podrían tener tus cuatro autorretratos?

#### Elementos e historias.

- ¿Qué historia hay detrás de esta fotografía?
- ¿Hay algún elemento que te llame la atención de esta foto?
- ¿Qué situación estabas pasando para que dijeras me tomaré un autorretrato?
- ¿Podrías contar una historia de ese autorretrato?

#### Identidad.

- ¿Crees que la autorrealización de un autorretrato refleja tu identidad? ¿Por qué?
- ¿Crees que todos estos autorretratos, hablan como de la misma persona?
- Consideras que tu identidad es cambiante a lo largo de estas fotografías.

### **Redes sociales.**

- Suelen usar frecuentemente las redes sociales para comunicarte.
- ¿Qué tipo de redes y como dirías que son tus relaciones que construyes en estos espacios?
- ¿Subes tus autorretratos a la red? ¿A qué paginas?
- ¿Estos autorretratos los subiste a la red? ¿A qué se debe?
- Consideras que las personas te conocen a través de tus fotos.
- ¿Qué te han comentado de esas fotografías?
- ¿Existen fotos que prefieras no compartir en la red y porque?
- ¿Qué criterios consideras para publicar una fotografía en internet?

### **Pregunta sobre el significado del ejercicio en la persona.**

- ¿Te diste cuenta de algo de tu identidad a través de este ejercicio, que es la observación de autorretratos y la entrevista?
- A través de tus autorretratos puedes confrontar o reafirmar tu identidad.
- Finalmente crees que este ejercicio te pueda servir para algo, te lleva un nuevo conocimiento
- ¿Cómo que te llevas de este ejercicio?

## ***ENTREVISTA R.***

### **Sesión 1.**

Nombre: R

Edad: 25 años

Sexo: Masculino.

Escolaridad: Licenciatura en Trabajo Social y Teatro.

### **Entrevista 1.**

Duración: 43 minutos.

imagen

R: Si quieres así como están 1, 2, 3 y 4.

E: Me gustaría que me cuentes porque estos los consideras autorretratos.

R: El autorretrato lo identifico como una fotografía o una pintura que marca una imagen que tienes sobre ti. El autorretrato yo lo identifico así, una pieza que te retrata.

E: ¿Qué retrata cualquier otra persona o tu mismo lo realizas?

R: Tengo entendido que sería otra persona, sería complicado que tú te la hicieras porque pierdes detalles, al contrario, en el ojo de otra persona ve otro panorama y en el mío puede ser, no sé, elaborar un dibujo cualquiera un boceto de R y podría quedar sin detalles, en este caso la significación del momento y el espacio en el que se hicieron las fotos.

E: ¿Estas fotos tú las tomaste?

R: Me las tomaron.

E: ¿Podrías platicarme por ejemplo de la foto 1 de cuando es y porque la consideras tu como un autorretrato?

R: En la foto 1 es la fiesta de graduación, la considere importante porque se cierra el ciclo universitario digamos de estudios, lo nueve semestres, significa pues un logro porque no reprobé ninguna y no me quede atrasado, por eso la considero importante esta es del 2013, cuando tenía 22 años.

E: Y que elementos consideras importantes de este autorretrato.

R: Pues el vestirme de traje, porque no suelo vestirme con un traje y pues la ocasión, como te comentaba también es importante el tiempo y el espacio en el que tú te estás tomando la fotografía y en este caso también la significación que tiene de estar en una noche con tus familiares, tus amigos de la carrera y compañeros.

E: ¿Hay algo que te guste de ti en este autorretrato?

R: La mirada, porque algo que para mí que siempre es significativo es la mirada, entonces, no es una mirada que podría ser casual, si tú la observas, es algo que siempre miro con ojos abiertos y esta está un poco con los ojos cerrados, esa es como la característica que tienen en cuestión de la mirada.

E: El autorretrato 2 que podría decir de ti.

R: El segundo fue el que utilice para entrar a la escuela, fue del año pasado y la considero importante porque me abrió las puertas a la escuela, me pidieron una fotografía y pues con alguna vestimenta, digamos sin tanto retoque que fuera yo y en esa fotografía me considero yo. No tienen nada de especial, sino solamente es la fotografía así.

E: ¿Cómo podrías saber que esta fotografía eres tú?

R: Por la mirada fija y la sonrisa, creo que algo que considero importante en mí es que siempre estoy sonriendo, puede que haya sido un mal día, pero la sonrisa explica algo en mí, que es darle esperanza al otro y en la fotografía eso es lo que refleja, aparte que tiene otros trucos que es la luz que hace ver más claro tanto el rostro como las facciones.

E: ¿Y la vestimenta podría decir algo?

R: La vestimenta pues soy yo comúnmente, pues así me visto por ejemplo en comparación con la 1, casi no uso trajes, no me gusta usar traje y solamente como en fechas especiales lo uso, entonces, por eso es que suelo estar casual.

E: ¿Hay alguna historia que me contaras de esta parte que entraras a la escuela y que fue la foto que utilizaste?

R: Sí, de hecho está ligado con la foto 4, pero a groso modo, hago mi examen en estas fechas justamente, un día antes de mi cumpleaños, entonces estuve estudiando, realmente como festejo, las mañanitas y cosas así, no lo sentí por estar matándome en el examen, por estudiar en el examen y pues fue un logro el quedarte el ver, que los pequeños sacrificios que fuiste dejando para que al final te dieran un resultado que fuera aprobatorio, entonces, te digo, esa fotografía para mí eso representa, que aparte bueno en el proceso de selección nos pidieron una fotografía, también para ver estas cuestiones del rostro, dicen que en la fotografía puedes observar muchas cosas como docente para partir como estudiante de teatro.

E: ¿Tu qué crees que mostraste en esta fotografía?

R: Quien soy yo, una persona humilde, que trata de estar bien, que refleja sus emociones y sabe que es lo que quiere.

E: ¿Esta tercera?

R: En la tercera, me gusto muchísimo, explicando, me hacen la invitación a participar en un proyecto de fotografía de desnudo, principalmente tomando la parte de los órganos sexuales y se me hizo interesante yo ya había hecho previamente un semidesnudo, pues en el semidesnudo, como sea empiezas a quitarte los prejuicios de tu cuerpo, pero ya estando desnudo ¿qué significa estar desnudo? Ya es conocerte, ya es aceptarte tal y como eres, observarte, no es lo mismo mirarte en el espejo, me cambio y punto, no, ahí ya es algo que dices wey, no había sentido esto con mi cuerpo desnudo, por eso es que es la significación de la fotografía, mas aparte el color negro y los oscuros que dan otra tonalidad si hubiera sido a color pues hubiera perdido bastantes cosas, pero para mí significa muchísimo por ese proceso, de totalmente el destaparse, el destaparse en cuerpo y el destaparse en alma.

E: ¿Y qué fue lo que descubriste a partir de esta foto?

R: Sentir mi cuerpo, pues sí, uno convive, se baña, se viste, pero realmente ¿qué es tu cuerpo?, ¿cómo lo sientes?, a partir de ese momento empecé a identificar como los dolores, cansancio, las emociones que se quedan en tu cuerpo y que muchas veces dices ay pues es fatiga. Es por ejemplo un miedo que puedes tener y que no lo has expresado, así como las alegrías los corajes, entonces para mí significa eso, el ya pasar a otro proceso de mí, otro conocimiento, otra identificación.

E: Una identificación a partir del cuerpo. Descubriste entonces una conexión muy importante con tu cuerpo. Me podrías decir que quiere decir esta forma en la que está tu cuerpo. Las manos extendidas, el rostro, los ojos.

R: El entregarse, algo que igual me decían, es que no tenía los ojos cerrados y lo que contaba era sentirme, sentir la sensación a partir de ese momento y dejarme liberar, es por eso que también las manos, es el entregar, el dar, ofrecer, ofrendar, hacía el exterior como hacía mi interior y también por eso justamente con la mirada, los ojos. Ahí está completamente cerrada, en los demás tengo los ojos abiertos o entreabiertos.

E: Te dejaste el collar ¿por qué?

R: Este collar significa para mí muchísimo, es también algo que quiero, lo que soy yo emocionalmente, lo quiero reflejar también en el otro. No es lo mismo dar un abrazo por abrazar por saludar, que dar un abrazo tratando de conectar con el otro. El corazón para mí eso significa emociones, sentimientos, energía y entonces no todos creo que dejamos mostrar nuestro corazón tal vez esto pueda ser simbólico pero yo quisiera también dar eso a todos los demás.

E: ¿Cuál sería el elemento importante de esta fotografía para ti?

R: Pues yo creo que sería todo mi cuerpo.

E: Me podrías hablar del autorretrato 4.

R: Esta fue tomada en el circo volador a finales del 2013, previo a una presentación que tuve, me lo tomaron y sin aviso. Esta fotografía la utilice para un montaje, también como en la cuestión de analizar la fotografía, que te refleja, el personaje que tenía en ese momento, se llamaba Lobo, que se empezaba a enamorar de una persona y que al final, era destruido y absorbido por esta relación. Lobo era solitario, pero cuando ya se junta con esta chica, bueno su nombre del personaje era Carlota, pierde cualquier identidad, pierde su soledad, pierde esta cuestión bohemia del personaje y se encarna en una cuestión más destructiva, que pierde lo que es en un principio y lleva a algo que es totalmente la muerte.

E: ¿Te sentiste a lo mejor reflejado con ese personaje a través de la foto?

R: Sí, algo que tengo al menos en mi construcción de mi personaje es refléjate también en ti, a partir de la memoria emocional, encontrar estos detalles de decir bueno en algún momento llegue a sentir que era absorbido por una persona, entonces lo reflejas como actor, lo reflejas en tu personaje, entonces la fotografía me dio eso.

E: Ok, Entonces las cuatro fotografías en conjunto no son tomadas por ti. ¿Tú tienes el control de estas fotografías o simplemente dejas a la otra persona que capture la imagen?

R: Dejo a la otra persona, porque por ejemplo en el caso de la 3 fueron fotografías a través del cual me dijeron pues pues suéltate, empízate a mover, haz lo que tú quieras, entonces pues ahí yo no tuve el control, ellos tomaron la fotografía y en la 1 pues igual el posar, entonces pues en ninguna tuve el control, sino fue a partir del quien tenía la cámara.

E: ¿Algunas fotos te las has realizado tu?

R: Sí.

E: ¿Y esas porque no las consideraste autorretrato?

R: Porque no tenían como un significado, dentro de esta especialidad, creo que la mayoría de las fotografías que me tomo como selfies, son para decirme ah pues me veo bien, o me veo guapo o me siento bien, no tienen como una significación especial justamente por eso ni en el tiempo ni en el espacio.

E: No hay ninguna que diga, yo me la tome, estame gusto, esta refleja algo importante.

R: Realmente habría una o dos pero no las considere dentro de este rango.

E: ¿Qué consideras que se asemeja en estas cuatro fotografías?

R: Creo que los logros, de manera profesional y personal, en el caso del trabajo social, pues ya iba a ser un egresado, en caso de teatro pues quitarte los miedos, los tapujos y ya concentrarte en ser alguien, en ir encaminarte hacia una nueva construcción de un éxito de una meta, plantearte objetivos. En la 3 tiene que ver con el ya conocerte, quien eres en este momento, aunque pareciera que no, para mi tienen que ser dos, el logro a nivel de sociales y el logro a nivel personal y van en conjunto y en la cuatro el logro sería el personaje, lo que se logra con el personaje de lobo.

E: ¿Existe algo que tus fotografías no digan u oculten? Por ejemplo que si las ve otra persona pasen desapercibido, más allá de la historia, qué podrán ocultar tus fotografías. (Un largo silencio)

R: Pues no, no creo que haya algo que oculten, pues igual sería el significado que puede representar en este espacio.

E: ¿Estas fotografías las has subido a internet?

R: Solamente la 1 y la 4

E: ¿Cuáles fueron las razones?

R: Por ejemplo de la 1 tome otras fotografías y de esa dije, pues no se ve como interesante, que parte del mismo momento (de la gradación) pero ya viéndola después me gusto más esa. Y de la 3 mostré como parte de pero no completa, sino que mejor preferí que esta no.

E: ¿Por qué esta no la 2 y la 4 no subirlas a internet?

R: La 2 porque, ya representaba como el ya estoy en la escuela y representa como mi carta de estudiante, mi foto de estudiante y en la 4 por el personaje y parte también de la promoción de la obra.

E: Y la 1 y la 3 esas, porque no.

R: Porque fueron otras fotografías, empiezo, anteriormente me habían tomado otras fotografías con mi cámara que fue más accesible, pero la fotografía 1 fue de las que ya te dan en los paquetes y me gusto muchísimo más esta que la que yo subo a internet, cuando me dieron la foto la deje en ese momento y me concentre a otra cosa.

E: No la subiste simplemente por actividad y no porque querías guardar esa foto para ti o guardar ese recuerdo para ti.

R: La fotografía 1 no, pero la fotografía 3 sí, en esa fue ay wey a lo que se observa. Justamente nos dieron un disco y nos mostraron otras fotografías y dije a esta me gusto y la mostré así como esta foto y ya, pero fue otra foto no está.

E: Es decir la que mostraste no es la fotografía 3, fue otra, pero porque no la quisiste mostrar.

R: Para mí es como algo más íntimo, es como si se la voy a enseñar a alguien se la enseño porque puede tener otro nivel superior de confianza de amistad de cariño algo mucho más profundo.

E: ¿Crees que estas fotos son reflejo de tu identidad?

R: Sí, porque tal vez muestre quien soy, la cuestión de la cara del cuerpo y aparte de los espacios que he pasado, de ser estudiante de trabajo social a ya ser Licenciado de trabajo social, cómo empezar a ser estudiante de teatro, como ser la persona que ya estoy creciendo. El R que era cerrado y oculto a ser ya un R que puede fácilmente desplazar sus emociones y sentimientos, entonces creo que eso es lo que contestaría.

E: ¿Crees que las personas sabrían quien eres a partir de estas fotografías?

R: Me parece que sí, aunque faltarían otros aspectos que tienen que ver con la construcción del pasado, quien fue R, pasar de ser un R más tímido, un poco más cerrado, a ya ser un R que en este presente está enfocado a superarse, pero sobre todo a ofrecer algo más a ofrecerle algo a las demás personas y no solamente quedarse como R estancado.

E: ¿Qué noción crees que las personas pueden tener de ti viendo estas fotos, en el caso de las fotos que mostraste por internet?

R: Pues que es una persona sonriente, emotiva, apasionada, creativa....

E: En tus autorretratos, siempre muestras como tu cara o elementos de tu cuerpo, consideras que en algún autorretrato siempre debe de estar presente la cara.

R: Sí y no, podría ser un sí tomando en cuenta que el autorretrato o la cara es como la principal, todas las personas siempre se fijan en la cara, para identificarte la cara ya de ahí se van a todo tu cuerpo, entonces consideraría que si es importante el rostro aunque tomando en cuenta que el autorretrato tiene que ver con darle un peso o un significado a una parte del cuerpo entonces tendría que estar.

E: Me gustaría saber hace cuanto tiempo tu practicas autorretratos o si has hecho este ejercicio de seleccionar fotos y decir esta si la muestro, esta no la muestro.

R: Creo que desde que tengo cámara fotográfica. Porque realmente, no pensaba tomarme una fotografía a los 15 o 16 y creo que ya con el tiempo cuando empecé a adquirir una cámara fotográfica y ¡va! me gustaría tomarme fotos, solamente eso sería, no pensaba tomarme una fotografía de 10 a no sé 18 años.

E: Anteriormente tampoco había dibujos tuyos que dijeras, este soy yo.

R: Sí los había, dibujos de primaria, de dibújate, quien eres tú y bolitas y palitos, sería tan difícil acordarme de un ejercicio, que sí lo hice, pero sería complicado para mi mente acordarme de eso

E: ¿Qué tan fácil se te ha hecho tomarte fotografías con estos dispositivos celulares para ti?

R: No es fácil, pero permite la cuestión creativa, bueno ya me compre mi tripie, ya me compre mi cámara pero ahora quiero hacer esto, quiero hacer una pose, quiero brincar quiero saltar, quiero tomarme una fotografías de espaldas, yo creo que para mí eso sería sencillo, pensando antes en la foto 3 que me tomaron desnudo, antes yo me la pude haber tomado, sin bronca yo, pero ahora ya mostrar el cuerpo desnudo a otra persona ya es una cuestión más liberadora, entonces por eso podría pensar de que, ahora es más sencillo, ya puedo tomarme una foto y en fin.

E: Quiero preguntarte algo. Estas fotos fueron tomadas por alguien más y en ti radica como la otra persona, quien toma la foto logra captarte, es decir que tú no tienes como el control de la imagen, por así decirlo. Y ahorita dijiste que de repente tú te tomabas fotos y que pudiste haberte tomado una foto desnudo. ¿Crees que te pudieras haber descubierto sólo en esa intimidad de tú y la cámara?

R: Pues creo que en ese momento no, tal vez sí hubiera sido, hablo como ya de este proceso de cómo un año para acá. Antes no, antes no me hubiera asimilado verme observarme sino simplemente el rostro y la fotografía y porque tu rostro es como tu carta de presentación. Y me hubiera quedado más bien ahí pero el ya observarte y analizarte y decir ay wey creo que mis ojos son así, ver otras formas (capturadas por otras personas), entonces creo que tendría que ser eso, el hecho de que se rompe una barrera.

E: ¿Podrías decirme si estos cuatro R con la misma persona?

R: Sí, creo que a diferencia de la 1 podría hacer una acotación distinta, para mí, fue como la construcción de mi historia. El teatro para mí da otro peso, no conocía el teatro hasta después de que me gradué, como dos meses después, yo vengo de un viaje de Veracruz, llego hasta un tanto deprimido. Llego a la graduación y como que

encuentro a mis compas y todo, conviví con mi familia, estuve con ellos tiene un peso el terminar la carrera, pero al final tengo un vacío y encuentro al teatro y empiezo a llenar vacíos que no había satisfecho en ese momento, con el teatro me permite hacer este tipo de cosas y el teatro me permite expresarme, llorar, reír, gritar, enojarse. Me enseña a conocerme, entonces creo que por eso podría separar en estos momentos las fotografías 2, 3 y 4

E: Pero siempre estamos hablando de la misma persona, o crees que en estas cuatro fotografías adquieres identidades diferentes.

R: Creo que es un antes y un después, la identidad se va formando a partir de una construcción pues cronológica, la identidad que tengo ahora, tuvo un proceso una modificación, entonces el R de hace dos tres cuatro años, era depresivo ahora no lo es. En esta cuestión la construcción de una identidad hay una tesis una antítesis y una síntesis, entonces el R que fue en la infancia no es el mismo que está en la adolescencia, al R que ahorita en una edad adulta.

E: En esta época en la actualidad, tú crees que el R es el mismo o el R se adecua como a las diferentes situaciones.

R: Se adecua, a las diferentes situaciones, pero ya es otro R.

E: ¿Cómo me podrías explicar eso?

R: Sí, el R de antes no se adecua a las situaciones, sino tenía una sola visión y una sola cara, el de ahora entiende expresa, comprende, pero ya busca otra transformación de estas situaciones. Si son para mal o si son para bien se gozan.

E: Es como más flexible por así decirlo

R: Sí.

E: Si fuéramos como a esta parte de las redes sociales, todas las imágenes que nos llegan en facebook, las imágenes que de repente vemos, podrías decir que es el mismo R o hay diferentes personas tuyas.

R: Creo que es el mismo R, aunque por ejemplo lo que hago en facebook es escribir cuando algo me aguarde porque sé que no es el momento para decirlo, empiezo a escribir mi forma de catarsis pues es en el facebook. Creo que sí debería de ser un poco más personal pero lo utilizo como para desahogarme en ese momento, ya después lo retomo, pues hablo y soluciono las situaciones.

E: ¿Cómo usas ese medio para catarsis y cómo te ayuda?

R: Me ayuda bastante porque, se entiende, algo que todavía no he tratado de sacar es ser reservado, entonces si yo veo algo lo guarda en ese momento y después lo exploto, luego me dicen a ya entonces si te enojaste y digo a pues sí, es una forma como también de que te conozcan un tanto más en las redes sociales. Tal vez yo ahorita pues ya te conozco, te tengo la confianza pero si hay otra persona que no me conoce, puede empezar a conocerme y a partir de ahí generara sus juicios de valor. Creo que R no me cae bien pero son complementarios, creo que lo importante es lo real y no el espacio virtual, el espacio virtual, te ayuda, pero el espacio real, tiene que ser el importante el que tiene que tener más peso.

E: ¿Para qué utilizas este medio de comunicación?

R: Finalmente, creo que es eso, conocerme y que me conozcan más allá de lo que es la cuestión del rostro. En el facebook puedes tener no se, a tu amigo a tu papá a tu mamá, pero ¿realmente te conocen? entonces con facebook lo que hago es abrir el camino y ya cuando realmente estemos en contacto es cuando ya empezamos a explotar más ese recurso del conocernos.



E: Entonces podría ser que es el primer instante o el primer medio para llegar a ti y después, ya como explotar todo lo que tú eres de persona a persona.

R: Sí, aunque, digamos también tendríamos que ver la otra parte cuando me conocen persona a persona ya es distinto, porque ya hay un acercamiento mayor, puede escucharse contradictorio pero a mí no me gusta hablar por facebook, por watssup, no me gusta, prefiero la conversación real, palabra a palabra, rostro a rostro que una cuestión de una pantalla.

E: ¿Me gustaría saber si a través de este ejercicio tú te pudiste dar cuenta de algo?

R: Pues tal vez darle el peso a la fotografía al autorretrato, el significado, cuando me dijiste escoge cuatro autorretratos, fue así de ¡fuuu! pues a ver, entonces estar revisando cada fotografía y encontrar y recordar, creo que esta fotografía es importante, hacer una selección de no sé haber escogido 70 fotografías y llegar solamente a cuatro y decir estas son las que considero importantes por tal y tal motivo, creo que no lo había hecho, creo que para mí solo significaba como los momento y ya, pero ahora hacer el ejercicio y darle ese significado a cada una de las fotografías es lo que hace este proceso pues más interesante.

E: ¿Qué tiene de interesante?

R: El realmente analizar la fotografía, ¡ahhh! el traje y recordarte ¡ahhh! es que este fue de mi graduación y este fue de cuando entre a la escuela y esta fue por el desnudo y esta por mi personaje, entonces, creo que es eso, una recuerda y tal vez siempre lo almacena, pero ya verlo expreso en una fotografía, ya haberlo materializado en una fotografía ya es distinto.

E: ¿Crees que pudiste darte cuenta a partir de esto algo de tu identidad?

R: Pues tal vez, (silencio y pensamiento), pues sí, decir este soy yo, por estas situaciones, viví esto en ese momento en esta fotografía el proceso por el que llegue a ese momento a ese instante y pues se ve reflejado en la foto.

E: Me quedo con la construcción de la identidad del antes y del después y eso lo pudiste plasmar como en las fotografías. Tenías esta idea o simplemente ahorita fue que dijiste el antes y el después

R: Hasta ahorita. Realmente puedo decirlo por el momento y el espacio en el que me tomaron la fotografía, pero si hubiera sido así, pues no. Hacer el ejercicio es distinto es creo que algo sabroso, ver una fotografía y bueno yo pude haber hecho hoy en la mañana ver la fotografía y decir ah órale, pero ya hacerlo en un ejercicio y escoger cuatro autorretratos, que signifiquen para ti dices ay wey que pedo, es algo mucho mayor, entonces creo que a partir de este ejercicio de estas preguntas es cuando encuentro estas cosas, sino pues no hubiera sido como de ah una fotografía chido.

## **Sesión 2.**

**Duración:** 1 hora.

### **PRIMERA PARTE.**

E: ¿Me gustaría saber desde hace cuanto tiempo te tomas autorretratos?

R: 7 años

E: ¿Qué has encontrado alrededor de esos 7 años de tomarte diferentes autorretratos?

R: Pues, uno los gusto de la vestimenta, la otra han sido los cambios fisiológicos y también me he dado cuenta de los lugares desde la calle hasta mi casa.

E: ¿Estos lugares que escoges son cotidianos o tienen algo especial?

R: Pues son cotidianos, especial no tanto, aunque por ejemplo las que tomo en mi azotea es porque me gusta el espacio y me hace sentir tranquilo y lo tomo como un espacio privado.

E: ¿Qué importancia tiene para ti estos cambios de vestimenta que vas viendo a lo largo del tiempo?

R: Pues que no he tenido como un gusto homogéneo, sino que han ido cambiando, entonces en algún momento me pudo haber gustado vestirme de negro, ahora ya puedo vestirme de otros colores.

E: ¿Y eso que crees que diga de tu identidad, de tu construcción como persona?

R: Como persona pues, creo que tengo una adaptabilidad, antes no me gustaba como venir de muchos colores. Era muy monocromático, negro, porque los demás colores los designaba como algo que me reducía como a un valor que está feo, les daba un valor negativo.

E: Entonces, tú empezaste a tomar autorretratos desde los 18 años ¿por qué escogiste esa edad?

R: Pues bueno porque ya tenía una cámara, entonces anteriormente autorretratarme era complicado, aunque por ejemplo si nos vamos a que un autorretrato tiene que ser algo plasmado, pues la pintura y el dibujo a mí no me gustaban, entonces cuando me decían, dibújate, era bolitas y palitos, pero ya cuando consigo obtener una cámara es cuando ya empiezo a tomarme autorretratos.

E: ¿Cuál es la razón por la que te intereso tomarte autorretratos?

R: Pues una crear como la memoria histórica, ¡ah! pues R. fue de chinos a barba o de poco cabellos, esa es una, la otra ha sido conocerme, saber cómo soy y aceptarme, porque finalmente si me costaba trabajo aceptarme físicamente y creo que ya con las fotografías doy paso a aceptarme.

E: ¿Y eso como lo descubriste?

R: Pues creo que fue poco a poco, no es algo que haya sido como un momento a otro, sino fue paulatino.

E: ¿Empezaste a subir esas fotografías a redes sociales?

R: Pues no, porque empecé a usar redes sociales a los 20 años, entonces ya habían pasado dos años de autorretratarme, entonces no las utilizaba de esa manera.

E: Crees que el tomarte autorretratos, marco algo importante de tu vida o que sentías al ver tu imagen.

R: Pues, decía **¿apoco este soy yo?**, como el interrogarte primero, ya poco a poco decía ¡ahh! creo que tengo una bonita sonrisa y una bonita mirada, me gustan mis ojos, me gusta hacer muecas, creo que eso fue lo que permitió aceptarme.

E: Haciendo referencia a más características de adaptabilidad y físicas. ¿En la actualidad sigues haciéndolo?

R: Sí.

E: Ahora que has encontrado de nuevo en tus autorretratos.

R: Pues he intentado, meter lo que es el teatro, ahora en los autorretratos, ya no suelo ser tanto como el R. Sino como ir metiendo personajes.

E: ¿Cómo que personajes?

R: Por ejemplo ahorita de las fotografías que traje, fue parte de un proyecto final que tuvimos en circo volador, que era Cipriano, un campesino que tenía un reencuentro con un amor pasado que le había provocado muchísimas cosas y en ese reencuentro se da cuenta que lo sigue moviendo.

E: Eso está muy interesante, como llevar esta parte de tu identidad como R y fusionarla con la de los personajes, es decir es una fusión pero sigues siendo tú.

R: Esa puede ser otra característica.

E: Me podrías dar las fechas de los autorretratos de la primera entrevista.

1. Marzo de 2013
2. Agosto 2014
3. Febrero 2015
4. Diciembre de 2013

E: Es decir estamos hablando de un periodo de 2 años. ¿Por qué seleccionaste estos cuatro autorretratos?

R: Porque eran recientes.

E: En la entrevista anterior habías mencionado que tenían un significado.

R: Un significado propio y porque ya era otra etapa de mi vida.

E: La etapa de los logros.

R: Justamente, ya es otro periodo, dejo de ser el estudiante para ya empezar a enfocarme en los logros profesionales.

E: Justamente, a lo largo de las historias de trasfondo que hay en tus cuatro fotografías estaba la de los logros. ¿Para ti que sería un logro?

R: Un logro sería una superación del aquí y ahora, es cumplir algo que te habías trazado, que habías prometido y darle un significado emocional como alegría, felicidad, el haber realizado eso.

E: Otra cosa que me llamo la atención y que de igual manera se mencionan en las cuatro fotografías de la primera entrevista, es la mirada. ¿Qué significado tiene para ti la mirada?

R: Pues es el espejo, es la presentación que tú tienes con las la mirada permite el decir bueno te dejo entrar en mi vida, déjame entrar en la tuya.

E: ¿Tú crees que podrías conocer a las personas a través de su mirada?

R: Algunas sí, las he conocido. Unos te aceptan y otros te evaden.

E: ¿Y qué mirada crees que es la que tú tienes, así en tu vida cotidiana, en lo general, que mirada logras expresar en tus autorretratos?

R: La de apertura, dejo entrar a cualquier persona.

E: En la fotografía 3 de la fase uno me llamo la atención el desnudo ¿Qué importancia tiene para ti el cuerpo desnudo?

R: Pues una, la aceptación hacía tu cuerpo, la auto aceptación, el permitirte eliminarte los tabúes sociale. O sea ya no los aceptas, hablar de un cuerpo desnudo, significa morbo imperfecciones, que no cumples con los estándares de una desnudo y creo que eso lo eliminas lo borras y dices yo presento mi cuerpo tal y como es, yo acepto mi cuerpo, tu lo puedes aceptar.

E: ¿Crees que eso también puede ayudar como a romper los estereotipos?

R: Puede romper los estereotipos, pero, no sé, a veces pódenos pensar en la cuestión de ¿Quién lo hace? ¿Cómo lo hace? ¿Por qué lo hace? ¿Qué es lo que conlleva detrás hacerse una fotografía de ese tipo? Porque si bien es cierto. No es lo mismo un cuerpo erotizado de una persona de doce años a alguien de 25 a 50 años. Pues es totalmente distinto, entonces es saber que se puede utilizar con esas fotografías. El cuerpo de alguien adulto prácticamente se utiliza como para el morbo. Pero el cuerpo de un niño, yo si confiero que todavía no es en el espacio de conocerte y aceptarte, todavía no es el momento.

E: De igual manera es importante la forma en cómo lo haces, ahorita tu me enseñaste la finalidad de la fotografía entonces pues siento que implica este acto de pensar que quieres y como lo haces por medio de la foto de tal manera que no sea una toma cotidiana, sino que te transmita algo.

R: Exactamente también que le quieres transmitir al mundo, tomándote la selfie, que es lo que quieres representar, porque no por nada te haces una selfie y la subes.

E: Tu porque crees que lo haces.

R: Una es como el decir, si es la aceptación, pero creo que hay veces que en el juego de las redes sociales, se cae muchas veces en el me gusta, obtener un me gusta y ahí es ya una forma de auto llenarte de llenar un vacío a través de una fotografía. Cuando lo haces como con el fin de decir este soy yo creo que se pierde totalmente el lado de las redes sociales.

E: Tu como vez ese parámetro, en la actualidad.

R: Pues creo que al final si llenan los egos, da una satisfacción ver 55 likes contra uno y yo creo que sí, al final esta chido, conocer la otra parte de cómo te aceptan, como te ven los demás y que lo cataloguen a través de un like está bien.

E: Consideras importante la historia que está detrás de la foto.

R: Sí, digo finalmente cada quien se toma y sube sus fotos o muestra sus fotos y les está dando el significado y creo que es respetable es válido y no tendría que ser algo inamovible a la opinión de los demás. Pareciera que una imagen es como algo absurdo, pero es una forma de cómo capturaras el momento.

E: Una finalidad también de la cámara era retratar la verdad o lo que pasaba en la realidad

R: Pues justamente dicen que una imagen vale más que mil palabras y yo considero que una imagen tiene más peso, porque esta justamente la veracidad.

E: Pasando a otra pregunta, en la mirada me hizo falta indagar que dice la mirada en cada una de tus fotografías anteriores.

R: Pues creo que no hay como un tal, salvo en la 3 que salí con los ojos cerrados, esta tal vez se concentra en la parte del alma y del cuerpo o la conexión de las emociones y el físico, el interior con el exterior en la 4 en la expresión cuando prendes un cigarrillo en la 2 es como decir pues soy yo el actor y en la 1 pues ya viví el momento lo que sigue.

E: Me gustaría saber si al escoger estas cuatro fotografías, tu ya sabías lo que representaba, es decir cada una representaba un logro o fue a partir de este ejercicio que te diste cuenta.

R: Pues creo que es a partir del ejercicio, porque no les había dado el significado. Cuando me dices selecciona las fotografías y ya empiezas a recordador el momento y dices ah creo que estas puede ser. Esta si puede tener esa carga. Es hasta el momento que hacemos el ejercicio que le doy el significado.

E: Me podrías decir que fotos se subieron al internet. Esa parte si la checamos pero no fue posible escucharla en el audio.

R:

1. No por paquete de la escuela.
2. Sí por el momento de presentarme como actor y la mirada, además de utilizarla como el examen de ingreso a la escuela.
3. No pero de la serie de imágenes escogí otra. Esa me pareció muy íntima.
4. Sí por promoción de la obra.

E: Tú crees que en la actualidad uno tiene diferentes caras para adecuarse a la realidad.

R: Creo que si al final todas las personas tenemos la adaptabilidad a los ambientes, entonces digamos yo puedo adaptarme a cualquier ambiente. Puedo estar el día de mañana en una fiesta de gala y puedo estar al siguiente día en un baile de barrio.

E: Alguna vez estas diferentes formas de adaptarte a los diferentes escenarios, te ha llegado a cuestionarte tu identidad.

R: Sí. Cuando estuve por ejemplo en la secundaria estaba en una escuela de paga, no me correspondía a mí estar en esa escuela, por la cuestión económica, la cuestión social, entonces llego un momento en que, no me gusta el ambiente porque empecé a tomar los patrones de conducta de los mismos niños, El ser mentiroso, el ser caprichoso, el estar exigiendo dinero en fin. No alguien que era del barrio de pronto se convierte en alguien que ya anda en las plazas y dices que pedo.

E: Eso era una reflexión que decías esta parte no me gusta.

R: Sí de hecho, con la valoración de esas actitudes, decidí cambiarme a una escuela pública en la preparatoria.

E: Te has sentido semejante a estas situaciones.

R: Pues ya no, creo que puedo estar en cualquier ambiente, en cualquier situación, pero sé de dónde vengo, se quién soy y eso me permite estar.

E: Crees que es más fácil hablar de ti desde la fotografía.

R: Puede ser, finalmente en la fotografía muestras una parte de ti, pero los sentimientos y en las emociones no. Creo, que eso es lo que se tuviera que expresar, en mi caso lo que si me cuesta en ocasiones es expresar mis sentimientos, si me enoja no lo digo lo puedo resguardar y eso sí es necesario decirlo. En una fotografía puedes ver el enojo pero no lo sientes, no sientes quien te está causando el enojo, que te está causando la molestia.

E: ¿Qué limitante podrías encontrarle al ejercicio de tratar de expresarte a través de las fotografías?

R: No se, por ejemplo a mi me cuestiona luego cuando el ser actor y el ser persona. Entonces te dicen, ¡No! estas actuando verdad, estas fingiendo y digo -No estoy hablando en serio. Entonces imagínate en una fotografía. Entonces podría ser complicadísimo el reflejar tu tristeza, porque ya sabes cómo hacer la tristeza, ahí se podría cuestionar, la cuestión del actor, la cuestión de la persona. Creo que otra cuestión importante en la fotografía es la validez, la validez de quien lo hace y quien se la toma. Porque hasta lo pensaría de las personas, de los que los llaman hipócritas, como es ser dobles caras y puedes ver en las fotografías esas situaciones.

E: ¿Cómo podrías tú verlo?

R: No se, a mi a veces me cuesta trabajo analizar las imágenes, describirlas y en ese tipo de cuestiones de definir la personalidad a través de la fotografía es complicadísimo.

E: ¿Tú crees que se necesite el argumento o la palabra?

R: Exactamente la convivencia, no se la primeras imágenes, las primeras impresiones siempre te generan algo y puedes decir no esta persona me cae chido se ve bien, pero realmente ya interiorizas con el otro es cuando ya realmente puede tener un valor, para decir si me cae chido.

E: Si ese ejercicio es completamente externo es decir uno no puede juzgar como eres tú a través de la fotografías.

R: Pues podría juzgarse, podrías conocer a la persona, es decir puedes darte imágenes, hacer algo tentativo pero algo concreto no. Así que me digas me cae mal por esto, no.

## **SEGUNDA PARTE DE LA ENTREVISTA.**

1. 2008. Usando lentes.
2. 2013. Haciendo un personaje.
3. 2014. Maligno y yo.

E: En general que podrías decirme de estas tres imágenes.

R: Pues son como curiosear con la cámara, no se podría decir que fue hasta como mamonería, pero dije no vamos a tomarnos fotografías, fotos con una cámara la 1 fue con mi primer celular, con cámara. La 2 y la 3 fueron como vamos a experimentar. Y justamente con lo que te decía del personaje fue la 2.

E: ¿La 2 porque es un personaje?

R: Digamos yo retrate lo que era una persona de campo, yo buscaba la seriedad. Esta persona le da el valor a las naranjas, cultiva naranjas y bueno el uso mismo del antifaz.

E: ¿Por qué usa un antifaz?

R: Justamente porque nos habían dicho que todos los personajes utilizaran ese tipo de instrumento en la cara.

E: Pero le da más seriedad a tu fotografía. O como vez tú a este personaje.

R: Justamente le da la dureza, con la narración, lo que menciona el texto, de esa relación con una señora que tuvo un alejamiento, llega ella y hace su desmadre. Y ya se pone en una posición tan dura que al final se doblega, entonces para mí eso mostrar a un personaje que sea duro pero que al final necesite ese cariño.

E: ¿Te reflejaste con ese personaje?

R: Sí.

E: ¿Cómo fue?

R: Porque tuve una relación era una chica así, duramos un mes, cortamos por una babosada y al final me entere que me engaño, pero como iba y venía, iba y venía, iba y venía. Cuando ya empecé a tener otra novia ahí esta chingando entonces por ejemplo esas situaciones, lo vi reflejado con ella que al final no se quedo conmigo, después de que me movió tantas cosas se fue.

R: Digamos que parte del actor es reabrir esa caja de emociones esa caja de recuerdos de los 10 años, del niño que te quito tu galleta como el de la chica, el de la novia, la ex parejas, amantes todo.

E: Lo interesante es que haces una fusión bien padre de tu identidad como R retomando tu personaje. ¿Cómo puedes hacer este ejercicio?

R: Creo que al final el actor y los personajes están lleno de emociones y hay que buscar un recuerdo, entonces creo que eso es lo que permite crearlo, en algún momento me decían no es necesario que lo hayas vivido, pero con que tengas un recuerdo un sentimiento cercano a partir de ahí lo puedes explotar.

E: ¿Qué simboliza para ti la naranja?

R: Por ejemplo en la misma historia a ella le gustan las naranjas, es por eso es que sigue cultivando las naranjas, para mí sería el caso de la escritura en algún momento escribí un chingo de poemas las cartitas y a ella le gustaba que le escribiera, entonces para mí podría significar eso, las naranjas las cartas.

E: ¿El contexto es tu azotea?

R: La 2 y la 3 fueron tomadas en la azotea y esta pues en otro lugar.

E: ¿Por qué la azotea?

R: Mi azotea es muy tranquila. En muy raras ocasiones puedes ver a alguien que pasa por ahí por ejemplo he tenido platicas por celular, como el concretar citas reuniones, como escaparme de una fortaleza, me aviva mucho estar ahí, a parte el aire, que pasan los gatos te refriega.

E: ¿Qué podría decirte ese espacio de tu persona?

R: Que es como mi fortaleza, puedo llegar, albergarme ahí un rato y pensar que nadie me va a molestar, que nadie se va a meter en mi espacio a pasar de que tengo mi cuarto la azotea puede permitir muchas cosas.

E: ¿Qué cosas?

R: Escucharme, calmarme, tranquilizarme mentalizarme darme seguridad.

E: ¿Podrías explicarme la foto 1?

R: En esa tenía 18 años estaba saliendo de la preparatoria, fue mi primera fotografía con celular con cámara, ese día me había reunido con unos amigos para planear una salida y era el día de reencontrarnos hablarnos, los lentes son de un compa fue como el momento de decir ¡estoy con mis valedores! Lo que detono tomar una foto fue el estar con ellos, estoy compartiendo con ellos tiempo que no los había visto, fue como dos meses que no los vi por la cuestión del cambio de prepa a universidad.

E: ¿Cuál es la razón por la que estas con tus amigos decides tomarte una foto solo?

R: No lo sé, de un tiempo para acá no me las tomo a menos de que quieran una foto conmigo pues orales, pero así que yo pida fotografía. En esta en particular creo que era porque tenía mucha alegría de verlos tenía mucha felicidad entonces era como decir va toma la foto.

E: Tú crees que esta persona demuestra felicidad.

R: Sí.

E: ¿Qué más puedes ver en la foto 1?

R: El cambio de vestimenta por ejemplo, ya uso otro tipo de playeras el cabello largo, creo que eso. Finalmente con los cambios físicos. Ahí sí le vería los cambios físicos.

E: ¿Cuáles son los elementos importantes?

R: Creo que son los lentes. Lo que logran decir de mí es la estoy pasando chido y también eso la parte de la vanidad, uno que si es vanidoso, porque hubo un momento en la que usar lentes era como la cuestión de tomarse fotografías, lo sigue siendo pero eran el boom de tomarse las fotos con lentes. Digo al final también me gustaban los lentes y dije ah pues órale, no tanto como hacerme el guapo. Me gustan los lentes me gusta el momento y tomo la foto.

E: ¿En el autorretrato 3 cuál es la historia detrás?

R: Me había comprado la playera, me gusto muchísimo la playera y dije quiero retratar algo con la música, a mi me encanta muchísimo la música y el metal es uno de los géneros que también me encantan y maligno justamente toca metal y maligno es mi banda favorita y dije pues órale voy a tomarme la foto y aparte aparece el elemento del corazón que ya a partir de ese momento ya lo utilizaba.

E: El elemento del corazón ¿qué representa para ti?

R: Lo que tu interior quiere estar con el exterior.

E: ¿Qué puedes ver en esta fotografía R. que te dice de ti?

R: Las parte de mis gustos y aparte como una cuestión de la mirada, algo retador, ósea cambia la mirada totalmente es otro gesto, creo que eso, una cuestión de rebeldía a través de una imagen.

E: ¿Qué mas podrías decir de tu mirada?

R: Que analiza como que observa a alguien observa un punto y lo detalla. No lo sé como acércate, no sé, justamente aquí si podría quedar la galantería, la cuestión de hacerme el guapo. En una posición superior.

E: El contexto de la imagen que podría decirnos de ti. El estar tu en la azotea.

R: De apertura, una apertura tal vez en el espacio, que la azotea es como mí si yo, pero sobre todo mostrarte como soy o como podría ser, porque difícilmente a veces me doy como esos espacios para abrirme y creo que ahí sí podría tocar con la fotografía eso. Quiero abrirme si intento que me conozcas, quiero interiorizar más, quiero que finalmente sí sea como conocido.

E: Crees que habla también de tu contexto en el que estas, de tu cultura.

R: No le daría como el contexto en el que soy.

E: ¿Qué historia crees que los otros puedan saber a través de esta fotografía?

R: Pues primero la música y creo que también el contexto urbano, las antenas, el tinaco, que a pesar de todo sigo siendo un chico de la ciudad, al hablar de chicos de la ciudad podríamos hablar de miles de panoramas, pero teniendo la mirada y la pose, podría decir que soy distinto a los demás.

E: Pareces un chico como un chico que domina la ciudad, como un éste es mi sitio. ¿Tú qué opinas?

R: Exactamente es mi sitio. Si digo finalmente es la foto de una apertura distinta siempre me muestro como en este tipo de fotografías, los perfiles de facebook, son otro tipo de fotos y esta pues es distinta, hay otra que no se si las has visto pero salgo con el wiro, esa ya es en otro momento y esa es cuando empiezo a conocer la cumbia ya con profundidad, pero sí creo que también les doy ese sentido, buscar lo que me gusta, lo que me apasiona y tal vez si retratarlo dentro de mis autorretratos.

E: Quiero mencionar dos cosas importantes que acabas de decir. La primera que retomas ciertos elementos que eran indicados en tu autorretrato, como el contexto, la playera, el corazón y la segunda importante es hablar de tu cultura de tu contexto.

E: ¿Cómo le haces para reflejar a través de la fotografía tu identidad cultural, en este caso un chico de ciudad?

R: Sí, he intentado hacer otras fotografías, pero han sido como, bueno no las he tomado tan enserio, pero esa foto si la estaba pensando, la planeo, el hecho hasta de seleccionar el pantalón, ese mismo día había hecho otros experimentos con la cámara, de hecho de todas estas esta fue la premiada. El autorretrato 3 sí fue planeado.

E: ¿Consideras importante haberte tomado estos autorretratos?



R: Sí, porque finalmente tal vez podría escucharse contradictorio, pero quería representar algo por lo menos en la 2 y la 3 ahí por ejemplo sí la utilice para las redes sociales para decir este soy yo en un espacio cibernético.

E: Pero más allá del espacio cibernético, puedes decir este soy yo, independientemente de las redes sociales.

R: Puedo decir que soy o porque al final muestra el momento lo que me gusta.

E: ¿Qué relación tienen estas tres fotografías?

R: Pues creo que la evolución de la persona, la evolución de R. Los cambios que ha tenido, por ejemplo no se aquí, jamás pensé que era actor de teatro y que era una consagración, el actor en proceso y el actor que ya está en un camino.

E: ¿Qué significado tuvo el haberte tomado estos autorretratos de manera general?

R: Pues, creo que el momento para tomar la cámara y tomarme la foto, el ejercicio y tal vez el querer retratar como le momento.

E: ¿Qué experiencia ate llevas al haberte retratado en cada una de las fotos?

R: Pues creo que es un conjunto, el hecho de decir el cómo me siento en ese momento las ganas de tomarme la fotografía, el seleccionar por ejemplo el vestuario la ropa, seleccionar la pose, seleccionar la cara, seleccionar el gesto y poder decir, ¡ay! creo que esta cara jamás la había hecho, el levantar un poco más la ceja y fruncir la boca no lo había intentado, eso creo que es lo que me permite, en un aspecto exterior y en un aspecto interior la gratitud de decir me tome una fotografía.

E: ¿Cuándo te tomas una fotografía esperas los resultados qué observas al finalizar?

R: Ijoles a veces sí y a veces no. A veces digo quiero hacerlo de un modo, pero tener una cámara en cuestión tecnológica a veces es complicadísimo, no se las exposiciones al blanco y negro, los retoques en fin y dices no pues me hubiera gustado la foto de diferente manera, pero es un experimento al final, hay veces que llego a tomarme hasta 100 fotografías y de esas selecciono la que más me gusta.

E: Pero al momento de ver la imagen no te confronta por ejemplo verte y decir ¿este soy yo? , ¿Esta mirada tengo?

R: Sí, porque hay veces en las que no se, pensaba hacer un gesto pero hice un movimiento involuntario y ese movimiento involuntario le puede dar otro significado creo que mayor a la imagen.

E: Claro, pero te confronta de repente ver tu imagen en la foto.

R: La verdad es que si, hay un choque y justamente con el crecimiento, sí, creo que sí, puedes llegarte a confrontar en esos aspectos de conocerte, porque finalmente te estás concibiendo y sobre todo que te la estas tomando, tu, sí finalmente hay un hoque en eso.

E: Por lo general cuanto tiempo te lleva tomarte y planear tus autorretratos

R: En el numero 3 fue como cuatro días, porque justamente de ahí mismo saque otra sesión utilizando otros elementos, entonces en lo que los conseguía, como que empezaba a manipular esos elementos pero, en la 1 y la 2 fue instantánea.

E: La 3 que es más planeada, tratas de representarte tú pero también tratas de representarte para el otro.

R: Sí, finalmente creo que cuando haces autorretrato, por lo menos se los muestras a alguien más, para eso es, no sé, si me hubiera tomado una fotografía yo tal vez la tendría ahí pero a mi si me gusta mostrarme al autorretratarte.

E: Crees que a través de tus autorretratos pueda impactar en la otra persona.

R: Si se puede, finalmente cuando mueras, tus imágenes generan una apertura ya sea para la crítica o para la admiración finalmente si le estas, mostrando es por algo.

E: ¿Cuáles son los elementos que tú consideras para tomarte un autorretrato?

R: Pues no se por ejemplo si quiero mostrar alguna playera, el no sé haber descubierto algún gesto, o el simple hecho de tomármela no tiene como algún elemento, finalmente busco las mejores condiciones si hubiera habido alguien que estuviera en la azotea difícilmente me la hubiera tomado.

E: Hiciste un acto de reflexión al tomarte tus autorretratos.

R: Pues sí digo, finalmente el tener en tu computadora una carpeta de fotografías tuyas tal vez ver el álbum familiar, puedes hacer comparaciones y decir he crecido, antes no tenía estos momentos y los espacios por los que estás viviendo. Creo que al final eso te permite reflexionar. El pensar que es lo que estaba sucediendo en ese momento, pero ojo no es lo mismo el pensamiento que pude haber tenido en ese mismo día que me tome la fotografía a la de ahora, ahora le puedo dar otro significado en ese momento tal vez era el curioso de la fotografía y ahora puedo decir, y así van cambiando todos los significados, tal vez no se en treinta años vuelva a ver esa fotografía y me de otra impresión.

E: Finalmente crees que este ejercicio te pueda servir para algo, te lleva un nuevo conocimiento algo.

R: Sí, finalmente hay preguntas que tu me hiciste que no me las había cuestionado y que nunca pasan por tu cabeza a veces tomas la fotografía y chido queda ahí pero ya después de este ejercicio es ¡ay! porque me la tome y hacer otro análisis más profundo recordar las sensaciones y los momento.

E: ¿Como que te llevas de esta ejercicio?

R: En la cuestión académica jamás pensar que la fotografía pudiera servir para trabajar en un tema de tesis y no se piensas en el tema del sexting o la selfie pero ya hablar como en una cuestión del autorretrato y la construcción de la persona creo que para mí era inimaginable y la valoración que haces al tomarte las fotos y dejar también que te tomen fotografías.

## **ENTREVISTA L.**

Nombre: L

Edad: 25 años.

Sexo: Femenino.

Escolaridad: Licenciatura en Psicología.

### **Entrevista 1.**

Hora: 17:00 hrs.

Duración: 28 minutos.

E: ¿Me gustaría que ordenaras las cuatro fotografías?

L: ¿Por orden cronológico o por cuestión motivacional?

E: Pues por orden de importancia para ti. (La participante lo hace, y la finalidad de ordenar las fotografías es que el participante considere porque fotografías se empezará a trabajar.)

E: ¿Me podrías decir porque estas cuatro fotografías las consideras autorretratos?

L: Pues porque es una imagen capturada a mi misma.

E: ¿Qué elementos consideras que debe de tener un autorretrato?

L: Como tomar una fotografía desde una perspectiva que te favorezca y que para la parte contraria, también sea como agradable.

E: ¿A qué te refieres con que te favorezca?

L: Yo digo que te favorezca como a nivel físico y que para ti sea algo relevante, porque las estas tomando en un momento determinado, que para ti va a desencadenar un desenlace o un suceso de gran relevancia.

E: Entonces el autorretrato, implica como un evento de relevancia, en estos cuatro autorretratos, tus muestras como algún suceso de relevancia.

L: Sí.

E: Crees que se podría a partir de la fotografía o de las fotografías así en general, conocerlo para el espectador.

L: Si nada más lo están mirando yo creo que no, necesitas como abordarlo, no sé el contexto, que hacías ahí, porque, con quién.

E: En el autorretrato 4 veo que aquí tu extendiste el brazo para tomarte la foto y en la foto 2?

L: No, en esta recortamos a otra persona.

E: Y en el autorretrato 3 o 4, tú pusiste el monopie o la cámara y te las tomaste.

L: No, me las tomaron.

E: ¿Entonces consideras que para hacer un autorretrato, debe de, por así decirlo tú y la cámara o puede ser alguien más que te tome la fotografía?

L: No, yo creo que para el autorretrato, sólo tú y la cámara y ponerte a jugar con las tomas.

E: ¿En este caso, por ejemplo que alguien más tomo las fotografías, en la 3, en la 2 y en la 1, podrías considerarse un autorretrato?

L: Pues quizás y sí porque solamente se está enfocando en mí y no en nadie más.

E: Entonces tu quieres mostrar como esa parte de ti hacía los demás

L: Sí.

E: ¿Qué me podrías decir de la foto 1, porque lo consideras un autorretrato?

L: Por la misma situación que te comentaba, pues es una fotografía enfocada únicamente en mí.

E: ¿Qué puede decir ese autorretrato (digo autorretrato, porque la participante explica que para ella un autorretrato es que la imagen este enfocada en su persona) de ti?

L: Pues más bien, me traslada a otro momento vivencial, pues habla de cuando solía acudir a los conciertos, que me iba a ver a los grupos, me iba a reunir con mis amigos, pues cuando solía acudir pues a Ecatepec, etc.

E: Y eso es lo que la fotografía está diciendo de ti.

L: Pues más bien creo que está diciendo sensualidad, es lo que proyecta, sensualidad, diversión, alegría, fiesta.

E: Ok, que elementos consideras importantes en esa fotografía.

L: ¿Elementos en cuanto a...?

E: Así en general, por ejemplo si tú ves esta foto, que elementos podrías decir que son importantes, por ejemplo el carro, o la placa o tus botas, no sé, que elementos muestra esta fotografía que son importantes para tu identidad.

L: Pues como para la que estoy proyectando, que es la onda sensual, yo creo que las medias de red tienen mucho en función porque atraen mucho a los hombres y el auto es como el plus, una mujer en falda arriba de un auto pues obviamente llama la atención.

E: ¿Hay algún otro elemento?

L: Quizá las botas, cómo ese aspecto un tantito rudo, acorde a la festividad que acudía.

E: Entonces es como un contraste, como desde la sensualidad vista desde otra manera, por así decirlo

L: Quizá más bien es como el encaje en el ambiente o el contexto en el que me desarrollaba, que en ese entonces era acudir a mis conciertos y la sensualidad la denotaba a través de las botas de la falda, del tipo de blusa etc.

E: Ese autorretrato, cuando te lo tomaron, pero tú decides que sea un autorretrato.

L: Pues yo creo que ya tiene como unos cinco años.

E: La segunda foto que representa para ti.

L: Pues para mí evoca un recuerdo como muy fraternal de celebración del cumpleaños de mi mejor amigo y pues para mí proyecta una imagen diferente acorde a la primera, pues en esta fotografía mi amigo me dice –vístete

bien no te quiero con tanto maquillaje porque nos vamos a ir a la Roma, entonces pues era como la otra etapa o como la otra visión de mi persona, bien vestidita, con maquillaje como no tan llamativo, más acatada y recatada.

E: La historia es como la fiesta.

L: Sí, la celebración.

E: Y que te dice esa imagen de ti.

L: Pues que no todo es vestimenta, que “aunque la mona se vista de seda mona se queda”

E: ¿Y qué significado para ti adaptarte a ese momento de ir a la Roma (se ríe el participante)?

L: (Risitas), pues en cuanto a vestimenta y aspecto personal y físico, como que no fue tan radical, porque aún así sentía que me veía bien, únicamente el lugar, el espacio al que acudimos pues sí obviamente me sentí incomoda porque no era parte de lo que yo estoy acostumbrada, pero sin embargo ahí trate de anclar.

E: Podrías decir que fuiste un poco flexible, que hubo un cambio pero que aún así perduro la esencia. ¿En el autorretrato 3 porque la consideras un autorretrato?

L: Porque igual esta plasmando a mi persona, el foco soy yo, creo que ahí trate de salir con Jimmi Hendrix como parte del Rock and Roll que a mí me gusta y pues lo elementos que creo que la hacen única, pues justamente es esta imagen, que es justamente la imagen de un baño de un bar de Copilco y pues esta no está nada fuera de lo común porque es como suelo vestirme.

E: Entonces el elemento es Jimmy Hendrix, ¿Qué podría decir esta foto de tu identidad?

L: Pues yo creo que bastante, es como la asociación al Rock and Roll, como ese origen de porque me gusta la música, porque me identifico con ese tipo de género musical, entonces se me hizo relevante ver una puerta de baño de Jimmy Hendrix y dije –pues la foto.

E: Ahorita dijiste -pues la foto ¿Necesitas o consideras que la fotos que tú te tomas son cotidianas o las preparas?

L: No, no son cotidianas, en su momento podría decir que el mismo ambiente te orilla a decir como a pues este es un bonito panorama que podría estar plasmado como en una fotografía.

E: Entonces, cual es el momento justo que tú consideras importante para tomarte la foto en el caso de la 1 y la 3 aunque otra persona la haya tomado.

L: Pues yo creo que era el momento el estado emocional me sentía feliz en ese momento y creí como acertado subirme al auto y también creí acertado ponerme al lado de Jimmy Hendrix, que es una imagen y una persona que me atrae a su música.

E: Lo haces en forma de juego.

L: Sí, en forma de juego.

E: ¿O como de que otra forma podría ser?

L: Pues yo lo encasillo más como en esta cuestión de juego y que es algo relevante para mí, no en este caso del carro, pero si en ese caso de ver una puerta con esa imagen.

E: Es entonces más como un gusto.

E: Estas dos fotos, la 1 y la 3 en la que tú dices –Tómame una foto. ¿Qué pensabas cuando te la iban a tomar?

L: Yo creo que poner la mejor pose, como el mejor ángulo que te favorezca.

E: ¿Querías proyectar algo?

L: Pues yo creo que en ambas y cuando uno se toma una fotografía, es como mostrar esa sensualidad que a lo mejor reprimes, y que una fotografía bien la puedes plasmar y que además tratas de sacarte justamente esto, el mejor ángulo y no se ya en las redes sociales, en cuestión de eso es como para que te estén halagando.

E: Entonces, en estas fotografías tú tratas de plasmar siempre la sensualidad

L: Pues no... bueno es un parte de ellos, pero también el estado emocional o que ya me voy a algún lugar y que me siento feliz o que me arregle es como tratar de mostrar a las terceras personas, a mis amigos.

E: En la foto 4, que estaba pasando porque decidiste decir, me voy a tomar una foto.

L: Pues la considere adecuado porque sentí que ese día me veía bonita, me veía bien me gusto como me había pintado mis ojos, sentí que expresaban bastante y pues bueno agarre el teléfono y lo puse así y así salió sin querer, me agrado como salió esa

E: Simplemente fue espontaneo. ¿Cuál es como la historia detrás que hay en esta foto?

L: Ah, pues en esta era un sábado y me fui al Chopo un rato a saludar a los amigos. La foto es antes de ver a los amigos.

E: Ahorita platicabas de que la sensualidad es un elemento importante en tres de tus fotos, ¿qué elementos podrías decirme que coinciden en las cuatro fotografías?

L: Pues yo creo que un elemento esencial y que a mí me agrada bastante y que en las cuatro yo lo percibo, no se los demás, es como la expresión apartir de la pintura y de mis ojos, es decir la manera en que los maquillo, esa es una y yo creo que coincide en todos y todas coinciden en un elemento importante que es estar conviviendo con mis amigos e ir a disfrutar del contexto en el que yo me desarrollo.

E: Que podría decir esos ojos de ti.

L: Pues sinceridad, honestidad, amistad, que otra cosa, alegría, hermandad porque en todas iba con mis amigos, pues yo creo que son como los elementos básicos que expresan. Dicen que los ojos son la ventana del alma.

E: En las cuatro fotos el contexto esta con los amigos, podrías considerar a la vestimenta negra cómo otro elemento.

L: Ah sí. Visto regularmente de negro.

E: Y eso que podría decir de ti.

L: Pues simplemente un gusto del color, pues el color negro es elegancia para mí y combina con todo y lo he apropiado como una parte esencial de mi persona.

E: Comentabas hace rato que algunas fotos las subes a internet. ¿Estás las subiste a internet? ¿Las cuatro? ¿Cuál fue la razón?

L: Sí, por lo mismo que te comentaba, que desde mi postura sacaron los mejores ángulos de mí y me veía bonita.

E: Y dijiste también que el internet, sirve para que te den likes o

L: Pues no tanto likes, dije que me halagaran.

E: Eso porque es importante para ti

L: Bueno en su momento, ya ahorita ya no, yo creo que conforme vas creciendo, vas tomando diferente perspectivas, diferentes posturas, pues en su momento era una novedad. O sea creo que somos de la generación que en cuanto a redes sociales, han estado como en su origen de myspace, metroflog, facebook y que era como un rasgo más bien importante subir alguna imagen tuya y que todo mundo como decía o que te diera like o te invitara a salir o te pusiera un halago.

E: Te llego a tocar esa parte

L: Sí

E: Y que te hacía sentir

L: Pues detrás de la computadora pues mayor seguridad, es lo que tienden a favorecer las redes sociales, en esa cuestión si tienes una baja autoestima una inseguridad, pero pues eso fue antes. Ahorita ya no. Lo único es se me hace como evocar recuerdos, ahora que las veo, físicamente, porque eran fotografías que no estaban como tal impresa.

E: Estas fotografías si las llegaste a subir verdad. ¿Qué te comentan?

L: Ah que bonita, pues como me conocen la mayoría, pues es así, haber cuando vamos por los pulques y empezamos como a elaborar una serie de diálogos y ya de repente sirven para algunas reuniones como —ay que vernos, a va pues ya tiene bastante tiempo que no nos vemos, entonces ya se llegan a concretar las visitas otra vez con los amigos etc. Que por una u otra circunstancia de repente ya no puedes ver.

E: Entonces las redes sociales o el subir imágenes sirven como para acercarte a amigo.

L: Pues como punto de desprenderte de ese ángulo yo creo que no, pero varía estas últimas fotos en las que yo he llegad a subir pues sí ha favorecido la cuestión de volver a interactuar con ellos, porque ya casi no los veo.

E: Te sigues tomando fotografías a ti misma.

L: No ya ahorita ya no, ya no tengo tiempo, pues también eran como momentos de ocio. Pues en esa es cuando estudiaba, o acababa de salir de la universidad y no tenía nada que hacer, o cuando fui a convivir con tus amigos a echar la chela y pues ahorita no tengo el tiempo como para dedicarlo a ello.

E: Entonces necesitas tiempo como para tomarte un autorretrato

L: Sí. Tiempo y las ganas, ahorita como que tengo mi mente en otro punto que en estarme tomando fotografías.

E: Estas fotografías no tienen que ser como tan planeadas. Consideras que hay una relación íntima o muy personal de estas fotografías con tu persona.

L: Sí, claro.

E: ¿Cómo podrías describirlo?

L: Pues era lo que te comentaba, pues tienen una relación en cuanto fechas, en cuanto espacios, en cuanto a convivencia, en cuanto proyecta lo que yo soy, en cuanto a la estética que suelo utilizar, lo lugares a los que acudo, o sea hablan de mí y de mi persona de cómo me desenvuelvo y como me desarrollo.

E: ¿Cómo elegiste tus fotografías?

L: Pues las fotografías que para mí parecían más relevantes en cuanto a dichos eventos o sucesos por los que atravesé y que me llevan a recuerdos las otras las fui desechando dije- ah pues sí es relevante esta pero creo que esta tiene mayor aportación

E: Cuales fueron los medios que revisaste para llegar a estas cuatro.

L: Pues únicamente me fui a facebook, rápido y me puse en el álbum de fotos del perfil y ahí elegí.

E: Me gustaría saber si estas cuatro fotos, te dieron significado para que tú reconocieras tu identidad.

L: Pues yo creo que la identidad ya está detrás de, antes de la foto, únicamente esto llega y lo rescata, yo creo que en todos la identidad está ahí presente.

E: Son las mismas personas las que están en estas fotos o van cambiando.

L: Pues yo creo que es la misma, únicamente lo que cambia es el corte de cabello, la forma de maquillaje el momento, pero es la misma persona, solamente algo igual importante que cambia es como tu forma de pensar, tu forma de ver las cosas y hasta ahí, quizás la época, en la 1 estaba más chiquita comenzaba en el despapaye, me agradaba me gustaba acudir a esos espacios, en la X ya casi ni salía únicamente fui a un cumpleaños, entonces van como mostrándote la modificación de tu personalidad, la identidad yo creo que ahí sigue.

E: Van mostrándote la modificación de tu personalidad. Ha habido cambios drásticos.

L: Quizás en forma de pensar, antes si me gustaba irme al despapaye cada fin de semana y ahora prefiero como enfocarme a otras cuestiones, las laborales las académicas,

E: En la dos me llamo la atención porque hablas como de acoplarse

L: En el contexto al que fui, sí.

E: Te sentiste tu misma.

L: Sí, bueno ya que la veo digo finalmente te debes de tratar de acoplar a todos los contextos, en ese momento igual para mi si fue muy drástico, una porque ni siquiera está acostumbrada a vestirme así con tacón y la otra era acudir a ese tipo de lugares y como de antros donde no ponen la música como que a mí me agrada o no me encuentro a las personas a las que estoy acostumbrada, pero bueno ya ahorita que ya paso el tiempo y ya estoy como entrada en otras cuestiones pues digo, normal, te debes de tratar de aprender de cada contexto de cada persona de diferentes personas y ya hasta ahí.

E: Te puedes acoplar, por así decirlo

L: Sí. Te puedes adaptar justamente en ese momento y tu esencia sigue siendo la misma, tu identidad sigue siendo la misma te vistas o no. Me adapto al momento y a las personas.

E: En la actualidad sigues haciendo eta parte de adaptarse

L: Sí.

E: ¿Cómo a que situaciones?

L: por ejemplo en el trabajo, trato de adaptarme a la forma de pensar de aquí a la forma de presentación de que porque no me vengo vestida como suelo vestirme, trato de ser mas callada, trato de ser mas respetuosa, de ser mas analítica.

E: Y esa sigue siendo tu identidad

L: Sí, yo creo que la identidad sigue ahí pero tú la sigues nutriendo.

## **SESION 2**

**Duración:** 51 MINUTOS



E: Las preguntas que voy a hacer a continuación están relacionadas con la entrevista previa. La primera es desde hace cuanto tiempo te tomas autorretratos.

L: Yo creo que desde que comenzó a generarse la tecnología con la cuestión de los celulares. Que será como cuando iba más o menos en los primeros semestres de la universidad, que fue cuando tuve celular con cámara. No se estamos hablando desde hace 7 años, como a los 18 años.

E: ¿Qué fue lo que te motivo a empezar a tomarte fotografías?

L: Pues eso justamente como el boom de las redes sociales, las aplicaciones por ejemplo facebook, metroflog y socializabas. Ese fue como el origen de empezar a tomarte tus propias imágenes.

E: Esa fue la razón por la que tu también decidiste tomarte fotografías, la razón de que otras personas te verán a través de las redes sociales.

L: Sí.

E: ¿Cuáles eran las redes sociales que utilizabas?

L: Metroflog, myspace, hi5. Sobre todo el metroflog es donde se utilizaban más fotografías. En este portal subías una fotografía y todo el mundo te la comentaba era sobre pura fotografía.

E: Alguna otra cuestión que te haya llamado la atención para tomarte fotografías.

L: No, yo creo que inicialmente era socializar y después como subir tu ego. Conforme subías alguna fotografía te contactaban las personas, te halagaban etc.

E: En la entrevista anterior decías que los autorretratos que te tomas deben de ser agradables, a qué te refieres en esta parte.

L: Agradable pero con relación a mí como tomarme el mejor ángulo que a terceras personas les cause un cierto impacto.

E: Y qué tipo de impacto puedes provocar en las otras personas.

L: Yo creo que les causa, (se queda pensando) los motiva para relacionarse conmigo, para comenzarme a hablar para aquellos que no tienen contacto conmigo.

E: Actualmente ya que te has realizado diferentes autorretratos ¿cómo crees que impactas en las otras personas?

L: Yo creo que continúa siendo el mismo objetivo, que mediante tus fotografías, mediante tu físico atraes a diferentes tipos de personas, quizás con mismos gustos musicales, por medio de la fotografía puedes reforzar tu identidad y ante ella puedes atraer a personas con cuestiones muy similares en cuanto a gustos que compartan.

E: Crees que a través de tus fotos las personas puedan saber que te gusta el Rock.

L: Si subo una fotografía con una vestimenta muy particular muy conectada al Rock, pues sí es muy obvio que van a detectar que me gusta o que por ahí van mis estilos musicales.

E: Tu qué haces con las personas que te quieren buscar por ese medio a través de las fotos.

L: Es que es como por etapas, en su momento era como de querer socializar y aceptar a cualquier persona, con la que también yo detectara que en su fotografía existían esos gustos o esa identificación a partir de la estética, pero actualmente ya acepto solo a personas que conozco.

E: A que crees que se deba a que en generaciones más jóvenes se de esta parte de subir fotos y tener muchos seguidores o amigos y de repente la ruptura de cómo ya no aceptar a cualquiera e inclusive ya no subir fotos.

L: Yo creo que es más bien por temporada, porque como en este lapso de... bueno juventud abarca bastante en edad no sé cómo precisar esa temporalidad como más joven entre 14- 17 años o entre más pequeño 13 a 17 o 19 años esa es la temporada donde tienes mayor cantidad de tiempo, mayor cantidad de ociosidad y entonces conforme vas adquiriendo mayores responsabilidades, obviamente te vas olvidando de estas redes sociales de tomarte las fotografías. Yo creo que se debe a ese tipo de situaciones.

E: En lo personal ¿cómo llegaste a aplicar esta parte de ir dejando de tomarte las fotografías?

L: Justamente fue así en su momento era tanta como mi urgencia por conocer a gente con gustos similares a los míos, que entonces me ocupaba de las fotografías para poderme dar a notar, de que me gustaba el Rock de que frecuentaba ciertos lugares, pero con el paso del tiempo ya tengo una mayor cantidad de responsabilidades que ya no puedo ni acudir y ni tampoco ya tengo tanto tiempo para estarme tomando fotografías o para interactuar con otros.

E: Lo que mencionas me parece muy importante porque el otro participante también lograba expresar a través de sus fotografías su gusto musical. Por lo tanto te pregunto tú como te identificas con el Rock o como logras que esa parte llegue a formar parte importante de la construcción de tu identidad.

L: Pues yo me identifico con el Rock principalmente con las letras de las canciones me gusta tomar en cuenta esta parte de que refleja la situación económica, política, social, familiar que te puede brindar el género y a través de la fotografía yo creo que puedes demostrarlo, que eres participe de este movimiento por medio de las prendas.

E: Ese sería como uno de los elementos importantes.

L: Sería como el primer click con otros.

E: Todas las fotografías las subiste a las redes sociales.

L: Si.

E: Podrías especificar un poco las razones por las que has subido cada una de las fotografías a las redes sociales.

L: La del auto era porque se trataba de un evento muy importante para lo que es el movimiento juvenil roquero que cada año realizan festejando a la mujer rockanrolera. Entonces era como –Miren estoy aquí festejando dándole lugar a la mujer pero también trato de ser como sexy y estoy aquí en Ecatepec.

E: ¿Tu como podrías decir que es una mujer Rockanrolera?

L: Pues ya no trato de encasillarme, ya solo soy mujer con estilos musicales variados, pero me inclino mas por el Rock and Rooll.

E: Y eso de encasillarte porque ya no lo haces o que ha pasado.

L: Pues porque si no conoces más allá de, se queda muy pequeño tu criterio, entonces debes de conocer un tanto de todo para poder ampliarte, en todos los aspectos yo creo.

E: Entonces podemos decir que hay como diferentes L. y una de tus identidades es ser L. Rockanrolera.

L: Si en su momento. Me sigue gustando la música pero no me visto como para estar demostrándole a los demás. Yo sé quien soy únicamente.

E: La foto 2 ¿por qué la subiste?

L: Esa tiene gran relevancia y fue publicada porque justamente era esa cuestión de salir como de ese juego en el que yo L. soy únicamente Rockera para conocer otros tipos de espacios de hábitats y también tiene gran

importancia porque justamente acudí con quien considere mi mejor amigo. Además de que me tomo un buen ángulo, me veía diferente.

E: La foto 3 ¿por qué la subiste?

L: Esa también me gusta mucho una porque es una figura representativa del género a nivel internacional y la otra porque me recuerda a un grupo de amigos que nos congregamos con gustos más particulares, en cuanto al punk, en cuanto al Rock y fue noche bohemia.

E: A través de tus imágenes has tenido contactos con conocidos o con desconocidos.

L: Bueno, actualmente ya no, casi no acepto a nadie en las redes sociales. En ese momento pues si por los gustos musicales de que se acercaran ciertas personas, pero ahorita ya no.

E: Y has llegado a entablar una relación muy duradera o muy cercana a partir de las redes sociales.

L: Sí, he conocido a personas que aun continúan siendo mis amigos y digamos que hemos consolidados esas relaciones.

E: Salen y van a conciertos o es un espacio meramente virtual.

L: Bueno de hecho yo conocí a bastantes de mis amigos por medio de las relaciones sociales, con quienes me comencé juntar en cuanto al género del Rock inicialmente fue gracias a una página y entonces también por eso yo me dedicaba a subir fotografías de acudí a tal evento y me encontré a tal y por fin lo conocí. Subías una foto. Entonces se iba ampliando tu red de amigos.

E: Podrías decir que ellos son tus amigos entrañables.

L: Bueno con ellos iba a mis primeras tocadas, me juntaba con ellos en el Chopo. El asunto no era virtual, cada cumpleaños o aniversario de la página por la que nos conocimos nos juntábamos todos.

E: En la foto 4 la que tu si te tomaste ¿por qué la publicaste en internet?

L: Esa porque también retrato uno de mis mejores ángulos, y también porque recuerdo que acudía al Chopo. Hay un punto de encuentro entre los metaleros y darks y entonces me fui me encontré a varios amigos, del género metalero mexicano, del género punk y varios de ellos son vocalistas de grupos, entonces ahora aun cuando la veo me evoca bastantes recuerdos.

E: En la entrevista anterior no te pregunte cual es el trasfondo de la foto 3.

L: Se trata de un lugar que conocí gracias a la trayectoria de la formación académica de mi universidad y gracias a esos espacio también conocí a los quienes fuimos a festejar ese día, que era una pareja adulta que vende documentales, entonces ha sido muy nutritiva esa relación con ellos, porque independientemente que se dediquen a la vendimia son personas como muy sabias, conocen mucho de libros te hablan de todo tipo de temáticas y además te hablan del punk. Entonces ha sido como esa parte que te deja como una retroalimentación muy sana.

E: En la mayoría de tus fotos mencionas a tu red más cercana de amigos. ¿Qué relevancia tiene esto para que tú te tomes estas fotografías?

L: Pues yo siempre he pensado que las fotografías son de gran impacto justamente para no dejar en el olvido social todas estas vivencias y recurras a ellas y se activa en un dos por tres cada anécdota.

E: ¿Cuál es la razón por la que te tomes tú la foto y no tú y tus amigos?

L: Bueno yo creo que todo buscamos ser los protagonistas en las redes sociales, porque si te das cuenta la foto de perfil tu eres el primer plano y en la foto de portada siempre existe como algo ajeno a ti, entonces yo creo que es normal.

E: Y en esta parte de cómo en los perfiles siempre aparecen los rostros, por ejemplo si te aparece otra imagen que no es un rostro te causa desconfianza.

L: Me viene a la mente de que es un perfil falso de alguien que quiere entrometerse como en tu rutina diaria, como que si necesitas de las foto de perfil de la persona para decir, quizá lo conozco o es el amigo de tal amigo o justamente eso por medio de la foto decir a pues parece que tiene gusto similares a los míos.

E: También es importante saber qué tipo de autorretratos se comparten es decir quién soy a partir de un imagen, cómo queremos mostrarnos a las personas, la imagen es lo primero que llegas a ver. Tú qué piensas de esta parte. Por ejemplo el mostrar una foto tuya y llegar a pensar que la identidad se puede reducir a una imagen.

L: Pues que puede ser un tanto prejuicioso, es decir pueden estar de moda usar estoperoles que cualquiera los puede usar y ya estas manipulando la información.

E: Otro aspecto que mencionas a lo largo de la entrevista previa es la importancia de tu mirada, me gustaría saber qué es lo que refleja tu mirada, me mencionaste el ejemplo de una foto pero en general que puedes ver en tu mirada a través de tus fotos.

L: Pues trato de demostrar quién soy, como esa luz que hay en mí según yo, esas ganas de experimentar por conocer. Yo creo que la mirada dice todo. Y lo que trato de demostrar es como te invito a conocerme. En su momento cuando me las tomaba trataba de poner la mirada más bonita más expresiva.

E: Me podrías mencionar aspectos positivos de subir y compartir fotografías tuyas vía internet.

L: Yo creo que la más relevante y la que he estado mencionando es estar relacionándose con personas, pues no iguales pero si similares forjar esa red de amigos, conocer lugares, conocer otras perspectiva que te retroalimentan, conocer música gracias a la red social puedes contactar a alguna persona y comenzar justamente a compartirte cosas que desconocidas como la música. Eso es lo primordial.

E: ¿Cuáles son los aspectos negativos que te han llegado a suceder al subir fotografías?

L: Yo creo que el que te estén hostigando, quiero salir contigo y se la pasen detrás de ti, yo creo que esa porque no he tenido tantas cuestiones negativas para que me estén molestando o que por medio de ellas me busquen.

E: Consideras que tomarse fotografías es algo actual.

L: La primera porque no tiene tanto tiempo que estábamos tan jóvenes 7 años apenas, que ha evolucionado muy rápido la tecnología bueno eso es diferente y tampoco tiene tanto tiempo que empezaste a tomarte fotografías.

E: ¿Qué piensas de este fenómeno que se está dando de tomarse la “selfie”?

L: Pues yo creo que es muy engañoso, como te comentaba es un arma de dos filos te puede conllevar a conocer gente como a mí me toco agradable y con la que he consolidado una buena amistad. Pero también está la otra parte la trata de blancas etc. No sé, que se roban a las niñas, entonces tiene sus pro y sus contras.

E: Las fotos que tu muestras en que te hacen diferente entre otras personas.

L: No creo que me hagan diferente simplemente es tu gusto, quieres reflejar lo mejor de ti o el mejor físico inicialmente como para atraer a alguien, pero eso era antes.

E: ¿Cuáles eran los criterios que usabas para subir una foto?

L: Cuando estaba arreglada y me iba a ir a algún lugar, era como antes de salir me tomaba mi foto y regularmente era como me iba y como regresaba. No me la tomaba cuando regresaba pero veía mi fotografía y veía como regresaba.

## **Segunda parte de la entrevista.**

E: Consideraste importante haberte tomado estos autorretratos.

L: Si en su momento sí, como te lo comente eran para subirlas a las redes sociales y la número 4 fue la que me abrió la puerta para empezar a relacionarme con los que ahora son mis amigos.

E: ¿Qué es lo que puedes ver a través de esa foto la 1?

L: Justamente fue cuando comencé a insertarme en ese mundo, la blusita, el chalequito, la pulsera.

E: ¿Qué historia está detrás de la fotografía?

L: Esta es de las primeras ocasiones a las que acudía al tianguis del Chopo para reunirme con todos ellos, hasta atrás, en la parte trasera, cuando solíamos congregarnos y fue la primera vez que conocí al bebe de una amiga, de ahí creo que me pase al Español, donde ahí también era otro punto de encuentro para socializar.

E: ¿Que elementos son importantes en la foto 1?

L: Pues yo creo que en cuanto a vestimenta el chaleco, era muy comunes entre nosotros usar ese tipo de chalecos. Porque en la parte trasera viene el nombre de una de las bandas de Rock, entonces pues ya te lo llevabas con esa identidad. Las pulseras que en ese entonces se utilizaban mucho.

E: ¿Cómo te ves a través de este autorretrato?

L: Más pequeña con la idea de ir a socializar.

E: ¿Qué podrías expresar de ti a través de esta fotografía?

L: Ansiedad por ir a ciertos lugares, es que en esta época mi mama tampoco me dejaba mucho ir al Chopo, entonces para mi si era como muy importante ir cada sábado y juntarme con ellos. Me recuerdo también esa época en la que mi mamá tenía más esos tabues sobre ese espacio.

E: ¿Qué edad tenias?

L: Entre 18-19.

E: ¿Cómo lidiaste esa parte de permitir que tu madre te diera permiso?

L: Porque yo invite a mis amigos para que los conociera, entonces se dio cuenta que no vestían de su agrado pero que eran chicos que respetaban.

E: Esta fue publicada en internet.

L: Sí, en metroflog.

E: ¿Cuál fue la razón?

L: Pues fue para hacer notar a todo que ese día había acudido al Chopo.

E: Por lo general en ese entonces te vestías de esa manera.

L: Sí, pero de todas formas seguía siendo un momento especial porque no iba al Chopo todos los días, ellos se reunían cada 8 días pero yo iba 1 o 2 veces al mes y entre todo ya nos conocíamos porque era una red por así decirlo. Todos nos conocíamos pero gracias al gusto musical.

E: En el autorretrato 2 te acuerdas más o menos de la fecha.

L: No tampoco.

E: ¿Cuál es el contexto del autorretrato?

L: En esta fue la primera vez que fui a un partido de fútbol americano y por eso me recuerdo porque también fue con un amigo que conocí gracias a todas estas redes sociales y que le gusta también el rock solamente que ese día fuimos porque él es del poli y yo en ese entonces estudiaba en la universidad y pues se me hizo como un bonito recuerdo porque ya no continuamos con esa amistad.

E: ¿Qué elementos relevantes encuentras en este autorretrato?

L: Ay mi aretito. Fue como un momento en el que buscas rebelarte, en el que no te dejan hacer muchas cosas en tu cuerpo tus papas y decidí y me lo hice, pues ya había como mayor tolerancia por parte de mi mamá. Ya me podía vestir así, mis pintados también.

E: ¿Qué te recuerda esa L. en este autorretrato?

L: Me recuerda que no solamente gracias a este tipos de fotografías conocí gente, sino también me recuerda a la época en que estudiaba, la universidad y también me recuerda es época en la que me esmeraba en mi persona, que prefería dormir cuatro horas pero yo tenía que ir bien alineadita, bien maquillada a mis eventos.

E: La publicaste y ¿cuál fue la razón?

L: Pues siempre he buscado como ese ángulo que me haga ver bonito los ojos y que no me haga ver tan chata la nariz.

E: ¿Qué es lo que podrías descubrir de ti a través de esta foto?

L: Pues yo me veo como feliz, como un equilibrio te digo ya había aceptación por parte de la familia estaba en el mejor momento de la formación académica tampoco estaba tan alejada de mis conciertos, solía recurrir a los espacios donde encontraba a mis amigos y actualmente pues ya no lo hago. Muchos de ellos tampoco ya no va a conciertos, muchos de ellos se juntaron tuvieron a sus bebés. Ahora cada quien está por su propio lado.

E: Ahora que ves las fotos que te llevas.

L: Me llevo como diferentes periodos de mi vida, diferentes anécdotas, diferentes formas de pensar, diferentes personas con las que me encontré. Ahora ya cada quien tienen otros proyectos. Obviamente también uno va cambiando, va teniendo diferentes perspectivas, entonces como que ya no es lo mismo, con algunos sí, pero con otros como que ya no hay esa química.

E: Es interesante que rescates esos momentos tomándote una foto.

E: En la foto 3 que historia hay detrás de esta foto.

L: Esta me lleva a esa época en la que ya había concluido la universidad y la considero una de las mejores etapas lo que fue mi prestación de servicio social. Lo estaba realizando en el sistema penitenciario donde descubrí muchas habilidades y ese gusto por trabajar ahí, pero también encontré buenas colegas entonces me conlleva a esa época en la que estaba todo bien chévere. Con personas que te retroalimentaban realmente con lo que era la psicología porque no me gustaba la clínica y ahí comencé como a tomarle ese saborcito diferente combinándolo con lo social obviamente. Me recuerda mucho que teníamos una relación muy padre de entre todas, estamos apoyando oye me llegó tal caso de esta persona, tú como la vez y también enfrenté como este temor de expresarme a nivel del público y daba mis talleres y las internas querían más talleres y bueno me quedaba con lo mejor, porque decía entonces estoy realizando un buen trabajo. Entonces cuando la veo me traslada a ese espacio y a esas personas con las que conviví.

E: En qué momento decidiste tomarte el autorretrato.

L: Esa fue una convivencia que se generó entre las psicólogas con las que me desarrollé y entonces fue antes de irme al municipio de Neza.

E: ¿Qué elementos relevantes encuentras en este Autorretrato?

L: Igual sigue siendo el arete y era muy chistoso porque me los tenía que estar quitando antes de entrar al sistema penitenciario, era como un juego de dolor, quieres ingresar pues quítatelos.

E: Y tú que pensabas de estar quitándote los aretes.

L: Pues trataba de equilibrar como esta parte de la formación y esta parte de mí yo. Entonces decía pues ni modo debo de jugar con ambas para que pueda introducirme en los mundos en los que a mí me gustan

E: ¿Cuál fue la razón por la que publicaste la foto en internet?

L: Para recordar que nos habíamos reunido entre colegas.

E: ¿Qué sería lo que puedes descubrir de ti a través de esta foto?

L: Una chica ansiosa por aprender. Ansiosa por entregar aportaciones dentro del sistema penitenciario, aportar más de lo que sé hacer.

E: ¿Qué me podrías decir de tu contexto de las fotos?

L: Todas son en mi hogar, era como el punto referente antes de salir al evento o al lugar donde tuviera que acudir, pues era el lugar más seguro y que me propiciaba mayor confianza, en el momento en el que me encontraba sola y veía como el espacio que me diera la luz, era el momento indicado para tomarme una foto.

E: En algún otro lado te has tomado autorretratos.

L: Si hay gente no. Debe ser gente como muy allegada a mí y diga tómalame o algo por el estilo, pero de lo contrario no.

E: ¿Cómo haces la selección de tus autorretratos?

L: Si te das cuenta en la mayoría de las fotos trataba de que saliera mi rostro, solamente un lado de la cara. Trataba de voltearme y buscar la mejor cara, ya ves que tiene la aplicación del celular de varias fotos en un mismo instante, entonces ya checaba y determinaba la que tuviera más luz, y en la que me viera no tan tosquilla, que resaltara más como el tono de mis ojos, esa eran las que decía bueno estas son las que voy a seleccionar.

E: Fue un proceso íntimo la selección de fotografías.

L: Sí, siempre tomaba como las riendas de cual decidir y cual no.

E: ¿Qué diferencia puedes ver entre las que te toman y las que tú te tomas?

L: A pues la ventaja es de que una las manipula como quiera, en el ángulo que quiera.

E: ¿A dónde recurriste para revisar tus fotos?

L: A facebook uno del antiguo que tenía, ya no lo uso porque la hackearon, pero de repente lo abro para conversar con amigos, ese lo tengo desde hace 2 o 3 años.

E: Una de las fotografías que tu escogiste en este ejercicio es un autorretrato de hace tres años. ¿Cuál es la razón por la que no escogiste una más reciente?

L: Porque ya casi no me tomo. Y las que tengo me las ha tomado una tercera persona. Antes tenía más tiempo por hacerlo, te digo que antes tenía todavía esas ganas por maquillarme y ahora no.

E: A través de estos autorretratos tu puedes conformar o reafirmar tu identidad.

L: Sí, bueno la reafirmaba en ese momento, lo que soy o lo que quiero dar a conocer principalmente en el gusto musical que es sobre todo por las que me las tomo

E: ¿Te llevas algo de este ejercicio?

L: Sí, como la transición de mis etapas como he ido evolucionando.

E: ¿Y cómo has ido evolucionando?

L: Pues de gustos particularmente enfocado en la música a una retroalimentación actual de conocer gente en tanto a lo académico. Que ya no es tanto lo musical sino pretendo conocer gente que tenga como esa misma ansiedad por trabajar con otros sobre temáticas muy similares.

E: ¿Crees qué este ejercicio te llevo a un conocimiento de algo?

L: Me hace regresar a un pasado como para reforzar mi presente.

E: ¿Cómo refuerzas tu presente?

L: Sobre todo esta cuestión de que ya no les doy tanta importancia a las fotografías.