



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**EL MERCADO ESTADOUNIDENSE: RELACIONES
DE COMPETENCIA ENTRE MÉXICO Y CHINA,
UN MODELO ECONOMETRICO (1980-2012)**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

PRESENTA:

HERNÁNDEZ GARCÍA LUIS GERARDO

ASESOR:

MTRO. CATALÁN ALONSO HORACIO



CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX AGOSTO 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Nunca consideres el estudio como una obligación, sino como una oportunidad para penetrar en el bello y maravilloso mundo del saber”

Albert Einstein

Agradecimientos

A mis padres, Magaly García y Gerardo Hernández, por ser el motor que me ha impulsado a lograr mis objetivos, un ejemplo a seguir. Por todo el apoyo que me han brindado a pesar de las adversidades que se me han presentado y sobre todo el amor que me dan. Por ser mi todo en la vida y por sus sabios consejos a lo largo de los años.

A mis hermanos, Aarón, Ivonne, Vanessa Hernández. Gracias por su apoyo incondicional en todo momento, que me han soportado desde siempre, y por ser la base de mi superación. Los amo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por abrirme las puertas del conocimiento desde que forme parte de esta bella institución en la Escuela Nacional Preparatoria No. 3 y formarme humana y profesionalmente, así como permitirme aprovechar en todo momento las aulas, espacios culturales, deportivos y demás.

A mi asesor de tesis, el Mtro. Catalán Alonso Horacio, quien me apoyó en todo momento, por la paciencia y motivación para concluir este trabajo de titulación, compartiendome su conocimiento.

A mis sinodales, el Dr. Carlos Guerrero de Lizardi, Mtro. Miguel Cervantes, Dr. Segio Martínez, el Mtro. Manuel García, que gracias a las observaciones que le han dado a mi trabajo de investigación, pude crecer como economista. Además por mostrar interés y dedicarle el tiempo suficiente a mi trabajo, muchas gracias.

A mis amigos, que durante toda la carrera me brindaron el apoyo y su amistad, Ximena, Alex, Israel, Brenda, Itzel, Imelda, Nancy, Melissa, Fer Motte, Moni, Gaby, Angie, son unas personas muy valiosas para mí, sé que en algún momento los hice enojar pero es ahí donde me demostraron ser unos amigos verdaderos, por los momentos inolvidables con ustedes, las risas en clases, en pasillos, gracias por eso. A Ana Laura García, quien fue pilar importante en este proceso dándome consejos muy valiosos y que prácticamente recorrimos el camino a la titulación al mismo tiempo, por darme la oportunidad de

conocer a personas tan maravillosas como Esther, de verdad gracias por confiar en mí.

Al Gobierno de Japón, quien me aceptó y recibió cálidamente para realizar un año de estudios en la Universidad de Shinshu, y que me permitió conocer a gente que jamás olvidaré, mi familia extranjera, Nora, Fred, Shun, Gosia, Robert, Pan, Shika, Nana, Lucilla, Jaime, Hugo, Lucero, Thijs, Motoharu y Mitsuki. Sin ellos mi estancia por allá hubiera sido totalmente diferente.

A la Secretaría de Economía, en especial a la Lic. Patricia Mora García, quien me instruyó y guió para tomarle aún más pasión a la economía asiática, por confiar en mí y sobre todo la accesibilidad que mostró durante el tiempo que estuve con ella.

Índice

Índice de cuadros y tablas	2
Índice de gráficas	3
Introducción	4
Capítulo 1. Apertura Comercial de China: Antecedentes y resultados	7
1.1 Teorías del comercio internacional	7
1.2 Breve historia de la economía China antes de la apertura comercial.	12
1.3 Reforma económicas: Apertura comercial de China y expansión económica.	22
1.4 Ingreso de China como miembro oficial a la OMC	31
Capítulo 2. Efectos producidos de China después de su adhesión a la OMC 2001-2013	36
2.1 Efectos en el comercio internacional.	36
2.2 Efectos en la economía de México	45
2.3 Efectos en el mercado Estadounidense: México- China	57
Capítulo 3. Metodología y Análisis de Series	72
3.1 Metodología	72
3.2 Definición de variables	75
3.3 Análisis de las series	77
Capítulo 4. Evidencia Empírica	86
4.1 Estimación del VAR	86
4.2 Resultados VAR	92
Conclusiones y Recomendaciones	109

ANEXO

BIBLIOGRAFÍA

Índice de Cuadros y Tablas

Cuadros

Cuadro 1 Inversión Extranjera Directa	38
Cuadro 2 Países seleccionados, Exportaciones Mundiales de Mercancías	40
Cuadro 3 Países seleccionados, Importaciones Mundiales de Mercancías	41
Cuadro 4 México: Principales 20 socios comerciales	48
Cuadro 5 Flujos de IED a México	50
Cuadro 6 Flujos de IED hacia México por país de origen, 2013.	51
Cuadro 7 Flujos de IED hacia México por país de origen, 1999-2013.	51
Cuadro 8 Flujos de IED hacia México por parte de China, 1999-2013.	52
Cuadro 9 Importaciones de México provenientes de China en 2014	53
Cuadro 10 Estados Unidos: 5 principales socios comerciales	59
Cuadro 11 Ramas del comercio de competencia entre México y China en el mercado estadounidense	60
Cuadro 12 Estados Unidos: Principales productos importados, competencia de México y China.....	63
Cuadro 13 Flujos de IED por parte de EUA hacia el mundo por rama en 2012	67
Cuadro 13.1 Flujos de IED por parte de EUA hacia México por rama en 2012 a/	68
Cuadro 13.2 Flujos de IED por parte de Estados Unidos hacia México (acumulado 1999-2012) a/ b/	69

Tablas

Tabla 1 Tasas de crecimiento de la economía China, 1970-2000 (porcentaje por año)	30
Tabla 2 Raíces del Polinomio Característico	89
Tabla 3 Elección de rezagos por criterio de información	90
Tabla 4 Causalidad de Granger	91
Tabla 5 Pruebas en los residuales del VAR	92
Tabla 6 Descomposición de la varianza LMUS	103
Tabla 7 Prueba de Traza, test de cointegración	106
Tabla 9 Matriz de Correlación	108

Índice de Gráficas

Gráfica 1 Crecimiento de las exportaciones: economías seleccionadas, 2005-2014	42
Gráfica 2 Crecimiento de las importaciones: economías seleccionadas, 2005-2014	43
Gráfica 3 Balanza comercial de México por región, 1994-2014	46
Gráfica 4 Balanza comercial de México por países, 1994-2014	47
Gráfica 5 PIB: México, China, 1994-2012	78
Gráfica 6 Importaciones de Estados Unidos (1994-2012)	80
Gráfica 7 Importaciones de Estados Unidos: 21 ramas identificadas	80
Gráfica 8 Participación de las 21 ramas en la importación total , 1994-2012.....	82
Gráfica 9 Tipo de cambio: peso-dólar, yuan-dólar, 1994-2012	84
Gráfica 10 Inversión Extranjera Directa, México y China, 1994-2012.....	84
Gráfica 11 Raíces inversas del polinomio característico autorregresivo	88
Gráfica 12 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock sobre sí misma	94
Gráfica 13 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en las importaciones provenientes de China (21 ramas)	95
Gráfica 14 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en las importaciones provenientes de México (21 ramas)	96
Gráfica 15 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el tipo de cambio peso-dólar	97
Gráfica 16 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el Producto Interno Bruto de México	98
Gráfica 17 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el Producto Interno Bruto de China	99
Gráfica 18 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el tipo de cambio yuan-dólar	100
Gráfica 19 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el Producto Interno Bruto de Estados Unidos	101
Gráfica 20 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en las variables (resumen).....	102
Gráfica 21 Descomposición de la varianza del mercado estadounidense	104

Introducción

Tras la apertura comercial de China en 1978, se inicia un proceso de reformas, así mismo con su adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) a finales de 2001, la economía de China ha adquirido una mayor relevancia en el comercio internacional. Esta situación ha implicado un desplazamiento de la economía mexicana en el mercado estadounidense, principalmente en el sector manufacturero.

Si bien Estados Unidos es el principal socio comercial de México, llegando incluso a niveles superiores de exportaciones al país por más de un 75% en los últimos años, China ha incrementado la participación en el comercio internacional, llegándose a convertir en el segundo socio comercial de México, y por supuesto gran proveedor de bienes a Estados Unidos.

Por otro lado, China ha visto crecer su economía a tasas superiores al 7% año tras año, convirtiendo al país en un espectro de atracción financiera internacional, mientras que México ha visto disminuir su ritmo de crecimiento del producto y sobre todo la demanda estadounidense de bienes manufactureros mexicanos derivado del incremento de importaciones chinas.

Otro factor importante que hace de la economía china un motor de la economía internacional, es su política que mantiene respecto al tipo de cambio tanto nominal como real, pues el renminbi (yuan) se ha visto anclado a una serie de devaluaciones continuas, haciendo a China un país que ve incrementar su comercio a través no solo de competitividad manufacturera y tecnológica, sino también competitividad a través del tipo de cambio.

Por tanto, siguiendo un modelo de crecimiento orientada a la exportación, México ha continuado orientando sus productos hacia Estados Unidos, por lo que es de particular interés en esta investigación, analizar el efecto que se ha producido desde la reconfiguración del comercio internacional producido por China en la economía de México y Estados Unidos.

Dicho lo anterior, en el presente trabajo se mide el efecto que tuvo China desde su adhesión como miembro oficial a la OMC en el comercio internacional, enfocados en México y Estados Unidos. Además, para comprobar que México ha

sido desplazado por China desde 2001 en su mercado más importante, el estadounidense, se hace uso de un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR), para enfatizar en aquellas variables que son fundamentales para definir la participación en dicho mercado. La información estadística utilizada comprende el periodo de 1994 hasta 2012.

Para describir la relación existente entre el mercado estadounidense, el Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos, México, así como el de China, el tipo de cambio peso-dólar, tipo de cambio yuan-dólar, y las importaciones que realiza Estados Unidos provenientes de México y China (fungiendo como los tres principales proveedores en dichos productos) durante el periodo previamente descrito, se realizarán distintas pruebas para determinar el VAR(4), entre ellas la causalidad de Granger y el test de Cointegración de Johansen.

A través de las pruebas de impulso-respuesta, se determinó que las variables chinas tienen mayor influencia sobre el mercado estadounidense (medido por el total de importaciones que realiza el país) a diferencia de las variables relacionadas con México en cuanto a shocks inesperados se refiere. De igual manera, se demuestra que a pesar de que México goza de un grado de intergración económico-dependiente mayor con Estados Unidos que China con Estados Unidos, los productos en los que compite directamente con China en el mercado americano tienen menor incidencia.

La presente tesis se divide en cuatro capítulos. En el primero de ellos, se presentan diversas teorías del comercio internacional, las cuales nos permiten entender la evolución del comercio internacional que se presenta en el capítulo 2, y sobre todo, que dan las pautas para los retos y similitudes entre México y China, además, se expone las principales políticas en la economía China que la han llevado como una de las economías más dinámicas del mundo, así como una descripción breve de la historia China que la llevaron a realizar sus reformas económicas. Durante este recorrido, se prueba que China ha mantenido un papel importante tanto en el contexto económico como histórico, destacando las diferencias que existen entre el modelo de crecimiento adoptado por México y China.

En el capítulo 2 se presentan los cambios que ha sufrido el comercio internacional a la entrada de China a la OMC, enfocándonos en el impacto generado en la relación comercial México-Estados Unidos. Además, dado que se busca comprobar el desplazamiento que ha estado sufriendo México por parte de China en su principal mercado, se inicia por identificar las variables que han hecho este cambio posible, sobre todo enfocándonos aquellas importaciones donde México y China forman parte de los tres principales proveedores a Estados Unidos.

Posteriormente, en el capítulo tres, se hace la introducción de nuestra metodología para mostrar este cambio, así como un análisis de las series que se consideraron importantes para nuestro modelo econométrico.

Para esto fue necesario primeramente identificar aquellos productos en los que México y China forman parte de los 3 principales proveedores en Estados Unidos.

Finalmente en el último capítulo, se presenta la estimación del modelo VAR y su respectivo análisis, con el fin de demostrar que México tiene un menor impacto en el mercado estadounidense que el Chino, evaluado principalmente por las importaciones identificadas en el tercer capítulo, a pesar del alto grado de correlación e integración económica de la economía mexicana y estadounidense.

Por lo tanto se plantea como hipótesis de ésta investigación que México ha sido desplazado por la economía China a partir de su entrada a la OMC en 2001 y que dado este ingreso, se ha sufrido una reestructuración del comercio internacional que terminó por afectar a México en su mercado más importante, el estadounidense.

En su última sección se presentan las conclusiones de esta investigación junto con sus limitaciones y posibles líneas de investigación.

Capítulo 1. Apertura Comercial de China: Antecedentes y resultados

En este capítulo, se analiza el proceso que pasó China para transformarse en la República Popular China, es decir, las etapas que resultaron a su ingreso a la Organización Mundial del Comercio (OMC) como un país capitalista.

Para ello es necesario comenzar con una breve historia sobre la economía china antes de su apertura comercial, esto se hace con el objetivo de conocer la China socialista y por qué su abandono. Posteriormente se analizarán las reformas económicas que hicieron que China empezará su apertura comercial y finalmente emerger a su aceptación como miembro de la OMC.

1.1 Teorías de Comercio Internacional

Así como hemos visto a lo largo de este capítulo, el comercio internacional se encuentra altamente relacionado, sin embargo, existen diferentes teorías del comercio internacional.

Es por esta razón que incluimos en este apartado las distintas teorías del comercio internacional que a consideración del investigador, son fundamentales para entender el comportamiento de estos tres países en la economía mundial, así como aquellas teorías que se encuentran implícitas en nuestro resultado final en el capítulo 4.

Roy J. Ruffin, en su artículo titulado “The Development of internacional trade theory” nos da un recorrido por las distintas teorías del comercio internacional que han surgido a lo largo de la historia económica, pasando desde la doctrina de los mercantilistas, hasta el modelo de Heckcher-Ohlin.

1.1.1 Teoría Ricardiana

“(…) el comercio exterior genera una mejor distribución del trabajo porque permite que cada país produzca aquellos artículos que, debido a su clima, su situación y demás ventajas naturales y artificiales, le son propios; el comercio es

altamente beneficioso para los consumidores ya que permite obtener, a cambio del mismo trabajo o con el valor del producto de ese mismo trabajo, mayor cantidad y variedad de bienes en que el trabajador puede gastarse el ingreso y, por consiguiente, hay aumentos en la suma de satisfacciones de los consumidores” (Ricardo: 1959), es como Ricardo veía una relación comercial, llevándola desde el concepto individual, regional y hasta internacional.

Torrens mencionaba que “cuando una porción de capital dado pueda, en Inglaterra, fabricar una cantidad mayor de ropa, que en Polonia; y pueda, en Polonia, producir una mayor oferta de maíz, que en Inglaterra; entonces, la ausencia de regulación es todo lo que es necesario para establecerse entre dos país en un comercio activo y benéfico para ambos países” (Torrens, 1815)

Este es quizá tal como lo menciona Ruffin¹, el principio básico de la teoría clásica del comercio, en otras palabras, la ventaja absoluta, que Ricardo desarrolló gracias a los supuestos de su teoría, las cuales son: 1) Existen dos países y dos bienes; 2) La tecnología de cada país es diferente y está resumida por la productividad del trabajo en cada industria, en otras palabras, el trabajo que requiere cada país para producir un bien y; 3) No hay costos de transporte y no hay emigración de trabajadores ni de capital.

Los supuestos son simples y básicos en la teoría, lo cual permitió a Ricardo llegar al principio fundamental, cada país va a especializarse en la producción y exportación de los bienes en los que posee una ventaja comparativa (Ricardo, 1959).

Sin embargo, tal como vemos en los supuestos de Ricardo, en el comercio internacional, ni existen dos países ni mucho menos el coste del transporte es nulo, así como la emigración de trabajadores ni de capital.

Ruffin menciona que la ley de ventaja comparativa es un teorema mucho más profundo que logra probar la relación existente entre la productividad y salarios, y en palabras de Ruffin, “(...) los países más avanzados en todo seguirán tomando los beneficios de los bienes importados de aquellos países que son menos avanzados y con salarios inferiores” (Ruffin, 2011).

¹ Todo lo señalado por Ruffin en este apartado es tomado del libro “Palgrave Handbook: International Trade” editado por Daniel Bernhonfen, Rod Falvey, David Greenaway y Udo Kreickemeier.

“Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien si el coste de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país de lo que lo es en otros países” (Krugman y Obstfeld: 2012)

1.1.2 Modelo Heckscher-Ohlin

Justo a la mitad del desarrollo de la teoría neoclásica del comercio, surgió el modelo Heckscher-Ohlin, de los trabajos en 1919 por Eli Heckscher y 1933 por Bertil Ohlin, complementado por Samuelson en 1948.

Este modelo hace énfasis en las cuestiones relacionadas a la distribución y el rol de las dotaciones factoriales

Eli Heckscher (1919) señaló que es importante examinar la causa del comercio internacional en un equilibrio general. En este trabajo Heckscher plantea la siguiente pregunta: Si dos países tienen funciones de producción idénticas, ¿qué es lo que determina una ventaja comparativa?

Fue hasta 1933 que, Bertil Ohlin, desarrolló el equilibrio general para dicho modelo, y concluyó la teoría del comercio iniciada por su mentor, Eli Heckscher.

Este modelo establece que “(...) en cada región los factores de oferta abundante se exportan y se importan los factores de oferta escasa” (Ohlin, 1933). Por tanto la proposición básica de este modelo es que con la existencia de comercio entre países, estos van a exportar los bienes que usan su factor abundante con mayor intensidad, por lo tanto importaran aquellos que usan su factor con menor o nula intensidad.

Los supuestos de este modelo, tal como lo señala Krugman y Obstfeld (2012) son: 1) cada economía puede producir dos bienes (entiéndase X y Y) y que la producción de cada bien requiere de dos factores con una oferta limitada, y que esta oferta limitada determina lo que se puede o no producir; 2) La economía no puede utilizar más de ningún factor (tierra y/o trabajo) de lo que tiene disponible, y que cada factor de producción puede ser utilizado con distinta intensidad; 3) Dado que son dos los factores (tierra y trabajo) una economía es trabajo-intensiva (para el bien x), mientras que la otra es tierra-intensiva (bien Y); 4) La tecnología es la misma

para todos los países y; 5) Hay competencia perfecta en la producción, por lo que el precio de cada bien es igual al coste de producirlo.

Como se mencionó anteriormente, cada país exporta los bienes que usan el factor abundante de forma más intensiva. Por otro lado, Stolper y Samuelson (1941) lograron demostrar que ante un aumento en el precio de un bien, se generará un incremento en el rendimiento del factor que se usa de manera más intensiva de dicho bien, por tanto una disminución del rendimiento del otro factor. 7 años más tarde, Samuelson (1948) formaliza el modelo Heckscher-Ohlin demostrando que el comercio conducirá a la igualación de precios de los factores.

1.1.3 Competencia imperfecta y el modelo Intra-Industrial

La competencia imperfecta se vive más en la realidad, pues no existe un equilibrio perfecto, ni mucho menos factores que permanezcan constantes con el tiempo.

En esta teoría, las empresas disfrutan de cierto poder de mercado, caracterizado por la posibilidad de fijar sus precios en vez de ser tomadoras de precios de mercado, tal como lo señala Varian (2006) con las empresas que se encuentran involucradas en un mercado competitivo.

En la competencia perfecta, se enfatiza tanto aquellas industrias en las que existen uno o solo unos pocos productores, pero importantes de dicha industria, así como industrias en las que es el consumidor quien percibe diferencias en el producto ofrecido de distintas empresas consideradas como rivales.

En esta teoría de competencia imperfecta, entra la competencia tanto monopolística como el oligopolio. Los supuestos fundamentales para estos tipos de competencia son: 1) cada empresa puede diferenciar su producto del de sus rivales; 2) cada empresa toma los precios de sus competidores como dados; 3) cada empresa es lo suficientemente grande para influir sobre el precio. (Varian: 2006)

El desarrollo de la teoría del comercio más importante después del modelo Heckscher-Ohlin fue realizado por el modelo Dixit-Stiglitz en 1977. Este modelo asume tal y como lo hace el modelo Heckscher-Ohlin que existen tecnologías

idénticas y preferencias, y el supuesto Ricardiano de un solo factor de producción, pero aún con un enfoque de comercio interindustrial.

Es hasta que una serie de autores, Vernon (1960), Helleiner (1961), Balassa (1966), entre otros comenzaron a cuestionarse más sobre la teoría del comercio, dado el proceso de integración económica que se vivía en ese entonces y que, al momento, la teoría económica no planteaba. Es así como nace el planteamiento del comercio intraindustrial, el cual se define como la exportación e importación simultánea de bienes que pertenecen a una misma industria o sector.

Krugman en 1979 y 1980 plantea bajo el enfoque intraindustrial que, “un modelo intraindustrial explica bien el comercio entre dos países idénticos, porque cada uno se especializa en variedades particulares, pero los consumidores en cada país compran en variedades”, es decir, es el consumidor quien decide que producto y que variedad del mismo comprar, sin importar de que país provenga este.

El comercio intraindustrial intenta explicar la razón por la cual, países con dotaciones semejantes de factores comercian entre sí (León González y Dussel Peters: 2001). Además, tal como lo señala Ruffin, con este enfoque se prueba fácilmente el hecho de que “(...) un país pequeño se vea más beneficiado de un Tratado de Libre Comercio que un país más grande porque el país pequeño recibe un impulso más grande en el número de variedades (productos) y una disminución de los precios en un país más grande si se compara con la autarquía”. (Ruffin: 2011).

Por qué el comercio intraindustrial es fundamental en esta investigación es por el hecho de que, existen bienes homogéneos, es decir, el producto es perfectamente sustituible, situación que se refleja en el mercado estadounidense, dada la similitud de valor agregado de los productos mexicanos con los chinos, y sobre todo aquellos que fueron identificados por ser tanto México como China los principales proveedores a dicho país.

Otro factor implícito son las economías de escala, en los cuales Estados Unidos evalúa al momento de adquirir los productos, sobre todo si van dirigidos a la triangulación, ya que las economías de escala pueden distinguir entre bienes sustitutos en el consumo pero con distintos insumos de producción, bienes que utilizan los mismos insumos pero uso distinto en el consumo, o bien bienes

perfectamente sustitutos, es decir, el mismo uso e insumo, y que solo se distinguen por los gustos de un país por distintos factores.

Por tanto podemos deducir, tal como lo hace González y Dussel Peters (2001) que “el comercio intraindustrial es resultado de exportación, la producción en el extranjero y las reimportaciones de bienes, llevado a cabo por lo general por empresas transnacionales que aprovechan ventajas de bajos costos, como los labores, entre otros, originando así muchas veces el comercio intraempresa”.

1.2 Breve historia de la economía China antes de la apertura comercial.

Si bien sabemos que China es uno de los países que en las últimas dos décadas ha registrado tasas de crecimiento superiores al 7% en el Producto Interno Bruto (PIB), antes de las reformas llevadas a cabo a finales de la década de los 70's del siglo pasado, sus niveles de crecimiento apenas alcanzaban un 4% (1953-1978)².

Para tener un mejor entendimiento sobre el cambio de modelo que llevo a cabo China, dividiremos en tres secciones la historia del país, siendo la primera de ellas la China antes del siglo XX hasta 1949, para China es una fecha memorable ya que marca el inicio de la lucha contra el sistema económico predominante. La segunda sección será China de 1949-1978, en la cual, predomina un nuevo Gobierno comunista. Por último, nos centraremos de manera breve en lo que fue China 1978-2001, antes de su adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) sin especificar a grandes rasgos las reformas que se llevaron a cabo durante el periodo, pues es objeto de estudio del apartado 1.2.

1.2.1 China antes del siglo XX hasta 1949

El trabajo que presenta Xiaodong Zhu (2012)³ nos menciona que el PIB per cápita de China del periodo de 1800 a 1950 fue cercano a cero, lo que nos permite

² Stephen C. Tomas “China’s Economic Development from 1860 to the Present: The Roles of Sovereignty and Global Economy.

³ Xiadong Zhu, Understanding China’s Growth: Past, Present, and future.

observar el rezago económico e industrial del país, ya que si bien sabemos que China fue potencia imperialista por más de 900 años, durante el periodo estudiado perdió parte de su poderío mundial dado el ascenso de Europa en la expansión territorial y militar. Por su parte, en el estudio realizado por Tomas (2007) nos menciona que de 1860 a 1949 el PIB chino solo ascendía a 1% anual, siendo una tasa de crecimiento muy por debajo de lo que las economías Europeas crecían debido a la revolución industrial y que por tanto hacen de China una economía débil.

Además de llevar a cabo la colonización de la mayor parte de Asia, Medio Oriente y África, los países europeos lograron mantener un alto grado de soberanía y mantener un control económico sobre sus territorios, lo que afectó de manera indirecta a China.

¿Por qué si China mantenía un territorio amplio no logró una industrialización como los países europeos?

Es importante señalar, en primer lugar, que durante la época imperialista, China, aunada a los cambios geopolíticos de la época, hizo que la intervención de otros países fuera inevitable, y que como resultado China perdió parte importante de su territorio, y por ende de su poderío sobre ciertos productos. Es aquí donde China empieza a perder su papel hegemónico.

Fueron las intervenciones británicas las que se presentaron primero, con el fin de equilibrar sus compras de té y seda con la compra de Opio por parte de China proveniente de la India, lo que provocaron así la famosa “Guerra del opio”, culminado ésta guerra con el otorgamiento del territorio de Hong Kong a Gran Bretaña con la firma del tratado de Nanking y la liberación de 12 puertos comerciales.

A finales del siglo XIX, además del apetito comercial y territorial de franceses, británicos y rusos, Japón declara la guerra a China con el fin de conquistar Corea, finalizando por declarar la independencia de Corea en 1895.

Es de esta manera que China queda dividida, las áreas que poseía se encontraban en manos de los países imperialistas europeos, así como de Rusia y Japón, culminando con la pérdida de soberanía territorial por parte de China.

No obstante, el papel de China no solo recae en la pérdida de territorio nacional, sino además en los cambios político-sociales internos y la carencia de un marco institucional que apoyara a la industrialización del país.

Dada la situación de China, en 1911 se desencadena una revolución con el propósito de terminar con el imperio e iniciar la restauración y la transformación hacia una república. La consistencia de esta república recae en el derribo “(...) del régimen imperial feudal, dando paso al régimen republicano y democrático burgués, [se] fundó la primera República de Asia y preparó condiciones políticas y económicas para la modernización del capitalismo chino”.⁴

Sin embargo, en palabras de Jiang “la Revolución de 1911 no cambió la naturaleza social de la antigua China, [mucho menos] liberar a las personas de su destino, pero abrió las compuertas para el progreso en China e hizo imposible la dominación reaccionaria [para que China] se mantenga estable por más tiempo”.⁵

Durante el periodo 1912-1948 sucedieron varios hechos político-sociales en China que terminaron por definir las condiciones estructurales del país, entre ellas la instauración de una nueva dictadura, la de Yuan Shikai, y se logró consolidar por la disminución de presiones occidentales iniciada la Primera Guerra Mundial, a excepción de Japón, que nuevamente reclamó privilegios y territorios, los cuales fueron cedidos para evitar una intervención de carácter mundial sobre el país. Durante esta dictadura, Yuan se había proclamado nuevo emperador de China, llegando así a una era monárquica para el país. Sin embargo dada la impopularidad de Yuan se abolió la monarquía, se reconfiguró la República bajo el mando de Li Yuanhong, se presentaron golpes de estado ante el Presidente, quedando nuevamente China un carecimiento de poder central reconocido tanto por sus pobladores como internacionalmente, dejando así a el país dividido en manos de jefes militares que se hacían llamar los “señores de guerra” y un sistema económico que regresaba al feudalismo.

⁴ Zhou Tienong, “La revolución de 1911 dirigió a China hacia el republicanismo democrático”, en CRI online, [versión en línea], Dirección URL: <http://espanol.cri.cn/1161/2011/09/27/1s227876.htm>

⁵ Jiang Zeming, “it (Xinhai Revolution) failed to change the social nature of old China, but it opened the sluice-gates for progress in China”, en China.org.cn, [version en linea], Dirección URL: http://www.china.org.cn/china/xinhairevolution/2011-09/16/content_23432808.htm

En abril de 1927 cuando se instauró una República bajo el mando de Chiang Kai-shek, él cual representaba el Partido Nacional Popular (KMT por sus siglas en chino). A partir de esta fecha hasta 1937 se presentaron movimientos nacionalistas, guerras civiles, etc., que culminaron para centrarse en la Guerra Sino-japonesa.

Fue hasta 1946 cuando la China unificada⁶ bajo los dos partidos más representativos (el KMT y el Partido Comunista) del país rompió tregua, desencadenando así la Guerra Civil China. A pesar de la ayuda económica estadounidense en China, no se logró frenar al levantamiento social del partido comunista que terminó en la declaración de la “República Popular China” (RPC) en 1949 por Mao Zedong en la plaza Tian Anmen.

1.2.2 *China: 1949-1978*

Zhu (2012) nos menciona que “(...) de 1952 a 1978, el PIB per cápita de China apenas incrementó un 3% anual, pero que todo el crecimiento se debió al incremento forzado en la inversión del gobierno, así como un aumento en los niveles de educación”⁷.

Una vez instaurada la República Popular China en 1949, el gobierno del Partido Comunista Chino decidió adoptar un modelo de crecimiento similar a la de la Unión Soviética (URSS) con el objeto de una pronta industrialización, adoptando así incrementos de inversión en las industrias pesadas, como la industria del acero, el concreto y maquinaria pesada.

Por otro lado Stephen (2007) menciona que “después de 1949, los comunistas chinos recuperaron plenamente la soberanía nacional y usaron este control para hacerse cargo de la economía nacional China [que estaba en manos tanto de los inversores chinos como extranjeros]”⁸

A diferencia de la China antes de 1949, en la nueva china comunista y, haciendo uso de la soberanía recuperada, el gobierno tomó control sobre el país, se llevaron a cabo una reestructuración económica que incluye una reforma agraria,

⁶ Debido a la segunda Guerra Mundial, principalmente por la guerra directa con Japón y la ayuda estadounidense.

⁷ Xiadong Zhu, op cit.

⁸ Tomas, Stephen C. op. cit.

así como adquisiciones graduales de propiedades de todos los sectores de la economía moderna china, dentro de las cuales se encuentran las vías de comunicación, el sector energético, la industria ligera y pesada y el sector financiero. Además de estas adquisiciones, el gobierno tomó control del comercio foráneo del país y el control administrativo de las tarifas arancelarias.

En 1952, se puso en marcha la política de compra unificada y venta de granos, dando como resultado una influencia negativa sobre la economía agrícola y a pesar del descontento social, esta política se extendió a diversos productos como el algodón, y finalmente a todo tipo de producción, originando así tres largos años de hambruna en China a fin de establecer una oferta global para las necesidades diarias.

Tal como lo describe Mao Yushi⁹ (2010), “en 1954 se inició el movimiento de cooperativas agrícolas y los campesinos se vieron obligados a unirse (...), lo que desalienta en gran medida (...) la producción” debido al control de producción y cuotas que los campesinos debían de cubrir, sin recibir beneficio extra alguno en cuanto a precios.

Mao Zedong, importante actor durante este periodo de estudio, se levantó en contra de este sistema de cooperativas, dando origen al movimiento en 1958, “El gran salto adelante” (The Great Leap Forward), un intento fallido de 1958-1960 para acelerar el proceso de industrialización y mejorar la producción agrícola.

Como menciona Zhu (2012), la estrategia basada en la gran acumulación de capital no fue sostenible y desembocó un desajuste en el presupuesto. Además, durante 1958-1960 el PIB de China falló en incrementar su tasa de crecimiento.

El plan quinquenal en vigencia se vio interrumpido por los tres años de hambruna en China, por lo que se tuvo que reajustar al plan trienal, 1963-1965. El nuevo objetivo del plan era el ajuste de la economía china, así como consolidar al propio mercado chino con ciertas bases de una economía de mercado con fines de enriquecer a la nación y sobre todo el progreso económico.

⁹ Mao Yushi, How to evaluate China's Economic Development during the Thirty Years before China's Reform and Opening-up (1949-1978), en Unirole Institute of Economics, [Versión en línea], Dirección URL: <http://english.unirule.org.cn/Html/UniruleIdeas/20100621094026580.html>

Los tres años que duro el plan fueron con resultados favorables para el país, hasta que culminó la etapa de reajuste en 1965 y dio inicio al famoso movimiento “Revolución Cultural” encabezado por Mao Zedong, movimiento que originó un freno económico de 10 años para el país.

Yushi (2010) menciona lo siguiente: “El salario de los funcionarios del gobierno nunca fue replanteado desde 1955, [mientras que] el salario mensual de los trabajadores [durante los dos planes quinquenales siguientes] fue de apenas 36 Renminbi ¹⁰ (RMB). Después de un ajuste [(1963-1965)] el salario mensual incrementó a 42.5 RMB (...), [por otro lado] el salario de los universitarios [recién egresados] eran 56 RMB”.¹¹

Al tener en cuenta la situación económica de China en la década de los 60’s, se puede afirmar entonces que el progreso de la nación estaba siendo frenada no solo por el modelo económico adaptado, sino también por el mismo gobierno que buscaba una industrialización acelerada y sin fundamentos. Como resultado los salarios chinos fueron disminuyendo año con año, la producción agrícola, si bien después de 1963 fue mejorando, era controlada por el gobierno a través de las cooperativas instauradas, y sobre todo por una clase trabajadora no satisfecha con su calidad de vida.

En cuanto al sector construcción, Yushi (2010) señala que dada la orientación de la política de industrialización el sector tuvo un auge expandiéndose hasta un 80%.

Por otra parte Linda Mendy (2011) en su artículo “The revolution of the Chinese Economy”¹² nos dice que China sufrió de un aislamiento internacional y por tanto no participó como un agente importante en el mercado, sobre todo por la falta de especialización y por tanto una falta de ventaja competitiva.

¹⁰ Moneda actual de la República Popular de China, leasé yuan.

¹¹ ibídem

¹² Mendy Linda, “The Revolution of the Chinese Economy”, publicado por la Universidad del Estado de Wichita, [versión en línea], dirección URL: <http://www.cedbr.org/students/newsletter/reports/2011/China-4FINAL.pdf>

Es así como llega en 1966 la llamada “Revolución Cultural Proletaria” en China encabezada por Mao Zedong. En palabras de Jean Baby¹³ (1967) “la revolución cultural proletaria es en su esencia una lucha de clases y, por consiguiente, deriva de la dictadura del proletariado”.

Durante los años que duró la Revolución, el cambio radical se encuentra en el levantamiento de los campesinos (incluyendo mujeres, quienes no habían tenido mucha participación en la evolución del país desde el final de la Guerra Sino-Japonesa) quienes se revelaron ante las dictaduras del país.

El objetivo por parte de los jóvenes era terminar con las viejas costumbres, la cultura antigua, los viejos hábitos y sobre todo las viejas ideas. Se persiguió a toda aquella persona a la que se le considerara burgués, pues se mantenía la idea que apoyaban al capitalismo.

Existen dos puntos de vista sobre que fue la Revolución Cultural, donde la primera de ellas es que Mao con apoyo de los jóvenes, obreros y militares buscaba volver a tomar el poder que había perdido en China debido a las ideas del “Gran Paso Adelante”, mientras que las otras opiniones recaen en que fue un intento de restauración del modelo económico, pues existía cada vez más corrupción entre el gobierno y sobre todo el gran descontento social, quedando así instaurado el socialismo con características de mercado capitalista en China, situación que llevaría 30 años después al auge de China en la económica de mercado.

Económicamente hablando, durante la Revolución se produjo un menor crecimiento económico, tal como lo presenta Mendy¹⁴ en términos del PIB, ya que de 1952-1957 el crecimiento fue de 6.5%, mientras que de 1957-1965 tan solo fue de 2.4%, y durante la Revolución Cultural 1965-1978 se alcanzó apenas un 4.9%. También hubo una disminución de la capacidad del Gobierno para proveer de bienes y servicios, y sobre todo un desequilibrio en cuanto al presupuesto gubernamental dados los golpes de Estado.

¹³Baby Jean, “La Revolución Cultural en China”, en Estudios Orientales II:3, Colmex, México 1967. P. 224. [Versión en línea], Dirección URL: http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21_1/apache_media/VSHF61NASLSNM78CX5L4QME2S4JKAN.pdf

¹⁴ Para mayor detalle del cálculo consulte “The Revolution of the Chinese Economy” 2011.

1.1.3 China 1978-2001

Este subapartado será más corto debido a que se dedicará un subtema específico a las reformas llevadas a cabo por China, y que a futuro traen consecuencias económicas tanto para México como para el mundo, y posteriormente el papel de China a la entrada oficial a la OMC. De tal manera se podrá entrar a detalle esta investigación. Empero destaca por ser el eje de transformación del país, ya que como hemos revisado hasta ahora, China ha pasado por un proceso de un sistema feudal a un intento de país capitalista hasta finales de la década de los 60's del siglo XX, para dar paso al sistema socialista.

La ciencia económica plantea que para alcanzar el desarrollo, no basta con liberalizar el comercio, sino que se debe de alterar la estructura económica del país, y que si se busca un cambio en los indicadores, principalmente los cuantitativos, "(...) se debe llevar a acabo [además de las estructuras económicas] estructuras sociales, políticas e institucionales de la sociedad (...)"(Packdam, 1996), y que como veremos más adelante, el papel institucional en China jugó el rol de actor principal para alcanzar su objetivo a diferencia de México.

Para los años que van de 1978 hasta 1991, la República Popular de China (RPC) se volvió un agente importante en la economía mundial, todos volteaban a ver al país con gran asombro, pues a partir de la muerte de Mao (1976), los líderes en la RPC pusieron en marcha la transformación gradual de una economía planificada hacia una economía de mercado y sobre todo la pronta apertura comercial del país. Estos cambios se presentaron en el comercio exterior, la Inversión Extranjera Directa (IED), la importación de tecnología proveniente de Estados Unidos y Japón principalmente, el sector financiero, agrícola e industrial, entre otros. Estos cambios hicieron que el PIB de 1978-1985 creciera a una tasa del 9.7%, mientras que de 1985-1990 creció un 7.7%¹⁵

En 1978, China tomó la iniciativa de una nueva reforma económica institucional. El objetivo de China era un crecimiento bien planificado, regularizado casi por completo, pero con tendencias de una economía capitalista, con el fin de

¹⁵ Para estos cálculos, consulte Mendy Linda (2011).

obtener los beneficios que la economía internacional ofrecía en la década de los 80's del siglo pasado para así dirigirlos a la economía nacional.

Durante este año, en China se tomó la decisión de lograr lo que se llamaron "las cuatro modernizaciones" establecidas por Chou-Enlay, las cuales son agricultura, industria, defensa y ciencia y tecnología. Realizar esta tarea no era sencilla, principalmente por la historia económica del país, sobre todo porque llevarlas a cabo implicaba readecuar el marco institucional.

En este sentido, el cambio implicó una evolución real de las instituciones estauradas durante la primera etapa del socialismo en 1948. Este cambio recae en aceptar la coexistencia de la planificación de mercado, es decir, se pasaba de un sistema socialista a uno socialista con indicios capitalistas (planificación del mercado). El punto principal de este cambio recae en que China cae en cuenta del papel del mercado como un ente económico asignador de precios, y al Estado como el actor que dirige, que originaron así una relación mercado-Estado con el fin de mejorar la productividad, modificando los derechos de propiedad, en otros terminos, la competencia de mercado.

Debido a la descentralización que se llevaba a cabo en el país, se dio origen al sistema económico "socialismo de mercado" que permitía llevar a cabo las metas establecidas por las autoridades y así llevar a cabo los planes y condiciones del sistema actual. Dado este cambio, se introdujo un nuevo sistema jurídico económico, creando así estímulos y sanciones para todos los entes económicos.

China tomó el mayor control posible sobre los sectores más dinámicos de la economía nacional, dentro de los cuales son el transporte, las comunicaciones, la minería, manufacturas y el sector financiero, este último no tanto por su dinamismo, sino para evitar fugas de capitales en un futuro. En cuestiones macroeconómicas, se vivió una etapa de estabilización de precios, mientras que la moneda es de paridad fija.

Es de esta manera que la introducción gradual de las nuevas instituciones, permitió el avance de la nueva reforma económica, la cuál marcaba que el motor de crecimiento estaría dado por el mercado interno principalmente (caso contrario a

México) apoyado en cierto sentido del sector externo de la economía, con el fin de ampliar las relaciones económicas con el exterior.

Iniciando a fines de los 70`s, durante los 80`s e inicios de los 90`s, las reformas económicas que hicieron de China una economía más estable y dinámica fueron¹⁶:

1. La agrícola;
2. Empresas del Estado;
3. Apertura comercial;
4. Sistema de precios;
5. Desarrollo de sectores que no están en mano del Estado;
6. Bancaria y sector financiero;
7. Económica e infraestructura social y
8. Bienestar social

Además de mejorar el sistema político Chino, así como las condiciones estructurales del país, con el objetivo de mejorar la eficiencia del sistema industrial chino, el país decide enfocarse en el aspecto tecnológico, pues la inversión en ciencia y tecnología le permitiría a China tener una fuerza de trabajo más capacitada, permitiéndole así liberar de forma gradual el comercio al exterior.

Dadas las reformas, la tasa de crecimiento real anual del PIB fue de 9.6% que va de los 80`s a los 90`s basándonos en las estadísticas que China presentó como oficiales. El *slogan* que China ocupó para llevar a cabo el proceso de reformas fue “Construir un sistema económico con características chinas”, y aún en los primeros años del siglo XXI siguió en uso.

Con el éxito de las reformas económicas, China superó por mucho las expectativas mundiales, y que a pesar que los costos sociales de dicha transformación han rebasado límites, hasta la actualidad se cree que China mantendrá tasas de crecimiento del 7%, y se espera que para 2020 sea la economía más grande en términos de poder adquisitivo.

¹⁶ Chow, Gregory C. 2004. “Economic reform and Growth in China”. *Annals of Economics and Finance* 5. 127-152

La época de restructuración de China en los 90's se debió principalmente a la poca eficacia que las empresas en manos del gobierno y otras privadas venían mostrando, principalmente por la corrupción gubernamental. Sin embargo, uno de los objetivos del Gobierno chino era tomar ventaja del comercio exterior, por lo que se puso en marcha la elaboración de un documento que cambiaría el rumbo del mundo económico, "la posible adhesión de China a la OMC". Para ello era necesario que China manejara una economía totalmente capitalista, por lo que gracias al crecimiento, reformas económicas y sobre todo el apoyo de la población, se logró este cambio.

Fue hasta diciembre de 2001 que China adquiere el *status* de miembro oficial de la OMC, tema que se abarcará líneas más adelante.

1.3 Reformas Económicas: Apertura Comercial de China y expansión económica.

Las reformas económicas que se llevaron a cabo en China, tenían como objetivo la apertura comercial del país, ¿pero por qué ocurrieron durante los 70's, año de cambios de política económica mundial?

Chow (2004), menciona que son cuatro los factores principales por las que estas reformas se aprobaron a la muerte de Mao en 1976, de las cuales la primera de ellas recae en la revolución cultural de 1966 hasta 1976, ya que el soporte de las cuatro viejas puertas (viejas costumbres, la cultura antigua, los viejos hábitos y las viejas ideas) no fue muy popular, e inclusive por la muerte de miles de civiles y destrucción en el país. Sin embargo, consideró que el primer factor recae en el "Gran Paso Adelante", que originó el estancamiento de la economía china, la hambruna y sobre todo el descontento social, que culminó con la baja de poderío político de Mao, que terminó por arrastrar también a la Revolución Cultural.

La segunda de ellas recae en la experiencia vivida por la economía planificada durante los 50's y el intento de abandono durante los 60's y 70's, pues no se logró un manejo eficiente sobre los sectores vitales para la industrialización, siendo en primer término la agricultura.

El tercer factor se debe al rápido crecimiento y desarrollo que tomaba lugar en las economías orientadas al mercado, sobre todo en las cercanías de China, como lo son Corea, Singapur, Taiwán y Hong Kong, y más aún a la diferencia entre Corea del Norte bajo la economía planificada y con poco desarrollo y Corea del Sur, capitalista y con mejoras cada vez más visibles, o bien Alemania del Este y Oeste.

Por último, Chow (2004) menciona que la población ya deseaba este cambio prometedor, pues desde 1900 habían estado sufriendo cambios no solo políticos y económicos, sino también sociales, que se notaron en 1949 cuando se instaura la RPC para que una década después sufrieran nuevamente escases de bienes de consumo, y sobre todo la falta de calidad en ellos.

Por estas y otras razones es que el Gobierno de China decide hacer la transición hacia una economía de mercado a través de las reformas económicas, que gradualmente irán haciendo del país una potencia emergente de Asia y del Mundo.¹⁷

1.3.1 Reformas

1.3.1.1 Reforma Agrícola

Como hemos visto, el sector agrícola en China ha sido predominante durante su historia, ya que la mayor parte de la población se centra en laborar bajo esta actividad. Durante el cultivo colectivo se presentaron deficiencias en el sistema, incluyendo la hambruna en los 60's que dejó millones de personas muertas en China. El problema yace en que ningún agricultor podía pretender en lo más mínimo una recompensa extra, ya que todo se distribuía equitativamente entre los trabajadores, lo que no creaba incentivos para que los agricultores mostraran mayor productividad durante las cosechas. Es por esta razón que a inicios de 1978 se empiezan a tomar medidas para este sector, iniciando con el otorgamiento de ciertos créditos a los agricultores. Entre los agricultores empezó a surgir la idea de trabajar individualmente en cierto espacio cultivable, pero mantenerse como equipo

¹⁷ Todas las reformas aquí presentadas son basadas en Chow(2004)

para que la producción total se mantuviera estable y así poder entregar la cantidad requerida por el gobierno.

Para ello el Gobierno notó que si se quería hacer de China una economía de mercado debían empezar a transformar y erradicar las deficiencias del sector agrícola, por lo que se tomó la decisión de distribuir las tierras cultivables entre los granjeros y agricultores para el cultivo individual, y así cada uno de ellos podía obtener ganancias individuales por su labor extra después de haber sido entregada la cantidad establecida por el gobierno. Es de esta manera que se adopta la política “Sistema de responsabilidad familiar” agrícola.

Los efectos de esta reforma son inimaginables. Primero que nada, los agricultores se volvieron más ricos, el incremento en la demanda de alimentos no esperó por lo que China pudo mantener alimentados a gran parte de la población. Al observar el éxito de la reforma, el Gobierno decidió transformar otros sectores con el objetivo de llevar a China a un mejor posicionamiento económico global.

1.3.1.2 Empresas del Estado

Esta reforma fue la primera que se basó en la experimentación debido a la falta de conocimiento de la economía de mercado en su conjunto, por lo que basados en Chow (2004) se dio paso a paso.

El primer paso de transformación se llevó a cabo bajo el otorgamiento de autonomía a las empresas del Estado en las decisiones sobre producción, *marketing* e inversión. La reforma fue adoptada en 1978 y aplicada a solo 6 empresas, sin embargo dos años después este número incremento en masa pasando a ser 6600. Como resultado, el 45% de la producción estatal industrial era concentrado por estas empresas.

El resultado fue tan eficaz que se dio paso a otorgar independencia financiera. Al darse este “privilegio” fue permitido mantener las ganancias como propias de la empresa después del pago de impuestos. Con la autonomía e independencia, las empresas fueron capaces de desarrollar por naturaleza el concepto de competencia de mercado e inclusive atraer fuerza laboral a este sector en vez del agricultor (donde se concentraba la mayor parte de la población).

Al observar el Gobierno Chino el éxito rotundo, tomó control de cierta parte de las empresas (sectores más dinámicos) con el objetivo de controlar ciertas ganancias en beneficio del país a finales de 1987.

Un año después todas las empresas del gobierno se encontraban bajo el llamado “sistema de responsabilidad por contrato”, que dio origen a que las ganancias obtenidas por las empresas fueran utilizadas como inversión capital y humana con fines de crecimiento industrial.

El sector industrial chino crecía a pasos agigantados, sin embargo existen puntos que hacen de esta reforma un freno económico importante. Primero se encuentra el impuesto establecido a las empresas, según la dimensión de sus ganancias.

Otro aspecto a considerar es que, si bien, las ganancias podían ser repartidas entre los trabajadores, estos no podían hacer uso de ellas salarialmente hablando debido a la persistencia de ideas bajo el régimen socialista, por lo que la compensación era en bienes duraderos, tales como televisores, radios, refrigeradores, etc., con el objetivo de evitar desajustes en el presupuesto gubernamental.

Para 1997 otra decisión importante fue tomada. Consistió en la liberación de control de las pequeñas y medianas empresas por parte del Estado, renunciando a cierto control de las acciones que poseía, permitiendo así fusiones y adquisiciones de todo tipo.

1.3.1.3 Apertura Comercial

Hasta antes de 1978 China era un país prácticamente aislado debido a las influencias que dejó la Revolución Cultural. El volumen de comercio de China apenas alcanzaba el 7% de su PIB, por lo que Deng Xiaoping, líder de la RPC de ese entonces, tomó la decisión de liberalizar el sector comercial de China. Para 1987 la participación fue de 25%, mientras que para finales de la década de los 90's se centraba en 37%. Esto significaba que China pasaba a basar su modelo de crecimiento en exportaciones e importaciones a través de competitividad no solo laboral, sino de precios y del tipo de cambio.

Dicha política de apertura comercial es el antecesor de lo que fue las intenciones de China por formar parte de la OMC y tomar parte de los beneficios que esta organización brinda.

Una forma de apoyar las exportaciones fue en 1981, cuando la política de tipo de cambio se ajustó a una paridad fija que pasó de 1.6 RMB o yuan por dólar a 2.8, lo que significó una devaluación del 75%.

Posteriormente la reforma incluyó la creación de zonas especiales dedicadas a la exportación, ubicadas estratégicamente en la costa este de China, es decir donde su sector industrial está mayormente concentrado, siendo el objetivo principal la absorción de conocimiento y tecnologías que provenían del extranjero, así como la especialización de productos manufactureros.

Un aspecto relevante de esta reforma es la IED, pues para que China fuera una economía de mercado era necesario empezar a aceptar IED de todo el mundo, por lo que se estableció la canalización de esta en tres tipos, la primera de ellas era a través del financiamiento conjunto de empresa, la segunda a través del establecimiento de cooperativas (empresas), y la última de empresas bajo el control total extranjera. El monto recaudado se incrementó 30 veces de 1978 a 1998.

1.3.1.4 Sistema de Precios

Esta reforma fue adoptada en octubre de 1984, y que trabajó en conjunto con la apertura comercial y la reforma agrícola principalmente. El objetivo central de la reforma radica en la eliminación gradual del sistema de precios basado en el modelo de planeación e irlos transformando poco a poco en precios bajos y que con el tiempo se establecieran en el mercado. Sin embargo hacer una transición como esta en poco tiempo parecía imposible por lo que China optó por establecer un sistema de precios dual para no generar inflación.

El primero de ellos mantenía el sistema de precios del sistema planificado para evitar los desajustes de presupuesto, el cambio radica en el segundo sistema de precios, el cual los mismos precios de los bienes que entraban en el sistema planificado, podían ser determinados por el mercado. Este sistema dual proveyó

incentivos para economizar los insumos a la producción y así obtener mayores ganancias en el mercado.

1.3.1.5 Desarrollo de sectores que no están en mano del Estado

Como vimos en la reforma de la apertura de China, se estableció que la IED podía ser canalizada de tres formas, en este tipo de empresas (colectivas, individuales y fundadas fuera de china) el Estado chino no tenía control sobre las mismas.

Para lograr el desarrollo de ciertos sectores como el *retail*, el gobierno de China decidió transferir estos sectores a las empresas en las que no tenía control, es decir un modo de privatización sin venta directa.

Este desarrollo se logró gracias a que el sector privado que estaba entrando en China tenía conocimiento del funcionamiento del mercado a diferencia de aquellas empresas que estaban bajo el mando del gobierno.

El *China Statistical Year Book 1997* en su página 413¹⁸ ¹⁹ nos muestra el cambio significativo del crecimiento en términos del valor total industrial. Para 1978 las empresas del Estado aportaban un valor de 78% mientras que las colectivas el 22% restante. En 1985 las empresas del Estado aportaban el 65% del producto total, mientras que las colectivas un 32%, a su vez la aparición de empresas individuales (totalmente extranjeras) un 2%, el 1% restante recae en firmas de otro tipo. El cambio se encuentra en 1996, cuando ya ha casi 20 años de haber iniciado el proceso de transformación las empresas de Estado aportaban un 28%, mientras que las colectivas un 39%, las individuales con un crecimiento exponencial aportaban el 15%, el 18% eran otras firmas.

Estas estadísticas nos permiten observar que China realmente estaba pasando de ser una economía planificada a una de mercado donde el sector privado tomaba más fuerza año con año.

¹⁸ La consulta se realizó a través de Chow(2004) y posteriormente verificada.

¹⁹ China Statistical Year Book (1994), dirección URL:
<http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata/yearlydata/>

1.3.1.6 Bancaria y sector financiero

Los controles macroeconómicos tomaron importancia para la China de 1984, cuando se buscó introducir un sistema bancario y financiero moderno de acuerdo al comportamiento del mercado de los 80's, que era cuando varios países emergentes (tales como México, Hong Kong, etc.) empezaban a tener bolsas financieras más activas.

El banco más activo de China era el *People's Bank*, el cual solo aceptaba depósitos del público, así como dar liquidez al RMB (yuan) para las empresas, careciendo de autoridad para otorgar grandes préstamos sin revisión alguna por parte del Gobierno.

Para 1983, el *People's Bank* dio un giro de 180 grados, pues el Comité tomó la decisión de darle funciones de Banco Central, y para su apoyo se crearon instituciones financieras de segunda instancia, tal como el banco de agricultura, construcción, entre otros.

Para poder expandir el nivel macroeconómico y mantenerlo sano, se liberalizó la autonomía de estos bancos a la par de la liberalización de las empresas para que estas pudieran pedir préstamos y expandir su producción.

En 1993 los bancos de segunda instancia fueron transformados a unos de primera plataforma, es decir, comerciales, por lo que el crédito siguió expandiéndose junto con la economía en su conjunto.

Si bien China necesitaba de un sistema moderno, su objetivo no eran los bancos ni la atracción de capitales como tal, sino la transformación de los 90's se debió a los procesos de Adhesión de China a la OMC, en donde se exigía cierto nivel de economía de mercado, y cuando China presentó la adhesión, se le otorgo un plazo de 10 años para ser una economía de mercado y poder ser miembro oficial de la organización.

1.3.1.7 Económica e infraestructura social

China al carecer de educación en todos sus niveles, adoptó políticas de apoyo primeramente a estudiantes de niveles básicos, tales como primaria y secundaria, después reafirmó la política incrementando el número de matrícula para

estudiantes universitarios, y posteriormente, dado que China buscaba absorber conocimiento del extranjero, se empezaron a firmar pactos de intercambio académico, no solo estudiantil, sino también a nivel profesores e investigación para lograr el objetivo. Como resultado, China obtuvo fuerza laboral especializada a nivel licenciatura, quienes se encargarían de la transformación de China durante los 90's e inicios del siglo XXI.

1.3.1.8 Bienestar social

En cuanto a esta reforma, la más corta y después de resultados de las anteriores, el Gobierno de China amplifico el sistema de salud de China una vez obtenido más graduados de medicina y con especialidad. La población puede disfrutar ahora de beneficios de cuidado medio en instituciones según la gravedad, cubriendo así tanto poblaciones rurales como las grandes ciudades. El objetivo de esta reforma es brindar los servicios necesarios para que los trabajadores puedan cumplir con su función y así evitar desajustes de mano de obra especializada principalmente (ya que China es el primer país con mayor mano de obra no calificada). Se dedica aproximadamente un 11% de los salarios de los trabajadores para cubrir esta prestación social.

Ahora bien, conociendo la historia económica que ha pasado China y la experiencia de México, decimos que algunas de las condiciones por las que tuvieron que pasar ambos países en su intento por desarrollarse son:

1. Independencia política. En el caso Chino se alcanzó al grado de poder llevar a cabo sus reformas sin necesidad de recomendaciones de organismos internacionales a diferencia del caso de México, donde las decisiones del país reflejan dependencia no solo política, sino también económica a su país vecino, Estados Unidos, así como recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI);
2. Independencia económica: Para el caso de China, afirmamos que logró una independencia económica, al llevar a cabo sus reformas estructurales gradualmente, más no decimos que su economía no este ligada a la

globalización económica, caso contrario al mexicano, donde el papel institucional se perdió ante la falta de gobernanza económica por parte del Estado, liberando así su comercio de forma rápida posterior a la crisis petrolera de finales de los 70's, o bien durante la crisis interna de los 90's donde dependió del rescate financiero por parte de Estados Unidos, Banco Mundial y FMI;

3. Estructura social donde no existan aventajados la situación: Es decir, una sociedad que no se vea afectada por explotadores, bajos salarios, y mucho menos donde una pequeña porción de la sociedad disfrute de las ganancias del país. Tanto México como China han fallado al intentar eliminar que la riqueza se centre en una pequeña porción de la sociedad, sin embargo, China ha logrado mejorar la situación de la pobreza extrema del país;
4. Marco institucional; Tal como revisamos, China pasó por un proceso gradual de reformas institucionales, donde el Estado tomó control de los sectores más dinámicos, sin eliminar incentivos al sector privado, a diferencia de México, donde su proceso de reformas fue rápido, privatizaciones de distintos sectores sin preparar a su mercado interno.

Breve resumen económico

La siguiente tabla muestra el cambio en tasas de crecimiento de la economía China antes y durante las reformas económicas, que culminan en el proceso de Adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio.

Tabla 1 Tasas de crecimiento de la economía China, 1970-2000 (porcentaje por año)					
	Antes del siglo XX	Antes de las reformas	Periodo de reformas		
	*	1970-78	1979-84	1985-1995	1996-2000
PIB	1.0	4.9	8.8	9.7	7.9
Agricultura	n.d**	2.7	7.1	4.0	3.4
Industria	n.d	n.d	8.2	12.8	9.6
Servicios	n.d	n.d	11.6	9.7	8.3
PIB per cápita	0.1	3.1	7.7	8.3	6.9

Fuente: Tomado de China and the WTO. Accession, Policy Reform and Poverty reduction strategies.

* Complementado por los textos de Zhu

** n.d: no disponible

Tal como se observó a lo largo de los dos primeros apartados de este capítulo, si bien China antes del siglo XX y hasta antes de la primera Guerra Mundial, el país contaba con una vasta cantidad de recursos y territorios, sin embargo, por los conflictos internos era imposible que China surgiera como país hegemónico económicamente hablando, ya que el PIB apenas crecía a un ritmo del 1.0%.

Años anteriores a las reformas económicas y con el cambio de modelo económico, China crecía a una tasa alta, más no suficiente para lograr sus objetivos.

Durante el periodo de reformas, el país crece a pasos agigantados, siendo industria y servicios los sectores más beneficiados por dichas reformas, que han permitido hasta ahora hacer de China una economía con gran atractivo internacional, siendo 9.7% la tasa de crecimiento más alta registrada durante este proceso.

1.4 Ingreso de China como miembro oficial a la OMC

Las condiciones económicas de China se transformaron por completo durante los 80's y 90's, lo cual generó cierta confianza a nivel internacional sobre el crecimiento sostenido del país.

Para ello China tuvo que pasar un proceso no solo de decisiones gubernamentales, sino también de negociaciones con diversos organismos de índole internacional, entre los que se encuentra la OMC, el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) entre otros.

A finales de los 80's e inicios de los 90's el comercio del país crecían a pasos agigantados, por lo cual el gobierno tomó la decisión de presentar documentos para una adhesión a la OMC, la cual concluyó formalmente el 11 de Diciembre de 2001, cuando se entrega el estatus de miembro oficial al país.

1.4.1 Proceso de adhesión: el caso de China

Las negociaciones de China, como hemos señalado, habían mostrado un camino largo por recorrer, debido a que muchos países miembros de la OMC no consideraban a China como un país de prácticas capitalistas, por lo que tuvo que

pasar este largo proceso de transformación desde mediados de los 80's y durante toda la década de los 90's.

Fue hasta el 17 de Septiembre de 2001, cuando concluyó exitosamente la negociación de condiciones de adhesión de China a la OMC, en el cuál se expresó la importancia de China como miembro de la Organización. Fue hasta el 10 de Noviembre en la Conferencia Ministerial de Doha, Qatar, que se aprobó formalmente el texto del acuerdo sobre su participación como miembro, quedando a 30 días su anexo formal, un 11 de Diciembre de 2001.

Los compromisos que asume China²⁰ en este acuerdo son los siguientes:

- China otorgará a todos los Miembros de la OMC un trato no discriminatorio. Todos los particulares y empresas, incluidas las empresas con capital extranjero y las no registradas en China, recibirán un trato no menos favorable que el otorgado a las empresas chinas en lo que respecta al derecho a tener actividades comerciales.
- China eliminará la práctica de fijar precios duales, así como las diferencias en el trato otorgado a las mercancías producidas para la venta en China y las producidas para la exportación.
- No se utilizarán los controles de precios para ofrecer protección a las industrias o proveedores de servicios nacionales.
- China aplicará el Acuerdo sobre la OMC de forma efectiva y uniforme, para lo que revisará las leyes internas vigentes y promulgará nuevas leyes en total conformidad con dicho Acuerdo.
- En un plazo de tres años contados a partir de la adhesión, todas las empresas tendrán derecho a importar y exportar todo tipo de mercancías y comerciar con ellas en todo el territorio aduanero, salvo unas pocas excepciones limitadas.
- China no mantendrá ni introducirá ninguna subvención a la exportación de productos agropecuarios.

²⁰ OMC, Comunicados de prensa 2001/PRESS243, "Concluyen con éxito en la OMC las negociaciones para la adhesión de China. [Versión en línea], Dirección URL: http://www.wto.org/spanish/news_s/pres01_s/pr243_s.htm

“En 2000, China era el séptimo exportador y el octavo importador mundial de mercancías (exportaciones: 249.200 millones de dólares EE.UU. (cuota del 3,9 por ciento), importaciones: 225.100 millones (cuota del 3,4 por ciento)). En cuanto a los servicios comerciales, China era el 12º exportador y el 10º importador mundial (exportaciones: 29.700 millones de dólares EE.UU. (cuota del 2,1 por ciento), importaciones: 34.800 millones (cuota del 2,5 por ciento))”.²¹

1.4.2 Ventajas y desventajas

Si bien China ha sido una de las pocas economías que ha venido mostrando tasas de crecimiento superiores al 5%, es inevitable pensar en las ventajas y desventajas que produjo su ingreso a la OMC, y que después de 13 años de su adhesión (al momento de escribir este trabajo) el papel que juega en la economía internacional

1.4.2.1 Ventajas

Al ingresar China a la OMC, se beneficia completamente con los mecanismos de solución de diferencias, y que hasta la actualidad ha participado en un total de 45 casos resueltos, de los cuales 31 ha sido como demandado y 14 como reclamante. De este número se tiene mayor diferencia con Estados Unidos, La Unión Europea y México.

Otra ventaja es que China disfruta de un ambiente de comercio pleno, y sobre todo bajo el régimen de no discriminación de mercancías.

La ventaja más importante para China y que adquirió años atrás a su ingreso a la OMC (debido a los cambios para poder ser miembro) fueron los flujos de IED hacia el país, y sobre todo la calidad de imagen que daba a los países en desarrollo.

Las políticas que adopta China al entrar a la OMC hacen de su comercio uno más legal, eliminando poco a poco las barreras (lapso de 12 años) y sobre todo las prácticas desleales por sus respectivas sanciones.

1.4.2.2 Desventajas

Una de las grandes desventajas del ingreso de China a la OMC, es que se le otorgo un lapso de 12 años para eliminar aspectos discriminatorios en el comercio hacia el exterior, por lo que más de una década implica para los demás países

²¹ *Ibíd.*

miembros un desplazamiento gradual de exportaciones e importaciones hacia China.

Además las Zonas Especiales de Producción de China no eliminaron de manera inmediata los beneficios fiscales que otorgaba a las empresas nacionales y las de capital compartido, y mucho menos a las extranjeras de gran prestigio, situación que llevó al mundo a canalizar cada vez más recursos hacia el país en lugar de dirigirlos hacia toda Asia o algunos países prometedores de América Latina, tal el caso de Brasil, México y Chile.

La corrupción en China se incrementó aún más debido a dichas prácticas por parte del país, e inclusive la percepción del mundo hacia China en términos legales y de precios fue en un momento negativo no solo para el país, sino en el modelo jurídico de la OMC.

Por otra parte, se abrió aún más la brecha de la pobreza en China, ya que las grandes empresas transnacionales comenzaron a devorar a aquellos pequeños y medianos empresarios que no lograron resistir el crecimiento constante y competencia en el mercado.

A la llegada de las transnacionales, China comenzó a copiar y mejorar la tecnología de diversos países, y como resultado abarató aún más los costos de producción nacional, y que en términos de competitividad altera la configuración del comercio mundial, el desempleo incluido por el desplazamiento de mano de obra por maquinarias multifuncionales sin rendimientos decrecientes.

Y más aún, la demanda de alimentos por parte de China se ha incrementado a pasos agigantados por el crecimiento industrial, es decir, se descuidó por completo el sector agrícola de China una vez aceptada la carta formal de adhesión.

RESUMEN

A manera general, hemos visto que la transformación económica de China no solo ha involucrado aspectos económicos, sino también sociales y políticos de gran alcance, haciendo del país un vaivén de manifestaciones desde inicios del siglo XX hasta el día de hoy.

La recuperación de soberanía nacional por parte de China en la década de los 50's del siglo pasado, hizo de China un país más productivo e independiente en su toma de decisiones, sin embargo no fue suficiente para alcanzar la tan esperada industrialización, y pasar de ser un país en desarrollo a uno desarrollado.

Es entonces a finales de los 70's cuando China decide hacer cambio importante en su economía y política para lograr su cometido, y como resultado tenemos hasta ahora un país cada vez más participativo en la economía mundial, más ahora que es la segunda más grande, solo por detrás de los Estados Unidos.

Por tanto, con la entrada de China a la OMC afirmamos que la configuración del comercio mundial sufrió un cambio radical en un lapso menor a diez años, y sobre todo que los países en desarrollo se ven afectados por el crecimiento sostenido de China, sobre todo México, la economía más parecida en cuando a su modelo de crecimiento y orientación de mercado.

Es por eso que en el siguiente capítulo nos enfocaremos en las implicaciones que originó la entrada de China a la OMC en la economía estadounidense y la mexicana, ya que ambas están altamente correlacionadas, y sobre todo dirigir la investigación en identificar los sectores en los que China y México son competitivos en el mismo mercado, Estados Unidos.

Capítulo 2. Efectos producidos de China después de su adhesión a la OMC 2001-2013

Tras la apertura comercial de China en 1978 iniciado por un proceso de reformas, así como su adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) a finales de 2001, la economía mexicana se ha visto desplazada por la economía china en el mercado estadounidense, principalmente en el sector manufacturero.

Si bien Estados Unidos es el principal socio comercial de México, llegando incluso a niveles superiores de exportaciones al país por más de un 75% en los últimos años, China ha incrementado la participación en el comercio internacional, llegándose a convertir en el segundo socio comercial de México, y por supuesto gran proveedor de bienes a Estados Unidos.

Por otro lado, China ha visto crecer su economía a tasas superiores al 7% año tras año, convirtiendo al país en un espectro de atracción financiera internacional, mientras que México ha visto disminuir su ritmo de crecimiento del producto y sobre todo la demanda estadounidense de bienes manufactureros mexicanos derivado del incremento de importaciones chinas.

Durante este capítulo se analizan los efectos que ha producido la aceleración económica de China en el comercio internacional, así como a identificar y analizar la evolución de las exportaciones de China y México en Estados Unidos, sobre todo en aquellos productos donde México y China forman parte de los tres principales proveedores en el mercado estadounidense. Para ello, el capítulo se encuentra dividido en las siguientes secciones: los efectos en el comercio internacional, donde el objetivo es medir el impacto que ha generado China a su ingreso a la OMC, posteriormente se revisan los efectos en la economía de México, para finalizar con aquellos que se originaron en el mercado estadounidense, particularmente en sus relaciones económicas con México y China.

2.1 Efectos en el comercio internacional.

Hasta antes de la entrada de China a la OMC, el comercio del país a nivel mundial había presentado un pequeño crecimiento derivado de las reformas económicas,

sin embargo, no es sino hasta su adhesión oficial a esta organización cuando el comercio internacional se vio reconfigurado por las grandes oportunidades que representaba este nuevo miembro.

En los trece años que China lleva siendo parte de la organización, su comercio ha presentado grandes incrementos, tanto importaciones como exportaciones, convirtiéndose en un socio comercial para la mayoría de los países desarrollados y en desarrollo. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, debido a esta ventaja el comercio internacional sufrió una fuerte reconfiguración, ya que China empezó a volverse foco de atracción de inversión extranjera directa, la cual antes de su adhesión a la organización era muy pequeña, y sobre todo originando desajustes en los flujos de inversión hacia países en desarrollo, principalmente aquellos ubicados en Latinoamérica, entre ellos quizá el más afectado, México.

En cuanto a las IED “(...) se debe de tener en consideración las Zonas Económicas Especiales (ZEE) de China, ya que estas ofrecen ciertas ventajas fiscales, algunos incentivos como la exoneración de impuestos y el pago de ciertos aranceles para las importaciones de bienes de capital o materias primas”.²²

El cuadro 1 nos muestra la evolución de la IED en el mundo medido por las entradas y salidas de la misma, comparando en dos bloques compuesto por las Economías Desarrolladas, las Economías en Desarrollo y China. Como podemos ver, hasta antes de la entrada de China a la OMC las economías Desarrolladas tenían un flujo un poco mayor al 72%, mientras que China apenas alcanzaba el 6.4%. Por otro lado, al año posterior de la entrada de China a la OMC, observamos que el flujo de las economías desarrolladas era 1% menor del total de mundo al comparado con 1998, mientras que Cina alcanzaba ya un 8.4% del total. Esto refleja el interés de los demás países por dirigir flujos hacia el país, así como el mismo interés de China por comenzar a invertir en distintos mercados. Para 2013 el resultado es que las economías desarrolladas apenas representan un 39% del flujo de entradas y salidas del total mundial, mientras que las economías en desarrollo

²² Manassero, María, “China en la OMC: una transformación positiva”, Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires, 2008.

un 53.4% del cual 8.5% es perteneciente únicamente a China. En otras palabras, si bien las economías en desarrollo representaban una gran oportunidad de inversión para los demás países, a la entrada de China a la OMC este grupo de países ha empezado a captar más flujos de lo habitual debido a la expansión de nuevos mercados.

Cuadro 1 Inversión Extranjera Directa			
(porcentaje del total del mundo)			
Año	Desarrolladas	En desarrollo	China /a
1998	72.2%	26.8%	6.4%
1999	78.1%	21.3%	3.7%
2000	80.7%	18.8%	2.9%
2001	72.0%	27.0%	5.6%
2002	71.0%	27.4%	8.4%
2003	64.3%	32.7%	8.9%
2004	57.5%	38.6%	8.2%
2005	62.5%	34.3%	7.3%
2006	66.7%	29.2%	4.9%
2007	66.1%	29.5%	4.2%
2008	56.8%	36.8%	6.0%
2009	50.6%	43.6%	7.8%
2010	49.5%	45.6%	8.1%
2011	51.8%	42.6%	7.3%
2012	38.8%	54.8%	9.1%
2013	39.0%	53.6%	8.5%
a/ excluyendo Hong Kong y Macao			
Elaboración propia con datos de la UNCTAD			

Por otro lado, según las “Estadísticas del Comercio Internacional 2014”²³ publicado por la OMC, las exportaciones de los países en desarrollo son destinadas en un 52% a países en desarrollo, el 43% a países desarrollados, un 2% a la Comunidad de Estados Independientes y el 3% sin un destino fijo. Lo interesante de estas cifras es que del 52% total que representa países en desarrollo, el 10% pertenece únicamente a China, lo que habla que es el país con mayor destino de exportaciones, seguido por la India con un 4%.

²³ Organización Mundial del Comercio, “Estadísticas del Comercio Internacional 2014”, Suiza, documento en línea, 2014.

Además, refiriéndonos al mismo documento, en el comercio de mercancías de los países BRICS, en cuanto a los socios de exportación, para Brasil, China es el primer socio comercial con un 19%; mientras que, para Rusia, China ocupa el segundo puesto con 12.7%; en la India, China representa un 4.8% posicionándose en el tercer socio de exportación y por último Sudáfrica, donde China representa el 12.5% de sus exportaciones. Esto implica que inclusive entre los países económicamente más dinámicos en los últimos años, China tiene una presencia comercial muy importante, representando retos para el resto de países en desarrollo en cuanto a oportunidades comerciales se refiere.

Otro aspecto de suma importancia es que ya para 2013 China se convirtió en el mayor comerciante de mercancías del mundo, ascendiendo su valor a unos 4,159 billones de dólares americanos según estimaciones de la OMC, esto significa el desplazamiento de Estados Unidos a la segunda posición con un valor que ascendió a 3,909 billones de dólares.

En aspectos de crecimiento en el comercio, las exportaciones de China a nivel mundial, del periodo comprendido de 2005 al 2013 presentan un crecimiento promedio del 11%. Con tasas de crecimiento como éstas, China ha logrado penetrar mercados de suma importancia, tales como el americano o el europeo. Por otro lado, las importaciones presentan un ritmo de crecimiento del 10% para el mismo periodo, lo que implica que China utiliza varios de los recursos internacionales para producir, agregar valor a ciertos productos y posteriormente exportarlos y obtener ciertas ventajas competitivas por el lado tecnológico, por tipo de cambio y de mano de obra.

Si se compara el crecimiento del volumen del comercio mundial de mercancías a nivel mundial, las exportaciones apenas crecieron un 3.5%²⁴ mientras que las importaciones un 3%, esto significa que China ha superado las tasas promedio por más de 6 puntos porcentuales. Al observar dichas tasas por regiones, América del Norte presenta crecimientos del 3.5% por el lado de las exportaciones, mientras que un 1.5% por las importaciones, Europa un 2% y 1% respectivamente, mientras que Asia un 6.5% en exportaciones y 5.5% en importaciones. Al comparar

²⁴ Cifras tomadas del reporte anual del comercio internacional 2014 publicado por la OMC, para mayor detalle del cálculo de las mismas referirse a este documento

estos números con el dinamismo de China, podemos ver claramente que el crecimiento del volumen de mercancías del país asiático está muy por encima de las demás regiones del mundo.

El cuadro 2 muestra la evolución de la cuota de mercado en cuestión de exportación de mercancías a nivel mundial de ciertas economías, con el fin de observar el impacto que ha generado el ingreso de China a la OMC.

Cuadro 2 Países seleccionados, Exportaciones Mundiales de Mercancías								
(porcentaje respecto al total mundial)								
Año	Estados Unidos	México	Brasil	Alemania	Francia	China	Japón	Resto del mundo
1983	11.2%	1.4%	1.2%	9.2%	5.2%	1.2%	8.0%	62.6%
1993	12.6%	1.4%	1.0%	10.3%	6.0%	2.5%	9.8%	56.4%
2003	9.8%	2.2%	1.0%	10.2%	5.3%	5.9%	6.4%	59.2%
2013	8.6%	2.1%	1.3%	7.9%	3.2%	12.1%	3.9%	60.9%
Datos tomados del Reporte Anual del Comercio Internacional 2014 de la OMC								

Si observamos el año de 1993, China apenas representaba un 2.5% de las exportaciones mundiales de mercancías, mientras que dos años después a su ingreso a la OMC (2001), logró duplicar su participación mundial, alcanzando un 5.9%, muy por detrás del 9.8% que representaba Estados Unidos, 10.2% de Alemania o bien del 6.4% que representaban las exportaciones japonesas. Sin embargo vemos que el panorama cambia de manera sustancial a tan solo 12 años de su ingreso, pues China pasa a ser la economía con mayor presencia a nivel mundial, alcanzando un 12.1% del total mundial, dejando a Estados Unidos con una participación del 8.6%, Alemania con un 7.9% y Japón con 3.9%. Por su parte las economías en desarrollo tales como México o Brasil, no han logrado modificar su participación a nivel mundial, inclusive la participación de México es un 0.1% menor que en 2003, mientras que Brasil apenas abarcó un 0.3% más respecto al mismo año.

Las cifras anteriores se traducen a que China ha transformado la configuración internacional del comercio a su entrada a la organización, y que el país ha dinamizado su mercado a tal punto de convertirse en el mayor proveedor de mercancías a nivel mundial, dificultando así la expansión de fronteras comerciales de países en desarrollo que se asimilan a la economía china en

cuestión de especialización de productos, tal como es el caso de México, Chile y Argentina en América Latina.

El siguiente cuadro nos mostrará la evolución de la participación de mercado en cuanto a importaciones de mercancías se refiere.

Cuadro 3 Países seleccionados, Importaciones Mundiales de Mercancías								
(porcentaje respecto al total mundial)								
Año	Estados Unidos	México	Brasil	Alemania	Francia	China	Japón	Resto del mundo
1983	14.3%	0.7%	0.9%	8.1%	5.6%	1.1%	6.7%	62.6%
1993	15.9%	1.8%	0.7%	9.0%	5.7%	2.7%	6.4%	57.8%
2003	16.9%	2.3%	0.7%	7.9%	5.2%	5.4%	5.0%	56.6%
2013	12.7%	2.1%	1.4%	6.5%	3.7%	10.6%	4.5%	58.5%
Datos tomados del Reporte Anual del Comercio Internacional 2014 de la OMC								

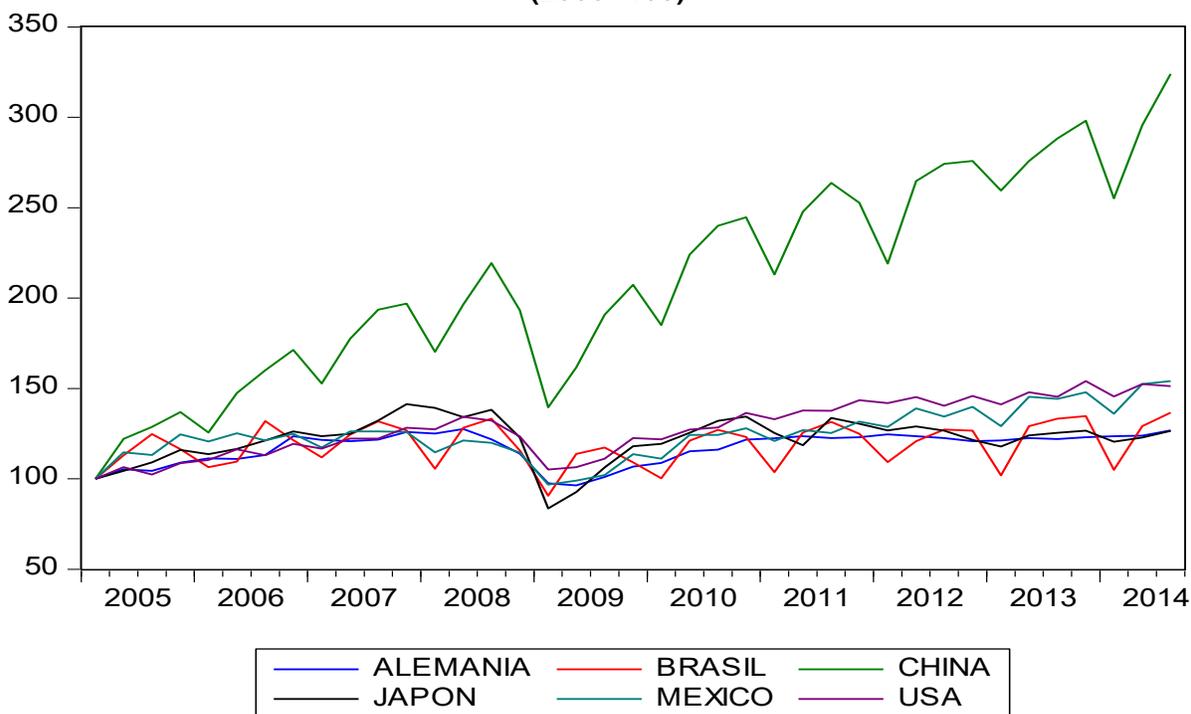
Al observar el año de 1993, China apenas representaba un 2.7% de las importaciones mundiales de mercancías, mientras que dos años después a su ingreso a la OMC, logró incrementar su participación mundial, alcanzando un 5.4%, situándose muy por detrás del 16.9% que representaba Estados Unidos, 7.9% de Alemania, pero un poco superior del 5.0% que representaban las importaciones japonesas. Sin embargo tal como sucedió con las exportaciones de mercancías, el panorama cambia de manera sustancial a tan solo 12 años de su ingreso, pues China se vuelve el segundo importador a nivel mundial, alcanzando un 10.6% del total, quedando así Estados Unidos con una participación del 12.7%, Alemania con un 6.5% y Japón con 4.5%. Por su parte las economías en desarrollo tales como México o Brasil, no representan una cuota de mercado tan grande como China, pues la participación de México es de apenas 2.3% para 2003 y de un 2.1% para 2013, mientras que Brasil apenas abarcó un 0.7% y 1.4% respectivamente.

Países desarrollados tales como Estados Unidos, Alemania, Japón, Reino Unido, entre otros son aquellos que están más dinamizados con las exportaciones a nivel mundial, mientras que países en Desarrollo tales como China, Singapur, México, India, Brasil, entre otros, destacan también en la lista de la OMC como principales exportadores del mundo.

Se ha estado analizando en este apartado el desplazamiento que han sufrido ciertos países por el ingreso de China a la OMC. La gráfica 1 muestra el crecimiento

de las exportaciones de las economías más importantes y algunas seleccionadas específicamente para análisis de comparación y así aterrizar la conclusión de que China ha obtenido ciertas ventajas desde su ingreso a la OMC.

Gráfica 1 Crecimiento de las exportaciones: economías seleccionadas, 2005-2014 (2005=100)



Elaboración propia con datos de la UNCTAD

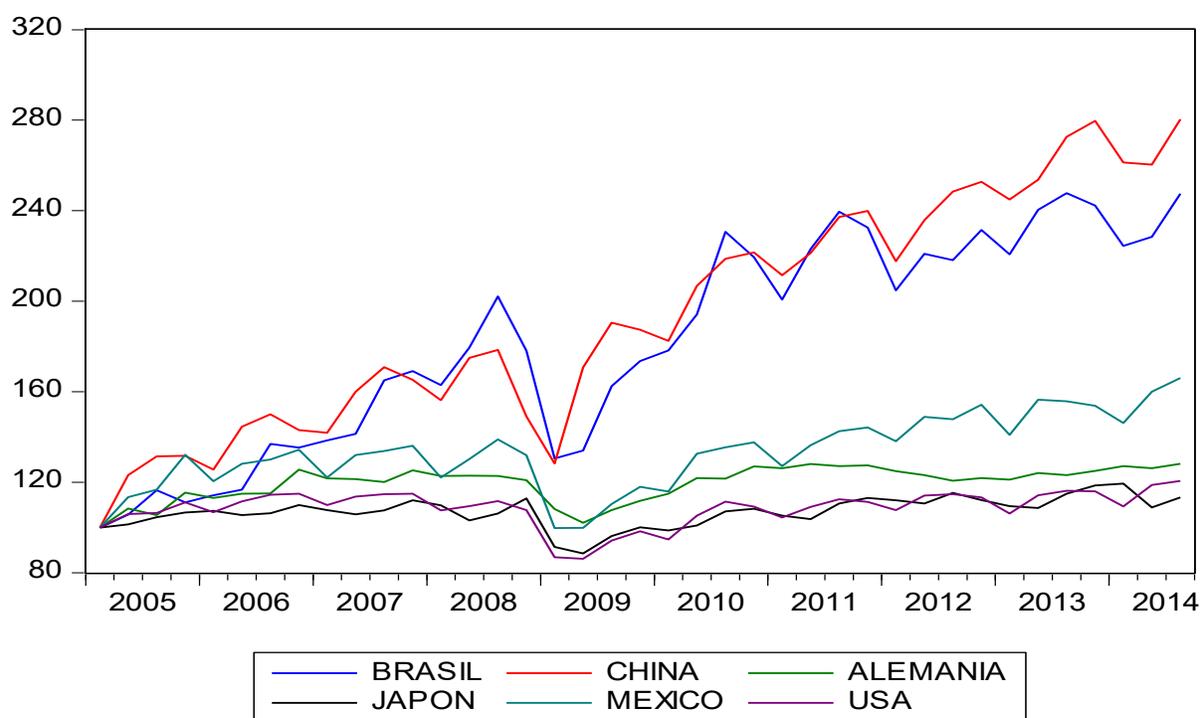
Como se puede apreciar en el gráfico 1²⁵, el mayor dinamismo de las exportaciones en el tiempo seleccionado es por parte de China, quien ha triplicado el valor de sus exportaciones desde 2005 hasta el 3er trimestre del 2014. Por otro lado, Estados Unidos y México apenas han logrado incrementar un 51.3% y 54% sus exportaciones respectivamente desde 2005 a la fecha, lo que significa que el dinamismo general del comercio está siendo abarcado por el país asiático. Si se observa a Brasil, concluimos que ha presentado una variación mínima desde 2005, incrementando sus exportaciones desde 2005 hasta 2014 en tan solo un 36%. Por su parte, Alemania y Japón quienes han incrementado sus exportaciones en tan solo 26.7% y 26.5% respectivamente.

Sin embargo, si nos referimos a la publicación de la OMC, estadísticas del Comercio Internacional 2014, observamos que para 2013 en exportaciones de

²⁵ En el caso de China, se excluye Hong Kong y Taiwán

mercancías, China ocupa el primer puesto con una cuota de mercado del 11.7%²⁶, seguido de Estados Unidos con un 8.4% del total. Alemania por su parte ocupa el tercer puesto con 7.7%, Japón el cuarto con 3.8%, México el 15vo con 2.0% y Brasil el 22vo con 1.2% respectivamente. Por tanto, a pesar que las economías en Desarrollo han estado captando más recursos por parte de las exportaciones, estas se encuentran aún muy lejos de alcanzar los niveles de exportaciones de las economías Desarrolladas, a excepción del caso de China quien ha superado a estas desde 2009. (Carballo y Gutiérrez, 2013)

Gráfica 2 Crecimiento de las importaciones: economías seleccionadas, 2005-2014 (2005=100)



Elaboración propia con datos de la UNCTAD

Por su parte, en el gráfico 2²⁷ se observa que el crecimiento de las importaciones también se encuentra liderado por China, siendo éstas casi tres veces más que en 2005. El dinamismo de importaciones en las economías en desarrollo es más notorio, pues Brasil, quien en la primera década del siglo experimento un crecimiento económico importante, incrementó sus importaciones

²⁶ Estas cifras pueden consultarse en el reporte de la OMC disponible en línea. Las cifras además incluyen aquellas mercancías que son destinadas a las reexportaciones a diferencia de las referidas en el cuadro 2, y excluyen las exportaciones de servicios comerciales.

²⁷ En el caso de China se excluye Hong Kong y Taiwán

en un 147% de 2005 a 2014, y por tanto para continuar con cierto crecimiento, Brasil adoptó la importación de mercancías como un medio para abastecer las necesidades crecientes que el país demanda. México presenta un crecimiento del 66%. Del otro lado, tenemos a las economías desarrolladas, tales como Alemania con un crecimiento del 28%, Estados Unidos con 20% y Japón con 16%.

Al referirnos a la publicación de la OMC, Estadísticas del Comercio Internacional 2014, observamos que para 2013 en importaciones de mercancías, Estados Unidos ocupa el primer puesto con una cuota de mercado del 12.3%²⁸, seguido de China con un 10.3% del total. Alemania por su parte ocupa el tercer puesto con 6.3%, Japón el cuarto con 4.4%, México el 14vo con 2.1% y Brasil el 22vo con 1.3% respectivamente. De tal manera podemos decir que si bien países tales como México y Brasil que han incrementado sus importaciones con el tiempo, es muy probable que dichas importaciones estén destinadas al consumo más no para agregar valor a ciertos productos, tal como lo ha hecho China en los últimos años. Por otra parte podemos concluir que el mercado Estadounidense mantiene importancia por la cantidad de importaciones que realiza al año, siendo quizá el más grande del mundo, y que éstas son provenientes de distintas partes del mundo, representando un mercado que si bien puede ser consolidado y maduro, contiene grandes oportunidades de crecimiento para otros países, es por esta razón que economías como México²⁹ y China han visto en el mercado americano una oportunidad de crecimiento.

Los crecimientos de las exportaciones chinas fueron generados por los cambios de la políticas internas del país, las cuales tales como vimos en el capítulo 1, inducen a un mayor crecimiento en la productividad e inversión, flujos masivos de

²⁸ Estas cifras pueden consultarse en el reporte de la OMC disponible en línea. Las cifras además incluyen aquellas mercancías que con calidad de importaciones definitivas a diferencia de las referidas en el cuadro 3, y excluyen las importaciones de servicios comerciales.

²⁹ Hasta antes de la entrada de China a la OMC, México parecía tener cierta ventaja sobre China por la existencia del Tratado de Libre Comercio, y una de las pautas para que China dedicara más de diez años tratando de entrar a la Organización fue por los planteamientos que México presentaba ante la comisión encargada de evaluar la adhesión de China, argumentando que la entrada de China sería perjudicial para su economía por la similitud existente entre los productos especializados, así como los plazos que la OMC daba para que China redujera sus aranceles, ciertos problemas de dumping que México y otras economías detectaron, entre otros.

la IED e incrementos sustanciales de la fuerza laborar disponible para las manufacturas. (Lacovone et al, 2012)

Como hemos observado, China ha estado jugando un papel relevante en el comercio internacional, pues no solo atrae inversiones a su país, sino que este también ha procurado expandir sus horizontes hacia diversas zonas del mundo, principalmente en Asia y América del Sur, lo que se traduce en que tanto el mercado americano como el chino son ahora los mercados más importantes a nivel mundial. En el siguiente apartado analizaremos las dificultades que representa la economía china para la economía mexicana en el mercado estadounidense, debido a sus similitudes en cuanto a exportación de productos a dicho país se refiere, así como el contenido tecnológico, mano de obra, etc.

2.2 Efectos en la economía de México

La estrategia que ha seguido China para entrar en el mercado en general y que afecta de manera directa a México es especializarse en la exportación de productos que ya existen en los mercados más importantes, sin embargo, su estrategia está basada en los bajos costos de producción, valor agregado, etc., con la cual adquiere ventajas sobre las demás economías.

China empezó a penetrar el mercado mexicano antes del siglo XXI, lo que significa que China ha llevado a cabo una estrategia planificada en el largo plazo, con el objetivo de ganar accesibilidad a mercados en los cuales anteriormente a su adhesión a la OMC eran muy difíciles de penetrar, y así poder desplazar a sus competidores en un futuro no muy lejano.

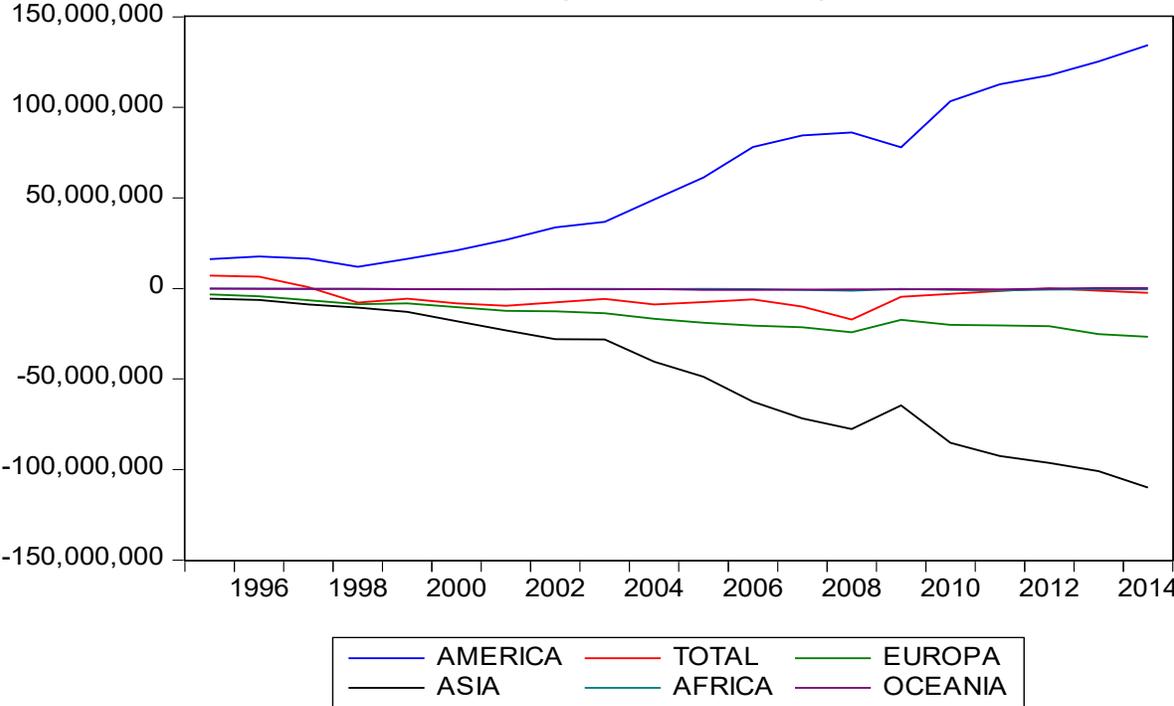
Para observar la evolución de la balanza comercial de México por regiones, se analiza el gráfico 3.

Como se puede observar en el gráfico, México presenta un déficit en su balanza comercial, este déficit comienza a revertirse después de la crisis de 2008-09. También se observa poco movimiento en el comercio total entre México y África, así como con Oceanía, a pesar que en 2014 se presenta un déficit comercial con África de un poco más de 472 mil miles de dólares, mientras que un superávit con

Oceanía de 202 mil miles de dólares. Cabe destacar el creciente superávit de México con América, que como veremos en el gráfico 4 es proveniente en su mayor parte por Estados Unidos, su mayor socio comercial, y Canadá, con los cuales cuenta con un tratado de libre comercio. Pero, así como crece el superávit con América, el déficit comercial con Asia es creciente y de manera acelerada, y como es de esperarse, el principal componente se encuentra explicado por la participación de las importaciones que México hace provenientes de China, Japón y menor cantidad con Corea del Sur. Del otro lado tenemos la balanza comercial con Europa, la cual es negativa desde el periodo de estudio. La mayor parte de la balanza comercial con Europa se encuentra explicada por los países pertenecientes a la Unión Europea, con la cual México también cuenta con tratados de libre comercio.

En otras palabras, si bien pareciera ser que gracias a las exportaciones hacia el continente Americano, México pudiera mejorar el saldo final en su balanza comercial, el crecimiento constante de las importaciones provenientes de Asia alejan esta posibilidad.

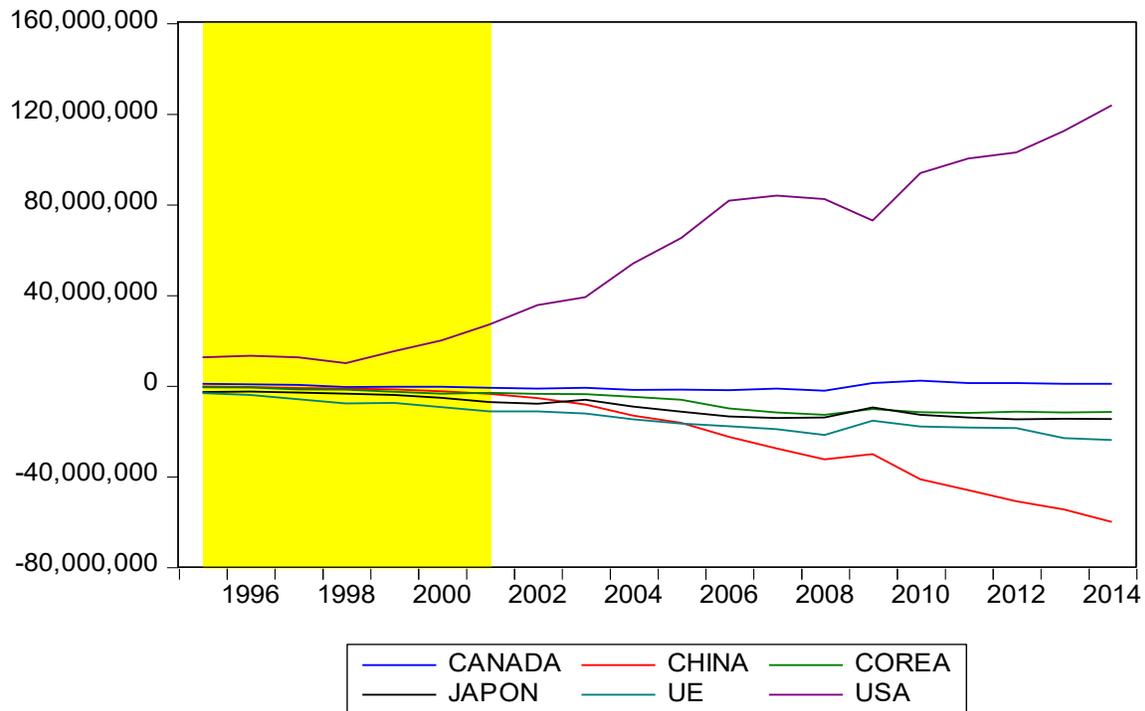
Gráfica 3 Balanza comercial de México por región, 1994-2014 (miles de dólares)



Elaboración propia con datos de Banco de México

Para sustentar esta problemática veamos la gráfica 4 la cual nos mostrará la evolución de la balanza comercial de México con ciertos países, de los cuales centraremos el enfoque principalmente en China y Estados Unidos, temas principales de esta investigación.

**Gráfica 4 Balanza Comercial de México por países, 1994-2014
(miles de dólares)**



Elaboración propia con datos de Banco de México

Nota: la área sombreada representa los años en los que China no formaba parte de la OMC

Claramente hay un notorio cambio después de 2001, año de la adhesión oficial de China como miembro de la OMC. Cabe señalar que es sin duda Estados Unidos el principal mercado de los productos mexicanos, pues una balanza comercial al cierre de 2014 de un poco más de 123 mil millones de dólares son los que resultan del comercio entre ambos países. De igual forma es importante recalcar la balanza comercial con China, la cual siempre ha sido negativa y en aumento, a excepción del año 2009, donde si bien el impacto es negativo se presentó una tasa de crecimiento negativa del 7% aproximadamente.

De manera general se dice entonces que si bien, México se sentía inseguro de la entrada de China a la OMC, el país ha recurrido a cada vez más al acceso de los productos chinos. Con los datos de la balanza comercial no se logra distinguir

los socios comerciales de México, por tanto el siguiente cuadro muestra el cambio de posicionamiento de los socios comerciales de México antes de la entrada de China a la OMC y después de su entrada.

Cuadro 4 México: Principales 20 socios comerciales						
(Posicionamiento)						
Posición /a	País	1993	1998	2003	2008	2014
1	Estados Unidos	1	1	1	1	1
2	China	18	10	3	3	2
3	Unión Europea /1	2	2	2	2	3
4	Canadá	5	5	6	6	4
5	Japón	3	4	4	4	5
6	Alemania	4	3	5	5	6
7	Corea	9	6	7	7	7
8	España	6	7	9	9	8
9	<i>Brasil</i>	8	13	8	8	9
10	Italia	10	9	10	12	10
11	Taiwán	12	12	11	10	11
12	Holanda	19	19	16	11	12
13	Colombia	22	21	18	15	13
14	Francia	7	8	12	16	14
15	Reino Unido	11	11	13	13	15
16	Chile	21	14	15	14	16
17	Costa Rica	34	25	21	22	17
18	Suiza	13	17	22	20	18
19	Perú	25	28	30	24	19
20	Bélgica	14	22	23	23	20
21	Argentina	15	20	17	18	21

Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

/a Posicionamiento al año 2014

/1 Se incluye en esta lista a Unión Europea (28) como un conjunto para observar el impacto de la región en México, es por esta razón que aparecen 21 posiciones en el listado. Si se prefiere observar por separado la participación de los países de la UE estos son incluidos

Como se aprecia en el cuadro 4, Estados Unidos ha sido el socio comercial más relacionado para el país en los años de estudio, mientras que China antes de su adhesión a la OMC apenas figuraba entre los primeros 20 socios, más no con

tanto grado de importancia como lo era Japón o Corea por el lado del continente asiático. No obstante a solo dos años de su entrada como miembro oficial de la OMC, China paso de ser de la 10ma economía en importancia para México a la tercera posición. Para 2014 China pasó a convertirse en el segundo socio comercial para México, con un volumen total de un poco más de 72 mil millones de dólares³⁰, de los cuáles como se apreció en las gráficas de la balanza comercial mexicana, 66 mil 256 millones de dólares corresponden a importaciones que México hace provenientes de China. Es decir, existe un comercio muy desigual entre ambos países.

Económicamente los países BRICS han presentado grandes oportunidades para diversos países, empero observamos que en cuestión de comercio solo China (en importaciones) y Brasil (exportaciones), representan oportunidades para México. Las razones son: las similitudes económicas entre ambos países en cuanto a bienes comerciales, China por su parte por ser un mercado grande y de bajo costos y Brasil por otro lado, en cuanto a cercanía y a la industria automotriz se refiere.

Con el cuadro podemos observar que diversos países han sufrido el desplazamiento por parte de China en cuanto en el mercado mexicano, siendo los más afectados los países pertenecientes a la Unión Europea.

Tal como mostramos anteriormente, como la IED de China evolucionó con el tiempo, es de suma importancia analizar la IED recibida en México antes y después de que China formara parte de la OMC, con el objetivo de fortalecer la idea de que diversos países en el mundo han experimentado cambios importantes en su economía debido al nuevo miembro de la OMC en 2001, China, y sobre todo que son aquellos los países en desarrollo quienes han visto frenadas sus oportunidades de crecimiento, entre ellos México.

El cuadro 5 nos muestra los flujos de IED hacia México desde el año de 1999 hasta 2013. Dicho cuadro nos revela que justo los dos años posteriores al ingreso de China a la OMC, México presentó tasas de variación negativas en los flujos de IED, siendo -20% para 2002 y -21.2% para 2003. De igual forma observamos que

³⁰ Cifras calculadas a partir de los datos obtenidos de la Secretaría de Economía en su portal de estadísticas del comercio de México.

los flujos que México recibió fueron cada vez menores, siendo solo 2007 y 2013 los años en donde se recibió un flujo superior al recibido en 2001, año de ingreso de China a la organización. Por tanto empezamos a comprobar que México sí sufrió una transformación en su economía dadas las oportunidades que el país asiático representa para las demás economías, entre ellas la que está más relacionada con México, Estados Unidos.

Cuadro 5 Flujos de IED a México		
(millones de dólares y tasa de variación)		
Año	Flujo	Variación
1999	13,936	
2000	18,298	31.3%
2001	29,984	63.9%
2002	23,987	-20.0%
2003	18,896	-21.2%
2004	25,038	32.5%
2005	24,669	-1.5%
2006	20,699	-16.1%
2007	32,184	55.5%
2008	28,337	-12.0%
2009	17,055	-39.8%
2010	23,027	35.0%
2011	23,009	-0.1%
2012	17,224	-25.1%
2013	35,188	104.3%

Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

Al analizar el cuadro 6 resaltamos que de los 10 principales socios comerciales de México en 2014, solo 5 de ellos figuran entre los 10 países que dirigieron más flujos de IED en México en el año 2013, siendo Estados Unidos el principal de estos socios comerciales con una participación del 32%. Por su parte, Bélgica quien figura como el 20vo³¹ socio comercial de México para 2014, en 2013 realizó una inversión total de 13,283 millones de dólares al país, que representan un total del 37.7% recibido en ese año. China no figura como un inversionista principal en México, a pesar de la magnitud de comercio entre ambos países, ubicándose China en la posición 25 en 2013 con tan solo una inversión total de 17.3 millones de dólares, el equivalente al 0.05% recibido del total. Estos números nos

³¹ 19vo si omitimos a la UE del cuadro 4

dejan bien en claro que a pesar de la relación comercial existente entre México y China, se encuentra muy lejos por balancearse. Analicemos ahora el flujo total de 1999 hasta 2013 que se ha realizado en México.

Cuadro 6 Flujos de IED hacia México por país de origen, 2013.			
(millones de dólares)			
Total		35188.4	100%
posición	País	Flujos	Participación
1	Bélgica	13283.4	37.7%
2	Estados Unidos de América	11255.4	32.0%
3	Países Bajos	2674.3	7.6%
4	Luxemburgo	1797.9	5.1%
5	Japón	1538.4	4.4%
6	Alemania	1253.8	3.6%
7	Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1149.0	3.3%
8	Canadá	1071.4	3.0%
9	Islas Vírgenes Británicas	552.5	1.6%
10	Corea, República de	274.7	0.8%
Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía			

Cuadro 7 Flujos de IED hacia México por país de origen, 1999-2013.			
(millones de dólares)			
Total		351530.6	100%
posición	País	Flujos	participación
1	Estados Unidos de América	168176.7	47.8%
2	Países Bajos	46124.5	13.1%
3	España	42915.6	12.2%
4	Canadá	17648.9	5.0%
5	Bélgica	14726.7	4.2%
6	Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte	8984.1	2.6%
7	Suiza	7905.9	2.2%
8	Alemania	7575.5	2.2%
9	Japón	7556.5	2.1%
10	Luxemburgo	4787.7	1.4%
Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía			

El cuadro 7 muestra los 10 países que han dirigido más flujos de IED hacia México desde 1999 hasta 2013, figurando Estados Unidos como el país que más ha invertido en México con un total de 47.8%, seguido de Países Bajos con un total

del 13.1%. Nuevamente es de suma importancia recalcar que China no se encuentra entre los países que destinan gran cantidad de recursos al país, pues de 1999 hasta 2013, China ha realizado una inversión total de 286.4³² millones de dólares, equivalentes a un 0.08% del total recibido en las fechas señaladas, ubicando a China en el puesto 31 de 149 economías de las que se tiene registro, y a pesar de que a 2013 se tienen contabilizadas 846 sociedades que realizaron flujos de IED hacia México por parte de China, parece ser que el monto de cada una es muy pequeña si comparamos las 359³³ que Bélgica registra, o bien las 377 por parte de Luxemburgo.

No obstante, que China no figure entre los países que más recursos dirigen a México, no significa que no podemos omitir la relación comercial que existe entre ambos, y sobre todo las similitudes en cuanto a intereses de especialización de productos nos referimos. Por ello, es de vital importancia analizar hacia qué sectores de la industria China dirige sus flujos de inversión, pero al mismo tiempo aquellos productos que México importa desde el país asiático.

Cuadro 8 Flujos de IED hacia México por parte de China, 1999-2013.			
(millones de dólares)			
Total	China, República Popular de	286.4	100%
posición	Rama	Flujos	participación
1	21 Minería	97.6	34.1%
2	43 y 46 Comercio	73.7	25.7%
3	31-33 Industrias manufactureras	59.2	20.7%
4	54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	25.8	9.0%
5	23 Construcción	20.5	7.2%
Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía			

De 1999 hasta 2013, las ramas en las que China ha invertido más en México son la Minería con un total de 34.1%, el Comercio con 25.7% y la industria manufacturera con 20.7%. Tal como se esperaba, el comercio y las industrias manufactureras son aquellas donde China y México tienen cierta similitud, y por

³² Cifras obtenidas del mismo cálculo para el cuadro 6 pero que por su relevancia no son mostradas en el mismo.

³³ Las sociedades de inversión son contabilizadas por parte de la Secretaría de Economía, por lo cual para mayor detalle de las mismas dirigirse a esta fuente.

tanto China al invertir en estas ramas, no solo empieza a transformar la industria mexicana, sino también la vuelve más vulnerable en el sentido para que se orienten hacia el mercado Estadounidense, el principal socio comercial de México.

Cuadro 9 Importaciones de México provenientes de China en 2014		
(millones de dólares)		
Posición	Producto	Monto
1	Aparatos emisores con receptor incorporado	4,197
2	Ensamblajes de pantalla plana	3,800
3	Partes y accesorios para máquinas	2,488
4	Máquinas para procesamiento de datos	2,456
5	Partes y accesorios para aparatos y artefactos mecánicos	2,103

Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía y Banco de México

El cuadro 9 refleja la dualidad de México y China en el comercio, pues México importa en su mayoría productos provenientes de la rama 84 de acuerdo al Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, las cuales corresponden a Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos. Estos productos están muy relacionados con el ensamblaje, en el cual México y China destacan por su especialización en el comercio internacional. De tal manera que, México al importar los productos necesarios para la finalización de un producto, no solo resta valor comercial a sus productos, sino que también fomenta un crecimiento comercial a su competidor.

2.2.1 Lectura Relacionada

Algunos estudios recalcan que la competencia extranjera no solo tiene un impacto negativo a los productores, sino que también los obliga a mejorar su eficiencia y sobre todo la organización de estos mismos.

Ejemplos sobre estos estudios se encuentran en Chen et al (2009) donde encuentran que la apertura al comercio aprieta márgenes y precios entre las empresas (...) pero que típicamente aumentan la productividad de los mismos.

Por consiguiente, lo que se espera con la competencia de China en el mercado Estadounidense es que México mejore su competitividad en varios sectores de la industria, entre ellos la manufactura, pues es la industria donde se

presenta una competencia más directa con el país asiático, así como juguetes, entre otros según estudios de Enrique Dussel (2011)

Autor et al (2012) postulan que los mismos cambios de la competencia extranjera rastrean en los productos los efectos finales de las importaciones (chinas), sobre todo en los mercados de trabajo locales en los Estados Unidos y concluyen que la competencia con el extranjero deberá mejorar la competitividad de los productos.

Tal como lo muestran Lacovone, Rauch y Winters (2012) en sus estimaciones econométricas, los productos que no son significantes tanto como para México como para China presentan una tendencia más propicia a salir del mercado (Estadounidense) que aquellos que en los que se presenta una mínima especialización por parte de cualquiera de los dos países, es decir ambos países tratan de competir con los mismos productos en el mismo mercado³⁴. Empero, esto origina no solo mayor riesgo para el mercado mexicano sino que además refiere a que el mercado estadounidense tiene opciones para reemplazar los productos que más les parezcan convenientes, es decir tiene opción de escoger entre los productos chinos y los mexicanos, concluyendo que al fin de cuentas el contenido tecnológico y manufacturero es casi el mismo así como el precio de adquisición del mismo.

Bernard et al (2004) demuestran que la competencia china en los Estados Unidos aumenta los salarios que son de gran cantidad y las empresas de alta calificación en sus productos, sin embargo provoca la disminución de los salarios bajos y sobre todo las industrias poco calificadas. De tal manera que si México y China están correlacionados con el mercado Estadounidense, existe un riesgo mayor de que las empresas mexicanas poco calificadas sean desplazadas por las empresas chinas, y sobre todo que la mano de obra mexicana en Estados Unidos, (legal o ilegal) sea también suplantada por la mano de obra aún más barata por parte de China.

³⁴ Estos productos los analizaremos en el tercer apartado de este capítulo, donde China y México compiten en el mercado estadounidense y son parte de los tres proveedores más importantes en ese mercado.

Lacovone et al (2011) aportan evidencia de que la competencia de China elevó la actividad de las plantas mexicanas, y que usos como certificados de producción de calidad como el ISO2000, generan mayor presión sobre ambos competidores en el mercado estadounidense, y que sobre todo generan un mayor impacto en la economía del otro.

Harris et al (2009) demuestran que el patrón de crecimiento de la productividad en los sectores de exportación, que podrían ser causados por una baja de costos, han sido fundamentales en la transmisión de beneficios del crecimiento del comercio China en la economía mundial (...). Tal como lo mostramos anteriormente, China al reconfigurar el comercio internacional, está obteniendo ventajas que quizá anteriormente a su entrada a la OMC tenía pero en un grado menor, y si ésta reconfiguración beneficia a China, algunos países tienen que salir perjudicados de esta acción.

P. Gallagher y Dussel (2012) señalan que China ha estado particularmente interesado en el desarrollo de una estrategia de largo plazo (en América), y este se enfoca principalmente en Estados Unidos y México [así como Brasil, Chile y Argentina]. Estos autores encontraron que la relación entre México, Estados Unidos y China se ha propiciado después de la integración de China a la OMC, y que sobre todo ha tenido un impacto crítico entre en TLCAN, siendo México el más afectado de los tres países que lo componen. Por consiguiente, sugieren que China se ha convertido en el cuarto miembro no oficial de dicho tratado por la reconfiguración que el comercio intra-regional ha sufrido.

Los mismos autores señalan que otro efecto producido por el ingreso de China a la organización es que México disminuyó las importaciones provenientes de los Estados Unidos, cayendo de niveles del 82% en 1990 a 60% en 2006, mientras que las importaciones provenientes de China han incrementado sustancialmente [aunque aún a niveles muy inferiores si se compara con las importaciones totales que se realizan desde EE-UU.]

En el mismo estudio, los autores siguiendo la metodología realizada por Lall y Weiss (2005)³⁵ examinan la evolución de las exportaciones en el mercado

³⁵ Para mayor información acerca del proceso metodológico referirse a este documento.

estadounidense, probando evidencia del incremento de competencia por parte de China. Los resultados obtenidos fueron que, en el caso de México, cerca del 95% de las exportaciones manufactureras y 56% del total de exportaciones hacia los Estados Unidos se encuentran bajo el estatus de amenaza por parte de China en 2011, señalando los autores que dicha amenaza ha incrementado a partir del año 2000, y sobre todo recalcan que la mayoría de los productos entre México y China destinados al mercado estadounidense se encuentran bajo esa categoría. En el caso de los Estados Unidos, se señala que solo el 36.82% de las exportaciones americanas hacia México se encontraban bajo amenaza por parte de China en el año 2000, no obstante este coeficiente se incrementó a un 74.45% para 2011. Los autores identificaron las ramas de manufacturas, telecomunicaciones, así como partes y accesorios como los productos donde México presenta una mayor competencia con China, y tal como lo veremos en el tercer apartado de éste capítulo, México y China forman parte de los 3 principales proveedores de estos productos en el mercado estadounidense.

Lo que sugieren entonces las lecturas anteriormente señaladas es que si bien el ascenso de China en el comercio internacional puede ser favorable en cuestión de incremento de competitividad y calidad, en el caso de México representa también obstáculos a su comercio, dejándolo vulnerable ante los cambios comerciales que las principales economías mundiales pudieran causar.

Por consiguiente, el presente trabajo se distingue a los demás por el hecho de no solo presentar la información estadística sobre el aumento en el volumen de las exportaciones chinas en Estados Unidos y la disminución por parte de México, sino que además, identificar de manera puntual, cuales son los productos en los que ambos países forman parte de los tres principales proveedores hacia el mercado americano, y sobre todo, con el sustento de un modelo econométrico (VAR), demuestra en términos de crecimiento, la ventaja que ha obtenido China con los mismos productos ante México en el mercado estadounidense, siendo de las primeras investigaciones que recaban información cuatrimestral para la evidencia empírica, es decir de los primeros trabajos en utilizar al metodología VAR. Además, diversos estudios solo se centran en la competencia de México y China en

productos de la rama textil y aparatos electrónicos debido al similar valor agregado y la concentración de la mano de obra, sin hacer énfasis en productos de origen vegetal entre otros. Además, con los trabajos de investigación de modelos panel, se logrará recaudar la evidencia empírica de los productos que muestran mayor competencia en Estados Unidos, así como la relevancia del tipo de cambio y salarios, conjunto con la IED y el PIB para ser modelados.

2.3 Efectos en el mercado Estadounidense: México- China

Tal como se señaló en el apartado anterior, la economía mexicana y la economía china han presentado signos de competencia en el mercado más importante a nivel mundial, el mercado estadounidense. Las relaciones de competencia se encuentran a nivel de mano de obra, salarios, tipo de cambio, etc., lo que dificulta aún más el dinamismo de México con su socio comercial más importante.

Durante este apartado nos centraremos en analizar los productos en los que México y China compiten directamente en el mercado estadounidense, haciendo énfasis en los cambios a partir de la entrada de China a la OMC.

El mercado Estadounidense, como hemos recalcado es uno de los principales mercados de todo el mundo, y tal como lo señala “Perfiles Comerciales 2014” de la OMC, el mercado americano es el 2 en importancia en exportación de mercancías y el primero en servicios comerciales, mientras que para ambos ramos se encuentra en el primer puesto en importaciones.

El valor de sus exportaciones asciende a 1, 579, 593 millones de dólares, mientras que 2, 329, 060 millones de dólares corresponden a las importaciones para 2013. El desglose de exportaciones se encuentra compuesto por un 71.2% para manufacturas, mientras que el 12.4% en combustibles y por último un 11.1% en productos agropecuarios. Por otro lado sus importaciones se comportan con un 70.9% en manufacturas, 18.9% en combustibles y 6.3% en productos agropecuarios.

Los principales países de origen para sus exportaciones se encuentran Canadá con 19%, Unión Europea (28) 16.7%, México con 14.3%, China 7.7% y

Japón con 4.1%. Por el lado de las importaciones observamos que es China con 19.8% quien abarca la mayor parte de este mercado, seguido de la Unión Europea (28) con 17%, Canadá con 14.5%, México con 12.2% y Japón con 6.1%.

Observamos de manera inmediata que tanto México como China figuran entre los 5 socios comerciales de Estados Unidos tanto en importaciones como para exportaciones. De tal manera recalcamos que ambos países compiten de manera directa en dicho mercado, y que como lo proporciona el documento de la OMC, parece ser que las manufacturas es el mercado más dinámico de los Estados Unidos, y sobre todo tanto México como China se han estado especializando en dicha rama.

A pesar de que Canadá y México cuentan con el Tratado de Libre Comercio, parece ser que ésta ventaja se está suprimiendo con el tiempo, pues tanto la Unión Europea como China cuentan con una proporción significativa en el mercado Americano, seguidos apenas por Japón con una proporción menor.

El cuadro 10 nos muestra la evolución de los 5 principales socios comerciales de Estados Unidos. Como se observa, un año antes de la firma del TLCAN, Canadá y México figuraban entre los 3 socios más importantes en términos de comercio para el mercado americano, mientras que China no figuraba dentro del rango de los 5 primeros. Si bien para 2003, dos años después de la entrada de China a la OMC, observamos que China ocupa el tercer puesto, solo por detrás de los miembros del TLCAN, Canadá y México. En este contexto, se puede decir que México apenas empezaría a resentir la entrada de China a la organización, mientras que otros países, como Japón que pasó a ser de la 2da economía en importancia en 1998 a la cuarta para 2003 fueron desplazados. Para 2008 observamos que México sufre el desplazamiento a la tercera posición, mientras que China asciende a la segunda. La situación desde entonces no ha variado, pero cabe señalar que el comercio entre Estados Unidos y China sigue en incremento, por dicha razón es muy probable pensar que en algunos años China ocupe el primer lugar en importancia, desplazando de manera total a los miembros del TLCAN.

Cuadro 10 Estados Unidos: 5 principales socios comerciales						
(posicionamiento)						
Posición/a	País	1993	1998	2003	2008	2013
1	Canadá	1	1	1	1	1
2	China	-	4	3	2	2
3	México	3	3	2	3	3
4	Japón	2	2	4	4	4
5	Alemania	5	5	5	5	5
Tomado de Dussel et al (2013) a excepción de 2013, elaborado con datos de OMC y UN						
a/ posicionamiento a 2013						

Teniendo en cuenta entonces que México ocupa el tercer puesto como socio comercial y China el segundo, para analizar la competencia que existe entre estos países en el mercado Estadounidense, se realizó una investigación para conocer cuáles son las ramas en donde estos países compiten entre sí, formando parte de los 3 principales proveedores hacia el mercado americano. De la investigación se encontró que para 2013 ambos países compiten en 21 ramas del comercio basados en el Sistema Armonizado.

Como se puede observar en el cuadro 11, solo 4 ramas de las 21 identificadas México es el principal proveedor hacia Estados Unidos, las cuales son Legumbres y hortalizas, Materias trenzables y demás productos de origen vegetal, azúcares y artículos de confitería y aparatos de óptica y médico-quirúrgico. Las tres primeras ramas identificadas donde México es superior a China se encuentran dentro de los productos agrícolas, y dada la participación de México, se hace pensar que son ventajas que obtiene por el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Del cuadro 11, se obtiene que tanto México como China han sido grandes proveedores de manufacturas a los Estados Unidos, aunque la participación de China en el mercado Estadounidense ha ido en incremento año tras año, mientras que la participación de México apenas incrementa mínimamente. Tal es el ejemplo de la rama 96, Manufacturas diversas, donde en 1995 México era el proveedor número 4 en el mercado estadounidense con una participación de 7.49%, mientras que China ocupaba el puesto 2 con 16.64%.

Cuadro 11 Ramas del comercio de competencia entre México y China en el mercado estadounidense									
(posicionamiento y participación en el mercado estadounidense)									
Rama	nombre	México				China			
		1995	2002	2005	2013	1995	2002	2005	2013
5	Demás productos de origen animal	8	4	4	3	1	1	1	1
		3.81%	4.93%	4.48%	7.33%	24.32%	35.79%	42.96%	46.80%
7	Legumbres y hortalizas	1	1	1	1	6	5	3	3
		67.16%	57.34%	59.46%	61.22%	2.15%	2.85%	3.86%	5.23%
14	Materias trenzable y demás producto vegetal	1	1	1	1	2	2	2	2
		53.40%	42.48%	39.04%	38.70%	12.36%	17.00%	21.88%	27.32%
17	Azúcares y artículos de confitería	4	2	2	1	32	10	5	3
		6.71%	16.12%	19.27%	44.03%	0.51%	2.74%	3.70%	3.75%
20	Preparaciones de legumbres u hortalizas	2	2	3	3	8	4	2	1
		10.34%	10.53%	12.66%	13.19%	5.55%	8.09%	13.42%	18.49%
25	Sal; azufre; tierras y piedras; yesos; cales y cementos.	2	3	3	3	3	2	2	2
		10.85%	7.65%	8.36%	11.78%	10.48%	12.22%	17.25%	12.59%
39	Materias plásticas y manufacturas	6	4	3	3	2	2	2	1
		5.29%	6.55%	7.66%	9.19%	13.00%	18.51%	20.91%	29.21%
48	Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa	4	4	5	3	7	2	2	2
		2.79%	3.91%	4.36%	5.79%	1.92%	5.50%	8.82%	16.91%
54	Filamentos sintéticos o artificiales.	5	3	2	3	18	11	4	1
		6.75%	12.84%	13.99%	9.25%	0.51%	2.20%	7.50%	18.63%
59	Tejidos impregnados, recubiertos, revestidos o estratificados	7	4	4	3	20	10	2	2
		5.07%	7.82%	8.26%	11.64%	0.50%	3.28%	8.86%	16.20%
69	Productos cerámicos.	4	3	3	2	1	1	1	1
		8.23%	11.79%	12.65%	17.52%	19.69%	27.03%	26.80%	40.99%
70	Vidrio y manufacturas de vidrio.	3	1	2	2	6	3	1	1
		13.85%	18.85%	19.28%	18.67%	4.15%	13.90%	19.70%	33.83%
73	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero.	4	3	3	3	5	2	1	1
		8.02%	11.84%	9.78%	10.61%	6.15%	17.65%	25.60%	26.00%
83	Manufacturas diversas de metales comunes.	5	2	2	2	4	1	1	1
		10.53%	18.35%	18.95%	16.25%	12.30%	25.17%	30.89%	42.05%
84	Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	6	3	3	2	9	2	1	1
		5.16%	11.00%	9.61%	14.01%	2.26%	12.49%	23.67%	33.01%
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes	2	1	2	2	5	2	1	1
		14.43%	21.51%	19.20%	19.23%	6.91%	16.05%	25.59%	39.38%

Cuadro 11 Ramas del comercio de competencia entre México y China en el mercado estadounidense (continuación)

86	Vehículos y material para vías férreas o similares y sus partes	3	6	3	3	6	7	2	1
		5.09%	5.93%	10.11 %	12.59 %	2.51%	4.45%	17.64 %	29.14 %
90	Aparatos de óptica y médico-quirúrgicos	3	2	2	1	4	4	5	2
		9.45%	15.35 %	13.56 %	15.06 %	5.65%	7.93%	8.80%	13.39 %
94	Muebles; mobiliario quirúrgico, camas y similares	3	3	3	2	2	1	1	1
		13.03 %	17.01 %	14.13 %	17.91 %	18.49 %	37.14 %	45.79 %	50.63 %
95	Juguetes, Juegos y artículos para recreo o para deportes	4	3	4	2	1	1	1	1
		4.95%	5.59%	2.22%	3.53%	50.64 %	67.35 %	78.23 %	81.39 %
96	Manufacturas diversas	4	3	2	3	2	1	1	1
		7.49%	12.34 %	13.37 %	11.35 %	16.64 %	32.63 %	41.49 %	47.41 %
Elaboración propia con datos del Buro Económico de Estados Unidos, OMC y Secretaría de Economía									

Para 2002 un año posterior a la entrada de China a la OMC, México se colocó en el tercer puesto con una cuota del 12.34% del total, mientras que China pasaba a ser el principal proveedor doblando su participación al 32.63%. Esto recalca la idea de que China no solo representa un mar de oportunidades al mundo, sino también retos, y que a la entrada del país a la organización, estos retos se volvieron cada vez mayores.

Otro claro ejemplo lo podemos ver en las Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, rama 85, en donde en 1995 México figuraba como el segundo proveedor a Estados Unidos con un 14.43%, mientras que China ocupaba el quinto puesto con 6.91%. En 2002, México se convierte en el principal proveedor con 21.51%, pero por otro lado China da un brinco enorme pasando de la quinta a la segunda posición, alcanzando el 16.05% del total. En 2005 México sufre el desplazo por parte de China y para 2013, China abarca ya un total de 39.38% del mercado en esta rama, mientras que México mantiene niveles del 19.23% un poco inferior al presentado en su apogeo en 2005.

De las 29 ramas identificadas bajo el proceso de proveedor de mercado, encontramos que son 110 productos totales en donde México y China tienen una competencia directa por formar parte de los tres proveedores principales al mercado Estadounidense.

Tal como se preñeta en el cuadro 12, los productos provenientes de los capítulos 70, 73, 84 y 85 son los que mayor presencia tienen en el mercado Estadounidense, y si nos referimos al cuadro anterior, estas son provenientes de manufacturas de diversos tipos, artefactos mecánicos y material eléctrico.

Enrique Dussel (2005) comenta que no solo son las manufacturas en donde China y México compiten directamente en el mercado Estadounidense, sino también en la rama textil, y que como podemos apreciar en el cuadro 11, la rama 54 y 59 aparecen. Por otro lado al referirnos al cuadro 12, y observamos los productos provenientes de estas ramas, son los filamentos sintéticos y productos y artículos textiles los que Estados Unidos importa de ambos países.

Por consiguiente, como hemos visto durante ese capítulo, la estrategia basada en comercio exterior, principalmente por exportaciones, así como de IED, han hecho de China un agente económico importante no solo en la región asiática, sino en todo el mundo, y que como observamos no solo ha representado retos para México en todos los sentidos, sino también para Estados Unidos mismo, pues la economía americana también ha transformado su proceso comercial desde la adhesión de China a la OMC.

Como lo señala Wang et al (2013), la entrada de China a la OMC en 2001 facilitó el acceso al mercado de Estados Unidos, y que a pesar de que China concedió un plazo de gracia de seis años a México para mantener las medidas compensatorias en ciertos productos, la velocidad de integración de China al mercado estadounidense ha sido mayor que el de México desde 2003, dando como resultado final el desplazamiento de México como exportador en el mercado americano.

Cuadro 12 Estados Unidos: Principales productos importados, competencia de México y China			
rama	Producto	rama	Producto
511	Productos de origen animal no expresados ni comprendidos en otra parte.	8303	Cajas de caudales, puertas blindadas y compartimientos para cámaras acorazadas
703	Cebollas, chalotes, ajos, puerros y demás hortalizas alíaceas	8307	Tubos flexibles de metal común, incluso con sus accesorios.
1404	Productos vegetales no expresados ni comprendidos en otra parte.	8309	Tapones y tapas (incluidas las tapas corona, las tapas roscadas y los tapones)
1704	Artículos de confitería sin cacao (incluido el chocolate blanco)	8310	Placas indicadoras, placas rótulo, placas de direcciones y placas similares
2006	Hortalizas, frutas u otros frutos o sus cortesas y demás partes de plantas	8413	Bombas para líquidos, incluso con dispositivo medidor incorporado;
2008	Frutas u otros frutos y demás partes comestibles de plantas	8414	Bombas de aire o de vacío, compresores de aire u otros gases y ventiladores;
2009	Jugos de frutas u otros frutos o de hortalizas, sin fermentar ni ad. Alcohol	8415	Máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire que comprendan un ventilador
2508	Las demás arcillas (excepto las arcillas dilatadas de la partida 68.06)	8418	Refrigeradores, congeladores y demás material, máquinas y aparatos para producción
2511	Sulfato de batio natural (baritina); carbonato de bario natural	8421	Centrifugadoras, incluidas las secadoras centrifugas
2512	Harinas silíceas fósiles y demás tierras silíceas análogas	8423	Aparatos e instrumentos para pesar, incluidas las básculas y balanzas
2522	Cal viva, cal apagada y cal hidráulica, excepto el óxido y el hidróxido de calcio	8424	Aparatos mecánicos (incluso manuales) para proyectar, dispersar
2529	Feldespatos; leucita; nefelina y nefelina sienita; espato flúor.	8425	Polipastos; tornos y cabrestantes; gatos.
3915	Desechos, desperdicios y recortes, de plástico.	8431	Partes identificables como destinadas a máquinas o aparatos
3917	Tubos y accesorios de tubería (por ejemplo: juntas, codos, empalmes (racores)	8432	Máquinas, aparatos y artefactos agrícolas, hortícolas o silvícolas,
3920	Las demás placas, láminas, películas, hojas y tiras, de plástico no celular y s	8450	Máquinas para lavar ropa, incluso con dispositivo de secado.
3922	Bañeras, duchas, fregaderos (tarjas), lavabos, inodoros y sus asientos y tapa	8451	Máquinas y aparatos para lavar, limpiar, escurrir, secar, planchar, prensar
3923	Artículos para el transporte o envasado, de plástico	8467	Herramientas neumáticas, hidráulicas o con motor incorporado
3924	Vajilla y demás artículos de uso doméstico, higiene o de tocador, de plástico.	8468	Máquinas y aparatos para soldar, aunque puedan cortar,
3925	Artículos para la construcción, de plástico, no expresados ni comprendidos e	8471	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades;
3926	Las demás manufacturas de plástico y manufacturas de las demás materias	8475	Máquinas para montar lámparas, tubos o válvulas eléctricos
4817	Sobres, sobres carta, tarjetas postales sin ilustrar y tarjetas para correspond	8476	Máquinas automáticas para la venta de productos
4818	Papel del tipo utilizado para papel higiénico y papeles similares	8481	Artículos de grifería y órganos similares para tuberías
4819	Cajas, sacos (bolsas), bolsitas, cucuruchos y demás envases de papel, cart	8503	Partes identificables como destinadas a máquinas o aparatos de la partida 85.01
4820	Libros registro, libros de contabilidad, talonarios (de notas, pedidos o recibos)	8504	Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos
4821	Etiquetas de todas clases, de papel o cartón, incluso impresas.	8507	Acumuladores eléctricos, incluidos sus separadores
4822	Carretes, bobinas, canillas y soportes similares, de pasta de papel, papel o c	8508	Aspiradoras
4823	Los demás papeles, cartones, guata de celulosa y napa de fibras de celulosa	8509	Aparatos electromecánicos con motor eléctrico incorporado, de uso doméstico
5402	Hilados de filamentos sintéticos (excepto el hilo de coser) sin acondicionar p	8516	Calentadores eléctricos de agua de calentamiento instantáneo o acumulación
5406	Hilados de filamentos sintéticos o artificiales (excepto el hilo de coser)	8517	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos
5911	Productos y artículos textiles para usos técnicos mencionados en la Nota 7 d	8518	Micrófonos y sus soportes; altavoces (altoparlantes), incluso montados en sus cajas;
6903	Los demás artículos cerámicos refractarios	8519	Giradiscos, tocadiscos, reproductores de casetes (tocacasetes)
6908	Placas y baldosas, de cerámica, barnizadas o esmaltadas, para pavimentaci	8521	Aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido (vídeos)
6909	Aparatos y artículos, de cerámica, para usos químicos o demás usos técnico	8522	Partes y accesorios identificables como destinados a los aparatos de la partida 85.19
6910	Fregaderos (piletas de lavar), lavabos, pedestales de lavabo, bañeras	8527	Aparatos receptores de radiotelefonía, radiotelegrafía o radiodifusión
6913	Estatuillas y demás artículos para adorno, de cerámica.	8529	Partes identificables como destinadas a los aparatos de la partida 85.25 a 85.28
7007	Vidrio de seguridad constituido por vidrio templado o contrachapado.	8531	Aparatos eléctricos de señalización acústica o visual
7008	Vidrieras aislantes de paredes múltiples.	8533	Resistencias eléctricas (incluidos reóstatos y potenciómetros),
7010	Bombonas (damajuanas), botellas, frascos, botaes, tarros, envases tubular	8539	Lámparas y tubos eléctricos de incandescencia o de descarga,
7013	Artículos de vidrio para servicio de mesa, cocina, tocador, oficina,	8543	Máquinas y aparatos eléctricos con función propia
7014	Vidrio para señalización y elementos de óptica de vidrio (excepto los de la pa	8546	Aisladores eléctricos de cualquier materia.
7016	Adoquines, baldosas, ladrillos, placas, tejas y demás artículos, de vidrio pre	8547	Piezas aislantes totalmente de materia aislante o con simples piezas metálicas
7017	Artículos de vidrio para laboratorio, higiene o farmacia, incluso graduados o c	8607	Locomotoras y locomotrices, de fuente externa de electricidad
7019	Fibra de vidrio (incluida la lana de vidrio) y manufacturas de esta materia	9019	Aparatos de mecanoterapia; aparatos para masajes; aparatos de sicotecnia;
7308	Construcciones y sus partes (por ejemplo: puentes y sus partes, compuertas)	9025	Densímetros, areómetros, pesalíquidos e instrumentos flotantes similares
7310	Depósitos, barriles, tambores, bidones, latas o botes, cajas y recipientes sim	9026	Instrumentos y aparatos para medida o verificación del caudal, nivel,
7311	Recipientes para gas comprimido o licuado, de fundición, hierro o acero.	9028	Contadores de gas, líquido o electricidad, incluidos los de calibración.
7313	Alambre de púas, de hierro o acero; alambre (simple o doble) y fleje,	9029	Los demás contadores (por ejemplo: cuentarrevoluciones, contadores de producción,
7314	Telas metálicas (incluidas las continuas o sin fin), redes y rejillas, de alambre	9032	Instrumentos y aparatos para regulación o control automáticos.
7321	Estufas, calderas con hogar, cocinas, parrillas	9401	Asientos, incluso los transformables en cama, y sus partes.
7322	Radiadores para calefacción central, de calentamiento no eléctrico, y sus par	9402	Mobiliario para medicina, cirugía, odontología o veterinaria
7324	Artículos de higiene o tocador, y sus partes, de fundición, hierro o acero.	9404	Somieres; artículos de cama y artículos similares (por ejemplo: colchones
7325	Las demás manufacturas moldeadas de fundición, hierro o acero.	9405	Aparatos de alumbrado (incluidos los proyectores) y sus partes
7326	Las demás manufacturas de hierro o acero.	9406	Construcciones prefabricadas.
8301	Candados, cerraduras y cerrojos (de llave, combinación o eléctricos)	9503	Los demás juguetes; modelos reducidos y a escala
8302	Guarniciones, herrajes y artículos similares para muebles, puertas	9618	Maniqués y artículos similares; autómatas y escenas animadas para escaparates.

Elaboración propia con datos de Buro económico de Estados Unidos, OMC, Secretaría de Economía y UN

Un efecto que ha producido China en el mercado estadounidense es la firma del acuerdo estratégico Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), donde Estados Unidos, con el objetivo de extender sus horizontes comerciales en la región más dinámica económicamente del mundo, Asia, tuvo que iniciar negociaciones con los países miembros ya existentes. Debido a que hasta antes del cierre del 2012 México no estaba incluido en tal acuerdo, se vio “forzado” a entrar en el acuerdo para no perder ninguna ventaja de comercio y eliminación de aranceles entre los miembros, y sobre todo no perder ventajas ante el mercado Asiático en general en el mercado estadounidense.

El acuerdo inicio negociaciones en 2010, principalmente promovidas por Estados Unidos y que hasta febrero de 2015 es cuando 12 países en su totalidad firman el acuerdo, siendo estos: Estados Unidos, Australia, Brunei Durussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. El acuerdo consta de 30 capítulos, entre los que destacan el de agricultura, aduanas, textiles, servicios financieros, movilidad de personas de negocios, comercio y medio ambiente, propiedad intelectual, temas legales/institucionales, comercio electrónico, inversiones estatales entre otros.

La importancia del TPP para México es que da características con el fin de negociación para abrir un mercado relevante. Dado que el TPP es una iniciativa de negociación para la liberalización del comercio y la inversión, así como que es altamente estratégica para Estados Unidos, tendrá implicaciones a mediano y largo plazo en la región Asia-Pacífico y que posiblemente reconfigurará el comercio internacional. Además, para México, la región de Asia en cuestión de exportaciones, es la que presenta mayor dinamismo, generando así un valor estratégico para el país.

Dichas negociaciones generan dos puntos de vista de suma importancia en cuestión del valor estratégico, la primera de ellas, la visión norteamericana, y la segunda la perspectiva asiática.

En cuanto a la perspectiva norteamericana, el TPP es una iniciativa altamente estratégica para Estados Unidos, socio comercial principal para México, por medio de la cuál buscará la liberalización de flujos de comercio en la región Asia-Pacífico.

Además, dado que la estructura productiva mexicana está altamente relacionada con Norteamérica, el acuerdo abre posibilidades de una mayor integración a las exportaciones con Estados Unidos y sobre todo ser puente de conexión con Asia. Empero, el acuerdo implica para México, que Estados Unidos tenga un acceso de mercado mayor, por lo que las exportaciones mexicanas podrían verse desplazadas por algún país asiático. Es por esta razón que el Gobierno de México accedió a formar parte de la negociación ya que busca evitar la erosión de las preferencias de los productos mexicanos en el mercado estadounidense.

Por su parte, la perspectiva asiática, Asia-Pacífico es la región más dinámica económicamente hablando. Países como Vietnam, Singapur, Malasia y Australia, son entes económicos cada vez más importante en el comercio internacional, ya que sus exportaciones se han visto beneficiadas por las demandas de China e India, incrementando así su demanda de importaciones.

El acuerdo es tan riguroso que si México hubiera quedado fuera del acuerdo, la producción estadounidense muy probablemente no podría utilizar insumos mexicanos, pues no se cumpliría la denominación de origen que exige el acuerdo.

En números, el comercio total de México con el mundo en 2014 asciende a los 797.1 mil millones de dólares³⁶, siendo 397.1 mil millones de dólares de exportaciones y 400 mil millones de dólares en importaciones. TPP es entonces para México el 71.97% del comercio total con 573.7 mil millones de dólares, siendo 80% correspondiente a exportaciones y un 59.03% a importaciones. Por su parte en 2014 las importaciones de México provenientes de TPP por tipo de bien corresponden en su mayoría a bienes intermedios, con un 78.2%, seguido por consumo y capital con 13.8% y 8.1% respectivamente.

Los principales productos exportados a TPP por parte de México durante 2014³⁷ son: aceites crudos (8%), automoviles tipo turismo (7%), partes y accesorios de vehículos (6%), vehículos para transporte de mercancías (6%) principalmente. En las importaciones provenientes de TPP en 2014: Aceites de petróleo excepto crudos (9%), partes y accesorios de vehículos (7%), gas de petróleo, hidrocarburos

³⁶ Cifras de Secretaría de Economía

³⁷ Análisis elaborado a nivel de partida arancelaria con datos de Banco de México y OMC.

gaseosos (3%) y circuitos de microestructuras electrónicas (2%). Estos productos demuestran que realmente México se ha especializado en la rama automovilística, y que de seguir compitiendo con China en el mercado estadounidense, podría tomar ventaja del acuerdo TPP y de las ventajas que TLC de provee. No obstante, implicaría en cierto grado, dependencia con las economías que forman parte del acuerdo, ya que no solo implica comercio, sino también otras ramas importantes para el rumbo económico de un país como lo es inversión, propiedad intelectual y servicios.

Desde el punto de vista de Wang, advierte que cualquier cambio en el comercio de Estados Unidos, ya sea por alguna crisis económica, o cualquier índole, y que deriven en un cambio de los socios comerciales de Estados Unidos, terminará por tener un efecto en la economía mexicana.

Ahora bien, los siguientes cuadros nos muestran la relación de flujos de IED de Estados Unidos hacia el mundo por rama de inversión y hacia México, lo cual nos permite hacer un análisis más profundo de cómo ha cambiado la participación de IED hacia México.

El cuadro 13 representa los flujos de IED por parte de Estados Unidos al mundo, destacando con color azul las industrias con mayor monto en dólares, excluyendo otras industrias del mismo. Como se aprecia, destaca en primer lugar las sociedades (no bancarias) con un monto total de 142.3 millones de dólares. En segundo lugar tenemos las manufacturas con un monto total de 55.6 millones de dólares, que a su vez se encuentran subdivididas en 8 ramas, de las cuales destacan por sus montos acumulados otras manufacturas en primer puesto con un total de 18.6 millones de dólares, seguidas de computadoras y equipos electrónicos, y finalmente por maquinaria, con montos de 9.7 y 7.2 millones de dólares respectivamente.

Lo que nos sugiere este recuadro es que Estados Unidos ha enfocado para nuestro último año de estudio sus flujos hacia industrias donde tanto México y China

destacan a nivel mundial, y que como vimos anteriormente en el cuadro 12 representan competencia directa en el mercado Estadounidense.

Cuadro 13 Flujos de IED por parte de EUA hacia el Mundo por rama en 2012					
(millones de dólares)					
Industria	Total 2012	I	II	III	IV
Minería	25,651	9,396	6,051	6,151	4,054
Manufacturas	55,689	20,656	12,500	17,808	4,726
Alimentos	5,506	1,713	894	1,435	1,465
Químicos	5,301	2,029	2,272	2,397	-1,397
Metales primarios y fabricados	3,080	388	1,625	841	227
Maquinaria	7,247	2,034	2,739	37	2,438
Computadoras y equipos electrónicos	9,798	-47	1,882	5,275	2,688
Equipos eléctricos, aparatos y componentes	1,617	1,289	190	538	-400
Equipo de transporte	4,460	558	1,150	1,189	1,562
Otras manufacturas	18,680	12,692	1,748	6,097	-1,857
Comercio al por mayor	23,224	7,744	10,132	681	4,666
Información	8,866	2,313	2,515	-1,525	5,562
Instituciones depositarias	2,335	1,338	2,236	1,893	-3,132
Finanzas (excepto instituciones depositarias) y seguro	21,766	10,298	13,627	-76	-2,083
Servicios profesionales, científicos y técnicos	10,583	2,977	2,655	1,389	3,562
Sociedades (no bancarias)	142,346	44,440	24,437	48,676	24,793
Otras industrias	27,737	6,730	2,518	16,517	1,972

Fuente: Elaboración propia con datos del Buro Económico de Estados Unidos.

De modo que, nos es posible realizar un análisis comparativo con los cuadros 13.1 y 13.2.

Mirando detalladamente el cuadro 13.1 encontramos que donde México percibe más flujos de IED por parte de Estados Unidos se encuentra en primer lugar las industrias manufactureras, con un monto total de 2.5 millones de dólares aproximadamente, y que tal como vimos en el cuadro anterior, las manufacturas son el segundo centro de concentración de flujos de IED. Además de eso, con un monto de 2 millones de dólares se encuentra el comercio, rama que no está dentro de los principales destinos de IED por parte de Estados Unidos, pero que sin embargo es representativo en 2012 para el país, y que si recordamos el cuadro 13, es también destino de inversiones por parte de China. Finalmente tenemos la minería, con un monto total de 1.49 millones de dólares, siendo esta última el tercer destino de flujos de IED por parte de Estados Unidos.

Por dichas razones, lo que nos sugiere este cuadro es que México se encuentra correlacionado con la IED total de Estados Unidos en el año 2012 y que aparentemente, la IED proveniente de China se focaliza en los mismos sectores, que se puede traducir de dos maneras, tanto el sector minero, manufacturas y comercio son consolidados en el mercado mexicano y por dicha razón reciben más flujos de IED, llevando consigo un significado de mejores oportunidades de crecimiento para estas ramas, o bien que son solo éstas ramas las únicas prometedoras por parte de México, dejando así abierta la posibilidad de vulnerabilidad de inversiones en el país, dándole un punto de ventaja a China al recibir flujos en dichas ramas al competir directamente por ellas en el mercado estadounidense.

El siguiente cuadro nos mostrará los flujos acumulados de IED por parte de Estados Unidos en México para los años disponibles, 1991-2012.

Cuadro 13.1 Flujos de IED por parte de EUA hacia el México por rama en 2012 a/					
(millones de dólares)					
	I	II	III	IV	Total 2012
	1,945.3	1,729.0	2,770.7	2,069.3	8,514.3
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	22.0	8.3	8.2	23.8	62.3
21 Minería	1,047.8	-18.2	367.6	95.5	1,492.8
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	0.2	0.5	6.2	0.4	7.3
23 Construcción	-363.4	116.1	33.2	102.1	-112.1
31-33 Industrias manufactureras	591.2	746.2	1,010.4	220.3	2,568.1
43 y 46 Comercio	2.6	30.9	958.9	1,073.9	2,066.3
48 y 49 Transportes, correos y almacenamiento	145.9	-30.7	-22.8	-15.8	76.7
51 Información en medios masivos	228.2	-6.3	16.7	138.4	377.0
52 Servicios financieros y de seguros	71.7	373.3	28.8	-10.1	463.8
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	64.3	252.1	20.4	141.4	478.1
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	16.3	3.2	48.9	91.3	159.8
55 Corporativos	20.1	0.0	0.0	0.0	20.1
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-3.7	10.5	218.8	7.5	233.1
61 Servicios educativos	0.0	2.5	0.3	0.4	3.1
62 Servicios de salud y de asistencia social	0.3	0.3	0.6	25.6	26.7
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-3.6	1.4	-1.4	3.4	-0.2
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	102.8	217.9	64.9	158.2	543.8
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	2.8	21.0	10.9	12.9	47.7
Elaboración propia con datos de Secretaria de Economía y Banco de México					
a/ Los montos totales pueden variar según la fuente mexicana y americana, el uso de estos datos es con fines educativos y demostrativos					

Cuadro 13.2 Flujos de IED por parte de Estados Unidos hacia México (acumulado 1999-2012) /a /b	
(millones de dólares)	
	1999-2012
Industria/Total	156,921.3
31-33 Industrias manufactureras	69,157.5
52 Servicios financieros y de seguros	32,030.3
43 y 46 Comercio	20,624.8
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	7,497.2
51 Información en medios masivos	6,792.5
Elaboración propia con datos de Secretaria de Economía y Banco de México	
a/ Los montos totales pueden variar según la fuente mexicana y americana, el uso de estos datos es con fines educativos y demostrativos	
b/ solo se muestran los 5 principales destinos de IED por parte de Estados Unidos hacia México	

Como se aprecia en el cuadro 13.2 solo las manufacturas han figurado como industria consolidada para los flujos de IED acumulados provenientes de Estados Unidos, siendo ésta la competencia directa de China según vimos en el subapartado 2.2.1. Sin embargo, tal y como lo muestra el cuadro 13.1 el comercio figuró como el segundo destino de flujos en 2012, mientras que en el acumulado es el tercer puesto. ¿Por qué minería no figura en los 5 primeros puestos?

Así como se analizó anteriormente, China también ha estado mejorando en su industria minera, e inclusive invirtiendo en ella en otros países, incluido México, lo que desemboca en una reconfiguración de los flujos de IED por parte de Estados Unidos, y que a pesar de que en 2012 fue el tercer destino mundial y tercero para México, el sector sigue estando en desarrollo en México, lo que implica tanto oportunidades como retos.

RESUMEN

No es cuestión de debatir que la economía de Estados Unidos es la más importante a nivel mundial, y que de ella dependen muchas economías. Tal como hemos visto a lo largo de este capítulo, la configuración del mercado internacional sufrió transformaciones de gran impacto en 2001, que se vieron reflejadas a lo largo de la primera década del siglo XXI.

Está claro que la economía China ha ido en incremento desde su apertura comercial, y sobre todo se ha enfatizado aún más desde su entrada a la OMC. Sin embargo este incremento potencial en su economía terminó por reflejarse de

muchas maneras en el entorno económico, y que tal como vimos anteriormente, la región asiática ha comenzado a ser la más dinámica a nivel mundial, cierta parte explicada por el dinamismo de China.

En cuanto a las relaciones de competencia entre México y China en el mercado estadounidense podemos recalcar que, de los productos identificados, China lleva una ventaja superior a la economía mexicana, y que por más de que México goce del TLCAN, China ha penetrado el mercado americano a tal grado que la relación bilateral entre México y Estados Unidos se esté convirtiendo en una relación trilateral, tal como lo han señalado Enrique Dussel y Kevin P. Gallagher.

Por otro lado Wang (2013) menciona que tanto para China como para México, Estados Unidos se ha convertido en el socio económico más importante para ambas partes, y que por el lado de China esta versión es apoyada por el hecho de que Estados Unidos es el segundo mayor destino de exportaciones de productos manufactureros provenientes de este país. Además China es ahora el mayor accionista de valores de los Estados Unidos, y que ambos empiezan a tener una relación cada vez más estrecha en sus economías, llegando a tal grado de ser mutuamente dependientes entre sí.

Se ha mencionado además, de que China presenta cierta ventaja competitiva en el mundo por sus bajos costos de producción y sus bajos costos salariales, pero que recientemente esta ventaja se ha visto disminuida (Devonshire-Ellis 2011), impactando así a los productos manufactureros del país. Otro factor de que China este concentrado su comercio en Estados Unidos es que, el país al dirigir grandes cantidades de IED, así como la presencia de las multinacionales en China, pueden llegar a hacer más vulnerable el mercado chino en todos los sentidos, tal como es el caso del mercado mexicano, dejando así en libertad de decisión a Estados Unidos sobre su futuro económico comercial.

Enfocándonos en México, si bien sabemos que la relación con Estados Unidos va más allá de la económica, México ha asumido un rol de apoyo a Estados Unidos, y que este último ha tomado ventajas del mismo. Además México mantiene una dependencia profunda en el comercio con Estados Unidos, llegando a tal punto que el superávit comercial que tiene con el país, lo utiliza para balancear el déficit

que presenta con China. Por otro lado a pesar del goce del TLCAN, y sobre todo de la cercanía con Estados Unidos, México necesita explorar nuevas políticas comerciales si quiere frenar el avance de China en el mercado americano.

El desarrollo económico de China es entonces visto tanto para México como para Estados Unidos como una serie de oportunidades pero a su vez lleno de amenazas.

Capítulo 3. Metodología y Análisis de Series

A lo largo del capítulo 2 hemos identificado cuales son las ramas de la clasificación del comercio internacional donde México y China presentan una competencia de manera directa en el mercado estadounidense. Además, se ha recalcado el papel que ha jugado China como socio comercial a nivel global y la reestructuración que han sufrido diversos países a la entrada de este como miembro oficial de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Las exportaciones, importaciones e IED son las variables que han visto un cambio significativo en estos tres países desde 2001.

El presente capítulo tiene por objetivo plantear cuales son las variables más relevantes para que exista ésta relación de competencia entre ambos países en el mercado más grande del mundo, el estadounidense. Para tal, se divide este capítulo en las siguientes secciones: metodología, para conocer el proceso de la estimación econométrica, la definición de variables que son clave para la investigación, así como su análisis.

Además, utilizando un proceso de vectores autorregresivos (VAR), se busca evaluar el impacto de largo plazo de ciertas variables, así como el retardo de estas mismas, tales como las importaciones de Estados Unidos provenientes de México y China de los productos identificados anteriormente, importaciones totales, el tipo de cambio, el Producto Interno Bruto de ambas economías, así como la IED que reciben estos países por parte de Estados Unidos, sobre el mercado estadounidense.

3.1 Metodología

Tal como lo señala Walter Enders en su trabajo “Applied Time Series Econometrics”³⁸, “es común en Economía tener modelos en los cuales algunas variables no solos son variables explicativas de la variable dependiente dada, sino que también son explicadas por las variables que son usadas para determinarla”

³⁸ Tercera edición, 2010

En estos casos tenemos modelos de ecuaciones simultaneas, en los cuales son necesarias identificar con claridad cuáles son las variables endógenas y cuáles son las variables exógenas.

Tal decisión de diferenciar las variables endógenas de las exógenas fue criticada por Sims (1980), y que, de acuerdo a él, “si hay una simultaneidad entre un número de variables, todas las variables deben de ser tratadas por igual”. Es decir, no debería de haber distinción entre variables endógenas y exógenas. Por lo tanto, tal como se señala, una vez que se abandona esta distinción, todas las variables son tratadas como endógenas, lo cual nos lleva a desarrollar los modelos de Vectores Autorregresivos (VAR) donde el conjunto de variables son modeladas en función de su información pasada y en principio son tratadas como endógenas.

El modelo VAR propone un sistema de ecuaciones, con n ecuaciones como series a analizar. El conjunto de variables explicativas de cada ecuación, está constituido por un bloque de retardos de cada una de las variables del modelo, así, cada variable es explicada por su comportamiento en el pasado y por los retardos de las demás variables. Esto se conoce en la literatura como un proceso de vectores autorregresivos (VAR).

En los modelos autorregresivos (AR) se especifica el comportamiento de una variable en función de sus propios valores pasados. El cual puede expresarse como:

$$y_t = \phi_0 + \phi_1 y_{t-1} + \phi_2 y_{t-2} + \dots + \phi_p y_{t-p} + \alpha_t \quad \text{Ecuación 1}$$

En el caso más simple, con sólo dos variables y un rezago, el modelo VAR (1) es:

$$y_{1t} = B_{10} + B_{11} y_{1t-1} + B_{12} y_{2t-1} + \varepsilon_{1t} \quad \text{Ecuación 2.}$$

$$y_{2t} = B_{20} + B_{21} y_{1t-1} + B_{22} y_{2t-1} + \varepsilon_{2t} \quad \text{Ecuación 3.}$$

Donde el primer subíndice hace referencia a la ecuación, y el segundo al parámetro.

Vectorialmente podríamos obtener una expresión como:

$$Y_t = \begin{bmatrix} Y_{1t} \\ Y_{2t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_{10} \\ \alpha_{20} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_{1t} \\ u_{2t} \end{bmatrix} = A_0 + A \cdot Y_{t-1} + E_t \quad \text{Ecuación 4}$$

Al momento de realizar predicción conjunta de varias series económicas, regularmente se encuentra que entre ellas existan relaciones mutuas de interdependencia. De las alternativas para dicha predicción es lograr estimar un sistema de ecuaciones que logre reflejar las relaciones de interdependencia que se

dan entre ellas mismas. A este enfoque se le conoce como modelos de ecuaciones simultáneas o estructurales.

El modelo VAR es muy útil cuando existe evidencia de simultaneidad entre un grupo de variables, y que sus relaciones se transmiten a lo largo de un determinado número de períodos. Al no imponer ninguna restricción sobre la versión estructural del modelo, no se incurre en los errores de especificación que dichas restricciones pudieran causar al ejercicio empírico. De hecho, la principal motivación detrás de los modelos VAR es la dificultad en identificar variables como exógenas, como es preciso hacer para identificar un modelo de ecuaciones simultáneas. (Novales 2014).

Las ventajas para usar esta metodología son:

1. Todas las variables son tratadas simétricamente, es decir, el modelo tiene tantas ecuaciones como variables y, los retardos de las variables aparecen también como variables explicativas en el modelo;
2. Este modelo nos permite observar un efecto global de una variable sobre otra, lo que nos permitirá demostrar la importancia de cada una de estas variables, es decir a través del impulso-respuesta se puede determinar el impacto de una variable sobre la otra y;
3. Una vez que se obtiene el resultado del VAR(p) se puede realizar una estimación de corrector de error del vector sobre la variable independiente, siempre y cuando estas cumplan con la condición de cointegración, realizada a través de la prueba de Johansen, con el objetivo de analizar posibles causalidades de largo y corto plazo de las variables independientes con respecto a la independiente, en este caso el mercado Estadounidense entendido por las importaciones totales del país.

Las desventajas de usar un modelo VAR son:

1. Son ateóricos, es decir, no se encuentran basadas en una teoría económica, y dado que no hay restricciones en ninguno de los parámetros bajo estimación, “todo causa todo”;

2. La pérdida de grados de libertad. Si el tamaño de la muestra no es suficientemente largo, estimar un gran número de parámetros terminaría por consumir nuestros grados de libertad, causando problemas en la estimación y;
3. Los coeficientes obtenidos en el modelo VAR son difíciles de interpretar debido a la falta de una teoría económica que los respalde, situación que es contrarrestada a través de la función impulso-respuesta, tal como se señaló en la ventaja número 3 de la metodología.

Las ventajas de ocupar un modelo de vector corrector de errores (VECM) son:

1. Es un modelo conveniente para medir la corrección del desequilibrio del periodo previo, que tiene una buena implicación económica;
2. Si existe cointegración, los mecanismos de corrector de errores son formulados en términos de primeras diferencias, las cuales eliminan usualmente las tendencias de las variables involucradas en el vector, y se resuelve el problema de regresiones espurias;
3. Facilidad con la que se pueden especificar las variables para la creación de un modelo econométrico, y que mejor se ajusta a los conjuntos de datos dados y;
4. Los términos de error de desequilibrio son una variable estacionaria (por la definición de cointegración). Debido a esto el Mecanismo Corrector de Errores tiene implicaciones importantes como lo son: el hecho de que dos o más variables este cointegradas implica que existen procesos de ajuste para prevenir los errores en la relación de largo plazo para que estos no se vuelvan cada vez más grandes.

3.2 Definición de variables

Producto interno bruto: El producto interno bruto (PIB) es una medida agregada de la producción igual a la suma de los valores agregados de todas las entidades institucionales residentes dedicadas a la producción bruta (más impuestos y menos

las subvenciones sobre los productos no incluidos en el valor de sus productos). La suma de los empleos finales de bienes y servicios (todos los usos excepto el consumo intermedio), medido a precios de adquisición, menos el valor de las importaciones de bienes y servicios, o la suma de los ingresos primarios distribuidos por las unidades de producción residentes.

En esta investigación, dadas las dificultades de obtener las series de China trimestrales³⁹, se ha decidido considerar el PIB a precios corrientes tanto para la serie de México como para China en moneda nacional respectivamente, además debido a que no hay reportes del deflactor implícito del PIB de China no es posible homogeneizar las series para un análisis más real. Se ha hecho la transformación de la serie con el tipo de cambio nominal de cada periodo. De esta manera queda definido el PIB de ambos países en millones de dólares.

Importaciones: Las importaciones se definen como todos aquellos bienes y servicios que un país adquiere del resto del mundo⁴⁰.

En la investigación, las importaciones fueron tomadas del Buro Económico de Estados Unidos, el cuál menciona que, para las importaciones, el valor reportado es el valor de Aduanas y Protección de tasación de la mercancía; en general, es el precio pagado por la mercancía para la exportación a los Estados Unidos. Los derechos de importación, fletes, seguros y otros gastos necesarios para llevar la mercancía a los Estados Unidos están excluidos. En las series, las importaciones que Estados Unidos hace provenientes de México y de China están en millones de dólares estadounidenses en una base nominal, no están ajustadas estacionalmente.

Importaciones ramas principales: En esta investigación definimos a esta variable (Mr21)⁴¹ como las importaciones que realiza Estados Unidos provenientes de

³⁹ La serie del PIB de China fue obtenida del Buro Económico de China, así como de la OCDE. En el caso del PIB de México fue obtenido directamente de la OCDE.

⁴⁰ La definición del Banco Mundial incluye valor de mercancías, fletes, seguros, transporte, viajes, regalías, derechos de licencia y otros servicios, como la comunicación, la construcción, financieros, de información, de negocios, personal y servicios del gobierno. Excluyen la remuneración de empleados e ingresos por inversiones (anteriormente denominados servicios de los factores) y los pagos de transferencias.

⁴¹ De aquí en adelante se usará esta nomenclatura. En el modelo tendrán un subíndice mx para México o bien ch para China

México y China, en donde estos últimos destacan por formar parte de los 3 principales proveedores en el mercado americano, obtenidas de la investigación realizada para el capítulo 2.

Tipo de cambio: según Banco de México, el tipo de cambio es el precio de una moneda en términos de otra. Se expresa habitualmente en términos del número de unidades de la moneda nacional que hay que entregar a cambio de una unidad de moneda extranjera.

Para la investigación tomamos el tipo de cambio nominal pesos-dólar, yuandólar.

Inversión Extranjera Directa: La secretaría de Economía define a la IED como el reflejo del interés de largo plazo por parte de un inversionista en una empresa residente en otra economía diferente a la del inversionista, es decir hablamos de una inversión realizada por una empresa o entidad con sede en un país en una empresa o entidad establecida en otro. El umbral aceptado y definido por la OCDE para ser considera IED es del 10%.

Para la investigación las cifras fueron tomadas de Buro Económico de los Estados Unidos, se encuentran en millones de dólares y no están ajustadas estacionalmente. Además no incluye los costos de ajustes, a diferencia de las cifras reportadas por Banco de México. Sin embargo para poder comparar las cifras de China y México, se tomó la decisión de utilizar las cifras del Buro Económico de los Estados Unidos corroborando las cifras en las estadísticas de la OCDE.

3.3 Análisis de las series

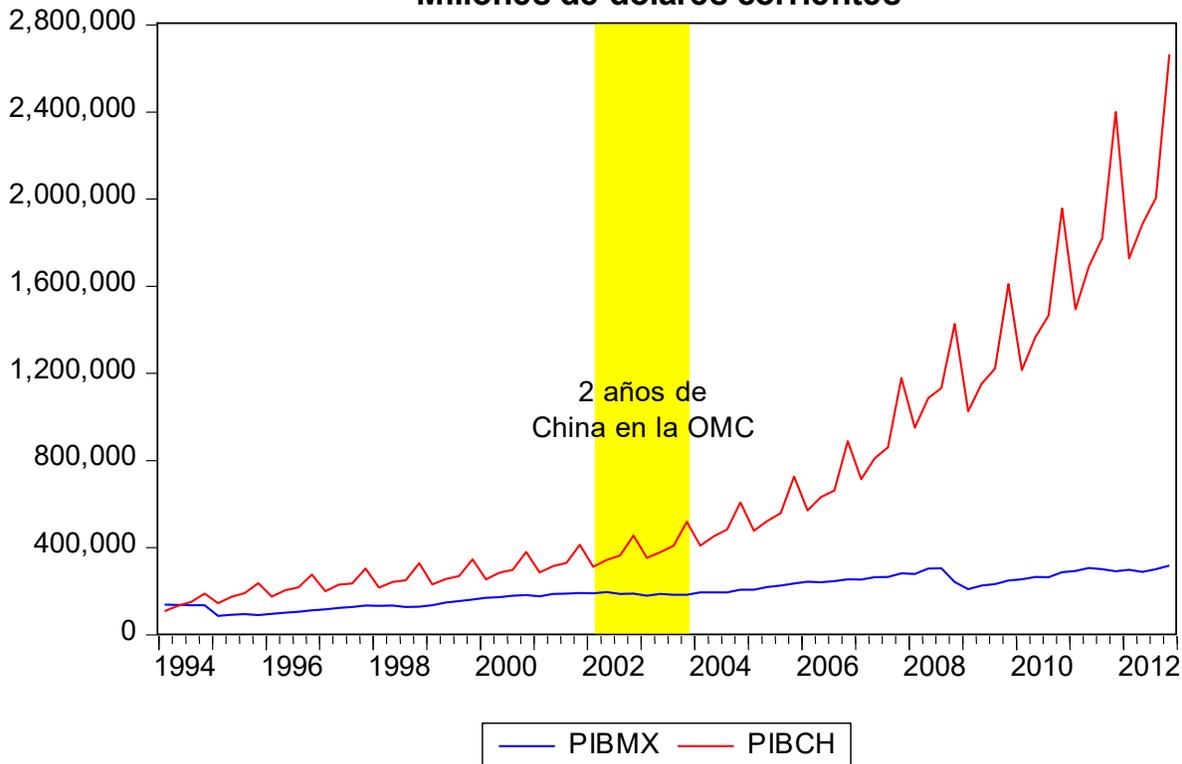
En este apartado se hace un análisis económico de las series que se consideran más importantes para el modelo econométrico. Estas fueron definidas en el apartado anterior.

El objetivo es distinguir y comparar las series de México con las series de China, de tal manera que demuestre que a partir de 2001 México ha sufrido una serie de transformaciones económicas debido a las oportunidades que China representa para Estados Unidos. Además, se busca comprobar en el área de

comercio que México ha perdido participación en el mercado estadounidense mientras que China se comporta de la manera opuesta.⁴²

3.3.1 PIB: México y China, 1994-2012

Gráfica 5 PIB: México, China, 1994-2012
Millones de dólares corrientes



Como Elaboración propia con datos de la OCDE y el Buro Economico de China se aprecia en la gráfica 5, observamos que China solo durante el primer trimestre de 1994 tenía una economía menor a la mexicana en dólares corrientes, pero que a lo largo de los años el PIB de China ha incrementado de manera sustancial. Por el lado de México, observamos que su crecimiento es de manera más lenta a comparación de China, e inclusive llegando a tener caídas de gran impacto como lo fue en 2008.

Además de esta gráfica, concluimos que durante los 2 primeros años de China como miembro oficial a la OMC (2002 y 2003), el impacto sobre su PIB no

⁴² A diferencia del estudio realizado por Enrique Dussel, donde se identifican las ramas en las cuales México ha perdido importancia (es decir disminuyendo su participación) en el mercado americano y China ha aumentado, esta investigación solo hace énfasis en los productos donde China y México forman parte de los 3 principales proveedores hacia Estados Unidos, en otras palabras, en donde ambos aparecen entre los 3 primeros puestos.

fue tan representativo como lo fue a partir de 2003. Además la brecha de diferencia del PIB de China y del PIB de México se ha ido agrandando desde 2003, año en que diversos países empezaron a ver los resultados de la adhesión de China a la OMC, tal como demostramos en el capítulo 2.

Por otro lado, lo que nos sugiere la gráfica es que la economía China al incrementar su PIB, expande sus posibilidades de inversión, comercio, financiamiento, etc., lo cual la hace posicionarse como una economía con ventajas ante los demás países en desarrollo económico, los cuales han resultado ser los más afectados del resurgimiento de china como economía potencial. Además observamos que la política económica⁴³ que ha adoptado China ha dado mejores resultados que la política orientada al exterior que México adoptó desde los 90's. Sin embargo podemos destacar que México goza de una estabilidad macroeconómica global si se observa el PIB, pues su gráfico parece no presentar una tendencia de oscilación como el PIB de China durante el periodo estudiado, es decir, la gráfica nos muestra ajustes económicos de la economía China cada primer trimestre del año.

3.3.2 *Importaciones*

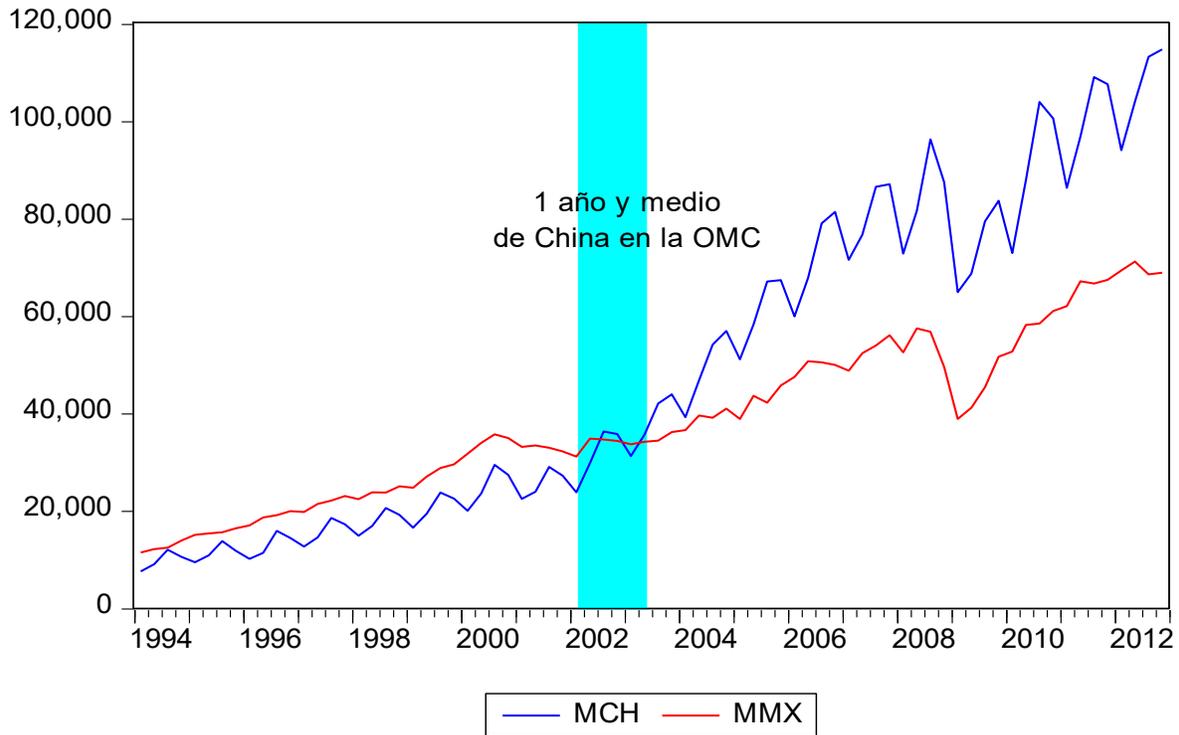
Con la gráfica 6 se demuestra el desplazamiento que sufrió México por parte de China como socio comercial en importaciones hacia los Estados Unidos, proceso que se originó a la entrada de China a la OMC, y que en tan solo un año y medio China logró superar el valor de las importaciones que Estados Unidos realizaba provenientes de México, situación que no ha cambiado desde entonces.

Además podemos observar que Estados Unidos sigue manteniendo su estrategia de importación de bienes y servicios provenientes de estos países, pues año tras año las importaciones muestran un crecimiento, con excepción del periodo de crisis de 2008 y 2009.

Otro aspecto que podemos notar observando la gráfica es que la brecha entre las importaciones provenientes de China y las importaciones provenientes de México es cada vez más grande, lo que significa que México ha perdido competitividad en el mercado estadounidense sí se compara con China.

⁴³ Tal como se mencionó en el capítulo 1 con las reformas económicas del país.

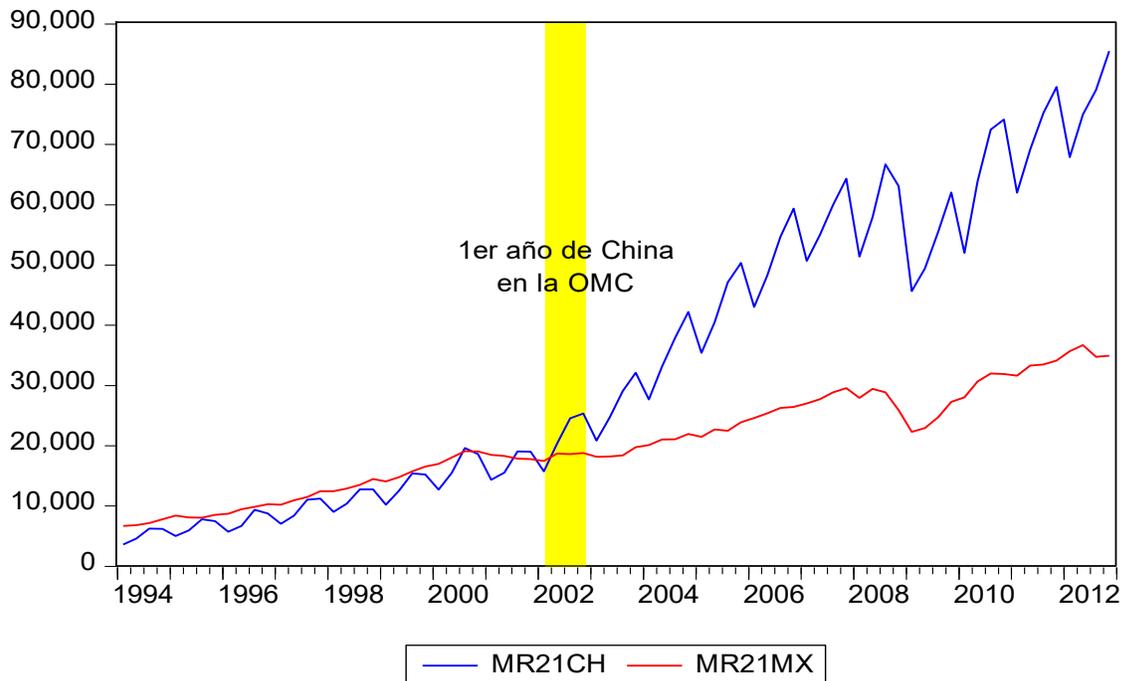
Gráfica 6 Importaciones de Estados Unidos (1994-2012)
Millones de dólares



Elaboración propia con datos del Buro Economico de Estados Unidos

3.3.3 Importaciones ramas principales

Gráfica 7 Importaciones de Estados Unidos: 21 ramas identificadas
Millones de dólares



Elaboración propia con datos del Buro Economico de Estados Unidos, Banxico y OMC

Del capítulo anterior identificamos 21 capítulos o ramas del comercio en las que tanto China como México forman parte de los 3 principales proveedores de estos productos al mercado norteamericano. Tal y como lo demuestra el gráfico 7, hasta antes de la entrada de China a la OMC, la cantidad de bienes que importaba Estados Unidos de México era superior a la que provenía de China, lo que implicaba que México tenía una posición privilegiada dado que se contaba con el TLCAN así como cercanía, y tipo de cambio (tal como se verá en el siguiente subpartado).

Empero, dentro del primer año en que China formó parte de la organización, la transición como proveedor de estos bienes se efectuó durante el primer trimestre del 2002, lo que implica que Estados Unidos, de manera inmediata encontró una oportunidad de acceder a más de estos bienes.

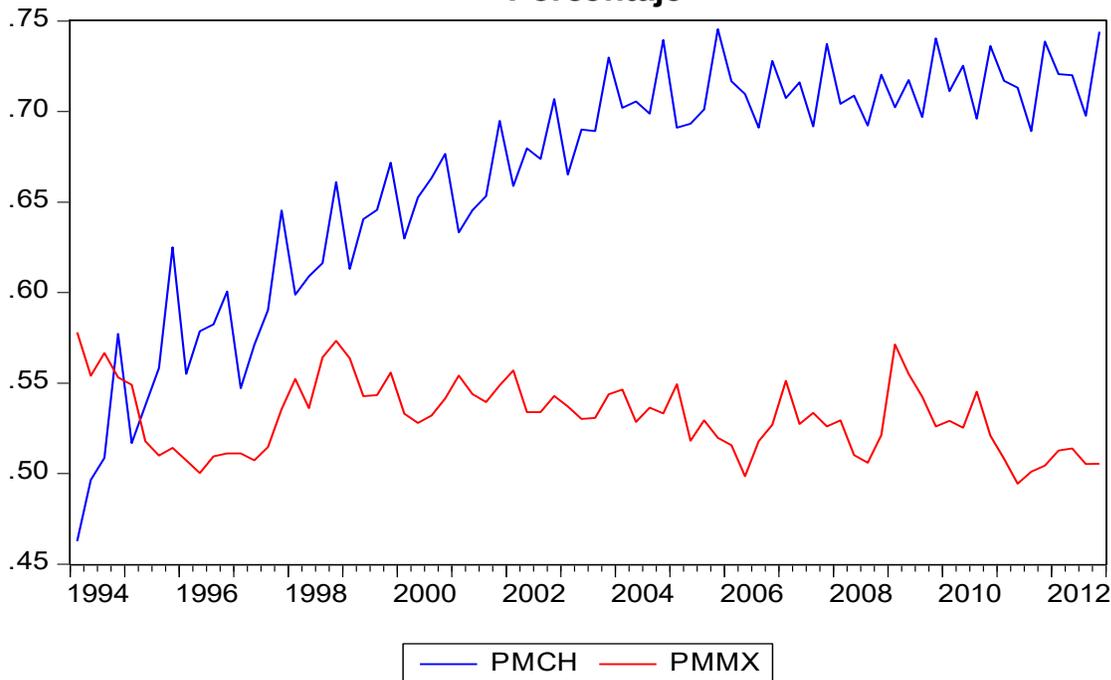
Además como se observa en el gráfico, las importaciones en estos productos por parte de China han presentado un incremento mucho mayor que el que México muestra, lo que implica una pérdida competitiva por parte de México ante China en el mercado Estadounidense, y sobre todo, tal como lo afirma Enrique Dussel (2012) los productos provenientes de México se encuentran bajo un estatus de amenaza por parte de aquellos que provienen de China, pues la brecha entre la cantidad de importaciones que realiza Estados Unidos de estos países es cada vez mayor.

Ahora bien el gráfico 8 nos muestra la relación que existe entre las 21 ramas identificadas entre la importación total que realiza Estados Unidos respectivamente de cada país. Como se observa, el cambio entre la participación de estas 21 ramas para México ha ido en decaimiento, lo que significa que la relación de estas importaciones a las totales que realiza Estados Unidos se ha deteriorado con el tiempo, pues para 1994 en su primer trimestre la relación era del 58.8% del total de las importaciones, mientras que para 2002 en su primer trimestre (por el primer efecto sentido a la entrada de China a la OMC) esta relación ya era un poco más de 3 puntos porcentuales por debajo de 1994, 55.69%. Para 2012 encontramos que la relación de mercado de estas importaciones es de 50.54% del total. Esto implica que la variación ha sido de 8 puntos porcentuales desde el inicio del periodo de estudio, y que la relación también puede estar explicada por la cantidad de petróleo

que Estados Unidos importa de México, la mayor fuente de recursos del comercio mexicano a nivel internacional

Por el lado de China observamos que esta relación se ha comportado de manera opuesta a la mexicana, pues en 1994 en su primer trimestre, las importaciones de estas 21 ramas representaban apenas el 46.27% del total de las importaciones que realiza Estados Unidos provenientes de China. Para 2002 en su primer trimestre, esta cifra alcanza el 65.88% del total, lo que demuestra que realmente Estados Unidos vio en China una nueva oportunidad de obtener recursos con la misma calidad o quizá mejor que los productos mexicanos. Para 2012 tenemos que este número alcanza el 74.41% de las importaciones totales.

Gráfica 8 Participación de las 21 ramas en la importación total, 1994-2012
Porcentaje



Elaboración propia con datos del Buro Económico de Estados Unidos, Banxico y OMC

Nota 1. 01 es equivalente a 1%.

Con la gráfica 8 se pueden observar dos aspectos importantes, el primero de ellos, que los productos chinos fueron la sustitución perfecta de los productos mexicanos, y segunda, que si bien tanto México como China compiten en el mercado americano directamente con estos productos, la relación de dependencia de estos productos con el total de las importaciones es cada vez mayor para China, y por parte de México siguen representando un poco más de la mitad del total de

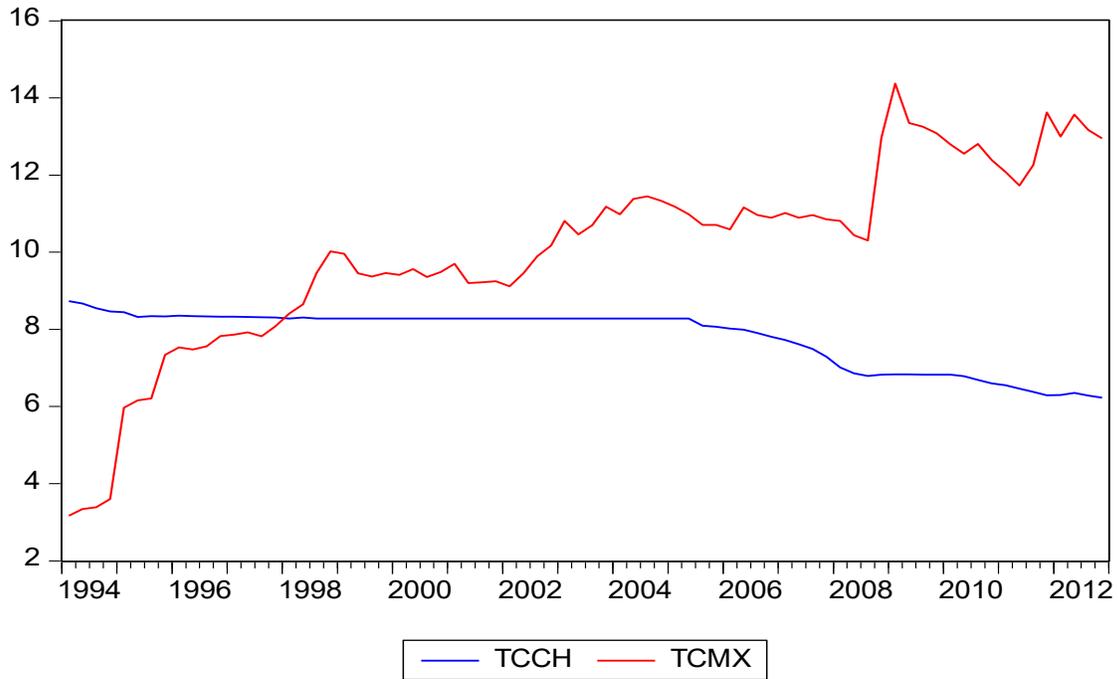
las importaciones, por lo que concluimos que la relación sigue siendo fuerte entre estos productos.

3.3.4 Tipo de cambio

Apreciando el gráfico 9, podemos observar que el peso presenta una mayor fluctuación respecto al dólar en comparación con el yuan, y esto se debe a las políticas adoptadas tanto por México como por China. Si bien el sistema de precios dual de china fue eliminado, podemos mostrar que su moneda a través del tiempo no ha fluctuado en gran medida, e inclusive esta se aprecia respecto al dólar conforme el paso de los años, lo que nos sugiere que no existe una relación de debilidad frente a la moneda norteamericana. Además, durante finales de 2008 e inicios de 2009, cuando se presenta la crisis financiera, el yuan parece no fluctuar, llegando a su punto más barato, 3.45 yuanes por dólar en el cuarto trimestre de 2008.

En cambio analizando el peso, podemos observar claramente la devaluación de finales de 1994, valor peso-dólar que no se ha visto desde entonces, inclusive abriendo las bandas de fluctuación año tras año. Durante la crisis de 2008-09, observamos que el tipo de cambio peso-dólar alcanza niveles por encima de los 14 pesos por dólar. Esto nos habla de la debilidad que presenta la moneda mexicana frente a las divisas de mayor circulación, y sobre todo nos deja ver en claro la dependencia que existe entre la economía mexicana y la estadounidense en todo sentido. Implícitamente para estas economías el tipo de cambio es un rasgo de competitividad en el mercado estadounidense, y que si unificamos la gráfica tipo de cambio con las importaciones totales de Estados Unidos provenientes de ambos países observamos que debido a que el peso se volvió más barato a diferencia del yuan, identificamos que la caída en las exportaciones mexicanas fue menor que la caída de las exportaciones chinas.

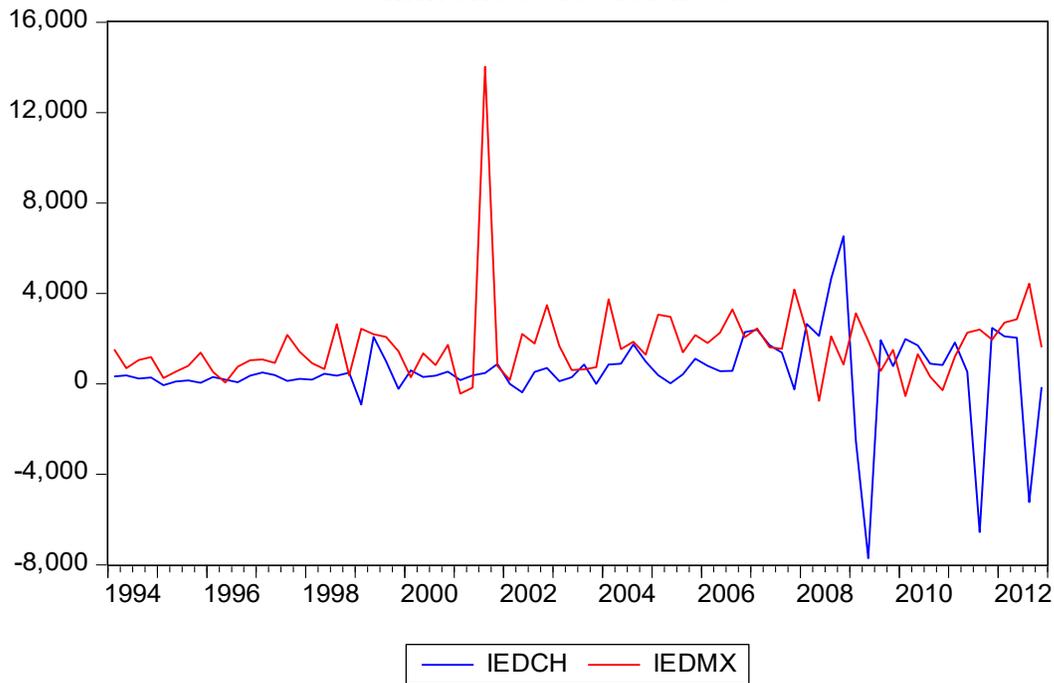
Gráfica 9 Tipo de Cambio: peso-dólar, yuan-dólar, 1994-2012



Elaboración propia con datos de Banco de México y el Buro Económico de Estados Unidos

3.3.5 Inversión Extranjera Directa

Gráfica 10 Inversión Extranjera Directa: México y China, 1994-2012
Millones de dólares



Elaboración propia con datos del Buro Económico de Estados Unidos.

Tal como lo definimos en el apartado 3.2 la Inversión Extranjera Directa realizada por Estados Unidos hacia México y China se encuentra en millones de dólares.

Como se puede apreciar en el gráfico 10 la IED que recibe México por parte de los Estados Unidos ha sido mayor durante este lapso de tiempo que aquel recibido por China. Los factores se pueden deber a la cercanía de México con la Unión Americana, las barreras a la IED en México son mucho menores que las que se presentan en China, así como que México ha mantenido una relación económica mucho más duradera con Estados Unidos a diferencia de China, siendo el TLC prueba de ello.

En cuestiones monetarias, debido a la crisis económica de 2008, el flujo hacia China fue mucho mayor que el recibido por México, la causas de ello fue que China resistió el freno económico mundial, mientras que México fue uno de los países que obtuvo unas de las tasas de crecimiento negativas más altas del mundo, trayendo consigo la poca confiabilidad de inversión en el país, no solo por parte de los Estados Unidos, sino por el mundo.

A pesar que los flujos de inversión hacia China son más fluctuantes con el tiempo, las oportunidades de atraer más flujos de IED se vieron producidos una vez su adhesión oficial a la OMC, alcanzando su punto máximo en el último trimestre de 2008.

Ya que hemos analizado las series, así como definido la metodología realizada en esta investigación, es momento de pasar a observar los resultados y dar las conclusiones finales de ésta investigación.

Capítulo 4. Evidencia Empírica

A lo largo del capítulo 3 hemos identificado las variables que a consideración del investigador son de suma importancia para recalcar el papel que ha venido jugando China y México en el mercado Estadounidense.

Para describir la relación existente entre el mercado estadounidense, definido por las importaciones totales que realiza el país, el Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos, México y China, el tipo de cambio yuan-dólar y peso-dólar, así como las importaciones donde México y China compiten directamente en Estados Unidos⁴⁴, conjunto con la Inversión Extranjera Directa que realiza Estados Unidos en México y China, durante el periodo 1994Q1-2012Q4, se hizo empleo de un modelo multivariado de series de tiempo, VAR. Finalmente presentamos los resultados del modelo.

4.1 Estimación del VAR

Hemos recalcado las variables que se consideran importantes para el VAR, no obstante, al realizar distintas estimaciones, se ha notado que debido a los datos negativos y pérdida de estos al transformar la series a logaritmo de la Inversión Extranjera Directa en México y China por parte de Estados Unidos, se ha decidido dejar fuera a ambas variables en la estimación del VAR inicial.

En primer lugar, se estimó un modelo VAR considerando a priori todas las variables como endógenas, sin ningún tipo de causalidad. Aplicando distintas pruebas para determinar el número de rezagos óptimos y la prueba de causalidad de Granger, se construyó un modelo VAR(4). Por último, se hizo empleo de variables dummy.

El objetivo del siguiente modelo es mostrar la relación de largo plazo entre las variables seleccionadas. Para esto se llevó a cabo la metodología de estimación de modelos VAR.

⁴⁴ Nota: A lo largo de la investigación se identificaron 21 ramas donde ambos países forman parte de los tres principales proveedores en Estados Unidos.

En esta investigación se utiliza un modelo VAR(4) con datos trimestrales del periodo 1995Q1-2011Q4 debido a los ajustes, con el fin de evaluar el impacto de largo plazo del PIB chino, mexicano y estadounidense, el tipo de cambio entre el yuan y el dólar, así como el peso y el dólar, las importaciones de las 21 ramas donde compiten México y China en el mercado estadounidense, así como el PIB estadounidense sobre las importaciones totales de Estados Unidos. De tal manera que de forma matricial, podemos definir nuestro VAR de la siguiente manera:

$$Ip_t = \begin{bmatrix} Ip_{1t} \\ Ip_{2t} \\ Ip_{3t} \\ Ip_{4t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_{10} \\ \alpha_{20} \\ \alpha_{30} \\ \alpha_{40} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} & \alpha_{14} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} & \alpha_{24} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} & \alpha_{34} \\ \alpha_{41} & \alpha_{42} & \alpha_{43} & \alpha_{44} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_{1t} \\ u_{2t} \\ u_{3t} \\ u_{4t} \end{bmatrix} = A_0 + A.Ip_{t-1} + A.Ip_{t-2} + A.Ip_{t-3} + A.Ip_{t-4} + E_t \text{ Ecuación 5}$$

La especificación del modelo VAR(4) incluye el siguiente conjunto de variables:

VAR(4)⁴⁵ LMUS LMR21CH LMR21MX LTCMX LPIBMX LPIBCH LTCCH LPIBUS

Las series fueron modeladas en escala logarítmica (L antes de cada variable) y en dónde: Mercado Estadounidense y/o importaciones de Estados Unidos (MUS), importaciones por parte de Estados Unidos de las 21 ramas identificadas provenientes de China (MR21CH), importaciones por parte de Estados Unidos de las 21 ramas identificadas provenientes de México (MR21MX)⁴⁶, tipo de cambio del peso mexicano (TCMX), Producto Interno Bruto (PIB) seguido de (MX) denomina México, (CH) denomina China, tipo de cambio yuan-dólar (TCCH), y finalmente el PIB de Estados Unidos (PIBUS).

Las características de la metodología VAR permiten estimar cada ecuación de manera individual por mínimos cuadrados ordinarios (MCO), debido a que se supone que los términos de perturbación estocástica son ruido blanco y se

⁴⁵ La letra D seguida de un número, se refiere a las variables dummy que fueron necesarias agregar al VAR para corregir problemas de normalidad, D08Q1_Q3 (expresa el tiempo del año 2008 trimestre 1, 2 y 3) una variable de nivel, D95Q2 (expresa el tiempo del año 1995 en el segundo trimestre), D11Q1, D05Q2 y D96Q2 (expresando el tiempo del año 2011 trimestre 1, 2005 segundo trimestre y 1996 segundo trimestre), siendo estas dummy puntual. Siendo en su totalidad 7 variables dummy.

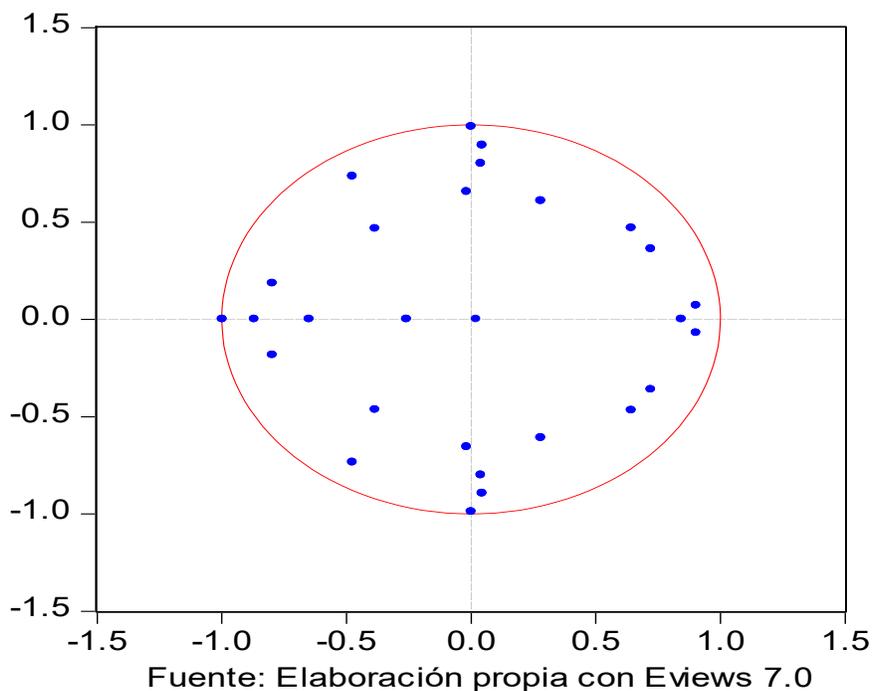
⁴⁶ Para la información de cada serie consultese el apartado 3 de esta investigación

distribuyen de manera normal, no hay autocorrelación serial entre los errores ni correlación contemporánea, evitando simultaneidad en las variables.

Sin embargo, para determinar que no tenemos regresiones espurias, es necesario aclarar que para que un VAR es necesario que tengan el mismo orden de integración las variables. Para esto es necesario obtener las raíces de las variables y determinar qué nivel son, en nuestro caso todas las variables son $I(1)$ ⁴⁷.

La condición suficiente para que un modelo VAR(p) sea estable y estacionario, consiste en que los *eigenvalores* de las matrices de coeficientes sean inferiores a uno, ello equivale a que las raíces invertidas, tanto reales como imaginarias del polinomio característico autorregresivo, tengan un valor inferior a uno. La siguiente gráfica y tabla muestran dicho comportamiento del VAR estimado, donde el eje horizontal es la parte real y el eje vertical es la parte imaginaria.

Gráfica 11 Raíces inversas del polinomio característico autorregresivo



Hay que notar que todas las raíces permanecen dentro del círculo unitario, por lo que se satisfacen las condiciones necesarias de estabilidad y estacionariedad, permitiendo entonces continuar con la estimación del VAR.

⁴⁷ Véase el anexo

Tabla 2 Raíces del Polinomio Característico

Roots of Characteristic Polynomial

Root	Modulus
-0.999417	0.999417
0.992324 - 0.053902i	0.993787
0.992324 + 0.053902i	0.993787
0.000836 - 0.992139i	0.992140
0.000836 + 0.992139i	0.992140
0.944115	0.944115
0.864770 + 0.266494i	0.904901
0.864770 - 0.266494i	0.904901
0.562550 - 0.696008i	0.894924
0.562550 + 0.696008i	0.894924
0.019236 + 0.894326i	0.894533
0.019236 - 0.894326i	0.894533
0.776460 - 0.362136i	0.856757
0.776460 + 0.362136i	0.856757
0.800862 + 0.245817i	0.837739
0.800862 - 0.245817i	0.837739
-0.352449 - 0.738270i	0.818085
-0.352449 + 0.738270i	0.818085
-0.732991 - 0.342278i	0.808969
-0.732991 + 0.342278i	0.808969
0.269746 - 0.755214i	0.801943
0.269746 + 0.755214i	0.801943
-0.702180	0.702180
-0.299315 - 0.543687i	0.620633
-0.299315 + 0.543687i	0.620633
0.107956 + 0.543550i	0.554167
0.107956 - 0.543550i	0.554167
-0.219259 - 0.448788i	0.499485
-0.219259 + 0.448788i	0.499485
0.485886	0.485886
-0.419165	0.419165
-0.269656	0.269656

No root lies outside the unit circle.
 VAR satisfies the stability condition.

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

Se recalca el papel que juegan los rezagos para estimar correctamente el VAR, que para el caso del mercado estadounidense, en función de las variables endógenas como el PIB tanto de México como China, los tipos de cambio de ambos países, así como las importaciones de las 21 ramas principales provenientes de China y México, y el PIB de Estados Unidos, junto con la variable exógena, una constante, se determinó que los rezagos óptimos sean cuatro, siguiendo los criterios SC y HQ, LR y FPE, mientras que la AIC indicaba ser 6 rezagos los óptimos. Debido

a que los criterios AIC, SC y HQ tienden a converger, y en esta ocasión, las pruebas LR y FPE también lo hicieron, se determinó que 4 retardos fueran los elegidos, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3 Elección de rezagos por criterio de información⁴⁸

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	856.5094	NA	1.30E-20	-25.92337	-25.45504	-25.73858
1	996.7082	241.5734	7.96E-22	-28.72948	-26.622	-27.89795
2	1099.193	154.5155	1.63E-22	-30.37517	-26.62853	-28.89688
3	1201.593	132.3324	3.67E-23	-32.01825	-26.63426	-29.89321
4	1326.095	134.0790*	4.87E-24*	-34.34138	-27.31644*	-31.56959*
5	1368.251	36.31884	1.04E-23	-34.13079	-25.4667	-30.71225
6	1427.882	38.53119	1.99E-23	-34.45792*	-24.15467	-30.39263

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0 y Excel

Causalidad en el sentido de Granger

Una variable causa en el sentido de granger a otra cuando sus rezagos son estadísticamente significativos para explicar los valores de otra variable, lo que significa que una variable tiene poder de predicción sobre los valores futuros de otra. En esta prueba, la hipótesis nula es que los rezagos no tienen poder de predicción sobre los valores de la variable en cuestión.

La prueba de causalidad desarrollada por el Premio Nobel de Economía 2003 Clive W.J. Granger, funciona para comprobar si el comportamiento de una variable sirve para predecir otra.

Se compara si el comportamiento actual y el pasado de una serie temporal predicen la conducta de una serie temporal B. Si esto sucede se dice que una variable causa en el sentido de granger a otra.

Aunque el análisis de regresión trata sobre la dependencia de una variable sobre otras, esto no necesariamente implica causación. La prueba de Granger supone que la información relevante para la predicción de las variables respectivas,

⁴⁸ La prueba AIC que es criterio de Akaike utiliza $AIC = -2lT + 2kT$

La prueba SIC corresponde al criterio de Schwarz utiliza $SIC = -2lT + k \log T$

La prueba HIQ es el criterio de Hannan Quinn la cual utiliza $HIQ = -2lT + 2k \log \log T$

Dónde: T es el número de datos K es el número de rezagos

está contenida en la información de series de tiempo sobre estas variables. En la prueba se estiman las siguientes regresiones:

$$Y_t = \sum_{i=1}^n \alpha_i X_{t-i} + \sum_{j=1}^n \beta_j Y_{t-j} + \varepsilon_{1t}$$

Ecuación 7

$$X_t = \sum_{i=1}^n \lambda_i Y_{t-i} + \sum_{j=1}^n \delta_j X_{t-j} + \varepsilon_{2t}$$

La prueba supone que los errores ε_{2t} y ε_{1t} son terminos de error de ruido blanco que no están correlacionados, donde la hipótesis nula es: no existe causalidad, es decir Y no causa X, mientras que la hipótesis alterna es: existe causalidad, en otras palabras Y causa a X.

Concretamente la prueba evalúa si los rezagos de una variable son estadísticamente significativos para explicar los valores de otra, lo que significa que a partir de comportamiento de una variable pueden inducirse los valores futuros de otra. En esta prueba la hipótesis nula es que a partir de los rezagos no pueden predecirse los valores de la variable en cuestión.

Tabla 4 Causalidad de Granger

Variable dependiente: LMUS			
Excluded	Chi-sq	df	Prob.
LMR21CH	7.676804	4	0.1042
LMR21MX	11.35631	4	0.0228
LTCMX	22.96301	4	0.0001
LPIBMX	9.801639	4	0.0001
LTCCCH	34.51	4	0.0439
LPIBUS	52.12016	4	0.0000
All	196.9164	28	0.0000

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

Con la prueba de causalidad podemos obtener 4 resultados diferentes, el primero de ellos es que la variable dependiente cause a la variable independiente, la segunda de ellas es que la variable independiente cause a la variable dependiente, mientras que la tercera opción puede ser una causalidad bidireccional, por lo que nuestra cuarta opción es no causalidad.

Los resultados de la tabla 4 nos muestran que, no existe una causalidad con las importaciones provenientes de china, mientras que existe una causalidad con las demás variables independientes.

La siguiente tabla (5) muestra un resumen de las pruebas que debe de cumplir el modelo para considerarlo como válido. Las pruebas aplicadas corresponden a los problemas asociados con la heteroscedasticidad, normalidad y autocorrelación.

La prueba de autocorrelación con heteroscedasticidad (ARCH), retoma la hipótesis de la prueba LM. Al comparar los resultados obtenidos con los valores críticos a 5%, podemos rechazar la hipótesis nula de presencia de autocorrelación con heteroscedasticidad en el modelo.

En la prueba de heteroscedasticidad, la probabilidad asociada al 5% fue superior a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de heteroscedasticidad.

Con la prueba Jarque-Bera comprobamos que los residuales de nuestro modelo se distribuyen de forma normal, ya que la probabilidad asociada a este estadístico es mayor a 0.05, por lo que el valor obtenido cae en la región de H_a , que denota normalidad en los residuales.

Tabla 5 Pruebas en los residuales del VAR		
Prueba	Rezago	Probabilidad
Autocorrelación	1	0.0997
	2	0.4954
	3	0.1130
	4	0.1662
Heteroscedasticidad		0.3500
Normalidad		0.0527

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

4.2 Resultados VAR

A partir de la estimación del VAR (4) y una vez determinada las variables dummy para la corrección de problemas de normalidad en el mismo, procedemos a analizar el vector, basándonos principalmente en la función de impulso respuesta.

4.2.1 Impulso-respuesta

La función de impulso-respuesta analiza las interacciones dinámicas que caracterizan al sistema estimado. A través de esta prueba pretendemos analizar los

efectos que en las variables endógenas provocan las variaciones de las variables exógenas. Puesto que en los modelos VAR no existen, en sentido estricto, variables exógenas, las alteraciones se incluyen en algunas de las variables explicadas.

La función de impulso-respuesta muestra la reacción (respuesta) de las variables explicadas en el sistema ante cambios en los errores. Un cambio (shock) en una variable en el periodo i afectará directamente a la propia variable y se transmitirá al resto de las variables explicadas a través de la estructura dinámica que representa el modelo VAR.

La función de respuesta de impulso mide el efecto de una variación en los errores sobre los valores actuales y futuros de una variable del valor futuro de otra.

Sin embargo, normalmente los vectores de innovaciones están correlacionados, de forma que presentan un componente común que no puede ser asociado a ninguna variable específica. Un procedimiento arbitrario, pero de uso generalizado para resolver este problema, consiste en atribuir todo el efecto de cualquier componente común a la variable que se especifica en primer lugar en el modelo VAR.

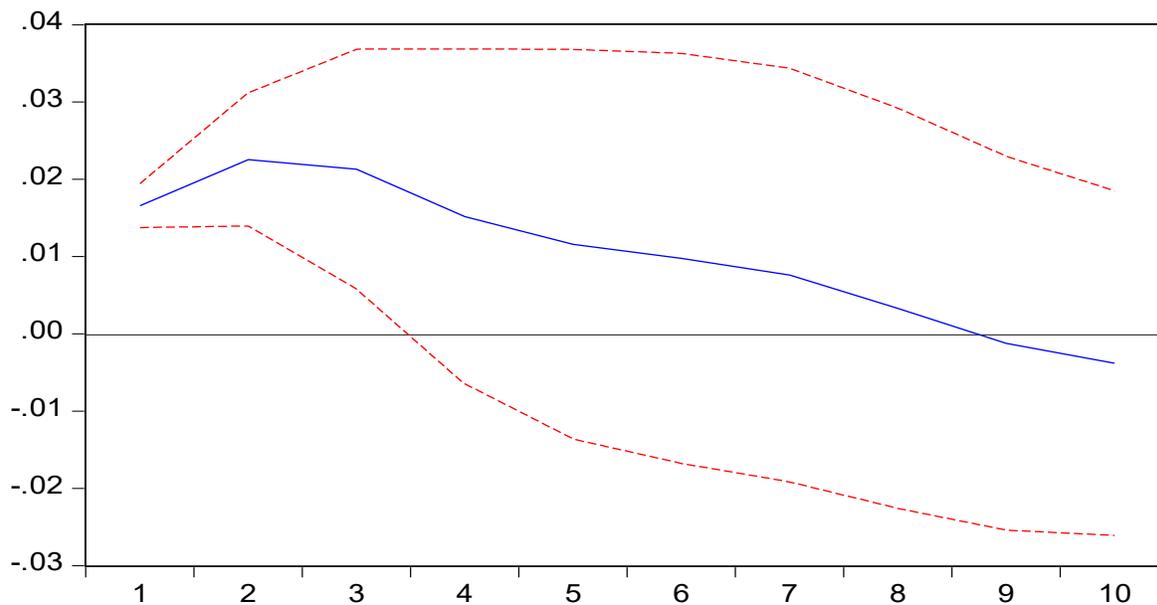
De esta forma, las innovaciones de las variables cuando son tomadas como impulso y las innovaciones de las variables al ser evaluadas como respuesta se transforman para sustraerles el componente común.

Técnicamente, esto significa que los errores se ortogonalizan por el procedimiento de descomposición de Cholesky, de forma que la matriz de covarianzas de las innovaciones resultante es diagonal. Aunque la descomposición de Cholesky es un método de uso generalizado, no deja de ser bastante arbitrario a la hora de atribuir los efectos comunes.

Además, hay que tener siempre presente que al cambiar el orden de las ecuaciones, los resultados de las funciones de respuesta de impulso pueden variar drásticamente.

En definitiva, las simulaciones con modelos VAR son atemporales, en el sentido de que sólo recogen la influencia de acuerdo con el transcurso del tiempo, pero no están asociadas a un período concreto, como en el caso de las simulaciones con modelos estructurales.

Gráfica 12 Respuesta del mercado Estadounidense ante un shock sobre sí misma



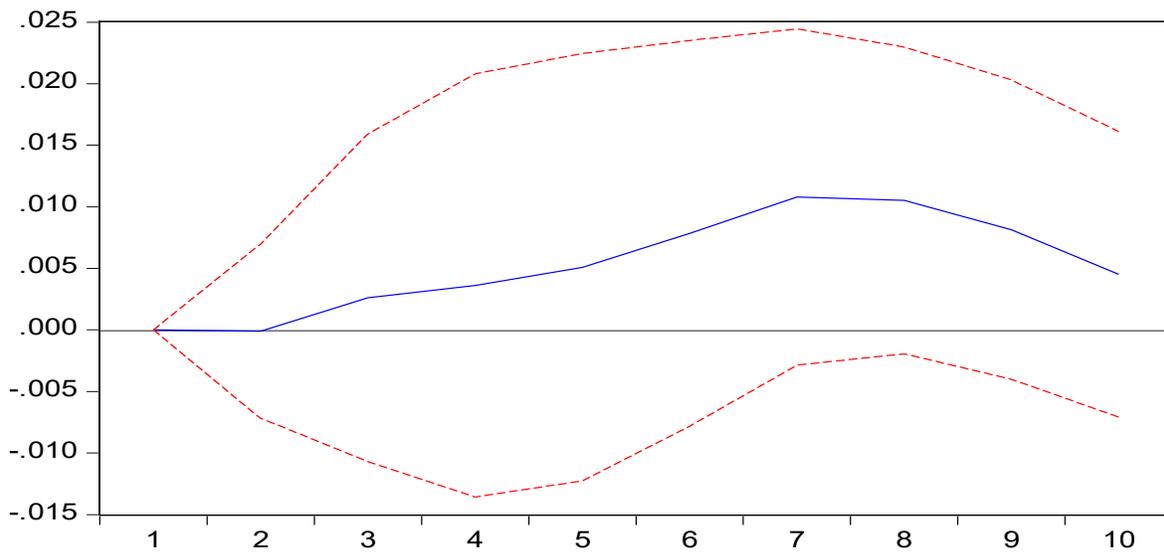
Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 12 nos muestra la respuesta del mercado estadounidense⁴⁹ ante un shock sobre sí mismo. Si observamos la escala del eje sobre los 10 periodos, comprendemos que el shock sobre sí misma no es tan grande, siendo un impacto positivo continuo al menos durante 9 periodos. Sin embargo, llama la atención que a partir del tercer trimestre que ocurre este shock, la respuesta del mercado estadounidense tiene una tendencia a la baja (pero aún positiva). Esto nos dice que, si bien el mercado estadounidense se provee de mercancías provenientes de distintos países, es un mercado ya maduro, el cual cuenta con ciertos productos que están protegidos internamente.

¿Esto a que se debe?, simplemente por el hecho de ser el mercado más grande del mundo, se encuentra expuesto a altibajos en el mercado tanto nacional como internacional, por lo que una innovación en su mercado es positiva siempre y cuando se tomen las políticas económicas necesarias para estabilizar un mercado tan grande como es el estadounidense.

⁴⁹ Léase como mercado estadounidense o importaciones totales del país

Gráfico 13 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en las importaciones provenientes de China (21 ramas)

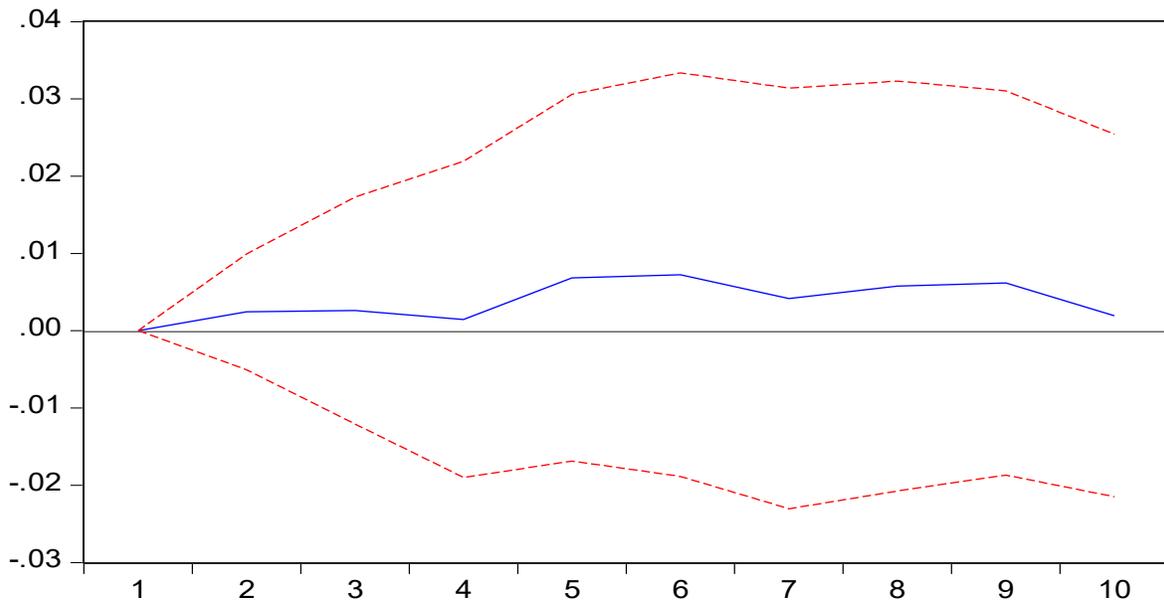


Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 13 muestra la respuesta del mercado estadounidense ante un shock inesperado en las importaciones de las 21 ramas identificadas en esta investigación provenientes de China. Como se aprecia, la respuesta es positiva, pero muy leve a lo largo del tiempo. Esto implica que dado que China forma parte de los 5 socios comerciales más importantes de Estados Unidos, un shock inesperado en las importaciones provenientes de China significan oportunidades en el mercado de los Estados Unidos, suponiendo que el shock fuera negativo para los productos chinos, e inclusive una innovación ya sea de tecnología, o cualquier otra que impacte en el valor del producto final, para Estados Unidos representa un buen producto, al cual puede obtenerle ventaja en la triangulación de los mismos en el comercio internacional.

A lo largo de esta investigación se ha señalado el papel que ha jugado China en el orden económico mundial, sobre todo a partir de su adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) como miembro oficial, lo que infiere que a que la respuesta inmediata ante un shock en la segunda economía más grande a nivel comercial, impacte a sus socios comerciales.

Gráfico 14 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en las importaciones provenientes de México (21 ramas)

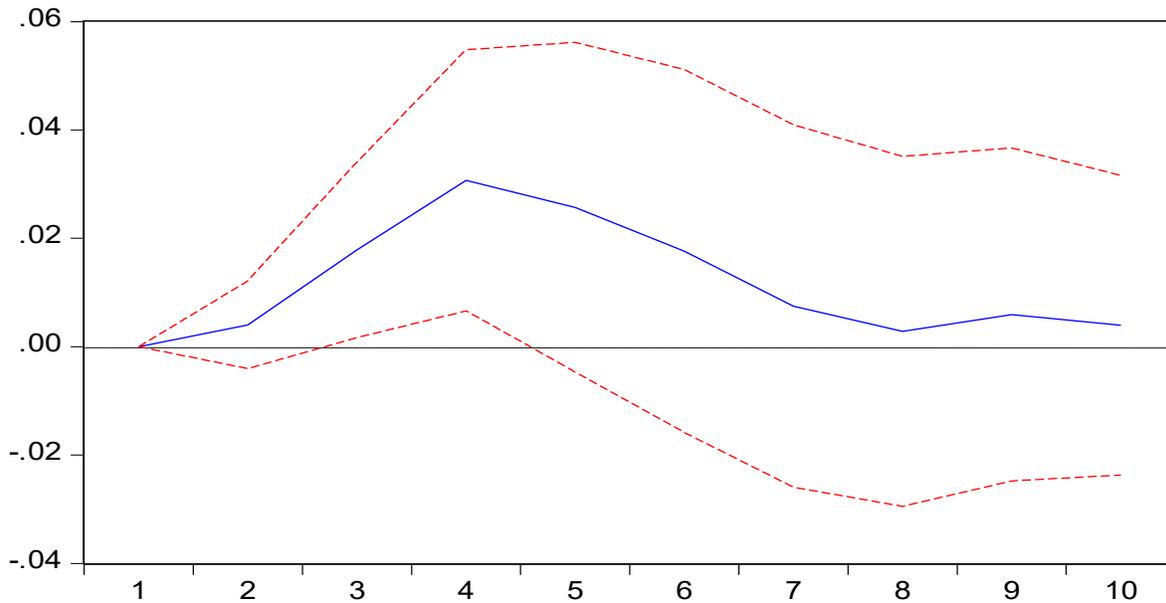


Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 14 evalúa la respuesta del mercado estadounidense ante un shock inesperado en las importaciones de las 21 ramas provenientes de México. Al observar el gráfico, se logra identificar un comportamiento similar a lo que sucede con las importaciones provenientes de China, dado que se trata de los mismos productos en el mismo mercado, con ciertos altibajos durante los diez periodos.

Además es de suma importancia observar que, la respuesta positiva es creciente en los primeros cuatro periodos, es decir un año, pero mínima. Posteriormente hay un incremento significativo del cuarto al séptimo periodo y finalmente volver a descender para tender a la estabilización del mercado estadounidense. La estimación anterior apoya el fundamento económico que al ser México uno de los principales socios comerciales de Estados Unidos, un shock de las importaciones en las ramas identificadas, terminará afectando al mercado estadounidense, y que por las similitudes de comportamiento de la gráfica anterior y ésta, se concluye que tanto los productos chinos como los mexicanos tienen alta relación de competencia.

Gráfico 15 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el tipo de cambio peso-dólar



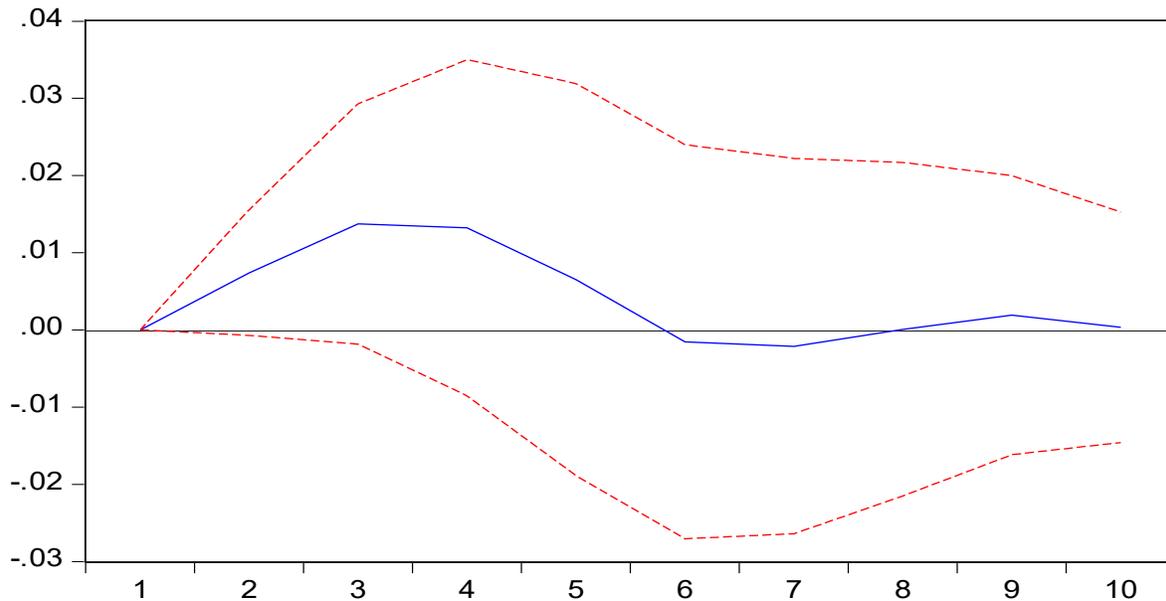
Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 15 muestra la respuesta del mercado estadounidense ante un shock inesperado en el tipo de cambio con México, es decir peso-dólar.

Tal como lo ha mostrado la historia económica, el peso ante el dólar se ha ido debilitando, por lo que se asume que el peso se encuentra en un proceso de devaluación constante ante el dólar.

Al analizar la gráfica, se observa que durante los primeros cuatro trimestres la respuesta del mercado estadounidense es positivo, por lo que se entiende que el shock inesperado en el tipo de cambio peso-dólar favorece al dólar, tal como ha sido en 1994-1995 con la crisis interna mexicana, o bien la crisis internacional de 2008. Posteriormente, observamos una respuesta positiva pero decreciente del quinto al décimo periodo que se presenta el shock. Esto nos lleva a concluir que la moneda mexicana tiene un impacto positivo frente al dólar, al tratarse de una moneda blanda y sobre todo, por el alto grado de dependencia de la economía mexicana con la americana. Este impacto puede ser visto también por el lado en que la respuesta positiva del mercado estadounidense, se traduzca a una cantidad mayor de productos importados dada la competitividad por tipo de cambio.

Gráfico 16 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el Producto Interno Bruto de México



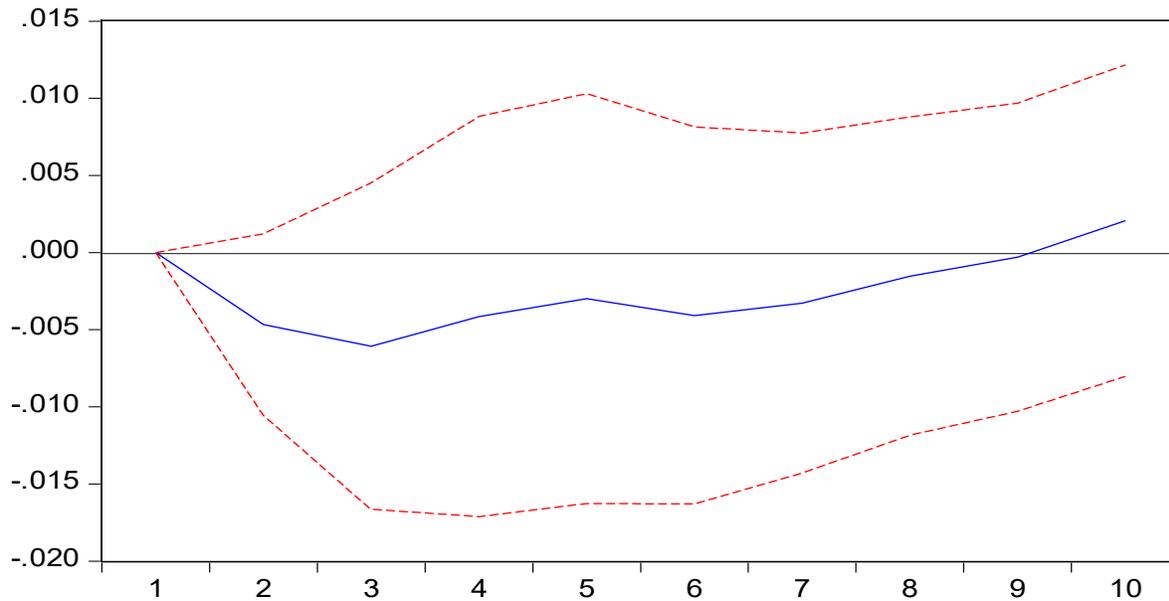
Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

Con el gráfico de la respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el PIB de México (gráfico 16), se observa un comportamiento de respuesta positiva. Es decir, el mercado estadounidense aprovechará en su inicio un shock en el PIB de México, dado que a la debilidad de la economía mexicana, en el caso de que el shock sea negativo para México. Por el otro lado, si hablamos de una innovación que haga crecer el PIB de México, se puede traducir a mejoras en la productividad mexicana, o bien en una cantidad superior de productos manufacturados que pueden ser importados por Estados Unidos.

Estados Unidos se puede ver beneficiado de este shock, es por eso que durante los tres primeros trimestres que se presenta el shock, se ve una respuesta positiva del mercado estadounidense, a pesar de que esta es muy mínima. En el transcurso del tercer periodo parece estático, mientras que a partir del cuarto periodo que la respuesta positiva se va haciendo cada vez más pequeña.

Además, como se ha mostrado en el capítulo 2, la economía mexicana está muy entrelazada con el funcionamiento de la economía estadounidense, tanto que es nuestro mayor socio comercial, es el país de quien más recibimos flujos de IED, así como la sensibilidad comercial por el Tratado de Libre Comercio.

Gráfico 17 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el Producto Interno Bruto de China



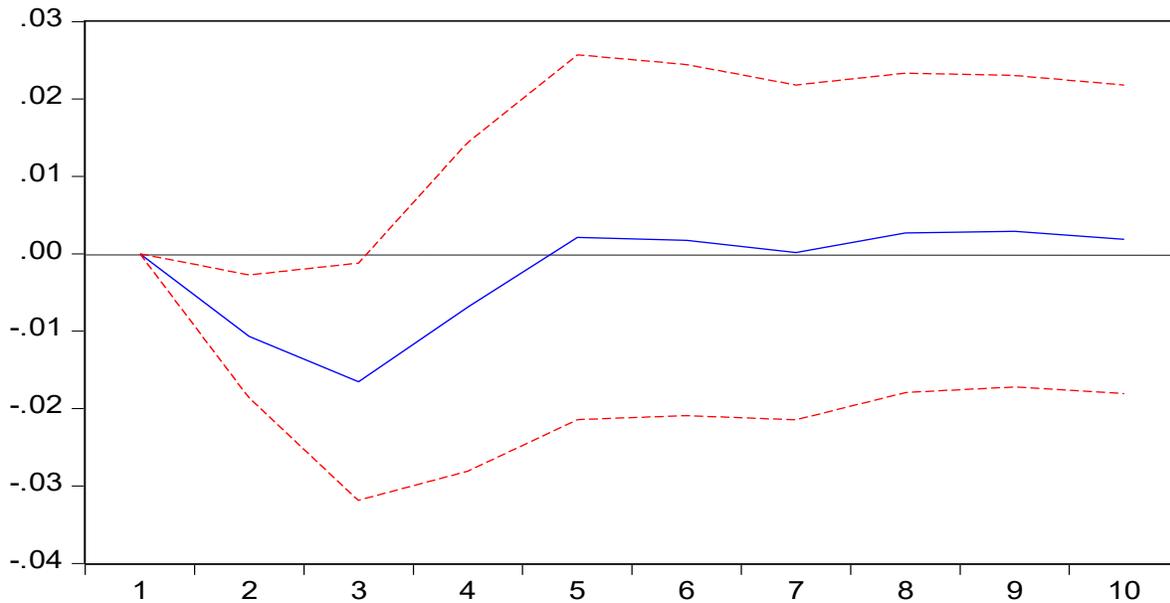
Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 17 evalúa la respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el PIB de China. Al observar los ejes, podemos concluir que un shock en el PIB de China no afecta de manera sustancial a las importaciones totales de Estados Unidos provenientes del país asiático.

En primera instancia, el mercado estadounidense responde negativamente ante dicho shock, pero esta respuesta es muy débil en comparación con las otras variables, además, a partir del tercer periodo, existe una tendencia de crecimiento, pero aun siendo impacto negativo, terminando por ser un impacto positivo hasta el décimo periodo.

Tal como se esperaba, un shock del PIB de China, implica un impacto negativo para las importaciones de Estados Unidos, debido a que innovaciones en China se traducen en mayores oportunidades para el país asiático, más no, en cuestión de economía general para Estados Unidos.

Gráfico 18 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el tipo de cambio yuan-dolar

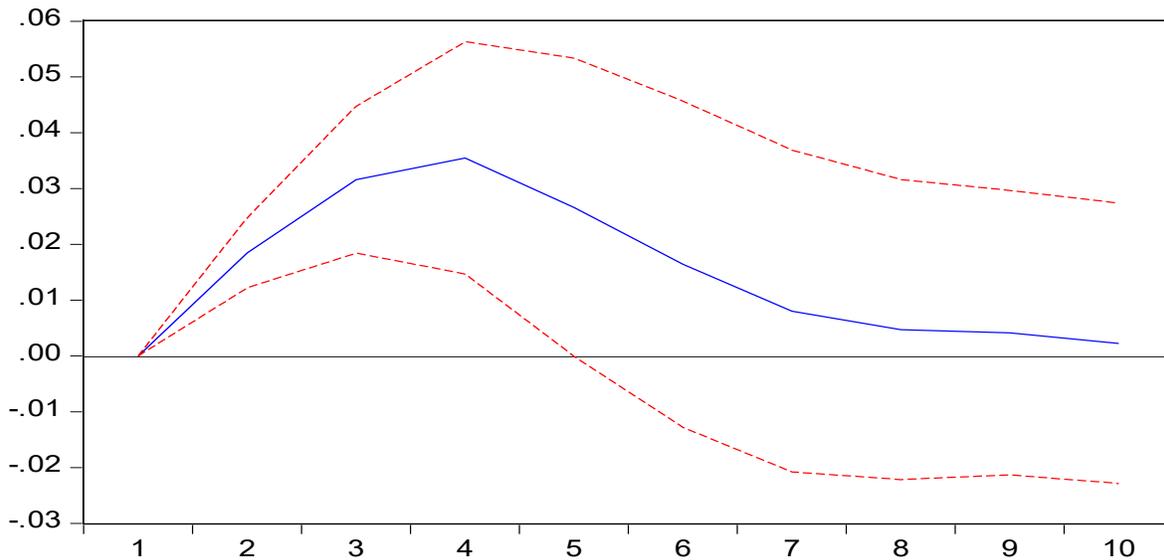


Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

Posteriormente tenemos el gráfico 18, que evalúa la respuesta del mercado estadounidense ante un shock inesperado en el tipo de cambio yuan-dólar. Tal como se esperaba, inicialmente se tiene una respuesta negativa debido a que cualquier fluctuación (grande) en el tipo de cambio, origina cambios en el mercado internacional. Una fluctuación de apreciación del yuan, hará más caro importar bienes desde China, y que recientemente, tanto Estados Unidos como China han manejado políticas de tipo cambio con el objetivo de ser más competitivos uno con otro. En el caso en que el valor de la moneda china sea inferior, es decir se den menos dólares por yuanes, el mercado americano se verá beneficiado. Sin embargo, tanto la teoría económica como realidad nos han mostrado que ante una situación de shock en el tipo de cambio hay intervención del Gobierno para ajustar la moneda y así evitar cambios mayores en la economía tanto local como internacional.

Además esta respuesta negativa se produce dado el efecto internacional de China ante las demás economías, puesto que recientemente se ha estado viendo al yuan como una moneda alterna al dólar, es decir es una divisa fuerte en los mercados, así como que es China quien posee gran cantidad de la deuda estadounidense en su poder.

Gráfico 19 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en el Producto Interno Bruto de Estados Unidos

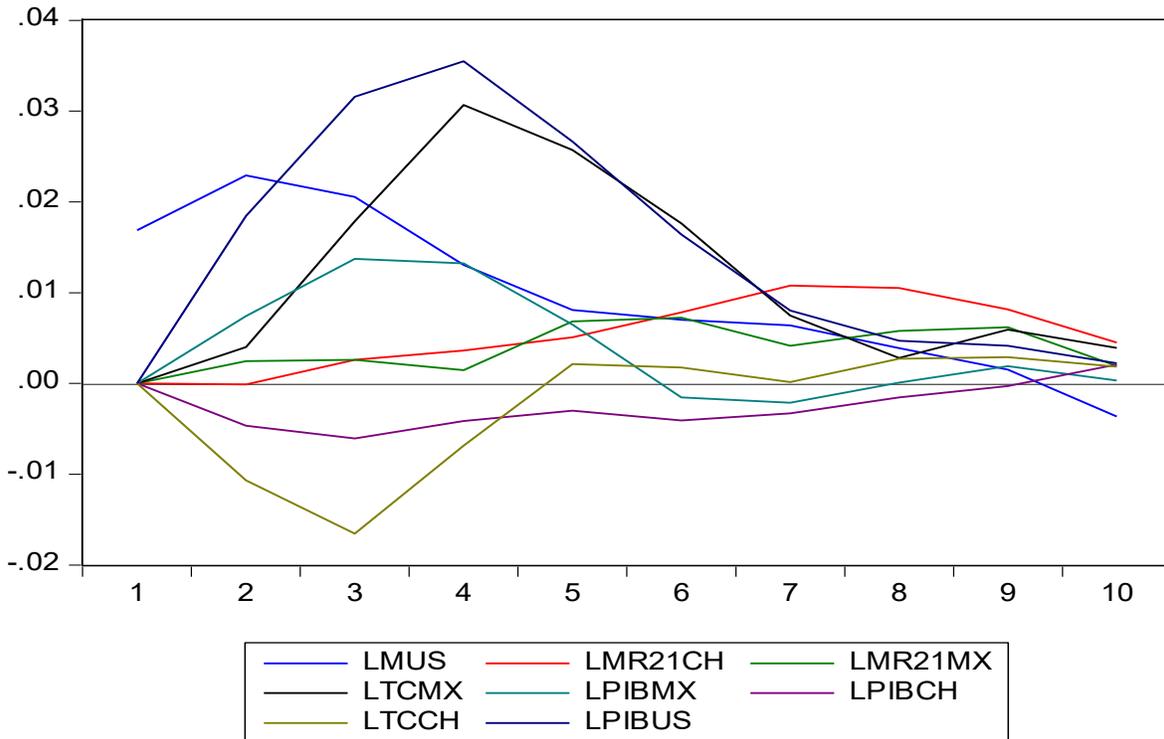


Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 19 nos revela la respuesta del mercado estadounidense ante un shock inesperado en el PIB de Estados Unidos. Tal como se ve, la respuesta es positiva, dado que si el PIB de Estados Unidos presentará una mejora, las importaciones del país se podrían ver incrementadas, dada a la mayor cantidad de dinero con la que cuenta el país, y que además como lo sustenta la realidad económica, siendo Estados Unidos el mercado más buscado por los demás países, así como aquel donde se lleva a cabo una triangulación en el comercio, es de esperarse que las importaciones totales sean mayores.

Por otra parte, al verse un beneficio en el PIB de Estados Unidos, genera mayor estabilidad económica internacional, por lo que los niveles de comercio internacional, tanto por el lado de exportaciones como de importaciones tenderá a crecer, sobre todo para aquellas economías que se encuentran más ligadas a la estadounidense.

Gráfico 20 Respuesta del mercado estadounidense ante un shock en las variables (resumen)



Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

Este gráfico (gráfico 20) muestra el resumen de la respuesta del mercado estadounidense ante un shock inesperado en todas las variables del modelo. Como se aprecia y mencionamos anteriormente, existe un mayor impacto en la respuesta ante un shock inesperado en las variables chinas, tal como es el tipo de cambio chino y el PIB de aquel país. A lo que podemos deducir, el mercado internacional siempre se ve afectado por distintos factores, entre ellos la competitividad por tipo de cambio, la competitividad por precios, la competitividad salarial, etc., siendo en nuestro modelo el tipo de cambio el que hace que la respuesta del mercado estadounidense sea mayor, tal como es la mayor respuesta ante el tipo de cambio con México, y la respuesta negativa con China.

Posteriormente observamos que un shock inesperado en el PIB de China crea una respuesta negativa a lo largo del tiempo con una tendencia a converger a cero.

En conclusión, podemos decir que a lo largo de 10 periodos es la variable tipo de cambio quien influye más en las importaciones totales realizadas por

Estados Unidos, tal y como lo sustenta la teoría económica y la teoría del comercio internacional.

4.2.2 Descomposición de la varianza

La descomposición de la varianza permite conocer el efecto que tienen las perturbaciones de una variable sobre otra en el tiempo, es decir, el porcentaje de la variación de una variable está explicada por modificaciones en otras variables y sobre sí misma.

Este proceso consiste en separar la varianza del error de pronóstico para cada una en componentes que pueden atribuirse a cada una de las variables endógenas. De esta manera, es posible medir la volatilidad que le genera la variable endógena a la exógena en un momento específico. (Brugger, 2010)

Tabla 6 Descomposición de la varianza LMUS									
Period	S.E.	LMUS	LMR21CH	LMR21MX	LTCMX	LPIBMX	LPIBCH	LTCCH	LPIBUS
1	0.02	100.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2	0.04	59.450	0.001	0.439	1.182	4.026	1.595	8.346	24.963
3	0.06	34.109	0.188	0.353	9.265	6.733	1.621	10.712	37.020
4	0.08	22.490	0.318	0.238	20.456	6.703	1.215	6.957	41.624
5	0.09	18.822	0.586	0.790	24.830	5.900	1.086	5.620	42.368
6	0.09	17.716	1.250	1.332	26.237	5.400	1.183	5.154	41.728
7	0.09	17.556	2.516	1.480	25.952	5.262	1.263	4.974	40.997
8	0.10	17.337	3.679	1.815	25.471	5.147	1.261	4.946	40.343
9	0.10	17.041	4.326	2.194	25.380	5.091	1.239	4.946	39.782
10	0.10	17.063	4.513	2.219	25.368	5.056	1.276	4.948	39.556
Cholesky Ordering: LMUS LMR21CH LMR21MX LTCMX LPIBMX LPIBCH LTCCH LPIBUS									

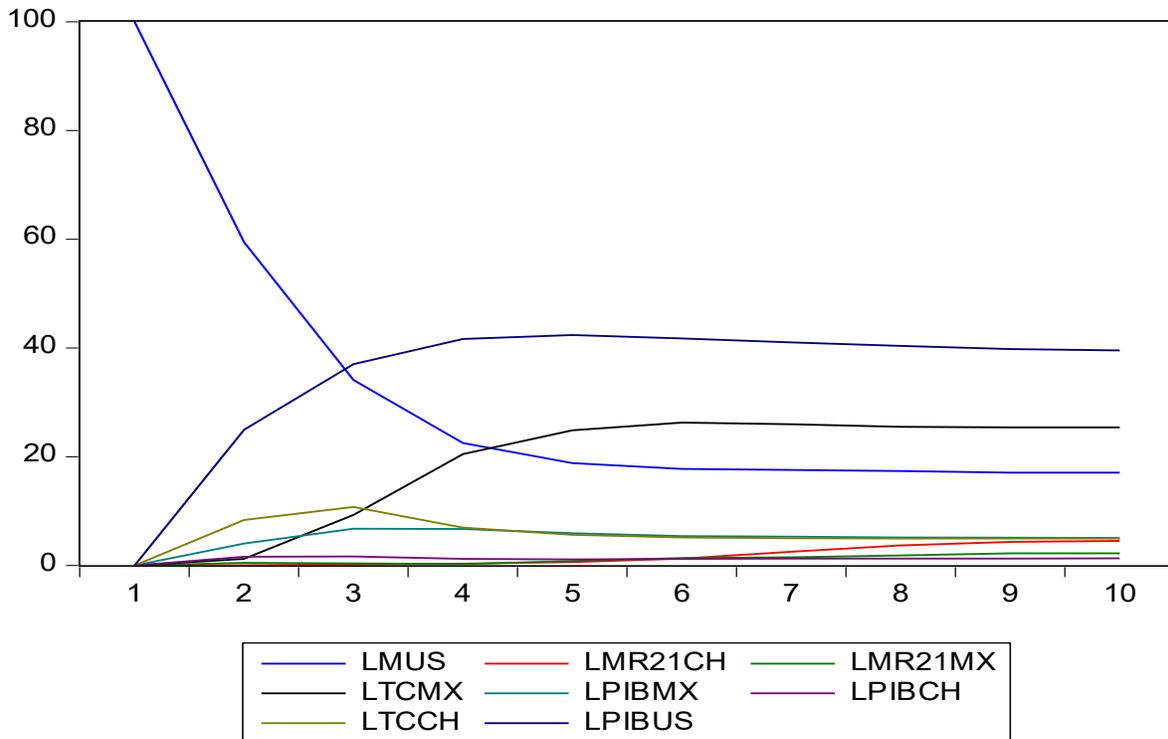
Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0 y excel

En la tabla 6 se muestra la descomposición de la varianza en 10 trimestres del mercado estadounidense (lmus), conforme las variables del modelo, las cuales son importaciones de las 21 ramas identificadas provenientes de China (lmr21ch) y las importaciones de las 21 ramas identificadas provenientes de México (lmr21mx), tipo de cambio peso-dólar (ltcmx), Producto Interno Bruto de México (lpibmx),

Producto Interno Bruto de China (lplibch), tipo de cambio yuan-dólar (ltcch) y el Producto Interno Bruto de Estados Unidos (lpiBUS).

Se observa que el mercado estadounidense (importaciones) en su primer periodo se encuentra integrada por sí misma en su totalidad. Un periodo después, la varianza del mercado estadounidense se encuentra explicada por un 59.45% por sí misma, un 24.96% por el PIB estadounidense y un 8.34% por el tipo de cambio yuan-dólar. Al final de los diez periodos, la varianza del mercado estadounidense se encuentra explicada principalmente por el PIB de Estados Unidos, con un 39.55%, seguido por el tipo de cambio peso-dólar y finalmente por el mercado estadounidense con un 25.36% y 17.06% respectivamente. Las variables con menor incidencia en la varianza del mercado estadounidense, es decir las que presentan comportamientos autorregresivos más débiles son el PIB de China y las importaciones de las 21 ramas identificadas provenientes de México con 1.27% y 2.21% respectivamente.

Gráfico 21 Descomposición de la varianza del mercado estadounidense



Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

El gráfico 21 muestra la descomposición de la varianza del mercado estadounidense, la cual fue descrita con la tabla 6. Es evidente con el gráfico afirmar que con el paso del tiempo, la varianza del mercado estadounidense se descompone perdiendo incidencia sobre sí misma. De igual manera, es tanto el PIB de Estados Unidos como el tipo de cambio peso-dólar los que ganan peso con el tiempo.

4.2.3 Consideraciones finales

Con el modelo VAR hemos logrado comprobar que el mayor indicio sobre el mercado estadounidense lo tiene China, principalmente a través del tipo de cambio, pues es la variable que mayor impacto tiene sobre este en caso de algún shock inesperado, además de ser las variables de dicho país las que hacen que la respuesta del mercado estadounidense sea negativa en sus primeros momentos.

Con estos resultados, logramos demostrar lo que dice la teoría económica, que dos o más mercados se encuentran relacionados entre sí a pesar de la barrera geográfica, y que es a partir de la competitividad de precios y de tipo de cambio que se puede penetrar en un mercado, aunado a una competitividad tecnológica, etc.

Por el lado de las importaciones, nuevamente China obtiene ventaja sobre México, ya que como se observo en la gráfica 20, ante un shock en las importaciones de las 21 ramas donde México y China compiten directamente por ser principales proveedores en Estados Unidos, es China quien muestra una respuesta con mayor incidencia ante un shock. Con esto podemos descartar la idea de que un Tratado de Libre Comercio ofrece ciertas ventajas competitivas con el paso del tiempo, ya que como sabemos, existen ciertos productos que son protegidos o que tienen cierto bloqueo arancelario. Situación que China ha aprovechado al entrar a la OMC y sobre todo por el lapso de 10 años que se le ha brindado para la reducción de aranceles, a diferencia de un tratado que puede mencionar el arancel 0 de forma inmediata.

Ahora bien dados los resultados, implica que, si México no quiere seguir perdiendo ante China en el mercado estadounidense, deberá mejorar sus políticas internas tal como lo ha hecho China en la apertura comercial algunas décadas atrás,

y que para incentivar un mayor comercio con Estados Unidos no sólo debe enfocarse al envío del petróleo crudo, sino a una diversificación para una penetración mayor.

4.2.3.1 Resultados VAR

Ya que hemos realizado las pruebas necesarias para el VAR es necesario observar la integración por el método de Johansen partiendo del modelo que obtuvimos en el subapartado anterior.

El método de Johansen consiste en determinar si existen o no ecuaciones para realizar la cointegración del vector, y el cual consiste en una serie de pasos. Dichos pasos son: 1) hacer el test del orden de integración de las variables; 2) ajustar el número de rezagos óptimos para el modelo; 3) elegir el modelo apropiado con los componentes determinísticos en el sistema multivariado; 4) Determinar el rango de la matriz Π o el número de vectores cointegrados, donde a partir de la prueba de la traza y el valor máximo Eigen value, podemos encontrar si existen 0, 1 o más vectores de cointegración; 6) analizar los vectores de cointegración normalizados y la velocidad de ajuste de los coeficientes, así como testear para restricciones lineales en los vectores cointegrados y una débil exogeneidad.

Tabla 7 Prueba de Traza, test de cointegración				
Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				
Hypothesized		Trace	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.810465	326.2242	143.6691	0.0000
At most 1 *	0.677938	214.7909	111.7805	0.0000
At most 2 *	0.563773	138.8792	83.93712	0.0000
At most 3 *	0.386181	83.29645	60.06141	0.0002
At most 4 *	0.331501	50.59675	40.17493	0.0033
At most 5	0.170347	23.61452	24.27596	0.0604
At most 6	0.142492	11.10242	12.3209	0.0793
At most 7	0.011911	0.802859	4.129906	0.4266
Trace test indicates 5 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level				
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level				
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values				

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0 y Excel

Como podemos observar con el test de cointegración por el método de Johansen, nos indica que existen por lo menos 5 ecuaciones cointegradas a un nivel de confianza del 5. Dados los resultados obtenidos, el vector de cointegración es el siguiente⁵⁰:

$$\mathbf{LMUS} = -0.80\mathbf{LMR21CH} - 0.63\mathbf{LMR21MX} + 0.89\mathbf{LTCMX} - 0.29\mathbf{LPIBMX} + 0.89\mathbf{LPIBCH} + 3.57\mathbf{LTCCH} - 0.96\mathbf{LPIBUS}$$

Tal y como podemos apreciar en el vector de cointegración, un incremento de 1% en el mercado estadounidense, efectuará un incremento de 0.89% en las *importaciones de las 21 ramas provenientes de China*, mientras que efectuará un incremento menor con *las importaciones provenientes de las 21 ramas de México*, 0.63%.

Por otro lado, un incremento de 1% en las importaciones estadounidense (o mercado estadounidense), habrá *una caída del tipo de cambio, peso frente al dólar en 0.89%*, y por su parte una *del 3.57% del yuan frente al dólar*.

De tal manera que, siguiendo los coeficientes del vector, observamos que un incremento del 1% en el mercado estadounidense, genera un *incremento del 0.29% en el PIB mexicano*, una *caída del 0.89% del PIB chino*, mientras que se cumple la relación directa importaciones con PIB, en este caso casi una relación 1 a 1, pues el incremento de 1% del mercado estadounidense, terminará por influir en un *incremento del 0.96% en el PIB de Estados Unidos*.

Podemos de esta manera comprobar que, si bien tanto México como China han penetrado el mercado Estadounidense con los productos identificados en el capítulo 2, es claro que en nuestro modelo econométrico los productos importados de China tienen un mayor efecto sobre el mercado estadounidense que los productos mexicanos. Esto se ve reflejado en el 0.80% de las importaciones chinas ante el 0.63% de las mexicanas, ante un incremento de 1% en el mercado estadounidense.

De igual manera en el caso del Producto Interno Bruto para ambos países se logra reflejar la dependencia de relación económica entre México con la

⁵⁰ Incluye intercepto y se excluye la tendencia, se incluyen los 4 rezagos óptimos.

Estadounidense, dado que ese incremento del 1% del mercado estadounidense, el PIB de México se verá beneficiado en un 0.29%, y sobre todo el impacto que se tiene en la apreciación del peso frente al dólar, generando un efecto del 0.89% en la moneda, es decir que mientras más bienes importe Estados Unidos, en el caso de México el peso se vería beneficiado por la entrada de dólares al país.

Con el vector hemos logrado comprobar que, las importaciones provenientes de China tienen un efecto de ganancia del mercado a diferencia de las provenientes de México, y que tal y como hemos dicho, México sigue dependiendo del volumen de importaciones de Estados Unidos para incrementar su PIB, pues depende mucho de estos ingresos, mientras que existe una relación inversa con el PIB chino, lo que significa que, China ha encontrado medios alternos para incrementar su PIB.

Tabla 8 Matriz de Correlación⁵¹

	DLMUS	DLMR21CH	DLMR21MX
DLMUS	1.000000	0.251667	0.695423
DLMR21CH	0.251667	1.000000	0.408583
DLMR21MX	0.695423	0.408583	1.000000

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

Tal como lo podemos ver en la Tabla 9 el crecimiento de las importaciones de las 21 ramas identificadas provenientes de México se encuentran altamente correlacionadas con el crecimiento de las importaciones de Estados Unidos, si se compara con las que provienen de China. Además es importante observar el 40% de grado de correlación entre las importaciones de las 21 ramas provenientes de México con las de China, dado que son exactamente los mismos productos, lo que demuestra que China y México realmente están compitiendo con dichos productos para penetrar el mercado Estadounidense y sobre todo hacen de importaciones de los mismos productos entre ellos para después agregarles cierto contenido de valor agregado y así poder reexportar hacia los Estados Unidos.

⁵¹ La correlación se encuentra medida en tasas de crecimiento. 0.01 equivale a 1%

CONCLUSIONES VAR

De manera general podemos decir que las importaciones de los Estados Unidos se reducirían con el tiempo dado los shocks en el tipo de cambio chino, el PIB chino y las importaciones de las 21 ramas provenientes de México.

Con esta función de impulso-respuesta hemos comprobado que, son las variables chinas las que hacen que el mercado estadounidense responda de manera negativa ante un shock inesperado, mientras que las variables mexicanas no terminan por afectar el crecimiento de las importaciones totales de Estados Unidos ante un cambio inesperado.

Además hemos comprobado que el ajuste en el tiempo del crecimiento de las importaciones totales de Estados Unidos no es lento, y que a diferencia de las importaciones de las 21 ramas provenientes de China, las mexicanas no causan el crecimiento de las importaciones totales del mercado estadounidense.

Conclusiones y recomendaciones

A lo largo de 4 capítulos hemos mostrado que China ha tomado un papel importante en el comercio internacional, el cuál ha derivado en cambios estructurales en diversos países, entre ellos México.

En conclusión, la experiencia de China durante el siglo XX y XXI, donde pasó de ser una economía feudal, a una socialista de mercado para converger a una de mercado, nos lleva a afirmar que siempre se deben de tener en cuenta las condiciones tanto económicas como políticas y sociales aunadas a los objetivos de desarrollo del país, para cimentar así un modelo propio de desarrollo y que se debe de aplicar una estrategia económica solida de acuerdo a las realidades del país, la cual debe de llevar por si misma, el poder de sintetizar el interés político. De no ser así, muy probablemente el modelo de desarrollo no hubiera tenido éxito y caería en circulos viciosos que generarían que China no fuera vista como el ente económico que es hoy.

Además cabe aclarar que, dentro de los factores que permiten y guian a un país al desarrollo, el papel que juega el marco institucional es relevante, pues por

ejemplo, al presentar México un marco institucional inadecuado, donde el papel del Estado se ha perdido con el paso de los años y con este su poder regulatorio para tener una mayor competencia tanto interna como externa, lo llevó a fracasar en sus objetivos del desarrollo debilitando así al sector industrial, tal como lo hizo China durante el periodo 1911-1978 donde emergieron organismos ineficientes que no iban de acuerdo al regimen ni mucho menos a los objetivos de desarrollo del país.

Con los productos identificados en los que China y México forman parte de los tres principales proveedores hacia Estados Unidos, comprendidos principalmente por el sector automotriz, electrónico y la industria textil-confección, así como ciertos productos alimenticios, comprobamos que China tiene un mayor dinamismo en cuanto a estos productos se refiere. Es decir, si bien, México ha seguido su política de comercio dirigido al exterior con la liberalización de ciertos productos, así como la firma de distintos tratados de libre comercio, entre ellos el celebrado con Canadá y Estados Unidos, China ha encontrado la manera de obtener cuotas de mercado que le permiten seguir enfocándose en su economía exportadora (sin dejar a un lado sus importaciones necesarias).

Además deducimos que existen muy pocos productos con una alta especialización comercial y que estos están enfocados en el comercio intraindustrial en México con destino hacia los Estados Unidos.

Existen dos periodos muy marcados para el comercio de México con Estados Unidos, siendo el primero de ellos el que va de 1994 y culmina en 2000, donde se tenía un dinamismo mayor por el Tratado de Libre Comercio, y que permitió terminar por definir la fuerte integración comercial de México con Estados Unidos. Sin embargo, el segundo periodo comprendido del año 2001 a 2012 se ve un dinamismo mucho más lento y concentración de los productos destinados a Estados Unidos, esto debido a las oportunidades que representaba China en el entorno internacional por su entrada como miembro oficial de la Organización Mundial del Comercio.

Con estas afirmaciones demostramos que México ha sufrido un desplazamiento importante en su mercado más importante, el estadounidense, y que tal como lo demostramos en el modelo econométrico, las variables mexicanas tienen un impacto positivo sobre el mercado estadounidense a pesar de posibles

shocks, situación totalmente contraria a la que presentan las variables Chinas. Es decir, México se encuentra con un grado de dependencia mucho mayor al que presenta China, a pesar de que el porcentaje total de las 21 ramas identificadas es mucho menos para México que para China en cuanto a las importaciones totales por país se refiere.

Existen otras hipótesis sobre este desplazamiento que ha sufrido México por parte de China en el mercado estadounidense, éstas son: la reestructuración de la producción, la cual argumenta que el comercio está generado por la búsqueda de rentas por parte de las empresas transnacionales; la desintegración de México con Estados Unidos a un nivel de comercio intraindustrial; y la transferencia de segmentos de cadenas de valor, la cual deriva en una reestructuración de la producción. De estas investigaciones, logramos obtener resultados similares, tales como los presentados por P. Gallagher y Dussel (2012) donde examinan la evolución de las exportaciones en el mercado estadounidense, probando evidencia del incremento de competencia por parte de China. Los resultados obtenidos fueron que, en el caso de México, cerca del 95% de las exportaciones manufactureras y 56% del total de exportaciones hacia los Estados Unidos se encuentran bajo el estatus de amenaza por parte de China en 2011, señalando los autores que dicha amenaza ha incrementado a partir del año 2000, y sobre todo recalcan que la mayoría de los productos entre México y China destinados al mercado estadounidense se encuentran bajo esa categoría. En esta investigación se prueba que es a partir de 2001 cuando las importaciones que realiza Estados Unidos provenientes de México se ven afectadas por las chinas. Y que dichas importaciones identificadas, se ven con un beneficio mayor ante las mexicanas.

Por tanto, lo que sugiere la realidad económica es que si bien, la industria maquiladora pareció ser eje importante sobre la política de crecimiento de México en los años 90's del siglo pasado, al día de hoy las plantas industriales mexicanas se ven amenazadas por el constante incremento de manufacturas baratas de China en Estados Unidos. Dados los resultados, México requiere una reconfiguración estratégica sobre su política de crecimiento orientada al comercio exterior, y que si bien, recientemente con el nacimiento del TPP podría obtener ventajas como

localización, denominación de origen, derechos de autor, inversiones con otros países dinámicos de Asia, entre otros, el país sigue sin realizar las reformas tanto económicas como institucionales necesarias para fortalecer la industria interna y así llevar a cabo un plan de desarrollo tal como lo hizo China.

Con esta investigación se logra comprobar que México ha sido desplazado por parte de China desde su ingreso a la OMC dentro del mercado estadounidense, sobre todo en las 21 ramas identificadas, inclusive fue tanta la reconfiguración internacional que, China ha pasado a ser el segundo socio comercial para México, pero que éste último no figura como uno de los principales destinos chinos de inversión, creando efectos negativos en la balanza comercial mexicana, y sobre todo reconfigurando los flujos de IED que realiza Estados Unidos.

Basándonos en el capítulo 2, concluimos que la concentración de importaciones tanto de China como de México en los Estados Unidos, ha configurado también el dinamismo de las IED por sectores en México, las cuáles se encuentran enfocadas en las industrias manufactureras, al comercio y a la minería.

Dados estos cambios, podemos afirmar que la integración comercial entre Estados Unidos y México ha sido debilitada por la creciente economía de China, y que el país asiático ha aprovechado estas oportunidades que le ha brindado la OMC para penetrar e inclusive integrarse a esta relación bilateral, convirtiendo así a estas economías en una triangulación entre beneficios, competencia y pérdidas económicas. Así entendemos que México debe replantear su política de comercio y su política de industria nacional si es que quiere promover nuevos sectores e inclusive fortalecer aquellos en los que sigue compitiendo directamente con China, tal como lo sugieren lecturas recientes, que han identificado al sector de software como posibles ramas para aventajar a China en el mercado estadounidense.

Como resultado, México tiene el reto de hacer políticas eficientes que respondan al rápido crecimiento de China, no solo por la competencia en Estados Unidos, sino también internamente, ya que los productos domésticos se ven desplazados gradualmente por los productos chinos.

Dicho lo anterior, las recomendaciones para México son que podría iniciar y fortalecer la producción de bienes diferenciados con medio y alto nivel tecnológico,

empezar por buscar nuevos mercados para disminuir la dependencia económica que tiene con Estados Unidos y sobre todo la que ha venido construyendo con la economía China. Es decir iniciar un cambio de estructura comercial, que al final de cuenta, también termina por reflejarse en el tipo de cambio, el cuál con el paso del tiempo ha debilitado la moneda mexicana a tal grado que, una variación significativa en la economía estadounidense, terminó por reflejarse y afectar la mexicana.

Además, con el constante avance del TPP, México deberá obtener ventaja por las demoninaciones de origen de productos, que dejará fuera a China de una cadena de valor triangulizada en los países miembros de acuerdo. Es decir, se recomienda a México posicionar y empezar a obtener ventajas competitivas en el mercado asiático, que se encuentran ligados al crecimiento de la economía china. El objetivo final recae en reorganizar su estructura industrial, manufacturera y comercial, así como generar las instituciones necesarias para lograr su objetivo de desarrollo.

Las limitaciones de la investigación se enfocan principalmente en la difícil tarea de obtener las series de China, y sobre todo que, para un análisis más real, no fue posible incluir variables tales como salarios, índices industriales e inclusive tipo de cambio real o PIB real debido a la falta de datos del país asiático.

Otra de las limitaciones se encuentra en los pocos estudios realizados similares a esta investigación en cuanto a metodología se refiere, y sobre todo porque dentro de estos pocos estudios, son casi nulos los estudios que incluyen las variables de importaciones de china en los modelos empleados.

Debido a que la presente investigación logra identificar los productos en los que México compite con China en el mercado estadounidense, y que no se encuentran a nivel de dos dígitos en la Armonización Internacional, es posible elaborar un modelo de panel, e inclusive realizarlo a nivel sectorial en el mercado estadounidense, donde se observe el efecto de desplazamiento de los productos mexicanos hacia Estados Unidos provocados por China, por mencionar los de la industria electrónica, textil, o quizá hasta aquellos que se encuentren incluidos en el TLCAN.

Además dado que los modelos VAR nos permite realizar pronósticos para las demás variables, podríamos normalizar el vector sobre el PIB mexicano y observar cómo se comporta a partir de este cambio estructural en el comercio internacional.

ANEXO

Tabla A1 Pruebas de raíces unitarias								
Variable	ADF			PP			KPSS	
	Intercept	Trend and intercept	None	Intercept	Trend and intercept	None	Intercept	Trend and intercept
LPIBUS	0.2226	0.9411	0.9996	0.0795	0.9506	1.0000	1.07617 (0.463000)	0.252834 (0.146000)
Δ LPIBUS	0.0001	0.0001	0.0262	0.0001	0.0001	0.0016	0.511284 (0.463000)	0.054619 (0.146000)
LPIBMEX	0.8897	0.0497	0.9487	0.8821	0.0701	0.9458	1.086485 (0.463000)	0.117623 (0.146000)
Δ LPIBMEX	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.085481 (0.463000)	0.072117 (0.146000)
LPIBCH	0.9980	0.7143	0.9987	0.9098	0.0000	1.0000	1.180601 (0.463000)	0.284056 (0.146000)
Δ LPIBCH	0.0299	0.0515	0.0991	0.0001	0.0001	0.0000	0.124397 (0.463000)	0.107583 (0.146000)
LMR21CH	0.3423	0.9634	0.9980	0.2461	0.0006	1.0000	1.17824 (0.463000)	0.231352 (0.146000)
Δ LMR21CH	0.0064	0.0089	0.2269	0.0001	0.0001	0.0000	0.279622 (0.463000)	0.066736 (0.146000)
LMR21MX	0.1447	0.3937	0.9987	0.1989	0.4890	0.9999	1.128341 (0.463000)	0.221298 (0.146000)
Δ LMR21MX	0.0008	0.0013	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.323269 (0.463000)	0.053619 (0.146000)
LTCCH	0.9924	0.9354	0.0466	0.9973	0.9721	0.0069	0.963326 (0.463000)	0.272291 (0.146000)
Δ LTCCH	0.0019	0.0042	0.0007	0.0022	0.0042	0.0010	0.382278 (0.463000)	0.102132 (0.146000)
LTCMX	0.0007	0.0017	0.9741	0.0002	0.0004	0.9549	0.968959 (0.463000)	0.188247 (0.146000)
Δ LTCMX	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.43238 (0.463000)	0.128801 (0.146000)

Fuente: Elaboración propia con Eviews 7.0

BIBLIOGRAFÍA

Autor, David, Dorn, David, Hanson, Gordon (2012). "The China Syndrome: local labor market effects of import competition in the United States. MIT working paper

Baby Jean (1967) "La Revolución Cultural en China", en Estudios Orientales II:3, Colmex, México 1967. P. 224.

Bair Jennifer, Dussel Peters Enrique (2005). "Global Commodity Chains and Endogenous Growth: Export Dynamism and Development in Mexico and Honduras" en World Development bol.34, no. 2 pp. 203-221

Bernard, Andrew B., Bradford Jensen, J., Schott, Peter K., 2004. Facing the dragon: prospects for US. Manufacturers in the coming decade. Working Paper. Yale University

Bittencourt, Gustavo (coord.), Enrique Dussel Peters, Célio Hiratuka y Marta Castilho et. al. (2012) "Políticas chinas de comercio exterior". "El impacto de China en América Latina: comercio e inversiones". Red Mercosur, Montevideo, pp. 51-80.

Bitterncourt, Gastón et al, (2011) "Efectos de China sobre la captación de IED en América Latina", working paper, Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Blecker Robert A. (2009). "External Shocks, Structural Change, and Economic Growth in Mexico, 1979-2007" en World Development vol. 37, no. 7 pp. 1274-1284

Blecker Robert A., Ibarra Carlos A. (2013). "Trade Liberalization and the balance of payments constraint with intermediate imports: The case of Mexico revisited". En Structural Change and Economic Dynamics pp. 33-47

Carballo y Gutiérrez (2013). "Análisis comparativo de las estrategias de comercio exterior entre México y China". UAM

Cárdenas Castro, Lorena (2011) "El comercio intraindustrial en México: un comparativo entre China y Estados Unidos". en Comercio Exterior 61(4), pp. 1-15

Carrillo Jorge (coordinador) (2012), "Inversión extranjera directa, especialización territorial e innovación en México (1994-2007)". La importancia de las multinacionales en la sociedad global. Viejos y nuevos retos para México. El Colegio de la Frontera Norte y Juan Pablo Editor, México, pp. 105-132.

Chow, Gregory C. 2004. "Economic reform and Growth in China". Annals of Economics and Finance 5. 127-152

Chris Devonshire-Ellis (2011). China now has third highest labor cost in emerging Asia. En china briefing

Dussel Peters Enrique (2005). "Economic Opportunities and Challenges Posed by China for Mexico and Central America" en Deutsches Institut für Entwicklung/German Development Institute, Bonn, 158 pgs.

Dussel Peters, Enrique (2011). "La manufactura en México: condiciones y propuestas en el corto, mediano y largo plazo" en José Luis Calva (edit.). Nueva Política de industrialización. Vol. 7 de análisis estratégico para el Desarrollo. Juan Pablos Editor/ Consejo Nacional Universitario. México

Dussel Peters, Enrique [coord.] (2013) "Características de la inversión extranjera directa china en América Latina (2000-2011)" en América Latina y el Caribe-China. Economía, comercio e inversiones. RED ALC-CHINA, UDUAL, UNAM/Cechimex, México, pp. 559.

Dussel Petters Enrique (2007) "Mexico: how to Rise to the China Challenge". En China Economic Quarterly, pp. 38-40

Dussel Petters Enrique (2012) "Chinese FDI in Latin America: Does Ownership Matter?" GDEA Working Paper 33, pp. 1-22

Dussel Petters Enrique [Coordinador] (2012) "40 años de la relación entre México y China. Acuerdos, desencuentros y futuro", UNAM/Cechimex, Cámara de Senadores y CICIR, México, 436 pp

Dussel Petters, Enrique [Coordinador] (2012), "Características de las importaciones chinas (2000-2012)". En Monitor de la Manufactura Mexicana Año 8, núm. 9, noviembre, pp. 48-51

Enders, Walter. (2010) "Applied econometric time series "Hobokenk, New Jersey :Wiley

Gallagher Kevin P., Moreno-Brid Juan Carlos, Porzecanski Roberto (2008). "The dynamism of mexican exports: Lost in (Chinese) Translation?" en World Development vol.36, no.8, pp. 1365-1380

Gallagher Kevin y Chudnovsky Daniel (2009) "Foreign Investment: The Polarization of the Mexican Economy", En Rethinking Foreign Investment for Sustainable Development. Lessons from Latin America, Anthem Press, New York, pp. 51-76

García-Herrero Alicia, Santabárbara Daniel (2005). "Does China have an impact on Foreign Direct Investment to Latin America?" en Documentos de Trabajo n.0517 Banco de España.

González García Juan (2009) "La política económica en México y en China", LX legislatura cámara de diputados, Editorial Miguel Ángel Porrúa y Universidad de Colima, México.

Harris, Richard G. and Robertson, Peter E. (2009) "Trade, wages and Skill Accumulation in the Emerging Giants", University of Western Australia, Economics Discussion Paper 09.19

Hernández Hernández Roberto (2012) "La política de comercio exterior de China y sus implicaciones para las relaciones comerciales con México", Año 15, núm. 43 / enero – abril de 2012. Análisis

Herrera-Laso Luis (2008) "La China del Siglo XXI. Reto y oportunidad para México" en Cuadernos del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) 2, pp. 1-34

Ibarra Carlos A. (2011). "Import Elasticities and the external constraint in Mexico" en Economic Systems no-35 pp. 363-377

Jenkins Rhys, Dussel Peters Enrique, Mesquita Moreira Mauricio (2008). "The impact of China on Latin America and the Caribbean" en World Development Vol. 36, no.2, pp. 235-253

Jiang Zeming (2011) "It (Xinhai Revolution) failed to change the social nature of old China, but it opened the sluice-gates for progress in China en China.org.cn

Krugman P., Obstfeld M., Melitz M. (2012). Productividad del trabajo y ventaja comparativa: El modelo ricardiano. En economía internacional: Teoría y política (9na edición). Madrid. Pearson educación.

Lacovone Leonardo, Javorcik, Beata, (2008). Multi product exporters: diversification and micro-level dynamics. World Bank Policy Research Working Paper, WPS4723.2008.

Lacovone, Rauch, Winters. (2012). Trade as an engine of creative destruction: Mexican experience with chinese competition. En journal of International Economics. P.14

Lall, S., Weiss, J., Oikawa, H., (2005). "China's competitive threat to Latin America: an analysis for 1990–2002". Oxford Development Studies 33 (2), 163–194.

León González P, Dussel Peters Enrique (2001). El comercio intraindustrial en México 1990-1999. Comercio Exterior, 51 (7). Pp.652-664

Lovett Steven Russell, Pérez-Nordtvedt Liliana, Rasheed Abdul A. (2009). "Parental control: A study of U.S. Subsidiaries in Mexico". En International Business Review no.18, pp. 481-493

Manassero, María (2008) "China en la OMC: una transformación positiva", Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires,

Mao Yushi (2010). How to evaluate China's Economic Development during the Thirty Years before China's Reform and Opening-up (1949-1978), en Unirole Institute of Economics

Mendy Linda (2011), "The Revolution of the Chinese Economy", publicado por la Universidad del Estado de Wichita

Novales Alfonso (2014). Modelos vectoriales autorregresivos (VAR)

Organización Mundial del Comercio (2014), "Estadísticas del Comercio Internacional 2014", Suiza.

Ricardo David (1959). Sobre el comercio exterior. En principios de economía política y tributación. México D.F. Fondo de cultura económica, p. 98-113

Rosas María Cristina (2010) "Encuentros y desencuentros: las relaciones entre México y la República Popular China, Publicado en Nueva Sociedad no. 228, julio-agosto

Ruffin Roy J (2011). "The development of international trade theory" en Palgrave Handbook: International Trade" editado por Daniel Bernhofen, Rod Falvey, David Greenaway y Udo Kreickemeier.

Sargent John, Matthews Linda (2008) "China versus Mexico in the global EPZ industry: Maquiladoras, FDI quality and plant mortality" en World Development vol. 37 no. 6 pp. 1069-1082

Sargent John, Matthews Linda (2008). "Capital Intensity, Technology intensity, and skill development in post china/WTO maquiladoras". En World Development vol. 36 no.4 pp.541-559

Stephen C. Thomas. (2007) China's Economic Development from 1860 to the Present: The Roles of Sovereignty and Global Economy en Forum of Public Policy: A journal of the Oxford Round Table

Truett Lila J., Truett Dale B (2010). "Globalization challenges for the mexican textile industry". En International Review of Economics and Finance no. 19 pp. 733-741

Varella Morick André, Wvalle-Vázquez Karina (2006). "Chinese competition and its effects on mexican maquiladoras". En Journal of comparative economics no.34 pp. 130-145

Varian H. (2006). El oligopolio. En microeconomía intermedia: un enfoque actual. Antoni Bosch.

Wang Huijiong , Li Shantong , Wang Qi , (2013) "China's ten years in the WTO: review and perspectives", Journal of Chinese Economic and Foreign Trade Studies, Vol. 6 Iss: 2, pp.53 – 69

Xiantong Zhu (2012). Understanding China's Growth: Past, Present, and future. En Journal of Economic Perspectives—Volume 26, Number 4—Fall 2012—pp. 103–124

Zhou Tienong. (2011) "La revolución de 1911 dirigió a China hacia el republicanismo democrático" en CRIonline

FUENTES ELECTRONICAS

China Statistical Year Book (1994), dirección URL:
<http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata/yearlydata/>

CEPAL (2004) "Oportunidades y Retos Económicos de China para México y Centroamerica", en LC/MEX/L.633 27

OMC, Comunicados de prensa 2001/PRESS243, "Concluyen con éxito en la OMC las negociaciones para la adhesión de China. [Versión en línea], Dirección URL:
http://www.wto.org/spanish/news_s/pres01_s/pr243_s.htm

OMC, Entender a la OMC: Organización; Miembros, Asociaciones y Administración.

Texto en línea. Dirección URL:

http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org3_s.htm