



EDUCAR, RESTAURAR
TRANSFORMAR

CENTRO UNIVERSITARIO VASCO DE QUIROGA
DE HUEJUTLA
INCORPORADO A LA UNAM CLAVE: 8895-25
AV. JUÁREZ # 73, COL. JUÁREZ, HUEJUTLA HIDALGO.

DIVISIÓN DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

La familia, en las conductas violentas del
hombre maltratador.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

KARLA ANGELICA DEL ANGEL RUIZ

GENERACIÓN 2011–2015

HUEJUTLA, HGO. MAYO 2016.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dictamen

Nombre de la tesista: Karla Angelica del Angel Ruiz.

Título de la investigación: La familia, en las conductas violentas del hombre maltratador.

Título a recibir: Licenciatura

Nombre de la licenciatura: Psicología

Fecha: Huejutla, Hgo; 30 de Mayo de 2016

El que firma Lic. En Psic. Juan Hernández Dolores, acreditado por el Centro Universitario Vasco de Quiroga de Huejutla, como asesor de tesis de licenciatura, hace constar que el trabajo de tesis aquí mencionado cumple con los requisitos establecidos por la División de Estudios e Investigación, para tener opción al título de licenciatura y se autoriza su impresión.

Atentamente

Lic. en Psic. Juan Hernández Dolores

Dedicatorias

Quiero agradecer principalmente a mis dioses, por otorgarme los dones de la fuerza y sabiduría, en mi trayectoria.

A mi madre, por su apoyo incondicional y por la fortaleza que inculco en mí, de no dejarme vencer por ningún obstáculo, por muy duro que fuera.

A mi hermano, por ser el motivo por el cual me esfuerzo día con día para ser una mejor persona, por él y para él.

A mis abuelos, por su amor y su apoyo, porque siempre han creído en mí.

A mis maestros a quienes les debo mis enseñanzas y mi formación como profesionalista.

A los sinodales quienes estudiaron mi tesis y la aprobaron.

Por ultimo a mi dulce Polly, por haberme enseñado el verdadero significado del amor y de la vida, gracias por todo.

Karla

Índice

Portadilla

Dictamen

Dedicatorias

Resumen

Abstract

Introducción

Capítulo I: Presentación del problema

1.1	Antecedentes históricos.....	2
1.2	Justificación.....	7
1.3	Descripción del problema.....	8
1.4	Objetivos.....	10
1.5	Planteamiento del problema.....	10
1.6	Interrogante de la investigación.....	12

Capítulo II: Marco teórico

2.1	La familia.....	14
2.1.1	Teoría estructural de la familia.....	16
2.1.2	La familia mexicana.....	19
2.1.3	Infancia y teoría del apego.....	22
2.1.4	Relación padre e hijo.....	23
2.1.5	Relación madre e hijo.....	26
2.1.6	Violencia.....	29

2.2	Violencia intrafamiliar.....	31
2.2.1	Tipos de violencia familiar.....	34
2.2.2	Factores emocionales de la violencia intrafamiliar.....	38
2.2.3	Violencia en la infancia.....	40
2.3	Desarrollo psicológico del agresor.....	44
2.3.1	Desarrollo emocional del agresor.....	46
2.3.2	El hombre golpeador.....	48
2.3.3	Tipos de agresores.....	49
2.4	Perfil psicológico del agresor.....	51

Capítulo III: Diseño de la investigación

3.1	Descripción Metodología.....	55
3.2	Población y muestra.....	57
3.3	Técnicas e instrumentos utilizados.....	58
3.4	Cronograma.....	65

Capítulo IV: Análisis de los resultados

4.1	Entrevista al interno.....	67
4.2	Entrevista a los padres.....	80
4.3	Guía estructural por Salvador Minuchin.....	82
4.4	Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota MMPI-2.....	88
4.5	Expediente clínico.....	92
4.6	Triangulación de los resultados.....	96
4.7	Conclusión.	100

5.1	Discusión y Conclusiones.....	111
5.2	Sugerencias.....	111

Anexos

Formatos de los instrumentos de recolección

Glosario

Referencias bibliográficas

Resumen

El objetivo de esta investigación es analizar cuáles son las repercusiones en la infancia por la cual un hombre se vuelve violento, generadas por parte de las figuras parentales que influyen en las conductas violentas que ejerce en contra de su pareja, enfocada a la teoría sistémica y evaluada mediante técnicas e instrumentos psicológicos, aplicados al sistema familiar.

Palabras clave: Familia, sistema, violencia, infancia, conducta, pareja.

Abstract

The objective of this research is to analyze what the impact on children by which a man becomes violent, these generated by the parental figures influencing violent behavior exerted against your partner, focused on systemic theory and evaluated by technical and psychological tools applied to the family system.

Keywords : Family, system, violence, children, behavior, partner.

Introducción

El presente escrito aborda la temática de la influencia que ejercieron en la infancia, los padres de un agresor en las conductas violentas que en la actualidad repercuten contra su pareja, en un ambiente de violencia intrafamiliar, donde se abarcaron distintos aspectos, desde la manera en cómo está estructurada la familia, cómo se relacionaba con su padre y su madre, de acuerdo con esas experiencias como fue repercutiendo en el modelo de su comportamiento y personalidad, actualmente esta problemática está muy presente en nuestra sociedad. Este trabajo pretende demostrar que la violencia de pareja no es un problema que sólo ocurre en la privacidad de su hogar, sino que trasciende la relación de sus protagonistas, tomando en cuenta a otros personajes externos a esta, considerando que la familia del agresor tiene un papel importante en las conductas que tiene actualmente y los factores psicológicos que ocurrieron en el pasado, en la vida de este, es necesario comprender que los comportamientos violentos que se suscitan en la infancia de cualquier individuo, además de afectar a la pareja actual, también afectan a la familia y a la sociedad. Para analizar qué tipo de factores familiares son los que tienen influencia en el agresor se tomó un caso extraído, el cual se adapta a las exigencias de la investigación que se realizó dentro del Centro de Reinserción Social (CE.RE.SO) en el cual la persona está recluida en dicha institución, quien tiene una pena por lesiones y violencia contra su pareja, sabemos que la teoría sistémica tiene un papel fundamental en esta problemática, ya que aborda de gran totalidad al sistema familiar, dada la complejidad del tema en este escrito abordaremos la problemática bajo este enfoque. Los objetivos de este escrito

fueron divididos en general y particular. El objetivo general es detectar la manera en que influyen los padres del agresor tanto emocionalmente como psicológicamente en las conductas violentas que ejerce contra su pareja, en los objetivos particulares tienen por finalidad conocer cuál es la relación de padres a hijo que pueda inducir a un comportamiento agresivo, esto se llevará mediante el uso de herramientas como: pruebas, entrevistas, y expediente clínico del mismo, para obtener información relevante acerca de las experiencias en la infancia que pudiesen generar violencia en contra de su pareja, con esto se analizará la importancia e influencia psicológica que tiene este tipo de relación parental con el agresor.

Capítulo I: Presentación del problema

1.1 Antecedentes históricos

La familia es la base de la sociedad, sin embargo, en el transcurso del tiempo ha ido cambiando drásticamente al par de los años.

Los primeros pobladores de la tierra no tenían un grupo al cual pertenecer ni una familia fija, más bien sus relaciones con el sexo opuesto eran meramente promiscuas, elegían a sus parejas sin criterios alguno, estas formas de relacionarse permanecieron por mucho tiempo hasta que aparecieron las primeras formas de organización familiar, o lo que se denominó como comunidad primitiva. (Bravo, 2000, p. 23).

La familia surge entre los primeros pobladores, a causa de constituir diferentes formas de organización social, las hordas que era la forma más simple de la sociedad, constituidos por grupos nómadas reducidos en estos no se distinguían aun la paternidad,

La fundación de los clases trajo el termino familia y es cuando se empezó a usar estaban creados por grupos o comunidades de personas, ya que estos daban una gran importancia a los lazos familiares, y la obediencia hacia un jefe (Bravo, 2000, p. 34).

Es ahí cuando la vida de los habitantes de esa época, cambiaria drásticamente, pues tuvieron que cambiarse y regirse nuevas condiciones de lo que sería ahora un líder. En nuestro país las familias prehispánicas estaban constituidas por el padre, quien poseía la autoridad exclusiva pues era el que tenía la mayor edad dentro de la familia, y la longevidad se veía como un símbolo de sabiduría, las madres eran aquellas que le inculcaban.

Entre los indígenas había vigilancias muy estrictas sobre la castidad, las relaciones fuera del matrimonio estaban prohibidas estrictamente y se le aplicaban fuertes sanciones a las personas que las infringían, a los hombres se les permitían

casarse y tener una sola mujer, a excepción de los jefes de alto rango, ellos si podían poseer varias esposas.

Con la llegada de los españoles en la conquista colonial, la cultura de México termino debatiéndose entre los nuevos aspectos familiares que traerían los españoles, la traída de la religión católica, fundaría nuevas enseñanzas para el pueblo indígena. (Enciclopedia básica española, 2009, p. 21).

Los españoles modificaron las costumbres familiares que poseía el pueblo mexicano, aunque no se conformó un solo tipo de familia, si no que las mezclas de las razas y las clases sociales de cada grupo, produjeron diversidad en las familias, en sus privilegios, categorías y en su organización.

En las familias coloniales tanto como los padres españoles europeos, criollos y mestizos, eran la máxima autoridad dentro de ellas, el padre era el que se le respetaba siempre, a menos que actuara contra la ley de dios, (Enciclopedia básica española, 2009, p. 39).

Estos les ensañaban a sus hijos el cultivo de la tierra o a los oficios artesanales, la madre en cambio era la que estaba encargada del cuidado del hogar, de preparar la comida y hacer las labores domésticas del hogar.

Los hijos recibían la educación de sus propia familia, tenían ciertas responsabilidades estas dependían de su edad y su sexo.

El hijo mayor recibía la mayoría de los bienes, de los títulos de la familia, este tenía la responsabilidad del sustento de la familia, así como cuidar el honor de sus hermanas, todos los menores tenían que respetarlo y obedecerlo. (Enciclopedia básica español, 2009, p. 64).

Al casarse en pareja, las familias se unían para trabajar juntas, estas se organizaban en “empresas familiares” en la agricultura, comercio minería etc., la familia de la mujer daba un bote que era lo que se conocía como el dinero que se le atribuía para acrecentar las posiciones de la nueva familias

Por influencia de la religión cristiana, que sancionaba las relaciones fuera del matrimonio, los hombres de la clase gobernante hicieron menos evidente su relación con varias mujeres y abandonaron la responsabilidad de mantener a los hijos nacidos de esas uniones. A los plebeyos, quienes sólo tenían una esposa, aquélla a la que podían mantener, les fue permitida elegirla, cambiando así la costumbre de que la familia y la comunidad lo decidieran.

En el siglo XIX la mayoría de las familias vivían en zonas rurales, en una población menor de quinientos habitantes, se dedicaban a la agricultura, donde hasta los niños más pequeños participan en las labores como lo son cuidar de las aves de corral e ir por leña, la mujer se dedicaba al trabajo en el hogar, tenía que hacer la comida, cuidar de los hijos, molía el maíz, limpiaba la ropa y la casa, el hombre seguía aún siendo la máxima autoridad de la familia y el principal sostén de ella, a lo que su principal función era trabajar.

Dentro de las relaciones familiares, se formó una muy importante el compadrazgo, ya que gracias a esta unión se rescataban a muchos niños que habían quedado huérfanos. (Bravo, 2000, p. 45).

La muerte materna era algo frecuente ya que había una falta de atención médica oportuna, dada a la lejanía de las comunidades, sobre todo al sur del país, donde había aislamiento por falta de vías de comunicación.

Un cambio muy importante en la familia del siglo XIX se produjo por las actividades de las mujeres. En 1844, por primera vez hubo en México un grupo de Hermanas de la Caridad. (Bravo, 2000, p. 34).

Esta manejaba hospitales, consolaba y cuidaba enfermos. Estas mujeres aprendieron a leer y escribir; otras se formaron como maestras. Durante las últimas décadas, y particularmente en este siglo se dieron de nuevo cambios importantes

en la familia, actualmente el matrimonio es libre, lo que quiere decir que cada persona puede contraer nupcias con quien desee, la sociedad ya no reconoce a los padres el derecho a disponer el futuro de sus hijos como lo hacían en el pasado, las ideas modernas nacen de un nuevo modelo de educación donde planea la idea de que los niños y los jóvenes tienen derechos y estos deben de respetarse, ahora la escuela es obligatoria y gratuita, es ahí donde refuerzan algunos valores familiares. Con esto las relaciones entre las personas han cambiado, ahora la relación entre padre, hijos y esposa es diferente ya que el régimen del padre es menos rígida, y se relaciona mejor con ellos a través del dialogo, el acuerdo y la tolerancia.

El papel de la madre ha dado un cambio considerable ya que ha adquirido más poder de la toma de decisiones en la familia, pero también ha aumentado las responsabilidades que tiene dentro y fuera del hogar, ya que el trabajo doméstico sigue siendo parte esencial de sus labores. (Bravo, 200, p. 34).

La incorporación de la mujer a un trabajo, ha forzado cambios en la familia; la mayor participación de los hijos en los trabajos del hogar ha puesto en tela de juicio los tradicionales roles asignados a hombres y mujeres, así como las actitudes de sumisión y dominio.

A pesar de los innegables cambios que ha sufrido la familia también cabe de destacar algunos puntos importantes.

En los últimos años ha aumentado el índice de violencia en la familia, fue en el año de 1980 cuando se reconoció por primera vez que la violencia del maltrato en el ámbito familiar era un problema a nivel social. (Casares, 2008, p. 57).

Aunque muchas actitudes son inaceptables por la sociedad aun en la actualidad siguen sucediendo como son el maltrato a las mujeres que son esposas.

La violencia, es un acto social y, en la mayoría de los casos, un comportamiento aprendido en un contexto permeado por inequidades sociales basadas en el género, la edad la raza etc., con imágenes de violencia y fuerza física como la manera prevaleciente de resolver conflictos (Casares, 2008, p. 92).

La violencia es una conducta aprendida, que implica el uso de la fuerza para causar daño, este puede ser físico, sexual o psicológico de quien la recibe, y esta tiene como objetivo dominar y controlar a esta persona.

Según el centro de atención de Víctimas de Violencia intrafamiliar de la procuraduría de Justicia del Distrito Federal (CAVI) la violencia se define como: "todos aquellos actos u omisiones que atentan contra la integridad física, psicológica o sexual y moral de cualquiera de los integrantes de la familia" (Whaley, 2001, p. 22).

Cuando se hace referencia a las acciones no solo se señalan aquellas tangibles o evidentes y que dejan huella corporal, si no también se incluyen los actos que lesionan la integridad emocional de los individuos, teniendo repercusiones en las dos esferas de los individuos.

La violencia contra la mujer es quizás la más vergonzosa violación de los derechos humanos.

Según la ONU, en sus artículos 1 y 2 se especifica, que violencia a la mujer significa cualquier acto de violencia basado en la pertenencia del sexo femenino, que tenga o pueda tener como resultado físico, sexual o psicológico para la mujer, que incluye las amenazas de dichos actos, la coacción, o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se produce en la vía pública como en la privada, abarca la violencia sexual, física y psicología (Whaley, 2001, p. 41)

La violencia en el hogar, especialmente los golpes a la cónyuge, es tal vez la forma más generalizada de violencia contra la mujer.

En 1994 se analizó una muestra de 5 266 casos de violencia conyugal atendidos en el CAVI, observándose los siguientes resultados el 90% de las víctimas son mujeres cuyas edades oscilan entre los 21 y 30 años estando el 58% casadas con su agresor. (Whaley, 2001, p. 93).

Desde su creación hasta 1998 el CAVI ha atendido casos que han involucrado a 108392, siendo el 85.6% las mujeres y 14.44 hombres, el rango de edades de las personas atendidas va desde los 6 años hasta mayores de 55 años.

En otras investigaciones que se han realizado entre los años 2009 y 2011 por el (INEGI) se procesaron 33,795 casos por denuncias ante el Ministerio Público por delitos vinculados a la violencia intrafamiliar. (Ed. Rev., Excelsior. 05-Marzo-2013).

La cifra es alarmante pues, implica un promedio de 31 averiguaciones previas diarias por delitos vinculados a los ámbitos familiares

En orden de magnitud se encuentran los casos tipificados como de Violencia Intrafamiliar, los cuales suman, entre los años del 2009 al 2011, un total de 13,093; esto es, un promedio de al menos un caso cada dos horas. (Ed. Rev. Excelsior, 05-Marzo-2013).

En el estado de Veracruz se han realizado investigaciones, en el 2013 se revelo que Veracruz está por arriba de la medida nacional respecto a la violencia intrafamiliar, según García, Periódico Imagen del Golfo, da a conocer algunas cifras importantes: “En el país es del 48% el estado está sobre el 56% se registran casos de feminicidio y violencia contras las mujeres, y que ello se ve reflejado en la familia”.

Esto resulta ser una problemática para el estado, ya que estos registros son en toda la entidad federativa, habiendo en el estado, grandes cantidades de demandas por violencia intrafamiliar, además de divorcios y homicidios.

1.2 Justificación

Se pretende con esta investigación, beneficiar primeramente al CE.RE.SO de Chicontepec de Tejada, Veracruz, ya que la mayor parte de la población masculina es reclusa por delitos de violencia intrafamiliar contra su pareja conyugal, cuando

un interno cumple con su condena, no está apto para volver a reincorporarse a la sociedad, ya que existe la posibilidad de cometer las mismas conductas violentas, la investigación busca detectar cuáles son los factores psicológicos que ocurrieron en su infancia que llevan a que el sujeto a violentar a su pareja, es por eso que se tiene como finalidad aportar conclusiones significativas que puedan ayudar a una mejor reinserción social del interno, beneficiándolos para así tener un mejor plan estratégico que les permita desarrollar mejores habilidades familiares, cuando puedan de nuevo volver a integrarse a sus familias, esto con la finalidad de tener una mejor salud mental entre la sociedad y su familia dando como aportación a la psicología un nuevo modelo de estrategias para combatir la violencia contra la mujer, aplicado desde la corriente sistémica, de este modo la sociedad podría mejorar, al prevenir estos casos y disminuir las altas tasas de este tipo de crimen que prevalece dentro del Municipio.

1.3 Descripción del problema

La violencia intrafamiliar un fenómeno universal, que cualquier mujer sin importar su condición física, cultural y económica puede llegar a pasar por este suceso en México las mujeres mueren a causa de agresiones por parte de sus parejas conyugales en una proporción ocho veces superior a la de los hombres el estado de Veracruz ocupa en este periodo el 6º lugar entre las entidades federativas en violencia a la mujer y feminicidio, en el municipio de Chicontepic de Tejada Veracruz, se ha identificado innumerables casos de violencia contra la mujer propiciados por sus parejas conyugales, tan solo en el 2008 se cuantificaron en Veracruz en la entidad 77 asesinatos dolosos en contra del género femenino y

justamente el mayor número de registros fue en Chicontepec de Tejada, la principal causa es principalmente los problemas familiares que surgen dentro del núcleo familiar, la falta de recursos económicos, la gravedad del problema planteado provoca el aislamiento en cada uno de los integrantes de la familia, depresión, principalmente de la figura materna, quien en la mayoría de los casos padece de estrés-emocional afectando su desempeño laboral o trabajo en el muchos de los agresores son demandados por sus parejas y recluidos en el centro de reinserción social de Chicontepec de Tejada, ya que son sentenciados por violentar a su familia, en la mayoría de los casos por violentar a sus parejas tanto psicológicamente como físicamente, las causas más destacables de la violencia hacia la mujer dentro de la familia propiciada por sus parejas, en la mayoría de los casos a causa de los problemas económicos que se presentan en la región, el desempleo, esto genera el incremento de estrés, ya que al no contar con los ingresos esperados se empiezan a desencadenar problemas cotidianos que muchas veces se salen del control, otro factor es el abuso del alcohol por parte de la figura masculina, según las encuestas 544 mujeres, que actualmente viven con una pareja masculina, sobre la ocurrencia de actos violentos y los riesgos asociados, así como el estado de ebriedad del marido. Los resultados mostraron que 38.4% de mujeres sufrieron algún tipo de violencia. Se encontró que la ingestión de alcohol y los celos de la pareja están significativamente asociados con amenazas y actos violentos; este factor tiene como repercusión el divorcio de las figuras parentales, e incluso la muerte de las conyugues, esto llega a acontecer tanto las familias rurales como urbanas; lo cual genera otras problemáticas como el abandono a sus hijos tras separarse, o tras la muerte de la madre, en los mayores

de los casos son los padres, los que dejan de frecuentar a sus hijos, poniendo a su madre como cabeza de la familia, o dejándolos huérfanos.

1.4 Objetivos generales y particulares.

Objetivo general

- Detectar la manera en que influyen los padres del agresor en las conductas violentas que ejerce contra su pareja.

Objetivo particular

- Conocer cuál es la relación de padres a hijo que pueda inducir a un comportamiento agresivo.
- Implementar herramientas (pruebas, entrevistas, y expedientes clínicos) para obtener información relevante acerca de las experiencias en la infancia que pudiesen generar violencia en contra de su pareja.
- Analizar la importancia e influencia psicológica que tienen este tipo la relación parental con el agresor.

1.5. Planteamiento del problema.

Aunque no hay estadísticas oficiales, la violencia familiar es un problema social que se torna grave en la entidad, en las zonas rurales del país cuatro de cada diez mujeres son golpeadas por sus parejas y en las zonas urbanas, cinco de cada diez. Mientras que la mayor parte de las incapacidades médicas presentadas por mujeres son por lesiones producidas por violencia domésticas y un gran porcentaje de féminas reducen su desempeño laboral por esa causa, solo el 15 por ciento de las

mujeres que padecen violencia intrafamiliar acuden al Ministerio Público a presentar la denuncia penal correspondiente. Por ello, ante este problema social que no se denuncia y que es parte de la vida cotidiana de miles de hogares, es muy aventurado dar cifras. La violencia contra la mujer especialmente la ejercida por su pareja constituye un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres. Un 38% de los asesinatos de mujeres que se producen en el mundo son cometidos por su pareja.

En Chicontepec de tejada el año pasado se atendieron 22 mujeres en situación de violencia y ocho denuncias, en este año van cuarenta atenciones y siete denuncias, seis ante el Ministerio Público Adscrito a los Juzgados y una ante el Ministerio Público Especializado en delitos contra la familia. Durante los últimos años, el estado de Veracruz se ha posicionado en ser el primer estado con altos índices de Violencia familiar contra la mujer, esto quiere decir que han ocurridos cambios alarmantes en el comportamiento de la sociedad, principalmente en el de los agresores, ya que son estos los que perjudican la integridad tanto física como psicológica de sus parejas, con conductas destructivas, teniendo en cuenta que las conductas agresivas son aprendidas, estas son adquiridas desde la familia a la que pertenecía el agresor, todo esto desencadena una serie de factores que perjudica gravemente a las mujeres, afectando gravemente sus relaciones personales, con la sociedad, y con ellos mismas, es así como este tipo de problema afecta en cierta manera a toda la sociedad.

1.6 Interrogantes de la investigación

¿Cómo influye la familia del agresor en su comportamiento violento contra su conyugue?

Capítulo II: Marco teórico

La Familia

La familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia ha dicho grupo, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. .

Desde un enfoque sistémico la familia es de vital importancia ya que según el puesto y la forma en como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos, la forma en la que se comunican, van a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar. (Barbosa, 2014, p.7).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

Bertalanffy (1987) definió a un sistema como una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros, y la característica que los une es la composición que tienen, es decir, la totalidad, la cual no es sólo la suma de las partes, sino también la relación entre ellas, además, cada elemento tiene una función e interactúan entre ellos. (Barbosa, 2014, p. 89).

La teoría que postula Bertalanffy señala que el cambio se conforma de acuerdo al conjunto de relaciones complejas; la conducta es influida e influye en un proceso de circularidad.

Cuando tomamos a la familia con un enfoque sistémico, esta perspectiva hace necesario tener en cuenta sus características, como sistema en su totalidad,

con una finalidad, formado por seres vivos, complejos en sí mismos, en el que se debe tener en cuenta que este sistema familiar es más que la suma de cada uno como individuo, que en él se genera un proceso de desarrollo, que permite su crecimiento en complejidad y en organización; que debe tomar en cuenta una perspectiva multigeneracional en el que un evento histórico o situacional afectará a los miembros del sistema familiar, en diferente grado, pero al final todos serán de cierta manera modificados por esta situación.

La familia constituye el factor sumamente significativo, es un grupo social natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior, que se refleja en la protección psico-social de sus miembros y desde el exterior donde se permite la acomodación a una cultura y la transformación de esa cultura (Minuchin, 2010, p. 23).

El objetivo de la familia es lograr que cada uno de los integrantes sea capaz de desenvolverse plenamente dentro del contexto en donde se encuentra, teniendo en cuenta que tiene que tener ciertas habilidades o destrezas que se aprenden desde la familia, de igual forma la familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales, las pautas repetidas establecen pautas acerca de qué manera cuando y con quien relacionarse y estas pautas son marcadas por la familia.

Las pautas transaccionales regulan la conducta de los miembros de la familia, son mantenidas por dos sistemas de coacción. El primero es genérico o implica reglas universales que gobiernan la organización familiar. El segundo es idiosincrático, e implica las experiencias mutuas de los diversos miembros de la familia, las expectativas se encuentran sepultadas por años de negociaciones explícitas e implícitas entre los miembros de la familia, y están relacionados con los pequeños acontecimientos diarios (Minuchin, 2010, p. 43)

Toda familia está organizada y esta se compone de reglas y funciones de cada uno de los integrantes tiene que ejercer, esto se tiene visto desde un comienzo en

donde el hombre comenzó a formar familias, y estas familias asumían roles y posiciones distintas.

2.2 Teoría estructural de la familia

La familia es considerada como un sistema, y todo sistema tiene niveles de organización llamados subsistemas, donde cada integrante del sistema, ocupa una posición importante, y este cumple un rol específico asignado, que estos se van complementando, uno con otro, para el funcionamiento adecuado de una familia. Dentro de los modelos sistémicos, el modelo estructural se guía por algunos principios básicos de la teoría general de los sistemas.

Minuchin, define la estructura familiar como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Gonzales, 2012, p. 86).

Señala además, que la familia está conformada por varios subsistemas u holones. Holón es el término que significa que se es un todo y una parte al mismo tiempo, con lo que se considera entonces que la familia es un todo (sistema familiar) y a la vez un sistema que es parte de otro (s) mayor (es) como la familia extensa, por ejemplo. Los holones o subsistemas como también se les conoce, al interior del sistema son: individual (cada miembro), conyugal (la pareja), parental (padres e hijos), y el fraterno (hermanos). Asimismo, Minuchin establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales “están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en familia.

Dentro de los subsistemas o holones se encuentran los límites, indican cuales individuos pueden estar en un holón o subsistema, y como deben de interactuar.

Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. Minuchin reconoce tres tipos de límites: claros, difusos y rígidos. (Gonzales, 2012, p. 91).

Los límites claros son aquellas reglas que pueden definirse con precisión como para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes holones, mientras que los límites difusos no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes están aglutinados mostrando invasión entre subsistemas, el estrés de un miembro individual repercute intensamente en los demás. Y por último los límites rígidos en las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma con desproporcionado sentido de independencia, careciendo de sentimientos de lealtad y pertenencia. Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros. Deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

Se considera subsistema a la unión de miembros para desarrollar funciones, los cuales están formados por generación, género, interés, función, etc., (Sánchez, 2000). Estrada (1991) considera que Límites inadecuadamente rígidos límites claros y límites difusos la familia nuclear está conformada por los seres que viven bajo un mismo techo y que tienen un peso emotivo significativo entre ellos (Minuchin, 2010, p. 9)

Existen tres subsistemas dentro de la familia, el subsistema conyugal o marital que lo conforma la pareja, el subsistema paterno, donde están inmerso padre e hijo y por último el subsistema fraterno, que está conformado por los hermanos.

Minuchin (2003) además ha identificado otras formas de relaciones familiares que gobiernan las interacciones de sus miembros, tales como la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones, que también son parte de la estructura familiar (Barbosa, 2014, p. 91).

La jerarquía se refiere al miembro que ostenta el poder en la familia, es decir, al que establece reglas, las hace obedecer, toma decisiones individuales y grupales, etcétera.

La jerarquía se refiere a posiciones que ocupan los distintos miembros de la familia con relación al ordenamiento jerárquico dentro del sistema, y marca la subordinación o supra-ordinación de un miembro respecto a otro. Es decir, como define la función del poder y sus estructuras de la familia, orilla a una diferenciación de los roles de padres e hijos y sirve como fronteras entre generaciones (Maganto, 2010, p. 54).

Dentro de la jerarquía se suscitan las alianzas que son la unión de dos o más miembros del sistema familiar para obtener beneficios sin dañar a otros.

Las alianzas designan una afinidad positiva entre dos unidades de un sistema, es decir, que hace referencia a la percepción o experiencia de dos o más personas unidas. (Maganto, 2010, p.34).

Las coaliciones son la unión de dos o más miembros de la familia en contra de otro. Se habla de coaliciones cuando una alianza se sitúa en oposición a otra parte del sistema; generalmente es oculta e involucra a personas de distintas generaciones aliadas contra un tercero. Lo oposición contra un tercero puede expresarse por medio del conflicto, de la exclusión, entre otras formas.

Finalmente, las triangulaciones (una forma de coalición) hacen referencia a la existencia de un conflicto entre dos miembros de la familia, los cuales usan a otro para perjudicarse por vía de éste.

Hay una tríada en la que una tercera persona es involucrada en algún nivel en la relación tensa entre otras dos personas de la familia, y ese tercer integrante tiene un papel especial relacionado con la tensión. El conflicto entre los dos primeros miembros es negado.

La presencia de límites difusos o rígidos, coaliciones, triangulaciones, hijos parentales, un miembro central (permanente) o periférico, señalan disfuncionalidad en la estructura familiar (Maganto, 2010, p. 92).

Así, la familia como un todo es más que la suma de sus partes ya que no depende sólo de las individualidades de sus miembros sino de las relaciones que entre ellos mantienen. Por tanto, la aparición de un síntoma o enfermedad en uno de los elementos del sistema familiar afecta a todos los demás miembros del sistema.

2.3 La familia mexicana

La familia mexicana está compuesta por un sistema patriarcal, el padre es el que toma las riendas del hogar, el que predispone lo que se hace dentro de la familia, impone normas o reglas que los demás que conforman la familia tienen que seguir de acuerdo a las exigencias del padre, desde tiempos remotos, la ideología en que un hombre es el que tiene que estar a la cabeza de la familia en México, se remota desde la época prehispánica, dentro de la familia mexicana, se suscitan distintos

tipos de posturas conductuales, en especial en el aspecto cultural que repercute en el comportamiento del hombre.

La palabra “macho”, hay que decirlo, asociada con México (“machismo” es un mexicanismo, originalmente inexistente en otros países de habla hispana) y que ha dado lugar a que se hable hoy de machismo en distintas latitudes. (Fernández, 2004, p.3)

El significado de macho dentro de la sociedad mexicana es considerado como algo vulgar, o algo mal visto ya que se tiene por entendido que un “macho es una persona agresiva, impulsivo, instintivo que tiende a usar el uso de la fuerza física para imponer su voluntad o su criterio, es del termino macho que suscita el termino machismo, como una postura donde el hombre impone de acuerdo a su ideología en este caso hacia la figura femenina, como la toma de control sobre la mujer y que el hombre es aquella figura que tiene que gobernar y ejercer poder sobre ellas.

Para el padre de la familia Mexicana no existe lo que no puede ser, en el entendido de que mediante un rodeo o por la fuerza “tal vez sí se pueda” o que “se debe poder. (Fernández, 2004, p. 19)

El hombre mexicano no es parte de una familia más bien posee una familia, en un sistema donde no hay voz o donde no se puede llegar a un dialogo justo para la toma de decisiones o resolución de problemas, donde el hombre usa la fuerza física para cumplir su voluntad, es una prueba factible ante el abuso del poder de patriarcado que muchas de las familias mexicanas viven día con día.

Datos más actuales indican que en el México del siglo XXI, la mayor parte de los hogares continúan siendo familiares (90.5%) y 97.3% de la población residente del país forma parte de ellos. (CNDH, 2005, p. 23)

A pesar de los cambios que ha sufrido la estructura familiar en los últimos años, aún sigue predominando las familias patriarcales, estando con el mayor

del porcentaje según la INEGI. Dentro de este tipo de familias se encuentran diversas dificultades que se van presentando día con día y que esto indiscutiblemente afecta a la familia.

De acuerdo con el INEGI (2015) los cambios demográficos, económicos, sociales y culturales ocurridos en México durante las últimas décadas, han influido en la evolución y composición de las familias.

En estos cambios de la estructura familiar intervienen los patrones de relación, entre los que sobresalen la coalición de intereses entre amor, familia y libertad personal, resaltando la lucha de hombres y mujeres por la compatibilidad entre trabajo y familia, amor y matrimonio, lo que conlleva a la pérdida de las identidades sociales tradicionales donde surgen las contradicciones de los roles de género: quién cuida los hijos, quién lava los platos o asea la casa: lo que antes se hacía sin preguntar, ahora hay que hablarlo, razonarlo, negociar y acordar. Según la (INEGI) “En consecuencia, muchas investigaciones han demostrado cómo el hacinamiento de las nuevas familias es motivo de tensiones y agresividad mutua “.

Junto con la relativa desatención de los padres, ensimismados en su trabajo y sus preocupaciones económicas, el encierro en los pequeños departamentos o casas reducidas por el espacio o cualquier tipo de factor externo que pueda repercutir en el funcionamiento de una buena familia, puede llegar a ser factor de violencia, cuando una familia está pasando por crisis por lo general es cuando comienza a haber problemas , en los miembros de la familia donde cada uno cumple con un rol donde cada miembro queda como un agresor y o una víctima o víctimas de por medio.

2.4 Infancia y teoría del apego

La teoría del apego ha ido tomando en consideración la complejidad del sistema familiar en el que tiene lugar el desarrollo del niño, en su infancia.

La teoría del apego subraya la función biológica de los lazos emocionales íntimos entre los Individuos, cuya formación y conservación están controladas por un sistema interno del Sistema nervioso central, al que se le ha atribuido la función de protección y supervivencia. (Bilbao, 2010, p. 6).

El sistema de control del apego mantiene pues la conexión de una persona con su figura de apego (los padres) entre ciertos límites de distancia y accesibilidad, usando para ello métodos de comunicación cada vez más sofisticados.

Una idea a resaltar es que la respuesta sensible de la/s figura/s de apego es un organizador psíquico muy importante. Conlleva al menos dos operaciones: Acceder al estado mental del niño y atribuirle una significación, esta última basada en los propios modelos operativos internalizados de los padres y en su capacidad para entender los estados emocionales y reflexionar acerca de ellos. (Bilbao, 2010, p. 6).

La influencia de los padres juega un papel muy importante en el desarrollo psicológico del infante, un rasgo de la conducta de apego de gran relevancia, es la intensidad de la emoción que la acompaña, dependiendo el tipo de emoción generada de cómo se desarrolle la interacción entre el infante apegado y la figura de apego. Si la relación es funcional aporta seguridad. Si resulta amenazada, surgen celos, ansiedad, ira. Si se rompe habrá dolor y depresión.

La teoría del apego considera que una variable importante en el desarrollo de la personalidad de cada individuo es el camino a lo largo del cual su conducta de apego llega a organizarse. La psicopatología se concibe como el resultado de que el individuo haya tomado una vía por debajo del desarrollo óptimo. (Bilbao, 2010, p. 6)

Ese camino está determinado, en gran medida, por el modo en que las figuras parentales tratan al individuo, no sólo durante la primera infancia sino también a lo largo de la infancia. Además, depende del modo en que el niño construye el mundo

que le rodea y sobre el modo en que espera que se comporten las personas a las que podría estar apegada.

Es la experiencia afectiva que implica sentimientos referidos tanto a uno mismo como a la figura de apego, Ambos, derivan de los modelos representacionales que de la relación de apego el individuo ha construido durante la infancia. El modelo de interacción entre niños y padres tiende a convertirse en una estructura interna, en un sistema de representación.

2.5 Relación padre e hijo

“Entendemos por masculinidad el modo correcto de ser varón en una sociedad determinada”. (Zarza, 2011, p. 298)

Esta ideología está sustentada por diversos factores que se manejan como son los psicológicos, sociales y culturales, así como está vinculado con el poder

Según Foucault, es el resultante de un juego de dinámicas sociales no igualitarias, el poder se sustenta a través de la familia, la educación y el derecho para disciplinar los comportamientos individuales para ser aceptados como normales. (Zarza, 2011, p. 309).

La relación que hay entre un padre que ejerce la violencia doméstica, que es agresivo con su pareja y agresivo con su hijo propicia que en el infante surjan actitudes y comportamientos patológicos en su persona.

Se ha observado que tanto los niños como las niñas aceptan varios aspectos del sistema de creencias del padre golpeador, incluyendo la visión de que las víctimas de violencia son culpables, que las mujeres exageran históricamente cuando denuncian abuso, y que los varones son superiores a las mujeres. (Barcelata y Alvares, 2005, p. 10)

Este tipo de concepciones y creencias actúan como un elemento estructurador para las personas, creando campos de sentido, capaces de articular

el pensamiento y la acción en la vida cotidiana. Permitiéndoles situarse en un papel con un guion determinando que crea expectativas sobre sí mismo y sobre otros

Las experiencias suscitadas dentro del hogar generan en el hijo una ideología errónea acerca de las relaciones familiares, teniendo por entendido que toda persona dentro de la familia que suscite algún error o algo indebido por parte de la autoridad (el padre) debe ser castigada esto afecta en gran medida en el pensamiento de creer como se debe de tratar a las mujeres, en estos aspectos de manera violenta.

El rasgo más frecuente de los padres que son abusadores y golpeadores es que sus hijos aprenden las mismas conductas destructivas que siguen dando pauta a actos violentos, y de privación del cariño parental.

Los padres que maltratan, generalmente, son más jóvenes, inmaduros emocionalmente, y frecuentemente, con relaciones inestables y violentas, con un nivel de tolerancia a las frustraciones muy bajo (Lastra, 2011, p. 148).

Entre las características más importantes de un padre maltratador hacia su hijo se destaca:

- La falta de confianza en sí mismos y en los demás, que da como resultado, Inseguridad emocional extrema, inmenso sentimiento de desvalorización, miedo al rechazo, vulnerabilidad por los anhelos de independencia no resueltos y defensas fuertes, principalmente: hostilidad, negación y apatía
- Nulo sentido paternal, poseen inhabilidad para alimentar emocionalmente y de manera protectora en al niño como un perseguidor que les critica: en ocasiones se identifican cuando hacen al niño llorar y les golpean para

castigar su "propio ser malo" A veces, los padres compulsivos y llenos de obsesiones demandan prestaciones irreales por parte del niño en cuanto a su edad y desarrollo.

- Se identifican con el agresor: estos padres se identifican con sus propios padres sádicos e infligen a los hijos las heridas que ellos recibieron. Repiten patrones de comportamiento aprendido en su infancia.
- Falta de fuerza, de poder, estos padres nunca percibieron que sus sentimientos y deseos tenían importancia; no creen que ellos puedan influir para mejorar o cambiar.
- Escaso poder de control. Esto es lo que desencadena la reacción repentina de rabia dirigida contra su hijo y tiene su raíz en frustraciones de su propia infancia, a veces, su agresividad se mantuvo a nivel primitivo, no modificado por experiencia de cariño y control parental, los sentimientos y fantasías son "actuando y no verbalizados"

Los padres que en su infancia han sido golpeados refuerzan sus experiencias de maltrato, maltratando a sus hijos presentan baja tolerancia a la frustración: no poseen recursos intelectuales para la solución de problemas sin utilizar la violencia (Lastra, 2011, p. 38)

Los padres maltratadores, al igual que sus hijos, tuvieron una infancia con maltrato físico, viviendo en un ambiente de violencia, las conductas aprendidas de los acontecimientos que pudieron presenciar y los castigos físicos que a ellos mismos les propiciaron se repiten por un grado de aprendizaje, es así que ellos adquieren la ideología en que los problemas se resuelven a base de violencia, no aprendido de una manera lógica una forma de resolver los problemas que no sea

bajo la violencia, los diálogos razonables para llegar a un acuerdo y la comprensión, no son admitidos por los agresores.

Cuando el niño es maltratado como reflejo de la violencia doméstica, generalmente por el padre, quien pertenece al mismo grupo familiar, es mucho más grave desde el ángulo emocional, ya que produce un daño psicológico mayor, por lo tanto la recuperación es más difícil y mayor la influencia en la familia

2.6 Relación madre e hijo

La relación que tiene un hijo con su madre en condiciones de violencia intrafamiliar que es testigo de las agresiones que su padre propicia contra su madre conlleva a que el hijo tenga una relación disfuncional con su madre.

Una madre afectada psicológicamente por la violencia doméstica puede impedir el uso de conductas parentales y su habilidad para dar frente a las conductas negativas de su hijo/a. Así, la crianza y la interacción madre-hijo/a parecieran ser una senda interrumpida por dinámicas violentas en el hogar. (Del Carmen, 2009, p. 54)

Al no tener un control, ni autonomía dentro de la familia la madre es incapaz de poder educar a su hijo adecuadamente no teniendo la autoridad sobre el esto conlleva a no poder prestarle las atenciones que el infante exige de acuerdo a su edad, esto llega a repercutir en su comportamiento.

Bowlby planteó los primeros conceptos científicos sobre el vínculo de apego en 1969, concluyó la presencia de problemas emocionales relacionados con la dificultad de formar y mantener relaciones cercanas significativas. Atribuyó este problema a la ausencia en los niños/as de un apego fuerte con sus madres durante la infancia. (Del Carmen, 2009, p. 92)

La relación del apego fuerte que tiene el menor con su madre, puede generar problemas emocionales esto puede afectar con el paso del tiempo en el desarrollo psicosocial del niño, cuando este llega a una edad adulta, las relaciones personales que lleva suelen ser hostiles y pocas significativas, esto también puede generarse a la hora de tener una relación sentimental en pareja, la falta de empatía y la escasa comunicación son significado de una falta de desapego que el agresor pudo tener con su madre en la infancia.

Las madres que refieren en ellas altos niveles de tristeza están más preocupadas por sí mismas y normalmente son más irresponsables a las necesidades infantiles, lo que impide al niño aprender a calmarse. Por otra parte, la depresión motiva una visión más negativa de los estados emocionales del niño, lo que contribuye a interrumpir la comunicación emocional.

(Main y Solomon 1986) propusieron la existencia de un tipo de apego denominado inseguro desorganizado/desorientado. En este tipo de apego, la madre le parece amenazante e imprevisible al menor, teniendo directa relación con disfunciones familiares y sociales mayores. Es evidenciado en sistemas familiares donde los niños/as conocen casi todos los tipos de maltrato y viven en un ambiente donde existe violencia conyugal. (Barcelata, 2005, p. 30).

La situación de una madre al querer proteger a su hijo en un ambiente con violencia tiene como consecuencia que dentro del núcleo familiar la madre se siente estresada, ante la presión de tener que respaldar a su hijo, le resulta difícil respaldar y sobre guardarlo ante los abusos constantes que tiene ante su pareja, llevando un cargo extra ante la presión de como el menor reaccionará ante los abusos que se suscitan y como este le afectaran en un futuro.

Las madres golpeadas a las cuales se les prohíbe, cualquier otro tipo de cuidado básico -físico, emocional, o aún médico, a un niño lastimado o asustado puede hacer que los niños sientan que su madre no se preocupa por ellos o que no es confiable.

Es así como la violencia, los traumas, los cambios obligados en la estructura familiar, entre otros, llegan a convertirse en factores perturbadores del vínculo de apego sobre todo por ser un fenómeno que irrumpe en el seno familiar.

El resultado predecible, confirmado por muchos estudios, es que los hijos de mujeres golpeadas presentan elevados índices de violencia y desobediencia hacia sus madres. (Salazar, 2011, p. 29)

El golpeador puede reforzar esos sentimientos condicionándolos verbalmente a través de expresiones tales como, “Tu mamá no te quiere,” o, “Mamá sólo se preocupa por ella misma”.

Los esfuerzos que una madre puede hacer para defender a sus hijos del maltrato y la violencia pueden generar que ella sufra las consecuencias de querer protegerlos.

Una madre puede ser golpeada o intimidada por sus intentos de impedir que el golpeador maltrate a los niños, o ver que él los lastime más seriamente para castigarla por haberlos defendido. Por lo tanto, puede ser forzada con el tiempo a dejar de intervenir en defensa de sus hijos. (Salazar, 2011, p. 48)

Esta dinámica puede llevar a los hijos a percibirla como despreocupada por el maltrato del golpeador hacia ellos, en muchas de las ocasiones la relación que una madre lleva con su hijo se vuelve una herramienta para que su padre el agresor pueda seguir violentándola. Como destruir las pertenencias de los niños para

castigar a la madre, pedirles que monitoreen e informen sobre las actividades de su madre, o amenazar con secuestrarlos o pedir su custodia si la madre intenta poner fin a la relación.

2.7 Violencia

La violencia es una enfermedad tan antigua como el hombre mismo, sus manifestaciones a nivel social se recogen a diario bajo múltiples explicaciones y justificaciones. Mueren miles de personas diariamente y otras muchas más son víctimas de sus secuelas, que marcan sus vidas para siempre, es un problema muy extendido que afecta a personas de todos los contextos sociales, religiosos, educativos, geográficos y económicos.

La organización mundial de la salud (OMS) Define a la violencia como el uso intencional de la fuerza o el poder físico (de hecho o como amenaza) contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos trastorno del desarrollo o privaciones. (Pérez, 2011, p. 15)

La violencia es una conducta aprendida que surge a raíz de inequidades sociales, e implica el uso de la fuerza para causar un daño físico, sexual, psicológico o sexual a quien la recibe. Se plantea que puede ser un acto u omisión intencional, ya que está dirigida a alguien con el objetivo de dominar o controlar a esta persona.

La violencia es meramente un proceso interpersonal aunque existen también otras formas de violencia no interpersonal, formas de violencia que van dirigidas hacia un grupo o comunidad, es ahí donde se ve inmersa la familia, cuando presenta diversas problemáticas referentes a la violencia

La violencia no se considera un fenómeno individual sino la manifestación de un fenómeno interacciona. Es el resultado de un proceso de comunicación particular entre dos o más personas. (Pérez, 2011, p.42).

El primer criterio que subyace a todas estas conductas o fenómenos y que se ha de entender para definir una acción, situación o hecho como violento, es el daño (o el riesgo del mismo) que produce en el desarrollo de quienes lo viven, independientemente de la intención con la que fueron ejercidas. Según Pérez “Violencia no es sólo el daño, sino el poner a la persona en riesgo de sufrirlo”.

Dos ejemplos claros de la diferencia entre producir daño y poner a la persona en riesgo de sufrir ese daño son: cuando una persona intenta pegar a otra y ésta esquiva el golpe, puede que no reciba el daño físico, pero desde luego se ha ejercido la violencia contra esa persona, o cuando una persona intenta mediante la crítica o la humillación dañar a otra persona, pero ésta no se da por aludida, el daño psicológico no se produce, pero sí se ha puesto a la persona en riesgo de vivirlo. Por eso la violencia se debe evaluar tanto desde la intención de quien la ejerce (el abuso que hace de su situación de poder) como desde el daño (o riesgo del mismo) que produce en la víctima.

El segundo criterio para definir la violencia es el abuso del poder.

Lo más grave de la violencia no es sólo qué tipo de violencia se ejerce, sino quién la ejerce, porque para poder ser violento con otra persona se tiene que tener o ganar una situación de poder respecto a ella. (Aguilar, 2008, p. 20).

Por eso en la mayoría de los casos, los agresores son personas cercanas a la víctima, importantes para él o ella, que hacen uso del poder que ese cariño o vinculación afectiva de la víctima hacia ellos para dañarlos.

2.8 Violencia Intrafamiliar

La violencia intrafamiliar es una problemática en una forma de organización social y un sistema de creencias culturales que van determinando nuestra forma de ser y nuestro estilo de relacionarnos.

La violencia intrafamiliar encuentra su origen en patrones de relaciones desiguales en la que hay un abuso de poder sustentado en la figura patriarcal, por lo que otorga el padre de familia la calidad de dueño y la posibilidad de disponer como lo considera conveniente tanto de los bienes como de las personas que encontraban bajo su potestad. (Aguilar, 2008, p. 554).

Uno de los contextos en donde se comienza el desarrollo de la violencia es la familia, ya que se manifiestan las primeras relaciones de amor y odio.

La violencia intrafamiliar se manifiesta en todos los estratos económicos, en familias, en las que sus integrantes cuentan con estudios de educación básica, media y superior, entre personas cuyo rasgo de edad van desde recién nacidos, hasta ancianos, entre hombres, mujeres, niños etc. sin embargo las víctimas más frecuentes son las mujeres y los niños, y a ellos se enfocara el presente estudio.

La familia es un grupo de apoyo que suele tener una función protectora y potenciadora del desarrollo. Sin embargo dicha función puede fallar por diversos motivos. Según Salazar, cuando un familiar no puede cumplir con su función orientadora y socializadora suelen emerger problemáticas como la violencia.

Cuando un integrante comienza a tener comportamientos agresivos por una falta de empatía y resolución de problemas que se acontecen de acuerdo a las

problemáticas que tenga la familia y este comienza a agredir a los integrantes de la familia es el comienzo de la violencia familiar.

Teniendo entendido que la violencia es generado por una mala comunicación interrelacionar de los individuos, tanto en la sociedad como dentro de la propia familia se puede generar violencia, cuando la violencia se genera entre las personas que están dentro de una familia las agresiones y los maltratos se vuelven se convierten en algo rutinario que suscitan día tras día con frecuencia y estos se vuelven más fuertes con mayor intensidad convirtiéndose en violencia intrafamiliar.

Violencia intrafamiliar, es el uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves, de manera reiterada ejerce un miembro de la familia en otra de otro integrante de ésta, que pueda producir o no lesiones siempre y cuando y el agredido habiten en el mismo domicilio y existe una relación o parentesco o matrimonio (Etenou, 2001, p. 40)

Cuando la falta de interacción de la comunicación de los familiares se vuelve cada vez más escasa, cuando hay pocas alternativas para la resolución de conflictos es cuando se genera la violencia intrafamiliar.

El enfoque sistémico considera la violencia como un problema familiar y no sólo de pareja; asimismo, destaca el planteamiento de la teoría general de sistemas (von Bertalanffy, 1959), concibe el entorno y al individuo como sistemas que conforman un todo unificado que pretende la consecución de la estabilidad de ambos sistemas (Pinto, 2013, p. 19).

El modelo psicológico hacia la violencia intrafamiliar, dirige su análisis a la búsqueda de los motivos por los cuales una mujer maltratada no rompe con su pareja para evitar seguir siendo objeto de maltrato, así como las motivaciones del agresor para llevar a cabo esas conductas.

El esquema del circuito de abuso familiar, propuesto por María Cristina Ravazzola, el cual describe tres instancias como sujetos interactuantes: persona abusadora, abusada, testigo o contexto y las categorías desde donde se puntúan las relaciones, ideas, acciones, estructuras. (Pinto, 2013, p. 48).

Todo aquel individuo que este inmerso en una familia que sufre violencia intrafamiliar queda catalogado como Agresor, quien es el que ejerce la violencia, víctima quien es el que sufre la violencia y testigo quien es el que mira los hechos cualquiera de los tres tipos puede llegar a tener cambios afectivos, psicológicos y conductuales a través de la violencia y maltrato psicológico.

Conforme a las motivaciones de la víctima, se plantea el concepto de “indefensión aprendida” de Seligman (1974), el cual se refiere a que cuando los organismos atraviesan por una etapa de falta de control, muestran posteriormente una serie de déficits de tipo motivacional, cognitivo y fisiológico-emocional. (Serrano, 2012, p. 20).

En el maltrato en la pareja la víctima aprende a vivir con miedo y represión, llega a concebir la idea de que es imposible producir un cambio. Detrás del maltrato psicológico hay un profundo desgaste que va deteriorando la personalidad de la víctima, el estado psicológico es producto de un estado de tensión, inmovilidad y culpabilidad de la víctima que se convierte en un ciclo que refuerza el comportamiento del agresor. En estos casos, se presenta una fase de explosión violenta, que provoca en la mujer un estado de indefensión aprendida que le impide reaccionar ante la situación.

2.9 Tipos de violencia intrafamiliar

Dentro de una familia violenta hay varias formas de ejercer violencia contra la violencia se puede catalogar dentro de cuatro formas distintas.

La violencia intrafamiliar, también nombrada como violencia familiar o violencia doméstica, puede incluir distintas formas de maltrato, desde intimidación hasta golpes pasando por el acoso o los insultos. El violento puede ejercer su acción contra un solo integrante de la familia (como su pareja o su hijo) o comportarse de forma violenta con todos. (Diario oficial de la federación, 9 de Julio, 1996).

El primer tipo de violencia y tal vez es el más conocido por ser lo primero en que la mayoría de las personas piensan cuando se habla de violencia es la física, Cuando la violencia es ejercida mediante el uso de la fuerza, es llamada violencia física. Algunos ejemplos de violencia física ejercidas a las víctimas son: empujarla, sujetar para impedir que se vaya la víctima, darle una bofetada o morderla, darle una patada, darle un puñetazo, lanzar objetos contra ella, dejarla fuera de la casa con la puerta cerrada, abandonarla en sitios peligrosos, negarle ayuda cuando está enferma, herida o embarazada en caso de las mujeres, amenazarla o hierla con un arma.

“La violencia física, se refiere a las acciones violentas que perjudican la integridad corporal, que van desde una bofetada hasta lesiones que causan la muerte de la víctima”. (Mora y Montes, 2004, p. 13)

Ahora bien, las lesiones producidas a causa de la violencia física, se clasifican en:

1.- Lesiones físicas graves: fracturas de huesos, hemorragias, lesiones internas, quemaduras, envenenamiento, hematomas subdurales, etc.

2. Lesiones físicas menores o sin lesiones: No requieren atención médica y no ponen en peligro la salud física del menor

En la segunda categoría de la violencia, se encuentra la psicológica: “La violencia psicológica incluye maltrato verbal en forma repetida, acoso, reclusión y privación de los recursos físicos, financieros y personales”. (Mora y Montes, 2004 p, 43)

En ocasiones la violencia psicológica o mental (también llamada maltrato emocional), resulta más difícil de definir:

Algunos ejemplos de violencia psicológica o mental son: ignorar sus sentimientos, dejar en ridículo o insultar, criticarle constantemente, insultarle, gritarle, insultar o ahuyentar a sus amigos o familiares, humillarle en público o en privado, , privarle de trabajar a la mujer, tomar todas las decisiones, amenazarle a menudo con irse o decirle que se vaya, amenazarle con hacerle daño o a su familia, castigar o privar de algo, amenazarle con raptar a alguno de los miembros de la familia esto aplica a los hijos o abandonarlos , maltratar a las mascotas para hacerle daño, manipularle con mentiras y contradicciones.

Este maltrato emocional abarca desde lo no punible legalmente (como la humillación), hasta el acoso, asedio o negación de los sentimientos de la pareja, dañando la estabilidad emocional de quien la recibe. (Pueyo, 2012, p. 7)

En resumen, el maltrato emocional implica: Rechazar, esto quiere decir que involucra conductas de abandono, las personas rechazan las expresiones espontáneas del otro, sus gestos de cariño; desaprueban sus iniciativas y no lo incluyen en las actividades familiares. Aterrorizar, amenazar a una persona con un castigo extremo o con un siniestro, creando en ella una sensación de constante amenaza. Ignorar, se refiere a la falta de disponibilidad de las personas para con

otros. El agresor está preocupado por sí mismo y es incapaz de responder a las conductas de los demás. Aislar, privar a las personas de las oportunidades para establecer relaciones sociales. Someter a las personas a un medio donde prevalece la corrupción: Impedir la normal integración de alguien, reforzando pautas de conductas antisociales.

La violencia sexual es tan frecuente que además está empezando a parecer normal para ciertas personas. Esta se aplica en las mujeres que son conyugues de los agresores. Algunos ejemplos de violencia sexual sobre la mujer son: hacer comentarios degradantes sobre las mujeres, tratar a las mujeres como objetos sexuales, estar furioso de celos, menospreciar la importancia de los sentimientos de la mujer sobre el sexo, criticarla sexualmente, insistir en tocarla cuando ella no lo desea, llamarla con palabras denigrantes, forzarla a tener relaciones sexuales. Corsi (2007) dice La violencia sexual también incluye burla, acoso, negligencia o bien infligir dolor a la víctima durante el acto sexual.

Generalmente, una mujer hace siempre lo que su pareja desea porque es realmente lo que ella quiere y sabe que el haría lo mismo por ella. Pero si acepta que lo hace porque tiene miedo de lo que pasaría si se niega, o porque sabe que él no parará hasta que ella se canse, sería un paso importante admitir que el realmente la está forzando y obligando.

En muchas ocasiones las mujeres se sienten menos interesadas en el sexo desde que están con sus parejas o desde que ellos les piden algo en particular; se sienten físicamente menos atractivas que antes, se sienten sexualmente humilladas o avergonzadas, o creen que nadie más las querría e incluso tienen miedo de iniciar algo que ellas quieren en el aspecto sexual. (Corsi, 2007, p. 9).

La violencia sexual, siempre termina convirtiéndose en violencia psicológica, por el grado en que este repercute en la mujer, tiene secuelas que traspasan más allá de una agresión física sexual, si no que genera en ellas problemas psicológicos que pueden ser graves para la integridad de una mujer.

Y por último esta la violencia financiera o también llamada económica. Puede tratarse de apropiación o extracción del patrimonio del otro, control de ingresos, apoderarse de bienes muebles o inmuebles y despojo. Ocurre al no cubrir las necesidades básicas de los miembros de la familia, como con los hijos menores de edad y estudiantes, la mujer que no posee trabajo remunerado, los adultos mayores u otros miembros dependientes. También sucede cuando se ejerce control, manipulación o chantaje a través de recursos económicos, se utiliza el dinero, propiedades y otras pertenencias de forma inapropiada o ilegal, o al apropiarse indebidamente de los bienes de otros miembros de la familia sin su consentimiento o aprovechándose de su incapacidad

Todas estas formas de violencia pueden ser ejercidas por cualquier miembro de la familia independientemente de su edad, raza o sexo, pudiendo ser a la vez agente o víctima de la violencia, los grupos más vulnerables son los niños, mujeres.

De acuerdo con Corsi (2007), Para poder evaluar el potencial de violencia en una familia se requiere tomar en cuenta los siguientes elementos: grado de verticalidad de la estructura familiar, grado de rigidez de las jerarquías, creencias en torno de la obediencia y el respeto, creencias en torno a la disciplina y del valor del castigo, grado de adhesión a los estereotipos de género y grado de autonomía de los miembros.

Con esto se puede apreciar el alto grado de factores que generan violencia dentro de una familia, esto conlleva a que la dinámica familiar normal, se vea altamente dañada y que el sistema en donde la familia está regida, quede totalmente desfasada.

2.10 Factores emocionales de la violencia intrafamiliar

Teniendo en cuenta que las tentativas de violencia pueden ser generadas por algunos factores emocionales e inclusive casos ambientales o cotidianos que acontecen y que estos pueden repercutir para que se haya conflictos dentro de la familia. De acuerdo a Rivas y Pavón (2010), la familia posee una serie de factores que le hacen potencialmente conflictiva, con el riesgo de que los conflictos puedan resolver de manera violenta.

Aquí se mencionan algunos factores por los cuales los conflictos se vuelven más violentos de acuerdo a la intensidad en los que se suscitan alguno de los actos o problemáticas que aparezcan dentro de la familia, y la intensidad emocional con los que los familiares intervienen en dichos problemas cotidianos.

- La alta intensidad de la relación determinada por la gran cantidad de tiempo compartido entre sus miembros: Cuando se llega a conocer y a tener un alto grado de confianza entre los integrantes de la familia, tienden a pensar que tienen derecho a influir sobre los demás, esto es generados gracias a la convivencia diaria.

- La propia composición familiar: La familia puede estar integrada por personas de diferentes sexo y edad esto implica las diferentes funciones de los distintos roles que se deben desempeñar entre sus miembros
- El alto nivel de estrés: El cual está expuesto en la familia, ya que a lo largo de la su vida, deben de enfrentar distintos cambios y exigencias como son factores económicos, sociales, laborales o existenciales
- El carácter privado: donde se ven inmiscuidos todo aquello que ocurre dentro de la familia, y que tradicionalmente le ha hecho situarse fuera del control social.

Teniendo en cuenta los siguientes factores antes mencionados cuando se suscitan causan en cada uno de los integrantes diversas formas de efectividad humana, y estas variaciones de efectividad descontrolada es la que genera que experimenten las emociones con gran intensidad y escaso control de ella.

La familia que tiene problemas para controlar sus emociones pose las siguientes características Comparten poco emocionalmente, suscitan una explosión simultanea de sentimientos de signo distinto, Se confrontan y tienen conflictos , se producen desajustes propiciadores de desencuentros, La complementariedad frustrada por lo que caen, Fácilmente en una escala simétrica, dificultad de meta comunicar. (Pavón y Rivas, 2010, p. 40)

Viviendo en un ambiente que está inmerso de falta de control de emociones y de impulso los más afectados en el ámbito familiar son los hijos, ya que son los

más inmunes a los tipos de agresiones que se suscitan dentro de un ambiente con altos índices de violencia, vivir en un ambiente con violencia en la infancia sin duda ocasiona problemas para el desarrollo psicosocial del infante, y esto puede generar que conforme vaya desarrollándose valla adoptando ideología y conductas violentas que lo convertirán en un futuro agresor.

Hay diversos factores que son desencadenadores de la violencia intrafamiliar como lo son los recursos limitados para enfrentar situaciones diversas como: desempleo, matrimonio forzado debido a un embarazo no deseado, casos de hijos de madres solteras o de uniones libres, funciones de crianza o parental a edades tempranas, y presencia de trastornos emocionales, o capacidades especiales en alguno de los miembros de la familia.

2.11 Violencia en la infancia

Cuando hablamos de violencia familiar no solo nos enfocamos al maltrato de la madre sino también al maltrato hacia los hijos, tanto físico como emocional.

(Loredo 1994) afirma que Maltrato infantil es un patrón de interacción en el que un miembro de mayor jerarquía (padre), produce daño físico y/o emocional descuidado o trato negligente, sobre un miembro de menor jerarquía (hijos) de una intencional y haciendo uso del poder que le da su estatus, mientras que el niño adolescente se encuentra bajo custodia. (Pavón y Rivas, 2010, p. 23).

El uso de la violencia física en contra de los niños por parte de sus padres es un fenómeno bastante común en la sociedad Mexicana. El uso del castigo físico en contra de los niños es altamente tolerado, sin embargo dicha tolerancia tiene límites y cuando estos límites son rebasados es cuando el castigo es percibido como maltrato.

El haber sido víctima de violencia durante la infancia ha sido asociado en diversos estudios con la violencia conyugal en la adultez, de hecho este aspecto fue el primero que se analizó para tratar de explicar la violencia familiar y hasta la fecha ha sido respaldado por diversos autores empíricos como Alksnis y Robinson, entre otros. (Contreras, 2010, p. 30).

Los eventos suscitados en la infancia son los que más repercusiones tienen en la adultez de una persona, cuando un individuo suscita eventos violentos, estos pueden ser traumáticos para ellos, muchas de las conductas que ejercen los padres hacia las madres son aprendidos por los hijos, esto repercute a que se vuelvan a repetir los mismos patrones conductuales que esta vez los agresores ejercen con sus parejas, es un ciclo que se repite generación tras generación.

Los patrones de Interacción, son secuencias de conducta que se percibe conectadas entre sí y tienen la característica de ser repetitivas (redundante), estereotipadas, cíclicas (se percibe un inicio y final); y por ende predecibles (Contreras, 2010, p. 39).

La violencia es aprendida en la infancia, y a su vez es transmitida a generaciones, la teoría de transmisión intergeneracional de la violencia establece que a través de un proceso de aprendizaje social, muchas personas que son víctimas y o testigos de violencia en su familia de origen posteriormente utilizan la violencia en sus propias relaciones de pareja, por lo que se concluye que la violencia entre parejas es un comportamiento aprendido que tiene sus principales raíces en la familia.

Bandura (1973) define a la violencia familiar, como un comportamiento aprendido durante la infancia” (Betres, 2003 p, 67).

En México este fenómeno ha sido poco estudiado para el caso de los varones quienes por lo general son los principales agresores de la violencia conyugal.

En 1998 se llevó a cabo una investigación la investigación la formación proveniente de la encuesta de salud reproductiva con población derecho ambiente (ENSARE)

levantada por el instituto mexicano del seguro social (IMSS), hasta la fecha es la primera encuesta a larga escala en México, que recoge información sobre violencia domestica tanto como mujeres como varones. (Betres, 2003, p. 67).

Los resultados cuantitativos obtenidos en el análisis la ENSARE se examinaron dos variables, “castigo físico por parte de los padres” y percepción de maltrato durante la infancia, la primera detecto si el entrevistado sufrió o no violencia física por parte de sus padres para castigarlo durante su infancia, la segunda variable intenta capturar si el entrevistado considera actualmente que él y/o su madre fueron maltratados cuando él era pequeño.

Los resultados posicionan en primer lugar que el 55% de los entrevistados fueron golpeados por sus padres, durante la infancia. La distribución de la segunda variable muestra que alrededor del 40% consideran que ellos o sus madres fueron maltratados asimismo se pudo observar que alrededor del 18% del total de entrevistados fueron víctimas como testigos de violencia cuando fueron pequeños. (Betres, 2003, p. 54).

Como se pudo observar en la investigación los agresores llevaron una infancia con altos índices de violencia castigos donde el ser golpeado físicamente era algo norma, aplicando la misma táctica de castigo en sus madres, esto cabe a especular que los agresores repiten las mismas conductas de castigo que aplicaron con ellos desde pequeños, esta forma de violencia en contra de los infantes esta interconectada con el uso de la violencia contra la mujer, posteriormente durante la adultez,

El uso de la violencia para educar- castigar a los niños en México es un comportamiento legitimo por gran parte de la sociedad, el castigo físico en la infancia es percibido como algo normal, por los varones, de hecho algunos ellos no asocian directamente el uso de violencia física como maltrato. (Pérez, 2011, p. 269).

La severidad de la violencia sufrida en la infancia es un elemento fundamental para comprender porque algunos varones que vivieron violencia de niños desarrollan un comportamiento violento durante la adultez en contra de sus

parejas. De acuerdo con Ney (1992) “establece que algunos tipos de violencia son más probables que otros de ser aprendidos y aprehendidos de acuerdo al tipo y grado de abuso padecido”.

Los hombres que recibieron golpes severos durante la infancia desarrollan una alta tolerancia al uso de la violencia, aprenden a utilizar la violencia como un mecanismo para la resolución de conflictos, lo cual se refleja en la dinámica conyugal, probablemente para muchos de estos hombres el uso de la violencia es el principal, y a la vez único medio que aprendieron para resolver conflictos

Otra condicionante central para explicar la transmisión intergeneracional de la violencia es la tolerancia al uso de la violencia en contra de la mujer, la cual tiene sus raíces en el sistema de género operante en sociedades latinas que se caracteriza por una dominación patriarcal, esta tolerancia es aprendida por los hombres “golpeadores” desde su infancia cuando son testigos de la violencia perpetrada por sus padres en contra de sus madres. (Chavarría, 2013, p. 269).

De esta forma los hombres que observan a sus padres cometer violencia aprenden que en ciertas circunstancias este comportamiento es autorizado, generalmente los hombres en sus hogares aprenden que la violencia en contra de la mujer no es un comportamiento apropiado.

(Papalia y Wendkos, 1997; González 1993; Loredó, 1994, Ortiz 2005) Consideran que los adultos que maltratan en particular a sus hijos se presentan con mayor frecuencia en familias numerosas, y de bajos recursos económicos porque sufren más los rigores de la vida. (Chavarría, 2013, p. 38).

Los malos tratos físicos o mentales pueden darse en cualquier familia, independientemente de su estatus social o económico, aunque si bien es cierto que cuando a unas características psicológicas determinadas se les unen variables de privación económica y falta de recursos, el problema se acrecienta. La mayor parte

de la violencia dentro de la familia en el hogar es perpetrada por una figura masculina, en consecuencia.

Los hombres crecen identificando la violencia como un comportamiento propio de su identidad, como resultado este comportamiento es transferido de una generación a otra provocando un ciclo vicioso que genera y al mismo tiempo, perpetúa la violencia en contra de la pareja, (Echeburua, 2009, p. 84).

El ser testigo de la violencia en la infancia es una importante variable asociada a la violencia conyugal, incluso aunque esta no sea tan significativa como el haber sido víctima de violencia severa, es ahí donde está la diferencia en donde no todos los hombres que suscitaron actos violentos o fueron víctimas de violencia vuelven a repetir los mismos patrones conductuales de sus padres agresivos contra sus parejas, solo los hombres que fueron golpeados severamente.

2.12 Desarrollo psicológico del agresor

La manera en que se relaciona un menor en condición de violencia intrafamiliar tiene repercusiones en el comportamiento que este tiene en el ámbito social producto del maltrato.

Loredo (1994) menciona que el «maltrato es la conducta es considerada psicológicamente abusiva cuando lleva un mensaje específico, para ésta cultura, de rechazo o altera un proceso psicológico socialmente importante como el desarrollo de un concepto positivo coherente del yo» (Echeburua, 2009, p. 125).

Las características de un menor agredido, son aplanamiento emocional, limitaciones para experimentar placer, desorganización conductual, hipervigilancia, dificultades en el establecimientos de vínculos afectivos, inseguridad, baja autoestima, depresión, anti sociabilidad; bajo o mal funcionamiento cognoscitivo y académico, éste último reflejado como bajo aprovechamiento escolar, además de un aumento en la probabilidad de presentar

El maltrato que un menor tiene en su infancia siempre tiene consecuencias en las alteraciones psicológicas que puede tener en su etapa adulta, en la etapa de la infancia se va formando factores psicológicos como lo son la autoestima, toma de decisiones, comunicación interpersonal e intrapersonal, que son primordiales a la hora de relacionarse con la sociedad.

En el caso de las hijas e hijos, víctimas de la violencia de género, es difícil que integren estas experiencias en sus esquemas personales, es decir, no reevalúan la situación de igual modo que un adulto, ya que ellas y ellos se encuentran en una fase de su desarrollo personal en el que están forjando ese ideario de valores. (Whaley, 2003, p. 38).

Los cimientos sobre los que se basa su personalidad no están todavía creados, sino que se van elaborando con las vivencias que acontecen durante su desarrollo.

Desde lo afectivo encontramos la alternancia de sentimientos tristeza-euforia, miedo-rabia, autocompasión-culpa, a nivel de pensamiento al víctima revive una y otra vez el suceso traumático por lo que lo comportamental se altera de tal modo que aparecen conductas de evitación ante estímulos concretos asociados al suceso (coordinadas espaciotemporales, determinados lugares, objetos, etc.), que pueden llegar a limitar de forma importante su vida cotidiana. (Lastra, 2011, p. 40).

El desconcierto que les produce estas situaciones traumatizantes, hace que no sean capaces de discernir con claridad en muchas ocasiones, el alcance de la gravedad de las situaciones que viven, y al darse estas situaciones de continua violencia dentro de su hogar, el lugar en el que se deberían de sentir protegidos, en el lugar donde han de forjar su personalidad, donde han de aprender a ser personas, hace que se sientan aún más confundidos, y que no sepan encajar dichas situaciones dentro de su esquema personal, haciendo el afrontamiento del trauma aún más difícil.

2.13 Desarrollo emocional del agresor

El tener en cuenta el desarrollo de un niño es absolutamente pertinente, si tenemos en cuenta que el conocimiento que adquiere no sólo se sitúa dentro del ámbito físico, sino que tiene también que ver con lo emocional, y que la comprensión de ambas realidades es básica para su desarrollo. Por ello el medio familiar dentro de nuestra cultura es básico en la configuración de dicho conocimiento social, y que por ello implica no sólo su desarrollo sino el contenido de tales conocimientos.

(Bronfenbrenner, 1961). “Para que la niña o el niño pueda desarrollar una personalidad saludable, necesitará sentir equilibrio, apoyo y control parental”. (Lastra, 2011, p. 56).

El apoyo de los padres en el desarrollo emocional de los hijos juega un papel importante en el estilo de crianza, teniendo apoyo de sus padres para poder integrarse a una sociedad genera un buen constructo a la hora de formarse una personalidad.

Olson, en su “Cuestionario de Evaluación de la Comunicación Padres-Hijos”, señala que la comunicación entre los miembros familiares es crítica, siendo su calidad la que posibilita cierta movilidad dentro de esas dos dimensiones apuntadas (cohesión y adaptación, entendiendo por cohesión la vinculación emocional entre los miembros de la familia, así como el grado de autonomía personal que un sujeto experimenta dentro del sistema familiar o marital para modificar su estructura de poder, la interacción entre roles y las reglas de interacción según contextos y situaciones en momentos específicos de desarrollo). (Lastra, 2011, p. 56).

La familia debe proporcionar a las niñas y niños un entorno humano estable y predecible que asegure la atención a las necesidades básicas, tanto físicas, como Necesidades de ámbito emocional y relacional como lo son el afecto y el respeto incondicionales, necesidad de contactos sociales, promoción de la autoestima y la consideración personal.

La socialización de las emociones en el marco familiar es un predictor crucial de las diferencias individuales, distinguiéndose tres vías de influencia. La primera, y más estudiada, se refiere a la exposición del niño a diferentes emociones y a diferentes intensidades emocionales, la segunda vía tiene que ver con la enseñanza indirecta que los padres llevan a cabo en el contexto del apego, y la tercera se refiere a la educación emocional, a la enseñanza directa de las reglas básicas de la vida emocional (Castellano y Molina, 2004 p. 57).

El contexto familiar interviene indirectamente en el desarrollo emocional al proporcionar y regular las oportunidades para experimentar y compartir emociones, Los niveles altos de cólera en la familia se asocian con afecto negativo, agresión, escasa capacidad empática y dificultades para regular emociones, las habilidades de afrontamiento en estos niños están sobrecargadas y aislándose se protegen de un malestar futuro.

El tipo de relación que tengan los cónyuges o progenitores de las niñas o niños repercutirá en el crecimiento de estas o estos, así, las niñas o niños que crecen en un ambiente en el que la mujer sufre violencia no tendrán el mismo desarrollo que los que crezcan en una familia en la que los modelos a seguir tengan una relación cordial y de amor, en la que el valor predominante sea el respeto hacia la pareja. (Castellano y Molina, 2004 p. 57).

Así, las hijas e hijos de madres cuyo continuo estado emocional sea la tristeza y la depresión, cuyo principal modelo masculino sea el de una persona agresiva, que vivan en un hogar en el que las voces, los insultos, los golpes, sean el principal medio para llevar la relación y solucionar las disputas, desarrollaran una personalidad temerosa, angustiada, con tristeza, depresiva, con dificultad para entablar relaciones sociales.

2.14 El hombre golpeador

Los hombres que son golpeadores poseen características peculiares a la hora de relacionarse para violentar a sus parejas.

Según Rondan (2008) aquellos que violentan a sus parejas, son hombres que han exagerado los ideales masculinos, para ocultar su baja autoestima, sus carencias contextuales, situaciones de violencia vividas en su historia familiar. (García, 2004, p. 29).

La manera psicológica en la que ellos actúan viene aprendido desde las conductas que sus propios padres empleaban para violentar, e inclusive es repercusión de los abusos que ellos sufrieron cuando eran niños, otras de las características que expone el autor es que a través de la violencia buscan el control y la dominación de la mujer.

Según Rondan (2000) “una vez que han violentado no asumen su responsabilidad o la minimizan, para no reconocer su poder destructor que ha sido colocado en el otro”. (Lorente, 2001, p. 29).

El agresor culpa de su propia conducta a sus parejas, responsabilizan de sus propios actos a sus víctimas e inclusive llegan a minimizar sus actos violentos diciendo que no son tan graves. Los agresores en el ámbito público suele ser amables, sumisos, dependientes, seductores, tímidos, solidarios, respetuosos, comprensivos y cordiales. No ponen en juego sus dificultades emocionales logran mantenerse tranquilos. Buscan compañeras sometidas a las fuertes exigencias del ideal de género femenino (sumisas, vulnerables, dependientes de la protección masculina). Expósito (2008) “sugieren que podría decirse que existe un perfil básico de maltratador, caracterizado por tres aspectos”. (Lorente, 2011, p. 39)

- Compulsivo o rígido: Suele imponer disciplina y exigencias elevadas a los demás, tiene una visión de la realidad desde su punto de vista e intenta que su pareja vea las cosas como él, porque “está convencido que es la mejor manera para ella”.

- Dependiente: Tiene dificultad para asumir roles independientes, busca apoyo afectivo y seguridad, se muestra ansiosamente desamparado ante la posibilidad de perder a la pareja y no concibe la vida separado de ella.
- Deseabilidad social: Gran necesidad de mostrarse con una buena imagen en su entorno social, moralmente virtuoso y emocionalmente ajustado. Son personas cumplidoras del orden socialmente establecido y que solo despliegan su comportamiento abusivo en la relación con su pareja.

La causa de la agresividad masculina en la pareja, se debe a la fragilidad del si-mismo del agresor, quien para sostener su sentido de identidad recurre a la violencia física o psicológica en contra de su pareja (García, 2004, p. 30).

Los golpeadores tienen un objetivo suelen insultar, humillar, avergonzar a sus esposas, con el fin de debilitar su autoestima volverlas más “manejables”.

2.14 Tipos de Agresores

No todos los agresores son iguales en la forma en que violentan a sus parejas según Dutton (1997) los agresores se pueden definir en tres tipos.

- Agresores psicopáticos: agreden, golpean sin sentir remordimiento, dado que no presentan la capacidad de imaginar el sufrimiento ajeno. La violencia que ejercen no se limita a lo intrafamiliar sino que se extiende a todos los ámbitos de su vida.
- Agresores hipercontrolados: se caracterizan por ser fanáticos del orden y el control, presentando rigidez *superyoica*. Hay dos tipos de hombres

hipercontrolados: el activo que es aquel que somete a su familia al control, mientras que el pasivo no logra contactos emocionales.

- El agresor cíclico: plantea que los mismos se caracterizan por una personalidad emocionalmente inestable: “es como si fueran dos personas diferentes, una es muy responsable con su familia, mientras que la otra podría matarnos”.

Presentan una baja autoestima, siendo el control, los celos y la ira los rasgos característicos de este tipo de agresor. (Dutton, 1997, p.56)

Estos hombres acusan a sus parejas de ser las culpables de sus propios conflictos, las avergüenzan y humillan logrando de esta manera, no demostrar sus debilidades. De esta forma suprimen su propia humillación. Necesita a su mujer para definirse a sí mismo, está unido a ella y lo aterra estar solo, aunque no lo reconoce, este proceso se llama dependencia encubierta.

Dutton (1997) A través de distintas investigaciones que realizo, pudo concluir que la mayoría de los golpeadores cíclicos, no fueron solo sometidos a maltratos físicos, sino rechazados y avergonzados, y estos malos tratos influyeron en el modo de comportarse con sus esposas. (Jara, 2005, p. 30).

En su investigación utilizo un instrumento psicológico llamado “Recuerdos de mi crianza”, a través del éste pudo verificar que los hombres violentos evocaban el recuerdo del rechazo, la indiferencia y los malos tratos del padre. Los golpeadores habían sufrido en su niñez ataques contra su personalidad, humillación, turbación y vergüenza. A menudo sus padres los humillaban en público, o los castigaban sin motivo.

2.15 Perfil psicológico del agresor

Existen diferentes tipos de perfil de un agresor, psicológicos que violentan a su pareja, diversos estudios, se han aplicado en diferentes cárceles, De los casos entrevistados en la prisión en México , solo una mínima parte se confirmaron como agresores potencialmente peligrosos para la mujer; una segunda parte de estos coincidió con casos de conductas llamativas (intento de atropello, amenaza de arma blanca, etc.,) que, tras las exploraciones pertinentes quedaron valoradas como de bajo riesgo, en su mayoría.

Se deducen 2 tipos de agresores, hombres maltratadores hacia la mujer.

Hombre cuyo perfil de personalidad encaja en el eje del "Neuroticismo".

Suele ser joven, introvertido, con baja fuerza del yo, que controla mal sus afectos y emociones, muy inestable desde el punto de vista emocional y afectivo, poca tolerancia a la frustración, insegura, dependiente, conflictiva consigo mismo y con un alto nivel de ansiedad flotante. (Jara, 2005, p. 23).

Cuando este hombre establece una relación afectiva de noviazgo o matrimonio con una mujer, con frecuencia, se trata de una mujer estable y fuerte psicológicamente, que le transmite seguridad y estabilidad; por ello, es frecuente que establezca una fuerte vinculación encontrando en ella el refuerzo de sus carencias personales.

Ante esta situación la mujer puede reaccionar aceptando su papel y sometiéndose a esa dinámica de dependencia en la que ella asume la protección, la toma de decisiones y es la fuerza de la pareja. La posibilidad contraria es que rechace la situación al no poder resistir el aislamiento en que el compañero o marido pretende encerrarla así como la ansiedad que le genera la relación. . (Malero, 2008, p. 34).

El rechazo es vivido por este hombre con una gran ansiedad y sentimiento de frustración. La reacción puede ser de acoso, coacción, persecución, agresión física, etc. y puede llegar a ser tan grave que ante la idea, insoportable para él de la

pérdida, llegue incluso a quitarle la vida. A veces estos agresores intentan después su propia muerte unas veces con más éxito que otras.

El segundo perfil del maltratador es el maltratador físico

Este corresponde a un hombre inestable emocionalmente, extrovertido, poco responsable con sus obligaciones de pareja, con altibajos en su estado de ánimo y tendencia a experimentar ansiedad (Malero, 2008, p. 24).

En la vida cotidiana, en el trabajo reprime sus frustraciones y se libera al llegar a la intimidad de la vida familiar, es entonces cuando puede comportarse explosivamente y con maltrato físico y/o psíquico.

Cuando la mujer se aleja, amenaza con dejarlo o, incluso denuncia, el maltratador reacciona pidiendo perdón, mostrando arrepentimiento y prometiendo que no se volverá a repetir, por lo que viene la reconciliación, e incluso la retirada de denuncia en el caso de que se hubiera esta producido (Castro y Fernández, 2005, p. 24).

Este acontecimiento puede repetirse en sucesivas ocasiones. Esta situación no está exenta de peligro para la mujer ya que su seguridad depende del nivel de agresividad de cada momento, de que haya armas a mano, de la reacción de la mujer, etc.,

Maltratador cuyo perfil de personalidad encaja más en el eje del Psicoticismo.

Estos hombres, en el aspecto emocional manifiestan una afectividad baja, alejamiento emocional, poca resonancia afectiva y cierta dureza del carácter, su nivel de autoestima es alto, es independiente, autosuficiente y a menudo desempeña un papel relevante desde el punto de vista social y profesional; comportándose con alta preocupación por la imagen social, con exigencias hacia los hijos y la esposa o compañera en cuanto a lo adecuado o no de sus comportamientos.

Cuando este tipo de hombre establece sus vínculos afectivos con una mujer dependiente, sumisa, con baja autoestima, poca fuerza del yo y mal control de sus sentimientos y emociones se puede generar una patología de la convivencia en la que la mujer sea víctima continua de humillaciones, de exigencias y de maltrato físico cuando no cumpla con las necesidades y deseos que el cónyuge o compañero le plantea (Castro y Fernández, 2005, p. 24).

Los maltratados catalogados bajo este tipo, por lo general tienen una buena imagen ante la sociedad, la víctima no denuncia la violencia que ejerce su agresor, por miedo de que no le creerán o por no manchar la reputación de este, conociendo solo ella, la verdadera conducta que tiene el hombre.

Capítulo III: Diseño de la investigación.

3.1 Descripción de la metodología.

La metodología que se utilizó en la investigación es a partir de la metodología cualitativa.

El enfoque cualitativo, a veces referido como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de "paraguas" en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. (Sampieri, 2010, p, 8)

Como indica su propia denominación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno, busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad, no se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible, en el caso, se intentara descubrir si hay posibles causas en la infancia del agresor tomando algunas situaciones del pasado, comportamientos, por las cuales en la actualidad tenga un comportamiento violento, por lo cual agrede a su pareja enfocadas a si estas causas posiblemente pueden ser generadas la relación que llevo con cada uno de sus padres.

El enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. (Sampieri 2010 p, 8)

En la investigación cualitativa se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud: se trata de obtener un entendimiento lo más profundo posible. En la investigación, se trató de ondear acerca del porqué del comportamiento violento, si viene generado desde su infancia y si sus padres tienen que ver con este.

Las características de la metodología cualitativa a modo de sinopsis son:

Una primera característica de estos métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones.

La segunda característica es el uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al interaccionismo simbólico.

Una tercera característica estratégica importante para este trabajo se refiere al papel del investigador en su trato -intensivo- con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas.

Dentro del enfoque cualitativo existe una variedad de concepciones o marcos de interpretación, pero en todos ellos hay un común denominador que podríamos situar en el concepto de patrón cultural (Colby, 1996), que parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender situaciones y eventos. (Sampieri, 2010, p. 8).

Se tomaron estas características de acuerdo al diseño de investigación expofacto.

Este tipo de investigación es apropiada para establecer posibles relaciones de causa-efecto observando que ciertos hechos han ocurrido y buscando en el pasado los factores que los hayan podido ocasionar. Se diferencia del verdadero experimento en que en éste la causa se introduce en un momento determinado y el efecto se viene a observar algún tiempo después. (Sampieri, 2010, p. 245)

Se escogieron uno o más efectos que se observaron en este caso la relación que tuvo con sus padres en la infancia y con sus hermanos con esto se van a

retroceder en el tiempo en busca de posibles causas, relaciones y su significado, del porqué de su conducta violenta. Con este diseño se recaudó información útil sobre la naturaleza del problema: qué factores están asociados, bajo qué circunstancias, en qué secuencia aparecen. El lugar donde se llevó a cabo la intervención en el Centro de reinserción social de Chicontepec de tejada Veracruz, con fecha del 5 de Febrero del 2016, al 18 de Marzo del 2016. Con una duración de 14 horas en total, distribuidas por 2 horas por sesión en total 7 sesiones, que se efectuaron cada 8 días, los días viernes de cada semana.

3.2 Población y muestra

De acuerdo con las necesidades de investigación, se llevó un estudio de caso. El estudio de caso es un instrumento o método de investigación con origen en la investigación médica y psicológica, de acuerdo a la metodología que se aplicó para la investigación, se consideró como el estudio más efectivo y factible para la realización de la investigación, de acuerdo a esto, el lugar donde se efectuó el análisis del caso será dentro del CE.RE.SO de reinserción social, de Chicontepec de Tejada, que se encuentra ubicado en la Huasteca baja en el estado de Veracruz, el penal cuenta con una población, 74 internos, con 2 del sexo femenino y 72 del sexo masculino, dentro toda la población, se extrajo a un interno, que presenta características apropiadas, para el análisis en el estudio de caso, cuyo nombre solo se abreviara con las letras de su nombre y apellido esto es para resguardar la identidad del sujeto (B.M.H) este es originario del mismo municipio, con una edad de 25 años, con un grado de escolaridad de preparatoria, con una ocupación de agricultor y técnico de aparatos electrodomésticos, actualmente está

cumpliendo una condena por el delito de violencia intrafamiliar, se tomó su caso con la finalidad de hacerle las aplicaciones de las muestras e instrumentos a evaluar, teniendo en cuenta de que el caso se originó, en el mismo municipio, dentro del caso también se evaluó a sus padres, cuyos nombres solo se abreviaron con sus iniciales por cuestiones confidenciales, su padre (P. M. M), y su madre (F. H.G.) a ellos se les entrevistara de la misma manera tomando en cuenta las técnicas e instrumentos que se utilizaran para su próxima evaluación.

3.3 Técnicas e instrumentos utilizados

❖ Entrevista:

Esta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una o más personas (entrevistado-entrevistador), en donde se hacen preguntas sobre experiencias, opiniones, valores y creencias, emociones, sentimientos, hechos e historias de vida. El objetivo de la entrevista es diagnosticar e investigar, se utilizó la entrevista semiestructurada, la cual posee amplia libertad para las preguntas o para sus intervenciones permitiéndole flexibilidad necesaria en cada caso particular.

Se entrevistó al interno, en el departamento del área de psicología del CE.RE.SO la entrevista abarco sucesos de acuerdo a las experiencias suscitadas en su infancia, en relación con su hogar, la manera en cómo se relacionaba con su familia, en especial con sus padres, como era la dinámica familiar en el que se veía inmerso, así como se le pregunto también en la entrevista, acerca de la relación que lleva o llevo con su víctima (pareja), en el tiempo donde ocurrió la violencia, también

se abarcara como era la dinámica de sus relaciones sentimentales pasadas, además de que se indago acerca de sus estados emocionales, sentimientos, manera de ver la vida, y acerca de sus pensamientos y actitudes que tiene sobre las mujeres.

Es por esta razón que la entrevista es un instrumento fundamental para dar consistencia a la investigación, debido a la necesaria interacción con el participante, de este modo la recolección de datos será válida, así mismo es una herramienta aceptable porque la pregunta de investigación va encaminado a saber causas, relaciones o acontecimientos que han vivido durante su infancia y que se considere que influyeron en las agresiones que suscitan contra su pareja.

❖ **Entrevista a la familia**

La entrevista familiar es una entrevista clásica, atractiva que cumple una función principal en la forma de hacer terapia familiar e intervención sistémica, es decir, es la perspectiva que se orienta a tratar las pautas que conectan la conducta problema de una persona.

Hay diferentes métodos de entrevista familiar, se tomó la entrevista familiar con propósitos de diagnóstico o investigación es la principal herramienta de trabajo de que disponemos para entrar en contacto con las personas que forman un sistema familiar, en este caso se entrevistó en una sesión, a los padres del interno, en el área de psicología del CE.RE.SO esto con la finalidad de tener un análisis desde su propia perspectiva la dinámica familiar, se buscó explorar las situaciones que son

referidas por la familia como problemáticas, que suscitaron en la infancia del agresor y que posiblemente hayan repercutido en lo que hoy es su comportamiento agresivo con la entrevista de diagnóstico también se buscó otras situaciones problemáticas o potencialmente problemáticas que se puedan identificar, aunque la familia no las tenga conscientes en el presente.

❖ **Guía Estructural, por Salvador Minuchin.**

Se evaluó la estructura familiar del sujeto, de acuerdo a la teoría de Minuchin, El modelo estructural de terapia familiar, fue desarrollado en la década de 1970-1979 por Salvador Minuchin a partir de su práctica clínica al abordar los problemas de salud mental en poblaciones marginadas de Estados Unidos, y personas que tenían miembros con problemas psicosomáticos. Minuchin afirmaba que, el modelo estructural se define como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia

Es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma. Cuando se da una desviación respecto al nivel de tolerancia del sistema, es decir, cuando se sobrepasan los índices de equilibrio familiar, es cuando puede presentarse el síntoma. Estas pautas establecen como, cuando, y con quien cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de los sus miembros, el sistema familiar se diferencia en subsistemas así puede desempeñar sus funciones, estos subsistemas no son

absolutos, también se superponen y entran en funcionamiento según el momento familiar con sus roles, funciones y tareas específicas, los principales los forman el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraterno o de hermanos, otros subsistemas son: según roles, sexo, edad, etc.

Con esta teoría se evaluó los parámetros de la estructura familiar del agresor, subsistemas, límites o fronteras, jerarquías, alianzas, coaliciones

Triangulaciones, flexibilidad, esto con la finalidad de elaborar un diagnóstico estructural de la familia, conectar la unidad global familiar con el síntoma.

❖ **Inventario Multifásico de la personalidad Minnesota MMPI-2**

La prueba psicológica que se implementó en la investigación, fue el Inventario Multifásico de la personalidad Minnesota MMPI-2, esta prueba se puede aplicar en campos como la psicología clínica, social, educativa y de investigación la forma de aplicación puede ser individual y colectiva, en este caso se tomó de forma individual, exclusivamente para el sujeto, la prueba se realizó de un tiempo de entre 45 min a 60 min, El inventario nos permite indagar las características básicas de la personalidad, a través de una serie de escalas, básicas (compuesta por las escalas de validez y clínicas) y adicionales (escalas de contenido, suplementaria y adicional). En estas escalas se detecta el grado de patología que está inmerso el sujeto Las escalas clínicas determinan el grado de hipocondrías, depresiones, histeria, desviaciones psicopáticas, masculinidad- feminidad, paranoia, psicastenia, esquizofrenia, hipomanía, e Introversión social, Las escalas clínicas indagan, en el caso que existiese, la presencia de sintomatología psicopatológica, características

de personalidad como introversión/extroversión y preferencias e intereses que están asociados al género del evaluado. Las escalas de validez le permiten al evaluador conocer el grado de “credibilidad del protocolo” y la presencia de sesgos en las respuestas. Entendemos por “sesgo”, si el evaluado ha contestado los ítems con cierta tendencia a mostrar una buena imagen de sí mismo o exagerando sus síntomas. Además nos permite ver, si el evaluado ha contestado los mismos en forma honesta, prestando atención al contenido. Las escalas adicionales nos permiten ampliar la información obtenida por medio de las escalas básicas, permitiéndonos discriminar el contenido y carácter de los síntomas.

Los materiales que se utilizaron en la aplicación de la prueba son un Manual de MMPI-2, el Cuadernillo de aplicación, Hoja de respuestas (única para calificación manual y por computadora) las Plantillas de calificación (básicas, suplementarias y de contenido) los perfiles (básico, y suplementario y de contenido-normas estadounidenses) los perfiles (básico, y suplementario y de contenido-normas mexicanas) y los portafolios.

Con esto se proporcionó una evaluación objetiva de algunas de las principales áreas de la personalidad, ya que ayudo a la identificación de rasgos psicopatológicos del agresor esto servirá como un método para determinar la severidad de sus condiciones.

La manera en la que se le aplico la prueba al sujeto fue de la siguiente manera:

A continuación hay una serie de frases o expresiones que las personas usan para describirse a sí mismas. Estas frases son aquí presentadas para ayudarlo a describir sus sentimientos y actitudes. Trate de responder de la manera más sincera y honesta posible. Recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas. Responda de acuerdo a lo que siente y piensa. No se preocupe si algunas frases le parecen poco comunes; ellas fueron incluidas para describir muchos tipos diferentes de problemas que las personas pueden tener. Considere atentamente cada frase y use la hoja de respuestas. Si está de acuerdo con la frase o decide que describe algún aspecto suyo, haga una cruz (X) sobre la casilla con la letra V (verdadero). Si está en desacuerdo con la frase o considera que no lo describe, haga una cruz (X) sobre la casilla F (falso). Trate de responder cada frase aun cuando no esté seguro de su decisión. Si se equivoca o cambia de opinión, por favor tache claramente su respuesta y haga la cruz (X) en el lugar correcto. No hay límite de tiempo para contestar este inventario.

La manera en cómo se califica la prueba es la siguiente: Se obtienen las puntuaciones crudas, por medio de las plantillas, se obtienen las puntuaciones T con las tablas y normas para población mexicana, se obtienen las puntuaciones de INVAR E INVER mediante las tablas (Escala de Validez), estas escalas han sido elaboradas para determinar el grado de confianza con que pueden hacerse inferencias, teniendo en cuenta la actitud que el sujeto adopta al contestar la prueba. Se grafica en la tabla cada puntuación para ver si pasa la media de la población de entre 60 y 70., se obtiene el resultado del método de Welsh (solos escalas clínicas).

El método de Welsh Se utiliza para hacer un diagnóstico. Los pasos del método son los siguientes: Ordenar escalas de mayor a menor conforme a la puntuación total, observar si entre las puntuaciones totales ya ordenadas existe entre dos de ellas un rango mayor de 10, si no existe un rango mayor de 10 se bajan los primeros dos valores de puntuación cruda y se continúa así hasta terminar con los valores, si existe un rango mayor a 10, se baja el primer número y se coloca el símbolo que tiene el primer valor, si no se ha llegado al segundo valor, se pone un segundo

símbolo hasta llegar al símbolo del valor indicado y posteriormente bajar el valor que sigue, cuando dos valores son iguales se subrayan.

Haciendo un uso correcto de la prueba podemos dictaminar el perfil psicológico del agresor, así como adentrarnos a su psicopatología, abordar varios rasgos de su personalidad y comprobar de manera objetiva y precisa acerca de su comportamiento y emociones.

❖ **Expediente clínico.**

El expediente clínico se usa en metodología clínica, y es parte de los instrumentos de evaluación de investigación, es el documento en el que se encuentra toda la historia del paciente, desde que toman su primera sesión hasta que se dan de alta o bien son dados de baja; éste documento ayuda a conocer y administrar los recursos con los que contamos, además de permitir una vista integral del trabajo, las herramientas y las técnicas que se utilizan para resolver las necesidades de nuestro paciente.

El objetivo del expediente clínico en la investigación es adentrarse, en los registros clínicos del agresor que se le han aplicado con anterioridad en el ce.re.so, datos generales del interno, la primera entrevista que se le aplico, su historia clínica, esto nos da una amplio panorama de la historia del crecimiento clínico del paciente, nos permite conocer estilos de crianza, ideas, características familiares, etc. Esto en junto con las pruebas psicométrías que se les aplico anteriormente y los resultados que se obtuvieron y la interpretación de dichos resultados.

Cronograma

N°	Actividades	Febrero 2016 /Fecha				Marzo 2016/Fecha		
		5	12	21	26	4	11	18
1	Entrevista con el interno. de 11:00 am a 13:00							
2	Entrevista con el interno. de 11:00 am a 13:00							
3	Entrevista con padres de familia de 12:00pm a 1:00pm							
4	Entrevista con padres de familia de 12:00pm a 1:00pm							
5	Evaluación de Guía Estructural							
6	Aplicación del MMPI.							
7	Revisión de expediente clínico							

Capítulo IV: Análisis de los resultados

El presente capítulo tiene el objetivo de mostrar detalladamente los resultados, que se obtuvieron a través de la investigación cualitativa, mediante las técnicas e instrumentos que se aplicaron en dicha investigación.

4.1 Entrevistas al interno

Se realizaron con el sujeto la entrevista que se dividió en dos sesiones esto con la finalidad de abordar diversas áreas que se expondrán a continuación, Se dividió la entrevista en cada área explorada.

4.1.1 Primera Sesión

Área Familiar.

Sujeto que vivió con sus padres hasta los 19 años de edad, su padre es campesino y su madre ama de casa, tiene dos hermanos, un hermano mayor, y una hermana menor, dice a haber tenido una mayor relación y convivencia con su hermana, que fue la única que le daba muestras afecto de todos los integrantes de la familia, la relación que tuvo con su hermano, era distante, el sujeto argumenta que esto se debió por ser el mayor, ya que este estaba ocupado en sus asuntos personales esto hacia que casi no conviviera con él, a lo largo de su infancia y adolescencia siempre estuvo con su familia, describe el ambiente familiar, con violencia por parte de su padre, ya que él tomaba con frecuencia este no daba el apoyo para mantener la familia, aun así nadie se quejaba ante la situación, describe a su padre como rígido, poco afectuoso, describe a su madre, como trabajadora., la cual era maltratada por su padre, durante el tiempo en que él era alcohólico. Afirma que en su infancia se le castigaba, solo se le regañaba, su padres llegaron a golpearlo

varias veces, pero dice que fue porque él había desobedecido, haciendo después caso a lo que les decían su padres, para que no le volvieran a pegar tenía miedo, de su papá y que por eso el aprendió a hacer o que él le dijera, y pidiera, para que no se enojara con él y no lo agrediera.

Área Académica

El sujeto refiere haber tenido una formación académica hasta el bachillerato, el motivo por el cual no siguió estudiando fue porque empezó a trabajar, relata que le gustaba ir a la escuela porque tenía amigos y los prefería a ellos antes que estudiar, esto le trajo como consecuencia que no le fuera muy bien porque tenía problemas de indisciplina, porque no le gustaba entrar a las clases, la relación que tenía con sus compañeros de clase era buena, salían juntos a convivir e iban a ingerir bebidas alcohólicas, con sus maestros llevo una mala relación, estos siempre le llamaban la atención por sus bajas calificaciones y su indisciplina, entre otras faltas de indisciplina como cuando se peleaba con alumnos de otros salones del plantel, afuera de la institución afirma que el no buscaba pelear con nadie, pero que estos eran los que lo provocaban y que él tenía que pelearse con ellos en defensa propia, a causa de esto tuvieron que castigarlo y expulsarlo varias veces de las escuelas a donde asistía, y otras veces porque no iba a clases y se iba con sus amigos.

Área Laboral

Comenzó a trabajar a la edad de 6 años, aprendió albañilería y trabajo de ayudante junto con su papá, durante mucho tiempo estuvo laborando, gran parte de su niñez y adolescencia, cuando él se mudó a vivir a Veracruz consigo otro trabajo

arreglando climas, afirma nunca haber tenido problemas en su trabajo, ni que haya sido despedido, dice haberse sentido a gusto en su trabajo porque se sentía mejor estando en su trabajo, que en su casa, ya que solo trabajaba con un ayudante, aunque le hubiese gustado convivir más con su hijo ya que gran parte del tiempo se la pasaba laborando y cuando lo llamaban para una emergencia él tenía que ir por esas cuestiones dice que no ponía mucha atención a su hijo.

Área Social.

Dice a ver tenido en la infancia y parte de la adolescencia muchos amigos, tenía amigos cuatro amigos cercanos, los que entablo una amistad duradera, pero que después de que él se fuera a trabajar a Veracruz los dejó de ver, su adolescencia formó parte de una pandilla, era mixta de hombres y mujeres, dice que el rol que ejercía en la pandilla era el de organizador, ya que él estaba a cargo del grupo, las cosas que hacían dentro de la pandilla era tomar bebidas alcohólicas, salir a pasear etc. Dice que las chicas seguían a los chicos de su pandilla y que por eso después las aceptaron dentro de su grupo.

Relaciones Anteriores.

Anteriormente, tuvo una pareja estable, con la que llegó a vivir en unión libre, la cual duró con ella alrededor de dos años, su pareja fue la que decidió terminar su relación, abandonando su casa argumentando motivos de que el sujeto la celaba sin motivo alguno, ya que ella no era infiel a causa de eso, había discusión muy fuertes y violencia verbal por parte de los dos, esto generó conflictos con terceras personas, ya que el sujeto se peleó con otra mujer y le pegó, y la mujer lo demandó.

Reconoce que él fue el culpable de la separación y de los problemas que lo perjudicaron ya que no supo controlar sus celos, ya que en otra ocasión la pelea que tuvo con su ex pareja también fue muy fuerte y los vecinos tuvieron que intervenir y esta termino demandándolo.

Relación con la víctima

El sujeto mantuvo una relación de cuatro años con la víctima, con la que procreó dos hijos, Vivian en casa propia, se conocieron mediante su trabajo, ya que él fue a reparar un clima al local donde ella trabajaba, en una taquería el sujeto describe que al inicio de la relación, todo era normal y que se llevaban bien, dijo que lo que le gusto de su pareja es que esta siempre quería estar con él, y que era amiga de su hermana, los conflictos empezaron porque ella, salía muy tarde de su trabajo, y a él le empezó a molestar, el argumenta que ese fue el motivo por el cual ella empezó a cambiar con él, ya que ella pasaba mucho tiempo en su trabajo, así que le pidió que dejara de trabajar, su pareja accedió y se puso a cuidar a sus hijos, en la actualidad, el no mantiene ningún tipo de contacto con la víctima, tomo la decisión de no querer verla, ni saber nada de ella, ya que dice tenerle mucho odio, lo único que pide es poder ver a sus hijos ya que no ha podido verlos desde que ingreso al penal.

Nueva relación

Actualmente, conoció a una mujer con la que mantienen por el momento una relación de amistad, esta mujer lo viene a visitar, esta sabe acerca de su situación, ella lo apoya y le dice que tiene que cambiar para que pueda ver a sus hijos, el

afirma que la relación que lleva con ella no es nada serio, él piensa que si llegara a formalizar una relación con ella, quizás su relación funcionaria, ya que él asegura que en todas las relaciones de pareja hay peleas y problemas, él dice que puede ayudarle a cambiar, si ella lo trata bien, cuando se le pregunta que si temía a que en caso de mantener una relación con ella, en un futuro, piensa que se podría repetir los mismos episodios, violentos él dijo que si podrían pasar, pero que eso se vería después, ya que él no tiene intención de volver a hacerlo pero dijo que a veces las mujeres son las que provocan que él se porte de manera violenta.

Proyectos a futuro

Comenta que tiene que cambiar algo de él, para que este pueda recuperar a su hijo en sus planes a futuros está el volver a trabajar buscar a su hijo y vivir con él, en un principio pensaba en buscar a la víctima para arreglar su relación pero ya no quiere hacerlo.

Relaciones en habilidades sociales

Se define como una persona sociable, antes de ingresar al penal, dice haber tenido muchos conocidos y amigos, nunca le han faltado compañías, anteriormente tenía el hobby de jugar fútbol, afirma que se siente a gusto conviviendo en grandes grupos, a excepción cuando anda irritado y de mal humor, ahí se abstiene por relacionarse con las personas, él se relaciona de manera directa con los demás, dice ser una persona que dice las cosas tal y como son, aunque la gente se moleste por eso afirma decir siempre lo que piense ya que no le gusta quedarse callado, dice tener la facilidad de poder convencer a los demás, y por el contrario él no se

deja manipular por nadie, le molesta que hablen sobre él, en especial cuando son críticas, le causa enojo que lo juzguen, ya que dice que nadie se debe de meter en su vida, dice que no se deja de las personas, nadie puede aprovecharse de él porque se defiende, cuando se le pregunto si confiaba ahora en alguien él respondió que ya no confiaba en nadie, también en otra ocasión, se le hizo otro cuestionamiento acerca de ante una contrariedad, sentía que perdía el control reaccionado con agresividad, a lo cual él afirmó que sí, que a veces con mayor frecuencia.

Emociones

En esta área se hablo acerca de ciertas emociones, las cuales fueron las siguientes.

Ansiedad: No se define como una persona ansiosa, más bien inquieta, dentro de las preguntas que se le hicieron en esta área, afirma haber tenido problemas del sueño, como insomnio, dice que dentro de la cárcel, no puede expresar abiertamente sus emociones, porque no quiere que esto pueda perjudicarlo con más problemas, a veces se siente presionado ante las dificultades sobre todo cuando estas se le acumulan, dice afectarle los desengaños tanto que no puede olvidarlos, cuando se le interrogo acerca si se sentía tenso o nervioso cuando piensa en sus preocupaciones, dijo que cuando eso sucedía deseaba hacer muchas cosas para resolverlos y que estando dentro del penal, no puede eso le causa impotencia.

Locus de control: No se siente responsable de sus actos, aunque dice tener un carácter fuerte él cree que a veces también los provocan, y que responde de manera violenta, dijo que si a él no se le provoca no tendría que responder de una

manera violenta siente que es una persona segura, le gusta solucionar sus problemas al instante o lo más rápido que se pueda, si no se frustra, se considera una persona muy responsable, y que si alguna situación se le sale de su control es por las personas que lo provocan.

Hostilidad – Impulsividad: En esta parte de la entrevista el sujeto se considera a tener una conducta violenta ante la frustración, y ante los obstáculos que se le presentan actúa impulsivamente, a veces logra pensar en las consecuencias de sus actos, ante un castigo por su conducta, reacciona de manera molesta, ya que dice que si él no tiene la culpa no tienen por qué castigarlo y de ser así, deberían también castigar a la persona que lo provoco.

Cogniciones

Auto-concepto: Él no se siente una persona atractiva, pero dice que tiene una cualidad y es la de ser trabajador, aunque no se siente satisfecho consigo mismo, porque piensa que pudo haber hecho algo más, aunque asegura que siempre consigue lo que se propone, cree que una persona autosuficiente no necesita de los demás, porque en su caso él ha podido solo, y dice no depender de los demás ya que él se siente útil, sobre todo en su trabajo, asegura que es bueno en lo que hace.

Creencias erróneas: En esta área, se le pregunto al sujeto acerca de algunas creencias que se tenían hacia las mujeres, mediante una serie de preguntas, a lo que el sujeto, respondió, cuando se le pregunto acerca de que si él creía que las mujeres son equiparables a los hombres, el afirmo que a veces a las mujeres se

les debe de guiar, dice que las mujeres son inferiores al tomar las decisiones, que un hombre es el que siempre debe de tomar cualquier decisión, y que solo son buenas para el cuidado de los hijos, que el único papel que una mujer tiene que cumplir es estando solo dentro con su familia, y que el único objetivo que tienen las mujeres al a hora de iniciar una relación, o de *juntarse* con algún hombre es que las mantengan, una de las preguntas fue que si él creía que si una mujer debe de tener mayor igualdad en su sexualidad, el respondió que menos, que las mujeres siempre ponen pretextos para no estar con un hombre, y que las mujeres se niegan a mantener relaciones sexuales con sus parejas cuando se enojan con estos o para castigarlos asegurando que las mujeres nunca saben lo que quieren y que todo es difuso ya que dan muchos mensajes ambiguos dicen una cosa y piensan otra, asegura que muchas mujeres provocan a los hombres mediante celos, dice que las mujeres siempre son vulnerables y que por todo lloran.

Actitudes

En esta parte se le interrogó acerca de las actitudes que el sujeto tenía con relación hacia las mujeres, cuando se le pidió su opinión hacia los siguientes cuestionamientos, si le molestaba si su pareja ganara más dinero que él, a lo que él respondió que él no le gustaba que su pareja trabajara, porque después lo querían dominar, mandándolo a él, se le pregunto si era importante la virginidad de una mujer, a lo cual él respondió que le daba igual. También se le pregunto que cual era su opinión hacia el matrimonio, a lo cual él respondió de que estaba bien siempre y cuando se quiera la pareja, cuando se le dijo que opinara acerca de si había alguna diferencia entre ser infiel y sostener relaciones sexuales fuera de la pareja si había

diferencia si lo practicaba un hombre o una mujer, dijo que no había ninguna, pero que las mujeres también pueden llegar a ser infieles, después de esas preguntas, acerca de las mujeres, se les hizo otro tipo de cuestionamientos enfocados ahora hacia la crianza de los hijos, la pregunta inicial fue que si él creía que era muy importante la influencia de los padres sobre los hijos, a lo que él afirmó que sí lo era, durante las demás preguntas se pudo concretar de que él tiene una actitud autoritaria y rígida, ya que afirma que si sus hijos se portan mal ay que corregirlos pegándoles, para que de esta forma ellos aprendan, además de que tiene la idea, de que se debe de educar de diferente manera a los niños y a las niñas porque estos son diferentes y cada quien tiene su lugar en la sociedad, además de que cree que el cuidado de la casa y de los hijos corresponde a la mujer aunque el marido la ayude, ya que él argumenta que la mujer tiene que estar en casa, atendiéndolos y ella tiene más tiempo de estar pendiente de sus hijos.

Psicopatología

Refiere no tener antecedentes familiares de enfermedades psiquiátricas ni psicológicas, no tomo ningún tipo de terapia psicológica o seguimiento psiquiátrico en su infancia o adolescencia, cuando se retomó el área de adicciones, se le pregunto acerca de que si había consumido algún tipo de droga, a lo que respondió que sí, pero que solo fueron experiencias de una sola vez, cuando probo la marihuana y en ocasiones la cocaína, se le cuestiono acerca de que si consumía alcohol, a lo que él respondía que si tomaba con frecuencia, lo hacía cada semana, cuando disponía de su quincena (salario) o cuando tenía trabajos extras y le sobraba dinero para salir con sus amigos después del trabajo, dijo ser dependiente

del alcohol ya que empiezo a consumirlo desde temprana edad, cuando se le pregunto porque o para que utilizaba las drogas y el alcohol, el respondió que era una forma de escaparse de la realidad, y era el momento que tenía para él, que la mariguana la probó pero no le gustó y que la cocaína la utilizaba para bajarse el grado de alcoholismo, dijo que él podía dejar de depender de esas sustancias, que anteriormente fumaba tabaco y que lo había dejado porque él quiso, argumento no haber dejado el alcohol porque no quiere.

4.1.2 Segunda sesión

Carrera delictiva (Exploración del delito)

A la hora de la agresión que ejerció contra su pareja, no había ingerido bebidas embriagantes, asegura que no fue planeado ni fue con alevosía ni ventaja ya que los vecinos pudieron percatarse de la situación y salieron a ver qué había pasado asegura haber cometido el delito bajo impulsos, afirma que el anteriormente se había desesperado con su pareja, había dudado en querer golpearla antes diversas situaciones hasta que ya no pudo aguantar más, por eso término golpeándola, dice que el grado de violencia que el ejerció con su pareja fue grave, pero él defiende su postura argumentando que lo hacía enojado y mucho, que ya se había guardado anteriormente lo que el sentía y tuvo que descargarlo violentamente contra ella, cuando se le pregunto cuál había sido el motivo principal para cometer esa acción, el respondió que solo estaba enojado.

Cuando se le pregunto acerca de su versión de los hechos el respondió:

ella salió en la noche yo ya le había dicho que no me gustaba que saliera porque había unos vecinos que no me gusta que los salude, ella decía que solo había ido a la tienda rápido, yo le pregunte porque lo hacía ella se empezó a desesperar y como me levante del sillón ella pensó que iba a pegarle, yo creo y comenzó a gritar, me desesperé y como no se callaba la empuje nada más pero se golpeó en la esquina de la pared, yo me acerque y ella manoteó y me pego en la cara, entonces me enoje y le pegue, como no dejaba de manotear la amarre con un cable y me estaba insultando me hizo enojar, aparte me dijo que iba a dejarme y que no merecía estar con mi hijo entonces la ahorqué con el mismo cable, sinceramente, si pensaba matarla en ese momento, y llevarme a mi hijo, no sé porque lo hace si sabe que no me gusta, lo hace para molestarme. Esta vez pasó más de lo que pensé, yo quería que se diera cuenta que no me gusta y que las cosas son como yo le decía, pero ella se me quiera imponer, pero ella comenzó con sus insultos. Otras ocasiones si ha pasado pero no tenía intenciones de hacerle más daño.

Después de que el relató su versión de los hechos se le indago sobre si había tenido algún tipo de fantasías imaginaciones acerca de la agresión, si era así. ¿Cuáles?, pues él creía que la podía dejar ahí tirada, y se iría a otro lugar. Argumento que el único factor por el cual la agredió fue porque hizo algo que a él le molestaba, anteriormente él ya había sido condenado y juzgado por el delito de lesiones, la primera vez que lo detuvieron fue a la edad de 19 años, contra un hombre mayor que él, asegura que anteriormente ya habían tenido problemas, que se habían peleado a golpes después de eso, pero que en esta ocasión, el hombre estaba bajo la influencia del alcohol y el intentó golpearlo a lo cual el sujeto afirma que el solo se defendió, también se le pregunto si tenía algún tipo de armas, a lo que él respondió que no.

Conducta habitual de maltrato (con la víctima)

Se le pido al sujeto que mencionara cual fue el primer incidente violento que ejerció sobre su pareja, él dijo que la primera vez que violento a su pareja fue cuando la encerró en su casa, afirma no haberle pegado, pero que llevo a amenazarla,

después se le pidió que describiera como paso y cuál fue el motivo de ese acontecimiento a lo que el relato.

Estábamos en la casa, ella trabajaba en una taquería pero una vez hablando le decía que mejor se quedara con el niño, que para que se iba, me decía que íbamos a necesitar el dinero, pero yo estaba ganando bien, me dio la razón y después otra vez que mejor si iba y me molestó que fuera tan insistente, nada más por querer estar en la calle, y como yo iba a irme a trabajar le dije que no saliera porque si no la encontraba cuando llegara yo iba a buscarla y dónde estuviera en frente de quien sea la iba a agarrar y la llevaría a la casa, y cerré por fuera, pudo haberse salido por la ventana pero no lo hizo.

Después de lo que describió, se le hizo otro cuestionamiento, acerca de que si se suscitaban con frecuencia incidentes violentos en su relación de pareja, él dijo que al principio estaban bien, pero que cuando su pareja le empezó a contestar las discusiones y peleas se tornaban más seguido, hubo un momento en su relación donde se peleaban todos los días, pero que después de un tiempo se calmaban pero, que en los últimos años de la relación, fueron las peleas más fuertes incluso el ya no llegaba a su casa porque prefería no verla, en ninguno de esas peleas la pareja del sujeto no llegó a necesitar hospitalización, aunque si llegó a presentar moretones, a causa de la violencia que el sujeto ejercía sobre ella, el principal motivo por el cual la violentaba era porque ella no le hacía caso a lo que él le ordenaba, y que eso lo molestaba, argumentando que cuando lo hacen enojar no hay nada que lo pueda calmar, piensa que quizás su pareja pudo haberle sido infiel, aunque también difiere que quizás no porque él nunca se lo permitió ya que el hizo que ella se saliera de su trabajo, porque el afirma que si ella hubiera seguido trabajando, esta le hubiese sido infiel, no lo considera tiene una idea distorsionada de que todas las mujeres pueden atraer a los hombres, y que solo basta que les hagan caso a los hombres para que las mujeres puedan llegar a ser infieles.

Tipos de maltrato

Maltrato físico: Abofetear, agarrar, pegar con puño, patadas, amenazar.

Maltrato emocional: Humillar, insultar en público, echar culpa, prohibirle hablar a ciertas personas, amenazar con dejarla por otra, amenazar con quitarle al hijo, romper objetos, negarle dinero.

Consecuencias (propias)

Emociones: Se le preguntó al sujeto como se sintió después de la agresión, sentía mucho coraje, y fastidio con su pareja, cuando el descargo ese coraje se sintió satisfecho por un momento.

Cogniciones: Esta consiente de haberla lastimando, en el momento de la violencia hubo de forma psicológica y física, lo que el sujeto pensó inmediatamente después de la agresión, fue preocuparse por su hijo, ya que él no pensó nada cuando abandono la casa, quiso regresar por él, pero no lo hizo porque pensaba que la víctima lo iba a acusar de haberlo llevado, afirma estar arrepentido ante la violencia que ejerció con su ex pareja, pero se justifica diciendo que no puede controlarse cuando está muy molesto, y que no puede asegurar si volvería a ejercer violencia de nuevo contra una mujer.

Relaciones sociales.

Cuando cometió el delito, buscó refugio en casa de sus padres, ahí les confeso lo que él había hecho, sus padres no le han dicho nada acerca de delito, casi no hablan de eso, solo que cuando el salga del CE.RE.SO puede regresar a su casa y construir su propia casa en un terreno que tienen en la parte trasera de la casa de

los padres, esos son los planes que tiene a futuro cuando cumpla su sentencia, ningún amigo lo ha visitado hasta el momento.

Actitudes.

Actualmente, está en un grupo de A.A. aunque dice que no está seguro de dejar de consumir alcohol en el penal, toma talleres de herrería y de electrónica, se le pregunto si con el tiempo en que había estado en el CE.RE.SO había cambiado su percepción en relación con el tipo de delito que ejerció, el respondió que aceptaba que tenía problemas de impulso, y que hay soluciones para poder evitarlos, dice que está trabajando en mejorar sus actitudes que le está costando trabajo pero que está tratando de lograr mejorar, comenta que a varios hombres les pasa igual, ya que ha hablado con sus compañeros y aseguran muchos sentirse igual que él. Refiere que él es así, porque su padre fue de un carácter muy fuerte y que así lo educó a él, le gustaría estar en un programa de tratamiento, para poder manejar sus impulsos y evitar problemas, y así evitar que su hijo tome las mismas actitudes que él.

4.2 Entrevista a los padres

Primera sesión.

Se abordó como está formada la estructura familiar, mediante sub-sistemas que pudieran haber dentro de esta, que tipo de jerarquía tenía la familia, los límites, algún tipo de alianza y coaliciones, así como su dinámica, cuáles eran las actividades y rol de cada uno de los integrantes de la familia, así también en cómo era el comportamiento del sujeto cuando era pequeño, y el de sus padres.

Dentro de las entrevistas, estos fueron los datos que se recolectaron, familia conformada por madre con ocupación de ama de casa y padre con ocupación de campesino, estado civil: casados, con nueve hijos en total, cinco hombres y cuatro mujeres; el agresor es el mayor con veinte cinco años; su hermano (M) de veintitrés, dos hermanas: (G) de veintidós y (F) de veinte años; un hermano (F) de diecinueve y (C) de dieciocho; una hermana de dieciséis (C) y por ultimo dos hermanos: de catorce (M) y (G) diez años, todos ellos asistieron a la escuela, aunque la abandonaron para ponerse a trabajar, la familia es originaria de Ixhuatán de Madero Veracruz, la relación en pareja que llevaron padre y madre de familia, en la infancia del agresor, fue rígida, había violencia por parte del padre, este trabajaba en gran parte del día o se la pasaba en bares, ya que él era alcohólico, cuando llegaba alcoholizado, peleaba, regañaba y golpeaba a sus hijos; los hijos le tenían miedo a su padre, cuando él llegaba, se escondían; la madre se dedicaba a cuidar a sus hijos, las hijas ayudaban en los deberes domésticos de la casa, la relación que la madre llevo con sus hijos era buena, era amorosa con ellos, aunque las únicas que aceptaban muestras de cariño eran las niñas, los niños no se acercaban con la madre, ella los cuidaba y atendía, recalca que el agresor tenía problemas en la escuela, pero que no le quería decir a su padre, por temor a que lo golpeará.

Segunda sesión.

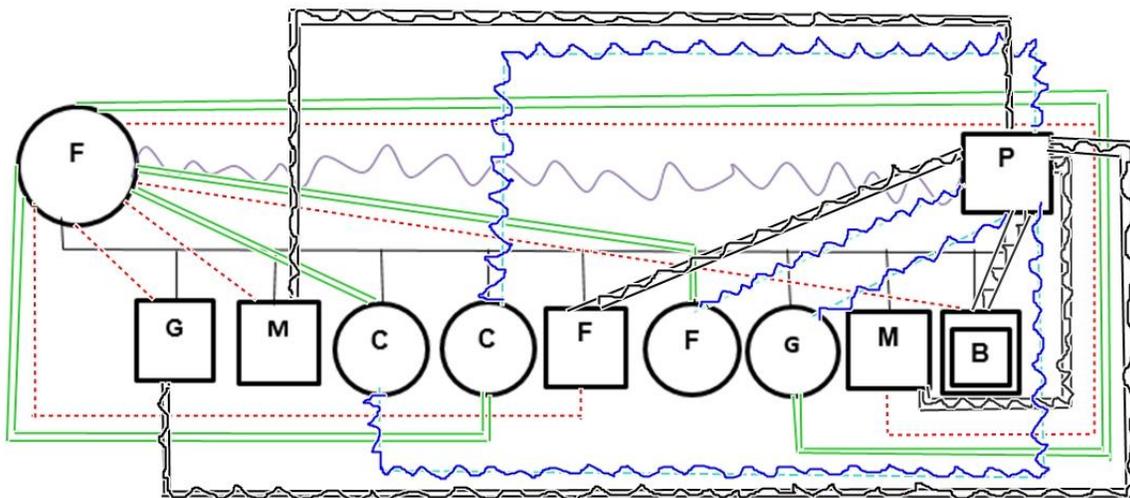
La relación que tenían entre hermanos era buena, se hablan de manera respetuosa se demostraban muestra de afecto y se apoyaban, no había preferencia entre sus padres con ninguno de sus hijos, aunque a la hora de regañarlos, les hablaba más fuerte a los varones que a las mujeres, varios de los problemas que había dentro de

la familia era a causa del alcoholismo del padre este ejercía violencia a sus hijos de manera psicológica y física, la madre cree que pudo influenciar en el comportamiento de sus hijos, el que su padre les pegara constantemente, si no hacían lo que él quería, hasta que ellos al ver esa actitud violenta de su padre, cada vez que él llegaba a gritarles o a pedirles algo, ellos rápido lo obedecían, se les pido que describieran como el comportamiento del agresor dentro de su casa cuando era pequeño, a lo que respondieron, que cuando estaba su padre en casa este se portaba bien, cuando su padre no estaba fuera de su casa, era berrinchudo y se enojaba por todo, fuera de su casa, en la escuela donde asistía, se salía del salón, o faltaba a las clases, los maestros le decían que su hijo se portaba mal, en el área social lo describen como una persona que tenía muchos amigos, tanto hombres como mujeres, dentro de sus actividades favoritas era salir a jugar con sus amigos, y algo que no le gustaba era ayudar en las tareas del hogar, actualmente los mayores ya no viven con ellos, se fueron a trabajar y se casaron, como decidieron ya no estudiar más, se fueron a trabajar fuera, solo G, C y M viven actualmente con ellos, G es el único que sigue estudiando, M se va con frecuencia, con G trabaja por temporadas, y después regresa a vivir nuevamente con ellos, la hija mayor trabajaba en una fábrica de jabón, pero cuando se embarazó se dedicó solo al cuidado de sus dos hijos, M, trabaja como vaquero en una comunidad cerca del pueblo, F trabaja de mesera en Reynosa actualmente está soltera. Los demás hijos frecuentemente cambian de trabajo, no tiene contacto con ellos.

4.3 Guía estructural por Salvador Minuchin

La guía estaba basada de acuerdo a la estructura donde el sistema se encontraba en la etapa de familia con hijos pequeños, de acuerdo a la infancia del agresor, los elementos que se consideraron para hacer el diagnóstico de la estructura familiar son: Los límites, los subsistemas, las alianzas y coaliciones familiares.

Familiograma.



4.3.1 Estructura familiar

❖ Subsistemas

La familia está constituida por el padre y la madre que están en condición de casados, de esa unión se procrearon nueve hijos, del cual cinco hermanos son varones y cuatro son mujeres.

Se dividió la familia nuclear en tres subsistemas.

Subsistema paterno (padre- hijos).

El primero en nacer fue (BMH), de ahí desarrollo su infancia con dos de sus hermanos hombre y mujer, el así lo recalca en la entrevista, después nacieron sus demás hermanos; en total son nueve hermanos, dentro de la familia, la crianza de los hijos fue exclusivamente a cargo de su madre, atención, cuidados y dedicación a los hijos fue por parte de ella, el padre rechazo este tipo de funciones y no se hacía cargo de los hijos, la única forma en la que él se involucraba era en la

	<p>manera en la que se educaba a sus hijos, la forma en que ejercía la educación, era agresiva a base de castigos, golpes y regaños con palabras fuertes, si los hijos no hacían lo que él mandaba, a lo que esto conllevaba a un tipo de violencia psicológica y física.</p> <p>Relación paternal, rígida y autoritaria, violencia psicológica y física por parte del padre, relación distante por parte de sus hijos varones con la madre buena relación entre madre e hija.</p> <p style="text-align: center;">Sistema fraterno (hermanos)</p> <p>Entre el hermano mayor y la tercera hermana menor se creó una relación de tolerancia y de comprensión, entre ambos la comunicación entre ellos tiene canales fluidos y abiertos, la relación de hermanos varones es distante, había poca convivencia entre estos, en cuestiones de tareas cada quien se hace cargo de las actividades que se les asigna a cada hermano, dependiendo su rol de género, cuando se les regaña castiga o pega ninguno de los hermanos se metía a intervenir por el afectado, por miedo a ser agredido también, no había favoritismo por parte de sus padres por ningún hijo.</p> <p>Relación fraterna. Buena, con comunicación constante entre (BMH) y su tercera hermana, relación distante entre el sujeto y sus demás hermanos, ninguno de los hermanos interviene ante los actos de violencia que ejerce su padre con ellos, cuando los castiga o violenta por temor a ser agredidos ellos.</p> <p style="text-align: center;">Sistema conyugal o marital (pareja)</p> <p>Con la información obtenida se puso en evidencia que la comunicación entre el sistema conyugal es muy rígida ya que, como se pudo observar en estos casos, los progenitores no presentan la habilidad de tener una sana relación, el conyugue presenta alcoholismo, y este agrede tanto físicamente como psicológicamente, esto generando que no tengan una buena comunicación en pareja teniendo como consecuencia que se genere la violencia por parte del conyugue.</p> <p>Relación de pareja, rígida, escasa comunicación, poca convivencia entre ambos violencia psicológica y física.</p>
--	--

<p>Limites</p>	<p>Familia uniformada.</p> <p>Familia con límites rígidos, en la familia tienen una tendencia a la individualización, cada quien se hace cargo de sus propias necesidades, donde el padre toma rol autoritario él es el que rige de manera absolutista, a través de un sometimiento que es el que suele encasillar a los demás miembros de la familia de manera estereotipada, la interacción que prevalece entre la familia es rígida, e insatisfactoria, porque todo se ejerce de manera impuesta lo que dice el padre, se observa cierta incomunicación con los hijos varones con su madre y una total incomunicación con el padre tanto en los hijos varones como en las hijas, en la familia nadie que no sea el padre puede exigir.</p>
<p>Jerarquías</p>	<p>Jerarquía ejercida por el padre.</p> <p>Dentro de la familia la jerarquía es ejercida por el padre, la madre cuyo principal rol es cuidar a los hijos y hacerse cargo de la casa; a la madre no se le toma en cuenta para la toma de decisiones de ningún tipo, el padre es el que toma las decisiones importantes de la casa y es el que impone a base de castigos y agresiones, lo que se tiene que hacer dentro del hogar tanto para la madre como a sus hijos, estos comportamientos reflejan jerarquía disfuncional ya que no da el efecto deseado y solo se ejerce un control excesivo sobre los hijos, produciendo desgaste tanto en los progenitores, especialmente en la madre, en quien también recae la "culpa" ya que ella no puede defender a sus hijos, ante las conductas rígidas que ejerce su padre contra ellos.</p>

Centralidad.	<p>En la centralidad se encuentra inmerso el padre, ya que él es la base en la cual gira la mayor parte de las interacciones familiares, él es el que domina y decide con quienes deben de interactuar cada integrante de la familia, este se caracteriza por cuestiones negativa, ya que el a base de castigos físicos impone las reglas y dinámicas de la familia.</p>
Alianzas	<p>En esta familia no se detecta ningún tipo de alianza para darle una connotación positiva a la familia, la familia está totalmente desestructurada, no hay alianzas para una mejorar de la familia.</p>

Coaliciones	<p>Padre y Madre.</p> <p>Padre y madre dañan a sus hijos, el padre lo hace mediante el castigo, mediante golpes y violencia psicológica y la madre lo hace de una manera inconsciente al no intervenir y ser indiferente a los actos violentos por parte de su padre.</p> <p>Madre e hijas</p> <p>Relación madre e hijas, interactúan entre sí en las actividades que se realizan dentro de su hogar, se complementan en las actividades que realizan, forma coalición para dañar a los varones al no tomarlos en cuenta, no hay vínculos afectivos.</p> <p>Hermanos varones.</p> <p>Coalición para causar un daño a su madre, no hay vínculos afectivos entre ellos y su madre, no la respetan y no la toman en cuenta habiendo rebeldía por parte de ellos.</p>
Comunicación.	<p>Comunicación indirecta.</p> <p>Todos los integrantes de la familia se comunican de una manera indirecta, al no decir cómo se sienten emocionalmente ni expresar lo que quieren de una manera sana, ellos terminan, agrediendo a cualquier integrante de la familia, de manera física, como es el caso del padre con los demás miembros, de manera verbal a base de ofensas o con indiferencia, como el caso de la madre con sus hijo varones, en esta familia nadie habla de manera directa esto repercute en todos ellos ya que la manera en la que se comunican es de índole violenta.</p>

4.4 Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota MMPI-2

Las interpretaciones estaban basadas de acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba, esta se dividen en tres escalas compuestas por su validez clínica y de contenido, en el cual evalúan aspectos de la personalidad, patología y relaciones sociales, en breve se hace la interpretación de cada una de las escalas.

Interpretación escala de validez.

Sujeto que contestó todas las preguntas del cuestionario, autenticidad de la prueba, probablemente valida, en sus respuestas se muestra como un individuo crítico, independiente y sarcástico, aparenta tener problemas emocionales graves, con una psicología exagerada, esto se debe a la manera en la que se muestra al contestar con una actitud de mala imagen, en su grado de incoherencia obtiene un resultado de validez cuestionable ya que se muestra como una persona que exagera sus problemas y conflictos, hasta puede llegar a fingir enfermedades, presenta un grado elevado de desorganización emocional, esto es que se genera con frecuencia en personas que son agresoras, ya que intentan ocultar su grado de culpabilidad y violencia, tomando roles de ser víctima. Tiende a negar ciertas características de el al contestar los ítems se deja ver como algo confuso, autocrítico, cínico, y conformista.

Interpretación escalas clínicas.

Sujeto que tiende a ser egoísta ya que esta extremadamente centrado en sí mismo, puede llegar a ser mordaz y demandante, tiende a quejarse ante situaciones, y a

reaccionar de forma exagerada ante algunos de sus problemas y sus problemas físicos dolencias y enfermedades que llega a presentar los exagerara, en la escala de sintomatología depresiva, arroja un resultado de depresión moderada, su humor es disfórico, carece de falta de confianza en sí mismo, siente infelicidad en su vida, así como insatisfacción consigo mismo y con los demás, tiene una manera cínica de ver las cosas con cierta inmadurez y tendencia a manipular a los demás, presenta una necesidad de ser querido, es convencional y moralista, posiblemente presente trastornos de ensueño somnolencia e insomnio, es probable que tenga problemas con drogas o alcohol, se maneja a través de impulsos, es poco confiable e impaciente, en el área sexual presenta posibles conflictos en la identidad sexual, es inseguro en la expresión de sus emociones y opiniones, En el área familiar se encuentra hostil hacia los integrantes de su familia se rige con moralidad y rigidez en sus convicciones llegando a ser violento y resentido con tendencia a interpretar como malas las situaciones sociales, manifiesta creencias raras o realiza acciones grotescas puede torpe socialmente, puede presentar una posible psicosis paranoide, con posible estilo de vida esquizoide, no se siente parte del entorno social, aunque puede llegar a ser aparentemente un sujeto sociable o amigable , llega a ser torpe socialmente.

Interpretación, escala del contenido

Sujeto que vive bajo muchos temores e inseguridades, suele tener pensamientos depresivos, sentimientos de tristeza y desesperanza incertidumbre sobre el futuro y desinterés en la vida, probablemente se encuentre intranquilo e infeliz, no ve en otras personas fuentes de apoyo, se preocupa mucho por su salud, con muchos

síntomas físicos en relación con las diversas funciones corporales se siente más enfermo que la mayoría de las personas, con actitudes negativas hacia los médicos y el tratamiento relacionado con la salud mental, no cree que alguien pueda atenderlo o ayudarlo, en el área mental tiene un proceso de pensamiento psicótico reconoce que sus pensamientos son extraños y peculiares, puede presentar ideación paranoide. Con problemas para controlar el enojo, muestra ser irritable e impaciente, además de arrebatado y obstinado, muestra deseos de maldecir o destrozar cosas, en ocasiones pierde el control de sí mismo y agrede físicamente a las personas o suele destruir objetos. Es una persona difícil de sobrellevar, está continuamente apresurado y se pone como prioridad su trabajo, frecuentemente llega a ser impaciente e irritable, no le gusta esperar o ser interrumpido, para él jamás hay tiempo suficiente en un día para realizar sus tareas, suele ser directo y dominante en sus relaciones con otros.

En el área del trabajo presenta conductas o actitudes que probablemente contribuyan a un desempeño pobre en el trabajo, algunos de los problemas se relaciona con una pobre confianza en sí mismo, dificultades en relación a la toma de decisiones, tiene una pobre opinión de sí mismo no creen simpatizarles a otros ni ser importante puede mantener muchas actitudes negativas acerca de si mismo, incluyendo pensamiento derrotistas sobre sí mismo, carece de confianza en sí mismo y encuentra difícil aceptar elogios, puede llegar a sentirse abrumado por todas las fallas que ve en sí mismo. Siente incomodidad social se siente muy inquieto entorno a otros por lo que prefieren estar solos, cuando se encuentran en situaciones sociales probablemente se sienten solos en lugar de unirse al grupo, se

ven a sí mismo como persona tímida, presenta problemas familiares describe a su familia como carente de amor, conflictiva y desagradable, aborrece a algunos miembros de su familia, ha sufrido maltratos en su infancia, se considera infeliz con su familia, y carente de afecto en su matrimonio.

Interpretación escala suplementaria

Sujeto que sufre de angustia, ansiedad, inconformidad y problemas emocionales amplios, se muestra desinhibido, enérgico y expresivo, puede ser poco formal e inquieto, agresivo y dominante en sus relaciones con otros, tiende a manifestar inhibición, malestares físicos, con posibles trastornos somáticos, donde la ansiedad es un componente importante, en el área social, presenta sentimientos de incapacidad para manejar la presión de su ambiente, puede tener además un pobre concepto de sí mismo y dificultades para adaptarse ante situaciones problemáticas. Carece de confianza en sí mismo, maneja sus problemas inadecuadamente. No puede verse a mismo ni ser percibido por otras personas como dispuesto a aceptar las consecuencias de su propio comportamiento carente de responsabilidad poco digno de confianza falta de integridad y con un pobre sentido de responsabilidad para con la sociedad. Poco adaptado, además de ser generalmente ineficiente, pesimista, y angustiado, sujeto que tiene muy estereotipada a la feminidad, presenta síntomas de trastorno por estrés postraumático, que incluye angustia emocional intensa, así como ansiedad y alteración del sueño, siente culpa y depresión por sus experiencias presentan desordenes emocionales y manifiesta tener pensamientos intrusivos no deseados, además que siente que ha perdido el control sobre sus emociones y pensamientos, presenta sentimientos de no ser comprendido por los

demás, debió a las situaciones estresantes que ha vivido, poca confianza autocrítica de sí mismo, cuestiona su juicio propio, y sus sentimientos de incapacidad para determinar su propio destino, refleja nerviosismo, temor e indecisión, además de desconfianza con respecto a los demás.

4.5 Expediente clínico

Se consideró, una parte del expediente clínico del agresor, que se aplicó en el centro de reinserción social para reforzar y sustentar las pruebas e instrumentos de evolución que se aplicaron.

ESTUDIO PSICOLÓGICO

Ce.Re.So.: Chicontepec

Nombre: B M H

Sobrenombre:

Edad: 25 años

Estado Civil: soltero

Ocupación: agricultor/albañil

Escolaridad: preparatoria completa

Fecha de Ingreso: 22/11/2012

Religión: católico

Situación Jurídica: procesado

Causa Penal: 33/2009-II

Delito: lesiones calificadas graves y violencia familiar

Actitud tomada en la entrevista: disposición de la entrevista, labilidad emocional.
Interés por recibir atención psicológica.

Antecedentes psicopatológicos de importancia:

No presenta antecedentes patológicos.

Examen mental:

Interno QUE SE PRESENTA EN: buenas CONDICIONES DE HIGIENE: limpio
 ALIÑO: aseado TEZ morena CABELLO: negro y lacio SU EDAD APARENTE ES:
 mayor A LA CRONOLÓGICA REPORTADA: si EN TIEMPO: si LUGAR Y: si
 PERSONA, DE MEMORIAS: conservadas CRITICAS Y JUICIOS: autocrítico
 ATENCIÓN: concentrada AFECTIVIDAD: inestable Y LENGUAJE: fluido EL
 CURSO Y CONTENIDO DEL PENSAMIENTO ES: coherente.

PRUEBAS APLICADAS:	FECHA DE APLICACIÓN:
Bajo la lluvia	09/12/2014
Raven	12/05/2015
E.A.R.	03/03/2014

Resultados:

Bajo la lluvia.- angustia, mucha presión, situación estresante con recursos para protegerse de problemas eventuales y emocionales, identificación con su propio sexo, problemas con las figuras primarias, posiblemente tiende a somatizar, con necesidad de ser visto. Es capaz de plantear metas. Indica pérdida de contacto con la realidad, hundimiento. Puede deberse a depresión, enfermedad física, dependencias, adicciones. Ansiedad, timidez, falta de confianza en sí mismo. Se defiende del ambiente. Temor a lo social. Desconfianza hacia las personas que lo rodean. Defensa por temor al padre y/o autoridad. Rebeldía. Regresión anal-expulsiva.

Escala Autoestima.- Autoestima Elevada.

Nivel intelectual: igual al término medio.

Índice de lesión orgánica: No presenta lesiones orgánicas

Uso de drogas: con anterioridad las utilizó, declara no hacerlo actualmente. Puesto que esto lo hacía a no tener la atención de su padre y la rigidez que este último tiene con él.

Área sexual: A la edad de 12 años tuvo su primera relación sexual. En la prueba aplicada presenta cierto conflicto sexual.

Atmosfera familiar:

Primogénito de una familia de 9 hermanos, el cual señala ha sido más rebelde entre todos ellos, que no tuvo complicaciones al nacer y que durante su desarrollo no presento enfermedades de gravedad. Que asistió al kínder y que en los niveles siguientes fue un alumno regular, teniendo problemas en la preparatoria por razones señala él propias de la edad. Describe a su familia cercana, sin embargo describe a su padre como un sujeto estricto y que no le brindó el apoyo emocional durante su preparación académica ni cuando necesito dinero. Empezó a trabajar a los 6 años con su padre en el campo como agricultor. A los 12 años tuvo relaciones sexuales con una mujer mayor que él. Después de haber tenido la demanda impuesta viajo a Veracruz Ver. Empezó a vivir en unión libre con otra mujer con la cual procreo un hijo, mismo que presentó un problema y tras una operación dejó de secuela la falta de habla. En esa misma ciudad debido a una infidelidad de su pareja la golpeó, razón por la cual tiene la demanda reciente. Se hizo cargo de su hijo y ya no pudo trabajar y cuidarlo por lo que regresó a su pueblo.

Diagnóstico: (con base en el dsm iv y/o cie 10):

Eje I	F63.8	Trastorno explosivo intermitente
Eje II	F60.9	Trastorno de la personalidad no especificado
Eje III		Sin Dx
Eje IV		Problemas relativos al grupo primario de apoyo
Eje V	EEAG	55

Pronostico.

Reconoce solo el haber golpeado a su pareja, de la demanda de lesiones al señor declara no haberlo hecho y desconocer las razones por las cuales se le señala. Se ha mantenido tranquilo hasta el momento, pidiendo la orientación psicológica puesto no puede olvidar lo que su pareja le hizo y expone pudiera vengarse al salir de la prisión.

Grupos de alcohólicos anónimos: No

Grupo de neuróticos anónimos: No

Farmacodependencia: No

Psicoterapia

Individual: Su. Agresividad dirigida. Reconoce el odio que siente y que le está generando problemas tanto legales como emocionales. Llego a pensar salir y hacerle daño a su ex pareja, sin embargo los cambios que ha tenido han sido favorables, preocupándose ahora principalmente por el bienestar propio y querer ayudarse, así como recuperar a su hijo

Grupal: Si. Es un sujeto participativo, que sabe comportarse y es capaz de exponer sus ideas clara y precisamente. Ha tenido participación en los temas de control de impulsos, límites en las parejas, principales conflictos en las parejas, el ciclo de la familia, no violencia hacia la mujer, programa de satisfactores cotidianos que se desglosaban temas como manejo de emociones, búsqueda de empleo, comunicación asertiva y actividades sociales y recreativas.

Asesorías: Si

Pláticas de salud mental: No

Psiquiátrico: No requiere

Otros tratamientos:

Actualmente no se encuentra realizando ninguna actividad laboral.

4.6 Triangulación de los resultados

Para resolver la pregunta de investigación se tomaron los resultados en la aplicación de los instrumentos de evaluación se hará un análisis a partir del proceso de triangulación en la investigación se aplicaron entrevistas tanto al agresor como a sus padres, teóricamente se trabajó bajo la guía estructural de la familia de Salvador Minuchin y también se evaluó el perfil psicológico, con pruebas como la aplicación de la prueba MMPI-2 y se hizo un análisis del expediente clínico del mismo.

	<p>Dada a las entrevistas que se le hicieron al sujeto se analizó lo siguiente.</p> <p>El ambiente familiar en donde creció inmerso, fue hostil y conflictivo a causa de sus padres, sobre todo de su padre, ya que su padre sufría de alcoholismo y esto hacia que tuviera actitudes agresivas y rígidas con (BMH), esto sin duda marco gran parte del comportamiento del individuo la relación que</p>
--	--

Entrevista al agresor	<p>tenía el padre con (BMH) él interno y los demás integrantes de la familia se volviera conflictiva y violenta, tanto física como psicológicamente, a los hijos se les corregía a base de castigos violentos.</p> <p>La relación conyugal de los padres del agresor era conflictiva y violenta el padre golpeaba a la madre, viviendo en un ambiente donde el padre es el opresor, donde la madre es sumisa y permite el abuso de su conyugue (BMH) fue aprendiendo que esas actitudes eran normales, haciéndole creer que si la mujer no hace caso de lo que dice el hombre debe de ser castigada.</p> <p>En la infancia tuvo que trabajar a la edad de seis años tuvo una infancia interrumpida, teniendo que ir con su padre a trabajar, convivio poco con su madre, y sus hermanos, casi no se le acercaba a su madre ni tenía contacto de ningún tipo con ella, la madre al contrario siempre estaba con sus hermanas y les enseñaba a hacer los cuidados de su hogar, ella era ama de casa y solo se dedicaba a cuidar a sus hijos, esto provoco que en la actualidad (BMH) viera a las mujeres con falsos estereotipos, donde solo la mujeres sirven para estar en el hogar, cuidar a los hijos y atender a sus esposos</p> <p>Actualmente (BMH) estando en relación de pareja se considera una persona impulsiva, y con baja autoestima, sobre todo posee un grado de dependencia, que hace que tenga miedo de que lo abandonen, tiene unas faltas creencias erróneas estereotipadas hacia las mujeres, que cae en lo machista, muchas veces no es consciente de sus actos, que se enoja y reacciona con violencia.</p> <p>Tiene una creencia de castigar a su pareja si no hace lo que él quiere, si la pareja se niega o no quiere hacerle caso este actúa con agresividad ejerciendo la violencia de manera violenta de base de golpes o de psicológica, negándole salir encerrándola en su casa o amenazándola con dejarla o con no darle dinero.</p> <p>Como se pudo analizar el sujeto es una persona hostil y demandante, que creció bajo la violencia intrafamiliar, que siguió los mismos patrones de conducta del padre y donde también fue creciendo bajo creencias distorsionadas de cómo se debe de comportar una mujer a causa de tener una madre sumisa y flexible ante el abuso.</p>
	Entre los cuestionamientos, que se le hicieron a sus padres, se analizó lo siguiente:

Entrevista a los padres	<p>Dentro del ámbito familiar hubo violencia por parte del padre. El estilo de crianza que se ejerció sobre los hijos fue mediante roles de género, donde (BMH) Se aplicaba el castigo de manera violenta para él y sus hermanos por parte de su padre y de su madre, pero más del padre, se les golpeaba de una manera más violenta a los hombres que a las mujeres, de igual manera a la hora de hablarles a base de insultos a los hombres se les violentaba más a los hombres que a las mujeres, trabajaba junto a su padre a temprana edad y sus hermanas se encargaban de los labores domésticos junto con su madre, todo esto queda aprendido mediante los comportamientos de los padres, esto repercute a la hora de que (BMH) al tener una relación en pareja, tenga conductas de este tipo, ya que a él se le enseñó a ser autoritario y demandante como su padre.</p> <p>En la infancia de (BMH) los padres lo veían como un niño enojón berrinchudo, con poca confianza en sí mismo, se portaba mal la mayor parte del tiempo, cuando su padre no estaba en su hogar, desobedecía, no ayudaba con las labores del hogar y no cumplía con las actividades escolares</p> <p>La madre tiene una relación distante con sus hijos varones, por más que ella trata de tener un acercamiento físico o de habla ellos no tenían interés por relacionarse con ella, y (BMH) no fue la excepción, la madre los ve como distantes y rígidos poco afectivos, esto se debe a las conductas de los roles que adquirió del padre, al no mostrar afecto hacia su madre y al resto de sus hermanas.</p> <p>Los padres creen que estas experiencias volvieron a su hijo una persona agresiva y que de gran manera en la persona que ahora es él, sobre todo en las conductas violentas que ejerció contra su pareja.</p>
	<p>De acuerdo a los resultados que se obtuvieron los siguientes resultados:</p> <p>(BMH) tiene problemas con el grupo de apoyo primario (familiares) es un sujeto carente de amor por parte de sus figuras paternas, esto hace que aborrezca a sus progenitores, y haya mantenido conflictos con ellos en su infancia y parte de su adolescencia, la prueba arroja datos que evidencian que sufrió maltratos por parte de sus padres, y que esto le generó diversos problemas emocionales, así como en su actitud, ya que presenta una actitud agresiva y dominante</p>

<p>Prueba MMPI-2</p>	<p>La adquisición de problemas en la identidad de género y estereotipos femeninos, esto evidentemente repercute en las relaciones de pareja que el haya mantenido con cualquier mujer, ya que en la prueba también se detectan actitudes demandantes y egoístas, así como baja autoestima poca confianza en sí mismo y un grado de depresión moderada, es de ahí que sus actitudes de esa índole repercutieron sobre su pareja, por la cual está purgando una condena, al ser una persona que no confía en los demás, que tiene una idea distorsionada, sobre sí mismo y sobre los demás, ya que cae en lo convencional y lo moralista esto se debe al fuerte rol de género que sus padres le generaron, esto hace que fuera hostil con su pareja.</p>
<p>Guía estructural</p>	<p>De acuerdo a la teoría estructural de la familia por Salvador Minuchin, se hizo un análisis de la familia.</p> <p>La familia es jerarquizada por el padre y se encontró que dentro de los subsistemas, tanto como parental, fraterno y conyugal, actitudes rígidas, autoritarias y violencia a nivel física como psicológica en los miembros de la familia, así como actitudes violentas, por parte del padre, que repercute e influencia en los demás miembros, en su comportamiento, con una madre que pasa totalmente desapercibida, que no ejerce ningún tipo de autoridad y es sumisa ante los malos tratos y la violencia que tiene su pareja contra ella y sus hijos, esto genera que sus hijos no la vean con cierto valor simbólico, ni la reconozcan como figura maternal, esto en el caso de los hijos varones, que hacen caso omiso de sus indicaciones y de su relación tanto físico afectiva con la misma, la relación entre hermanos varones es distante y hay nula relación afectiva por parte de estos, a excepción de (BMH) con su hermana, a la que parece tener una relación buena con ella,</p> <p>Dentro de los límites de la familia, la familia es catalogada como una familia uniformada, donde el padre le asigna a cada uno de los integrantes de familia, el rol que debe de ejercer dentro de la familia, la cual los encasilla por medio del genero sexual que tiene la persona, en caso de las mujeres, tienen que ayudarle a la madre con las actividades dentro del hogar, y los hombres tienen que hacer actividades, de trabajos pesados como (BMH) que inicio a trabajar en su niñez, sujeto en el cual la familia está centralizada, pues el presenta, actitudes agresivas desde su infancia tanto dentro de su hogar como fuera de esta, en el área social y educativa,</p> <p>Esta familia no tiene alianzas es por eso que en vez de mejorar la relación entre sus miembros fueron desfragmentando cada</p>

	<p>vez más su relación con el pasar del tiempo, habiendo coaliciones, dentro de la familia donde los padres violentan a los hijos, los hijos varones a su madre, todo esto sucede a la comunicación indirecta de la familia, al no expresar sus inconformidades y de hacerlo así no lo hacen con un dialogo abierto si no a base de violencia física y psicológica., sin duda la estructura de esta familia es de gran influencia en (BMH) el vivir en un ambiente donde hay violencia, el mismo adquirió hábitos y conductas violentas que más adelante en su desarrollo como persona repercutirían en su vida social y de pareja.</p>
<p>Expediente clínico.</p>	<p>Dentro del expediente clínico se le aplicaron distintas pruebas psicológicas donde se le dio un diagnostico al sujeto, en los resultados se analizó lo siguiente.</p> <p>En el ámbito familiar, (BMH) tiene problemas con las figuras primarias, sobre todo con su padre, ya que lo ve como una persona estricta, no hay apoyo por parte de su padre, todo esto provoco conductas poco favorables para él, como la depresión y la dependencia, es ansiosos y tímido y tiene falta de confianza en sí mismo desconfía de las personas que lo rodean, de acuerdo al diagnóstico con base al DSM IV-TR, trastorno explosivo intermitente, con problemas relativos al grupo primario de apoyo.</p>

4.7 Conclusión

Se observó que un infante puede adquirir diversas conductas violentas que en su madurez o adultez puede ejercer contra su pareja, esto debido a que dentro de su familia había violencia intrafamiliar, las conductas que ejerce hombre agresor contra su pareja bajo la influencia de vivir inmerso en su infancia en una familia donde se suscite violencia familiar en la investigación.

Primero que nada se ubica a la familia del agresor como una familia totalmente vinculada con el patriarcado, es una familia Mexicana tradicional, que se rige por un modelo jerárquico, donde el padre es la cabeza de la familia.

La jerarquía se refiere a posiciones que ocupan los distintos miembros de la familia con relación al ordenamiento jerárquico dentro del sistema, y marca la subordinación o supra-ordinación de un miembro respecto a otro. Es decir, como define la función del poder y sus estructuras de la familia, orilla a una diferenciación de los roles de padres e hijos y sirve como fronteras entre generaciones (Maganto, 2010, p. 54).

El orden jerárquico en el que esta estructura la familia de (BHM) está regida por su padre, él es la fuente principal de su sustento él toma las decisiones e impone reglas a base de su comportamiento hostil y agresivo hacia los demás miembros de la familia, así como además asigna funciones de acuerdo al rol de sexo que tiene cada integrante la familia si alguno de los integrantes de la familia no asumía el rol o no hacia lo que el padre decía, este se le castigaba de manera violenta, siendo madre o hijos.

(Bachman y Saltzman y Aldorando). Consideran que los factores de riesgo que han sido asociados en forma consistente con la violencia en la pareja son: en el aspecto social, la pobreza y las normas sociales predominantes que favorecen y promueven la dominación masculina. En el nivel individual se ha demostrado que quienes agreden físicamente a sus parejas es más probable que hayan sufrido violencia en la niñez, haber sido testigos de violencia entre sus padres, haber experimentado abuso sexual en la niñez, haber sido educados en valores patriarcales, usar alcohol y drogas. (Maganto, 2010, p. 76).

El estilo de crianza rígida de feminidad y masculinidad este fue el estilo de crianza que los padres inculcaron hacia él agresor, con un estilo de diferenciación según el género, en la relación padre e hijo. (BMH) en su infancia no recibió apoyo paterno, si no control paterno, ya que la forma en como el padre se relacionaba con el hijo era mediante, violencia que se ejercía mediante castigos y golpes.

El uso de la violencia para educar- castigar a los niños en México es un comportamiento legítimo por gran parte de la sociedad, el castigo físico en la infancia es percibido como algo normal, por los varones, de hecho algunos ellos no asocian directamente el uso de violencia física como maltrato. (Pérez, 2011, p. 269).

En la familia se inculcaba una educación diferente, ya que a las hijas no se les violentaba tanto como a los hijos varones, ya que la familia se tenía creencias estereotipadas del rol de género, las hijas eran las que le ayudaban a su madre en las labores domésticas, los hijos eran los que le ayudaban en el trabajo a su padre, puesto que (BMH) empezó a trabajar en su infancia a muy temprana edad junto a su padre.

Se ha observado que tanto los niños como las niñas aceptan varios aspectos del sistema de creencias del padre golpeador, incluyendo la visión de que las víctimas de violencia son culpables, que las mujeres exageran histéricamente cuando denuncian abuso, y que los varones son superiores a las mujeres. (Barcelata y Alvares, 2005, p. 10)

Este estilo de crianza está acorde con las conductas agresivas que se relacionan con el maltrato infantil, implementando ideas distorsionadas de que los hombres serán más agresivos porque recibieron mayor agresión de su padre es por eso que en la edad adulta repitió activamente lo que sufrió e internaliza esa modalidad de vinculación a partir de la identificación con su padre violento, en el caso del agresor, el agrade a su pareja mediante castigos, con la creencia de que se debe hacer lo que él quiera y pida, y si no hacen caso de lo que él manda se le castiga mediante maltrato físico.

Según Foucault, es el resultante de un juego de dinámicas sociales no igualitarias, el poder se sustenta a través de la familia, la educación y el derecho para disciplinar los comportamientos individuales para ser aceptados como normales. (Zarza, 2011, p. 309).

Al tener una actitud hostil y sobre el estilo de la estructura familiar en el que se encontraba, podemos afirmar que (BHM) creció con una idea distorsionada, este tipo de distorsiones cognitivas, las distorsiones cognitivas son formas erróneas de interpretar la realidad, en esta caso estas tuvieron como producto a que creciera y fuera tomando conductas sobre los diferentes estereotipos en los que están sujetas las mujeres cayendo en estereotipos machistas.

Muchos hombres se han socializado en el contexto de un modelo en el cual las mujeres están a su servicio y creen que tienen derecho a dominar a la mujer. Esta es una creencia característica de las estructuras culturales que prevalecen en México tanto como en otros países iberoamericanos (Zarza, 2011, p. 74).

La violencia hacia la mujer, se alimenta estereotipos machistas en el agresor como podemos observar tiene una necesidad de dominar y someter a su pareja.

(BHM) terminó siendo afectado por numerosos sesgos cognitivos relacionados por una parte con creencias equivocadas sobre los roles sexuales y la inferioridad de la mujer, y por otra con ideas distorsionadas sobre la forma de violencia como forma de resolver conflictos conceptúa a la mujer como propiedad, como una persona que debe ser sumisa ya la se debe controlar ve a la violencia como una estrategia adecuada de solucionar problemas, todo ello se refuerza a la actitud de hostilidad hacia las mujeres así con sentimientos de desconfianza.

Para el padre de la familia Mexicana no existe lo que no puede ser, en el entendido de que mediante un rodeo o por la fuerza "tal vez sí se pueda" o que "se debe poder. (Fernández, 2004, p. 34).

En la percepción del agresor siente que esta es la manera correcta para resolver los problemas entre ambos de la misma manera reacciona con su entorno social, con quienes interactúa y se desenvuelve es con el uso de violencia, esto inculcado por sentimientos de posesividad y superioridad, que muchas veces son ejercidos a su pareja, de manera en que le prohíbe cosas y actos que el considere que no van con el rol que ocupa la mujer en la sociedad como es, tener un empleo, tomar decisiones o ejercer opiniones etc. Esto da como consecuencia que el agresor tenga una percepción errónea de la comunicación o de las acciones de los demás esto se genera por el nulo aprendizaje de las habilidades correctas para la resolución de conflictos, como sabemos al vivir en una familia donde no haya comunicación por parte de los padres, se genera un ambiente hostil y rígido.

Una carencia de elementos de comunicación, es un detonante de violencia que se agrava cuando se conjuga con trastornos de personalidad, que adquiere el agresor.

La teoría del apego considera que una variable importante en el desarrollo de la personalidad de cada individuo es el camino a lo largo del cual su conducta de apego llega a organizarse. La psicopatología se concibe como el resultado de que el individuo haya tomado una vía por debajo del desarrollo óptimo. (Bilbao, 2011, p. 6).

Un mal desarrollo del apego en las primeras etapas de vida, trae como consecuencia un mal desarrollo emocional del sujeto a causa de la violencia intrafamiliar puede llegar a presentar uno o varios cuadros psicopáticos cada recalar que no son enfermos mentales; son perfectamente responsables de sus actos, son hombres que ejercen violencia contra sus parejas, que están en un entorno concreto en donde suelen tener posibilidades de control (como el ámbito familiar) pero en el resto de su vida cotidiana son personas muy bien integradas y

aceptadas, en el agresor se puede detectar algunas conductas agresivas dentro de su personalidad, es por eso que (BMH) puede hasta cierto punto llegar a tener relaciones sociales donde convive y se relaciona con las personas de una forma aparentemente sana.

Bowlby planteó los primeros conceptos científicos sobre el vínculo de apego en 1969, concluyó la presencia de problemas emocionales relacionados con la dificultad de formar y mantener relaciones cercanas significativas. Atribuyó este problema a la ausencia en los niños/as de un apego fuerte con sus madres durante la infancia. (Del Carmen, 2009, p. 92).

Gran parte del desarrollo emocional del individuo se adquiere o se aprende gracias a la relación que se lleva en la infancia con su madre, la relación que el sujeto llevo con su madre era distante y desapegada por la violencia en la que se vivía en su hogar y los roles extremadamente marcados que indiscutiblemente adoptaban cada miembros de la familia, si no se tiene un buen vínculo emocional en la infancia con la madre este puede llegar a generar problemas emocionales esto en el caso de (BMH) se vio afectado con el paso del tiempo en su desarrollo psicosocial del niño, cuando este llego a una edad adulta, sus las relaciones personales se volvieron hostiles y pocos significativas, esto también trajo como consecuencia que se generara una relación violenta con su pareja.

En este caso al no sentirse reconocido por su madre, trae consigo una mala cognición distorsionada que deposita a la pareja de manera violenta, dentro de las actitudes que el agresor ejerce en contra de ella pudimos detectar las siguientes:

Aislamiento afectivo, esta es una conducta que se genera aunque tenga contacto social y sentimental con su pareja (BMH) interactúa de manera superficial y rara vez toca aspectos personales que los mostrarían vulnerables, ese aislamiento

causa estrés aumenta el riesgo de conflicto y provoca sentimientos de incomprensión, muchas veces esto genera inseguridad y baja autoestima por parte del agresor al no sentirse comprendido y desubicado en el contexto social, provocando que dentro de su relación, se genere celos y actitudes posesivas por parte del mismo.

Estas conductas se relacionan con los deseos de controlar a la mujer, la celotipia es un típico rasgo de un hombre violento y un indicador de riesgo para su pareja, sobre todo si ella ha decidido abandonarlo. (Echeberúa, 2008, p. 195).

(BMH) presenta una preocupación excesiva e irracional sobre la infidelidad de su pareja, esto provoca una intensa alteración emocional y que lleva al sujeto a desarrollar una serie de conductas comprobatorias con el objetivo de controlar a otra persona. Lo que define la patología de los celos es la ausencia de una causa real desencadenante, la intensidad desproporcionada de los celos, provocan al agresor que esto una interferencia con su vida cotidiana, ya que esto le genera un sufrimiento e inestabilidad y esto con lleva por en el ultimo la pérdida de control con reacciones irracionales ya que (BMH) tiene una idea sobrevalorada y obsesiva, tiene lugar una buena parte de la violencia hacia la mujer, por parte de su pareja. Un complejo de inseguridad, y desequilibrio emocional en la falta de comunicación interpersonal entre la pareja y el mismo, esto se debe a la restricción emocional.

La restricción emocional es la inhabilidad para expresar emociones está arraigada en la socialización de género, la comunicación verbal digital es muy restringida. (Echeberúa, 2008, p.196).

Retomando este concepto al caso podemos percatarnos de que (BMH) confunde pensamientos con emociones porque no puede mostrar su intimidad esto genera en el dificultades de expresión emocional esto da origen a que se generen

muchos conflictos violentos en contra de su pareja, en el grupo primario del agresor su familia en su infancia, su hogar no se le fomento una libre comunicación, donde él hubiera tenido que expresarse libremente, diciendo cómo se siente, en cambio de eso se le enseñó a no expresar sus sentimientos por los roles tan marcados en donde se desarrollaba

En el hogar, muchos hombres han aprendido a no expresar sus sentimientos porque estos "son fuente de debilidad y el hombre debe ser fuerte" y a que no interpretar adecuadamente los sentimientos de su pareja. (Echeberúa, 2008, p.196).

(BMH) tiende a percibir las situaciones y acciones de su pareja como amenazantes, de este modo, la inhibición de los sentimientos esta percepción distorsionada de su realidad pueden conducir a conflictos que, al no sabe resolverse de otra manera, que no sea de una forma violenta, pero esta situación lleva a un círculo vicioso la reiteración de la violencia no hace sino empeorar la baja autoestima del agresor, al no saber y sentirse incapaz de resolver los problemas con la pareja.

Cuando hablamos de una incapacidad para la resolución de problemas personales queremos decir que (BMH) tiene un déficit de habilidades de comunicación y de solución de problemas.

Desde la perspectiva de las relaciones interpersonales, los maltratadores tienden a presentar habilidad de comunicación muy pobres, y una baja intolerancia a la frustración, así como estrategias inadecuadas para solucionar los problemas. . (Echeberúa, 2008, p. 196).

Todo ello contribuye a que en muchas ocasiones los conflictos que se generaron entre (BMH) y su pareja se deban a la poca habilidad para expresarse,

tenemos en cuenta de que este al no haber aprendido maneras saludables y óptimas para desarrollar sus habilidades comunicativas adecuadas en su grupo primario de apoyo, al solo aprender de que los problemas se resuelven a base de violencia ante las diversas situaciones cotidianas en los que se encuentran inmersos una pareja, al no poder expresarse de una manera adecuada le genera un estrés permanentemente gracias a ellos eso conlleva a que esto actué como desencadenantes de los episodios violentos contra la pareja.

Otra conducta que se inculca en la infancia del agresor es la falta de control sobre la ira, cuando este era un niño su actitud era rígida y distante con ataques de berrinches, no aprendió a controlar sus impulsos ni el control del enojo.

Los maltratadores se caracterizan por la impulsividad la falta de control sobre la ira y frecuentemente, por una tendencia agresiva generalizadas. (Echeberúa, 2008, p. 197).

En este caso se puede decir que (BMH) genera una ira desbordada cuando se dirige de forma desmedida contra su pareja, ya que este al no poder resolver los problemas con esta, se frustra su tensión aumenta, y automáticamente tiene a reaccionar con violencia y hostilidad.

Tomando el análisis de todos los instrumentos y las respuestas obtenidas mediante la información que se obtuvo en la evaluación del agresor se llegó a hacer un perfil acerca de su personalidad, se posiciona como un agresor del tipo cíclico.

Presentan una baja autoestima, siendo el control, los celos y la ira los rasgos característicos de este tipo de agresor. (Dutton, 2004, p.56)

(BMH) experimenta una mezcla de sentimientos entre los que se incluyen la ira y los celos, encuentra fácilmente formas de culpar a su pareja por las situaciones malas en su relación que ellos pasan, le exigen que haga cosas que él le pide, muchas veces imposibles de cumplir ya que está violando sus derechos como persona y si esta no acepta las exigencias de él este la castiga por no haberlas hecho,

Presenta estados de ánimo cíclicos que cambian en forma extrema y sin ninguna razón aparente, considera a su pareja esencial y aborrecible, esto hace que este bajo condiciones de tensión, muchas veces acumulada al no exteriorizarla, esta muchas veces no es percibida por su pareja, en cambio se notara tenso o de mal humor, que a la hora de demostrar su frustración lo hará de manera agresiva y explosiva , tiene una baja percepción de sí mismo haciendo que tenga baja autoestima y por lo tanto sienta un temor a perder a su pareja, que este al no poder solucionar los problemas que tiene con ella termina violentándola.

Capítulo V: Discusión y sugerencias de intervención.

5.1 Discusión y Conclusiones.

En la mayoría de los casos suscitados por violencia de pareja, las intervenciones en la mayoría son para las mujeres, haciendo caso omiso muchas veces al agresor, si el objetivo fundamental es parar la violencia y proteger a la víctima, es un error contraponer la ayuda psicológica a la víctima con el tratamiento al agresor, con el argumento de que hay que inclinarse solo a la víctima ya que el agresor también tiene de igual manera a llevar un tratamiento, ya que si consideramos el maltrato como algo inmodificable, solo esto generara más consecuencias de más sujetos internos en las cárceles, lo que esto no soluciona el problema por el mismo motivo, sin darles un tratamiento, es por eso que hoy es posible, darles un tratamiento si el sujeto cuenta con una mínima motivación para el cambio.

5.2 Sugerencias.

Los programas de intervención sistémicos, pretenden que los hombres violentos afronten las consecuencias de su conducta que se responsabilicen de los asuntos cometidos así como eliminar las racionalizaciones y justificaciones que los hombres utilizan para explicar su conducta., también incluyen componentes orientados a solucionar las necesidades de control de la ira y el estrés, así como a desarrollar habilidades de comunicación.

Para esto propongo, desarrollar un modelo de intervención que sistematiza la experiencia de los hombres que maltratan a sus parejas basados en modelos integrativos de la psicología, incorporando conceptos y técnicas provenientes de diversas teorías sistémicas y enfoques.

Como primera necesidad de la intervención el organizar el tratamiento en un plan de trabajo con objetivos específicos para cada persona, y que se ajuste a las características que ésta presenta. Por esta razón, el programa se debe de establecer no como un programa cerrado, sino un protocolo con una amplia gama de intervenciones variadas, que permiten amoldarlas a las necesidades específicas que cada uno presenta. De esta forma, se combinan metodologías de tratamiento individual y grupal, así como actividades psicoeducativas, que se aplican en el tiempo necesario para que el sujeto pueda alcanzar los resultados esperados.

El proceso del tratamiento se estructura en tres fases:

- I. Ingreso
- II. Tratamiento
- III. Seguimiento.

Fase de ingreso: se orienta en la motivación y la adherencia al tratamiento en el usuario, y a que los responsables realicen el diagnóstico psicosocial de los aspectos relevantes para tener en cuenta. Proponen las siguientes variables a considerar para valorar a los usuarios en relación a la etapa motivacional en la que se encuentran:

- a) Grado de reconocimiento de la conducta violenta incluyendo los grados en que minimiza o niega.
- b) Grado de responsabilidad y/o de externalización de la culpa incluyendo el nivel de justificación.
- c) Grado de motivación, teniendo en cuenta el nivel y la presión externa con la que acude.
- d) Grado de empatía.
- e) Niveles de rigidez en los roles de género.

De acuerdo a esta evaluación, se definen estrategias a realizar durante las primeras sesiones, en la realización del diagnóstico psicosocial. Con este propósito se recaba información psicológica, social, familiar, que permita evaluar al sujeto no sólo en cuanto a su motivación, sino también en cuanto a situaciones de violencia ocurridas, historia personal de malos tratos, creencias sobre los roles de género, datos de vida laboral, redes de apoyo, características de personalidad y alteraciones psicológicas, entre otras. Luego, se elabora el plan de intervención a la medida de cada sujeto, que puede incluir tratamiento grupal exclusivo, tratamiento individual exclusivo, una combinación de tratamiento grupal e individual, así como la incorporación de otros tratamientos.

Fase de tratamiento: se busca que los usuarios alcancen ciertos objetivos, que son los mismos para los participantes de modalidad grupal o individual.

Fases del tratamiento	Objetivos	Áreas de intervención
1º Fase contemplativa	<p>Asumir la responsabilidad por la conducta violenta; ampliar la conciencia de problema. Motivar a la persona para el tratamiento.</p> <p>Identificar las dificultades en las distintas áreas (social, laboral, familiar). Desarrollar herramientas para el cese de la violencia física.</p> <p>Establecer la dinámica grupal.</p>	<p>Área cognitiva - Hacer conscientes las distorsiones cognitivas que tienden a producir argumentos que minimizan o niegan su conducta violenta o que tienden a culpabilizar a la víctima. Fundamentalmente las ideas sexistas.</p> <p>Hacer consciente los pensamientos negativos, generalmente distorsionados (celos desmedidos, percibir provocaciones, etc.), que aumentan su malestar en las distintas áreas de su vida: familiar, laboral, social. Conocer los mecanismos de pensamiento utilizados para el manejo del estrés. - Identificar las distintas áreas de conflictos.</p> <p>Área afectiva: Percepción y reconocimiento de los sentimientos, especialmente de la ira y el enfado. - Comienzo de intervenciones tendentes a incrementar la autoestima.</p> <p>Área afectiva: Percepción y reconocimiento de los sentimientos, especialmente de la ira y el enfado. - Comienzo de intervenciones tendentes a incrementar la autoestima.</p>
2º Fase proceso de cambio	<p>Cese de todo tipo de violencia y maltrato en las relaciones. • Reestructurar y rectificar todos los factores y creencias que mantienen el comportamiento violento y la desigualdad de poder en las relaciones.</p> <p>Promover pensamientos que tiendan a la igualdad en las relaciones familiares.</p> <p>Desarrollar comportamientos y actitudes para afrontar los conflictos.</p>	<p>Área cognitiva: Cambios en las actitudes estereotipadas en relación a los roles sexuales.</p> <p>Rectificación de pensamientos y creencias que justifican su violencia.</p> <p>Racionalización realista de las ideas celotípicas.</p> <p>Elaboración del maltrato o el abandono que pudieron haber</p>

	<p>Manejo de las emociones y del estrés.</p> <p>Consolidación de la dinámica grupal.</p>	<p>sufrido en su infancia o la violencia de género de sus padres.</p> <p>Flexibilidad del pensamiento rígido (todo o nada) que permita elaborar distintas ideas con respecto a un problema.</p> <p>Área afectiva: Manejo del estrés diario y de la ansiedad.</p> <p>Expresión adecuada de los sentimientos negativos: temor, enojo, angustia, etc.</p> <p>Incremento de la autoestima.</p> <p>Aumento de la tolerancia a la frustración.</p> <p>Reducción de la elevada dependencia afectiva hacia los demás.</p> <p>Área conductual: Aumento de las redes sociales y abandono del aislamiento.</p> <p>Brindar establecimiento de relaciones interpersonales no violentas.</p> <p>Resolución de conflicto de forma no violenta</p>
3º Fase mantenimiento.	<p>Reelaborar y consolidar los cambios.</p> <p>Prevenir posibles recaídas.</p>	<p>Disparadores personales de la violencia emocionales y cognitivos.</p> <p>Identificación y resolución de situaciones conflictivas (estilos de afrontamiento).</p> <p>Habilidades sociales y de comunicación adquiridas.</p> <p>Roles de pareja y de padre. - Situaciones de crisis y emergencias.</p> <p>Cierre y preparación para el proceso de seguimiento.</p> <p>Plan individual de prevención de recaídas.</p>

Fase de seguimiento: se propone consolidar la mejora alcanzada durante el tratamiento, reforzar los logros y prevenir dificultades y recaídas.

Con este programa, aplicado en los Centros de reinserción social se pueden adquirir grandes beneficios no solo para cada uno de los planteles en el estado de Veracruz habiendo una mejora en el comportamiento de los involucrados, teniendo un cambio en su actitud y en sus emociones, todo esto con la finalidad de una mejor reinserción a la sociedad favorable no solo para ellos, sino también para la sociedad en general.

Anexos.

MMPI-2

S.R. Hathaway y J.C. McKinley
Inventario multifásico de la personalidad Minnesota-2

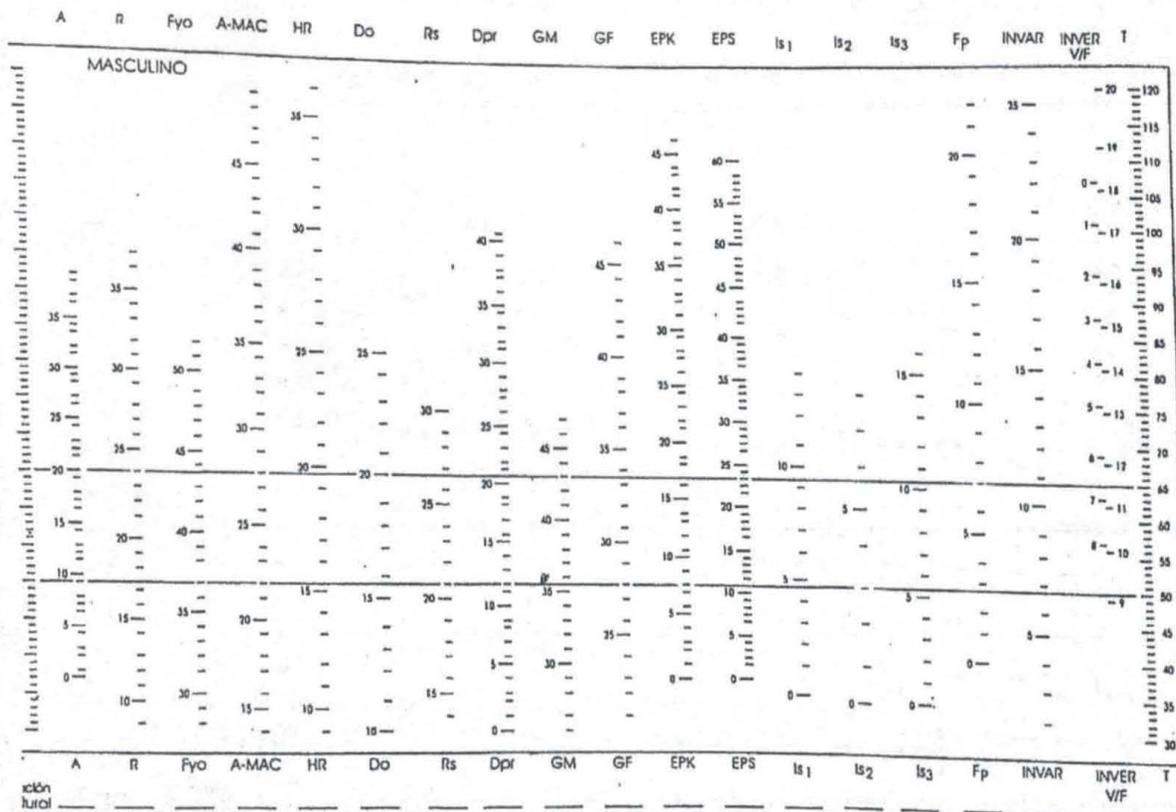
Perfil de escalas suplementarias
Escala de Formas Mexicanas

MP 46-6,2

Inventario multifásico de la personalidad Minnesota-2
Copyright © 1989, (renovado, 1970), 1943, 1942.
Este Perfil, 1989 por Regents of the University of Minnesota
© 1995, este Perfil, 1999 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.
Cooperación con Universidad Nacional Autónoma de México © 1994
Traducción al español por E. Lucio
MMPI-2 y "Minnesota Multiphasic Personality Inventory"
M.R. por University of Minnesota

Nombre: _____
Dirección: _____
Ocupación: _____ Fecha de aplicación: _____
Escolaridad: _____ Edad: _____ Estado civil: _____
Referido por: _____
Clave del perfil: _____
Iniciales del calificador: _____

Nota: Este perfil está impreso en morado y negro. NO LO ACEPTE si es de un solo color.



Scanned by CamScanner

Formatos.

M MPI-2

S.R. Hathaway y J.C. McKinley
Inventario multifásico de la
personalidad Minnesota-2

MP 46-6,1

Perfil de escalas básicas (Normas mexicanas con K agregada)

Inventario multifásico de la personalidad Minnesota-2

Copyright © 1989, (renovado, 1970), 1943, 1942.

Este perfil, 1989 por Regents of the University of Minnesota

© 1995 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

En coedición con Universidad Nacional Autónoma de México © 1994

Adaptación al español por E. Lucio

MPI-2 y "Minnesota Multiphasic Personality Inventory"

son M.R. por University of Minnesota

Nombre: _____
 Dirección: _____
 Ocupación: _____ Fecha de aplicación: _____
 Escolaridad: _____ Edad: _____ Estado civil: _____
 Referido por: _____
 Clave del perfil: _____
 Iniciales del calificador: _____

Nota: Este perfil está impreso en morado y negro. NO LO ACEPTE si es de un solo color.

Factor K	K	L	F	K	HS+5K	D	HI	Dpr-4K	MI	Po	PI+1K	Es+1K	Ma+2K	Is	To Tc
30	15	12	6	30	15	12	6	30	15	12	6	30	15	12	6
29	15	12	6	29	15	12	6	29	15	12	6	29	15	12	6
28	14	11	5	28	14	11	5	28	14	11	5	28	14	11	5
27	14	11	5	27	14	11	5	27	14	11	5	27	14	11	5
26	13	10	5	26	13	10	5	26	13	10	5	26	13	10	5
25	13	10	5	25	13	10	5	25	13	10	5	25	13	10	5
24	12	10	5	24	12	10	5	24	12	10	5	24	12	10	5
23	12	9	5	23	12	9	5	23	12	9	5	23	12	9	5
22	11	9	4	22	11	9	4	22	11	9	4	22	11	9	4
21	11	8	4	21	11	8	4	21	11	8	4	21	11	8	4
20	10	8	4	20	10	8	4	20	10	8	4	20	10	8	4
19	10	8	4	19	10	8	4	19	10	8	4	19	10	8	4
18	9	7	4	18	9	7	4	18	9	7	4	18	9	7	4
17	9	7	3	17	9	7	3	17	9	7	3	17	9	7	3
16	8	6	3	16	8	6	3	16	8	6	3	16	8	6	3
15	8	6	3	15	8	6	3	15	8	6	3	15	8	6	3
14	7	5	3	14	7	5	3	14	7	5	3	14	7	5	3
13	7	5	3	13	7	5	3	13	7	5	3	13	7	5	3
12	6	5	2	12	6	5	2	12	6	5	2	12	6	5	2
11	6	4	2	11	6	4	2	11	6	4	2	11	6	4	2
10	5	4	2	10	5	4	2	10	5	4	2	10	5	4	2
9	5	4	2	9	5	4	2	9	5	4	2	9	5	4	2
8	4	3	2	8	4	3	2	8	4	3	2	8	4	3	2
7	4	3	1	7	4	3	1	7	4	3	1	7	4	3	1
6	3	2	1	6	3	2	1	6	3	2	1	6	3	2	1
5	3	2	1	5	3	2	1	5	3	2	1	5	3	2	1
4	2	2	1	4	2	2	1	4	2	2	1	4	2	2	1
3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1
2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0
1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Entrevista al agresor.

1.1 Antecedentes sociales.

1.2 Familia.

- ¿Qué edad tiene?
- ¿Está casado?
- ¿Tiene hijos? ¿Cuántos?
- ¿Qué edad tiene sus hijos?
- ¿Sabe dónde viven actualmente?
- ¿Sabe quién cuida de ellos?
- ¿Hasta qué edad vivió con sus padres?
- ¿Cuál era la ocupación de su padre? ¿Y de su madre?
- ¿Describa la atmosfera general de su casa: ¿Cómo era la relación con sus hermanos?
- ¿Cuál era la ocupación de su padre? ¿Cuál era la ocupación de su madre?
- Describa la atmosfera general de su casa Como era la relación de sus padres? ¿Cómo eral a relación con sus hermanos? ¿Cómo se llevaban entre ellos?
- ¿Había expresiones de afecto en la familia?
- ¿Qué tipo de control ejercían sus padres sobre usted?
- ¿Solían castigarle?
- ¿Le pegaron? ¿Con que frecuencia?
- En su infancia o adolescencia ¿Hubo algún suceso significativo que le marcara fuertemente?
- ¿Tiene algo que reprochar a su padre? ¿y a su madre?
- ¿Cómo definiría la relación con su padre (Calidad, distante, respetuoso, conflictiva)?
- ¿Sufrió algún tipo de maltrato (físico, psicológico o sexual) durante la infancia, si es así ¿ de qué tipo y por quién?
- ¿Sufrió alguien de tu familia algún tipo de maltrato durante tu infancia? ¿Si es así quién y por quién?
- ¿Abusaba alguien de tu familia de alcohol o de drogas. Si es así ¿quién?

1.2 Formacion académica.

- ¿Fue a la escuela?
- ¿Hasta qué curso ha estudiado? ¿a qué edad acabo el último curso?
- ¿Tuvo que dejar la escuela por algún motivo?
- ¿A cuántas escuelas distintas fue?

- ¿Cómo fueron sus resultados? ¿Le gustaba ir a clases?
- ¿Cómo eran sus relaciones con los compañeros? ¿y con los profesores?
¿Tuvo problemas?
- ¿Se peleó frecuentemente en la escuela?
- ¿Era provocado o buscaba usted las peleas?
- ¿Fue castigado en la escuela? ¿y expulsado?
- ¿Faltaba con frecuencia a clase?
- ¿Qué recuerdo general le ha quedado del colegio?

1.3 Amistades y relaciones.

- Durante la infancia y adolescencia. ¿Diría que tuvo muchos amigos?
- ¿Cuántos amigos íntimos tenía?
- ¿Formaba parte de alguna pandilla? ¿Era mixta o solo de chicos? ¿Qué edad tenían?
- ¿Cuál diría que era su papel dentro de ella?
- ¿Qué cosas solían hacer con el grupo de amigos?
- ¿Considera usted que era popular entre sus amigos?
- ¿Cómo eran consideradas las chicas dentro del grupo? ¿Al mismo nivel, en un nivel inferior para actividades diferentes?

1.4 Historial laboral y relaciones de trabajo.

- ¿Cuál fue su última ocupación laboral?
- ¿Qué trabajo de los que ha realizado ha sido el que más le ha gusto?
¿Porque?
- ¿Cuántos empleos ha tenido? ¿Cuánto tiempo ha estado en cada uno de ellos?
- ¿Cuál le ha durado más? ¿Cuánto tiempo?
- ¿Por qué motivo el abandono? ¿Cuántas veces ha ocurrido esto?
- ¿Cómo eran las relaciones con sus compañeros? ¿y con sus jefes?
- ¿Tuvo algún problema en el trabajo?
- ¿Fue despedido alguna vez? si es así, ¿porque motivos?
- ¿Afectaba el trabajo a su comportamiento con la familia? Si es así ¿cómo?
¿por qué cree usted?
- Para usted ¿Qué es lo peor del trabajo, entendido que este es necesario para vivir?

1.5 Relaciones anteriores.

- ¿Cuántas relaciones de pareja más o menos estables ha mantenido?
- ¿Cuánto tiempo han durado?
- ¿Quién decidía terminar la relación y porque?
- ¿Solían discutir? si es así, ¿Cuáles eran normalmente los motivos (Gustos diferentes, relaciones sexuales, familia, trabajo, celos, amigos dinero etc.)
- ¿Alguna vez la discusión subió a agresiones mayores? (Voces, insultos, agarrones, empujones, etc.)
- ¿Perdió alguna vez el control? si es así ¿Cuál fue el detonante? ¿Qué paso? ¿Había debido?
- ¿Hubo algún problema de infidelidad por tu parte o por parte de tu pareja en alguna de las relaciones que has tenido?
- ¿Crees que los celos tuvieron algo que ver en los problemas que tenías con tus parejas?'
- ¿Hubo alguna discusión grave en que intervinieran para solucionar familiares, amigos, vecino o la policía? ¿Hubo golpes, magulladuras o heridas importantes?
- ¿Fue motivo de separación o divorcio?

1.6 Relación con la víctima

(Especificar si falleció por el delito)

- ¿Cuánto tiempo llevaba con ella?
- ¿Cómo conoció a su mujer? ¿Qué le gustaba más y menos de ella?
- ¿Trabajaba ella cuando se conocieron? Si es así ¿A que de dedicaba ¿Dejo de trabajar por qué? ¿Trabajar ahora? Si es así, ¿de qué?
- Trabajaba usted cuando se conocieron? ¿De qué?
- ¿Cómo habían sido las relaciones hasta los hechos? ¿Pasaron alguna mala racha? Si es así ¿Que paso? ¿Cómo la superaron?
- ¿Pensó alguno de ustedes en separarse? ¿Cómo reacciono (ella)
- ¿Tienen hijos? si es así ¿Van a la escuela?
- ¿Tienen problemas escolares o de otro tipo? Si es así, especifique. ¿Han necesitado apoyo escolar o psicológico?

- ¿Vivían alguien más con ustedes (Padre suegros etc.) ¿Cree que algunos de estos familiares influyeron en el deterioro de la relación con su pareja? Si es así, ¿Cómo?
- ¿Cree que usted fue feliz con su pareja? ¿Puede recordar algún momento de felicidad?

1.7. Relación actual con la víctima hijos (posterior al delito)

- ¿Mantiene algún tipo de contacto con su ex pareja (pareja)? ¿Cuál?
- ¿La ha llamado ha hablado con ella desde que está en prisión? ¿Cómo?
- ¿Sabe si tiene nueva pareja familia? Si es así. ¿Qué opinión le merece?
- ¿Piensa que ella debería apoyarle ahora que está en prisión? ¿Por qué?
- ¿Piensa visitarla cuando salga de prisión? Si es así ¿Para qué?
- ¿Mantiene algún tipo de contacto con sus hijos? ¿Cuál?
- ¿Comunica con ellos? ¿Cómo?

1.8. Nueva relación

- ¿Ha conocido alguna mujer desde los problemas que le llevaron prisión? Si es así, es pacífica.
- ¿Piensa que puede funcionar la relación?
- ¿Sabe qué está usted en prisión? ¿Conoce el motivo? ¿Se lo ha contado se lo va contar?
- ¿Qué piensa pensaría ella de ello?
- ¿Le puede ayudar ella cambiar? ¿Cómo?
- ¿Teme iniciar una nueva relación?
- ¿Teme que en caso de mantener una nueva relación, ahora en el futuro, su pareja piense que con ella podrían repetirse los episodios violentos? ¿Por qué?

1.9. Proyectos de futuro

- ¿Cree que debe cambiar algo de usted? ¿Necesita ayuda para cambiar?
- ¿Cuáles son sus planes familiares cuando salga? ¿Qué cree que debe cambiar en su familia? 3. ¿Piensa que ha perdido su mujer? ¿Y sus hijos?
- ¿Cuáles son sus planes laborales cuando salga?

Antecedentes personales

2.1. Relación es habilidades sociales

- Es una persona con facilidad para las relaciones sociales?
- Antes de entrar en prisión De cuantos amigos diría que disponía? ¿Qué solían hacer juntos?
- ¿Tiene aficiones hobbies?
- ¿Cómo se siente mejor con pocas personas con un grupo grande?
- ¿Expresa sus opiniones delante de los otros con facilidad? ¿Y sus sentimientos?
- ¿Le cuesta iniciar conversaciones con desconocidos?
- ¿Le gusta conversar con la gente en general?
- ¿Cree que tiene una gran iniciativa propia que más bien de deja llevar por los otros?
- ¿Le importa la opinión que los otros tengan de usted?
- ¿Le importa la aprobación/desaprobación de los otros?
- ¿Le molesta que otros juzguen sus acciones?
- ¿Cree que la gente suele aprovecharse de usted?
- ¿En quién confía ahora?
- Ante una contrariedad, como una discusión por ejemplo, ¿Cree que veces pierde el control reacciona con agresividad?
- ¿Cuál diría que es su mayor habilidad en situaciones sociales?
- ¿Cómo es la relación actual con su familia?
- ¿Había alguna circunstancia externa que afectara su comportamiento con su familia? Si es así ¿Cuál? ¿Por qué?.

2.2. Emociones

a) Ansiedad

- ¿Diría que es una persona nerviosa tranquila?
- ¿Tiene ha tenido problemas de insomnio?
- ¿Expresa abiertamente sus emociones por el contrario se las reprime?
- ¿Duda usted mucho antes de iniciar alguna cosa?
- ¿Siente veces que las dificultades se le acumulan que no puede con ellas?
- ¿Le afectan tanto los desengaños que no pue de olvidarlos?
- ¿Cuándo piensa en sus preocupaciones actual les se pone tenso nervioso?

b) Locus de control

- ¿Se siente responsable de sus actos cree que frecuentemente están inducidos por circunstancias extremas?
- ¿Cree que le falta confianza en sí mismo se siente seguro?
- ¿Afronta las crisis dificultades, deja que pase el tiempo se soluciones solas?
- ¿Cree que es una persona estable que de pende mucho de las circunstancias que le rodean?
- ¿Se siente alguna vez responsable de cosas que objetivamente no son responsabilidad suya? Si alguna cosa no sale bien ¿Se preocupa mucho rato piensa que tenía que ser así basta?

c) Hostilidad-impulsividad

- ¿Tiende a actuar violentamente ante una frustración?
- Ante un obstáculo, ¿Actúa impulsivamente?
- Enseguida ¿piensa por el contrario en las consecuencias de cada solución posible?
- ¿Cómo reacciona ante un castigo por su conducta?
- ¿Siente que veces es incapaz de diferir una satisfacción?
- ¿Cree que utiliza la experiencia pasada en situaciones presentes similares?
- ¿Planea su futuro funciona sobre la marcha?

2.3. Cogniciones

a) Auto concepto

- ¿Se siente una persona atractiva bien dotada físicamente?
- ¿Le gustaría cambiar algo de sí mismo?
- ¿Cuáles, según usted, su mayor cualidad como persona?
- ¿Se siente satisfecho de sí mismo no?
- ¿Cuál cree que es su nivel de éxito en las cosas que se propone?
- ¿Cree que es una persona autosuficiente necesita mucho de los demás?
- ¿Se considera usted útil?

b) Creencias erróneas

- ¿Cree que las mujeres son equiparables los hombres?
- ¿Cree que son claramente inferiores superiores en algunos aspectos? ¿En cuáles?
- ¿Cuál cree que debe ser el papel de la mujer en la sociedad?
- ¿Qué cree que suelen buscar las mujeres en una relación con un hombre?
- ¿Cree que las mujeres tienen más/igual/menos interés por el sexo que los hombres?
- ¿Cree que las mujeres suelen dar mensajes ambiguos de forma que dicen una cosa pero piensan desean otra? Si es así ¿Por qué cree que lo hacen?
- ¿Crees que muchas mujeres provocan sus parejas para que éstos pierdan los nervios denunciarlos?
- ¿Cree que las mujeres son muy vulnerables que suelen saber defenderse?
- ¿Cree que las mujeres se niegan a mantener relaciones sexuales con sus parejas para fastidiarlos, como forma de castigo?
- ¿Cree que el tomarse unas copas de más es la causa de la mayoría de las agresiones mujeres?

2.4. Actitudes

- ¿Qué opina de las relaciones sexuales fuera de la pareja? ¿Hay alguna diferencia si lo practica un hombre una mujer?
- ¿Le molestaría que su mujer trabajara ganara más dinero que usted?
- ¿Cuál es su concepción del matrimonio?
- ¿Qué opina de la virginidad antes del matrimonio?
- ¿Cree que es muy importante la influencia de los padres sobre los hijos?
- ¿Cree que alguien maltrata por capricho? ¿Cree que siempre hay una razón para pegar alguien?
- ¿Cree que se debe pegar premiar los niños cuando se lo merecen?
- ¿Cree que se debe educar diferente niños niñas?
- ¿Cree que el cuidado de la casa de los hijos corresponde la mujer, aunque el marido ayude?
- ¿Cree que los jueces ahora solo escuchan la versión de las mujeres, olvidando su parte de culpa y condenando los hombres aunque estos sean inocentes?
- ¿Cree que si una mujer es infiel su pareja, el hombre tiene derecho escarmentarla?

2.6. Psicopatología

- ¿Hay antecedentes de enfermedades psicológicas psiquiátricas en su familia?
- ¿Ha recibido usted alguna vez tratamiento psicológico psiquiátrico?
- ¿Tuvo algún problema psicológico en su infancia y/o adolescencia?
- ¿Ha sufrido sufre actualmente alguna enfermedad física importante?
- ¿Ha tenido algún accidente grave?
- ¿Ha consumido consume alcohol algún otro tipo de drogas? ¿Qué drogas ha probado? ¿En qué cantidad?
- ¿Ha llegado en alguna ocasión depender de alguna droga del alcohol? ¿Desde cuándo?
- ¿Para que utiliza las drogas el alcohol?
- ¿Ha intentado dejar de depender de estas sustancias? ¿Cuándo? ¿Sabe cómo hacerlo?
- ¿Juega habitualmente a las máquinas tragaperras otro tipo de juegos? ¿Cuánto dinero suele jugar? ¿Con qué frecuencia?

3. Carrera delictiva

3.1. Exploración del delito

(Edad de la víctima en el momento de los últimos hechos relación con ella.)

- Antes de cometer la agresión, ¿Había ingerido alcohol algún tipo de drogas? Si es así, ¿Qué tipo en qué cantidad?
- ¿Fue algo impulsivo siguió un plan determinado?
- ¿Tomó precauciones para que nadie le descubriera?
- ¿Tuvo dudas antes de llevar cabo la agresión?
- ¿Cuál es su parecer el nivel de violencia que ejerció?
- ¿Cuál fue el motivo principal para cometer esta acción?
- ¿Cuál es su versión de los hechos?
- ¿Acompañaron la agresión algún tipo de fantasías imaginaciones? Si es así. ¿Cuáles?
- ¿Cuál fue su reacción inmediata después de la agresión: huir, intentar esconder el delito, en tragarse la policía, etc.?
- ¿Cuántas veces ha cometido este tipo de delitos?
- ¿Cuáles diría que son los factores que precipitaron la agresión?
- ¿Ha sido juzgado y/o condenado alguna otra vez por otros delitos?
- ¿Cuántas veces ha sido detenido? ¿Cuáles fue ron las acusaciones los motivos?

- ¿A qué edad le detuvieron por primera vez? ¿Cuál fue el motivo?
- ¿Ha utilizado algún tipo de armas para cometer los delitos?

3.2. Conducta habitual de maltrato (con la víctima)

- Según usted, ¿cuál fue el primer incidente vio lento con su pareja?
- ¿Puede describir lo que pasó? ¿Cuál fue el motivo?
- ¿Está seguro de que no hubo algún incidente anterior que haya olvidado?
- ¿Con que frecuencia había incidentes violen tos durante la relación?
- ¿Alguna vez necesitó ella hospitalización, atención médica psicológica después del episodio violento? Si es así, especifique.
- Ahora describa el último episodio violento que haya tenido con ella, lo más detallado posible: uso de armas Intervención externa vecinos, familiares, policía-ingesta de alcohol/drogas por ambos.
- Durante el último año de relación, ¿cuántos episodios de violencia tuvieron?
- ¿Cuáles eran/son los motivos más frecuentes de discusión?
- ¿Sabe con anticipación cuando se va poner violento?
- ¿Ha presenciado alguno de sus hijos algún episodio de violencia? Si es así. ¿Qué pasó? ¿Estuvo vuestro hijo implicado en el episodio? ¿Cree que eso le afectara en el futuro?
- ¿Alguna vez castigado físicamente sus hijos? Sí es así. ¿Por qué motivos con qué frecuencia?
- ¿Han mostrado vuestros hijos conductas problemáticas en casa en el colegio?
- ¿Cree que su pareja le era/es infiel? Si es así ¿En qué se basa?
- ¿Era su pareja provocadora con otros hombres?

a) Maltrato físico

- ¿Ha utilizado alguna de las conductas siguientes: escupir pellizcar empujar, agarrar abofetear, morder, pegar con puño, dar patadas. Estrangular, tirar del pelo, pegar con palo/correa otro objeto, quemar, amenazarla con matar/pegar, abandonarla enferma, pegarla embarazada?

b) Maltrato emocional

- ¿Ha utilizado alguna de las tácticas siguientes: Humillarla/insultarla/ en público, echarle la culpa cuando las cosas salen mal, exigir que atienda mejor los hijos y/o el hogar, prohibirle hablar/salir con amigas, cortarle llamadas telefónicas llamarla continuamente te para asegurarse que está en casa, contarle aventuras amorosas, criticar su apariencia física. Amenazar con dejarla por otra, amenazar con quitarle los hijos, amenazar con matar los hijos suicidarse si le deja, matarle la mascota, romper objetos, romperle ropa objetos personales preferidos, negarle dinero?

3.3. Consecuencias (propias)

Emociones

- Nivel físico, ¿Cómo se sintió después de la agresión?
- ¿Qué sentimientos emociones le surgieron con respecto la víctima?
- ¿Se sintió satisfecho en algún momento, aunque sea levemente?
- Cogniciones
- ¿Cuál fue la reacción de la víctima?
- ¿Qué pensó usted respecto esta reacción? ¿Creyó que era real exagerada?
- Además de la agresión hubo insultos, humillación, desprecio hacia la víctima?
- ¿Cuáles fueron sus pensamientos inmediata mente después?
- ¿Tuvo algún arrepentimiento sentimiento de culpabilidad?
- ¿Encuentra alguna justificación para este acto?
- ¿Piensa que podría volver realizar un acto de este tipo? ¿Por qué?
- Relaciones sociales
- ¿Contó alguien lo que había hecho? Si fue así, ¿Cuál fue la reacción del otro?
- ¿Cuál ha sido la reacción de su familia por haber sido juzgado y condenado por este delito?
- ¿Cuál ha sido la reacción de sus amigos?
- ¿Ha hecho amistades dentro de la prisión?
- ¿Qué opinan sus compañeros de entrenamiento de este tipo de delitos?
- ¿Tuvo algún problema al ingresar en prisión por el tipo de delito?
- ¿Cómo se ha sentido tratado por la institución penitenciaria? ¿Mejor peor que otros compañeros condenados por otros delitos?
- ¿Cómo ve la vuelta su entorno social (familia, amigos, trabajo, etc.)? ¿Qué tipo de problemas complicaciones presente?

Actitudes

- Haga una valoración de su situación penitenciaria.
- ¿Cree que en su caso en particular hubo circunstancias atenuantes que no se tuvieron en cuenta? ¿Cuáles?
- Haga una valoración global del ambiente, funcionamiento, grupos, etc. que hay dentro de la prisión.
- lo largo del tiempo desde que sucedió la agresión hasta ahora ¿Ha cambiado su opinión con relación este tipo de delitos? ¿En qué aspectos?
- En su caso ¿piensa que este delito es consecuencia de haber pasado por problema que le afectara psicológicamente? ¿Cuál? ¿Estaría interesado en superarlo? ¿Qué posibilidades cree que habría?
- ¿Se apuntaría un programa de tratamiento?

Entrevista a la familia.

- Nombre de cada uno de los padres
- ¿Dónde viven?
- ¿Están casados?
- ¿Cuál es su ocupación?
- Nombre completo de los sus hijos
- ¿Dónde viven?
- ¿Cuál es su ocupación?
- ¿Qué edad tienes sus hijos?
- ¿Cómo era la relación de pareja que tenían en la infancia de sus hijos?
- ¿Había violencia entre ustedes? ¿si es así quien ejercía la violencia?
- ¿Cuál era el motivo por el cual se violentaba?
- ¿cómo era la relación que llevaban con cada uno de ellos en su infancia?
- ¿Eran amorosos con sus hijos?
- ¿Quién se hacía carga de sus hijos?
- ¿Cómo era la relación que los hermanos llevaban entre ellos?
- ¿Hubo preferencia en especial por alguno de los hermanos?
- ¿Había problemas dentro de la familia, si es así que tipo de problemas?
- ¿Qué tipo de acontecimiento importante creen que pudo influenciar en el comportamiento de sus hijos?
- ¿Ejercían algún tipo de castigo o violencia contra su hijo/s de pequeño/s?
- ¿Si es así porque?
- ¿Creen que esas actitudes repercutieron en sus hijos?
- ¿Alguien de su familia consumía alcohol o drogas? ¿Si es así quién?
- ¿Sus hijos asistieron a la escuela?

- ¿En relación con su hijo (agresor) como era su relación que tenía con sus compañeros y maestros en la primaria (infancia)?
- ¿Se peleaba o era castigado frecuentemente en la institución?
- ¿Faltaba frecuentemente a clases?
- ¿Cuál era el motivo?
- ¿Cómo era su desempeño?
- ¿Podrían describir como era su comportamiento fuera de casa?
- ¿Podrían describir como era su comportamiento dentro de casa?
- ¿Tuvo muchos amigos en la infancia?
- ¿Sus amigos eran solo hombres, o eran también mujeres?
- ¿Cuáles eran las actividades favoritas de su hijo?
- ¿Cuáles eran las actividades que no le gustaban hacer a su hijo?
- ¿Podrían describir como era su hijo en la infancia?

Glosario.

Alianza: unión y apoyo mutuo que se dan, entre sí, dos personas. La alianza supone compartir intereses sin estar dirigida contra nadie.

Agresor: sujeto que tiene una tendencia hacia la hostilidad, con actitudes violentas que ejerce contra los demás.

Autoestima: Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo.

Autonomía: Facultad de la persona o la entidad que puede obrar según su criterio, con independencia de la opinión o el deseo de otros.

Apego: Aprecio o inclinación especial por algo o alguien.

Castigo: Pena que se impone a la persona que ha cometido un delito o una falta o ha tenido un mal comportamiento.

Coaliciones: unión de dos o más personas para dañar a otra.

Conducta: Manera de comportarse una persona en una situación determinada o en general.

Concepciones: Formar idea de una cosa, comprenderla.

Crianza: Proceso de educación, enseñanza y aprendizaje de un niño o un joven.

Dependiente: Que depende de una persona o cosa.

Depresión: Enfermedad o trastorno mental que se caracteriza por una profunda tristeza, decaimiento anímico, baja autoestima, pérdida de interés por todo y disminución de las funciones psíquicas.

Emoción: Alteración del ánimo producida por un sentimiento de este tipo.

Experiencia: Conocimiento de algo, o habilidad para ello, que se adquiere al haberlo realizado, vivido, sentido o sufrido una o más veces.

Familia: Grupo de personas formado por una pareja (normalmente unida por lazos legales o religiosos), que convive y tiene un proyecto de vida en común, y sus hijos, cuando los tienen.

Horda: Comunidad nómada que se distingue de la tribu por el carácter rudimentario de los vínculos sociales y espirituales que unen a los que la integran.

Hostil: Que con su actitud o sus actos se muestra contrario a una persona o cosa o enemigo de ellas.

Ideología: Conjunto de ideas que caracterizan a una persona, escuela, colectividad, movimiento cultural, religioso, familiar, etc.

Infancia: Primer período de la vida de la persona, comprendido entre el nacimiento y el principio de la adolescencia.

Interacción: Acción, relación o influencia recíproca entre dos o más personas o cosas.

Impulsividad: Predisposición a reaccionar de forma inesperada, rápida, y desmedida ante una situación externa que puede resultar amenazante, o ante un estímulo interno propio del individuo.

Jerarquía: Organización de personas o cosas en una escala ordenada y subordinante según un criterio de mayor o menor importancia o relevancia dentro de la misma, miembro con, mayor poder en una familia.

Locus de control: término psicológico que hace referencia a la percepción que tiene una persona acerca de dónde se localiza el agente causal de los acontecimientos de su vida cotidiana. Es el grado en que un sujeto percibe que el origen de eventos, conductas y de su propio comportamiento es interno o externo a él.

Límites: En psicología sistémica es un término que se utiliza para decir que están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia tienen la función de proteger la diferenciación del sistema.

Maltrato: Comportamiento violento que causa daño físico o moral.

Patriarcado: Estado de la sociedad en que existe una desigual distribución de poder entre hombres y mujeres, en beneficio de los primeros.

Parental. Padres o parientes.

Psicótico: De la psicosis o que tiene relación con esta enfermedad mental.

Rígido: Que cumple o hace cumplir las normas establecidas o impuestas de forma excesivamente severa.

Rol social: Concepto sociológico que hace referencia a las pautas de conducta que la sociedad impone y espera de un individuo (actor social) en una situación determinada. El rol tiene la función de separar lo que somos (identidad) de lo que representamos (rol).

Síntoma: Indicio o señal de una cosa que está ocurriendo o que va a ocurrir.

Sistema: Conjunto ordenado de normas y procedimientos que regulan el funcionamiento de un grupo o colectividad.

Trauma: Choque o impresión emocional muy intensos causados por algún hecho o acontecimiento negativo que produce en el subconsciente de una persona una huella duradera que no puede o tarda en superar.

Violencia: Uso de la fuerza para conseguir un fin, especialmente para dominar a alguien o imponer algo.

Vinculo: Unión o relación no material, especialmente la que se establece entre dos personas.

Referencias bibliográficas.

Aguilar, E. (2008): *Violencia y pareja*.

(Consultado el 12 de Noviembre de 2015)

[http:// www.vivilibros.com](http://www.vivilibros.com)

Barbosa, González, A. (2014): *Terapia Sistémica y Violencia familiar: una experiencia de investigación e intervención*.

(Consultado el 14 de Octubre de 2015)

[http:// www.quadernsdepsicologia.cat/](http://www.quadernsdepsicologia.cat/)

Barcelata, Eguarte, B. E. y Álvarez, A (2005, 13 de marzo): *Revista psicología: Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil. Acta colombiana de psicología. pp. 35-45.*

Betres, G. (2003): *Hombres que ejercen violencia hacia su pareja*. San José, Costa Rica: ILANUD

Bilbao, Altonaga, I. (2010): *Teoría del apego, paradigma sistémico e intervención en desprotección infantil*.

(Consultado el 16 de Octubre de 2015)

[http://www.avntfevntf.com/.../Altonaga,%20I.%20Trabajo%203º%20online%2010\(1\).pdf](http://www.avntfevntf.com/.../Altonaga,%20I.%20Trabajo%203º%20online%2010(1).pdf)

Bravo, M. A. (2000): *La familia en la historia propuesta para su estudio desde la "nueva" historia cultural*. México: Encuentro, S.A

Castellano, Arroyo, M y Molina, Rodríguez, A. (2004): *Violencia contra la mujer. El perfil del agresor: criterios de valoración del riesgo*.

(Consultando el 17 de Enero de 2016)

http://www.scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062004000100002

Castro, Molina, G. M y Fernández, A. (2005): *Perfil del agresor de violencia doméstica*.

(Consultado el 2 de Enero de 2016)

http://http://www.ramajudicial.pr/Miscel/Conferencia/PDF/17_Ponencia-Agresores-v-d.pdf

Chavarría, Estévez J. L. (2013): *La pareja: Un análisis cualitativo de su relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado oscuro del acercamiento* [Tesis de Licenciatura en Psicología] Universidad Iberoamericana. México.

Chirro, D. (2008). *La entrevista con el hombre violento*.

(Consultado el 2 de Octubre de 2015)

<http://www.portalseguridad.org>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2004): *Estudio de la violencia contra la mujer en México*.

Contreras, J. [Comp]. (2010): *Niños golpeados, ¿Hombres golpeadores? Un análisis cuantitativo y cualitativo sobre la asociación entre la violencia sufrida durante la infancia y la violencia conyugal en la adultez*. México: Siglo XXI

Corsi, J. (2007): *La violencia hacia la mujer en el contexto doméstico*.

(Consultado el 3 de Diciembre de 2015)

<http://www.tiva.es/articulos/www.corsi.com.ar>

Del Carmen, Noriega León, Y. (2009). *La violencia en el matrimonio y su análisis desde una perspectiva de género*. [Tesis de licenciatura en psicología] Universidad de Holguín. Buenos Aires, Argentina.

Echeburua, E. (2009). *Hombres violentos contra la pareja, trastornos mentales y perfiles tipológicos*. [Tesis en licenciatura en psicología] .Universidad del País San Sebastián, España.

Enciclopedia básica española 2009

Estenou, R. (2001) La relaciones de pareja en el México moderno.

(Consultado el 28 de Diciembre de 2015)

[http://www.difusioncultural.uam.mx/.../26.../casa del tiempo eIV num26 27 65 7 5.pdf](http://www.difusioncultural.uam.mx/.../26.../casa_del_tiempo_eIV_num26_27_65_7_5.pdf)

Fernández, C. (9 de Julio ,1996): *Sobre la violencia intrafamiliar, reflexión*. Diario oficial de la federación app: A3 a A4.

García, López, E. (2004): Revista psicología: La figura del agresor en la violencia de género, características e intervención. *Papeles del psicólogo*. pp. 31-38

Gonzales, Salamea, C. (2012). Teoría Estructural Familiar.

(Consultado el 19 de Febrero 2016)

[http:// www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf](http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf)

INEGI (2015). *Mujeres violentadas por su pareja en México*. México Siglo XXI

Jara, Valdivia, C. (2005): *Tipos de parejas y objetivos terapéuticos*.

(Consultado el 14 de Abril del 2016)

http://www.terapiafamiliar.cl/web/UserFiles/File/Tipos_de_pareja_y_objetivos.pdf

Lastra, Sierra, C. (2011): *Las hijas e hijos como víctimas directas de la violencia de género*. [Tesis de Licenciatura en Derecho]. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

López, Modéjar, L. (2000, agosto): *Psicología clínica psicoanalista: Una patología del vínculo amoroso: el maltrato a la mujer*, pp. 9-24.

Lorente, Acosta, M. (2001): *El agresor en la violencia de género, consideraciones sobre su conducta y estrategias*.

(Consultado el 17 de septiembre de 2015)

<http://dx.doi.org/10.5565/rev/apsicologia.1196>

Maganto, Mateo, C. (2010): *La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo*.

(Consultado el 13 de Enero de 2015)

http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/39c.pdf

Melero, Cavero, M. (2008): *La relación de pareja, apego dinámicas de interacción y actitudes amorosas, consecuencias sobre la calidad de la relación*. [Tesis de Licenciatura en Psicología]. Universidad de Valencia. Valencia, España.

Minuchin S. (2010). *Modelo terapéutico Estructural*, monografía.

(Consultado el 23 de Marzo de 2016)

http://www.maestriaterapiafamiliarunam.weebly.com/.../6/.../modelo_estructural_monografia.pdf

Mora, Pelegrin, M. y Montes, Berges, B. (2004): *Aspectos básicos en el estudio de la violencia de género*.

(Consultado el 23 de Noviembre del 2015)

<http://www.revistaselectronicas.ujaen.es>

Pavón, S y Santamaría, Rivas, M. (2010): *Patrones relacionales de la violencia intrafamiliar*. Quito, Ecuador: Editorial universitaria, Abya-Yala.

Pérez, Contreras, M. (2011): *La violencia Intrafamiliar*.

(Consultado el 24 de Septiembre de 2015)

<http://www.biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/>

Pinto, Tapia, B. (2013): *La psicoterapia relacional sistémica y el psicoterapeuta*.

(Consultado el 20 de Enero de 2016)

<http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Pueyo A. A. (2012): *La predicción de la violencia contra la pareja*.

(Consultado el 13 de Octubre de 2015)

<http://www.ub.edu/geav/>

Salazar, Villarroel, D. (2011, julio): *Derecho: Mediación familiar y violencia de pareja*. *Revista de derecho*, pp. 9-30.

Serrano, Serrano, J. (2012): *Actitudes trianguladoras familiares y psicopatológicas infanto-juvenil*.

(Consultado el 11 de Noviembre de 2015)

http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen1/INFAD_010121_473-482.pdf

Whaley, Sánchez, J. A. (2003 Mayo-Agosto): *Reseña de violencia intrafamiliar, causas biológicas, psicológicas, comunicaciones e interaccionales.*

Convergencia, pp.337-385.

Zarza, Martín, B. (2011). *Los menores ante la violencia doméstica.* [Tesis en Licenciatura en Derecho]. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.