

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Maestría y Doctorado en Ciencias Bioquímicas

Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo de la RNasa Z de *E. coli* en su actividad catalítica nativa y promiscua

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE: Maestro en Ciencias

PRESENTA: QFB José Eduardo Olea Hernández

TUTOR PRINCIPAL Dr. Luis Fernando Olguín Contreras Facultad de Química, UNAM

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR Dr. Ismael Bustos Jaimes, Facultad de Medicina, UNAM Dr. Enrique García Hernández, Instituto de Química, UNAM

Ciudad de México. Julio, 2016



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A la Universidad Nacional Autónoma de México, la Facultad de Química y al Posgrado en Ciencias Bioquímicas por las facilidades recibidas para la realización de este proyecto.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico recibido (Becario 549818).

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el financiamiento a través de los proyectos 153208 y 252123.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación (PAPIIT DGAPA UNAM) por el financiamiento a través del proyecto IN104210-3.

Índice

1. Introducción
1.1. Proteínas1
1.2. Metaloenzimas2
1.3. Promiscuidad catalítica6
1.4. RNasa Z7
2. Hipótesis
3. Objetivo
3.1. Objetivo general
3.2. Objetivos particulares
4. Material y métodos
4.1. Clonación
4.1.1. PCR
4.1.2. Digestión
4.1.3. Ligación y transformación15
4.2. Expresión y purificación17
4.2.1. Estudios de expresión17
4.2.2. Cromatografía de afinidad18
4.2.3. Cromatografía de exclusión molecular19
4.3. Caracterización cinética
4.3.1. Intercambio de los iones metálicos del sitio activo20
4.3.2. Actividad nativa con diferentes metales
4.3.3. Actividad promiscua con diferentes metales
5. Resultados y discusión

5.1. Clonación	23
5.1.1. PCR	23
5.1.2. Digestión	24
5.1.3. Ligación y transformación	25
5.2. Expresión y purificación	27
5.2.1. Estudios de expresión	27
5.2.2. Cromatografía de afinidad	28
5.2.3. Cromatografía de exclusión molecular	29
5.3. Caracterización cinética	30
5.3.1. Intercambio de los iones metálicos del sitio activo	30
5.3.2. Actividad nativa fosfodiesterasa con diferentes metales	32
5.3.3. Actividad promiscua fosfonatasa y monofosfatasa con diferentes metales	35
5.4. Discusión	43
6. Resumen de resultados	53
7. Conclusiones	55
8. Bibliografía	56
9. Anexos	58
9.1. Detalle del análisis de la primera secuenciación (GeneScript)	58
9.1.1. Construcción WT	58
9.1.2. Construcción HT	59
9.2. Detalle del análisis de la segunda secuenciación (Instituto de Ecología, UNAM)	60
9.2.1. Construcción WT	60
9.2.1. Construcción WT	61

Índice de figuras

Figura 1.1 Niveles de organización de la estructura de las proteínas1
Figura 1.2 Sitios activos de las metalo-β-lactamasas MIM-1 y MIM-2.
Figura 1.3 Preparación de la anhidrasa carbónica sustituída con manganeso4
Figura 1.4 Actividad peroxidasa de la anhidrasa carbónica5
Figura 1.5 Porcentaje de actividad recuperado por la apo-pirazinamidasa de Mycobacterium
tuberculosis incubada con diversos metales5
Figura 1.6 Actividad de quinasa y ciclasa de la DHAK de Citrobacter freundi6
Figura 1.7 Maduración de los extremos 5´ y 3´ del pre-tRNA8
Figura 1.8 Estructura de la RNasa Z de E. coli (PDB ID: 2CBN)9
Figura 1.9 Estructura de la RNasa Z asociada con tRNA ^{Thr} (PDB ID: 2FK6)10
Figura 4.1 Reacción de la RNasa Z sobre el TpNPP19
Figura 5.1 Construcciones utilizadas23
Figura 5.2 Análisis de los productos de las reacciones de PCR24
Figura 5.3 Análisis de las reacciones de doble digestión con las enzimas NdeI y XhoI24
Figura 5.4 Patrones de digestión de los plásmidos recombinantes con las enzimas NdeI y XhoI .25
Figura 5.5 Ensayos de expresión de la RNasa Z mediante los plásmidos recombinantes27
Figura 5.6 Ensayos de expresión de la RNasa Z mediante el plásmido recombinante pOH128
Figura 5.7 Cromatografía de afinidad28
Figura 5.8 Cromatografía de exclusión molecular29
Figura 5.9 RNasa Z purificada
Figura 5.10 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de zinc31
Figura 5.11 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de cobalto31
Figura 5.12 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de níquel31
Figura 5.13 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de cobre32
Figura 5.14 Afinidad aparente (K_{app}) de la RNasa Z por los iones metálicos estudiados
Figura 5.15 Actividad nativa de la enzima incubada con zinc33
Figura 5.16 Actividad nativa de la enzima incubada con cobalto33
Figura 5.17 Actividad nativa de la enzima incubada con níquel
Figura 5.18 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat} para la
actividad nativa

Figura 5.19 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la K _m para la
actividad nativa
Figura 5.20 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat}/K_m para la
actividad nativa
Figura 5.21 Ensayo para detectar actividad promiscua de sulfatasa de la RNasa Z sobre ρ -nitrofenil
sulfato (pNPS)
Figura 5.22 Ensayo para detectar actividad promiscua de acetato hidrolasa de la RNasa Z sobre
ρ-nitrofenil acetato (pNPA)
Figura 5.23 Ensayo para detectar actividad promiscua de carbamato hidrolasa de la RNasa Z sobre
p-nitrofenil N-bencilcarbamato (pNPC)
Figura 5.24 Ensayo para detectar actividad promiscua de monofosfatasa de la RNasa Z sobre
ρ-nitrofenil fosfato (pNPP)
Figura 5.25 Ensayo para detectar actividad promiscua de fosfonatasa de la RNasa Z sobre
p-nitrofenil fenilfosfonato (pNPPPn)37
Figura 5.26 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con zinc
Figura 5.27 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con zinc (análisis lineal)38
Figura 5.28 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con cobalto
Figura 5.29 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con níquel
Figura 5.30 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat} para la
actividad promiscua de fosfonatasa
Figura 5.31 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la K _m para la
actividad promiscua de fosfonatasa
Figura 5.32 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la ^{kcat} / _{Km} para la
actividad promiscua de fosfonatasa40
Figura 5.33 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con zinc40
Figura 5.34 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con zinc (análisis lineal)41
Figura 5.35 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con cobalto41
Figura 5.36 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con níquel41
Figura 5.37 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k _{cat} para la
actividad promiscua de monofosfatsa42

Figura 5.38 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la K_m para la
actividad promiscua de monofosfatasa42
Figura 5.39 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la kcat/Km para la
actividad promiscua monofosfatasa42
Figura 5.40 Reacción catalizada por la RNasa Z, un ejemplo del mecanismo propuesto para las
hidrolasas de la familia de las metalo-β-lactamasas44
Figura 5.41 Geometría de coordinación predominante para los cationes divalentes utilizados45
Figura 5.42 Estabilidad de los complejos de cationes divalentes según las series de Irving-Williams.
Figura 5.43 Valores de k_{cat} reportados para la actividad promiscua de fosfonatasa de diversas
enzimas sobre el sustrato pNPPPn47
Figura 5.44 Valores de K_m reportados para la actividad promiscua de fosfonatasa de diversas
enzimas sobre el sustrato pNPPPn47
Figura 5.45 Valores de k_{cat}/K_m reportados para la actividad promiscua de fosfonatasa de diversas
enzimas sobre el sustrato pNPPPn48
Figura 5.46 Valores de k_{cat} reportados para la actividad de monofosfatasa de diversas enzimas sobre
el sustrato pNPP49
Figura 5.47 Valores de K_m reportados para la actividad de monofosfatasa de diversas enzimas sobre
el sustrato pNPP49
Figura 5.48 Valores de k_{cat}/K_m reportados para la actividad de monofosfatasa de diversas enzimas
sobre el sustrato pNPP50
Figura 5.49 Actividad de fosfodiesterasa para la RNasa Z sustituida con diversos metales51

Índice de tablas

Tabla 4.1 Oligonucleótidos	13
Tabla 4.2 Mezclas de reacción para PCR	14
Tabla 4.3 Mezcla de reacción para doble digestión	15
Tabla 4.4 Mezclas de reacción para ligación	15
Tabla 4.5 Mezcla de reacción para patrones de digestión	16
Tabla 4.6 Ensayos cinéticos para actividad nativa	21
Tabla 4.7 Ensayos cinéticos para actividad promiscua fosfonatasa	22
Tabla 4.8 Ensayos cinéticos para la actividad promiscua monofosfatasa	22
Tabla 5.1 Resultados de la secuenciación	26
Tabla 5.2 Resumen de las constantes cinéticas encontradas.	43
Tabla 5.5 Características de los iones metálicos utilizados	44
Tabla 5.3 Constantes cinéticas asociadas a la actividad de fosfodiesterasa de la RNasa Z	51
Tabla 5.4. Constantes cinéticas asociadas a la actividad promiscua de sulfatasa	52

Abreviaturas

EDTA	Ácido etilendiaminotetracético	
His-Tag	Tag (cola) de histidinas	
ICP-MS	Inductively Coupled Plasma – Mass Spectrometry	
IPTG	Isopropil-β-D-1-tiogalactopiranósido	
MALDI-TOF	Matrix Assisted Laser Desorption/Ionization Mass Spectrometry – Time of flight	
PCR	Reacción en cadena de la polimerasa	
pNP	ρ-nitrofenol	
pNPA	ρ-nitrofenil acetato	
pNPC	p-nitrofenil N-bencilcarbamato	
pNPP	ρ-nitrofenil fosfato	
pNPPPn	p-nitrofenil fenilfosfonato	
pNPS	ρ-nitrofenil sulfato	
TpNPP	timidin-5'- ρ-nitrofenil fosfato	

Resumen

En el presente trabajo se estudió a la RNasa Z de *E. coli* con el fin de determinar la existencia de actividades promiscuas sobre sustratos fisiológicos de varios miembros de la misma familia estructural (las metalo- β -lactamasas) y el efecto de otros metales en el sitio activo, con el fin de obtener información sobre su mecanismo enzimático y su función biológica.

La RNasa Z se expresó en células de *E. coli* C41 (DE3) utilizando el vector pOH1 (un vector pET-28c que contenía el gen correspondiente entre los sitios de restricción *Nde*I y *Xho*I).

Al tratar a la enzima con EDTA se observa una pérdida de la actividad enzimática, misma que se recupera al incubar a la apoenzima en presencia de zinc, cobalto o níquel, pero no al incubarla en presencia de cobre. La afinidad de la enzima por los iones metálicos estudiados aumenta en el siguiente orden: Ni²⁺ $< Zn^{2+} < Co^{2+}$, sin embargo, los valores de Kapp (constante aparente) no son concluyentes debido a la presencia de la HisTag en la enzima utilizada.

La RNasa Z presenta actividad promiscua de monofosfatasa (sobre pNPP) y fosfonatasa (sobre pNPPn); no fue posible detectar actividad promiscua de sulfatasa, acetato hidrolasa o carbamato hidrolasa.

La eficiencia catalítica (k_{cat}/K_m) para las reacciones catalizadas por la RNasa Z incubada con diferentes iones metálicos aumenta en el siguiente orden: $Zn^{2+} < Ni^{2+} << Co^{2+}$ para la actividad nativa de fosfodiesterasa (sobre TpNPP), $Zn^{2+} << Ni^{2+} < Co^{2+}$ para la actividad promiscua de fosfonatasa y $Zn^{2+} << Co^{2+} < Ni^{2+}$ para la actividad promiscua de monofosfatasa.

Debido a que todos los iones metálicos utilizados para modificar la actividad de la RNasa Z poseen una carga de 2^+ y no difieren significativamente en sus radios iónicos, estas características no pueden explicar las diferencias en las constantes cinéticas de la reacción nativa y las reacciones promiscuas. Por el contrario, los iones metálicos utilizados difieren en su capacidad para actuar como ácidos de Lewis, en la geometría de coordinación que pueden adoptar y en la estabilidad de los complejos que forman, siendo estas las características que pueden explicar las diferencias observadas en las constantes cinéticas de la reacción nativa y las reacciones.

1. Introducción

1.1. Proteínas

Las proteínas son polímeros de aminoácidos que participan en prácticamente todos los procesos bioquímicos. Su estructura puede describirse en cuatro niveles: la estructura primaria hace referencia a la secuencia lineal de aminoácidos unidos mediante enlace peptídico, la estructura secundaria describe la conformación que adoptan ciertas regiones del polipéptido (por ejemplo, hélice α u hoja β), la estructura terciaria describe el plegamiento global de la cadena polipeptídica y la estructura cuaternaria hace referencia a la asociación de varias cadenas para formar complejos multiméricos.



Figura 1.1 Niveles de organización de la estructura de las proteínas.

Las proteínas realizan un gran número de funciones, entre las que se encuentran: funciones de transporte (hemoglobina), regulatorias (hormonas), estructurales (colágeno), almacenamiento (albuminas), catalíticas (enzimas), de defensa (anticuerpos), entre otras. Para llevar a cabo dichas funciones deben interactuar con otras moléculas, por ejemplo; las hormonas interactúan con receptores que desencadenan cascadas de señalización, la hemoglobina interactúa con el oxígeno a través del grupo hemo y las enzimas deben unirse a un sustrato determinado para poder llevar a cabo la catálisis.

Dentro de las funciones que llevan a cabo las proteínas, la función catalítica es una de las más importantes. Las enzimas son catalizadores biológicos que aceleran la velocidad de una reacción al estabilizar el estado de transición, disminuyendo la energía de activación. Ciertas enzimas requieren de cofactores (moléculas de naturaleza no proteica) para llevar a cabo su función. Los cofactores pueden ser moléculas orgánicas unidas covalentemente a la proteína

(grupos prostéticos), moléculas orgánicas unidas a la proteína mediante interacciones no covalentes (coenzimas) o cofactores inorgánicos (iones metálicos); una enzima que incorpora uno o varios iones metálicos como cofactores se denomina metaloenzima.

1.2. Metaloenzimas

Se ha estimado que casi un tercio de las proteínas existentes requieren algún tipo de ión metálico, sin embargo, los requerimientos varían entre los distintos tipos de células y es posible que se hayan modificados a través del tiempo, según la disponibilidad de distintos metales [1]. Dichas estimaciones han sido realizadas basándose en estudios sobre homología estructural, en busca de motivos de unión a metales [2], o mediante metodologías experimentales, utilizando herramientas como MALDI-TOF y/o ICP-MS para analizar la prevalencia de metaloproteínas en un organismo dado [3].

Diversidad de las metaloproteínas

Los iones metálicos son componentes fundamentales de la maquinaria celular, participando en diversas tareas que incluyen la estabilización de la estructura de ácidos nucleicos y proteínas, transducción de señales, catálisis, entre otras; por lo cual pueden ser considerados los cofactores más simples, pero más versátiles de la célula [4]. Diversos ejemplos de las funciones de algunos de los metales más importantes se mencionan a continuación:

El hierro está presente en enzimas que llevan a cabo reacciones que involucran transferencia de electrones, en forma de centros de hierro-azufre, y en el transporte del oxígeno, en forma de grupos hemo. Además, ciertas enzimas, como la nucleótido reductasa y la metano monooxigenasa, son capaces de unir hasta dos átomos de hierro sin la participación de tetrapirrol o azufre.

El zinc, a diferencia del hierro, está presente en solución sólo en un estado de oxidación 2^+ , por lo que no participa en reacciones de óxido-reducción. En cambio, juega un papel importante en la estabilización de la estructura de ciertas proteínas (en los dedos de zinc, por ejemplo) o en la catálisis enzimática, al actuar como un ácido de Lewis (en diversas hidrolasas, metalo- β -lactamasas y polimerasas). El magnesio es un elemento que puede encontrarse en concentraciones milimolares y a menudo se asocia débilmente a las proteínas, por lo que se encuentra coordinado con ATP o ADP. En cuanto a las enzimas cuyos sustratos se asocian con magnesio es posible mencionar a las DNA polimerasas, ATPasas y quinasas.

Ciertos metales (cobalto, manganeso, molibdeno, vanadio, etc.) son requeridos por un menor número de proteínas, representando menos del 30% de las metaloproteínas, sin embargo, algunas de ellas son abundantes. El cobalto se encuentra primordialmente formando complejos en las diversas formas de cobalaminas (vitamina B12). El níquel se restringe a ciertas enzimas, incluyendo la ureasa, hidrogenasa y algunas superóxido dismutasas. El manganeso es un cofactor importante en ciertas superóxido dismutasas y tiene un papel esencial en las bacterias fotosintéticas.

Coordinación metal-proteína

La proporción de enzimas en cada proteoma que requiere de metales como hierro, magnesio, cobalto o zinc varía entre arqueas, bacterias y eucariotes; además, dentro de cada uno de estos reinos dicho valor tiende a crecer en función de la longitud del genoma analizado. Debido a que las enzimas no son estructuras rígidas, su capacidad para seleccionar el metal adecuado es imperfecta, la unión del ion metálico incorrecto puede involucrar aminoácidos distintos o utilizar una geometría de coordinación diferente, pudiendo inactivar la proteína involucrada en el proceso [5], por lo que, resulta de vital importancia proveer a cada una de ellas con el metal adecuado en el momento correcto.

Si la célula posee mecanismos diversos para asegurar que una enzima reciba un metal específico (plegamiento localizado, transportadores, transcripción en respuesta a metales, metalochaperonas, sensores que detectan la cantidad de metales presentes, entre otros). ¿Cuál es efecto del intercambio de dicho metal por otro?; ¿Este intercambio tendrá consecuencias *in vivo* además de las posibles consecuencias *in vitro*? Los resultados de experimentos de intercambio de intercambio de intercambio de sorprendentes:

Miraula, Schenk y Mitić [6] presentaron un estudio sobre las diferentes reacciones que podrían llevar a cabo las metalo-β-lactamasas MIM-1 y MIM-2 de *Pentaromativorans novosphingobium* y *Agarivorans simiduia* (Figura 1.2), encontrando que además de su actividad de metalo-β-lactamasa, muestran actividad de lactonasa. Dado que estos organismos no son

patógenos, los autores especulan que el papel biológico de dichas enzimas puede estar relacionado con su actividad lactonasa (posiblemente en el proceso de *quorum sensing*) y no con su actividad de metalo-β-lactamasa. El análisis *in vitro* de ambas actividades demostró que al coordinar diferentes iones metálicos a la enzima se modifica únicamente la preferencia de sustrato para la actividad de metalo-β-lactamasa, pero no para la actividad de lactonasa. Los metales Zn²⁺, Co²⁺, Cu²⁺, Mn²⁺ y Ca²⁺ son capaces de reconstituir la actividad catalítica en ambos casos, siendo el cobalto el más eficiente. Aunque el contenido *in vivo* de iones metálicos para ambas enzimas no ha sido determinado claramente, es posible que éstas puedan alterar su función dependiendo de los iones metálicos coordinados en sus sitios activos.



Figura 1.2 Sitios activos de las metalo-β-lactamasas MIM-1 y MIM-2. (Miraula et al., 2015) [6].

La anhidrasa carbónica es una metaloenzima de zinc cuya función es la conversión de dióxido de carbono en bicarbonato. Okrasa y Kazlauskas [7] reportaron que al sustituir los átomos de zinc del sitio activo por manganeso, la enzima muestra actividad de peroxidasa, a través de un mecanismo dependiente de bicarbonato (Figura 1.3 y Figura 1.4).



Figura 1.3 Preparación de la anhidrasa carbónica sustituída con manganeso

(Okrasa y Kazlauskas, 2006) [7]



Figura 1.4 Actividad peroxidasa de la anhidrasa carbónica. (Okrasa y Kazlauskas, 2006) [7].

La pirazinamidasa de *Mycobacterium tuberculosis* cataliza la conversión de pirazinamida en ácido pirazinoico; Sheen y colaboradores [8] encontraron que se trata de una metaloenzima cuyo nivel de actividad depende del tipo de ión metálico que tiene coordinado. La evidencia muestra que la enzima silvestre coordina preferentemente átomos de zinc, sin embargo, *in vitro*, también es activa al coordinar cobalto y manganeso. Aunque el cobalto y el manganeso recuperan la actividad de la apoenzima, sólo el cobalto es capaz de brindarle una actividad mayor a la de la enzima silvestre, mientras el cobre, hierro y magnesio no restauran su actividad (Figura 1.5).



Figura 1.5 Porcentaje de actividad recuperado por la apo-pirazinamidasa de *Mycobacterium tuberculosis* incubada con diversos metales.

(Sheen et.al., 2012) [8]

Sánchez-Moreno y colaboradores [9] describieron la actividad de la dihidroxiacetona quinasa (DHAK) de *Citrobacter freundii* en presencia de magnesio y manganeso. La enzima cataliza la transferencia del γ -fosfato del ATP a la dihidroacetona y además también cataliza la ciclación del FAD para producir riboflavina 4',5'-fosfato cíclico (4',5'-cFMN). Las eficiencias catalíticas (k_{cat}/K_m) de la DHAK para ambas actividades se encuentran en el mismo orden de

magnitud. Sin embargo, mientras la actividad quinasa no se modifica en gran medida con uno u otro metal, la actividad de ciclasa aumenta casi 50 veces cuando el cofactor usado es Mn²⁺. Además, a bajas concentraciones de dicho catión la DHAK es capaz de catalizar tanto la fosforilación de la DHA como la ciclación del FAD, sin embargo, a concentraciones mayores a 1.5 mM la actividad de quinasa comienza a ser inhibida, mientras que la actividad de ciclasa alcanza su máximo (Figura 1.6).



Figura 1.6 Actividad de quinasa y ciclasa de la DHAK de *Citrobacter freundi*. (Sánchez-Moreno et. al., 2009) [9].

1.3. Promiscuidad catalítica

Tradicionalmente las enzimas se han definido como catalizadores extremadamente específicos y eficientes. Sin embargo, desde hace tiempo existen numerosos ejemplos en la literatura que mencionan como muchas enzimas (piruvato descarboxilasa, anhidrasa carbónica, pepsina y quimotripsina, por ejemplo) son capaces de catalizar, generalmente a menor velocidad, reacciones diferentes a aquella para las que están fisiológicamente especializadas, fenómeno conocido como promiscuidad catalítica.

Una tendencia creciente en enzimología apunta a que el estudio sistemático de las posibles actividades promiscuas puede proporcionar información valiosa sobre el mecanismo de acción de la actividad nativa de una enzima dada [10]. Por ejemplo, el descubrimiento de la actividad promiscua de una ribozima de *Tetrahymena thermophila* sobre diésteres de fosfonato proporcionó información clave acerca de la importancia de la geometría del estado de transición y la carga de

los sustratos [11]. Las dos diferencias clave entre la reacción nativa y la promiscua son la geometría del estado de transición y las cargas involucradas. Para evaluar la contribución de estos dos aspectos y entender el mecanismo catalítico de dicha ribozima, se estudió la reacción sobre un sustrato que carecía de una carga negativa, pero compartía la geometría del estado de transición asociado al sustrato nativo. Los diésteres de fosfonato fueron hidrolizados con parámetros cinéticos similares a los de los diésteres de fosfato, demostrando que, en dichas reacciones, la geometría del estado de transición juega un papel de mayor importancia que la carga. Un estudio similar fue llevado a cabo por Olguín *et al* [12] encontrando que la arilsulfatasa de *Pseudomnas aeruginosa* además de hidrolizar monoésteres de sulfato (su actividad nativa) es capaz de hidrolizar monoésteres de fosfato. En esta ocasión las reacciones poseían geometría y longitudes de enlace similares, pero diferían en la carga de los sustratos y en la identidad de los átomos involucrados en la ruptura/formación de enlaces.

En el presente trabajo se estudió a la RNasa Z de *E. coli* con el fin de determinar la existencia de actividades promiscuas sobre diversos sustratos fisiológicos de otros miembros de la misma familia enzimática (las metalo- β -lactamasas, enzimas que comparten un patrón de plegamiento denominado "sandwich $\alpha\beta/\beta\alpha$ ") y el efecto de otros metales en el sitio activo, para obtener información sobre su mecanismo enzimático y sus posibles funciones adicionales.

1.4. RNasa Z

Existen tres clases principales de RNA que participan en la síntesis proteica: el RNA mensajero (mRNA) acarrea la información contenida en el DNA para la síntesis proteica, el RNA de transferencia (tRNA) descifra dicha información, contenida en forma de codones, y transporta al aminoácido correspondiente al ribosoma, una estructura formada por RNA ribosomal (rRNA) y proteínas asociadas que se encarga de la síntesis de la nueva cadena polipetídica [13].

Los tRNAs son sintetizadas como precursores (pre-tRNAs) que deben ser procesados para convertirse en moléculas funcionales [14]; su maduración involucra la eliminación de secuencias en los extremos 5' y 3', el corte y empalme de intrones (en eucariontes), la modificación de nucleótidos y, en ciertos casos, la adición de la secuencia CCA en el extremo 3' [15].

La Figura 1.7 muestra la maduración de los extremos 5´ y 3´ del pre-tRNA. La remoción de la secuencia del extremo 5´ es llevada a cabo por la ribonucleoproteína RNasa P (una

endonucleasa), proceso ampliamente distribuido en los seres vivos [16]. Mientras tanto, la maduración del extremo 3' puede llevarse a cabo mediante dos vías, denominadas exonucléica y endonucléica. En la vía exonucleíca la endonucleasa RNasa E remueve parte de la secuencia del extremo 3' y posteriormente la RNasa T o la RNasa PH (dos exonucleasas) remueven los nucleótidos restantes. En cambio, la vía endonucleíca ocurre en un solo paso que involucra la remoción de la secuencia del extremo 3' mediante la RNasa Z (una endonucleasa conocida también como 3'-RNasa, ElaC, ZiPD o RNasa BN) [15].



Figura 1.7 Maduración de los extremos 5´ y 3´ del pre-tRNA. Se muestra la vía endonucleíca en color azul y la vía exonucleíca en color rojo.

La RNasa Z es una enzima que forma parte de las metalo- β -lactamasas, una familia enzimática que se caracteriza por adoptar una conformación tridimensional común denominada "sándwich $\alpha\beta/\beta\alpha$ ", que consiste en un núcleo formado por dos hojas β rodeado por un número variable de hélices α [16,17]. El nombre de la familia enzimática deriva de las β -lactamasas clase B, las proteínas bacterianas donde el plegamiento del "sandwich $\alpha\beta/\beta\alpha$ " fue identificada por primera vez. Las β -lactamasas utilizan iones de zinc para hidrolizar e inactivar antibióticos β -lactámicos, los cuales inhiben el crecimiento bacteriano al interferir en la síntesis de la pared celular. Además de adoptar un plegamiento similar, las proteínas de la familia de las metalo β lactamasas comparten un patrón de histidinas y aspartatos localizados en cinco motivos

(I a V). El motivo II, que posee la secuencia consenso HXHXDH (donde X indica cualquier aminoácido), es conocido como el "motivo de histidinas" (Motivo His) característico de toda la familia de las metalo-β-lactamasas [16].

La estructura tridimensional de la RNasa Z (Figura 1.8) corresponde a un homodímero en el cual cada monómero contiene un núcleo de dos hojas β rodeado por tres hélices α . Los monómeros se encuentran uno frente al otro facilitando la dimerización mediante interacciones de puente de hidrógeno entre las hélices α de cada uno de ellos. Una característica importante de la RNasa Z es la presencia de un exositio, una especie de brazo flexible que sobresale de la estructura principal de la enzima y participa en la estabilización de las moléculas de pre-tRNA.



Figura 1.8 Estructura de la RNasa Z de E. coli (PDB ID: 2CBN).

La estructura de la RNasa Z unida a tRNA^{Thr} muestra que la enzima es capaz de acomodar dos moléculas de tRNA por homodímero. Cada molécula de tRNA interactúa y se mantiene sujeta por el brazo flexible de una subunidad, mientras el sitio catalítico de la otra subunidad es el que lleva a cabo la reacción enzimática (Figura 1.9).



Figura 1.9 Estructura de la RNasa Z asociada con tRNA^{Thr} (PDB ID: 2FK6).

Ciertos estudios sugieren que además de participar en la maduración de pre-tRNAs, la RNasa Z posee funciones adicionales posiblemente relacionadas con el metabolismo de mRNA o rRNA, la función mitocondrial, el desarrollo y la maduración en insectos, entre otros. Por otro lado, las mutaciones en el gen de la RNasa Z^L humana (ELAC2) se han relacionado con la prevalencia del cáncer de próstata, aunque las bases moleculares de dicha relación son desconocidas. Varias mutaciones en la enzima se han analizado *in vitro* y no han conseguido inactivar la capacidad de la misma para procesar tRNAs. Por otro lado, la sobreexpresión de latRNasa Z^L en células tumorales causa un retraso en la progresión de la fase G2 a la fase M y, adicionalmente, se ha demostrado que ésta interactúa con la γ -tubulina. Además, la mutación de ciertos genes que codifican para tRNAs se ha sido asociado con diversos padecimientos como miopatías, encefalopatías, cardiopatías, sordera, etc. [18].

2. Hipótesis

Si la RNasa Z de *E. coli* posee actividad catalítica promiscua será capaz de hidrolizar moléculas que fungen como sustratos fisiológicos para miembros de su misma familia enzimática, metalo- β -lactamasas, debido a que las enzimas de dicha familia poseen sitios activos muy semejantes y adoptan un patrón de plegamiento común. Además, el intercambio de los iones metálicos de su sitio activo modificará tanto su actividad nativa como su perfil de actividades promiscuas, dado el papel primordial que estos juegan en su mecanismo enzimático.

3. Objetivo

3.1. Objetivo general

Determinar, a través de la cinética enzimática, la capacidad de la RNasa Z de *E. coli* para actuar sobre diversos sustratos alternos, mismos que fungen como sustratos fisiológicos para otros miembros de su misma familia enzimática (metalo- β -lactamasas), y estudiar el efecto del intercambio de los metales en el sitio activo, sobre la actividad nativa y promiscua.

3.2. Objetivos particulares

- Clonar el gen de la RNasa Z de *E. coli* generando dos construcciones que permitan obtener a la enzima silvestre y a una enzima recombinante con His-Tag en el extremo N-terminal.
- Caracterizar la actividad nativa de fosfodiesterasa de la RNasa Z utilizando como sustrato al timidin-5'-*p*-nitrofenil fosfato (TpNPP).
- Determinar la existencia de actividades promiscuas de la RNasa Z, sobre los sustratos fisiológicos de diversos miembros de la familia de las metalo-β-lactamasas.
- Caracterizar cinéticamente la o las actividades promiscuas que presente la RNasa Z.
- Determinar el efecto del intercambio de los iones de zinc del sitio catalítico por diversos cationes divalentes en la actividad enzimática de la RNasa Z.

4. Material y métodos

4.1. Clonación

4.1.1. PCR

La amplificación del gen de la RNAsa Z de *E. coli* se llevó a cabo mediante PCR, utilizando como templado un vector pET-28c que contenía dicho gen entre los sitios de restricción *NdeI* y *XhoI* (pOH1) [19]. Con el fin de obtener a la RNasa Z silvestre (construcción WT) y a la RNasa Z con His-Tag en el extremo N-Terminal (construcción HT), se diseñaron tres oligonucleótidos utilizando el programa Serial Cloner 2.6 (Serial Software): un oligonucleótido Sentido con un sitio de restricción para *NdeI* (<u>CATATG</u>) y dos oligonucleótidos Antisentido con un sitio de restricción para *XhoI* (<u>CTCGAG</u>), uno de los cuales (Reverse 2) carece del codón de paro codificado en la secuencia original del gen (Tabla 4.1).

Tabla 4.1 Oligonucleótidos

Oligonucleótido	Secuencia
Sentido	5' - GACTGA <u>CATATG</u> GAATTAATTTTTTAGGTACTTCAGCCGGT - 3'
Antisentido 1	5´ - TCGA <u>CTCGAG</u> TTAAACGTTAAACACGGTGAAATCATTCGCCAG - 3´
Antisentido 2	5´ - TCGA <u>CTCGAG</u> AACGTTAAACACGGTGAAATCATTCGCCAGTTC - 3´

Para obtener la primera construcción (WT) se utilizaron los oligonucleótidos Sentido y Antisentido 1, para obtener la segunda construcción (HT), se utilizaron los oligonucleótidos Sentido y Antisentido 2. La mezcla de reacción utilizada en cada caso se describe en la Tabla 4.2:

	Volumen (µL)
Agua	30
Buffer KOD Hot Start 10X	5
dNTPs (2 mM c/u)	5
MgSO ₄ (25 mM)	2
Vector pOH1	1
Oligonucleótido Forward (5 µM)	3
Oligonucleótido Reverse* (5 µM)	3
KOD Hot Start DNA Polimerasa (1 U/µL) (Novagen)	1
Total	50

Tabla 4.2 Mezclas de reacción para PCR

*Reverse 1 o Reverse 2, según corresponda

Las reacciones de PCR involucraron una desnaturalización inicial a 94 °C / 2 min, seguida por 35 ciclos de 94 °C / 15 s – 64 °C / 30 s – 72 °C / 1 min y un periodo final de extensión a 72 °C / 10 min, llevados a cabo en un termociclador TC-3000 (Techne).

Ambas reacciones se analizaron mediante electroforesis en gel de agarosa al 1% con amortiguador TAE y bromuro de etidio, utilizando una fuente de poder EC 300XL y una cámara para electroforesis B1A (Thermo Scientific). Las bandas correspondientes a cada construcción (≈950pb) se extrajeron del gel utilizando el juego de reactivos comerciales AxyPrepTM DNA Gel Extraction Kit (Axygen).

4.1.2. Digestión

Para realizar la clonación de las construcciones WT y HT se utilizó el plásmido pET-22b (Merck), que contiene una secuencia His-Tag en el extremo N-terminal. El plásmido y los productos de PCR se sometieron a una reacción de doble digestión con las enzimas *Nde*I (NEB) y *Xho*I (Fermentas); las condiciones de reacción se determinaron a través de la herramienta Double Digestion FinderTM de NEB; las mezclas de reacción utilizadas se describen en la Tabla 4.3:

Desetive	pET-22b	WT	HT
Reactivo	(159 ng/µL)	(160 ng/µL)	(163 ng/µL)
		Volumen (µL)	
Agua	7.2	9	9.5
Buffer O*	2	2	2
DNA	6.3	6	5.5
<i>Nde</i> I (10 U/µL)	1.5	1	1
<i>Xho</i> I (10 U/µL)	3	2	2
Total	20	20	20

Tabla 4.3 Mezcla de reacción para doble digestión

*Fermentas (Tris-HCl 50 mM (pH 7.5 at 37°C), MgCl₂10 mM, NaCl 100 mM, BSA 0.1 mg/mL)

Las reacciones se incubaron a 37 °C durante 16 horas, posteriormente se sometieron a un ciclo de inactivación térmica a 80 °C durante 20 minutos y se analizaron mediante electroforesis en gel de agarosa para confirmar la eficacia de las mismas, las bandas correspondientes a los insertos (\approx 900 pb) y el vector (\approx 5000 pb) se extrajeron del gel.

4.1.3. Ligación y transformación

Se llevó a cabo una reacción de ligación para cada construcción (WT y HT), utilizando la enzima T4 DNA Ligasa (NEB) y una relación molar inserto:vector de 3:1. Las mezclas de reacción utilizadas se describen en la Tabla 4.4:

Reactivo	WT (18.4 ng/µL)	HT (27.5 ng/µL)
	Volumen (µL)	
Agua	11.2	11.7
Buffer Ligasa (NEB)	2	2
Plásmido (10.4 ng/µL)	4.8	4.8
Inserto	1.5	1
T4 DNA Ligasa (1 U/ μL)	0.5	0.5
Total	20	20

Tabla 4.4 Mezclas de reacción para ligación

Las mezclas de reacción se incubaron a 10 °C durante 16 horas y, posteriormente, se utilizaron para transformar células competentes de *E. coli* DH5 α , siguiendo el procedimiento descrito por Tu et. al. [20]. La cepa DH5 α es la más utilizada en experimentos de clonación debido a que contiene marcadores genéticos que brindan diversas ventajas: soportan el cribaje azul/blanco en medios con X-Gal o Bluo-gal, incrementan la estabilidad del inserto (mediante la mutación rec A1) y mejoran la calidad del DNA plásmidico que se obtiene a partir de ellas (mediante la mutación end A1).

Las colonias transformantes obtenidas se utilizaron para inocular, cada una, un tubo con 3 mL de medio LB-Ampicilina (100 μ g/mL), mismos que se incubaron a 37 °C durante 16 horas con agitación vigorosa (200 rpm). Transcurrido el tiempo de incubación se extrajo el DNA plasmídico de los cultivos utilizando el juego de reactivos comerciales Fast-n-Easy Plasmid Mini-Prep Kit (Jena Bioscience), las muestras de plásmido se sometieron a digestión con las enzimas *Nde*I (NEB) y *Xho*I (Fermentas). La mezcla de reacción utilizada para cada muestra se describe en la Tabla 4.5:

Reactivo	Volumen (µL)
Agua	2
Buffer O	4
DNA ($\approx 30 \text{ ng/}\mu\text{L}$)	31
<i>NdeI</i> (10 U/µL)	1.5
<i>XhoI</i> (10 U/µL)	1.5
Total	40

Tabla 4.5 Mezcla de reacción para patrones de digestión

Las reacciones se incubaron durante 2 horas a 37 °C y se analizaron mediante electroforesis en gel de agarosa en busca de una banda con la longitud correspondiente a las construcciones WT y HT (\approx 900 pb) y otra correspondiente al vector vacío (\approx 5000 pb).

Las muestras que cumplieron con el patrón de digestión se utilizaron para preparar plásmido recombinante pET-22b (RZWT) y pET-22b (RZHT), a una concentración de 200 ng/ μ L, parte de las cuales fueron enviadas para su secuenciación a la compañía Genescript (EEUU). Al confirmarse que las secuencias de los plásmidos recombinantes eran correctas, las muestras se utilizaron para transformar células de *E. coli* C41 (DE3) con cada uno de los plásmidos recombinantes. La cepa "DE3" se seleccionó debido a que contienen el gen que codifica para la RNA polimerasa del virus T7, necesaria para la expresión de proteínas recombinantes bajo el sistema pET.

4.2. Expresión y purificación

4.2.1. Estudios de expresión

Para determinar las condiciones ideales para la producción de la RNasa Z se compararon dos métodos de inducción; en el primero de ellos se utilizó una concentración de inductor baja (IPTG 100 μ M), temperatura menor (25 °C) y tiempo de incubación prolongado (16 horas), mientras en el segundo se utilizó una concentración de inductor alta (IPTG 1 mM), temperatura mayor (30 °C) y un tiempo de incubación breve (4 horas).

Las cepas de *E. coli* C41(DE3) transformadas con los plásmidos recombinantes (RZWT y RZHT) se utilizaron para inocular, cada una, 3mL de medio LB-Amp que se incubaron a 37 °C durante 16 horas con agitación vigorosa. Transcurrido el tiempo de incubación, se determinó la OD₆₀₀ de una dilución 1/10 de cada cultivo y se agregó, de manera independiente, la cantidad necesaria de cada cultivo para alcanzar una OD₆₀₀ = 0.05 a un matraz Erlenmeyer de 125 mL con 20 mL de medio LB-Ampicilina (100 µg/mL). Los matraces se incubaron a 37 °C con agitación vigorosa (200 rpm) hasta alcanzar una OD₆₀₀ \approx 0.7, momento en el cual se agregó el inductor a la concentración adecuada y se establecieron las condiciones de temperatura para cada método de inducción.

Se recolectaron muestras de cada cultivo a diferentes tiempos y se analizaron mediante electroforesis en gel de poliacrilamida-SDS al 10% (SDS-PAGE) utilizando una cámara de electroforesis Mini-PROTEAN® Tetra System (Bio-Rad) y una fuente de poder PowerPac® Basic (Bio-Rad) aplicando un voltaje de 120V durante 120 minutos.

Los resultados del análisis no mostraron evidencia de sobreexpresión de la proteína recombinante, lo que se manifestó por la ausencia de una banda de mayor intensidad, de alrededor de 35 kD, en el gel de poliacrilamida. Debido a esto, se efectuaron nuevos experimentos de inducción utilizando diferentes cepas para expresión y el plásmido pOH1 como control, ya que se había comprobado previamente que las cepas transformadas con dicho plásmido eran capaces de sobrexpresar a la RNasa Z en las condiciones evaluadas [19].

Durante los experimentos efectuados no fue posible detectar la sobreexpresión de la proteína recombinante en ninguna de las cepas transformadas con los plásmidos pET-22b (RZWT) y pET-22b (RZHT), a pesar de que una segunda secuenciación había confirmado que la clonación del gen de la RNasa Z había sido exitosa (Anexo 9.2), por lo cual se decidió trabajar con el plásmido POH1 para la producción de la enzima recombinante debido a que durante los experimentos de inducción solo en las cepas transformadas con dicho plásmido fue posible detectar la sobreexpresión de la enzima.

La producción de la proteína recombinante a nivel matraz se realizó utilizando una cepa de *E. coli* C41 (DE3) transformada con el plásmido pOH1, IPTG 100 μ M e incubación durante 16 horas a 25 °C, siguiendo la metodología descrita previamente, con 500 mL de medio LB-Kanamicina (50 μ g/mL) en un matraz Erlenmeyer de 2 L. Transcurrido el tiempo de inducción las células se recuperaron por centrifugación a 10000 rpm durante 2 minutos en una centrífuga Heraeus Megafuge 16 (Thermo Scientific), obteniendo 6 pellets que se almacenaron a -20 °C. Para obtener el extracto crudo, se resuspendieron dos pellets en 20 mL de Buffer de Bajo Imidazol (NaCl 250 mM, Imidazol 25 mM, Tris-HCl 50 mM pH 7.4) y se sonicaron en un equipo Sonicator® 3000 (Misonix) en ciclos alternados de sonicado(2 s)/reposo(2 s) a una potencia de 4 W hasta alcanzar 8 minutos de sonicación. Posteriormente la muestra se centrifugó a 15000 rpm durante 45 minutos a 4 °C en una centrifuga J-QA27 (Beckman Coulter), se desechó el pellet y el sobrenadante (extracto crudo), se filtró utilizando filtros para jeringa de 0.45 μ m y 0.2 μ m consecutivamente, finalmente el extracto crudo clarificado se almacenó a 4 °C hasta su purificación.

4.2.2. Cromatografía de afinidad

Para llevar a cabo la cromatografía de afinidad se utilizó una columna His-Trap® HP de 1mL (GE Healthcare), la cual se equilibró con 3 mL del Buffer de Bajo Imidazol (NaCl 250 mM, Imidazol 25 mM, Tris-HCl 50 mM pH 7.4), posteriormente se inyectó la muestra de proteína (extracto crudo clarificado), se lavó con 3mL adicionales de Buffer de Bajo Imidazol y se eluyó con 3 mL de Buffer de Alto Imidazol (NaCl 250 mM, Imidazol 250 mM, Tris-HCl 50 mM pH 7.4). La fracción eluída (3 mL) se llevó a un volumen de 500 µL utilizando un filtro para centrifuga Amicon® Ultra 0.5 mL 10K (Millipore) y se purificó mediante cromatografía de exclusión molecular, como se describe a continuación. 4.2.3. Cromatografía de exclusión molecular

Para llevar a cabo la cromatografía de exclusión molecular se utilizó un equipo HPLC Serie 20 con Detector UV (Shimadzu), que proporcionó un fllujo de 0.5 mL/min, y una columna Superdex 200 Increase 10/300 GL (GE Healthcare). La columna se equilibró con 25 mL del Buffer GFC (Tris-HCl 50 mM pH 7.4), posteriormente se inyectó la muestra de proteína (fracción eluída proveniente de la cromatografía de afinidad) y se eluyó con 25 mL adicionales de Buffer GFC.

Fracciones representativas de cada región del cromatograma se analizaron mediante un ensayo enzimático en una placa de 96 pozos, utilizando como sustrato timidin-5'-*p*-nitrofenil fosfato (TpNPP) 5 mM en Buffer de Ensayo (Tris-HCl 200 mM pH 7.4), monitoreando la formación de ρ-nitrofenol (pNP) mediante la aparición de una coloración amarilla (Figura 4.1).



Figura 4.1 Reacción de la RNasa Z sobre el TpNPP

Las fracciones que arrojaron un resultado positivo en el ensayo enzimático y que correspondían al pico principal de cromatograma, se mezclaron para llevar a cabo los experimentos de intercambio de iones metálicos y actividad enzimática. La concentración de la enzima se determinó utilizando un coeficiente de absortividad molar teórico (basado en la secuencia de aminoácidos) $\varepsilon_{280nm} = 20948.5 \text{ M}^{-1}\text{cm}^{-1}$, calculado utilizando la herramienta ProtParam (Swiss Institute of Bioinformatics) [21]; en el cálculo se consideró la presencia de la His-Tag y la secuencia de reconocimiento de la proteasa TEV.

4.3. Caracterización cinética

4.3.1. Intercambio de los iones metálicos del sitio activo

Con el fin de remover los iones metálicos del sitio activo, una muestra de enzima $30 \mu M$ se incubó a 25 °C durante una hora con EDTA 30 mM, posteriormente se realizó un lavado de la muestra con seis volúmenes de Buffer de Ensayo, de manera alternada, en un filtro para centrifuga Amicon® Ultra 0.5 mL 10K (Millipore). La muestra de apoenzima se sometió, de manera independiente, a diferentes concentraciones de zinc (ZnCl₂ 0-1 mM), cobalto (CoSO₄ 0-2 mM), cobre (CuCl₂ 0-10 mM) y níquel (NiCl₂ 0-10 mM) durante 2 horas a 25 °C.

Transcurrido el tiempo de incubación, se determinó la actividad enzimática de fosfodiesterasa sobre TpNPP 5 mM en Buffer de Ensayo, a cada concentración de metal agregado, a través de ensayos espectrofotométricos continuos, utilizando un espectrofotómetro Cary Win 50 (Varian) monitoreando la formación de pNP a 400 nm. La absorbancia se monitoreó en un rango de 350-450 nm cada 30 segundos durante 5 minutos, posteriormente se calculó la velocidad inicial de cada reacción, en nM/s, utilizando la pendiente de las gráficas de absorbancia_{400nm} en función del tiempo (m_{400nm}) y un coeficiente de absortividad molar $\varepsilon_{400nm} = 10270 \text{ M}^{-1}\text{cm}^{-1}$ para el pNP [19], como indica la Ecuación 1:

Ecuación 1. Cálculo de la velocidad inicial

$$V_0 = \frac{m_{400nm}(min^{-1}cm^{-1})}{10270 \ M^{-1}cm^{-1}} \cdot \frac{1 \ min}{60 \ s} \cdot \frac{1 x 10^9 nM}{1 \ M}$$

Los valores de velocidad inicial obtenidos se analizaron utilizando el programa Graphpad Prism® 6.01 (Graphpad Software) y se ajustaron al modelo descrito por la Ecuación 2.

Ecuación 2. Velocidad inicial en función de la concentración de metal

$$V_0 = \frac{V_{max} \cdot [M]}{K_{app} + [M]}$$

Con base en los resultados obtenidos fue posible determinar una concentración de metal a la cual se obtenía la mayor actividad enzimática: 1 mM para zinc, 2 mM para cobalto y 10 mM para níquel; misma que fue utilizada para los experimentos de actividad nativa y promiscua.

4.3.2. Actividad nativa con diferentes metales

El estudio de la actividad nativa de fosfodiesterasa de la RNAsa Z sobre timidin-5'-p-nitrofenil fosfato (TpNPP) se llevó a cabo mediante ensayos espectrofotométricos continuos, monitoreando la formación de ρ -nitrofenol (pNP) en Buffer de Ensayo. Para determinar los parámetros cinéticos asociados a la actividad nativa de la enzima incubada a las concentraciones óptimas de cada uno de los metales estudiados, se efectuaron, para cada metal, ensayos cinéticos a una concentración 50 nM de enzima y diferentes concentraciones de sustrato, según se indica en la Tabla 4.6:

			F				
	Sustrato (TpNPP)						
	1 mM	2 mM	3 mM	5 mM	10 mM	15 mM	
Reactivo	Volumen (µL)						
Buffer de Ensayo	52	50	48	44	34	24	
TpNPP (30 mM)	2	4	6	10	20	30	
Enzima (500 nM)	6	6	6	6	6	6	

Tabla 4.6 Ensayos cinéticos para actividad nativa

Los ensayos se monitorearon de acuerdo al procedimiento descrito en la sección 4.3.1 y los valores de velocidad inicial obtenidos para los ensayos con cada uno de los metales se ajustaron al modelo de Michaelis-Menten.

4.3.3. Actividad promiscua con diferentes metales

Para determinar la presencia de actividades promiscuas en la RNasa Z, se efectuaron ensayos enzimáticos de punto final sobre sustratos nativos de otros miembros de la familia de las metalo- β -lactamasas, dando preferencia a aquellos en cuya reacción se lleva a cabo la liberación de pNP, con el fin de monitorear dichas reacciones mediante espectrofotometría UV-Visible.

Con base en los resultados obtenidos se procedió a la caracterización cinética de la actividad promiscua de fosfonatasa sobre *p*-nitrofenil fenilfosfonato (pNPPPn) y la actividad promiscua de monofosfatasa sobre *p*-nitrofenil fosfato (pNPP).

Para determinar los parámetros cinéticos asociados a la actividad promiscua fosfonatasa, se efectuaron, para cada metal, ensayos a una concentración 100 nM de enzima y diferentes concentraciones de sustrato (pNPPPn), según se indica en la Tabla 4.7:

	Sustrato (pNPPPn)						
	1 mM	5 mM	10 mM	15 mM	20 mM	30 mM	
Reactivo	Volumen (µL)						
Buffer de Ensayo	52.7	47.3	40.7	34	27.3	14	
pNPPn (45 mM)	1.3	6.7	13.3	20	26.7	40	
Enzima (1 µM)	6	6	6	6	6	6	

Tabla 4.7 Ensayos cinéticos para actividad promiscua fosfonatasa

Así mismo, para determinar los parámetros cinéticos asociados a la actividad promiscua monofosfatasa, se efectuaron, para cada metal, ensayos a una concentración 1.5 μ M de enzima y diferentes concentraciones de sustrato (pNPP), según se indica en la Tabla 4.8Tabla 4.1:

	Sustrato (pNPP)						
	1 mM	5 mM	10 mM	15 mM	20 mM	30 mM	
Reactivo	Volumen (µL)						
Buffer de Ensayo	52.7	47.3	40.7	34	27.3	14	
pNPP (45 mM)	1.3	6.7	13.3	20	26.7	40	
Enzima (15 µM)	6	6	6	6	6	6	

Tabla 4.8 Ensayos cinéticos para la actividad promiscua monofosfatasa

En ambos casos los ensayos se monitorearon de acuerdo al procedimiento descrito en la sección 4.3.1 y los valores de velocidad inicial obtenidos para los ensayos con cada uno de los metales se ajustaron al modelo de Michaelis-Menten.

5. Resultados y discusión

5.1. Clonación

5.1.1. PCR

La amplificación del gen de la RNAsa Z de *E. coli* se llevó a cabo mediante PCR, utilizando como templado al vector pOH1 (un vector pET-28c que contenía dicho gen entre los sitios de restricción *Nde*I y *Xho*I) [19] y generando dos construcciones: la enzima silvestre (WT) y una enzima recombinante con His-Tag en el extremo N-terminal (HT).



Figura 5.1 Construcciones utilizadas

La secuencia de reconocimiento de la proteasa TEV (ENLYFQ[G/S]) está presente en la construcción que se obtiene a partir del plásmido pOH1

Al analizar el producto de las reacciones de PCR mediante electroforesis en gel de agarosa al 1 % (Figura 5.2), es posible observar que se generan bandas que corresponden a la longitud esperada para ambas construcciones (≈900 pb).



Figura 5.2 Análisis de los productos de las reacciones de PCR MP) Marcador de peso. A) WT. B) HT

5.1.2. Digestión

Al analizar el producto de las reacciones de doble digestión con las enzimas *Nde*I y *Xho*I, mediante electroforesis en gel de agarosa al 1 % (Figura 5.3), es posible observar que cada digestión genera solamente una banda de aproximadamente 900 pb para ambas construcciones y de aproximadamente 5000 pb para el vector vacío.



Figura 5.3 Análisis de las reacciones de doble digestión con las enzimas *Nde*I y *Xho*I A) pET-22b. MP) Marcador de peso. B) WT. C) HT.

Las bandas correspondientes al plásmido digerido (\approx 5000pb en el carril A) y a las construcciones digeridas (\approx 900 pb en los carriles B y C), se extrajeron del gel y se purificaron para su uso en las reacciones de ligación.

5.1.3. Ligación y transformación

Se llevaron a cabo reacciones de ligación entre el plásmido digerido y cada una de las construcciones, utilizando una relación molar inserto:vector de 3:1. La mezcla de ligación se utilizó para transformar células competentes de *E. coli* DH5 α , generando colonias transformantes, a partir de las cuales se obtuvieron muestras de plásmido a las que se les practicó un patrón de digestión, con las enzimas utilizadas para la clonación (*NdeI* y *Xho*I).

Al analizar los patrones de digestión obtenidos con las enzimas *Nde*I y *Xho*I, mediante electroforesis en gel de agarosa al 1%, es posible observar que las muestras de plásmido cumplen con el patrón predicho (bandas a \approx 5000pb y \approx 900pb) y, por tanto, contienen, entre los sitios *Nde*I y *Xho*I, una secuencia de \approx 900pb que pude corresponder al inserto.



Figura 5.4 Patrones de digestión de los plásmidos recombinantes con las enzimas *Nde*I y *Xho*I MP) Marcador de peso. A) y B) WT. C) y D) HT. E) Plásmido pET-22b
Las muestras que cumplieron con el patrón de digestión fueron enviadas para su secuenciación, con los oligonucleótidos correspondientes al Promotor T7 y al Terminador T7, a la compañía Genescript (EEUU), las secuencias obtenidas se alinearon con la secuencia del gen de la RNAsa Z de *E. coli* utilizando el programa Serial Cloner 2.6 (Serial Software), los resultados obtenidos confirmaron que la clonación había sido exitosa,

Construcción	Secuenciación	Identidad	Identidad (Gen)
WT	Promotor T7	872/918 (94.99 %)	918/918 (100 %)
vv 1	Terminador T7	844/927 (91.05 %)	918/918 (100 %)
ЦТ	Promotor T7	875/918 (95.32 %)	918/918 (100 %)
111	Terminador T7	872/947 (92.08 %)	918/918 (100 %)

Tabla 5.1 Resultados de la secuenciación



El porcentaje de identidad de las secuencias es menor a 100 % debido a que la secuenciación incluye bases presentes en el vector utilizado (desde el Promotor T7 y hasta el Terminador T7) pero ausentes en el gen de la RNasa Z. Los resultados completos de las alineaciones efectuadas se presentan en el Anexo 9.1.

Los plásmidos recombinantes se identificaron como pET-22b (RZWT) y pET-22b (RZHT), mismos que se utilizaron para transformar células de *E. coli C41* (DE3).

5.2. Expresión y purificación

5.2.1. Estudios de expresión

Se estudiaron dos condiciones de inducción para la enzima silvestre (RZWT) y la enzima con HisTag (RZHT), las cuales diferían en la concentración de inductor y el tiempo/temperatura de inducción. Durante el tiempo de inducción se recolectaron muestras de cada cultivo a diferentes tiempos, mismas que se analizaron mediante SDS-PAGE.



Figura 5.5 Ensayos de expresión de la RNasa Z mediante los plásmidos recombinantes.
A) Inducción 1: 25 °C - IPTG 100 μM - 16 h. B) Inducción 2: 30 °C - IPTG 1 mM - 4 h.

Los ensayos de inducción no muestran evidencia de sobreexpresión de la proteína recombinante, lo que se manifestó por la ausencia de una banda de mayor intensidad, alrededor de 35 kD, en los geles de poliacrilamida.

Se decidió efectuar nuevos experimentos de inducción utilizando las cepas para expresión BL21 (DE3), C41 (DE3) y el plásmido recombinante POH1 como control. Durante dichos experimentos únicamente fue posible detectar la sobreexpresión de la proteína recombinante en las cepas transformadas con el plásmido pOH1 pero no en las cepas transformadas con los plásmidos pET-22b (RZWT) y pET-22b (RZHT), a pesar de que una segunda secuenciación había confirmado que la clonación el gen de la RNasa Z se había insertado en el sentido correcto entre los sitios *Nde*I y *Xho*I del plásmido pET-22b y su secuencia era correcta (Anexo 9.2).



MP RZWT RZHT pOH1 Figura 5.6 Ensayos de expresión de la RNasa Z mediante el plásmido recombinante pOH1.

Con base en dichos resultados, la producción de la proteína recombinante a nivel matraz se realizó utilizando la cepa de *E. coli* C41 (DE3) transformada con el plásmido pOH1, IPTG 100 μ M e incubación durante 16 horas a 25 °C.

5.2.2. Cromatografía de afinidad

Como primer paso para la purificación de la enzima se realizó una cromatografía de afinidad de forma manual (mediante jeringa), donde se utilizó una columna His-Trap® HP de 1mL (GE Healthcare) equilibrada con Buffer de Bajo Imidazol (20 mM). La muestra (extracto crudo clarificado) se inyectó a la columna y se eluyó utilizando Buffer de Alto Imidazol (250 mM).



Extracto crudo No retenido Fracción eluída Figura 5.7 Cromatografía de afinidad

Análisis de diversas fracciones mediante el reactivo de Bradford y el ensayo enzimático sobre TpNPP

La muestra correspondiente al extracto crudo presenta una coloración azul utilizando el reactivo de Bradford y una coloración amarilla en el ensayo enzimático, debido a que contiene el total de proteínas solubles en la célula, incluyendo a la RNasa Z. La fracción no retenida presenta una coloración azul en el ensayo de Bradford ya que contiene las proteínas solubles de la célula,

mientras la RNasa Z se encuentra unida a la columna, por lo cual el resultado del ensayo enzimático es negativo. Finalmente, la fracción eluída presenta una coloración azul en el ensayo de Bradford y una coloración amarilla en el ensayo enzimático, debido a que la RNasa Z se encuentra presente con alta pureza y concentración.

5.2.3. Cromatografía de exclusión molecular

Para refinar la purificación de la enzima se realizó una cromatografía de exclusión molecular, donde se utilizó una columna Superdex 200 Increase 10/300 GL (GE Healthcare), un equipo HPLC Serie 20 con Detector UV (Shimadzu) y Buffer GFC (Tris-HCl 50 mM pH 7.4) a un flujo de 0.5 mL/min (Figura 5.8).



Cromatograma obtenido y análisis de diversas fracciones mediante el reactivo de Bradford

y el ensayo enzimático sobre TpNPP

Aunque la muestra proveniente de la cromatografía de afinidad contiene a la RNasa Z con una pureza aceptable, la cromatografía de exclusión molecular es capaz de separarla de ciertas proteínas contaminantes que se encuentran en una baja concentración, las cuales se obtienen en los primeros minutos de la elución. Con base en los resultados obtenidos, se decidió mezclar las fracciones 25, 26 y 27 para efectuar los ensayos enzimáticos, debido a que contienen a la RNasa Z en mayor concentración y pureza (Figura 5.9).



Figura 5.9 RNasa Z purificada.

5.3. Caracterización cinética

5.3.1. Intercambio de los iones metálicos del sitio activo

Para retirar los metales del sitio activo, la enzima se trató con EDTA a 25 °C durante una hora, posteriormente se realizó un lavado exhaustivo con buffer sin EDTA y finalmente la muestra se sometió, de manera independiente, a diferentes concentraciones de zinc, cobalto, cobre y níquel a 25 °C durante 2 horas.

El tratamiento con EDTA es eficiente ya que resulta en la pérdida de la actividad enzimática, mientras que la incubación con zinc, cobalto y níquel logra recuperar dicha actividad en diferente medida, dependiendo del ion metálico agregado. Sin embargo, la incubación con cobre en concentraciones 0.5 a 10 mM solamente recupera una fracción muy pequeña de la actividad y ésta no presenta una tendencia uniforme. Los experimentos de intercambio de metales se ajustaron a la Ecuación 2 y los resultados se muestran en las Figuras Figura 5.10 a Figura 5.13.

Cabe mencionar que la adición de una concentración mayor del metal correspondiente no mejora la actividad obtenida, e incluso, tiene un efecto negativo sobre ésta. Por lo que, en cada caso, se determina una concentración ideal para la incubación, después de la cual es posible que la unión inespecífica de los iones metálicos afecte la estabilidad de la proteína, disminuyendo su actividad.



Figura 5.10 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de zinc



Figura 5.11 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de cobalto



Figura 5.12 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de níquel



Figura 5.13 Actividad de fosfodiesterasa en función de la concentración de cobre

Con base a los resultados obtenidos se los ensayos enzimáticos posteriores se efectuaron a la concentración de cada metal a la cual se obtenía la mayor actividad enzimática: 1 mM de ZnCl₂, 2 mM de CoSO₄ y 10 mM de NiCl₂, respectivamente.



Figura 5.14 Afinidad aparente (K_{app}) de la RNasa Z por los iones metálicos estudiados

5.3.2. Actividad nativa fosfodiesterasa con diferentes metales

El estudio de la actividad nativa de fosfodiesterasa de la RNAsa Z sobre timidin-5'-p-nitrofenil fosfato (TpNPP), un análogo del sustrato fisiológico, el tRNA, se llevó a cabo mediante ensayos espectrofotométricos continuos a una concentración 50 nM de enzima y la concentración ideal del metal correspondiente, monitoreando la formación de p-nitrofenol (pNP). Los valores de velocidad inicial y su ajuste al modelo de Michaelis-Menten se muestran en las Figuras Figura 5.15 a Figura 5.17



Figura 5.15 Actividad nativa de la enzima incubada con zinc.



Figura 5.16 Actividad nativa de la enzima incubada con cobalto.



Figura 5.17 Actividad nativa de la enzima incubada con níquel.

Al comparar los valores de k_{cat} es posible observar que la enzima incubada con cobalto alcanza un valor 13 veces mayor a aquella incubada con zinc, mientras tanto, la enzima con níquel alcanza un valor aproximadamente del doble que el de aquella incubada con zinc.



Figura 5.18 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat} para la actividad nativa.

Por otro lado, los valores de K_m para la proteína incubada con zinc y con níquel no presentan diferencias estadísticamente significativas; en cambio la proteína incubada con cobalto presenta una K_m 3.5 veces menor.



Figura 5.19 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la K_m para la actividad nativa.

Finalmente, la eficiencia catalítica (k_{cat}/K_m) es considerablemente mayor (≈ 50 veces respecto a la enzima incubada con zinc) para la enzima incubada con cobalto, lo cual es resultado

de una mayor k_{cat} y una menor K_m. Además, la enzima incubada con níquel alcanza una eficiencia catalítica dos veces mayor a la enzima incubada con zinc, dado que su valor de k_{cat} es aproximadamente el doble, mientras la K_m no presenta diferencias significativas.



Figura 5.20 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat}/K_m para la actividad nativa.

5.3.3. Actividad promiscua fosfonatasa y monofosfatasa con diferentes metales

Para determinar la presencia de actividades promiscuas en la RNasa Z, se efectuaron ensayos enzimáticos de punto final sobre sustratos fisiológicos de otros miembros de la familia estructural de las metalo- β -lactamasas (según la clasificación de Daiyasu *et. al*) [22]. A continuación, se muestran los resultados de los experimentos después de incubar a la enzima y los sustratos correspondientes a 25 °C durante toda la noche, la estructura de los sustratos utilizados y el sitio donde se llevaría a cabo la hidrólisis enzimática.



Figura 5.21 Ensayo para detectar actividad promiscua de sulfatasa de la RNasa Z sobre ρ-nitrofenil sulfato (pNPS).



Figura 5.22 Ensayo para detectar actividad promiscua de acetato hidrolasa de la RNasa Z sobre p-nitrofenil acetato (pNPA).



Figura 5.23 Ensayo para detectar actividad promiscua de carbamato hidrolasa de la RNasa Z sobre p-nitrofenil N-bencilcarbamato (pNPC).



Figura 5.24 Ensayo para detectar actividad promiscua de monofosfatasa de la RNasa Z sobre p-nitrofenil fosfato (pNPP).



Figura 5.25 Ensayo para detectar actividad promiscua de fosfonatasa de la RNasa Z sobre p-nitrofenil fenilfosfonato (pNPPPn).

No fue posible detectar actividad promiscua de sulfatasa, lo que se pone de manifiesto en la ausencia de coloración amarilla en el ensayo correspondiente (Figura 5.21). En el caso de las actividades promiscuas de acetato hidrolasa y carbamato hidrolasa (Figura 5.22 y Figura 5.23), los ensayos no permitieron discernir entre el blanco y los experimentos con enzima, debido a que el sustrato se hidroliza en el Buffer de Ensayo. Solamente en los ensayos para detectar las actividades promiscuas de fosfonatasa y de monofosfatasa (Figura 5.24 y Figura 5.25) fue posible observar una coloración amarilla en las reacciones con enzima, pero no en los blancos, poniendo de manifiesto que la RNasa Z posee dichas actividades promiscuas. Con base en los resultados obtenidos se procedió a la caracterización cinética de la actividad promiscua de fosfonatasa sobre *p*-nitrofenil fenilfosfonato (pNPPn) y la actividad promiscua de monofosfatasa sobre *p*-nitrofenil fosfato (pNPP), mediante ensayos espectrofotométricos continuos, monitoreando la formación de ρ -nitrofenol (pNP), siguiendo el procedimiento descrito en la sección 4.3.3.

En el caso de la actividad promiscua de fosfonatasa, los resultados del análisis mediante la ecuación de Michaelis-Menten indicaron que la K_m para la reacción es superior a las concentraciones de sustrato utilizadas en los ensayos (Figura 5.26), por lo que se procedió al análisis lineal de los primeros datos de velocidad inicial (hasta 5 mM) con el fin de obtener la k_{cat}/K_m a partir de la pendiente de dicha gráfica (Figura 5.27). Al dividir la pendiente (19.98 ± 0.92 nM s⁻¹ mM⁻¹) entre la concentración de enzima en el ensayo (500 nM) se obtiene un valor de $k_{cat}/K_m = 39.9 \pm 1.8 \text{ M}^{-1}\text{s}^{-1}$, el cual es 22.8 % menor al obtenido a partir de los datos del ajuste al modelo de Michaelis-Menten ($k_{cat}/K_m = 48.97 \pm 12.78 \text{ M}^{-1}\text{s}^{-1}$), aunque se encuentra dentro del intervalo de error.



 V_{max} 484.40 ± 68.87 nM/s k_{cat} 0.97 ± 0.14 s⁻¹ K_m 19.81 ± 4.31 mM k_{cat}/K_m (4.90 ± 1.28) x 10¹ M⁻¹s⁻¹ R^2 0,9743

Tris-HCl 200 mM, pH 7.4, 25 °C RNasa Z 100 nM, ZnCl₂ 1 mM

Figura 5.26 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con zinc.



Figura 5.27 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con zinc (análisis lineal)



Figura 5.28 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con cobalto.



Figura 5.29 Actividad promiscua de fosfonatasa de la enzima con níquel.



Figura 5.30 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat} para la actividad promiscua de fosfonatasa.



Figura 5.31 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la K_m para la actividad promiscua de fosfonatasa.



Figura 5.32 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la ^{*k*cat}/_{Km} para la actividad promiscua de fosfonatasa.

De manera similar, el análisis de la actividad promiscua de monofosfatasa mediante la ecuación de Michaelis-Menten (Figura 5.33) indica que la K_m es prácticamente igual a la máxima concentración de sustrato utilizada en los ensayos, por lo cual se procedió al análisis lineal de los primeros datos de velocidad inicial (hasta 15 mM) con el fin de obtener la k_{cat}/K_m a partir de la pendiente de dicha gráfica (Figura 5.34). Al dividir la pendiente (0.7868 ± 0.0578 nM s⁻¹ mM⁻¹) entre la concentración de enzima en el ensayo (1500 nM) se obtiene un valor de $k_{cat}/K_m = 0.52 \pm 0.03 \text{ s}^{-1} \text{ M}^{-1}$, el cual es 32.7 % menor al obtenido a partir de los datos del ajuste al modelo de MIchaelis-Menten ($k_{cat}/K_m = 0.69 \pm 0.31 \text{ s}^{-1} \text{ M}^{-1}$), aunque es pertinente considerar que dicho valor posee un error experimental bastante amplio debido al error asociado a la K_m .



Figura 5.33 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con zinc.



Figura 5.34 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con zinc (análisis lineal).



Figura 5.35 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con cobalto.



Figura 5.36 Actividad promiscua de monofosfatasa de la enzima con níquel.



Figura 5.37 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la k_{cat} para la actividad promiscua de monofosfatsa.



Figura 5.38 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la K_m para la actividad promiscua de monofosfatasa.



Figura 5.39 Efecto del intercambio de los iones metálicos del sitio activo sobre la ^{*k*cat/}_{Km} para la actividad promiscua monofosfatasa.

Actividad		Zin	с		Coba	lto		Níqu	lel
Tenvidad	kcat	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$	kcat	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$	k _{cat}	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$
Fosfodiesterasa	1.64	3.79	$4.33 \text{ x} 10^2$	21.6	1.05	$2.06 \text{ x} 10^4$	2.96	3.68	$8.04 \text{ x} 10^2$
Fosfonatasa	0.97	19.81	$4.90 \text{ x} 10^1$	1.62	1.63	$9.94 \text{ x} 10^2$	0.82	2.98	$2.75 \text{ x} 10^2$
Monofosfatasa	0.02	29.08	6.9 x10 ⁻¹	0.24	19.62	$1.23 \text{ x} 10^1$	0.028	1.66	$1.67 \text{ x} 10^1$

Tabla 5.2 Resumen de las constantes cinéticas encontradas.

 $k_{\text{cat}}(s^{-1}), K_{\text{m}}(\text{mM}) \text{ y } k_{\text{cat}}/K_{\text{m}}(\text{M}^{-1}s^{-1})$

5.4. Discusión

La adición de EDTA provoca la remoción de los iones presentes en el sitio activo al favorecer la formación de complejos EDTA-Metal, dando origen a un sitio activo "vacío" que pueden ser ocupado por el metal agregado en cada experimento, por lo que, al incubar a la apoenzima con zinc, cobalto o níquel, se recupera la actividad enzimática. Los valores de la K_{app} sugieren que la afinidad de la RNasa Z por los iones metálicos se comporta de la siguiente manera $Co^{2+} > Zn^{2+} > Ni^{2+}$, sin embargo, debido a que la proteína posee una HisTag, es probable que dichos valores sean mayores a los que se hubiesen obtenido para la proteína silvestre, ya que la cola de histidinas es capaz de complejar estos iones metálicos [23].

En general, la mayor actividad se presenta con la enzima sustituida con cobalto, seguida de la enzima sustituida con zinc y finalmente la enzima sustituida con níquel. El cobre recupera la actividad enzimática nativa de fosfodiesterasa de manera incipiente y está no presenta una tendencia clara.

Los miembros de la familia de las MBL utilizan metales para llevar a cabo diversos tipos de reacciones, las hidrolasas de dicha superfamilia comparten un mecanismo catalítico similar en el cual los iones metálicos, junto con los residuos del sitio catalítico, posicionan el sustrato en la orientación adecuada y actúan como ácidos de Lewis activando una molécula de agua vecina que lleva a cabo el ataque nucleofílico.





(Redko, de la Sierra-Gallay y Condon, 2007) [15].

Los metales poseen características físicas y químicas particulares (carga, radio iónico, geometría de coordinación, dureza, energía de ionización, etc.) que pueden influir en su papel como cofactores enzimáticos, alterando la conformación del sitio activo, la posición del sustrato o moléculas de agua vecinas y, por lo tanto, la actividad enzimática. Algunas de las características de los iones metálicos utilizados se presentan en la Tabla 5.3 (Andreini et al., 2008)[24].

Matal	Estado de	Radio	Configuración	Numero de	Geometría de	Dureza	Ip		
Metal	oxidación	iónico (Å)	electrónica	coordinación	coordinación	(Lewis)	(eV)		
Zn	12	0.74	[AD12d ¹⁰	4	Tetraédrica	Intermedie	17.06		
ZII	± 2	0.74		6	Octaédrica	Intermetia	17.90		
Co	1.2	0.75	[AD12 <i>d</i> ⁷	4	Tetraédrica	Intermedie	17.06		
Co	+2	+2 0.73		[AK]50	6	Octaédrica	Intermedia	17.00	
Ni	12	0.60	[AD13 <i>d</i> 8	4	Tetraédrica	Intermedia	18 16		
111	± 2	0.09	[AK]5 <i>u</i>	6	Octaédrica	Interineura	10.10		
Cu	12	0.73	[AD12 <i>d</i> 9	4	Tetraédrica	Intermedie	20.20		
Cu	+2	± 2	+2 0.75	0.75	[AK]5 <i>u</i>	6 Octaédri		intermetia	20.29

Tabla 5.3 Características de los iones metálicos utilizados

Todos los iones metálicos utilizados en este trabajo se encuentran en un estado de oxidación +2 y no difieren significativamente en sus radios iónicos, por lo que las diferencias observadas en las constantes cinéticas de las reacciones nativa y promiscuas deben ser causadas por otros factores, por ejemplo:

- a) La capacidad de cada ión para actuar como ácido de Lewis, es decir, ser un aceptor de electrones. Aunque en general el zinc, cobalto, níquel y cobre se clasifican como ácidos de Lewis de dureza intermedia, el valor de la energía del potencial de ionización I_p (de M a M²⁺) puede considerarse como una medida del carácter ácido del ión M²⁺, ya que está relacionado con la afinidad electrónica del proceso inverso (M²⁺ a M) y, por tanto, con la capacidad para desplazar densidad electrónica.
- b) La geometría de coordinación. El número de coordinación para los iones metálicos del sitio activo es de 6 (Figura 5.40), en este caso la geometría de coordinación mostrada por el zinc, cobalto, níquel y cobre es octaédrica. Sin embargo, se ha reportado que un reacomodo en la forma en la que se coordina el ion metálico puede alterar la actividad enzimática [25], además, la geometría de coordinación predominante en otras enzimas difiere considerablemente, mientras que el zinc forma casi exclusivamente complejos con geometría tetraédrica, el cobalto y el níquel forman complejos con geometría octaédrica, y el cobre presenta una geometría cuadrada planar en sus complejos [26].



Figura 5.41 Geometría de coordinación predominante para los cationes divalentes utilizados. (Republic, 1998) [26].

c) La estabilidad de los complejos metálicos formados difiere considerablemente de acuerdo a la escala de Irving-Williams, siguiendo una tendencia sobresaliente: el ion metálico que confiere la menor actividad, el cobre, es aquel que forma complejos más estables, mientras que el ion metálico que confiere la mayor actividad, el cobalto, forma los complejos menos estables. Sin embargo, los iones de níquel y zinc, forman complejos con una estabilidad similar, pero la actividad enzimática que confieren a la enzima difiere considerablemente [27,28]. En este escenario podemos considerar que la estabilidad (o inestabilidad) de los complejos que forman los iones metálicos puede estar relacionada con la capacidad que estos poseen para proveer un ambiente favorable para la transferencia de densidad electrónica, necesaria para activar la molécula de agua que da origen al ion hidroxilo que genera el ataque nucleofílico, o bien, favorecen ciertos cambios conformacionales que pueden ocurrir durante la catálisis.



Figura 5.42 Estabilidad de los complejos de cationes divalentes según las series de Irving-Williams.

(Irving y Williams, 1948) [27]. (Foster y Robinson, 2011) [28]

Las reacciones promiscuas encontradas proceden a través de la ruptura de un enlace P-O, pero difieren en la estructura de los sustratos y las cargas o sustituyentes que estos poseen. El hecho de que una nueva actividad enzimática pueda emerger o mejorarse a través de la unión de un nuevo ion metálico en el sitio activo representa una ventaja evolutiva, ya que se trata de un procedimiento rápido que no involucra la modificación de la estructura enzimática o la secuencia de DNA. También debe considerarse como una característica favorable la presencia de un sitio activo suficientemente expuesto para permitir la entrada a sustratos de estructura y volumen diverso, situación que se presenta en la RNasa Z. El papel que juegan los centros metálicos en las diversas reacciones estudiadas, el tamaño, posicionamiento y carácter ácido/básico de los residuos del sitio activo pueden dar origen a las diferencias observadas en la actividad para los sustratos analizados. En el caso de la enzima incubada con zinc, cobalto y níquel se presenta actividad promiscua de fosfonatasa y monofosfatasa, no se observa actividad de sulfatasa, mientras que no es posible discriminar la existencia de actividad de carbamato hidrolasa y de acetato hidrolasa ya que no hay diferencia clara con el blanco durante el tiempo de ensayo.

Fosfonatasa

En el caso de la actividad promiscua de fosfonatasa, los valores de k_{cat} y K_m obtenidos para la RNasa Z incubada con zinc, cobalto y níquel se encuentran en el rango de aquellos reportados en la base de datos para enzimas BRENDA para la actividad promiscua sobre pNPPPn de las enzimas: aminopeptidase S (3.4.11.24) de *Streptomyces sp.* [29], fosfodiesterasa 1 (3.1.4.1) de *Rhizobium leguminosarum* [30], glicerofosfocolina fosfodiesterasa (3.1.4.2) de *Enterobacter aerogenes* [31] y polinucleótido quinasa/fosfatasa o PNKP (3.1.3.32) de *Clostridium thermocellum* [32].



Figura 5.43 Valores de k_{cat} reportados para la actividad promiscua de fosfonatasa de diversas enzimas sobre el sustrato pNPPPn.



Figura 5.44 Valores de *K*_m reportados para la actividad promiscua de fosfonatasa de diversas enzimas sobre el sustrato pNPPPn.

La eficiencia catalítica de la RNasa Z incubada con cobalto es 2.4 veces mayor al que presenta la polinucleótido 3' fosfatasa, seguida por la enzima incubada con níquel, que supera ligeramente a la glicerofosfocolina fosfodiesterasa, finalmente la enzima incubada con zinc presenta un valor 7.5 veces mayor al reportado para la fosfodiesterasa 1 y más de 10 veces mayor al reportado para la aminopeptidase S incubada con zinc, cobalto o níquel.



Figura 5.45 Valores de k_{cat}/K_m reportados para la actividad promiscua de fosfonatasa de diversas enzimas sobre el sustrato pNPPPn.

Las eficiencias catalíticas de las reacciones promiscuas analizadas se encuentran en el rango de 10^0 y 10^3 M⁻¹s⁻¹, con la RNasa Z sustituida con cobalto siendo la más eficiente. La mayoría de dichas enzimas son fosfodiesterasas o monofosfatasas de manera nativa, mientras que la enzima con la eficiencia catalítica más baja, la aminopeptidasa S, es aquella que posee la actividad nativa que más difiere del resto, llevar a cabo la ruptura de enlaces C-N. La eficiencia catalítica de las reacciones promiscuas analizadas difiere en casi dos órdenes de magnitud respecto a la actividad nativa de la fosfonato monoesterasa de *Escherichia coli*, cuyo valor es de 1.5 x 10^4 M⁻¹s⁻¹ [33,34].

Fosfatasa

Por otro lado, los valores para k_{cat} y K_m obtenidos para la RNasa Z incubada con zinc, cobalto y níquel se encuentran en el rango de aquellos reportados en BRENDA para la actividad promiscua sobre el sustrato pNPP de las enzimas: 2',3' fosfodiesterasa cíclica (3.1.4.16) de

Escherichia coli [32], fosfonato monoesterasa (3.1.4.1) de *Burkholderia caryophilli* [35] y arilsulfatasa (3.1.6.1) de *Pseudomonas aeruginosa* [12].



Figura 5.46 Valores de k_{cat} reportados para la actividad de monofosfatasa de diversas enzimas sobre el sustrato pNPP.



Figura 5.47 Valores de K_m reportados para la actividad de monofosfatasa de diversas enzimas sobre el sustrato pNPP.

La eficiencia catalítica de la RNasa Z incubada con níquel es 9 veces menor a la reportada para la arilsulfatasa, 5 veces menor a la reportada para la 2',3' fosfodiesterasa de nucleótido cíclico y 31.7 % menor a la fosfonato monoesterasa, la eficiencia catalítica de la enzima incubada con

cobalto es 35 % menor a aquella incubada con níquel, pero 10 % mayor a la arginina fosfatsa, la cual a su vez es 21.5 veces mayor a la de la enzima incubada con zinc.



Figura 5.48 Valores de k_{cat}/K_m reportados para la actividad de monofosfatasa de diversas enzimas sobre el sustrato pNPP.

Las eficiencias catalíticas de las reacciones promiscuas analizadas se encuentran en el rango de 10⁻¹ a 10² M⁻¹s⁻¹. De manera sobresaliente, la mayor eficiencia catalítica para la actividad de monofosfatasa de la RNasa Z se presenta para la enzima incubada con níquel y no para la enzima incubada con cobalto, como había ocurrido en los experimentos de la actividad nativa de fosfodiesterasa y de la actividad promiscua de fosfonatasa. La eficiencia de las reacciones promiscuas analizadas difiere en dos órdenes de magnitud respecto a la actividad nativa de la fosfatasa alcalina de *Escherichia coli*, cuyo valor es de 3.80 x 10³ M⁻¹s⁻¹ [33,34].

Durante la realización de este proyecto Baier, Chen, Solomonson, Strynadka y Tokuriki publicaron el artículo "Distinct Metal Isoforms Underlie Promiscuous Activity Profiles of Metalloenzymes" [36], en el cual analizaron el efecto de la sustitución de los iones metálicos del sitio activo en el perfil de actividades catalíticas de cinco enzimas de la familia de las metalo- β -lactamasas, incluyendo a la RNasa Z (rbn) de *E. coli*. A pesar de que se utilizan diferentes metodologías (incluyendo diferentes sustratos), consideramos que es pertinente mencionar los resultados de aquellos experimentos que coinciden con los presentados en esta tesis de grado:

Actividad nativa de fosfodiesterasa

En ambos trabajos, la enzima sustituida con cobalto es la que posee la mayor actividad, seguida por la enzima sustituida con níquel. Sin embargo, Baier et al. reportan que la enzima tratada con agentes quelantes y luego incubada con zinc, tiene en promedio una actividad menor a la apoenzima (Figura 5.49). Por el contrario, nuestros experimentos indican que la apoenzima no posee actividad enzimática y la incubación con zinc le permite recuperar la actividad de fosfodiesterasa (Figura 5.10). Esta situación llama particularmente la atención al considerar que la RNasa Z silvestre contiene iones de zinc en su sitio activo, por lo que cabría esperar que una enzima que ha sido incubada con dicho metal poseería actividad enzimática.



Figura 5.49 Actividad de fosfodiesterasa para la RNasa Z sustituida con diversos metales La enzima incubada con zinc muestra una actividad menor a la apoenzima (Baier et al., 2015) [36]

Las constantes cinéticas de la actividad de fosfodiesterasa se determinaron con sustratos diferentes: TpNPP en esta tesis y bpNPP (bis-p-nitrofenil fosfato) en el trabajo de Baier et al. [36]. Las constantes difieren en un orden de magnitud para la enzima sustituida con zinc y níquel, pero se encuentran en el mismo intervalo para la enzima sustituida con cobalto (Tabla 5.4).

Tabla 5.4 Constantes cinéticas asociadas a la actividad de fosfodiesterasa de la RNasa Z

Sustrato	Zinc				Cobalto				Níquel			
	kcat	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$	k	Kcat	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$	kcat	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$		
TpNPP ¹	1.64	3.79	4.33×10^2	2	1.6	1.05	$2.06 \text{ x} 10^4$	2.96	3.68	$8.04 ext{ x10}^2$		
bpNPP ²	n.d.	>10	1.40×10^{1}	5	3.0	0.56	9.40×10^4	1.30	0.39	3.30×10^3		

 $k_{\text{cat}}(\text{s}^{-1}), K_{\text{m}}(\text{mM}) \text{ y } k_{\text{cat}}/K_{\text{m}}(\text{M}^{-1}\text{s}^{-1})$

¹Esta Tesis. ²(Baier et al., 2015) [36].

Actividad promiscua de sulfatasa

Baier et al. reportan que la enzima sustituida con níquel es capaz de hidrolizar al p-nitrofenil sulfato (pNPS), presentado las siguientes constantes cinéticas:

Tabla 5.5. Constantes cinéticas asociadas a la actividad promiscua de sulfatasa

$k_{\rm cat}$	Km	$k_{\rm cat}/K_{\rm m}$
$2x10^{-3} s^{-1}$	> 10 Mm	2.6x10 ⁻² M ⁻¹ s ⁻¹

(Baier et al., 2015) [36]

En nuestros experimentos no fue posible detectar la presencia de esta actividad promiscua, dado que utilizamos una concentración de enzima 1.5 μ M, mientras los ensayos propuestos por Baier et al. se llevaron a cabo a una concentración de enzima 10 μ M. Además, los valores de k_{cat} y k_{cat}/K_m reportados para la actividad de sulfatasa son un orden de magnitud menores a los valores más pequeños que determinamos para la k_{cat} de la actividad monofosfatasa de la enzima con níquel (2.8x10⁻² s⁻¹) y para la k_{cat}/K_m de la actividad monofosfatasa de la enzima con zinc (5.2 x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹).

6. Resumen de resultados

- A pesar de que los resultados confirmaron la clonación de la RNasa Z en el plásmido pET-22b, generando las construcciones RZWT y RZHT, no fue posible expresar la enzima a partir de los plásmidos recombinantes obtenidos. Por lo anterior, la RNasa Z se expresó en células de *E. coli* C41 (DE3) utilizando el vector pOH1 [19].
- El tratamiento de la enzima con EDTA permite remover los iones metálicos del sitio activo, observándose una pérdida de la actividad enzimática, misma que se recupera al incubar a la apoenzima en presencia de zinc, cobalto o níquel, sin embargo, la incubación en presencia de cobre no permite recuperar la actividad enzimática.
- La afinidad de la RNasa Z por los iones metálicos estudiados aumenta en el siguiente orden: Ni²⁺ (K_{app} = 740 μM) < Zn²⁺ (K_{app} =170 μM) < Co²⁺ (K_{app} = 90 μM), sin embargo, los valores de K_{app} (constante aparente) no son concluyentes debido a la presencia del HisTag en la enzima utilizada.
- La enzima presenta actividad promiscua de monofosfatasa y fosfonatasa. No fue posible detectar actividad promiscua de sulfatasa, acetato hidrolasa o carbamato hidrolasa.
- La k_{cat} para las reacciones catalizadas por la RNasa Z incubada con diferentes iones metálicos aumenta en el siguiente orden: $Zn^{2+} (1.64 \text{ s}^{-1}) < Ni^{2+} (2.96 \text{ s}^{-1}) << Co2+ (21.6 \text{ s}^{-1})$ para la actividad nativa, $Ni^{2+} (0.82 \text{ s}^{-1}) < Zn^{2+} (0.97 \text{ s}^{-1}) < Co^{2+} (1.62 \text{ s}^{-1})$ para la actividad promiscua de fosfonatasa y $Zn^{2+} (0.020 \text{ s}^{-1}) < Ni^{2+} (0.028 \text{ s}^{-1}) << Co2+ (0.24 \text{ s}^{-1})$ para la actividad promiscua de monofosfatasa.
- La K_m para las reacciones catalizadas por la RNasa Z incubada con diferentes iones metálicos aumenta en el siguiente orden: Co²⁺ (1.05 mM) < Ni²⁺ (3.68 mM) ≈ Zn²⁺ (3.79 mM) para la actividad nativa, Co²⁺ (1.63 mM) < Ni²⁺ (2.98 mM) < Zn²⁺ para la actividad

promiscua de fosfonatasa y Ni²⁺ (1.66 mM) $<< Zn^{2+}$ (19.62 mM) $< Co^{2+}$ (29.08 mM) para la actividad promiscua de monofosfatasa.

- La k_{cat}/K_m para las reacciones catalizadas por la RNasa Z incubada con diferentes iones metálicos aumenta en el siguiente orden: Zn^{2+} (4.33x10² M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (8.04x10² M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (20.57x10³ M⁻¹s⁻¹) para la actividad nativa, Zn^{2+} (4.9x10¹ M⁻¹s⁻¹) << Ni²⁺ (2.75x10² M⁻¹s⁻¹) < Co²⁺ (9.93x10² M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de fosfonatasa y Zn²⁺ (6.9x10⁻¹ M⁻¹s⁻¹) << Co²⁺ (1.2x10¹ M⁻¹s⁻¹) < Ni²⁺ (1.7x10¹ M⁻¹s⁻¹) para la actividad promiscua de monofosfatasa.

7. Conclusiones

- Debido a que todos los iones metálicos utilizados en este trabajo para modificar la actividad de la RNasa Z poseen una carga de 2+ y no difieren significativamente en sus radios iónicos, estas características no pueden explicar las diferencias observadas en las constantes cinéticas de la reacción nativa y las reacciones promiscuas.
- Por el contrario, los iones metálicos utilizados difieren en su capacidad para actuar como ácidos de Lewis, en la geometría de coordinación que pueden adoptar y en la estabilidad de los complejos que forman, y son estas características las que pueden explicar las diferencias observadas en las constantes cinéticas de la reacción nativa y las reacciones promiscuas.

8. Bibliografía

- 1. Waldron KJ, Robinson NJ. How do bacterial cells ensure that metalloproteins get the correct metal? Nat Rev Microbiol. 2009;7(1):25–35.
- 2. Andreini C, Bertini I, Rosato A. A hint to search for metalloproteins in gene banks. Bioinformatics. 2004 Jun 12;20(9):1373–80.
- 3. Ferrer M, Golyshina O V, Beloqui A, Golyshin PN, Timmis KN. The cellular machinery of Ferroplasma acidiphilum is iron-protein-dominated. Nature. 2007 Jan 4;445(7123):91–4.
- 4. Dudev T, Lim C. Competition among Metal Ions for Protein Binding Sites: Determinants of Metal Ion Selectivity in Proteins. Chem Rev. American Chemical Society; 2014 Jan 8;114(1):538–56.
- 5. Foster AW, Osman D, Robinson NJ. Metal preferences and metallation. J Biol Chem. 2014;289(41):28095–103.
- 6. Miraula M, Schenk G, Mitić N. Promiscuous metallo-β-lactamases: MIM-1 and MIM-2 may play an essential role in quorum sensing networks. J Inorg Biochem. 2015 Dec;35–7.
- 7. Okrasa K, Kazlauskas RJ. Manganese-substituted carbonic anhydrase as a new peroxidase. Chem - A Eur J. 2006;12(6):1587–96.
- 8. Sheen P, Ferrer P, Gilman RH, Christiansen G, Moreno-Román P, Gutiérrez AH, et al. Role of metal ions on the activity of Mycobacterium tuberculosis pyrazinamidase. Am J Trop Med Hyg. 2012;87(1):153–61.
- 9. Sánchez-Moreno I, Iturrate L, Martín-Hoyos R, Jimeno ML, Mena M, Bastida A, et al. From kinase to cyclase: An unusual example of catalytic promiscuity modulated by metal switching. ChemBioChem. 2009;10(2):225–9.
- 10. Khersonsky O, Roodveldt C, Tawfik D. Enzyme promiscuity: evolutionary and mechanistic aspects. Curr Opin Chem Biol. 2006 Oct;10(5):498–508.
- 11. Khersonsky O, Tawfik DS. Enzyme Promiscuity Evolutionary and Mechanistic Aspects. In: Comprehensive Natural Products II. Elsevier; 2010. p. 47–88.
- 12. Olguin LF, Askew SE, O'Donoghue AC, Hollfelder F. Efficient catalytic promiscuity in an enzyme superfamily: an arylsulfatase shows a rate acceleration of 10(13) for phosphate monoester hydrolysis. J Am Chem Soc. American Chemical Society; 2008 Dec 10;130(49):16547–55.
- 13. Lodish H, Berk A ZS et al. The Three Roles of RNA in Protein Synthesis. In: Molecular Cell Biology. New York: W. H. Freeman; 2015.
- 14. Weaver RF. Molecular Biology. 4th ed. MCGraw-Hill, editor. New York: McGraw-Hill; 2008. 625-628 p.
- 15. Redko Y, Li de la Sierra-Gallay I, Condon C. When all's zed and done: the structure and function of RNase Z in prokaryotes. Nat Rev Microbiol. 2007 Apr;5(4):278–86.
- 16. Hartmann RK, Gössringer M, Späth B, Fischer S, Marchfelder A. The making of tRNAs and more RNase P and tRNase Z. Prog Mol Biol Transl Sci. 2009 Jan;85:319–68.
- 17. Bebrone C. Metallo-β-lactamases (classification, activity, genetic organization, structure, zinc coordination) and their superfamily. Biochem Pharmacol. 2007;74(12):1686–701.
- 18. Ceballos M, Vioque A. tRNase Z. Protein Pept Lett. 2007 Jan;14(2):137–45.
- 19. Olea-Hernández J-E. Clonación, purificación y caracterización cinética de la RNAsa Z de E. coli. UNAM; 2013.
- 20. Tu Z, He G, Li KX, Chen MJ, Chang J, Chen L, et al. An improved system for competent cell preparation and high efficiency plasmid transformation using different Escherichia coli strains.

Electron J Biotechnol. 2005;8(1):113–20.

- 21. Swiss Institute of Bioinformatics. ProtParam [Internet]. [cited 2014 Jan 1]. Available from: http://web.expasy.org/protparam/
- 22. Daiyasu H, Osaka K, Ishino Y, Toh H. Expansion of the zinc metallo-hydrolase family of the β -lactamase fold. FEBS Lett. 2001 Aug 10;503(1):1–6.
- 23. Block H, Maertens B, Spriestersbach A, Brinker N, Kubicek J, Fabis R, et al. Immobilized-metal affinity chromatography (IMAC): a review. Methods Enzymol. 2009 Jan;463:439–73.
- 24. Andreini C, Bertini I, Cavallaro G, Holliday GL, Thornton JM. Metal ions in biological catalysis: from enzyme databases to general principles. JBIC J Biol Inorg Chem. 2008 Nov 5;13(8):1205–18.
- 25. Ben-David M, Wieczorek G, Elias M, Silman I, Sussman JL, Tawfik DS. Catalytic metal ion rearrangements underline promiscuity and evolvability of a metalloenzyme. J Mol Biol. Elsevier Ltd; 2013;425(6):1028–38.
- 26. Republic C. Coordination geometries of selected transition metal ions (Co 2 ‡, Ni 2 ‡, 1998;71.
- 27. Irving H, Williams RJP. Order of Stability of Metal Complexes. Nature. 1948 Nov 6;162(4123):746–7.
- 28. Foster AW, Robinson NJ. Promiscuity and preferences of metallothioneins: the cell rules. BMC Biol. 2011;9(1):25.
- 29. Ercan A, Park HI, Ming L-J. Remarkable enhancement of the hydrolyses of phosphoesters by dinuclear centers: Streptomyces aminopeptidase as a "natural model system." Chem Commun. The Royal Society of Chemistry; 2000 Jan 1;(24):2501–2.
- 30. Jonas S, van Loo B, Hyvönen M, Hollfelder F. A new member of the alkaline phosphatase superfamily with a formylglycine nucleophile: structural and kinetic characterisation of a phosphonate monoester hydrolase/phosphodiesterase from Rhizobium leguminosarum. J Mol Biol. 2008 Dec 5;384(1):120–36.
- 31. Ghanem E, Li Y, Xu C, Raushel FM. Characterization of a phosphodiesterase capable of hydrolyzing EA 2192, the most toxic degradation product of the nerve agent VX. Biochemistry. American Chemical Society; 2007 Aug 7;46(31):9032–40.
- 32. Keppetipola N, Shuman S. Characterization of the 2',3' cyclic phosphodiesterase activities of Clostridium thermocellum polynucleotide kinase-phosphatase and bacteriophage lambda phosphatase. Nucleic Acids Res. 2007 Jan;35(22):7721–32.
- 33. Hehir MJ, Murphy JE, Kantrowitz ER. Characterization of heterodimeric alkaline phosphatases from Escherichia coli: an investigation of intragenic complementation. J Mol Biol. 2000 Dec 8;304(4):645–56.
- 34. Tibbitts TT, Xu X, Kantrowitz ER. Kinetics and crystal structure of a mutant Escherichia coli alkaline phosphatase (Asp-369 → Asn): A mechanism involving one zinc per active site. Protein Sci. 1994 Nov;3(11):2005–14.
- 35. van Loo B, Jonas S, Babtie AC, Benjdia A, Berteau O, Hyvonen M, et al. An efficient, multiply promiscuous hydrolase in the alkaline phosphatase superfamily. Proc Natl Acad Sci. 2010 Feb 16;107(7):2740–5.
- 36. Baier F, Chen J, Solomonson M, Strynadka NCJ, Tokuriki N. Distinct Metal Isoforms Underlie Promiscuous Activity Profiles of Metalloenzymes. ACS Chem Biol. 2015;150409093619004.

9. Anexos

9.1. Detalle del análisis de la primera secuenciación (GeneScript)

9.1.1. Construcción WT

	Alig	<pre>gnment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [WT Promotor T7.xdna] Similarity : 873/931 (93.77 %)</pre>			Alio	<pre>gnment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [WT Terminador T7.xdna] Similarity : 844/927 (91.05 %)</pre>	
Seq_1	1	at	2	Seq_1	1	atggaattaatttttttaggtacttcagccggtgtgccaacccgcacgcgcaatgtcacg	60
Seq_2	1	 GCTAAACGTACATTCCCTCTAGAATAATTTTGTTTAACTTTAAGAAGGAGATATACATAT	60	Seq_2	927		928
Seq_1	3	ggaattaatttttttaggtacttcagccggtgtgccaacccgcacgcgcaatgtcacggc	62	Seq_1	61	gcaatattgcttaacctgcaacatcc-gacccagagcggactttggttgtttgactgcgg	119
Seq_2	61	GGAATTAATTTTTTTAGGTACTTCAGCCGGTGTGCCCAACCCGCACGCGCAATGTCACGGC	120	Seq_2	927	ATGGCTTAACCTTGCAACATCCGGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGTTTGACTGCGG	872
Seq_1	63	a at attgetta acctgea acateeg acceaga geg actt tgg tt tga tt gg tg	122	Seq_1	120	tgaaggcacccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactggacaagat	179
Seq_2	121	AATATTGCTTAACCTGCAACATCCGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGTTTGACTGCGGTGA	180	Seq_2	871	TGAAGGCACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGAT	812
Seq_1	123	aggcacccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactggacaagatttt	182	Seq_1	180	ttttatcagtcaccttcatggcgatcatctttttggtttacccggcttgctgtgcagtcg	239
Seq_2	181	AGGCACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGATTTT	240	Seq_2	811	TTTTATCAGTCACTTTCATGGCGATCATCTTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTCG	752
Seq_1	183	tatcagtcaccttcatggcgatcatctttttggtttacccggcttgctgtgcagtcgttc	242	Seq_1	240	ttctatgtcaggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatccgtgaatt	299
Seq_2	241	TATCAGTCACCTTCATGGCGATCATCTTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTCGTTC	300	Seq_2	751	TTCTATGTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAATT	692
Seq_1	243	tatgtcaggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatccgtgaatttgt	302	Seq_1	300	tgtggaaaccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaattgtcga	359
Seq_2	301	TATGTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAATTTGT	360	Seq_2	691	TGTGGAAACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCGA	632
Seq_1	303	ggaaaccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaattgtcgaaat	362	Seq_1	360	aattggcgctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttatccgctgga	419
Seq_2	361	GGAAACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCGAAAT	420	Seq_2	631	AATTGGCGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGGA	572
Seq_1	363	tggcgctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttatccgctggaaca	422	Seq_1	420	acacccactggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtgcattaaa	479
Seq_2	421	TGGCGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGGAACA	480	Seq_2	571	ACACCCACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGTGCATTAAA	512
Seq_1	423	cccactggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtgcattaaatgc	482	Seq_1	480	tgcccaggcattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaattaaaagc	539
Seq_2	481	CCCACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGTGCATTAAATGC	540	Seq_2	511	TGCCCAGGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAGC	452
Seq_1	483	ccaggcattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaattaaaagcggg	542	Seq_1	540	gggcaaaacaatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattacttagctgc	599
Seq_2	541	CCAGGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAGCGGG	600	Seq_2	451	GGGCAAAACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTGC	392
Seq_1	543	caaaacaatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattacttagctgctcc	602	Seq_1	600	tccagtgccaggtaaagcgctcgctattttcggcgataccggcccctgcgatgccgcact	659
Seq_2	601	CAAAACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTGCTCC	660	Seq_2	391	TCCAGTGCCAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCACT	332
Seq_1	603	agtgccaggtaaagcgctcgctattttcggcgataccggcccctgcgatgccgcacttga	662	Seq_1	660	tgacctggctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatataaccatgga	719
Seq_2	661	AGTGCCAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCACTTGA	720	Seq_2	331	TGACCTGGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAACCATGGA	272
Seq_1	663	cctggctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatataaccatggaagc	722	Seq_1	720	agccaaagccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacactagcccgtga	779
Seq_2	721	CCTGGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAACCATGGAAGC	780	Seq_2	271	AGCCAAAGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTGA	212
Seq_1	723	caaagccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacactagcccgtgaggc	782	Seq_1	780	ggctggagtcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgacaaaggttg	839
Seq_2	781	CAAAGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTGAGGC	840	Seq_2	211	GGCTGGAGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGACAAAGGTTG	152
Seq_1	783	tggagtcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgacaaaggttgtca	842	Seq_1	840	tcagcacctgttacgtgaatgcaggtcaattttcccggcgactgaactggcgaatgattt	899
Seq_2	841	TGGAGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGACAAAGGTTGTCA	900	Seq_2	151	TCAGCACCTGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTCCCGGCGACTGAACTGGCGAATGATTT	92
Seq_1	843	gcacctgttacgtgaatgcaggtcaattttcccggcgactgaactggcgaatgatttcac	902	Seq_1	900	caccgtgtttaacgtttaa	918
Seq_2	901	GCACCTGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTTTT	931	Seq_2	91	CACCGTGTTTAACGTTCTCGAGCACCACCACCACCACCACTGAGATCCGGCTGCTAACAA	32
Seq_1	903	cgtgtttaacgtttaa 918		Seq_1	919	918	
Seq_2	932	931		Seq_2	31	AGCCCCGAAAGAAGCCGAGGGCGCTCCCCCC 1	

9.1.2. Construcción HT

Alignment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [HT Promotor T7.xdna] Similarity : 877/935 (93.80 %)

Seq_1	1	atg	3	Seq_1	1	atggaatta
Seq_2	1	 GCGGAACGTACTTCCCTCTAGAATAATTTTGTTTAACTTTAAGAAGGAGATATACATATG	60	Seq_2	947	
Seq_1	4	gaattaatttttttaggtacttcagccggtgtgccaacccgcacgcgcaatgtcacggca	63	Seq_1	60	ggcaatatt
Seq_2	61	GAATTAATTTTTTTAGGTACTTCAGCCGGTGTGCCCAACCCGCACGCGCAATGTCACGGCA	120	Seq_2	933	GGCAATATT
Seq_1	64	atattgcttaacctgcaacatccgacccagagcggactttggttgtttgactgcggtgaa	123	Seq_1	120	tgaaggcac
Seq_2	121	ATATTGCTTAACCTGCAACATCCGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGG	180	Seq_2	873	TGAAGGCAC
Seq_1	124	ggcacccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactggacaagatttt	183	Seq_1	180	ttttatcag
Seq_2	181	GGCACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGATTTTT	240	Seq_2	813	TTTTATCAG
Seq_1	184	atcagtcaccttcatggcgatcatctttttggtttacccggcttgctgtgcagtcgttct	243	Seq_1	239	gttctatgt
Seq_2	241	ATCAGTCACCTTCATGGCGATCATCTTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTCGTTCT	300	Seq_2	753	GTTCTATGT
Seq_1	244	atgtcaggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatccgtgaatttgtg	303	Seq_1	299	ttgtggaaa
Seq_2	301	ATGTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAATTTGTG	360	Seq_2	693	TTGTGGAAA
Seq_1	304	gaaaccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaattgtcgaaatt	363	Seq_1	359	aaattggcg
Seq_2	361	GAAACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCGAAATT	420	Seq_2	633	AAATTGGCG
Seq_1	364	ggcgctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttatccgctggaacac	423	Seq_1	419	aacacccac
Seq_2	421	GGCGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGGAACAC	480	Seq_2	573	AACACCCAC
Seq_1	424	ccactggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtgcattaaatgcc	483	Seq_1	479	atgcccagg
Seq_2	481	CCACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGTGCATTAAATGCC	540	Seq_2	513	ATGCCCAGG
Seq_1	484	caggcattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaattaaaagcgggc	543	Seq_1	539	cgggcaaaa
Seq_2	541	CAGGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAGCGGGC	600	Seq_2	453	CGGGCAAAA
Seq_1	544	aaaacaatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattacttagctgctcca	603	Seq_1	599	ctccagtgc
Seq_2	601	AAAACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTGCTCCA	660	Seq_2	393	CTCCAGTGC
Seq_1	604	gtgccaggtaaagcgctcgctattttcggcgataccggcccctgcgatgccgcacttgac	663	Seq_1	659	ttgacctgg
Seq_2	661	GTGCCAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCACTTGAC	720	Seq_2	333	TTGACCTGG
Seq_1	664	ctggctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatataaccatggaagcc	723	Seq_1	719	aagccaaag
Seq_2	721	CTGGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAACCATGGAAGCC	780	Seq_2	273	AAGCCAAAG
Seq_1	724	aaagccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacactagcccgtgaggct	783	Seq_1	779	aggctggag
Seq_2	781	AAAGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTGAGGCT	840	Seq_2	213	AGGCTGGAG
Seq_1	784	ggagtcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgacaaaggttgtcag	843	Seq_1	839	gtcagcacc
Seq_2	841	GGAGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGACAAAGGTTGTCAG	900	Seq_2	153	GTCAGCACC
Seq 1	844	cacctgttacgtgaatgcaggtcaattttccccggcgactgaactggcgaatgatttcacc	903	Seq 1	899	tcaccgtgt
 Seg 2	901	CACCTGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTCCCCGC	935	 Seq 2	93	TCACCGTGT
 Seg 1	904	gtgtttaacgtttaa 918		- Seq 1	919	
 Seq 2	936	935		 Seq 2	33	ACAAAGCCC
· · ·				· · ·		

Alignment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna]	with
Sequence 2: [HT Terminador T7.xdna]	
Similarity : 872/947 (92.08 %)	

_1	1	atggaattaatttttttaggtacttcagccggtgtgccaacccgcacgcgcaatg-tcac	59
_2	947	CGCGCAATGTTCAC	934
_1	60	ggcaatattgcttaacctgcaacatccgacccagagcggactttggttgtttgactgcgg	119
_2	933	GGCAATATTGCTTAACCTGCAACATCCGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGTTTGACTGCGG	
_1	120	tgaaggcacccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactggacaagat	179
2	873	TGAAGGCACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGAT	814
_1	180	$\tt ttttatcagtcacctt-catggcgatcatctttttggtttacccggcttgctgtgcagtc$	238
2	813	TTTTATCAGTCACCTTTCATGGCGATCATCTTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTC	754
_1	239	${\tt gttctatgtcaggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatccgtgaat$	298
2	753	GTTCTATGTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAAT	694
1	299	ttgtggaaaccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaattgtcg	358
2	693	TTGTGGAAACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCG	634
1	359	aaattggcgctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttatccgctgg	418
2	633	AAATTGGCGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGG	574
_1	419	aacacccactggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtgcattaa	478
2	573	AACACCCACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGTGCATTAA	514
_1	479	atgcccaggcattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaattaaaag	538
2	513	ATGCCCAGGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAG	454
_1	539	cgggcaaaacaatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattacttagc	598
2	453	CGGGCAAAACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTG	394
_1	599	ctccagtgccaggtaaagcgctcgctattttcggcgataccggcccctgcgatgccgcac	658
2	393	CTCCAGTGCCAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCAC	334
_1	659	${\tt ttgacctggctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatataaccatgg}$	718
2	333	TTGACCTGGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAACCATGG	274
_1	719	aagccaaagccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacactagcccgtg	778
2	273	AAGCCAAAGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTG	214
_1	779	aggctggagtcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgacaaaggtt	838
2	213	AGGCTGGAGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGACAAAGGTT	154
1	839	${\tt gtcagcacctgttacgtgaatgcaggtcaattttcccggcgactgaactggcgaatgatt}$	898
2	153	GTCAGCACCTGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTCCCGGCGACTGAACTGGCGAATGATT	94
1	0.00		010
	899		94 918
_2	93	TUACUGTGTTTAAUGTTTAACTCGAGCACCACCACCACCACCACTGAGATCCCGGCTGCTA	34
_1	919	918	
2	33	ACAAAGCCCGAAAGGAAGGCTGATTGGTTCTGC 1	

9.2. Detalle del análisis de la segunda secuenciación (Instituto de Ecología, UNAM)

9.2.1. Construcción WT

Alignment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [WT Promotor T7 IE UNAM.xdna] Similarity : 918/1149 (79.90 %)

Seq_1	1	atggaat	7	S
Seq_2	1	TGCGACGTTCCCTCTAGAATAATTTTGTTTAACTTTAAGAAGGAGATATACATATGGAAT	60	S
Seq_1	8	taatttttttaggtacttcagccggtgtgccaacccgcacgcgcaatgtcacggcaatat	67	S
Seq_2	61	TAATTTTTTTAGGTACTTCAGCCGGTGTGCCAACCCGCACGCGCAATGTCACGGCAATAT	120	S
Seq_1	68	tgcttaacctgcaacatccgacccagagcggactttggttgtttgactgcggtgaaggca	127	S
Seq_2	121	TGCTTAACCTGCAACATCCGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGTTTGACTGCGGTGAAGGCA	180	S
Seq_1	128	cccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactggacaagattttatca	187	S
Seq_2	181	CCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGATTTTTATCA	240	S
Seq_1	188	gtcaccttcatggcgatcatctttttggtttacccggcttgctgtgcagtcgttctatgt	247	S
Seq_2	241	GTCACCTTCATGGCGATCATCTTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTCGTTCTATGT	300	S
Seq_1	248	caggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatccgtgaatttgtggaaa	307	S
Seq_2	301	CAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAATTTGTGGAAA	360	S
Seq_1	308	ccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaattgtcgaaattggcg	367	S
Seq_2	361	CCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCGAAATTGGCG	420	S
Seq_1	368	ctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttatccgctggaacacccac	427	S
Seq_2	421	CTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGGAACACCCAC	480	S
Seq_1	428	tggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtgcattaaatgcccagg	487	S
Seq_2	481	TGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGTGCATTAAATGCCCAGG	540	S
Seq_1	488	cattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaattaaaagcgggcaaaa	547	S
Seq_2	541	CATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAGCGGGCAAAA	600	S
Seq_1	548	caatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattacttagctgctccagtgc	607	S
Seq_2	601	CAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTGCTCCAGTGC	660	S
Seq_1	608	caggtaaagcgctcgctattttcggcgataccggcccctgcgatgccgcacttgacctg	667	S
Seq_2	661	CAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCACTTGACCTGG	720	S
Seq_1	668	ctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatataaccatggaagccaaag	727	S
Seq_2	721	CTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAACCATGGAAGCCAAAG	780	S
Seq_1	728	ccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacactagcccgtgaggctggag	787	S
Seq_2	781	CCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTGAGGCTGGAG	840	S
Seq_1	788	tcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgacaaaggttgtcagcacc	847	S
Seq_2	841	TCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGACAAAGGTTGTCAGCACC	900	S
Seq_1	848	tgttacgtgaatgcaggtcaattttcccggcgactgaactggcgaatgatttcaccgtgt	907	S
Seq_2	901	TGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTCCCGGCGACTGAACTGGCGAATGATTTCACCGTGT	960	S
Seq_1	908	ttaacgtttaa	918	S
Seq_2	961	TTAACGTTTAACTCGAGCACCACCACCACCACCACTGAGATCCCGGCTGCTAACAAAGCC	1020	S
Seq_1	919		918	S
Seq_2	1021	CGAAAGGGAAGCTGAGTTGGGCTGCCGCCGCCGAGCAAATACTAGCATACCCCGTGG	1080	S
Seq_1	919		918	S
Seq_2	1081	GGGCTCTAACCGGTCTTGAGGTTTTGCTGAAGAAGAACTATATCCGGAATTGACGATGGG	1140	S
Seq_1	919	918		S
Seq_2	1141	GACCGCCGC 1149		S

Alignment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [WT Terminador T7 IE UNAM.xdna] Similarity : 918/1168 (78.60 %)

		SIMITATICA : 210/1100 (/0.00 %)
Seq_1	1	
Seq_2	1168	GACGGCCACAGGCAAATCCGGCACCCTTGTGGGGGCGCCGGGTGGATGCAGTCACGAATGC
Seq_1	1	
Seq_2	1108	GTCGCGTAGAGGGATCGAGATCTCGATCCCGCGAAATTAATACGACTCACTATAGGGGAA
Seq_1	1	
Seq_2	1048	TGTGAGCGGATAACAATTCCCCTCTAGAAATAATTTTGTTTAAACTTAAAGAAGGGAGA
Seq_1	1	atggaattaatttttt-aggtacttcag-ccggtgtgccaacccgcacgcgca
Seq_2	988	ATACATATGGAATTAATTTTTTTTTAGGTACTTCAGCCCGGTGTGCCAACCCGCACGCGC
Seq_1	53	atgtcacggcaatattgcttaacctgcaacatccgacccagagcggactttggttgttt
Seq_2	928	ATGTCACGGCAATATTGCTTAACCTGCAACATCCGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGTTT
Seq_1	113	actgcggtgaaggcacccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactg
Seq_2	868	ACTGCGGTGAAGGCACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTG
Seq_1	173	acaagatttttatcagtcaccttcatggcgatcatctttttggtttacccggcttgctg
Seq_2	808	ACAAGATTTTTATCAGTCACCTTCATGGCGATCATCTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTG
Seq_1	233	gcagtcgttctatgtcaggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatcc
Seq_2	748	GCAGTCGTTCTATGTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCC
Seq_1	293	gtgaatttgtggaaaccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaa
Seq_2	688	GTGAATTTGTGGAAACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAA
Seq_1	353	ttgtcgaaattggcgctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttat
Seq_2	628	TTGTCGAAATTGGCGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTAT
Seq_1	413	cgctggaacaccccactggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtg
Seq_2	568	CGCTGGAACACCCACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGT
Seq_1	473	cattaaatgcccaggcattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaa
Seq_2	508	CATTAAATGCCCAGGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAA
Seq_1	533	taaaagcgggcaaaacaatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattac
Seq_2	448	TAAAAGCGGGCAAAACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTAC
Seq_1	593	tagetgeteeagtgeeaggtaaagegetegetatttteggegataeeggeeeetgegatg
Seq_2	388	TAGCTGCTCCAGTGCCAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGAT
Seq_1	653	ccgcacttgacctggctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatata:
Seq_2	328	CCGCACTTGACCTGGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAA
Seq_1	713	ccatggaagccaaagccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacacta
Seq_2	268	CCATGGAAGCCAAAGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAC
Seq_1	773	cccgtgaggctggagtcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgaca
Seq_2	208	CCCGTGAGGCTGGAGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGAC
Seq_1	833	aaggttgtcagcacctgttacgtgaatgcaggtcaattttcccggcgactgaactggcga
Seq_2	148	AAGGTTGTCAGCACCTGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTCCCGGCGACTGAACTGGCG
Seq_1	893	atgatttcaccgtgtttaacgtttaa
Seq_2	88	ATGATTTCACCGTGTTTAACGTTTAACTCGAGCACCACCACCACCACCACCACGAGATCCGG
Seq_1	919	918
Seq_2	28	CTGCTAACAAAGCCCGAAAGAGCTAACC 1

9.2.1. Construcción WT

Alignment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [HT Promotor T7 IE UNAM.xdna] Similarity : 918/1151 (79.76 %)

Seq_1	1	atgga	5	
Seq_2	1	TACGGTACATTCCCTCTAGAATAATTTTGTTTAACTTTAAGAAGGAGATATACATATGGA	60	
Seq_1	6	${\tt attaattttttaggtacttcagccggtgtgccaacccgcacgcgcaatgtcacggcaat}$	65	
Seq_2	61	ATTAATTTTTTTAGGTACTTCAGCCGGTGTGCCAACCCGCACGCGAATGTCACGGCAAT 12		
Seq_1	66	${\tt attgcttaacctgcaacatccgacccagagcggactttggttgtttgactgcggtgaagg}$	125	
Seq_2	121	ITTGCTTAACCTGCAACATCCGACCCAGAGCGGACTTTGGTTGTTTGACTGCGGTGAAGG 18		
Seq_1	126	cacccagcatcagctactgcataccgcctttaaccctggaaaactggacaagattttat	185	
Seq_2	181	CACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGCCTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGATTTTTAT	240	
Seq_1	186	cagtcaccttcatggcgatcatctttttggtttacccggcttgctgtgcagtcgttctat	245	
Seq_2	241	CAGTCACCTTCATGGCGATCATCTTTTTGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTCGTTCTAT	300	
Seq_1	246	${\tt gtcaggcattatccaacccttaacgatttatggtccgcaaggtatccgtgaatttgtgga$	305	
Seq_2	301	GTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGATTTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAATTTGTGGA	360	
Seq_1	306	aaccgcgctgcggattagcggctcatggaccgattatccgctggaaattgtcgaaattgg	365	
Seq_2	361	AACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATGGACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCGAAATTGG	420	
Seq_1	366	cgctggcgaaattctcgatgatggcctgcgcaaagtaaccgcttatccgctggaacaccc	425	
Seq_2	421	CGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCTGCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGGAACACCC	480	
Seq_1	426	actggaatgttatggctatcgtattgaagaacatgataaaccgggtgcattaaatgccca	485	
Seq_2	481	ACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGAAGAACATGATAAACCGGGTGCATTAAATGCCCA	540	
Seq_1	486	ggcattaaaagctgctggcgtgccgcctggcccactgtttcaggaattaaaagcgggcaa	545	
Seq_2	541	GGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCCTGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAGCGGGGCAA	600	
Seq_1	546	aacaatcacgctggaagatggaaggcagattaacggcgcagattacttagctgctccagt	605	
Seq_2	601	AACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCAGATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTGCTCCAGT	660	
Seq_1	606	gccaggtaaagcgctcgctattttcggcgataccggcccctgcgatgccgcacttgacct	665	
Seq_2	661	GCCAGGTAAAGCGCTCGCTATTTTCGGCGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCACTTGACCT	720	
Seq_1	666	ggctaaaggtgtcgatgtcatggtgcacgaagcgacgctggatataaccatggaagccaa	725	
Seq_2	721	GGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCACGAAGCGACGCTGGATATAACCATGGAAGCCAA	780	
Seq_1	726	agccaatagtcgcggccatagctctacacgccaggctgcgacactagcccgtgaggctgg	785	
Seq_2	781	AGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTACACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTGAGGCTGG	840	
Seq_1	786	agtcggcaagctaatcattacccacgtcagctcgcgctatgatgacaaaggttgtcagca	845	
Seq_2	841	AGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGTCAGCTCGCGCTATGATGACAAAGGTTGTCAGCA	900	
Seq_1	846	cctgttacgtgaatgcaggtcaatttt-cccggcgactgaactggcgaatgatttcaccg	904	
Seq_2	901	CCTGTTACGTGAATGCAGGTCAATTTTTCCCGGCGACTGAACTGGCGAATGATTTCACCG	960	
Seq_1	905	tgtttaacgtttaa 	918	
Seq_2	961	TGTTTAACGTTCTCGAGCACCACCACCACCACCACGGGTCCGGGCTGCTAACAAAGCC	1020	
Seq_1	919		918	
Seq_2	1021	CGAAAGGAGCTGAGTTGGGCTGCTGCACGGCTGAGCATACTAGCATACCCCTTGGTCTCT	1080	
Seq_1	919		918	
Seq_2	1081	AACGGTCTTGAGGGTTTTTTTGCCTGAAGGAGTACCTATATTCGGAATTGCGGATGGACG	1140	
Seq_1	919	918		
Seq_2	1141	GCCGCCCCTAG 1151		

Alignment of Sequence_1: [Gen RNasa Z.xdna] with Sequence_2: [HT Terminador T7 IE UNAM.xdna] Similarity : 918/1187 (77.34 %)

Seq_1	1		0
Seq_2	1187	CATTCGCTGTTGAGTTCGCGATATAGGCAGGCAATCGGCACCTGTGGCCCGGGTGATGCC	1128
Seq_1	1		0
Seq_2	1127	CGTCAACGATTGCGTTCCGCGTAGAGATCCCGAGGATCCTCGATTCCCCGCGAAATTTAAT	1068
Seq_1	1		0
Seq_2	1067	ACCGAACTCACTTATTAGGGGAAATTGTGAGCGGATTACAATTCCCCTCTAGAAATAATT	1008
Seq_1	1	atggaattaatttttttaggtacttcagccgg	32
Seq_2	1007	TGTTTAACTTTAAGAAGGAGATATACATATGGAATTAATT	948
Seq_1	33	tgtgccaacccgcacgcgcaatgtcacggcaatattgcttaacctgcaacatccgaccca	92
Seq_2	947	TGTGCCAACCCGCACGCGCAATGTCACGGCAATATTGCTTAACCTGCAACATCCGACCCA	888
Seq_1	93	gagcggactttggttgtttgactgcggtgaaggcacccagcatcagctactgcataccgc	152
Seq_2	887	GAGCGGACTTTGGTTGTTTGACTGCGGTGAAGGCACCCAGCATCAGCTACTGCATACCGC	828
Seq_1	153	ctttaaccctggaaaactggacaagattttatcagtcaccttcatggcgatcatcttt	212
Seq_2	827	CTTTAACCCTGGAAAACTGGACAAGATTTTTATCAGTCACCTTCATGGCGATCATCTTT	768
Seq_1	213	tggtttacccggcttgctgtgcagtcgttctatgtcaggcattatccaacccttaacgat	272
Seq_2	767	TGGTTTACCCGGCTTGCTGTGCAGTCGTTCTATGTCAGGCATTATCCAACCCTTAACGAT	708
Seq_1	273	ttatggtccgcaaggtatccgtgaatttgtggaaaccgcgctgcggattagcggctcatg	332
Seq_2	707	TTATGGTCCGCAAGGTATCCGTGAATTTGTGGAAACCGCGCTGCGGATTAGCGGCTCATG	648
Seq_1	333	gaccgattatccgctggaaattgtcgaaattggcgctggcgaaattctcgatgatggcct	392
Seq_2	647	GACCGATTATCCGCTGGAAATTGTCGAAATTGGCGCTGGCGAAATTCTCGATGATGGCCT	588
Seq_1	393	gcgcaaagtaaccgcttatccgctggaacaccccactggaatgttatggctatcgtattga	452
Seq_2	587	GCGCAAAGTAACCGCTTATCCGCTGGAACACCCACTGGAATGTTATGGCTATCGTATTGA	528
Seq_1	453	agaacatgataaaccgggtgcattaaatgcccaggcattaaaagctgctgcgcgcgc	512
Seq_2	527	AGAACATGATAAACCGGGTGCATTAAATGCCCAGGCATTAAAAGCTGCTGGCGTGCCGCC	468
Seq_1	513	tggcccactgtttcaggaattaaaagcgggcaaaacaatcacgctggaagatggaaggca	572
Seq_2	467	TGGCCCACTGTTTCAGGAATTAAAAGCGGGCAAAACAATCACGCTGGAAGATGGAAGGCA	408
Seq_1	573	gattaacggcgcagattacttagctgctccagtgccaggtaaagcgctcgct	632
Seq_2	407	GATTAACGGCGCAGATTACTTAGCTGCTCCAGTGCCAGGTAAAGCGCTCGCT	348
Seq_1	633	cgataccggcccctgcgatgccgcacttgacctggctaaaggtgtcgatgtcatggtgca	692
Seq_2	347	CGATACCGGCCCCTGCGATGCCGCACTTGACCTGGCTAAAGGTGTCGATGTCATGGTGCA	288
Seq_1	693	cgaagcgacgctggatataaccatggaagccaaagccaatagtcgcggccatagctctac	752
Seq_2	287	CGAAGCGACGCTGGATATAACCATGGAAGCCAAAGCCAATAGTCGCGGCCATAGCTCTAC	228
Seq_1	753	acgccaggctgcgacactagcccgtgaggctggagtcggcaagctaatcattacccacgt	812
Seq_2	227	ACGCCAGGCTGCGACACTAGCCCGTGAGGCTGGAGTCGGCAAGCTAATCATTACCCACGT	168
Seq_1	813	cagctcgcgctatgatgacaaaggttgtcagcacctgttacgtgaatgcaggtcaatttt	872
Seq_2	167		108
Seq_1	873	cccggcgactgaactggcgaatgatttcaccgtgtttaacgtt	915
Seq_2	107	CCCGGCGACTGAACTGGCGAATGATTTCACCGTGTTTAACGTTCTCGAGCACCACCA	48
Seq_1	916	918	
Seq_2	47	CCACCACTGAGATCCGGCTGCTAACAAAGCCCCGAAAGAAGCTACCTC 1	