



**UNIVERSIDAD SALESIANA**

---

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**“SATISFACCIÓN MARITAL: ¿EXISTEN  
DIFERENCIAS ENTRE PAREJAS  
HETEROSEXUALES Y HOMOSEXUALES?”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**L I C E N C I A D O E N P S I C O L O G I A**

**P R E S E N T A :**

**IVÁN ROBERTO ROSAS VÁZQUEZ**

**DIRECTORA DE TESIS: MTRA. MARTHA LAURA JIMÉNEZ MONROY.**

**MÉXICO, D. F.**

**Enero 2016**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## DEDICATORIA:

Finalizando una etapa más en mi vida, siendo ésta el inicio de mi carrera, no hubiese llegado hasta aquí sin su ayuda... gracias.

A mi **Mamá**, que siempre estuvo al pendiente de las necesidades que tenía, desde mi nacimiento hasta la fecha, siendo una mujer ejemplar, trabajadora, buena concejera, apoyándome en todo, aceptándome como soy y sobretodo amándome.

A mi **Papá**, que siempre me apoyo en todos los aspectos, por darme una carrera y estar al pendiente de mi formación, por sus cuidados desde pequeño, hasta la fecha, quedo profundamente agradecido.

A mi **Hermano**, Que también fue parte de mi formación, apoyándome en tareas y cosas que necesitara, su gran cariño, comprensión y consejos.

A mi **Abi +**, Que me apoyo desde un inicio, y sigue haciéndolo desde arriba, ayudándome a seguir adelante, estando a mi lado para finalizar esta etapa.

A mis **Tíos y primas**, Que también tenía su apoyo, su ayuda y estaban al pendiente de mi formación.

A mis **Profesores**, que compartieron su conocimiento y dieron lo mejor de ellos para que recibiera la mejor formación posible.

A mis **Amigas y amigos**, que estuvieron conmigo en todo momento, Nayeli Arizmendi, que me aguantó y me seguirá aguantando, Sofía, consejera y buena amiga, Beth, Dulce, Germana, Alejandro Díaz, Cris Salazar, por su apoyo, ánimos que me brindo y su amistad, Ricardo, a todos los que me faltaron, gracias por su apoyo.

A todas las personas que participaron para la realización de este proyecto, Jesús Flores, Edgar Mendoza, Oscar Quiroz, César Sánchez, Juan Benítez, Omar Verduzco, René, Jorge y su pareja, Sofía Meraz y su pareja, Nayeli Arizmendi, Gilberto Vásquez, Itzel Toral y su pareja, parejas que me faltan por mencionar, gracias por su participación, puntos de vista y sugerencias, sin ustedes, este proyecto no se hubiese realizado.

A todos ellos gracias...

Les estaré eternamente agradecido.





## ÍNDICE

<b>RESUMEN.....</b>	<b>V</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>VI</b>
<b>CAPÍTULO I APROXIMACIONES DE GÉNERO.</b>	
1.1 Conceptualización de género.....	10
1.2 Preferencias de género.....	11
1.2.1 Concepto de preferencias de género.....	11
1.2.2. Heterosexualidad.....	13
1.2.3. Homosexualidad.....	15
1.3 Postura Psicológica.....	18
1.4 Postura Biológica.....	21
<b>CAPÍTULO II RELACIONES DE PAREJA.</b>	
2.1 Concepto de la relación de pareja.....	25
2.2 Componentes de la relación de pareja.....	26
2.3 Tipos de relación de pareja.....	29
2.3.1 Pareja heterosexual.....	30
2.3.2 Pareja homosexual masculina (GAY).....	31
<b>CAPÍTULO III SATISFACCIÓN MARITAL (SM).</b>	
3.1 Conceptualización de satisfacción marital.....	35
3.2 Factores que influyen en la satisfacción marital.....	38
3.3 Factores de éxito en la pareja.....	43



---

---

## **CAPÍTULO IV INSTRUMENTO DE MEDICIÓN.**

4.1 Inventario de Satisfacción Marital (IMSM).....	46
4.2 Características.....	46
4.3 confiabilidad y validez.....	49

## **CAPÍTULO V METODOLOGÍA**

5.1 Objetivo.....	51
5.2 Diseño.....	51
5.3 Hipótesis.....	51
5.4 Identificación de variables.....	52
5.5 Población.....	52
5.6 Procedimiento.....	52
5.7 Instrumento de medición.....	52

<b>RESULTADOS.....</b>	<b>56</b>
------------------------	-----------

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>83</b>
--------------------------	-----------

<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>87</b>
-------------------------	-----------



## RESUMEN

La relación de pareja resulta ser un tema de gran relevancia actualmente, por la complejidad que implica, esta situación cobra especial relevancia al referirse a parejas de homosexuales, tema que ha sido poco abordado. Por ello, en esta investigación se pretende indagar si existen diferencias en la satisfacción marital que muestran parejas heterosexuales y homosexuales, particularmente en las de sexo masculino.

La investigación se realizó con 10 parejas heterosexuales y 10 homosexuales, que tenían cuando menos 2 años de relación, a ambos grupos se les aplicó el Inventario de satisfacción marital (SMI, Snyder, 1981), que determina factores tales como: Inconsistencia (INC), Convencionalismo (CNV), Ansiedad Global (GDS, Comunicación afectiva (AFC), Comunicación para la solución de problemas (PSC), Agresión (AGG), Tiempo juntos (TTO), Desacuerdos en las finanzas (FIN), Insatisfacción sexual (SEX), Orientación de roles (ROR), Antecedentes familiares de ansiedad (FAM), Insatisfacción con los hijos (DSC), Conflictos por la crianza de los hijos (CCR). Para fines de esta investigación, se omiten las 2 últimas escalas (DSC Y CCR), ya que los sujetos no tienen hijos.

El estudio permitió aceptar parcialmente la hipótesis de investigación, lo que implica la existencia de diferencias significativas en cuanto a la satisfacción marital entre las parejas homosexuales y las heterosexuales, existe una mayor presencia únicamente en las escalas de inconsistencia, agresión y orientación de roles en las parejas heterosexuales.

Por ello, se concluyó que la preferencia de género no marca una diferencia sustancial entre la satisfacción que se presenta en las parejas, sino que existen otros factores de mayor relevancia tales como la importancia que tienen aquellas parejas que han tenido experiencias previas y como estas influyen en la relación de pareja actual, siendo las relaciones familiares las que tienen mayor influencia, por otro lado, las personas que trabajan y las que no, mostrándonos diferencias significativas en las áreas de Comunicación para la solución de problemas, agresión y orientación de roles, siendo más difíciles de resolver en las personas que no trabajan.



## INTRODUCCIÓN

La relación de pareja es un tema que a lo largo de la historia ha sido abordada desde diferentes enfoques determinados por la situación económica, política y social en la que se presenten. En diferentes momentos ha sido un tema de interés de la sociología, la antropología y, por supuesto, la Psicología.

Un estudio hecho por Kurdek (1998) donde comparó parejas, heterosexuales, homosexuales y lesbianas, concluyendo que las parejas homosexuales presentan mayor autonomía, inclusive era más fácil la ruptura, existiendo mayor intimidad e igualdad en la relación, a comparación de las parejas heterosexuales.

Su estudio ha evidenciado que la relación de pareja genera elementos positivos, pero también negativos a los integrantes de ella, así, se ha desarrollado estudios que han pretendido valorar el tipo de satisfacción marital que genera una relación de pareja donde estudios muestran que las parejas heterosexuales tienden a dejarse influir por la sociedad, el qué dirán, cuando éstos sean parejas tradicionalistas, mientras que a los homosexuales, no les importa lo que la sociedad piense, viviendo con mayor libertad y menos influenciados por los cánones de la sociedad; sin embargo, frecuentemente estos estudios se han enfocado a entender la relación de parejas heterosexuales, dejando de lado aquellas parejas que, todavía en nuestros tiempos, son rechazadas o criticadas por ciertos sectores de la población, las parejas homosexuales.

Por ello en la presente investigación, se pretende indagar si la satisfacción marital que muestran las parejas homosexuales presenta diferencias con respecto a las parejas heterosexuales.

Para ello, en el primer capítulo se abordarán las diferencias de género, estando determinadas por la actividad sexual, la atracción física o la capacidad de enamoramiento, teniendo la elección que sea del mismo género, del género complementario o con ambas siendo algo físico.



---

---

En el capítulo dos, se investigará sobre el tipo de parejas, tanto heterosexuales como homosexuales, profundizando en la dinámica de pareja, como es vista en la sociedad y la evolución que ha tenido a lo largo de la historia.

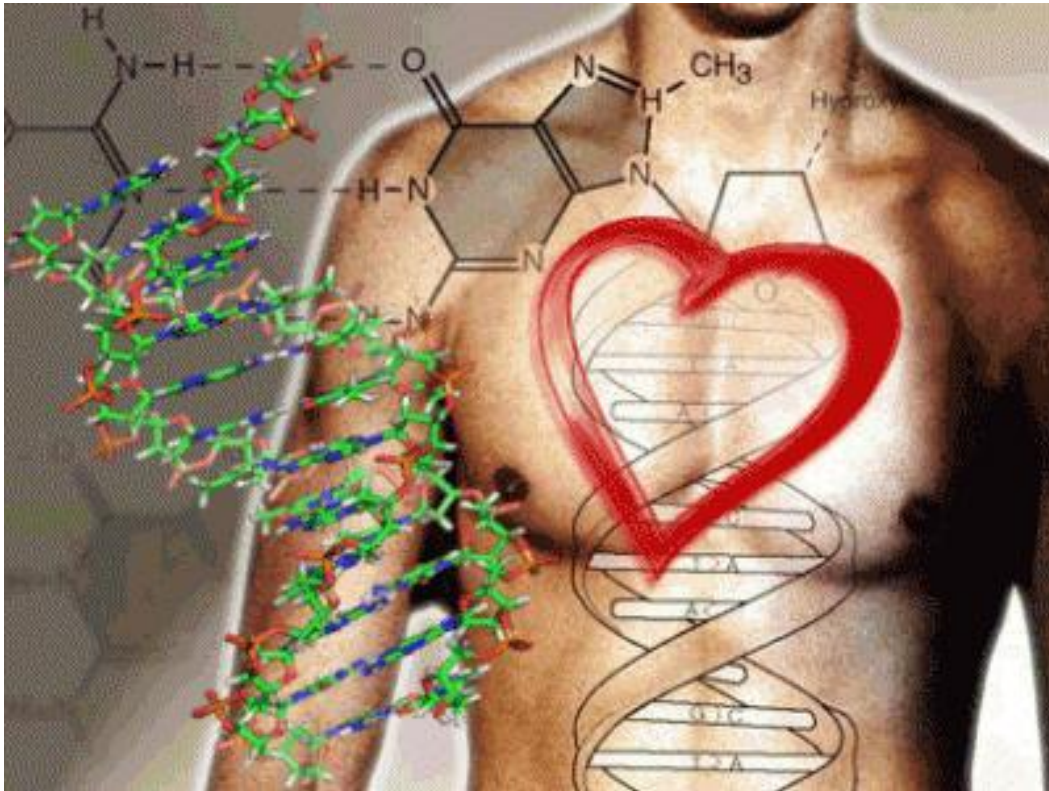
El capítulo tres estará enfocado en la satisfacción marital, dando a conocer el punto de vista de diversos autores, adquiriendo nuevos elementos que ayuden a la estabilidad de la pareja y que factores producen conflictos en la satisfacción marital.

En el capítulo cuatro, se hablará sobre el Inventario de Satisfacción Marital (IMSM), instrumento empleado para el estudio de esta investigación y que será pieza importante para la medición y comparación de las parejas.

El capítulo cinco, estará enfocado en la metodología, objetivos e hipótesis que serán la base de la investigación, así como del proceso de selección de las parejas que participarán en la investigación.



# CAPÍTULO I



**APROXIMACIONES DE GÉNERO.**



En este capítulo se investigará sobre el género, las diferencias entre género y sexualidad y las preferencias de género homosexual y heterosexual.

### **1.1 Conceptualización de género.**

Género es un término que tiene varios significados. Viene del latín *genus*, *genēris*. Hace referencia a una clasificación de individuos o cosas en las que los mismos pueden ser ordenados según sus rasgos o características particulares.

Se puede hablar de género desde 3 perspectivas.

- El sexo, que corresponde a la dimensión biológica.
- El género y los papeles o roles genéricos, que corresponden a la dimensión social.
- La identidad sexogenérica que corresponde a la dimensión psicológica, y dentro de esta última la orientación sexual o la preferencia de género.

El Diccionario de la lengua española, en su 23.<sup>a</sup> edición, menciona que “es el sentido de grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico”.

La OMS (2015) señala que el género se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres. Esto, en ocasiones, puede generar desigualdades de género, es decir, diferencias entre los hombres y las mujeres que favorecen sistemáticamente a uno de los dos grupos.

El género en la Biología es un término utilizado en la clasificación científica y el agrupamiento de organismos vivos formando un conjunto de especies con características morfológicas y funcionales que reflejan la existencia de ancestros comunes y próximos. Así un género es un grupo de organismos que a su vez puede dividirse en varias especies. Y una familia está formada por diferentes géneros.



En las ciencias sociales se entiende al género como el conjunto de elementos determinados por las sociedades con respecto a la sexualidad de los individuos, (en género masculino o femenino). A lo largo de la historia este concepto ha sufrido grandes cambios y se la ha interpretado de diversas maneras. Hoy en día se concibe al género como una manera en que cada una de las personas se define, sin importar que su genitalidad haga referencia al sexo femenino o masculino.

La categoría de género tendría sus raíces en los debates antropológicos y sociológicos de la primera mitad del siglo XX que indicaban que la conducta humana era aprendida y no tenía origen genético, (Tuñón y Pablos, 2000), Fue en esta época donde se comenzó a utilizar términos tales como «homosexual» y «heterosexual».

## **1.2 Preferencias de género.**

### **1.2.1 Concepto de preferencia de género**

En el ámbito de la sexualidad humana, es indispensable la capacidad que tiene una persona para establecer contacto, esa atracción y deseo que se tiene ya sea por el sexo opuesto o del mismo, esperando una respuesta del otro ante los estímulos obtenidos por la imaginación, por la vista, por el contacto, lo podrían llevar a establecer cierto tipo de relaciones interpersonales o relaciones erótico-sexuales con personas específicas, denominándosele a esta condición orientación sexual o preferencia de género.

Las personas poco intervienen en la decisión de ser heterosexuales, bisexuales u homosexuales, por lo que se puede hablar de una orientación del deseo sexual, en algún momento todos prefieren relacionarse tanto afectiva como emocional y eróticamente con personas ya sea del mismo género, del género reproductivamente complementario o con ambas, por lo que se tiene la posibilidad de elegir entre varias opciones. Entonces se puede decir que el género es la persona física con la que se establece relación, la sexualidad ya depende del grado de la intimidad.



Para Kinsey (1950) la orientación sexual o la preferencia de género está determinada por la actividad sexual que tengan las personas, para Álvarez-Gayou (1986), la orientación sexual o la preferencia de género está determinada por la atracción física que se tenga por las personas, y para Héctor Castillo (2012), la orientación sexual o la preferencia de género está determinada por la capacidad de enamoramiento ya sea hacia una persona del mismo género o sexo, hacia una persona del otro género o del sexo reproductivamente complementario, o hacia ambas.

Nadie decide ser heterosexual, bisexual u homosexual, solamente es el deseo sexual que sentimos hacia un género. Hasta la fecha nadie ha podido cambiar la orientación del deseo sexual de nadie a través de ningún medio, se podría decir que la orientación del deseo sexual es innata y no adquirida.

Pero en algún momento el individuo prefiere relacionarse tanto afectiva como emocional y eróticamente con personas ya sea de nuestro mismo género, del género reproductivamente complementario o con ambas, por lo que tenemos la posibilidad de elegir entre varias opciones. Por lo tanto, la orientación sexual es innata, la preferencia genérica es adquirida, es una consecuencia de la orientación sexual, y ambos términos caben en la misma persona, pero en momentos diferentes.

Gilbert & Walker (1999) mencionan que la identidad sexual es un patrón subjetivo e individualizado de la violencia sexual, de las formas de excitación, el deseo, las fantasías, y las respuestas a las normas culturales. La identidad sexual incluye hacer frente a cuestiones inevitables de las expectativas de rol de género socialmente dictadas y el desarrollo de la comodidad con la pareja, y certeza de querer estar con esa persona, la identidad sexual estando seguros de su sexualidad biológica y psíquicamente. (Masters, Johnson y Kolodny 1995).

Por lo tanto, el desarrollo de la identidad sexual (DIS) es el proceso por el cual los individuos, independientemente de su orientación sexual, se embarcan en la conceptualización de su sexualidad, identidad sexual y sistema de valores sexuales, López. (2009)



Castillo en el artículo publicado en “Geo saluden el 2015”, menciona que el término preferencia sexual se puede emplear para las actividades sexuales que resultan más satisfactorias. Esto es cuando se opta por ciertos lugares para tener relaciones, ciertas caricias, cosas que generen placer, independientemente del sexo de la pareja y no tiene nada que ver con la orientación sexual ni con la preferencia de género.

También es muy importante aclarar que la orientación sexual o la preferencia de género no es sinónimo de identidad sexual. La identidad sexual es la identificación de una persona con su sexo biológico y también se le puede llamar identidad sexo genérica cuando además de identificarse con su sexo se identifica con su género. Una cosa es identificarse con el cuerpo con el que se nació y otra cosa es el gusto por los hombres, las mujeres o ambos.

La orientación sexual o la preferencia de género pueden llevar a la acción de relacionarse con los demás ya sea a nivel no erótico en búsqueda tan sólo de una interrelación afectiva, o bien a nivel erótico cuando existe una respuesta fisiológica que la persona interpreta como excitación sexual, y en su caso, como orgasmo. Dentro de estas preferencias de género, existen tres modalidades distintas. Para efectos de este estudio, serán consideradas dos de ellas.

### **1.2.2. Heterosexualidad.**

La Real Academia Española en su 23.<sup>a</sup> edición define lo heterosexual (de hetero y sexual), como la relación erótica entre individuos de diferente sexo, ser heterosexual, es “tener relación erótica” o “inclinación sexual” hacia una persona del sexo opuesto, pero esto no implica necesariamente la existencia de una relación amorosa con dicha persona. No solamente se refiere al acto sexual o al género, sino el complemento uno del otro en plenitud.

En este tipo de preferencias se busca la reproducción y conservación de la vida, aunque esto no implica que tenga que existir una relación amorosa con dicha persona.



Según Blank, el término fue acuñado a mediados del siglo XIX por un periodista austrohúngaro llamado Károly Mária Kertbeny. Él creó la palabra “heterosexual” (diferentes sexos) y “homosexual” (mismo sexo) tratando de mostrar a la opinión pública que existen estos dos tipos de personas con iguales derechos sexuales y que no pertenecen a una jerarquía, sino que simplemente tienen diferentes elecciones de objetos de deseo.

El contexto era el de una ley que volvía ilegal el intercambio sexual entre personas del mismo sexo, las cosas, sin embargo, no cambiaron mucho con estas categorías, pues en nuestros días y aunque ya es “legal” las parejas del mismo sexo, se sigue penalizando con la muerte o la castración química la homosexualidad en contextos fundamentalistas o psiquiátricamente, en Rusia y China.

El término, sin embargo, prendió en la psiquiatría que aún no tenía objetos de estudio bien delimitados. Era una profesión ejercida principalmente por médicos que investigaban la cura de la neurosis y la histeria en sus manifestaciones más histriónicas.

La voluntad de definir la heterosexualidad, el cuerpo heterosexual y el deseo heterosexual, según Blank (1895), no buscaba el progreso de la ciencia psiquiátrica sino caracterizar un hipotético ser sin patologías a través de todo lo que no es.

Para Blank, el heterosexual de finales del siglo XIX y principios del XX se definiría a partir de lo que implica no ser homosexual, considerando que éste es alguien rechazado e inadecuado; así, para defender y enfatizar su heterosexualidad afirmaba “No soy un degenerado, no quiero dormir con otros hombres etc. Eso es lo que necesito que la gente sepa de mí, porque necesito que la gente entienda que soy una persona válida y necesito ser tomado en serio y demostrarlo a la sociedad formando una familia hacia que fuese importante y bien visto ante la sociedad”.

Durante la mayor parte de la historia humana el matrimonio entre hombres y mujeres obedeció a normativas económicas y reproductivas que nada tenían que ver con la elección, ni siquiera con el deseo, siendo en algunos casos, la familia quién elegiría a la que fuese su esposa o esposo, a fin de conservar el apellido o la familia por generaciones, o bien, a nivel económico para compartir las riquezas que hubiese o para mejorar la situación familiar.

Lo heterosexual juega un papel predominantemente político más que identitario, pues autoriza ciertas uniones contractuales entre hombres y mujeres, con ciertas obligaciones sociales y ante el Estado, mientras que proscribió durante mucho tiempo las uniones entre mujeres o entre hombres de acuerdo a una división del trabajo ya caduca, al igual que a una moral basada en la capacidad reproductiva: la familia no se trataba de uniones amorosas sino económicas y reproductivas.

En este contexto, afirma Blank, “la liberación económica y legal de las mujeres ha ido de la mano con la posibilidad tanto de hombres como mujeres de elegir parejas matrimoniales basándose en sus propios deseos, deseos de sexo, amor, compañía”, etc. Es en este sentido que ser heterosexual no es una anti elección o una elección “por default”, asumir la heterosexualidad es renunciar también a las relaciones de dependencia, y luchas por una serie de autonomías propias y de la pareja, de tipo económica, política y social.

### **1.2.3. Homosexualidad**

Homosexual es un neologismo que originalmente en inglés tenía connotaciones negativas relacionadas con una patología, enfermedad o tara. Fue acuñado en 1869 por el escritor austriaco Karl-Maria Kertbeny y popularizado más tarde por el psiquiatra alemán Krafft-Ebing (1886).

La palabra gay en el Diccionario de la Real Academia Española en su 23.<sup>a</sup> edición. (Sustantivo o adjetivo, plural: gais) es una manera de designar a las personas homosexuales masculinas, es decir, a los hombres que tienen una orientación sexual hacia individuos de su mismo sexo.



En países hispanohablantes, gay se refiere casi exclusivamente al género masculino, por lo tanto, no se aplica a las mujeres lesbianas o transexuales), estén o no fuera del armario, que su sexualidad está definida y la sociedad sepa de su preferencia de género. De todas maneras, el término gay es aceptado tanto para referirse a los hombres como a las mujeres homosexuales.

Etimológicamente, la palabra homosexual es un híbrido del griego homo (que en realidad significa igual y que a veces se confunde con el significado latino, hombre), lo que sugiere una relación sexual y sentimental entre personas del mismo sexo, incluido el lesbianismo.

La homosexualidad es la orientación sexual que manifiesta una interacción, una atracción de tipo sexual, emocional, sentimental y afectiva hacia los individuos del mismo sexo.

A través de la historia la homosexualidad ha estado presente en la sociedad, los mayas no toleraban a las personas homosexuales. Las festividades mayas incluían relaciones sexuales heterosexuales y homosexuales siendo estas últimas condenadas a muerte en horno ardiente. Len Evans (2002).

La sociedad maya consideraba la homosexualidad preferible al sexo prematrimonial heterosexual, por lo que los nobles conseguían esclavos sexuales para sus hijos, con el fin de tener experiencia sexual para cuando estuviese con su prometida, su relación sexual fuera buena.

Los mexicas o aztecas, no soportaban las prácticas homosexuales, a pesar de que algunos de sus rituales públicos tenían tintes homoeróticos. Un ejemplo de ellos y haciendo referencia a la diosa Xochiquétzal, que bajo su aspecto masculino, con el nombre de Xochipilli, protegía la prostitución masculina y la homosexualidad.

Murray (2007) señala que la historia mítica del pueblo azteca se dividía en cuatro «mundos», de los cuales el anterior había sido «una vida fácil, débil, de sodomía, perversión, del baile de las flores y de adoración a Xochiquétzal», en la que se habían olvidado las «virtudes masculinas de la guerra, la administración y la





sabiduría». Es posible que esta historia hiciera referencia a los toltecas. El autor Richard Texler, en su libro *Sex and the Conquest* (2007), afirma que los aztecas convertían a algunos de los enemigos conquistados en berdaches, siguiendo la metáfora de que la penetración es una muestra de poder.

La ley mexicana castigaba la sodomía con la horca, cuya palabra náhuatl corresponde a *cuilontli*, el empalamiento para el homosexual activo, la extracción de las entrañas por el orificio anal para el homosexual pasivo.

A pesar del puritanismo de los mexicanos, las costumbres sexuales de los pueblos sometidos en el Imperio mexicano variaban en gran medida. Por ejemplo Bernal Díaz del Castillo habla de homosexualidad entre las clases dirigentes, prostitución de jóvenes y travestismo en la zona de Veracruz. Los toltecas, por otra parte, eran muy tolerantes con la homosexualidad. Len Evans (octubre 2002).

Muchos de los homosexuales seguían viviendo en la casa familiar, por lo que sus actividades solían ser privadas o clandestinas. A finales del siglo XX y principios del siglo XXI, los homosexuales siguen siendo discretos con su condición sexual, por miedo a ser criticados y señalados en la sociedad.

Las clases bajas de la sociedad mexicana solían mantener el modelo mediterráneo, por el que los homosexuales se dividen en activos y pasivos, siendo los activos «masculinos» y los pasivos «afeminados» y «despreciables»: «yo soy un hombre; si te chingo, tú no eres un hombre». Existe incluso miedo entre los homosexuales activos a ser penetrados, porque temen la posibilidad de que les guste y dejen de ser «hombres». Por su parte, los homosexuales de clases altas, más cosmopolitas, tomaron el modelo europeo del dandi de finales del siglo XIX.

Este modelo está siendo sustituido por otro más parecido al anglosajón, en el que el homosexual no se define por la dicotomía activo/pasivo, sino por el hecho de que tiene relaciones sexuales con otros hombres. Aquellos que se niegan a definirse como activos/pasivos son llamados «internacionales». (Murray, 2007).



### 1.3 Postura psicológica.

Los dirigentes de la Asociación Norteamericana de Psiquiatría (APA) habían votado previamente de manera unánime por retirar la homosexualidad como trastorno de la sección Desviaciones sexuales de la segunda edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (el DSM-II) en 1973. Esta decisión la confirmó oficialmente una mayoría simple (58%) de los miembros generales de la APA en 1974, que decidieron sustituir ese diagnóstico por la categoría más suave de "perturbaciones en la orientación sexual", que se sustituiría más tarde, en la tercera edición (el DSM-III), por el término homosexualidad egodistónica, que a su vez se eliminaría de la revisión de esa misma edición (DSM-III-R) en 1986. La APA clasificaba el persistente e intenso malestar sobre la orientación sexual propia como uno de los "trastornos sexuales no especificados". (Diaz,2007).

Actualmente, organizaciones estadounidenses e internacionales tales como la Asociación Médica Norteamericana (American Medical Association), la Asociación Norteamericana de Consejería (American Counseling Association), la Asociación Nacional de Trabajadores Sociales (National Association of Social Workers), la Academia Norteamericana de Pediatría (American Academy of Pediatrics), la Asociación Nacional de Psicólogos Escolares (National Association of School Psychologists), la Academia Norteamericana de Asistencia Médica (American Academy of Physician Assistants), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y otras muchas también han dejado de considerar la homosexualidad como una enfermedad.

La homosexualidad fue eliminada del DSM en 1973 y con ello cambió la perspectiva global al respecto.

El DSM-5 elimina el término "trastorno de identidad de género", considerado como estigmatizador por los especialistas en salud mental y los activistas de la comunidad lésbico, gay, bisexual y transgénero (LGBT).



La nueva versión menciona la "disforia de género", que enfoca la atención solo en quienes se sienten angustiados por su identidad de género.

“Creo que es un cambio significativo”, dijo a finales del año pasado Jack Drescher (2014), integrante del grupo de la APA que recomendó el cambio. “Es clínicamente justificable, pues reduce la cantidad de estigma y daño que existía”, agregó.

Ser gay es tan sano como ser heterosexual, el estudio realizado por Evelyn Hooker (1978) fue el pionero para desbancar el mito popular en donde se creía que los homosexuales eran inherentemente menos sanos a nivel mental que los heterosexuales. Esta investigación llevó este tema a tener cambios significativos en la manera en la que la psicología trata actualmente a una persona gay.

Hablando un poco sobre los orígenes o causas de una preferencia homosexual, no existe consenso entre los estudiosos respecto al origen de la preferencia homosexual de una persona. A la hora de formar una identidad como homosexual, muy probablemente la atracción sexual de una persona hacia miembros del mismo sexo es el resultado de una compleja combinación de factores. Lo más aceptado hasta la fecha es que la preferencia en la atracción hacia personas del mismo género que el propio es simplemente natural, simplemente ocurre, como cualquier otra preferencia (Haas,1978).

Las personas homosexuales generalmente descubren entre los doce o trece años o en su pubertad que no se sienten atraídas hacia miembros del sexo opuesto de la misma manera que sus amigos/as. Aproximadamente por el mismo tiempo advierten que se sienten extrañamente atraídas de una manera sexual hacia personas de su mismo sexo. Esto sugiere que una persona no llega a ser de preferencia homosexual porque así lo desea, y que no puede por fuerza de voluntad, dejar de serlo (Martínez, 1999).

La identidad de una persona gay culmina cuando se reconoce y se conecta con sí mismo, se conecta al mundo o comunidad gay y busca una relación afectiva e íntima con una persona de su mismo género, por otro lado, logra conectarse con



el mundo heterosexual, adaptándose y teniendo una postura positiva en la sociedad.

Se puede concluir que las personas que abren o dan a conocer su identidad homosexual a otras personas en su mayoría son personas psicológicamente más sanas que aquellas que no lo hacen.

Aunque, por otro lado, son víctimas de violencia, discriminación y maltrato, ya que los homosexuales tienden a ser calificados por la sociedad como pecadores, impuros, portadores de enfermedades de transmisión sexual, personas pervertidas o desviados, tendiendo a maquillarse, vestirse de mujer; incluso pueden ser considerados como violadores de menores, siendo que esto último no constituye de ninguna manera la conceptualización de homosexual.

Cada persona homosexual debe buscar su propia personalidad, para no ser generalizado como las demás y todos son iguales, además es también importante la personalidad de cada quien y como cada quien busque una identidad positiva (Alderson, 2003).

La auto aceptación y el salir del closet es una parte importante de la identidad de una persona gay. El conflicto interno de saber los tabúes y los pensamientos hacia la homosexualidad, el vivir en una sociedad heterosexual, y saber que sienten atracción hacia el mismo género.

Los modelos de identidad no son lineales, además, la identidad no se define de una manera como por etapas y solo para adelante, si hay factores y etapas, pero cada individuo va de una etapa a otra y le da importancia a cada factor de diferente manera, lo que sí es seguro es que la auto aceptación y o el salir el closet es lo más sano, elimina conflictos internos para la formación de la identidad gay. (Allen, 2004).

Los estudios publicados en el Journal Developmental Psychology concluyen que las parejas homosexuales se comprometen con la misma fuerza que las heterosexuales y que el estatus legal de la pareja no tiene un fuerte impacto en la felicidad de sus componentes.

"Para parejas homosexuales, al igual que para otras parejas sin hijos, interesadas en una relación duradera y de amor, es especialmente importante tomar decisiones claras y conscientes acerca de los fines e intenciones de sus relaciones. Algunas metas de estabilidad son más probables de llevar en unas relaciones que en otras (Bohek, 2006). "

#### **1.4 Postura biológica.**

En una investigación realizada por Kerwin, Alfredo (2015) menciona que hay factores anatómicos, como pequeñas diferencias entre los cerebros de personas homosexuales y heterosexuales: la comisura anterior y el núcleo supraquiasmático (un grupo de neuronas del hipotálamo medial) son mayores en el caso de los hombres gays. Además, el tamaño de una parte del cerebro (en el hipotálamo anterior, que influye en instintos primarios como el deseo sexual) es igual en mujeres heterosexuales que en hombres homosexuales.

El Dr. LeVay (2010), realizó investigaciones sobre la estructura del cerebro de personas homosexuales y de personas heterosexuales. Comenzó estudiando las diferencias de la estructura del cerebro de un hombre y de una mujer, pero sin tener en cuenta su orientación sexual, se obtuvo que en el hipotálamo se encuentra una estructura llamada INAH3 que es generalmente más grande en el hombre que en la mujer. Se sabe, por experimentos con animales, que esta región está involucrada en la regulación del comportamiento sexual. Ampliando su investigación, realizó estudios con personas del mismo sexo con diferente orientación sexual. Dando como resultado que el INAH3 era más pequeño en hombres homosexuales que en los heterosexuales, muy parecida al INAH3 de las mujeres, y, por el contrario, en mujeres homosexuales el INAH3 era más grande que en mujeres heterosexuales, muy parecidas al de los hombres heterosexuales.

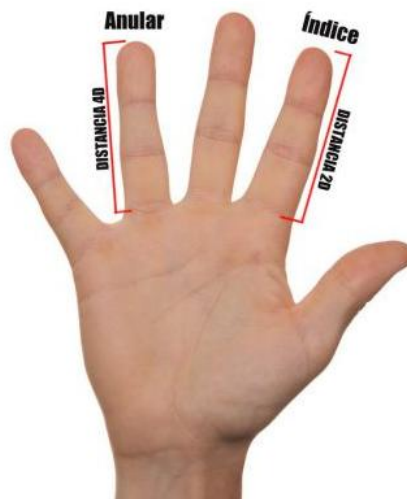
Una reciente investigación en el Karolinska Institute (2012) encontró, además de las diferencias del tamaño del INAH3, que existe una diferencia entre los hemisferios cerebrales del hombre y de la mujer. Los hombres tienden a tener el hemisferio derecho un poco más grande que el izquierdo, por el contrario, las mujeres tienen prácticamente los dos hemisferios del mismo tamaño. Lo más

interesante, es que cuando se investigó con homosexuales se vio que los hombres homosexuales tienden a tener hemisferios más simétricos, como las mujeres heterosexuales; y que las mujeres homosexuales tienden a tener el hemisferio derecho más grande que el izquierdo, como los hombres heterosexuales. Explicando sobre el por qué las personas homosexuales se parecen mucho a los que se encuentran en el sexo opuesto.



Por otro lado, el tamaño de los dedos y la sexualidad muestran relación, como lo señala Zoe Cormier (1990), quien explicaba que:

*"La diferencia de tamaño entre el dedo índice y el anular también parecía ser una marca de homosexualidad: un índice 2D:4D bajo significa que el índice es mucho más corto que el anular. Parece que en los hombres homosexuales es más frecuente que el dedo índice sea más largo que el anular, y se cree que existe una relación con los niveles de testosterona en el útero durante el embarazo".*



También influye el tamaño de la familia: en familias con muchos hijos, los hijos menores siempre tienen mayor probabilidad de ser gays que los mayores. Zoe Cormier lo explicaba hablando de cómo influye el sistema inmunitario de la madre contra "los restos de células fetales masculinas que quedan en el útero". Así los niveles de testosterona se reducen cada vez más con cada embarazo.

También parece existir cierta influencia familiar en la homosexualidad, pero no en el sentido de que padres gays predispongan a hijos a tener la misma orientación sexual. Además, los padres homosexuales no perjudican el desarrollo de sus hijos. La cuestión se reduce al orden de nacimiento en la familia.

En las familias con muchos niños, los menores tienen mayor probabilidad de ser gays que los mayores. Ray Blanchard (1991), catedrático de la Universidad de Toronto, señala que, si eres hombre, tu probabilidad de ser gay aumenta en un 33% por cada hermano mayor que tengas. Pero ello tampoco parece ser fruto de la convivencia familiar, sino que ocurre a nivel fetal, como explica Cormier:

"Los restos de células fetales masculinas que quedan en el útero y en el torrente sanguíneo de la madre provocan un contraataque cada vez más virulento. El sistema inmunitario de la madre produce cada vez más anticuerpos contra las hormonas masculinas, lo que origina unos niveles reducidos de testosterona en el útero."

Podemos concluir que estos estudios nos dan un margen científico, dando una explicación sobre las diferencias anatómicas y fisiológicas que presentan personas homosexuales y heterosexuales. Desde la gestación hasta el ser adulto.

## CAPÍTULO II



### RELACIONES DE PAREJA.



En este capítulo se revisarán los conceptos que se tiene sobre las relaciones de pareja, ya que han sufrido modificaciones y surgido nuevos estilos de pareja, sus características y motivaciones para lograr una vida marital.

## **2.1 Concepto de la relación de pareja.**

El Diccionario de la Real Academia Española en su 23.<sup>a</sup> edición, menciona que una pareja es un conjunto de personas, animales o cosas que mantienen entre sí algún tipo de relación o semejanza. El término también se utiliza para nombrar a cada uno de los integrantes de una pareja en relación con la otra.

La relación de pareja es una dinámica relacional humana que va a estar dada por diferentes parámetros dependiendo de la sociedad donde esa relación se dé.

Estudiar el fenómeno de ser pareja amerita conocer el contexto cultural en donde ambos individuos han sido formados y donde se desenvuelven, ya que esto influirá directamente en la forma en que ambos ven y actúan dentro de una relación.

Entre las definiciones más citadas sobre el compromiso en las relaciones, hacemos referencia a la de Kelley (1983) hace referencia al nivel de adherencia duradera hacia una pareja, la cual se basa en factores de mantenimiento constante, conformado en parte por amor, y en parte por condiciones externas estables que mantienen a una relación junta, sin importar si tienen sentimientos positivos hacia alguien o no.

Una relación cimentada en sólo sentimientos positivos es vulnerable a la inestabilidad del futuro, por otro lado, una relación que depende fundamentalmente de las obligaciones y las presiones impuestas externamente puede carecer de satisfacción (Levinger, 1965).

Por tanto, un compromiso de pareja fuerte y mutua se sustenta en que ambas partes, muestren y mantengan sentimientos positivos el uno frente al otro, para que sean reforzados a su vez, por sentimientos, vínculos y estructuras estables.

## **2.2 Componentes de la relación de pareja.**

Toda relación de pareja es una mezcla de biología y cultura que se funda en cuatro pilares: compromiso, intimidad, romance y amor.

Yela (1997) menciona que la neurobiología entrega las bases del amor como proceso funcional sistémico.... La psicología habla de la relación amorosa como un proceso social en donde factores como el compromiso y la intimidad son necesarios para el amor maduro.

Una relación debe tener cuatro elementos, sin embargo, es posible establecer relaciones basadas en solo alguno o mezclas de estos elementos. Los tres primeros componentes son de tipo social y se fundan en el lenguaje, el cuarto es de tipo biológico y se presenta de la misma forma en todas las culturas y sociedades, aunque puede presentar variaciones individuales y éstas dependen de la construcción de cada sujeto.

A continuación, se presentan los 4 componentes fundamentales propuestos por Yela (1997): un componente biológico y tres componentes sociales.

### a) El componente biológico: el amor.

Desde un punto de vista biológico el amor es la necesidad fisiología de una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer. Por lo tanto, esto es un proceso que no es exclusivamente humano ya que esta conducta se observa en otras especies animales.

Basándose en esto el amor puede clasificarse en dos tipos: amor romántico y el amor materno, teniendo ambos una finalidad de reproducción y crianza, existiendo muchas estructuras neurales en común, pero siendo el deseo sexual (inexistente en el amor materno) la gran diferencia entre ambos (Zeki, 2007).



Se llega al enamoramiento cuando este complemento se encuentra ya que uno posee lo que carece el otro, existen proyectos y planes a futuro, se general vínculos afectivos con las familias de origen. La pareja estará sujeta a cambios debido al ciclo de vida y en respuesta a las crisis o vivencias que se generan en la sociedad. Sternberg (1989).

El amor no es el único pilar sobre el que se sustenta la relación de pareja, también existen otros factores en la sociedad donde vivimos, componentes que son de tipo social.

b) Los componentes sociales: intimidad, compromiso y romance.

Maureira (2008) menciona que el lenguaje, es la base de estos componentes sociales, es un conjunto de acciones conductuales coherentes recursivas en la experiencia generada en la relación con los otros.

Maturana (1996) plantea que todo lo social tiene su origen en el lenguaje y por lo tanto será desde el lenguaje donde surgirán las relaciones humanas que fundarán todas las relaciones culturales. El lenguaje es lo constitutivo de lo humano y fuera de él lo humano no es posible, por lo tanto, sostiene que todo análisis de dinámicas relacionales, incluida las relaciones de pareja, deben partir de la base del lenguaje como generativo de ellas.

A continuación se presentan los tres componentes sociales citados:

a) El compromiso: Este componente de la relación romántica hace referencia al interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener dichos intereses con el transcurso del tiempo pese a las posibles dificultades que puedan surgir, debido a que se cree en lo especial de la relación (Yela, 1997).

Este elemento tenderá a crecer a medida que transcurre el tiempo de duración de la relación debido al aumento de la interdependencia personal y material entre ambos miembros (Levinger y Snoek, 1972; Altman y Taylor, 1973).

b) La intimidad: El apoyo afectivo, el conversar, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con el otro, temas y preferencias en comunes, el dar apoyo a la pareja, al estar dispuesto a compartir aspectos económicos y emocionales etc.

“Este componente tiende a aumentar con tiempo de duración de la relación debido a la reciprocidad de autorevelaciones y del número de episodios, metas, amistades, emociones, lugares, etc. Compartidos” (Rubin, 1973; Levinger, 1988, Sternberg, 1988) (Yela, 1997. p. 3) y una vez llegado al máximo tiende a estabilizarse (Yela, 1997).

c) El romance: también llamada pasión romántica por Yela, 1997) se refiere a las conductas establecidas por cada sociedad como las adecuadas para generar la atracción y el posterior interés que se mantiene en el tiempo de una pareja en una relación, en otras palabras, el romance es un conjunto de acciones que en una sociedad son conceptualizadas como demostrativas del interés de pareja que un individuo tiene o mantiene en referencia a otro.

Para Yela (1997), el romance incluye ideas y actitudes con respecto a la pareja, idealización, creencia de algo mágico de la relación, identificación de la pareja con el ideal romántico, etc. “Este elemento tiene un crecimiento acelerado durante los primeros años de relación debido a la activación fisiológica y/o de la atracción física sentida hacia el otro generalmente inconsciente, como pone de relieve la Teoría Bifactorial de Berscheid y Walster, (1978), la atracción personal (incentivada por la similitud, la obtención de refuerzos, el efecto halo, etc. (Byrne, 1971); Dion, Berscheid y Walster, 1972; Wilson y Nias, 1976; Cook y McHenry, 1978; Griffitt, 1979), y nuestras propias expectativas románticas, generalmente asumidas de forma inconsciente durante el proceso de socialización; (Averill, 1975; Good, 1976; Averill y Boothroyd, 1977).

Posteriormente se produce una disminución del romance debido básicamente a la convivencia en pareja, que supone la progresiva reducción de incertidumbre y de la atención selectiva (Berscheid, 1983), aumentando los efectos de la

habitación-saciación (Skinner, 1953), la ley de la ganancia-pérdida (Aronson y Linder, 1965), la ley del cambio de las emociones (Frijda, 1988), la disminución de la atracción por lo novedoso y los deseos de seducir y ser seducido” (Yela, 1997.).

### **2.3 Tipos de relación de pareja.**

En la actualidad existen distintos tipos de relación de pareja, varía según la cantidad de miembros que comparten la relación siendo monógamo, bígamo y polígamo, el sexo de los participantes o bien según los sentimientos y personalidades que existen dentro de la pareja.

Debido a que esta investigación estará enfocada en las parejas monógamas, heterosexuales y homosexuales, a continuación se definirán las características de cada una de ellas, considerando como Parejas monógamas aquellas que se caracterizan por ser solamente de dos miembros, es decir, una persona tiene una sola pareja, ya que la mayoría de las personas no están dispuestos a “compartir” a su pareja.

En esta investigación estará enfocada en las parejas monógamas, heterosexuales y homosexuales, para ello se definirá que es una pareja monógama.

- Parejas monógamas: Estas parejas se caracterizan por ser solamente de dos miembros, es decir, una persona tiene una sola pareja, ya que la mayoría de las personas no están dispuestos a “compartir” a su pareja.

A continuación, se presentan las relaciones de pareja heterosexuales y homosexuales.

### **2.3.1 Pareja heterosexual.**

Tradicionalmente en las parejas heterosexuales la reproducción debía ser dada solo en el matrimonio, así, en el siglo XVIII, solo se podían tener relaciones coitales dentro del matrimonio, el acto sexual era algo prohibido y se creía que las mujeres deberían llegar puras y castas y los hombres debían cuidar que se cumpliera hasta el matrimonio. En cuanto a los hombres, si podían tener una mayor actividad sexual, como lo mencionan Beltran & Vilelta (2005).

Eduardo H. (2012) menciona que la heterosexualidad representa en la sociedad un ejemplo a seguir, establecido desde un principio biológico que dicta que la reproducción sexual solo se puede dar cuando un espermatozoide fecunda un óvulo aportado por la mujer, en un acto de interacción tanto físico como sentimental.

Otra variable de importancia social son las religiones que establecen que este tipo de parejas son la base fundamental para la conformación de una familia.

No existen hasta la actualidad en las grandes sociedades doctrinas religiosas tolerantes a otra forma de relación que no sea la heterosexualidad.

En la sociedad actual, desde la perspectiva religiosa, la heterosexualidad está marcada como característica de un tipo de pareja normal, así, en la biblia en el génesis 1,4-6, menciona que Dios creó a la mujer y al hombre, buscando la reproducción humana, descendencia y una forma en la que los seres humanos deben vivir en familia.

Por otro lado, la heterosexualidad es marcada como el grado en el que debe haber descendientes o herederos a ciertos objetos o pertenencias de los padres, con el fin de continuar el plan familiar, de generación en generación, buscando que permanezca el apellido o que la familia prospere y siga sonando en la sociedad.



Está marcado como el ideal, ya que es la única manera en la que puede haber descendencia, formar una familia, un patrimonio, educar a los hijos, haciendo referencia a que tengan unas saludes sexuales, psicológicas, espirituales, sociales y culturales adecuadas, asegurando así la prosperidad y conservación de la familia.

### **2.3.2 Pareja homosexual masculina (GAY).**

Las parejas homosexuales entablan una relación con otra persona del mismo sexo, un hombre con un hombre o una mujer con una mujer. Para esta investigación se trabajará con la homosexualidad masculina.

Una relación de pareja entre dos hombres, no sigue necesariamente los cánones de la relación entre hombre y mujer, como el asumir que uno de los miembros de la pareja adopte el rol de mujer. Dos hombres que recibieron educaciones similares, donde están orientados a conquistar, tener una vida social activa, incluso a mandar, no se adaptarán fácilmente a tomar un rol que no les corresponde.

Los prejuicios de la familia o los propios, llegan a influir dentro de la relación de pareja, llegando a ocultar al otro de las miradas de conocidos, ya que la educación familiar, la cultura, valores en el núcleo familiar son distintos y cuesta trabajo aceptar que su hijo varón tenga una pareja hombre y esto llega a causar conflictos en la relación.

Las parejas homosexuales deben tomar en cuenta las interferencias que puedan producirse por parte de las familias que prefieren culpar la homosexualidad de su hijo a la pareja y, por tanto, tratarán de rescatarlo. Por otro lado, tenemos a los amigos homosexuales celosos de la relación, que intentarán destruirla para cumplir la máxima de la infidelidad homosexual.

En el ambiente homosexual, es común que se haga mención o se les llame de muchas maneras, estando relacionadas más al ámbito sexual o al feminismo, como, por ejemplo, puto, maricon, soplaucas, etc. Así como el vestirse de mujer, tener ademanes femeninos o parecerse a una mujer, lo cual, es algo



erróneo, estaría lo anterior mencionado entendido como otro rango del ambiente homosexual.

No todo está relacionado a la sexualidad, o a enfermedades de transmisión sexual o enfermedad mental, también buscan relaciones formales como cualquier persona, buscando el amor, el cariño, planes a futuro con la pareja, adoptar y educar a un hijo, tal y como sería con una pareja homosexual, buscando una estabilidad emocional, amorosa, sexual, sentimental con la pareja.

Un hombre gay se siente hombre, con cuerpo de hombre y le gustan los hombres, buscando así lo mismo de la otra persona. La integración de la pareja gay es normal como si fuesen heterosexuales, ya que ambas parejas sienten, aman, viven, sueñan, tienen sentimientos, conviven, tienen una familia etc.

Kurdek (1998) realizó un estudio longitudinal comparando tres tipos de parejas: heterosexuales, lesbianas y gays. Kurdek concluyendo que los principios que mueven cualquiera de estos tres tipos de parejas son los mismos. Las únicas diferencias tienen que ver (o al menos tenían que ver hace casi 20 años y en EEUU) con que en las familias homosexuales había un mayor grado de autonomía de sus miembros y con que la ruptura se daba con mayor facilidad. Entre las parejas de lesbianas se observó también mayor intimidad en la relación y más igualdad.

En este estudio se observó que en las parejas homosexuales hay una diferencia fundamental y es que el planteamiento de los conflictos en general es más positivo, así como el impacto de quien lo recibe. Esto significa que el tema se plantea de forma directa, con menos dominación y exigencia a la pareja, con menos miedo y tensión o lo que es lo mismo con más afecto, más humor y más alegría. En las parejas homosexuales no hay diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a cómo se plantean los conflictos y en cuanto a cómo reaccionan.

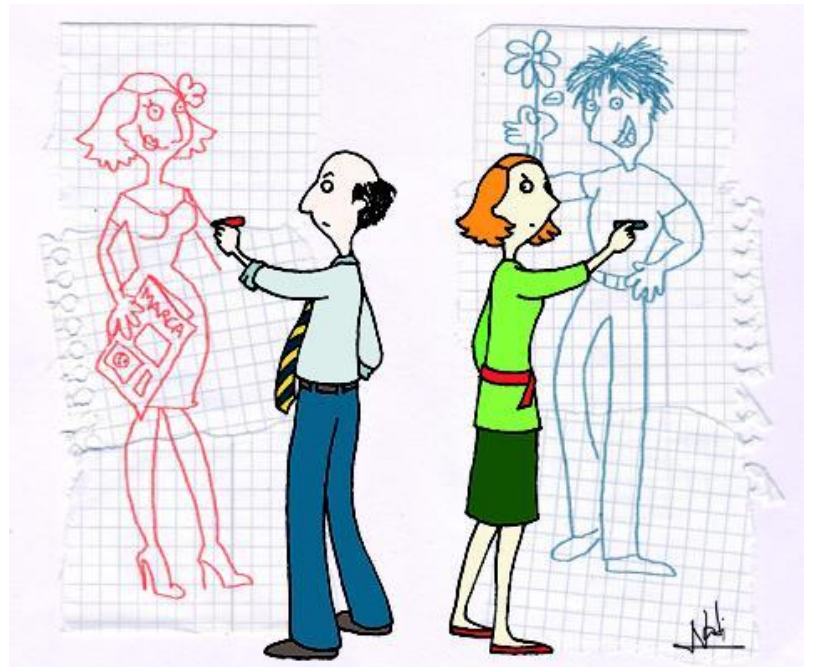
Gottman apunta al hecho de que en las relaciones homosexuales se cuida especialmente la igualdad entre sus miembros.





Por otra parte, menciona que cuando la pareja no está satisfecha intenta “reparar” el daño causado o rebajar la tensión. En este estudio se observó que los hombres homosexuales tenían más dificultades en este sentido, los hombres, sea cual sea su orientación sexual, soportan mucho peor el conflicto y la negatividad que las mujeres y por eso al mínimo indicio de negatividad intentan rebajar la tensión o bien evitar los conflictos.

## CAPÍTULO III



**SATISFACCIÓN MARITAL (SM).**

En este capítulo se revisará la evolución del concepto de satisfacción marital y los diferentes modelos que existen, para así obtener referencias para el marco teórico y entender mejor la finalidad de esta investigación.

### **3.1 Conceptualizaciones de satisfacción marital.**

La satisfacción marital es un constructo con una larga y controvertida historia. Al principio, las medidas de la satisfacción, tal como las propuestas por Terman, Buttenweiser, Ferguson, Johnson y Wilson (1938) se basaban tan sólo en indagar el grado de felicidad de los cónyuges con sus matrimonios.

Todas las relaciones dan significado y propósito a nuestras vidas (Días Loving, 1996), sin embargo, son también fuente de conflicto, tensión y desilusión (Sánchez, 1996). La selección de pareja es importante, ya que trae consigo una variedad de experiencias personales, que en conjunto formarán una sola.

Varios autores a través de la historia han generado conceptos que pueden ser aplicados en la actualidad.

Borges y Locke (1994) mencionan que la satisfacción marital es la correspondencia entre la relación actual y la esperada.

Locke y Wallace (1959) definieron la satisfacción marital en términos de acomodación con el cónyuge (proceso didáctico más que actitudinal).

Hawkins (1968) señala que son todos aquellos sentimientos subjetivos de felicidad, satisfacción y placer experimentados, por un cónyuge al considerar los aspectos actuales de su matrimonio.

Burr (1970) la define como una condición subjetiva en la cual un individuo experimenta un cierto grado de logro, de una meta o un deseo.

Berger y Kellner (1970) la consideran como una construcción social de la realidad, creada por los miembros de la pareja, esa realidad se sustenta al estar en interacción con otras personas, por la conversación que modifica a la vez que mantiene la creencia o idea que se tiene sobre cónyuge.



Hicks y Platt (1970) mencionan que se le puede considerar como un posible indicador de estabilidad y felicidad en una relación marital.

Chadwich , Albert y Kunz (1976) la definen como una evaluación global y subjetiva que un sujeto hace de su relación, con base en la evaluación de aspectos de la vida matrimonial.

Campell (1979) considera que la satisfacción marital, se produce por las diferencias entre las percepciones individuales de cada cónyuge, y lo que él o ella aspiran en cada situación de su vida.

Spanler y Lewis (1980) así como Rivera, Díaz y Flores (1988) la conciben como una actitud subjetiva que está relacionada con diferentes conceptos tales como: comunicación adecuada, el ajuste, alto grado de felicidad marital, integración y u alto grado de satisfacción con la relación.

Hawkins, Jones y Ray (1980) la definen como los sentimientos subjetivos de felicidad y placer experimentados por un cónyuge al considerar todos los aspectos actuales de su matrimonio.

Roach, Frazier y Browden (1981) piensan que es una actitud de mayor o menor agrado hacia la propia relación marital. Es decir, que es la percepción del propio matrimonio a lo largo de un continuo en un determinado punto del tiempo.

Bahr, Chapell y Leig (1983) la consideran como una evaluación subjetiva de la calidad total del matrimonio. Básicamente es el grado en el cual las necesidades, expectativas y deseos son cumplidos en el matrimonio.

En México Nina (1988) dice que es la actitud que tiene una persona sobre su matrimonio, la cual puede ser desde una actitud negativa a una actitud positiva. Pick y Andrade (1988) la conceptualizan como una realidad construida por los miembros de la pareja y como la actitud hacia la relación, es decir; hacia los aspectos del cónyuge y de la interacción.

Marcet, Delgado y Fernando (1990) señalan a la satisfacción marital como el conjunto de actitudes, sentimientos y autoreportes, sobre la relación de pareja en términos de polaridad satisfacción contra insatisfacción.

Patto y Giffin (1990) la consideran una actitud hacia la relación y la pareja en términos de equidad subjetiva.

Selvini Palazzoli (1991) la definen como la evaluación y definición del rol, producto de la posición que cada miembro toma dentro de la pareja conyugal.

Kirkpatrick (1994) considera que la satisfacción marital es la correspondencia entre la relación actual y la esperada, o la comparación de la relación como una alternativa, si la relación presente termina.

Díaz, Ruiz, Cárdenas, Alvarado y Reyes (1994) definen que la satisfacción marital es una actitud que incluye el grado de satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la reacción en sí y aspectos estructurales que incluyen la organización, establecimiento y cumplimiento de reglas en la pareja.

Jones y Fletcher (1996) nos mencionan que la satisfacción marital está vinculada al bienestar físico y psicológico de la pareja.

Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz (2011) aseguran que la satisfacción marital determina en gran medida la duración y mantenimiento de la unión, así como su buen funcionamiento.

A lo largo de la historia el término de satisfacción marital se ha ido adecuando a las necesidades que han surgido, pero se puede concluir que la satisfacción marital debe tener como base, la comunicación en la pareja, equilibrio en aspectos económicos, sexuales, sociales y culturales los cuales, sirvan para un futuro

En una relación satisfactoria, independientemente de la historia personal, los miembros de la pareja buscan unir experiencias, estableciendo vínculos entre los sentimientos y emociones del otro, enfocándose en alcanzar la felicidad y estabilidad, así como una actitud positiva hacia lo que se quiere, teniendo



presente la relación actual y la esperada, comunicando al otro los conflictos, tensiones y desilusiones que se tienen a fin de mejorarla de manera continua.

### **3.2 Factores que influyen en la satisfacción marital.**

En este capítulo se especificarán factores importantes que varios autores consideran elementales para las relaciones de pareja.

#### **\*Trato igualitario.**

La capacidad de dar la misma importancia a los deseos, gustos y modos de ser del cónyuge que a los propios. (Range, 1996).

#### **\*Tiempo de noviazgo.**

Burges y Cotrel (1939), así como Yela (2000) indican que entre más tiempo tengan en conocerse los cónyuges antes de casarse, se encontraran más satisfechos en la relación. En este tiempo saldrán elementos importantes que a lo largo de la relación se irán modificando y adecuando elementos que ayudarán a la pareja a compaginar sus creencias, valores, estilos de vida a uno solo.

Por otro lado, Rivera (1992) menciona que el tiempo de duración de noviazgo, así como la duración y frecuencia de compartir tiempo de la pareja antes del matrimonio, influyen en la satisfacción marital, ya que se va incrementando la relación en cuanto a la comunicación, gustos y placeres que cada uno tiene.

#### **\*Afecto.**

Fineberg (1975, Tolsedt, (1983) y Andrade (1988), mencionan que mientras más amor, afecto, amistad, interés y satisfacción sexual tengan los cónyuges, estarán más satisfechos en su matrimonio.

#### **\*Celos.**

Andrade, Pick de Weiss y Diaz Loving (1988) mencionan que los celos se presentan, cuando el sujeto cree que tiene cierta exclusividad por su pareja, teniendo así el control de ella, ya que se encuentran satisfechos y presentan miedo a perder a su cónyuge. González Núñez (2004) menciona otros aspectos que influyen en las relaciones interpersonales de las parejas.



---

---

**\*Nivel socioeconómico.**

Tienen más probabilidad de éxito aquellas parejas que pertenecen más o menos al mismo nivel socioeconómico ya que el estilo de vida es más semejante y la forma de enfrentar los problemas es afín; los que les permite compartir de manera más satisfactoria el ámbito social.

**\*Similitud en estilos de vida.**

Cada uno tiene distintos estilos de vida pero es importante que se compaginen éstos tendiendo el mismo punto de vista en cuanto a educación, metas, medios, sacrificios para sí mismo y para los hijos, gastos para la educación de éstos y el goce del proceso de formación.

**\*Punto de vista Religioso.**

Las personas que comparten la misma religión pueden presentar un grado elevado de éxito como pareja con respecto de aquellas que difieren en creencias. La intensidad con que se vivan las creencias religiosas, favoreciendo o no la vida espiritual que, a su vez, cultiva la intimidad de las relaciones interpersonales. Fomentar la empatía y tener la misma actitud hacia las creencias del otro, si es que no poseen el mismo credo, favorece las relaciones íntimas en la pareja. Si son de la misma religión, respetar las actividades religiosas de cada uno es esencial para la vida en pareja.

**\*Poseer un ritmo de vida semejante.**

Este aspecto hace referencia al ritmo cotidiano de vida, movimientos, un ejemplo, caminar rápido, Hábitos para levantarse o acostarse, gustos por algún tipo de comida etc. Tienen mejor pronóstico las parejas que poseen un ritmo de vida parecido, reflejado en las actividades que realizan, tanto en interés como en la frecuencia en la que se realizan.

**\*Relación con la familia de la pareja.**

La familia de origen juega un papel muy importante en la relación de pareja, en cierto modo ésta ha sido incorporada y tiene influencia sobre cada uno de los miembros de la pareja.

### **\*Actitudes hacia lo sexual.**

La sexualidad en cierto modo, cumple las metas amorosas, además de incrementar el amor en la pareja, permite la satisfacción y el placer.

Eso no implica que no se pueda hacer sexo sin amor, pero la verdadera relación sexual, implica amar al otro. El orgasmo o la simple satisfacción corporal otorgan a la pareja una sensación de felicidad, la cual es la meta cada uno obtiene satisfacción y placer, que a su vez la proporciona al otro.

Por otro lado, en la relación interpersonal subjetiva, muchas veces nos preocupamos más por dar placer al otro que recibirla, aunque en una relación madura, implica dar y recibir felicidad a través del acto sexual, obteniendo una gratificación amorosa y sexual.

Es difícil la relación de pareja cuando uno o los dos han disminuido su erotismo, cuando ya no sienten apetito sexual el uno hacia el otro. En esta situación, la relación interpersonal está dañada, si la pareja no logra sobreponerse y darle importancia a otros aspectos y otras metas, es casi seguro que la relación de pareja perecerá. Es una actividad natural del ser humano, y el sexo puede traer la felicidad, pero también conflictos. Por otro lado, si la pareja funciona en el hábito sexual, aunque no lo hagan en otros aspectos trascendentales suele suceder que la pareja se esfuerce por funcionar.

A continuación, se presentan algunas condiciones para que las relaciones sexuales sean más satisfactorias:

1.- La expresión de todos los sentidos de modo que se abran al deseo y a la satisfacción sensual agradable.

2.- Que haya un conocimiento del otro. Desde el que le gusta, que le disgusta, dónde siente más placer, dónde le duele y el grado que tolera, qué expresión tiene cuando ha llegado al orgasmo, si el otro es monorgásmico o multiorgásmico.



3.- Con la pareja amada, debería existir ausencia de inhibiciones. No debe inhibirse la sexualidad del otro, al contrario, motivarlo, que su expresión provoque una satisfacción. La falta de erotismo va acompañada de muchas inhibiciones, prejuicios que nos hacemos en la mente, como por ejemplo “que no piense que soy una fácil”, “que no se dé cuenta que me gusta que me haga esta u otra caricia”, es fundamental esta última ya que las caricias son las que excitan los sentimientos y la mente.

4.- Si existe una semejanza en el concepto de sexo, en el ritmo del apetito, en el acoplamiento de movimientos corporales, en la realización de la preparación, clímax y de del acompañamiento posterior al orgasmo, la relación sexual será intersubjetivamente más placentera y cumplirá sus metas.

Lo menos satisfechos, son los que presentan problemas sexuales como disfunción eréctil y eyaculación precoz en los hombres, sequedad vaginal en la mujer. (Dunn, Croft y Hackett, 2000).

#### **\*Manejo de Dinero.**

Es un factor fundamental, ya que, si la pareja tiene un manejo del dinero al mismo nivel, conlleva a decidir juntos en que se gasta, que se invierte, dónde se ahorra. Cuando no hay una opinión parecida en cuanto a quien llevará la administración económica, esto es, si la lleva uno u otro o ambos, entonces hay problemas.

El dinero es real y es simbólico, porque puede representar amor, poder, avaricia, cariño, ternura, ayuda y cosas similares. La pareja debe reflexionar siempre sobre el significado del dinero y cómo se administra para favorecer las relaciones interpersonales.

#### **\*Nivel sociocultural.**

La cultura adquirida por la familia es incrementada o disminuida por el individuo, con frecuencia es un factor de éxito en las relaciones interpersonales, en general y particularmente en la pareja. Los hábitos de higiene, las costumbres en la mesa, el vocabulario, la vestimenta entre otras cosas, influye en la relación.



Los valores también forman parte de la cultura y la personalidad, dejándose influenciar por el nivel sociocultural y educativo. Todos los valores son importantes para las personas y más en la pareja, aunque ambos los tengan en cuenta con diferente jerarquía, ayudará cuando estas jerarquías sean similares entre los miembros de la pareja, dando una mejor relación.

### **\*Comunicación en pareja.**

Es el factor determinante de las relaciones que establecerá el individuo con los demás, la comunicación abarca la diversidad de formas cómo la gente transmite información: qué da, que recibe, cómo la utiliza y el significado que le da.

Satir (citada en Sánchez 2003) considera que en la comunicación interfieren muchos elementos como son los sensoriales (fisiológico), los pensamientos (cogniciones), respuestas corporales (conducta) y sentimientos (emociones).

Señala que la comunicación se ve fortalecida en función de que haya coincidencia en las expectativas del momento y que el hecho de compartir valores, conceptos, estilos de vida, resulta ser también un factor favorecedor de la comunicación

Para lograr una buena comunicación debemos expresarle claramente al otro los verdaderos sentimientos y temores, así como tener la capacidad de detenerse un momento, ratificar o rectificar si lo que se había entendido era realmente lo que el otro deseaba expresar.

Varios autores manejan distintas formas para tener una buena comunicación en la pareja, aunque Barnet (1996) engloba algunos resumiéndolos en 7 puntos básicos:

- 1.- Escuchar con atención.
- 2.- Tratar un solo asunto a la vez y en momentos que no hay tensión.
- 3.- Responder sin reaccionar.
- 4.- Tratar de ser empático.
- 5.- Decir exactamente lo que se quiere decir con claridad.
- 6.- Expresar sentimientos.
- 7.- Ser honesto.

### **3.3 Causas de la insatisfacción marital.**

Por otro lado, en el análisis de las relaciones maritales, resulta también importante visualizar aquellos elementos que pueden generar insatisfacción en la relación.

#### **Falta de tiempo.**

Referida a que por el trabajo o la vida que se lleva limita a pasar tiempo con la pareja, tener detalles o caricias, abrazos y atención.

#### **Falta de comunicación.**

En este punto, se puede ligar con el anterior, ya que la falta de tiempo nos lleva a la mala comunicación, ya que no es posible expresar los sentimientos, emociones, enojos, inquietudes o situaciones que se presentan con la pareja. Es indispensable el tiempo y la capacidad para expresar aquellas inquietudes y tener una empatía en la comunicación.

Debido a la falta de comunicación se tiende a hacer prejuicios o pensar por el otro, creer que está molesto o actúa de cierta manera por algo que no es.

#### **Falta de solución a conflictos.**

Esta puede presentarse cuando una de las partes tiene una postura autoritaria o debido a la falta de comunicación, no escuchar al otro o escucharlo sin ofrecer soluciones. También puede vincularse con factores externos como el dinero, situaciones de trabajo o conflictos en la familia, que son llevados en la relación de pareja.

#### **Relaciones sexuales.**

Con respecto a la actitud o agrado hacia las relaciones sexuales con su pareja, la falta de interés por parte de algún miembro de la pareja puede generar incluso no establecer contacto sexual

En el caso de los hombres, en nuestra cultura, podría ser más fácil buscar satisfacción sexual fuera de casa, y así estar satisfecho, aunque no desearían que sus esposas lo tuvieran.



---

---

### **Falta de atención a gustos e intereses.**

En algunos casos se piensa que la pareja tiene los mismos gustos, debido a la mala comunicación, se decide por la otra persona incluso llegando a situaciones que resultan desagradables para el otra.

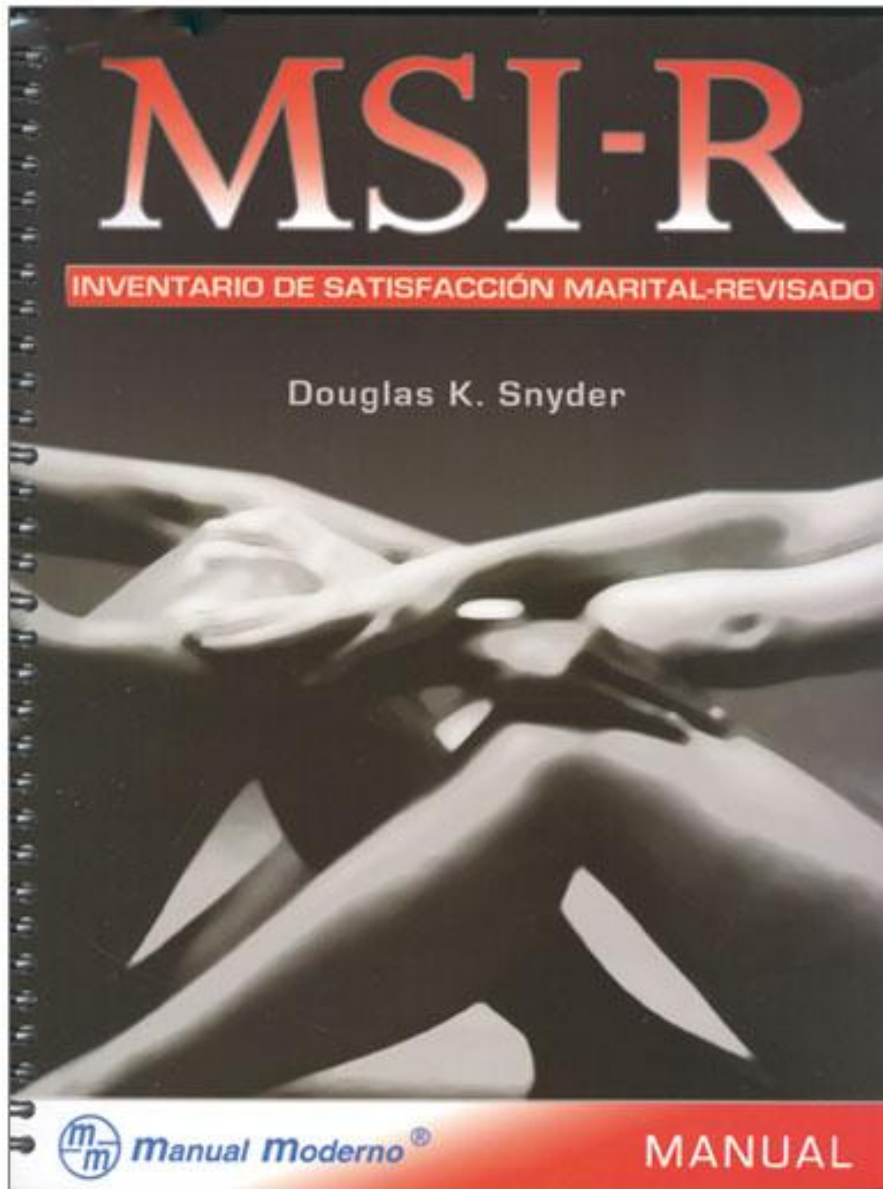
Se debe aprender que ambos tienen gustos e intereses diferentes y en la relación se busca llegar a acuerdos para que ambos tengan y compartan dichas cosas y así tener una relación duradera.

### **Falta de reconocimiento.**

Hace referencia al trato que sus parejas les brindan frente a los demás, el trato agradable cuando se encuentran en ámbitos sociales.

Esto se genera más cuando alguna parte realiza cierta actividad y que el otro no reconoce el esfuerzo, se toma como algo normal.

## CAPÍTULO IV



**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN.**



#### **4.1 Inventario de Satisfacción Marital-Revisado. (MSI-R).**

Realizado por Douglas K. Snyder, es una revisión y re estandarización del Inventario de satisfacción marital (SMI, Snyder, 1981).

El MSI-R tiene como finalidad ayudar a las parejas que sufren problemas en su relación de pareja, evaluando los intereses del individuo respecto a la agresión en la relación, siendo un instrumento de autoinforme que identifica por separado y en varias dimensiones claves de la relación, la naturaleza y extensión de la ansiedad de cada cónyuge por medio de sus respuestas.

Los resultados de cada cónyuge pueden calificarse e interpretarse por separado o de preferencia en pareja.

Diversos estudios también han confirmado la utilidad del MSI-R como herramienta de diagnóstico como individuos y familias identificando los puntos fuertes y débiles de la relación que tienen el potencial de interactuar con otras dificultades, como la depresión, dolor crónico o las enfermedades físicas.

También se ha usado, para establecer el contexto de la relación que se encuentra bajo preocupaciones específicas, tales como la disfunción sexual o los problemas financieros, evalúa el ambiente doméstico familiar.

Una característica única del MSI-R es la facilidad con la cual puede proporcionar una útil retroalimentación interpretativa para el individuo o la pareja. La comunicación de los resultados se facilita debido a la utilidad directa del contenido de la escala y la exhibición gráfica de los puntajes del perfil, los cuales ayudan a compararse entre sí, sino también con otras parejas de población.

#### **4.2 Características.**

Cuenta con 150 reactivos, aplicado por separado, cada cónyuge debe contestar “verdadero” o “falso”. Los resultados pueden calificarse e interpretarse por separado o de preferencia en pareja.

Las escalas contenidas en este inventario son las siguientes:



\***Inconsistencia (INC):** comprende 20 pares de reactivos, evalúa la consistencia que se tiene de unos reactivos a otros. Puede considerarse una escala de validez

\***Convencionalismo (CNV):** Incluye 10 elementos que evalúa la relación en una dirección deseable socialmente.

\***Ansiedad Global (GDS):** Mide la insatisfacción o infelicidad general del individuo, respecto a la relación

\***Comunicación afectiva (AFC):** Evalúa la insatisfacción expresada, mediante la cantidad de afecto y comprensión que le es expresado por su pareja.

\***Comunicación para la solución de problemas (PSC):** evalúa la ineficacia general de la pareja, para resolver las diferencias y mide la discordia palpable, cubriendo 3 aspectos:

- 1.-No poder resolver las diferencias menores.
- 2.-La falta de habilidades para resolver problemas específicos.
- 3.-Las relaciones exageradas del cónyuge y su incapacidad para hablar de temas importantes.

\***Agresión (AGG):** evalúa el nivel de intimidación y agresión física que experimenta el sujeto, por parte del cónyuge.

\* **Tiempo juntos (TTO):** Evalúa en la relación, la compañía, medida en cuanto al tiempo que los cónyuges pasan juntos. La escala refleja dos componentes:

- 1.-Falta de una actividad de ocio compartida.
- 2.-falta de intereses compartidos.

\***Desacuerdos en las finanzas (FIN).** Evalúa los desacuerdos relacionados con los recursos económicos. Implica 3 aspectos.

- 1.- Preocupaciones relacionadas con las finanzas.



- 2.- Falta de confianza en la manera como el cónyuge maneja las finanzas.
- 3.- Discusiones con el cónyuge por las finanzas.

**\*Insatisfacción sexual (SEX):** Refleja el nivel de desencanto, respecto a la frecuencia del coito y otras actividades sexuales. Implica 3 aspectos.

- 1.- Insatisfacción general en la relación sexual.
- 2.- Falta de interés del cónyuge por la relación sexual.
- 3.- Falta de afecto durante los intercambios sexuales.

**\*Orientación de roles (ROR):** Evalúa el grado en el que se presenta una orientación tradicional frente a la orientación no tradicional respecto a los roles de género maritales o paternales. Pueden ser de tres tipos: relativos a las responsabilidades en el hogar y la crianza de los hijos, igualdad de status e influencia y de igualdad en cuanto a la importancia y posibilidad de hacer una carrera

**\*Antecedentes familiares de ansiedad (FAM):** Evalúa la interrupción de las relaciones en la familia de origen del sujeto, provocando ansiedad, vista desde 3 dimensiones:

- 1.-Describe una infancia desdichada.
- 2.-La disolución del matrimonio de los padres.
- 3.-Relaciones rotas entre los miembros de la familia.

**\*Insatisfacción con los hijos (DSC):** Evalúa la preocupación que se tiene son respecto a la relación padre e hijo. Reflejando 4 componentes.

- 1.- Intereses relacionados con la adaptación de los hijos.
- 2.- Decepciones en la crianza de los hijos.
- 3.-Falta de interacción positiva con los hijos.
- 4.- Conflicto con los hijos.





**\*Conflictos por la crianza de los hijos (CCR):** Evalúa el grado de conflicto que existe entre los cónyuges respecto a las prácticas de crianza de los hijos. Se extiende a 3 áreas.

- 1.- El cónyuge no asume sus responsabilidades en la crianza de los hijos.
- 2.- Ansiedad en la relación debido a la crianza de los hijos.
- 3.- Desacuerdo entre los padres respecto a las disciplinas de los hijos.

Para fines de esta investigación, se omitirán estas 2 últimas escalas (DSC Y CCR), ya que los sujetos no tienen hijos.

#### **4.3 Confiabilidad y validez.**

Confiabilidad test- retest, oscila entre .88 a .52 de la escala del MSI-R, muestra una validez De .83 a .44.

## CAPÍTULO V



## METODOLOGÍA

## **5.1 Objetivo.**

Identificar las diferencias en cuanto a factores de satisfacción marital se refiere, entre las parejas homosexuales y heterosexuales

## **5.2 Hipótesis.**

Hipótesis (H1)

Existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción marital entre las parejas homosexuales y las heterosexuales.

Hipótesis nula (H0)

No Existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción marital entre las parejas homosexuales y las heterosexuales.

## **5.3 Variables.**

### **Independiente.**

#### **PREFERENCIAS SEXUALES.**

**HOMOSEXUAL (GAY):** es una manera de designar a las personas homosexuales masculinas, es decir, a los hombres que tienen una orientación sexual hacia individuos de su mismo sexo.

**HETEROSEXUAL:** La heterosexualidad se caracteriza por la atracción sexual o deseo amoroso hacia aquellos individuos que pertenecen al sexo opuesto al nuestro.

### **Dependiente.**

**SATISFACCION MARITAL:** la satisfacción marital debe tener como base, la comunicación en la pareja, equilibrio en aspectos económicos, sexuales, sociales y culturales.

#### **5.4 Diseño de Investigación.**

##### **COMPARATIVO DESCRIPTIVO**

Examina diferencias en variables sobre la satisfacción marital entre parejas heterosexuales y homosexuales

Este tipo de investigaciones descriptivo comparativo, recolectar información en varias muestras, para fines de este estudio se realizará de dos muestras, sobre un mismo fenómeno, siendo la relación de pareja, para comparar los datos recogidos.

#### **5.5 Población.**

10 parejas heterosexuales, con 2 años mínimos de relación y máximo de 5 años.  
10 parejas gay, con 2 años mínimos de relación y máximo de 5 años. 2 años mínimos de relación.

\* Grado de estudios a nivel licenciatura.

#### **5.6 Procedimiento**

Inicialmente se realizó una entrevista donde se explicaron a los participantes los objetivos y fines de la investigación, pidiendo su autorización para aplicar individualmente la prueba MSI.R.

Se procedió a la aplicación individual de la prueba, que duró aproximadamente 25 minutos, la prueba fue aplicada en días distintos en un lugar sin distracciones.

#### **5.7 Instrumento de medición.**

Se aplicó el instrumento MSI-R descrito en el anterior capítulo. A continuación, se presenta el formato utilizado para fines de la investigación.



## FICHA DE IDENTIFICACIÓN

FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_

GÉNERO: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_

NIVEL EDUCATIVO: \_\_\_\_\_

¿TRABAJAS? \_\_\_\_\_

DURACIÓN DE LA RELACIÓN: \_\_\_\_\_

NUMERO DE RELACIONES ANTERIORES: \_\_\_\_\_

**MSI-R Forma autocalificable**

Douglas K. Snyder, Ph.D.

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 1. Cuando mi cónyuge y yo tenemos opiniones diferentes, nos sentamos a hablar sobre ellas.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 38. Mi cónyuge y yo necesitamos mejorar la forma como arreglamos nuestras diferencias.                        | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 2. Estoy satisfecho con la manera como mi cónyuge y yo pasamos nuestro tiempo libre.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 39. Mi cónyuge y yo compartimos distintas formas de juego y diversión cuando pasamos tiempo juntos.           | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 3. En todo momento mi cónyuge responde con comprensión a mi estado de ánimo.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 40. A veces mi cónyuge no me toma lo suficientemente en serio.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 4. Mi infancia probablemente fue más feliz que la de la mayoría de las personas.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 41. El matrimonio de mis padres fue más feliz que el de la mayoría.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 5. Hay algunas cosas de las que mi cónyuge y yo no podemos hablar.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 42. Mi cónyuge es tan susceptible a algunos temas que ni siquiera puedo mencionarlos.                         | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 6. A veces es más fácil confiar en un amigo que en mi cónyuge.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 43. Siempre que me siento triste, mi cónyuge me hace sentir amado y feliz nuevamente.                         | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 7. Parece que mi cónyuge disfruta del sexo tanto como yo.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 44. Me siento un poco insatisfecho cuando hablamos de mejorar nuestra forma de darnos placer sexualmente.     | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 8. Me gustaría que mi cónyuge compartiera más mis intereses.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 45. Mi cónyuge y yo no tenemos mucho de qué hablar en común.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 9. Durante una discusión con mi cónyuge los dos expresamos completamente nuestros sentimientos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 46. Cuando discutimos, parece que mi cónyuge y yo hablamos una y otra vez de las mismas cosas.                | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 10. De joven estaba muy ansioso por salirme de mi casa.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 47. Todos los matrimonios del lado de mi familia parecen haber funcionado bien.                               | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 11. Me gustaría que tuviéramos relaciones sexuales con más frecuencia que ahora.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 48. Mi cónyuge y yo no hablamos lo suficiente de nuestra relación sexual.                                     | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 12. Aun cuando esté enojado conmigo, mi cónyuge es capaz de reconocer mi punto de vista.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 49. Es muy fácil herir los sentimientos de mi cónyuge.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 13. A mi cónyuge le gusta pasar conmigo su tiempo libre.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 50. Tal parece que antes nos divertíamos más que ahora.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 14. En nuestra relación nos expresamos una buena cantidad de amor y afecto.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 51. A veces siento como si mi cónyuge realmente no me necesitara.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 15. A veces no me siento a gusto con nuestra relación sexual.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 52. Mi cónyuge a veces muestra muy poco entusiasmo por el sexo.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 16. Hay muchas cosas de nuestra relación que me agradan.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 53. Nuestra relación ha sido decepcionante en muchos aspectos.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 17. Muchas de nuestras discusiones terminan sin solución.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 54. Los desacuerdos menores con mi cónyuge a menudo terminan en grandes discusiones.                          | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 18. Aun cuando estoy con mi cónyuge, casi todo el tiempo me siento solo.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 55. Mi cónyuge y yo nunca hemos estado a punto de terminar la relación.                                       | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 19. En las cuestiones de dinero confío totalmente en mi cónyuge.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 56. Nuestro futuro financiero parece estar seguro.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 20. Hay algunas cosas de mi cónyuge que no me agradan.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 57. Hay ocasiones en que me pregunto si elegí al mejor de los cónyuges.                                       | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 21. Nuestra relación ha sido muy satisfactoria.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 58. A veces me desanima mucho nuestra relación.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 22. Mi cónyuge me ha abofeteado.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 59. Me preocupa que mi cónyuge pierda el control de su enojo.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 23. En el matrimonio algo de igualdad es bueno pero, en general, el hombre es quien debe decir la última palabra en las cuestiones familiares.              | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 60. Ganar el sustento de la familia es la principal responsabilidad del hombre.                               | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 24. En nuestra relación las cosas buenas superan a las malas.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 61. Mi cónyuge y yo pocas veces tenemos grandes discusiones.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 25. Mi cónyuge y yo decidimos juntos la manera como gastamos nuestros ingresos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 62. A menudo nos resulta difícil hablar de nuestras finanzas sin disgustarnos el uno con el otro.             | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 26. Hay ocasiones en que mi cónyuge hace cosas que me desagradan.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 63. Mi cónyuge a veces me hace sentir miserable.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 27. Cualquier pareja se lleva mejor que mi cónyuge y yo.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 64. En nuestra relación nunca me había sentido mejor que ahora.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 28. Nunca me ha preocupado que mi cónyuge pueda enojarse lo suficiente como para hacerme daño.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 65. Mi cónyuge nunca me ha lanzado objetos cuando está enojado.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 29. Deberían existir más estancias infantiles y guarderías para que más mamás de niños pequeños puedan trabajar.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 66. El hombre debe ser el jefe de la familia.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 30. Nuestra relación es tan buena como cualquiera.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 67. El futuro de nuestra relación es demasiado incierto para hacer planes serios.                             | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 31. Nuestra relación nunca ha estado en dificultades relacionadas con asuntos financieros.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 68. Mi cónyuge siempre está revisando cómo gasto nuestro dinero.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 32. Mi cónyuge y yo nos entendemos completamente.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 69. Ni por un momento me he arrepentido de nuestra relación.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 33. Mi cónyuge azota cosas o lanza objetos cuando está disgustado.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 70. A veces mi cónyuge me grita cuando está enojado.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 34. Lavar la ropa, hacer la limpieza y cuidar a los hijos son, principalmente, tareas cuya responsabilidad es de la mujer.                                  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 71. La mujer debe llevar el apellido del esposo al casarse.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 35. Con frecuencia he considerado la posibilidad de pedir a mi cónyuge que busquemos asesoría matrimonial.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 72. Mi cónyuge y yo somos más felices que la mayoría de las parejas que conozco.                              | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 36. Hay algunas cosas de nuestra relación que no me agradan del todo.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 73. Tratar de elaborar un presupuesto me provoca más problemas con mi cónyuge que lo que el presupuesto vale. | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 37. Si uno de los hijos se enferma, y si los dos padres trabajan, el padre tanto como la madre debe estar dispuesto a quedarse en casa para cuidar al hijo. | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 74. Lo más importante para una mujer es ser una buena esposa y una buena madre.                               | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |

- |  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| 75. Cuando discutimos, sabemos limitar nuestro enfoque a los asuntos importantes.                    | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 113. Cuando no estamos de acuerdo, mi cónyuge me ayuda a encontrar opciones aceptables para los dos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 76. Nuestra vida diaria está llena de cosas interesantes para hacerlas juntos.                       | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 114. Nuestras actividades recreativas y de ocio parecen cubrir muy bien las necesidades de los dos.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 77. Mi cónyuge a veces no entiende cómo me siento.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 115. Me siento libre de expresar abiertamente a mi cónyuge mis sentimientos de tristeza.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 78. Mis padres no se comunicaban entre sí como debían.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 116. Tuve una vida familiar muy feliz.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 79. A mi cónyuge no le cuesta trabajo aceptar las críticas.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 117. Mi cónyuge y yo rara vez tenemos relaciones sexuales.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 80. Precisamente cuando más lo necesito, mi cónyuge me hace sentir importante.                       | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 118. A veces me pregunto cuánto me ama realmente mi cónyuge.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 81. A veces a mi cónyuge no le importa mi satisfacción sexual.                                       | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 119. Me gustaría que mi cónyuge me expresara un poco más de ternura durante la relación sexual.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 82. Mi cónyuge no se toma el tiempo suficiente para hacer algunas de las cosas que me gustan.        | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 120. Los miembros de mi familia siempre estuvieron muy unidos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 83. Mi cónyuge a veces pretende cambiar algún aspecto de mi personalidad.                            | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 121. A mi cónyuge y a mí nos cuesta trabajo estar en desacuerdo sin perder el control.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 84. Mis padres nunca me entendieron en realidad.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 122. Con frecuencia me pregunté si el matrimonio de mis padres terminaría en divorcio.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 85. Mi cónyuge y yo casi nunca estamos de acuerdo en la frecuencia de nuestras relaciones sexuales.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 123. Hay algunas cosas que me gustaría que hiciéramos, sexualmente, pero parecen que no le agradan a mi cónyuge.                               | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 86. Mi cónyuge y yo podemos pasar varios días sin arreglar nuestras diferencias.                     | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 124. Mi cónyuge a menudo no entiende mi punto de vista.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 87. Yo hago alguna actividad con mi cónyuge por lo menos una hora al día.                            | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 125. Mi cónyuge busca mi apoyo siempre que se siente desanimado.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 88. Mi cónyuge hace muchas cosas para demostrarme que me ama.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 126. Mi cónyuge se guarda casi todos sus sentimientos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 89. Nunca he pensado seriamente en tener una aventura.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 127. Nuestra relación sexual es totalmente satisfactoria.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 90. Tenemos importantes necesidades en nuestra relación que nunca se satisfacen.                     | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 128. Creo que nuestra relación es feliz, dentro de lo razonable.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 91. Con frecuencia en nuestras discusiones uno de los dos termina lastimado o llorando.              | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 129. Mi cónyuge a menudo se queja de que no lo entiendo.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 92. Hay veces que siento deseos de dejar a mi cónyuge.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | <b>Las parejas SIN hijos deben terminar aquí. Las parejas CON hijos sigan contestando</b>  |   |
| 93. Mi cónyuge maneja muy bien las finanzas.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 130. La mayor parte del tiempo, nuestros hijos se portan bien.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 94. Mi cónyuge tiene todas las cualidades que siempre busqué en una pareja.                          | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 131. Mi cónyuge y yo rara vez discutimos por los hijos.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 95. Hay algunas dificultades serias en nuestra relación.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 132. El sistema de valores de mis hijos es muy parecido al mío.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 96. Mi cónyuge nunca me ha empujado ni sujetado cuando está enojado.                                 | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 133. Mi cónyuge no pasa suficiente tiempo con nuestros hijos.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 97. El lugar donde vive la familia depende principalmente del trabajo del hombre.                    | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 134. Nuestra relación podría estar mejor si no hubiéramos tenido hijos.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 98. Tal vez sería más feliz si no tuviera esta relación.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 135. Mi cónyuge y yo rara vez estamos en desacuerdo acerca de cuándo o cómo disciplinar a nuestros hijos.                                      | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 99. Mi cónyuge y yo rara vez discutimos por cuestiones de dinero.                                    | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 136. Me gustaría que mis hijos mostraran un poco más de interés por mí.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 100. Hay ocasiones en que no siento mucho amor ni afecto por mi cónyuge.                             | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 137. Nuestros hijos a veces logran separarnos a mi cónyuge y a mí.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 101. A menudo me he preguntado si nuestra relación podría terminar en la separación o el divorcio.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 138. Mis hijos y yo no tenemos mucho de qué hablar en común.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 102. Mi cónyuge me ha dejado lesiones o marcas en el cuerpo.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 139. Mi cónyuge no muestra suficiente afecto por nuestros hijos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 103. En una relación la carrera de la mujer tiene la misma importancia que la del hombre.            | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 140. Nuestros hijos no muestran respeto por nosotros, sus padres.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 104. Creo que nuestra relación es tan agradable como la de la mayoría de las personas que conozco.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 141. Mi cónyuge y yo decidimos juntos las reglas que vamos a aplicar a nuestros hijos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 105. Siento que el nivel en que vivimos esta por encima de nuestros ingresos.                        | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 142. Nuestros hijos no parecen tan felices y despreocupados como otros niños de su edad.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 106. No creo que alguna pareja viva en más armonía que mi cónyuge y yo.                              | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 143. Mi cónyuge no asume la parte que le toca en el cuidado de nuestros hijos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 107. Mi cónyuge nunca me ha amenazado con lastimarme.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 144. Tener hijos no me ha traído todas las satisfacciones que yo esperaba.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 108. En una relación, uno de los principales roles de la mujer es el de ama casa.                    | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 145. Mi cónyuge y yo casi siempre estamos de acuerdo en la manera como respondemos a las solicitudes de nuestros hijos de algunos privilegios. | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 109. He tenido muy pocos momentos de infelicidad en nuestra relación.                                | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 146. Nuestros hijos rara vez dejan de cumplir sus responsabilidades en la casa.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 110. Mi cónyuge compra muchas cosas sin consultarme.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 147. Nuestra relación nunca ha estado en dificultades a causa de nuestros hijos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 111. Para que la madre de un niño pequeño trabaje, sólo puede ser cuando la familia necesita dinero. | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 148. Criar hijos es un trabajo desesperante.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
| 112. Mi cónyuge nunca me ha lastimado físicamente.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F | 149. Mi cónyuge y yo asumimos una responsabilidad equitativa en la crianza de nuestros hijos.  | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |
|  |   | 150. Con frecuencia juego en casa con uno o más de nuestros hijos.   | <input type="radio"/> V <input type="radio"/> F |

## RESULTADOS.



Se procedió a la aplicación de las pruebas, obteniendo los resultados que a continuación se muestran, en cada una de las variables evaluadas:



PAREJA	SUJETO	SEXO		EDAD	ORIENTACION SEXUAL		TIEMPO DE RELACION	RELACIONES PREVIAS		TRABAJA		NIVEL EDUCATIVO
		FEMENINO 1	MASCULINO 2		HETEROS	HOMOS		si 1 no 2	SI 1	NO2		
	1	1		24	1		4	2		2		LICENCIATURA
1	2	2		23	1		4	2		2		LICENCIAUTRA
	3	1		22	1		2	1		2		LICENCIATURA
2	4	2		21	1		2	1		1		LICENCIATURA
	5	1		41	1		4	1		1		LICENCIATURA
3	6	2		42	1		4	2		1		LICENCIAUTRA
	7	1		22	1		5	2		2		LICENCIATURA
4	8	2		24	1		5	2		2		LICENCIATURA
	9	1		26	1		2	2		2		LICENCIATURA
5	10	2		22	1		2	2		1		LICENCIAUTRA
	11	1		26	1		5	1		2		LICENCIATURA
6	12	2		26	1		5	1		1		LICENCIATURA
	13	1		22	1		3	2		2		LICENCIATURA
7	14	2		28	1		3	1		1		LICENCIAUTRA
	15	1		23	1		2	1		1		LICENCIATURA
8	16	2		24	1		2	1		1		LICENCIATURA
	17	1		26	1		2	1		1		LICENCIATURA
9	18	2		28	1		2	1		2		LICENCIAUTRA
	19	1		27	1		3	1		1		LICENCIATURA
10	20	2		26	1		3	1		2		LICENCIATURA
	21	2		26	2		3	1		1		LICENCIATURA
11	22	2		34	2		3	1		1		LICENCIAUTRA
	23	2		34	2		5	1		1		LICENCIATURA
12	24	2		28	2		5	1		2		LICENCIATURA
	25	2		41	2		2	1		1		LICENCIATURA
13	26	2		39	2		2	1		1		LICENCIAUTRA
	27	2		24	2		2	1		2		LICENCIATURA
14	28	2		25	2		2	1		1		LICENCIATURA
	29	2		28	2		2	1		1		LICENCIATURA
15	30	2		26	2		2	1		1		LICENCIAUTRA
	31	2		32	2		2	1		2		LICENCIATURA
16	32	2		47	2		2	1		1		LICENCIATURA
	33	2		28	2		4	1		1		LICENCIATURA
17	34	2		29	2		4	1		1		LICENCIAUTRA
	35	2		26	2		2	1		1		LICENCIATURA
18	36	2		25	2		2	1		1		LICENCIATURA
	37	2		28	2		2	1		1		LICENCIATURA
19	38	2		27	2		2	1		2		LICENCIAUTRA
	39	2		25	2		2	1		1		LICENCIATURA
20	40	2		26	2		2	1		1		LICENCIATURA



<b>INCONSISTENCIA (INC)</b>	<b>CONVENCIONALISMO (CNV)</b>	<b>ANSIEDAD GENERAL (AGS)</b>	<b>COMUNICACIÓN AFECTIVA (AFC)</b>	<b>COMUNICACIÓN PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS (PSC)</b>
48	51	39	46	49
47	46	54	52	32
59	48	57	54	55
42	68	39	38	42
59	57	52	42	49
62	43	61	54	55
55	57	52	56	61
47	52	58	59	76
48	57	52	46	43
51	68	47	45	47
65	48	55	49	55
64	46	57	52	55
48	52	47	42	45
64	48	57	57	50
59	57	50	42	39
47	46	54	52	32
59	57	52	42	49
47	52	58	59	76
65	48	55	49	55
64	48	57	57	50
55	43	61	59	56
42	58	39	45	54
51	46	47	49	48
51	58	51	38	45
47	68	47	38	38
55	62	47	45	38
51	46	55	45	47
47	52	57	45	50
42	49	51	38	50
55	49	51	52	52
47	46	55	54	58
51	43	54	57	45
42	52	47	49	48
42	58	39	45	54
47	62	47	49	32
51	49	54	54	45
51	58	51	38	45
42	49	51	38	50
51	49	54	54	45
55	43	61	59	56

<b>AGRESIÓN (AGG)</b>	<b>TIEMPO JUNTOS (TTO)</b>	<b>DESACUERDO EN LAS FINANZAS (FIN)</b>	<b>INSATISFACCIÓN SEXUAL (SEX)</b>	<b>ORIENTACIÓN DE ROLES (ROR)</b>	<b>ANTECEDENTES FAMILIARES DE ANSIEDAD (FAM)</b>
40	43	39	42	61	45
56	36	49	44	51	52
58	50	45	53	61	49
53	43	49	40	53	34
69	56	39	42	61	42
67	47	45	46	70	66
53	53	52	49	54	54
56	47	67	48	41	61
40	36	45	46	61	70
48	47	52	44	64	55
58	47	39	46	54	52
59	47	49	44	59	52
40	47	37	35	61	35
48	47	49	46	41	45
53	47	45	46	49	42
56	36	49	44	51	52
69	56	39	42	61	42
56	47	67	48	41	61
58	47	39	46	54	52
48	47	49	46	41	45
53	50	37	46	64	45
70	50	37	44	70	45
62	36	45	48	70	55
40	36	37	44	48	48
48	43	37	48	70	61
40	47	49	48	64	52
40	50	55	52	64	55
48	47	55	52	70	58
40	43	52	34	64	45
48	43	52	48	59	48
53	47	45	56	70	45
53	57	45	52	59	61
48	50	49	44	64	45
70	50	37	44	70	45
40	43	37	40	64	34
48	43	45	44	53	48
40	36	37	44	48	48
40	43	52	34	64	45
48	43	45	44	53	48
53	50	37	46	64	45

Para el análisis de datos se utilizó el método T de Student con un nivel de significancia de 0.05= 1.6839. Al comparar los datos en cuanto a la satisfacción marital entre parejas homosexuales y heterosexuales, se obtuvo la siguiente información.

### Estadísticos de grupo

preferencia sexual	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Inconsistencia Heterosexual	20	55,0000	7,75954	1,73509
Homosexual	20	48,7500	4,76694	1,06592
Convencionalismo heterosexual	20	52,4500	6,89374	1,54149
homosexual	20	52,0000	7,24024	1,61897
Ansiedad Global heterosexual	20	52,6500	5,90517	1,32044
homosexual	20	50,9500	5,90695	1,32084
Comunicación Afectiva heterosexual	20	49,6500	6,47485	1,44782
homosexual	20	47,5500	7,22186	1,61486
Comunicación para la Solución de Problemas heterosexual	20	50,7500	11,48397	2,56789
de homosexual	20	47,8000	6,60622	1,47720
Agresión heterosexual	20	54,2500	8,60156	1,92337
homosexual	20	49,1000	9,42505	2,10751
Tiempo Juntos heterosexual	20	46,3000	5,58287	1,24837
homosexual	20	45,3500	5,49904	1,22962
Desacuerdo en las Finanzas heterosexual	20	47,2000	8,30092	1,85614
homosexual	20	44,2500	6,80460	1,52156
Insatisfacción Sexual heterosexual	20	44,8500	3,70313	,82804
homosexual	20	45,6000	5,49066	1,22775
Orientación de Roles heterosexual	20	54,4500	8,55616	1,91322
homosexual	20	62,6000	7,18478	1,60657
Antecedentes Familiares de Ansiedad heterosexual	20	50,3000	9,47629	2,11896
de homosexual	20	48,8000	6,51799	1,45747

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Inconsistencia	Se han asumido varianzas iguales	12,332	0,001	3,069	38	0,004	6,25	2,03635	2,12763	10,37237
	No se han asumido varianzas iguales			3,069	31,553	0,004	6,25	2,03635	2,09979	10,40021
Convencionalismo	Se han asumido varianzas iguales	0,24	0,627	0,201	38	0,842	0,45	2,23545	-4,07543	4,97543
	No se han asumido varianzas iguales			0,201	37,909	0,842	0,45	2,23545	-4,07579	4,97579
Ansiedad Global	Se han asumido varianzas iguales	0	0,987	0,91	38	0,368	1,7	1,86766	-2,08088	5,48088
	No se han asumido varianzas iguales			0,91	38	0,368	1,7	1,86766	-2,08088	5,48088
Comunicación Afectiva	Se han asumido varianzas iguales	0,216	0,645	0,968	38	0,339	2,1	2,16886	-2,29062	6,49062
	No se han asumido varianzas iguales			0,968	37,556	0,339	2,1	2,16886	-2,29233	6,49233
Comunicación para la Solución de Problemas	Se han asumido varianzas iguales	2,586	0,116	0,996	38	0,326	2,95	2,96246	-3,04719	8,94719
	No se han asumido varianzas iguales			0,996	30,334	0,327	2,95	2,96246	-3,09737	8,99737
Agresión	Se han asumido varianzas iguales	0,077	0,782	1,805	38	0,079	5,15	2,85323	-0,62606	10,92606
	No se han asumido varianzas iguales			1,805	37,687	0,079	5,15	2,85323	-0,62764	10,92764

Tiempo Juntos	Se han asumido varianzas iguales	0,38	0,541	0,542	38	0,591	0,95	1,75225	-2,59725	4,49725
	No se han asumido varianzas iguales			0,542	37,991	0,591	0,95	1,75225	-2,59728	4,49728
Desacuerdo en las Finanzas	Se han asumido varianzas iguales	0,019	0,891	1,229	38	0,227	2,95	2,40008	-1,90871	7,80871
	No se han asumido varianzas iguales			1,229	36,592	0,227	2,95	2,40008	-1,91486	7,81486
Insatisfacción Sexual	Se han asumido varianzas iguales	1,824	0,185	-0,506	38	0,615	-0,75	1,48089	-3,7479	2,2479
	No se han asumido varianzas iguales			-0,506	33,322	0,616	-0,75	1,48089	-3,76178	2,26178
Orientación de Roles	Se han asumido varianzas iguales	0,844	0,364	-3,262	38	0,002	-8,15	2,49829	-13,20752	-3,09248
	No se han asumido varianzas iguales			-3,262	36,897	0,002	-8,15	2,49829	-13,21249	-3,08751
Antecedentes Familiares de Ansiedad	Se han asumido varianzas iguales	2,419	0,128	0,583	38	0,563	1,5	2,57181	-3,70636	6,70636
	No se han asumido varianzas iguales			0,583	33,69	0,564	1,5	2,57181	-3,72832	6,72832

Con la finalidad de identificar si alguna otra variable podría incidir en las diferencias entre los grupos, se procedió a comparar la satisfacción marital a partir del desempeño de actividad laboral en los participantes, como se muestra a continuación

### Estadísticos de grupo

	trabaja n	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Inconsistencia	Si	26	52,1538	7,33590	1,43869
	No	14	51,3571	6,87926	1,83856
Convencionalismo	Si	26	53,0385	8,05720	1,58015
	No	14	50,7143	4,19576	1,12136
Ansiedad Global	Si	26	51,1923	6,29298	1,23415
	No	14	52,9286	5,09093	1,36061
Comunicación Afectiva	Si	26	48,0385	6,68419	1,31088
	No	14	49,6429	7,29180	1,94882
Comunicación para la Solución de Problemas	Si	26	47,2692	7,01175	1,37512
	No	14	53,0000	12,07031	3,22593
Agresión	Si	26	53,4231	9,60905	1,88449
	No	14	48,4286	7,95868	2,12705
Tiempo Juntos	Si	26	46,3077	5,54811	1,08807
	No	14	44,9286	5,46970	1,46184
Desacuerdo en las Finanzas	Si	26	44,2692	5,95018	1,16693
	No	14	48,4286	9,74059	2,60328
Insatisfacción Sexual	Si	26	44,8462	3,67361	,72045
	No	14	45,9286	6,14522	1,64238
Orientación de Roles	Si	26	60,3462	8,00971	1,57083
	No	14	55,1429	9,55033	2,55243
Antecedentes Familiares de Ansiedad	Si	26	48,6538	7,68345	1,50685
	No	14	51,2143	8,77215	2,34445

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Inconsistencia	Se han asumido varianzas iguales	0,243	0,625	0,335	38	0,74	0,7967	2,38112	-4,02363	5,61704
	No se han asumido varianzas iguales			0,341	28,281	0,735	0,7967	2,33455	-3,98327	5,57667
Convencionalismo	Se han asumido varianzas iguales	9,153	0,004	1,004	38	0,322	2,32418	2,31412	-2,36052	7,00888
	No se han asumido varianzas iguales			1,2	37,991	0,238	2,32418	1,93761	-1,59833	6,24669
Ansiedad Global	Se han asumido varianzas iguales	1,009	0,321	-0,886	38	0,381	-1,73626	1,95892	-5,7019	2,22937
	No se han asumido varianzas iguales			-0,945	31,947	0,352	-1,73626	1,83695	-5,47826	2,00573
Comunicación Afectiva	Se han asumido varianzas iguales	0,251	0,619	-0,702	38	0,487	-1,6044	2,28669	-6,23356	3,02477
	No se han asumido varianzas iguales			-0,683	24,787	0,501	-1,6044	2,34868	-6,4437	3,23491
Comunicación para la Solución de Problemas	Se han asumido varianzas iguales	3,481	0,07	-1,907	38	0,064	-5,73077	3,00526	-11,81459	0,35305
	No se han asumido varianzas iguales			-1,634	17,847	0,12	-5,73077	3,50678	-13,10278	1,64124
Agresión	Se han asumido varianzas iguales	0,047	0,83	1,66	38	0,105	4,99451	3,00942	-1,09775	11,08676
	No se han asumido varianzas iguales			1,758	31,368	0,089	4,99451	2,84177	-0,79856	10,78757



Tiempo Juntos	Se han asumido varianzas iguales	0,037	0,848	0,753	38	0,456	1,37912	1,83033	-2,32619	5,08443
	No se han asumido varianzas iguales			0,757	27,073	0,456	1,37912	1,82233	-2,35951	5,11775
Desacuerdo en las Finanzas	Se han asumido varianzas iguales	2,761	0,105	-1,68	38	0,101	-4,15934	2,47518	-9,17007	0,85139
	No se han asumido varianzas iguales			-1,458	18,363	0,162	-4,15934	2,85286	-10,14448	1,8258
Insatisfacción Sexual	Se han asumido varianzas iguales	2,836	0,1	-0,699	38	0,489	-1,08242	1,54769	-4,21556	2,05072
	No se han asumido varianzas iguales			-0,604	18,135	0,554	-1,08242	1,79345	-4,8483	2,68347
Orientación de Roles	Se han asumido varianzas iguales	0,958	0,334	1,832	38	0,075	5,2033	2,84026	-0,54651	10,95311
	No se han asumido varianzas iguales			1,736	22,997	0,096	5,2033	2,99707	-0,99666	11,40325
Antecedentes Familiares de Ansiedad	Se han asumido varianzas iguales	0,173	0,68	-0,957	38	0,345	-2,56044	2,67599	-7,97769	2,85681
	No se han asumido varianzas iguales			-0,919	23,843	0,367	-2,56044	2,78694	-8,31441	3,19353

Asimismo, se valoró si la presencia de relaciones previas podría ser un factor que incidiera en las diferencias entre los grupos en estudio, como se muestra a continuación

### Estadísticos de grupo

relaciones previas	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Inconsistencia Si	32	52,1563	7,53105	1,33131
No	8	50,7500	5,28475	1,86844
Convencionalismo Si	32	51,9688	6,90715	1,22102
No	8	53,2500	7,66718	2,71076
Ansiedad Global Si	32	51,9375	5,72452	1,01196
No	8	51,2500	6,92305	2,44767
Comunicación Si	32	48,2500	7,08019	1,25161
Afectiva No	8	50,0000	6,07101	2,14643
Comunicación para la Solución de Problemas Si	32	48,8438	8,36702	1,47909
No	8	51,0000	13,21255	4,67134
Agresión Si	32	52,0938	9,25746	1,63650
No	8	50,0000	9,81253	3,46925
Tiempo Juntos Si	32	46,1563	5,43055	,96000
No	8	44,5000	5,90399	2,08738
Desacuerdo en las Finanzas Si	32	45,0938	7,18134	1,26949
No	8	48,2500	9,36178	3,30989
Insatisfacción Sexual Si	32	45,4688	4,73821	,83760
No	8	44,2500	4,36708	1,54400
Orientación de Roles Si	32	58,6875	8,92780	1,57823
No	8	57,8750	8,95126	3,16475
Antecedentes Familiares de Ansiedad Si	32	48,2500	6,65752	1,17689
No	8	54,7500	11,28526	3,98994



Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Inconsistencia	Se han asumido varianzas iguales	2,237	0,143	0,496	38	0,623	1,40625	2,83432	-4,33154	7,14404
	No se han asumido varianzas iguales			0,613	15,037	0,549	1,40625	2,29423	-3,48273	6,29523
Convencionalismo	Se han asumido varianzas iguales	0,009	0,923	-0,46	38	0,648	-1,28125	2,78807	-6,92539	4,36289
	No se han asumido varianzas iguales			-0,431	10,035	0,676	-1,28125	2,97306	-7,90249	5,33999
Ansiedad Global	Se han asumido varianzas iguales	0,302	0,586	0,292	38	0,772	0,6875	2,35725	-4,08451	5,45951
	No se han asumido varianzas iguales			0,26	9,535	0,801	0,6875	2,64861	-5,25325	6,62825
Comunicación Afectiva	Se han asumido varianzas iguales	0,347	0,559	-0,641	38	0,525	-1,75	2,72959	-7,27576	3,77576
	No se han asumido varianzas iguales			-0,704	12,25	0,494	-1,75	2,48469	-7,15145	3,65145
Comunicación para la Solución de Problemas	Se han asumido varianzas iguales	2,358	0,133	-0,577	38	0,567	-2,15625	3,73474	-9,71683	5,40433
	No se han asumido varianzas iguales			-0,44	8,455	0,671	-2,15625	4,89991	-13,35055	9,03805
Agresión	Se han asumido varianzas iguales	0,097	0,757	0,566	38	0,575	2,09375	3,70073	-5,39798	9,58548
	No se han asumido varianzas iguales			0,546	10,346	0,597	2,09375	3,83586	-6,41449	10,60199



Tiempo Juntos	Se han asumido varianzas iguales	0,141	0,709	0,759	38	0,453	1,65625	2,1823	-2,76158	6,07408
	No se han asumido varianzas iguales			0,721	10,172	0,487	1,65625	2,29755	-3,45133	6,76383
Desacuerdo en las Finanzas	Se han asumido varianzas iguales	0,375	0,544	-1,046	38	0,302	-3,15625	3,01601	-9,26184	2,94934
	No se han asumido varianzas iguales			-0,89	9,166	0,396	-3,15625	3,54499	-11,15347	4,84097
Insatisfacción Sexual	Se han asumido varianzas iguales	0,088	0,768	0,66	38	0,513	1,21875	1,84679	-2,51989	4,95739
	No se han asumido varianzas iguales			0,694	11,501	0,502	1,21875	1,75656	-2,62695	5,06445
Orientación de Roles	Se han asumido varianzas iguales	0,063	0,803	0,23	38	0,819	0,8125	3,53073	-6,3351	7,9601
	No se han asumido varianzas iguales			0,23	10,764	0,823	0,8125	3,53644	-6,992	8,617
Antecedentes Familiares de Ansiedad	Se han asumido varianzas iguales	2,743	0,106	-2,13	38	0,04	-6,5	3,05211	-12,67867	-0,32133
	No se han asumido varianzas iguales			-1,563	8,257	0,156	-6,5	4,15989	-16,04102	3,04102



En resumen, puede decirse que la contrastación de hipótesis muestra los siguientes datos.

### SATISFACCIÓN MARITAL ENTRE HETEROSEXUALES Y HOMOSEXUALES.

<b>FACTOR</b>	<b>T CALCULADA</b>	<b>T TEÓRICA</b>	<b>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.</b>
INCONSISTENCIA (INC).	3.069	1.6839	ACEPTADA
CONVENCIONALISMO (CNV).	.201	1.6839	RECHAZADA
ANSIEDAD GLOBAL (GDS).	.910	1.6839	RECHAZADA
COMUNICACIÓN AFECTIVA (AFC).	.968	1.6839	RECHAZADA
COMUNICACIÓN PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS (PSC).	.996	1.6839	RECHAZADA
AGRESIÓN AGC).	1.805	1.6839	ACEPTADA
TIEMPO JUNTOS (TTO).	.542	1.6839	RECHAZADA
DESACUERDOS EN LAS FINANZAS (FIN).	1.229	1.6839	RECHAZADA
INSATISFACCIÓN SEXUAL (SEX).	-.506	1.6839	RECHAZADA
ORIENTACIÓN DE ROLES (ROR).	-3.262	1.6839	ACEPTADA
ANTECEDENTES FAMILIARES DE ANSIEDAD (FAM).	.583	1.6839	RECHAZADA



**SATISFACCIÓN MARITAL QUE EXISTE ENTRE PERSONAS QUE  
TRABAJAN Y QUE NO TRABAJAN.**

<b>FACTOR</b>	<b>T CALCULADA</b>	<b>T TEÓRICA</b>	<b>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.</b>
INCONSISTENCIA (INC).	.341	1.6839	RECHAZADA
CONVENCIONALISMO (CNV).	.1.200	1.6839	RECHAZADA
ANSIEDAD GLOBAL (GDS).	-.945	1.6839	RECHAZADA
COMUNICACIÓN AFECTIVA (AFC).	-702	1.6839	RECHAZADA
COMUNICACIÓN PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS (PSC).	-1.907	1.6839	ACEPTADA
AGRESIÓN AGC).	1.758	1.6839	ACEPTADA
TIEMPO JUNTOS (TTO).	.757	1.6839	RECHAZADA
DESACUERDOS EN LAS FINANZAS (FIN).	-1.680	1.6839	RECHAZADA
INSATISFACCIÓN SEXUAL (SEX).	-.699	1.6839	RECHAZADA
ORIENTACIÓN DE ROLES (ROR).	1.832	1.6839	ACEPTADA
ANTECEDENTES FAMILIARES DE ANSIEDAD (FAM).	-.957	1.6839	RECHAZADA



**SATISFACCIÓN MARITAL EN PERSONAS QUE HAN TENIDO  
EXPERIENCIAS PREVIAS EN RELACIÓN DE PAREJA.**

<b>FACTOR</b>	<b>T CALCULADA</b>	<b>T TEÓRICA</b>	<b>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.</b>
INCONSISTENCIA (INC).	.613	1.6839	RECHAZADA
CONVENCIONALISMO (CNV).	-.460	1.6839	RECHAZADA
ANSIEDAD GLOBAL (GDS).	.292	1.6839	RECHAZADA
COMUNICACIÓN AFECTIVA (AFC).	-.704	1.6839	RECHAZADA
COMUNICACIÓN PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS (PSC).	-.577	1.6839	RECHAZADA
AGRESIÓN AGC).	.566	1.6839	RECHAZADA
TIEMPO JUNTOS (TTO).	.759	1.6839	RECHAZADA
DESACUERDOS EN LAS FINANZAS (FIN).	-1.046	1.6839	RECHAZADA
INSATISFACCIÓN SEXUAL (SEX).	.694	1.6839	RECHAZADA
ORIENTACIÓN DE ROLES (ROR).	.230	1.6839	RECHAZADA
ANTECEDENTES FAMILIARES DE ANSIEDAD (FAM).	-2.130	1.6839	ACEPTADA

El primer análisis que se realizó fue la comparación de satisfacción marital entre personas heterosexuales y homosexuales.

Como puede observarse, los datos obtenidos en esta investigación, muestran que existen diferencias significativas en áreas como inconsistencia, agresión y orientación de roles, lo que evidencia la aceptación de la hipótesis inicial “Hipótesis (HI) Existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción marital entre las parejas homosexuales y las heterosexuales”.

Los niveles de satisfacción marital marcados en la prueba MSI-R se presentan la siguiente tabla para el diagnóstico de los resultados.

ÁREA	RANGO EN PUNTOS T
<b>INCONSISTENCIA (INC)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS. ALTO O CON PROBLEMAS.	<55 55-65 >65
<b>CONVENCIONALISMO (CNV)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS. ALTO O CON PROBLEMAS.	<45 45-55 >55
<b>ANSIEDAD GLOBAL (GDS)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS. ALTO O CON PROBLEMAS.	<50 50-60 >60
<b>COMUNICACIÓN AFECTIVA (AFC)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS. ALTO O CON PROBLEMAS.	<50 50-60 >60
<b>COMUNICACIÓN PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS (PSC)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS. ALTO O CON PROBLEMAS.	<50 50-60 >60
<b>AGRESIÓN (AGG)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS. ALTO O CON PROBLEMAS.	<50 50-60 >60
<b>TIEMPO JUNTOS (TTO)</b> BAJO O DE BIENESTAR. MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS.	<50 50-60 >60



ALTO O CON PROBLEMAS.	
<b>DESACUERDO EN LAS FINANZAS (FIN)</b>	<50
BAJO O DE BIENESTAR.	50-60
MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS.	>60
ALTO O CON PROBLEMAS.	
<b>INSATISFACCIÓN SEXUAL (SEX)</b>	<50
BAJO O DE BIENESTAR.	50-60
MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS.	>60
ALTO O CON PROBLEMAS.	
<b>ORIENTACIÓN DE ROLES (ROR)</b>	<50
BAJO O DE BIENESTAR.	50-60
MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS.	>60
ALTO O CON PROBLEMAS.	
<b>ANTECEDENTES FAMILIARES DE ANSIEDAD (FAM)</b>	<45
BAJO O DE BIENESTAR.	45-55
MOERADO O CON POSIBLES PROBLEMAS.	>55
ALTO O CON PROBLEMAS.	

**\*El área de inconsistencia**, de acuerdo a MSI-R, permite identificar respuestas aleatorias, encontrándose que las parejas heterosexuales presentan un índice mayor obteniendo un puntaje 55T lo que corresponde a un nivel moderado o con posibles problemas, mientras que las parejas homosexuales presentan un puntaje de 48T, correspondiendo a un nivel bajo o de bienestar, es decir, sus respuestas son de mayor confiabilidad.

Estos resultados, de acuerdo al MSI-R, sugieren que las parejas heterosexuales pueden presentar cierta ambivalencia o sentimientos mezclados respecto al cónyuge o a la relación, por ejemplo, tener la creencia de que el cónyuge no disfruta de las relaciones sexuales, pero tiene interés en la satisfacción sexual del otro.

En cuanto a las parejas homosexuales, aparentemente poseen habilidades para resolver los problemas, mostrando empatía e interés por el otro y las actividades que realizan.



**\*En el área de agresión**, las parejas heterosexuales muestran un ligero aumento, obteniendo un puntaje de 54T, correspondiendo a un nivel moderado o con posibles problemas, mientras que las parejas homosexuales obtienen un puntaje de 49T, correspondiendo a un nivel bajo o de bienestar.

Así, de acuerdo al MSI-R, las parejas heterosexuales presentan posibles conductas agresivas por parte de su pareja, incluida la intimidación verbal (desde los gritos, hasta la violencia física), y el ataque físico real (desde los empujones hasta la estrangulación).

Las parejas homosexuales presentan una ausencia de agresión física o intimidación por parte de su cónyuge, más allá de los gritos ocasionales.

**\*En el área de orientación de roles**, que evalúa el grado en el cual el cónyuge profesa una orientación tradicional respecto a los roles de género maritales y paternos. las parejas heterosexuales presentan un puntaje de 54T, correspondiente a un nivel moderado o de posibles problemas, mientras que las parejas homosexuales, presentan un puntaje de 62T, correspondiente a un nivel alto o de problemas.

Ello implica que, las parejas heterosexuales, reflejan más tolerancia para compartir los roles tradicionales, tienden a compartir decisiones con sus cónyuges, aunque quizá los hombres prefieran tener autoridad final en las decisiones importantes, mientras que las mujeres buscan una oportunidad fuera de casa.

Las parejas homosexuales, indican un enfoque menos tradicionalista que los roles maritales y paternos, es muy probable que la toma de decisiones, el cuidado de la casa y la atención a los hijos se compartan más, es probable que vean sus propios roles dentro del hogar con la misma importancia con que ven las oportunidades de su carrera.

En cuanto a las áreas restantes, se rechaza la Hipótesis nula (H0) "No Existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción marital entre las parejas



homosexuales y las heterosexuales”. Ya que ambos grupos de parejas presentan resultados semejantes presentados a continuación.

**\*En el área de convencionalismo**, el individuo tiende a distorsionar la evaluación de su relación en una dirección socialmente deseable. Ambas parejas presentan un puntaje de 52T, lo que corresponde a un nivel moderado o con posibles problemas. Así, ambas parejas presentan, un nivel de distorsión idealista, o sentimental, siendo renuentes para afrontar objetivamente las dificultades presentadas en la relación.

**\*En el área de ansiedad global**, donde se mide la insatisfacción general del individuo respecto a la relación y es el mejor indicador de afecto global de la misma. Las parejas heterosexuales presentan un puntaje de 52T, mientras que las parejas homosexuales presentan un puntaje de 50T, lo que refleja niveles significativos de conflicto, discusiones, dificultades para resolver los problemas en la relación.

**\*En el área de comunicaciones afectivas**, donde se evalúa la insatisfacción del cónyuge mediante la cantidad de afecto y comprensión expresada en la relación. Las parejas heterosexuales presentan un puntaje de 49T, y las parejas homosexuales presentan un puntaje de 47T, colocando ambas parejas en un nivel bajo o de bienestar en la relación, describiendo sus relaciones como felices y plenas y a sus cónyuges como amorosos y comprensivos, se sienten comprendidos por sus cónyuges y tienen muchas probabilidades de que los sentimientos positivos que experimentan en su relación, contribuyan para compartir sentimientos íntimos y potencialmente conflictivos.

**\*En el área de comunicación para la solución de problemas**, que evalúa la ineficacia general de la pareja para resolver las diferencias y mide la discordia palpable más que los sentimientos ocultos de alejamiento. Si bien puede decirse que no existen diferencias estadísticamente significativas, puede apreciarse que las parejas heterosexuales presentan un puntaje de 50T, correspondiendo a un nivel moderado o con posibles problemas, mientras que las parejas



homosexuales presentan un puntaje de 47T, correspondiendo a un nivel bajo o bienestar.

Ello implica que, probablemente los homosexuales presentan una historia de dificultades, que se caracteriza por discusiones constantes, cuando éstos ocurren, la pareja los maneja mal y se convierten en conflictos mayores, cada uno puede percibir al otro como demasiado sensible o crítico y en ciertas áreas de la relación probablemente, rebasen los límites cuando discutan. Cada cónyuge puede considerar al otro como aferrado a su posición y poco sensible a las quejas y a los intereses legítimos.

Asimismo, puede sugerirse que las parejas homosexuales informan muy poca falta de armonía en sus relaciones, es muy probable que la pareja esté comprometida en resolver las diferencias cuando se presenten y en ser eficaces, en términos razonables, cuando lo hagan. Describen a su pareja como personas justas y comprometidas.

**\*En el área de tiempo juntos**, donde se evalúa la compañía, midiéndose en tiempo en que los cónyuges pasan juntos en actividades de ocio. Las parejas heterosexuales presentan una puntuación de 46T, mientras que las parejas homosexuales presentan una puntuación de 45T, corresponde al nivel bajo o de bienestar en ambos casos.

Al respecto, puede decirse que ambas parejas describen a sus cónyuges como buenos amigos y buenas personas con las que se divierten, además, dicen sentirse satisfechos por el tiempo que pasan juntos en las actividades de recreación; compartiendo varios intereses en común y buscan su mutua compañía en diversas actividades, ya sea dentro o fuera de casa.

**\*En el área de desacuerdo en las finanzas**, Las parejas heterosexuales presentan una puntuación de 47T, mientras que las parejas homosexuales presentan una puntuación de 44T, correspondiendo al nivel bajo o de bienestar en ambos casos, ello implica que ambas parejas presentan un acuerdo relativo en la relación de la pareja, es muy probable que las responsabilidades fiscales

sean compartidas por los dos cónyuges, describiendo a su pareja como buenos proveedores, generosos y aptos para manejar el dinero, si se presenta limitaciones financieras, es muy probable que las ajuste al ingreso.

**\*En el área de insatisfacción sexual**, se refleja el nivel de desencanto respecto a la frecuencia del coito, la calidad del coito y otras actividades sexuales. Las parejas heterosexuales presentan un puntaje de 44T, mientras que las parejas homosexuales presentan un nivel de 45T, correspondiendo al nivel bajo o de bienestar.

Ello implica que ambos tipos de pareja indican una actitud positiva hacia la calidad de la relación sexual de la pareja, describiendo a su cónyuge como sexualmente excitante, y la relación sexual como satisfactoria para ambos integrantes.

**\*En el área de antecedentes familiares de ansiedad**, se evalúa la interrupción de las relaciones en la familia de origen, conflictos que provengan de ella o ausencia de modelos parentales. Las parejas heterosexuales presentan una puntuación de 50T, mientras que las parejas homosexuales tienen una puntuación de 48T, correspondiente a un nivel moderado o con posibles problemas en ambos casos.

Estos resultados muestran que ambas parejas, hablan de conflictos extensos en sus familias de origen, existiendo relaciones rotas en la familia.

A fin de ampliar el estudio, se hicieron comparaciones considerando la actividad laboral de los participantes y la existencia de relaciones previas.

En un segundo análisis, se profundizó sobre la importancia que tiene si uno de los cónyuges trabaja y se observó que el trabajo tiene influencia en la satisfacción marital. En las personas que trabajan existe una diferencia significativa en las áreas de Comunicación para la solución de problemas, agresión y orientación de roles, la cual se detalla a continuación.



**\*En el área de comunicaciones afectivas**, donde se evalúa la insatisfacción del cónyuge mediante la cantidad de afecto y comprensión expresada en la relación. Las personas que, si trabajan, presentan un puntaje de 48T, y las personas que no trabajan, presentan un puntaje de 49T, colocando ambos casos en un nivel bajo o de bienestar en la relación. Ello implica que en ambos casos describen sus relaciones como felices y plenas y a sus cónyuges como amorosos y comprensivos, se sienten comprendidos por sus cónyuges y tienen muchas probabilidades de que los sentimientos positivos que experimentan en su relación, contribuyan para compartir sentimientos íntimos y potencialmente conflictivos.

**\*En el área de comunicación para la solución de problemas**, donde evalúa la ineficacia general de la pareja para resolver las diferencias y mide la discordia palpable más que los sentimientos ocultos de alejamiento. Las personas que, si trabajan, presentan un puntaje de 47T, correspondiendo a un nivel bajo o de bienestar, mientras que las personas que no trabajan, presentan un puntaje de 53T, correspondiendo a un medio o de posibles problemas.

Ello implica que las personas que, si trabajan, informan muy poca falta de armonía en sus relaciones, es muy probable que la pareja esté comprometida en resolver las diferencias cuando se presenten y en ser eficaces, en términos razonables, cuando lo hagan. Describen a su pareja como personas justas y comprometidas.

Mientras que las personas que no trabajan, presentan una historia de dificultades, que se caracterizan por discusiones constantes, cuando éstos ocurren, la pareja los maneja mal y se convierten en conflictos mayores, cada uno puede percibir al otro como demasiado sensible o crítico y en ciertas áreas de la relación probablemente, rebasen los límites cuando discutan. Cada cónyuge puede considerar al otro como aferrado a su posición y poco sensible a las quejas y a los intereses legítimos.



**\*En el área de agresión,** las personas que si trabajan muestran un ligero aumento, obteniendo un puntaje de 53T, correspondiendo a un nivel moderado o con posibles problemas, mientras que las personas que no trabajan, obtienen un puntaje de 48T, correspondiendo a un nivel bajo o de bienestar.

Así, las personas que, si trabajan, presentan posibles problemas en el área de agresión, presentando conductas agresivas por parte de su pareja, incluida la intimidación verbal (desde los gritos, hasta la violencia física), y el ataque físico real (desde los empujones hasta la estrangulación).

Las personas que no trabajan presentan una ausencia de agresión física o intimidación por parte de su cónyuge, más allá de los gritos ocasionales.

**\*En el área de orientación de roles,** que evalúa el grado en el cual el cónyuge profesa una orientación tradicional respecto a los roles de género maritales y paternos. Las personas que, si trabajan, presentan un puntaje de 60T mientras que las personas que no trabajan, presentan un puntaje de 55T, correspondiente a un nivel moderado o de posibles problemas en ambos casos. Así, reflejan más tolerancia para compartir los roles tradicionales, tienden a compartir decisiones con sus cónyuges, aunque quizás prefieran tener autoridad final en las decisiones importantes los hombres, mientras que las mujeres buscan una oportunidad fuera de casa.

**\*En el área de inconsistencia,** referida a las respuestas aleatorias, de acuerdo a MSI-R, se caracteriza por dar respuestas aleatorias, las personas que, si trabajan presentan un puntaje de 52T, mientras que las personas que no trabajan presentan un puntaje de 51T, correspondiendo a un nivel bajo o de bienestar en ambos casos. Ello implica que poseen habilidades para resolver los problemas, mostrando empatía e interés por el otro y las actividades que realizan.

**\*En el área de convencionalismo,** que alude a como el individuo tiende a distorsionar la evaluación de su relación en una dirección socialmente deseable. Las personas que si trabajan presentan un puntaje de 53T, mientras que las personas que no trabajan presentan un puntaje de 50T, lo que corresponde a un nivel moderado o con posibles problemas. Así, ambos casos presentan, en el



área de convencionalismo, un nivel de distorsión idealista, o sentimental, afrontando objetivamente las dificultades presentadas en la relación.

**\*En el área de ansiedad global,** donde se mide la insatisfacción general del individuo respecto a la relación y es el mejor indicador de afecto global de la misma. Las personas que si trabajan presentan un puntaje de 51T, mientras que las personas que no trabajan, presentan un puntaje de 52T, ambos casos corresponden un nivel moderado o con posibles problemas en la relación. Ello evidencia que ambos casos reflejan niveles significativos de conflicto, discusiones, dificultades para resolver los problemas en la relación

**\*En el área de tiempo juntos,** donde se evalúa la compañía, midiéndose en tiempo en que los cónyuges pasan juntos en actividades de ocio. Las personas que si trabajan presentan una puntuación de 46T, mientras que las personas que no trabajan, presentan una puntuación de 44T, corresponde al nivel bajo o de bienestar en ambos casos. Así, describen a sus cónyuges como buenos amigos y buenas personas con las que se divierten, además, dicen sentirse satisfechos por el tiempo que pasan juntos en las actividades de recreación; compartiendo varios intereses en común y buscan su mutua compañía en diversas actividades, ya sea dentro o fuera de casa.

**\*En el área de desacuerdo en las finanzas,** las personas que, si trabajan, presentan una puntuación de 44T, mientras que las personas que no trabajan, presentan una puntuación de 48T, correspondiendo al nivel bajo o de bienestar en ambos casos. Así, manifiestan un acuerdo relativo en la relación de la pareja, es muy probable que las responsabilidades fiscales sean compartidas por los dos cónyuges, describiendo a su pareja como buenos proveedores, generosos y aptos para manejar el dinero, si se presenta limitaciones financieras, es muy probable que las ajuste al ingreso.

**\*En el área de insatisfacción sexual,** se refleja el nivel de desencanto respecto a la frecuencia del coito, la calidad del coito y otras actividades sexuales. Las personas que, si trabajan, presentan un puntaje de 44T, mientras que las personas que no trabajan, presentan un nivel de 45T, correspondiendo al nivel





bajo o de bienestar, ello evidencia que indican una actitud positiva hacia la calidad de la relación sexual de la pareja, describiendo a su cónyuge como sexualmente excitante, y la relación sexual como satisfactoria para ambos integrantes.

**\*En el área de antecedentes familiares de ansiedad**, las personas que si trabajan presentan una puntuación de 48T, mientras que las personas que no trabajan, tienen una puntuación de 51T, correspondiente a un nivel moderado o con posibles problemas en ambos casos, así, hablan de conflictos extensos en sus familias de origen, existiendo relaciones rotas en la familia.

En un tercer análisis, se observa que las experiencias previas a la relación actual solamente influyen en un área, antecedentes familiares de ansiedad, referida a la interrupción de las relaciones en la familia de origen, conflictos que provengan de ella o ausencia de modelos parentales. Las personas que tuvieron relaciones previas, presentan una puntuación de 48T, mientras que las personas que no tuvieron relaciones previas, tienen una puntuación de 54T, correspondiente a un nivel moderado o con posibles problemas en ambos casos, ello implica que presentan conflictos extensos en sus familias de origen, existiendo relaciones rotas en la familia.

A continuación, se presentará solamente el área que tuvo mayor cambio con respecto a los resultados ya presentados.

**\*En el área de comunicaciones afectivas**, donde se evalúa la insatisfacción del cónyuge mediante la cantidad de afecto y comprensión expresada en la relación. Las personas que, si tuvieron relaciones previas, presentan un puntaje de 48T, correspondiente a un nivel bajo o de bienestar, mientras que las personas que no tuvieron relaciones previas, presentan un puntaje de 50T, colocando en un nivel moderado o con posibles problemas. Así, puede decirse que las personas que tuvieron relaciones previas, describen sus relaciones como felices y plenas y a sus cónyuges como amorosos y comprensivos, se sienten comprendidos por sus cónyuges y tienen muchas probabilidades de que los



---

sentimientos positivos que experimentan en su relación, contribuyan para compartir sentimientos íntimos y potencialmente conflictivos.

Por otra parte, las personas que no tuvieron relaciones previas presentan una ansiedad moderada respecto a la cantidad de afecto que sus cónyuges les prodigan, con frecuencia se sienten emocionalmente distantes de ellos y pueden incluso, sentirse mal correspondidos y poco apreciados.



---

---

## CONCLUSIONES.

Esta investigación, permitió profundizar sobre algunas características de las parejas heterosexuales y homosexuales y se puede decir que se cumplió el objetivo, comprobando que las preferencias de género no influyen de una manera determinante para poder tener una satisfacción marital adecuada y mantener estable su relación.

Evaluando y profundizando sobre la satisfacción marital y gracias a la prueba MSI-R, se puede resumir que existen otros factores que influyen en la estabilidad de las parejas, concluyendo que los heterosexuales presentan problemática moderada, en las áreas de inconsistencia y agresión, mientras que las parejas homosexuales presentan un grado alto o de problemática en el área de orientación de roles. Por otra parte, para ambas parejas se encuentra bienestar en las áreas de comunicación afectiva, tiempo juntos y se presentan bajos desacuerdos en las finanzas. En lo referente a las áreas de convencionalismo, ansiedad global y antecedentes familiares de ansiedad, en ambas parejas se muestran niveles moderados

Puede decirse que la satisfacción marital, a través de la historia, ha sufrido cambios radicales, producto de una adaptación a la sociedad y la cultura. Así, las parejas homosexuales muestran, igual que las heterosexuales, una satisfacción marital adecuada y duradera, teniendo semejanzas en conflictos presentados durante la relación así como en la habilidad que tienen los cónyuges para resolver los problemas.

Tomando en cuenta que la preferencia de género no influye en las áreas antes mencionadas puede decirse que la insatisfacción marital, se produce principalmente por las diferencias entre las percepciones individuales de cada cónyuge, y lo que él o ella aspiran en cada situación de su vida (Campell (1979), y que la actitud positiva o negativa, será retomada de sus experiencias personales y de la manera en que se maneje la relación actual (Nina 1988).



Es importante resaltar que el conjunto de actitudes, sentimientos y autoreportes, sobre la relación de pareja tienden a modificar a la persona en términos de polaridad, satisfacción contra insatisfacción (Delgado 1990), logrando tener una relación de pareja duradera que conlleva una comunicación adecuada, alto grado de felicidad marital, integración y un alto grado de satisfacción con la relación (Spanler y Lewis 1980).

Por otra parte, en cuanto al segundo análisis en el que se compara a las personas que, si trabajan y las que no, puede decirse que, las personas que no trabajan presentaron un grado moderado o con posibles problemas en el área de comunicación para la solución de problemas, presentando discusiones constantes, siendo manejadas de forma errónea, rebasando los límites, aferrándose a una postura sin importarle el otro.

Las parejas que si trabajan presentan un grado moderado o con posibles problemas en el área de agresión, pudiendo presentarse, gritos, violencia e incluso, amenazar verbalmente o con objetos, golpes y bofetones. En las áreas de inconsistencia, comunicación afectiva, tiempo juntos, desacuerdo en las finanzas e insatisfacción sexual, ambos casos presentan un nivel bajo o de bienestar, mientras que, en las áreas de convencionalismo, ansiedad global, orientación de roles y antecedentes familiares de ansiedad, presentan un nivel moderado o de posibles problemas en ambos casos.

En un tercer análisis, se comparó a las personas que tuvieron experiencias previas a la relación actual, y las personas que no, pudiendo concluir que, no se presentan diferencias significativas, a excepción de la comunicación afectiva y comunicación para la solución de problemas, en las que las personas que no tuvieron experiencias previas, presentaron un nivel moderado o con posibles problemas

En resumen, es importante señalar que, las preferencias de género tienen poca influencia en la satisfacción marital, así como las actividades que realizan los cónyuges, en el área laboral, social o dentro de la pareja. Las relaciones previas a la relación actual, tienen importancia para comparar la relación actual, ya sea



---

---

para mejorar la relación o estar inmersos en una estabilidad y zona de confort, para que en las relaciones próximas (si es el caso) se mejore la relación

No importa si es una pareja homosexual o heterosexual, ambas parejas aspiran a una estabilidad de pareja y satisfacción marital, que no genera diferencias mayores, siendo casi igualitarias. Las parejas homosexuales están en crecimiento, para que en un futuro sean vistas ante la cultura, la sociedad, como una relación saludable, normal y adecuada, siendo que la población esta desinformada sobre este tipo de parejas, por tanto, no toda la población está preparada para recibir este tipo de parejas homosexuales.

Señalando el DSM-5 (2014). Se ha eliminado la homosexualidad como un trastorno o parafilia, El desarrollo psicosexual y psicoafectivo de homosexuales genera una manera propia de vivenciar la sexualidad y de vincularse afectivamente, por lo que para tratar sus posibles dificultades hay que poseer un conocimiento exhaustivo de la sexualidad de gais, lesbianas y bisexuales y de los distintos modelos de pareja, ya que de acuerdo a la investigación sus diferencias son poco diferentes, en cambio, su punto de vista, del cómo vivir la relación, entender el ambiente de la comunidad LGBTTTI, aspectos sexuales varían, depende de la formación que se tenga, de las vivencias y enfoques que cada persona tenga, sus planes a futuro.

Como bien sabemos, en ambas parejas, existen dificultades, y hay que saber afrontarlos, gracias a la psicología, se pueden detectar los patrones perjudiciales que se han instaurado en la pareja y dotar de herramientas para la solución de los conflictos que bloquean la relación.

Problemas de comunicación, infidelidades, celos obsesivos, dependencia emocional, rutina, agresividad, crisis, rupturas, entre otros, estando presentes en la mayoría de las parejas, comparándolas podemos concluir, que, a pesar de estas dificultades, han salido adelante, llevando una relación de más de 2 años, inclusive, algunos participantes, tienen aspiraciones de formalizar legalmente, y en unos casos, llegar a formar una familia.



Además, la homosexualidad lleva asociada un proceso único el de asunción de la orientación sexual.

La Psicología Gay es la especialización de la psicología que conoce las problemáticas de gais, lesbianas y bisexuales citadas anteriormente y las trata con las técnicas más adecuadas.

Esta investigación ayuda a aclarar y profundizar sobre la relación de pareja, principalmente en parejas homosexuales y quitar de cierto modo los tabúes que existen en la sociedad. Así, quizá, se permitirá apreciar las relaciones de pareja homosexuales como relaciones de pareja “normales”, con ello, quizá en un futuro, estas parejas puedan tener una familia igual que la de cualquier otro tipo de personas

En cuanto a la prueba psicométrica “MSI-R”, es importante precisar que no está estandarizada para aplicarse a parejas homosexuales, ya que los temas y las preguntas están enfocadas a una relación de pareja heterosexual, por ello, se recomienda realizar un test enfocado o estandarizado a ambos tipos de parejas, para un amplio estudio y mayor conocimiento e información sobre la vida en pareja homosexual, y por qué no, ampliar el área de conocimiento e incluir a las parejas homosexuales femeninas, o miembros de la comunidad LGBTTTI.

Asimismo, para futuros estudios se recomienda extender el número de participantes para obtener datos más específicos y enriquecer la investigación. Inclusive ampliarla para continuar con esta investigación con estos participantes para seguir comprobando que ambas parejas, tanto homosexuales como heterosexuales, pueden tener una relación estable, enfocando más a las parejas homosexuales y reafirmar que son candidatos a formar una relación duradera y llegar a tener una familia.



## REFERENCIAS

1. . Álvarez-Gayou, J. L. (2011): Sexoterapia integral. Editorial El Manual Moderno, México.
2. . American Psychiatric Association (2014). DSM-5. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Editorial Médica Panamericana.
3. . AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION (APA). (2002). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV-TR. Barcelona: Masson.
4. . Barnett, D. (1996). 20 consejos para comunicarse con su pareja. Colombia. Grupo editorial norma.
5. . Berscheid, E. y Walster, E. (1993) Interpersonal Attraction. Reading. Massachussets. Addison-Wesley.
6. Cit por Buss, D.M. y Schmitt, D.P. (1978) Sexual strategies theory: an evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100, 2, 204-232.
7. . Cañetas, Y. E (200) Desarrollo y validación de un instrumento de saitsfacción marital UNAM. Tesis de licenciatura. México. Facultad de Psicología
8. . Castillo,H. (s.f). Preferencia de género. En *Geo Salud*. Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en: [http://www.geosalud.com/sexologia/profesionales\\_articulos/orientacion-sexual-o-preferencia-de-genero.html](http://www.geosalud.com/sexologia/profesionales_articulos/orientacion-sexual-o-preferencia-de-genero.html)
9. . Coria-Avila, G.; Pfaus, J.; Miquel, M.; Pacheco, P.; Manzo, J.( 2008) Preferencias condicionadas por sexo y drogas: comparación de las bases neurales. *Rev. Neurología*, ; 46 (4): 213-218.
- 10.. Crompton, Louis, Murray (2007). *Homosexuality & Civilization*. Cambridge y Londres: Belknap
- 11.. Crooks, R y Baur, K. (2010). *Nuestra sexualidad*. Cengage Learning. México. Revisado Manual Moderno.
- 12.. D. K. Snyder, (1981). *MSI-R, Inventario de satisfacción marital – Revisado, Manual Moderno*.



- 13.. Díaz Loving, R. (1996). Una teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de pareja.
- 14.. Díaz Loving, R. (1999). Antología Psicosocial de la Pareja. México: Porrúa.
- 15.. Díaz Loving, R. y Sánchez Aragón, R. (2000). Negociando y comunicando en la pareja. México, Porrúa
- 16.. Díaz Loving, R. y Sánchez Aragón, R. (2002). Psicología del amor: Una visión
- 17.. Diaz, G.R. (2002) psicología del mexicano, México, trillas.
- 18.. Diez, A. Y Rodriguez A. (1989) Efectos de la equidad sobre el ajuste y la satisfacción marital en la mujer. Revista de psicología general aplicada. 4 (3) 395-401.
- 19.. DSM-5 (2014). Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5 (Breviario). Editorial Médica Panamericana.
- 20.. Pubmed. (s.f.). Factores biológicos en la homosexualidad en National Center for Biotechnology Information. Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1845227>.
21. Flores, M., Díaz Loving, R. y Rivera Aragón, S. (2002). El paso del tiempo, los hijos y el ingreso en la relación con la satisfacción marital. En Revista de Psicología Social y Personalidad. Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en: [www.cneip.org/revista/flores](http://www.cneip.org/revista/flores).
- 22.. Significados. (s/f.). Género. En *Significados*. Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en: <http://www.significados.com/genero/>
- 23.. Hudson, W y Murphy, G. (1980) The non-linear relationship between marital satisfaction and stages of the family life cycle. Journal of Marriage and the family. 42 (2) 263-267.
- 24.. Hyde, Janet y DeLamater, John (2006): Sexualidad humana. McGraw-Hill, México.
- 25.. Kelley, H.H. & Thibaut, J.W. (1978) Interpersonal relations: A theory of interdependence. New York: Wiley-Interscience.
- 26.. Kelley, H.H. (1967). Attribution Theory in Social Psychology. Nebraska Symposium on Motivation, 15, 192-238





- 27.. Kelley, H.H., Berscheid, E., Christensen, A., Harvey, J.H., Huston, T.L., Levinger, G., McClintock, E., Peplau, L.A. & Peterson, D.R.. (1983) Close Relationships. New York: W.H. Freeman.
- 28.. Kolodny, Robert C., Masters, William H., Johnson, Virginia E., y Biggs, Mae A., Libro de texto de la sexualidad humana para las enfermeras Little, Brown: Boston, 1979.
- 29.. Krafft-Ebing, Richard von(1881). Etude médico-légale, psychopathia sexualis: avec recherches spéciales sur l'inversion sexuelle., Paris, full text french translation at Gallica.
30. Lee, G (1988), Marital satisfaction in later life: the effects of nonmarital roles. Journal of marriage and the family. 50(3) 775-783.
31. Len Evans (octubre 2002). «Chronology of Mexican gay history». Gay Chronicles (en inglés). Archivado desde el original el 10 de mayo de 2004.
- 32.. Levinger, G. (1996). ¿Comprometerse en una relación?: El papel del deber, la atracción y las barreras (traducido y adaptado por el Dr. Rolando Díaz Loving). Revista Psicología Contemporánea, 1, 30-39.
- 33.. Locke, H.J. y Wallace, K.M. (1959) short arital. Adjustment and presiction test: Their reliability and validity. Journal of marriage and family. 14. 251-255.
- 34.. Manfred Herzer, Kertbeny and the nameless love, Journal of homosexuality, XII 1985, fascicolo 1, pp. 1-26.
- 35.. Masters, William H., Johnson, Virginia E., y Kolodny, Robert C., Human Sexuality Little, Harper Collins: Nueva York, 1995 (5ª edición).
- 36.. Maturana, H.(1996) La realidad ¿objetiva o construida? Santiago: Antr.
- 37.. Maureira, F. (2008), Las bases de la condición humana. Revista Electrónica de Psicología Iztacala; 11, 4: 97-111.
- 38.. Nina E, Ruth. (1985) Autodivulgación y satisfacción marital en matrimonios de México y Puerto Rico. Tesis de maestría . Facultad de Psicología UNAM
- 39.. Organización Mundial de la Salud (2015). Género. En Organización Mundial de la Salud Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en <http://www.who.int/topics/gender/es/omsgeneroconsultado2015>.



40. Journal Developmental Psychology (s/f), Parejas homosexuales y heterosexuales". Consultado el 20 octubre 2015. Disponible en <http://www.Psychology/parejas-homosexuales-y-heterosexuales.com>
41. Pick de Weis S. Andrade P.P. (1988) Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con l cónyuge. Salud mental 11 (3):15-18.
- 42.. Pick de Weiss S, Andrade P.P. (1986) Satoisfacción marial en matrimonios mexicanos: diferencia por número de hijos, años de casados, escolaridad, sexo y edad. La psicología social en México. Asociación mexicana de psicología social.
- 43.. Pick de Weiss, P.P. (1998): Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. Psiquiatría 4(1) 9-20,
- 44.. Pick, S. & Andrade, P. (1988). Desarrollo y Validación de la Escala de
- 45.. Pick, S. & Andrade, P. (1988). Relación entre el Número de Hijos, la Satisfacción marital y la Comunicación con el Cónyuge. Salud Mental 11 (3) (pp.15-18).
- 46.. Pick, S. y Andrade, P. (1986). Satisfacción Marital en matrimonios mexicanos.
- 47.. Rivera, S. (1992). Atracción interpersonal y su relación con la satisfacción marital y la reacción ante la interacción de pareja. Tesis inédita de maestría en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- 48.. Roach, A.J Frazier, L.P. y Bowden, S.R. (1981) the marital satisfaction scale.
- 49.. Rubin, Z. (1970) Measurement of romantic love. Journal of Personality and Social Psychology; 16, 265-273.
- 50.. Rubio, E., y Díaz, M. (2004). Antología de la Sexualidad Humana. Ediciones CONAPO-Porrúa, México.
- 51.. Sacco W. Y Phares, V. (2001) Partner appraisal and marital satisfaction: the role of self-steer, and depression. Journal and the family. 63 (2) 504-513.



- 52.. Sánchez A. (2003) El amor y la cercanía en la satisfacción la pareja a través el ciclo de vida. UNAM Tesis de maestría. Facultad de Psicología.
- 53.. Sánchez Aragón, R. (2003). Validación empírica de la Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja. Tesis de Doctorado no publicada. Facultad de Psicología, UNAM. México.
- 54.. Satir, V. (1986).Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. México: Editorial Pax México, 122-139.
- 55.. Stephen O. Murray. (2015) «Mexico». glbtq (en inglés). Archivado desde el original el 29 de noviembre de 2015.
- 56..Twenge, Campbell y Foster, (2003) Parenthood and marital satisfaction: A meta-analytic review. Journal of marriage and the family 65 (3) 574-583.
- 57.. Yela, C. (1997) Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. Psicothema, 9, 1: 1-15
- 58.. Yela, C. (2000). El Amor desde la Psicología Social. Madrid: Pirámide.
- 59.. Zeki, S. The neurobiology of love. FEBS Letters, 2007; 581: 2575-2579
- 60..Bradbury, T. Fonghman, F. Y Beach, S. (2000), Research on th nature and determinants of marital satisfaction: a decade in review. Journal of marriage and the family. 62 (4), 964-980
- 61..Burleson, B. Y Denton, W. (1997), Thee relationship between communications skill and marital satisfaction: some moderating effects. Journal of marriage and th e family. 59 (4) 884-902.
- 62..Burr, W.R. (1970), satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A rando m middle class sample. Journal of marriage and the family. 32.
- 63.. Chadwich, B.A. Albercht, S.L. y Kunz, P.R. (1976) Marital and family role satisfaction. Journal of marriage and the family. 431-440.
- 64.. Diaz - Loving R. Et. Al. Masculinidad y satisfacción marital: Correlato e implicaciones. Psicología social y emociones. 138-145
- 65.. Diaz - Loving, Ruiz, Cardenas, Alvarado y Reys, (1994) Estilos de amor y satisfacción Marital. La Psicología social en México, Vol. III: 9-16.

- 66.. Hicks, M.W. y Platt, M (1970) Marital happiness and stability. A review of the research in the sixties. *Journal of marriage and the family* 31 533-574
- 67.. Pijamasurf. (s.f.) breve historia de la invención de la heterosexualidad. En pijamasurf. Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en <http://pijamasurf.com/2015/03/breve-historia-de-la-invencion-de-la-heterosexualidad/>.
- 68..Gallardo L, Francisco J.; Escolano López, Víctor M. (2009). Informe Diversidad Afectivo-Sexual en la Formación de Docentes.
69. Evaluación de Contenidos LGTB en la Facultad de C.C.E.E. de Málaga. Diferencias por número de años de casados, escolaridad, número de hijos, sexo y edad. *La Psicología Social en México*. AMEPSO 399- 403.
70. Pareja. *Revista de Psicología Contemporánea*, 18-29.
71. Pareja: Relación entre estilos de comunicación y estilos de negociación. *La Psicología Social en México*. Disponible en [www.cneip.org/revista/flores](http://www.cneip.org/revista/flores).
72. Real Academia Española. (2014). gay. En *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*. Consultado el 15 de junio de 2016. Disponible en <http://dle.rae.es/?id=J1HLflc>
73. Real Academia Española. (2014). Género. En *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*. Consultado el 15 de junio de 2016. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=J49ADOi>
74. Real Academia Española. (2014). heterosexual. En *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*. Consultado el 15 de junio de 2016. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=KHD67Ud>
75. Real Academia Española. (2014). homosexual. En *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*. Consultado el 15 de junio de 2016. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=KbvDDyj>
76. Real Academia Española. (2014). Pareja. En *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*. Consultado el 15 de junio de 2016. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=Rv4XY3o>
77. Satisfacción Marital. *Psiquiatría* 4 (pp. 9-20).
78. Sternberg, R. *El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso*. Barcelona: Paidós, 1989.