



Universidad Nacional Autónoma de México
PROGRAMA ÚNICO DE ESPECIALIZACIONES EN PSICOLOGÍA

**EFFECTIVIDAD DE LAS PRÁCTICAS DE CRIANZA Y EL USO DE LOS MEDIOS
TECNOLÓGICOS**

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
ESPECIALISTA EN PROMOCIÓN DE LA SALUD Y PREVENCIÓN DEL
COMPORTAMIENTO ADICTIVO**

PRESENTA:

SANTOS PÉREZ DIANA ISABEL

DIRECTORA:

DRA. SILVIA MORALES CHAINÉ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMITÉ:

DRA. LYDIA BARRAGÁN TORRES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DR. SAMUEL JURADO CÁRDENAS
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MTRO. MIGUEL ÁNGEL MEDINA GUTIERREZ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MTRA. VIOLETA FELIX ROMERO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

México D.F.

Agosto 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Tesis apoyada por el financiamiento al proyecto PAPIIT IT300316.

El presente estudio se llevó a cabo gracias al apoyo financiero del proyecto PAPIIT IT300316 “Prácticas de crianza en función de las recomendaciones en video, mensajes cortos de texto y curso a distancia” otorgado por la Dirección General de Asuntos de Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a la directora de esta tesis Dra. Silvia Morales Chainé.

*A mis abuelos
Goyis, Carmen y Santiago*

AGRADECIMIENTOS

*A mis padres, Reyna y Santiago por ser siempre
mi motor y confiar en mí día con día, los amo inmensamente.*

*A mi esposo Amilcar, por ser mi apoyo
incondicional, mi compañero y mi cómplice en cada
aventura que nos proponemos, eres el amor de mi vida.*

*A mis tíos Pepe, Carmen, Rafa, Susana, Sandra, Paco y Alicia Santos
sin ustedes no podría existir,
son mi paz y fortaleza*

*A mi hermana Carmen, que ha sido mi motivación,
mi compañía en tantos instantes, mi "consensa"*

*A mis primos, Ale, Isra, Evita, Ramsés, Rafa, Asoid
por los instantes a su lado, son únicos.*

*A Silvia Morales
Por ser mi ejemplo a seguir,
por todo el apoyo que me ha brindado y
ser la persona que más admiro.*

*A Violeta Félix, por sus sabios consejos y guía
para mi crecimiento profesional.*

*A la Dra. Lydia Barragán porque siempre esta
dispuesta a ayudar y por el aprendizaje que me ha dejado.*

*A mis mejores amigas en la especialidad,
Beca, por ser mi compañera de clases, de pláticas
y todo tu apoyo para cumplir esta meta, te quiero.
A Nidia, por tu compañía, apoyo y consejos.*

*A Juan Díaz, por todo su apoyo para realizar esta tesis
y sobre todo por ser un excelente amigo.*

*A Monserrat Rivera, por haberme enseñado tantas cosas,
ser mi mentora en mis inicios profesionales.*

*Al Dr. Álvaro Torres por todo el aprendizaje
y el apoyo que siempre me
ha dado para cumplir con mis metas.*

*A Ale López, David, Danae, Judith, Luz, Liss, Liz Santos,
Fernanda, Brandon, Alan, Maricruz,
por su compromiso con el proyecto,
siempre es un honor trabajar con ustedes.*

*A la Madre Hiliana por abrir las puertas de su
comunidad y dejarnos trabajar en ella.*

Tabla de contenidos

RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN	8
PROBLEMAS DE CONDUCTA Y PRÁCTICAS DE CRIANZA	9
EFFECTIVIDAD Y GENERALIZACIÓN DEL ENTRENAMIENTO A PADRES.....	11
USO DE LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN EN LAS PRACTICAS DE CRIANZA	14
MÉTODO	
Participantes.....	18
Instrumentos.....	19
Procedimiento.....	21
RESULTADOS.....	24
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	26
ANEXOS.....	28
REFERENCIAS.....	43

RESUMEN

La integración del uso de medios tecnológicos en los programas de Entrenamiento Conductual para Padres influye en el cambio de conducta de los individuos, de forma continua y a largo plazo y mejora el involucramiento de los padres. El objetivo de este estudio fue evaluar el cambio de conducta de los niños y de los padres percibidos por ellos mismos en función de la herramienta tecnológica utilizada para el entrenamiento a padres. Se trabajó con 75 padres de familia con un promedio de edad de 37.6 ($DE= 8.7$) años. El promedio de edad de sus hijos fue de 8.1 ($DE= 3.3$) años. Los padres respondieron el Inventario de Prácticas de Crianza, Cuestionario de Habilidades de Manejo de Conducta Infantil e Inventario de Conducta Infantil. Se realizó un diseño experimental pre pos prueba y grupo control. Los padres fueron asignados de forma aleatoria a los grupos para recibir durante 10 semanas las recomendaciones, mensajes, curso a distancia, o mensajes más curso a distancia sobre las prácticas de crianza o grupo control. Los resultados del Análisis de Varianza mostraron que existen diferencias significativas siendo la condición de Mensajes de texto mayores incrementos en Interacción Social Académica.

PALABRAS CLAVE: prácticas de crianza, efectividad, mensajes de texto, curso a distancia, tecnologías de la información

ABSTRACT

Integrating the use of technological media in Behavioral Parent Training programs influences the change of behavior of individuals, continuously and in long term, and improves parental involvement. The objective of this study was to evaluate the behavior change of the children and parents who perceived themselves in terms of the technological tool used for parent training. We worked with 75 parents with an average age of 37.6 (SD = 8.7) years. The average age of children was 8.1 (SD = 3.3) years. Parents answered the Parenting Practices Inventory, Child Behavior Management Skills Questionnaire and Child Behavior Inventory. An experimental design pre and posttest with control group was performed. Parents were randomly assigned to groups to receive for 10 weeks the recommendations, messages, distance learning course, or distance messages plus learning course on parenting practices or control group. The results of analysis of variance showed significant differences, being the condition of text messages the one with greater increases in Social Academic Interaction, so that the technological tool that got best results was short messages to cell phone.

KEY WORDS: parenting practices, effectiveness, text messages, distance learning course, information technologies

INTRODUCCIÓN

Los problemas de conducta infantil representan una de las principales dificultades con las que se enfrentan los padres día con día. Este tipo de conductas en los niños puede iniciar como una forma adaptativa de comunicarse, sin embargo, si los cuidadores no cuentan con las habilidades necesarias para manejarlas, pueden evolucionar y terminar en otro tipo de conductas problemáticas como el uso de sustancias y otro tipo de conductas antisociales como robos.

Una forma de prevenir la evolución de conductas disruptivas es el entrenamiento a padres en habilidades que les permitan manejar de forma exitosa el comportamiento infantil y lograr un ambiente familiar adecuado en la que los padres utilicen un estilo de crianza basado en apoyar a los niños y reforzarlos por sus logros. Este tipo de intervenciones han resultado ser efectivas debido a que han logrado frenar la evolución de las conductas disruptivas y dar habilidades a los padres para corregir el comportamiento inadecuado y promover conductas adecuadas en los niños.

Actualmente el uso de la tecnología como es el e-learning y el uso mensajes cortos de texto representa un cambio potencial para la investigación en el campo de la salud debido a que ha demostrado ser una herramienta para la aplicación de distintas intervenciones y ha tenido como resultado el cambio de conducta de forma continua y a largo plazo.

Se toma en cuenta el uso de las tecnologías de la información para implementar un entrenamiento a padres para lograr eliminar o disminuir conductas disruptivas del niño. En el presente trabajo se plantea comparar el cambio de conducta de los niños y de

los padres percibidos por ellos mismos en función del entrenamiento a padres y la herramienta tecnológica utilizada.

A continuación, se presentan los antecedentes empíricos relacionados con los problemas de conducta, la efectividad del entrenamiento a padres y del uso de la tecnología de la información.

PROBLEMAS DE CONDUCTA Y PRÁCTICAS DE CRIANZA

En México, el 6.1% de la población ha presentado problemas de conducta alguna vez en su vida (Medina-Mora et al., 2003). Los problemas más frecuentes en niños entre los 4 y 7 años de edad han sido la conducta negativista desafiante, la desobediencia, la conducta agresiva y la hiperactividad. El desarrollo de los comportamientos disruptivos se mueve a lo largo de dos continuos en la vida de un individuo (Frick et. al., 1993, 2007). El continuo que va de la conducta fácilmente observable a la difícilmente detectable y el continuo de la conducta que va de lo no destructivo a lo destructivo. Cuando la primera dimensión se combina con la segunda, surgen cuatro cuadrantes o grupos de conducta infantil disruptiva. El perfil de niños con conductas observables y no destructivas consiste en comportamientos como berrinche, gritar y protestar. El perfil de niños con conductas observables pero destructivas consiste en comportamientos como amenazar, pelear, culpar a otros y agredir. El perfil de niños con conductas difícilmente detectables pero no destructivas, consiste en comportamientos como maldecir, romper reglas, escapar, faltar a la escuela y consumir sustancias. El otro perfil de niños con comportamientos difícilmente observables y destructivos está compuesto en su mayoría por violaciones a la propiedad y a otras conductas tales como mentir, incendiar, vandalismo, robar y lastimar animales (Cornell & Frick, 2007). Dado que las conductas disruptivas inician a edades tempranas en el desarrollo infantil, son los padres o cuidadores de los niños los que se enfrentan el

manejo de estas conductas. Las prácticas de crianza se han encontrado fuertemente asociadas con la prevención o con el mantenimiento del comportamiento disruptivo. Por ejemplo, Cornell & Frick (2007) analizaron la interacción de 87 diadas madre-hijo con niños entre los tres y los cinco años de edad. Los resultados indicaron que la disciplina basada en el establecimiento claro y consistente de reglas es más efectiva para que los niños aprendan a reaccionar favorablemente a las normas establecidas por los adultos. Concluyeron que las prácticas de crianza basadas en estrategias de obediencia, que evitan el uso de castigo corporal, fueron efectivas para reducir los problemas de conducta. Por otro lado, los trabajos pioneros de Patterson (1982) y sus colegas mostraron que los padres tienen un papel causal en el mantenimiento del comportamiento antisocial al darle atención o en su extinción al ignorarlo.

Para conocer la eficacia de una intervención a padres, Hemphill (2001) realizó un estudio de un entrenamiento que se dio a padres e hijos con problemas de conducta, en el que se les enseñaba a los niños habilidades sociales y a los padres habilidades de crianza y solución de problemas. Aplicaron listas de chequeo a padres y maestros y compararon las mediciones antes, después y a los 6 meses de haber concluido el tratamiento. El programa redujo los problemas de conducta de los niños y mejoraron sus habilidades sociales. Los cambios en el comportamiento de los niños y las habilidades sociales en el hogar se mantuvieron estables a los 6 y 12 meses de seguimiento.

Otro estudio realizado por Morales, Félix, Rosas, López, y Nieto. (2015) se describieron los estilos de crianza que se relacionan con el comportamiento negativista desafiante o agresión en niños. Evaluaron a 300 participantes que asistieron a un programa de crianza positiva por algún problema de conducta con alguno de sus hijos, que tenían entre 2 a 12 años de edad. Se utilizaron auto-reportes y observación directa del comportamiento parental en situaciones simuladas de interacción. Los resultados

demonstraron que el reporte y el comportamiento de los padres de dar instrucciones claras, establecimiento de reglas, solución de problemas e interacción positiva fueron estilos de crianza que se relacionan con un reporte de menor conducta negativista desafiante. Las variables asociadas significativamente con el comportamiento oposicionista fueron el castigo, la interacción social positiva, ignorar conducta inadecuada

El entrenamiento a padres está enfocado en desarrollar habilidades de crianza positiva, como brindar reforzamiento positivo para la conducta adaptativa y prosocial, emplear disciplina consistente, procedimientos como tiempo fuera, pérdida de privilegios, establecimiento de actividades (Lochman, 2000), peticiones y demandas claras, establecimiento de límites, manejo de estrés y promoción de relaciones sociales con la familia y amigos (Stemmler, Beelmann, Jaursh y Lôsel, 2007). Estos componentes se basan en los principios del cambio conductual (Scahill et al., 2006) y han resultado ser efectivos al incluirse en el entrenamiento a padres.

EFFECTIVIDAD Y GENERALIZACIÓN DEL ENTRENAMIENTO A PADRES

Al tener presente la efectividad del entrenamiento a padres, también es necesario conocer los resultados de las intervenciones con relación a su generalización a varios escenarios y el mantenimiento del cambio a lo largo del tiempo, lo que permitiría mejorar dicha efectividad. La generalización de acuerdo con Stokes & Baer (1977) es un procedimiento que no se programa, y se espera que resulte de la aplicación de un tratamiento en el que aparecen respuestas parecidas a las establecidas directamente, aun cuando estas no fueron enseñadas por los procedimientos iniciales (Keller y Schoenfeld, 1950).

Forehand y Atkenson (1977) propusieron clases de generalización relevantes para el entrenamiento a padres. La primera es la generalización con respecto al escenario, que se refiere a la transferencia del efecto de las intervenciones en escenarios donde éstas no ocurren. La segunda es la generalización temporal, que se refieren al mantenimiento de los efectos de la intervención después de su terminación. La tercera es la generalización entre hermanos, concerniente a transferencia de las nuevas habilidades adquiridas por los padres a los hermanos no tratados y a la respuesta deseada. Finalmente, definieron la generalización conductual que se refiere a si los cambios meta de la conducta del niño van acompañados por mejorías en otros comportamientos no meta.

Una revisión realizada por McMahon (2015) examinó la eficacia, la generalización y la validación social del entrenamiento a padres con niños pequeños. El entrenamiento a padres estaba basado en la definición, supervisión y seguimiento del comportamiento de los niños; en los procedimientos de reforzamiento positivo, incluyendo elogios y otras formas de atención positiva de los padres; en la extinción y procedimientos de castigo leves, como ignorar conducta inadecuada, el costo de respuesta y el tiempo fuera en lugar del castigo físico; en dar instrucciones u órdenes claras; y en la resolución de problemas. Los resultados que reportaron los estudios en familias de forma individual y grupal tuvieron éxito en la clínica y se generalizaron las habilidades al hogar (O' Brien 2011; Lundahl 2006). Los resultados del tratamiento fueron cuantificados por los cambios en la conducta de los padres (por ejemplo, menos directivo, control y crítica, y más positiva), el comportamiento del niño (por ejemplo, menos agresión física y verbal, más obediencia, y menos conducta destructiva), y percepciones de los padres de la adaptación de los niños a diferentes escenarios (Dreske 2009; Lundahl 2006, Serketich 1996). La generalización de los efectos de la

intervención en casa, se midió durante periodos de seguimiento importante (hasta 14 años), se midió para hermanos y para comportamientos no tratados. Los resultados de generalización que se reportaron fueron positivos (Taylor 1998, Serketicich & Dumas 1996).

Skertich y Dumas (1996) realizaron un meta análisis de 117 estudios de los resultados obtenidos en el Entrenamiento a Padres para modificar el comportamiento antisocial de los niños, únicamente 26 estudios fueron controlados y cumplieron con los criterios de inclusión para el meta análisis. Los resultados respaldaron la generalización del Entrenamiento a Padres para modificar el comportamiento antisocial en los niños en casa, entre un 60% a un 80% de los niños. La conducta antisocial también se redujo en la escuela en comparación con los niños cuyos padres no recibieron ningún entrenamiento.

Otro estudio realizado por Durand (1999) enseñó a estudiantes con discapacidad a comunicarse por medio de un Entrenamiento de Comunicación Funcional en el salón de clases. Después del entrenamiento, la pruebas en otros escenarios (patio de recreo) los estudiantes mostraron un mayor uso de habilidades de comunicación y también se redujeron los problemas de comportamiento. Los resultados de Durand sugieren que el ECF, además de producir resultados duraderos en el tiempo, también puede producir la generalización de las habilidades de comunicación entre escenarios.

En otro estudio de generalización Kifer, Lewis & Green (1974) se les enseñó a padres e hijos las respuestas de negociación en situaciones hipotéticas de conflicto utilizando el ensayo conductual y refuerzo social. El proceso de negociación se conformó por habilidades de comunicación (cada uno mencionaba su necesidad y preguntaba la opinión de la otra persona), identificar el tema a negociar y proponer opciones de solución. Cada componente se iba cotejando con una lista de chequeo por

cada situación hipotética realizada. Los resultados indicaron que para todas las diadas hubo un cambio de 66% al 100% en la adquisición de conductas de negociación después del entrenamiento. También los resultados mostraron que estos comportamientos lograron generalizarse a situaciones de conflicto reales en hogares de los participantes, antes del entrenamiento tenían de 0 a 33% y después del entrenamiento de 66 al 100%.

USO DE LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN EN EL ENTRENAMIENTO A PADRES

Actualmente una de las modalidades más innovadoras de la intervención a distancia está basada en la Web denominados sistemas o entornos e-learning, que hace uso de los servicios y facilidades de internet para hacer posible el proceso de enseñanza – aprendizaje. Este “aprendizaje electrónico” puede comprender cualquier actividad educativa que utilice medios electrónicos para llevar a cabo todo o parte del proceso formativo, incluyendo el amplio grupo de aplicaciones basadas en la web y procesos de aprendizaje, tales como aprendizaje basado en web, aprendizaje en computadora, aulas virtuales y colaboración digital. Así mismo, incluye la entrega de soluciones para mejorar los conocimientos, debido a que el e-learning tiene contenidos vía internet, audio y video grabaciones y televisión interactiva. Facilita el acceso a la información al ser actualizada constantemente y almacenada (Maldonado 2001). La integración de esta tecnología en los programas de Entrenamiento Conductual para Padres ha reflejado la oportunidad que tiene en el campo de la salud que va desde la tecnología que utilizan los clientes con poco o ningún contacto con el terapeuta (por ejemplo, programas de autoayuda basado en la web) a la tecnología utilizada como un complemento a las

prácticas estándar de terapia cara a cara (por ejemplo, la psicoeducación y / o el apoyo proporcionado a través de los teléfonos móviles Boschen & Casey, 2008; Danaher & Seeley, 2009; Tate & Zabinski de 2009). En una revisión, Clough y Case (2011) identificaron y examinaron cómo los medios tecnológicos pueden ser capaces de mejorar los tratamientos tradicionales administrados por los terapeutas, específicamente mediante el aumento de la adherencia del cliente al proceso terapéutico. Los estudios que se tomaron en cuenta tenían como objetivo mejorar la adherencia terapéutica mediante el uso de herramientas tecnológicas (cámara web, correo electrónico o mensajes cortos de texto). Los resultados indicaron que los recordatorios realizados directamente por el terapeuta hacia el cliente fueron más efectivos que los mensajes indirectos grabados por otra persona que no fuera el terapeuta (Shivack & Sullivan, 1989; Shoffner, Staudt, Marcus, & Kapp, 2007). También la asistencia al tratamiento aumentó en los clientes que se les enviaban mensajes con algún componente de orientación en los que se les daba información de la terapia (Kourany, Garber & Tornusciolo 1990).

Otro estudio realizado por Hurling, Catt, Boni, y Sodhi (2007) tuvo como objetivo evaluar el impacto de un programa de actividad física a través de un curso a distancia y teléfono móvil, en donde se les dio asesoría para planificar sus actividades, vencer obstáculos que reportaban para hacer ejercicio y se les daba retroalimentación de sus avances. Los participantes fueron asignados al azar a un grupo que tenía acceso a un programa de actividad física basado en teléfono móvil e internet y un grupo control. La recolección del dato se llevó a cabo a través de un acelerómetro de pulsera para controlar el nivel de actividad física y un auto registro. Al final del estudio, encontraron un aumento medio en la actividad física de 2 horas 18 minutos por semana y una reducción de grasa corporal de -2.18% en el grupo con la intervención.

En el campo de la salud, se ha utilizado la tecnología de la información para el cambio de comportamiento. Un estudio realizado por Yoon y Kim (2008) evaluó la efectividad de una intervención en la que emplearon mensajes cortos de texto e internet, para dar información del control de la glucemia de pacientes con diabetes mellitus tipo 2. Los resultados mostraron que el grupo que tuvo la intervención a distancia disminuyó sus niveles de glucosa de 100 a 18 ml/gr y este cambio se mantuvo estable por 12 meses. Otro estudio realizado por Petrie, Perry, Broadbent, y Weinman (2012) tuvo como objetivo incrementar la adherencia al régimen de medicamentos en pacientes asmáticos. Se formaron un grupo control y otro para recibir mensajes de texto acerca de su enfermedad y creencias del medicamento durante 18 semanas. Se aplicó un cuestionario de percepción de enfermedad y se midieron las tasas de adherencia a través de llamadas telefónicas a los participantes a las 6, 8 y 18 semanas. El grupo de intervención aumentó su necesidad percibida de medicación preventiva y su percepción de control sobre el asma con relación al grupo control. Otros estudios realizados en el campo de la salud utilizaron mensajes de texto por medio de los teléfonos celulares que permitieron reducir el peso de los participantes en programas de dieta nutricional (Patrick et al., 2009) o incrementar las tasas de cesación de tabaco (Rodgers et al., 2005).

Bergman (2014) envió mensajes de texto a los padres relacionados con las tareas académicas de sus adolescentes (tareas, trabajo en clase, proyectos, ensayos y exámenes) que incrementaron la asistencia a clase, terminar las tareas, la conducta disciplinada del estudiante, el promedio académico en las pruebas de matemáticas y su promedio académico global.

Un estudio realizado por York & Loeb (2014) examinó la eficacia de un programa de mensajería de texto de alfabetización temprana. El programa da

recomendaciones de habilidades de alfabetización y comienza de lo simple y se hace más avanzado con el tiempo, y los temas se volvieron a introducir durante el año para reforzar habilidades de alfabetización. Los padres fueron asignados aleatoriamente a un grupo control o grupo de tratamiento y recibieron tres mensajes de texto cada semana durante el año escolar sobre una habilidad de alfabetización temprana en particular o un conjunto de habilidades. Cada semana recibieron el primer día textos diseñados para generar interés en los padres, remarcando la importancia de una habilidad en particular o un conjunto de habilidades. El segundo día, recibieron textos, diseñados para maximizar la autoeficacia de los padres en el apoyo al desarrollo de alfabetización de sus hijos al minimizar los costos asociados con la adopción de prácticas beneficiosas. Estos textos incluyeron actividades cortas, sencillas y altamente específicas que los padres podían hacer con sus hijos. El último día, los padres recibieron textos que proporcionaron estímulo y refuerzo y ampliaban los consejos inmediatos previos. Recibir textos aumentó un 12% el grado en que los padres participaron en numerosas actividades de alfabetización en casa con sus hijos. La intervención también afectó positivamente la participación de padres en la escuela, ya que los profesores indicaron que los padres del grupo de tratamiento hicieron preguntas sobre el aprendizaje de su hijo con una frecuencia del 6% más que los padres del grupo de control. Otro hallazgo de este estudio fue que la mensajería de texto representa una estrategia viable para promover la participación de los padres. El entrenamiento a padres basado en evidencia, en los principios básicos del comportamiento son efectivos para frenar el desarrollo de conducta disruptiva en los niños, un apoyo para implementar el entrenamiento a padres es el uso de las herramientas tecnológicas, debido a que se ha demostrado que influyen en el cambio de conducta, de forma continua y a largo plazo, mejorando el involucramiento de los padres. Por lo que el objetivo de este estudio fue

evaluar el cambio de conducta de los niños y de los padres percibidos por ellos mismos en función de la herramienta tecnológica utilizada para el entrenamiento a padres.

MÉTODO

Participantes

Se trabajó con 75 padres de familia, 61 mujeres (81.3%) y 14 hombres (18.7%) con un promedio de edad de 37.6 años ($DE= 8.7$). El promedio de edad de sus hijos fue de 8.1 ($DE= 3.3$). Los criterios de inclusión fueron que contaran con acceso a internet, con un teléfono celular y que tuvieran un hijo entre 4 a 12 años. A los padres que aceptaron ingresar al programa se les proporcionó una carta de consentimiento informado, indicando así su ingreso. La Tabla 1 muestra la distribución de los participantes con relación a los promedios de edad de los padres y de sus hijos, sexo, ocupación y escolaridad conforme a las condiciones de los grupos conformados.

Tabla 1.

Distribución de los participantes por la edad promedio de los padres, edad promedio de sus hijos, el número de mujeres y hombres por condición experimental.

Condición	Edad		Mujeres	Hombres	Escolaridad	Ocupación	n
	Padre M (DE)	Hijo M (DE)					
Grupo Mensajes Cortos de Texto	39.4 (9.1)	7.5 (2.8)	12	3	Secundaria 6 Licenciatura 4 Bachillerato 3 Licenciatura incompleta 1 Primaria completa 1	Empleado 7 Negocio independiente 3 Hogar 3 Jubilado 1 Estudiante 1	15
Grupo Curso distancia	38.9 (7.4)	6.5 (3.6)	16	2	Licenciatura 8 Bachillerato técnico 4 Licenciatura incompleta 3 Bachillerato incompleto 1 Bachillerato 7 Licenciatura 5	Empleado 9 Negocio independiente 4 Hogar 3 Estudiante 1 Jubilado 1 Empleado 13 Hogar 6 Negocio	18
Grupo Mensajes Curso a Distancia	38.7 (8.2)	7.5 (3.0)	21	2	Licenciatura incompleta 3 Secundaria 4 Bachillerato técnico 2 Primaria 1	Empleado 4 Independiente 4	23
Grupo Control	34.1 (7.6)	7.4 (3.2)	13	7	Secundaria 6 Bachillerato 6 Licenciatura 4 Posgrado 1 Primaria 1 Sin estudios 1	Empleado 11 Hogar 5 Negocio independiente 3	19

Instrumentos

Ficha de Identificación. Consiste en una serie de 34 preguntas de opción múltiple y abiertas de datos generales, datos demográficos básicos e información básica que indaga acerca de su acceso a las tecnologías de la información.

Consentimiento informado de participación en el estudio. Carta donde se les informó a los padres la duración de su participación en el estudio, que el uso de sus datos

fue totalmente confidencial sin implicación legal, que únicamente se utilizaron promedios globales con fines de investigación, como también los derechos que tenían para declinar su participación, o solicitar si deseaban continuar con algún tipo de tratamiento de forma gratuita.

Inventario de Prácticas de Crianza (IPC; López, 2013). Es un cuestionario auto-aplicable de lápiz y papel de 20 minutos de aplicación. Consta de 40 preguntas cerradas, que se responden en una escala de siete opciones, que van de nunca (0) hasta siempre (6), que evalúan las conductas de los padres con respecto a la disciplina y a la promoción del afecto de sus hijos. El IPC fue validado con una muestra de 260 participantes y se obtuvo un nivel de confiabilidad de .92 (a través del análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach). Mediante un análisis factorial exploratorio se encontraron seis factores (castigo, ganancias materiales, interacción social, ganancias sociales y la dimensión límites) que explicaron el 64% de la varianza.

Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil. Está basado en situaciones hipotéticas de crianza (CHAMI; Morales & Vázquez, 2011). Es un cuestionario auto-aplicable de lápiz y papel con 10 viñetas de evaluación sobre las habilidades de manejo de conducta infantil. Son situaciones hipotéticas de interacción problemática con el niño donde los padres responden, de manera abierta, qué harían ante dicha situación. Cada viñeta es calificada con base en tres posibilidades: 0 si el padre no describe la habilidad; 1 si la describe parcialmente; o 2 si la describe completamente. El instrumento fue validado con 294 participantes de distintos estados del país, obteniendo una consistencia interna por alfa de Cronbach de .62 y una varianza explicada del 55%, a través del análisis factorial exploratorio que arrojó cuatro escalas: ignorar como técnica para promover conducta adecuada (ITCA), elogio, instrucciones claras, solución de problemas y

establecimiento de reglas (ICSE) y la dimensión de interacción social-académica (ISA). La concordancia entre evaluadores fue del 80%.

Inventario de Conducta Infantil (ICI; Morales & Martínez, 2013). Es un instrumento auto-aplicable de lápiz y papel de 30 reactivos que puede resolverse aproximadamente en 30 minutos. La consistencia interna del instrumento fue de .93 (por alfa de Cronbach). Un análisis factorial exploratorio mostró la existencia de cuatro factores: comportamiento opositor desafiante, comportamiento agresivo, inatención y la dimensión de hiperactividad. Los cuatro factores explicaron el 53% de la varianza. Cada pregunta se responde empleando una escala tipo Likert de cinco puntos (0 = nunca; 4 = siempre; Morales et al., 2015).

Procedimiento

Se realizó un diseño experimental pre pos prueba y grupo control (Sampieri, 2010), se formaron cuatro condiciones experimentales: mensajes, curso a distancia, mensajes con curso a distancia y grupo control. Para la evaluación pre y post, se acudió a las sedes para invitar a los papás a participar en el proyecto. Los padres que aceptaban participar y que cumplieran con los criterios de inclusión, se les entregó una carta de consentimiento de participación, posteriormente se aplicó de forma individual: la ficha de identificación, el Inventario de Prácticas de Crianza, Cuestionario de Habilidades de Manejo de Conducta Infantil, Inventario de Conducta Infantil con una duración aproximada de 40 minutos en total. Finalmente, se les asignó aleatoriamente a una de las cuatro condiciones y se les explicaron las actividades que tenían que realizar durante las siguientes semanas. Los contenidos de las herramientas tecnológicas se basaron en procedimientos típicos del entrenamiento conductual para padres y en el manual de entrenamiento a padres de Morales 2013. Los padres que se encontraron en el grupo de curso a distancia, se les indicó que entraran a la plataforma una vez por semana una hora

y que revisaran los contenidos que se les iba indicando vía telefónica, la distribución de los contenidos se repartió en cuatro unidades con sus respectivos subtemas y actividades, la unidad 1, basada en análisis funcional de la conducta, identificar consecuencias como dar reforzamiento o castigo, los temas en la plataforma fueron: Cambiando la conducta de mi hijo, Tema 1: Comprendiendo la conducta de mi hijo y Tema 2: Contexto, Conducta, Consecuencia. Unidad 2 se basaron en elementos de reforzamiento positivo: ¿Qué hago para que mi hijo me obedezca? Tema 1. Crianza positiva ¿Cómo promovemos una interacción positiva con nuestros hijos?, Actividad 1. Identificando las conductas positivas Tema 2. Instrucciones claras Actividad 2. Instrucciones claras... ¿cómo darlas? Unidad 3 se basaron en elementos de corrección simple: Corrigiendo su comportamiento, Tema 1. La hora de la tarea: Habilidades para convertir la tarea en una situación de aprendizaje, Actividad 1. Corrección del comportamiento, Tema 2. Reglas para el uso de pérdidas, Técnicas para resolver y corregir la conducta inapropiada, Actividad 2. Pérdidas... ¿cómo aplicarlas?, Tema 3. Ignorar como una técnica de manejo conductual, Unidad 4 basado en elementos de corrección del comportamiento: Actividades planeadas, Tema 1. Organización y manejo del tiempo, Actividad 1. ¿Problemas en el hogar y en la comunidad?, Tema 2. Enseñanza incidental, Actividad 2. Enseñanza incidental... ¿cómo aplicarla?, Tema 3. Establecimiento de reglas, Actividad 3. Estableciendo reglas, Tema 4. Reprimenda y pérdida de privilegios, Actividad 4. Mi lista de verificación, Tema 5. Solución de problemas en familia. Los papás que conformaron el grupo mensajes de texto, únicamente recibieron un mensaje diario. El primer día recibieron un mensaje para generar interés en los padres, preguntando acerca de lo harían para el manejo de conducta de sus hijos (SABES: ¿Cómo puedes lograr que tu hijo se porte mejor?). El segundo día, recibieron mensajes diseñados para dar una recomendación a los padres para el manejo de conducta de sus hijos (CONSEJO: ¡A partir de hoy! ¡Elogia la conducta adecuada de

tu hijo! Míralo, sonríele, abrázalo y describe lo que hizo: Por ejemplo: “¡Gracias por poner tus zapatos en el closet!”, “¡Qué bien tendiste tu cama!”, “¡Lavaste tu traste, muchas gracias!”). El tercer día recibieron mensajes que les daba reconocimiento por aplicar las habilidades de crianza positiva (PROGRESO: ¡Sí lograste elogiar la conducta adecuada de tu hijo, estarás logrando que esta se repita en el futuro!). Los otros tres días se repetía el orden descrito. Los mensajes de texto, estuvieron basados en elementos de reforzamiento positivo (15 mensajes), corrección simple del comportamiento (12 mensajes), ignorar como conducta inadecuada (6 mensajes), control de estímulos (18 mensajes) y exposición de violencia (9 mensajes). El grupo de mensajes de texto más curso a distancia, tenían que entrar a la plataforma una vez a la semana al menos una hora y revisar los contenidos que se les iba indicando vía mensaje de texto, también se les envió un mensaje diario de lunes a sábado, los mensajes y el contenido de internet se organizaron de tal forma que estaban relacionados. Finalmente, el grupo control no se le envió ningún mensaje ni se le dio acceso a la plataforma.

Análisis estadísticos

Para el análisis de datos se llevó a cabo análisis descriptivos (promedios y desviaciones estándar) de cada variable medida por los instrumentos. Para estimar la diferencia entre condiciones se utilizó un Análisis de Varianza. Todos los análisis se realizaron a través del paquete estadístico SPSS® versión 21 para Windows®. Se estableció un nivel de significancia menor a .05.

RESULTADOS

Se muestran las medias y desviaciones estándar de las conductas de los padres por cada subescala evaluada previas y posteriores al enteramiento conductual a padres. En seguida se muestra los resultados del Análisis de Varianza para comparar los efectos de entrenamiento a padres en las distintas condiciones.

En la tabla 2 se muestran las medias y desviaciones estándar de las subescalas de CHAMI, IPC e ICI para cada condición antes y después del entrenamiento. Como se puede observar hubo diferencias significativas entre las condiciones en la sub escala de Interacción Social Académica: En la condición de mensajes de texto se obtuvo una media de .06 antes y de .40 después del tratamiento. En la condición de curso a distancia con mensajes se obtuvo una media antes de .13 y de .09 después del entrenamiento. En la condición de curso a distancia se obtuvo una media de .00 antes y después del entrenamiento. En la condición control se obtuvo una media de .05 antes y después del entrenamiento ($F= 4.75, p= 0.01$)

Tabla 2

Medias de las subescalas del CHAMI, IPC e ICI, para cada condición antes y después del entrenamiento a padres.

Subescala CHAMI	Mensajes de texto		Curso a distancia		Curso + Mensajes		Control		F	P
	M (D.E)		M (D.E)		M (D.E)		M (D.E)			
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post		
ITCA	.4667 (.99)	1.06 (1.0)	1.00 (1.10)	1.14 (1.16)	.52 (.79)	.95 (.92)	.666 (.84)	.500 (.78)	1.991	0.149
ELOGIO	1.46 (.63)	1.80 (.56)	1.42 (.75)	2.0 (.39)	1.56 (.94)	1.65 (.48)	1.38 (.69)	1.50 (.78)	2.651	.082
ICSE	1.86 (1.24)	2.60 (.73)	1.21 (1.31)	2.35 (1.33)	1.59 (1.05)	2.13 (1.4)	1.22 (1.16)	1.66 (1.32)	1.0	.36
ISA	.066 (.258)	.400 (.63)	.00 (.00)	.00 (.00)	.136 (.46)	.090 (.29)	.055 (.23)	.056 (.23)	4.750	.014*
Subescala IPC										
CASTIGO	35.4 (13.11)	31.6 (13.2)	39.21 (7.4)	35.5 (12.2)	41.56 (10.30)	35.8 (10.02)	31.11 (15.1)	33.27 (12.91)	.336	.717
GANANCIAS MATERIALES	13.5 (6.7)	31.2 (7.9)	16.35 (7.9)	20.38 (7.9)	19.13 (9.6)	21.73 (7.2)	18.66 (9.1)	18.61 (11.24)	2.304	1.31
INTERACCIÓN	57.6 (7.5)	56 (7.7)	59.14 (5.6)	59.71 (3.6)	59.95 (8.4)	52.3 (13.2)	54.27 (8.6)	54.00 (13.1)	1.444	.247
NORMAS	25.4 (6.6)	27.3 (5.5)	31.42 (5.0)	31.64 (2.1)	29.65 (4.4)	28.60 (7.8)	26.00 (8.8)	28.66 (8.0)	1.966	.152
GANANCIAS SOCIALES	22.7 (5.9)	24.5 (5.2)	25.28 (4.7)	27.61 (2.2)	23.78 (6.6)	22.91 (6.4)	22.66 (6.5)	23.3 (7.5)	2.130	1.31
LIMITES	11.6 (4.1)	12.8 (4.2)	13.35 (3.6)	15.38 (2.9)	14.47 (3.6)	13.21 (3.4)	13.05 (5.5)	13.55 (4.4)	1.460	0.243
ICI										
Primera Parte	47.33 (19.0)	43.66 (26.1)	51.25 (26.4)	43.81 (323.1)	52.5 (22.5)	49.04 (28.8)	40.25	45.25	.170	.916
Segunda Parte	67.2 (30.8)	46.7 (30.2)	61.06 (36.8)	52.73 (48.16)	76.91 (35.5)	63.86 (43.8)	57.13	53.23	.598	.618
Tercera parte	57.4 (57.1)	27.4 (22.4)	37.40 (37.39)	35.6 (42.8)	51.04 (57)	34.61 (32.4)	45.83	27.08	.249	.862

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio fue evaluar el cambio de conducta de los niños y de los padres percibidos por ellos mismos en función de la herramienta tecnológica utilizada para el entrenamiento a padres.

La efectividad de estas recomendaciones estuvieron basadas en el entrenamiento conductual a padres con los componentes que Hawes y Dadds (2005) señalaron como exitosos para el cambio de conducta de los niños. Es decir, en este estudio las estrategias conductuales de manejo de obediencia, interacción social positivas y técnicas de corrección del comportamiento infantil. Los resultados son consistentes con otras intervenciones que emplean técnicas como el reforzamiento de conducta adecuada y componentes parecidos como lo han descrito Morales (2015, Morales y Vázquez, 2011), al igual que este estudio los padres reportaron alto porcentaje promedio en el empleo de prácticas de crianza efectivas como Interacción Social, parece ser que esta habilidad constituye una estrategia para el cambio conductual que los padres perciben en sus prácticas de crianza.

Al realizar un análisis por cada condición para identificar los cambios después del entrenamiento a padres, se puede observar que en el grupo de curso a distancia tiene diferencias significativas en las subescalas de elogio, Ignorar como Técnica para promover conducta adecuada e Instrucciones Claras y Solución de Problemas, los resultados coinciden con lo que encontró Morales (2011), por lo que parece ser que el uso del curso a distancia puede ser una herramienta tecnológica para implementar el entrenamiento a padres, debido a que fue la condición en la que los padres reportaron mayores cambios en distintas subescalas.

Los resultados fueron consistentes con otras investigaciones a excepción del grupo de curso a distancia más mensajes de texto, en donde existe una disminución en la escala

de interacción positiva después del entrenamiento. Boschen y Casey, 2008; Danaher y Seeley, 2009; Tate y Zabinski, 2009, mencionan que el uso de las tecnologías de la información (uso del e learning, mensajes cortos de texto, video llamadas) funciona para el cambio y mantenimiento de conducta, también como complemento de la intervención cara a cara que dan los psicólogos a los pacientes. Un estudio realizado por Bergman (2014) en el que envió a los padres mensajes cortos de texto sobre las tareas que les faltaban a sus hijos y de sus calificaciones en la escuela, los resultados revelaron un efecto positivo sobre el cumplimiento de las tareas, aumento en el promedio de las calificaciones y en la asistencia a clases a diferencia del grupo control, lo que proporciona evidencia de que los mensajes de texto pueden ser una forma efectiva para cambiar conductas y promueven la participación de los padres. los hallazgos del presente estudio parecen indicar que el uso de las tecnologías de la información es eficaz para el cambio de prácticas de crianza, también pueden ser empleados como herramientas para la generalización de las habilidades, dado que al enviar el mensaje, los padres logran emplear alguna estrategia en algún otro ambiente que no se quede solo en la clínica, en la casa o en la escuela, que pueda generalizar las habilidades en otros escenarios y con todos sus hijos (Weiz, Jensen-Doss & Hamley, 2006). Por lo que en futuros estudios se podrían emplear una de estas herramientas tecnológicas como herramientas de generalización de las habilidades para padres, tomando en cuenta que es necesario conocer las dosis que se están empleando por grupo y así lograr identificar la que es adecuada para el mantenimiento y generalización de escenarios de las habilidades para padres.

13. Le explico	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
14. Lo (a) regaño	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
15. Le repito lo que tiene que hacer	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
16. Le hablo más fuerte	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
17. Le grito	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
18. Le llamo la atención	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
19. Me desespero	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
20. Lo (a) obligo hacer lo que le pedí	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca

Cuando mi hijo (a) me obedece, yo...

21. Lo (a) premio	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
22. Le doy las gracias	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
23. Lo (a) felicito	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
24. Me da gusto	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca

25. Lo (a) halago	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
26. Le compro algo	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
27. Le aplaudo	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
28. Lo (a) consiento	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca

Para establecerle reglas a mi hijo (a), yo...

29. Le explico lo que tiene que hacer	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
30. Le digo lo que pasará si desobedece las reglas	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
31. Le pongo el ejemplo	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
32. Le digo que las reglas se tienen que cumplir	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
33. Lo (a) regaño	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
34. Llego a acuerdos con él /ella	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
35. Le enseño cómo hacerlas	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
36. Establezco mi autoridad	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca

37. Le pongo un horario	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
38. Le grito	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
39. Lo (a) premio	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca
40. Le pongo limites	<input type="checkbox"/>	Siempre	Nunca

INVENTARIO DE CONDUCTA INFANTIL

INSTRUCCIONES. Todos los niños pueden tener problemas de conducta e interacción. Los siguientes cuestionarios se refieren a los problemas que pudiera estar presentando, actualmente su hijo. Son tres cuestionarios y cada uno tiene instrucciones específicas.

PRIMERA PARTE

Ante las siguientes afirmaciones, coloque una marca en la opción que mejor represente la frecuencia con la que su hijo ha realizado dicha conducta en los últimos tres meses. Por ejemplo, si la afirmación señala:

Su hijo come paletas enchiladas

Nunca Casi nunca Ocasionalmente Casi siempre Siempre

0 1 2 3 4

Si a su hijo le encantan marcará el 4, indicando que **siempre** come paletas enchiladas. Si su hijo, las come a veces sí y a veces no, marcará 2, es decir, ocasionalmente lo hace. Si no le gustan contestará 0, nunca las come. Si tiene alguna duda pregunte al aplicador, de lo contrario, por favor conteste acorde a las opciones de respuesta, con qué frecuencia su hijo presenta las siguientes conductas, particularmente en los últimos tres meses:

	Nunca	Casi nunca	ocasionalmente	Casi siempre	Siempre
	0	1	2	3	4

1	Hace berrinches					
2	Discute con adultos					
3	Se opone o se niega a obedecer a las peticiones o reglas dadas por los adultos					
4	Molesta a la gente					
5	Culpa a otros por sus propios errores o mala conducta					
6	Fácilmente se irrita					
7	Es muy enojón o resentido					
8	Es vengativo					
9	Muestra conductas auto-estimulatorias					
10	Muestra agresión verbal					
11	Muestra agresión física					
12	Muestra conductas auto destructivas					
13	Tiene dificultad para motivarlo					
14	Sin control de esfínteres					
15	Falla en poner atención a detalles o comete errores por descuido					
16	Tiene dificultad en mantener la atención en tareas					
17	Parece no escuchar cuando le hablan directamente					
18	No sigue instrucciones o fracasa en terminar el trabajo escolar					
19	Tiene dificultad para organizar tareas y actividades					
20	Evita, no le gusta o se niega a realizar las tareas o actividades					
21	Pierde cosas necesarias para tareas o actividades					
22	Fácilmente se distrae con estímulos extraños					
23	Olvida cosas en actividades diarias					
24	Agita sus manos o pies o se retuerce en su asiento					
25	Se levanta en el salón o en otras situaciones					
26	Corre o se trepa en lugares donde es inapropiado hacerlo					
27	Tiene dificultad para jugar o involucrarse en actividades recreativas					
28	Está en "actividad constante" o actúa como si "tuviera un motor"					
29	Habla en exceso					
30	Da respuestas antes de que terminen de preguntarle					
31	Tiene dificultades para esperar su turno					
32	Interrumpe o irrumpe a otros					

SEGUNDA PARTE

Abajo hay otra serie de frases que describen la conducta infantil. Marque el número que describa la frecuencia con la que su hijo se comporta actualmente e inmediatamente marque "sí" o "no" para indicar si considera la conducta como problemática actualmente, como se describe en este ejemplo:

Si la afirmación hiciera referencia a si el niño come paletas enchiladas y al niño le encantan, entonces marcarían el 6, indicando que **siempre** come paletas enchiladas. Si el niño las come a veces sí y a veces no, marcarían el 3. Si a mi hijo no le gustan las paletas enchiladas contestaría 0, es decir, nunca las come. Y adicionalmente en las partes 2 y 3 del inventario, deberán señalar si la intensidad con la que marcaron que el niño las come es un problema para ustedes, indicándolo con el número 1 si lo es o con el 0 si no lo es.

Continúe:

		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Seguido	Muy seguido	Siempre	Es un problema?	
									SI	NO
33	Se entretiene al vestirse	0	1	2	3	4	5	6	1	0
34	Se entretiene a la hora de comer	0	1	2	3	4	5	6	1	0
35	Tiene malos hábitos en la mesa	0	1	2	3	4	5	6	1	0
36	Se rehúsa a comer la comida que se le sirve	0	1	2	3	4	5	6	1	0
37	Se rehúsa a realizar las tareas de la casa cuando se le piden.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
38	Es lento(a) al prepararse para dormir	0	1	2	3	4	5	6	1	0
39	Se rehúsa a acostarse a tiempo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
40	No obedece las reglas de la casa por sí solo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
41	Se rehúsa a obedecer hasta que se le amenaza con un castigo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
42	Actúa desafiantemente cuando se le dice que haga algo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
43	Discute sobre las reglas	0	1	2	3	4	5	6	1	0
44	Se enoja cuando no obtiene lo que quiere	0	1	2	3	4	5	6	1	0
45	Hace berrinches	0	1	2	3	4	5	6	1	0
46	Es irreverente con los adultos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
47	Se queja	0	1	2	3	4	5	6	1	0
48	Llora fácilmente	0	1	2	3	4	5	6	1	0
49	Grita	0	1	2	3	4	5	6	1	0
50	Golpea a los adultos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
51	Destruye juguetes u otros objetos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
52	Es descuidado con sus juguetes o con otros objetos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
53	Roba	0	1	2	3	4	5	6	1	0
54	Miente	0	1	2	3	4	5	6	1	0
55	Molesta o provoca a otros niños	0	1	2	3	4	5	6	1	0
56	Pelea verbalmente con niños de su edad	0	1	2	3	4	5	6	1	0
57	Pelea verbalmente con hermanos y hermanas	0	1	2	3	4	5	6	1	0
58	Pelea físicamente con niños de su edad	0	1	2	3	4	5	6	1	0
59	Pelea físicamente con hermanos y hermanas	0	1	2	3	4	5	6	1	0
60	Busca atención constantemente	0	1	2	3	4	5	6	1	0

61	Interrumpe	0	1	2	3	4	5	6	1	0
62	Se distrae fácilmente	0	1	2	3	4	5	6	1	0
63	Tiene lapsos cortos de atención	0	1	2	3	4	5	6	1	0
64	Fracasa en terminar tareas o proyectos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
65	Tiene dificultad para entretenerse solo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
66	Tiene dificultad para concentrarse en una sola cosa	0	1	2	3	4	5	6	1	0
67	Es muy activo e inquieto	0	1	2	3	4	5	6	1	0
68	Moja la cama.	0	1	2	3	4	5	6	1	0

TERCER PARTE

Finalmente, marque el número que describa que tan seguido se comporta su hijo de la siguiente manera en la escuela y posteriormente marque “sí” o “no” esas conductas son un problema actualmente.

		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Seguido	Muy seguido	Siempre	Es un problema?	
									SI	NO
69	Se entretiene en obedecer reglas o instrucciones	0	1	2	3	4	5	6	1	0
70	Discute con los maestros sobre reglas o instrucciones	0	1	2	3	4	5	6	1	0
71	Tiene dificultad para aceptar críticas o correcciones	0	1	2	3	4	5	6	1	0
72	Desobedece reglas de la escuela por si solo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
73	Se niega a obedecer hasta que es amenazado con ser castigado	0	1	2	3	4	5	6	1	0
74	Se enoja cuando no consigue lo que quiere	0	1	2	3	4	5	6	1	0
75	Actúa desafiante cuando se le pide realizar algo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
76	Hace berrinches	0	1	2	3	4	5	6	1	0
77	Es irreverente con los maestros	0	1	2	3	4	5	6	1	0
78	Se queja	0	1	2	3	4	5	6	1	0
79	Llora	0	1	2	3	4	5	6	1	0
80	Solloza	0	1	2	3	4	5	6	1	0
81	Grita	0	1	2	3	4	5	6	1	0
82	Golpea al maestro	0	1	2	3	4	5	6	1	0
83	Es descuidado con libros y otros objetos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
84	Destruye libros y otros objetos	0	1	2	3	4	5	6	1	0

85	Roba	0	1	2	3	4	5	6	1	0
86	Miente	0	1	2	3	4	5	6	1	0
87	Hace ruidos en clase	0	1	2	3	4	5	6	1	0
88	Se burla o provoca a otros estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	1	0
89	Es mandón	0	1	2	3	4	5	6	1	0
90	Pelea verbalmente con otros estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	1	0
91	Pelea físicamente con otros estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	1	0
92	Exige atención del maestro	0	1	2	3	4	5	6	1	0
93	Interrumpe a los maestros	0	1	2	3	4	5	6	1	0
94	Interrumpe a otros estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	1	0
95	Tiene dificultad para incorporarse a grupos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
96	Tiene dificultad para compartir materiales	0	1	2	3	4	5	6	1	0
97	Es poco cooperativo en las actividades de grupo	0	1	2	3	4	5	6	1	0
98	Culpa a otros por problemas de conducta	0	1	2	3	4	5	6	1	0
99	Se distrae fácilmente	0	1	2	3	4	5	6	1	0
100	Tiene dificultad para permanecer en una tarea	0	1	2	3	4	5	6	1	0
101	Se frustra ante tareas difíciles	0	1	2	3	4	5	6	1	0
102	Fracasa al terminar tareas o proyectos	0	1	2	3	4	5	6	1	0
103	Es impulsivo, actúa antes de pensar	0	1	2	3	4	5	6	1	0
104	Es muy activo e inquieto	0	1	2	3	4	5	6	1	0

CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE MANEJO DE CONDUCTA INFANTIL (CHAMI)

Instrucciones. Las siguientes preguntas se refieren a situaciones que pudieron o no ocurrir en su familia. Trate de contestarlas con el mayor detalle posible explicando qué es lo que normalmente haría en esos momentos. Lo que nos interesa entender es lo que es usual para ustedes. Si tiene dudas, pregunte al aplicador.

1. El niño está viendo la televisión y es hora de dormir. Usted le ordena apagar la TV e irse a dormir. Él comienza a llorar y a pedirle que le permita ver la TV otro rato. Usted, ¿qué es lo que haría?

2. El niño está viendo la televisión y es hora de dormir. Usted le ordena apagar la TV e irse a dormir. Él comienza a llorar y a pedirle que le permita ver la TV otro rato, y después de repetirle la orden, obedece haciendo berrinche. Usted, ¿Qué es lo que haría?

3. El niño está viendo su programa favorito de televisión y usted le pide que vaya por las tortillas; en ese momento el niño comienza a quejarse diciendo: "¿por qué siempre? yo, al rato o ¿por qué no vas tú?". Usted, ¿qué es lo que haría?

4. Llegando de la escuela, el niño le muestra una buena nota de calificaciones, diciendo "mira me saque 10". Usted, ¿qué haría?

5. El niño va llegando de la escuela y usted le ordena que se vaya a cambiar el uniforme. El niño va a su cuarto inmediatamente y obedece. Usted, ¿qué haría?

6. ¿Qué pasa si usted le da una primera instrucción al niño y no la obedece?

7. ¿Qué puede hacer usted para llevarse mejor con su hijo?

8. ¿Qué pueden hacer usted para mejorar la interacción con su hijo a la hora de la tarea?

9. ¿A qué se refiere el instigamiento?

10. Usted desea solucionar un problema importante con su hijo: "Su cuarto siempre está desarreglado". ¿Qué haría para solucionarlo?

11. Usted desea establecer las reglas del buen comportamiento del niño, que se deben cumplir cuando van de compras al supermercado. ¿Cuáles serán esas reglas?

Tabla 3

Promedio (M) y desviación estándar (DE) de los puntajes en las escalas psicométricas de los participantes de mensajes de texto pre y post entrenamiento, coeficientes t y su significancia.

Escalas	Evaluación		t	p
	Pre M (DE)	Post M (DE)		
IPC				
CASTIGO	35.4 (13.11)	31.6 (13.2)	2.79	.014*
GANANCIAS MATERIALES	13.5 (6.7)	31.2 (7.9)	.205	.841
INTERACCIÓN	57.6 (7.5)	56 (7.7)	.992	.338
NORMAS	25.4 (6.6)	27.3 (5.5)	-.958	.341
GANANCIAS SOCIALES	22.7 (5.9)	24.5 (5.2)	-1.183	.257
LIMITES	11.6 (4.1)	12.8 (4.2)	-.889	.384
CHAMI				
ITCA	.4667 (.99)	1.06 (1.0)	-2.201	.045*
ELO	1.46 (63)	1.80 (.56)	-2.092	.055
ICSE	1.86 (1.24)	2.60 (.73)	-1.798	.094
ISA	.066 (.258)	.400 (632)	-2.092	.055
ICI				
Primera Parte	47.33 (19.0)	43.66 (26.1)	.624	.543
Segunda Parte	67.2 (30.8)	46.7 (30.2)	2.581	.022
Tercera parte	57.4 (57.1)	27.4 (22.4)	1.806	.092

Tabla 4

Promedio (M) y desviación estándar (DE) de los puntajes en las escalas psicométricas de los participantes de curso a distancia pre y post entrenamiento, coeficientes t y su significancia

Escalas	Evaluación		t	p
	Pre M (DE)	Post M (DE)		
<u>IPC</u>				
CASTIGO	35.76 8(12.3)	32.7 (15.6)	.909	.377
GANANCIAS MATERIALES	14.7 (9.3)	15.9 (5.6)	-.502	.622
INTERACCIÓN	54.11 (11.5)	55.05 (9.0)	-.270	.791
NORMAS	26.0 (10.4)	28.88 (5.9)	-.869	.397
GANANCIAS SOCIALES	22.52 (7.0)	24.00 (4.9)	-.947	.358
LIMITES	12.00 (4.8)	13.47 (3.4)	-1.061	.304*
<u>CHAMI</u>				
ITCA	.4375 (.72)	1.12 (.95)	-3.905	.001*
ELO	1.25 (.95)	1.68 (.47)	-2.782	.014*
ICSE	2.18 (1.6)	3.56 (1.59)	-3.667	.002*
ISA	.062 (.25)	.125 (.241)	-.565	.580
<u>ICI</u>				
Primera Parte	51.25 (26.4)	43.81 (323.1)	1.713	.107
Segunda Parte	61.06 (36.8)	52.73(48.16)	1.904	.078
Tercera parte	37.40 (37.39)	35.6 (42.8)	.295	.772

Tabla 5

Promedio (M) y desviación estándar (DE) de los puntajes en las escalas psicométricas de los participantes de mensajes de texto + curso a distancia pre y post entrenamiento, coeficientes t y su significancia.

Escalas	Evaluación Promedio		t	p
	Pre M (DE)	Post M (DE)		
IPC				
CASTIGO	41.56 (10.30)	35.8 (10.02)	2.063	.051
GANANCIAS MATERIALES	19.13 (9.6)	21.73 (7.2)	-1.153	.261
INTERACCIÓN	59.95 (8.4)	52.3 (13.2)	2.603	.016*
NORMAS	29.65 (4.4)	28.60 (7.8)	.691	.497
GANANCIAS SOCIALES	23.78 (6.6)	22.91 (6.4)	.495	.626
LIMITES	14.47 (3.6)	13.21 (3.4)	2.543	.019*
CHAMI				
ITCA	.52 (.79)	.95 (.92)	-1.638	.116
ELO	1.56 (.94)	1.65 (.48)	-.358	.724
ICSE	1.59 (1.05)	2.13 (1.4)	-1.407	.174
ISA	.136 (.46)	.090 (.29)	.370	.715
ICI				
Primera Parte	52.5 (22.5)	49.04 (28.8)	.680	.504
Segunda Parte	76.91 (35.5)	63.86 (43.8)	1.924	.067
Tercera parte	51.04 (57)	34.61 (32.4)	1.238	.230

Tabla 6

Promedio (M) y desviación estándar (DE) de los puntajes en las escalas psicométricas de los participantes del grupo control pre y post entrenamiento, coeficientes t y su significancia.

Escalas	Evaluación		t	p
	Pre M (DE)	Post M (DE)		
<u>IPC</u>				
CASTIGO	15.28	24.09	-2.024	.060
GANANCIAS MATERIALES	19.35	19.76	-.267	.793
INTERACCIÓN	57.35	56.41	.235	.817
NORMAS	26.64	32.05	-1.505	.152
GANANCIAS SOCIALES	23.23	23.88	-.473	.643
LIMITES	14.18	14.00	.189	.853
<u>CHAMI</u>				
ITCA	.7059	.5294	.588	.565
ELO	1.41	1.47	-.236	.817
ICSE	1.29	1.58	-.719	.483
ISA	.058	.000	1.000	.332
<u>ICI</u>				
Primera Parte	40.25	45.25	-.842	.413
Segunda Parte	57.13	53.23	.481	.638
Tercera parte	45.83	27.08	.849	4.14

REFERENCIAS

- Benjet, C., Borges, G., Medina-Mora, M.E. (2010). Chronic childhood adversity and onset of psychopathology during three life stages: Childhood, adolescence and adulthood. *Journal of Psychiatric Research*, 44, 732-740.
- Bergman, P. (2014). Parent Child information frictions and human capital investment: Evidence from a field experiment. Working paper.
- Bettinger, E., Long, B. T., Oreopoulos, P. & Sanbonmatsu, L. (2012). The role of application assistance and information in college decisions: Results from the H&R Block FAFSA experiment. *Quarterly Journal of Economics*, 127 (3), 1205 – 1242.
- Cartwright-Hatton, S., McNally, D. Field, A. P., Rust, S., Laskey, B., & Woodham, A. (2011). A new parenting-based group intervention for young anxious children: Results of a randomized controlled trial. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 50, 242-251.
- Chorpita, B. F., Daleiden, E. L., Ebesutani, C., Young, J., Becker, K. D., Nakamura, B. J., Phillips, L., Ward, A., Lynch, R., Trent, L., Smith, R. L., Okamura, K., & Satarace, N. (2011). Evidence-based treatments for children and adolescents: An updated review of indicators of efficacy and effectiveness. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 18, 155-172.
- Dumas, J. E. (1996). The Effectiveness of Behavioral Parent Training to Modify Antisocial Behavior in Children: A Meta-Analysis. *Behavior Therapy*, 27, 171-186.
- Forehand, R., Jones, D. J. & Parent, B. A. J. (2013). Behavioral parenting interventions for child disruptive behaviors and anxiety: What's different and what's the same? *Clinical Psychology Review*, 33, 133-145. doi:10.1016/j.cpr.2012.10.010.
- Forgatch, M. S., & Patterson, G. R. (2010). Parent management training – Oregon model: An intervention for antisocial behaviors in children and adolescents. En: Weisz, J. R., Kazdin, A. E., (Eds), *Evidenced-based psychotherapies for children and adolescents 2*, p. 159-178. Nueva York, E.U.: Guilford.

- Frick, P. J. & White, S. F. (2008). Research review: The importance of callous-unemotional traits for development models of aggressive and antisocial behavior. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 359-375. doi: 10.1111/j.1469-7610.2007.01862.x
- Hemphill, S. A. & Littlefield, L. (2001). Evaluation of a short-term group therapy program for children with behavior problems and their parents. *Behaviour Research and Therapy* 39, 823-841.
- Hurling, R., Catt, M., Boni De M., William, B., Murray, P., Alannah, R. & Sodhi., J. (2007) Using Internet and Mobile Phone Technology to Deliver an Automated Physical Activity Program: Randomized Controlled Trial
- Jones, D. D., Forehand, R., Cuellar, J., Kincaid, C., Parent, J., Fenton, N. & Goodrum, N. (2013). Harnessing Innovative Technologies to Advance Children's Mental Health: Behavioral Parent Training as an Example. *Clin Psychol Rev.* 33(2) 241-252) doi: [10.1016/j.cpr.2012.11.003](https://doi.org/10.1016/j.cpr.2012.11.003)
- Karlan, D., McConnell, M., Mullainathan, S. & Zinman, J. (2010). Getting to the top of mind: How reminders increase saving (No. W16205). National Bureau of Economic Research. *Journal Medical Internet Research* 9(2)
- Kearney, M. & Levine, P. B. (2014). The media influences on social outcomes: The impact of MTV'S 16 and pregnant on teen childbearing. Bureau of Economic Research. Cambridge, Ma. <http://www.nber.org/papers/w19795>
- Kifer, R., Lewis, M., Green, D. & Phillips, E. (1974). Training predelinquent youths and their parents to negotiate conflict situations. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 7, 357-364.
- Lacourse, E., Côté, S., Nagin, D., Vitaro, F., Brendgen, M. & Tremblay, R. (2002) A longitudinal-experimental approach to testing theories of antisocial behavior development. *Development and Psychopathology*, 14, 909-924
- López, C. F. (2013). Inventario de prácticas de crianza. En C. S. Morales, & R. M. J. Martínez (Eds), *Prevención de las conductas adictivas a través de la atención del comportamiento infantil para la crianza positiva. Manual del Terapeuta* (pp. 14-19). México: CENADIC-SSA.

- Maldonado, A. (2001). *Aprendizaje y Comunicación*. México. Pearson Educación.
- McMahon, R. J. (2015). Parent Management Training Interventions for preschool-age children. *Parenting Skills*. 1 – 8. Canada: Simon Fraser University and Child & Family Research Institute, 3ª Ed. Revisado el 20 de Julio de 2015 en www.child-encyclopedia.com/parenting-skills.pdf.
- McMahon, R. J., Wells, K. C. & Kotler, J. S. (2006). Conduct problems. En Mash, E. J., Barkley, R. A. (Eds), *Treatment of childhood disorders*, p. 137-268. Nueva York, E. U.: Guilford Press.
- Medina-Mora, M. E., Borges, G., Lara, C., Benjet, C., Blanco, J., Fleiz, C., y Aguilar-Gaxiola, S. (2003). Prevalencia de trastornos mentales y uso de servicios: Resultados de la encuesta nacional de epidemiología psiquiátrica en México. *Salud Mental*, 4, 1-16.
- Morales, S. (2001). Programa de entrenamiento conductual a padres. En H. Ayala, C. L. Chaparro, J. M. Fulgencio, C. Pedroza, S. Morales, T. Pacheco, G. Mendoza, A. Ortiz, S. Vargas, & N. Barragán (Eds), *Tratamiento de agresión infantil: Desarrollo y evaluación de programas de intervención conductual multi-agente*. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 27,1-118.
- Morales, C. S. (2012). Las habilidades metodológicas y conceptuales en el quehacer cotidiano de la ciencia del comportamiento. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 4, 126-129.
- Morales, C. S., Félix, R. V., Rosas, P. M., López, C. F., Nieto, G. J. (2015). Prácticas de Crianza Asociadas al Comportamiento Negativista Desafiante y de Agresión Infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana* 33(1), 57-76. doi: [dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.05](https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.05)
- Morales, C. S. & Martínez, R. M. J. (2013). *Prevención de las conductas adictivas a través de la atención del comportamiento infantil para la crianza positiva*. *Manual del Terapeuta*. México: CENADIC-SSA.
- Morales, C. S., & Vázquez, P. F. (2011). Evaluación de conocimientos sobre habilidades de manejo conductual infantil en profesionales de la salud. *Acta de Investigación Psicológica*, 1, 428-440.

- Morales, C. S., & Vázquez, P. F. (2014). Prácticas de Crianza Asociadas a la Reducción de los Problemas de Conducta Infantil: Una Aportación a la Salud Pública. *Acta de Investigación Psicológica*, 4 (3), 1700 - 1715.
- Patrick, K., Raab, F., Adams, M. A., Dillion, L., Zabinski, M., Rock, C. L., Griswold, W. G. & Norman, G. J. (2009). A text message-based intervention for weight loss: randomized controlled trial. *Journal of Medical Internet Research*, 11, (1).
- Petrie, K.J., Perry, K., Broadbent, E., & Weinman, J. (2012). A text message programme designed to modify patients' illness and treatment beliefs improves self-reported adherence to asthma preventer medication. *British Journal of Health Psychology*, 17(1), 74-84.
- Ritterband, M. L., Thordike, P. F., Cox, D. J., Kovatchev, B. P. & Gonder-Frederick, L. (2009). A Behavior Change Model for Internet Interventions. *Ann Behav Med*.38 (1) 18-27. doi:10.1007/s12160-009-9133-4
- Rodgers, A., Corbett, T., Bramley, D., Riddell, T., Wills, M., Lin, R.B., & Jones, M. (2005). Do u smoke after txt? Results of a randomised trial of smoking cessation using mobile phone text messaging. *Tobacco Control*, 14(4), 255-261.
- Scahill, L., Sukhodolsky, D., Bears, K., Findley, D., Hamrin, V., Carroll, D. H., et al. (2006). Randomized trial of parent management training in children with tic disorders and disruptive behavior. *Journal of Child Neurology*, 21, 650-656.
- Scott, S. (2010). National dissemination of effective parenting programmes to improve child outcomes. *The British Journal of Psychiatry*, 196, 1 - 3. doi 10.1192/bajo.bp.109.067728
- Seng, A. C., Prinz, R. J. & Sanders, M. R. (2006). The rol of training variables in effective dissemination of evidence-based parenting interventions. *International Journal of Mental Health Promotion*, 8 (4), 20 - 28.
- Stemmler, M., Beelmann, A., Jaursh, S. & Løsel, F. (2007). Improving parenting practices in order to prevent child behavior problems: A study on parent training as part of the EFEKT program. *International Journal of Hygiene and Environmental Health*, 210, 563-570.

Turner, K. M. T. & Sanders, M. R. (2005). Dissemination of evidence based parenting and family support strategies: Learning from the triple P-positivo parenting program system approach. *Aggression and Violent Behavior*, 11 (2), 176 - 193. doi: 10.1016/j.avb.2005.07.00

Webster-Stratton, C. (2011). Dissemination model: Seven strategies for delivering the incredible years programs with fidelity, Eds. C. Webster-Stratton. *The incredible years. Parents, teachers, and children's training series. Program content, methods, research and dissemination 1980-2011*, pp 227 -242. Seattle, W.A. USA: Incredible Years, Inc.

Yoon, K. H. & Kim, H. S. (2008). A short message service by cellular phone in type 2 diabetic patients for 12 months. *Diabetes Research and Clinical Practice*, 79 (2), 256 - 261.

York, B. N. & Loeb, S. (2014). One Step at a time: The effects of an early Literacy Text Messaging Program for Parents of Preeschollers. Nber Working Paper Series. <http://www.nber.org/paper/w20659>