



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN CIENCIAS MÉDICAS,
ODONTOLÓGICAS Y DE LA SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA
CIENCIAS MÉDICAS

**IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCEPTOS CULTURALMENTE RELEVANTES
QUE NIÑOS MEXICANOS ASOCIAN CON MALTRATO INFANTIL, PRE-
PROPUESTA PARA UNA HERRAMIENTA DE TAMIZAJE**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS

PRESENTA:

ABIGAIL CASAS MUÑOZ

TUTOR:

DR. JOSÉ LUIS ARREDONDO GARCÍA
(INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA)

COMITÉ TUTOR:

DRA. ISABEL REYES LAGUNES (FAC. PSICOLOGÍA UNAM)
DR. ARTURO LOREDO ABDALÁ (INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA)

CIUDAD DE MÉXICO, 03 DE JUNIO DE 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Gracias a Dios por la vida y el maravilloso cuidado que tiene de mí

Salmo 23

1 Jehová es mi pastor; nada me faltará. 2 En lugares de delicados pastos me hará descansar; Junto a aguas de reposo me pastoreará. 3 Confortará mi alma; Me guiará por sendas de justicia por amor de su nombre. 4 Aunque ande en valle de sombra de muerte, No temeré mal alguno, porque tú estarás conmigo; Tu vara y tu cayado me infundirán aliento. 5 Aderezas mesa delante de mí en presencia de mis angustiadores; Unges mi cabeza con aceite; mi copa está rebosando. 6 Ciertamente el bien y la misericordia me seguirán todos los días de mi vida, Y en la casa de Jehová moraré por largos días.

Gracias a mi familia que me apoya en todo

Agradezco a mis tutores por su invaluable enseñanza y apoyo



El presente trabajo se realizó en la Coordinación de Estudios Avanzados sobre Maltrato Infantil – Prevención (CEAMI-P) anexo a la Torre De Investigación “Dr. Joaquín Cravioto” del Instituto Nacional de Pediatría; Insurgentes Sur 3700, Col. Insurgentes Cuicuilco, Delegación Coyoacán, C.P 04530, México D.F., Tel: 1084-0900. Con financiamiento de recursos fiscales del fondo para investigación del Instituto.

Agradezco a los médicos pasantes de servicio social en medicina su apoyo y colaboración para la realización de este trabajo:

- Jessica María González Corona
- Edgar Vargas Campuzano
- César de Jesús Gutiérrez Leyva
- Zyanya Estefanía Figueroa Becerril
- Julián Vargas Flores



ÍNDICE

LISTA DE ABREVIATURAS	5
LISTA DE CUADROS Y FIGURAS	6
RESUMEN.....	8
1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1 MARCO TEÓRICO.....	9
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	20
1.4 OBJETIVOS.....	21
2. MATERIAL Y MÉTODOS.....	20
3. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	27
3.1 RESULTADOS FASE UNO.....	27
3.2 RESULTADOS FASE DOS.....	32
3.2.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN ANALIZADA.....	32
3.2.2 ANÁLISIS DE LAS REDES SEMÁNTICAS.....	38
3.2.2 ANÁLISIS DE LAS REDES SEMÁNTICAS POR CATEGORÍAS.....	61
4. DISCUSIÓN.....	74
5. CONCLUSIONES.....	78
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
7. ANEXOS.....	81
8. GLOSARIO.....	190

Lista de Abreviaturas

Abreviatura

OMS	Organización Mundial de la Salud
MI	Maltrato Infantil
EUA	Estados Unidos de Norteamérica
ISPCAN	Sociedad Internacional para la Protección del Maltrato y Abandono de los Niños
CDC	Centro para el Control y Prevención de las Enfermedades
UNICEF	Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
DIF	Desarrollo Integral de la Familia
IFE	Instituto Federal Electoral
CAP-I	Inventario:Child Abuse Potential Inventory
ICAST	Herramienta de Detección de Abuso Infantil del ISPCAN
ICAST-P	Herramienta de Detección de Abuso Infantil del ISPCAN Versión para padres
ICAST-R	Herramienta de Detección de Abuso Infantil del ISPCAN Versión retrospectiva
ICAST-C	Herramienta de Detección de Abuso Infantil del ISPCAN Versión para adolescentes
CEAMI-P	Coordinación de Estudios Avanzados sobre Maltrato Infantil – Prevención
AF	Abuso Físico
AP	Abuso Psicológico
Ng	Negligencia

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Resumen del procedimiento	22
Figura 2. Resumen de los pilotos 0 a 4.....	26
Figura 3. Diagrama de flujo: personas que participaron en la fase dos.....	31
Figura 4. Distancia semántica del NR estímulo: son formas mamá maltrata.....	38
Figura 5. Distancia semántica del NR estímulo: son formas papá maltrata.....	41
Figura 6. Distancia semántica del NR estímulo: si no obedezco mis papás	44
Figura 7. Distancia semántica del NR estímulo: son formas de castigo.....	47
Figura 8. Distancia semántica del NR estímulo: son formas de regañar.....	50
Figura 9. Distancia semántica del NR estímulo: son cuidados que necesita....	54
Figura 10-30 Piloto Cero A	110-124
Figura 31 Piloto Cero B.....	125
Figura 32-50 Piloto Uno.....	131-156
Figura 51 Piloto Dos.....	157
Figura 52 Piloto Tres A.....	161
Figura 53 Piloto Tres B.....	165
Figura 54 Piloto Cuatro.....	169

ÍNDICE DE CUADROS

	Págs.
Cuadro 1 Características del niño.....	32
Cuadro 2 Características sociodemográficas de los participantes.....	33
Cuadro 3 Características sociodemográficas del cuidador.....	34
Cuadro 4 Antecedentes y bienestar subjetivo del cuidador.....	35
Cuadro 5 Características de la familia y la interacción familiar.....	35
Cuadro 6-8 Definidoras y análisis del estímulo: Son formas mamá.....	38-40
Cuadro 9-11 Definidoras y análisis del estímulo: Son formas papá.....	41-43
Cuadro 12-14 Definidoras y análisis del estímulo: Si no obedezco.....	44-46
Cuadro 15-17 Definidoras y análisis del estímulo: Son formas de castigo...	47-49
Cuadro 18-20 Definidoras y análisis del estímulo: Son formas de regañar..	50-52
Cuadro 21-23 Definidoras y análisis del estímulo: Son cuidados.....	53-56
Cuadro 24-26 Definidoras y análisis del estímulo: Me gustaría.....	57-59
Cuadro 27-29 Definidoras y análisis categoría AF.....	61-64
Cuadro 30-32 Definidoras y análisis categoría AP.....	65-68
Cuadro 33-35 Definidoras y análisis categoría AS.....	69-70
Cuadro 36-38 Definidoras y análisis categoría Ng.....	71-72
Cuadro 39-41 Definidoras y análisis categoría testigo de violencia.....	73-74
Cuadros 42-48Análisis Piloto Cero A.....	112-114
Cuadro 49-52Análisis Piloto Cero B.....	126-129
Cuadro 53-62. Análisis Piloto Uno.....	132-148
Cuadro 63-66Análisis Piloto Dos.....	158-160
Cuadro 67-72. Análisis Piloto Tres A.....	162-164
Cuadro 73-78Análisis Piloto Tres B.....	165-168
Cuadro 79-82Análisis Piloto Cuatro.....	170-173
Cuadro 83-95Análisis para determinar estímulos definitivos.....	174-188

“Identificación de los conceptos culturalmente relevantes que niños mexicanos asocian con maltrato infantil”

RESUMEN

Introducción: El Maltrato Infantil (MI) es un problema de salud pública mundial. Actualmente no se cuenta con herramientas de tamizaje en población infantil mexicana para identificarlo. El objetivo de este trabajo fue identificar el concepto culturalmente relevante que niños escolares asocian con MI, con el fin de obtener el contenido para la construcción de una herramienta de tamizaje.

Material y Método: Estudio transversal y descriptivo. Se realizó en el Instituto Nacional de Pediatría (INP) de febrero de 2015 a mayo de 2016. Fue aprobado por los Comités de Investigación y Ética del INP. Se incluyeron 473 niñas y niños mexicanos de 9 a 12 años, que acudieron a la consulta externa. Se les aplicó un cuestionario con seis frases estímulo y un distractor para recabar las variables de interés (definidoras), y otro para variables sociodemográficas. Se realizó análisis descriptivo y de redes semánticas (tamaño y núcleo de la red y distancia semántica). Las diferencias por edad y grupo etario se buscaron mediante la prueba de chi cuadrada y mediante correlaciones de Spearman se identificaron las diferencias.

Resultados. Los niños mostraron un amplio conocimiento del maltrato infantil, las definidoras pudieron agruparse en seis categorías: abuso físico, psicológico, sexual, negligencia, explotación laboral y testigos de violencia. Niñas y los niños en sus diferentes grupos etarios identificaron todas las categorías (chi cuadrada Pearson = 17.27, $p = 0.303$). Hubo diferencias significativas en la jerarquización de las definidoras por edad y sexo dentro de cada categoría identificada.

Conclusiones. Identificamos seis dimensiones (categorías) en el concepto de MI que emitieron los niños para conformar la herramienta de tamizaje. Se considerarán las definidoras por sexo y edad para conformar los ítems de la propuesta, debido a las diferencias encontradas.

Palabras clave: Maltrato Infantil, Concepto culturalmente relevante, tamizaje.

1.INTRODUCCIÓN

El maltrato infantil es una patología reconocida como un problema de salud Mundial. Ocurre principalmente en el seno de la familia (oculto), lo que dificulta su identificación. Es por ello que, contar con una herramienta de tamizaje es de suma importancia, porque puede tener consecuencias a corto, mediano y largo plazo. Este trabajo es la primera fase de la construcción de una herramienta de tamizaje en el que se identificaron los conceptos culturalmente relevante que niños mexicanos asocian con MI.

1.1 MARCO TEORICO

1.1.1Panorama de la Violencia hacia las niñas y los niños

La violencia hacia las niñas y los niños es tan antigua como la humanidad misma, la variedad y el alcance de todas sus formas apenas se están haciendo visibles en las últimas décadas(Giardino AP, 2010).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como: “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenazas, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (SSA, Informe Nacional Sobre Violencia y Salud, 2006). La misma OMS estima que más de 40 millones de niños sufren violencia en el mundo, y en la Región de las Américas y el Caribe ésta se presenta en todas sus formas (maltrato infantil, explotación comercial o de otro tipo); provocando daños reales y potenciales en la salud, supervivencia, desarrollo y dignidad del niño (Concha Eastman & Benguigui, 2007). La violencia puede clasificarse en tres grupos: autoinfligida, interpersonal y colectiva. La violencia interpersonal abarca el maltrato infantil (MI), la violencia de pareja y el abuso de ancianos. El MI suele ir acompañado de otras tipos de violencia por eso en su vida adulta el propio niño maltratado está expuesto a un mayor riesgo de perpetrar o ser víctima de la violencia en forma de suicidio, violencia sexual, violencia juvenil, violencia de pareja o maltrato infantil. Se ha podido comprobar que un mismo conjunto de factores (niveles excesivos de consumo de alcohol, aislamiento familiar y exclusión social, altos niveles de desempleo, desigualdades económicas) subyacen a diversos tipos de violencia. Por ello, las estrategias que tratan de prevenir determinado tipo de violencia combatiendo factores comunes a otras formas de la misma, podrían también evitar casos en ámbitos diferentes.

El MI puede definirse como cualquier tipo de abuso físico y/o emocional, abuso sexual, desatención o trato desconsiderado, o explotación comercial o de otra índole que ocasione un daño real o potencial a la salud, supervivencia, desarrollo o de dignidad del niño en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder. Se distinguen cuatro tipos de MI: abuso físico, abuso sexual, abuso emocional y psicológico, y desatención (negligencia).

Abuso físico. Puede definirse como el uso deliberado de la fuerza física contra un niño de modo que ocasione, o muy probablemente ocasione, perjuicios para la salud, la supervivencia, el desarrollo o la dignidad del niño. Se incluyen en este concepto los golpes, palizas, patadas, zarandeos, mordiscos, estrangulamientos, abrasamientos, quemaduras, envenenamientos y asfixia. Gran parte de la violencia infantil en el hogar corresponde al propósito de educar o formar al niño. (Butchart A, 2009)

Abuso sexual. Puede definirse como la participación de un niño en actividades sexuales que no comprende plenamente, en las que no puede consentir con conocimiento de causa o para las que no está suficientemente desarrollado, o que transgreden leyes o tabúes sociales. Los niños pueden ser objeto de abusos sexuales por parte de adultos o de otros niños que, o en razón de su edad o de su estado de desarrollo, estén en una situación de responsabilidad, confianza o poder en relación con su víctima. (Butchart A, 2009)

Abuso emocional y psicológico. Pueden manifestarse tanto en incidentes aislados como en una reiterada dejación por parte de un progenitor o cuidador, que mantiene al niño en un entorno inapropiado a su desarrollo y carente de apoyo. Los comportamientos de este tipo dañarán muy probablemente la salud física o mental del niño, o bien en su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social. Se incluyen en esta categoría: las restricciones de movimientos, el menosprecio continuado, la culpabilización, las amenazas, los actos de terror, la discriminación o ridiculización, y otras variantes no físicas de rechazo o de trato hostil. (Butchart A, 2009)

Desatención (negligencia). Abarca tanto incidentes aislados como la reiterada dejación por parte de un progenitor u otro miembro de la familia – cuando están en condiciones de ofrecérselo – con respecto al desarrollo y bienestar del niño, en uno o más de los aspectos siguientes: salud, educación, desarrollo emocional, nutrición, hogar y condiciones de vida seguras. Los padres de un niño desatendido no son necesariamente

pobres. Pueden disfrutar también de una situación financiera desahogada.(Butchart A, 2009)

El MI se puede dar en diferentes contextos. Quienes los perpetran pueden ser: los padres u otros miembros de la familia, los cuidadores, amigos, conocidos, desconocidos, personas investidas de autoridad (maestros, policías, sacerdotes), empleadores, profesionales sanitarios y otros niños. La violencia infligida a los niños por adultos de su propia familia es una de las formas menos conspicuas de MI, ya que en muchos casos se desarrolla en el ámbito privado del hogar, pese a ser un fenómeno prevalente en todas las sociedades (Butchart A, 2009).

Aunque no es posible determinar en términos absolutos el número de niños maltratados por sus padres u otros miembros de la familia, la gravedad del MI como problema de salud pública (McMenemy, 1999), de derechos humanos, jurídicos y social (Loredo Adalá A., 2010), ha sido reconocido internacionalmente (Butchart A, 2009).

1.1.2 Consecuencias y repercusiones del MI

La naturaleza y gravedad tanto del MI como de sus consecuencias pueden variar enormemente. En los casos extremos puede llegar a causar la muerte, pero en la mayoría de los casos, las lesiones físicas no son tan lesivas para el bienestar del niño como las consecuencias psicológicas y psiquiátricas agudas y sus efectos duraderos sobre el desarrollo neurológico, cognitivo y emocional del niño y su salud en general (Butchart A, 2009).

El desarrollo cerebral puede resultar fisiológicamente alterado en situaciones de estrés prolongadas, severas o impredecibles, entre ellas el MI, durante los primeros años del niño. Tales alteraciones pueden, a su vez, afectar negativamente el crecimiento físico, cognitivo, emocional y social del niño. Las diferentes partes del cerebro se desarrollan en respuesta a los estímulos que las activan. A los tres años prácticamente alcanza el 90% de su tamaño adulto. En ausencia de estímulos y de cuidados (por ejemplo cuando los padres o cuidadores son hostiles o se desinteresan del niño), el desarrollo del cerebro infantil puede resultar disminuido. Dado que el cerebro se adapta a su entorno, se adaptará con la misma facilidad a un entorno negativo que a otro positivo.

El estrés crónico sensibiliza las conducciones nerviosas y desarrolla desproporcionadamente las regiones del cerebro asociadas a las respuestas de ansiedad

y miedo. Con frecuencia, ocasiona también un desarrollo deficiente de otras conducciones nerviosas y de otras regiones del cerebro. El cerebro de un niño que experimenta estrés – en forma de abusos físicos o sexuales, o de desatención crónica- orientará sus recursos a la supervivencia y a afrontar las amenazas del entorno. Este estímulo crónico de la respuesta del cerebro al miedo implica frecuentemente la activación de determinadas regiones del cerebro. Tales regiones, por consiguiente, serán más propensas a experimentar un desarrollo desproporcionado a expensas de otras que no pueden ser activadas al mismo tiempo, como las que intervienen en el razonamiento complejo. Por lo tanto ciertas regiones del cerebro no relacionadas con la respuesta al miedo podrían no estar “disponibles” para permitir el aprendizaje del niño.

Los efectos de las experiencias del lactante y del niño sobre el desarrollo de su cerebro sientan las bases para la expresión de la inteligencia, de las emociones y de la personalidad. Cuando estas primeras experiencias son esencialmente negativas, el niño puede padecer problemas emocionales, conductuales o de aprendizaje que persisten durante toda su vida, especialmente en ausencia de intervenciones específicas (Butchart A, 2009). A mediano y largo plazo se pueden manifestar como problemas severos de desarrollo y cognitivos, trastornos de la personalidad, rasgos antisociales, agresividad, depresión, ansiedad, intento de suicidio, falla en la regulación de las emociones y otros trastornos psiquiátricos (Turner H, 2006). Los problemas del comportamiento que se manifiestan hacen más probable que los chicos: repitan un grado, abusen de sustancias, delinquen o tengan conductas sexuales de alto riesgo incluyendo embarazo adolescente.

Entre las consecuencias físicas que se han asociado al MI, además de las lesiones agudas o las secuelas que causan discapacidad, 28% de los niños maltratados pueden desarrollar una enfermedad crónica. Los adultos víctimas de maltrato en la infancia son más propensos a sufrir enfermedades cardiovasculares, pulmonares y del hígado, hipertensión, diabetes, asma y obesidad (Child Welfare, 2013).

1.1.3 Costo del Maltrato Infantil

El costo económico y en salud atribuible al MI tanto en la infancia como en la edad adulta tiene un rango muy variable (Brown, 2011), en Alemania se calculó que es de 11.1 billones de euros para las consecuencias y de 29.8 billones para las diferentes variantes de MI (Habetha S, 2012). En Estados Unidos de Norteamérica (EUA) se estimó que el promedio del costo por tiempo de vida por víctima de MI no fatal es de \$210,012 dólares

(en 2010), que incluye \$32,648 dólares en atención de la salud en la edad infantil, \$10,530 dólares en atención médica en edad adulta, \$144,360 dólares en pérdida de productividad, \$7,728 dólares en servicios de bienestar infantil, \$6,747 dólares en justicia criminal y \$7,999 en costos de educación especial. El costo estimado por vida perdida es de \$1'272,900 dólares. La carga económica a lo largo de la vida entre los nuevos casos fatales y no fatales es de aproximadamente \$124 billones de dólares. En total la carga económica se estimó en \$585 billones de dólares, que comparado con otros problemas de salud esta carga es sustancial, lo que remarca la importancia de su prevención y esfuerzos para disminuir su alta prevalencia(Fang, 2012).

En México la atención y consecuencias de los daños generados por el MI tienen un costo de \$20 mil millones de pesos anuales para las Instituciones del Gobierno Federal. Se estima que para 2050 el gasto ascenderá a \$147,839 millones de pesos si no se destinan recursos para su identificación, atención y prevención (Alcantara, 2014).

Otros autores reconocidos en materia del MI (Finkelhor, 1999) y organizaciones internacionales como la OMS, la Sociedad Internacional para la Protección del Maltrato y Abandono de los Niños [ISPCAN (IPSCAN, 2014)], los Centros para el Control y Prevención de las Enfermedades [CDC(CDC, Centers for Disease Control and Prevention, 2014)] y Salud de Canadá [HealthCanada(Health Canada, 2014)], han puntualizado en dicha deficiencia y las limitaciones (Leeb RT, 2008) que se tienen sobre la evaluación y elaboración de estrategias de intervención que puedan hacer frente a este grave problema de forma satisfactoria (Butchart A, 2009).

1.1.4 Magnitud del problema

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) calcula que cada año mueren 3500 niños menores de 15 años a consecuencia del maltrato, el riesgo es tres veces mayor en niños menores a un año y en Estados Unidos, México y Portugal la tasa de mortalidad infantil por MI es 15 veces mayor que el promedio estimado para el resto de los países (UNICEF I. R., 2003). Por cada muerte, se suponen nueve incapacitados, 71 niños con lesiones graves, e innumerables víctimas con secuelas psicológicas. Aunque es importante recordar que se ha reconocido que la magnitud del maltrato se encuentra subestimada en las estadísticas oficiales, pues existen errores en su reconocimiento, reporte y respuesta (Gilbert R., 2009).

En México de acuerdo al Censo poblacional 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), existen 39.5 millones de personas de 0 a 17 años, (INEGI, 2010), de estas según un cálculo de UNICEF entre el 52 al 62% han sufrido MI en algún momento de su vida (UNICEF, 2010). En el 2010 el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) reportó 48,591 denuncias por MI, 45,221 reportes atendidos, de estos casos se presentaron 5,903 denuncias ante el Ministerio Público, al separar por género reportaron que 19,089 niños fueron maltratados en comparación con 21,060 niñas (DIF, 2009). Entre los casos de MI que atiende el DIF, 32% corresponde a casos de abuso físico, seguido por el 23% por omisión de cuidados y el 20% es por maltrato emocional (SSA, Informe Nacional Sobre Violencia y Salud, 2006). Aunque se cuenta con estadísticas, existe la evidencia de que probablemente la incidencia del MI no se ha podido precisar y por ende, ser lo suficiente y metodológicamente confiable, por diversas razones como: registros incompletos, los reportes no consideran toda las formas de MI, los profesionales que están en contacto con esta patología no tienen la preparación adecuada y suficiente para identificarlo, los familiares no hacen los señalamientos correctos y las condiciones socioculturales son diferentes, aún en países desarrollados (Gilbert R, 2012).

1.1.5 Factores de riesgo

Existe variabilidad en cuanto a la naturaleza, severidad y consecuencias del maltrato; sin embargo se encuentra presente en todos los países del mundo, independientemente de las culturas, clases sociales, niveles educativos, ingresos y origen étnico (Pinheiro, 2006); siendo la pobreza y el estrés conjuntamente con el abuso de drogas y alcohol los factores asociados estrecha y consistentemente con el MI (UNICEF I. R., 2003). De acuerdo a la variedad de MI se han identificado en la literatura factores de riesgo, los principales se describen a continuación (una descripción detallada de los mismos se encuentra en el **anexo 1**).

Factores de riesgo por las características de la madre: madre joven, baja educación materna, madre soltera, enfermedad materna seria (Brown J, 1998).

Factores de riesgo demográficos: etnicidad, nivel socioeconómico bajo, ingreso bajo, familia grande, bienestar y asistencia social (Brown J, 1998).

Factores de riesgo de la familia, de estructura y relaciones familiares: separación temprana de la madre, insatisfacción materna, enfermedad materna seria (Brown J, 1998),

tener más de dos hermanos, dedicar una o dos horas al día a los hijos, mala relación del menor con ambos padres, no realizar actividades con los hijos (Larrain S, 2008).

Factores de riesgo en el niño: complicaciones del embarazo o el nacimiento (Perez Martínez A, 2004), trabajar fuera de casa, niño ansioso, niño que recibe medicación por alguna patología crónica o tranquilizantes (Larrain S, 2008).

Identificar estos factores de riesgo es de utilidad para ubicar a los niños vulnerables de ser víctimas de MI. De acuerdo a nuestras experiencias y conocimientos los adultos identificamos el MI, pero ¿los niños también perciben el maltrato infantil?

1.1.6 Percepción de los niños sobre el Maltrato Infantil en México

En la Consulta Infantil y Juvenil 2012 del IFE, el 18.8% de niñas y niños de 6 años reporta maltrato en su casa. Para evaluar este aspecto se realizó la pregunta cerrada: “En mi casa no me quieren, no me cuidan, no me aceptan”, “En mi casa me maltratan”, “En mi casa tocan mi cuerpo contra mi voluntad, me siento mal, me dicen que no lo cuente”. Al analizar los datos obtenidos por sexo, encontraron que todos los hombres de todas las edades tiene una mayor percepción de los distintos tipos de maltrato en el hogar, incluida la violencia sexual, a excepción de las mujeres con edades entre 13 y 15 años respecto a la falta de afecto, cuidado y aceptación. Los niños que no asisten a la escuela responden con menor frecuencia que en su casa les quieren, les aceptan y les escuchan y en mayor porcentaje declaran que les maltratan y tocan su cuerpo (y les dicen que no lo cuenten o que se sienten mal). En todos los aspectos consignados, se advierte una mayor percepción de maltrato y vulnerabilidad entre quienes no asisten a la escuela. La violencia sexual en el hogar se exploró mediante dos preguntas. Para los más pequeños se preguntó: “Yo siento que en mi casa tocan mi cuerpo y me piden que no lo cuente”; para los dos rangos de edad siguientes la pregunta fue: “Tocan mi cuerpo contra mi voluntad y me siento mal”. Llama la atención que el 10.5% de los niños y niñas de 6 a 9 años contestó afirmativamente a la pregunta, dato que superó el 3.5% de las respuestas afirmativas en la Consulta Infantil y Juvenil 2003 ante la pregunta “Abusan de mi cuerpo”. Se interrogó también sobre la percepción de violencia en la escuela. Se preguntó sobre tres formas de violencia escolar: maltrato, violencia entre escolares y violencia sexual. El 18.9% de las y los adolescentes de 13 a 15 años respondió que su maestra(o) maltrata a alguien entre sus compañeras(os). Concluyen que los datos sobre la percepción de los

niños y las niñas de maltrato y abuso sexual son un llamado de atención a la sociedad en su conjunto y merece ser objeto de investigación a fondo, dada la complejidad del problema (IFE, 2012).

Por su parte Mazadiego refiere que los niños consideran el maltrato como una parte natural de su crianza, lo que implica la necesidad de desarrollar campañas de prevención primaria, secundaria y terciaria a través de la aplicación apropiada de los conocimientos (Mazadiego, 2005). Algunas limitantes de su estudio son que fue exploratorio y la información se obtuvo a través de preguntas diseñadas por adultos, con lo que generaliza, por lo que es arriesgada su conclusión. Esto nos muestra la necesidad de que existan herramientas para identificar el MI en etapas tempranas, creadas desde el conocimiento, experiencias y cultura de los individuos a los que se está evaluando. Para identificarlo se cuenta con algunas herramientas, ya que acertadamente lo ha mencionado Fontana: El ciclo de violencia empieza precisamente cuando el maltrato no es descubierto, puesto en evidencia y contenido (Fontana, 2003).

1.1.7 Herramientas para identificar el Maltrato Infantil

Aún cuando se han desarrollado algunas herramientas que ayudan en la identificación de ciertas modalidades de MI, en su mayoría provienen de estudios realizados en Estados Unidos, se generaron a partir de la revisión de la literatura y se diseñaron para población adulta o adolescente; sin considerar el conjunto de significados asociados al MI con el que los niños construyen dicho concepto. Las herramientas que encontramos referidas en la literatura las mencionamos a continuación, una descripción detallada se encuentra en el **anexo 2**. Child Abuse Potential Inventory (CAP-I), (Milner, The Child Abuse Potential Inventory: Manual, 1980), (Milner, Development of Lie Scale for the Child Abuse Potential Inventory, 1982)(Milner, The Child Abuse Inventory Manual, 1986); esta herramienta también fue validada en el norte de nuestro país (Moral de la Rubia J, 2005). Escala de tácticas conflictuales progenitor-hijo (Straus M, 1998). El estudio sobre experiencias infantiles adversas (CDC, Adverse Childhood Experience Reported by Adults - Five States, 2009., 2010). El cuestionario de detección biográfica de violencia pasiva (Butchart A, 2009). Herramientas de detección del abuso infantil de ISPCAN: ICAST (Butchart A, 2009), y sus versiones para padres [ICAST-P (Runyan DK, 2009)], retrospectivo [ICAST-R (Dunne MP, 2009)] y adolescentes [ICAST-C (Zolotor AJ, 2009)]. En México,

Mazadiego realizó un estudio para detectar MI en el hogar y en la escuela, en niños de siete a doce años de edad, alumnos de primarias, en ambiente rural como urbano del estado de Veracruz. El instrumento constó de ocho preguntas, que se refirieron a la identificación de cuidados excesivos de familiares hacia los niños que conllevan el AS, maltrato verbal, maltrato físico, identificación de golpes que ocasionan fracturas, negligencia y desatención del menor, objetos usuales con los que se castiga a los niños, identificación del adulto maltratador en la escuela o en la casa y tipo de castigo. Dichas preguntas estuvieron basadas en las características que exhiben los niños maltratados de acuerdo a Loredó, 2004. La autora refiere que el instrumento, aunque escueto, detecta niños maltratados en la escuela y el hogar y diferentes tipos de maltrato. Este instrumento no cuenta con pruebas de validez, ni precisión para identificar los diferentes tipos de MI (Mazadiego, 2005).

1.1.8 Instrumento culturalmente relevante

La mayoría de las pruebas y herramientas psicológicas que utilizamos hoy en día, han sido desarrolladas partiendo de una base teórica, por investigadores o especialistas que elaboran los reactivos desde sus oficinas o centros de trabajo. En muy pocas ocasiones se han normado por lo que los sujetos dicen, por indagar directamente con las personas las situaciones que consideran características o representativas de cierto tipo de conductas, o considerar que el significado denotativo de la palabras es lo que rige las respuestas de los individuos. (Reyes-Lagunes, 1993)

Generar una herramienta culturalmente (Loving, y otros, 2006) relevante tiene ventaja sobre las herramientas que se generan a partir de la revisión de la literatura. Asumimos que al realizarla de esta manera incrementamos la posibilidad de detectar a los niños que sufren MI. Para lograrlo, la técnica de las Redes semánticas naturales modificadas ofrece esta bondad (Reyes-Lagunes, 1993).

1.1.9 Redes semánticas Naturales

La red semántica de un concepto es el conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo, esta estructura y organización deben permitir un plan de acción, así como la evaluación subjetiva de los eventos, acciones u objetos. (Reyes-Lagunes, 1993) Lo que nos produce el significado psicológico, que es la unidad

fundamental de la organización cognoscitiva, compuesta de elementos afectivos y de conocimientos, que crean un código subjetivo de reacción y reflejan la imagen del universo que tiene una persona y su cultura subjetiva. (Szalay & Bryson, 1973) El significado psicológico no puede existir aislado, sino que se encuentra determinado por el contexto específico que lo rodea, tanto social como económico, cultural y político. (Abric, 1993)(Reyes-Lagunes, 1993)

Reyes-Lagunes (1993) publicó la técnica de las redes semánticas naturales modificadas para la construcción de instrumentos que utiliza conocimientos de la teoría cognitivista, enfatiza el vínculo que tiene el sujeto con la información que recibe del exterior, siendo el hombre un procesador de información. Dentro de este procesamiento de información, la memoria es uno de los procesos que mayor interés ha causado, numerosas investigaciones plantean determinar cómo es que se tiene acceso y disponibilidad de la información del entorno, en donde la memoria es un proceso activo de reconstrucción. En esta forma las estrategias de memoria se definen como el conjunto de actividades cognitivas (Flavell JH, 1993) o conductuales orientadas para el logro de objetivos que demandan esfuerzo y un control en forma consciente.

Uno de los postulados básicos de las redes semánticas es la existencia de información contenida en la memoria a largo plazo y de la memoria semántica, necesaria para el uso del lenguaje en donde se organiza mediante la palabra, su significado y referente acerca de las relaciones entre ellas (Bower GH, 1985). De tal forma, las redes semánticas determinan el significado del concepto, que se trabaja por medio de clasificaciones o lista de atributos que forman una red semántica. Permite identificar el mapa cognoscitivo que las personas tienen respecto a un concepto con base en las asociaciones o redes que establecen en la memoria con lo que tiene la posibilidad de formar ideas complejas. Dichas asociaciones llevan a un mapeo de la organización de la información en la memoria y con ello, el significado representa un proceso reconstructivo de la información en la memoria, que da el conocimiento de un concepto.

Esta técnica permite analizar cuantitativamente los diferentes aspectos de las redes, de manera que es posible describir cuál es la red semántica de un concepto con base en los datos generados por un grupo de participantes y estudiar las diferencias de la red semántica de cada uno en comparación con la del grupo, las diferencias entre las redes

de varios grupos, así como con la de uno o varios expertos. Los puntajes que ofrece son: el Tamaño de la Red (número de palabras emitidas por los sujetos), el Peso Semántico (importancia otorgada al concepto), el Núcleo de la Red (definidoras más representativas del concepto) y la Distancia Semántica Cuantitativa (Reyes-Lagunes, 1993) (Sánchez, Cruz, & Carrasco, 1997). Existen reportes del uso de las redes semánticas naturales modificadas en diferentes grupos etarios (Manjón-Cabeza, 2010), incluidos los niños de 5, 9 y 10 años (Bermudez Lozano P, 2014), en México y en otras partes del mundo (Martínez, 2012). Utilizar la red semántica en niños de 9 a 12 años, corresponde al acceso a esta función mental que experimenta su punto máximo entre los seis y los doce años de edad, en donde se suscita la etapa escolar de un niño (Schneider, 2000).

En la actualidad no existe una herramienta de tamizaje validada en nuestro país que permita identificar a los niños que se encuentran en riesgo de alguna forma de maltrato en la familia dentro de la población general. En México, cuando son identificados, generalmente ya existe algún daño, lesión y/o consecuencia del maltrato. Por lo tanto, esta deficiencia requiere ser atendida de manera prioritaria para su identificación y caracterización lo que facultará poder prevenir los casos de MI dentro de nuestra población.

El presente trabajo tiene como finalidad identificar los conceptos culturalmente relevantes que los niños mexicanos asocian con el MI en sus tres variedades más frecuentes, a partir de la técnica de Redes semánticas naturales modificadas propuesta por Reyes-Lagunes. Constituye la primera etapa de un proyecto mayor cuyo fin es la generación de la herramienta de tamizaje que identifique a niños en riesgo.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El MI es un problema de salud pública mundial incluyendo a México. En la actualidad se identifica principalmente a los niños que sufren alguna forma de maltrato por las lesiones, secuelas y/o consecuencias de éste o por las escasas denuncias que se realizan con respecto a la magnitud del problema.

Actualmente en México no se cuenta con ninguna herramienta para la identificación de los niños menores de 12 años que viven maltrato infantil en sus hogares en sus variedades más frecuentes y que sea culturalmente relevante para nuestro país, con la finalidad de permitir la implementación de un modelo de prevención para desarrollar acciones sobre este sector de la población.

Por lo tanto, se hace necesario primero identificar los componentes del concepto de MI de los niños mexicanos, en segundo lugar contar con un instrumento culturalmente relevante que se pueda aplicar en población general mexicana y que permita identificar a los niños que están siendo víctimas de maltrato en su familia que hasta el momento no se identifican. Ello permitirá centrar los esfuerzos para la prevención primaria y secundaria en la población vulnerable, ya que actualmente sólo se identifican y atienden los casos que ocupan la punta del iceberg.

1.3 JUSTIFICACION

El sitio principal para que las niñas y los niños sean víctimas de maltrato infantil es el hogar, en muchos casos se desarrolla en el ámbito privado lo que lo hace una de las formas menos conspicuas. Actualmente no existe ninguna herramienta de tamizaje para identificar aquellos que se encuentran en riesgo. Las que han sido desarrolladas hasta el momento sirven de apoyo cuando ya existe una sospecha y en etapas tardías (adolescentes y adultos), además, fueron construidas con base en lo reportado en la literatura y por consenso de expertos. En México de acuerdo a UNICEF hasta el 62% de los niños han vivido MI en alguna etapa de su vida; debido a que son bien conocidos los efectos y consecuencias del mismo se hace necesario contar con herramientas que permitan detectar a los niños en riesgo para tomar medidas preventivas y no solo curativas o paliativas, como se hace hasta ahora. Este problema ha sido reconocido como una línea prioritaria de investigación por el Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACyT) y se encuentran descritas acciones y recursos para combatirlo en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) del actual Presidente de la República, lo que sustenta que se trata de una prioridad nacional. Por lo anterior es de suma importancia primero conocer el concepto que niños mexicanos identifican con MI, lo que sentará la base para desarrollar una herramienta de tamizaje culturalmente relevante.

1.4OBJETIVOS

General

Identificar mediante la técnica de redes semánticas los conceptos culturalmente relevantes que niños escolares mexicanos asocian con maltrato infantil, en sus modalidades abuso físico, psicológico y negligencia.

Objetivos específicos

- 1.- Generar el cuestionario con las frases estímulo
- 2.- Identificar la red semántica para las variedades Abuso Físico, Abuso Psicológico y Negligencia.

Secundario

- Describir los factores de riesgo y protectores identificados en la muestra.

2. .MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Diseño del estudio

Tipo de estudio. Prospectivo, observacional, descriptivo, transversal

Ubicación del estudio: se realizó en el Instituto Nacional de Pediatría en el Centro de Estudios Avanzados sobre Maltrato Infantil – Prevención (CEAMI-P), de marzo de 2015 a mayo de 2016

2.2 Población

Población objetivo

Niñas y niños que acuden a un centro de tercer nivel de 9 años a 12 años de edad.

Población accesible

Niñas y niños que acudieron a la Consulta Externa del Instituto Nacional de Pediatría

Criterios de selección

Inclusión

- Niñas y Niños mexicanos de 9 a 12 años
- Ser hijo de padres mexicanos
- Que los padres/tutores y niñas o niños aceptaron participar
- Que supieran leer y escribir
- Ser mexicano (a) de nacimiento
- Haber vivido toda su vida en México ($\leq 6m$ fuera)

Exclusión

- Cuestionarios incompletos o incorrectamente llenados

2.3 Muestra

Procedimiento de muestreo: Se obtuvo una muestra no probabilística mediante la aplicación de los criterios de selección, en forma consecutiva, a los pacientes que acudieron a cualquiera de los servicios de la Consulta Externa, del Instituto Nacional Pediatría.

Tamaño de muestra: El tamaño de muestra se determinó de acuerdo a la recomendación de Reyes-Lagunes (1993), quien sugiere tener al menos 50 sujetos para cada una de las variables clasificatorias relevantes.

2.4 Variables

Las variables de interés en el presente estudio fueron las siguientes: tamaño de la red, peso semántico, núcleo de la red, distancia semántica, edad y sexo para el objetivo primario.

Tamaño de la red (TR): Es el número de las diferentes definidoras producidas por los sujetos.

Peso semántico (PS): Es la suma de la ponderación de la frecuencia de las definidoras por su jerarquización.

Núcleo de la Red (NR): Son las definidoras con pesos semánticos altos. Para ello se seleccionan los elementos que definen al estímulo a través del punto de quiebre, lo cual se logra graficando los pesos y haciendo corte cuando la curva se vuelve asintótica en relación al eje de la X.

Distancia semántica cuantitativa entre los elementos del NR(DSC): Se obtiene asignando al peso semántico más alto el 100 por ciento y obteniendo los valores subsecuentes por regla de tres.

Para el objetivo secundario se agrupan de la siguiente manera:

Variables socio-demográficas: edad y sexo, entorno procedencia, escolaridad del niño, nivel socioeconómico, número de hermanos, edades de los hermanos.

Variables de interacción familiar: tipo de familia, edad de separación materna, horario escolar, tiempo que los padres dedican al niño, actividades conjuntas entre padres e hijos, índice de abandono, bienestar subjetivo de la familia (programas de asistencia social).

Características del Niño: tipo de hijo, discapacidad, tipo de discapacidad, exposición a violencia doméstica, bienestar subjetivo del niño.

Características de la madre: bienestar subjetivo, edad, escolaridad.

La lista de ellas y sus detalles se encuentran en el **anexo 3**.

2.5 Procedimiento

El procedimiento se dividió en dos fases (**Fig. 1**) con duración de 6 y 8 meses respectivamente, a continuación se describe cada una de ellas.

Fase uno

Generación del cuestionario con frases estímulo.

1. Se realizó una revisión cualitativa de la literatura para identificar el conocimiento, concepto y percepción del MI por niños, así como de las preguntas que se les aplicaron para tal fin.
2. Se convocó un panel de expertos en el que se incluyó: a la Dra. Isabel Reyes Lagunes (doctora en psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, quien publicó la técnica de redes semánticas modificadas) y a los investigadores del proyecto, conformado por dos pediatras expertos en maltrato infantil y dos psicólogos con experiencia en atención de niños maltratados. Quienes generaron los estímulos que conformaron los cuestionarios.

Contenido del cuestionario. Aplicando el procedimiento de redes semánticas naturales modificadas propuesto por Reyes-Lagunes, se diseñó un cuestionario para niños de 9 a 12 años de edad atendiendo a su capacidad de abstracción y que

les permitió generar conceptos. Con el objetivo de conocer el significado psicológico del concepto de maltrato infantil en tres variantes: abuso psicológico, físico y negligencia.

- Una vez establecidos los estímulos que conformaron el cuestionario, se aplicó un piloto en un grupo de 10 a 50 niños, con el fin de corroborar que los estímulos fueran claros y entendibles así como las instrucciones. Además se evaluó el contenido del concepto (las definidoras).

Todo el procedimiento se repitió en cinco ocasiones para lograr llegar a los estímulos definitivos para obtener los conceptos buscados.

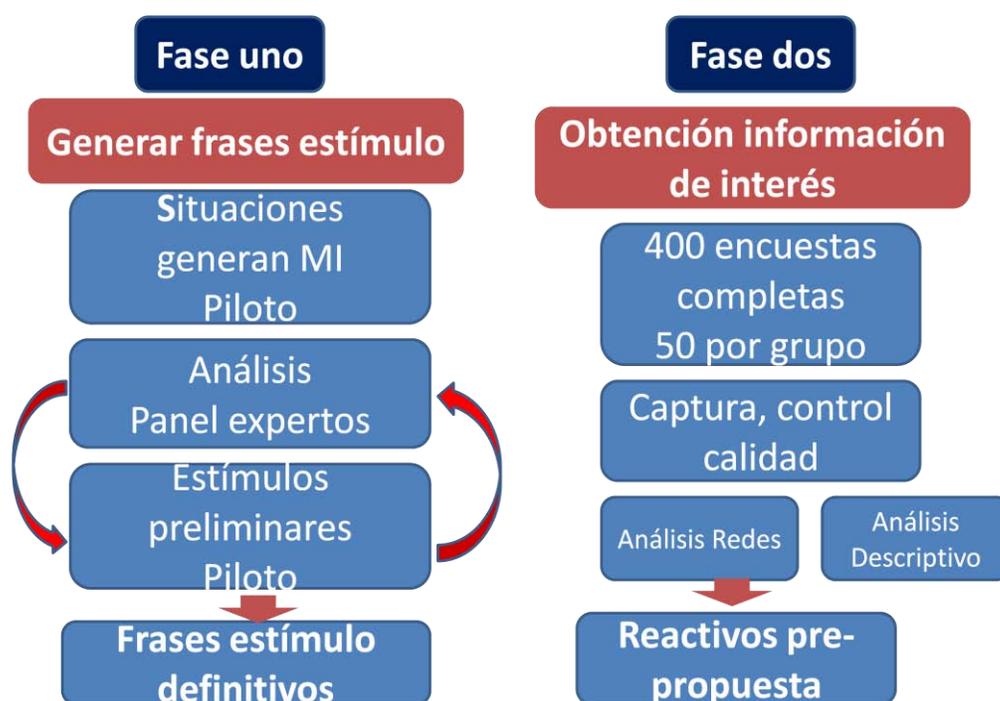


Fig. 1 Resumen del procedimiento

Técnica de aplicación y Aspectos Éticos. En las salas de espera y zonas de tránsito de pacientes se colocaron carteles (**anexo 4**) para informar sobre el estudio. Se explicó el objetivo y en qué consistió el mismo a todas las personas que se encontraban en las salas de espera en los horarios de reclutamiento de pacientes; posteriormente se invitó a participar a todas las niñas y los niños de 9 a 12 años de edad con el consentimiento de su padre/madre o tutor. A los padres o tutores de las niñas y niños que decidieron participar se les brindó información más detallada y se les dio oportunidad para que expresaran sus dudas, se resolvió cada una de ellas; además, se les informó sobre el

manejo de sus datos personales sensibles, se les proporcionó un aviso de privacidad en extenso (**anexo 5**) y se pidió su consentimiento expreso por escrito para el tratamiento de sus datos. Con la finalidad de no quitar la espontaneidad de las respuestas ni de inducir las, el estudio se presentó con el objetivo de conocer la opinión de los niños sobre el trato que reciben, evitando así la utilización de las palabras violencia o maltrato infantil. Dicho proceso quedó asentado en una nota de participación (**anexo 6**) que acompaña a las hojas de recolección de datos y al aviso de privacidad firmado por el padre/madre o tutor (se integró un expediente por cada participante).

A las niñas y niños que aceptaron participar, se les proporcionó el cuestionario con los estímulos impresos en hojas (tamaño esquila) en la parte superior de la misma, ordenados de manera aleatoria. Se especificó que el llenado es de manera anónima. Se les presentó de manera consecutiva, cada una de las frases estímulo (una por hoja) y se pidió que escribieran todas las palabras que les evocara o recordara dicha frase estímulo (mínimo 3, máximo 10), utilizando para ello sustantivos, verbos, adjetivos y adverbios. Posteriormente, se les indicó que ordenaran cada una de las palabras asignándole el número uno a aquella que defina mejor el estímulo presentado. Este procedimiento duró entre 15 a 35 minutos (considerando un máximo de 3 minutos por estímulo) para todos los participantes, para conservar la espontaneidad de respuesta. Una vez finalizado el cuestionario se solicitó al participante que contestara el cuestionario con las variables de interés (**anexo 7**). Durante el tiempo de contestación del cuestionario con los estímulos, se aplicó al padre/madre/tutor el cuestionario con las variables de interés para adultos (**anexo 8**). La información obtenida se revisó, pasó por control de calidad y se capturó en una base de datos de Excel.

Se llevó un registro de todos los sujetos que fueron invitados a participar, en donde se registró el número consecutivo, fecha de invitación, sexo, edad, si aceptó participar, en caso negativo la causa y el número de participante. Cada participante se identificó con un número consecutivo (**anexo 9**).

Fase dos

Obtención de la red semántica.

Descripción de la técnica para obtener la Red semántica

Una vez obtenida la información en las bases de datos, las palabras o frases similares (definidoras) se agruparon, se formaron categorías semánticas, para proceder a construir la red semántica. La revisión de los cuestionarios y de la captura de la información se llevó a cabo por un investigador.

Para construir las redes semánticas se obtuvieron los siguientes puntajes de cada uno de los estímulos aplicados: Tamaño de la red, peso semántico, núcleo de la red y distancia semántica cuantitativa entre los elementos del NR, para la descripción general. Para la formación de categorías identificadas por los niños, se unieron las definidoras (respuestas) de dos estímulos: "Son formas en las que una mamá maltrata a una niña (o)" y "Son formas en las que un papá maltrata a una niña (o)", se eliminaron las definidoras repetidas y se dejó la definidora con mayor peso semántico. Las categorías se formaron de acuerdo a las definiciones de las diferentes modalidades de maltrato referidas en la literatura.

2.6 Análisis estadístico

Se realizó un análisis descriptivo, para las variables categóricas se determinaron frecuencias y para las numéricas medidas de tendencia central y dispersión. Se compararon los pesos semánticos asignados a las definidoras de los núcleos de la red mediante χ^2 , para identificar las diferencias se realizaron correlaciones de Spearman, todo se realizó con el programa SPSS versión 21.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Las Guías Internacionales para la investigación Biomédica con Seres Humanos, señalan que los niños considerados para este estudio son elegibles para participar en investigación biomédica en función a los riesgos y beneficios para ellos.

El artículo 17 en su fracción i del Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud y de acuerdo a los aspectos Éticos en la investigación en Seres Humanos este estudio se considera sin riesgo para los pacientes ya que la obtención de la información se realizará a través de un cuestionario anónimo. Se solicitó la firma del Aviso de Privacidad a los padres o tutores de los participantes. Se explicó el manejo confidencial que se le daría a la información obtenida.

FINANCIAMIENTO

Este proyecto fue financiado por Recursos fiscales del fondo para investigación del Instituto Nacional de Pediatría, en la convocatoria 2015.

APROBACIONES

El protocolo para realizar este estudio fue aprobado por los Comités de Investigación y Ética del Instituto Nacional de Pediatría, con número de aprobación 018/2014.

3.RESULTADOS Y ANÁLISIS.

Se describen los resultados por fase

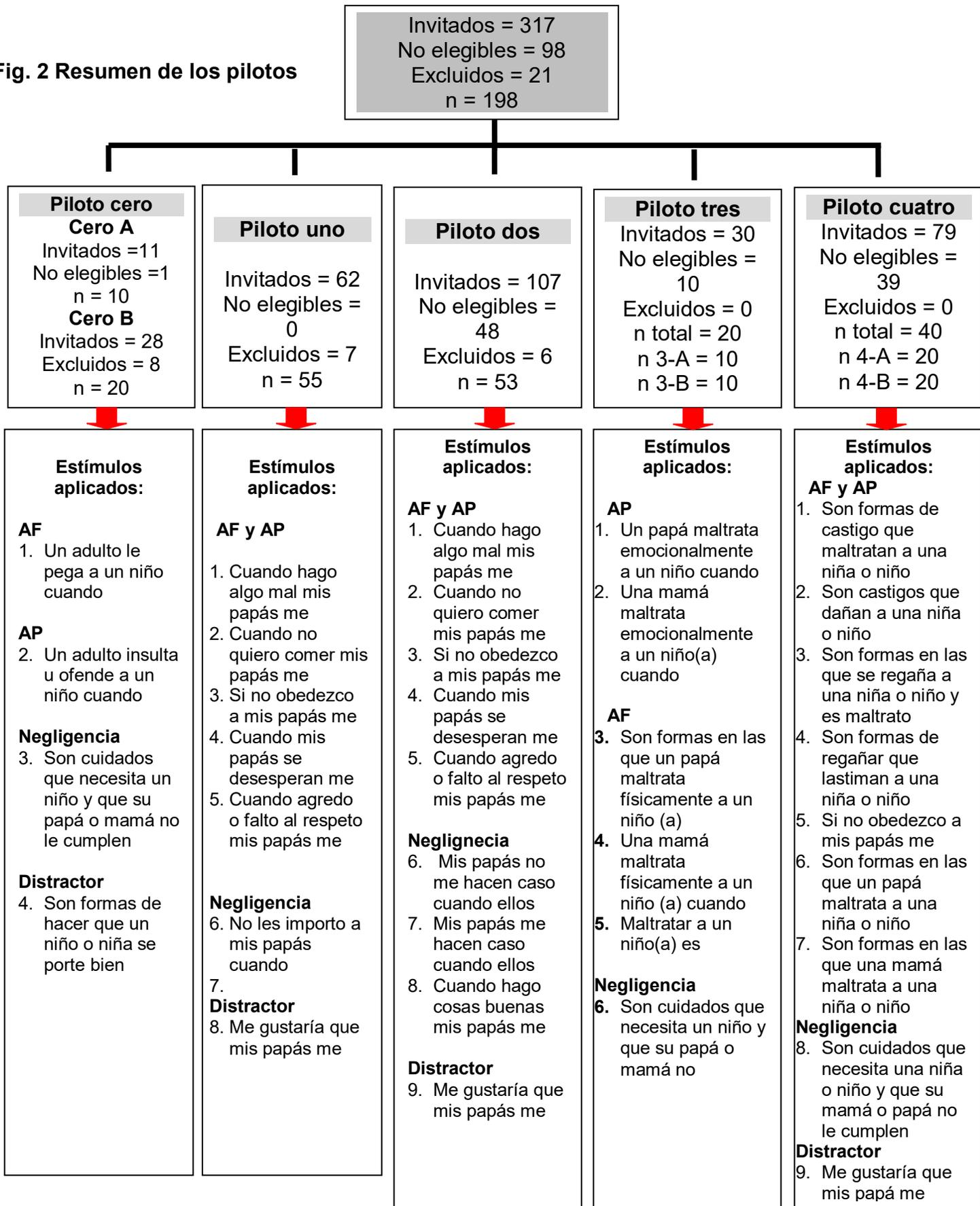
3.1 RESULTADOS FASE UNO

Se desarrollaron cinco estudios piloto, en los cuales se invitó en total 317 personas, 98 no fueron elegibles al aplicarles los criterios de inclusión y se excluyeron 21 cuestionarios (incompletos o incorrectamente llenados), se analizó un total de 198 cuestionarios, con el fin de obtener los estímulos definitivos para obtener el concepto culturalmente relevante que los niños identifican como maltrato infantil (MI) en tres modalidades: abuso físico (AF), abuso psicológico (AP) y negligencia (Ng). En los pilotos cero y uno se aplicaron los mismos estímulos a los padres de los niños participantes, refirieron definidoras similares a sus hijos, salvo, por la deseabilidad social presente sólo en los padres. La descripción detallada de cada uno de los pilotos y el análisis de los mismos se encuentra en los **anexos 10-14**, el resumen se muestra a continuación (**Fig. 2**).

PILOTO CERO

El primer estudio piloto (**anexo 10**) se dividió en dos partes, la primera (piloto cero A) se realizó para explorar la comprensión de las preguntas y la facilidad para responder de acuerdo a la edad del niño, se incluyó a tres niños de seis años para valorar la posibilidad de disminuir la edad de aplicación, el resultado no fue satisfactorio, porque se les dificultó la comprensión de la lectura y la escritura.

Fig. 2 Resumen de los pilotos



PILOTO CERO A

Se incluyó a tres niños de 6 años y siete niños de 7 a 12 años y a sus padres (**anexo 10**). El cuestionario estuvo conformado por tres estímulos, uno para cada variante de MI y un estímulo distractor.

Este piloto nos permitió darnos cuenta que los niños menores de nueve años pueden contestar los estímulos, pero les toma más tiempo y requieren apoyo en la explicación de algunos estímulos, la comprensión de lectura y escritura también influyeron en la limitación. Las definidoras que se generaron fueron situaciones que generan AF y AP, principalmente conductas disruptivas como desobedecer. Las respuestas de los niños y los padres fueron similares. Se diseñaron nuevos estímulos en busca de obtener el concepto buscado

PILOTO CERO B

Se aplicó un piloto conformado por cuatro estímulos: un estímulo para cada variante de MI y un distractor. Se incluyeron 20 pacientes, niñas y niños de 9 a 12 años de edad.

Las teorías explicativas del MI involucran tres variables para que se genere este fenómeno: padres, niños y contexto en una interacción dinámica. En el modelo centrado en el niño se hace referencia a las conductas disruptivas como generadoras de MI. De acuerdo a las respuestas obtenidas en este piloto, son principalmente las conductas disruptivas (desobedecer, hacer algo mal, agredir o faltar al respeto y no comer) las que los niños identifican como generadoras de golpes e insultos hacia los mismos. Dichas conductas son reconocidas como abuso físico y psicológico respectivamente, de acuerdo a las definiciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS). De estas respuestas se generaron cinco estímulos para abuso físico y psicológico, ya que las mismas acciones (de los niños) generan ambas reacciones (en los padres).

En cuanto a la negligencia, las respuestas emitidas por los niños nos mostraron que identifican como negligencia la falta de cuidados básicos (alimentación, educación, vestido, salud, juego) y de supervisión y protección.

En este piloto no realizamos un análisis de las redes por edad y sexo, debido al número de participantes.

Se diseñaron nuevos estímulos en busca de obtener el concepto buscado. Con las respuestas obtenidas se generaron cinco estímulos para abuso físico y psicológico; se cambió el distractor y se continuó con el mismo estímulo para negligencia.

PILOTO UNO

Se aplicó un piloto (**anexo 11**) conformado por siete estímulos, un distractor, cinco para abuso físico y psicológico y uno para negligencia. Se invitó a participar 62 personas y se incluyeron 55 en total.

De los cinco estímulos que aplicamos en este piloto para abuso físico y psicológico, las definidoras regañan, castigan, pegan, llaman la atención y gritan aparecen consistentemente. Con el estímulo para negligencia, no se obtuvo la información esperada, por lo que se modificó y se aplicó un nuevo piloto.

PILOTO DOS

Se aplicó un piloto (**anexo 12**) conformado por nueve estímulos, un distractor, cinco para abuso físico y psicológico y tres para negligencia. Se invitó a participar a 107 personas y se incluyeron 53 (que cumplieron los criterios de inclusión).

PILOTO TRES (3A y 3B)

En este piloto (**anexo 13**) se aplicaron estímulos preguntando directamente sobre la palabra maltrato y sus variantes. Se utilizaron las palabras: maltratar físicamente, maltratar emocionalmente, maltratar un niño es y son formas en las que se maltrata a un niño. Se dividió en dos pilotos debido al número de estímulos.

En estos pilotos resultó difícil la comprensión de las palabras físicamente y emocionalmente para los niños.

PILOTO CUATRO

En este piloto (**anexo 14**) se aplicaron estímulos para determinar los mejores estímulos sobre castigo y regaño que fueron las dos principales definidoras de respuesta ante los estímulos para AFy AP. Se consideró también utilizar estímulos para especificar a mamá y a papá.

ESTÍMULOS DEFINITIVOS: Con los análisis realizados de los pilotos (**anexo 15**), se determinó aplicar los siguientes estímulos:

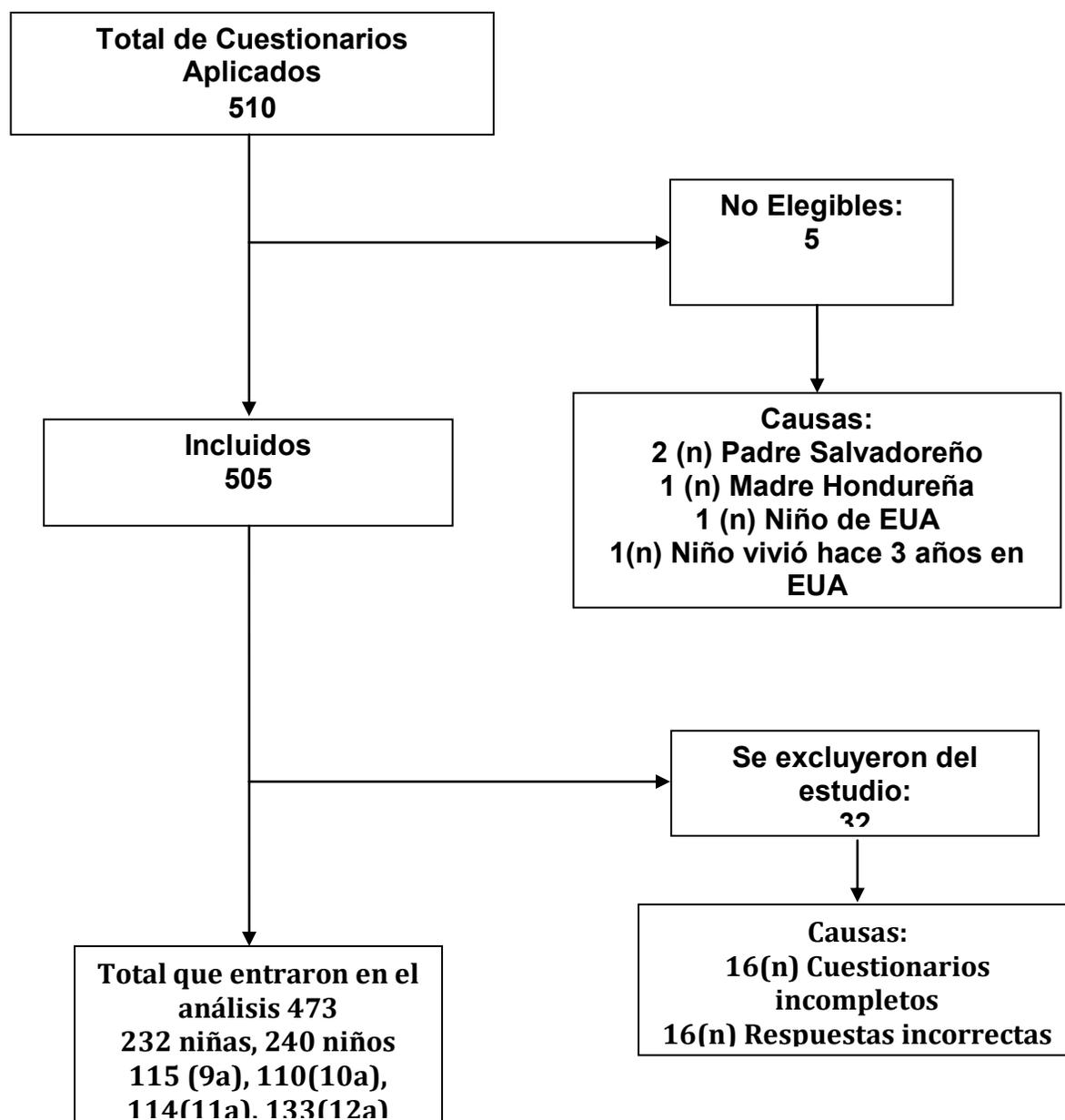
- 1) Si no obedezco a mis papás me...
- 2) Son formas en las que un papá maltrata a una niña o niño...
- 3) Son formas en las que una mamá maltrata a una niña o niño...
- 4) Son cuidados que necesita una niña o un niño y que su mamá o papá no le cumplen...
- 5) Son formas de regañar que lastiman a una niña o niño...
- 6) Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño...
- 7) Me gustaría que mis papás me...

3.2 RESULTADOS FASE DOS

3.2.1 Descripción de la población analizada

Se aplicaron cuestionarios a 510 niños (**Fig. 3**), de los cuales 505 cumplieron con los criterios de inclusión, de éstos se excluyeron 32, (por estar incompletos o incorrectamente llenados). Se analizaron los cuestionarios de 473 niños, 115 de 9 años (57 niñas y 58 niños), 110 de 10 años (55 niñas y 55 niños), 115 de 11 años (59 niñas y 56 niños) y 133 de 12 años (62 niñas y 71 niños) (**cuadro 1**).

Figura 3. Diagrama de flujo: personas que participaron en la fase dos



Cuadro 1. Características del niño (a) que contestó el cuestionario

Variable	Frecuencia	%
Sexo		
Femenino	233	49
9 años	57	12
10 años	55	12
11 años	59	12
12 años	62	13
Masculino	240	51
9 años	58	12
10 años	55	12
11 años	56	12
12 años	71	15
Tipo de hijo		
Biológico	467	99
Adoptado	6	1
Estado de salud		
Enfermedad crónica	290	61
Enfermedad aguda	97	21
Sin diagnóstico	44	9
Sano	42	9
Discapacidad física		
No	435	92
Sí	38	8
Discapacidad sensorial		
No	421	89
Sí	52	11
Discapacidad mental/intelectual		
No	457	97
Sí	16	3
Asiste a la escuela		
Sí	460	97
> 6 horas	140	30
No	13	3
Último grado escolar que cursó		
4° primaria	109	23
3° primaria	107	23
6° primaria	104	22
5° primaria	98	21
1° secundaria	42	9
2° primaria	9	2
Separación materna temprana (≤ 6 meses)	14	3
Bienestar subjetivo (satisfacción con la vida en general)		
Por arriba del promedio para México (8-10)	413	88
En el promedio para México (6, 7)	30	6
Por debajo del promedio para México (0-5)	30	6

El 99% de los niños participantes fueron hijos biológicos, el 61% era portador de una enfermedad crónica, 8% tenía una discapacidad física, 11% sensorial y 3% mental o

intelectual leve que le permitió contestar los cuestionarios. La mayoría acude a la escuela (97%), 30% de ellos lo hacen en un horario largo (>6 horas), dos terceras partes(67%) cursa actualmente primaria alta y una tercera parte (24%) secundaria. Sólo el 3% tuvo una separación materna temprana (≤ 6 meses) y la mayoría de estos niños (88%) se encuentra satisfecho con su vida (**cuadro 1**).

El 71% de la población procede de la zona centro de la República Mexicana que incluye: Ciudad de México, Estado de México, Morelos, Tlaxcala, Querétaro, Hidalgo, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Colima y Aguascalientes, con predominio de la Ciudad de México y el Estado de México (66%), no se documentó la procedencia en el 21% de los casos.El 64% proviene de un medio socioeconómico bajo (incluye: bajo, muy bajo y pobreza extrema), 85% viven en un entorno urbano, 41% conviven en hacinamiento, un poco más de la mitad no cuenta con vivienda propia (56%) y la mayoría (90%) recibe el beneficio de algún programa de asistencia social (**cuadro 2**).

Cuadro 2. Características socioedemográficas de los participantes

Variable	Frecuencia	%	
Región de procedencia			
Centro	337	71	
Sureste	34	7	
Noroeste	4	1	
No documentado	98	21	
Entorno de procedencia			
Urbano	404	85	
Rural	69	15	
Nivel socioeconómico			
Alto	14	3	
Medio alto	43	9	
Medio	52	11	
Medio bajo	62	13	
Bajo	107	64% {	
Muy bajo	176		23
Pobreza extrema	19		4
Entorno de procedencia			
Urbano	404	85	
Rural	69	15	
Hacinamiento (>3 personas duermen por cuarto)	193	41	
Tipo de casa (cuarto redondo)	65	14	
Vivienda prestada/rentada	266	56	
Algún miembro de la familia cuenta con al menos un programa de asistencia social	427	90	

En lo que respecta al adulto que respondió el cuestionario el 88% fueron mujeres, 83% era la madre del niño (a), 92% correspondió con el cuidador primario, 54% se dedica al hogar y 25% tiene un empleo informal. El 74% estaba casado o vivía en unión libre, el 14% eran solteros. El 47% realizó estudios de nivel básico (primaria y/o secundaria), seguido por el nivel medio (32%).

Cuadro 3. Características sociodemográficas del cuidador que respondió		
Variable	Frecuencia	%
Edad mediana (valores máximo y mínimo)	38	(18, 68)
Sexo		
Femenino	418	88
Masculino	55	12
Es el cuidador primario		
Sí	436	92
No	37	8
Parentesco con la niña(o)		
Madre	393	83
Padre	53	11
Abuela (o)	16	3
Tío/Primo	5	1
Hermano	4	1
Madrastro/Padrastra	2	.5
Ocupación		
Hogar	255	54
Empleo informal	116	24
Empleo formal	83	17
Desempleado	8	2
Campesino	4	1
Estudiante	3	1
Autoempleo	2	0.5
Jubilado/Pensionado	2	0.5
Estado civil		
Casado	243	51
Unión libre	110	23
Soltero	64	14
Separado	34	7
Divorciado	18	4
Viudo	4	1
Escolaridad		
Secundaria completa/incompleta	156	33
Preparatoria completa/incompleta	102	22
Licenciatura completa/incompleta	82	17
Primaria completa/incompleta	68	14
Carrera comercial/técnica	48	10
Posgrado	10	2
No estudió	7	2

Entre los antecedentes de los adultos que respondieron, el 30% refirió maltrato infantil, la mitad (49%) manifestó algún problema de salud mental (depresión, ansiedad o intento suicida) en el último año, que se distribuyó de manera similar de acuerdo a la cronicidad y presencia o no de enfermedad del hijo (a) (χ^2 11.895, $p = 0.219$). En el último año sólo 7% refirió uso de sustancias en el último año, 14% vivió violencia doméstica, 94% se encuentra en un nivel de satisfacción de vida en o por encima del promedio para México (**cuadro 4**).

Cuadro 4. Antecedentes y bienestar subjetivo del cuidador que respondió

Variable	Frecuencia	%
Antecedente de algún tipo de maltrato infantil		
No	332	70
Sí	139	29
No contestó	2	1
Antecedente de problema de salud mental último año (depresión, ansiedad, intento suicidio)		
No	235	49
Sí	235	49
Hijo enfermedad crónica	153	65
Hijo enfermedad aguda	44	19
Hijo sano	22	9
Hijo sin diagnóstico	16	7
No sabe/No contestó	3	1
Antecedente uso de sustancias (último año)		
No	437	92
Sí	35	7
No contestó	1	1
Antecedente violencia doméstica (último año)		
No	400	85
Sí	69	14
No contestó	3	1
Bienestar subjetivo (satisfacción con la vida en general)		
Por arriba del promedio para México (8-10)	366	77
En el promedio para México (6, 7)	80	17
Por debajo del promedio para México (0-5)	27	6
Hijo enfermedad crónica	18	67
Hijo enfermedad aguda	5	18
Hijo sano	4	15

La composición de la familia de los encuestados fue nuclear en el 57% de los casos, extensa en el 27%, monoparental en el 14%, simultánea en el 2% y el 65% tiene uno o dos hijos (**cuadro 5**).

Cuadro 5. Características de la familia y de la interacción familiar

Variable	Frecuencia	%
Tipo de familia		
Nuclear	270	57
Extensa	127	27
Monoparental	65	14
Simultánea	11	2
Número de hermanos que tiene el niño (a)		
0	65	14
1	241	51
2	116	25
≥3	51	10
Persona más agresiva cuando se enoja (perspectiva niño)		
Nadie	175	37
Papá	88	19
Hermano	75	16
Mamá	35	7
Hermana	34	7
Tío	18	4
Otra persona	18	4
Abuelo	15	3
Tía	7	2
Abuela	5	1
Padrastro	3	1
Persona que se preocupa más por cuidarte (Índice abandono, perspectiva niño)		
Ambos padres	294	62
Sólo madre	146	31
Otro familiar (abuela (o)/tía (o))	20	4
Solamente padre	10	2
Hermanos mayores	1	0.3
Otra persona	1	0.3
Yo soy el responsable de mis hermanos	1	0.3
Persona que vive en tu casa con quien te llevas mejor (relación con padres, perspectiva niño)		
Mamá	205	43
Hermano	83	17
Hermana	69	15
Papá	45	10
Abuela	20	4
Otra persona (primos)	20	4
Tío	13	3
Tía	12	2
Abuelo	4	1
Nadie	2	1
Persona que vive en tu casa con quien te llevas peor (perspectiva niño)		
Nadie	285	60
Hermano	58	12
Hermana	43	9
Papá	34	7
Tío	14	3
Tía	10	2
Otra persona (primos)	10	2
Mamá	7	2
Abuela	7	2
Abuelo	5	1
Convivencia con al menos uno de los padres mayor de 2 horas al día	448	95
Realiza dos o más actividades con alguno de sus padres	465	98
Ha presenciado violencia entre los padres		
Pocas veces	160	34
Nunca	142	30
Nunca los ha visto	80	17
No lo sabe	49	10
Muchas veces	42	9

De acuerdo a la percepción de los niños, el 63% identificó a una persona agresiva en su casa cuando se enoja, con predominio (43%) del sexo masculino (papá, hermano, tío, abuelo, padrastro) sobre el femenino (19%). El 99% de estos niños siente que algún adulto de su familia se preocupa por cuidarlos, sólo la mitad (53%) tiene una muy buena relación con sus padres, el 95% convive con al menos uno de los padres 2 ó más horas al día y el 98% realiza dos o más actividades con alguno de ellos. El 43% refirió haber presenciado violencia entre sus padres.

3.2.2 Análisis de las redes semánticas

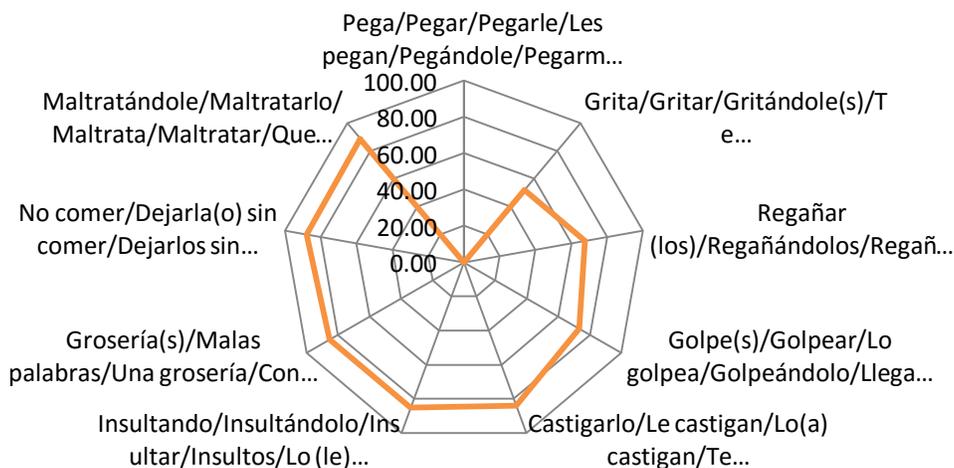
Se aplicaron siete estímulos, dos para identificar el concepto de MI asociado a las prácticas de mamá y de papá, dos para reforzar el concepto expresado en los dos anteriores con la palabra clave castigo y regaño (que fueron las definidoras con mayor índice de consenso grupal en los pilotos), uno para identificar negligencia, uno para identificar las conductas de los padres/cuidadores/tutores ante la conducta disruptiva del niño (a), y un estímulo distractor.

El análisis de los núcleos de las redes por edad y sexo para cada uno de los siete estímulos se presenta a continuación.

1. Estímulo: Son formas en las que una mamá maltrata a una niña o niño

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 106 palabras (definidoras), el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 6**), que incluyó 10 definidoras. Las categorías semánticas se hicieron de acuerdo a las recomendaciones de Reyes-Lagunes para evitar categorías falsas o perder información. La representación gráfica (**Fig. 4**) del núcleo de la red indica que la palabra "pegar" es el término cuyo valor es cero, tiene la menor distancia semántica hacia el concepto clave, la siguiente definidora "gritar" tiene una distancia de éste de 51, el siguiente "regañar" esta a una distancia de 67, estas son las definidoras más cercanas al concepto buscado. Mientras más cercanos están los términos al núcleo de la red, mayor compactación tiene y menos dispersión. En este núcleo (diseñado para identificar AF y AP) se pueden identificar definidoras de AF, AP y Ng. Al comparar por edad y sexo (**cuadro 7**) los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 2336.651, con una $p < 0.001$ (**cuadro 8**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y por grupo de edad, en el orden que los niños

Fig. 4 Distancia Semántica del núcleo de la red del estímulo: Son formas en las que una mamá maltrata a una niña o niño



asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo son formas en las que una mamá maltrata a una niña (o).

Cuadro 6. Definidoras del núcleo de la red (n = 10) del estímulo: Son formas en las que una mamá maltrata a una niña o niño (se incluyen las categorías semánticas)	Peso Semántico	Distancia Semántica
Pega/Pegar/Pegarle/Les pegan/Pegándole/Pegarme/Que le pegue	2440	0.00
Grita/Gritar/Gritándole(s)/Te gritan/Gritando/Gritos/Gritarme/Le grita	1174	51.89
Regañar (los)/Regañándolos/Regañarla(o)/Los regañen/Te regañan/Regaños	785	67.83
Golpe(s)/Golpear/Lo golpea/Golpeándolo/Llegar a los golpes/Se sale de control llegando a los golpes	650	73.36
Castigarlo/Le castigan/Lo(a) castigan/Te castigan/Castigando/Castigar/Castigo(s)/Estás castigado/Castigándolo	384	84.26
Insultando/Insultándolo/Insultar/Insultos/Lo (le) insulta/Con insultos/A insultos/Que lo insulte en cualquier lugar	361	85.20
Grosería(s)/Malas palabras/Una grosería/Con groserías/Decir groserías/Dicen groserías/Diciéndole groserías/Le dicen groserías/Diciendo groserías/Decirle de groserías/Decir groserías enfrente de un niño/Palabras no correctas en la calle/Diciéndole malas palabras/Regañar con groserías	357	85.37
No comer/Dejarla(o) sin comer/Dejarlos sin cenar/No darle de comer/No hacerles de comer/No les dan de comer/No dándole de comer/Castigarlos sin comer/No le dan de comer por un día/No alimentándolo	297	87.83
Maltratándole/Maltratarlo/Maltrata/Maltratar/Que los maltrate/Maltrato/Maltratarme/No lo trate bien/Tratarlo mal/Maltrato de infantes/Maltrato a niños/Maltrato infantil	278	88.61

**Cuadro 7. Definidoras de los núcleos de las redes (consenso grupal) del estímulo:
Son formas mamá por grupo sexo y grupo de edad**

Sexo	Definidoras de son formas mamá	Peso semántico por grupo por edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Pegar	365	351	335	257	1308
	Gritar	184	134	172	176	666
	Regañar	104	109	82	61	356
	Golpear	0	38	87	176	301
	Castigar	85	0	35	0	120
	Insultar	0	0	0	80	80
	Maltratar	27	0	47	48	122
	Groserías	0	0	66	47	113
	No dar de comer	0	0	0	55	55
	Jalar el cabello	43	0	0	0	43
	Maltrato psicológico	0	0	0	35	35
	Golpear mucho	0	0	0	30	30
Total		808	632	824	965	3229
Masculino	Pegar	281	292	253	306	1132
	Gritar	143	119	111	140	513
	Regañar	119	114	83	113	429
	Golpear	39	49	77	174	339
	Castigar	95	0	54	60	209
	Insultar	0	44	45	97	186
	Maltratar	45	42	0	0	87
	Groserías	0	54	45	48	147
	No dar de comer	0	0	64	39	103
	Jalar el cabello	36	0	0	0	36
	Causas	0	0	37	29	66
	Encerrarlos	47	0	0	0	47
	Jalar	0	0	28	0	28
	Maltrato psicológico	0	0	0	54	54
	No hacerle caso	0	37	0	0	37
	Gritar feo/mucho	0	30	0	0	30
	Agredir verbalmente	0	0	0	36	36
	Agredir	0	0	0	35	35
Maltrato físico	0	0	0	44	44	
Total		805	781	797	1175	3558
Totales	Pegar	646	643	588	563	2440
	Gritar	327	253	283	316	1179
	Regañar	223	223	165	174	785
	Golpear	39	87	164	350	640
	Castigar	180	0	89	60	329
	Insultar	0	44	45	177	266
	Maltratar	72	42	47	48	209
	Groserías	0	54	111	95	260
	No dar de comer	0	0	64	94	158
	Jalar el cabello	79	0	0	0	79
	Causas	0	0	37	29	66
	Encerrarlos	47	0	0	0	47
	Jalar	0	0	28	0	28
	Maltrato psicológico	0	0	0	89	89
	Golpear mucho	0	0	0	30	30
	No hacerle caso	0	37	0	0	37
	Gritar feo/mucho	0	30	0	0	30
	Agredir verbalmente	0	0	0	36	36
	Agredir	0	0	0	35	35
	Maltrato físico	0	0	0	44	44
Total		1613	1413	1621	2140	6787

Cuadro 8. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad del estímulo: Son formas en las que una mamá maltrata a una niña o niño

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1199.547	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1578.873	<0.001	.893			
Total	2336.651	<0.001				
9 años				.508	.499	.246
10 años					.896**	.805**
11 años						.838**

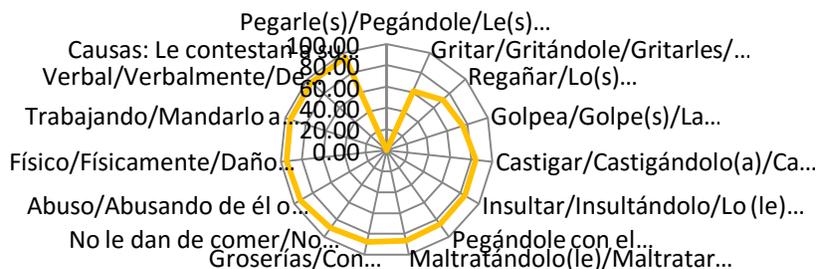
*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
 ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Realizamos correlaciones de Spearman (**cuadro 8**) para identificar las diferencias entre sexo y edad, para este estímulo la correlación entre femenino y masculino no fue significativa, así como tampoco para la edad de 9 años con respecto a los otras categorías de edad, sin embargo a partir de 10 años con respecto a los otros grupos etarios las correlaciones son significativas, lo que nos indica que de acuerdo a la jerarquización de las definidoras manifestada por los niños, las mamás hacen diferencia en las formas de maltratar entre las niñas y a los niños y en el grupo de edad de 9 años con respecto a los demás.

2. Estímulo: Son formas en las que un papá maltrata a una niña o niño

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 138 definidoras, fue más grande que el referido para la madre. El orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 9**), incluyó 15 definidoras. La representación gráfica (**Fig. 5**) del núcleo de la red indica que la palabra "pegar" es el término con menor distancia semántica hacia el concepto clave, la siguiente definidora "gritar" tiene una distancia de éste de 61, el siguiente "regañar" esta a una distancia de 71, estas son las definidoras más cercanas al concepto buscado y son las mismas que las expresadas en el estímulo con respecto a la madre. Este estímulo fue diseñado con el objetivo de obtener definidoras de abuso físico y psicológico, pero, dentro del núcleo de la red se observan definidoras de las variantes de MI de AS y Ng. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 10**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 1837.780, con una $p < 0.001$ (**cuadro 11**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y por grupo de edad, en el orden

Fig. 5 Distancia Semántica del núcleo de la red del estímulo: Son formas en las que un papá maltrata a una niña o niño



que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo son formas en las que una papá maltrata a una niña (o).

Cuadro 9. Definidoras del núcleo de la red (n = 15) del estímulo: Son formas en las que un papá maltrata a una niña o niño (se incluyen las categorías semánticas)	Peso semántico	Distancia semántica
Pegarle(s)/Pegándole/Le(s) pega/Que les peguen/Pegan	2485	0.00
Gritar/Gritándole/Gritarles/Le grita/Gritando/Me gritan/Que le grite/Gritos	956	61.53
Regañar/Lo(s) regaña/Regañarlo(s)/le/Regañándolo(la)/Con regaños	710	71.43
Golpea/Golpe(s)/La golpea/Golpeando/Golpeándola(los)/Golpear al hijo/Con golpes	614	75.29
Castigar/Castigándolo(a)/Castigarte/Los castiga/Lo castigan/Dejarlo(la) castigado(a)/Castigo	396	84.06
Insultar/Insultándolo/Lo (le) insulta(n)/Insultos	382	84.63
Pegándole con el cinturón/Pegarles con el cinturón/Le pega con el cinturón/Pegarme con un cinturón de cuero duro/Cinturonazos/Con un cinturón/Darle con el cinturón	363	85.39
Maltratándolo(le)/Maltratarlo/Maltratar/Los maltratan los papás/Maltrato	328	86.80
Groserías/Con groserías/Gritarle con groserías/Hablándoles con malas palabras/Decirle grocerías/Diciendo malas palabras/Diciéndole de groserías/Le dice de groserías por todo lo que hace/El papá podría decir groserías	300	87.93
No le dan de comer/No darle de comer/No dándoles de comer/No nos dan de comer/Dejarlo sin comer/Dejarlo sin comer (raras ocasiones)	244	90.18
Abuso/Abusando de él o ella/Hasta sexual/Violándolo/Hacerle cosas privadas/Toca su cuerpo/Agredirlos sexualmente/Acoso	159	93.60
Físico/Físicamente/Daño físico/Agresión física/Agrediéndolo físicamente/Lastima físicamente/Maltrato físico	130	94.77
Trabajando/Mandarlo a trabajar/Poniéndolos a trabajar/ Poniéndolos a trabajar en la calle/El niño va a trabajar y el papa no/Mandarlo trabajar corta edad/Los manda a trabjar sin estudios	114	95.41
Verbal/Verbalmente/De manera verval/verbalmente que se calle/Agredir vervalmente/Agredirlos vervalmente/Diciéndoles	105	95.77
Causas: Le contestan a su mamá/Mala conducta/Malas calificaciones/Calificaciones/Gritarle por no obedecer/No hacen la tarea/Los niños a veces no hacen caso/No obedeces en la escuela/Les pegan a los papás/No obedecen	99	96.02

**Cuadro 10. Definidoras de los núcleos de las redes del estímulo:
Son formas papá por sexo y grupo de edad**

Sexo	Definidoras de son formas papá	Peso semántico por grupo por edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Pegar	368	364	267	238	1237
	Gritar	179	102	151	91	523
	Regañar	115	135	71	56	377
	Golpear	29	37	97	180	343
	Castigar	0	52	50	44	146
	Insultar	36	42	43	99	220
	Cinturón	66	28	37	27	158
	Maltratar	25	52	55	0	132
	Groserías	40	26	60	36	162
	No dar de comer	0	0	25	0	25
	Abuso sexual	0	0	26	0	26
	Agredir físicamente	0	0	27	37	64
	Agredir verbalmente	0	0	18	0	18
	Dejarlo sin comer	0	35	27	0	62
	Pegar bruscamente	0	0	20	0	20
	Pegar con la mano	0	0	20	0	20
	Negar sus derechos	0	0	16	0	16
	Maltrato psicológico	0	0	0	30	30
Total		858	873	1010	838	3579
Masculino	Pegar	329	302	336	281	1248
	Gritar	128	87	100	118	433
	Regañar	91	46	71	125	333
	Golpear	28	38	70	135	271
	Castigar	81	53	35	81	250
	Insultar	0	35	53	56	144
	Cinturón	80	48	48	0	176
	Maltratar	0	83	52	0	135
	Groserías	44	57	0	0	101
	No dar de comer	0	0	29	0	29
	Abuso sexual	0	70	0	30	100
	Agredir físicamente	0	0	0	47	47
	Mandar a trabajar	0	0	27	0	27
	Causas	0	0	61	0	61
	Agredir verbalmente	0	0	0	44	44
Quitar celular/tableta	0	26	24	0	50	
Total		781	845	906	917	3449
Total	Pegar	697	666	603	519	2485
	Gritar	307	189	251	209	956
	Regañar	206	181	142	181	710
	Golpear	57	75	167	315	614
	Castigar	81	105	85	125	396
	Insultar	36	77	96	155	364
	Cinturón	146	76	85	27	334
	Maltratar	25	135	107	0	267
	Groserías	84	83	60	36	263
	No dar de comer	0	0	54	0	54
	Abuso sexual	0	70	26	30	126
	Agredir físicamente	0	0	27	84	111
	Mandar a trabajar	0	0	27	0	27
	Causas	0	0	61	0	61
	Agredir verbalmente	0	0	18	44	62
	Dejarlo sin comer	0	35	27	0	62
	Quitar celular/tableta	0	26	24	0	50
	Pegar bruscamente	0	0	20	0	20
Pegar con la mano	0	0	20	0	20	
Negar sus derechos	0	0	16	0	16	
Maltrato psicológico	0	0	0	30	30	
Total		1639	1718	1916	1755	7028

Cuadro 11. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad del estímulo: Son formas en las que un papá maltrata a una niña o niño						
Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1068.541	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1343.039	<0.001	.844**			
Total	1837.780	<0.001				
9 años				.755**	.813**	.677**
10 años					.799**	.548*
11 años						.716**

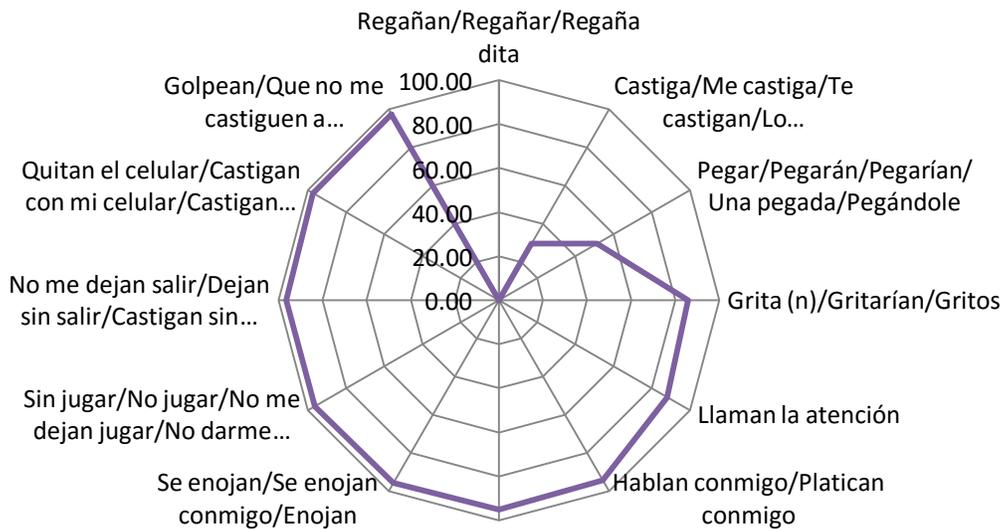
*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
 ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

La probabilidad de la χ^2 ($p < .0001$) mostró que existen diferencias en la jerarquización de las definidoras entre niñas y niños por sexo y grupo de edad, al realizar las correlaciones de Spearman (**cuadro 11**) no pudimos identificar en dónde se encuentran éstas, para este estímulo fueron todas significativas ($p < 0.05$ para 10 años con respecto a 12 años y $p < 0.01$ para el resto), lo que sugiere por correlación que los papás maltran de manera similar a las niñas y a los niños y a todos los grupos de edad.

3. Si no obedezco a mis papás me

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 55 definidoras, el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 12**), que incluyó 6 definidoras: regañan, castigan, pegan, llaman la atención, gritan y se enojan. Estas reflejan las principales acciones de los padres ante la conducta disruptiva (desobedecer). La representación gráfica (**Fig. 6**) del núcleo de la red indica que la palabra "regañan" es el término con menor distancia semántica hacia el concepto clave, la siguiente definidora "castigan" tiene una distancia de éste de 18. Estas dos definidoras son muy cercanas al núcleo, son las más representativas, la siguiente que es "pegar" ya se dispersa con una distancia de 72. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 13**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 1254.032, con una $p < 0.001$ (**cuadro 14**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo si no obedezco mis papás me.

Fig. 6 Distancia Semántica del núcleo de la red del estímulo: Si no obedezco a mis papás me



Cuadro 12. Definidoras del núcleo de la red (n = 6) del estímulo: Si no obedezco a mis papás me (se incluyen las categorías semánticas)	Peso Semántico	Distancia Semántica
Regañan/Regañar/Regañadita	3035	0.00
Castiga/Me castiga/Te castigan/Lo castigan/Castigo(s)/Dejan castigado/Ponen castigo	2126	29.95
Pegar/Pegarán/Pegarían/Una pegada/Pegándole	1475	51.40
Grita (n)/Gritarían/Gritos	427	85.93
Llaman la atención	357	88.24
Hablan conmigo/Platican conmigo	171	94.37
No me dejan ver la tele(visión)/No veo televisión/Castigan a no ver televisión/La tele/Como ver televisión/No dejar la tele/Quitan la tele	148	95.12
Se enojan/Se enojan conmigo/Enojan	129	95.75
Sin jugar/No jugar/No me dejan jugar/No darme permiso para ir a jugar/No me dejará ni ir a jugar/No jugar futbol	113	96.28
No me dejan salir/Dejan sin salir/Castigan sin salir/Sin salir/No los dejan salir a lugares requeridos	108	96.44
Quitan el celular/Castigan con mi celular/Castigan mi teléfono/Castigan quitándome el celular	82	97.30
Golpean/Que no me castiguen a golpes/Pegan hasta nos golpean a algunos	73	97.59

**Cuadro 13. Definidoras de los núcleos de las redes del estímulo:
Si no obedezco mis papás me por grupo sexo y grupo de edad**

Sexo	Definidoras	Peso semántico por grupo de edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Regañan	360	373	479	393	1605
	Pegan	222	207	153	154	736
	Castigan	189	218	238	269	914
	Gritan	44	53	60	43	200
	No me dejan jugar	33	0	0	0	33
	No me dejan ver tele	33	19	0	0	52
	Hablan conmigo/Platican conmigo	27	0	34	0	61
	Quitan la tablet	20	0	0	0	20
	Llaman la atención	0	56	47	66	169
	Se enojan	0	28	0	0	28
	Explican	0	0	28	0	28
	Insultan	0	0	0	28	28
	Quitan el celular	0	0	0	36	36
	Quitan la computadora	0	0	0	26	26
	Platican	0	0	0	19	19
Total		928	954	1039	1034	3955
Masculino	Regañan	351	311	299	469	1430
	Pegan	248	209	155	127	739
	Castigan	272	253	303	384	1212
	Gritan	71	52	36	68	227
	No me dejan jugar	19	0	0	0	19
	No me dejan ver tele	0	0	44	0	44
	Hablan conmigo/Platican conmigo	0	45	0	0	45
	Quitan la tablet	0	0	27	0	27
	Llaman la atención	0	30	56	92	178
	Se enojan	0	0	0	23	23
	Amenazan	28	0	0	0	28
	No me dejan salir	0	27	0	0	27
	Compran algo	0	30	0	0	30
Total		989	957	920	1163	4029
Total	Regañan	711	684	778	862	3035
	Pegan	470	416	308	281	1475
	Castigan	461	471	541	653	2126
	Gritan	115	105	96	111	427
	No me dejan jugar	52	0	0	0	52
	No me dejan ver tele	33	19	44	0	96
	Hablan conmigo/Platican conmigo	27	45	34	0	106
	Quitan la tablet	20	0	27	0	47
	Llaman la atención	0	86	103	158	347
	Se enojan	0	28	0	23	51
	Explican	0	0	28	0	28
	Insultan	0	0	0	28	28
	Quitan el celular	0	0	0	36	36
	Quitan la computadora	0	0	0	26	26
	Platican	0	0	0	19	19
	Amenazan	28	0	0	0	28
	No me dejan salir	0	27	0	0	27
	Compran algo	0	30	0	0	30
Total		1917	1911	1959	2197	7984

Cuadro 14. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad del estímulo: Si no obedezco mis papás me

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	887.843	<0.001				
Masculino por grupo de edad	954.378	<0.001	.860**			
Total	1254.032	<0.001				
9 años				.565*	.607*	.467
10 años					.927**	.838**
11 años						.800**

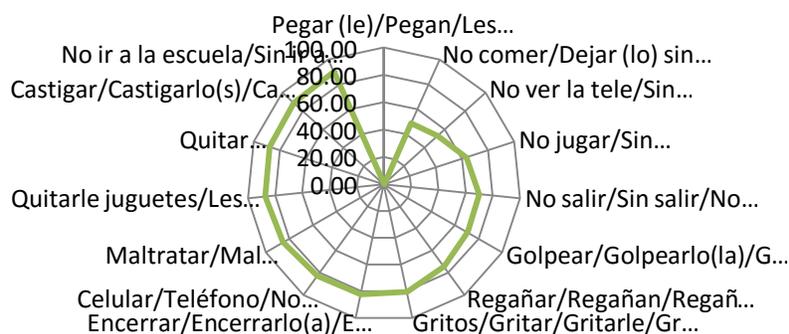
*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
 ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Las correlaciones de Spearman(**cuadro 14**) para identificar las diferencias entre sexo y edad, sólo nos permitieron identificar diferencias significativas entre el grupo etario de 9 años con respecto al de 12 años ($\rho = .467$, $p > .05$), refleja conductas diferentes por parte de los padres ante la conducta disruptiva entre estos dos grupos etarios.

4. Estímulo: Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 194 definidoras, el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 15**), incluyó 15 definidoras. Este estímulo se aplicó con la finalidad de reforzar y ampliar la riqueza de la red de los conceptos de AF y AP, ya que la definidora castigar aparece muy cerca de los núcleos en las formas de maltratar de papá y mamá, dicha definidora apareció desde los estudios piloto. La representación gráfica del núcleo de la red (**Fig. 7**) refuerza a la palabra "pegar" como el término con menor distancia semántica hacia el concepto clave, la siguiente definidora "no dar de comer" tiene una distancia de éste de 48. Aparecen dentro del núcleo definidoras que también forman parte de la red en los estímulos de mamá y papá pero fuera de los núcleos. Algo que llama la atención es la presencia de los aparatos electrónicos dentro de los castigos considerados como MI. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 16**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 1900.155, con una $p < 0.001$ (**cuadro 17**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo son formas de castigo que maltratan a una niña o niño.

Fig. 7 Distancia Semántica del núcleo de la red del estímulo: Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño



Cuadro 15. Definidoras del núcleo de la red (n = 15) del estímulo: Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño (se incluyen las categorías semánticas)	Peso Semántico	Distancia Semántica
Pegar (le)/Pegan/Les pegan/Pegándoles/Pegarle	1419	0.00
No comer/Dejar (lo) sin comer/No dar de comer/Dejan de darle de comer/No darle de comer/No dejarlo comer/No poder comer/Prohibiéndoles comer/Castigar la comida	727	48.77
No ver la tele/Sin tele/Sin ver la tele/No los dejan ver televisión/Decirle no vas a ver la tele/No poder ver televisión/Esconderles control tele/No ver la T.V.	672	52.64
No jugar/Sin jugar/Jugar/No dejar (los) jugar/No ir a jugar/Castigarlos con no salir a jugar/No poder jugar/No salir a jugar/Sin salir a jugar/Prohibiéndole salir a jugar/Dejándoles sin jugar	518	63.50
No salir/Sin salir/No poder salir/No me dejan salir/No dejarlo salir/No los dejan salir/No salgan	425	70.05
Golpear/Golpearlo(la)/Golpes/Lo golpean	418	70.54
Regañar/Regañan/Regañarlo/Regañarme/Regaños	362	74.49
Gritos/Gritar/Gritarle/Gritándole(s)/Les gritan/Gritan	274	80.69
Encerrar/Encerrarlo(a)/Encerramiento/Dejan encerrado/Lo encierran/Encerrándolo	248	82.52
Celular/Teléfono/No celular/Castigándolos con el celular/Me castigan con mi teléfono/No agarrar el celular/No agarrar su teléfono/No tener celular/Quitarle el celular/Quitándole el teléfono/No juegue con su teléfono	242	82.95
Maltratar/Mal tratados/Maltrata/Maltratándolo(s)/Las (los) maltratan/Maltrato	207	85.41
Quitarle juguetes/Les quitan juegos/Quitarle los juguetes/Quitándole los juguetes/Les quitan sus juguetes/Quitarle juegos/Sin juegos/Juegos	177	87.53
Quitar (le)cosas/Quitándole (sus) cosas/Quitarle algo/Quitarle un objeto/Sin cosas/Castigándolo con cosas	167	88.23
Castigar/Castigarlo(s)/Castigarme/Castigos	159	88.79
No ir a la escuela/Sin ir a la escuela/Castigar la escuela/No dejándolo ir a la escuela/No enviarlo a la escuela/No yendo a la escuela/No mandarlo a la escuela/Prohibiéndole ir a la escuela/Dejar que no vaya a la escuela	139	90.20

**Cuadro 16. Definidoras de los núcleos de las redes del estímulo:
Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño por sexo y grupo de edad**

Sexo	Definidoras	Grupo por edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Pegar	143	115	227	139	624
	No dejarlo jugar	127	60	0	49	236
	No ver la tele	121	108	75	55	359
	Regañar	71	64	0	73	208
	No dar de comer	67	151	132	123	473
	Quitarle el celular	46	0	29	0	75
	Gritar	43	0	64	0	107
	No dejar salir	38	40	45	0	123
	Maltratar	28	29	0	0	57
	Quehacer	20	0	0	0	20
	Encerrarlo (s)	0	44	37	0	81
	No ir a la escuela	0	0	38	0	38
	Quitar cosas	0	0	37	0	37
	Quitarle la tablet	0	0	29	0	29
	Golpear	0	0	77	132	209
	Insultar	0	0	0	46	46
Quitar juguetes	0	0	0	37	37	
Total		704	611	790	654	2759
Masculino	Pegar	182	162	201	250	795
	No dejarlo jugar	99	38	91	35	263
	No ver la tele	73	138	48	54	313
	Regañar	37	0	34	46	117
	No dar de comer	70	43	86	55	254
	Quitarle el celular	0	56	39	0	95
	Gritar	0	0	36	42	78
	No dejar salir	0	62	101	76	239
	Maltratar	0	0	0	43	43
	Encerrarlo (s)	0	0	0	64	64
	No ir a la escuela	0	0	0	30	30
	Quitar cosas	0	38	0	37	75
	Golpear	0	0	28	124	152
	Quitar juguetes	0	46	0	36	82
	Quitarle cosas favoritas	0	38	0	0	38
	Quitar el Xbox	0	28	0	0	28
Mandar a trabajar	0	0	46	0	46	
Total		461	649	710	892	2712
Total	Pegar	325	277	428	389	1419
	No dejarlo jugar	226	98	91	84	499
	No ver la tele	194	246	123	109	672
	Regañar	108	64	34	119	325
	No dar de comer	137	194	218	178	727
	Quitarle el celular	46	56	68	0	170
	Gritar	43	0	100	42	185
	No dejar salir	38	102	146	76	362
	Maltratar	28	29	0	43	100
	Quehacer	20	0	0	0	20
	Encerrarlo (s)	0	44	37	64	145
	No ir a la escuela	0	0	38	30	68
	Quitar cosas	0	38	37	37	112
	Quitarle la tablet	0	0	29	0	29
	Golpear	0	0	105	256	361
	Insultar	0	0	0	46	46
Quitar juguetes	0	46	0	73	119	
Quitarle cosas favoritas	0	38	0	0	38	
Quitar el Xbox	0	28	0	0	28	
Mandar a trabajar	0	0	46	0	46	
Total		1165	1260	1500	1546	5471

Cuadro 17. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad del estímulo:

Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1514.421	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1466.720	<0.001	.922**			
Total	1900.155	<0.001				
9 años				.610*	.703**	.611**
10 años					.643**	.556*
11 años						.661**

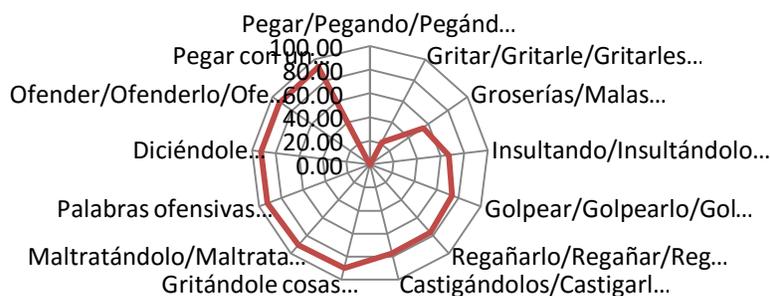
*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
 ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

La probabilidad de la χ^2 ($p < .0001$) mostró que existen diferencias en la jerarquización de las definidoras entre niñas y niños por grupo de edad, al realizar las correlaciones de Spearman (**cuadro 17**) no pudimos identificar en dónde se encuentran éstas, para este estímulo fueron todas significativas ($p < 0.05$ para 10 años con respecto a 12 años y 10 años con respecto a 12, y $p < 0.01$ para el resto), lo que nos indica que por correlación los castigos son similares.

5. Estímulo: Son formas de regañar que lastiman a una niña o niño

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 127 definidoras, el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 18**), incluyó 13 definidoras. Este estímulo también se aplicó con la finalidad de reforzar y ampliar la riqueza de la red de los conceptos de AF y AP, ya que la definidora regañar aparece muy cerca de los núcleos en las formas de maltratar de papá y mamá, dicha también se identificó desde los estudios piloto. La representación gráfica del núcleo de la red (**Fig. 8**), refuerza a la palabra "pegar" como el término con menor distancia semántica hacia el concepto clave, la siguiente definidora "gritar" tiene una distancia de éste de 21, la siguiente "groserías" de 55. Las definidoras de este estímulo corresponden principalmente a la modalidad de abuso psicológico. Al comparar por edad y sexo (**cuadro 19**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 2128.078, con una $p < 0.001$ (**cuadro 20**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo a la edad y el sexo,

Fig. 8 Distancia Semántica del núcleo de la red del estímulo: Son formas de regañar que lastiman a una niña o niño



en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo son formas de regañar que lastiman a una niña o niño.

Cuadro 18. Definidoras del núcleo de la red (n = 13) del estímulo: Son formas de regañar que lastiman a una niña o niño (se incluyen las categorías semánticas)	Peso Semántico	Distancia Semántica
Pegar/Pegando/Pegándole/Les pegan/Cuando me pegan	1796	0.00
Gritar/Gritarle/Gritarles/Gritándoles/Que les griten/Gritos/Regañarlo con gritos	1406	21.71
Groserías/Malas palabras/Decir groserías/Decirle de groserías/Diciéndoles de groserías/Le dicen de groserías/Decirle malas palabras/Decir groserías y regañar/Dirigiéndose con groserías/Insultan con groserías/Regañarlo con groserías	808	55.01
Insultando/Insultándolo/Insultar/Insultarlo/Insultos/Insulten/Regañar a insultos	596	66.82
Golpear/Golpearlo/Golpes/Los papás usan golpes/Darles un golpe/Agredes a golpes/Regañen a golpes	466	74.05
Regañarlo/Regañar/Regaña/Los regañan/Regañándolos/Regaño/Me regañan/Regañar a sus hijos	418	76.73
Castigándolos/Castigarlos/Castigar/Castigan/Castigo/Castigos/Ponerle un castigo/Estás castigado	405	77.45
Gritándole cosas feas/Me gritan feo/Gritarle cosas indebidas/Gritarle palabras no concuerdadas/Gritarle de manera grosera/Gritarle groserías/Gritarle con groserías/Gritarle fuerte/Gritarle muy fuerte/Gritarle muy seguido/Gritándole que no puedes hacer nada	179	90.03
Maltratándolo/Maltratar/Maltratarlo/Maltrato/Maltratar mucho	170	90.53
Palabras ofensivas inútil, tonto, todo lo que haces lo arruinas, bueno para nada/Decirle baboso/Como eres de bruto/Eres un animal/Eres un burro/Eres un menso/Eres un inútil/Le dicen inútil/Flojo/Idiota/Decirle la riegas/Tonto/Tarado	138	92.32
Diciéndole cosas/Decirle de cosas/Nos digan de cosas/Diciendo cosas feas/Diciéndoles cosas muy feas/Diciéndole cosas hirientes/Diciendo cosas inciertas/Decirle cosas ofensivas	137	92.37
Ofender/Ofenderlo/Ofenderlos/Ofendiéndoles/Ofendiéndolos/Ofensivo	137	92.37
Pegar con un cinturón/Pegarle con el cinturón/Cinturón/Cinturonazo/Darles con el cinturón	117	93.49

**Cuadro 19. Definidoras de los núcleos de las redes del estímulo:
Son formas de regañar por sexo y grupo de edad**

Sexo	Definidoras de Son Formas de Regañar	Peso Semántico por Grupo por edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Pegar	255	241	292	131	919
	Gritar	216	120	174	166	676
	Regañar	114	69	54	33	270
	Groserías	67	102	72	133	374
	Castigar	64	41	68	33	206
	Causas	45	0	0	0	45
	Cinturón	39	0	0	0	39
	Insultar	29	0	64	196	289
	Maltratar	27	28	0	0	55
	Aventar objetos/cosas	20	0	0	0	20
	Decirle cosas	0	36	0	54	90
	Dejarlo sin comer	0	28	0	0	28
	Decirle inútil	0	0	36	0	36
	Decir que no hace bien las cosas	0	0	28	0	28
	Criticar	0	0	27	0	27
	Palabras malas	0	0	20	0	20
	Golpear	0	0	56	113	169
	Gritar feo/mucho	0	0	0	56	56
	Palabras ofensivas	0	0	0	29	29
Total		876	665	891	944	3376
Masculino	Pegar	222	254	183	218	877
	Gritar	212	144	182	192	730
	Regañar	26	43	43	0	112
	Groserías	71	135	93	135	434
	Castigar	68	0	44	79	191
	Cinturón	0	29	0	0	29
	Insultar	49	34	86	118	287
	Maltratar	34	0	0	0	34
	Golpear	86	37	54	85	262
	Gritar feo/mucho	48	0	0	0	48
	Palabras ofensivas	0	27	27	0	54
	Bullying	37	0	0	0	37
	Pegarle bruscamente	0	19	0	0	19
	Hablar agresivo	0	19	0	0	19
	Ofender	0	0	37	54	91
	Amenazar	0	0	27	0	27
No quererlo	0	0	27	0	27	
Total		853	741	803	881	3278
Total	Pegar	477	495	475	349	1796
	Gritar	428	264	356	358	1406
	Regañar	140	112	97	33	382
	Groserías	138	237	165	268	808
	Castigar	132	41	112	112	397
	Causas	45	0	0	0	45
	Cinturón	39	29	0	0	68
	Insultar	78	34	150	314	576
	Maltratar	61	28	0	0	89
	Aventar objetos/cosas	20	0	0	0	20
	Decirle cosas	0	36	0	54	90
	Dejarlo sin comer	0	28	0	0	28
	Decirle inútil	0	0	36	0	36
	Decir que no hace bien las cosas	0	0	28	0	28
	Criticar	0	0	27	0	27
	Palabras malas	0	0	20	0	20
	Golpear	86	37	110	198	431

Gritar feo/mucho	48	0	0	56	104
Palabras ofensivas	0	27	27	29	83
Bullying	37	0	0	0	37
Pegarle bruscamente	0	19	0	0	19
Hablar agresivo	0	19	0	0	19
Ofender	0	0	37	54	91
Amenazar	0	0	27	0	27
No quererlo	0	0	27	0	27
Total	1729	1406	1694	1825	6654

Cuadro 20. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por edad y sexo del estímulo: Son formas de regañar a una niña o niño

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1747.742	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1128.810	<0.001	.711**			
Total	2128.078	<0.001				
9 años				.820**	.736**	.716**
10 años					.845**	.829**
11 años						.868**

*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

La probabilidad de la χ^2 ($p < .0001$) mostró que existen diferencias en la jerarquización de las definidoras entre niñas y niños por grupo de edad, al realizar las correlaciones de Spearman (**cuadro 20**) no pudimos identificar en dónde se encuentran éstas, para este estímulo fueron significativas $p < 0.01$ para todas), lo que nos indica que por correlación los regaños que lastiman son similares entre niñas y niños y por grupo de edad.

6. Estímulo: Son cuidados que una niña o niño necesitan y que su mamá o papá no le cumplen

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 205 definidoras, el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 21**), incluyó 17 definidoras. Este estímulo se aplicó con la finalidad de identificar el concepto de negligencia. La representación gráfica del núcleo de la red (**Fig. 9**), muestra que las definidoras "escuela" y "comer" son los términos con menor distancia semántica hacia el concepto clave (0 y 4 respectivamente), la siguiente definidora "doctor" tiene una distancia de la última de 42, la que le sigue con 45 y es "comida", se relaciona con la segunda en el

significado denotativo, pero no en el connotativo. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 22**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 2805.870, con una $p < 0.001$ (**cuadro 23**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo son cuidados que necesita una niña o niño y que sus papás no le cumplen.

Cuadro 21. Definidoras del núcleo de la red (n = 17) del estímulo: Son cuidados que una niña o niño necesitan y que su mamá o papá no le cumplen(se incluyen las categorías semánticas)	Peso Semántico	Distancia Semántica
Escuela/Ir (llevarlos) a la escuela/No llevándolo a la escuela/No mandándolo a la escuela/Escolares/Aprender llevándolo a la escuela	869	0.00
Comer/Darle de comer/Dándoles (darle) de comer/Dejan sin comer/No darle de comer/Luego no comen/Que coma	830	4.49
Doctor/Llevar (los) (ir) al doctor (médico)/Atención médica/Asistencia (ir) al médico /Llevarlo al doctor en caso de enfermarse/Llevarlo a la atención médica/Llevarlo al doctor seguido/Llevarlos a revisarlos para que no tengan ninguna enfermedad/Servicio médico/Servicios de salud/Traigan al doctor/Llevarlos al doctor cuando se sientan mal	500	42.46
Comida/Comer comida/Dándole comida/No cumplen con comida	476	45.22
Atención/Poner (les, poniendo, pongan) atención/Atención de los padres /Prestar (an, les) atención/Prestarle suficiente atención/Falta de atención/No dejarles de poner atención/No le(s) ponen atención/No ponerles atención	462	46.84
Ropa/Comprar (le) ropa/Comprarle(s) ropa/No me pueden comprar ropa/No comprarle la ropa que necesita	456	47.53
Cuidar (la, lo,s)/Cuidado(s)/Cuidándolos/No lo cuidan/Que los cuide en su casa	383	55.93
Amor/Brindarles amor/Falta de amor	317	63.52
Salud/Darle salud	312	64.10
Cariño/Darle cariño/Que me den mucho cariño/Falta de cariño	299	65.59
Alimentación/Alimento(s)/Alimentarlo/Lo alimenten/Dar alimento/Tener alimento/Dejarlo sin alimentos	256	70.54
Casa/Casa para vivir/Casa o más	191	78.02
Educación/Educándolos/Buena educación	175	79.86
Bañar/Bañarlo/Bañarlo diario/Bañarse/Bañarlos/Bañen/Baño/Asearlo/Aseándola	167	80.78
Jugar/Ir a jugar/Jugar la pelota/Llevarlo a jugar al parque/Dejarlo jugar/Dejarme jugar/Juegos/Castigarlos con no salir a jugar	160	81.59
Juguete(s)/Comprar (le) juguetes/Comprar la pelota/Comprarle un muñeco para jugar	158	81.82
Ayudar(lo, les) con (en, a sus) tarea/Ayudarles en tareas o trabajos de la escuela/Tarea(s)/Hacer tarea/Ayudarlo a estudiar/Apoyo en la escuela/Revisar las tareas/Verlo si está haciendo tarea	155	82.16

Fig. 9 Distancia Semántica del núcleo de la red del estímulo: Son cuidados que una niña o niño necesitan y que su mamá o papá no le cumplen



Cuadro 22. Definidoras de los núcleos de las redes del estímulo: Son cuidados por sexo y grupo de edad

Sexo	Definidoras	Peso Semántico por Grupo por edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Escuela	92	111	170	110	483
	Comer	107	123	122	37	389
	Doctor	73	39	48	82	242
	Comida	93	64	43	29	229
	Atención	0	39	58	90	187
	Ropa	51	64	42	0	157
	Cuidarlos	46	63	74	53	236
	Amor	68	46	70	47	231
	Salud	0	0	30	53	83
	Cariño	0	32	88	55	175
	Alimentación	0	46	0	73	119
	Casa	36	0	0	0	36
	Bañar	61	27	0	0	88
	Jugar	25	0	0	0	25
	Juguetes	25	34	0	0	59
	Vestimenta	0	33	0	33	66
	Ayudar tarea	0	0	0	44	44
	Estudios	0	0	0	27	27
	Cumplir con lo que dicen	0	20	0	0	20
	Calzado/Zapatos	0	42	0	0	42
	Responsabilidad	0	0	0	28	28
	Alimentar bien	0	0	0	34	34
	Platicar	0	0	0	37	37
Quererlos	0	27	0	0	27	
Comprarle lo que quiera	0	0	0	25	25	
Total		677	810	745	857	3089
Masculino	Escuela	111	81	88	106	386
	Comer	87	125	133	96	441
	Doctor	86	67	68	37	258
	Comida	57	36	102	52	247
	Atención	37	27	55	136	255

	Ropa	110	27	86	60	283
	Cuidarlos	0	39	45	36	120
	Amor	38	0	0	30	68
	Salud	65	87	27	0	179
	Cariño	29	30	0	37	96
	Alimentación	0	36	30	0	66
	Casa	34	0	30	47	111
	Educación	0	47	0	0	47
	Bañar	0	0	0	26	26
	Jugar	29	0	37	0	66
	Juguetes	35	0	35	0	70
	Ayudar tarea	0	38	0	35	73
	Estudios	0	26	0	0	26
	Incorrectas	0	47	0	0	47
	Diversión	42	0	0	26	68
	Hogar	0	24	0	0	24
	Haga algo por él	0	0	20	0	20
	Jugar con ellos	0	37	0	45	82
	Útiles escolares	0	25	0	0	25
	Dulces	0	24	0	0	24
	Lavar	0	20	0	0	20
	Abuela/Ancianos/Tía/Prima	0	27	0	0	27
	Cumplirle	0	0	26	0	26
	Respeto	0	0	0	26	26
Total		760	870	782	795	3207
	Escuela	203	192	258	216	869
	Comer	194	248	255	133	830
	Doctor	159	106	116	119	500
	Comida	150	100	145	81	476
	Atención	37	66	113	226	442
	Ropa	161	91	128	60	440
	Cuidarlos	46	102	119	89	356
	Amor	106	46	70	77	299
	Salud	65	87	57	53	262
	Cariño	29	62	88	92	271
	Alimentación	0	82	30	73	185
	Casa	70	0	30	47	147
	Educación	0	47	0	0	47
	Bañar	61	27	0	26	114
	Jugar	54	0	37	0	91
	Juguetes	60	34	35	0	129
	Vestimenta	0	33	0	33	66
	Ayudar tarea	0	38	0	79	117
Total	Estudios	0	26	0	27	53
	Incorrectas	0	47	0	0	47
	Diversión	42	0	0	26	68
	Hogar	0	24	0	0	24
	Cumplir con lo que dicen	0	20	0	0	20
	Calzado/Zapatos	0	42	0	0	42
	Haga algo por él	0	0	20	0	20
	Jugar con ellos	0	37	0	45	82
	Responsabilidad	0	0	0	28	28
	Alimentar bien	0	0	0	34	34
	Platicar	0	0	0	37	37
	Quererlos	0	27	0	0	27
	Útiles escolares	0	25	0	0	25
	Dulces	0	24	0	0	24
	Lavar	0	20	0	0	20
	Abuela/Ancianos/Tía/Prima	0	27	0	0	27
	Comprarle lo que quiera	0	0	0	25	25
	Cumplirle	0	0	26	0	26
	Respeto	0	0	0	26	26
Total		1437	1680	1527	1652	6296

Cuadro 23. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad del estímulo: Son cuidados que una niña o niño necesitan y que su mamá o papá no le cumplen

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	2079.980	<0.001				
Masculino por grupo de edad	2026.079	<0.001	.590**			
Total	2805.870	<0.001				
9 años				.554**	.668**	.474**
10 años					.670**	.672**
11 años						.636**

*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
 ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

La probabilidad de la χ^2 ($p < .0001$) mostró que existen diferencias en la jerarquización de las definidoras entre niñas y niños por grupo de edad, al realizar las correlaciones de Spearman (**cuadro 23**) no pudimos identificar en dónde se encuentran éstas, para este estímulo fueron todas significativas $p < 0.01$ para todas).

7. Estímulo: Me gustaría que mis papás me

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 244 definidoras, el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red (**cuadro 24**), incluyó 22 definidoras. Este estímulo fue el distractor. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 25**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 2694, con una $p < 0.001$ (**cuadro 26**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para el estímulo me gustaría que mis papás me. La correlación de Spearman (**cuadro 26**) mostró que existen diferencias entre lo que le gustaría a niños y niñas (correlación de .200, $p > .05$) y entre los niños de 10 años con respecto a los de 11 (0.146, $p > .05$) y 12 (0.186, $p > .05$), y a los de 11 años con respecto a los de 12 (0.217, $p > .05$). Este estímulo refleja algunas necesidades de los niños no cubiertas por sus padres o cuidadores, aunque fue un estímulo distractor, refuerza al estímulo de negligencia.

Cuadro 24. Definidoras del núcleo de la red (n = 22) del estímulo: Me gustaría que mis papás me (se incluyen las categorías semánticas)	Peso Semántico	Distancia Semántica
No me regañen/No me regañen mucho/No me regañaran/No me regañaran tanto/No me regañen diariamente/No me regañen tan seguido/No me regañen tanto/No nos regañen mucho/No regañara/No regañen a los hijos e hijas/Nunca me regañaran/Regañaran menos/Regañaran menos fuerte/Regañaran un poco menos/Regañen/Regañen menos/Regañen menos seguido/Mi papá no me regañara	420	0.00
Juegue(n) conmigo/Jueguen/Jueguen conmigo cuando estoy internado/Jueguen con nosotros/Jugamos/Jugar con mis padres y con mis hermanos/Jugar en familia/Jugaran conmigo/Jugáramos/Jugaran futbol conmigo/Juguemos	386	8.10
Lleven al parque/Llevaran a jugar al parque/Llevaran a muchos parques/Llevaran al parque/Llevaran al parque los fines de semana/Lleven a jugar al parque más seguido/Al parque/Jugar en el parque	286	31.90
Compraran algo/Compraran cosas/Compraran más cosas/Compren	283	32.62
Cuiden/Cuidan/Cuidara(n)/Cuidarlos/Cuidarme	262	37.62
Quieran/Me quieran/Quiere(n)/Quisieran/Nos quieran	259	38.33
Ayudaran (ayuden) a la (mis) tarea(s)/Ayudaran a hacer la (mi) tarea(s)/Ayudaran a explicar mis tareas/Ayuden en algo sobre mi tarea/Ayudaran con mis trabajos/Mi papá me ayude con mis tareas	234	44.29
Amen/Amara(n)/Amor/Den amor/Den su amor/Dieran amor/Me amen	233	44.52
Compraran (compren) (un) juguete(s)/Compren juegos/Compraran seguido juguetes/Traigan un juguete	230	45.24
Compren lo que quiero(a)/Compren lo que yo les pida/Compren todo/Compren todo lo que quiero/Compraran todo/Comprara una cosa que yo quisiera/Compraran gustos/Compraran lo que (yo) quisiera/Compren algo para mí	220	47.62
Compraran (compren, den, regalen) una muñeca(o)/Un perrito que salta /Perrito de peluche/Una muñeca de Monster High/Pelota, balón/Un gogo/Una bicicleta/Un sigoto/Kit de nenuco/Carro de juguete/Little pony/Todo lo Freddy's y StarWars/Den un patín/Un paquete de Lego	191	54.52
Consienta(n)/Consintieran	189	55.00
Leven al cine/Llevaran al cine/Llevaran más seguido al cine/Fuéramos al cine/Al cine/Salir al cine con mi mamá y mi hermana mayor	185	55.95
Más atención/Pusieran más atención/Pongan más atención/Pusieran un poco más de atención/Tuvieran más atención	180	57.14
Quieran más/Quieran mucho/Quieran mucho más/Quieran un poco más/Quisieran mucho/Quisieran más/Quisieran un poco más	158	62.38
Abracen/Abrazara(n)/Abrazos	149	64.52
Tiempo/Estuvieran conmigo más tiempo/Estuvieran (Pasar, pasáramos) más tiempo con nosotros (conmigo)/Dedicaran más tiempo/Más tiempo juntos/Un poco más de tiempo/Prestaran más tiempo/Intentaran estar más tiempo conmigo/Se quedaran más tiempo conmigo/Mi mamá pasara más tiempo conmigo y mis hermanos/Mi papá esté más tiempo conmigo pero trabaja	147	65.00
Compraran (compren) un celular (teléfono)/Compraran el iPhone 6 plus/Dieran un celular/Dieran mi teléfono/Un teléfono/Otro celular	145	65.48
No me pegaran/No me peguen/No me peguen tanto/No pegaran/Dejaran de pegar mucho/Peguen/Mi mamá ya no me pegue	132	68.57
Entiendan/Entendieran/Entendieran a los niños	115	72.62
No me grite(n)/No me gritaran/No gritarnos/Gritaran menos/Sean menos gritones/Dejaran de gritar	114	72.86
Hacerme caso/Haga(n) caso/Hiciera(n) caso/Mi mamá me hiciera caso cuando le hablo	105	75.00

**Cuadro 25. Definidoras de los núcleos de las redes del estímulo:
Me gustaría que mis papás me por sexo y grupo de edad**

Sexo	Definidoras	Grupo por edad y sexo				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Jueguen conmigo	83	56	36	28	203
	No me regañen	66	0	72	0	138
	Parque	58	0	38	0	96
	Ayudar en tarea	56	39	0	38	133
	Compraran una muñeca, etc	53	39	0	0	92
	Cine	42	0	37	0	79
	Compren lo que quiero	42	29	37	0	108
	Juguetes	36	55	0	0	91
	Me quieran	29	0	0	47	76
	Celular	0	38	30	0	68
	Abrazos	0	30	0	0	30
	Quieran más	0	0	39	26	65
	Consientan	0	0	37	0	37
	Más atención	0	0	0	67	67
	Tiempo	0	0	0	54	54
	Cuiden	0	0	0	46	46
	Ayudar a estudiar	0	0	0	44	44
	Platicar	0	0	0	44	44
	Convivan más	0	0	0	35	35
	Amor	0	0	0	26	26
Felicitaran	0	0	0	20	20	
Abrazos	0	30	0	0	30	
Total		465	316	326	475	1582
Masculino	Jueguen conmigo	52	44	69	0	165
	No me regañen	0	57	57	76	190
	Parque	56	0	48	0	104
	Ayudar en tarea	0	0	0	53	53
	Compraran una muñeca, etc	0	37	0	0	37
	Cine	0	39	0	0	39
	Compren lo que quiero	0	0	30	38	68
	Juguetes	39	42	28	0	109
	Me quieran	43	0	48	47	138
	Abrazos	28	0	0	0	28
	Consientan	0	0	0	40	40
	Más atención	0	28	0	39	67
	Cuiden	56	48	48	0	152
	Amor	28	0	39	37	104
	Compraran algo	96	28	30	56	210
	Abrazos	28	0	0	0	28
	No me peguen	0	44	0	0	44
	Traten bien	0	40	0	0	40
	Atención	0	38	0	0	38
	Compraran un Play/Xbox	0	28	0	0	28
Hacerme caso	0	0	39	0	39	
Respeto	0	0	23	0	23	
Salir a pasear	0	0	0	37	37	
Total		426	473	459	423	1781
Total	Jueguen conmigo	135	100	105	28	368
	No me regañen	66	57	129	76	328
	Parque	114	0	86	0	200
	Ayudar en tarea	56	39	0	91	186
	Compraran una muñeca, etc	53	76	0	0	129
Cine	42	39	37	0	118	

Compre lo que quiero	42	29	67	38	176
Juguetes	75	97	28	0	200
Me quieran	72	0	48	94	214
Celular	0	38	30	0	68
Abrazos	28	30	0	0	58
Quieran más	0	0	39	26	65
Consientan	0	0	37	40	77
Más atención	0	28	0	106	134
Tiempo	0	0	0	54	54
Cuiden	56	48	48	46	198
Ayudar a estudiar	0	0	0	44	44
Platicar	0	0	0	44	44
Convivan más	0	0	0	35	35
Amor	28	0	39	63	130
Felicitaran	0	0	0	20	20
Compraran algo	96	28	30	56	210
Abrazos	28	30	0	0	58
No me peguen	0	44	0	0	44
Traten bien	0	40	0	0	40
Atención	0	38	0	0	38
Compraran un Play/Xbox	0	28	0	0	28
Hacerme caso	0	0	39	0	39
Respeto	0	0	23	0	23
Salir a pasear	0	0	0	37	37
Total	891	789	785	898	3363

**Cuadro 26. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por edad y sexo del estímulo:
Me gustaría que mis papás me**

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1862.995	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1944.869	<0.001	.200			
Total	2694.698	<0.001				
9 años				.566**	.405*	.456*
10 años					.146	.186
11 años						.217

*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

3.2.3 Análisis de las redes por categorías

El significado otorgado por los niños al concepto clave (con los estímulos son formas en las que una mamá o un papá maltratan a una niña o niño) permitió identificar y agrupar en once categorías las definidoras, que son: abuso físico, abuso psicológico, abuso sexual, negligencia formas mixtas de las cuatro anteriores y ser testigo de violencia; además identificaron: abandono, explotación, trabajo infantil, transgresiones a sus derechos humanos y prácticas de crianza. Se analizaron las cinco principales categorías, las otras seis tuvieron tamaños de red pequeños y no se manifestaron en todos los grupos etarios. Al comparar los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad en la jerarquización que dieron a las categorías, no se encontró diferencia significativa (χ^2 de Pearson 17.27, $p = .303$), es decir todos los niños identifican estas cinco categorías. A continuación se presenta el análisis de las principales categoría de manera global y por grupo etario.

1. Abuso físico

El tamaño global de la red para este estímulo fue de 48 definidoras (**cuadro 27**), el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red que incluyó 4 definidoras. La distancia semántica de la primer definidora (0) con respecto a la segunda (74) muestra que la palabra clave del núcleo para esta categoría es “pegar”. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 28**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 2764.828, con una $p < 0.001$ (**cuadro 29**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para la categoría de AF. Las correlaciones de Spearman (**cuadro 29**) mostraron que las diferencias se encuentran entre las niñas y los niños ($\rho = 0.647$, $p > .05$) y entre los diferentes grupos de edad: niños de 9 años con respecto a los de 11 ($\rho = 0.494$, $p > .05$) y 12 ($\rho = 0.280$, $p > .05$), los de 10 años con respecto a los de 11 ($\rho = 0.501$, $p > .05$) y 12 ($\rho = 0.437$, $p > .05$) y los de 11 años con respecto a los de 12 ($\rho = .518$, $p > .05$). Refleja que de acuerdo al sexo y la edad, los niños jerarquizaron las definidoras de manera diferente para la categoría de AF.

Cuadro 27. Definidoras de la categoría abuso físico

Tamaño de la red: 48 definidoras

Núcleo de la red: 4 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pegar	4925	0.00
Golpear	1264	74.34
Cinturón	477	90.31
Jalar el cabello	199	95.96
Pegar sin motivo	195	96.04
Cachetada	178	96.39
Agredir físicamente	159	96.77
Agredir	137	97.22
Pegar bruscamente	131	97.34
Jalar	125	97.46
Extremas	123	97.50
Pellizcar	118	97.60
Nalgada(s)	89	98.19
Quemarlos	89	98.19
Golpear mucho	86	98.25
Pegar con la mano	86	98.25
Palo/Vara	83	98.31
Maltrato físico	82	98.34
Chancla	79	98.40
Cable	75	98.48
Jalar la oreja	71	98.56
Patear	71	98.56
Zapato	70	98.58
Pegar fuerte	64	98.70
Con objetos	60	98.78
Amarrarlos	53	98.92
Empujar	50	98.98
Aventarlo(s)	43	99.13
Pegarle en la cabeza/Pegarles en las manos	36	99.27
Cuchara	27	99.45
Pegar frente a gente	27	99.45
Aventarle cosas	26	99.47
Pegar cuando hace algo mal	26	99.47
Tratar con agresión	26	99.47
Manazos	19	99.61
Lanzar	18	99.63
Matar	18	99.63
Rasguñar	18	99.63
Azotar	17	99.65
Tirándola	17	99.65
Pegar diariamente	16	99.68
Banda de un carro	10	99.80

Desquitarse pegando	10	99.80
Manotazos	10	99.80
Pegar gritando	9	99.82
Pegar por culpa de un hermano	9	99.82
Pegar sin lastima	9	99.82
Regla	9	99.82
Núcleo de la red		

Cuadro 28. Definidoras de los núcleos de las redes: Categoría abuso físico por sexo y grupo de edad

Sexo	Definidoras Abuso Físico	Grupo por edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Pegar	733	715	602	495	2545
	Cinturón	76	38	45	27	186
	Jalar el cabello	69	34	0	0	103
	Golpear	39	75	184	356	654
	Cachetada	36	0	0	25	61
	Patear	35	0	0	0	35
	Chancla	26	0	0	0	26
	Extremas	0	35	0	0	35
	Pegar sin motivo	0	30	0	0	30
	Pellizcar	0	26	0	0	26
	Agredir físicamente	0	0	37	47	84
	Pegar bruscamente	0	0	37	0	37
	Jalar	0	0	27	0	27
	Pegar con la mano	0	0	20	0	20
	Golpear mucho	0	0	0	56	56
	Agredir	0	0	0	37	37
Total		1014	953	952	1043	3962
Masculino	Pegar	610	594	589	587	2380
	Cinturón	109	66	68	48	291
	Jalar el cabello	36	0	35	0	71
	Golpear	67	87	147	309	610
	Cachetada	36	36	0	0	72
	Chancla	0	0	0	27	27
	Extremas	27	0	0	0	27
	Pegar sin motivo	0	35	28	55	118
	Pellizcar	0	0	28	0	28
	Agredir físicamente	0	0	0	56	56
	Pegar bruscamente	38	0	0	0	38
	Jalar	0	0	54	0	54
	Agredir	0	0	0	54	54
	Quemarlos	45	0	0	0	45
	Cable	35	0	0	0	35
	Nalgada(s)	0	28	0	0	28
Zapato	0	26	0	27	53	
Jalar la oreja	0	0	35	0	35	
Maltrato físico	0	0	0	44	44	
Total		1003	872	984	1207	4066
Total	Pegar	1343	1309	1191	1082	4925
	Cinturón	185	104	113	75	477
	Jalar el cabello	105	34	35	0	174
	Golpear	106	162	331	665	1264

Cachetada	72	36	0	25	133
Patear	35	0	0	0	35
Chancla	26	0	0	27	53
Extremas	27	35	0	0	62
Pegar sin motivo	0	65	28	55	148
Pellizcar	0	26	28	0	54
Agredir físicamente	0	0	37	103	140
Pegar bruscamente	38	0	37	0	75
Jalar	0	0	81	0	81
Pegar con la mano	0	0	20	0	20
Golpear mucho	0	0	0	56	56
Agredir	0	0	0	91	91
Quemarlos	45	0	0	0	45
Cable	35	0	0	0	35
Nalgada(s)	0	28	0	0	28
Zapato	0	26	0	27	53
Jalar la oreja	0	0	35	0	35
Maltrato físico	0	0	0	44	44
Total	2017	1825	1936	2250	8028

Cuadro 29. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad y de la categoría abuso físico

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1703.040	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1819.858	<0.001	.647			
Total	2764.828	<0.001				
9 años				.656*	.494	.280
10 años					.501	.437
11 años						.518

*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

2. Abuso psicológico

El tamaño de la red de esta categoría fue la más grande de todas, fue de 82 definidoras (**cuadro 30**), el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red que incluyó 14 definidoras. La distancia semántica de la primer definidora “gritar” (0) con respecto a la segunda “regañar” (29) muestra que estas dos palabras son las más cercanas al núcleo para esta categoría. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 31**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 2538.181, con una $p < 0.001$ (**cuadro 32**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para

la categoría de AF. Las correlaciones de Spearman (**cuadro 32**) mostraron que las diferencias se encuentran entre los diferentes grupos de edad: niños de 9 años con respecto a los de 11 ($\rho = 0.576$, $p > .05$) y 12 ($\rho = 0.368$, $p > .05$), y los de 10 años con respecto a los de 12 ($\rho = 0.417$, $p > .05$). Refleja que de acuerdo a la edad, los niños jerarquizaron las definidoras de manera diferente para la categoría de AP.

Cuadro 30. Definidoras de la categoría abuso psicológico
Tamaño de la red: 82 definidoras
Núcleo de la red: 14 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Gritar	2130	0.00
Regañar	1495	29.81
Insultar	743	65.12
Groserías	657	69.15
Agredir verbalmente	218	89.77
Maltrato psicológico	182	91.46
Decirle cosas	166	92.21
Ofender	161	92.44
Encerrarlo(s)	146	93.15
No hacerle caso	141	93.38
Gritar feo/mucho	140	93.43
Ignorar	115	94.60
Humillar	90	95.77
No dejar salir	90	95.77
No quererlo	88	95.87
No dejarlo jugar	82	96.15
Amenazar	72	96.62
Palabras	71	96.67
Quitar cosas	63	97.04
Sacarlos a la calle	62	97.09
Regañar sin razón	60	97.18
Enojarse	55	97.42
Bullying (atosigar por los padres)	54	97.46
No sabe nada/No sirve para nada	47	97.79
Mandar al cuarto	45	97.89
No atenderlo	44	97.93
Criticar/Comparar	41	98.08
Moralmente	41	98.08
Hacerlo sentir mal	39	98.17
Señas	38	98.22
Correrlos	37	98.26
Prohibir cosas	37	98.26
Despreciarlos	36	98.31
Hiriendo sentimientos	36	98.31

Insultar con malas palabras	36	98.31
Palabras malas	36	98.31
Regaños fuertes	35	98.36
No respetarlo	34	98.40
Emocional	27	98.73
Esclavizar	27	98.73
Estúpida/Burro/Tonto	27	98.73
Lo hace un lado/Que haga que el niño no existiera/Mostrando desinterés	27	98.73
Regañar con gritos	27	98.73
Dejarlo en la calle	26	98.78
Hablar agresivo	26	98.78
Menospreciando	26	98.78
No dar atención	26	98.78
No dejar llorar	25	98.83
Regañar mucho	25	98.83
Decirle estorbo o sobra	24	98.87
No dejar hacer nada	19	99.11
Regañarla porque no come/Regañarla porque no hace tarea	19	99.11
Gritándoles cosas feas	18	99.15
Hablándole mal	18	99.15
No apoyar	18	99.15
No cumplir lo prometido	18	99.15
No dar cariño/No lo abraza	18	99.15
No jugar con él	18	99.15
Romper sus juguetes	18	99.15
Dejarlo afuera	17	99.20
Exigir	16	99.25
Mirándolos feo	16	99.25
Maltrato social	15	99.30
Algunos niños ya están acostumbrados al maltrato	10	99.53
Bromas pesadas	10	99.53
Caras	10	99.53
Apodos	9	99.58
Debilidades	9	99.58
Hablándole 2 a 5 horas	9	99.58
Mintiéndoles con una recompensa	9	99.58
Molestándolo	9	99.58
No importar su vida	9	99.58
Rechazo	9	99.58
Acusar	8	99.62
Dejarlo en ridículo	8	99.62
Discriminar	8	99.62
Le hacen groserías	8	99.62
No escuchar	8	99.62

No llegar a la casa	8	99.62
No ser compasivos	8	99.62
Quitar cosas favoritas	8	99.62
Sin ver televisión	8	99.62
Núcleo de la red		

Cuadro 31. Definidoras de los núcleos de las redes: Categoría abuso psicológico

Sexo	Definidoras	Pesos semánticos por grupo de edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Gritar	363	236	323	262	1184
	Regañar	219	244	153	117	733
	Groserías	65	63	126	83	337
	Insultar	54	69	76	179	378
	Bullying	19	0	0	0	19
	Decirle cosas	19	47	0	0	66
	Gritar feo/mucho	0	19	0	45	64
	Hiriendo sentimientos	0	19	0	0	19
	Agredir verbalmente	0	0	42	0	42
	Encerrarlo(s)	0	0	27	0	27
	No respetarlo	0	0	27	0	27
	Ofender	0	0	26	42	68
	No quererlo	0	0	24	0	24
	Sacarlos a la calle	0	0	20	0	20
	Maltrato psicológico	0	0	0	65	65
	Humillar	0	0	0	53	53
	Ignorar	0	0	0	35	35
	Palabras	0	0	0	27	27
Total		739	697	844	908	3188
Masculino	Gritar	271	206	211	258	946
	Regañar	210	160	154	238	762
	Groserías	79	111	65	65	320
	Insultar	35	79	98	153	365
	Bullying	0	35	0	0	35
	Decirle cosas	19	34	0	0	53
	Gritar feo/mucho	0	48	0	0	48
	Agredir verbalmente	0	19	0	80	99
	Encerrarlo(s)	56	0	0	0	56
	Ofender	0	0	0	49	49
	No quererlo	0	0	0	29	29
	Maltrato psicológico	0	0	0	73	73
	Humillar	0	0	0	28	28
	Ignorar	0	0	0	52	52
	No dejar salir	26	0	0	20	46
	No sabe nada/No sirve para nada	20	0	0	0	20
	No hacerle caso	0	54	0	42	96
	Regañar sin razón	0	26	0	0	26
	Correrlos	0	19	0	0	19
	No dejarlo jugar	0	18	0	29	47
	Hacerlo sentir mal	0	0	19	0	19
	Decirle estorbo o sobra	0	0	0	24	24
	Despreciarlos	0	0	0	20	20
Quitar cosas	0	0	0	20	20	

Total		716	809	547	1180	3252
	Gritar	634	442	534	520	2130
	Regañar	429	404	307	355	1495
	Groserías	144	174	191	148	657
	Insultar	89	148	174	332	743
	Bullying	19	35	0	0	54
	Decirle cosas	38	81	0	0	119
	Gritar feo/mucho	0	67	0	45	112
	Hiriendo sentimientos	0	19	0	0	19
	Agredir verbalmente	0	19	42	80	141
	Encerrarlo(s)	56	0	27	0	83
	No respetarlo	0	0	27	0	27
	Ofender	0	0	26	91	117
	No quererlo	0	0	24	29	53
	Sacarlos a la calle	0	0	20	0	20
Total	Maltrato psicológico	0	0	0	138	138
	Humillar	0	0	0	81	81
	Ignorar	0	0	0	87	87
	Palabras	0	0	0	27	27
	No dejar salir	26	0	0	20	46
	No sabe nada/No sirve para nada	20	0	0	0	20
	No hacerle caso	0	54	0	42	96
	Regañar sin razón	0	26	0	0	26
	Correrlos	0	19	0	0	19
	No dejarlo jugar	0	18	0	29	47
	Hacerlo sentir mal	0	0	19	0	19
	Decirle estorbo o sobra	0	0	0	24	24
	Despreciarlos	0	0	0	20	20
	Quitar cosas	0	0	0	20	20
Total		1455	1506	1391	2088	6440

Cuadro 32. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad de la categoría abuso psicológico

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	1459.376	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1755.413	<0.001	.760**			
Total	2538.181	<0.001				
9 años				.459*	.576	.368
10 años					.785**	.417
11 años						.730**

*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

3. Categoría Abuso Sexual

El tamaño de la red de esta categoría fue de 14 definidoras (**cuadro 33**), el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red que incluyó 3 definidoras. La distancia semántica de la primer definidora “abusando de él/ella” (0) con respecto a la segunda “abuso” (39) muestra que estas dos palabras son las más cercanas al núcleo para esta categoría. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 34**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 294.706, con una $p < 0.001$ (**cuadro 35**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para la categoría de AS. Las correlaciones de Spearman (**cuadro 35**) mostraron que las diferencias se encuentran entre las niñas y los niños ($\rho = -.192, p > .05$) y entre los diferentes grupos etarios. Refleja que de acuerdo al sexo y la edad, los niños jerarquizaron las definidoras de manera diferente para la categoría de AS

Cuadro 33. Definidoras de la categoría abuso sexual
Tamaño de la red: 14 definidoras
Núcleo de la red: 3 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Abusando de él/ella/ellos	64	0.00
Abuso	39	39.06
Agredirlos sexualmente	19	70.31
Abusan	10	84.38
Hacerle cosas privadas	10	84.38
Obligarlos a hacer lo que no quieren	10	84.38
Trata de blancas	10	84.38
Violándolo	10	84.38
Lastima sus partes íntimas	9	85.94
Los obligan a cosas	9	85.94
Toca su cuerpo	9	85.94
Abusando	8	87.50
Acoso	8	87.50
Hasta sexual	7	89.06
Núcleo de la red		

Cuadro 34 Definidoras de los núcleos de las redes: Categoría abuso sexual por sexo y grupo de edad

Sexo	Definidoras Abuso Sexual	Grupo de edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	Trata de blancas	10	0	0	0	10
	Obligarlos a hacer lo que no quieren	0	0	10	0	10
	Abusando de él/ella/ellos	0	0	10	0	10
	Lastima sus partes íntimas	0	0	9	0	9
	Toca su cuerpo	0	0	9	0	9
	Agredirlos sexualmente	0	0	0	10	10
Total		10	0	38	10	58
Masculino	Abusando de él/ella/ellos	0	36	0	10	46
	Abuso	9	10	0	20	39
	Abusan	0	10	0	0	10
	Hacerle cosas privadas	0	10	0	0	10
	Violándolo	0	10	0	0	10
Total		9	76	0	30	115
Total	Trata de blancas	10	0	0	0	10
	Obligarlos a hacer lo que no quieren	0	0	10	0	10
	Abusando de él/ella/ellos	0	36	10	10	56
	Lastima sus partes íntimas	0	0	9	0	9
	Toca su cuerpo	0	0	9	0	9
	Agredirlos sexualmente	0	0	0	10	10
	Abuso	9	10	0	20	39
	Abusan	0	10	0	0	10
Hacerle cosas privadas	0	10	0	0	10	
Violándolo	0	10	0	0	10	
Total		19	76	38	40	173

Cuadro 35. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad de la categoría abuso sexual

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	116.000	<0.001				
Masculino por grupo de edad	51.094	<0.001	-.192			
Total	294.706	<0.001				
9 años				-.091	-.393	.255.
10 años					-.122	.404.
11 años						.000

4. Categoría negligencia

El tamaño de la red de esta categoría fue de 12 definidoras (**cuadro 36**), el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red que incluyó 4 definidoras. La distancia semántica de la primer definidora “no dar de comer” (0) con respecto a las siguiente “dejarlo sin comer y descuidarlos” (82) es muy grande, muestra

que la primera es la más cercana al núcleo para esta categoría. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 37**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 3134.291, con una $p < 0.001$ (**cuadro 38**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para la categoría de negligencia. Las correlaciones de Spearman (**cuadro 35**) mostraron que las diferencias se encuentran entre las niñas y los niños ($\rho = 0.493$, $p > .05$) y entre los diferentes grupos etarios: 9 años con respecto a 11 ($\rho = 0.576$, $p > .05$) y 12 años ($\rho = .368$, $p > .015$); 10 años con respecto a 12 ($\rho = .417$, $p > .05$). Refleja que de acuerdo al sexo y la edad, los niños jerarquizaron las definidoras de manera diferente para la categoría de negligencia.

Cuadro 36. Definidoras de la categoría negligencia
Tamaño de la red: 12
Núcleo de la red: 4

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
No dar de comer	459	0.00
Dejarlo sin comer	82	82.14
Descuidarlos	82	82.14
No ir a la escuela	51	88.89
Dejarlo solo	45	90.20
No cumplir con sus obligaciones	42	90.85
Abandonar	29	93.68
No comprarle nada	24	94.77
No educar	16	96.51
No llevarlo al hospital/No lo llevan al doctor	16	96.51
No te dicen que lo hagas	10	97.82
No darle las pastillas	8	98.26
<div style="background-color: #cccccc; width: 20px; height: 10px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Núcleo de la red		

Cuadro 37 Definidoras de los núcleos de las redes: Categoría negligencia por sexo y grupo de edad

Sexo	Definidoras Negligencia	Grupo de edad				Total
		9 años	10 años	11 años	12 años	
Femenino	No dar de comer	46	55	57	73	231
	Dejarlo sin comer	0	36	27	0	63
	Descuidarlos	0	29	0	0	29
	Dejarlo solo	0	0	27	10	37
	No ir a la escuela	0	0	18	0	18
Total		46	120	129	83	378
Masculino	No dar de comer	52	17	93	66	228
	Dejarlo sin comer	0	0	10	10	20
	Descuidarlos	10	0	0	26	36
	No comprarles lo que se antoja/nada	0	9	0	0	9
	No cumplir con sus obligaciones	0	8	0	0	8
	No te dicen que lo hagas	0	0	10	0	10
	No comprarle nada	0	0	0	10	10
Total		62	34	113	112	321
Total	No dar de comer	98	72	150	139	459
	Dejarlo sin comer	0	36	37	10	83
	Descuidarlos	10	29	0	26	65
	Dejarlo solo	0	0	27	10	37
	No ir a la escuela	0	0	18	0	18
	No comprarles lo que se antoja/nada	0	9	0	0	9
	No cumplir con sus obligaciones	0	8	0	0	8
	No te dicen que lo hagas	0	0	10	0	10
No comprarle nada	0	0	0	10	10	
Total		108	154	242	195	699

Cuadro 38. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo edad de la categoría negligencia

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman			
			Femenino	10 años	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	2319.729	<0.001				
Masculino por grupo de edad	1866.933	<0.001	.493			
Total	3134.291	<0.001				
9 años				.459*	.576	.368
10 años					.785**	.417
11 años						.730**

*La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)
** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

5. Categoría testigos de violencia

El tamaño de la red de esta categoría fue de 5 definidoras (**cuadro 39**), el orden de importancia por el peso semántico se muestra en el núcleo de la red que incluyó 3 definidoras. La distancia semántica de la primer definidora “violencia” (0) con respecto a la segunda “maltrato familiar” (28) muestra que estas dos palabras son las más cercanas al

núcleo para esta categoría. Al comparar por sexo y grupo de edad (**cuadro 40**) la jerarquización de los núcleos de las redes, la χ^2 de Pearson fue de 72.761, con una $p < 0.001$ (**cuadro 41**), lo que significa que existe diferencia de acuerdo al sexo y grupo de edad, en el orden que los niños asignan las definidoras del núcleo de la red para la categoría de AS. Las correlaciones de Spearman (**cuadro 41**) mostraron que las diferencias se encuentran entre las niñas y los niños ($\rho = -.211$, $p > .05$) y entre los diferentes grupos etarios. Refleja que de acuerdo al sexo y la edad, los niños jerarquizaron las definidoras de manera diferente para la categoría testigos de violencia.

Cuadro 39. Definidoras de la categoría testigos de violencia
Tamaño de la red: 5 definidoras
Núcleo de la red: 3 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Violencia	38	0.00
Maltrato familiar	27	28.95
Maltrato infantil	10	73.68
A veces se pelean	9	76.32
Violencia familiar	8	78.95
Núcleo de la red		

Cuadro 40.
Definidoras de los núcleos de las redes: Categoría Testigos de Violencia por sexo y grupo de edad

Sexo	Definidoras	Grupo de edad*			Total
		10 años	11 años	12 años	
Femenino	Maltrato familiar	0	0	9	9
	Violencia familiar	0	0	8	8
Total				17	17
Masculino	Maltrato familiar	18	0	0	18
	Violencia	10	10	18	38
	A veces se pelean	0	9	0	9
	Maltrato infantil	0	0	10	10
Total		28	19	28	75
Total	Maltrato familiar	18	0	9	27
	Violencia familiar	0	0	8	8
	Violencia	10	10	18	38
	A veces se pelean	0	9	0	9
Total	Maltrato infantil	0	0	10	10
Total		28	19	45	92

*El grupo de nueve años no reportó ninguna definidora para esta categoría.

Cuadro 41. Análisis comparativo de los núcleos de las redes por sexo y grupo de edad de la categoría testigos de violencia

Variable	X ² Pearson	Probabilidad	Correlación Spearman		
			Femenino	11 años	12 años
Femenino por grupo de edad	NV	NV			
Masculino por grupo de edad	75.801	<0.001	-.211		
Total	72.761	<0.001			
10 años				-.056	.211
11 años					.316

NV= No valorable

4.DISCUSIÓN.

Los niños van adquiriendo vocabulario y organización conforme se desarrollan y crecen, de acuerdo con esto se lleva a cabo la producción de palabras definidoras para demostrar lo que comprenden y significa un concepto determinado, (Anderson & Pichert, 1978) como era esperado los niños de 12 años generaron tamaños de red mayores para la mayoría de los estímulos y categorías.

El significado que otorgaron al concepto clave (maltrato infantil), nos permitió agrupar las definidoras en once categorías, lo que refleja que los participantes de esta muestra tienen mucho conocimiento sobre la violencia hacia los niños. Las principales categorías que se generaron se encuentran dentro del rubro de violencia familiar de acuerdo a la tipología propuesta por la OMS (Butchart A, 2009), abarcan las cuatro modalidades básicas de MI (AP, AS, AF y Ng), además ser testigo de violencia, con excepción de los niños de 9 años que no identificaron esta última. Dentro de las categoría de abuso físico, psicológico y negligencia identificamos subcategorías. Para el AF fueron: castigo físico, abuso físico moderado y abuso físico grave. Para el AP: aislar, aterrorizar, aterrorizar-aislar, aterrorizar-corromper, corrupción, corrupción-explotación, corrupción-rechazar, ignorar, ignorar-rechazar, ignorar-aterrorizar, rechazar, rechazar-aterrorizar, rechazar-corrupción, rechazar-denigrar y rechazar-ignorar. Para la variante de negligencia las subcategorías incluyeron: negligencia educativa, en la alimentación, en la salud, en el cuidado y en el vestido. Estas subcategorías nos brindan una riqueza muy importante para considerar en la elaboración de los estímulos de la propuesta para la herramienta de tamizaje, ya que se identificaron muchas más de las esperadas.

Los estímulos que se aplicaron se diseñaron principalmente para identificar abuso físico y psicológico, desde los estudios piloto aparecieron algunas definidoras de negligencia dentro de las redes, lo que no se esperaba que identificaran es el abuso sexual, lo hicieron principalmente los niños de 10 años. Aunque no era la intención explorar la modalidad de abuso sexual, se hizo presente sobre todo al referir que son formas en las que un papá maltrata a una niña o niño. Logramos obtener una red pequeña, pero explícita de la forma para interrogar esta modalidad de maltrato, ya que en una fase inicial de este proyecto se intentó explorar esta modalidad, pero sin obtener resultados favorables. Actualmente en la educación primaria los niños reciben información sobre sexualidad, ésta inicia desde la primaria baja y los niños de quinto grado ven el tema de manera más amplia, esta es una posible explicación ante el conocimiento que mostraron, concordando con el incremento en la identificación que se observó en la Consulta Infantil y Juvenil 2012 (IFE, 2012).

Las definidoras de la categoría de abuso psicológico generaron las redes semánticas mayores tanto en niñas como niños y por grupo etario, sin embargo fue la definidora "pegar" de la categoría de abuso físico la que obtuvo el peso semántico más alto de todos los estímulos y categorías. En México el castigo físico es una práctica de crianza muy utilizada, los padres que golpean tienden a utilizar más otras formas de castigo corporal y mayor variedad de otros métodos verbales y punitivos. Cuando el castigo falla, suelen aumentar la intensidad de su uso (hasta que le duela) más que cambiar de estrategia (Sauceda-García, Olivo-Gutiérrez, Gutiérrez, & Maldonado-Durán, 2006), esto tiene relación con que la segunda y tercera definidora de la categoría AF sea "golpear" y "cinturón". Las tres definidoras más cercanas al núcleo de la red, con respecto a las acciones de los padres ante la conducta disruptiva de desobedecer fueron: regañar, castigar y pegar, que son las mismas definidoras que aparecen en los núcleos de la red que los niños identifican como maltrato. Esto indica que aunque los niños reciben corrección por desobedecer, reconocen que algunas de las formas de corrección que reciben son maltrato. Algunos estudios han encontrado que el castigo físico puede tener un efecto cultural diferente, como en las familias afroamericanas y algunas hispanas, en donde los golpes pueden significar que los padres se preocupan por los niños. Esto no se vio reflejado en esta muestra de niños de manera generalizada, aunque sí apareció una definidora con la respuesta "algunos niños ya están acostumbrados". Esta categoría fue

en la que se mostró claramente que existen diferencias entre la jerarquización que dieron las niñas y los niños y también por grupo etario.

Se ha descrito que todo el MI inicia siempre con AF y se continúa o acompaña con otras modalidades, es probable que por eso esta categoría fue la que generó las redes de mayor tamaño, existe mayor conocimiento sobre esta categoría en estos niños. La jerarquización que hicieron fue diferente de acuerdo a los grupos etarios (Azar S, 2004).

En lo que respecta a la diferencia entre las formas de maltrato entre papá y mamá, se identificó que la madre hace diferencia con respecto a la forma de maltratar ya que es quien convive más tiempo con los niños, desarrolla habilidades en la crianza de acuerdo a la edad y el sexo, pero esto también puede generar que sea la persona que maltrata más, como se reflejó en la encuesta de Chile (Larrain S, 2008) (Larraín & Bascuñan, 2012)

Los niños de esta muestra comparten factores de riesgo y factores protectores para MI. Entre los factores protectores encontramos que el 90% de las familias cuenta con algún programa de asistencia social, el 94% de los padres/tutores/cuidadores se encuentra en un nivel de satisfacción con su vida en general en el promedio o por arriba del promedio para México (Brown J, 1998), el 95 de los niños convive con alguno de los padres al menos dos horas al día y el 98% realiza dos o más actividades con alguno de ellos (Larrain S, 2008), Entre los factores de riesgo identificamos que el 64% proviene de un estato socioeconómico bajo, dos terceras partes son familias con dos hijos o más, el 67% de los niños es portador de una enfermedad crónica, el 43% ha presenciado violencia doméstica, la mitad de los padres/cuidadores/tuotres reportó un problema de salud mental en el último año, el 30% reportó antecedente de MI y la mitad tiene un nivel educativo básico. (Brown J, 1998) (Larrain S, 2008)

Una fortaleza del estudio fue que dos terceras partes de la población proviene de la Ciudad de México y el Estado de México, por lo que la influencia cultural de esta muestra es similar, pero una limitantes es que no se obtuvo esta información en el 20% de los sujetos para afirmar que la mayoría proviene de la zona centro de la República Mexicana. También tenemos que mencionar que dos terceras partes de nuestra muestra fueron niños con un factor de riesgo que no se compartirá en la misma dimensión con la población general, eran portadores de una enfermedad crónica.

Las diferencias observadas entre las niñas y los niños y los diferentes grupos etarios en cuanto al peso que le asignaron a las definidoras de los núcleos de la red para algunas categorías, nos hace plantearnos que debemos mantener lo más representativo de cada grupo en la herramienta que generaremos.

Las definidoras que los niños identificaron como MI incluyen la gran mayoría del contenido de las definiciones de maltrato establecidas internacionalmente y que han reportado en estudios utilizando la herramienta ICAST-C. Una vez obtenido el contenido que utilizaremos para realizar los ítems de la herramienta de tamizaje, realizamos una comparación de contenido con la herramienta de tamizaje ICAST-C, diseñada por UNICEF e ISPCAN. Dicha herramienta consta de 77 ítems, con los que evalúa los siguientes dominios: abuso sexual, abuso psicológico, castigo físico, disciplina física, negligencia, exposición a violencia en casa, victimización física en casa, victimización sexual en casa, victimización física en las instituciones, victimización psicológica en las instituciones y victimización sexual en las instituciones. Al comparar estos dominios con la información obtenida por los niños mexicanos que participaron en este estudio, identificamos que el contenido de nuestra herramienta cubre la mayoría de los dominios del ICAST-C, pero con una mayor riqueza en vocabulario y con expresiones acordes a la población escolar mexicana. Razón por lo que consideramos que nuestra herramienta superará a la herramienta ICAST-C. Además el conocimiento reflejado por los niños será de gran utilidad para proponer que la legislación mexicana considere la participación ciudadana con estudios de este tipo para generar las leyes, sobre todo en niños que son una población que de acuerdo a lo reflejado por este estudio tiene gran conocimiento y capacidad para mostrarlo cuando se utilizan técnicas adecuadas de acuerdo a su desarrollo y edad. Con el contenido obtenido en este estudio también podremos proponer enriquecer las definiciones de maltrato infantil para nuestra población.

Estos resultados sentaron las bases para identificar el contenido semántico que debe utilizarse para los ítems de la herramienta, tiene la ventaja de la riqueza del guaje y vocablos identificados por niños mexicanos. Nos ha dado la pauta para continuar con las siguientes fases del desarrollo de una herramienta de tamizaje para México.

5. CONCLUSIONES.

Los niños que participaron en este estudio generaron definidoras que permitieron identificar once categorías de violencia hacia los niños: abuso físico, abuso psicológico, abuso sexual, negligencia y testigo de violencia como principales categorías, con subcategorías. Además identificaron: abandono, explotación, trabajo infantil, transgresiones a sus derechos humanos y prácticas de crianza

Existen diferencias entre las niñas y los niños al momento de ordenar las definidoras del concepto de maltrato infantil, principalmente en la modalidad de abuso físico.

Los niños pueden identificar las situaciones de maltrato infantil, comparten características con la conceptualización en otras partes del mundo y tienen las propias, influenciadas por su medio y la cultura en la que crecen y se desarrollan.

El abuso psicológico fue el que obtuvo una red semántica mayor.

El contenido del concepto que los niños de este estudio identificaron como maltrato infantil, es similar a las definiciones de las distintas modalidades de MI descritas por la Organización Mundial de la Salud.

El contenido de la propuesta para generar nuestra herramienta culturalmente relevante es similar y superior al contenido de la herramienta ISPCAN-C.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abric, J. (1993). Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations. *Papers on social representations*, 2, 1993.
- Alcantara, L. (01 de Junio de 2014). Maltrato Infantil cuesta 20 mmdp al Gobierno Federal. *El Universal*.
- Azar S, W. K. (2004). Child maltreatment and child injury research: A Cognitive. *30* (7), 598-614.
- Bermudez Lozano P, M.-M. I. (2014). Significado psicológico que estudiantes de secundaria de la Ciudad de México atribuyen al concepto "droga". *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16 (1), 11-36.
- Bower GH, M. J. (1985). Mood and memory. *American Psychologist*, 129-148.
- Brown J, C. P. (1998). A Longitudinal analysis of risk factors for child maltreatment: Findings of a 17-year prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect. *Child Abuse & Neglect*, 22 (11), 1065-1078.
- Brown, D. S. (2011). Medical Costs Attributable to Child Maltreatment: A Systematic Review of Short-and Long-Term Effects. *American Journal of Preventive Medicine*, 41 (6), 627-635.

Butchart A, P. H. (2009). *Prevención del maltrato infantil: qué hacer y cómo obtener evidencias*. Francia: World Health Organization (WHO) and International Society for the Prevention of Child Abuse and Neglect (IPSCAN).

CDC. (2010). Adverse Childhood Experience Reported by Adults - Five States, 2009. *MMWR*, 59 (49), 1609-1613.

CDC. (04 de Junio de 2014). *Centers for Disease Control and Prevention*. Recuperado el 29 de Julio de 2014, de <http://www.cdc.gov/spanish/especialescdc/mesabusoinfantil/>

Child Welfare, I. G. (Noviembre de 2013). *Child Welfare*. Recuperado el 28 de Julio de 2014, de https://www.childwelfare.gov/pubs/factsheets/long_term_consequenses.cfm

Concha Eastman, A., & Benguigui, Y. (2007). *Bibliografía sobre abuso o maltrato infantil* (2a. ed.). Washinbgon, D.C.: OPS.

DIF, S. I. (2009). *Datos estadísticos referentes al menores maltarados 2009*. México: DIF.

Dunne MP, Z. A.-M. (2009). IPSCAN Child Abuse Screening Tools Retrospective version (ICAST-R) Delphi study and field testing in seven countries. *Child Abuse & Neglect*, 33, 815-825.

EAPRO, U. (2012). *Child Maltreatment: Prevalence, Incidence and Consequences in the East Asia and Pacific Region: A Systematic Review of Research* (Vol. Series No. 1). Bangkok: UNICEF East Asia and Pacific Regional Office.

Fang, X. D. (2012). The economic burden of child maltreatment in the United States and implication for prevention. *Child Abuse & Neglect*, 36, 156-165.

Finkelhor, D. (1999). The science. *Child Abuse & Neglect*, 23 (10), 758-772.

Flavell JH, M. P. (1993). *Cognitive development* (3a. ed.). (P. Hall, Ed.) NJ: Englewood Clift.

Fontana, V. J. (2003). *En defensa del niño maltratado* (2a. ed.). México: Pax.

Giardino AP, M. A. (2010). *A Practical Guide to the Evaluation of Child Physical Abuse and Neglect*. Texas: Srpinger.

Gilbert R, F. J. (2012). Child maltreatment: variation in trends and policies in six development countries. *Lancet*, 379, 758-772.

Gilbert R., K. A. (2009). Recognising and responding to child maltreatment. *The Lancet*, 373, 167-180.

Habetha S, B. S. (2012). A prevalence-based approach to societal cost occurring in consequence of child abuse and neglect. *Child & Adolescent Psychiatry & Mental Health*, 1, 35-45.

Health Canada. (24 de Junio de 2014). *Health Canada*. Recuperado el 29 de Julio de 2014, de <http://www.hc-sc.gc.ca/sr-sr/pubs/hpr-rpms/bull/2004-9-child-enfant/index-eng.php>

IFE. (2012). *Resultados Nacionales de la Consulta Infantil y Juvenil 2012*. México: IFE.

INEGI. (2010). *Mujeres y hombres en México*. Aguascalientes: INEGI.

IPSCAN, I. S. (04 de Junio de 2014). *International Society for the Prevention of Child Abuse and Neglect*. Recuperado el 29 de Julio de 2014, de www.ispcan.org

Jocelyn Brown, P. C. (1998). A Longitudinal Analysis of Risk Factors for Child Maltreatment: Findings of a 17-year Prospective Study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect. *Child Abuse & Neglect*, 22 (11), 1065-1078.

Larrain S, B. C. (2008). *Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis comparativo 1994 - 2000 - 2006*. Santiago: UNICEF.

Leeb RT, P. L. (2008). *Child maltreatment surveillance. Uniform definitions for public health and recommended data elements*. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.

Loredo Adalá A., T. H. (2010). Maltrato Infantil: Una acción interdisciplinaria e interinstitucional en México. Comisión Nacional para el Estudio y la Atención Integral al Niño Maltratado. Primera Parte. *Salud Mental*, 33, 281-290.

- Loving, D., Lagunes, R., Sánchez, R., Martínez, R., Aragón, S., Galaz, F., y otros. (2006). *Etnopsicología mexicana. Siguiendo la huella teórica y empírica de Díaz-Guerrero*. México: Trillas.
- Manjón-Cabeza, A. (2010). Aproximación a la organización semántica del léxico sobre juegos y diversiones. *ELUA*, 24, 199-224.
- Martínez, C. S. (2012). Significado psicológico de familia, papá y mamá en adolescentes. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), 18-28.
- Mazadiego, T. (2005). Detección de maltrato infantil en una muestra de escuelas primarias. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2), 281-293.
- McMenemy, M.-C. (1999). WHO Recognises child abuse as a major problem. *Lancet*, 353, 1340.
- Milner, J. (1982). Development of Lie Scale for the Child Abuse Potential Inventory. *Psychological Reports*, 50, 871-873.
- Milner, J. (1986). *The Child Abuse Inventory Manual*. Webster NC Psytec Corporation.
- Milner, J. (1980). *The Child Abuse Potential Inventory: Manual*. Illinois: Webster.
- Moral de la Rubia J, A.-B. J. (2005). Validación del Child Abuse Potential Inventory en México. *Psicothema*, 128-133.
- Perez Martínez A, L. A. (2004). Maltrato al menor. Indicadores clínicos y sociales asociados al maltrato físico severo. *Acta Pediátrica de México*, 25 (4), 221-227.
- Pinheiro, P. S. (2006). *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y las niñas*. OMS.
- Pirozzi, G. (2002). *Informe Mundial de Violencia*. UNICEF/HQ 05-1826.
- REDIM, R. p. (2011). *La Infancia Cuenta en el Distrito Federal 2011*. México: REDIM.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas Naturales, su Conceptualización y su Utilización en la Construcción de Instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, IX (1), 81-97.
- Runyan DK, D. M.-M. (2009). The development and piloting of the IPSCAN Child Abuse Screening Tool-Parent version (ICAST-P). *Child Abuse & Neglect*, 33, 826-832.
- Sánchez, R., Cruz, L., & Carrasco, E. (1997). Configuración Semántica de la Regulación Emocional, Control, Enfrentamiento e Inteligencia Emocional. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, XI (3).
- Schneider, W. (2000). Research on memory development Historical trend and current themes. *International Journal of Behavioral Development*, 24 (4), 407-420.
- SSA. (2006). *Informe Nacional Sobre Violencia y Salud*. D.F., México: SSA.
- SSA. (2006). *Informe Nacional Sobre Violencia y Salud* (1a. ed.). México, D.F.: SSA (Secretaría de Salud).
- Straus M, H. S. (1998). Identification of child maltreatment with the Parent-Child Conflict Tactis Scales: Development and Psychometric data for a National sample of American Parents. *Child Abuse & Neglect*, 22 (4), 249-270.
- Szalay, L., & Bryson, J. (1973). Measurement of psychocultural distance: a comparison of american blacks and whites. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26 (2), 166-177.
- Turner H, F. D. (2006). The effect of lifetime victimization on the mental health of children and adolescents. *Social Science & Medicine*, 13-27.
- UNICEF. (2010). *Informe Anual UNICEF México*. México: UNICEF.
- UNICEF, I. R. (2003). *A league table of child maltreatment deaths in rich nations, Report Card No. 5*. Florence: UNICEF.
- Zolotor AJ, R. D. (2009). IPSCAN Child Abuse Screening Tool Children's Version (ICAST-C): Instrument development and multi-national pilot testing. *Child Abuse & Neglect*, 33, 833-841.

7. ANEXOS

ANEXO 1

FACTORES DE RIESGO PARA MALTRATO INFANTIL

Variable	Riesgo	Referencia
Factores de riesgo por las características de la madre.		
Madre joven	OR 3.52 (IC95% 1.91-6.50), para Abuso Físico OR 2.22 (IC95% 1.26-3.92), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Bajo nivel educativo de la madre	OR 2.59 (IC95% 1.41-4.76), para Abuso Físico OR 5.12 (IC95% 2.86-9-16), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Escasa asistencia religiosa	OR 2.22 (IC95% 1.20-4.12), para Abuso Físico	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Madre soltera	OR 2.26 (IC95% 1.23-4.14), para Abuso Físico OR 2.57 (IC95% 1.43-4.60), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Enojo materno	OR 2.81 (IC95% 1.51-5.25), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.

Locus externo de control de la madre	OR 2.16 (IC95% 1.20-3.89), para Abuso Físico OR 1.79 (IC95% 1.01-3.15), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Sociopatía materna	OR 4.91 (IC95% 2.16-11.19), para Abuso Físico OR 4.38 (IC95% 1.92-9.96), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Enfermedad materna seria	OR 2.06 (IC95% 1.14-3.73), para Abuso Físico OR 2.18 (IC95% 1.23-3.88), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Insatisfacción materna	OR 2.44 (IC95% 1.19-5.02), para Abuso Físico 5.01 (IC95% 2.65-9.46), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Factores de riesgo sociodemográficos.		
Bienestar y asistencia social	OR 3.74 (IC95% 1.78-7.85), para Abuso Físico OR 11.01 (IC95% 5.61-21.58), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Nivel socioeconómico Bajo	1,7 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con nivel medio alto	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008

Nivel socioeconómico Medio	1,6 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con nivel medio alto	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Ingreso bajo	OR 5.11 (IC95% 2.59 - 10.07), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Etnicidad (no blancos)	OR 4.35 (IC95% 2.13-8.33), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Familiagrande	OR 3.21 (IC95% 1.8-5.72), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Factores de riesgo de estructura y relaciones familiares.		
Tener más de dos hermanos	2.2 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con los hijos únicos	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Separación temprana de la madre	OR 4.08 (IC95% 1.44-11.62), para Abuso Físico OR 3.61 (IC95% 1.27-10.30), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Alienación materna	OR 2.73 (IC95% 1.51-4.93), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year

		Prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Hostilidad materna	OR 2.26 (IC95% 1.04-4.93), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Calidad marital pobre	OR 1.98 (IC95% 1.08-3.62), para Abuso Físico OR 2.66 (IC95% 1.50-4.73), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Conflicto parental	OR 2.44 (IC95% 1.24-4.81), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Dedicar 1 ó 2 horas a la semana a los hijos* Tomarlo con cautela por bajo número de niños en este rubro	12.5 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave. IC95% 1,59 – 97,31. En comparación con los padres que están siempre en casa	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Dedicar 1 ó 2 horas al día a los hijos	1.7 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Relación del menor con ambos padres	Mala 7.5 veces, Regular 5.8 veces y Buena 3 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con Muy buena	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008

Actividades que el padre o madre realizan con el hijo	Ir al cine 0,6 y hacer tareas 0,6 veces menor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con los que no lo hacen	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Baja participación materna	OR 2.68 (IC95% 1.17-6.12), para Abuso Físico	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Baja participación paterna	OR 3.18 (IC95% 1.34-7.84), para Abuso Físico OR 3.54 (IC95% 1.52-8.26), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Calidez paterna baja	OR 3.24 (IC95% 1.56-6.45), para Abuso Físico OR 2.13 (IC95% 1.01-4.48), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Psicopatología paterna	OR 2.28 (IC95% 1.01-5.18), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Sociopatía paterna	OR 2.28 (IC95% 1.27-4.11), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.

Índice de castigo	2 veces mayor el riesgo de ser víctima de violencia grave	Larraín S., Bascuñán C. MI y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Índice de abandono	Valor de 3 ó más: 4,6 veces, Valor de 2: 3,2 veces, Valor de 1: 2,3 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con el valor 0	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Factores de riesgo en el niño, características del niño y actividades		
Complicaciones del embarazo o el nacimiento	OR 2.45 (IC95% 1.03-5.84), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
IQ verbal bajo	OR 2.70 (IC95% 1.26-5.74), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Niño ansioso/retirado en la primera infancia	OR 2.02 (IC95% 1.03-3.96), para Negligencia	Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G. y Salzinger, S. A longitudinal analysis of risk factors for Child maltreatment: findings of a 17-year Prospective study of officially recorded and self- reported child abuse and neglect. Child Abuse & Neglect, 1998; 22 (11) 1065–1078.
Repetir el año escolar	RR 1.6 veces mayor de ser víctima de violencia física grave en comparación con los que no han repetido año escolar	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Haber recibido medicamento (ritalín, anfetaminas, tranquilizantes)	2.8 veces mayor riesgo de ser víctima de violencia grave en comparación con los que no los toman	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008

Trabajar fuera de casa y recibir dinero	1.7 veces mayor riesgo de ser víctima de violencia grave en comparación con los que hacen estas actividades	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008
Trabajar en vacaciones y temporadas especiales	2 veces mayor el riesgo de de ser víctima de violencia grave en comparación con los que hacen estas actividades	Larraín S., Bascuñán C. Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo, UNICEF 2008

OR: Odds Ratio; RR: Riesgo Relativo; IC95%: Intervalo de Confianza al 95%

ANEXO 2

HERRAMIENTAS DISPONIBLES PARA IDENTIFICAR MALTRATO INFANTIL

Nombre de la herramienta	Edad de aplicación	Características y utilidad
Child Abuse Potential Inventory (CAP-I).	Padres (> 14 años)	<p>Herramienta para identificar a los adultos en riesgo de ser maltratadores. Los ítems que lo integran se desarrollaron a partir de revisión de la literatura. Ha sido adaptado y validado con resultados aceptables en países de Europa, Asia y algunos países de América. (Milner, The Child Abuse Potential Inventory: Manual, 1980), (Milner, Development of Lie Scale for the Child Abuse Potential Inventory, 1982)(Milner, The Child Abuse Inventory Manual, 1986)</p> <p>En el 2005 se evaluaron las características psicométricas de la adaptación del CAP-I con una población de adultos del norte de la República Mexicana. (Moral de la Rubia J, 2005)</p>
Escala de tácticas de conflictos entre padre-hijo	Padres (> 18 años)	<p>Evalúa la reacción de los padres frente al comportamiento del niño. Intenta averiguar si en caso de conflicto el progenitor optará, por ejemplo, por conversar serenamente sobre el tema, gritar al niño o insultarlo, salir enfurecido de la habitación, amenazarlo con una azotaina o intentar golpearlo. Basada en 80 preguntas y desarrollada con el fin de explorar los conflictos y la violencia en el seno de la familia. De las 80 preguntas, 20 están dirigidas a los padres y exploran la relación de éste con el niño. Otras 20 preguntas a los progenitores y hacen referencia a su pareja o cónyuge y a las interacciones de esta persona con el niño. Las últimas 40 preguntas se refieren a las interacciones entre uno de los progenitores y</p>

		su pareja o cónyuge (Straus M, 1998).
Estudio sobre experiencias infantiles adversas (Adverse Childhood Experiences (ACE) Study)	> 18 años	Uno de los acontecimientos científicos importantes del último decenio ha sido la demostración de los vínculos entre el MI, los comportamientos de riesgo sanitario y determinadas enfermedades crónicas. Este cuestionario proporciona un modelo de base para cualquier nuevo estudio que investigue esos vínculos. Existen dos versiones para varones y para mujeres que incluyen a su vez un cuestionario sobre la “historial de salud familiar” y otro sobre “evaluación de la salud física”, orientados al MI, las disfunciones domésticas y otros factores socioconductuales (CDC, Adverse Childhood Experience Reported by Adults - Five States, 2009., 2010).
Cuestionario de detección biográfica de violencia pasiva	Padres (> 18 años) Niños (10-17 años)	Está basado en un subconjunto de preguntas del cuestionario sobre violencia pasiva juvenil, recaba datos sobre la violencia pasiva en la infancia. Contiene 20 preguntas que abarcan cuatro aspectos del maltrato a niños y jóvenes: abuso físico y desatención, violencia pasiva de naturaleza sexual, contemplación presencial de violencia familiar y otras formas de exposición a violencia. Estas preguntas tienen por objeto obtener información sobre la exposición a determinadas formas de maltrato a lo largo de toda la vida. (Butchart A, 2009)
Herramienta ICAST-P (para padres)	Padres (> 18 años)	Tiene por objeto recabar información de progenitores con hijos menores de 18 años. Contiene 46 preguntas sobre las prácticas empleadas durante el último año y a lo largo de la vida del niño y en particular sobre las posibles situaciones de desatención y actos

		de disciplina o violencia (Runyan DK, 2009).
Herramienta ICAST-R (Restrospectivo)	18-24 años	Contiene 26 preguntas, está destinado a jóvenes de entre 18 y 24 años. Contiene preguntas sobre las experiencias de abusos sexuales, físicos y emocionales con anterioridad a los 18 años. El cuestionario trata también de establecer en qué fechas y con qué frecuencia han sucedido los hechos, y quién ha infligido los abusos (Dunne MP, 2009).
Herramienta ICAST-C (Niños)	12-17 años	Ha sido el más difícil de desarrollar, a causa de los problemas que entraña el consentimiento argumentado de los niños, la notificación a las autoridades judiciales, y otros aspectos éticos. Consta de 82 preguntas, el investigador puede limitarse a preguntar por los actos de violencia padecidos en un entorno dado, por ejemplo el hogar o la escuela. Las preguntas abarcan diversos tipos de violencia verbal, física y sexual, así como las situaciones de desatención (Zolotor AJ, 2009).

ANEXO 3

Variables de interés

Variable	Abreviatura	Tipo de variable	Unidad de medición /categoría	Definición operacional
Edad	Eda	Cuantitativa continua	Años	Tiempo transcurrido desde el nacimiento a la fecha de la evaluación en años
Sexo	Sex	Cualitativa nominal dicotómica	Femenino/ masculino	Sexo biológico referido por el participante.
Entorno de Procedencia	EPr	Cualitativa nominal dicotómica	Urbano /rural	Urbana: cuenta con todos los servicios intra y extradomiciliarios. Rural: carece de servicios intra y extradomiciliarios.
Escolaridad niño	EsN	Cualitativa nominal	3° Primaria 4° Primaria 5° Primaria 6° Primaria 1° Secundaria No acude	Último grado escolar cursado por el participante.
Nivel socioeconómico	NSE	Cualitativa nominal	A/B C+ C C- D+ D E	Se utilizará el nivel de satisfacción de las necesidades más importantes del hogar, propuesto por la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión A.C. Mide siete niveles

				<p>socioeconómicos, considerando ocho variables (Escolaridad del jefe del hogar o persona que más aporta al gasto, Número de habitaciones, Número de baños completos, Número de focos, Número de autos, Posesión de regadera, Posesión de estufa y Tipo de piso).</p> <p>A/B: Cubre todas las necesidades de bienestar y es el único nivel que cuenta con recursos para invertir y planear el futuro.</p> <p>C+: Tiene cubiertas todas las necesidades de calidad de vida, sin embargo tiene limitantes para invertir y ahorrar para el futuro.</p> <p>C: Ha alcanzado un nivel de vida práctica y con ciertas comodidades. Cuenta con una infraestructura básica en entretenimiento y tecnología</p> <p>C-: Cubren las necesidades de espacio y sanidad y cuentan con los</p>
--	--	--	--	---

				<p>enferos y equipos que aseguran el mínimo de practicidad y comodidad en el hogar.</p> <p>D+: Tiene cubierta la mínima infraestructura sanitaria de su hogar.</p> <p>D: Es el segundo segmento con menos calidad de vida. Se caracteriza por haber alcanzado una propiedad, pero carece de la mayoría de los servicios y bienes satisfactorios.</p> <p>E: Este es el segmento con menos calidad de vida o bienestar. Carece de todos los servicios y bienes satisfactorios.</p>
Número de hermanos	NuH	Cuantitativa discreta	Numérico	Número de personas que con respecto al participante tiene los mismos padres, o solamente el mismo padre o la misma madre.
Tipo de familia	TdF	Cualitativa nominal	<p>Nuclear</p> <p>Extensa</p> <p>Ampliada</p> <p>Simultanea</p> <p>Monoparental</p> <p>Homosexual</p>	<p>Se utilizará la clasificación de tipo de familia del departamento de Trabajo Social del Instituto Nacional de Pediatría.</p> <p>Familia nuclear:</p>

				<p>Conformada por dos generaciones, padres e hijos; unidos por los lazos de consanguinidad, conviven bajo el mismo techo y por consiguiente desarrollan sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación.</p> <p>Familia Extensa o conjunta: Integrada por una pareja con o sin hijos y por otros miembros como sus parientes consanguíneos ascendentes, descendientes y/o colaterales; recoge varias generaciones que comparten habitación y funciones.</p> <p>Familia ampliada: Modalidad derivada de la anterior, en tanto permite la presencia de miembros no consanguíneos o convivientes afines, tales como vecinos, colegas, paisanos, compadres, ahijados.</p> <p>Familia simultánea: está integrada por una pareja donde uno</p>
--	--	--	--	--

				<p>de ellos o ambos, vienen de tener otras parejas y de haber disuelto su vínculo marital; es decir son familias provenientes de un divorcio o separación, en la cual uno de los cónyuges tiene hijos previos, y cuando se vuelven a emparejar aparece la figura del padrastro o madrastra.</p> <p>Familia monoparental: ocurre cuando en los casos de separación, abandono, divorcio, muerte o ausencia por motivos forzados (trabajo, cárcel, etc.) de uno de los padres. En donde uno de los padres se hace cargo de los hijos.</p> <p>Familias homosexuales: Relación estable entre dos personas del mismo sexo. Los hijos llegan por intercambios heterosexuales de uno o ambos miembros de la pareja, por adopción y/o procreación asistida.</p>
--	--	--	--	--

Separación Materna	SMa	Cuantitativa Continua	Meses	Reporte de la edad de ingreso del participante a la guardería o al cuidado informal proporcionado por alguien diferente a la madre.
Horario Escolar	HdE	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Reporte de asistencia a escuelas que amplían su horario de atención a jornadas de entre 6 y 8 horas del participante.
Tiempo que los padres dedican al niño	TPH	Cualitativa ordinal	<p>Todo el tiempo que estoy en casa.</p> <p>Medio día todos los días.</p> <p>Una o dos horas diarias.</p> <p>Una o dos horas por semana.</p> <p>No la veo durante la semana.</p> <p>Sólo estoy con ella los fines de semana.</p> <p>A veces no estoy con ella en varias semanas.</p>	Tiempo de interacción con los padres.
Actividades conjuntas con los padres	APH	Cuantitativa discreta	Deportes Jugar Ir al cine	Se contará el número total de actividades que el participante realiza con sus padre

			Ver Televisión Salir de compras Visitar familiares Hacer tarea	y/ o madre.
Índice de abandono	IdA	Cualitativa nominal	Padre o padrastro y madre o madrastra Sólo mi madre o madrastra Sólo mi padre o padrastro Hermano mayor Otro pariente Empleada Yo Nadie	Ausencia de preocupación hacia los niños en alimentación, salud y actividades escolares.
Programas de asistencia social (Escolares)	ASE	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Se considerará a los beneficiarios de programas de asistencia social escolar: Becas escolares, Niños talento, Útiles y uniformes escolares.
Programas de asistencia social (Alimentación)	ASA	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Se considerará a los beneficiarios de los programas de asistencia social en Alimentación: Desayunos escolares Sin hambre Programa alimentario (Oportunidades)

				Abasto social de leche "Liconsa"
Programas de asistencia social (Salud)	ASS	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Se considerará a los beneficiarios de los programas de asistencia social en Salud: Seguro popular
Otros programas de asistencia social	OAS	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Madres trabajadoras y padres solos Pensión adultos mayores Seguro de vida para Jefas de familia Madres solas
Tipo de hijo	TiH	Cualitativa dicotómica	Biológico/ Adoptado	Biológico: hijo nacido de la madre Adoptado: hijo que no comparte el origen de sangre de los padres
Discapacidad	PDi	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Presencia de deficiencias físicas, mentales, o sensoriales a largo plazo que puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, y en igualdad de condiciones con los demás.
Tipo de discapacidad	TiD	Cualitativa nominal	Física Sensorial Mental Intelectual	Discapacidad física: Esta es la clasificación que cuenta con las alteraciones más frecuentes, las cuales son secuelas de

				<p>poliomielitis, lesión medular (parapléjico o cuadripléjico) y amputaciones.</p> <p>Discapacidad sensorial: Comprende a las personas con deficiencias visuales, a los sordos y a quienes presentan problemas en la comunicación y el lenguaje.</p> <p>Discapacidad intelectual: Se caracteriza por una disminución de las funciones mentales superiores (inteligencia, lenguaje, aprendizaje, entre otros), así como de las funciones motoras. Esta discapacidad abarca toda una serie de enfermedades y trastornos, dentro de los cuales se encuentra el retraso mental, el síndrome Down y la parálisis cerebral.</p> <p>Discapacidad psíquica: Las personas sufren alteraciones neurológicas y trastornos cerebrales.</p>
--	--	--	--	---

Asiste a la escuela	AEs	Cualitativa nominal dicotómica	Sí No	Reporte de asistencia a la escuela del participante.
Exposición a violencia doméstica	EVD	Cuantitativa continua	Nunca Pocas veces Muchas veces Nunca los he visto No lo sé	Percepción de agresión y violencia entre los padres dentro del hogar.
bienestar subjetivo del niño	BsN	Cuantitativa discreta	0-10	<p>Escala de ítem único Satisfacción Global con la Vida (SGV).</p> <p>“Satisfacción con toda tu vida, en general”</p> <p>Escala de 11 puntos: 0 significa Totalmente insatisfecho/a y 10 Totalmente satisfecho/a.</p>
Edad de la madre	EdM	Cuantitativa continua	Número	Número de años transcurridos desde el nacimiento de la madre.
Escolaridad de la madre	EsM	Cualitativa nominal	Analfabeta Primaria trunca Primaria Secundaria trunca Secundaria Bachillerato trunco Bachillerato Licenciatura trunca Licenciatura	Último grado escolar cursado por la madre.

			Posgrado	
bienestar subjetivo de la madre	BsM			<p>Escala de ítem único Satisfacción Global con la Vida (SGV). “Satisfacción con toda tu vida, en general” Escala de 11 puntos: 0 significa Totalmente insatisfecho/a y 10 Totalmente satisfecho/a.</p>

ANEXO 4

CARTEL PARA INFORMAR SOBRE EL ESTUDIO

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

INP

**A TODOS LOS NIÑOS DE 9-12 AÑOS
SE LES INVITA A PARTICIPAR
EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
"¿QUÉ OPINAMOS DEL
TRATO QUE RECIBIMOS?"**

DE DIC-2014
A
MAY-2015

**TU OPINIÓN
ES
IMPORTANTE!**

COORDINADORES:
DR. ARTURO
LOREDO
ABDALÁ
DRA. ABIGAIL
CASAS
MUÑOZ

ACUDIR DE L-V
A CONSULTA
EXTERNA DE
ORTOPEDIA
DE 8:30-11:30 HRS
O LLAMAR AL
10-84-09-00
EXT. 1889
DE L-V
DE 9:00-12:00 HRS

**¡ESTA ES
TU
OPORTUNIDAD
DE
OPINAR!**

Este es el cartel que se sometió al comité de ética, las fechas se ajustaron de acuerdo a los periodos de aplicación de cuestionarios.

ANEXO 5

AVISO DE PRIVACIDAD

AVISO DE PRIVACIDAD

En cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP) el doctor Arturo Loredo Abdalá con domicilio en el Instituto Nacional de Pediatría, Insurgentes Sur 3700-C, colonia Insurgentes Cuicuilco, delegación Tlalpan, Distrito Federal, teléfono 10 84 09 00 ext. 1889; es el responsable del tratamiento de los datos personales recabados con fines de investigación a través de un cuestionario de preguntas en una entrevista directa, realizada por un encuestador que forma parte del personal del proyecto de investigación y quien junto con la doctora Abigail Casas Muñoz, con mismo domicilio, son encargados del tratamiento de los datos personales sensibles.

La información personal será utilizada para tener una aproximación a las situaciones en las que se desenvuelve normalmente su hijo (a); por ello, requerimos los siguientes datos: su edad y sexo y el de su hijo(a), estado civil, ocupación, servicios con los que cuenta su casa, número de automóviles con los que cuenta, si pertenece a algún programa de asistencia social, antecedentes de situaciones o enfermedades en su persona, número de hijos, tipo de escuela a la que asiste su hijo(a), diagnóstico o motivo de consulta de su hijo(a), presencia o no de discapacidad en su hijo(a), convivencia y actividades que sus hijos realizan con usted. En caso de no contar con esta información no estaríamos en posibilidad de completar la investigación. Sus datos en ningún momento serán asociados con su nombre o el de su hijo(a), y en los resultados de la investigación, la información se reportará de manera global y nunca individual. Nosotros no realizamos transferencias de sus datos personales a terceros. Su información será guardada físicamente durante 15 años y posteriormente destruida.

En todo momento, usted podrá revocar el consentimiento que nos ha otorgado para el tratamiento de sus datos personales y dejaremos de hacer uso de los mismos. Usted podrá acceder a sus datos que nosotros poseemos y a los detalles de tratamiento de los mismos, rectificarlos en caso de ser inexactos o instruirnos a cancelarlos cuando considere que resulten excesivos o innecesarios para las finalidades que justificaron su obtención u oponerse al tratamiento de los mismos para fines específicos. Para ello, es necesario presente su petición a la Dra. Abigail Casas en el siguiente correo electrónico: abycas_md@hotmail.com, anotando su nombre, fecha de firma y dirección de correo electrónico a la que se enviará la respuesta, la cual se le hará llegar en un máximo de 10 días hábiles.

Nos comprometemos a que sus datos personales sensibles serán tratados bajo las más estrictas medidas de seguridad, siempre garantizando su confidencialidad.

De conformidad con lo que establece el artículo 9 de la Ley en cita, requerimos de su consentimiento expreso para el tratamiento de sus datos personales sensibles, por lo que solicitamos indique si acepta o no el tratamiento:

Consiento y autorizo que mis datos personales sensibles y los de mi hijo(a) sean tratados conforme a los términos y condiciones del presente aviso de privacidad.

Nombre: _____

Firma: _____ Fecha: |_|_|/|_|_|/|_|_|_|_|

Identificación: _____

NOTA DE PARTICIPACIÓN

No. _____
Nota de participación
El día de hoy: __ _ _ / __ _ _ _ _ _ / __ _ _ _ _ _
Se explicó en qué consiste el estudio "Identificación de los conceptos culturalmente relevantes que niños mexicanos asocian con maltrato infantil, pre-propuesta para una herramienta de tamizaje" a la mamá/papá/tutor y al niño(a): _____.
Se dio oportunidad y tiempo para que expresaran sus dudas sobre el mismo y se contestaron todas sus preguntas. También se les informó sobre el manejo de la información proporcionada, la confidencialidad de la misma y su resguardo.
Estuvieron de acuerdo en participar en el estudio de manera libre y voluntaria. La mamá/papá/tutor nos dio su consentimiento de manera verbal para participar en el estudio y expreso por escrito en el aviso de privacidad para el manejo de sus datos personales. El niño(a) también estuvo de acuerdo en participar en el estudio.
Observaciones: _____
_____ Nombre y firma de quien incluyó y aplicó la encuesta
_____ Iniciales y fecha de quien revisó
_____ Iniciales y fecha de quien capturó la información.

ANEXO 7

CUESTIONARIO VARIABLES DE INTERÉS NIÑOS

FORMATO NIÑOS

APLICÓ: _____ FECHA: _____ HORA DE INICIO: _____ : _____ FOLIO: _____

NOTAS _____

Na	¿Cuántos años tienes?					
	8	9	10	11	12	13
Nb	¿Eres?					
	1. Niña (mujer)			2. Niño (hombre)		
Nc	¿Cuánto tiempo pasas con tus papás?					
	1. Todo el tiempo que estoy en casa			2. Medio día todos los días		
	3. Una o dos horas diarias			4. Una o dos horas por semana		
	5. No los veo durante la semana			6. Sólo estoy con ella ó el los fines de semana		
	7. A veces no estoy con ella ó él en varias semanas					
Nd	¿Qué actividades realizas con tu papá o tu mamá? (Seleccionar todas las identifique)					
	1. Jugar			2. Hacer tarea		
	3. Ver televisión			4. Hacer deportes		
	5. Ir al cine			6. Salir de compras		
	7. Visitar familiares					
Ne	Según tú, ¿quién se preocupa más de cuidarte a ti y a tus hermanos?					
	1. Mi papá o padrastro y mi madre o madrastra			2. Solamente mi papá o padrastro		
	3. Solamente mi madre o madrastra			4. Mis hermanos o hermanastro mayores		
	5. Otro pariente (abuela, tía)			6. Mi nana o la muchacha		
	7. Yo soy el responsable de mis hermanos			8. Nadie		
Nf	¿Existen ocasiones en que tus papás hayan discutido, se hayan peleado o golpeado?					
	1. Nunca	2. Pocas veces	3. Muchas veces	4. Nunca los he visto	5. No lo sé	

Ng	¿Con cuál de las siguientes personas que viven en tu casa te llevas mejor?									
	1. Mi papá o padrastro					2. Mamá o madrastra				
	3. Hermano /hermanastro					4. Hermana /hermanastra				
	5. Tío					6. Tía				
	7. Abuelo					8. Abuela				
	9. Nana o la muchacha					10. Nadie				
Nh	¿Con cuál de las personas que viven en tu casa te llevas peor?									
	1. Mi papá o padrastro					2. Mamá o madrastra				
	3. Hermano /hermanastro					4. Hermana /hermanastra				
	5. Tío					6. Tía				
	7. Abuelo					8. Abuela				
	9. Nana o la muchacha					10. Nadie				
Ni	De las personas o familiares que viven contigo ¿QUIÉN ES EL MÁS AGRESIVO CUANDO SE ENOJA?									
	1. Mi papá					2. Padrastro				
	3. Mamá					4. Madrastra				
	5. Hermano					6. Hermana				
	7. Abuelo					8. Abuela				
	9. Tío					10. Tía				
	11. Nana o la muchacha					12. Otra persona ¿Quién?:				
Nj	¿Qué tan satisfecho (a)te sientes con tu vida en general? PRESENTAR TARJETA "SATISFACCIÓN"									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

HORA DE TÉRMINO:|_|_|:|_|_|

ANEXO 8

CUESTIONARIO VARIABLES DE INTERÉS ADULTOS

FORMATO ADULTOS

APLICÓ: _____ FECHA: _____ HORA DE INICIO: _____: _____ FOLIO: _____

NOTAS: _____

CRITERIOS DE INCLUSIÓN						
I	1. SÍ	2. NO	¿Su hijo nació en México?			
II	1. SÍ	2. NO	¿Su hijo tiene entre 9 y 12 años?			
III	1. SÍ	2. NO	¿Ambos padres son mexicanos?			
IV	1. SÍ	2. NO	¿Ha vivido toda su vida en México?			
V	1. SÍ	2. NO	¿Su hijo sabe leer y escribir?			
VI	1. SÍ	2. NO	¿Acepta participar en el estudio?			
DATOS DE IDENTIFICACIÓN PARA LOS PADRES O PERSONA QUE RESPONDE EL CUESTIONARIO.						
A	Sexo	1. Mujer		2. Hombre		
B	Edad (en años)	Fecha de nacimiento _ _ / _ _ _ _ _ _ _ _				
C	Escolaridad					
	1. No estudió	2. Prim. INC	3. Prim. COM	4. Sec. INC	5. Sec. COM	6. Carr. COM
	7. Carr. TEC	8. Prep. INC	9. Prep. COM	10. Lic. INC	11. Lic. COM	12. Dip/Mtría
	13. Doctorado					
D	Estado Civil					
	1. Soltero (a)	2. Casado (a)	3. U. Libre	4. Divorciado (a)	5. Separado (a)	6. Viudo (a)
E	Ocupación					
	1. Empleo formal	2. Empleo informal	3. Desempleado (a)	4. Hogar	5. Estudiante	
F	¿Cuál es la relación que tiene con el menor?					
	1. Madre	2. Padre	3. Hermano	4. Abuelo	5. Tío/primo	6. Madrastra/P
	7. Ninguno					
G	¿Es usted el cuidador primario? persona (familiar o NO) que mantiene contacto estrecho con el niño y que a diario le satisface las necesidades básicas, lo mantiene vinculado a la sociedad y provee afecto).					
	1. SÍ	2. NO				
H	¿Tipo de hijo?					

1. Hijo biológico				2. Hijo adoptado											
CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO (A).															
I	¿El niño (a) asiste a la escuela?														
1. Sí				2. NO											
J	¿Cuál es el último año escolar que cursó/terminó?														
1°		2°		3°		4°		5°		6°		7° (1° Sec)			
K	¿Cuántas horas asiste diariamente a la escuela?														
1. = ó < 6 horas							2. > 6 horas								
L	¿Qué servicio médico visita/consulta?														
1. Urgencias				2. C. Externa				Motivo y/o diagnóstico por el que lo atienden o envían a la C. Externa:							
M	¿El niño(a) padece alguna discapacidad?														
Discapacidad física				Discapacidad sensorial				Discapacidad mental/intelectual							
1. Sí				2. NO				1. Sí		2. NO		1. Sí		2. NO	
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA FAMILIA															
N	Su casa, ¿cuenta con servicio de AGUA, LUZ, DRENAJE y CALLES PAVIMENTADAS?														
3. Sí (Urbano)							4. NO (Rural)								
Ñ	¿Cuál es el número total de cuartos, piezas o habitaciones con que cuenta su hogar? (NO incluya baño, pasillos, patios o zotehuela)														
1		2		3		4		5		6		7 ó más			
O	¿Cuántos baños completos con regadera y WC (excusado) hay para uso exclusivo de los integrantes de su hogar?														
0			1			2			3			4 ó más			
P	¿En su hogar cuenta con regadera funcionando en alguno de los baños?														
1. Sí							2. NO								
Q	Contando todos los focos que utiliza para iluminar su hogar incluyendo los de techos, paredes, lámparas de buró o piso, dígame ¿Cuántos focos tiene su vivienda?														
1. 0-5			2. 6-10			3. 11-15			4. 16-20			5. 21 ó más			
R	¿El piso de su hogar es predominantemente de tierra/ cemento o tiene algún otro tipo de acabado?														

1. Sí (algún material o acabado)			2. NO (tierra o cemento firme)			
S	¿Cuántos automóviles propios, incluyendo taxis tienen su hogar?					
0		1	2		3 ó más	
T	¿En este hogar cuenta con estufa de gas o eléctrica?					
3. Sí			4. NO			
U	Pensando en la persona que aporta la mayor parte del ingreso en este hogar, ¿cuál fue el último año de estudios que completó?					
1. No estudió		2. Prim. INC	3. Prim. COM	4. Sec. INC	5. Sec. COM	6. Carr. COM
7. Carr. TEC		8. Prep. INC	9. Prep. COM	10. Lic. INC	11. Lic. COM	12. Dip/Mtría
13. Doctorado						
V	¿Cuántos hermanos que tiene el niño?					
1		2	3	4	5	6
W	¿Quiénes conforman su familia? Presentar tarjeta "FAMILIAS"					
1. Nuclear		2. Extensa	3. Simultánea		4. MonoP	5. Homosexual
X	Edad de ingreso a GUARDERÍA o ALCUIDADO INFORMAL proporcionado por alguien diferente a la madre (Anotar número aproximado en meses).					

PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL (EDUCACIÓN)				
AA	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	NIÑOS TALENTO
AB	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	BECAS ESCOLARES
AC	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	ÚTILES Y UNIFORMES ESCOLARES (VALES)
PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL (ALIMENTACIÓN)				
AD	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	DESAYUNOS ESCOLARES
AE	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	"SIN HAMBRE"
AF	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	PROGRAMA ALIMENTARIO OPORTUNIDADES
AG	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	ABASTO SOCIAL DE LECHE LICONSA
PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL (SALUD)				
AH	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	SEGURO POPULAR
AI	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	ISSSTE
AJ	1. Sí	2. NO	3. NO sabe	IMMS

AK	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	OTRO:
OTROS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL				
AL	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	MADRES TRABAJADORAS Y PADRES SOLOS
AM	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	PENSIÓN DE ADULTOS MAYORES
AN	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	SEGURO DE VIDA PARA JEFAS DE FAMILIA Y MADRES SOLAS
Ao	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	OTRO:

AP	¿Qué tan satisfecho (a) se siente con su vida en general?										PRESENTAR TARJETA "SATISFACCIÓN"
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MARQUE TUVO ALGUNO DE LOS SIGUIENTES PROBLEMAS EN SU INFANCIA O EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA											
AR	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	MALTRATO EN LA INFANCIA							
AS	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	ABUSO FÍSICO EN LA INFANCIA							
AT	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	ABUSO PSICOLÓGICO EN LA INFANCIA							
AU	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	ABUSO SEXUAL EN LA INFANCIA							
AW	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	HA INTENTADO SUICIDARSE							
MARQUE SI HA TENIDO ALGUNO DE LOS SIGUIENTES PROBLEMAS DURANTE EL ÚLTIMO AÑO											
AX	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	HA SUFRIDO VIOLENCIA DOMÉSTICA							
AY	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	HA TENIDO PROBLEMAS DE ANSIEDAD							
AZ	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	HA TENIDO PROBLEMAS DE DEPRESIÓN							
BA	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	HA TENIDO PROBLEMAS CON EL PATRÓN DE CONSUMO DE ALCOHOL (PROBLEMAS PARA DEJAR DE BEBER)							
BB	1. Sí	2.NO	3. NO sabe	OTRAS ADICCIONES ¿CUÁLES?:							

HORA FINAL: ____:____

ANEXO 9

FORMATO DE REGISTRO PACIENTES EVALUADOS E INCLUSIÓN PROTOCOLO.

No. Consecutivo de hoja | _____ |

Registro *	Fecha de invitación DD / MMM / AAAA	Sexo 1 = Fem 2 = Masc	Edad en años	Elegible 1 = Si 2 = No	Si la respuesta fué NO anote la Causa**	Si ingresó al protocolo, anote número consecutivo

* Poner la primera letra del primer nombre, la primera letra del primer apellido y la primera letra del segundo apellido.

** 1. Los padres no desean que participe
no desea participar

2. Padres autorizaron pero el menor

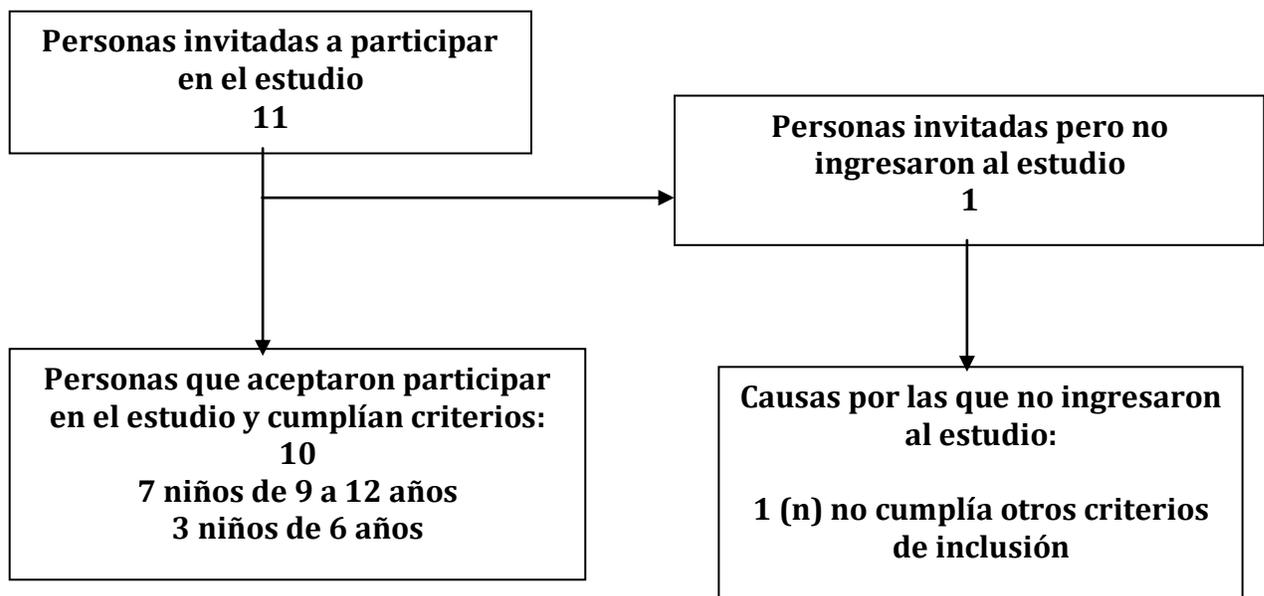
3. No cumple criterios inclusión

ANEXO 10

PILOTO CERO A

Se realizó un primer piloto con nueve niños y sus padres (Fig. 1 y cuadro 1), que se denominó piloto cero A (P0-A), para identificar las situaciones que generan el abuso físico (AF), abuso psicológico (AP) y negligencia, se aplicaron dos estímulos para las variantes AF y AP, uno para negligencia (en el caso de los niños se repitió la pregunta en el cuestionario y obtuvimos doble respuesta Fig. 11a y b) y un distractor a los niños; a los adultos se les aplicó una pregunta para cada variedad de abuso y un distractor.

Figura 10. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto cero A



PILOTO CERO A (9-12 años)

**Cuadro 42. Núcleo de la red (7 definidoras) para el estímulo (abuso físico):
Un adulto le pega a un niño cuando...**

Tamaño de la red (9-12 años): 13 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Desobedece	35	0
Es grosero	23	34
Se porta mal	23	34
No hace tarea	17	51
Travesuras	17	51
No ayuda en casa	10	71
Se enoja	10	71

**Cuadro 43. Núcleo de la red (9 definidoras) para el estímulo (abuso psicológico):
Un adulto insulta u ofende a un niño cuando...**

Tamaño de la red (9-12 años): 12 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
No hace tarea	26	0
Está enojado	17	35
Desobedece	10	62
Hace algo mal	10	62
Nunca	10	62
Saca malas calificaciones	10	62
Es grosero	9	65
Están mal los niños	9	65
No come	9	65

**Cuadro 44. Núcleo de la red (7 definidoras) para el estímulo negligencia:
Son cuidados que necesita un niño y que su mamá o su papá no le cumplen...**

Tamaño de la red (9-12 años): 8 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Escuela	57	0
Ir al médico	19	67
Supervisión	17	70
Ayuda	10	82
Bañarse	10	82
Protección	10	82
Zapatos	10	82

PILOTO CERO A (6-8 años)

Cuadro 45. Núcleo de la red (6 definidoras) para el estímulo distractor: Son formas de hacer que una niña o niño se porte bien...		
Tamaño de la red (6-8 años): 6 definidoras		
Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Decir que se porten bien	29	0
Pegandoles	17	41
Regañarlos	17	41
Cuidandolo	10	66
Hablando	10	66
Pedir por favor	9	69

Cuadro 46. Núcleo de la red (8 definidoras) para el estímulo (abuso físico): Una mamá o un papá le pegan a una niña o niño cuando...		
Tamaño de la red (6-8 años): 9 definidoras		
Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Desobedece	25	0
Contesta	19	24
Pega	16	36
Es grosero	10	60
Nunca	10	60
Se porta mal	10	60
No le grita	8	68
Travesuras	8	68

Cuadro 47. Núcleo de la red (6 definidoras) para el estímulo abuso psicológico: Una mamá o un papá insultan a una niña o niño cuando...		
Tamaño de la red (6-8 años): 11 definidoras		
Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Nunca	20	0
No hace las cosas	19	5
Grita	10	50
Va mal en la escuela	10	50
Se porta mal	9	55
Travesuras	9	55

En los cuadros 42 a 47 se muestran los pesos semánticos, las distancias semánticas y el núcleo de la red (las definidoras) de las situaciones que generan abuso físico:

desobedecer, ser grosero, hacer berrinches, faltar al respeto, portarse mal, no comer, no hacer las labores. Los detonantes de abuso psicológico referidos fueron: que el niño desobedece, contesta, hace algo mal, es grosero y hace enojar al adulto, principalmente. Los aspectos que se identificaron principalmente como negligencia fueron en: alimentación, vigilancia, escuela, salud, higiene. Con base en las situaciones identificadas en el piloto cero A, se generaron los estímulos para obtener el concepto de las tres variantes de maltrato infantil (vide supra) en los niños y sus padres, lo que se denominó PILOTO UNO

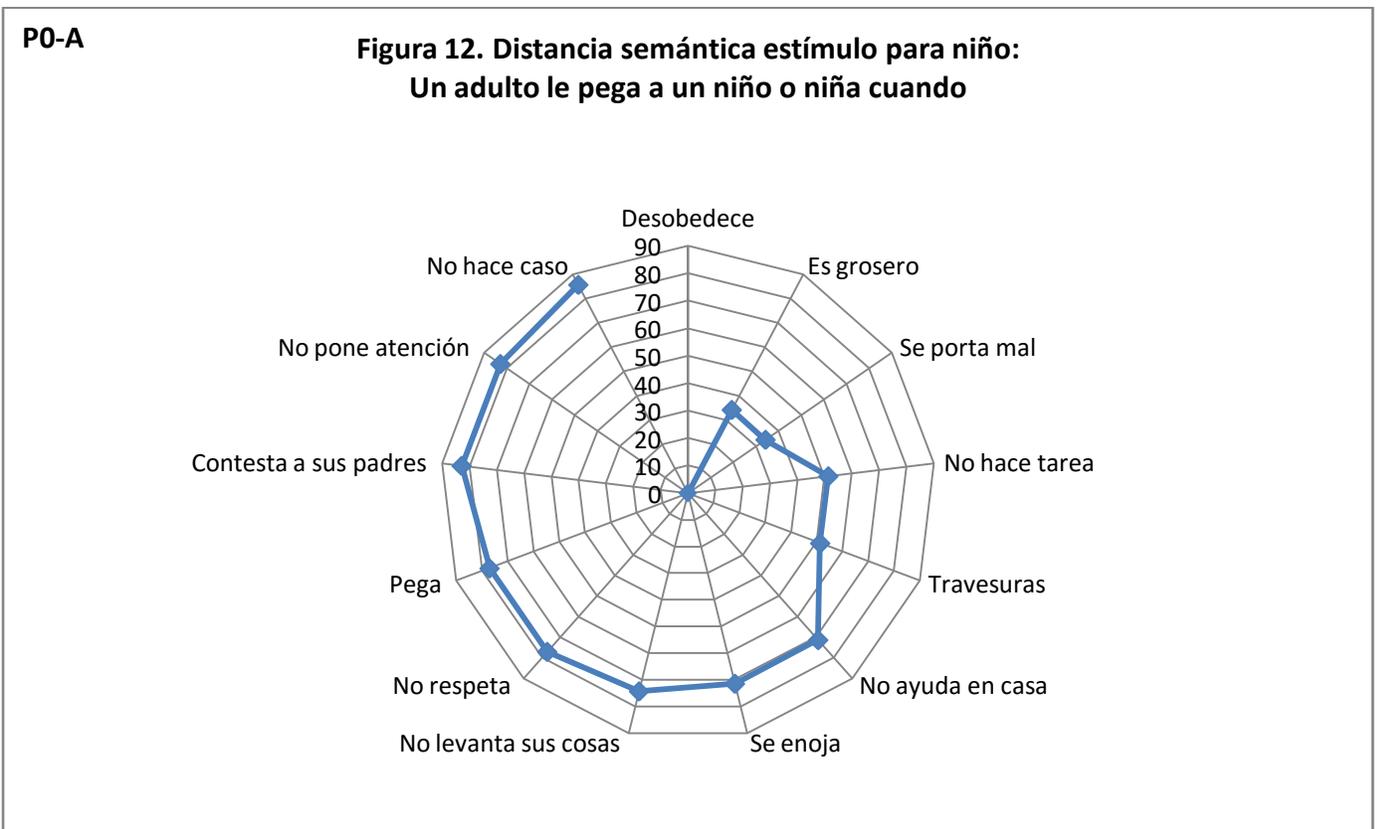
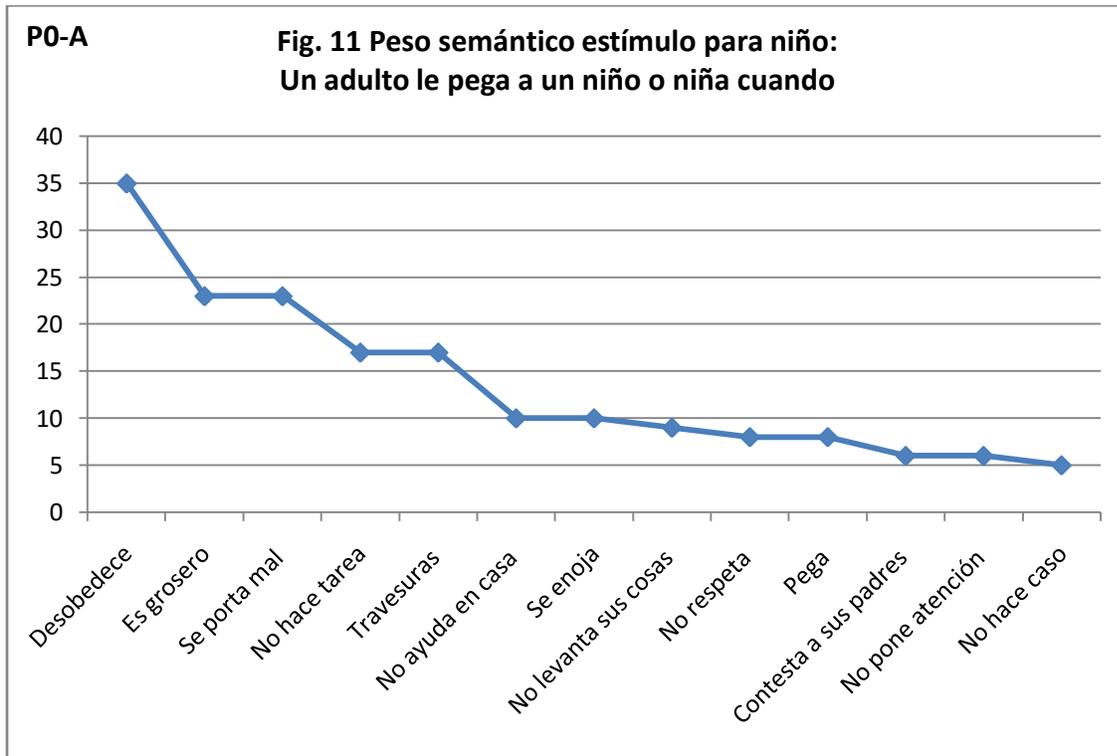
Cuadro 48. Características demográficas de 18 personas que participaron en el piloto cero A

Características de los niños	n(%)	Media
Edad del niño (a)		9 años (\pm 3)
Sexo del niño (a)		
Femenino	4 (44%)	
Masculino	5 (56%)	
Características de los adultos		
Edad del adulto		36 años (\pm 12)
Sexo del adulto		
Femenino	7 (78%)	
Masculino	2 (22%)	

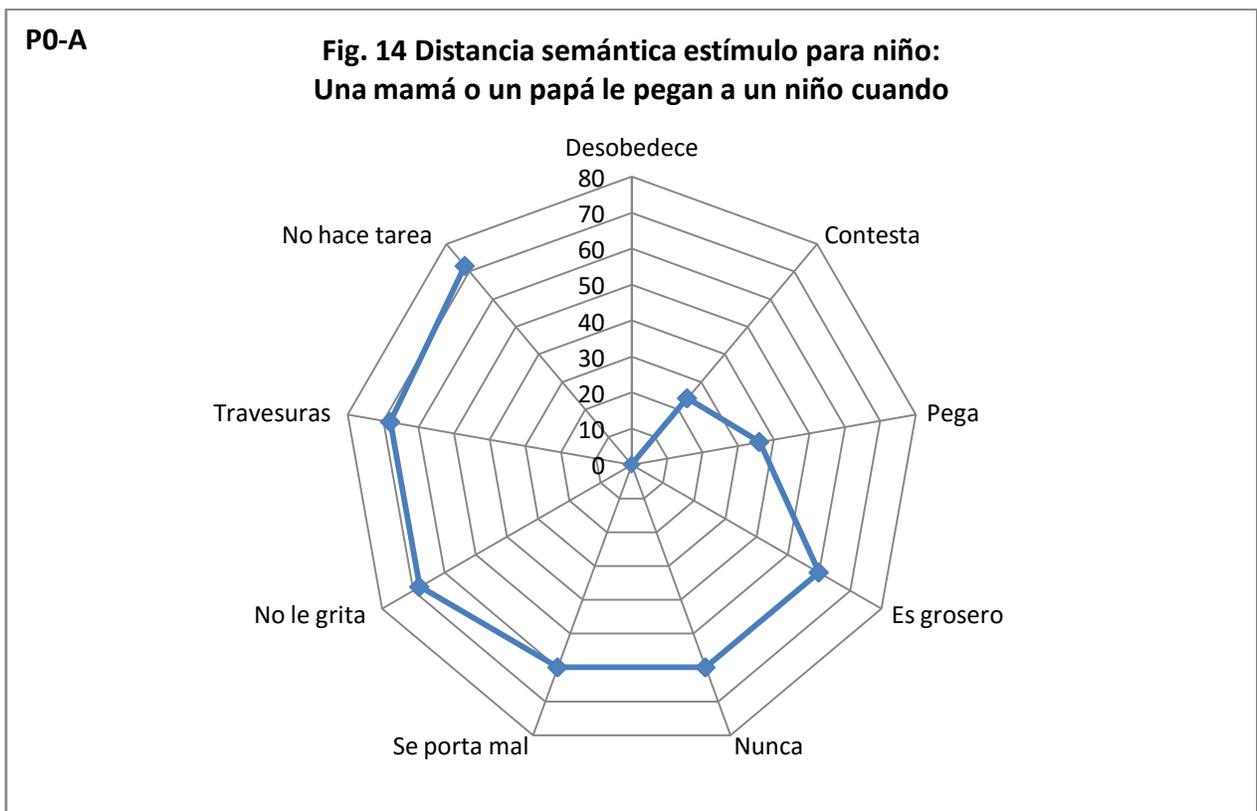
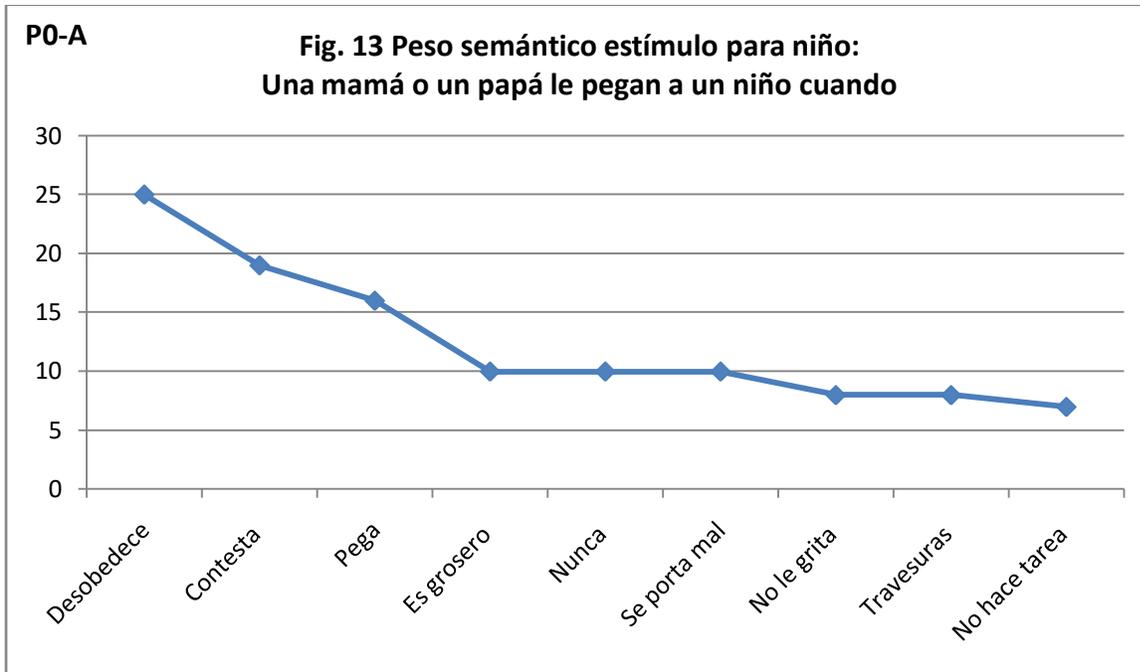
ESTIMULOS CONTESTADOS POR NIÑOS

ABUSO FÍSICO

Estímulo: Un adulto le pega a un niño o niña cuando

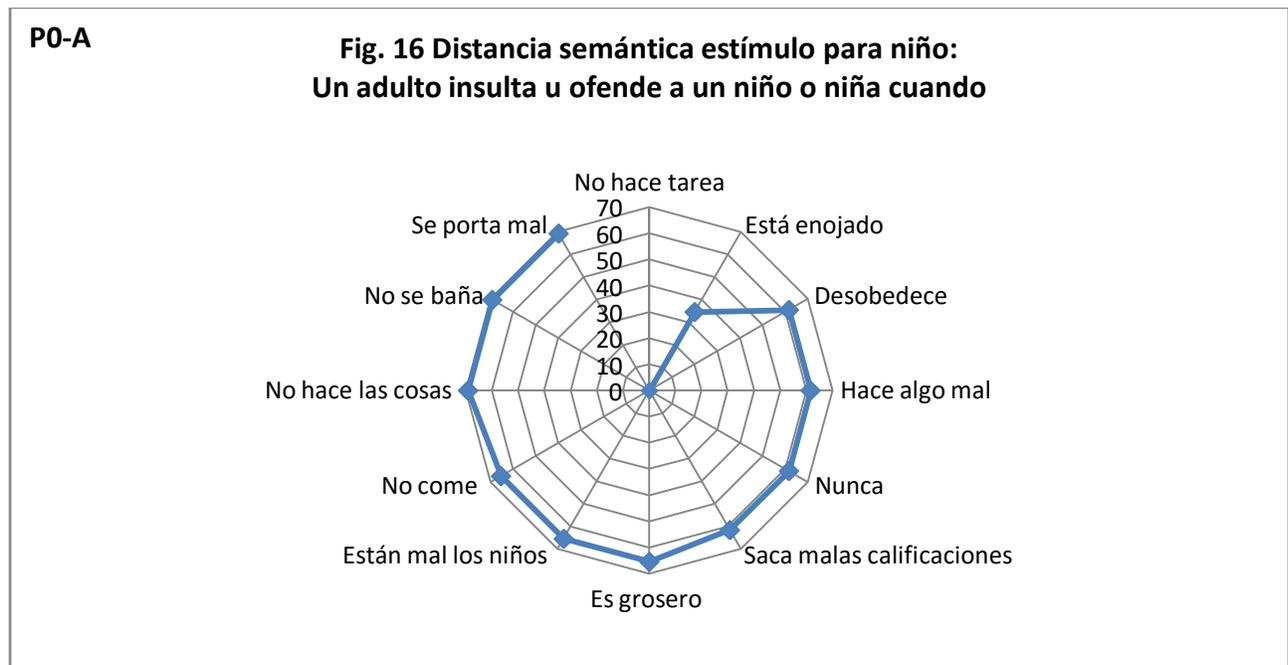
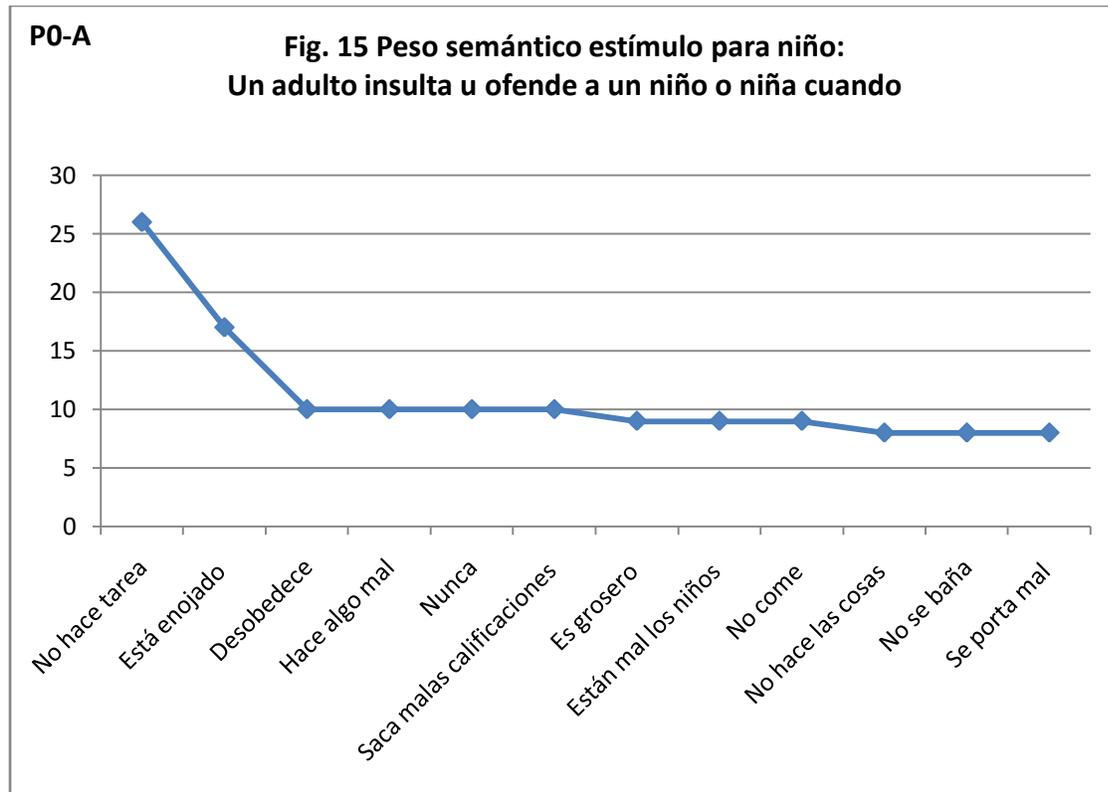


Estímulo: Una mamá o un papá le pegan a un niño cuando

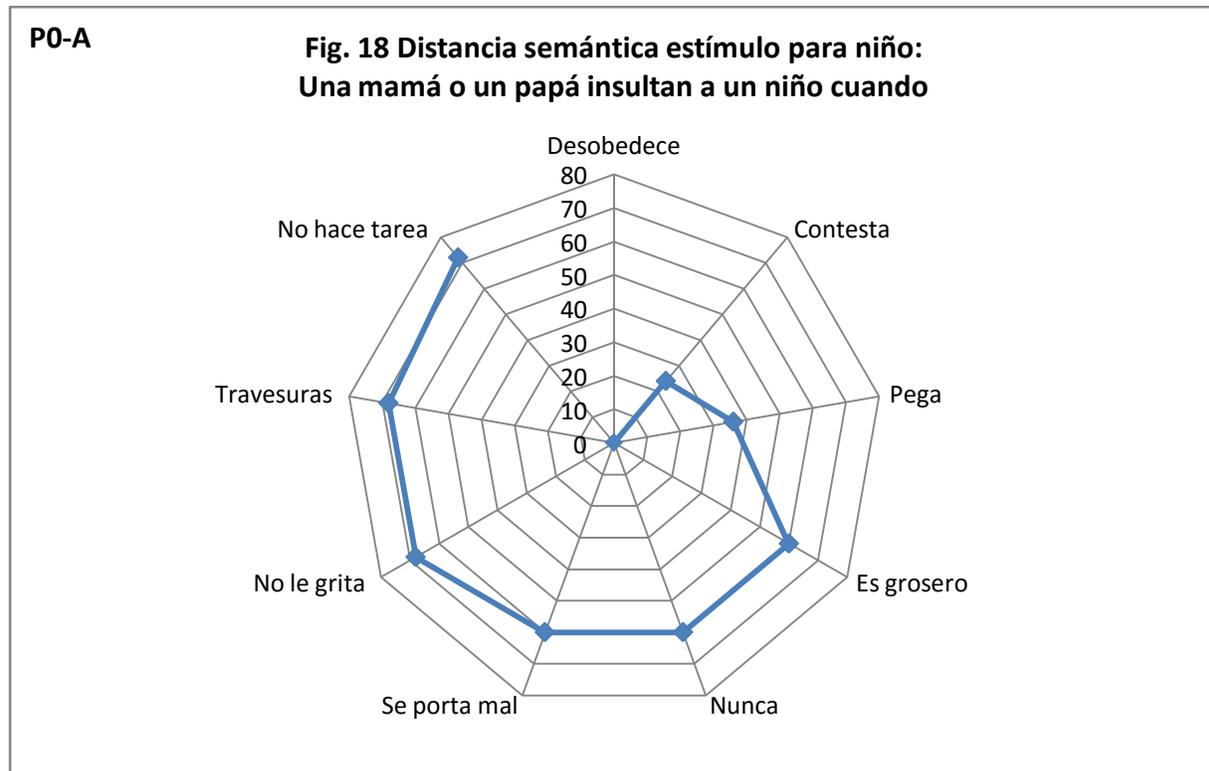
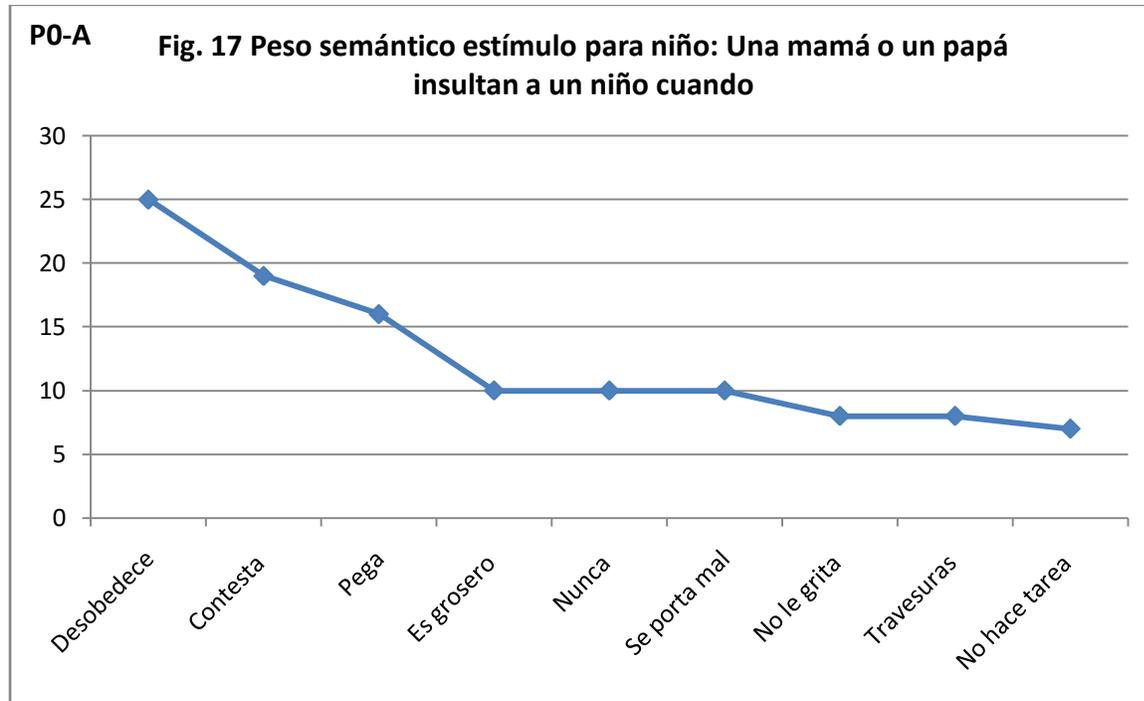


ABUSO PSICOLÓGICO

Estímulo: Un adulto insulta u ofende a un niño o niña cuando

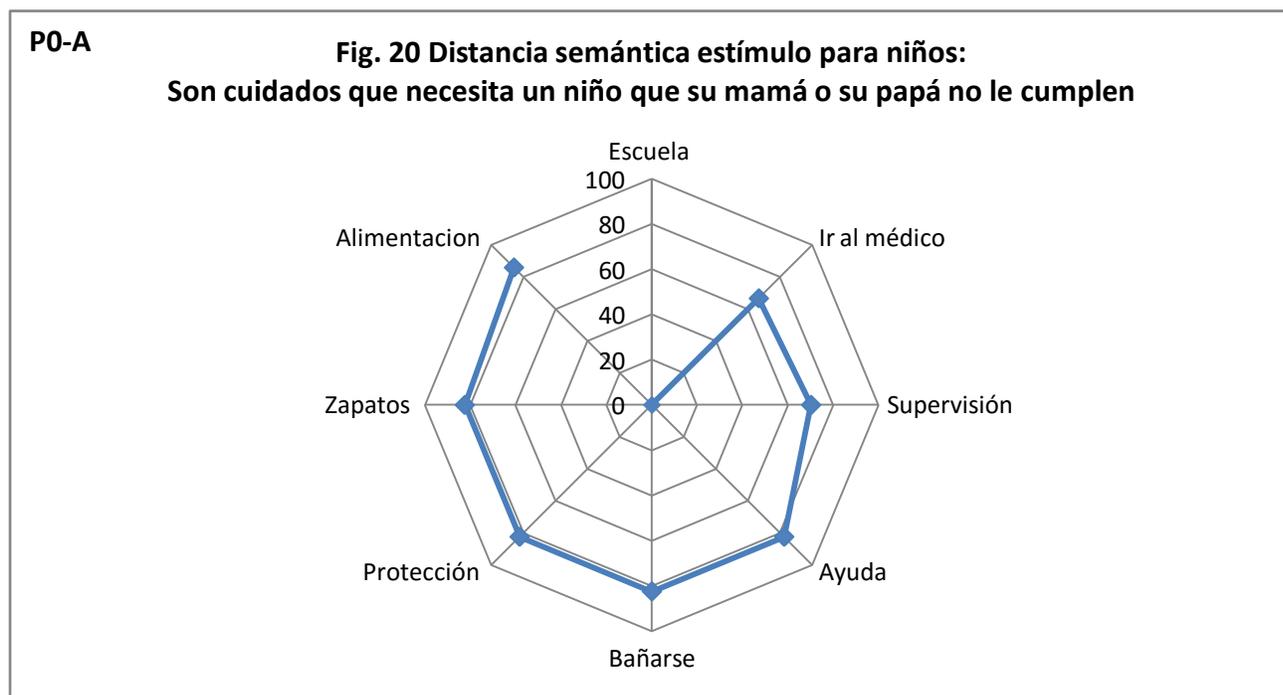
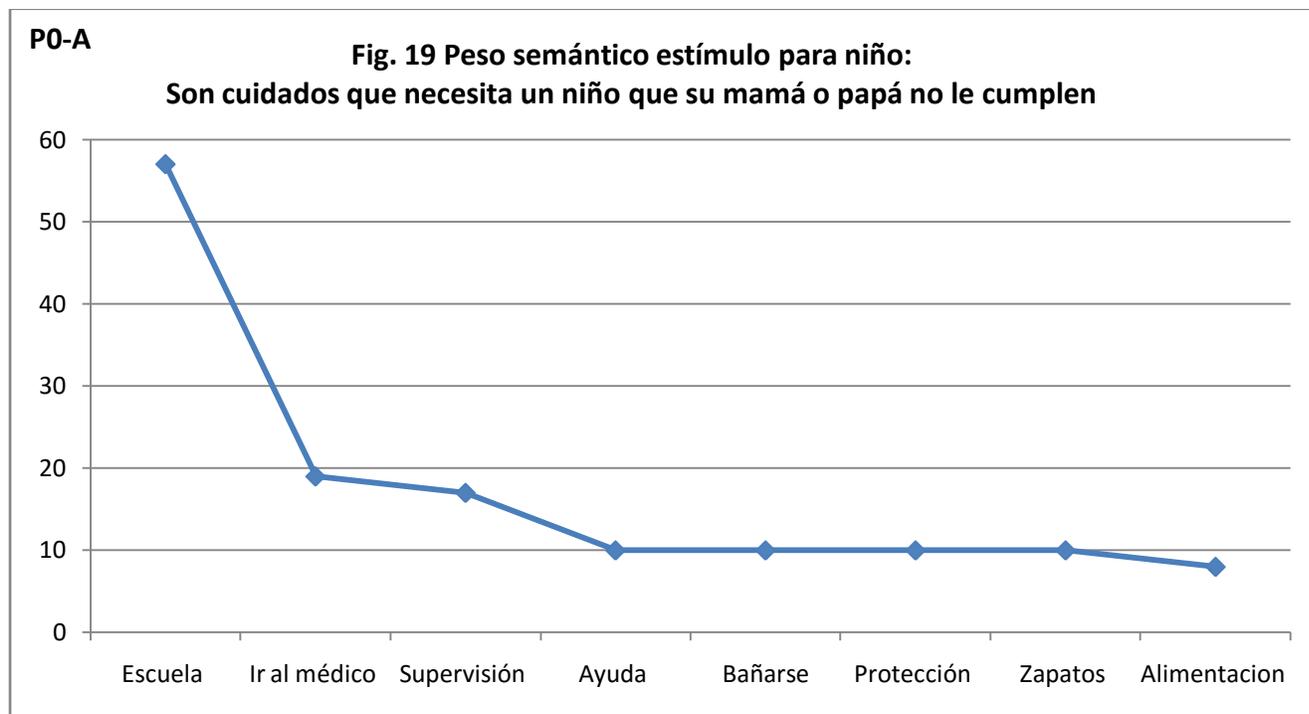


Estímulo: Una mamá o un papá insultan a un niño cuando



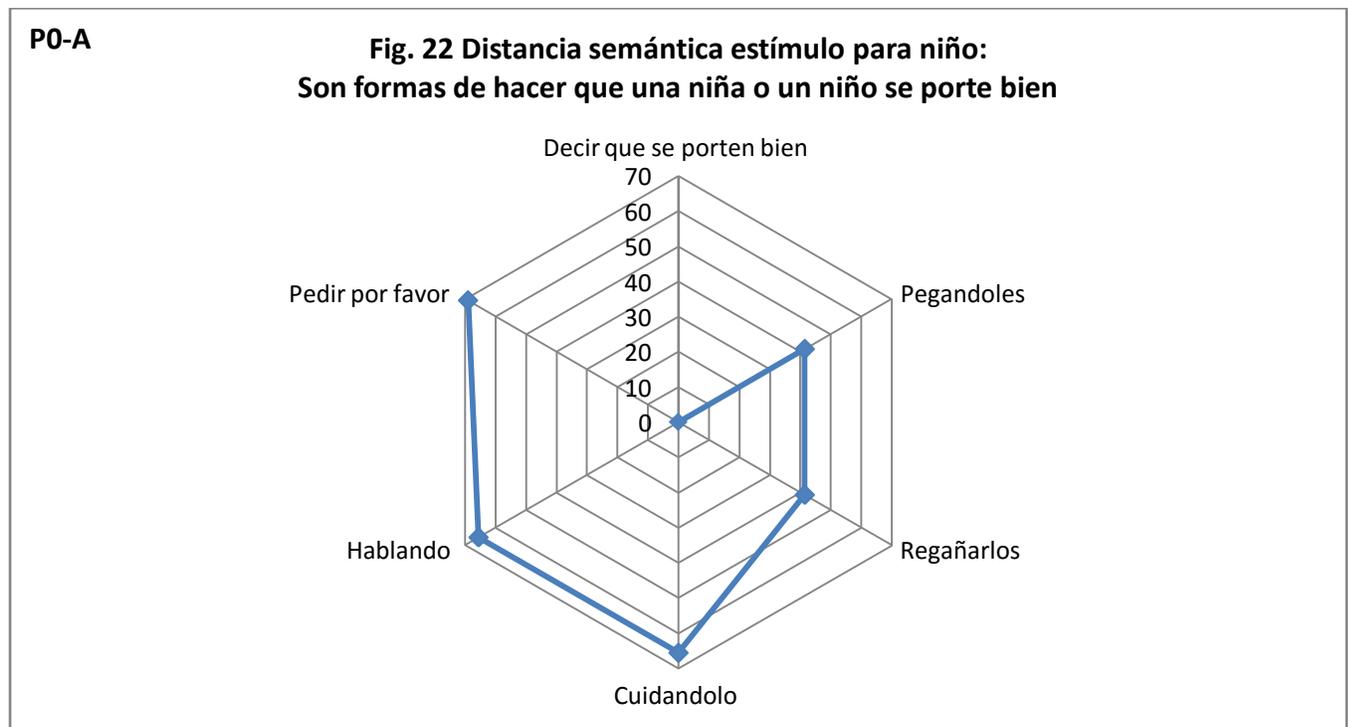
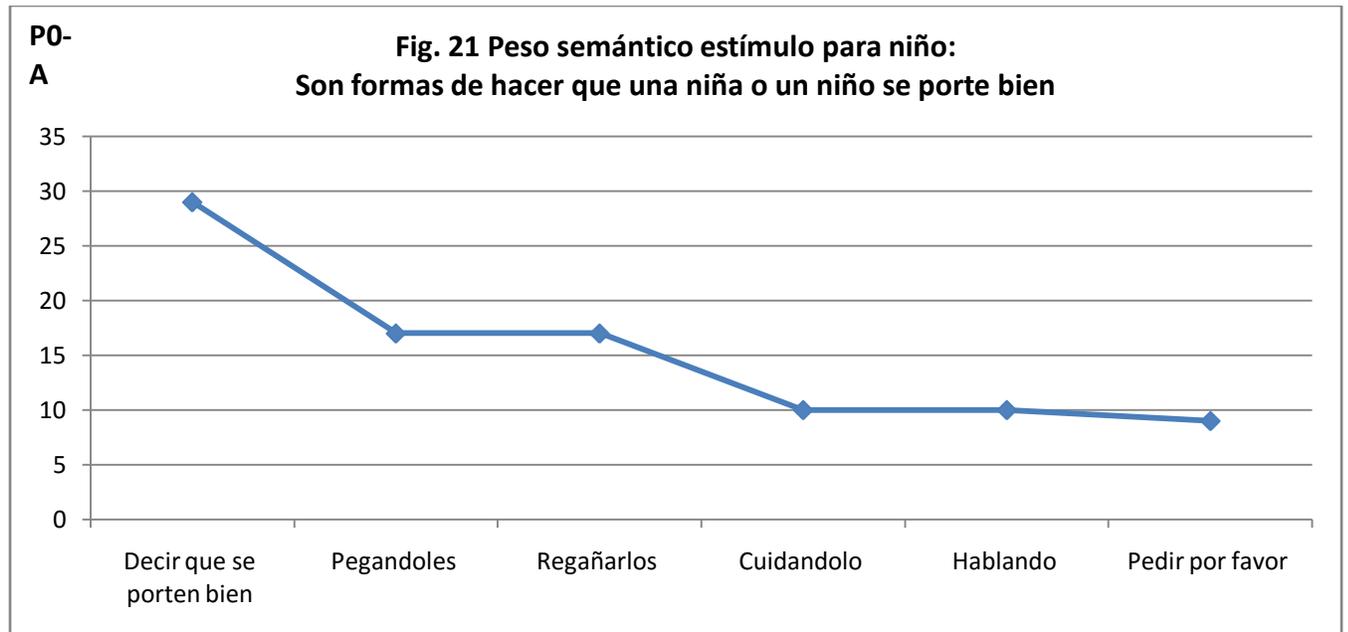
NEGLIGENCIA

Estímulo: Son cuidados que necesita un niño que su mamá o su papá no le cumplen



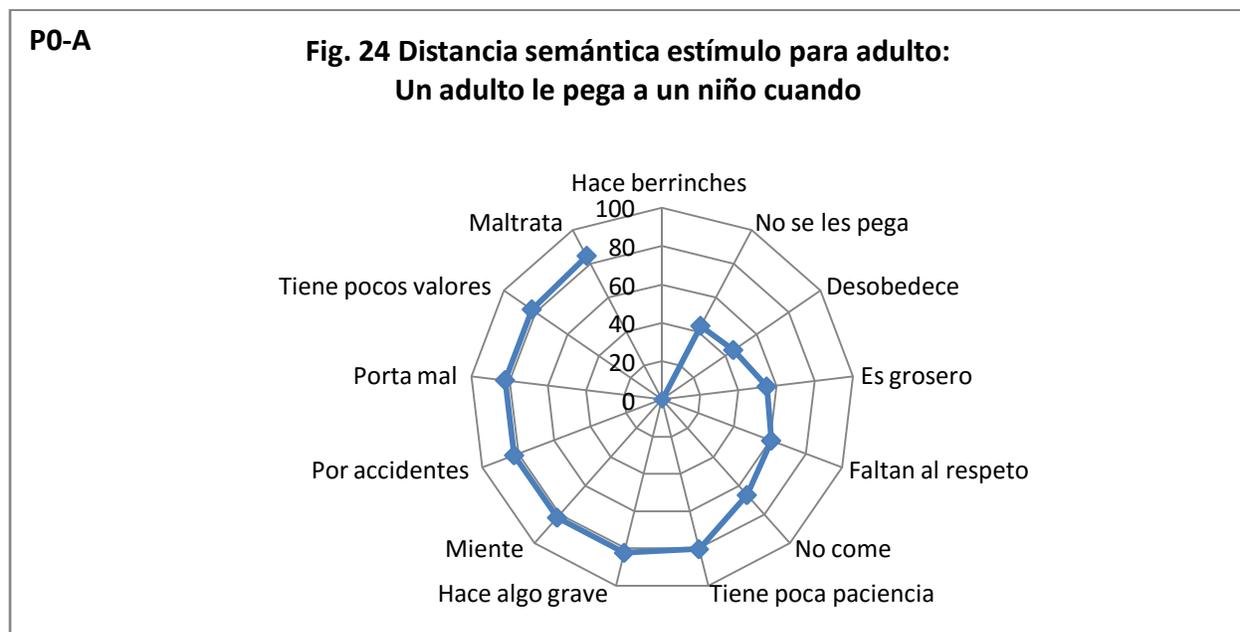
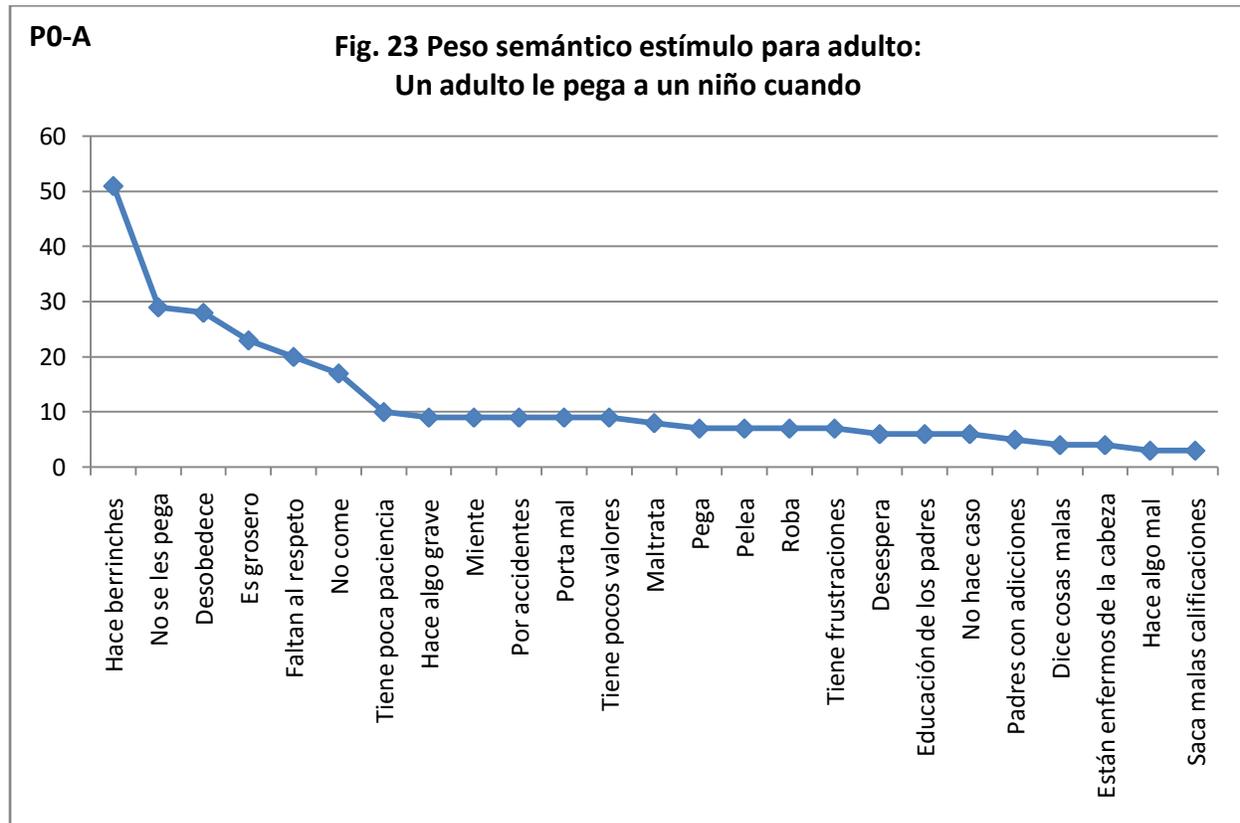
DISTRACTOR

Estímulo: Son formas de hacer que una niña o un niño se porte bien



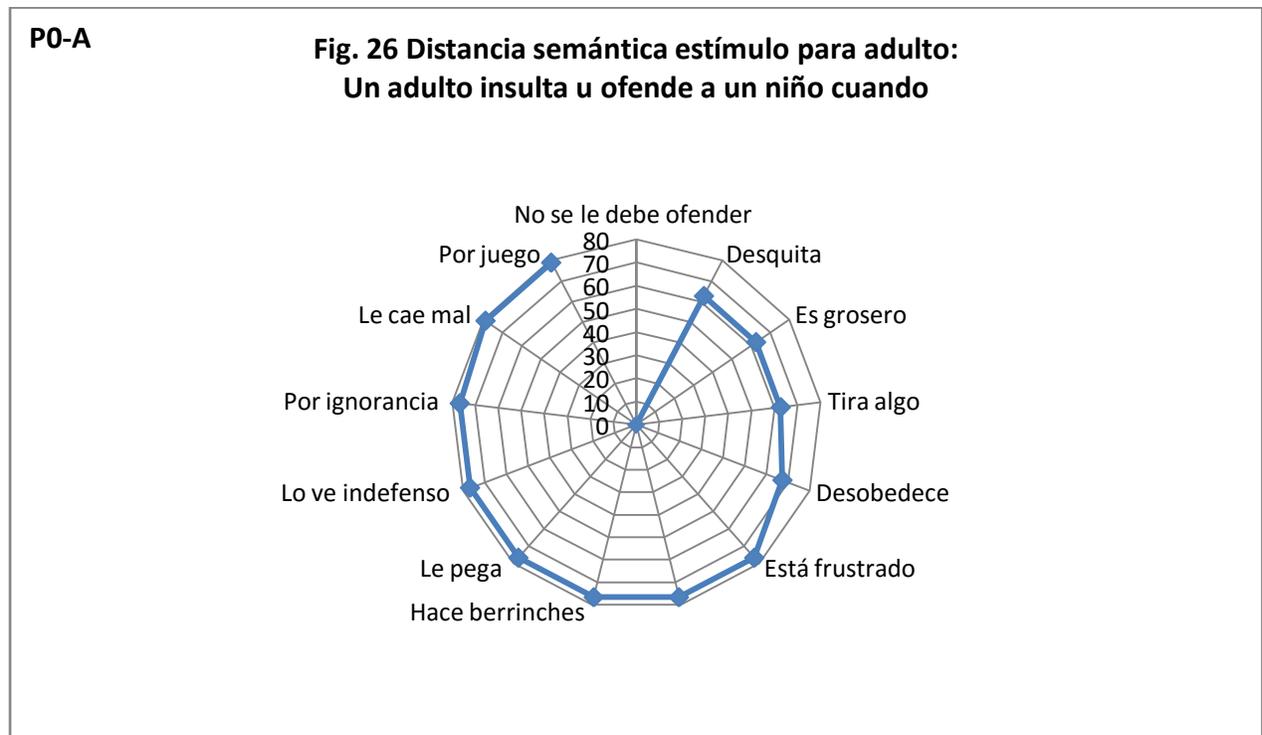
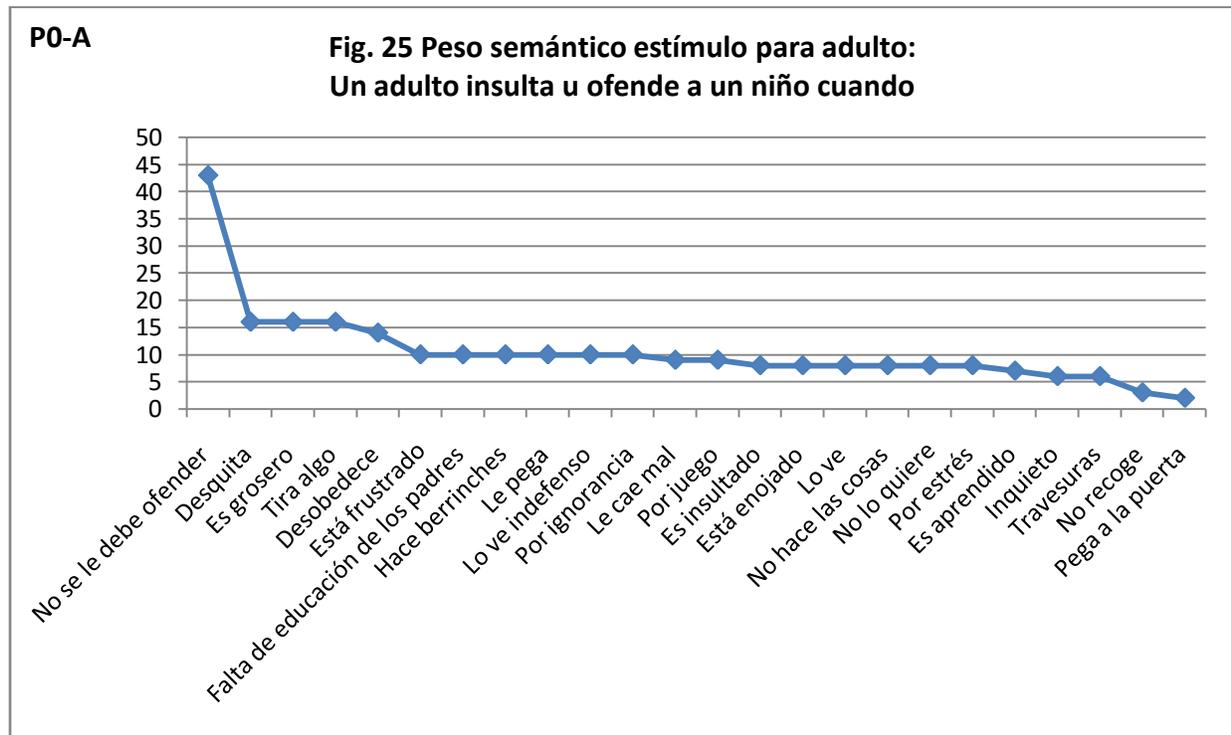
ESTIMULOS CONTESTADOS POR ADULTOS PILOTO CERO A ABUSO FÍSICO

Estímulo: Un adulto le pega a un niño cuando



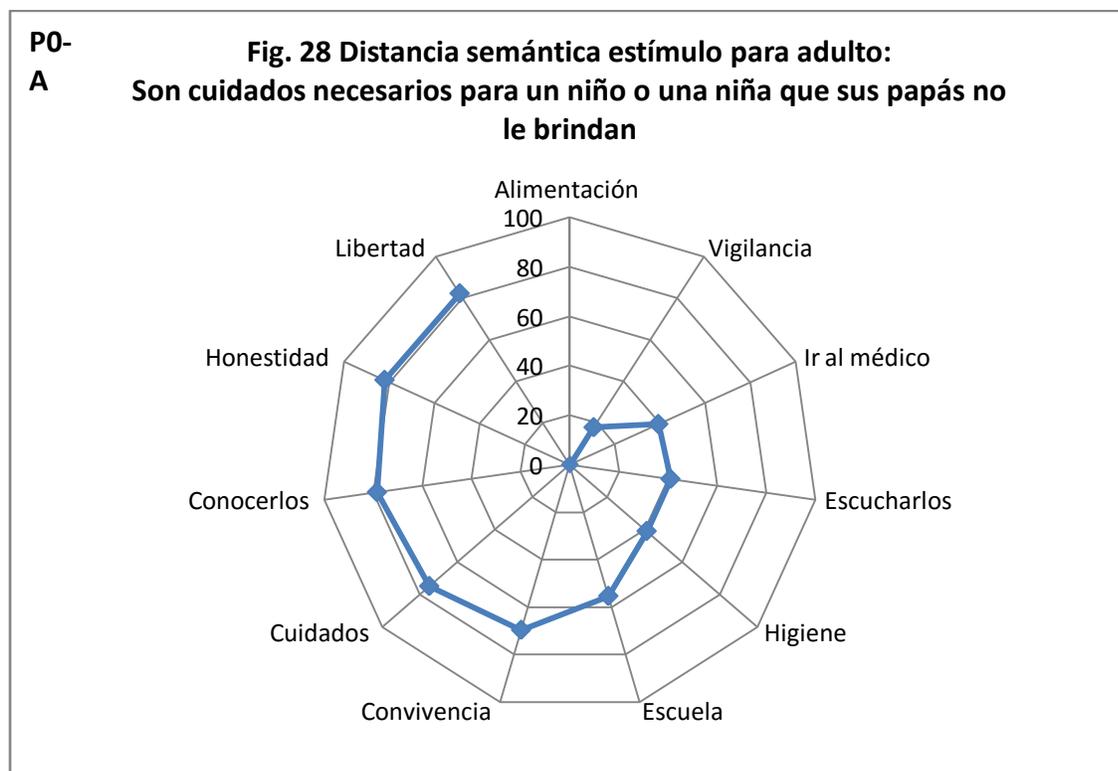
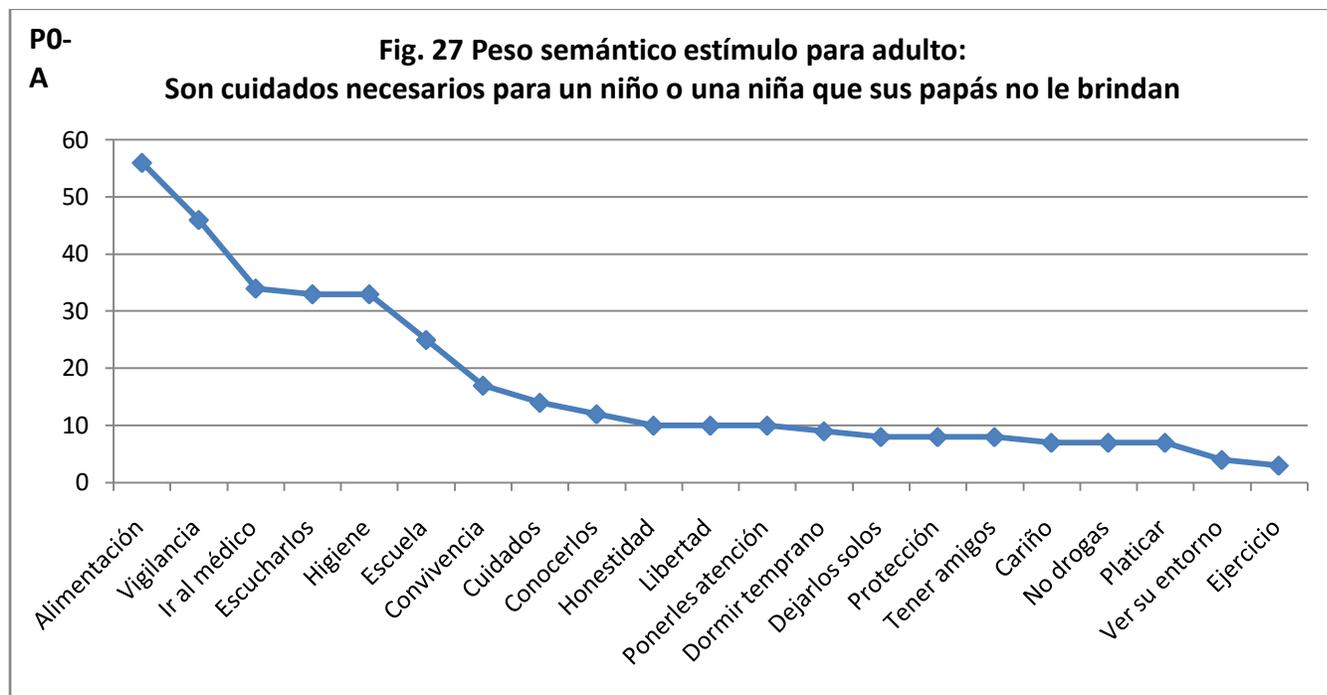
ABUSO PSICOLÓGICO

Estímulo: Un adulto insulta u ofende a un niño cuando



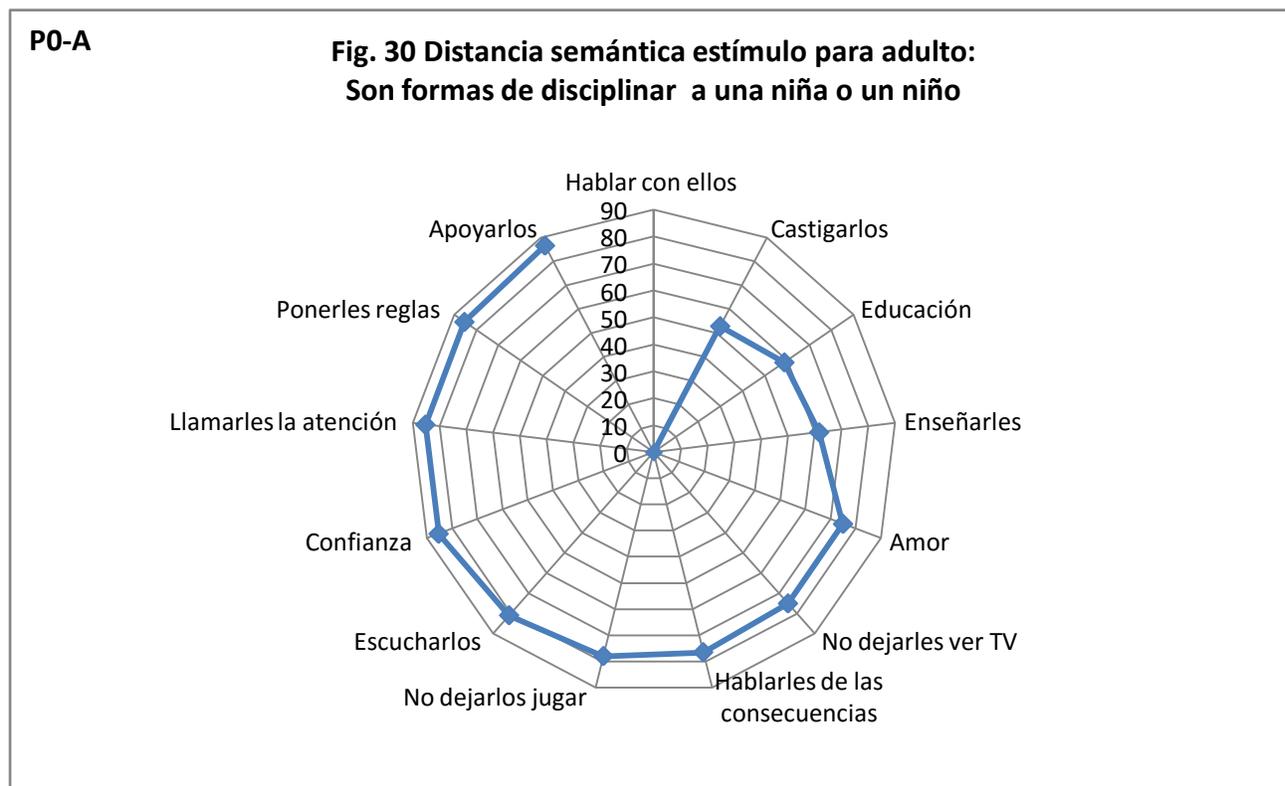
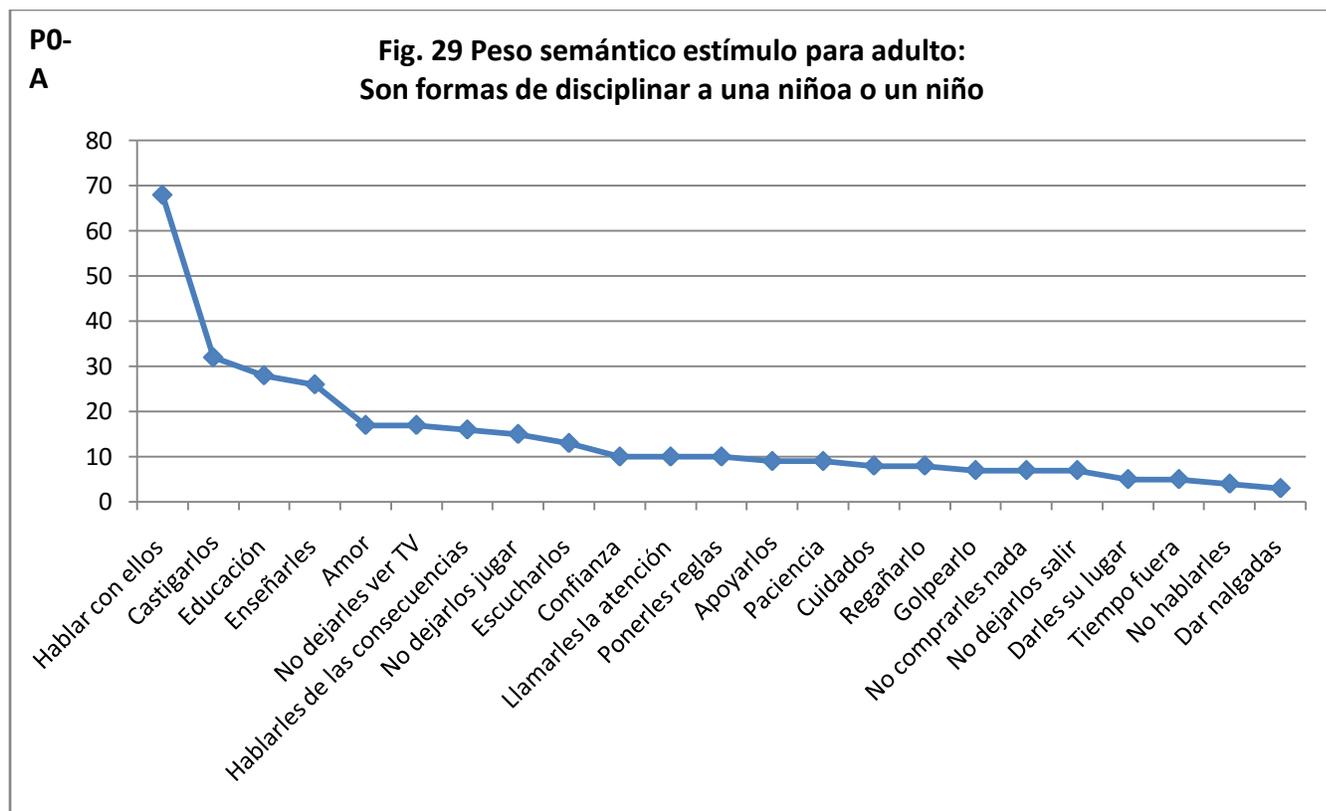
NEGLIGENCIA

Estímulo: Son cuidados necesarios para un niño o una niña que sus papás no le brindan



DISTRACTOR

Estímulo: Son formas de disciplinar a una niña o un niño

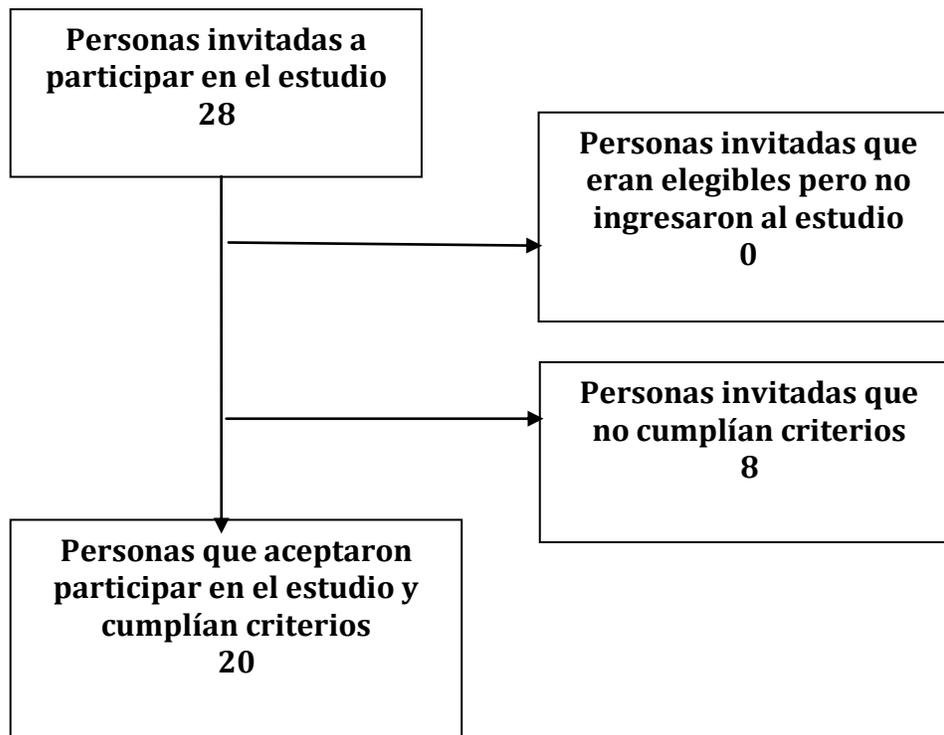


ANEXO 11

PILOTO CERO B

Se aplicó un piloto conformado por cuatro estímulos: un estímulo para cada variante de MI y un distractor. Se incluyeron 20 niñas y niños de 9 a 12 años de edad (Figura).

Figura 31. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto cero B



Estímulo distractor: Son formas de hacer que una niña o niño se porte bien...

Tamaño de la red: 40 definidoras

Núcleo de la red: 21 definidoras (cuadro 49) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 49. Núcleo de la red (21 definidoras) para el estímulo distractor:
Son formas de hacer que una niña o niño se porte bien...**

Tamaño de la red: 40 definidoras

Definidoras	Peso Semántico	Distancia semántica
Decirle algo	88	0
Comprar algo	65	26
Hablar	64	27
Llevarlo a algun lugar	38	57
Regañarlo	35	60
Obedecer	34	61
Hacer caso	31	65
Pegarle	29	67
No hablarle	28	68
Platicar	27	69
Respetando	27	69
Jugando	23	74
Amenazarlo	19	78
Ser amables	18	80
Premiar	16	82
Llamar la atención	15	83
pedir Perdón	11	88
Comer	10	89
Educandolos	10	89
No consintendolo	10	89
No decir groserías	10	89

Estímulo para abuso físico: Un adulto le pega a un niño cuando...

Tamaño de la red: 35 definidoras

Núcleo de la red: 17 definidoras (cuadro 50) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 50. Núcleo de la red (17 definidoras) para el estímulo:
Un adulto le pega a un niño cuando...**

Tamaño de la red: 35 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Porta mal	135	0
Desobedece	101	25
No hace caso	101	25
Pega	73	46
Travesuras	56	59
Enoja	52	61
Contesta	38	72
Grita	34	75
Berrinches	25	81
No estudia	25	81
Corre mucho	20	85
Va mal en la escuela	20	85
Hace algo malo	14	90
No come	14	90
No respeta	14	90
No arregla su cuarto	10	93
Se le ocurre	10	93

Estímulo para abuso psicológico: Un adulto insulta u ofende a un niño cuando...

Tamaño de la red: 42 definidoras

Núcleo de la red: 21 definidoras (cuadro 42) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 51. Núcleo de la red (21 definidoras) para el estímulo:
Un adulto insulta a un niño cuando...**

Tamaño de la red: 42 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pega	74	0
Enoja	72	3
Desobedece	63	15
Porto mal	46	38
Hace algo mal	37	50
Ignora	36	51
Travesuras	30	59
Insulta	23	69
No hace tarea	19	74
Ofende	19	74
Groserias	18	76
No come	18	76
No es responsable	18	76
Reprueba	18	76
Grita	17	77
Quiere	17	77
Regañan	16	78
No hace caso	15	80
Castigan	10	86
Está tomado	10	86
No respeta	10	86

Estímulo para negligencia: Son cuidados que necesita un niño y que su mamá o su papá no le cumplen...

Tamaño de la red: 30 definidoras

Núcleo de la red: 22 definidoras (cuadro 52) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

Cuadro 52. Núcleo de la red (22 definidoras) para el estímulo: Son cuidados que necesita un niño y que su mamá o su papá no le cumplen...		
Tamaño de la red: 30 definidoras		
Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Comida	92	0
Escuela	77	16
Juguetes	57	38
Ropa	44	52
Doctor	43	53
Ayuda en tareas	42	54
Jugar	37	60
Atención	30	67
Hogar	28	70
Protección	27	71
Cuidados	26	72
Supervisión	26	72
Limpieza	24	74
Dejarlo solo	19	79
Medicinas	19	79
Cariño	18	80
Paseos	16	83
Regalos	16	83
Diversión	13	86
Apoyo	10	89
No contestándoles	10	89
Responsables	10	89

Las teorías explicativas del MI involucran tres variables para que se genere este fenómeno: padres, niños y contexto en una interacción dinámica. En el modelo centrado en el niño se hace referencia a las conductas disruptivas como generadoras de MI. De acuerdo a las respuestas obtenidas en este piloto, son principalmente las conductas disruptivas (desobedecer, hacer algo mal, agredir o faltar al respeto y no comer) las que los niños identifican como generadoras de golpes e insultos hacia los mismos. Dichas conductas son reconocidas como abuso físico y psicológico respectivamente, de acuerdo a las definiciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS). De estas respuestas se generaron cinco estímulos para abuso físico y psicológico, ya que las mismas acciones (de los niños) generan ambas reacciones (en los padres).

En cuanto a la negligencia, las respuestas emitidas por los niños nos mostraron que identifican como negligencia la falta de cuidados básicos (alimentación, educación, vestido, salud, juego) y de supervisión y protección.

En este piloto no realizamos un análisis de las redes por edad y sexo, debido al número de participantes.

Con las respuestas obtenidas se generaron cinco estímulos para abuso físico y psicológico; se cambió el distractor y se continuó con el mismo estímulo para negligencia. Estos estímulos se aplicaron en el piloto uno que se describe a continuación.

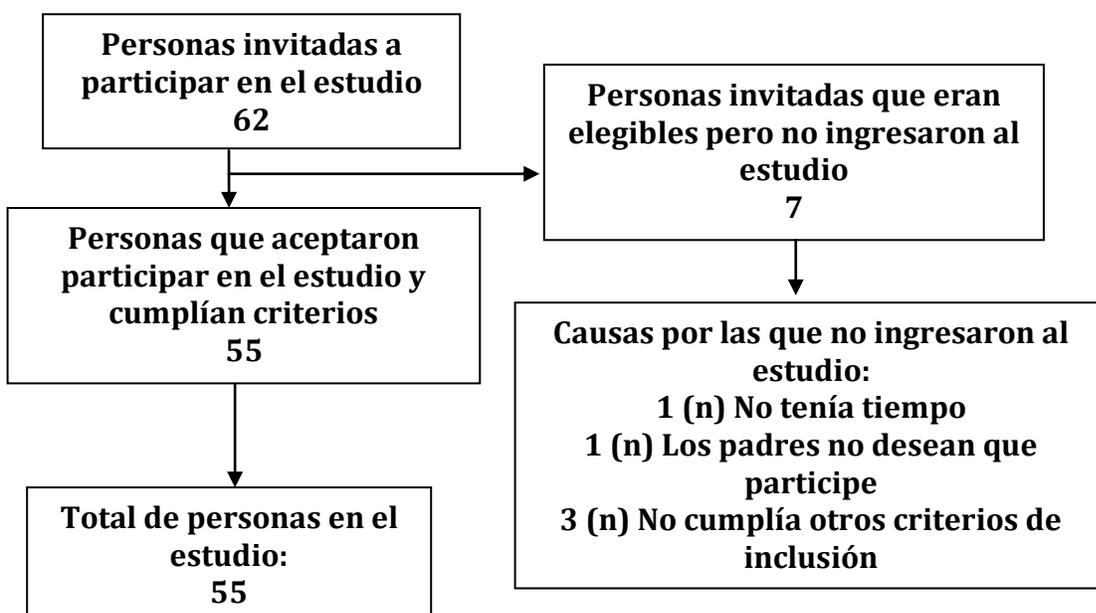
ANEXO 12

PILOTO UNO

En el piloto uno se analizaron 55 cuestionarios (fig. 2), las características de los niños, sus padres y la familia se encuentran en los cuadros 2 a 4. Esta muestra presenta factores de riesgo atribuibles al niño, los padres y la familia, así como algunos factores protectores.

Se aplicó un cuestionario con un estímulo distractor (fig. 23 y 37), cuatro para AF y AP (fig. 25 a 34 y 39 a 48) y uno para negligencia (fig. 35 y 49), tanto para niños como para padres. Los estímulos para AF y AP fueron adecuados para el propósito, no así el estímulo para la variante de negligencia. Se realizó una reunión con los expertos y se determinó realizar el PILOTO 2 para agregar estímulos en la variante de negligencia.

Figura 32. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto uno



Cuadro 53. Características y factores de riesgo de los 55 niños que participaron en el piloto uno

Característica	n(%)	Mediana
Edad del niño (a)	55(100%)	11 (valor mínimo 9, valor máximo 12)
Sexo del niño (a)		
Femenino	30 (55%)	
Masculino	25 (45%)	
Tipo de hijo		
Biológico	52 (95%)	
Adoptado	3 (5%)	
Asiste a la escuela	50 (91%)	
Tiene alguna discapacidad		
Física	9 (16%)	
Sensorial	1 (2%)	
Mental/Intelectual	0 (0%)	
Edad de separación materna		36 meses (valor mínimo 0 meses, valor máximo <u>> 60</u> meses)
Realiza actividades con sus padres	55 (100%)	
Nivel de satisfacción		
10	20 (36%)	
9	13 (24%)	
8	13 (24%)	
7	3 (5%)	
6	4 (7%)	
5	1 (2%)	
2	1 (2%)	

Cuadro 54. Características y factores de riesgo de los padres de los 55 niños que participaron en el piloto uno

Características	n (%)	Promedio
Edad		39 años (\pm 12)
Sexo		
Femenino	45 (82%)	
Masculino	10 (18%)	
Estado civil		
Soltero(a)	8 (15%)	
Casado(a)	33 (60%)	
Unión libre	9 (16%)	
Ocupación		
Empleo formal	14 (25%)	
Empleo informal	14 (25%)	
Desempleado	2 (4%)	
Hogar	25 (46%)	
Escolaridad		
Básica o menos	29 (53%)	
Media o carrera técnica/comercial	23 (42%)	
Licenciatura o más	3 (5%)	
Persona que contesta es el cuidador primario	52 (95%%)	
Nivel de satisfacción		
10	6 (11%)	
9	12 (22%)	
8	17 (31%)	
7	13 (24%)	
6	4 (7%)	
5	1 (2%)	
4	1 (2%)	
2	1 (2%)	
Antecedente de maltrato en la infancia	23 (42%)	
Abuso físico	22 (40%)	
Abuso psicológico	24 (44%)	
Abuso sexual	6 (11%)	
Antecedente de intento de suicidio	5 (10%)	
Problemas con patrón de consumo de alcohol	5 (10%)	

Cuadro 55. Características y factores de riesgo en las familias de los 55 niños que participaron en el piloto uno

Característica	n (%)
Nivel socioeconómico	
Alto (A/B)	3 (5%)
Medio alto (C+)	5 (9%)
Medio medio (C)	3 (5%)
Medio bajo (C-)	9 (16%)
Bajo (D+)	14 (25%)
Muy bajo (D)	2 (4%)
Número de hermanos	
0	9 (16%)
1	17 (31%)
2	18 (33%)
3	4 (7%)
4	4 (7%)
5	2 (4%)
7	1 (2%)
Tipo de familia	
Nuclear	26 (47%)
Extensa	24 (44%)
Monoparental	3 (5%)
Casas hogar	2 (4%)
Cuentan con algún programa de asistencia social	10 (18%)
Persona(s) que se preocupa principalmente por el niño (a)	
Papá ó padrastro y mamá ó madrastra	32 (58%)
Sólo madre	18 (33%)
Otro familiar (abuela/tía)	3 (5%)
Nana/muchacha	1 (2%)
Nadie	1 (2%)
La madre/padre vive violencia doméstica	16 (30%)
El niño(a) ha presenciado violencia familiar	
Nunca	18 (33%)
Pocas veces	23 (42%)
Muchas veces	7 (13%)
Nunca lo ha visto	3 (5%)
No lo sabe	4 (7%)
Persona con la que el niño(a) se lleva mejor en casa	
Mamá/madrastra	19 (35%)
Hermano/hermanastro	9 (16%)
Abuela	7 (13%)
Papá/padrastro	6 (11%)
Hermana/hermanastra	6 (11%)
Nadie	3 (5%)
Otra persona	3 (5%)
Persona con la que el niño(a) se lleva peor en casa	
Nadie	20 (36%)
Papá/padrastro	10 (18%)

Hermana/hermanastra	7 (13%)
Hermano/hermanastro	6 (11%)
Mamá/madrastra	5 (10%)
Tío	3 (5%)
Abuela	2 (4%)
Tía	1 (2%)
Persona más agresiva en casa cuando se enoja	
Otra persona	13 (24%)
Papá	19 (35%)
Mamá	5 (10%)
Hermano	5 (10%)
Hermana	5 (10%)
Abuelo	2 (4%)
Tío	4 (7.3%)
Tía	1 (2%)

ESTIMULOS RESPONDIDOS POR NIÑOS

DISTRACTOR

Estímulo distractor: Me gustaría que mis papás me...

Tamaño de la red: 54 definidoras

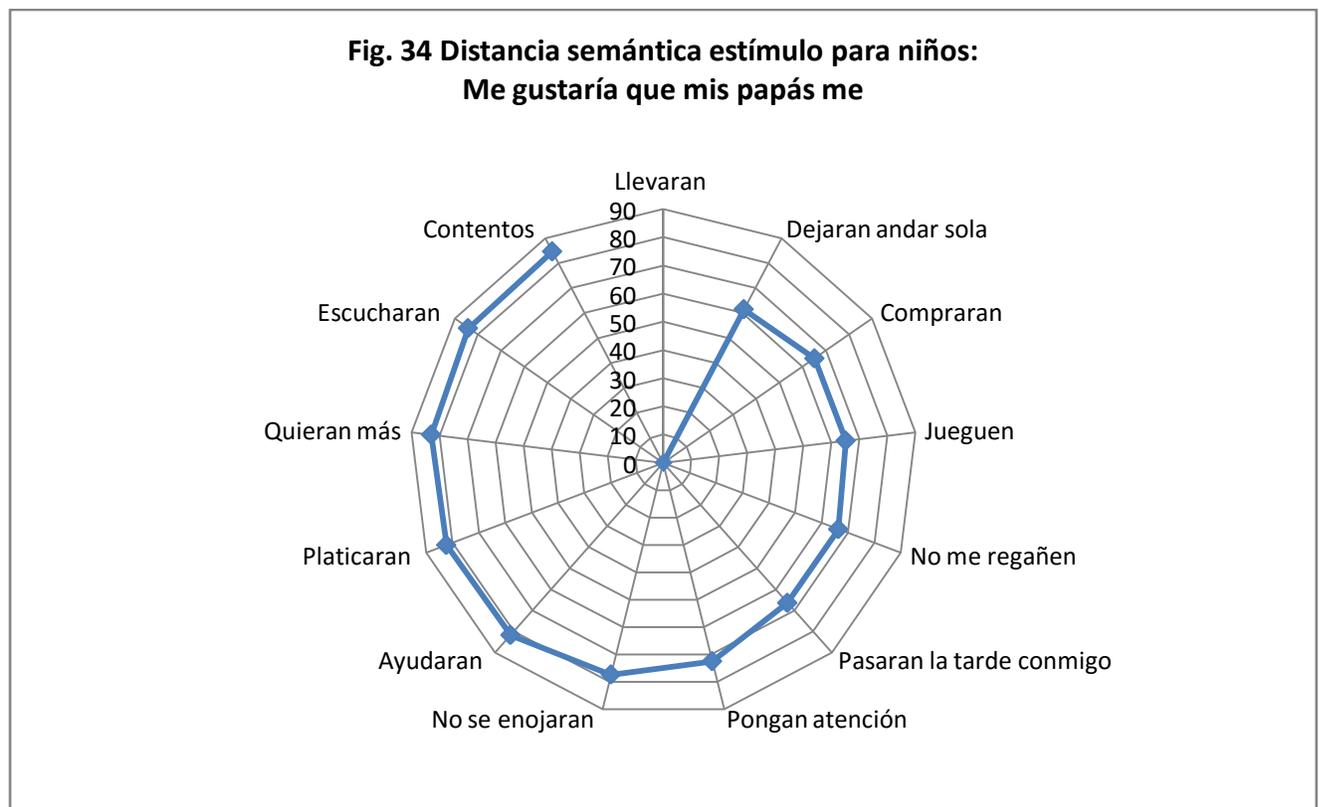
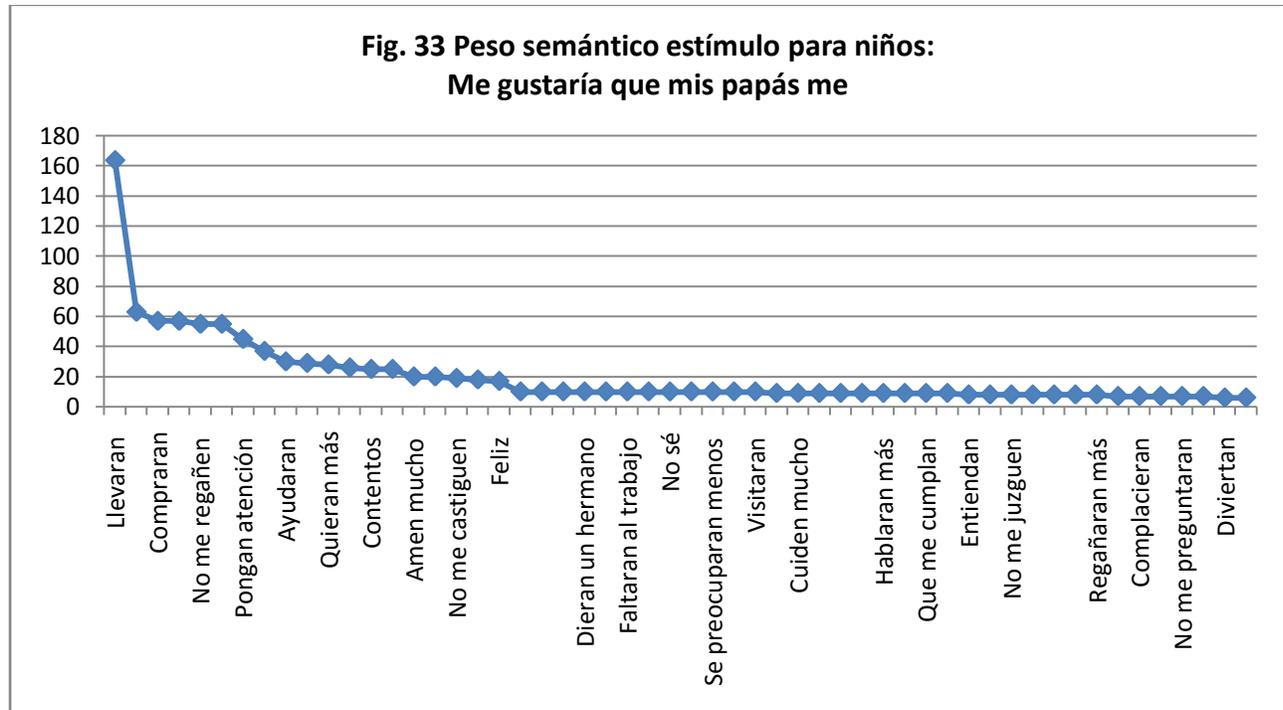
Núcleo de la red: 31 definidoras (cuadro 56) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

Cuadro 56. Núcleo de la red (31 definidoras) para el estímulo distractor: Me gustaría que mis papás me...

Tamaño de la red: 54 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Llevaran	164	0
Dejaran andar sola	63	62
Compraran	57	65
Jueguen	57	65
No me regañen	55	66
Pasaran la tarde conmigo	55	66
Pongan atención	45	73
No se enojaran	37	77
Ayudaran	30	82
Platicaran	29	82
Quieran más	28	83
Escucharan	26	84
Contentos	25	85
Hicieran caso	25	85
Amen mucho	20	88
Felicitaran	20	88
No me castiguen	19	88
Consintieran	18	89
Feliz	17	90
Abracen	10	94
Apoyaran en mis decisiones	10	94
Dieran más libertad	10	94
Dieran un hermano	10	94
Estén bien	10	94
Faltaran al trabajo	10	94
Nada	10	94
No sé	10	94
Obedezcan	10	94
Se preocuparan menos	10	94
Sigan igual	10	94
Visitaran	10	94

Estímulo: Me gustaría que mis papás me



Estímulo para abuso físico y psicológico: Cuando hago algo mal mis papás me...

Tamaño de la red: 31 definidoras

Núcleo de la red: 18 definidoras (cuadro 57) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

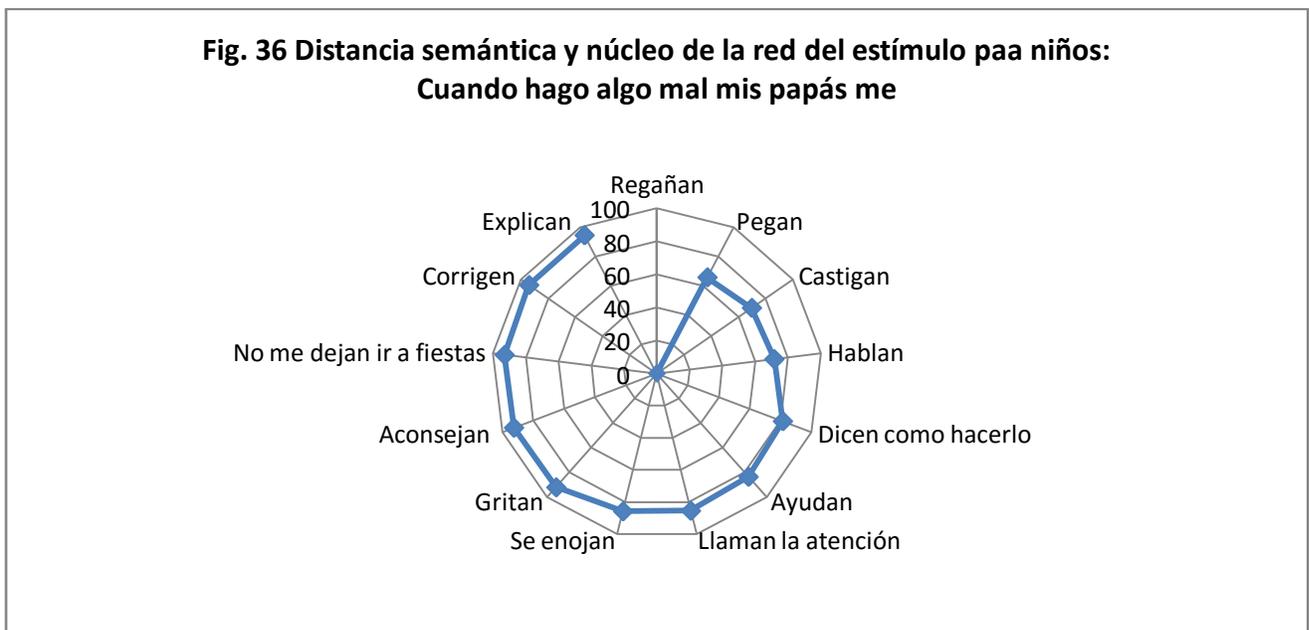
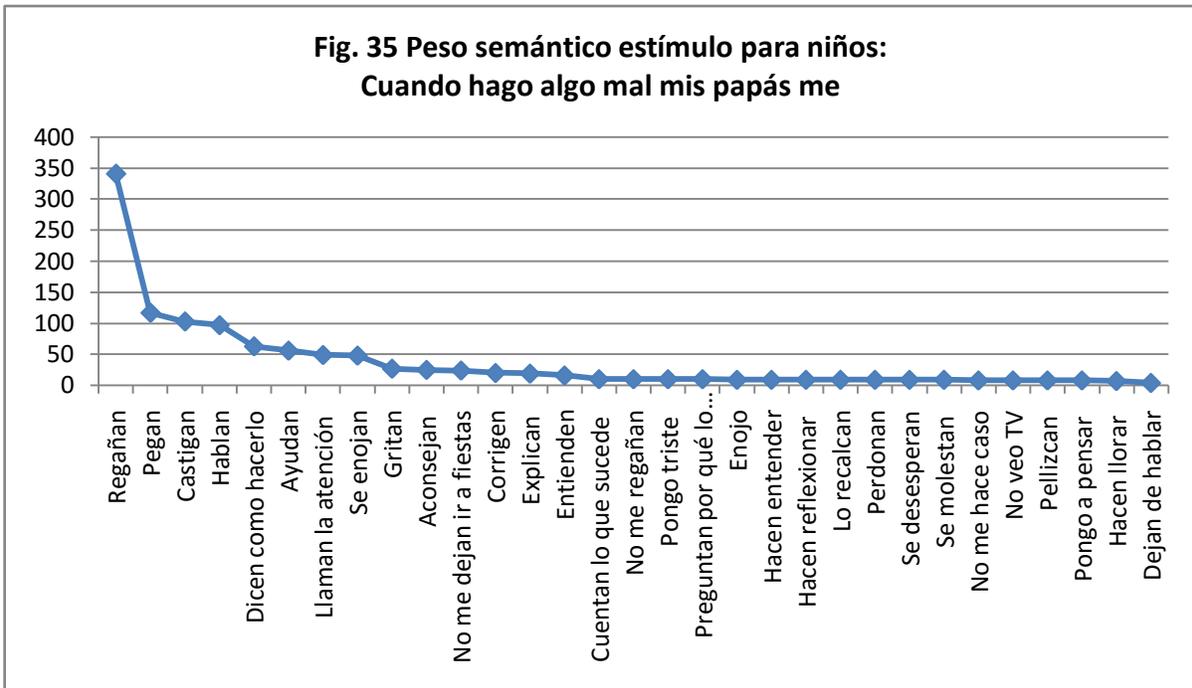
**Cuadro 57. Núcleo de la red (18 definidoras) para el estímulo:
Cuando hago algo mal mis papás me...**

Tamaño de la red: 31 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
dejan de hablar	341	0
Pegan	117	66
Castigan	103	70
Hablan	97	72
Dicen como hacerlo	63	82
Ayudan	56	84
Llaman la atención	49	86
Se enojan	48	86
Gritan	27	92
Aconsejan	25	93
No me dejan ir a fiestas	24	93
Corrigen	20	94
Explican	19	94
Entienden	16	95
Cuentan lo que sucede	10	97
No me regañan	10	97
Pongo triste	10	97
Preguntan por qué lo hice	10	97

ABUSO FÍSICO Y PSICOLÓGICO

Estímulo: Cuando hago algo mal mis papás me



Estímulo para abuso físico y psicológico: cuando no quiero comer mis papás me...

Tamaño de la red: 36 definidoras

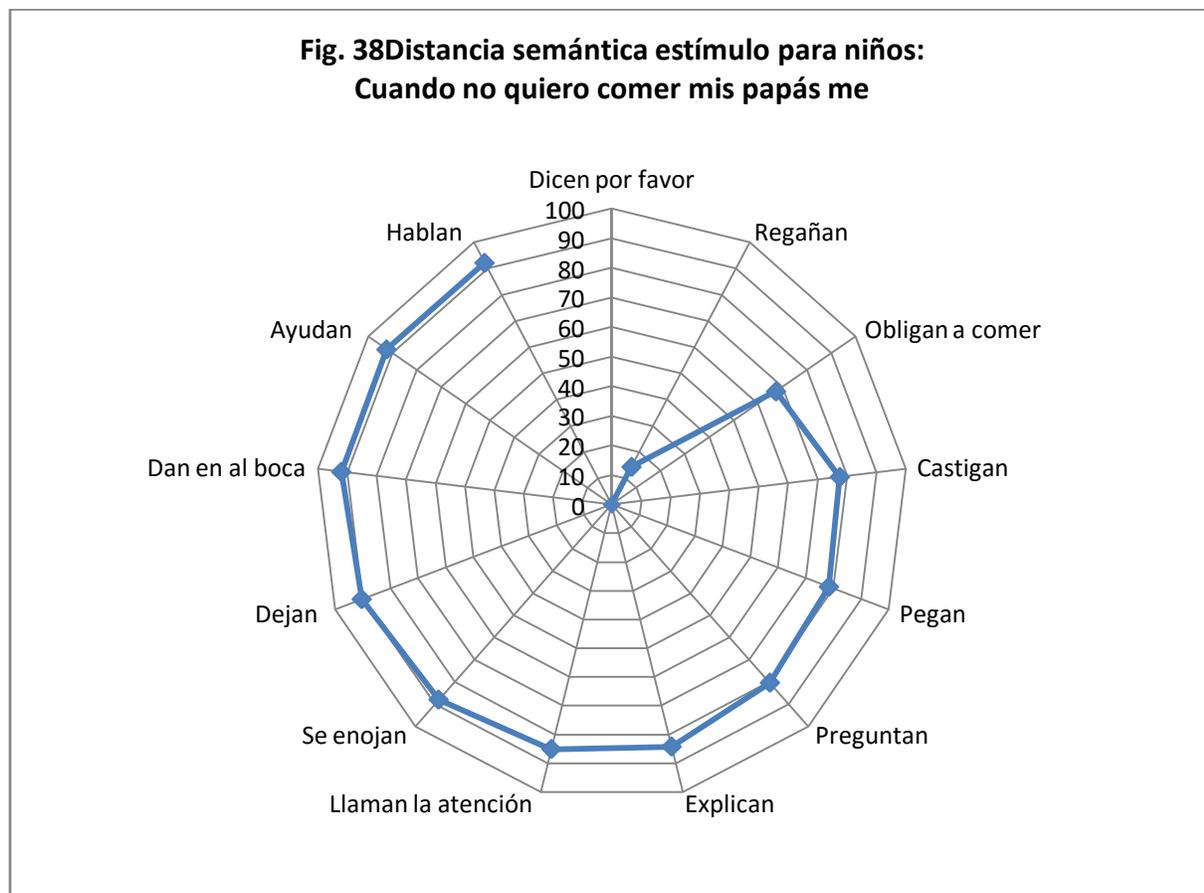
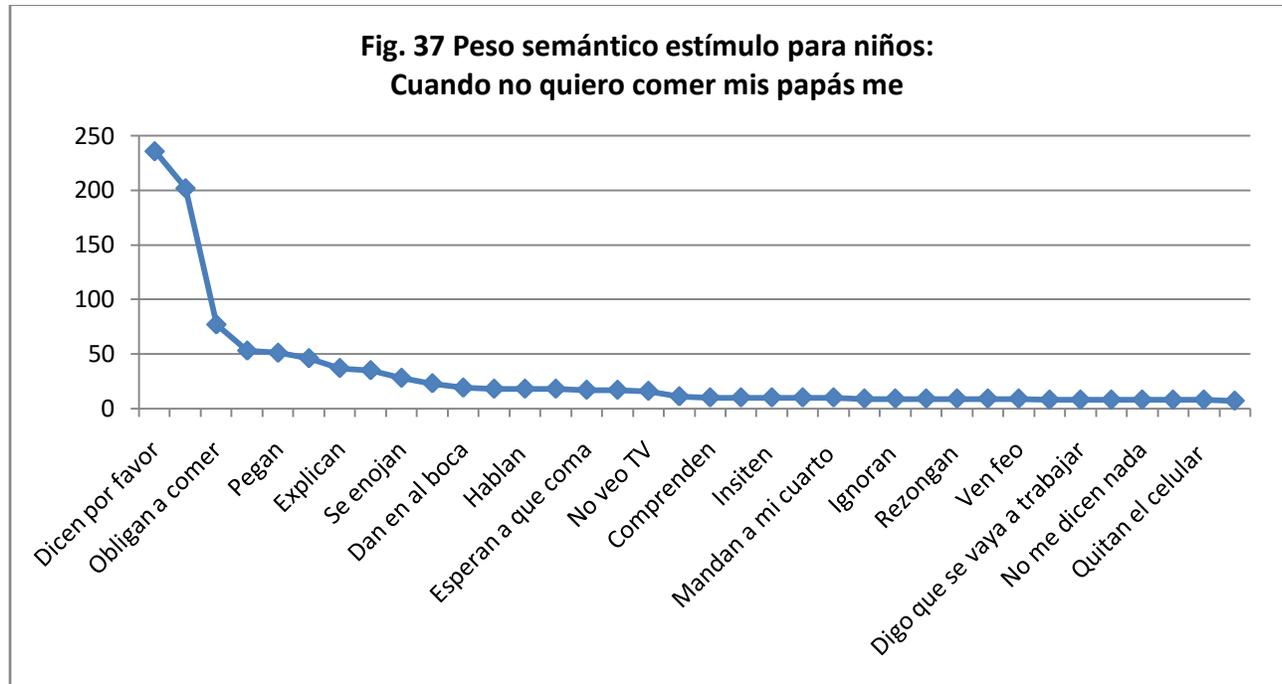
Núcleo de la red: 23 definidoras (cuadro 58) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 58. Núcleo de la red (23 definidoras) para el estímulo:
Cuando no quiero comer mis papás me...**

Tamaño de la red: 36 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Dicen por favor	236	0
Regañan	202	14
Obligan a comer	77	67
Castigan	53	78
Pegan	51	78
Preguntan	46	81
Explican	37	84
Llaman la atención	35	85
Se enojan	28	88
Dejan	23	90
Dan en al boca	19	92
Ayudan	18	92
Hablan	18	92
Ruegan	18	92
Esperan a que coma	17	93
Gritan	17	93
No veo TV	16	93
No me dan dulces	11	95
Comprenden	10	96
Enojo	10	96
Insiten	10	96
Intentan que me lo coma	10	96
Mandan a mi cuarto	10	96

Estímulo: Cuando no quiero comer mis papás me



Estímulo para abuso físico y psicológico: Si no obedezco a mis papás me...

Tamaño de la red: 30 definidoras

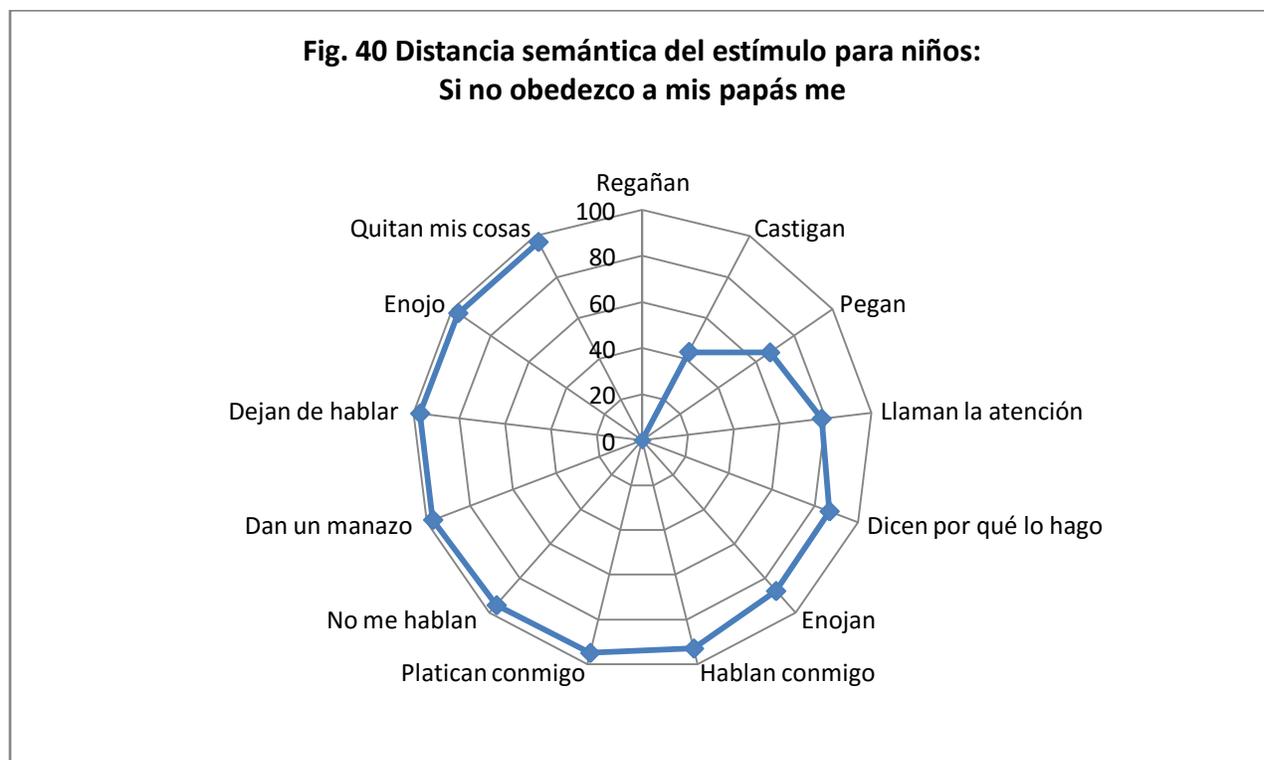
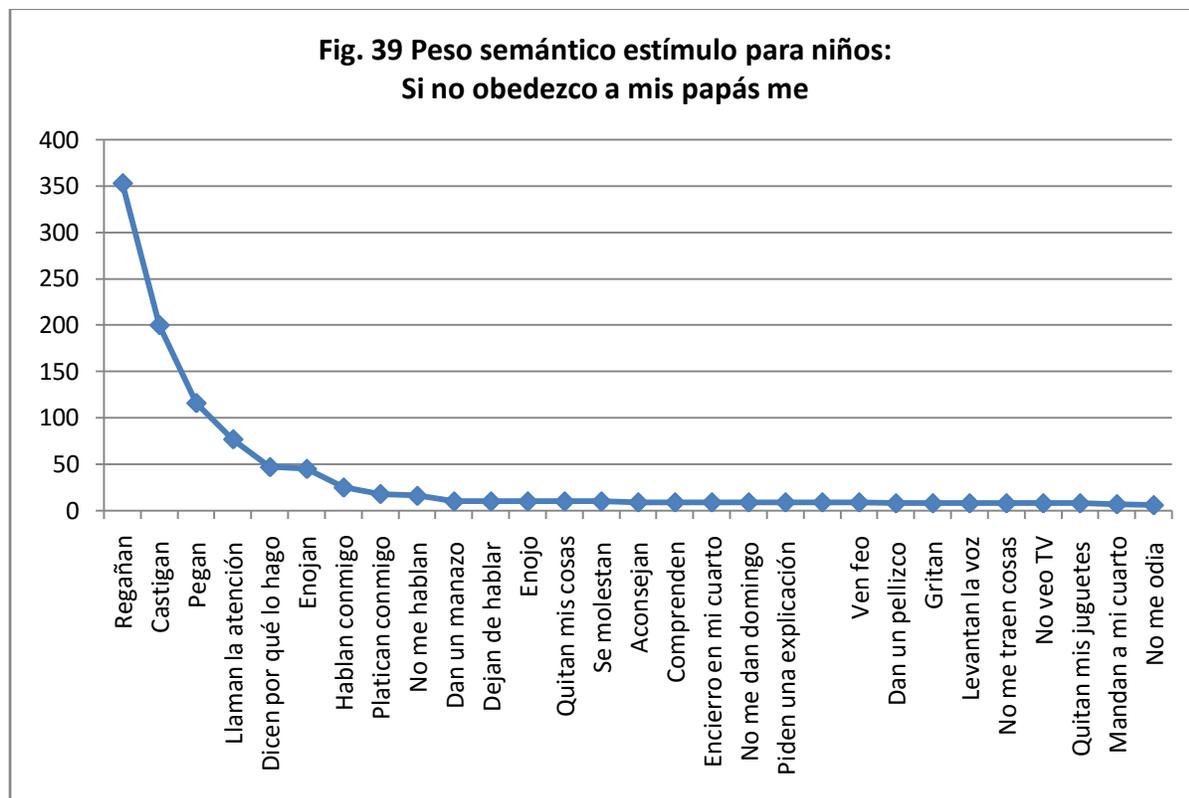
Núcleo de la red: 14 definidoras (cuadro 59) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 59. Núcleo de la red (14 definidoras) para el estímulo:
Si no obedezco a mis papás me...**

Tamaño de la red: 30 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Regañan	353	0
Castigan	200	43
Pegan	116	67
Llaman la atención	77	78
Dicen por qué lo hago	47	87
Enojan	45	87
Hablan conmigo	25	93
Platican conmigo	18	95
No me hablan	16	95
Dan un manazo	10	97
Dejan de hablar	10	97
Enojo	10	97
Quitan mis cosas	10	97
Se molestan	10	97

Estímulo: Si no obedezco a mis papás me



Estímulo para abuso físico y psicológico: Cuando mis papás se desesperan me...

Tamaño de la red: 38 definidoras

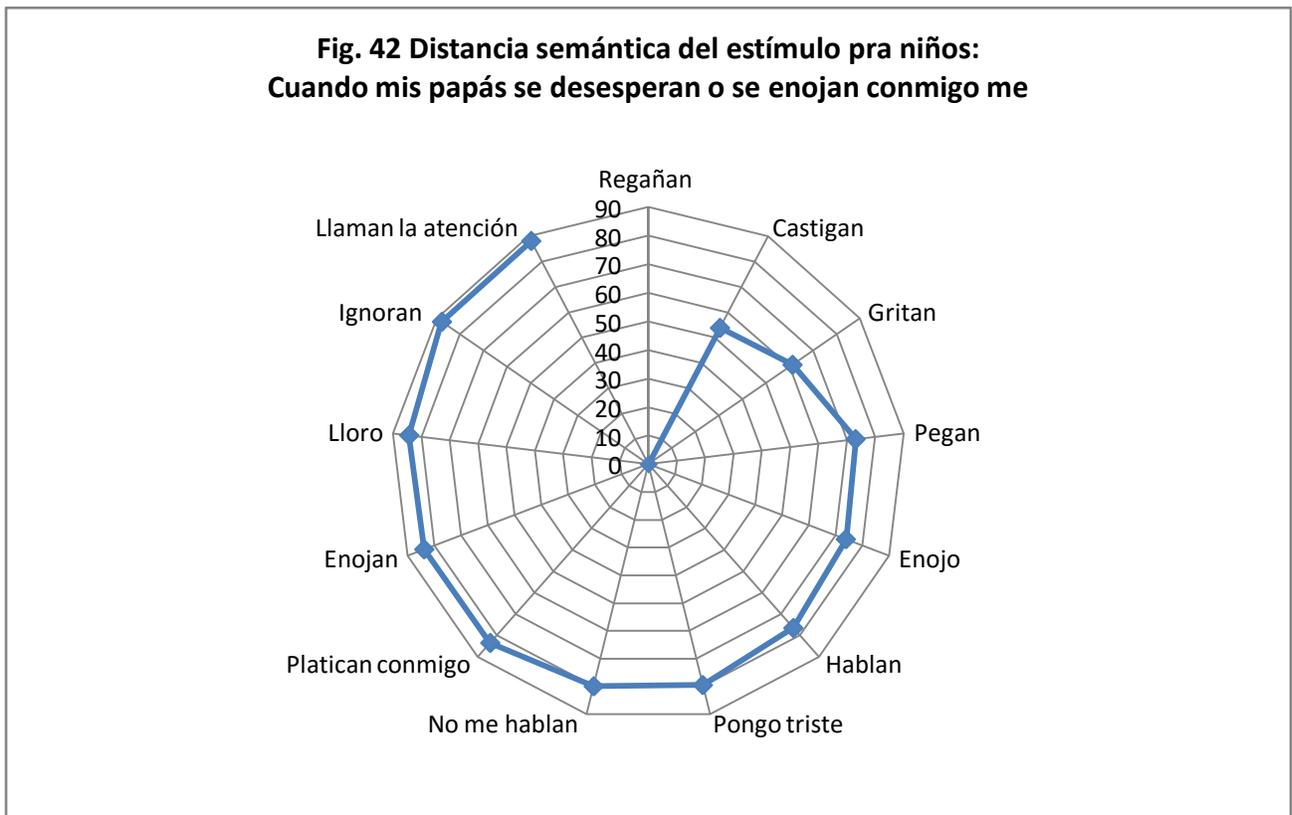
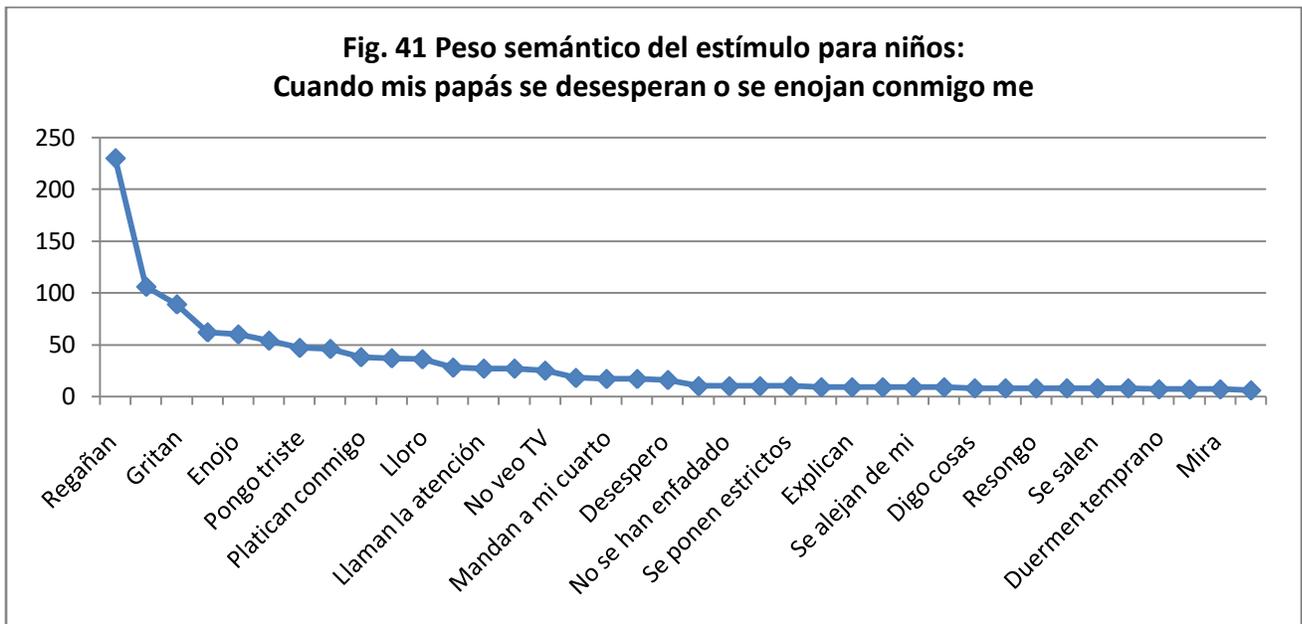
Núcleo de la red: 23 definidoras (cuadro 60) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 60. Núcleo de la red (23 definidoras) para el estímulo:
Cuando mis papás se desesperan me...**

Tamaño de la red: 38 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Regañan	230	0
Castigan	106	54
Gritan	89	61
Pegan	62	73
Enojo	60	74
Hablan	54	77
Pongo triste	47	80
No me hablan	46	80
Platican conmigo	38	83
Enojan	37	84
Lloro	36	84
Ignoran	28	88
Llaman la atención	27	88
No me dejan salir a jugar	27	88
No veo TV	25	89
Dicen	18	92
Mandan a mi cuarto	17	93
Ponen hacer algo	17	93
Desespero	16	93
Corrigen	10	96
No se han enfadado	10	96
Pongo a pensar	10	96
Se ponen estrictos	10	96

Estímulo: Cuando mis papás se desesperan o se enojan conmigo me



Estímulo para abuso físico y psicológico: Cuando agredo o faltó al respeto mis papás me...

Tamaño de la red: 34 definidoras

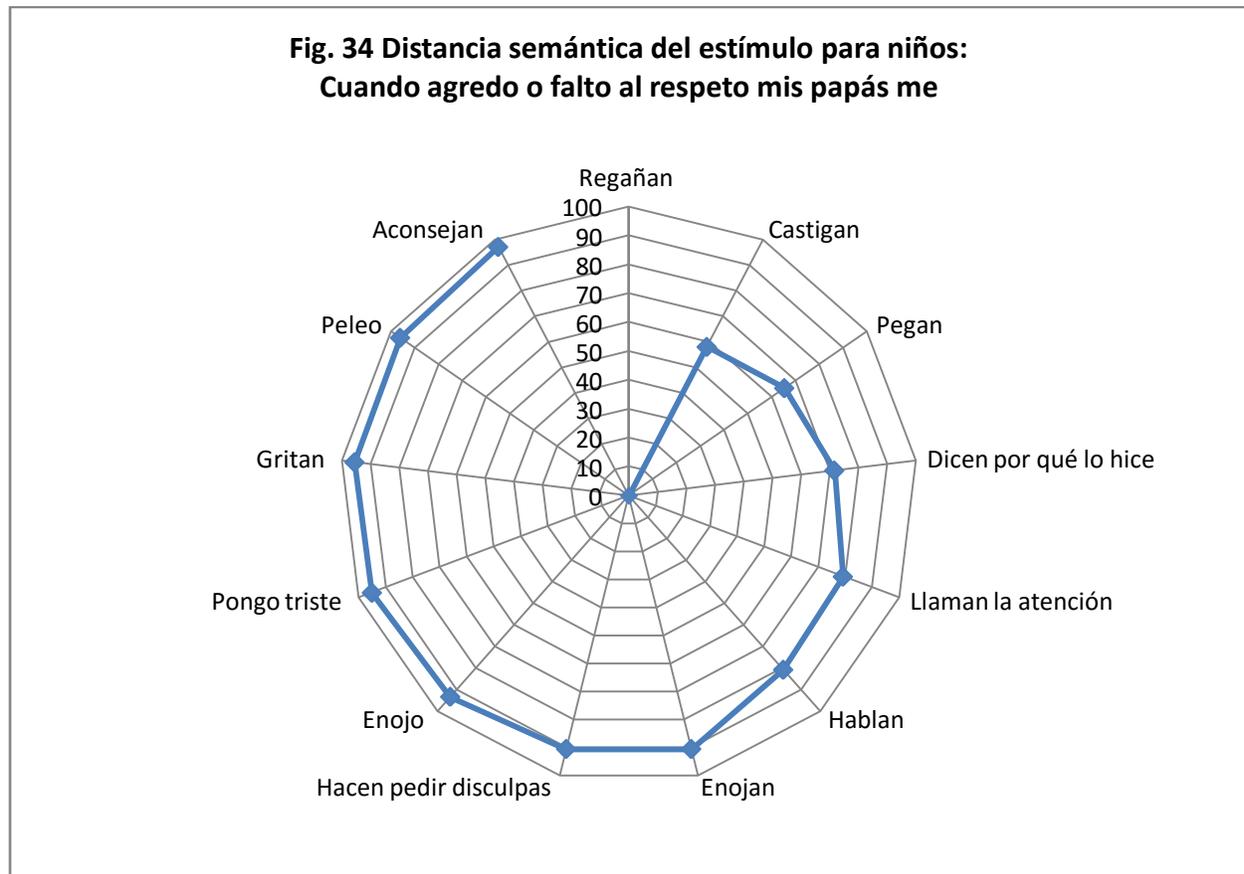
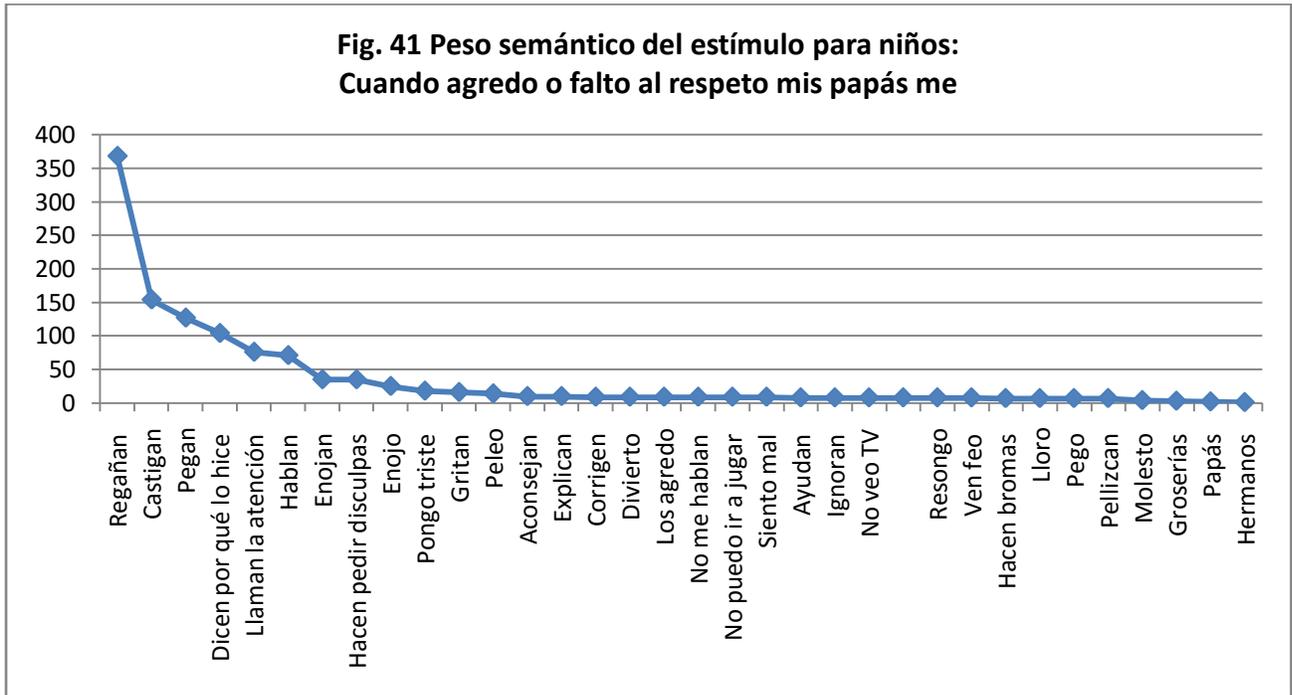
Núcleo de la red: 14 definidoras (cuadro 61) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

**Cuadro 61. Núcleo de la red (14 definidoras) del estímulo:
Cuando agredo o faltó al respeto mis papás me...**

Tamaño de la red: 34 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Regañan	368	0
Castigan	154	58
Pegan	127	65
Dicen por qué lo hice	104	72
Llaman la atención	76	79
Hablan	71	81
Enojan	35	90
Hacen pedir disculpas	35	90
Enojo	25	93
Pongo triste	18	95
Gritan	16	96
Peleo	14	96
Aconsejan	10	97
Explican	10	97

Estímulo: Cuando agredo o falto al respeto mis papás me



NEGLIGENCIA

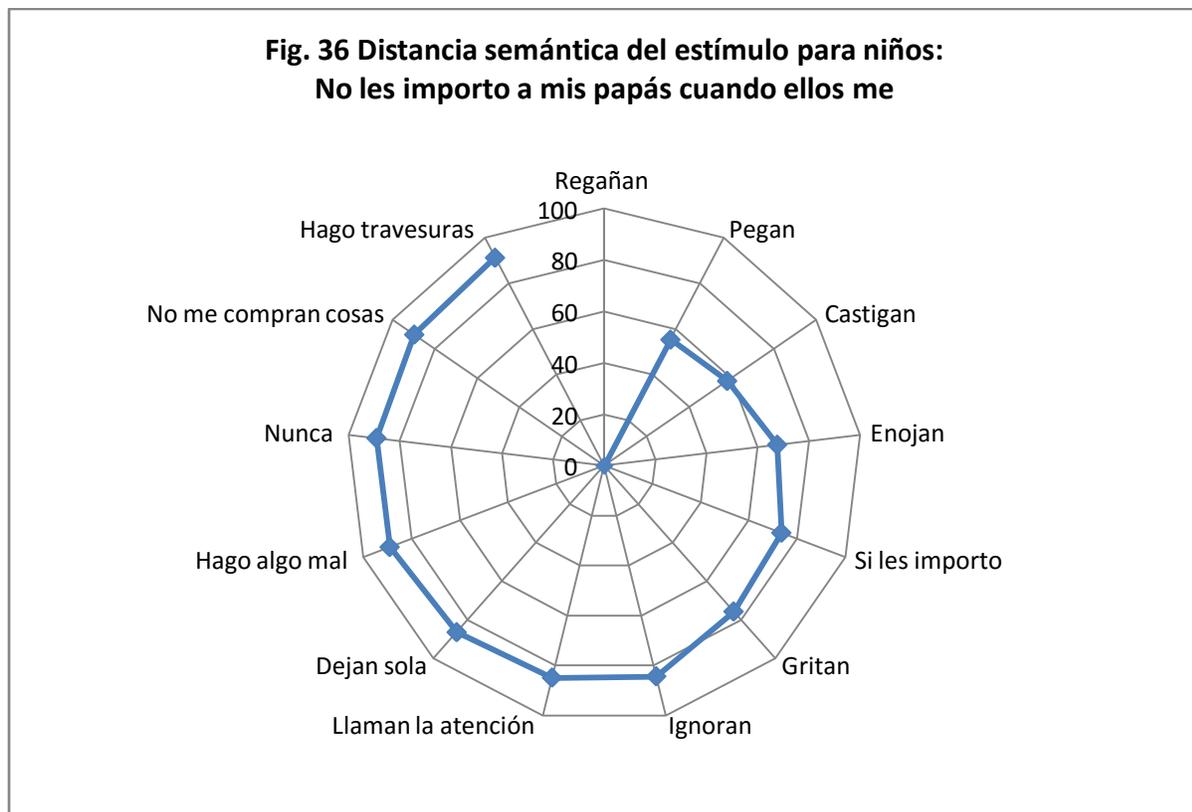
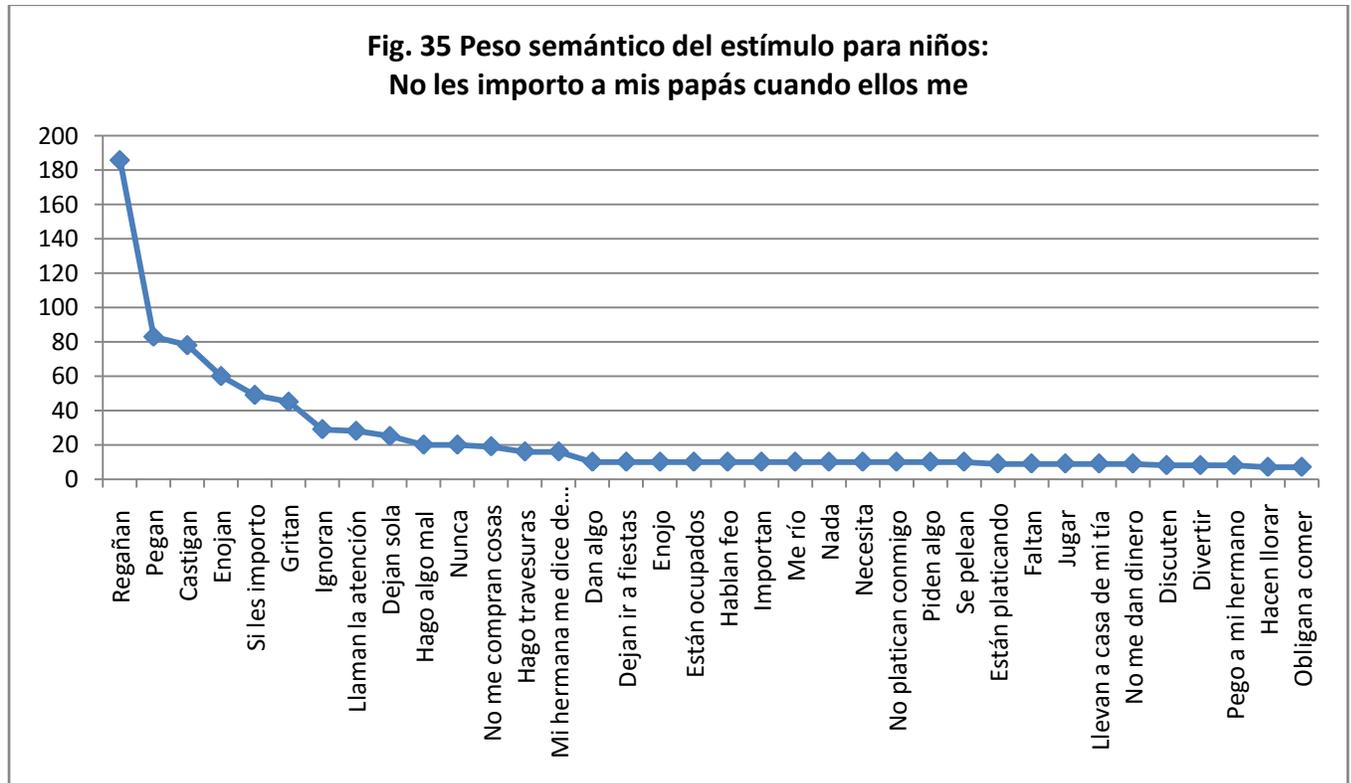
Estímulo para negligencia: No les importo mis papás cuando...

Tamaño de la red: 36 definidoras

Núcleo de la red: 26 definidoras (cuadro 15) de acuerdo al gráfico de sedimentación de Cattell

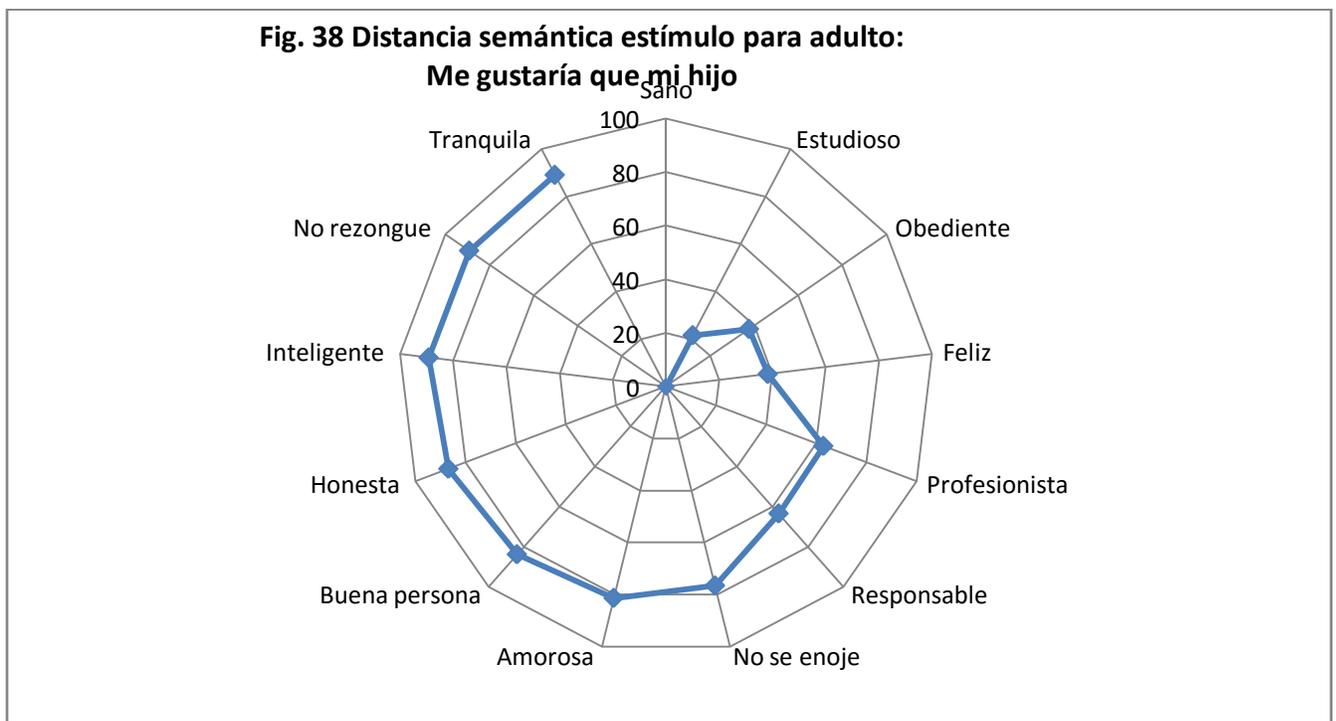
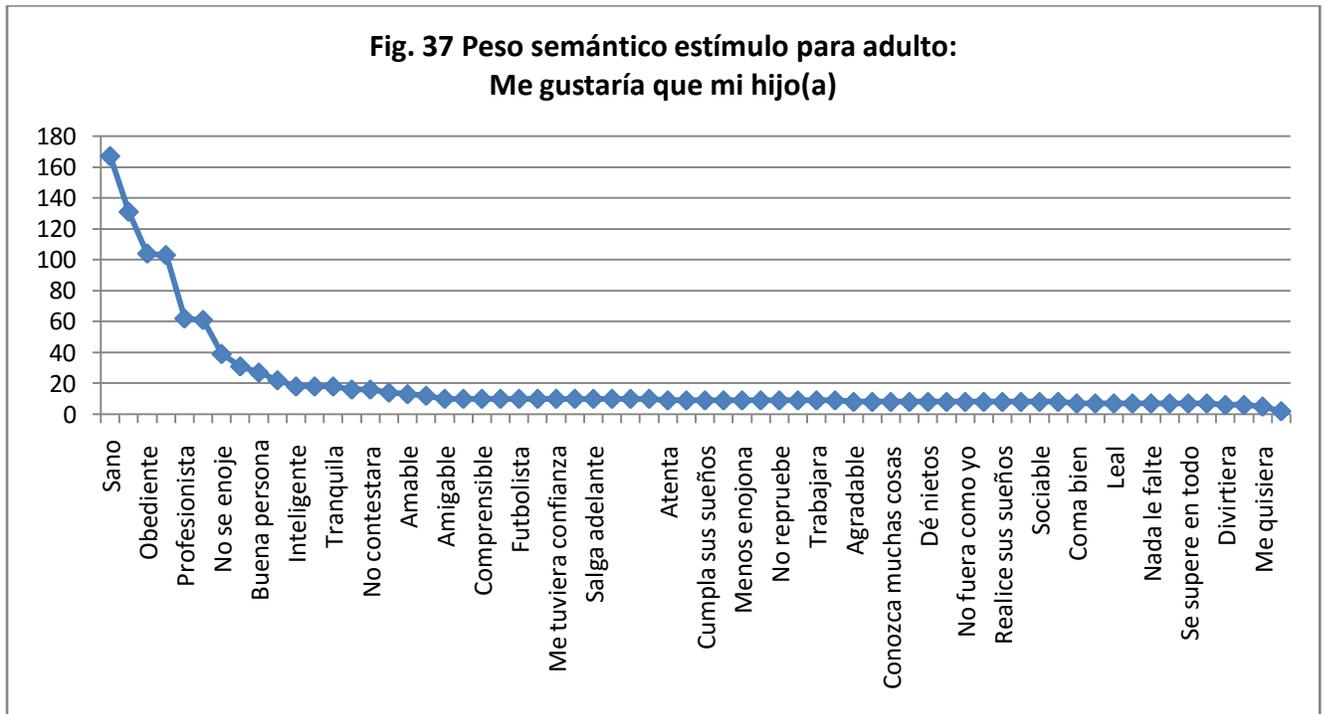
Cuadro 62. Núcleo de la red (26 definidoras) del estímulo: No les importo a mis papás cuando...		
Tamaño de la red: 36 definidoras		
Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Regañan	186	0
Pegan	83	55
Castigan	78	58
Enojan	60	68
Si les importo	49	74
Gritan	45	76
Ignoran	29	84
Llaman la atención	28	85
Dejan sola	25	87
Hago algo mal	20	89
Nunca	20	89
No me compran cosas	19	90
Hago travesuras	16	91
Mi hermana me dice de cosas	16	91
Dan algo	10	95
Dejan ir a fiestas	10	95
Enojo	10	95
Están ocupados	10	95
Hablan feo	10	95
Importan	10	95
Me río	10	95
Nada	10	95
Necesita	10	95
No platican conmigo	10	95
Piden algo	10	95
Se pelean	10	95

Estímulo: No les importo a mis papás cuando ellos me



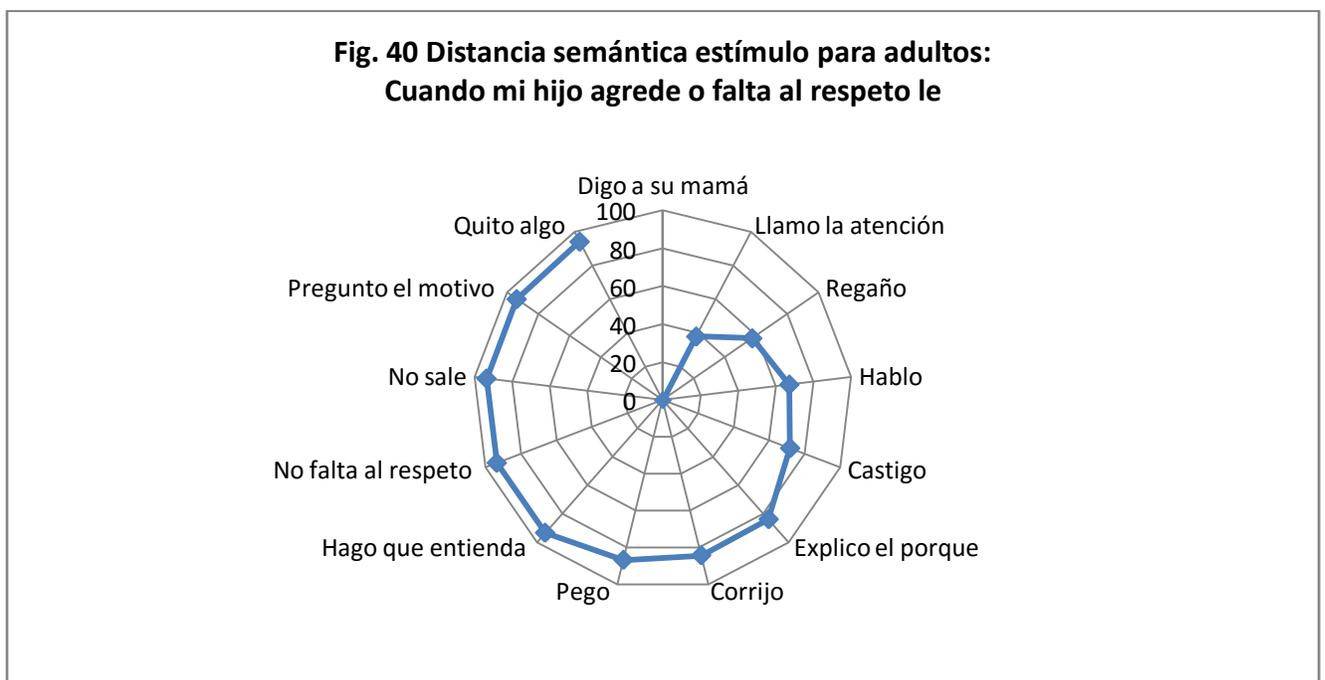
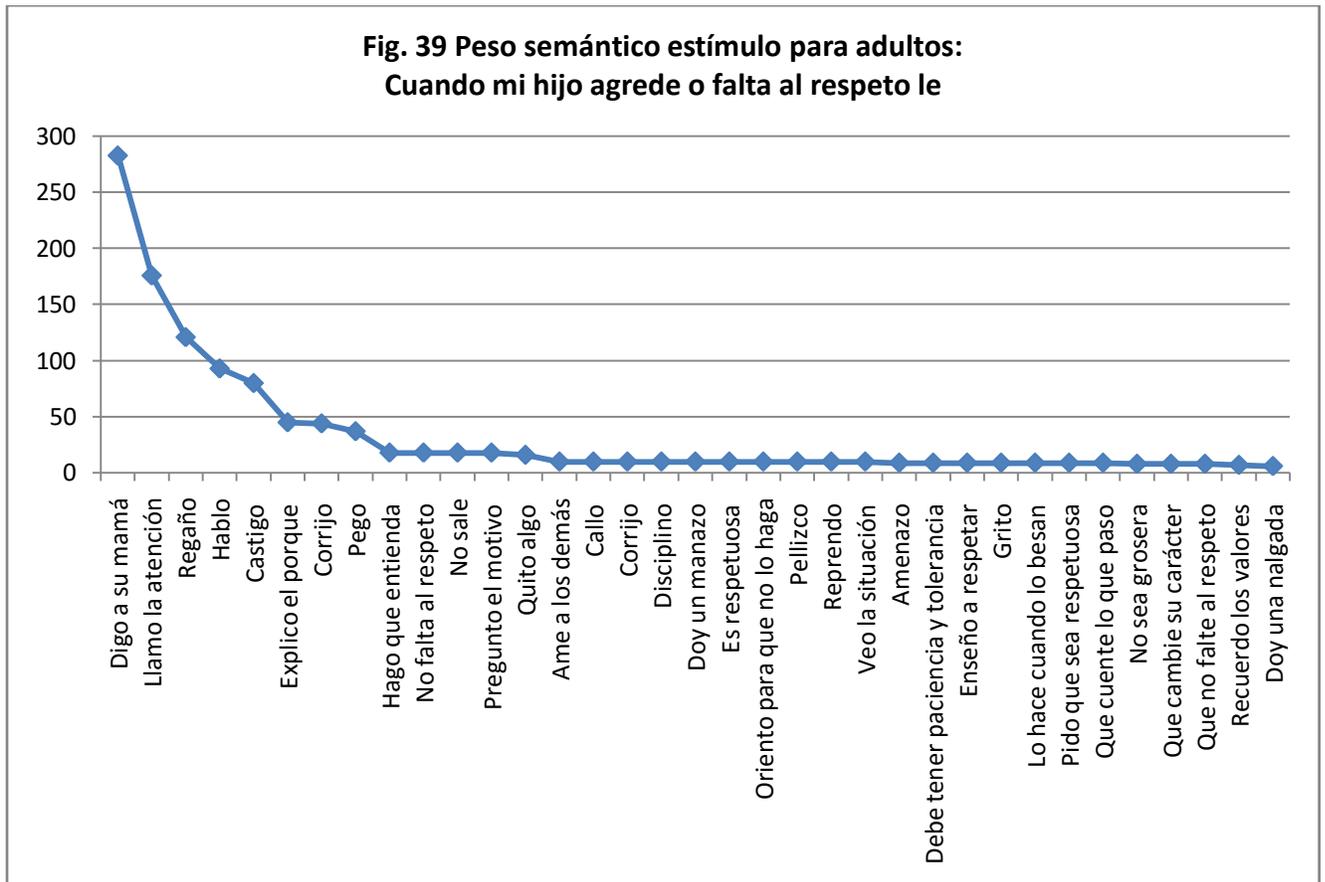
CUESTIONARIOS CONTESTADOS POR ADULTOS PILOTO UNO
DISTRACTOR

Estímulo: Me gustaría que mi hijo(a)

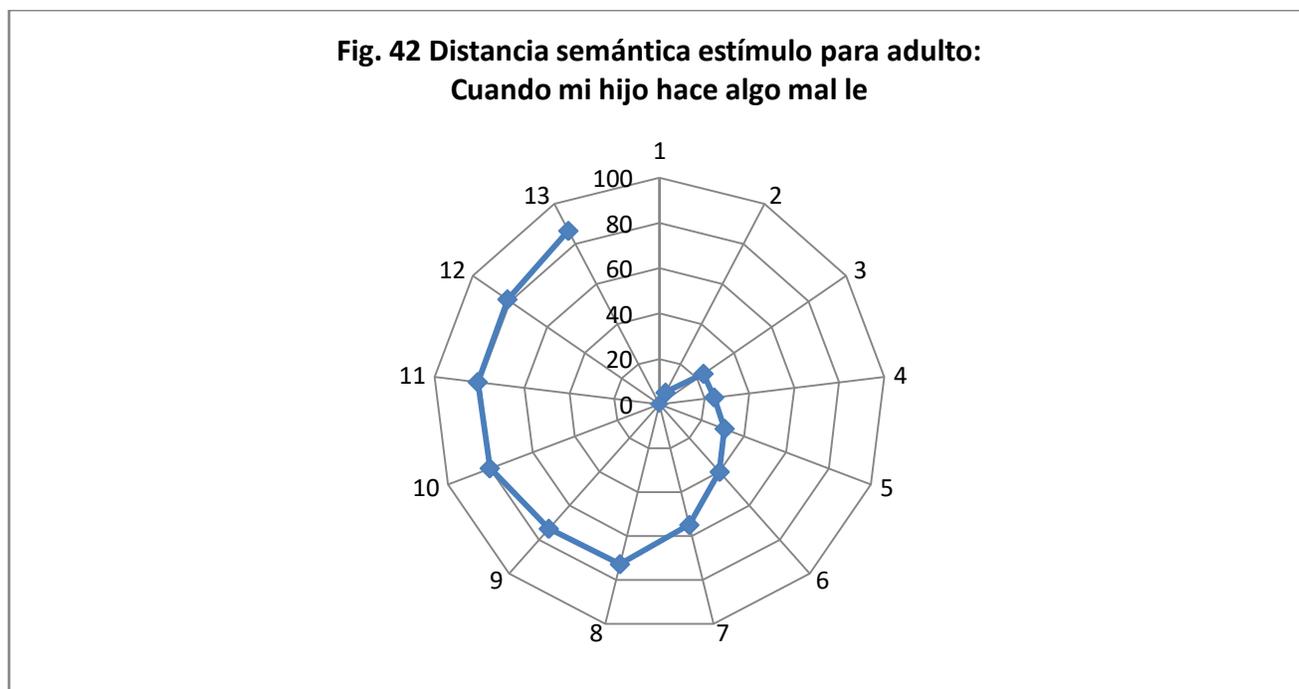
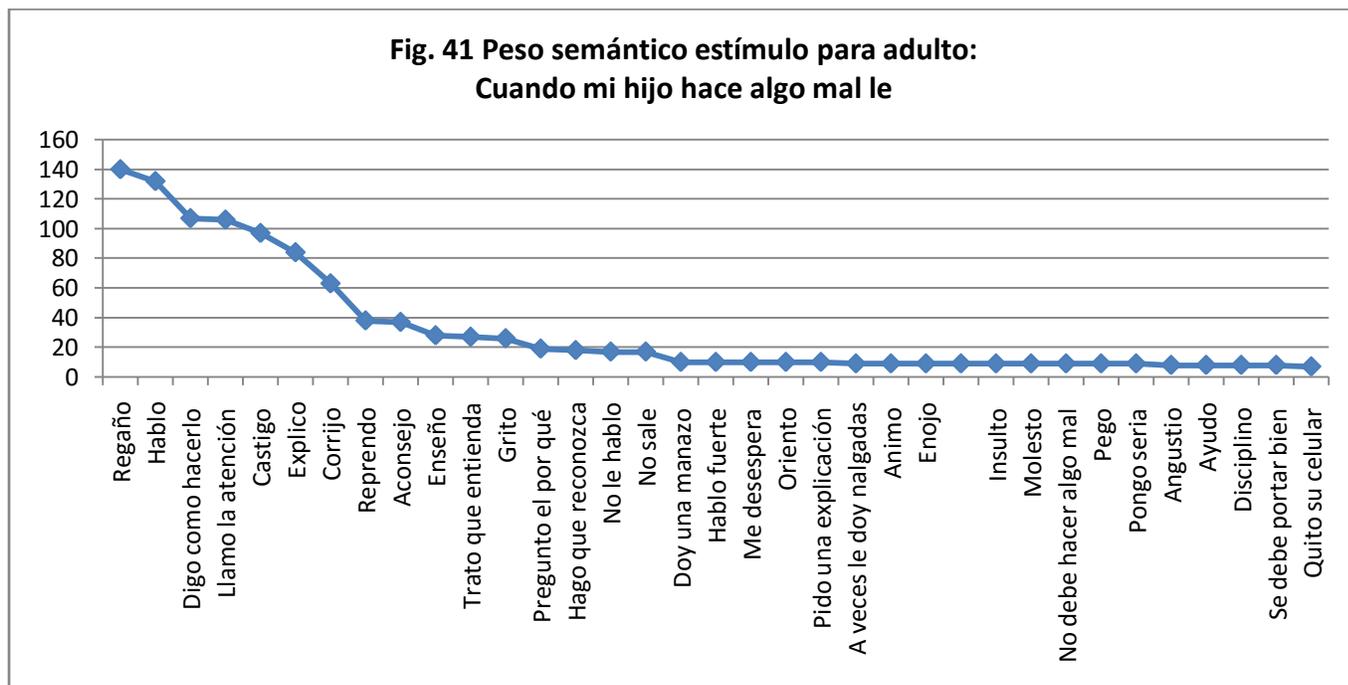


ABUSO FÍSICO Y PSICOLÓGICO

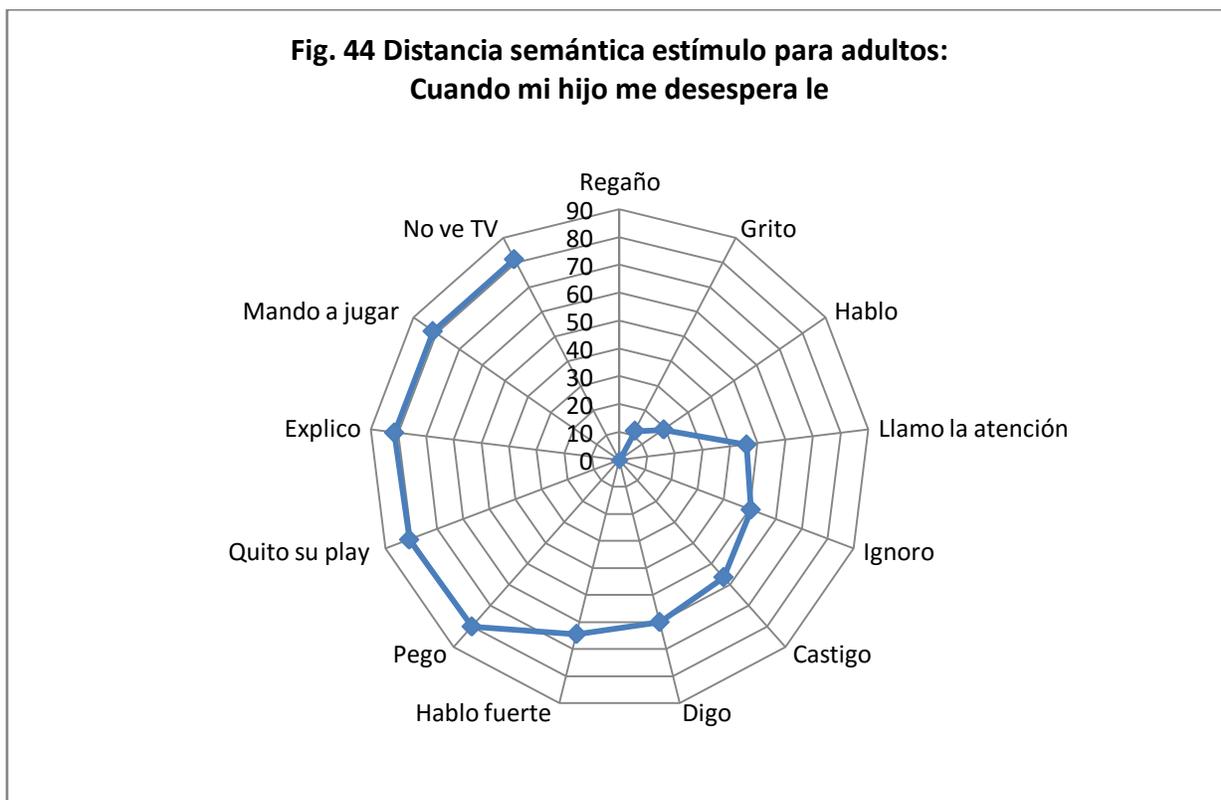
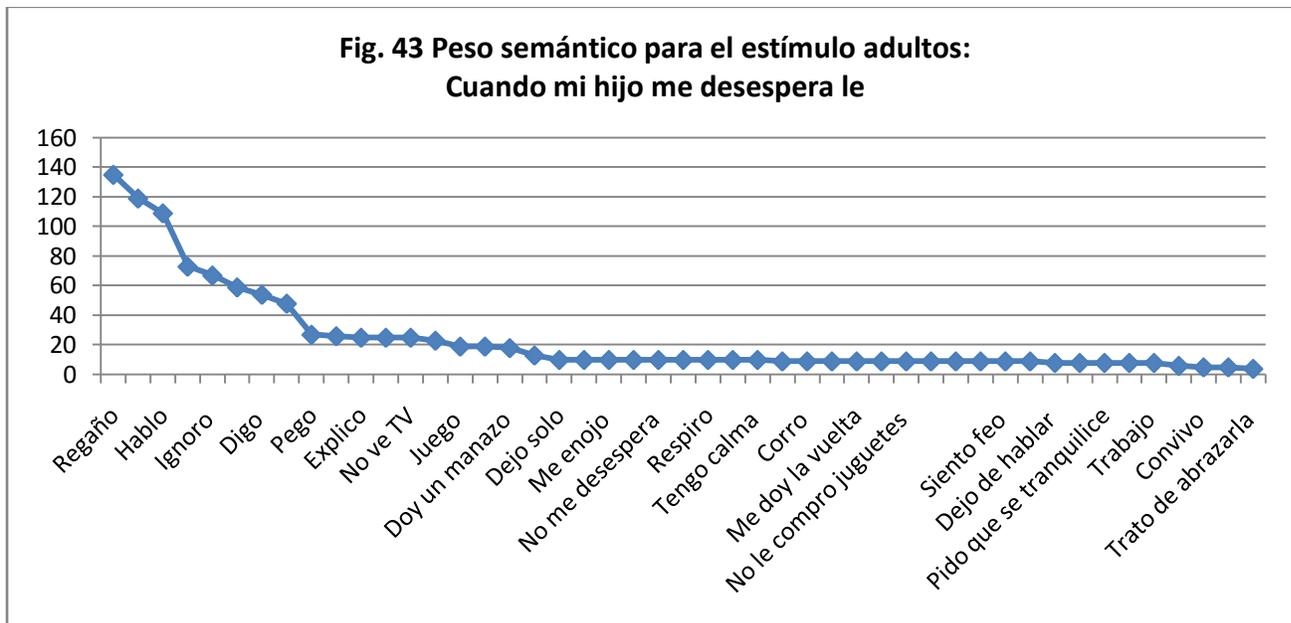
Estímulo: Cuando mi hijo agrede o falta al respeto le



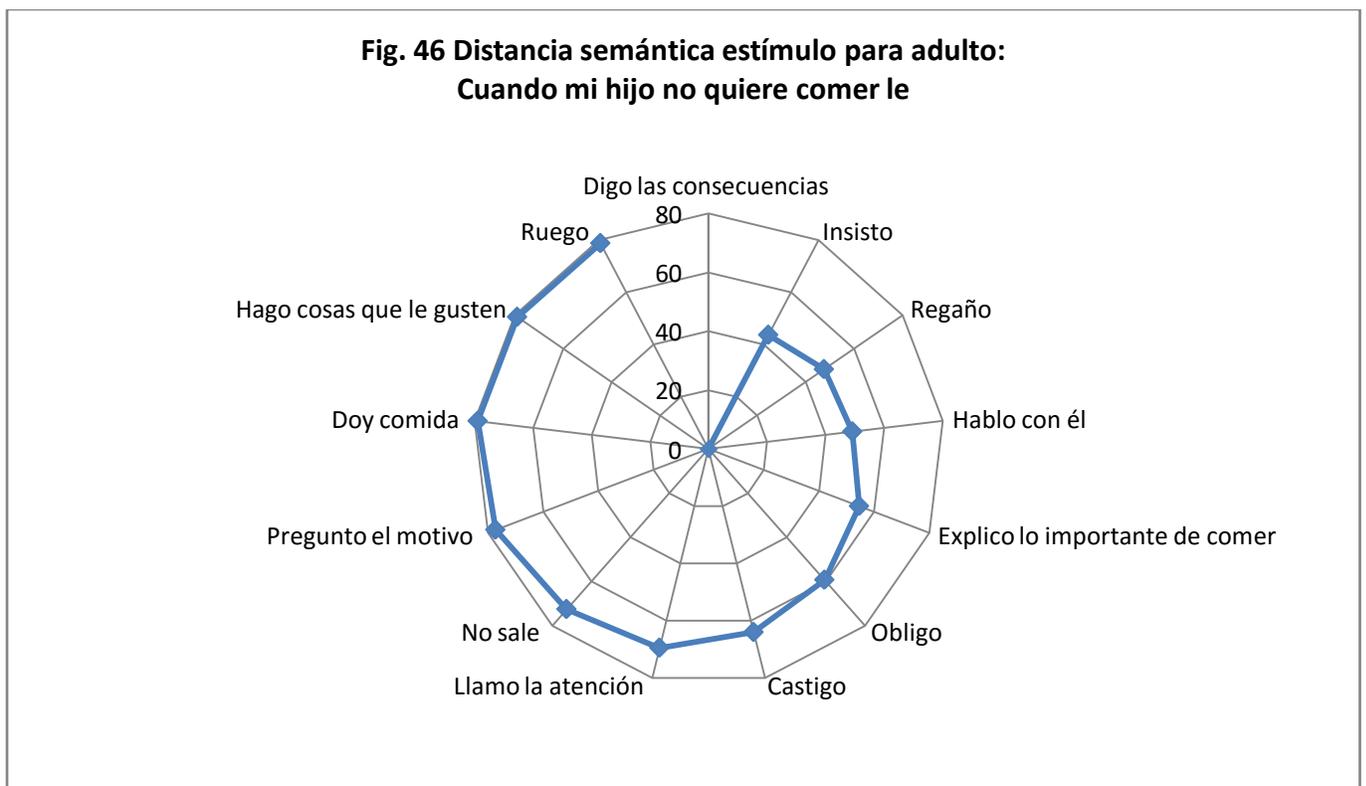
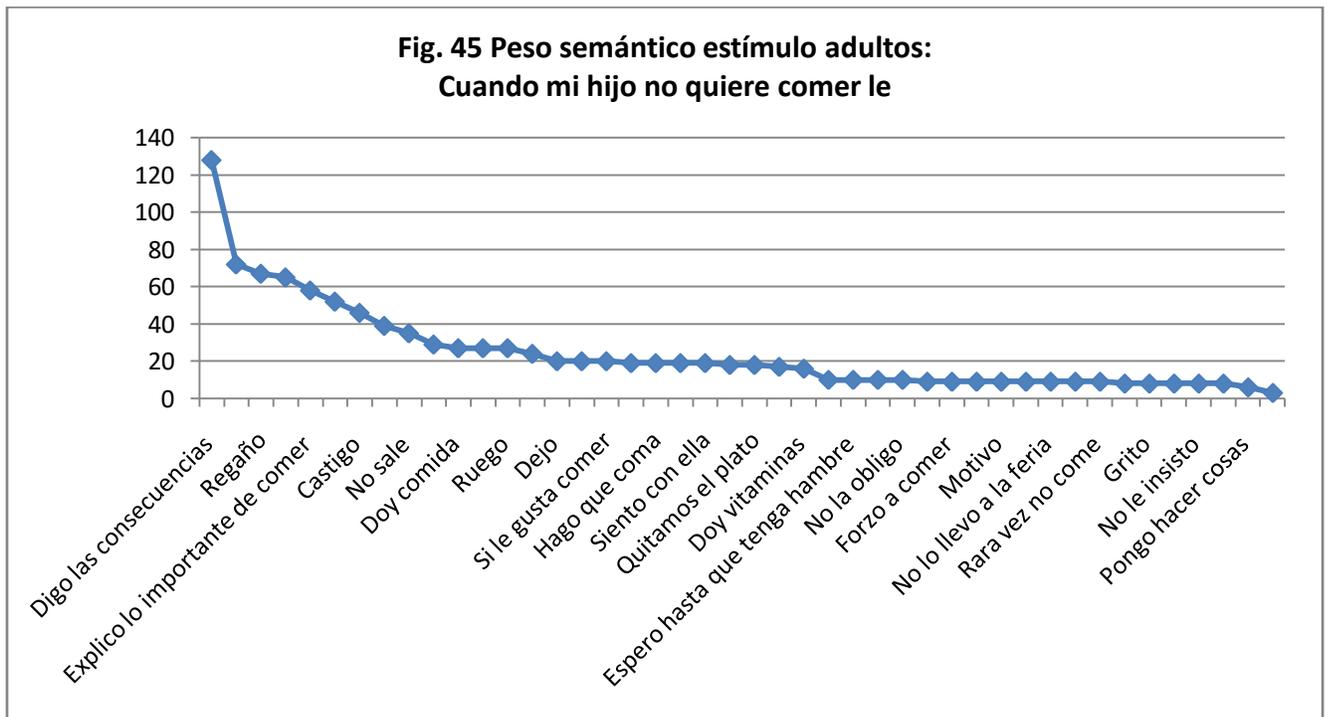
Estímulo: Cuando mi hijo hace algo mal le



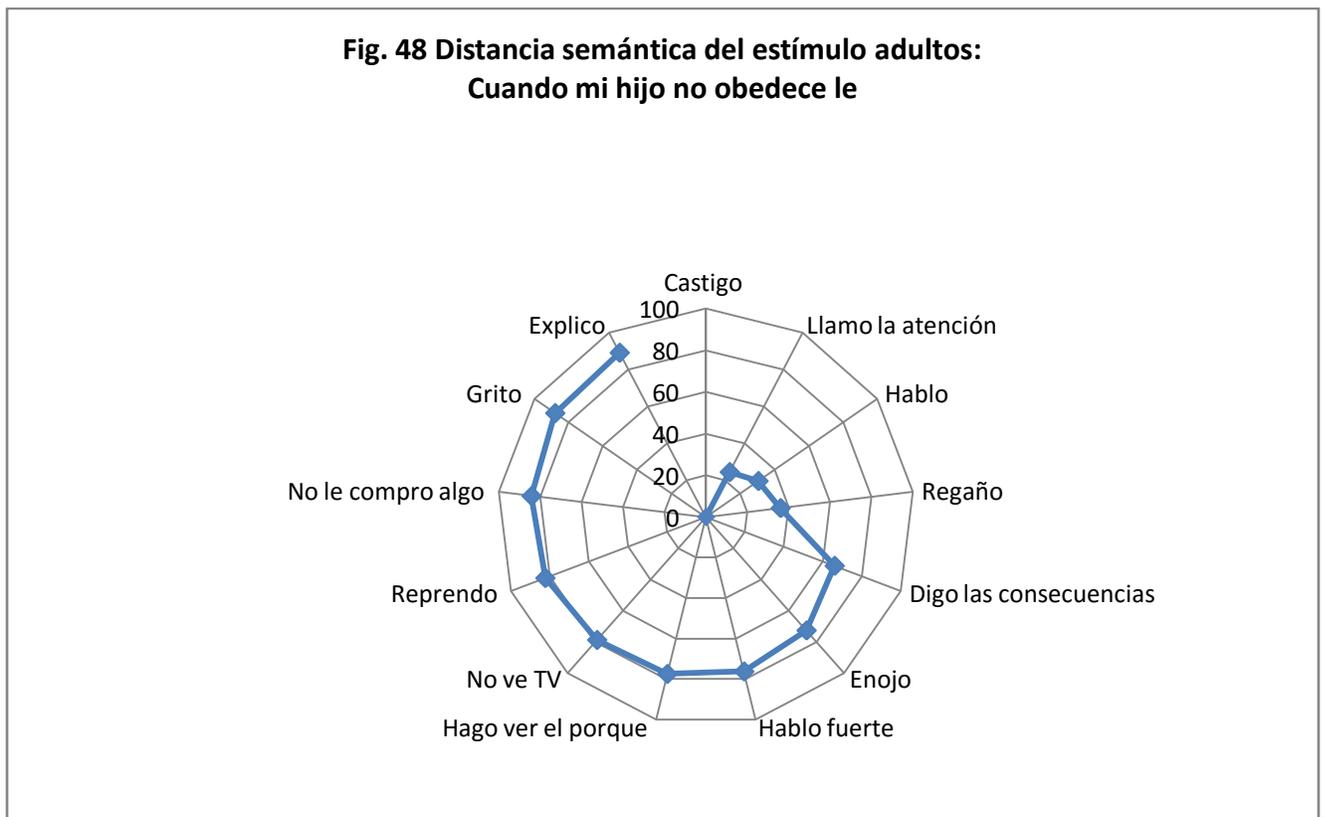
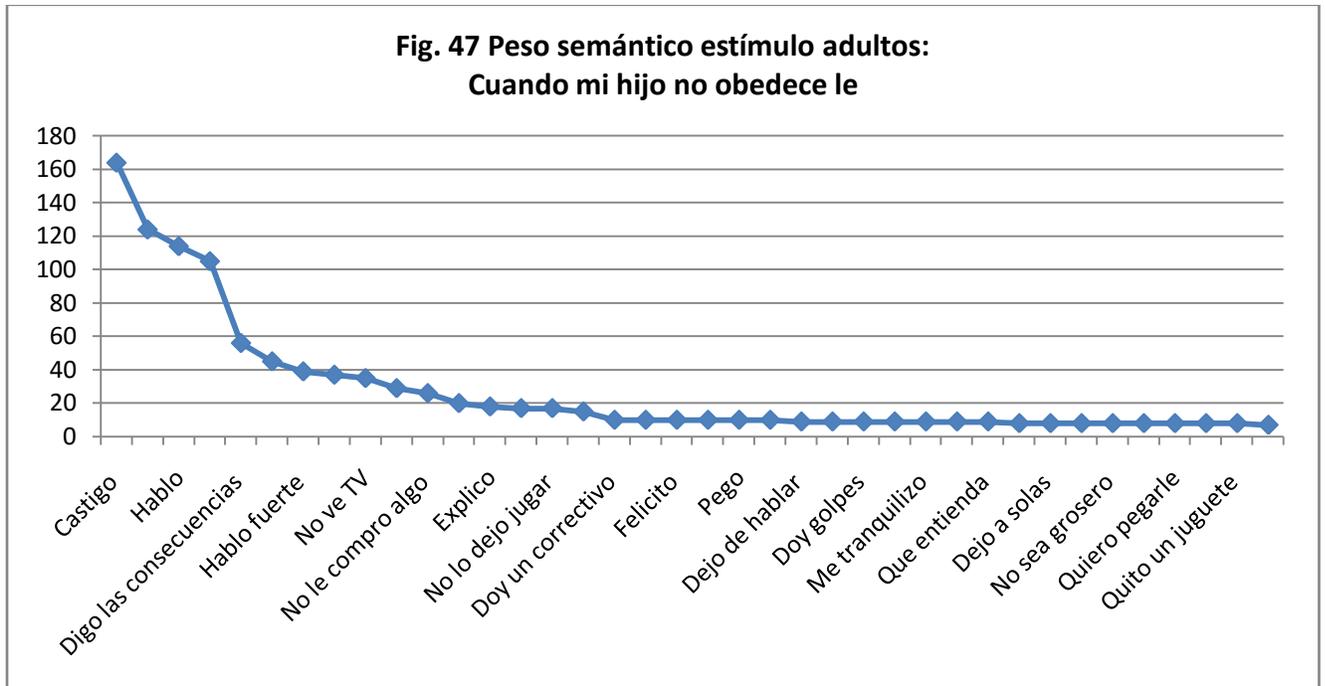
Estímulo: Cuando mi hijo(a) me desespera le



Estímulo: Cuando mi hijo no quiere comer le

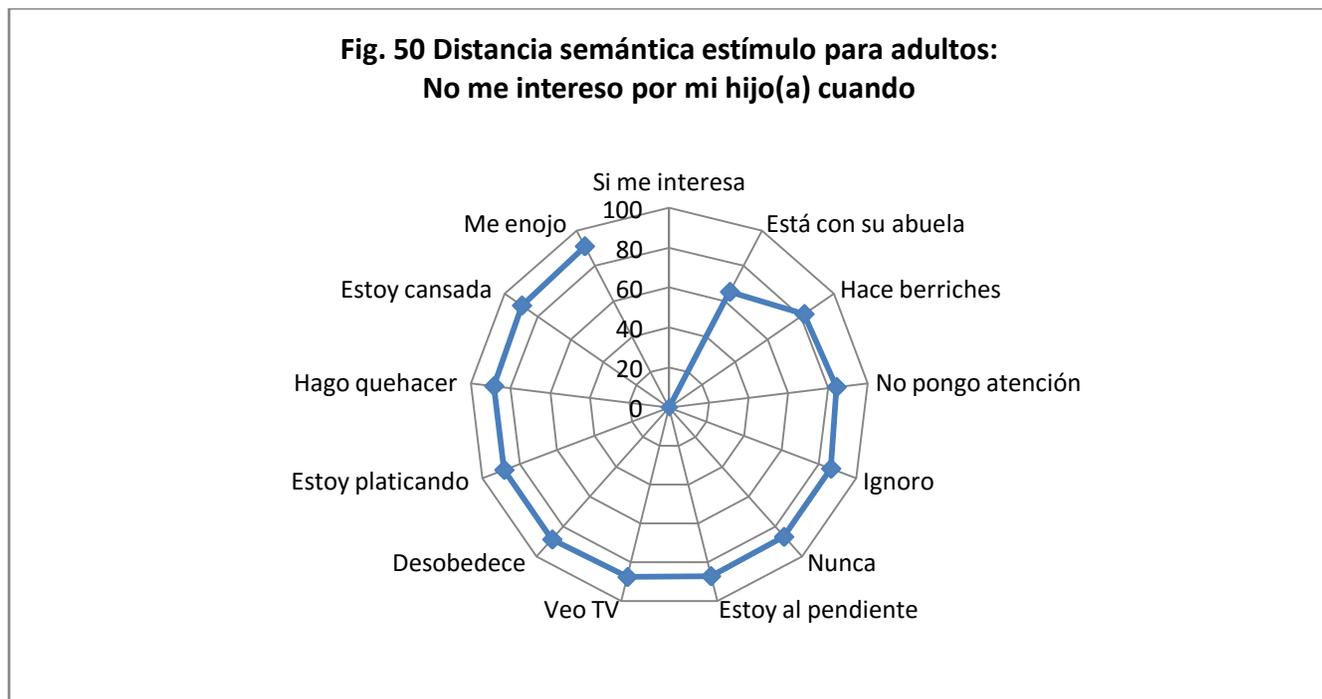
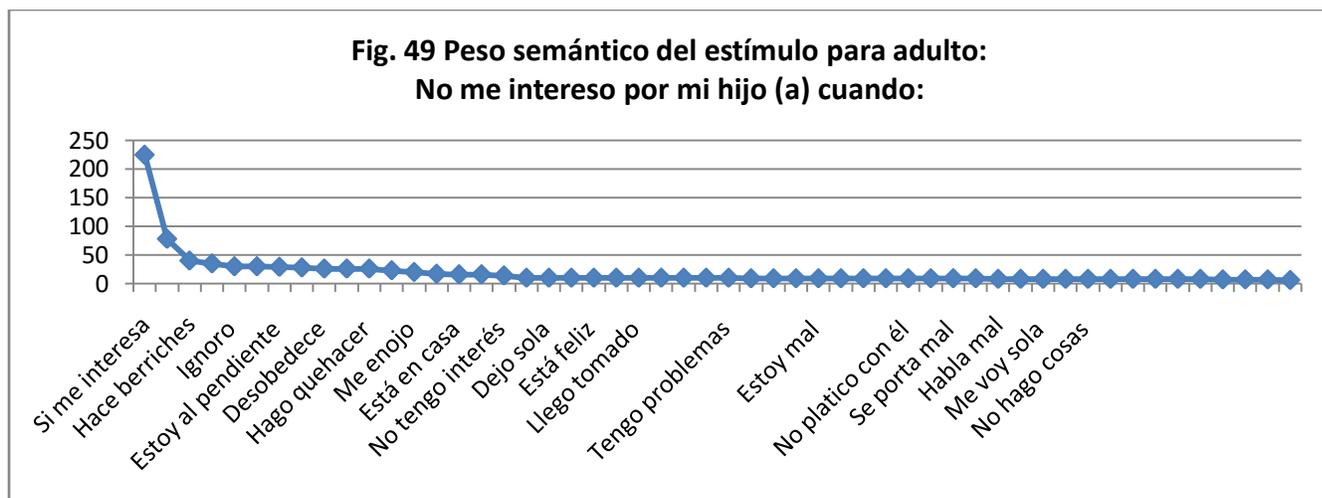


Estímulo: Cuando mi hijo(a) no obedece le



NEGLIGENCIA

Estímulo: No me intereso por mi hijo(a) cuando



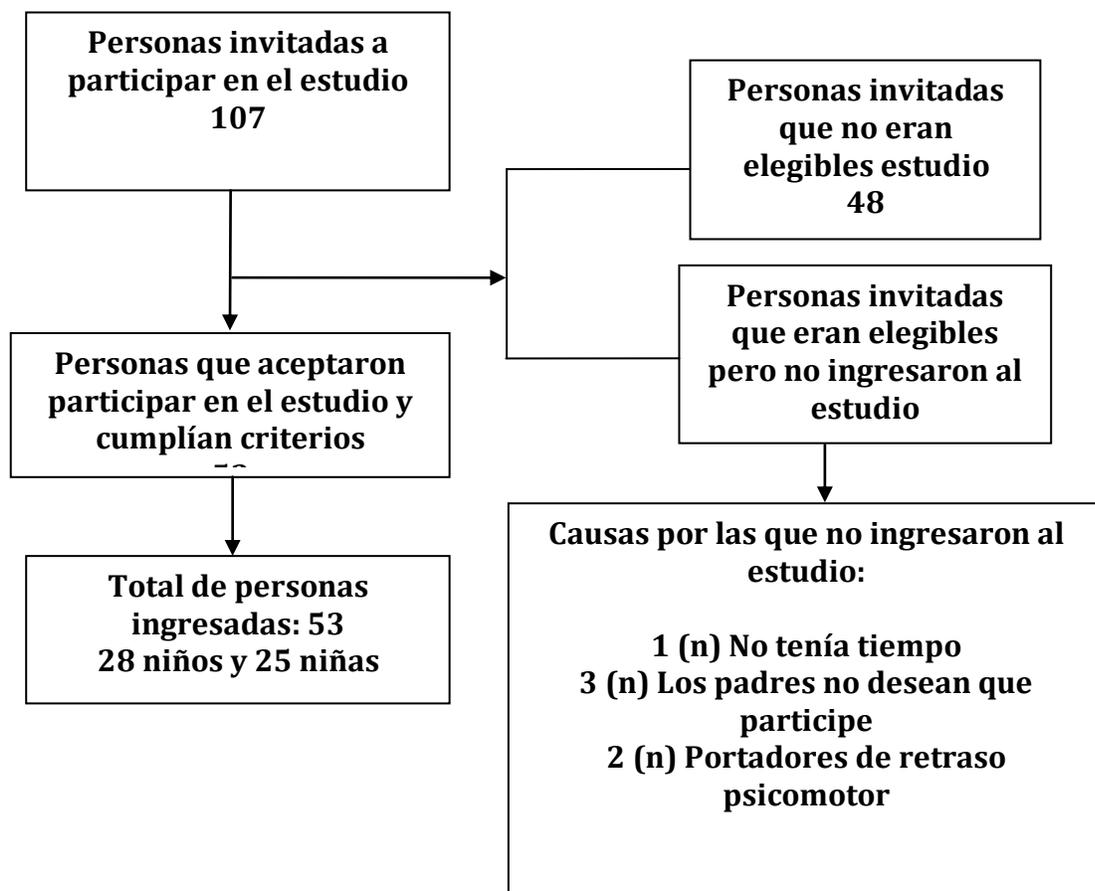
De los cinco estímulos que aplicamos en este piloto para abuso físico y psicológico, las definidoras regañan, castigan, pegan, llaman la atención y gritan aparecen consistentemente. Con el estímulo para negligencia, no se obtuvo la información esperada, por lo que se modificó y se aplicó un nuevo piloto, que se describe a continuación.

ANEXO 13

PILOTO 2

Se aplicó un piloto conformado por nueve estímulos, un distractor, cinco para abuso físico y psicológico y tres para negligencia. Se invitó a participar a 107 personas y se incluyeron 53 (figura 3)

Figura 51. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto dos



Cuadro 63. Características y factores de riesgo de los 53 niños que participaron en el piloto dos

Características de los niños	n(%)	Media/mediana (rango)
Edad del niño (a)		10 años (valor mínimo 9 años, valor máximo 12 años)
Sexo del niño (a)		
Femenino	25 (47%)	
Masculino	27 (51%)	
Hijo biológico	24/25	
Asiste a la escuela	52 (98%)	
Tiene alguna discapacidad	24/25	
Física	51 (96%)	
Sensorial		
Mental/Intelectual		
Edad de separación materna		48 meses (mínimo 1 mes, valor máximo 60 meses)
Realiza actividades con sus padres	53 (100%)	
Nivel de satisfacción	52/53	
10	29 (55%)	
9	10 (19%)	
8	4 (8%)	
7	1 (2%)	
6	3 (6%)	
5	2 (4%)	
4	1 (2%)	
0	2 (4%)	

Cuadro 64. Características y factores de riesgo de los 53 niños que participaron en el piloto dos

Características de los niños	n(%)	Media/mediana (rango)
Edad del niño (a)		10 años (mín 9, máx 12)
Sexo del niño (a)		
Masculino	27 (51%)	
Hijo biológico	52 (98%)	
Asiste a la escuela	51 (96%)	
Tiene alguna discapacidad		
Física	7 (13%)	
Sensorial	5 (9%)	
Mental/Intelectual	1 (2%)	
Edad de separación materna		48 meses (mín 1 m, máx 60 m)
Realiza actividades con sus padres	53 (100%)	
Nivel de satisfacción	52/53	
8	4 (8%)	
7	1 (2%)	
6	3 (6%)	
5	2 (4%)	
4	1 (2%)	
0	2 (4%)	

Cuadro 65. Características de los padres de los 53 niños que participaron en el piloto dos

Características de los padres	
Edad	38 (mín 26 a, máx 70 a)
Sexo	52/53
Femenino	41(77%)
Estado civil	51/53
Soltero(a)	8 (15%)
Divorciado	1 (2%)
Separado	3 (6%)
Viudo	1 (2%)
Ocupación	52/53
Desempleado	1 (2%)
Hogar	26 (49%)
Escolaridad	52/53
Básica o menos	29 (55%)
Media o carrera técnica/comercial	16 (30%)
Quien contesta es el cuidador primario	40 (76%)
Nivel de satisfacción	52/53
7	3 (6%)
6	6 (11%)
5	2 (4%)
4	1 (2%)
2	1 (2%)
0	2 (4%)
Antecedente de maltrato en la infancia	11 (21%)
Abuso físico	8 (15%)
Abuso psicológico	10 (19%)
Abuso sexual	3 (6%)
Antecedente de intento de suicidio	3 (6%)
Problemas con el patrón de consumo del alcohol	2 (4%)

Cuadro 66. Características de las familias de los 53 niños que participaron en el piloto dos

Características de la familia	
Nivel socioeconómico	
Alto (A/B)	2 (4%)
Medio alto (C+)	3 (6%)
Medio medio (C)	8 (15%)
Medio bajo (C-)	6 (11%)
Bajo (D+)	9 (17%)
Muy bajo (D)	19 (36%)
Pobreza extrema (E)	3 (6%)
Estado de procedencia	
Distrito Federal	30 (57%)
Estado de México	11 (21%)
Guanajuato	1 (2%)
Guerrero	1 (2%)
Hidalgo	2 (4%)
Michoacán	2 (4%)
Número de hermanos	

0	10 (19%)
1	23 (43%)
2	14 (26%)
3	5 (9%)
Tipo de familia	
Nuclear	18 (72%)
Extensa	5 (20%)
Simultánea	1 (4%)
Monoparental	1 (4%)
Cuentan con algún programa de asistencia social	37 (70%)
Persona(s) que se preocupa principalmente por el niño (a)	52/53
Papá ó padrastro y mamá ó madrastra	33 (62%)
Sólo madre	15 (28%)
Otro familiar (abuela/tía)	2 (4%)
Hermanos mayores	2 (4%)
La madre/padre vive violencia doméstica	7 (13%)
El niño(a) ha presenciado violencia familiar	
Nunca	19 (36%)
Pocas veces	19 (36%)
Muchas veces	2 (4%)
Nunca los ha visto	5 (9%)
No lo sabe	7 (13%)
Persona con la que el niño(a) se lleva mejor en casa	52/53
Mamá/madrastra	10 (19%)
Hermano/hermanastro	7 (13%)
Papá/padrastro	8 (15%)
Abuelo	1 (2%)
Hermana/hermanastra	10 (19%)
Tíos	7 (13%)
Ambos padres	7 (13%)
Nadie	2 (2%)
Persona con la que el niño(a) se lleva peor en casa	52/53
Nadie	29 (55%)
Hermano/hermanastro	8 (15%)
Hermana/hermanastra	4 (8%)
Papá/padrastro	3 (6%)
Mamá/madrastra	1 (2%)
Otra persona (tío, tía, prima, cuñada)	7 (13%)
Persona más agresiva en casa cuando se enoja	
Papá	12 (23%)
Mamá	4 (8%)
Hermano	8 (15%)
Hermana	8 (15%)
Abuelo/a	4 (8%)
Tío/tía	6 (11%)
Otra persona	10 (19%)

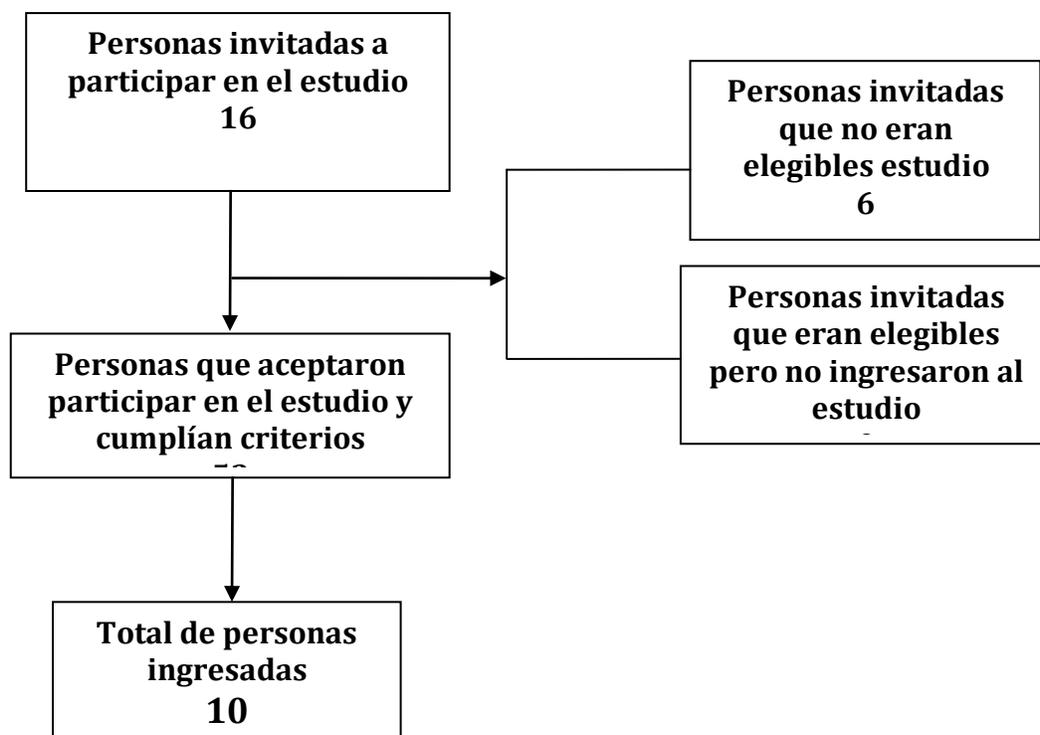
ANEXO 14

PILOTO TRES

En este piloto se aplicaron estímulos preguntando directamente sobre la palabra maltrato y sus variantes. Se utilizaron las palabras: maltratar físicamente, maltratar emocionalmente, maltratar un niño es y son formas en las que se maltrata a un niño. Se dividió en dos pilotos debido al número de estímulos.

PILOTO 3A

Figura 52. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto tres A



Estímulo para abuso psicológico: Un papá maltrata emocionalmente a un niño(a) cuando...

Cuadro 67. Núcleo de la red (10 definidoras) para el estímulo (abuso psicológico): Un papá maltrata emocionalmente a un niño(a) cuando...

Tamaño de la red (global): 25 definidoras

Definidoras global	Peso semántico	Distancia semántica
Pegándole	28	0
Regañan	28	0
Insultan	26	7
El hijo le contesta	10	64
Fuman, toman o se drogan	10	64
Gritándole	10	64
No	10	64
No hace sus obligaciones	10	64
No le sale algo que el padre quiere que haga	10	64
No obedece	10	64

Cuadro 68. Núcleo de la red (15 definidoras) para el estímulo (abuso físico): Son formas en las que un papá maltrata físicamente a un niño (a)...

Tamaño de la red (global): 28 definidoras

Definidoras	Peso Semántico	Distancia semántica
Pegándole	40	0
Golpeándolo	20	50
Gritándole	19	53
Maltratándolo	17	58
Hago mal	10	75
Cinturón	10	75
Jalarle la oreja	10	75
Hago groserías	9	78
Encierran	9	78
Golpes en la cabeza	9	78
Golpiza	9	78
Jalándolo	9	78
Manden a hacer cosas peligrosas	9	78
Quitarle sus cosas	9	78
Regaña	9	78

**Cuadro 69. Núcleo de la red (12 definidoras) para el estímulo (abuso psicológico):
Una mamá maltrata emocionalmente a un niño (a) cuando...**

Tamaño de la red (global): 22 definidoras

Definidoras	Peso Semántico	Distancia semántica
Insultando	29	0
Nunca	27	7
Pegándole	18	38
Regaña	18	38
Hacemos algo mal	10	66
Gritándole	10	66
No	10	66
Pegarle sin razón	10	66
Se porta mal	10	66
Bajarle el autoestima diciéndole cosas que no son	9	69
Lastimando sus sentimientos	9	69
Va mal en la escuela	9	69

**Cuadro 70. Núcleo de la red (14 definidoras) para el estímulo (abuso físico):
Una mamá maltrata físicamente a un niño (a) cuando...**

Tamaño de la red (global): 28 definidoras

Definidoras	Peso Semántico	Distancia semántica
Pega porque el hijo contesta mal	57	0
Nunca	27	53
Da sus cocos	10	82
Desespera a la mamá	10	82
Gritándole	10	82
No	10	82
No tienen que pegarnos	10	82
Cachetea	9	84
Diciéndole groserías	9	84
Hace algo mal	9	84
Jalarlo	9	84
Pellizca	9	84
Se porta mal el hijo	9	84
Si pegan es maltrato infantil	9	84

**Cuadro 71. Núcleo de la red (15 definidoras) para el estímulo (negligencia):
Son cuidados que un niño (a) necesitan y que sus papás no le cumplen...**

Tamaño de la red (global): 27 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Cariño	30	0
Alimentación	26	13
Asistir escuela	19	37
Ropa	18	40
Alguien a quién preguntarle una duda	10	67
Libretas	10	67
Salud	10	67
Apoyo	9	70
Asistencia médica	9	70
Besos	9	70
Confianza	9	70
Convivir más con su hijo	9	70
Cuida	9	70
Jugar fútbol	9	70
Mochilas	9	70

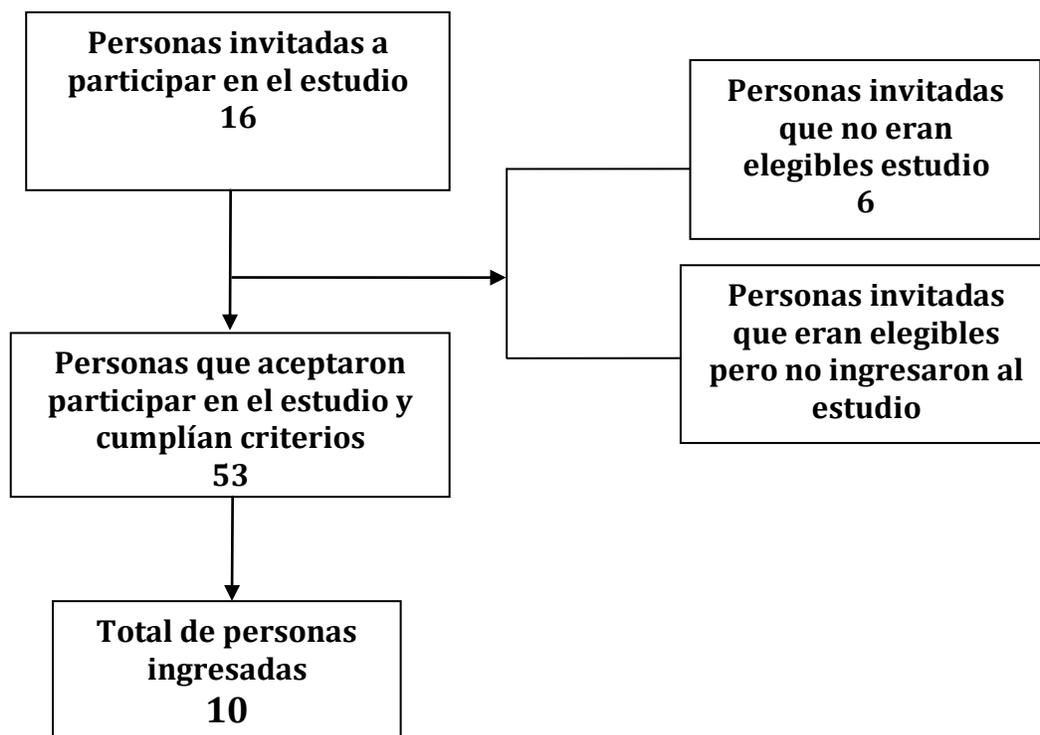
**Cuadro 72. Núcleo de la red (12 definidoras) para el estímulo:
Maltratar a un niño (a) es...**

Tamaño de la red (global): 25 definidoras

Definidoras	Peso Semántico	Distancia semántica
Pegarle	49	0
Malo	35	29
Regañan	18	63
Insultarla	16	67
Agredirlo psicológicamente	10	80
Delito	10	80
Digan que eres feo	10	80
No recibe cariño	10	80
Hagan llorar	9	82
Decirle estúpido, idiota, bruto, tonto	9	82
Maltratándolos	9	82
Recibe malos ejemplos	9	82

PILOTO 3B

Figura 53. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto tres B



**Cuadro 73. Núcleo de la red (15 definidoras) para el estímulo:
Son personas que maltratan a un niño(a)...**

Tamaño de la red (global): 24 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pegan con cinturones	36	0
Persona que no tuvo una vida feliz ni alegre	17	53
Desconocidos	10	72
Persona tuvo odio y rencor para maltratar	10	72
No es la mayoría	10	72
Agresores	10	72
Gente violenta	10	72
Personas enfermas	10	72
Gente mala	10	72
Maestros	10	72
Personas más grandes	9	75
Violadores	9	75
Dejan encerrados en su casa	9	75
Psicológicamente	9	75
Papás	9	75

**Cuadro 74. Núcleo de la red (12 definidoras) para el estímulo (abuso psicológico):
Maltratar emocionalmente a un niño(a) es...**

Tamaño de la red (global): 25 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Gritarle	19	0
Pegan con cinturones y reglazos	19	0
Sentimientos de los niños muy tristes	18	5
Malo	14	26
Algo feo y triste	10	47
Decirle groserías	10	47
Feo, le puedes decir algo y él se puede quedar con la idea	10	47
Hacerle cualquier tipo de grosería	10	47
Impotencia de un adulto	10	47
Insultarlo	10	47
Palabras obscenas	10	47
Verbalmente	10	47

**Cuadro 75. Núcleo de la red (10 definidoras) para el estímulo (abuso físico):
Maltratar físicamente a un niño (a) es...**

Tamaño de la red (global): 21 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pegar	61	0
Golpearlo	39	36
Abuso para los niños	10	84
Delito	10	84
Injusticia	10	84
Lastiman	10	84
Aventar	9	85
Cortarlo	9	85
Hacer cosas no debidas	9	85
Maltrato infantil	9	85

**Cuadro 76. Núcleo de la red (16 definidoras) para el estímulo (negligencia):
Son cuidados que un niño (a) necesita y que sus papás no le cumplen...**

Tamaño de la red (global): 32 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Salud	25	0
Convivencia	19	24
Alimentación	18	28
Educación	18	28
Jugar	18	28
Comida	17	32
Vestido	15	40
Atención	10	60
Comunicación	10	60
Consulta y no vienen	10	60
No le compren lo que quiera	10	60
No maltratarlo (golpes, insultos)	10	60
Tiempo	10	60
Divertirse	9	64
No le cumplen lo que quieren	9	64
Pasar más tiempo contigo	9	64

**Cuadro 77. Núcleo de la red (17 definidoras) para el estímulo:
Maltratar a un niño (a) es...**

Tamaño de la red (global): 24 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Malo	20	0
Pegan siempre	18	10
Acoso verbal por los abusos	10	50
Agredir físicamente	10	50
Hay muchas maneras en las cuales la gente maltrata a sus hijos	10	50
No le das cuidado exacto a su hijo(a)	10	50
No respetar sus derechos	10	50
Psicológicamente	10	50
Agredir físicamente	9	55
Agredir psicológicamente	9	55
Bullying porque a los niños de 9 y menores siempre los maltratan	9	55
Emocional	9	55
Físico	9	55
Gritar	9	55
Mental	9	55
Horrible	9	55
Verbalmente	9	55

**Cuadro 78. Núcleo de la red (14 definidoras) para el estímulo:
Son formas en las que se maltrata a un niño (a) es...**

Tamaño de la red (global): 31 definidoras

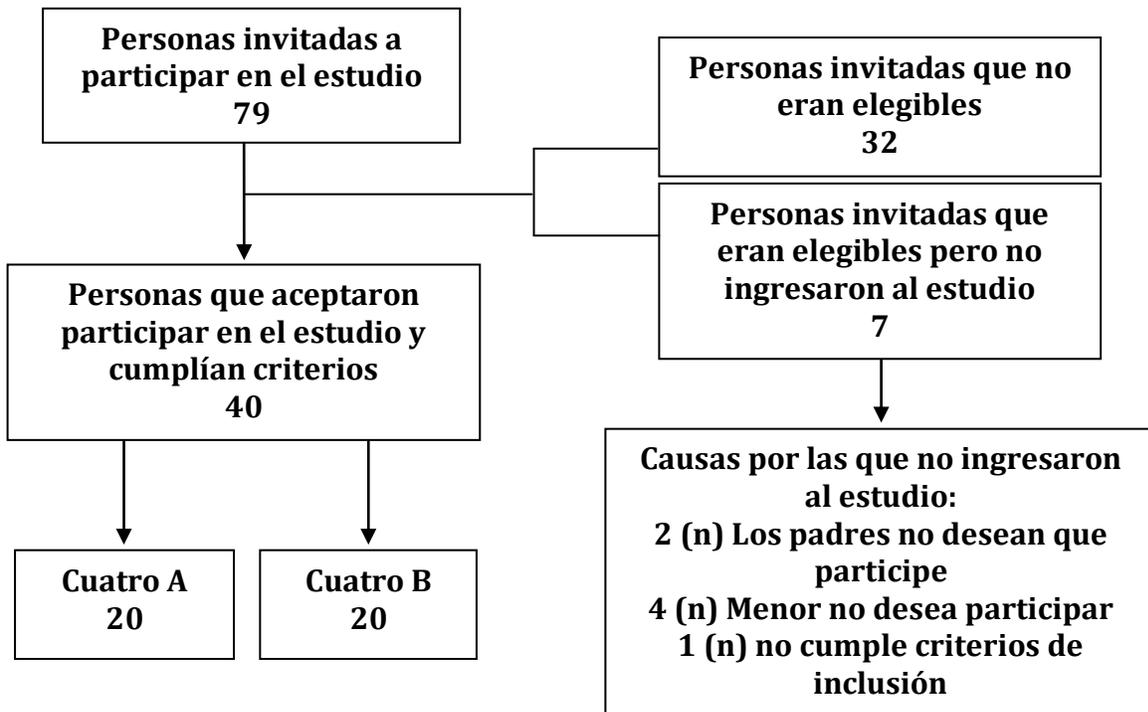
Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Golpes	39	0
Emocional	28	28
Físicamente	20	49
Pegan con cinturones	18	54
Verbal	17	56
Insultas	15	62
Psicológico	14	64
Agredirlo físicamente	10	74
Golpeando	10	74
Patadas	10	74
Agresiones	9	77
Castigar	9	77
Moral	9	77
Pegan con chanclas	9	77

En este piloto resultó difícil la comprensión de las palabras físicamente y emocionalmente para los niños.

ANEXO 14

PILOTO CUATRO

Figura 54. Diagrama de flujo: personas que participaron en el piloto cuatro



En este piloto se aplicaron estímulos para determinar los mejores estímulos sobre castigo y regaño que fueron las dos principales definidoras de respuesta ante los estímulos para AF y AP.

Análisis del piloto 4 para determinar dos estímulos sobre castigo y regaño

**Cuadro 79. Núcleo de la red (16 definidoras) para el estímulo:
Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño...**

Tamaño de la red (global): 26 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pegar	93	0
Regañan	55	41
Golpeándolos	30	68
Castigar	27	71
No jugar	25	73
Gritar	24	74
No ver tele	19	80
Decirle cosas feas	18	81
Encerrar	17	82
Maltratan	17	82
Mandarlos al cuarto	15	84
Dejarlo sin comer	10	89
Hace algo mal	10	89
Hincarlos	10	89
No trabaja	10	89
Pegarle con el cinturón	10	89
Dejarlo sin tomar agua o jugos	9	90
Jalar cabello	9	90
No salir	9	90
Pegarles donde no deben	9	90
Insultarlo	9	90
No pone atención a sus papás o hermanos	9	90
Porta mal con sus padres	9	90
Dejarlo fuera de su casa	8	91
No darle apoyo económico	8	91
Agredirlo	8	91

**Cuadro 80. Núcleo de la red (17 definidoras) para el estímulo:
Son castigos que dañan a una niña o niño...**

**Tamaño de la red (global): 27 definidoras
n = 16**

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pegarles	47	0
No comer	36	23
Gritarle	34	28
Encerrar en el cuarto	19	60
No dejar salir	19	60
No tele	19	60
Quitar teléfono o aparatos electrónicos	19	60
Cachetadas	18	62
Maltratarlos	18	62
No jugar	18	62
Cable	10	79
Castigan en el cuarto	10	79
Castigan temporalmente	10	79
Golpes	10	79
Nalgadas	10	79
No dejar que corra	10	79
Obligándolo	10	79
Insultar	9	81
No vaya a la escuela	9	81
Quitar receso	9	81
Quitar celular	8	83
Hieren sus sentimientos	8	83
No divertirse	8	83
Patada	8	83
Prohibiendo algo que le guste	8	83
Quitar diversión	8	83
Quitarle el postre	8	83

**Cuadro 81. Núcleo de la red (14 definidoras) para el estímulo:
Son formas en las que se regaña una niña o niño y es maltrato**

Tamaño de la red (global): 24 definidoras

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Pegándole	74	100
Gritan	53	72
Insultándolo	43	58
Castigándolos	38	51
Maltratándolo	36	49
Regañan	24	32
Golpeándolo	29	39
Hicieron cosas malas	10	14
Hincarlos	10	14
Lanzarle cosas	10	14
No apoyas a tus papás o abuelos	10	14
No dejarlo jugar	10	14
No hacerle caso	10	14
Si	10	14
Agredirlo	9	12
Decirle palabras fuertes	9	12
No atenderlo	9	12
No ver tele	9	12
Pateándolos	9	12
Quitar el celular	9	12
Jalar cabello	8	11
Jaloneos	8	11
No salir a la calle	8	11
Mandarlo al cuarto	7	9

**Cuadro 82. Núcleo de la red (11 definidoras) para el estímulo:
Son formas de regañar que lastiman a una niña o niño...**

**Tamaño de la red (global): 25 definidoras
n = 16**

Definidoras	Peso semántico	Distancia semántica
Gritándole	82	0
Pegándole	49	40
Regañándole	29	65
Maltratándolo	26	68
Golpeándolo	19	77
Castigar	16	80
Avergonzarlo	10	88
No puedes hacerlo	10	88
Obligándolo	10	88
Pegar con cable	10	88
Pegarles con lazo	10	88
Amenazándolo	9	89
Cachetada	9	89
Gritarles mucho	9	89
Insultarlo enfrente de todos	9	89
Ley del hielo	9	89
No haces bien	9	89
Pegarles con cinturón	9	89
Violencia	9	89
Abuso	8	90
Hace sentir inútil	8	90
No obedece	8	90
No se porta bien	8	90
Quitarle algo que le guste	8	90
Sin gasto	8	90

ANEXO 15

ANÁLISIS DE TODOS LOS PILOTOS.

Definición de Abuso físico . Puede definirse como el uso deliberado de la fuerza física contra un niño de modo que ocasione, o muy probablemente ocasione, perjuicios para la salud, la supervivencia, el desarrollo o la dignidad del niño. Se incluyen en este concepto los golpes, palizas, patadas, zarandeos, mordiscos, estrangulamientos, abrasamientos, quemaduras, envenenamientos y asfixia. Gran parte de la violencia infantil en el hogar corresponde al propósito de educar o formar al niño (OMS)

Cuadro 83. Estímulo para situaciones que desencadenan abuso físico:

Un adulto le pega a un niño cuando...
Una mamá o un papá le pegan a un niño cuando... (6-8 años)

No	Piloto 0A 6-8 años (n 3) Red (9)	PS	Piloto 0A 9-12 años (n 7) Red (12)	PS	Piloto 0B (n 20) Red (42)	PS
1	Desobedece	25	Desobedece	35	Porta mal	13
2	Contesta	19	Es grosero	23	Desobedece	5
3	Pega	16	Se porta mal	23	No hace caso	10
4	Es grosero	10	No hace tarea	17	Pega	1
5	Nunca	10	Travesuras	17	Travesuras	73
6	Se porta mal	10	No ayuda en casa	10	Enoja	56
7	No le grita	8	Se enoja	10	Contesta	52
8	Travesuras	8			Grita	38
9					Berrinches	34
10					No estudia	25
11					Corre mucho	25
12					Va mal en la escuela	20
13					Hace algo malo	20
14					No come	14
15					No respeta	14
16					No arregla su cuarto	10
17					Se le ocurre	10

PS = Peso semántico

Definición de Abuso Psicológico: dejación por parte de un progenitor o cuidador en incidentes aislados o reiterados, que mantiene al niño en un entorno inapropiado a su desarrollo y carente de apoyo. Los comportamientos de este tipo dañarán muy probablemente la salud física o mental del niño, o bien en su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social.

Se incluyen en esta categoría: las restricciones de movimientos, el menosprecio continuado, la culpabilización, las amenazas, los actos de terror, la discriminación o ridiculización, y otras variantes no físicas de rechazo o de trato hostil.

Cuadro 84. Comparación de las respuestas para el estímulo de situaciones que desencadenan abuso psicológico, en los pilotos 0A y 0B

**Un adulto insulta a un niño cuando...
Una mamá o un papá insultan a una niña o niño cuando... (6-8 años)**

No	Piloto 0A 6-8 años (n 3) Red (9)	PS	Piloto 0A 9-12 años (n 7) Red (12)	PS	Piloto 0B (n 20) Red (42)	PS
1	Nunca	20	No hace tarea	26	Pega	74
2	No hace las cosas	19	Está enojado	17	Enoja	72
3	Grita	10	Desobedece	10	Desobedece	63
4	Va mal en la escuela	10	Hace algo mal	10	Porto mal	46
5	Se porta mal	9	Nunca	10	Hace algo mal	37
6			Saca malas			
	Travesuras	9	calificaciones	10	Ignora	36
7			Es grosero	9	Travesuras	30
8			Están mal los niños	9	Insulta	23
9			No come	9	No hace tarea	19
10					Ofende	19
11					Groserias	18
12					No come	18
13					No es responsable	18
14					Reprueba	18
15					Grita	17
16					Quiere	17
17					Regañan	16
18					No hace caso	15
19					Castigan	10
20					Está tomado	10
21					No respeta	10

PS = Peso semántico

Las conductas disruptivas generan el maltrato infantil de acuerdo a lo contestado en estos pilotos.

Cuadro 85. Comparación de las respuestas obtenidas para estímulo para abuso físico y psicológico en los pilotos 1 y 2 y por sexo

Si no obedezco a mis papás me...								
No	Piloto 1 (n 55) Red (30)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (29)	PS	Piloto 2 fem (n 25) Red (19)	PS	Piloto 2 masc (n 28) Red (18)	PS
1	Regañan	353	Regañan	430	Regañan	224	Regañan	196
2	Castigan	200	Castigan	220	Castigan	122	Castigan	98
3	Pegan	116	Pegan	118	Gritan	62	Pegan	75
4	Llaman la atención	77	Dicen de nuevo	110	Dicen gracias	59	No me dejan jugar X box	53
5	Dicen por qué lo hago	47	Gritan	72	Pegan	43	Dicen de nuevo	42
6	Enojan	45	No me dejan jugar X box	70	Hablan	29	Ponen a estudiar	35
7	Hablan conmigo	25	Hablan	47	Enojan	18	Siento culpa	29
8	Platican conmigo	18	Ponen a estudiar	35	Quitan cosas	18	Hablan	18
9	No me hablan	16	Siento culpa	29	No me dejan salir	17	Hablan	18
10	Dan un manazo	10	Enojan	27	Enojo	10	Gritan	10
11	Dejan de hablar	10	Quitan cosas	24	Llaman la atención	10	No me hacen caso	10
12	Enojo	10	Llaman la atención	18	No me compran regalos	10	Enojan	9
13	Quitan mis cosas	10	No regañan	18			No me hablan	9
14	Se molestan	10	Enojo	10			Reprenden	9
15			No me compran regalos	10			Se enfadan	9
16			No me hacen caso	10			Se salen al patio	9
17							Dan nalgadas	8
18							Encierra	8

PS = Peso semántico

Las definidoras: regañar, castigar y pegar predominan. Destaca que el abuso físico (definidora: pegan) tiene un peso semántico más alto en los varones.

Cuadro 86. Comparación de las respuestas al estímulo para abuso físico y psicológico, pilotos 1 y 2 y por sexo

Cuando mis papás se desesperan me...								
No	Piloto 1 (n 55) Red (38)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (35)	PS	Piloto 2 fem (n 25) Red (20)	PS	Piloto 2 masc (n 28) Red (28)	PS
1	Regañan	230	Regañan	347	Regañan	195	Regañan	152
2	Castigan	106	Castigan	134	Enojan	64	Castigan	74
3	Gritan	89	Enojan	99	Castigan	60	Pegan	53
4	Pegan	62	Pegan	95	Gritan	46	Enojan	35
5	Enojo	60	Gritan	72	Pegan	42	Enojo	30
6							Dicen que haga algo de provecho	
7	Hablan	54	No me hacen caso	65	No me hacen caso	38	No dejan salir a jugar	29
8	Pongo triste	47	Dicen cosas	56	Dicen cosas	27	No me hacen caso	27
9	No me hablan	46	Enojo	48	Mandan a mi cuarto	20	No me hacen caso	27
10	Platican conmigo	38	No dejan salir a jugar	46	No me dejan jugar	19	Gritan	26
11	Enojan	37	Juego	42			Llaman la atención	24
12	Lloro	36	Hablan	36			Hablan	18
13	Ignoran	28	Mandan a mi cama	29			Callan	10
14	Llaman la atención	27	Dejan sola	18			Dan nalgadas	10
15	No me dejan salir a jugar	27	Callan	10			Dejan solo	10
16	No veo TV	25	Dan nalgadas	10			Que no los haga enojar	10
17	Dicen	18	Que no los haga enojar	10			Se enfadan	10
18	Mandan a mi cuarto	17	Salgo al baño	10				
19	Ponen hacer algo	17	Se enfadan	10				
20	Desespero	16						
21	Corrigen	10						
22	No se han enfadado	10						
23	Pongo a pensar	10						
24	Se ponen estrictos	10						

PS = Peso semántico

Se repiten las definidoras regañar, castigar y pegar

Cuadro 87. Comparación de las respuestas obtenidas para el estímulo de abuso de físico y psicológico, pilotos 1 y 2 y por sexo

No	Cuando agredo o faltó al respeto mis papás me...							
	Piloto 1 (n 55) Red (34)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (40)	PS	Piloto 2 fem (n 25) Red (26)	PS	Piloto 2 masc (n 28) Red (23)	PS
1	Regañan	368	Regañan	339	Regañan	194	Regañan	145
2	Castigan	154	Castigan	212	Castigan	87	Castigan	125
3	Pegan	127	Dicen	112	Dicen	69	Pegan	54
4	Dicen por qué lo hice	104	Pegan	112	Gritan	60	Dicen	46
5	Llaman la atención	76	Gritan	79	Pegan	58	Gritan	28
6	Hablan	71	Enojan	61	Enojan	34	Enojan	27
7	Enojan	35	Enojo	36	Entristezco	19	Hablan	27
8	Hacen pedir disculpas	35	Hablan	27	Enojo	18	No me dejan salir	27
9	Enojo	25	Llaman la atención	27	No me hacen caso	18	Enojo	18
10	Pongo triste	18	No me dejan salir	27	Mandan a mi cuarto	16	Llaman la atención	17
11	Gritan	16	Pedir disculpas	20	Atención	10	Nunca	10
12	Peleo	14	Entristezco	19	Dan un manazo	10	Pedir disculpas	10
13	Aconsejan	10	No me hacen caso	18	Llaman la atención	10	Siento culpable	10
14	Explican	10	Mandan a mi cuarto	16	Pedir disculpas	10	Siento mal	10
15					Ponen consecuencias			
16			Atención	10		10		
17			Dan un manazo	10				
18			Nunca	10				
19			Ponen consecuencias	10				
20			Siento culpable	10				
			Siento mal	10				

PS = Peso semántico

La definidora pegar se ubica en el lugar número cinco en las niñas y en los niños en la número tres, aunque tienen un peso semántico similar.

Cuadro 88. Comparación de las respuestas de diferentes estímulos para abuso físico, pilotos 3 A y 3 B

No	Piloto 3A (n 10) Red (28) Son formas en las que un papá maltrata físicamente a un niño (a)...	PS	Piloto 3A (n 10) Red (28) Una mamá maltrata físicamente a un niño (a) cuando...	PS	Piloto 3B (n 10) Red (21) Maltratar físicamente a un niño (a) es...	PS	Piloto 0 B (n 20) Red (40) Son formas de hacer que una niña o niño se porte bien...	PS
1			Pega porque el hijo contesta mal	57	Pegar	61	Decirle algo	88
2	Pegándole Golpeándolo	28	Nunca	27	Golpearlo	39	Comprar algo	65
3					Abuso para los niños	10	Hablar	64
4	Gritándole	26	Da sus cocos Desespera a la mamá	10	Delito	10	Llevarlo a algún lugar	38
5	Maltratándolo	10	Gritándole	10	Injusticia	10	Regañarlo	35
6	Hago mal	10	No	10	Lastiman	10	Obedecer	34
7	Citurón	10	No tienen que pegarnos	10	Aventar	9	Hacer caso	31
8	Jalarle la oreja	10	Cachetea	9	Cortarlo	9	Pegarle	29
9	Hago groserías	10	Diciéndole groserías	9	Hacer cosas no debidas	9	No hablarle	28
10	Encierran	10	Hace algo mal	9	Maltrato infantil	9	Platicar	27
11	Golpes en la cabeza	10	Jalarlo	9			Respetando	27
12	Golpiza		Pellizca	9			Jugando	23
13	Jalándolo							
14	Manden hacer cosas peligrosas		Porta mal el hijo	9			Amenazarlo	19
15	Quitarle su cosas		Si pegan es maltrato infantil	9			Ser amables	18
16	Regaña						Premiar	16
17							Llamar la atención	15
18							Pedir perdón	11
19							Comer	10
20							Educándolos	10
21							No	10
							Consintiéndolo	10
							No decir groserías	10

PS = Peso semántico

Cuadro 89. Comparación de las respuestas para el estímulo de abuso psicológico y físico, pilotos 1 y 2 y por sexo

Cuando hago algo mal mis papás me...								
No	Piloto 1 (n 55) Red (31)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (27)	PS	Piloto 2 fem (n 25) Red (19)	PS	Piloto 2 masc (n 28) Red (18)	PS
1	Dejan de hablar	341	Regañan	382	Regañan	200	Regañan	182
2	Pegan	117	Decir	224	Castigan	94	Decir	139
3	Castigan	103	Castigan	148	Decir	85	Pegan	63
4	Hablan	97	Pegan	133	Pegan	70	Castigan	54
5	Dicen como hacerlo	63	Gritan	77	Gritan	53	Ayudan	39
6	Ayudan	56	Enojan	73	Enojan	36	Enojan	37
7	Llaman la atención	49	Ayudan	39	Platican	18	Corrigen	27
8	Se enojan	48	Corrigen	27	Explican	10	Gritan	24
9	Gritan	27	Quitán	27			Quitán	19
10	Aconsejan	25	Explican	18			Tiro una cosa	10
11	No me dejan ir a fiestas	24	Platican	18				
12	Corrigen	20	Ignoran	17				
13	Explican	19	Llevar al super	17				
14	Entienden	16	Hablan	15				
15	Cuentan lo que sucede	10	Tiro una cosa	10				
16	No me regañan	10						
17	Pongo triste	10						
18	Preguntan por qué lo hice	10						

PS = Peso semántico

Cuadro 90. Comparación de las respuestas para el estímulo de abuso psicológico y físico, pilotos 1 y 2 y por sexo

Cuando no quiero comer mis papás me...								
No	Piloto 1 (n 55) Red (36)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (33)	PS	Piloto 2 fem (n 25) Red (23)	PS	Piloto 2 masc (n 28) Red (21)	PS
1	Dicen por favor	236	Regañan	331	Regañan	148	Regañan	175
2	Regañan	202	Dicen que coma	200	Dicen que coma	86	Dicen que coma	104
3	Obligan a comer	77	Castigan	107	Castigan	35	Castigan	72
4	Castigan	53	Preguntan	79	Hacen	35	Preguntan	52
5	Pegan	51	Pegan	46	Dan de comer	34	Pegan	38
6	Preguntan	46	Hacen	43	Enojan	33	Ponen a estudiar	27
7	Explican	37	Enojan	41	Compran	28	Insisten	19
8	Llaman la atención	35	No me dan de comer	35	Gritan	28	No me dejan ir con mis amigos	17
9	Se enojan	28	No me dejan ir con mis amigos	35			Platicamos	17
10	Dejan	23	Dan de comer	34			Hablan	10
11	Dan en la boca	19	Compran	28			No me dan de comer	10
12	Ayudan	18	Platicamos	27			Siempre quiero comer	10
13	Hablan	18	Ponen a estudiar	27				
14	Ruegan	18	Obligan	20				
15	Esperan a que coma	17	Insisten	19				
16	Gritan	17	Enojo	10				
17	No veo TV	16	Hablan	10				
18	No me dan dulces	11	Me dejan	10				
19	Comprenden	10	No me gusta	10				
20	Enojo	10	No me van a comprar nada	10				
21	Insisten	10	Siempre quiero comer	10				
22	Intentan que me lo coma	10						
23	Mandan a mi cuarto	10						

PS = Peso semántico

Cuadro 91. Comparación de las respuestas para los estímulos de abuso psicológico, pilotos 3 A y 3 B

No	Piloto 3A (n 10) Red (25) Un papá maltrata emocionalmente a un niño(a) cuando...	PS	Piloto 3A (n 10) Red (22) Una mamá maltrata emocionalmente a un niño (a) cuando...	PS	Piloto 3B (n 10) Red (25) Maltratar emocionalmente a un niño(a) es...	PS	Piloto 3B (n 10) Red (24) Maltratar a un niño (a) es...	PS
1	Pegándole	28	Insultando	29	Gritarle	19	Malo	20
2					Pegan con cinturones y reglasos	19	Pegan siempre	18
3	Regañan	28	Nunca	27	Sentimientos de los niños muy tristes	18	Acoso verbal por los abusos	10
4	Insultan	26	Pegándole	18		18	Agredir físicamente	10
5	El hijo le contesta	10	Regaña	18	Malo	14	Hay muchas maneras en la cual la gente maltrata a sus hijos	10
6	Fuman, toman o se drogan	10	Hacemos algo mal	10	Algo feo triste	10	no le das cuidado exacto a su hijo(a)	10
7	Gritándole	10	Gritándole	10	Decirle groserías Feo, le puedes decir algo y el se puede quedar con la idea	10	No respetar sus derechos	10
8	No	10	No	10	Hacerle cualquier tipo de grosería	10	Psicológica mente	10
9	No hace sus obligaciones No le sale algo que el padre quiere que haga	10	Pegarle sin razón	10	Impotencia de un adulto	10	Agredir física	9
10			Porta mal Bajarle el autoestima diciendole cosas que no son	10		10	Agredir psicológica	9
11	No obedece	10	Lastimando sus sentimientos	9	Insultarlo	10	Bullying porque a lo niños de 9 y menores siempre los maltratan	9
12			Va mal en la escuela	9	Palabras obscenas	10	Emocional	9
13				9	Verbalmente	10	Físico	9
14							Gritar	9
15							Mental	9
16							Horrible	9
17							Verbalmente	9

PS = Peso semántico

Para obtener de manera más descriptiva y específica las conductas de los padres y emociones del niño (como las obtenidas en la encuesta Nacional de maltrato infantil en Chile) que se muestra a continuación, se plantearon varias propuestas de estímulos que se mencionan abajo.

Ítem 65. En el último año, con qué frecuencia has tenido con tu papá, las siguientes conductas:

Situación	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Discute el problema calmadamente contigo			
Trae a alguien para que les ayude a llegar a acuerdos			
Te grita			
Te castiga sin golpearte			
Te dice que no te quiere			
Te encierra			
Te insulta o te dice groserías			
Te hace burla frente a terceros			
No te habla por un periodo largo			
Te amenaza con golpearte o tirarte algún objeto			
Te lanza cosas			
Te jala del pelo o las orejas			
Te empuja o zamarrea			
Te da cachetadas o palmadas			
Te pateo, muerde o te da un puñetazo			
Te quema con algo (cigarro, objeto o agua caliente)			
Te golpea o trata de golpearte con objetos (cinturones, correas)			
Te da una golpiza			
Te amenaza con un cuchillo o armas			
Usa cuchillos para agredirte			

Propuestas de estímulos para abuso físico y psicológico:

1. Si no obedezco a mis papás me...
2. Son formas en las que un papá maltrata (físicamente) a un niño (a)
3. Son formas en las que una mamá maltrata (físicamente) a un niño (a)...
4. Son formas de regañar que maltratan a un niño(a)
5. Son formas de castigo que maltratan a un niño (a)
6. Son cuidados que necesita un niño y que su mamá o papá no le cumplen...
7. Me gustaría que mis papás me...

Cuadro 92. Comparación de las respuestas para el estímulo que explora negligencia, pilotos 0 AyB y 3 AyB

Son cuidados que necesita un niño y que su mamá o papá no le cumplen...								
No	Piloto 0A (n) Red (8)	PS	Piloto 0B (n 20) Red (30)	PS	Piloto 3A (n 10) Red (27)	PS	Piloto 3B (n 10) Red (32)	PS
1	Escuela	57	Comida	92	Cariño	30	Salud	25
2	Ir al médico	19	Escuela	77	Alimentación	26	Convivencia	19
3	Supervisión	17	Juguetes	57	Asistir escuela	19	Alimentación	18
4	Ayuda	10	Ropa	44	Ropa	18	Educación	18
5	Bañarse	10	Doctor	43	Alguien a quien preguntarle una duda	10	Jugar	18
6	Protección	10	Ayuda en tareas	42	Libretas	10	Comida	17
7	Zapatos	10	Jugar	37	Salud	10	Vestido	15
8			Atención	30	Apoyo	9	Atención	10
9			Hogar	28	Asistencia medica	9	Comunicación	10
10			Protección	27	Besos	9	Consulta y no vienen	10
11			Cuidados	26	Confianza	9	No le compren lo que quiera	10
12			Supervisión	26	Convivir mas con su hijo	9	No maltratarlo (golpes, insultos)	10
13			Limpieza	24	Cuida	9	Tiempo	10
14			Dejarlo solo	19	Jugar fut	9	Divertirse	9
15			Medicinas	19	Mochilas	9	No le cumplen lo que quieren	9
16			Cariño	18			Pasar mas tiempo contigo	9

PS = Peso semántico

Cuadro 93. Comparación de las respuestas al estímulo utilizado como distractor (que mostró algunas conductas de negligencia), en los pilotos 1, 2 y 3

Me gustaría que mis papás me...								
No	Piloto 1 (n 55) Red (54)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (26)	PS	Piloto 2 fem (n 25) Red (33)	PS	Piloto 3 masc (n 28) Red (41)	PS
1	Llevaran	164	Llevar a la	163	Llevar a la escuela	72	Compren	100
2	Dejaran andar sola	63	Compren	130	Jueguen conmigo	57	Llevar a la feria	91
3	Compraran	57	Jueguen conmigo	98	Abracen	44	Abracen	50
4	Jueguen	57	Abracen	94	Dejaran de exigirme	42	Jueguen conmigo	41
5	No me regañen	55	Dejaran de exigirme	79	Quieran	38	Dejaran ir con mi abuela	37
6	Passaran la tarde conmigo	55	Quieran	65	Convivir más tiempo	37	Den mi ipad	36
7	Pongan atención	45	Convivir más tiempo	55	Platicaran	35	Comprendieran	27
8	No se enojaran	37	No me regañen	55	Prestarán mas atención	34	Diviertan	27
9	Ayudaran	30	Den mi ipad	45	Hablaran conmigo	33	No me regañen	27
10	Platicaran	29	Diviertan	44	Consientan	32	Quieran	27
11	Quieran más	28	Prestarán mas atención	44	Compren	30	Amen	19
12	Escucharan	26	Apoyaran en mis decisiones	36	Apoyaran en mis decisiones	28	Besen Hicieran más caso	19
13	Contentos	25	Platicaran	34	No me regañen	28	Agradecieran	10
14	Hicieran caso	25	Hablaran conmigo	33	Diviertan	17	Feliciten	10
15	Amen mucho	20	Consientan	32	Consuelen	10	No peguen tanto	10
16	Felicitaran	20	Amen	28	No se enojaran conmigo	10	No sé	10
17	No me castiguen	19	Besen	19	Que no se enojen	10	Prestarán mas atención	10
18	Consin tieran	18	Feliciten	19			Que me hagan caso cuando están enojados	10
19	Feliz	17	Hicieran más caso	19				10
20			No se enojaran conmigo	19				
21	Abracen Apoyaran en mis decisiones	10	Adoraran	17				

PS = Peso semántico

Cuadro 94. Comparación de las respuestas para los estímulos que exploraron negligencia, pilotos 1 y 2

No	Piloto 1 (n 55) Red (36)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (46)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (65)	PS	Piloto 2 (n 53) Red (34)	PS
	No le importo a mis papás cuando...		Mis papás no me hacen caso cuando ellos...		Mis papás me hacen caso cuando ellos...		Cuando hago cosas buenas mis papás me...	
1	Regañan	18	Están	17				34
		6	platicando	8	No estan ocupados	68	Felicitan	5
2	Pegan		Estan	13				22
		83	enojados	8	Están felices	65	Compran	5
3			Estan	12				12
	Castigan	78	trabajando	2	Están desocupados	58	Abrazan	6
4			Están	11				10
	Enojan	60	ocupados	5	Hablo	56	Dan cosas	7
5			Están					
	Si les		haciendo					10
	importo	49	cosas	91	No trabajan	54	Dicen muy bien	7
6	Gritan	45	No obedezco	63	Están conmigo	49	Dejan gritar	55
7	Ignoran	29	Comiendo	43	Están contentos	46	Llevan a comer	51
8	Llaman la atención	28	Están con el celular	38	Platican	45	Están felices	36
9			Estan con el					
	Dejan sola	25	doctor	36	Hago caso	37	Juegan	34
10	Hago algo mal	20	Hacen la comida	32	Llevan a la calle	37	No me regañan	19
11	Nunca	20	Les platico	29	No hacen nada	36	Regalan algo	19

PS = Peso semántico

La definición de negligencia incluye:

Fallas parentales para proveer un adecuado cuidado que resultan en daño actual o en riesgo para el niño, de dos maneras:

- Omisiones y desconocimiento del cuidado parental
- No proveer lo mínimo razonable del cuidado parental en relación a los recursos materiales

En dos aspectos básicos:

- Físico. Falla en cubrir necesidades básicas que incluyen: higiene, abrigo, cuidado médico, alimentación, vestido, supervisión inadecuada.
- Emocional. No cubrir las necesidades emocionales o del desarrollo emocional, incluido el cuidado y el afecto. También se incluye: presenciar violencia doméstica, ignorar las necesidades de estimulación, aislarlo, involucrarlo en actividades ilegales, permitir el uso de alcohol o drogas u otra conducta mal

adaptativa, falla o rechazo a la búsqueda de tratamiento para un problema de conducta, estructura inadecuada, expectativas inadecuadas

El instrumento utilizado en las encuestas nacionales sobre maltrato infantil en Chile : Maltrato Infantil y Relaciones Familiares en Chile. Análisis Comparativo 1994-2000-2006 de UNICEF, para interrogar sobre negligencia son:

Ítem no. 64. De las siguientes situaciones que se mencionan a continuación ¿tienes recuerdo de que hayan sucedido en tu casa alguna vez?

Situación	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
No hemos comido algunos días por problemas en la organización de la casa			
No he ido al médico a pesar de estar muy enfermo, por falta de tiempo para llevarme			
No he podido ir al colegio por no tener ropa ni los materiales a tiempo			
Nadie se ha preocupado por problemas que he tenido en los estudios			
Nadie sabe si estoy fuera del hogar 1 ó 2 días			

Con la información anterior se sugirió el siguiente estímulo: **Mis papas no me cuidan o no me dan lo suficiente cuando...**

Otro ejemplo de preguntas para negligencia se encuentran en la Escala Táctica de Conflictos entre Padres e hijos.

Con lo anterior surgió la siguiente propuesta de estímulo: **Cuando no me siento bien mis papás me**

Alternativa (versión positiva): **Cuando me siento mal mis papás me...** al aplicar este estímulo entre los compañeros pasantes y comentarlo con nuestros tutores, se dijo que ellos responderían con respecto a sentirse mal de salud y que con el primero podrían responder tanto de salud así como de estado de ánimo.

Debido a que las principales respuestas para AF y AP fueron castigar y regañar, se evaluaron cuatro estímulos para determinar cuáles incluir.

Cuadro 95. Comparación de las respuestas para los estímulos que exploran castigo y regaño, piloto 4

No	(n 11) Red (15)	PS	(n 16) Red (27)	PS	(n 11) Red (15)	PS	(n 16) Red (11)	PS
	Son formas de castigo que maltratan a una niña o niño...		Son castigos que dañan a una niña o niño...		Son formas en las que se regaña a una niña o niño y es maltrato...		Son formas de regañar que lastiman a una niña o niño...	
1	pegandole	56	pegarles	47	No estan ocupados	45	gritandole	82
2	regañandolo	29	no comer	36	pegandole	34	pegandole	49
3	no jugar	25	gritarle	34	gritarles	30	regañandolo	29
4	gritar	24	encerrar en el cuarto	19	s cantigandolo	29	maltratandolo	26
5	golpeandolo	20	no dejar salir	19	golpeandolo	26	golpeandolo	19
6	decirle cosas feas	18	no tele	19	maltratandolo	19	castigar	16
7	encerrar	17	quitar telefono o aparatos electronicos	19	insultandolo	16	avergonzarlo	10
8	castigar	10	cachetadas	18	regañandolo	10	no puedes hacerlo	10
9	dejarlo sin comer	10	maltratarlos	18	no dejarlo jugar	10	obligandolo	10
10	no ver tele	10	no jugar	18			pegar con cable	10
11			cable	10			pegarles con lazo	10
12			castigan en el cuarto	10				
13			castigan temporalmente	10				
14			golpes	10				
15			nalgadas	10				
16			no dejar que corra	10				

PS = Peso semántico

8. GLOSARIO

- **Abuso físico.** Puede definirse como el uso deliberado de la fuerza física contra un niño de modo que ocasione, o muy probablemente ocasione, perjuicios para la salud, la supervivencia, el desarrollo o la dignidad del niño. Se incluyen en este concepto los golpes, palizas, patadas, zarandeos, mordiscos, estrangulamientos, abrasamientos, quemaduras, envenamientos y asfixia. Gran parte de la violencia infantil en el hogar corresponde al propósito de educar o formar al niño. (4)
- **Abuso sexual.** Puede definirse como la participación de un niño en actividades sexuales que no comprende plenamente, en las que no puede consentir con conocimiento de causa o para las que no está suficientemente desarrollado, o que transgreden leyes o tabúes sociales. Los niños pueden ser objeto de abusos sexuales por parte de adultos o de otros niños que, o en razón de su edad o de su estado de desarrollo, estén en una situación de responsabilidad, confianza o poder en relación con su víctima. (4)
- **Abuso emocional y psicológico.** Pueden manifestarse tanto en incidentes aislados como en una reiterada dejación por parte de un progenitor o cuidador, que mantiene al niño en un entorno inapropiado a su desarrollo y carente de apoyo. Los comportamientos de este tipo dañarán muy probablemente la salud física o mental del niño, o bien en su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social. Se incluyen en esta categoría: las restricciones de movimientos, el menosprecio continuado, la culpabilización, las amenazas, los actos de terror, la discriminación o ridiculización, y otras variantes no físicas de rechazo o de trato hostil. (4)
- **Cognición:** describe los procesos psicológicos, desarrollados en la obtención, uso, almacenamiento y modificación del conocimiento acerca del mundo y las personas.

- **Desatención (negligencia).** Abarca tanto incidentes aislados como la reiterada dejación por parte de un progenitor u otro miembro de la familia – cuando están en condiciones de ofrecérselo – con respecto al desarrollo y bienestar del niño, en uno o más de los aspectos siguientes: salud, educación, desarrollo emocional, nutrición, hogar y condiciones de vida seguras. Los padres de un niño desatendido no son necesariamente pobres. Pueden disfrutar también de una situación financiera desahogada. (4)
- **Estímulo:** palabra o expresiones de las cuáles se quiere saber el significado semántico.
- **Herramienta culturalmente relevante:** herramienta que se construye a partir del propio significado (aprendido desde las vivencias de su entorno y cultura), que le da un grupo de individuos a un fenómeno.
- **Maltrato infantil:** cualquier tipo de abuso físico y/o emocional, abuso sexual, desatención o trato desconsiderado, o explotación comercial o de otra índole que ocasione un daño real o potencial a la salud, supervivencia, desarrollo o de dignidad del niño en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder.
- **Redes semánticas:** procesos cognitivos y formas en que se estructura la información aprendida (almacenada y organizada en redes jerárquicas).
- **Técnica de las Redes semánticas naturales:** técnica que permite obtener información propia del significado de los conceptos que se utilizan como estímulos. Es una herramienta útil para el estudio de los significados que tiene ciertas palabras o expresiones en un grupo social determinado. También abre la posibilidad de estudiar un grupo de humano de acuerdo al significado que le asigna a varios conceptos.

- **Violencia:** “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenazas, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” OMS.