



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL**

**LOS JÓVENES Y EL IMPACTO DE LA ADICCIÓN AL CELULAR EN LA  
COMUNICACIÓN FAMILIAR: EFECTOS EMOCIONAL, COGNITIVO,  
CONDUCTUAL Y SOCIAL**

**TESIS**

**Que para optar por el grado de:  
MAESTRA EN TRABAJO SOCIAL**

**Presenta:  
VIRGINIA ORTIZ PEREA**

**Tutor:  
DR. JOSÉ MARCOS BUSTOS AGUAYO  
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza**

**Ciudad de México, junio de 2016**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIA**

A mi familia, fuente de mi fortaleza y apoyo incondicional.

A mis amigos, por creer en mí y por el aliento constante.

## **AGRADECIMIENTOS**

*La gratitud que siento es hacia muchas personas, primeramente a mi familia por su amor, seguimiento, sostén...*

*Otra persona que recibe mi agradecimiento y que ha estado desde el inicio y ahora en el término de este esfuerzo, es sin duda mi tutor, el Dr. José Marcos Bustos Aguayo, que depositó su confianza en mí; y por la libertad y respeto que recibí en poder desarrollar este proyecto. Su guía permitió que este trabajo creciera y se alimentara de la mejor manera.*

*Mis viejos amigos, mis nuevos amigos, que estuvieron desde el inicio y aquellos que se incluyeron, su empatía y escucha, sus consejos y compañía.*

*Agradezco al Programa de Becas de Estudios de Posgrado de la UNAM, recurso económico que permitió, posteriormente, solventar mi estancia en esta ciudad tan rica académicamente, que indiscutiblemente con el respaldo de la coordinación del programa, fungieron como compañía y asesoría en todo este proceso.*

*Les agradezco de corazón.*

Vicky OP

## RESUMEN

El presente documento desarrolla una investigación que dilucida una vertiente de las adicciones, la cual en los últimos años se ha dado a conocer en la Ciudad de México: la *adicción a las tecnologías*, en específico, al *celular* en la población de jóvenes y la relación existente en la comunicación familiar. Los cambios suscitados en las formas de interacción debido a la intermediación del celular, agregado a las coyunturas que se presentan en la convivencia con el principal grupo de pertenencia del joven-familia.

Un reducido sector de los jóvenes presentó esta adicción, sin embargo, en su imaginario existe. En contraparte, también estos cambios son favorables en temas de cohesión familiar tal como lo mencionan Winocur (2009) y Pappert (1997) y de acuerdo a algunos resultados obtenidos.

Entonces, abordar estos cambios sociales permitió aportar algunas líneas, que en otro momento, puedan retomarse para la construcción de una propuesta de atención, considerando las áreas conductual, emocional, cognitivo y social. También, se identificaron aspectos de ambos extremos: los que favorecen la comunicación y convivencia familiar y, aquellos que generan conflictos en esta interacción.

El sustento teórico que permitió el abordaje de este tema fue el formulado por Manuel Castells en su obra *La era de la información*, así como otras propuestas como Papert, Winocur, Turkle, principalmente. Autores que retomaron el tema de las tecnologías insertas en las sociedades y en la familia así como las transformaciones en los procesos de comunicación.

Además de la implementación del método de Trabajo Social con grupos, enfocado desde la mirada de Juan Jesús Vizcarret, con la formación de grupos de trabajo; esto recabó información que vislumbró las formas actuales de comunicación de los jóvenes en la relación celular-familia.

Este trabajo tuvo carácter mixto, implementando diferentes técnicas e instrumentos – cualitativos y cuantitativos- que brindaron un acercamiento integral a la realidad

investigada, con un alcance dual explicativo y correlativo: validación de instrumentos; identificación y selección de la población y, trabajo colaborativo a partir de la realidad que interpretan las jóvenes participantes.

Con lo anterior, en posteriores líneas se desarrolla esta investigación que lleva al Trabajo Social a trabajar un tema complejo y existente en la realidad actual: una nueva ramificación de la comunicación en la familia y el surgimiento de una adicción comportamental. Por lo que esta disciplina se insertó en la articulación joven-uso del celular-comunicación-familia planteado en el involucramiento de la población juvenil y sus familias a partir de su experiencia.

**Palabras clave:** uso del celular, adicción al celular, comunicación familiar, jóvenes, familia.

## **ABSTRACT**

This document develops a research proposal and elements for attention to an aspect of addictions, which in recent years has become known in the Mexico city: addiction to technologies, in particular, the cell in the population of young people and the relationship in family communication. The changes caused in the forms of interaction due to the mediation cellphone, added to the joints that occur in living with the main group of belonging of young -family.

A small sector of young people presented this addiction, however, it exists in your imagination. In contrast these changes are favorable in areas of family cohesion as mentioned Winocur (2009) and Pappert (1997) and according to some results.

Then, addressing these social changes affecting the young family allowed to provide some lines, later, to resume construction of a proposed care, it departed from those who live directly impacting the behavioral, emotional, cognitive and social areas. Aspects of both ends are also identified: those who favor communication and family life and those that generate conflicts in this interaction.

The theoretical basis that allowed the approach to this subject was made by Manuel Castells in his work *The Information Age* and other proposals of authors like Papert, Winocur, Turkle mainly where new embedded technologies resumed in societies and family as well as the changes in communication processes.

In addition to the implementation of the method of social work with groups proposed by Juan Jesus Vizcarret, with the formation of working groups where information glimpsed current forms of communication of young people in the cell-family relationship it was collected.

This work has a mixed nature, implementing different techniques and instruments-qualitative and quantitative-, which provided a comprehensive approach to the reality investigated and correlated with explanatory dual scope: validation of instruments; identification and selection of the population and collaborative work from the reality that young people live.

With this, in later this proposed research lines leading to social work to work a complex issue and existing in the current situation it develops: a new branch of communication in the family and the emergence of a behavioral addiction. So this discipline was inserted into the young joint-use cell-communication-family raised in the involvement of young people and their families from their experience.

**Keywords:** Cellphone use, cellphone addiction, family communication, youths, family.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	9
<b>CAPÍTULO I. APARTADO TEÓRICO .....</b>	<b>11</b>
1.1 Los jóvenes, familia y tecnologías .....	12
1.2 ¿Nuevas adicciones en jóvenes?.....	15
1.2.1 Tecnologías de la Información y Comunicación.....	16
1.2.2 Presencia de uso problemático del celular.....	18
1.2.3 Definición de adicción al celular .....	21
1.3 Investigaciones realizadas sobre adicción al celular .....	22
1.4 Algunas propuestas de atención .....	33
1.5 Comunicación familiar .....	35
1.5.1 Cambios en la comunicación familiar .....	39
1.6 Investigación realizada sobre la comunicación familiar.....	45
1.7 Revisión teórica de Manuel Castells y otras propuestas teóricas .....	48
1.8 Visiones teóricas del uso del celular y la comunicación familiar.....	58
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA .....</b>	<b>63</b>
2.1 Preguntas de investigación .....	64
2.2 Objetivos.....	64
2.2.1 General.....	64
2.2.2 Específicos.....	65
2.3 Hipótesis .....	65
2.4 Diseño y procedimiento.....	66
2.5 Perfil poblacional y muestra .....	69
2.6 Definición de las variables .....	71
2.6.1 Variables teóricas .....	71
2.6.2 Variables operacionales.....	73
2.7 Instrumentos .....	76
<b>CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS: RELACIÓN ENTRE EL USO DEL CELULAR Y LA COMUNICACIÓN FAMILIAR.....</b>	<b>77</b>
3.1 Prueba piloto y principales resultados .....	78
3.2 Aplicación de instrumentos y principales resultados .....	80

3.3 Grupo focal “Uso del celular y comunicación familiar” .....	84
CAPÍTULO IV. ALGUNAS REFLEXIONES DE CIERRE.....	120
4.1 Consideraciones teóricas en la atención a las nuevas adicciones.....	121
4.2 Aportaciones y discusión.....	122
4.3 Integración final.....	129
4.3.1 En relación al objetivo y preguntas de investigación .....	129
4.3.2 En relación a las hipótesis .....	132
4.3.3 Reflexiones metodológicas.....	135
4.3.4 Reflexiones desde la mirada del Trabajo Social.....	137
Fuentes de información .....	139
ANEXOS .....	145
ANEXO I. Instrumento <i>Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS)</i> .....	146
ANEXO II. Instrumento <i>Evaluación de las Habilidades Comunicativas (EHCA)</i> .....	147
ANEXO III. Reporte de resultados de la aplicación de la prueba piloto.....	150
ANEXO IV. Encuesta modificada para su aplicación.....	162
ANEXO V. Reporte de resultados de la aplicación de la encuesta .....	168
ANEXO VI. Guía para grupo focal con jóvenes y sus familias .....	186
Índice de tablas	
Tabla 1. Dimensiones que conforman el instrumento EHCA.....	46
Tabla 2. Características de las participantes del grupo focal y entrevista.....	70
Tabla 3. Resumen de principales resultados de la prueba piloto.....	79
Tabla 4. Resumen de principales resultados de la aplicación de la encuesta.....	81

## INTRODUCCIÓN

La adicción al celular es un fenómeno que se presenta en la actualidad. En una somera observación, jóvenes ocupan gran parte de su tiempo en revisar su celular. A pesar de que ha significado un avance, en el tema de la tecnología, la inclusión de otras funciones a este dispositivo, como el contacto casi-inmediato –sino es que inmediato- con familia, amigos etc., a través de aplicaciones de mensajería instantánea y video-llamadas; medio de acceso a Internet y otras opciones que ofrecen los nuevos celulares inteligentes, se han visto repercusiones que impactan en la manera de socialización de los jóvenes tales como aislarse, revisarlo constantemente por lo que incrementa el tiempo de uso y no viceversa, descuidar actividades que regularmente se realizaban, entre otros.

La construcción teórico-práctica desde el enfoque de Trabajo Social, es responder a las diversas situaciones y problemáticas que se generan en el seno de la sociedad mexicana, en donde ante la dinámica constante en la que se inserta el profesional, es indispensable direccionar la atención al eje de las articulaciones y entramados sociales, emocionales, conductuales y cognitivos que es en donde se instituyen las interacciones y comunicación de los jóvenes hacia los demás. En este sentido, retomando a Vélez Restrepo (2001) la atención profesional estriba en la formulación y trabajo sobre nuevas categorías que respondan a los nuevos acontecimientos sociales para su comprensión, y de esta manera poder construir conocimiento y tener injerencia en lo cotidiano y cultural (Vélez, 2001:36). El Trabajo Social afronta nuevos desafíos, la atención en conjunto con los jóvenes se vuelve cada vez más compleja existiendo situaciones que en el pasado no ocurrían. Ejemplo de ello es la adicción al celular, los avances que tienen en la tecnología celular no son equiparables a la generación de medidas sociales profesionales que se desarrollen a la par. Por lo que, trabajando con esta población impactada e identificando algunos de los factores que conforman esta situación, se brindarán aproximaciones a elementos que puedan aportar a una propuesta de acción afín a estas articulaciones: sobre complejos acontecimientos y primeros bosquejos de propuestas apegadas a la realidad.

Por tanto, el abordaje de esta problemática resulta útil debido a que en México sólo se han visto algunos estudios sobre la adicción al *Internet* y menos sobre el celular y su impacto social en la comunicación familiar de las y los jóvenes. Sin embargo, estos trabajos sobre la adicción a internet han permitido conocer que el celular es uno de los principales medios de

acceso a la red, por ende, se habla de un incremento en el uso de este dispositivo electrónico. La importancia del presente trabajo es porque desde Trabajo Social no se ha abordado este tema, lo que enriquecerá: primero, el desarrollo del propio tema en la Ciudad de México, y en segundo, el enfoque desde esta disciplina permitirá identificar los entretijos de esta adicción comportamental y cómo está impactando personalmente y en las relaciones familiares del y la joven: su entorno. Conocimientos que proveerán de una primera comprensión a algunos de los vacíos que existen y que ofrecerán elementos que puedan atender la adicción al celular.

En concreto, la investigación se desarrolló con jóvenes de bachillerato y la colaboración de una madre de familia, lo que permitió esbozar teóricamente elementos para una propuesta de atención que pueda ser desarrollada por profesionistas de Trabajo Social y otras disciplinas que aporten a instituciones educativas y que se pueda, en la medida de lo posible, incorporarse –realizando las modificaciones y adecuaciones pertinentes-, con jóvenes que cumplan con el perfil<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> En el apartado de *metodología* se expone el perfil de la población a atender.

# **CAPÍTULO I. APARTADO TEÓRICO**

## CAPÍTULO I. APARTADO TEÓRICO

En este capítulo se realiza la contextualización del tema, es decir, sobre el impacto que tiene el uso del celular que realiza la población de jóvenes, con respecto a la comunicación en su familia. De esta manera, se presentan definiciones, propuestas teóricas, estudios e investigaciones realizadas; compendio en el que se plantea el análisis de diferentes elementos que conforman la situación abordada, y que fundamentan teóricamente la presente investigación.

### 1.1 Los jóvenes, familia y tecnologías

A lo largo del tiempo se ha buscado conocer el hilo conductor de los procesos sociales que involucran a los jóvenes con relación a su entorno familiar. De esta manera, algunos autores exponen que la cultura, pensamientos, la forma de comportarse y el conocimiento que tienen los jóvenes generan en la familia cambios en la forma de percibir su entorno (Lorente, Bemete, Becerril, 2004).

Entonces, *¿qué es familia?* es imperativo plantear la definición misma de familia, con la intención de concretar la visión que en este trabajo se tiene. Por tanto, se retoma que “...*La familia humana... se concentra especialmente en la formación de la personalidad sociocultural, para lo cual se precisa todo el espectro de normas culturales que constituyen el patrimonio social de una sociedad*” (Köning en Maldonado, 1994:5). En otras palabras, es donde la persona socializa y adquiere las características de ser humano como tal, en donde aprende las *normas culturales* del lugar en donde se encuentre, lo que le permite ser aceptado e integrado en los diferentes grupos de interacción.

En estos encuentros, pueden existir situaciones conflictivas al relacionarse, lo que implica que se modifique la manera en dirigirse y convivir. Por lo cual, se expone la propuesta por Giberti (2005) que complementa la definición de familia:

...conjunto de elementos (individuos) en interacción, en el cual las comunicaciones están reguladas de acuerdo con las obligaciones que se deben atender, salvaguardando su estabilidad y su equilibrio mediante mensajes caracterizados como *feedbacks* que se ejecutan ante informaciones que arriesgan desestabilizarlo. (Giberti, 2005:66)

La familia como espacio de la formación de la *identidad personal y social*, y con ello, del *fortalecimiento de lazos emocionales*. Espacio en donde se inicia con la *socialización* y se

crea un *sentido de pertenencia* social, cultural, ideológico etc., que impacta favorablemente en la calidad de vida de los integrantes y provee de herramientas cognitivas, conductuales, emocionales y sociales para implementar en el exterior, en los entornos de interacción. Es decir, es la normatividad que se transmite para la convivencia con los demás, en el sentido de evitar rechazos o conflictos por no tener un mismo código de entendimiento. De ahí que los espacios en donde interactúa la persona, externos a la familia, recrea estos elementos para la convivencia.

Otro aspecto, son los lazos consanguíneos. Esta investigación no aborda este elemento característico que se encuentra en las primeras definiciones de *familia*, debido a que se interpretan con un enfoque biologicista. Además, lo que se pretende es considerar los aspectos no cuantificables, porque lo cualitativo, se considera que es lo que se construye en el imaginario de las personas. Esto es, la definición que se busca y que conduce al sentido de este documento.

Pasando a otra definición, ahora desde un planteamiento sociológico, se habla de una institución humana universal y, “...*aunque su morfología social sea históricamente (en el tiempo) y espacialmente tan polimorfa como para hacer imposible definirla en uno y unívoco concepto*” (Lorente et al., 2004:39). Ciertamente, los planteamientos antes descritos intentan realizar una aproximación a la idea de cómo es entendida la familia en este documento, retomando a la vez, algunos aspectos característicos que facilitan la visión que se plantea, sin dar por inamovible tal definición, al contrario, es poder contrastar esta postura con los resultados que se desarrollarán en las posteriores hojas.

Importante indicar que no es de particular interés realizar una clasificación del tipo de familia, buscando acotar el tema de investigación a las relaciones e interacción que se generan en el núcleo familiar, teniendo pleno conocimiento que es otro factor que influye en estas formas de comunicación entre integrantes, sin embargo, en las que no se centrará este trabajo.

En otras cuestiones, se plantea la definición de juventud. De acuerdo con la Asamblea General de las Naciones Unidas “...*define a los jóvenes como las personas entre los 15 y 24 años de edad*” (ONU, 2015).

Un aspecto a mencionar es que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) habla de “juventudes” y no de “juventud”, esto debido a que están presentes diferentes criterios de concepción de acuerdo a la sociedad de la que se trate, por lo que no existe una definición que homogenice esta etapa de la vida de las personas (Maurás, 2008). Así, la característica que otorga este organismo, y no definición, es que “...*el inicio de la juventud se asocia a la pubertad y la adolescencia*” (Maurás, 2008:1); esto sin plantear un rango de edad por la diversidad precisamente que se otorga de una cultura a otra

“...para la Convención de los Derechos del Niño y UNICEF ésta abarca desde los 10 a los 18 años, denominándose incluso al tramo entre 10 y 14 años como la adolescencia temprana; para la OMS, adolescencia es entre los 10 y los 20 años; para Naciones Unidas, juventud es entre 15 y 24 años y para el Banco Mundial entre 12 y 24 años; para la Unión Europea, juventud es entre 15 y 29. En lo formal, a lo menos esto acarrea una superposición de edad entre niñez y juventud, patente sobre todo entre los 15 y los 18 años...”. (Ibíd., 2008:1-2)

Con esto, entonces puede inferirse que una definición de juventud dependerá del espacio geográfico y socio-cultural del que se hable, ofreciendo principalmente características que puedan encontrar aspectos comunes entre una y otra conceptualización: el cruce entre la adolescencia y adultez.

Por tanto, la conjunción: *jóvenes y familia* corresponde a los espacios de construcción de las personas, en donde se influyen, tanto de lo individual a lo social y viceversa. Continuando con el discurso de Marta Maurás<sup>2</sup> (2008) expone que:

La familia es el primer espacio de socialización en el cual se insertan los sujetos. Cumple funciones de necesidades básicas, la entrega de afecto, de valores, ejerce autoridad y disciplina, estableciendo mecanismos de contención y de sanciones, otorga además la idea de vínculo sanguíneo y de confianza y amor. Pero es cada vez más claro que la familia ya no encuentra las claves para relacionarse con los adolescentes, ausentes frente a la pantalla. (Maurás, 2008:2)

La familia funge un papel fundamental para construir al ser humano. Los jóvenes insertos en este espacio formador, desarrollan las pautas de convivencia al exterior de la misma -en posteriores renglones se desarrolla el aspecto de socialización-. Por lo que, en esta interacción continua, como ya se planteó, surgen situaciones divergentes que pueden llegar a ser conflictivas, existiendo rupturas en estas formas de convivencia. Uno de estos cambios ha sido la inserción de las tecnologías en la vida cotidiana de los jóvenes y sus familias, cambios que han trascendido y modificado las formas de comunicación a través del celular.

---

<sup>2</sup> Enviada especial de la UNICEF en América Latina para la Cumbre Iberoamericana.

Las recientes transformaciones tecnológicas –entre ellas la interactividad- son sin duda claves para comprender el mundo actual...en forma simultánea con estas innovaciones tecnológicas, *los contextos sociales y familiares* en relación con los medios de comunicación y las nuevas tecnologías también han vivido importantes cambios. (Morduchowicz, 2008:13)

En estos cambios constantes que se viven actualmente, en donde en los espacios de movilidad de la persona se ven impactados por nuevas situaciones, es imperante como lo menciona Roxana Morduchowicz (2008) *comprender* estos contextos, de esta manera, desde el Trabajo Social esta comprensión será posible en la medida de “*redefinir la acción social desde una nueva racionalidad*” (Vélez, 2003:136). En la complejidad de la realidad y de las sociedades, emergen acontecimientos que exigen al trabajador social tener esta aproximación para generar nuevas líneas y enfoques de investigación social y posteriormente saber su actuar (Montaño, 2000).

## **1.2 ¿Nuevas adicciones en jóvenes?**

Recientemente, han existido diversas investigaciones en donde se desarrollan planteamientos del surgimiento de nuevas adicciones, que son planteadas desde el conductismo. Así, se encuentran principalmente trabajos desde la psicología, por ejemplo, los expuestos por Jean Adès, Michel Lejoyeux (2001), mencionando las nuevas *adicciones* a las compras, trabajo, internet, ejercicio, juego y sexo, justificando tal planteamiento al llamarlo dependencia, sensaciones y “*...alienación obsesiva por una actividad*” (Adès y Lejoyeux, 2001:12); haciendo énfasis entre el placer del exceso y de la distracción de la dependencia, punto relevante para hacer la diferencia en lo que ellos llaman “nuevas adicciones” (Íbid, p.13).

Se agrega, que desde este enfoque, se ven a estas adicciones comportamentales como enfermedades, en donde se enlaza el aspecto de la imposibilidad de elegir, es decir, la inexistencia de *libertad*, debido a que pasa a ser una *necesidad* (Íbid).

Aunque en esta misma línea pero a diferencia de los anteriores autores, Enrique Echeburúa (2000) incluye las actividades anteriores, agregando la comida y no menciona el ejercicio. Echeburúa (2000) indica que indiferentemente, cualquier conducta que es placentera puede llegar a ser adictiva. De la misma manera, define a la conducta adictiva como una

dependencia de “...necesidad subjetiva de realizar imperativamente la conducta para restaurar un equilibrio homeostático...” (Echeburúa, 2000:18). Este autor hace énfasis en que la diferencia entre adicciones con sustancia de las conductuales o psicológicas es que en las primeras se puede controlar el síndrome de abstinencia con una dosis, a diferencia de la psicológica que puede continuar y sin detenerse por una abstinencia (Echeburúa, 2000). Siendo básicamente la propuesta de este autor equiparable a la adicción con sustancia, con una concepción también de enfermedad en donde se utilizan términos como “signos”, “síntomas”, “patología”, “tratamiento” etc.

En otras investigaciones, Marc Valleur y Jean-Claude Matysiak (2005) exponen que el internet es el medio en donde nacen las nuevas adicciones, por el ejemplo, el juego, compras, pornografía, sexo, chats, videojuegos. Contribuyen también a considerar que las personas que se encuentran con algún trastorno psicológico, son los potencialmente vulnerables.

Sin embargo, esta postura difiere al presente trabajo, aunque permite conocer cuáles han sido los trabajos realizados, los enfoques y aportaciones disciplinares.

### **1.2.1 Tecnologías de la Información y Comunicación**

Una de las razones por las que se enfoca en este dispositivo electrónico es porque, es un nuevo medio de comunicación tal como lo señalan Graner, Beranuy, Sánchez, Chamarro, y Castellana (2007), “...es un dispositivo técnico que permite ser desplazado de un lugar a otro y que se ha convertido en un objeto personal, propio, exclusivo e íntimo presente en muchos aspectos de nuestra vida” (Graner et al., 2007:73). El valor que se le ha otorgado y lo que se puede realizar con éste, lo convierte en un aparato atractivo que invita a facilitar el contacto con los demás y realizar al instante acciones que, en otro momento, no pudieran ser posibles.

Como corolario de esta argumentación, la relación de estas *nuevas adicciones* tiene relación directa con las Tecnologías de la Información y Comunicación, conocidas como las *TIC*. Así, se tiene que:

Las TIC se desarrollan a partir de los avances científicos producidos en los ámbitos de la informática y las telecomunicaciones. Las TIC son el conjunto de tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos (texto, imagen, sonido,...). (Belloch, s.f.:1)

Es decir, las TIC posibilitan a una producción innumerable de formas de comunicación – principalmente-, y es una de las razones por las que las vuelve atractivas, además que se adecúa a las necesidades y especificaciones culturales y sociales. Es una vía de acceso a información de casi cualquier cosa, apoyadas en diversas estructuras y plataformas digitales. Estas tecnologías tienen como su principal reproductor, según Belloch (s.f.), el internet.

Siguiendo esta lógica, el teléfono inteligente es un medio de acceso a internet en donde se puede encontrar una diversidad de datos, formas de interacción con otras personas y todas ellas con la posibilidad de interconectarse. Surge la pregunta, ¿y qué es el teléfono inteligente<sup>3</sup>?

Se ha dado por obvia tal definición, sin embargo, se cae en la interpretación que cada persona le otorga. Han existido propuestas que principalmente se centran en las características técnicas (Sutter, 2010). Adicionalmente, el término ha sido utilizado desde los años noventa aunque con un significado diferente, en donde compañías como IBM y Nokia quisieron integrar en un celular, un asistente de datos personales, careciendo del tamaño y en general, del diseño ahora conocido (Íbid).

Dichas características que se han otorgado para identificarlo y que se retomaron en este trabajo para aproximarse a saber qué es un *teléfono inteligente*: “...móviles y portátiles... hacer llamadas a través de una red de telefonía celular... tener un sistema operativo... aplicaciones... teclado completo ...o ...de pantalla táctil... incluir un navegador móvil para mostrar páginas de Internet” (Íbid).

En otras palabras, el teléfono inteligente permite tener contacto, acceso a información y utilizarlo por diversos motivos a causa de la diversidad de funciones con las que posee o puede poseer. De ahí que se plantee una situación problemática en su uso.

---

<sup>3</sup> Cuando en el documento se mencione la palabra celular, se entenderá que se refiere al celular inteligente.

### 1.2.2 Presencia de uso problemático del celular

Este apartado se inicia exponiendo que existe discusión entre los investigadores que trabajan sobre cuál es el término adecuado para denominar a este fenómeno social; hay quienes ya lo han denominado “adicción al celular”, “abuso al celular”; y quienes sólo lo mencionan como “uso desadaptativo” (Castellana, Sánchez-Carbonell, Graner, y Beranuy 2007), presente con mayor frecuencia en jóvenes. También, hay quienes utilizan los términos “abuso”, “dependencia” o “adicción” como sinónimos, sin discriminar en las diferencias etimológicas entre éstos (López, Honrubia y Freixa 2012; Pérez et al., 2011). Por lo que, en base a investigaciones, han existido diferentes propuestas para otorgar un concepto a dicha problemática, conceptos que se plantean en las siguientes líneas.

De una manera general, al hablar sobre las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), autores como Echeburúa y Corral (2010); Labrador y Villadangos (2010); Sánchez-Carbonell, Beranuy, Castellana, Chamarro y Oberst (2008); Echeburúa (2000); García (2013); Griffiths (2000); Washton y Boundy (1991); Castellana et al. (2007); encuentran similitudes en los síntomas que presentan el uso de éstas con relación a adicciones con sustancias, de ahí la adjudicación del término.

...todavía no hay acuerdo acerca de la frontera entre uso excesivo y uso problemático o patológico, dado que el término “adicción” a las TIC todavía no ha sido reconocido oficialmente por organismos internacionales, como la *American Psychiatric Association* (APA) o la Organización Mundial de la Salud (OMS). (López y cols., 2012:124)

Como bien se describe en la cita, también se ha encontrado en la disyuntiva de que al llamar a esta situación “adicción” por parte de instancias reconocidas internacionalmente, no se reconoce el “problema”, de ahí que autores nieguen la existencia de esta nueva adicción (cf. Castellana et al. 2007; Estalló, 2001; Pedrero, Rodríguez y Ruiz 2012; Sánchez, Beranuy, Castellana, Chamarro y Oberst 2008) llamándola *abuso* o *uso desadaptativo*, principalmente.

Complementando lo anterior, Griffiths (1997) ofrece una definición, hablando de *adicción tecnológica* citado por Arancha López “...adicciones no químicas que involucran la interacción hombre-máquina. Estas pueden ser pasivas (como la televisión) o activas (como los juegos de ordenador o Internet)” (López, 2004:25). Autor que a la vez expone la

cautela de llamar específicamente “adicción al celular”, aludiendo a la dificultad entre el límite del uso y la adicción (Griffiths, 2013:77). Sin embargo, sí puede existir una primera limitante al mencionar *adicción*, porque es una acción que se realiza sin control, en este caso, es el exceso de aquella actividad que se realiza con algún dispositivo electrónico; y con palabras de Echeburúa “*Cualquier inclinación desmedida hacia alguna actividad puede desembocar en una adicción, exista o no una sustancia química de por medio*” (Echeburúa y Corral, 2010:92).

Un término alarmante propuesto por Echeburúa y Corral (2010) es *prótesis tecnológica* que conduce a la interpretación del uso de las tecnologías como escape ante “...una insatisfacción personal con su vida o que carecen de un afecto consistente y que intentan llenar esa carencia...con conductas sin sustancia” (Íbid, p.93). La problemática radica en que se concentran las emociones sin ser expresadas sanamente, depositándose en un dispositivo electrónico el poder de estos cambios emocionales, conductuales y sociales que “enferman” las relaciones con el mismo joven, con su familia, amigos y entorno escolar. De ahí que se generan propuestas de tratamiento en función a las adicciones con sustancia:

El abuso de las redes sociales puede provocar una pérdida de habilidades en el intercambio personal (la comunicación personal se aprende practicando), desembocar en una especie de *analfabetismo relacional* y facilitar la construcción de relaciones sociales ficticias. (Echeburúa y Corral, 2010:95)

Agregándose que ese abuso de redes sociales por medio del *celular* puede llegar a que el joven no sepa cómo conducirse con el otro, disminuyendo las habilidades de afrontamiento ante la diversidad de situaciones que pueda experimentar. La problemática con la adicción al celular es un *síntoma* de un verdadero problema presentado (Bianchi y Phillips, 2005; Luengo, 2004).

Al retomar el aspecto de las conceptualizaciones, hay autores que se centran en la conducta adictiva del internet. Tal es el caso de la Dra. Kimberly Young quien define *adicción a internet*<sup>4</sup> como:

---

<sup>4</sup> Texto original: Internet addiction is defined as any online-related, compulsive behavior which interferes with normal living and causes severe stress on family, friends, loved ones, and one’s work environment. Internet addiction has been called Internet dependency and Internet compulsivity. By any name, it is a compulsive behavior that completely dominates the addict’s life. Internet addicts make the Internet a priority more important than family, friends, and work. The Internet becomes the organizing principle of addicts’

...conducta relacionada con Internet, comportamiento compulsivo que interfiere con la vida normal y causa un grave estrés en la familia, amigos, seres queridos, y para su entorno de trabajo. A la adicción a Internet se le ha llamado dependencia de Internet y compulsividad a Internet. Por cualquier nombre, se trata de un comportamiento compulsivo que domina completamente la vida del adicto. Los adictos a Internet hacen de Internet su prioridad más importante, más que la familia, amigos y trabajo. El Internet se convierte en el principio organizador de la vida de los adictos. Ellos están dispuestos a sacrificar lo que más aprecian a fin de preservar y continuar con su comportamiento poco saludable. (Net Addiction, 2013)

Como se observa, aún con la diferencia, ya sea *internet* o *celular*, se puede identificar esta misma problemática, en el sentido de que puede llegar a ser una dependencia comportamental que, realizando el cambio del elemento *internet* por *celular* en esta definición, empata debido a que este dispositivo electrónico funge como uno de los principales medios de acceso a internet (Pedrero et al. 2012; World Internet Project, 2013; Griffiths, 2013; Vizcaíno, Martínez, Pérez, López, Gaona, García y Beltrán 2010). Se recuerda que no es menester de este trabajo desarrollar el tema de *adicción al internet*, pero es necesaria su mención como un tema que se enlaza, al momento de que el celular inteligente cuenta acceso virtual a la red, que forma parte de su atractivo multifuncional y, como lo llama Turkle (1995), a aquella *diversidad de fuerzas* que llevan a las personas a utilizar estos dispositivos electrónicos.

Este último punto se desarrolla en un estudio por el Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO) en España en conjunto con el Observatorio de la Seguridad de la Información y France Telecom España (Orange) en 2011, en donde “...*el elevado número de funcionalidades y entretenimientos del smartphone, gracias en parte a la existencia de aplicaciones y juegos, puede tener consecuencias de un uso excesivo del terminal por parte del menor, e incluso adicción tecnológica*” (Pérez, Fuente, Gutiérrez, Álvarez, Guijarro, Blas y Núñez, 2011:58). Es decir, esta posibilidad de realizar una mayor cantidad de actividades con el celular puede hacer que se invierta más tiempo en su uso y, aunque la persona pueda reducir el tiempo para efectuar determinada acción por su accesibilidad y portabilidad, el celular también involucra que no exista mediación en su uso ante un encuentro persona a persona, en otras palabras y en este ejemplo, propiciando un uso problemático.

---

lives. They are willing to sacrifice what they cherish most in order to preserve and continue their unhealthy behavior.

### 1.2.3 Definición de adicción al celular

Para justificar el uso del término *adicción*, lo cual aporta a favor el presente documento a esta asignación conceptual, se menciona una definición de esta problemática, la cual se propone por Mariano Chóliz y Clara Marco (2012):

...una adicción sin droga es toda aquella conducta repetitiva que resulta placentera, al menos en las primeras fases, que genera una pérdida de control (más por el tipo de relación establecida por el sujeto que por la conducta en sí misma), y que provoca una interferencia grave en su vida cotidiana, a nivel familiar, laboral o social. (Chóliz y Marco, 2012:159)

Es decir, los jóvenes que presentan esta conducta llegan a tal extremo de anteponer cualquier actividad por su inicial uso, posteriormente se presenta el abuso y finalmente llega a la dependencia de este dispositivo electrónico; lo que debilita o resquebraja las relaciones con las personas de su alrededor. La similitud que diversos autores (Adès y Lejoyeux, 2001; Echeburúa, 2000, por ejemplo) identifican en este fenómeno tecnológico<sup>5</sup>, por las características que presenta una adicción con sustancias, son las que originan la definición de *adicción al celular*. Esto se ve sustentado por investigaciones realizadas por Griffiths (2005). En ellas, elabora un modelo biopsicosocial que hace esta comparación entre adicción a sustancias y la conductual, resultando esta semejanza en los síntomas indicados en la anterior definición (Griffiths citado en García, 2013).

Sin embargo, a pesar de esta categorización (“adicción”), de ninguna manera se busca “etiquetar” -como lo mencionan Labrador, Villadangos, Crespo y Becoña (2013)- a los jóvenes que presentan esta problemática. En la medida en la que se le dé un nombre, es cuando se reconocerá que existe una problemática que se presenta actualmente y, será hasta entonces cuando se implementen medidas de acción y prevención, no aisladas sino en conjunto con instituciones públicas y con el involucramiento de otras disciplinas.

También, se aclara que la intención no es reducir el enfoque y volverlo determinista o causalista al utilizar esta acepción, y que a pesar de que se propone desde una mira de la psicología -al basarse investigadores que se revisan en una psicopatología de las adicciones con sustancia para llamarla adicción al celular-, es congruente hablar de que “...Lo que

---

<sup>5</sup> Haciendo la distinción que autores como Griffiths hablan de *adicción tecnológica* sin que en este documento se quiera optar por esa propuesta, sino que únicamente se refiere como antecedentes de otras investigaciones realizadas.

*caracteriza, por tanto, a una adicción psicológica no es el tipo de conducta implicada, sino el...tipo de relación que el sujeto establece con ella”* (Echeburúa y Corral en Echeburúa, 2000:18). Es decir, a pesar de que se considera la inexistencia de una enfermedad patológica al presentarse *adicción al celular*, sí existe un impacto en las relaciones y en las actividades que antes realizaban los jóvenes. Se lleva y adapta al plano de lo social.

En este sentido, los primeros estudios realizados sobre la adicción al celular han estado a cargo y principalmente del área de la Psicología, y la importancia de mencionarlos radica en que es antecedente del establecimiento de términos y conceptualizaciones de dicha problemática.

### **1.3 Investigaciones realizadas sobre adicción al celular**

Como parte de explorar este nuevo campo de adicciones, en 2011 el Centro Internacional para Medios y Asuntos Públicos (Icmpa, por sus siglas en inglés) de la Universidad de Maryland, Estados Unidos realizó el segundo estudio llamado “Unplugged”<sup>6</sup> o “Un mundo desenchufado” demostrando que jóvenes menores de 25 años, ya fuera de México, el Líbano, Estados Unidos, Chile, Uganda, China o Eslovaquia (países que abarcó la investigación) presentaron ansiedad y depresión por estar 24 horas sin acceder a dispositivos electrónicos. De la misma manera, manifestaron sentirse *solos* por no tener acceso a medios de comunicación y manifestar que aparatos como el celular, eran *una extensión* de sí mismos.

Datos estadísticos sobresalientes de este estudio son:

---

<sup>6</sup> El primer estudio se llevó a cabo en el verano de 2010 con un grupo de 200 estudiantes de la universidad mencionada, diferenciándose del segundo por el aumento de jóvenes participando: 1000. En éste último se siguió la siguiente mecánica de operación: a la población estudiada se les pidió el llenado de una encuesta en línea a través de SurveyMonkey en donde se solicitaron datos demográficos, país de origen, identidad racial y religiosa, edad, género y, preguntas sobre el uso de dispositivos electrónicos. Posterior de la recolección de datos y las oportunas traducciones, se analizaron los datos en dos etapas, constando la primera en la revisión por dos estudiantes investigadores capacitados en este tema con supervisión de la facultad. Las respuestas fueron analizadas y capturadas por el software ManyEyes de IBM para el desarrollo de categorías de evaluación: las reacciones emocionales ante el experimento y de las reacciones al experimento basado en la relación del estudiante a un determinado tipo de medio (teléfono móvil o la televisión, por ejemplo). Utilizando una muestra de las respuestas, tres investigadores generaron una lista de palabras y dispositivos emocionales y agruparon las palabras en categorías. Después de un análisis asistido por computadora de los datos, las respuestas fueron codificadas a mano por al menos dos investigadores, para volver a evaluar por un segundo equipo de investigadores que organizaron, analizaron y redactaron los datos por país, medio y por la respuesta emocional. Los resultados se publican en el sitio web *theworldunplugged*.

- 2 de cada 5 estudiantes se encontraban en las edades entre los 19 a 20 años
- El 100% poseían un celular mientras que el 50% de ellos porta uno con acceso a internet
- 42% de los jóvenes del estudio invertían más de 5 horas al día en línea

Investigadores británicos<sup>7</sup> han denominado *nomofobia*, al miedo por no contar con un dispositivo electrónico, más frecuentemente, con el celular. Esta fobia fue identificada en 2008, año que se realizó el primer estudio sobre en el tema, en donde el 53% de la población la padecía, aumentando al 66% en 2012; segmentando a la población de 18 a 24 años, el 77% de los jóvenes en este país presentan nomofobia. Es relevante hacer énfasis en esta información porque son estudios que permiten visualizar los enfoques y las formas en cómo ha sido interpretado el empleo del celular y la trascendencia en el cotidiano de las personas. En otras palabras, el carácter y posicionamiento que tiene el celular actualmente.

En otros temas, se enlaza el tema de internet con la adicción al celular:

La Universidad del Valle de México, a través del estudio “Uso de redes sociales”,<sup>8</sup> a cargo de la doctora en Psicología Social, Tania Rocha, arrojó que entre los 19 y 25 años son las personas que se conectan a Internet, siendo la mayoría solteros y estudiantes. También, se conoció que aún sigue prevaleciendo la conexión en computadoras que en celulares. Y el dato de mayor relevancia, es que se comienzan a suplir –sin llegar a ser totalizante- las relaciones interpersonales y con esto, la forma de comunicación por el contacto a través de redes sociales digitales. Se señala este resultado de la investigación como parte de lo encontrado, sin que en ésta se conciba la misma idea.

En el mismo plano de investigaciones realizadas en México, a partir de 2007 se llevó a cabo un estudio denominado “Estudio de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre

---

<sup>7</sup> Encuesta realizada a 1,000 personas, financiada por la empresa de dispositivos de seguridad para celulares SecurEnvoy a cargo de OnePoll (empresa dedicada a estudios de mercado y encuestas por internet).

<sup>8</sup> Estudio realizado en México y Brasil, con un universo de 2, 844 personas, lo que equivale a un 26.82% de participantes en Brasil. Ha de indicarse, que este estudio inició con carácter cuantitativo, y finalizó como cualitativo, complementándose con sesiones en grupo en la Universidad del Valle (UVM) del D.F., Estado de México y Guadalajara, así como dos foros virtuales con maestros de la UVM y otras universidades a nivel nacional.

Internet y diversas tecnologías asociadas”<sup>9</sup>. Los datos obtenidos en 2013 tienen que el 18% de los usuarios a internet comprenden una edad de los 19 a 25 años, siendo el hogar el espacio de mayor uso de internet con un 84%, 4% más que en 2012; el motivo de tal incremento fue por la diversificación de nuevos dispositivos electrónicos, tales como celulares y tabletas.

Además, el 64% del total de la población encuestada, usa el celular para conectarse a internet; también, el incremento en el número de usuarios a la red presenta una relación con el aumento de conexiones de banda ancha móvil, con respecto al año pasado que era de un 34%.

Otro dato de este mismo estudio es que las personas conectadas a internet, pasan tres veces más tiempo frente a una computadora, lo que corresponde a un 41.3%, que significa un impacto en las relaciones familiares. El 27% de la población encuestada pasa menos tiempo físicamente con su familia, por lo que se menciona en el estudio que “*El uso desmedido de nuevos dispositivos móviles ha modificado la interacción familiar tradicional*” (World Internet Project, 2013)<sup>10</sup>.

Por su parte, aunque no en el tema específico de adicción al celular, en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en 2013 existió un estudio acerca de la relación de los jóvenes de este

---

<sup>9</sup> Pertenece al Centro de Desarrollo de la Industria de Tecnologías de Información en México (CeDITIM), específicamente del World Internet Project del Tecnológico de Monterrey, campus Estado de México. Dicho estudio busca conocer los hábitos de los usuarios y no usuarios de las *tecnologías de información* y comunicación que tengan relación con internet, uso, nivel de confianza en las tecnologías, comportamiento de los consumidores, patrones de comunicación, comunidades en línea, efectos en las nuevas generaciones, influencia política, e impacto laboral. El instrumento utilizado para el estudio es el mismo en todos los países. La metodología utilizada fue realizada en las 32 entidades federativas de México, en ciudades con más de 20,000 habitantes. El trabajo de campo fue realizado en los meses de junio y julio de 2013, mientras que la fase de procesamiento fue de agosto a octubre del mismo año, siguiéndose lineamientos generales en los 37 países que participan en el WIP. El nivel socioeconómico se determinó por el filtro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación (AMAI), controlando la muestra por niveles de acuerdo a las proporciones del universo. Todos los niveles socioeconómicos del país fueron considerados, exceptuando el nivel “E” o marginado (7%). La población fue tanto de hombres como de mujeres de todas las edades, entrevistando a 2,000 personas, usuarios y no usuarios de internet, realizándose 50,847 llamadas telefónicas. El error estándar del total de la muestra, considerando el universo a estudiar como infinito, con un intervalo de confianza del 95% y, en cuanto a probabilidades de ocurrencia o no, fueron de sus máximos valores (50% y 50%), fue de  $\pm 2.21\%$ . Mientras que para el cálculo de las proyecciones se tomó como referencia el Consejo Nacional de Población (CONAPO) con información de abril de 2013, estimándose una población total de 118,396,054 habitantes con una tasa de crecimiento total de 1.13, datos basados en el último censo del INEGI en 2010.

<sup>10</sup> Puede encontrarse el estudio completo en: [http://www.wip.mx/estudios\\_wip.html](http://www.wip.mx/estudios_wip.html)

bachillerato y las TIC aplicando el *Cuestionario de Perfil Cultural*. El objetivo fue conocer las características culturales de esta población estudiantil. Instrumento que fue elaborado por especialistas –y continúa en construcción- en coordinación con el CCH. Rubicelda Lira Pérez (2013), en el artículo “*Los adolescentes y el uso social de las TIC*” retoma del instrumento únicamente el apartado denominado “*comunicación digital*” y presenta datos como los siguientes:

- Método. Estudio de tipo exploratorio
- Muestra poblacional. 1812 estudiantes de las 5 diferentes sedes del CCH; rango de edad entre los 15 y 19 años; 56% de la población eran mujeres, 44% hombres.
- Aplicado en el semestre 2013-1, con un pilotaje en 2012.

También Lira (2013), realizó una comparación de datos obtenidos del documento “*Población escolar del CCH ingreso, tránsito y egreso*” en donde en 2012, el 84.9% de la población estudiantil contaba con un celular; incremento en comparación con la información cotejada en el año 2006, que era tan sólo el 59.9%. El uso otorgado a este aparato correspondió al 48.6% para mandar y recibir mensajes; 20.6% para escuchar música y; 17% para acceso a internet. Lo que deduce su utilización para contactarse a la web y, como medio de esparcimiento.

Por su parte, Griffiths (2013), uno de los autores más destacados en este tema de adicción tecnológica y del juego patológico, ofrece estadísticas del periódico *The Sun* sobre la adicción al celular. Esta investigación a cargo de Hope (2013), arroja datos como, 1 de cada 10 jóvenes universitarios se dice ser adicto al celular.<sup>11</sup> Otros datos:

- 85% de los encuestados manifestó estar constantemente revisando el celular
- 75% duerme con el dispositivo electrónico

Ante la problemática en cuestión, diversos investigadores han desarrollado instrumentos que les facilite la identificación de personas con adicción a las tecnologías, principalmente al celular. Como en la presente investigación interesan aquellas aplicadas en jóvenes, se mencionan algunos de los instrumentos aplicados a esta población.

---

<sup>11</sup> Estudio realizado en una universidad de Estados Unidos a una población de 2,000 universitarios.

En 2004 se registra uno de los primeros estudios acerca de la adicción al celular, llevándose a cabo en Osaka, Japón por Masahiro Toda, Kazuyuki Monden, Kazuki Kubo y Kanehisa Morimoto (2004). En un primer momento realizaron la construcción de una escala para medir la dependencia al celular, llamada *Cell Phone Dependence Questionnaire (CPDQ)* la cual arroja los siguientes resultados:

- Muestra poblacional. 168 universitarios, de un promedio de edad de 21.7 años
- Validez y confiabilidad. El CPDQ fue evaluado por una estimación de consistencia interna (fiabilidad) y un análisis factorial (validez).
- Valores. Escala tipo Likert de 0, 1, 2, 3, instrumento compuesto por 20 ítems. Las puntuaciones de acuerdo a las respuestas se suman para conocer la dependencia; los valores son del 0 a 60. El alfa de Cronbach fue de 0,86.
- Dimensiones/factores. Unidimensional.

De la misma manera, un estudio posterior realizado por los mismos autores en 2006 ofrece los resultados que se detallan a continuación:

- Método. Se ofreció una conferencia en el Departamento de Tecnología, Medicina y Literatura en Osaka University Graduate School of Medicine, en donde al término se repartieron los cuestionarios: Cuestionario de Dependencia al Celular, originalmente llamado *Mobile Phone Dependence Questionnaire (MPDQ)*<sup>12</sup> y el Índice de Práctica de la Salud (HPI)<sup>13</sup>. Este cuestionario dicotómico fue utilizada para seleccionar los casos.
- Muestra poblacional. 271 estudiantes universitarios respondieron completo el cuestionario, correspondiendo 117 varones y 154 mujeres. La media de edad de los hombres fue de  $21,5 \pm 1,8$  años y para las mujeres de  $21,3 \pm 1,4$  años. Teniendo el total de la población encuestada acceso a internet a través del celular y un uso personal de este dispositivo.
- Validez y confiabilidad. Los resultados se muestran con medias de desviación estándar, mientras que la distribución normal de las dos variables se pusieron a prueba por medio de Kolmogorov-Smirnov. Mientras que la prueba de Chi-

---

<sup>12</sup> En la revisión de literatura se reparten las opiniones entre *Cell Phone Dependence Questionnaire* y con *Mobile Phone Dependence Questionnaire*.

<sup>13</sup> Por su nombre en inglés Health Practice Index (HPI).

cuadrado se aplicó para comparar las respuestas de hombres y mujeres por cada elemento del cuestionario MPDQ.

- Valores. Escala tipo Likert, 0, 1, 2, 3. Y la escala dicotómica, con valores 0, 0, 1, 1.
- Dimensiones/factores. Unidimensional.

Un aspecto relevante en esta investigación es que hicieron la correlación entre las variables de *adicción al celular y estilo de vida*, que en ésta última se encontraban los elementos *adicción al tabaco o alcoholismo*, teniendo como resultados a esta relación, una respuesta negativa. Como parte de los resultados se encuentran:

- 18.8% de los varones muestran dependencia al uso de celular, mientras que un 17.5% por parte de las mujeres.
- Comentarios como “Yo le doy mayor prioridad a mi celular que a la ropa o comida”.

En cuanto a la Universidad de Barcelona, Olatz López, María Luisa Honrubia y Montserrat Freixa (2012) adaptaron el “Mobile Phone Problem Use Scale” (MPPUSA)<sup>14</sup> a la población española adolescente, de quienes se puede resaltar los siguientes elementos:

- Método. Para la adaptación al castellano del MPPUSA se tradujo por “retrotraducción” en donde participaron expertos en conocimiento de lengua inglesa, posterior a dos traductores anglosajones elegidos intencionalmente con desconocimiento del instrumento. De estas dos traducciones se realizó una equivalencia conceptual y semántica, arrojando una tercera versión doble, es decir una para población adulta y otra para adolescentes. Posterior, se proporcionaron las diferentes versiones a un profesional especializado en corrección de documentos para asegurar la gramática y ortografía. Finalmente se revisaron por personas bilingües que validaron éstas versiones.

Los participantes cursaban la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y el bachillerato de 4 escuelas de Barcelona, siendo tres públicos y uno privado. Sus edades oscilaban entre los 12 y 14 años. La aplicación del cuestionario fue en los

---

<sup>14</sup> La muestra correspondió a 1,132 personas de los 12 a los 18 años. La fiabilidad y validez factorial eran comparables a las que se obtuvieron con la población adulta -en quienes se había aplicado inicialmente el instrumento-, por lo que la medida del uso problemático del celular en adolescentes españoles es unidimensional.

salones de los centro de estudio durante una hora con instrucciones precisas y, sin la presencia de los maestros. Los adolescentes participaron voluntariamente.

- Validez y confiabilidad. La consistencia interna del instrumento indicó un alfa de Cronbach de 0,97, dando alta fiabilidad en la población española.
- Valores. Likert (0 “para nada verdadero” a 10 “totalmente verdadero”).
- Dimensiones/factores. Unidimensional. (López y cols., 2012:126)

En cuanto a resultados, los que interesan a la presente son:

- 92.75% pertenecían a familias con cuatro integrantes
- Un 97.7% de papás y un 83.6% de las madres trabajaban y en su mayoría, con una formación académica de nivel secundaria, correspondiendo un 59.8%
- Mayor uso de celular por las mujeres (M= 97.22) con respecto a los hombres (89.68)
- Correlación ( $r = -.277$ ) entre la cantidad de tiempo usando el celular por los jóvenes y la puntuación de la escala
- Vinculación entre el nivel de estudios de los padres con respecto al uso que da el joven al celular: a mayor formación académica menor uso.
- Sobre el uso, un 63.7% con fines lúdicos; 30.2% comunicación oral y escrita o un 6.1% sólo para realizar llamadas.
- Existe un 21.8% de los jóvenes que se perciben con *adicción* al celular
- Y entre ventajas encontradas en su uso, fue la comunicación con un 62.2% y otros aspectos tales como resolver emergencias, estar localizable, entretenerse etc.

Otros instrumentos validados fueron dos escalas, las cuales se centraron en evaluar la adicción a internet y al celular<sup>15</sup>. Esta investigación fue realizada por Marta Beranuy Fargues, Andrés Chamarro Lusa, Carla Graner Jordania y Xavier Carbonell Sánchez (2009), de las universidades “Ramón Llull”, “Autónoma de Barcelona” y “Grupo Mutua de Terrasa”. Los cuestionarios validados fueron el “*Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet*” o CERi y el “*Cuestionario de Experiencias Relacionadas con*

---

<sup>15</sup> La muestra se aplicó a un total de 1,879 estudiantes quienes participaron de forma voluntaria, anónima y confidencial. De dicha población 322 estudiaban la universidad, el resto en nivel secundaria de diferentes escuelas. Mientras que el promedio en edad fue de 15.52 años correspondiendo el 54.5% a mujeres.

*Móvil*” o también conocido como CERM; los cuales se basaron en el cuestionario PRI, construido por De Gracia y colaboradores en el 2002.

- Método. La aplicación de los cuestionarios estuvo a cargo de los mismos investigadores en los espacios educativos de la población objetivo con previa autorización de los directivos. El análisis estadístico se realizó con el software SSPS, versión 15.0 en español.
- Validez y confiabilidad. La consistencia interna de las diferentes subescalas presentan un alfa de Cronbach, del CERI: 0,77; mientras que del CERM: 0.80. Las intercorrelaciones entre las subescalas de los cuestionarios y los índices I-6 y M-6<sup>16</sup> se calcularon mediante coeficientes de correlación de Pearson. Discriminan entre géneros y edades, indicios de validez predictiva.
- Valores. Se utilizó la escala tipo Likert de cuatro puntos en ambas escalas.
- Dimensiones/factores. El “*Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet*” abarcó las temáticas de conflictos intra e interpersonales con el uso de internet; y el “*Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Móvil*” evaluó los conflictos relacionados con el abuso al uso de este dispositivo electrónico así como los problemas referentes al uso emocional y comunicacional. Este último test se desprendió a partir del CERI, constando de 20 ítems.

Y sólo por mencionar algunos otros instrumentos validados con la finalidad de comprobar la adicción al celular, se encuentran los trabajos desarrollados por Leung (2007) creando el *Mobile Phone Addiction Index (MPAI)* bajo los criterios del DSM-IV para el juego patológico y del test creado por Kimberly Young (1996), para la adicción al internet; al igual que los criterios del manual de trastornos, Jenaro y colaboradores en 2007 formaron el instrumento *Cell-Phone Over-Use Scale (COS)*; Chóliz y Villanueva (2009, 2011) retoman los criterios para dependencia del DSM-IV para su propuesta llamada *Test of Mobile Phone Dependence* y; otro más referido al concepto comportamental de Brown (1997) propuesto por Walsh y colaboradores (2010) el *Mobile Phone Involvement Questionnaire* (cf. Pedrero et al. 2012). Mientras que Jenaro et al. (2007) se basaron de la misma manera que otros

---

<sup>16</sup> I-6 se refiere a los seis ítems dicotómicos sobre el abuso de internet que se basan del cuestionario PRI de Gracia et al. (2002), teniendo una consistencia interna de 0.63, mientras que el M-6 obtuvo 0.71 y; los ítems se adecuaron del CERI al CERM.

autores<sup>17</sup> en las características de personas con dependencia al juego patológico y a sustancias para desarrollar el cuestionario “*Internet Over-use Scale*” y el “*Cell-Phone Over-Use Scale*” (Beranuy y cols., 2009:481).

Existen otros instrumentos<sup>18</sup> creados para determinar la misma problemática de adicción al celular, pero no cuentan con pruebas de validación o marco teórico explícito del cual se basaron.

Por su parte, Griffiths (2013) expone que el elevado gasto en el uso del celular puede ser un aspecto que lleve a esta adicción. Algunos otros autores sustentan la existencia de adicción al celular con elementos como la cantidad de tiempo que pasan las personas con el celular. Sin embargo, y como lo mencionan otros varios autores (por ejemplo, Estalló, 2001) la cantidad de horas *no* implica una adicción, sino “...*el grado de interferencia en la vida cotidiana*” (Davis, 2001 en Echeburúa y Corral, 2010:93). Es decir, la manera en la que se modifican las relaciones que antes se mantenían, tanto negativas (al hablar propiamente de adicción) como positivas (ventajas utilizadas a través del celular).

Aún con la presentación de diversos instrumentos creados, la presente investigación retoma el *Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS)* de Adriana Bianchi y James Phillips (2005). Esta decisión se justifica porque los elementos contenidos en el instrumento responden a los objetivos perseguidos –más adelante detallado-, además de contar con diferentes niveles y/o clasificaciones de uso en los cuales no existe un marco donde se determine la adicción al celular. Esta categorización de los niveles de uso del celular son: puntuación hasta 36, es *usuario ocasional*; puntuación hasta 174, es *usuario habitual*; puntuación hasta 182, es *usuario en riesgo* y; puntuación mayor de 182, es *usuario con uso problemático del celular*.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Kimberly Young, Echeburúa, Chóliz, Marco, por mencionar a algunos.

<sup>18</sup> Dichas propuestas son de autores como Halayem (2005) con *Self-perception of Text-message Dependency Scale (STDS)*; el *Excessive Cellular Phone Use Survey (ECPUS)* creado por Ha et al. (2008) y sus experiencias clínicas; también el *Problematic Mobile Phone Use Questionnaire (PMPUQ)* por Billieux et al. (2008); el Instituto de Adicciones Madrid (2008) propuso otro sin describir el marco teórico, presentando la *Escala de Medición del Uso Problemático del Móvil*; se mencionan también el *Cell Phone Addiction Scale for Korean Adolescents (CPAS)* de Koo (2009) y el *Cuestionario de Detección de Nuevas Adicciones (DENA)* de Labrador y Villadangos (2010); y se nombra el *Mobile Addiction Test (MAT)* de Martinotti et al. (2011).

<sup>19</sup> En el apartado de *Instrumentos* del capítulo 3, *Metodología* que compone el presente documento, se especifican éstas puntuaciones.

La propuesta de Bianchi y Phillips (2005) surge ante los problemas automovilísticos por el simultáneo uso del celular en Australia<sup>20</sup>, reflexionando sobre la existencia de adicciones *conductuales*, por lo que su objetivo se basó en identificar los factores psicológicos que llevan al uso problemático de celulares. Para la estructura de su investigación Bianchi y Phillips (2005) realizan algunas puntualizaciones con respecto a esta problemática:

- Según Brikfield retomado por los autores de este instrumento (Brikfield en Bianchi y Phillips, 2005), los más jóvenes tienen mayor posibilidad de tener problemas con el uso del celular, basado en que los más jóvenes son más cercanos generacionalmente al uso de las tecnológicas y que esto también implica factores culturales.
- Apoyados en Swann (en Bianchi y Phillips, 2005) y el tema de la autoestima, las interrelaciones que se establecen con otros se adhieren a la persona como creencias culturales que dan forma al autovalor de la persona. Tal situación relaciona que el celular es un elemento que se está volviendo parte importante de esta construcción cultural en los jóvenes.

Para la construcción del instrumento MPPUS, se basaron en la MMPI-2 *Addiction Potential Scale* que permite medir el abuso que se tiene en las adicciones de alcohol y sustancias.

- Método. El periodo de convocatoria fue de 5 semanas a finales de 2003. Para el estudio fueron aplicados el MMPI-2 *Addiction Potential Scale* (APS)<sup>21</sup>, el Coopersmith Self Esteem Inventory (SEI)<sup>22</sup>, el Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)<sup>23</sup> y el MPPUS. La población fue reclutada de universidades y público en general a través de peticiones personales y anuncios en periódico local solicitando voluntarios. Para el análisis de resultados, se sumaron la puntuación total del MPPUS y de las otras escalas se realizó la sumatoria de acuerdo a cada manual. Se realizaron varias regresiones para ver si se podía predecir a partir de las variables

---

<sup>20</sup> A pesar del objetivo de la investigación de estos autores en temas de accidentes automovilísticos, no se desfasa del objetivo que se persigue en la presente investigación. Véase el instrumento MPPUS (Anexo I).

<sup>21</sup> Escala Potencial de Adicción. Desarrollado el instrumento para muestras de abuso normativo, psiquiátrico y de sustancias.

<sup>22</sup> Inventario de Autoestima de Coopersmith.

<sup>23</sup> Cuestionario de Personalidad de Eysenck.

independientes, las dependientes<sup>24</sup>. Los resultados de la encuesta se vaciaron en el programa SPSS, versión 11.5 (el nivel de significación fue de un nivel alfa de 0,05).

- Muestra poblacional. 195 participantes de los cuales eran 132 mujeres, 62 hombres y uno sin especificar. 36.07 de edad promedio en un rango de edad de los 18 a 85 años. Los participantes se limitaron a personas a partir de los 18 años con la característica de que utilizaran el celular con regularidad.
- Validez y confiabilidad. Para la APS, con 39 ítems, con consistencia interna entre 0,70 y 0,80; validez promedio de 0,46 en estudios para MMPI de los años 1970 y 1981; coeficiente de alfa, 0,51. En el caso del SEI, formado con 25 ítems con un nivel bueno de fiabilidad -coeficiente de alfa de 0,79 para hombres y 0,83 para mujeres-; favorable validez de constructo y coeficiente de alfa de 0,81. El EPQ conformado por 48 ítems, siendo la fiabilidad para la escala de extraversión de 0,87 y 0,82 para la escala del neurotismo. El MPPUS conformado 27 ítems; su alfa de Crobach fue de 0,93; mientras que se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para relacionar otras medidas sobre el uso de este dispositivo electrónico: las horas de uso (correlación positiva,  $r = 0.45$ ,  $p < 0.01$ ), cantidad de llamadas ( $r = 0,42$ ,  $p < 0,01$ ) y gasto mensual ( $r = 0,43$ ,  $p < 0,01$ ). Finalmente se expone que el MPPUS se correlacionó moderadamente con la APS ( $r = 0,34$ ,  $p < 0,01$ ).
- Valores. El MPPUS constituido con escala tipo Likert con valores del 1 (no es cierto en absoluto) al 10 (totalmente cierto).
- Dimensiones/factores. Autoestima (con el SEI, las áreas social, académica, familiar y personal), extraversión, neurotismo –así como introversión y psicoticismo en el EPQ-. Y en específico del MPPUS, sin necesidad de la división en dimensiones, se retomaron los temas de tolerancia, escapar de otros problemas, retirada, necesidad imperiosa y consecuencias negativas en experiencias vividas en dificultades sociales, familiares, laborales y financieras; incluyendo aspectos de motivación social para el uso del celular, éstos basados en la extroversión.

---

<sup>24</sup> Variables independientes: edad, género, baja autoestima (medida por el SEI), extraversión, y neuroticismo (a través del EPQ). Variables dependientes: tiempo por semana que dedican al uso del celular, uso problemático del celular (medido por el MPPUS), reportó el porcentaje de uso basado en lo social, reportó porcentaje de uso basado en el negocio, reportó porcentaje de uso en otras características, reportó porcentaje de uso en SMS y, reportó número de personas llamadas regularmente.

Entre los resultados obtenidos fueron:

- 10.6% de los encuestados utiliza el celular con fines sociales
- Personas jóvenes y mujeres son más propensas a utilizar el celular por razones sociales
- Se vio comprobado que los jóvenes en comparación con los adultos, son quienes utilizan el celular de una forma problemática (de tipo física, financiera y social), relacionado con la autoestima y extraversión. Afirmación justificada de acuerdo al puntaje que arroja la escala
- 33.4% utiliza el celular para mandar mensajes (SMS), centrándose en la población más joven del estudio
- Las mujeres son más propensas de utilizar el celular para fines sociales, sin que exista diferencia entre género para su uso

Una nota sobre este estudio es que los autores no decidieron entre la denominación de adicción o problemática, sino que utilizaron ambas opciones.

A pesar de no existir una unificación en el término al cual referirse, continúan realizándose investigaciones que arrojen conocimiento acerca del impacto que genera el uso del celular por los jóvenes en sus familias y el conocimiento de lo que esto conlleva. Esta investigación será uno de estos nuevos aportes.

#### **1.4 Algunas propuestas de atención**

En temas de atención, se han encontrado propuestas que se encaminan principalmente a la adicción al internet y a las redes sociales. Aunque sea este el caso, se pueden retomar aspectos que lleven a una idea integradora para la atención profesional de la adicción al celular.

Así, Enrique Echeburúa y Paz de Corral (2010) mencionan que tienden a ser similares los tratamientos en este tipo de adicciones comportamentales:

A corto plazo, el tratamiento inicial de *choque* se centra, en una primera fase, en el aprendizaje de respuestas de afrontamiento adecuadas ante las situaciones de riesgo (*control de estímulos*); y en una segunda fase, en la exposición programada a las situaciones de riesgo (*exposición a los estímulos y situaciones relacionados con la conducta adictiva*)... Por último... se requiere actuar sobre la prevención de recaídas, lo que implica identificar las situaciones de riesgo,

aprender respuestas adecuadas para su afrontamiento y modificar las distorsiones cognitivas sobre la capacidad de control del sujeto. (Echeburúa y Corral, 2010:94)

Primeramente se rescata que el enfoque de estos autores en su intervención es cognitivo conductual, que busca la modificación de la conducta en la consciencia de la problemática presentada. En cuanto a las fases, la primera señala una abstención de la actividad; mientras que la segunda fase es un acercamiento gradual a la actividad (por ejemplo, uso del celular) (Echeburúa y Corral, 2010). Sobre la prevención de recaídas, como en toda adicción, es un proceso que refuerza en estas personas el control ante situaciones de riesgo que la puedan llevar a *activar* nuevamente la conducta adictiva, lo que agrega a un periodo de seguimiento.

Se considera también el “...*reaprendizaje del control de la conducta*” (Echeburúa y Corral, 2010:94). Esto debido a que el rápido avance tecnológico ha estado desvinculado con la educación en el uso de las tecnologías; el celular en contraparte con las actividades cotidianas y de convivencia. Por lo que, desde determinado enfoque, puede entenderse como la llegada arbitraria del celular a la vida de los jóvenes y, que ya no sólo es un simple aparato tecnológico, sino que ya “...*es un objeto personal y social sometido, como ningún otro, a las influencias de la moda y, a esta edad- tan determinante de la identidad individual y grupal- se ha convertido en una auténtica revolución social*” (Castellana et al., 2007:201).

En esta misma línea Luengo (2008), realiza una propuesta respondiendo a la problemática de adicción a internet. Aún con esta delimitación y atención individualizada –involucrando a la familia- en la que se enfoca, se retoman consideraciones generales que aplican en el abordaje de la adicción al celular.

Este autor se basa en cuatro objetivos, y propuesta la cual divide en 8 sesiones: cognitivo, emocional, conductual y de medio ambiente –que pudiera entenderse este último por *social* o el contexto social- planteando técnicas para cada uno de estos ejes.

Con esta breve descripción de algunas propuestas afines a la presente investigación y, que han surgido para atender dicha adicción comportamental, se percata que se presentan

principalmente desde la Psicología, con un enfoque cognitivo-conductual, tal como se aplica en las adicciones con sustancia.

Se hace hincapié en la diferencia entre la adicción con sustancia que de la comportamental: en ésta última sería inviable y un fracaso considerar la prohibición del uso del dispositivo electrónico por su inserción en la vida cotidiana de las actuales sociedades (cf. Echeburúa y Corral, 2010; Chóliz y Marco, 2012; Oksman y Rautiainen, 2002; Luengo, 2008<sup>25</sup>). También por las ventajas que figuran.

Por todo lo anterior, es indispensable la creación de propuestas de atención bilaterales – población y profesionistas-, que respondan al uso del celular sin la afectación en la comunicación y contacto con su familia y entorno. Esbozo de líneas de acción que tiene por finalidad ser parte de las reflexiones que se planten al final del documento.

### **1.5 Comunicación familiar**

Para hablar de comunicación familiar hay que retomar una de las vertientes que se desprende de la realización del ser humano en lo social para su existencia misma, “...*la comunicación interpersonal es, no solamente una de las dimensiones de la vida humana, sino la dimensión a través de la cual nos realizamos como seres humanos...*” (Marroquín y Villa, 1995:21). De ahí su carácter necesario, en un encuentro con el otro para su construcción, porque, siguiendo a Marroquín y Villa (1995), este tipo de comunicación - interpersonal- permite la exposición de sentimientos, valores y circunstancias particulares que genera una circularidad en el intercambio comunicativo. Sin esto, los autores mencionan que se llegaría a un aislamiento afectando su mismidad.

Así, estos autores mencionan que, para que se realice la comunicación humana, se “...*deberá elaborar una estructura profunda correcta, lograda a través de la conciencia y atenuación de sus filtros culturales e individuales, y una estructura de superficie que traduzca lo más fiel y concretamente posible la estructura profunda*” (Marroquín y Villa, 1995:28). Y esto llevado a la familia, es la congruencia con el sistema de valores interno y externo de los jóvenes al momento de tener el encuentro comunicativo con el otro.

---

<sup>25</sup> A pesar de que este autor habla de la adicción a internet, se incluye por considerarse el celular inteligente como un medio para el acceso a internet.

Dos características que suma M. Victoria Escandell (2014) a la comunicación humana son que es una *actividad intencional* lo que enlaza que es también, una *forma de comportamiento*. A saber, la acción de comunicar tal cual, es en un acto consciente en donde el objetivo es transmitir algo, información o no, a la persona o personas con las que se encuentre; por consiguiente, manifiesta un comportamiento la persona que comunica porque se direcciona hacia la idea a transmitir, desarrollando este proceso al momento de manifestarla.

Una definición más sobre comunicación: “...una negociación y un intercambio de sentido, donde mensajes, gente perteneciente a una cultura y ‘realidad’ interactúan para que se produzca un sentido o un entendimiento” (O’Sullivan et al., 1995:67). Puede interpretarse como un espacio regido por determinadas normas instauradas e invisibles –aludido por la mención de *cultura*-. Ahí, existe un contacto entre personas que desean transmitirse un mensaje, bajo condiciones que ellos entienden por encontrarse en una misma realidad, en un presente. A indicar que estos autores hacen la diferencia de *comunicación interpersonal*, la cual expresan como “...Una comunicación entre personas sin la mediación de una tecnología mediática...” (Ibíd, pág.68). Se refieren al contacto directo, a una cercanía entre personas para que abarque el concepto utilizado; aunque puntualizando que esta es una postura desde luego cerrada, ante los cambios inminentes que se han mencionado a lo largo de este documento.

Se asume también que “...la identidad social de los interlocutores constituye una de las bases sobre las que se asienta la adecuación de los enunciados: como es bien sabido, no se habla igual con un amigo y con un desconocido...” (Escandell, 2014:20). En otras palabras, la imagen o la representación que se tenga de la persona en la sociedad, influye sustancialmente en los otros espacios en donde se involucra la persona, por lo que permea en las formas de comunicación con éstos, en cómo son vistos por los otros.

Las definiciones recopiladas muestran una peculiaridad, una vinculación; en la mayoría de los casos con alguien o con algo:

La comunicación representa...una forma de interacción social, en la que las relaciones entre los individuos y la manera en que las situaciones se conceptualizan en cada cultura o en cada grupo social tienen un peso decisivo en la manera global en la que se desarrolla el intercambio comunicativo. (Escandell, 2014:30)

Al hablar o no de la comunicación a través de un medio, es enteramente social, y su necesario encausamiento hacia otra persona es inherente; varía en cada uno, dependiendo de la manera en cómo es interpretado lo que se pretende comunicar. Así, se establecen canales que permiten esta interacción siendo las pautas generales aceptadas por la mayoría: un grupo social específico.

Así, se ve necesario ampliar el concepto de *interacción*, es entendido en este trabajo como “*El intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales. En la interacción social, el acento está...en la comunicación y la reciprocidad de quienes promulgan, utilizan y construyen los códigos y las reglas*” (O’Sullivan et al., 1995:196). Es un encuentro donde existe un acuerdo consciente o no acerca del tema a abordar, el cual está mediado por el poder<sup>26</sup>, éste reflejado en los diferentes encuentros sociales que están sujetos a un mismo marco de pautas y conductas. La anterior definición viene unida a la que estos mismos autores O’Sullivan et al. (1995) proponen sobre qué es un *grupo*: “*Conjunto de personas que comparten intereses u objetivos comunes...Un grupo pequeño se caracteriza por una interacción sostenida entre sus miembros a través del desempeño de roles, la fijación de objetivos y el desarrollo de relaciones afectivas*” (O’Sullivan et al., 1995:169). La interacción que se da en la familia está orientada a un fin en donde se mezclan las emociones, conductas, pensamientos y maneras aceptadas de relación con las sociedades, en donde inherente, se encuentra la comunicación.

Asimismo, un aspecto de relevancia es hablar del vínculo que existe entre la socialización y la comunicación familiar. Éste es el principal espacio donde se genera esta interacción – hablando de los jóvenes-, quedando en un segundo plano, las amistades (Lorente et. al, 2004; Grusec, 2011). Aclarando que, la familia es el primer grupo de relación social en donde, posteriormente se muestran modificaciones.

Estos espacios de interacción en la familia son en donde se desarrolla la socialización de los padres con los hijos y viceversa estableciendo, de acuerdo al contexto social -cultura-, las

---

<sup>26</sup> Se retoma el aspecto del *poder*, en hojas posteriores.

normas que crean mecanismos que permiten que la socialización se presente al exterior de la familia. Dichos mecanismos generan cambios en las áreas cognitiva y emocional que se ven reflejados en la conducta (Grusec, 2011).

Por ello, la definición que puede tenerse de socialización es

...proceso permanente por el cual el individuo interactúa con la sociedad intercambiando pautas de pensamiento (valores, normas, creencias, fe, actitudes, leyes...), de conocimiento (hechos, sucesos, ciencia, erudición, datos, información...) y de comportamiento (hábitos, costumbres, modales, conducta, códigos –de tráfico, de conducta, legal...). Estas pautas a este triple nivel constituyen la cultura, que es el anverso de sociedad. (Lorente et al., 2004:40)

Dicho de otro modo, al hablar de interacción es referirse a comunicación y ante el hecho de que la socialización se congrega inicialmente en la familia, entonces es la construcción de un todo triádico: *pensamiento*, es la transmisión de tradiciones y concepciones que se tienen en específicas agrupaciones, en este caso, en cada familia, la jerarquización implícita de los valores vistos indirectos en las acciones y actividades diarias; *conocimiento*, como el área de la racionalidad y reflexividad de la persona y; el *comportamiento*, habilidades que se desarrollan para la integración en otros grupos sociales, y en sí, para la aceptación social.

La socialización es el vínculo de la persona como un ser particular e individual con la sociedad: “...procesos e interacciones complejos y multifacéticos que transforman al ser humano en un miembro participante activo de una sociedad” (O’Sullivan et al., 1995:337). Refiriéndose a la socialización como proceso complejos por la diversidad de situaciones y grupos con los que una persona interactúa y entabla una comunicación, permitiendo el involucramiento en la sociedad, y multifacéticos por el conocimiento que se tiene en esta relación con los otros en donde se adquieren pautas de comportamiento que son aceptadas e inclusivas en determinados espacios sociales.

Y ampliándose el elemento de *cultura*, se retoma el siguiente “...cultura se refiere a cosas tales como formas de pensar, tradiciones, creencias, sentido del humor y valores que comparten las personas...” (Papert, 1997:109). La importancia de exponerlo es porque la comunicación, hablando específicamente de la generada en la familia, se encuentra a su vez en un todo complejo, dígame la cultura, la cual influye indiscutiblemente en las formas de interacción familiar, por lo que también este autor, expone lo que define como *cultura de*

*aprendizaje de la familia: “...con un sentido similar para referirme a la forma de pensar de una familia sobre el aprendizaje: sus creencias, actividades preferidas y tradiciones asociadas con el aprendizaje”* (Ibíd.). Aunque el punto central de esta cita es el aprendizaje, lo de interés es que el autor manifiesta que una forma efectiva para paliar los desacuerdos, es partir de lo que es común entre todos los integrantes de la familia, para poder llegar a lo que se fije como objetivo.

Tim O’Sullivan et al. (1995) enriquecen esta definición “*la producción y reproducción sociales de sentido, significado y conciencia*” (O’Sullivan et al., 1995:87). La cultura es una repetición continua y constante de las representaciones que se tienen de la vida. Por lo que, las formas de interactuar en la familia son un reflejo de lo que existe en el exterior: las innovaciones tecnológicas y nuevas formas de comunicación.

Así, puede decirse que la comunicación familiar consiste en el conjunto de los elementos, como lo *interpersonal*, es decir, la conjugación de ideas, pensamientos y el contacto con el otro; lo *cultural*, que marca la manera en cómo se dirige cada integrante, cómo es visto, las interpretaciones que tiene cada uno del otro; el *contexto* que influye al núcleo familiar y viceversa, en donde se alimenta permanentemente de nuevas formas de comprender la realidad. Esto desemboca en otra característica: la *socialización*, que regula el comportamiento y la *intencionalidad*, este proceso comunicativo que a través de palabras, gestos, silencios, mensajes escritos, construyen la compleja gama de *interacción* entre los integrantes de la familia. Espacio en donde se construyen y deconstruyen formas de pensar, actuar, relacionarse y nuevas formas de manifestar lo que se quiere decir. La comunicación familiar es un proceso que requiere la participación activa de los integrantes, es decir, es *social*. Todos estos elementos se funden para dar origen a una compleja relación comunicativa en la familia.

### **1.5.1 Cambios en la comunicación familiar**

Los encuentros cara a cara como medios de comunicación personal presentan cambios. “...*las nuevas formas de comunicación provocan estilos diferentes a los tradicionales para trabar conocimiento con personas nuevas o para relacionarse con amigos o desconocidos*”

(Graner et al., 2007:72-73). Esto implica que existe una coyuntura donde actualmente y de manera simultánea, permanecen formas de comunicación frente a frente así como aquellas que son a través de dispositivos electrónicos. Agrega Escandell (2014):

Uno de los aspectos más llamativos de estas nuevas formas de comunicación es que, por sus propias características, tienden a desdibujar la frontera entre oralidad y escritura: probablemente en ninguna otra manifestación escrita se observa con tanta claridad el deseo de reproducir por medios gráficos muchas de las propiedades de la lengua oral. (Escandell, 2014:68).

La comunicación en su complejidad y, con la presencia de medios diferentes a los convencionales utilizados para entablar una relación dialogal con los otros, buscan la peculiaridad de incluir en el acto comunicativo la mayor sensibilidad en cuanto a lo que se pretende transmitir, principalmente el sentido emocional. Tendiente a semejar un encuentro personal y en el entendido de que en éste, existe la riqueza de encontrarse con mayor visibilidad visual las emociones, gestos, movimientos, hace que también contribuyan a la interpretación de lo que se comunica.

Lo anterior se reitera con lo siguiente “...*los chicos introducen una nueva cultura en el entorno familiar, una cultura que en su esencia contiene los extremos de ser personal y global a la vez*” (Papert, 1997:9). El autor expone en su libro *La familia conectada*, un ejemplo de la transición de la familia ante la llegada de la computadora. Sobradas veces se ha mencionado que aunque se hable de computadora, aplica a este trabajo; existiendo como la principal diferencia, la posibilidad de llevar el celular a cualquier lado. Así, en esta cita, la adquisición de nuevas formas de relacionarse y que se pueden encontrar en un medio como es el celular, impactan directamente en los espacios de relación de los jóvenes, y en donde se refleja la brecha generacional: la introducción de los celulares inteligentes fue adquirido con mayor facilidad por los jóvenes que por sus padres y madres. Esto se enlaza con la acción individual del uso del celular por una persona y a la vez, estar conectado o con la posibilidad de estar con más de una persona, aunque físicamente no se encuentren cerca.

Winocur (2009) habla de estas separaciones temporales históricamente hablando:

...las diferencias generacionales constituyen una limitación en el acceso...con las dificultades que observan [los jóvenes de la investigación] cotidianamente en sus padres y

maestros para usar la red que se manifiesta en el constante requerimiento de ayuda para usar diversas aplicaciones de la computadora y de Internet. (Winocur, 2009:55)

También se encuentra otra cara de esta brecha, en cuanto a que los jóvenes tienen un dominio que pareciera nato en comparación con generaciones anteriores a ellos. Además de este acercamiento de los padres y madres con los jóvenes solicitando apoyo para el uso de ésta tecnología.

Con los giros que en el mundo han existido, las actividades y acciones se tornan cada vez más complejas y como expresa Papert (1997), la sociedad y la persona ya dejaron de estar separados y agrega que en cuanto más resistencias exista por los padres, incrementará la presión en cuanto a las tendencias de uso, que se impondrán en caso de no preverse esta situación.

Lo anterior, Winocur (2009) lo expresa como lo *local*, en el sentido de la cercanía con los otros pero actualmente, también de manera virtual con alguien más. Ampliándolo, la autora dice que existe una simultaneidad en las *relaciones virtuales* y las que son *cara a cara*; refiriéndose por este espacio o territorio físico que se re-articulan y toman un sentido de mayor complejidad. Así, durante estos cambios en la manera de comunicarse pueden generar conflictos, compaginado a los beneficios que se logran por el uso de diversos medios tecnológicos en el diario vivir. De relevancia indicar que todo cambio genera resistencia, por lo que no se le atribuye en ninguna medida a las tecnologías, las situaciones conflictivas en su uso.

Por otro lado, y sin que sea ninguno de los objetivos de las tecnológicas hablar de una suplantación de la comunicación digital -que en esta idea no se cree-, se ha desarrollado un supuesto en el que se perdería la capacidad de socialización y las habilidades de solucionar situaciones frente a frente, entre otros escenarios. Lo anterior, en caso de que se encontrara una ruptura entre las formas de comunicación “tradicionales” y “nuevas”, es decir, una desvinculación, ocasionando de inicio, un problema.

Winocur expresa “*El hogar establece una mediación fundamental de carácter práctico, afectivo y simbólico en la apropiación de Internet y del teléfono celular. Constituye un entramado de rutinas domésticas y conexiones mediáticas, de vínculos familiares y redes virtuales...*” (Winocur, 2009:17). Esto es, que en alguna medida la obviedad que el círculo familiar se vea permeado es por el papel que juega en la persona, en las sociedades. Lo que

se encuentra establecido sufre modificaciones que son confabuladas por lo “nuevo” o por lo “diferente” que, sobra decirlo, se habla del celular. Estos cambios son adheridos a los ritos familiares en donde dice la autora “...se construyen y legitiman como propias” (Ibíd., pág.18).

Al vincular lo antes citado, se retoma lo que exponen Marc Valleur y Jean-Claude Matsyjak (2005) “...el límite entre lo real y lo virtual se vuelve particularmente difícil de determinar en cierto ámbitos...” (Valleur y Matsyjak, 2005:190). A pesar de que se refieren a una adicción, existe una similitud al momento de hablar de un aislamiento incipiente por verse interrumpida una plática y/o encuentro persona a persona por atender el celular. Ellos agregan “...sucede algo completamente distinto con el contacto de los cuerpos: sigue existiendo una diferencia evidente, palpable, entre compañeros reales y encuentros virtuales” (Íbid). De ahí que se consideren la transmisión de mensajes y emociones a través del encuentro frente a frente así como las posibilidades de aprendizaje en estos espacios de socialización en un plano sensorial.

Actualmente, la socialización se apoya en las TIC y como expresa Rubio (2009), en la red existen similitudes que en el proceso de decodificación se refiere “...la estructura ideológica del entorno como soporte para la construcción de la identidad” (Rubio, 2009:26). Ello en la medida en que a través de diferentes espacios virtuales se encuentran establecidas normas que, como en la realidad “off line” también las hay (Rubio, 2009). Sin embargo, la apropiación de significaciones virtuales en las áreas sociales, conductuales, emocionales y cognitivas, requieren de un reforzamiento en los grupos de interacción de los jóvenes para interiorizarlos y construir su identidad, a través de esta interacción en la socialización real física.

A esto contribuye Bauman (2000): “...salimos de la época de ‘grupos de referencia’ para desplazarnos hacia una era de ‘comparación universal’ en la que el destino de la labor de construcción individual está endémica e irremediablemente indefinido” (Bauman, 2000:13). Aquí puede extraerse el elemento de que los jóvenes reemplazan, de acuerdo a los actuales, los espacios en donde son incluidos en grupos, considerando qué es lo que dictan para pertenecer en tales. El ejemplo aquí son las comunidades virtuales, y en esta

búsqueda de saber identificarse, puede encontrarse la incertidumbre, por el hecho de que se desdibujan las líneas de estos “grupos de referencia” como puede ser la familia. Aclarando que no se generaliza y mucho menos, se da por sentado, sino que se posiciona en un lugar de mayor amplitud, “lo universal”.

Así, Papert (1997) opina, “*Los hipermundos son grandes mundos donde se producen estas conexiones menos estrechas*” (Papert, 1997:86). Tanto Papert (1997) como Bauman (2000) coinciden en que los cambios experimentados, ya sea por las tecnologías o por la modernidad -respectivamente-, han configurado una perspectiva diferente de relaciones sociales, en donde éstas, son lejanas. Agrega Papert (1997) “*Lo último en actividades sofisticadas es navegar por la Web: saltando a través de sencillas conexiones de un ‘sitio’ a otro*” (Ibíd.). Donde también refleja esta movilidad, rapidez y ligereza en la que actualmente se vive, hablando de los dispositivos electrónicos, en donde está la posibilidad de que traspase en la forma de relacionarse o de actuar de las personas.

Otra idea a resaltar, es que no se ha de estigmatizar al celular de estos cambios, sino la manera como es percibido, adaptado y valorizado por las personas que lo usan, tal cual mencionado por Winocur “*...No es la tecnología en sí misma... sino el alcance y el sentido de la experiencia con la tecnología dentro de los confines del universo práctico y simbólico de cada generación*” (Winocur, 2009:18). Entre más cercana sea la generación a la actualidad, es más cercano el desdibujamiento de estas líneas del uso del dispositivo electrónico debido a este posicionamiento social y cultural. Por lo que la idea que se tenga del celular dependerá en gran medida, de cómo es visto por determinada familia que a su vez, se verán fragmentadas las ideas según las generaciones convergentes.

Lo anterior, relaciona el factor *tiempo* “*...el tiempo que los menores dedican a internet y que actuaría en detrimento de la interacción comunicativa con padres y hermanos*” (Gaona et al., 2010:68). Aunque no es una determinante, se colige que las posibilidades de que los jóvenes se comuniquen cara a cara con su familia, disminuyen; hecho que es como dicen Gaona et al. (2007), característico en las relaciones familiares.

Un aspecto singular es que “*...los adolescentes hacen uso generalizado de la red que se dirige fundamentalmente al desarrollo de la comunicación interpersonal y la sociabilidad*”

*con su grupo de pares*” (Vizcaíno et al. En García, 2010:155). Entendiéndolo como los espacios que están disminuyendo de estos encuentros en persona, toman fuerza a través de la pantalla Al respecto, Lorente et al. (2004) explican que los jóvenes invierten más tiempo con amigos que con su familia, en donde se ve permeado que la fuerza de este grupo es mayor –al menos en un momento determinado de la vida de los jóvenes-, que la *identidad familiar*: “La red contiene todo lo que en las culturas juveniles se ha vuelto relevante y significativo de exhibir y compartir con los otros” (Winocur, 2009:60). A través del celular, los jóvenes tienen contacto con grupos sociales que son afines a gustos, preferencias etc., y que construyen nuevos espacios de inclusión y exclusión, y moldean su identidad.

Norman Nie (2002) retoma también el *tiempo* como factor que impacta directamente en la socialización con los demás. Este autor hace la diferenciación entre tiempo en línea y tiempo social, refiriéndose a éste último al de interacción frente a frente. Nie (2002) retoma resultados obtenidos en un estudio<sup>27</sup> en Estados Unidos que en donde los usuarios *heavy* de internet pasan menos tiempo con sus familias y amigos, por lo que se ven afectadas en cantidad y calidad las relaciones interpersonales y la socialización (Nie, 2002).

Al seguir al autor, se infiere que al ser utilizado mayormente el internet en casa –que puede ser a través del celular-, este grupo social es el primero afectado, así como la socialización con los integrantes durante los fines de semana que es cuando regularmente se tiende a interactuar cara a cara. Por tanto, esta afectación radica en cómo las personas usan y distribuyen el tiempo de uso.

Si bien se ha hablado en apartados anteriores que el tiempo no determina una problemática en su complejidad –adicción al uso del dispositivo electrónico en cuestión-, sí forma parte de la comprensión entre la relación comunicación familiar-uso del celular. Sin embargo, Winocur (2009) explica que la socialización se ve afectada debido a que cambia ante una nueva forma de interacción: “...mientras se está conectado, esta noción del tiempo desaparece porque la experiencia de la simultaneidad impone un presente continuo sobre

---

<sup>27</sup> Realizado en el año 2000 por el Stanford Institute for the Quantitative Study of Society (SIQSS) sobre las consecuencias sociales de internet, estudio denominado “Internet y Sociedad”.

*el sentido del tiempo: estar dentro de la casa y al mismo tiempo trascender sus límites...*” (Winocur, 2009:62). Las paredes que conforman la casa desaparecen, porque existe una distancia y a la vez una cercanía con la familia, la atención va y vuelve; por ello toma otro carácter la comunicación familiar. Y es aquí donde se genera angustia, ante la exclusión social (Winocur, 2009), o aparente exclusión social.

En este sentido, aunque Vizcarret (2007) se refiere a la atención del Trabajo Social con grupos, se puede adecuar a la *familia* en el sentido de que la importancia del grupo recae en el apoyo emocional que se gesta dentro, y este autor citando a Konopka (1972) “...sensación de pertenencia, de seguridad, de confianza, de comprensión, de que uno puede ayudar a otros, de que uno es “alguien” (Konopka citado por Vizcarret, 2007:42). Por lo que la familia es una agrupación indispensable para trabajar cualquier situación que se presente como fuente, espacio de soporte y como parte del entorno de los jóvenes en donde se presenta problemática por el uso celular.

Esta última idea es confirmada al decir que parte de las funciones que desempeña el trabajador social, y en donde radica una de los aspectos que dan soporte a esta investigación es que “*Ejecutan acciones tendientes a mejorar los sistemas de relación y comunicación en los grupos, las organizaciones y las instituciones para que estos optimicen su protagonismo social y logren demandar, proponer y/o ejecutar acciones para atender sus necesidades*” (Deslauriers y Hurtubise, 2007:44). De este planteamiento se agrega que antes de esta atención profesional, es fundamental la comprensión de estos cambios en la comunicación con la familia; así como los recursos –tecnologías- y relaciones que están involucrados para que engranen favorablemente.

## **1.6 Investigación realizada sobre la comunicación familiar**

Asimismo, existen instrumentos psicométricos que evalúan el funcionamiento familiar, entre cada miembro de este grupo, etc. Sin embargo, en el caso específico de la comunicación de los jóvenes hacia sus familias y viceversa, se encuentra la escala *Evaluación de las Habilidades Comunicativas (EHCA)* construida por los autores mexicanos Marisol Pérez Ramos y Jesús Omar Manjarrez Ibarra (2003). Instrumento el

cual fue el producto de la tesina de la Lic. Pérez, desde la Psicología. Esta escala será retomada para su aplicación simultánea al *MPPUS*, debido a que se encuentran elementos sobre la comunicación familiar de los jóvenes, afines a lo que se persigue en esta investigación.

Cabe mencionar que estos autores hablan de *habilidades comunicativas*, término que por el planteamiento del presente, será cambiado a *comunicación familiar*, modificación que no altera el sentido de la escala<sup>28</sup>. Además, se considera que una persona no requiere una *habilidad* para comunicarse, sino que existe como medio de interacción con el otro; esto independiente de la aproximación de lo que quiso ser comunicado.

Así, este instrumento se encuentra conformado por tres dimensiones, “...*Cognitiva (cómo el adolescente visualiza a su familia); Afectiva (sentimientos desarrollados por el adolescente cuando se relaciona con su familia); Conductual (respuesta del adolescente a críticas, acusaciones y quejas)*” (Pérez y Manjarrez, 2003:2). Además de subdimensiones por cada una, que a la vez, su construcción fue a partir de diferentes escalas. En la siguiente tabla se detalla:

Tabla 1. Dimensiones que conforman el instrumento EHCA

<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Escala</b>
Cognitiva	<i>Auto percepción</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Test de Autoestima de Grajales T y Guadarrama A (2000).</li> <li>• Sistema de la Personalidad Adolescente del Inventario de Factores Protectores y de Riesgo en Conductas Problemáticas de los Adolescentes de Andrade Palos (2002).</li> </ul>
	<i>Percepción del Sistema Familiar</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de la Personalidad Adolescente del Inventario de Factores Protectores y de Riesgo en Conductas Problemáticas de los Adolescentes de Andrade Palos (2002).</li> </ul>
Afectiva	<i>Aceptación de Sentimientos</i>	Redacción de ítems propia.

<sup>28</sup> No modifica el cambio de concepto debido a que los autores de la EHCA se basan principalmente en un enfoque conductual y, a pesar de que la presente investigación no tiene este enfoque, sí se aborda como una de las áreas -conductual- existente en los jóvenes para la socialización con su medio familiar. Se agrega que aún cuando sea retomada dicho instrumento, el planteamiento de las preguntas permite que exista afinidad conceptual con este término y con el resto del enfoque con el que se trabaja.

	<i>Empatía</i>	Redacción de ítems propia.
	<i>Expresión de Opiniones, Decisiones y Sentimientos a los Padres</i>	Redacción de ítems propia.
	<i>Sensibilidad Social del Adolescente hacia sus Papás</i>	Redacción de ítems propia.
Conductual	<i>Confianza</i>	Redacción de ítems propia.
	<i>Respuesta del Adolescente a Situaciones Conflictivas hacia su Familia</i>	Redacción de ítems propia.
	<i>Relación del Adolescente con Hermanos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Habilidades Socio comunicativas del Adolescente en el Ambiente Familiar, (Pérez, <i>et.al.</i>2002).</li> </ul>

Construcción propia.<sup>29</sup>

- Método. La aplicación fue en los salones de clases de adolescentes que cursaban el nivel medio básico de los tres grados del turno matutino en la Delegación Iztacalco, en la Ciudad de México. Mientras que para el análisis estadístico, se revisó la simetría de la distribución de las respuestas, evitando que la frecuencia de las respuestas se concentrara a un 70% en tres de las opciones; también se aplicó la *prueba T de Student* para conocer las diferencias de medias entre los puntajes totales altos y bajos con un 25% de la muestra con las puntuaciones extremas por cada reactivo y, se utilizó para el análisis factorial, la rotación varimax.
- Muestra poblacional. Un total de 599 sujetos de los cuales 278 (46%) son hombres y 321 (54%) mujeres, con una media de 13.28 años.
- Valores. Escala de auto-reporte tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, Siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) y nunca (1), siendo la puntuación máxima de 545 y mínima de 109 puntos. El alfa de Cronbach, .8559.

---

<sup>29</sup> Para mayor información acerca del procedimiento de construcción de la *EHCA*, revítese el documento completo, disponible en la web: <http://148.206.53.84/tesiunami/UAMI10672.pdf>

Inicialmente la EHCA fue compuesta por 109 ítems de los cuales se descartaron durante la validación del instrumento restando 51.

Algunos de los resultados:

- Las adolescentes no suelen platicar con el papá de cosas cotidianas y/o de situaciones más íntimas.
- Los varones presentan mayor enojo que las mujeres cuando son ignorados por los padres, por ello parece ser que su alejamiento hacia ellos es mayor.
- Refieren ser más expresivos y confiados con sus hermanos que con sus padres.

### **1.7 Revisión teórica de Manuel Castells y otras propuestas teóricas**

El presente trabajo se fundamenta principalmente en el trabajo que realiza Manuel Castells sobre las tecnologías en su obra, *La era de la información*. En ésta desarrolla maneras diferentes de comunicación en un mundo interactuante tecnológicamente –no sólo a través de estos avances en la tecnología, sino que se encuentran inmersos otros factores que complejizan las relaciones-, impactando socialmente a estos nuevos procesos comunicativos (Castells, 1999).

En palabras del autor “...*En cuanto a los efectos sociales de las tecnologías de la información, propongo la hipótesis de que la profundidad de su impacto es una función de la capacidad de penetración de la información en la estructura social*” (Castells, 1999a:57). Es decir, las alteraciones son parte de esta inserción tecnológica, en el caso del celular, su uso *altera* y establece nuevos canales de comunicación con los jóvenes y sus familias de manera individual y colectiva. Lo que puede responder a la hipótesis que el mismo autor formuló “...*la convergencia de la experiencia en el mismo medio vela en buena parte la separación institucional de dominios de actividad y confunde los códigos de conducta*” (Castells, 1999a:394). Así, la trascendencia del uso de dispositivos electrónicos –el celular- supera y mezcla las acciones que realiza la persona en función a su vida social. Papert (1997) opina al respecto que los *cambios* ante la inserción del celular –el autor menciona la computadora- no pueden darse por sentados como provechosos, sino que regularmente son acompañados de riesgos.

Hay dos sentidos expuestos en las líneas anteriores. El primero, que plantea “superar” nuevas actividades es el planteado por Winocur (2009), en el que no se disuelven los espacios considerados como tradicionales de encuentro, como la familia, sino que fortalecen “...el flujo incesante de imágenes, narrativas, desplazamientos virtuales y reales” (Winocur, 2009:83). Entonces, esto se explica al decir que es irrenunciable la condición social del ser humano por las interacciones que se mantienen. Sin embargo, se deja entrever que se presentan cambios, o retomando lo expuesto por Castells (1999) esta introducción a las estructuras. “...La cultura del aprendizaje de su hogar tendrá que conectarse tarde o temprano con otras culturas de aprendizaje del mundo exterior” (Papert, 1997:30). Esta entrada tecnológica que ha traído el celular, ha ocupado un nuevo lugar en las formas conocidas de interacción y comunicación. Por lo que es incipiente establecer cuáles son las medidas que se están tomando desde el núcleo familiar; o como lo menciona Papert (1997), desde la cultura del aprendizaje de la familia. Es decir, los parámetros de lo que es aceptado y no aceptado de hacer, las formas de socialización, entre otros factores, para que paulatinamente se desdibuje parte de la brecha digital<sup>30</sup> de la que ya son parte los jóvenes y sus familias, buscando los beneficios que esta tecnología trae consigo.

Ligado a esto –por el lado de lo que simboliza y tangiblemente representa el celular-, “...Entre las contribuciones de la computadora se encuentra la oportunidad que le brinda a los chicos de experimentar la emoción de ir en busca de aquellos conocimientos que en verdad quieren tener” (Papert, 1997:35-36). Al tener a su disposición un medio en donde se puede encontrar de casi<sup>31</sup> cualquier tema, los jóvenes encuentran un aliado a sus intereses: en la construcción de su yo, de su identidad, a través del celular encuentran un mundo de grupos, estilos, cultura que fácilmente pueden adoptar y adaptar a su vida. De esta manera, encajar o aspirar a pertenecer a algún grupo y de acuerdo a este interés de fondo, como dice Pappert (1997), el joven permanece en el teléfono celular.

---

<sup>30</sup> De acuerdo a las consideraciones que otorga Adolfo Rodríguez (2006), la brecha digital es “...es la diferencia que existe entre individuos y sociedades que tienen acceso a los recursos tecnológicos de cómputo, telecomunicaciones e Internet. Pero...hay otros aspectos...como la educación, la lengua, el género, la tecnología disponible (teléfonos, electricidad, cómputo e Internet), la diferencia económica, la generacional y la geográfica entre otras” (Rodríguez, 2006:21). Mientras que lo contrario a brecha digital, es lo que denomina Papert (1997) *fluidez tecnológica*.

<sup>31</sup> Considerando las restricciones de edad, idioma, costo, conocimiento sobre el tema para poder acceder a esa información entre cientos de aspecto más.

Un segundo sentido es que se polarizan las acciones del uso del celular a uno problemático, que es la multifuncionalidad de los celulares y el acceso a Internet o como lo expresa el autor es “...*el poder interactivo de las nuevas redes hace su actividad más dinámica*” (Castells, 1999a:394). Papert (1997) menciona que al existir la posibilidad de su facilidad y flexibilidad en su acceso a la información, posibilita a incrementar el tiempo de uso, en donde se ve involucrada el área emocional.

Otro elemento es el de *inmediatez* que ya en otro apartado se expresó, que traído a esta actualidad, es real y presente así como posible por la movilidad del celular, “...*Conscientes como estamos de lo imprescindible que se ha vuelto estar siempre visibles para los nuestros, podemos ejercer el poder de incomunicarlo, simplemente desconectando el teléfono, no atendiéndolo o pasándolo al buzón*” (Winocur, 2009:43). Manipulan el tiempo, en cuanto a tener la posibilidad de responder inmediatamente a un mensaje, forma de comunicación o, a atender alguna acción en el celular, así como prolongarlo. De esta forma también se entiende el control que ejercen personas sobre otras.

También, es una interacción directa y con más de un sentido de comunicación, es decir, el acceso y la creación que se puede hacer de las diferentes aplicaciones “...*los usuarios pueden tomar el control de la tecnología, como en el caso de Internet*” (Castells, 1999a:58). Por tanto, la apropiación se genera, porque uno se encuentra inmerso en un medio en el que los estímulos simbólicos constituyen los procesos de comunicación, que a su vez están dentro de las tecnologías (Castells, 1999).

Para Winocur (2009) la apropiación se presenta como “...*procesos socioculturales que intervienen en el uso, la socialización y la significación de las nuevas tecnologías en diversos grupos socioculturales*” (Winocur, 2009:20). El celular atraviesa las formas y adopciones que realizan los jóvenes para sentirse pertenecientes a, allanan el espacio que moldea su identidad.

En este mismo sentido, Sherry Turkle (1995) expresa:

...Los ordenadores no sólo hacen cosas por nosotros, sino que hacen cosas con nosotros, incluyendo a nuestros modos de pensar sobre nosotros mismos y otras personas....en la actualidad las pantallas de los ordenadores son los lugares en los que nos proyectamos en nuestros propios dramas de los cuales somos productores, directores y estrellas. Algunos de estos dramas son privados, pero cada vez somos más capaces de atraer a otras personas. (Turkle, 1995:36)

Como se ha justificado en otros apartados, Turkle (1995) habla de ordenadores, sin embargo, es aplicable al tema del celular porque son ambos TIC y un medio para realizar un sinnúmero de actividades que actualmente son parte de la vida cotidiana. Con esta introducción, entonces se retoma que, claramente se puede encontrar una de las razones por las cuales se pasa tiempo consultando o atendido el celular. Y no sólo el factor *tiempo*, sino que tal como lo expone la autora, son espacios en donde la persona deposita sentimientos, ideas etc., que implica que exista una vinculación más profunda con este dispositivo electrónico. Es un espacio en donde se construye la identidad y se aporta a la cultura: "...[el uso del celular] *en el fondo se trata de una batalla por forjar una identidad cuyo signo más distintivo es garantizar la visibilidad y el reconocimiento en el mundo de sus vínculos sociales*" (Winocur, 2009:69). Las personas buscan ser parte de, además de ser aceptados e incluidos en grupos, y estos puntos los cubre en alguna medida el celular. En su uso, se puede acceder a comunidades virtuales, redes sociales, música etc., que son del gusto del joven; sumado a la exposición de necesidades, búsqueda de formas para cubrirlas y deconstrucción y construcción de la biografía de los jóvenes (Winocur, 2009).

Winocur (2009) expone que el celular no es "*...la relación pragmática con un objeto, sino con el universo de representaciones culturales con las cuales esa tecnología se articula en la vida de las familias de diversa condición sociocultural*" (Winocur, 2009:19). Esto se interpreta como el valor que se deposita en el celular por los jóvenes por un lado, y por la familia por el otro. Este es el punto de ruptura, donde se propicia un quiebre, en donde cada cual atribuye de características y significados diferentes a este dispositivo, "*La interacción cotidiana de las personas con estos artefactos digitales, ha creado un vínculo mutuamente constitutivo de nuevos nichos culturales de producción de significado social*" (Ibíd., pág.13). Se incluye en la figura cultural un nuevo elemento que engloba la complejidad misma de formas de pensar diferentes; retomando, estas asignaciones que cada joven y su familia le da al celular. El detalle es, ¿cómo evitar desvirtuar y encontrar el equilibrio, entre el uso de las tecnologías con respecto a la calidez en el trato humano físico, uno a uno?

A esta pregunta, Rosalía Winocur (2009) responde:

No es la tecnología en sí misma la que marca los límites y los quiebres entre un mundo y otro, sino el alcance y el sentido de la experiencia con la tecnología dentro de los confines de su universo práctico y simbólico...Las coordenadas temporales y espaciales del mundo real se intercalan con las del mundo virtual sin que esto represente ningún conflicto de sentido para los jóvenes. (Winocur, 2009:62)

La cotidianidad que tienen actualmente las tecnologías de información y comunicación en la vida de las personas, es tan común que se proyecta en esta simultaneidad en la que se interactúa: se puede estar físicamente con personas alrededor y al mismo tiempo, platicando a través del celular con otras que se encuentran físicamente a kilómetros de distancia.

Sin importar el uso que se le dé al dispositivo electrónico, la acción está, ofreciendo la posibilidad de una interacción entre el yo con la pantalla y el mundo virtual (Turkle, 1995).

Con los impactos que se han generado, sigue existiendo una prevalencia en la relación cara a cara (Castells, 1999; Winocur, 2009), en este caso, de los jóvenes hacia sus familias que en el uso exacerbado del celular. Sin embargo y como se ha visto en estudios citados anteriormente, las experiencias manifiestan que se está encontrando un nuevo *lenguaje* en el que se inserta esta nueva forma de comunicación, utilizando este dispositivo electrónico. Como lo diría Papert (1997): “...*Hay más complejidades, ambigüedades y diferencias*” (Papert, 1997:10) refiriéndose a una comparación con el pasado. Es incongruente pensar que el mundo tal cual se conoce permanece estático; la importancia radica en ser consciente de este aspecto, vislumbrar el entramado de relaciones y sobre esto trabajar.

Una puntualización que realiza Escandell (2014) es que “...*el medio, sea oral o escrito, se pone al servicio de la representación que se tiene de las diferentes situaciones y del tipo de registro requerido en cada una de ellas*” (Escandell, 2014:65). Desde la óptica que se tenga en la manera como se presente la comunicación, es como es determinado su actuar y pensar. En el caso del celular y la manera como definen que es –o debe ser- la comunicación familiar, será la línea que divida con un adjetivo positivo o no sobre cada forma de interacción y diálogo.

Por otro lado, ante una dependencia o uso excesivo, hay presencia de aislamiento “...*La multipersonalización de la comunicación a través del ordenador expresa en cierta medida la misma tensión que surgió en la década de 1960 entre la ‘cultura del yo’ y los sueños comunales de cada individuo*” (Castells, 1999a:390). Si bien, Castells habla de una computadora el sentido que alberga la idea es aplicable actualmente al uso del celular, en donde además de la facilidad en traerlo consigo mismo -portabilidad-, se instaura la individualidad y se realiza la actividad sin la participación de alguien palpable. Es decir,

sólo el joven es receptivo y emisor pero en interactividad virtual a través de un aparato electrónico, por ejemplo, internet a través del celular:

...Internet no sólo ha incrementado considerablemente los temas de conversación, sino que también ha cambiado la naturaleza del intercambio, ya no sólo se comparte información sino nuevas experiencias de interacción social, competencias y habilidades para manipular la red. La naturaleza esencial del consumo de red es su simultaneidad. (Winocur, 2009:61)

Esta característica de la simultaneidad es lo que lo vuelve atractivo, como ya se ha mencionado, y también complejo debido a que los jóvenes se encuentran solos con su celular, pero físicamente enseguida de sus padres *“Los jóvenes se mueven en dos mundos de experiencia diferentes pero que no son vividos como antagónicos sino como continuos, convergentes y complementarios”* (Íbid, p.67).

Papert (1997), aunque habla de computadoras con acceso a internet, el ejemplo cuenta con características que pueden ser aplicables al presente, como las horas que se le dedica y, que desemboca en una práctica adictiva.

Si se lleva al extremo el tema de las modificaciones en la comunicación de unos con otros en un aspecto negativo:

...cuando la comunicación se rompe, cuando deja de existir, ni siquiera en forma de comunicación conflictiva...los grupos sociales y los individuos se alienan unos de otros...En este proceso, la fragmentación social se extiende ya que las identidades se vuelven más específicas y aumenta la dificultad de compartirlas. (Castells, 1999a:30)

El autor refiere a la desvinculación de la interacción personal con el otro, en donde la preocupación es hacia sí mismo existiendo una ruptura que impide la socialización; espacio en donde existe el intercambio de ideas y tanto individuo como medio social se influyen; espacio en donde se mantiene la cultura y se reconoce la identidad. Si se lleva esta idea al tema de interés, entonces ante un exceso de uso del celular, podría desembocar en una *adicción*, porque ésta transgrede las relaciones interpersonales; existe retiro personal hacia los otros y la compatibilidad para la convivencia, se reduce en una interacción del joven con el celular, en tanto que *“...las élites globales dominantes que habitan el espacio de los flujos tienden a estar formadas por individuos sin identidad (“ciudadanos del mundo”)*” (Castells, 1999b:395).

A pesar de que, de antemano se conoce que la inserción de la tecnología y su continuo avance se instauró en las sociedades contemporáneas de manera permanente, realizar un uso extremo de un aparato electrónico en donde como consecuencia –no lineal-, genere problemas en las interacciones sociales, rompe con la misma esencia de socialización del

ser humano: “[identidades] *decisivas en la sociedad red como lo son los proyectos individualistas que resultan de la disolución de las antiguas identidades legitimadoras que solían constituir la sociedad civil de la era industrial. Sin embargo, estas identidades resisten, apenas se comunican*” (Íbid). La sociedad red está siendo articulada por las acciones individuales que contradictoriamente, unen virtualmente a las sociedades del planeta –principalmente en datos-, aunque la convivencia cara a cara no se dé.

En cuanto a las familias, éstas “...*constituyen el mecanismo de socialización básico...*” (Castells, 1999b:162-163), por lo que la individualización que el uso problemático del celular puede causar, trastoca la estructura misma de la familia y de las sociedades, existiendo un impacto que se comprende en lo que llama Castells la *sociedad red* y el *poder de la identidad*. Esta agrupación humana es en donde se ha de enfocar la atención, como uno de los principales espacios de presencia de toda persona.

Al pasar a otro aspecto, en estos cambios estructurales que se dan no sólo en los niveles individual y familiar, sino también social, existe el cambio en la *sede del poder*. Sin buscar una nueva categoría más de análisis, se ve la relevancia de mencionarlo porque el *poder* está implícito en estas formas cambiantes de comunicación:

El poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a los cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta. La sede de este poder es la mente. (Castells, 1999b:399)

La carga simbólica que trae consigo la oleada de los dispositivos electrónicos es un cambio en las nuevas formas de comunicarse e interactuar con los demás, es decir de *socialización*, que implica una carga cultural e identitaria de la persona; en palabras de Castells,

...Por este motivo son tan importantes las identidades y, en definitiva, tan poderosas en esta estructura de poder en cambio constante, porque construyen intereses, valores y proyectos en torno a la experiencia y se niegan en disolverse, estableciendo una conexión específica entre naturaleza, historia, geografía y cultura”. (Íbid)

Se han visto modificada la construcción de identidad por las variaciones que ahora existen en el tema del poder en la familia. Su construcción ahora reside en las posibilidades que tienen los integrantes más jóvenes de traer del exterior, elementos que los constituyen y que forman ahora parte de su identidad, sin dejar de lado, los grandes marcos de actuación que marcan las formas de actuar en el presente.

Internet se ha convertido en un desafío mayúsculo a la autoridad de los padres, no sólo porque los vuelve impotentes para controlar sus pasos dentro de la Web, sino que los excluye de todo lo que se ha vuelto relevante para sus hijos en términos de intereses y sociabilidad. (Winocur, 2009:44)

El celular ha abierto una brecha en la que, las relaciones de poder entre integrantes de la familia varían de acuerdo a las anteriormente establecidas -en donde los padres, y en especial el papá, concentraba el poder-. Precisamente por el valor que se le otorga a la información y que, a través del celular es ahora posible, prácticamente, de manera ilimitada. Es de hacer notar que esta situación corresponde a la percibida por los padres, porque de alguna manera, ellos cuentan aún con este poder que se traduce como forma de control de sus hijos: “...*el teléfono celular restablece cierto orden familiar basado en la autoridad y el derecho de los padres, particularmente de la madre, a saber siempre dónde, y con quién están sus hijos*” (Ibíd., pág.45). Esto puede verse como beneficio, asegurando la ubicación de los integrantes de la familia, aunque yendo al extremo, puede afectar en la relación de los padres con los hijos, al desplazar la confianza que los primero tienen a los menores.

En otro sentido, sin embargo vinculado, Papert (1997) opina: “*Los chicos que instintivamente buscan independencia al actuar y se sienten frustrados al depender de sus padres en el aprendizaje se están aferrando apasionadamente a la llave de la libertad para aprender*” (Papert, 1997:18). Las posibilidades que tienen los jóvenes de involucrarse en su realidad ahora son más complejas y permiten tener más opciones de desenvolvimiento, sumado a la información que obtienen a través de internet –sin mencionar su dominio-; por lo que les otorga este poder del que se ha hablado y que por ende, tienen un diferente posicionamiento en las sociedades.

Y en términos más amplios, el poder del que es inherente el celular por su portabilidad así como los medios que tiene de comunicarse con, a y desde donde sea,

En la práctica, el poder se ha vuelto verdaderamente *extraterritorial*, y ya no está atado, ni siquiera detenido, por la resistencia del espacio (el advenimiento de los teléfonos celulares puede funcionar como el definitivo “golpe fatal” a la dependencia del espacio...la distinción entre “cerca” y “lejos”...ha sido prácticamente cancelada-). (Bauman, 2000:16)

En una perspectiva de Bauman (2000), esta aceleración que ha traído la actual forma de vida o modernidad, se ha visto superada por instrumentos creados con el fin de continuar

con este rompimiento de límites; como es el *poder* del celular; de existir la posibilidad de comunicación con otra persona en el mundo, traspasando fronteras, horarios etc., en donde no es necesario un encuentro físico para poder realizar el contacto con otra persona.

Está entendido que los dispositivos tecnológicos de los que se disponen habrá que adaptarlos a la vida de las personas, sin que exista afectaciones en las relaciones personales, al contrario, que puedan optimizarlas y fortalecerlas. Para lo cual es preciso considerar una serie de aspectos que se involucran en la vida de los jóvenes, entre ellos lo cognitivo, conductual, emocional y social.

Mientras tanto, para llegar a este ideal, es imperativo conocer otros elementos que trastocan los temas expuestos, como estas formas de vida que actualmente se embrollan en la individualidad de la persona:

...lo que explica la relevancia de su presencia [tecnologías] es la refuncionalización simbólica que han sufrido en el uso cotidiano, en el sentido de que ya no son utilizadas como tecnologías de información y comunicación, sino que se comportan imaginariamente como artefactos rituales para controlar la incertidumbre, neutralizar la dispersión familiar, evitar la fragmentación biográfica, garantizar la inclusión y exorcizar los fantasmas de la *otredad*. (Winocur, 2009:13-14)

Se considera que a diferencia de Winocur, aún se utilizan las tecnologías como medios de información y comunicación, sumando la multitarea que con un celular inteligente se puede hacer.

En el caso del poder, una forma de control puede ser el celular. En un ejemplo común, es cuando la madre y/o el padre adquieren un equipo para su hijo/a con la finalidad de que se encuentren localizables en el momento que así lo decidan. A la misma vez, formar una extensión como se mencionó, de la familia y que todo esto, lo reitera la autora, “*El teléfono móvil es clave para mantener la cohesión imaginaria de estos espacios familiares seguros donde habitan nuestras certezas, cuando nos cubre bajo el manto protector de estar siempre comunicados con ‘los nuestros’*” (Ibíd., pág.33).

Puede entonces identificarse la fusión de la incertidumbre con la certeza; la primera al momento de encontrarse en un mundo en el cual puede ocurrir cualquier cosa que merme un encuentro nuevamente con la otra persona; o que dañe físicamente al grado de perturbar o irrumpir en la intimidad de la identidad de cualquier persona (Winocur, 2009) y; la

certeza ubicada en los puestos de una temporal seguridad al tener contacto, aún con la distancia física, con aquellas personas allegadas (Ibíd.).

Se puede resumir en: debido a la adaptación del teléfono celular a la vida actual, se le ha dotado de una valorización simbólica que brinda tranquilidad personal y en este caso, una dependencia como vía de continuar con una vinculación entre los miembros de la familia, a pesar de dichas distancias. Ahí se congregan relaciones de poder y la posibilidad de fortalecer la identidad familiar y de cada integrante ante las posibles inclemencias sociales.

Se aúna que, esta valoración puede desembocar en una *relación adictiva* como la llama Winocur (2009), en donde expone lo que ocurre cuando es olvidado el celular “*No es sólo un síndrome de abstinencia digital lo que sufren sus poseedores cuando lo pierden o lo olvidan, sino un trauma de separación, una angustia de desconexión y una amenaza de exclusión*” (Winocur, 2009:31). Claramente la autora describe una adicción al celular, en donde encajan factores como “síndrome” por la falta del celular, y duelo, por la pérdida o el olvido; por ende, no tenerlo en su poder y la imposibilidad de comunicarse, lleva a su imaginario interpretarlo como una exclusión. Y todo ello, por la carga valorativa que se le transfiere por la persona como una de las razones.

Justo lo anterior, se puede justificar en la afirmación que realiza Castells en las conclusiones finales de la serie de los volúmenes de su propuesta: existe un *nuevo mundo*. Están existiendo cambios en las formas de comunicarse entre jóvenes y sus familias a raíz de los nuevos dispositivos electrónicos que además, son fáciles de adquirir; por ende, las modificaciones en la estructura familiar cambia -yendo más allá- en función de aquellas en donde la persona se relaciona. La idea de la novedad que transmite el autor entonces, refiere a estos cambios que existen visibles en las sociedades, que son ahora, parte de la vida cotidiana. Textualmente lo expone

...Éste es nuestro mundo, el mundo de la era de la información Y éste es mi análisis de este mundo, que debe comprenderse, utilizarse, juzgarse por sí mismo, por su capacidad o incapacidad para identificar y explicar los fenómenos que observamos y experimentamos, prescindiendo de su novedad... (Castells, 1999c:370)

Las tecnologías han dado un giro en las personas y en las sociedades “...*Esta lógica de redes transforma todos los ámbitos de la vida social...*” (Ibíd). La virtualidad en la que se

vive y una interacción impersonal se conjugan para expandirse, teniendo una amplitud de relaciones que crean un cambio constantemente novedoso.

Habida cuenta, expresa el autor, que a pesar de la utilización extendida de dispositivos electrónicos –específicamente habla de la computadora-, no se ha suplantado la comunicación interpersonal, y que en alguna medida lo corrobora Papert (1997) en su afirmación “...*El hecho es que la tecnología no siempre va a ‘funcionar’...*” (Papert, 1997:25). O sea, no lo es todo el celular, sino que en su uso coexisten otras formas o medios de comunicación, sin que se le encasille a éste como el único, aún con el posicionamiento que ha alcanzado en la vida cotidiana. Por tanto, se plantea de manera propia la pregunta *¿qué tan aplicable es actualmente la afirmación que realizan los autores ante la masificación en el uso del celular inteligente?* A través de investigaciones prácticas, se determinó acerca de la interacción de las tecnologías y las formas sociales emergentes (Castells, 1999), como lo es esta adicción comportamental.

### **1.8 Visiones teóricas del uso del celular y la comunicación familiar**

La familia cambia constantemente de acuerdo a las situaciones que se presentan interior y exterior a ésta “...*La evolución que experimenta la familia con la modernización responde a un conjunto más amplio de cambios sociales a los que la familia trata de adaptarse*” (López, 2007:63). Sin que se llegue a un evolucionismo darwiniano, los cambios que actualmente existen en las familias y convergen como engranes, les permite seguir existiendo y flexibilizándose de acuerdo a lo que necesiten.

La inserción en la vida cotidiana de las tecnologías de información ha permitido que las personas tengan otros medios de comunicación y faciliten trabajo en el quehacer de diversas actividades. Ante este hecho, “...*la entrada de nuevos elementos [tecnologías] cuyo manejo se presume fundamental para lograr una integración plena en la nueva sociedad*” (López, 2007:7). Por lo cual, esta integración está impactando en cambios que se originan en el interior de la familia, y sin otorgar un adjetivo como “positivo” o “negativo”, los cambios son presentes. Castells (1999) habla de estos *efectos sociales* por las

tecnologías de la información, que permean las estructuras sociales, en las cuales, se encuentran las familias.

Asimismo, en este conjunto de estructuras sociales, comunicación familiar y el uso del celular, se involucran factores como la socialización, cultura, tipo de familia, roles, edad, sexo etc., es decir, eliminando con ello, cualquier pensamiento lineal (López, 2007). Y esto puede explicarse porque:

“...ahora los individuos disfrutan de un mayor grado de libertad en la conformación de sus proyectos de vida y en la organización de la vida en pareja y familiar, disminuyendo el control de la sociedad sobre los fenómenos que acompañan al proceso de vida familiar”. (López, 2007:71)

Es decir, las variantes que han experimentado las familias a lo largo de la historia y que han sido marcadas por sucesos sociales, ideológicos, culturales etc., dan cabida a las tecnologías como objetos que forman parte interactuante de los integrantes de la familia, una “naturalización” y para algunos, “necesarios” para la realización de determinadas actividades. En pocas palabras, la utilización del celular como una acción cotidiana en la vida actual de las personas y con las posibilidades, de acuerdo a Castells (1999) de poder moldearlas a las necesidades de cada uno (por ejemplo, cuando se habla de la multifuncionalidad del celular).

Papert (1997) es optimista: “...aquí hay más lugar para tomar decisiones individuales que el que permitirían las tecnologías anteriores...estamos hablando de una tecnología personal y maleable a la que ustedes pueden dar forma...” (Papert, 1997:36). Estas experiencias traen consigo la búsqueda de los intereses particulares, de la personalización en el sentido de caracterización de la comunicación y de la dirección que ésta pueda tener, en cualquier tiempo y lugar.

Por ello, es cuando se puede decir que el celular es una herramienta de mediación en la comunicación cara a cara (Lorente et. al, 2004), situación que puede ser llevada a la orilla de las ventajas en accesibilidad o a su extremo, el alejamiento de la comunicación frente a frente para priorizar en el individualismo.

A considerar también, que los estudios realizados sobre los Media, por ejemplo el de Roger Silverstone<sup>32</sup> citado por López (2007) retoma el concepto de “domesticación de la

---

<sup>32</sup> Estudios que buscan comprender las relaciones que se modifican: las tecnologías y la vida cotidiana. En este documento no se pretende profundizar en los Estudios Media, pudiéndose consultar para mayor

tecnología”, en donde se expresa la complejidad en las interrelaciones entre los factores tecnológicos y culturales, en donde esta “domesticación” no existe aislada en este impacto, sino que conforman de igual manera, los significados que las personas dan a la misma tecnología y la concepción que tienen sobre familia, es decir, en una relación dialéctica.

Se agrega que estos factores no son tajantes para que las personas elijan, según sus significados, las opciones de uso que otorgan, por ejemplo al celular, las cuales adaptan a su realidad (Íbid), es decir, en los jóvenes se ve reflejado que este dispositivo recae en aspectos de reforzamiento identitario y además, sin un fin preestablecido.

A su vez, “...los individuos...tuvieron que enfrentarse a pautas y configuraciones que, aunque ‘nuevas y mejores’ seguían siendo tan rígidas e inflexibles como antes...todos los moldes que se rompieron fueron reemplazados por otros...” (Bauman, 2000:12), es decir, este posicionamiento del celular en los jóvenes no es el que ha originado situaciones u acontecimientos, sino que actualmente es el que ha reemplazado al que anteriormente se encontraba, o tal vez, una evolución de algún objeto que ahora en su lugar es el celular: el celular no es el único factor que ha traído cambios en la vida de las personas. Específicamente, se caería en determinismo si sólo se considera por ejemplo, el tiempo invertido al uso del celular para llamar a este suceso adicción, por lo que a pesar de que es aún una incipiente adicción en la población juvenil en México, se están identificando factores que influirían, tales como el *individualismo*, -elemento inserto en las sociedades en donde se vive y que contribuye al aislamiento. Enlazando al planteamiento que realiza Castells (1999) sobre la ruptura de la comunicación, en donde al momento de dejar de existir, aún la conflictiva, “...los grupos sociales y los individuos se alienan unos de otros...” (Castells, 1999a:30). Aquí es en donde se va en contra de la propia naturaleza de la persona, porque al aislarse, se deja de lado, la dimensión social que lo conforma y por ende, se dejaría de existir, situación que se considera no ocurriría, porque sería la propia extinción del ser. De ahí la complejidad del tema que se aborda.

Y retomando nuevamente a Marc Valleur y Jean-Claude Matysiak (2005), a pesar de que ellos hablan de una *adicción al Internet*, ciertamente enfocan con una mirada problemática

---

referencia en Silverstone y Hirsch (1996) “Los efectos de la nueva comunicación: El consumo de la modernidad tecnológica en el hogar y en la familia”.

a la situación, aplicable al celular, *“La mayor parte de las adicciones implican...un aislamiento del sujeto, un cierto grado de asociabilidad, y se desarrollan en detrimento de las relaciones afectivas y de los compromisos sociales”* (Valleur y Matysiak, 2005:191). Se superpone, en algunas ocasiones, la interacción con el dispositivo electrónico dando lugar a esta situación –haciendo la diferencia que puede no llegar a ser una adicción, sino sólo hablar de un uso problemático del celular.

Resumido: se establecen nuevas formas de comunicación, las cuales tienen que ver con una comunicación a través de la pantalla, de las cuales habla Castells (1999) como tendencias emergentes por medio de este nuevo sistema de comunicación que despliega su impacto mayormente en la casa y además, que es una acción con característica individualista. Por ende, se infiere que uno de los espacios que mayormente se encuentran afectados, es la familia, por ser un primer grupo de convivencia del ser humano. Y como bien señala, *“...el precio que se paga por la inclusión en el sistema [en el nuevo de comunicación] es adaptarse a su lógica, a su lenguaje, a sus puntos de entrada, a su codificación y decodificación...por lo que es crucial para los...efectos sociales”* (Castells, 1999a:407). Este pago es pasar menos tiempo con la familia, sentir la necesidad de “actualizar” redes sociales, compartir información, archivos etc., porque además se habla que para *adaptarse a su lógica* se tiene que estar en todo momento, a cualquier hora, es decir, la inmediatez de respuesta ante solicitudes, actualizaciones y contactos. Todo esto desemboca en una mayor inversión de tiempo de uso, persona-aparato, *“...El temor del encierro en un mundo virtual es sin duda el tema irresuelto de la pasión por las nuevas tecnologías...”* (Valleur y Matysiak, 2005:197). Con las tecnologías crearon una brecha en la que están convergiendo situaciones que son favorables y desfavorables a la vez y que han tendido a resaltarse los aspectos negativos, sin la existencia de una mediación y de sacar provecho a este nuevo recurso.

Así, se puede hablar de una interconexión diferente con los demás, específicamente, del establecimiento de nuevas formas de comunicación que sean favorecidas por medio del uso de la tecnología, es decir, del celular inteligente, y como menciona Winocur (2009), en donde aún el eje central en la vida de los jóvenes sigue siendo la familia, ahora, mezclados con formas tecnológicas de interacción.

Concretamente en el tema de la comunicación, factores que pueden existir son un mismo lenguaje que permite la comprensión y compatibilidad en lo expresado; además de un contacto, sea o no a través de un aparato electrónico debido a que aún con éste se presenta la comunicación, según las definiciones consideradas; la figura social que se tenga de determinada persona influye en las restantes agrupaciones sociales con las que se tenga alguna conexión lo que llevan a las variaciones del diálogo con uno y otro grupo; se considera un acto intencional y totalmente social, presentándose la interacción, la cual puede verse como una forma de comportamiento y; también puede englobarse la socialización en cada uno de estos elementos –no únicos- que conforman la comunicación.

Si se toma en cuenta lo anterior, se dilucida las técnicas empleadas para conocer en la práctica los usos y formas de comunicación del celular en la familia y además, distinguiendo las áreas de interés central de esta investigación: emocional, cognitiva, conductual y social a través de la mirada cuantitativa y cualitativa.

# **CAPÍTULO II. METODOLOGÍA**

## **CAPÍTULO II. METODOLOGÍA**

La extensión de este capítulo muestra el proceso metodológico que rige este trabajo. Se encuentran contenidos los pasos que permiten cruzar el marco teórico con el ejercicio llevado a cabo en la realidad investigada. El punto que dirige la trayectoria y la visión que marca este trabajo, se desarrolla en una serie de elementos entrelazados congruentemente que delimitan el campo de actuación y planteamiento secuencial. Es pues, menester enlazar esta sección que se presenta en los posteriores renglones.

### **2.1 Preguntas de investigación**

Las preguntas que serán respondidas de acuerdo a los ejes de la presente propuesta son las siguientes:

- ¿Cuáles son los niveles de uso del celular que muestran los jóvenes?
- ¿Cómo se presenta la comunicación familiar de los jóvenes con el padre, madre, tutor y/o hermanos?
- ¿Cómo influye el nivel de uso del celular en la comunicación familiar para la socialización de las áreas emocional, cognitivo, conductual y social?
- ¿Cómo perciben los jóvenes y sus familias la comunicación familiar en relación al uso del celular en las áreas emocional, cognitivo, conductual y social?

### **2.2 Objetivos**

Aquellos que persigue esta investigación son:

#### **2.2.1 General**

Formular los lineamientos de una estrategia de atención con la participación de jóvenes y sus familias acerca de los elementos que consideran que impactan en los diferentes niveles de uso del celular y comunicación familiar así como su relación con la socialización y las áreas emocional, cognitivo, conductual y social.

### **2.2.2 Específicos**

- Identificar los diferentes niveles de uso del celular y la comunicación familiar de los jóvenes a través de la validación y aplicación del MPPUS y la EHCA para la selección de la población con la que se colaborará.
- Identificar la correlación que existe entre los diferentes niveles de uso del celular y la comunicación familiar mediante el análisis de los resultados obtenidos en los cuestionarios MPPUS y EHCA.
- Proponer los lineamientos de una estrategia de atención con los jóvenes que presentan diferentes niveles de uso del celular relacionado a la comunicación familiar así como la participación de sus familias a través de la formación de un grupo focal que socialice las áreas conductual, emocional, cognitiva y social.

## **2.3 Hipótesis**

La construcción de las hipótesis responde al estado del arte del tema, planteándose las siguientes:

- Los niveles de uso del celular de los jóvenes de 15 a 19 años son principalmente de nivel problemático, seguido de uso en riesgo y en niveles menores un uso habitual y ocasional.
- La comunicación familiar presentada en el padre es desfavorable.
- La comunicación familiar presentada en la madre es desfavorable.
- La comunicación familiar presentada en los hermanos es desfavorable.
- El uso problemático del celular por parte de los jóvenes afecta en las formas de comunicación en la familia durante la socialización de las áreas emocional, cognitivo, conductual y social.
- La percepción que tienen los jóvenes del uso del celular y la comunicación familiar es conflictiva y afecta en las áreas emocional, cognitivo, conductual y social, mientras que las familias lo perciben de forma contraria.

## 2.4 Diseño y procedimiento

El corte de la investigación es mixto, es decir, cuantitativo y cualitativo, proveyendo con ello, de un mayor enriquecimiento<sup>33</sup>.

Partiendo de esta premisa, las técnicas consideradas para el cumplimiento de lo propuesto fueron la *encuesta y grupo focal*. Mientras que, los instrumentos de recolección de datos, *las escalas Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS)*, *la Evaluación de Habilidades Comunicativas (EHCA)*, *cuestionario*<sup>34</sup> y *un informe final de resultados*.

Asimismo, está constituido con diferentes etapas: en la primera correspondiendo a lo cuantitativo, se realizó la validación de los instrumentos MPPUS y EHCA, de donde el primero fue traducido al español por un maestro de idioma inglés del Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE) de la UNAM; la aplicación de estos instrumentos contenidos en una encuesta, fue en físico a una población inicialmente planeada a 40 jóvenes, siendo en la práctica 50 los participantes de un mismo grupo con el perfil descrito. Posterior a las modificaciones y estandarización del instrumento, en la segunda etapa igualmente con enfoque cuantitativo, se aplicó la encuesta a 6 grupos, en equidad al turno que sumaron un total de 230 aplicaciones de 260 –en siguientes apartados se explican estos cambios-. La elección de grupos fue por asignación del departamento de psicopedagogía (véase capítulo 3, apartado 3.2).

Y siendo la tercera y última etapa con un enfoque cualitativo y con la inclusión de resultados cuantitativos, se invitó a 10 jóvenes voluntarios de los diferentes niveles de uso del celular, a participar en un grupo focal. Esta selección fue de acuerdo a los resultados de la encuesta basados en los valores establecidos en el instrumento MPPUS -con la intención de tener una integralidad en las diferentes visiones-. A pesar de la intención, a la invitación aceptaron 9 jóvenes, de los cuales sólo 3 acudieron. Por otro lado, a través de ellas, se realizó la invitación a sus familias a participar en un grupo focal independiente, para que se tuviesen diferentes puntos de vista de estos entornos. Con una duración de 5 sesiones, el

---

<sup>33</sup> Al utilizar una técnica cuantitativa, provee a la investigación información estadística que permite la identificación específica de la población con la cual trabajar, además de realizar la unión entre los resultados cualitativos y cuantitativos en una visión de mayor amplitud.

<sup>34</sup> Guía a utilizar en el grupo focal.

grupo focal se llevó a cabo en el mismo centro educativo<sup>35</sup>, en donde se esperaba tener sesiones exclusivas con las madres y padres de familia de los jóvenes participantes y dentro de las posibilidades, una sesión con ambos grupos. Al no ser posible, hubo modificaciones a la idea original: ante la participación de una sola madre de familia, se optó por realizar una entrevista semi-estructurada, siguiendo los temas y objetivos contemplados tanto para jóvenes y familias; y la decisión de llevar a cabo el grupo focal con la participación de tan solo 3 jóvenes que respondieron a la invitación de manera voluntaria.

Entonces, el grupo focal se define como “...una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación” (Korman, en Aigner, 2002:2) y puede ser un solo grupo con varias sesiones (Burgess en Gibbs, 1997). Cabe mencionar que a pesar que diferentes autores expresan que los grupos focales deberán ser a partir de 4 participantes (Aigner, 2002; Mayan, 2001; Gibbs, 1997; Noaks y Wincup, 2004; Rabiee, 2004), también se consideraron otros elementos como la complejidad con la que se quiera abordar el tema –si existen diferentes elementos<sup>36</sup>, que se trabajen y un numeroso grupo impediría que se expresaran ampliamente-, la profundidad –indagar o solicitar más explicación al participante acerca de su respuesta-, objetivos de la investigación, dominio del investigador, procesos emocionales en un entorno social etc. (Myer, en Escobar et al., s.f.:54; Gibbs, 1997).

En otras palabras, la participación con 3 participantes voluntarias y, sesiones en las que existió una fluida participación, llevan a que sea factible considerarse como un grupo focal tan válido como aquel que pasa de los 4 participantes. Resaltando que la finalidad del grupo focal es una parte de esta investigación, no la totalidad. Es decir, un primer momento consistió en la recolección de datos, que fue la encuesta, por lo que sin quitar menor valor documental al grupo focal, la posibilidad que se obtuvo de indagar más en las respuestas de las participantes, enriqueció y cubrió el objetivo de este método cualitativo<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> La cantidad de sesiones dependió de la disponibilidad del espacio físico en donde se realizó la actividad, de los tiempos de los jóvenes y de la madre de familia, así como de la participación e información recabada en las sesiones.

<sup>36</sup> En el presente, corresponden las áreas conductual, emocional, cognitiva y social.

<sup>37</sup> Se elige este método y no una entrevista grupal por la diferencia que expresa Gibbs (1997) en cuanto a que el grupo focal permite la interacción entre los participantes y sus aportaciones son proclives a desembocar nuevas propuestas y/o expresión de experiencias que puedan ser comunes a las que los participantes viven.

Ello se justifica con lo que Merton et al. (1990) expresan acerca de dos consideraciones para realizar un grupo focal, en donde no debe de ser tan grande para poder facilitar la participación de los integrantes y sin ser tan pequeño para que proporcione más información que la que se puede obtener en una entrevista individual.

Al finalizar el grupo focal, se realizó la transcripción de las sesiones debido a que se optó por la grabación en audio. Posterior, se realizó el *análisis cualitativo de contenido*, el cual se define “...como una aproximación empírica, de análisis metodológicamente controlado de textos al interior de sus contextos de comunicación, siguiendo reglas analíticas de contenido y modelos paso a paso, sin cuantificación de por medio” (Mayring en Cáceres, 2003:56), es decir, dar discurso científico a lo expresado por las jóvenes participantes.

Los pasos de esta técnica de acuerdo a los expuestos por Cáceres (2003) apoyados en Mayring son:

1. Selección del objeto de análisis dentro de un modelo de comunicación. Definir una postura teórica, disciplinar o profesional sobre el mismo.
2. Desarrollo del pre-análisis. De acuerdo a Bardin (1996) implica tres objetivos: coleccionar los documentos o corpus de contenidos, formular guías al trabajo de análisis y establecer indicadores que den cuenta de temas presentes en el material analizado.
3. Definición de las unidades de análisis. En términos de Hernández (1994), las unidades de análisis representan los segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados e individualizados para posteriormente categorizarlos, relacionarlos y establecer inferencias a partir de ellos (el tipo de unidad de análisis a utilizar son de base gramatical, específicamente de comunicación escrita).
4. Establecimiento de reglas de análisis y códigos de clasificación. Una vez que se tiene claro cuál será la unidad de análisis, se procede a disponer el material separando el contenido en virtud de dicha unidad, de modo tal de agrupar todo aquel que parezca guardar relación, la suficiente como para ser considerada similar, mientras que otros conjuntos de datos conforman otros grupos...cuando son

aplicadas al contenido, las reglas actúan vinculando las características de los textos en virtud de los constructos del analista. Una vez que los datos han sido segmentados y agrupados conforme a las reglas de análisis, se tiene que brindar un identificador a cada grupo. Estos identificadores reciben el nombre de códigos.

5. Desarrollo de categorías. Las categorías representan el momento en el cual se agrupa o vincula la información incorporando la perspectiva crítica en el estudio y por consiguiente, el paso primordial para establecer nuevas interpretaciones y relaciones teóricas.
6. Integración final de los hallazgos. Encuadrar el resultado analítico sobre la comparación y relación de énfasis temáticos de interés para el estudio (Altheide & Michalowski, 1999); descubriendo lazos, causas e interpretándolas convenientemente.

Entre otras cosas, el motivo de elección de estos espacios de bachillerato fue la posible facilidad en la recolección de datos, partiendo del mismo complejo educativo (UNAM), además por la ubicación de la zona.

Se indica además, que el alcance de la investigación será *correlacional*, lo que permitirá conjugar las variables planteadas.

Finalmente se genera un informe con los resultados de las tres etapas: resultados estadísticos y análisis de la participación con el grupo de los jóvenes y sus familias, así como consideraciones o un esbozo de lineamientos para la formulación de una propuesta de atención a las nuevas adicciones de acuerdo a los resultados finales; documento a proporcionar en el CCH Sur.

## **2.5 Perfil poblacional y muestra**

La población son jóvenes de sexo<sup>38</sup> y nivel socioeconómico indistinto del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) sede Sur de la UNAM, que se encuentren cursando el segundo año. Además de contar con una edad de 15 a 19 años y que cuenten con celular inteligente. También, la participación de la familia de estos jóvenes, ya fuese madre, padre y/o tutor-.

---

<sup>38</sup> A pesar de esto, se buscó dentro de las posibilidades, la participación igualitaria de mujeres y de hombres.

El CCH Sur se encuentra ubicado en el domicilio Cataratas y Llanura s/n, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Coyoacán, en la Ciudad de México. La población que asiste a esta institución educativa, es acorde a la cercanía del domicilio de los jóvenes que aplican para ingresar a alguna de las sedes del Colegio.

Con respecto a las características sociales que presentan los estudiantes que ingresan al CCH Sur (Informe de Gestión Directiva CCH, 2015), son favorables en cuanto a estar en su mayoría, libres de situaciones que impliquen trasladarse desde domicilios alejados o inversión económica para su traslado. Otro dato es que la población general de las distintas sedes del CCH, presentó en 2015 un 83.1% de haber cursado sus estudios en el tiempo correspondiente a su edad, o sea, entre los 14 y 15 años ingresaron a la preparatoria; información que refleja que el rezago fue mínimo<sup>39</sup>.

La razón por la que se elijen a estos integrantes de la familia es para tener un enfoque generacional diferente a la que exponen los jóvenes. También por ello, no es directamente solicitada<sup>40</sup> la participación de hermanos de los jóvenes participantes.

Retomando que, con las características antes descritas, las jóvenes que participaron en el grupo focal respondieron a dos especificaciones más: que fueran estudiantes de ambos turnos y con diferentes niveles de uso del celular y características en la comunicación familiar, con la intención de obtener perspectivas disímiles ante experiencias opuestas en el tema.

Tabla 2. Características de las participantes del grupo focal y entrevista

Símbolo asignado para la confidencialidad de la participante	Características
J1	La joven tiene 17 años, se encuentra en el turno matutino; ambos padres tienen una escolaridad de técnico o

<sup>39</sup> Esta información fue obtenida del Informe 2015 de la Gestión Directiva de la Escuela Nacional, Colegio de Ciencias y Humanidades.

<sup>40</sup> Se dejó abierta la posibilidad de la participación en el grupo focal de los hermanos, sin embargo, no se presentaron casos.

	bachillerato; padres divorciados, familia monoparental, aunque los cuidadores primarios son los abuelos maternos; es la mayor de dos hijas. Ocupación: estudiante. Nivel de uso del celular: problemático (212 puntos); comunicación familiar: desfavorable (89 puntos).
J2	Ella cuenta con 16 años; ubicada en el turno vespertino; escolaridad de la mamá: técnico o bachillerato; escolaridad del papá: secundaria. Familia nuclear, es la mayor de dos hijas. Ocupación: estudiante. Nivel de uso del celular: usuario habitual (56 puntos); comunicación familiar: favorable (153 puntos).
J3	De sexo femenino y con una edad de 16 años. Toma clases en el turno vespertino; escolaridad de la mamá: técnico o bachillerato; escolaridad del papá: licenciatura. Familia nuclear, hija de en medio. Ocupación: estudiante. Nivel de uso del celular: usuario habitual (100 puntos); comunicación familiar: favorable (186 puntos).
M4	Mamá de J2, comerciante. Escolaridad: técnico o bachillerato.

## 2.6 Definición de las variables

A continuación se desarrollan las variables que integran el presente trabajo.

### 2.6.1 Variables teóricas

#### Socialización

“La socialización es un proceso mediante el cual el individuo adopta los elementos socioculturales de su medio y los integra a la personalidad para adaptarse a la sociedad en la que vive. Dicho en otros términos, socializar es el proceso que afecta a diversos aspectos del desarrollo sobre todo en la niñez y adolescencia, y que abarcan el crecimiento, cambios psicológicos y emocionales y la integración social” (Rubio, 2009:26).

#### Niveles de uso del celular

Refiere al uso que se le da al celular de acuerdo a frecuencia de uso, considerando la clasificación de usuario ocasional, habitual, en riesgo y usuario con uso problemático en la escala *Mobile Phone Problem Use Scale* (MPPUS), escala creada por Bianchi y Phillips (2005).

### Comunicación familiar

Retomando el concepto que Castells (1999) ofrece de *sistema de comunicación*<sup>41</sup> y aquel que esbozan Pérez y Manjarrez (2003) de *habilidades comunicativas*<sup>42</sup>, se construye uno específico para la investigación:

“Es la interacción que una persona tiene con otra en la que a través del contexto sociocultural se procesa, emite y expone un mensaje constituido por significaciones que buscan ser comunes para su comprensión, involucrando áreas como la emocional, cognitiva, conductual y la social”.

### Dimensión Social

“Constituida por el contexto (normas y pautas preestablecidas socialmente); expectativas que tiene un sujeto sobre el otro y de la situación en sí y; por la personalidad. Los sujetos viven sus interacciones en función de su naturaleza, su temperamento, su humor, etc., es decir, factores personales”. (Winkin en Pérez y Manjarrez, 2003:11)

### Dimensión Cognitiva

“...consiste en cómo el sujeto se percibe a sí mismo y al otro y de ésta percepción<sup>43</sup> derivará su conducta” (Marroquín y Villa, 1995).

### Dimensión Conductual

...las acciones que realiza el sujeto en vida cotidiana en donde se ponen en práctica las Habilidades Comunicativas, es la dimensión más importante, porque refleja la capacidad del sujeto para comunicarse hábilmente”. (Pérez en Pérez y Manjarrez, 2003:34)

### Dimensión Emocional

“...es un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada. Las emociones se generan habitualmente como

---

<sup>41</sup> “[integra globalmente]...la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándolos a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos” (Castells, 1999:28).

<sup>42</sup> “Las *Habilidades Comunicativas* (HC) son aquellas conductas que utiliza el sujeto para emitir, recibir y significar información sin que suceda la distorsión del mensaje, esto para tratar de disminuir los conflictos dentro de las relaciones interpersonales” (Pérez y Manjarrez, 2003:27).

<sup>43</sup> De acuerdo a O’Sullivan et al. (1995), la percepción es la “conciencia inicial de una actividad sensorial; proceso que trae la noticia y la interpretación de *estímulos* o sucesos circundantes”.

respuesta a un acontecimiento externo o interno”; “...Las emociones...tienen una función motivadora, adaptativa, informativa y social. Además, algunas emociones pueden jugar una función importante en el desarrollo personal” (Bisquerra en Torres, s.f.:3).

### **2.6.2 Variables operacionales**

#### Socialización

“Es el proceso permanente por el cual el individuo interactúa con la sociedad intercambiando pautas de pensamiento... de conocimiento... y de comportamiento...” (Lorente et al., 2004:40).

Entonces, es el conocimiento que los jóvenes exponen en el grupo focal a través de la respuesta a las preguntas: ¿creen que exista relación entre adicción al celular y la comunicación familiar?, ¿de qué manera?; en su opinión ¿se presenta en su familia?, ¿en qué integrantes?; ¿qué situaciones han identificado que les causan problemas en su familia/con su(s) hijo(s) por el uso del celular?, ¿qué ventajas existen por el uso del celular en sus familias/con su(s) hijo(s) por el uso del celular?; ¿qué piensan cuando sus familias les dicen que pasan demasiado tiempo usando el celular?/¿qué buscan al decirles a su(s) hi(s) que pasa(n) demasiado tiempo usando el celular?

¿Qué pensarían si se dan cuenta que pasan/ su(s) hijo(s)/ más tiempo en el celular que platicando cara a cara?¿Creen que afecte la comunicación en su familia?¿En qué?, ¿Cómo es la interacción actual de los jóvenes con sus familias?

#### Niveles de uso del celular

Se justifican en las puntuaciones otorgadas por los autores Bianchi y Phillips (2005) en la escala MPPUS, en donde al obtener mayor puntuación, indica la presencia de uso problemático del celular. La encuesta aplicada a los jóvenes arroja los puntos que presentó cada uno. En el siguiente apartado, se especifican estas puntuaciones de acuerdo al nivel de uso.

#### Comunicación familiar

La identificación de la comunicación familiar que se mantienen entre jóvenes y sus familias, será a partir de realizar las siguientes preguntas a través del grupo focal: ¿qué situaciones han identificado que les causan problemas en sus familias/con su(s) hijo(s) por el/su uso del celular?, ¿qué ventajas existen por el uso del celular en sus familias/con su(s)

hijo(s) por el uso del celular?, ¿qué alternativas aportarían para cambiar esos momentos problemáticos?; ¿qué pensarían si se dan cuenta que pasan/su(s) hijo(s)/ más tiempo en el celular que platicando cara a cara?, ¿creen que afecte la comunicación en su familia?, ¿en qué?; ¿cómo es la interacción actual de los jóvenes con sus familias?, ustedes como jóvenes, ¿cuáles serían los elementos para formar una propuesta para prevenir el uso problemático del celular?, ¿y en el lugar de sus papás? Ideas que sean factibles de llevarse a cabo de acuerdo a sus vidas.

### Dimensión social

Tiene que ver con el encuentro con el otro, es decir, con la interacción que los jóvenes realizan en su entorno familiar, así como de actividades que involucren la participación con otras personas. Esta variable será operacionalizada con las preguntas: ¿qué situaciones han identificado que les causan problemas en sus familias/con su(s) hijo(s) por el/su uso del celular?, ¿qué ventajas existen por el uso del celular en sus familias/con su(s) hijo(s) por el uso del celular?, ¿qué alternativas aportarían para cambiar esos momentos problemáticos?; ¿qué pensarían si se dan cuenta que pasan/tu(s) hijo(s)/ más tiempo en el celular que platicando cara a cara?¿creen que afecte la comunicación en su familia?¿en qué?; ¿cómo es la interacción actual de los jóvenes con sus familias?.

### Dimensión Cognitiva

Considerando la percepción que tienen los jóvenes y sus familias del uso del celular con relación al impacto en la comunicación familiar, las preguntas que llevarán al conocimiento de esta idea concebida, son: ¿qué es la adicción al celular?, ¿creen que exista la adicción al celular en México? ¿por qué?, ¿se consideran adictos?, ¿creen que exista relación con la comunicación familiar? ¿de qué manera?, ¿se presenta en sus familias?, ¿en qué integrantes?; ¿qué situaciones han identificado que les causan problemas en sus familias/con su(s) hijo(s) por el/su uso del celular?, ¿qué ventajas existen por el uso del celular en sus familias/con su(s) hijo(s) por el uso del celular?; ¿qué piensan cuando sus familias les dicen que pasan demasiado tiempo usando el celular?/¿qué buscan al decirles a su(s) hi(s) que pasa(n) demasiado tiempo usando el celular?, ¿qué pensarían si se dan cuenta que pasan/tu(s) hijo(s)/ más tiempo en el celular que platicando cara a cara?, ¿creen

que afecte la comunicación en su familia?, ¿en qué?, ¿cómo es la interacción actual de los jóvenes con sus familias?.

### Dimensión Conductual

Es la exposición del acto que tienen los jóvenes antes los demás así como el lenguaje que se establece en este encuentro: ¿qué situaciones han identificado que les causan problemas en sus familias/con su(s) hijo(s) por el/su uso del celular?, ¿qué alternativas aportarían para cambiar esos momentos problemáticos?, ¿qué ventajas existen por el uso del celular en sus familias/con su(s) hijo(s) por el uso del celular?, ¿qué harían para cambiar/mantener\* esos sentimientos generados por el uso del celular en relación con su familia/su(s) hijo(s)? (\*En caso de que la comunicación sea favorable); ¿qué pensarían si se dan cuenta que pasan/tu(s) hijo(s)/ más tiempo en el celular que platicando cara a cara?, ¿creen que afecte la comunicación en su familia?, ¿en qué?, ¿cómo es la interacción actual de los jóvenes con sus familias?, ¿cuáles serían los elementos para formar una propuesta para prevenir el uso problemático del celular?.

### Dimensión Emocional

Es la conjugación de estados de ánimo de los jóvenes, los cuáles serán abordados en las preguntas: Cuando existe una situación problemática por el uso del celular, ¿qué emociones se presentan en cada integrante de la familia? /con su(s) hijo(s) por el uso del celular?, ¿qué harían para cambiar/mantener\* esos sentimientos en relación con su familia/su(s) hijo(s)? (\*En caso de que la comunicación sea favorable).

Como se ha visto, existen preguntas que se encuentran ubicadas en más de una variable, esto es porque las diferentes acciones, ideas, pensamientos etc., que constituyen a una persona se encuentran interconectados. Asimismo, debido a la complejidad del ser humano, estas esferas se adherencia entre sí.

## 2.7 Instrumentos

Compuesto por dos instrumentos *Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS)* y la *Evaluación de Habilidades Comunicativas (EHCA)*, la encuesta fue conformada por 5 secciones: datos generales, dos escalas, datos sobre el uso del celular y su opinión respecto a una posible participación en una actividad sobre el tema así como comentarios generales relacionados a la encuesta. En total, la encuesta constó con 89 ítems.

Los dos instrumentos son:

La MPPUS ubica a los jóvenes en un nivel de uso del celular de acuerdo a la puntuación en las respuestas, las cuales tienen un valor de 1 a 10 y está construida con 26 ítems<sup>44</sup>, a mayor puntuación, presencia de uso problemático del celular<sup>45</sup>:

- Puntuación hasta 36, es *usuario ocasional*
- Puntuación hasta 174, es *usuario habitual*
- Puntuación hasta 182, es *usuario en riesgo*
- Puntuación mayor de 182, es *usuario con uso problemático del celular*

La *EHCA*, con las modificaciones realizadas, está constituida por 45 ítems. Las respuestas son cinco, teniendo las opciones de *siempre (5)*, *casi siempre (4)*, *algunas veces (3)*, *casi nunca (2)* y *nunca (1)*, de los cuales la puntuación máxima es de 255 y mínima de 45.

---

<sup>44</sup> Se eliminó el ítem 4. Las especificaciones se encuentran en el Anexo III.

<sup>45</sup> Como se ha expuesto antes, los autores de esta escala, hablan de un uso problemático del celular y no adicción al celular. Asimismo, dado que en este trabajo no es la intención encasillar a los jóvenes como “adictos” se continuará con la utilización del término “uso problemático” del celular.

**CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE  
RESULTADOS: RELACIÓN  
ENTRE EL USO DEL CELULAR Y  
LA COMUNICACIÓN FAMILIAR**

### **CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS: RELACIÓN ENTRE EL USO DEL CELULAR Y LA COMUNICACIÓN FAMILIAR**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en las tres etapas de la investigación, correspondiendo al pilotaje de los instrumentos utilizados para su validación y confiabilidad; la segunda, correspondiente a la aplicación de estos instrumentos así como la selección de la población y; la tercera etapa consistente en el análisis de los resultados. En ambos casos, presentando sus principales resultados (para mayor referencia, véase anexos III y V).

#### **3.1 Prueba piloto y principales resultados<sup>46</sup>**

Un grupo de 50 jóvenes de tercer semestre del CCH Sur participaron en la prueba piloto para la estandarización de los instrumentos MPPUS y EHCA.

El contacto y posterior autorización para la aplicación, se realizó con la responsable de la antes Secretaría de Administración Escolar, ahora Psicopedagogía del CCH Sur solicitando el trabajo con jóvenes del segundo año durante el periodo de mayo del 2014 a junio de 2015.

Cabe mencionar que la idea original era el llenado de la encuesta vía internet<sup>47</sup>, sin embargo, se obtuvo la participación únicamente de 10 jóvenes, por lo cual se optó por la aplicación en físico, acudiendo en un segundo momento a la institución educativa para llevar a cabo este primer pilotaje de instrumentos, obteniendo 50 encuestas de un grupo de tercer semestre de bachillerato en el salón de clases.

No existió la presencia de algún profesor y fue anónima y voluntaria la participación.

Se utilizó como herramienta cuantitativa en esta primera etapa de validación de instrumentos, el software estadístico SPSS versión 22.

---

<sup>46</sup> Para los resultados en extenso, véase anexo III.

<sup>47</sup> Previo al envío de la encuesta a los correos electrónicos de los jóvenes de grupos de la DGAE en la UNAM, se realizó la revisión del instrumento por medio de responder las preguntas virtualmente, solicitando observaciones al instrumento, principalmente en cuanto redacción y forma.

Una vez aplicada, se realizaron modificaciones a la encuesta, quedando la misma cantidad de reactivos. Sin embargo, se cambiaron algunas preguntas:

- Aquellas relacionadas a situaciones específicas que impactaban en los jóvenes y sus familias por el uso del celular, incluidas en la EHCA, se colocaron en un apartado diferente y con opciones de respuesta dicotómica.
- En el caso de datos generales, se eliminaron las opciones de fecha de nacimiento, ocupación, lugar de nacimiento y escuela de procedencia; reemplazándose por nombre, correo electrónico, turno, años cumplidos (sólo cambió a pregunta abierta), escolaridad de los padres y, la pregunta acerca de la posible participación de los padres en alguna actividad.

Tabla 3. Resumen de principales resultados de la prueba piloto

Factores	Valores	SD	$\bar{X}$	$\alpha$
MPPUS	1-10	46.386	106.06	.930
<b>Unidimensional</b>	--	--	--	--
EHCA	1-5	26.643	168.8	.912
<b>Factor 1. Relación con padres y su percepción</b>	--	13.338	57.775	.900
<b>Factor 2. Relación con la madre</b>	--	10.964	42.204	.900
<b>Factor 3. Relación con el padre</b>	--	5.040	30.291	.472
<b>Factor 4. Relación con hermanos</b>	--	5.380	23.39	.750

Elaboración propia.

Otros resultados específicos de la escala EHCA<sup>48</sup>, fueron que en el análisis factorial compuesta por 4 factores, en comparación con la propuesta original, tuvo resultados diferentes en cuanto a las preguntas que conformaban cada uno, sin embargo, se encuentran presentes las mismas dimensiones –cognitiva, afectiva y conductual-. Las diferencias fueron: en la escala original, el factor con mayor peso fue la relacionada a los hermanos; el segundo con el papá; el tercer factor con la mamá y; el cuarto con situaciones con ambos

<sup>48</sup> En el Anexo III se encuentra el reporte de los resultados detallados de la prueba piloto llevada a cabo.

padres. En contraste, los resultados obtenidos fueron: el mayor peso factorial fue de aquellas situaciones presentadas con ambos padres y algunas sólo con el papá por lo que se denomina a este factor “*relación con padres y su percepción*” (porcentaje de varianza: 18.742, diferencia de .865 del original; 16 preguntas de 7). El segundo factor “*relación con la madre*” fue relacionado principalmente con la mamá; también ambos padres y hermanos (porcentaje de varianza: 14.991, diferencia de 7.938 del original; 12 preguntas de 5). El tercer factor, “*relación con el padre*” fue esta relación y, con menor peso factorial pero aún con presencia, fue la relación con ambos y con la mamá (porcentaje de varianza: 10.002, diferencia del 5.087 del original; 9 preguntas de 5). Y finalmente el cuarto factor, con nombre “*relación con hermanos*”, que encontró relación con los hermanos y, en menor medida, con el control percibido del joven hacia los padres (porcentaje de varianza: 9.957 diferencia del 5.035 del original; 7 preguntas en ambos casos). El índice de Cronbach aumentó de .885 a .912.

### **3.2 Aplicación de instrumentos y principales resultados<sup>49</sup>**

La asignación de los grupos para la aplicación de la encuesta -con las modificaciones pertinentes de acuerdo a los resultados del pilotaje-, fue a cargo del departamento de Psicopedagogía, participando jóvenes tanto del horario matutino como del vespertino, buscando un equilibrio en la cantidad de participantes de cada turno, correspondiendo al tercer semestre, es decir, del segundo año de preparatoria.

Durante la aplicación, se dieron las instrucciones del llenado –específicamente en el apartado “Principal uso del celular” debido a que se encontró en la prueba piloto que el llenado no era correcto en algunos casos, de acuerdo a lo solicitado-. Indicaciones como: participación voluntaria, llenado completo de la encuesta y la apertura para preguntar sobre alguna duda.

El promedio para responder la encuesta fue de 20 minutos, siendo el menor tiempo de 10 y el mayor de 40 minutos.

---

<sup>49</sup> Para los resultados en anexo, véase anexo V.

La muestra población corresponde a 260 jóvenes, sin embargo, debido a situaciones<sup>50</sup> externas tanto de la institución como de la investigadora, se recolectaron 230 encuestas, viéndose favorecido el turno vespertino en cuanto a mayor número de participantes.

Se obtuvo información como: la media de edad fue de 16.45 años, comprendiendo un mínimo de 15 (2.6%) y máximo de 19 (2.2%). Asimismo, un 47.8% de los participantes fueron mujeres y un 60.9% del total de jóvenes correspondieron al turno vespertino.

Tabla 4. Resumen de principales resultados de la aplicación de la encuesta

Factores	Valores	SD	$\bar{X}$	$\alpha$
MPPUS	1-10	43.710	90.04	.927
<b>Unidimensional</b>	--	--	--	--
EHCA	1-5	25.987	147.28	.846
<b>Factor 1. Relación madre</b>	--	9.992	37.591	.737
<b>Factor 2. Relación padre y hermanos</b>	--	12.955	44.623	.765
<b>Factor 3. Percepción de aislamiento y rechazo</b>	--	10.045	58.965	.797
<b>Factor 4. Expresión de emociones</b>	--	1.925	7.537	.586

Elaboración propia.

Otros datos fueron:

- Un 87.8% de los jóvenes cuentan con celular inteligente
- Un 40% le dedica de 3 a 5 horas diarias; un no alejado 31.7% aumenta su tiempo de uso de 6 a 10 horas aproximadamente.

---

<sup>50</sup> Estas situaciones de carácter político-social tienen que ver con movilizaciones ciudadanas que tuvieron su detonante con la desaparición de 43 estudiantes normalistas en el poblado de Ayotzinapa, Guerrero. Este hecho influyó en la participación de instituciones educativas, por lo que existieron suspensión de actividades, lo que llevó a que los tiempos para las actividades regulares escolares y, la aplicación de la encuesta se vieran reducidas en ejecución. Para mayor referencia, puede consultarse: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/11/07/991208>, <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/10/31/se-reunen-familiares-de-normalistas-con-estudiantes-del-cch-sur-7636.html>, [http://www.milenio.com/df/paro\\_temporal-UNAM-cu-cinco\\_escuelas-normalistas-ayotzinapa\\_0\\_390561012.html](http://www.milenio.com/df/paro_temporal-UNAM-cu-cinco_escuelas-normalistas-ayotzinapa_0_390561012.html).

- 60% de los jóvenes lleva usando celular más de 3 años, es decir, la inserción de este dispositivo a su vida cotidiana en promedio, fue a los 13 años.
- Un 30.9% lo utilizan para escuchar música; un 27.4% para mandar mensajes; para acceso a internet con fines de ocio y/o recreación, un 20.4% y; en último término, para jugar (27.4%).
- Tanto hombres como mujeres, presentan un uso *habitual* del celular. En cuanto a los niveles de uso: 1.3% en riesgo de uso, un 7.39% utiliza el celular ocasionalmente, mientras que un 2.17% de los jóvenes participantes presentó un uso problemático del celular (siendo la mayoría hombres), coincidiendo en un porcentaje aún menor que la aplicación del MPPUS por López et al. (2012), en el cual fue del 14.9%, de una población de 1,132 de jóvenes. Se señala que, de acuerdo a los ítems de dicho instrumento, y las revisiones precedentes de la definiciones que se han desarrollado en diferentes investigaciones, estos jóvenes presentan *adicción al celular* (para consulta de los ítems, véase anexo I).
- Otro dato relevante, es la terminología que utilizan los jóvenes, esto puede encontrarse, en la sección de preguntas abiertas, obteniéndose respuestas como “*Quiero desconectarme*”. Lo que implica un descontrol y además un reconocimiento por la joven de una situación que le afecta y que desconoce la manera de evitarlo.
- Un 65.45% presenta comunicación favorable hacia sus familias.
- Existen encuentros de comunicación del joven con sus padres al momento de existir escucha y diálogo por alguna acción en la que percibe el joven que se equivocó, es decir, en situaciones que pueden considerarse incómodas o en algunos casos, conflictivas.
- El joven percibe que no cuenta con momentos para platicar con sus padres – considerando que en ningún momento se habla de que no exista espacios de convivencia frente a frente- sumado al hecho de que no sabe cómo acercarse a alguno de ellos, por lo que se llega a sentirse culpable cuando estos momentos son por algún conflicto, es decir, que no son aprovechados para dialogar. Recordándose que no se habla de diálogo sino de percepción, aunque sí del deseo de hacerlo, por lo que es una coyuntura que puede ser aprovechada para la participación de éstos.

- Con este desconocimiento de cómo acercarse a los padres, los jóvenes reprimen sus sentimientos ante ellos y pudiera ser que platicuen con sus amigos, aunque sin tenerse la certeza de que ocurra, aunque sí se *prefiere*.
- El diálogo que se entabla con la mamá es a temas de relación de pareja así como las amistades que tienen los jóvenes; mientras que con los/as hermanos/as el diálogo es de actividades diarias realizadas –sin descartarse que se dé este diálogo con los padres-, búsqueda de espacios de convivencia y de temas emocionales.
- Los jóvenes que tienen 16 años son lo que mayormente presentan una interacción conflictiva con sus padres por el uso del celular.
- Estos encuentros conflictivos también son por el tiempo que le dedican los jóvenes al celular.
- 17.8% de los encuestados es castigado por sus papás quitándoles el celular, de ahí que se hable de una forma de control por parte de los segundos y el conocimiento de que es un aparato valorizado por los jóvenes.
- En el caso de regaño por parte de los papás por el uso del celular mientras se realiza simultáneamente otra actividad con los jóvenes, se tiene un significativo 64.3% presente en las familias. De ahí que sean probables enojos y momentos de tensión.
- Realizando una comparación, la comunicación mayormente por celular con el padre es mayor (17.8%) que con la mamá (7%) o que con los hermanos (12.6%), infiriéndose que la figura del padre tiene una relación más distante que con los otros integrantes de la familia.
- 75.7% expresa que no considera que pasa menos tiempo con su familia por el uso del celular, es decir, la mayoría, aunque una cuarta parte lo afirma.

Por lo que se puede señalar que, los resultados obtenidos con respecto a la relación entre la comunicación familiar y el uso del celular existen a partir de las puntuaciones totales de ambas escalas: existe un promedio entre un uso habitual del celular equiparable a la comunicación familiar, la cual es favorable. Sin embargo, se sabe de antemano que no es el único factor de influencia–uso del celular- en la interacción jóvenes-familias.

Como parte del diagnóstico que surgió de la aplicación de la encuesta, se consideraron algunos aspectos para la conformación del grupo focal:

- Formación de grupos mixtos, es decir, con diferentes tipos de usuarios del celular, de acuerdo al uso que realizan, basándose en la clasificación del MPPUS y, de acuerdo a la puntuación de la EHCA, con la intención de que existan diferentes puntos de vista. Esta elección, principalmente, a raíz de que un porcentaje minoritario presenta uso problemático del celular, por un lado, y por otro, también un menor porcentaje de situaciones problemáticas de comunicación con su familia.
- La selección de los participantes será de acuerdo a su respuesta en la encuesta de *sí* estar interesados en participar en alguna actividad en el tema y estos mismos, de considerar que sus familias *sí* participarían. Sin embargo, para contar con el compromiso explícito de los jóvenes en el grupo focal se dará a firmar un documento para asegurar su asistencia, documento firmado tanto por el joven como por la responsable de la institución educativa, en donde se adjunte el objetivo, temática del grupo focal y reconocimiento a otorgar.

Algo relevante a indicar es que en la pregunta abierta de conocer el “por qué” participarían o no en alguna actividad sobre el tema, algunos jóvenes mencionaban el término “adicción”; situación relevante ante el hecho de que no se indicó, dentro de las instrucciones ni en la encuesta, este concepto. Por lo que se puede indicar que en el imaginario de los jóvenes “adicción al celular” existe, aunque los resultados de la encuesta arrojen lo contrario. Por lo que surge la pregunta ¿a qué consideran adicción al celular?

### **3.3 Grupo focal “Uso del celular y comunicación familiar”**

En este apartado se realizarán el análisis cualitativo de contenido sobre los resultados de las sesiones del grupo focal y entrevista, justificada la interpretación teóricamente. Este análisis simultáneo con las participantes, tanto de las jóvenes como de la madre será con motivo de integrar la información, haciéndose compatible por la similitud en las preguntas realizadas, así como por un mismo tipo de formato utilizado para dicho análisis.

La reiteración de la necesaria formación de un grupo focal para ampliar la información que se extrajo de las encuestas, cumpliendo en cada sesión objetivos que sobra decir, están estrechamente vinculados con el objetivo de la presente:

- Conocer el concepto que tienen tanto jóvenes como sus familias de adicción al celular y comunicación familiar.
- Conocer las situaciones problemáticas y/o las ventajas entorno a los temas del uso del celular y la comunicación familiar.
- Identificar las emociones que se generan en los jóvenes y sus familias.
- Conocer las ideas y pensamientos que tienen los jóvenes y sus familias con respecto al uso del celular y la comunicación familiar y que alternativas se ofrecen.
- Generar ideas para una propuesta de atención que prevenga el uso problemático del celular, mejorando la comunicación en la familia.

Así, siguiendo los pasos para el análisis cualitativo de contenido que presenta Cáceres (2003), se desarrolla lo obtenido:

1. Selección del objeto de análisis dentro de un modelo de comunicación.

Parte el análisis de encontrar elementos que reflejen los cambios del tema trabajado expuestos en las experiencias de los participantes. En otras palabras, obtener conocimiento acerca de si los jóvenes y sus familias –la mamá participante- han identificado cambios en la *comunicación familiar*, a partir del uso del *celular*. Todo ello, con una mirada desde el Trabajo Social, véase capítulo 4, apartado 4.3.4.

2. Desarrollo del pre-análisis.

El corpus de contenidos obtenidos en las sesiones del grupo focal y entrevista, se encuentran en las transcripciones realizadas, subdivididas de acuerdo a las sesiones y señaladas con un subrayado (guías) y en esas señalizaciones, se clasifican por colores (indicadores), de acuerdo a los temas vistos en cada sesión y abordando las variables que propone esta investigación: definición de uso del celular, comunicación familiar e identificación del área cognitiva y socialización, cómo conceptualizan *adicción al celular* y *comunicación familiar* (azul); área conductual y socialización, ventajas y problemáticas que identifican en el uso del celular y en la comunicación familiar (verde); área emocional, emociones que se generan ante el uso del celular en la comunicación familiar (naranja); área cognitiva y conductual, ideas y pensamientos que tienen sobre el tema y las alternativas que ofrecen (morado) y; socialización, área social, cognitiva, emocional y

conductual, propuestas que prevengan el uso problemático del celular, mejorando la comunicación familiar (guinda).

Huelga decir que se considerará la identificación de las diferentes variables aun cuando en el tema visto en la sesión no corresponda al encontrado en ésta.

### 3. y 4. Definición de las unidades de análisis y establecimiento de reglas de análisis y códigos de clasificación

El establecimiento de las unidades de análisis, o desde la óptica en la que se revisarán las transcripciones será a través de párrafos obtenidos en las sesiones del grupo focal y de la entrevista, en donde se realiza la separación de estos párrafos de acuerdo a las unidades de análisis y/o variables<sup>51</sup>.

Para ver la selección del discurso tanto del grupo focal con las jóvenes como el discurso de la madre en la entrevista realizada, véase anexo VII Unidades de análisis y reglas de análisis y códigos de clasificación

### 5. y 6. Desarrollo de categorías e integración final de los hallazgos.

De acuerdo con la información obtenida tanto del grupo focal como de la entrevista, se presentan los siguientes resultados que, se enriquecen con los obtenidos en los instrumentos empleados en la primera etapa de la presente investigación, los cuales tienen, sobra decir, carácter cuantitativo:

En el grupo focal, se planteó cuál consideraban que era la definición de *adicción al celular*, la cual, describen como “...*obsesión o dependencia*” (sesión 1, expuesto por J2), como “...*un trastorno de enajenación...que la mente lo ocupa al 100%...no existe nada más*” (sesión 1, expuesto por J1), y continúa J1, “...*no tenemos suficiente autocontrol*”, descripciones que se asemejan con las propuestas por algunos autores como Jean Adès, Michel Lejoyeux (2001), donde retoman entre otras, a la adicción al internet como “...*alienación obsesiva por una actividad*” (Adès y Lejoyeux, 2001:12), quienes agregan que es la inexistencia de *libertad* y pasa a ser una *necesidad* (Adès y Lejoyeux, 2001), esto último también expresado por J2 “*Es algo que necesitas*” y por J1 “*Algo inconscientemente que necesitas*”. Además, se identifica la palabra descontrol en la siguiente definición,

---

<sup>51</sup> Para su definición véase capítulo II, apartado 2.5 *definición de variables*.

*“Cualquier inclinación desmedida hacia alguna actividad puede desembocar en una adicción, exista o no una sustancia química de por medio”* (Echeburúa y Corral, 2010:92) y que Chóliz y Marco (2012) exponen tal cual *“...una adicción sin droga es...una pérdida de control... y que provoca una interferencia grave en su vida cotidiana, a nivel familiar, laboral o social”* (Chóliz y Marco, 2012:159). Nótese que las palabras que sobresalen y que son comunes a estos conceptos expuestos, pertenecen principalmente a la definición puramente de *adicción*, aunque también se reconoce la vinculación con la repercusión social, no como forzar el concepto, sino como reunir los elementos de situaciones complejas y actuales.

En la misma línea, la percepción propia que tuvieron las jóvenes sobre la adicción al celular, en los tres casos fue afirmativa, considerando elementos como inseparabilidad: *“...sí soy como de las personas que no salen si no es con el celular...puedo salir sin un cuaderno, sin nada pero pues no salgo sin mi celular”* (sesión 1, expuesto por J2). Y de acuerdo a datos obtenidos en investigaciones anteriormente citadas, la *nomofobia*, que es el miedo de no tener consigo el celular, puede ser que sea una característica que se suma a los cientos de factores que acarrea el uso del celular en el hoy. Es precisamente, la carga valorativa que se ofrece al dispositivo electrónico, *“...El uso de...celular no es la relación pragmática con un objeto, sino con el universo de representaciones culturales con las cuales esa tecnología se articula en la vida de las familias de diversa condición sociocultural”* (Winocur, 2009:19). Detallando lo extraído, esta joven lo expresó riéndose, lo que lleva a vincular que en este entorno de imágenes que se formula del celular es algo que se presenta en la actualidad, en los jóvenes, o sea, esta gama de representaciones responde a la era en la que se vive, sin que ella le ofrezca un adjetivo de ser “malo” en su totalidad, lo que ocurre también con otro comentario,

*“Yo sí me considero adicta al al celular porque...a veces pienso que no es sólo el celular sino que yo le doy a lo que tiene adentro porque yo quiero pensar que eso es lo único que cuenta pero en sí... eso es digital, no... lo único que... que que para mí tendría sería la experiencia entonces pues sí, sí soy adicta y...en ocasiones no sé, en situaciones totalmente extrañas me llevo el celular entonces, cualquier cosa, no tengo nada, lo único que tengo es el celular y tampoco... me puede salvar me ayuda, no, nada, pero me lo llevo”* (sesión 1,

expuesto por J1). Seguidamente, diversos autores lo exponen de diferente manera, llegando a un mismo punto:

...Los ordenadores no sólo hacen cosas por nosotros, sino que hacen cosas con nosotros, incluyendo a nuestros modos de pensar sobre nosotros mismos y otras personas....en la actualidad las pantallas de los ordenadores son los lugares en los que nos proyectamos en nuestros propios dramas de los cuales somos productores, directores y estrellas. (Turkle, 1995:36)

Se han sumado diferentes actividades que se pueden hacer con el celular, por lo que el valor que se da es más cercano a la persona, es decir, tanto es más dependiente por el uso de las diferentes aplicaciones a las que se puede recurrir, como al posicionamiento en la vida cotidiana. Winocur opina “...*No es la tecnología en sí misma... sino el alcance y el sentido de la experiencia con la tecnología dentro de los confines del universo práctico y simbólico de cada generación*” (Winocur, 2009:18). Es el posicionamiento que ha adquirido en la vida de las jóvenes, es lo que se puede hacer con éste, el aparato es un medio de lo significativo de la persona. O si se prefiere, en otras palabras “...*Lo que caracteriza, por tanto, a una adicción psicológica no es el tipo de conducta implicada, sino el...tipo de relación que el sujeto establece con ella*” (Echeburúa y Corral en Echeburúa, 2000:18). Se vincula el término adicción a esta acción que lleva a un involucramiento simultáneo con la vida misma y un elemento que puede hacerlo dependiente a la persona, a las jóvenes, es que “[el celular]...*se ha convertido en un objeto personal, propio, exclusivo e íntimo presente en muchos aspectos de nuestra vida*” (Graner et al., 2007:73), la categorización de las propias emociones y su expresión a través del celular, es un ejemplo.

Y en esta vinculación puede entenderse de forma más congruente la aplicación de las definiciones que también refieren a la *adicción a internet* en cuanto a ser un medio que une a la persona con lo que busque en éste.

Nótese que en subsecuentes líneas se observa que hay una expresión de una joven que generaliza la presencia de la problemática del uso del celular entre sus pares, a pesar de indicarse en una de las sesiones del grupo focal, que como resultados de la muestra en el CCH Sur se encontró predominantemente el uso regular, “*Es que yo creo que es común ser adicto al celular porque... entonces todo mundo quiere un celular también*” (sesión 1, expuesto por J2), es decir, dando por hecho que al tener un celular inherentemente se presenta la adicción al celular. “...[el uso del celular] *en el fondo se trata de una batalla*

*por forjar una identidad cuyo signo más distintivo es garantizar la visibilidad y el reconocimiento en el mundo de sus vínculos sociales*” (Winocur, 2009:69). Y es que aquí se vincula, además de lo expreso anteriormente, una de las formas actuales de socialización – se detalla más adelante- que es el medio para ser aceptado, para ser parte de algún grupo y construir y reconstruir su identidad, y además, una joven da una respuesta de esta disyuntiva sin que lo identifique conscientemente, sobre un uso problemático del celular y la influencia externa de utilizarlo: “...porque... no creo que sea muy necesario estar en toda en todas las aplicacio...nes... yo sinceramente antes perdía muchísimo tiempo y muchísimo ... ay “ya no hice nada” y era todo mi día y la verdad luego no hago deberes en mi casa por estar en el celular” (sesión 3, expuesto por J3). Desde estas dos partes se entiende la influencia de las TIC en la vida actual “La interacción cotidiana de las personas con estos artefactos digitales, ha creado un vínculo mutuamente constitutivo de nuevos nichos culturales de producción de significado social” (Winocur, 2009:13). El significado que las jóvenes otorgan al celular para ser aceptadas en el círculo de amistades implica no ser en otros, como en la familia, en donde es categorizado como factor que afecta la relación entre los integrantes. Tal cual lo expone la madre de J2 y en donde se ve con mayor claridad, el aspecto de estos nuevos parámetros de comunicación con el grupo de pares:

“[confirma el uso adictivo por sus hijas del celular]... te diría que ya es una necesidad, pero si somos realistas si... aes porque te dan que la... la una dos de la mañana y ellas están en el celular y d, haber, espérate si ya terminaste la tarea “-no es que mis amigas”, “-es que” ¿entonces qué? Pues ya es adicción (entrevista con mamá, M4).

De esto, Castells (1999) habla de una apropiación de las tecnologías, en donde las personas se encuentran inmersas en estímulos simbólicos que se encuentran dentro de los procesos de comunicación. Es pues, a través del celular que las jóvenes buscan continuar y/o fortalecer los lazos de amistad “...procesos socioculturales que intervienen en el uso, la socialización y la significación de las nuevas tecnologías en diversos grupos socioculturales” (Winocur, 2009:20), ahora correspondiendo a las estas formas de comunicación sin dejar de converger con las anteriores, como son los encuentros cara a cara.

Integrando a las líneas precedentes, en los resultados estadísticos se revela que en la población muestral la adicción al celular correspondió a un 2.17%, predominando el uso habitual, con un 89.14%, aun viéndose distante del riesgo en presentar esta problemática (tan sólo el 1.3% en riesgo).

Con esta reflexión puede mencionarse que existe la adicción al celular, sin embargo, no es generalizable de acuerdo con los resultados estadísticos, sino y principalmente con el imaginario de las jóvenes participantes, así como en el de la madre de familia que participó. Griffiths (2013) menciona que se tiene que tener cuidado en usar el término *adicción al celular* por lo difícil que es establecer los niveles de uso, sin embargo, en esta investigación, se finca un límite que corresponde al instrumento MPPUS de los autores Bianchi y Phillips (2005), por lo que utilizar este término, está justificado en estos parámetros.

Por el lado de la comunicación de los jóvenes con sus familias, el concepto que ofrecen las jóvenes consta de elementos como confianza, dedicación:

*Yo siento que debería ser amplia y que (SD) deberían tener mucha confianza, pue...s yo sé que muchas veces no nos llevamos bie...n o tenemos conflicto y más entre hermanos ¿no? o... a la mejor y tus papás trabajan mucho y pues por lo mismo, no puedes contarles. Pero yo creo que necesitan todos un tiempo ¿no? a la mejor y tu mamá está preocupada por esto y si hablas con ella pues a la mejor (RI) y no le puedes ayudar en sus preocupaciones de dinero, pero a que se sienta mejor o... de tus hermanos igua...l (sesión 5, expuesto por J3).*

Marroquín y Villa (1995) aluden a una comunicación interpersonal en donde es permitido exponer sentimientos, valores y eventos específicos que llevan a un ciclo de intercambio comunicativo, sin esto según los autores, se llegaría a un aislamiento de algún o de los integrantes de la familia afectando su mismidad. Para que la persona se abra, emocionalmente hablando, es necesario para los autores y J3 un espacio trabajado con acuerdos y puntos en común, en donde se sientan la *confianza* de exponer lo que piensan y sienten. Además, se encuentra implícito el tiempo que se requiere para fortalecer este espacio entre integrantes y, al exponer lo que se quiera decir, atención -tiempo- de parte de la familia.

En el caso de la participante J2 brinda opciones de comunicación en los casos en los que no puede ser posible un encuentro frente a frente, por lo que el elemento que se rescata, es precisamente esta comunicación estando presente con el otro integrante de la familia:

*...debería de haber bastante comunicación este... pero más como que... si cara a cara ...sí en persona como que... bueno es que también ...en algunos casos es complicado porque, igual si todos trabajan y no se ven y eso, pues si no los puedes ver a la cara, mínimo una llama...da ¿no? (DV) digo un mensaje o algo así.* Acorde con los cambios que existen en la vida de cada persona, Papert (1997) habla sobre las medidas o acciones que se toman para mantener “conectados” los lazos de comunicación familiar, “...los chicos introducen una nueva cultura en el entorno familiar, una cultura que en su esencia contiene los extremos de ser personal y global a la vez” (Papert, 1997:9). En ejemplo de J2, busca salvaguardar su calidad de ser social a través de extender estos vínculos familiares, a ser posible estando con ellos de frente, salvo en casos que no se pueda, buscar medios como el celular para continuar en la red comunicativa.

Otros elementos identificados en otro concepto de comunicación serían vínculos fuertes, cercanía, compartir y nuevamente confianza: *Pues, debería de ser buena, y... /muy... fuerte (SD) una... comunicación estrecha que... (SD) se le nutre día a día. Y sobre todo a base de confianza y de... gusto por compartir/ con la familia* (sesión 5, expuesto por J1). Tim O’Sullivan et al. (1995) argumentan que un grupo “*Conjunto de personas que comparten intereses u objetivos comunes...Un grupo pequeño se caracteriza por una interacción sostenida entre sus miembros a través del desempeño de roles, la fijación de objetivos y el desarrollo de relaciones afectivas*” (O’Sullivan et al., 1995:169). Dando por entendido que ante el acto comunicativo, la presencia de una persona –presencial o no- da cabida a esta interacción en donde se comparten ideas, conductas o alguna característica que permite la coexistencia de ese espacio comunicativo. Definición que se vincula con lo expuesto por M4 “...por lo mismo, que hay comunicación, pues ella sabe ¿no? que si... si ella me dice “-oye mamá necesito que vayas”, pues obviamente no la dejo” (entrevista con mamá, M4), en donde se identifica este juego de roles, sobre la participación de la madre de familia en el ámbito escolar de la hija, además de esta cercanía en la relación que permite esta disposición en tiempo en actividades que involucran un encuentro diferente con J2.

Específicamente, la mamá da ejemplos de la comunicación familiar de acuerdo a la propia: “...entre broma y broma bien que, su papá igual e, este “-...no dejes que te agarren aquí, no dejes que te agarren a ... es como... la comunicación más abierta. Ya, tratamos de no ser como... como antes ¿no? bueno como digamos conmigo, mi ma’ no era muy directa era... “no, no hagas esto no hagas el otro, no hagas aquello” pero nunca te decía por qué”. Resaltándose elementos como diálogos personales y claros en el mensaje y confianza, precisamente lo propuesto por Giberti (2005) en donde ve indispensable un mismo lenguaje o mensajes para la existencia de una estabilidad en la familia. Uniendo lo expuesto por esta mamá de familia con respecto a lo que el autor formula, existe este vínculo a través de la experiencia que manifestó M4, en donde ante la vivencia con su madre, hay cambios que implementa en su familia para buscar esa homeostasis de la agrupación a la que pertenece.

Sumado, se conoce que la comunicación no es igual de persona a persona ni de grupo a grupo, debido al cambio existente en las estructuras de entendimiento y/o las normas de aceptación para que pueda presentarse ese contacto; M4 argumenta: “...también estoy consciente que hay cosas (**RI**) que no le cuentas a tu mamá” (entrevista con mamá, M4). La lingüista Victoria Escandell (2014) habla al respecto “...la identidad social de los interlocutores constituye una de las bases sobre las que se asienta la adecuación de los enunciados: como es bien sabido, no se habla igual con un amigo y con un desconocido...” (Escandell, 2014:20). Los espacios en donde se encuentre la persona determinarán las pautas utilizadas para comunicarse, y estas elegidas de acuerdo al arsenal de experiencias que se han vivido y que permiten conocer –consciente o inconsciente- las formas aceptadas de expresión y comunicación, los límites y el tema a conversar.

Similares resultados se encuentran en una investigación realizada en el año 2000 en la que el 75% de los encuestados manifestaban que no percibían que ignoraban a su familia o amigos por utilizar Internet (Cole et al., en Castells, 2001), mientras que en los resultados de la encuesta propia un 75.7% de los jóvenes expresa que no considera que pasa menos tiempo con su familia por el uso del celular, es decir, en la percepción de los jóvenes no es así. De acuerdo con Winocur,

No es la tecnología en sí misma la que marca los límites y los quiebres entre un mundo y otro, sino el alcance y el sentido de la experiencia con la tecnología dentro de los confines de su

universo práctico y simbólico...Las coordenadas temporales y espaciales del mundo real se intercalan con las del mundo virtual sin que esto represente ningún conflicto de sentido para los jóvenes. (Winocur, 2009:62)

En estas prácticas cotidianas que realizan los jóvenes es inexistente una problemática real de la puesta del celular en el medio familiar, sin embargo, existe en el universo simbólico de la familia esta problemática al encontrarse que un 64.3% de los jóvenes es regañado por sus familias por el uso del celular mientras se realiza simultáneamente otra actividad con ellos, por lo que con estos elementos se expone que la percepción de los jóvenes respecto a un uso problemático del celular es de acuerdo a las valoraciones que realizan los padres de los jóvenes, en donde existen roces como el manifestado, o sea, la respuesta de la exigencia social de estar a través del celular comunicándose o realizando alguna actividad a través de internet o alguna aplicación y el regaño de la familia por su uso, corresponden a variaciones encontradas tanto en la encuesta como en las sesiones del grupo focal y entrevista.

En contraparte, en el grupo focal también se encuentra un aspecto positivo, en cuanto a que el celular es un puente en la comunicación familiar “...por una parte un cambio positivo porque... bueno, el ejemplo que tengo es que, con mi mamá no tenía mucha comunicación intrapersonal ... algo que es parte de la vida como ir a recogerme o un permiso o algo uso el celular para mandarle mensajes porque en persona/ no logro captar su atención” (sesión 1, expuesto por J1), tal cual lo expone López “...La evolución que experimenta la familia con la modernización responde a un conjunto más amplio de cambios sociales a los que la familia trata de adaptarse” (López, 2007:63). Las personas utilizan los recursos a su alcance para mantener los lazos personales que, su calidad de seres sociales les demanda.

Nuevamente semejantes los resultados con esta investigación mencionada por Castells en su obra “*La galaxia internet*” los encuestados en un determinado estudio afirmaron que “...el uso de correo electrónico, sitios web y chat rooms habrá tenido una influencia moderadamente positiva en su capacidad para hacer amigos y comunicarse con sus familias” (Cole et al., en Castells, 2001:143), resultados los cuales son enteramente justificados con el sustento anterior.

- *Lo conductual*

Asimismo, en estos resultados del grupo focal, se encuentra lo que a primera vista pudiera ser una contradicción, sin embargo, en el discurso antes expuesto, es una simultaneidad y/o enriquecimiento de elementos que se apilan para denotar la complejidad y diferentes áreas del ser humano, en este caso, sobre el aspecto conductual. En la pregunta acerca de una relación entre el uso del celular y la comunicación familiar: *“Yo creo que sí ... en mi casa a veces comemos o algo y así... mis papás, mi hermana y yo y a veces cada quien está con su celular, entonces estamos como que comiendo pero cada quien en su mundo así, a veces ... antes platicábamos o algo así o estábamos hablando de cómo nos había ido en la escuela, el trabajo y todo eso y ahora como que sí ha cambiado”* (sesión 1, expuesto por J2). Esto es enlazado con la idea de Castells acerca de que *“...la profundidad de su impacto [la inserción de las tecnologías de la información] es una función de la capacidad de penetración de la información en la estructura social”* (Castells, 1999a:57). Lo que implica que las formas antes conocidas de socialización e interacción en el núcleo familiar han sido modificadas desde los entretijos de la forma, de la estructura social, sin que se opte por denominar a estos cambios con el adjetivo de “bueno” o “malo”, sino que pueden conllevar a ambos, sin que predomine algún extremo; se encuentran las familias en una transición de adaptación ante la inserción de las tecnologías, Winocur lo expone así *“Los jóvenes se mueven en dos mundos de experiencia diferentes pero que no son vividos como antagónicos sino como continuos, convergentes y complementarios”* (Winocur, 2009:67). Ella misma habla de lo *local*, como un espacio de simultaneidad en donde se cruzan y entremezclan la interacción física y virtual, en donde en un mismo momento pueden presentarse ambos, aunque uno, por momentos presentando la mayor atención.

Respondiendo a la pregunta acerca de que un tercero ha dicho a las jóvenes que pasan demasiado tiempo usando el celular, J1 y J2 contestaron afirmativamente, presentándose regaños, en el primer caso, por sus abuelos y en el segundo, por su papá; justificado en lo anterior y agregando *“...nada más mis abuelos porque ellos son de mi familia los únicos que están desconectados...”* (sesión 1, expuesto por J1). Entiéndase que “conectado” para J1 es que no cuenten con celular inteligente. J1 continúa: *“...independientemente de su proficios o de la época en la que hayan vivido y sociedades diferentes, si, si soy adicta y ellos no son y me lo externan...”*. Se ve una idea clara de las diferencias que existen entre

una y otra generación, en donde existen confrontaciones por no comprenderse ni uno ni otro. Los “...procesos socioculturales que intervienen en el uso, la socialización y la significación de las nuevas tecnologías en diversos grupos socioculturales” (Winocur, 2009:20), es la definición que da Winocur (2009) a la apropiación, en donde justo el momento histórico en el que cada generación vive, muestra una gama de situaciones e inserciones de cosas, momentos etc., que se adquieren en la vida de cada uno y que ante la modificaciones constantes de éstos, se crean específicas formas de pensar y de actuar, por lo que resulta compleja la comprensión de estos entretejes *socioculturales*.

Engarzando que los momentos que se tiene el celular, estas jóvenes lo utilizan en acciones a través de internet para ocio, entretenimiento y/o recreación: “Ah pues estando subiendo las los videos en instagram e... sobre uñas o... cosas así y nos quedamos...” (sesión 1, expuesto por J2), así como J1 lo utiliza para “mandar mensajes o enseñar fotos, o sea me gusta mucho, enseñar fotos, sí eso”. Castells (1999): “...los usuarios pueden tomar el control de la tecnología, como en el caso de Internet” (Castells, 1999a:58). Las jóvenes utilizan el celular principalmente por las opciones que tienen al acceder a la Red, por lo que las actividades que llevan a cabo y que, socializan con otros jóvenes de su misma red social, permanecen y se mantienen, por esta interacción con su círculo de iguales.

La información que se liga a lo anterior, son los datos estadísticos de la encuesta propia, en donde el 30.9% de los jóvenes participantes lo utilizan para escuchar música; un 27.4% para mandar mensajes; para acceso a internet con fines de ocio y/o recreación, un 20.4% y; en último término, para jugar (27.4%). A pesar de que no es la primera opción el uso de ocio y/o recreación, si alcanza un porcentaje notable estadísticamente hablando, notándose que principalmente el uso es por entretenimiento.

En cuanto a experiencias que han vivido las jóvenes con el celular, se encuentran: “...va con el celular en la calle y... realmente se cae porque no ve por donde pisa ... con el celular que no se fijan” (sesión 1, expuesto por J2);

“a mí me pasó que ...al tomar el camión... no había lugares entonces me tocó ir parada... yo estaba sacando mi celular para poner escuchar música no iba a mandar ningún

*mensaje... en el momento de pues sacar el teléfono el camión frena horrible y yo me estampo en el camión”* (sesión 1, expuesto por J1). Al pertenecer a un grupo social, se llevan a cabo diversas acciones que sin conocerlas permean en la construcción de la identidad de cada persona: “...[el uso del celular] *en el fondo se trata de una batalla por forjar una identidad cuyo signo más distintivo es garantizar la visibilidad y el reconocimiento en el mundo de sus vínculos sociales”* (Winocur, 2009:69). En el caso contrario del uso que da J3 al celular, la cual menciona que:

*bueno es que...casi siempre no se usa o yo con mi familia, en lo personal sólo es ... Muy corta la conversación y no, o sea lo uso más o para (RA) hablar con mis amigos que a la mejor y veo todos los días (RI) pero habla...mos o con mi novio pero al igual, bueno a mí siempre me ha gustado hacerlo más en persona porque, pues de alguna u otra forma también las expresiones y tus emociones y en el celular pues no mucho* (sesión 2, expuesto por J3). Aún con esta preferencia que se manifiesta, la existencia está del celular en la vida también de esta joven: “*La interacción cotidiana de las personas con estos artefactos digitales, ha creado un vínculo mutuamente constitutivo de nuevos nichos culturales de producción de significado social”* (Winocur, 2009:13). Es parte de acercarse con el otro, ser aceptado, cumplir con una de las normas establecidas de socialización entre jóvenes, el medio que se tiene como una forma de comunicación: el celular como un artefacto tan común en la vida cotidiana.

Actualmente, la mayoría de los jóvenes, en el caso de la población encuestada, el 87.8% de los participantes cuentan con celular inteligente, dato que arroja que es un común entre los jóvenes de 15 a 19 años usar el celular como un símbolo de pertenencia al grupo, una forma de comunicación entre pares. Y en las nuevas generaciones según lo percibido por J2: “*Pero yo creo que los niños pequeños digamos como que siguen patrón ... repiten todo lo que nosotros hacemos, entonces nos ven ahí y entonces ellos también lo hacen”* (sesión 1, expuesto por J2). En el caso específico de las jóvenes, J1 tuvo celular desde los 11 años; J2, desde los 13. Estadísticamente, en la encuesta propia arrojó que el 60% lleva más de 3 años con celular, lo que significa que si el promedio de edad fue de 16 años, a los 13 la mayoría tuvo acceso a uno.

También se ejemplifica la cotidianidad de las acciones que se ejecutan utilizando este dispositivo, que pasan simplemente desapercibidas por este arraigo que presentan:

*el video vemos las acciones que tienen las personas, bueno las que tenemos las personas ...Acciones que tenemos las personas cuando estamos en/en algún espacio público mientras nos relacionamos. Y la que más me llamó la atención fue... la del concierto porque... eso yo no lo había.../ am no me había dado cuenta pero... es verdad y... creo que las personas nos preocupamos más por capturar los momentos en nuestro celular que en nuestra memoria/ (RI) y creo que eso está muy mal porque (RI, J2) me me ha sucedido muchas veces y hasta ahorita me/ me estoy dando cuenta (sesión 3, expuesto por J1).* Sin acortar el mensaje que transmite la joven, se ponen en evidencia las estructuras que ahora constituyen la vida de muchos, y como explica Castells (1999), la filtración de la nueva estructura social, en cuanto a la información que se obtiene, los cambios en la comunicación. Todo esto de manera paulatina e invisible, pero existente. Otro elemento que destaca es la sorpresa que manifiesta la joven y la reflexión que realiza en cuanto a la utilización de un medio para estar en el presente, en este caso en un concierto, guardar aquel momento digitalmente aunque no se tenga la atención real-total del presente, refiriéndose a que se ve través del celular; “...el medio, sea oral o escrito, se pone al servicio de la representación que se tiene de las diferentes situaciones y del tipo de registro requerido en cada una de ellas” (Escandell, 2014:65). La comunicación ha tomado una característica que es representativa ahora, es diferente: en estas nuevas maneras de socializar, el contener en el celular lo que realiza la persona es fundamental para establecer relaciones y/o redes sociales que hagan partícipes a los otros, Castells (1999) lo menciona desde la *multipersonalización de la comunicación* y cómo pasa de lo “comunal” a la “cultura del yo”. El enfoque que aquí respecta es el de la simultaneidad de ambos, tal como lo propone Winocur (2009).

En contra parte, se ha visto el celular también como un medio de control, en el que depende del agrado y/o estado de ánimo que se tenga con la persona con la que se comunica para decidir si se responde o no, acciones que regularmente con una persona cara a cara se presentan menos evidentes:

*“casi nunca lo hago o [ignorar a alguien por estar usando el celular]... o más que sea porque estoy enojada con esa persona o lo hago adrede más que nada como lo... (PI) inconscientemente y si no es porque...(RI) no estoy hablando con alguien que le esté tomando la importancia o... porque... no conozco a nadie”* y agrega más adelante *“...sinceramente casi nunca estoy en mi celular más que cuando sí... trato como que de evitar a las personas ...cuando me pongo como de payasa (RI)... pero si no no”* (sesión 3, expuesto por J3). Mientras que J1 se asemeja en su respuesta: *“... para mí a veces es difícil ...relacionarme con los demás...cuando estás con una persona cara a cara, no puedes elegir porque... por educación (RI, J2) o lo que sea, uno elige saludar o despedirse”* (sesión 4, expuesto por J1).

La teoría que justifica este punto es *“...Conscientes como estamos de lo imprescindible que se ha vuelto estar siempre visibles para los nuestros, podemos ejercer el poder de incomunicarlo, simplemente desconectando el teléfono, no atendiéndolo o pasándolo al buzón”* (Winocur, 2009:43). Debido a esta carga valorativa que se le atribuye, el poder de decidir a quién responde o no y en qué momento, se vuelve imperativo en el uso del celular. J2 continúa:

*“Yo... sí lo he hecho o de repente que estoy platicando con alguien y me llega un mensaje o algo y entonces ...este... me siguen hablando pero yo ya estoy checando el celular. Entonces, como que no los ignoro del todo pero sí luego me dicen, ¿entonces qué opinas? “Y... entonces ya no entendí (RI, J3) lo que me dijeron”* (sesión 3, expuesto por J2). La misma autora, explica que no es sólo dejar el celular para atender al otro que se tiene de frente, sino que conlleva a poner en riesgo la propia aceptación del círculo en donde se encuentra la persona poseedora del celular: *“No es sólo un síndrome de abstinencia digital lo que sufren sus poseedores cuando lo pierden o lo olvidan, sino un trauma de separación, una angustia de desconexión y una amenaza de exclusión”* (Winocur, 2009:31). Va más allá de la simple y automatizada idea de quien ignora, es irrespetuoso o insensible ante la presencia de una persona en físico.

J1 expone acerca de los motivos por los que ignora a otra persona al momento de utilizar el dispositivo, así como una descripción del entorno en el que se efectúa dicha acción:

*“si yo/ he ignorado a mi familia, bueno en este caso mi abuela, pero ella me ignora a mí a veces (RI, J2), bueno no claro con su celular pero... los pequeños momentos que tenemos*

*en el día/ de conversar y/ comunicarnos un poco yo siempre estoy con mi celular buscando algo, o buscando una canción o escuchando música y...siento un poco feo porque... hablamos de cosas serias o... cosas sobre nosotras./ Ese es en el desayuno y en la comida”* (sesión 3, expuesto por J1). Nuevamente se denota la reflexión a partir de la visibilización de estas situaciones de ignorar al otro. Aunque se desconoce el peso que tiene el celular en su vida, por la valoración que se le otorga y como una forma de característica común entre su grupo: *“La red contiene todo lo que en las culturas juveniles se ha vuelto relevante y significativo de exhibir y compartir con los otros”* (Winocur, 2009:60). El uso del celular se convierte en el reconocimiento que se busca en determinado grupo como forma de pertenencia, es el “pase de entrada” para su aceptación, influyendo en los restantes grupos de interacción, como es la familia, aunque en estos aún no es asumido como un cambio en el que es una nueva manera de socialización: *“...si estoy por ejemplo con mi mamá... y estoy con el celular o sea ella sí me lo quita y pues le tengo que poner atención”* (sesión 3, expuesto por J2). Es la resistencia al cambio del que ya se ha hablado, en cuanto a imponer sólo una forma comunal de interacción, evitando la individual, aunque se conoce que estructuralmente se encuentra fincada y/o instaurada, por lo que en algún momento va a sobrepasar cualquier intento en negarlo: *“...La cultura del aprendizaje de su hogar tendrá que conectarse tarde o temprano con otras culturas de aprendizaje del mundo exterior”* (Papert, 1997:30). Es la ocupación de un diferente espacio de estas formas de interacción frente a frente convergentes con aquellas que tienen que ver con la virtualidad, tal cual se refleja en la continuidad de la respuesta de J2 ante la pregunta: *Y si no le quitara el celular ¿le prestarías atención?*

J2: *M... yo creo que sí pero... no... totalmente porque se’a sí escucho lo que me está diciendo pero... a veces como que no alcanzo a captar bien las ideas.* Lo interesante de lo anterior es que existe una coincidencia con la respuesta de la madre de J2: *“...Fer más es más aferrada así al celular y con ella a veces le hablas y... sí te escucha pero está (AV) tan clavada ahí/ que... la dejo porque le estoy hablando y luego no”* (entrevista con mamá, M4). Winocur (2009) habla que aún sigue siendo el punto central la familia para los jóvenes, aunque definitivamente con sus transiciones en donde se mezcla con el uso de mediaciones comunicacionales. En esta exposición de J2, se aclara la dimensión “tiempo” entre conversaciones convencionales y aquellas que son virtuales: *“...mientras se está*

*conectado, esta noción del tiempo desaparece porque la experiencia de la simultaneidad impone un presente continuo sobre el sentido del tiempo: estar dentro de la casa y al mismo tiempo trascender sus límites...*” (Winocur, 2009:62). Se desmorona el espacio físico de la casa para una conexión inmediata con el otro, enlazando ambos, en un carácter de ir y venir de un espacio a otro. Lo manifiesta la madre desde otro ejemplo, “...casi en las noches te digo en las horas de cenar y eso, como que no es muy necesario [atraer la atención de sus hijas], pero ya pasando la hora de que ya platicamos un rato y todo eso, no pos si ya **(RI)** quiero decirles algo, pues ahí está orale” (entrevista con mamá, M4). La madre refiere también al *tiempo*, en la que existe una organización implícita en cuanto a los espacios de convivencia y el tiempo que se le dedica al celular. Winocur (2009) habla de la existencia de esta continua conexión por la incertidumbre de la exclusión social del grupo de las jóvenes, por lo que resume en que “*La naturaleza esencial del consumo de red es su simultaneidad*” (Winocur, 2009:61).

Trayendo nuevamente al tema, existe *poder* que se inyecta al celular, y que también utiliza la familia como medio de control:

“...una llamada o un mensaje de ‘estoy bien y ya no me puedo preocupar’ a la mejor no puedo decirle ‘voy corriendo desde la escuela, mamá estoy bien, ahorita regreso, **(RI)** voy a la escuela otra vez’. No, también yo creo que por el celular tiene un buen uso o... cosas así...” (sesión 4, expuesto por J3). Es la facilidad del contacto inmediato que se tiene a través del celular que es aprovechado por integrantes de la familia para estar comunicados. “*El hogar establece una mediación fundamental de carácter práctico, afectivo y simbólico en la apropiación de Internet y del teléfono celular. Constituye un entramado de rutinas domésticas y conexiones mediáticas, de vínculos familiares y redes virtuales...*” (Winocur, 2009:17). Los beneficios que tiene el celular son aprovechados por muchos, de diferentes maneras, siendo el rasgo distintivo, la facilidad en la que ha permeado en actividades comunes en las personas “...fui como cuatro veces al gimnasio con mi mamá y había niñitos que estaban ahí y pues sus mamás los dejaban con un celula...r o algo para que se untretuvieran...” (sesión 5, expuesto por J3). Se reitera y en este ejemplo, es una manera de controlarlos, de mantenerlos tranquilos mientras se realiza cualquier actividad, sacando beneficio de la multitarea del celular.

Desde otra perspectiva, M4 comparte sobre los beneficios que ha traído consigo el celular: “...Sobre todo cuando ellas no están o... que yo no estoy en la ca...sa o que (SD) que andan en la ca...lle sobre todo cuando andan en la calle. Es este... el mensajito, el whatsapp (RI) esas cosas...porque este yo trabajo, entonces e...llas a veces me voy al tea...tro, a veces voy aquí, a veces voy allá y yo estoy con el pendiente de que... ¿ay cómo llegarían? ¿ay y qué le pasaría? ¿ay y sí llegaría?” (entrevista con mamá, M4). “[las tecnologías son] artefactos rituales para controlar la incertidumbre, neutralizar la dispersión familiar...” (Winocur, 2009:13-14); es una forma de continuar con el ritmo acelerado de la actualidad y mantener una cohesión familia.

Por otro lado, siguiendo con la concepción de la madre entrevistada, existe renuencia a considerar la individualidad de cada persona utilizando la tecnología como medio de control<sup>52</sup>:

*Super super rebelde...No te plati...ca, no nada ...bien retado...ra y/ me dejó de hablar dos semanas. Yo dije “-¿a esta qué le pasa?” y yo dije “-a la mejor son las amigas”/ (SD) yo n... entonces no tenía que’l face que no se qué, que no me metía ni nada, pero dije “a...y no, tu no vas a poder conmigo” ... en una de esas que de ... ja su face abierto ...* (entrevista con mamá, M4). Varios elementos se identifican, uno de ellos es la renuencia como se dijo acerca de esta nueva “modalidad” de interacción: “...los chicos introducen una nueva cultura en el entorno familiar, una cultura que en su esencia contiene los extremos de ser personal y global a la vez” (Papert, 1997:9). Papert (1997) habla sobre este ser de pertenencia en comunidad pero también, aquel que es individual, o del ir y venir del que habla Winocur (2009), que ahora es una realidad para los jóvenes, sin embargo, no para los padres y madres. En el caso de M4, esta incompreensión de estas nuevas formas de comunicación, que cabe señalar, las tecnologías en esta situación presentada fungieron como un mecanismo de investigar lo que ocurría, aunque sí pasando por la vulneración de la intimidad de la joven. Papert (1997) continúa, “Los chicos que instintivamente buscan independencia al actuar y se sienten frustrados al depender de sus padres en el aprendizaje se están aferrando apasionadamente a la llave de la libertad para aprender” (Papert, 1997:18), buscando una independencia, una forma de ser visibilizados a través de este

---

<sup>52</sup> En la pregunta realizada acerca de una descripción de cómo utilizan el celular sus hijas.

nuevo medio que es la red, en donde la intimidad es fundamental para construir su identidad y así ser reconocidas en el exterior de las relaciones sociales. Además, otro aspecto es la introducción de los padres y madres al mundo virtual, mencionando Papert (1997) que será indispensable para poder interactuar con ellos y que más adelante comenta M4: “...creo que es importante porque, **(RI)** a mí me sirvió para darme cuenta de mi hija”. Reflexionando con mayor profundidad, Winocur (2009) presenta una explicación sobre el acercamiento de los padres y madres con los hijos a través de la tecnología: “El teléfono móvil es clave para mantener la cohesión imaginaria de estos espacios familiares seguros donde habitan nuestras certezas, cuando nos cubre bajo el manto protector de estar siempre comunicados con ‘los nuestros’” (Winocur, 2009:33). En este mundo de incertidumbres, en donde tiene una cara distinta –antes se habló de la incertidumbre de ser excluido-, se teme en el no poder regresar, por lo que se establecen mecanismos de localización, esto justo con el celular. Así se pueden realizar llamadas, mandar mensajes y estar presentes en las redes sociales virtuales:

*“...conozco amigos de’llas, les mando solicitudes a amigos, y los amigos obviamente no falta **(RI)** quien te acepte, entonces por medio de ellos te metes y ahí estás ... Pero la finalidad mía es siempre, siempre me preocupan ellas ¿no? entonces para mí ha sido como una arma ¿no? ¿por qué? Porque por medio de eso yo me he dado cuenta de **(RI)** cosas” (entrevista con mamá, M4).*

De alguna manera, se brinda seguridad en sí mismo al momento de conocer que en cualquier momento que se intente comunicar con alguien, en este caso de la madre con su hija, lo va a poder hacer; es principalmente el teléfono móvil una extensión de los lazos emocionales que la familia provee, además del mencionado control por esta inmediatez del contacto. Y como lo explica Winocur (2009), un mecanismo para mantener la cercanía con los allegados, haciendo una diferencia afectiva del resto.

En lo relativo a encuentros cara a cara, M4 exterioriza:

*“...procuro de que cuando les digo “-es esto”, soy tolerante, porque les doy chance, porque **(DV)** yo entiendo que son chavas que quieren hablar y todo ¿no?, **(AV)** les doy tiempo, “-**(DV)** ándale pues ya te hablé, ándale pues ya te dije, **(AV)** ¿bueno quieres que te lo quite o qué? **(RI)**” y luego ya le subo de tono” (entrevista a mamá, M4). Esto ocurre,*

según Papert (1997) por la facilidad en acceder a la información, sumado a la inversión de tiempo, donde se ve influido lo emocional, he ahí que la madre busque esta separación por momentos por parte de sus hijas con el celular. Se retoma al autor: “...aquí hay más lugar para tomar decisiones individuales que el que permitirían las tecnologías anteriores...estamos hablando de una tecnología personal y maleable a la que ustedes pueden dar forma...” (Papert, 1997:36). Es la interactividad, es la multitarea, es la instantaneidad, es lo atractivo: el todo de complejidades conducen a la socialización de hoy. Adicionalmente, se refleja la transición que tiene la madre en aceptar poco a poco el celular en la vida familiar.

A pesar de esta resistencia y a la vez aceptación, existen experiencias que aún sorprenden y son rechazadas, dada su mención: “...Está Ferna...nda, Valeria su hermana, su primo Luis (RA, PI) sentados así en una mesa, ¿y cómo crees que platican? (RI) ¡por el celular! Todos ¿qué onda, no?” (entrevista con mamá, M4), trayendo a colación una reflexión de un estudio mencionado en anteriores hojas, “El uso desmedido de nuevos dispositivos móviles ha modificado la interacción familiar tradicional” (World Internet Project, 2013). Buscar la convivencia como en generaciones anteriores se daban, no ocurrirá por las diferencias que caracterizan a las nuevas generaciones, además de las continuas innovaciones en los artefactos tecnológicos como nuevas funciones y las propias cargas valorativas que se le confieran.

Vinculando lo anterior, la brecha generacional marca la diferencia de los roces que se presentan, ante la manifestación directa de M4 a sus hijas de utilizar el celular por demasiado tiempo:

“...les mando mensajito ‘-ay te encargo la casa ¿no? por fas’, entonces, cuando tú llegas te das cuenta/ (SD) porque luego sí llego y les digo p’s ‘-¿qué hicieron? Todo el día en el celular, se los voy a tener que quitar porque de plano no hacen nada’ ‘-ay mamá es no sé qué’, pero para la próxima vez que yo no estoy, pues igual me doy cuenta, porque llegas y está barrido, está trapeado...” (entrevista a mamá, M4).

Estas situaciones que surgen pueden explicarse desde la brechas generacionales, por ejemplo, Brikfield citado por los autores de la MPPUS, habla de la cercanía principalmente que realizan los jóvenes hacia los celulares por la distancia temporal de la inserción de las

tecnologías en donde también tiene que ver el factor cultural. “...las diferencias generacionales constituyen una limitación en el acceso...con las dificultades que observan [los jóvenes de la investigación] cotidianamente en sus padres y maestros para usar la red...” (Winocur, 2009:55). Así, una idea que se formula es que la apropiación de los jóvenes es mayormente común que la de sus padres y madres, en donde con éstos últimos existen secuencias que chocan con pensamientos de relación entre unos y otros, las formas de comunicación y la propia cercanía con un aparato electrónico que antes no se presentaba. En efecto, en este extracto, se identifica una escena familiar en donde la madre en sus actividades diarias tiene una interacción con sus hijas personal y digital, permeando esta tan mencionada simultaneidad. También se extrae este continuo contacto entre acciones físicas que de alguna manera se relacionan con la comunión familiar –actividades hogareñas- y el espacio para la interacción digital.

- *Lo emocional*

La familia irremediamente se encuentra involucrada en las emociones que se pueden experimentar por los jóvenes, “*En mi familia/m...no me gusta cuando.../ hay una reunión especial o algún evento o...cumpleaños de alguien y...pues todos estamos en nuestro celulares. No me gusta como ese tipo de... .. ruptura en la familia*” (sesión 2, expuesto por J1). Según Giberti (2005), la familia es en donde se fortalecen los lazos emocionales, lo que llevado a esta cita, influye en las relaciones que entabla con los demás, al interior y exterior de este primer grupo social, es decir, repercutiendo directamente en un equilibrio en la socialización de la joven.

Igualmente, se exterioriza una emoción al momento de hacer consciente que han sido ignoradas “...por mi papá porque desde que se compró un nuevo celular (DV) ya... toda su vida es el Facebook... Me enoja mucho y trato de alejarme...”, que lo amplía aún más J1, “...siento, feo una me da un pequen una pequeña frustración de... pensar que está al lado de mí y no está haciéndome caso, pero sé que también a veces si lo hago, entonces yo creo que es mutuo, pero aun así/ se siente... feo” (sesión 3, expuesto por J1). Al momento de tener una experiencia, de interaccionar con otro, es cuando existe la vinculación emocional. Siguiendo a Giberti (2005), al ser la familia el primer grupo de pertenencia social, entonces es impacto es más fuerte emocionalmente hablando cuando ocurre un aislamiento de alguno

de los integrantes por alguna situación que se realice, lo que puede favorecer para la inhibición de próximas convivencias.

Otro matiz de esta problemática, la señala J3 en cuanto a una desensibilización ante ser ignorada:

*“yo creo que ya me acostumbré, entonces no siento feo y pues como que no llevo una relación mu...y... estable con mi hermana entonces pues eso es lo menos que me puede hacer ¿no? o sea me duele más lo que me pueda hacer físicamente que... si pela o no el celular porque siempre ha sido, me acerco un poquito y... ni siquiera estoy viendo o algo “no no ¿por qué estás viendo?” entonces, ya me acostumbré y... pues en la escuela casi todo el tiempo están muchos con su celular y entonces pues si es que no es (AV) mu...y urgente que me respondan, pues no les hago mucho caso”* (sesión 3, expuesto por J3).

Situación alarmante de la que habla Marta Maurás (2008) que ocurre al interior de la familia:

La familia es el primer espacio de socialización en el cual se insertan los sujetos. Cumple funciones de necesidades básicas, la entrega de afecto, de valores, ejerce autoridad y disciplina, estableciendo mecanismos de contención y de sanciones, otorga además la idea de vínculo sanguíneo y de confianza y amor. Pero es cada vez más claro que la familia ya no encuentra las claves para relacionarse con los adolescentes, ausentes frente a la pantalla... (Maurás, 2008:2)

Como espacio de socialización, la familia abraza lo emocional y social. Ahora con los cambios en las relaciones de poder ante el dominio de los jóvenes en el uso de tecnologías, se ve este grupo desequilibrado y de acuerdo a esta mención de la joven, se opta por mantenerse alejados o simplemente no esperar una respuesta afectiva de determinados miembros de la familia. Por otro lado, J2: *“Yo creo o sea sí si se siente como feo porque tú le estás comentando algo como ayer de mi hermana y no me dice nada y a la vez, bueno es desesperado”* (sesión 3, expuesto por J2). La apropiación que realizan los jóvenes de los artefactos electrónicos difiere de acuerdo a la significación que les brindan, además del ya desgastado tema de las brechas generacionales, que como se arrojó en la encuesta, entre más jóvenes, más probabilidades tienen de presentar una problemática por la cercanía y familiaridad que tienen con las innovaciones tecnológicas.

Seguidamente, en la pregunta realizada acerca del sentimiento que surgía en los de su alrededor al ser ignorados, respondieron: *“Ay yo creo que yo creo que en ella sí se enoja*

*demasiado de que no le prestes atención y pues como consecuencias o'sa me quita el celular...r y me regaña y así”* (sesión 3, expuesto por J2). La reacción que se presenta por parte de la madre al ser ignorada es una forma de hacer consciente a la hija de que la está ignorando. La Dra. Kimberly Young (2013) menciona que el uso adictivo de internet “...*causa un grave estrés en la familia, amigos, seres queridos*” (Net Addiction, 2013), que en no muchas ocasiones se procede de la mejor manera porque, al retirar el celular no se soluciona nada, el celular se ha instalado en la vida común. Mismo estrés se anuncia en los siguientes renglones:

*“A... pues de mi familias ay... mi papá sí ...le choca muchísimo, a mi papá casi nunca está en su celular más que para contestar, entonces es como “ay ni siquiera estás viendo la tele, no estás prestando atención a na...da” ... mi novio a mi novio sí le molesta mucho...”* (sesión 3, expuesto por J3). Chóliz y Marcos (2012) discuten sobre lo que ocasiona el carácter adictivo del celular relacionado a los círculos sociales de inserción, “...*provoca una interferencia grave en su vida cotidiana [del sujeto con esta problemática], a nivel familiar, laboral o social*” (Chóliz y Marco, 2012:159). Esto indica que ante mayor número de incidencias, llamadas de atención, manifestación emocional por otros, la problemática está presente. M4 aporta al respecto, “*‘-Oigan ya van a partir el pastel y p’s ustedes aquí, ¿p’s qué onda?’*, *‘-ay, ya vamos’ (RA) pero bien feo ¿no? que, (AV) por estar ahí, (DV) no les hagan caso*” (entrevista a mamá, M4). Esta afectación trasciende en la vida social y se puede estar presentes pero no atentos a situaciones, se prioriza, sin ser conscientes de ello, en la construcción de la propia identidad, justificada en los nuevos parámetros sociales virtuales, la inmediatez y por ende, en la disponibilidad en todo momento con el grupo de pares.

En otro planteamiento, al preguntar cómo se sentían ante autodenominarse “adictas al celular”, se obtuvo:

*“No sé, siento como que que estoy mal y... que debería dejar de usarlo o que lo debería vender y no tener celular pero... o sea, es que realmente sólo siento eso como unos cuatro segundos o un minuto y después vuelvo a agarrar el celular y se me olvida”* (sesión 3, expuesto por J2). El sentimiento se ve rebasado por los deseos de continuar utilizando el celular, “...*Lo que caracteriza, por tanto, a una adicción psicológica no es el tipo de*

*conducta implicada, sino el...tipo de relación que el sujeto establece con ella”* (Echeburúa y Corral en Echeburúa, 2000:18). Sin que necesariamente aplique en el caso de J2 en cuanto a adicción se refiere, sí hay un vínculo estrecho con su celular por el valor que deposita en éste, retomando el establecimiento de lazos que posibilitan la socialización. Y aun así no se puede dejarse de lado que causa un conflicto en las jóvenes y su círculo social, porque tanto son expresados comentarios que van en contra del uso incesante del celular como al externar un sentimiento de desasosiego. El punto medular es encontrar la mediación entre la joven y con aquellos en donde existen conflictos por el uso del celular. A continuación J1, contribuye a enunciar elementos como *control*, *aislarse* fusionado con sus emociones:

*“Yo me siento decepcionada porque... al pensar lo que me provoca el uso problemático del celular, siento que no puedo tener un control sobre mí misma y que dejo pasar las cosas y solo trato de fugarme por unos momentos y uso el celular”* (sesión 3, expuesto por J1).

Como un resultado que cabe en esta cita, es el que exponen Bianchi y Phillips (2005) en donde los jóvenes comparándolos con los adultos, es la población en donde principalmente utilizan el celular de una manera problemática que se relaciona directamente con la autoestima y extraversión. Algunos jóvenes, reflejo de la ya acarreada situación familiar, buscan medios de escape ante problemas que ya existían; J1 amplía que se fuga en determinados momentos:

*“Cuando estoy triste e cuando estoy triste se supone que debería llorar (J2, RI) y lloro y me voy al celular, entonces, yo siento que eso es algo que no (RI) porque (RI, J1) se supone que me siento mal que debería sufrir mi dolor o no sé pensar sobre eso (RI, J2 y J3) y para distraerme, para fugarme (SD) me voy al celular. Tal vez cuando estoy feliz sí/ sí acepto que voy al celular pero supongo que es más normal. Pero cuando estoy triste siento que (AV) todo es horrible ...incluso existe una puerta para el celular ahí”* (sesión 3, expuesto por J1). Al ser un medio de comunicación y un enlace con otro u otros grupos sociales, el celular se vuelve una compañía, un medio por el cual se comunica y puede desahogarse, *“...es un objeto personal y social sometido, como ningún otro, a las influencias de la moda y, a esta edad- tan determinante de la identidad individual y grupal- se ha convertido en una auténtica revolución social”* (Castellana et al., 2007:201). Constituye una construcción de identidad, de ahí que se vuelva inseparable; se da una carga valorativa, llena de

significados por los jóvenes, por lo que se vuelve algo atesorado y fundamental para su aceptación. La externalización de emociones a través de redes sociales que pueden accederse del celular, se vuelven claves para mantener relaciones sociales.

En el planteamiento de una situación más específica, las jóvenes respondieron lo que sentirían si se percatan que pasan más tiempo en el celular que en una conversación cara a cara:

*“Pues me sentiría algo triste, pero triste en mí, como persona, (DV) de que mis relaciones, no sé si se diga inter o intrapersonales ...Interpersonales (DV) no son lo suficientemente buenas como... para poder estar (RI) con alguien cara a cara y tenga que recurrir al celular (RI, J2) para sentirme mejor/ o para hablar con alguien más, (DV) que sí me hagan caso, no sé, alguna excusa”* (sesión 4, expuesto por J1).

Una puntualización se desprende de esta afirmación, la cual es basada de la definición de interacción que plantean los autores O’Sullivan et al. (1995): *“El intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales. En la interacción social, el acento está...en la comunicación y la reciprocidad de quienes promulgan, utilizan y construyen los códigos y las reglas”* (O’Sullivan et al., 1995:196). J1 justifica su argumento en el pensamiento común que actualmente se tiene del celular como usurpador de relaciones cara a cara. Esto además de no poder concebirse como tal –los seres humanos son sociales por naturaleza y *necesitan* relacionarse con otros para la construcción de su mismidad-, no considera que la presencia de artefactos como el celular favorecen a aquellos que no cuentan con las habilidades de desenvolvimiento, sin embargo que de alguna manera se establecen en un encuentro frente a frente. Además, se olvida que esta interacción se da también de manera virtual, la comunicación establecida juega un mismo rol de socializador, que permite la conformación de ideas, emociones, acciones etc., de los jóvenes.

Esto mismo ocurre con J2, las cuales dan cuenta de la influencia y presión que ejercen sus familias sobre ellas en relación al uso del celular:

*“Yo creo que sí igual, me sentiría como muy tri...ste, decepcionada... también no puedes ver como sus emociones o algo así, o por ejemplo estás hablando en persona con alguien y... como que... mueve las manos o esas cosas y... y bueno si estás en el celular, pues no*

*puedes ver nada de eso*” (sesión 4, expuesto por J2). De este extracto, se retoma ciertamente la comunicación que se brinda a través de este encuentro en físico con alguien más, en donde la comunicación va más allá de las palabras que se puedan decir, Escandell (2014) argumenta que la comunicación humana es una actividad intencional y por tal, es una forma de comportamiento, en esta lógica, todo comportamiento está cargado de una emocionalidad, lo que la hace rica en el mensaje que quiere y que transmite la persona. De ahí que estas gesticulaciones a las que alude J2 son características de la comunicación rostro con rostro. Esto significa que este tipo de comunicación no se desvanecerá.

Pasando a otros puntos, el tema de la preocupación vuelve nuevamente a mencionarse, sin embargo, ahora desde lo emocional, el sentir de la madre al no tener localizable a alguna de sus hijas: “...*mi hermana, casi nunca avisa y por eso siempre se enoja mucho mi mamá (DV) y se preocupa, y pues a mi mamá le pasan varias cosas ¿no? Y pues está como que medio asustada ... pues ella siempre es ‘-con que sea con una llamada me hace sentir mejo...r’*” (sesión 4, expuesto por J3). La comunicación es vital en toda relación humana, en palabras de O’Sullivan et al. (1995) “*Un grupo pequeño se caracteriza por una interacción sostenida entre sus miembros a través del desempeño de roles, la fijación de objetivos y el desarrollo de relaciones afectivas*” (O’Sullivan et al., 1995:169). El contacto con los otros es una necesidad, y mayor aún si se trata de una persona cercana porque se ven involucrados sentimientos que evocan acciones de protección, rechazo, aislamiento etc. El establecimiento de normas en este caso en el seno familiar permite que este conjunto emocional sea equilibrado ante la incertidumbre de conocer si se encuentra bien cada integrante de la familia, y así un sentimiento de tranquilidad. La inversión de un espacio en el contacto con el grupo de pertenencia mientras se utiliza el celular - 40% le dedica de 3 a 5 horas diarias; 31.7% aumenta su tiempo de uso de 6 a 10 horas-, tal cual se menciona en la cita, es un favorable inicio para evidenciar los beneficios del celular.

- *Lo cognitivo*

En la construcción de ideas que tienen las jóvenes acerca del uso que le dan al celular y cómo se encuentra involucrado en el sus vidas, se externa lo siguiente cuando no se tiene cerca o se olvida el celular: “*Yo creo que sería como nacer de nuevo... Porque sería un día*

*sin que mi mente estuviera pegada en los temas de ahí, pero por otro lado bueno, también estaría pensando y chin ¿y quién me mandará mensajes? (RI)*” (sesión 1, expuesto por J1). Un primer argumento teórico a lo anterior es en términos generales a rasgos de una conducta adictiva “...necesidad subjetiva de realizar imperativamente la conducta para restaurar un equilibrio homeostático...” (Echeburúa, 2000:18). En este sentido la subjetividad de la que se habla es desde la estructura cognitiva de las personas, por tanto, es una creación que se forma en base a la influencia del exterior. En esta divergencia que muestra la joven, es por esta influencia que también es interior, en donde se han formado ideas acerca de la inversión que realiza al dispositivo móvil, además de los beneficios que ha obtenido socialmente. Aquí continúa la información, “*volteas y todo mundo tiene celular*” (sesión 1, expuesto por J2); en caso de no traer celular, menciona: “*no tendrías con quien hablar*” (sesión 1, expuesto por J1) que completa J2, “*Pues depende o sea si salir con mis amigas o así...pero sí, cada quien estaría con su celular y es así como que y ¿yo que hago?*”. Huelga decir, se externa de una forma indirecta, la unión entre su vida social a través del celular, “...es un dispositivo técnico que permite ser desplazado de un lugar a otro y que se ha convertido en un objeto personal, propio, exclusivo e íntimo presente en muchos aspectos de nuestra vida” (Graner et al., 2007:73). Es uno de los medios en donde a través de esta pieza, se construye su identidad y que es un común para la socialización entre pares.

En el caso de las variables *uso del celular* y *comunicación familiar*, las jóvenes exponen su enlace ya sea si lo perciben positivo o negativo:

“*Yo creo que sí y ese motivo porque...en mi casa a veces comemos o algo y así... mis papás, mi hermana y yo y a veces cada quien está con su celular, entonces estamos como que comiendo pero cada quien en su mundo así, a veces ... antes platicábamos o algo así o estábamos hablando de cómo nos había ido en la escuela, el trabajo y todo eso y ahora como que sí ha cambiado*” (sesión 1, expuesto por J2). En la investigación de nombre denominado “Estudio de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas” del 2012, se obtuvo que un 84% de los jóvenes encuestados disponían del hogar como principal espacio de uso del internet, de los cuales un 64% se conecta a través del celular. Esto impactó un 41.3% en las relaciones familiares, “*El uso*

*desmedido de nuevos dispositivos móviles ha modificado la interacción familiar tradicional*” (World Internet Project, 2013), con independencia de efectos positivos y negativos que ha traído el uso del celular, han existido cambios, se han reposicionado las relaciones de poder, aunque sea por momentos y se tiene una forma diferente de concebir la interacción y la convivencia familiar. Específicamente en el tema de comunicación en la familia, J3 (sesión 2) opina que no puede existir una favorable comunicación a través del celular cuando no hubo una previa interpersonal. Según Victoria Escandell (2014), M4 responde a una comunicación desde su estructura y construcción social requiere de un primer acercamiento frente a frente,

La comunicación representa...una forma de interacción social, en la que las relaciones entre los individuos y la manera en que las situaciones se conceptualizan en cada cultura o en cada grupo social tienen un peso decisivo en la manera global en la que se desarrolla el intercambio comunicativo. (Escandell, 2014:30)

Elementos como cultura son de un tamaño significativo para las definiciones que le asigna cada persona a que refiere por comunicación favorable y más complejo se vuelve todavía al agregar un elemento más a la fórmula, como “celular”.

En otro orden de cosas, las jóvenes observan que hay alguien en su familia que lo utiliza más, lo que hace notar la diferencia en cuanto a usos o niveles de uso: “*Si, mi hermana... menor va en tercero de secundaria*”, agrega, “*Y es que hay una etapa que...tiene una ipad y entonces es como que muy dependiente de eso, o sea, toda la mañana se la pasa ahí y se baña y... sale de bañarse y va ahí*” (sesión 1, expuesto por J2); el ejemplo de J2 es parecido,

“*...mi hermana, pero ella tiene 10 años... no tiene mucho tiempo que empezó con la tablet, el celular y eso... aunque no tenga nada interesante que hacer siempre está ahí y a mi llega el punto en el que me molesta porque los fines de semana que...es rara vez que estoy con ella/ esta...con el ipad y estamos desayunado y se le cae algo o me lo quiere a mí y me molesta mucho porque le digo a ver pon atención y quit y quita eso...*” (sesión 1, expuesto por J1). En este último extracto, la joven ha manifestado en otros momentos que ella también cae en una enajenación por utilizar el celular, sin embargo, cuando se trata de un tercero, no tiene tolerancia; se infiere que la realidad la ve fragmentada, su situación la

percibe diferente a la de su hermana, tal cual ocurre cuando se le pregunta por el sentir de las personas cercanas ante ser ignoradas por otro por el uso del celular:

*“la verdad no siento que... m... que en mi familia alguien sienta a... algo (DV) por eso siento que es algo que dejan pasar ... por lo mismo no le toman importancia, entonces/ no se tal vez ellos no sienten feo como yo siento, tal vez sólo lo ignoran y... ignoran que yo los ignore”* (sesión 3, expuesto por J1) sumado a lo que menciona J2 (sesión 3) *“...En mi familia pues, bueno también yo creo que depende con quien estés... Pero pues mi hermana si no le pongo atención pues le da igual que a mí”*. Conformemente con Lorente et al. (2004) al hablar de lo cognitivo lo interpreta así, *“...proceso permanente por el cual el individuo interactúa con la sociedad intercambiando pautas de pensamiento (valores, normas, creencias, fe, actitudes, leyes...)...”* (Lorente et al., 2004:40), la edificación que las jóvenes presentan de su entorno inmediato es de acuerdo a las experiencias e ideas que se formulan cognitivamente sin que se vean contrastadas con aquellas que son realmente según la interpretación de sus familias.

Por añadidura, Turkle (1995) habla de esta *diversidad de fuerzas* referidas a la multifuncionalidad que caracteriza al celular inteligente y que de alguna manera, se engancha a quien lo posee, debido a la personalización que se puede hacer lo que lo hace más atractivo y, la coexistencia entre lo virtual y físico (Turkle, 1995; Winocur, 2009) hace que la percepción del 75.7% de los jóvenes de la encuesta propia mencione que no considera que pase menos tiempo con su familia por el uso del celular.

Y en justificación a los niveles que indican los creadores de la MPPUS, J2 expone:

*“Si yo creo que sí hay como un nivel o sea...porque si esta como que... adicto pero como que en sus tiempos libres o algo así y también está el que... o sea no hace tarea, no come por ver no'mas por estar ahí todo el tiempo y así”* (sesión 1, expuesto por J2). Según Bianchi y Phillips (2005) los niveles son uso ocasional, habitual, en riesgo y problemático, por tanto, inherentemente la joven observa una diferencia, y aunque no se encuentre clara en su clasificación, la indica.

La construcción que las jóvenes han tenido acerca de estos temas es de sumo interés, porque muestra cómo ven y cómo palpan su realidad. En la pregunta sobre los grupos de edades en donde inciden mayormente problemas de uso, revelan:

*“...es diferente en cada persona porque todos tenemos como que...esa adicción al celular, pero yo creo que sería como desde mi hermana m...más o menos como desde segundo de secundaria hasta... los veintisiete como que ahí sería como que más, porque es cuando ya...te...pueden tener como que dinero por ellos mismos entonces ya están con el celular todo el tiempo... entonces ya tienen la posibilidad de internet ... en todos lados”* (sesión 1, expuesto por J2); J1 aporta: *“Si... también es una edad en la que somos un poco más independientes, no sé, los niños por ejemplo... toca estar o decir o se los puedes quitar también”* (sesión 1, expuesto por J1). De acuerdo a Brikfield, citado por Bianchi y Phillips (2005), los jóvenes son los que probablemente presentan mayor problemática con el uso del celular debido a que se encuentran más cercanos, generacionalmente hablando, al uso de las tecnologías y agrega, que también se involucran cuestiones culturales. Sin ser un hecho generalizable o dado totalmente por cierto, tiene cabida en la situación que se vive actualmente, además, en esta combinación y traslape de nuevas formas de comunicación y la adherencia por sí, a la vida de cada persona del celular, tejen la complejidad vista en la construcción social, también a través de redes sociales virtuales.

No sobran en este argumento las personas que son de mayor edad y que se ven en la transición de esta deconstrucción y construcción utilizando las tecnologías, sin embargo, ante la exposición de las jóvenes, se hace énfasis en tales, aunque ellas mismas continúan acentuándolo al preguntar ante la solvencia económica de los padres y su desvinculación con un uso desbordado del dispositivo móvil:

*“...sería...n como má...s conscientes y serían o sea, p’os no, no puedo estar todo el tiempo pegado sin hacer nada, pues tengo cosas que hacer igual tienen más consciencia de estar perdiendo el tiempo y por eso yo creo que sí dejan el celular pero nosotros como que no pensamos tanto y nada, todos ahí”* (sesión 1, expuesto por J2). Esta revelación puede verse desde diferentes ángulos. Papert (1997) abona uno, *“...los chicos introducen una nueva cultura en el entorno familiar, una cultura que en su esencia contiene los extremos de ser personal y global a la vez”* (Papert, 1997:9). Referido a que los jóvenes se ven los poseedores principales de las tecnologías y su visión es acerca de esta idea que su

reproducción argumental se basa en que es de su pertenencia *natural* el uso del celular y no difieren en que no es generalizable, porque asumen que las personas mayores a ellas lo utilizan, pero no lo apropian como ellos lo hacen, aun sin la conciencia de las implicaciones significantes y valorativas que le depositan al dispositivo electrónico. Papert (1997) en esta cita menciona estos extremos de lo individual y colectivo, sin embargo, también se ve implícito que a través de los jóvenes es como se tiene un mayor contacto por otras personas a estos dispositivos. Y no necesariamente; J1 aporta: “...también es en base a... pos’ la forma de.../ pensar de...cada quien. Bueno en este caso ... en base a sus experiencias, a sus/ su estilo de vida. Yo creo que depende de eso” (sesión 1, expuesto por J1). Aquí se deja entre ver que depende cada caso, que no es totalizante el uso del celular por los jóvenes, y explica qué entiende por estilo de vida llevándolo a un ejemplo de su familia, “Mi mamá e...tiene un trabajo pero... no es tan demandante. Entonces ella...se puede decir que se la vive de lujo porque descansa y hace lo que quiere, entonces, como hay por lo mismo está tan tranquila que se la pasa también con su celular mandando mensajes... pues mi papá si tiene una forma de pensar más allá de sólo estar con el celular y también su celular es tan demandante pero a la vez también tiene que ver con el celular”. La inserción de las tecnologías viene a modificar desde lo estructural llevado a lo más específico como las actividades que realiza cada persona en su vida, es así como se ven implicadas todas las personas, de cualquier edad, J1 menciona a su mamá con el uso del celular sin algún fin específico, mientras que su padre lo hace por cuestiones laborales; Winocur apunta,

“No es la tecnología en sí misma la que marca los límites y los quiebres entre un mundo y otro, sino el alcance y el sentido de la experiencia con la tecnología dentro de los confines de su universo práctico y simbólico...” (Winocur, 2009:62). Todas las personas están en un universo que influye y lo influyen, la utilización de diferentes formas de comunicación e interacción con otros cerca o lejos lleva a que de alguna manera se vean con algún tipo de dispositivo móvil.

- Lo *social*

Continuando con el significado que le otorga cada quien a un hecho en particular, M4 habla sobre la percepción que tiene de ser ignorado por realizar otra acción simultánea,

*“siento que es una falta de respeto [al ignorar a alguien por atender el celular]”, agregando más adelante en una misma línea de la idea, “...la educación y pues es algo importante, si la persona te está contando algo es porque para esa persona es importante contarte”* (sesión 3, expuesto por J3). Este personal argumento se compara con el arrojado en la encuesta EHCA de los autores del instrumento, en donde los varones se enojan más que las mujeres al ser ignorados por sus padres, de ahí que se asocie el distanciamiento hacia ellos.

En cuanto a afectaciones o beneficios de tener el celular al momento de estar reunidos en familia, J1 inicia opinando, *“Yo... creo que en mi caso, bueno en mi entorno familiar, me afecta porque todos me ven en el celular y saben que estoy mal, bueno eso piensan. Entonces, o no me hacen caso...”* (sesión 3, expuesto por J1). Concuerda en este punto la definición que da Winocur (2009) de *apropiación*, *“...procesos socioculturales que intervienen en el uso, la socialización y la significación de las nuevas tecnologías en diversos grupos socioculturales”* (Winocur, 2009:20), en donde puede entenderse que la introducción del celular no ha sido uniforme, no tiene la misma percepción, uso, valoración y construcción de identidad. Se atribuye además, el carácter histórico (brecha generacional), relacionado directamente con lo que J1 (sesión 3) igualmente menciona sobre quienes le han dicho que se ve mal usando el celular,

*“...mis... abuelos...ellos lo ven, (RI) mal... automáticamente sienten que es algo del diablo ... tienen unas ideas mu...y reprimidas y... en base a todo lo que... han visto no sé, sobre algunos problemas con el celular, redes sociales y todo eso, piensan que o voy a ser secuestrada (RI, JI) o... o... veo o hago cosas malas (RA) o hablo con (AV) gente que no conozco o de otro país...s, cosas así (RA) y no les gusta, sienten tienen esas prejuicios”*. Winocur (2009) habla de esta apropiación por algunos integrantes de la familia de acuerdo a los factores *socioculturales* que se presentan y además, cómo van entretejiendo, positiva o negativamente, el celular en sus familias, también teniendo que ver con lo que escuchan en el exterior.

Seguidamente, J2 (sesión 3) menciona que esto tendría que hacer prestar atención a las personas con las que se esté físicamente tendría que, *“yo creo que sería más por regaño, porque te digan “déjalo aquí” que porque tú digas ‘no pues hay que convivir o algo así’”*.

La incomprensión de las jóvenes pero la puesta en práctica del uso del celular, sea el momento o el espacio que sea, “...[el uso del celular] *en el fondo se trata de una batalla por forjar una identidad cuyo signo más distintivo es garantizar la visibilidad y el reconocimiento en el mundo de sus vínculos sociales*” (Winocur, 2009:69). Todo está encaminado a esta búsqueda de la aceptación social.

Lo anterior se vincula estrechamente con las ideas que refieren del exterior en cuanto a la catalogación de las jóvenes de ser o no “adictas” al celular:

*“a mí no me duele lo que me dicen sino quién me lo dice. A la mejor me lo puede decir un desconocido y y... (R1) ni siquiera le hago caso ¿no? pero no creo que cuando me lo dice alguien que que... estimo, que le tengo cariño o que está mucho conmigo pues como que sí me va a poner a reflexionar pero es que yo si tomo muy en cuenta a las personas o sea, no digo que las personas que no estoy no me importen, todas las personas me importan pero son como distinto en el sentido de que m... no tengo la misma estima o no me producen a mí el mismo daño”* (sesión 4, expuesto por J3).

Desde la postura en la que se encuentre la persona (ideológica, emocional etc.) es como el mensaje es transmitido, “...deberá elaborar una estructura profunda correcta, lograda a través de la conciencia y atenuación de sus filtros culturales e individuales, y una estructura de superficie que traduzca lo más fiel y concretamente posible la estructura profunda” (Marroquín y Villa, 1995:28). J1 continúa, “es... algo externo que lo está haciendo llegar, entonces es porque ya notó que po podría estar mal en mí” (sesión 4, expuesto por J1). El comunicar algo es en alguna medida lo que tiene introyectado la persona sobre algo en particular; decir a las jóvenes que son adictas al celular por su uso constante, ilustra la concepción misma que tienen del celular, de reprobación y rechazo. Por tal, es conveniente en entendimiento del enmarañado de situaciones que se relacionan y de las que ya se ha dado cuenta.

Después, en el discurso de saber si en algún momento es favorable el uso del celular a una relación cara a cara, J3 opina:

*“...cuando puedes extrañar a ...alguien o a la mejor alguien está enferma y no puedes ir a visitarlo, pues una llama...da o un mensaje, cuenta mucho”; “Si cuando es un medio de comunicación” (sesión 4).*

...Internet no sólo ha incrementado considerablemente los temas de conversación, sino que también ha cambiado la naturaleza del intercambio, ya no sólo se comparte información sino nuevas experiencias de interacción social, competencias y habilidades para manipular la red. (Winocur, 2009:61)

De los beneficios de los que se habló, este ejemplo puede ser uno de ellos. La extensión de los lazos afectivos que la autora habla, así como estos nuevos campos que se abren y que son explorados como formas de estrechar las relaciones, permiten vislumbrar la riqueza que se tiene en los dispositivos electrónicos.

En cuanto a experiencias que han percibido que han cambiado las jóvenes antes y después de la inserción del celular en sus vidas:

*“...a veces los fines de semana, solíamos comer juntos cuando todos coincidimos, sino que cada quien comía por su parte, pero... pues en ese momento la mayoría está con su celular, o mi hermana con/ su/ ipad (PI) todos en alguna otra parte, en ese momento es propenso a que alguien diga algo, y empieza la discusión, la comida es el (1---1) (R---R) momento más (RI) difícil para que suceda eso, (AV) más fácil para (PI), para que se pueda dar, una pelea, discusión”.*

Sin que necesariamente sea el celular el causante de problemáticas familiares, si existe una diferencia que la joven manifiesta en cuanto a las actividades que en el presente se llevan a cabo utilizando este dispositivo. Por lo que Morduchowicz (2008) habla de la importancia de la comprensión, y se agrega, de la aprehensión de estos contextos.

Aunado a lo anterior J2 ejemplifica una reunión familiar: *“...Es que con la familia de mi papá, como que a veces hacen como reunio...nes o fiestas o así entonces todo mundo está en su celular”* (sesión 5, expuesto por J2). Son evidentes los cambios,

Las recientes transformaciones tecnológicas –entre ellas la interactividad- son sin duda claves para comprender el mundo actual...en forma simultánea con estas innovaciones tecnológicas, *los contextos sociales y familiares* en relación con los medios de comunicación y las nuevas tecnologías también han vivido importantes cambios. (Morduchowicz, 2008:13)

Para la comprensión de lo que ocurre hoy con la comunicación en la familia y entre los mismos jóvenes, es considerar el sinnúmero de factores que se ven involucrados. Desde esta investigación dilucida uno, que tiene que ver con el celular y ahora se sabe, con esta construcción identitaria para la socialización en los diferentes grupos de interacción aunque con resistencias en otros.

Desde otro enfoque, se encuentra M4 que describe una escena donde pide que dejen el celular,

*“Porque yo considero que ya es muy tarde, casi siempre... es eso ¿no? que... que ya es muy tarde a veces/ bueno pero es que también fíjate es así como que... dices pues te contradices (RI) ¿no? pero fíjate, está haciendo tarea/ (SD) y... le dan las dos de la mañana, me he quedado con ella hasta las tres de la mañana”* (entrevista a mamá, expuesto por M4). De alguna manera, siguen permeando las ideas de una separación y/o aislamiento total de los jóvenes al utilizar demasiado el celular, *“...El temor del encierro en un mundo virtual es sin duda el tema irresuelto de la pasión por las nuevas tecnologías...”* (Valleur y Matysiak, 2005:197). El desconocimiento en las ventajas que se pueden aprovechar y las opciones que se pueden implementar como plataforma para mejorar la convivencia y comunicación familiar entorpecen que se lleven a cabo. Este argumento lo respalda Papert (1997) *“...los padres deberían admitir la necesidad de crear nuevas formas de relacionarse con sus hijos y ver la computadora como un medio para alcanzar la cohesión familiar y no como un obstáculo”* (Papert, 1997:108), sacar provecho de un recurso con potencial y en donde los jóvenes apuestan su propia identidad.

A la misma vez, describe la manera en cómo afecta el uso del celular en la comunicación familiar:

*“...en mi casa casi no porque es más de cotorreo y eso ¿no? pero... con su abuelita de... digamos la familia de mi esposo/ sí llegamos luego y... y... (RI) todos estamos en el celular, porque hasta yo me incluyo ... pero todas estamos aquí en el celular, es más, la tele está prendida y todos así en el celular y de repente sí volteas a ver a todos (RI) ¿p’s qué onda, no? y sí no falta quién este “-antes hablaban ¿no? y ahora el celular, uy, (RI) ya*

*ni los dejan” (C, RI) pero este... pero sí, yo digo que sí te afecta, más como familia”* (entrevista a mamá, M4).

De alguna manera están presentes, pero sin ponerse atención, lo que lleva a la mención de Winocur (2009), Turkle (1995) y Papert (1997) cuando hablan de la simultaneidad, del ir y venir y de lo individual y colectivo, respectivamente. Es un cambio que se está presentando, se busque o no, tal cual lo menciona Castells (1999), “...*el precio que se paga por la inclusión en el sistema [en el nuevo de comunicación] es adaptarse a su lógica, a su lenguaje, a sus puntos de entrada, a su codificación y decodificación...por lo que es crucial para los...efectos sociales”* (Castells, 1999a:407). Las concepciones de lo que era comunicación familiar cambian, los tiempos que se invierten de convivencia toman un nuevo matiz y como se ve, se emplean nuevos mecanismos para interactuar.

# **CAPÍTULO IV. ALGUNAS REFLEXIONES DE CIERRE**

## **CAPÍTULO IV. ALGUNAS REFLEXIONES DE CIERRE**

En la descripción de este último capítulo, se relaciona el contenido teórico y metodológico, que de su conjugación surgen lineamientos para la posterior generación de propuestas de atención, principalmente desde la mirada disciplinar de Trabajo Social.

A modo de cierre, que no pretende ser una conclusión sino una opción que intenta propiciar la revisión, reflexión y análisis profesional de este tema.

### **4.1 Consideraciones teóricas en la atención a las nuevas adicciones**

Al hablar de adicción implica la primacía de la acción que conduce a esta dependencia olvidando cualquier otra actividad que regularmente se realizaba. La afectación en las relaciones con otros implica que se modifique la manera en dirigirse y convivir. Por lo cual, adoptando una definición específica y que aborde esta problemática, se adopta la expuesta por Giberti (2005) en la que debe de existir un mismo lenguaje o mensajes para que exista una estabilidad en el núcleo familiar, y éste sufre cambios al momento de instalarse el uso del celular y, en algunos otros casos, cuando se desarrolla la problemática de la adicción del celular en los jóvenes.

En el tema específico de las adicciones, “...*la familia puede...influir en la sociedad para impulsar nuevas actitudes y formas para enfrentar los inesperados problemas que el proceso histórico va creando*” (Velasco, 2000:105). De ahí la relevancia en la participación de los integrantes de la familia en la adicción al celular, por la influencia que no sólo provoca al interior de su constitución, sino al exterior durante las relaciones sociales.

La autora Edelmira Doménech Llaberia (1993) citada por Aguilar (2002), plantea lo siguiente: “...*los cambios sociales han sido tan rápidos e intensos que dificultan la comunicación y el diálogo entre padres e hijos, y se observa como los adolescentes e incluso los niños antes de la pubertad, están más influidos por los ‘mass media’ que por sus propios padres*” (Doménech en Aguilar, 2002:45). La irrupción de las tecnologías y recientemente del celular inteligente, han traído consigo una transformación en la interacción de los jóvenes con sus familias, sumando pautas de comunicación sin que exista, como ya se ha mencionado, un espacio para la mediación en la socialización cara a cara y virtual, además de la inclusión de los padres en el uso de tecnologías. Esto lleva a

que se vean rebasados por el dominio que los jóvenes tienen; lo que también conlleva a roces y, en algunos casos, a su aislamiento.

Así, la comunicación en la familia se vuelve imperativa para la atención de complejas situaciones sociales “...verdadera comunicación, esa relación que sólo ocurre cuando se habla de sentimientos, emociones, expectativas y creencias...El mejor lugar para esta forma de acercamiento real entre los seres humanos es sin lugar a dudas el hogar” (Velasco, 2000:74). Por lo que se deduce que, para la existencia de esta conexión en la comunicación entre los miembros de la familia, es fundamental la interacción personal. Aunque como en los resultados presentados, en otras experiencias, para llegar a este encuentro personal, es necesario iniciar con medios como el celular para un primer acercamiento con aquellas personas, con las que regularmente existe un distanciamiento. Y como bien tiene por citar Gaona et al. (2010) a Beck (2003) para poder acercarse a la comprensión de la complejidad de la que está constituido el uso del celular, es necesario tener presentes las relaciones entre el *cambio tecnológico* con respecto al *cambio social*, entendido como “*un proceso en espiral: parece a la vez producto e instrumento de las necesidades, los intereses y los conflictos sociales. La tecnología es efecto y causa al mismo tiempo*” (Beck citado por Gaona et al., 2010:66). En otras palabras, esta relación que se le otorga persona-celular no es unidireccional o causal; no es de un sólo elemento, sino que es una problemática multifactorial.

## **4.2 Aportaciones y discusión**

Como se ha visto en el cuerpo de este trabajo, existe el dibujamiento de unas primeras líneas de acción que tanto las jóvenes y madre de familia ven viables y aplicables a sus casos particulares y que autores como Papert (1997) sugieren.

En lo conductual:

- “...Cuanto más se les respete [los padres a los hijos], mejor se desempeñarán” (Papert, 1997:16). En su mismidad, asumir al otro como igual finca el respeto y crea un respaldo para la generación de creatividad y propuestas que ven viables en su

grupo de pertenencia. La madre de familia habla de “...ya pasando la hora de que ya platicamos un rato y todo eso, no pos si ya...” (entrevista con mamá, M4), refiriéndose al uso del celular después de este diálogo y/o espacio que buscan en la comunicación entre integrantes.

- “Trabajar juntos en estos proyectos permitirá que los miembros de la familia comprendan y respeten los estilos de aprendizaje de cada uno y los diferentes tipos de pericia informática” (Papert, 1997:29). Se cambia del autor *estilos de aprendizaje* por esta conciencia de lo diferente que es uno de otro y que de esta diversidad se puede valer para enriquecerse en la familia.
- “...Si hablamos de películas, la buena crianza implica ver algunas juntos (y otras no), disfrutarlas, comentarlas y criticarlas juntos” (Papert, 1997:111), actividad que realiza M4 con su familia: “...películas yo creo, porque sí lo hemos hecho... ¿qué crees? Estaba bien padre o no sé qué’ o ‘-me dijeron’. Y a su papá le gusta mucho ver películas, ‘-ah pues vamos a verla juntos, a pues orale póngala y orale’” (entrevista con mamá, M4). Los espacios de convivencia entre jóvenes y la familia son indispensables para el conocimiento mismo de cada uno, y para el surgimiento de diálogos, expresión de emociones entre otros. Por ejemplo, retomar la actividad predominante que los jóvenes realizan al usar el celular: el ocio y/o recreación (20.4%) al igual que escuchar música (30.9%); actividades a poder realizar con la familia.
- “...Mi propia participación incluyó buscar las películas, verlas y comentarlas. También abarcó ceder un poco de mi tiempo” (Papert, 1997:111). Un factor fundamental a considerar es el tiempo que se ve reflejado en esta cita, en donde a pesar de las ocupaciones, es conocer a la familia y buscar algo que pueda reunirlos. J1 propuso de acuerdo a su propia situación: “...un interés en común, podríamos unificar ese interés y eso podría unirnos (DV) por un momento, un rato como un fin o propósito” (sesión 5, expuesto por J1). Aun con el tiempo limitado, se puede hacer un espacio de convivencia que sirva para conocer los gustos de los demás, y poder interrelacionarse y compartir momentos. Dichos espacios pueden ser los mismos que son invertidos en utilizar el celular, por ejemplo, de esas 3 a 5 horas que mayormente manifiestan los jóvenes encuestados (40%).

- “...A menos que no hayamos utilizado la computadora para aprender algo por nuestra cuenta, no estaremos en condiciones de pensar sobre cómo puede ayudar en el aprendizaje de los chicos” (Papert, 1997:115). Una de las respuestas dadas en entrevista con la madre, fue la importancia que le da a facebook para estar relacionada con sus hijas, “también estar ahí...conozco amigos de’llas, les mando solicitudes a amigos, y los amigos obviamente no falta **(RI)** quien te acepte, entonces por medio de ellos te metes y ahí estás... Pero la finalidad mía es siempre, siempre me preocupan ellas ¿no? entonces para mí ha sido como una arma ¿no? ¿por qué? Porque por medio de eso yo me he dado cuenta de **(RI)** cosas” (entrevista a mamá, M4). Que la familia se involucre para que viva la experiencia y así sean empáticos con los hijos y que puedan visualizar los hilos que están implicados en esta inversión de socialización virtual y así saber cuáles serían las propuestas que llevarían a cabo para espacios de convivencia de acuerdo a su caso particular.

En lo cognitivo:

- Relacionado a las ideas que tienen sobre qué es lo sano al momento de usar el celular, Papert (1997) expone que “...En una cultura familiar saludable habrá una base de acuerdo y se comprenderán las diferencias” (Papert, 1997:109). Asertivamente, J3 toca un aspecto elemental para partir sobre la concepción misma del uso del celular, la educación y cómo es el ritmo de vida y adquisición de las tecnologías en cada familia: “...también puede ser por la educación y los principios que te den porque, digamos ahorita estamos y sí yo vengo, **(RI)** aparte de que llego ta...rde y luego me pongo con mi celular también es algo que tus papás te pueden aportar. En cambio si un niño ve que desde chiquitos están en la mesa los papás igual con el celula...r o o llegan a algo y ven que todos están en su celular pues no le van a tomar la importancia. Yo creo que es la importancia que tú le des a las cosas...” (sesión 2, expuesto por J3). Según de las particularidades de cada familia es como se implementarán las acciones para mejorar y/o mantener las relaciones comunicativas. Y en los casos en donde exista mayor diferencia en cuanto a la idea

de uso de dispositivos electrónicos, es lo que permitirá la apertura, escucha y espacios de convivencia en la familia y otros grupos de pertenencia.

En lo social:

- “...los padres deberían admitir la necesidad de crear nuevas formas de relacionarse con sus hijos y ver la computadora como un medio para alcanzar la cohesión familiar y no como un obstáculo. Los adultos deberían pasar menos tiempo preocupándose por lo que los chicos hacen o dejan de hacer con las computadoras y más tiempo tratando de hallar intereses comunes o proyectos para trabajar en conjunto” (Papert, 1997:108). Para este punto puede dividirse en dos argumentos; el primero que tiene que ver con los jóvenes en cuanto a que brinden espacios de interacción frente a frente con los otros “...que te dieras cuenta como lo que estás causando en las demás personas cuando las ignoras o... cuando no les pones atención cuando estás todo el tiempo con tu celular” (sesión 5, expuesto por J2), es decir, ser conscientes de estos momentos de convivencia con la familia. Y por el otro lado, desde la visión de la madre, la cual también encuentra aspectos positivos al uso del celular en su familia: “...¿te gusta oír música? Ponla en inglés y ponte a... cantar en inglés, a ver” o “-si diario... te buscas una palabra, algo vas aprender...” y como una forma de estar comunicada con sus hijas aún sin su presencia física: “...agarro y me voy para arriba y le estoy y le mando mensajes (RI) por facebook o por whats y ya me contesta ...“-a pues si quieres que te hable en tu idioma Fer pues así te voy a ver” (entrevista a mamá, M4). Poner en ejecución los beneficios que trae la utilización de medios de comunicación favorece en la inmediatez en la que se puede localizar a la otra persona, además de facilidad y comodidad, así como ya se ha mencionado, el establecimiento de una extensión entre lo físico y lo virtual.
- Entre opciones que favorezcan la interacción son según Papert (1997) “...actividades en la Web que podamos compartir” (Papert, 1997:112). M4 manifiesta que: “... películas yo creo, porque sí lo hemos hecho... O música, porque sí este.../ su papá le gusta un tipo de música y a ellas otro ¿no? o... sale algo nuevo y ‘-papá ¿ya oíste esto?’ (entrevista a mamá, M4). Actividades que

tengan en común o que sean del agrado de alguno de ellos y que permitan fijar un día o una hora destinada para compartir entre integrantes.

- Se considera que se deben de dejar de lado estas jerarquías rígidas en donde los padres y madres son la única fuente de conocimiento y que es de arriba hacia abajo, Papert (1997) lo expresa así: “...*los padres deberían aprender de sus hijos. Obviamente, los hijos también deberían aprender de sus padres...se trata de un ida y vuelta*” (Papert, 1997:116). En alguna medida, se encuentra la influencia de cualquier persona sobre cada uno, sea de la edad que sea, por lo que cabe la siguiente afirmación: “*Pero yo creo que los niños pequeños digamos como que siguen patrón ... repiten todo lo que nosotros hacemos, entonces nos ven ahí y entonces ellos también lo hacen*”. Con la inserción de tecnologías en la vida de los jóvenes, éstos despuntan en el dominio de utilizarlas, por lo que en este ir y venir es relevante permitir que este grupo juvenil tenga una sede de poder -regulado- para esta adquisición por parte de los padres y madres de conocimientos digitales, trabajando además con el tema “convivencia”.
- En caso de un “carácter adictivo” de la Red, Papert (1997) expone: “*Es verdad que algunas personas (tanto adultos como chicos) se ven muy atraídos por actividades mecánicas computarizadas. Hay quienes disfrutan de jugar y navegar, pero estas distracciones no excluyen otros intereses. Si lo único que quiere hacer alguien de su familia es jugar y navegar por la Red, deberán analizar con mayor detenimiento la vida que lleva su grupo familiar*” (Papert, 1997:256). Nótese que se incluye a todos los integrantes de la familia, debido a que influye la situación que se presente para que alguno, por ejemplo un joven, se enfoque en el celular y así presentar problemas de uso, por ejemplo: “...*mi papá porque desde que se compró un nuevo celular (DV) ya... toda su vida es el facebook entonces automáticamente que lo saca ya se lo que va hacer y ya se eso o cuando está hablando por teléfono con alguien, me ignora de una forma que en serio me tengo que ir porque yo no aguanto estar así sin hacer nada, al lado de él y que él este hablando*” (sesión 3, expuesto por J1). La problemática en este caso, es mostrada por el papá. Asimismo, más adelante J1 muestra una reflexión interesante en cuanto a quiénes son los que utilizan más el celular por grupo de edad, “*Yo creo que también es en base a... pos’*

*la forma de.../ pensar de...cada quien. Bueno en este caso... en base a sus experiencias, a sus/ su estilo de vida. Yo creo que depende de eso*” (sesión 1, expuesto por J1). Esta aportación deja abierta la posibilidad de la decisión de cada uno en ser conscientes de atender a las personas de alrededor, identificando los puntos problemáticos para que sean abordados, considerando elementos como lo laboral y escolar y que, en caso de desfasarse y presentar problemáticas de uso, es un reflejo de la relación familiar que se mantiene.

- Desarrollando el punto anterior, *“Estas preocupaciones...giran en torno al mismo tema: la riqueza y salud de la familia”* (Papert, 1997:258). El reflejo puede verse en las relaciones que se mantienen en el núcleo familiar y; en relación al uso de tecnologías, los beneficios que pueden traerse cuando la comunicación desde el inicio, no era favorable: *“...con mi mamá no tenía mucha comunicación intrapersonal ... algo que es parte de la vida como ir a recogerme o un permiso o algo uso el celular para mandarle mensajes porque en persona/ no logro captar su atención (RI) y el otro motivo es que con mi papá e...l celular es como un vínculo que nos une porque siempre que nos juntamos, eso hacemos”* (sesión 1, expuesto J1). Saber mediar los tiempos que se tienen con los integrantes de la familia y, en el caso en el que no se tenga una relación cercana, iniciar por ejemplo, con este contacto a través del celular para ir trasladándolo a la manifestación abierta de emociones e ideas estando frente a frente.

En lo emocional:

- Lo atractivo que pueda mostrarse para los jóvenes, es una característica que indiscutiblemente se considera para las actividades que mejoren el uso del celular y su traslado sano a la familia: *“...un buen proyecto computacional en la familia debe tener sus raíces en la cultura de los chicos: el chico tiene que sentir que el proyecto está relacionado con el tipo de cosas que los chicos hacen, y en particular con las cosas que los chicos hacen con las computadoras”* (Papert, 1997:150). Hay varios elementos que mencionan las jóvenes y la misma mamá para interactuar tanto con el celular como con la persona de frente: *“...lo presentan de una manera divertida”;* *“...tratar de estar en movimiento en... en acción, en... (AV) haciendo algo”* (sesión 5, expuesto por J1); *“Si, yo creo que lo haría más (RI) por lo que se obtiene a*

*cambio*”; “...podría ser que... hubiera un premio o algo así” (sesión 5, expuesto por J2); “...como un juego” “...que las personas cercanas a mi o que mi familia, que lo hagan” (sesión 5, expuesto por J3); “...algo que los atraiga” (sesión 5, expuesto por J3); “... ‘-bueno te gusta estar ahí, te encanta ¿no? pero... no haces nada de provecho, hay muchas cosas de provecho’... Vale apenas cumplió quince años// “-pues ponte a ver vestidos, ponte a ver peinados” (entrevista a mamá, M4). Básicamente, gustos de las jóvenes y la identificación por parte de los padres y madres de éstos, facilitará la ideación de acciones a llevar a cabo al interior de su familia, que en favorable probabilidad podrán ser extendidos a otros grupos sociales de interacción, como en la escuela y con amigos.

Como puede notarse, para poder trabajar el tema del uso del celular y la comunicación familiar es preciso conocer la situación que vive cada joven así como su interacción en la familia y otros grupos de pertenencia. Esto, para diseñar medidas preventivas y/o de atención en base a las características particulares de cada cual y que engloben las áreas cognitiva, conductual, emocional y social con la finalidad de una integración congruente en el pensar, sentir y actuar. Así se responde que no existe una sola razón o práctica que se realice con el celular que pueda determinar si presentan los jóvenes adicción al celular. Es por ello la importancia del enlace de estas áreas, las cuales brindan elementos, que en conjunto, permiten determinar las relaciones, y con ello la comunicación, que entablan los jóvenes con sus familias. Lo anterior también permite responder a la manera de distinguir el límite entre el uso y la adicción al celular.

Esta investigación ha arrojado que existen elementos generales que pueden considerarse. Sin embargo, al momento de tomar medidas, la ejecución de estos elementos serán de acuerdo a la investigación e identificación de factores que envuelven a aquella familia que se aborde; considerando la propia concepción que se tenga del uso del celular,. Es decir, la influencia que ha tenido la brecha generacional, la disponibilidad de las tecnologías, su apropiación, la disposición de cada integrante y previo a esto, las relaciones propias de la familia, permitirán establecer con mayor asertividad el enfoque a llevar a cabo.

### 4.3 Integración final

La lógica que tiene consigo el proceso de la metodología, así como la justificación teórica, da muestra de la posibilidad en la unión de enfoques que pudieran ser opuestos, lo cuantitativo y lo cualitativo, y que finalmente, resultan constructos inseparables para poder tener una mirada integral de las situaciones sociales.

El uso del celular y la comunicación familiar cuentan con un entrecruce que permite la producción y visibilización de pautas que actualmente se presentan en la compleja realidad.

#### 4.3.1 En relación al objetivo y preguntas de investigación

De acuerdo al objetivo general y sus respectivos objetivos específicos que se establecieron para esta investigación y su congruencia con las preguntas de investigación, resultan cumplidos y respondidas respectivamente:

*Objetivo general: Formular los lineamientos de una estrategia de atención con la participación de jóvenes y sus familias basado en los elementos que consideran que impactan en los diferentes niveles de uso del celular y comunicación familiar así como su relación con la socialización y las áreas emocional, cognitivo, conductual y social. Los lineamientos en esta estrategia de atención son estas aportaciones y discusión que se desarrolló con anterioridad, que en conjunto con la teoría y los elementos extraídos de las sesiones del grupo focal y entrevista se integran en una visión que aborda las áreas de interés y que desde dos perspectivas diferentes en cuanto a lo generacional y el carácter cuantitativo y cualitativo, nutren de una nueva visión al tema de la comunicación familiar y uso del celular. Este proceso puede identificarse en los objetivos específicos:*

*Objetivo específico 1: Identificar los diferentes niveles de uso del celular y la comunicación familiar de los jóvenes a través de la validación y aplicación del MPPUS y la EHCA para la selección de la población con la que se colaborará.*

*Preguntas de investigación: ¿Cuáles son los niveles de uso del celular que muestran los jóvenes? ¿Cómo se presenta la comunicación familiar de los jóvenes con el padre, madre, tutor y/o hermanos?*

Con un predominante enfoque cuantitativo, se buscó conocer las características de la población del segundo año de bachillerato a través de esta primera validación de los

instrumentos MPPUS y EHCA. De estos, se realizaron ajustes como: suprimir el ítem 4 de la primera escala debido a que en la saturación factorial aparece con una carga negativa, además del incremento en el alfa de Cronbach. En el caso de la EHCA, se agregaron 5 preguntas relacionadas con el uso del celular en específicas situaciones familiares, sin embargo los valores fueron bajos y en algunos casos, negativos, por lo que se optó por separarlas y modificarlas a respuestas dicotómicas. Además, se observó que en el apartado “*Principal uso que le das al celular*” existió confusión en su llenado, por lo que se realizó una instrucción especial para su llenado.

Así en cuanto a los resultados de la comunicación familiar, existe un 65.45% de las familias de los jóvenes que es favorable, equiparable con los resultados en el uso del celular, los cuales fueron uso ocasional 7.39%, uso habitual un 89.13%, el uso en riesgo por un 1.3% y un 2.17% presenta uso problemático o adictivo al celular.

*Objetivo específico 2: Identificar la correlación que existe entre los diferentes niveles de uso del celular y la comunicación familiar mediante el análisis de los resultados obtenidos en los cuestionarios MPPUS y EHCA.*

*Pregunta de investigación: ¿Cómo influye el nivel de uso del celular en la comunicación familiar para la socialización de las áreas emocional, cognitivo, conductual y social?*

Un diagnóstico arrojado en esta población, fue en cuanto a correlaciones, existe una relación entre el uso del celular y la comunicación en la familia con respecto a lo que piensan los jóvenes de su interacción con padres y hermanos (-.332); se presentan encuentros de comunicación del joven con sus padres al momento de existir escucha y diálogo por alguna acción en la que percibe el joven que se equivocó, es decir, en situaciones incómodas o en algunos casos, conflictivas (.345); el joven percibe que no cuenta con momentos para platicar con sus padres (.273)—considerando que en ningún momento se habla de que no exista espacios de convivencia frente a frente- y no sabe cómo acercarse a alguno de ellos, por lo que se llega a sentirse culpable cuando estos momentos no son aprovechados para dialogar. Recordándose que no se habla de diálogo sino de percepción; con este desconocimiento de cómo acercarse a los padres, los jóvenes reprimen sus sentimientos ante ellos y prefieren platicar con sus amigos (.501); el diálogo que se entabla con la mamá es en temas de relación de pareja así como las amistades que tienen

los jóvenes (.628); mientras que con los/as hermanos/as el diálogo es de actividades diarias realizadas (.664) –sin descartarse que se dé este diálogo con los padres-, búsqueda de espacios de convivencia y de temas emocionales; los jóvenes que tienen menor edad, presentan más una interacción conflictiva con sus padres por el uso del celular (.161), de 15 años correspondió un 2.6% y de 17 años un 31.7% . Estos encuentros conflictivos también se correlacionan con el tiempo que le dedican (.366), que es un 40% de 3 a 5 horas diarias y un 31.7% aumenta de 6 a 10 horas al día.

*Objetivo específico 3: Proponer los lineamientos de una estrategia de atención con los jóvenes que presentan diferentes niveles de uso del celular relacionado a la comunicación familiar así como la participación de sus familias a través de la formación de un grupo focal que socialice las áreas conductual, emocional, cognitiva y social.*

*Pregunta de investigación: ¿Cómo perciben los jóvenes y sus familias la comunicación familiar en relación al uso del celular en las áreas emocional, cognitivo, conductual y social?*

En concordancia con los resultados cuantitativos y cualitativos, se resumen los siguientes puntos de acuerdo a las áreas: *conductual*, la comunicación entre jóvenes y sus familias se presenta especialmente en situaciones conflictivas o en vías de serlo, existiendo una interacción por los jóvenes para evitarla o contenerla; Papert (1997) menciona el *respeto* como una forma en la que se desenvolverán mejor y la búsqueda de una actividad en común como fuente de enriquecimiento y crecimiento familiar. Lo *emocional* en el caso de la EHCA, sobre el arrepentimiento que sienten los jóvenes ante algo que realizaron en afectación a sus padres y madres. Como plantea Papert (1997) “*Estas preocupaciones... giran en torno al mismo tema: la riqueza y salud de la familia*” (Papert, 1997:258), de las cuales dependerán los canales de comunicación que se establezcan en los integrantes de la familia para palear estas situaciones que causan incomodidad. Lo *cognitivo*, es en cuanto a la ideación que tiene este grupo juvenil de acontecimientos como desconocer cómo acercarse a su familia o la percepción de no saber en qué momento dialogar con ellos. Así también cabe el ejemplo de que se denominan *adictos al celular* sin que exista el puntaje en la mayoría de la población como se presentó en el objetivo específico anterior, sino que responde a los encuentros conflictivos con los padres y madres

en donde ante su manifestación de que los jóvenes utilizan demasiado el celular, es como se crea esta idea de un uso problemático y es parte de su discurso. Papert (1997) justifica, “...*En una cultura familiar saludable habrá una base de acuerdo y se comprenderán las diferencias*” (Papert, 1997:109), en donde ante cualquier nivel en donde se encuentre el joven, la influencia que tiene éste en cada integrante de la familia y viceversa, serán elementos vitales para que se mejore o mantenga dicha situación, es decir, será de acuerdo a las medidas que se tomen en conjunto según la aceptación o no de estas tecnologías en sus vidas (brecha generacional). Lo *social* reflejado en la convivencia, en específico, con cada integrante es un 17.8% de los jóvenes que se comunican más con su papá a través del celular que en persona; un 7% con la mamá y un 12.6% con los hermanos, porcentajes que se entienden en cuanto a que, si la apertura emocional y de expresión es mayormente con la mamá, la comunicación mantenida con el papá es un tanto más distante utilizando como mediador el celular; mientras que con los hermanos, al encontrarse en una similar adaptación de este dispositivo a sus vidas, la comunicación fluye más y sus beneficios son aprovechados para relacionarse también, virtualmente. Encontrar y poner en marcha los beneficios, “...*los padres deberían admitir la necesidad de crear nuevas formas de relacionarse con sus hijos y ver la computadora como un medio para alcanzar la cohesión familiar y no como un obstáculo*” (Papert, 1997:108). Con la firme intención de desdibujar roces entre la simultaneidad de las formas de comunicación frente a frente y virtuales.

#### **4.3.2 En relación a las hipótesis**

Las hipótesis que fungieron como los primeros acercamientos a la realidad trabajada y que, respondieron primeramente a la investigación desarrollada, son aceptadas y rechazadas como sigue a continuación:

*Los niveles de uso del celular de los jóvenes de 15 a 19 años son principalmente de nivel problemático, seguido de uso en riesgo y en niveles menores un uso habitual y ocasional.*

Como se ha visto, esta hipótesis versa en ser descartada debido a que el uso problemático se encuentra en un porcentaje menor al uso habitual:

Uso ocasional del celular: 7.39%

Uso habitual del celular: 89.14%

Uso en riesgo del celular: 1.3%

Uso problemático del celular: 2.17%

*La comunicación familiar presentada en el padre es desfavorable.* Esta hipótesis es aceptada, porque a pesar de que exista un 17.8% de los jóvenes que se comunican más por celular con su papá, es mayoritario que con respecto a los restantes integrantes de la familia. Esto se ve justificado en el discurso de las jóvenes participantes en el grupo focal, las cuales dejaron entrever, que la relación con el padre es más distante por cuestiones laborales. Sin embargo, puede verse un área de oportunidad en cuanto a que actualmente el celular funge como una mediación en cuanto al contacto que realizan con esta figura paterna que, aunque no se duda que antes era a través de otro puente, ahora es el celular un medio de contacto que se establece y permita que exista la comunicación virtual en esta relación.

*La comunicación familiar presentada en la madre es desfavorable.* Por otro lado, esta hipótesis se descarta debido a que sólo un 7% de los jóvenes encuestados indica que tiene mayor comunicación con la madre por el celular, además de encontrarse en dos de las jóvenes del grupo focal, que la madre es con quien se tiene una mayor cercanía y es la confidente de sus experiencias, por ende, se mantiene una comunicación favorable, sumado al hecho de que el uso de los dispositivos electrónicos ha permitido la adquisición de éstos y su simultaneidad en el contacto entre jóvenes-madre de familia.

*La comunicación familiar presentada en los hermanos es desfavorable.* Se ve aceptada la hipótesis. A pesar de que exista un 12.6% de la población encuestada que manifiesta un mayor contacto con los hermanos a través del celular, sigue siendo un porcentaje mayoritario el que no lo hace, sin embargo, la razón de ser válida es la justificación que se encuentra en la exposición durante las sesiones del grupo focal. Las jóvenes cuentan con hermanas menores, quienes mantienen una distancia considerable en cuanto a relacionarse y comunicarse favorablemente, debido a que los encuentros que ocasionalmente se presentan tienden a presentar riñas o conflictos.

*El uso problemático del celular por parte de los jóvenes afecta en las formas de comunicación en la familia durante la socialización de las áreas emocional, cognitivo, conductual y social.* Se ve aceptada la hipótesis por la siguiente razón. A pesar de existir un 2.17% de uso problemático del celular por los encuestados, es equiparable con los resultados obtenidos de la comunicación familiar en los jóvenes, los cuales se encuentran con un resultados positivo estando por encima del promedio de una comunicación favorable: el promedio de la EHCA es de  $\bar{X}$ 127.5, sin embargo el resultados en su aplicación fue de  $\bar{X}$ 147.28. Infiriéndose que se correlaciona el uso problemático del celular con respecto a un impacto desfavorable en la comunicación familiar, considerando que el celular *no es* el problema sino que tiene que ver –uso individual, aislamiento, percepciones negativas de acuerdo a su realidad, sentimientos de culpa, enojo y/o rechazo,- con los diversos factores que sean reflejo de la salud de este grupo primario.

*La percepción que tienen los jóvenes del uso del celular y la comunicación familiar es conflictiva y afecta en las áreas emocional, cognitivo, conductual y social, mientras que las familias lo perciben de forma contraria.* Su aceptación es a pesar de que los resultados arrojados en el grupo focal se dividen. La situación familiar de una de las jóvenes es dispersa partiendo de que vive con sus abuelos maternos y la relación con sus padres divorciados es alejada, al igual que con su hermana, en la cual la joven percibe que continuará siendo igual a pesar de su sentimiento de dolor ante esa situación; en su conducta se ve reflejada al mencionar que le cuesta trabajo establecer una relación social cara a cara; dato relevante es que en el llenado de la encuesta, la joven determinó que sus papás no podrían participar en caso de alguna actividad pensada con ellos por manifestar que “*no pasan por lo mismo*” en el sentido del uso del celular, además de expresar abiertamente en el grupo focal que no se podría contar con su asistencia. Por otro lado, las otras dos jóvenes perciben que su relación con su familia es estable y estrecha, existiendo espacios de diálogo y escucha con frecuencia y en la medida de lo posible, de acuerdo a las ocupaciones laborales, en este caso, de los padres de estas dos jóvenes. Esta misma idea la manifiesta la madre de familia entrevistada, en donde, a pesar de que manifiesta algunos conflictos con sus hijas en cuanto al uso del celular, busca la comunicación en la cena,

además puede decirse que en toda familia se presentan problemas, los cuales no necesariamente indican que a partir de ahí las relaciones entre miembros serán conflictivas.

### **4.3.3 Reflexiones metodológicas**

La pertinencia en la elección de utilizar la encuesta y el grupo focal así como la entrevista permitió contrastar resultados estadísticos con aquellos manifestados en boca de las jóvenes y una madre de familia, los cuales integraron, aunque fuese en menor medida, una visión compleja de una misma realidad: la perspectiva de diferentes puntos de vista situados en generaciones diferentes sobre la comunicación familiar y el uso del celular.

En un primer momento fue la recolección de información a través de los instrumentos MPPUS y EHCA, de los cuales se presume confiabilidad y veracidad dada la mención de una participación voluntaria y con la previa autorización de los profesores. De estos resultados pudo conocerse un primer diagnóstico de la situación en la ciudad de México, en esta población muestral de bachillerato; primeros datos que condujeron a adecuar la temática en el grupo focal y posterior, la entrevista, dando un enfoque principalmente preventivo, mostrando de esta manera la vinculación con lo cualitativo.

En el caso de las sesiones del grupo focal, cada una de estas se presentó en un amplio salón acondicionado con los recursos de las TIC como fueron computadora, pantalla y bocinas, así como con el mobiliario estratégicamente colocado para que pudiera existir contacto visual con cada una de las participantes. El espacio, un aula audiovisual permitió la facilidad en la asistencia de las jóvenes debido a que fue en el mismo CCH Sur, en un horario intermedio para aquella que se encontró en el turno matutino y las jóvenes del turno vespertino, así como la accesibilidad en ocupaciones al ser únicamente un día a la semana. Algo parecido fue en el caso de la entrevista, la cual se efectuó en una sola sesión debido a los compromisos de la madre de familia, brindando la institución un espacio amplio y propicio para establecer confianza en la realización de la actividad, lugar considerado que ofreció también profesionalismo y respaldo en la investigación.

Con respecto al grupo focal, cada sesión se encontraba inicialmente planeada, la cual sufrió algunas modificaciones de acuerdo al desarrollo de cada sesión, en el sentido de omitir algunas preguntas, considerar algún otro material audiovisual según sus respuestas y, sobre todo, poder retomar algunos cuestionamientos o elementos dados por las jóvenes para aclararlos y enriquecerlos más.

Desde Manuel Castells (1999), las diversas maneras de comunicación en un mundo interactuante tecnológicamente, en donde converge una multifactorialidad que complejiza las relaciones, impactando socialmente a estos procesos de comunicación en una nueva *era de la información*. Desde Papert (1997), la necesaria adecuación del uso de estas tecnologías, es decir, del celular en la familia, buscando mecanismos que brinden la mejora en la interacción entre los miembros, en un ambiente de cordialidad, considerando las características de los jóvenes, de sus padres y madres. Desde Turkle (1995), la consciencia de que estas tecnologías ya son parte de la vida de toda persona, las utilice o no y que la importancia radica en esta valoración que cada cual le otorga, por lo que es vital asumir y aceptar que los celulares inteligentes llegaron para quedarse. Y, desde Winocur (2009), la simultaneidad con la que se utilizan los dispositivos electrónicos en las relaciones sociales, dando un nuevo sentido en la comunicación debido que es un continuo el contacto virtual que aquel cara a cara.

Finalmente, para ambos análisis de resultados se inició con la encuesta, la cual después de la validación a través del programa estadístico SPSS versión 22, se determinan los primeros ajustes, así como los presentados al momento de la aplicación de la encuesta. Posteriormente, el análisis con la población muestral en este mismo software para marcar las líneas a plasmar en las sesiones del grupo focal. En éste, se realizó la grabación de cada sesión y su posterior transcripción, de las cuales se extraen fragmentos considerados para el análisis desde las variables planteadas para su análisis a través de la contrastación teórica que fundamenta el presente, en donde se realiza la unión de los datos cuantitativos de la encuesta, en este análisis cualitativo de las sesiones del grupo focal y entrevista.

Para la entrevista, de únicamente una sesión, se retomaron los temas de las sesiones del grupo focal adecuadas en entrevista semi-estructurada. Dicha técnica fue grabada y

transcrita, sustrayendo de igual manera aquella información que correspondió al logro del objetivo de esta investigación.

#### **4.3.4 Reflexiones desde la mirada del Trabajo Social**

Trabajo Social entendido desde esta postura como “*disciplina social*”. A pesar de parecer ambigua tal descripción, adquiere un carácter de especificidad en acontecimientos de interrelaciones e interacciones sociales. Entonces, se entiende que lo “social” son las relaciones sociales en los diferentes niveles de atención (individual o colectivo) en donde las nuevas situaciones –no necesariamente problemáticas- de lo contemporáneo toman forma: en el entramado de la complejidad que ofrece lo social. Es ahí en donde el tema de la comunicación familiar y uso del celular toma relevancia para el y la trabajadora social, porque esta situación no es fortuita y simple, sino que es multifactorial, constituida por aspectos de carácter emocional, cultural, estructural, social, conductual, cognitivo, generacional etc.

Sin embargo, la labor del y la trabajadora social no es con un rol protagónico, sino que la persona de atención toma parte activa de su situación, su ser protagónico, es decir, inicia en un proceso de *concientización* sobre su propia realidad, sobre las relaciones comunicativas con vinculación al uso del celular y con qué recursos son con los que cuenta para poder decidir entre una transformación, mantenimiento y/o mejoramiento de su realidad, es decir, en todo momento con la posibilidad de elección sobre sí misma, a partir de este conocimiento y las afectaciones que pueden estar existiendo.

Esto lleva a reflexionar en que Trabajo Social no sólo puede llevar a la persona a la transformación de su realidad, sino también a su *comprensión*, porque desde el conocimiento mismo de los hilos que figuran en su vida, es como su visión pasa a ser otra, realice o no alguna acción.

Se cita nuevamente a Vélez Restrepo (2001) cuando menciona sobre las nuevas categorías que permiten el conocimiento de entretejes de la realidad, esta generación de categorías son indispensables para entender a la teoría y la práctica como dos estructuras completas y que pueden ser estudiadas de manera independiente y que reunidas e integradas, dieron pie a la

generación de conocimiento sobre estas complejas situaciones, a través de instrumentos que llevaron a lo crítico y a la comprensión de los cruces entre factores de estos temas. El abordaje de la comunicación familiar y el uso del celular define los nuevos espacios de atención del profesional de Trabajo Social, por ello la importancia que tuvo la investigación, que aunque tomando sólo un factor relacionado a la interacción familiar –uso del celular-, se pueden definir propuestas de inserción y formas de atención desde la articulación, evitando la superficialidad en la acción.

Las tecnologías y su constante evolución permiten que se posicione el uso del celular en la cotidianidad de la vida de las personas. Hay que considerar que al tomar el carácter de problemática, no puede negarse o prohibirse su utilización, por lo que es necesaria la búsqueda de vías que beneficien su uso, mediando las relaciones entre personas frente a frente con aquellas que son virtuales, tal cual lo expresa Winocur (2009), su simultaneidad. Lo anterior refleja que la inserción del celular en las sociedades ha implicado avances favorables para tener una inmediata comunicación, acceder a internet, facilitar tareas, acortar distancias, y otras más funciones, el detalle es desdibujar los roces entre unas y otras generaciones para llevar la adherencia y apropiación a la comunicación y vida familiar.

## Fuentes de información

- Abad, A. (2013). Rest Forderest. *Nomofobia: el horror vacui tecnológico*. Obtenido el día 25 de febrero de 2014, desde:  
[http://www.restforderest.com/archives/1302WUsWJDC3rkAez5YDwAw&ved=0CDMQFjAD&usg=AFQjCNGdOsX74\\_mCpIQBpkbbHonLHmZJGg](http://www.restforderest.com/archives/1302WUsWJDC3rkAez5YDwAw&ved=0CDMQFjAD&usg=AFQjCNGdOsX74_mCpIQBpkbbHonLHmZJGg)
- Adès, J., y Lejoyeux, M. (2001). *Las nuevas adicciones. Internet, sexo, juego, deporte, compras, trabajo, dinero*. España: Kairós.
- Aguilar, M. (2002). *Educación familiar. Una propuesta disciplinar y curricular*. España: Aljibe.
- Aignerren, M. (2002). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales. *La Sociología en sus escenarios*, 6, pp. 1-32. Obtenido el día 15 de octubre de 2014, desde:  
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1611/1264>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica. Obtenido el día 20 de julio de 2015, desde: <http://colegiodesociologosperu.org/nw/biblioteca/modernidad-liquida.pdf>
- Belloch, C. (s.f.). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (T.I.C.)*. Obtenido el día 01 de junio de 2015, desde: <http://www.uv.es/~belloch/pdf/pwtic1.pdf>
- Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C., y Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil. *Psicothema*, 21 (3), 480-485. Obtenida el día 04 de marzo de 2014, desde: <http://www.psicothema.com/pdf/3658.pdf>
- Bianchi, A. y Phillips, J. (2005). Psychological Predictors of Problem Mobile Phone Use. *CyberPsychology & Behavior*, 8 (1), pp. 39-52
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, II, pp.53-82. Obtenido el día 23 de marzo de 2015 desde:  
<http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/3>
- Campos, M., Eceiza, A., y Páez, D. (2004). Socialización, familia y cultura. En Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S., y Zubieta, E. (coord.). *Psicología Social, cultura y educación*. España: Pearson.
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y., y Vries, W. (2000). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS. Un libro práctico para investigadores y administradores educativos*. Brasil: ediPUCRS. Obtenido el día 13 de octubre de 2014, desde: <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>
- Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C., y Beranuy, M. (2007). El adolescente ante la tecnología de la información y la comunicación: internet, móvil y videojuegos. *Papeles del Psicólogo*, 28 (3), pp.196-204. Obtenido el día 25 de marzo de 2014, desde:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77828306#>
- Castells, M. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen I. La sociedad red*. España: Siglo XXI.
- Castells, M. (1999a). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad red*. Siglo XXI: México.

- Castells, M. (1999b). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad*. Siglo XXI: México.
- Castells, M. (1999c). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen III: Fin de milenio*. Siglo XXI: México.
- Castells, M. (2001). *La galaxia Internet*. España: Areté. Obtenido el día 30 de mayo de 2015, desde: [http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/La\\_galaxia\\_Internet.pdf](http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/La_galaxia_Internet.pdf)
- Chóliz, M, y Marco, C. (2012). *Adicción a Internet y redes sociales. Tratamiento psicológico*. España: Alianza Editorial.
- Echeburúa, E. (2000). *¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones: juego, sexo, comida, compras, trabajo, internet*. (2a. ed.) España: Descleé de Brouwer.
- Echeburúa, E., y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22 (2), pp. 91-96. Obtenido el día 25 de marzo de 2014, desde: <http://www.adicciones.es/files/91-96%20editorial%20echeburua.pdf>
- Escandell, M. (2014). *La comunicación. Lengua, cognición y sociedad*. España: Akal.
- Escobar, J., y Bonilla, F. (s.f.). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 9 (1), pp. 51-67. Obtenido el día 13 de octubre de 2014, desde: [http://www.academia.edu/9582611/51\\_Cuadernos\\_Hispanoamericanos\\_de\\_Psicolog%C3%ADa\\_GRUPOS\\_FOCALES\\_UNA\\_GU%C3%8DA\\_CONCEPTUAL\\_Y\\_METODOL%C3%93GICA](http://www.academia.edu/9582611/51_Cuadernos_Hispanoamericanos_de_Psicolog%C3%ADa_GRUPOS_FOCALES_UNA_GU%C3%8DA_CONCEPTUAL_Y_METODOL%C3%93GICA)
- Escuela Superior de Informática. *Práctica de estadística. Correlaciones con SPSS*. Obtenido el día 30 de septiembre de 2014, desde: [http://www.uv.es/asepuma/XII/comunica/bernal\\_martinez\\_sanchez.pdf](http://www.uv.es/asepuma/XII/comunica/bernal_martinez_sanchez.pdf)
- Estalló, J. (2001). Uso y abusos de Internet. *Anuario de Psicología*, 32 (2), 95-108.
- Fotonostra. *¿Qué es un smartphone?* Obtenido el día 13 de junio de 2014, desde: <http://www.fotonostra.com/digital/smartphones.htm>
- Gaona, C., López, M., y Martínez, E. (2010). Comunicación y socialización de los adolescentes bajo la influencia de las nuevas tecnologías de la información. En García, A., (coord.). *Comunicación y comportamiento en el ciberespacio. Actitudes y riesgos de los adolescentes*, pp.63-99. España: Icaria.
- García, J. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Health and Addictions*, 13 (1), pp. 5-14. Obtenido el día 04 de abril de 2014, desde: <http://www.haaj.org/index.php?journal=haaj&page=article&op=view&path%5B%5D=188&path%5B%5D=186>
- García, J., Terol, M., Nieto, M., Lledó, A., Sánchez, S., Martín, M., Sitges, E. (2008). Uso y abuso de Internet en jóvenes universitarios. *Adicciones*, 20 (2), 131-142. Obtenido el día 25 de febrero de 2014, desde: <http://www.adicciones.es/files/garcia%20del%20castillo.pdf>
- Gibbs, A. (1997). Focus groups. *Social Research Update*, 5 (2), pp.1-5. Obtenido el día 24 de agosto de 2015, desde: <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU19.html>
- Giberti, E. (2005). *La clasificación de las familias: la familia a pesar de todo*, pp.319-323. Argentina: Novedades Educativas.

- Graner, C., Beranuy, M., Sánchez X., Chamarro, A., Castellana, M. (2007). ¿Qué uso hacen los jóvenes y adolescentes de internet y del móvil? *Comunicación e Xuventude*, pp.71-90. Obtenido el día 27 de abril de 2014, desde: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2648887>
- Griffiths, M. (2005). A ‘components’ model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10 (4), pp.191-197. Obtenido el día 14 de octubre de 2014, desde: [http://www.academia.edu/429550/Griffiths\\_M.D.\\_2005\\_.A\\_components\\_model\\_of\\_addiction\\_within\\_a\\_biopsychosocial\\_framework.\\_Journal\\_of\\_Substance\\_Use\\_10\\_191-197](http://www.academia.edu/429550/Griffiths_M.D._2005_.A_components_model_of_addiction_within_a_biopsychosocial_framework._Journal_of_Substance_Use_10_191-197)
- Griffiths, M. (2000). Does Internet and computer “addiction” exist? *Cyberepsychology & Behavior*, 2 (3), pp. 211-218. Obtenido el día 14 de octubre de 2014, desde: <http://faculty.mwsu.edu/psychology/dave.carlston/Writing%20in%20Psychology/Internet/4/i12.pdf>
- Griffiths, M. (2013). Adolescent mobile phone addiction: A cause for concern?. *Education and Health*, 31 (3), pp.76-78. Obtenido el día 22 de abril de 2014, desde: <http://sheu.org.uk/x/eh313mg.pdf>
- Grusec, J. (2011). Socialization Processes in the Family: Social and Emotional Development. *Annual Reviews. Connect with our experts*, 62, pp.243-269. Obtenida el día 19 de marzo de 2015, desde: [www.annualreviews.org](http://www.annualreviews.org)
- Informe de Gestión Directiva de la Escuela Nacional, Colegio de Ciencias y Humanidades. (2015). Informe 2015. Obtenido el día 29 de abril de 2016, desde: <http://www.cch.unam.mx/planeseinformes/2014-2018>
- König, R. (1994). La familia en nuestro tiempo. Una comparación intercultural. En Maldonado I. (coord.). *Familias: una historia siempre nueva*, pp. 1-52. México: Miguel Ángel Porrúa
- Labrador, F., Villadangos, S. (2010). Menores y nuevas tecnologías: conductas indicadoras de posible problema de adicción. *Psicothema*, 22 (2), pp.180-188. Obtenido el día 14 de octubre de 2014, desde: <http://www.psicothema.com/pdf/3713.pdf>
- Labrador, F., Villadangos, S., Crespo, M., y Becoña, E. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías (UPNT). *Anales de Psicología*, 29 (3), 836-847. Obtenido el día 04 de marzo de 2014, desde: <http://revistas.um.es/analesps/article/download/analesps.29.3.159291/152011>.
- Lira, R. (2013). Los adolescentes y el uso social de las TIC. *Eutopía*, 13, pp. 90-95. Obtenido el día 31 de marzo de 2014, desde: <http://www.journals.unam.mx/index.php/eutopia/article/view/44594/40281>
- López, M. (2007). *El consumo de tecnologías de la información y comunicación en la familia*. Tesis de doctorado publicada, Fuenlabrada, Universidad Rey Juan Carlos. Obtenida el día 07 de noviembre de 2014, desde: <http://eciencia.urjc.es/bitstream/10115/1054/1/TESIS%20LOPEZ%20DE%20AYALA.pdf>
- López, O., Honrubia, M., y Freixa, M. (2012). Adaptación española del “Mobile Phone Problem Use Scale” para población adolescente. *Adicción*, 24 (2), 123-130. Obtenido el día 04 de marzo de 2014, de Adicciones.
- Lorente, S., Bernete, F., y Becerril, D. (2004). *Jóvenes, relaciones familiares y Tecnología de la Información y de la Comunicación*. España: INJUVE- Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Obtenido el día

- 13 de noviembre de 2014, desde:  
[http://xuventude.xunta.es/uploads/Jvenes\\_relaciones\\_familiares\\_y\\_tecnologia\\_de\\_la\\_informacin\\_y\\_d\\_e\\_las\\_comunicaciones.pdf](http://xuventude.xunta.es/uploads/Jvenes_relaciones_familiares_y_tecnologia_de_la_informacin_y_d_e_las_comunicaciones.pdf)
- Luengo, A. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-conductual*, 2. Obtenido el día 25 de marzo de 2014, desde:  
<http://www.jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>
- Marroquín, M., y Villa, A. (1995). *La comunicación interpersonal. Mediación y estrategias para su desarrollo*. España: Ediciones Mensajero.
- Maurás, M. (2008). UNICEF. *La adolescencia y la juventud en las políticas públicas de Iberoamerica*. Obtenido el día 25 de marzo de 2015, desde:  
[http://www.google.com.mx/url?q=http://www.unicef.org/lac/Discurso\\_de\\_Marta\\_Mauras.pdf&sa=U&ei=EeMSVYDbKMraoATktoCYDg&ved=0CBEQFjAD&usg=AFQjCNFXAgAEdLKSuVH-uRWZLaCjWLGKdQ](http://www.google.com.mx/url?q=http://www.unicef.org/lac/Discurso_de_Marta_Mauras.pdf&sa=U&ei=EeMSVYDbKMraoATktoCYDg&ved=0CBEQFjAD&usg=AFQjCNFXAgAEdLKSuVH-uRWZLaCjWLGKdQ)
- Mayan, M. (2001). *Introducción a los métodos cualitativos: módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Obtenido el día 24 de agosto de 2015, desde:  
<https://www.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf>
- Medina, M. (2006). *Los equipos multiculturales en la empresa multinacional. Un modelo explicativo de sus resultados*. Tesis de doctorado publicada en <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2006/mpmb/2g.htm>. Departamento de Economía y Dirección de Empresas, Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Merton, R., Fiske, M., y Kendall, P. (1990) (2da ed.). *The focused interview: a manual of problems and procedures*. Inglaterra: Collier MacMillan.
- Montaño, C. (2000). *La naturaleza del servicio social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción*. Brasil: Cortez.
- Morduchowicz, R. (2008). Introducción. Los jóvenes y las pantallas: nuevas formas de sociabilidad. En Morduchowicz, R. (coord.). *Los jóvenes y las pantallas. Nuevas formas de socialización* pp.9-24. Argentina: Gedisa.
- Net Addiction. The Center for internet Addiction. ... your source since 1995. (2013) *What is Internet Addiction Disorder?* Obtenido el día 25 de marzo de 2014, desde: <http://netaddiction.com/faqs/>
- Noaks, L., y Wincup, E. (2004). *Criminological research. Understanding qualitative methods*. Estados Unidos: Sage Publications. Obtenido el día 24 de agosto de 2015, desde:  
[https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=oGIJNjBAwywC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Noaks,+L.+y+Wincup,+E.+\(2004\).+Criminological+research.+New+Delhi:+London&ots=X51GIQANg9&sig=itZNbA4k44ZLZIIlnkY-RMuRQ8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=oGIJNjBAwywC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Noaks,+L.+y+Wincup,+E.+(2004).+Criminological+research.+New+Delhi:+London&ots=X51GIQANg9&sig=itZNbA4k44ZLZIIlnkY-RMuRQ8#v=onepage&q&f=false)
- Oksman, V., y Rautiainen, P. (2002). Toda mi vida en la palma de mi mano. La comunicación móvil en la vida diaria de niños y adolescentes de Finlandia. *Revista de estudios de juventud*, 57 (2), pp. 25-32. Obtenido el día 25 de abril de 2014, desde: <http://www.injuve.es/sites/default/files/57capitulo2.pdf>

- ONU. *La juventud y las Naciones Unidas*. Obtenido el día 25 de marzo de 2015, desde:  
[www.cinu.mx/minisitio/UNjuventud/preguntas\\_frecuentes/](http://www.cinu.mx/minisitio/UNjuventud/preguntas_frecuentes/)
- O'Sullivan, T., Hartley, J., Saunders, D., Montgomery, M., y Fiske, J. (1995) (2da. ed.). *Conceptos clave en comunicación y estudios culturales*. Argentina: Amorrortu.
- Papert, S. (1997). *La familia conectada. Padres, hijos y computadoras*. Argentina: Emecé.
- Pedrero, E., Rodríguez, M., y Ruiz, J. (2012). Adicción o abuso del teléfono móvil. Revisión de la literatura. *Adicciones*, 24 (2), pp. 139-152. Obtenido el día 20 de mayo de 2014, desde:  
<http://www.adicciones.es/files/pedrero%20139-152.pdf>
- Pérez, M. (2003). *Evaluación de las habilidades comunicativas del adolescente en el ambiente familiar. Desarrollo de un instrumento de medición*. Tesina de licenciatura publicada, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa. Obtenida el día 17 de marzo de 2015, desde: <http://148.206.53.84/tesiuami/UAMI10672.pdf>
- Pérez, P., Fuente, S., Gutiérrez, C., Álvarez, E., Guijarro, J., Blas, M., y Núñez, N. (2011). *Estudio sobre hábitos seguros en el uso de smartphones por los niños y adolescentes españoles*. INTECO-Orange. Obtenido el día 25 de marzo de 2015, desde:  
[http://www.menoreseninternet.com/descargas/estudio\\_smartphones\\_menores.pdf](http://www.menoreseninternet.com/descargas/estudio_smartphones_menores.pdf)
- Puerta, D., Carbonell, X., y Chamarro, A. (2013). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión en español del Internet Addiction Test. *Trastornos adictivos*, 14 (4), 99-104. Obtenido el día 04 de marzo de 2014, de Trastornos Adictivos.
- Rabiee, F. (2004). Focus-group interview and data analysis. *Proceedings of the Nutrition Society* 63, pp. 655-660. Obtenido el día 18 de agosto de 2015, desde:  
[http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2FPNS%2FPNS63\\_04%2FS0029665104000874a.pdf&code=6e1aa0e6994b060567d2aaa56a4c8e16](http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2FPNS%2FPNS63_04%2FS0029665104000874a.pdf&code=6e1aa0e6994b060567d2aaa56a4c8e16)
- Rodríguez, A. (2006). *La brecha digital y sus determinantes*. México: UNAM. Obtenido el día 01 de octubre de 2015, desde: [http://132.248.242.3/~publica/archivos/libros/brecha\\_digital\\_y\\_determinantes.pdf](http://132.248.242.3/~publica/archivos/libros/brecha_digital_y_determinantes.pdf)
- Rubio, A. (2009) (dir.). *Jóvenes y medios de comunicación. Adolescentes y jóvenes en la red: factores de oportunidad*. Obtenido el día 07 de noviembre de 2014, desde:  
<http://www.injuve.es/sites/default/files/9156-04.pdf>
- Sánchez, X., Beranuy, M., Castellana, M., Chamarro, A., y Oberst, U. (2008). La adicción a Internet y al móvil: ¿moda o trastorno?. *Adicciones*, 20 (2), pp.149-160. Obtenido el día 03 de marzo de 2014, desde: <http://www.adicciones.es/files/Sanchez-Carbonell.pdf>
- SecurEnvoy (2012). *66% of the population suffer from Nomophobia the fear or being without their pone*. Obtenido el día 25 de febrero de 2014, desde: <http://lab1.securenvoy.com/blog/2012/02/16/66-of-the-population-suffer-from-nomophobia-the-fear-of-being-without-their-phone/>
- Sutter, J. (21 de octubre de 2010). ¿Qué es y qué debo esperar de un “teléfono inteligente”? *CNN México*. Obtenido el día 01 de junio de 2015, desde:

<http://mexico.cnn.com/tecnologia/2010/10/21/que-es-y-que-debo-esperar-de-un-telefono-inteligente>

The worldunplugged. *Student statistics*. Obtenido el día 25 de febrero de 2014, desde:

<http://theworldunplugged.wordpress.com/about/statistics/>

Toda, M., Monden, K. y Morimoto, K. (2004). Cellular phone dependence tendency of female university students. *Nihon Eiseigaku Zasshi*, 59 (4), pp. 383-386. Obtenido el día 22 de abril de 2014, desde: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15626025>

Toda, M., Monden, K., Kubo, K., y Morimoto, K. (2006). Mobile Phone Dependence and Health-Related Lifestyle of University Students. *Social behavior and Personality*, 34 (10), 1277-1284. Obtenido el día 22 de abril de 2014, desde: <http://www.envi.med.osaka-u.ac.jp/h14pdf/h14g19.pdf>

Turkle, S. (1995). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*. España: Paidós.

Valleur, M., y Matysiak, J. (2005). *Las nuevas adicciones del siglo XXI. Sexo, pasión y videojuegos*. España: Paidós.

Velazco, R. (2000). *La familia ante las drogas*. México: Trillas.

Vélez, O. (2001). *Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Argentina: Espacio Editorial.

Vizcaíno, R., Martínez, E., Pérez, A., López, M., Gaona, C., García, A. y Beltrán, P. (2010). Algunas ideas sobre el ciberespacio, la comunicación y los menores. En García, A., (coord.). *Comunicación y comportamiento en el ciberespacio. Actitudes y riesgos de los adolescentes*, pp.153-158. España: Icaria.

Vizcarret, J. (2007). *Modelos y métodos de intervención en trabajo social*. España: Alianza Editorial.

Washton, A., Boundy, D. (1991). *Querer no es poder. Cómo comprender y superar las adicciones*. México: Paidós.

Winocur, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular*. México: Siglo XXI.

World Internet Proyect, México (2013). Obtenido el día 02 de marzo de 2014, desde:

[http://www.wip.mx/sobre\\_wip.html](http://www.wip.mx/sobre_wip.html)

World Internet Proyect, México. Obtenido el día 02 de marzo de 2013, desde: <http://www.wip.mx/>

Zimmerman, B. (2000). Attaining Self-Regulation. A social Cognitive Perspective. En Boekaerts, M., Pintrich, R., y Zeidner, M. (eds.) *Hanbook of Self-Regulation*, pp.13-38. Estados Unidos: Academic Press.

## **ANEXOS**

**Anexo I.** Instrumento Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS)

**Anexo II.** Instrumento Evaluación de las Habilidades Comunicativas (EHCA)

**Anexo III.** Reporte de resultados de la aplicación de la prueba piloto

**Anexo IV.** Encuesta modificada para su aplicación

**Anexo V.** Reporte de resultados de la aplicación de la encuesta

**Anexo VI.** Guía para grupo focal con jóvenes y sus familias

## ANEXO I. Instrumento *Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS)*

No.	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Nunca tengo tiempo suficiente para el celular										
2	Cuando me he sentido mal he utilizado el celular para sentirme mejor										
3	Empleo mi tiempo con el celular cuando debería estar haciendo otras cosas y esto me causa problemas										
4	Todos mis amigos tienen celular										
5	He intentado ocultar a los demás el tiempo que dedico a hablar por el celular										
6	El uso del celular me ha quitado horas de sueño										
7	He gastado más de lo que debía o podía pagar										
8	Cuando no estoy localizable me preocupo con la idea de perderme alguna llamada o mensaje										
9	A veces, cuando estoy usando el celular y estoy haciendo algo más, me dejo llevar y no presto atención a lo que iba haciendo										
10	El tiempo que paso en el celular se ha incrementado en los últimos 12 meses										
11	He usado el celular para comunicarme con otros cuando me sentía solo/a o aislado/a										
12	He intentado pasar menos tiempo con el celular pero soy incapaz										
13	Me cuesta apagar o dejar de usar el celular										
14	Me noto nervioso/a si paso tiempo sin consultar mi celular										
15	Suelo soñar con el celular										
16	Mis amigos y familia se quejan porque uso mucho el celular										
17	Si no tuviera celular, a mis amigos les costaría ponerse en contacto conmigo										
18	Mi rendimiento ha disminuido a consecuencia del tiempo que paso con el celular										
19	Tengo molestias que se asocian al uso del celular										
20	Me veo atrapado/a al celular más tiempo de lo que me gustaría										
21	A veces preferiría usar el celular que tratar temas urgentes										
22	Suelo llegar tarde cuando acordé con alguien porque estoy atrapado/a al celular cuando no debería										
23	Me pongo de mal humor si tengo que apagar o no poder usar el celular en clases, comidas o en el cine										
24	Me han dicho que paso demasiado tiempo con el celular										
25	Más de una vez me he visto en un apuro porque mi celular ha empezado a sonar en una clase, cine o teatro										
26	A mis amigos/as no les gusta que tenga el celular apagado										
27	Me siento perdido/a sin el celular										

\*\*Autores del instrumento: Adriana Bianchi y James G. Phillips (2005)

## ANEXO II. Instrumento *Evaluación de las Habilidades Comunicativas (EHCA)*

I. Con qué frecuencia ocurre lo siguiente:

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	Cuando mis papás se enojan conmigo escucho con calma sus razones					
2	Mis papás se dan cuenta cuando tengo problemas con el / la chava (o) que me gusta					
3	Me siento vigilado (a) por mis papás*					
4	Entre los integrantes de la familia se guardan muchos secretos*					
5	Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás*					
6	Tiendo a encerrarme en mí mismo (a) cuando estoy con mis papás*					
7	Si mis papás critican mucho a mis amigos les doy por su lado*					
8	Suelo decir a mis papás que los quiero					
9	Mi opinión es ignorada en decisiones familiares importantes*					
10	Cuando estoy contando algo importante a mis papás se distraen fácilmente*					
11	Mis papás me exigen demasiado en todo lo que hago*					
12	Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco*					
13	Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal					
14	Cuando estoy con mis papás me comporto diferente a como soy con mis amigos*					
15	Cuando mis papás me regañan a gritos, yo grito también*					
16	Digo lo que pienso aunque mis padres se enojen conmigo					
17	Mis papás se portan indiferentes cuando les quiero contar algo importante*					
18	Trato de corregir, lo que sé les molesta a mis papás de mí					

II. Con qué frecuencia:

19	Si mis amigos me desaprueban me siento fuera de lugar					
20	Siento que tengo poco atractivo físico					
21	Me asista ser rechazado/a por mis amigos/as					
22	Me gustaría cambiar muchas cosas de mí					

III. Las siguientes afirmaciones se refieren a la relación que TU MAMÁ (o tutora) tiene contigo:

23	Le cuento a mi mamá sobre mi novio (a) o el chico (a) que me gusta					
24	Le digo a mi mamá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos (as)					
25	No me gusta contarle mis cosas a mi mamá porque le cuenta al resto de la familia o a gente ajena a mí*					

26	Cuando me siento triste me desahogo con ella					
27	Mi mamá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos (as)					
28	Platico con ella sobre mi música y grupos musicales favoritos					
29	Me gusta que mi mamá me platique lo que le pasa en el día					

IV. Con que frecuencia ocurre lo siguiente en el ámbito familiar:

30	Me enoja que mis papás se distraigan mientras platico con ellos*					
31	Si noto que alguno de mis padres anda preocupado o triste, le pregunto el motivo					
32	Me cuesta trabajo encontrar un tema de conversación con mis papás*					
33	Cuando mis papás critican mi forma de vestir, les digo que es la moda y me sigo vistiendo como queiero					
34	Si me molesta algo que hicieron o dijeron mis papás sobre mí, se los hago saber					

V. Las siguientes afirmaciones se refieren a la relación que TU PAPÁ (o tutor) tiene contigo:

35	Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos (as)					
36	Me es difícil demostrar afecto a mi papá*					
37	Mi papá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos (as)					
38	Platico con él sobre mi música y grupos musicales favoritos					
39	Me gusta que mi papá me platique lo que le pasa en el día					

VI. Con qué frecuencia ocurre lo siguiente:

40	Escondo mis sentimientos para evitarme problemas con mis papás*					
41	Prefiero platicar con mis amigos que con mis papás*					
42	Para evitarme problemas en mi casa, me visto como me gusta sólo cuando salgo con mis amigos					
43	Cuando mis papás no me dejan salir me encierro en mi cuarto*					
44	Si mis padres hieren mis sentimientos se los digo					

VII. Las siguientes preguntas se refieren a la relación con tus HERMANOS (AS):

45	Pregunto a mi(s) hermano/a(s) si le(s) fue bien en el día					
46	Puedo hablar de mis cosas con mi(s) hermano/a(s)					
47	Busco compartir cualquier tiempo libre con mi(s) hermano/a(s)					
48	Puedo contarle mis cosas a mi(s) hermano/a(s) sin que se burle(n)					
49	Mi(s) hermano/a(s) me busca(n) para pedirme consejo					
50	Suelo decir a mi(s) hermano/a(s) que lo(s) quiero					
51	Cuando mi(s) hermano/a(s) se enoja(n) conmigo, escucho con calma sus razones					

\*\*Autores del instrumento: Marisol Pérez Ramos y Jesús Omar Manjarrez Ibarra (2003)

## ANEXO III. Reporte de resultados de la aplicación de la prueba piloto

### REPORTE DE RESULTADOS DE PRUEBA PILOTO

Se aplicó una prueba piloto a jóvenes del segundo año de bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades sede Sur en el Distrito Federal, para la estimación de la validez e índices de confiabilidad de los instrumentos *Mobile Phone Problem Use Scale* (MPPUS) y, *Evaluación de las Habilidades Comunicativas* (EHCA), así como comprobar la existencia de correlaciones entre la adicción al celular con respecto a la comunicación en la familia. Ambos instrumentos conformaron un total de 89 preguntas.

#### Método

---

##### *Participantes*

50 jóvenes del tercer semestre del CCH Sur participaron en la encuesta, existiendo una media (M) de edad de 16.26 años, presentándose 4 grupos de edad: 66% tiene 16 años, 24% cuenta con 17 años, 6% con 15 y, 4% con 18 años.

Entre otros datos, un 86% indicó que procede de educación en el sector público, mismo porcentaje que sólo estudia, dividiéndose un 12% a aquellos que simultáneamente estudian y trabajan.

Cabe mencionar que tan sólo el 58% de los jóvenes respondieron completa la encuesta.

##### *Instrumentos*

La encuesta estuvo constituida por 5 secciones: datos generales<sup>53</sup>, MPPUS, datos sobre el uso del celular<sup>54</sup>, EHCA y, su opinión respecto a una posible participación en una actividad sobre el tema y comentarios generales relacionados a la encuesta.

En cuanto a la traducción de la MPPUS, se enviaron correos electrónicos a las autoras Adriana Bianchi y James Phillips (2005) con la intención de tener autorización para el uso del instrumento y su traducción; así como a Olatz López Fernández (2012), quien tradujo – en colaboración con María Luisa Honrubia Serrano y Montserrat Freixa Blanxart- a una versión española la MPPUS, este último contacto con la intención de adquirir los datos de los creadores de la MPPUS. En ninguno de los cuales se obtuvo respuesta. Sin embargo, se colocó en las impresiones sus nombres.

El procedimiento para la traducción fue el contacto con el MTRO. Gustavo Desiderio Santana Escobar quien es profesor de español del Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En el caso de la EHCA, también se procedió al contacto del cual no se obtuvo respuesta, siguiendo en el mismo sentido, la indicación de la autoría, tanto de Marisol Pérez Ramos como de Jesús Omar Manjarrez Ibarra (2003).

---

<sup>53</sup> Dentro de los datos generales, se encuentran: años cumplidos, fecha de nacimiento, sexo, ocupación, lugar de nacimiento (especificando la delegación y entidad federativa, así como la opción de “extranjero”); escuela de procedencia, con la intención de conocer si estuvieron en escuela pública y privada.

<sup>54</sup> Preguntas como la cantidad de horas, el tiempo que tienen con el celular y una lista con 7 opciones para conocer el orden del uso a este dispositivo electrónico.

### ***Procedimiento***

El contacto y posterior autorización se realizó con la responsable de la Secretaría de Administración Escolar del CCH Sur solicitando el trabajo con jóvenes del segundo año durante el periodo de mayo del 2014 a junio de 2015.

Cabe mencionar que la idea original era el llenado de la encuesta vía internet, sin embargo, se obtuvo respuesta sólo de 10 jóvenes. Una de las consideraciones ante estos resultados pudo haber sido que la encuesta virtual se encontró en internet posterior a la invitación con jóvenes –participación voluntaria-, enviando a la base de contactos creada –al momento de realizar la invitación- el link de acceso al cuestionario.

Por tal motivo, se optó por efectuar la aplicación en físico, acudiendo en un segundo momento a la institución educativa para llevar a cabo este primer pilotaje de instrumentos, obteniendo 50 encuestas de un grupo de tercer semestre de bachillerato en el salón de clases. A pesar de no tener establecido un tiempo de aplicación, la primera entrega fue de 15 minutos, el último tardó alrededor de 45 minutos y un promedio de media hora. No existió la presencia de algún profesor y, fue anónima y voluntaria la participación.

---

## **Participantes**

---

### ***Estudio psicométrico del MPPUS***

A pesar de la validación del instrumento por las autoras Olatz López Fernández et. al (2012) en población juvenil española, para su aplicabilidad en contexto mexicano, se realizó la validez factorial mediante el programa SPSS versión 22, la cual muestra que las comunalidades de la extracción, se encuentran con una carga factorial arriba de .70, siendo la mínima .714 y una máxima de .936, valores que incrementan a la validación realizada en España.

En cuanto a la varianza total, en los 8 primeros factores se encuentra el 81.159% de la varianza de los datos originales. Si bien, si se desea explicar el 90% de la varianza de los datos, se debe extraer no 8, sino 12 factores.

En la escala original así como en la validación en España se demostró la unidimensionalidad a través de la técnica *Componentes Principales (CP)* como método de extracción o matriz de estructura factorial, mismos resultados obtenidos en esta validación (véase tabla 1).

Mientras que la medida Kaiser-Mayer-Olkin ( $KMO=0.563$ ) verificó una adecuación muestral, que a pesar de su valor marginal, se considera aceptable, pudiendo deberse a la cantidad de personas a las que se les aplicó el instrumento, aspecto que será revisado con la población a quienes se les aplicará el nuevamente el instrumento.

Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett presentó que la significación es perfecta, teniendo un valor de 0,000. En cuanto a la saturación factorial, existieron mayores a .15, excepto el ítem número 4, con una cantidad negativa, por lo que se eliminará. Cabe mencionar que los dos ítems con valor de .15, no presentan un incremento significativo si se suprimen.

Sobre la consistencia interna es favorable, teniendo un Alfa de Cronbach de .922 con las 27 preguntas, y suprimiéndose el ítem 4, se obtiene una consistencia interna de .930. Por lo que este último valor es el considerado el de confiabilidad para la escala.

Tabla 1. Carga factorial de la escala MPPUS

Matriz de componente <sup>a</sup>		Componente
Ítem	<b>Oraciones del ítem MPPUS (adaptado del MPPUS de Bianchi y Phillips, 2005)</b>	1
1	Mi tiempo nunca es suficiente para usar el celular	.151
2	Cuando me siento mal, usar mi celular me hace sentir mejor	.441
3	Al estar ocupado usando mi celular, me he olvidado de hacer otras cosas, lo que me ha ocasionado problemas	.517
4	<b><i>Todos mis amigos/as tienen un celular</i></b>	<b>-.343</b>
5	Procuro ocultar a los demás el tiempo que uso mi teléfono	.601
6	Se me pasa el suelo cuando estoy usando mi celular	.412
7	He recibido cuentas de mi celular que no puedo pagar	.637
8	Cuando no tengo señal, me preocupa poder perder una llamada	.476
9	Algunas veces, cuando estoy usando el teléfono y haciendo otras cosas, me dejo llevar por la conversación y no pongo atención a lo que estoy haciendo	.584
10	Mi tiempo de uso del teléfono se ha incrementado en los últimos doce meses	.333
11	He usado mi celular para hablar con los demás cuando me siento solo	.150
12	Aunque he tratado de disminuir el uso del teléfono, no lo he logrado	.468
13	No me es fácil apagar mi celular	.708
14	Me causa ansiedad no poder revisar mis mensajes o no usar mi teléfono por algún tiempo	.582
15	Sueño con frecuencia con mi celular	.631
16	Mis amigos y mi familia se quejan del tiempo que uso mi celular	.267
17	Si no cuento con un teléfono, mis amigos no podrán comunicarse conmigo	.425
18	Mi productividad ha disminuido como resultado del tiempo que paso usando mi teléfono	.683
19	Siento molestias y dolores asociados a mi uso del celular	.613
20	He descubierto que paso más tiempo de lo debido usando mi teléfono	.650
21	Hay veces que prefiero usar mi celular en vez de resolver asuntos urgentes	.658
22	Muchas veces llego tarde, porque estoy usando mi celular, cuando no debería hacerlo	.628
23	Me siento irritado/a cuando tengo que apagar mi celular para acudir a clases, reuniones o al cine	.567
24	Me han dicho que paso mucho tiempo usando mi teléfono	.399
25	Más de una vez me he tenido problemas cuando ha sonado mi celular durante alguna reunión, conferencia, cine o teatro	.289
26	A mis amigos/as no les gusta que mantenga mi teléfono apagado	.469
27	Me siento perdido/a sin mi celular	.599

**Método de extracción: análisis de componentes principales y con rotación varimax.**  
**a. 1 componentes extraídos.**

Elaboración propia

### ***Estudio psicométrico de la EHCA***

La validación de este instrumento creado por Marisol Pérez Ramos y Jesús Omar Manjarrez Ibarra (2003) fue utilizado con algunas modificaciones, eliminando algunos ítems tendientes a la autoestima de los jóvenes<sup>55</sup>. Estas preguntas contenidas en una subdimensión de cuatro dimensiones, las cuales en posteriores líneas se desarrollarán.

Las comunales de la extracción, cuentan con una carga factorial superior a .60, existiendo como mínima .699 y como máxima .945. Cabe mencionar que los autores de la EHCA no mencionan esta información. Siguiendo este punto, la varianza total se concentra en 11 factores, concentrando un 80.52%.

Por otro lado, buscando la semejanza en los resultados obtenidos de esta validación con respecto a la realizada por los autores Pérez y Manjarrez (2003), se tiene que la EHCA se divide en 4 factores, mismos obtenidos en esta aplicación pero con algunas diferencias. En la escala original, el factor con mayor peso tuvo relación con el tema de los hermanos; el segundo con el papá; el tercer factor se vinculó con la mamá y; el cuarto con situaciones con ambos padres. Sin embargo, esta división cambió, se presentó con mayor peso factorial el relacionado con las situaciones presentadas con ambos padres y algunos casos específicamente con el papá, por lo que a este factor se le denomina “*percepción de aislamiento y rechazo*”. La relación que se encontró en este primer factor y la combinación con dos reactivos fue la interacción hacia el padre en temas afectivo<sup>56</sup> y de cercanía<sup>57</sup>.

El segundo factor de mayor peso, fue principalmente relacionado con la mamá, aunque en menor medida, con ambos padres y con los hermanos; en estos últimos casos, reactivos relacionados con lo afectivo<sup>58</sup>; por lo que se le asigna el nombre de “*relación con la madre*”. El tercer factor refirió a la relación con el padre, incluyendo la que se mantiene con ambos padres y con la mamá. Temas que reflejan situaciones conflictivas y afectivas con estos dos últimos casos<sup>59</sup>; por ende, se le asignó el nombre de “*relación con el padre*”. Y finalmente un cuarto factor llamado “*relación con hermanos*” que encontró su relación con éstos, y con un menor peso, con el control percibido del joven hacia los padres<sup>60</sup>. Se puede apreciar lo anterior en la tabla 2.

Mientras que el índice de Cronbach fue de .912, aumentando con respecto a la escala original que presentó .885.

---

<sup>55</sup> Su eliminación se debió a que no cumplían con el objetivo de conocer la comunicación de los jóvenes hacia su familia. Las preguntas suprimidas fueron de la dimensión 1, Subdimensión 4 denominada autopercepción: “*Si mis amigos me desaprueban me siento fuera de lugar*”, “*Siento que tengo poco atractivo físico*”, “*Me asusta ser rechazado/a por mis amigos/as*”, “*Me gustaría cambiar muchas cosas de mí*”.

<sup>56</sup> La pregunta es: “*Me es difícil demostrar afecto a mi papá*”.

<sup>57</sup> La pregunta es: “*Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as*”.

<sup>58</sup> Las preguntas: “*Si me molesta algo que hicieron o dijeron mis papás sobre mí, se los hago saber*”, “*Si noto que alguno de mis padres anda preocupado o triste, le pregunto el motivo*”, “*Si mis padres hieren mis sentimientos se los hago saber*”, “*Suelo decir a mi/s hermano/a (s) que lo/s quiero*”, “*Suelo decir a mis papás que los quiero*”, “*Mis papás se dan cuenta cuando tengo problemas con el/la chava que me gusta*”,

<sup>59</sup> Las preguntas que se incluyeron en este factor fueron: “*Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás*”, “*Trato de corregir, lo que sé les molesta a mis papás de mí*”, “*Mis papás me exigen demasiado en todo lo que hago*”, “*Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal*”, “*Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco*”, “*No me gusta contarle mis cosas a mi mamá porque le cuenta al resto de la familia o gente ajena a mí*”.

<sup>60</sup> La pregunta es: “*Me siento vigilado/a por mis papás*”.

Tabla 2. Análisis factorial de la EHCA conformada por cuatro factores

Factor 1. Relación con padres y su percepción	Peso factorial	Factor 2. Relación con madre	Peso factorial	Factor 3. Relación con padre	Peso factorial	Factor 4. Relación con hermanos	Peso factorial
Mis papás se portan indiferentes cuando les quiero contar algo importante	.750	Mi mamá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos/as (23)	.849	Me gusta que mi papá me platique lo que le pasa en el día (36)	.811	Pregunto a mi/s hermano/a (s) si le/s fue bien en el día (43)	.829
Entre los integrantes de la familia se guardan muchos secretos	.747	Le digo a mi mamá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as (20)	.823	Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás (5)	-.675	Busco compartir cualquier tiempo libre con mi/s hermano/a(s) (45)	.783
Tiendo a encerrarme en mí mismo/a cuando estoy con mis papás	.728	Cuando me siento triste me desahogo con ella (22)	.781	Platico con él sobre mi música y grupos musicales favoritos (35)	.670	Mi/s hermano/a(s) me busca/n para pedirme consejo (47)	.744
Me cuesta trabajo encontrar un tema de conversación con mis papás	.727	Si me molesta algo que hicieron o dijeron mis papás sobre mí, se los hago saber (30)	.693	Trato de corregir, lo que sé les molesta a mis papás de mí (17)	.632	Puedo contarle mis cosas a mi/s hermano/a(s) sin que se burle(n) (46)	.698
Si mis papás critican mucho a mis amigos les doy por su lado	.708	Le cuento a mi mamá sobre mi novio/a o el chico/a que me gusta (19)	.681	Mi papá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos/as (34)	.548	Puedo hablar de mis cosas con mi/s hermano/a(s) (44)	.664
Cuando estoy contando algo importante a mis papás se distraen fácilmente	.705	Me gusta que mi mamá me platique lo que le pasa en el día (25)	.679	Mis papás me exigen demasiado en todo lo que hago (10)	.413	Cuando mi/s hermano/a(s) se enoja/n conmigo, escucho con calma sus razones (49)	.627
Me enoja que mis papás se distraigan mientras platico con ellos (27)	.699	Platico con ella sobre mi música y grupos musicales favoritos (24)	.659	Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal (12)	.377	Me siento vigilado/a por mis papás (3)	-.457
Cuando mis papás me regañan a gritos, yo grito también (14)	.665	Si noto que algo de mis padres anda preocupado o triste, le pregunto el motivo (28)	.579	Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco (11)	.324		
Me es difícil demostrar afecto a mi papá (33)	.655	Si mis padres hieren mis sentimientos se los digo (41)	.547	No me gusta contarle mis cosas a mi mamá porque le cuenta al resto de la familia o gente ajena a mí (21)	.176		
Escondo mis sentimientos para evitarme problemas con mis papás (38)	.640	Suelo decir a mi/s hermano/a(s) que lo/s quiero (48)	.539				
Prefiero platica con mis amigos que con mis papás (39)	.638	Suelo decir a mis papás que los quiero (8)	.526				
Cuando mis papás se enojan conmigo escucho con calma sus razones(1)	.613	Mis papás se dan cuenta cuando tengo problemas con el/la chava que me gusta (2)	.517				
Cuando mis papás no me dejan salir me encierro en mi cuarto (40)	.612						
Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as (32)	.578						
Cuando estoy con mis papás me comporto diferente a como soy con mis amigos (13)	.495						
Digo lo que pienso aunque mis padres se enojen conmigo (15)	-.461						
Valor Eigen	11.843	<b>Valor Eigen</b>	4.774	<b>Valor Eigen</b>	3.981	<b>Valor Eigen</b>	3.026
Porcentaje de varianza	18.742	<b>Porcentaje de varianza</b>	14.991	<b>Porcentaje de varianza</b>	10.002	<b>Porcentaje de varianza</b>	9.957
Alfa de Cronbach	.900	<b>Alfa de Cronbach</b>	.900	<b>Alfa de Cronbach</b>	.472	<b>Alfa de Cronbach</b>	.750

Elaboración propia.

Por otro lado, en la EHCA se agregaron 5 preguntas, las cuales fueron formuladas en función del uso del celular en situaciones familiares. Al momento de integrarlas en el análisis factorial del instrumento, los valores fueron bajos y algunos negativos<sup>61</sup>; mientras que evaluándose de manera independiente, como otra escala, a pesar de la correlación entre ítems, el índice de Cronbach es bajo (.673). Por tanto, se opta por realizar un análisis independiente por cada pregunta.

### ***Patrones de uso del celular (MPPUS)***

El 4.08% de los casos que presentaron adicción al celular, se confirma tanto para el caso de Australia como de España, las mujeres con mayor incidencia que los hombres. Algo similar ocurrió en cuanto a la correlación con la edad, concentrándose en los grupos en los que prevalece el promedio de edad, es decir, en uno de los casos 16 y en el otro, 17 años.

En los casos en donde se presenta adicción al celular, su uso recae en las categorías de distracción (acceso a internet para ocio y/o recreación, escuchar música) y comunicación (hacer llamadas, mandar mensajes). Asimismo, en ambos casos las jóvenes ocultan el tiempo que destinan al uso del celular, variando en la puntuación que otorgan en temas de irritación si no se tiene acceso y problemas directos por el uso del dispositivo electrónico en compañía de otras personas.

Un 86% cuenta con teléfono inteligente. En cuanto a la cantidad de horas de uso, un 10% utiliza el celular entre 1 y 2 horas, lo que puede equivaler al porcentaje que no cuenta con teléfono inteligente (10%); 48% manifestó utilizarlo entre 3 y 5 horas; tan sólo el 28% mencionó usarlo entre 6 y 10 horas diarias; mientras un sólo joven mencionó que hacía uso del celular más de 15 horas. Por tanto, la concentración se encuentra entre 3 a 10 horas diarias de uso del celular (76%).

Además, otros datos relevantes son que el principal uso que se le da al celular es para escuchar música (42%) y mandar mensajes, así como un 42% de los encuestados tiene más de 3 años usando celular, mientras un 24% respondió que entre 1 y 2 años.

### ***Patrones de uso problemático del celular (MPPUS)***

La puntuación del MPPUS corresponde a mayor puntuación, presencia de adicción al celular. El valor mínimo es de 27 y el máximo de 270. Las puntuaciones medias fueron de  $M=106.06$ ,  $SD=46.386$ .

Siguiendo el proceso de Olatz López Fernández et. al (2012), se basaron en los percentiles de acuerdo a la clasificación del juego patológico<sup>62</sup>, correspondiendo en el caso de la MPPUS, 36, 174 y 182 siendo usuarios ocasionales, habituales, en riesgo y problemáticos respectivamente. Los resultados son: 2.04% como usuarios ocasionales; 93.87% como usuarios habituales y, 4.08 como usuarios problemáticos. Por tanto, se indica que la mayoría no presentan adicción al celular. A pesar de ello, se ve imprescindible el trabajo de prevención, para evitar que pase de usuarios habituales a usuarios en riesgo o, problemáticos.

---

<sup>61</sup> Las preguntas fueron: “*Me comunico más con mi papá por celular que en persona (.622)*”, “*Me comunico más con mi mamá por celular que en persona (-.464)*”, “*Me han regañado mis papás cuando uso el celular en la mesa o cuando salgo con ellos (menor a .400)*”, “*Me comunico más con mi/s hermano/a(s) por celular que en persona (-.551)*”, “*Cuando me peleo con mis papás, me castigan quitándome el celular (menor a .400)*”.

<sup>62</sup> Cabe mencionar que el juego patológico se encuentra en el DSM-V como otro tipo de adicción y del cual, se han basado diferentes propuestas para la asignación de “adicción” al uso problemático del celular.

### ***Patrones de comunicación (EHCA)***

Se tienen resultados interesantes correlacionados con la edad y la comunicación a través del celular con la mamá y tanto madre como padre con sus hijos a través de este dispositivo electrónico. Con respecto a la edad y la comunicación con la mamá existió un .302 de correlación (tabla 3):

Tabla 3. Correlación entre los años cumplidos del joven y la comunicación con su madre mayormente a través del celular

		<b>Correlaciones</b>	
		Años cumplidos	Me comunico más con mi mamá por celular que en persona
Años cumplidos	Correlación de Pearson	1	.302*
	Sig. (bilateral)		.033
	N	50	50
Me comunico más con mi mamá por celular que en persona	Correlación de Pearson	.302*	1
	Sig. (bilateral)	.033	
	N	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

Por otro lado, la comunicación mayormente por celular de la mamá hacia sus hijos fue de .606, como se aprecia en la tabla 4:

Tabla 4. Correlación entre la comunicación de los hijos mayormente a través del celular con la madre

		<b>Correlaciones</b>	
		Me comunico más con mi/s hermano/a(s) por celular que en persona	Me comunico más con mi mamá por celular que en persona
Me comunico más con mi/s hermano/a(s) por celular que en persona	Correlación de Pearson	1	.606**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	46	46
Me comunico más con mi mamá por celular que en persona	Correlación de Pearson	.606**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	46	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

Y en esta misma relación pero con el padre, fue de .333 (tabla5):

Tabla 5. Correlación entre la comunicación de los hijos mayormente a través del celular con el padre

		<b>Correlaciones</b>	
		Me comunico más con mi/s hermano/a(s) por celular que en persona	Me comunico más con mi papá por celular que en persona
Me comunico más con mi/s hermano/a(s) por celular que en persona	Correlación de Pearson	1	.333*
	Sig. (bilateral)		.025
	N	46	45
Me comunico más con mi papá por celular que en persona	Correlación de Pearson	.333*	1
	Sig. (bilateral)	.025	
	N	45	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

A pesar de que son menores las correlaciones están presentes. Lo mismo que ocurrió con el MPPUS.

#### ***Correlaciones con el MPPUS***

Las encontradas fueron las vinculadas con el incremento del tiempo de uso del celular con la cantidad de horas al día, teniendo un .285 como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6. Correlación entre el incremento del tiempo de uso del celular con respecto a la cantidad de uso diario

		<b>Correlaciones</b>	
		Mi tiempo de uso del celular se ha incrementado en los últimos doce meses	Cantidad de horas que usas el celular al día
Mi tiempo de uso del celular se ha incrementado en los últimos doce meses	Correlación de Pearson	1	.285*
	Sig. (bilateral)		.049
	N	49	48
Cantidad de horas que usas el celular al día	Correlación de Pearson	.285*	1
	Sig. (bilateral)	.049	
	N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

También la correlación existente entre el intento del joven en disminuir el tiempo de uso con respecto al regaño recibido por sus padres por utilizar en convivencia con ellos el celular, teniendo una correlación negativa de -.411 (tabla 7):

Tabla 7. Correlación entre la imposibilidad de reducir el tiempo de uso del celular por el/la joven y el regaño por sus padres durante convivencia familia

		<b>Correlaciones</b>	
		Aunque he tratado de disminuir el uso del celular, no lo he logrado	Me han regañado mis papás cuando uso el celular en la mesa o cuando salgo con ellos
Aunque he tratado de disminuir el uso del celular, no lo he logrado	Correlación de Pearson	1	-.411**
	Sig. (bilateral)		.004
	N	47	47
Me han regañado mis papás cuando uso el celular en la mesa o cuando salgo con ellos	Correlación de Pearson	-.411**	1
	Sig. (bilateral)	.004	
	N	47	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia

Y una correlación similar con la queja de amigos y familia con respecto a las horas de uso del celular por el joven, con un .301 (tabla 8):

Tabla 8

		<b>Correlaciones</b>	
		Mis amigos/as y mi	Cantidad de horas que

		familia se quejan del tiempo que uso mi celular	usas el celular al día
Mis amigos/as y mi familia se quejan del tiempo que uso mi celular	Correlación de Pearson	1	.301*
	Sig. (bilateral)		.038
	N	49	48
Cantidad de horas que usas el celular al día	Correlación de Pearson	.301*	1
	Sig. (bilateral)	.038	
	N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

### ***Correlación entre las dimensiones de las escalas MPPUS y EHCA***

Aunado a lo anterior, en la tabla 9 se presenta las correlaciones entre la única dimensión comprendida en la MPPUS (media.celular), las 4 dimensiones que comprende la EHCA (Media.EHCA1,2,3,4) y sin ser necesariamente una dimensión, pero sí un segmento de la encuesta en relación a la comunicación entre los jóvenes y sus familias con respecto al uso de celular, se correlacionó (Media.familiaycel).

Como se muestra, la correlación que presentan dichas escalas es baja, siendo la más cercana la unidimensional de la MPPUS con respecto a las preguntas que fueron agregadas, teniendo una puntuación de .062, es decir, la existencia en la relación es directamente entre momentos específicos que los jóvenes realizaron en interacción con sus familias con respecto al uso del celular.

Por otro lado, si se busca una la correlación propiamente entre las escalas, pudiera encontrarse en la dimensión 1 de la EHCA con un .194, la cual considera el uso del celular con respecto a situaciones en donde la figura de ambos padres y también, la específica con el padre (sólo en momentos de expresión de afecto y cercanía). Con lo anterior, se puede hablar de una incipiente afectación de las relaciones entre los jóvenes y sus padres con respecto al uso del que disponen del celular.

Tabla 9. Correlación entre dimensiones de las escalas MPPUS y EHCA

		Correlaciones					
		Media.celular	Media.EHCA 4	Media.EHCA 1	Media.EHCA 2	Media.EHCA 3	Media.familia ycel
Media.celular	Correlación de Pearson	1	.073	-.189	.089	.079	-.268
	Sig. (bilateral)		.618	.194	.543	.590	.062
	N	49	49	49	49	49	49
Media.EHCA 4. Relación con hermanos	Correlación de Pearson	.073	1	.133	.299*	.284*	-.229
	Sig. (bilateral)	.618		.356	.035	.046	.109
	N	49	50	50	50	50	50
Media.EHCA 1. Relación con padres y su percepción	Correlación de Pearson	-.189	.133	1	.407**	.538**	.312*
	Sig. (bilateral)	.194	.356		.003	.000	.027
	N	49	50	50	50	50	50
Media.EHCA 2. Relación con madre	Correlación de Pearson	.089	.299*	.407**	1	.340*	-.085
	Sig. (bilateral)	.543	.035	.003		.016	.556
	N	49	50	50	50	50	50
Media.EHCA 3. Relación con padre	Correlación de Pearson	.079	.284*	.538**	.340*	1	.223
	Sig. (bilateral)	.590	.046	.000	.016		.120
	N	49	50	50	50	50	50
Media.familia ycel	Correlación de Pearson	-.268	-.229	.312*	-.085	.223	1
	Sig. (bilateral)	.062	.109	.027	.556	.120	
	N	49	50	50	50	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

## Discusión

---

A pesar de que la mayoría de los jóvenes no presenta adicción al celular y, que la comunicación con la familia con respecto a este dispositivo electrónico ha presentado vínculos débiles, la presencia se encuentra (4.08%), tanto para pasar de un uso habitual a uno en riesgo y, de que las relaciones familiares cara a cara se vean afectadas por la tendencia en el incremento del uso del celular.

En la actualidad el celular forma parte de las actividades escolares, de recreación y de ocio de los jóvenes, por lo que la generación de un programa que atienda la vinculación en su entorno familiar y escolar será la clave para que existan sólo ventajas en su posesión.

Por otro lado, para la aplicación de los instrumentos a la población a atender se ven necesarios algunos ajustes. En el caso de la MPPUS se suprimirá el ítem 4<sup>63</sup>, tal cual ocurrió con López et. al (2012). En el caso de la EHCA de Pérez y Manjarrez (2003), se quedará igual, sólo separando las preguntas agregadas con el fin de posibilitar la mayor similitud en la estructura de las escalas.

También, revisar detalladamente los resultados que se obtengan posterior a la siguiente aplicación para corroborar si se presenta nuevamente la diferencia en los 4 factores que constituyen la EHCA, viendo si influyó la cantidad de encuestados en esta prueba piloto.

En cuanto a puntos generales, para asegurar el llenado completo de la encuesta, se contará con la ayuda de una persona que al momento de que el joven entregue el instrumento, se revisará, solicitando que se dé respuesta a la o las preguntas que faltaron.

Finalmente, la información demográfica que contendrá la encuesta de la segunda aplicación, sólo contará con los años cumplidos, sexo y agregando la escolaridad de los padres. Siendo esta última pregunta una constante tanto en la EHCA como en la MPPUS.

---

<sup>63</sup> El reactivo número 4 de la MPPUS es *“Todos mis amigos/as tienen un celular”*.

## ANEXO IV. Encuesta modificada para su aplicación



### USO DEL CELULAR Y COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

¿Tienes celular? ¿Estudias el bachillerato?

SI ES ASÍ, ¿ERES LA PERSONA INDICADA PARA PARTICIPAR!



#### DATOS GENERALES

**Instrucciones:** Responde cada enunciado según sea tu caso. **NOTA:** La información proporcionada es confidencial y con fines meramente académicos. **TU PARTICIPACIÓN ES VOLUNTARIA.**

Nombre \_\_\_\_\_

Correo electrónico \_\_\_\_\_

Turno \_\_\_\_\_ Años cumplidos \_\_\_\_\_ Sexo: mujer ( ) hombre ( )

Escolaridad de tu mamá: Primaria ( ) Secundaria ( ) Técnico o bachillerato ( )

Licenciatura ( ) Posgrado ( )

Escolaridad de tu papá: Primaria ( ) Secundaria ( ) Técnico o bachillerato ( )

Licenciatura ( ) Posgrado ( )

\*\*\*

#### RECUERDA RESPONDER TODO EL CUESTIONARIO

**Objetivo:** Conocer el uso que el/la joven realiza con su celular.

**Instrucciones:** Señala con una "X" según sea tu caso, con 1 si tu respuesta es "para nada verdadero" al 10 si es "totalmente verdadero". Ejemplo: "Mi tiempo nunca es suficiente para usar el celular". Si tú consideras que no dedicas el tiempo que te gustaría al uso del celular, tu respuesta es 10 o algún número cercano a éste que creas que se acerque a tu caso, como 8 o 9.

#### USO DEL CELULAR\*\*

No.	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Mi tiempo nunca es suficiente para usar el celular										
2	Cuando me siento mal, usar mi celular me hace sentir mejor										
3	Al estar ocupado/a usando mi celular, me he olvidado de hacer otras cosas, lo que me ha ocasionado problemas										
4	Procuró ocultar a los demás el tiempo que uso mi celular										



Mandar mensajes		Acceder a internet para ocio y/o recreación	
Hacer llamadas		Jugar	
Acceder a internet para uso escolar		Organizarte para realizar tareas escolares/actividades del trabajo	
Escuchar música			
Otra:			

**Tiempo que tienes usando celular:**

menos de 5 meses ( ) entre 6 y 11 meses ( ) entre 1 y 2 años ( ) más de 3 años ( )

Gracias por haber llegado hasta aquí, toma un descanso y cuando estés listo/a continúa la siguiente sección.



**COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA\*\*\***

**Objetivo: Conocer las habilidades comunicativas en la familia del/la joven.**

**Instrucciones: Señala con una “X” según sea tu caso.**

I. Con qué frecuencia ocurre lo siguiente:

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	Cuando mis papás se enojan conmigo escucho con calma sus razones					
2	Mis papás se dan cuenta cuando tengo problemas con el / la chava (o) que me gusta					
3	Me siento vigilado (a) por mis papás					
4	Entre los integrantes de la familia se guardan muchos secretos					
5	Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás					
6	Tiendo a encerrarme en mí mismo (a) cuando estoy con mis papás					
7	Si mis papás critican mucho a mis amigos les doy por su lado					
8	Suelo decir a mis papás que los quiero					
9	Cuando estoy contando algo importante a mis papás se distraen fácilmente					
10	Mis papás me exigen demasiado en todo lo que hago					
11	Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco					
12	Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal					
13	Cuando estoy con mis papás me comporto diferente a como soy con mis amigos					
14	Cuando mis papás me regañan a gritos, yo grito también					
15	Digo lo que pienso aunque mis padres se enojen conmigo					
16	Mis papás se portan indiferentes cuando les quiero contar algo importante					

17	Trato de corregir, lo que sé les molesta a mis papás de mí					
----	--	--	--	--	--	--

II. Las siguientes afirmaciones se refieren a la relación que TU MAMÁ (o tutora) tiene contigo:

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
18	Le cuento a mi mamá sobre mi novio (a) o el chico (a) que me gusta				
19	Le digo a mi mamá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos (as)				
20	No me gusta contarle mis cosas a mi mamá porque le cuenta al resto de la familia o a gente ajena a mí				
21	Cuando me siento triste me desahogo con ella				
22	Mi mamá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos (as)				
23	Platico con ella sobre mi música y grupos musicales favoritos				
24	Me gusta que mi mamá me platique lo que le pasa en el día				

III. Con que frecuencia ocurre lo siguiente en tu familia:

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
25	Me enoja que mis papás se distraigan mientras platico con ellos				
26	Si noto que alguno de mis padres anda preocupado o triste, le pregunto el motivo				
27	Me cuesta trabajo encontrar un tema de conversación con mis papás				
28	Si me molesta algo que hicieron o dijeron mis papás sobre mí, se los hago saber				

IV. Las siguientes afirmaciones se refieren a la relación que TU PAPÁ (o tutor) tiene

contigo:

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca
29	Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos (as)				
30	Me es difícil demostrar afecto a mi papá				
31	Mi papá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos (as)				
32	Platico con él sobre mi música y grupos musicales favoritos				
33	Me gusta que mi papá me platique lo que le pasa en el día				

V. Con qué frecuencia ocurre lo siguiente:

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
34	Escondo mis sentimientos para evitarme problemas con mis papás				
35	Prefiero platicar con mis amigos que con mis papás				
36	Cuando mis papás no me dejan salir me encierro en mi cuarto				
37	Si mis padres hieren mis sentimientos se los digo				

**¿Tienes hermanos/as?**

Si ( )

No ( )

**NOTA: Si tu respuesta es negativa, pasa a la siguiente sección.**

VI. Las siguientes preguntas se refieren a la relación con tus HERMANOS

(AS):

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
38	Pregunto a mi(s) hermano/a(s) si le(s) fue bien en el día				
39	Puedo hablar de mis cosas con mi(s) hermano/a(s)				
40	Busco compartir cualquier tiempo libre con mi(s) hermano/a(s)				
41	Puedo contarle mis cosas a mi(s) hermano/a(s) sin que se burle(n)				
42	Mi(s) hermano/a(s) me busca(n) para pedirme consejo				
43	Suelo decir a mi(s) hermano/a(s) que lo(s) quiero				
44	Cuando mi(s) hermano/a(s) se enoja(n) conmigo, escucho con calma sus razones				

\*\*\*Autores del instrumento: Marisol Pérez Ramos y Jesús Omar Manjarrez Ibarra (2003)

**Uso del celular y familia**

Cuando peleas con tus papás, ¿te castigan quitándote el celular?..... Si ( ) No ( )

¿Te han regañado tus papás cuando usas el celular en la mesa o cuando sales con ellos?..

.....

.....Si ( ) No ( )

¿Te comunicas más con tu(s) hermano/a(s) por celular que en persona?..... Si ( ) No ( )

¿Te comunicas más con tu mamá por celular que en persona?..... Si ( ) No ( )

¿Te comunicas más con tu papá por celular que en persona?..... Si ( ) No ( )

¿Has pasado menos tiempo con tu familia por el uso del celular?..... Si ( ) No ( )

**¿Participarías en alguna actividad sobre el uso y/o abuso del celular?**

Si ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Y según tu opinión, ¿crees que tu mamá, papá o tutor participaría en alguna actividad de este tema?**

Si ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **Comentarios sobre la encuesta.**

--

## **GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN Y TU TIEMPO**

### **Para informar a los jóvenes acerca del significado de un *smarthphone***

#### **¿Qué es un Smartphone?**

Los teléfonos móviles de última generación son llamados *smartphone* o teléfonos inteligentes. No se limitan a comunicar a sus usuarios por voz o por mensajes de texto. Incluyen servicios y programas que los acercan más a los ordenadores portátiles que a los móviles. Cumplen todas las funciones de una agenda u organizador personal y pueden incluir hasta sistemas de GPS.

Una de las principales características de los *smartphone* es permitir la conexión a internet contratada con cada operador de telefonía. Es habitual que tengan pantalla táctil, aunque también pueden incluir teclado Qwerty.

#### **Aplicaciones para smartphones**

Los teléfonos inteligentes pueden personalizarse añadiendo o quitando distintas aplicaciones. Las aplicaciones son pequeños programas que añaden funciones al *smartphone*. Éstas pueden ser desarrolladas por el fabricante del teléfono, por el responsable del sistema operativo o por un tercero.

Existen aplicaciones gratuitas o de pago que se descargan por internet directamente al aparato. Suelen ser de fácil instalación y hay infinidad de ellas. Algunos ejemplos de aplicación son los juegos, los gestores de correo electrónico, alarmas, sistemas de chat, etc.

Fotonostra. *¿Qué es un smartphone?* Obtenido el día 13 de junio de 2014, desde: <http://www.fotonostra.com/digital/smartphones.htm>

## ANEXO V. Reporte de resultados de la aplicación de la encuesta

### REPORTE DE RESULTADOS DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

Se aplicó una encuesta validada y con favorables índices de confiabilidad a jóvenes de tercer semestre de la preparatoria Colegio de Ciencias y Humanidades sede Sur en el Distrito Federal (institución que forma parte de la UNAM), para realizar un diagnóstico del uso que hace esta población del celular y la relación con respecto a la comunicación en la familia. Y con estos resultados, iniciar el trabajo conjunto con población juvenil y sus familias.

Compuesta por dos instrumentos, *Mobile Phone Problem Use Scale* (MPPUS) y, *Evaluación de las Habilidades Comunicativas* (EHCA), así como preguntas complementarias, la encuesta fue constituida con un total de 96 preguntas<sup>64</sup>.

### Método

#### Participantes

Participación de 230 jóvenes del segundo año de preparatoria del CCH Sur, de los cuales, existió una media (M) de 16.45 años, presentándose grupos de edad de 15 (2.6%), 17 (31.7%), 18 (4.8%) y 19 años (2.2%).

Un 47.8% de los participantes fueron mujeres y un 60.9% del total de jóvenes correspondieron al turno vespertino.

#### Estadísticos

De una población de 800 jóvenes<sup>65</sup> del segundo año de preparatoria del CCH Sur, se utilizó la fórmula de poblaciones finitas, la cual es:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z_{\alpha}$  = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión ( un 5%).

Es decir, la muestra población responde a 260 jóvenes, sin embargo, debido a situaciones<sup>66</sup> externas tanto de la institución como de la investigadora, se recolectaron 230 encuestas.

<sup>64</sup> Se agregaron 7 más de las conformantes en el pilotaje de la encuesta.

<sup>65</sup> Este dato es de acuerdo a la cantidad aproximada de jóvenes del mismo grado escolar. Aproximada porque existen bajas escolares, suspensiones etc., lo que ocasiona no tener una población estática.

<sup>66</sup> Estas situaciones de carácter político-social tienen que ver con movilizaciones ciudadanas que tuvieron su detonante con la desaparición de 43 estudiantes normalistas en el poblado de Ayotzinapa, Guerrero. Este hecho influyó en la participación de instituciones educativas, por lo que existieron suspensión de actividades, lo que llevó a que los tiempos para las actividades regulares escolares y, la aplicación de la encuesta se vieran reducidas en ejecución. Para mayor referencia, puede consultarse: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/11/07/991208>,

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/10/31/se-reunen-familiares-de-normalistas-con-estudiantes-del->

### ***Instrumentos***

La encuesta estuvo constituida por 6 secciones: datos generales<sup>67</sup> (7 preguntas), MPPUS (26 preguntas), datos sobre el uso del celular<sup>68</sup> (10 preguntas), EHCA (45 preguntas), preguntas dicotómicas sobre situaciones concretas del celular y su familia (6 preguntas) y, su opinión respecto a una posible participación tanto de ellos como de sus familiares en una actividad sobre el tema (2 preguntas) y, comentarios generales relacionados a la encuesta.

### ***Procedimiento***

Nuevamente, el contacto y autorización fue por la responsable –ahora en una nueva área– del Departamento de Psicopedagogía del CCH Sur, quien indicó los diferentes grupos de jóvenes a aplicar la encuesta durante el periodo de noviembre de 2014.

La aplicación fue en diversos días, de acuerdo a la disposición de los maestros y considerando el tiempo ante los hechos con anterioridad descritos.

Una vez en los grupos, la aplicación de la encuesta fue voluntaria, informando previamente el objetivo, la necesaria información sobre datos personales (nombre y correo electrónico), así como el llenado completo de la encuesta.

Parecido a la aplicación de la prueba piloto, el tiempo que tardaron en el llenado de la encuesta comprendió de 15 a 50 minutos.

---

## **Participantes**

### ***Estudio psicométrico del MPPUS***

Aunque previa a la aplicación de esta encuesta se realizó un pilotaje para la validación del instrumento MPPUS de los autores Adriana Bianchi y James Phillips (2005) en población mexicana, se presentan datos que corroboran la confiabilidad aunado al hecho de un 86.52% de los participantes respondieron completa esta escala.

La validez factorial fue a través del programa SPSS versión 22, la cual muestra que las comunalidades de la extracción se encuentran con una carga factorial arriba de .40, siendo la mínima .407 y una máxima de .737, valores que son inferiores a los arrojados en la validación.

En la varianza total, difiriendo que en el piloteo del instrumento, se encuentra en los 5 primeros factores el 60.500% de la varianza de los datos originales. Sin embargo, en caso de querer alcanzar un 80%, tendrían que considerarse 12 factores.

Por otro lado, de acuerdo a la escala original se comprobó nuevamente la unidimensionalidad de la escala a través de la técnica *Componentes Principales (CP)* como método de extracción o matriz de estructura factorial (véase tabla 1).

En cuanto a la medida Kaiser-Mayer-Olkin (KMO=0.909) verificó una adecuación muestral, siendo la superación favorable del piloteo. Mientras que, la prueba de esfericidad de Bartlett presentó que la significación es perfecta, con un valor de 0,000. Sobre la saturación factorial, existió a partir de .300, siendo un aumento a la comparación antes mencionada.

---

cch-sur-7636.html, [http://www.milenio.com/df/paro\\_temporal-UNAM-cu-cinco\\_escuelas-normalistas-ayotzinapa\\_0\\_390561012.html](http://www.milenio.com/df/paro_temporal-UNAM-cu-cinco_escuelas-normalistas-ayotzinapa_0_390561012.html).

<sup>67</sup> Dentro de los datos generales, se encuentran: nombre, correo electrónico, turno, años cumplidos, sexo, escolaridad de la mamá y del papá.

<sup>68</sup> Preguntas como la cantidad de horas, el tiempo que tienen con el celular y una lista con 7 opciones para conocer el orden del uso a este dispositivo electrónico.

Asimismo, la consistencia interna medida a través del Alfa de Cronbach, es de .927, por lo que es un resultado favorable, considerando la eliminación del ítem 4 como uno de los resultados obtenidos en dicha prueba piloto.

Tabla 1. Carga factorial de la escala MPPUS

**Matriz de componente<sup>a</sup>**

	Componente
	1
Aunque he tratado de disminuir el uso del celular, no lo he logrado	.766
He descubierto que paso más tiempo de lo debido usando mi celular	.760
Mis amigos/as y mi familia se quejan del tiempo que uso mi celular	.712
Mi tiempo de uso del celular se ha incrementado en los últimos doce meses	.705
Algunas veces, cuando estoy usando el celular y haciendo otras cosas, me dejo llevar por la conversación y no pongo atención a lo que estoy haciendo	.692
Me han dicho que paso mucho tiempo usando mi celular	.684
Mi productividad ha disminuido como resultado del tiempo que paso usando mi celular	.678
Me causa ansiedad no poder revisar mis mensajes o no usar mi celular por algún tiempo	.677
No me es fácil apagar mi celular	.676
Hay veces que prefiero usar mi celular en vez de resolver asuntos urgentes	.671
Al estar ocupado/a usando mi celular, me he olvidado de hacer otras cosas, lo que me ha ocasionado problemas	.613
Muchas veces llego tarde, porque estoy usando mi celular, cuando no debería hacerlo	.612
Me siento irritado/a cuando tengo que apagar mi celular para acudir a clases, reuniones o al cine	.609
Me siento perdido/a sin mi celular	.600
Siento molestias y dolores asociados a mi uso del celular	.592
Procuró ocultar a los demás el tiempo que uso mi celular	.591
He usado mi celular para hablar con los demás cuando me siento solo	.550
Más de una vez he tenido problemas cuando ha sonado mi celular durante alguna reunión, conferencia, cine o teatro	.549
Se me pasa el sueño cuando estoy usando mi celular	.513
Cuando no tengo señal, me preocupa poder perder una llamada	.506
Cuando me siento mal, usar mi celular me hace sentir mejor	.496
A mis amigos/as no les gusta que mantenga mi celular apagado	.485
Si no cuento con celular, mis amigos/as no podrán comunicarse conmigo	.485
Sueño con frecuencia con mi celular	.461

He recibido cuentas de mi celular que no puedo pagar	.402
Mi tiempo nunca es suficiente para usar el celular	.300

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos.

Elaboración propia

***Estudio psicométrico de la EHCA***

Siguiendo con la propuesta especificada con anterioridad<sup>69</sup>, la *Evaluación de las Habilidades Comunicativas (EHCA)* de Marisol Pérez Ramos y Jesús Omar Manjarrez Ibarra (2003), se presentan resultados que confirman nuevamente la validez y confiabilidad. Sobre este instrumento, 176 jóvenes respondieron el total de las preguntas (76.52%).

Siguiendo en esta línea, las comunalidades de la extracción presentan una carga factorial mínima de .028 y la máxima de .731. A pesar de que disminuyeron los resultados de la prueba piloto, se puede decir que los valores más bajos tienen que ver con temas de interacción cara a cara<sup>70</sup> principalmente así como de control<sup>71</sup>.

La varianza total se concentra en 12 factores, concentrando un 67.44% y nuevamente se ubican los ítems en 4 factores. Sobre el índice de Cronbach fue de .846, menor que en la prueba piloto (.912) y también con respecto a la escala original que presentó .885.

En la aplicación de la encuesta, nuevamente existieron cambios en relación a los temas por cada factor. En el primero, congrega la relación del joven con la mamá (concentración de peso factorial) así como situaciones particulares con ambos padres que describen diálogo ante alguna situación que pudiera llegar a ser conflictiva. Sin embargo, en este primer factor también se presenta la prioridad en relacionarse con los amigos antes que con los padres. A éste se le denomina como “*relación con la madre*”.

En el segundo factor se concentra el tema relacionado con el papá, con los hermanos así como situaciones que, similares al primer factor, previenen un acontecimiento conflictivo a través de manifestación expresa por el joven, por lo que se le llama “*relación padre y hermanos*”.

Situaciones que llevan al aislamiento emocional del joven hacia sus padres, percepciones negativas ante hechos concretos y en el tema de control componen el tercer factor al cual se le nombra “*percepción de aislamiento y rechazo*”.

Y, en el cuarto factor se refleja expresión de lo que piensan los jóvenes, conociéndose este factor como “*expresión de emociones*”.

En éste último factor, se optó por cambiar dos ítems al segundo factor debido a que se encontraron con carga factorial negativa (40 y 41, con -.662 y -.646 respectivamente de peso factorial), viéndose viable el cambio porque en el segundo, se ubicó la mayor cantidad de enunciados relacionados al tema que comprendieron estos dos ítems (de interacción con los hermanos) además de que se ubicó el ítem con carga positiva (.368 y .391).

<sup>69</sup> Colocar independientes a la EHCA las preguntas agregadas sobre situaciones específicas del uso del celular por los jóvenes en sus familias.

<sup>70</sup> Pregunto a mis hermanos si les fue bien en el día; prefiero platicar con mis hermanos que con mis papás; cuando estoy con mis papás me comporto diferente de cuando estoy con mis amigos; mis papás me exigen demasiado en todo lo que hago, si mis papás critican mucho a mis amigos, les doy por su lado.

<sup>71</sup> Me siento vigilado por mis papás; cuando mis papás no me dejan salir, me encierro en mi cuarto.

Lo mismo ocurrió con el ítem 5 encontrado inicialmente en la dimensión 1 (-.603), el cual se reubicó a la 3 (con .263), de acuerdo a la carga factorial positiva continua mayor, y a la congruencia en el tema de la dimensión.

Por tanto, en la siguiente tabla se identifican los enunciados contenidos en cada factor, así como su peso factorial, valor de Eigen, porcentaje de varianza y el alfa de Cronbach.

Tabla 2. Análisis factorial de la EHCA conformada por cuatro factores

Factor 1. Relación madre	Peso factorial	Factor 2. Relación padre y hermanos	Peso factorial	Factor 3. Percepción de aislamiento y rechazo	Peso factorial	Factor 4. Expresión de emociones	Peso factorial
<b>Cuando me siento triste me desahogo con ella (21)</b>	.827	Me gusta que mi papá me platique lo que le pasa en el día (33)	.696	Tiendo a encerrarme en mí mismo/a cuando estoy con mis papás (6)	.670	Digo lo que pienso aunque mis padres se enojen conmigo (15)	.558
<b>Mi mamá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos/as (22)</b>	.776	Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as (29)	.687	Mis papás se portan indiferentes cuando les quiero contar algo importante (16)	.655	Si me molesta algo que hicieron o dijeron mis papás sobre mí, se los hago saber (28)	.540
<b>Le cuento a mi mamá sobre mi novio/a o el chico/a que me gusta (18)</b>	.760	Suelo decir a mi/s hermano/a(s) que lo/s quiero (44)	.633	Escondo mis sentimientos para evitarme problemas con mis papás (34)	.653		
<b>Le digo a mi mamá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as (19)</b>	.689	Cuando mi/s hermano/a(s) se enoja/n conmigo, escucho con calma sus razones (45)	.625	Cuando estoy contando algo importante a mis papás, se distraen fácilmente (9)	.642		
<b>Me gusta que mi mamá me platique lo que le pasa en el día (24)</b>	.682	Puedo contarle mis cosas a mi/s hermano/a(s) sin que se burle(n) (42)	.618	Me enoja que mis papás se distraigan mientras platico con ellos (25)	.600		
<b>Suelo decir a mis papás que los quiero (8)</b>	.602	Platico con él sobre mi música y grupos favoritos (32)	.599	Entre los integrantes de la familia se guardan muchos secretos (4)	.571		
<b>Mis papás se dan cuenta cuando tengo problemas con el/la chava que me gusta (2)</b>	.594	Mi/s hermano/a(s) me busca(n) para pedirme consejo (43)	.595	Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco (11)	.535		
<b>Platico con ella sobre mi música y grupos musicales favoritos (23)</b>	.561	Mi papá me aconseja qué hacer cuando me peleo con mis amigos/as (31)	.565	Me cuesta trabajo encontrar un tema de conversación con mis papás (27)	.517		
<b>Si noto que alguno de mis padres anda preocupado o triste, le pregunto el motivo (26)</b>	.491	Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal (12)	.517	Me es difícil demostrar afecto a mi papá (30)	.491		
<b>Si mis padres hieren mis sentimientos se los digo (37)</b>	.429	Cuando mis papás se enojan conmigo escucho con calma sus razones (1)	.447	No me gusta contarle mis cosas a mi mamá porque le cuenta al resto de la familia o gente ajena a mí (20)	.470		
<b>Prefiero platicar con mis amigos que con mis papás (35)</b>	.199	Trato de corregir, lo que sé les molesta a mis papás (17)	.401	Mis papás me exigen demasiado en todo lo que hago (10)	.402		
		Pregunto a mi/s	.149	Si mis papás critican	.399		

		hermano/a (s) si le/s fue bien en el día (39)		mucho a mis amigos les doy por su lado (7)			
		Puedo hablar de mis cosas con mi/s hermano/a(s) (40)	.368	Cuando mis papás me regañan a gritos, yo grito también (14)	.397		
		Busco compartir cualquier tiempo libre con mi/s hermano/a(s) (41)	.391	Cuando mis papás no me dejan salir me encierro en mi cuarto (36)	.323		
				Cuando estoy con mis papás me comporto diferente a como soy con mis amigos (13)	.320		
				Me siento vigilado/a por mis papás (3)	.292		
				Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás (5)	.263		
Valor Eigen	9.771	<b>Valor Eigen</b>	4.052	<b>Valor Eigen</b>	2.560	<b>Valor Eigen</b>	2.302
Porcentaje de varianza	22.207	<b>Porcentaje de varianza</b>	9.208	<b>Porcentaje de varianza</b>	5.819	<b>Porcentaje de varianza</b>	5.232
Alfa de Cronbach	.737	<b>Alfa de Cronbach</b>	.765	<b>Alfa de Cronbach</b>	.797	<b>Alfa de Cronbach</b>	.586

Elaboración propia.

### ***Patrones de uso del celular***

De 227 jóvenes que respondieron la pregunta de si contaban con un celular inteligente, un 87.8% lo confirmó. Por otro lado, un 40% le dedica de 3 a 5 horas diarias; un no alejado 31.7% aumenta su tiempo de uso de 6 a 10 horas aproximadamente. Datos alarmantes considerando que una parte considerable del día se encuentran en la escuela –sin descartar que parte de ese tiempo puede ser en este espacio, lo que lleva a otra problemática-. Se agrega que un 60% de los jóvenes lleva usando celular más de 3 años, es decir, la inserción de este dispositivo a su vida cotidiana en promedio, fue a los 13 años.

En cuanto al uso que realizan del celular, con un 30.9% lo utilizan para escuchar música; un 27.4% para mandar mensajes; para acceso a internet con fines de ocio y/o recreación, un 20.4% y; en último término, para jugar (27.4%). Esto refleja que este dispositivo recae en aspectos de reforzamiento identitario y además, sin un fin preestablecido. También se enlaza que el tiempo dedicado al uso del celular es distribuido en acciones de menor enriquecimiento intelectual y reflexivo.

### ***Patrones de uso problemático del celular (MPPUS)***

A pesar de que el sentido de la investigación no es causalista, para poder identificar a la población que presente un uso problemático así como la identificación de la población por segmentos de acuerdo a su uso, se retoma la escala MPPUS validada con población juvenil mexicana.

La manera como se identifican a los jóvenes de acuerdo a su uso es dependiendo de la puntuación obtenida. Así, los que tengan más, se asume que tienen una problemática en su uso. La menor puntuación es de 26 y la mayor de 260. Las puntuaciones medias fueron de M=90.04 (usuarios habituales), SD=43.710. Mientras que por sexo, éstas resultaron: 92.58 puntos las mujeres, ubicándose en usuarias habituales, de igual forma que los hombres, aunque con menor puntaje: 88.48; datos que tienen similitud a los arrojados tanto por

Bianchi y Phillips (2005), como por Olatz López Fernández et. al (2012), en donde las mujeres presentan un mayor uso del celular.

Por otro lado, puede relacionarse el puntaje medio del uso del celular (M=90.04) con respecto a la escolaridad de los padres, tal como se realizó en la validación de MPPUS en España, en donde las madres (M=3.03)<sup>72</sup> como los padres (M=3.25) cuentan con un nivel de estudios promedio de técnico o bachillerato, correspondiente con el uso habitual que realizan los jóvenes, es decir, se ubican en puntuaciones intermedias.

Similar a los resultados obtenidos en diferentes investigaciones en el tema, tan sólo el 2.17% de los jóvenes participantes presentó un uso problemático del celular; 1.3% en riesgo de uso; un grupo mayoritario con un 89.13% de uso habitual y, un 7.39% utiliza el celular ocasionalmente. En otras palabras, las puntuaciones que pudieran indicar conflictos por el uso del celular siguen presentándose bajas.

La siguiente tabla muestra un perfil general de los jóvenes que comprenden el 2.17%, es decir, con uso problemático:

Tabla 3. Población encuestada con uso problemático del celular

<b>Población encuestada con uso problemático del celular</b>					
128	123	115	70	1	<b>Folio</b>
Vespertino	Matutino	Vespertino	Vespertino	Matutino	<b>Turno</b>
17	16	17	17	17	<b>Edad</b>
Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	<b>Sexo</b>
6-10 horas	6-10 horas	1-2 horas	6-10 horas	11-15 horas	<b>Horas de uso diario</b>
Música	Abstención	Ocio	Ocio	Mensajes	<b>Uso</b>
Más de 3 años	Más de 3 años	Más de 3 años	Más de 3 años	Entre 1 y 2 años	<b>Tiempo con cel</b>
Si	No	No	Si	Si	<b>Smartphone</b>
Si	Abstención	Abstención	No	Si	<b>Participación</b>
“Para saber cómo evitar ciertas cosas”	Abstención	Abstención	“No me interesa”	“Quiero desconectarme”	<b>¿Por qué?</b>
Abstención	Abstención	Abstención	Si	No	<b>Participación padres</b>
Abstención	Abstención	Abstención	“No les agrada el uso excesivo del celular”	“No pasan por lo mismo”	<b>¿Por qué?</b>
Abstención	Abstención	Abstención	No aplica	“Me hace recordar lo solos que estamos algunas personas”	<b>Comentarios</b>
202	222	231	212	212	<b>Total de puntos MPPUS</b>

Elaboración propia.

<sup>72</sup> Las puntuaciones asignadas de acuerdo al grado escolar de los padres fue: primaria: 1, secundaria: 2, técnico o bachillerato: 3, licenciatura: 4 y, posgrado: 5.

A diferencia de los resultados obtenidos por otros investigadores, así como los obtenidos en la prueba piloto, se encontró que predominan los hombres en el uso problemático, no existiendo un patrón sobre la utilización que realizan.

Por otro lado, uno de los datos de mayor significado es que la joven que presenta mayor puntuación, es decir, aquella que presenta una mayor problemática en el uso, responde que no cuenta con un teléfono inteligente o *Smartphone* y además, el tiempo que le dedica es de 1 a 2 horas diarias. Infiriendo, se indica que existe en el imaginario social una percepción diferente a la que puede ser en realidad, sin que se descarten problemáticas que en la familia ya existían.

Otro dato relevante, es la terminología que utilizan, esto puede encontrarse, en la pregunta abierta “*Quiero desconectarme*”. Lo que implica un descontrol y además un reconocimiento por la joven de una situación que le afecta y que desconoce la manera de evitarlo. Asimismo, se rescata en esta expresión un extremo ante el hecho de que las tecnologías se encuentran insertas en la vida cotidiana. Por tal razón, se considera que además de este grupo poblacional, se cuente con la participación de los otros segmentos –es decir, por rango- para contar con una diversidad de puntos de vista y que una misma situación muestre la complejidad del tema.

#### ***Patrones de comunicación (EHCA)***

La escala presenta un promedio de  $\bar{X}$ 147.28, lo que en porcentaje equivaldría a un 65.45% de comunicación favorable de los jóvenes hacia sus familias. De igual forma, el porcentaje de acuerdo al sexo no varía, presentando las mujeres un puntaje de  $\bar{X}$ 148.97 mientras que los hombres,  $\bar{X}$ 144.86.

Tabla 4. Correlación entre situaciones específicas en temas de comunicación del joven y su familia

			Correlaciones	
			Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal	Cuando mis papás se enojan conmigo escucho con calma sus razones
Rho de Spearman	Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal	Coefficiente de correlación	1.000	.345**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	227	227
	Cuando mis papás se enojan conmigo escucho con calma sus razones	Coefficiente de correlación	.345**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	227	230

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

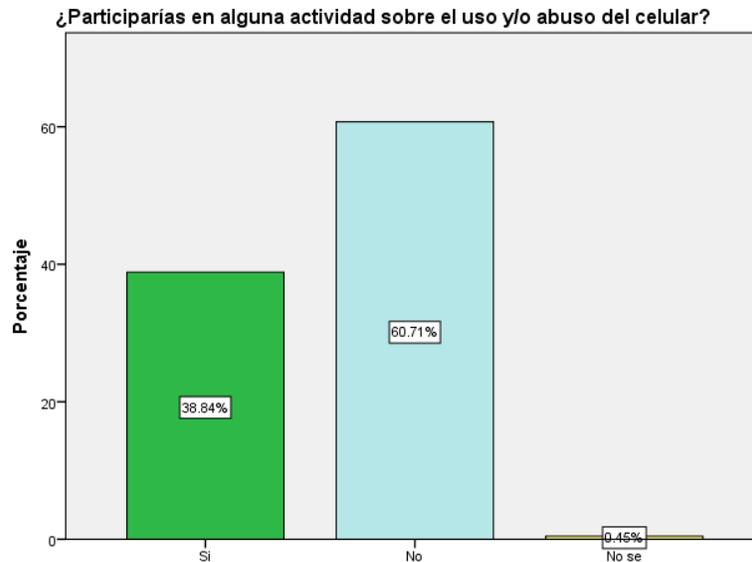
Elaboración propia.

Es relevante realizar una observación en base a la redacción de este enunciado: “*Pido disculpas a mis papás cuando sé que hice algo mal*”, en el sentido de lo que se encuentra establecido como normas en las familias de los jóvenes.

En la tabla anterior (tabla 4), se muestra que existe correlación positiva entre la comunicación del joven con sus padres al momento de existir un espacio de escucha y de diálogo por alguna acción en la que percibe que se equivocó el joven. Esto da pie a considerar dos aspectos: por un lado, se manifiesta la existencia de diálogo entre el joven y

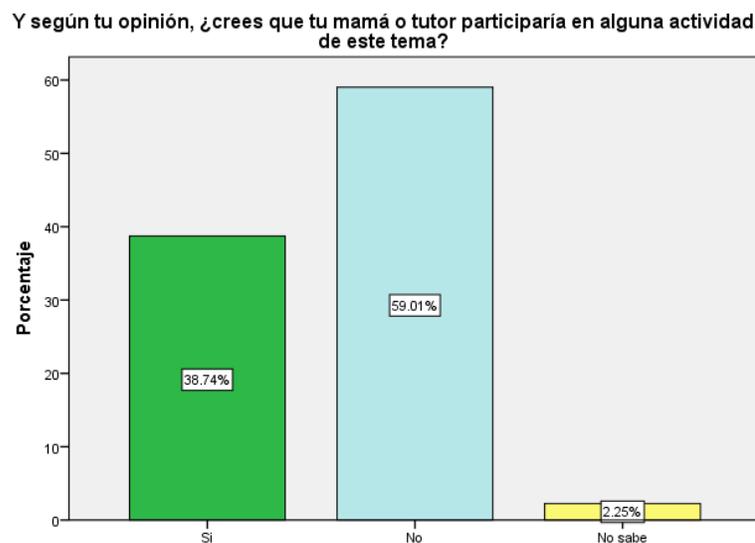
los integrantes de su familia en situaciones conflictivas; por otro lado, según el joven de la participación de los papás en alguna actividad: de 222 jóvenes que respondieron la pregunta: “¿crees que tu mamá o tutor participaría en alguna actividad de este tema?”, sólo el 38.7% respondió que sí, porcentaje similar (38.8%) de los jóvenes que aceptarían participar, en otras palabras, los jóvenes que participarían consideran que sus padres también lo harían empatando los resultados que arroja esta correlación de crear un espacio para hablar sobre situaciones que generan alguna problemática y en el caso de la investigación, la prevención de ésta.

Gráfico 1. Participación del joven en alguna actividad sobre los temas.



Elaboración propia.

Gráfico 2. Percepción del joven en la participación del tutor en alguna actividad sobre los temas



Elaboración propia.

Tabla 5. Correlación entre espacios de comunicación y sentimientos de culpabilidad del joven al enojarse con sus padres.

			Escondo mis sentimientos para evitarme problemas con mis papás	Prefiero platicar con mis amigos que con mis papás	Tiendo a encerrarme en mí mismo/a cuando estoy con mis papás
Rho de Spearman	Escondo mis sentimientos para evitarme problemas con mis papás	Coefficiente de correlación	1.000	.557**	.477**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000
		N	229	228	227
	Prefiero platicar con mis amigos que con mis papás	Coefficiente de correlación	.557**	1.000	.501**
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000
		N	228	229	227
	Tiendo a encerrarme en mí mismo/a cuando estoy con mis papás	Coefficiente de correlación	.477**	.501**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.
		N	227	227	228

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

Tabla 6. Correlación entre preferencia de diálogo de joven con sus amigos y la represión de sus sentimientos

			Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco	Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás	Me cuesta trabajo encontrar un tema de conversación con mis papás
Rho de Spearman	Me entristece que mis padres y yo platiquemos poco	Coefficiente de correlación	1.000	.313**	.273**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000
		N	230	228	230
	Me siento culpable después de haber peleado fuertemente con mis papás	Coefficiente de correlación	.313**	1.000	-.022
		Sig. (bilateral)	.000	.	.740
		N	228	228	228
	Me cuesta trabajo encontrar un tema de conversación con mis papás	Coefficiente de correlación	.273**	-.022	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.740	.
		N	230	228	230

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

La relación que existe entre estas variables puede entenderse que el joven percibe que no cuenta con momentos para platicar con sus padres –considerando que en ningún momento se habla de que no exista espacios de convivencia frente a frente- sumado al hecho de que no sabe cómo acercarse a alguno de ellos, por lo que se llega a sentirse culpable cuando estos momentos son por algún conflicto, es decir, que no son aprovechados para dialogar. A pesar de que estos resultados pudieran parecer contrastantes con los gráficos anteriores, se recuerda que no se habla de dialogo, pero sí de la posibilidad y deseo de hacerlo, por lo que es una coyuntura que puede ser aprovechada para la participación de éstos.

Reafirmando lo antes analizado, con este desconocimiento de cómo acercarse a los padres, los jóvenes reprimen sus sentimientos ante ellos y pudiera ser que platiquen con sus amigos, aunque sin tenerse la certeza de que ocurra, sí se *prefiere*. Sin embargo, diálogos que pueden ser en cuestión de gustos sí se presentan entre ellos como una manera de comunicación, prevaleciendo aquellos en los que existe alguna situación conflictiva en la que el joven se los hace saber.

Tabla 7. Correlación del diálogo que se mantiene con el padre.

			Correlaciones	
			Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as	Platico con él sobre mi música y grupos musicales favoritos
Rho de Spearman	Le digo a mi papá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as	Coefficiente de correlación	1.000	.573**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	221	221
	Platico con él sobre mi música y grupos musicales favoritos	Coefficiente de correlación	.573**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	221	222

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

Tabla 8. Correlación del diálogo que se mantiene con la madre.

			Correlaciones	
			Le cuento a mi mamá sobre mi novio/a o el chico/a que me gusta	Le digo a mi mamá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as
Rho de Spearman	Le cuento a mi mamá sobre mi novio/a o el chico/a que me gusta	Coefficiente de correlación	1.000	.628**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	229	229
	Le digo a mi mamá quiénes son y cómo se llaman mis mejores amigos/as	Coefficiente de correlación	.628**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	229	229

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

Lo mismo ocurre en el caso de la mamá (véase tabla 8) y los/as hermanos/as. Con la mamá, la correlación existe en el diálogo que se entabla con ella con referente a temas de relación de pareja así como las amistades que tienen los jóvenes.

Mientras que con los/as hermanos/as el diálogo es de actividades diarias realizadas –sin descartarse que se dé este diálogo con los padres-, búsqueda de espacios de convivencia y de temas emocionales.

Tabla 9. Correlación del diálogo que se mantiene con los hermanos/as.

			Correlaciones			
			Pregunto a mi/s hermano/a (s) si le/s fue bien en el día	Puedo hablar de mis cosas con mi/s hermano/a(s)	Busco compartir cualquier tiempo libre con mi/s hermano/a(s)	Puedo contarle mis cosas a mi/s hermano/a(s) sin que se burle(n)
Rho de Spearman	Pregunto a mi/s hermano/a (s) si le/s fue bien en el día	Coefficiente de correlación	1.000	.664**	.673**	.585**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.000
		N	199	198	198	198
	Puedo hablar de mis cosas con mi/s hermano/a(s)	Coefficiente de correlación	.664**	1.000	.703**	.792**
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.000
		N	198	198	198	198
	Busco compartir cualquier tiempo libre con mi/s hermano/a(s)	Coefficiente de correlación	.673**	.703**	1.000	.690**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.000
		N	198	198	198	198
	Puedo contarle mis cosas a mi/s hermano/a(s) sin que se burle(n)	Coefficiente de correlación	.585**	.792**	.690**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.
		N	198	198	198	198

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

Continuando con las correlaciones, éstas son de variables dicotómicas, estadística que es a través de la prueba de Kendall (Q). Ha de mencionarse que estas preguntas son elaboración propia teniendo que ver con situaciones particulares de comunicación y uso del celular entre el joven y su familia.

Tabla 10. Correlación entre el sexo de los jóvenes y situaciones particulares conflictivas de comunicación por el uso del celular con su familia

		Correlaciones			
			Sexo de estudiantes	Cuando peleas con tus papás, ¿te castigan quitándote el celular?	¿Te han regañado tus papás cuando usas el celular en la mesa o cuando sales con ellos?
tau_b de Kendall	Sexo de estudiantes	Coeficiente de correlación	1.000	.146*	.207**
		Sig. (bilateral)	.	.028	.002
		N	230	228	228
	Cuando peleas con tus papás, ¿te castigan quitándote el celular?	Coeficiente de correlación	.146*	1.000	.129
		Sig. (bilateral)	.028	.	.052
		N	228	228	228
	¿Te han regañado tus papás cuando usas el celular en la mesa o cuando sales con ellos?	Coeficiente de correlación	.207**	.129	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.052	.
		N	228	228	228

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

Existe una correlación en los elementos de una situación específica por el uso del celular que genera conflictos en una interacción jóvenes-familia con respecto al sexo. Si se retoma que el sexo aunque con una ligera diferencia pero mayoritaria de hombres, entonces en esta población existe con mayor frecuencia esta sanción o castigo como forma de disminución del uso del dispositivo electrónico.

Asimismo, existe una correlación en el planteamiento de que existe un regaño por parte de los padres hacia el joven al momento de usar el celular y mayormente, por los momentos en donde utiliza este dispositivo electrónico. Por lo que se generan interrogantes: en esta concepción de los padres ante el uso del celular por sus hijos, si estos espacios no fueran irrumpidos por el celular, ¿cómo serían abordados/aprovechados por los padres? ¿se han presentado estas oportunidades de convivencia que solicitan los padres? Y en el sentido de los jóvenes, ¿qué opinión tienen respecto a estos encuentros conflictivos con los padres?

Tabla 11. Correlación entre los años cumplidos, sexo de los jóvenes y situaciones particulares conflictivas de comunicación por el uso del celular con su familia

			Años cumplidos	Sexo de estudiantes	¿Has pasado menos tiempo con tu familia por el uso del celular?	¿Te han regañado tus papás cuando usas el celular en la mesa o cuando sales con ellos?
tau_b de Kendall	Turno	Coeficiente de correlación	.142*	.179**	.039	.229**
		Sig. (bilateral)	.026	.007	.556	.001
		N	230	230	228	228
	Años cumplidos	Coeficiente de correlación	1.000	.144*	.131*	.161*
		Sig. (bilateral)	.	.024	.040	.012
		N	230	230	228	228
	Sexo de estudiantes	Coeficiente de correlación	.144*	1.000	.086	.207**
		Sig. (bilateral)	.024	.	.193	.002
		N	230	230	228	228
	¿Has pasado menos tiempo con tu familia por el uso del celular?	Coeficiente de correlación	.131*	.086	1.000	.366**
		Sig. (bilateral)	.040	.193	.	.000
		N	228	228	228	228
	¿Te han regañado tus papás cuando usas el celular en la mesa o cuando sales con ellos?	Coeficiente de correlación	.161*	.207**	.366**	1.000
		Sig. (bilateral)	.012	.002	.000	.
		N	228	228	228	228

Elaboración propia.

De manera más específica, en la tabla 11 de correlaciones se muestra que han existido encuentros conflictivos entre los jóvenes y sus padres debido al tiempo dedicado al uso del celular y la disminución de los espacios de convivencia cara a cara por la prioridad de este dispositivo. Algo a resaltarse en este último aspecto es que la edad y sexo en el que se encuentran los jóvenes participantes están correlacionados con los roces entre los padres.

Tabla 12. Correlación entre comunicación a través del celular del joven con su familia.

Correlaciones		¿Te comunicas más con tu(s) hermano/a(s) por celular que en persona?	¿Te comunicas más con tu mamá por celular que en persona?	¿Te comunicas más con tu papá por celular que en persona?	
tau_b de Kendall	¿Te comunicas más con tu(s) hermano/a(s) por celular que en persona?	Coefficiente de correlación	1.000	.253**	.172*
		Sig. (bilateral)	.	.000	.011
		N	222	221	221
	¿Te comunicas más con tu mamá por celular que en persona?	Coefficiente de correlación	.253**	1.000	.369**
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000
		N	221	227	225
	¿Te comunicas más con tu papá por celular que en persona?	Coefficiente de correlación	.172*	.369**	1.000
		Sig. (bilateral)	.011	.000	.
		N	221	225	226

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

Aunado a lo anterior, en esta tabla 12 se muestra que las situaciones generadas en la familia por el uso del celular se ven reflejadas en la comunicación entre integrantes, ya sea entre la madre, padre y los hermanos (en caso de existir en cualquier caso). A pesar de este hecho, se evita generalizar y causalizar, considerando que por el contrario, puede y/o existe una favorable comunicación a través del celular, retomando que pueden ser estos los espacios que encuentra el joven propicios para dialogar con su familia.

### *Uso del celular, jóvenes y familia*

En la prueba piloto realizada se incluyeron preguntas que fueron analizadas como una escala independiente, en donde la correlación fue con la MPPUS. Sin embargo, se consideró modificarlas y transformarlas a opciones dicotómicas así como en un apartado diferente –antes incluidas en la EHCA a pesar de este análisis independiente–, con el propósito de que la EHCA sea lo más similar a la original y para conocer concretamente si se presentaban situaciones conflictivas en relaciones cara a cara por el uso del celular.

Un 4.3% de los encuestados no respondieron esta sección de 6 preguntas dicotómicas.

Los resultados fueron favorecedores, en los cuales los porcentajes de situaciones conflictivos en la familia de los jóvenes por el uso del celular, siguen siendo bajos en su mayoría.

Tan sólo un 17.8% de los encuestados es castigado por sus papás quitándoles el celular, de ahí que se hable de una forma de control por parte de los segundos y el conocimiento de que es un aparato valorizado por los jóvenes.

En el caso de regaño por parte de los papás por el uso del celular mientras se realiza alguna otra actividad con ellos, se tiene un significativo 64.3% presente en las familias. De ahí que sea probable enojos y momentos de tensión.

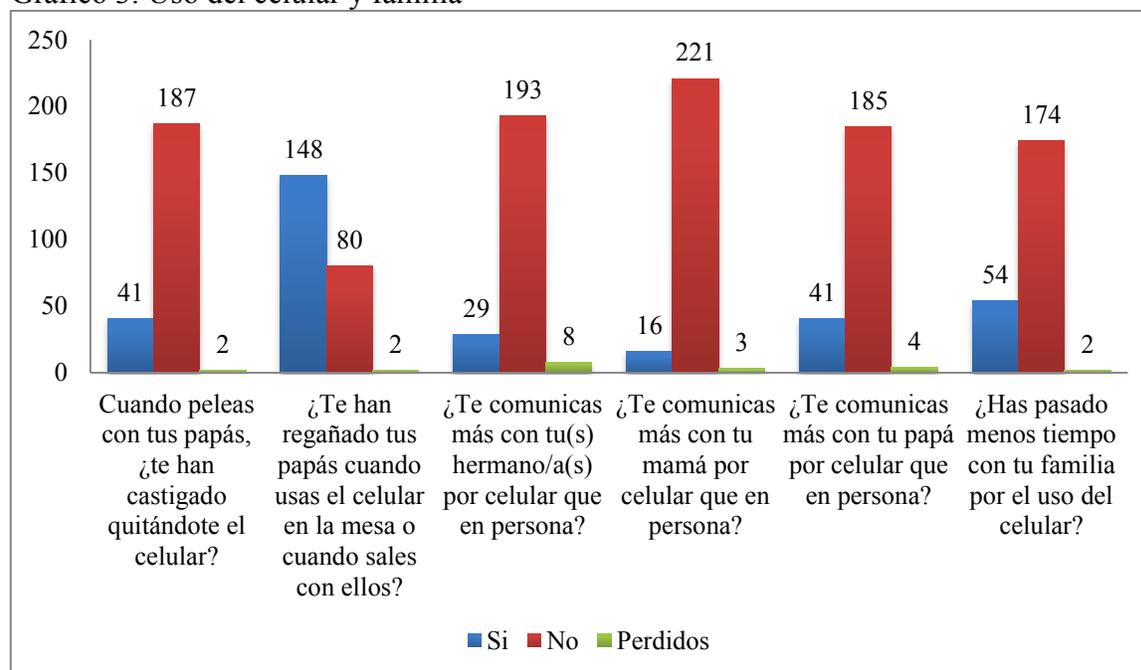
Por otro lado, realizando una comparación, la comunicación mayormente por celular con el padre es mayor (17.8%) que con la mamá (7%) o que con los hermanos (12.6%), infiriéndose que la figura del padre tiene una relación más distante que con los otros

integrantes de la familia, considerando que no es necesariamente por el uso del celular, planteándose entonces, que hay otros factores que también generan este hecho.

Y finalmente un 75.7% expresa que no considera que pasa menos tiempo con su familia por el uso del celular, es decir, la mayoría, aunque una cuarta parte lo afirma; situación que está presente.

Estos resultados pueden apreciarse en el siguiente gráfico.

Gráfico 3. Uso del celular y familia



Elaboración propia.

### ***Correlación entre las dimensiones de las escalas MPPUS y EHCA***

Con la finalidad de conocer si se presenta una correlación entre el uso del celular con respecto a la comunicación con la familia en población juvenil, se realiza un análisis que toma las escalas *MPPUS* (media.cel), y *EHCA* (media.ajustada 1,2,3,4) de acuerdo a sus dimensiones (tabla 13).

Como dato a retomar, los ajustes realizados en el cambio de enunciados negativos a dimensiones en donde se presentaron positivos, aumentaron ligeramente en la correlación entre instrumentos, sin verse afectados a los que se presentan a continuación. De ahí que se optara por realizar esta modificación.

Entre los resultados se obtiene que existe una correlación negativa baja (-.332) entre el uso del celular y en las situaciones de aislamiento emocional con sus padres, las de percepción negativa de interacción entre jóvenes y sus familias y de control (factor 3 de la *EHCA*: media.ajustada 3).

En otras palabras, existe una relación entre el uso del celular y la comunicación en la familia con respecto a lo que piensan los jóvenes de sus padres y hermanos; considerando

que la correlación al ser negativa, indica lo contrario de la dimensión: existe la apertura por parte de los integrantes de la familia a escuchar a los jóvenes y a tener espacios de convivencia. Sin embargo, se considera que el valor es bajo de la correlación, por lo que también existe lo contrario (hablando de la percepción del joven sin ser necesariamente hechos).

Tabla 13. Correlación entre la escala MPPUS y EHCA.

### Correlaciones

		Media.cel	Media.ajustada 1	Media.ajustada 2	Media.ajustada 3	Media.ajustada 4
Media.cel	Correlación de Pearson	1	-.018	.012	-.332**	-.012
	Sig. (bilateral)		.790	.858	.000	.851
	N	230	230	230	230	230
Media.ajustada1. Relación madre	Correlación de Pearson	-.018	1	.512**	.263**	.230**
	Sig. (bilateral)	.790		.000	.000	.000
	N	230	230	230	230	230
Media.ajustada2. Relación padre y hermanos	Correlación de Pearson	.012	.512**	1	.214**	.099
	Sig. (bilateral)	.858	.000		.001	.135
	N	230	230	230	230	230
Media.ajustada3. Percepción de aislamiento y rechazo	Correlación de Pearson	-.332**	.263**	.214**	1	.046
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.001		.488
	N	230	230	230	230	230
Media.ajustada4. Expresión de emociones	Correlación de Pearson	-.012	.230**	.099	.046	1
	Sig. (bilateral)	.851	.000	.135	.488	
	N	230	230	230	230	230

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración propia.

### Discusión

Aunque los resultados favorecen en que no se presenta un hecho problemático generalizado o mayoritario sobre el uso del celular, si existe la comunicación de los jóvenes con los integrantes de sus familias a través del celular, resultados tales como que es difícil entablar una conversación; sin embargo, el interés se encuentra y es la vertiente que se considera tomar para la elaboración de un plan de participación con estas poblaciones.

Huelga decir, que las áreas de interés en la investigación se ven reflejadas en los resultados obtenidos:

- Conductual. De acuerdo a la EHCA, en el diálogo establecido de los jóvenes con sus padres y hermanos, principalmente se presenta en situaciones que pueden ser entendidas como conflictivas o por serlo: actúan los jóvenes a través del diálogo para evitar esa situación o para detenerla.

- Emocional. Al momento de exponer por los jóvenes (EHCA) el arrepentimiento ante alguna acción cometida contra sus padres.
- Cognitivo. La percepción que tiene los jóvenes ante determinados acontecimientos, por ejemplo, cuando expone que no sabe cómo acercarse a sus padres o que no cuenta con los momentos para dialogar. También el autoconcebirse como *adictos al celular*, sin presentar el puntaje de uso problemático.
- Social. En cuanto a convivencia, cuando conciben que pasan menos tiempo con sus familias por el uso del celular así como al decir que un 17.8% se comunica más con su papá a través de este dispositivo; un 7% con su mamá y un 12.6% con sus hermanos.

Se retoma que las correlaciones a pesar de ser débiles en cuanto al uso del celular y la comunicación familiar, si existen por lo que dichos resultados serán enriquecidos por medio de un grupo focal, buscándose no sólo la participación de los jóvenes, sino también de sus familias en donde se rescaten elementos cualitativos que arrojen los lineamientos de lo que puede ser, la construcción de una propuesta de atención.

Finalmente, se indica que la *adicción al celular* aún no existe en los jóvenes mexicanos, aunque no se descarta la posibilidad, de ahí el interés de una colaboración en temas de prevención.

### Fuentes de información

- Rodríguez, M., y Morar, R. (2002). Análisis factorial. En Rodríguez, M., y Morar, R., *estadística informática: casos y ejemplos con el SPSS*, pp. 125-142. Obtenido el día 30 de febrero de 2015, desde: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12078/1/Capitulo8.pdf>
- Universidad Complutense de Madrid. *Análisis factorial: el procedimiento análisis factorial*. Obtenido el día 30 de septiembre de 2014, desde: [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/D\\_departamento/materiales/analisis\\_datosyMultivariable/20factor\\_SPSS.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/D_departamento/materiales/analisis_datosyMultivariable/20factor_SPSS.pdf)
- Universidad de Alicante. (2011). *Práctica 5. Análisis Multivariante con SPSS. Reducción de Datos: Análisis de Componentes Principales y Factorial*. Obtenido el día 30 de febrero de 2015, desde: <http://web.ua.es/es/lpa/docencia/practicas-analisis-exploratorio-de-datos-con-spss/practica-5-analisis-multivariante-con-spss-reduccion-de-datos-analisis-de-componentes-principales-y-factorial.html>

## ANEXO VI. Guía para grupo focal con jóvenes y sus familias

### Guía para grupo focal

GUÍA PARA GRUPO FOCAL CON JOVENES Y SUS FAMILIAS				
<b>Identificación</b>				
<b>Nombre:</b> "Uso del celular y comunicación familiar"				
<b>Asignación:</b> Grupo focal				
<b>Tipo:</b> Construcción de propuesta grupal				
<b>Carácter:</b> Voluntario				
<b>Modalidad:</b> Presencial				
<b>Responsable:</b> Virginia Ortiz Perea				
<b>Ubicación</b>				
<b>Requisito:</b> Estudiantes de nivel preparatoria y sus familias. Dentro de las instalaciones del CCH Sur.				
<b>Preferente:</b> Fuera del horario escolar.				
<b>Antecedentes</b>				
<b>Conocimientos:</b> Uso del celular (en el caso de los jóvenes).				
<b>Actitudes y valores:</b> Disposición, tolerancia, respeto, participación, confidencialidad, actitud positiva.				
<b>Objetivo</b>				
Construir con la participación grupal de jóvenes y sus familias una propuesta de atención en relación a los diferentes niveles de uso del celular y su impacto en el sistema de comunicación familiar basado en un análisis teórico-práctico que lleve a la socialización de las áreas conductual, emocional, cognitivo y social.				
<b>Propósitos formativos</b>				
<b>Conocimientos:</b> Que los asistentes comprendan el impacto de la relación del uso del celular con respecto al sistema de comunicación familiar.				
<b>Habilidades:</b> Aplicación de la propuesta generada a su vida diaria.				
<b>Actitudes:</b> Participación, respeto, tolerancia, empatía.				
<b>Estrategias</b>				
Formación de grupos mixtos, es decir, con diferentes tipos de usuarios del celular según la clasificación del MPPUS y, de acuerdo a la puntuación de la EHCA. Con la intención de que existan diferentes puntos de vista. El compromiso de la participación en el grupo focal será a través de firmar un documento para asegurar su asistencia, documento firmado tanto por el joven como por la responsable de la institución educativa, en donde se adjunte el objetivo, temática del grupo focal y reconocimiento a otorgar.				
<b>Criterios para el grupo focal</b>				
<b>Periodicidad:</b> Semanal				
<b>Duración del grupo focal:</b> 5 sesiones				
<b>Duración de sesión:</b> 60 minutos (una hora).				
<b>Recursos materiales y didácticos</b>				
<u>Recursos materiales</u>				
- Hojas de máquina/rotafolio				
- Plumas				
- Marcadores				
<u>Recursos didácticos</u>				
- Videos				
- Presentaciones visuales				
<u>Recursos tecnológicos</u>				
- Laptop				
- Cañón				
- Grabadora de voz				
<b>Contenido temático</b>				
No. sesión	Objetivos de sesión	Contenido	Actividades	Material (es)
1	Conocer el concepto que tienen tanto jóvenes como sus familias de adicción al celular y comunicación familiar	<p><b>Preguntas generadoras</b></p> <p>¿Qué creen que es la adicción al celular?</p> <p>¿Creen que exista la adicción al celular en México? ¿Por qué?</p> <p>Ustedes ¿se consideran adictos?</p> <p>¿Creen que exista relación con la comunicación familiar? ¿De qué manera?</p> <p>En su opinión ¿se presenta en sus familias? ¿En qué integrantes?</p> <p><b>Tiempo: 75 minutos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación con y del grupo (entrega de fichas) así como del programa</li> <li>- Dar a conocer los objetivos y establecerán acuerdos a respetar en cada sesión</li> <li>- Planteamiento de preguntas generadoras (apoyo audiovisual)</li> <li>- Retroalimentación y planteamiento de primeros elementos mencionados en el grupo</li> <li>- Cierre de la sesión</li> </ul> <p>*Preparar presentación con estadísticos de la encuesta aplicada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Formatos en fichas de trabajo.</li> <li>-Plumas</li> <li>-Presentación</li> <li>-Laptop</li> <li>-Grabadora de voz</li> </ul>

2	Conocer las situaciones problemáticas y/o las ventajas entorno a los temas del uso del celular y la comunicación familiar	<p><b>Preguntas generadoras</b></p> <p>¿Qué ventajas existen por el uso del celular en su familia?</p> <p>¿Qué situaciones han identificado que les causan problemas en su familia por el uso del celular? (Suposición, experiencias con familiares)</p> <p>¿Qué alternativas aportarían para cambiar esos momentos problemáticos?</p> <p>¿Qué alternativas aportarían para generar un uso favorable del celular?</p> <p><b>Tiempo: 60 minutos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienvenida del grupo, resumen de la sesión anterior.</li> <li>- Planteamiento de preguntas generadoras (apoyo audiovisual)</li> <li>- Retroalimentación de elementos surgidos en el grupo</li> <li>- Breviario estadístico del tema</li> <li>- Cierre de la sesión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Presentación</li> <li>-Laptop</li> <li>-Grabadora de voz</li> </ul>
3	Identificar las emociones que se generan en los jóvenes y sus familias	<p><b>Preguntas generadoras</b></p> <p>¿Qué es lo que vieron en el video?</p> <p>¿Han ignorado a alguien por estar usando el celular? ¿En qué momentos?</p> <p>¿Las han ignorado? ¿Quiénes y en qué momentos?</p> <p>¿Qué sienten cuando ocurre esto?</p> <p>¿Qué creen que sienten las personas cuando no les prestan atención por utilizar el celular?</p> <p>¿Qué sienten cuando piensan que presentan esta problemática de uso problemático del celular?</p> <p>¿Cómo afecta y/o beneficia la comunicación con su familia?</p> <p>¿Qué harían para cambiar/mantener esos sentimientos en relación con su familia?</p> <p><b>Tiempo: 60 minutos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienvenida del grupo, resumen de la sesión anterior y conocer con participación de los jóvenes si alguien está llevando a la práctica lo abordado en el grupo</li> <li>- Planteamiento de preguntas generadoras (apoyo audiovisual. Video Phubbing)</li> <li>- Retroalimentación</li> <li>- Breviario estadístico del tema</li> <li>- Cierre de la sesión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hojas</li> <li>-Marcadores</li> <li>-Plumas</li> <li>-Presentación</li> <li>-Laptop</li> <li>-Grabadora de voz</li> </ul>
4	Conocer las ideas y pensamientos que tienen los jóvenes y sus familias con respecto al uso del celular y la comunicación familiar y que alternativas se ofrecen	<p><b>Preguntas generadoras</b></p> <p>Retomando, ¿qué piensan cuando dicen «soy adicta al celular»?</p> <p>¿Qué piensan cuando sus familias les dicen que pasan demasiado tiempo usando el celular? (Suposición o experiencias con familiares)</p> <p>¿Qué pensarían si se dan cuenta que pasan más tiempo en el celular que platicando cara a cara?</p> <p>¿Qué harían para evitarlo?</p> <p>¿Existía alguna diferencia en la comunicación con sus familias antes de tener el celular?</p> <p><b>Tiempo: 60 minutos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienvenida del grupo, resumen de la sesión anterior y conocer con participación de los participantes, qué elementos pusieron en práctica</li> <li>- Planteamiento de preguntas generadoras (a través de un video)</li> <li>- Retroalimentación y énfasis en principales elementos identificados en la sesión</li> <li>- Breviario estadístico del tema</li> <li>- Cierre de la sesión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Video</li> <li>-Presentación</li> <li>-Laptop</li> <li>-Grabadora de voz</li> </ul>
5	Generar ideas para una propuesta de atención que prevenga el uso problemático del celular, mejorando la comunicación en la familia.	<p><b>Preguntas generadoras</b></p> <p>¿Cómo piensan que se deberían de comunicar los jóvenes con sus familias?</p> <p>¿Es posible?</p> <p>¿Cuáles serían los elementos para formar una propuesta para <b>prevenir</b> el uso problemático del</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienvenida al grupo, resumen de la sesión anterior</li> <li>- Planteamiento de preguntas generadoras (a través de un video)</li> <li>- Breviario estadístico del tema</li> <li>- Conclusiones de los principales elementos identificados en las sesiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hojas</li> <li>-Marcadores</li> <li>-Plumas</li> <li>-Video</li> <li>-Presentación</li> <li>-Laptop</li> <li>-Grabadora de voz</li> </ul>

	<p>celular? Ideas que sean aplicables para llevarse a cabo en sus vidas.</p> <p>¿Cuáles serían los elementos para formar una propuesta para <b>atender</b> a los jóvenes que presentan un uso problemático o adictivo del celular?</p> <p>¿De qué manera se puede aprovechar el celular para mejorar la convivencia con la familia?</p> <p><b>Tiempo: 60 minutos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrega de reconocimientos</li> <li>- Cierre de la sesión</li> <li>- Convivio</li> </ul>	
--	--	---	--

## Referencias

### Artículos de revistas electrónicas:

- Escobar, J., y Bonilla, F. (s.f.). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 9 (1), pp. 51-67. Obtenido el día 13 de octubre de 2014, desde: [http://www.academia.edu/9582611/51\\_Cuadernos\\_Hispanoamericanos\\_de\\_Psicolog%C3%ADa\\_GRUPOS\\_FOCALES\\_UNA\\_GU%C3%8DA\\_CONCEPTUAL\\_Y\\_METODOL%C3%93GICA](http://www.academia.edu/9582611/51_Cuadernos_Hispanoamericanos_de_Psicolog%C3%ADa_GRUPOS_FOCALES_UNA_GU%C3%8DA_CONCEPTUAL_Y_METODOL%C3%93GICA)
- Griffiths, M. (2005). A 'components' model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10 (4), pp.191-197. Obtenido el día 14 de octubre de 2014, desde: [http://www.academia.edu/429550/Griffiths\\_M.D.\\_2005.\\_A\\_components\\_model\\_of\\_addiction\\_within\\_a\\_biopsychosocial\\_framework\\_Journal\\_of\\_Substance\\_Use\\_10\\_191-197](http://www.academia.edu/429550/Griffiths_M.D._2005._A_components_model_of_addiction_within_a_biopsychosocial_framework_Journal_of_Substance_Use_10_191-197)
- Luengo, A. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-conductual*, 2. Obtenido el día 25 de marzo de 2014, desde: <http://www.jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>

### Electrónicas:

- Aignerren, M. (s.f.). *La técnica de recolección de información mediante los grupos focales*. Obtenida el día 15 de octubre de 2014, desde: [http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1611/1264&sa=U&ei=GB-WUsWJDc3rkAez5YDwAw&ved=0CDMQFjAD&usg=AFQjCNGdOsX74\\_mCplQBpkbbHonLLHmZJGg](http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1611/1264&sa=U&ei=GB-WUsWJDc3rkAez5YDwAw&ved=0CDMQFjAD&usg=AFQjCNGdOsX74_mCplQBpkbbHonLLHmZJGg)
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y., y Vries, W. (2000). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS. Un libro práctico para investigadores y administradores educativos*. Brasil: ediPUCRS. Obtenido el día 13 de octubre de 2014, desde: <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>

### Videos:

- Adicción al celular: <https://www.youtube.com/watch?v=EGfadMWW1vU>
- La innovación de la soledad: <https://www.youtube.com/watch?v=srQYY09E8Js>
- La familia digital: <https://www.youtube.com/watch?v=pbx2ZkFhnYc>
- Adicción al celular Nomofobia: [https://www.youtube.com/watch?v=VyYcGnN\\_Cps](https://www.youtube.com/watch?v=VyYcGnN_Cps)
- Leyes que dan risa y coraje en México (punto número 9): <http://ciudadanosenred.com.mx/12-leyes-que-dan-risa-y-coraje-en-mexico/>
- El buen uso del celular: [https://www.youtube.com/watch?v=JT\\_x7xtfT8](https://www.youtube.com/watch?v=JT_x7xtfT8)
- Stop phubbing: <http://stopphubbing.com/>
- Coca-Cola Social Media Guard: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_u3BRY2RF5I](https://www.youtube.com/watch?v=_u3BRY2RF5I)
- Crean en China el primer «carril smartphone» para los que caminan mirando el teléfono: <http://www.abc.es/sociedad/20140915/abci-carril-smartphone-china-movil-201409151409.html>
- El Sol de Cuernavaca. Imparten talleres a niños y jóvenes sobre uso de Internet. Obtenido el día 19 de agosto de 2013, desde: <http://www.oem.com.mx/elsoldecuernavaca/notas/n3073424.htm>
- BBC Mundo. Corea del Sur se la juega contra la adicción a internet. Obtenido el día 20 de agosto de 2013, desde: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110802\\_video\\_internet\\_adiccion.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110802_video_internet_adiccion.shtml)