

**Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Arquitectura  
Taller Carlos Leduc Montaño**

“Reestructuración económica, reestructuración urbana”  
Un análisis del impacto del modelo económico neoliberal en las prácticas de revitalización en el área central de la Ciudad de México.

Tesis que para obtener el título de Arquitecta  
p r e s e n t a

**Dulce María Suárez Bedolla**

Sinodales  
Mtra. en Arq. Guillermina Rosas López  
Dr. en Arq. Raúl Salas Espíndola  
Arq. Emilio Canek Fernández Herrera

Junio, 2016



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos:

A María, por tu inmenso amor; por el valor, trabajo y esfuerzo que implicó este logro; por ser mi más grande ejemplo e inspiración.

A Catalina, mi guía, confidente y eterna fuente de motivación.

A Imelda e Ilich, por el apoyo y el conocimiento transmitido.

A Alfonso, por el amor, apoyo y complicidad, por la fortuna de crecer juntos, cumplir sueños y construir proyectos.

Al Pedro, pel millor consell: ser la millor en el que es fa,

per la fortuna de tenir i créixer amb el millor col·lega.

A Aline Dávila, Janitzio Soto, Pablo Basañez, por creer y apostar ciega y plenamente en mi y en mis sueños.

Al Dr. Artigas por transmitirme la pasión por la arq.

A Rocha por tu apoyo, lealtad e incondicionalidad.

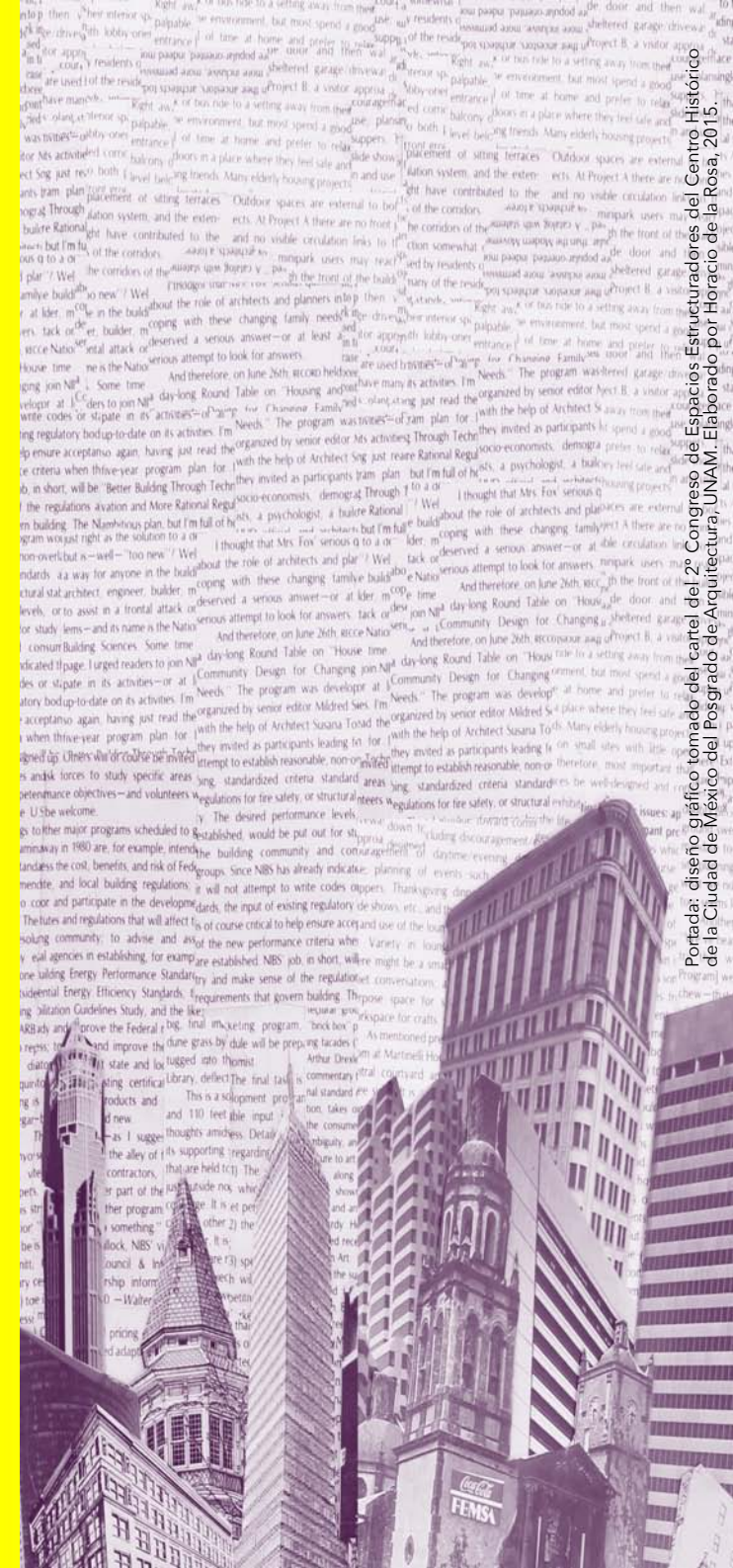
A mi familia, de CCH, UNO, EPSEB, FR-EE, 02400,

Familia Catalana y colegas por apoyar siempre.

Al lector, que amablemente se interesa en este

trabajo, mismo que es pieza fundamental para hacer que nuestra realidad sea distinta, mejor.

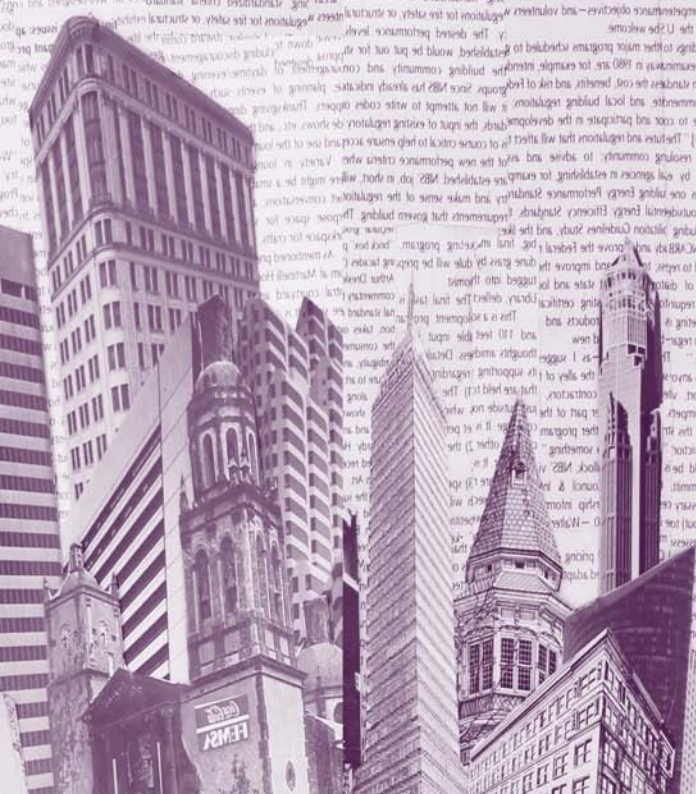
Esta Tesis fue realizada con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, mediante el proyecto PAPIIT "Valorización y desvalorización cultural del patrimonio. Lo público y los espacios estructuradores del Centro Histórico de la Ciudad de México, 1970-2012. Ejes "Zócalo-Alameda Central" y "Topacio-Santísima, Barrio la Merced" (IN405214) del Posgrado de la Facultad de Arquitectura, bajo la responsabilidad del Dr. en Arq. Raúl Salas Espíndola, mismo a quien agradezco la oportunidad de incorporarme al equipo de trabajo y el apoyo. Infinitas gracias a la Mtra. en Arq. Guillermina Rosas López, quien coordinó trabajos colaborativos, me guió y me dio la oportunidad de incorporarme a este apasionante mundo de la investigación; al Mtro. en Arq. Boris Tapia y la Mtra. en Arq. Ivonne Garza, por su compromiso y dedicación. De manera especial al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), que por el esfuerzo y empeño mostrado, financió el presente trabajo.



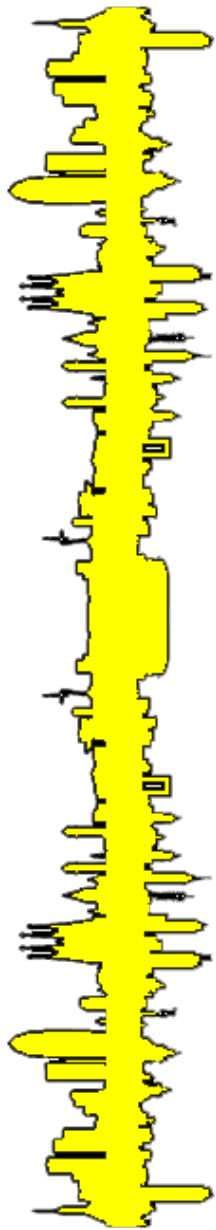
Portada: diseño gráfico tomado del cartel del 12º Congreso de Espacios Estructuradores del Centro Histórico de la Ciudad de México por Horacio de la Rosa, 2015.

# Índice

Presentación .....	7
Introducción .....	15
Antecedentes .....	29
<b>1.0 Punto de partida</b>	
1.1_Marco teórico-conceptual .....	39
1.2_El proyecto económico del modelo neoliberal .....	43
1.3_El proyecto político del modelo neoliberal .....	45
1.4_El proyecto social del modelo neoliberal .....	47
1.5_El proyecto de la red de ciudades globales .....	50
<b>2.0 Reestructuración mundial, reestructuración local: el caso del área central de la Ciudad de México</b>	
2.1_Reestructuración urbana .....	59
2.2_Reestructuración económica .....	66
2.3_La Ciudad de México en la red de ciudades globales .....	71
2.4_La configuración urbana actual del eje Zócalo-Alameda: El proyecto del Corredor Peatonal Madero y Alameda Central, en el contexto del neoliberalismo .....	83
<b>3.0 La mercantilización y función del patrimonio urbano-arquitectónico del Eje Zócalo-Alameda</b>	
3.1_El negocio de la mercantilización del patrimonio .....	95
3.2_El patrimonio del Centro Histórico de la Ciudad de México al servicio de las finanzas privadas .....	106
3.4_Las contradicciones de las intervenciones urbanas en el eje Zócalo-Alameda y Paseo de la Reforma .....	116
Conclusiones .....	127
Bibliografía y Referencias Bibliográficas .....	138



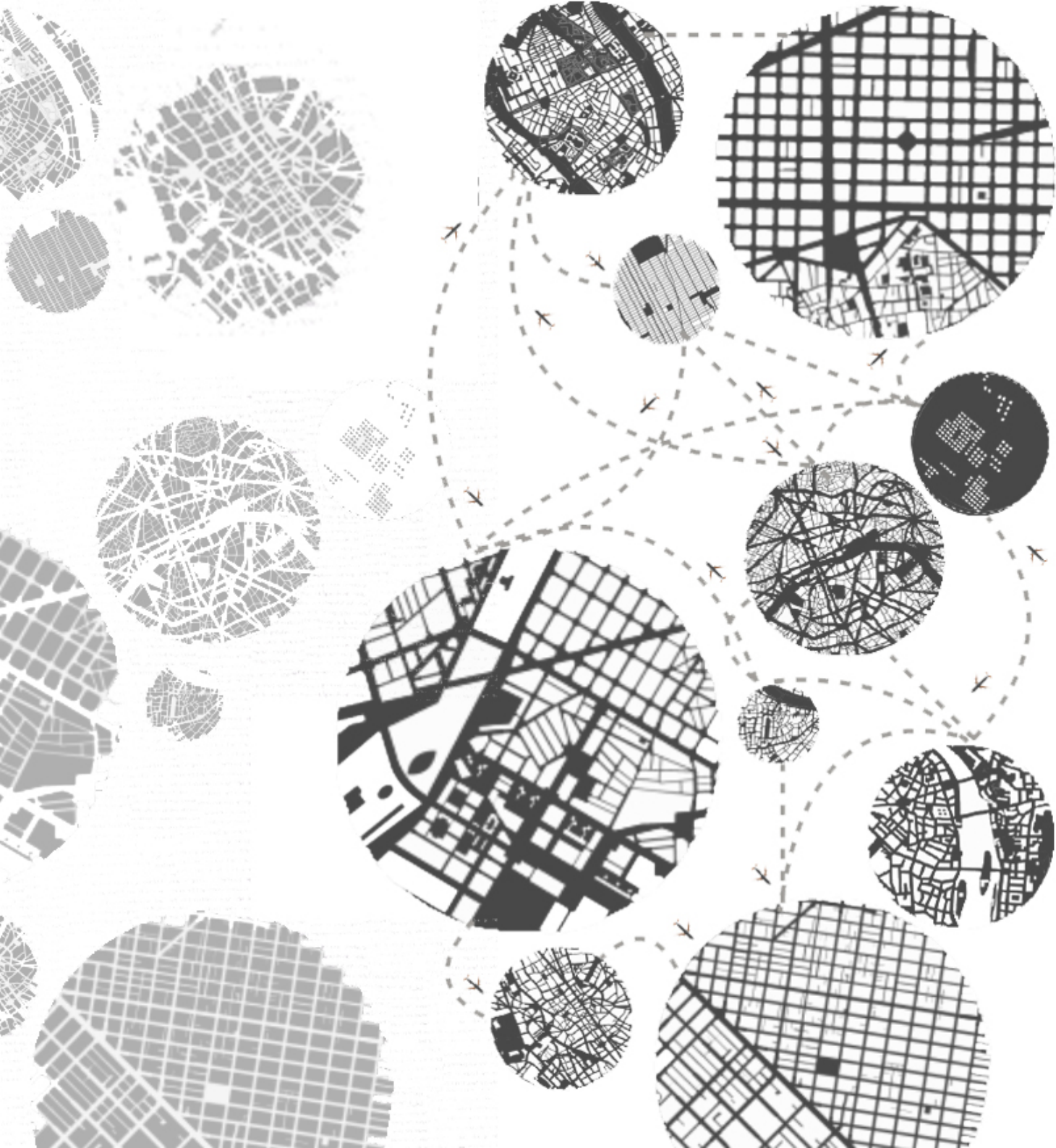




“Reflexionar es lograr que salga ese espíritu -nuestro espíritu, nuestra lucidez- y los arquitectos con un espíritu científico especialmente desarrollado (u hombre de ciencia interesados en la arquitectura, si usted prefiere) no son sino hombres para los cuales el pensamiento, el estudio, la reflexión sistemática, es un juego de extraordinaria importancia. Su vida personal se desarrolla de manera más bien triste, gris, sin gran interés a decir verdad. Se forman a sí mismos, lejos de las escuelas (que derivan de ellos, más bien de sus ideas), lejos o extraños de su lugar de origen, y a través de viajes (reales o imaginarios) vividos intensamente. Tienen un carácter marcadamente melancólico, por lo que sufren depresiones bastante severas, aunque intensamente lúcidas. Para liberarse de sus angustias, realizan esfuerzos desmesurados -heroicos- que los llevan a brillar como genios. Trabajan bajo una disciplina implacable -aunque no siempre evidente- que se imponen con extremo rigor. Son muy inquietos, extremadamente curiosos, y solitarios, verdaderamente solitarios. No es necesario hablar demasiado al respecto; será suficiente saber que son individuos no muy felices.”

Jesús Rábago.





# PRESENTACIÓN

Presentation

*Presentació*

**Präsentation**

介紹

Aurkezpena

*Präsentation*

презентация

**Presentatie**

تقديم

Presentazione





“Voy a decir verdades amargas, pero nada expresaré a usted que no sea cierto, justo y honradamente dicho”.

Emiliano Zapata Salazar.

**E**l presente trabajo ante muchas cuestiones, representa una constante inquietud y un arduo esfuerzo por comprender una diminuta fracción de la realidad mundial que afecta con gran vigor a la mayor parte de la sociedad del globo desde hace unas décadas, realidad que ha sido construida y moldeada a través de la fuerza natural de la evolución humana, además de factores culturales, políticos y económicos, agregando a estos, la compleja relación que sostiene el ser humano con la arquitectura dentro de su condición de ser social, en donde se considera que actualmente dicha relación se da más allá de su ancestral determinación como vía para la satisfacción de necesidades de protección, cobijo y expresión, sino que ahora, también es capaz de fungir como una herramienta de las cúpulas del poder para determinar y hacer uso de espacios y asentamientos estratégicos a nivel urbano, en donde estos emplazamientos puedan ser capaces de tornarse como una vía factible para la obtención de beneficios y ganancias económicas, dando lugar a

nuevas modalidades de inversión dentro del espacio urbano.

Es por ello, que debido a esta condición global, las características que denotan una inversión a nivel urbano, son prácticas que se han ido realizando a nivel local en muchas ciudades del mundo, sin embargo, en lo que a esta investigación respecta, el principal objeto de estudio es lo que acontece en la zona central de la Ciudad de México, identificando, comprendiendo y abordando cómo es que surgen las problemáticas en las que se ven afectados sus ciudadanos, mismos que hacen uso de dichos espacios estratégicos y que por ende son actores claves dentro de las dinámicas de inversión en el espacio urbano.

De este modo, debido al alto grado de responsabilidad social que profesionalmente se adquiere en el ejercicio de la práctica de la arquitectura, aunada con la responsabilidad social individual, surge personalmente la imperiosa necesidad de abordar la responsabilidad del quehacer del arquitecto de una manera más veraz y menos demagógica, es

decir, se consideró que la manera de colaborar en la búsqueda de soluciones para las problemáticas y demandas reales de la sociedad, era inicialmente, a través del análisis histórico y teórico, de algunos de los fenómenos y problemáticas que acontecen en el área central de la Ciudad de México, tales como expulsión, privatización, mercantilización, elitización, entre otros, problemáticas que en sí mismas, son el resultado de las propias prácticas profesionales principalmente urbanísticas y arquitectónicas, en donde la práctica de estas disciplinas también se ha ido generando bajo una íntima relación con la política y la economía nacional y mundial.

Para ello, la experiencia inicial, se generó mediante el derribo de ciertas barreras geográficas, que en su momento me pudiesen acercar a la comprensión de hasta entonces nuevos horizontes, agregando a esta experiencia, la posibilidad de estudiar y comprender la arquitectura y la ciudad desde otro contexto y por lo tanto, dirigiéndome a otras maneras de analizar, comprender, vivir y pensar la

ciudad y a sus habitantes, explorando no sólo múltiples culturas sino también múltiples posturas ante la construcción de la misma urbe por su profesionistas y sus habitantes.

Posterior a esta actitud inquieta y al enfrentamiento con todo ese nuevo contexto, fueron apareciendo puntualmente las cuestiones que de manera poco consciente, constituyen el punto de partida para esta investigación, me refiero a una serie de cuestionamientos personales, que inicialmente fueron formulados, a través de la oportunidad de vivir una ciudad distinta a la que había habitado por hasta entonces veintiún años, esto es: me preguntaba por qué en la Ciudad de México era un privilegio gozar de seguridad en la ciudad y en lo general de su territorio, por qué prevalecía una condición de inseguridad y desconfianza; por qué los buenos servicios constituían regularmente más un asombro o un lujo que una característica cotidiana; por qué la calidad de vida y el acceso a espacios que procuren el crecimiento y desarrollo de la gente son tan escasos o en su caso insuficientes; por qué la

gente de mi ciudad aún con la calidad en que se desenvuelven laboralmente, no pueden gozar de tiempo para sí mismos; por qué en gran parte de los aspectos de la realidad nacional de México se tenía que remitir casi instantáneamente a una condición de desigualdad a través de sus contrastes.

Definitivamente me resultaba imposible comprender cómo es que siendo una nación tan exageradamente abundante en todo tipo de recursos, la mayor parte de sus habitantes se encuentran hundidos en una condición general de inaccesibilidad, precariedad, pobreza o incluso miseria. Las preguntas parecían surgir de manera automática para casi todos aspectos que conforman la realidad de vida de una persona promedio de la Ciudad de México: calidad de vida, acceso a una buena alimentación, salud física y mental; educación, recreación, deporte, cultura, artes, esparcimiento, condiciones de trabajo, movilidad, servicios, equipamiento urbano, etc.

Esta inquietud humana por la búsqueda de justicia, accesibilidad e igualdad, se fue apuntalando con otras

posturas académicas afines a la propia arquitectura; esto con el fin de explicar de manera integral algunas de las problemáticas que actualmente se observan en la Ciudad de México y que son el resultado de las prácticas económicas, políticas, urbanísticas y culturales globales, que justamente debido a la escala en la que se insertan, constituyen ya un problema a escala mundial, en donde de hecho, la lectura y el proceso de documentación de estos fenómenos no garantizaba dar respuesta a estos cuestionamientos, sino que en la medida de su avance, incrementaban los cuestionamientos, las dudas y el coraje, es decir, el problema se hacía casi incommensurable no sólo profesionalmente, sino que cada vez se tornaban más un conflicto personal, al ser consciente de las prácticas personales que conscientemente o inconscientemente propician una exacerbación en cuanto a la degradación del tejido social y urbano, poniendo en cuestionamiento constante y de la manera más crítica posible, cómo es que individualmente se forma parte de los procesos de desigualdad social y enriquecimiento

económico, restringidos a la clase media y baja, y a la clase alta, respectivamente.

Afortunadamente, al desarrollo de estas ideas se vinculó a una postura económica y política basada en el estudio de la teoría Marxista del Materialismo Dialéctico adquirida por la autora incluso desde momentos ulteriores, al surgimiento de los cuestionamientos antes planteados. En este sentido, la corriente de pensamiento y análisis histórico del Materialismo Dialéctico, determina de manera fundamental, que la economía es la base o estructura principal que determina el desarrollo de cualquier otro aspecto de la realidad, refiriéndose con ello a la política, la cultura, la religión, las artes, las ciencias, la educación, tecnología, las ciudades y con ello la arquitectura, además de muchas otras categorías indisolubles de la realidad. Así mismo, es como era posible partir del entendimiento de que todo aspecto de la realidad surge como resultado de contradicciones dialécticas, proceso dinámico que dota de movimiento y permite el desarrollo de la misma realidad.

Una vez entendida la base de pensamiento del materialismo dialéctico, se tomaron en cuenta, por un lado, las intenciones contemporáneas que rigen el pensar y hacer ciudad, basadas en la supuesta democratización del espacio público con acceso total por parte de la población, en pro del aumento de la calidad de vida y desarrollo humano de todo aquel que haga uso de dichos espacios, por el otro lado, las dinámicas actuales que manejan la política y la economía, principalmente en lo que se refiere a las prácticas actuales de expulsión, mercantilismo, privatización, elitización y con ello desigualdad, que afectan en lo general tanto a la población en general como al espacio urbano, fenómenos observados tras la intervención capitalista en el territorio urbano mediante prácticas oficiales de revitalización o también denominadas como "inyección de capital".

Conforme se investigó a cerca de cada uno de los factores necesarios al tema tales como: neoliberalismo, globalización, economía, ciudad, ordenamiento, inversión, revitalización, el entendimiento de los fenómenos

resultantes daban cuenta de que las inquietudes personales no serían en ningún momento suficientes, pues todas ellas demandaban un esfuerzo mayor para definir el punto de partida y explicar lógicamente no sólo los efectos colaterales, sino el origen de las mismas problemáticas, el planteamiento concreto y el fin específico de las dinámicas actuales, del cual todos y cada uno de los habitantes de las principales ciudades del mundo, estamos siendo parte, y que debido a la manera y capacidad de actuar por parte del modelo económico imperante, en realidad, éste rebasa y arrasa con toda frontera y con todo límite físico, intangible, geográfico o político, pues la mayor parte de los habitantes de este planeta, están siendo víctimas, de diversas maneras, de las prácticas económicas neoliberales.

De este modo, se puede decir que una vez teniendo como punto de partida para cualquier razonamiento la base material, en la presente tesis, esta la constituye la reestructuración económica que desde aproximadamente finales de los años

70's se ha dado en lo general de la economía a nivel macro, materializada con el modelo económico neoliberal de globalización, en donde entendiendo este proceso global de reestructuración económica, se puede entender de manera dialéctica el proceso de reestructuración urbana que ha originado de manera dinámica.

En este sentido, el modelo económico neoliberal, debido a la amplitud de tópicos a los cuales es aplicable (económico, político, social y cultural) permite dar cuenta de que ha sido un instrumento idóneo para lograr dichas reestructuraciones, ya que si bien se ha logrado reestructurar la base económica, es entonces posible reestructurar cualquier otro sector de la realidad, siendo así posible que la economía genere un impacto directo, positivo o negativo, según sea el caso, en el terreno urbano..

Cabe resaltar, que esta investigación en ningún momento pretende fijar una única postura o dar lugar a una versión absoluta de esta situación global, no sólo porque sea imposible, sino porque al contrario, se busca la confrontación

de ideas y principalmente de posturas, para comprender con mayor profundidad las maneras de pensar, vivir y distribuir los recursos de esta ciudad.

Por otro lado, se busca constituir al presente trabajo, como un medio para representar al sector más vulnerable de la sociedad, muchas veces desplazado y escondido en el caso de la Ciudad de México; donde al mismo tiempo, tenga la capacidad de ser una vía para poder dignificar nuestro lugar y nuestra posición como ciudadanos, partiendo justamente de la condición de integrantes y de la fundamental exigencia y demanda humana de justicia, accesibilidad, equidad, dignidad e igualdad.

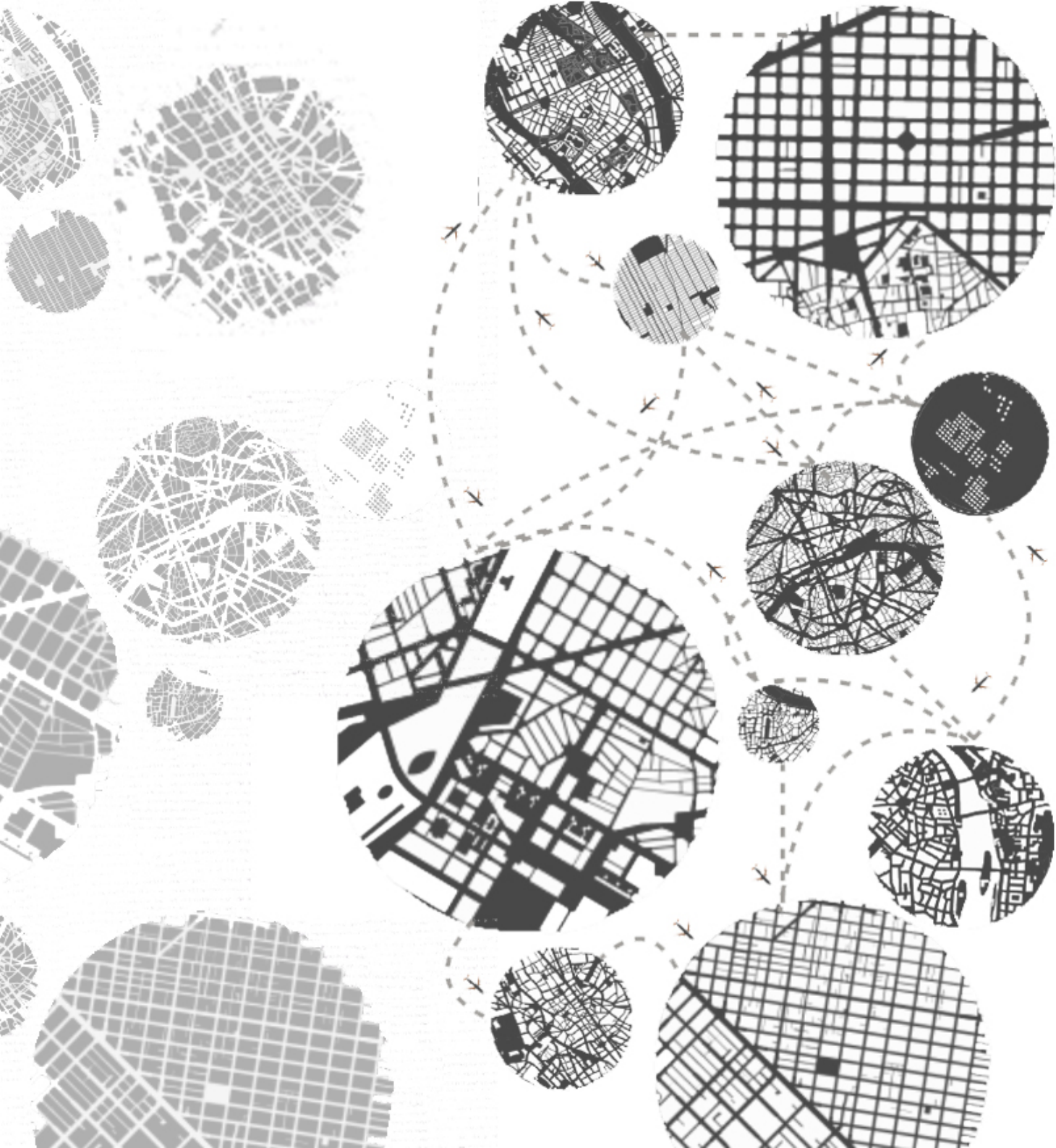
Por lo antes dicho, hasta cierto punto se busca ser un medio en incite a la población y a los interesados a la reflexión y a la iniciación en cuanto a la comprensión no sólo del papel que como ciudadanos desempeñamos dentro de las actuales dinámicas globales de la económica, política y cultura en el campo de la ciudad, sino que a través del conocimiento

individual de su función, se observe y se haga conciencia sobre la propia capacidad, fuerza y poder con el que se cuenta, siendo totalmente capaces no de demandar y exigir, sino de determinar nuestra realidad, futuro y con ello nuestra condición en general, teniendo la capacidad de satisfacer todas y cada una de nuestras necesidades básicas y exigencias de vida, no sólo en cantidad sino en calidad y con dignidad; tomando no sólo el control de nuestra realidad y de nuestras condiciones, sino de nuestra capacidad de crecimiento, progreso, y desarrollo a nivel personal, social y por supuesto, nacional.

De manera puntual, este trabajo busca dar cuenta que la inserción del México a los estándares globales, no precisamente satisface las necesidades de su población por mucho que esta pueda gozar de las mejoras que se realicen dentro de su territorio, es decir, que las modificaciones arquitectónicas y urbanísticas pueden estar constituyendo un serio atentado incluso contra su propia gente y contra su propio territorio, ya que las categorías de calidad de vida no

precisamente corresponden con el modo de vida nacional o con las necesidades propias de la gente, atentando también de este modo incluso, contra su propia identidad, de este modo, es que resulta contradictorio que los intereses por invertir, ordenar y repoblar el área central de la Ciudad de México, estén ocasionando problemáticas de expulsión, desplazamiento, mercantilización y elitización, y que así como éstas problemáticas, muchas y muy diversos otros fenómenos contradictorios se abordan en la zona de estudio a lo largo de la presente investigación.





# INTRODUCCIÓN

Introduction

*Introducció*

**Introduktion**

簡介

*Sarrer*

*Einbringen*

Введение

**Introduct**

تقديم

Introduzione





“El sentimiento no se equivoca nunca, porque es la vida; lo que se equivoca es la cabeza que no es más que un instrumento de control”.

Antoni Gaudí.

A través de la presente tesis se busca dar cuenta de la indisoluble relación que tiene la práctica de la arquitectura y el urbanismo con la economía y la política, entendiendo su relación desde el punto de vista dialéctico, y tomando entonces en cuenta a la arquitectura, como el resultado de las dinámicas y contradicciones generadas principalmente entre estos factores, y que a partir de esta relación, la presente investigación se torna capaz de exponer el interés que prevalece detrás de las modificaciones urbanas realizadas, en este caso, en las áreas centrales más emblemáticas de la Ciudad de México, siendo éstas las pertenecientes al Eje Zócalo-Alameda de la Ciudad de México: el Corredor Peatonal Madero y la Alameda Central, considerando a ésta última dentro de su fuerte relación con el Paseo de la Reforma; mismas en donde se estudiará de manera puntual las prácticas de revitalización efectuadas en los años 2009 y 2012, respectivamente.

El potencial de estas zonas y en general del Eje Zócalo-Alameda-Reforma, se observa a través de su conformación como componente esencial y acceso principal para recintos tales como Bellas Artes, Zócalo capitalino y por supuesto Alameda Central, su importancia remite directamente a la capacidad de usuarios que es capaz de atender y las funciones que es capaz de desempeñar, como recibir, conectar, dirigir, distribuir e incluso vestibular, tanto a habitantes como a visitantes.

Sin embargo es necesario valorar la importancia que en lo general tiene el Eje Zócalo-Alameda como territorio inserto dentro del Eje Insurgentes-Plaza de la Constitución, en donde sin lugar a dudas se encuentran los principales hitos de la identidad mexicana: Monumento a la Revolución, conexión con Paseo de la Reforma, Alameda Central, Palacio de Bellas Artes, Calle Madero, Catedral Metropolitana y Plaza de la Constitución (véase diagrama 1).

Es entonces, que esta investigación se sitúa espacialmente en el Eje Zócalo-Alameda-Reforma, analizando

**EJE URBANO  
INSURGENTES-PLAZA DE LA  
CONSTITUCIÓN**

**Plaza de la República  
2010**

**Alameda Central  
2012**

**Corredor Peatonal Madero  
2009**

**Plaza de la  
Constitución**

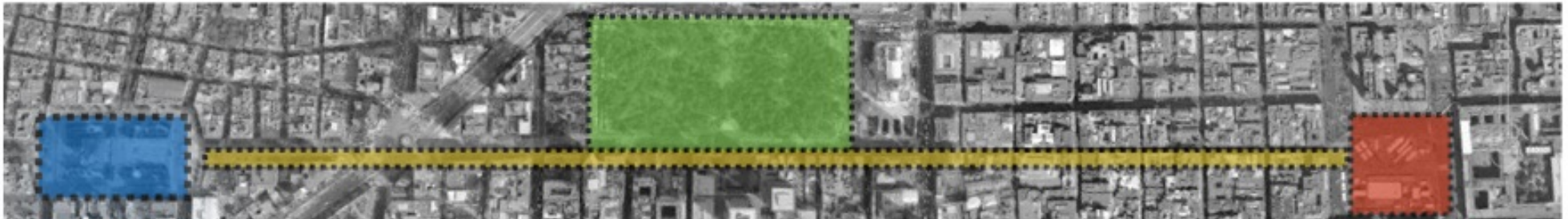


Diagrama 1. Análisis espacial del área central de la Ciudad de México, en su vista desde su inserción dentro del Eje urbano Insurgentes-Plaza de la Constitución, en donde se sitúan los principales hitos y monumentos símbolo de la identidad mexicana. Elaboración propia con base en el diagrama del Eje Insurgentes-Plaza de la Constitución en Plan de manejo y conservación del parque urbano alameda central, 2016.

puntualmente las modificaciones urbanas de revitalización y de manera paralela las implicaciones concretas tras la aplicación de estas prácticas efectuadas tanto al Corredor Peatonal Madero como a la Alameda Central; analizando esta última área especialmente desde su localización estratégica colindante a la Avenida Juárez con relación directa a Paseo de la Reforma, donde en diversos aspectos, también se podrá apreciar que corresponde a una vialidad

históricamente transformada a nivel urbano con fines de propiciar una imagen vanguardista, de progreso y actualidad, constituyendo con ello, una condición antagónica a la que se puede observar en zonas inmediatas a los límites de estos espacios emblemáticos de la ciudad, por ello es que en estas áreas icónicas se señala la generación de una fuerte dominación de tipo económica, social y cultural debido a las condiciones útiles que presenta con fines mercantiles para

determinados corporativos financieros asentados en la misma zona.

Tal como se mencionó respecto al análisis de las implicaciones tras las prácticas de revitalización, en este trabajo, será necesario identificar algunos de los mecanismos que han posibilitado dichas transformaciones a nivel urbano, tales como los planes de ordenamiento y la búsqueda por generar corredores ya sean estos de tipo peatonal, comercial o de inversión



Diagrama 2. Hitos urbanos presentes dentro del Eje urbano Insurgentes-Plaza de la Constitución, mismos que en su mayoría también se presentan dentro de la zona de estudio Eje Zócalo-Alameda, Elaboración propia, 2016.

y desarrollo, que a su paso han generado, una gran cantidad de fenómenos negativos principalmente para la gente de clase media, media baja y baja; es decir, los habitantes de estas áreas, por un lado están enfrentando fenómenos de expulsión y desplazamiento, por otro lado, agregando a la población usuaria flotante, se están enfrentando fenómenos de privatización, mercantilización y elitización de la cultura y del propio espacio público; todo esto debido al uso potencial cultural y comercial que actualmente

están desempeñando estas áreas céntricas, e icónicas artística y culturalmente hablando, sin embargo no hay que perder de vista, que es a la población en general a la que oficialmente se le considera mayoritariamente beneficiada tras las prácticas de revitalización, independientemente de las problemáticas a las que deben hacer frente.

En este sentido de ideas, uno de los principales objetivos en esta investigación, lo constituye el hecho de

demostrar que las transformaciones urbanas y la necesidad de generar instrumentos que regulen y ordenen el espacio urbano, estaban siendo determinadas según intereses económicos de los corporativos financieros y el sector privado, y que debido a las características de la zona de estudio, que se presenta tan abundante, emblemática y central, en el Eje Zócalo-Alameda, los objetivos tenían una correspondencia con ciertas dinámicas de exclusión, privatización, elitización, mercantilización y aumento

de las prácticas de consumo por parte de la población usuaria.

Por lo tanto, de manera general se pretende describir las funciones económicas y sociales que tiene tanto el Corredor Peatonal Madero como la Alameda Central, donde de manera particular se pretende comprobar que las modificaciones urbanas corresponden a las modificaciones integrales que busca el modelo económico neoliberal, es decir, que los cambios en el terreno urbano obedecen en cierta medida al sistema económico imperante.

Sin embargo, de manera concreta, es necesario recalcar que uno de los objetivos más importantes que a la vez delimita el presente trabajo, es puntualizar que el presente análisis histórico y económico, a “lo más que puede aspirar es a contribuir a desvanecer algunas ilusiones y servir de ayuda a los que estén dispuestos a ver cuál es su verdadera situación” (Robinson, 1981, p. 211), en donde al mismo tiempo la consciencia sobre la función de la ciudadanía ayude a evitar futuras propuestas proyectuales

demagógicas planteadas para la ciudad, o en su caso, generar en la ciudadanía el interés por involucrarse de una manera más real en la toma de decisiones del lugar donde habita.

En este sentido, también se torna necesario puntualizar las problemáticas específicas en términos económico-financieros e ideológico-culturales. Tan sólo por citar ejemplos breves, en la cuestión económica-financiera se hablará de la importancia que tienen los estratégicos espacios urbanos insertos en el Eje Zócalo-Alameda, en donde se puede observar un fuerte interés por propiciar la terciarización, revitalización y remozamiento de estos espacios, para efecto de dar lugar a las condiciones idóneas que permitan a diversos corporativos, posicionarse en dichos territorios, hacer una inyección de capital, invirtiendo así en el terreno urbano y crear con ello las condiciones que les permitan posicionarse en un lugar digno que a su vez les abastezca de demanda.

En cuanto a la cuestión ideológica y cultural, se habla de la nula democratización del espacio público y

la masificación de éste, cuestión que a su paso produce una mayor cantidad de espacios privatizados, en donde al mismo tiempo, hay una elitización de la cultura, que da lugar a cierta exclusión social y desigualdad.

Por último, para puntualizar las problemáticas originadas en cuanto al sector social, esto se refiere básicamente a una degradación y desgaste general del tejido urbano y social, factor que ha coadyuvado a la obtención de beneficios y altas ganancias en pro de muy diversos corporativos financieros asentados en la zona, pues debido a ese desgaste general es como se ha podido dar paso a una más eficaz homogenización social, situación que repercute directamente en el hecho de plantear falsas nuevas necesidades de consumo, dando lugar a esta práctica esencial que requiere cada uno de los corporativos financieros para obtener las ganancias económicas buscadas.

Ahora bien, para lo que se refiere a la cuestión de temporalidad, esta investigación parte de finales del año de 1970, debido a la correspondencia

en tiempo que tienen estas modificaciones a nivel ciudad, respecto a los instrumentos políticos y normativos que gradualmente fueron interviniendo como posibilitadores de todas estas transformaciones no solo físicas, sino económicas y sociales; posibilidades no inmediatas pero en efecto graduales, que han hecho posibles los cambios sustanciales necesarios a nivel integral en la ciudad.

Por esta razón, se tiene una constante interrelación con el modelo económico neoliberal, que en este trabajo funge como la herramienta guía que le da sentido y lógica en cuanto a la correspondencia que tienen las problemáticas en el sitio, con los objetivos económicos definidos a través de la implementación del modelo económico neoliberal de globalización en México. El cierre de esta investigación contempla la conclusión de las obras de revitalización planteadas para esta área central de la Ciudad de México (Corredor Peatonal Madero y Alameda Central), proyectos finalizados precisamente en el año de 2014.

En cuanto a metodología se refiere, para la demostración de los planteamientos desarrollados en la presente, se hizo uso de un análisis histórico, en donde a través de datos territoriales, poblacionales y cifras porcentuales financieras, se podrá dar cuenta del crecimiento comercial que ha tenido la zona de estudio a raíz de la serie de modificaciones a nivel urbano que se le han efectuado; en su mayoría desde la serie de prácticas de revitalización de los años 2009 y 2012, sin embargo, se hará un análisis del cambio de uso y carácter que planteado para el Eje Zócalo-Alameda.

Por ello, también se consideró necesario señalar los actuales niveles de demanda y de competitividad que se han logrado establecer a lo largo del Eje Zócalo-Alameda bajo su nueva condición turística-comercial, en donde las piezas fundamentales son los corporativos financieros que han hecho de estos emplazamientos centrales y estratégicos, medios fundamentales para la obtención de beneficios económicos millonarios, consolidando de esta manera a dicha vialidad, dentro del ranking global de importancia

como vialidad comercial icónica, de vanguardia y actualidad.

En la presente investigación, una de las principales herramientas de estudio, la constituye el modelo económico neoliberal, al cual se le hace una crítica general, al mismo tiempo que se contraponen sus supuestos teóricos con los fenómenos y problemáticas a las que da lugar, mismos que se presentan contradictorios según su planteamiento. La importancia de este instrumento, para la presente investigación también radica en la manera en que se ha ido implementarse y adecuando a todo ámbito de la realidad, ya que se considera que a través de ese instrumento, es como se han podido lograr los cambios sustanciales necesarios en el ámbito político, social y cultural, pero principalmente en el ámbito económico, donde México, al igual que otros países menos desarrollados, respecto a los países potencia, han podido pasar a formar parte de ciertas dinámicas globales de intercambio comercial y económico, tal como es posible observar a través de la inclusión de México a la red de

ciudades globales, recurso teórico del que ésta investigación también hará uso, con el fin de explicar, bajo qué fundamentos y objetivos opera la economía, la política y la cultura al rededor del mundo.

A través de esta metodología, se busca en primera instancia, lograr acercar al lector a la problemática central, en donde de manera puntual, se señala al modelo económico neoliberal como el principal agente generador de globalización, entendiendo este último concepto como un “proceso de reestructuración integral del sistema mundial, que genera una mayor interdependencia entre los diversos mundos de producción locales, regionales y nacionales, mediante la intensificación de los intercambios económicos, de personas, de cultura y de comportamientos sociales” (Hernaux, 1997 p. 13), en donde dicha reestructuración integral determinada por las economías más desarrolladas, requiere de espacios en donde se pueda llevar a cabo una reproducción del capital con el que cuentan, es decir, en este caso, la ciudad, principalmente en lo que se

refiere a sus zonas más rentables, se torna un espacio idóneo para producir riqueza y reproducir modelos de enriquecimiento, no sólo por el establecimiento de determinadas empresas, sino por lo que el hecho de establecerse en dichas zonas requiere: acciones de revitalización, remozamiento, embellecimiento, ordenamiento, etc., aumentando con ello lo atractivo de su ubicación, generando espacios hiper rentables, altamente codiciados y buscados por los beneficios económicos que son capaces de generar.

De esta manera, las problemáticas arrojadas, de manera general se pueden agrupar en dos ejes, por un lado el eje urbano, en donde a través de las prácticas urbanísticas y arquitectónicas aunadas a la presencia de corporativos transnacionales, se está generando una pérdida de identidad y un desconocimiento del pasado nacional; se está dando lugar a una privatización del espacio público, así como de la propia cultura y del patrimonio, en donde de manera paralela, a nivel de habitantes se da lugar a una fuerte exclusión, expulsión,

desplazamiento, además de que de manera general, se está realizando una re interpretación del espacio, utilizando sus recursos culturales, patrimoniales y humanos para generar ganancias, implantando distintos caracteres para las tres principales zonas del Eje Zócalo-Alameda y con ello constituir a estas áreas como tres distintos tipos de mercancías asequibles más no accesibles (véase diagrama 3).

El otro eje, es el que refiere a las problemáticas originadas en cuestión económica, en donde se señala como negativo, el asentamiento de corporativos transnacionales, debido a la irresponsabilidad con la que actúan una vez que se han establecido en el territorio nacional, y en cuanto al nulo impulso que propician hacia para el mercado nacional, ocasionando de este modo, una expulsión en términos económicos para las pequeñas, medianas e incluso grandes organizaciones mercantiles del país, esto debido a la magnitud y capacidad política y económica con la que cuentan ciertas empresas transnacionales. Por último, se considera negativo el aumento en

**ZONA DE ESTUDIO**  
**EJE ZÓCALO - ALAMEDA Y PASEO DE LA REFORMA**



Diagrama 3. Zona de estudio Eje Zócalo-Alameda, área central de la Ciudad de México, analizado desde su indisoluble vínculo con el Paseo de la Reforma y carácter funcional de cada una de estas áreas. Elaboración propia, 2016.

cuanto a las actividades de consumo y prácticas de terciarización en y para la zona de estudio, rechazando totalmente que las prácticas de consumo constituyan la actividad principal en dichos emplazamientos,

reduciendo al patrimonio, cultura y a los recursos de la zona a tan solo una categoría de atracción que colabora con dichas prácticas mercantilistas en pro del enriquecimiento de las gigantes empresas transnacionales.

Las primeras aproximaciones en cuanto a la formulación de la hipótesis inicial, nuevamente daba cuenta de la inquietud general más recurrente, que consistía en considerar que muchas de las transformaciones efectuadas tanto en áreas emblemáticas pertenecientes al Eje Zócalo-Alameda, como en otras muchas áreas de la ciudad, adolecían de un carácter verdaderamente social; al mismo tiempo, que el cuestionamiento esencial era preguntar por qué las áreas culturales más emblemáticas y las zonas que gozan de buena imagen y de buenos servicios urbanos generalmente eran siempre los mismos, además de preguntar qué había detrás del interés en la imagen, conservación y cuidado de esas áreas. Una vez dicho lo anterior, es necesario puntualizar, que la hipótesis que dirige, encausa y delimita este trabajo, parte del entendimiento de la forma de operación de la economía, actualmente determinada por el modelo económico neoliberal, que involucra al proceso de globalización, y que debido a la escala del proceso integral de reestructuración que plantea, ha dado lugar a la posibilidad de propiciar una



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Concentración de poder político y económico	Valorización excesiva de la economía	Centros financieros y de negocios internacionales	Impulso de las actividades productivas nacionales	Cuenta con infraestructura y servicios de telecomunicaciones	Inversión en el sector inmobiliario	Terciarización de espacios patrimoniales	Presencia de tiendas de empresas transnacionales	Prácticas de consumo como actividad principal	Presencia de corporativos hoteleros	Sustitución de tiendas de barrio por <i>boutiques</i> y restaurantes de nivel elevado	Desnacionalización parcial del territorio nacional (comercio)	Transnacionalización de actividades laborales	Prácticas de expulsión, despojo y desplazamiento	Inversión en el sector inmobiliario	Comercio Informal
Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI
Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO
Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI
Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO

Tabla 1. Tabla de caracterización de fenómenos negativos y/o contradictorios presentes en la zona de estudio, de tipo económico y político-normativo, referentes a la hipervalorización del área central de la Ciudad de México. Elaboración propia, 2015.

recolonización no sólo económica sino también política, cultural e ideológica en el territorio de naciones menos desarrolladas y con aspiración al crecimiento.

Como bien se mencionó anteriormente, la reestructuración integral que pretende la globalización, ha implicado modificaciones en diversos aspectos, también aplicables al terreno urbano, en donde a través de mecanismos demagógicos como proyectos de supuesto acceso general, que procuren el aumento de la calidad de vida y el desarrollo humano, se está dando lugar

a un aumento en el interés de conservación del patrimonio, rehabilitación, revitalización, etc., que en realidad buscan construir nuevos flujos mercantiles, de inversión, comerciales e inmobiliarios, factores que han ayudado a un aumento en la pérdida de identidad, privatización del espacio público, mercantilización del patrimonio, expulsión, desarraigo cultural y desvalorización del patrimonio a causa de la mercantilización de éste, con ello se considera, que las prácticas de revitalización y reinversión urbanas obedecen en primer término a interés

económicos determinados por aquellos que intervienen en dichas dinámicas de inversión y reestructuración urbana. A través de esta postura, se vuelve a dejar en claro que se considera que la base que determina la realidad es el aspecto económico, la base material, desde donde se pueden determinar cualquier otro aspecto de la realidad y con ello su intervención.

Por lo tanto, a manera de ir señalando las afectaciones provocadas en la zona de estudio tras las prácticas de revitalización y reordenamiento, y la manera en que estas corresponden y se

relacionan con los objetivos económicos de algunos corporativos financieros, de manera prematura, en las tablas que a continuación se presentan, se puntualizan y organizan algunas de las características que denotan esta incorporación por parte de la Ciudad de México a los mercados mundiales a través de las características físicas y tangibles del espacio urbano, que se tornan requisito indispensable para considerarlas como dignas para propiciar el posicionamiento de empresas internacionales que en gran medida tienen que ver con esta condición de vanguardia y globalidad.

En la tabla de caracterización número 1, (véase tabla 1), principalmente se agrupan los tópicos base referentes a la cuestión económica, y a la exagerada valorización de las áreas centrales de la Ciudad de México con el fin de propiciar un mejor posicionamiento inmobiliario de estos espacios y así dar lugar a espacios lo suficientemente demandados y altamente costosos. Cada uno de estos tópicos, aun cuando tienen alta tendencia a temas económicos tiene total relación con la disciplina de la arquitectura y el urbanismo, pues en este caso en específico, la economía requiere un espacio físico, tangible y concreto,

independientemente de que él se puedan llevar a cabo actividades hasta cierto punto abstractas tales como transacciones financieras, hipermovilidad de capital, etc.

Así mismo, es posible relacionar cada uno de estos aspectos con las problemáticas a nivel urbano y social, tal como se presenta en las tablas de caracterización 2 y 3, respectivamente, mismas que al lector le podrán servir como ejercicio de reflexión y análisis, mientras que por parte del autor, serán temas por abordar a lo largo de la presente investigación.

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Transformaciones urb-arq con "fines sociales"	Promoción de la identidad nacional	Promoción del contexto histórico "antiguo y moderno"	Peatonalización de espacios	Potencialización del turismo	Sitios caracterizados de glamour urbano	Comunicación terrestre de medios de transporte	Prevalece el discurso hegemónico	Multiculturalismo, multirracialidad	Forma de uso masificada y mercantilizada	Imagen de ciudad moderna y cosmopolita	Cultura como modo burgués de vida	Sitios donde domina "el prestigio"	Elitismo y exclusividad	Sitios desarticulados de su contexto urbano	Pérdida de la memoria histórica colectiva
Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI
Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO
Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI
Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO

Tabla 2. Tabla de caracterización de fenómenos negativos y/o contradictorios presentes en la zona de estudio, de tipo urbano y territorial, referentes a la hiper valorización del área central de la Ciudad de México. Elaboración propia, 2015.

En cuanto a la tabla de caracterización número 2, (véase tabla 2), en ella se agrupan tópicos referentes a la cuestión urbana, en donde es posible entender en qué sentido se generan las modificaciones físicas de estas áreas, los factores culturales que intervienen en estas tomas de decisiones y la búsqueda por un carácter cada vez más sofisticado y prestigioso, que por lo tanto, es también cada vez más alejado de sus habitantes y de lo que verdaderamente es la identidad mexicana, en donde además, estos sitios cada vez menos logran ser el resultado de una veraz búsqueda por el aumento de la calidad de vida y

desarrollo humano de la población, es decir, que en este ámbito también tiene que ver el nulo grado de consulta y participación ciudadana, propiciando desde épocas tempranas una nula democratización en la construcción y uso del espacio público.

Finalmente, lo que respecta a la tabla de caracterización número 3, (véase tabla 3), en ella se han agrupado principalmente tópicos referentes a la cuestión cultural y social, que en gran medida tienen que ver con el discurso oficial, ya que es desde donde se toman en cuenta las supuestas intenciones reales que han tenido las

modificaciones urbanas del el Eje Zócalo-Alameda, pero que por otra parte, tienen relación directa con la búsqueda de cambio a un carácter principalmente comercial, mismo que están sufriendo estas áreas estratégicas de la ciudad, no sólo en cuestión urbana, sino en cuestión cultural y de identidad, factores que se considera están siendo tomados como atractivos que posibilitan y facilitan el posicionamiento de estas zonas emblemáticas como iconos e hitos de genuino origen y que a su vez dotan de real identidad y a sus habitantes y visitantes.

33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
Problemas de inseguridad pública	Disputas territoriales y reclamos ciudadanos	Mantenimiento constante y servicios de limpieza	Descontextualización urb-arq	Espacio para la participación social	Apropiación colectiva para expresión de demandas ciudadanas	Frialdad e indiferencia entre transeúntes	Contactos extraños, desordenados y contradictorios	Multiplicidad de identidades individuales	Falta de lealtad, fraternidad y compromiso	Publicidad como instrumento de dominación ideológica y cultural	Penetración cultural a través de productos y no de valores	Transmisión de principios neoliberales: consumir, tener, vender, ganar y competir	Búsqueda de la estandarización social	Configuración de la personalidad del <i>homo consumer</i>	Absolutización de la individualidad
Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI	Eje Zócalo-Alameda SI
Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO	Eje Zócalo-Alameda NO
Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI	Reforma SI
Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO	Reforma NO

Tabla 3. Tabla de caracterización de fenómenos negativos y/o contradictorios presentes en la zona de estudio, de tipo social y cultural, referentes a la hiper valorización del área central de la Ciudad de México. Elaboración propia, 2015.

Sin embargo también se abordan algunas actitudes que es posible encontrar en estas áreas y que corresponde totalmente con los objetivos de homogenización ideológica planteados por parte del proyecto social del modelo económico neoliberal, que colaboran en el proceso de degradación del tejido urbano y social, haciendo casi imposible hacer un uso del espacio público desde la categoría de comunidad.

En este sentido, tan amplio en cuestión de afectaciones, las disciplinas de las que se ha retomado información documental también se muestra diversa, pues se retoma cierta información desarrollada por estudiosos en ámbitos de urbanismo, arquitectura, sociología y economía, en paralelo a la utilización permanentemente de posturas desarrolladas desde el enfoque histórico-social y territorial.

Los autores base son el arquitecto mexicano Victor Delgadillo, el geógrafo mexicano Luis Alberto Salinas Arreortua y la socióloga mexicana Patricia Ramírez Kuri. Como extranjeros sobresale el

arquitecto español Alfonso Álvarez Mora, la socióloga holandesa Saskia Sassen, el sociólogo estadounidense Richard Sennett y el pedagogo, filósofo y sociólogo argentino Ezequiel Ander Egg, además del geógrafo y teórico social británico David Harvey y el antropólogo y crítico cultural argentino Nestor García Canclini, ellos tan sólo por mencionar algunos y proporcionar al lector un bosquejo inicial del marco teórico utilizado para efectos de esta investigación.

Cabe resaltar que la magnitud del presente tema, conlleva la responsabilidad de hacer una lectura a dos distintas escalas, en primera instancia a nivel global, para acercarnos al entendimiento de saber de dónde surgen todas las transformaciones, o a qué responden y bajo qué preceptos se proponen, a qué tipo de intereses obedecer y en qué medida pueden considerarse una forma contemporánea de re colonizar un territorio. Por otro lado, pero de manera paralela, se debe hacer una lectura que corresponda con la escala local, para conocer los instrumentos que posibilitan estos cambios además de

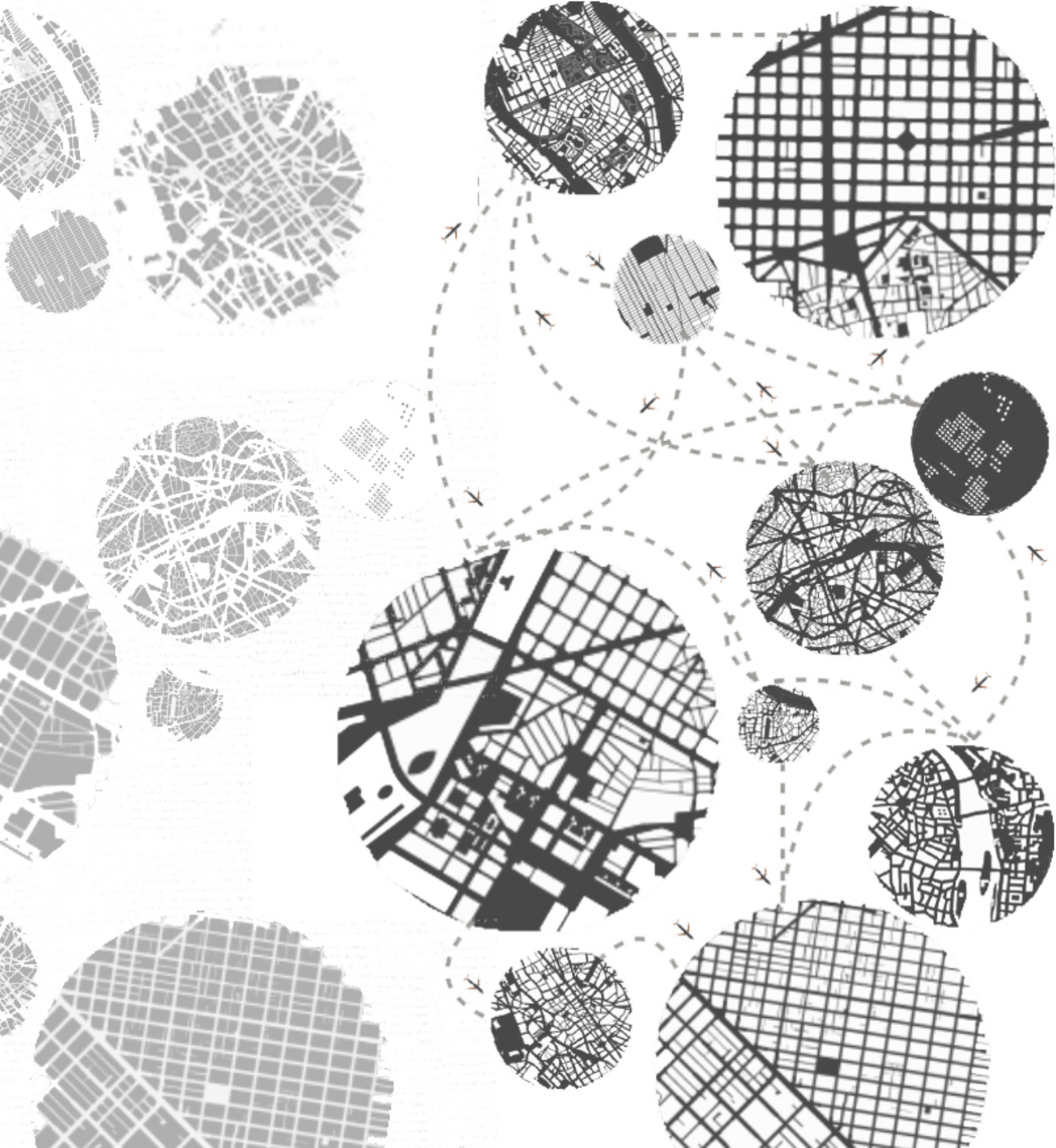
las herramientas que los llevan a cabo y como es que se logran implantar, en este caso específicamente a la zona de estudio correspondiente al Eje Zócalo-Alameda y respecto a los instrumentos normativos que supuestamente rigen y controlan el espacio urbano de la Ciudad de México, determinando con ello su forma y nivel de crecimiento.

Finalmente, una de las riquezas del presente trabajo, se considera que es el hecho de hacer del conocimiento de los interesados, los riesgos de integrarse a ciertos esquemas de estandarización urbana, tales como la ciudades globales, con características modernas, cosmopolitas y actuales, pues aún cuando a nivel urbano y de infraestructura se logre un acercamiento a dichas categorías, estas al mismo tiempo vulneran la existencia de espacio público accesible y de uso democrático, por lo cual, esto da la pauta a develar todo lo que implica el interés por crear rutas turísticas, corredores peatonales, comerciales o de inversión en el ámbito de la ciudad.

De esta manera, también es necesario hacer del conocimiento del lector, que

personalmente este trabajo es realmente desde su más pura esencia, un esfuerzo por expresar inconformidad y rechazo, que desde la vía de la práctica teórica de la arquitectura, plantea una denuncia política respecto a lo que acontece en la realidad nacional; esto como resultado del creciente interés, principalmente económico, por lograr una homogenización social, objeto del que está siendo la sociedad mexicana, esto con el fin de propiciar actividades de consumo benéficas para los corporativos financieros y mercantiles asentados en la zona; expulsión o desplazamiento de las clases más vulnerable de la zona con fines de especulación inmobiliaria; control social y represión con el fin de mantener el orden de las zonas más remozadas y dignificadas de la ciudad, entre muchos otros aspectos; dando lugar a fenómenos negativos y por ende contradictorios a lo que suponen los objetivos de los proyectos económicos, políticos y urbanísticos que los han llevado a la práctica; que por un lado de manera demagógica, promueven la igualdad, crecimiento, progreso, aumento en la calidad de

vida de la gente, etc., y que sin embargo, está generando fenómenos de exclusión, empobrecimiento y marginación social; en cuestión de servicios y espacio público, sólo generan su privatización, mercantilización y elitización; la desnacionalización del territorio y la fragmentación en general del tejido urbano.



## ANTECEDENTES

Background

*Antecedents*

**Baggrund**

底

Aurrekariak

*Hintergrund*

фон

*fond*

خلفية

Sfondo



“El hombre tiene [...] el derecho de no aceptar lo que no está conforme con su pensamiento; ha de ser lógico consigo mismo, rechazando todas las adherencias. [...] Cada individuo aparece en la vida con sus facultades propias y su preparación anterior a toda acción.”

Juan de la Encina.

**P**ara efecto de comprender las problemáticas a nivel urbano y social inherentes a la actual época neoliberal, tales como globalización, gentrificación, expulsión, exclusión y privatización, entre otras, suscitadas tanto en el Corredor Peatonal Madero como en la Av. Juárez, en consecuencia tras las prácticas de inversión y revitalización, es necesario comenzar refiriendo que el neoliberalismo y la globalización, conceptos rectores bajo el cual se realiza el análisis en esta investigación, son un realidad que se localiza en dichos emplazamientos no sólo a partir de las modificaciones urbano-arquitectónicas efectuadas a dichas áreas en 2009 y 2012 respectivamente, pues el estudio del origen y desarrollo del neoliberalismo nos pueden remontar hasta años del siglo XIX e incluso antes, dependiendo el grado de profundización en el tema y la búsqueda de orígenes que se quiera obtener.

Sin profundizar en detalles, y a manera de bosquejo, a continuación se

puntualizarán momentos históricos claves, que dan cuenta de este proceso de gestación del modelo económico neoliberal, ya que no debe olvidarse que es a través del análisis histórico de este modelo económico, es como se pretende interrelacionar las reestructuraciones urbanas del Eje Zócalo-Alameda, con las reestructuraciones económicas a las que dadas las condiciones sociales, geográficas, políticas y comerciales se ha llegado.

El hecho de remontarnos rápidamente al siglo XIX, aparenta una falta de sentido, si es que se considera que el origen y desarrollo del modelo neoliberal se dio puntualmente en un momento histórico determinado, cuestión totalmente errónea, pues la construcción de este sistema económico mundial, fue posible, de manera paulatina tanto temporal como espacialmente hablando, es decir, no es lo mismo hablar de neoliberalismo en la época actual que hace 30 años.

El modelo neoliberal, logró constituirse conforme a las posibilidades que fueron surgiendo desde el momento en



que las condiciones económicas, políticas, sociales, laborales y culturales fueron posibilitando el hecho de cambiar ciertos aspectos de la realidad; por ello, el hecho de situarnos en el siglo XIX, permite señalar un cambio total de postura frente a los procesos económicos. Muestra de ello, lo evidenció Adam Smith en su planteamiento de considerar que la economía estaba regida por una "mano invisible". Afirmaciones como esta, fueron usadas por parte de la clase burguesa europea, que desde entonces ya buscaban impedir la intervención del Estado en los asuntos económicos y comerciales, comenzando de esta manera con una constante búsqueda de beneficios y ventajas en términos económicos y de competencia mercantil.

Es hasta aproximadamente 1936, en donde oficialmente se puede hablar de un nuevo punto de partida, económicamente hablando, para prueba, el surgimiento de la doctrina económica del Keynesianismo, quien incorpora en sus pensamiento la ideas de Smith.

El desarrollo en cuanto a esta serie de rupturas de paradigmas, dio lugar a la generación de nuevas doctrinas económicas, en especial, la que más tarde publicó el propio John Maynard Keynes, en donde afirmó que no era óptimo que el Estado interviniera en la regulación de los mercados y del comercio, pues dicha intervención no propiciaba un crecimiento favorable, en este sentido, su teoría tuvo la posibilidad de ponerse en práctica después de la segunda guerra mundial, lo que no mucho tiempo después dejó ver sus deficiencias, ya que a través de la implementación de esta doctrina, se ponía en riesgo gran cantidad de empleos al igual que a la misma situación económica, pues aumentaba los riesgos de caer en recesión, situación poco deseable después de las condiciones de inestabilidad que habían tras el periodo de guerra y obviamente tras el difícil periodo de entreguerras.

Sin embargo, posterior a todo este cúmulo de ideas y enfoques, éstas finalmente se vieron concretando de manera más sólida, hasta 1979 en Inglaterra, cuando se desarrolla la

política neoliberal por Margaret Thatcher y otros más; política que no debió esperar mucho tiempo para comenzar a implementarse y ponerse en práctica, ya que bastó solamente un año, para que en 1980, comenzara su instauración, iniciando entonces, con países del cono sur de América, tal como fue el caso de Chile, México y Argentina, naciones consideradas como las más aptas para dicha implementación, dando así inicio a esta nueva etapa económica mundial de orden regido por el neoliberalismo.

Como tal en México, la llegada del neoliberalismo, oficialmente se reconoce dentro del periodo presidencial liderado por Miguel de la Madrid Hurtado, es decir, a partir de 1982, donde ya se habla de una transición al modelo económico neoliberal, y que debido a los conflictos sociales, políticos e inestabilidad económica que se vivía en aquel momento, se consideró que la implementación de este modelo, era una opción viable para ayudar y guiar al país a un crecimiento y progreso óptimo. En el territorio nacional, también se implementó de manera

gradual pero constante y de acuerdo a las características y posibilidades específicas del país, en donde principalmente la inestabilidad en todo ámbito de la realidad nacional, abría la posibilidad y la oportunidad a una nueva esperanza de mejorar la situación, esa esperanza en aquel momento se vio representada a través del neoliberalismo.

De manera paralela, en este punto, vale la pena puntualizar que el proyecto neoliberal de globalización es un proyecto que se implantó al rededor del mundo desde aproximadamente finales de la década de los setentas, y fue posible debido a que como en el caso de México, también en el mundo se vivían situaciones que dan paso a una transformación un tanto radical en las estructuras de aspectos económicos, sociales, culturales, etc. en donde definitivamente hubiese sido imposible llegar hasta esta fase de consolidación del proyecto neoliberal de globalización, sin aquellas condiciones en el territorio nacional e internacional, pues la manera de aprovecharlas o transformarlas, dieron paso a la condición que predomina en

la actualidad, primordialmente determinada por diversos grupos de poder económico, financiero y/o político, donde en todo momento han prevalecido únicamente sus intereses particulares, de orientación económico-mercantilista.

Complementariamente, se puede afirmar que también durante este sexenio, en el caso de la Ciudad de México, comienza un fuerte fomento en cuanto a acciones de rehabilitación y conservación del patrimonio, principalmente de las áreas potencialmente culturales, históricamente determinadas como emblemáticas en el Distrito Federal, acciones realizadas bajo el argumento de generar certidumbre identitaria y orgullo exaltado por todos los bienes y valores endémicos de los que provee el país, las zonas electas para dichas acciones correspondieron a los centros de Xochimilco, San Ángel, Coyoacán, Azcapotzalco y por supuesto el Centro Histórico de la Ciudad de México, es decir, que con la implementación del modelo neoliberal también comienzan a despertar ciertos intereses por "dignificar" y embellecer zonas claves,

icónicas principalmente turísticas pertenecientes a la capital mexicana.

En el periodo que va de 1970 a 1982, en México prevaleció un época de "apertura económica", factor que abrió ampliamente las puertas a la inversión extranjera para poder posicionarse dentro del territorio nacional, situación que en efecto sucedió; en el ámbito social del país, se vivió también un momento de "apertura democrática", que buscaba escuchar las demandas sociales con el fin de buscar las vías más eficaces para legitimar todas las acciones tomadas por el gobierno en turno; esto a manera de tranquilizar los ánimos de la población en general, pues dos años antes, en 1968, en la Ciudad de México, se había vivido intensas manifestaciones propiciadas por diversas organizaciones sociales, actitudes de reclamo y de exigencia que fueron vistas en otros tantos lugares del mundo, esto sin olvidar que en ese mismo año se gestaron movimientos que también creaban tensión en contra del gobierno en otros países del mundo, tal como es el caso de Vietnam, Checoslovaquia, China,

Chile, Uruguay, Panamá y Francia, entre alguno otros más.

Hecho posterior e internacionalmente sonado, que sin duda marcó nuevamente una posibilidad para el avance e instauración del modelo neoliberal al rededor del mundo, fue la caída del muro de Berlín. Este suceso que aparentemente poca relación puede tener tanto geográficamente como socialmente con el territorio nacional, generó amplias repercusiones a escala mundial, pues se debe resaltar que para esas fechas, las transacciones y relaciones económicas, comerciales, políticas y culturales, ya se daban a una escala global, por lo tanto, la relevancia que obtiene la caída del muro de Berlín, tiene que ver con la caída definitiva de antiguos paradigmas y posturas hasta entonces oficialmente combatientes, es decir, se concluye la etapa de los bloques comunistas, factor que propicia una avance voraz y seguro para los bloques conservadores, liberales y por supuesto, neoliberales, luciendo entonces éstos, como los bloques triunfantes y acreedores a la obtención de las ganancias, beneficios y ventajas económicas en juego,

además de tener una vía libre para la explotación de los recursos que requieren dentro de sus procesos productivos para generar riqueza, dando lugar de este modo, a la creación de los bloques comerciales que mayoritariamente dominan el comercio y el mercado a nivel internacional, es decir, tanto países potencia dentro de la asociación de países denominada "Unión Europea", como algunos otros países líderes del bloque asiático.

Tan sólo como una muestra de la rapidez con la que se decidió y se tuvo la oportunidad de actuar, un año más tarde de la caída del muro de Berlín, y de la posterior desintegración de la URSS, se comenzó a gestar un proyecto que podía bajar al terreno físico de las ciudades y con mayor vigor, todos aquellos planteamientos del neoliberalismo.

Este nuevo proyecto es la red de ciudades globales, desarrollado en 1990 por el Departamento de Geografía de la Universidad de Loughborough, Inglaterra; este proyecto de red de ciudades globales,

se pensó a la misma escala de las transacciones que en ese momento ya se realizaban: a nivel mundial, y contemplaba integrar solo a aquellas ciudades con capacidades también globales; esta red es la responsable de la distribución espacial de los espacios productivos estratégicos para el intercambio comercial y es la determinante de las redes mercantiles y de flujos turísticos y comerciales, que involucra en sus áreas las áreas para posicionar los espacios necesarios para el asentamiento de distintas empresas y compañías transnacionales, principalmente (véase diagrama 3).

De manera más próxima, temporalmente hablando, esta red de ciudades es el precedente bajo el cual se tornan fundamentalmente necesarias las prácticas de revitalización, conservación y reutilización, para las zonas emblemáticas del Eje Zócalo-Alameda, pues estas acciones responden a las nuevas exigencias económicas determinadas por parte de las principales potencias del mundo, puesto que previamente se ha mencionada, las economías potencia,

eligen a aquellos espacios capaces de producir, beneficios, ventajas y acumulación de capital financiero; así mismo, también determinan la necesidad de reproducir ciertas dinámicas económicas y sociales; características espaciales concretas y modelos ideológicos específicos que les permitan lograr los objetivos de enriquecimiento planteados para sí, en donde de manera final, arrojan transformaciones no sólo en el terreno tangible de la ciudad sino también dentro de las estructuras políticas, sociales y culturales.

Finalmente, toda esta serie de transformaciones integrales, en función de las características demandadas por los países líderes, económicamente hablando, nos han forjado la necesidad de remodelaciones y de re interpretaciones urbanas que por lo tanto, se insertan dentro de todas estas dinámicas actuales de re apropiación de la ciudad, re definiendo y reduciendo a los territorios, a una cuestión de objeto o mercancía capaz de producir riqueza, de este modo, tanto el neoliberalismo como las formas

actuales de intervenir la ciudad a través de planes de ordenamiento, distribución, desdensificación e inyección de capital, se constituyen como medios eficaces que logran una redistribución de la riqueza tanto económica como cultural, puesto que continúan siendo los grupos de poder quienes determinan las intervenciones, las inversiones y la distribución de las ganancias obtenidas en los diversos territorios donde intervienen, posicionan y/o establecen.

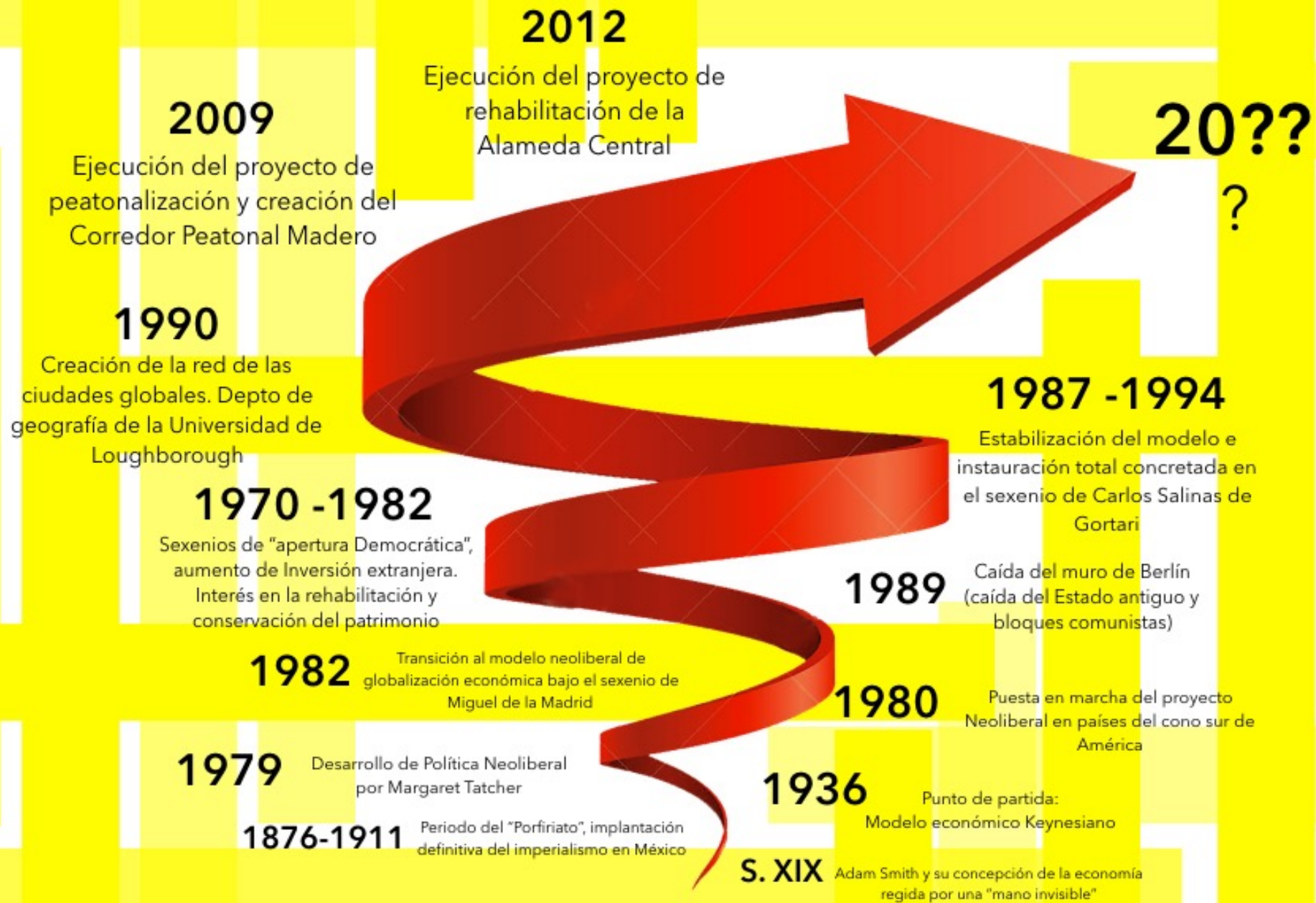
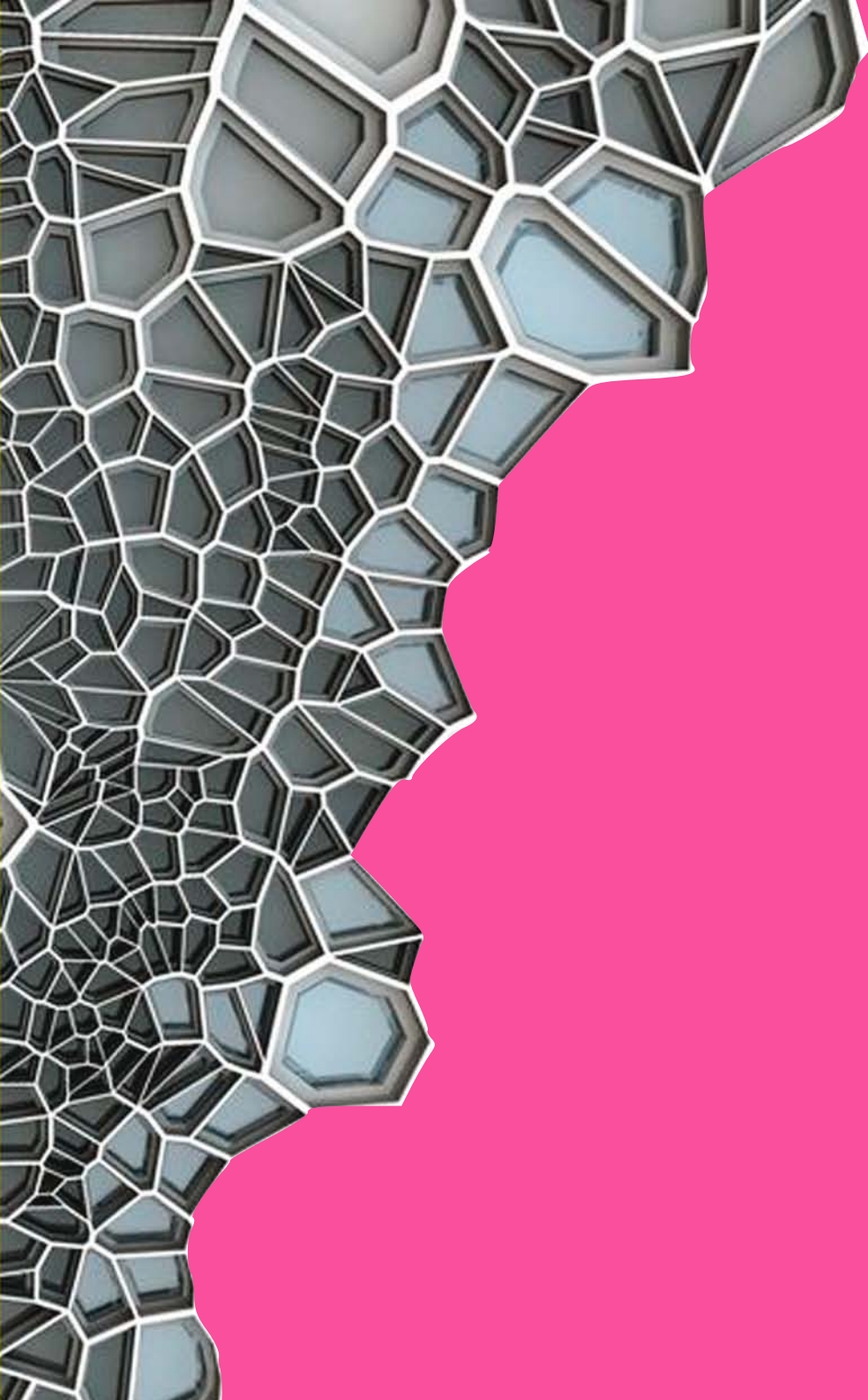


Diagrama 4. Diagrama de síntesis cronológica del desarrollo del modelo neoliberal y su implementación, finalizando temporalmente, con su materialización en las áreas centrales de la Ciudad de México. Elaboración propia, 2015.



CAPÍTULO 1:  
**PUNTO DE PARTIDA**



“Si existe algo que pueda darnos la seguridad de nosotros mismos es esta espléndida demostración [...] de que nada es puro azar, sino todo es lógica. Si nosotros mismos somos tan armoniosos, si estamos tan de acuerdo con nuestra naturaleza interior, si nuestro destino nos ha sido dado con la vida, no hay otra cosa sino buscar el modo de ser cada vez más conscientes de ser nosotros mismos en grado eminent, de una manera completa...”

Sacò Carrière.

## **Capítulo 1: Punto de partida**

### **1.1\_Marco teórico-conceptual.**

La búsqueda por la satisfacción de las necesidades básicas del hombre, es una práctica casi instintiva y realmente primitiva de los seres vivos, sin embargo, desde hace ya varias décadas, ésta práctica ha ido generando una nueva necesidad en el hombre: la búsqueda de mayores ventajas y sobre todo de mayores beneficios, lo cual ha dado lugar a una nueva manera de pensar y concebir nuestra realidad, en donde se han generado una serie de mecanismos que propician la materialización de dichas metas.

Los objetivos de esta investigación, tales como exponer la correspondencia que tienen las modificaciones urbanas respecto a los objetivos del sistema económico imperante, demostrar la verdadera función urbana, económica y social de estas áreas estratégicas centrales y dar a conocer los efectos negativos que han generado las prácticas de revitalización y ordenamiento, además de desvanecer ilusiones ideológicas, requieren que la metodología basada en el análisis

histórico, se enfoque en el periodo de tiempo que comprende los años de 1970 hasta el 2014, lapso en el que se presenta con gran vigor, la necesidad de materializar las ventajas y beneficios económicos y mercantiles, mismo que en esta investigación, espacialmente se estudiarán, en el terreno urbano de la zona centro de la capital mexicana, determinando así como zona de estudio, el Eje Zócalo-Alameda, sin embargo, de manera paralela, se toman en cuenta aspectos de la realidad internacional, que dentro de ese mismo periodo, nos ayuden a comprender bajo qué motivos y objetivos se han logrado forjar las circunstancias actuales en el área central de la capital, es decir, a que intenciones obedecen, dentro de la escala global en la que se están generando dichas modificaciones urbanas y económicas.

Al tiempo del análisis histórico, se torna necesario hacer uso de la base material, determinada desde el enfoque del materialismo histórico dialéctico, donde se utilizarán las cuestiones referentes a la economía nacional dentro de su relación dependiente a la economía internacional, que en



conjunto, nos permita ilustrar y comprender de manera precisa la forma en que el modelo económico imperante, tiene la capacidad de determinar bastos aspectos de nuestra realidad (véase diagrama 3).

A través de estos métodos, se considera entonces posible, abordar tópicos y problemáticas referentes a la arquitectura, el urbanismo y la patrimonio cultural y edilicio, entre otros; por lo que principalmente se requiere analizar y comunicar cómo bajo ciertos intereses económicos, se ha hecho uso de todos y cada uno de estos recursos en su vínculo inquebrantable con la economía, desvirtuando en la mayoría de los casos, sus usos, significados y valores. Por lo antes dicho, se considera que conforme al paso del tiempo, cada una de estas ideas en pro de beneficios y ventajas, se han ido materializado a través de diversos mecanismos principalmente político-normativos y/o de regulación gubernamental, pero lo más importante, es que se piensa, que a gran escala, más allá de la local, dichos objetivos también tienen correspondencia con los intereses y

objetivos económicos planteados por el modelo económico neoliberal, implantado ya a nivel global, factor que entonces posibilita a las minorías en el poder, la satisfacción de sus respectivos deseos, teniendo en cuenta de manera fundamental, que el modelo

de manera restringida a la clase en el poder.

Por lo tanto, es clave señalar la importancia que para esta investigación tiene el modelo económico neoliberal, ya que se toma como punto de partida,

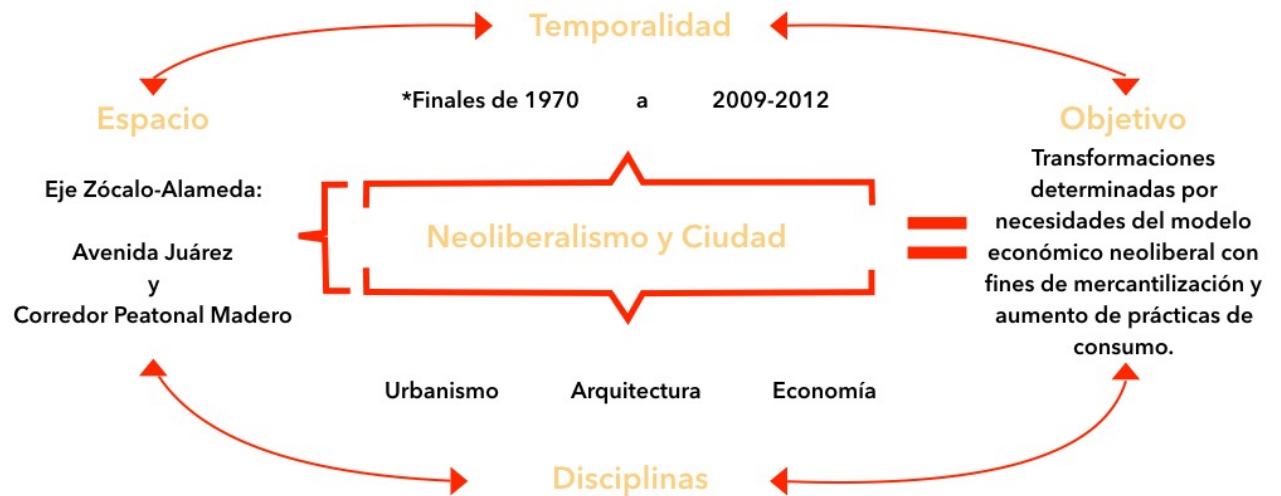


Diagrama 5. Esquema general de investigación, ubicando relación entre la zona de estudio, temporalidad, objetivo y disciplinas utilizadas respecto a la temática eje de investigación referente a Neoliberalismo y su impacto en el terreno urbano. Elaboración propia, 2015.

económico neoliberal, plantea que su principal interés consiste en generar una redistribución de la riqueza, acción que realmente se da, más sin embargo no se presenta de manera general, sino

espacial y temporalmente, al tiempo en que funge como herramienta de análisis en donde se pueden contraponer las intenciones y objetivos oficiales contra las repercusiones y

resultados reales, por ello, una vez analizado su proyecto integral, es posible observar las herramientas que a través de este modelo se han adoptado por diversas naciones de todo el mundo con el fin lograr un mayor enriquecimiento, comúnmente traducido en acumulación de capital financiero, dinero. Con estas herramientas principalmente nos referimos a: "consumir, tener, vender, ganar, competir". (Ander, 2007 p. 148)

En este sentido, situándonos entonces en el punto de partida, el enfoque económico, y partiendo temporalmente de finales de la década de 1970, se hará uso de los conceptos base que rigen y orientan a esta investigación, tal como el propio concepto de neoliberalismo, globalización, privatización, expulsión, desplazamiento, ordenamiento, revitalización, elitización, entre otros.

El modelo neoliberal a lo largo de implementación y fortalecimiento, ha sido un tema fuertemente estudiado, analizado y discutido desde aproximadamente finales del siglo XX, y respecto a la diversidad de sectores

que afecta se puede considerar un tema prácticamente inagotable, esto aunado al mismo dinamismo y rapidez bajo los cuales funciona actualmente dicho modelo y prácticamente el mundo en general, donde en algunos casos ni siquiera hay un momento en el cual sea posible entender en la inmediatez de los hechos, los procesos y dinámicas de los cuales la población del globo está formando parte.

Sin embargo, eso no impide que a continuación se puedan puntualizar algunos aspectos inherentes al proyecto general del modelo neoliberal, que han sentado las bases y los precedentes para lograr la configuración actual de nuestra realidad económica, ideológica, política, social y cultural.

Retrocederemos brevemente a los años en donde comienza la puesta en marcha, a nivel teórico, el modelo neoliberal, el cual arranca en el año de 1945 (aproximadamente 34 años antes respecto al inicio de su implementación práctica), mismo que inicia con Friedrich Hayek y Milton Friedman.

Este proyecto, principalmente "se encargó de combinar ciertos legados ideológicos, tal como las recomendaciones que en su momento hizo John Maynard Keynes, quien en el año de 1936, aseguraba que no era positiva la intervención del Estado en la economía, esto dicho con la finalidad de propiciar y fomentar la inversión y en consecuencia la producción, el empleo y la demanda con el objeto de retardar la llegada de la crisis económica" (Méndez, s/f, p66). Keynes también incorporaba en su postulado, la idea de la necesidad por generar estímulos en el contexto de las políticas, esto como medidas en épocas de recesión, por lo que a través de la nula intervención del estado en la economía y en relación con los estímulos políticos, se diera lugar a una autorregulación de los mercados.

La tesis formulada por Keynes, se puede considerar para la presente investigación, la primer ruptura de paradigmas que va posibilitando toda una serie de cambios que son posibles de propiciar a nivel económico, político y urbano, modificaciones que a lo largo

del presente trabajo se irán desarrollando.

Dados los cambios de pensamiento y postura económica y política, fue hasta 1979 en Inglaterra con Margaret Thatcher, Milton Friedman en 1980 en Estados Unidos de América y Augusto Pinochet en 1973 en Chile (primer país de América Latina en llevarlo a cabo la implementación del modelo neoliberal) que se pone en marcha este proyecto integral ya a nivel práctico en territorios clave del mundo.

Manejado desde el enfoque oficial, este modelo se proclamaba en la búsqueda de orden, estabilidad y crecimiento económico, sin embargo se ha logrado analizar los medios bajo los cuales se acentuaron sus esfuerzos por lograr los "necesarios" cambios estructurales que buscan cambiar lo necesario sin modificar lo esencial, dando lugar a transformaciones y adaptaciones precisas que benefician a diminutos sectores de la sociedad, es decir, orden y estabilidad para tan solo unos cuantos.

En consecuencia, se puede afirmar que este modelo no podía ser otra cosa, mas que una doctrina del propio capitalismo, que buscaba ser una vía para legitimar la desigualdad y ampliar la marginación, constituyéndose entonces, como un proyecto contradictorio según sus mismos postulados, afirmación hecha a partir de los fenómenos y problemáticas negativas generados a partir de la implementación de dicho modelo, mismos que se han ido estudiando desde hace ya varias décadas. Vale la pena señalar, que "desde su implementación en diversos países, este modelo se reafirmó como una clara oposición a los excesos, abusos y corrupciones del intervencionismo estatal" (Méndez, s/f, p. 66), inclusive, dentro de su propio planteamiento, "el neoliberalismo requiere de una nueva y saludable desigualdad [misma que] volvería a dar dinamismo a las economías avanzadas" (Anderson en Gallo, 2010, p. 229).

Desde sus inicios, el neoliberalismo buscaba la polarización y la exclusión social, pero sobre todo buscada una nueva reconcentración de las riquezas.

Este modelo desde su etapa temprana, se realizó con base a cuatro aspectos fundamentales que podían generar esas transformaciones estructurales de una manera integral, por ello este modelo, se puede analizar a partir de cuatro rutas básicas, las cuales se presentan con sólidos puntos de convergencia constante, con estas rutas nos referimos a: el aspecto económico, político, social e ideológico, constituyéndose entonces, cada uno de estos, como un proyecto esencial, que en su conjunto conforman el modelo económico neoliberal de globalización.

## 1.2\_El proyecto económico del modelo neoliberal

De manera general, el proyecto económico del modelo neoliberal, plantea, de manera fundamental dentro de los cambios en sus dinámicas de operación, una apertura de mercado sin límites, situación que en su momento obviamente requirió de ciertas modificaciones en cuanto aranceles aduanales que permitieran mayores flujos, inversiones mínimas, altos beneficios fiscales y grandes ganancias económicas. La representación de la apertura, en este caso se presenta de manera proporcional a una necesaria anulación, modificación o infracción de la normativa a nivel local, cuya importancia radica en sentar las bases para posibilitar la entrada del capital extranjero y el posicionamiento en el mercado local de los corporativos financieros que así lo deseen. Está anulación se traduce y expresa de manera contundente con la desregulación que se genera a nivel estatal.

Por lo antes mencionado, la apertura de mercado va a ser una actividad íntimamente ligada a la desregulación que el estado ha permitido con base en la búsqueda por satisfacer los intereses de los cuales es partícipe, ya sea de manera individual o como parte de alguna alianza público-privada o privada de la que participa; en este sentido, de manera concreta y según lo que se puede analizar en la realidad, por desregulación estatal, entenderemos concretamente que esto significa “suprimir las normas que dirigen y controlan una actividad económica para posibilitar el funcionamiento de la libre competencia y, en consecuencia, la regulación de la actividad por el mercado.” (Arroyo, 2015 s/p.)

Es importante señalar, que en este aspecto, los países en vías de desarrollo son los que han tenido que modificar sus normativas en este aspecto, siendo los países desarrollados quienes promueven estas modificaciones bajo el argumento de propiciar la entrada de capital extranjero y con ello aumentar las posibilidades de una fuerte derrama económica en el

territorio de los países subdesarrollados, permitiendo entonces, que de manera indirecta, los países desarrollados o potencias económicas modifiquen la normatividad de los países donde pretenden intervenir, siempre haciéndolo según sus intereses y a su conveniencia. Vale la pena señalar, que económicamente, a partir de este modelo, se ha buscado tener organismos reguladores que intervengan dentro de las dinámicas comerciales, financieras y de mercado, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), institución bancaria que establecido sólo en países subdesarrollados, la Organización Mundial de Comercio (OMC), e incluso instituciones no precisamente económicas pero que tienen injerencia en todos los ámbitos, es decir, instituciones de orden supranacional, como tal como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que hasta cierto punto, se pueden considerar un medio mucho más pasivo de forjar las condiciones idóneas que requieren los países desarrollados o instituciones

financieras para lograr sus objetivos de reproducción de riqueza económica.

Continuando con el proyecto económico, el siguiente aspecto es uno de los que principalmente ilustran la forma en que se ha logrado intervenir de manera tan eficaz, y que en cuanto a la situación nacional, es muy posible identificarlo, y que no sólo se reduce a momentos contemporáneos, con ellos nos referimos a la privatización; que con fines prácticos consiste en "ceder a la iniciativa privada una serie de empresas estatales, directamente controladas por el gobierno o con participación del mismo" (Gallo, 2010 p. 269), dicho de manera menos técnica, la privatización es la reducción del papel y responsabilidad que en primera instancia debería de asumir el estado, brindando de esta manera, un total control a la iniciativa privada no sólo para adquirir bienes o instituciones, sino también en lo que tiene que ver con la gestión y administración de dichos bienes, instituciones o servicios.

Es entonces que este nuevo mecanismo de funcionamiento del

estado, que permite un aumento en cuanto a la participación de la Iniciativa Privada (IP), y misma que genera de manera automática, una apertura del mercado casi sin límites, ha llevado a posibilitado la realización de dichas dinámicas bajo la excusa de propiciar una mayor entrada de capital extranjero y por ende una mayor posibilidad de acumulación de capital financiero y derrama económica para beneficio de las naciones que así lo permitan, resultados que constituyen más un planteamiento demagógico que real, pues en lo general, los corporativos que deciden instalarse dentro del territorio nacional, lo hacen más por la posición geográficamente estratégica que lograrán, misma que coadyuvará a una mayor capacidad de producción, enriquecimiento, obtención de materia prima y por tanto, una reproducción de su capital financiero, implicando en ésta dinámica costos mínimos por razón de impuestos y grandes beneficios a nivel normativo, fiscal y de recurso humano.

Todas estas dinámicas se pueden apreciar perfectamente en México, a partir del sexenio que presidió Miguel De la Madrid, comprendido entre los

años de 1982-1988, que por lo tanto, es el periodo clave donde en México se sientan las bases de lo que ahora se reconoce como neoliberalismo temprano, caracterizado básicamente por tres aspectos: "los pactos económicos, la apertura económica y la determinación de bajar la inflación" (Gallo, 2010 pp. 269), "periodo donde también es posible su implementación debido al deseo de nuestro país por insertarse en la economía mundial" (Méndez, s/f, p. 66).

Por lo tanto, de manera general el proyecto económico neoliberal, busca la apertura de mercado y el fomento de la entrada de capital extranjero, aunado a las prácticas de privatización, que de manera conjunta, logren una bajar la participación del gobierno dentro de las prácticas relacionadas a la economía, esto desde el punto de vista teórico, práctico y normativo.

### 1.3\_El proyecto político del modelo neoliberal

Como bien se mencionó previamente, ninguno de estos proyectos deben comprenderse y/o analizarse de manera aislada, cada uno ataca una fracción de la realidad aunque al mismo tiempo, funcionan de manera paralela y constantemente relacionada.

El proyecto político del neoliberalismo, al igual que cada uno de los proyectos que componen este modelo, funcionará según los intereses de quienes buscan sacar provecho en el territorio donde deciden establecerse, al igual que lo que se pudo apreciar en el modelo económico.

Políticamente, el neoliberalismo deberá funcionar bajo una democracia autoritaria, esto significa que se requerirá de un Estado débil para el pueblo, pero fuerte para el neoliberalismo. Esto se ilustra desde el momento en que se busca destruir las conquistas logradas por los trabajadores, con dichas conquistas, nos referimos a la lucha por el aumento de los bajos salarios, escasos aumentos

salariales, y el establecimiento de topes salariales que reducen la capacidad adquisitiva de miles de asalariados; la baja protección de los empleados en cuanto a seguridad social se refiere, la reducidas prestaciones y las escasas posibilidades de jubilación, además de la desaparición de todo sindicato que de alguna manera vele por los intereses de sus trabajadores, dando lugar a un descuido general del mercado interno.

Puntualizando brevemente sobre el factor del sindicalismo, vale la pena señalar, que desde el planteamiento del neoliberalismo, se señalaba y se afirmaba que “los sindicatos contaban con un poder excesivo y nefasto [...], y de manera general en el movimiento obrero, que había corroído las bases de la acumulación capitalista con sus presiones reivindicativas sobre los salarios y con sus presiones parasitarias para que el Estado aumentase cada vez más los gastos sociales” (Anderson en Gallo, 2010, p. 229); así bien, una vez más se confirma el interés por parte del Estado, en reducir su papel benefactor para el total de la población, dejando desprotegida en su totalidad, a la clase trabajadora, contrapunteando esta

situación con la justificación de no generar la imagen de un gobierno paternalista, factor que en todo caso propiciaría una actitud de comodidad por parte de la sociedad, situación en algunos casos malinterpretada con el objetivo de no satisfacer ni siquiera las necesidades básicas de la población.

Con cada una de estas actitudes del gobierno frente a la clase trabajadora, queda clara su reducida participación como agente capaz de proporcionar bienestar a través de su asistencia en aspectos referentes a los servicios públicos, donde está por de más decir, que al mismo tiempo que se reduce este desempeño, cada uno de estos aspectos generadores de bienestar se ven en riesgo de privatización o bien, ya han sido privatizados, tal es el caso de instituciones de salud, paraestatales de servicios, energéticos, petroleros, metalúrgicos, culturales, etc., con lo cual, se torna más claro observar cómo y cuánto ha intervenido el modelo económico del neoliberalismo dentro de las prácticas políticas actuales.

De manera final y no menos importante, ha sido posible observar

los cambios de normativa en el terreno urbano, a través de las modificaciones que éstos cambios han permitido, en donde el principal lo constituye la modificación de los usos de suelo, los coeficientes de ocupación y de uso, así mismo el nivel máximo de construcción, lo que en algunos casos afecta la óptima dotación de los servicios básicos de la población aledaña, la continuidad en cuanto a la imagen urbana y tipologías arquitectónicas; en últimos casos, lo referente la especulación inmobiliaria y el aumento en los servicios que generan las nuevas construcciones, y las dinámicas de expulsión y desplazamiento que se dan a partir de este aumento en el costo de los bienes inmuebles, esto sin olvidar la demanda que logran, debido a las nuevas condiciones de vida a las que supuestamente dan lugar.

#### **1.4\_El proyecto social del modelo neoliberal**

En cuanto al proyecto social, este busca en grado importante la fragmentación de la sociedad, buscando en todo momento anular su capacidad de lograr una comunidad, unión y con ello cierta fuerza; por ende, anulando también la posibilidad de negociación con el fin de impedirles crear pactos en pro de las necesidades e intereses que así ellos determinen.

Por ello, socialmente interesa generar una atomización de la sociedad en grupos de escasa capacidad de poder, buscando orientar en todo momento a esos grupos hacia fines exclusivos, parciales, temporales y superficiales que no susciten adhesión social alguna; misma que a largo plazo impida la posibilidad de poner en riesgo la estructura general lograda por el modelo neoliberal, imposibilitando también, toda acción aun cuando ésta se refiera a la más mínima crítica y cuestionamiento de la capacidad de funcionalidad y eficacia que presupone tener la estructura del modelo económico imperante.

Así, el proyecto social conlleva cambios ideológicos dentro del grosso de la población, constituyéndose de manera dialéctica, como el inicio y el fin del ciclo que promueve y pretende esta transformación integral de la realidad y de la sociedad, tomándolo en cuenta siempre, desde el enfoque materialista conforme a la base económica.

De tal modo, que el aspecto ideológico, concreta el proyecto general del neoliberalismo, al tiempo que lo complementa, concluye y sirve para reforzar la relación entre los esfuerzos de los otros proyectos (económico y político) de este modelo. Por ello, este aspecto integrante del neoliberalismo, busca dar lugar a una actitud repulsiva por parte de la sociedad ante el estado, donde se le conciba como ineficiente, corrupto y burocrático, generando con ello un acciones de reprobación, desinterés y alejamiento por parte de la sociedad, de tal suerte que se da lugar a una baja participación y consulta ciudadana.

Vale a pena señalar, que en este sentido de fragmentación y atomización social, todas y cada una de

las actitudes sociales que busca el aspecto ideológico de este modelo, se dirigen a un cambio de mentalidad y postura frente a la realidad, teniendo como prioridad la exacerbación del individualismo y de las prácticas de consumo, actitudes que permiten a las industrias transnacionales, financieras y de servicios a llegar con mayor facilidad, rapidez y vigor, a los objetivos que se han planteado: por un lado, la atomización de la sociedad y por otro la homogeneización ideológica con el fin de exaltar un patrón en cuanto a las virtudes del mercado, en donde justamente el mercado, logre posicionarse dentro de la sociedad a través de dar lugar a supuestas nuevas necesidades que alienten la producción, la explotación y el consumo.

Por lo tanto, es en este proyecto ideológico, donde tiene tanta importancia el control de aspectos como los medios masivos de comunicación, que fungen en esta área como instrumentos de control ideológicos masivos, que hoy en día arrasan en grandes proporciones dentro de la ideología individual y



colectiva, que al mismo tiempo orientan, promueven y alientan tendencias de consumo de manera irracional y constante, dotando así de un supuesto dinamismo que favorece a los mercados, comercios y economías locales y mundiales.

Hasta este punto, se pretende que el lector tenga un conocimiento general de lo que de manera integral se ha planteado el neoliberalismo a lo largo de los años, y que va desde su planteamiento teórico, pasando por la fase inicial de instauración, hasta sus dinámicas actuales de funcionamiento; y que conforme al transcurso del tiempo, este modelo ha ido generando diversas problemáticas alternas a todas las expuestas en cada uno de los proyectos que constituyen este supuesto "modelo" económico mundial.

Entonces, en el afán de ir dejando claros cada uno de los ejes conceptuales, continuaremos con el que más apuntala esta investigación: el concepto de la globalización, fenómeno mundial, que surge indiscutiblemente de la propia

condición neoliberal y que por lo tanto, es un aspecto que atañe y ataca con gran vigor a la sociedad actual, y que dadas las condiciones de su esencia, esta no se reduce a cierto territorio sino es parte ya, de la condición actual de casi todo el mundo; por lo tanto, en este sentido también será necesario hacer las precisiones debidas.

Entenderemos el concepto de globalización como un "proceso de reestructuración integral del sistema mundial, que genera una mayor interdependencia entre los diversos mundos de producción locales, regionales y nacionales, mediante la intensificación de los intercambios económicos, de personas, de cultura y de comportamientos sociales" (Hernaux, 1997 p. 13).

Justamente debido al gran número de factores (económicos, políticos, sociales, culturales, ideológicos etc.) que la globalización incorpora en su proceso de reestructuración integral, ejecutado a partir el modelo neoliberal (planteamiento desde el cual surge y se retoma, contemporáneamente hablando), el número de problemáticas

a las que da lugar es bastante amplio y complejo; sin embargo se debe señalar que desde este enfoque, lo que para la ciudadanía y habitantes representa una problemática, para el modelo económico neoliberal de globalización, representa las herramientas indispensable de las que requiere hacer uso para lograr los objetivos y contextos necesarios a efecto de surtir los resultados planteados en su política e ideología.

Con este tipo de procedimientos basados en problemáticas y contradicciones, y haciendo uso de cada uno de los proyectos que conforman el modelo neoliberal, ha sido posible dar pie a una mayor participación por parte de corporativos financieros internacionales en la economía nacional, hecho que ha reforzando la participación y la relación de cada uno de los proyectos proyectos que lo constituyen. De esta manera, los corporativos financieros, son los agentes prioritariamente determinantes hacia temas políticos, y que del mismo modo, mucho han influenciado en aspectos urbanos y culturales, tras determinar las

condiciones que requieren para asentarse en un sitio determinado según sus intereses.

En lo que respecta a la globalización, en este último rubro, aspectos culturales, "este fenómeno corresponde principalmente a todo lo referente a la transnacionalización de la cultura, considerando que la cultura expresa un modo de vida (de ser, de pensar y de actuar)" (Ander, 2007 p. 145) y "contra lo que pudiera suponerse, la globalización cultural no consiste en promover el acceso a toda la población del planeta a la cultura con el objeto de permitir su libre expresión y evolución, la globalización cultural es americanización, venta del "-american-way-of-life-" que se extiende a golpe de publicidad y consumo" (Vela en Ander, 2007 p. 144).

Una vez expresado esto, es necesario aclarar que "la implacable búsqueda por aumentar las prácticas de consumo tienen por objetivo la intensificación de las interacciones transnacionales culturales, económicas, políticas, sociales y tecnológicas que conduzcan al establecimiento de estructuras

transnacionales y a la integración global de los procesos culturales, económicos, ambientales, políticos y sociales en los planos global, supranacional, nacional, regional y local" (Rennen y Martens, 2003, p. 143).

De esta manera, la privatización, la apertura de mercado y la alta participación de los corporativos financieros transnacionales, que influyen en los diversos ámbitos de la vida nacional, han dado lugar no sólo a una fuerte mercantilización de la cultura en general, sino que han llegado al punto de hacer uso de otros recursos culturales, propios del país, para hacerlos parte de ese mismo proceso de mercantilización, recursos tales como el patrimonio arquitectónico tangible, patrimonio intangible, tradiciones, cultura popular, modos de vida de barrio, manifestaciones de contracultura, etc., siendo muchas de estas desvirtuadas de sus verdaderos orígenes y significados, transformándolos y posicionándolos en el imaginario en forma de productos o mercancías, muchas de las veces asequibles para el promedio de la sociedad.

Todas estas dinámicas, puestas en marcha de manera paralela en un escenario global, no ha generado otra cosa que la posibilidad de plantear nuevos y cada vez más ambiciosos proyectos que den pie a la obtención de todos los beneficios posibles y por ende una acumulación de capital cada vez mayor.

Un ejemplo de estos proyectos, es precisamente lo que actualmente conocemos como la red de ciudades globales, mega proyecto que sin lugar a dudas, plantea rebasar cualquier frontera y derribar todo límite dentro de todos los ámbitos de la realidad, en donde justamente en sus áreas urbanas, se han logrado ir implantando cada una de las características que permiten crear dichos emplazamientos tan aparentemente sofisticados, atractivos y bien posicionados a nivel mundial, en donde es justamente en este mismo terreno, donde es posible apreciar las modificaciones económicas, políticas, sociales, ideológicas y culturales buscadas por el propio modelo económico neoliberal de globalización a nivel local e internacional.

## 1.5\_El proyecto de la red de ciudades globales.

El proyecto de la red de la ciudades globales, surge aproximadamente en el año de 1990 en el departamento de geografía de la Universidad de Loughborough, Inglaterra, en donde hasta aquel entonces, el proyecto arranca con tan solo cuatro ciudades, a las que se les reconocía bajo la denominación de ciudad global debido al alto nivel en sus capacidades, estas corresponden a las ciudades de: Londres, París, Nueva York y Tokio.

El término de la ciudad global, de manera muy puntual, se incorpora en la presente investigación, como aquel “espacio de producción de capacidades avanzadas para la organización y el manejo de la economía global” (Sassen, s/f, p.81), aspectos que desde el comienzo de este proyecto, son visibles en las cuatro naciones previamente mencionadas, mismas que desde el arranque de este proyecto y hasta la actualidad son consideradas ciudades globales, aún cuando hoy en día no sean las únicas

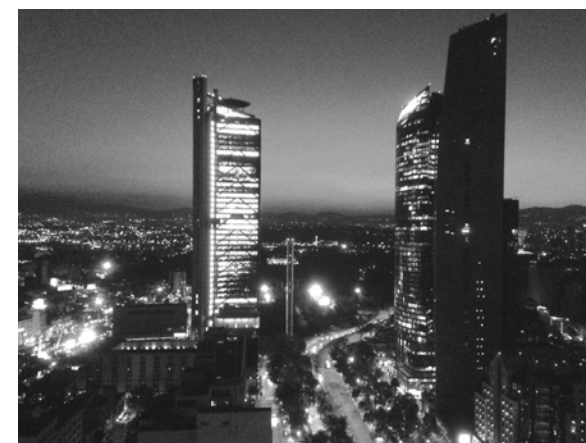
naciones a las cuales se les denomine bajo dicha categoría de globalidad.

“Estos espacios [de producción] también son nodos de ajuste de este sistema y conllevan la reinversión del espacio central y valorizado de la urbe. [...] la ciudad global tiene dos funciones productivas. Una es la de ser espacio productivo. [...] La segunda función es política en dos sentidos: desestabiliza viejos regímenes de clase y genera nuevas modalidades políticas. Una manera de decirlo que que facilita la desnacionalización parcial de las élites económicas y políticas.” (Sassen, s/f, p.81).

Hasta aquí las precisiones conceptuales más concretas y necesarias, ya que exponer cada una de las características que hacen reconocer a una ciudad global hoy en día es un aspecto relativamente fácil de demostrar, sin embargo, a pesar de que eso se puntualizará a continuación, uno de los objetivos de el presente trabajo no es únicamente puntualizar esas características de manera concreta y clara, sino que más allá de ello, se busca dar a conocer qué hechos han permitido lograr la materialización de

dicha condición, misma que prevalece en la actualidad, y que le ha permitido a la Ciudad de México, estar actualmente inserta en la red de ciudades globales.

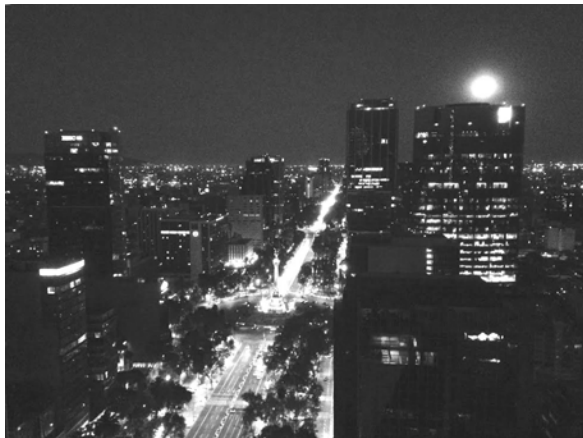
Contemplar los nuevos rasgos, frecuentemente marcados por modernidad y vanguardismo en áreas estratégicas y privilegiadas de la Ciudad de México, puede dar cuenta de las modificaciones que a través de diversas políticas y reformas se han llevado a cabo no sólo a nivel estructural, sino también a nivel urbano



Fotografía 1. Vista oeste del Paseo de la Reforma desde donde se observan “los tres grandes de Reforma”, edificios que corresponden a edificios para uso corporativo. Fotografía tomada por la autora, 2016.

en el área central de la Ciudad de México.

En el terreno físico, tangible y quizás cotidiano del territorio capitalino, es un tanto común observar y/o escuchar a cerca de las crecientes necesidades de infraestructura, equipamiento de todo tipo, ya sea espacio público urbano y/o edificios, refiriéndonos a los muy diversos tipos de actividades a los que pueda dar lugar; estas demandas, muchas veces desvirtuadas y hechas



Fotografía 2. Vista este del Paseo de la Reforma, desde donde se observa parte del perfil urbano que se genera a partir de las edificaciones principalmente corporativas y financieras asentadas en el Paseo de la Reforma. Fotografía tomada por la autora, 2016.

posibles exclusivamente para esferas de la sociedad con un alto poder adquisitivo, ha llevado, en suma de factores, a la posibilidad de dar lugar a una concentración de corporativos financieros, espacios productivos, áreas modernas, generalmente dotadas de redes de infraestructura, telecomunicaciones y equipamiento, posibilitando entonces, la generación de zonas estratégicas, donde además, suele haber una gran concentración de multiculturalismo y multirracialidad.

Estas nuevas y recurrentes necesidades van a venir además con una demanda de estilo y calidad de vida, una fuerte necesidad de centralidad y excelente ubicación y conexión; de equipamiento e infraestructura, agregando zonas para recreación pasiva y activa, etc.; “todo ello se ha materializado en específicas áreas del espacio urbano donde se vuelve una energía social muy distinta de la vieja burguesía” (Sassen, s/f, p. 82).

En correspondencia con lo que plantea Saskia Sassen, se puede entender que las ciudades globales también incorporan una división, ya que por un

lado se dividen en espacios de organización para la producción y manejo de la economía global. Se compone de nodos que conlleva una previa o alterna reinención del espacio y valorización de la urbe (con el fin de potenciar y multiplicar los beneficios posteriores a su inversión). Por lo tanto tiene dos funciones: económicamente, ser espacio productivo y políticamente, desestabilizar viejos regímenes y posibilitar nuevas modalidades políticas, o sea, desnacionalizar las élites económicas y políticas.

De esta manera, la desestabilización de viejos regímenes y la generación de nuevas modalidades, ha necesitado mecanismos específicos que puedan permitir dichos objetivos, por ello, en estos espacios estratégicos, existe una exageración en el valor del papel de la urbe, de los centros financieros y del comercio que se permite debido a su localización estratégica, en donde dicha exacerbación fomenta una economía centrada en los servicios y el multiculturalismo al que da lugar pasa a formar parte de la mundialización en la misma medida que las finanzas.

En las ciudades globales se acumulan concentraciones inmensas de poder económico por lo cual al mismo tiempo hay una agudización de la desigualdad, sin embargo el carácter “mundial” permite atribuirle un carácter ambiguo de “vanguardia”.

En este punto, es donde es importante señalar, que los rescates de índole patrimonial, del espacio público y de muchos otros espacios donde se han hecho intervenciones urbanas, están siendo entonces, “las herramientas que permiten legitimizar las necesidades de los negocios privados y que también lleva a las ciudades a cultivar «rentas monopolistas» como atractivos para el capital de alta movilidad, vendiendo la singularidad de su localización, su cultura (frecuentemente producida e inventada a voluntad, poniendo énfasis en las denominadas «industrias culturales»)” (Harvey, 2000, p. 185).

Sin embargo, los rescates y reinversiones que buscan hacer de estos emplazamientos tan abundantes en todo sentido, se generan en otras muy diversas manifestaciones artísticas y de expresión, más allá del mismo

territorio urbano, por ejemplo: en las artes, cinematografía, periodismo y editoriales, música, televisión, lo que permite que en la totalidad de la realidad se logre hacer esa transformación que penetre ideológicamente en la población con el fin de propiciar dicha exacerbación y exageración del papel de las urbes, en específico de aquellas que logran incorporarse en la categoría de ciudades globales.

Lamentablemente, tras esta serie de transformaciones, han intervenido nuevos fenómenos negativos para el grosso de la sociedad, tal como la privatización y transnacionalización de las industrias culturales.

Por lo todo lo antes mencionado, es un aspecto sumamente relevante, el hecho de que las ciudades globales se muestran como territorios con geografía alta y constantemente cambiante, dispersa y centralizada en cuanto a las actividades económicas que en ella se desarrollan. En estos espacios, también hay una expansión de las funciones centrales a través de la industrialización (principalmente en las

áreas periféricas) y el interés de terciarización de las actividades en las áreas centrales, factor que por sí mismo, fomenta tanto las actividades comerciales, como de manera dialéctica, las de consumo en dichos sitios.

Se torna necesario, en este momento, señalar que en la ciudad global, existen otras características y/o mecanismos que coadyuvan a la construcción de la idea de modernidad y vanguardia, como por ejemplo, la digitalización, aspecto que prueba la concentración de poder económico, de inversión en propiedades inmobiliarias y sobre todo en el ámbito de las telecomunicaciones, factor que se torna totalmente necesario en estos emplazamientos en los que la economía, las interacciones y las actividades se dan de manera virtual.

En estos espacios, también es posible observar una desterritorialización y reterritorialización, adaptando la ciudad a nuevas modalidades de vida y con ello, ofreciendo nuevas opciones en cuanto a estilo de vida, factor que aunado a los objetivos comerciales y de

homogenización social a nivel ideológico, se torna una un deseo y/o una aspiración que se traduce en una necesidad por habitar o pertenecer a dichas áreas hiper valoradas. Por esta misma razón, comercialmente hablando, se puede observar una sustitución de las tiendas de barrio por boutiques y restaurantes de nivel elevado, elementos que propicien este posicionamiento glamouroso y elitista de las áreas más equipadas, remozadas, valoradas y mejor localizadas de la ciudad.

Desde otra perspectiva, todas estas sustituciones y transformaciones, dan lugar a una degradación de la diversidad de actividades, afectando principalmente aquellas que prevalecen como las más genuinas, en correspondencia a la identidad de sus habitantes, por lo que se da una devaluación y competencia comercial enorme, teniendo mayor ventaja, en estos casos, las empresas y corporativos internacionales mejor posicionados y con capacidades más amplias, por ello, estas zonas, se tornan un sitio preponderante para implantar formas transnacionales tanto de trabajo

como de identidades, ya que corresponden con el origen de las empresas que en estas áreas determinan la oferta laboral, cultural, política y económica, dando lugar con todo ello, a emplazamientos fundamentales para la valorización excesiva de la economía, emplazamientos que responden a las nuevas reivindicaciones, principalmente de corte financiero, mismas que utilizan a la ciudad como una mercancía organizativa, haciendo del espacio urbano, un territorio también desnacionalizado.

Con base en todo lo antes planteado e inmerso en todos estos cambios de la morfología urbana de la Ciudad de México, es entonces necesario señalar otro de los conceptos que nos permite profundizar un poco más sobre todas estas aparentes nuevas necesidades; para ello se puntualizará la definición, importancia y función de las prácticas de revitalización.

Como revitalización, entenderemos, que esta práctica conlleva una reestructuración económica, que en conjunto busca espacios adecuados

para la reproducción del capital y que por lo tanto, genere las condiciones necesarias para llevar a cabo dicha reproducción que también requieren de ciertas especificidades; por lo tanto, las prácticas de revitalización denotan una cuestión de selectividad y por lo tanto de exclusividad que en la mayoría de los casos conlleva a un desgaste del tejido social, resultados totalmente contradictorios a los oficialmente buscados, que corresponden a fomentar la integración social y su correspondiente capacidad de equidad e igualdad. (véase lámina síntesis de "Caracterización y rasgos generales de la condición de "Ciudad global"", página 47).

Sin embargo, es necesario puntualizar que hablar de revitalización requiere hablar como tal de la gestión del espacio, y en muchos de los casos, específicamente en lo que atañe a la gestión del patrimonio (ámbito en el cual se tornan explícitos los intereses de quienes permiten y llevan a cabo dicha gestión), es donde se ha requerido una mayor cantidad de modificaciones en cuanto al marco jurídico y normativo bajo el cual

supuestamente se rige y se promueve la protección de dicho patrimonio. Por lo cual, las modificaciones políticas, han fomentado de manera contraria, una re apropiación de la ciudad, de tipo capitalista y por ende mercantilista, poniendo en riesgo estos recursos, vulnerándolos a las condiciones actuales de especulación,

mercantilización, rentabilidad y por supuesto de privatización y elitización.

Es en este orden de ideas, que hablar de la gestión del patrimonio y del espacio público, implica una nueva ruptura de paradigmas, y un cambio en cuanto a la concepción bajo la cual se ejerce alguna de las profesiones que

intervienen en la construcción de la ciudad, refiriéndonos con esto a la práctica arquitectura, urbanística, territorial, etc, disciplinas en las cuales, se había pensado y se había hecho un manejo y uso totalmente distinto del patrimonio y del espacio urbano, hasta antes de la implementación del modelo económico neoliberal en México.

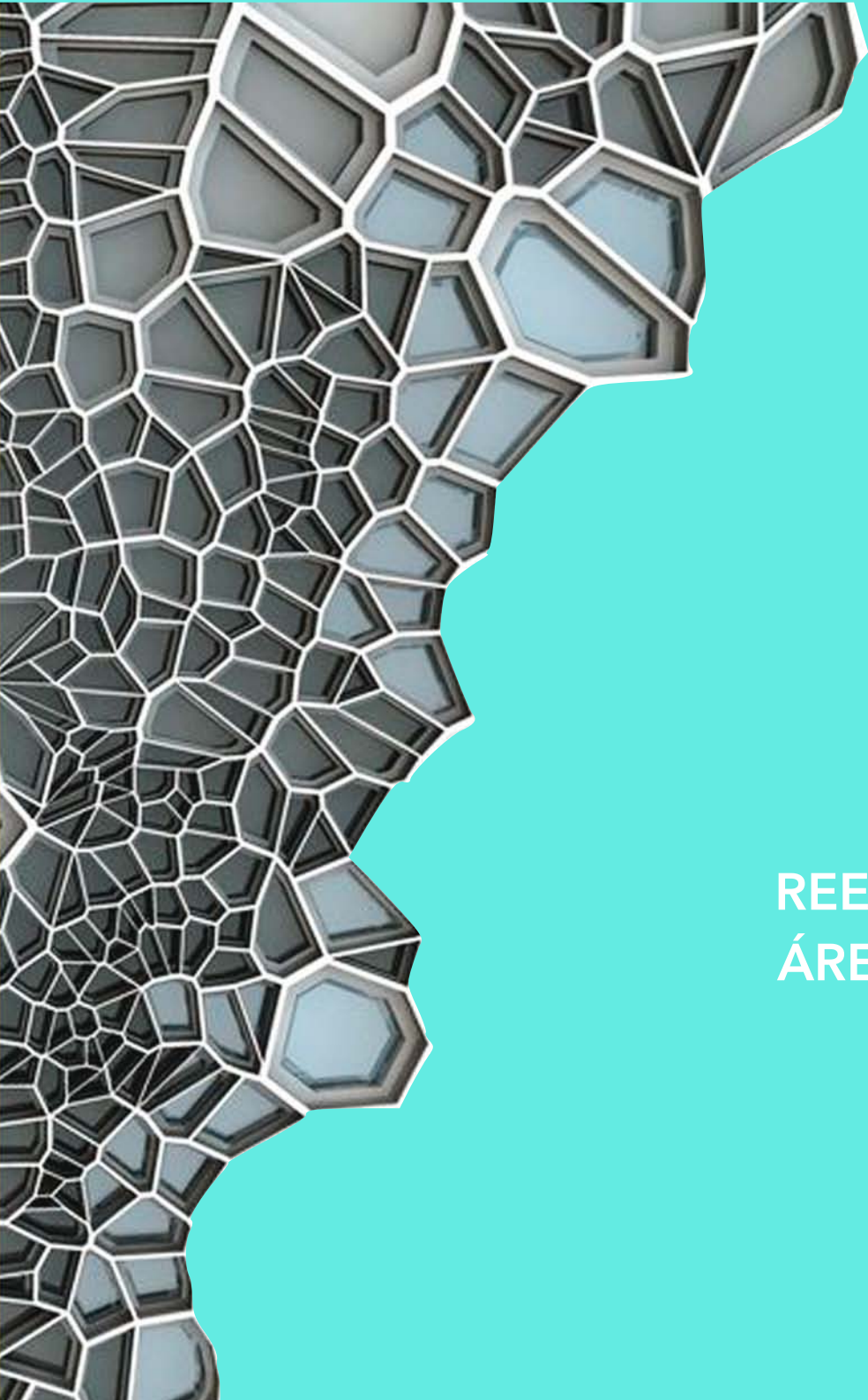


Diagrama 6. Diagrama síntesis de los fenómenos y caracterización de la ciudad global. Imagen urbana tomada Google Earth consultado el 15 de marzo de 2016, intervención propia, 2016.

Es por ello que hasta este último concepto de revitalización, era preciso puntualizar, que es necesario analizar las transformaciones urbanas, dentro de toda esta serie de vínculos y relaciones económico-mercantilistas, mismas donde el patrimonio finalmente, se ha venido manejando y comercializando a través de todas las herramientas y recursos que la arquitectura y el urbanismo posibilitan dentro de su ejercicio, con el fin de explotar los recursos de la ciudad para el enriquecimiento de unos cuantos.







CAPÍTULO 2:  
REESTRUCTURACIÓN MUNDIAL,  
REESTRUCTURACIÓN LOCAL: EL CASO DEL  
ÁREA CENTRAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO



“Los hombres que tienen contacto con el oro nunca lo pueden dejar”

Sebastião Salgado.

## **Capítulo 2: Reestructuración mundial, reestructuración local: el caso del área central de la Ciudad de México**

### **2.1\_Reestructuración urbana.**

Dentro del concepto de ciudad global, y en el marco de la integración de la Ciudad de México a esta red, es preciso destacar la condición de centralidad y excelente ubicación, como cualidades fundamentales de esta condición global, lo que de manera dialéctica, arroja una antagónica necesidad de zonas periféricas.

La necesidad de las zonas periféricas, radica principalmente, en proveer de clientes, consumidores y beneficios a los corporativos financieros, bancarios, culturales, comerciales y de cualquier otro ramo; mismos que puedan ofertar de manera más atractiva sus productos, bienes o servicios a la población que regularmente visite dichas zonas centrales, fomentando así, una demanda constante que los logre posicionar de mejor manera; esto debido tanto a su posición estratégica como a la cantidad de población a la que deberá satisfacer, misma que no se localiza en las proximidades. Por ello es que se logra este otro mecanismo de exacerbación de las áreas centrales de

la ciudad y por ende de estos corporativos y los servicios que proporcionan.

Hasta el 2008, en cuanto a las zonas periféricas de la zona metropolitana del centro del país, “se hablaba de que estas representaban un 62.4% de este territorio conurbado, donde se concentró aproximadamente un 27%, de las viviendas autorizadas para un sector de la población de bajos ingresos” (Duhau, 2008 y Duhau y Giglio, 2008 en Salinas, s/f. p.4). “El 62.4% de ese territorio corresponde a municipios como Chalco, Chicoloapan, Ecatepec, Ixtapaluca y Tecamac, localizados al oriente del Distrito Federal, y Nicolás Romero, Coacalco, Cuautitlán y Acolman, al norte del Distrito Federal” (Salinas, s/f, p.4).

El crecimiento de estas áreas no se ha dado de manera aleatoria, sino que por el contrario, se ha propiciado a través de dinámicas de expansión de la ciudad que promueven necesariamente, dinámicas de expulsión disfrazadas a través de políticas de desdensificación de zonas potencialmente industriales para su

posterior transformación a zonas dirigidas para el sector terciario, proceso mejor conocido como terciarización.

Las revitalizaciones urbanas que se han realizado han tenido como principal intención, generar espacios urbanos internacionalmente competitivos; la manera más contundente de hacerlo, es conforme a las dinámicas mundiales en que se encuentra estructurada la economía actual, o sea, respecto a las actividades comerciales, que nuevamente tienen una estrecha relación según las demandas corporativistas dadas dentro del funcionamiento mundial de la economía, por lo tanto, estos programas ordenadores tienen como objetivo, fomentar que ésta área central sea un concentrador de actividades terciarias, y por ende, espacios propicios para la reproducción del capital de aquellos establecimientos que aquí se asienten.

Las dinámicas de expansión, expulsión y de crecimiento de ciertas áreas, en cierta medida han sido posible por el grado de desarrollo al que se ha

llegado en cuestión de tecnología, información, comunicación y que en consecuencia de estos mismos factores, han posibilitado esta inmensa capacidad de dominación cultural, y un importante grado de dependencia económica bajo el cual actualmente se desenvuelve el país, respecto a las economías desarrolladas.

Por lo cual, lamentablemente, hablar de todos estos proyectos y mecanismos, implica forzosamente, en el contexto actual, hablar de las prácticas de revitalización urbana y necesariamente de los planes de ordenamiento, acciones de las cuales ha sido objeto con gran vigor esta parte central de la ciudad.

En el caso del Centro Histórico, las políticas de desdensificación se han generado y dirigido a estas áreas, desde aproximadamente la década de 1950, cuando se hablaba prioritariamente de resolver problemas de sanidad pública, momento en el que precisamente el área central de la Ciudad de México comenzaba a crecer; por ello, fue entonces que familias completas decidían cambiar de

residencia, trasladándose a las llamativas nuevas zonas de crecimiento habitacional, ubicadas a las afueras de la ciudad. Posteriormente hubo otra serie de desplazamientos, específicamente en el año de 1985 y en años inmediatos posteriores, en consecuencia al terremoto que impactó al país, dejándolo en condiciones graves de deterioro tanto al patrimonio y residencias, como a lo que se refiere a las condiciones de los servicios.

Sin embargo, las dinámicas de expulsión y desplazamiento, son hechos que todavía en los últimos años se han generado a través de la compra forzada de predios y edificios. Este tipo de situaciones se ha generado con gran vigor en la Colonia Guerrero, tan sólo por mencionar una zona en específico fuertemente ligada y aun perteneciente al "perímetro A" del Centro Histórico de la Ciudad de México, que a su vez tiene relevancia importante dentro del Eje Zócalo-Alameda-Reforma, debido a las contradicciones urbanas y desigualdades que se presentan de manera inmediata a la ya especificada zona de estudio.

Tal como se ha mencionado previamente, la colonia Guerrero, es una localidad que se encuentra de manera próxima al Eje Zócalo-Alameda, en la cual se quiere precisar los mecanismos de desdensificación que se han determinado para dicha colonia, puesto que se le contempla dentro del Perímetro "A" del Centro Histórico, la principal área y más emblemática de la ciudad debido a su riqueza histórica, cultural, patrimonial, además de ser una zona que por el mismo motivo de proximidad e importancia respecto al perímetro "A", supuestamente según la versión oficial, se le ha determinado una total intención de repoblar.

Lo que aconteció en la Colonia Guerrero, representa una prueba contundente de la manera en que se han hecho este tipo de desplazamientos, acciones que se consideran mecanismos realizados en las fases tempranas y de manera previa a las prácticas de revitalización, señalando entonces a los fenómenos de desplazamiento, expulsión, desterritorialización y reterritorialización como mecanismos necesarios para lograr las



Fotografía 3. Fotografía aérea de la Colonia Guerrero. Tomado de <http://esquivel-zubiri.blogspot.mx/2012/05/vivir-en-la-colonia-guerrero.html> Consultado el 19 de Diciembre de 2015.

transformaciones integrales a nivel urbano.

Para lo cual, a continuación se señalan eventos que conforme al paso del tiempo, han dotado a esta área central de la Ciudad de México, de las características necesarias que hagan posible su integración a dicho centro emblemático cultural y urbanísticamente hablando, así mismo, que han forjado las condiciones necesarias para considerar a esta zona un área potencial digna explotar, utilizar y digna de atraer inversión.

En este sitio, las prácticas de expulsión y desplazamiento, se remontan a los años de 1860, cuando en pro de construir redes ferroviarias y en específico un área para guardar los trenes, (área que actualmente es el Mercado 2 de Abril), requirió el desplazamiento de los propietarios de estos predios, "En esta zona, los gobiernos mexicanos [...] se afanaron por fomentar los ferrocarriles ofreciendo subsidios y privilegios a cualquier grupo, nacional o extranjero, con viabilidad para llevar a cabo la tarea; al tiempo que usurpaban las tierras de los pueblos del centro del país en beneficios de los nacientes hacendados liberales" [Ortega, s/f. p. 115]. "En ese entonces, se hizo uso de la Ley de la Desamortización, lo cual significaba el despojo de las tierras de los indios en los barrios periféricos de la ciudad. Estas transformaciones, favorecieron la migración tanto atrayendo como empujando población hacia la ciudad de México." (Ortega, s/f, p. 119).

"Posteriormente para la década de los 50's, después de la regularización en cuanto a los servicios de luz, drenaje,

equipamiento, imagen urbana y servicios públicos, el precio de los alquileres se mantuvieron constantes sólo por un tiempo, sin embargo, el precio del suelo aumentó en la colonia con la introducción de actividades más rentables como comercios, oficinas y viviendas que fueron desplazando a las vecindades" (Ortega, s/f, p. 131), tipología urbano-arquitectónica, mayoritariamente existente en la zona, y que prevaleció casi desde la época de la fundación de este asentamiento urbano.

Por lo cual, "aquí uno de los factores que comenzaron a detonar ciertos conflictos sociales provocados por factores inmobiliarios, es la construcción de la Unidad Tlatelolco, pues se agudizó el interés de los inquilinos por mantener las rentas congeladas; y el capital inmobiliario por capitalizar el creciente precio del suelo en la zona central de nuestra ciudad" (Ortega, s/f, p. 131).

Una situación que vincula explícitamente lo generado en la colonia Guerrero con lo concerniente al Eje Zócalo-Alameda, es el caso del

emblemático y ya comentado Eje del Paseo de la Reforma, en este caso, tiene que ver con los "143,800 metros cuadrados destruidos de la Colonia Guerrero, debido a la construcción de la Prolongación Paseo de la Reforma en el año de 1863; donde tan solo entre 1970 y 1975 hubo un desplazamiento del 10% de la población del barrio Los Ángeles. Posteriormente, hubo una pérdida del 16.6% de superficie habitable del barrio, que se representaba por treinta terrenos los cuales tenían vecindades con cerca de 2,500 personas." (Ortega, s/f, p. 131).

La apropiación de espacio, por parte de las autoridades, dio lugar a que a finales de los 60's y principios de los 70's, se comenzara la construcción de las líneas 2 y 3 de la actual red de Transporte Colectivo Metro, factores que promovían un medio de transporte casi directo, que conecta a las entonces nuevas zonas periféricas en crecimiento, con las zonas centrales, y que desde años antes se tenía el objetivo de configurar, a través de todas estas dinámicas de expulsión y desplazamiento.

La postura oficial ante el desplazamiento de los vecinos de la Guerrero, se refleja en las declaraciones de un funcionario del Banco Nacional de Obras y Servicios (BANOBRAS), con motivo de la construcción de Tlatelolco: "para ellos es mejor que se vayan a la periferia, pues no es justo que vivan en colonias de alto valor, sería caer en el paternalismo." (Herrasti, 1984, p. 51 en Ortega, s/f, p. 132).

A través de la crudeza de aquella declaración, nuevamente es más que evidente que la postura ante tales hechos, dejaba en claro la poca intención por parte de las Instituciones, por ser los agentes capaces de beneficiar a la sociedad, y de ser quienes de alguna manera, fuesen los encargados de buscar cierto nivel de beneficio y protección para las clases vulnerables o, más allá de ello, de por lo menos proteger el patrimonio de aquellos que independientemente de su situación económica, tuvieron la oportunidad de ser propietarios o habitantes de un predio en las inmediaciones de la Colonia Guerrero.

Por otro lado, cabe resaltar que estos mecanismos expulsivos, no se limitan únicamente a los acontecimientos señalados en la Colonia Guerrero, ya que estos no únicamente continúan hasta la fecha, sino que también se presentan a través de nuevas formas o modalidades de expulsión, tal como el aumento en el precio del predial, factor que propicia que el costo del alquiler aumente considerablemente, factor que muchas veces hace que sea imposibles de cubrir por los habitantes de esta zona, hecho que empuja a sus habitantes a dejar sus propiedades, desplazándose a otras áreas, viéndose en la necesidad de cambiar de residencia. En otros casos, lo más que sin lugar a dudas resultan más contradictorios respecto a las intenciones de repoblar, de los cuales se sabe que suceden, son los "mecanismos [que] se generan mediante un ultimátum expedido por el gobierno del Distrito Federal" (Ortega, s/f, p. 120).

Posteriormente a todos estos procesos de "limpieza" y ordenamiento, se habla, desde el enfoque institucional, de una necesidad y una intención de repoblar

en Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM), en donde los programas ordenadores han intervenido a través de los proyectos que tienen por objetivo principalmente, el retiro de comerciantes informales y una limpieza integral del perímetro.

En este sentido, es que las acciones de ordenamiento, tienen una estrecha relación con el hecho de remozar y limpiar dichas zonas, ya que se debe recordar, que estas áreas tienen la necesidad de lucir pulcras, abastecidas, emblemáticas e higiénicas, factores que permitan posicionarlas como las más atractivas y singulares, características idóneas para la atracción de los corporativos financieros internacionales que buscan un lugar en las áreas centrales de las principales ciudades del mundo y desde otro punto, atraer visitantes que en un momento determinado, puedan fungir como clientes para las empresas que en estas áreas se posicionan.

Por ello, dentro de las acciones en pro del ordenamiento, también se contempla la rehabilitación de calles, plazas y avenidas principales, donde

aunado a estas prácticas, se hace una promoción de eventos culturales, que atraigan y acerquen a toda la población capitalina a hacer uso temporal de este espacio.

En este punto, es pertinente apuntar, que dicha necesidad de ordenar y "limpiar", en algunos casos ha ido incluso en contra de las formas tradicionales de vida, inicialmente en el caso de la Colonia Guerrero, se mencionó la desaparición de gran número de vecindades, ahora bien, se



Fotografía 4. Gente en situación de calle en la Plaza Aquiles Serdán de la Colonia Guerrero, desigualdad y miseria en las zonas aledañas inmediatas a la zona central, vanguardista, remozada, revitalizada e hiper valorada del perímetro "A" de la Ciudad de México. Fotografía tomada por la autora, 2015.



ha observado la intención de generar una limpieza en cuanto a la población y de los “malos” comportamientos sociales en la zona, tal como ha sucedido en la Plaza Aquiles Serdán (plaza que vestibula el Teatro Blanquita véase fotografía 4), emblemática debido a su localización y considerada como hito dentro del imaginario colectivo no únicamente para la población residente a sus alrededores, sino incluso para todos los capitalinos; en donde en este sitio, se ha generado una concentración de gente en situación de calle, misma que se ha buscado remover debido a la mala imagen que produce, además de los problemas de drogadicción, contaminación, inseguridad e insalubridad a los que dan lugar.

De manera puntual, vale la pena señalar que las intenciones de repoblar el Centro Histórico de la Ciudad de México, hoy en día es hasta cierto punto una intención fallida, siendo posible afirmar esto una vez visto los mecanismos contradictorios y negativos que se han ejercido y tomando en cuenta la cantidad de desplazamientos, expulsiones a las que

se han dado lugar en el sitio de manera histórica, por lo cual, “tomando en cuenta el nivel de inversiones que se ha tenido en los últimos años se puede considerar que los logros en materia de repoblamiento del Centro son escasos, no así la actividad económica” (Sánchez, E., 2014)

Por lo tanto, se puede concluir que “Lo que no hay desafortunadamente es el aprovechamiento de plantas altas para vivienda media, tal vez por experiencias previas de las rentas congeladas, y los herederos de los inmuebles o no quieren o no pueden invertir en la renovación. Ni invierten ni venden y tienen edificios parados desde hace mucho tiempo”, destacó Zavala Kugler. (Sánchez, E., 2014), ya que “De acuerdo con datos de Unidos por el Centro Histórico de la Ciudad de México, existen por lo menos 385 edificios en el Perímetro A del Centro Histórico (zona que ha recibido la mayor parte de las inversiones desde 2002) con un abandono o subutilización en plantas altas” (Sánchez, E., 2014).

Finalmente, los datos que se han obtenido con resultado de esta fuerte

intención de repoblar, indican que “se pasó de 31 mil habitantes, el punto más bajo en 2005, a 41 mil este año [2014], y la meta es llegar a 80 mil en los próximos cinco años, indicó.” (Sánchez, E., 2014).

En entonces, que a través de los procesos que se han puntualizado en este capítulo, y mismos que han tenido lugar en el área central de la Ciudad de México, se puede hablar de tres tipos de políticas para estos espacios emblemáticos y estratégicos: la primera de estas políticas es la de revitalización para Centros Urbanos, donde su principal objetivo es atraer actividades económicas. El segundo tipo de políticas son las de Reordenamiento Urbano, que tienen por objetivo desdensificar estas áreas. Finalmente el tercer tipo de políticas corresponde a las de Desconcentración Industrial, o sea, remover industrias existentes en esos territorios, y sustituir estos usos por otros de tipo terciario,

Tras lo antes mencionado, es importante señalar, que estas políticas no surgen ni se limitan al caso de México, sino que han sido retomadas

como recursos aplicables a las condiciones buscadas para el país, determinadas por las economías desarrolladas, por lo cual se considera, que todas estas transformaciones de alguna manera se tornan genéricas respecto a la manera de hacer ciudad en otras partes del mundo, ya que prevalecen los mismos intereses de tipo especulativo en relación con el sector inmobiliario, mercantilista, comercial, financiero y de exacerbación a los servicios, telecomunicaciones y a la misma ciudad, vanguardista, cosmopolita, remozada y bien dotada tanto de servicios como del carácter de actualidad y vanguardia.

En este sentido, también habrá de cuestionarse si el deseo de repoblar esta zona central de la Ciudad de México es viable, después de haber visto que el Estado es tan capaz de dotar a estas zonas con equipamiento e infraestructura únicamente para aquellos que a su vez, son capaces de proveerle beneficios o mecanismos para lograr un enriquecimiento, reproducción y acumulación de capital, por ello, habrá de preguntarse, bajó qué condiciones de vida y

habitabilidad es que se podrá dar lugar a dichas intención que tanto requiere esta área estratégica de la Ciudad, o en su caso, definir si estas intenciones no van más de la mano del deseo de generar una especie de escenografía que continúe dando lugar a esta posibilidad de “parquetematizar” estas áreas ricas en cultura, patrimonio e historia.

## 2.2\_Reestructuración económica

A través de las tres políticas para las áreas emblemáticas y estratégicas del área central de la Ciudad de México: revitalización, reordenamiento y desconcentración industrial; vistas en su conjunto y de manera práctica en el sitio, en este punto de la investigación, es preciso puntualizar la manera en que se lleva a cabo la valorización del suelo, ya que en el capítulo anterior, se ha puntualizado, que el reordenamiento y limpieza es uno de los primeros pasos para comenzar a llevar a cabo la inyección de capital, abastecimiento en infraestructura, vialidades, servicios y estímulos fiscales que promuevan la utilización de estos espacios, por parte del capital privado, estableciendo de este modo, nodos económicos, es decir, espacios con crecientes dinámicas económicas en materia comercial, de servicios, trabajo y vivienda.

Dicho de otro modo, las áreas periféricas, terminan siendo extensiones de ciudad dentro de la misma ciudad, pero sobre todo, es en

este punto donde se hace hincapié en que en las áreas centrales, legítimamente sí cabe la expresión de prestigio, factor que potencialmente propicia el sector comercial y de servicios, financiero e inmobiliario; mostrándose con esto, una fuerte tendencia a recuperar los centros urbanos por parte del capital económico interesado en él, pero no desde el punto de vista del beneficio social, porque "la recuperación se dirige hacia la utilización del espacio para la obtención de mayores beneficios económicos para los dueños del capital" (Salinas, s/f, p. 7).

De la manera más concreta posible, todas estas herramientas y mecanismos de reproducción del capital, se han hecho explícitos, en el territorio central de la Ciudad de México, a través de los planes de ordenamiento, en donde en cuanto a esta área se refiere, ha sido el Plan de ordenamiento de la Delegación Cuauhtémoc; pero vale la pena señalar, que sobre todo, se ha hecho a través de la ejecución de proyectos específicos, como lo son los Corredores de Inversión y Desarrollo (CID), en donde "casualmente", los sitios

elegidos para donde se plantean estos Corredores, corresponden a las mismas áreas donde previamente se han realizado prácticas de ordenamiento y/o revitalización, es decir, zonas estratégicas consideradas como dignas y con capacidad de recibir inversión, ofertando en etapa última, la singularidad de su localización y la amplia dotación de sus servicios.

Los objetivos de estos Corredores de Inversión y Desarrollo, teóricamente, buscan frenar la expansión de la mancha urbana, al mismo tiempo que protegen los recursos naturales; buscan aprovechar la infraestructura existente en el D.F. y mejorar dicha infraestructura para ir creando a su paso nuevas zonas de desarrollo, sin embargo, se pone en arduo cuestionamiento qué de cierto tienen estos planteamientos en correspondencia con la realidad.

Salinas Arreortua, señala que estos espacios también buscan impulsar la inversión pública y privada a la vez que generan nuevos empleos y fomentan su integración y posicionamiento a nivel metropolitano, además de que tienen

por objetivo posicionar a la ciudad a nivel metropolitano, a nivel regional y también a nivel internacional, generando en todo momento, condiciones de equidad, sustentabilidad y competitividad.

Para ilustrar toda esta lluvia de ideas, se mencionará cómo es que este tipo de proyectos ha tomado forma dentro de l terreno de la ciudad, en el caso de la capital mexicana.

Uno de los argumentos que oficialmente se ha dado para generar todas estas iniciativas, ha sido, tal como se mencionó previamente, la intención de repoblar el área central del Distrito Federal, situación que realmente luce un tanto contradictoria, después de todas los mecanismos de expulsión a los que históricamente se ha dado lugar en la zona. De cualquier modo, la idea de repoblar en materia de vivienda y en pro de aminorar el crecimiento periférico, se planteó a través de un recurso administrativo denominado "bando 2", emitido a principios de 2001, en donde se prohibió la construcción de unidades habitacionales y desarrollos

comerciales en 9 de las 16 delegaciones del Distrito Federal que son: Alvaro Obregón, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco (Salinas, s/f. p.4).

"Esta medida evidencia de manera clara la estrategia de "repoblar" la ciudad central [conformada por las delegaciones Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza del Distrito Federal] pues existe la necesidad por parte del gobierno del Distrito Federal de generar una revitalización urbana para hacerla más competitiva en el ámbito internacional" (Vite, 2006 en Salinas, s/f. p.4), pero utilizando únicamente aquellos territorios que garanticen tener la capacidad de lograr los objetivos económicos que rigen dichas inversiones a nivel urbano,

A través de estas dinámicas de supuesto ordenamiento territorial, es en donde también influye en gran medida los cambios en cuanto a la normativa, principalmente en lo que a usos de suelo se refiere, factor que ha

ido posibilitando paulatinamente, la creación de una red de corredores urbanos terciarios en la capital del país.

Respecto a los cambios que se han presentado en la permisibilidad para los asentamientos de diversos tipos, resaltan las modificaciones necesarias para permitir el asentamiento de torres de oficinas, hoteles y sedes bancarias, en sitios de baja densidad o inmersos en un contexto patrimonial, así mismo, la permisibilidad de usos comerciales que repercute directamente en la necesidad de tener que satisfacer requisitos inherentes al uso, tal como es el caso de los estacionamientos.

Por lo tanto, es posible la aproximación a algunas primeras conclusiones a manera de interpretar las acciones transformadoras de la ciudad, pues las herramientas de las cuales hacen uso los corporativos financieros e incluso el mismo gobierno (a través de las alianzas generadas con la Iniciativa Privada), dan cuenta de que los procesos de revitalización, se dan en etapas posteriores, pues estas dichas prácticas de revitalización se efectúan una vez que la ciudad ha sido



Diagrama 7. Corredores de Inversión y Desarrollo (CID) implementados en la Ciudad de México. Vialidades consideradas para fungir como corredor, longitud y asignación funcional. Elaboración propia, 2015.

organizada y distribuidas según las funciones asignadas a cada determinado emplazamiento.

Para ello, se retomará lo que en su momento la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha señalado en el año de 2007, cuando se deja totalmente en claro las áreas estratégicas de la ciudad, las dimensiones de cada una de estas y de manera precisa, las funciones que deberán desempeñar: "Con distintas vocaciones, -Paseo de la Reforma (5.86 km) Servicios Financieros y turísticos; Eje Central (19.28 km), Comercial y servicios; Calzada de Tlalpan (18.25 km), Servicios Especializados; Eje 4 Sur (18.04 km), Movilidad, vivienda y comercio; Circuito Interior (38 km), Movilidad, vivienda y servicios; Azcapotzalco (149.76 ha), Corredor de Alta Tecnología; y Calz. de los Misterios y Guadalupe (42.71 ha), Corredor patrimonial y turístico-, en los CID se abrirán nuevas oportunidades de inversión pública y privada en materia de vivienda, servicios, comercio y tecnología, entre otros usos. Además propiciarán altos flujos peatonales y de transporte público, y promoverán la

creación de nuevos espacios públicos urbanos". (véase lámina síntesis de "Corredores de Inversión y Desarrollo (CID) para la Ciudad de México", página 55) (véase gráfico página 60).

Es casi innecesario anotar alguna otra cuestión, es más que evidente, que la disputa por el territorio dentro de la ciudad, podría darse como un caso perdido, sin embargo, queda solamente vincular hasta cierto punto estas ideas con otra información que nos permite observar claramente, que todas las modificaciones de la morfología urbana en el plano general y en el plano específico, referido al Eje Zócalo-Alameda, y extendido al área del Paseo de la Reforma, han sido transformaciones previamente definidas según los objetivos e intereses que gubernamentalmente y a través de alianzas con la Iniciativa Privada, han sido asignados a diversas áreas potenciales de la ciudad.

Como se mencionó anteriormente, efectivamente la ciudad es un espacio donde su población tiene "presencia", en el sentido más inútil de la palabra, puesto que esa presencia no genera

ningún grado de representación por parte de ninguna autoridad, aún cuando son sus habitantes los que logran el verdadero desarrollo económico, social y cultural a nivel nacional; dicha población tampoco tiene injerencia, poder y capacidad alguna en cuanto a la toma de decisiones para la construcción democrática y realmente equitativa de la ciudad.

Finalmente, la ciudad es entonces un espacio compuesto por áreas, personas y por factores que le han otorgado cierto dinamismo, sin embargo, a través de las prácticas urbanísticas forjadas según los intereses de las personas en el poder y según las alianzas que estos mismos han establecido con otro tipo de organizaciones capaces de realizar inversión, es que en síntesis se considera que la ciudad es el lugar donde se generan las prácticas de fragmentación más fuertes, pues dicha ruptura tendrá lugar no sólo en la cualidad espacial de la ciudad, sino en los valores, calidad de vida y moral de su gente, pero sobre todo en la fragmentación integral del tejido urbano, constituyendo a la ciudad

como el espacio en disputa por excelencia, no sólo por el aspecto de territorialidad, sino que una vez visto los diversos recursos disponibles a explotar, y capaces de generar riqueza económica, se torna como un recurso deseado por gran cantidad de población, misma que aspira a obtener cierta cantidad de beneficios en pro de mejores y más dignas condiciones de vida.

Por lo tanto, es posible hablar de la construcción de la ciudad, como un proceso actualmente basado en las ganancias, principalmente económicas a las que se pueda dar lugar a través de su tratamiento, inversión y mejoras, con el fin de ser el escenario desde el cual se genere la reproducción del capital; por lo que en este mismo sentido, se puede concluir que el territorio urbano de la Ciudad de México, desde ya está de cierta manera distribuido a través de los planes ordenadores, mecanismos que han ido determinando los principales usos a realizar en sus principales áreas, tal como lo ha dejado claro la red de CID dentro de su manera de distribuir las zonas potenciales de la Ciudad de México.

### **2.3\_La Ciudad de México en la red de ciudades globales.**

Después de la segunda guerra mundial y de toda una serie de crisis que trajo consigo, en el mundo sobrevino, un cambio de mentalidad y de deseos, lo cuál fue generando de manera paulatina y tal como se ha ido analizando en el presente trabajo, una serie de transformaciones tanto económicas, políticas como culturales.

Socialmente, se gestó un deseo de liberación y de expresión; en donde de manera conjunta, todos esos factores, fueron manifestaciones que se experimentaron al rededor del mundo. Sin embargo, a partir de finales de la década de los 60's, los países en vías de desarrollo, también tuvieron la necesidad por expresar y buscar la satisfacción de nuevos intereses en donde muchos de los cuales, estaban dirigido a aumentar su crecimiento, debido a las diversas crisis económicas enfrentadas previamente, igualmente debido a los largos periodos de recesión que se habían enfrentado; por ello comenzaron a ser parte de todas

estas reestructuraciones globales, que mas adelante, permitieron una paulatina integración de las economías más débiles a las redes globales en surgimiento.

Las naciones menos posicionadas se integrarían entonces a las grandes redes internacionales, a través de papeles y funciones clave, que le permitirán a los países potencia, que aun con su sede de origen geográficamente externa a los territorios en donde se establecían, la generación de ganancias se daba de manera continua, factor que les permitía una creciente acumulación de capital.

De manera general, en su forma de operar, los corporativos financieros, hacen uso de los espacios estratégicos ajenos a sus territorios, aún con las aparentes grandes distancias respecto a su sede de origen; los corporativos realizan la elección de estos territorios a partir de las características que les permitan acercarse a la realización de sus objetivos, por lo cual, podría parecer necesario, tener ciertas particularidades que cubrir para realizar

la elección del futuro sitio de asentamiento para los corporativos financieros, sin embargo, la teoría expresa puntos clave que intervienen en esta dinámica de elección, alejándonos de lo que pudiera parecer un proceso sumamente exigente.

Lo que los corporativos financieros, a grandes rasgos buscan, son principalmente "emplazamientos estratégicos para la valorización de las nuevas formas de capital empresarial mundializado" (Sassen, s/f, p. 42), aspecto fundamental en los términos actuales, en los que las necesidades de los corporativos y de las empresas, parecen reducirse a la hipermovilidad no sólo de capital bancario, sino también de mercancías, tendencias, información y hasta de flujos de gente y fuerza de trabajo, en donde los corporativos tienen por necesidad, en cuanto a recursos nos referimos, que estos sean abundantes en cantidad y calidad y que asimismo, se encuentren en las proximidades a las áreas donde se asentarán, donde una vez más, su posicionamiento estratégico les puedan proporcionar la materia prima indispensable de la que requieren



disponer en sus procesos de producción o de funcionamiento.

Es importante señalar, que los procesos productivos que estos corporativos generan, no en todos los casos requieren de recursos naturales, como comúnmente se podría pensar; en este nivel de desarrollo de la producción y en el ámbito de las empresas transnacionales y del corporativismo, los recursos necesarios también pueden corresponder a una cuestión de localización, mayormente referida a términos de centralidad, mano de obra barata, incentivos fiscales para posicionarse geográficamente, normativa flexible o en muchos casos simplemente ambigua; infraestructura en el sitio o dotación de equipamiento en las proximidades, todo esto solo por mencionar algunos aspectos.

Por lo tanto, "estos espacios se pueden interpretar como una ruptura de la dinámica tradicional" (Sassen, s/f, p. 42) y donde al mismo tiempo, "regularmente estos espacios son las áreas centrales de las ciudades, cualidad que también corresponde a que el centro ahora concentra un

inmenso poder político y económico" (Sassen, 1998, p.10), cuestión que si se relaciona a las modificaciones estructurales que el modelo económico neoliberal ha realizado desde su implementación, es el territorio idóneo para generar las transformaciones que tiene por objetivo, es decir, es el territorio donde se ataca al mismo tiempo lo referente a cuestiones económicas y políticas, y que de manera dialéctica afecta directamente a la población residente, visitante y flotante de estas áreas.

Apuntando a los procesos que ha producido la ciudad global en el tema social, "ésta categoría mundial, va a fungir como un sitio donde hay una desvalorización de los actores en desventaja económica [...], en donde las políticas transnacionales que aquí se presentan, corresponderán a una política de aquéllos que no tienen poder pero que ahora tienen "presencia"" (Sassen, 1998, p. 2).

Es clave, señalar, que "la ciudad global ha surgido como emplazamiento para nuevas reivindicaciones: por parte del capital mundializado, que utiliza la

ciudad como una «mercancía organizativa», pero también por parte de los sectores desfavorecidos de la población urbana, en muchos casos como una presencia internacionalizada en las grandes ciudades en forma de capital" (Sassen, 1998, p. 43). "En este caso podemos considerar la ciudad global una ejemplificación de dichas localizaciones múltiples" (Sassen, s/f, p. 41).

En consecuencia, hoy en día la red de ciudades globales, registra más de cien ciudades incluyendo núcleos menores, que aunque por su tamaño se les quiera juzgar, los núcleos menores no disminuyen la importancia que juegan en la articulación y funcionamiento de las ciudades globales, (véase diagrama 8). Son entonces cien los núcleos menores, los que realmente poco se acercan a las cualidades de las principales ciudades globales, tal como las principales actualmente corresponden a ciudades como: Londres, Tokio, Ámsterdam, Shanghai, París, Nueva York, Dubai, Los Angeles, entre otras; cuestión que ilustra que no en todos los casos se requiere de esa

condición en cuanto a un alto nivel de desarrollo.

En esta red, “los núcleos menores

principalmente a través de sus mercados financieros, servicios de intercambio y de inversión” (Sassen, 1988, p. 4), es bajo estas características,

mayor cantidad de recursos necesarios para el correcto y óptimo funcionamiento de dichos corporativos. Una vez inserto dentro de la red, parece

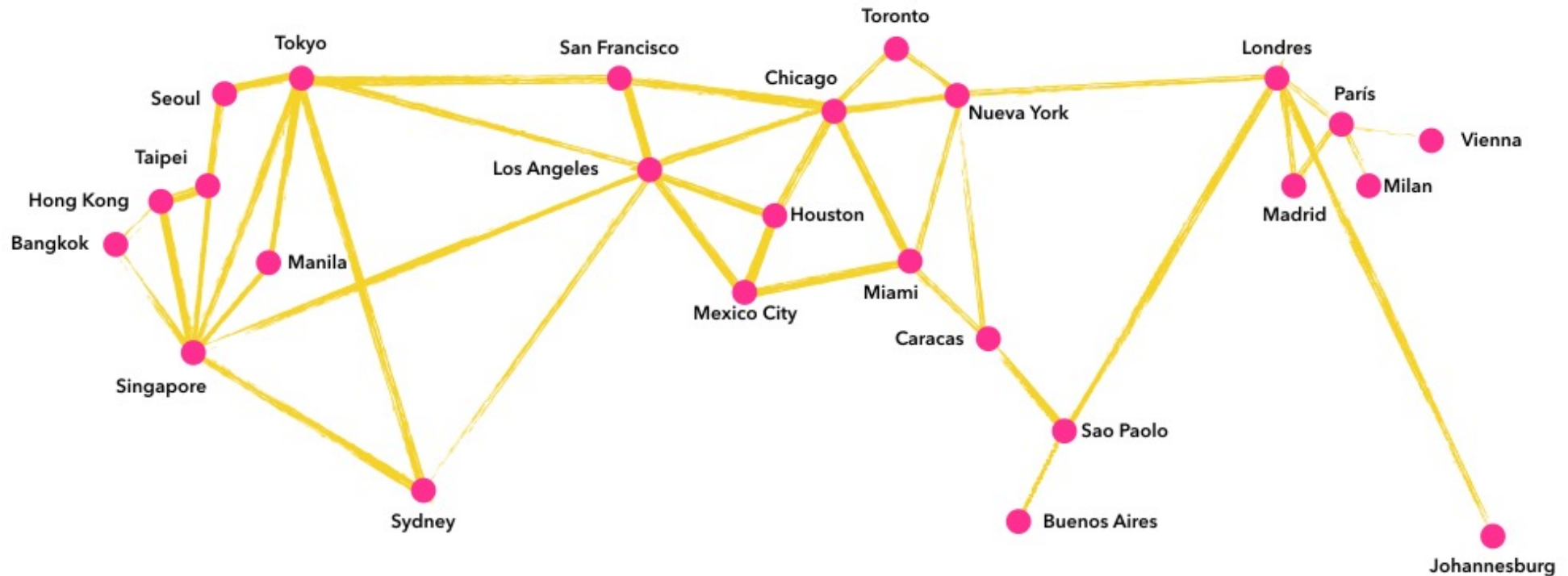


Diagrama 8. Red de Ciudades Globales de Friedman. Donde se observa las relaciones que desempeñan ciertas ciudades debido a los factores de centralidad y poder a nivel mundial. Elaboración propia, 2016, tomado de “Differentiating Centrality and Power in the World City Network” por Z.P. Neal. Fuente: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb365.html>. Consultado el 16 de Diciembre de 2015.

corresponden a centros internacionales financieros y de negocios importantes, que se les considera clave por la intensidad de sus interacciones,

que ha sido posible que la Ciudad de México se integre a la red de ciudades globales, además de que ofrece a los corporativos que aquí se posicionan, la

que es una condición a cubrir, en cuanto territorio y servicios se refiere, el hecho de que entre más generen intercambio, inversión e interacción,

mayor es el crecimiento no sólo económico sino también en la escala de importancia dentro de la red de ciudades globales. En este orden de ideas, se puede agregar, que va siendo recurrente que un factor tan aparentemente simple como lo es la ubicación de un aeropuerto (por su localización y por las conexiones que genera respecto a otros sitios), hace considerar a una ciudad o núcleo, como potencialmente estratégico e importante como para acuñarlo y hacerlo formar parte de esta red y por lo tanto, buscar y promover su integración, en el afán de crear vínculos de mercados y de inversión, que debido a sus relaciones, genera también nuevas rutas de intercambio hacia otros tantos destinos con los cuales también existe una interrelación.

Es por ello, entonces que no sorprende, reflexionar en el aspecto de las supuestas actuales y crecientes necesidades de la Ciudad de México, respecto a la construcción de un nuevo aeropuerto, pues este tipo de edificaciones en relación a las dinámicas de interacción económicas-financieras, representa la imagen de

una ciudad; corresponde a la imagen bajo la cual se presenta y se posiciona una ciudad que forma parte de la interacción económica o que bien, que busca formar parte a nivel global; en donde una vez más queda al descubierto, el reducido papel del gobierno no sólo en cuanto a la toma de decisiones de lo que es prioritario para la sociedad, sino también en lo que respecta a la autoridad que debiera ejercer, respecto a la construcción de edificios como el previamente señalado; donde en esencia, "fundamentalmente se pretende extender la economía más allá de las fronteras de las naciones-estado, mismas que supuestamente promueven la integración territorial de las economías regionales y nacionales" (Sassen, 1988, p. 5); y donde "a su vez queda claro que los lugares que participan en estas dinámicas de interrelación, quedan unidos entre sí por las dinámicas de la globalización económica [...]. Geografías de la centralidad" (Sassen, 1988, p.1).

La condición global, en la Ciudad de México, nos remonta de manera

contundente, a un área central bastante específica, el Paseo de la Reforma, que en relación con la presente investigación, es la vialidad que nos vincula directamente, con el área central más emblemática de la Ciudad de México, y que a la vez dicha vialidad, desempeña la función de ser el corredor financiero más importante del país, factor que interviene en la determinación de las acciones de cuidado e revitalización urbana, realizadas para estas áreas.

Es en esta área con capacidad altamente estructuradora a nivel local y regional, es donde los aspectos más esenciales de esta condición global, se expresan claramente. Es en esta región donde se aprecian las características más fundamentales de una ciudad global, "aquí se presenta un alto posicionamiento de corporativos financieros, es una economía más y más centrada no en objetos, sino en servicios" (Sassen, s/f. p. 82) (véase diagrama 9).

Los requerimientos de ésta zona, por ser revitalizada y remozada constantemente, corresponden



Diagrama 9. La materialización de la mundialización de las finanzas internacionales en el terreno urbano del área central de la Ciudad de México. Elaboración propia, 2016.

entonces, a la necesidad de encontrar un espacio con excelentes condiciones y completamente dotada de servicios, es decir, forjar la existencia de zonas potencialmente dignas y estratégicas para el establecimiento de corporativos financieros, siendo entonces las áreas

revitalizadas, las áreas clave que generan la obtención de las características idóneas en cuanto a morfología, imagen urbana y comportamiento social (homogeneidad), adecuadas que propicien un espacio donde se pueda

dar lugar a la inversión del capital privado, traduciendo estos espacios, como sitios donde se ha podido expandir el sector financiero, inmobiliario, laboral y comercial, según sus intereses.



Diagrama 10. La función de las áreas centrales bajo la concepción de la Ciudad Global, necesidades, usos y resultados tras su utilización. Elaboración propia, 2016.

Entonces, se torna claro, entender las razones por las cuales esta es una área que se encuentra constantemente modernizada, remozada y en muy buenas condiciones respecto a la limpieza; son las áreas que le brindan a la ciudad esa sensación de modernidad y de características inherentes de una condición cosmopolita, cuestiones que se reflejan no únicamente en su territorio mismo, sino en todo lo que estas áreas son capaces de ofrecer, ya que como se señala teóricamente, son lugares capaces de albergar recintos donde se expresa y/o expone la alta cultura, restaurantes Gourmet de alto nivel, boutiques, museos, espacios de esparcimiento, recreación, servicios de telecomunicaciones y de otro tipo, de

los que puede gozar sólo cierto estrato de la población, dando como resultado paralelo, un espacio con características de exclusividad, con altos índices de multiculturalidad y sobre todo de multirracialidad, fungiendo también como puntos de encuentro, culturalmente hablando.

Por otra parte, es importante señalar que por sobre muchos factores, "hay una exageración del papel de la urbe principalmente, del centro financiero y comercial. [porque] Cuando una ciudad se vuelve global, deja de integrar el territorio nacional según las pautas de la urbanística clásica. Lo hace con objetivos estrechos y con articulaciones especializadas que llevan a la

extracción de valores de la economía nacional y su inserción en circuitos globales" (Sassen, s/f. p. 82).

En este sentido, es posible percatarse de uno de los símbolos contemporáneos que coadyuvan en el posicionamiento de un lugar dentro del imaginario colectivo, o sea, los denominados "skylines", aquellas interpretaciones gráficamente desproporcionadas de lo que significa la ciudad, en donde además, todos los aspectos que la hacen única, se ven reducidos a una simple imagen vectorial; traduciendo todo un espacio, diverso, rico y complejo, en una serie de edificios que logren llamar la atención de las personas, en pro de



Diagrama 11. La función de las áreas centrales bajo la concepción de la Ciudad Global, necesidades, usos y resultados tras su utilización. Elaboración propia, 2016.

posicionar estos sitios como un atractivo, lucrando y mercantilizando las ciudades; transformándolas y promoviéndolas como una alternativa actual de vanguardia.

Éstas imágenes van de la mano con los propósitos de los corporativos y de la urbanística de las ciudades donde se localizan: exacerbar esa impresión de espacios auténticos, sofisticados y cosmopolitas, tornándose de esta manera, como referencias geográficas a nivel internacional (véase diagrama 12).

Una manera de ejemplificar estas ideas, se logra a través del entendimiento de lo que trae consigo las nuevas maneras de concebir la propia arquitectura.

Actualmente, se le puede denominar a edificios para uso corporativista, financiero, bancario o incluso habitacional, bajo la denominada corriente de arquitectura financiera, edificios físicamente llamativos, vanguardistas, sofisticados y dotados de infraestructura, diseñados por despachos internacionales que con bastante ingenuidad, muy probablemente se consideran capaces de resolver a escala internacional, las necesidades y demandas locales de habitabilidad y de uso del espacio, ya que como se ha visto en el cambio morfológico de las ciudades, se presupone que a eso se debe su capacidad de exportar estándares arquitectónicos y urbanos.

Justamente a esta necesidad de áreas estratégicas y de homogeneidad en las ciudades globales, un factor que puede llamar la atención, es la similitud formal de los nuevos edificios que forman parte de las ciudades. Sólo para efectos de ilustrar esta idea, se observará el caso particular de un edificio, que con algunas particularidades propias, donde en cada caso, sobresale su similitud formal.

Sería un tanto absurdo, señalar las correspondencias en cuanto a las características de la ciudad global tan sólo en la apariencia de tres edificios, sino que más allá de ellos, los edificios de las fotografías 5, 6 y 7, también presentan, características similares en

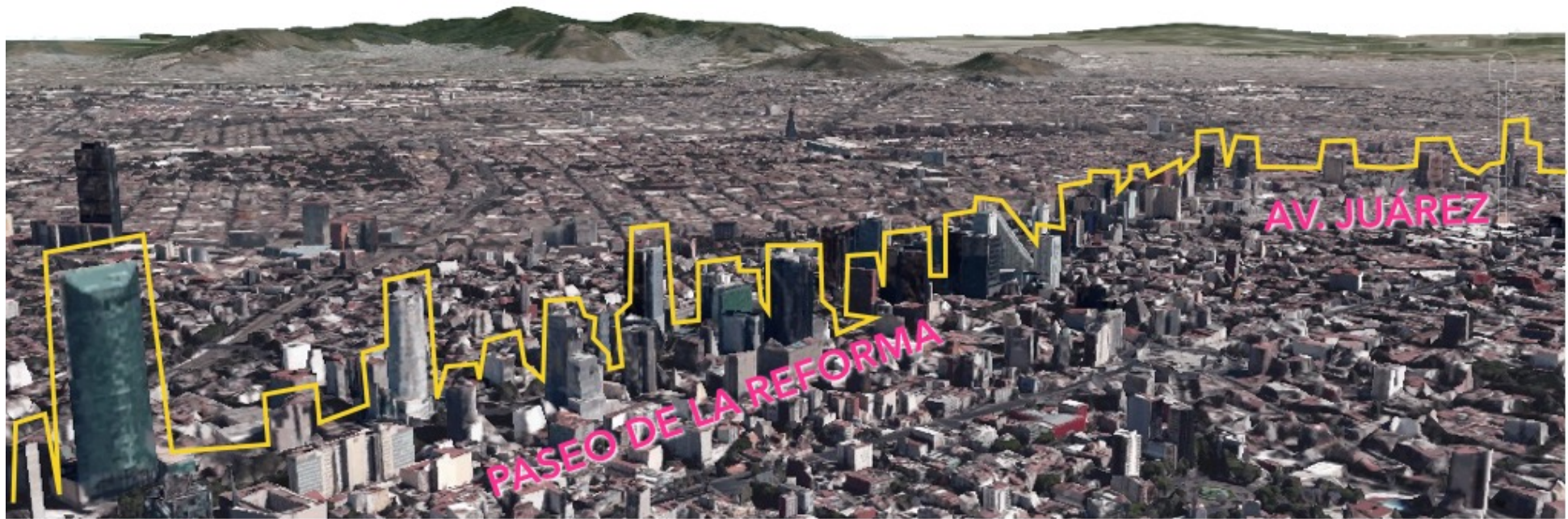


Diagrama 12. La constitución del "skyline" en el área central de la Ciudad de México, área en la que de manera paralela, prevalece el asentamiento de diversos corporativos financieros internacionales. Imagen urbana tomada Google Earth consultado el 15 de marzo de 2016, intervención propia, 2016.

cuanto a los emplazamientos en los cuales han sido ubicados.

La torre Agbar, (véase fotografía 5), en la ciudad de Barcelona, se inserta dentro dentro del barrio del

"Poblenou", cuya principal función era conglomerar todas aquellas actividades industriales, posteriormente, dicho

barrio se sometió a prácticas de rehabilitación, cambiando radicalmente con ello, tanto sus actividades y funciones, como su imagen urbana, siendo ahora, uno de los barrios más desarrollados en cuestión tecnológica, constituyendo de esta manera el barrio del "22@", estableciéndose aquí de manera común, compañías enfocadas a la industria especializada en el sector de la tecnología.

El caso del contexto donde se encuentra la Torre D2, en París, (véase fotografía 6), también es peculiar y singular, pues esta se localiza dentro del moderno barrio de "La Défense", el barrio financiero y de negocios por



Fotografía 5. Torre Agbar. Barcelona. Fotografía tomada por la autora, 2014.

excelencia de la capital francesa. Es un área ampliamente dotada de edificios corporativos, establecimientos de lujo, plazas comerciales, muy bien dotado de espacio público y obras arte tanto itinerante como fijo en el espacio urbano público; cabe resaltar que la importancia mundial que tiene este barrio de negocios es importante, pues París, constituye una pieza fundamental dentro de la red de ciudades globales, ya que desde el inicio de este proyectos, París ha formado parte de dicha red.



Fotografía 6. Tour D2, París. Fotografía obtenida de [www.bouygues-immobilier-corporate.com](http://www.bouygues-immobilier-corporate.com) consultado el 29 de abril de 2016 a las 14:24 hrs.

El último caso lo constituye la Torre 30 St Mary Axe (véase fotografía 7), situada en el centro de de Londres pero sobre todo en el corazón de la zona financiera de la "City"; también rodeado de otros rascacielos y edificios de oficinas, restaurantes de lujo y galerías de arte. Es fundamental señalar, que la zona de negocios de "La Défense" en París y la "City" en Londres, constituyen los dos centro de negocios más importantes de Europa.

Con esto, se busca expresar de una manera basada en la realidad, que los hitos generados por la práctica arquitectónica, son capaces de constituir una referencia mundial,



Fotografía 7. Torre 30 St Mary Axe, Londres. Fotografía tomada por la autora , 2014.



dirigiendo ideológicamente a la solidificación de erróneos conceptos como el de poder, la vanguardia, jerarquía, estatus e importancia, aún cuando en muchos de los casos, la incorporación de este tipo de edificaciones e incluso las prácticas de revitalización urbana, no dan solución a las verdaderas necesidades de la sociedad, ya que una vez más, esta manera de hacer arquitectura y urbanismo, responden a otro tipo de exigencias, o sea, de tipo capitalista o neoliberal, utilizando la ciudad como un espacio que puede producir riqueza, para aquellos que tienen la capacidad de pensarla, construirla y distribuirla.

Regresando al terreno nacional, pero sin perder de vista la escala dentro de la que se inserta la Ciudad de México en la red de ciudades globales, en todo el Paseo de la Reforma, es posible percatarse de la existencia de hoteles de lujo, restaurantes pertenecientes a cadenas transnacionales y/o de alto nivel; edificios corporativos de empresas extranjeras, algunas galerías de arte y boutiques de moda. También es posible apreciar nuevos y

contemporáneos edificios de departamentos donde la principal cualidad que promueve su venta, es la singularidad de su ubicación, los servicios que se ofrecen dentro del propio interior, el estilo y la calidad de vida de la cual se puede gozar con el simple hecho de vivir allí.

En este tipo de lugares, es posible analizar la forma en que el modelo neoliberal se ha ido implementando e en diversos aspectos de la realidad nacional.

Si recordamos aspectos básicos de lo que respecta al proyecto social e ideológico del modelo económico neoliberal, explicado dentro del apartado 1.4 de la presente investigación, es posible observar que en este tipo de edificios, la forma de habitar y vivir, determina la manera de lograr el objetivo de la atomización social: encerrando a sus habitantes dentro de su propio espacio, buscando cierto aislamiento, en donde las mismas características del lugar donde habitan, les permite no tener que alejarse lo suficiente como para formar sólidos lazos que les permita interactuar de

alguna manera con más gente, es decir, evita de esta manera, la creación de una comunidad, negando la posibilidad de cuestionar y de refutar las incongruencias y deficiencias provocadas por el Estado, imposibilitándosele tanto al individuo como a la ciudadanía, la capacidad de crear cierta unión para reclamar y exigir derechos, servicios o expresar cualquier tipo de demanda o rechazo.

En este sentido, “en el ámbito público, se generan dinámicas basadas en la frialdad y la indiferencia mientras que en el ámbito privado se basan en contactos extraños, desordenados y contradictorios” (Sennett, 2001, p. 215), donde finalmente “en estas áreas urbanas tan altamente “desarrolladas”, las modificaciones urbano-arquitectónicas y los servicios básicos y complementarios que las abastecen, tienen como principal objetivo, lograr un consumo en masa que logre unificar a la gente como sujetos sociales de la ciudad” (Sennett, 2001, p.215), también logrando por consiguiente, el factor de homogenización social, necesario para propiciar de manera unificada, una

exacerbación puntual en cuanto a la necesidad de las prácticas cotidianas de consumo irracional y desmedido.

También es necesario señalar, que en muchas ocasiones, la tendencia funcional en cuanto a los usos de estos edificios, corresponden a una necesidad de flexibilidad, siendo recurrente, la mezcla de usos comerciales, corporativos y habitacionales, que a su vez, reflejan una de las principales búsquedas de los corporativos financieros: el factor de flexibilidad y por tanto de ahorro.

Es necesario precisar el término de flexibilidad, para ello, se puntualiza que se le considera a este concepto como "aquella capacidad de cambiar rápidamente como respuesta a condiciones externas rápidamente cambiantes" (Sennett, 2001, p. 216), y con esta capacidad también se requiere agregar el factor de tener una duplicidad de funciones y por lo tanto la posibilidad de lograr economizar recursos, dadas las posibilidades de eficientar un mismo espacio. Cabe resaltar, que este concepto es aplicable a muchos factores, no sólo a la vivienda,

como previamente se ha puntualizado, sino a la situación misma de la ciudad.

El término de flexibilidad, también se aplica a cuestiones relativas al trabajo, siendo este tópico uno de los aspectos que mejor ilustran este concepto de manera más clara y concreta. Aquí ha sido posible observar que una de las cuestiones fundamentales no sólo a nivel laboral sino a nivel general, según la forma en que operan los corporativos, es que nada es a largo plazo, la hipermovilidad de la que son parte, los hace funcionar de manera rápida y eficaz, en donde todo es dinámico y en muchos casos es pasajero. Su forma de operar corresponde a una cuestión de temporalidad, no sólo en lo que respecta en sus dinámicas de operación, sino también hasta en lo que concierne a su propio personal, mismo que también es temporal, y donde el hecho de sustituir a un trabajador no representa dificultad alguna, pues justamente este modelo económico, reconoce la necesidad de tener una reserva de fuerza de trabajo, representada por la población económicamente inactiva, recurso que

hace posible por un lado, una competencia desleal por parte de las personas postuladas para desempeñarse laboralmente, y por otro lado, le permite a las empresas y corporativos interesados en emplear a los individuos, una mayor explotación del personal.

En estas corporaciones, la gente se encuentra en continuo cambio, ya sea por rotaciones de seguridad o por ascensos propios de su posición laboral; la organización bajo la cual trabajan es flexible, por lo tanto, "se puede asegurar que en estas instituciones no se fomenta ni la lealtad ni la fraternidad. [...] Es difícil sentirse comprometido con una corporación que no tiene un carácter definido, es difícil actual con lealtad hacia una institución inestable" (Sennett, 2001, p. 217), refiriendo la condición de inestabilidad a términos de compromiso con su planta de trabajadores, más no en términos económicos de la corporación.

Si se observan estas dinámicas desde un plano más general y siempre analizándolos de manera integral, es

posible apreciar, que el desgaste del tejido urbano, no es una cuestión que atañe sólo al sector de la educación, de la salud, salud pública, etc., es un factor que atañe también a la cuestión laboral y la presión que esta genera a la sociedad, debido a las necesidades básicas que la población requiere satisfacer; estas problemáticas, son entonces, el resultado de un círculo vicioso al cual han pasado a formar parte, cada uno de los aspectos e instituciones que intervienen en la construcción de la realidad nacional, con ello señalando tanto a instituciones públicas como privadas.

Por lo tanto, la necesidad de una nueva configuración para los asentamientos urbanos y las condiciones generales a las que ha dado lugar, han generado esta nueva sensación de espacios modernos y de vanguardia, que con gran orgullo son la imagen del México contemporáneo, ansioso por crecer y emblema del progreso que ha obtenido, próspero, desarrollado y competitivo; en donde supuestamente gracias a esfuerzos conjuntos, por parte de diversas instituciones, se ha logrado producir las condiciones de crecimiento y de inversión necesarias

para hacer crecer la economía nacional, logrando finalmente atraer corporativos que fijen su mirada en nuestro país, creando incentivos que las motive a asentarse en nuestro territorio y generar empleo y nuevas posibilidades a la clase trabajadora.

Sin embargo, se ha olvidado, que las condiciones a las que ha dado pie el establecimiento de estos corporativos, generan muy diversas y complejas problemáticas para los mexicanos, vulnerando en mayor medida sus condiciones de habitabilidad, sus posibilidades de aumentar su calidad de vida en todo el ámbito urbano, a la vez que genera una disputa tanto por el territorio, como por las condiciones y servicios básicos que se merece la comunidad.

De esta manera se reconoce como totalmente lamentable y reprobable, que las instituciones gubernamentales se tornen más a favor de las necesidades e intereses de agentes externos que a favor de las necesidades de su propios habitantes, en cuanto a la sociedad en general, también se puede considerar, que de

manera consciente o inconsciente ha contribuido a una agudización de la fragmentación del tejido urbano y social, a través de su incorporación a todo este tipo de dinámicas de exacerbación y consumo que han sido propiciadas a través de diversos mecanismos, principalmente de tipo ideológico, necesarios principalmente, para aquellas empresas que buscan beneficios y ventajas tras su posicionamiento en el territorio nacional, degradando con ello la cada vez más reducida condición social y vulnerando la esencia y riqueza de la misma identidad mexicana.

## **2.4\_La configuración urbana actual del eje Zócalo-Alameda: El proyecto del Corredor Peatonal Madero y Alameda Central, en el contexto del neoliberalismo.**

Hablar de lo que concierne a las transformaciones que ha sufrido el actual Corredor Peatonal Madero, partiendo de su fundamental localización estratégica, también requiere hablar, a más grandes rasgos, de lo que actualmente constituye el Eje Zócalo-Alameda, la relevancia que desempeña a nivel local, metropolitano, nacional, e incluso internacional, y por ello, entender las intervenciones a las que se le ha sometido; se requerirá además puntualizar algunos aspectos que nos permitan entender cómo es que se están llevando a cabo estas transformaciones, tomando en cuenta los enfoques, argumentos e intenciones institucionales, además de la escala global bajo la cual e insertan estos necesarios cambios.

Los trabajos de revitalización en estas áreas, comenzaron en el año de 2009,

tomando específicamente como objeto de estudio y área de trabajo, la Calle Francisco I. Madero. Las modificaciones urbanas realizadas en este espacio fueron planteadas con base en el Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México, instrumento que busca “mejorar el entorno, la imagen urbana y elevar la calidad de vida de sus habitantes y visitantes” (Ficha Base Case Study. Proyecto “Corredor Peatonal Madero” México, (n.d.)).

Debido a su localización estratégica dentro del Perímetro “A” del Centro Histórico, a este corredor se le otorgó la función de conectar los espacios más emblemáticos de la Ciudad de México: la Alameda Central y el Palacio de Bellas Artes, con la Plaza de la Constitución, sin olvidar que la calle Francisco I. Madero, que es una de las más antiguas e importantes de la ciudad, y donde al mismo tiempo actualmente se constituye como una de las principales calles con actividad comercial de tipo formal en la capital mexicana, misma que “alberga una arquitectura muy destacada y constituye un sitio de convivencia y

encuentro que le ha brindado al peatón certidumbre, seguridad y accesibilidad en su totalidad” (Ficha Base Case Study. Proyecto “Corredor Peatonal Madero” México, (n.d.)), (véase diagrama 13).

En palabras de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), la creación del Corredor Peatonal Madero, permite llevar a cabo la re apropiación de “un espacio recuperado y dedicado exclusivamente para el transeúnte, al abrir una posibilidad de integración social convirtiéndola en un andador accesible, agradable y seguro para los habitantes de la ciudad y turistas”.

La problemática a solucionar en este contexto, iba respecto al hecho de “recuperar [verdaderamente] los espacios y devolvérselos [íntegramente] a la ciudadanía, agregando a estos espacios el factor seguridad. Estas acciones tuvieron como sustento, la búsqueda de replicar los beneficios experimentados en corredores previamente peatonalizados, como es el caso de la calle Regina, por lo cual, se buscó dar comienzo a la construcción de la red

peatonal por el Centro Histórico" (Ficha Base Case Study. Proyecto "Corredor Peatonal Madero" México, (n.d.)).

Proyectualmente, el planteamiento del Corredor Peatonal Madero se constituyó en el marco de la celebración del Día del Peatón, agregando a esta fecha, la necesidad,

por parte de instituciones gubernamentales y alianzas con la IP, de resolver las necesidades en cuanto a una mayor oferta de condiciones que propicien una óptima movilidad para la sociedad.

El proyecto contempló para su calle de casi un kilómetro de longitud, acciones

de repavimentación, cambio de luminarias públicas, remozamiento de fachadas y colocación de macetones con árboles, destinándosele una inversión de aproximadamente 30 millones de pesos. Cabe resaltar, que la creación destinándosele este corredor peatonal, se encuentra dentro del eje urbano Zócalo-Revolución, que "tiene



Diagrama 13. El enfoque oficial, argumentos e intenciones que rigen las prácticas de revitalización en el Centro Histórico de la Ciudad de México, por parte de las instituciones gubernamentales y privadas que participan de estas prácticas. Elaboración propia, 2016.

por objetivo conectar la Plaza de la Constitución con la Plaza de la República, generando de esta manera, dos kilómetros de eje urbano completamente rehabilitado” (Garza, R., 2012).

Las implicaciones sociales, repercuten directamente en la población que hace uso de este espacio. Si bien no se puede hablar de una gran cantidad de población residente, debido a las características de uso y función de la zona, la población flotante representa el sector de la sociedad supuestamente más beneficiado con esta obra, donde se estiman un flujo de transeúntes de entre 50 y 70 mil personas diarias, cifra que se incrementa significativamente en fines de semana cuando se estima un tránsito de hasta 2.5 millones de personas entre sábado y domingos (Garza, R., 2012), (véase fotografía 8).

De hecho, actualmente se puede hablar ya de una red de corredores peatonales en el primer cuadro del Centro Histórico de la Ciudad de México, en donde se plantea la creación de una red de aproximadamente 7 km de calles peatonalizadas para el 2015,

mismos a los que “se le destinaron 30 millones de pesos, provenientes de recursos locales y federales [...] y en los cuales se estima una afluencia diaria de 120 mil personas” (Gómez F, 2014).

En este contexto, las acciones de revitalización han implementado tanto “el retiro del comercio [...] [como] la presencia de policías y mecanismos de control y vigilancia existentes en el Centro Histórico” (Gómez F, 2014) mismos que se han planteado de manera permanente para prevenir delitos y para coadyuvar en el



Fotografía 8. Corredor Peatonal Madero desde su cruce con Eje Central Lázaro Cardenas; masificación del espacio público y parquematización patrimonial del área central de la Ciudad de Mé. Fotografía tomada por la autora, 2015.

mantenimiento del reordenamiento del comercio informal.

En este punto, vale la pena comentar que si bien a través de la incorporación de nuevas calles a la red de corredores peatonales existentes en el primer cuadro del Centro Histórico de la Ciudad de México, se ha logrado pasar de “3.5 a 7 kilómetros lineales [de] espacios peatonales en dos años” (Gómez F, 2014) (véase diagrama 13), la decisión de ampliar esta a través de “nuevos proyectos en las zonas norte y oriente del Centro Histórico [...] dependerá de la viabilidad presupuestal” (Gómez F, 2014), factor sumamente importante, si se relaciona lo que en la práctica ha sucedido, ya que se está dotando de inversión, infraestructura y remozamiento de la imagen urbana, sólo en aquellas zonas estratégicas que sean capaces de producir riqueza, en este sentido, no se debe de perder de vista, que todos estos tipos de proyectos urbanos, han sido promovidos, en específico, por uno de los organismos que sobresalen dentro de aquellos que se encuentran tan interesados en preservar y gestionar el patrimonio cultural y

edificio de esta central de la ciudad: el Fideicomiso Centro Histórico, organismo que tiene como función la opinar y proponer en materia de Espacio Público, a efecto de que la SEDUVI incorpore dicha perspectiva en la formulación de programas, instrumentos de planeación, etc., en donde nuevamente y supuestamente, prevalece el interés de volver a estas zonas " a sus condiciones de habitabilidad y al equilibrio de sus actividades comercial, turística, habitacional y de conservación del patrimonio" (Gómez F, 2014) en donde "de manera paralela [...], se rehabilitan edificios históricos en desuso y abandonados para actividades culturales, educativas o de política pública" (Gómez F, 2014) por lo que "con todas estas acciones se busca también repoblar el Centro Histórico [...] [donde] la meta es llegar a 80 mil en los próximos cinco años [2015-2020]" (Gómez F, 2014) (véase diagrama 14).

Sin embargo, a través de acciones como estas, de peatonalización, retiro de comercio informal y la recuperación de espacios y dignificación de estos, se

esta logrando ampliar las zonas en pro de terciarizar, en este primer cuadro del Centro Histórico de la Ciudad de México, acciones que a su vez, se pueden fomentar o promover en pro de su implementación en otras áreas de

la ciudad, a través de generar "un ejemplo urbano deseable, habitable y sustentable que [...] siga impactando en la transformación de la ciudad entera" (Gómez F, 2014), en este punto, únicamente queda cuestionar, el tipo



Diagrama 14. Red de Corredores Peatonales en el Centro Histórico, ubicación y relación espacial. Elaboración propia, 2016.

de transformación que se busca generar en la ciudad y verdaderamente en pro de beneficiar a quién.

En paralelo, lo que se busca problematizar en este apartado, es la visión oficial de estas modificaciones espaciales, poniendo en severo cuestionamiento si es que estas prácticas verdaderamente benefician directamente a la sociedad; si es que estas modificaciones son un detonador de vida de barrio y si en realidad este proyecto logra reactivar la economía local y generar usos democráticos de dichos espacios.

Todo ello, también se piensa en la mira de criticar, cuestionar y reflexionar, si también se tomaron en cuenta algunas de las repercusiones negativas y problemáticas ocasionadas, en las vialidades tomadas como ejemplo, ya sea en el Corredor Peatonal Madero u en algún otro corredor de la red de calles peatonalizadas del Centro Histórico de la Ciudad de México, esto en cuanto a la búsqueda de replicar los beneficios, tal como se ha señalado para el caso de la Calle Regina, misma que se ha tomado como ejemplo para

reproducir dichos “beneficios” en otras vialidades, en donde si bien se puede observar un aumento en cuanto a las relaciones e interacciones sociales (basadas significativamente en el consumo de bebidas alcohólicas), también se pudieron analizar fenómenos de gentrificación, desplazamientos y especulación inmobiliaria.

Ahora bien, una vez señalado lo que representó en lo general, el proyecto del Corredor Peatonal Madero y lo que está sucediendo tras la creación de la red de corredores peatonales del Centro Histórico, se requiere precisar el contexto urbano en el que posteriormente se insertaría, es decir el Proyecto Alameda, que de manera final, a través de la Plaza de la República, Avenida Juárez y el Corredor Peatonal Madero, “se logre conformar el eje patrimonial más importante del Centro Histórico” (Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, CDMX-SEDUVI-AEP, 2013, p.1); lo antes mencionado, tiene el objetivo de plantearle al lector, cuál es la intención final que se considera, tienen por objetivo todas estas

prácticas particulares de rehabilitación, y generales de revitalización.

“El parque urbano más antiguo de América Latina, se localiza al poniente del Perímetro “A” del Centro Histórico, se le denominó Alameda Central y cuenta con una superficie de 92,000 metros cuadrados. Desde su constitución, que se remonta a la época de la colonia, tuvo el propósito de ser un paseo que le diera belleza a la ciudad y que fuera un espacio de recreo para sus habitantes” (Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, CDMX-SEDUVI-AEP, 2013, p.1). Conforme al paso del tiempo su uso se fue dando de manera elitista, tal como sucedió en la época conocida como el “Porfiriato”, o el que posteriormente desempeñó, tras su descuido y paulatina degradación debido a las actividades inadecuadas que se realizaban allí, tales como el comercio informal, prostitución y vandalismo, esto todavía acontecido en épocas inmediatas, previas a su rehabilitación en el año 2012.

Tal como se menciona en el Plan de Manejo y Conservación del Parque



Urbano Alameda Central, en este parque urbano, se planteó una rehabilitación integral, a partir de acciones tales como reordenamiento de la geometría de la plaza, andadores, entorno y calles interiores; renovación, ampliación de banquetas y andadores; implementación de nuevas tecnologías de iluminación peatonal; rehabilitación, limpieza, consolidación de fuentes existentes, esculturas, monumentos, mobiliario urbano. Por último, saneamiento de vegetación existente e incorporación de nueva vegetación.

Uno de los valores que se destacan en el Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, es el valor patrimonial de identidad, el que corresponde a esta investigación, retomar en cuestión de análisis para continuar vinculando estas transformaciones urbanas al ámbito económico.

Una vez categorizado este espacio como un Bien Cultural y Patrimonial, es preciso, tomar en cuenta los valores históricos, medioambientales, de recreación, convivencia e identidad, para identificar en el sitio cómo es que

se presentan estos valores y por qué se les considera dignos de revitalizar.

En cuanto al valor de identidad, “se considera un elemento cultural, cuando este se construye mediante significaciones particulares de una sociedad determinada en torno a espacios concretos” (Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, CDMX-SEDUVI-AEP, 2013, p.13). Por lo cual se considera que la Alameda Central, “es un espacio cultural que vincula a la sociedad [...] [donde] más allá de ser un parque o jardín público, denota un sentido histórico, arquitectónico y cultural que genera una estrecha relación de pertenencia” (Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, CDMX-SEDUVI-AEP, 2013, p.13).

Todas estas acciones tuvieron la finalidad de “dar lugar a la recuperación de espacios públicos seguros, accesibles y que generen una mayor integración social” (Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, CDMX-SEDUVI-AEP, 2013, p.7), a la vez que,

nuevamente, se promueven usos democráticos del espacio, que brinden un tejido urbano ordenado y que pueda ser un espacio apropiado por parte de la sociedad como sitio de convivencia.

A partir de lo antes mencionado, es indudable que este espacio representa un sitio emblemático para los capitalinos e incluso para todo mexicano; a través de la historia, este lugar se ha posicionado en el imaginario colectivo, como un espacio representativo de la nación y como un destino turístico internacionalmente definido como emblema e imagen histórica e icónica de la Ciudad de México. Sin embargo, la injerencia que este espacio ha tenido por parte de agentes extranjeros es amplia y se ha dado incluso, desde la misma época en que se decidió construir este parque urbano, en el periodo colonial.

Es en este sentido, donde a través de observar las modificaciones realizadas en áreas como Paseo de la Reforma, se puede hablar de este Eje, como un espacio estructurador que vincula el área más céntrica y rica, patrimonial y

culturalmente hablando, con la nueva área que denota las características de la condición global, de vanguardia, desarrollo y progreso, creando un lazo que vincula todas estas áreas, y que continúa con la intención de construir todos aquellos espacios dignos para el asentamiento de corporativos financieros donde se pueda hacer esa reproducción del capital, tan necesario en el proceso económico neoliberal.

Incluso dentro de los propios planteamientos de manejo para estas áreas, se habla de hacer uso de la infraestructura actual, o en su caso de la "incorporación de nueva infraestructura y tecnologías, con el fin de servir a estas geografías de la centralidad, geografías cambiantes" (Sassen, s/f, p.3); en donde el factor infraestructura es esencial para este tipo de organizaciones, y donde es esencial en general para el modo alienante de vida actual de las sociedades al rededor del mundo, principalmente en aspectos referente a condiciones de hipermovilidad e hipercomunicación.

En este sentido, autores señalan, que a través de estas formas silenciosas pero

irresponsables de actuar en las zonas centrales de las ciudades, regularmente correspondientes también a las zonas patrimoniales, es que muchas veces, se habla de territorios donde el patrimonio juega un papel clave para lograr la desnacionalización del espacio, a través de las propias prácticas económicas y financieras asignadas a estas áreas centrales a través del posicionamiento de dichas empresas en estas área de la ciudad.

Puntualmente, volvemos a la zona de la Alameda, para hacer hincapié en uno de uno de los proyectos previstos para ésta área, tal como es el Caso del "Proyecto Alameda", que "es un ejemplo de esta revitalización, impulsada por el gobierno del Distrito Federal a través de subsidios fiscales y desde el ámbito privado inducido por uno de los empresarios más ricos del mundo, Carlos Slim, quien se ha encargado de comprar inmuebles con una "vocación" o futuro comercial" (Vitae, 2006 en Salinas, s/f, p. 9), en gran parte del centro de la ciudad de México, en donde dicho personaje, ha mostrado tener principal

interés y presencia, en las zonas más rentables de la ciudad.

A manera de ejemplo breve y puntual, que sostenga lo antes dicho, se añade la importancia que ha desempeñado dicho personaje dentro de "El boom del Centro [que] se logró con un gasto público, hasta la administración pasada, de 400 millones de dólares, y de una inversión privada dominada por la Fundación del Centro Histórico, de Carlos Slim, que adquirió 78 inmuebles, equivalentes a 80 mil 900 metros cuadrados de vivienda y hospedaje y un número similar de oficinas." (Sánchez, E., 2014)

"Este proyecto fue posible a través de alianzas entre empresas inmobiliarias, capital privado e instituciones públicas; factor que hizo que en 1993 se conformara un proyecto de inversión, invirtiendo la empresa [Reichmann Internacional] 4 millones de dólares en la compra de siete predios". (Grajeda, 2001 en Salinas, s/f. p.9).

"En dicho proyecto se proponía la reactivación inmobiliaria de la zona, donde se pretendían hacer inmuebles

para departamentos de primera clase, comercios, oficinas, un estacionamiento y un hotel” (Hernández, 2002 en Salinas s/f. p. 10.); afortunadamente, “este proyecto se suspendió debido a los vecinos de la zona se opusieron a que se construyeran espacios comerciales y oficinas y no vivienda para las personas de escasos recursos” (Hernández, 2002 en Salinas, s/f, p.10), donde en esa decisión también “intervino en esta oposición el gobierno del Distrito Federal encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, 1997, y es con la administración de Andrés Manuel López Obrador quien recuperó en 2003 los predios que Reichmann había comprado por los cuales pagó 80 millones de dólares, y luego pactó con el empresario Carlos Slim la creación del Proyecto Alameda, revaluando el suelo en la zona, pues cuando comenzó esta etapa del desarrollo el metro cuadrado costaba 500 dólares y hoy -según González- ronda los 10 mil dólares, así la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del GDF asegura que en este periodo el precio de los inmuebles se incrementó mil por ciento” (González, 2005 en Salinas s/f, p. 10).

Se requiere recalcar brevemente, que el hecho de haber mencionado nombres en cuanto a las personas de la administración pública que hicieron posible la suspensión del proyecto Alameda, no expresa en ningún sentido y de ninguna manera una cierta orientación partidista por parte de la autora, únicamente se hizo con fines de puntualizar de la manera más concreta posible cómo surge el proyecto y cómo se llega hasta su etapa de suspensión, evitando en todo momento que se considere adhesión alguna a toda postura ajena a la metodológica.

Dejando atrás dicha precisión, se considera entonces, que son estas zonas donde a través de proyectos con supuesto enfoque de beneficio social (Proyecto de rehabilitación integral de la Alameda Central), se disimulan los planes capitalistas de acumulación y desarrollo territorial especulativo, en donde se esconde cierto grado de temor al rechazo y culpabilidad burguesa, manejado y controlado a través de un fuerte control social (véase fotografía 9), vigilancia, manipulación política y pérdida de derechos en lo



Fotografía 9. Marcha policiaca dentro de la Alameda Central. Al fondo Hemiciclo a Juárez y SRE. Fotografía tomada por la autora, 2015.

colectivo a través de la exclusión y segregación.

Otra característica que ilustra los fines bajo los cuales se requiere revitalizar las áreas estratégicas de la ciudad, es a través de la identificación del alto nivel de urbanización con la que cuentan estas áreas, donde contradictoriamente, la infraestructura con la que se cuenta es suficiente para los corporativos financieros pero insuficiente para abastecer a sus habitantes inmediatos ubicados en la periferia, generalmente de bajos ingresos y en donde está por demás mencionar, que se encuentran en condiciones casi deplorables, además de que en muchos de los casos,

nuevamente “existe un fuerte desplazamiento de la población de sectores de bajos ingresos por sectores de ingresos medios y altos, agudizando con ello, la segregación residencial y la fragmentación urbana, situación que “olvidan” mencionar las autoridades del Distrito Federal, pues su interés se centra únicamente en el mejoramiento económico y social en las zonas por revitalizar” [Salinas, s/f, p. 9].

Sin embargo, “hay una tendencia que a través de estos cambios morfológicos se genera en pro de los capitalistas asentados en estas áreas: la del consumo, que se da de manera amplia y la cual se logra instaurar de manera contundente aún cuando existen problemas de delincuencia organizada a veces hasta en forma alternativa de gobierno” (Harvey, 2000, p. 178).

De esta manera, se considera que el surgimiento de estas necesidades de revitalización y de supuesta devolución de espacios públicos, emblemáticos y patrimoniales, por parte de diversas instituciones para la sociedad en general misma a la que supuestamente sirve, se genera bajo los discursos

universalistas, por un lado el de progreso, de inclusión y de equidad y por otro lado el de competitividad, desarrollo, progreso y crecimiento económico.

En este sentido “estos discursos, han sido la vía para la reivindicación del patrimonio urbano y del espacio público para el interés y acceso público” (Delgadillo, 2014, p. 2), lo que también ha dado lugar a la creación de alianzas público-privadas que actúan vigorosamente en las áreas más rentables del país, dando lugar a una recuperación, rehabilitación y revitalización del espacio de manera primordialmente selectiva, generando exclusión territorial y degradación del tejido urbano; en donde debido a esta fragmentación, es también en este sentido, donde la planificación territorial y el ordenamiento urbano, juegan un papel clave, al ser las principales herramientas que posibilitan estas prácticas de sobrevaloración del espacio, generando la exclusión de otros espacios a los cuales no se les considera potencialmente explotables con fines de acumulación de capital ni

dignos de percibir alguna clase de inversión e interés por conservar o explotar.

Por lo tanto, el patrimonio, en términos de la importancia económica que puede sostener, funge también como una herramienta que atrae no sólo ingresos sino la capacidad de enriquecer a aquellos que participan en la construcción de estos espacios, asimismo, debido a la gran cantidad de profesionales que se involucran en estos procesos, es que resulta posible legitimar dichos espacios no sólo en términos de discurso sino en también, en términos del supuesto “crecimiento” que dichas transformaciones traen consigo, y que en la práctica, lejos quedan de ser reales, pues no están siendo una verdadera vía para detonar la vida de barrio, democratizar el uso de estos espacios, ni pero sobre todo, sus resultados por repoblar dichas áreas están siendo realmente escasos, pues el aumento de tan solo 2 mil habitantes en 10 años (Censo 2010 en Gómez F, 2014) no representa una muestra contundente de que el objetivo principal determinado para estas áreas corresponda con el

planteado, es de esta manera que nuevamente los discursos oficiales, no corresponden realmente con el interés que tienen las organizaciones que intervienen en estos espacios, que de tal modo, tienen que ver más con un interés económico y mercantil, que social y en pro de la población que habita o hace uso de estas áreas.



CAPÍTULO 3:  
LA MERCANTILIZACIÓN Y FUNCIÓN DEL  
PATRIMONIO URBANO-ARQUITECTÓNICO  
DEL EJE ZÓCALO-ALAMEDA



“Los malos historiadores traicionaron la historia de los otros junto con el acontecimiento que los separa de ellos. Enterraron el tiempo bajo monumentos hechos con un concreto terriblemente abstracto, que dieron en llamar de larga duración. Ya se sabe que las cosas que se anuncian de larga vida duran menos, y da pena ver cómo el concreto envejece feo.”

Georg Eickhoff.

### **3.0 La mercantilización y función del patrimonio urbano-arquitectónico del Eje Zócalo-Alameda.**

#### **3.1 El negocio de la mercantilización del patrimonio.**

**A**bordar los temas que conciernen al patrimonio y a las funciones que éste desempeña desde desde el enfoque mercantilista, hoy en día y para efectos de esta investigación, requieren situarlos dentro de una cierta temporalidad muy precisa, que nos permita entender bajo qué esquemas y formas de pensamiento, se está llevando a cabo el uso y gestión de estos recursos. Actualmente, entonces, debemos de insertar el tema del patrimonio dentro de los parámetros que maneja el propio modelo económico neoliberal para dicho recurso y exponer de esta manera, cómo es que a través de diversos mecanismos inherentes al neoliberalismo, se han ido explotando los recursos patrimoniales tangibles e intangibles, ya sea identidad e historia, usos y costumbre o patrimonio edilicio, monumentos y espacio público respectivamente, con los que cuenta la zona central de la Ciudad de México.

Por ello, es preciso reiterar la temporalidad en la que se sitúa la presente investigación, siendo esto a

finales de la década de los 70's y principios de los 80's, temporalidad que exige y a la vez permite, mencionar qué esquemas prácticos se rompieron en cuestiones de la disciplina urbano-arquitectónica dirigida a la conservación del patrimonio, cuyo resultado ha sido la utilización de estas áreas vastas en patrimonio y la utilización misma del patrimonio edilicio para uso, principalmente benéfico para los corporativos asentados en las inmediaciones a esta emblemática de la ciudad, forjando de este modo a través de su riqueza histórica y patrimonial, industrias culturales que favorecen y alientan la generación de ganancias de tipo económico para dichas empresas.

Para ello, es posible afirmar que la posibilidad de actualmente, llevar a cabo la gestión del patrimonio, ha sido posible gracias a una evolución o bien, un profundo cambio en cuanto a ciertos conceptos tales como conservación, acción que implicaba básicamente, labores de mantenimiento en cuanto a las condiciones de uso y estado que garantizaran el correcto estado de las



condiciones de salubridad, habitabilidad y confort sin alterar su morfología a la vez que se buscaba prevenir la degradación de la edificación; rehabilitación, acción que refería un conjunto de actuaciones cuya finalidad es la de elevar el nivel de habitabilidad, salubridad y confort del edificio, sin embargo había la posibilidad de dar lugar a una redistribución del espacio interior, en el caso de así necesitarlo, siempre y cuando se mantuvieran las características generales de la estructura, de la tipología y/o de su envolvente.

Incluso lo que se refiere al concepto de revitalización, concepto esencial y rector dentro de esta investigación, muestra una notable evolución, hecho que permite relacionar fuertemente los objetivos neoliberales en vínculo con la arquitectura, la cultura y el patrimonio, ya que la revitalización conlleva la búsqueda por dar lugar a una reestructuración económica, que en conjunto busca espacios adecuados para la reproducción del capital y que por lo tanto denotan una cuestión de selectividad y por lo tanto de exclusividad. Es decir, en los años de 1960, aproximadamente, se hablaba, en términos del cuidado del patrimonio, de efectos de

catalogación, inventariado, remozamiento, cuidado, preservación, en muchos casos se hablaba incluso, de prohibición, enfocado esto al hecho de restringir acciones sobre determinado bien patrimonial, hoy en día, se habla de gestionar el patrimonio, es decir, hacer un uso "apropiado" de él, lo que significa la utilización de estos recursos con el fin de generar los espacios que permitan la generar riqueza económica, principalmente en beneficio de aquellos que invierten y se posicionan en estas áreas.

Por lo tanto, posteriormente ya entrado el Siglo XXI, y en las inmediaciones de finales de los años 90's y principios del



Diagrama 15. Evolución conceptual de las prácticas realizadas en torno al patrimonio del Centro Histórico de la Ciudad de México, principalmente en lo que se refiere al patrimonio edilicio, sus consecuencias, motivos y resultados. Elaboración propia, 2016.

2000, ya hay un cambio de mentalidad, de enfoque y de actitud respecto a las acciones a desempeñar en este mismo ámbito, pues para estos años, ya se habla de generar una dignificación, categorización, (patrimonio tangible e intangible), pero sobre todo, una gestión del patrimonio, lo que por su mismo significado, la gestión implica otorgarle un uso a esos monumentos o edificaciones, restableciendo su antigua utilización, dando pie a nuevas actividades o simplemente reactivando la funcionalidad que el inmueble pueda ofrecer.

Esta evolución de conceptos bajo los que se estudia, se interpreta y se interviene el patrimonio, generó también un cambio de enfoque en cuanto a las propias políticas públicas y normativa, que permiten dichas intervenciones. Este factor tan importante, da pie a exponer las intervenciones que se han tenido en este rubro, a través de ciertas instituciones gubernamentales, extranjeras, de inversión o derivadas de la misma sociedad civil, en donde todas ellas, están interesadas de algún modo, en tener cierta injerencia sobre el

manejo y gestión del patrimonio, debido a las ganancias que se ha observado que son capaces de generar (véase diagrama 15).

Como previamente se mencionó en el capítulo 2.4, el hecho de hablar de las prácticas de revitalización, trajo consigo definir, que estas son resultado de pensamientos basados en una cuestión de selectividad y exclusividad, surgidas desde un ámbito primordialmente basado en alianzas, mismas que se han generado con base en los intereses enfocados a la disputa y explotación de una determinada área o de un recurso urbano específico; para lo cual, a efectos de ilustrar estas ideas, este apartado se enfocará en desarrollar con mayor amplitud quienes son los interesados en el patrimonio de la zona patrimonial más grande de México y cual es el interés que hay dentro de sus prácticas de conservación, revitalización y por supuesto, detrás de la gestión del patrimonio que realizan.

Al hablar de alianzas, nos referimos a la unión e interacción que se ha dado entre inversionistas locales o extranjeros, con instituciones

gubernamentales, incluyendo en estas dinámicas a algunos inversionistas, que en determinado momento, actúan como funcionarios públicos. Como previamente se mencionó, esta necesidad de generar alianzas “se presenta para hacer uso de espacios sólo en las áreas más rentables de la ciudad” (Delgadillo, 2014. p. 12), en donde evidentemente una de las zonas más vastas, visitadas y posicionadas es precisamente el Centro Histórico de la Ciudad de México.

En el caso de la capital mexicana, la manera en que se presentan y manifiestan dichas alianzas es bastante diversa, pero a manera de ejemplificar con precisión algunas de las más importantes se enumerarán a algunas de las más importantes, las cuales han logrado intervenir con gran vigor una de las áreas más rentables de la Ciudad de México, el Centro Histórico. Las instituciones que más han logrado tener la capacidad de gestionar y “salvaguardar” el patrimonio, ha sido el Consejo del Centro Histórico surgido en 1980, el Patronato del Centro Histórico surgido en 1991, el Fideicomiso del Centro Histórico



Diagrama 16. Instituciones privadas que participan en la gestión del patrimonio edilicio en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Elaboración propia, 2016.

surgido en 1991 y reestructurado en 2001; el Consejo Consultivo para el rescate del Centro Histórico fundado en 2002, la Fundación del Centro Histórico surgida en 2002, la Inmobiliaria Centro Histórico de la Ciudad de México, S.A. de C.V. que también surge en 2002, la Intendencia del Centro Histórico lograda en 2008 y la Autoridad del

Espacio Público fundada en 2008, así mismo, es posible, mencionar dentro de esta serie de alianzas, a la misma SEDUVI, aún cuando esta tiene una orientación totalmente gubernamental, en donde su capacidad de intervención no se limita únicamente al área del Centro Histórico de la Ciudad de

México, sino tiene poder a lo largo y ancho de la capital.

Ahora bien, si se toman en cuenta las fechas en que surgen cada una de estas organizaciones y si se tiene como premisa, que éstas son las principales instituciones que tienen la capacidad de gestionar de algún modo, los

recursos patrimoniales en el territorio del Centro Histórico, se podrá apreciar claramente, que existe una correspondencia, en cuanto a que estas instituciones se insertan dentro de la temporalidad manejada en la presente investigación (desde finales de 1970 y hasta 2014, definida básicamente por las problemáticas a las que se dan lugar en el marco de la implementación del modelo económico neoliberal en México), es decir, estas organizaciones, son capaces de constituir una herramienta misma del proyecto político neoliberal, desde el momento en que dentro de su enfoque práctico, también corresponden al ya mencionado cambio de enfoque y ruptura de paradigmas, respecto al uso y manejo que se le debía conferir a los bienes patrimoniales.

Aunado a esto, se considera que si las acciones dirigidas al patrimonio se han basado en decisiones tomadas por instituciones tales como las previamente mencionadas, queda en evidencia, el objetivo de estas modificaciones, puesto que desde el momento en que organizaciones de capital privado intervienen en las

prácticas de conservación, rehabilitación y recuperación del patrimonio edilicio y de la revitalización del espacio público urbano, se redefine al patrimonio como un recurso cultural capaz de generar riqueza económica y por ende, un recurso digno de explotar.

En este ámbito, el autor Victor Delgadillo, afirma que las políticas públicas y la normativa que intervienen en la gestión del patrimonio desde finales de los 90's, hasta principios del 2000 e incluso las que rigen actualmente, se generan con base en un marco jurídico que promueve un buen comportamiento cívico y social dentro del espacio urbano, esto es posible, nuevamente, a través de cierta homogenización social, ya que las políticas culturales que se generan, ocupan directamente el espacio público, por lo cual ha sido necesarias para los dueños del capital, ciertas políticas de seguridad basadas en la "cero tolerancia" y de buen comportamiento social, supuestamente impecable, que impidan un uso inapropiado y un deterioro del espacio, en donde previamente se ha llevado a cabo una cierta inyección de capital, a

través de inversiones supuestamente de carácter y beneficio social.

Aunado a esto, se genera la posibilidad de dar lugar a espacios que promueven el consumo, una vez que se ha dado una cierta homogenización social, buscada incluso desde un inicio, por el modelo económico neoliberal; por lo cual, una de las mejores maneras de llevar a cabo la legitimación de los objetivos, previamente mencionados, es a través de la utilización de estos espacios públicos para eventos culturales y/o entretenimiento gratuito, acciones que por lo tanto, generan un uso masificado de estas áreas (véase fotografía 10).

De tal modo, que la intervención espacial a nivel urbana hecha por las alianzas, las instituciones gubernamentales y por las diversas instituciones encargadas y "preocupadas" por la conservación del patrimonio, han dado lugar, de manera general, a intervenciones físicas puntuales, segregadas, no integrales, ni públicas, sino totalitarias; sus intervenciones se han basado en intereses económicos de rentabilidad,



Fotografía 10. Uso masificado del Corredor Peatonal Madero. Vista este, hacia Plaza de la Constitución. Fotografía tomada por la autora, 2015.

por ende localizados en espacios que gozan de gran popularidad, rentabilidad y prestigio.

Dichas intervenciones han dado lugar a una distribución desigual de los espacios públicos en términos geográficos y sociales, donde

paralelamente hay un olvido, abandono y pérdida del interés sobre las zonas periféricas, actitud que permite, reforzar la idea del Centro como un paradigma de lo deseable, ya que como en capítulos anteriores se ha expuesto, una de las búsquedas más importantes dentro de la condición global, es exaltar las cualidades del centro, teniendo por lo tanto, una necesidad de zonas periféricas; llegando desde otra vía, nuevamente a las mismas problemáticas en términos generales: se busca lograr una segregación socio-espacial y una fragmentación del tejido urbano, que permitan una constante revalorización de las capacidades y de los servicios que ofrecen los corporativos financieros asentados en las zonas estratégicas, además de una sobrevaloración del propio terreno urbano en donde se han efectuado las inversiones que permitan posicionar a ciertas áreas a una categoría de deseo, prestigio, exclusividad y vanguardia.

Estos mecanismos de asentamiento, basados en la objetivos económico-financieros, de popularidad y exacerbación de la propia urbe, han

propiciado detonantes que cambian no sólo la morfología de la ciudad en términos físicos, sino también en términos funcionales, prueba de ello es, por un lado, la terciarización de las actividades en el Centro Histórico de la Ciudad de México, y por otro lado la mercantilización del patrimonio y en sí de la misma cultura.

Sin dejar a un lado el enfoque económico-mercantilista, existen hoy en día factores concretos que propician la terciarización de las actividades productivas, en la zona de estudio, ámbito analizado también dentro de los objetivos de la ciudad global, mismos que a mayor escala, tal como hemos visto, da lugar también, a una determinada forma de distribuir la ciudad, en este caso a través de los denominados Corredores de Inversión y Desarrollo (CID), planteados a través de diversas funciones, para diversas áreas estratégicas de la Ciudad de México, tal como se ha visto en el capítulo 2.2.

Es por tanto, necesario precisar que la búsqueda por terciarizar las áreas centrales y estratégicas de la ciudad,

tiene de manera inseparable, un objetivo mercantilista, pues el sector terciario, es aquel que oferte bienes y servicios, para lo cual, el posicionamiento de corporativos o empresas es una condición obligada.

Complementando los factores que propician la terciarización, la centralidad es una condición esencial, al igual que la accesibilidad, la ubicación estratégica, presiones turísticas, dotación de servicios e infraestructura; equipamiento y presencia de legado cultural. Debido a ello, estas mismas zonas son aquellas capaces de ofertar en sus áreas, una mayor cantidad de servicios de todo tipo. Vale la pena señalar, que una vez comprendidas las funciones generales que desempeñan estas áreas rentables de la ciudad, es evidente que sus objetivos, son totalmente económicos.

Desde el punto de vista de las actividades productivas que aceleran la economía, estas también constituyen un factor que propician que una localidad se pueda posicionar como una opción viable que cubre los requisitos para incorporarse a la red de

ciudades globales, es decir, este apartado vuelve a tener una relación con los objetivos económicos-financieras de los corporativos internacionales, dadas las circunstancias de como funcionan de manera interrelacionada todos estos sectores.

Se vuelve a hacer hincapié, en que tanto la terciarización, como la mercantilización de estas áreas, generan un éxodo de la población, principalmente jóvenes; por lo que en estos sitios hay un desplazamiento de la función habitacional, pues se sustituyen estas actividades por otras de índole laboral, comercial y en algunos casos culturales; dadas las nuevas funciones y actividades que desempeñan estas áreas, en estos espacios se genera una capacidad de atención mayor hacia la población flotante. En este sentido es importante señalar, que debido a las nuevas características formales y funcionales de estas áreas estratégicas, se logra atender a mucha población turista, ya sea local o internacional, pues estos sitios sobrevalorados, se constituyen entonces como un atractivo y/o un

destino turístico, ávido de obtener, por cualquier medio, ingresos económicos que les permita obtener ganancias, motivo al cual se debe su establecimiento en muy específicas zonas.

La cuestión de la necesidad por la terciarización, es entonces un problema inmerso dentro del problema, esto quiere decir, que hemos de recordar que la problemática base dentro de toda esta cuestión neoliberal y de globalización, es la desregulación estatal y la apertura sin límites que se ha dado a corporativos e instituciones de capital privado, nacionales o extranjeras. El segundo problema al que nos referíamos previamente, es que justamente esta desregulación del Estado, ha hecho que las presiones terciarias rebasen a la misma administración pública (Delgadillo, 2014), constituyendo de esta manera, un problema casi sin solución y un rotundo círculo vicioso.

De manera puntual, en estas áreas centrales y de geografía cambiantes, la desregulación del Estado, ha dado pie a un cambio de normativa vinculada

también a actitudes de omisión de la misma autoridad, estas actitudes han propiciado una violación a lo que respecta a los usos de suelo, ya sea violando lo establecido a los niveles de construcción permitidos y/o a la permisibilidad para ciertos usos, propiciando ilegales cambios de giro. No podemos olvidar que una cuestión que en mucho ha afectado esta cuestión general de impunidad, en el país, es esta situación basada en el tráfico de influencias y potencialmente, en acciones y desiciones posibilitadas a través de formas corruptas.

Traducido en hechos, lograr la terciarización de las actividades en un sitio, requiere de un proceso que finalmente ayude a cumplir las condiciones que acerque al cumplimiento de las metas y objetivos planteados por parte de los corporativos, mismos que requieren de estos espacios destinados a las actividades terciarias, en donde se pueda llevar a cabo las dinámicas benéficas para sí, de enriquecimiento y reproducción de capital financiero.

Según el autor Victor Delgadillo, el proceso de terciarización, incorpora el desplazamiento de comercio informal establecido en zonas específicas, áreas en disputa de las cuales se quiere hacer uso con fines capitalistas; recordando que esto corresponde institucionalmente hablando, a lograr una dignificación del patrimonio histórico y del espacio público a nivel urbano, apartando y rechazando absolutamente cualquier manifestación o expresión popular que de algún modo formen parte del sitio, o que incluso, colaboren dentro de las actividades productivas de la zona.

A efectos de ilustrar ese fenómeno, con el propósito de erradicar el comercio informal en el espacio público, “en la década de los años noventa se inició el proceso de reordenamiento y regulación del comercio en la vía pública a partir de la introducción de la política de reubicación de los comerciales en plazas comerciales” (Ramírez, K, en Ramírez Kuri, 2015, p. 25). “Un estudio reciente señala que el gobierno local del Distrito Federal consideró desde 2007 reubicar a los comerciantes ambulantes en el oriente

del Centro Histórico, la zona “menos atractiva para la inversión privada” (Ramírez, K, en Ramírez Kuri, 2015, p. 25).

Cabe resaltar que “ante estas acciones de ordenamiento, nuevamente resulta un fenómeno de desplazamiento de antiguos residentes y comerciantes pobres [...] [que influye en cuanto a un] cambio de propietarios privados y en el incremento del valor inmobiliario de las propiedades asociado con la introducción de nuevos usos comerciales y de servicios para usuarios con mayor poder adquisitivo” (Ramírez, K, en Ramírez Kuri, 2015, p. 26), por lo que de esta manera se va consolidando la imagen de prestigio de estas zonas.

En este sentido, únicamente vale la pena recalcar, que “los negocios informales surgen del obstinado deseo de los seres humanos de seguir con vida” (Robinson, J, 1981, p. 16), en donde evidentemente esta conducta prevalecerá a medida de que el Estado, se incapaz de dar solución a las exigencias básicas de la población económica vulnerable, misma que tiene una limitada capacidad en cuanto a poder adquisitivo.

Ahora bien, hablando específicamente del Centro Histórico, es sabido que esta zona cuenta con un antiquísimo pasado histórico, diversidad patrimonial y una riqueza en cuanto a su legado cultural, apreciable centímetro a centímetro en cada uno de sus calles, rincones y en la totalidad de sus extensión, donde una vez teniendo entonces las condiciones necesarias, se generan las propuestas para llevar a cabo la gestión del patrimonio urbano y edilicio, con el fin de hacer uso de éste, dando lugar a una cierta alienación y mercantilización del patrimonio.

Los usos que se han propiciado, corresponden sobre todo al giro comercial, debido también a los intereses por terciarizar todo el EjeZócalo-Alameda (sin olvidar resaltar el carácter terciario con el que ya cuenta Paseo de la Reforma, debido a la fuerte que tiene el Eje Zócalo Alameda con dicho Paseo), en donde se ha notado un aumento en el costo del suelo, tal como se mencionó en el capítulo 2.4, respecto a los proyectos de inversión en la Avenida Juárez, mismos que ocasionaron una sobrevaloración del suelo, que llevó a

un incremento del mil por ciento en su costo por metro cuadro.

Debido a su localización estratégica dentro del territorio urbano, en todos los sentidos, socialmente se reitera la búsqueda por lograr una homogenización a través de las prácticas comerciales a las que se dan lugar, mismas que repercuten directamente en la cuestión ideológica de todo aquel que hace uso de estos espacios y que de manera urbana, encuentran una condición privilegiada, posicionándose como un referente de alta demanda, por parte del sector comercial, debido a la gran penetración que tienen sobre los visitantes, generando conductas tendientes al consumo.

Igualmente, la mercantilización del patrimonio, aparece en ciudades globales, donde los mecanismos financieros han intervenido. De manera inicial, dicha intervención se da en forma física espacialmente hablando, sin embargo, el resultado también se ha dado en cuanto a la transformación de las dinámicas sociales que se han experimentado a través de la cultura,

recreación y empleo. Este fenómeno aparece en mayor escala en las ciudades consideradas "cosmopolitas" (generalmente también globales), donde el multiculturalismo expone explícitamente la mundialización general de la que ha sido parte esa región.

Para ello, como fase inicial se requiere de una planificación urbana, la única herramienta que garantiza el proceso real de privatización, para después dar lugar a la expulsión de la población enfocada al sector secundario de la producción, dedicado a la industria. Esto se constituye como el primer paso para proceder a una fuerte terciarización de dichos espacios tradicionales y emblemáticos.

Posterior a ello y aspecto necesario para una correcta utilización del espacio, según los intereses de los inversionistas, viene la etapa final, de legitimación del sitio, la cual, se da a través de la adaptación de la zona a las necesidades de centralidad, creando ambientes selectos donde la burguesía intenta representarse como nueva clase en el poder; finalmente se ofertan esos



espacios de usos público, dinámicas en donde prevalecen la masificación y la mercantilización de su uso.

Como factores que acompañan este proceso, resulta posible observar fenómenos de gentrificación, expulsión, desplazamiento e insuficiencia de infraestructura y equipamiento en las zonas periféricas, mismas en donde no interesa llevar a cabo ningún tipo de inversión, lo que corrobora la condición de selectividad; se dan fenómenos de elitización, descontextualización, desintegración, desarticulación y exclusividad, además de que debido a la enorme participación que tienen organismos financieros extranjeros, se habla de una fuerte desnacionalización del espacio urbano.

Urbanísticamente se han mencionado algunos de las problemáticas generados, sin embargo, en el sentido social, "se puede hablar de una alteración del sentido colectivo de lo público como espacio de todos. Se presenta un debilitamiento de espacios de participación con fines sociales y de compromiso cívico" (Ramírez, K, en Ramírez Kuri, 2015, p. 14).

La imagen que se presenta de estos espacios, se forja hacia un sentido moderno y grandioso, parquematizado en el sentido benéfico para consolidar a estos espacios como turísticos, categoría que casi automáticamente atrae a un gran número de visitantes, brindándole a los corporativos asentados en el sitio una gran cantidad de clientes.

De manera paralela aquí se ubican sitios donde se logra la reproducción de discursos hegemónicos al mismo tiempo que la sociedad sufre una constante incertidumbre identitaria, aún cuando supuestamente son los sitios que más buscan dotar de certidumbre identitaria sobre todo a la sociedad mexicana, por lo que entonces, el rescate y la conservación patrimonial, fungen únicamente como medios y/o herramientas para legitimar los negocios privados que en estas áreas tienen lugar, por lo que en este sentido, estas grandes acciones de rehabilitación y revitalización, se pueden considerar una nueva modalidad de megaproyectos urbanos, mismos que según el autor Luis Alberto Salinas, significan un tipo de negocio

privado, que en el terreno urbano, sirven como nodos formativos en lo que respecta a la distribución funcional de la ciudad y a la vez, como elementos desdensificatorios que permitan dicha distribución territorial y asignación de determinadas actividades, arrojando de manera final y concreta, una desarticulación a nivel urbano.

En este sentido, es ampliamente cuestionable, la veracidad de los enfoques y objetivos de estos proyectos, independientemente de la actual necesidad real de movilidad y seguridad que demanda el ciudadano contemporáneo, preceptos bajo los cuales se originan los proyectos realizados en el Eje Zócalo-Alameda.

Si se observa de manera general, el carácter económico y especulativo, que tienen ese tipo de modificaciones urbanas, queda al descubierto, una vez más, que la sociedad continúa siendo la pieza fundamental que determina la factibilidad de proyectos de inversión como los previamente expuestos.

Finalmente, se rechaza toda posibilidad de gozar de proyectos que fomenten la

democratización del espacio, ya que si estas modificaciones urbanas, parten de la distribución inequitativa y desproporcionada del territorio, es impensable que logren un beneficio social, aunado esto a los intereses económicos que se tienen contemplados para estas áreas, y a las decisiones totalitarias que se efectúan, deficientes en cuanto a su aprobación real por parte de la población; además, de que si el Estado dejó de ser un organismo benefactor, es irónico y demagógico que plantee dar a sus habitantes mejores condiciones de vida, mucho menos a través de proyectos que denotan un carácter totalmente distinto al social, tal como es posible observar, en el área central de la Ciudad de México.

### 3.2\_El patrimonio del Centro Histórico de la Ciudad de México al servicio de las finanzas privadas.

Tal como se ha abordado a lo largo del capítulo 3, en la presente investigación se ha buscado demostrar que las dinámicas de expansión y exacerbación de las áreas centrales de la Ciudad de México, han sido posibles debido a varios tipos de políticas, que han impactado en la forma de concebir y construir la ciudad, creando estos espacios idóneos que permitan dichas funciones en las urbes implicadas en estas dinámicas globales; las principales políticas que en este sentido se han señalado, son las estudiadas por el autor Luis Alberto Salinas Arreortua, tales como las políticas de Revitalización de Centros Urbanos, que tienen por objetivo atraer actividades económicas; las Políticas de Reordenamiento Urbano, que tienen por objetivo lograr una desdensificación de población, mismas que se han efectuado, básicamente desde 1985, y por último, las Políticas de Desconcentración Industrial, que buscan lograr una desdensificación a nivel industrial y propiciar con ello una zona primordialmente basada en actividades terciarias, es decir, una zona

en donde se lleven a cabo actividades comerciales y/o bien la oferta de servicios.

De manera aunada a estas políticas, a través de estas zonas se ha planteado la búsqueda por fomentar una valorización excesiva del suelo, a través de fortalecimiento de la infraestructura existente en el sitio, vialidades, servicios, además de realizar en estas zonas una serie de estímulos fiscales que beneficien a diversos corporativos con el fin de atraerlos a dichas zonas, políticas y acciones que en conjunto forjan el establecimiento de nodos económicos, es decir, espacios con crecientes dinámicas económicas en materia comercial de servicios y de habitabilidad.

En este sentido, delimitado por las nuevas necesidades de los corporativos que en estas zonas se establecen, en mucho ha influido el desarrollo de nuevas tecnologías que requieren en la cotidianidad de sus operaciones basadas en la hipermovilidad y comunicación entre todos aquellos núcleos urbanos que de manera interrelacionada hacen funcionar la

ciudad y en específico, las actuales ciudades globales, y que debido a esta serie de comportamientos mundiales, se ha generado una serie de cambios culturales que repercuten directamente en un nuevo estilo de vida urbana y por lo tanto, en una necesidad de ajustar la morfología urbana, dando así paso a ciertas transformaciones.

En este sentido se habla de todas las políticas antes mencionadas, mismas que se han estudiado en el presente trabajo, a partir del año 2009, momento en que arranca la construcción del proyecto del Corredor Peatonal Madero; como del año 2012, tiempo en el que surge el proyecto para la revitalización de la Alameda Central, en

donde por ende, dichas políticas se han traducido en un aumento en cuanto a la presencia de tiendas y plazas comerciales sobre y al rededor de dichas vialidades, donde en muchos de los casos, estos establecimientos comerciales corresponden a corporativos transnacionales.

Cabe resaltar, que el asentamiento de dichos establecimientos sobre el Eje Zócalo-Alameda, se ha dado de manera paulatina y ha propiciado la constitución formal del Corredor Peatonal Madero como corredor terciario de la Delegación Cuauhtémoc, mismo al que supuestamente se le considera capaz de recibir a todo este gran número de visitantes, a los cuales,

conecta, dirige y distribuye a todas aquellas área con las cuales tiene vínculo, por lo que conforme a los estudiado por el autor Luis Alberto Salinas, se le puede considerar a esta área, como un nodo formativo dentro de la Ciudad de México, debido a la utilización de plazas y centros comerciales como punto de convergencia, nodos que en su proceso de consolidación requieren, tal como se ha mencionado, procesos desdensificatorios, en donde de manera paralela y con base en otras investigaciones que también hacen uso de un análisis histórico, en este contexto del patrimonio en centros urbanos, se puede afirmar que “desde comienzos del S. XXI ya no se



Diagrama 17. Características físicas requeridas para la creación y posicionamiento de Corredores Comerciales y los fenómenos negativos a los que dan lugar. Elaboración propia, 2016.

construyen ciudades, sólo se urbanizan territorios, lo que queda de la ciudad se desdensifica o se despuebla, se turistifica y se parquematiza progresivamente" (Delgadillo, 2014, p. 6) (véase diagrama 17).

En este sentido, ya se ha explicado que por un lado, los procesos de desdensificación en el Centro Histórico, han ocurrido desde la década de los 50's, tras el deterioro de esta área debido al terremoto de 1985, pero aún cuando esta zona representa un nodo e hito turístico por excelencia para la capital del país, se debe precisar que tras el logro de las condiciones de vanguardia, conservación urbana y patrimonial en la zona, se ha logrado potencializar las cualidades culturales y turísticas de esta zona, con fines de constituirse como un atractivo que dote de beneficios económicos y clientelares a los establecimientos que aquí se han colocado.

Sin embargo, es necesario reiterarle al lector, que todo este análisis obedece, tal como se ha mencionado desde el inicio de esta investigación, a una base material, es decir la base económica

que a su vez, determina la cuestión política y normativa que las ha transformado según los intereses de los corporativos internacionales, factor que ha posibilitado todas esta serie de transformaciones a nivel urbano; por lo que, tal como e mencionó en los antecedentes, desde finales de la década de 1970, también hubo un cambio en cuanto a la forma de construir y permitir el crecimiento económico, con ello nos referimos a la construcción del modelo económico neoliberal, mismo que en su implementación ha llevado a cabo una apertura del mercado casi sin límites, factor que acelera el impacto de la misma globalización, tomando en cuenta a este fenómeno precisamente como esa reestructuración integral que se busca lograr a la misma escala en la que tiene injerencia, es decir mundialmente.

En este sentido, se señala al neoliberalismo como factor decisivo para permitir dichas transformaciones a nivel urbano, puesto que dentro de su proceso de instauración, a llevado a cabo una serie de privatizaciones, mismas que no han atacado

únicamente a instituciones paraestatales, sino que han llegado al punto de afectar a servicios, al ramo de la construcción, recursos naturales, servicios y por supuesto aspectos culturales; además, el neoliberalismo ha traído consigo, una serie de cambios constitucionales referentes a la propiedad del suelo, en donde dichos cambios han dado pie al posicionamiento de corporativos o a la construcción de más ambiciosos proyectos, a nivel de escala y usos, debido a la modificación en la permisibilidad de usos de suelos, alturas, giros, etc. Por otro lado, desde su etapa temprana, ha buscado generar una liberación de flujos de capital a nivel internacional, lo que además de diversos tratados como el Acuerdo General sobre Aranceles Aduanales y Comercio (GATT) y principalmente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), han buscado y propiciado, según Salinas Arreortua, una expansión del sector financiero e inmobiliario, laboral y obviamente comercial.

Es decir, a nivel urbano, todas estas transformaciones políticas han

generado espacios dignos y disponibles para la instalación de dichos corporativos, correspondiendo entonces, precisamente a las áreas revitalizadas del área central de la Ciudad de México en donde sea posible llevar a cabo una inversión del capital privado.

Como se ha explicado anteriormente, de manera paralela, esto corresponde a características concretas con las que debe contar cierto territorio, en la ciudad global, y por lo tanto en la zona central de la Ciudad de México, todo esto se traduce en cuestiones de centralidad, popularidad, rentabilidad y posicionamiento estratégico, es decir, estos mecanismos de posicionamiento dentro de determinadas rutas turísticas y mercantiles, en ningún momento se han generado de manera aleatoria.

Lo antes dicho se contrapone específicamente en el contexto del Centro Histórico de la Ciudad de México y más ampliamente esta zona central, en donde estos espacios se han tornado un pequeño territorio que constituye actualmente un lujo, mismo que oferta privilegios, servicios y estilos

de vida, cuyo placer está dirigido al goce y disfrute sólo de una minoría, debido a las condiciones de exclusividad, que a menudo pretenden museificar y turistificar dichas áreas, acciones que paradójicamente, a nivel oficial, pretenden salvaguardar y conservar determinados territorios, principalmente de índole patrimonial.

Casos como este son abundantes en la zona, por mencionar tan sólo algunos de estos casos de salvaguarda del patrimonio, está el Palacio de Iturbide, que expone temporalmente diversas exposiciones o colecciones, en donde dicho recinto es de propiedad de un corporativo bancario; otro caso es la Casa de los Azulejos, recinto que en la actualidad alberga una tienda departamental. En otro caso, el edificio más emblemático del México moderno, la torre Latinoamericana, ha sido destinado, en una de sus partes, para el establecimiento de un corporativo bancario; El museo del Estanquillo, es otro caso, que a pasado a ser de propiedad privada, exponiendo también diversas obras y colecciones de arte, el Museo-Galería-Café "MUMEDI", también es otro ejemplo de

la apropiación de edificios en el contexto patrimonial; sin olvidar el serio caso del establecimiento de un "Starbucks" dentro del predio del recinto religioso de la Iglesia de la Profesa.

Por otro lado, conforme al paso del tiempo, ha sido posible observar un aumento en cuanto a la presencia de tiendas transnacionales. Factor que permite corroborar, que en efecto se está llevando a cabo una homogenización ideológica y social basada en el consumo, tal como se preciso en su momento en el Marco Teórico-Conceptual y tal como lo considera dentro de su proyecto social el modelo económico neoliberal de globalización, situación que no se limita a la capital mexicana, ya que estas dinámicas de homogenización ideológica y social, se extienden al rededor del mundo a través de los procesos mismos de globalización (véase diagrama síntesis de establecimientos 18).

Cabe reiterar que este posicionamiento económico a nivel mundial, se ha logrado con base en la selección de las



Diagrama 18. Corporativos transnacionales, comerciales, financieros y de alimentos y bebidas asentados en el Corredor Peatonal Madero, consolidando con ello a este Corredor como una avenida comercial con establecimientos mercantiles mundialmente posicionados. Elaboración propia, 2016.

principales avenidas de al rededor del mundo, donde resalta la cualidad de que en todos los casos predomina la condición de rentabilidad y posicionamiento, a todas la escalas, de determinada marca. Por lo tanto, cada una de estas vialidades, constituye un foco comercial dentro de su ciudad, región o nación, y por ende dentro de las relaciones comerciales que ejercen entre sí, cada uno de estos núcleos, determinadas por las actividades y relaciones mercantiles que se requieren

para dar vida a estas vialidades comercialmente estratégicas, mismas que en conjunto, de manera general, permiten dar vida a lo que significa la ciudad global, es decir, utilizar toda esta serie de relaciones comerciales que se pueden ejercer a través de estas dinámicas mercantilistas y financieras visibles en las principales ciudades del mundo, o en su caso núcleos menores, que participan de estos procesos mundiales.

En este sentido se puede afirmar entonces, que la inserción de México a los mercados mundiales, se puede dar por hecho al observar el que el país ha logrado posicionarse dentro de las 330 principales localidades comerciales de todo el mundo, esta posición se ha logrado a través de dos avenidas, una plaza comercial en específico y una zona geográfica de la ciudad, con ello nos referimos a Avenida Masaryk, el Corredor Peatonal Madero, Plaza Antara y Santa Fe, respectivamente.

En el caso de la Ciudad de México, no hay como tal correspondencias a nivel particular entre las características que se presentan en el caso de Avenida Masaryk y el Corredor Peatonal Madero, a nivel general existen, pues es evidente que según las ideas expresadas a lo largo de este trabajo, en ambas calles se puede hablar de cierta condición de exclusividad e incluso elitismo, pero no hay punto de comparación en el caso de estas dos avenidas, pues ambas están dirigidas a diferentes sectores de la sociedad, concretamente basado en las cuestiones de su poder adquisitivo, lo que sin lugar a dudas, también da cuenta, que las acciones de revitalización, en el caso de la Avenida

Masaryk, también se genera a partir de un contexto de selectividad y exclusividad, sin embargo, esta zona en específico denota una cuestión de selectividad y exclusividad debido al "retail de lujo" que provee a lo largo de su vialidad.

Por lo tanto, se requiere abordar esta situación a escala continental, en donde "la región de América registró un aumento del 5,8% en la tasa de crecimiento de los alquileres. Las alzas persistentes en los valores de alquiler principales, fueron evidentes en México con un incremento del 13,1% como resultado de la escasez de la oferta y el creciente interés de marcas internacionales para entrar en el

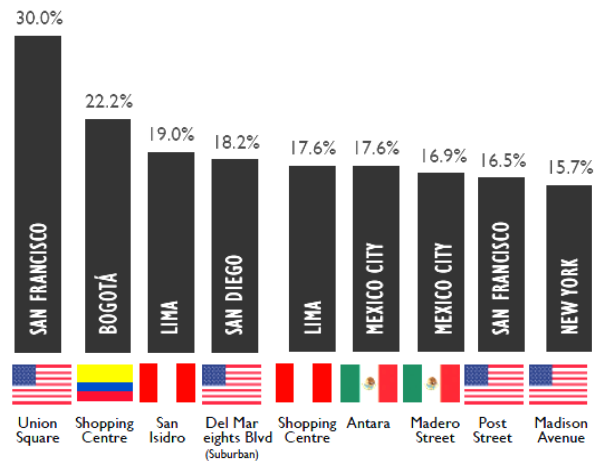
país" (Cushman & Wakefield, Main Streets across the world, 2014, p. 13).

Sin embargo, refiriéndonos únicamente al Corredor Peatonal Madero, tan sólo en el periodo de Septiembre del 2014 al mismo mes del 2015, en dicha vialidad se registró un crecimiento del 16.9% en cuanto al posicionamiento y desempeño de alquiler (véase gráfica de barras 1), colocándose de esta manera como la séptima vialidad comercial con mayor crecimiento y mejor posicionamiento de todo el continente Americano, tan sólo después de vialidades de países como Estados Unidos de América, Colombia y Perú.



Diagrama 19. Crecimiento , consolidación y posicionamiento del Corredor Peatonal Madero como vialidad comercial dentro del ranking mundial de vialidades comerciales. Elaboración propia con base en Cushman & Wakefield, Main Streets across the world, 2014/2015.





Gráfica de barras 1. Gráfica de las vialidades del continente Americano, que registran un mayor crecimiento. Tomado de "Main Streets across the world, A Cushman & Wakefield Research Publication, 2014/2015.

También se requiere tener en cuenta, en todo momento, que este aumento

tiene gran correspondencia con la estratégica localización, principalmente de boutiques transnacionales, que se han insertado dentro de el centro histórico más importante del país y por supuesto, de la capital mexicana (véase diagrama 19).

El exitoso lanzamiento y expansión de mercados minoristas, como los que se observan a lo largo del Corredor Peatonal Madero, y en la totalidad de la extensión del Eje Zócalo-Alameda (y por supuesto en Paseo de la Reforma), en los mercados locales, "provocó un gran aumento del capital disponible para la creación de nuevos proyectos comerciales, donde esta necesidad también fue agravada, por las altas

expectativas sobre el desempeño futuro de la economía mexicana. En consecuencia, está en marcha el aumento significativo de la actividad de la construcción de nuevos centros comerciales en el centro" (Cushman & Wakefield, 2014, p. 15).

En este contexto mercantilista desarrollado en esta área tan vasta en cuestión de patrimonio, se considera que los argumentos promulgados por las autoridades en pro del aumento de la calidad de vida y la búsqueda por acercar a la sociedad espacios para su total, arraigo y accesibilidad, de generar condiciones propicias para la movilidad y el goce de los espacios que le pertenecen a la ciudadanía, además

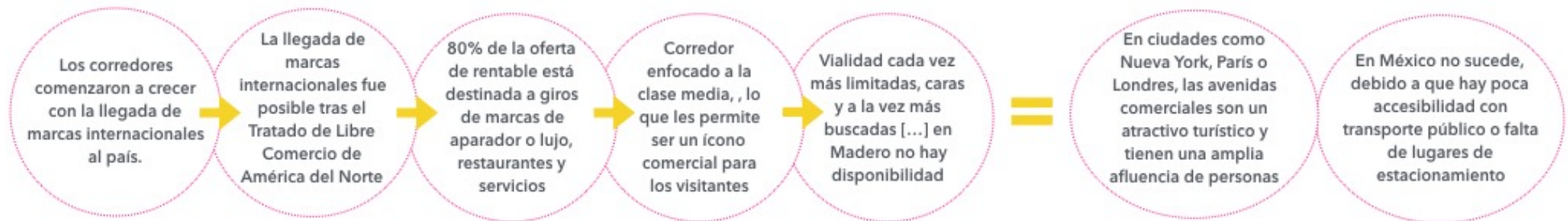


Diagrama 20. Los Corredores comerciales, factores que posibilitan su creación, función y sector social al cual van dirigidos dichos emplazamientos. Elaboración propia con base en Sánchez, E., 2014, 2016.

de la supuesta intención por repoblar esta zona central de la ciudad, no son más que proyectos demagógicos que no benefician en sentido estricto a la sociedad; se considera entonces que las organizaciones que participan en la formulación de los instrumentos y mecanismos encargados, y supuestamente preocupados por el rescate patrimonial, son una compleja vía para la legitimación de los negocios privados, donde de esta manera, “las grandes empresas tienen más poder para disponer de espacio, haciendo que los emplazamientos individuales sean mucho más vulnerables a sus caprichos” (Harvey, 2000, p. 189), con estos instrumentos nos referimos concretamente a las prácticas de rehabilitación, conservación, reutilización y revitalización.

Otro aspecto que también ha colaborado con la generación de esta imagen de competitividad, liderazgo y ordenamiento, no sólo lo constituye el posicionamiento de corporativos comerciales y culturales, sino también los corporativos financieros dedicados al sector hotelero, bancario, diplomático, pues estos recintos

generan la sensación de ser un destino completamente digno y totalmente abastecido, que cuenta con la capacidad de recibir, albergar y manejar todas estas actividades, “en donde la neutralidad de los nuevos edificios es también resultado de su utilización global como unidades de inversión [...], la transparencia del dinero” (Sennett, 2001, p. 218), sin embargo, es aquí donde todas estas características deben de analizarse de manera estratégica no únicamente a través de la singularidad de la ubicación que se toma en cuenta a través de la propia zona de estudio, sino yendo más allá de este eje, llevando este análisis al terreno del vínculo que ejerce el Eje Zócalo-Alameda con Paseo de la Reforma a través de la avenida Juárez, Paseo en el que también será evidente el reciente posicionamiento de boutiques de lujo, corporativos financieros transnacionales, recintos diplomáticos y viviendas de nivel socioeconómico por demás elevado; dicha avenida ha recibido en los últimos años hoteles de lujo, a la nueva sede del senado de la República, edificios de departamentos, galerías de arte, restaurantes gourmet,

etc, en donde no se debe perder de vista, que en dichas áreas también se ha llevado a cabo una sustitución de establecimientos comerciales por otros más de mayor nivel, es decir, de tipo exclusivo para personas con una mayor poder adquisitivo.

Ahora bien, a manera de entrelazar las ideas antes vertidas, se considera que el espacio público es el terreno donde se instalan las modas y las tendencias mundiales hasta en materia de planificación urbana, donde son los gobiernos locales en su posición de representantes de todas las alianzas en las que se inmiscuye, los responsables de promover diversos megaproyectos urbanos con beneficio para un reducido sector de la población.

Por lo que en estos procesos de exacerbación y sobrevaloración del suelo urbano y sobre todo de las zonas patrimoniales, sobresalen estas búsquedas por turistificar y museificar estos espacios de la ciudad, según lo ha planteado el autor Victor Delgadillo; a la vez estos espacios se tornan un lujo para la mayoría de sus visitantes, en donde todos los megaproyectos no



Diagrama 21. Corporativos transnacionales, comerciales, financieros y de alimentos y bebidas asentadas en Avenida Juárez, consolidando con ello a esta vialidad, como conexión estratégica entre el Corredor Peatonal Madero y Paseo de la Reforma, ambas vialidades con fuerte asentamiento de comercios, inmersos en un contexto patrimonial. Elaboración propia, 2016.

tienen un carácter verdaderamente social sino es son parte de los mismos intereses y negocios privados que fragmentan, utilizan y determinan las funciones e importancia de ciertas áreas de la ciudad.

De esta manera, la ciudad no sólo se torna un contenedor de demandas e

inconformidades, sino también se vuelve un “espacio que es “llenado” según los inversionistas y el gobierno que participan en la construcción [o destrucción] de la urbe, donde la economía visual del capitalismo moderno ha establecido nuevas barreras a la experiencia de complejidad de las calles de la

ciudad” (Sennett, 2001, p. 218); donde la ciudad se torna un capricho y una fuente no sólo de deseos, sino capaz de satisfacerlos, reduciendo este poder únicamente en beneficio de aquellos que tienen la capacidad de tomar las decisiones y distribuir a conveniencia cada parte de la ciudad; o bien, se torna un espacio placentero para

aquellos que tienen los recursos suficientes, para ser parte de las dinámicas de consumo planteadas para estas áreas potencialmente diversas, en donde el promedio de la población, hace una apropiación del espacio acorde a sus posibilidades, y una re interpretación de la ciudad según lo planteado por las autoridades, es sin lugar a dudas un espacio en constante disputa, que crece y se desarrolla debido a la diversidad de exigencias de sus habitantes, en donde lamentablemente predomina la satisfacción de los intereses de aquellos que construyen esta ciudad a través de sus aportaciones económicas, en donde por ende, sus demandas tienen una mayor prioridad.

Finalmente, se da por hecho, que el área central de la Ciudad de México, tiene actualmente la función de ser el corredor financiero por excelencia a nivel nacional, mismo que en la búsqueda y deseo de generar crecimiento y fortalecimiento económico, ha abierto sus puertas a todos aquellos que en cierta medida, puedan generar algún grado de beneficio, sobre todo de tipo

económico, para el país. Sin embargo debe tomarse en cuenta, que la apertura económica, ideológica y normativa con la que se ha actuado, ha generado que definitivamente esta condición de vanguardia, provoque una serie de fenómenos negativos para la sociedad mexicana, transgrediendo con ello, no sólo su identidad, sino a la misma sociedad y a los recursos de los que les provee el país, actuando en lo general, de manera irresponsable.

### **3.3\_Las contradicciones de las intervenciones urbanas en el eje Zócalo-Alameda y Paseo de la Reforma.**

**D**esde el punto de vista económico, político, social y cultural, a lo largo de este trabajo, se han analizado y puntualizado, las contrariedades de la condición global, misma que ha determinado el desarrollo de la Ciudad de México, desde aproximadamente 40 años, factor que hace necesario, señalar otra serie de contradicciones que se han suscitado en el transcurso del intervenciones urbanas efectuadas en la zona de estudio elegida: el Eje Zócalo-Alameda en su indisoluble vínculo con el Paseo de la Reforma; en donde la última parte de este análisis, que a continuación se desarrolla, también tiene el objetivo de demostrar, por qué es que se considera que todos estos proyectos a nivel urbano , tienen una orientación de orden económico-neoliberal y no precisamente de índole social.

Si bien, a lo largo de esta investigación se ha hablado de desplazamientos, expulsiones, elitización, y mercantilización del patrimonio, en este punto, se busca expresar que todos

estos fenómenos negativos que se ubican en el Eje Zócalo-Alameda y Reforma, tomando en cuenta a estas vialidades como el principal eje estructurador del Centro Histórico y en general de la zona central de la Ciudad de México, es donde dichos fenómenos negativos, se tornan contradictorios respecto a las intenciones oficiales, donde a su vez, los mecanismos que los posibilitan y llevan a cabo, fungen como los instrumentos que propician dichos fenómenos negativos, siendo entonces los responsables de generar dichas problemáticas y algunas más.

Con ello se quiere expresar que dichos objetivos, tanto de democratización del espacio público, aumento de la calidad de vida, generación de espacios en pro de una mejor movilidad, pero sobre todo de repoblar dichas áreas centrales, se tornan en cierto grado imposibles, ya que los mecanismos “ordenadores” y reguladores del territorio, que se requieren durante la generación de las condiciones idóneas a nivel urbano, son los mismos mecanismos que provocan dichas problemáticas que a su vez repercuten en el desgaste del tejido urbano.

En este sentido se señala puntualmente a los planes ordenadores que se han elaborado y aplicado en las zonas periféricas inmediatas y pertenecientes al Perímetro "A" del Centro Histórico, poniendo especial atención en las zonas colindantes al Eje Zócalo-Alameda; ya que los planes ordenadores, han fungido, como los instrumentos que le ha permitido a los corporativos financieros y a las propias instituciones gubernamentales, hacer una división y distribución del espacio, según sus intereses, para su posterior apropiación o concesión; teniendo también a su servicio, una serie de instituciones que a través de un supuesto interés y preocupación por salvaguardar el patrimonio, actúan como organismos clave para propiciar una privatización y mercantilización del patrimonio, específicamente de aquel seleccionado como idóneo para lograr sus objetivos en pro de generar una derrama de capital y una recuperación o amortización de inversión.

Para puntualizar un poco lo antes mencionado, se puede constatar que conforme a las zonas en donde el capital ha ido actuando, se ha ido

dando lugar a un cierto tipo de limpieza, no en el sentido estricto de la palabra, sino refiriendo este término al hecho de remover de la zona, ciertos aspectos que imposibiliten el establecimiento de corporativos, o bien, devalúen el costo o la imagen de dicha zona, es decir, como se ha expuesto en capítulos anteriores, sólo se ha hecho una inversión en aquellos espacios considerados con más potencial, es decir, las prácticas de revitalización son elecciones dadas de manera puntual y selectiva; se ha expulsado o desdensificado áreas cuyo posicionamiento no permitían la consolidación de zonas emblemáticas, tal como se ha visto con la construcción de la vialidad Prolongación Paseo de la Reforma, para lo cual fue necesario generar un desplazamiento de la población que habitaba en las inmediaciones al área que se pretendía utilizar para dicha vialidad.

Para ejemplo de ello, es que fue necesaria la remoción de las actividades comerciales informales, mejor conocidas como "ambulante", en el primer cuadro del Centro Histórico de la Ciudad de México, el

cual ha sido desplazado de ciertas zonas, asignándole nuevos sitios donde instalarse, donde "casualmente", los sitios a los que se les destina, como se ha explicado previamente, corresponden a áreas en las cuales no ha habido una inyección de capital por parte del gobierno, de la IP o alianzas entre estas organizaciones.

Ya se ha señalado previamente que estas acciones de reubicación, y remoción de actividades productivas de tipo industrial en el Centro Histórico, corresponden a las necesidades de desdensificación de actividades productivas secundarias, puesto que se le ha asignado a esta zona central, un carácter marcadamente terciario, es decir, comercial.

De este modo, también se parte del argumento de que estas transformaciones corresponden a una concepción del espacio desde el punto de vista de intereses público-privado, y que debido a las características funcionales de dichos intereses, existe una tendencia que dirige sus objetivos a generar un valor de uso-cambio en las áreas estratégicas de la ciudad,

eligiendo únicamente a las más dignas de inversión y desarrollo, es decir a las zonas potenciales para llevar a cabo una reproducción de su capital.

No hay que perder de vista, que tras la asignación de actividades económicas y productivas en lo general del territorio de la capital mexicana, se ha constituido a el Paseo de la Reforma, como el corredor financiero por excelencia de la Ciudad de México, por lo que teniendo en cuenta las actividades que aquí se desarrollan, es donde parte la importancia del vínculo no sólo urbano sino también funcional que juega con el Eje Zócalo-Alameda, por lo que debido a la importancia que tiene este último eje, se considera que se está llevando a cabo la ampliación a nivel de terciarización de esta área central de la ciudad.

Todo ello repercute, evidentemente en el consolidado posicionamiento del Eje Zócalo-Alameda, dentro del ranking mundial de vialidades y cuya importancia se expresa entre otras cosas en la la tasa de crecimiento de los alquileres, el creciente interés de marcas internacionales para entrar en el

país, las alzas persistentes en los valores de alquiler, el crecimiento en cuanto al posicionamiento y desempeño de alquiler, colocándose de esta manera como la séptima vialidad comercial con mayor crecimiento y mejor posicionamiento de todo el continente Americano, en donde en las calles recuperadas como Madero, principalmente, “la renta supera al de calles de prestigio como Masaryk (a una diferencia de 78 dólares por 40, respectivamente) y llega a tasarse hasta en 400 dólares” (Sánchez, E., 2014).

constituyendo así, a estas vialidades con un carácter más bien comercial inmenso en un contexto patrimonial, que ha posibilitado y generado un sinfín de valores agregados, a dicha alza, crecimiento y expansión de los mercados minoristas, dotando además de altas expectativas sobre el desempeño futuro de la economía mexicana, factor que mayormente dota de certidumbre económico-financiera a los corporativos que aquí se asientan, antes que certidumbre identitaria-cultural a la población que hace uso de estos espacios.

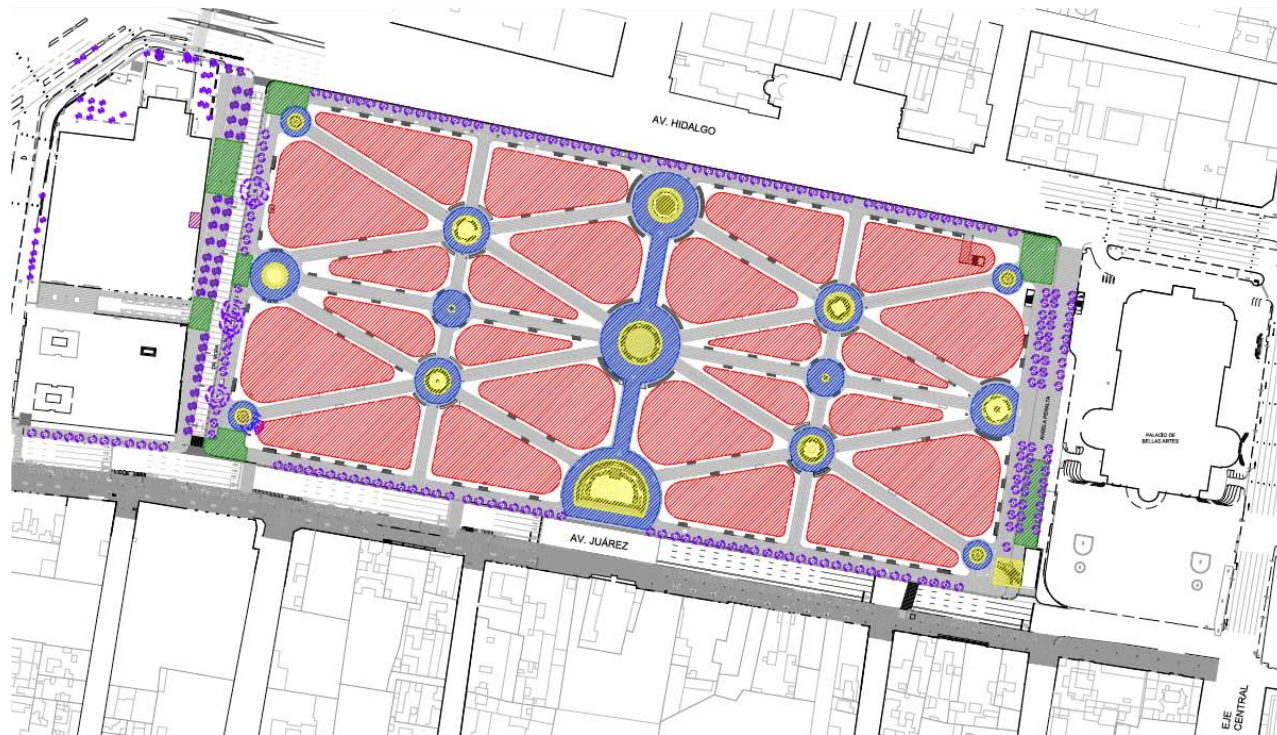
Por ello, nuevamente, vale la pena reiterar, que los argumentos e intenciones que dan pie a la generación de las diversas transformaciones a nivel urbano (aumento de la calidad de vida, búsqueda por acercar a la sociedad espacios para su total arraigo y accesibilidad, generar condiciones propicias para la movilidad y goce de los espacios que le pertenecen a la ciudadanía, además de repoblar la zona central de la ciudad), no benefician en sentido estricto a la sociedad. Por ello, a manera de ejemplificar de otro modo dicha afirmación, es lo que respecta a la supuesta primordial intención de repoblar esta área central, estratégica, icónica y emblemática de la ciudad.

Dicha intención de repoblar la parte patrimonial más destacada de la zona de estudio, referida principalmente al Centro Histórico de la Ciudad de México, se contrapone a lo que se afirma en un artículo periodístico con fecha del 17 de mayo del 2016, y que aborda cuestiones relacionadas a la población flotante en el Centro Histórico, en donde se afirma que tras






una docena de años de inversiones públicas y privadas en el Centro Histórico de la Ciudad de México la zona ha registrado una importante

revitalización comercial y turística, sin embargo, su recuperación habitacional ha sido marcadamente menor.

Hasta la administración pasada, el Centro, captó 400 millones de dólares provenientes del gasto público, y de una inversión privada dominada por la Fundación del Centro Histórico, de Carlos Slim, que adquirió 78 inmuebles, equivalentes a 80 mil 900 metros cuadrados de vivienda y hospedaje y un número similar de oficinas, por lo que tomando en cuenta el nivel de inversiones que se ha tenido en los últimos años se puede considerar que los logros en materia de repoblamiento del Centro son escasos, no así la actividad económica.



Simbología de Zonas autorizadas de usos

- |   |                                  |   |                        |   |                                    |   |                                      |   |  |
|---|----------------------------------|---|------------------------|---|------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--|
|  | Zona de<br>templetes<br>y carpas |  | Z o n a<br>restringida |  | Zona de<br>sillas (peso<br>ligero) |  | Z o n a<br>restringida<br>con vallas |  | B a ñ o s .<br>Fideicomiso del<br>Centro Histórico |
|---|----------------------------------|---|------------------------|---|------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--|

La mayor parte de las inversiones inmobiliarias corresponden a comercios en las plantas bajas, mientras que la parte superior de los inmuebles susceptibles de aprovechamiento siguen abandonados, deteriorándose o bien son usados como bodegas, en este contexto, estas edificaciones en su mayoría son de carácter privado "y muchos de los propietarios están esperando que prospere más y vender mejor. Si los propietarios le apuestan a eso se va a tardar más (el repoblamiento)." (Zavala Kugler (Sánchez, E., 2014).

Plano 1. Plano de usos determinado para el Parque Urbano Alameda Central. Tomado del Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, 2013.



En este sentido “lo que no hay desafortunadamente es el aprovechamiento de plantas altas para vivienda media” (Zavala Kugler (Sánchez, E., 2014) y de acuerdo con datos de Unidos por el Centro Histórico de la Ciudad de México, existen por lo menos 385 edificios en el Perímetro A del Centro Histórico (zona que ha recibido la mayor parte de las inversiones desde 2002) con un abandono o subutilización en plantas altas.

Por ello, en el mismo artículo periodístico del cual se ha hecho mención, señala que del medio millón de habitantes que tenía el centro al inicio de los años 50 del siglo pasado, llegó a su mínimo histórico en 2000, con apenas 31 mil habitantes; tras las inversiones realizadas en la recuperación de edificios, promoción de la zona para fines habitacionales y la apertura de fuentes de empleo a partir de 2002 inició un repunte lento, pero paulatino, sin embargo, en el censo de 2010 se determinó que el centro contaba con 33 mil habitantes, tan sólo dos mil más que en 2000, cifras que dejan en claro, en que sentido se han

dirigido las inversiones a nivel urbano y cuales son los verdaderos resultados que han generado, teniendo como beneficiarios no a la población, sino a diversos corporativos ávidos por encontrar un sitio benéfico a sus intereses.

Ahora bien, estudiando las contradicciones del sitio desde otra vertiente, en una cuestión más amplia, se considera que el espacio público actualmente constituye una vía eficaz para la re apropiación capitalista de la ciudad, reiterando que estas dinámicas son a la vez excluyentes y expulsoras según los intereses de quienes piensan, gestionan e invierten en la ciudad.

En cuanto a los intereses de tipo privado, esta idea se sustenta en el hecho de dejar claro que “lo público alude al espacio de todos, en oposición a lo privado y a lo corporativo, y se desarrolla articulado con la búsqueda de espacios de expresión, comunicación y participación en la vida política” (Ramírez, K., 2015, p.14), mencionado esto, resta cuestionarse si por lo menos en la Alameda Central, este tipo de actividades se pueden

realizan, si se permite legítimamente la manifestación y expresión social, pues en realidad “lo público urbano se debiera plantea[r] [...] como mecanismo integrador y como elemento distributivo que se distingue por condensar atributos potenciales como polivalencia, tolerancia, inclusión, democracia, pluralidad, bienestar y significado” (Bresser Pereira y Cunill Grau en Ramírez, K. 2015, p. 14), dejando en claro con todo lo antes mencionado, las deficiencias que tienen estos proyectos para satisfacer las verdaderas necesidades sociales en el ámbito público de lo urbano.

En este sentido, respecto a la sociedad civil, queda claro que tampoco tiene la capacidad de expresarse ampliamente, puesto que dinámicas de control y de represión han influido, a esta continua ruptura del tejido social, generando una imagen contradictoria, puesto que “Para mucha gente, esos sitios pasan a constituir áreas donde domina la idea de “mito”, puesto que es un sitio alejado de su ciudad, es una categoría espacial donde sólo cabe la expresión de prestigio” (Álvarez, 2006, p. ) y son entonces sitios alejados de quienes lo

han construido; es el escenario de una ciudadanía desposeída de lo colectivo.

En estas áreas, van a presentarse signos de marginación, individualismo, insolidaridad, injusticia, desigualdad, inseguridad, elitización, descontextualización, desintegración, desarticulación, exclusividad, incertidumbre identitaria y despojo (Álvarez, 2006, p. ), en donde a partir de la conjunción de todos los mecanismos que hacen posible esta condición urbana, automáticamente se acepta y se permite la destrucción sistemática del patrimonio, el olvido colectivo, la pérdida del tiempo histórico, factores que permiten continuar con esta fuerte capacidad de destrucción urbana.

Por otro lado, es preciso dejar en claro la connotación real que debe de tener el espacio público, “pues si bien lo público se refiere a formas jurídicas de propiedad, su significado va más allá del marco legal que define la relación entre lo público y lo privado. [...] En el sistema capitalista destaca la propiedad pública estatal, inscrita en el poder del Estado; la pública no estatal, de interés público, sin fines de lucro y regida por

el derecho privado; la propiedad corporativa, que no tiene fines de lucro y protege los intereses grupales, sectoriales o de corporaciones, y la propiedad privada, con fines de lucro y de consumo privado colectivo” (Bresser Pereira y Cunill Grau en Ramírez, K., 2015 p. 13).

Entendido lo previamente dicho, esta investigación asigna al Eje Zócalo-Alameda y por supuesto al Paseo de la Reforma, la condición de propiedad privada, reiterando esta condición como “aquella con fines de lucro y de consumo privado colectivo” (Bresser Pereira y Cunill Grau en Ramírez, K., 2015 p. 13), pues se considera que esta es la que representa las actividades que se desarrollan en estas áreas, por ende, se refutan los planteamientos que asignan a estas intervenciones urbano-arquitectónicas con supuesto carácter social. De hecho, expuesto de otra manera y reducido específicamente a uno de los espacios públicos más importantes de la ciudad, en el Plano 1, se puede observar con color rojo, todas las áreas que tienen un carácter restringido, lo cual, advierte a los ciudadanos que en realidad no tienen

total libertad en dicho espacio, mismo que supuestamente ha sido rehabilitado para su propio goce, disfrute y en pro de generar en él una cierta re apropiación.

Por lo tanto, en este sentido del espacio público devuelto bajo estrictas condiciones de restrictivas, es que se asume que en estos espacios no se puede llevar a cabo una re apropiación basada en usos democráticos, ni libres; ya que tampoco promueven la creación de relaciones humanas y mucho menos la generación de lazos comunitarios, factor de riesgo dentro del proyecto social del modelo neoliberal.

Por dicho mismo motivo, se considera que estas zonas constituidas como áreas excesivamente dotadas de tradiciones, cultura y patrimonio, se intervienen con el supuesto objetivo de ser devueltas a la sociedad de una manera digna y accesible, y en este punto no se tiene la menor duda de que el patrimonio edilicio y el espacio público hayan sido intervenidos, incluso no se niega que muchos de esos espacios sean devueltos a la sociedad en mejores condiciones

físicas, pero si se debe de cuestionar de qué manera está siendo devueltos dichos espacios, ya que todos estos sitios se tornan una atracción del país, bajo un concepto casi parquematizado bajo el argumento de cultura, sin olvidar que la devolución tanto de los espacios públicos como de los recintos culturales, con mayor frecuencia se hace de manera privatizada o a manera de museos privados, respectivamente.

En esta cuestión de privatización de la cultura, es importante señalar, que el enfoque mercantilista que domina en gran parte a la presente investigación, hace pensar que es uno de los factores esenciales que permite la futura mercantilización de los bienes culturales a los cuales afecta.

Un claro caso de esto, es lo analizado y publicado por un portal periodístico de internet, en el que se muestra un considerable aumento de hasta el 221%, en los costos de acceso a diversos museos de la ciudad, en donde predominan los que se ubican en la zona de estudio, tales como Museo del Palacio de Bellas Artes, Museo Nacional de Arquitectura,

Laboratorio Arte Alameda y Museo Mural Diego Rivera; esto tras el decreto de la Ley Federal de Derechos, mismo que estableció los aumentos según su catalogación, dividida en 3 tipos como "Recinto tipo 1" considerados "museos históricos", "tipo 2", considerados "museos emblemáticos", "tipo 3", considerados "centros expositivos", en donde los costos se homogenizaron a los \$60.00, \$45.00 y \$30.00 respectivamente.

Se están consolidando de esta manera, los medios para lucrar con los recursos culturales y urbanos de la nación, donde toda la apertura permitida, está generando que la toma de decisiones para el futuro de esta nación, no contemple la intervención legítima del gobierno, pues estos agentes, ya no constituyen una representación de la sociedad en la lucha por sus necesidades, demandas y exigencias, ni siquiera por devolverle, realmente, los recursos que le pertenecen o acercarlos legítimamente a los recursos culturales que como habitantes y ciudadanos de este país poseen.

Finalmente, otro aspecto es lo que concierne a los sectores indigentes e incluso indígenas, los cuales también se han visto desplazados; asumiendo que este sector de la sociedad, no debe de tener el privilegio de hacer uso espacios en buenas condiciones de la ciudad, mucho menos de las que se insertan en este perímetro central de la capital, pues sería un acto paternalista por parte del Estado, mismo que a través de sus actos, también ha dejado en claro, que no tiene ningún tipo de responsabilidad social con sus habitantes.

Por lo tanto, esta idea, de expulsión y exclusión es contradictoria a los fenómenos de multiculturalidad y multirracialidad que contempla dentro de sus características la ciudad global, esto confirma el hecho de que se busca estandarizar de alguna manera, al tipo de gente que puede y debe integrar estos núcleos concentradores de las actividades económicas, políticas y culturales.

Se muestra antagónico, que las secciones conservadas y revitalizadas de la ciudad sean determinadas por

agentes extranjeros o instituciones gubernamentales que ven en el patrimonio, ciertas cualidades dignas de explotar, lo mismo sucede con la población que puede hacer uso de estas áreas, pues si bien, se trata de potencializar la capacidad turística de estos emplazamientos, al mismo tiempo, se excluye a la gente que nos se considera apta para formar parte de esta imagen vanguardista y desarrollada de la ciudad y núcleo con capacidad global, rechazando por lo tanto, la condición de accesibilidad que supuestamente ofrecen estos sitios.

En otro ámbito, los comportamientos sociales y manifestaciones alternativas, determinan la configuración y los límites de las zonas capaces de obtener inversión.

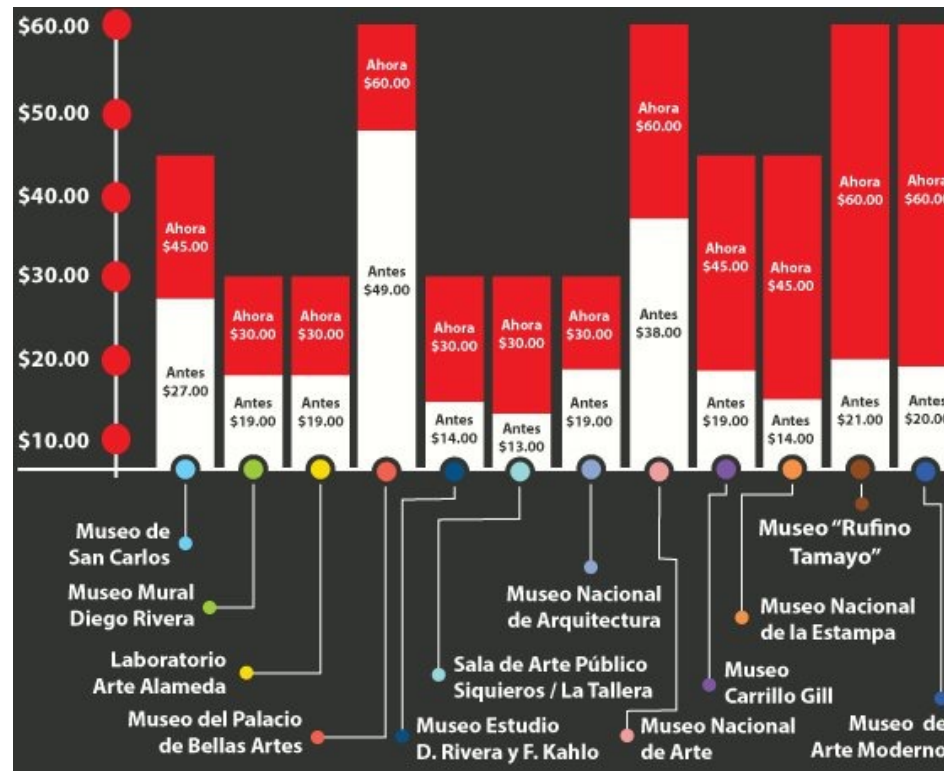


Imagen 11. Aumento en el costo de entradas a diversos recintos museísticos. Tomado de [www.aristeguinoticias.com](http://www.aristeguinoticias.com) consultado el 17 de mayo de 2016 a las 9:24 hrs.

En las inmediaciones del Centro Histórico, es posible encontrar actividades tales como la prostitución, esta actividad se puede encontrar en una zona periférica inmediata al Perímetro "A" del Centro Histórico, zona a la que se le ha empujado a los sectores populares de la sociedad,

potenciales.

Sin el afán de ampliar más los límites espaciales de la presente investigación, y tan sólo para dar muestra de la necesidad por un comportamiento social adecuado, la simbología del plano de usos para el Parque Urbano

Alameda Central, realizado para el Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, refiere en su totalidad, una serie de lineamientos de uso, en donde para hacer uso extraordinario de ese espacio, se debe de realizar una serie de burocráticos procesos.

Por el otro lado, deja en claro una serie de prohibiciones que debe acatar el usuario, además de una serie de deberes para el caso de operarios y usuarios. Cabe resaltar, que estas áreas remozadas y revitalizadas, cuentan con los más avanzados sistemas de video vigilancia, mecanismo, que busca fomentar las buenas prácticas, a la vez que constituyen elementos de una imagen de progreso y de ciudad avanzada.

Finalmente las vías actuales de pensar y hacer las ciudades contemporáneas, buscan que estos espacio funjan como sedes y herramientas del mismo capitalismo industrial y posindustrial,

#### LINEAMIENTOS DE USO ALAMEDA CENTRAL

Podrán realizarse actos públicos de manera excepcional siempre y cuando correspondan con el destino de la Alameda Central, que según el propio Decreto, es la recreación, el paseo y el disfrute de actividades cívicas, artísticas y de cultura física, sean acordados conjuntamente por las autoridades responsables de la aplicación del Decreto para la salvaguarda y administración de la Alameda Central y formen parte de la agenda. El Administrador y la Autoridad del Espacio Público integrarán la agenda semestral con dichas actividades, la cual servirá de guía para el establecimiento de protocolos de actuación para la preparación, ejecución y restablecimiento de condiciones normales.

Los actos o actividades públicas que se realicen en la Alameda Central deberán ajustarse a los siguientes lineamientos generales:

- Cualquier solicitud de uso se presentará al Administrador de la Alameda, quien resolverá según lo acordado con las áreas responsables.
- Queda prohibida cualquier actividad y uso, como acampar, hacer fiestas o actos públicos, sin su debida autorización.
- Queda prohibida la venta y oferta de productos en la plaza.
- Queda prohibido el uso y circulación de motocicletas, bicicletas, patinetas y patines en la plaza.
- Queda prohibido el ingreso con mascotas.
- Queda prohibido subir vehículos a la plaza.
- Queda prohibido sujetar, anclar y/o izar elementos ajenos a la vegetación en árboles, jardineras, pavimentos, mobiliario urbano y postes de iluminación existentes.
- Se deberá proteger el Hemicírculo a Juárez, el Kiosco, las fuentes y las esculturas con vallas metálicas perimetrales.
- Se deberá proteger las fuentes escénicas en su perímetro con una valla metálica dejando 1m de distancia entre el último chorro, esto con el fin de evitar que se lastime el mecanismo de las mismas.
- Queda prohibida la preparación y la distribución de alimentos.
- Se deberá proteger en el caso de colocar carpas, los apoyos con madera para evitar el daño al pavimento y tener el mismo cuidado al quitarlos y no arrastrarlos.
- Se deberá contar para cualquier suministro de electricidad con una planta de emergencia por parte de los organizadores, ya que la Plaza no tiene capacidad para ello.
- Se deberá contemplar el retiro de elementos como carpas, templete, mobiliario, entre otros, en un plazo de 2 hrs. terminado el evento.
- Se deberá contemplar la limpieza y dejar en las mismas condiciones en que fue entregado el espacio al inicio del evento, de no ser así se deberán cubrir los daños ocasionados a la misma. (Se solicitará fianza o seguro de garantía).
- Se deberá contemplar el mantenimiento, o en su caso la reposición de cualquier elemento o mobiliario existente como: esculturas, bolardos, alumbrado público o reposición de la vegetación en caso de cualquier

15 Febrero 2013



en donde “las ciudades [actuales] se consideran cosmopolitas y es aquí donde se presentan las tendencias antagónicas que nos introducen a la condición de fragilidad de la vida pública” (Ramírez, 2014, p. 19 ).

La sociedad se ha vuelto capaz de conformarse con proyectos tales como el Corredor Peatonal Madero o la Alameda Central, pues de manera general, el reducido papel del gobierno ha llevado cabo la implantación del modelo ideológico y social del neoliberalismo al grosso de la población, tendiendo por ello, a aceptar gran cantidad de proyectos, aún cuando estos no beneficien verdaderamente a la sociedad civil, ni le posibiliten el acceso a los bienes patrimoniales que le pertenecen. De este modo, se ha logrado penetrar ideológicamente, consolidando la idea de que el Estado ha dejado de ser útil y eficaz, más allá de buscar los medios de permitir democratizar las decisiones que permitan un verdadero desarrollo integral a nivel nacional.

Imagen 1. Lineamientos de comportamiento en zonas autorizadas en el Parque Urbano Alameda Central. Tomado del Plan de Manejo y Conservación del Parque Urbano Alameda Central, 2013.

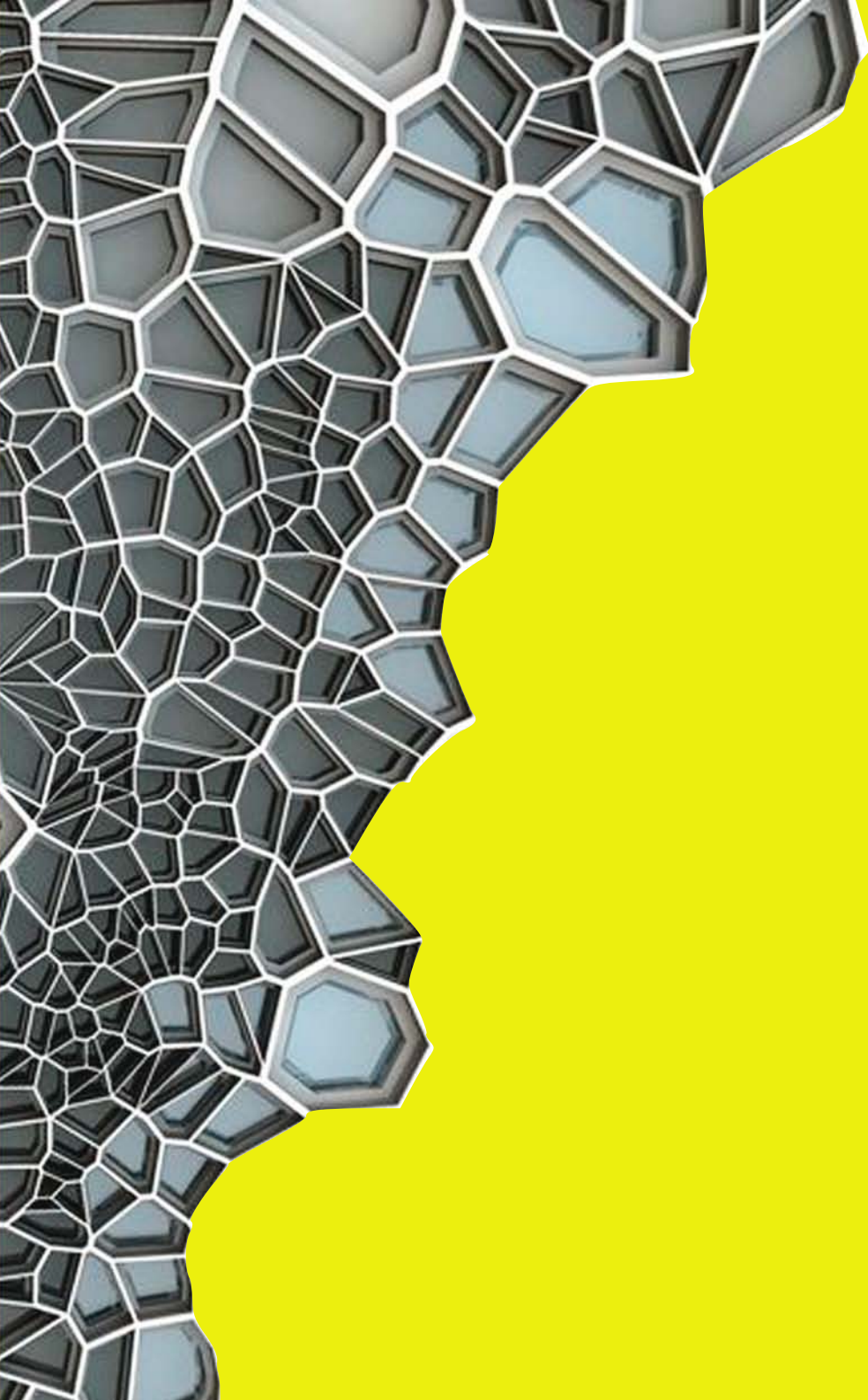
Se han aceptado cada uno de los proyectos que las diversas instituciones que actúan en el terreno urbano, han planteado para las áreas centrales y para lo general de la ciudad a través de la asignación de actividades productivas específicas dependientes del potencial concreto de dichas zonas.

En este sentido, se considera que a través de la indiferencia y el desinterés, la misma sociedad se ha vuelto parte del problema que aqueja a la construcción, o mejor dicho destrucción de la ciudad y el desgaste del tejido urbano y social, siendo por ende, agentes productores y reproductores de problemáticas y de dichos modelos que a través de diversos medios se han buscado implantar en lo general de nuestra realidad.

Las prácticas urbano-arquitectónicas, entonces, resultan una contradicción en la medida en la que estas sean contrapuestas en su sentido teórico y práctico, analizadas no únicamente bajo las intenciones que las propician desde su etapa temprana, sino analizadas según los síntomas de

desgaste e incongruencia que expresa la ciudad, excesiva en recursos y tan falta de ser construida y/o en su caso explotada bajo un sentido de atención, responsabilidad, verdadero cuidado, y por supuesto amor, ya que no es para nada un recurso inerte, sino al contrario, es un espacio vivo en donde a través de sus riquezas y deficiencias, los hombres y mujeres de esta ciudad han aprendido a desarrollarse y a buscar un crecimiento de manera conjunta, es el territorio donde la gente explora y se conoce, donde supuestamente tendría la capacidad de sentirse parte de una sociedad y apropiarse de esos valores en pro de un desarrollo humano real y auténtico.





## CONCLUSIONES





“Me dije entonces que ese desorden y ese dilema sacados a la luz [...] reflejaban perfectamente una especie de incomodidad que siempre había experimentado: la de ser un sujeto que se bambolea entre dos lenguajes, expresivo el uno, crítico el otro [...] - pero que, por la insatisfacción en la que me encontraba finalmente de unos y de otros, yo evidenciaba lo único que había de seguro en mí (por ingenuo que fuere): la resistencia furibunda a todo sistema reductor-”.

Roland Barthes.

A lo largo de esta investigación, se ha buscado proporcionar las herramientas suficientes, a través de información, datos e indicadores suficientes y concretos, que le permitan al lector, comprender cuales han sido las determinantes que han forjado las condiciones actuales en el sentido integral de nuestra realidad y con ello de los ajustes que en materia urbana, han correspondido a la reestructuración integral que se ha buscado incansablemente por parte del modelo económico neoliberal de globalización que impera hoy en día a lo largo y ancho del mundo.

Por un lado, la presente investigación plantea que a través del enfoque basado en el materialismo dialéctico, mismo que contempla en su punto de partida, una base material o base económica, sea como se nos permita entender cómo es que el resto de la realidad es forjada con base en dicho factor económico; postura que permite asumir desde un inicio, que todas las transformaciones en cualquier aspecto

de la realidad, ya sea política, social, ideológica y hasta culturalmente hablando, correspondan a objetivos económicos específicos.

Por otro lado, se hizo uso del recurso del análisis histórico, mismo que fuera capaz de permitirnos dar cuenta de las transformaciones concretas que se han llevado a cabo en el terreno de la ciudad; incluyendo forzosamente en todo esto, la cuestión política, ideológica, social y cultural de una manera incondicionalmente interrelacionada, dadas las circunstancias y vínculos con los que a diario funcionan dichos factores.

Posteriormente se ha buscado puntualizar el grado de dominación, que enfrenta México, en cuanto a los rubros antes señalados, de los cuales hemos sido objeto la sociedad mexicana en general, y de manera paralela, una especie de pieza fundamental, debido al fuerte deseo a nivel nacional, por generar un crecimiento, progreso y enriquecimiento, objetivos tales que justamente han permitido la apertura económica, política y normativa, que

han permitido recibir a un gran número de corporativos internacionales que requieren de emplazamientos estratégicos para llevar a cabo una reproducción de su capital, generando con ello, una supuesta derrama económica para los territorios en los que se asientan, aún cuando dicho impacto llegue a ser en cierta medida, un factor de riesgo, que vulnera económica y socialmente al propio país.

De tal modo, que la postura de la autora, está fija en el sentido de considerar que las reestructuración a nivel urbano, obedecen en todo sentido a las reestructuraciones económicas que se han pretendido llevar a cabo en el mundo desde aproximadamente, finales de 1970; en donde se han hecho diversas transformaciones y adaptaciones en el terreno urbano, que favorezcan en el mejor de los sentidos únicamente a aquellos que participan en dichas acciones a través de la realización de inyección de capital en dichas zonas.

Cabe mencionar, que en la presente investigación, los objetivos teóricos

adoptados por las instituciones, no son juzgados en el aspecto de buscar confrontarlos desde su sentido ilógico, ya que sí corresponden a las necesidades actuales de la sociedad, misma que está ávida de espacios públicos en buenas condiciones, seguridad, sitios en donde se puedan desarrollar actividades que favorezcan a la comunidad que las utiliza, que fomenten un óptimo desarrollo humano y un aumento de la calidad; claro que son necesarios espacios accesibles y de formulación, construcción y utilización democrática; por ello, es en realidad, en el aspecto de la práctica, donde sí se deben de señalar las intenciones y argumentos que llevan a la práctica y posibilitan dichos proyectos de inversión, ya que se consideran un severo atentado en contra de la sociedad mexicana, debido a que el gobierno y el Estado, expresan una clara incapacidad de dar solución a las problemáticas y atender las demandas de la sociedad en general, pero que sin embargo, su modo de funcionar, se dirige a priorizar el cumplimiento de las metas y objetivos de los corporativos financieros internacionales e inclusive

los objetivos determinados para sí mismos, como funcionarios o autoridades gubernamentales, por lo que está evitando a toda costa, tener la capacidad y acatar su obligación de fungir como un intermediario que busque el beneficio de los propios mexicanos.

Dicho esto, se busca expresar el rechazo ante las modificaciones efectuadas principalmente en el Eje Zócalo- Alameda, las cuales carecen de características que atiendan de manera genuina y real, a las demandas y necesidades de la población, agregando puntualmente, que todas las prácticas de revitalización realizadas en la ciudad, y en especial en el área central de ésta, están fungiendo como un complemento tangible y formal de las transformaciones que se buscan en un lugar determinado en aspectos económicos, sociales y políticos, aspectos en los que también busca intervenir el modelo neoliberal.

Mencionado dicho modelo neoliberal, vale la pena reiterar, que se ha decidido señalar a éste, como una fuente de problemáticas debido a las

transformaciones que han tenido lugar en el país desde su implementación en México, debido al nulo poder que tiene la nación para determinar su rumbo, dejando de lado que sus habitantes también tienen proyectos e intereses propios, despojándolos de toda capacidad y autoridad respecto a los intereses de extranjeros, que en todo ámbito han sobrepasado los límites y generando con ello, las condiciones que les continúen permitiendo explotar y hacer uso irresponsable e irracional de todo recurso que consideren necesario para lograr su enriquecimiento.

Se señala al modelo económico imperante, debido a las alianzas entre instituciones de gobierno y de capital privado logradas y establecidas en este periodo, ya que han sido las responsables en generar los cambios constitucionales referentes a la propiedad del suelo, coeficientes de utilización y uso de suelo, que de manera final, y en lo que al espacio urbano concierne, han propiciado y permitido, una serie de privatizaciones, mismas que van desde toda clase de recursos naturales, minerales,

petroleros; de servicios, telecomunicaciones, equipamiento y muy lamentablemente también de recursos humanos, resistentes, capacitados y de bajo costo.

Por otro lado, se refuerza la idea de señalar a este modelo económico, debido a la liberación de flujos de capital (sobre todo internacionales), que se han fomentado, dando espacio para su posicionamiento dentro de territorios ajenos al de su origen, causando problemas de desnacionalización del territorio, debido al grado de injerencia que los corporativos financieros internacionales tienen en todos los aspectos, según el lugar donde deciden asentarse, pero sobre todo, se rechazan estos establecimientos debido a su actuar por sobre todo irresponsable, en donde lo único que importa, es la satisfacción de sus metas de enriquecimiento, utilizando, reutilizando y desechando el espacio y los recursos a su conveniencia.

En cuanto a los acuerdos que más específicamente han consolidado dichos mecanismos, se señala a los

acuerdos generales sobre aranceles, aduanas, comercio y en concreto el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (1994), que también han propiciado esta apertura a nuevos agentes económicos, financieros y comerciales, viendo más por los intereses extranjeros que por los de la sociedad mexicana, en este sentido, no simplemente se genera una serie de voraces y desleales tipos de competencia, sino que aún cuando México está inserto en toda esta serie de tratados, redes globales y relaciones comerciales, mercantiles y económicas internacionales, es injustificable y totalmente reprobable, que sea una nación que no pueda gozar de los beneficios que las dinámicas financieras que se generan, en donde México ha sido un proveedor potencial de recursos naturales, espaciales y humanos, trayendo como resultado contrariamente a su propio territorio, condiciones de marginación, inseguridad, desigualdad y empobrecimiento económico, cultural y de valores.

Gran parte de los planteamientos realizados durante el presente trabajo,

tratan de exponer de manera clara, que las modificaciones urbanas, culturales y de modos de vida implantadas en el territorio nacional, corresponden a la necesidad de posicionar esquemas idóneos de vida, que en general de manera directa, crean necesidades de consumo para satisfacer toda esa serie de necesidades inventadas a causa de los propios intereses corporativistas mercantiles de consumo, posicionamiento de marcas y por ende, de ventas; reduciendo las condiciones de vida a una cuestión de asequibilidad, más no de verdadera accesibilidad, en donde también pareciera que el consumo indiscriminado de productos, modas, formas de vida, etc, propician un desarrollo y aumento de la calidad de vida, situación totalmente errónea, aspecto en donde contribuye positivamente el hecho de plantear nuevas tendencias dentro de la propia arquitectura, fungiendo esta también como un producto o mercancía de tipo aspiracional que refuerza toda esta serie de planteamientos.

Aspectos esenciales como el recreo pasivo o activo, libre de bombardeos y

saturación comerciales, espacios culturales, educativos o deportivos; transporte digno, acceso a la salud, trabajo digno, son aspectos que realmente se deben de atender, mismos que podrían propiciar un real aumento en la calidad de vida, así mismo, se daría pauta a generar verdaderas condiciones a nivel urbano, que promuevan y detonen la vida de barrio, la generación de lazos comunitarios, y con ello una verdadera construcción de espacios democráticos, mismos que debido a su origen, si pueden dar lugar a un uso democratizado.

Otra alternativa, es el desarrollo de proyectos que verdaderamente contemplen en sus áreas la reunión y el fomento de relaciones sociales sólidas, lamentablemente, este es un factor al que gradualmente se le han ido eliminando todas sus propias posibilidades de existir, debido a que la organización social, es el arma más poderosa que podría romper las estructuras del sistema imperante; por ello, la actual necesidad de un sistema opresor, enfoque bajo el cual, el Estado contradictoriamente sí tiene la

capacidad de ejercer funciones paternalistas, al cuidar y guiar a sus habitantes en pro de no vulnerar las condiciones que le permiten saciar sus necesidades económicas a costa de sus propios recursos y de su ciudadanía, alienando y "educando" a su población a determinados estilos de vida y posturas de pensamiento cada vez más aspiracionales, tendientes a modas y mercancías y no a responsabilidades y valores.

Ahora bien, todos estos señalamientos, nos conducen a las problemáticas y costos de la actual condición global, que permite una notable expansión del sector financiero, inmobiliario, laboral y comercial de los países desarrollados y económicamente potenciales, a territorios ajenos a su origen, mismos que han dado lugar a una enorme cantidad de desplazamientos en las zonas sobrevaloradas donde se pretende llevar a cabo una reproducción y acumulación de capital financiero, siendo una contradicción que sean capaces de generar beneficios sociales en los sitios donde se establecen, ya que simplemente al momento de su llegada, requieren de

mecanismos expulsivos para lograr las condiciones básicas e invertir en dichas zonas potenciales, exacerbando con ello, las funciones e importancia de las actividades que ofertan, reduciendo las áreas en las que se establecen a una categoría de atractivos, más no de protagonistas, como debiera ser en el caso de las zonas patrimoniales que desde hace unos años han estado aprovechando.

En este sentido, también se considera imposible llevar a cabo las intenciones de repoblar una cierta área cuando las transformaciones urbanas, repercuten directamente en el estilo de vida, que en muchas de las ocasiones, puesto que en muchas de las áreas revitalizadas, se da un aumento en el costo de los servicios, factor que interviene dentro de los desplazamientos que se generan en dichas zonas; por otro lado, el interés en llevar a cabo una inyección y reinversión en el terreno urbano, se ha visto dirigido únicamente a aquellos espacios con potencial comercial, refiriéndonos con ello, a las plantas bajas de las edificaciones, anulando con ello, llevar a cabo mecanismos que

propicien una cierta repoblación de dichas áreas.

Por lo tanto, la ciudad, según lo que se ha estudiado, se constituye actualmente como un espacio libre de decisiones democráticas, en lo que respecta a los usos que en sus diversas áreas se deben generar y por lo tanto, es un espacio alejado de sus habitantes y de los intereses de éstos, más sin en cambio, es un lugar en severa disputa en cuanto a sus habitantes se refiere. Es un enorme contenedor de demandas y de conflictos que aparentemente ninguna institución tiene la intención de escuchar, atender y que mucho menos tiene la capacidad de resolver, prevaleciendo entonces intereses particulares y no un fin común que busque un beneficio en pro del desarrollo y crecimiento integral para la comunidad.

Sin embargo, en este punto se torna esencial precisar, que si bien el modelo económico a nivel ideológico y social ya ha generado una serie de estragos visibles en dichos aspectos, mismos que se expresan claramente en la fragmentación del tejido social y de las

relaciones e interacciones que a partir de éste se generan, en este sentido se torna importante hacer un llamado de atención a la sociedad en general, en el sentido en que justamente toda la serie de comportamientos y actitudes basados en indiferencia, irresponsabilidad y desinterés, han propiciado un mayor desgaste de todo lo que por sí solo ha podido afectar el propio modelo económico neoliberal.

Si se piensa de manera integradora en todos los proyectos que dicho modelo utiliza, se podrá ver, que este tipo de actitudes corresponden a los cambios que el neoliberalismo busca y se plantea como objetivo, es decir, de una manera quizás inconsciente, estamos siendo parte del problema, al no involucrarnos en las decisiones de nuestra ciudad, al no exigir y demandar lo que corresponde de manera auténtica a nuestras necesidades, aceptando con ello, cualquier tipo de propuesta, aún cuando esta no sea capaz de satisfacer nuestras demandas.

La sociedad ha dejado de preguntarse la veracidad y el objetivo de todos los proyectos que se ejecutan en el terreno

urbano, dando por hecho que son legítimos en cuanto a demanda y en cuanto a los resultados que pretenden dar, además, de que no debe de perderse de vista de que cada uno de los señalamientos que en esta investigación se hacen hacia el Estado y toda la serie de instituciones que participan en la toma de decisiones de esta ciudad, representan también a la sociedad civil, misma que ya está desgastada, deteriorada, y que de manera individual o colectiva, a través de instituciones, permiten vislumbrar un deseo implacable por ser de alguna manera, los beneficiados de todas estas transformaciones, olvidando que el beneficio debería de corresponder más en un sentido general, de igualdad y llevado a la ciudadanía de manera equitativa.

En su totalidad, la ciudad se torna un espacio deficiente, aún cuando se considere tener los recursos que denoten riqueza y hasta cierto punto de grandeza; en este sentido ha sido tal la voracidad por constituirse como dueños de los recursos del país, que la gestión de todo bien nacional se ha

tornado un modo de reproducir modos egoístas de enriquecimiento.

Finalmente, el hecho de señalar el modelo neoliberal, se debe a que en su modo de implementarse en diversas economías mundiales, responde a la necesidad de crear nuevas formas de vida, muchas veces basadas en los estereotipos ideales de formas de vida de países desarrollados, en donde en gran medida la globalización, ha hecho un trabajo efectivo al propagar estas dinámicas al rededor del mundo a través de su proceso de reestructuración integral, implantándose con ello, en aspectos ideológicos, principalmente.

La necesidad por obtener la categorización de ciudad global, vanguardista, desarrollada, etc, a lo largo de este trabajo, se han expuesto como un riesgo latente, en el hecho de que las prácticas de revitalización han requerido acciones de ordenamiento y desdensificación y expulsión, mecanismos autoritarios y desleales, que han dado pie a la generación de espacios idóneos para el asentamiento de muy diversos tipos de corporativos,

excluyendo a habitantes de toda clase de decisiones, desplazando a sus residentes y elitizando la posibilidad de adquirir un espacio habitable en las inmediaciones de estas áreas estratégicas, por ello, es que también se considera contradictorio el hecho de que en sí mismo el modelo económico neoliberal plantea que este es un mecanismo de redistribución de la riqueza, mismo que en efecto se lleva a cabo, pero que sin embargo se muestra inequitativo y voraz, es decir, lo que en este trabajo se cuestiona no es el hecho de continuar la construcción de la ciudad desde un término romántico del cuidado, preservación y conservación del patrimonio, de la rehabilitación de espacios o de la generación de nuevos espacios, sino que si bien se pretende hacer una redistribución de la riqueza, México participe en dicha obtención de ganancias y que no funja únicamente como proveedor de recursos y espacios.

Aunado a lo antes dicho, se requiere precisar que el Estado no está siendo del todo incapaz, ya que en efecto está teniendo a su alcance los mecanismos

para generar las condiciones idóneas para aquellos grupos de poder económico o político que decidan asentarse dentro de nuestro territorio, con ello, también se cuestiona en hecho de generar las condiciones que permiten una construcción desordenada y temporal de la ciudad.

Por lo tanto, se puede afirmar, que las necesidades de mejorar la imagen urbana de los espacios centrales, se debe al objetivo de atraer industrias y empresas que de algún modo generen beneficios para el país, por ello la necesidad de generarle a estos las condiciones más atractivas para su asentamiento en el país, a costa de su propia gente.

También es posible complementar dicha idea, con el hecho de que todas las prácticas urbano-arquitectónicas realizadas para los espacios icónicos del Eje Zócalo-Alameda y por supuesto Reforma, han sido con la mira de satisfacer a un nuevo mercado, mismo que con base en las nuevas propuestas de habitabilidad y modo de vida, pueden estar constituyendo una estrategia de segmentación operativa

de los componentes a nivel de vivienda, laboral, comercial, patrimonial, cultural y por lo tanto a nivel social, en donde todas estas nuevas características de la ciudad, efectivamente permiten llevar a cabo una reestructuración de manera integral, en donde puntualmente se habla de un desgaste del tejido social y de la vida urbana, en donde ahora las piezas que componen la ciudad, no son más que productos, unos más asequibles que otros y unos dirigidos más a un sector de la población que a otro.

La ciudad entonces se torna un espacio digno de venta, en cuanto a sus áreas, espacios, recintos y actividades y gente, incrementando integralmente las dinámicas de consumo, en donde de ninguna manera este factor de oferta, competitividad y exclusividad, constituye un factor que aumente la calidad de vida y las condiciones de desarrollo realmente idóneas para la población del país, mismos que de manera estricta, deberían estar siendo los receptores de todo el sinfín de beneficios que el territorio central y en general el territorio nacional, es capaz

de generar; además de que la ciudad es una serie de espacios aparentemente vacíos que se llenan y distribuyen de acuerdo a los intereses de aquellos que segmentan e invierten en dichas áreas, esto último basado en la cualidades potenciales que aseguran que dicha distribución y asignación de actividades, le garantice una mayor acumulación de capital para aquellos que decidan posicionarse e invertir en dichos emplazamientos estratégicos de la ciudad contemporánea.

Sin embargo, el arquitecto en su sed de dar soluciones, se está restringiendo únicamente ha generar propuestas sofisticadas en términos formales, y que en muy pocas de las ocasiones, han tenido el espacio y el tiempo de reflexionar en lo que de manera casi automática e inconsciente, provocan dichas maneras de hacer arquitectura.

El arquitecto, con su su amplia capacidad de sintetizar en un espacio las problemáticas y necesidades que busca resolver, esta fungiendo en el terreno de la ciudad, como un profesional comprometido con una tendencia y no con su gente; y en una



profesión tan demandante de tiempo, se está concentrando y resolver constructivamente espacios que quizás poco resuelven las verdaderas demandas. En este sentido, el arquitecto está demostrando también una forma de desempeñarse de manera irresponsable y desinteresada por lo que en esencia es e interesa en la arquitectura, el individuo, el conocimiento en su forma de hacer el espacio a través de su habitar, su paulatina y constante construcción a través de su uso diario y sus formas de destruirlo a partir de su rechazo, sentido de no pertenencia, de no identificación o definitivamente a través de su abandono.

Es así que el arquitecto a través del dominio de la teoría y práctica artística, constructiva, histórica, antropológica, filosófica, etc, se está alejando de dar soluciones traducidas en espacios, que atiendan verdaderamente a sus usuarios, esto evidentemente no se reduce a una vivienda, esto también repercute en las formas de pensar y distribuir la ciudad actualmente, alejada de sus habitantes, hacinada, deficiente, contaminada física e ideológicamente.



## Bibliografía y Referencias Bibliográficas.

### Referencias Bibliográficas

- Álvarez Mora, A. (2006). *El mito del Centro Histórico. El espacio del prestigio y la desigualdad*. México. Universidad Iberoamericana Puebla.
- Arroyo Fernández, M. (2015). expansión.com Diccionario Económico [online] Disponible en <http://www.expansion.com/diccionario-economico/desregulacion.html>. Consultado el 10 Octubre 2015.
- Ander Egg, E. (2007). *El proceso de globalización en la cultura*. México. Cuadernos de Patrimonio Cultural y Turismo Núm. 13. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Cabrera Becerra, V. (2008). "Política de renovación en centros históricos de México". Centro-h, núm. Agosto-Sin mes, pp. 26-39.
- Cushman & Wakefield (2014). *Main streets across the world* (Informe No.del año 2014). Cushman & Wakefield Research Publication. Londres.
- Delgadillo, V. (2014). *La política del espacio público y del patrimonio urbano en la Ciudad de México. Discurso progresista, negocios inmobiliarios y buen comportamiento social*. España. XIII Coloquio Internacional de Geocrítica El control del espacio y los espacios de control, Barcelona.
- De Lombaerde, P; lapadre, P. L. (2012). "Indicadores de la globalización. Cuadernos de Economía, Vol. XXXI núm. Sin mes, pp. 1-20.
- Ficha Base Case Study. Proyecto "Corredor Peatonal Madero" México, (n.d.) Obtenida el 19 de Noviembre de 2015 de <http://mexicodesignnet.com> (véase gráfico página 73).
- Gallo Tirado, M. (2010). *Historia de México 2, De la Revolución a la Globalización*. México, Ediciones Quinto Sol.
- Garza, Ricardo, Corredor Peatonal Madero (17 de Abril de 2012), Obtenida el 22 de Noviembre de 2015 de <http://http://www.guiadelcentrohistorico.mx/recuperacion/571>.
- Gómez Flores, L. (2014). *Contará el Cenro Histórico con 7 km de calles peatonales* [online] Obtenida el 29 de diciembre de 2014) Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2014/12/29/capital/031n1cap>
- Hernaux Nicolas, D. (1997). *Ciudad de México y la globalización ¿Qué hacer?*. La nación, [online] pp.13-19, Consultado el 13 de Octubre de 2015. Disponible en: <http://danielhiernaux.net/publicaciones/archivos/1997-A4.pdf>.
- Méndez Morales, J. (s/f). *El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?*. México, CA.
- México. Ciudad de México (2013). *Plan de manejo y conservación del*

- parque urbano alameda central. México: SEDUVI, Autoridad del espacio público.*
- Ortega, Mario (s/f). *Utopía en el Barrio.*
  - Parnreiter, C. (2002). "Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global". EURE, Vol. XXVIII.
  - Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc. (s/f). Delegación Cuauhtémoc.
  - Robinson, J. (1981). *Aspectos del desarrollo y subdesarrollo.* México. Fondo de Cultura Económica.
  - Ramírez Kuri, P. (2015). *Espacio Público, ¿espacio de todos?. Reflexiones desde la ciudad de México.* México. Revista Mexicana de Sociología 77 Universidad Nacional Autónoma de México.
  - Ramos, A. (2004). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos.* Barcelona. Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona.
  - Salinas Arreortua, L. (s/f) *Revitalización urbana de áreas centrales en la ciudad de México.* México. Universidad Nacional Autónoma de México.
  - Sánchez, E., 2014, "Población Flotante en el Centro Histórico". Obtenida el 12 de Enero de 2014, de <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2014/01/12/937838>
  - Sassen, S. (1991). *La ciudad global.* Princeton University Press.
  - Sánchez Almanza, A. (2012). *Informe del estado de desarrollo social en el Distrito Federal: La evolución de la ciudad de México. Factores para el desarrollo Social.* EVALUA DF, Consejo de evaluación del desarrollo social del Distrito Federal.
  - Suárez, Pareyón, A. 2004. *El Centro Histórico de la Ciudad de México al Inicio del Siglo XXI.* Revista INVI.

### **Bibliografía**

- Cantú Chapa, R. (2004). *"El Centro Histórico de la Ciudad de México ante la globalización".* México. Diseño y Sociedad.
- García Canclini, N. (s/f). *Industrias culturales y globalización: Procesos de desarrollo e integración en América Latina.* Estudios Internacionales.
- Salazar, F. (2004). *Globalización y política neoliberal en México.* México. El Cotidiano, núm. 20 julio-agosto 2004.

Walking and **walking**

Thinking on my feet  
Anything can happen in the **city**

But you can't sit down

Building to **building**

You can try on anything for **free**

Pick up anything you need  
And I'm wishing **you** were here with **me**

Walking on a **city** street

Leap the river wide

Knowing not in **time**  
I'll arrive on the other side  
You can **try** on anything for free



Sheltering from the **sky**

Knowing there's somebody on the street

That could **change** my **life**

Window to window

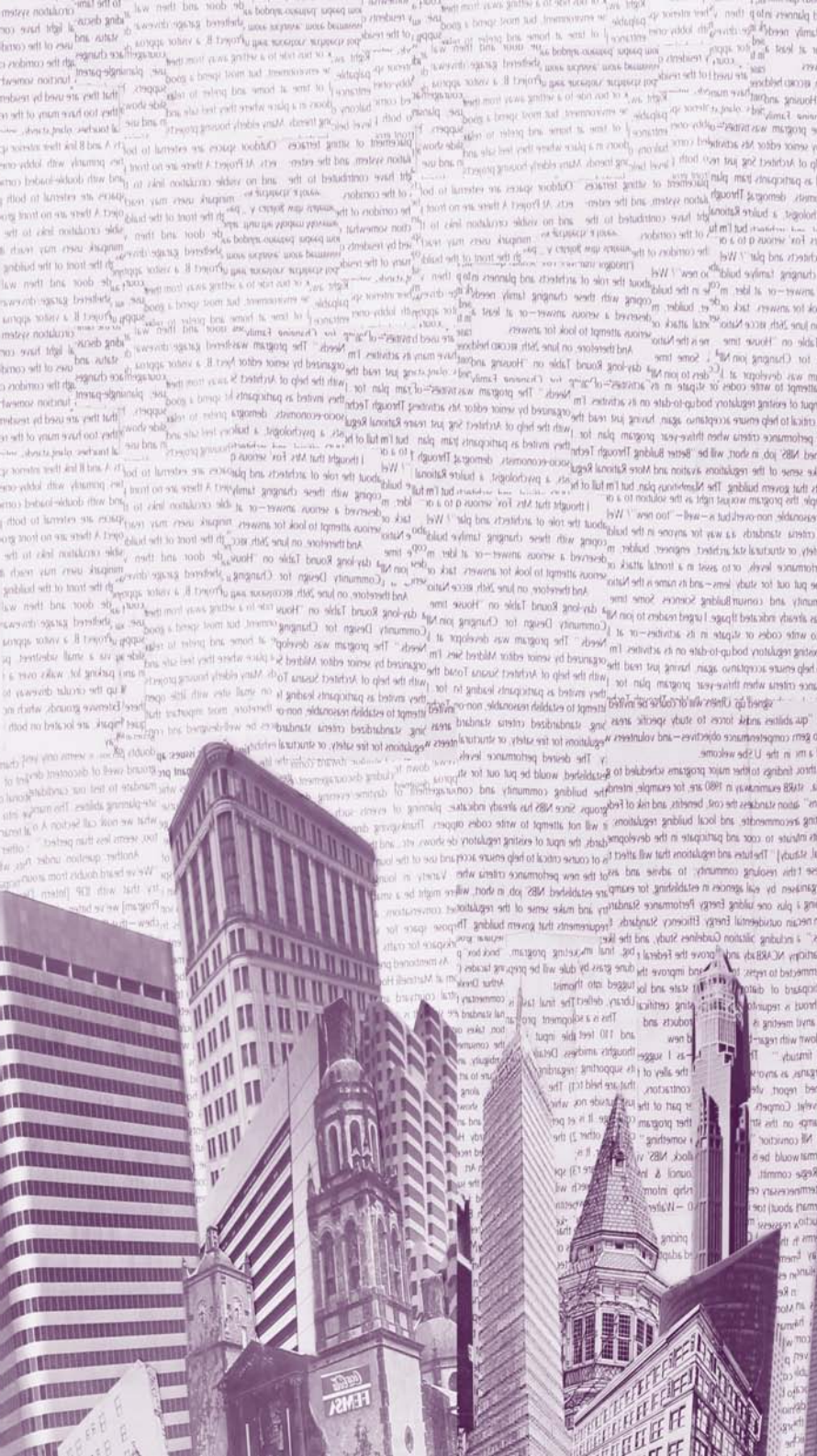
Filling in the **hours**

Catching my reflection  
In a place I've never been **before**  
Crossing the bridges

Pick up anything you **need**

And I'm **wishing** you were here with me  
Walking on a **city** street

Jamie Woon - Street  
Mirrorwriting, 2011  
Polydor Records.



Orgullo Azul y Oro  
Hecho en C.U.  
Junio, 2016  
Copyleft