



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES

**LA BALANZA DE PODER CANADIENSE: LIBERALES Y
CONSERVADORES HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO
CONJUNTO DE NACIÓN
(1983-2015)**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

DANIELA MAGAÑA GUTIERREZ

Director de Tesis:
Mtra. Ana Cristina Castillo Petersen

Sinodales:

Dra. María Teresa Gutiérrez Haces

Dra. Irene Zea Prado

Mtra. Eva Luna Ruíz

Mtra. María de los Ángeles Meneses Marín



Ciudad Universitaria, CdMx, 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo
y no en el resultado.*

Un esfuerzo total es una victoria completa.”

Mahatma Gandhi

*“En general, los hombres juzgan más
por los ojos que por la inteligencia,
pues todos pueden ver, pero pocos comprenden lo que ven.”*

Nicolás Maquiavelo

AGRADECIMIENTOS

La conclusión de ciclos es una de las actividades que más trabajo nos cuesta a los seres humanos, por lo menos, desde mi perspectiva. En gran medida, lo que durante mucho tiempo me detuvo para terminar este trabajo fue el miedo a no saber qué habría después. La Universidad ha sido una de las mejores etapas en mi vida, de la que he aprendido, perdido y ganado, es por eso que terminar este trabajo ha sido una de las cosas más difíciles a las que me he tenido que enfrentar. Sin embargo, lo he logrado y esto ha sido gracias al apoyo de las personas a las que amo quienes me han enseñado que siempre hay un después... o por lo menos un grato recuerdo.

En primer lugar me gustaría agradecer a mi madre, Carmen, a quien le debo el 99% de la mujer que actualmente soy. Gracias mamá por ser mi apoyo, mi fortaleza, mi ejemplo a seguir y demostrarme que no hay imposibles siempre y cuando trabajes duro por ello y siempre con humildad. Mi amor y agradecimientos eternos mi Chabela. Te amo.

Quiero agradecer a mi abuelo Vicente, un hombre que siempre ha tenido la disposición de trabajar y debatir conmigo, de ayudarme a crecer como mujer y como persona, quien me ha demostrado que sin importar la edad debes seguir cultivándote hasta el final de tus días. Te quiero, abuelito.

Gracias a mi abuela Guadalupe por enseñarme que la vida no es fácil y que siempre habrá obstáculos que superar, pero que también hay gente buena y amable en el camino que nos ayudará a hacerlo más sencillo. Te quiero, abuelita.

Gracias a mis tíos: Arisbeth por ser una mujer a la que admiro y quiero con todo mi corazón, gracias por el apoyo constante; Carlos, por enseñarme que la vida está llena de caídas. Sin embargo, no te mides por la cantidad de heridas, sino por las cicatrices que logras convertir en medallas de guerra; gracias por ser mi hermano mayor. A mi tío Enrique, gracias por ser mi guía constante, por el apoyo, por el cuidado y consejos que me has dado a lo largo del camino, por ser el hombre más íntegro e inteligente que conozco, gracias también a mi tía Maricela Venegas por el constante apoyo.

Gracias a mi tía Laura, por ser un gran ejemplo de constancia y lucha. A mí tía Lidia por ser la mejor “camarada” que pude tener y por demostrarme que la familia es para defendernos los unos a los otros. Tío Marco y Lilia gracias por enseñarme la audacia y a entender que los límites están en ti. Tía madrina Martha, gracias infinitas por enseñarme tantas cosas, por ser un excelente ser humano y por siempre apoyarme en todo.

A mi tía Rosy por ser mi mejor ejemplo de que, independientemente del lugar donde estés, si tienes metas claras, aquello se puede y debe cumplir. A Sandy, gracias por ser mi “hongo” favorito y por ayudarme siempre con tus “manitas campesinas”. Gracias infinitas a todos, los amo.

No tuve la fortuna o la desgracia de tener hermanos; sin embargo, agradezco a mis primos por también siempre estar presentes. Alex, Caro, Bere, Karla, Quique, Nayeli, Karina, Nancy, Abigail, Alfredo, Axel, Ana, Fer y Xime, gracias por tantas cosas, por hacerme sentir orgullosa de cada uno de ustedes, por enseñarme que somos diferentes y que somos el resultado de los aprendizajes que cada uno ha tenido, pues al final del día lo único que hacemos todos es tratar de cumplir nuestras metas.

A lo largo del camino vas formando otra familia, con lazos diferentes, pero no menos importantes, creo que son algo a lo que la gente llama amigos. Alan, no tengo palabras para agradecerte todo aquello que has hecho por mí. Eres mi mejor amigo desde hace ya, nueve años. Sabes que sin ti la conclusión de este trabajo no habría ido posible. Gracias por cuidarme, apoyarme quererme y estar conmigo siempre. ¡Te amo!

Angie, mi mejor amiga, te adoro con todo mi corazón y sólo Dios sabe lo que para nosotras significa vestirnos de rosa o maquinar un plan maquiavélico con la esperanza de dar lecciones de vida. Gracias por todo eres la mejor. Majo, sin ti y tu sentido del humor no sé qué sería de mi vida, probablemente ya me habría colgado de algún puente. Gracias también a lo que ya no veo tan seguido pero, que siempre están presentes: Ana Luz, Fany, Fernando, Manu, Paty y Ruth, gracias a mis niños desde preparatoria.

Mirando todo ahora, parece tan simple, pasaron cuatro años y medio de carrera y otros tantos de tesis para la construcción también de mis relaciones personales, algunos continúan conmigo, otros tomaron caminos diferentes, y sin embargo, haciendo alusión a mi querido Joaquín Sabina, les quiero. Alma, gracias por siempre alegrarme el día con alguna pregunta, por darle sentido a tantas cosas, por siempre tener un cumplido que me hiciera sentir bien. Dulce, gracias infinitas por compartir tanto conmigo, por soportar desde mis gustos raros hasta mi amor por cierta cantante cuyo nombre se mencionará al final, te admiro como no tienes idea.

Ely, “madre” no tengo palabras para agradecerte todo: la amistad, el cariño, la paciencia, el apoyo incondicional, no hay día que no agradezca que la vida te haya puesto en mi camino, un ser humano lleno de fortaleza y de luz que demuestra que no hay impedimento para luchar por tus sueños. Irwing, te me perdiste en el camino y te separaste del realismo; sin embargo, te quiero y te agradezco que siempre estés al pendiente en lo bueno y en lo malo, gracias infinitas.

Jafet, gracias por cuidarme, protegerme y apoyarme, por enseñarme tantas cosas, por tu apoyo incondicional, por ser un excelente líder, es así como siempre te vi, como un gran guía. Kevin, eres la onda, gracias por apoyarme en todo momento y por siempre tener un comentario atinado para hacernos reír.

Lety, gracias por ser mi gemela, ambas imprudentes, por compartir tantas historias de vida y por cantar “Goma de Mascar” en la clase de Política Exterior. Martín, gracias por ser mi futuro marido y mi amigo desde primer semestre. Gracias infinitas a todos ustedes porque se han convertido en parte de mi familia y de mi vida. Los amo.

A Kathia, Alma y Rita, por ser niñas increíbles y ayudarme a vivir un sinfín de aventuras dentro de la carrera.

Gracias a Dany Almazán por ser una gran amiga y apoyarme en todo momento desde que entramos a AEO hasta ahora. Luz, gracias por hacerme entrar en razón siempre, por ver mis osos atinadamente y por compartir tanto conmigo, Bárbara y Mariana gracias por regalarme momentos increíbles. Gracias

Marco, por enseñarme cosas de mí que no conocía. En general a las personas que conocí en AEO por hacer otra gran familia.

Gracias a Ximena y Anna por ser personas de las que aprendí cosas increíbles, aunque las circunstancias nos separaran, gracias infinitas.

Gracias a Adelina Quintero, por ser mi profesora favorita y más que eso, una excelente amiga. Al resto de mis profesores, a quienes les debo mi formación académica: al Dr. Edmundo Hernández-Vela, César Villalba, Jesús Gallegos, David Herrera, Miguel Ángel Valenzuela, Fernando Betancourt, María de los Ángeles Meneses, Selene Romero y por supuesto a Armando Rodríguez, por ti fue que todo empezó.

Gracias a Taylor Swift, Paty Cantú, y Joaquín Sabina por acompañarme en mis noches de desvelo durante este proceso. Pues sí, amo a Taylor más de lo que amé a todos mis ex juntos.

Dicen que los últimos siempre serán los primeros, gracias a mi amada Universidad Nacional Autónoma de México por las enseñanzas de vida que me ha dejado. Gracias infinitas a la Mtra. Anna Cristina C. Petersen por recibirme y apoyarme para la conclusión de este trabajo sin usted, nada de esto sería posible.

También quisiera agradecer de forma especial a mis sinodales, por tomarse el tiempo para ayudarme a concluir finalmente la carrera:

Dra. María Teresa Gutiérrez Haces

Dra. Irene Zea Prado

Mtra. Eva Luna Ruiz

Mtra. María de los Ángeles Meneses Marín

Gracias infinitas a todos ustedes, que de manera directa o indirecta permitieron la conclusión de este trabajo y por ser parte importante de mi vida.

“Long Live”

ÍNDICE

Introducción.....	i
1. La Conformación del Estado y la élite política canadiense: “ <i>Liberals and Tories: same old story</i> ”.....	1
1.1. La Teoría de Élités.....	1
1.1.1. La definición de Élite.....	5
1.1.2. Las características de la Élite Política.....	11
1.2. Canadá: Una monarquía parlamentaria de tradición británico-francesa.....	15
1.3. <i>The British North America Act of 1867 (BNA)</i>	19
1.4. La organización del sistema político canadiense.....	22
1.5. Sistema de Partidos: la conformación de los sistemas políticos canadienses.....	31
2. El conservadurismo canadiense: ¿Inestabilidad interna o cambio de líderes en la Ideología?.....	39
2.1. La ideología conservadora canadiense.....	39
2.2. La conformación, consolidación y cambios en el Partido Conservador.....	42
2.3. Los gobiernos conservadores: decisiones y acciones tories en la esfera de la política canadiense.....	48
2.3.1. Brian Mulroney (1984-1993).....	53
2.3.2. Kim Campbell (1993).....	58
2.4. Balance de las gestiones conservadoras: continuidad y cambio.....	61
2.5. Stephen Harper: ¿El rompimiento del equilibrio liberal-conservador?.....	62

3. El liberalismo canadiense: separación del yugo británico y construcción de un pragmatismo propio.....	71
3.1. La ideología liberal canadiense.....	71
3.2. La conformación y consolidación del Partido Liberal.....	73
3.3. Los gobiernos liberales: directrices y matices de la política liberal.....	84
3.3.1. Pierre-Elliot Trudeau (1980-1984).....	87
3.3.2. John Turner (1984).....	89
3.3.3. Jean Chrétien (1993-2003).....	90
3.3.4. Paul Martin (2003-2006).....	95
3.4. El balance de las gestiones liberales.....	98
3.5. Justin Trudeau: ¿La recuperación del proyecto nacional o reposicionamiento del Partido Liberal?.....	99
3.6. La balanza del poder canadiense: liberales y conservadores.....	105
Conclusiones.....	109
Fuentes de Consulta.....	113
Bibliografía.....	113
Artículos de Revista.....	114
Fuentes electrónicas.....	115

INDICE DE MAPAS

Mapa Canadá.....	1:	División	política	de	82		
Mapa canadiense.....	2:	Resultado	de	la	elección	parlamentaria	103

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro canadiense.....	1:	Jerarquía	del	sistema	político	26
Cuadro Canadá.....	2:	Primeros	Ministros	de	35	
Cuadro Canadá.....	3:	Elecciones	Federales	en	107	

GRÁFICAS

Gráfica opinión.....	1:	Encuestas	de	104
-------------------------	----	-----------	----	-----

INTRODUCCIÓN

Canadá es uno de los países con mejor imagen a nivel internacional, el Estado de bienestar, el alto índice de desarrollo, su presencia en distintos foros de cooperación internacional, las políticas multiculturales, entre otras cosas, son características que le permiten generar dicha imagen. Sin embargo, poco se ha estudiado del sistema político canadienses, que será lo que defina la política exterior de dicho país y con ello su lugar en el contexto mundial.

Algunos teóricos califican a Canadá como una “potencia media”; otros como un país desarrollado que ha buscado un posicionamiento en el sistema internacional con base en su comportamiento pacifista en materia de política exterior. No obstante, su historia demuestra lo contrario, al ser el primer país del continente americano en participar activamente en las dos guerras mundiales.

En la Primera Guerra Mundial destinó recursos en la compra de armamento, buques bélicos y en la preparación de su ejército para ponerlo a servicio de la Corona inglesa; y en la Segunda Guerra Mundial formó parte del bloque de los Aliados, siendo así, el primer país a nivel continental en declararle la guerra a Alemania.

Canadá cuenta con una ubicación geográfica sumamente relevante: es el segundo país más grande del mundo además de ser un territorio bioceánico con salida al Océano Atlántico y al Pacífico; posee una inmensa gama de recursos naturales, reservas de petróleo crudo y gas natural; finalmente tiene el Archipiélago Ártico que cuenta con 94 islas de las cuales 10 son de las más grandes a nivel mundial.

Canadá tiene una situación geoestratégica muy importante. En primera instancia, comparte frontera con el país más poderoso del mundo, Estados Unidos (EUA), lo que conlleva al establecimiento de importantes relaciones tanto comerciales como de seguridad con la hegemonía. Por otra parte, conserva un vínculo importante con la Corona británica lo que le ha facilitado crear interacciones con el resto de los países europeos.

A pesar de que las relaciones con ambos países en teoría son benéficas, también han obligado a los canadienses a mantener un cierto equilibrio entre ambas, con la finalidad de mantener tanto a Estados Unidos como a Reino Unido en calidad de aliados y socios comerciales, estableciéndolos entonces, como una prioridad en la política exterior de Canadá

La estructura económica, política y social actual de Canadá es el resultado de un complejo proceso histórico. Nace como una colonia británico-francesa, que hereda ambas lenguas pero adquiere el sistema político anglosajón, es decir, que su gobierno está conformado por una monarquía constitucional y una democracia parlamentaria federal.

Hasta el día de hoy, el sistema político canadiense es funcional para dicho país; a pesar de la animadversión que existe por parte de los países americanos hacia los gobiernos de corte monárquico producto de un pasado colonial; Canadá es uno de los países con mejor aceptación e imagen a nivel continental, situación que también se verá reflejada a nivel internacional.

El modelo político canadiense es sumamente complejo, pues posee una serie de figuras políticas que son más simbólicas que utilitarias, por ejemplo, la Reina de Reino Unido es el Jefe de Estado de Canadá, cuyo representante en el territorio es el Gobernador General, ambos están estipulados en la punta de la estructura gubernamental, sin embargo, a lo largo de la historia se han tornado meramente protocolarios.

Conforme a lo anterior, encontramos que la figura con mayor poder político en el país es el Primer Ministro quién será el líder del partido político que tenga la mayoría de curules dentro del Parlamento; y éste último, a su vez será el encargado de la elaboración y aprobación tanto de políticas internas como de políticas externas, decidiendo así, las líneas de acción bajo las que está gobernado el país.

En este sentido, el Parlamento está compuesto por dos cámaras: el Senado y la Cámara de los Comunes, donde se encuentran representantes de todos los

partidos políticos existentes en Canadá, siendo los liberales y los conservadores las ideologías predominantes, las cuales son herencias de la Corona inglesa, cuestión que se manifestó desde los orígenes del país, hasta la materialización de los dos partidos dominantes dentro del mismo: El Partido Liberal y el Partido Conservador.

A pesar de la existencia de estos dos partidos antagónicos, hay un grupo minoritario de personas que son las que toman las decisiones y las que elaboran los discursos que rigen a sus partidos correspondientes, en las cuales independientemente de su pertenecía a la ideología liberal o conservadora, demuestran que la línea de acción política va orientada a la consecución de intereses de dicho grupo.

Con base en lo anterior, esta investigación tratará de explicar cómo han logrado estos partidos políticos la estabilidad interna y la proyección internacional fuerte que hoy en día posee Canadá, a través de acciones políticas que en ocasiones se han contrapuesto a la ideología del partido origen del Primer Ministro, lo que demuestra que la toma de decisión de ambas agrupaciones políticas está asentada en la consecución de determinados intereses del grupo gobernante y definidos por la coyuntura.

La hipótesis principal en esta investigación se materializa en la siguiente idea: la élite política canadiense, sin importar su pertenencia a la ideología liberal o la ideología conservadora, ha logrado converger sus intereses para crear un proyecto conjunto de nación. Si bien, de manera discursiva se han distanciado, en su actuar político se han comportado de manera similar, tanto de manera interna como hacia el exterior, lo que implica que son un mismo grupo gobernante cuyos intereses sólo se separan en el discurso político.

Para demostrar dicha hipótesis, la investigación está conformada por tres capítulos que están orientados, en primer lugar a definir las particularidades del sistema político canadiense, características que le han permitido que dicha clase gobernante o élite política se desarrolle y mantenga en el poder, representada por

el Partido Liberal y el Partido Conservador que son los que llevan la política del país.

Los objetivos para corroborar la hipótesis principal son: a) plantear la base teórica de “élite”; b) desarrollar el proceso histórico del sistema político en Canadá; c) conocer la línea de acción política y discursiva que han implementado las élites políticas en los últimos 30 años; d) analizar la élite política canadiense e identificar los intereses de este grupo en el poder; que independientemente, de su pertenencia a la ideología liberal o conservadora han logrado establecer un proyecto conjunto de nación.

Para alcanzar los objetivos, el primer capítulo desarrolla el marco teórico, en el cual se define el concepto de “elite política” o “clase gobernante” según el autor. También señala, las características que este grupo en el poder posee, además del análisis de los instrumentos que usa esta minoría organizada para poder mantener el control de la población, o la también denominada masa. Posteriormente, se describe el sistema político canadiense y el proceso histórico bajo el cual logró consolidarse como una nación independiente.

Por su parte, el segundo capítulo aborda la historia de ideología conservadora canadiense y la materialización de ésta en el Partido Conservador. Posteriormente se analizan las primeras magistraturas que ha logrado esta agrupación política en los últimos 30 años, en específico, los discursos, las decisiones y las líneas de acción que aplicaron durante sus mandatos.

En los últimos apartados de este capítulo se aborda una particularidad del Partido Conservador, el ahora ex primer ministro Stephen Harper, pues hay quienes lo consideran como un parteaguas en la historia canadiense debido a todas las acciones políticas que tomó durante su mandato, entre ellas la salida del Protocolo de Kyoto, la compra de armamento, la implementación de visas a diferentes países y una política exterior más aislacionista.

El capítulo tres y último de esta investigación es la antítesis del Partido Conservador, es decir, el estudio de la ideología liberal y el establecimiento del

Partido Liberal enfocado al análisis del discurso y líneas de acción política de dicha agrupación política en la misma temporalidad que los conservadores. Por supuesto, considerando al Partido Liberal como el más antiguo de la historia canadiense dado a que no cambió de nombre.

Finalmente, se realiza una breve reseña de lo que actualmente es el Partido Liberal y la imagen que posee su actual líder Justin Trudeau, quien ha logrado recuperar la mayoría parlamentaria y con ello la obtención de la primera magistratura, rompiendo con nueve años de gobierno conservador, además de establecer los retos que tiene a nivel interno e internacional y por supuesto la postura que asume hacia México.

Cabe señalar que en el último apartado se mencionan los elementos de acción política de liberales y conservadores que permiten establecer la parte nodal de la hipótesis, es decir: el mismo grupo político en el poder que ha logrado establecer un proyecto conjunto de nación para la consecución de sus intereses y que ha logrado perpetuarse a través de la historia.

Esta investigación permite generar nuevas preguntas para un análisis futuro de la política interna e internacional canadiense, por ejemplo, por qué es observado como un país pacifista cuando ha sido el primer país del continente americano en entrar a ambas guerras mundiales, además de su participación activa en la Organización del Tratado del Atlántico Norte, así como la importante inversión en armamento en los últimos años.

Por qué se considera un país amigable con el ambiente si salió del Protocolo de Kyoto para la explotación de arenas bituminosas que son altamente contaminantes, aparte de la creación de minas de cielo abierto que los canadienses poseen en México, situación que tiene un alto impacto ambiental y por supuesto social en el país, gracias al alto contenido de cianuro que este tipo de minas requiere.

Dentro del continente, cómo es que Canadá ha construido tan buena imagen, pues es una monarquía cuestión que, en teoría es repudiado en el 95% de los

países americanos dado a la memoria histórica colonial que tienen. Además de haber implementado visa para algunos de sus vecinos sur y restringir el número de becas para que estudiantes de otras nacionalidades tomaran cursos en dicho país.

Pese a lo anterior señalado, la opinión pública latinoamericana tiene una mejor perspectiva de Canadá que de Estados Unidos, situación que lejos de gestarse sólo en nuestro continente es la reproducción de un eco a nivel internacional. En donde se considera a Canadá como un país sin enemigos, multicultural, amigable con el ambiente, entre otras cosas que, como se ha señalado en los párrafos anteriores tiene matices de contraste importantes.

En México, a pesar de la existencia de un tratado de libre comercio con Canadá, existe un severo desconocimiento sobre dicho país. Esta situación no ha permitido explotar el potencial de la relación bilateral de estos países, la cual podría resultar benéfica. Sin embargo, la falta de interés por parte de los dos para conocerse, no ha permitido generar líneas de acción que permitan sacar provecho de esa relación.

Se ha tornado un necesidad para México el conocer a Canadá en especial desde un enfoque político, pues, serán las élites políticas de cada país las que se organicen para negociar y crear mayores acuerdos en materia de seguridad, comercio, educación, medio ambiente entre otras cuestiones que impulsen a que la relación bilateral deje de ser protocolaria y comience a ser funcional.

Han pasado casi veinticuatro años desde la entrada en vigor del TLCAN y México necesita replantearse hacia donde se dirige su política exterior. Está claro que Estados Unidos siempre será una relación prioritaria. Sin embargo, no puede únicamente depender de dicho país; es necesario que empiece a diversificar sus relaciones con el resto del mundo en todos los aspectos, económico, político, social, cultural, etcétera; y Canadá parece una excelente opción de inicio para esa diversificación.

1. La Conformación del Estado y la élite política canadiense: *Liberals and Tories: same old story*

“Es contrario a la naturaleza de las cosas que la mayoría gobierne y que la minoría sea gobernada”.

Rousseau

1.1. LA TEORÍA DE ÉLITES

A través de la historia las sociedades han demostrado tener una línea de comportamiento en su forma de control y gobierno, esto es, en dichas sociedades sean democráticas o no, existe una minoría organizada que es la que ejerce el poder sobre la masa, o la también denominada: “mayoría desorganizada” que conforma la base piramidal del cuerpo social.

La Teoría de Élites se enfoca en el estudio de esa minoría organizada, pues será este grupo el que tome las decisiones y realice las acciones que tendrán repercusión y un alto impacto en toda la sociedad. Dentro de esta teoría pueden analizarse diferentes tipos de élites como: la económica, la intelectual, la empresarial, y por supuesto, la política.

Para efectos prácticos de la investigación el presente trabajo se centrará en la élite política, que si bien, tiene vinculación con todas las mencionadas anteriormente, será la encargada de elegir las acciones tanto de política interna como de política exterior que dirijan a un país, caso específico: Canadá.

Mucho se ha criticado a esta teoría por catalogarla de corte conservador, pues establece sus bases en una suerte de darwinismo social dejando a la élite o clase política como la más “apta” o la que posee mayores capacidades y habilidades para gobernar a la masa, en este sentido, la élite política:

[...] posee estructura, cualidades superiores y control de fuerzas sociales, además de conexiones y parentescos. Su éxito y su poder radican en que es una minoría organizada en contraposición con una mayoría desorganizada. La desorganización de la mayoría deja a cada uno de sus miembros impotentes ante el poderío organizado de la minoría. Por ser un grupo reducido, puede lograr lo que la mayoría no puede: comprensión mutua y una acción concertada. La elite actúa con base en la razón y el conocimiento, mientras que la no elite es impulsada primordialmente por el sentimiento. Para promover sus intereses y buscar apoyo, la elite apela al elemento sensible de las masas¹.

El razonamiento de esta teoría llevó a verla no sólo de índole conservadora, sino que, la posicionó como parte de la línea del pensamiento maquiavélico, en primera instancia al hacer una comparación de la élite política con “El Príncipe” bajo el análisis de cómo es que este grupo en el poder debe comportarse además de las habilidades y cualidades que debe poseer para controlar a la población.

Posteriormente, con los “Discursos sobre la primera década de Tito Livio” donde se establece que no importa cómo esté organizada una ciudad, en los niveles de mando siempre hay sólo unos cuantos que se han organizado para el control y la edificación de las ciudades, que generalmente son: “hombres nacidos en las comarcas donde se construyen, o por extranjeros”².

Conforme a lo anterior, la Ciencia Política, la Filosofía y la Sociología han sido las encargadas de analizar a esta minoría organizada; desde el siglo XIX y el siglo XX existieron autores que analizaron el comportamiento y características de la élite o clase política, cada uno de ellos escribiendo de acuerdo con la realidad existente en sus respectivas sociedades.

En Francia en el siglo XIX, Saint Simon, Augusto Comte e Hipólito Taine hacían alusión a que la línea de acción política debía pertenecer a un grupo de personas que fuesen capaces de regular y controlar a la masa, además de que este grupo debía poseer ciertas características virtuosas. En sí las aportaciones individuales de estos autores fueron:

¹ Rosendo Meza Bolívar, “La teoría de élites en Pareto, Mosca y Michaels”, *Revista UAM Iztapalapa*, núm. 52, México, UAM, enero-junio, 2002, p. 388.

² Nicolás Maquiavelo, *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, México, Alianza Editorial, 2000, p.7.

[...] Saint-Simon estableció que la dirección política debe estar confiada a quienes tienen la capacidad de hacer progresar la ciencia y conducir la producción económica [...] Augusto Comte sostuvo que el mando de la sociedad debía corresponder a una aristocracia científica. Por su parte, Hipólito Taine explicó la Revolución Francesa de 1789 como la necesidad de que una nueva clase dirigente sustituyera a la antigua, que había perdido sus aptitudes para el comando³.

Dentro de la misma realidad europea otros filósofos y sociólogos que contribuyeron a cimentar las bases de la Teoría de Élités fueron los alemanes Federico Engels y Karl Marx cuya conclusión fue: “el Estado es el representante de la clase poseedora de los instrumentos de producción económica. Cabe destacar que percibieron que las revoluciones no han sido más que el reemplazo de una elite por otra [...] como señaló Engels refiriéndose a la Revolución Francesa de 1848”⁴.

En dicho sentido, estos autores también establecieron la conceptualización de la mayoría gobernada y la minoría dominante desde un punto de vista de clases sociales: la burguesía, la clase económicamente predominante y por ende aquella que controla las altas esferas del Estado; y el proletariado, la mayoría de la sociedad cuya desventaja lo obliga a trabajar para la generación de riquezas que serán aprovechadas y acumuladas por la primera. Con base en lo anterior, se establece que dichas clases siempre serán antagónicas

Posteriormente en Italia, Wilfrido Pareto y Gaetano Mosca (que son quizá, los exponentes más representativos de esta teoría) señalaron nuevos conceptos que serían medulares para la misma, por ejemplo, “la clase política” de Mosca o la “circulación de élites” de Pareto, los cuales serán desarrollados más adelante en la definición de élite. Recordando, por supuesto, que estos conceptos nacieron bajo la coyuntura de una dictadura fascista que se estaba construyendo y consolidando en la península itálica.

De regreso a Francia, en una coyuntura de Guerras Mundiales, Raymond Aarón reforzó la idea de que son grupos organizados quienes controlan las sociedades al

³ Rosendo Bolívar, *op. cit.*, p. 387.

⁴ *Ídem.*

momento de establecer que: “son las minorías que ocupan posiciones o realizan tales funciones que no pueden menos de tener un influjo en la conducción de la sociedad”⁵. Si bien, Aarón fue un exponente de la Teoría Liberal, esta aportación sirvió para corroborar la hipótesis principal de la Teoría de Élite: una minoría es la que gobierna.

Cruzando el Atlántico, en Estados Unidos, el politólogo Robert Dahl, será el encargado de contrapuntar las afirmaciones de las ideas planeadas anteriormente, creando una hipótesis pluralista en donde se establece que, “[...] la pluralidad de centros de decisión autónomos, que no conforman una élite dominante sino una diversidad de líderes de grupos independientes y entre sí rivales, [...] logran por un método de ‘regateo’ cierto consenso del que resulta un cierto equilibrio social”⁶.

En este sentido, Dahl rivaliza con varios de los autores anteriormente citados, pues establece un análisis interesante en torno a la no existencia de una élite y cómo este grupo de líderes independientes logran llegar a una negociación para satisfacer las demandas tanto de los líderes como de sus respectivos grupos.

Por último, otros dos autores importantes dentro de esta teoría serán Ralph Milliband y Robert Michaels. El primero, encargado de escribir sobre la realidad británica con base en un análisis de clases de corte marxista. El segundo sobre la coyuntura alemana, haciendo énfasis en los partidos políticos, cuya función se establece en la representación de determinados grupos dentro de la sociedad.

Conforme a lo anterior, cabe recordar que un partido político no es una élite política o clase gobernante, pueden existir personas dentro del mismo que sean parte de la élite. Sin embargo, en sí, un partido político es sólo parte de la estructura político-social de un país. Cuestión que será detallada posteriormente en lo concerniente a los partidos políticos en Canadá.

⁵ Raymond Aaron, “¿Categorías dirigeantes o clase dirigente?”, *Revue Française de Science Politique*, Nº 1, vol.15, Francia, febrero, p.22. [Traducción propia]

⁶ Enrique Neira Fernández, *Élite*, [en línea], México, Universidad Latinoamericana, 2000, Dirección URL: <http://webdelprofesor.ula.ve/cjuridicas/neirae/pdf/ensayos/42elites.pdf> [consulta: 16 de Agosto de 2014].

La Teoría de Élites nace acorde a la necesidad de estudiar al grupo minoritario en el poder, cuyas decisiones afectarán al resto del cuerpo social de un país, cada autor de los mencionados con anterioridad tienen conceptos clave para entender, analizar y conceptualizar a este grupo político en el poder, nociones que serán abarcadas en los siguientes apartados para llegar a la definición de élite y el poder que puede ejercer dentro de la sociedad, independientemente de su posición geográfica.

1.1.1. LA DEFINICIÓN DE “ÉLITE”

El concepto de élite ha ido tomando diferentes acepciones conforme a la coyuntura de cada autor y los debates teóricos existentes en dicha temporalidad. Sin embargo, se puede establecer que todos coinciden en ciertos elementos que permiten definir a una élite como un grupo selecto de personas que cuentan con aptitudes, cualidades y habilidades que los distinguen del resto del cuerpo social y que por consiguiente están destinados a ocupar lugares privilegiados dentro de la sociedad.

Lo dicho hasta aquí afirma que la élite “es el conjunto de los que de hecho influyen en una sociedad por sus cualidades exclusivas, o cargos que ocupan, es el conjunto de las categorías dirigentes de un país”⁷, en el caso específico de la clase gobernante que por supuesto será la encargada de la toma de decisiones y la realización de acciones que impacten en la sociedad.

Como se ha estipulado anteriormente, existen diferentes élites dentro de un país, en primer plano podemos mencionar a la económica, que generalmente son pequeñas agrupaciones empresariales que regulan las corporaciones y con ello, las bases de la economía; que si bien, no siempre están inmersas dentro de la esfera política, sí son capaces de influir en las decisiones que toma la clase gobernante.

⁷*Ídem.*

La élite económica también puede entenderse como “la clase capitalista, por ser propietaria de la mayor parte del patrimonio productivo de la sociedad, de la cual provienen sus ingresos, que, en gran medida, financian a las otras élites”⁸, esto desde un enfoque economista para definir quien posee la riqueza y por lo tanto establecer clases sociales.

Así también, podemos hablar de una elite intelectual, quienes serán los encargados en la generación de conocimiento. Este grupo, es esencial para la estructura de cualquier país. Pueden vincularse con la élite gobernante para establecer aquello que debe saberse y aquello que no. O, por el contrario este grupo puede tornarse en la crítica más amplia y fundamentada hacia el grupo gobernante.

Una vez revisados los conceptos que se refieren a otros grupos minoritarios que también son catalogados como élite, es pertinente señalar que, a diferencia de la élite política, estos grupos no están inmersos dentro de la toma de decisiones que dirijan un país; sin embargo, pueden influir la dirección que quieren que éste siga con la finalidad de mantener su estatus privilegiado dentro de la sociedad.

Será Gaetano Mosca quien defina a la élite política como “la clase gobernante”, en torno a la cual hace una serie de puntualizaciones históricas, además de respaldar lo que se ha señalado con anterioridad en lo concerniente a una élite:

[...] entre los hechos constantes que se encuentran todos los organismos políticos, aparece uno cuya evidencia se le impone fácilmente a todo observador, en todas las sociedades, empezando por las medianamente desarrolladas, que apenas han llegado a los preámbulos de la civilización, hasta las más cultas y fuertes, existen dos clases de personas: la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera, que es siempre menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de todas las ventajas que van unidas de él. En tanto, la segunda, que siempre es más numerosa, es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos legal o más bien de un modo más o menos arbitrario y violento, y a ella le suministra, cuando menos aparentemente, los medios

⁸ Juan Pablo Jiménez y Andrés Somilano, *Élites económicas, desigualdad y tributación*, México, CEPAL, Dirección URL: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5359/S1200749_es.pdf?sequence=1, [consultado el 26 de agosto 2014]

materiales de subsistencia y los indispensables para la vitalidad del organismo político⁹.

Con base en lo establecido por Mosca, la historia ha demostrado un hecho importante que es, que “[...] en toda sociedad organizada siempre ha existido una clase gobernante poco numerosa que se mantiene en el poder, en parte por la fuerza y en parte por el consentimiento de los gobernados”¹⁰, además la clase gobernante consta de diferentes elementos para legitimar su poder, entre ellos el uso de la fuerza, el conocimiento, los medios de comunicación y por supuesto, las instituciones.

A lo largo de la historia hay quienes afirman que es únicamente Occidente quien ha presentado esta característica particular en la historia, la de tener un grupo minoritario en la cumbre del poder y que son los encargados de materializar las acciones que definirán el manejo del país, es decir:

(Las) sociedades occidentales están regidas por una élite dominante que controla los principales mecanismos de poder, económico, político e ideológico, o si, por el contrario, ante una pluralidad de élites, cuyo poder e influencia se ven en la práctica, contrastados y compensados entre sí, alcanzando de este modo algún tipo de equilibrio¹¹.

Sin embargo, la historia señala que no sólo es Occidente quien posee esta condición, los países orientales que sufrieron de totalitarismos también fueron controlados y gobernados por un grupo minoritario que detentaba el poder, cuya representación, ya fuera por un partido político o por un líder, estaba respaldada tanto por el resto de la clase gobernante, como por los elementos que tiene el gobierno para ejercer el control de la población.

Con base en lo anterior, se puede establecer como ejemplo a los países “no alineados”¹² los cuales, cuando fueron colonias eran gobernados por una élite

⁹ Gaetano Mosca, *La Clase Política*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 26.

¹⁰ Rosendo Bolívar, *op. cit.*, p.390.

¹¹ Rocío Valdivielso, “Élites”, [en línea], España, *Diccionario Crítico de las Ciencias Sociales*, Dirección URL: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria_elites.htm, [consultado el 16 de agosto 2014, 22:15hrs.]

¹² Se entiende como Países No Alineados a la agrupación de países que durante la Guerra Fría a mediados del siglo XX no tuvieron ninguna inclinación hacia el modelo capitalista o comunista, por el contrario

proveniente de la metrópoli, posteriormente, con la descolonización, la clase gobernante que servía a los países colonizadores dejó un vacío en el poder, el cual trató de llenarse con un nuevo grupo social proveniente de la masa colonial. Entonces, se puede esclarecer que no ha sido una condición propiamente de los países Occidentales.

Retomando lo apuntado por Mosca, cabe recordar que “todo organismo político hay siempre una persona que está por encima de la jerarquía de toda la clase política y que dirige lo que se llama el timón del Estado. Esta persona no siempre es la que legalmente tendría que disponer del poder supremo”¹³. Sin embargo, es la que consiguió las herramientas necesarias para detentar el poder. En otras palabras dentro de la élite política siempre habrá un líder

Conforme a lo establecido por Michaels, se retoma la premisa de que “[...] la élite no es un partido político. Solamente lo es en caso de los totalitarismos y la dictadura de partido, en que el monopolio del gobierno lo tiene un solo partido y en esta forma se procrea y mantiene permanentemente una misma élite política”¹⁴. Dentro de un partido político, como se mencionó en el apartado anterior, existen personas que son parte de una élite, cuya función es defender los intereses de ésta bajo el discurso de partido al que pertenecen.

A través del tiempo, la clase gobernante y la masa, esta entendida como “[el] conjunto de personas o de la población, pensándolo de manera unificada para luego hablar de ella en su carácter general, y en ciertos casos darle atribuciones puramente humanas”¹⁵; ambas clasificaciones han demostrado ser antagónicas, y con funciones diferentes dentro de la sociedad, pues existe una importante:

[...] división entre gobernantes y gobernados. Los primeros que son siempre los menos, desempeñan todas las funciones políticas, monopolizan el poder y disfrutan de las ventajas que van unidas a él. Los segundos, más

mantuvieron una postura neutral, cuyo interés estaba más enfocado a la lucha emancipadora de los pueblos, particularmente en África, Asia y algunas partes de América Latina.

¹³ Gaetano Mosca, *op. cit.*, p. 26

¹⁴ Enrique Neira, *op. cit.* [en línea]

¹⁵ S/a, Concepto de, *Concepto de Masa*, [en línea], Dirección URL: <http://concepto.de/masa/>, [consultado el 31 de agosto de 2016]

numerosos, son dirigidos y regulados por los primeros, ya sea por métodos legales o por mecanismos arbitrarios y violentos”¹⁶.

Lo cierto es que este grupo minoritario en el poder tiene noción de lo que es y lo que representa, es decir comparten una especie de psicología y conciencia de clase de la que Mills refiere lo siguiente:

[...] se considera a sí misma y es considerada por los demás, como el círculo íntimo de las ‘altas clases sociales’. Forman una entidad social y psicológica más o menos compacta, y tienen conciencia de pertenecer a una clase social. Las personas son admitidas o no en esa clase, y es una diferencia cualitativa, y no una escala meramente numérica, lo que nos separa de quienes no pertenecen a la élite¹⁷.

Este sentido de pertenencia a un determinado grupo social y conocimiento del poder que pueden ejercer, les permite la identificación de intereses en común, que en determinado momento será la amalgama que facilite la organización del grupo minoritario, así como la negociación para la priorización de esos intereses.

Por lo tanto, se puede afirmar que “[...] el liderazgo es un fenómeno ineludible en toda forma de organización social [...]. La sociedad no puede existir sin una clase dominante o política sujeta a una renovación parcial frecuente”¹⁸ y esta renovación de la clase dominante es lo que permitirá que la masa tenga la creencia de que es posible un cambio de la estructura de la sociedad, esto es mejor conocido como “circulación de elites”.

Existen diferentes perspectivas de lo que este concepto teórico representa; hay quienes afirman que el grupo en el poder tiene que alternarse con otros grupos para la preservación del mismo, en este sentido:

[...] una élite política no se perpetúa en el poder. Las minorías dominantes se suceden, se alternan, se turnan en el poder. Es lo que se llama ‘circulación de élites’. Aún las grandes revoluciones, a juicio de muchos, no han sido sino el hecho de que una nueva minoría organizada reemplaza a las otras minorías que detentaban antes el poder¹⁹.

¹⁶ Rosendo Bolívar, *op. cit.* p.394

¹⁷ Wright Mills, *La élite del poder*, México, Fondo de Cultura Económica, 1975, p.18.

¹⁸ Rosendo Bolívar, *op. cit.*, p.400.

¹⁹ Enrique Neira, *op. cit.*

Conforme a lo anterior, se piensa que las revoluciones sirven para cambiar la pirámide social y estructura de un país; de cierta forma, son momentos históricos donde la masa considera que se podrá generar una nueva condición incluyente en la toma de decisiones del mismo, que traerá consigo ventajas para todo el cuerpo social. Sin embargo, la historia ha demostrado lo contrario, pues en diversas revoluciones en el mundo sólo existieron transformaciones simples, México es un caso visible y claro ejemplo de ello.

Por ejemplo, en el mejor de los casos se cambió a la vieja élite por una de carácter nuevo y “diferente”; en el peor, sólo se tomó a un miembro perteneciente de la masa para que fuese representante de la mayoría dentro del grupo en el poder, que a final de cuentas, tendría que homogeneizarse con los intereses y objetivos del grupo minoritario.

Pese a esto, se observa que las revoluciones son necesarias para mantener a esta clase gobernante en la esfera del poder, pues “[...] la circulación de elites es la sustancia real de la historia. [...] los conflictos de clases están destinados a continuar eternamente, que sus formas pueden cambiar pero su esencia sigue siendo la misma”²⁰, es decir, dejar que un grupo minoritario sea el que dirija al país además de poseer las cualidades y aptitudes necesarias para mantenerse en la cumbre de la pirámide social.

Dentro de las otras aristas, se observa sobre la circulación de élites, la perspectiva de que las élites no permanecen a través del tiempo:

Las elites y las aristocracias no perduran, ya que degeneran el transcurso del tiempo. Toda elite necesita organizarse con refuerzos provenientes de clases inferiores, con sus mejores elementos. Con la decadencia de una elite, una nueva elite llena de fuerza y vigor se forma en el seno de las demás clases. La lucha y la circulación de las elites es la esencia de la historia, por lo tanto los levantamientos populares no siempre tienen consecuencias positivas para el pueblo sirven solo para facilitar la caída de la vieja élite y el surgimiento de la nueva²¹.

²⁰ Rosendo Bolívar, *op. cit.*, p. 389

²¹ *Ibidem*, p. 390

Como anteriormente se ha mencionado, las revoluciones sociales sirven como medio para la preservación del grupo en el poder, incluso, si se tienen que tomar elementos de la masa para la reactivación y consolidación de la “nueva elite”, pues, “En un primer momento el poder se preserva mediante concesiones y erróneamente se cree que puede seguir sosteniendo así indefinidamente”²², por lo que es necesario un movimiento que permita sugerir un cambio dentro del país.

En determinado momento, el poder sea heredado o no, la élite sea legitimada por el consentimiento de los gobernados o por la fuerza, es necesaria la circulación de élites para mantener la certeza de que existen innovaciones sociales que permitan la inclusión, pues todas las sociedades son dinámicas y están en la búsqueda constante de un cambio.

Una vez entendido lo que es el concepto de élite y los derivados de éste, es necesario la revisión de las características que este grupo en el poder posee, pues serán los elementos necesarios para poder aplicar la Teoría de Elites a la realidad canadiense, esto ayudará a conocer las particularidades de este grupo y como se ha consolidado la clase gobernante para dirigir Canadá.

1.1.2. LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ÉLITE POLÍTICA

Para efectos prácticos de la investigación se ha conceptualizado a la élite política o la clase gobernante como un grupo pequeño de personas, que tienen el poder dentro de un país y por supuesto lo ejercen. En este apartado, es necesario precisar los instrumentos y características con las cuales pueden legitimarse en la cumbre de la pirámide social.

Una vez que se ha definido qué es una élite política es necesario puntualizar quiénes la integran, pues serán estas personas quienes tomen las decisiones de acción y dirección dentro de un país, conforme a esto se dice que:

²² Wilfrido Pareto, *Forma y equilibrios sociales*, Madrid, Alianza, 1980, p.72.

La minoría poderosa está compuesta de hombres cuyas posiciones les permiten trascender los ambientes habituales de los hombres y las mujeres corrientes; ocupan posiciones desde las cuales sus decisiones tienen consecuencias importantes. El que tomen o no esas decisiones importa menos que el hecho de que ocupen esas posiciones centrales; el que se abstengan de actuar y de tomar decisiones es en sí mismo un acto de que muchas veces tiene consecuencias más importantes de las decisiones que adoptan, porque tienen en el mando de las jerarquías y organizaciones más importantes de la sociedad moderna: gobiernan las grandes empresas, gobiernan la maquinaria del Estado y exigen sus prerrogativas, dirigen la organización militar, ocupan los puestos de mando de la estructura social en los cuales están centrados los medios efectivos del poder y la riqueza y la celebridad de la que gozan²³.

En el párrafo anterior, Mills hace mención de una serie de elementos medulares con los cuales la élite puede ejercer el poder y que permiten el control de la masa. En primera instancia se localiza al factor económico, pues serán los grandes empresarios quienes determinen el rumbo que debe seguir el país en cuanto a políticas económicas internas y externas.

Las primeras para el recorte de impuestos hacia las empresas, los lugares donde se establecerán y el acceso a recursos que se utilizarán. En el caso de las políticas externas, la expansión de las mismas, la búsqueda de países con manufactura y ensamblaje barato. La influencia de este grupo está orientada a la obtención de una mayor ganancia.

El dominio de la fuerza del Estado así como la organización militar, es una forma de control que se puede analizar desde dos vertientes; la primera habla de cómo hacer sentir segura a la población, pues al poseer una estructura militar fuerte y obediente al Estado muestra la capacidad para mantener segura a la sociedad ante amenazas tanto internas, como externas.

La segunda, resulta antagónica a la primera, pues si existen movimientos sociales en contra de la clase gobernante puede utilizar la fuerza en su contra y considerarlos como amenaza hacia el Estado, por lo tanto se implementa el miedo para mantener a la sociedad bajo control y evitar que ésta tome acciones

²³ Wright Mills, *op. cit.*, p.22

reaccionarias hacia el gobierno convirtiéndola en una amenaza interna para el Estado.

En la actualidad se puede señalar que los medios de comunicación son parte fundamental en la legitimación de la clase gobernante, pues serán en gran medida los que definan la proyección de la élite a nivel interno y externo del país, en particular, “[...] la prensa (que es) un elemento importante para la conquista, preservación y consolidación del poder por parte de los líderes [...] para ganar o retener la simpatía de las masas, y para conservar en sus propias manos la orientación del movimiento”²⁴.

Conforme a lo anterior cabe señalar que, la prensa cuenta con los elementos para proporcionar la información de manera no objetiva, haciendo mejorar la imagen de los líderes, y decidiendo qué es lo que se debe y lo que no informar a la masa, en algún momento Walter Lipman hizo alusión a ello, argumentando que en la mayoría de los casos no se trata de una opinión pública, sino de una opinión publicada²⁵.

En cuanto a la opinión pública, se establece como “Las imágenes que se hallan dentro de las cabezas (...) de los seres humanos, las imágenes de sí mismos, de los demás, de sus necesidades, propósitos y relaciones son sus opiniones públicas”²⁶ en otras palabras la concepción y expresión que tienen los individuos sobre sí.

Bajo esta misma línea de análisis se puede argumentar que: “Los individuos de la minoría poderosa no son gobernantes solitarios. Consejeros y consultores, portavoces y creadores de opinión pública son con frecuencia quienes capitanean sus altas ideas y decisiones. [...] por debajo de la minoría están los políticos profesionales de los niveles medios de poder (Congreso)”²⁷.

²⁴ Rosendo Bolívar, *op. cit.* p.400

²⁵ Nicolás Uribe, “Opinión pública vs opinión publicada”, *El Espectador*, [en línea], México, 10 de diciembre de 2010, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/opinion/opinion-publica-vs-opinion-publicada>, [consultado 25 de agosto 2013]

²⁶ Walter Lippmann, *La Opinión Pública*, México, Cuadernos de Lagre, 2003, p. 32.

²⁷ Wright Mills, *op. cit.*, p.12

Pues es necesaria cierta inclusión de otros personajes de diferentes grupos sociales, que si bien, no pertenecen a la élite la ayudan a conseguir la aceptación, legitimación y consenso por parte de la masa.

Otro de los elementos a analizar para el ejercicio de poder de la élite son “[...] las organizaciones [pues] constituyen organismos a través de los cuales las élites se coordinan a fin de articular proyectos políticos y sociales, construir consensos e instituir prácticas hegemónicas en los campos de acción en los que se desenvuelven”²⁸, las instituciones, serán las que brinden no sólo la legitimidad, sino también, la legalidad de las acciones y decisiones que toma la clase política.

Con los elementos anteriormente señalados para el control de la masa y el ejercicio del poder se establece una línea de acción política que utiliza la clase gobernante además de otras herramientas con las que cuenta para el ejercicio del poder:

[...] para comprender el poder de la minoría [...] no está únicamente en reconocer la escala histórica de los acontecimientos ni en aceptar la opinión personal expuesta por individuos indudablemente decisivos. Detrás de estos hombres y detrás de los acontecimientos de la historia, enlazando ambas cosas, están las grandes instituciones de la sociedad moderna. Esas jerarquías del Estado, de las empresas económicas y del ejército constituyen los medios del poder como tales, tienen actualmente una importancia nunca igualada antes en la historia humana, y en sus cimas se encuentran ahora los puestos al mando de la sociedad moderna que nos ofrece la clave sociológica para comprender los círculos sociales más elevados²⁹.

En síntesis, la clase política o élite gobernante precisa de estas características y herramientas para el control de la mayoría desorganizada y de esta forma lograr perpetuarse en el poder. Para ello también es necesario la vinculación con los otros grupos minoritarios existentes en la sociedad, los cuales ya se han mencionado, por ejemplo, la élite económica, quienes serán el impulso para la obtención de los recursos monetarios necesarios. La élite intelectual, que será la que va a generar el conocimiento (también utilizado como elemento de control de la población).

²⁸ Alejandra Salas, “Introducción”, en Matilde Luna Ledezma y Alejandra Salas-Porras (coord.), *¿Quién gobierna América del Norte? Élités, Redes y Organizaciones*, México, UNAM, 2012, p. 16.

²⁹ Wright Mills, *op. cit.*, p.12

A fin de cuentas, esta vinculación entre los grupos minoritarios existentes en un país tienen un objetivo claro, y como la teoría realista ha establecido, es la consecución de intereses sin que estos resulten antagónicos, por lo menos no entre este grupo, con la finalidad de la supervivencia del Estado y con ello la perpetuación de la élite política.

Entonces; “En una sociedad suele haber varias minorías organizadas unas son más notorias e influyentes que otras. [...] No se puede reducir una élite a una sola de estas minorías o grupos influyentes”³⁰, lo que realmente es importante en estos grupos es la negociación para la consecución de los intereses de grupo que generalmente son consensuados por el beneficio que representan para la clase gobernante y las élites vinculadas a ella.

Para finalizar este apartado, cabe resaltar que las características de las que se ha hablado, van a fungir como hilo conductor para explicar la realidad canadiense. Esta investigación surge con la finalidad de comprobar una hipótesis principal que indica que la elite política canadiense sin importar su pertenecía a la ideología liberal o a la ideología conservadora han logrado converger sus intereses para crear un proyecto conjunto de nación.

Si bien, de manera discursiva se han mantenido en una postura conforme a la orientación de su ideología, en su línea de acción política tanto externa como interna se comportan de manera similar, lo que implica que son un mismo grupo en el poder que sólo se separa en el discurso político.

1.2. CANADÁ: UNA MONARQUÍA PARLAMENTARIA DE TRADICIÓN BRITÁNICO-FRANCESA

Canadá es una democracia parlamentaria federal y una monarquía constitucional. Es el segundo país más grande del mundo y se divide en diez provincias: Alberta,

³⁰ Enrique Neira. *op. cit.*

Columbia Británica, Manitoba, Nuevo Brunswick, Terranova y Labrador, Nueva Escocia, Ontario, Isla de Príncipe Eduardo, Quebec y Saskatchewan; y tres territorios: Territorios del Noroeste, Nunavut y Yukón. La economía canadiense es la onceava más grande del mundo³¹.

Es uno de los primeros lugares en el Índice de Desarrollo Humano, de acuerdo con esta medición, “El valor obtenido por Canadá en el año 2014 fue de 0.913, el cual coloca al país en la categoría de muy alto desarrollo humano, posicionándolo en el lugar 9 de 188 países y territorios”³², estableciendo a este país como uno de los mejores para vivir.

A nivel internacional, Canadá ha sido considerado como un país pacifista y multicultural que se postula para recibir a personas de diferentes nacionalidades ya sea en intercambios escolares o para laborar dentro de su territorio. Además de poseer una alta gama de recursos naturales que utiliza de manera responsable y segura, o por lo menos es lo que se argumenta.

Los párrafos anteriores resultan una idea simplista de la proyección internacional que tiene Canadá, lo cierto es que poco se conoce acerca de la historia, sistema político, problemáticas externas e internas que posee dicho país. Sin embargo, los elementos anteriormente mencionados serán necesarios para entender qué es Canadá, el por qué su composición territorial, política, económica y social lo transforman en un ente tan interesante e importante para ser estudiado.

Es importante contextualizar un poco la historia de Canadá, surge como una colonia dividida entre el dominio británico y el dominio francés; los primeros serán quienes les hereden las instituciones y el régimen político, que será descrito posteriormente. Entonces, podemos decir que “[...] Canadá surgió con la llegada de fuertes migraciones europeas. Los primeros en poblar la región fueron los de

³¹ Cfr., Embajada de Canadá en México, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.canadainternational.gc.ca/mexico-mexique/index.aspx?lang=spa>, [consulta de 28 de Septiembre 2014]

³² UNDP, *Human Development Report 2015*, Canadá, [en línea], Dirección URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf, 2015, [consultado el 15 de enero 2016]

origen francófono”³³, cabe señalar que fueron los primeros en poblar, pero no los primeros en llegar, pues la historia denota que noruegos, españoles y portugueses arribaron en Canadá desde el siglo XVI.

La lucha entre Francia y Gran Bretaña por los territorios de América del Norte no se prolongó demasiado para 1763, queda en manos de los británicos con la firma del Tratado de Paris. Sin embargo:

“A pesar de los triunfos británicos, la corona (inglesa) reconoció, inteligentemente, la coexistencia con los franceses y, en 1774, se promulgó el Estatuto de Quebec, por el que se reconocieron las instituciones de derecho civil francés, la libertad de cultos, el respeto a la lengua francesa, etcétera. Todo ello, por supuesto bajo el dominio británico”³⁴.

Es por ello que actualmente, la lengua francesa también es reconocida como oficial en Canadá, empero, este reconocimiento sería el que ocasionara problemas, cuando Quebec iniciara con ideas separatistas y sometiera a la provincia a un referéndum para separarse del país en el gobierno de Pierre Elliott Trudeau, padre del actual Primer Ministro, Justin Trudeau.

La historia canadiense posee diferentes matices que se deben analizar para comprender el ente político que existe actualmente. Canadá como colonia británica nace para hacer contrapeso a Estados Unidos, quienes tenían la firme idea de liberarse del yugo británico, cuestión que parecía imperar en el continente. Sin embargo, la opinión de Canadá resultaba ser diferente.

La idea de separarse de la metrópoli no parecía hacer eco dentro de la población, por lo cual, incluso cuando algunos estadounidenses intentaron implantar la idea de independencia a los canadienses, estos se negaron por considerarlo innecesario, pues el lazo con la Corona inglesa no sólo ayudaba a mantener un gobierno estable al interior del país sino que les favorecía a crear otro tipo de relaciones con el resto de los países del continente europeo.

Aunque, se lograría la separación de la corona británica esta fue “tersa y gradualmente [...] lo cual hace muy difícil establecer el momento exacto de una

³³ Fausto Kubli, *Constituciones de Canadá, Estados Unidos y México*, México, Porrúa, 2003, p.10

³⁴ *Ídem*.

separación entre Canadá e Inglaterra, pues ciertamente no hay evidencias de un rompimiento fáctico y contundente entre la antigua colonia y su metrópoli³⁵. Esto marcó una profunda diferencia del resto de los movimientos independentistas realizados en el dentro del continente.

Uno de los retos que enfrentó Canadá para su consolidación como Estado, fue la unificación de sus territorios, además de evitar la invasión de Estados Unidos, el cual después de la Guerra de 1812-1814³⁶ y con la firma del Tratado de Ghent³⁷ culminaron los problemas entre ambas naciones y se convirtieron en aliados.

Lo anterior conlleva al análisis de ver, las amenazas únicamente de carácter interno, específicamente: los francoparlantes. Sin embargo, gracias a la Act of Union “[...] se estableció la conformación de un cuerpo legislativo con igualdad entre anglo y francohablantes”³⁸, hasta cierto punto, calmó temporalmente las intenciones separatistas de los francófonos. Sin embargo, serían problemas que volverían a manifestarse con el paso de los años.

Por lo tanto, se puede establecer que Canadá es un Estado relativamente nuevo, que ha logrado contrastar con el resto de los países americanos dado a su condición y sistema de gobierno. En especial al hablar de una monarquía, pues todos los países del continente lucharon por librarse de dicho lazo colonial. Sin embargo, es la forma de gobierno que ha resultado eficaz para Canadá, aunque actualmente la figura de la reina es protocolaria.

En síntesis, Canadá es un país con un complejo proceso histórico que, a diferencia de los otros países del continente no tenía una idea revolucionaria para la obtención de su independencia, por el contrario contemplaba de buena manera

³⁵ Oliver Santín, *Sucesión y balance de poder en Canadá entre gobiernos liberales y conservadores*, México, Centro de Investigaciones Sobre América del Norte-UNAM, 2014, p. 25.

³⁶ La Guerra de 1812-1814 fue un conflicto que se dio entre Reino Unido y Estados Unidos en el contexto de Francia napoleónica. La causa principal de dicha guerra fue la invasión de los estadounidenses a territorio canadiense, además de las restricciones comerciales que había impuesto la Corona inglesa a nivel internacional.

³⁷ El Tratado de Ghent fue un acuerdo celebrado entre Estados Unidos y Reino Unido con la finalidad de culminar la guerra de 1812 y regresar a los Estados al *status quo ante bellum* (al estado antes de la guerra) en el cual se restablecieron las relaciones entre ambos países.

³⁸ Oliver Santín, *op. cit.*, p.28.

el mantener una buena relación con la Corona inglesa como una forma de ampliar sus relaciones a nivel internacional.

Además de ser un Estado joven con una fuerte proyección internacional, Canadá ha logrado tomar los rasgos políticos más convenientes y utilitarios para su territorio, el cual lejos de verlo como parte del continente americano, es mejor vislumbrado y con mayor afinidad hacia los países europeos o los Estados de habla inglesa a nivel mundial.

Una vez analizado un poco la historia de cómo Canadá se consolidó como Estado, se hablarán de las particulares de su sistema de gobierno y el establecimiento de su Constitución, cuestiones esenciales para la investigación, pues será lo que determine el núcleo de la misma es decir: la élite política canadiense.

1.3. THE BRITISH NORTH AMERICA ACT OF 1867 (BNA)

A diferencia de todos los países americanos, la 'independencia' canadiense fue un hecho histórico que se llevó a cabo paulatinamente, y con una serie de documentos que permitieron que el país obtuviese su autonomía sin tener que recurrir a una guerra con la metrópoli que implicara fuertes gastos en inversión de armamento y pérdidas humanas innecesarias.

El documento más importante que se puede vislumbrar es el "[...] Acta de América del Norte Británica (British North America Act) de 1867 (en donde) [...] Canadá comenzó a dibujarse como un Estado formal"³⁹. Pues fue el instrumento que logró solucionar una de las problemáticas más importantes que tenía el país: la desunión territorial, en este sentido:

[...] el acta de la América del Norte Británica (BNA) confederó a las colonias de Ontario, Quebec, Nueva Brunswick y Nueva Escocia. Tiempo después se

³⁹ Mario D. Serrafiero, *Canadá: Notas sobre su sistema político e institucional*, [en línea], Argentina, Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, Dirección URL: http://radioamericahn.net/wp-content/themes/NewsFlash_anterior/archive.php?q=CANAD%C3%81:-NOTAS-SOBRE-SU-SISTEMA-POL%C3%8DTICO-E-%E2%80%A6, [consultado 13 septiembre 2014]

unieron las colonias de Manitoba (1870), Columbia Británica (1871), la Isla del Príncipe Eduardo (1873), Alberta (1905), Saskatchewan (1905) y Terranova (1949). El Acta de la América del Norte Británica (también) estableció las competencias básicas de los poderes y facultades del gobierno federal y las provincias⁴⁰.

En resumen, la BNA (por sus siglas en inglés) fue el documento que creó a la Confederación canadiense, pues estableció los niveles y responsabilidades de gobierno. En primera instancia el gobierno local de las provincias tendría la facultad de hacer cambios únicamente en las constituciones locales, también estaría encargado de la educación y salud de su territorio; en cuanto a la regulación federal es la responsable del establecimiento de leyes para el buen gobierno canadiense⁴¹.

La *British North America Act* tenía como objetivo la creación y evolución de la Confederación, para ser un Estado fuerte y consolidado además de brindarle a sus habitantes seguridad social. Entonces, se considera a este documento como el predecesor de la Constitución canadiense pues fue con una serie de arreglos y enmiendas que esta acta se desarrolló hasta ser la Carta Magna canadiense.

Con base en lo anterior establecido, la BNA sufrió una serie de cambios y anexos escritos que permitieron ajustarse a las necesidades coyunturales del país, todas ellas por supuesto, supervisadas por la Corona, por lo tanto:

Con el paso de los años, el parlamento británico fue elaborando nuevas Actas de América del Norte Británica con el objetivo de ajustarse a las necesidades de provincias y de la propia federación canadiense. Y no fue hasta 1949 que la corona británica otorgó al Parlamento canadiense el poder limitado de llevar a cabo enmiendas a los documentos elaborados por sus homólogos en Gran Bretaña⁴².

Cabe señalar que fue un documento resguardado por Gran Bretaña. En otras esferas de la política canadiense no se llegó de manera tan directa a su autonomía tal fue el caso de lo concerniente a “[...] la política exterior, (pues

⁴⁰ *Ibidem*. p.21

⁴¹ Cfr. Canadian Museo of History, *British North America Act, 1867*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://www.historymuseum.ca/cmhc/exhibitions/hist/medicare/medic-1c01e.shtml>, [consultado 22 octubre 2014] [Traducción propia]

⁴² Oliver Santín, *op. cit.* p.21

Canadá) obtuvo su independencia hasta 1932, tras la firma del Estatuto de Westminster (11 de diciembre del año anterior) cuando el país alcanzó el estatus de comunidad autónoma”⁴³.

Conforme iba pasando el tiempo y con base en las necesidades tanto federales como provinciales se dieron una serie de cambios en la BNA para la consecución de la Constitución además de los cambios establecidos dentro de la misma, los cuales se encuentran reflejados dentro de la siguiente cronología:

- Acta de Constitución de 1930: Darle a las 4 provincias occidentales los mismos poderes sobre las tierras que la Corona.
- Estatuto de Westminster de 1931: El parlamento canadiense tenía la facultad de aprobar leyes con carácter extraterritoriales.
- Acta de América del Norte Británica II 1949: se le otorga al Parlamento Canadiense la autoridad para proponer enmiendas a la Constitución⁴⁴.

Dichos cambios permitieron el establecimiento de una serie de enmiendas a la BNA que le otorgaron al Parlamento mayor autonomía de la Corona inglesa, además de brindarle elementos para mantener unida a la Confederación y con ello ser un ente independiente en la elaboración de políticas tanto de carácter interno como hacia el exterior. .

1.4. LA ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO CANADIENSE

En el apartado anterior se estableció a Canadá como una forma de gobierno democrático, parlamentario y monarquía federal constitucional. Son elementos que sirven para precisar cómo es que se dirige al país, quiénes toman las decisiones y los filtros por las cuales éstas tienen que pasar para convertirse en políticas. Por lo tanto, es necesario comenzar a analizar estos conceptos que serán la directriz para la identificación de la élite política canadiense.

⁴³ *Ibidem*, p.21.

⁴⁴ Cfr, Athanasios Hristoulas, Dennis Duncan y Wood,(coord.),”Desarrollo de la Constitución”, en *Canadá Política y Gobierno en el siglo XXI*, México, Porrúa, 2005, p.23

Entendemos a un sistema monárquico parlamentario como:

[...] aquella en que el monarca, como jefe de Estado, tiene poderes limitados y reglados por la ley constitucional. Aquí radica la diferencia con la monarquía absoluta. Si bien el monarca es el símbolo del Estado y encarna las más rancias tradiciones de su pueblo, sus atribuciones no sólo están sometidas a la ley sino que se reducen a lo meramente formal y ceremonial. Los poderes efectivos están en manos del primer ministro, como jefe del gobierno, quien los ejerce formalmente “en nombre del rey” pero realmente en concordancia con el espíritu democrático que inspira un sistema de gobierno en el que se conjugan las viejas tradiciones monárquicas con la soberanía popular⁴⁵.

En Canadá hay una serie de personas que son las encargadas de asumir los diferentes puestos políticos existentes en dicho país; si bien algunos de ellos son figuras de carácter representativo, no dejan de ser parte importante del esquema político canadiense, para respaldar esto, se establece que:

[...] [La] Monarquía parlamentaria (canadiense) tiene como Jefe de Estado a La Corona del Reino Unido, representada en territorio canadiense por el Gobernador General, mientras que la Jefatura de Gobierno es desempeñada por un Primer Ministro. El Poder Legislativo está compuesto por la Cámara de los Comunes y el Senado. El sistema Judicial, se conforma con diferentes tribunales y una Suprema Corte a la cabeza del sistema⁴⁶.

En este caso, la Corona Británica representada por la Reina Isabel II se ha vuelto una cuestión protocolaria, como se mencionó con anterioridad, Canadá se volvió un Estado independiente capaz de formar sus propias leyes y enmiendas constitucionales, además de la generación de políticas con carácter extraterritorial que le permiten una política exterior autónoma.

En la vinculación con la Corona, quedan las instituciones que están hechas a imagen y semejanza de las inglesas, la pertenencia a la *Commonwealth* (que se define como una suerte de comunidad de países de habla inglesa que comparten ideales políticos y de bienestar social que fue liderada por supuesto, por la Gran

⁴⁵ Rodrigo Borja, “Monarquía Constitucional”, *Enciclopedia de la Política*, [en línea], México, Dirección URL <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=m&idind=1014&termino> [consultado el 22 de octubre 2014] :

⁴⁶ Mario D. Serrafiero op. cit., p. 6.

Bretaña)⁴⁷, además de su calidad de aliado con el país metrópoli, cuestión que se vio reflejada en ambas guerras mundiales.

Canadá fue el primer país del continente en ingresar a dichos conflictos; no sólo de palabra, sino que invirtió parte de su Producto Interno Bruto en la compra de armamento como en la preparación de su ejército. Actualmente y desde la Guerra Fría es un Estado miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Grupo de los Siete⁴⁸.

Ahora, otra de las figuras dentro de la política canadiense es el Gobernador General “[...] [quien] es elegido por el monarca con el consejo del Primer Ministro canadiense. Tiene un mandato de 5 años que es extensible. [...] posee grandes poderes, de acuerdo con la Constitución, pero por ‘convención’ son sólo ejercidos [...] con el consejo del Primer Ministro”⁴⁹ entonces, se puede establecer que el Gobernador General es también una figura protocolaria del lazo entre Canadá y Reino Unido.

Una vez que se ha hecho la revisión de las figuras protocolarias de la política canadiense, es necesario analizar a los puestos que son los que verdaderamente detentan el poder dentro de la esfera política canadiense. Este es el caso del Primer Ministro, quien es el Jefe de Gobierno dentro de Canadá.

Para la elección del primer ministro no se realizan elecciones; “[...] El líder del partido político que consiga la mayoría de los ‘asientos’ (la mayoría de los candidatos ganadores) después de una elección se convierte en el Primer Ministro de Canadá y jefe del gobierno canadiense. El líder del partido que termina en segundo lugar pasa a ser el Líder de la Oposición Oficial”⁵⁰. En este sentido, el

⁴⁷ Cfr., Enciclopedia de la Política, *Commonwealth*, [en línea], Dirección URL: <http://www.encyclopediadela politica.org/Default.aspx?i=&por=c&idind=273&termino>, [consultado el 26 de septiembre 2014]

⁴⁸ El G7 es entendido como el grupo de los países más industrializados a nivel internacional, que surge con la finalidad de coordinar sus políticas económicas a raíz de una ruptura en la economía internacional.

⁴⁹ Mario D. Serrafiero, *op. cit.*, p.14

⁵⁰ Cfr. Asociación de PEI para recién llegados a Canadá, *Sistema Electoral Canadiense*, [en línea], Canadá, Dirección URL: http://www.pei anc.com/content/lang/es/page/guide_citizenship_elections, [consultado 22 de Septiembre de 2014]

Primer Ministro es el encargado de llevar la conducción, toma de decisiones y acciones del país, por lo que debe aclararse que:

[...] otra de las particularidades del sistema político canadiense a nivel continental es el gran poder y atribuciones que concentra el primer ministro, pues es la propia búsqueda de consensos en el país ha delineado un sistema político en donde la primera magistratura cuenta con un poder desproporcionado con los otros dos poderes. En este sentido, cabe señalar que un primer ministro además de ser el titular del Ejecutivo, es también líder del Parlamento y líder del partido en el poder hecho que permite al jefe de gobierno en Canadá (primer ministro) tomar decisiones de Estado de manera personal, sin acudir para ello necesariamente al parlamento que también representa⁵¹.

La gran concentración de poder que tiene el primer ministro, ha permitido la creación de consensos políticos, sobre todo en los partidos dominantes dentro del país. Lo anterior genera un análisis de las bases de esta investigación, el primer ministro será la figura representante del grupo en el poder, cuyo trabajo más relevante será la toma de decisiones tanto de política interna como de política exterior que permitan la consecución de los intereses planteados por las personas que pertenecen a esta clase privilegiada, también conocida como élite.

Otro de los elementos políticos que merece especial atención dentro de la investigación es el Parlamento canadiense, del cual, podemos establecer que “[...] está conformado por la reina, que es representada en Canadá por el gobernador general y una legislatura bicameral consistente en una Cámara baja elegida por voto popular llamada Cámara de los Comunes y una Cámara Alta cuyos miembros son designados, llamada Senado”⁵².

En cuanto a los miembros que componen ambas cámaras, “el Senado, compuesto por 104 miembros designados por el gobernador general tras consultar con el primer ministro, y la Cámara de los Comunes, compuesta por 301 miembros

⁵¹ Oliver Santín, *op. cit.*, p.24

⁵² Frank M.Q., “La Constitución y el federalismo”, en Athanasios Hristoulas y Denis Claude (coord.), *Canadá Política y gobierno en el siglo XXI*, México, Porrúa, 2005, p. 27

elegidos de forma democrática y proporcional a la población de cada provincia”⁵³ en teoría ambas cámaras poseen el mismo poder legal, en la práctica es la Cámara Alta quien detenta mayor poder en la política canadiense.

Lo anterior tiene sentido conforme a la asignación de las cámaras lo cual funciona como una característica particular de Canadá:

[...] el sistema político canadiense, de manera contrario a lo que sucede en otros países del continente americanos, permite que la Cámara Baja, en este caso la Cámara de los Comunes (o diputados), pueda concentrar mayores prerrogativas de gobiernos que sus contrapartes de la Cámara Alta (Senado) esto es posible en buena medida gracias a que los senadores, a diferencia de los diputados, no son elegidos por los ciudadanos, sino que son nombrados e impuestos por el gobernador general[...] a solicitud expresa del primer ministro en turno⁵⁴.

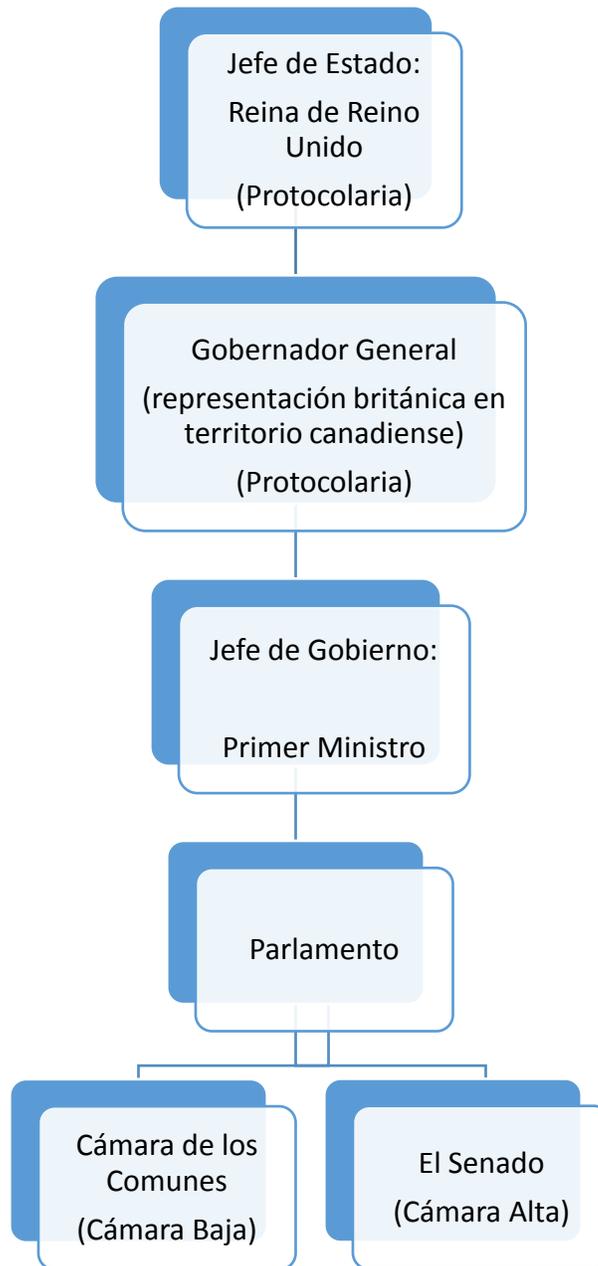
En síntesis, el Parlamento estará a merced de las decisiones que tome el Jefe de Gobierno, dado a su composición, es decir, respaldar las acciones que el primer ministro elija conforme a la dirección que va a tomar el país, pues en teoría la mayoría del Parlamento es de la misma ideología de origen que el Primer Ministro. En el siguiente diagrama se muestra la composición del sistema político canadiense de manera gráfica y puntual:

Cuadro 1

⁵³ Pedro Aguirre, *Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos: Canadá*, [en línea], México, Instituto Nacional Electoral, Dirección URL: <http://www2.ine.mx/documentos/DECEYEC/canada.htm#ejecutivo>, [consultado 30 de Septiembre 2014]

⁵⁴ Oliver Santín, *op. cit.*, p.24

Jerarquía del sistema político canadiense



Elaboración propia gracias a la información de: Gustavo Ernesto Emmerich, *El sistema político y la cuestión constitucional en Canadá*, [en línea], México, BANCOMEXT, Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/356/3/RCE3.pdf>, [consultado el 26 de agosto 2014]

En lo concerniente al Poder Judicial puede decirse que estará a cargo de la Suprema Corte de Justicia de Canadá, situación que sólo se verá reflejada a nivel federal, pues las provincias serán las encargadas de la creación de sus propias cortes de justicia, esto conforme a lo establecido en la Constitución que otorga la facultad a las provincias para que elaboren su propio sistema de jurídico.

Para concluir este apartado es necesario precisar las características del federalismo canadiense, pues como se ha visto en el transcurso de lo escrito, la política canadiense cuenta con una serie de particularidades que no sólo lo han diferenciado de los países del continente, sino que lo han convertido en un ente político diferente incluso, a la realidad europea, de donde ha heredado el 90% de su estructura política.

La historia ha permitido que el federalismo en Canadá se haya creado con base en las necesidades existentes en el país, esto de acuerdo con su geografía, el multiculturalismo existente y su condición bilingüe. Se entiende por federalismo:

[...] Proceso de asociación de comunidades humanas distintas, que tienden a conciliar dos vertientes contradictorias: la autonomía que buscan las colectividades que la componen y la necesidad de su organización jerarquizada en una comunidad global.

Sus principales manifestaciones son el Estado Federal y la Confederación de Estados; el primero es un Estado formado de colectividades más pequeñas que no son Estado y que, por lo tanto, no están regidas por el Derecho Internacional, como lo están los Estados que integran en forma organizada una Confederación [...] y otros han dado el nombre de Estados a sus provincias o colectividades que lo integran⁵⁵.

En el caso del país analizado se puede decir que el federalismo canadiense tiene dos premisas de origen interno: la seguridad militar y la expansión económica⁵⁶, al exterior del país la coyuntura internacional favoreció la creación de un federalismo fuerte, pues la independencia de las Trece Colonias provocó que la opinión pública de Canadá se dividiera en posturas encontradas en torno a la dependencia de la Corona de Reino Unido dado a que la vinculación con ésta era aún muy

⁵⁵ Edmundo Hernández-Vela Salgado, "Federalismo", *Diccionario de Política Internacional*, México, Porrúa, 2002, p.457

⁵⁶ Cfr, Allan Skertchly y Alejandro Herrera, *Una revisión del Federalismo en Canadá*, [en línea] Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, Dirección URL: <https://outlook.live.com/owa/#path=/mail/inbox/attachmentlightbox>, [consultado el 22 de agosto 2014]

fuerte, y la cercanía geográfica con Estados Unidos lo orillaron a buscar una forma de ser contrapeso con este último.

No obstante, las amenazas tanto internas, como externas fueron las causas por las cuales se consolidó el sistema federalista en Canadá. De manera interna era necesario mantener la unidad económico-político-social entre las provincias, en especial, con los francohablantes, que históricamente han sido los que se visualizan como una nación diferente y con ideas separatistas del resto de las provincias anglosajonas.

De manera externa, Estados Unidos fue una amenaza constante dado a su visión expansionista, cuestión que fue comprobada por México. Por lo tanto el federalismo canadiense debía estar orientado a mantener la unidad provincial bajo un gobierno central fuerte, esto bajo el esquema político heredado de la ex metrópoli para poder evitar algún tipo de agresión por parte de los estadounidenses⁵⁷.

El sistema federalista fue la amalgama que permitió a las provincias mantenerse unidas además de impulsar la creación de un sistema de seguridad a nivel federal, para las evitar adversidades de manera externa y con ello lograr cierta estabilidad al interior, por ello se establece que:

[...] el federalismo canadiense y su sistema político –a través de sus élites– han creado las herramientas necesarias para evitar la escisión de una parte significativa del país, en este caso, la provincia de Quebec, la cual es muy importante para Canadá no sólo por su peso económico, sino también por su influencia política y cultural en la vida nacional⁵⁸.

Para finalizar este apartado, es necesario hacer varias puntualizaciones sobre el sistema político canadiense. En primera instancia, Canadá adoptó los elementos heredados por Gran Bretaña a las condiciones imperantes en el Estado canadiense, tanto sus instituciones como su marco constitucional lo que le permitió ser un ente político *sui generis* en el contiene, pues si bien, formó parte o

⁵⁷ Cfr, Agustín Ruiz, *El Federalismo Canadiense*, [en línea], Universidad de Barcelona, España, Dirección URL: <file:///C:/Users/Daniela/Downloads/Dialnet-ElFederalismoCanadiense-2540249.pdf> [consultado el 30 de agosto 2015]

⁵⁸ Oliver Santín, *op. cit.*, p.25

forma parte de la Corona británica y de la *Commonwealth*, tiene la libertad estatal de crear sus propias leyes y hacer modificaciones constitucionales conforme a la conveniencia del Estado.

En un segundo plano, se puede observar a Canadá como un Estado relativamente joven, que ha sido capaz de alcanzar una buena y fuerte proyección a nivel internacional con base en la política exterior que ha llevado, incluso siendo país monárquico en un continente, donde dicho régimen es repudiado.

Su historia ha demostrado que es un país digno de estudiar, pues al igual que los países del continente nace bajo una condición colonial, cuya separación de la metrópoli no implicó una guerra que en determinado momento generaría pérdidas humanas y materiales además de que resultaría perjudicial tanto para la relación con la metrópoli y con el resto de los países europeos.

Canadá consiguió su independencia de una forma pacífica, crearon su propio marco legal, con base en sus necesidades, que “[...] por medio de la *common law* y el derecho consuetudinario, las distintas BNA hicieron posibles el establecimiento de una serie de marcos jurídicos y constitucionales para el país”⁵⁹.

Quizá lo último por definir en este apartado es el sistema de derecho canadiense, que de igual forma fue heredado por la Corona inglesa, de acuerdo con lo anterior:

[...] El *common law* tiene varios significados:

- El derecho anglo americano en su totalidad como diferente del sistema jurídico romano y sus derivados.
- El elemento casuístico –precedentes jurisprudenciales de los tribunales- a diferencia de las leyes aprobadas por el Poder Legislativo (típico del sistema Romano).
- El derecho formado por precedentes judiciales aplicados a los clásicos tribunales ingleses [...], en contraposición al derecho- equidad, derecho canónico, marítimo, etcétera.

⁵⁹ *Ibidem*, p.22

- El antiguo derecho inglés o de los Estados Unidos de América en distinción a los preceptos más nuevos introducidos en épocas recientes por la legislación y por la jurisprudencia⁶⁰.

Al final se logra entender que el sistema político y de derecho canadiense fue elaborado conforme a las necesidades estatales y dependiendo de la coyuntura que vivía el país. Lo cierto es que Canadá encontró la forma de consolidarse como un Estado con proyección fuerte y pacifista desde la visión internacional, una imagen que se continúa reproduciendo hasta nuestros días.

Dentro del continente, pese a su condición monárquica, es bien visto por sus vecinos, posee incluso una mejor imagen que Estados Unidos, representante de un régimen democrático; sin embargo, es una visión simple y fragmentada es la que se tiene sobre Canadá, pues poco se sabe de sus problemáticas internas y las repercusiones que éstas tienen para la política exterior, cuestión que por lógica tendría que importar a México.

La imagen canadiense a nivel internacional es la clara representación del trabajo conjunto de las agrupaciones políticas dominantes existentes en dicho país, es decir, los liberales y los conservadores, pues pese a su antagonismo han logrado colaborar para establecer la línea de conducta bajo la cual jugará Canadá tanto al interior como hacia el exterior.

El siguiente apartado es la parte medular de esta investigación, pues como se ha señalado con anterioridad, si bien, un partido político no es la élite política si hay personas dentro del mismo que son parte de ésta. En el caso de Canadá los partidos centrales de la estructura política del país son: el Partido Liberal y el Partido Conservador.

Es por eso que el espacio siguiente está dedicado a la materialización de las ideologías predominantes en Canadá en las dos agrupaciones políticas más importantes que actualmente y durante toda la historia, son las que han gobernado al país.

⁶⁰ Fausto Kubli, *op. cit.*, p.4

1.5. SISTEMA DE PARTIDOS: LA CONFORMACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS CANADIENSES

Los partidos políticos en Canadá surgen “fiel a la tradición política del Reino Unido, el sistema de partidos canadiense fue, en su origen, reflejo de la experiencia partidista británica”⁶¹ al igual que muchas de las instituciones heredadas por la metrópoli. Sin embargo, de nueva cuenta se hicieron presentes las particularidades que el Estado canadiense a través del tiempo ha presentado.

Canadá se caracteriza por ser un país no homogéneo, al contrario, resalta la multiculturalidad como parte de su identidad, lo que en el marco de los partidos políticos ha generado que conforme al desarrollo de su historia hayan surgido una serie de partidos políticos que pretendían representar a todos los miembros de la sociedad, tanto provinciales como federales.

Algunas de las agrupaciones políticas nacieron a favor del socialismo, otras contra el mismo, otras en representación a los pueblos originarios, también existieron quienes buscaban representar a los trabajadores, de todas las agrupaciones políticas mencionadas ninguna tuvo una participación significativa en la política del país y como consecuencia se fueron disolviendo con el tiempo.

En dicho sentido, se establece que desde sus orígenes: “[...] se desarrolla en Canadá un sistema de dos partidos y medio, es decir, que la formación del gobierno se disputa entre dos partidos principales, ante la presencia de un partido menor que usualmente se dedica a ser crítico del gobierno en turno”⁶², empero, la enorme diversidad del Estado canadiense los ha llevado a crear más agrupaciones políticas.

Con la finalidad de establecer acuerdos con todos los sectores sociales en Canadá se han creado una serie de partidos políticos que tiene una participación casi inexistente en el Parlamento y con ello en la esfera política canadiense.

⁶¹ Pedro Aguirre, *op. cit.*

⁶² Athanasios Hristoulas, *op. cit.*, p. 42.

En este sentido, se logran visualizar estos partidos más cercanos a nuestra coyuntura como el Partido del Sexo (Columbia Británica) y el Partido de la Marihuana; los cuales no han tenido un impacto político fuerte dentro de toda la federación por representar a un grupo minoritario dentro de estas provincias. Sin embargo, son agrupaciones políticas que permiten visualizar la multiculturalidad canadiense.

La historia de los partidos políticos en Canadá habla de un hecho constante, es decir, existen una serie de agrupaciones políticas que buscan representar a toda la sociedad canadiense en el Parlamento, empero sólo son cinco los que tienen una participación activa y tangible dentro del mismo (aunque tres de esas son mínimas a lado de los partidos dominantes): el Partido Conservador, el Partido Liberal, el Partido Neodemócrata, el Bloque Quebequense y el Partido Verde⁶³.

La existencia de estas agrupaciones políticas y la participación poco significativa del Partido Neodemócrata, el Bloque Quebequense y el Partido Verde en la Cámara de los Comunes habla de un hecho de factico:

[...] desde el inicio de la historia política canadiense, han sido dos las agrupaciones que concentran las preferencias electorales de los votantes. Por un lado está el Partido Conservador, que en [las] primeras elecciones de 1867 obtuvo el 50 por ciento de los votos, el derecho a tener ciento un miembros en la Cámara de los Comunes. Por otro lado, el Partido Liberal con el 49 por ciento de los votos, se tuvo que conformar con ochenta representantes en la misma Cámara⁶⁴.

Sin embargo, hay una cuestión que las cinco agrupaciones políticas mencionadas en párrafos anteriores comparten, la forma en que se financian. El financiamiento de los partidos políticos en Canadá se caracteriza por ser mixto, es decir recibir fondos tanto públicos como privados⁶⁵. Desde sus inicios el sistema electoral

⁶³ Cfr, Parliament of Canada, *Political Parties*, [en línea] Canada, Dirección URL: <http://www.parl.gc.ca/parlinfo/lists/party.aspx> [consultado el 26 noviembre 2014]

⁶⁴ Oliver Santín, *op. cit.*, p.40

⁶⁵ Cfr, Jorge Kristian Bernal, *El financiamiento de los partidos políticos en el Derecho comparado. Alternativas para México*, [en línea], México, UNAM-Jurídicas, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1968/6.pdf> [Consultado el 22 de octubre de 2015]

canadiense decretó una ley que exigía un reporte sobre los gastos electorales⁶⁶. Justo para la emisión de una forma de control de los partidos políticos y evitar la desviación de fondos.

Para fortalecer lo anterior se estableció el Acta Electoral de Canadá cuyos principales principios son: equidad, participación y transparencia, en donde se impone un límite de gastos a las agrupaciones políticas con la finalidad de que ningún candidato pueda tener una ventaja injusta sobre sus contrincantes además de que dichos gastos deben de ser comprobados.

El financiamiento canadiense contempla a tres figuras: “los candidatos individuales (ya sea independientes o afiliados a un determinado partido político); los partidos políticos con registro (para una elección general, los partidos políticos con candidatos en por lo menos 50 de los 301 distritos electorales existentes en el país) y las terceras partes (otro tipo de personas o grupos que compran publicidad electoral)”⁶⁷.

En dicho sentido, las primeras dos figuras podrán gozar de un financiamiento mixto, es decir, público y privado, mientras que la tercera únicamente podrá recibirlo de carácter privado. Sin embargo, en nuestro objeto principal de estudio, que son los partidos Liberal y Conservador ubicados en la figura dos pueden obtener ambas aportaciones, incluso, en sus respectivas páginas de internet se pueden hacer aportaciones desde un dólar canadiense.

El monopolio de poder entre Liberales y Conservadores es lo que sustenta la hipótesis principal de este trabajo, la cual indica que la élite política o la clase gobernante canadiense está inmersa dentro de estas dos ideologías predominantes en Canadá, o que llegan incluso, a ser la misma con algunas diferencias discursivas, pero que logran equilibrarse entre ellas para perpetuarse en la cumbre de la esfera política, con respaldo a lo recién mencionado:

⁶⁶ Cfr, Jean-Pierre Kingsley, *Legitimidad del financiamiento federal electoral canadiense*, [en línea], México, INE, Dirección URL: <http://www.ife.org.mx/documentos/AI/elecMex5/legitimidad.html> [Consultado el 22 de octubre de 2015]

⁶⁷ *Ídem*.

[...] [el] predominio bipartidista, que ha funcionado en la práctica durante más de catorce décadas, pone de manifiesto cómo las élites liberales y conservadoras han logrado monopolizar el ejercicio de gobierno bajo el amparo del poder. Dicha situación ha estimulado el fortalecimiento de un sistema político excluyente, elitista y de difícil acceso a fuerzas políticas emergentes, lo cual ha dificultado la consolidación de nuevos partidos políticos a nivel nacional, desvaneciendo o postergando la llegada al poder de nuevos actores, que por su carácter exógeno amenazan las añejas estructuras de dominio que operan en el país desde hace más de siglo y medio⁶⁸.

Como se escribió con anterioridad, pese al predominio de los liberales y los conservadores, existe una tercera fuerza política, que funge como crítico del gobierno en turno y como forma de dar la imagen ante la sociedad de que existen más allá de dos opciones de gobierno en Canadá. Cabe señalar que este grupo no siempre es el mismo, como sus contrapartes, pero en el sistema partidista actual canadiense se implanta al Partido Neodemócrata como el “nuevo contrincante”.

Para sustentar esta hipótesis en los siguientes capítulos se generará un análisis de los partidos dominantes en Canadá, en primera instancia en su discurso político, posteriormente en las decisiones y acciones de política interna y de política exterior que cada uno de ellos ha llevado a cabo, por último la identificación de los personajes más importantes de la esfera política en los últimos treinta años.

Empezando por el análisis del proceso histórico bajo el cual se formaron ambas ideologías, quienes fueron las primeras personas que fungieron tanto como primeros ministros como líderes de la oposición y cómo fue que lograron mantenerse en el poder hasta lograr que con el paso de los años personas allegadas a ellos lograran permanecer en el mismo.

Conforme a lo anterior la siguiente tabla muestra como a través de la historia de Canadá sólo han sido liberales y conservadores los encargados de detentar la primera magistratura alternándose entre sí dependiendo de la coyuntura y la imagen que tenía la opinión pública de las agrupaciones políticas. Lo cual ha

⁶⁸ Oliver Santín, *op. cit.*, p.23

logrado que el equilibrio de poder entre liberales y conservadores se vea reflejado en el historial de primeros ministros en el país, pues ninguna otra agrupación política lo ha logrado.

Cuadro 2
Primeros Ministros en Canadá

Primer Ministro	Partido	Periodo
John Alexander MacDonald	Conservador	1867-1873, 1878-1891
Alexander Mackenzie	Liberal	1872-1878
John J.C. Abbott	Conservador	1891-1892
John Thompson	Conservador	1892-1894
Mackenzie Bowell	Conservador	1894-1895
Charles Tupper	Conservador	1895
Wilfrid Laurier	Liberal	1895-1910
Robert Borden	Conservador	1910-1919
Arthur Meighen	Conservador	1919-1921, 1926
William Lyon Mackenzie King	Liberal	1921-1926, 1926-1930, 1935-1948
R.B. Bennett	Conservador	1930-1935

Louis St. Laurent	Liberal	1948-1957
John George Diefenbaker	Conservador	1957-1963
Lester B. Pearson	Liberal	1963-1978
Pierre Elliot Trudeau	Liberal	1968-1979, 1980-1984,
Joe Clark	Conservador	1979-1980
John Napier Turner	Conservador	1984
Brian Mulroney	Conservador	1984-1993
Kim Campbell	Conservador	1993
Jean Chrétien	Liberal	1993-2003
Paul Martin	Liberal	2003-2006
Stephen Harper	Conservador	2006-2015
Justin Trudeau	Liberal	2015-

Elaboración propia gracias a la información de: Prime Minister of Canada, *Prime Ministers of Canada*, [en línea], Canada, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/prime-ministers>. [Consultado el 15 de Octubre de 2015]

Como se puede observar en la tabla, liberales y conservadores han dominado el escenario político canadiense sin darle oportunidad a otra agrupación política de ascender al poder. Este equilibrio político se ha logrado gracias a una serie de características que posee cada uno y que les han permitido llegar a un punto en común para la construcción de un proyecto conjunto de nación.

A manera de conclusión de este capítulo vale la pena hacer una serie de puntualizaciones que permitirán establecer un hilo conductor hacia los siguientes. Como primer punto, establecer que una élite es un grupo minoritario privilegiado y organizado que puede existir en diversos aspectos, como la economía, la milicia, la academia etcétera; pero será la élite política la que se encargue de la elaboración de estrategias que dirijan a un país.

En particular, la élite política canadiense tiene sus orígenes desde la fundación de Canadá como colonia, pues cabe recordar que las personas que se encargaron del control y política del país eran propietarios ingleses y franceses que llegaron a la implementación de las instituciones y formas de gobierno que fueron iguales a las que Reino Unido poseía.

Desde sus inicios y como parte de un sistema político monárquico quedó claro que el concepto de democracia sería únicamente una forma de mantener a la opinión pública y a la masa en control, con la idea de que tendrían una participación activa en el país. Sin embargo, desde el momento en que se establecieron tanto el Partido Liberal como el Partido Conservador como los dominantes en el país, quedó claro cuáles serían aquellas agrupaciones políticas que estarían a cargo de la dirección del país.

Por lo tanto, el siguiente apartado está enfocado a la creación y evolución del Partido Conservador, sus principales líneas discursivas y de acción política, así como los cambios a los que ha tenido que afrontarse a lo largo de su historia. Asimismo se hará el análisis de las primeras magistraturas que dicho partido ha tenido.

Haciendo énfasis, en los últimos 30 años en dónde han ejercido como Jefe de Gobierno tres primeros ministros de este corte ideológico, entre los cuales se encuentra la primera y única mujer hasta nuestros días; el personaje que negoció y firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y por supuesto el Primer Ministro que sacó a Canadá del Protocolo de Kyoto, implementó la visa a México y se encargó de destinar una importante inversión hacia el rearme canadiense.

2. El conservadurismo canadiense: ¿Inestabilidad interna o cambio de líderes en la ideología?

“En primer lugar, no puedo olvidar mi primera responsabilidad que es el de ser el líder de la oposición y eso es, proporcionar una alternativa de gobierno”

Stephen Harper

2.1. LA IDEOLOGÍA CONSERVADORA CANADIENSE

La ideología conservadora, de igual forma que la liberal es herencia de la Corona Británica, cuya base estuvo sentada en la búsqueda de “[...] privilegiar sus relaciones con la Corona inglesa, en un intento por desarrollar un nuevo sistema que fortaleciera su capacidad de autogobierno, pero que, al mismo tiempo, hiciera posible un mayor acercamiento por medio de sus lazos políticos y económicos con la metrópoli”⁶⁹, es decir, si bien buscaban su autonomía como Estado, la relación con la Corona le facilitaría un sinfín de relaciones con el exterior y estabilidad de 1manera interna.

Desde el establecimiento de las colonias británicas en el actual territorio canadiense se puede observar lo siguiente:

[...] el conservadurismo es en Canadá un rasgo congénito. Las bases del Estado binacional que Canadá es actualmente fueron sentadas por una parte por los *loyalists* —pobladores de origen británico que se mantuvieron fieles a

⁶⁹ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 12

la Corona luego de la independencia de Estados Unidos— y por otra por los colonos franceses que, a causa de la conquista británica en 1759, nunca fueron gobernados por la Francia republicana y sus respectivas elites, estaban orientados hacia la conservación de las instituciones reales, al mantenimiento de la tradición por encima de la innovación, a la continuidad más que al cambio⁷⁰.

A pesar de las diferencias discursivas entre la ideología liberal y la conservadora, existió un punto en el que ambas concordaban: las instituciones se mantendrían fieles a la tradición inglesa, por lo cual, ellas sentaron las bases del sistema político actual que rige a Canadá. Dicha dualidad permitió el establecimiento de la BNA en 1867, que, como se ha mencionado en los capítulos anteriores será la precursora de la constitución canadiense.

A través de los años, el concepto de conservadurismo ha desarrollado diferentes significados, incluso en la coyuntura actual hay quienes marcan al ‘neoconservadurismo’ como sucesor del primero. La idea conservadora tradicional:

[...] se distingue por las siguientes creencias: que a falta de otra información, la experiencia pasada provee la mejor guía para la acción; que la sociedad es un todo orgánico, dentro del cual existe una ‘jerarquía natural’; y que es la autoridad residen dentro de las instituciones establecidas[...]. A diferencia de los liberales, los conservadores son escépticos ante el individualismo. Asimismo, rechazan la noción liberal de que el mercado es el lugar donde se toman las decisiones más importantes. Lo mejor del conservadurismo tradicional es que demanda de sus élites una cierta actitud de ‘nobleza obligada’; sin embargo, un elemento que representa sus peores manifestaciones, es la tan codiciada justificación del darwinismo social⁷¹.

El párrafo anterior hace alusión a una serie de ideas ya señaladas al principio de esta investigación. En primera instancia, a lo establecido en la teoría de élites, pues los conservadores hicieron alusión de su pertenencia a un grupo social privilegiado desde sus orígenes además de señalar su supremacía para gobernar y dirigir al Estado canadiense.

⁷⁰ Julián Castro, “El Conservadurismo Político en Canadá” en Silvia Núñez y Mónica Vereá (coord.), *Estados Unidos y Canadá ¿Signos conservadores hacia el Siglo XXI?*, México, UNAM-CISAN, 1999, p. 54

⁷¹ Trevor W. Harrison, “Conservadurismo al interior: el auge de la derecha en Canadá” en Silvia Núñez y Mónica Vereá (coord.), *El Conservadurismo en Estados Unidos y Canadá: tendencias y perspectivas hacia el fin del milenio*, México, UNAM-CISAN, 1997, p.91

En segundo plano marcaron la diferencia discursiva con los liberales, además de establecer que la gobernabilidad del país sería con base en las instituciones predominantes dentro del mismo; entiéndase por éstas: la policía, iglesia y por supuesto la familia.

Así como el ‘conservadurismo’ ha tomado diferentes acepciones dependiendo de la coyuntura en la que se utilice el concepto, la ideología conservadora en Canadá también ha tomado nuevas líneas de acción política además de en su discurso que permiten que el partido se adapte a la coyuntura tanto interna como internacional. En los últimos treinta años, principalmente se pueden ubicar las siguientes:

- Recortes en el sector público
- Desregularización de la industria
- Privatización de las dependencias públicas
- Reducción del gasto a ciertos programas y servicios
- Incremento de impuestos⁷².

Estas acciones corresponden a una realidad internacional que comenzó a gestarse a principio de los años setenta, pues “la competencia global y la movilidad del capital obstaculizaron progresivamente la habilidad de los estados [sic] para administrar sus economías”⁷³, es decir, que estas medidas surgieron como respuesta a la disminución de ingresos públicos y al constante aumento de la deuda pública; acciones que también pueden considerarse como imposiciones del neoliberalismo.

No se trata de implantar una idea maniquea que establece que los liberales son “buenos” y los conservadores son “malos”, pues existen una serie de matices discursivos y en la toma de decisiones dentro de la política que indican que ambas ideologías corresponden a la supervivencia de Estado, de acuerdo con la teoría realista y con ello la permanencia de estos grupos políticos en la cumbre del

⁷² Cfr, *Ibidem* p.91

⁷³ *Ídem*.

gobierno del país, en especial cuando se observó un desequilibrio de la esfera política a nivel internacional con la entrada del neoliberalismo.

La evolución del concepto conservador a “neoconservador” se estableció en la década de los ochenta del cual se establece:

El neoconservadurismo combina la filosofía neoliberal del mercado con un llamamiento conservador tradicional a los valores morales, incluso pone énfasis en la gran responsabilidad de los individuos y de las familias, y convoca a un incremento de la ley y el orden. Las estructuras tradicionales de autoridad son subrayadas, en tanto los estilos de vida e ideas alternativos son condenados⁷⁴.

Cabe señalar que es una noción que se estableció para definir la política coyuntural a nivel internacional, primero en Estados Unidos con Ronald Reagan como presidente, periodo en el cual se estableció una fuerte política militar ofensiva y defensiva para contrarrestar el comunismo durante la Guerra Fría. Cruzando el Atlántico, Reino Unido también optó por esta filosofía política con la entrada de Margaret Thatcher a la primera magistratura mujer proveniente del partido conservador inglés.

Por lo tanto el neoconservadurismo en Canadá se implanta de manera interna, por el desgaste que se había observado en el Partido Liberal, el cual había gobernado gran parte del siglo XX. De manera externa, como seguimiento a la ideología política que se había establecido con sus dos principales aliados. Este contexto histórico dio paso a que el Partido Conservador regresara con mayor fuerza al gobierno canadiense.

El retorno de los conservadores llevó a la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; además de posicionar a una mujer como Primer Ministro, cuestión relevante si consideramos la inequidad de género existente en Canadá, que si bien es considerado un país multicultural y respetuoso con la diversidad, también es parte de la media de los países en dónde tienen mayores privilegios en todos los rubros los hombres que las mujeres.

⁷⁴ *Ibidem*, p. 92

Lo cierto es que la definición de conservadurismo ha cambiado a lo largo de la historia, en este caso de Canadá, situación que se ha visto reflejada en los cambios del Partido Conservador tanto en el nombre, en la línea de acción política y por supuesto en el discurso, cuestión que será analizada en los siguientes apartados.

2.2. LA CONFORMACIÓN, CONSOLIDACIÓN Y CAMBIOS EN EL PARTIDO CONSERVADOR

El Partido Conservador canadiense tiene su cimentación ideológica en el conservadurismo inglés. Al igual que su antagonico, el Partido Liberal, es una de las agrupaciones políticas fundadoras del sistema político en Canadá, tanto liberales como conservadores se adueñaron del gobierno del país desde sus inicios hasta nuestros días.

Sin embargo, a lo largo de la historia, el Partido Conservador ha sufrido una serie de modificaciones en el nombre, las cuales corresponden a una serie de cambios internos que constantemente se realizaron con la finalidad de obtener la mayoría parlamentaria y por supuesto, la primera magistratura.

Si bien, ambas ideologías políticas nacieron al mismo tiempo y como herencia de la Corona inglesa, los conservadores no son considerados como los más antiguos en la historia de Canadá, pues los cambios en el nombre y las constantes reformas en su estructura interna provocaron que los liberales se convirtieran en la agrupación política más vieja en el país dado a que no tuvieron una metamorfosis tan tajante.

En un principio el ala conservadora fue conocida como *tories*:

[...] es una palabra de origen irlandés, creada en 1679 en Gran Bretaña para designar a los partidarios del rey Jacobo II. Éstos, en aras de la continuidad real, preferían ignorar que este heredero al trono era católico. Al principio, la palabra tenía una connotación peyorativa, sinónimo de “papista”; era usada como insulto por los adversarios de ese grupo político. Con el

tiempo perdió esa connotación, pasando a designar a los grupos favorables a la aristocracia y luego, simplemente, a ser sinónimo de conservador⁷⁵.

Los *tories* o conservadores se distinguieron de los liberales bajo la premisa discursiva de fortalecer lazos con la metrópoli y limitar el contacto con Estados Unidos, dado a los ideales expansionistas que su vecino sur tenía. Además de permanecer leales a la élite francófona que no había sido gobernada por la Francia Republicana.⁷⁶

En 1854 se funda formalmente el Partido Conservador canadiense bajo el liderazgo de Sir John A. MacDonald⁷⁷ cuya supremacía se vería marcada en las primeras elecciones del país en 1867, pues derrotaron a los liberales en las mismas, colocando a MacDonald como el Primer Ministro manteniéndolo en el mismo cargo hasta 1872.

Entre las características discursivas y línea de acción política dentro del Partido Conservador podemos identificar las siguientes:

- Su idea de gobierno se sustenta en el “bien común”
- La colectividad tiene el derecho de reprimir las libertades individuales
- Defensa y promoción de un gobierno fuerte y centralizado
- Generar políticas arancelarias para proteger los productos canadienses
- Disminución del poder de las provincias ante el gobierno federal⁷⁸.

El Partido Conservador nació con el apoyo de los anglicanos en la provincia de Ontario y por parte de los católicos francófonos de Quebec. Sin embargo, la ruptura con esta última se daría al momento de inclinarse más hacia un gobierno centralizado, donde las provincias tendrían un control limitado, situación que no pareció ser agradable para el territorio de los francohablantes.

⁷⁵ Julián Castro Rea, *op. cit.* pp. 54-55

⁷⁶ Cfr, Mario Serrafiero, *op. cit.*, p. 27

⁷⁷ Cfr, Jan Palmowski, “Partido Conservador en Canadá”, *Diccionario de Historia Universal del Siglo XX*, España, Oxford, 1998, p. 157

⁷⁸ Cfr, Julián Castro, *op. cit.*, p. 56

A través de su historia, el Partido Conservador ha vivido un proceso de cambio y evolución, pues si bien fue la agrupación política dominante durante el siglo XIX, las diferencias internas y rupturas personales que existían dentro del mismo lo colocaron únicamente como líder de la oposición durante gran parte del siglo XX y las pocas gubernaturas que logró obtener fueron en temporalidades muy cortas.

Esta situación lo llevó a formar alianzas con partidos más pequeños que le permitieran mantener un mayor número de curules dentro del Parlamento, para así contrarrestar la supremacía liberal y tener una mayor participación política dentro del país además de mantenerse como el la oposición del Partido Liberal continuando con la balanza canadiense: liberal-conservador

Prácticamente los últimos 30 años han sido un proceso de transición para lograr recuperarse en la esfera política canadiense, pues en 1993 “El Partido Conservador sufrió la más terrible de sus derrotas en octubre [...], pues sólo logró que fueran elegidos dos de sus candidatos después de haber estado en el poder durante nueve años consecutivos”⁷⁹.

Lo anterior posicionó al Partido Neodemócrata como la segunda fuerza política en el Canadá, dejando a los conservadores únicamente como espectadores en el Parlamento y como consecuente en la toma de decisiones para la dirección del país, situación que casi lleva a la ruptura del proyecto conjunto de nación establecido por el Partido Liberal y el Partido Conservador.

El surgimiento de diferentes partidos de corte conservador como fueron: la Alianza Conservadora Reformista Canadiense y el Partido Conservador Progresista de Canadá permitió que se fusionaran en el año 2003 estableciendo la actual agrupación política: el Partido Conservador de Canadá⁸⁰, situación que se tornó benéfica para dicha agrupación, pues son el partido dominante en el país desde 2006 con Stephen Harper al frente.

⁷⁹ Julián Castro Rea, *El conservadurismo...*; *op. cit.*, p. 58

⁸⁰ Cfr, Oliver Santín, *op. cit.*, p. 173

El Partido Liberal se ha dedicado a la crítica de sus antagónicos con base en el discurso político al que obedecen; sin embargo, se establece que “La visión tory del Estado no es tan autoritaria como parece. De hecho, cuando los conservadores han ganado el poder han formado gobiernos poco ideologizados ([...], basados más en principios éticos que en doctrinas políticas) y, aunque suene paradójico, innovadores”⁸¹ hecho que se demuestra en acciones como:

- La conformación de la Confederación.
- Otorgar el voto a la mujer
- Carta de derechos canadienses
- Promoción del libre comercio
- Establecer a una Mujer como Primer Ministro

Lo cierto es que, el Partido Conservador ha tomado acciones políticas similares a las de su contraparte liberal. Por ejemplo, la unidad territorial con base en un gobierno central fuerte para evitar movimientos separatistas en las provincias francohablantes; la defensa de los derechos de los ciudadanos canadienses, entre los cuales se pueden observar: seguro de desempleo, seguro universal médico, los pagos compensatorios de las provincias más ricas hacia los pobres⁸².

Lo anterior ejercido por los denominados: *red tories*, pues como en toda agrupación política hay quienes se inclinan hacia la ultra derecha y otros cuya dirección va más hacia el centro. En determinado momento, puede establecerse que este tipo de políticas públicas no son únicamente utilizadas por los liberales, sino que son parte de la esfera política canadiense (binomio conservador-liberal), que en cierta forma establece la materialización de un proyecto de nación a futuro.

En el exterior, si bien, fueron los conservadores los que privilegiaron los lazos con la ex metrópoli, también fueron ellos los que iniciaron las negociaciones para el establecimiento de un tratado de libre comercio con Estados Unidos. Convenio que se materializó en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte,

⁸¹ Julián Castro, *op. cit.*, p. 56

⁸² *Cfr. Ibidem* p. 57

incluyendo a México en el mismo. Aunque fue bajo una administración liberal la entrada en vigor de dicho tratado, la firma y ratificación fueron realizadas por el conservador Brian Mulroney.

Las acciones se verán reflejadas en los apartados referentes a Mulroney en el por qué y cómo fue que negoció dicho tratado y en el escrito sobre el liberal Chrétien quien fue el encargado de recibir la entrada en vigor del mismo, en síntesis, la cooperación de ambos era necesaria y obligatoria porque se trataba de un tema internacional en el que estaba involucrado todo el país y en el cual ya no tenía marcha atrás.

El actual discurso conservador se establece bajo las siguientes ideas:

- Fortalecer la soberanía de Canadá, ocupando su lugar en el mundo
- Reforzar la federación y las instituciones democráticas
- Proveer un efectivo liderazgo económico y de prosperidad para el futuro
- Combatir el crimen y garantizar la seguridad de los canadienses
- Mejorar el medio ambiente y la salud de los canadienses⁸³

Dichos fundamentos discursivos y la línea de acción política del 2006 hasta 2015 son las características que permitieron que el Partido Conservador regresara al plano político con la fortaleza con la que se estableció desde sus inicios además con una particularidad interesante que fue establecer a un líder como Stephen Harper que si bien logró establecerse en el poder 9 años, también fue la causa del regreso del Partido Liberal con el actual Primer Ministro Justin Trudeau.

Para concluir este apartado es necesario señalar algunas cuestiones interesantes sobre el Partido Conservador, en primer lugar, hay que recordar que en la política no hay buenos ni malos, hay intereses y estos corresponden al grupo gobernante o la élite de poder canadiense, en este caso, se habla de una élite conservadora, la cual durante gran parte del siglo pasado su interés, más que conseguir algún tipo de beneficio se enfocó en su supervivencia.

⁸³ Conservative Party of Canada, *Our History*, [en línea], Canadá, 2012, Dirección URL: <http://www.conservative.ca/our-party/our-history/> [consultado e 25 marzo 2015]

En segundo lugar, conviene señalar que muchas de las acciones políticas que tomaron los conservadores se tornaron más flexibles que la de los propios liberales, entre ellas, la llegada de un primer ministro mujer, el otorgarle voto a la mujer, fortalecer los lazos comerciales de Canadá con el mundo entre otras acciones que se alejaban del discurso conservador, y sin embargo fueron acciones importantes para la proyección internacional fuerte que hoy en día posee Canadá.

Lo cierto es que el Partido Conservador continúa siendo una de las fuerzas imperantes en el gobierno canadiense hasta nuestros días, en la actualidad como la oposición del Partido Liberal y han aceptado con asertividad las derrotas que han sufrido tanto en este siglo como en el pasado permitiendo reinventarse y buscar nuevos argumentos políticos para continuar con una participación activa en el gobierno canadiense. A continuación se generará el análisis del proceso histórico de las primeras magistraturas conservadoras.

2.3. LOS GOBIERNOS CONSERVADORES: DECISIONES Y ACCIONES TORIES EN LA ESFERA POLÍTICA CANADIENSE

En las primeras elecciones canadienses los conservadores fueron los ganadores de la mayoría parlamentaria y la primera magistratura, la cual estuvo a cargo de Sir John MacDonald, quien es considerado uno de los “Padres Fundadores de la Confederación”, personaje proveniente de la parte anglosajona del país además de ser el conservador con la gestión más larga en la historia del Partido Conservador.

Como se mencionó en el apartado anterior los conservadores fueron los encargados de la conformación y unificación inicial de la Confederación canadiense en este sentido, MacDonald: “[...] ayudó a traer las provincias del Alto y Bajo Canadá, Nueva Escocia y Nuevo Brunswick en 1867 para formar Canadá. Luego trajo la provincia de Columbia Británica, Isla del Príncipe Eduardo, y los

grandes territorios del noroeste en la Federación Canadiense”⁸⁴. Delineando así las fronteras geográficas iniciales del país.

Entre los logros de la primera magistratura de John Alexander MacDonald se pueden señalar los siguientes:

- La construcción del ferrocarril de costa a costa en Canadá
- El hábil manejo de sus relaciones políticas con Estados Unidos
- Equilibrar las relaciones entre los francófonos y anglosajones con la finalidad de mantener la unidad nacional

Gracias a estos elementos, además de la simpatía que este personaje logró con Gran Bretaña, consiguió ejercer como Primer Ministro de 1867 a 1873, a partir de este año la opinión pública les otorgó un voto de confianza a los liberales. Sin embargo, en 1878 MacDonald regresaría a la primera magistratura hasta 1891 año en el que fallece.

El sucesor de MacDonald fue John JC, Abbott quien ejerció como Primer Ministro únicamente de 1891 a 1892, dado a su condición poco saludable tuvo que renunciar a su cargo. A pesar del poco tiempo que estuvo gobernando, Abbott logró establecer un Tratado de Reciprocidad con Estados Unidos⁸⁵. Murió en 1893.

Durante este periodo puede observarse una particularidad entre los primeros ministros de la época: todos fallecieron al poco tiempo de ejercer la primera magistratura del país, es por ello que existen tantos sucesores en un lapso relativamente corto. Sin embargo, el gobierno conservador mantuvo tanto la mayoría parlamentaria como la magistratura.

Siguiendo esta línea, el sucesor de Abbott fue Sir John Sparrow David Thompson, el cual se convirtió en un personaje clave para la creación del Código Penal de

⁸⁴ Canada History, *Sir John MacDonald*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://www.canadahistory.com/sections/Politics/pm/johnmacdonald.htm>, [consultado el 24 de julio 2015] [Traducción propia]

⁸⁵ *Cfr.*, Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Sir John Joseph Caldwell Abbott*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/prime-minister/sir-john-joseph-caldwell-abbott>, [consultado el 24 de julio de 2015]

Canadá. Al igual que sus antecesores, murió a los pocos meses después de su mandato, el cual fue de 1892 a 1894⁸⁶.

En 1894 Sir Mackenzie Bowell, ocupó el cargo de Primer Ministro bajo la bandera conservadora, quien se manifestó a favor de la educación de las minorías. Bowell renunció al poco tiempo de recibir la primera magistratura. Sin embargo, no fue motivo para alejarse de la vida política pues se estableció como líder de la oposición⁸⁷.

Durante gran parte del siglo XIX fueron los conservadores los que estuvieron al mando del gobierno canadiense, como sucesor de Bowell quedó Sir Charles Tupper, cuya gestión se convirtió en la primera más corta del Partido Conservador de mayo a julio de 1896. Ese mismo año, los liberales regresaron a la primera magistratura, posicionando a Tupper como líder de la oposición.

Lo cierto es que durante este periodo 1867-1895, las acciones de los gobiernos conservadores estuvieron sumamente limitadas dado a las gestiones tan cortas que cada ministro tenía, pues se priorizaba la consecución de sucesores, ya sea por su fallecimiento o por la renuncia de los mismos. Fue hasta 1911 que los conservadores lograron tener gobiernos más duraderos y con ello con mayor capacidad de acción.

Una vez derrotados los liberales, en 1911, ingresó como Primer Ministro Sir Robert Laird Borden (1910-1919), cuya magistratura fue una de las más largas a través de la historia de los conservadores. Entre sus logros al interior del país, puede decirse que fue él quien otorgó el voto a las mujeres en 1918, cuestión que llama la atención si se considera a los conservadores como una ideología que en teoría tiende a resaltar la supremacía de los hombres.

Al exterior Borden vivió una coyuntura particular: la Primera Guerra Mundial en la cual se posicionó como aliado de su ex metrópoli, invirtiendo 35 millones de dólares para la construcción de buques de guerra, los cuales dejó a disposición de

⁸⁶ Cfr, *Ídem*.

⁸⁷ Cfr, Encyclopaedia Britannica, Sir Mackenzie Bowell, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Mackenzie-Bowell> [consultado el 25 de julio 2015]

la Corona Británica. En el mismo sentido se posicionó a favor de los Catorce Puntos de Wilson, lo que le permitió mantener un equilibrio en las relaciones con ambos países⁸⁸.

Lo anterior resulta interesante si se considera a Canadá desde una visión pacifista y en favor del establecimiento de la paz, pues con la inversión y participación en la en aquel conflicto bélico demostró que su interés lejos de buscar la paz iba más orientado hacia tomar un bando en favor al apoyo de sus aliados occidentales del cual saldría beneficiado.

Como se ha mencionado en los capítulos anteriores, una de las cuestiones más importantes de la política exterior canadiense, era mantener un equilibrio entre Estados Unidos y Gran Bretaña, objetivo, que durante este periodo se logró, pues brindó recursos humanos y buques de guerra a la Corona británica, además de postularse a favor de la libertad y los valores que proclamaban los estadounidenses. Esto generó, a nivel interno, el mejoramiento de la imagen de los conservadores ante la opinión pública canadiense, dejando a Borden cinco años más en el mandato canadiense.

En las elecciones de 1919 Arthur Meighen se convirtió en el sucesor de Borden. Sin embargo, le tocó hacer frente al desgaste económico originado por la guerra a diferencia de Estados Unidos, el cual había resultado bastante beneficiado del conflicto internacional. Esta situación provocó que Meighen optara por posturas más proteccionistas al interior de la economía canadiense. Empero, no fue un buen fundamento de campaña, lo que ocasionó que las elecciones de 1921 fueran ganadas por los liberales dejando a Meighen como líder de la oposición⁸⁹. En 1926, regresó a la primera magistratura. Sin embargo, sólo permaneció unos meses dentro de la misma, dejando al liberal Mackenzie King dentro de dicho cargo.

⁸⁸ Cfr, Encyclopaedia Britannica, *Robert Borden*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Robert-Borden> [consultado 15 de agosto 2015]

⁸⁹ Cfr, Encyclopaedia Britannica, *Arthur Meighen*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Arthur-Meighen>, [consultado 15 de agosto 2015]

En 1930 los efectos de la crisis se habían hecho presentes, los liberales no habían logrado materializar políticas viables para hacerle frente a la misma, lo cual abrió paso a Richard Bedford Bennett para ejercer como Jefe de Gobierno de Canadá. Para contrarrestar los efectos de la crisis creó el Banco de Canadá e implemento algunas medidas similares al *New Deal* en Estados Unidos. Empero, lo efectos negativos de la crisis rebasaron estas políticas ocasionando el retorno de los liberales a la mayoría parlamentaria⁹⁰.

Pasaron 22 años para que los conservadores lograran regresar a la primera magistratura. Gracias a las elecciones de 1957 el Partido Conservador retornó a la cumbre del poder político canadiense bajo el mandato de John George Diefenbaker, quien fue el primer mandatario en nombrar a una mujer como ministra dentro de su gabinete además de otorgarles el voto a los pueblos minoritarios dentro del país. Sin embargo, esto no fue suficiente para otorgarle otra reelección, por el contrario, dejó la Jefatura de Gobierno a los liberales⁹¹.

Ya se había hablado de la supremacía liberal en el siglo XX, por lo que después de 1957, los conservadores lograron recuperarse de las continuas y constantes derrotas con Joe Clark en 1979, cuya victoria fue efímera pues sólo duró hasta 1980⁹².

Lo cierto es que el Partido Conservador a lo largo de su historia ha pasado por una infinidad de dificultades. En primera instancia, la búsqueda constante de sucesores, ya sea por su fallecimiento o porque renunciaron a su cargo. En segundo lugar, las diferencias internas que terminaron por fragmentar al partido, por último la incapacidad del mismo para mantener a la opinión pública canadiense como sus votantes.

⁹⁰ Cfr, The Canadian Encyclopaedia, *Richard Bedford Bennett*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/richard-bedford-viscount-bennett/> [consultado 15 de agosto 2015]

⁹¹ Cfr, Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *John George Diefenbaker*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33804>, [consultado 17 de Agosto de 2015]

⁹² Cfr, Encyclopaedia Britannica, *Joe Clark*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Joe-Clark>, [consultado 17 de agosto de 2015]

Los años ochenta representaron un panorama favorable para los conservadores; el contexto internacional estaba conformado por una ola conservadora en los países con los que Canadá tenía mayores relaciones. De manera interna, era el Partido Liberal el cual ya se había desgastado esto gracias a los escándalos de corrupción y desvíos de fondos en los que se había visto envuelto. Todo lo anterior permitió la entrada de Brian Mulroney como Primer Ministro, figura que simboliza uno de los líderes conservadores más importantes de Canadá.

2.3.1. BRIAN MULRONEY (1984-1993)

Brian Mulroney simboliza uno de los señalamientos centrales de la hipótesis principal de esta investigación, el cual establecía que independientemente del discurso político al que representaban, liberales y conservadores se comportaban de una manera similar en la línea de acción política, pues en cuanto a su personalidad política, se establece que: “Mulroney no era un conservador en la manera que lo eran los líderes del Partido en el pasado [...], de hecho, él no era propiamente un conservador para nada. Más bien era [...] un neoliberal”⁹³.

Y es que la actitud y toma de decisiones que llevó a cabo este Primer Ministro eran más orientadas a reaccionar acorde a la nueva coyuntura internacional neoliberal que se estaba implantando en el mundo; además de ser parte de una ola neoconservadora que se estaba gestando a nivel internacional, especialmente en los países más importantes para Canadá: Estados Unidos y por supuesto, Reino Unido.

Esto se vio reflejado en una serie de acciones tanto de política interna como de política exterior, que señalaron al gobierno de Mulroney de corte más liberal que el gobierno del anterior Primer Ministro John Turner, proveniente del Partido Liberal, cuya crítica de este último fue que él era un más conservador, pero eso será descrito en su apartado.

⁹³ Silvia Núñez y Mónica Vereza, *op. cit.*, p.93

Esta línea de acción política no únicamente se vio reflejada en la economía pues Mulroney “[...] no era sólo un liberal en el sentido económico; tanto dentro y fuera del poder, había mostrado que era un individuo que apoyaba ciertos intereses liberales, tales como los derechos individuales y las libertades civiles”⁹⁴ además de poner un particular énfasis en la satisfacción de las demandas de la provincia de Quebec.

Lo anterior lógicamente resultó extraño, pues la mayoría de los primeros ministros de carácter conservador han sido de ascendencia anglosajona, por lo cual tienden a favorecer a las provincias de este origen. Sin embargo, Mulroney pareció ser la excepción que confirmaba la regla, pues se inclinó hacia las necesidades de los francohablantes con el fin de mantener sus ideas separatistas bajo control.

Brian Mulroney fue representante del Partido Conservador Progresista, cuyo triunfo en las elecciones internas se debió:

[...] [a que] se caracterizó por ser un político con gran carisma, por lo que contrastaba con sus rivales contemporáneos tanto dentro como fuera de su propio partido. Mulroney fue abriéndose espacio entre los sectores conservadores dentro y fuera de Canadá, de manera específica con Estados Unidos, en donde su figura gozaba de la aprobación de los líderes del Partido Republicano asentado en el poder de Washington⁹⁵.

El triunfo electoral de Mulroney fue de manera sorprendente, pues alcanzó 211 curules de los 282 disponibles, situación sin precedente dentro de la historia de la política canadiense⁹⁶. Esta mayoría parlamentaria le permitió tener una mayor capacidad de acción en la toma de decisiones, esto reflejado en todas las políticas internas y externas que llevó a cabo durante su primera magistratura.

De manera interna, el Primer Ministro se mostró bastante dispuesto a complacer las demandas de Quebec, pues seguía considerándose diferente al resto de las provincias anglosajonas. Esta situación comenzó a “[...] generar mayor encono entre los conservadores del oeste, quienes comenzaron a percibir a Mulroney

⁹⁴ *Ibidem*, p.94

⁹⁵ Oliver Santín, *op. cit.*, p.179

⁹⁶ Silvia Núñez y Mónica Vereza, *op. cit.*, p.93

como un político más progresista que conservador, pues ya en el poder actuaba de manera muy similar a los liberales que tanto criticaba en su discurso”⁹⁷.

Otra de las cuestiones que generó descontento entre los conservadores fue la propuesta del Acuerdo del Lago Meech, en el cual Mulroney pretendía devolverle el veto constitucional a la provincia de Quebec, situación que aparte de molestar a los conservadores lo cual dio origen a la creación de una nueva agrupación política de corte derechista: El Partido Reformista. Dicho acuerdo quedó únicamente en negociaciones dado a la negativa de las provincias anglosajonas a darle tanto poderío a la provincia de Quebec más con el antecedente que se tenía con el gobierno de Pierre Elliott Trudeau.

En respaldo a lo anterior: “Las élites del resto de las provincias con mayoría anglosajona no terminaron de convencerse respecto a la pertinencia para otorgar a Quebec el estatus de sociedad distinta, además de que no aprobaban las cláusula de unanimidad demandada por Quebec para llevar a cabo nuevas reformas constitucionales a futuro”⁹⁸. Pues esta provincia ya tenía antecedentes de que cuanto más poder se le otorgara mayor sería su idea de manifestarse como ente autónomo.

Para mitigar un poco las tensiones con los conservadores anglosajones, Mulroney, decidió derogar el Plan Estratégico Nacional (PEN), petición que se había hecho desde el inicio de su mandato. Esto, como medio para preservar la unidad nacional, dado a que las posturas que había mantenido durante su gobierno, en especial las que priorizaban a los francohablantes, habían dividido las opiniones entre las provincias. Pese a la división de opiniones, el crecimiento constante de la economía canadiense, la creación de empleos, el control de la inflación y la nacionalización de la compañía Petro-Canada, fueron hechos que le permitieron a Mulroney estar diez años como Primer Ministro en Canadá.

En materia de política exterior: “[...] Brian Mulroney revirtió de manera notable la política exterior del gobierno liberal respecto de Estados Unidos. Pierre Elliot

⁹⁷ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 183

⁹⁸ *Ibidem*, p. 183

Trudeau siguió la llamada ‘tercera opción’, que buscaba una nueva relación de Canadá con su poderoso vecino del sur y el mundo en general”⁹⁹. Este argumento iba en contra de lo que el discurso conservador establecía desde sus orígenes.

En este sentido, es importante señalar que el discurso de los conservadores está orientado a priorizar las relaciones con su ex metrópoli. Sin embargo, la política exterior de Mulroney estuvo orientada a fortalecer los lazos con Estados Unidos, en específico los comerciales, pues comenzaron en 1986, las negociaciones para la realización de un tratado bilateral de libre comercio; con base en esto:

[...] la firma del tratado comercial entre Estados Unidos y Canadá, concretada en enero de 1988 fue una victoria política para Brian Mulroney, ya que si bien había voces en Canadá que lo consideraban un amenaza a la soberanía canadiense, las negociaciones se habían llevado a cabo en tiempo record (dos años): se dio a conocer que la fecha de inicio para las operaciones del Acuerdo de Libre Comercio Canadá Estados Unidos (ALC) sería a partir del 1 de enero de 1990.¹⁰⁰

Dicho acuerdo fue la base para un convenio regional mayor: el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual contó con la participación de México. Pese a las críticas que este tratado generó en Canadá, terminó por aprobarse gracias a la reelección de Brian Mulroney, cuestión política que dio a entender que, la opinión pública estaba a favor de que Canadá formara parte del libre comercio a nivel regional.

La participación en la escena internacional de Mulroney fue muy activa, en especial en lo que a su vecino sur correspondía, pues el Primer Ministro se encargó de apoyar todas las decisiones provenientes de Washington, por ejemplo:

[...] apoyar abiertamente la invasión estadounidense a Panamá, del 19 de diciembre de 1989 –sin consultar antes al Parlamento canadiense- colocó al primer ministro *tory* [...] en una posición muy comprometida respecto al gobierno de Washington, situación que se agudizó una vez que la primera acción oficial de Canadá como miembro de la OEA fue negarse a condenar la invasión. Esto orilló a que el gobierno de Mulroney, junto con El Salvador, fueran los únicos que apoyaran en la OEA la invasión a Panamá¹⁰¹.

⁹⁹ Pedro Castro, *Los años de Mulroney: el fin de una era apacible*, [en línea], México, BANCOMEXT, Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/355/3/RCE3.pdf>, [consultado el 23 de agosto 2015]

¹⁰⁰ Oliver Santín, *op. cit.*, p.187

¹⁰¹ *Ibidem*, p.189

Lo cierto es que Canadá estuvo a favor de todas las resoluciones de su vecino del sur, con la finalidad de continuar fortaleciendo las relaciones económicas, pues, a final de cuentas esa era la meta del ALC, beneficiar a la economía del país, o por lo menos a una élite dentro del mismo. Esa fue una de las críticas más constantes dentro de la negociación, que fue una parte de la élite conservadora quien inició dicho tratado, el cual sólo beneficiaría al sector empresarial del país, además de ligar los intereses políticos de Canadá a los de Estados Unidos, por lo menos en la esfera internacional.

Las acciones tan unilaterales de Mulroney comenzaron a polarizar tanto a los miembros del Partido Conservador como a la opinión pública del país, por lo cual una tercera reelección no podía visualizarse. Además como ya era costumbre en la esfera política canadiense, comenzaron a circular una serie de rumores de enriquecimiento ilícito, desvío de fondos y privilegios a las empresas que eran simpatizantes con el mandatario en turno. Si bien ninguno de los rumores se sustentó de manera legal, sí ocasionaron el preámbulo de la salida del gobierno de Mulroney.

Ante el rechazo del Acuerdo del Lago Meech y el Acuerdo Charlottetown, la animadversión del Partido Conservador hacia las decisiones solitarias del Primer Ministro, la priorización de la provincia de Quebec y la negociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, Mulroney optó por renunciar a su cargo en 1993:

La desconfianza en la política es el factor que [definió] el ánimo de los canadienses en los últimos tiempos del período de Mulroney: sólo 15% de la población aprobaba las gestiones gubernamentales. Deben tomarse en cuenta varios elementos -además del mencionado- para explicar la desilusión pública por la gestión de Mulroney: al mantenerse dos períodos consecutivos en el cargo perdió gran parte de sus primeros atractivos; su tendencia a usar la exageración y la hipérbole, olvidándose de actuar en consecuencia; aceptar y explotar la ideología de la diversidad, y por último, las divisiones regionales del país que, sobre todo en Canadá, a veces influyen negativamente en la gestión del Primer Ministro¹⁰².

¹⁰²Pedro Castro, *op. cit.*, p.16

Esta situación ha marcado la línea de acción política del país, pues sólo denota que la élite política en Canadá ha conjugado sus intereses, los cuales se consiguen si logran materializar un proyecto de nación conjunto. El caso de Mulroney fue el más claro ejemplo de ello, pues la crítica hacia su persona fue que era más liberal que algunos ministros del partido antagónico; también como se estableció en el gobierno de John Turner, quien tenía una línea política hacia el conservadurismo.

Si bien, la salida de Mulroney no significó la salida de los conservadores de la esfera política canadiense, sí acentuó las diferencias dentro del mismo. Esta situación tendría que manejarla el siguiente primer ministro, quien para sorpresa de muchos fue una mujer, la primera en la historia en el país de la hoja de maple y la única hasta nuestros días.

2.3.2. KIM CAMPBELL (1993)

Después de nueve años en el gobierno, el Partido Conservador había sufrido un fuerte desgaste. La opinión pública no tenía una buena imagen del mismo, para ello se buscó un candidato capaz de recuperar la fe en el partido y con ello continuar con la mayoría parlamentaria y la primera magistratura. La contienda para esta candidatura se llevó a cabo entre dos personajes importantes dentro del Partido Conservador: Kim Campbell y Jean Charest.

La primera fue parte del gabinete de Mulroney fungiendo como ministra de Justicia y de Defensa Nacional. Durante su magistratura logró obtener resultados muy positivos para el país¹⁰³. Por su parte, Charest ejerció el cargo de ministro en Asuntos para la Juventud y Medio ambiente, lo cual le brindó popularidad dentro de la población más joven del país, además, las preocupaciones

¹⁰³Cfr, Canada History, *Kim Campbell*, [en línea], Canadá, 2008, Dirección URL: <http://www.canadahistory.com/sections/politics/pm/kimcampbell.htm>, [consultado el 28 de agosto de 2015]

medioambientales comenzaban a generar un gran impacto en el medio internacional¹⁰⁴.

Kim Campbell resultó vencedora con poco más del 50% de los votos:

La elección de Kim Campbell al frente del Partido Conservador Progresista fue un hecho histórico en muchos sentidos, pues fue la primera vez que una mujer sería la encargada de encabezar el partido, y no sólo eso, significó también que por primera vez en la historia canadiense una mujer ocuparía el cargo como primer ministra, y por ende, el liderazgo de la Cámara de los Comunes¹⁰⁵.

La relación entre Mulroney y Campbell fue muy estrecha, pues la ministra agradeció las enseñanzas del mandatario y estableció que se continuaría con el proyecto nacional del ex primer ministro desde su primer discurso. Esta cuestión representaba el retorno a las causas por las cuales Mulroney había salido del poder provocando que el mandato de Campbell fuera uno de los más cortos en la historia de los de por sí cortos, gobiernos conservadores.

Era previsible, por supuesto que Campbell era parte de la misma élite política conservadora que Mulroney y que también se manifestaría bajo una línea de acción política más progresista que los antiguos primeros ministros de origen conservador, pues como ella misma señaló en sus discursos era prácticamente una discípula de Mulroney y su gestión estaría orientada a continuar con las mismas actitudes y posturas que sus antecesor

La estrategia inicial de Campbell se estableció en el recorte de gastos públicos, primero disminuyendo el número de personas dentro de su gabinete, después comenzó la fusión o disminución de algunos de los departamentos ministeriales bajo el argumento de que generaban gastos innecesarios¹⁰⁶. Esta situación ayudó a mejorar la imagen del Partido Conservador ante la opinión pública.

Cabe recordar que Campbell ingresó a la primera magistratura para concluir el periodo pendiente de Mulroney, por lo que pronto tendrían que volver a realizarse

¹⁰⁴ Cfr, *Historica Canada*, Jean Charest, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/jean-j-charest/> [consultado el 28 de agosto 2015]

¹⁰⁵ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 196

¹⁰⁶ Cfr, *ídem*.

elecciones en Canadá. Pese a los esfuerzos de Campbell por mejorar la imagen de su partido, las campañas electorales estuvieron enfocadas a la crítica de los conservadores, en especial a las medidas económicas realizadas por su antecesor.

En los debates que se llevaron a cabo para las elecciones de 1993 Campbell tuvo una muy buena estrategia. Se encargó de señalar los defectos políticos que cada uno de sus contrincantes tenía, además de marcar que ninguno de ellos tenía un plan real para la elaboración de empleos y la eliminación del déficit fiscal¹⁰⁷. Actitudes que en un principio resultaron benéficas para su campaña.

Campbell por su parte había trazado un plan para la creación de empleos y mejorar la situación económica del país. Sin embargo, en debates posteriores, las críticas hacia el gobierno de su antecesor se volvieron más fuertes y terminó por decir que no habría recuperación ante el desempleo y el déficit hasta finales del siglo XX, situación que la opinión pública en Canadá vio con desdén, pues, se interpretó que el plan que había señalado en debates anteriores era sólo estrategia para ganar las elecciones¹⁰⁸.

De ahí en adelante la carrera política de Campbell enfrentó una serie de desatinos políticos, entre los más señalados, la burla del liberal Jean Chrétien, pues su principal contrincante padecía de parálisis facial, lo cierto es que esto fue parte de una campaña sucia por parte de los conservadores, lo cual lejos de ayudarlos terminó por levantar las encuestas a favor de los liberales. Así Campbell perdió las elecciones ante los liberales, se retiró de la política no sin antes culpar a los medios de comunicación por el declive de su carrera política.

Durante este periodo el Partido Conservador Progresista¹⁰⁹ sólo logró 2 curules en la legislatura, pasando a ser la tercera fuerza política del país después de toda una vida de balanza política de Liberales-Conservadores, lo cual llevó a hacer una

¹⁰⁷ CBC, *Kim Campbell: A historic Tory defeat in 1993 election*, [en línea], Canadá, 1993, Dirección URL: <http://www.cbc.ca/player/Digital+Archives/Politics/Elections/ID/1799280053/>, [consultado el 30 de agosto de 2015]

¹⁰⁸ Oliver Santín, *op. cit.*, p.196

¹⁰⁹ Cabe recordar que durante su historia el Partido Conservador tuvo diferentes nombres y que durante la primera magistratura de Kim Campbell era el nombre de dicha agrupación política.

serie de reformulaciones internas que le permitieran recuperar, primero su estatus político como partido dominante en Canadá, y posteriormente, la primer magistratura.

2.4 BALANCE DE LAS GESTIONES CONSERVADORAS: CONTINUIDAD Y CAMBIO

El Partido Conservador fue uno de los fundadores tanto de la Confederación como de su sistema político, bajo la idea de mantener lazos con la Corona británica así como las instituciones provenientes de la misma, estas características lo llevaron a ganarse adeptos probritánicos de las provincias más ricas del país y mantener hasta cierto punto, el control de los francófonos.

A pesar de que la ideología conservadora se posicionó como una de las dominantes dentro del sistema político canadiense, al momento de ejercer la Primera Magistratura y obtener la mayoría parlamentaria no fueron lo suficientemente fuertes para mantenerse ahí más de 10 años continuos, a diferencia de sus antagónicos quienes pasaban largos periodos en la cumbre de la política canadiense.

La división de opiniones entre los miembros del Partido Conservador, el constante cambio en el nombre, el surgimiento de nuevas fuerzas de corte derechista, fueron cuestiones que llevaron a los conservadores a plantear una nueva estrategia política, que unificara al ala conservadora y que lo reposicionara como un partido fuerte y unido, para superar el trago amargo de la derrota de 1993 donde dicha agrupación política sólo se volvió un observador de la política en Canadá.

Para materializar esta estrategia se buscaron líderes capaces de unificar al partido, lo cual se logró en 2003 regresando al nombre de Partido Conservador de Canadá. Lo cierto es que en esa década los conservadores lograron fortalecerse, no sólo recuperando la imagen de partido dominante, sino que les abrió las puertas para recuperar el Parlamento y la Jefatura de Gobierno en 2006.

A pesar de que las administraciones conservadoras durante el siglo XX fueron pocas, se tornaron realmente significativas para orientar tanto el rumbo del país como la línea de acción política que seguiría el partido, pues el comportamiento de varios ministros se había inclinado más hacia la izquierda, situación que no hizo gracia a los conservadores clásicos del país, pero que hablaba de la existencia de un grupo en el poder que sin importar su ideología buscaba la consecución de sus intereses.

Si bien, el Partido Neodemócrata logró posicionarse un tiempo como segunda fuerza política, los conservadores no esperaron a ser desplazados, por el contrario fue el impulso para renovarse y preservarse en el poder político canadiense recuperando la balanza de poder político que era inherente a la historia de la nación canadiense. Gracias a ello, llegó al poder otro de los personajes más enigmáticos y complicados de la esfera política canadiense, el conservador Stephen Harper.

2.5 STEPHEN HARPER: ¿EL ROMPIMIENTO DEL EQUILIBRIO LIBERAL-CONSERVADOR?

El Primer Ministro canadiense es una de las figuras que más opiniones encontradas generó en Canadá. Tanto a nivel interno como en su política exterior Stephen Harper tomó acciones muy diferentes a sus antecesores, lo cual nos lleva a inferir un cambio en el proyecto conjunto de nación que tanto liberales como conservadores habían logrado crear a lo largo de la historia y que había generado buenos resultados en la política del país.

Stephen Harper inició su carrera política como líder de la Alianza Conservadora Canadiense, que era una de las agrupaciones políticas que se había consolidado gracias a la fractura interna del Partido Conservador, agrupación a la cual criticó severamente, en especial al líder, Joe Clark, al establecerlo como un *red tory* cuya

existencia política amenazaba la unificación del ala conservadora en Canadá, cuestión que parecía ser el objetivo principal de Harper.

La respuesta de Joe Clark no se hizo esperar, ante los medios de comunicación dijo que “[...] prefería votar por un líder liberal, antes que votar por Harper como líder de todos los conservadores”¹¹⁰ lo cierto es que Harper tenía razón, Clark estaba obstaculizando la unificación de los conservadores en una misma agrupación política. Después de estas declaraciones los conservadores comenzaron a presionar a Clark para cambiar de opinión, fue tanta la presión que este optó por alejarse de la vida política, abriendo así, el paso completo para que Harper fungiera como líder de la oposición.

En 2003 regreso el Partido Conservador de Canadá como la fuerza dominante, y, en 2004, Harper logró establecerse oficialmente como líder de la oposición, lo cual le permitió comenzar a preparar su campaña política para las elecciones de 2006, dicha campaña estaba centrada en temas de salud, economía y la posible participación de Canadá en una nueva ofensiva militar en Iraq, esto en apoyo a su vecino sur, quien había desarrollado una política ofensiva antiterrorista obligando a aplicarla a todos sus países aliados.

Lo cierto es que Stephen Harper resultó ser un líder político *sui generis* entre los conservadores, en primer lugar no era tan carismático como en su momento lo fueron Brian Mulroney, Kim Campbell o incluso que Joe Clark, por el contrario era más serio y reservado, situación que más adelante se verá reflejada en la forma en la que llevó su gestión.

Durante su campaña política se repartieron panfletos cuya leyenda era “*Demanding Better*”, en donde se establecían una serie de metas a seguir en caso de que los conservadores llegaran al poder, entre ellas se encuentran:

- Contabilidad y cuentas claras al gobierno
- Una economía fuerte basada en bajos impuestos

¹¹⁰ Cfr, CBC, *Joe Clark book takes on Harper government's 'almost adolescent' tone*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://www.cbc.ca/news/world/joe-clark-book-takes-on-harper-government-s-almost-adolescent-tone-1.2417603> [consultado el 25 de agosto 2015]

- Mejoras a la comunidad
- Fortaleza de Canadá a través de mayor seguridad
- Posicionar al país como un Estado fuerte a nivel internacional

Pese a que las metas establecidas eran bien vistas por la opinión pública y por la población en general, para continuar con su campaña los conservadores optaron “[...] por una serie de acusaciones infundadas por parte de Stephen Harper en contra del primer ministro [el liberal Paul Martin], que lo señalaban como cómplice indirecto de pornografía infantil”¹¹¹ estas acusaciones resultaron contraproducentes para Harper, pues al no tener un fundamento para sustentar el rumor, quedó como una estrategia para denigrar la imagen de su oponente.

Más que una verdadera estrategia de campaña este tipo de acciones fue considerada como una guerra sucia entre los liberales y los conservadores, cuya afectación sólo se vio de manera momentánea, pues tanto Paul Martin como Stephen Harper continuaron en la contienda por la primera magistratura sin que esta situación llegara a mayores consecuencias.

Las elecciones de 2006 fueron ganadas por Stephen Harper gracias a una serie de eventos internos. En primera instancia el desgaste del Partido Liberal ya se había materializado en la fragmentación del mismo además la imagen liberal estaba cada vez más envuelta en escándalos de desvíos de fondos y de corrupción durante sus primeras magistraturas, por lo tanto la población decidió regresar a las administraciones *tories*, lo cual fue posible en febrero del año mencionado regresando al Partido Conservador después de trece años de no estar en el poder.

Conforme a lo anterior puede decirse que:

Stephen Harper iba consolidándose tras cada escándalo y fracaso liberal, pero, sobre todo, gracias a su estrategia de reunificación de la derecha de todo el país pues, a su juicio, la nueva agrupación conservadora sólo podía aspirar a acceder al gobierno una vez que se conjugaran tres elementos: el apoyo *tory* en Ontario y en la costa atlántica, el apoyo de los reformistas

¹¹¹ Oliver Santín, *op. cit.*, p.154

conservadores populistas de las praderas [...] y el apoyo de los francófonos nacionalistas –no separatistas de Quebec¹¹².

Una vez que Harper ejerció la primera magistratura canadiense tomo una serie de acciones que molestaron de cierta manera a la opinión pública y a las agrupaciones políticas diferentes dentro del país, dado a que, no eran parte de la tradición canadiense. En dicho sentido, Canadá se reconocía como un país que explotaba sus recursos naturales de manera responsable y tratando de no ser tan nocivo para el medio ambiente.

Sin embargo, en el gobierno de Harper se descubrió que la explotación de arenas bituminosas permite la obtención de un tipo de petróleo sintético lo cual ayudaría a incrementar las reservas de este país. Empero, la explotación de estas arenas produce una gran cantidad de gases tóxicos además de volver el suelo infértil. Por ello, para no tener que lidiar con las reclamaciones a nivel internacional, Harper firma, pero no ratifica el Protocolo de Kyoto, y posteriormente sale del mismo¹¹³. Así también evitó las multas que tendría que pagar por el incumplimiento del mismo.

Otra de las cuestiones que causó un fuerte impacto, por lo menos en México y en República Checa en el 2009, fue la implementación de visas para ingresar a territorio canadiense, en el caso de nuestro país Canadá representaba uno de los destinos más importantes para el turismo o para la obtención de grados académicos. Sin embargo, esta implementación provocó que este porcentaje se disminuyera¹¹⁴.

En cuanto a sus relaciones con Estados Unidos:

[...] Ottawa ha desarrollado desde 2006 una estrategia internacional de estrecho compromiso con los intereses de Estados Unidos, fundamentalmente en temas como la seguridad y la lucha contra el

¹¹² *Ibidem.* p. 155

¹¹³ Cfr, EL Mundo, *Canadá abandona el Protocolo de Kioto porque 'no funciona'*, [en línea], México, 13 de diciembre, 2013 Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/12/ciencia/1323728648.html> [consultado el 2 de septiembre 2015]

¹¹⁴ Cfr, El Economista, *Canadá impone visa a mexicano*, [en línea], México, 13 de julio 2009, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/notas-online/politica/2009/07/13/canada-impone-visa-mexicanos>, [consultado el 2 de septiembre 2015]

terrorismo, recurriendo para ello a una retórica, que si bien no alcanzó los niveles de realismo irracional manifestado por el gobierno neoconservador estadounidense de G. W Bush, si se alineó a los presupuestos de la norteamericanización de la democracia¹¹⁵.

Lo cierto es que las acciones del Primer Ministro posicionaron la imagen de Canadá como un país cerrado y estableciendo una política exterior aislacionista, cuya empatía sólo podía darse con Estados Unidos. Pues:

[...] en el pasado el ejercicio del gobierno canadiense fue muy dinámico, abierto a la cultura diplomática basada en el financiamiento cultural, de educación y programas de intercambio para que la gente alrededor del mundo se familiarizara con este país. Sin embargo, esta política terminó cuando el gobierno conservador de Stephen Harper entró en vigor¹¹⁶.

La promoción de la diversidad cultural fue uno de los argumentos de Canadá por lo menos hasta la llegada de Stephen Harper, cuyos intereses no estaban tan orientados a la promoción de su país a nivel internacional como destino turístico regido por un *soft power*, si bien, a lo largo de esta investigación se ha logrado constatar que Canadá no es un país pacifista, si es la proyección mundial que había logrado establecer hasta 2006. Si bien, no es que ésta haya cambiado de forma tajante en la actualidad si marcó cuestionamientos a nivel internacional de hacia dónde y qué es lo que quiere obtener ese país del exterior.

Bajo esta misma línea, las decisiones de política de Harper estuvieron orientadas a fortalecer a Canadá como una potencia ofensiva, esto con base en la compra de seis docenas de aviones F-35, cuyo costo sería un aproximado de veintinueve mil millones de dólares, situación que tanto la oposición como la opinión pública consideraron como una decisión tomada de manera unilateral, pero que Harper se encargó de señalar como una necesidad nacional¹¹⁷.

En cierto sentido se dice que:

¹¹⁵ Carlo Akira, *La política exterior del Gobierno de Stephen Harper en Canadá*, México, [en línea] 2013, Dirección URL: <http://www.contextolatinoamericano.com/articulos/la-politica-exterior-del-gobierno-de-stephen-harper-en-canada/> [consultado el 4 de Septiembre 2015]

¹¹⁶ Delia Montero, "The Harper Government, The end of Cultural Diplomacy and Canadian Studies Around the world". *Voices of Mexico*, México, núm. 96, febrero 2014, p. 109 [Traducción propia]

¹¹⁷ Cfr, Oliver Santín, op. cit. p. 203

[...] Bajo la administración del primer ministro Stephen Harper, el país ha adoptado una serie de medidas de carácter más conservador, que además de cambiar el rostro del país en el corto plazo, amenazan con alterar los viejos valores del imaginario colectivo canadiense, como la tolerancia, el multiculturalismo, el multilateralismo, la bondad con los necesitados, la solidaridad, la mediación y el pacifismo internacional¹¹⁸.

Lo anterior causa interés si consideramos que Canadá ha sido uno de los pocos países en el mundo que no ha sufrido un ataque terrorista o al cual le hayan declarado la guerra directa, es por eso que a nivel interno causó conflicto la compra de armamento para la protección del país cuando este nunca había sido agredido y éste sólo participaba en conflictos mundiales como apoyo hacia el bloque Occidental.

Lo cierto es que Harper se inclinó más hacia una línea de acción política de corte más conservador, tanto al exterior como al interior, lo que puede señalarse como un cambio necesario hacia el país, pues la mayoría de los gobiernos del siglo XX se habían inclinado hacia el liberalismo y las últimas dos gestiones conservadoras se habían compartido más como los liberales.

Conforme a lo anterior cabe señalar a Harper como un elemento necesario de la política canadiense, pues se le otorga el crédito por haber unificado al ala conservadora del país, cuestión que tardó casi un siglo en materializarse. Por ello, tanto el discurso político como las acciones que llevaba a cabo debían corresponder a un conservadurismo fuerte, que logró recuperar su lugar tanto en la esfera política canadiense, como en el escenario internacional.

Haciendo a un lado la imagen de país agradable y multicultural que posee para postularse como un país fuerte capaz de realizar buenas ofensivas y defensivas ante amenazas que atacasen al Estado, una cuestión que si contextualiza se vuelve interesante, pues se da después de los atentados contra Estados Unidos en 2001 y el establecimiento de la guerra contra el terrorismo a nivel internacional, pues Harper será el primer conservador en tomar medidas contra ello después de 13 años de gobierno liberal.

¹¹⁸ *Ibidem*, p. 290

El gobierno de Harper puede analizarse como el regreso del Estado canadiense hacia el realismo político clásico, cuya premisa es la defensa y supervivencia del mismo, bajo la jefatura de gobierno de los conservadores. También hacia al conservadurismo clásico en cuanto al discurso y las acciones políticas que a lo largo de su gestión llevó a cabo.

En cuanto a la economía del país Harper planteó seguir las siguientes metas:

- Eliminar el déficit
- Mantener el equilibrio federal presupuestario.
- Reducción de impuestos¹¹⁹

Situación que hasta cierto punto logró mantener en el país, en determinado momento, si las políticas de Harper fueron con base en decisiones individuales, también es cierto logró mantener el equilibrio económico dentro de su país. Pues vivió una coyuntura de crisis económica internacional, que si se había originado en Estados Unidos, por lógica el efecto dominó en Canadá no tardaría en manifestarse.

En este sentido y desde el análisis de esta investigación Harper representó un personaje tuvo que ajustarse al proyecto conjunto de nación que desde sus inicios, establecieron los liberales y conservadores. Sin embargo, su política fue la pauta para el regreso del Partido Conservador a sus orígenes clásicos además de la unificación y fortalecimiento del mismo.

Bajo esta línea, también cabe señalar que a nivel internacional también desarrolló una política sumamente conservadora, al participar en las intervenciones propuestas por Estados Unidos, en específico: Medio Oriente. Para contar con el apoyo de la opinión pública Harper, utilizó los medios masivos de comunicación, en los cuales realizó *spots* en torno a la importancia de la participación de Canadá en los conflictos internacionales, sobre todo con aquellos países que no están a favor de la paz y de los valores democráticos de Occidente.

¹¹⁹ Cfr, Conservative Party of Canada, *PM Harper*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://www.conservative.ca/pm-harper/> [consultado 6 de septiembre 2015]

Para la intervención en Afganistán se encargó de ridiculizar al líder de la oposición liberal, realizando un *spot* bajo el eslogan de “No vale la pena el riesgo”, situación que si bien fue criticada, ayudó a que la sociedad canadiense se mostrara a favor de dicha invasión. Otro de los factores que utilizó Harper para la consecución de objetivos fue jugar con la psique social, pues, en teoría si habían votado por los conservadores, tenían que respaldar sus decisiones como parte de la confianza que la sociedad les había brindado en las elecciones.

Las estrategias que han sido llevadas por el gobierno de Harper le permitieron mantenerse en la cumbre de la esfera política canadiense, además con mayoría parlamentaria desde su ingreso al poder. La mayor crítica hacia dichas estrategias se ha realizado por los liberales, pues, muchas de ellas se han dedicado a la desacreditación de los contrincantes políticos, la mayoría de ellas sin fundamentos sólidos. Sin embargo, no es una cuestión coyuntural, ya que como se ha visto a lo largo de este capítulo, ha sido parte de la historia política canadiense.

Hay quienes afirman que Harper representó un parteaguas en la historia política de Canadá, pues tomó acciones que muchos de los primeros ministros jamás hubiesen imaginado. Empero, con base en la opinión pública, la población en general y a los referentes en los medio de comunicación se puede establecer que sólo está adoptando a Canadá a la coyuntura internacional.

Donde la sociedad internacional se vuelve cada vez más dinámica, abriendo y cerrando espacios de poder, que en determinado momento tendrán que ser llenados, y que los actores emergentes no van a esperar a si las antiguas potencias quieren llenarlos. Lo cierto es que la competencia a nivel internacional está obligando a los Estados a volverse más ofensivos, en la economía, en la industria, armamento entre un sinfín de rubros que deben de poseer para poder garantizar lo más importante: su supervivencia.

Algunos analistas prevén que en los siguientes años es posible esperar un declive en la calidad de vida de la sociedad canadiense, además del incremento de la participación privada en el sistema de salud, y, por supuesto los reclamos por los

efectos negativos que causa la explotación de arenas bituminosas no se harán esperar¹²⁰

Al final de este capítulo sólo puede observarse que Harper es un líder que definitivamente pasará como uno de los más emblemáticos del país, aunque las opiniones han sido encontradas respecto a lo que es su administración, nadie puede negar que su línea de acción política ha sido de las más definidas dentro de los líderes conservadores, situación que debe de darle algo de crédito al anterior primer ministro.

Pese a lo anterior, la población canadiense ha decidido regresar el futuro del país a manos de los liberales, esta vez, con un líder más carismático incluso más atractivo físicamente. Por ello, el siguiente capítulo está orientado a la descripción de la política liberal en territorio canadiense, pues sienta las bases para analizar por qué es Justin Trudeau el actual Primer Ministro.

¹²⁰ Oliver Santín, op. cit. p. 291

3. El liberalismo canadiense: separación del yugo británico y construcción de un pragmatismo propio

*“Vencimos al miedo con esperanza.
Vencimos al cinismo con trabajo duro.
Vencimos la idea de que los canadienses deben de darse
Por satisfechos con menos”
Justin Trudeau*

3.1. LA IDEOLOGÍA LIBERAL CANADIENSE

Se define como ideología: “(a) la parte de la conciencia social constituida por las relaciones entre los hombres y grupos; ideas, creencias, valores, intereses y objetivos, que implica su percepción de la realidad y explica su posición en la sociedad”¹²¹. En el caso de Canadá, al igual que sus instituciones, hereda las ideologías provenientes de la metrópoli. En este capítulo, se busca definir la ideología liberal y los valores que ésta promociona, pues en determinado momento será el estandarte que tome el Partido Liberal como parte de su discurso político.

Con base en la tradición británica se establecen los siguientes valores:

- Libre Mercado
- Libertad Individual
- Libertad de Prensa
- Libertad de Pensamiento¹²²

¹²¹ Edmundo Hernández-Vela, *op. cit.*, p.548

¹²² Cfr, Liberal Party, *The Platform*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <https://www.liberal.ca/> [consultado el 25 de marzo 2015]

Canadá presentó una ambivalencia interesante en torno a su vinculación con la Corona británica y el Partido Liberal fue la máxima expresión de ello, pues en la primera arista muestra la necesidad de abrir sus puertas hacia nuevos mercados, en especial con Estados Unidos, así como la exigencia de ser un ente político independiente capaz de llevar a cabo el control total tanto de su política interna como de su política exterior. Por otra parte, se adoptan los modelos e instituciones políticas británicas, incluidos los partidistas. En el caso del Partido Liberal:

[...] [Adoptaron] los ideales liberales de los maestros ingleses, busca(n)do adaptar la realidad de Canadá a las teorías desarrolladas en Europa, promoviendo para tal fin valores como la libertad de prensa y de pensamiento, además del libre comercio con Estados Unidos. Este último elemento buscaba diversificar sus intereses económicos y comerciales, con el objetivo de limitar a mediano plazo, su dependencia de Gran Bretaña¹²³.

El Partido Liberal representa la independencia del yugo británico, además de buscar el control total en la toma de decisiones y acciones que dirijan al país. Sin embargo, utiliza la vieja escuela británica para la representación de los valores que utilizará para su discurso en la política canadiense. A diferencia de Estados Unidos, Canadá no se manifestó a favor de una separación tajante ni problemática con la metrópoli.

Recordando que en la historia estadounidense necesitaba no sólo la desvinculación política del viejo continente, sino que se indaga la forma de liberarse de las ideologías e ideales europeos estableciendo un tipo de pensamiento propio denominado pragmático. Por su parte Canadá permanece con las estructuras, instituciones, ideales y valores políticos, pues, es la forma que conoce y que le ha funcionado en su condición de colonia y actualmente como ente político autónomo.

Al igual que otros elementos políticos existentes en Canadá; las ideologías, tomaron ciertas características particulares acorde a la coyuntura y al territorio que permitieron diferenciarse entre sí, creando los dos principales antagónicos

¹²³Oliver Santín, *op .cit.*, p.13

políticos que actualmente ejercen el control sobre el gobierno canadiense, pero que también son parte de la herencia inglesa.

Es cierto que a través del tiempo han existido otros grupos políticos que han buscado la posibilidad de instaurarse dentro del Parlamento. Sin embargo, su participación se ha tornado significativa, por lo que se buscan alianzas con Liberales y Conservadores para mantenerse dentro de la esfera política y tener por lo menos, una participación simbólica dentro del país.

Otra de las características, que marcó la ideología liberal fue que “[...] a principio, [fueron contestatarios] respecto del orden y los intereses establecidos y defendidos por los *tories*, [se] buscó el desarrollo económico y la eliminación de las desigualdades sociales”¹²⁴ característica que tiene como antecedente, las ideas reformistas no sólo británicas, sino también de origen francés.

Los siguientes apartados son parte de un recorrido histórico del Partido Liberal, esto con la finalidad de encontrar denominadores en común que permitan explicar la línea de acción política de los liberales, pues al igual que los conservadores las situaciones que ésta agrupación política ha vivido a través de su historia hace que vaya tomando particularidades que se manifiestan hasta el día de hoy.

3.2. LA CONFORMACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL PARTIDO LIBERAL

La historia marca a “El Partido Liberal [como] el heredero de los ‘reformistas’ grupo político, que en 1837-1838, dirigió una sublevación armada contra las élites mercantiles británicas, asociadas con los *tories*”¹²⁵, pues mantuvieron la animadversión hacia la Corona británica, además de la búsqueda por concretar a Canadá como una sociedad autónoma capaz de controlar sus tierras y por supuesto sus políticas.

¹²⁴ Mario D. Serrano, *op. cit.*, p.27

¹²⁵ Julián Castro, *op. cit.*, p. 68

Conforme a lo anterior y a la estructura interna del Partido Liberal se considera la agrupación política más antigua en Canadá, “[...] ya que su antípoda, el Partido Conservador ha experimentado una serie de reformulaciones que han incluido cambios de nombre, no obstante que su estructura social y su identificación como grupo político se han conservado intactas con el paso del tiempo”¹²⁶. Independientemente de los cambios en el nombre, ambas fuerzas políticas tienen un origen ideológico que permite en Canadá un balance del poder político, por lo menos entre estos dos grupos.

Entre las características discursivas del Partido Liberal se encuentran el libre cambio, permitir la entrada de mayor capital estadounidense y la respuesta hacia las demandas sociales, sobre todo de los grupos más vulnerables en Canadá, en este caso, los granjeros y agricultores del oeste del país.¹²⁷, cuestión que durante las dos guerras mundiales se tornaría medular para los liberales, pues es el periodo donde el país se consolida como una potencia mundial en la exportación de cereales, la economía tiene un repunte después de la Crisis de 1929 y como consecuencia, suma puntos a favor de esta agrupación política entre los votantes.

A lo largo de la construcción histórica canadiense, el Partido Liberal ha conseguido posicionarse como una de las ideologías dominantes dentro del Parlamento. Cabe recordar que Canadá es un Estado independiente relativamente nuevo, por lo que las primeras elecciones se llevan a cabo en 1867, en las que el grupo liberal fue derrotado por los conservadores. Sin embargo, logró consolidarse como el equipo antagónico que determinó el sistema de pesos y contrapesos en Canadá.

De forma que se puede decir que: “Una gran estabilidad interna ha caracterizado al partido; tiene la distinción de haber contado únicamente con nueve líderes desde 1867, de los cuales ocho han sido primeros ministros: Alexander Mackenzie, Wilfrid Laurier, William Mackenzie King, Louis St. Laurent, Lester Pearson, Pierre Trudeau, John Turner y Jean Chrétien.”¹²⁸

¹²⁶ Oliver Santín, *op. cit.*, p.55

¹²⁷ Pedro Aguirre, *op. cit.*,

¹²⁸ *Cfr, Ídem.*

Sin olvidar por supuesto a Paul Martín que ejerció el ejecutivo de 2003 a 2006 y cuyo mandato será descrito en apartados posteriores. Además del actual Primer Ministro canadiense Justin Trudeau, cuyo carisma y buenas propuestas políticas llevaron a quitar del poder a los conservadores después de nueve años de ejercer el control político.

Como se estableció en párrafos anteriores, en las elecciones de 1867 y 1872 los liberales fueron derrotados; sin embargo, la derrota les sirvió como elemento para identificar los errores que su contraparte estaba cometiendo, además de utilizar nuevos elementos de campaña que permitieron su triunfo en las elecciones de 1874, cuya primera magistratura liberal estuvo a cargo de Alexander Mackenzie (1872-1878), de acuerdo con esto:

El gobierno de Mackenzie estableció un récord envidiable de reformas en la legislación, sobre todo en sus dos primeros años en el poder. El cambio más importante de estas leyes, fue la reforma electoral, aprobada en 1874. El liberalismo estimulado Mackenzie y su partido para tratar de crear un contexto político en el que la voluntad popular (según la definición de los que tenían derecho a voto) pudo encontrar la expresión adecuada. Este concepto modestamente democrático subyace no sólo las ideas de los liberales en la relación de Canadá a Gran Bretaña, sino también su posición sobre la reforma electoral¹²⁹.

Pese a los esfuerzos de Mackenzie por impulsar el poder de los liberales, éstos pierden las elecciones siguientes y pasan 18 largos años hasta poder recuperar la mayoría parlamentaria así como la primera magistratura. En este sentido, el siguiente Primer Ministro liberal sería Wilfrid Laurier (1895-1910), cuyas particulares lo convirtieron en uno de los líderes liberales más influyentes dentro de la historia canadiense.

En primera instancia, fue el primer líder de habla francesa, lo que brindó simpatía a los francohablantes, lo cual le permitió mantener un equilibrio entre las provincias anglófonas y francófonas. Su política estuvo orientada a fortalecer las fronteras canadienses, además de la protección de la industria y la ampliación del sistema de transporte. En cuanto a política exterior:

¹²⁹ Dictionary Of Canadian Biography, *Mackenzie, Alexander*, [en línea], Canadá, Dirección URL: http://www.biographi.ca/en/bio/mackenzie_alexander_12E.html [consultado de 22 Enero de 2015] [Traducción propia]

Es necesario señalar que durante su primera gestión, el dilema de cómo manejar las relaciones exteriores del país con Estados Unidos y Gran Bretaña concentró buena parte de la atención de Laurier, pues si bien los liberales se inclinaban más hacia estrechar sus relaciones con sus vecinos estadounidenses, lo cierto era que la agresividad de los gobiernos de Washington frente a Ottawa hacía a veces muy difícil cumplir con el objetivo de ir alejando a Canadá de la madre patria¹³⁰.

Las relaciones internacionales de Canadá han marcado a través de su historia, un hecho interesante, el de mantener una balanza entre los dos países que mayor influencia tienen en él. Generalmente, en materia de política exterior los países están expuestos a las decisiones y acciones de otros Estados, además de la coyuntura y el ambiente que se presenta a nivel internacional

En el caso de Canadá durante este contexto, tuvo que mantener una política equilibrada entre su ex metrópoli y su vecino del sur. Empero, el buen desempeño del liberal Laurier logró otra primera magistratura, en la cual, de nueva cuenta las tensiones exteriores se realizaban por parte de Gran Bretaña y Estados Unidos manteniendo el equilibrio entre ambas potencias:

Durante el segundo periodo de Wilfrid Laurier, de nueva cuenta las presiones del gobierno británico para estrechar las relaciones militares y económicas con Canadá fueron el común denominador, al igual que las presiones por parte de Estados Unidos para agregar territorio a Alaska. Cabe señalar que fue precisamente esta dinámica en la búsqueda de la imparcialidad y soberanía frente a las dos potencias –una joven y en franco crecimiento, como era Estados Unidos, y la otra vieja y en declive, el imperio británico- lo que al final atraería a Laurier las simpatías de anglo y francohablantes en el interior de su país, aunque debe señalarse que esta actitud le generó también la antipatía y el repudio de los conservadores, quienes se encontraban más interesados en estrechar sus vínculos con la Corona¹³¹.

El buen manejo de la política durante dos periodos consecutivos de Laurier le permitió continuar preservando la mayoría liberal en el Parlamento, pues de nueva cuenta ganaron las elecciones en 1904, originando así un tercer periodo como

¹³⁰ Oliver Santín, *op. cit.*, p.57

¹³¹ *Ídem.*

Primer Ministro en el que las provincias de Alberta y Saskatchewan se incorporaron a territorio canadiense ¹³² .

Conforme a lo anterior cabe señalar que la unidad nacional y territorial fue una constante prioridad dentro del ejecutivo, en otras palabras, la creación de un Estado fuerte y unido capaz de combatir las amenazas externas e internas. Esto favoreció la imagen del Partido Liberal entre los votantes, por consiguiente, una nueva victoria en las elecciones de 1908 que serían las últimas para Laurier.

Se ha señalado que el medio internacional tiene una fuerte influencia en la política interna canadiense, en este sentido, las presiones ejercidas por Gran Bretaña para contraer un compromiso naval además de destinar bastantes recursos para la consecución de buques de guerra, fue una de las causas para que la imagen del Primer Ministro y con él, del Partido Liberal, fueran perdiendo credibilidad, sobre todo de la población de habla francesa.

Otra de las causas de la salida de los liberales fue el acuerdo comercial con Estados Unidos, el cual tampoco fue bien visto, ni por la población, ni por los conservadores e incluso por algunos miembros del partido. Por lo tanto, en las elecciones de 1911 el Partido Liberal fue derrotado¹³³. El Partido Liberal, regresaría a la mayoría Parlamentaria y a la primera magistratura en el año 1921 con William Lyon Mackenzie (1921-1926).

La Primera Guerra Mundial definió muchas de las políticas internas en Canadá, en primer lugar el que tanto liberales como conservadoras apoyaran la idea de invertir, enviar armamento y ejército; en apoyo a un conflicto bélico que no involucraba directamente a Canadá, fue una situación que no fue bien vista por la población canadiense, particularmente por las pérdidas humanas que sufrió el país.

¹³² Cfr, Parliament of Canada, *Laurier the Right Hon. Sir Wilfrid*, [en línea], Canada, Dirección URL: <http://www.parl.gc.ca/parlinfo/Files/Parliamentarian.aspx?Item=e2f3ce71-bd81-4d34-8a08-56a140552231&Language=E> [consultado el 24 de marzo 2014]

¹³³ Cfr, Dictionary of Canadian Biography, *Sir Wilfred Laurier*, [en línea], Canadá, Dirección URL: http://www.biographi.ca/en/bio/laurier_wilfrid_14E.html [consultado el 24 de Marzo 2014]

La crítica más fuerte hacia el Partido Liberal durante esa coyuntura, fue ante la premisa que indicaba que Canadá debía diversificar sus relaciones con el exterior y alejarse del yugo británico, cuestión que retomó impacto dentro de la población canadiense, porque la participación del país en el conflicto demostró todo lo contrario. A consecuencia de ello, el ejercicio de poder de Mackenzie se orientó a mantener distancia con la Corona, esto en el exterior.

De manera interna, una de las características de su primera magistratura fue el establecimiento de negociaciones con partidos minoritarios para tener mayor capacidad de acción en el Parlamento haciendo contrapeso hacia los conservadores. Esta situación, con el paso de los años se convirtió en una característica del Partido Liberal.

Bajo la dirección de Lyon Mackenzie y dada la coyuntura internacional se establece que:

[...] el Partido Liberal logró reforzar su carácter divergente frente a las políticas cercanas a la Corona británica defendidas por el gobierno conservador. La estrategia liberal sirvió para priorizar la idea de una mayor diversificación en las relaciones internacionales de Canadá, al tiempo de poner especial énfasis en alcanzar armonía social de la mano del desarrollo económico¹³⁴.

El ejercicio de poder de Lyon Mackenzie constó de varias particularidades, entre ellas un mandato intermitente, el cual, fue alternándose con primeros ministros de origen conservador. Con base en ello, la realidad canadiense se encontraba estrechamente vinculada al contexto internacional, en esta ocasión fue la Crisis de 1929 originada en Estados Unidos.

Dada la relación económica que tenía Canadá con su vecino del sur, se vio inmerso en una profunda crisis, ante la cual el gobierno liberal no logró llenar las expectativas de la población, lo que se vio reflejado en las elecciones de 1930, donde el Partido Liberal fue derrotado por el Partido Conservador; pese a esto, Lyon Mackenzie siguió participando dentro de la esfera política canadiense como líder del partido antagónico, periodo en el cual:

¹³⁴ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 59

[...] Mackenzie King [...] se mostró como un líder de oposición poco agresivo en contra del gobierno conservador, pero también poco dispuesto a lograr acuerdos con ellos. En buena medida, su gestión como opositor se centró en esperar la recuperación económica y el llamado a las siguientes elecciones, programado hacia 1935. Con esta estrategia, el Partido Liberal buscó dar la impresión ante la opinión pública canadiense de que no obstaculizarían los intentos del gobierno conservador para que la economía se recuperase y se atendieran así las demandas sociales de la época¹³⁵.

En el párrafo anterior hay una serie de elementos analíticos que dan sentido a la hipótesis planteada en un inicio. En primer lugar, la postura del líder de oposición liberal de no intervenir en las políticas conservadoras para recuperación de la economía canadiense, muestra que el grupo político se mantuvo al margen con la finalidad de un interés mayor: el repunte económico del país.

En un segundo plano, ayudó a mejorar la imagen de ambas agrupaciones políticas, pues implica que las dos ideologías serían capaces, si bien, no de colaborar, si mantenerse al margen para que su contraparte lograra una solución a la crisis económica, la cual no sólo afectó a Canadá sino que generó un efecto dominó a nivel internacional.

El regreso del Partido Liberal fue “[...] en 1935[...] [donde se] hizo campaña con el lema ‘El rey o el caos’, [con lo que logró ser] devuelto al [...] [Parlamento] con una cómoda mayoría. [Mackenzie] King negoció acuerdos comerciales con los EE.UU en 1935 y Gran Bretaña en 1938”¹³⁶. Regresando a la política exterior equilibrada entre ambas potencias.

Para 1939 el mundo se preparaba para un nuevo conflicto, la Segunda Guerra Mundial, de nueva cuenta Canadá fungió como aliado de la Corona británica, además de contribuir con “[...] material de guerra y soldados canadienses [que] fue superior en comparación al promedio de los países directamente

¹³⁵ *Ibidem.* p. 61

¹³⁶ Historica Canada, *William Lyon Mackenzie King*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/william-lyon-mackenzie-king/>, [consultado el 26 de Marzo de 2014] [Traducción propia]

involucrados”¹³⁷ además “[...] el gobierno de Ottawa elaboró una serie de estrategias logísticas de cooperación con el gobierno de Washington, con el fin de salvaguardar y patrullar el Atlántico Norte y evitar las incursiones de submarinos alemanes”¹³⁸.

Las elecciones de 1940 fueron ganadas una vez más por el Partido Liberal, hecho que fue histórico dado a la superioridad de curules en el Parlamento que obtuvieron. La imagen de los liberales se fortaleció gracias a las buenas decisiones y acciones de política exterior que tuvieron, pues los liberales lograron solucionar lo que mucho tiempo causó opiniones encontradas en la sociedad canadiense: equilibrar las relaciones tanto con Gran Bretaña como con Estados Unidos.

En 1945 se hizo presente el triunfo del Partido Liberal; de nueva cuenta con Mackenzie King como Primer Ministro, el contexto internacional modificó otra vez el equilibrio entre liberales y conservadores esta vez en un periodo de pos guerra y el inicio de un conflicto entre las que en ese momento eran las hegemonías: La Unión Soviética y Estados Unidos, en este sentido:

[...] las plataformas partidistas liberales tuvieron que adaptarse a las nuevas realidades que imponían una separación de facto de Gran Bretaña, a favor de un mayor acercamiento a Estados Unidos. Por lo tanto, mantener independencia y soberanía de Canadá frente a su poderoso vecino se convirtió en la nueva bandera política del Partido Liberal. Paradójicamente, mientras esto sucedía, los conservadores tomaron la bandera de incrementar sus lazos y alianzas con Estados Unidos, como parte de la nueva estrategia nacional de carácter anticomunista”¹³⁹.

La Guerra Fría fue el siguiente contexto histórico en el que Canadá tuvo que desenvolverse como ente político independiente, en la cual “[...] la importancia geográfica de Canadá fue clave, pues ocupaba ‘el espacio aéreo más vital del mundo’ entre ambas potencias en conflicto”¹⁴⁰, el país no sólo formó parte del

¹³⁷ Athanasios Hristoulas, *La Política de Seguridad canadiense: pasado, presente y futuro*, [en línea], México, ITAM, Dirección URL: http://estudioscanadienses.itam.mx/docs/seguridad_canada.pdf [consultado el 26 de Marzo de 2014]

¹³⁸ Oliver Santín, *op. cit.*, p.62

¹³⁹ *Ibidem*, p.63

¹⁴⁰ Athanasios Hristoulas, *op. cit.*, p. 2

bloque capitalista, sino que fue uno de los miembros fundadores de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), esto ya bajo el mandato de St. Laurent (1948-1957) quien fue designado por Mackenzie como su sucesor una vez que éste se retirara de la vida política.

La primera magistratura de St. Laurent estuvo enfocada a mantener el crecimiento económico que su predecesor había impulsado, además de dar continuidad a las políticas sociales de apoyo a pensiones, vivienda, educación y a personas desempleadas. En cuanto al territorio canadiense, terminó por consolidarse bajo su mandato, el mapa político actual de Canadá, pues finalizaron por anexarse: Terranova y la Península del Labrador en 1949.

De esta manera los liberales lograron uno de los objetivos de Estado que el país necesitaba: la unidad territorial, pues cabe señalar que bajo la teoría realista es uno de los elementos más importantes para la supervivencia del mismo; a consecuencia de lo anterior el Partido Liberal ganó una imagen positiva ante la población, que, como se ha mencionado con anterioridad es la que determina que partido es el que debe mantener tanto la mayoría en el Parlamento así como la primera magistratura.

Pues cabe recordar, que desde sus inicios como un ente político autónomo uno de los mayores problemas de Canadá fue la unidad territorial, particularmente con la población de origen francófono; empero, a lo largo de este proceso todas las provincias lograron comprender que dentro de esa coyuntura, la unidad les permitiría alejar a las amenazas de carácter externo, en especial en lo referente a Estados Unidos, los cuales siempre tuvieron una visión expansionista y de recelo hacia la Corona inglesa.

Situación que sólo fue funcional durante dicha temporalidad, pues como se verá en apartados posteriores, las ideas separatistas de Quebec se iban incrementando conforme se le iba otorgando mayor poder a las provincias, llevando a ésta última a la emisión de un *referéndum* que si bien, permitió a Canadá continuar con su configuración político-territorial actual, puso mayor cuidado en lo que a los francófonos se refería.

De acuerdo a lo anterior, el mapa que se muestra a continuación señala la conformación política actual del país, la cual, como se señaló en el párrafo de arriba es gracias al gobierno liberal de St. Laurent.

Mapa I División Política de Canadá



Fuente: World Map Finder, *Mapa de Canadá*, [en línea], México Dirección URL: http://www.worldmapfinder.com/Map_Political.php?ID=/Es/North_America/Canada [consultado 6 de Abril del 2014]

Las políticas públicas realizadas por St. Laurent, además de la estabilidad interna y proyección fuerte a nivel internacional, lograron que ejerciera un segundo mandato que se extendió hasta 1957. Sin embargo, no fue posible que en las

elecciones de 1958 el Partido Liberal obtuviera la primera magistratura, dado a que comenzó una política de desacreditación por parte de los conservadores hacia los liberales con el argumento de no avisar a la población el hecho de que se aproximaba una crisis económica.

La opinión pública ya tenía un antecedente de la insuficiencia de medidas efectivas para revertir los efectos de la crisis por parte del Partido Liberal (1929), por lo cual se optó por el Partido Conservador para dirigir al país durante ese periodo con la finalidad de frenar el descenso económico en el país.

No pasó mucho tiempo para que los liberales recuperaran la mayoría de curules en el Parlamento, pues en las elecciones de 1963 los votantes favorecieron al liberal Lester B. Pearson (1963-1968), cuya administración se encargó de mantener las políticas sociales de vivienda, salud y educación establecidas por sus antecesores de manera interna.

En política exterior, se encargó de establecer a Canadá como un miembro respetuoso de lo dictado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pues se negó a la participación en la Guerra de Vietnam, si bien, era fiel aliado de EEUU, estaba en contra de cualquier actitud imperialista por parte de este¹⁴¹. La gestión en el poder de Pearson, fue relativamente corta, pues decidió alejarse de la vida política, no sin antes designar a su sucesor: Pierre Elliot Trudeau (1968-1979).

El mandato de Trudeau ha sido uno de los más interesantes y complejos durante la historia canadiense. Logró consolidar a Canadá como una nación bilingüe estableciendo al inglés y francés como lenguas oficiales del país, lo que permitió que la imagen del Partido Liberal se proyectara como la agrupación política más incluyente. Sin embargo, los ideales separatistas de algunos nacionales quebequenses formaron lo que se conoce como el Frente de Liberación de Quebec (FLQ)¹⁴² el cual:

¹⁴¹ Cfr. *Ibidem*, p. 64

¹⁴² El Frente de Liberación de Quebec fue un grupo armado de ideales separatistas y comunistas que pretendían que la provincia francófona se convirtiera en una nación independiente a Canadá. Sin embargo,

[...] secuestrara al cónsul británico de comercio acreditado, James Cross y al ministro provincial del Trabajo, Pierre Laporte, quien fue asesinado por el Frente. Esta situación inédita en Canadá y en Quebec, provocó la invocación de los poderes de la Guerra por parte del gobierno de Trudeau, mediante el cual el gobierno central de Ottawa asume una actitud de guerra frente a cualquier asunto que sea considerado como una amenaza a la unidad nacional, ya sea que su origen sea externo o interno¹⁴³.

Lo cierto es que el gobierno de Trudeau logró dismantelar al Frente de Liberación de Quebec con base en el uso de la fuerza. Situación que generó un mayor resentimiento hacia el gobierno federal y un creciente nacionalismo entre los habitantes de la provincia francófona, quienes consideraron la actuación militar como un exceso. Sin embargo, esto no impidió que el Partido Liberal ganara un periodo electoral más, en el cual Trudeau ejerció la primera magistratura hasta 1979.

El Partido Liberal fue el que lideró gran parte del siglo XX, tuvo una serie de aciertos políticos como la inclusión del francés como lengua oficial. Sin embargo, también fue una de las causas por las cuales los francohablantes decidieron verse como una nación independiente a Canadá, ese tipo de desgaste provocó que en las elecciones de 1979 los conservadores se posicionaran como mayoría en el Parlamento y con ello la primera magistratura del país.

A lo largo de este apartado se ha logrado visualizar cómo fue que el Partido Liberal logró concretarse como una de las fuerzas dominantes en la política canadiense. También se ha podido analizar una línea de acción dentro de sus mandatos. Los apartados siguientes serán la base de la investigación, dado a que se estudiarán con mayor detenimiento las acciones y por supuesto, las decisiones de la política liberal en Canadá en los últimos 30 años.

3.3. LOS GOBIERNOS LIBERALES: DIRECTRICES Y MATICES DE LA POLÍTICA LIBERAL

no lograron su objetivo y fueron desarticulados durante el gobierno de Trudeau, quien a pesar de darle apoyo a Quebec para tener una condición de 'nación diferente', estaba en contra de que la provincia se separara del territorio nacional.

¹⁴³ *Ídem*

Durante los gobiernos liberales se pueden observar varios elementos que se identifican como la línea de acción política que seguía el Partido Liberal entre los cuales se encuentran:

- Continuidad de las políticas sociales de sus antecesores: apoyo a vivienda, a la educación, sistema de salud, a la producción agrícola y al desempleo.
- La inclusión: fue el primer partido en colocar a un Primer Ministro de ascendencia francesa, además de posicionar a Canadá como un ente político bilingüe.
- Su adaptación al medio internacional: si bien, su discurso implicaba el alejarse de la Corona británica, el contexto internacional lo llevó a formarse como un aliado tanto del viejo continente como de su vecino al sur.
- El reconocimiento de sus 'errores', en épocas de crisis, permitieron que su contraparte, los conservadores, actuaran para la recuperación económica del país. Pudo ser porque realmente se buscara un proyecto conjunto de nación o para presentar una mejor imagen ante la opinión pública, lo cierto es que esta última se logró.

Incluso ante la situación de conflicto que vivió el gobierno de Trudeau, “[...] su población francófona de mente enfocada a la autonomía, [...] durante mucho tiempo ha hecho que Quebec sea un líder en el nacionalismo lingüístico no violento”¹⁴⁴, pues a pesar de que usó la fuerza para la contención del ya mencionado grupo separatista FLQ la mayoría de la población francófona estuvo de acuerdo en seguir perteneciendo a la Confederación.

En el primer capítulo de esta investigación se habló de las élites políticas y su permanencia en el poder, en uno de los apartados se mencionó si éste podía ser heredado. Si bien, no ha sido de manera directa, es decir, que un hijo suceda a su

¹⁴⁴ Stephen Clarkson, “El Estado canadiense dentro de una gobernabilidad múltiple, regionalizada y globalizada”, en María Teresa Gutiérrez Haces; *Canadá un Estado Posmoderno*, Plaza y Valdés, México, p.29

padre de manera inmediata, se puede observar que los apellidos dentro de los Primeros Ministros se repiten.

Lo anterior se refleja en la actualidad, con el Primer Ministro Justin Trudeau, quien es hijo de Pierre Elliot Trudeau. Situación que será abordada con mayor precisión en el último apartado de este capítulo. Lo cierto es, que, dentro del Partido Liberal sí existen familias que se dedican de lleno a la esfera política en Canadá, en otras palabras que son parte de la élite política o la clase gobernante.

Las élites liberales que han ejercido el poder en Canadá, han tenido que lidiar con la presión constante de dos grandes potencias. Primero, con la ex metrópoli: Gran Bretaña, pues a pesar de que los canadienses ya eran un Estado autónomo a nivel internacional, han tenido que ser partícipes como aliados de la Corona inglesa y en los conflictos en los que ésta se ha visto involucrada.

Con Estados Unidos, en primer lugar, contener los intereses expansionistas fuera de territorio canadiense, posteriormente fungir como su aliado durante ambas guerras mundiales y en la Guerra Fría, además de participar en organizaciones bélicas como la OTAN, para culminar como su socio comercial de acuerdo con lo estipulado en el TLCAN.

En síntesis, la política exterior de Canadá ha estado marcada por la supervivencia de Estado, entre esos dos países, los gobiernos liberales supieron establecer un equilibrio entre ambos, manteniendo a Canadá como un ente político fuerte a nivel internacional además de ser capaz de brindarles apoyo cuando éstos lo requirieron, pero sin someterse a las decisiones que ellos tomaran, prueba de ello fue la Guerra de Vietnam dónde se negó a participar por considerarla como un acto imperialista por parte de su vecino sur.

En cuanto a la política interna, las acciones de seguridad social en diferentes aspectos como la salud, la vivienda, educación, etcétera además de la contención de las amenazas internas dieron una excelente imagen del Partido Liberal ante la opinión pública y la población en general, a consecuencia de ello lograron el ejercicio del poder durante buena parte del siglo XX.

Empero, la década de los ochenta representa una de las más complicadas para los liberales, pues como se mencionó en el capítulo anterior dio paso a que los conservadores regresaran al poder en Canadá, es por ello, que el siguiente apartado está enfocado al estudio y desarrollo de las acciones políticas liberales que fueron las que ocasionaron que perdieran su lugar en la mayoría parlamentaria.

3.3.1. PIERRE-ELLIOT TRUDEAU (1980-1984)

El último periodo de Elliott Trudeau fue el más complicado, pues a pesar de ganar cada vez más adeptos en la opinión pública y ser uno de los líderes liberales con mejor imagen; “[...] Trudeau es el llamado padre del multiculturalismo canadiense, con todo y sus defectos, el cual declara que el país no se rige por una sola cultura, sino por varias que viven juntas. También fue el creador de la ley que declara el bilingüismo de Canadá, algo de lo que siempre estuvo orgulloso por ser *québécois*”¹⁴⁵. No logró mantenerse en la primera magistratura.

Y en sí, no sólo fue una cuestión concerniente a él, sino que la estructura interna de su partido estaba pasando por un mal momento, cuestión que llevó a tomar posturas muy contrarias en la estrategia que debían seguir para continuar siendo el partido dominante en el Parlamento canadiense y como consecuente no lograron perpetuarse en la jefatura de gobierno.

Las acciones de su último mandato fueron orientadas, como ya era costumbre liberal, a la implementación de las políticas sociales. Sin embargo, existieron dos situaciones de carácter interno que marcaron el gobierno de Trudeau. El primero fue el referéndum de Quebec en el cual:

La consulta popular concluyó con un voto mayoritario de rechazo (59,5% del proyecto planteado por el Gobierno regional de tono regionalista francófono, que sólo recibió el apoyo del 40,5% de votos, en su fallido intento de abrir negociaciones con el Gobierno federal, con vistas a la creación de una

¹⁴⁵ Noticias Montreal, *Canadá en Trazos: Pierre Elliot Trudeau*, [en línea], Canadá, 19 febrero, 2014, Dirección URL: <http://noticiasmontreal.com/122666/paco-medina-canada-en-trazos-pierre-elliott-trudeau/> [Consultado 30 de marzo de 2014]

«soberanía asociada», embrión para una futura independencia, entre Quebec y el resto de Canadá¹⁴⁶.

A pesar de que el resultado fue el esperado por el Primer Ministro, este declaró que: “Todos hemos resultado perdedores con esta experiencia traumatizante”¹⁴⁷, pues cabe recordar que Trudeau estaba a favor de la inclusión y de consolidar a Canadá como una nación multicultural, cuestión que pareció resultarle contraria, pues al brindarle tanto apoyo a Quebec éste, en lugar de corresponder con la Confederación, optó por reforzar sus sentimientos nacionalistas y separatistas.

El otro acontecimiento importante fue la creación de un plan energético nacional:

[...] la administración liberal de Trudeau encaminó sus estrategias para poner en marcha un plan estratégico nacional (PEN) por medio del cual se buscaría garantizar el suministro, explotación y exploración de petróleo y gas natural, así como de nuevas fuentes de energía. De esta forma el PEN puede considerarse como un esfuerzo del gobierno de Trudeau para reestructurar una industria estratégica controlada por capitales extranjeros, con el fin de incrementar la participación del gobierno federal en la propiedad y control de la industria¹⁴⁸.

Sin embargo, este plan estratégico fue severamente criticado dada la intervención estatal que representaba, debido a la coyuntura, cualquier intervención del gobierno en las empresas era sinónimo de alianza con los comunistas y por lo tanto repudiada, en especial por los representantes del Partido Conservador Progresista.

En cuanto a la coyuntura internacional estuvo marcada por una ola conservadora, en especial con las potencias con las que Canadá tenía mayor relación: Gran Bretaña y Estados Unidos. En Reino Unido ingresó Margaret Thatcher como Primer Ministro, quien era representante del Partido Conservador inglés. En Estados Unidos, Ronald Reagan tomó posesión como presidente por parte del

¹⁴⁶ El País, *El pueblo de Quebec rechazó mayoritariamente, en referéndum, su "soberanía asociada" con Canadá*, [en línea], España, 22 de mayo 1980, Dirección URL: http://elpais.com/diario/1980/05/22/internacional/327794403_850215.html, [Consultado 30 de Marzo de 2014]

¹⁴⁷ Cfr, *Ídem*.

¹⁴⁸ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 79

Partido Republicano, situación que favoreció al Partido Conservador Progresista, pues se vería respaldado por sus homólogos en países aliados.

Lo cierto es que, las adversidades y presiones para Trudeau, tanto externas como internas, terminaron porque éste renunciara a su mandato en febrero de 1984. El Partido Liberal se había dividido, las posturas para designar a su sucesor estaban sumamente polarizadas entre John Turner y Jean Chrétien, sin embargo, éste último, se posicionaba a favor de la acción política de Trudeau, lo cual terminó por darle la ventaja a Turner.

3.3.2. JOHN TURNER (1984)

El desgaste del Partido Liberal y su fractura interna era algo que se había manifestado desde el último periodo de Trudeau como Primer Ministro en Canadá, fue una bomba de tiempo que explotó durante el corto mandato de John Turner, quien fungió como Primer Ministro únicamente 4 meses.

Turner se mostró renuente a dar continuidad a las políticas llevadas a cabo por su antecesor, en acción contraria, comenzó con una fuerte disminución de los recursos para las políticas sociales, en dicho sentido: “Turner puso en práctica una política de ‘adelgazamiento de ministerios’¹⁴⁹, con la intención de que la población pudiera apreciar que su gobierno no toleraría gastos innecesarios”¹⁵⁰.

Lo anterior correspondiendo por supuesto, a una coyuntura internacional de un nuevo modelo económico: el neoliberalismo, cuestión que fue criticada, pues se consideró esta línea de acción política de carácter conservador, por lo que a manera de burla, se decía que: “Turner era más *tory* que Brian Mulroney”¹⁵¹. Situación que no fue bien vista ni por la población y mucho menos por algunos miembros del Partido Liberal.

¹⁴⁹ Se entiende como una reducción al presupuesto de las dependencias ministeriales con la finalidad de ahorrar recursos.

¹⁵⁰ *Ídem.*

¹⁵¹ *Cfr, Ídem.* Brian Mulroney fue el líder de oposición por parte del Partido Conservador, quien pasaría a ser Primer Ministro después de Turner. La dirección del líder conservador será abordada en el último capítulo de esta investigación.

A nivel internacional se había desatado la crisis de los energéticos, lo cual, por lógica repercutió en la economía canadiense. Como se mencionó con anterioridad, los liberales no eran caracterizados por tener las mejores acciones para prevenir o disminuir los efectos de las crisis económicas, por lo cual en septiembre de 1984 los conservadores lograron una mayoría histórica en el Parlamento además de la primera magistratura, lo cual, dejó a Turner como líder de posición, aunque no era del todo, respaldado por su partido.

Lo cierto es que el gobierno de Turner se vio eclipsado por una serie de errores administrativos que fueron expuestos en los debates prelectorales contra Brian Mulroney, lo que terminó por denigrar la imagen de los liberales ante la opinión pública, pues cuando Mulroney cuestionó a Turner sobre dichos errores, este se limitó a decir “No tuve opción”, frase que usó la opinión pública para burlarse del mandatario.

Fue hasta 1993 cuando el Partido Liberal volvió a posicionarse como dirigente del país.

3.3.3. JEAN CHRÉTIEN (1993-2003)

El mandato del Primer Ministro Jean Chrétien fue el más complejo de los últimos años del siglo XX y principios del siglo XXI, pues representó el amargo rompimiento interno del Partido Liberal, además de dejar al partido antagónico, el Partido Conservador Progresista, como uno de los gobiernos más sólidos actualmente y con mayor durabilidad de la historia canadiense, por lo menos en los últimos 30 años, esto bajo la primera magistratura de Stephen Harper.

El contexto histórico y político en el que Chrétien comienza como Primer Ministro fue bastante favorable. En primer lugar, después de la Convención de Calgary¹⁵² (1990) logró vencer a sus oponentes dentro del partido para consolidarse como líder del mismo, y posteriormente ejercer como Jefe de Gobierno del país. En

¹⁵² Fue una convención liberal que se celebró en Calgary el 23 de junio de 1990 en donde se eligió al candidato del Partido Liberal que fungiría como líder de la oposición y líder del Partido.

segundo lugar, la imagen que tenía la opinión pública de Chrétien era lo suficientemente buena para otorgarle la mayoría en el parlamento durante su primer mandato.

De Chrétien se puede establecer que “[...] era un connotado liberal exparlamentarista, exministro de Estado y hombre muy cercano a las bases ideológicas de Pierre-Elliot Trudeau, con quien compartía su visión de una dinámica participación del Estado en la economía”¹⁵³; además por supuesto, de continuar con los viejos valores bajo los que se regía el Partido Liberal, entre ellos, el apoyo hacia las políticas sociales.

La primera magistratura de Jean Chrétien se logró gracias a que “[...] en las elecciones del 25 de octubre de 1993 [en donde] los liberales se apuntaron la victoria con 177 de los 295 escaños y el 41,6 % de los votos, de manera que el 4 de noviembre Chrétien, [...], se convirtió en Primer Ministro, el primero liberal desde 1984”¹⁵⁴, dicho mandato estuvo orientado a mantener la unidad del país, sobre todo en lo correspondiente con Quebec.

Cabe señalar, que antes de la llegada de Chrétien como Primer Ministro, ya se había establecido un acuerdo con la comunidad de habla francesa: el Acuerdo del Lago Meech (1987)¹⁵⁵ el cual pretendía que Quebec firmara las enmiendas constitucionales de 1982, además de establecer que dicha provincia continuaría como parte de la federación canadiense¹⁵⁶. Sin embargo, dicho acuerdo únicamente fue criticado por el Primer Ministro dado a que rivalizaba el establecimiento político y geográfico establecido por sus antecesores liberales¹⁵⁷.

¹⁵³ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 88

¹⁵⁴ Center For International Affairs, *Jean Chrétien*, [en línea], España, Dirección URL: http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/canada/jean_chretien [consultado de 22 agosto de 2014]

¹⁵⁵ Fue un acuerdo negociado por el Primer Ministro conservador Brian Mulroney en 1987, el cual pretendía reconocer a Quebec como una sociedad distinta y otorgarle el derecho de veto constitucional a la provincia francófona, lo cual no fue aceptado por las provincias angloparlantes, por lo tanto su aplicación fue un fracaso.

¹⁵⁶ *Cfr*, Esther Mitjans, “De la patriación al referéndum: el desacuerdo constitucional”, en Josep. M Castellá, *Canadá: Introducción al sistema jurídico y político*, España, Universidad de Barcelona, 2002, p. 157.

¹⁵⁷ *Cfr*, Brooke Jeffrey, *Divided Loyalties. The Liberal Party of Canada 1984-2008*, Canadá, University of Toronto Press, 2010, p. 371

Posteriormente se crearía un documento como sucesor del Acuerdo del Lago Meech, el denominado Acuerdo de Charlottetown (1992)¹⁵⁸, empero, tampoco fue efectivo, por lo que, ambos documentos sólo sirvieron para ampliar los deseos separatistas de la comunidad quebequense, situación preocupante dados los acontecimientos suscitados en el gobierno de Trudeau con el Frente de Liberación de Quebec. Por ello, el gobierno de Chrétien enfocó su política interna a la unidad nacional.

En lo concerniente a la economía del país “[...] la primera legislatura del Gobierno Chrétien se caracterizó por el intento de contener el elevado déficit de las cuentas públicas sin erosionar en demasía los programas de protección social, en los que se sustentaba la ‘diferencia canadiense’”¹⁵⁹. Además el apoyo a las políticas sociales era parte inherente al discurso liberal.

Es importante establecer que Chrétien vivió una coyuntura interesante en la economía internacional: la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés), pues si bien, no fueron los liberales quienes negociaron y firmaron dicho tratado, sí fueron ellos quienes comenzaron con la aplicación del clausulado del mismo.

Con respecto a lo anterior, la economía canadiense se vio envuelta en las secuelas de la liberación de los mercados entre los tres países, lo cual se puede observar en “[...] el desplazamiento de empresas manufactureras canadienses hacia las maquiladoras mexicanas, que ofrecían unos costes de producción [mano de obra barata] considerablemente más bajos”¹⁶⁰. Pues si en México la opinión publica creía (o cree) que ese tratado sólo benefició a algunos, la población canadiense pensó de manera similar.

Lo cierto, es que el TLCAN fue considerado como un tratado creado con base en las decisiones e intereses de la élite conservadora. Sin embargo, una vez

¹⁵⁸ Fue un acuerdo negociado en 1992 con el objetivo de terminar con el aislamiento constitucional de Quebec,

sin embargo al igual que el Acuerdo del Lago Meech no fue aceptado por todas la provincias.

¹⁵⁹ Center For International Affairs, *op. cit.*

¹⁶⁰ *Ídem.*

establecido el compromiso, no hubo más opción que continuar con la agenda establecida por el Primer Ministro Brian Mulroney, sobre todo cuando éste entró en vigor en la gestión de un gobierno liberal.

En las elecciones de 1997, por segunda ocasión Jean Chrétien obtuvo el cargo de Primer Ministro, el cual cambió el enfoque de su acción política, pues, una vez más fue definido por el control de la unidad nacional, la política de Chrétien se orientó:

[...] (a) una búsqueda de presupuestos más equilibrados, con el fin de volver a destinar mayores recursos a sectores sociales, pues las políticas en este sentido, se habían convertido en uno de los puntos más criticados por la izquierda canadiense durante su primera gestión. Para lograr su meta, Chrétien encargó a su primer ministro de Finanzas, Paul Martin, el desarrollo de un plan que lograra pagar la deuda pública y crear superávit presupuestario¹⁶¹.

Cabe señalar que, Paul Martin, fue uno de los cinco contendientes durante la conferencia de Calgary, más específico el segundo lugar en la votación. Pese a la animadversión que tenía hacia Chrétien, decidió unirse a su gabinete, lo cual resultó benéfico para ambos, por lo menos durante la segunda gubernatura, pues, ayudó a que Martin tuviera una buena imagen dentro del partido, dado a que el plan para crear superávit y pagar la deuda pública dio resultados en 1998, donde el gobierno de Chrétien pudo destinar mayores recursos hacia las provincias.

En la esfera internacional, durante el gobierno de Chrétien se dispuso a mantener buenas relaciones con los países socialistas: Cuba y China, empero, preservando su fidelidad a la relación con Estados Unidos, situación que se manifestó en la participación activa dentro de la OTAN, sobre todo ante los países exsoviéticos. Dichos acontecimientos sirvieron para que la opinión pública canadiense siguiera a favor del Partido Liberal.

En el año 2000 el Primer Ministro Chrétien convocó a elecciones anticipadas, con la finalidad de darle mayor legitimidad a su gobierno y ganar mayor popularidad ante la opinión pública. Sin embargo, estas elecciones causaron el efecto contrario

¹⁶¹ Oliver Santín, *op. cit.*, p. 97

y se cuestionaron muchas de las acciones del mandatario, lo que hasta cierto punto representó el principio del fin del gobierno de Chrétien.

En 2001 la coyuntura internacional se vio marcada por los atentados terroristas hacia Estados Unidos, o el evento mejor conocido como el 11-S, en este sentido, el Primer Ministro y su Gabinete “[...] elaboraron un presupuesto que incluyó importantes partidas en los aspectos de defensa, protección civil, seguridad aérea, control de la inmigración y servicios de información del Estado. Más aún, en noviembre del año en cuestión el Ejecutivo sometió al Parlamento un polémico proyecto de ley antiterrorista”¹⁶².

Lo cierto es que, a nivel internacional el concepto de “Terrorismo” tomó diferentes acepciones dependiendo la conveniencia de cada país, en el caso de Canadá, los movimientos separatistas de francohablantes se consideraban de carácter terrorista, por lo que el Estado tenía la facultad de iniciar una serie de restricciones jurídicas y represiones ante este tipo de levantamientos.

Regresando al interior de Canadá, los primeros años del siglo XXI fueron sumamente complicados no sólo para el Primer Ministro Chrétien, sino que también lo fueron para el Partido Liberal:

[...] en cuanto Chrétien dio inicio a su tercer periodo como primer ministro, una serie de señalamientos y acusaciones de corrupción y conflictos de interés entre miembros prominentes de su gabinete comenzó a demeritar la honorabilidad de su gobierno, afectando incluso su imagen pública. Lo anterior estimuló de nueva cuenta la disidencia interna en el Partido Liberal, misma que encontró renovados impulsos, una vez que Paul Martin fue cesado del cargo como ministro de Finanzas, después de que éste desatendió el llamado del primer ministro Chrétien respecto a detener todo tipo de campañas de promoción personal¹⁶³.

Los conflictos entre Martin y Chrétien era algo que se había manifestado desde la contienda por el liderazgo del partido. Los escándalos de corrupción, la inestabilidad interna del partido y la pésima imagen del mismo ante la población fueron las causas para la conclusión del mandato de Chrétien, quien envuelto en

¹⁶² Center For International Affairs, *op. cit.*

¹⁶³ Oliver Santín, “La conformación de la Cámara de los Comunes y los gobiernos en Canadá en cinco procesos electorales federales”, *Norteamérica*, N°1, año 8, México, CISAN-UNAM, enero-junio 2013, p. 149

una serie presiones tanto del partido como de la opinión pública, terminó por renunciar a su primera magistratura en su tercera gestión.

Lo anterior correspondió al desgate del Partido Liberal, pues había gobernado la mayor parte del Siglo XX, además de una serie de animadversiones de manera interna que permitieron el ascenso de nuevas fuerzas políticas y cambio en el equilibrio de las mismas dentro del Parlamento Canadiense:

La intensa dinámica política experimentada durante la primer década de siglo XXI en Canadá se evidenció en una serie de condiciones imperantes en el ámbito parlamentario del país, manifiestas a través del dominio absoluto de la derecha representada por el Partido Conservador y el ascenso de la izquierda como primera oposición, con el Partido Neodemócrata. Al mismo tiempo, la reducción de la tercera fuerza política del antes poderoso Partido Liberal y el desplome del Partido Quebequense, reducido a una mínima expresión en la Cámara de los Comunes¹⁶⁴.

3.3.4. PAUL MARTIN (2003-2006)

La primera magistratura de Paul Martín sólo representó el fin de la mayoría Parlamentaria del Partido Liberal, por lo menos hasta nuestros días. En un principio, la imagen de Martin fue lo suficientemente sólida para consolidarse como el sucesor de Chrétien, en primera por su habilidad como ministro de finanzas, en segundo, por el apoyo que le otorgó su partido, el cual cabe señalar, le habían quitado a Chrétien.

En cuanto a su imagen frente la opinión pública:

[...] Martin llegó a la oficina del primer ministro de Canadá con un 'pedigrí' envidiable. En el plano personal, el primer ministro es un multimillonario gracias a su exitosa vida empresarial. En el nivel familiar, es hijo de un destacado político liberal del mismo nombre que entre los años 1950 y 1960 fue uno de los hombres fuertes del partido¹⁶⁵.

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 142

¹⁶⁵ El Mundo, *Paul Martin, el 'niño prodigio' de los liberales*, [en línea], España, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/01/23/internacional/1137992353.html>, [consultado el 25 de agosto 2014]

En cuanto a la pequeña reseña de la biografía de Martin, cabe señalar que era un exitoso empresario y un buen ministro de finanzas, lo que retomando un poco de lo establecido en el primer capítulo, infiere que él era parte de la élite empresarial que logró entrar a la élite política para influir en las decisiones del país. Cuestión que como puede verse no se logró pues sólo terminó por sacar a los liberales del poder.

El mandato de Paul Martin dio inicio el 12 de diciembre de 2003, en el cual se planteó 3 objetivos principales para el manejo de su política:

- Fortalecer el crecimiento económico y crear empleo convenientemente remunerado.
- Reconstruir los programas de atención social, haciendo hincapié en la corrección de [...] fenómenos en auge:
 - a) las listas de espera en los hospitales públicos
 - b) la mendicidad urbana y la pobreza entre los pueblos aborígenes, que preocupan mucho a la ciudadanía y que son la consecuencia de una década de prelações macroeconómicas.
- Promover el alto perfil de Canadá en la escena internacional, lo que pasa por restablecer el nivel de relaciones con Estados Unidos¹⁶⁶.

Martin utilizó diversos medios con la finalidad de deslindarse de los escándalos en los que se vio envueltos su antecesor, en dicho sentido:

[...] el nuevo primer ministro, en un intento por mostrarse ante la opinión pública como un político imparcial, decidió crear un grupo de trabajo externo que investigara todas las acusaciones de corrupción entre funcionarios de alto nivel en el gobierno previo. Este grupo fue conocido como la 'Comisión Gomery' y, a través de ésta, un equipo de abogados e investigadores harían un seguimiento a los señalamientos de desvío de recursos para programas de promoción de la federación en la provincia de Quebec¹⁶⁷.

Lo anterior resultó contraproducente, pues dicha comisión mandó a llamar tanto a Martin como a Chrétien para declarar una serie de irregularidades en el destino de

¹⁶⁶ Cfr, Center For International Affairs, *op. cit.*

¹⁶⁷ Oliver Santín, *op. cit.* p. 58

los recursos del Estado, y aunque las conclusiones del informe no señalaron a ninguno de los dos, la imagen de ambos ante la opinión pública fue severamente dañada.

Otra de las cuestiones por las cuales la imagen de Martin quedó mal frente la población, fue el hecho, que conforme a la tradición política en Canadá el primer ministro que entre a suplir un mandato no concluido de su antecesor necesita convocar a elecciones federales de manera casi inmediata con el fin de legitimarse¹⁶⁸

Cuestión que Martin no hizo; por lo tanto, el Primer Ministro fue criticado y las especulaciones comenzaron a materializarse bajo el argumento, de que si aún no había realizado las elecciones era para esperar a que pasaran los escándalos y, cuando éstas se realizaran, Martin lograra mantener la mayoría parlamentaria, idea que no podía estar más equivocada.

En 2004 cuando se convocaron las elecciones, los miedos de Martin se habían realizado, pues entró al Parlamento con un gobierno de minoría, situación que sólo le permitió continuar en el poder un año más, pues a finales de 2005, se convocaron de nueva cuenta elecciones, en las cuales se daba paso a un Partido Conservador fuerte, el cual sería el encargado de gobernar a Canadá durante uno de los periodos más largos dentro de la historia de los conservadores.

Stephen Harper has sido una de las figuras más contrastantes en la política canadiense, dividiendo así a la opinión pública, pues una parte aprueba las decisiones casi unilaterales que ha tomado y otra lo toma como un político que está cambiando, para mal, al país. Estas opiniones encontradas, terminaron por inclinar la balanza hacia aquellos que no consideraban que Harper era un buen Primer Ministro para Canadá, abriendo paso como Jefe de Gobierno, al hijo de Pierre Trudeau, Justin.

¹⁶⁸ Cfr, Corte Suprema de Justicia de la Nación, *Derecho Electoral*, [en línea], México, 2014, Dirección URL: <http://www.csjn.gov.ar/data/electoral1.pdf>, [consultado el 25 de junio 2015] *Ídem*.

3.4. EL BALANCE DE LAS GESTIONES LIBERALES

A lo largo de este capítulo se lograron observar ciertas particularidades del Partido Liberal que definen la línea de acción política que ha seguido durante sus gestiones como Primer Ministro y con mayoría parlamentaria, además de las personas que se desenvuelven en el círculo político y las decisiones que le permitieron ser el partido dominante en el siglo XX.

El análisis ha señalado que una parte de los apellidos se repiten dentro de los primeros ministros a lo largo de la historia en Canadá, lo que indica que los sucesores son parte de una familia política consolidada dentro de la élite liberal, lo cual en sí no es malo, pero nos remite al capítulo uno, donde se establece que hay grupos elitistas o clases gobernantes que se perpetúan en el poder político.

Las acciones del Partido Liberal al interior del país van orientadas a la inclusión de las provincias francófonas, con la finalidad de que estas no tomen acciones de carácter separatista como lo fue el FLQ. Es decir, uno de los objetivos discursivos y de acción política que tenían los liberales era el establecimiento de una Confederación fuerte capaz de contrarrestar las amenazas internas y externas.

De igual forma, sus políticas pretendían un mayor apoyo a la sociedad, es decir, apoyo a la vivienda, al desempleo, a la educación y por supuesto a la salud, políticas sociales que le permitieron posicionarse como el partido con mayor preocupación hacia los intereses de todos los canadienses. Además de ser los más incluyentes al establecer el idioma francés como oficial en la Confederación.

En materia de política exterior los gobiernos liberales lograron mantener un equilibrio entre las potencias con las que mayores relaciones tenía Canadá: Estados Unidos y Reino Unido. El primero se tornó su socio comercial, además de su aliado en materia de seguridad una vez suscitados los acontecimientos que marcaron a Estados Unidos durante el 11S. Con Gran Bretaña, una vez que Canadá se estableció como un Estado independiente, logró consolidarse como un

fuerte aliado de la Corona inglesa particularmente en todos los conflictos bélicos en los que dicho país se vio involucrado.

Lo anterior quita la idea de Canadá como un país pacifista, pues ha sido el primer país dentro del continente en entrar a los dos conflictos bélicos a nivel internacional. Además de su participación activa dentro de la OTAN

Por último se puede observar que los gobiernos liberales no han sido los más hábiles para la creación de políticas que permitan disminuir los efectos de las crisis económicas. Sin embargo, los gobiernos de este corte son capaces de mantener el equilibrio político con sus antagonicos para las consecuciones de intereses de grupo y no particulares.

Si bien, a lo largo de este capítulo logran visualizarse varias diferencias de los liberales con los conservadores, también hay puntos en los que ambos partidos congenian y es que desde el inicio de Canadá como país, han sido las ideologías gobernantes y el sistema de pesos y contrapesos dentro del gobierno, cuestión que como se ha planteado en ambos capítulos no piensan cambiar.

3.5. JUSTIN TRUDEAU: ¿LA RECUPERACIÓN DEL PROYECTO NACIONAL O REPOSICIONAMIENTO DEL PARTIDO LIBERAL?

Del año 2006 a principios del 2015 el Partido Liberal se había mantenido fuera de la primera magistratura canadiense. Paul Martin había dejado su cargo como Primer Ministro; sin embargo, insistió en quedarse como líder de la oposición. Esta situación no fue viable dado la mala proyección que había tenido ante la opinión pública y por supuesto ante su partido.

Cabe señalar que la problemática del Partido Liberal no giraba alrededor de Paul Martin, pues la fractura del partido se había manifestado desde Chrétien. En este sentido, el nuevo líder del Partido Liberal, tenía que ser el reflejo de la reunificación de la agrupación política, empero, esta situación no se había logrado,

por ello se postularon una serie de candidatos para líder de la oposición para tratar de establecer lo que sería la nueva imagen del partido.

Bill Graham fue el primero en ocupar el liderazgo de la oposición. Sin embargo, sólo estuvo en dicho puesto durante ocho meses en los cuales tomó una postura bastante discreta, pues su liderazgo sólo fue protocolario mientras se elegía a su sucesor. Stéphane Dion, sería el político a cargo del Partido Liberal de 2006 a 2008. De 2008 a 2011 el sucesor de Dion fue Michael Ignatieff. A finales de 2011 Bob Rae.

Lo cierto es que ninguno de estos personajes logró la consolidación del Partido Liberal, por el contrario aumentaron las diversas opiniones internas. Por una parte los candidatos no permitieron que la ideología liberal regresara como mayoría al parlamento, en contraposición a esto permitieron que Stephen Harper se perpetuara como Jefe de Gobierno en Canadá, durante nueve años, hasta las actuales elecciones.

El apellido Trudeau tiene un antecedente político importante en Canadá, Pierre-Elliott Trudeau, pues Justin, es el primogénito del ex Primer Ministro liberal, el cual, hasta la fecha posee una excelente imagen entre los canadienses y que le ha abierto a su hijo una infinidad de puertas dentro de la esfera política canadiense, pero también una amplia gama de retos a cumplir por el gran papel que jugó su padre en la política canadiense.

Justin Trudeau relata los inicios de su historia dentro de la política de la siguiente manera:

Mi carrera como político comenzó en un estacionamiento. En el estacionamiento de una tienda de comestibles, para ser precisos, directamente enfrente de un restaurante y una barbería. Era sólo yo con un sujetapapeles, acercándose a extraños para preguntar si estarían dispuestos a pagar diez dólares para comprar una membresía del Partido Liberal. Esta no fue la campaña electoral real. Eran los días de apertura de la batalla por la nominación para elegir al candidato que llevaría la bandera liberal en Papineau [...]. Yo estaba en la lucha armada con el dinero limitado,

apenas alguna experiencia en la política, un par de amigos como voluntarios, de los cuales una pasó a ser mi esposa¹⁶⁹.

Esta situación puede ser criticada con base en el parentesco de Trudeau con el ex Primer Ministro. Sin embargo, la situación de Trudeau como líder del Partido Liberal ha marcado una serie de líneas de acción que han permitido que la imagen del partido vuelva a consolidarse como un grupo fuerte, unido y con un interés nacional que va orientado a generar políticas sociales que beneficien a todos los canadienses.

Durante 2007 y 2008 Trudeau se dedicó a realizar su campaña política en la provincia de Papineau, en la cual ganó como diputado por un estrecho margen. Sin embargo, fue lo que permitió desenvolverse en la esfera política primero de manera provincial y posicionándose en la escala federal. Cuando Trudeau decidió postularse como líder de la oposición tenía una tarea titánica: “[...] levantar a los liberales de uno de sus peores momentos en la historia, luego de quedar relegados al tercer lugar en el Parlamento, detrás del NPD, luego de las últimas elecciones de 2011”¹⁷⁰.

Cabe señalar que sus antecesores se habían encargado de eliminar toda buena imagen del Partido Liberal ante la sociedad canadiense. Sin embargo, las encuestas denotan que el Partido Liberal está retomando fuerza bajo un líder joven y que recuperaba la inclusión de su padre hacia los francohablantes, además de establecer una serie de objetivos acorde a la tradición liberal de apoyo social. Entre los cuales se observan:

- Invertir en energía limpia, educación y hospitales.
- Ayudar a la clase media.
- Un gobierno más honesto y abierto a la población¹⁷¹.

¹⁶⁹ Liberal Party of Canada, *Meet Justin Trudeau*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <https://www.liberal.ca/meet-justin/>, [consultado el 23 de marzo de 2015]. [Traducción propia]

¹⁷⁰ Noticias Montreal, *Justin Trudeau oficializa su candidatura al liderazgo del Partido Liberal de Canadá*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://noticiasmontreal.com/65015/justin-trudeau-oficializa-su-candidatura-al-liderazgo-del-partido-liberal-de-canada/> [consultado 23 de marzo de 2015]

¹⁷¹ Cfr, Liberal Party of Canada.

El trabajo de Trudeau ha reposicionado al Partido Liberal además de mejorar la imagen que tenía el mismo dentro de la sociedad, pues las encuestas han favorecido en gran medida a los liberales. Esta situación permitió que en las elecciones actuales regresara al Partido Liberal a la primera magistratura y por supuesto a la mayoría en el Parlamento.

Lo cierto es que Trudeau, logró lo que sus antecesores habían buscado durante los últimos nueve años: la unidad del Partido Liberal; además de hacerlo bajo el liderazgo de un hombre que tiene una excelente imagen frente a la opinión pública. Justin Trudeau se consolidó como un líder de oposición joven, con ideas nuevas, pero que retoma el discurso de su padre, el ex Primer Ministro Pierre Elliott Trudeau, de un Canadá incluyente y enfocado en las políticas sociales para mejorar la calidad de vida de los canadienses además de un discurso que cuyas acciones en teoría, estarán orientadas a mejorar sus relaciones con el exterior.

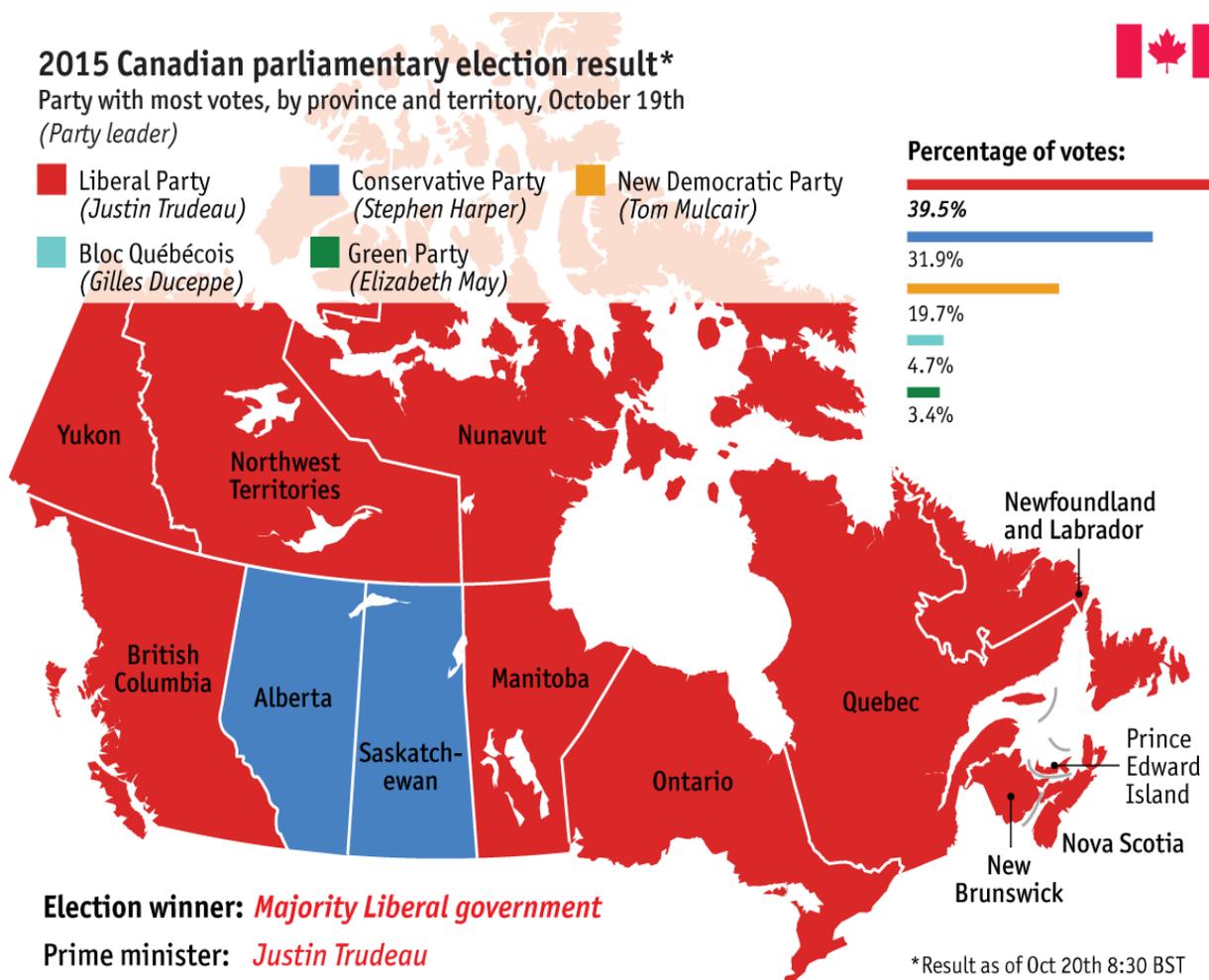
Particularmente en sus relaciones con el exterior se propuso contrarrestar algunas de las acciones que Stephen Harper había implementado, en específico la visa contra los mexicanos, argumentando que si son una nación multicultural no había porque poner ese tipo de barreras. Además de restablecer un fuerte vínculo con Washington y por supuesto con la Corona inglesa, cuestiones que Harper había olvidado ante la implementación de una política exterior aislacionista.

Lo anterior además del desgaste que había sufrido el gobierno de Harper por las acciones de carácter unilateral tanto al interior como hacia el exterior, llevaron a que en el pasado 19 de octubre del año 2015 los votantes optaran por regresar al Partido Liberal en la cumbre de la política canadiense, dándole la oportunidad al primogénito de los Trudeau de establecer nuevas ideas en la política canadiense recuperando los valores clásicos de la ideología liberal.

Por lo menos eso fue lo que estableció durante toda su campaña política haciendo hincapié al apoyo que manifestaría a la comunidad francohablantes e incluso a las minorías, además de prestar atención a la pobreza en el país, pues cabe señalar que fue un rubro que se disparó en el gestión de Harper aumentando el número de personas sin hogar en Canadá.

Las recientes elecciones dejaron claro el apoyo al Primer Ministro liberal dejando el mapa electoral de la siguiente manera:

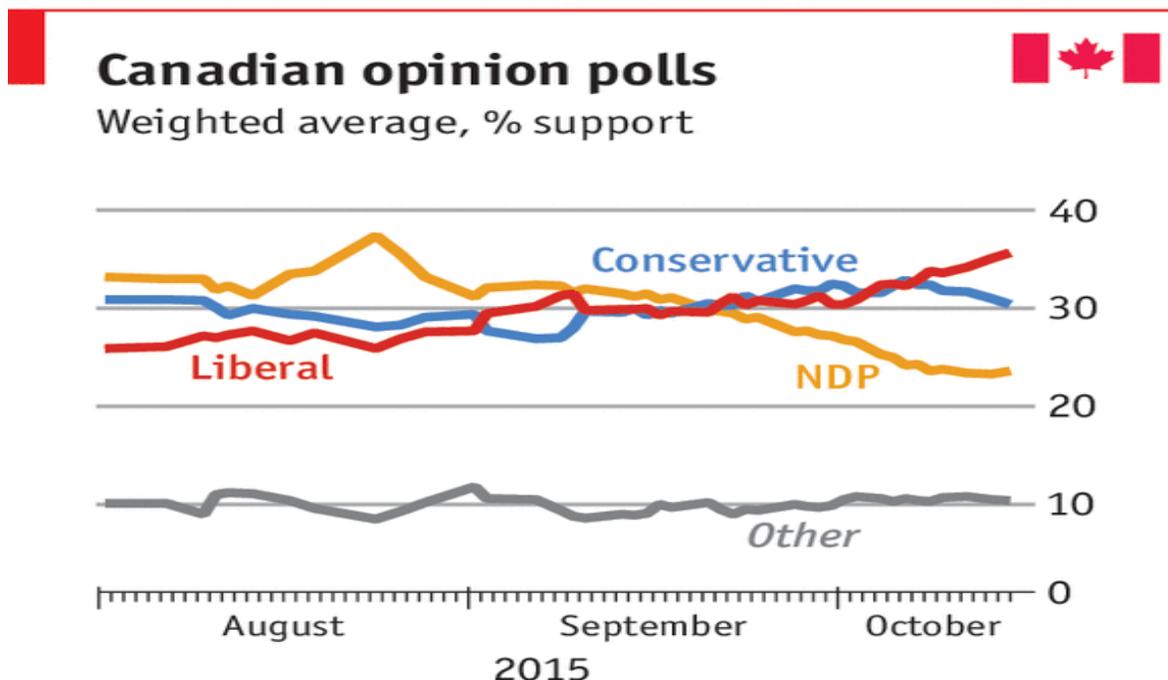
Mapa 2 Resultado de la elección parlamentaria canadiense.



Fuente: The Economist, *2015 Canadian federal election primer*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2015/10/dailychart-8> [consultado el 22 de Octubre 2015]

Lo cierto es que, el triunfo liberal fue un proceso continuo, pues fue el único partido que en las encuestas, se mantuvo en ascenso a diferencia del Partido Conservador y el Partido Neodemócrata, sobre todo en los tres meses previos a la elección, lo cual podemos ver reflejado en la siguiente gráfica:

Gráfica 1 Canadá encuestas de opinión



Fuente: CBC News, Canada opinión polls, [en línea], 2015, Canadá, Dirección URL: <http://www.cbc.ca/news2/interactives/poll-tracker/2015/>, [consultado el 22 de Octubre 2015]

Estas elecciones dejaron en una posición sumamente estable a Justin Trudeau y al Partido Liberal. Sin embargo, hay una serie de retos que tiene que cumplir, como son: evitar los efectos de la recesión económica de los productos básicos a nivel internacional, prevenir los efectos negativos de la caída de los precios del petróleo, además de resolver los problemas estructurales¹⁷² que sufre el país, sobre todo después del gobierno de Harper.

¹⁷² Cfr, World Economic Forum, *5 things to know about Canada's economy*, [en línea], 2015, Canadá, Dirección URL: https://agenda.weforum.org/2015/10/5-things-to-know-about-canadas-economy/?utm_content=buffer4463&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer [Consultado el 25 de Octubre 2015]

Cabe señalar que no se está posicionando a Harper como un mal líder, sino que se hace una evaluación de su gestión y por lo tanto establece parte de las obligaciones que tiene Trudeau como Primer Ministro, cuestión que ha tenido que verse cada vez se cambia de Jefe de Gobierno y no sólo cuando hay un cambio en la ideología política.

Si bien es cierto que Justin Trudeau viene de una familia política cuya historia es positiva frente a la opinión pública, son muchas cosas a las que tiene que hacer frente el actual Jefe de Gobierno, tanto al interior como al exterior del país. Quedan cinco años para que la opinión pública decida si han hecho lo correcto al votar por Trudeau, mientras tanto, su actual cargo sustenta la hipótesis principal de este trabajo.

El actual primer ministro es parte de la élite política canadiense, cuestión que es heredada desde su padre; además de que el reciente “cambio” demuestra que hay una alternancia respetuosa y pertinente entre los partidos Liberal y Conservador, pues esta elección sólo fue la muestra de que estas dos agrupaciones políticas siguen sin abrir paso a nuevos actores en la esfera política canadiense.

3.6.LA BALANZA DEL PODER CANADIENSE: LIBERALES Y CONSERVADORES

La historia de Canadá ha demostrado que las primeras magistraturas en el país son el resultado de un proceso de alternancia entre el Partido Liberal y el Partido Conservador. En este sentido, las pasadas elecciones del 19 de octubre 2015 fueron la prueba de que dicha alternancia continúa hasta nuestros días.

Justin Trudeau quedó a cargo de la primera magistratura después de que el gobierno de Stephen Harper se viera debilitado después de nueve años de gestión

en los cuales su política fue orientada hacia el conservadurismo fiscal y cultural¹⁷³. Pese a la derrota del Partido Conservador, Harper aceptó su fracaso y renunció a su cargo de manera pacífica, además de establecer buena comunicación con el recién electo Jefe de Gobierno.

A través del tiempo después del Primer Ministro John Alexander MacDonald los conservadores no han durado más de diez años consecutivos en la Primera Magistratura y en 2015 no es la excepción, el mandato de Stephen Harper terminó por desgastarse y generar mala imagen ante la opinión pública quienes optaron por regresar a los liberales, cuestión que como se ha revisado en los apartados anteriores no es únicamente coyuntural.

La población canadiense elige a sus gobernantes dependiendo de la coyuntura interna e internacional. Si bien hay momentos históricos donde otras agrupaciones políticas logran ser temporalmente la segunda fuerza política, en la historia de Canadá no ha existido un primer ministro fuera de las ideologías predominantes, ni ha surgido una competencia real para las mismas.

Conforme a lo anterior las elecciones recientes recuperaron el equilibrio entre liberales y conservadoras, pues cabe recordar que en los últimos años el Partido Neodemócrata logró posicionarse como la segunda fuerza política. Sin embargo, liberales y conservadores regresaron a las posiciones que desde el principio de la historia canadiense se han manifestado.

El monopolio de gobierno que establecen liberales y conservadores no es algo necesariamente malo, pues hasta cierto punto les ha sido funcional para dejar al país en una posición fuerte tanto al interior como al exterior, que si bien también tiene problemas de corrupción y pobreza no es tan marcado como en otros países por ejemplo: México

¹⁷³ Cfr, Forbes, *Partido Liberal gana las elecciones en Canadá*, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/partido-liberal-gana-elecciones-en-canada/>, [consultado el 15 de octubre de 2015]

En la siguiente tabla se muestra la participación cada partido político en el Parlamento, el Partido Liberal y el Partido Conservador a la cabeza, regresando al NPD como la tercera fuerza política y la débil existencia de otros partidos.

Cuadro 3: Elecciones Federales en Canadá 2015

Elegidos Escaños obtenidos por voto popular

Liberales	184	184	39.5%	42.7%
Conservadores	99	99	31.9%	-22.3%
Neodemócratas	44	44	19.7%	-17.8%
Bloque Quebec	10	10	4.7%	2.4%
Verde	1	1	3.5%	-0.3%
Otros	0	0	0.8%	-4.5%

Fuente: The Global and Mail, *Federal Elections 2015*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://www.theglobeandmail.com/news/politics/federal-election-2015/> [consultado el 28 de octubre de 2015] [Traducción propia]

Al cerrarse las urnas en Canadá Justin Trudeau hizo una afirmación interesante: "Vencimos al miedo con esperanza. Vencimos al cinismo con trabajo duro. Vencimos la idea de que los canadienses deben darse por satisfechos con menos"¹⁷⁴. Sin embargo, es el regreso de un miembro de la élite política bajo el

¹⁷⁴ BBC, *Liberales ponen fin a casi una década de gobiernos conservadores en Canadá*, [en línea] México, Dirección URL:

discurso liberal después de casi una década de abandonar el poder bajo los conservadores.

Al final un verdadero cambio de la historia política canadiense sería que otra agrupación política diferente a la liberal o la conservadora alcanzara la mayoría parlamentaria y la primera magistratura, aunque eso no implique que se aleje de la élite política existente en Canadá, es decir, sólo cambiar el discurso de las ideologías dominantes.

En determinado momento es la opinión pública quien sigue votando por ambas agrupaciones, lo que indica que por lo menos hasta el día de hoy son funcionales para el país.

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151020_canada_elecciones_victoria_liberales [consultado el 28 de octubre 2015]

Conclusiones

La organización política canadiense es el resultado de un complejo proceso histórico que no difiere del pasado colonial del resto del continente. Sin embargo, los padres de la Confederación lograron adaptar las instituciones de la metrópoli a las condiciones políticas de Canadá, cuestión que hasta la fecha es funcional para el país, prueba de ello es su sistema político: una monarquía parlamentaria.

Las ideologías predominantes en el país, liberal y conservadora, continúan siendo el eje rector de la política, pues la historia ha demostrado que sólo han sido estas dos las encargadas de llevar tanto la primera magistratura como la mayoría parlamentaria y con ello definir las acciones y decisiones que conducirán a Canadá tanto en su política interna como en su proyección hacia el exterior.

Al igual que las instituciones, dichas ideologías son herencia de la Corona de Reino Unido materializándose en los dos partidos dominantes de Canadá: el Partido Liberal y el Partido Conservador. El primero enfatizado a priorizar su relación con EUA, a favor del libre comercio y mayores políticas sociales. Los segundos a favor de mantener relaciones preferenciales con su ex metrópoli, mantener su proteccionismo económico y no invertir tanto en las políticas sociales.

A pesar del discurso que ambos partidos proclamaban, el cual los distanciaba ante la opinión pública, en su accionar político se comportaban de manera similar o incluso algunos primeros ministros se inclinaron hacia la antítesis de su agrupación política de origen. Ejemplos de ello, se pueden observar con el liberal J. Turner y el conservador B. Mulroney, pues como se observó en sus apartados concernientes, ambos líderes fueron criticados por la opinión pública y por supuesto, por sus respectivos partidos, al traicionar su discurso político tomando acciones contrarias a él.

Lo cierto es que a través del tiempo existieron elementos que ocasionaron que los primeros ministros tomaran decisiones de la misma índole, como mantener a Quebec dentro de la Confederación, en las guerras mundiales la participación

activa de Canadá como aliado de Reino Unido, durante la Guerra Fría formar parte de bloque capitalista y con ello ser miembro de la OTAN y en las crisis económicas por las cuales atravesó el país crear una serie de políticas que lograran contrarrestar los efectos adversos de las misma.

Lo anterior refleja que la clase gobernante o la élite política canadiense logró establecer un proyecto conjunto de nación que ha permitido la estabilidad interna y una buena proyección a nivel internacional. Empero, esto no significa que Canadá sea un país sin problemas internos, como se ha explicado durante el proceso histórico, la clase gobernante se ha visto envuelta en una serie de escándalos sobre corrupción provocando que la opinión pública cambie de partido cuando el que está en el gobierno ya no le es funcional.

Es importante resaltar que sólo existe alternancia entre el Partido Liberal y el Partido Conservador, pues a pesar de que hay una serie de agrupaciones políticas en Canadá ninguna de ellas ha logrado ser competencia para los partidos hegemónicos, a lo mucho logran establecerse como una tercera fuerza dentro del Parlamento; en la actualidad se puede observar al Partido Neodemócrata como dicha fuerza.

Los liberales y conservadores se han encargado de monopolizar el ejercicio del poder desde el inicio de Canadá como un ente político autónomo. Por supuesto, estos primeros gobernantes fueron personas con propiedades y conocimiento de las instituciones inglesas, por lo que lograron establecerse como la élite política para gobernar al país, cuestión que como se observa en la historia canadiense puede ser hereditaria tal es el caso del actual Primer Ministro: Justin Trudeau.

El actual Primer Ministro es hijo de Pierre Elliott Trudeau, quien fue un Jefe de Gobierno sumamente reconocido, sobre todo por la provincia francófona de Quebec, pues impulsó el idioma francés como oficial de Canadá además de reconocerla como una provincia diferente, pero inherente al país estableciéndolo como una nación multicultural, características que hasta la fecha lo mantienen como uno de los mejores primeros ministros en la historia canadiense y que sirvieron como antesala para la entrada de Justin Trudeau a la primera

magistratura retomando elementos discursivos que su padre había usado durante su mandato.

Durante la investigación se planteó que hay quienes afirman que el antecesor de Justin Trudeau, Stephen Harper, representó un cambio sustancial y dramático para la historia de Canadá, esto con base en las acciones de manera unilateral que tomó: la compra de armamento, la salida del Protocolo de Kyoto para la explotación de arenas bituminosas, la participación activa de canadiense en intervenciones internacionales, entre otras acciones fueron la base de dicha hipótesis.

Sin embargo, las elecciones actuales demostraron que si bien las acciones de Harper fueron de carácter unilateral y proyectaron una mala imagen ante la opinión pública, fueron acciones que correspondieron a la coyuntura internacional en donde la competencia entre Estados es cada vez más fuerte en todos los sentidos: económico, político, cultural, militar etcétera. Además, dichas acciones le permitieron a Harper estar durante nueve años consecutivos en el poder, lo cual es un tiempo amplio para el Partido Conservador.

Lo cierto es que esta investigación ayudó a reflejar la hipótesis principal bajo la cual se regía, es decir, que en efecto es un grupo en el poder que sólo se distancia en el discurso político y que se eligen liberales o conservadores dependiendo de la coyuntura tanto interna como internacional. Al interior dependiendo de la estabilidad del partido así como la imagen que tenga la opinión pública de ellos. En lo internacional, en función a los intereses que tenga Canadá de otros Estados y la proyección que éste pueda generar.

Canadá está lejos de ser esa nación pacifista y políticamente equilibrada que generalmente proyecta a nivel internacional. El país tiene una serie de problemas estructurales, escándalos de desvío de fondos, y elementos críticos sobre los pueblos originarios y el trato hacia ellos. Empero, han logrado mantener una buena imagen gracias a que han logrado que por lo menos el 90% de la población tenga una buena calidad de vida. En el exterior manteniendo buenas relaciones con Reino Unido y con Estados Unidos.

Para finalizar este trabajo, es necesario importante aprender un poco del Estado canadiense, pues a pesar de los problemas estructurales y su pasado colonial ha logrado ser uno de los mejores países para vivir. En América Latina, generalmente nos dedicamos a hacer una crítica sobre “el imperialismo”, “la colonia” y “el futuro desafortunado” que nos ha tocado vivir. Sin embargo, poco se habla de alternativas para dicho futuro.

Canadá adoptó las características que le convenían de la Corona de Reino Unido hacia su territorio y acopló su sistema político conforme a lo que les resultara funcional. Nosotros adoptamos un concepto de democracia creyendo que era la mejor forma de gobierno, cuando los clásicos establecían de la democracia es desvirtuar a la República. Si bien en Canadá existe una élite gobernante esto no ha impedido que el resto de la sociedad se vea beneficiada.

Cabe señalar que esta investigación no está orientada a la visualización de Canadá como el modelo a seguir de todos los países americanos, pero si hay bastantes cosas que aprenderle. Empezando por el reconocimiento de que hay pobreza, corrupción, inequidad de género, desvío de fondos entre otras cosas no aceptables dentro del gobierno canadiense.

Sin embargo, son cuestiones que a pesar de su existencia no han bloqueado la posibilidad de que Canadá sea uno de los 15 países con el mejor Índice de Desarrollo Humano a nivel internacional, además que su pobreza sea medida en “bajos ingresos” y no en pobreza extrema, como es en el caso de México que está muy lejos del 15º lugar en el IDH.

Lo anterior no pasa en nuestros países, por ello esta investigación además de demostrar que es una minoría organizada quien gobierna, nos enseña que no podemos generalizar una idea maniquea de una élite política, pues puede dirigir a un país al éxito. Lo importante es aprender de ello, más cuando México es parte de una región geográfica y un tratado de libre comercio que aún tiene mucho potencial, empero tenemos que conocernos y conocer a nuestras contrapartes para poder tener un beneficio importante para la toda la sociedad mexicana y no sólo para las élites del país.

Fuentes de Consulta

BIBLIOGRAFÍA

Alberro, Irina y Vega, Gustavo (coord.); *Canadá gobernabilidad democrática y Política Exterior en una época de crisis y cambio internacional*, México, Colegio de México, 2011, 239 pp.

Chavarrí, Pilar y Delgado, Irene; *Sistemas Políticos Contemporáneos*, UNED, España, 2013, 596 pp.

Flanagan, Tom; *Harper's Team. Behind the Scenes in the Conservative Rise to Power*, Canadá, McGill-Queen's University Press, 2009, 336pp.

Gómez, Remedios; Vargas, Rosío y Castro, Julián (coord.); *Las políticas exteriores de Estados Unidos, Canadá y México en el umbral de siglo XXI*, México, Centro de Investigaciones de América de Norte-UNAM, 2003, 303 pp.

Gutiérrez-Haces, Teresa (coord.); *Canadá un estado posmoderno*, México, Ed. Plaza y Valdez, 2000, 555pp.

Hernández- Vela Salgado, Edmundo; *Diccionario de Política Internacional*, México, Porrúa, 2006.

Hristoulas, Athanasios; Duncan, Dennis y Wood, Duncan (coord.); *Canadá Política y Gobierno en el siglo XXI*, México, Porrúa, 2005, 319 pp.

Jeffrey, Brooke; *Divided Loyalties. The Liberal Party of Canada 1984-2008*, Canadá, University of Toronto Press, 2010, 672 pp.

Kubli, Fausto; *Las Constituciones de Canadá, Los Estados Unidos Y México*, México, Porrúa, 2003, 311pp.

Lippmann, Walter; *La Opinión Pública*, México, Cuadernos de Lagre, 2003, 333 pp.

Márquez-Padilla, Paz; Fernández del Castillo, Germán y Gómez, Remedios (coord.); *Desde el Sur visiones de Estados Unidos y Canadá desde América Latina a principio del siglo XXI*, Centro de Investigaciones de América de Norte-UNAM, 2003, 221 pp.

Maquiavelo, Nicolás; *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, México, Alianza Editorial, 2000, 459 pp.

Mills, Wright; *La élite del poder*, México, Fondo de Cultura Económica, 1975, 388 pp.

Mitjans, Esther y Castellá, Josep. M (coord.); *Canadá: Introducción al sistema jurídico y político*, España, Universidad de Barcelona, 2002, 412 pp.

Mosca, Gaetano; *La Clase Política*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, pp.

Núñez Silvia y Vereza, Mónica (coord.); *Estados Unidos y Canadá ¿Signos conservadores hacia el Siglo XXI?*, México, UNAM-CISAN, 1999, 324 pp.

Núñez Silvia y Vereza Mónica (coord.); *El conservadurismo en Estados Unidos y Canadá tendencias y perspectivas al fin del milenio*, México, UNAM-CISAN, 1997, 337 pp.

Palmowski, Jan; *Diccionario de Historia Universal del Siglo XX*, España, Oxford, 1998, 827 pp.

Pareto, Wilfrido; *Forma y equilibrios sociales*, Madrid, Alianza, 1980, 480pp.

Salas-Porras Soulé, y Luna, Matilde (coord.); *¿Quién gobierna América del Norte? Elites, redes y organizaciones*, México, UNAM, 2012, 336 pp.

Santín, Oliver; *Sucesión y balance de poder en Canadá entre gobiernos liberales y conservadores*, México, Centro de Investigaciones Sobre América del Norte-UNAM, 2014, 335 pp.

ARTÍCULOS DE REVISTA

Aaron, Rymond, “¿Categories dirigeantes ou classe dirigeante?”, *Revue Francaise de Science Politique*, N° 1, vol.15, Francia, febrero, 1965, 208 pp.

Montero, Delia, “The Harper Government, The end of Cultural Diplomacy and Canadian Studies Around the world”. *Voices of Mexico*, México, núm. 96, febrero 2014, 144 pp.

Meza Bolívar, Rosendo, “La teoría de élites en Pareto, Mosca y Michaels”, *Revista UAM Iztapalapa*, núm. 52, México, UAM, enero-junio, 2002, 462 pp.

Santín, Oliver, “La conformación de la Cámara de los Comunes y los gobiernos en Canadá en cinco procesos electorales federales”, *Norteamérica*, N°1, año 8, México, CISAN-UNAM, enero-junio 2013, 168 pp.

Santín, Oliver, “Conservative Canadian Government Actions since consolidating its majority in 2011”, *Voices of Mexico*, México, núm. 96, febrero 2014, 144 pp.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Aguirre, Pedro, *Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos: Canadá*, [en línea], México, Instituto Nacional Electoral, 30 de Septiembre 2014, Dirección URL: <http://www2.ine.mx/documentos/DECEYEC/canada.htm#ejecutivo>

Akira, Carlos, *La política exterior del Gobierno de Stephen Harper en Canadá*, México, Contexto Latinoamericano, 2013, [en línea] Dirección URL: <http://www.contextolatinoamericano.com/articulos/la-politica-exterior-del-gobierno-de-stephen-harper-en-canada/>

Bernal, Jorge Kristian, *El financiamiento de los partidos políticos en el Derecho comparado. Alternativas para México*, [en línea], México, UNAM-Jurídicas, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1968/6.pdf>

Pedro Castro, *Los años de Mulroney: el fin de una era apacible*, [en línea], México, BANCOMEXT, Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/355/3/RCE3.pdf>

Hristoulas, Athanasios, *La Política de Seguridad canadiense: pasado, presente y futuro*, [en línea], México, ITAM, 26 de Marzo de 2014, Dirección URL: http://estudioscanadienses.itam.mx/docs/seguridad_canada.pdf

Jiménez, Juan Pablo y Somilano, Andrés, *Élites económicas, desigualdad y tributación*, México, CEPAL, Dirección URL: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5359/S1200749_es.pdf?sequen=1,

Kingsley, Jean-Pierre, *Legitimidad del financiamiento federal electoral canadiense*, [en línea], México, INE, Dirección URL: <http://www.ife.org.mx/documentos/AI/elecMex5/legitimidad.html>

Neira Fernández, Enrique, *Élites*, [en línea], México, Universidad Latinoamericana, 2000, Dirección URL: <http://webdelprofesor.ula.ve/cjuridicas/neirae/pdf/ensayos/42elites.pdf>

Ruiz, Agustín, *El Federalismo Canadiense*, [en línea], Universidad de Barcelona, España, Dirección URL: <file:///C:/Users/Daniela/Downloads/Dialnet-EIFederalismoCanadiense-2540249.pdf>

Serrafero, Mario, *Canadá: Notas sobre su sistema político e institucional*, [en línea], Argentina, Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, 2010, Dirección URL: <http://www.ancmyp.org.ar/user/files/12Serrafero.pdf>

Skertchly , Allan y Herrera, Alejandro, *Una revisión del Federalismo en Canadá*, [en línea] Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, Dirección URL: <https://outlook.live.com/owa/#path=/mail/inbox/attachmentlightbox>

Uribe, Nicolás, “Opinión pública vs opinión publicada”, *El Espectador*, [en línea], México, 10 de diciembre de 2010, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/opinion/opinion-publica-vs-opinion-publicada>,

Valdivielso, Rocío, *Élites*, [en línea], España, Diccionario Crítico de las Ciencias Sociales, 2003, Dirección URL: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria_elites.htm

Documentos electrónicos

Asociación de PEI para recién llegados a Canadá, *Sistema Electoral Canadiense*, [en línea], Canadá, 2014, Dirección URL: http://www.peianc.com/content/lang/es/page/guide_citizenship_elections,

BBC, *Liberales ponen fin a casi una década de gobiernos conservadores en Canadá*, [en línea] México, Dirección URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151020_canada_elecciones_victoria_liberales

Canada History, *Sir John MacDonal*d, [en línea], Canadá, 2013, Dirección URL: <http://www.canadahistory.com/sections/Politics/pm/johnmacdonald.htm>

Canada History, *Kim Campbell*, [en línea], Canadá, 2008, Dirección URL: <http://www.canadahistory.com/sections/politics/pm/kimcampbell.htm>

Canadian Museo of History, *British North America Act, 1867*, [en línea], Canadá, 2013, Dirección URL: <http://www.historymuseum.ca/cmhc/exhibitions/hist/medicare/medic-1c01e.shtml>

CBC, *Kim Campbell: A historic Tory defeat in 1993 election*, [en línea], Canadá, 1993, Dirección URL: <http://www.cbc.ca/player/Digital+Archives/Politics/Elections/ID/1799280053/>

CBC News, *Canada opinión polls*, [en línea], 2015, Canadá, Dirección URL: <http://www.cbc.ca/news2/interactives/poll-tracker/2015/>

Center For International Affairs, *Jean Chrétien*, [en línea], España, 2014, Dirección URL: http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/canada/jean_chretien

Conservative Party of Canada, *Our History*, [en línea], Canadá, 2012, Dirección URL: <http://www.conservative.ca/our-party/our-history/>

Conservative Party of Canada, *PM Harper*, [en línea], Canadá, 2014, Dirección URL: <http://www.conservative.ca/pm-harper/>

Conservative Party of Canada, *The Team*, [en línea], Canadá, 2012, Dirección URL: <http://www.conservative.ca/team/>

Definición de, *Monarquía*, [en línea], España, 2014, Dirección URL: <http://definicion.de/monarquia/>

Dictionary Of Canadian Biography, *Mackenzie, Alexander*, [en línea], 2015, Canadá, Dirección URL: http://www.biographi.ca/en/bio/mackenzie_alexander_12E.html

El Mundo, *Paul Martin, el 'niño prodigio' de los liberales*, [en línea], España, 25 de agosto 2014, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/01/23/internacional/1137992353.html>

EL Mundo, *Canadá abandona el Protocolo de Kioto porque 'no funciona'*, [en línea], México, 13 de diciembre, 2013 Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/12/ciencia/1323728648.html>

El Economista, *Canadá impone visa a mexicano*, [en línea], México, 13 de julio 2009, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/notas-online/politica/2009/07/13/canada-impone-visa-mexicanos>,

El País, *El pueblo de Quebec rechazó mayoritariamente, en referéndum, su "soberanía asociada" con Canadá*, [en línea], España, 22 de Mayo 1980, Dirección URL: http://elpais.com/diario/1980/05/22/internacional/327794403_850215.html

El País, *Un Conservador revoluciona Canadá*, [en línea], España, 20 de septiembre 2014, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/20/actualidad/1411236740_706033.html

Embajada de Canadá en México, *Canadá*, [en línea], México, 2014, Dirección URL: <http://www.canadainternational.gc.ca/mexico-mexique/index.aspx?lang=spa>,

Emmerich, Gustavo Ernesto, *El sistema político y la cuestión constitucional en Canadá*, [en línea], México, BANCOMEXT, Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/356/3/RCE3.pdf>

Encyclopaedia Britannica, *Sir Mackenzie Bowell*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Mackenzie-Bowell>

Encyclopaedia Britannica, *John Thompson*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/John-Thompson-prime-minister-of-Canada>

Encyclopaedia Britannica, *Charles Tupper*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Sir-Charles-Tupper-1st-Baronet>

Encyclopaedia Britannica, *Robert Borden*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Robert-Borden>

Encyclopaedia Britannica, *Arthur Meighen*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Arthur-Meighen>

Encyclopaedia Britannica, *Richard B. Bennett*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Richard-Bedford-Bennett>

Encyclopaedia Britannica, *John George Diefenbaker*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/John-G-Diefenbaker>

Encyclopaedia Britannica, *Joe Clark*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://global.britannica.com/biography/Joe-Clark>

Enciclopedia de la Política, *Commonwealth*, México, [en línea], 26 de septiembre 2014, Dirección URL: <http://www.encycopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=c&idind=273&termino>

Forbes, Partido Liberal gana las elecciones en Canadá, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/partido-liberal-gana-elecciones-en-canada/>

Historica Canada, *William Lyon Mackenzie King*, [en línea], Canadá, 2014, Dirección URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/william-lyon-mackenzie-king/>

Liberal Party of Canada, *Meet Justin Trudeau*, [en línea], Canadá, 23 de marzo de 2015, Dirección URL: <https://www.liberal.ca/meet-justin/>

Liberal Party of Canada, *The Platform*, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <https://www.liberal.ca/realchange/>

Liberal Party of Canada, *The Team*, [en línea], Canadá, 2014, Dirección URL: <https://www.liberal.ca/candidates/>

Noticias Montreal, *Canadá en Trazos: Pierre Elliot Trudeau*, [en línea], Canadá, 19 Febrero, 2014, Dirección URL: <http://noticiasmontreal.com/122666/paco-medina-canada-en-trazos-pierre-elliott-trudeau/>

Noticias Montreal, *Centenario de la Primera Guerra Mundial: la participación de Canadá en cifras*, [en línea], Canadá, 2014, Dirección URL: <http://noticiasmontreal.com/133852/cifras-canadienses-soldados-primera-guerra-mundial-siglo-centenario/>

Noticias Montreal, *Justin Trudeau oficializa su candidatura al liderazgo del Partido Liberal de Canadá*, [en línea], Canadá, 3 de octubre 2012, Dirección URL: <http://noticiasmontreal.com/65015/justin-trudeau-oficializa-su-candidatura-al-liderazgo-del-partido-liberal-de-canada/>

Parliament of Canada, *Political Parties*, [en línea] Canada, Dirección URL: <http://www.parl.gc.ca/parlinfo/lists/party.aspx>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Sir John Joseph Caldwell Abbott*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/prime-minister/sir-john-joseph-caldwell-abbott>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *John Thompson*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33786>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Charles Tupper*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33792>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Robert Borden*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33800>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Arthur Meighen*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33790>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Richard B. Bennet*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33767>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *John George Diefenbaker*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33804>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Joe Clark*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33773>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Brian Mulroney*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33773>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Kim Campbell*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33763>

Prime Minister of Canada: Stephen Harper, *Stephen Harper*, [en línea], Canadá, 2006, Dirección URL: <http://pm.gc.ca/eng/node/33806>

The Economist, 2015 Canadian federal election primer, [en línea], Canadá, 2015, Dirección URL: <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2015/10/dailychart-8>

Corte Suprema de Justicia de la Nación, Derecho Electoral, [en línea], México, 2014, Dirección URL: <http://www.csjn.gov.ar/data/electoral1.pdf>

S/A, Concepto de, Concepto de Masa, [en línea], Dirección URL: <http://concepto.de/masa/>

The Global and Mail, *Federal Elections 2015*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://www.theglobeandmail.com/news/politics/federal-election-2015/>

World Economic Forum, 5 things to know about Canada's economy, [en línea], 2015, Canadá, Dirección URL: https://agenda.weforum.org/2015/10/5-things-to-knowaboutcanadaseconomy/?utm_content=buffer4463&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer