



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA
CAMPO DE CONOCIMIENTO DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO COMO ARTICULADOR ENTRE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN ARQUITECTURA

PRESENTA:

Arq. José Antonio Contreras Serna

TUTOR

M. en Arq. Alejandro Cabeza Pérez.

Facultad de Arquitectura. U.N.A.M

SINODO

Arq. Norma Susana Ortega Rubio. Facultad de Arquitectura U.N.A.M

M. en Arq. Taide Buenfil Garza. Facultad de Arquitectura U.N.A.M

M. en D.I. Gustavo Casillas Lavín. Facultad de Arquitectura U.N.A.M

Dra. en Arq. Lucía Gabriela Santa Ana Lozada. Facultad de Arquitectura U.N.A.M

Ciudad de México, Mayo 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA
CAMPO DE CONOCIMIENTO DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO COMO ARTICULADOR ENTRE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO.



T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN ARQUITECTURA PRESENTA
ARQ. JOSÉ ANTONIO CONTRERAS SERNA.

TUTOR: M. EN ARQ. ALEJANDRO CABEZA PÉREZ

Tutor: M. en Arq. Alejandro Cabeza Pérez
SINODO
Arq. Norma Susana Ortega Rubio
Facultad de Arquitectura U.N.A.M.
M. en Arq. Taide Buenfil Garza
Facultad de Arquitectura U.N.A.M.

M. en D.I. Gustavo Casillas Lavín
Facultad de Arquitectura U.N.A.M.
Dra. en Arq. Lucía Gabriela Santa Ana Lozada
Facultad de Arquitectura U.N.A.M.
México D.F., FEBRERO 2016

DEDICATORIA

TESIS ESPACIO PÚBLICO

Tras dos años de dedicación a este proyecto, hay varias personas a las que deseo agradecerles caminar conmigo, centímetro a centímetro; motivándome a seguir creciendo como ser humano y profesionalista.

Con especial cariño y afecto muy sincero,
dedico este trabajo.

En primera instancia agradezco a mis asesores de taller de investigación, el M. en Arq. Alejandro Cabeza Pérez y la Arq. Norma Susana Ortega Rubio; por sus consejos formativos en el desarrollo de la investigación.

Maestros de profesión y de vida. En la misma latitud, gratitud a mis sinodales por sus comentarios limpios, con la finalidad de mejorar mi trabajo: M. en Arq. Taide

Buenfil Garza, M. en D.I. Gustavo Casillas Lavín
y Dra. en Arq. Lucía Gabriela Santa Ana Lozada.

Además, de forma significativa, leal y congruente,
reconocimiento muy especial a la Dra. Dulce María

Barrios, pieza angular en mi evolución
humano arquitectónica.

A mis compañeros del posgrado.

Acentuó la participación de mis amigas Kerena Juárez
y Magali Carmona, así mismo de Nallely Velázquez,
por ser un empuje y pilar constante en este proceso.

Por último, agradezco con el corazón a mi familia,
por apoyarme siempre.

Finalmente, con gran relevancia,
suturo este ciclo para iniciar otro, dedicándolo
a mis padres, José Luis Contreras Tirado y María Luisa
Serna Pérez; seres humanos con una calidad de alma
y espíritu inigualables.

Mentores significativos en mi formación.

Dedicado a José Luis y María Luisa.

José Antonio / 2016

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN...7

Ciudad fragmentada: el espacio público abierto entre la arquitectura y el urbanismo como estrategia de mitigación.

- 1.1 Fenómeno...29
- 1.2 Características...38
- 1.3 Elementos...41
- 1.4 Impacto...42
- 1.5 Consecuencia...45
- 1.6 Posible solución...46

Diversos enfoques del espacio público abierto.

- 2.1 Antecedentes...51
- 2.2 Como equipamiento...56
- 2.3 Como sistema...58
 - Tipología y potencial
- 2.4 Articulaciones...69
 - Características que funcionan como articulación
 - Nodos urbanos
 - Conexiones
 - Acupuntura urbana

El desafío del diseño arquitectónico del espacio público abierto como articulador.

- 3.1 Enfoques y métodos de diseño; Arquitectura, Arq. Paisaje y Urbanismo...81
- 3.2 La multidisciplinaria, pluridisciplinaria e interdisciplinaria como estrategia de diseño...85
 - Trabajo interdisciplinario: Arquitectura, arq. de paisaje y urbanismo

3.3 Otras perspectivas para el espacio público abierto...92

Articulaciones metropolitanas mediante nodos, conexiones y acupuntura urbana.

4.1 Ejemplo significativo de articulación urbano arquitectónica: Barrio de Santo Domingo Savio, Medellín, Colombia...101

- Contexto del lugar
- Proceso de configuración
- Intervención urbana

4.2 Caso de estudio: Complejo Buenavista, Del. Cuauhtémoc, Ciudad de México...111

- Relación con la región - macro
- Usos de suelo
- Infraestructura
- Reserva territorial
- Áreas verdes y espacios abiertos
- Relación complejo Buenavista con otras colonias
- Relación complejo Buenavista - micro

Análisis / Diagnóstico / Potencial / Concepto

Aportaciones.

- 5.1 Contextos como contemplación para el diseño...133
- 5.2 Estrategias de diseño para espacios públicos abiertos articuladores...135

Reflexiones finales

Fuentes de consulta



INTRODUCCIÓN

Las metrópolis crecen constantemente en sus dimensiones territoriales, aumentando significativamente la distancia centro periferia, por ejemplo. Los trayectos para llegar de un punto a otro son cada vez más longevos, fisurando las relaciones entre zonas de las ciudades. Con el paso de los años, diversas disciplinas han tratado de aportar conocimiento sustancial, soluciones para las problemáticas de una ciudad multifuncional y al mismo tiempo multicultural. Dentro de los proyectos referidos a la urbe, se proponen avances tecnológicos empleados en la construcción, hacer edificios más altos o resistentes a los sismos, es una de las posibilidades exitosas en términos generales que son de mencionar. También, existen ideas herradas pero sí concretadas en el plano material dentro de la ciudad, avenidas cada vez más anchas para alojar una diversidad de autos, sin tomar en cuenta al peatón o ciclista. El olvido de un espacio público abierto como elemento de integración, amalgamamiento o continuidad, donde es fijo, con potencial de ser a su vez el más dinámico. Por ello “nuestras ciudades contienen todas las escalas de éxitos y fracasos”¹.

A pesar de los conflictos que existen en una ciudad, ellas “promueven la transformación del conocimiento, de las instituciones y de las actividades económicas”². Esta última, es muy seductora para las personas de localidades con falta de empleo u oportunidades, esto trae como consecuencia que año con año sean significativamente cada vez más los seres humanos que abandonan esas condiciones, y se suben al sueño de un “mejor por venir”; movimientos migratorios a las ciudades. Sumado a lo

1. Jane Jacobs, “Usos de los barrios”, en Muerte y vida de las grandes ciudades, Traducción Ángel Abad - Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010), 143.

2. Marcello Balbo, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en américa latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 306.

anterior, estos usuarios ahora de la urbe, muchas veces no llegan solos, sino acompañados de sus familias, pretenden una estabilidad en ingresos monetarios.

En la misma línea, “el rápido crecimiento de las ciudades provocó una serie de problemas a los cuales los gobiernos centrales no han sido capaces de responder. Por todas partes el estado se ha movido con gran lentitud, mostrándose sin preparación e incapaz de tomar las decisiones necesarias para acompañar los procesos de urbanización, para dar respuesta a la “demanda de ciudad” de quien llegaba desde el campo o ya vivía en ella pero aspiraba a mejores condiciones de vida”³. Las propuestas rimbombantes de inversión en infraestructura, como una solución fractal, aplicable sin distinción alguna para las distintas escalas, no ayudan a suturar una ciudad creciente, zonificada. Además, diversificada en usuarios, objetos arquitectónicos, paisajísticos y urbanos.

Al existir una demanda de alojamiento para los usuarios, se promueve una venta de predios a costos accesibles pero alejados de espacios para la recreación, infraestructura, educación, etc. “Se desarticulan los lazos, relación, se dificulta y se encarece el acceso al trabajo. No se deben eliminar sino mejorar sus condiciones de vida y de medio ambiente”⁴. El único elemento que vincula estos lugares a pesar de la distancia, son los espacios públicos abiertos, inmiscuidos en la urbe aunque en condiciones precarias por diseños monótonos con visión a corto plazo. Se convierten en entes sedados, limitantes a contener flujos, mayormente vehiculares.

Ahora, emerge una problemática de estos nuevos asentamientos, piezas edificadas desarticuladas con el contexto, ajena a un entorno natural, sin la idea de integración a corto, mediano o largo plazo. “Estos desarrollos, aunque en lo general cumplen con los requerimientos legales y el equipamiento correspondiente, normalmente no se integran a la estructura urbana y menos aún consideran los impactos que generan en la demanda de transporte, empleo, etcétera”⁵. Más aun, la idea de una ciudad zonificada, espacios especializados sin contemplar la relación directa o

3. Marcello Balbo, “Ciudad y descentralización. La gestión urbana descentralizada”, en *La ciudad inclusiva* [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 61. 4. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: La urbanística para las ciudades en América Latina”, en *La ciudad inclusiva* [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 84.

5. Iracheta, Alfonso, y Martin Smolka, “Políticas e instrumentos de generación de suelo urbanizado para pobres por medio de la recuperación de plusvalías” en *Los pobres de la ciudad y la tierra*, (México, el colegio mexiquense y Lincoln institute, 2000), 14.

expansión, no ayuda a unir las partes de una fragmentada metrópoli. Acentuando el conflicto, el predominio de acciones por el mercado, el despilfarro de libertades, regidas por un sector económico discrepante con la idea de ciudad integrada y planes de desarrollo urbano con un enfoque en lo momentáneo, catalizan la dispersión e individualismo de las inserciones urbano arquitectónicas. “En esta perspectiva, los asentamiento urbanos –las ciudades– surgen como los lugares en que se verifican los efectos e impactos del crecimiento y el desarrollo, con sus dimensiones de modernidad, desigualdad, posibilidades y crisis”⁶.

En la misma línea “Los responsables políticos y los funcionarios toman decisiones sectoriales sobre áreas residenciales o actividades económicas, sobre circulación o diseño de vías y espacios públicos, provocando divisiones entre lugares relacionados, sin conocer o sin preocuparse de los efectos sobre el tejido urbano y los usos sociales que facilita u obstaculiza. Y a menudo sin haber puesto los pies en los lugares afectados”⁷. Atenuado por un espacio público abierto, visto como residuo del vacío entre edificaciones, sin valor como cohesionador morfológico y socio espacial de la urbe. Pareciera a simple vista que mencionar avenidas con un asfalto resistente, llevan de un lugar “A” a “B” o “C”, es la solución adecuada para el problema, sin comprender las partes de la misma y entender la problemática real, la visión de público abierto como infraestructura no sutura, sino disecciona. Se aleja la idea de concatenar un tejido histórico con el contemporáneo, entrelazar la variada ciudad para unificarla y articularla.

Abundando en la opinión, “la dimensión espacial de la mundialización de la economía ha sido el dominio de las megaurbes desde las últimas décadas del siglo xx. Se generaliza, en primer lugar, el dominio de las zonas metropolitanas como tipos característicos de la concentración de la población y las actividades económicas y, en segundo, emergen nuevos complejos de organización territorial: regiones polinucleares, ciudades estado, metroplex, así como regiones nodales y megalópolis”⁸. Por ello, la importancia de espacios de transición para las personas de la urbe, concentradas en estas zonas por ser detonantes económicos, una explosión demográfica converge ahí.

6. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, en *Gestiones urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe* [compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 43.

7. Jordi Borja – Zaida Muxi, “Hacer ciudad y hacer espacio público – los tejidos urbanos”, en *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 37.

8. Gustavo Garza, “La transformación urbana de México”, en *Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional* [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 44.

Al mismo tiempo, se van desarrollando proyectos arquitectónicos descontextualizados para la vida económica y lo que ello conlleva, como: espacios para más trabajadores, comercio, súper mercados, tiendas departamentales, etc. Esto provoca edificaciones hasta cierto punto interesantes, aunque sin relación con “lo demás”, se mantiene unida por una intención más no por un diseño adecuado. “La nueva espacialidad urbana representada por estos centros urbanos-financieros es parcial, ya que ocupa solo una parte del espacio de la ciudad y es también ambivalente, pues al tiempo que produce nuevas articulaciones globales, produce también desarticulaciones dentro de la ciudad”⁹.

“Al inicio de los años noventa se llegó a la certeza de que las ciudades se ubican en el centro del desarrollo económico: las economías urbanas contribuyen por doquier con el 60%, 70% o el 80% a la producción de la riqueza nacional. Las ciudades son el motor del crecimiento, por esto es indispensable que funcionen bien, que sean eficientes y que reduzcan los despilfarros si quieren ser competitivas en la escena nacional e internacional”¹⁰. La construcción de la ciudad se va haciendo entonces por piezas, conforme se acelera la concentración de empleo y personas, se hacen proyectos para satisfacer esas demandas. Sin embargo, responde a distintos tiempos, es decir, no todo se construye de momento, sino conforme las circunstancias lo requieren. Dentro de estos espacios territoriales, es frecuente encontrar una mezcla de edificaciones estáticas, tratan de amalgamarse con el entorno, muchas veces fallidamente. Una relación entre todas estas variantes de la ciudad se entreteje con los espacios públicos abiertos, elementos de coyuntura y cohesión con el entorno diverso, pero con potencial de unificarse, puede surgir una mixtura urbano arquitectónica equilibrada.

En este sentido, debe hacer eco la importancia de valorizar estos espacios como líneas de encadenamiento entre territorios, ciudades, zonas, barrios y edificaciones, articulaciones de contenidos y significados a diversas escalas. Ahora, referente a lo ya antes mencionado, de forma puntual “en el quinquenio de 2000 a 2005, México sigue urbanizándose significativamente y hacia 2020 se transformara en una nación altamen-

9. María Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda política”, en Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 177.

10. Marcello Balbo, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en América Latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 305

11. Gustavo Garza, “La transformación urbana de México”, en Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 42

te urbanizada”¹¹. Sí las acciones contemporáneas de seguir construyendo en la periferia o implementar avenidas más anchas para mayor afluencia vehicular fueran la solución, no habría la necesidad de segundos pisos en ciertas vías automovilísticas, con base en ello se promueve que la ciudad sea con gran frecuencia más extensa con límites difusos y al mismo tiempo absorbiendo otras urbe.

Cada vez es más complicado distinguir donde termina una metrópoli y comienza otra, la mancha urbana se devora las alledañas, por así decirlo, fomentando una megalópolis que no se puede concatenar de manera interna entre edificaciones y zonas, pero sigue creciendo desmesuradamente con límites ilegible para los usuarios que la recorren, por ejemplo. De forma micro, “es indudable que la manera en que se está urbanizando la metrópoli resulta inadecuada, por lo que se requiere un replanteamiento general y un proyecto distinto [...]”¹². En primera instancia replantear los planes de desarrollo urbano, los cuales tomen en cuenta que es una ciudad en constante transformación, por ello la inclusión de ideas a corto, mediano y largo plazo pueden ayudar a darle una dirección a la fragmentada ciudad.

En segunda instancia, contemplar los espacios públicos abiertos no como infraestructura sino como un sistema que ayuda a articular territorios desde lo macro hasta lo micro, permite una integración morfológica y espacial. Una permeabilidad entre elementos estáticos que conforman un paisaje urbano emergente por las personas, con lo público abierto se promueve una adaptabilidad que sirva como base para relacionar de forma adecuada al territorio en diversas escalas. También, “la mitigación de estos problemas de la vida urbana no sólo extraña las modificaciones de las condiciones del entorno, entendida esta como una mayor dotación material, sino además la generación de capacidades individuales y sociales para poder aprovechar las ventajas de un medio en crecimiento, y asimismo evitar las desventajas y la severidad de sus adversidades”¹³.

Propiamente, a una menor escala, además de lo ya dicho, los espacios públicos abiertos contribuyen también a las relaciones de sociabilización del hombre. “Las actividades sociales en los espacios públicos pueden

12. Iracheta, Alfonso, y Martin Smolka, “Políticas e instrumentos de generación de suelo urbanizado para pobres por medio de la recuperación de plusvalías” en Los pobres de la ciudad y la tierra, (México, el colegio mexiquense y Lincoln institute, 2000), 22.

13. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, en Gestiones urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe [compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 56

ser muy completas: saludos, conversaciones, debates y juegos que surgen a partir de intereses comunes y porque las personas “se conocen” unas a otras, aunque sea por la sencilla razón de que se ven con frecuencia”¹⁴. Todo esto se puede lograr con ingredientes de diseño, además de integrar, que sean adecuados a las necesidades más propias del problema a afrontar y no con respuestas fractales y genéricas, cayendo en lo efímero o del anonimato.

En latitudes similares, tomar como base, plantear un diseño estratégico que funcione como una ecuación aritmética soluciona no sólo una urbanización cohesionada morfológicamente, sino retomando al mismo tiempo la parte social. Es de suma importancia proponer ideas proyectuales realistas que se puedan concretar y beneficien a los usuarios del mismo, ya que “también se puede influir en los modelos de actividades mediante decisiones de proyecto que creen mejores o peores condiciones para lo que pasa en la calle, y también ciudades animadas o sin vida [...]”¹⁵, por ejemplo.

Por otro lado, al ser una ciudad multicultural plantea una complejidad mayor para las estrategias de diseño urbano arquitectónicas en espacios públicos abiertos, proponer sitios con una adaptabilidad a los posibles contextos, aun siendo los más diversos, es un reto contemporáneo constante. “Planificar la ciudad es a la vez pensar la pluralidad misma de lo real y dar efectividad a este pensamiento de lo plural; es conocer y poder articular”¹⁶. Surge la posibilidad de utilizar los espacios públicos abiertos como un engranaje de espacios, lugares y contenido. Con base en esto, se puede dar continuidad y proponer un encadenamiento entre zonas a diferentes escalas.

Una problemática más es que, “el hacer ciudad como producto integral e integrador quedo olvidado y con ello el espacio público. O por lo menos relegado a un rol secundario”¹⁷. Con ello se perdió un enfoque sustancial para la urbe, donde todo es parte de la ciudad, desde la zona más rimbombante hasta la parte más olvidada. Se ofrecen soluciones momentáneas para estrechar relaciones, pero no vincular ideas integra-

14. Jan Gehl, “Tres tipos de actividades exteriores”, en *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*, (España: Barcelona, Reverte, 2006), 21.

15. Jan Gehl, “Actividades exteriores y calidad del espacio exterior”, en *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*, (España: Barcelona, Reverte, 2006), 39.

16. Michel De Certeau, *La invención de lo cotidiano*, (México, Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Occidente - Universidad Iberoamericana, 2000), 106.

17. Jordi Borja - Zaida Muxi, “Urbanismo versus espacio público”, en *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 29.

les para una metrópoli viva y en constante transformación, no solo de piezas edificadas sino de usuarios.

Alentando el conflicto, las inserciones de estos espacios públicos abiertos se proyectan de forma hermética, con una visión única por las diversas profesiones que puedan llegar a intervenir. “Han desaparecido asimismo las investigaciones interdisciplinarias que la cultura asamblearia de los años sesenta y setenta consideraban indispensables para la definición de cualquier proyecto público; ahora se confía exclusivamente en la fantasía creativa del proyectista [...]”¹⁸ pareciera que todo depende de una chispa de genialidad, única y sin posibilidad de que se auxilie de otros conocimientos. La posibilidad de cruzar fronteras con otras profesiones quedo relegada, con ello se cerraron las puertas a comprender con mayor profundidad un problema y sus vertientes.

Ahora, para tratar de solucionar conflictos de la urbe, vivienda, transporte, espacio público, fragmentación, infraestructura, entre otros más; “casi siempre los criterios y valores que parecen deseables exigen tomar decisiones políticas entre opciones alternativas, sin olvidar que una solución urbana tiene que resolver varios problemas a la vez; no se debe actuar desde miradas sectoriales, sino sobre la idea de ciudad que se quiere en conjunto”¹⁹. Esto parece sencillo, sin embargo implica un grado de dificultad inherente, por todo lo que ocurre en una ciudad cotidianamente en transformación. Expresar pensamiento que proponga soluciones a estos conflictos es uno de los tantos retos que se pueden abordar, con una perspectiva más amplia de las problemáticas, trabajando participativamente con otras disciplinas que complementen el conocimiento.

Hilvanando ideas, “las ciudades entonces, como una entidad en transición, nos plantea el desafío de tener que pensar en el futuro y por lo tanto en los proyectos de país, determinando así responsabilidades individuales y sociales que es necesario asumir”²⁰. Las megalópolis siguen creciendo, conectándose entre sí, por lo público abierto, pero desarticuladas no por falta de intenciones sino por diseños disfuncionales que solucionan momentáneamente algo. Sembrar la idea de que una ciudad se puede articular en contenido, forma, edificación a sus diversas escalas

18. Paolo Favole, “Introducción” en *La plaza en la arquitectura contemporánea*. (Barcelona: Gustavo Gili, 1995), 12.

19. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: La urbanística para las ciudades en América Latina”, en *La ciudad inclusiva [Compilación]*. (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 84.

20. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, en *Gestiones urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe [compilación]*. (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 56

con base en espacios públicos abiertos inmiscuidos en la urbe, es el trabajo que se pretende con la investigación.

Morfología del espacio público abierto

Aunado a lo anterior, algunas tipologías con potencial de coyunturas para la ciudad desarticulada son:

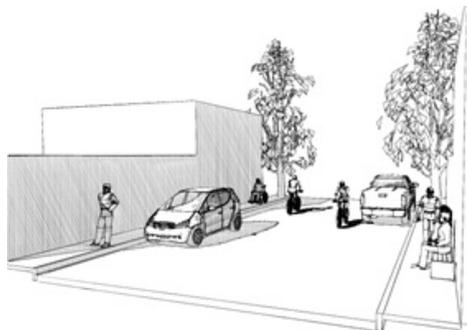
- La calle construye la ciudad y da acceso a la arquitectura, es el primer soporte de conexión del ser humano con la creciente metrópolis. En efecto, por una parte sirve para desplazarse y a la vez para atravesar la ciudad, para ingresar al hogar, trabajo, lugares de ocio e inclusive para recibir todo tipo de actividades formales e informales, sirviendo como un espacio de encuentro e información. “La calle con todas sus variantes, es el lugar donde se desarrolla la vida normal de los ciudadanos”²¹. En una ciudad cada vez más compleja en la cual los estilos de vida y las prácticas sociales son cada vez más diversas, demandan a su vez un diseño distinto que sirva como elemento primordial de soporte y conectividad con un todo.

Las calles no solo poseen funciones ligadas al transporte, ni están diseñadas exclusivamente para el tránsito vehicular, funcionando como vías con el fin de ir de un punto a otro: son espacios colectivos, públicos abiertos, lugares de actividades, de información, encuentro, separación, de ser parte de un conjunto (ver imagen 1).

- Las avenidas son un factor importante para la conectividad y movilidad de la ciudad, su característica distintiva con las calles



Imagen 1. (2014 [Realizado 28 Mayo 2014])
Croquis de calle y sus posibles recorridos
peatonales / José A. C. Serna



21. Paulhans Peters, La ciudad peatonal (México: McGraw, 1981) ,47.

es su dimensión en el ancho de la misma y su gran afluencia vehicular. “La historia comienza a ras de suelo [...]”²² es por ello que al recorrer las diversas avenidas, estas pueden ser el lugar donde se materializan sensaciones agradables, o se viven pesadillas cotidianas.

Gran parte de los recorridos cotidianos son en automóvil o transporte colectivo a través de avenidas, funcionando como parte de un sistema que nos distribuye a vialidades secundarias para llegar a nuestro destino principal dejando de lado pero no con menor importancia al usuario peatón o ciclista (ver imagen 2).

“El transporte constituye una condición necesaria, pero no suficiente, para lograr el desarrollo. Esta aseveración es sumamente importante porque nos ayuda a comprender que, por más infraestructura de transporte que se construya, sí esta no responde a un plan integral de desarrollo urbano, metropolitano y regional, por sí sola no podrá elevar nuestros bajos niveles de competitividad”²³.

- La plaza puede contribuir como un elemento del espacio público primordial para la conexión de la ciudad, funcionando

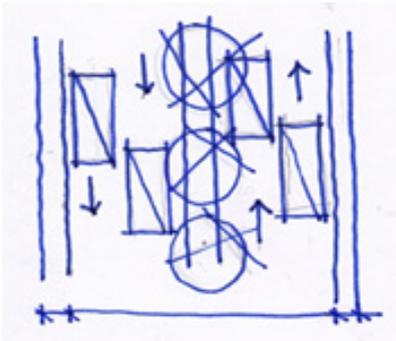


Imagen 2. (2014 [Realizado 28 Mayo 2014]) Croquis de avenida y posibles recorridos vehiculares / José A. C. Serna



22. Michel de Certeau, “Andares de la ciudad” en *La invención de lo cotidiano, I Arte de hacer* (México, Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Occidente - Universidad Iberoamericana, 2000), 109.
23. Luis Chías, Héctor Daniel Reséndiz y Juan C. García, “El sistema carretero como articulador de las ciudades”, en *Los grandes problemas de México, desarrollo urbano y regional*, (México: Colegio de México, 2010), 307.

como un corazón urbano arquitectónico, rodeado de edificios con los cuales se pueda establecer una dialogo del exterior e interior, funcionando como una zona de transición, de estar y convivencia. Un espacio donde el ser humano se puede desarrollar además de conectarse con otros espacios como la calle que nos ayudan a recorrer la ciudad y entender de una manera distinta nuestro entorno.

La plaza logra funcionar como una extensión de los edificios del entorno, trabajando de manera estrecha la envolvente y el suelo, tratando de construir una plaza que sea vista como un elemento arraigado a su contexto, además de servir como un vínculo con la ciudad (ver imagen 3).

- “Plazoleta.- Espacio, a manera de plaza pequeña, que sue-



Imagen 3. (2013 [Consultado 28 Mayo 2014]) disponible en: <http://www.legrandjournal.com.mx/categoria/tourisme-mexique/zocalo-mexico-df->

le haber en jardines y alamedas”²⁴. Estas son utilizadas como nodos o puntos de intersección, articulando las diversas zonas de su alrededor inmediato. Las plazoletas son pequeños cora-

24. Diccionario de la real academia española, RAE (2013 [Consultado 20 de Diciembre 2013] RAE) disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=plazoleta>

zones dentro de un espacio ya definido que tratan de dar unidad a un todo. Las funciones que se pueden realizar dentro de ellas son diversas, iniciando como una intersección de encuentro o hasta para realizar pequeñas actividades recreativas al aire libre. La importancia de ella reside, en servir como una zona multifuncional de sociabilización dentro de un lugar ya definido (ver imagen 4).

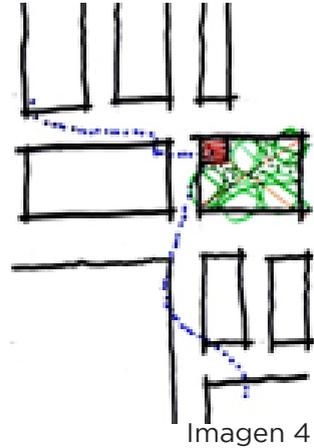


Imagen 4

- El objetivo de la creación del corredor peatonal es la de “recuperar un espacio para el transeúnte al abrir una posibilidad de integración social convirtiéndola en un andador accesible, agradable y seguro para los habitantes de la ciudad y turistas”²⁵ que busca mejorar el entorno, la imagen



Imagen 5

urbana, elevar la calidad de vida de sus visitantes sin perder de vista sus habitantes (ver imagen 5). “Esta red peatonal se plantea como respuesta a la demanda natural de afluencia de transeúntes en las calles de la Ciudad y a las diversas actividades que ahí se llevan a cabo”²⁶.

- Jardines públicos “son espacios públicos propiedad de los ayuntamientos municipales destinados al esparcimiento, recreación, convivencia y descanso de sus habitantes o de quienes se encuentren de paso”²⁷, por tal motivo son refugios transitorios capaces de resguardar a los habitantes de su contexto inmediato, propiciado por la gran vegetación concurrida, generando distintos ambientes. En estos espacios se forman micro-

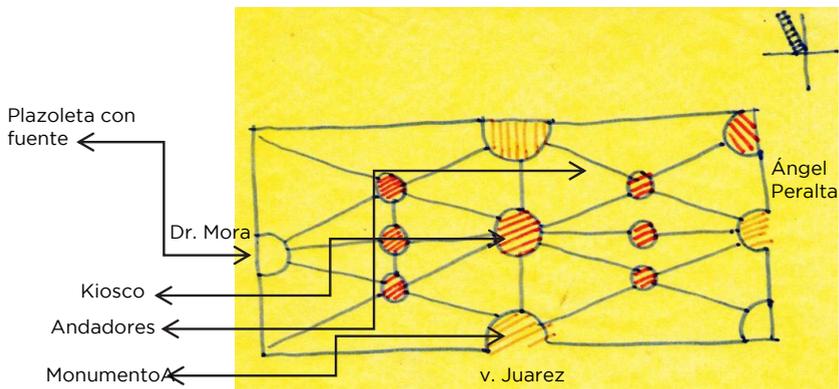
25. Secretaría de desarrollo urbano y vivienda, SEDUVI (2014 [Consultado 2 de Enero 2014] SEDUVI) disponible en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/que-hacemos/proyectos-de-la-secretaria/258-corredor-peatonal-madero>

26. Secretaría de desarrollo urbano y vivienda, Corredor peatonal madero (2014 [Consultado 3 de Enero 2014] SEDUVI) disponible en: www.mexicodesignnet.com

27. Asociación mexicana de calles, parques & jardines públicos A.C., Parques y jardines (2012 [Consultado 29 de Mayo 2014] AMCP y JP) disponible en: http://parquesyjardines.mex.tl/613311_parquesyjardines.html

climas capaces de enviar un mensaje simbólico con respecto a la relación hombre-naturaleza, enriqueciendo los cinco sentidos a través de su contacto.

También existen combinaciones entre estos espacios públicos abiertos, propiciados por el diseño, ligando lugares a través de relacionarlos física o simbólicamente. Un ejemplo de lo mencionado, podría ser la Alameda Central del Distrito Federal la cual cuenta con áreas verdes, monumentos y plazoletas bien definidas, concurrentes por sus fuentes, sirviendo como nodos de conexión o puntos de encuentro entre los transeúntes (ver imagen 6).



Finalmente, las ciudades siguen creciendo, extendiéndose en sentido vertical y horizontal, acentuándose la fragmentación a diversas escalas. A pesar de ello, el espacio público abierto está implícito en la urbanización; insuficiente, subutilizado y desintegrado a su contexto. Aun así, funcionando como elemento de enlace entre los objetos arquitectónicos de la metrópoli, de aquí se deriva la hipótesis planteada más adelante. ¿Puede el espacio público abierto funcionar como coyuntura entre la arquitectura y el urbanismo de la ciudad, para unificarla?, la urbe se expande constantemente, vinculándose entre sí con el espacio público abierto. Por lo tanto, si se diseña adecuadamente estos espacios, instaurara una columna vertebral de articulación, al mismo tiempo funcionara como elemento de integración y cohesión espacial.

El objetivo primordial de este documento: destacar la importancia y peso del diseño de espacios públicos abiertos como articuladores entre lo urbano arquitectónico, así mismo analizar y abundar en los conceptos de nodos, conexiones, acupuntura urbana. Como objetivo secundario:

valorizar y resaltar la importancia del diseño en algunas tipologías de lo público abierto como coyunturas de la urbe. Con base en lo anterior, se pretende aportar estrategias de diseño para espacios públicos abiertos articuladores.

La presente investigación descriptiva - explicativa, afronta la importancia del diseño arquitectónico del “espacio público como un hilo que entreteje la ciudad y nos conduce por lugares productores de sentido”²⁸, generando una atmosfera funcional urbano arquitectónica que puede dar unidad a la ciudad, integrando un tejido contemporáneo con el histórico. Además, de amalgamar los espacios habitables, capaces de albergar distintas funciones propiciadas por el diseño, visto esto último como una extensión de la obra arquitectónica, ligada también la vida urbana. Apoyándose en las siguientes preguntas para afrontar el problema y desarrollo de la investigación: ¿Qué factores fragmentan la ciudad?, ¿Por qué es importante el diseño arquitectónico del espacio público abierto?, ¿Puede el factor del diseño arquitectónico de lo público abierto contribuir para unificar la ciudad?, ¿Responde el diseño arquitectónico de espacios públicos abiertos a las necesidades de los habitantes de la ciudad? Y ¿Cómo se diseña el espacio público abierto?

Este documento analiza la importancia del diseño arquitectónico de espacios públicos abiertos como elementos fijos pero dinámicos, capaces de integrar una metrópoli en piezas, en la cual converge la arquitectura, entre otras disciplinas. El trabajo se estructura sustancialmente en cinco apartados:

1. Ciudad fragmentada: el espacio público abierto entre la arquitectura y el urbanismo como estrategia de diseño. El objetivo de este capítulo es identificar la problemática de la ciudad dividida en zonas, así como la importancia del espacio público abierto como elemento de encadenamiento de una metrópoli. Para ellos, es preciso aproximarse al fenómeno de la fragmentación. Las urbes crecen constantemente, soportando una gran cantidad de individuos, brindándoles trabajo y un hogar. La problemática surge por la explosión demográfica, se promueve por estos detonantes económicos, provocando que cada vez sean más usuarios los que convergen en estos espacios territoriales.

28. Jordi Borja - Zaida Muxi, “Urbanismo versus espacio público”, en *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 35

Provocando a su vez, que se extienda la mancha urbana; implementando por la especulación inmobiliaria proyectos alejados, rompiendo o extendiendo la relación centro periferia. Con lo anterior, se propician entornos artificiales con una discontinuidad morfológica, idea y funcional, catalizando una ruptura urbana.

La implementación de vías extensas como solución para ligar zonas, acentúa la separación, además, aunque estos proyectos alejados cuentan con infraestructura para su desarrollo, no se concatenan con el entorno. Si a todo lo antes dicho, se suma la idea de Ciudad zonificada, propuesta por el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) diferenciando los predios por usos de suelos, sin considerar las relaciones o posibles expansiones de la misma, se generan atmósferas disfuncionales y aisladas.

Todo lo anterior, se logra ver reflejado en el impacto que tiene el transitar la urbanización, longevos trayectos para llegar a ciertos lugares, el predominio de vehículos como solución para ahorrar tiempos, paisajes diversos, pero sin una idea de integrarse. El enfoque de pensar que todo se relaciona quedo abnegado, y entre ellos los espacios públicos abiertos, a pesar de las condiciones de la urbe, se encuentran inmiscuidos entre zonas.

Por último, al existir las piezas arquitectónicas estáticas y separadas en idea, lo público abierto puede servir como coyuntura, espacio de transición, un hilo que hilvana tratando de integrar una ciudad dispersa, con límites cada vez más difusos e ilegibles. La idea de ver estos espacios no como sobrantes entre edificaciones, sino como articuladores, contribuye en verlos como engranajes de continuidad integradora socio espacial. La importancia de este apartado surge, porque al hablar de espacio público es inherente la ciudad.

2. Diversos enfoques del espacio público abierto. El objetivo de este apartado es identificar desde diversas perspectivas como se ve lo público abierto. Es importante conocer cómo se comprende esta idea para identificar deficiencias, virtudes y potencializar las cualidades que articulan la ciudad. Desde la antigüedad con civilizaciones como los griegos y romanos el espacio público abierto ha estado presente en su desarrollo, sitios de En

las intervenciones de lo público entran disciplinas a fin, como la Arquitectura, Arq. de paisaje y el urbanismo, ellas con sus diversos enfoques tratan de solucionar conflictos para la vida urbana. Sus procesos metodológicos, aunque en esencia pretenden resolver un problema, cada profesión comprende y aborda el conflicto distintivamente.

En esta latitud, por ejemplo, la Arquitectura tiene un enfoque más hacia la edificación de piezas de la urbanización, sin embargo se aventura a tratar de resolver espacios públicos abiertos con el conocimiento que tiene de su carrera. La Arq. de paisajes es una disciplina específica para diseñar y construir espacios abiertos, además promueve trabajo en conjunto con profesionistas que ayuden en su conocimiento para dar respuestas sustanciales. El urbanismo preocupado por la vida urbana, mantiene en el centro de donde parte su diseño, al hombre. Como se menciona, todas preocupadas por mejorar la habitabilidad del ser humano, emerge una fisura en las propuestas proyectuales porque los conflictos no están organizados en bloques de asignaturas o profesiones, entonces promover una relación en primera instancia entre profesionista de índole similar, es importante para que los proyectos funcionen en una ciudad en constante transformación.

El conocimiento es sistemático, se relaciona constantemente con otras disciplinas, aunque no se note a simple vista, pero es importante tener más herramienta para hacer propuestas de diseño en espacios públicos abiertos nuevos o el reciclamiento de algunos.

En primera instancia, conocer los enfoques de diversas disciplinas que afrontan estos problemas, para comprender las virtudes y defectos de sus perspectivas, ayuda a tener un criterio más amplio, saber él porque del estado actual de lo público. En segunda instancia, en forma reflexiva, promover mancuernas de trabajo para abordar conflictos de esta índole y con base en ello, promover intervenciones que realmente articulen la urbe.

En la misma línea, lo público abierto diseñado adecuadamente no sólo concatena lo urbano, sino se transforma en un lu-

gar para los usuarios cargado con un significado simbólico, con base en ello, se puede desarrollar la apropiación y pertenencia por la inserción.

Finalmente, articular con los espacios públicos abiertos es posible trabajando con una perspectiva más amplia al momento de diseñar, se menciona fácil aunque es complejo porque así lo es el ser humano, sin embargo no es imposible proponer soluciones contextualizadas y de encadenamiento.

4. Articulaciones metropolitanas mediante nodos, conexiones y acupuntura urbana. El objetivo principal de este apartado es identificar las ventajas de articular la metrópoli con ayuda de intervenciones en espacios públicos abiertos, destacando las virtudes sustanciales de los nodos, conexiones y acupuntura urbana como engranaje, coyuntura de relación socio espacial. La importancia emerge en denotar un caso real, exitoso con las características antes expuestas, para reflexionar sobre la importancia en la toma de decisiones proyectuales en las inserciones o reutilizaciones de lo público abierto.

Abundando en la opinión, como se ha dicho con anterioridad, las zonas urbanizadas crecen constantemente separándose físicamente la relación centro periferia. Pareciera a simple vista que no hay solución alguna, que las ciudades en estas condiciones están condenadas al fracaso, ello es un error, porque a través de intervenciones puntuales, conexiones o reutilización de los espacios públicos abiertos se logra suturar la fragmentación. Como ejemplo significativo, el Barrio de Santo Domingo Savio, ubicado en Medellín Colombia es digno de mencionar, localizado en las faldas de un cerro, alejado de la zona central y físicamente por su establecimiento permite integrarse a la urbe.

Su amalgamamiento adecuado con el contexto y las circunstancias consiste en una estrategia de Proyectos Urbano Integrales, a través de intervenciones en espacios públicos, incisivamente en tres aspectos fundamentales. El primero, implementaciones de nodos, puntos de encuentro circunstanciales que permiten la conectividad con otros espacios, fomentando una coyuntura a diversas escalas. Segundo, conexión de la zona más baja o alta

del cerro con el centro, esto es gracias al desarrollo del metro cable en estrecha relación con la línea de metro, permite una movilidad que se va entrelazando con espacios públicos abiertos como las calles o avenidas. Tercero, se realiza la idea de intervenciones puntuales en las zonas de mayor conflicto, con la intención de desencadenar un gran impacto que ayude a propiciar un efecto positivo aun mayor; acupuntura urbana.

Todo lo mencionado, sirve como referencia para un caso con similitud el cual es denominado Complejo Buenavista, localizado en la Ciudad de México, Delegación Cuauhtémoc. En el sitio convergen diversos objetos de infraestructura, son de gran importancia para el desarrollo de actividades, sin embargo se ubican desarticulados a nivel macro y micro. La intención es hacer un énfasis en la importancia de relacionar espacios, para motivar la reflexión, que despliegue un panorama más completo al momento de proyectar espacios públicos abiertos o revaloriza los existentes.

Por otro lado, al desmenuzar el proyecto de Santo Domingo Savio, sale a relucir la importancia de un diseño adecuado para espacios públicos abiertos como cohesionadores morfológicos - sociales. Lo siguientes, es analizar, diagnosticar, proponer un potencial y concepto para Complejo Buenavista, tomado como base el caso anterior con sus estrategias victoriosas para integrar fragmentos.

Metodología de investigación / técnica cualitativa

- Delimitación de poligonal de estudio y revisión de antecedentes del lugar.
- Recorrido observacional: Consiste en 3 paseos en distintos horarios y días, diseñados a conocer el lugar (aprox. 1 hora x trayecto), a la vez que se ubican los usos y estados de los espacios públicos abiertos. Se trata de recorrer el sitio teniendo un previo mapeo con ayuda de Google Earth, para ubicar las limitantes de la poligonal de estudio así como elementos del contexto.
- Observación participativa: partiendo de los recorridos, se elabora un censo de los espacios públicos abiertos existentes y sus características morfológicas actuales. Analizar un panorama de la vida urbana del sitio.
- Selección de dos lugares, centrando la atención en la vida ur-

bana de los mismos, realizando recorrido observacionales en horarios y días distintos.

- Fotografías del lugar: Captura de imágenes como herramienta clave que permita no sólo registrar los espacios observados, sino también conservar las escenas y las características arquitectónicas, paisajísticas y urbanas del estado actual.

Se realizara una toma de imágenes, mínimo 20 fotografías por lugar (1 hora para cada sitio).

- Diagnóstico: se hará un vaciado de información para evaluar los datos recabados y denotar rasgos o características relevantes.

- Realizar un mapa (plano e imágenes) que denote los lugares con mayor potencial a intervenir, pero que a su vez tengan impacto significativo en el contexto como espacio articulador, para la Arquitectura, Urbanismo y sociedad. De manera puntual, en los dos espacios seleccionados se abundara en el potencial que puede llegar a tener. De lo antes dicho, resultara una zonificación y programa.

- Idea proyectual: Tomando como punto de partida, la memoria histórica del sitio y lo antes expuesto, se propondrá una idea que funcione como eje guía para el diseño de los espacios a intervenir.

5. Aportaciones. El objetivo principal es mostrar estrategias de diseño para espacios públicos abiertos articuladores. La importancia de este apartado, promueve expresar tácticas significativas al momento de instaurar o reciclar, lo público como elemento de encadenamiento urbano arquitectónico.

Por último, la presente investigación pretende desplegar un panorama más completo sobre la importancia del diseño, referente a lo público abierto, inmiscuido en la metrópoli, el cual puede ser un oxímoron; el más fijo pero dinámico. Con lo dicho, surge la idea de ir entrelazando el tejido histórico con el contemporáneo proponiendo una articulación urbana, adecuada al contexto, contemplando el presente pero sin olvidar un futuro incierto, es decir catalizar propuestas multifuncionales y adaptativas a diversas posibilidades.

TODO EL AMBIENTE QUE NOS RODEA ENVÍA UN MENSAJE DE FORMA COTIDIANA, QUE PUEDE SER CLARO O NO.

EN ESTE SENTIDO TODOS LOS USUARIOS DE LA CIUDAD SOMOS LECTORES QUE IDENTIFICAMOS DE MANERA SIMBÓLICA LOS ENCABEZADOS PRINCIPALES Y SECUNDARIOS, ES ASÍ QUE LA ARQUITECTURA Y EL ARTE SE LEEN FRECUENTEMENTE, SIN LA ESTRICTA NECESIDAD DE TENER CONOCIMIENTO PREVIO DE ELLO.

EL ARQUITECTO CONTEMPORÁNEO DEBE PREOCUPARSE POR EL LECTOR URBANO QUE COMPRENDE Y LEE LOS ESPACIOS, HACER UN DISEÑO TRANSDISCIPLINARIO, PARA QUE LO GENERADO SEA ALGO SUBLIME, CAUTIVE, ADEMÁS DE TRASCENDENTE Y SATISFAGA AL SER HUMANO EN TODOS SUS SENTIDOS.

POR CONSIGUIENTE, LA ARQUITECTURA DEBE ENVIAR UN MENSAJE CLARO QUE ESTIMULE UNA REFLEXIÓN DE LOS SENTIDOS Y EL ESPÍRITU, EVITANDO CAER EN ESCENAS SUPERFICIALES E INEXPRESIVAS, GENERANDO ESPACIOS CONFLICTIVOS PARA LOS HABITADORES.

JOSÉ ANTONIO CONTRERAS S. / 2014



CIUDAD FRAGMENTADA:
EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO
ENTRE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO
COMO ESTRATEGIA DE MITIGACIÓN.

“Lo que la política separa,
la cultura lo une, la ciudad lo entrelaza”
Guillermo Tovar y de Teresa

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este capítulo es exponer el conflicto de la ciudad dividida en zonas, así como la importancia del espacio público abierto como elemento de encadenamiento de la metrópoli. Para ellos, es preciso aproximarse al fenómeno de la fragmentación. Las urbanizaciones crecen constantemente, soportando una gran cantidad de individuos, ofreciéndoles trabajo y algunas veces hogar. La problemática emerge por la explosión demográfica; se promueve por estos detonantes económicos, catalizando que cada vez sean más usuarios los que convergen en estos espacios territoriales. Provocando a su vez, que se extienda la mancha urbana; implementando por la especulación inmobiliaria proyectos alejados, rompiendo o extendiendo la relación centro periferia. Con lo anterior, se propician entornos artificiales con una discontinuidad morfológica, idea y funcional, sin concatenarse con el entorno.

Al construirse las ciudades por estratos históricos, también existe una variedad de piezas arquitectónicas, incapaces de relacionarse con su contexto inmediato, avivando aún más la fragmentación a escala de barrio. Resulta importante retomar el concepto de articulación, en sus diversas expresiones, como nodos, conexiones y acupuntura urbana, elementos que pueden suturar quirúrgicamente las urbes, con base en un diseño propiciado adecuadamente.

1.1 Fenómeno.

La ciudad concentrada en una zona definida y puntual se disuelve en una forma dispersa y fragmentada, con periferias cada vez más extensas; propiciando límites difuminados. El constante incremento de la población en las urbes aumenta significativamente, demandando cada vez más espacios arquitectónicos, además de urbanísticos que alberguen y satisfagan las necesidades de los seres humanos, provocando de igual manera crezca la ciudad en sus dimensiones territoriales, extendiéndose constantemente de manera significativa. Aunado a lo anterior, la especulación inmobiliaria promueve la venta de predios en la periferia a bajo costo, causando a su vez servicios aislados que refuerzan la fragmentación (ver imagen 1). Además, de la expansión informal, poniendo en tela de juicio la capacidad de la ciudad de responder adecuadamente a los usuarios.



Imagen 1. Propuesta de urbanización / Proyecto Caulls Marratxi - USA, (2014[Consultado 12 mayo 2015]) disponible en: <http://www.vopsa.net/gallery/13/urbanizacion-es-caulls-marrtaxi.jpg>

“La población mundial actualmente alcanza los 6.4 mil millones de personas, se estima que en los próximos veinte años la población total se incrementará en 2 mil millones más y para el año 2050 podría llegar a 9 mil millones. Algunos estudios consideran que el planeta, en las condiciones actuales de explotación del mismo, puede soportar a una población de no más de 10 mil millones de habitantes. Esta población mundial, mayoritariamente se asentará en Asia y África; asimismo, será predominantemente urbana [...]”¹. Sí las ciudades son las encargadas de tolerar y alojar a las personas, emerge de ahí la importancia del espacio público abierto como articulación entre las diversas zonas, estableciendo vínculos, asociando los fragmentos.

Mito o realidad, las ciudades son consideradas en el pensamiento de algunas personas como el lugar de las oportunidades, desde económicas

1. Sergio Padilla Galicia, “Sustentabilidad en el urbanismo contemporáneo. Conclusiones del SUI”. Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol.10, N° 7 (2009[Consultado 07 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art39/int39.htm>

hasta sociales, propiciando una migración de las zonas rurales o no tan desarrolladas a la urbanización. Los avances tecnológicos empleados en la construcción (como acero y concreto) para las obras arquitectónicas de vivienda, entre otras más, fomentan el desarrollo de proyectos cada vez más altos, por ende alojen más usuarios sin tomar en cuenta que tal vez la infraestructura del sitio no cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las demandas de la población, propiciando una ruptura entre el edificio, espacio público abierto y contexto, catalizando también la fragmentación (ver imagen 2). “El nicho más grande para la sobrevivencia del hombre es la ciudad, un entorno artificialmente creado por el mismo hombre para la satisfacción de ciertas necesidades”².

Imagen 2.
Proyecto - Edificio
de departamentos
desintegrado a su
contexto inmediato
/ Col. Agrarista,
Del. Iztapalapa,
(2015[Consultado 12
mayo 2015])
disponible en:
Google Earth 2015



Más aun, “las periferias continúan creciendo y la presión migratoria en muchos casos continuara si se mantienen los factores de expulsión de la población de las áreas rurales. Este crecimiento metropolitano conlleva no sólo el desarrollo incontrolado y depredador de importantes zonas de la región metropolitana que comprometen su futuro, sino que también ejerce una presión sobre la ciudad central en la medida que necesita o requiere sus servicios (ocupación de espacios públicos por la venta ambulante, utilización de equipamiento sociales y educativos, inseguridad urbana) para que la población allegada pueda sobrevivir”³. Entonces, se

2. Patricia Muñeton Pérez, “Urbanismo sustentable: retos, acciones y beneficios para una ciudad en crecimiento”, Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 08 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art47/int47.htm>

3. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en américa latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 83.

realizan proyectos de carácter urbano arquitectónico con una visión a corto plazo o estereotipos que tratan de adaptarse a una escala menor, como si fuera una solución fractal, pretendiendo satisfacer las demandas básicas y aisladas, sin entretener la trama con lo existente.

Por otro lado, cuando se logran realizar intervenciones en la metrópoli algunos “proyectos urbanos a gran escala y su gestión corresponden a esquemas de gobernanza que soportan el desarrollo manejado por el mercado, pues se busca principalmente el beneficio económico en proyectos de alta rentabilidad. Así, las estrategias de intervención urbana se traducen en grandes “eventos internacionales” y proyectos de gran escala, muchas veces vinculados a los anteriores, y no en la reestructuración social como marco que busque el empleo y el ingreso para todos, por lo cual la mayoría de las veces el resultado es que se promueven la desigualdad y la exclusión”⁴. Otras consecuencias de una ciudad desintegrada, son los escenarios efímeros ya que los usuarios no se apropian de los espacios, convirtiendo los lugares en zonas residuales, vacíos infrautilizados; no hay una conexión, se reitera la fragmentación.

También, al ir creciendo desmesuradamente una metrópoli por la densidad poblacional, en algún momento se traslapara con otras, costara trabajo distinguir donde termina una y comienza la contigua. Estos lugares de encuentro, asentamientos atractivos para el ser humano por su importancia económica, se ven estrechamente relacionados por los espacios públicos abiertos, ellos son los encargados de tratar de tejer una textura urbano arquitectónica que sirva como zona neutral de transición, entre los pedazos especializados de la megalópolis.

En la misma línea, “las nuevas periferias metropolitanas aparecen como los territorios prototípicos de la ciudad dispersa, espacios diversos y monótonos al mismo tiempo, compuestos por piezas separadas físicamente pero integradas por medio de redes de distinto tipo, en las que el automóvil juega un papel esencial [...]”⁵. Los trayectos en las megalópolis son cada vez más extensos, el uso del vehículo privado además de ser visto como un elemento de estatus, se vuelve indispensable por la defi-

4. Mária Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda de políticas”, en Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [compilación], (México: Colegio de México, 2010), 199.

5. Gutiérrez Puebla, J. y García Palomares, J.C. “Espacios residenciales en la ciudad dispersa”, en Evaluaciones de los efectos de las vías metropolitanas de alta capacidad sobre el territorio, la socioeconomía y la movilidad: el caso de Madrid, del plan nacional de I+D+I Ministerio de Educación y ciencia (TRA2005-06619/MODAL). (España: Universidad Complutense/departamento de geografía, 2007),5.

ciente infraestructura destinada al transporte público. Se torna cotidiano el pasar varias horas dentro de un carro motorizado, como respuesta a un congestionamiento de carácter automovilístico y además necesario para llegar de una zona a otro, se convierte caótica la articulación hogar-trabajo por ejemplo. Las extensas horas para llegar a diversos puntos, tienen repercusiones en los usuarios, trabajadores que recorren centro periferia, para obtener una remuneración. En estos trayectos, el paisaje urbano no es de gran ayuda, se visualizan escenarios incompletos en contenido y forma.

Del mismo modo, “la fragmentación del espacio urbano que segrega las actividades y las aísla en espacios definidos, impide que el espacio abierto sea tomado como una unidad, y por lo tanto que reciba un tratamiento en cuanto a su distribución, conformación y diseño que sirva de elemento unificador de la ciudad [...]”⁶. Lo público abierto es el encargado de articular la arquitectura y el urbanismo de las metrópolis, la importancia radica en diseñar espacios que se cohesionen con su entorno, y un anclaje con la memoria colectiva.

Abundando en la opinión, “el escenario de la urbanización en los países en desarrollo se caracteriza por elementos de orden cuantitativo, como el rápido crecimiento de la población urbana,”⁷ sea por la pobreza, falta de información o de cultura, en la planeación de natalidad. Como respuesta a lo anterior, los países del tercer mundo se ven severamente afectados por una explosión demográfica (ver imagen 3). A su vez, demasiadas personas batallan subsistiendo en zonas precarias y carentes de servicios básicos, por rentas de viviendas a un bajo costo pero alejadas de la ciudad. Del mismo modo, se extienden las zonas y los trayectos, aunque manteniendo una conexión



Imagen 3. Consecuencias de la explosión demográfica en Pachuca Hidalgo/ Artículo “Consideran diputados explosión demográfica”, en La crónica de hoy, (2013[Consultado 12 mayo 2015]) disponible en: <http://www.cronicahidalgo.com/2013/10/consideran-diputados-explosion-demografica-afirma-chavez/>

6. Dulce María Barrios, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades”, en Espacios abiertos en la ciudad de México, (México: comité del Distrito Federal, 1999), 61.

7. Marcello Balbo, “Ciudad y descentralización. La gestión urbana descentralizada”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 59.

tortuosa directa centro-periferia e inclusive de extremo a extremo, a través del decadente espacio público abierto, faltante de un diseño de calidad adecuado a las necesidades del problema.

Hablando propiamente de, “las ciudades latinoamericanas adolecen de una crisis creciente del espacio público, no solamente producto de la herencia histórica sino también de la expansión urbana”⁸. Y lo que es, “en el caso de América Latina y el Caribe, en las ciudades se concentra la mayor cantidad de población y actividades económicas, lo que genera en ellas necesidades de mejores y más complejas políticas urbano-territoriales”⁹. El incremento acelerado volumétrico y humano de algunas ciudades catalizado por prácticas insuficientes para el control de la mancha urbana, propiciaron desarrollos urbanos arquitectónicos caracterizados por una atención primordial de corto plazo. “La ciudad de México y Bogotá son claros ejemplos del crecimiento urbano explosivo y altamente especulativo, que se distingue por una insuficiencia en los servicios básicos y la infraestructura urbana, espacio público mínimo y de baja calidad, deterioro ambiental, entre otros muchos aspectos”¹⁰.

Con respecto a lo ya dicho, hablando propiamente de México un caso espectacular (de cierta forma, pese a todos sus conflictos, políticos, económicos y sociales) lo público abierto se inmiscuyo entre los objetos urbanos y arquitectónicos. En el D.F., “por medio de la conurbación entre el área urbanizada del Distrito Federal y las ciudades de Cuernavaca, Puebla y Toluca, se constituyó una verdadera y propia megalópolis que se extiende por más de 8 000 km cuadrados, y que va creciendo poco a poco hasta involucrar a Querétaro”¹¹ (ver imagen 4), todas estas partes se ligan, van amalgamándose entre sí con los espacios públicos abiertos en sus diversas expresiones, entrelazando tejidos urbanos históricos y contemporáneos; se crean ciudades suturadas.

Primero, México tiene antecedentes de gran concentración demográfica la cual hace memoria a la gran Tenochtitlan o Cuicuilco. De manera un poco más contemporánea, como datos relevantes para el año de

8. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en américa latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 93.

9. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América latina y el caribe”, en Gestiones urbanas para el desarrollo sostenible en América latina y el caribe. [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 43.

10. Sergio Padilla Galicia, “Sustentabilidad en el urbanismo contemporáneo. Conclusiones del SUI”. Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 07 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol10/num7/art39/int39.htm>

11. Marcello Balbo, “Ciudad y descentralización. La gestión urbana descentralizada”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 77.

CRECIMIENTO DE LA ZONA URBANA EN EL DISTRITO FEDERAL, CD. DE MÉXICO

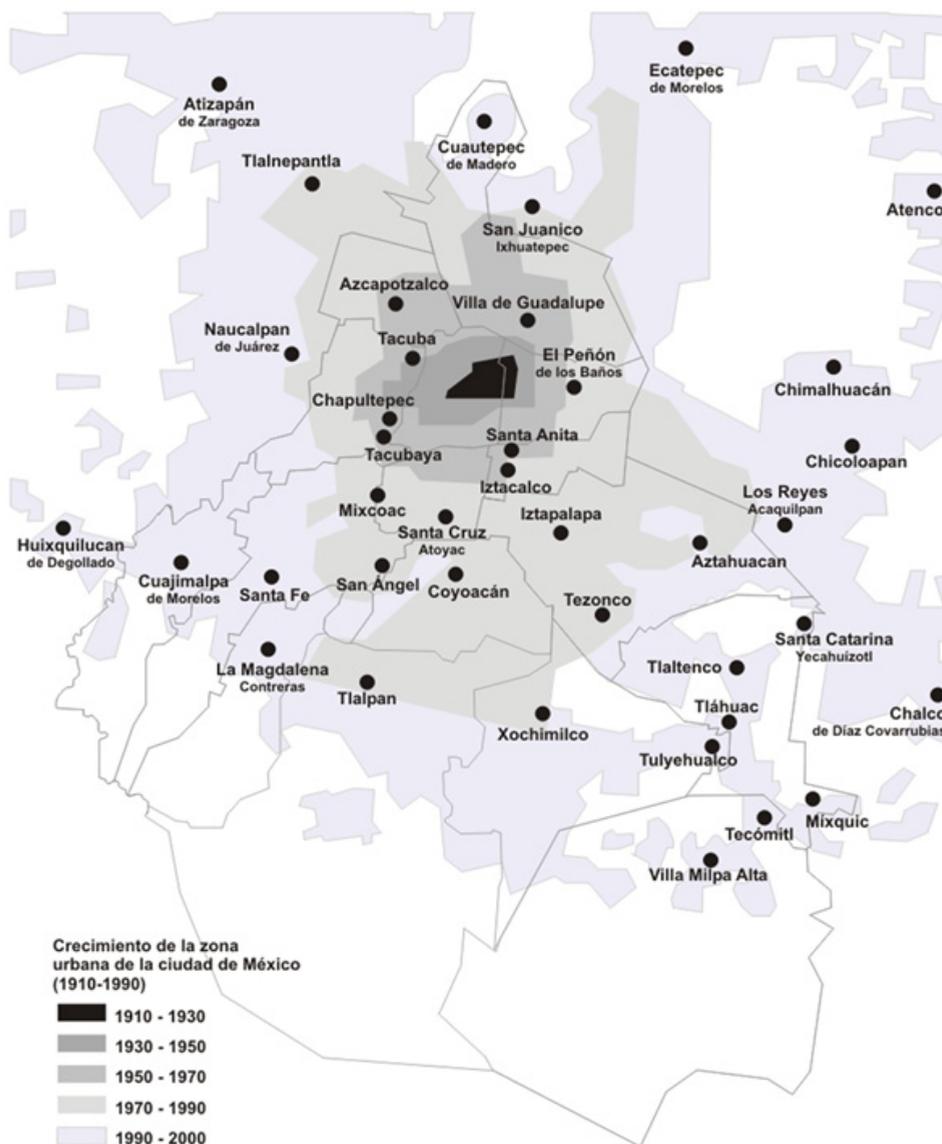


Imagen 4. Crecimiento de la ciudad de México, (2011 [Consultado 13 abril 2014]) disponible en: <http://www.zonu.com/fullsize/2011-09-17-14572/Crecimiento-de-la-ciudad-de-Mexico.html>

“1970 sólo 13 urbes fueron clasificadas como metrópolis, las cuales absorbieron 64.1% de la población urbana total; para 1980 éstas se duplican y representan 68.8% del total de habitantes urbanos; se elevan a 51 en 1990, con 81% de los 51.5 millones de habitantes en ciudades. En 2000 de los 65.7 millones de mexicanos que vivían en 349 ciudades, 83% se ubicaba en 56 zonas metropolitanas. Finalmente, en 2005 se detectaron 57 metrópolis que mantienen la concentración de 83% de la población urbana total”¹². Es evidente la importancia de planificar articulaciones con ayuda de los espacios públicos abiertos de carácter territorio, regional, urbano, local, barrial y vecinal, es decir, en diversas escalas para la mixtura confortable de las zonas metropolitanas.

En México la intención de planificar en términos generales la urbanización, data de un par de años atrás, esfuerzos se concentraron en sus inicios en el norte del país:

“de manera incipiente en la ciudad de Monterrey en los años veinte, mientras que en la ciudad de México los primeros planes datan de 1927, con el “Estudio Preliminar Número 1 del Plano Regulador de México”, de los arquitectos Carlos Contreras y Justino Fernández, documento en el que se propuso una serie de intervenciones para la ciudad sobre la base de un conjunto planificado. Sin embargo, la posibilidad de planificar se aplazó por algunos años más, hasta que se puso en marcha el manejo centralizado de la ciudad como resultado de la desaparición de municipalidades autónomas y de la creación del Departamento del Distrito Federal en 1929. Con esas modificaciones a la estructura político administrativa del Distrito Federal, en subsecuentes años se creó una estructura que permitió impulsar los trabajos de planificación de la ciudad. Se vivió en ese periodo un auge de la planeación, pues en 1930 se formula la Ley Nacional de Planeación y tres años más tarde la Ley de Planificación y Zonificación del Distrito Federal y del Territorio de Baja California, seguida del Plan Sexenal 1934-1940 y un Plan Regulador para la ciudad de México en 1940”¹³.

12. Gustavo Garza, “La transformación urbana de México”, en Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 45.

13. María Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda política”, en Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 194.

“Una segunda generación de planes urbanos en el mundo ocurre entre los años cincuenta y setenta, periodo marcado por una fuerte presión demográfica y un crecimiento económico notable. La ciudad proyectada debía resolver los problemas y déficits por medio de zonificaciones estrictas de vivienda, actividades económicas y equipamiento. Fue la época de los grandes esquemas directores y proyectos de ciudades nuevas como la Ciudad Contemporánea (París) o Chandigar en India, de Le Corbusier, y la construcción de Brasilia según planes de los arquitectos Costa y Niemeyer, que comenzó en 1956”¹⁴.

Como se explica en lo anterior, México ha intentado poner en marcha programas de planeación, con la finalidad de resolver problemas de índole urbanístico y arquitectónico para las ciudades en crecimiento, anhelando brindar un confort en funcionamiento. Sin embargo, los conflictos se atañen de manera puntual o genérica, no se toma en cuenta que es una megalópolis* viva, constantes cambios surgen durante su proceso de formación. El olvido de una coyuntura entre objeto arquitectónico con la urbe es evidente, en ningún momento se propicia utilizar los espacios públicos abiertos como elementos integradores en la ciudad, son vistos meramente como infraestructura. La omisión de la relación de espacios, lugares y zonas a través de lo público hace estragos en la metrópoli, acentúa el aislamiento entre diversas partes del rompecabezas, a su vez, inhábil de integrarse.

Finalmente, las ciudades en su mayoría además de la autoconstrucción son realizadas por personas con grados profesionistas como arquitectos, arquitectos de paisaje o urbanistas, es decir todos son hombres que saben de los problemas que afligen a una ciudad y las personas que la habitan, “curiosamente diseñan y proyectan para excluir a los hombres de la vida cotidiana y normal donde la vive”¹⁵. El individualismo de las profesiones, más el ego enorme de hacer proyectos como si fueran elementos aislados sin intentar integrarse el diseño al entorno, tiene como resultante escenarios urbanos cuestionables en calidad socio espacial para los usuarios, “proyectos fragmentados y excluyentes [...]”¹⁶.

14. María Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda política”, en Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 195.

15. Jane Jacobs, “Usos de las aceras: incorporación de los niños”, en Muerte y vida de las grandes ciudades, Traducción Angel Abad – Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010), 113.

16. Jordi Borja – Zaida Muxi, “Urbanismo versus espacio público”, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 32.

* Dentro de esta región polinuclear, la emergencia de una megalópolis propiamente dicha se inicia en los años ochenta, cuando las zonas metropolitanas de la ciudad de México y de Toluca se traslapan

Como ya se mencionó, “el crecimiento extensivo, horizontal despilfarrador del suelo, la informalidad de los asentamientos o su carácter de “producto aislado” conducen o bien a un déficit grave de infraestructuras básicas (agua, saneamiento, energía, transporte, equipamientos sociales, etc.) o a que estas tengan un alto costo y se planteen con criterios monofuncionales que contribuyen a fragmentar el territorio y aumentar la insostenibilidad y la descohesión social”¹⁷ (ver imagen 5). Todo lo anterior son algunos factores a los que se enfrentan las urbes en México, sería importante tratar de invertir en proyectos de orden público integrales y realistas que sirvan como un viento fresco, en el constate crecimiento de las metrópolis.



Imagen 5. Urbanización Casas Geo - Mexicali - Baja California Norte/ Artículo “Casas Geo: 45 mil “cloacas” nuevas abandonadas”, en URBI, (2010[Consultado 12 mayo 2015]) disponible en: https://www.apestan.com/cases/urbi-casas-geo-casas-cadena-mexicali-baja-california-norte-mexico_35246.html

Posteriormente, hacer una revisión a los planes de desarrollo urbano en sus diversas escalas, para motivar a la reflexión sobre lo que ocurre actualmente con los espacios públicos abiertos inmiscuidos entre las megalópolis, sería pertinente. Hacer eco de la utilidad adecuada de ellos como elementos de encadenamiento, tiene importancia a la hora de tomar decisiones de carácter proyectual.

1.2 Características.

“La ciudad actual sufre un triple proceso negativo: disolución, fragmentación y privatización. Disolución por difusión de la urbanización desigual y el debilitamiento o especialización de los centros. Fragmentación por la exasperación de algunos supuestos funcionalistas: la combinación de

17. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en américa latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 85.

un capitalismo desreglado con la lógica sectorial de las administraciones públicas, produce la multiplicación de elementos dispersos y monovalentes en un territorio cortado por vías de comunicación [...]”¹⁸. La discontinuidad morfológica, idea y funcional son evidentes, con la utilización de la zonificación propuesta por el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), la cual proponía dividir en áreas especializadas, referidas a un uso de suelo. La problemática o repercusión que tiene este tipo de idea que en esencia suena atractiva y de orden, no toma en cuenta la relación directa vivienda – equipamiento por ejemplo, ni la posible expansión de las urbes. Las zonas especializadas de carácter industrial las cuales se traducen en posibilidad de empleo, se ubican ya sea al centro o la periferia de la ciudad, fomentando recorridos inimaginables con pérdida de tiempo por los trayectos.

Entonces, “la ciudad fragmentada tiene tendencias a ser físicamente despilfarradora, socialmente segregada, económicamente productiva, culturalmente miserable y políticamente ingobernable [...]”¹⁹, emergen atmosferas disfuncionales donde los más afectados son los usuarios, no hay una zona de transición de calidad que mitigue el impacto de los escenarios metropolitanos precarios. El bombardeo de publicidad en los entornos públicos abiertos y cerrados no ayuda al confort del ser humano. En la misma línea, el mínimo de inversión de tiempo para la realización de proyectos de esta índole, se traduce a procesos algunas veces electorales, que buscan un beneficio político sin considerar realmente a los usuarios o la inserción del objeto a largo plazo.

En la metrópoli contemporánea predomina “la misma lógica de la ciudad “por partes”, se han construido oficinas inteligentes, hotelería de lujo, aparatos turísticos de nivel internacional, en una perspectiva no de diálogo ni integración con el contexto, sino de explícita distinción, ya sea desde el punto de vista urbanístico, como de las formas arquitectónicas”²⁰. Cada vez, es más recurrente encontrar intervenciones individualistas con el afán de ganar premios o promover una especulación que pueda convertirse en máquetin del producto a obtener. Las posibles soluciones espaciales no pretenden cohesionarse con el entorno, se dan

18. Jordi Borja – Zaida Muxi, “Ciudad y espacio público/ dialéctica de la ciudad actual”, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 17.

19. Jordi Borja – Zaida Muxi, “Ciudad y espacio público / ¿La ciudad metropolitana puede ser ciudad?”, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 15.

20. Marcello Balbo, “La nueva gestión urbana”, en Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América latina y el Caribe [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 81.

dos variantes de la inserción: la primera imita exactamente los objetos aledaños y la segunda sucumbe ante tendencias de productos novedosos. A su vez, los espacios públicos abiertos en sus diversas expresiones entre la ciudad, tienen el potencial de ligar lugares, sirviendo como un refugio transitorio, si se diseña adecuadamente.

Otra característica que propicia la fragmentación de las megaciudades, es el poder en la toma de decisiones “arquitecto y cliente son ahora los únicos sujetos activos del proyecto; deciden el sitio, el tema y también las necesidades colectivas,”²¹ es decir que el espacio arquitectónico, urbanístico y público abierto, se transforma en un laboratorio con base en experimentos, por medio de suturaciones conceptuales; supuestamente muy creativas para los desarrolladores, pero no factibles para los usuarios, destinatario del proyecto (ver imagen 6). Es una considerable potencialización de, “paseos que van de ningún sitio a ninguna parte y que no tienen paseantes”²².



Imagen 6. Estela de luz/ Concurso Arco Bicentenario/ Coloquialmente llamada la suavicrema - casi ningún transeúnte entiende el “concepto” (2012[Consultado 12 mayo 2015]) disponible en: <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/la-estela-de-luz-es-la-suavicrema-o-el-monumento-a-la-corrupcion-raquel-tibol-630.html>

21. Paolo Favole, “Introducción” en La plaza en la arquitectura contemporánea, (Barcelona: Gustavo Gili, 1995), 12.

22. Jane Jacobs, “Vías rápidas que destripan las ciudades”, en Muerte y vida de las grandes ciudades, Traducción Ángel Abad - Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010), 30.

Todas las ciudades tienen diversos conflictos, desde sociales hasta políticos, el factor del diseño urbano arquitectónico también es uno de ellos, es notorio en “el abandono de las instalaciones, la destrucción del patrimonio construido, la ocupación inadecuada de los espacios públicos, la desarticulación cultural, la disminución de la calidad de vida de la población residente y la exclusión social son las características preponderantes, a las que se agrega, sobre todo en las grandes ciudades, la falta de funcionalidad con relación a la ciudad.”²³ Por lo ya dicho, se estaría hablando que el constate crecimiento de las metrópolis sin planes de desarrollo a largo plazo ayuda a desarticular un elemento vivo, cambiante. Igualmente, los proyectos deben ir adaptándose a las necesidades más propias para los usuarios y no convertirse en estructuras inflexibles, “la complejidad emergente sin adaptación es como los intrincados cristales que forman un cono de nieve: un bello diseño que no tienen ninguna función”²⁴.

1.3 Elementos

Primero, dentro de la urbanización constante se logra ubicar la arquitectura, arquitectura de paisaje y urbanismo, objetos físicos donde converge el ser humano, pero también existen elementos primordiales como la estrecha relación socio-espacial, apropiación y pertenencia. Junto a esto, “la evolución de las metrópolis presenta dos aspectos complementarios: el desarrollo económico y el bienestar social de sus habitantes”²⁵, es decir se forma un complejo sistema por la relación de un todo. Dentro de la ciudad zonificada se encuentran los espacios públicos abiertos, encargados de adecuarse al entorno inmediato, polivalente y multifuncional pero con problemas de diseño para funcionar como elemento unificador.

El individualismo en las intervenciones de lo público, sin relación entre ellas o con el entorno, hace una fisura social, además de lo morfológico e idea de mixtura urbana arquitectónica. Los lugares públicos no funcionan como preámbulo para los objetos arquitectónicos, el diseño aislado no permite cruzar fronteras para una mejor comprensión del problema.

23. Dora Araiza Guzmán, “Recuperación de las áreas centrales”, en *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en américa latina y el caribe* [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 208.

24. Steven Johnson, “Introducción”, en *Sistemas emergentes*, Traducción: María Florencia Ferré, (México: Fondo de cultura económica, 2003), 20.

25. María Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda política”, en *Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional* [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 179.

1.4 Impacto

“La ciudad causa severos impactos en los ecosistemas; tal vez el más notable por la difusión que ha tenido es el fenómeno de la contaminación, sobre todo la atmosférica, sin embargo se debe tener presente que no sólo las emisiones de automóviles y las descargas industriales son las que generan desequilibrios naturales”²⁶. También, el exceso de áreas cubiertas plenamente con asfalto propicia un microclima donde prevalece una temperatura superior a otras zonas, los usuarios logran percibir esta diferencia y afecta su confort al recorrer lo urbano.

“La ciudad se asienta en un espacio físico concreto, lo que por sí mismo y de manera permanente es causa de una transformación de la naturaleza y de un fuerte impacto social”²⁷. El ser humano a través del tiempo ha modificado su entorno inmediato, con la finalidad de tener mayor comodidad. El conflicto surge cuando se pierde la visión de todo un sistema, es decir, todo se relaciona y los cambios “someros” tienen repercusiones en otros elementos. Por poner un ejemplo, cuando los cerros dentro de una metrópoli se utilizan como materia prima para extraer arcillas, arena o graba, estas se consumen en la construcción, pero su uso sobre explotado con el tiempo hace que el cerro desaparezca; trae consecuencias para las personas que habitan cerca, cambian o se hacen evidentes las ráfagas de viento con mayor intensidad. Otro ejemplo, es la eliminación de áreas verdes como sistema regulador para el aire, los “pequeños” cambios se van acumulando y tiene secuelas serias en los usuarios.

Por otro lado, “la expansión física de las ciudades exigen infraestructura y servicios que no son simplemente más grandes o más extensos de los que son necesarios para una ciudad de algunos centenares de miles de habitantes; muy por el contrario, son de naturaleza diversa: el caso de los transportes, con la red metropolitana, es quizá el más evidente”²⁸. Germina un problema de movilidad, no se trata únicamente de las vías que pretenden ligar zonas, sino lo que ocurre al interior de esos espacios con la intervención del transporte colectivo o individual. A pesar de que

26. Patricia Muñeton Pérez, “Urbanismo sustentable: retos, acciones y beneficios para una ciudad en crecimiento”, Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 08 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art47/int47.htm>

27. Patricia Muñeton Pérez, “Urbanismo sustentable: retos, acciones y beneficios para una ciudad en crecimiento”, Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 08 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art47/int47.htm>

28. Marcello Balbo, “Ciudad y descentralización. La gestión urbana descentralizada”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 62.

se pueda mencionar que los fragmentos se conectan, eso no implica que funcione adecuadamente para los habitantes.

Corroborando lo anterior, “las nuevas características de la ciudad y la relocalización de las funciones urbanas principales han modificado no sólo las relaciones centro-periferia, sino también la noción misma de periferia, siempre menos ligada ésta a la calidad de lo construido y el nivel de accesibilidad, sobre todo mediante el transporte privado”²⁹. Conforme se alejan las construcciones de la zona central se extiende la urbe indefinidamente (ver imagen 7), difuminándose los límites territoriales. Todas las áreas conurbadas requieren de transporte, por muy lejos que se encuentren, demandan de salir a otros sitios económicamente activos para el sustento del hogar.



Más aun, “la desarticulación entre sistemas de movilidad y forma urbana ha llevado a situaciones paradójicas donde predominan los sistemas colectivos de movilidad, formales o informales, pero en lugar de configurarse una densificación urbana, con un reducido consumo de espa-

29. Marcello Balbo, “La nueva gestión urbana”, en Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América latina y el Caribe [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 81.

cio, se han conformado aglomeraciones urbanas extensas, con densidad muy baja de población y con un alto consumo de espacio”³⁰. Los límites se vuelven difusos, esto es consecuencia de la ilegibilidad de periferia, constantemente extendiéndose en predios accesibles para los habitantes aunque la fuente de ingresos se ubique al otro extremo de la ciudad. La especulación inmobiliaria acentúa este tipo de procesos, el bajo costo para hacerse de predios y su incremento al momento de vender, deja ganancias remunerables. Los usuarios con el anhelo de progreso los adquieren, aunque estén desarticulados con el contexto; infraestructura, espacio público, arquitectura y un plan de ordenamiento.

“Frente a la presión de la dispersión, la segregación y la segmentación del área urbana como un magma indefinido es fundamental redefinir los espacios públicos urbanos en las áreas de nuevos crecimientos [...]”³¹ proponer inserciones adecuadas con una visión a largo plazo tiene el potencial de concatenar ideas futuras o crecimiento en una ciudad como respuesta a su alto índice poblacional. Los espacios públicos abiertos no son la respuesta a todos los problemas de una megalópolis, pero favorece la coyuntura óptima entre zonas o espacios a diversas escalas si se diseña adecuadamente.

Retomando el tema de conexión entre zonas, “Las condiciones de movilidad en las grandes y medianas ciudades tienden a incrementarse en la medida de la diversificación de las actividades de la población y de un inadecuado modelo de ordenamiento urbano. Ejemplo significativo es la ciudad de México, en la que se realizan más de 30 millones de viajes/persona/día, de los cuales cerca del 80% usan el transporte colectivo. En los últimos veinte años esta situación se ha agudizado, ya que el número de viajes se ha incrementado y del total de vehículos en los que estos se realizan, el 93% son automóviles privados. Adicionalmente, muchos pobladores invierten hasta tres horas de transporte en sus viajes”³² se convierte en una resultante lo dicho anteriormente, como consecuencia del impacto de la fragmentación, calidad deplorable en paisaje, trayectos y recorridos que desarticulan la ciudad.

30. Ricardo Moctezuma, “Ciudad y transporte. La movilidad urbana”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 178.

31. Jordi Borja - Zaida Muxi, “Introducción”, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 9

32. Sergio Padilla Galicia, “Sustentabilidad en el urbanismo contemporáneo. Conclusiones del SUI”. Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, Nº 7 (2009[Consultado 07 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art39/int39.htm>

Por último, “En el caso de la ciudad de México en donde el espacio público en general, debido a su explosivo y anárquico crecimiento y a su dotación mínima, no tiene una gran calidad e identidad,”³³ espacios residuales y efímeros se ubican inmersos en la ciudad. Los habitantes no se apropian de los lugares, traduciéndose en zonas infrautilizadas; repercusiones no gratas en la experiencia del hábitat urbano se consolidan.

Al saber lo que está ocurriendo en las megaciudades se debe fomentar la reflexión en los planificadores y diseñadores de espacios para el ser humano, no como un objeto sino un ser en constantes cambios.

1.5 Consecuencia

El incremento significativo de las metrópolis en sus extensiones horizontales y verticales hacen una ruptura urbano arquitectónica, entre este conflicto se ha olvidado la importancia y peso de los espacios públicos abiertos como moduladores, “es decir, hay una crisis del espacio público en sus dos dimensiones: como elemento ordenador y polivalente, como lugar de intercambio y de vida colectiva, y también como elemento de continuidad, de articulador de las distintas partes de la ciudad, de expresión comunitaria y de identidad ciudadana”³⁴. En una urbanización con elementos herméticos es preciso encontrar un hilo que hilvane ideas morfológicas y funcionales, para que la ciudad no siga trabajando como una mezcla de zonificaciones sin relacionarse entre sí (ver imagen 8).

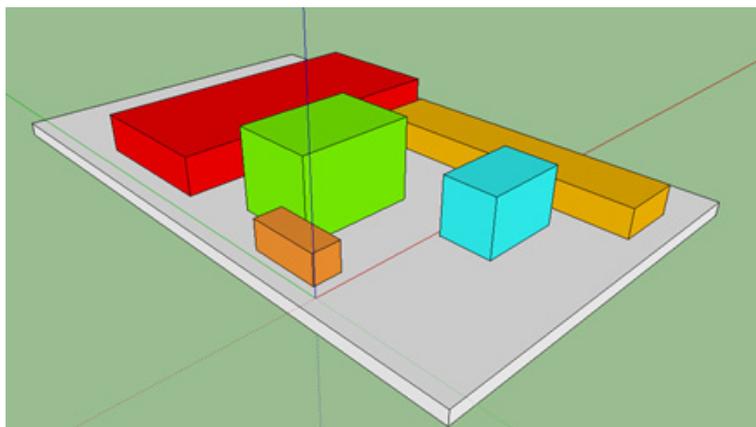


Imagen 8. Mezcla de volúmenes sin relacionarse entre sí/ Autor José Antonio Contreras Serna / Realizado 12 mayo 2015 - Técnica: modelado Sketchup

33. Sergio Padilla Galicia, “Sustentabilidad en el urbanismo contemporáneo. Conclusiones del SUI”. Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 07 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art39/int39.htm>

34. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en América Latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 93.

El olvido de un espacio empleado como hilvanado, no diseñado o precario es notorio en las metrópolis, se mezclan objetos descontextualizados, el significado de espacios público abierto se traduce como vacío entre edificaciones. “Un espacio público pobre no sólo contribuye a la degradación social, sino que favorece o refuerza las dinámicas anónimas y estimula los comportamientos depredadores o incisivos respecto de los equipamientos y servicios urbanos”³⁵. El problema se vuelve más complejo, no sólo hay una grieta del urbanismo y la arquitectura, sino social cultural. Como ejemplo, con la construcción de vivienda en la periferia rodeada por muros de “seguridad” aparte de fragmentar la ciudad en forma física (recorridos, trayectos), se predispone a un gueto no integrado socio espacialmente, no hay una mixtura funcional.

El reto al que se enfrenta las megalópolis como consecuencia a la fragmentación entre zonas en diversas escalas como territorial, urbana, barrial o vecinal es a la segregación no solo funcional sino social, centros especializados excluyentes son desafíos contemporáneos que siguen emergiendo. Aunado a lo anterior, se agrega por la extensión de las mismas, problemas de movilidad, el tránsito vehicular y la seguridad es un factor importante para conectar zonas centro periferia, por ejemplo. Los problemas impactan más que solo a la parte física, una sociedad abrumada por constantes cambio resultado de una ciudad caótica, requiere intervenciones de diseño con calidad para el transeúnte.

1.6 Posible solución

El espacio público abierto puede funcionar como un sistema integrador, multifuncional y polivalente capas de cohesionar contextos, sumergiendo al espectador en una etapa neutral de transición, entre partes de un rompecabezas llamado metrópoli. Con los espacios públicos abiertos en sus diversas expresiones se puede articular áreas en diversas escalas, es decir integrar espacios diversificados. El incremento significativo de personas es soportado por las ciudades, crecen en extensión territorial por ser detonantes económicos. Los espacios públicos abiertos son inherentes a las megalópolis, la gran movilidad humana se vive, se desarrolla en estos lugares; son ellos los encargados de funcionar como columna estructural urbana, “es a la vez un elemento articulador del tejido urbano

35. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en américa latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 93.

regional o metropolitano y elemento de cohesión, tanto física como simbólicamente, de las áreas [...]”³⁶.

Igualmente, cobra importancia utilizar estos espacios ya que la “síntesis de lugares y flujos se realiza en el espacio público, lugar de la cohesión social y de los intercambios [...]”³⁷, incluir en los planes de desarrollo urbano en sus diversas escalas la importancia de estos lugares como estrategia de mitigación de la fragmentación funcional, social y espacial, permea talvez un panorama mejor al contemporáneo. “Muchas veces responder a las necesidades específicas del lugar es posible desde operaciones mínimas -acupuntura urbana- en contraposición a las grandes inversiones y operaciones exigidas por el marketing urbano y por las grandes corporaciones que se instalan en áreas “nobles” de la ciudad”³⁸. El cambio de escala en las intervenciones de espacios públicos abiertos debe tomar una postura adecuada no solo a las dimensiones generales, sino a las particularidades y la diversificación de demandas conforme a un perfil cultural, económico y ambiental.

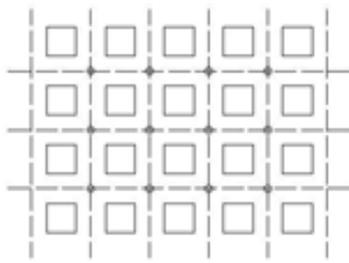
En cuestión de trayectos y recorridos dentro del espacio público abierto, “la relación de infraestructura para vehículos no motorizados se debe tener una visión más amplia del sistema movilidad: para la bicicleta esto significa considerarla un medio de transporte usado por todos y no solo por la población más pobre, y facilitar soluciones que garanticen un uso cómodo y seguro y les permita adquirir una imagen distinta de la actual”³⁹. Trabajar la ciudad como un sistema complejo que toma como base lo público para integrar y simplificar la vida del ser humano, a través de inserciones o reutilizaciones adecuadas, planteando conexiones en recorridos, nodos como refugios transitorios y la acupuntura urbana; verdaderas articulaciones, con potencial de usarse a diversas escalas (ver imagen 9).

36. Jordi Borja - Zaida Muxi, “Ciudad y espacio público / ¿La ciudad metropolitana puede ser ciudad?”, en *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 15.

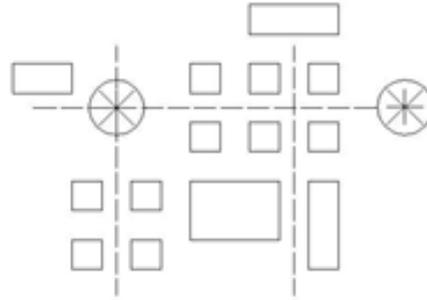
37. Jordi Borja - Zaida Muxi, “Ciudad y espacio público / La ciudad como espacio público”, en *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 19.

38. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en América Latina”, en *La ciudad inclusiva [Compilación]*, (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 101.

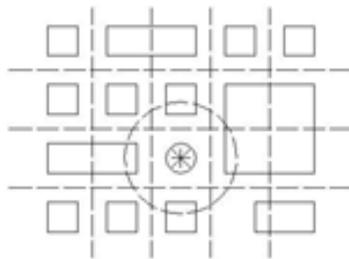
39. Ricardo Moctezuma, “Ciudad y transporte. La movilidad urbana”, en *La ciudad inclusiva [Compilación]*, (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 185.



Conexiones



Nodos



Acupuntura urbana

Imagen 9. Nodos, conexiones y acupuntura urbana/
 Autor José Antonio Contreras Serna / Realizado
 12 mayo 2015 - Técnica:
 Dibujo en AutoCad

Finalmente, la noción de espacios públicos debe estar ligada a un planteamiento integrador y no fragmentario de actividades, donde convergen los seres humanos a través de intervenciones fluidas, amables con su entorno, permeando visuales, contenidos y valores sociales del sitio, sin perder de vista su articulación con un todo. En otras palabras, promover atmosferas que se logren integrar con otras sin problema alguno, hacer una congruencia en el proceso de diseño adaptable a las necesidades de los usuarios, equilibrando contenido, significado y función.

Los espacios públicos abiertos pueden mitigar el proceso de transición en la expansión fragmentada de la urbanización, ayudar como un elemento regular de cohesión morfológica, espacial y social. Sin embargo, a pesar de que se ha destacado la importancia de lo público en este documento, sería una mentira decir que soluciona todos los problemas que afligen en las megalópolis. Hay cuestiones económicas y políticas que afectan a la urbe, sale de control en el ámbito de lo público, plantear o tratar de resolverlos, pero si puede enlazar entornos y provocar una mixtura funcional, formal y social.



DIVERSOS ENFOQUES DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO

Nos estamos dando cuenta que si más gente camina
y usa la bicicleta, tiene una ciudad más viva,
habitabile, atractiva, segura, sostenible y saludable.
Jean Gehl

Introducción

El objetivo de este capítulo es identificar la diversidad de puntos de vista con respecto a los espacios públicos abiertos, así como resaltar las características que articulan la arquitectura y el urbanismo. Las diversas expresiones de lo público tienen el potencial para catalizar ligas de continuidad, transición confortable entre zonas. Algunos elementos destacables como puntos de activación para regenerar el sistema de espacios públicos abiertos son: los nodos, conexiones y la acupuntura urbana. Con base en ellos además de sus tipologías, pueden funcionar como espacios de transición, cohesionadores, escenarios que mejoran la imagen urbana, pretenden dar integridad a una ciudad.

2.1 Antecedentes

Las ciudades en el tiempo se van formando con base en estratos históricos, proyectos que alteran un paisaje preestablecido de forma natural. Desde la antigüedad el hombre ha subsistido gracias a la suma de esfuerzos entre los seres humanos y con ayuda de ello ha modificado su entorno natural, como respuesta a su inconformidad de calidad de vida, buscando además de anhelar mayor comodidad. Las cualidades de un sitio adecuado se establecen a partir de dos factores principales: la parte física donde se toma en cuenta la topografía, clima, flora, fauna, accesos, servicios de agua, etc. y los valores socioculturales, políticos, económicos; con base en ello se concluía sobre la selección del lugar.

Aunado a lo anterior, todo grupo de individuos precisa de espacios privados donde se desenvuelven el núcleo familiar en primera instancia y espacios públicos abiertos donde se desarrolla la vida colectiva, sociocultural, política e inclusive económica de los usuarios. Por ello, conforme actividades en espacios abiertos involucren más seres humanos, estos se vuelven socialmente colectivos propiciando una memoria que liga espacio-significado, catalizado por una intervención adecuada en su diseño, con el potencial de transformarse a través del tiempo por su flexibilidad-polivalente.

Los espacios públicos a través de la historia han sido multifuncionales, sorprendiendo a propios y extraños con los eventos realizados en ellos, podía ser el sitio donde ocurrían ejecuciones de los plebes o coronaciones de los nobles. Con el transcurso del tiempo, estos espacios han sido multifuncionales. Data desde los griegos con el concepto de ágora como

un espacio público, libre, abierto, neutral, transitorio, definido por volúmenes, pero fomentando la porosidad entre sí.

Finalmente estos lugares públicos funcionaban por excelencia para el intercambio social, cultural, económico, al cual todos tenían derecho de acceder o no. “Bruno Zevi caracteriza estas formas como insuperables joyas de gracia escultórica reposada y reposante, terminada en su abstracción, olvidada de todo problema social, autónoma en su fascinación contemplativa e impregnada de una dignidad espiritual nunca más alcanzada”¹, tratando de generar vacíos armónicos entre la ciudad. El ágora representa un espacio fundamental para la manifestación de la vida cotidiana, socio-política, cultural y posiblemente espiritual del ser humano. Las obras arquitectónicas se entretajan de forma adecuada con lo urbanístico gracias a los espacios exteriores “el espacio del ágora que constituía el entorno de estos edificios era un espacio fluido y abierto que se fundía con la naturaleza”², logrando una permeabilidad entre ambos, siendo uno el complemento armónico del otro.

Por otra parte, tenemos el foro de los romanos con características similares aunque uno es la antítesis del otro, “lo que diferenciaba el ágora de los foros imperiales era la libertad de movimiento que el espacio permitía al individuo”³. Un foro imperial era un espacio que se destinaba a capturar la atención, enfocar ojos y oídos al frente sobre algún tema, sin la capacidad de abandonar dicho evento en cualquier momento pertinente, propiciado por el diseño rígidamente definido, acentuando la incapacidad de libre movilidad, imposibilitando pasear ociosamente dentro de tan limitado espacio. Los foros eran esos puntos de encuentro como las plazas por poner algún ejemplo con la problemática de estar bien delimitadas entre un grupo de edificios pero sin poder acceder y recorrer libremente a ellos.

Posterior a la caída del Imperio Romano y la invasión de los barbaros en el siglo V hubo una reducción significativa de la vida urbana pública por la transición, hasta que se dieron condiciones pertinentes y estables, regreso la parte social, política y cultural en lo público aproximadamente siglo XI. Lo siguiente, “las formas del espacio público que se dieron en la Edad Media mantenían una relación directa con la forma de crecimiento

1. Angeliqne Trachana, “El concepto del espacio en Grecia”, en La evolución de la forma del espacio público (Argentina: Nobuko, 2008) ,12.

2. Ibid, 20.

3. Ibid, 25.

orgánico o planificado de cada ciudad, este último en menor medida”⁴, donde se asentaba el comercio comenzaba la vida económica por consiguiendo lo social sin un estricto régimen de diseño o planeación que conllevara al sitio, pero con un respeto por lo público como detonante.

Más tarde durante la ilustración en el siglo XVIII impero la teoría de Laugier* del espacio público centrándose en dos tipologías: la calle y plaza, como elementos rectores del orden y variedad de una ciudad. “Laugier indica como idea de partida en el plan de conjunto de la ciudad el diseño de calles y plazas que asumen el papel de una verdadera y propia estructura generadora de lo urbano, y sucesivamente la definición de los volúmenes y de las formas de los edificios”⁵, sin embargo, propicia hasta cierto punto una ruptura urbano arquitectónica donde la arquitectura se someta a la rígida composición urbana, la cual tampoco se contemplaba a largo plazo.

Para el siglo XIX, el cambio de escala en lo urbano así como su conexión con problemas principalmente de índole social, antes que técnicas o formal, siendo ambas una resultante secundaria de lo primero mencionado, son muy frecuentes. Para entonces las tácticas de control proyectual se ligan al incremento de la población. “La edificación residencial determinaría la morfología del espacio urbano del siglo XIX [...]”⁶, al existir una demanda de servicios que se brinden a estos nuevos espacios, surge la premisa de una infraestructura (plazas, calles, avenidas, agua, transporte, estaciones de colectivos, equipamientos en general) la cual rige lo urbano y lo público. Como consecuencia de lo antes mencionado se comienza a desarrollar la fragmentación entre los diversos espacios subordinando la arquitectura y los espacios públicos abiertos al trazo urbanístico.

También, las ciudades industriales producto de los avances tecnológicos durante la ilustración, propicio la morosa pero segura urbanización. “Las concentraciones humanas en torno de las fabricas produjeron ciudades polarizadas, donde coexistían los hacinamientos de las viviendas obreras [...], en estas ciudades las plazas no tuvieron razón de ser puesto que la mayor parte de la población, los obreros, no disponían de tiempo

4. Angélique Trachana, “El espacio medieval”, en *La evolución de la forma del espacio público* (Argentina: Nobuko, 2008), 34.

5. *Ibid.*, 80.

6. *Ibid.*, 92.

* Marc-Antoine Laugier (Manosque, 22 de enero de 1713 - París, 5 de abril de 1769) religioso jesuita francés, destacado personaje de letras y teórico de la arquitectura.

libre”⁷ (ver imagen 1). El orden de lo público giraba directamente alrededor del detonante económico, doblando lo urbano arquitectónico a lo anterior, “el trazo de las ciudades también se vio determinado por el uso de los carruajes y transportes de materias primas”⁸, desde esos tiempos la conectividad entre los espacio jugaba un rol determinante para las futuras metrópolis.

Imagen 1.
Ciudades industriales
/ Propiedad: Ciudad y
territorio, Universidad
Politécnica Bolivariana,
(2014[Consultado 11 mayo
2015]) disponible en:
<https://ciudadytterritorio.wordpress.com/contenido-academico/>



En la misma línea, los elementos más representativos de espacios públicos eran las calles y plazas, sitios polivalentes para los transeúntes, aunado a ello, ahí es donde se da la vida social por el desarrollo de diversas actividades, como el comercio, el juego, la fiesta, entre otras más. No obstante existían en condiciones precarias, no se le daba la importancia necesaria a sus formas o dimensiones con respecto al ser humano, predominaba el diseño con base a la movilidad que se diera en el lugar. Ya para el siglo XX el espacio público abierto moderno se caracteriza por la separación, especialización y discontinuidad propiciado por el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM- 1931) a través del concepto de zonificación, enfatizando un aislamiento desde dos perspectivas:

1. Funcional: no se toma en cuenta la relación primaria que hay entre las zonas de la ciudad, por ejemplo la relación vivienda-trabajo.

7. Dulce María Barrios, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades” en Espacios abiertos en la Ciudad de México, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999), 26.

8. Ibid, 26.

2. Morfológica, se diseña y construye de forma aislada a un contexto sociocultural, económico y político. Las características antes mencionadas se amplían por las dimensiones territoriales de la mancha urbana en la megalópolis así como las distancias entre los fragmentos.

Finalmente en el siglo XXI prevalece la ciudad zonificada, discontinuidad física y de idea, con visiones de lo público a resolver conflictos momentáneos, propiciando la segregación espacial además de social, trabajando los proyectos como piezas aisladas en una ciudad cambiante, la cual siempre se está reinventando (ver imagen 2). Los procesos de diseño son precarios e inclusive egoístas, al trabajar sin ayuda de otras disciplinas que aporten otro panorama de la realidad a la que nos enfrentamos. Por último, una función necesaria y distintiva para el espacio público abierto contemporáneo es articular lo urbano arquitectónico, a través de no sólo la forma sino de contenido para los usuarios. Para lo antes dicho, no se requieren intervenciones de gran envergadura, tal vez con ayuda de conceptos como nodos, conexiones y acupuntura urbana, se comience a instaurar un sistema de lo público, como elemento unificador en la urbe.

Imagen 2. Ciudad de México / Fotografía de El Federalista opinión con criterio, (2013[Consultado 10 mayo 2015]) disponible en: <http://elfederalista.mx/?p=129780>



2.2 Como equipamiento

Las megaciudades aumentan en sus dimensiones territoriales, “cuanto más avanza, la población crece y se concentran las ciudades, provocando que sus dimensiones sean enormes, al igual que sus problemas; la necesidad de proporcionar albergue a todas las personas conduce a la aplicación de soluciones masivas carentes de identidad”⁹. La inserción de espacios públicos abiertos como sólo un requisito para cumplir con la normatividad es notoria (ver imagen 3), ello se traduce en vacíos descontextualizado, incongruente con un entorno que demanda una compatibilidad entre espacio, usuario y objeto arquitectónico. Si bien es cierto que los proyectos pueden contar con todo lo necesario para cumplir con los servicios, referido a lo público, los espacios abiertos funcionan como una articulación morfológica o de idea con el entorno. Por otro lado, al ser visto lo público como equipamiento, brinda lo necesario o lo indispensable para el proyecto urbano arquitectónico, pero no como elemento unificador socio espacial, donde el ser humano se refugia momentáneamente para llegar de un punto a otro.

Imagen 3. Espacio público abierto entre las viviendas construidas por empresa Casas Geo - Ixtapaluca Estado de México, (2012[Consultado 10 mayo 2015]) disponible en: <http://imagenesaereasdemexico.com/magnific-popup/>



9. Dulce María Barrios, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades” en Espacios abiertos en la Ciudad de México, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999), 28.

En la misma línea, “son las ciudades intermedias (en vías del desarrollo) las que tienen que afrontar mayores problemas debido al rápido crecimiento. La mayor parte de los problemas están relacionados con la expansión y cobertura de la red de servicios e infraestructuras urbanas”¹⁰. Lo antes dicho no es ajeno a la ciudad de México, existen varias zonas por ejemplo: con la cantidad de agua, drenaje, luz, etc., necesario para el sitio, ello no se traduce en una labor óptima. En lo público emerge un conflicto similar, se satisface con el metraje requerido, pero en la mayoría de los casos “no ha estado pensado para dar seguridad sino para cumplir con ciertas funciones como circular o estacionar, o es simplemente un espacio residual entre edificios y vías”¹¹, es decir, como un equipamiento.

Más aun, “cuando los ambientes exteriores son de poca calidad, solo se llevan a cabo las actividades estrictamente necesarias”¹² (ver imagen 4), se propician atmosferas caóticas, además de inseguras, entonces los espacios se convierten en escenarios efímeros, por ejemplo: “en las calles y espacios urbanos de poca calidad solo tiene lugar el mínimo de actividad”¹³. No se fomenta con esta perspectiva entretejer una trama de espacios, lo cual se traduce en lo privado y lo demás, perdiendo su peso lo público abierto como conector. Si bien satisface la parte de equipamiento de la urbe, no soluciona un problema de fragmentación de la metrópoli, por el contrario favorece acentúa un proceso.

Imagen 4.
Espacio público abierto utilizado sólo para el flujo de personas / Plaza de acceso a suburbano, estación Buenavista, Fotografía: José Antonio C.S. / Captura 25 de abril 2015.



10. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en América Latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 81.
11. Jordi Borja – Zaida Muxi, “Urbanismo versus espacio público – La agorafobia”, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 23.
12. Jean Gehl, “Tres tipos de actividades exteriores” en La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios (España: Editorial Reverte, 2009), 19.
13. Ibid, 19.

En la misma línea, “se intenta urbanizar empleando el mínimo de medios, y por tanto se aplican las mismas medidas económicas para el movimiento de personas que para la planificación de un canal de aguas residuales, y para hacer las cosas aún más prácticas y rentables, se agrupa las instalaciones”¹⁴. Todo lo mencionado favorece al factor económico, pero no a los espacios públicos abiertos como ligas entre lugares, los cuales deben ser vistos como parte de una red que entrelaza la arquitectura y el urbanismo.

Abundando en la opinión, “desde la aparición de vehículos rápidos, el peatón debe moverse por los bordes y dejar el centro exclusivamente para los coches”¹⁵, el equipamiento destinado a las vías de comunicación cumple, pero al mismo tiempo segrega, afecta a otro tipo de usuario. Aterrizándolo de manera puntual, los espacios públicos abiertos pueden contar con todos los objetos naturales o artificiales para que los usuarios transiten, pero eso no significa que se vinculen con lo urbano arquitectónico. Cada espacio es peculiar y de forma macro se podría decir que hay lo “público” comprendido esto como un espacio de libre acceso para las personas, pero a una escala micro eso no se cumple, porque no es utilizado elemento integrador, es más un vacío urbano precario, que nadie usa.

Por último, “la vida entre los edificios no se limita a la circulación peatonal o a las actividades recreativas o sociales. La vida entre los edificios abarca todo el espectro de actividades, que se combinan para hacer que los espacios comunitarios de las ciudades sean significativos y atractivos”¹⁶. Además, polivalentes y multifuncionales, entrelazando distintos tejidos de la urbe. Lo urbano arquitectónico se concatena adecuadamente a través de lo público, pero no como equipamiento sino como vínculo de contenidos; transiciones entre zonas, buscando una mixtura confortable.

2.3 Como sistema

Las megalópolis se encuentran constantemente en cambios, son lugares vivos, se transforman con gran frecuencia porque alberga diversos factores, desde económicos hasta sociales, y ello tiene repercusiones en el territorio. Con base en lo anterior, “la ciudades no pueden ya ser analiza-

14. Paulhans Peters, “Convivir con el tráfico. Aspectos económicos y técnicos del tráfico”, en *La ciudad peatonal* (México: McGraw-Hill, 1981), 88.

15. *Ibid.*, 88.

16. Jean Gehl, “Tres tipos de actividades exteriores” en *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios* (España: Editorial Reverte, 2009), 22.

das como sistemas cerrados”¹⁷. Por el contrario, es una mezcla de orden dentro del desorden, hay un sistema emergente con constante adaptabilidad. Dentro de este complejo urbano arquitectónico esta inmiscuido el espacio público abierto en sus diversas expresiones.

Como ya se ha dicho, el incremento demográfico en la urbe es notoria, esto tienen consecuencia, demanda lugares urbano arquitectónico para habitar. Junto a esto, “aun cuando la región presenta una alta concentración de población en las metrópolis, en forma paralela se verifica una evolución de los sistemas urbanos hacia patrones más diversificados en relación con los distintos territorios y regiones en países con una alta biodiversidad”¹⁸. Es decir, el sistema también es cambiante conforme se desarrolla la ciudad, puede que ayude a mejorar la experiencia del habitar entre espacios o la impacte de forma negativa. La relación del concepto de sistema va encaminado, a ver los espacios públicos abiertos como conformadores de una red que teje la metrópoli (ver imagen 5), capas de mitigar el impacto que tiene una ciudad fragmentada en la arquitectura, urbanismo y los usuarios. Para que funcionen los espacios de esa forma, es preciso verlos como un complejo de lugares con el potencial de integrarse al contexto y se entrelazan, mixturizando la urbe.

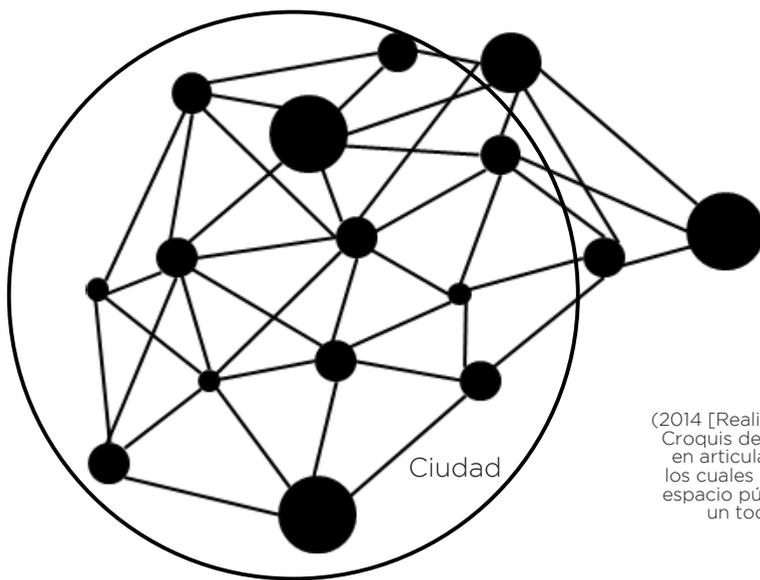


Imagen 5.
(2014 [Realizado 28 Mayo 2014])
Croquis de un sistema con base
en articulaciones entre puntos,
los cuales representan distintos
espacios públicos y son parte de
un todo / José A. C. Serna

17. Jordi Borja, “Ciudad y planificación: la urbanística para las ciudades en América Latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 208.
18. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, en Gestiones urbanas para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 53.

“La ciudad entendida como sistema, de redes o de conjunto de elementos - tanto sin son calles y plazas como si son infraestructura de comunicación - que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido”¹⁹, por eso la importancia de un diseño adecuado a las necesidades más propias del problema, afrontar la inserción pública abierta tiene mayor posibilidad de salir victoriosa como elemento cohesionador. También, pueden fungir estableciendo un dialogo “armónico de los volúmenes y los vacíos a su alrededor”²⁰, relacionándose la ciudad entre sí. Un sistema de espacios públicos abiertos tiene como punto de partida las diversas tipologías que se van concatenando entre sí, amalgamando zonas.

- Tipología y potencial

- La calle y avenida: Las vialidades mencionadas son las venas de una metrópolis las cuales recorren de un extremo a otras diversas zonas. Las calles a través de los estratos histórico han sido lugares multifuncional en los cuales se podían observar tianguis, trueques, festivales o visto extrapoladamente como zona donde se desenvuelven trifulcas. Estos espacios han sido flexibles por excelencia para la vida del ser humano, lugar donde se desarrolla en gran medida la vida social de los usuarios, pero también con el paso del tiempo al necesitar más servicios la infraestructura da soluciones precarias como los postes de luz que invaden la banqueta (ver imagen 6) al lado de ser estas mínimas en sus dimensiones o el cableado y propaganda que invaden el paisaje urbano al recorrer dichas vialidades. Lo siguiente en este sentido, la banqueta es un elemento de resguardo para el paseante pero además de tener una estructura física definida, el ser humano se las ha ingeniado encontrándole varios usos: sirviendo como base para el desarrollo de alguna actividad comercial (ver imagen 7), sentarse a charlar con los amigos e inclusive dormir para algunas personas.

Abundado en la opinión las dimensiones de estas banquetas son reducidas y se encuentran en mal estado en algunas partes de la ciudad (ver imagen 8), provocando que los paseantes no

19. Jordi Borja – Zaida Muxi, Introducción , en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 23.
 20. Angelique Trachana, “Las nuevas técnicas de transformación urbana en el siglo XIX”, en La evolución de la forma del espacio público (Argentina: Nobuko, 2008) ,12.

la utilicen y se expongan a andar por la calle con el problema del tránsito vehicular. ¿Por qué no cuestionar las medidas genéricas de los espacios así como los materiales empleados en ellas?, vale la pena arriesgarnos a dar soluciones distintas, que favorezcan el hábitat del ser humano en la ciudad.



Imagen 7. (2014 [Realizado 7 Mayo 2014])
Fotografía: José Antonio Contreras Serna /
Calle Mesones, Centro histórico, D.F



Imagen 6. (2014 [Realizado 9 Mayo 2014]) Fotografía: José Antonio Contreras Serna
-1,- Calle Venustiano Carranza, Col. Presidentes de México, Iztapalapa



Imagen 4. (2014 [Realizado 9 Mayo 2014]) Fotografía: José Antonio Contreras Serna
1.- Calle J. Bocanegra, Col. Consejo Agrarista, Iztapalapa
2.- Calle Humberto Serrano, Col. Consejo Agrarista, Iztapalapa

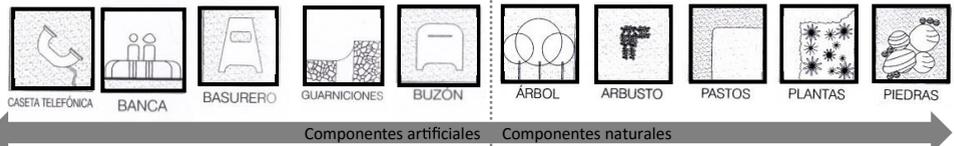
Forma: La traza urbana y la topografía del sitio, definirán el contorno específico de la calle. Alguna de sus representaciones más significativas podrían ser las líneas rectas, sin embargo existen más posibilidades. Los acabados de la misma dependen del contexto cultural en que se encuentre, entre ellas existen las empedradas, adoquinadas o la más concurrente en la ciudad, pavimentada con asfalto.

Función: Principalmente ligar puntos o sitios de interés, posterior a ello se derivan otras como agrupar, comercio, trabajo, intercambiar, deambular, jugar, situar, platicar, entre algunas más.



Componentes: Entra en la composición de un todo.

- Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Árboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.
- Origen artificial, propiciado por el hombre: Arriates, bancas, botes de basura, luminaria, caseta telefónica, buzón, señalización, puestos, coladeras y guarniciones.



- En la misma línea las avenidas sólo favorecen al tránsito vehicular enfatizando en primera instancia la fragmentación de la ciudad y a su vez generando espacios del anonimato al no ser caminables. La calidad de estos debería de favorecer ambas partes, es indiscutible que necesitamos vialidad que conecten y ligen las zonas pero al brindar sólo descongestionamiento vehicular potencializa la segregación de los transeúntes. Más aun, por su poca peatonalización de estas avenidas se promueven espacios efímeros bombardeados por grafiti ilegal y publicidad ambas afectando la memoria colectiva de la imagen de un sitio. Las dimensiones de una avenida son mayores a las de una calle ya que se concentra más el tránsito (estacionamiento vehicular) en ella, no obstante, esto no significa que daba ser desagrada-

ble al ser parte de lo público, los urbanistas deben ampliar su visión de ver estos elementos espaciales como infraestructura.

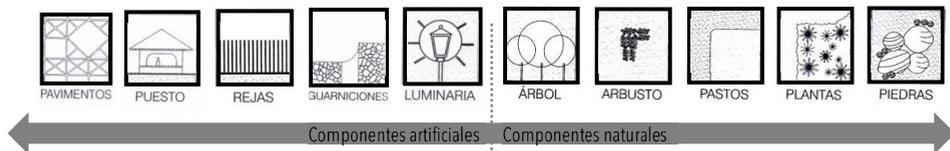
Forma: La traza urbana y la afluencia vehicular como consecuencia de la relación entre los distintos usos de suelo así como la topografía del sitio, definirán el contorno específico de las avenidas (ver imagen 9). Alguna de sus representaciones más significativas son lineales y rectas, sin embargo existen más posibilidades por las condiciones propias del contexto. Los acabados de la misma, frecuentemente son con pavimento asfáltico de alta resistencia para su longevidad.



Función: Principalmente ligar distintas zonas de la ciudad que se ubican a largas distancias, sirviendo como ejes de conexión, de la cual se derivan más vínculos con ayuda de las calles circundantes. Están destinadas principalmente para el uso vehicular, pero tiene el potencial para utilización de los ciclistas, con la colaboración de un diseño más adecuado.

Componentes

- Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Dentro de los camellones; Arboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.
- Origen artificial, propiciado por el hombre: Luminaria, señalización, comercio informal, semáforos, rejas, coladeras y guarniciones.



Finalmente lo público es un sistema dentro de la ciudad el cual se va vinculando entre sí, propiciando una trama que se entreteje. Una avenida y calle de calidad es más transitada por ende es más cuidada al estar siempre alguien pendiente de lo que ocurre, es sustentable desde la parte social, económica y ambiental, “el entorno físico es un factor que influye en las actividades en diversas medidas y de diferentes maneras”²¹.

- Plaza y plazoleta: Estos elementos son corazones urbanos multifuncionales además de culturales, se ligan directamente con su contexto inmediato. Las plazas son elementos donde se acumulan significados sirviendo lo circundante como un telón de fondo donde el ser humano es el actor principal de esta obra llamada vida. La problemática de estos elementos desde la perspectiva del diseño arquitectónico es que no son vistos como nodos urbanos capaces de aportar al sitio un significado el cual promueva una imagen específica y trascendente, con base en valores históricos además de respetuosos al contexto. Por el contrario, se producen espacios vacíos carentes de un respeto por el suelo en sí, promoviendo la inhabitabilidad por la utilización de mobiliario, formas extrañas, materiales inadecuados al contexto cultural o vegetación que funge como resguardo para eventos delictivos (ver imagen 10).



Imagen 10.
(2014 [Realizado 7 Mayo 2014])
Fotografía: José Antonio Contreras Serna.
1, 2.- Plaza de acceso tren suburbano y salida del metro Buenavista línea B, Del. Cuauhtémoc, D.F.



21. Jean Gehl, La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios (España: Reverte, 2009), 17.

Para los diseñadores es primordial restablecer la parte social de estos espacios, como premisa del proyecto, lugar de encuentro que promueva una cohesión social y espacial, permeándose con los edificios de la periferia.

Forma: La traza urbana contribuye en la definición del contorno de la plaza (ver imagen 11), puede tener desniveles por la topografía del lugar.

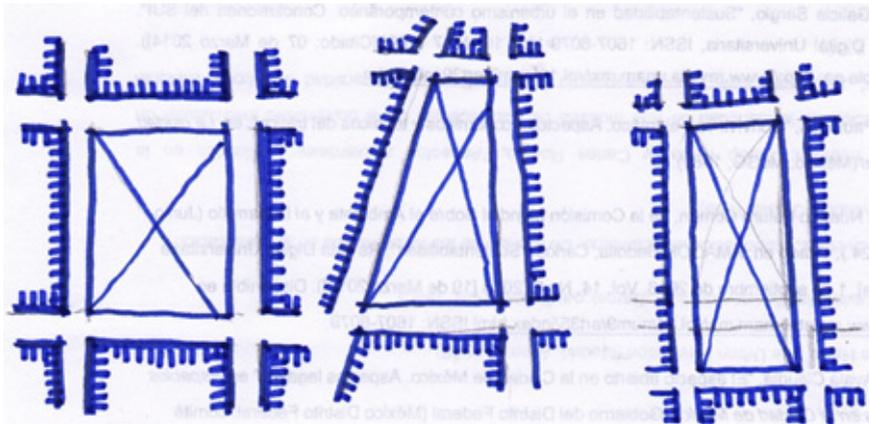
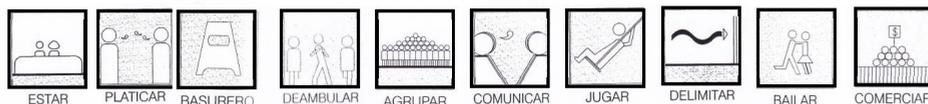


Imagen 11 (2014 [Realizado 30 de Mayo 2014]) Croquis de distintas formas de plaza

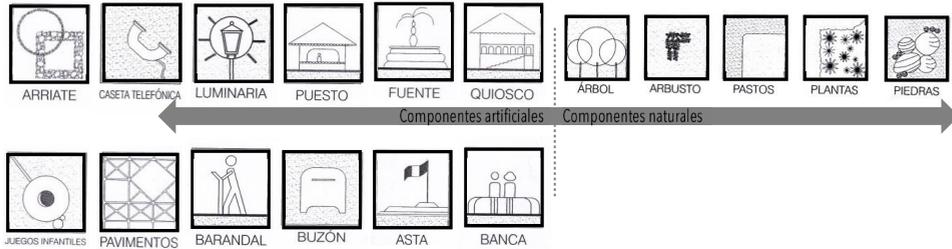
Criterio técnico: La Cedula de Felipe II (1572) menciona algunos detalles sobre posibles consideraciones con respecto a las plazas, las cuales son interesantes. En primera instancia debía ser rectangular donde el largo fuera una y media vez el ancho. Posterior a ello la grandeza de la plaza será proporcionada a la cantidad de vecinos, teniendo en cuenta que la población habrá de crecer, aunada a ello, la orientación de las esquinas deben mirar a los cuatro vientos. Con respecto a lo mencionado de forma contemporánea Infonavit señala que el área mínima para dotación de plazas es de 5.6m² por vivienda unifamiliar, 7.30m² por vivienda dúplex y 9.6m² por vivienda multifamiliar así como combinar zonas de vegetación con arriates.

Función: Es un espacio flexible que se presta para distintos usos, promoviendo siempre la vida social de los usuarios, andar, agrupar, comerciar, comunicar, exhibir, jugar, platicar, delimitar, bailar y vestibular con su contexto inmediato, entre otras más.



Componentes

- Origen natural: Árboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.
- Origen artificial: Luminaria, señalización, comercio informal, arriates, juegos, quiosco, buzón, banca, pavimentos, etc.



Las plazoletas son en dimensión menor a la plaza, pero con características sociales similares, son mini corazones urbano arquitectónicos que bombean la vida social de una ciudad. La característica de estos espacios es el encuentro significativo como punto de reunión en una metrópolis creciente, articula lo urbanístico con lo arquitectónico, forma-función anhelando un significado eminente.

Por una parte, no hay una receta de como diseñar una plaza y plazoleta porque cada problema de diseño es único e irrepetible, contando con características particulares, sin embargo, es pertinente partir de los usuarios que utilizaran estos espacios públicos abiertos.

Forma: La traza urbana contribuye en la definición del contorno o el proyecto donde se encuentra albergada promueve su delimitación (ver imagen 12).

Función: Es un espacio polivalente que se presta para distintos usos, promoviendo siempre la vida y encuentro social de los usuarios; andar, agrupar, comerciar, comunicar, exhibir, jugar, platicar, estar y vestibular los distintos espacios del proyecto si es el caso.

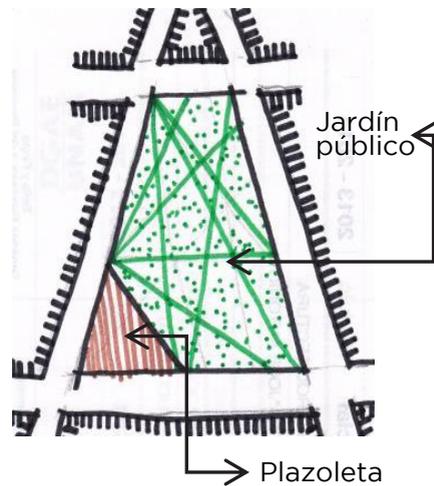
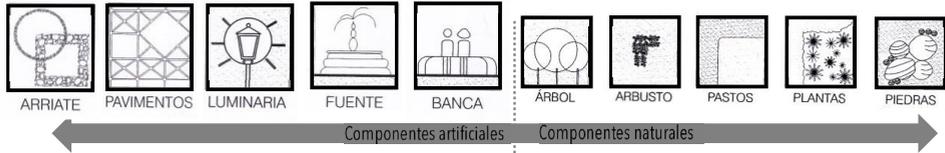


Imagen 12
(2014 [Realizado 30 de Mayo 2014])
Croquis de plazoleta dentro de jardín público /

Componentes

- Origen natural: Árboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.
- Origen artificial: Luminaria, señalización, comercio informal, fuentes, bancas, arriates, pavimentos, etc.



- Corredor peatonal: Es un detonante económico el cual busca revitalizar cierta calle convirtiéndose completamente peatonal, favoreciendo la vida social de las diversas clases de personas a través del shopping. Estos espacios públicos abiertos se convierten en elementos de cohesión con la arquitectura circundante y ligan algunas veces espacios urbanísticos los cuales no son muy claros de observar de forma integral. Un ejemplo de ello es el corredor Madero el cual vincula de forma simbólica la plaza de acceso de Bellas Artes-Alameda Central con el Zócalo de la Ciudad de México, siendo un resguardo transitorio el cual articula las actividades que se dan en ambos lugares y también la parte económica al recorrer el corredor (ver imagen 13). Estos espacios funcionan como ligas y extensiones de los elementos urbano arquitectónicos, permeando y complementándose entre sí.



Imagen 13. (2014
[Realizado 6
de Mayo 2014])
Fotografía: José
Antonio Contreras
Serna.
-1, 2.- Corredor
turístico I. Madero,
Centro histórico
de la Ciudad de
México, D.F.

Forma: Puede ser lineal regular e irregular, inclusive siguiendo una curva. Se adapta a las calles a peatonalizar.

Función: Revitalizar la vialidad convirtiéndola completamente peatonal, favoreciendo la vida social, el shopping, andar, agrupar, comerciar, comunicar, exhibir, platicar, estar y ligar espacios. Conexión directa con otros espacios públicos abiertos (ver imagen 14)

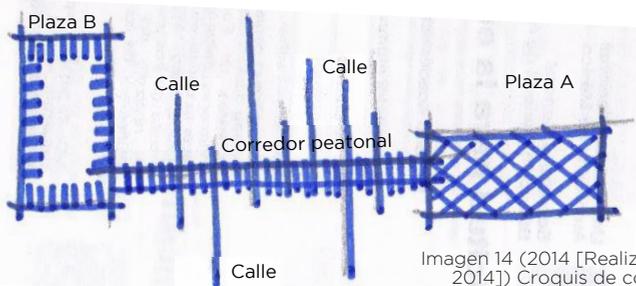


Imagen 14 (2014 [Realizado 30 de Mayo 2014]) Croquis de corredor peatonal conectando dos plazas / José A. C. Serna

Componentes:

- Origen natural: Árboles, arbusto, pasto y plantas.
- Origen artificial: Luminaria, señalización, comercio informal, bancas, arriates, pavimentos, etc.



- Jardín público: Es parte de la estructura de nuestras ciudades, responden a la necesidad creciente de la población por resolver problemas medioambientales y de salud. Se promueve un espacio de encuentro social y polivalente que asegura la presencia de la naturaleza en el medio urbano arquitectónico inmediato, como parte de un sistema de áreas verdes.

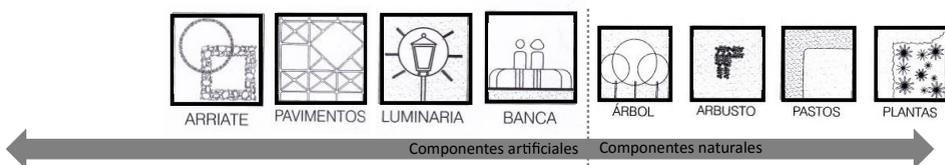
La idea de que existan jardines públicos en la ciudad, surge con el movimiento higienista del siglo XIX, el cual trata de establecer la importancia de espacios verdes e higiénicos como elemento favorecedor para el desarrollo del ser humano, ayudando a solventar los problemas ambientales y colaborando en el confort en sus distintas expresiones. Es un refugio transitorio en la urbanización en las metrópolis.

Forma: La traza urbana y la topografía del lugar contribuyen en la definición del espacio destinado al jardín público.

Función: Regulador medioambiental, espacio flexible destinado, andar, agrupar, comunicar, exhibir, platicar, convivir, estar y ligar espacios.

Componente:

- Origen natural: Árboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.
- Origen artificial: Luminaria, señalización, fuentes, bancas, arriates, pavimentos, plazoleta, etc.



Los distintos espacios públicos de la ciudad son el primer sitio de contacto, son el preámbulo de lo urbano arquitectónico. Su diseño es de suma importancia, porque a través de ellos propician actividades que fomentan la vida social del ser humano, gran parte de nuestros recorridos y trayectos es a través de lo público en sus diversas expresiones. Las formas, componentes y diseño de estos espacios deben corresponder al contexto inmediato, incluyendo la participación ciudadana, siendo ella, la que utilizara los distintos espacios y sabe mejor que nadie las necesidades requeridas.

2.4 Articulaciones

Todas las expresiones de lo público abierto pueden funcionar como articuladoras, si se diseñan adecuadamente, son espacios por naturaleza integradores pero diversificados. El potencial de ellos es inigualable, aún más cuando “surge una “nueva geografía”, organizada en torno de sistemas urbano-territoriales con importantes niveles de encadenamiento y articulación”²². Resulta como eco de la explosión demográfica, una geografía territorial distinta, demanda a su vez, elementos para el desarrollo del ser humano, entre ellos, lo público abierto. La ciudad articula actividades y oficios, ellas muchas veces se ubican en objetos arquitectónicos, pero al mismo tiempo estos se encuentran dentro de un complejo

22. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América latina y el caribe”, en *Gestiones urbanas para el desarrollo sostenible en América latina y el caribe*. [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 51.

urbanístico. Las intervenciones o desarrollos de proyectos referidos a lo público, deben buscar “garantizar el máximo de articulación de los productores de la ciudad”²³ se refiere a vincular los espacios no solo morfológicamente, sino tener una continuidad de idea para que al recorrer la ciudad se distingan lugares entre sí, pero al mismo tiempo den unidad ordenadora dentro de las megalópolis.

En los espacios públicos recae un gran peso, como ente en constante transformación, ellos se pueden filtrar a elementos estáticos en la urbe, entonces “realizar actuaciones que articulen la diversidad y la complejidad de las demandas urbanas [...]”²⁴ es el reto reiterativo al que se enfrentan. No solo ligar formas, sino contenidos a través de lenguajes adaptables a los diversos sitios, sin olvidar que estos son para todo público y no solo un derecho para algunos. Es un reto constantes para los personajes que se encargan de elaborar y desarrollar propuestas, la medición del resultado no es a corto plazo, son procesos longevos donde lo urbano arquitectónico va modificándose, entre ello debe estar lo público como sistema adaptable para ciudad zonificada.

Donde hoy hay fábricas, tal vez mañana halla viviendas; si bien una calles cualquiera sirve para el tránsito de los autos de la empresa, no funciona como lugar se sociabilización de los transeúntes o posiblemente ni para caminar por una banqueta. Estos procesos de transformación de la ciudad no siempre están contemplados, sin embargo, se puede hacer un sistema de espacio público abierto multifuncional el cual deje bases sólidas para posibles cambios. Con ellos se pretende darle continuidad a un hilo que teje la ciudad, donde se pretende que la talla de lo público se adecuada a la talla de la ciudad, si una crece, la otra también.

Por último, es necesarios destacar la importancia de estos espacios con un diseño adecuado, ellos detonan “fortalezas para convertirse en animadores y articuladores de áreas urbanas, creando espacios de transición con el entorno”²⁵, los lugares se convierten en ambientes gratos para los usuarios constantes y para los efímeros. Con esta perspectiva, la urbe comienza a suturarse con base en los espacios públicos abiertos, convirtiéndose en lo que siempre debió ser, un sitio integrador pero muy diversificado, distintos contextos, pero todos forman parte de un sistema vivo llamado ciudad.

23. Jordi Borja - Zaida Muxi, Introducción, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 9.

24. Ibid, 29.

25. Jordi Borja - Zaida Muxi, Introducción, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 9.

2.4.1 Características que funcionan como articulación

Dentro de lo público abierto hay algunas cuestiones que denotan un éxito como coyunturas entre zonas, es decir, articulaciones adecuadas entre espacios. Pareciera a simple vista que sólo dependiera de diseñar y equipar dichos espacios con objetos urbanos bellos, pero no necesariamente, va más halla de eso. Una articulación no se limita a la parte morfológica de espacios, si bien pueden estar conectados entre ellos, eso no significa que exista un vínculo de continuidad, o zona de transición. Lo público se convierte hasta cierto punto más complejo, porque involucra a una sociedad en constantes cambios, el espacio soporta un contenido simbólico, el cual toma como base la cultura. Más aun, entrelaza una memoria colectiva del valor de los espacios, toma como base la imagen urbana; el significado interpretativo de los elementos naturales y artificiales.

Algunos elementos particulares para destacar, son los materiales y los objetos urbanos pero como resultantes de un contexto, ellos se deben adecuar al sitio y no al revés. La urbe crece constantemente, entonces para que lo público funcione como un articulador, los espacios públicos abiertos deben ir propiciando ambientes que se cohesionen con los entornos. Promover escenarios urbanos de calidad diferenciados para cada lugar pero a la vez integrados como parte de un sistema que trabaja en conjunto. Algunos elementos que tienen mucho potencial para articular son los “lugares de conexión o nodales, un lugar con sentido [...]”²⁶:

-“**Nodos urbanos**, con un contenido capaz de cargar el sitio de significado y de traducirlo en imágenes. Un significado extraído de la historia del lugar, de su estratificación, y expuesto con absoluta evidencia [...]”²⁷, de esta forma no sólo se limita la articulación a la parte morfológica. Se vuelven algunos espacios públicos abiertos muy concurridos, como las plazas y plazuelas, por ejemplo. En ellos se desenvuelve la vida social del hombre, además de funcionar como lugar de referencia para ubicarse o reunirse. “en la medida en que la actividad implica a más personas los espacios se socializan, es decir, ya no responden a las necesidades personales sino a la demanda de hacer un colectivo”²⁸

26. Ibid, 9.

27. Paolo Favole, Introducción, en *La plaza en la arquitectura contemporánea*, (Barcelona: Gustavo Gili, 1995), 23.

28. Dulce María Barrios, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades” en *Espacios abiertos en la Ciudad de México*, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999), 18.

Por lo antes dicho, algunos espacios comienzan a funcionar no solo como infraestructura o equipamiento, sino como punto de partida para entrelazar la urbe. Estos nodos son concurridos, pero no sólo de forma local, son más funcionales a escalas mayores a las vecinales y barriales. Existen usuarios frecuentes y los típicos transeúntes que concurren de vez en cuando, ello no demeritan la importancia de estos sitios, porque contienen un significado de interés para las personas. Para estos espacios, se demandan inserciones de carácter no sólo formal sino simbólico, que catalice en idea de encadenamiento - cohesión con el entorno. Algunas de sus características a tomar en cuenta:

- **Articuladores de significado:** Además de vincular los nodos como las plazas, plazoletas, parques vecinales, etc., con su contexto, ellos deben estar cargados de un contenido simbólico para los usuarios, con esto se articula socio espacialmente la ciudad. El vínculo de estos espacios con las personas se da no sólo a la idea proyectual, sino la ejecución de la misma con los objetos urbanos y materiales adecuados al sitio.

- **Escala adecuada al entorno:** El manejo de las proporciones espaciales deben estar acordes al sitio, la resultante son inserciones que hilvanan la urbe arquitectónica, con un impacto también de tipo territorial.

- **Prioridad para los espacios públicos:** Suele enfocarse en plazas, plazoletas, rotondas y parques públicos, transformaciones en estos espacios beneficia a diferentes estratos de la población.

Fomenta una relación no sólo espacial o morfológica, sino social, para el ser humano. Son puntos de encuentro y partida, son lugares donde confluye la gente, pero no se detienen tanto, continua su recorrido (ver imagen 15).

- **Los nodos como partes de un sistema:** La intención de estos espacios públicos abiertos, aparte de revitalizar ciertos lugares es el ir ligándose con otros, unificar una trama urbanamente diversificada.



Imagen 15. Espacio público abierto utilizado como nodo / Rotonda metro Insurgentes 1978 - D.F. (2011[Consultado 19 mayo 2015]) Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/46416884@N03/5325380909/>

-Conexiones. “Conforme una ciudad mejora su conectividad en las redes de relaciones que establece, fortalece y amplía su capacidad para tener acceso a mejores oportunidades de intercambio global”²⁹ se pretende tener una continuidad natural, amable, fluida, entre la diversidad de espacios y una movilidad bidireccional. En las ciudades, parte importante de articular se da al conectar zonas en las cuales se desarrollan los usuarios, peatones, ciclista o vehicular. La movilidad dentro de la metrópoli habla de una dinámica urbana continua, se relacionan diversas actividades necesarias para que el ser humano sobreviva. “Refleja las condiciones socioeconómicas y políticas de vida en las grandes aglomeraciones; cuando la movilidad de la población se dificulta es la urbe entera la que se ve afectada, su funcionamiento y productividad. La planificación, organización y gestión de la movilidad supone un gran número de implicaciones técnicas, tecnológicas y políticas en presencia de múltiples factores y actores que intervienen en la movilidad, lo que hace indispensable una visión global de la ciudad”³⁰. Se reitera el tener un enfoque más abierto a los futuros cambios, para que las conexiones fomenten una mixtura, con base en ella se brinde un confort de relación urbana, a su vez articuladora.

29. María Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda de políticas”, en *Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional* [Compilación], (México: Colegio de México, 2010), 177.

30. Ricardo Moctezuma, “Ciudad y transporte. La movilidad urbana”, en *La ciudad inclusiva* [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 189.

En la misma línea, “las transformaciones urbanas están estrechamente relacionadas con los sistemas de movilidad y con las formas de producción del espacio”³¹. La ciudad crece y requiere de una conectividad adecuada, con una adaptabilidad bidireccional; para los usuarios además del entorno. La estrecha relación entre actividades hace indispensable las conexiones mediante espacios públicos abiertos, lazos directos entre zonas. En estos, se desarrolla la diversidad de usuarios. “También es un derecho de ciudadanía el de la movilidad, ya que supone información e intercambio, oportunidades de formación y de ocupación, posibilidades de acceder a las ofertas urbanas y apropiarse de la ciudad como un conjunto de libertades”³². La importancia de estos proyectos, radica en manejar las escalas acordes a las necesidades reales momentáneas, pero sin perder de vista los futuros cambios que pueden suceder.

Algunas de sus características a tomar en cuenta:

- Catalizadoras de movilidad: a través de las conexiones las personas llegan de un punto a otro dentro de la urbe, un diseño adecuado contribuye a una movilidad para la diversificación de usuarios. Se permite recorrer la ciudad con escenarios de transición que articulen una ciudad fragmentada, los trayectos se pueden volver más fluidos y con porosidad.
- Diversificación de escalas: Un proyecto de conectividad, que contemple desde lo macro hasta lo micro, tiene mayores repercusiones para satisfacer las demandas de la metrópoli, comenzando el recorrido por lo territorial, urbano, barrial, hasta llegar al ámbito vecinal.
- Prioridad para los espacios públicos: Suele enfocarse en calles, avenidas, corredores peatonales, semi-peatonales y turísticos, transformaciones en estos espacios benefician la permeabilidad entre objetos arquitectónicos, recorridos y trayectos con un sentido (ver imagen 16).
- Las conexiones como partes de un sistema: estos espacios públicos abiertos se ligan con otros, para funcionar como soporte, red movilidad entre zonas. Si se diseñan adecuadamente se vuelven los recorridos gratificantes y a su vez se van cohesionando con el entorno.

31. Ricardo Moctezuma, “Ciudad y transporte. La movilidad urbana”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 189

32. Jordi Borja - Zaida Muxi, Introducción, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 15.



Imagen 16. Corredor peatonal Regina - Centro histórico de la Ciudad de México / Fotografía de Urbepolítica - Regina corredor cultural, (2011[Consultado 19 mayo 2015]) Disponible en: http://urbepolitica.com/?id=nota&seccion=gobierno_df&ide=70

-“**Acupuntura urbana**, es tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas y en cadena”³³. Se refiere a intervenciones puntuales en menor escala con respecto a otras, como las regeneraciones urbanas. La idea emerge de activar puntos para una red de sistemas de espacios públicos que tiene el potencial para articular la urbe arquitectónica, además de mejorar la movilidad e imagen urbana. La selección de los espacios a intervenir deben ser de preferencia lugares críticos de la metrópoli. Al instaurarse, tenga un mayor impacto en la zonas y se desate un efecto en cadena, el cual se va uniendo con otros espacios que se intervinieron, con ello se puede renovar una zona entera. “El rango de acción es muy amplio, puede involucrar intervenciones relacionadas con espacios públicos, usos de suelo, transporte, edificaciones, etcétera”³⁴.

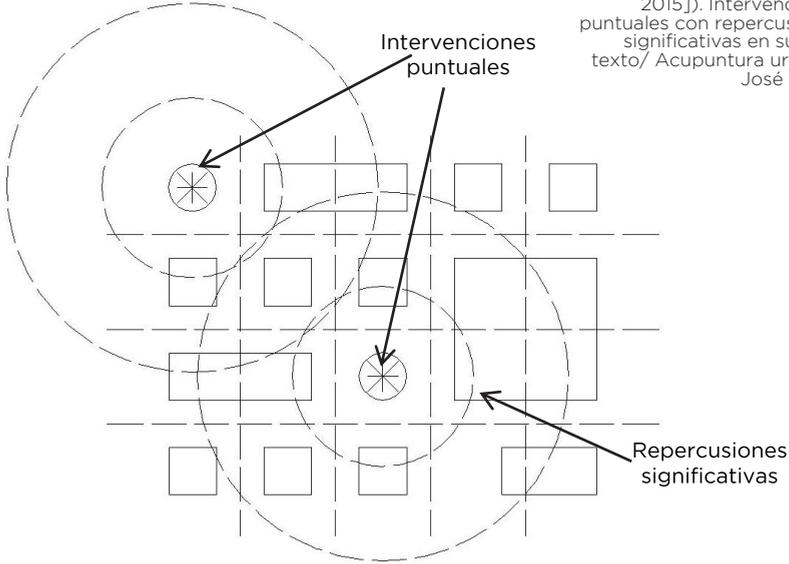
Algunas de sus características más destacadas son:

- Catalizadoras de cambio: la ubicación de estos espacios a intervenir deben ser estratégicos, con la finalidad de que a pe-

33. Jimena Veloz, “Reducción del uso del automóvil, acupuntura urbana”. Revista Transeúnte, (2012[Consultado 04 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://transeunte.org/articulos/acupuntura-urbana/>
34. Ibid.

sar de que sea una inserción de menor escala detone cambios mayores (ver imagen 17). La intención y ejecución proyectual tiene que estar sujeta a las características del tejido socio espacial, esto trae como resultado una apropiación y cuidado por los usuarios del espacio público abierto.

Imagen 17. 2014
[Realizado 30 de Abril
2015]). Intervenciones
puntuales con repercusiones
significativas en su con-
texto/ Acupuntura urbana/
José A. C.S



- Escala pequeña: las intervenciones de acupuntura de destacan por escalas de menor dimensión, son proyectos muy bien delimitados y por su tamaño son de rápida ejecución. El beneficio de que sean inserciones puntuales con escala menor, colabora en que se puedan desarrollar varias acciones en otros espacios al mismo tiempo, para que se fortalezca el sistema.
- Prioridad para los espacios públicos: “La acupuntura urbana suele enfocarse en la transformación de espacios públicos, como parques, bosques, plazas, las orillas de ríos o lagos en las ciudades”³⁵, transformaciones en estos espacios beneficia a diferentes estratos de la población. Con base en ello se pueden desarrollar escenarios urbanos de calidad, como soporte para la sociedad y la metrópoli.

35. Jimena Veloz, “Reducción del uso del automóvil, acupuntura urbana”. Revista Transeúnte, (2012)[Consultado 04 de Marzo 2014]]. Disponible en: <http://transeunte.org/articulos/acupuntura-urbana/>

- La acupuntura como parte de un sistema: la intención de estos espacios renovados es también mantener un bajo costo de inversión, con base en ello se puedan desarrollar otros proyectos de índole similar en la misma zona. Ahora, las intervenciones agrupadas tiene el potencial de desencadenar una mayor transformación en su totalidad de la zona, mejorando la calidad de vida del transeúnte, además de fortalecer una imagen urbano arquitectónica adecuada y de calidad el contexto, entrelazando lo histórico con el contemporáneo.

A manera de reflexión final, los espacios públicos abiertos, no son sólo un equipamiento conformador de la ciudad, por el contrario, con un diseño arquitectónico adecuado puede dinamizar zonas urbanas degradadas física y funcionalmente. La intención de ver lo público como sistema emerge, todo tiene relación entre sí y con base en estos espacios se puede lograr articulaciones que mitigan el impacto que tiene la ciudad zonificada en el urbanismo y la arquitectura. En la misma línea, los nodos, las conexiones y la acupuntura urbana tienen el potencial de funcionar como procesos estratégicos de activación urbana.

Por último, al ser visto lo público como sistema y con ayuda del concepto de acupuntura urbana, se puede lograr una red de espacios públicos abiertos que tenga mayor impacto en las zonas, a través de intervenciones puntuales y estratégicas, fomentando múltiples corazones urbanos. Al diseñar este tipo de lugares, los profesionistas deben asumir una responsabilidad no sólo con el espacio que propiciaron, “sino con la ciudad, es entonces un compromiso con el desarrollo humano”³⁶. Sin perder de vista que la ciudades crecen, “el reto real es el de establecer una dialéctica positiva entre centralidades y movilidad y hacer del espacio público el hilo de Ariadna que nos conduzca por lugares productores de sentido”³⁷. Un espacio público abierto unificado y definido por medio del diseño adecuado, diversificado pero a la vez integrador de la ciudad.

36. Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América latina y el caribe”, en *Gestiones urbanas para el desarrollo sostenible en América latina y el caribe*. [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 45.
37. Jordi Borja - Zaida Muxi, Introducción, en *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 14.



EL DESAFÍO DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO DEL ESPACIO PÚBLICO COMO ARTICULADOR

La mente que se abre a una nueva idea
jamás regresa a su tamaño original [...]
Albert Einstein

Introducción

Las ciudades son lugares en constante transición, van cambiando conforme pasa el tiempo, porque así lo demanda la necesidad de albergar: personas, factores económicos, políticos, sociales, culturales, etc. Referente al ámbito de espacios públicos abiertos, se ubican algunas disciplinas que plantean soluciones sectoriales para dichos cuestionamientos; la Arquitectura, Arq. Paisaje y el Urbanismo, entre otras más. Profesionistas de esta índole, año con año plantean soluciones aisladas, sin trabajar con otras personas ajenas a su carrera que colaboren en ver una diversidad de panoramas que están ahí, pero no se logran observar con una mirada hermética.

Así mismo, romper esa cuadratura de trabajo, cruzando límites al recabar información o metodologías de otros campos de conocimiento, que enriquezcan un injerto o revitalización urbano arquitectónica, permite una porosidad de lo público abierto como un articulador metropolitano. Más aun, en este tipo de proyectos es pertinente que siempre se trabaje la parte morfológica, funcional y espacial; comprendiendo esta última como elementos perceptibles para los usuarios, ellos pueden brindar seguridad, apropiación e inclusive pertenencia, además de afectividad por ya no un espacio sino un lugar.

3.1 Enfoques y métodos de diseño; Arquitectura, Arq. de Paisaje y Urbanismo.

Primeramente, diversos conocimientos convergen en las ciudades, algunos se materializan y otro se observan en el comportamiento del ser humano. Las distintas disciplinas que existen, sin excepción alguna, tratan de mejorar la calidad de vida de las personas; vacunas renovadas de prevención para la salud, materiales más resistentes al frío o calor, tecnología aplicada a la comunicación, etc. En la misma línea, dentro de la ciudad encontramos profesiones referentes a la urbe, como la Arquitectura, Arq. de Paisaje y el Urbanismo. Ellas, con sus diversos enfoques pretenden ofrecer soluciones para la vida urbana de los variados usuarios, esto no es ajeno a los espacios públicos abiertos, coyuntura de la metrópolis. Ahora, para abordar estos proyectos, de forma independiente cada disciplina busca solucionar problemas de esta índole, con su metodología o cánones establecidos.

Abundando en la opinión, los conflictos a los cuales se enfrenta una ciudad transformable, no son precisamente específicos de una profesión, hay una mezcla de factores que se relacionan. Desde cada disciplina y tal vez en un mundo paralelo, individualmente resolverían una problemática, pero la realidad es más compleja, porque así lo es el ser humano. El enfoque de cada profesión es adecuado, aunque con ciertas fisuras ya que el conocimiento no es hermético, es sistemático, todo se relaciona.

Retomando, el enfoque de la Arquitectura trata de aportar conocimiento traducido en inserciones de objetos arquitectónicos que favorezcan a los usuarios y la ciudad, “el arquitecto debe considerar que la suya es una disciplina de servicio y de producción cultural, para realizar las propuestas que satisfagan las exigencias vitales que en materias de espacios y objetos habitables demande individuos y comunidades de la más amplia diversidad cultural, económica, regional y étnica”. Para realizar proyectos, el enfoque principal es “desarrollar las soluciones arquitectónicas que consideren los requisitos técnicos, constructivos, estructurales y de impacto ambiental que intervienen en el proyecto, y acatar las leyes y normas que rigen las realizaciones de propuestas”².

Al diseccionar la Arquitectura, para encontrar su método de diseño se ubican como puntos de partida:

- Marco contextual: entender el contexto político, económico y reglamentación del encargo de diseño.
- Marco histórico: comprender los antecedentes del lugar donde se realizara una inserción arquitectónica.
- Marco teórico conceptual: búsqueda de un fundamento teórico, que pueda convertirse en un concepto como eje guía para el proyecto.
- Marco operativo: todo lo referente al sitio de trabajo, contexto físico (temperatura, humedad, flora, fauna), social y urbano, ubicación: modalidad geográfica, ubicación territorial.
- Proyecto arquitectónico: incluye en primera instancia el listado de necesidades como elemento primordial a resolver. Prosigue

1. Facultad de Arquitectura UNAM, “Licenciatura en arquitectura”, en Información básica 2008 Facultad de arquitectura UNAM, (México: UNAM), 40.

2. Ibid, 41.

el concepto o idea guía proyectual, diagramas de funcionamiento, análisis de áreas. Finalmente, todo lo antes dicho se sintetiza en la propuesta arquitectónica (ver imagen 1). Posterior a lo ya dicho, continuaría la parte ejecutiva (planos de acabados, instalaciones, memorias de cálculo, etc.)



Imagen 1. Propuesta de una vivienda unifamiliar, contemplando su factibilidad constructivas - Delegación Iztapalapa / 2014 [Realizado 15 de febrero 2014]. Proyecto arquitectónico y ejecutivo José Antonio. C.S

Por otro lado, la Arquitectura de paisaje “es la disciplina que se ocupa de diseñar y construir los espacios abiertos que elevan la calidad de vida del hombre buscando siempre el equilibrio con el medio ambiente”³ (ver imagen 2). Además, se fomenta una interacción con otras disciplinas, “equipos multidisciplinarios en proyectos de preservación del sistema de áreas naturales protegidas, como parques nacionales y reservas de la biósfera, también, equipos interdisciplinarios de planeación urbano ambiental”⁴. Se permite una porosidad, mancuernas de trabajo con otros profesionistas que favorezcan en el proceso de diseño. Su metodología es:

- Análisis: consiste en identificar y realizar un levantamiento de todas las partes que componen un caso de estudio, desde lo macro hasta llegar a lo micro.
- Diagnóstico: al recoger los datos, se hace una síntesis interpretativa del conocimiento, evaluando los sucesos que acontecen.

3. Facultad de Arquitectura UNAM, “Licenciatura arquitectura de paisaje”, en Información básica 2008 Facultad de arquitectura UNAM, (México: UNAM), 180.
4. Ibd, 181.

- Potencial: se destacan las virtudes y posibilidades que pueden llegar a tener ciertos lugares, con ayuda de una intervención.
- Concepto: idea que sirva como eje rector del proyecto.
- Propuesta: se plantea dar solución a los problemas encontrados, traducido en intervenciones físicas para los espacios, estableciendo un diálogo coherente entre proyecto y contexto.



Imagen 2.
Orquideorama, propuesta para un jardín botánico, Medellín Colombia. Responsables del proyecto Plan B Arquitectos, (2008[Consultado 13 de mayo 2015]), disponible en: <http://www.archdaily.com/832/orquideorama-plan-b-architects-jprcr-architects/>

En latitud similar, el Urbanismo “busca generar nuevas propuestas, retomar principios olvidados, poner al hombre en el centro de nuestra atención, pugnar por el beneficio de las mayorías sin excluir a las minorías, recatar y ampliar los valores de nuestra cultura, y controlar los efectos de la vida urbana en el medio ambiente”⁵. De lo antes mencionado, surge un conflicto primordial “poner al hombre al centro de nuestra atención” permite un olvido de que el ser humano es uno más dentro de la biodiversidad de seres vivos que existe, por una postura centrista, tal vez se ha sobreexplotado el planeta en pro únicamente de las personas. En este enfoque se entiende “el diseño urbano como la alta calidad de los espacios públicos, y como un factor de construcción de la ciudadanía y de integración social, que comprometa al habitante con un proyecto de calidad más justa, funcional, placentera y sustentable”⁶. Su apoyo metodológico consiste en:

5. Facultad de Arquitectura UNAM, “Licenciatura en urbanismo”, en Información básica 2008 Facultad de arquitectura UNAM, (México: UNAM), 190.
6. Ibid, 191.

- Cuantitativo: permite establecer relaciones que intervienen en el proceso de diseño, sin necesidad de llegar algo muy completo y detallado. Panorama no tan minucioso del lugar a intervenir.
- Sistemas urbanos: análisis sistemático de infraestructura, servicios públicos y transporte.
- Estructura urbana: componentes, suelos, vivienda, actividades económicas, y equipamiento del lugar.
- Apoyos computacionales: sistemas de información geográfica.
- Propuesta: se plantea dar solución a los problemas encontrados o al encargo de diseño.

Hilvanando ideas, las disciplinas junto con sus métodos descritos, tienen la inquietud de aportar desde sus principios, conocimiento para optimizar la vida de las personas. Sin embargo, sólo desde la Arq. de paisaje se promueve un cruce de información con otras carreras, socorriendo en hacer proyectos con más bases sólidas, que articulen contenido físicos e ideas. Además, tiene un gran enfoque en los espacios públicos abiertos. Por otro lado, el Urbanismo, preocupado por la vida urbana, los espacios públicos, la relación entre lugares y zonas, contribuye de forma aislada al desarrollo de una ciudad; porque no toma en cuenta los objetos arquitectónicos. La suma de edificaciones debe entrelazarse con lo público abierto, un funcionamiento bidireccional, para fomentar una ciudad articulada y equilibrada. También, al no tomar en cuenta lo arquitectónico se puede llegar a descontextualizar la intervención en espacios abiertos.

Finalmente, la arquitectura se concentra exclusivamente en el objeto arquitectónico, sin ver lo público como elemento integrador, coyuntura de la ciudad. La idea de resaltar características y virtudes de estas disciplinas, promueve la reflexión, abrir un panorama más complejo, pero funcional al momento de generar estrategias de diseño referentes a espacios abiertos públicos, que sirvan realmente como articuladores.

3.2 La multidisciplina, pluridisciplina e interdisciplina como estrategia de diseño.

Resulta cotidiana la utilización de términos mal interpretados, tomados a la ligera en el campo del diseño con respeto a una posible colaboración con otras disciplinas. Algunos ejemplos significativos de ellos podrían

ser: multidisciplinaria, pluridisciplinaria e interdisciplinaria, etc., sin especificar claramente cuál es el alcance del significado de la palabra utilizada. “Una enseñanza que yuxtapone disciplinas diversas sin relación aparente entre ellas constituye una enseñanza multidisciplinaria (por ejemplo, la yuxtaposición de música, matemáticas e historia)”¹. Por otra parte “cuando se yuxtaponen disciplinas consideradas más o menos vecinas (matemáticas-física, castellano-latín) puede hablarse de una enseñanza pluridisciplinaria”². Finalmente cuando “existe una relación de hechos y una cooperación entre dos o más disciplinas, no solo en el plano de los programas, sino en el método, así como en el de la epistemología y de axiomática, es legítimo hablar de interdisciplinaria”³ (ver imagen 3).

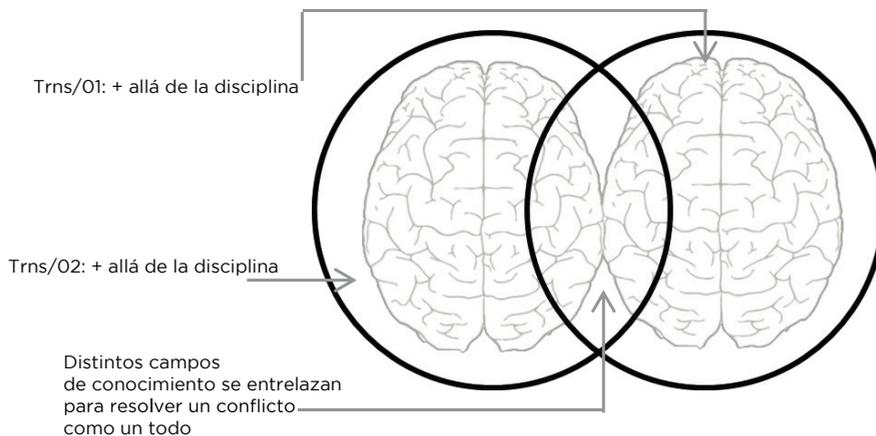


Imagen 3. (2014 [Realizado 28 Mayo 2014]) Imagen de interdisciplinaria / José A. C. Serna

Aunado a lo dicho, la interdisciplina promueve y anhela un lenguaje común entre las disciplinas “en sentido estricto se situara, no tanto en el nivel de los objetos del conocimiento, sino sobre todo en el de los principios y de las axiomáticas de las diferentes disciplinas”⁴, es decir, establecerá bases sólidas como principios para afrontar un problema a diversas escalas. Hablando propiamente del diseño, sería pertinente que los proyectos de espacios públicos abiertos se abordaran, en primera instancia,

1. Susana Huberman, “Desafío al conocimiento fragmentado. Transversalidad e interdisciplinaria: enfoque para un aprendizaje significativo”, *Novedades educativas* N° 154, Octubre 2003 (2003[Consultado 01 de Junio 2014]) disponible en <http://www.cuaed.unam.mx/rieb/docs/basicasm2/b5/transversalidad.pdf>

2. Susana Huberman, *Novedades educativas* N° 154, Octubre 2003 (2003[Consultado 02 de Junio 2014]) disponible en <http://www.cuaed.unam.mx/rieb/docs/basicasm2/b5/transversalidad.pdf>

3. Susana Huberman, *Novedades educativas* N° 154, Octubre 2003 (2003[Consultado 02 de Junio 2014]) disponible en <http://www.cuaed.unam.mx/rieb/docs/basicasm2/b5/transversalidad.pdf>

4. Paula Cruz; Vienni, Bianca; Aguiar, Ximena y Repetto, Lorena “Apuntes para la caracterización del trabajo interdisciplinario en la Universidad de la República (Uruguay)” *Revista Digital Universitaria* [en línea], 2 de mayo de 2012, Vol. 13, No.5 ISSN: 1607-6079. (2012[Consultada: 2 de mayo de 2014]), disponible en <http://www.revista.unam.mx/vol.13/num5/art47/index.html>

de forma interdisciplinaria; por una parte podemos comprenderlo como transgredir una disciplina con otras más, encadenándose para visualizar un panorama más completo, escenarios realistas para las decisiones proyectuales.

También, se forma un sistema abierto complejo con diversas ideas y perspectivas que rompen la estrecha visión de una disciplina frente a una ciudad multicultural. Con referente a lo público para su diseño, existe conocimiento desde la perspectiva pluridisciplinaria (Arquitectura, Arq. de paisaje y Urbanismo - ver imagen 4) no son tomados en cuenta y hasta cierto punto son desconocidos por la propia formación. Por ello recurrir a otras disciplinas que auxilien con una metodología para el diseño de espacios públicos abiertos, es de suma importancia. La fabricación de coyunturas morfológicas, tangibles, pero a la vez con un valor simbólico cargado de significado. Todo el ambiente que nos rodea y aunque sean diversos elementos los que lo componen, no son aislados, forman parte de una ciudad.

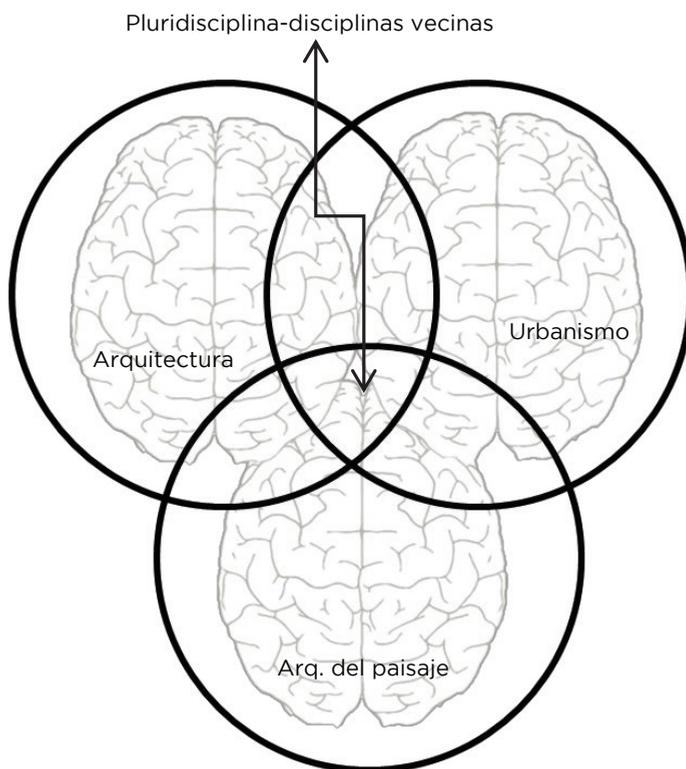


Imagen 4. (2014 [Realizado 28 Mayo 2014]) Imagen de pluridisciplina / José A. C. Serna

Para ejemplificar lo ya dicho, el diseño arquitectónico de espacio público abierto con las características antes mencionadas “Superkilen”⁵ corazón del barrio Nørrebro, diverso, complejo –étnica y socialmente– de Copenhague, Dinamarca (ver imagen 5) lo muestra muy bien, desarrollado por el despacho de arquitectos BIG, haciendo un diseño interdisciplinario en el que participaron la sociólogos, psicólogos, arquitectos, paisajistas, urbanistas y artistas plásticos. Lo antes mencionado permite en primera instancia, que el parque urbano articule los diversos objetos arquitectónicos circundantes, como preámbulo de ingreso, ligando, enmarcándolos. En segunda instancia, ancla un valor simbólico arraigado a los usuarios, propiciado por los materiales, objetos y acabados empleados, además de participación ciudadana durante la etapa inicial al proceso del proyecto. “El espacio público es el que puede organizar un territorio que sea capaz de soportar diversos usos y funciones y el que tiene más capacidad de crear lugares [...]”⁶.

En la misma línea, la idea de este nuevo concepto desde la configuración urbano arquitectónica además de paisajística, referente a lo público abierto, es favorecer al desarrollo de proyectos que permitan ir amalgamando una ciudad fragmentada y desbordante en sentido territorial. Suscitando una mayor habitabilidad, movilidad, cohesión, articulando espacios; nodos, conexiones, acupuntura urbana. El desarrollo de proyectos como parte de un sistema complejo que se retroalimenta constantemente, beneficia varios factores, desde la parte conceptual hasta la sostenibilidad (económica, política, social, ambiental y técnica).

La complejidad de la ciudad llama a nuevas modalidades de afrontar los problemas de diseño del espacio público abierto, fijo y dinámico al mismo tiempo, implican reconocer que los conflictos no están organizados por bloques de disciplinas, es algo más complicado, pero no imposible de resolver. La complejidad es un elemento inherente a la práctica interdisciplinaria.

Por otro lado, las metrópolis son sitios donde converge una diversidad de seres humanos, ellas se vuelven complejas “porque abruman, sí, pero también tensan el sistema nervioso humano al extremo: en ese proceso le enseña una nueva serie de reflejos y le abre el camino para una

5. Bjarke Ingels Group, “Suk Superkilen”, BIG (2012 [Citado 18 de Noviembre 2013] BIG) disponible en: <http://www.big.dk/#projects-suk>

6. Jordi Borja – Zaida Muxi, “Hacer ciudad y espacio público”, en El espacio público, ciudad y ciudadanía, (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000), 41.

serie de valores estéticos complementarios, que crecen [...]”⁷ ahí radica la importancia de propiciar un injerto vitalicio para lo público, una plataforma de continuidad diversificada entre espacios, objetos arquitectónicos y un paisaje variado.

Otros elementos importantes a colación, es que “no puede hablarse del deterioro de los espacios urbanos sin considerar los deterioros sociales, económicos y ambientales”⁸. Ellos son una realidad frecuente y otra variable para la toma de decisiones proyectuales, al momento de plantear una intervención pública en espacios abiertos.

Entonces, emerge una reflexión más profunda “la viabilidad metropolitana depende de la capacidad que despliegue las sociedades y sus gobiernos para diseñar y poner en marcha estrategias para responder de manera adecuada a estos desafíos”⁹. Es labor de cada profesionista tratar de dejar una aportación significativa, no en escala sino en idea, para estos proyectos de vida urbana.

3.2.1 Trabajo interdisciplinario: Arquitectura, arq. paisaje y urbanismo

El desarrollo de proyectos, con base en una pluridisciplina que toma como principio, iniciar por concebir tablas con listados de espacios y metros cuadrados definidos, no es la forma adecuada de afrontar un problema de diseño; se desarticula la inserción (ver imagen 5). Una metodología que trabaje en su base, en conjunto con otras disciplinas a fin, para resolver cualquier conflicto de diseño que involucre Arquitectura, Paisaje y Urbanismo es óptimo. Lo primero que se recomienda hacer es clarificarlo y comprenderlo a profundidad, con el objetivo de atenuar espacios públicos que articulen la ciudad en forma-función-significado, por ejemplo. Ello pareciera ser una consecución lógica, sin embargo, año tras año se construyen o revitalizan espacios públicos abiertos, incapaces de dar soluciones coherentes, acentuando la fragmentación.

7. Steven Johnson, “El mito de la hormiga reina”, en *Sistemas emergentes*, Traducción: María Florencia Ferré, (México: Fondo de cultura económica, 2003), 20.

8. Dulce María Barrios, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades” en *Espacios abiertos en la Ciudad de México*, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999), 102.

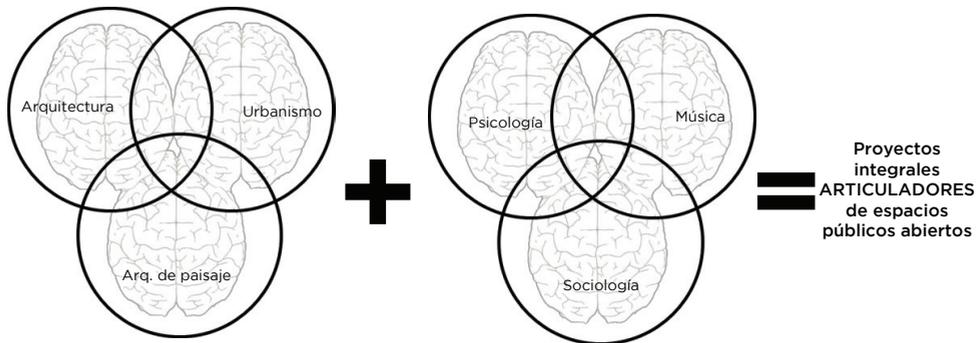
9. María Eugenia Negrete Salas, “Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda política”, en *Los grandes problemas de México: Desarrollo urbano y regional [Compilación]*, (México: Colegio de México, 2010), 174.



Imagen 5. Museo Soumaya, Ciudad de México. Responsables del proyecto FR-EE Arquitectos (2012[Consultado 13 de mayo 2015]), disponible en: <http://dominguezarquitectos.blogspot.mx/2012/03/museo-soumaya-de-mexico.html>

Comprendido el problema de diseño, es importante definirlo –enunciarlo-, con la intención de exponer de manera precisa, la comprensión así como las cualidades esenciales del problema en cuestión, contemplando a las disciplinas y sus conceptos que participan. Con una definición certera, es posible llegar a una convención plural y adecuada para resolver el problema de diseño.

Los profesionistas de estas disciplinas, deben ser los encargados de pensar en un espacio público abierto que sirva de encadenamiento para la fragmentada ciudad. También, que vea por los intereses conjuntamente de comodidades del usuario habitante que lo recorre o utiliza cotidianamente, creando atmosferas con el potencial de influir en los estados de ánimo, confort biológico y espiritual, necesarios para lograr un mejor habitar. Todo ello puede ser posible gracias a la concepción de un diseño arquitectónico interdisciplinario en primera instancia, sentando bases sólidas para todo el desarrollo del mismo. En segunda instancia, pluridisciplinario que permita descubrir o retomar conocimiento para la cohesión con el contexto urbano arquitectónico inmediato, transmitiendo emociones, sensaciones; a través de la forma, proporción, recorrido, altura, color, olor, transparencias, efectos de luz y sombra (ver imagen 6). Paisajes diversamente integrados, ambientes en el usuario que habitará el espacio público abierto, catalizando una vida urbana óptima.



Dichos espacios pueden fomentar, una mixtura en la urbe, mezcla adecuada de Arquitectura, Paisaje, Urbanismo y otras disciplinas colaborativas como la Psicología, Sociología, por ejemplo. Por lo tanto lo público abierto aporta una cohesión no sólo morfológica, sino funcional socialmente. Sin duda estas disciplinas tienen el potencial de trabajar en conjunto, vinculando la urbe con ayuda de lo público abierto. El objetivo de ellas, para estos espacios será el de hacerlos fluidos, amables, coherentes, multifuncionales y polivalentes. En este aspecto, las profesiones ya mencionadas funcionan como articuladoras de espacios y experiencias, proyectándolas en un horizonte de percepción-forma-significativo.

Ahora, el diseño arquitectónico de lo público debe pensarse como una actividad que implica transformación y materialización de ideas, en una obra arquitectónica, sirviendo como solución espacial, respondiente a una necesidad de la ciudad y del ser humano de conectarse. Hablando propiamente del hacer del espacio público abierto con una perspectiva desde las tres disciplinas, sería pertinente que en conjunto se analizará el problema de diseño, para denotar todo los conflictos que aquejan el proyecto. Lo dicho ayuda a expresar de manera holística la problemática, así como un cruce de información, enriquecedor para todas las profesiones participantes, reforzando conocimientos o aprendiendo nuevos, para emplear en la vida profesional. Algunos pasos que pueden ayudar en la intervención interdisciplinaria podrían ser los siguientes:

- Definir el problema de diseño (cuestiones e interrogantes).
- Determinar los conocimientos demandantes, incluyendo las distintas disciplinas que ayuden afrontar el problema óptimamente.

- Desarrollar un marco integrador que limite o acote la investigación así como las cuestiones más propias.
- Especificar los estudios o investigaciones concretas que necesitan ser emprendidas para dar una respuesta al problema de diseño.
- Hacer un cruce de información, tratando de resolver el conflicto entre las diferentes disciplinas, trabajando un vocabulario práctico que ayude al equipo.
- Realizar en conjunto el proyecto de diseño (idea y ejecución).

En la misma latitud, “los proyectos urbanos relevantes abordan temas y constituyen formas alternativas para incidir en los problemas y en las constantes trasformaciones espaciales a los que esta sujeta la ciudad contemporánea, con un interés en los problemas sociales y medio ambientales”¹⁰ el diseño se convierte en una herramienta, un vehículo de movilidad que promueve un encadenamiento con otros conocimiento y a la vez una articulación significativa para la metrópoli.

3.3. Otras perspectivas para el espacio público abierto.

El espacio urbano está compuesto por una diversidad de elementos que configuran una compleja estructura físico arquitectónica donde se desenvuelven individuos, grupos y comunidades en una enmarañada red de interrelaciones y comportamientos. “Se constituye un espacio-tiempo renovado”¹¹. De entre estos, los públicos abiertos, destacan algunos especialmente por su carácter artístico o conmemorativo y sirven de punto de referencia para los ciudadanos.

El espacio público abierto es un lugar de convivencia, no un residuo entre los edificios, ni un vacío que se considere público sólo por cuestiones políticas o de reglamentación. Sin embargo, las relaciones entre los habitantes de una ciudad o un conjunto habitacional se materializan en las calles, las plazas, los jardines, avenidas, por ejemplo, espacios comúnmente deplorables y vistos solo como una infraestructura al servicio de unos pocos. Es común encontrar unidades habitacionales de interés

10. Sergio Padilla Galicia, “Sustentabilidad en el urbanismo contemporáneo. Conclusiones del SUI”. Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 07 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art39/int39.htm>

11. Henri Lefebvre, *The Urban Revolution* (Madrid, Alianza, 1976), 77.

social o medio en México con espacios públicos no utilizados y abandonados, donde los variados usuarios no se identifican con el lugar, para realizar sus actividades diarias de convivencia o recreación.

Abundando en la opinión, el tejido de nuestra vida está íntimamente vinculado con el medio en el cual nos desarrollamos. “A través de la participación en contextos socioculturales formamos una cierta imagen de quienes somos, aprendemos los recursos e instrumentos necesarios para ser lo más competentes en nuestra sociedad y nos socializamos interiorizando una serie de pautas conductuales, normas, códigos registros, valores y creencias”¹². Si tomamos en cuenta esta perspectiva como punto de partida, podría decirse que el desarrollo humano está estrechamente relacionado con su entorno inmediato y aún más “en un mundo globalizado como el nuestro, la gente se aferra a su identidad como fuente de sentido de sus vidas”¹³.

A primera vista la falta de calidad de los espacios públicos depende del desarrollador o diseñador. Existe un desconocimiento de la relevancia de un adecuado sistema de espacios abiertos para el desarrollo de una sociedad armónica, sana y solidaria. En este sentido, los espacios abiertos, en ocasiones son lugares percibidos como inseguros, donde se desarrollan conductas antisociales, con inadecuado equipamiento o falta de éste, árboles que obstaculizan la visibilidad, etc. Ocurren también otros problemas como; contaminación ambiental, exceso de ruido y falta de alumbrado que provocan poco uso de los espacios públicos. Su antítesis de lo mencionado, cuando se propicia un diseño adecuado, se cataliza la apropiación; “A lo largo de nuestras vidas, las personas llegamos a sentir los espacios con los que interactuamos, en algún grado, como algo nuestro”¹⁴.

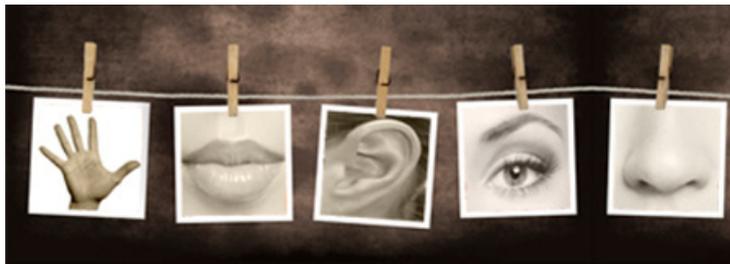
En la misma línea, la percepción del ambiente se lleva a cabo a través de los sentidos. Estos reciben toda la información del entorno en el cual se encuentran los usuarios y establecen una serie de imágenes, conocimientos que fijan la actitud que se tomará hacia éste último, ya sea favorable o desfavorable (ver imagen 7). Las imágenes son almacenadas,

12. Moisés Esteban, Josep Nadal y Carles Rostan, “Aspectos ambientales implicados en la construcción de la identidad de una muestra de adolescentes de la universidad intercultural de Chiapas”, Medio ambiente y comportamiento humano (España: Universidad de Girona, Editorial Resma, 2008), 92.

13. Manuel Castells, “El poder de la identidad”. Gobalizacion.org (febrero 2003 [citado 19 de mayo 2013]), disponible en: <http://www.globalizacion.org/opinion/CastellsNacionalismo.htm>

14. Tomeu Vidal, Eric Pol, Joan Guardia y Maribel Pero, “Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales”, Medio ambiente y comportamiento humano (España

organizadas y reconstruidas en la mente de una manera constante, lo que permite modelar la percepción en sí, la imagen del entorno.



Actitud ante el entorno, a través de la percepción de los cinco sentidos

Imagen 7. (2015 [Realizado 9 Mayo 2015]) Imagen de los cinco sentidos, percepción a través de ellos / José A. C. Serna

Lo siguiente, un espacio lo podemos recordar por el simbolismo que puede representar para los usuarios y se consigue contemplar desde dos puntos de vista. “El primero, considera el aspecto simbólico como una propiedad del espacio, el cual tiene un significado propio y ésta es una característica inseparable a él”¹⁵. Este significado puede derivarse de las características físico-estructurales de la funcionalidad, ligada a la práctica social que se desarrolla en él o bien ser un resultado de las interacciones que, se dan entre los sujetos que ocupan o utilizan ese espacio. El significado espacial puede mantenerse en un nivel individual (significado personal), puede ser compartido por un grupo de individuos o por toda una multitud (significado social). “La persona busca conocimiento y se desarrolla mediante una relación de interjuego activo con su medio, ya sea físico o social, influenciando y a la vez siendo influenciado”¹⁶.

Parte de la temática que abarca del ámbito urbano arquitectónico y el espacio es la percepción, la legibilidad y la territorialidad, condiciones que debe tener un espacio público.

- La percepción de la arquitectura se lleva a cabo a través de los sentidos. Por tal motivo para que un parque público abierto sea simbólico y representativo en la generación de apropiación y pertenencia de los usuarios, ha de tener características morfológicas-estructurales que tengan la capacidad de proporcionar a

15. Sergi Valera Pertegas, “Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectiva desde la psicología ambiental”, *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, no.18, 1996, 63.

16. Julián López y Torrecilla Fernández, “Experiencia infantil del medio urbano y la calidad ambiental percibida en barrios de la ciudad de Madrid”, *Medio ambiente y comportamiento humano (España: Universidad Autónoma de Madrid, Editorial Resma, 2009)*, 102.

los sujetos una imagen mental “vigorosa, vívidamente identifica y poderosamente estructurada es decir a detener imaginabilidad”¹⁷.

- La legibilidad es una imagen mental que se tiene de algún sitio.
- Territorialidad, tiene que ver con el uso, la defensa y la personalización de un área o superficie determinada.

La percepción no es un proceso pasivo, es dinámico y gracias al cual la gente se enfrenta a los asuntos de la vida diaria. Es un sumario que se realiza de manera automática sin que las personas necesariamente se den cuenta de ello. El simbolismo de los espacios lo distinguimos a través de la vista, es uno de los medios por el cual percibimos los espacios públicos, además de la Arquitectura. La mente reacciona a estas imágenes y forma una secuencia del todo, de alguna manera coherente.

“La segunda perspectiva, desde la cual se puede contemplar el tema del simbolismo espacial considera, que hay determinados espacios o entornos que tienen la capacidad de reunir ciertos significados, es decir, se carga de significado simbólico”¹⁸. Éste se define como un significado social, es decir, reconocido y compartido por un amplio número de individuos y en la medida en que un espacio físico represente un significado o conjunto de estos, este espacio puede ser considerado representativo para el grupo o la multitud implicada.

Puede establecerse una jerarquía simbólica de los espacios o entorno directamente relacionados con la vida de un determinado individuo, es decir, a nivel personal hay espacios que tienen una mayor relevancia simbólica en el sentido de apropiación y pertenencia. Es indispensable considerar que todo espacio urbano está dotado de un determinado significado, sea personal o social y consta que algunos de estos muestran un valor simbólico mayor que otros por el hecho del significado profundo, es ampliamente reconocido o conlleva una más alta implicación emocional o afectiva para los diversos individuos.

A pesar de que el espacio público esté perfectamente planificado y cumpla con todas las características a las que obliga la normatividad de la ciudad, esto no implica que las personas puedan llegar a apropiarse de

17. Kevin Lynch, “La imagen del medio ambiente”, The image of the city, trad. Enrique Luis Revol (Barcelona. Gustavo Gili, 1985).

18. Sergi Valera Pertegas, “Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectiva desde la psicología ambiental”, Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, no.18, 1996, 64.

ese espacio, lo utilicen, transformen o se identifiquen con él. El espacio público abierto, su diseño y los objetos incluidos en él, son el escenario que propicia la relación, gracias a las oportunidades que ofrece y promueve: “actividades, hábitos y actitudes concretas, es decir, una “interacción dialogante”¹⁹. Todo producto de diseño de lo público abierto es un significante que emite un mensaje, que no necesariamente tiene que ser verbal. El espacio público es el significante que transmite un mensaje a la percepción humana, que incide en la calidad de desarrollo de las actividades y en la evolución de la personalidad.

Más aun, la capacidad de concentración, paz, comunicación, seguridad, reducción de estrés y el sentimiento de apego e identidad en los espacios públicos abiertos donde se desarrolla la vida cotidiana. Abundando en lo ya dicho, la experiencia del habitar se basa en que los seres humanos “usuarios/habitantes” son entes emocionales con sensibilidades singulares, son resultado de una historia personal cargada de recuerdos en los espacios. Por lo antes mencionado, un adecuado espacio va más allá de un “buen” diseño, lo público debe proveer una coyuntura espacial – funcional e idea, óptima entre las distintas zonas de la metrópoli, con un significado adecuado para el transeúnte.

Además, “las actividades sociales se producen de manera espontánea, como consecuencia directa de que la gente deambula y está en los mismos espacios”²⁰. Ello es provocado por un espacio adecuado a las necesidades del problema urbano arquitectónico de diseño, las decisiones proyectuales se sintetizan en el uso o no, de las mismas. “La presencia de otras personas, de actividades y acontecimientos, de inspiración y estímulo, supone una de las cualidades más importantes de los espacios públicos [...]”²¹ (ver imagen 8). Lo mencionado resulta lógico, abordar los proyectos de forma distinta, no limitándose sólo a una intervención efímera o circunstancial; a corto plazo se convierte en una explosión por un máquetin óptimo, pero con el paso de los días se vuelve un residuo descontextualizado, que nadie usa.

19 Julián López y Torrecilla Fernández, “Experiencia infantil del medio urbano y la calidad ambiental percibida en barrios de la ciudad de Madrid”, Medio ambiente y comportamiento humano (España: Universidad Autónoma de Madrid, Editorial Resma, 2009), 101.

20. Jan Gehl, “Tres tipos de actividades exteriores”, en La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios, (España: Barcelona, Reverte, 2006), 20.

21. Ibid, 20.

Una intervención con más posibilidades de éxito surge de una estrategia de intervención no limitada en el plano morfológico o formal de su función, sino en las características de las actividades o condiciones que promueve, ofreciendo el mayor número de ventajas contra el mínimo de conflictos en el ámbito físico, funcional, psicológico, social y cultural. Con base en esto, hay otros factores más que debe tomar en cuenta la Arquitectura y el Urbanismo, al momento de plantear soluciones para la metrópoli.



Imagen 8. Espacio público abierto utilizado como soporte urbano para tianguis “El chopo” / Fotografía: José Antonio C.S. / Captura 25 de abril 2015.

A manera de reflexión final, los diversos enfoques existentes del conocimiento tienen que afrontar valerosamente un proyecto, esto “[...] impone una actitud planificadora dinámica, es decir, una estrategia de búsqueda de todas las oportunidades existentes y de soporte a los actores locales, considerando el territorio metropolitano y la ciudad como recurso un desarrollo sostenible en una perspectiva dinámica, referida al presente pero sin perder de vista el futuro”²². Las propuestas de espacios públicos abiertos, han de contemplar la realidad de una ciudad dividida en zonas y creciente, en su sección territorial de la periferia. Comprendiendo a la vez que estos espacios son la extensión de la arquitectura y el urbanismo, si se diseñan adecuadamente, generan atmosferas cohesionadas, no solo con la parte morfológica sino social. Al tomar en cuenta esto, existen más posibilidades de fomentar una vida urbana grata, para los actores principales de la urbe.

22. Marcello Balbo, “Ciudad y descentralización. La gestión urbana descentralizada”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003), 62.

“Las múltiples funciones del espacio abierto y su importancia en la elevación de la calidad de vida de los habitantes de esta ciudad, consiste en que el hombre requiere de lugares de socialización para su pleno desarrollo, y que sus características y ubicación no deben obedecer al capricho de los diseñadores o de las autoridades, sino a la función de la ciudad”²³. Una mega ciudad que se entreteje con lo público, fabricando una mixtura entre objetos físicos, sin perder de vista las cuestiones sociales, para ello el trabajo interdisciplinario y pluridisciplinario es primordial. Enriqueciéndose el conocimiento y renovándose constantemente para dar respuestas adecuadas a los cuestionamientos de una ciudad viva en constante transformación. El trabajo en equipo con disciplinas a fin o no directamente, permite ampliar la perspectiva, el horizonte, los alcances reales de una intervención de ámbito público abierto; un espacio híbrido con el potencial de suturar la fragmentada ciudad. Favorecer binomios y polinomios profesionales de trabajo, es también una estrategia de diseño; soluciones tácticas con un mayor posibilidad de éxito.

23. Dulce María Barrios, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades” en Espacios abiertos en la Ciudad de México, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999), 31.



ARTICULACIONES METROPOLITANAS
MEDIANTE NODOS, CONEXIONES
Y ACUPUNTURA URBANA

Saber no es suficiente, debemos aplicar.
Desear no es suficiente, debemos hacer.
Johann W. Von Goethe

Introducción

El espacio urbano se conforma por una diversidad de elementos arquitectónicos y paisajísticos, surge una estructura física donde se desarrolla una diversidad de usuarios. Más aun, un vínculo primordial entre zonas de la urbanización se promueve con ayuda de los espacios públicos abiertos, ellos son los encargados de recorrer las metrópolis, anhelando articular los distintos fragmentos, desde el más próximo hasta el más recóndito. Algunas expresiones de lo público abierto que contribuyen como coyunturas morfológicas - socio espaciales pueden ser los nodos, conexiones y la acupuntura urbana. Intervenciones o reciclamiento de espacios con la finalidad de hilvanar las ciudades, permitiendo así mismo integrarlas, unificarlas por un diseño que permita continuidad adecuada, transitando contextos variados, adaptándose a las circunstancias.

Además, el desarrollo de proyectos que implementen una visión de lo público como engranaje para la ciudad y sus usuarios, permite abrir un panorama encaminado a la cohesión, haciendo énfasis en la relación directa entre Arquitectura, Arq. Paisaje y Urbanismo, como principales promotores de la urbe. Un caso significativo, exitoso de mencionar es el Barrio de Santo Domingo Savio, localizado en Medellín Colombia, articulando un lugar conflictivo a nivel micro, pero también contemplando su relación con lo macro. Tomando como punto de partida relacionar sitios, objetos arquitectónicos y paisajísticos con ayuda de lo público abierto. Con base en lo anterior, se plantea un análisis, diagnóstico, potencial y concepto para un caso de estudio similar; Complejo Buenavista, Ciudad de México.

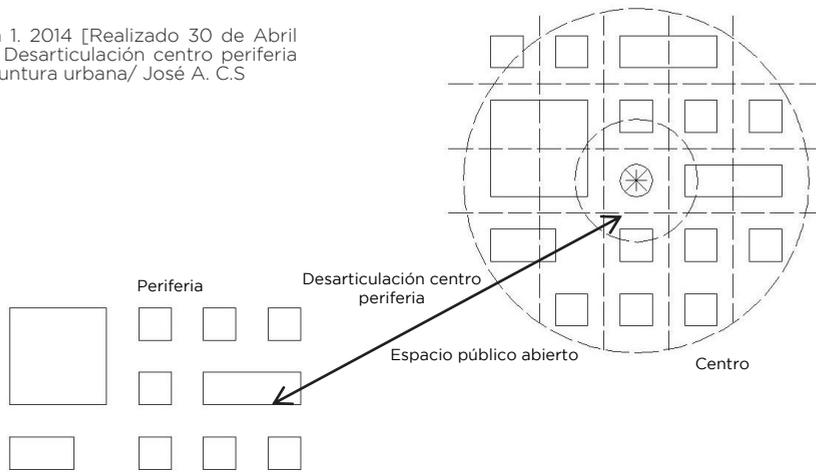
4.1 Ejemplo significativo de articulación urbano arquitectónica: Barrio de Santo Domingo Savio, Medellín, Colombia.

La separación de actividades en las ciudades se da por diversos motivos, ya sea por la confluencia de comercio, zonas con usos de suelo específico o problemáticas mayores, referentes a la inseguridad. Esto último conlleva, a procesos de conformación urbano arquitectónicas distintas, emergentes por una necesidad constante de ir adaptándose para **vivir** en la zona. Sitios con las características anteriores, comúnmente son abnegados u olvidados al momento de proponer o revitalizar espacios, para relacionarse adecuadamente con otras zonas, porque a pesar de los conflictos existentes, hay una demanda indiscutible de fuente de trabajo

y alimento para sus familias. Los recorridos para encontrar remuneración por sus habilidades profesionales se vuelven caóticos, atmosferas deficientes, acentuados por intervenciones mínimas a las infraestructuras, desarticulándose en varios sentidos estos espacios territoriales.

Las piezas arquitectónicas que conforman la urbanización se vuelven estáticas y a simple vista pareciera que no hay solución para integrar la periferia con el centro o en menor escala, un barrio que no se concatena con el aledaño (ver imagen 1), por ejemplo. Germina la idea de utilizar o reciclar los espacios públicos abiertos como elementos sustanciales para suturar las problemáticas de fragmentación. Para desplegar un panorama amplio que ilustre una recuperación urbanística y arquitectónica significativa a diversas escalas como coyuntura con la urbe, con base en estrategias de diseño, es de mencionar el Barrio de Santo Domingo Savio uno en Medellín, Colombia.

Imagen 1. 2014 [Realizado 30 de Abril 2015]. Desarticulación centro periferia / Acupuntura urbana/ José A. C.S



Contexto del lugar

La ciudad de Medellín, durante el gobierno de Sergio Fajardo Valderrama (2004-2007) implementó soluciones políticas, centrándose en los lugares más conflictivos y con un grado de pobreza notable, tratando de reincorporarlos a la urbe. Se plantean nuevos enlaces de articulación metropolitana para ligar los barrios considerados marginales, ubicados en las faldas de los cerros que contienen a la ciudad. Propiamente, “El barrio de Santo Domingo Savio, como muchos que surgieron en los años 60 en la ciudad de Medellín, fue consecuencia del momento por el que pasaba nuestro país. En los años 50, Colombia estaba viviendo cambios

en su desarrollo y se encontraba en una crisis política por la violencia partidista”¹. Se produce un desplazamiento masivo, también promovido gracias a la problemática constante del narcotráfico y su impacto.

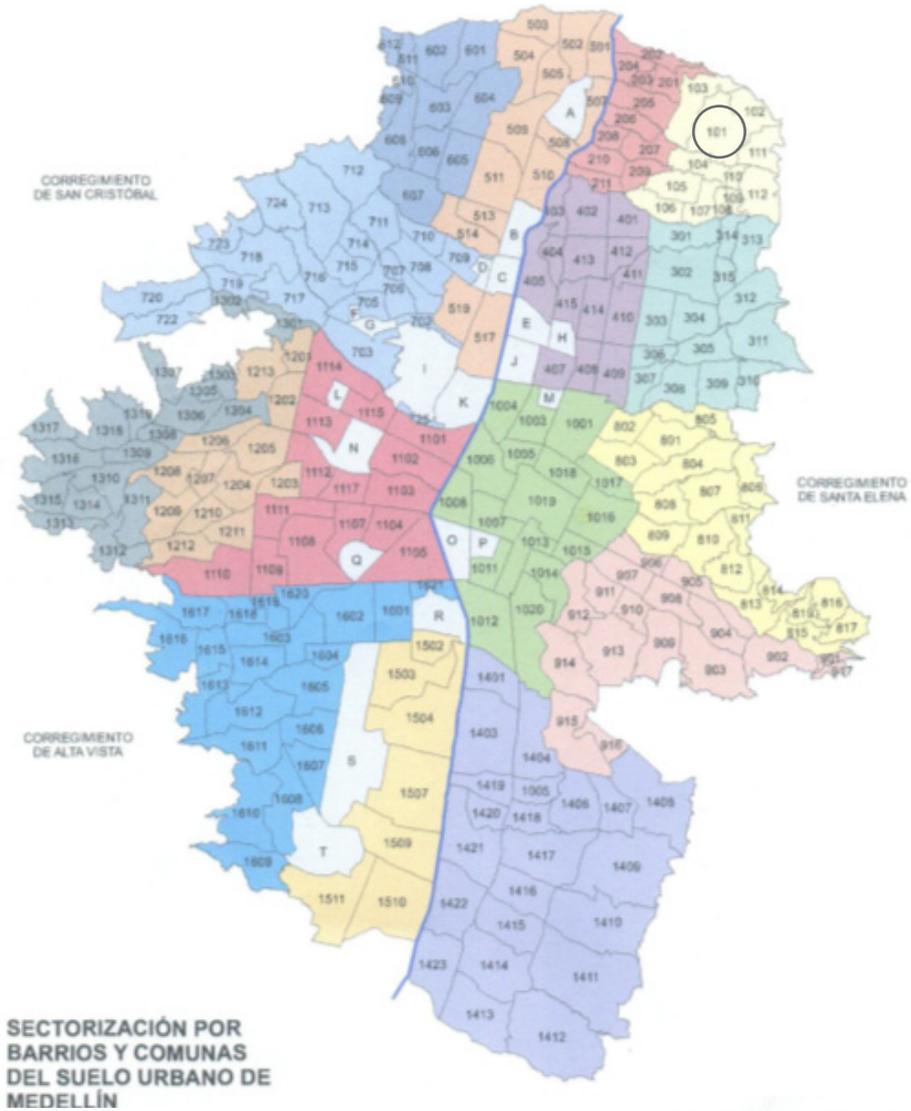
Abundando en la opinión, muchas personas buscaron refugio en sitios alejados de la metrópoli, anhelando un resguardo en condiciones de seguridad; resultaron viables como sitios para comenzar sus vidas, las periferias localizadas en las pendientes de los cerros. Esto trajo consigo una invasión a los lotes del territorio, sin contemplar claramente su factibilidad en accesibilidad al sitio o su relación con el centro. Con el paso del tiempo, otros seres humanos comenzaron a llegar, colonizando la tierra y dando respuestas de emergencia a lo que se enfrentaban.

Todo lo anterior, hace eco directo en la formación de Santo Domingo Savio, perteneciente a la comuna uno (ver imagen 2). “La topografía que presenta la comuna es muy accidentada y con altas pendientes (ver imagen 3). Las quebradas La Seca o Negra, Granizal, Carevieja y El Zancudo, que pasan por allí, se caracterizan por tener grandes inclinaciones”², pese a lo anterior sus riveras están invadidas casi en su totalidad por asentamientos humanos (ver imagen 4). La clasificación geológica de los suelos muestra un gran porcentaje de terrenos con baja aptitud para el uso urbano y arquitectónico, es decir, que están clasificados como de alto riesgo.

En la misma línea, pese a las condiciones del sitio, las personas ingeniosamente construyeron lo necesario para salir adelante, vivienda, equipamiento, vialidades, etc. Pero olvidándose constantemente de la importancia de ligarse adecuadamente con la urbe, por estar ahí la fuente de ingresos para los hogares. Al existir un conflicto económico por la falta de empleo, brotan micro problemas de carácter violento por la reiterada venta de drogas como escaparate monetario. Otra resultante, grupos pandilleros luchan entre sí para demostrar su poder ante la sociedad y obtener provecho de ello. Esto último, desde la perspectiva urbano arquitectónica hace estragos en las dinámicas socio espaciales de lo público abierto, convirtiéndose en residuo de la urbe, sitios atmosféricamente caóticos. Además, se propician bordes, límites dentro de la zona, fragmentando aún más el territorio.

1. Ballesterero Toro Jorge Iván, Claudia Velásquez Higueta, Marcela Sierra Vásquez, Eliana María Torres Toro, Elizabeth Vélez Gonzales, “Santo Domingo Savio: un territorio reterritorializado”, en Fragmentación, apropiación y regulación del espacio urbano. (Bogotá Colombia, Territorios 22, 2010), 91.

2. Ibid, 92.



SECTORIZACIÓN POR BARRIOS Y COMUNAS DEL SUELO URBANO DE MEDELLÍN

Comuna N° 1

- 101 Santo Domingo Savio No.1
- 102 Santo Domingo Savio No.2
- 103 Popular
- 104 Granizal
- 105 Moscú No.2
- 106 Villa Guadalupe
- 107 San Pablo
- 108 El Compromiso
- 109 Aldea Pablo VI
- 110 La Esperanza No.2
- 111 La Avanzada
- 112 Carpinelo

Imagen 2 (2014 [Consultada 05 Noviembre 2014]) Plano de Medellín y sus diversos barrios / Ortiz Cardona Leticia, disponible en: <http://repositorio.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/766/1/TESIS.pdf>



Imagen 3 y 4 (2014 [Capturada 14 Oct. 2014]) Vista hacia las comunas desde el metro Medellín / Técnica, fotografía digital/ José A. C. Serna

Por otro lado, desde el espacio público abierto se nota un paisaje recurrente por las viviendas y su constante transformación; conforme crece la familia se incrementa un nivel. En el sector, se presenta una convivencia de las formas de autoconstrucción artesanal (realización de procesos meramente mecanizados, además de tratar de agregarle un sello personal) y otras que se destacan por los materiales de mejor calidad y empleo adecuado en las edificaciones. Más aun, las personas caminan entre los senderos o calles estrechas, las cuales permiten una reducida circulación transversal entre las laderas, para poder recorrer la urbe e ingresar a los edificios o construcciones. A una escala mayor, se dificulta mucho relacionarse con la urbe central, la falta de transporte de calidad, vialidades adecuadas como enlace urbano no se fomentan.

Es posible identificar que Santo Domingo durante décadas presento una estructura urbana desequilibrada, violenta, como producto de sus procesos históricos de ocupación y el contexto del narcotráfico que lo cubrió”³; “pero un barrio logrado es un lugar que mantiene sus problemas a una distancia tal que no se deja destruir por ellos”, esto se cataliza por inserciones proyectuales adecuadas.

3. “Ballesteros Toro, Jorge Iván, Claudia Velásquez Higueta, Marcela Sierra Vásquez, Eliana Mará Torres Toro, Elizabeth Vélez Gonzalez, “Santo Domingo Savio: un territorio reterritorizado”, en Fragmentación, aprobación y regulación del espacio urbano. (Bogotá Colombia, Territorios 22, 2010). 92.

4. Jacobs, Jane. “Usos de los barrios”, en Muerte y vida de las grandes ciudades, Traducción Ángel Abad - Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010), 143.

Proceso de configuración

Primeramente, el desarrollo se llevó a cabo a través de un Proyecto Urbano Integral (PUI) a cargo de la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU). Se introducen en la comuna espacios adecuados a las necesidades, tomando como punto de partida una intervención público - estatal, atenuada por elementos articuladores se busca un engranaje urbanístico y arquitectónica con el entorno; “la recuperación realizada sobre el corredor intervenido se evidencia en la reconstrucción de andenes, secciones de vías, el arreglo de los antejardines y las obras de espacio público que comprenden pequeños parques, en donde es constante la asistencia y afluencia de niños y niñas”⁵. Lo anterior, permite considerar la importancia, además de las repercusiones que puede tener una estrategia de diseño adecuada, como encadenamiento entre piezas arquitectónicas en una menor escala, al mismo tiempo con la creciente metrópoli.

Para desarrollar el proyecto se conformaron equipos de trabajo con disciplinas afines, con el objetivo de hacer una propuesta integral y mejorar la vida urbana, algunos pasos identificados que ayudaron en la intervención multidisciplinaria e interdisciplinaria son los siguientes:

- Definición del problema (cuestiones e interrogantes).
- Determinación de conocimientos demandantes, incluyendo las distintas disciplinas que ayuden afrontar el problema óptimamente.
- Desarrollo de un marco integrador que acote la investigación así como las cuestiones más propias.
- Especificación de los estudios o investigaciones concretas que necesitaban ser emprendidas para dar una respuesta al problema de diseño; elementos estadísticos con base en encuestas de campo.
- Realizar en conjunto el proyecto de diseño (idea y ejecución).

Como resultado, la coyuntura de espacios en el barrio es marcada “a través de texturas y un sentido estético particular de la intervención

5. Ballesterero Toro Jorge Iván, Claudia Velásquez Higueta, Marcela Sierra Vásquez, Eliana María Torres Toro, Elizabeth Vélez Gonzales, “Santo Domingo Savio: un territorio reterritorializado”, en Fragmentación, apropiación y regulación del espacio urbano. (Bogotá Colombia, Territorios 22, 2010), 92.

pública, lo que posibilita el intercambio entre las personas que visitan el lugar y los residentes”⁶. Así mismo, el espacio público abierto fomenta un encaje urbano, permitiendo utilizarse como un sitio de transición entre elementos arquitectónicos y paisajísticos. Se reinserta el desarrollo económico - social, con base en interconexiones peatonales que detonan un saneamiento positivo para el barrio. Por ejemplo, la calle asume un papel principal como reestructurador de lo público abierto cohesionador, espacio de encuentro, es en ella donde se sustenta la dinámica del barrio, ligando bloques de construcciones (ver imagen 5). También, ser el marco de la actividad comercial y el escenario común, se entretrejen estratos históricos con los contemporáneos (ver imagen 6).

Imagen 5-6. (2014 [Capturada 14 Oct. 2014]) Contexto inmediato a la estación de metro cable Santo Domingo Savio - Calles/ Técnica, fotografía digital/ José A. C. Serna



Aunado a lo anterior, la intervención del Metro Cable (Línea K - ver imagen 7) se puede considerar como una expresión articuladora de conexión directa con la metrópoli, ya que a su vez se liga con el metro, rompiendo fronteras culturales, políticas, sociales y económicas; en las diversas estaciones se propicia empleo a través del comercio tanto formal como informal. Además, se percibe como catalizador de las siguientes dinámicas:

6. Ballesterero Toro Jorge Iván, Claudia Velásquez Higueta, Marcela Sierra Vásquez, Eliana María Torres Toro, Elizabeth Vélez Gonzales, “Santo Domingo Savio: un territorio reterritorializado”, en Fragmentación, apropiación y regulación del espacio urbano. (Bogotá Colombia, Territorios 22, 2010), 93.

- La porosidad entre diversos barrios y el centro urbanizado, con ayuda de las nuevas estaciones permite más posibilidades de encuentro, laborales y desplazamiento, eliminando fronteras imaginarias por los usuarios.
- A través de intervenciones urbano-arquitectónicas inmediatas al Metro Cable, como parques, espacios recreativos, mejora de paisaje urbano, etc., se mejora la calidad de vida, la violencia va en declive y gana terreno la seguridad en el barrio; “Se redujeron los homicidios en un 79%. Pasaron de 102 por 100,000 habitantes, entre enero y junio de 2003, a 21 en el mismo período de 2004”⁷.
- Las intervenciones en los espacios públicos abiertos se contextualizan, conectan lugares con significado para los usuarios y no vacíos efímeros entre el barrio, la apropiación – pertenencia se hace relucir.

Como **acupuntura urbana**, El Parque Biblioteca España, cercano de la Estación Metro cable Santo Domingo y el pasaje peatonal que los conecta son espacios públicos efectivos del sector, enmarcados en una jerarquización micro y macro. Son lugares apropiados por parte de habitantes y foráneos, son los principales promotores de un uso comercial contextual. Del mismo modo, hay lugares públicos abiertos de fácil legibilidad como elementos primordiales en la conformación del barrio; “en las manzanas del entorno inmediato a la Biblioteca y al sistema de plazoletas que conforman la intervención, los usos de los zócalos urbanos se han transformado, generando corredores de comercio y servicios que dan continuidad al espacio público como nodo”⁸, puntos de encuentro momentáneos, permitiendo así mismo relacionarse con otros sitios. Esta dinámica de transformación en los usos de los espacios está articulando el barrio y desdibujando borde con otros contextos.

Intervención urbana

Como elemento de coyuntura el espacio público y abierto ha permitido establecer una configuración espacial del barrio, primeramente, con ca-

7. Ballesterero Toro Jorge Iván, Claudia Velásquez Higueta, Marcela Sierra Vásquez, Eliana María Torres Toro, Elizabeth Vélez Gonzales, “Santo Domingo Savio: un territorio reterritorializado”, en Fragmentación, apropiación y regulación del espacio urbano. (Bogotá Colombia, Territorios 22, 2010), 102.
8. Ibid, 108.

rácter de conexión con otros, los bordes y límites establecidos a través de la historia se comienzan a olvidar con las obras físicas de lo público, lo que influye en la vida urbana de los usuarios. El establecimiento de proyectos de intervención urbanística como el Metro Cable que se integra al sistema Metro de la ciudad de Medellín (conexión), la implementación urbana de plazas y plazoletas (nodos) (ver imagen 8) de un sector del barrio Santo Domingo Savio uno, la construcción del Parque Biblioteca España (acupuntura urbana- ver imagen 9), son obras que brindan infraestructura, espacio público y equipamientos; ofrecen la posibilidad de integración dentro del barrio y con la ciudad, que instauran una columna articuladora a distintas escalas para vivir de forma distinta los espacios - lugares.



Imagen 8. (2014 [Capturada 14 Oct. 2014]) Contexto inmediato a la estación de metro cable Santo Domingo Savio - Nodo de encuentro / Técnica, fotografía digital/ José A. C. Serna
Imagen 9 (2013 [Consultada 12 de mayo 2015]) Parque Biblioteca España / IGNAT disponible en: <http://www.ignant.de/2013/04/17/parque-biblioteca-espana/>



Finalmente, el proceso de integración de una ciudad debe enfocarse en el contexto de la cohesión morfológica, socio espacial y cultural, resulta útil el concepto de articulación, así como sus diversas expresiones a través de los espacios públicos, como una estrategia proyectual para amalgamar los fragmentos. Este caso de estudio aporta un panorama más amplio, completo de lo que se puede lograr, con base en proyectos sustanciales, mostrando un escenario real al que se enfrentan muchas urbanizaciones. Enfatizar una relación de trabajo óptima entre las disciplinas de Arquitectura, Arq. de Paisaje y Urbanismo, entre otras más, para suturar zonas, tiene potencial de dar respuestas más coherentes.

Junto a lo ya dicho, las piezas físicas construidas, estáticas en contenido y forma, constantemente no se integran a los contextos, sin embargo con base en un espacio público abierto se fomenta una permeabilidad entre elementos de la urbe. Reflexionar sobre el proceso de diseño, así como las estrategias para nuevas inserciones o reciclamiento de espacios, es de suma importancia, complejas por un ser humano en constante transformación, por ende la ciudad. Todo lo de referente a Santo Domingo Savio no es ajeno a Complejo Buenavista, aunque con características distintas comparten similitudes. Inmiscuido entre una creciente ciudad y rodeado de algunas colonias conflictivas, puntos de flujos sólo concu- rridos por necesidad de movilidad, espacios infrautilizados; aun con ello tiene posibilidades de integrar lugares internos - externos, a través de intervenciones urbano arquitectónicas paisajísticas articuladoras. Inherentemente se ubican los espacios públicos abiertos entre este polinomio de acción.

4.2 Caso de estudio: Complejo Buenavista, Del. Cuauhtémoc, Ciudad de México.

Las ciudades con gran frecuencia son detonantes económicos, ellas albergan una variedad de usuarios, empleándolos en diversos campos de trabajo. Esto trae como consecuencia, que con el paso del tiempo son más las personas recurrentes en estos territorios, por ofrecer una estabilidad económica, algunas veces más constante que el trabajo en el campo. La urbe comienza a extenderse, en el caso de los elementos fijos dentro de algunas delegaciones pertenecientes al Distrito Federal en la ciudad de México por ejemplo, se emplea una reutilización espacial, densificando zonas, alentado proyectos con soluciones momentáneas. “Nada extraño por consiguiente, que las partes reconstruidas de las ciudades y las interminables urbanizaciones nuevas que la prolongan hayan reducido tanto a la ciudad, como el campo que la rodea, a un engrudo monótono y carente de toda vida nutricia”⁹.

Así mismo, para unir las distintas delegaciones del Distrito Federal en México, no se utilizan los espacios públicos abiertos en sus distintas expresiones, como encajes, sólo se construyen vialidades donde predomina el uso vehicular, es la respuesta inmediata para conectar zonas (ver imagen). El diseño de estos enlaces, cumple con la finalidad; llegar de un punto a otro, aunque se destine mucho tiempo para ello, al mismo tiempo, olvidándose del transeúnte, peatón o ciclista.

9. Jane Jacobs, “Introducción”, en *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Traducción Ángel Abad - Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010), 143.

Imagen 10 (2015 [Consultada 12 de mayo 2015]), Cruce de Av. Ermita con eje 3 oriente, google earth. Avenidas como



En la misma línea, “normalmente, se sacrifica la anchura de las aceras al tráfico rodado, en parte porque, convencionalmente, se considera que las aceras son sólo espacios destinados al paso de transeúntes y el acceso a los edificios, y no se les considera y respeta como lo que realmente son: únicos e indiscutibles órganos de seguridad ciudadana, vida pública y educación de los niños”¹⁰. También, al no recordar la importancia de escala para estos proyectos, se contempla un nulo equilibrio para todos los posibles usuarios, favoreciendo reiterativamente al automovilista, convirtiendo el sobrante de la vialidad en efímero, sin filtrarse con el contexto.

En latitudes similares, germinan otros conflictos, algunos son omisos a simple vista, pero existentes:

“El proceso desordenado de concentración y centralización de la población, los ingresos, las actividades económicas y la infraestructura en algunas delegaciones del distrito federal y los municipios conurbados, han tenido como consecuencia una estructura urbana altamente conflictiva, lo que se refleja en los problemas del empleo, transporte, deterioro del ambiente y los recursos naturales, déficit de suelo y vivienda para la población de menores recursos, y en general, en una situación socioeconómica y política altamente compleja y difícil de gobernar”¹¹.

10. Jane Jacobs, “Uso de las aceras: incorporación de los niños”, en Muerte y vida de las grandes ciudades, Traducción Ángel Abad - Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010), 117.

11. Iracheta, Alfonso, y Martin Smolka, “Políticas e instrumentos de generación de suelo urbanizado para pobres por medio de la recuperación de plusvalías” en Los pobres de la ciudad

Ahora, al existir diversos conflictos dentro de cada delegación, se enlazan con las demás a través de no lugares, es decir, avenidas para objetos motorizados, no permitiendo una mixtura urbano arquitectónica, desarticulándose entre ellas. Así mismo, trabajando como entes independientes, aunque realmente con necesidades de los otros, para salir adelante es sus conflictos diversos.

Relación con la región - macro.

La colonia Buenavista es una de la treinta y cuatro pertenecientes a la Delegación Cuauhtémoc (ver imagen 11), la que a su vez se ubica en el área central dentro de las 16 dependencias, que dan cavidad al Distrito Federal. Desde su fundación y hasta principios del siglo XX la ciudad de México estuvo contenida dentro de esta delegación, por lo que cuenta con el Patrimonio Histórico más importante de la ciudad.

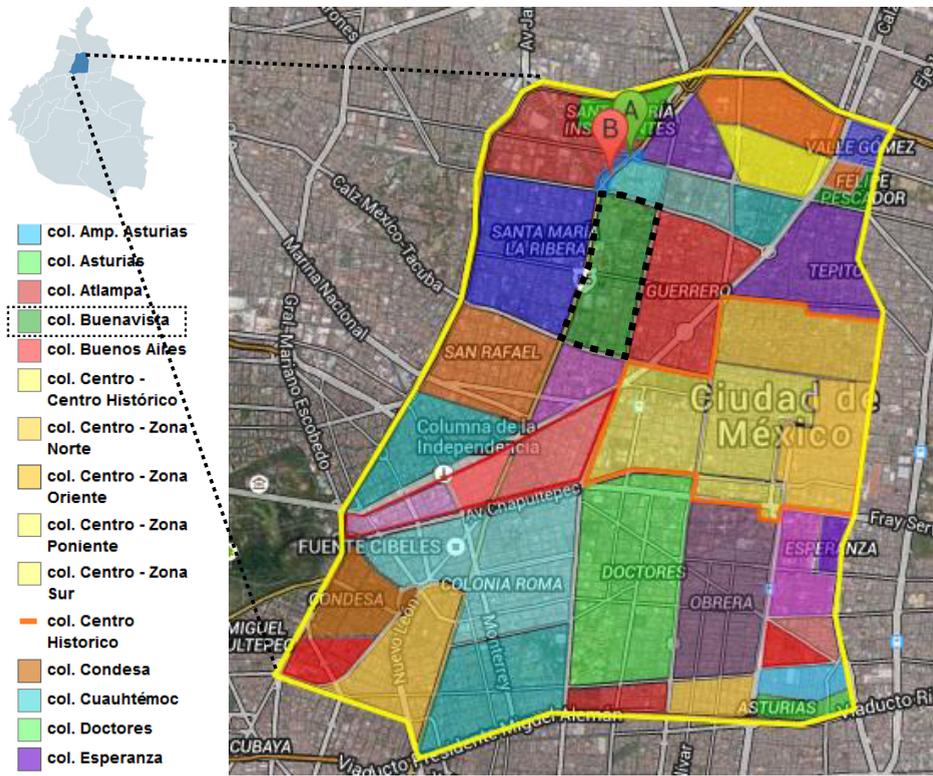


Imagen 8 (2014 [Consultada 01 Noviembre 2014]) Plano de las colonias de la Delegación Cuauhtémoc, SEDUVI, disponible en: <http://eldefe.com/mapa-colonias-delegacion-cuauhtemoc/>

La enorme concentración de comercio de mayoreo y menudeo en el Centro Histórico, atrae todos los días aproximadamente un millón y medio de población flotante en un área de 9.1 km², de cualquier parte de la Ciudad incluyendo los municipios conurbados. Debido a lo mencionado anteriormente, la Delegación registra altos niveles de cobertura de equipamiento casi en todos los rubros, especialmente en los de: abasto, educación, cultura, gobierno y salud. Pese a esto, entre ellos no existe una integración morfológica o de idea, sólo se van enlazando por los flujos que se dan en los espacios públicos abiertos.

Los bloques pertenecientes a patrimonio, están bombardeados de publicidad, animados por el comercio, sin embargo, las secciones ajenas a estos cuadrantes, como Complejo Buenavista, lo público es infrautilizado, con una imagen urbana de poca calidad (ver imagen 12). No obstante, en términos generales la importancia de esta Delegación radica en su enorme concentración de actividades económicas, financieras, comerciales y de diversos servicios, lo que permite atraer una gran cantidad de usuarios durante todo el día de la semana, por lo que se registra un mayor número de población transeúnte que local. Entonces, los espacios públicos abiertos después de cierta hora, como al anochecer, se vuelven gélidos, concurridos únicamente por la afluencia vehicular, motivando inseguridad en los pocos transeúnte.



Imagen 12. (2015 [Capturada 14 Abril 2015]) Calle aledaña a Biblioteca Vasconcelos de nombre Sol/ Imagen urbana actual / Técnica, fotografía digital/ José A. C. Serna

Usos del suelo

La Delegación Cuauhtémoc heredó el trazo de los conquistadores a manera de retícula, principalmente en las zonas centrales, la cual se extiende prácticamente a toda la demarcación a excepción de algunas diagonales. La importancia de esta Delegación con respecto al resto de la Ciudad “radica en que constituye el centro cultural, político, social, financiero y económico, no sólo más importante de la ciudad sino también del país”¹², debido a la enorme concentración de actividades. El conflicto; existe un equipamiento adecuado a cumplir las necesidades, sin relacionarse muchas veces con el contexto, implementando soluciones efímeras, fragmentando las zonas. Los espacios públicos son vistos como infraestructura, dotados de una lista de objetos para cumplir con la normatividad, como postes de luz, botes de basura, guarniciones, semáforos, etc. Carente de un diseño adecuado a funcionar como articulador metropolitano, zonas, colonias y barrios, cohesionando entornos.

Infraestructura

Se cuenta con la cantidad de agua necesaria para las edificaciones, la problemática ocurre al momento de llegar al alcantarillado, la antigüedad de las instalaciones del drenaje, así como el hundimiento del suelo en la zona central, han disminuido las pendientes de los colectores y reducido su capacidad de evacuación, lo que ocasiona encharcamientos en algunos espacios públicos abiertos. Trae como consecuencia una mayor utilización de algunas vialidades y espacios públicos, atenuando inseguridad en los restantes.

En la misma línea, la totalidad del territorio cuenta con infraestructura de energía eléctrica; “el 98.8% de las viviendas particulares cuentan con este servicio”¹³. El nivel de asistencia de alumbrado público es satisfactorio y en general adecuado. La ambigüedad existe, en implementación de postes de luz que restan visibilidad óptima a la imagen urbana, el paisaje se ve saturado en algunos casos por estos postes, que son aprovechados al mismo tiempo para colocar publicidad.

Durante las últimas décadas en la Delegación Cuauhtémoc, como en el resto de las entidades, se conformaron espacios habitacionales espe-

12. Administración pública del Distrito Federal, Jefatura de Gobierno, “Usos de suelo” en Decreto que contiene el programa delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc, (México, Gobierno del Distrito Federal, 2010), 21.

13. Ibid, 25.

cíficos, heterogéneos y diferenciados, con características peculiares que en ocasiones reflejan saturación o conflicto, no sólo en el ámbito físico o urbano, sino también en el social y cultural. La fabricación de hogares herméticos a la vía pública, las fachadas con muros elevados en las periferias de la vivienda, no favorecen una porosidad entre bloques de arquitectura (ver imagen 13), quedando lo público abierto como sobrante, el vacío entre edificaciones.



Imagen 13. (2015 [Capturada 14 Abril 2015]) Calle aledaña a Biblioteca Vasconcelos de nombre Sol/ Imagen urbana actual / Técnica, fotografía digital/ José A. C. Serna

En el Distrito Federal predomina la vivienda unifamiliar sobre la plurifamiliar, para el caso de la Delegación Cuauhtémoc la tendencia es contraria, tiene mayor cantidad de vivienda plurifamiliar, esto es, “80.17% del total de viviendas está en departamento en edificio, vecindades o cuartos de azotea (120 mil 582 viviendas), mientras que 13.9% es vivienda unifamiliar (20,929 casa independiente) y el resto corresponde a no especificado u otro”¹⁴. Las viviendas al cerrarse con respecto a los contextos se transforman en micro guetos, no interactúan con la vida urbana, quedan inertes los espacios públicos abiertos por su mínima relación con el entorno, y el poco uso que fomenta.

Reserva territorial

En la Delegación no existe una reserva territorial de área verde propiamente, o bien, que se disponga de una superficie destinada a cubrir las necesidades de forma adecuada. Ello conlleva que en diversas avenidas

14. Administración pública del Distrito Federal, Jefatura de Gobierno, “Vivienda” en Decreto que contiene el programa delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc, (México, Gobierno del Distrito Federal, 2010), 28.

o calles se busque saturar la vialidad con jardineras, tratando de compensar la falta de área verde, las banquetas se ven invadidas por arriates o espacios destinados a vegetación, minimizando las dimensiones para circular por los perfiles viales.

Áreas verdes y espacios abiertos

La Delegación cuenta con 109.26 ha, de espacios abiertos conformados por: Plazas, Parques y Jardines. Destacan por su importancia: La Alameda Central, la Plaza de la Constitución, el Parque México, la Plaza Río de Janeiro, la Plaza de Santo Domingo y la Plaza de las Tres Culturas entre otras. Los espacios abiertos están conformados por:

- 61 Plazas con una superficie de 45.33 ha
- 13 Jardines con 50.40 ha
- 5 Parques con 13.53 ha

Estos sitios aportan un umbral de recreación donde sociabiliza el ser humano, integrando de forma micro, articulaciones que se van perdiendo conforme se incrementa la escala, no teniendo impacto al concatenar colonias dentro de la delegación. No hay una falta de intención, sino de idea de continuidad, espacios de transición para recorrer la urbanización dispersa.

Relación de Complejo Buenavista con otras colonias

La colonia Buenavista se relaciona directamente con las circundantes con un predominio de avenidas y calles vehiculares, hay algunas rutas de ciclovías existentes sin carril exclusivo para moverse entre puntos. Los espacios públicos abiertos, como las calles, plazas y plazoletas trabajan como elementos aislados, no como una columna sistemática de coyuntura espacial. Sus características son las siguientes:

- 5 Plazas con una superficie de 14.920 ha

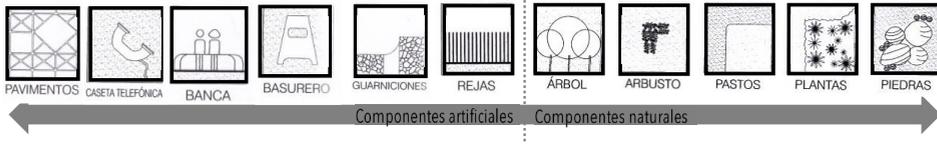
Forma: Los edificios del sitio y la traza urbana definieron las plazas. Sus representaciones más significativas son a través de la ortogonalidad, los acabados de las mismas son adoquinados.

Función actual: Deambular y situar.

Componentes: Entra en la composición de un todo.

Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Arboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.

Origen artificial, propiciado por el hombre: Arriates, bancas, botes de basura, luminaria, caseta telefónica, rejas, señalización, coladeras, pavimentos y guarniciones.



- Camellones con vegetación 3.084 ha

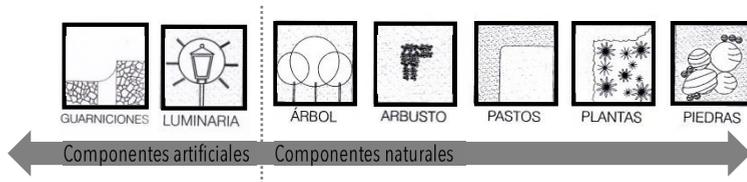
Forma: La traza urbana y la afluencia vehicular como consecuencia de la relación entre los distintos usos de suelo, así como la topografía del sitio, definieron el contorno específico del camellón.

Función actual: Espacio residual entre los flujos vehiculares.

Componentes:

Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Arboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.

Origen artificial, propiciado por el hombre: luminaria, señalización y guarniciones.



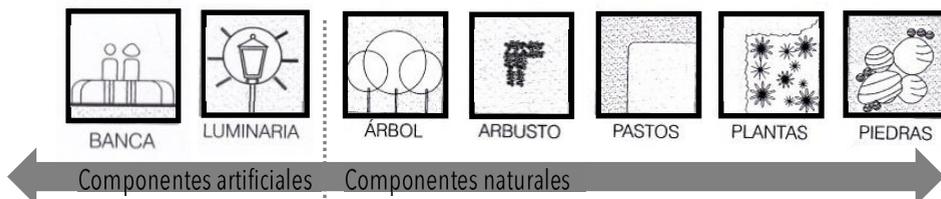
- Jardín Botánico 12.562 ha

Forma: La disposición de la Biblioteca Vasconcelos con respecto al predio define el jardín.

Función actual: Aislante acústico para la Biblioteca y recorrido turístico por las especies nativas del sitio.

Componentes: Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Arboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.

Origen artificial, propiciado por el hombre: luminaria, señalización y bancas.



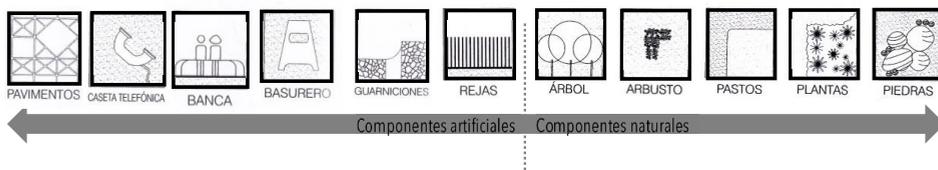
- 1 Espacio de recreación 10.2 ha

Forma: La traza urbana define el contorno de la deportiva.

Función actual: Espacio de encuentro y recreación para los vecinos de la colonia, además de las colindantes.

Componentes: Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Arboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.

Origen artificial, propiciado por el hombre: Arriates, bancas, botes de basura, luminaria, caseta telefónica, rejas, señalización, puestos, coladeras, pavimentos y guarniciones.



- Calles

Forma: La traza urbana define el contorno, predomina la figura en línea recta.

Función actual: Espacio poco transitado y del anonimato.

Componentes: Origen natural, emergen de la propia naturaleza sin intervención del hombre: Arboles, arbusto, pasto, piedras y plantas.

Origen artificial, propiciado por el hombre: Arriates, botes de basura, luminaria, caseta telefónica, señalización, puestos, coladeras, pavimentos y guarniciones

Por otro lado, existe un conflicto social al relacionarse con el entorno de la colonia. Si bien la delegación Cuauhtémoc no es donde más delitos se cometen en la ciudad, si es considerada la más conflictiva, pues en esta demarcación se concentran los principales factores de riesgo urbano, social y económico que van desde su gran población flotante, ambulante, distribución de droga-contrabando. El narcomenudeo tiene un amplio auge en este territorio, tomando en cuenta las denuncias ciudadanas existe una dirección o referencia completa de venta de droga, “se tiene un total de mil 233 puntos repartidos en 23 colonias. Los sectores policíacos con más puntos detectados son: Tlatelolco, con 144; Buenavista, 195; Morelos, 117; Centro, 155; San Rafael, 91; Alameda, 66; Roma, 64; Asturias, 390; y Revolución, 11”¹⁵ (ver imagen 14). Esto merma la cohesión social con su contexto, generalizando el uso de la zona sin una apropiación y pertenencia.



15. Vega Servín, Mirna, “En la delegación Cuauhtémoc, siete de las 10 colonias más conflictivas del DF Cerca de 10 mil 500 personas con antecedentes penales tienen su domicilio en esta zona”, en La Jornada, sábado 28 de Julio de 2007, (Consultado [02 de Noviembre 2015]), disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/07/28/index.php?section=capital&article=035n1cap>

Relación de complejo Buenavista - micro

- Análisis
- Diagnostico
- Potencial
- Concepto

Hilvanando ideas, la apertura a un entendimiento de la importancia de los espacios públicos abiertos como una columna rectora, para articular las piezas de la urbe cobra sentido, más al exponer un caso significativo exitoso hasta el momento como Santo Domingo Savio en Medellín, Colombia. Al utilizar algunas expresiones de coyunturas en la urbanización como los nodos, las conexiones y la acupuntura urbana, permiten hacer un eco significativo en la integración de sitios con otros, a diversas escalas; territorial, zonas, colonias, barrios. Las ciudades están expuestas a distintos cambios constantemente, planteando respuestas efímeras a la fragmentación, sin embargo, romper el hermético pensamiento de que no hay una solución es un argumento central, para darle un peso importante al momento de diseñar lo público abierto, como un encaje entre la metrópoli. Ahora, el caso de estudio en la ciudad de México tiene rasgos similares con el de Colombia, rescatar todo lo que funciona en Medellín suma ideas para retomar y buscar compaginar con lo que es posible realizar en Buenavista.

Finalmente, interpretar otras propuestas en latitudes distintas, abre una perspectiva más amplia de todo lo que involucra integrar una ciudad, con base en el concepto de articulación, así como pretender sustancialmente proyectar espacios públicos abiertos, con características pertinentes a la cohesión morfológica y socio espacial, no quedando limitado en un idea vana. Partiendo de lo ya dicho, hay posibilidades si se concretara en sentido material las intervenciones en Complejo Buenavista, de mixturarse con el entorno, entretejiendo la trama urbana a diversas escalas, funcionando realmente lo público abierto como articulador entre la arquitectura y el urbanismo. Al rescatar un sitio desarticulado, hace resonancia como una estrategia para ligar las metrópolis.



Del. Cuauhtémoc



37 %



34 colonias



48 %



11 %

Templado

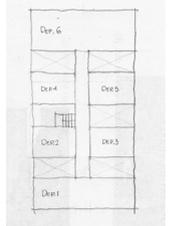


Zona III
Lacustre

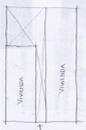


4 %

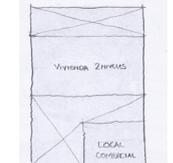
Imagen urbana



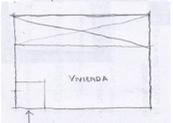
Comercio al frente en planta baja. Circulación central. Edificio de departamentos.



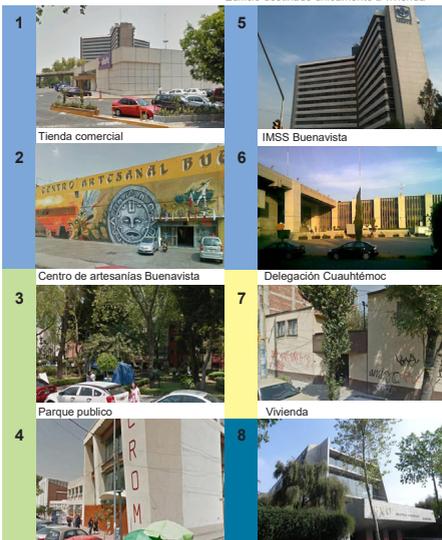
Pasillo central con vivienda a los extremos



Planta con comercio al frente y vivienda en la parte posterior.



Edificio destinado únicamente a vivienda



1

Tienda comercial

5

IMSS Buenavista

2

Centro de artesanías Buenavista

6

Delegación Cuauhtémoc

3

Parque público

7

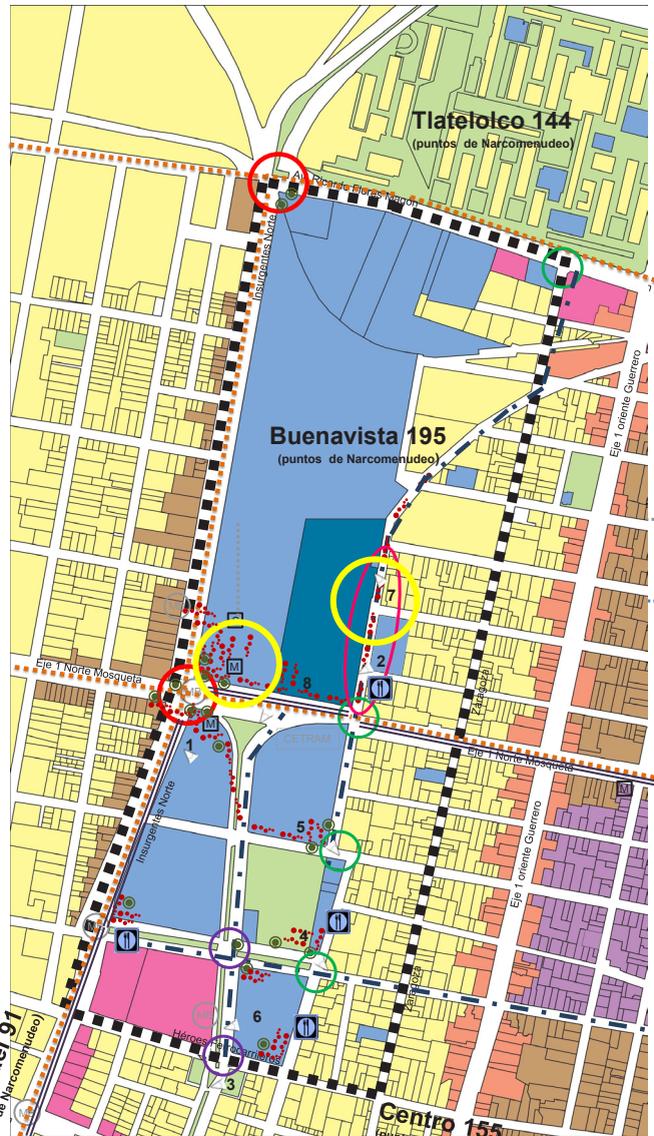
Vivienda

4

Deportiva Cuauhtémoc

8

Biblioteca Vasconcelos



Análisis macro

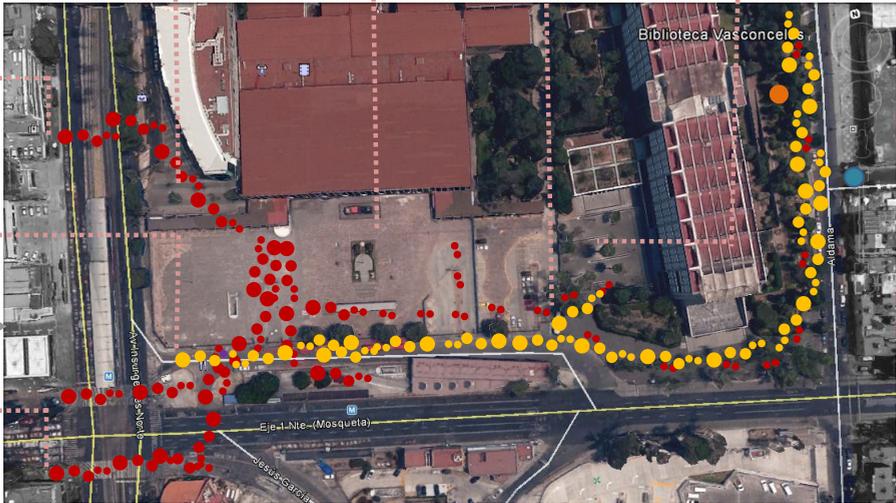
- Poligonal de estudio
- Vialidades importantes / conexión Cd.
- Vialidades importancia local
- Flujos peatonales
- Nodo de conflicto nivel Cd.
- Nodo local
- Ruido
- Punto de intersección en ruta de transporte
- Mayor deterioro en edificaciones
- Línea 4 de metrobús
- MB Estación metrobús
- M Estación metro
- S Suburbano
- Equipamiento
- Cultural
- ESPAZIO ABIERTO
- Habitacional
- Habitacional mixto
- Habitacional con comercio
- Habitacional con oficinas
- Caso de estudio
- CETRAM Central de transporte multimodal
- Puestos de comida

Análisis

Seminario de Tesis IV
José Antonio Contreras Serna



Contexto



●●● Mayor concurrencia en fines de semana

Plaza

● Larguillo 1



Mayor concurrencia en fines de semana

Calle

● Larguillo 2





Templado

Zona III
Lacustre



37 %



48 %

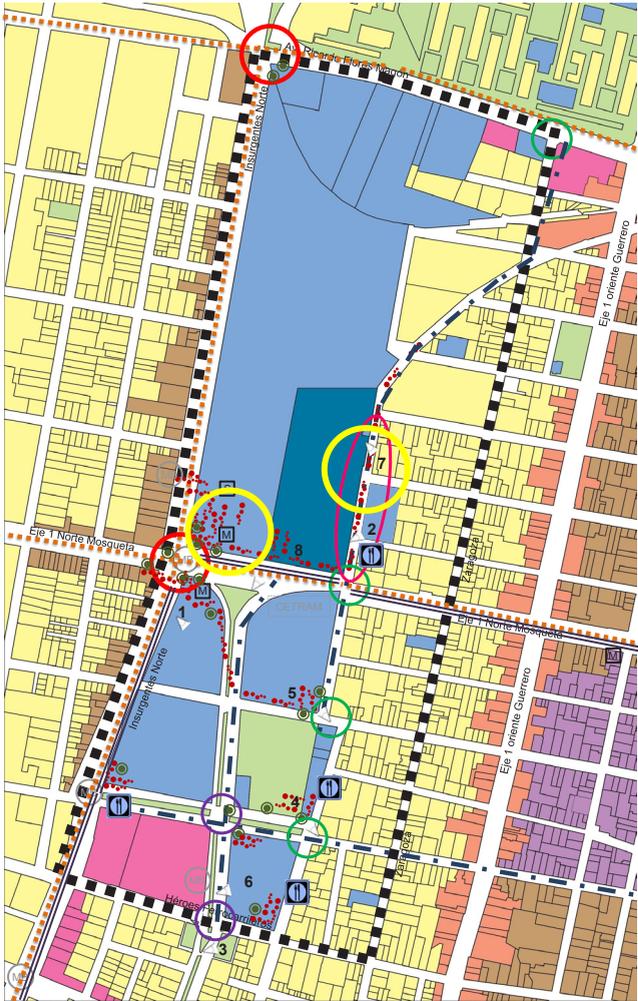


11 %



4 %

Del. Cuauhtémoc 34 colonias



Análisis macro

- Polígono de estudio
- Vialidades importantes / conexión Cd.
- Vialidades importancia local
- Flujos peatonales
- Nodo de conflicto nivel Cd.
- Nodo local
- Ruido
- Punto de intersección en ruta de transporte
- Mayor deterioro en edificaciones
- Línea 4 de metrobús
- MB Estación metrobús
- M Estación metro
- S Suburbano
- Equipamiento
- Cultural
- ESPCETRAM Central de transporte multimodal
- Caso de estudio
- Habitacional con comercio
- Habitacional con oficinas
- Puestos de comida
- Espacio abierto
- Habitacional
- Habitacional mixto

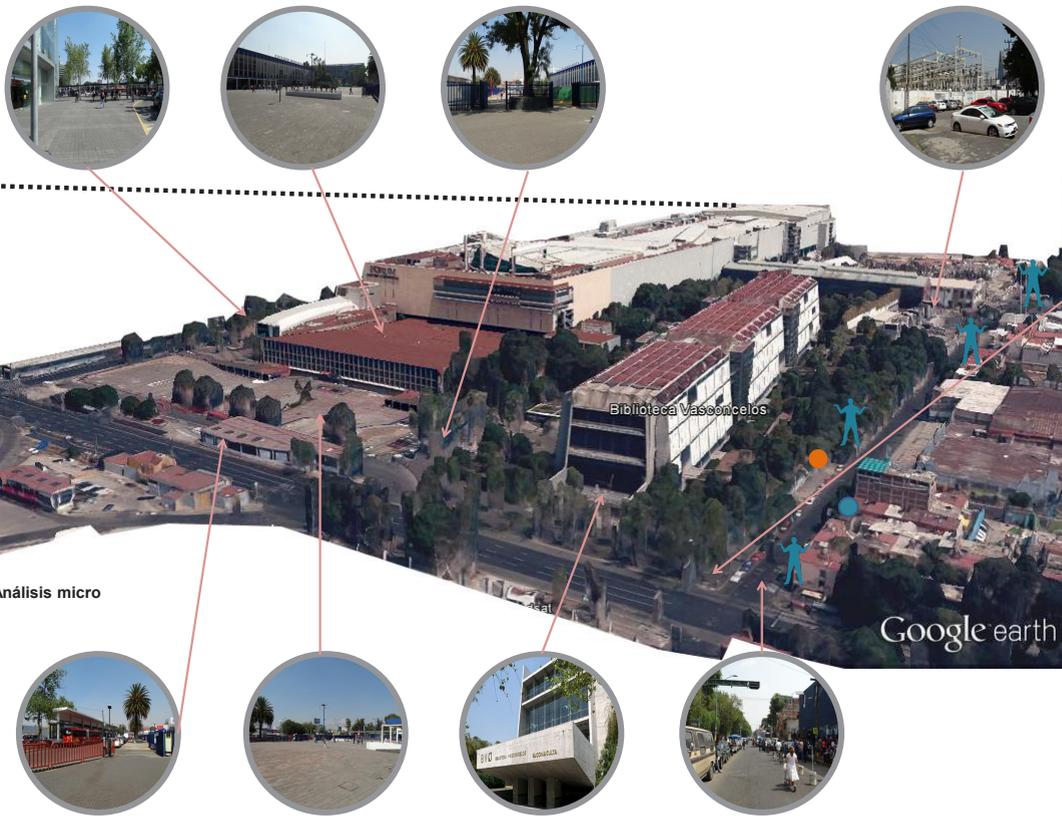


Fragmentación de la colonia



Diagnostico

Seminario de Tesis IV
José Antonio Contreras Serna



análisis micro

ZONA



Contaminación Visual



Comercio informal



Inseguridad



Mobiliario precario



Puntos de encuentro



arguillo 1



arguillo 2

- Todo se relaciona sólo por el flujo de personas .
- No hay una integración paisajística.
- El material que sirve como enlace entre espacios es el asfalto ,sin diferenciar usos.
- No hay una permeabilidad entre elementos urbanísticos y arquitectónicos, predominan las rejas de seguridad.
- En la plaza y calle no hay espacio para permanecer más tiempo ya que no existe algún mobiliario para sentarse .
- Falta área verde dentro de la plaza.
- Parece no haber una intención urbano arquitectónica de unidad.
- Puntos nodales para la venta de narcomenudeo.
- Falta señalización.
- Predomina el estacionamiento de autos en las calles, invadiendo la banqueta.

- Tiene la infraestructura adecuada.
- Cuenta con los servicios de luz, agua, drenaje, tv por cable, etc.
- Desde este punto es sencillo llegar a otras partes de la ciudad.
- Algunas aceras son amplias.
- La vivienda permite ser habitada.

[Fragmentación - Espacio público desarticulado]



[Complejo Buenavista]



Del Cuauhtémoc



34 colonias



Templado



Zona III
Lacustre



37%



48%



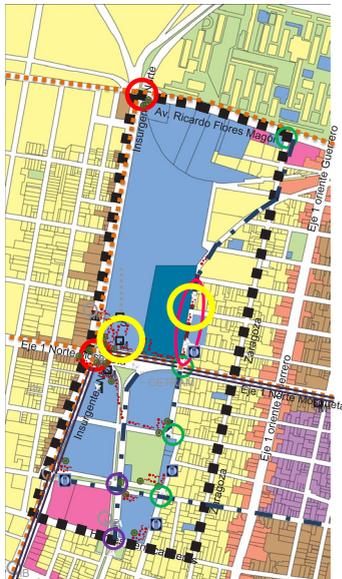
11%



4%

Objetivo general

Articular la diversidad urbano arquitectónicas, con base en el reciclamiento e inserción de lo público abierto.



- Poligonal de estudio
- Vialidades importantes / conexión Cd.
- Vialidades importancia local
- Flujos peatonales
- Nodo de conflicto nivel Cd.
- Nodo local
- Punto de intersección en ruta de transporte
- Mayor deterioro en edificaciones
- Línea 4 de metrobús
- Estación metrobús
- Central de transporte multimodal
- Puestos de comida
- Estación metro
- Suburbano
- Equipamiento
- Cultural
- Espacio abierto
- Habitacional
- Habitacional mixto
- Habitacional con comercio
- Habitacional con oficinas
- Caso de estudio



Objetivos particulares



Revitalizar la plaza, base en un diseño que propicie el confort y permita una conexión directa con las CETRAM.



Mixturizar la vialidad del Metrobus con las plazas aledañas. Diseño de pavimento como liga entre espacios.



Diseñar una envolvente que se permee con el entorno.

Potencial

Seminario de Tesis IV
José Antonio Contreras Serna



Concatenar las plaza de la biblioteca con el entorno inmediato. Eliminar las barreras fronterizas entre ellas.



Germinar una continuidad entre el espacio público abierto.



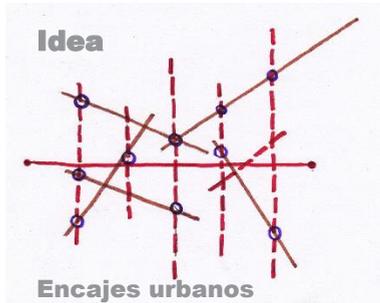
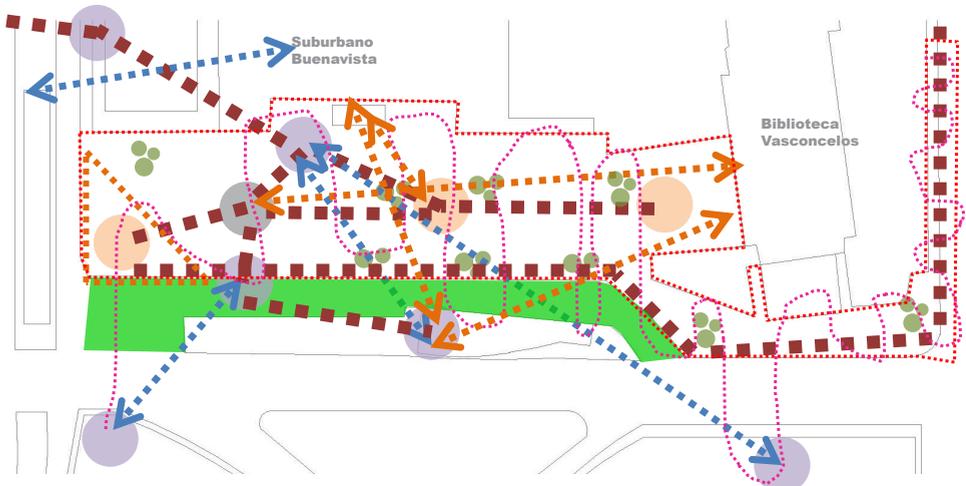
Propiciar una porosidad entre la biblioteca y la vialidad aledaña.



Enlazar directamente la CETRAM con la plaza de estación Buenavista.

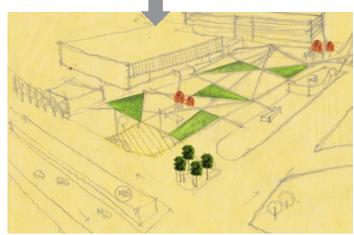


Proponer remates visuales para las vialidades aledañas.



Programa

- Explanada para múltiples eventos
- Andadores con protección del sol
- Huertos urbano
- Zonas de estar (lectura, transeúnte, familiar)
- Área de juegos infantiles
- Mobiliario interactivo para información cultural
- Pabellón efímero para exposiciones
- Puente conector con CETRAM





Templado

Zona III
Lacustre



37 %



48 %



11 %



4 %

ESPACIO PÚBLICO

Andadores

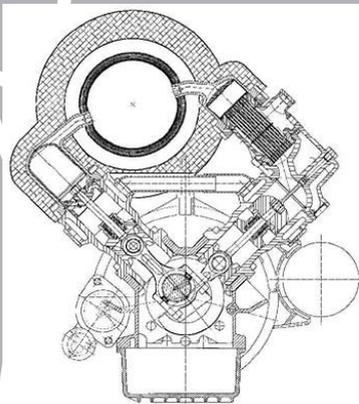
Umbral Paviment

Vías de tren



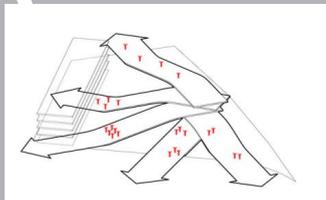
1

Motor



2

Encaje urbano



Superkilen / DK.



Plaza Mayor
Huamanga

Análogos



Nodos de encuentro



Espa
acti



Nodo de conexión



Esq
visu



Imagen 1 (2014 [Consultada 05 Noviembre 2014]), Motor de locomotora Stirling, disponible en: http://www.teplysila.es/MOTORES%20STIRLING_archivos/41.jpg Imagen 2 (2014 [Consultada [04 Noviem

Concepto

Seminario de Tesis IV
José Antonio Contreras Serna

COMO ARTICULADOR DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO

Eje 1 Norte (Mosqueta) esq. Aldama S/N, Buenavista, Cuauhtémoc, 06350 Ciudad de México, Distrito Federal

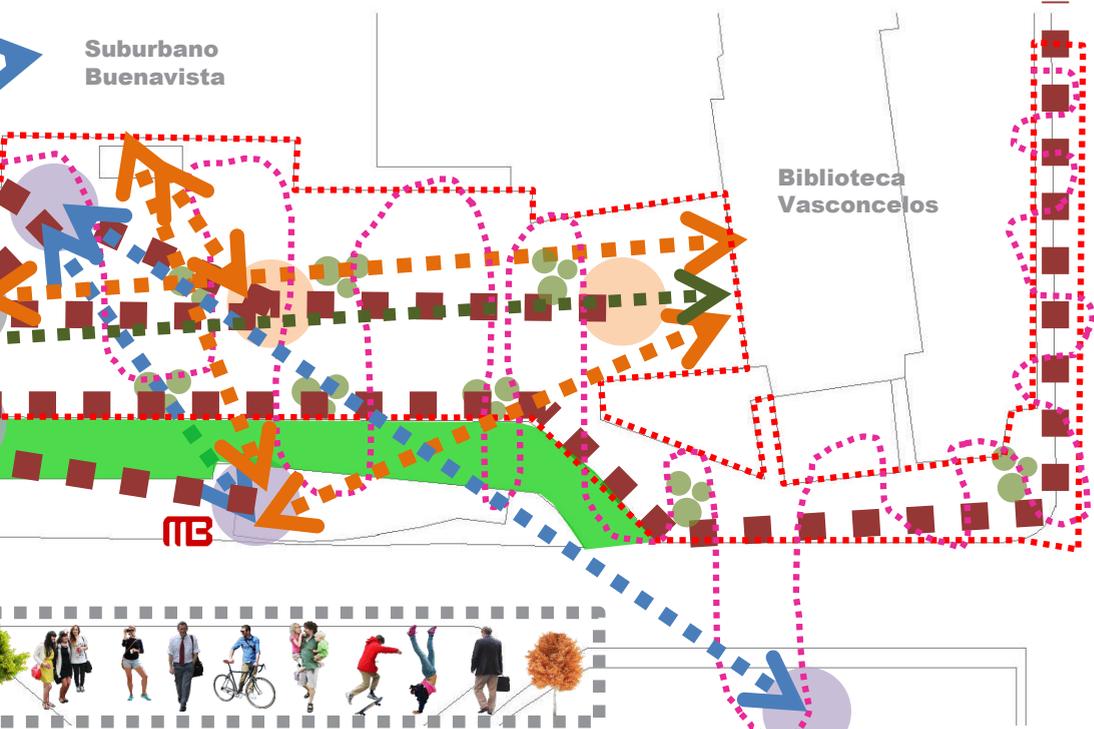
Dialogo Contexto Exposiciones Cultura Encajes Cohesión
 los Recorrido Refugio transitorio Eventos Integración vial



por Y Eje Turístico Cultural Centro Histórico De / Perú

Plaza de la Federación, Melbourne, Australia

Barrio de Santo Domingo Savio / Medellín –Colombia



Integración de un tejido contemporáneo con el histórico

(de 2014)), Estación de mantenimiento de trenes, disponible en: http://api.ning.com/files/16lqaw-VHb-GnXFHjgIO6N*bcEq9nFsZZhxicG8*ZITr8rEGMhb*O3i89IE-



APORTACIONES.

El arte de la estrategia es de importancia vital para el país. Es el terreno de la vida y la muerte, el camino a la seguridad o la ruina.
Sun Tzu

ESPACIO PÚBLICO

Introducción

Antes de arrojar líneas proyectuales es preciso comprender la diversidad de contextos a los que se enfrenta un diseño, para espacios públicos abiertos en una ciudad multicultural. El objetivo de este capítulo es abundar en los diversos contextos a los que se enfrentan los injertos urbano arquitectónicos y paisajísticos, los cuales son de suma importancia para ofrecer respuestas adecuadas en el plano funcional y morfológico. En la misma línea, se concluye con un catálogo de espacios públicos abiertos, contemplando un diseño funcional como estrategias para articular las urbes; reflejando todo lo aprendido durante el proceso de la investigación en otros apartados. Así mismo, dando pie, a una apertura a la reflexión al momento de tratar de incrustar soluciones para problemáticas de espacios públicos abiertos en sus diversas expresiones.

5.1 Contextos como contemplación para el diseño.

Para empezar el descuido de las variantes de lo público abierto es muy frecuente en la megalópolis, algunas veces sólo es incorporado como infraestructura y otras como espacio residuo propiciados por obras arquitectónicas “magníficas” incapaces de responder sistemáticamente a las necesidades de una ciudad.

Naturalmente en primera instancia la movilidad de lo público para el transeúnte parte de los recorridos y trayectos que se logren generar, los cuales deben estar a su alcance, sintiendo, viviendo el espacio en sí dentro de otro mayor, denominado ciudad. Cobra sentido el adjudicarle un diseño adecuado que revalorice lo público en sus diversas expresiones, las cuales no favorezcan únicamente al automovilista siendo estos una minoría, el transeúnte, ciclista o peatón en sus diversas expresiones vive y siente huella a huella lo público. Como se ha dicho, estos espacios abiertos son el primer elemento de contacto con la ciudad, preámbulo de las obras arquitectónicas, es de suma importancia concebir y apreciar el potencial de ellos en sus diversas expresiones a través de intervenciones puntuales con sentido carentes de elementos efímeros, que promuevan una polivalencia y un soporte multifuncional.

En suma con lo anterior, es muy importante contextualizar un espacio público abierto, significando ubicarlo en el conjunto de circunstancias reales que lo rodean y que influyen sobre la existencia del mismo. Así, es recomendable utilizar la contextualización cuando se diseña un espacio

público abierto, ya que no se debe considerar como un elemento aislado de todo aquello tangible e intangible que le rodea. En este sentido, las disciplinas como la Arquitectura, Arq. de paisaje y el Urbanismo conviene retomar como parte fundamental del diseño y concepción de un proyecto público; considerar la existencia de más factores contextuales además del físico, contemplando no sólo las cualidades ambientales del lugar, sino otros tipos de contexto como son:

- Contexto físico
- Contexto Sociohistórico
- Contexto Cultural
- Contexto Simbólico
- Contexto Económico
- Contexto Político

Contexto físico

Corresponde al medio físico en donde se desarrolla el proyecto arquitectónico, involucrando las condiciones del ambiente tales como la topografía, temperatura, iluminación, nivel de ruido, etc. Así como el medio propio de los núcleos urbanos o ciudades, definidos previamente por criterios numéricos o funcionales.

Contexto sociohistórico

El contexto sociohistórico, comprende todos los aspectos y factores que influyen y propician la aparición de una obra arquitectónica. Para esto se ubica a una obra dentro de un esquema de estratos social e histórico.

Contexto cultural

El contexto cultural se refiere a todo aquello que forma parte del medio ambiente o entorno y resulta significativo en la formación, desarrollo de un grupo humano específico.

Contexto simbólico

El contexto simbólico, se refiere a la interacción que se da entre el objeto de estudio y los símbolos que tienen un significado socialmente prees-

tablecido. Sin embargo, este significado se ve muy influenciado por la experiencia personal y por el contexto social en donde se dé dicha interacción.

Contexto económico

Se refiere a las circunstancias por las cuales se definen las formas en que una sociedad se organiza para extraer, producir, intercambiar, distribuir y consumir los bienes materiales, como medio de subsistencia.

Contexto Político

Se refiere al ámbito en el cual se desarrolla la vida de los miembros de una sociedad de hombres y mujeres libres, en cuanto a la resolución de problemas que plantea su convivencia colectiva.

Sumado a lo ya dicho, la sintaxis espacial estudia la correcta (inter) relación de los espacios y su localización física, derivadas de las necesidades que dicte la actividad sustantiva, específicamente, y en mayor medida, el problema de diseño. Todo los contextos o la mayoría, se deben tomar en cuenta al momento de hacer propuestas de espacios públicos abiertos como articuladores urbano arquitectónicas, con base en ellos abrir escenarios más amplios para afrontar el problema de diseño, brindándole un contenido sustancial a las propuestas como coyunturas metropolitanas.

5.2 Estrategias de diseño para espacios públicos abiertos articuladores.

Calles

Incorporación de ciclovía en las calles y variación del tipo de pavimento en las vialidades.



Ondulaciones para cruces peatonales e incorporación a través de pavimentos como ejes de continuidad.



Reducción constante del ancho de la vialidad para controlar la afluencia vehicular. Así mismo, dar holgura a la banqueta; mayor comodidad y multifuncionalidad en el transeúnte.



Calle angosta para evitar parqueadero informal. Con base en lo anterior, se puede incrementar la banqueta, como una plataforma de conectividad, multifuncional y polivalente para los usuarios.



Avenidas

Continuidad de pavimentos en banquetas de avenidas, estableciendo cruces, conexiones entre un extremo y otro.



Reducciones de dimensión en intersecciones, avenidas con calles, así como un espacio de transición entre ambas, este último ayuda a reducir la velocidad.



Utilizar los camellones de las avenidas como jardines urbanos y al mismo tiempo como base para ciclovías que conecten más puntos de la ciudad.



Diversidad y continuidad en pavimentos como elementos de integración. Implementaciones de cruces peatonales de calidad y legibles para los usuarios.



Plazas

- Continuidad sistemática entre la plaza y su contexto inmediato.
- Utilizar texturas dentro de la plaza.





Plazoletas

Emplear diversidad de materiales para acentuar zonas o puntos estratégicos.



Acentuar un lugar con ayuda de vegetación nativa.



Corredor peatonal y parque de bolsillo

- Permitir conexiones e interconexiones con otros espacios públicos abiertos con base en una porosidad entre elementos.
- Empleo de vegetación como umbral y resguardo transitorio ante la luz solar.
- Propiciar un escenario efímero en lugares transitado por al mismo tiempo infrutilizados. Catalizar atmosferas amigables con el entorno con base en mobiliarios o elementos móviles.





REFLEXIONES FINALES.

Ahoga la incertidumbre
con la voz del conocimiento.
Anónimo.

Durante la formación de arquitecto (licenciatura) siempre me quedaron dudas acerca de si la forma correcta de abordar un problema adquirida era la más lógica y coherente; desde la selección del tema hasta la realización de plantas, cortes, fachadas y maqueta. La cuestión es, al estudiar cinco años con ese enfoque, fui creyendo que esa era la forma más adecuada de “hacer buena arquitectura” y es que “desconocer una verdad nos hace esclavos de una mentira o conocer una verdad a medias es una mentira doble”¹, hay muchos mitos a los cuales nos enfrentamos como profesionistas de este rubro. Comenzando por la enseñanza para el momento de revisiones en el área de proyectos donde es frecuente escuchar, “checa el análogo de x arquitecto”, “ve lo que está haciendo este Pritzker”; entre otras, ya que serían infinitas las frases a escuchar. Pero mi punto con esto es que al oír con tanta frecuencia esas ideas, fui pensando que eso era correcto, y cuando lograba salir de esa atadura (por así decirlo) especulando distinto, dudaba de todo mi conocimiento, por no tener bases sólidas con las cuales apoyarme.

Ahora, durante el proceso del propedéutico para ingresar a la maestría, no me convencía el alcance que podía llegar a tener la formación como investigador o docente, porque al haber estudiado la licenciatura, siempre me evaluaban con plantas, cortes y fachadas. Me genera conflicto que para la maestría lo importante, desde mi punto de vista, es enseñarte a pensar, con todo lo que ello implica; escribir, leer y no necesariamente de arquitectura, informarse de lo que está pasando en el mundo, todo lo contrario a mi formación inicial.

¿Cómo un arquitecto puede brindar soluciones reales y tangibles a un problema de diseño, si no comprende lo que aqueja al contexto, lugar o espacio donde pretende hacer una inserción urbano arquitectónica?, al no contemplar a la investigación como una herramienta con futura aplicación práctica, encontramos proyectos descontextualizados, efímeros y posiblemente en una atmósfera caótica. Todo ello surge del pensamiento articulado en el propedéutico, la materialización de elementos, aportaciones a los usuarios, a una ciudad con habitabilidad, entre otras características más. Con base en lo anterior, decidí hacer lo posible por ingresar al posgrado, para mi sorpresa lo logre.

1. Yokoi Kenji, Conferencia “Mitos y verdades de la cultura colombiana japonesa”, (Consultado [02 de Noviembre 2015]), disponible

Así mismo, comenzaría una nueva aventura en mi construcción como profesionalista. Con el paso del primer semestre, aún no me convencía si era mi camino estudiar un posgrado, me costaba bastante trabajo tratar de pensar desde otros enfoques. Pero algo sí tenía claro, al haber trabajado un tiempo en oficina con labores de proyectista de viviendas, bajo las reglas de hacer sólo prototipos genéricos, no estaba en mis planes de que ello fuera realmente una arquitectura habitable de forma óptima. Así, en mi búsqueda de respuestas me cruce con el ideal de seguir preparándome, anhelando crecer como ser humano y profesionalmente.

En la misma línea, durante los estudios de maestría fui obteniendo información significativa y con mucho valor para mí. Referente a lo anterior, comencare diciendo que la arquitectura puede funcionar como una continuidad de ecosistemas en los cuales está sumergido el ser humano, crece y puede desarrollarse. La arquitectura tiene el potencial de funcionar como un arma muy poderosa, capaz de conformar una ciudad con juegos-aprendizajes, además de incorporar las nuevas tecnologías, haciendo dinámica la interacción, más en esta época digital.

Abundando en la opinión, la arquitectura es compartida; el objeto arquitectónico creado para unos cuantos usuarios, cumple su función, pero también desde la perspectiva de los transeúntes, la envolvente funge como un telón de fondo. De esto, emerge la idea de que la arquitectura debe ser compartida, ingeniosamente tal vez, para todos; los que pueden pagar un encargo arquitectónico y los que no. Entonces surge la cuestión ¿Qué alimenta el diseño?, de forma superficial pienso, son las tendencias, lo rimbombante y sonoro; los Priztker. Aunque esto no significa que hagan una arquitectura habitable óptima, incluyente, participativa, o que ayuden en la mejora de su contexto. No siempre lo que aparece en revistas o libros es lo mejor, ni aquellos que se dedican a dar conferencias por el mundo de proyectos costosos.

Es ahí, donde como respuesta a esto, hace un eco en mi ser la cuestión, ¿Necesitamos reescribir los procesos creativos?, me es coherente decir que sí (gracias a la maestría), investigar no implica sólo ver imágenes y fusilar esas ideas, es reflexionar a conciencia, sobre todo lo que implica un diseño arquitectónico; contexto social, político, económico, técnico, etc. Siempre con el objetivo final de brindar soluciones a problemas del hábitat humano, contemplando el corto, mediano y largo plazo. De qué sirve una pieza arquitectónica estéticamente bella por fuera, pero que

nadie puede usar el interior, por la pésima relación entre espacios, o los colores empleados, por ejemplo.

Por ende, la profesión puede alimentar una continuidad espacial, con elementos permeables, fluidos, cohesionados con la ciudad, funcionando como un vehículo conductor, entre ambientes capaces de ofrecer un significado agradable y ameno a los transeúntes. ¿Por qué los trayectos deben lastimar visualmente a los usuarios?, no hay una razón de ser si se involucran acciones con un pensamiento sistemático, en el cual todo se relaciona y el conocimiento se entrelaza para formar un tejido llamado ciudad. Ese sitio donde la mayoría de la población tiende a concentrarse por ser un detonante económico, se desarrolla de forma cotidiana y retroalimenta inconscientemente.

Todo el ambiente que nos rodea siempre nos envía mensajes: seguridad, inseguridad, calidez, frío, etc. Porque no propiciar con los injertos urbano arquitectónicos atmósferas gratas para los usuarios, fabricando constantemente una continuidad temporal que se renueva según las necesidad del lugar. La arquitectura no debería ser sólo teoría o construcción, sino un binomio activo donde ambos se retroalimentan y caminando como en una relación romántica, de la mano siempre, a la par, reconstruyéndose constantemente ambos, como un amor eterno, en el cual uno complementa al otro. Lo ya dicho, es un nuevo pensamiento que llevo a todos lados conmigo, gracias a forjarme con enfoques distintos, ellos no sólo alimentan mi creatividad, sino mi espíritu, mi ideología para afrontar un problema de diseño. Independientemente de mi tema de investigación, para mí lo importante aquí es mi proceso de transformación, la evolución de ideas y conflictos que traía o traigo constantemente en mi cabeza, ahora tengo más herramientas con las cuales me puedo ayudar.

Es constante escuchar al abordar un problema de diseño, ¿El terreno esta pequeño?, no, no está pequeño, implica un reto mayor para el pensamiento solucionar un problema así (acomodar todos los requerimientos). ¿La orientación del predio está mal?, tampoco, se deben buscar más formas para solucionar el asoleamiento. Cuestiones como estas son recurrentes, la realidad es que muchas veces no nos enseñan a pensar, sino a sacar la chamba: planos arquitectónicos, cimentación, estructural, instalaciones, acabados, albañilería, renders, maquetas, etc. Pero la arquitectura tiene una finalidad mayor, mejorar indiscutiblemente la cali-

dad de vida de todas las personas, no es un derecho para unos cuantos, sino para todos, de alguna forma.

Otro conflicto al que nos enfrentamos, es que muchos profesionistas hacen proyecto de forma errónea, desacreditando al gremio, pero eso puede cambiar incrustando ideas que mezclen un equilibrio entre el edificio ideal y las condiciones reales sociales, económicas, técnicas, etc. Todo esto me es notorio ahora, al haber estudiado cuatro semestres de posgrado; siempre hay una o varias posibles soluciones para un conflicto, lo difícil es reflexionar sobre el tema.

Como consecuencia, pensar, involucra inherentemente no sólo a nuestra profesión sino cruzar fronteras y alimentar el conocimiento con otras disciplinas, capaces de enseñarnos sutilmente a que hay perspectivas no visibles a nuestros ojos, pero eso no implica que no estén. Ayudarnos en nuestra formación, con otros conceptos e ideas no está peleado con la arquitectura, todo lo contrario, la nutre, la alimenta, formando proyectos sólidos, capaces de ayudar a los seres humanos, el ecosistema, la ciudad y tal vez ambiciosamente al mundo, ¿Por qué no?

Yo no creí que el cambio al terminar la maestría con respecto al inicio fuera así de abismal, leo mis primeros trabajos, los comparo con el cierre de cuarto semestre, las ideas, los conceptos, la sustancia de los proyectos es distinta. Me es notorio como fui progresando, me reconstruí; soy como un monstruo de Frankenstein. Llevo lo mejor de cada asignatura; algunas enseñanzas de vida y otras de profesión, pero nada desperdiciado.

Comprendo de forma abstracta, que hay tantas arquitecturas como arquitectos existen, y eso es gracias a que no hay verdades absolutas, todo son paradigmas, esperando a reinventarse constantemente para encontrar nuevos caminos en el conocimiento. A veces, no es tan factible hacer caso a lo que escuchamos, hay que corroborarlo ahogando la incertidumbre con conocimiento, investigación, teoría, imágenes, maquetas, etc., es decir todo lo necesario para entender de raíz el problema, para sumar, aportar con lo que producimos.

Como ejemplo significativo, en la actualidad desarrollo un proyecto de vivienda en la costa de Guerrero, aproximadamente a una hora y media de Acapulco, rumbo a Zihuatanejo. Es una casa unifamiliar de setenta y cinco metro cuadrados, sin abundar en los requerimientos, al mencionar esto voy a contrastar dos perspectivas: una sin y otra con los estudios de maestría.

Antes de los estudios de posgrado, habría pedido las medias del predio, comenzar hacer un listado de espacios, reticular a cierta escala el terreno, checar la orientación (con ayuda de google maps) y comenzar hacer una especie de acomodo de espacios. Pensar en las plantas, cortes, fachas, etc. Al final entregar los planos acompañados de una lámina de presentación. Como antítesis ahora lo afronte sustancialmente con otro enfoque; escuche la importancia y las necesidades de ciertos espacios, recorrí el predio en tres días y horarios distintos, para vivir el lugar con lo que ello implica. Después, me aproxime a los recursos constructivos, técnicos, además de económicos para materializar el proyecto, analizar los recorridos de las personas, anhelando aportar algo, un plus a la propuesta. Después de esto, recabar información del lugar: plantas nativas, olores que ofrecen, remates visuales hacia el contexto, etc. Como consecuencia seguirían otros pasos, pero no pretendo aburrir con los argumentos.

Finalmente, quiero llegar a lo siguiente, para mí fue muy importante el proceso de aprendizaje de estos dos años, llenando huecos en el conocimiento, analizando desde diversas perspectivas una realidad en constante transformación. Reiterativamente, no es a donde llegue, la felicidad no es por eso, ni obtener un grado más para presumir, sino el ser humano y profesionalista en el cual me convertí, con base en ello saber que puedo aportar un poco más en mi quehacer, no sólo de arquitecto. Cierro mi documento de tesis con la siguiente frase, la cual está encaminada a mi proceso de formación, me ayudo a avanzar:

LA UTOPIA ESTÁ EN EL HORIZONTE.
CAMINO DOS PASOS,
ELLA SE ALEJA DOS PASOS
Y EL HORIZONTE SE CORRE
DIEZ PASOS MÁS ALLÁ.
¿ENTONCES PARA QUÉ SIRVE LA UTOPIA?
PARA ESO, SIRVE PARA CAMINAR.
Eduardo Galeano

Fuentes de consulta

Administración pública del Distrito Federal, Jefatura de Gobierno, “Infraestructura, equipamientos y servicios” en Decreto que contiene el programa delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc, (México, Gobierno del Distrito Federal, 2010).

Balbo Marcello, “Ciudad y descentralización. La gestión urbana descentralizada”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003).

Ballestero Toro Jorge Iván, Claudia Velásquez Higueta, Marcela Sierra Vásquez, Eliana María Torres Toro, Elizabeth Vélez Gonzales, “Santo Domingo Savio: un territorio reterritorializado”, en Fragmentación, apropiación y regulación del espacio urbano. (Bogotá Colombia, Territorios 22, 2010).

Barrios Dulce María, “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades” en Espacios abiertos en la Ciudad de México, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999).

Borja Jordi, “Ciudad y planificación: La urbanística para las ciudades en América Latina”, en La ciudad inclusiva [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003).

Borja Jordi, Zaida Muxi, “Urbanismo versus espacio público. La agorafobia urbana”, El espacio público, ciudad y ciudadanía (Barcelona: Xarxa de Municipis, 2000).

Canales Fernanda, “Arquitectura en México 1900-2010”, Tomo 1, (México: CONACULTA, 2013).

Carr Nicholas, “Los caminos vitales”, ¿Qué está haciendo el internet con nuestras mentes? (México: Taurus, 2010).

Certeau de Michel, “Andares de la ciudad” en La invención de lo cotidiano, I Arte de hacer (México Distrito Federal, Universidad Iberoamericana, 1996).

Chias Luis, Héctor Daniel Reséndiz y Juan C. García, “El sistema carretero como articulador de las ciudades”, en Los grandes problemas de México, desarrollo urbano y regional, (México: Colegio de México, 2010).

Facultad de Arquitectura UNAM, “Licenciatura arquitectura de paisaje”, en Información básica 2008 Facultad de arquitectura UNAM, (México: UNAM).

Gehl Jean, “Tres tipos de actividades exteriores”, La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios (España: Editorial Reverte, 2009).

Garza Gustavo, “La transformación urbana de México, 1970-2020”, en Los grandes problemas de México, desarrollo urbano y regional, (México: Colegio de México, 2010).

Guzmán Dora Araiza, “Recuperación de las áreas centrales”, en Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América latina y el Caribe [Compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003).

Guzmán Ríos, Vicente, “Tipos de espacios”, en Espacios exteriores, pluma de la arquitectura, (México: UAM-X, 2009).

Jacobs, Jane, Muerte y vida de las grandes ciudades, Traducción Ángel Abad – Ana Useros (Madrid: colección entre líneas, 2010).

Jordán Ricardo, “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, en Gestiones urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe [compilación], (Chile: Santiago, CEPAL, 2003).

Kalach, Alberto y Juan Palomar, “Atlas de Proyectos para la Ciudad de México 2012” (México, Contornos promotora cultural, 2012).

Koolhaas Rem, “La ciudad genérica”,(España: Barcelona, Gustavo Gili, 2006).

Lefebvre Henri, The Urban Revolution (Madrid, Alianza, 1976).

López Julián y Torrecilla Fernández, “Experiencia infantil del medio urbano y la calidad ambiental percibida en barrios de la ciudad de Madrid”, Medio ambiente y comportamiento humano (España: Universidad Autónoma de Madrid, Resma, 2009).

Lynch Kevin, Planificación del sitio (Barcelona: Gustavo Gili, 1980).

Mausbach Hans, Introducción al urbanismo. Un análisis de los fundamentos de la planificación actual (México: G. Gili, 1985).

Moisés Esteban, Josep Nadal y Carles Rostan, “Aspectos ambientales implicados en la construcción de la identidad de una muestra de adolescentes de la universidad intercultural de Chiapas”, Medio ambiente y comportamiento humano (España: Universidad de Girona, Editorial Resma, 2008).

Peters Paulhans, "Convivir con el tráfico. Aspectos económicos y técnicos del tráfico", en *La ciudad peatonal* (México: McGraw-Hill, 1981).

Reyes Ayala Claudia, "El espacio abierto en la Ciudad de México. Aspectos legales", en *Espacios abiertos en la Ciudad de México*, Gobierno del Distrito Federal (México Distrito Federal: comité editorial del Gobierno del distrito Federal, 1999).

Sánchez González Diego, Carmen Egea Jiménez, "La ciudad, un espacio para la vida. Miradas y enfoques desde la experiencia espacial", (España: Granada - EUG, 2014).

Steven, Johnson, *Sistemas emergentes*, Traducción: María Florencia Ferré, (México: Fondo de cultura económica, 2003).

Smolka Martin, Iracheta y Alfonso, "Políticas e instrumentos de generación de suelo urbanizado para pobres por medio de la recuperación de plusvalías" en *Los pobres de la ciudad y la tierra*, (México, el colegio mexiquense y Lincoln institute, 2000).

Trachana Angelique, *La evolución de la forma del espacio público* (Argentina: Nobuko, 2008).

Valera Pertegas, Sergio "Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectiva desde la psicología ambiental", *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, no.18, 1996.

Fuentes de consulta digital

Asociación mexicana de calles, parques & jardines públicos A.C, *Parques y jardines* (2012 [Consultado 29 de Mayo 2014] AMCP y JP) disponible en: http://parquesyjardines.mex.tl/613311_parquesyjardines.html

Bjarke Ingels Group, "Suk Superkilen", BIG (2012 [Consultado 18 de Noviembre 2013] BIG) disponible en: <http://www.big.dk/#projects-suk>

Canedo, Joaquín Díez, "Madanipour, Ali; Impersonal Space in the City", *De qué es y cómo entender la ciudad*, (2014[Consultado 01 de Mayo 2014]) disponible en: <http://www.arquine.com/blog/de-que-es-y-como-entender-la-ciudad/>

Castells Manuel, "El poder de la identidad", *Gobalizacion.org* (febrero 2003 [Consultado 19 de mayo 2013]), disponible en: <http://www.globalizacion.org/opinion/CastellsNacionalismo.htm>

Cruz, Paula; Vienni, Bianca; Aguiar, Ximena y Repetto, Lorena "Apun-

tes para la caracterización del trabajo interdisciplinario en la Universidad de la República (Uruguay)” Revista Digital Universitaria [en línea]. 2 de mayo de 2012, Vol. 13, No.5 ISSN: 1607-6079. (2012[Consultada: 2 de mayo de 2014]), disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.13/num5/art47/index.html>

Chinchilla, Izaskun, “Entrevista: Izaskun Chinchilla”, Radio Arquine (Octubre 2012 [Consultado 24 de Abril 2013]) disponible en <http://www.arquine.com/radio/la-hora-arquine-izaskun-chinchilla/>

Diccionario de la real academia española, RAE (2013 [Consultado 15 de Marzo 2014] RAE) disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=articulaci%C3%B3n>

Diccionario de la real academia española, RAE (2013 [Consultado 28 de Marzo 2014] RAE) disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=estructura>

Franco, José Tomás, “Las Ciudades son para las Personas: Convirtiendo espacios infrautilizados en espacio público”, Archdaily (2013[Consultado 24 de Febrero 2014]) disponible en: <http://www.archdaily.mx/262766/las-ciudades-son-para-las-personas-convirtiendo-espacios-infrautilizados-en-espacio-publico/>

Huberman, Susana, “Desafío al conocimiento fragmentado. Transversalidad e interdisciplinariedad: enfoque para un aprendizaje significativo”, Novedades educativas N° 154, Octubre 2003 (2003[Consultado 01 de Junio 2014]) disponible en <http://www.cuaed.unam.mx/rieb/docs/basicasm2/b5/transversalidad.pdf>

Leal, Felipe, “ADMX Entrevista: Felipe Leal / Felipe Leal arquitecto”, Archdaily México (Agosto 2012 [Consultado 20 de Abril 2013]) disponible en <http://www.archdaily.mx/42913/admx-entrevista-felipe-leal-felipe-leal-arquitecto/>

Muñeton Pérez Patricia, “Urbanismo sustentable: retos, acciones y beneficios para una ciudad en crecimiento”, Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado 08 de Mayo 2015]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art47/int47.htm>

Padilla Galicia Sergio, “Sustentabilidad en el urbanismo contemporáneo. Conclusiones del SUI”. Revista Digital Universitaria, ISSN: 1607-6079 Vol. 10, N° 7 (2009[Consultado: 07 de Marzo 2014]). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art39/int39.htm>

Reporte Nuestro Futuro Común, de la Comisión Mundial Sobre el Ambiente y el Desarrollo (Junio 1987, p24.), Citado en: AMADOR Bedolla, Carlos, “Sustentabilidad”, Revista Digital Universitaria [en línea]. 1 de septiembre de 2013, Vol. 14, No.9 (2013 [19 de Marzo 2014]). Disponible en <http://www.revista.unam.mx/vol.14/num9/art35/index.html> ISSN: 1607-6079

Secretaria de desarrollo urbano y vivienda, SEDUVI (2014 [Consultado 2 de Enero 2014] SEDUVI) disponible en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/que-hacemos/proyectos-de-la-secretaria/258-corredor-peatonal-madero>

Secretaria de desarrollo urbano y vivienda, Corredor peatonal madero (2014 [Consultado 3 de Enero 2014] SEDUVI) disponible en: www.mexicodesignnet.com

Vega Servín, Mirna, “En la delegación Cuauhtémoc, siete de las 10 colonias más conflictivas del DF Cerca de 10 mil 500 personas con antecedentes penales tienen su domicilio en esta zona”, en La Jornada, sábado 28 de Julio de 2007, (Consultado [02 de Noviembre 2015]), disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/07/28/index.php?section=capital&article=035n1cap>.

Iconos del capítulo 2 y 4 obtenidos Guzman Rios, Vicente, “Tipos de espacios”, en Espacios exteriores, plumaje de la arquitectura (México: UNAM-X, 2009).