



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

***“PROPUESTA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA LECTURA Y LA
ESCRITURA EN LA MATERIA DE TALLER DE LECTURA, REDACCIÓN E
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL DEL CCH”***

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA
EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN ESPAÑOL

PRESENTA:

VANESSA QUIÑONES VÁZQUEZ

TUTOR:

DR. HÉCTOR JESÚS TORRES LIMA
FES ACATLÁN

SANTA CRUZ ACATLÁN, JUNIO 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RESUMEN

Se plantea una propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y la escritura en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental del CCH Naucalpan. Para realizarla se realizó, de manera general, la contextualización de los estudios de nivel medio superior en México, de la UNAM, del Colegio de Ciencias y Humanidades y en concreto del plantel Naucalpan. Este contexto resultó útil para ubicar la propuesta de acuerdo a las características de los estudiantes de un grupo en concreto.

Se revisaron los conceptos del constructivismo social de Vygotski, principalmente los que explican la relación entre pensamiento y lenguaje para deducir los planteamientos que debería seguir esta propuesta. Además, se plantearon las directrices del enfoque comunicativo que tiene la materia en cuestión. Con base en ello se realizó una propuesta para la segunda unidad, que consistió de cuatro sesiones.

Los resultados consistieron en la verificación de las evidencias presentadas por los estudiantes, los logros que alcanzaron y la autoevaluación. Cada una de estas partes fue analizada por la autora del presente trabajo.

De manera general se afirma la vigencia de los planteamientos del constructivismo social y del enfoque comunicativo. También se plantean, con base en los análisis realizados a los resultados, que una de las principales causas de que los estudiantes no alcancen a desarrollar las habilidades requeridas para esta materia, se deben a las inasistencias, cuya principal causa es el incumplimiento de las actividades extraclase, por lo que se sugiere que una de las principales modificaciones a la propuesta es que se debe procurar que todo el trabajo se realice en clase.

Palabras Clave:

Lectura, expresión escrita y oral, propuesta didáctica, enfoque comunicativo, pensamiento y lenguaje.

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	4
Capítulo primero: Marco Contextual. Diagnóstico sociodemográfico y educativo de los estudiantes de la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV del CCH Naucalpan	7
1.1. Datos generales de la educación media básica en México. OCDE: Panorama de la Educación 2008	7
1.2. Datos sociodemográficos de la población del CCH Naucalpan	15
1.3. Características educativas de la población del CCH Naucalpan	18
Capítulo segundo: Marco teórico	32
2.1. Supuestos del constructivismo social (Lev Vygotski)	32
2.2. Supuesto del enfoque comunicativo en la enseñanza aprendizaje de la lectura y la escritura	35
Capítulo tercero: Descripción de la propuesta didáctica para el desarrollo de habilidades cognitivas para la lectura y escritura en el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV, con un enfoque comunicativo	44
3.1. Metodología para el desarrollo de la propuesta	44
3.1. Formatos de autoevaluación	57
Capítulo Cuarto: Resultados de la aplicación de la propuesta	63
4.1. Análisis formal	63
4.2. Auto evaluación formativa por equipos	80
Conclusiones	88
Lista de Obras Consultadas	92

“Examinadlo todo, conservad lo bueno, y si en vosotros madura algo mejor, juntadlo en verdad y en amor, a lo que yo intenté dar en estas páginas para la verdad y el amor. No se trata de nada terminado, y con toda seguridad vale la pena que se le dedique un serio análisis, no porque yo lo pida”...
Juan Enrique Pestalozzi.

“Porque la palabra es la encarnación de la verdad, porque el lenguaje tiene significado”...
Rosario Castellanos.

“La escuela es ese lugar donde se aprenden y olvidan cosas, donde se aprueban y suspenden exámenes, donde se difunden algunos saberes y donde se adquieren destrezas, hábitos y normas. Pero es también ese lugar donde suceden cosas divertidas, donde unos estudian las lecciones y otros escriben en los cuadernos, donde habitan las ilusiones y también el desencanto, donde afloran las sonrisas aunque a veces también emerge el llanto, donde se sufre con el dolor del fracaso y se goza con el placer del éxito, donde se dormita cuando sobreviene el hastío de las horas en la monotonía de las aulas y donde se escriben mensajes en los pupitres a golpe de bolígrafo o a punta de navaja.

Es, en fin, ese escenario de la vida cotidiana donde niños y niñas escriben y leen, alborotan y enmudecen, saltan y juegan, alzan la mano, hacen cola, afilan los lápices, se enamoran y viven durante la mayor parte de su infancia y adolescencia, de lunes a viernes, les guste o no”.

Carlos Lomas, “Fragmentos para una poética escolar”, en La vida en las aulas.

Introducción

Escribir sobre la docencia, los estudiantes, los profesores, los espacios aúlicos, ambientes de aprendizajes, etc., son conceptos-palabras relacionadas con la educación en esta nueva vertiente del sistema político-académico-social del México actual que origina, en el pensamiento de quienes están inmersos, complicaciones y complejidades de qué es lo adecuado, correcto y funcional para que los estudiantes aprendan y manejen la lectura y escritura con un enfoque comunicativo donde la comunicación humana es de vital importancia.

La preocupación que yace en el fondo de esta investigación es: ¿cómo ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades para la lectura-redacción y expresión oral? En este trabajo, se exponen las funciones y actividades de la profesora-mediadora para propiciar el aprendizaje significativo de la lectura- escritura y expresión oral.

El tema de investigación se ubicó en el área de Talleres de Lenguaje y Comunicación del CCH Naucalpan y la materia en específico fue Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV. El objetivo de la propuesta didáctica que se presentó consistió en mejorar las habilidades de los estudiantes en lectura y escritura a través del enfoque comunicativo, basada en el constructivismo de Vygotski. Y para ello, la propuesta se aplicó en el grupo 447, del periodo lectivo 2014-II, turno vespertino.

El bloque temático, segundo de la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV, está dedicado a la investigación documental y representa el inicio de un proceso y la oportunidad de que el alumno reconozca la importancia de la investigación en otros ámbitos. Se espera que el contacto con investigaciones científicas hará que se percate del trabajo del investigador, de los avances y retrocesos que conlleva y de los riesgos de un posible fracaso de una investigación. De manera que el alumno será capaz de plantear problemas sobre un tema.

En anteriores semestres, se ejercitó en hacer preguntas a un texto, que él mismo u otros textos contestaran; en esta materia se le requiere que observe el entorno y pueda plantear un problema de investigación o bien de un tema de interés. Por esta razón, el alumno utilizará la habilidad adquirida para elegir y discriminar información y uso de la lectura exploratoria para iniciar el sondeo de una bibliografía mínima.

Para desarrollar este trabajo se decidió elegir el enfoque de Vygotski porque plantea en *Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores*, una interpretación de la relación entre pensamiento y lenguaje y de la forma en que se adquiere una diferenciación entre la sensación, la percepción, el significado, la palabra y la conciencia y de la relación entre ellas. Con base en ello, esta propuesta didáctica subraya el carácter activo y socializador que tiene el estudiante en el curso. Enfatiza que la labor del docente es propiciar las condiciones para que los estudiantes construyan los conocimientos por sí mismos.

El procedimiento didáctico planteado consiste en la lectura directa de textos, en la escritura y la expresión oral como vías para manifestar lo aprendido, las opiniones y las experiencias personales. Con relación al enfoque comunicativo, la propuesta orienta y determina aspectos didácticos, como que la profesora-mediadora no ocupa el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El presente escrito se constituye en el capítulo primero, cuya finalidad fue contextualizar a la población en donde se aplicó la propuesta; para ello se expone un diagnóstico sociodemográfico y educativo de los estudiantes de la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV del CCH Naucalpan, además de los datos generales de la educación media básica en México, sin obviar los datos sociodemográficos de la población del CCH Naucalpan. La información obtenida, corresponden a los años anteriores a 2012, cuando se inició la investigación. No hay duda de que algunos de ellos se hayan modificado para el 2016; sin embargo, para la propuesta que se hace, son los que sirvieron de base.

En el capítulo segundo se plantean los supuestos del constructivismo social (Lev Vygotski) y del enfoque comunicativo en la enseñanza aprendizaje de la lectura y la escritura para proporcionar el sustento teórico de este trabajo. En lo que concierne al capítulo tercero, se trabajó una la propuesta didáctica para el desarrollo de habilidades cognitivas de lectura y escritura, así como la metodología para el desarrollo de la propuesta, una operación, viabilidad y factibilidad de la propuesta.

El capítulo cuarto y último muestra los resultados de la aplicación de la propuesta, del desarrollo de las habilidades cognitivas, de la lectura y escritura y del aprovechamiento escolar. Por último, se plantean las conclusiones y una reflexión final.

Capítulo Primero: Marco Contextual. Diagnóstico sociodemográfico y educativo de los estudiantes de la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV del CCH Naucalpan

Con la finalidad de identificar las características de los estudiantes del nivel medio superior, específicamente del CCH-Naucalpan, se presentan los datos más significativos.

1.1. Datos generales de la educación media básica en México. OCDE: Panorama de la Educación 2008

Los gobiernos están prestando cada vez más atención a las comparaciones internacionales mientras buscan políticas eficaces que aumenten las perspectivas económicas y sociales de las personas, proporcionen incentivos para una mayor eficiencia en el suministro de la educación y ayuden a transferir recursos para cubrir las crecientes demandas.

En respuesta a esta necesidad, la OCDE dedica un esfuerzo muy importante al desarrollo y el análisis de indicadores cuantitativos internacionalmente comparables, que se publican en forma anual en *Panorama de la Educación*. Esos indicadores permiten que los profesionales y los responsables de las políticas educativas por igual examinen sus sistemas educativos a la luz de los resultados de otros países y, junto con los estudios de políticas nacionales de la OCDE, se diseñen para apoyar y analizar las labores que realizan los gobiernos para una reforma política en la materia.¹

México: Problemas de equidad

En promedio en todos los países de la OCDE, cerca de ocho de cada diez adultos jóvenes ya tienen al menos estudios de preparatoria, lo que era cierto para poco más de la mitad de las personas de 55 a 64 años de edad. En los últimos años tan sólo, el

¹ OCDE. Panorama de la educación. pág. 2.

porcentaje de estudiantes que egresan de los programas de preparatoria ha aumentado en siete puntos porcentuales en los países de la OCDE.

Pese a este rápido avance a la educación preparatoria universal, *Panorama de la Educación 2008* muestra que en casi todos los países una minoría importante de personas están viendo cómo se deterioran rápidamente las perspectivas en el mercado laboral. *Panorama de la Educación 2008* también muestra que el acceso a la educación, así como el éxito académico siguen estrechamente relacionados con las condiciones socioeconómicas; eso implica que los países no aprovechen plenamente su potencial humano.

Tendencias generales

En casi todos los países de la OCDE, prácticamente todos tienen acceso al menos a 12 años de educación oficial y la matrícula total (definida aquí como las tasas de inscripción que rebasen el 90%) tiende a empezar entre las edades de 5 y 6 años, pero existe una variabilidad importante tanto al empezar como al concluir la educación inicial.

Mínimo 90% de los estudiantes se inscriben en el sistema educativo en un rango de edad que abarca 14 años o más en Bélgica, Francia, Alemania, Hungría, Islandia, Japón, Noruega y España. En cambio, México y Turquía tienen tasas de inscripción que rebasan 90% para sólo nueve y seis años, respectivamente; la cifra correspondiente para el país asociado de la Federación Rusa es de nueve años.

Las tasas de inscripción para niños de 4 años o menores fluctúan de menos de 25% en Corea y Turquía a más de 90% en Bélgica, Dinamarca, Francia, Alemania, Islandia, Italia, Nueva Zelanda, España y Reino Unido. Los niños pequeños tienen más probabilidades de estar inscritos en los países de la Unión Europea que en otros países de la OCDE (la tasa de inscripción para pequeños de 3 a 4 años promedia 76.7% para 19 países de la Unión Europea, mientras que el promedio de la OCDE es de 69.4%).

Las tasas de inscripción para jóvenes de 15 a 19 años aumentaron en promedio de 74 a 81% del año 1995 al 2006. En Bélgica, Grecia, Polonia y en el país asociado de Eslovenia, rebasaron 90% en el año 2006 (en Bélgica ya habían alcanzado ese nivel en 1995). El patrón es similar para los adultos de 20 a 29 años, un grupo etario en que la mayoría de los estudiantes se inscriben en educación universitaria; entre los años 1995 y 2006, sus tasas de inscripción aumentaron en todos los países de la OCDE excepto en Portugal.

El porcentaje de personas que han concluido la educación preparatoria ha ido aumentando en casi todos los países de la OCDE y ya es la norma entre las cohortes más jóvenes, pero una minoría importante sigue excluida.

En los últimos 11 años, el porcentaje de estudiantes que egresan de los programas de preparatoria ha aumentado en siete puntos porcentuales en promedio en países de la OCDE que tienen datos disponibles. En 17 de 24 países de la OCDE, la proporción de egresados de preparatoria con respecto a la población en la edad apropiada para titularse es de 80% o mayor; y en República Checa, Finlandia, Alemania, Grecia, Islandia, Japón, Corea y Noruega rebasa 90%. Sin embargo, en Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, España, Suecia, Turquía y Estados Unidos, más de 20% deja la escuela sin obtener el certificado de preparatoria.

Los que alcanzan por lo menos la educación preparatoria disfrutan de ventajas importantes en cuanto a ingresos. Para muchos países, la desventaja en ingresos de quienes no tienen estudios de preparatoria ha empeorado considerablemente.² Las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a las tasas de empleo y de desempleo son más grandes entre quienes no tienen estudios de preparatoria. Algunos países han logrado mejorar las oportunidades educativas entre los jóvenes en situaciones difíciles del mercado laboral.

² *Ibidem*, pág. 14.

Casi todos los países de la OCDE han ampliado su sistema educativo para tomar en cuenta a más de las cohortes más jóvenes. Para los jóvenes de 15 a 19 años de edad, el reclutamiento para estudiar en buena parte ha ocurrido entre sujetos fuera del mercado laboral (no en el estudio ni en el empleo) y en menor medida entre sujetos empleados. Salvo pocas excepciones, las políticas para ampliar los sistemas educativos han ayudado por consiguiente abatir el desempleo y la inactividad entre los adultos jóvenes.

A la población de 15 a 19 años de edad que no estudia generalmente se le relaciona con estar desempleada o fuera de la población activa. Algunos países son mejores que otros para proporcionar empleo a los adultos jóvenes con nivel de instrucción relativamente bajo. En Islandia, Japón y Noruega, más de 70% de este grupo etario que no estudia tiene empleo.

En promedio, concluir la educación preparatoria reduce el desempleo entre adultos de 20 a 24 años de edad en 7.4 puntos porcentuales; y en los de 25 a 29 años, en 6.2 puntos porcentuales. La falta de estudios de preparatoria es un impedimento grave para hallar empleo; y la preparación universitaria aumenta más la posibilidad de quienes solicitan trabajo de hallarlo.

La capacitación y la educación continua en muchos casos no llegan a quienes más la necesitan. En muchos países, éstas también desempeñan un papel importante al aumentar el acervo de conocimientos y habilidades. Existen diferencias fundamentales entre los países en cuanto a la cantidad de horas que las personas dedicarán a la capacitación y la educación laboral no formal durante una vida de actividad atípica. En el nivel universitario fluctúa de menos de 350 horas en Grecia, Italia y los Países Bajos a más de 1000 en Dinamarca, Finlandia, Francia, y Suiza.

La intensidad relativa (cantidad de horas) de la educación y la capacitación laboral no formal aumenta abruptamente, como ya es norma, con el nivel de instrucción (salvo en el Reino Unido, Italia y los Países Bajos). En promedio, en todos los países, las horas

previstas para capacitación y educación laboral no formal entre las personas de 25 a 64 años con preparación universitaria es casi del doble entre quienes tienen estudios de preparatoria y es más triple entre quienes no cursaron esos estudios.

Un trabajador de mayor edad con estudios universitarios puede esperar recibir al menos el 70% de la educación y la capacitación de un trabajador más joven en Dinamarca, Suecia y Estados Unidos; pero el porcentaje cae por debajo de 20% en Francia, Hungría y los Países Bajos. Los adultos con niveles superiores del grado de instrucción tienen más posibilidades de participar en la capacitación y la educación continua laboral no formal que los adultos con menor nivel de instrucción.

En casi la mitad de los países, la mayoría de los estudiantes de preparatoria se inscriben en programas vocacionales. Sin embargo, en asignaturas clave, el rendimiento de los estudiantes en los programas vocacionales tiende a quedarse considerablemente a la zaga del rendimiento del estudiante en los programas generales. En 13 de 28 países de la OCDE y en el país asociado de Eslovenia, casi todos los estudiantes de preparatoria se inscriben en programas vocacionales y prevocacionales. En la mayoría de los países de la OCDE, una parte importante de la instrucción vocacional de preparatoria es en la escuela.

En los países de la OCDE con datos disponibles, la formación vocacional se concentra en la ingeniería, la manufactura y la construcción tanto en el nivel de preparatoria (34%) como en el técnico-no universitario (22%).³ Los 14 países de la OCDE para los cuales hay datos disponibles gastan US\$925 más por alumno, en promedio, en los programas vocacionales de preparatoria que en los programas generales.

El informe PISA 2006 demuestra que los jóvenes de 15 años de edad en programas vocacionales y prevocacionales tienen un rendimiento más bajo estadísticamente importante en ciencias, comparado con los estudiantes inscritos en los programas generales de los 12 a los 14 países de la OCDE para los cuales hay datos disponibles.

³ *Ibidem*, pág. 15.

En promedio, los jóvenes de 15 años inscritos en los programas generales sacan 35 puntos más altos y después de ajustar por factores socioeconómicos aún queda una diferencia de 24 puntos.

Resultados clave para México

La educación en México puede aprovechar una base cada vez mayor en la infancia temprana, ya que, 53 niños de menos de 4 años de cada 100 de 3 a 4 años de edad ya participan en la educación media de la OCDE de 69%, esto es mayor en un número considerable de otros países de la OCDE, entre ellos Australia, Finlandia, Grecia, Irlanda, Corea, los Países Bajos, Polonia, Suiza, Turquía, y Estados Unidos.

La tasa aumentó de 22% en 1998 a 53% en el año 2006. Vale la pena hacer notar que el gasto por niño en el nivel de preescolar en México es mayor que en los niveles de primaria y de secundaria. Puede esperarse aún más avance si los tres años de educación preescolar se vuelven obligatorios en el año 2008. Pero las tasas de permanencia siguen siendo comparativamente bajas.

En México, la tasa de inscripción para los jóvenes de 15 a 19 años de edad, de 48.8%, está muy debajo de la media de la OCDE de 81.5% y es mayor a la tasa de un solo país de la OCDE: Turquía (45.2%). Durante las últimas generaciones, México ha experimentado un avance limitado al asegurar que los jóvenes dejen la escuela con una preparación básica sólida.

Sólo 39% de los mexicanos de 25 a 34 años de edad han concluido una preparación básica en el nivel de preparatoria; el segundo nivel más bajo entre los países de la OCDE (después de Turquía), donde este nivel de educación ya se está convirtiendo en la norma. En México ha habido menos avance para aumentar el nivel de preparatoria que en casi todos los demás países. El porcentaje de egresados de preparatoria ha aumentado de 33% en el año 2000 a 42% en el año 2005; disminuyendo así el déficit en el nivel de preparatoria entre México y otros países de la OCDE.

Las perspectivas de empleo para las mujeres sin estudios de preparatoria son particularmente malas. En México, el nivel de grado de instrucción ha tenido menos consecuencias en la tasa de empleo para los hombres que para las mujeres. La diferencia en las tasas de empleo para varones de 25 a 64 años con y sin estudios de preparatoria sólo es de dos puntos porcentuales. En cambio, las tasas de empleo para las mujeres de 25 a 64 años muestran diferencias importantes, no sólo entre las que estudiaron la preparatoria y las que no lo hicieron (22 puntos porcentuales), sino también entre quienes cursaron la preparatoria y quienes tienen nivel universitario (13 puntos porcentuales).

La educación y la situación del mercado laboral de los jóvenes en México sigue siendo una preocupación. Cerca de 45.1% de la población de 15 a 19 años de edad no estudia en México; la segunda cifra más alta entre países asociados y de la OCDE. Además, sólo 62% de este grupo está empleado; el 38% restante está desempleado o no se dedica a un trabajo, estudio ni capacitación.

En México, el 90% de los estudiantes de preparatoria se inscriben en los programas generales, (promedio de la OCDE, 54%), mientras que 10% se inscribe en programas vocacionales (promedio de la OCDE, 44%). [No hay datos disponibles por campo de estudio ni por rendimiento del estudiante]. México gasta US\$897 más por estudiante en los programas vocacionales de preparatoria que en los programas generales.

El informe PISA 2006 demuestra que, en México, los jóvenes de 15 años en programas vocacionales tienen un rendimiento más alto estadísticamente importante en ciencias, comparado con los estudiantes inscritos en los programas generales (12 puntos de resultado).⁴ Por su parte Miguel Székely Pardo (2008) durante la Segunda Jornada de Difusión de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) presentó las conclusiones de este encuentro, con la intención de unificar los diversos planes de estudio de bachillerato. El funcionario aseguraba que en México se tenía “un bachillerato del siglo pasado”, por lo que era urgente hacer cambios en este nivel

⁴ *Ibidem*, pág. 16.

educativo. También urgió a los docentes, directores y funcionarios de las escuelas de nivel medio superior para que explicaran la reforma educativa implementada por la Secretaría de Educación Pública (SEP), porque “se rechazarían las cosas que se desconocían cuando no se sabe su significado”.

Cabe señalar que la reforma educativa inició en ese sexenio, con la intención de unificar los diversos planes de estudio de bachillerato. La SEP junto con la ANUIES colaboraba por primera vez para actualizar a los profesores de educación media superior.⁵ La reforma también contempló la formación de los estudiantes en términos de competencias y la creación de un sistema nacional de bachillerato atendiendo a la diversidad de subsistemas.

Miguel Székely aseguró que por primera vez se brindaba la posibilidad de que la secundaria se reformulara alrededor del mismo modelo, al igual que la primaria y eso permitiría que de preescolar al bachillerato y seguramente, en el futuro, también hasta la educación superior, se tuviera la misma orientación de todo el sistema educativo de México que hasta la fecha evolucionó como islotes independientes. Mencionó que cuando hubo un rechazo o escepticismo de este proyecto, fue por falta de información, porque no se ha conocido a detalle, más que un rechazo en sí mismo a lo que es, porque cuando ya se ha logrado explicar, ahí ya se puede detectar si hay cuestionamiento de fondo y generalmente no lo encontraron.

Cabe resaltar que México ha tenido malos resultados en la prueba PISA, la cual evalúa a estudiantes de 15 años a nivel internacional en periodos trianuales. En PISA 2006, 56% de los jóvenes se ubicó en los niveles 0 y 1 (más bajos) en competencia matemática; 51% en competencia científica y 47% en competencia lectora. Con estos

⁵ Secretaría de Educación Pública. México, ACUERDO número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato. México, Diario Oficial de la Federación.

resultados, México se ubicó en el lugar 49 de los 57 países evaluados y para ello la SEP anunció un plan, que incluyó esta reforma educativa.⁶

1.2. Datos sociodemográficos de la población del CCH Naucalpan

Contexto

El Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan, abrió las puertas por primera vez el 12 de abril de 1971. Está ubicado en la misma calle que la Biblioteca municipal Enrique Jacob, la Escuela Primaria, Lic. Adolfo López Mateos, y la Escuela Secundaria No. 13, Gral. Lázaro Cárdenas. Todas se encuentran en una zona escolar que recibe a los habitantes principalmente de colonias del municipio de Naucalpan de Juárez: Bosque de los Remedios, Loma Colorada, López Mateos, Loma Taurina, Los Cuartos, El Molinito, Izcalli Chamapa, San Lorenzo, San Agustín, Loma Linda, Huertas y del fraccionamiento Las Américas, así como para quienes viven en municipios relativamente cercanos; como Cuautitlán, Tepetzotlán, Cuautitlán Izcalli, Coacalco, Atizapán, Tlalnepantla, Huixquilucan, incluso para todas las delegaciones del Distrito Federal.

Se han impulsado esfuerzos para ordenar y dar sentido y finalidad claros a este nivel educativo. En la década de los 90, en la zona metropolitana de la ciudad de México, se dio paso entre otras medidas, a la organización unificada del ingreso de los jóvenes a las aulas de las escuelas públicas, en la búsqueda de ofrecer con mayor equidad y oportunidad, el acceso a la educación.⁷

Es importante mencionar que, en los últimos años, el 85% de la población que ingresa al Colegio es de 15 años, esto significa que predomina una condición de adolescencia en el desarrollo de los sujetos que plantea interrogantes sobre los ajustes al plan de estudios, en particular en las materias del primer año.⁸

⁶ Educación 2001, Revista de educación moderna para una sociedad democrática, núm. 163, diciembre 2008, publicaciones CITEM, México, D.F., pág. 57.

⁷ Idem.

⁸ Idem.

Por lo anterior es importante mencionar el estudio que realizó la Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades: “Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso: Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012”. Esta sistematización engloba diferentes puntos que a continuación se desglosan:

Población

- A partir de 2006 han ingresado al bachillerato de la UNAM un promedio de 33, 000 estudiantes por generación, de los cuales 54% se asigna a los cinco planteles del CCH y 46% a los nueve planteles de la ENP.
- Del total de estudiantes asignados al CCH (en promedio 17, 788 por generación), se distribuye a cada plantel 20% de estudiantes.
- De acuerdo con su edad, 57.1% de los estudiantes que ingresan tienen 15 años y 24.4% tiene 14 años o menos; en conjunto estos grupos de edad conforman 80% de la población, lo que supone, por un lado, que estos jóvenes han cursado sus estudios desde la primaria sin interrupciones y, por otro, la necesidad de prestarles una mayor atención por encontrarse aún en una etapa formativa, no sólo académica, sino física y emocional.
- En las generaciones estudiadas, las mujeres han representado 51.9% de la población estudiantil de primer ingreso, dándose un aumento en la generación 2009, cuando este género representó 53% de las estudiantes.⁹

Estudio socioeconómico

- En el periodo 2006-2011 se observa un incremento en el porcentaje de estudiantes que son hijos únicos al pasar 9.4% del conjunto de la población de primer ingreso en 2006 a 12.5% en 2011, lo mismo que el porcentaje de estudiantes que declararon tener un solo hermano que pasó de 36.4% del total en 2006 a 42.3% en 2011.¹⁰

⁹ *Ibíd*em, pág. 51.

¹⁰ *Idem*.

- El número de miembros de las familias en las generaciones bajo estudio ha disminuido lo que se enmarca en la dinámica demográfica por la que atraviesa el país desde hace una década.
- Se ha dado un aumento en el porcentaje de los padres que insisten mucho en que sus hijos continúen sus estudios más allá del bachillerato, al pasar de ser 89.5% en 2006 a 90.8% en 2011.
- En este periodo se dio también un incremento en la escolaridad de los padres, aumentando a 0.64% al nivel posgrado, 3.02% en licenciatura y 2.31% en bachillerato, lo que puede significar un elemento importante en el desempeño académico de los estudiantes. Por otro lado, aunque ha aumentado el porcentaje de madres de familia con estudios de licenciatura o más, el número de profesionistas del género masculino sigue siendo mayoritario.
- Por lo que respecta a la escolaridad de las madres, se observa que el mayor porcentaje cuenta con secundaria (27.4%), seguido de carrera técnica (19.6%), primaria (17.8%), bachillerato (15.7%) y licenciatura (14.2%), conformando el campo de la educación básica 45.2%.
- La mayoría de los estudiantes que ingresaron al bachillerato en el periodo 2006-2011, viven con sus padres, (en promedio 95.3% de la población) y 2.8% con otros familiares (además de padres y hermanos), datos que al ligarse con la edad de ingreso, reafirman la importancia de la familia en esta etapa del desarrollo de los jóvenes estudiantes.
- En promedio 81% de familias percibe menos de seis salarios mínimos, indicando un bajo perfil salarial, según lo reportado por los estudiantes.
- Asimismo, y respecto a la situación laboral de los estudiantes, en las generaciones estudiadas, 83.4% de los estudiantes no trabajan.
- De los bienes y servicios con que cuentan los estudiantes en sus hogares, los teléfonos celulares y las computadoras son los bienes que registraron un mayor crecimiento en el periodo con 175% y 7.5%, respectivamente.
- El uso de enciclopedias, libro de texto, revistas, periódico y mapas, como fuentes de consulta presentó durante el periodo una disminución; de manera contraria, el internet tuvo un crecimiento de 24.37%.

- La mayoría de los estudiantes tienen acceso a internet y al uso de las computadoras. Sin embargo, las actividades realizadas son generalmente de entretenimiento, por lo que es necesario canalizar estos recursos como herramientas de que le permitan complementar su aprendizaje, para aprovechar las características que tienen estas generaciones.
- La mayoría de la población que es aceptada en el Colegio, proviene de escuelas públicas: 83%, 11% cursó su educación secundaria en instituciones privadas y sólo 6% estuvo en ambos sistemas.
- El 95.7% de la población son estudiantes que terminaron su educación secundaria en tres años, porcentaje que en las últimas generaciones pasó de 95.5% a 96.1%.¹¹
- Por lo que respecta a la ubicación geográfica de los domicilios de los estudiantes que ingresaron al Colegio entre 2006 y 2012, 53.3% provienen del DF y 45.6% del Estado de México; el resto proviene de otros estados de la república o bien del extranjero. Por las características actuales del DF y la ubicación de los planteles, la gran mayoría invierte entre una y dos horas para trasladarse de su casa al plantel asignado, esta situación debe ser analizada a fin de reducir los riesgos a los que posiblemente estén expuestos los estudiantes al salir muy temprano y al regresar muy tarde a su casa.¹²

1.3. Características educativas de la población del CCH Naucalpan

En sesión ordinaria del día 26 de enero de 1971, el Consejo Universitario aprobó por unanimidad la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, del proyecto presentado por la rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México y por las Comisiones del Trabajo Docente y de Reglamentos del propio Consejo.

El Colegio de Ciencias y Humanidades, al nivel de bachillerato, permitió la utilización óptima de los recursos destinados a la educación; la formación sistemática e institucional de nuevos cuadros de enseñanza media superior; y un tipo de educación

¹¹ Ibídem, pág. 52.

¹² Idem, págs.52-53.

que constituyó un ciclo por sí mismo, que pudo ser preparatorio, pero también terminal, profesional, a un nivel que no requirió aún la licenciatura, y que exigía el desarrollo del país.

El plan de estudios propuesto fue la síntesis de una vieja experiencia pedagógica tendiente a combatir el vicio que llamaban enciclopedismo, y a proporcionar así una preparación que hizo énfasis en las materias básicas para la formación del estudiante; esto es, en aquellas materias que le permitían tener la vivencia y la experiencia del método experimental, del método histórico, de las matemáticas, del que previendo las posibles rupturas y crisis actuaban a tiempo, con serenidad, abriendo a la vez con nuevos campos, nuevas posibilidades y mejorando sus niveles técnicos, científicos, humanísticos y de enseñanza.¹³

La creación del Colegio de Ciencias y Humanidades constituyó la creación de un motor permanente de innovación de la enseñanza universitaria y nacional, y debía ser complementado con esfuerzos sistemáticos mejores a lo largo de todo el proceso educativo, los sistemas de evaluación de los que enseñaban y de los que aprendían, los estudiantes; presentándoles a éstos nuevas posibilidades en trabajos técnicos, de oficios y de artes aplicadas en que colabore la nación entera en una política de educación y de empleo cada vez más calificados.¹⁴

Por todo ello, el Colegio fue el resultado de un esfuerzo de la Universidad como verdadera Universidad, de las facultades, escuelas e institutos como entidades ligadas y coordinadas y de sus profesores, estudiantes, y autoridades en un esfuerzo de competencia por educar más y mejor a un mayor número de mexicanos y por enriquecer las posibilidades de investigación en un país que requería de la investigación científica, tecnológica y humanística.

¹³ Idem.

¹⁴ Idem.

Misión

La misión institucional se fundó en el modelo de acción educativa del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), el cual, desde su fundación en 1971, en razón de su profunda actualidad, ha constituido un modelo de bachillerato de alcance académico indudable. Su concepción de educación, cultura, enfoques disciplinarios y pedagógicos han mantenido su vigencia y adquirido en los últimos años una gran aceptación.

Sujetos poseedores de conocimientos sistemáticos en las principales áreas del saber, de una conciencia creciente de cómo aprender, de relaciones interdisciplinarias en el abordaje de sus estudios, de una capacitación general para aplicar sus conocimientos, formas de pensar y de proceder, en la solución de problemas prácticos.

Además de esa formación, como bachilleres universitarios, el CCH buscó que sus estudiantes se desarrollen como personas dotadas de valores y actitudes éticas fundadas; con sensibilidad e intereses en las manifestaciones artísticas, humanísticas y científicas; capaces de tomar decisiones, de ejercer liderazgo con responsabilidad y honradez, de incorporarse al trabajo con creatividad, para que fueran al mismo tiempo, ciudadanos habituados al respeto, diálogo y solidaridad en la solución de problemas sociales y ambientales.¹⁵

Filosofía

El concepto de aprendizaje cobró mayor importancia que el de enseñanza en el proceso de la educación, por ello, la metodología aplicada persiguió que aprenda a aprender, que la actividad receptiva y creadora no se malgaste y que adquiriera capacidad auto informativa. Las orientaciones del quehacer educativo del CCH se sintetizan en:

¹⁵ Ídem.

❖ **“Aprender a aprender”**

El alumno será capaz de adquirir nuevos conocimientos por propia cuenta, es decir, se apropiará de una autonomía congruente a su edad.

❖ **“Aprender a hacer”**

Desarrollará habilidades que le permitirán poner en práctica lo aprendido en el aula y en el laboratorio. Supone conocimientos, elementos de métodos diversos, enfoques de enseñanza y procedimientos de trabajo en clase.

❖ **“Aprender a ser “**

Desarrollará, además de los conocimientos científicos e intelectuales, valores humanos, cívicos y particularmente éticos.¹⁶

❖ **“Aprender a convivir”**

El estudiante integrado pondrá en práctica sus aprendizajes con los otros, es decir, en la convivencia con el otro y los otros en los diferentes contextos y entornos donde se desenvuelva.

Modelo Educativo

Una de las características distintivas del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) de otros bachilleratos, que lo hacen innovador y de los más adecuados pedagógicamente en México y América Latina, es su modelo educativo, el cual es de cultura básica, propedéutico (esto es, preparará al estudiante para ingresar a la licenciatura con los conocimientos necesarios para su vida profesional) y está orientado a la formación intelectual ética y social de sus estudiantes, considerados sujetos de la cultura y de su propia educación.

¹⁶ Idem.

En este proceso de desarrollo también están presentes los medios computacionales, en lenguaje de las matemáticas, los cuales los acercan a la cultura universal. Por ello, el Colegio se preocupa porque el alumno se apropie de ellos, enseñándole tanto los lenguajes utilizados para la producción y la transmisión de la información y el conocimiento, como la forma de entenderlos, aplicarlos y hacer uso responsable de dicha información.

En cuanto a la enseñanza de lenguas extranjeras, el CCH se preocupa porque todos sus estudiantes se inicien en los idiomas inglés y francés, puesto que son las lenguas, además del español, que predominan en los intercambios de todo género y en la comunicación a través de las redes mundiales.

Por otra parte, aunadas a la habilidad de leer está la de producir textos, en este aspecto, atribuir jerarquías a los significados, nombrar sentidos, sintetizar, formular en palabras propias lo comprendido con propósitos y procedimientos nuevos y dialogar sobre los temas, en oposición o concordancia con los textos leídos, es algo que en el CCH el alumno aprenderá de manera sencilla y precisa.

La investigación es un acto vital para el estudio de cualquier materia, por esta razón existen en la institución materias encargadas de su enseñanza, con esto sabrá dónde encontrar el significado de ciertos términos y su función en un determinado campo de conocimiento, las fuentes y los sitios adecuados para resolver dudas.

Actitudes y valores como la postura de la investigación, el aprecio por el rigor intelectual, la exigencia, la crítica y el trabajo sistemático, así como dimensiones éticas derivadas de la propia adquisición del saber, no están fuera del modelo educativo.¹⁷

Plan de Estudios

Cabe señalar que el Plan de Estudios vigente, conserva las orientaciones y principios pedagógicos esenciales que dieron origen al CCH en 1971: con base a estos principios

¹⁷ Idem.

básicos del CCH, Aprender a aprender, Aprender a hacer, Aprender a ser y Aprender a convivir, los conocimientos se agrupan en cuatro áreas del conocimiento: *Matemáticas, Ciencias Experimentales, Histórico-Social y Talleres de Lenguaje y Comunicación*. En esta última se inscribe la materia de TLRIID. Aquí los estudiantes conocerán el uso consciente y adecuado del conocimiento reflexivo y de los sistemas simbólicos, buscando desarrollar la facultad de entenderlos y producirlos tanto en la lengua materna, la lengua extranjera (inglés o francés), como en los sistemas de signos auditivos y visuales de nuestra sociedad.¹⁸

La experiencia de la reprobación

De acuerdo con los datos de la Dirección General de Planeación de la UNAM, 80% de los estudiantes no ha tenido ninguna experiencia de reprobación en los tres años que cursaron la secundaria, más aún, se perciben como buenos estudiantes regulares y consideran que su educación en la secundaria fue buena.

Sin embargo, al término del primer semestre, según lo muestra el Modelo de Trayectoria Escolar, un número importante de los estudiantes, alrededor de la mitad, reprueban alguna asignatura. Esto genera en ellos un fuerte impacto al enfrentarse por primera vez a una calificación reprobatoria, lo que les causa problemas de autoestima, que a su vez incide en su recuperación escolar.

Diversos estudios han mostrado que los estudiantes del Colegio presentan problemas similares a los que tienen las poblaciones estudiantiles de este nivel escolar de otras instituciones: deficiencias en el conocimiento matemático y problemas de lectura y de escritura.

Desde el primer semestre, aproximadamente 50% de los estudiantes reprueba de una a seis asignaturas. Si se analiza la contribución a este porcentaje general, de cada uno de los turnos (matutino y vespertino), el fenómeno de regularidad adquiere distintos

¹⁸ Idem.

matices: de los 10,058 estudiantes regulares de la generación 2009 al término del primer semestre, 6,920 (69%) corresponden al turno matutino y 3,138 (31%) al turno vespertino. De esta generación, egresaron 10,346 estudiantes que representan el 57% de la población que egresó en el año 2011, de los cuales 7,448 (72%) correspondieron al turno matutino y tan sólo, 2,898 (28%) al turno vespertino. Nótese que la proporción de estudiantes de cada turno tuvo una ligera variación: mejoró en la mañana y disminuyó en la tarde.¹⁹

El rezago escolar

El modelo muestra cómo en el segundo año —tercer y cuarto semestres— la reprobación se incrementa considerablemente, al llegar incluso hasta 75% de estudiantes irregulares. En el cuarto semestre se gestan de manera clara los probables desertores. Algunas posibles explicaciones sobre este fenómeno se relacionan con factores extraescolares, por ejemplo, los casos de estudiantes que entran a trabajar, que se involucran en un embarazo, que tienen problemas económicos en la familia, entre otros; sin embargo, la institución no deja de tener incidencia, incluso en estos factores extraescolares, pues la cultura del CCH tiene su propio peso en algunas prácticas que permiten a los estudiantes abandonar los cursos ordinarios.

El egreso

En el último año escolar, la acreditación comienza a subir, probablemente por la presión social que ejercen los familiares y compañeros para que los jóvenes terminen el bachillerato. A pesar de que la carga académica de los estudiantes se incrementa en el último año, la presión del egreso los impulsa a mejorar la acreditación y el promedio en cursos ordinarios. En contraparte, un segmento importante de estudiantes se regulariza al presentar exámenes extraordinarios, acudir a asesorías y asistir a los cursos sabatinos del PAE, que incrementan el esfuerzo para el egreso.

¹⁹ *Ibíd.*, pág. 11.

La elección de carrera

La generación 2009 culminó sus estudios en junio de 2011 y alcanzó un egreso del 57%, es decir, 43% no culminó sus estudios. Se dice que, otro punto crítico de la trayectoria escolar, se presenta en el sexto semestre, no sólo por la fuerte carga académica que el alumno experimenta para egresar, sino también porque es el momento en el que define su futura carrera.²⁰

Estrategias de estudio

Respecto a los hábitos y estrategias de estudio de los estudiantes que ingresan al Colegio, se observa que cerca del 90% estudian solos, mientras que 10% restante lo hace en equipo, comportamiento que es semejante en las siete generaciones bajo estudio. Asimismo, 90% estudia en casa y 10% restante se distribuye entre la biblioteca, el transporte y el parque. Estos datos muestran que los estudiantes que ingresan al CCH no están preparados ni acostumbrados al trabajo en equipo, a la resolución colectiva de problemas ni a la utilización de las bibliotecas como importantes fuentes de información, a veces no sustituibles por Internet.²¹

Acervo de consulta

En lo referente al material de consulta que utilizan los estudiantes que ingresan al bachillerato, se aprecia que ha variado el porcentaje de estudiantes de estas generaciones que se apoyan en acervos impresos; principalmente ha disminuido el uso de enciclopedias, libros, atlas, mapas y revistas culturales. Aumentó el número de estudiantes que utilizan como fuente de información la Internet, con un crecimiento de 24.37% respecto a la generación 2006. En la generación 2011 cerca de 69% de los encuestados reportaron hacer uso de internet como acervo de información, valor que se espera continúe en crecimiento, por la mayor penetración de este medio en los hogares.²²

²⁰ *Ibíd.*, pág. 12.

²¹ *Ibíd.*, pág. 30.

²² *Idem.*

Escuela de procedencia

Un aspecto importante en el desempeño académico de los estudiantes que ingresan al Colegio es la escuela de procedencia, ya que los distintos sistemas de educación básica implican, sobre todo, distintas formas de comportamiento y dinámicas escolares. Los estudiantes que provienen de la enseñanza media básica, han sido educados en un sistema que les impone el uso del uniforme, normas de corte de cabello, ausencia de adornos y presencia de prefectos que los vigilan durante sus tiempos libres. La mayoría de los estudiantes provienen de enseñanza pública, basada en un sistema educativo tradicional que prioriza la enseñanza del profesor y no el aprendizaje de los estudiantes.

En este aspecto, alrededor de 83% de los estudiantes del Colegio proviene de secundarias públicas. Cabe señalar que la generación 2012 presenta el más alto porcentaje de estudiantes procedentes de escuela pública (84.9%). Entre 2006 y 2012 el porcentaje de estudiantes que vienen del sistema público ha incrementado 3.9%; pero también, aunque ligeramente, quienes provienen de escuelas privadas han incrementado un punto porcentual. Por el contrario, el porcentaje de quienes ingresaron al CCH y cursaron sus estudios previos en escuelas tanto públicas como privadas, ha disminuido al pasar de 8% en 2006 a 3.3% en 2012.²³ Los estudiantes que han ingresado en este periodo, 51% provienen de una escuela ubicada en el Distrito Federal, 48% del Estado de México y el resto, 1% de otra entidad.²⁴

En promedio, 95.7% de los jóvenes que ingresaron al Colegio entre 2006 y 2012, realizaron sus estudios de secundaria en tres años. Entre 2006 y 2011 el porcentaje de los estudiantes que concluyeron la secundaria en tres años se incrementó al pasar de 95.5% a 96.1% en la última generación que cubre este estudio (2012).²⁵

²³ *Ibidem*, pág. 31.

²⁴ *Ibidem*, pág. 32.

²⁵ *Idem*.

Valoración escolar

Al evaluar la preparación obtenida durante su formación secundaria, se observa que 70.4% de los estudiantes la consideró como buena y 19.9% como excelente, es decir, 91% de la población calificó su educación de manera satisfactoria; tan sólo 8% opinó que su preparación había sido regular y alrededor de 1% la calificaron como deficiente.²⁶ Al evaluar la opinión de los estudiantes sobre el éxito que habían obtenido como estudiantes, se observa que el 67% se consideraron como buenos estudiantes, 24% opinaron que habían tenido un desempeño excelente, 9% pensaron que su comportamiento había sido regular y 0.36% se calificaron como estudiantes deficientes. Al igual que la opinión sobre su preparación, la percepción de que son estudiantes excelentes se incrementó en 5 puntos porcentuales de la generación 2006 (20%) a la 2011 (25%); mientras que la percepción de quienes se consideran como estudiantes buenos o regular tuvo un decremento de 1%.²⁷

Promedio de secundaria

El promedio de secundaria de los estudiantes que han ingresado al Colegio en el periodo 2006-2011 fue 8.40; siendo 8.06 el menor promedio en la generación 2006 y el mayor de 8.56 en la generación 2011. En la generación 2006, 35.1% tuvo un promedio de calificación en secundaria de entre 7.0 y 8.0, porcentaje que fue superior a la generación 2012 que en este mismo rango de calificaciones tuvo un 29.4% de estudiantes, lo que representa una diferencia de 5.6 puntos porcentuales entre las generaciones en el rango de calificación menor.²⁸

Por el contrario, en la generación 2006, 26.9% de los estudiantes tuvieron un promedio de 9.1 a 10 de calificación, porcentaje que en la generación 2012 aumentó 32.3% de los estudiantes, la diferencia entre estas generaciones fue de 5.9 puntos porcentuales. Esto significa que hay un mayor número de estudiantes que ingresan al Colegio con un promedio de secundaria superior a 9.0. Finalmente, el porcentaje de estudiantes en el rango de 8.1 a 9.0 no ha variado significativamente, representando en promedio 37.6%

²⁶ *Ibíd.*, pág. 34.

²⁷ *Ibíd.*, pág. 35.

²⁸ *Ibíd.*, pág. 36.

de la población, con una diferencia entre las generaciones 2006 y 2012 de apenas 0.2 puntos porcentuales.²⁹

Resultados del Examen Único de Ingreso (ExUni)

Para ingresar al bachillerato de la UNAM se requiere presentar un examen que (Examen Único de Ingreso), consta de 128 preguntas de opción múltiple. De acuerdo con esto, el promedio de aciertos en cada una de las generaciones que ingresaron al CCH entre 2006 y 2012, se ha ido incrementando. Así, en la generación 2006 fue de 79 aciertos, en 2011 de 86 y en la generación 2012, el promedio de aciertos fue de 86.³⁰ Entre 2006 y 2011, el plantel Naucalpan presentó las calificaciones más bajas (calificación reprobatoria). Sin embargo, esta situación se revirtió en la generación 2012, que obtuvo una calificación aprobatoria.³¹

Los resultados del análisis por rango de aciertos muestran que en el de 76 aciertos o menos, hubo 41% más estudiantes en la generación 2006 que en la 2012; por otro lado, el porcentaje de estudiantes que obtienen entre 77 y 89 aciertos ha presentado pocas variaciones, estudiantes que obtienen entre 90 y 101 aciertos; el porcentaje de estudiantes con más de 102 aciertos aumentó 4% en la generación 2012 respecto a la generación 2006.³²

Antecedentes del estudio del Examen de Diagnóstico de Bachillerato

El examen Diagnóstico de Ingreso (EDI) se ha aplicado en el Colegio desde la generación 1991, este diagnóstico ha tenido la finalidad de completar una radiografía inicial de los datos académicos de los estudiantes para construir el perfil de ingreso de los estudiantes.³³

²⁹ *Ibíd.*, pág. 37.

³⁰ *Ibíd.*, págs. 37-38.

³¹ *Ibíd.*, pág. 38.

³² *Idem.*

³³ *Ibíd.*, pág. 39.

En la generación 2009, que inició en agosto de 2008, la Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM implementó el Examen de Ingreso al Bachillerato (antes EDI) para los estudiantes, tanto de la Escuela Nacional Preparatoria como del Colegio de Ciencias y Humanidades. A pesar de que el Colegio ya venía realizando este tipo de exámenes de manera habitual, este esfuerzo permitió conocer y comparar las características de todos los estudiantes que ingresaron al bachillerato por medio de una batería de asignaturas comunes y un instrumento único para ambos sistemas de bachillerato de la universidad. En la práctica los profesores del Colegio continúan refiriéndose a este instrumento como EDI.³⁴

Para esta generación se tienen además los resultados de las evaluaciones que se aplicaron en abril de 2011, casi al término del tercer año de inscripción de los estudiantes.³⁵ Dentro de las variables demográficas, puede observarse que la edad promedio de los estudiantes de la ENP es menor a las del Colegio y no existe una diferencia entre los turnos de la Preparatoria, pero sí se percibe una diferencia de más de más de medio año entre el promedio de edad de los estudiantes del turno matutino y sus compañeros del vespertino en el caso del Colegio.³⁶

Examen Diagnóstico de Ingreso por materia, generación 2009, CCH

Los estudiantes pertenecientes a la generación 2009, fueron evaluados al ingresar a bachillerato y posteriormente tres años después. El propósito de esta evaluación consistió en indagar si el paso por el bachillerato de la UNAM aportó valor agregado al conocimiento de los estudiantes. El instrumento contempló reactivos de las materias: Matemáticas, Habilidad matemática, Química, Física, Biología, Historia, Geografía, Español, Habilidad Verbal, Inglés. Los principales resultados, pertenecientes al tema de estudio son:³⁷

³⁴ Ibídem, pág. 40.

³⁵ Idem.

³⁶ Ibídem, pág. 41.

³⁷ Ibídem, págs. 42-43.

Resultado del examen de conocimientos (Español)

Tema	Subtema	2008	2011	Diferencia
Difíciles				
Nexos	Signos de puntuación	21.3	14.4	-6.9
Oración simple y compuesta	Modificadores del predicado (objeto directo, objeto indirecto y circunstancial)	25.7	18.9	-6.8
Intermedios				
Ortografía	Uso de las mayúsculas	43.1	39.9	-3.2
Oración simple y compuesta	Tipos de sujeto (expreso y tácito o morfológico)	43.9	41.8	-2.1
Lengua y utilización	Formas de expresión de la lengua: narración, descripción, diálogo	53.0	50.4	-2.6
Lengua y utilización	Intención comunicativa	54.9	48.6	-6.3
Lengua y utilización	Situación comunicativa e interlocutores	60.1	67.3	7.2
Fáciles				
Ortografía	Normas de uso de las grafías: c, s, x, z, ll, y, b, v, g, j, h	65.1	72.3	7.2
Nexos	Preposiciones y conjunciones	62.7	54.8	-7.9
Oración simple y compuesta	Sujeto y predicado	68.8	53.3	-16.0
Oración simple y compuesta	Clases de palabras (sustantivo, artículo, adjetivo, verbo, adverbio y pronombre)	71.1	76.7	5.6
Lengua y utilización	Estructuras de un texto	77.7	77.9	0.2

Tabla 2.32 Porcentaje de estudiantes del CCH que respondieron correctamente los temas de español. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.³⁸

Para finalizar este apartado, como aspectos fundamentales de la propuesta, conviene puntualizar, que:

1. El 80% de los estudiantes a los que va dirigida esta propuesta tienen entre 15 y 19 años, es decir, son adolescentes. **Dato que obliga a que se deberán plantear temas que acordes a la edad**
2. Más del 20% dejan de estudiar lo que representa un impedimento grave para hallar empleo en comparación con quienes tienen una preparación universitaria. **Por lo que se debe procurar que quienes cursen, cuando menos puedan leer y redactar para comunicarse con los demás.**

³⁸ Ibídem, pág. 45.

3. Las mujeres sin estudios de preparatoria tienen una condición futura particularmente mala. **Se deberá poner atención especial a las mujeres.**
4. Los resultados de la prueba PISA son malos para este nivel. **Se deberán reforzar aspectos como la comprensión crítica de los textos y la exposición escrita y oral**
5. Los padres de los estudiantes insisten mucho en que sus hijos continúen los estudios más allá del bachillerato. **Si bien es una motivación que la profesora-mediadora puede utilizar, no resulta emplearla de manera explícita dada la edad de los estudiantes**
6. Las familias de los estudiantes perciben menos de seis salarios mínimos.
7. Los estudiantes cada vez menos tienen a no usar enciclopedias, libros de texto, revistas, periódico y mapas, como fuentes de consulta. **Este es un reto importante que se debe lograr en la propuesta**
8. La mayoría de los estudiantes tienen acceso a internet y al uso de las computadoras; sin embargo, las actividades realizadas son generalmente de entretenimiento. **Este punto representa otro reto para la propuesta en el sentido de que los estudiantes deben cambiar el uso de las TIC**

Capítulo segundo: Marco teórico

El tema de investigación se ubica en el área de Talleres de Lenguaje y Comunicación del CCH Naucalpan y la materia en específico es Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV. La propuesta didáctica basada en el constructivismo de Vygotski, pretende mejorar las habilidades de los estudiantes en lectura y escritura a través del enfoque comunicativo.

Es preciso un diseño y redacción del plan de trabajo en Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV del CCH Naucalpan con los grupos de dicho semestre. Por otro lado, las líneas de formación de MADEMS que no se dejan de lado son: Línea Socio-Ético-Educativa, Línea Psicopedagógica-Didáctica y Línea de Formación Disciplinaria. Este capítulo presenta los enfoques teórico-metodológicos-didácticos de Lev Semionovich Vygotski y servirá como sustento para la propuesta didáctica de esta investigación.

2.1. Supuestos del constructivismo social (Lev Vygotski)

Pensamiento y Lenguaje es un estudio de uno de los problemas más complejos de la psicología: la interrelación entre ambos hasta donde se conoce no ha sido investigada experimentalmente de modo sistemático. Las discusiones teóricas y críticas son una precondition necesaria y un complemento del aspecto experimental del estudio. Resulta inevitable que este análisis realizara incursiones en campos lindantes tales como la lingüística y la psicología de la educación.³⁹

Se daba por sentado que la relación de dos funciones dadas no variaba nunca, que la percepción, por ejemplo, estaba conectada siempre de un modo idéntico con la atención, la memoria con la percepción, el pensamiento con la memoria.⁴⁰ Ante esto,

³⁹ Vygotski, S. Lev. Pensamiento y Lenguaje, pág. 15.

⁴⁰ *Ibidem*, pág. 17.

¿cuál es la unidad de pensamiento verbal que reúne estos requerimientos? A esta pregunta, se puede hallar en el aspecto interno de la palabra, en su *significado*.⁴¹

La naturaleza del significado como tal, no está clara, el pensamiento y el habla se unen para constituir el pensamiento verbal. Entonces, en el significado se puede hallar la respuesta sobre la relación entre inteligencia y palabra. Una palabra no se refiere a un solo objeto, sino a un grupo o a una clase de objetos y cada una de ellas es, por lo tanto, una generalización. Constituye un acto verbal del pensamiento y refleja la realidad en un sentido bastante distinto del que reflejan la sensación y percepción; tal diferencia cualitativa está implicada en la proposición de que existe un salto dialéctico no sólo entre la ausencia total de conciencia (en la materia inanimada) y la sensación, sino también entre sensación y pensamiento.⁴²

Una palabra sin significado es un sonido vacío, no una parte del lenguaje humano. Puesto que el significado de las palabras es tanto pensamiento como habla, encontramos la unidad del pensamiento verbal que se busca. El método que debe seguirse en la exploración de la naturaleza del pensamiento verbal es el del análisis semántico el estudio del desarrollo, el funcionamiento y la estructura de esta unidad que contiene el pensamiento y al lenguaje interrelacionados.⁴³

La función primaria del lenguaje es la comunicación, el intercambio social.⁴⁴ Para la psicología científica es un axioma que el entendimiento entre las inteligencias resulta imposible sin una expresión mediatizadora.⁴⁵ La transmisión racional, intencional, de la experiencia y el pensamiento a los demás requiere un sistema mediatizador y el prototipo de éste es el lenguaje humano nacido de la necesidad de intercomunicación durante el trabajo.

⁴¹ *Ibíd*em, 20.

⁴² *Ibíd*em, 21.

⁴³ *Ídem*.

⁴⁴ *Ídem*.

⁴⁵ *Ibíd*em, pág. 22.

Se considera un primer lugar, que el medio de comunicación es el signo (la palabra o sonido); que a través de sucesos simultáneos un sonido puede asociarse con el contenido de alguna experiencia y servir entonces para transmitir el mismo contenido a otros seres humanos. Un estudio más preciso del desarrollo de la comprensión y la comunicación en la infancia ha llevado a la conclusión de que la verdadera comunicación requiere significado, tanto generalización como signos.

De esta forma se hace posible la comunicación, puesto que la experiencia individual, reside únicamente en la propia conciencia. Las formas superiores del intercambio humano son posible sólo porque el pensamiento del hombre refleja una realidad conceptualizada y ésta es la razón por la cual ciertos pensamientos no pueden ser comunicados a los niños, aunque estén familiarizados con las palabras necesarias, puede faltar el concepto adecuadamente generalizado que asegure la comprensión total. Tolstoi dice en sus escritos sobre educación que a menudo los niños tienen dificultad para aprender una nueva palabra, no a causa de su pronunciación, sino del concepto al cual se refieren. Cuando el concepto ha madurado, casi siempre hay una palabra disponible.⁴⁶

La comunicación presupone necesariamente la generalización y el desarrollo del significado verbal, es decir, que la generalización sólo es posible cuando se desarrolla la comunicación. Por tanto, las formas superiores de comunicación, psíquica, propias del hombre son posible gracias a que éste, con ayuda del pensamiento refleja la realidad de forma generalizada.

La palabra está casi siempre disponible cuando lo está el concepto. Por consiguiente, hay fundamentos para considerar al significado de la palabra no sólo como la unidad del pensamiento y el lenguaje, sino también como la unidad de la generalización y comunicación, de la comunicación y el pensamiento. Sólo a través de este planteamiento es por primera vez posible el análisis genético-causal del pensamiento y el lenguaje. Cuando se aprende a ver la unidad entre la comunicación y la

⁴⁶ *Ibíd.*, págs. 22-23.

generalización se comprende la conexión real existente entre el desarrollo del pensamiento infantil y el desarrollo social del niño.⁴⁷

2.2. Supuesto del enfoque comunicativo en la enseñanza aprendizaje de la lectura y la escritura

El modelo educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades se define, a partir de tres rasgos distintivos, como un bachillerato *universitario*, de *cultura básica* y en el que el alumno es *sujeto de la cultura*. Estos rasgos son fundamentales para definir la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental en general y los programas de cada una de las asignaturas que la integran.

Por otro lado, la cultura es un legado que posee una estructura, conformada tanto por el arte como por la ciencia; los poemas y las fórmulas matemáticas; la historia, la física y la geografía, así como las prácticas para obtener y validar el conocimiento. Para que los conocimientos y las prácticas tengan sentido, es necesario ubicarlos en el sistema y ahí ocupan una jerarquía. Por eso, otro aspecto de la noción de cultura básica es la selección de los contenidos, aquellos que enseñan a aprender, que forman un criterio para discriminar y valorar lo que se aprende, que permiten adquirir una estructura o sistema en donde el alumno puede ubicar lo que aprende.

El concepto de cultura básica es también el fundamento de la organización en áreas de los contenidos que los estudiantes aprenden en el Colegio. Uno de esos contenidos es el lenguaje o la capacidad de simbolización humana, base de la organización del Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. En particular, la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental, integrada por cuatro semestres, cada uno de los cuales constituye una asignatura, busca desarrollar las habilidades intelectuales para el uso de la lengua materna, dada la importancia de esta para la constitución de la cultura y para la participación en ella.

⁴⁷ Ídem.

En la propuesta de enseñar a aprender, es posible distinguir en el concepto de cultura básica tres componentes indisociables en la práctica, que, sin embargo, suelen presentarse por separado para mayor claridad: habilidades intelectuales, conocimientos disciplinarios, actitudes y valores:

- **Habilidades intelectuales.** Se refieren a aquellas habilidades necesarias para aprender, a través de cuya utilización se adquieren mayores y mejores saberes y prácticas; en el caso de la materia, tales habilidades básicas son leer y escribir; acopiar, transformar, valorar y discriminar información; escuchar y hablar de acuerdo con las necesidades de situaciones de comunicación concretas, especialmente las del ámbito universitario.
- **Conocimientos disciplinarios.** Representan la estructura conceptual básica de un campo disciplinario que, al constituir un sistema, permite ubicar, jerarquizar y valorar los nuevos conceptos que se aprenden para profundizar en el conocimiento y reforzar las prácticas de ese campo disciplinario. En el caso de la materia se ha adoptado el enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua, por su idoneidad para poner en práctica el modelo educativo del Colegio y por su fundamento interdisciplinario y en constante reformulación.
- **Actitudes y valores.** El bachillerato del Colegio se define como *universitario* y en esa medida propone una formación tanto científica como humanística que permita al estudiante ser parte de la cultura universal con identidad propia, con actitudes de reflexión, curiosidad y rigor, con valores éticos y estéticos que lo enriquezcan como ser humano.

Por esto la metodología de la materia se basa en la lectura directa de textos de todo tipo, en la escritura y la expresión oral como vías para manifestar lo aprendido, las opiniones y las experiencias personales para que a través de estas prácticas se promueva la autonomía del estudiante y la expresión de un espíritu crítico, con lo cual se busca que el alumno se constituya en sujeto de la cultura. En consecuencia, el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental es una materia que ocupa un lugar privilegiado en el plan de estudios, para que los estudiantes aprendan

a aprender, al hacerlos desarrollar las habilidades lingüísticas para la asimilación y comprensión de su cultura.

Aprender en el Taller es tomar posesión creciente de la cultura y asimilar habilidades fundamentales para aprender en general. Por lo anterior, la materia se propone contribuir al perfil del egresado en los siguientes aspectos:

- Incrementar en el alumno la comprensión, interpretación y producción de textos verbales de tipos distintos, necesarios para la vida social, para sus estudios actuales y superiores, así como para una inserción en la cultura de nuestro tiempo, a través del ejercicio de las habilidades fundamentales de escuchar, leer, hablar y escribir.
- Incrementar su disfrute de la lectura y la comprensión e interpretación de textos literarios, de manera apropiada a su naturaleza.
- Habilitarlo para manejar procedimientos de obtención y organización de información, principalmente de fuentes documentales, por medio de lo cual conoce temas de estudio con la amplitud necesaria y resuelve problemas de manera reflexiva y metódica.

Enfoque de la materia

En la segunda mitad del siglo XX, la Lingüística amplió sus perspectivas, con preferencia ante el estudio del lenguaje. La contribución de la Semiótica, la Pragmática, la Etnolingüística, la Sociología de la Interacción, las Ciencias Informáticas, la Teoría del Discurso, entre otras, ha enriquecido su estudio y favorecido su relación con los más diversos aspectos de la vida humana, como los signos, el arte, los medios de comunicación, por sólo citar algunos.

Los anteriores avances también han tenido repercusiones en la enseñanza-aprendizaje de la lengua, en donde se ha desarrollado una didáctica propia a la luz de las contribuciones de múltiples ciencias. Con el nombre de *Enfoque Comunicativo*, se hace referencia a la aplicación al ámbito escolar y académico de un conjunto de concepciones teóricas de la lengua.

La principal contribución del Enfoque Comunicativo a la enseñanza de la lengua es el énfasis en la noción de uso de la lengua y no sólo de la norma como referente único, lo que implica el manejo de un conjunto de estrategias de interacción social que hacen posible y necesaria la negociación cultural de significados. Con el Enfoque Comunicativo, pasan a primer plano las nociones de situaciones de comunicación y de contexto, como parte de las circunstancias concretas en las que se producen las interacciones verbales, por lo que la enseñanza de cuestiones *sobre* la lengua es sustituida por el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes.

Se entiende por este desarrollo no sólo el conocimiento del código lingüístico, sino también y con tanta importancia el qué, a quién y cómo se dice, de manera apropiada en una situación dada, dicho de otra manera, todo lo que implica el uso lingüístico en un contexto social determinado.

Los actos comunicativos se entienden como algo dinámico, son procesos recursivos y cooperativos donde se interpretan intenciones que exigen de los hablantes compartir un conjunto de convenciones para dar coherencia y sentido a los textos que producen. En este sentido, es fundamental destacar que, en el Enfoque Comunicativo, la unidad de trabajo es el texto, o sea, unidades completas de sentido. Este enfoque está orientado a mejorar las capacidades de comprensión y producción de los estudiantes, para adquirir con ello normas, destrezas, estrategias, asociadas a la adquisición de mecanismos que consoliden su competencia comunicativa en situaciones concretas de interacción.

Lo anterior resultará fundamental para hacer que los usuarios de la lengua reflexionen acerca de los distintos usos lingüísticos y comunicativos caracterizados por diversos grados de planeación y formalización, en situaciones y contextos específicos que incluyen no sólo el escenario físico donde se realiza la comunicación, sino otras consideraciones como las de los conocimientos y convenciones compartidos, la manifestación de propósitos, los procesos de interpretación, coherencia y sentido de lo que se comunica.

El desarrollo de la competencia comunicativa en situación escolar es un proceso recursivo en el que los saberes, habilidades y actitudes se toman cada vez con una mayor profundidad. De ahí que las unidades de los programas no deben entenderse como compartimentos estancos; por el contrario, sus diversas aportaciones se tomarán en otros momentos cuantas veces sea pertinente. Además de aprender a “hacer cosas con palabras”, los estudiantes reflexionan sobre los diferentes usos de lengua a través de la recepción y producción de diferentes textos, con propósitos diversos, cada vez con un mayor grado de conocimiento y conciencia de la construcción de su autonomía como sujetos de la cultura.

Esta reflexión sobre conceptos, procedimientos y actitudes es la base para continuar aprendiendo, cuestión de vital importancia en el uso de la lengua, que posee un gran dinamismo. El estudiante tiene que desarrollar una gran flexibilidad y capacidad de adaptación ante las diferentes situaciones de comunicación: variedad de usos, de registros, de propósitos de comunicación, aspectos que tienen que ver con su proceso de maduración intelectual y emocional. En el trabajo con la lengua también aprende a razonar, a deducir, a comparar, a jerarquizar, a elaborar síntesis, a sacar consecuencias, todos estos procesos cognitivos útiles en cualquier situación de aprendizaje.

En estrecha relación con el enfoque comunicativo, el trabajo en taller orienta y determina aspectos didácticos importantes. El profesor no está en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje; su tarea es proponer actividades de aprendizaje acordes con las necesidades de los estudiantes, orientar el trabajo, propiciar la participación y el diálogo. En concordancia con esto, los estudiantes no son entes pasivos y receptivos; están comprometidos con su aprendizaje, con el desarrollo de una competencia que ya poseen, y a través de una práctica constante, se apropian cada vez más de su lengua y, por ende, toman posesión de la cultura y fortalecen la identidad, elementos indispensables para facilitar la socialización.

El taller es un espacio de interacción comunicativa donde los canales de comunicación no se limitan al profesor-alumno y alumno-profesor, sino suponen múltiples intercambios entre los participantes. Se privilegia el trabajo en equipo, porque reproduce situaciones reales de la vida social y favorece el desarrollo crítico y autocrítico de los estudiantes. Tareas como la corrección de escritos, los comentarios de un texto, las reflexiones sobre cualquier asunto, se enriquecen mucho con esta forma de trabajo.

Como espacio dinámico, en el taller se transita con naturalidad a través de las diferentes habilidades: de la expresión oral se pasa a la escritura, de la lectura a la investigación, de la investigación a la escritura y de esta a la expresión oral en un constante ir y venir entre diferentes textos, que tienen diferentes propósitos y manifestaciones en nuestra vida social. El establecimiento de comparaciones y contrastes entre los aspectos anteriores es una tarea constante en el taller, donde se trabaja con textos portadores de diversas exigencias, pero entre los que es posible establecer conexiones que van dotando al alumno de un repertorio de procedimientos, estrategias y actitudes aplicables a situaciones de aprendizaje y de comunicación distintas.

Uno de los aprendizajes fundamentales en el taller es que el alumno sea capaz de asumirse como enunciador en un proceso que va de la espontaneidad y comunicación de sus vivencias y experiencias al uso intencional de los recursos del lenguaje, en función de su propósito y la situación comunicativa.

La percepción y toma de conciencia de que la lengua se puede manejar de diferentes maneras es importante tanto en los procesos receptivos como productivos. Estos aspectos deben llevarlo a asumir cada vez una actitud más reflexiva y crítica ante las diferentes manifestaciones sociales de la lengua. Finalmente, cabe insistir en que la temática y las nociones no son el punto de partida del aprendizaje. Podrán utilizarse

cuando los estudiantes tengan experiencias y ejemplos suficientes para comprenderlas y aplicarlas en otras situaciones comunicativas.⁴⁸

Con base en lo anterior, quien esto escribe, puede plantear algunas problemáticas en la adquisición de habilidades, destrezas y procesos de la lectura y escritura, tales como:

- a. No se puede asumir que la lectura y la escritura, con significado, sentido contextual y conciencia, se pueda enseñar, sino que es un proceso en el que interviene un mediador que promueva, motive, acomode ciertas situaciones para que los estudiantes desarrollen esas habilidades de lectura y escritura
- b. Se debe concebir al Taller de Lectura y Redacción como un espacio de trabajo colaborativo, donde los principales actores son los estudiantes, por lo que es labor del docente propiciar ese ambiente de trabajo e interpretar lo que en ese espacio sucede para ajustar las estrategias educativas
- c. No se puede concebir a la lectura, escritura y expresión como procesos diferenciados y separados, están interconectados
- d. La lectura-escritura-expresión oral están sujetas a situaciones específicas y de interés para quien enuncia, por lo que estas actividades se deben dar en un trabajo colaborativo con otros semejantes
- e. Los docentes no son quienes enseñan la lectura-escritura-expresión oral, sino que es quien propicia que los estudiantes lo adquieran

Para finalizar este segundo capítulo, como aspectos fundamentales de la propuesta, conviene puntualizar algunos aspectos propios de este apartado y en otra tipografía (negritas) cómo estos supuestos se dimensionarán en la propuesta aquí planteada, al mismo tiempo entre paréntesis, la relación de estos supuestos con las conclusiones del capítulo primero:

1. El significado es donde se puede hallar la relación entre inteligencia y palabra. El significado es un acto verbal del pensamiento distinto del que reflejan la sensación y percepción y que manifiesta una conciencia entre sensación y pensamiento. Cuando el

⁴⁸ Enfoque Comunicativo TLRIID en CCH. Recuperado de: <http://www.cch.unam.mx/programasestudio>. Fecha de consulta: 03 julio 2013.

concepto ha madurado, casi siempre hay una palabra disponible. **Por lo que en esta propuesta se pondrá énfasis en la adquisición de significados por parte de los estudiantes y que ellos la expresen, de donde se podrá inferir una conciencia en ellos.**

(Aquí se considera que son los temas de interés propios de la adolescencia los propios de las sensaciones y que se pueden utilizar para que se adquiera cierto grado de conciencia a través de la asignación de palabras con significados)

2. La función primaria del lenguaje es la comunicación, el intercambio social. El lenguaje humano surge de la necesidad de intercomunicación durante el trabajo. De lo que se desprenderá que se deberá trabajar en el **Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV, siempre en equipo y donde se propicie que todos trabajen.** (En la medida en que, por desgracia, algunos estudiantes abandonarán los estudios, el aprendizaje de trabajar en equipo, donde todos lean, redacten y exponen les podrá proporcionar mejores herramientas)
3. La metodología de la materia se basa en la lectura directa de textos de todo tipo, en la escritura y la expresión oral como vías para manifestar lo aprendido. El taller transita con naturalidad a través de las diferentes habilidades: de la expresión oral se pasa a la escritura, de la lectura a la investigación, de la investigación a la escritura y de esta a la expresión oral en un constante ir y venir entre diferentes textos, que tienen diferentes propósitos y manifestaciones en nuestra vida social. **Esta será la conexión principal que se busque establecer en esta propuesta: lectura/escritura/oralidad.** (Aunque no es la tarea fundamental del CCH abonar en los indicadores de la prueba PISA, si lograr que los estudiantes perciban y sigan la metodología planteada, propiciará, en la medida de lo posible cubrir lo que mide la citada prueba. Por otra parte, se promoverá el empleo de diferentes tipos de textos, sin descuidar el empleo de las TIC con usos educativos)
4. El énfasis en la noción de uso de la lengua y no sólo de la norma como referente único, cobra importancia el qué, a quién y cómo se dice, de manera apropiada en una situación dada. (Con respecto a lo mencionado en el capítulo primero se propone como una forma de lograr un mejor desempeño escolar y en la vida social)
5. El profesor no está en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje; la tarea es proponer actividades de aprendizaje acordes con las necesidades de los estudiantes, orientar el trabajo, propiciar la participación y el diálogo. **Se cuidará especialmente que la profesora-mediadora cumpla este rol**
6. El taller es un espacio de interacción comunicativa donde los canales de comunicación no se limitan al profesor-alumno y alumno-profesor, sino suponen múltiples intercambios entre

los participantes. **Para ello se propondrá trabajo en equipo y entre los equipos** (se procurará que en todos los equipos haya mujeres con la finalidad de no excluirlas del trabajo con hombres)

7. Uno de los aprendizajes fundamentales en el taller es que el alumno sea capaz de asumirse como enunciador en un proceso que va de la espontaneidad y comunicación de sus vivencias y experiencias al uso intencional de los recursos del lenguaje, en función del propósito y la situación comunicativa. Todos los estudiantes deberán participar en las tres fases: lectura/escritura/oralidad.

Capítulo Tercero: Descripción de la propuesta didáctica para el desarrollo de habilidades cognitivas para la lectura y escritura en el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV, con un enfoque comunicativo

En este capítulo se expone la descripción de la propuesta para la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV, para ello se presenta la planeación de cuatro sesiones, en una unidad específica del Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV. La finalidad de tal propuesta es llevarla a efecto, bajo la idea de que pudiera ser aplicada a cualquier otra unidad, con las adaptaciones del contenido académico correspondiente a cada unidad, por lo que en este trabajo se acomodó a la segunda unidad.

3.1. Metodología para el desarrollo de la propuesta

Se realiza la planificación de las cuatro sesiones correspondientes a la unidad dos: Diseño de un proyecto de investigación. Es decir, se presenta la propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y la escritura en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental Del CCH.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES (NAUCALPAN)
ÁREA DE TALLERES DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
MATERIA: TLRIID IV

Profa. Vanessa Quiñones Vázquez

GRUPO: 447/ Turno Vespertino (Lunes y Miércoles: 14:00 a 16:00 hrs., Viernes: 16:00 a 18:00 hrs).

Unidad II. Diseño de un Proyecto de Investigación
Lunes 24 marzo (repaso, primera sesión)
(Elección del Tema, Justificación y Delimitación Tema)

Explicación de la información por parte de la profesora-mediadora

Propósito:

Los estudiantes elaborarán un diseño de investigación ejercitando las habilidades lingüísticas adquiridas en anteriores semestres, con la finalidad de llevar a cabo una investigación académica.

Cuando se ha definido un tema, por consecuencia se realizará el primer acercamiento, acción que enfrentará a la visualización de la presente investigación, así como considerar los objetivos de la institución y el análisis de las probabilidades de los recursos con que se cuenta. Reflexionar en estas premisas garantizará una ganancia en profundidad y enriquecimiento temático para evitar las repeticiones.

Por lo tanto: Delimitar un tema de investigación es fijar, visualizar, considerar las fronteras de una investigación. Determinar “*de aquí a aquí*” exige instrumentar algunas estrategias.

No puede recurrirse a los mismos pasos para temas tan diferentes como la aplicación práctica del Binomio Cuadrado Perfecto, la realidad socioeconómica de México y sus repercusiones en el aula del ceceachero, o la temperatura ambiente en cada instalación de la UNAM en el Valle de México. Para fijar las fronteras de un tema y delimitar una investigación es indispensable elegir una estrategia.

Dicha estrategia metódica, permitirá que el tema de estudio no se desvincule con la realidad y sí muestre el camino, para arribar a las conclusiones de la investigación, comprobando la hipótesis.

La Delimitación de un Tema de Investigación será el mapa que oriente el trabajo, la brújula que lleve a los estudiantes a explorar todas las alternativas posibles y el mejor sinodal para no saturar con “otros temas” su trabajo. Sin olvidar que deberá tener presente: Tiempo y Recursos.

Al Respecto, Raúl Rojas Soriano, en el libro “Métodos para la Investigación Social” apunta que la delimitación de un tema “es el primer acercamiento, un reconocimiento de la realidad como paso previo para la realización de una investigación”. Pero la delimitación de un tema también funciona como impulsor de calidad en el contenido de la investigación. Quedarán implícitos los lugares o personas a consultar, los rubros temáticos; en otras palabras, los senderos por recorrer.

Las características señaladas funcionarán para ganar profundidad y enriquecimiento del contenido. Por esto, Guillermina Baena en el libro “Instrumentos de Investigación” acota que dichas características deberán indicar “temas concretos y delimitados, que se centran en dar respuesta a una pregunta específica”.

Por otra parte, delimitar un tema de investigación puede ser la representación de fraccionar o recortar la realidad y es que la realidad es parte de un todo, nunca está aislada. Todo esto significa que, de una u otra forma, para la delimitación de un tema de investigación deben considerarse algunas características comunes.

Los estudiantes precisan de la libertad intelectual para elegir su tema, en tanto que el docente orientará los gustos, comentando aspectos que serían esenciales abordar. Una lluvia de ideas en el aula proporcionará que el alumno, autor de la investigación, emitirá su opinión y establecerá algunas premisas y temáticas propias, en tanto que el resto del grupo también manifestará qué espera de ese tema e investigación.

Esta dinámica permite que el estudiante investigador decida el tema, de tal forma que estará comprometido con el trabajo y será mayor la posibilidad de que se comprometa en la realización a fondo de cada paso del método científico de investigación. Con esto el profesor despertará la pasión por el conocimiento.

La segunda etapa de esta dinámica, lluvia de ideas grupal sobre tema específico, permitirá crear una plataforma inicial para la delimitación del tema ya que la mayoría de lo que se manifieste será en un vocabulario común entre el investigador y su público,

además de que el joven sabrá las expectativas temáticas del público receptor que al estar integrado por los propios compañeros, deberá generar una disposición natural en torno al tema.

El maestro podrá coadyuvar con algunas directrices de investigación con el objetivo de que el trabajo no salga de los parámetros adecuados para el nivel medio superior y donde podrán establecerse:

- 1) Temas concretos, que se centren en dar respuesta a una pregunta específica.
- 2) Concretar el tema de investigación en términos operacionales.
- 3) Facilitar en encuadre teórico y la implementación metodológica.
- 4) Aclarar que un objeto de estudio puede abordarse a través de formas diversas.
- 5) La realidad se debe fraccionar para profundizar el estudio de ella.
- 6) El hombre no puede tener un conocimiento exhaustivo de la totalidad de los fenómenos que se presentan.
- 7) Establecer el tiempo en dos líneas: Primera, el tiempo en el objeto de estudio, es decir, de cuándo a cuándo, a qué fechas deberán pertenecer los materiales informativos que obtenga el investigador. Y segunda, en qué fecha inicia el trabajo de investigación y en qué fecha se terminará.
- 8) Determinar el espacio, ¿En qué área geográfica se centrará la investigación?

Una vez terminada la lluvia de ideas, cada alumno, cada investigador, ordenará el material de una forma lógica que le permita comprender y transmitir los datos que ha recabado en primera instancia. Esto brindará como resultado un texto con parámetros específicos que facilitarán visualizar los límites teóricos, identificar los conceptos relacionados y las conexiones entre elementos.

Puntualizar la región, zona o lugar, de donde además se podrá realizar un muestreo si la investigación lo requiere y definir la temporalidad para determinar un estudio transversal (análisis de problema durante un tiempo determinado) o longitudinal (las variaciones de un tema en el tiempo).

Con todo lo anterior, cada estudiante iniciará la creación de una ruta crítica para la elaboración del trabajo, estableciendo como primer paso la revisión bibliográfica del material a la mano.

Este procedimiento, la lluvia de ideas, precisa que el docente tenga alguna idea de cada tema, conocer algunos avances o el campo en el que se podrá trabajar dicha investigación. Lo anterior requiere de una actitud y estrategia. La actitud: colaborar, ganas de orientar a los estudiantes. La estrategia: consiste en crear el esquema de escarabajo, de paralelos u opuestos.

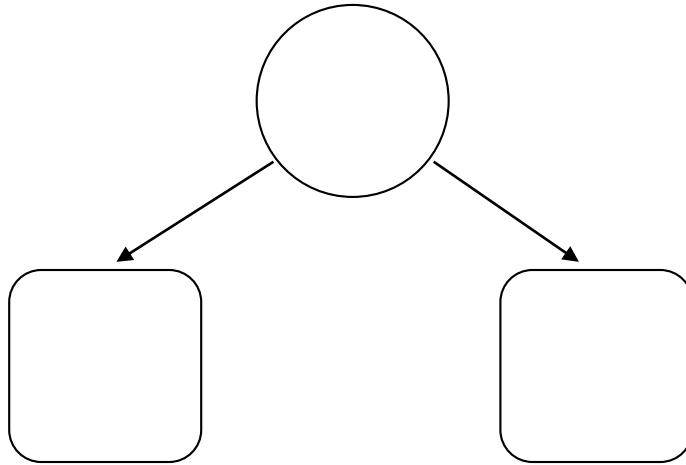
En el esquema de escarabajos los estudiantes pondrán el título del tema y crearán subtemas, los tradicionales, en torno a cualquier tema: definición, aspectos históricos, aspectos actuales, las perspectivas económicas, políticas, sociales, culturales, etcétera.

En cada subtema crearán una lista de palabras y buscarán en el diccionario para obtener el sentido denotativo; y en enciclopedias o libros para que aborden conceptos y obtengan el sentido connotativo.

Por ejemplo: Tema, el SIDA:

- Subtemas: Definición de las siglas y averiguar qué es Síndrome, qué es Inmunodeficiencia, qué es Adquirir.
- Otro subtema: Aspectos generales de salud: qué es salud, qué es vida, qué es enfermedad, qué es infección, qué es contagio, qué es medicina, etc.
- Otro subtema: Atención de la enfermedad: qué es centro de salud, qué es garantía hospitalaria, qué es padecimiento, qué es atención, etc.

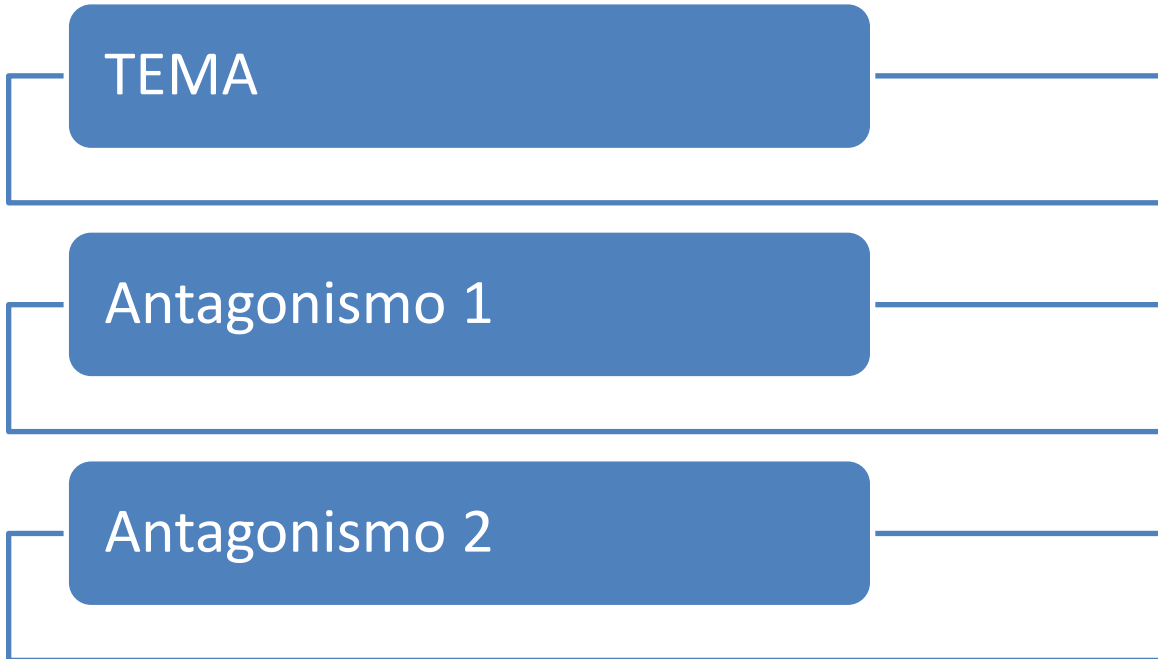
Esto es el esquema de *escarabajo*: al centro, en medio de un círculo el tema. Y como vertientes, como patas de escarabajo, los subtemas.



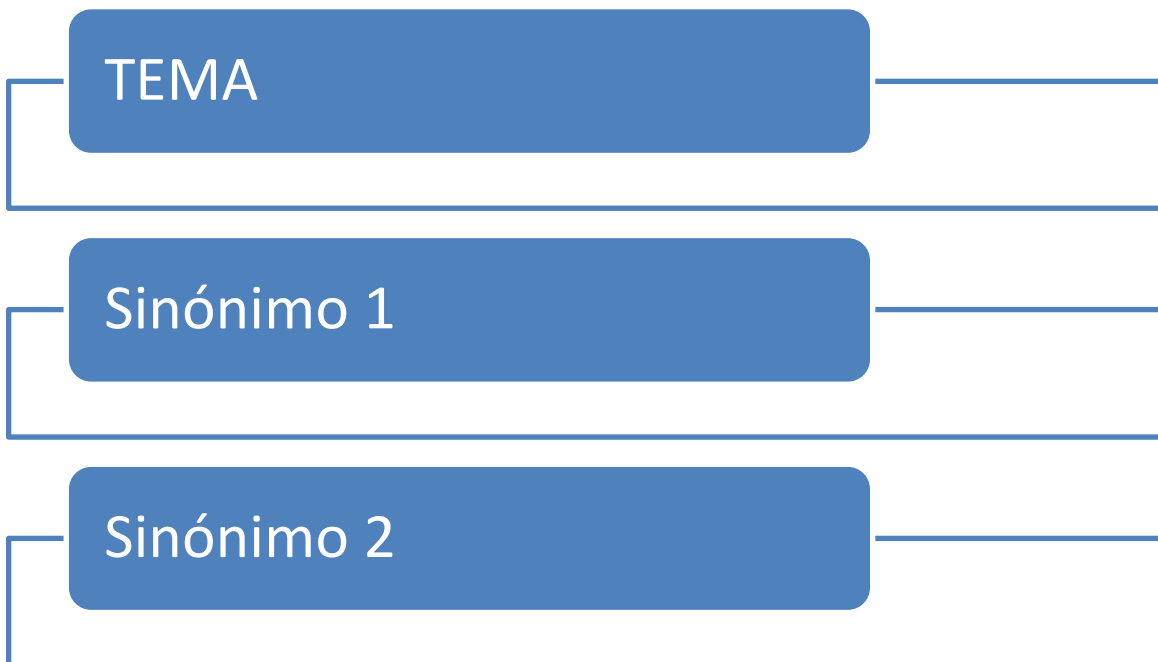
Ahora, el esquema de Opuestos: será la misma dinámica, establecerán el tema, pero en este modelo los estudiantes buscarán antagonismos.

Ejemplo, de nuevo el SIDA: Primero definición de las siglas.

- Subtema: Aspectos generales de salud: qué es vida, qué es muerte; qué es salud, qué es enfermedad; qué es atención, qué es indolencia, etcétera.
- Otro subtema: atención a la enfermedad: qué es garantía, qué es discriminación; qué es atención física, qué es atención psicológica; qué es familia, qué es soledad, etcétera.



Por último, el esquema de Paralelos, donde se establecerá el tema y por objetivo se enlistarán una serie de sinónimos.



Estas tres estrategias, Escarabajo, Opuestos y Paralelos proporcionarán el equivalente a una lluvia de ideas de donde se establecerán la delimitación de un tema y posteriormente buscarán autores, personalidades, referencias o situaciones, en el mismo tenor. Escarabajo, mostrará el tema en sus diversas directrices; Opuestos, presentará antagonismo en los datos y análisis; Paralelos, compartirán puntos de vista en el mismo sentido que un dato refuerce a otro.

De tal forma, la delimitación de un tema de investigación para los estudiantes del CCH se llevará a cabo en el aula a través de una lluvia de ideas que se obtendrá de la participación del responsable de la investigación y del resto de los integrantes del grupo o por aplicación de los esquemas de Escarabajo, Opuestos o Paralelos; la creación de un texto con palabras y significados reforzarán las directrices de la investigación y creación de una ruta crítica de trabajo que iniciará con la revisión bibliográfica.

Toda esta información se explicará con la ayuda de diapositivas con imágenes que resulten precisas a los estudiantes de cuarto semestre. Pasos a seguir:

1. La propuesta didáctica para dicho estudio se llevará a cabo con los estudiantes del grupo 447, turno vespertino del CCH Naucalpan.
2. Cabe señalar que las sesiones se grabarán para evidenciar tanto el trabajo escrito, colaborativo y actitudinal de los estudiantes.
3. La profesora-mediadora explicará a los estudiantes que ellos son su grupo muestra para el tema de tesis de maestría que cursó en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, la cual se titula *Propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental del CCH*, como tema general; delimitado, queda de la siguiente manera: Propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV en el CCH Naucalpan con un Enfoque Comunicativo, porque eso es lo que se pide a los docentes del Colegio a trabajar en los cuatro TLRIID, el enfoque comunicativo con las cuatro habilidades básicas: hablar, escuchar, leer y escribir.

4. La pertinencia de este modo de trabajo radica en que se piensa en la escritura como una concreción del aprendizaje obtenido en el primer semestre, pasando por el segundo, tercero y culminando en diseñar un Proyecto de investigación, la parte más compleja de TLRIID IV.
5. El tema a desarrollar es el que generará en los estudiantes un interés, motivación. La comprensión lectora que ellos reflejarán radica en el trabajo final que es el diseño de investigación que desarrollarán por medio de procedimientos, es decir, pasos, procesos.
6. Trabajarán a lo largo de estas cuatro sesiones y en el transcurso del semestre la capacidad, destreza, habilidad, de manera individual y colaborativa en una elección, justificación y delimitación de un tema.
7. Se marcará la pauta con esta pregunta ¿cuánto tiempo le llevó llegar hasta la delimitación de su tema de manera individual?
8. La profesora-mediadora observará la diferencia en estas sesiones, su forma de trabajo colaborativa en este proyecto de investigación.
9. Cada equipo generará sus propias reglas y en la primera sesión se abarcará la elección, justificación y delimitación de un tema distinto al que cada alumno desarrollará para su propio diseño de investigación.
10. Se evaluarán las actitudes, pero sobre todo cumplir el objetivo de exponer por equipos el tema, justificación (colaborativa, académica y social) aunado a la delimitación y que entregarán en una hoja con los nombres de los integrantes.
11. Los valores que trabajarán son: respeto, tolerancia, solidaridad, igualdad. Se les dará un tiempo de 30 minutos aproximadamente.
12. En ese lapso la profesora-mediadora revisará el trabajo de los distintos equipos.
13. Después del tiempo estipulado los distintos equipos expondrán de manera oral.
14. Los estudiantes reflexionarán sobre la importancia de la Comprensión Lectora, si se toma como pretexto un tema de los equipos para que se llegue a una retroalimentación.
15. En este sentido la profesora-mediadora enfatizará que si no tienen una Comprensión adecuada de los diferentes textos no podrán concretar la escritura.

16. Invitará a un análisis sobre el contexto situacional y vivencial de ellos como estudiantes para sus diferentes lecturas y puedan convertirse en autodidactas e investigadores de sus propios temas y evitar la deserción escolar y generar el interés por la academia.

Miércoles 26 marzo (segunda sesión)

La profesora-mediadora:

1. Mencionará los propósitos de la materia TLRIID IV: que representa la culminación de los aprendizajes de Taller IV y donde se concreta en la elaboración rigurosa de una investigación. Por ello, el inicio de ese proceso pone en práctica las habilidades lingüísticas para la elaboración de un diseño de investigación.
2. Mencionará los pasos que seguirán los estudiantes serán: experimentar la investigación como un proceso; elegir y delimitar un tema; plantear un problema; construir una hipótesis; elaborar un esquema del desarrollo de la investigación y acopiar provisionalmente bibliografía u otras fuentes.
3. Repasará con los estudiantes el contenido temático de TLRIID IV:
Unidad I: Círculo de lectores de textos literarios
Unidad II: Diseño de un proyecto de investigación
Unidad III: Acopio y procesamiento de información
Unidad IV: Redacción el borrador
Unidad V: Presentación del trabajo (forma oral y escrita)
4. Explicará a los estudiantes que ellos trabajan la unidad II, III y IV de forma simultánea porque diseñan un proyecto de investigación, reúnen información de su tema y redactan los distintos borradores para su proyecto final. Y la última unidad es la culminación de esos aprendizajes.
5. Desglosará cada uno de los propósitos de las diferentes unidades. En el caso de la primera: Círculo de lectores de textos literarios: Hará culminar el proceso de constituirse como lector autónomo en el Taller, por medio de la lectura de textos literarios y de compartir esta experiencia, para estimar la contribución de estos textos a una vida humana y plena y afinar su percepción estética.
6. Indicará que en esa unidad se brinda apoyo al cine como recurso didáctico del trabajo docente en el aula y las adaptaciones de obras literarias a este medio. Cabe señalar que esta unidad es movable ya que se intercalará en todas las unidades del IV semestre.

7. Explicará que en el caso de la Unidad II: Diseño de un Proyecto de Investigación, el propósito indica que el alumno elaborará un diseño de investigación ejercitando las habilidades lingüísticas adquiridas en anteriores semestres con la finalidad de llevar a cabo una investigación académica.
8. Recordará algunos elementos que los estudiantes revisaron en el Portal Académico del CCH que corresponden al proyecto de investigación (página electrónica de consulta):
 - a) Elección, b) delimitación del tema, c) planteamiento del problema, d) objetivos de la investigación, e) hipótesis o conjeturas, f) esquema, g) bibliografía previa, etc.
9. Enfatizará la importancia de memorizar los elementos del diseño de investigación pues cuando expongan de manera oral utilizarán la parte memorística.
10. Explicará que el propósito de la Unidad III, Acopio y procesamiento de información: el estudiante recopiló y procesó información mediante estrategias de lectura, escritura e investigación, para la redacción del borrador, en donde discriminó la información pertinente.
11. Explicará que el propósito de la Unidad IV, Redacción del borrador: se redactará el borrador del informe o la monografía, mediante el uso de los recursos de integración y procesamiento de la información para construir un texto coherente y de calidad universitaria.
12. Recapitulará la importancia de revisar los libros de forma exploratoria para que en determinado un momento se discrimine la información que ayude al trabajo.
13. Enfatizará en la parte de la Evaluación Sumativa:
 - ✓ Asistencia
 - ✓ Dinámicas
 - ✓ Tareas
 - ✓ Trabajo Individual
 - ✓ Trabajo Colaborativo
 - ✓ Exposiciones
 - ✓ Presentación del Proyecto de Investigación como producto final
14. Aclarará que el alumno deberá asistir y cumplir con los trabajos requeridos, mostrar interés, demostrar los aprendizajes, trabajar individual y colaborativamente y exponer el Proyecto de Investigación como producto final.

15. Dejará claro que la evaluación formativa se realizará en cada clase en donde los aspectos son: interés por la materia, responsabilidad, tolerancia-respeto (hacia los compañeros y la profesora-mediadora), constancia, disciplina (lo anterior se reflejará en la entrega a tiempo de los trabajos).

16. Mostrará los requerimientos para los últimos trabajos:

Trabajo a entregar	Fecha	Puntos
Firmas actividades-tareas (semestre)	Viernes 02 mayo	100
Acción poética	Miércoles 02 abril	10
Periódico mural	Lunes 21 abril	60
Exposición del tema a través de juego didáctico (por equipos)	Viernes 04, 11, 25 abril	30
avances-asesorías proyecto investigación individual	31 marzo, 7 abril, 28 abril, 5 mayo	50
Exposición con diapositivas del proyecto de investigación	09 mayo	50
Entrega final proyecto de investigación por escrito	09 mayo	100

Viernes 28 marzo (tercera sesión)

1. La sesión iniciará con la explicación de la profesora-mediadora en cómo se evaluará la actividad para las clases donde se verá la redacción de 5 hipótesis.
2. Los estudiantes elegirán una, se dará la exposición oral de cada equipo.
3. Tomarán nota de los puntos relevantes y solucionarán dudas entre todos.
4. Se entregarán los trabajos de la clase anterior, en donde marcó sus errores y observaciones. Esos trabajos serán importantes porque trabajarán con éstos en la clase.
5. Las puntualizaciones radicarán en lo siguiente: hay que lograr la conexión entre el plan de trabajo, lo que se lleva hasta el momento, la metodología, el proceso que seguirán y el cronograma, las fechas que le dedicarán a cada paso, el planteamiento del problema, es decir, la pregunta que se va a resolver, un obstáculo o cuestión. Es la

base de la investigación que ayuda a orientar, va a tratar de resolver ese problema o esa problemática.

6. En esta parte los estudiantes leerán las diapositivas y la profesora-mediadora explicará las partes que podrían causar confusiones, es decir, estudios de esos temas y sus hipótesis sustentadas.
7. Reiterará que ellos tienen el trabajo teórico, les falta la parte práctica-empírica.
8. Teoría, tema, delimitación, justificación, problematización, objetivo, problematización que me lleva a esa respuesta tentativa, están relacionadas con la hipótesis.
9. Éstas deberán ser completamente claras; tener referencias empíricas, no valorativas; específicas; estar relacionadas con técnicas disponibles; estar relacionadas con un marco teórico.
10. En cuanto a su redacción: Hipótesis descriptiva de una sola variable, Hipótesis con una o más variables y que tengan causa-efecto, hipótesis en términos de dependencia, hipótesis comparativas,
11. La actividad para dicha clase será: Redactar 5 hipótesis claras-afirmativas; ordenar de la general a la particular; mencionar dónde pueden obtener la información que valide la hipótesis; mencionar qué técnicas de investigación podrían utilizar; mencionar un marco teórico que pueda ayudar como soporte; mencionar las pruebas que podría hacerle a su hipótesis para validarlas. Lo anterior se explicó paso por paso para que los estudiantes pudieran entender de la mejor manera el ejercicio.
12. La evaluación incluirá: redacción por escrito de 5 hipótesis; elegirán una y explicarán por qué; exposición oral; todos tomarán notas de los puntos relevantes; solucionarán dudas si se presentan de los compañeros en clase.
13. Se manejará un tiempo determinado para terminar dicha actividad.
14. Las instrucciones finales de la clase serán para la última sesión de forma oral y escrita: vestirse de manera formal, todos los integrantes de los equipos participarán, el salón deberá quedar limpio y ordenado.

AUTO EVALUACIÓN FORMATIVA POR EQUIPOS

Lunes 31 de marzo (cuarta sesión)

Trabajo Colaborativo

Proyecto de investigación (hasta la hipótesis de trabajo)

La última sesión fue en la Sala de Conferencias del Colegio, se indicó que los estudiantes se presentaran con vestido formal. La realización de la dinámica de trabajo fue:

1. La profesora-mediadora inicia con la explicación del objetivo de las cuatro sesiones de trabajo, titulada Propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura de TLRIID IV en el CCH Naucalpan, con un enfoque comunicativo.
2. La profesora-mediadora asigna el orden participación de forma aleatoria.
3. Las observaciones de la profesora-mediadora serán breves.
4. Los y las alumnas podrán realizar comentarios constructivos.
5. La profesora-mediadora cierra las sesiones de trabajo, de cuatro días ininterrumpidos, con una conclusión
6. A cada uno de los equipos se les proporcionará un formato de autoevaluación:

3.2. Formatos de autoevaluación

Número de EQUIPO

Trabajo de equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
Se integraron de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	
Eligieron a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	
Se distribuyeron la tarea conforme a su plan de trabajo	1	
Se escucharon unos a otros por turnos	1	
Atendieron opiniones y sugerencias de los demás	1	
Tomaron nota por escrito de sus acuerdos	1	

Revisaron esos acuerdos al término de su deliberación	1	
Mantuvieron su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	
Sus esfuerzos los llevaron a resultados conforme a lo que la tarea requiere	1	
Utilizaron fuentes diversas para buscar información	1	
Seleccionaron información o la copiaron textualmente	1	
Aplicaron la información encontrada	1	
Participaron en las discusiones y en la toma de decisiones	1	
Su autoevaluación correspondió con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	
Total	14	

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral				
Organización lógica de ideas				
Acto de expresar				
Adecuación idea-discurso				
Corrección de lo dicho				
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema				
Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo				
Plantear soluciones				
Destreza para el diálogo				
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto				
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo				

Habilidad para entender las ideas ajenas				
Destreza para el Acuerdo				
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo				
Compromiso adquirido (corrección errores)				
Total, de 150 puntos				

Solución de problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5.
Destreza para identificar				
Habilidades para la observación				
Habilidades para caracterizar				
Habilidades para describir				
Destreza para el análisis				
Habilidades para la observación				
Habilidades para la comparación				
Habilidades para relacionar				
Destreza para solucionar				
Habilidades para ubicar propuestas				
Habilidades para discriminar propuestas				
Habilidades para la elección de propuestas				
Total, de 120 puntos				

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5.
Honestidad				
a. Dice la verdad				
b. Congruencia entre el pensar, decir y hacer				
c. Decir las cosas por su nombre				
Responsabilidad				
a. Actitud para ser colaborativo				
b. Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo				
c. Conducta de ayuda a sus compañeros				
d. Conducta para coincidir en un punto en común				
e. Actitud de objetividad				
f. Conducta para dejar a un lado los sentimientos				
g. Conducta para ser imparcial				

h. Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación				
Total, de 110 puntos				

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	
Esoterismo	1	
Saber popular	1	
Otras	1	
Termina la tarea oportunamente	1	
Logra resultados tangibles	1	
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	
Fundamenta lo que afirma	2	
Escucha los puntos de vista de otros	2	
Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	
Son viables y aplicables a la tarea	2	
Total, de 24 puntos		

Puntaje general equipo (s)

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	
Solución de problemas	
Valores	
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	
Puntaje total máximo: 418	
Calificación en 100	

Capítulo Cuarto: Resultados de la aplicación de la propuesta

En este apartado se presentan los resultados de la aplicación de la propuesta en la materia de TLRIID IV del turno vespertino en el CCH Naucalpan.

4.1. Análisis formal

4.1.1 Descripción de la situación de clase por sesión

En las siguientes tablas se enuncian las actividades realizadas y los comentarios a cada una de ellas, con la finalidad de que el lector observe las problemáticas o logros obtenidos en cada una de ellas.

Planeación de clase	Sucedió... que Comentarios de la sustentante
1. La propuesta didáctica para el mencionado estudio se llevará a cabo con los estudiantes del grupo 447, turno vespertino del CCH Naucalpan.	Se efectuó la propuesta didáctica en el grupo indicado.
2. Las sesiones se grabarán para evidenciar tanto el trabajo escrito, colaborativo y actitudinal de los estudiantes.	Las sesiones se grabaron de manera ininterrumpida los días 24, 26, 28 y 31 de marzo.
3. La profesora-mediadora explicará a los estudiantes que ellos son el grupo muestra para el tema de tesis de maestría que cursó en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, la cual se titula <i>Propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental del CCH</i> , como tema general; delimitado, queda de la siguiente manera: Propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV en el CCH Naucalpan con un enfoque comunicativo, porque eso es lo que	La profesora-mediadora cumplió con el objetivo de explicar a los estudiantes del grupo 447 turno vespertino la importancia de estas cuatro sesiones por ser la muestra representativa del objeto de estudio.

<p>se pide a los docentes del Colegio a trabajar en los cuatro TLRIID, el enfoque comunicativo con las cuatro habilidades básicas: hablar, escuchar, leer y escribir.</p>	
<p>4. Explicar a los estudiantes que la pertinencia de este modo de trabajo radica en que se piensa en la escritura como una concreción del aprendizaje obtenido en el primer semestre, pasando por el segundo, tercero y culminando en diseñar un Proyecto de investigación, la parte más compleja de TLRIID IV.</p>	<p>Se explicó.</p>
<p>5. El tema a desarrollar es el que generará en los estudiantes un interés, motivación. La comprensión lectora que ellos reflejarán radica en el trabajo final que es el diseño de investigación que desarrollarán por medio de procedimientos, es decir, pasos, procesos.</p>	<p>Se cumple con este punto ya que desde la primera sesión los estudiantes forman equipos de tres integrantes, eligen un tema, lo delimitan y justifican de manera colaborativa, académica y social.</p>
<p>6. Trabajarán a lo largo de estas cuatro sesiones y en el transcurso del semestre la capacidad, destreza, habilidad, de manera individual y colaborativa en una <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i>.</p>	<p>Se logró que los estudiantes de manera colaborativa desarrollaran el tema de investigación y en la última sesión expusieran con diapositivas.</p>
<p>7. Se marcará la pauta con esta pregunta ¿cuánto tiempo le llevó llegar hasta la delimitación de su tema de manera individual?</p>	<p>Esta pregunta la contestaron desde la primera sesión, ayudó a que se trabajara de forma individual desde inicios del semestre.</p>
<p>8. Cada equipo generará sus propias reglas y en la primera sesión se abarcará la elección, delimitación y justificación de un tema distinto al que cada alumno desarrollará para su propio diseño de investigación.</p>	<p>Se cumplió porque los estudiantes se integraron en distintos equipos y cumplieron con la meta establecida.</p>
<p>9. Se evaluarán las actitudes, pero sobre todo cumplir el objetivo de exponer por equipos el tema, justificación (colaborativa, académica y social) aunado a la delimitación y que entregarán en una hoja con los nombres de los integrantes.</p>	<p>Se hicieron observaciones por parte de la profesora-mediadora entre cada equipo que presentó los distintos temas.</p>

10. Los valores que trabajarán son: respeto, tolerancia, solidaridad, igualdad. Se les dará un tiempo de 30 minutos aproximadamente.	Los estudiantes acordaron que esos valores iban a trabajar y si se hizo en el tiempo acordado para que los demás expusieran.
11. En ese lapso la profesora-mediadora revisará el trabajo de los distintos equipos.	Se revisó el trabajo de los equipos, después de haber expuesto y dado instrucciones
12. Después del tiempo estipulado los distintos equipos expondrán de manera oral.	Todos los equipos expusieron el tema en el tiempo estipulado. Todos los integrantes hablaron.
13. Los estudiantes reflexionarán sobre la importancia de la Comprensión Lectora, si se toma como pretexto un tema de los equipos para que se llegue a una retroalimentación.	Se consideró a la retroalimentación entre los equipos como una manifestación de la reflexión
14. La profesora-mediadora enfatizará que si no tienen una comprensión adecuada de los diferentes textos no podrán concretar la escritura.	La profesora-mediadora enfatizó la importancia de la lecto-escritura para lograr una adecuada elección del tema y continuar con la investigación.
15. Invitará a un análisis sobre el contexto situacional y vivencial de ellos como estudiantes para sus diferentes lecturas y puedan convertirse en autodidactas e investigadores de sus propios temas y evitar la deserción escolar y generar el interés por la academia.	Esto se hizo con mayor énfasis en la primera y última sesión.

4.1.2 Evidencias de aprendizaje por equipo por clase

En las siguientes tablas se anotan los logros del aprendizaje de los estudiantes conforme a las evidencias que deberían cumplir y en las hileras de abajo si lo cumplieron y los comentarios de la sustentante de este trabajo.

SESIÓN 1

Equipo: Bryan
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema.</i>
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo si cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Mónica
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i> .
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: David
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i> .
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Gabriela
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i> .
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Karina
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i> .
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Pablo
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i> .
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Jesús
Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la <i>elección, justificación y delimitación de un tema</i> .
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Mary

Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la *elección, justificación y delimitación de un tema.*

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Abril

Contenido: Trabajar de manera colaborativa para la *elección, justificación y delimitación de un tema.*

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

SESIÓN 2

Contenido: Los temas de la sesión se dividieron en cinco apartados:

- a. Contenido temático de TLRIID IV: Experimentar la investigación como un proceso; elegir y delimitar un tema; plantear un problema; construir una hipótesis; elaborar un esquema del desarrollo de la investigación y acopiar provisionalmente bibliografía u otras fuentes
- b. Evaluación Sumativa: Asistencia, Dinámicas, Tareas, Trabajo Individual, Trabajo Colaborativo, Exposiciones, Presentación del Proyecto de Investigación como producto final
- c. Fechas de entrega en trabajos finales: entrega firmas de actividades-tareas: 100 puntos. Trabajo acción poética: 10 puntos. Periódico mural: lunes 21 abril (terminado): 60 PUNTOS. Exposición tema a través de juego didáctico: 30 puntos. Avances-asesorías proyecto de investigación: 31 marzo, 7 abril, 28 abril, 5 mayo: 50 puntos. Exposición con diapositivas del proyecto de investigación: 9 mayo: 50 puntos. Entrega final Proyecto de Investigación por escrito 9 de mayo: 100 puntos.
- d. Actividades en clase:
 - Lunes: asesoría proyectos de investigación (excepto 21 abril----- periódico mural/ semana de la comunicación)
 - Miércoles: actividades/ejercicios en clase (relacionadas con la materia de TLRIID I-IV) (comprensión lectura-escritura)

- Viernes: intervención de estudiantes (trabajo colaborativo) juegos didácticos.
- e. Recordar días de asueto:
- Vacaciones de semana santa: 14-18 abril 2014.
 - Jueves 1 de mayo (no afecta en el horario de la materia con el grupo 447).
 - La profesora-mediadora enfatizó la importancia de asistir a la semana de la comunicación en CCH: 21-24 abril 2014 y entregar reportes de cada conferencia.
 - La profesora-mediadora mostró calendario y enfatizó en los días que faltaron para la entrega de los trabajos. (Ver anexos finales en CD).

Equipo: Bryan
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Mónica
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: David
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Gabriela
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Karina
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Pablo

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Jesús

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Mary

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Abril

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

SESIÓN 3

Contenido: Redacción de Hipótesis. Actividad: Redactar 5 hipótesis claras-afirmativas; ordenar de la general a la particular; mencionar dónde pueden obtener la información que valide la hipótesis; mencionar qué técnicas de investigación podrían utilizar; mencionar un marco teórico que pueda ayudar como soporte; mencionar las pruebas que podría hacerle a su hipótesis para validarlas.

Equipo: Bryan

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Mónica

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: David

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Gabriela

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Karina

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Pablo

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Jesús

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Mary

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Abril (faltaron los integrantes de este equipo)

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo no cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al no cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo no lograron el aprendizaje esperado.

Equipo: Itzamna (por faltar sesión anterior trabajó con Alexander y el estudiante Bryan entró de invitado)
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

SESIÓN 4

(Orden de presentación). Se reorganizan equipos por falta de asistencia de algunos compañeros a las sesiones.

Primer equipo

Equipo: Mariana-Berenice
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Tipos de adicciones en CCH Naucalpan.
Aprendizaje logrado: Las integrantes de este equipo si cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma las integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Segundo equipo

Equipo: Bryan, Félix, José Luis
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Causas y consecuencias de la contaminación.
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Tercer equipo

Equipo: Pablo, Dolores
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Razones por las que estudiantes del CCH adeudan materias.
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Cuarto equipo

Equipo: Alexander, Cristian
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Las causas de los tatuajes en los jóvenes del CCH Naucalpan.
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Quinto equipo

Equipo: Jesús, Carlos

Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Consumo y venta de cigarros en CCH Naucalpan.

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Sexto equipo

Equipo: Mary-Miroslava

Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Drogadicción en los jóvenes del CCH Naucalpan.

Aprendizaje logrado: Las integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma las integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Séptimo equipo

Equipo: Karina, Alexis

Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Cuidado del medio ambiente en el CCH Naucalpan.

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo no cumplieron con el trabajo en tiempo y forma debido a que sus diapositivas por cuestiones técnicas no pudieron mostrarse.

Interpretación: Al no cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo no lograron el aprendizaje esperado como equipo y con sus compañeros de clase.

Octavo equipo

Equipo: Mónica, Paul, Valeria

Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Tribus urbanas en el CCH Naucalpan.

Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Noveno equipo

Equipo: Itzamna (decidió trabajar de manera individual)

Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. El anarquismo en el CCH Naucalpan.

Aprendizaje logrado: Sí cumplió con el trabajo en tiempo y forma.

Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma el alumno sí logró de manera individual el aprendizaje esperado.
--

Décimo equipo

Equipo: David, Angélica y Nictehá
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. Desinterés de los jóvenes del CCH Naucalpan por la lectura.
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.
Interpretación: Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.

Undécimo equipo

Equipo: Gabriela
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. La sexualidad en los jóvenes del CCH Naucalpan.
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo no cumplieron con el trabajo en tiempo y forma ya que sólo mostraron una diapositiva de su proyecto y la participación fue de poco tiempo.
Interpretación: Al no cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo no lograron el aprendizaje esperado como equipo y con sus compañeros de clase.

Duodécimo equipo

Equipo: Abril
Contenido: Exposición oral con diapositivas del proyecto de investigación. No se presentó a la última sesión.
Aprendizaje logrado: Los integrantes de este equipo no cumplieron con el trabajo en tiempo y forma ya que no se presentaron a las exposiciones.
Interpretación: Al no cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo no lograron el aprendizaje esperado como equipo y con sus compañeros de clase.

4.1.3 Evaluación de la profesora-mediadora por equipo por sesión

En las siguientes tablas se enuncia la interpretación de la profesora-mediadora y las causas que, a juicio de ella, originaron esa evaluación.

Sesión 1

Equipo	Interpretación de la profesora-mediadora	Explicación de las causas de los aprendizajes
Bryan	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí	Esta fue la primera sesión de la unidad, en donde todos los

	lograron el aprendizaje esperado.	<p>estudiantes asistieron y dado que la elección del tema, la delimitación, la justificación y el objetivo general se realizaron y supervisó por parte de la profesora-mediadora durante la clase en el salón los estudiantes cumplieron en tiempo y forma. Se podría inducir a partir de esta primera sesión que una estrategia a seguir para que se logren los aprendizajes es que se trabaje y supervise en el mismo salón de clases y no haya tareas extraclase, lo que implicaría que la planeación debiera cambiar y hacer que toda la investigación se realice durante la clase.</p> <p>Una posible interpretación desde la teoría consiste en pensar en que el trabajo en clase exige la socialización y en la zona de desarrollo próximo.</p> <p>Es decir, el espacio en que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente.</p> <p>En cada alumno y para cada contenido de aprendizaje existe una zona que está próxima a desarrollarse y otra que en ese momento está fuera de su alcance.</p> <p>En la ZDP es en donde deben situarse los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En la ZDP es donde se desencadena el proceso de construcción de conocimiento del</p>
Mónica	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
David	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Gabriela	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Karina	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Pablo	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Jesús	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Mary	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Abril	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	

		<p>alumno y se avanza en el desarrollo.</p> <p>No tendría sentido intervenir en lo que los estudiantes pueden hacer solos. El profesor toma como punto de partida los conocimientos del alumno y basándose en éstos presta la ayuda necesaria para realizar la actividad. Cuando el punto de partida está demasiado alejado de lo que se pretende enseñar, al alumno le cuesta intervenir conjuntamente con el profesor, no está en disposición de participar, y por lo tanto no lo puede aprender.</p>
--	--	---

Sesión 2

Equipo	Interpretación de la profesora-mediadora	Explicación de las causas de los aprendizajes
Bryan	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	<p>Esta fue la segunda sesión de la unidad, en donde todos los estudiantes asistieron y dado que la clase fue más teórica porque se dividió en varios apartados en donde se resalta el contenido temático de TLRIID IV, evaluación sumativa y la entrega de trabajos finales, los estudiantes cumplieron en tiempo y forma.</p> <p>Se podría inducir a partir de esta segunda sesión que otra estrategia a seguir de la profesora-mediadora para que se logren los aprendizajes es la constancia y asistencia de los educandos en el mismo salón de clases, así como que ellos externen sus dudas para una posible retroalimentación por parte de los actores</p>
Mónica	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
David	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Gabriela	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Karina	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Pablo	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí	
	lograron el aprendizaje esperado.	

	lograron el aprendizaje esperado.	participantes en este proceso comunicativo y dialógico de aprendizaje. Como en la sesión anterior, la profesora-mediadora toma como punto de partida los conocimientos e inquietudes de los estudiantes y basándose en éstos presta la ayuda necesaria para realizar la actividad.
Jesús	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Mary	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Abril	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	

Sesión 3

Equipo	Interpretación de la profesora-mediadora	Explicación de las causas de los aprendizajes
Bryan	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	En esta penúltima sesión videograbada comenzaron inconsistencias e inasistencias de algunos estudiantes. Cabe señalar que el contenido visto en esta clase fue la redacción de Hipótesis, mientras la actividad práctica: Redactar 5 hipótesis claras-afirmativas; ordenar de la general a la particular; mencionar dónde pueden obtener la información que valide la hipótesis; mencionar qué técnicas de investigación podrían utilizar; mencionar un marco teórico que pueda ayudar como soporte; mencionar las pruebas que podría hacerle a su hipótesis para validarlas. Se podría externar a partir de lo anterior la importancia a seguir con los estudiantes para que se logren los aprendizajes es que se trabaje y supervise en el mismo salón de clases y no
Mónica	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
David	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Gabriela	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Karina	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Pablo	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Jesús	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí	

	lograron el aprendizaje esperado.	haya tareas extraclase, así como su constancia y disciplina durante las clases.
Mary	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	Se reafirma que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente, aunado a su inconstancia.
Abril	Al no cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo no lograron el aprendizaje esperado. Faltaron a la sesión de ese día todos los estudiantes que lo integraban.	<p>No tendría sentido intervenir en lo que los estudiantes pueden hacer solos. El profesor toma como punto de partida los conocimientos del alumno y basándose en éstos presta la ayuda necesaria para realizar la actividad. Cuando el punto de partida está demasiado alejado de lo que se pretende enseñar, al alumno le cuesta intervenir conjuntamente con el profesor, no está en disposición de participar, y por lo tanto no lo puede aprender.</p> <p>Así, esas faltas y cambio de equipos de algunos educandos les significó un aprendizaje no logrado en tiempo y forma.</p>

Nota importante:

Equipo: Itzamna (por faltar sesión anterior trabajó con Alexander y el estudiante Bryan entró de invitado)

Interpretación de la profesora-mediadora: Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma. Pero cabría preguntarse hasta qué punto les significó el estar con otros compañeros con los cuales no estaban habituados a trabajar.

Explicación de las causas de los aprendizajes: Por lo anterior es pertinente este señalamiento de Vygotski donde señala que un estudio más preciso del desarrollo de la comprensión y la comunicación en la infancia ha llevado a la conclusión de que la verdadera comunicación requiere significado, tanto generalización como

signos. Es decir, la presencia física de los actores principales de ese proceso comunicativo.

Sólo de esta forma se hace posible la comunicación, puesto que la experiencia individual, reside únicamente en su propia conciencia. Las formas superiores del intercambio humano son posible sólo porque el pensamiento del hombre refleja una realidad conceptualizada.

Sesión 4

Equipo	Interpretación de la profesora-mediadora	Explicación de las causas de los aprendizajes
Mariana, Berenice, Yunuenh	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	Esta fue la última sesión de la propuesta didáctica para dicho estudio, en donde no todos los estudiantes asistieron y dado que la pretensión era la parte expositiva oral y escrita de sus diferentes trabajos colaborativos y en los que la profesora-mediadora a lo largo de las cuatro sesiones supervisó durante las clases en el salón. Se podría inducir a manera de compendio la estrategia primera a seguir para que se logren los aprendizajes es que se trabaje y supervise en el mismo salón de clases y no haya tareas extraclase, lo que implicaría que la planeación debiera cambiar y hacer que toda la investigación y exposición se realice durante las clases. Una posible interpretación desde la teoría consiste en pensar que el trabajo en clase exige la socialización y en la zona de desarrollo próximo, antes explicada. En cada alumno y para cada contenido de aprendizaje existe una zona que está próxima a
Bryan, José Luis, Félix	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Pablo, Arianna, Dolores	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Alexander, Cristian Yael	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Jesús Luciano, Carlos	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Mary, Miroslava	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Karina, Alexis	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Mónica, Paul, Valeria	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí lograron el aprendizaje esperado.	
Itzamna (individual)	Al cumplir en tiempo y forma los integrantes de dicho equipo sí	

	<p>lograron el aprendizaje esperado.</p>	<p>desarrollarse y otra que en ese momento u otros está fuera de su alcance.</p> <p>En la ZDP es en donde deben situarse los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En la ZDP es donde se desencadena el proceso de construcción de conocimiento del alumno y se avanza en el desarrollo.</p> <p>No tendría sentido intervenir en lo que los estudiantes pueden hacer solos. Cuando el punto de partida está demasiado alejado de lo que se pretende enseñar, al alumno le cuesta intervenir conjuntamente con el profesor, no está en disposición de participar, y por lo tanto no lo puede aprender. Las formas superiores de comunicación, psíquica, propias del hombre son únicamente posible gracias a que éste, con ayuda del pensamiento refleja la realidad de forma generalizada.</p> <p>Es importante destacar que hubo estudiantes que asistieron a todas las sesiones y participaron, pero al momento de entregar los productos no lograron esa meta, porque no terminaron el trabajo o se tuvieron que integrar a otro equipo. Quizá ellos estarían en esta posibilidad: en que cada alumno y para cada contenido de aprendizaje existe una zona que esta próxima a desarrollarse y otra que en ese momento u otros está fuera de su alcance.</p> <p>Así, los integrantes de este equipo se perdieron de este</p>
--	--	---

		proceso completo de aprendizaje en su desarrollo humano.
David Alexis, Angélica y Nictehá	Los integrantes de este equipo sí cumplieron con el trabajo en tiempo y forma.	
Gabriela, Luis Fernando y Luis Denova	Los integrantes de este equipo no cumplieron con el trabajo en tiempo y forma ya que sólo mostraron una diapositiva de su proyecto y la participación fue de poco tiempo.	
Abril	Los integrantes de este equipo no cumplieron con el trabajo en tiempo y forma ya que no se presentaron a las exposiciones.	

4.2. Auto evaluación formativa por equipos

Lunes 31 de marzo (cuarta sesión)

Trabajo Colaborativo

Proyecto de investigación (hasta la hipótesis de trabajo)

La última sesión fue en la Sala de Conferencias del Colegio, se indicó que los estudiantes se presentaran con vestido formal (no todos lo hicieron). La realización de la dinámica de trabajo fue:

1. La profesora-mediadora inició con la explicación del objetivo de las cuatro sesiones de trabajo, titulada Propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura de TLRIID IV en el CCH Naucalpan, con un enfoque comunicativo.
2. La profesora-mediadora asignó el orden participación de forma aleatoria.
3. Las observaciones de la profesora-mediadora fueron breves.
4. Los y las alumnas pudieron realizar comentarios constructivos.
5. La profesora-mediadora cerró las sesiones de trabajo, de cuatro días ininterrumpidos, con una conclusión
6. A cada uno de los equipos se les proporcionó un formato de autoevaluación:

Las evaluaciones por equipo en los diferentes rubros autoevaluados se presentan en el anexo 1, aquí sólo se anotan las calificaciones generales por equipo y las de todo el grupo.

Puntaje general equipo 1

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	131
Solución de problemas	111
Valores	108.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	16
Puntaje total máximo: 418	380.5
Calificación en 100	91.02

Puntaje general equipo 2

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	133.5
Solución de problemas	112.5
Valores	107
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	19.5
Puntaje total máximo: 418	386.5
Calificación en 100	92.46

Puntaje general equipo 3

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	13
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	132
Solución de problemas	105

Valores	89.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	19.5
Puntaje total máximo: 418	359
Calificación en 100	85.88

Puntaje general equipo 4

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	118.5
Solución de problemas	109.5
Valores	102.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	17
Puntaje total máximo: 418	361.5
Calificación en 100	86.48

Puntaje general equipo 5

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	139.5
Solución de problemas	114
Valores	104
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	15.4
Puntaje total máximo: 418	386.9
Calificación en 100	92.55

Puntaje general equipo 6

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	140.5
Solución de problemas	109.5

Valores	108.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	18
Puntaje total máximo: 418	390.5
Calificación en 100	93.42

Puntaje general equipo 7

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	121.5
Solución de problemas	96
Valores	95
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	24
Puntaje total máximo: 418	350.5
Calificación en 100	83.85

Puntaje general equipo 8

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	118.5
Solución de problemas	102
Valores	92
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	18
Puntaje total máximo: 418	344.5
Calificación en 100	82.41

Puntaje general equipo 9

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	13
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	141

Solución de problemas	109.5
Valores	95
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	19
Puntaje total máximo: 418	377.5
Calificación en 100	90.31

Puntaje general equipo 10

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	139.5
Solución de problemas	117
Valores	102.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	22
Puntaje total máximo: 418	395
Calificación en 100	94.49

Puntaje general equipo 11

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	123
Solución de problemas	103.5
Valores	102.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	.5
Puntaje total máximo: 418	343.5
Calificación en 100	82.17

Puntaje general equipos

Trabajo de equipo	14	14	13	14	14	14	14	14	13	14	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	131	133.5	132	118.5	139.5	140.5	121.5	118.5	141	139.5	123
Solución de problemas	111	112.5	105	109.5	114	109.5	96	102	109.5	117	103.5
Valores	108.5	107	89.5	102.5	104	108.5	95	92	95	102.5	102.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	16	19.5	19.5	17	15.4	18	24	18	19	22	.5
Puntaje total máximo: 418	380.5	386.5	359	361.5	386.9	390.5	350.5	344.5	377.5	395	343.5
Calificación en 100	91.02	92.46	85.88	86.48	92.55	93.42	83.85	82.41	90.31	94.49	82.17
Total											88.64

En los once grupos que presentaron el ejercicio y se autoevaluaron, la calificación fue de 88.64.

Como puede observarse, tanto en los comentarios, observaciones e interpretaciones que se hacen por parte de la profesora-mediadora, como en los resultados de la autoevaluación, la propuesta realizada en términos de planeación contempló los aspectos contextuales, teóricos y metodológicos provenientes de los capítulos primero y segundo; sin embargo, la práctica docente deja enseñanzas que, si bien no rechazan los supuestos teóricos, sí deben ser consideradas para nuevos cursos y con ello mejorar la conducción de los Talleres de Lectura Redacción en el CCH. Inicialmente hay que considerar que se puede inducir:

1. La lectura y la escritura es un proceso de desarrollo de habilidades
2. El espacio áulico del Taller de Lectura y Redacción es de trabajo colaborativo, donde los principales actores son los estudiantes
3. La lectura, escritura y expresión oral son interconectados
4. La lectura-escritura-expresión oral están sujetas a situaciones específicas y de interés para quien enuncia
5. Los docentes no son quienes enseñan la lectura-escritura-expresión oral, sino que son los que la propician

6. El significado dado por los estudiantes a lo que expresan por escrito y oralmente está relacionado con la conciencia que madura respecto a los contextos donde se desenvuelven
7. El intercambio social es posible de darse el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV, siempre y cuando haya trabajo en colaborativo
8. Los estudiantes leen textos tanto en papel como electrónicos para obtener información y cumplir con los trabajos escolares
9. Los estudiantes que asisten enuncian el qué, a quién y cómo, de manera apropiada en una situación dada. (desempeño escolar y vida social)
10. Es posible que la profesora no está en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje
11. Sí es posible que los estudiantes sean capaces de asumirse como enunciadores

Con respecto a cuestiones de la práctica docente, hay que destacar:

1. Una estrategia a seguir para que se logre el desarrollo de las habilidades del Taller es que se modifique la planeación para procurar que toda la investigación se realice durante la clase. Una posible justificación es que el trabajo en clase exige la socialización entre iguales para que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona pueda trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente
2. Hay que considerar que cada alumno y para cada contenido de aprendizaje existe una zona que está próxima a desarrollarse y otra que en ese momento está fuera de su alcance, lo que está cerca desencadena el proceso de construcción de conocimiento del alumno y se avanza en el desarrollo
3. La profesora no debe intervenir en lo que los estudiantes pueden hacer solos, sólo debe prestar ayuda necesaria. Una forma de identificar cuándo se requiere la ayuda es cuando al estudiante le cuesta intervenir, no está en disposición de participar, y por lo tanto no aprende
4. Es la constancia y asistencia de los educandos a las clases, ellos externen las dudas para una posible retroalimentación entre ellos mismos, lo que genera comunicación y dialogicidad entre ellos
5. Las inasistencias son la principal fuente para no alcanzar el desarrollo de las habilidades. Estas se dan, entre otras razones, porque las tareas extraclase no se realizan y porque se les dificultan. De ahí que se la sugerencia es trabajar y supervisar en el mismo salón de clases

6. Las faltas a clase y el cambio de equipos de algunos educandos es una de las causas para no lograr el aprendizaje en tiempo y forma
7. Esta fue la última sesión de la propuesta didáctica para dicho estudio, en donde no todos los estudiantes asistieron y dado que la pretensión era la parte expositiva oral y escrita de sus diferentes trabajos colaborativos y en los que la profesora-mediadora a lo largo de las cuatro sesiones supervisó durante las clases en el salón.

Con este análisis realizado a los resultados y a la estrategia de la propuesta se están en posibilidades de acceder a las conclusiones.

Conclusiones

El tema de investigación se ubicó en el área de Talleres de Lenguaje y Comunicación del CCH Naucalpan y la materia en específico fue Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV. El objetivo de la propuesta didáctica que se presentó consistió en mejorar las habilidades de los estudiantes en lectura y escritura a través del enfoque comunicativo y basada en el constructivismo de Vygotski. Tal finalidad fue cubierta a través del diseño y redacción de un plan de trabajo en la asignatura señalada en el CCH Naucalpan, en el grupo 447, del periodo lectivo 2014-II, turno vespertino.

La elección de Vygotski obedeció a que plantea (en Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores) que los problemas más complejos de la psicología son la interrelación entre pensamiento y lenguaje, pues se daba por sentado que esta relación no variaba, que la percepción, por ejemplo, estaba conectada de un modo idéntico con la atención, la memoria con la percepción, el pensamiento con la memoria. Así, la relación entre pensamiento y lenguaje está fundada en la naturaleza del significado, que no está clara, aunque constituyen el pensamiento verbal, pero plantea una relación entre inteligencia y palabra.

La función primaria del lenguaje es la comunicación, el intercambio social, la transmisión racional, intencional, de la experiencia y el pensamiento a los demás que requiere de un sistema de lenguaje humano nacido de la necesidad de intercomunicación durante el trabajo. La comunicación es posible gracias a que la experiencia individual reside en la propia conciencia. Las formas superiores del intercambio humano son posibles sólo porque el pensamiento del humano refleja una realidad conceptualizada y esta es la razón por la cual ciertos pensamientos no pueden ser comunicados a los niños, aunque estén familiarizados con las palabras necesarias, puede faltar el concepto adecuadamente generalizado que asegure la comprensión total.

Esta propuesta didáctica subrayó el carácter activo que tiene el estudiante en la obtención de conocimientos. Enfatizó que la enseñanza debe propiciar las condiciones, para que los estudiantes construyan los conocimientos por sí mismos. El procedimiento de didáctica de la asignatura se basó en la lectura directa de textos, en la escritura y la expresión oral como vías para manifestar lo aprendido, las opiniones y las experiencias personales. A través de estas prácticas, se promovió la autonomía del estudiante y la expresión de un espíritu crítico. Se enseñó a aprender, a través de habilidades intelectuales, conocimientos disciplinarios, actitudes y valores.

En la ejecución de esta propuesta en el aula, como se aprecia en los videos anexos y resultados (expuestos en el capítulo cuarto) los estudiantes se propició el razonamiento, la deducción, comparación, jerarquización, síntesis, obtención de consecuencias; procesos cognitivos útiles en cualquier situación de aprendizaje.

Con relación al enfoque comunicativo, la propuesta orientó y determinó aspectos didácticos, como que la profesora-mediadora no estuvo en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje; la tarea fue proponer actividades de aprendizaje acordes con las necesidades de los estudiantes, orientar el trabajo, propiciar la participación y el diálogo.

Los logros de aprendizaje, de manera concreta fueron:

- Para que se logren los aprendizajes se debe trabajar y supervisar en el mismo salón de clases y no dejar tareas extraclase. Una posible interpretación desde la teoría consiste en pensar que el trabajo en clase exige la socialización y en la zona de desarrollo próximo. Es decir, el espacio donde la interacción y con la ayuda de otros, una estudiante puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente.
- Para lograr los aprendizajes se requiere de la constancia y asistencia de los educandos en el salón de clases, así como que externen las dudas para una retroalimentación, donde se toma como punto de partida los conocimientos e inquietudes de los estudiantes. La asistencia a clase permite, además, una clase de

contenidos teóricos, para acordar los criterios de la entrega de trabajos finales y de la evaluación sumativa.

- Las tareas extraclase son, al parecer, una de las causas por las que la inasistencia de los estudiantes se presenta y evita que la experiencia individual se socialice por ende no se puede lograr la generalización de nuevos aprendizajes en la conciencia.
- Los estudiantes establecen un círculo de malas prácticas: no cumplen tareas extraclase, para no evidenciarse faltan a la clase, eso les hace perder continuidad conceptual y de la investigación, se presentan a la exposición final con deficiencias y afectan el resultado de la evaluación de sí mismos y de los compañeros de equipo.
- En consecuencia, los integrantes de algunos equipos se pierden del proceso de aprendizaje, de la experiencia de ejercitar las formas superiores de comunicación psíquica, propias del humano, donde se practique con el pensamiento que refleja la realidad del significado de la palabra no sólo como la unidad del pensamiento y el lenguaje, sino también como la unidad de la generalización y comunicación, de la comunicación y el pensamiento.
- Este ambiente de aprendizaje se encaminó a la construcción y apropiación de un saber que pueda ser aplicado en las diferentes situaciones que se le presenten a un individuo en la vida y las diversas acciones que este puede realizar en la sociedad.
- Esta propuesta, fomentó el aprendizaje autónomo, dando lugar a que los sujetos asumieran la responsabilidad del propio proceso de aprendizaje, por otra parte, generó espacios de interacción entre los estudiantes en los cuales el aprendizaje se construyó conjuntamente de manera que se retroalimentó la producción de saberes con el trabajo colaborativo y se reconoció la importancia de coordinar las acciones y pensamientos con los demás.

El conocimiento que se construye en las salas de clase día a día es valioso. Dialogar en torno a las propias prácticas es el primer paso para tomar conciencia de las acciones y omisiones. El camino hacia una pedagogía con sentido y pertinencia. Éste no puede fundamentarse en otra cosa más que en la investigación, es decir, formulación de preguntas y búsqueda de explicaciones.

Finalmente, como diría Savater, educar significa “valentía”, porque el profesor se enfrenta a un mundo de adversidades, en donde cada alumno trae un contexto distinto, marcado por una historia familiar y por el aprendizaje formativo que interiorizó en las primeras etapas de su vida.

LISTA DE OBRAS CONSULTADAS

- Acuerdo número 447, por el que se establecen las competencias docentes para quienes impartan educación media superior en la modalidad escolarizada. México, Diario Oficial de la Federación.
- Ander-Egg, Ezequiel. Técnicas de investigación social. Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata, 1995.
- Bazán Levy, José de Jesús, Horizontes Actuales de la EMS.
- Corral Corral, Manuel de Jesús. Comunicación y Vida 1. Edere, México, 2005.
- Díaz Barriga, Ángel, El docente y los programas escolares, lo institucional y lo didáctico, IISUE, pp. 168.
- Díaz, I. Taller de Comunicación I. Consultado 28 de noviembre, 2013. Recuperado de: <http://israeldiaz1811.blogspot.mx/2011/08/la-comunicacion-humana-como-objeto-de.html>.
- Díez López, Eloísa. La Inteligencia Escolar; Aplicaciones en el Aula (Una nueva teoría para una nueva sociedad), Arrayan Editores, Santiago de Chile, pp. 266.
- Educación 2001, Revista de educación moderna para una sociedad democrática, núm. 163, diciembre 2008, publicaciones CITEM, México, D.F.
- Flórez-Romero, R. y Nicolás Aria- Velandia. Comprensión Lectora. PDF. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281021692006>. Fecha de consulta 23 mayo 2010.
- FODA: Fecha de consulta 06 mayo 2011. Recuperado de: <http://www.deguate.com/infocentros/gerencia/mercadeo/mk17.htm> y <http://micarreralaboralenit.wordpress.com/2008/01/23/foda-personal-etapa-i-reconocimiento/>.
- Freire, Paulo, Pedagogía del Oprimido, *España*, S. XXI pp. 245.
- Freire, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad, *España*, S. XXI, Paidós, pp. 151.
- Gaceta CCH, (25 Aniversario), pp. 65-75.

- Gaceta UNAM, (1971), 3ª época Vol. II número extraordinario 1º de feb.
- González Casanova, Pablo, Creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, Consultado el 28 abril, 2011, Recuperado de: <http://www.cch.unam.mx/historia>.
- Guzmán Gómez, C. y otros. ¿A quiénes atiende el bachillerato en la UNAM? Fecha de consulta: 23 mayo 2010. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27011410006..>
- Habermas, Jürgen. Recuperado de: www.razonypalabra.org.mx/N/N75/ultimas/38_Garrido_M75.pdf .
- INEE. La EMS en México. Informe 2010-2011, págs. 156. PDF.
- Lomas, Carlos. Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras: teoría y práctica de la educación lingüística. Barcelona, Paidós, 2001.
- Marcuse, Herbert. El hombre unidimensional. Barcelona, España, Ariel, 2007.
- Maríaangeles, Payer. Teoría del Constructivismo Social de Vygotski con la Teoría Jean Piaget consultado 25 de mayo 2009. Recuperado de: <http://constructivismo.blogspot.com>.
- Martínez Montes, J. G. Del Texto y sus Contextos (Fundamentos del Enfoque Comunicativo) 1ª ed. México, Edere, 2002.
- Muñoz Corona, L. L. y Ávila Ramos, Juventino. Población Estudiantil del CCH, ingreso, tránsito y egreso. Trayectoria escolar siete generaciones (2006-2012). Consultado 26 de mayo, 2010. Recuperado de <http://myslide.es/documents/trayecto-escolar-de-cch.html>.
- OCDE. Panorama de la educación, 2014 Fecha de consulta, 27 abril, 2015. Recuperado de <https://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>.
- Parica Ramos, A. T. Teoría del Constructivismo Social de Lev Vygotski en comparación con la Teoría Jean Piaget. Fecha de consulta: 27 mayo 2010. Recuperado de: <http://constructivismos.blogspot.com/>.
- Parra, F. y Yamith, José. La Educación Universitaria en el Siglo XXI: de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. Facultad de Ciencias de la

Educación, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia, Revista Iberoamericana de Educación. págs.1-10.

- Pascual, Roberto de Miguel. Fundamentos de la Comunicación Humana. España, Club Universitario, 2010.
- Pedagogía de Paulo Freire. Fecha de consulta: 20 julio 2013. Recuperado de: <http://www.pddpupr.org/docs/Educacion..>
- Pedagogía de Piaget. Fecha de consulta: 20 julio 2013. Recuperado de: http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulo_s.as.
- Proyecto Académico para la revisión curricular (2009). Perfil del alumno del CCH y su comportamiento escolar. Cuadernillo 2. CCH.
- Proyecto Académico para la revisión curricular, (2009) Características de la planta docente, Cuadernillo 5. CCH.
- ¿Qué es un Ambiente de aprendizaje? Fecha de consulta: 20 de mayo 2010. Recuperado de: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/w3-article-288989.html>
- Rojas Soriano, Raúl, Guía para realizar Investigaciones Sociales. 40ª Ed. México, Plaza y Valdes, 2005.
- Román Pérez, Martiniano, Aprender a aprender en la Sociedad del Conocimiento, Editores Arrayán, Santiago de Chile, segunda edición, pp. 176.
- Román Pérez, Martiniano, Diseños Curriculares de Aula, Ediciones Novedades Educativas, Buenos Aires, Argentina, pp. 319.
- S/A. Concepto de aprendizaje: la base de la cultura. Fecha de consulta: 21 abril 2011. Recuperado de: <http://www.abcpedia.com/diccionario/concepto-aprendizaje.html>.
- Secretaría de Educación Pública. México, ACUERDO número 442, por el que se establece el Sistema Nacional del Bachillerato en un plan de diversidad. (Archivo).
- Secretaría de Educación Pública. México, ACUERDO número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato. México, Diario Oficial de la Federación

- Segura Bazán, M. Competencias personales docentes. PDF. Revista Ciencias de la Educación 2005, págs. 171-190.
- SEP. DGETI. La RIEMS. Fecha de consulta: 09 julio de 2015. Recuperado de: http://www.dgeti.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=351&Itemid=694.
- SEP. El SNB-Sistema Nacional de Bachillerato. Fecha de consulta 09 julio de 2015. Recuperado de: http://sems.gob.mx/en_mx/sems/sistema_nacional_bachillerato.
- Tabla de Especificaciones. Recuperado de: <http://historia.dgenp.unam.mx/a-ha/tabla-especif>. Fecha de Consulta: 21 marzo 2014.
- UNAM, CCH, Modelo Educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades, Seminario Interdisciplinario de Iniciación a la Docencia, (coordinación varios) pp. 2-17.
- UNAM, CCH, Oriente, Área del Lenguaje y Comunicación. Paquete Didáctico, Taller de Comunicación I.
- UNAM, CCH. Enfoque Comunicativo TLRIID en CCH. Fecha de consulta: 03 julio 2013. Recuperado de: <http://www.cch.unam.mx/programasestudio>.
- UNAM, CCH. Programas de estudio del Taller de lectura, redacción e iniciación a la investigación documental I al IV. Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. Recuperado de: http://www.cch.unam.mx/sites/default/files/plan_estudio/mapa_tlri_iv.pdf. Fecha de consulta: 23 de mayo de 2010.
- Vygotski, L.S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Grijalbo, Barcelona, 2006.
- Vygotski, L.S. La imaginación y el arte en la infancia, Barcelona, Ed. Akal, 1986.
- Vygotski, S. Lev. Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores (Obras escogidas T. III). Madrid, A, Machado libros, 1982.
- Vygotski, S. Lev. Pensamiento y Lenguaje, (Obras escogidas II), Madrid, A. Machado, Moscú, 1982.
- Zarzar Charur, Carlos, Habilidades Básicas para la Docencia y Desarrollo de Competencias, México, Patria, 1994.

ANEXO 1:

Tablas de autoevaluación de los estudiantes por equipo

EQUIPO 1

Trabajo de equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes Mariana, Berenice, Yunuenh	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
Se integraron de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Eligieron a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Se distribuyeron la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escucharon unos a otros por turnos	1	1
Atendieron opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Tomaron nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisaron esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantuvieron su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Sus esfuerzos los llevaron a resultados conforme a lo que la tarea requiere	1	1
Utilizaron fuentes diversas para buscar información	1	1
Seleccionaron información o la copiaron textualmente	1	1
Aplicaron la información encontrada	1	1
Participaron en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación correspondió con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total	14	14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral				
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar		✓		
Adecuación idea-discurso			✓	
Corrección de lo dicho		✓		

Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema		✓		
Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo	✓			
Plantear soluciones	✓			
Destreza para el diálogo	✓			
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto	✓			
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo	✓			
Habilidad para entender las ideas ajenas	✓			
Destreza para el Acuerdo	✓			
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)	✓			
Total, de 150 puntos				131

Solución de problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5.
Destreza para identificar	✓			
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar	✓			
Habilidades para describir		✓		
Destreza para el análisis	✓			

Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para la comparación		✓		
Habilidades para relacionar			✓	
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas	✓			
Habilidades para discriminar propuestas	✓			
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				111

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5.
Honestidad				
d. Dice la verdad	✓			
e. Congruencia entre el pensar, decir y hacer	✓			
f. Decir las cosas por su nombre		✓		
Responsabilidad				
i. Actitud para ser colaborativo	✓			
j. Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo	✓			

k. Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			
l. Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
m. Actitud de objetividad	✓			
n. Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
o. Conducta para ser imparcial	✓			
p. Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación	✓			
Total, de 110 puntos				108.5

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	1
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	0
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	0
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0

Saber popular	1	0
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	0
Fundamenta lo que afirma	2	2
Escucha los puntos de vista de otros	2	0
Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	2
Son viables y aplicables a la tarea	2	2
Total, de 24 puntos		16

Puntaje general equipo 1

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	131
Solución de problemas	111
Valores	108.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	16
Puntaje total máximo: 418	380.5
Calificación en 100	91.02

EQUIPO 2

Trabajo de equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes Bryan, José Luis, Félix	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
Se integraron de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Eligieron a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Se distribuyeron la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escucharon unos a otros por turnos	1	1
Atendieron opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Tomaron nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisaron esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantuvieron su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Sus esfuerzos los llevaron a resultados conforme a lo que la tarea requiere	1	1
Utilizaron fuentes diversas para buscar información	1	1
Seleccionaron información o la copiaron textualmente	1	1
Aplicaron la información encontrada	1	1
Participaron en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación correspondió con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral			✓	
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar			✓	
Adecuación idea-discurso		✓		
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5

Ubicar aspecto o tema			✓	
Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo		✓		
Plantear soluciones	✓			
Destreza para el diálogo	✓			
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto	✓			
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo	✓			
Habilidad para entender las ideas ajenas	✓			
Destreza para el Acuerdo	✓			
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)		✓		
Total, de 150 puntos				133.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar	✓			
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar		✓		
Habilidades para describir		✓		
Destreza para el análisis	✓			
Habilidades para la observación	✓			

Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar	✓			
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas		✓		
Habilidades para discriminar propuestas		✓		
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				112.5

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5.
Honestidad				
a. Dice la verdad	✓			
b. Congruencia entre el pensar, decir y hacer	✓			
c. Decir las cosas por su nombre	✓			

Responsabilidad				
a. Actitud para ser colaborativo	✓			
b. Conducta para trabajar con	✓			

sus compañeros de grupo				
c. Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			
d. Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
e. Actitud de objetividad		✓		
f. Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
g. Conducta para ser imparcial		✓		
h. Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación	✓			
Total, de 110 puntos				107

Diapositivas en power-point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	.5
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	.5
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	.5
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	1
Consulta fuentes de:		

Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	0
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	2
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	2
Son viables y aplicables a la tarea	2	2
Total, de 24 puntos		19.5

Puntaje general equipo 2

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	133.5
Solución de problemas	112.5
Valores	107
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	19.5
Puntaje total máximo: 418	386.5
Calificación en 100	92.46

EQUIPO 3

Trabajo en equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes Pablo, Arianna, Dolores	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	.5
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	.5
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		13

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral	✓			
Organización lógica de ideas	✓			
Acto de expresar		✓		
Adecuación idea-discurso		✓		
Corrección de lo dicho			✓	
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5

Ubicar aspecto o tema		✓		
Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo		✓		
Plantear soluciones	✓			
Destreza para el diálogo		✓		
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto		✓		
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo			✓	
Habilidad para entender las ideas ajenas	✓			
Destreza para el Acuerdo		✓		
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)		✓		
Total, de 150 puntos				132

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar	✓			
Habilidades para la observación	✓			
Habilidades para caracterizar	✓			
Habilidades para describir		✓		
Destreza para el análisis		✓		

Habilidades para la observación			✓	
Habilidades para la comparación		✓		
Habilidades para relacionar			✓	
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas		✓		
Habilidades para discriminar propuestas			✓	
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				105

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
a. Dice la verdad	✓			
b. Congruencia entre el pensar, decir y hacer		✓		
c. Decir las cosas por su nombre		✓		

Responsabilidad				
a. Actitud para ser colaborativo	✓			
b. Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo		✓		
c. Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			
d. Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
e. Actitud de objetividad		✓		
f. Conducta para dejar a un lado los sentimientos		✓		
g. Conducta para ser imparcial				✓
h. Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación	✓			
Total, de 110 puntos				89.5

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1

Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	.5
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	1
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	1
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	1
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	2
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	1
Son viables y aplicables a la tarea	2	1
Total, de 24 puntos		19.5

Puntaje general equipo 3

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	13
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	132
Solución de problemas	105
Valores	89.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	19.5
Puntaje total máximo: 418	359
Calificación en 100	85.88

EQUIPO 4

Trabajo en equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes Alexander, Cristian Yael	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral			✓	
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar		✓		
Adecuación idea-discurso			✓	
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5

Ubicar aspecto o tema		✓		
Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo			✓	
Plantear soluciones		✓		
Destreza para el diálogo			✓	
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto			✓	
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo				✓
Habilidad para entender las ideas ajenas		✓		
Destreza para el Acuerdo		✓		
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)		✓		
Total, de 150 puntos				118.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar		✓		
Habilidades para la observación	✓			
Habilidades para caracterizar		✓		
Habilidades para describir		✓		
Destreza para el análisis	✓			

Habilidades para la observación	✓			
Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar		✓		
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas	✓			
Habilidades para discriminar propuestas			✓	
Habilidades para la elección de propuestas		✓		
Total, de 120 puntos				109.5

Valores

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer	✓			
Decir las cosas por su nombre		✓		

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo	✓			
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo	✓			

Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			
Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
Actitud de objetividad		✓		
Conducta para dejar a un lado los sentimientos		✓		
Conducta para ser imparcial		✓		
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación		✓		
Total, de 110 puntos				102.5

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	.5
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	.5
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	1
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	0
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1

Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	1
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	1
Son viables y aplicables a la tarea	2	1
Total, de 24 puntos		17

Puntaje general equipo 4

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	118.5
Solución de problemas	109.5
Valores	102.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	17
Puntaje total máximo: 418	361.5
Calificación en 100	86.48

EQUIPO 5**Trabajo en equipo**

Conformación de los equipos por los estudiantes Jesús Luciano, Carlos	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral		✓		
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar			✓	
Adecuación idea-discurso			✓	
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema	✓			

Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo	✓			
Plantear soluciones	✓			
Destreza para el diálogo	✓			
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto	✓			
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo	✓			
Habilidad para entender las ideas ajenas	✓			
Destreza para el Acuerdo	✓			
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)	✓			
Total, de 150 puntos				139.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar	✓			
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar	✓			
Habilidades para describir	✓			
Destreza para el análisis		✓		
Habilidades para la observación	✓			

Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar		✓		
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas	✓			
Habilidades para discriminar propuestas		✓		
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				114

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer	✓			
Decir las cosas por su nombre	✓			

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo	✓			
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo	✓			
Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			

Conducta para coincidir en un punto en común		✓		
Actitud de objetividad	✓			
Conducta para dejar a un lado los sentimientos				✓
Conducta para ser imparcial	✓			
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación	✓			
Total, de 110 puntos				104

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	.8
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	.7
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	.5
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	.7
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	0
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	1
Saber popular	1	1
Otras	1	0
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	.7
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	0

Fundamenta lo que afirma	2	1
Escucha los puntos de vista de otros	2	1
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	1
Son viables y aplicables a la tarea	2	2
Total, de 24 puntos		15.4

Puntaje general equipo 5

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	139.5
Solución de problemas	114
Valores	104
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	15.4
Puntaje total máximo: 418	386.9
Calificación en 100	92.55

EQUIPO 6**Trabajo en equipo**

Conformación de los equipos por los estudiantes María de Jesús, Vianey Miroslava	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral		✓		
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar		✓		
Adecuación idea-discurso			✓	
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema		✓		

Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo	✓			
Plantear soluciones	✓			
Destreza para el diálogo		✓		
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto		✓		
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo		✓		
Habilidad para entender las ideas ajenas		✓		
Destreza para el Acuerdo		✓		
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)	✓			
Total, de 150 puntos				140.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar		✓		
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar		✓		
Habilidades para describir		✓		
Destreza para el análisis		✓		
Habilidades para la observación	✓			

Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar	✓			
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas	✓			
Habilidades para discriminar propuestas		✓		
Habilidades para la elección de propuestas		✓		
Total, de 120 puntos				109.5

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer	✓			
Decir las cosas por su nombre	✓			

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo	✓			
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo	✓			
Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			

Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
Actitud de objetividad	✓			
Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
Conducta para ser imparcial	✓			
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación		✓		
Total, de 110 puntos				108.5

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	1
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	1
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	1
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	0
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1

Fundamenta lo que afirma	2	1
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	1
Son viables y aplicables a la tarea	2	1
Total, de 24 puntos		18

Puntaje general equipo 6

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	140.5
Solución de problemas	109.5
Valores	108.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	18
Puntaje total máximo: 418	390.5
Calificación en 100	93.42

EQUIPO 7

Trabajo en equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes Aida Karina, Alexis	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral			✓	
Organización lógica de ideas			✓	
Acto de expresar		✓		
Adecuación idea-discurso		✓		
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema		✓		

Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo		✓		
Plantear soluciones			✓	
Destreza para el diálogo		✓		
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto			✓	
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo			✓	
Habilidad para entender las ideas ajenas	✓			
Destreza para el Acuerdo	✓			
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo		✓		
Compromiso adquirido (corrección errores)			✓	
Total, de 150 puntos				121.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar		✓		
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar			✓	
Habilidades para describir			✓	
Destreza para el análisis		✓		
Habilidades para la observación		✓		

Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar			✓	
Destreza para solucionar			✓	
Habilidades para ubicar propuestas	✓			
Habilidades para discriminar propuestas				✓
Habilidades para la elección de propuestas		✓		
Total, de 120 puntos				96

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer			✓	
Decir las cosas por su nombre	✓			

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo		✓		
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo		✓		
Conducta de ayuda a sus compañeros			✓	

Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
Actitud de objetividad		✓		
Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
Conducta para ser imparcial			✓	
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación		✓		
Total, de 110 puntos				95

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	1
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	1
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	2
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	1
Saber popular	1	1
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1

Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	2
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	2
Son viables y aplicables a la tarea	2	2
Total, de 24 puntos		24

No se vio la presentación por cuestiones técnicas, sin embargo, ellos evaluaron.

Puntaje general equipo 7

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	121.5
Solución de problemas	96
Valores	95
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	24
Puntaje total máximo: 418	350.5
Calificación en 100	83.85

EQUIPO 8**Trabajo en equipo**

Conformación de los equipos por los estudiantes Mónica, Paul, Valeria	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral		✓		
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar		✓		
Adecuación idea-discurso	✓			
Corrección de lo dicho			✓	
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema		✓		

Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo			✓	
Plantear soluciones			✓	
Destreza para el diálogo		✓		
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto			✓	
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo				✓
Habilidad para entender las ideas ajenas		✓		
Destreza para el Acuerdo		✓		
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo		✓		
Compromiso adquirido (corrección errores)			✓	
Total, de 150 puntos				118.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar		✓		
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar		✓		
Habilidades para describir			✓	
Destreza para el análisis		✓		
Habilidades para la observación		✓		

Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar	✓			
Destreza para solucionar		✓		
Habilidades para ubicar propuestas		✓		
Habilidades para discriminar propuestas			✓	
Habilidades para la elección de propuestas		✓		
Total, de 120 puntos				102

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
a. Dice la verdad	✓			
b. Congruencia entre el pensar, decir y hacer			✓	
c. Decir las cosas por su nombre		✓		

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo		✓		
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo			✓	

Conducta de ayuda a sus compañeros			✓	
Conducta para coincidir en un punto en común		✓		
Actitud de objetividad		✓		
Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
Conducta para ser imparcial			✓	
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación	✓			
Total, de 110 puntos				92

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	1
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	1
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	1
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	0
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1

Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	1
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	1
Son viables y aplicables a la tarea	2	1
Total, de 24 puntos		18

Puntaje general equipo 8

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	118.5
Solución de problemas	102
Valores	92
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	18
Puntaje total máximo: 418	344.5
Calificación en 100	82.41

EQUIPO 9

Trabajo en equipo

Conformación de los equipos por los estudiantes Itzamna (individual)	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	.5
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	.5
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		13

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral		✓		
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar	✓			
Adecuación idea-discurso	✓			
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5

Ubicar aspecto o tema		✓		
Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo		✓		
Plantear soluciones	✓			
Destreza para el diálogo	✓			
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto	✓			
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo	✓			
Habilidad para entender las ideas ajenas	✓			
Destreza para el Acuerdo	✓			
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo	✓			
Compromiso adquirido (corrección errores)		✓		
Total, de 150 puntos				141

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar	✓			
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar		✓		
Habilidades para describir	✓			
Destreza para el análisis	✓			

Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar	✓			
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas		✓		
Habilidades para discriminar propuestas				✓
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				109.5

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer	✓			
Decir las cosas por su nombre	✓			

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo		✓		
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo	✓			

Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			
Conducta para coincidir en un punto en común		✓		
Actitud de objetividad			✓	
Conducta para dejar a un lado los sentimientos			✓	
Conducta para ser imparcial			✓	
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación			✓	
Total, de 110 puntos				95

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	1
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	1
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	1
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	1
Otras	1	0
Termina la tarea oportunamente	1	1
Logra resultados tangibles	1	1

Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	2
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	1
Son viables y aplicables a la tarea	2	1
Total, de 24 puntos		19

Puntaje general equipo 9

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	13
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	141
Solución de problemas	109.5
Valores	95
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	19
Puntaje total máximo: 418	377.5
Calificación en 100	90.31

EQUIPO 10**Trabajo en equipo**

Conformación de los equipos por los estudiantes David Alexis, Angélica, Nictehá	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral	✓			
a. Organización lógica de ideas		✓		
b. Acto de expresar		✓		
c. Adecuación idea-discurso			✓	
d. Corrección de lo dicho	✓			
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5

a. Ubicar aspecto o tema	✓			
b. Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo	✓			
c. Plantear soluciones	✓			
d. Destreza para el diálogo	✓			
e. Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto	✓			
f. Habilidad para llegar a un punto de acuerdo		✓		
g. Habilidad para entender las ideas ajenas		✓		
h. Destreza para el Acuerdo	✓			
i. Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo		✓		
j. Compromiso adquirido (corrección errores)	✓			
Total, de 150 puntos				139.5

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar	✓			
Habilidades para la observación	✓			
Habilidades para caracterizar	✓			
Habilidades para describir	✓			

Destreza para el análisis	✓			
Habilidades para la observación	✓			
Habilidades para la comparación	✓			
Habilidades para relacionar	✓			
Destreza para solucionar	✓			
Habilidades para ubicar propuestas		✓		
Habilidades para discriminar propuestas		✓		
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				117

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer		✓		
Decir las cosas por su nombre		✓		

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo	✓			
Conducta para trabajar con sus	✓			

compañeros de grupo				
Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			
Conducta para coincidir en un punto en común		✓		
Actitud de objetividad		✓		
Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
Conducta para ser imparcial	✓			
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación		✓		
Total, de 110 puntos				102.5

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	1
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	1
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	1
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	1
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	2
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	1
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	0
Otras	1	1
Termina la tarea oportunamente	1	1

Logra resultados tangibles	1	1
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	1
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	1
Fundamenta lo que afirma	2	2
Escucha los puntos de vista de otros	2	2
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	2
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	2
Son viables y aplicables a la tarea	2	2
Total, de 24 puntos		22

Puntaje general equipo 10

	Puntos obtenidos
Trabajo de equipo	14
Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación	139.5
Solución de problemas	117
Valores	102.5
Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)	22
Puntaje total máximo: 418	395
Calificación en 100	94.49

EQUIPO 11**Trabajo en equipo**

Conformación de los equipos por los estudiantes Gabriela, Luis Fernando y Luis Denova	Puntos por actividad	Puntos alcanzados
El alumno se integra de forma individual, por parejas con un máximo de tres integrantes	1	1
Los estudiantes eligen a los integrantes de su equipo y su tema de investigación	1	1
Los equipos se distribuyen la tarea conforme a su plan de trabajo	1	1
Se escuchan unos a otros por turnos	1	1
Atienden opiniones y sugerencias de los demás	1	1
Toman nota por escrito de sus acuerdos	1	1
Revisan esos acuerdos al término de su deliberación	1	1
Mantiene su atención sobre actividades propias o relacionadas con la tarea	1	1
Su esfuerzo lo lleva a resultados conforme lo que la tarea requiere	1	1
Utiliza fuentes diversas para buscar información	1	1
Selecciona información o la copia textualmente	1	1
Aplica la información encontrada	1	1
Participa en las discusiones y en la toma de decisiones	1	1
Su autoevaluación corresponde con su actuación durante el trabajo y sus logros	1	1
Total, de 14 puntos		14

Exposición oral del trabajo colaborativo en el Proyecto de Investigación

➤ Comunicación	Muy buena 10 puntos	Buena 8.5 puntos	Regular 7 puntos	Mala 5.5 puntos
Expresión oral		✓		
Organización lógica de ideas		✓		
Acto de expresar			✓	
Adecuación idea-discurso		✓		
Corrección de lo dicho		✓		
Discusión	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Ubicar aspecto o tema			✓	

Identificar puntos de acuerdo y desacuerdo		✓		
Plantear soluciones			✓	
Destreza para el diálogo		✓		
Habilidad para expresar ideas sobre un punto en concreto		✓		
Habilidad para llegar a un punto de acuerdo		✓		
Habilidad para entender las ideas ajenas		✓		
Destreza para el Acuerdo		✓		
Habilidad para tomar una decisión en común por los integrantes del grupo		✓		
Compromiso adquirido (corrección errores)		✓		
Total, de 150 puntos				123

Solución de Problemas

	Muy buena 10	Buena 8.5	Regular 7	Mala 5.5
Destreza para identificar		✓		
Habilidades para la observación		✓		
Habilidades para caracterizar		✓		
Habilidades para describir		✓		
Destreza para el análisis		✓		
Habilidades para la observación		✓		

Habilidades para la comparación		✓		
Habilidades para relacionar		✓		
Destreza para solucionar		✓		
Habilidades para ubicar propuestas		✓		
Habilidades para discriminar propuestas		✓		
Habilidades para la elección de propuestas	✓			
Total, de 120 puntos				103.5

Valores

	Siempre 10	Casi siempre 8.5	Algunas veces 7	Nunca 5.5
Honestidad				
Dice la verdad	✓			
Congruencia entre el pensar, decir y hacer		✓		
Decir las cosas por su nombre		✓		

Responsabilidad				
Actitud para ser colaborativo	✓			
Conducta para trabajar con sus compañeros de grupo	✓			
Conducta de ayuda a sus compañeros	✓			

Conducta para coincidir en un punto en común	✓			
Actitud de objetividad	✓			
Conducta para dejar a un lado los sentimientos	✓			
Conducta para ser imparcial			✓	
Conducta para ser justo en sus juicios, separar la realidad de su interpretación		✓		
Total, de 110 puntos				102.5

Diapositivas en power point/ (Colaborativo-Individual)

Aspectos a evaluar	Puntos Por aspecto	Puntos alcanzados
Son claras y agotan el tema	1	.5
Maneja un lenguaje concreto al nivel de quienes lo escuchan	1	0
Es preciso en sus ideas y explicaciones o divaga	1	0
Relaciona lógicamente unas ideas con otras o deja ideas sin completar	1	0
Cita autores y fuentes de información en los argumentos que utiliza	2	0
Consulta fuentes de:		
Divulgación científica	1	0
Esoterismo	1	0
Saber popular	1	0
Otras	1	0
Termina la tarea oportunamente	1	0
Logra resultados tangibles	1	0
Busca llegar a puntos de acuerdo	1	0
Cede en sus ideas ante los argumentos válidos señalados por otros estudiantes en su contra	1	0

Fundamenta lo que afirma	2	0
Escucha los puntos de vista de otros	2	0
3. Argumentos:		
Son pertinentes al tema	2	0
Siguen una organización lógica en sus ideas, que los lleven de principios aceptados a conclusiones que fundamenten sus puntos de vista	2	0
Son viables y aplicables a la tarea	2	0
Total, de 24 puntos		.5