







UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO

PRESENTA:

SERGIO ARIEL AMADOR PRADO

RECOPILACIÓN Y PROPUESTA ACADÉMICA A LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN

SINODALES

Dr. en Arq. José Utgar Salceda Salinas Mtro. en Arq. Gustavo Romero Fernández Arq. Fernando Rivas Ladrón de Guevara

CIUDAD UNIVERSITARIA, MAYO 2016





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO

PRESENTA:

ROUITECTURA

SERGIO ARIEL AMADOR PRADO

RECOPILACIÓN Y PROPUESTA ACADÉMICA A LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN



SINODALES

Dr. en Arq. José Utgar Salceda Salinas Mtro. en Arq. Gustavo Romero Fernández Arq. Fernando Rivas Ladrón de Guevara



CIUDAD UNIVERSITARIA, MAYO 2016

A mi hermana

AGRADECIMIENTOS

A José Salceda, por su invaluable presencia en la Facultad y en mi formación académica, por su paciencia

A Gustavo Romero, por resistir, por compartir su conocimiento, y por hacer posible un acercamiento diferente a la *arquitectura*

A Fernando Rivas, por su siempre apertura y apoyo, durante mi formación y después de ella

A la UNAM, por su generosidad, por hacer de mi estadía en ella, una de gozo y responsabilidad

A mis padres y hermanos, por su siempre incondicional apoyo

A los amigos y compañeros, por compartir la vida de diversas maneras

PRESENTACIÓN

La crisis civilizatoria –que algunos se niegan a aceptar- es cada vez más palpable en la vida cotidiana¹. Tanto en las grandes urbes o megalópolis como en los pequeños poblados y zonas rurales; el Capitalismo (actual modelo socio-económico hegemónico) ha transformado material e ideológicamente al mundo y sus habitantes, en pocas décadas el modo de producción y consumo ha puesto al planeta en una situación compleja socio-cultural y medioambiental. Los poderes fácticos (lobby económico) han movido sus alfiles a puestos de decisión (gobierno, corporativas trasnacionales, organismos internacionales, medios masivos de comunicación, etc.) con el fin de crear una falsa atmósfera de bienestar, donde se legitima lo establecido, y donde guien plantee un escenario alternativo que trastoque sus intereses es vilipendiado o perseguido.

La multiplicidad de factores que intervienen en la actual situación económica mundial y específicamente en nuestro país (México) es compleja, por ejemplo: las políticas y reformas gubernamentales neoliberales, la especulación, el alza o baja de valores (dólar, euro, oro, producción petrolera), etc.; una de las evidencias palpables de la situación económica (positiva o favorable) de una familia, una comunidad, ciudad o país, ha sido su capacidad constructiva, esto debido a que los bienes inmuebles han sido un objeto de inversión, en este sentido la desigualdad o paridad económica entre dos o más entidades se podría parcialmente medir a través de la infraestructura, el acceso a bienes inmuebles, a la calidad de los mismos, al régimen de ocupación (compra, renta, autoproducción), entre otros; en un país como el nuestro, donde la mitad de la población está por debajo del índice de bienestar, es muy predecible que está población carezca de la capacidad de compra a través del mercado, las alternativas se dirigen hacia la vivienda producida por el Estado, o la autoproducción, no siempre logrando una vivienda adecuada.

El capitalismo –para muchos analistas- se está desmoronando, sin embargo su caída o transformación tardará, y en su afán e interés por conservar los privilegios, la clase dominante continuará depredando *recursos naturales o humanos*², recursos que sirven para reproducir el modo de vida occidental, lo cual conlleva: la concentración demográfica, el acaparamiento de recursos y bienes de consumo, el despojo de tierras a comunidades indígenas y campesinas, bajos ingresos, exclusión socio-espacial, etc.

La desigualdad socioeconómica, el crecimiento poblacional, la migración del campo a las urbes, el acaparamiento y la especulación del territorio por parte de la iniciativa privada, la cancelación de políticas públicas y/o recorte presupuestal a programas sociales, la enajenación sociocultural que permea cualquier estrato, etc. todas ellas son producto y producente, y se interrelacionan. Ante este panorama que pareciera inamovible y desalentador, están surgiendo alternativas en diferentes campos, movimientos sociales que aspiran y actúan por un *Buen Vivir*, propuestas académicas, económicas,

^{1 2015} será recordado como el primer año de la serie histórica en el que la riqueza del 1% de la población mundial alcanzó la mitad del valor del total de activos. En otras palabras: el 1% de la población mundial, aquellos que tienen un patrimonio valorado de 760.000 dólares (667.000 euros o más), poseen tanto dinero líquido o invertido como el 99% restante de la población mundial, uno de cada cien habitantes del mundo tiene tanto como los 99 restantes; el 0,7% de la población mundial acapara el 45,2% de la riqueza total y el 10% más acaudalado tiene el 88% de los activos totales. (Datos de Oxfam).

² El término "recursos naturales o humanos", es uno que, desde ciertas perspectivas ha quedado en desuso por su carácter cosificante y mercantilista, sin embargo, aquí se utiliza por la connotación a la que hace referencia.

sociales, que están tejiendo redes desde las bases, redes en diferentes sentidos, con perspectivas y campos de actuación definidos por un interés particular y/o colectivo.

Estas iniciativas, cualquiera que sea su trinchera, se enfrentan no solo al *establishment*, sino al aletargamiento y condicionamiento colectivo, la aspiración clase-mediera vacua, la falta de empatía y solidaridad, a la nula perspectiva de transformación, a la afirmación – a mí no me va a pasar o mientras yo esté bien-.

En el ámbito académico, que es el que nos concierne en una primera instancia, es de vital importancia conocer este panorama –mundial, regional y localy su vínculo con la producción urbano-arquitectónica, es importante también dar a conocer las alternativas de producción de ciudad y arquitectura, no solo las avaladas por el sistema: desde el Estado y el mercado, sino a través de lo que se ha denominado Producción Social del Hábitat, que es la forma en la mayoría de la población mundial produce su vivienda y hábitat.

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México desde hace más de 40 años se ha construido una visión-acción alternativa de lo urbano arquitectónico, un grupo de arquitectos, en los años 1960's generó una propuesta crítica, primero a la enseñanza de arquitectura en la Universidad, y después a cómo se produce la arquitectura y ciudad en nuestro país y el mundo. Este proceso derivó en circunstancias diversas, algunos se alejaron de esa posición, otros más se fueron al terreno político, y algunos siguieron, tanto en lo académico como en la acción, una de estas posturas derivó en lo que es hoy la Línea de investigación Arquitectura y Diseño, Complejidad y Participación (ADCP).

La Facultad de Arquitectura se ha distinguido desde hace muchos años por un aletargamiento y ausencia de crítica ante el fenómeno urbanoarquitectónico, sea en su entorno más próximo o planetario, salvo dignas excepciones. Es en este escenario, por imposible e improbable que parezca es
que surge la Línea de investigación-acción ADCP, encabezadas por Gustavo Romero (quien comenzó esta labor hace más de 40 año) y José U. Salceda
Salinas, la cual es una alternativa crítica a la enseñanza y conceptualización del fenómeno arquitectónico y urbano prevaleciente en la Facultad, pretende
también profesionalizar al estudiante, investigar distintos fenómenos urbanos, sistematizar lo ya realizado en la Línea, profundizar en sus
planteamientos epistemológicos, difundir y divulgar el quehacer de la Línea, entre otras. Esta tesis, por un lado, recopila lo realizado, y por el otro, hace
una serie de observaciones y propuestas en y para, el ámbito académico.

Es en esta Línea de investigación-acción, conformada por profesores y alumnos tanto de licenciatura como de posgrado, que se posibilita el acceso a una postura crítica de lo espacial habitable, es un espacio de reflexión-acción participativa, donde el diálogo horizontal permite el intercambio de ideas, así mismo, se privilegia el vínculo con procesos reales de Producción Social del Hábitat (PSH), así como la difusión y divulgación de avances teóricos y prácticos que se realizan dentro de la Línea o en otros espacios académicos, es en este punto donde se inserta el presente documento, éste se abona a una serie de documentos que se han generado a través de varios años de trabajo conjunto.

Para contextualizar, la PSH se entiende como "todos aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas que se realizan bajo el control de autoproductores y otros agentes sociales que operan fines de lucro" (Ortiz, 2012,73), la cual tiene diferentes nichos de actuación

p.e.: la incidencia en política pública, la asesoría y seguimiento a grupos autogestivos, la investigación y docencia, entre otros; es por ello la necesidad de ver como un todo el terreno de lo urbano-arquitectónico y más extensivamente en lo espacial habitable, es urgente una revisión epistémica, pedagógica y de su *praxis*, pero para dar ese salto primero es necesario hacer una análisis crítico de los fenómenos, variables e incidencias que intervienen en la conceptualización, edificación y producción de los espacios e inmuebles, y ello comienza en los centros de enseñanza, es decir en las Escuelas y Facultades de Arquitectura, para ello hago una breve descripción del proceso educativo en el país post-independentista, que pareciera fuera de contexto, pero es una de los lastres que seguimos arrastrando, para esto me apoyo en los textos de Gustavo Esteva, Benjamín Berlanga y en las sesiones del Seminario de Titulación.

Uno de los propósitos de la conformación del Estado-nación era la unificación del país, la educación formal fue, y sigue siendo una estrategia para homogeneizar a la población; el México post revolucionario necesitaba incorporar a los diferentes grupos étnicos al ideal del México progresista, el desarrollo había comenzado y no habría nada ni nadie que lo pudiera detener, "...la escuela había sido el principal instrumento para destruirlos [...] el propósito explícito de des-indianizar a los indios, es decir, disolver sus culturas e incorporarlos [...]. Millones de indígenas dejaron de serlo, tras pasar por el molino escolar." (Esteva, 2014), desde su invención ha sido, -contrario a su manifiesta intención—un mecanismo que acentúa la desigualdad, si bien la educación formal ha posibilitado la formación de teóricos, técnicos y especialistas en las más diversas áreas del conocimiento mostrando avances formidables en el campo de la medicina, ingeniería, etc. también, el sistema educativo ha escindido el saber académico de la práctica(s) no formales; el no reconocimiento del saber paralelo del otro (no especializado) o conceptualizarlo desde una perspectiva de superioridad y denominarlo como "saber tradicional, vernáculo, popular", manifiesta una práctica dominante y común del sistema educativo, práctica que reproduce patrones de pensamiento y comportamiento de quien ostenta poder, poder que se traduce en la deificación de lo establecido y que aleja de la realidad a los estudiantes, sin embargo, y que bueno, ha habido movimientos y personas que no aceptan esta situación y la transforman, haciendo posible otra lectura, otra episteme, en este caso del habitar.

El presente documento recopila diferentes documentos y experiencias que han construido profesores y alumnos que integran o han integrado la Línea de investigación ADCP; presenta una propuesta académica que, en torno a los diferentes ámbitos del fenómeno urbano-arquitectónico, es decir, todo aquello que de una u otra forma interviene directa o indirectamente en la producción de arquitectura, ciudad y rururbanidad; y en este sentido es que cada vez se hace más urgente la puesta en marcha de mecanismos coordinados y organizados, plurales y diversos que, reflexionen y actúen en la transformación del discurso académico en las universidades, que sean los centros de enseñanza piezas fundamentales en la transformación de la realidad de las sociedad en las que éstos se insertan.

Palabras clave: Producción Social del Hábitat, Seminario, Diplomado, Estética, Urbano, Didáctica, Pedagogía, Bibliografía, Arquitectura.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
ÍNDICE	12
OBJETIVOS	13
INTENCIONALIDAD	14
RESUMEN	15
CAPÍTULO I ESTRUCTURA DEL SEMINARIO DE TITULACIÓN	16
CAPÍTULO II ACERVO Y CLASIFICACIÓN DE FICHAS DE BIBLIOGRAFÍA	43
CAPÍTULO III SEMINARIOS DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ARQUITECTURA DISEÑO COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN	57
CAPÍTULO IV REVISIÓN CRÍTICA Y PROPUESTA ACADÉMICA	91
ANEXOS	126
CONCLUSIÓN	139
BIBLIOGRAFÍA	142

OBJETIVO GENERAL

Contribuir a la construcción de la Línea en ADCP a través de un documento teórico – didáctico que, recopile una serie de documentos que se han producido en los Seminarios de Titulación, como Programa, Bibliografía, Seminarios; y proponga una serie de conferencias ligadas a las 4 sublíneas de investigación y la práctica de la Multiciencia del hábitat humano³.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Presentar a los alumnos del Seminario de Titulación tanto del Taller Federico Mariscal y Piña, como del Max Cetto de la FA de la UNAM, un panorama de los materiales teórico-didácticos que ha producido la Línea de investigación ADCP.
- Contribuir a la difusión y divulgación de los conceptos y propuesta epistemológica de la Línea de investigación en ADCP, dentro y fuera de la Facultad de Arquitectura.
- Presentar el programa y bibliografía de los diferentes Seminarios que se han realizado en el Taller Max Cetto de la FA.
- Recopilar una propuesta didáctica de cómo llevar a cabo un Seminario.
- Generar una propuesta curricular acorde a las cuatro sublíneas de investigación y a la práctica de PSH; pudiendo así, derivar en 5 Seminarios o en un Diplomado de 5 módulos.

³ El concepto *Multi*-ciencia del hábitat humano es acuñado por el Dr. en Arq. José U. Salceda Salinas. Disponible en SALCEDA Salinas, José. Contribuciones para una *Multi*-ciencia de la materialidad del hábitat humano. Tesis (Maestría en Arquitectura). México, D.F. México. Facultad de Arquitectura, UNAM. 2010.

INTENCIONALIDAD

Contribuir a la Línea de investigación en ADCP con la recopilación de material curricular y pedagógico del Seminario de Titulación, basado en las publicaciones y cursos del Mtro. en Arq. Gustavo Romero, así como en los trabajos y cursos del Dr. en Arq. José Salceda. Pretende ser este documento una herramienta de vinculación entre el Programa del Seminario, los Seminarios que se han realizado en semestres pasados, la Bibliografía básica de consulta y una propuesta académica.

Un problema común en los centros de enseñanza superior y específicamente en los grupos de trabajo temáticos, proyectos de investigación, o sea cual fuere la denominación que en cada centro de enseñanza se les dé, es, la falta de recopilación y sistematización de la información generada en el seno del grupo, de las experiencias prácticas (si es el caso), del horizonte de acción y vinculación, etc. La Línea de investigación ADCP se ha propuesto estas tareas, la recopilación y sistematización de los materiales producidos en licenciatura y posgrado, como una forma de registro y difusión.

En nuestra Facultad, tenemos una doble tarea, primero dejar de ver la arquitectura como fin diseñístico, como una serie de asignaturas que acompañan al *taller* de arquitectura, que se genera en sí y para sí, es decir, mira al objeto arquitectónico como el núcleo y fin último del quehacer arquitectónico sobre los demás procesos que conforman la producción de lo urbano-arquitectónico; y segundo, la construcción de una concepción de lo urbano-arquitectónico de acuerdo a la realidad del país, crítica, que permita una amplia reflexión interdisciplinar; este material recopila una serie de documentos que apuntan a eso, contradicen la forma como tradicionalmente se ha enseñado arquitectura, una forma donde se deja de lado lo constructivo, la administración, la gestión, etc. y por consecuencia hay una escisión entre objeto y proceso arquitectónico, lo cual hace inteligible el resultado formal.

Es en este sentido es de suma importancia conocer la manera en que la mayor parte de la arquitectura y ciudad se produce, en México y en el mundo; la lectura del contexto socio-cultural, político, económico-geográfico, las expectativas y demandas particulares de los habitantes, darán como resultado una mejor aproximación al proceso de producción arquitectónica. Este material pretende contribuir modestamente a esta tarea.

RESUMEN

Este documento es uno que, por un lado, recopila información que se ha generado dentro de la Línea de Investigación en Arquitectura y Diseño, Complejidad Participación (ADCP) de la Facultad de Arquitectura de la UNAM; se divide en 4 capítulos: en el primero se muestra la estructura las actividades generales que permitieron la configuración de la Línea y del Seminario de Titulación, (las prácticas y publicaciones del Mtro. en Arq. Gustavo Romero, cursos y sistematización del Dr. en Arq. José Salceda) el cual se da en 9no y 10mo semestre, en el capítulo se presenta a detalle los alcances del Seminario; en el segundo capítulo se muestra la Bibliografía básica de consulta por sublínea de investigación; en el tercer capítulo se presenta la recapitulación y comentarios de los Seminarios (DCP, Urbano, Estética, ADCP-Cetto) que se han realizado en el Taller Max Cetto de la Facultad; en el cuarto y último capítulo, se presenta una breve revisión a la episteme de la formación educativa, una revisión de cómo llevar a cabo un Seminario, y una propuesta académica de Diplomado de la Línea. Se anexa también el listado de tesis que se han desarrollado tanto en licenciatura como posgrado dentro de la Línea de investigación, del año 2002 al 2015.





CAPÍTULO I

ESTRUCTURA DEL SEMINARIO DE TITULACIÓN

INTRODUCCIÓN

La Línea de investigación en Arquitectura y Diseño, Complejidad y Participación (ADCP) es una propuesta que se gesta en el Taller Max Cetto de la Facultad de Arquitectura de la UNAM; encabezada por el Mtro. en Arq. Gustavo Romero y el Dr. en Arq. José Salceda; esta Línea es una propuesta alterna y crítica a la forma de conceptualización que de la producción de arquitectura y ciudad dominante se tiene, es una propuesta que partió del movimiento académico-estudiantil de esta Facultad en los años 70's del siglo pasado, se le denominó: Autogobierno, desde entonces, aunque ese concepto y práctica académica ya no existe en la Facultad, un grupo de profesores ha construido en las últimas cuatro décadas una postura y acción diferente a la dominante. Esta propuesta no se limita a un ámbito meramente académico, es una que se ha vinculado con los movimientos populares de la vivienda y el hábitat, que ha incidido en la política pública relacionada a la producción y materialización del hábitat humano —antes de su desmantelamiento neoliberal-.

El eje de esta propuesta no centra su análisis en de lo urbano-arquitectónico en lo formal, objetual o tipológico, o material de la arquitectura, es más bien una propuesta epistémica de la producción material del hábitat humano, es decir, estudia el fenómeno urbano y arquitectónico como uno complejo, donde la identidad y relaciones que se establecen entre los diferentes actores que habitan cierto territorio determinarán la configuración espacial.

Esta Línea de investigación es una que articula los trabajos que se producen en licenciatura y posgrado, es decir, es colaborativa, donde los trabajos precedentes son la base teórica y metodológica de las nuevas tesis, con esto, los alumnos de nuevo ingreso parten de una base que les permite avanzar con mayor rapidez en su propio proceso.

El Seminario de Titulación corresponde a los dos últimos semestres (9no y 10mo) del mapa curricular de la licenciatura en Arquitectura de la UNAM, es donde la Línea incide mayormente, estos semestres deberían ser el colofón de una formación crítica y multidisciplinar del quehacer arquitectónico, sin embargo, dada la situación académica de esta Facultad, la mayoría de los estudiantes arrastran lastres conceptuales que hacen lento el aprendizaje de lo que la Línea contempla importante, ya que por un lado deben tomar distancia de lo que durante cuatro años escucharon mañana y tarde, y por otra aprehender los nuevos conceptos, y esto puede ser una tarea no sencilla, ya que implica una serie de aptitudes, y quizá más importante, actitudes.

PROGRAMA DEL SEMINARIO DE TITULACIÓN 2016-1

La sistematización, análisis y comentarios del programa del Seminario de Titulación tienen por objeto apoyar a los docentes, así como a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicho programa pretende sentar las bases teórico-epistemológicas de una nueva forma de conceptualización de la arquitectura en sus diversas facetas.

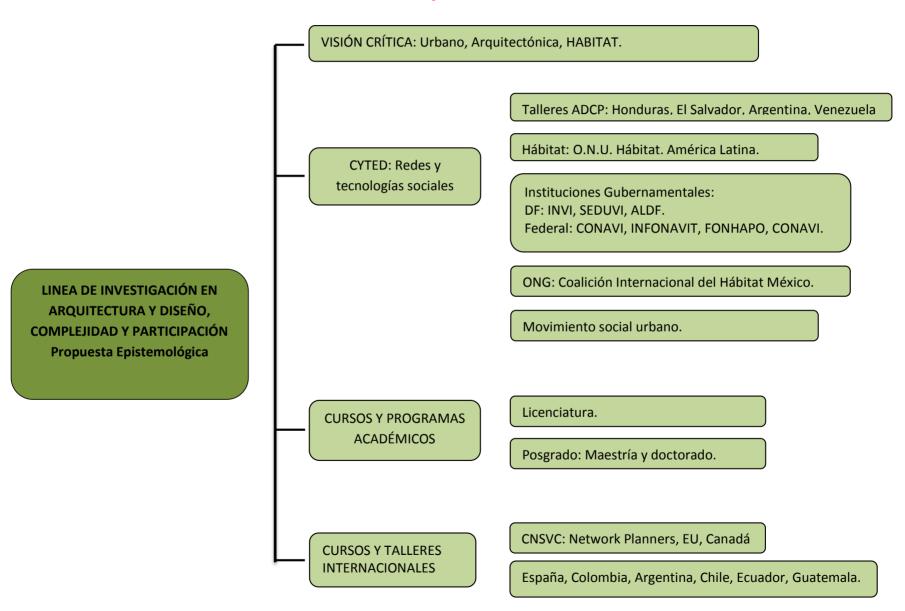
OBJETIVO

Presentar a los alumnos que cursarán el Seminario de Titulación en la Línea de investigación en ADCP la propuesta teórica-metodológica de la misma, el mapa curricular, las lecturas obligatorias y sugeridas, el calendario de actividades y entrega, los trabajos de licenciatura y posgrado que se han realizado, entre otros contenidos importantes.

CONTENIDO

- ESTRUCTURA GENERAL DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 - CUADRO DE LA ESTRUCTURA GENERAL DE LA LINEA DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA Y DISEÑO COMPLEJO PARTICIPATIVO
 - CUADRO DE CURSOS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA Y DISEÑO,
 COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN
 - O CUADRO GENERAL DE ESTRUCTURA DIDÁCTICA DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ADCP.
 - CUADRO DE LA ESTRUCTURA GENERAL DE LA TESIS
- PROGRAMA DE SEMINARIO DE TITULACIÓN
 - LECTURAS COMPLEMENTARIAS
 - o CALENDARIO
 - o BIBLIOGRAFÍA
 - o FOLLETO

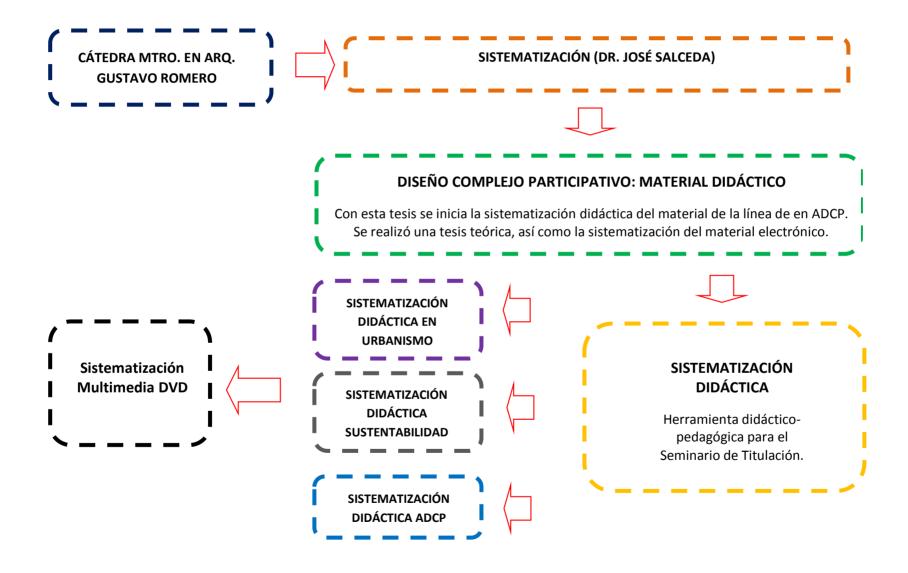
CUADRO DE LA ESTRUCTURA GENERAL DE LA LINEA DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN



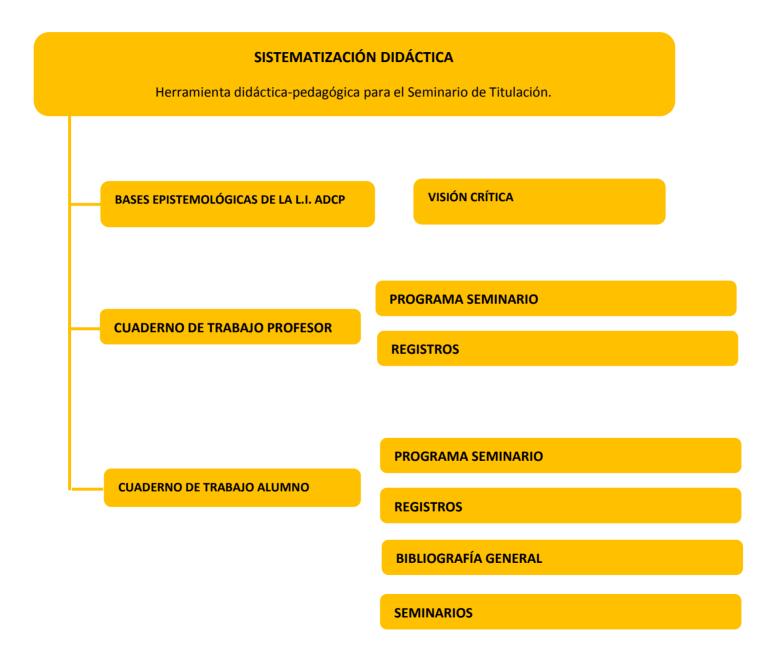
CUADRO DE CURSOS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA LINEA DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN

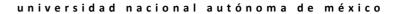
SEMINARIOS: ADCP, Urbanismo y Arquitectura, SEMINARIO DE TITULACIÓN Estética y Arquitectura, ADCP-Cetto. MAESTRÍA. Campo de Conocimiento: Análisis Teoría e Historia, ahora Arquitectura, Ciudad y Territorio Posgrado ATH. LINEA DE INVESTIGACIÓN ESPECIALIDAD EN VIVIENDA **EN ARQUITECTURA, DISEÑO COMPLEJIDAD Y** TALLER ADCP Y CDI. **PARTICIPACIÓN CURSOS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS** CÁTEDRA MAURICIO M. CAMPOS CÁTEDRA JOSÉ VILLAGRAN GARCÍA **OTROS**

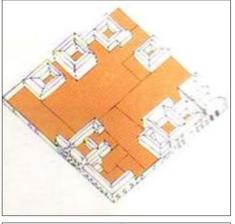
CUADRO GENERAL DE ESTRUCTURA DIDÁCTICA DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ADCP



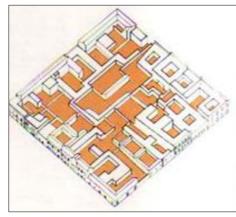
CUADRO DE LA ESTRUCTURA GENERAL DE LA TESIS











Cuadro que sintetiza el proceso de construcción de la ciudad.

PROGRAMA DE TRABAJO 2016-1

SEMINARIO DE TITULACIÓN I y II

GUSTAVO ROMERO FERNÁNDEZ

JOSÉ UTGAR SALCEDA SALINAS

SEMINARIO DE TITULACIÓN I Y II

FAC. ARQUITECTURA, UNAM

TALLER MAX CETTO

SEMESTRE 2016-1

PROGRAMA DE TRABAJO 2016-1

SEMINARIO DE TITULACIÓN I y II TALLER MAX CETTO

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El Curso tendrá como eje conceptual los métodos y prácticas del denominado ADCP (Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación). Esto quiere decir que las tesis desarrolladas por los alumnos que participan en ese seminario deberán contener en sus propuestas algún o algunos de los enfoques emanados del ADCP.

Nuestro curso se comporta como un seminario en dos sentidos:

- 1. Generando un proceso de reflexión y discusión sobre las bases teóricas y las prácticas de la arquitectura.
- 2. Planteando de manera explícita las visiones desde las que propone el ejercicio docente, la enseñanza de la arquitectura. Es relevante mencionar que la figura de seminario es vital para cualquier proceso académico sano.

El seminario permite el intercambio libre pero organizado de ideas y estrategias, ensaya la crítica y la construcción de conocimientos en constante renovación y revisión. Es la semilla de los contenidos, teorías, reflexiones, tecnologías educativas y alternativas vigentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ninguna entidad de la Universidad con un adecuado desempeño carece de esta herramienta. El seminario es, pues, un campo de acuerdos y un proceso abierto, indeterminado, participativo, incluyente y permanente.

Así pues, este curso-seminario busca enfrentar las problemáticas que el mundo actual le presenta a la práctica arquitectónica con los nuevos paradigmas del conocimiento: La complejidad y la transdisciplina; la participación; la cuestión de la sustentabilidad y el uso de tecnologías ecológicamente viables.

A este respecto, el curso se inscribe en un amplio contexto de actividades relativas a la línea de investigación ADCP: originalmente la línea de investigación se denominaba Vivienda y diseño participativo en la arquitectura y el urbanismo. Generó importantes referencias conceptuales como la "producción social del hábitat", "la planeación y el diseño participativo". Sin embargo, con la incorporación de nuevas herramientas del conocimiento se hace necesario ampliar la visión original de la línea.

PROYECTO ACADÉMICO

Un proyecto académico es un recurso multidimensional y complejo para la organización, programación y conceptuación de todos los ámbitos de la praxis de cualquier institución educativa universitaria.

Su implementación impide que las intenciones se queden solo en eso, en buenas intenciones; impide que los procesos docentes se personalicen (se transformen en cultos a la personalidad) y de esa manera se corrompan, se atrofien; evita que se presenten situaciones o enunciados como el conocido en la FA de "aquí imperan los usos y costumbres" (A. Rojas dixit), propias de las sociedades ágrafas pero impensables en un contexto científico y crítico como el universitario (idealmente NO ágrafo).

Un proyecto académico reconoce, establece y planifica la praxis docente que es propia o característica de la institución que lo elabora y aplica. Posee fundamentalmente tres ámbitos de incidencia, todos referidos a la creación de una dinámica y una identidad institucional:

- 1. Lo ideológico-organizacional y lo administrativo-legal.
- 2. Lo académico.
- 3. Lo extra-académico y sus vínculos.

Los dos primeros son de tipo endógeno y autogestivo porque solo interesan, directamente, a la entidad que los aplica. El tercero es exógeno y requiere de reciprocidad interinstitucional, es decir, requiere del conocimiento y la aceptación de, al menos, dos organismos distintos.

PROYECTO ACADÉMICO ADCP

A continuación, se presenta, en parte producto de los trabajos desarrollados en la cátedra Manuel M. Campos (por Gustavo Romero y José Salceda) y en parte producto de la propuesta contenida en la tesis de maestría de José Salceda, el marco general de lo que sería el Proyecto Académico ADCP en la FA de la UNAM.

UNO. Identidad institucional.

Esta cuestión nos refiere a la necesidad que tienen las instituciones educativas (como el ADCP) de enunciarse y de ser reconocidas por sus características más definitivas e importantes:

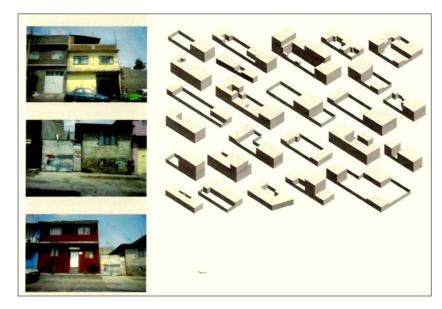
- 1.1. Acta constitutiva: Lema, ideario, genealogía, estrategias e intenciones didáctico-pedagógicas del ADCP.
- 1.2. Imagen Institucional. Diseño gráfico o editorial de papelería, logotipos, colores característicos, materiales, etc. Publicaciones y página web del ADCP.
- 1.3. Reglamento Interno de operación del ADCP.

pag. 1

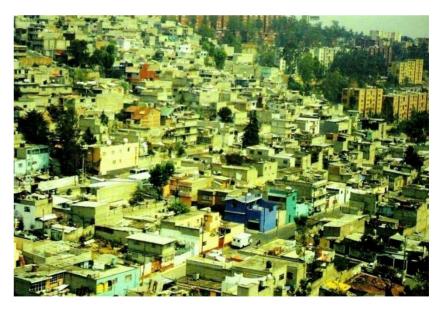
DOS. Proyecto curricular en el actúa el ADCP.

Se refiere a las estrategias, los contenidos curriculares y a los programas complementarios; mismos que este grupo de trabajo se encuentra elaborando.

- 2.1. Estrategias. Se plantean las estrategias didáctico-pedagógicas, así como los contenidos e interpretación temática del Plan de Estudios vigente.
 - a. Estrategias de continuidad: Promover y consolidar las líneas de investigación existentes, aprovechando la presencia de los profesores de mayor experiencia y capacidad para que formen nuevos cuadros docentes y su conocimiento discurra por los cauces adecuados. Promover la presencia del ADCP en la FA (Concursos, actividades académicas, actividades extracurriculares, actividades sociales y de convivencia, publicación de su record mensual y su mejora estadística).
 - Estrategias de innovación: Generar nuevas temáticas y estrategias en el trabajo académico que redunden en la creación de las nuevas líneas de investigación que se requieran. Nuevas posturas epistemológicas y alternativas didáctico-pedagógicas (Constructivismo socio-cultural). Implementación de un seminario permanente.
- 2.2. Currículas y Planes de Estudio. Plan vigente (Plan 99). Definir y presentar por línea de investigación y por cada materia que la constituye: Título y Subtítulo. Propósitos generales. Objetivos. Asignaturas Relacionadas. Requerimientos para cursar la asignatura. Introducción al curso o a la materia. Justificación. Metodología general. Evaluaciones (diagnóstica, formativas, para aprobación). Ejes. Temario y calendario. Desarrollo y caracterización capitular (Por cada capítulo): Objetivo, Caracterización, Contenidos y Estrategias, Recursos de apoyo. Recursos didácticos. Bibliografía. Glosario.
- 2.3. Líneas de Investigación. Plan de operación e inserción de las líneas de investigación de la maestría. Estrategias didáctico-pedagógicas.
- 2.4. Seminario del ADCP. La figura de seminario es vital para cualquier proceso académico sano. Permite el intercambio libre pero organizado de ideas y estrategias, ensaya la crítica y la construcción de conocimientos en constante renovación y revisión. Es la semilla de los contenidos, teorías, reflexiones, tecnologías educativas y alternativas vigentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ninguna facultad de la Universidad con un adecuado desempeño carece de esta herramienta. El seminario es, pues, un campo de acuerdos y un proceso abierto, indeterminado, participativo, incluyente y permanente.



La ciudad informal se elabora en un largo proceso autogestivo (sin la presencia de profesionales de la arquitectura)



Este proceso autogestivo y de autoproducción, lento y, podríamos decir que hasta tortuoso, al consolidarse con los años resulta una alternativa de urbanización mucho más exitosa (en todos los sentidos: comercial, de uso, etc.) que las habitualmente propuestas por los profesionales de la arquitectura y la planeación urbana: las disfuncionales y horripilantes unidades habitacionales...

TRES. Plan extracurricular.

Se buscará establecer convenios con diferentes instituciones públicas y privadas, académicas y profesionales, para favorecer la formación, la obtención de becas y exenciones, así como nexos con el mercado laboral para favorecer la profesionalización, proyección y actualización de los maestros y alumnos: Cursos, conferencias, exposiciones, congresos, diplomados, convenios y acuerdos para avanzar hacia la conformación de un espacio académico verdaderamente transdisciplinar. Relaciones del ADCP con otras entidades e instituciones.

CUATRO, La Línea del ADCP

La línea de investigación de **ADCP** es parte de las alternativas académicas del **Campo de Conocimiento Análisis, Teoría e Historia** que te ofrece la posibilidad de titularte en las maestrías de Arquitectura y Urbanismo. Sin embargo, se ramifica, encuentra la expresión de su práctica docente en otras instancias o niveles institucionales, uno de ellos es **el taller Max Cetto.**

Antecedentes.

En los años 70's del siglo pasado se funda en la Facultad de Arquitectura una corriente académico-política denominada **Autogobierno**. Perseguía una diversidad de objetivos. Algunos sumamente pragmáticos, otros más bien colmados de buenas intenciones... del realismo a la utopía. Sin embargo, la Facultad de Arquitectura jamás ha tenido una propuesta didáctico-pedagógica más avanzada. Nunca antes (y nunca después) un plan de estudios, una epistemología o una pedagogía del hecho urbano-arquitectónico fue más completa y coherente.

Emanadas de aquel fenómeno universitario surgen las propuestas del Taller Max Cetto, en la licenciatura de arquitectura, y del Campo de ATH, en la maestría de arquitectura y urbanismo.

Componente fundamental de estos dos ámbitos académicos, en sus inicios el ADCP se denominaba Vivienda y diseño participativo. Generó importantes referencias conceptuales como la "producción social del hábitat", "la planeación y el diseño participativo". Sin embargo, con la incorporación de nuevas herramientas del conocimiento se hizo necesario ampliar la visión original de la línea: "Se puede considerar al ADCP, en principio, como una alternativa de aproximación a la forma de entender el diseño urbano-arquitectónico

pag. 5

y a la forma de concebir, planear la construcción de los objetos urbanoarquitectónicos... sin embargo, es (por) sus mismos planteamientos teóricos, que exige... la necesidad de... construir una visión epistemológica nueva (respecto al) estudio de los fenómenos y hechos urbano-arquitectónicos... girando entorno del lenguaje escrito y de la construcción colectiva del conocimiento...

Por tanto, el ADCP, plantea a la vez, escenarios diferentes de formación y profesionalización del arquitecto o urbanista, pero también proporciona nuevas herramientas con un gran potencial... que, para la visión más tradicional, quedaban vedados o inexistentes...

"Esta concepción epistemológica de la arquitectura busca... superar las visiones de las disciplinas como entidades autónomas o cerradas dentro de sí mismas y de sus objetos de estudio... (y) se apoya en el desarrollo teórico de la complejidad y de su principal herramienta, la transdisciplina, que busca superar (mas no desechar) a otros instrumentos... (académicos) como la multidisciplina y la interdisciplina...

El ADCP es una forma de aproximación al problema y no un método en sí (o suma de métodos), y entre sus mayores aportaciones se encuentra la de cuestionar cual es realmente el objeto de estudio de la arquitectura, sí el desarrollo, como ya se mencionó, de la construcción física de los objetos urbano-arquitectónicos, o por otro lado, las relaciones (que en ellos desarrollan los sujetos) con sus diferentes componentes, económicos, sociológicos, antropológicos, ecológicos, etc., que a su vez forman parte de un todo mayor: el hábitat humano. (1)

Sub-lineas ADCP

El ADCP se divide en 4 "sub-líneas" todas ellas interdependientes entre sí:

- 1. Complejidad y la transdisciplina.
- 2. Participación y democracia.
- 3. Sustentabilidad y la restauración ecológica.
- 4. Multiciencia del Hábitat humano.

La primera. Relacionada a la complejidad y la transdisciplina, es conceptuada básicamente una estrategia teórico-conceptual-pedagógica. Se referiría a la capacidad de pensar y llevar acabo el ejercicio académico con las nuevas herramientas del conocimiento científico y humanístico. Implicaría romper una visión estrecha y determinista de las ciencias, así como también los discursos "poéticos", metafísicos y posiblemente fraudulentos tan habituales en nuestro entorno de trabajo.

(1) Rodríguez B, Abrahán. "Sobre el ADCP", Seminario Urbano-ADCP. 2009

Sus fundamentos son la crítica, la relatividad, la diversidad, el ensayo y la apertura dubitativa.

La segunda. Relacionada a la participación y a la democracia es concebida como una postura frente al conocimiento, pero también frente a la existencia; es el sesgo ético y también fenomenológico y antropológico de lo urbano-arquitectónico. Los fundamentos de la sublínea dos son la diversidad cultural, la horizontalidad de los derechos y obligaciones frente a las condiciones materiales del hábitat humano, es decir, la distribución justa de los recursos arquitectónicos y del espacio urbano. Incluye y comprende los referentes, conocimientos, aptitudes y actitudes relativas a lo que tradicionalmente se ha reconocido como el núcleo duro de la práctica disciplinar de la arquitectura, relativo a lo formal-plástico y a lo tecnológico-constructivo, pero en una visión procedimental diferente: abierta, crítica, compleja, dubitativa.

La tercera. Relacionada a la sustentabilidad y la restauración ecológica se propone como una reorientación de nuestra visión antropocéntrica y remarca la necesidad de cambiar nuestras prácticas de consumo... o perecer como especie y, de paso, acabar con el planeta entero.

La cuarta sub-línea. Contiene a las otras tres y está relacionada a la construcción de una nueva visión teórico-epistemológica del hecho urbano- arquitectónico, a la construcción de una multi-ciencia del Hábitat humano. Recapitulando, reforzada así la línea del ADCP ofrecería la posibilidad de comprender la arquitectura y el urbanismo de manera actual y rigurosa; en términos que difícilmente podrían darse en otros contextos.

OBJETIVOS DEL CURSO

- Facultar que el alumno titulante desarrolle su propuesta de tesis con temas, contenidos y enfoques emanados y relacionados a las prácticas y métodos del ADCP.
- Introducir al alumno al pensamiento crítico en la arquitectura y el diseño urbano-arquitectónico en el siglo XX y hasta nuestros días; de manera que esto permita identificar las problemáticas actuales y los posibles caminos alternativos.
- Introducir al alumno al pensamiento complejo y a los procesos participativos en la construcción del espacio socialmente habitable.
- Presentar todo el proceso de producción urbano-arquitectónico desde su concepción y la construcción de las ideas (y demandas) hasta la fase de materialización, uso y mantenimiento.
- Que el alumno titulante conozca una alternativa profesionalizante, crítica y consciente; más eficaz que las emanadas de las prácticas académicas tradicionales en el ámbito arquitectónico.



Arquitectura bioclimática inglesa.



Arquitectura bioclimática inglesa. pag. 8

5. MICRÓPOLIS

"Nadie puede postular la sensatez ecológica para el planeta. Todos podremos concebir la sensatez ecológica localmente si el afecto, la escala, el conocimiento, las herramientas y las habilidades son apropiados... para tener sensatez ecológica en el planeta, debemos tenerla localmente, y esto no es posible pensando de manera global. Si se quiere evitar que los propios actos destruyan el planeta hay que pensar localmente." W. Berry.

Micrópolis

Es una herramienta de trabajo que usa el ADCP para abordar el análisis de los complejos fenómenos urbano-arquitectónicos. Micrópolis es entidad ideal, que no se define de manera unívoca, ni cerrada; es un concepto o conjunto de conceptos en construcción, abierto, modificable, transformable y enriquecible, que, en una posible acepción, define un corte territorial de una metrópolis, es decir, un polígono o fragmento del territorio metropolitano, en cuyo interior ocurren una gran cantidad de fenómenos de naturaleza y escala metropolitana, pero en el entorno localizado en los límites seleccionados.

Es una plataforma para generar una red de arquitecturas-micro, de obras con influencia sólida y deliberada en la ciudad. Es un conjunto de propuestas entrelazadas para generar ciudad contemporánea. Es la sumatoria de los detonantes urbanos trabajando interconectados para lograr resultados correctivos, preventivos; que surge y se expresa siempre en ámbitos colectivos. El trabajo sobre la micrópolis requerirá una aguda atención y dedicada participación pues presenta una gran complejidad y el uso de estrategias urbano-arquitectónicas no habituales en los procesos de enseñanza de nuestra facultad.

Tecnópolis

Es un concepto en construcción, abierto y complementario de la idea de micrópolis. Implica la tecnificación de esta, es decir, la utilización de tecnologías adecuadas y apropiables, tendientes a optimizar los recursos y el uso sustentable y sostenible de las energías, tomando en cuenta que la solución a los problemas ambientales globales está en el escenario de lo local y en una participación social equitativa.

El primero en diseñar una Tecnópolis fue Francis Bacon, en The New Atlantis (1621). Fue una novela inconclusa que describía una sociedad similar a la Inglaterra isabelina, con propiedad privada y monarquía constitucional. La novedad es que aquí el verdadero poder estaba en manos de una "fundación" llamada Casa de Salomón, cuyos fines eran "el conocimiento de las causas y secretas nociones de las cosas y el engrandecimiento de los límites de la mente humana para la realización de todos los objetos posibles".

pag. 9

Objetivos de la estrategia Micrópolis

El Proyecto Micrópolis se desarrollará como marco referencial para la sustentación y construcción de los escenarios contextuales para los temas de tesis. Los objeticos particulares de este proyecto son:

- 1. Desarrollar una herramienta didáctico-pedagógica que implique la creación de un proceso metodológico de factibilidad de intervención en la planeación, producción, proyectación y construcción de posibles escenarios urbano-arquitectónicos.
- Crear una caracterización y un entorno conceptual, prototípico e informativo del contexto urbano para la obtención de temas de tesis en seminario de titulación de la licenciatura, problematizando diversas posibilidades de las condiciones socio-espaciales propias de la Cuidad de México.
- 3. Realizar un diagnóstico-pronóstico de la Cuidad de México y un análisis de las condiciones de planeación, producción y materialización de los fenómenos urbano-arquitectónicos más relevantes de algunas de sus zonas.
- 4. Proponer escenarios y prototipos de intervención para la Cuidad de México en lo relativo a aspectos jurídicos, sociológicos, económicos, tecno-ecológicos y socio-espaciales o urbano-arquitectónicos.

Estructura general de una tesis:

Esta es la estructura base para las tesis que se desarrollarán durante el curso-seminario de ADCP:

portada

Título y subtítulo

protocolo o entrada:

palabras clave índice introducción objetivos intencionalidad, justificación, resumen definición del tema, identificación del problema, problematización

contenido capitular

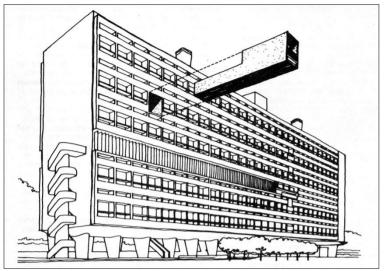
capítulo 1, capítulo 2, capítulo 3, capítulo 4, etc.

salida

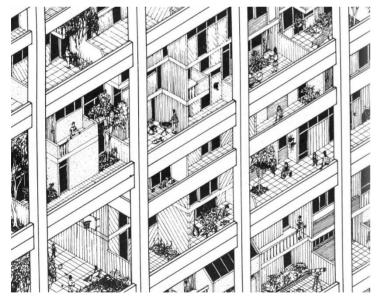
conclusiones y otros bibliografía bibliografías general

glosario y anexos

pag. 10



Le Corbusier. Proyecto en Francia de casas removibles sobre una estructura "soportante". La noción de soportes y rellenos es la base conceptual de la propuesta participativa del arquitecto holandés John Habraken.





Conjunto residencial en Berlín, Alemania. pag. 12

Pag. 11

TEMAS DE TESIS

Todos los temas elegidos para la tesis deberán tener un contenido conceptual relativo a los métodos, prácticas y propuestas emanadas del ADCP. Tipos de tesis susceptibles de ser desarrolladas:

- 1. Tesis teóricas
- 2. Tesis prácticas
- 3. Tesis de apoyo didáctico
- 4. Las mezclas entre ellas



John V. Mutlow. Arquitectura participativa para ancianos en el perímetro de la ciudad de Los Ángeles, California, USA

Temas posibles para planteamiento y la construcción de las tesis:

- 1. Escenarios urbano-arquitectónicos sobre la Ciudad de México.
- 2. Trabajos sobre el barrio y sus modalidades.
- 3. Temas relacionados a la vivienda.
- 4. Proyectos urbano-arquitectónicos dentro del Programa de Mejoramiento Barrial del Gobierno del DF.
- 5. Proyectos para el programa de vivienda del GDF.
- 6. Ejemplificar el proceso de diseño con alguno de los 4 métodos del ADCP (tesis didáctica-ejemplificativa)
- 7. Otros casos (Condicionado).

Estrategias respecto a la asignación de temas de tesis:

- 1. Los temas de tesis se abordarán solamente (a menos que los alumnos inscritos al ADCP sean muy pocos) en trabajos desarrollados por equipos.
- Los alumnos entrantes serán tutorados por los alumnos más avanzados cuyo tema de tesis sea la base o sea semejante al escogido por el grupo entrante.

pag. 13

EJEMPLOS DE TEMAS DE TESIS

Los temas enunciados a continuación son aquellos que los alumnos inscritos actualmente se encuentran trabajando. No agotan las posibilidades temáticas del ADCP, pero son una muestra suficiente de los horizontes de operación del mismo...

NOVENO

AMADOR PRADO S
CONTRERAS RODRÍGUEZ R
GALINDO GONZÁLEZ B
GALINDO GARCÍA ITZEL
GARDUÑO HERRERA C
OLVERA MIRANDA GICELA
PEDROZA RAMÍREZ EDER
RAMÍREZ CRUZ MARÍA
GARCÍA CABRERA SANDRA
GARRIDO BUENDÍA DARÍO

Tesis de apoyo didáctico Vivienda popular sustentable Vivienda popular sustentable Proyecto en Caltongo, Xoch. DF. Participación y geriatría (Proyecto) Antropología y arquitectura Ciudad, participación y arquitectura Ciudad, participación y arquitectura Observatorio urbano itinerante (Proy.) Diag. y proy. part. Nva Granada, DF.

DÉCIMO

FLORES FLORES KARINA GÓMEZ CARBAJAL OMAR A LÓPEZ JIMÉNEZ ANDREA LÓPEZ LÓPEZ DIANA LUNA GARCÍA EDUARDO MANZANO ORTEGA A RIVERA NAVA ROBERTO RODRÍGUEZ BUENDÍA A URRUTIA MÉNDEZ ÁNGELA VILLALOBOS DURÁN G Diseñando tienda artesanías, Oax. Utopías urbanas Proyecto en San José, Oax. Proy. vivienda en Chalco, Edomex. Proy. tienda artesanías C. Hist. DF. Proy. vivienda rural San Gaspar, Jal. Proy. Museo Univ. Artes, CU. Diag. y proy. barrio progres. Texcoco Proy. residencia universitaria, DF: Centro de remo UNAM. Xoch. DF.

EN TITULACIÓN

CASTAÑEDA LÓPEZ ERIC GALVÁN HERNÁNDEZ MARÍA MANAMI HAZAMA VERA COPCA ASCENCIO ISRAEL DÍAZ CEDEÑO TOMÁS ESTRADA ESPINOZA S MEDINA MARTÍNEZ PEDRO

Teórica: participación, cd y arq. Proy. urb.-arq. Chapultepec, DF. Proy. urb.-arq. Chapultepec, DF. Proy. paradero Indios Verdes, DF. Proy. vivienda Iztapalapa, DF. Proy. vivienda Centro Hist. DF. Orden. urb. paradero Copilco, DF.

INTERCAMBIO

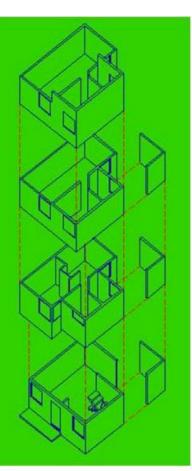
CAMARGO NAKAMURA PEDRO KIYOSHI (BRASIL)

Teórico-pedag.: El arquitecto docente











Conjunto Habitacional Canai Nacional. FOSOVI. Iztapalapa, México DF.

pag. 15

PROYECTO MICRÓPOLIS

CIUDAD DE MÉXICO

ESCENARIOS POSIBLES:

- 1. Metrópolis (Área Metropolitana de la Cd. de México).
- Micrópolis 1 (Segmento poligonal del Área Metropolitana de la Cd. de México).
- 3. Micrópolis 2 (Ciudad Universitaria).
- 4. Tesis de alumnos titulación en el Max Cetto.
- 5. Otros escenarios alternativos y complementarios.

OBJETIVOS.

- 1. Intervenir la Ciudad de México.
- Crear una herramienta didáctico-pedagógica.
- Crear un proceso metodológico de factibilidad de intervención en planeación, producción, proyectación y construcción de posibles escenarios urbano-arquitectónicos.
- Crear una caracterización y un entorno conceptual, prototípico e informativo del contexto urbano para la obtención de temas de tesis en seminario de titulación de la licenciatura.
- 5. Crear una caracterización y un entorno conceptual, prototípico e informativo del contexto urbano para la obtención de temas de tesis en seminario de investigación de la maestría.
- Problematizar diversas posibilidades de las condiciones socio-espaciales propias de la Cuidad de México.
- 7. Realizar un diagnóstico-pronóstico de la Cuidad de México.
- 8. Realizar un análisis de las condiciones de planeación, producción y materialización de los fenómenos urbano-arquitectónicos más relevantes de algunas zonas de la Cuidad de México.
- Proponer escenarios y prototipos de intervención para la Cuidad de México en lo relativo a aspectos jurídicos, sociológicos, económicos, antropológicos, tecno-ecológicos y socio-espaciales o urbanoarquitectónicos.
- 10. Proponer herramientas conceptuales y procedimentales para la construcción de planes, programas, normas, reglamentos, manuales y prototipos objetuales que permitan la mejora, la sostenibilidad ecológica y la optimización de los recursos de la Cuidad de México.

PROCESO:

- 1. Planteamiento general.
- 2. Programación y alcances.
- 3. Bases conceptuales y programáticas.
- 4. Diagnosis. Pronóstico.
- Construcción y Selección de escenarios 1 (Metrópolis).
- 6. Construcción y Selección de escenarios 2 (Micrópolis).
- 7. Expo debate.
- 8. Conclusiones y selección del tema de tesis.

CIUDAD DE MÉXICO

GLOSARIO

- Ciudad de México
- Ciudad
- Metrópolis
- Micrópolis
- Planeación, producción, proyectación y construcción arquitectónica
- Contexto urbano
- Prototipos
- Planes, programas, normas, reglamentos, manuales
- Escenarios
- Variables y Escenarios de Intervención
- Problematizar
- Socio-espacialidad
- Centro Urbano
- Reordenamiento Urbano
- Redensificación
- Desmontaje de Ciudad
- Imagen Urbana
- Hábitat
- Producción Social Del Hábitat
- Demandas y Deseos
- Arquitectura y Barrio Mutante o Transformante
- Rearquitectura y Reciclamiento de Estructuras Urbano-Arquitectónicas
- Barrio Vertical
- Casa Global-Local
- Vivienda y sus complementos, límites y posibilidades
- Ecología
- Agricultura Urbana
- Sostenibilidad ecológica
- Sustentabilidad
- Nuevas Tecnologías Apropiables
- Diagnóstico-pronóstico. Análisis
- Estrategias y políticas
- Objetivos e Imagen objetivo.
- Cultura, Complejidad y Pensamiento Complejo o Crítico
- Transdisciplina, Participación, Incertidumbre, Azar.
- Inducción y colonialismo

PROYECTO MICRÓPOLIS

CIUDADES (PROTOTIPOS) CONCEPTOS FUNDAMENTALES

La Ciudad ¿qué es?

Las ideas sobre la Ciudad

La construcción social del Espacio Habitable

Aldeas, pueblos y ciudades

(metrópolis, megalópolis, región).

La metápolis ciudad de lugares y flujos actuales

Los asentamientos humanos

El fenómeno urbano y El hábitat

El medio ambiente

El pensamiento sobre la Ciudad

Las primeras civilizaciones urbanas

TIPOS Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

Concéntricas

Ortogonales

Plato roto. Dispersas

Radiales. Reticulares-ortogonales

Reticulares

Longitudinales

Orgánicas

Articuladas y Mixtas

DIMENSIONESY ORGANIZACIÓN SOCIAL

Caserío

Asentamiento

Villa

Pueblo

Ciudad

Metrópolis

Megalópolis

Sistemas

OTRAS CARACTERÍSTICAS

Amuralladas

Abiertas

Planificadas

Utópicas

Desastradas

Caóticas

En la historia

La antigüedad

Las primeras civilizaciones urbanas

China e India

Asia sur

Mesopotámicas y egipcias

La ciudad de los dioses, de los muertos y al final la de los hombres.

Algunas de ellas con trazado regular y alcantarillado (Harapa en India).

paq. 18







John V. Mutlow. Arquitectura participativa para ancianos en el perímetro de la ciudad de Los Ángeles, California, USA

PROYECTO MICRÓPOLIS

CIUDADES (PROTOTIPOS)

En la historia

La antigüedad

Medio oriente antiguo y el Mediterráneo

Ciudades cretenses: poco ordenadas geométricamente y bien

emplazadas para la defensa

Persia

La polis griega

Romanas

El legado de la antigüedad clásica.

La acrópolis y el ágora, conglomerado de pobres casas

desordenadamente extendidas a sus pies, efectos escenográficos

El plano urbano sistemáticamente ortogonal aparece más tarde durante las fundaciones coloniales

Los romanos fundaban las ciudades según ritos religiosos en un trazado regular ortogonal, condicionado por el cruce de dos calles principales orientadas en relación al curso solar.

América Prehispánica

Prehispánicas Olmecas

Prehispánicas Altiplano central

Prehispánicas Mayas I, II Y III

Prehispánicas Zapoteco, Mixteco

Prehispánicas Golfo

Prehispánicas Toltecas

Prehispánicas posclásico y final

El Medioevo

(Asia, el Mediterráneo y Europa)

Musulmanas

La ciudad medieval, el nacimiento y desarrollo del Burgos.

El castillo como centro aglutinante y consolidación en anillos concéntricos más o menos deformados y en trazas de plato roto. Una ciudad comunitaria. Obra colectiva que crece y se desarrolla de forma coyuntural, sin trazados ni concepciones formales previas de carácter global. Una ciudad que crece según un proceso que parece natural, como el de los seres vivos y da lugar a un tipo de organización espacial que, por eso, ha sido muy comúnmente denominado "Orgánica".

Condición sanitaria menor a la de las ciudades clásicas en cuanto a la falta de alcantarillado y agravado por la convivencia doméstica con los animales.

El Renacimiento y las colonias europeas

Renacimiento. La ciudad renacentista, el nacimiento de la modernidad.

Mediterráneas, Germánicas y Sajonas

Latinoamericanas coloniales

Las ciudades de colonización regulares geométricamente

CIUDADES (PROTOTIPOS)

En la historia

La Modernidad y la Ciudad Industrial

La ciudad Barroca
La ciudad ideal y el orden
La ciudad del despotismo ilustrado
La ciudad occidental Rev. Industrial
La ciudad industrial

Siglo XIX

Latinoamericanas independencia, modernismo y 1as utopías La escuela de Chicago. El inicio de análisis y la comprensión urbana y las teorías funcionalistas sobre la organización y la vida urbana.

Siglo XX

El movimiento moderno (la CIAM)
La ciudad racionalista y el funcionalismo.
La ciudad occidental capitalista y las guerras
La crisis de la ciudad funcionalista. Las nuevas visiones de la ciudad.
Ekistics, la megalópolis

Siglo XX en Latinoamérica

La ciudad latinoamericana capitalista Latinoamericanas contemporáneas

La ciudad de México.

La ciudad Colonial. La ciudad de los palacios. El sueño de un orden. La traza reticular. La carta de Felipe II.

La ciudad del México independiente. La ley de desamortización de los Bienes eclesiásticos. Las calles comerciales, las banquetas, el abandono del centro por los ricos. La copia de Haussman.

El Porfiriato. El paseo de la reforma. La destrucción de los conventos, los ejes viales, las nuevas colonias (Guerrero, Juárez, San Rafael, Roma).

La ciudad después de la Revolución. Las nuevas colonias, el segregamiento urbano en sus primeras manifestaciones, el zooning.

El Siglo XX. La ciudad pos-revolucionaria. El racionalismo en México. Los conjuntos habitacionales, los fraccionamientos periféricos: La calzada de Tlalpan, Jardines del pedregal de San Ángel, Ciudad Satélite. Campestre Churubusco. Las colonias proletarias, el doblamiento popular.

Siglo XXI. La actualidad urbana.





Conjunto Habitacional Palo Alto. FOSOVI. Santa Fe, México DF.

CARACTERIZAR EL PROTOTIPO DE MEGALÓPOLIS QUE ES LA CIUDAD DE MÉXICO:

ELEMENTOS Y PARTES DE UNA CIUDAD

Territorio de reserva productiva

Territorio de reserva ecológica

Territorio de reserva urbana

Conurbaciones

Conexiones, vías y carreteras

Accesos

Puertas urbanas

Barrios y Colonias

Asentamientos irregulares

Espacios públicos, Jardines y Plazas

Centros de barrio

Centros de consumo y esparcimiento

Centros y sub-centros urbanos

Centros históricos

Centros de educación, salud y deporte

Gobierno y religión, Industria y producción

Traza, lotificación y vialidades

Elementos arquitectónicos

Mobiliario urbano

Infraestructura y transporte

Energía, producción y consumo

CIUDADES (NUEVOS PROTOTIPOS) CARACTERZACIÓN DE LOS PROTOTIPOS ALTERNATVOS DE INTERVENCIÓN URBANA EN DIFERENTS ESCALAS

Ciudad sustentable

Desmontaie de ciudad

Densificación

Híper-densificación e Híper-urbanidad

Centro histórico y Espacio público

Uso democrático y abierto de la ciudad

Participación urbana

Sistemas compleios

Barrio progresivo

Barrio mutante

Diseño Participativo

Actividades productivas 1as sustentables

Tecnologías sustentables y Ecotecnias

Agricultura urbana

Tecnologías sociales de intervención urbana

Gestión urbana

Global-local

Macro-provectos (correctivos)

Micro-proyectos (sustentables)

MICRÓPOLIS

ESCENARIOS POSIBLES DE ACTUACIÓN:

- 1. Metrópolis (Área Metropolitana de la Cd. de México).
- Micrópolis 1 (Segmento poligonal del Área Metropolitana de la Cd. de México).
- 3. Tesis de alumnos titulación en el Max Cetto.
- 4. Otros escenarios alternativos y complementarios.

PROCESO DE DESARROLLO DE MICRÓPOLIS

1. Planteamiento general.

YA ESTÁ ENUNCIADO

2. Programación y alcances.

YA ESTÁ ENUNCIADO

- 3. Bases conceptuales y programáticas.
- Construcción y Selección de escenarios 1 (Metrópolis).

a. Conceptos.

YA ESTÁ ENUNCIADO

- b. Diagnosis.
- c. Pronóstico.
- d. Estrategias generales de Intervención:
 - i. Se actúa sobre el Área Metropolitana del Valle de México (AMVM)
 - ii. Mapa Base de Referencia Metropolitana (Mapa 1)
- iii. Crítica y complementación del Mapa 1 (Ver Mapa 1)
 - Centros Urbanos (Complementar y modificar la información del Mapa 1)
 - 2. Calles y ejes viales principales (Complementar y modificar la información del Mapa 1):
 - 1.1 Eje Central, Insurgentes, Reforma, Viaducto, Eje 3, Ermita. Xola.
 - 1.2 Cuauhtémoc, Tlalpan, Revolución, Ejes 5 y 6, Otros...
 - 3. Cualificación del Área Urbanizada
 - 3.1 Servicios y equipamiento: Comercial, oficinas y turismo (Rasgo predominante)
 - 3.2 Vivienda (Rasgo predominante)
 - 3.3 Mixto.
 - 4. Cualificación del Área No Urbana
 - 4.1 Crecimiento posible (Pronóstico)
 - 4.2 Crecimiento No posible
 - 4.2.1 Reserva Ecológica
 - 4.2.2 Zonas de Riesgo y Otros Factores
- iv. Propuesta de Intervención:
 - 1. Redensificación y repoblamiento
 - 2. Desmontajes diversos
 - 3. Ciudad Peatonal
 - 3.1. Circulaciones Peatonales
 - 3.2 El Espacio Público como equipamiento: plazas, parques, etc.

pag. 24

PROCESO DE DESARROLLO DE MICRÓPOLIS

- vi. Propuesta de Intervención (Continúa):
 - 4. Zonas de consolidación: Servicios varios (¿Se corresponden a las centralidades?)
 - Hiperurbanidad- Plurifuncionalidad
 - 6. Zonas de nuevo desarrollo urbano (Viviendaequipamiento-centralidad urbana)
 - 7. Re-equipamiento e infraestructuras ecológicas
 - 8. Traza urbana y vialidad:
 - a. Sistemas superpuestos (Una especie de segundos pisos equipados)
 - b. Ampliación del sistema
 - c. Transporte público
 - d. Otras ¿?
 - 9. Casos especiales (Consideraciones)
 - a. Red carretera-puertas urbanas
 - b. Centros y subcentros históricos
 - c. Cuenca endorreica reconversión ecológicoproductiva:
 - i. Ecológica:
 - 1. Rescate del Lago Existente
 - 2. Rescate del Lago Nuevo
 - 3. Otras afluentes Rescate y alternativas
 - 4. Otras posibilidades hidrológicas
 - 5. Restauración ecológica (restauración de ecosistemas naturales originales)
 - 6. Rescate de las reservas o parques
 - 7. Nuevas reservas o parques en las zonas no afectadas
 - ii. Productiva:
 - 1. Escalas de Agricultura Urbana
 - 2. Reconversión agrícola, ganadera o de otras alimentarias
 - 3. Reconversión industrial, servicios y educación especializada en la periferia
 - 4. Otras actividades
 - d. Aeropuerto y red aeroportuaria y Otras posibilidades
- Construcción y Selección de escenarios 2 (Micrópolis).
- Expo debate y Conclusiones y selección del tema de tesis.

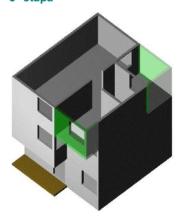
pag. 25

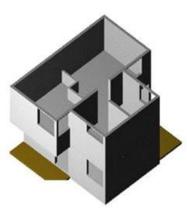






3ª etapa









Conjunto Habitacional Canal Nacional. FOSOVI. Iztapalapa, México DF.

pag. 26

PROGRAMA DE TRABAJO

ALCANCES PARA 9º SEMESTRE

DOCUMENTO. LÁMINAS Y PLANOS:

Deberá incluir los alcances que el índice propuesto revele, al menos la entrada concluida, los capítulos definidos en su estructura y con contenidos encada los capítulos presentados, el desarrollo inicial del proceso provectual, un esbozo de la salida y acomodo de la bibliografía. Si es necesario se presentarán láminas y planos (solo como complemento).

ENTRADA AL: 100%

Portada: título y subtítulo, instituciones, datos personales y de la materia Protocolo: En hojas separadas: palabras clave, presentación. índice. introducción y objetivos. Juntos, en las mismas hojas: intencionalidad, justificación, resumen, definición del tema, identificación del problema. problematización

CONTENIDO CAPITULAR:

Estructura y pianteamientos	
iniciales de todos los capítulos presentados	100%
capítulo 1, capítulo 2, capítulo 3, capítulo 4, etc.	
Contenidos de todos los capítulos presentados	50%
capítulo 1, capítulo 2, capítulo 3, capítulo 4, etc.	
Proceso proyectual	50%
elección del método, construcción de las variables de trabajo	
(conceptuales y gráficas) y presentación de planos	
SALIDA, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS	30%
comentarios finales, conclusiones y otros	

ALCANCES PARA 10° SEMESTRE

DOCUMENTO. LÁMINAS Y PLANOS:

Deberá contener, al menos, la entrada, el contenido capitular y el desarrollo del proceso proyectual participativo concluidos, la presentación del proyecto arquitectónico, la salida y la bibliografía en un nivel de avance del 70%. **ENTRADA AL:** 100%

Portada: título y subtítulo, instituciones, datos personales y de la materia Protocolo: En hojas separadas: palabras clave, presentación, índice, introducción y objetivos. Juntos, en las mismas hojas: intencionalidad, justificación, resumen, definición del tema, identificación del problema, problematización

CONTENIDO CAPITULAR:

Estructura y pianteamientos	
iniciales de todos los capítulos presentados	100%
capítulo 1, capítulo 2, capítulo 3, capítulo 4, etc.	
Contenidos de todos los capítulos presentados	90%
capítulo 1, capítulo 2, capítulo 3, capítulo 4, etc.	
Proceso proyectual	80%
elección del método, construcción de las variables de trabajo	
(conceptuales y gráficas) y presentación de planos	
SALIDA, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS	70%
proyecto final, comentarios finales, conclusiones y otros	

CALENDARIZACIÓN

SEMANA 1. Actuación colectiva del Grupo de profesores de Titulación (5º Nivel)

SEMANA 2

CLASE 1. INTRODUCCIÓN AL CURSO.

Exposición del Temario. Parámetros. Calendarización. Diagnóstico y Plática introductoria (Apuntes, DVD y folleto)

CLASE 2. ANTECEDENTES E INTRODUCCIÓN AL ADCP

Parámetros, introducción, Asuntos generales Temas de tesis v Exposición de los alumnos Estructura de una tesis (Ver la estructura propuesta en los apuntes) Conformación de equipos de trabajo Formato de asesorías v uso de bitácora

TAREA (Los reportes se entregarán de jueves a jueves)

Iniciar una bitácora: anotarán p/ cada asesoría 5 dudas, 5 avances y 1 reseña de bibliografía c/ resumen Preparar su carpeta de trabajos

Reporte de lectura:

Introducción y Capítulo 1.1 del libro de "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat"

SEMANA 3

CLASE 1. REVISIÓN DE LOS CASOS DE 10° Y EN PROCESO DE TITULACIÓN

TAREA: Reporte de lectura

- 1. Capítulo 1.4 del libro de "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat"
- 2. La entrevista con Alexander publicada en Enciclopedia Salvat Grandes Temas no. 32
- 3. 1er Avance de Tesis (Planteamiento del tema e (indice)

CLASE 2. CONFERENCIA GUSTAVO ROMERO (JUEVES POR LA TARDE 7 PM) **CONCEPTOS GENERALES.**

Revisión y asesoría para los de 10° y en proceso de titulación. Conceptos: Arquitectura, diseño, ADCP.

Ámbitos profesionales y proceso de producción de lo urbano-arquitectónico ¿ Qué es la Participación?

SEMANA 4

CLASE 1. CONCEPTOS GENERALES 2

¿Qué es ADCP? Definiciones.

Conceptos Relevantes

TAREA:

Reporte de lectura

Capítulo 2.1 del libro de "La participación en el diseño urbano y arquit. en la producción social del hábitat"

CLASE 2. SEMINARIOS.

SEMINARIO URBANO (para 9° y 10°)

ASEORÍA DE TESIS Para 9°

De 10 a 12 ½

De 12 ½ a 15

SEMANA 5

CLASE 1. LOS MÉTODOS Y ASESORÍA 9º

Alexander Capítulo 2.1 del libro de "La participación en el diseño…" Y una lectura rápida de sus textos de "Patrones" de la GG.

CLASE 2. SEMINARIOS.

SEMINARIO URBANO (para 9° y 10°)

ASEORÍA DE TESIS Para 10°

De 10 a 12 ½

De 12 ½ a 15

SEMANA 6

CLASE 1. LOS MÉTODOS Y ASESORÍA 10°

Habraken Capítulo 2.1 del libro de "La participación en el diseño…" La introducción de "Soportes" de la GG de N Habraken.

CLASE 2. SEMINARIOS.

SEMINARIO URBANO (para 9° y 10°)

ASEORÍA DE TESIS Para 9°

De 10 a 12 ½

De 12 ½ a 15

SEMANA 7

CLASE 1. LOS MÉTODOS Y ASESORÍA 9º

Livingston (Eric Castañeda)

Capítulo 2.1 del libro de "La participación en el diseño..."

CLASE 2. SEMINARIOS.

SEMINARIO URBANO (para 9° y 10°)

ASEORÍA DE TESIS Para 10°

De 10 a 12 ½

De 12 ½ a 15

SEMANA 8

CLASE 1. LOS MÉTODOS Y ASESORÍA 10°

Opciones Capítulo 2.1 del libro de "*La participación en el diseño…*" El ensayo de Pyatok, Revista Autogobierno 9, 10 y 11

CLASE 2. SEMINARIOS.

SEMINARIO URBANO (para 9° y 10°) De 10 a 12 ½ ASEORÍA DE TESIS Para 9° De 12 ½ a 15

SEMANA 9

CLASE 1. ENTREGA PARCIAL DE LA TESIS

CLASE 2. CONFERENCIA DE GUSTAVO ROMERO POR LA MAÑANA

¿Qué es la Producción Social del Hábitat? Capítulo 1.3 del libro de Gustavo Romero

SEMANA 10 a la 13 (Fin de Seminario Urbano)

CLASE 1. ASESORÍAS 9° Y 10°

CLASE 2. SEMINARIOS

SEMINARIO URBANO (para 9° y 10°)

ASEORÍA DE TESIS Para 9° y 10°

De 10 a 12 ½

De 12 ½ a 15

SEMANA 14 a 16

CLASE 1. ASESORÍAS 9º

CLASE 2. ASESORÍAS 10°

SEMANA 17 ENTREGA FINAL



Michael Pyatok y Gustavo Romero en una conferencia que presentó los trabajos del primero en la FA-UNAM...

pag. 29

BIBLIOGRAFÍA

Diseño Urbano:

- 1. Terán de Fernando, El problema Urbano. Aula Abierta Salvat
- 2. Spreigen "Compendio de Arquitectura Urbana, Gustavo Gilli. Col Ciencia Urbanística. 1973
- 3. Lynch K. "La buena forma de la Ciudad. Gustavo Gilli
- 4. Ayala Enrique. "La casa de la ciudad de México. Evolución y transformaciones. Conaculta, México 1996.
- 5. Turner John. F.C. <u>La libertad de construir</u>. Edit Siglo XXI. 1976. Y <u>Todo el poder para los usuario</u>s. Blume. 1977.
- 6. Aymonino, Carlo<u>. el significado de las ciudades</u>. Blume. Madrid, 1981
- 7. Sanoff, H. <u>Community Participation Methods in Design and Planning</u>, Wiley & Sons, New York, 2000.
- 8. Panerai P., Castex J. y Deapule J. <u>Formas Urbanas de la Manzana</u> al Bloque. G. Gilli. Barcelona. 1986.
- 9. Romero G. Mesías R. <u>La participación en el planeamiento y el diseño del habitat popular.</u> "CYTED", Fac. de Arquitectura UNAM, Fosovi A.C. México, La Habana. 2000.
- 10. Romero G Et Alt. La Participación <u>en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del Habitat..</u> Red. XIV "F" Tecnologías Sociales, CYTED, Fac. de Arquitectura. UNAM. FOSOVI A.C. 2004.

Diseño Arquitectónico:

- 1. Pyatok M. Weber H. <u>Reaprendiendo a diseñar en arquitectura. Una alternativa educativa ante el cambio.</u> Revista "Autogobierno" No 1, 2 y 3. México 1976.
- 2. -------<u>Participación en diseño habitacional. Un método para generación de alternativas y sus implicaciones ideológicas. Cursos de verano Universidad de Washington.</u> Arquitectura, UNAM. En revista Autogobierno No. 9, 10 y 11. México, 1976.
- 3. Romero, Gustavo. "Taller de Proyectos". Fac. De arquitectura. UNAM. Seminario de Teoría. 1995.
- 4. -----<u>La participación en el diseño urbano y</u> arquitectónico en la producción social del hábitat". Fac. Arquitectura, UNAM. Red. XIV, 'F' Cyted. Fosovi AC. México. 2004.
- Livingston Rodolfo. <u>El Método</u>. Red viviendo y construyendo CUBA, hábitat CUBA y Organización Holandesa para la cooperación y el desarrollo NOVIB. 1A EDICION 1995. La Habana CUBA.

BIBLIOGRAFÍA

Diseño Arquitectónico:

- 6. Habraken, J La teoría de los soportes. Gustavo Gilly. España 1985.
- 7. Romero G. Et Alt. <u>La participación en el planeamiento y el diseño del hábitat popular.</u> "CYTED", Fac. de Arquitectura UNAM, Fosovi A.C. México. La Habana. 2000.
- 8. Coppola, Paula. <u>Análisis y diseño de los espacios habitacionales</u>. Editorial concepto. México 1980.
- 9. Estrella, Fermín. <u>ARQUITECTURA DE LOS SISTEMAS. Al servicio</u> de las necesidades populares. Centro Experimental de vivienda y urbanismo. A.C. CEVEUR. MÉXICO 1984.



Participación Y Hábitat:

- 1. Romero, G. "<u>La participación en el planeamiento y el diseño en la producción social del hábitat" CYTED</u>, 2004.
- 2. Habraken. "Soportes". G. G. Barcelona, 2004.
- 3. Alexander, Christopher. "<u>El lenguaje de patrones</u>". G.G Barcelona. 1999.
- 4. Livingston. "Métodos de Diseño Participativo". Cuba. 2000.



José Salceda y Gustavo Romero con el grupo de alumnos del Seminario de titulación que sigue la línea del ADCP...







CONCLUSIONES

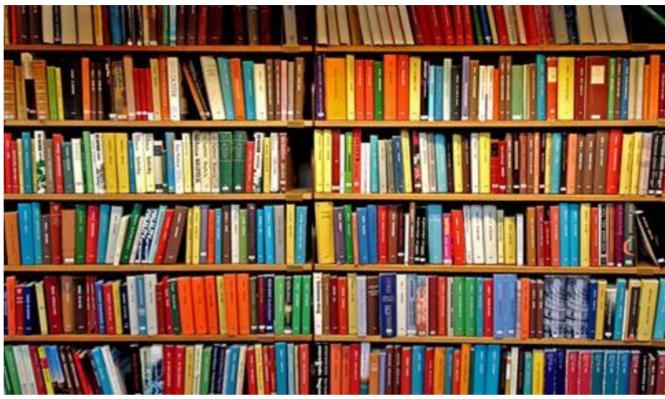
La pertinencia de un Seminario de titulación en un contexto universitario es indiscutible, pero habría que cuestionar de forma general el sistema educativo y específicamente el referente a la educación pública superior. La realización, entrega y evaluación de un documento final que demuestre las capacidades académicas -cuales quiera que sean estas- es un requisito para la obtención de una licencia o grado, en uno u otro centro de enseñanza superior en este país. La demostración del conocimiento adquirido durante un periodo formativo -licenciatura, maestría o doctorado- es una práctica del sistema educativo basado en competencias, donde a través de un mecanismo de evaluación una persona es acreedor a ascenso en la escala académica, sin embargo, habría que primero cuestionar el papel de la institución educativa en la formación del educando, el vínculo de los planes y programas de las disciplinas impartidas en la institución y la oferta laboral, la pertinencia del conocimiento impartido (tanto en lo funcional-pragmático, como ético), la realidad económica, cultural de la sociedad en la que el egresado se incorporará, y el interés del que financia la educación, que en este caso sería el Estado, a través de la propia Universidad o Secretaría.

Todo acto humano, y por tanto educativo, (léase: planes de estudio, mapa curricular, planta docente, método de ingreso-egreso, etc.) implica una relación de poder, donde la relación de fuerzas y la capacidad de negociación juegan una importante. Es por esto que antes de revisar si la condición de Seminario como estrategia de titulación, habría que revisar la pertinencia del Plan de estudios; el Seminario tiene una connotación diferente al sistema de impartición de las asignaturas, el Seminario contempla una forma de organización diferente, una donde la participación y horizontalidad son intrínsecas al modelo de Seminario.

La línea de investigación ADCP contempla este panorama antes mencionado, por una parte, se aproxima al conocimiento a través de la teoría de la complejidad y la transdisciplina, y por otro lado contempla como importante la participación y la democracia, ya sea en la construcción del conocimiento como en la producción de arquitectura y ciudad. El Seminario de titulación es la primera vez que el estudiante de la Facultad se enfrenta este modo de enseñanza-aprendizaje, por lo que generalmente lleva algunas sesiones romper con el paradigma maestro-alumno, donde el maestro es quien tiene y expone el conocimiento y el alumno es quien adolece de éste y lo recibe. Es en un ámbito de horizontalidad y de reconocimiento de que el conocimiento se construye en conjunto, con las ideas, perspectivas, imaginarios, que cada uno ha resuelto en su contexto personal y local, que es posible la introspección del mismo.

La línea ADCP es -quizá- la única estrategia dentro de la Facultad de Arquitectura de la UNAM con un programa de esta naturaleza, uno donde el fenómeno urbano-arquitectónico se aborde de manera compleja, profesionalizante, procesual e inacabado. Sin duda hay aspectos a mejorar, y evaluar, y es precisamente en este contexto (realización de tesis) que es posible realizarlo.





CAPÍTULO II

ACERVO, CLASIFICACIÓN DE FICHAS DE BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

En esta era, denominada de la información, el material bibliográfico o mesográfico al que tenemos accesos es abundante gracias a los sistemas de telecomunicaciones e información. El número de referencias que podemos encontrar sobre un tópico en particular sobrepasa la capacidad de lectura y apropiación del conocimiento que un individuo tiene. La sobre exposición al conocimiento también podría ser un problema, ya que la cantidad no tiene una correlación directa con la calidad de la misma. Es más importante la disección y reconocimiento de número limitado de referencias -ya sea por temporalidad, temática, o cualquier variable que corresponda al tema-; que una gran cantidad de textos que no pueden introspectarse de manera adecuada

Con el fin de hacer más eficiente la búsqueda de material bibliográfico de consulta, la línea en ADCP clasificó por tema, por sublínea de investigación. Y por categoría. La bibliografía que aquí se presenta tiene la particularidad de inscribe en la línea del pensamiento crítico y transdisciplinar.

COMPLEJIDAD Y LA TRANSDISCIPLINA.

La complejidad y la transdisciplina son formas de conocer un fenómeno, ya sea social, antropológico, técnico, económico, urbano-arquitectónico, etc.; es una forma alterna al modelo cartesiano positivista, donde se reduce el entendimiento del fenómeno a una visión disciplinar en particular, o desde sí mismo, lo cual podría volverse tautológico. El entendimiento de las relaciones que se establecen entre los distintos fenómenos que intervienen en un objeto de estudio es de vital importancia; es este enfoque -el de la comprensión del fenómeno del habitar como uno complejo- un eje de la Línea de investigación ADCP. La teoría de la complejidad contempla 3 principios, a) recursividad, b) principio hologramático, y c) de doble lógica. Los cuales permiten un acercamiento al fenómeno de estudio de una manera holística.

PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA.

La participación y democracia, quizá por experiencia propia -en un ámbito político/electoral- no hemos tenido la oportunidad de establecer sus implicaciones y dimensiones, como la conocemos es cada 3 o 6 años, cuando tenemos que elegir un representante (político) en un sistema de partidocracia, y de ahí en fuera, nos olvidamos de la participación y toma de decisiones. La participación y la democracia, desde el punto de vista de la línea ADCP con lleva de inicio una postura epistémica, donde la figura de representante se desvanece, es una donde el habitante tiene el control cuasi total del proceso de producción de su entorno; es una visión radical a lo comúnmente establecido en el contexto académico y profesional.

⁴ Romero, G. y R, Mesías. Et al. *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. 16-17 pp.

SUSTENTABILIDAD Y LA RESTAURACIÓN ECOLÓGICA.

El concepto de sustentabilidad tiene acepciones diversas, esto en dependencia del contexto espacial o temporal, en la Facultad, se ha hecho del mismo uno equivalente al uso de métodos de ahorro de energía, de materiales de bajo impacto energético, y uso de eco tecnologías, sin embargo, la sustentabilidad, que está ligada al concepto de desarrollo, tiene un vínculo más estrecho con los procesos socio-culturales y económicos de un grupo determinado que al uso tecnología verde. El reto en este tema es enorme y de repercusiones como nunca antes se había enfrentado el ser humano, estamos en límite de producción/consumo vs equilibrio ecológico; el rebasamiento energético del mundo occidental con relación a las capacidades planetarias solo es posible por la brecha de desigualdad con el resto del mundo.

En este contexto, se presentan una serie de lecturas que establecen las bases teórico-prácticas de la perspectiva que la línea tiene al respecto. Es necesario una discusión seria y profunda de las implicaciones del desarrollo, de la configuración de asentamientos humanos capaces de resolver de manera cuasi autónoma las necesidades primarias, p.e.: alimentación, producción de energéticos, transporte, salud y vestido.

La línea de investigación, desde hace varios años, ha trabajado en temas relacionados, p.e.: Azoteas verdes y huertos urbanos, el Barrio del agua, y el Barrio Evolutivo Sustentable (BES), el cual es un ya un tema que forma parte del núcleo de producción de material académico.

MULTICIENCIA DEL HÁBITAT HUMANO.

La Multiciencia del hábitat humano, engloba las tres anteriores, es una manera de entender el fenómeno de lo espacial habitable y su vínculo con fenómenos ajenos a él. La Multiciencia del hábitat humano se plantea desde una revisión conceptual hasta la evaluación de los procesos que intervienen en la construcción de arquitectura y ciudad.

La bibliografía que a continuación se presenta se basa en cursos y seminarios que se han impartido en la línea, en los Seminarios realizaos, en las tesis de licenciatura y posgrado, así como lecturas de carácter individual.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

COMPLEJIDAD Y LA TRANSDISCIPLINA

Seminario de Titulación:

- 1. Arizpe, L. Fusión en la creatividad cultural
- 2. Weil, S. La belleza del mundo

Inter, multi y transdisciplinariedad:

- 3. Morín, Edgar. "Introducción al Pensamiento complejo". Paidós. B. Aires. 1990.
- 4. Descartes. "El Discurso del Método." Limusa. México. 1968.
- 5. Erasmo. "El elogio de la locura." SEP. México. 1980.
- 6. Cioran, Emil. "Adiós a la filosofía" Alianza. Madrid. 1980.
- 7. Heidegger, Martin. "Ser y tiempo." FCE. México. 1996.
- 8. Colli, Giorgio, "El nacimiento de la filosofía", Tusquets, Barcelona, 1987.
- 9. Martín Juez, Fernando. "Contribuciones para una antropología del diseño". Barcelona. 2000.
- 10. Algún texto de Foucault p.e. arqueología del saber. Otro de Jaques Derridá y los que sugiera G. Romero.

Filosofía

- 1. Platón. "Diálogos". Porrua. México. 1999.
- 2. Descartes. "El Discurso del Método." Limusa. México. 1968.
- 3. Erasmo. "El elogio de la locura." SEP. México. 1980.
- 4. Moro, Tomás. "Utopía." SEP. México. 1980.
- 5. Kant, Emmanuel. "Crítica de la razón." Porrua. México. 1998.
- 6. Nietzche, Federico. "Así habló Zaratustra" Editores Mexicanos Unidos. 1988.
- 7. Cioran, Emil. "Adiós a la filosofía" Alianza. Madrid. 1980.
- 8. Papini, Giovanni. "Libro Negro." Ed. Mexicanos Unidos. México. 1960.
- 9. Heidegger, Martin. "Ser y tiempo." FCE. México. 1996.
- 10. Colli, Giorgio, "El nacimiento de la filosofía", Tusquets, Barcelona, 1987.
- 11. Xirau, Ramón, "Historia de la filosofía", Siglo XXI, México, 1968.
- 12. Abbagnano, N. Diccionario de Filosofía. FCE. México. 1997.

Antropología:

- 1. Boas, Franz. "Antropología y vida moderna." EU. 1928.
- 2. Mead, Margaret. "People and Places." EU. 1938.
- 3. Krotz, Esteban. "La otredad cultural entre utopía y ciencia." F.C.E. México. 2002.
- 4. Calvo, Beatriz. "La etnografía de la educación". Nueva Antropología. Vol. XII. No. 42. México. 1992.
- 5. Wiel, Simone. "Echar raíces". Trotta. Barcelona. 1996.
- 6. Berry, Wendell. "Ecología profunda." E. U. 1987.
- 7. ENAH. "Cursos Introductorios." ENAH. México. 1994.
- 8. Harris, Marvin. "El desarrollo de la teoría antropológica". Siglo XXI. 1978.
- 9. Geertz, Clifford. "La interpretación de las culturas." Gedisa. México. 1988.
- 10. Geertz, Clifford. "El arte como sistema cultural. Conocimiento local." Paidós. Barcelona. 1994.

Historia:

- 1. Ramos, Luis. "La educación en la época medieval". SEP. México. 1985.
- 2. Gonzalbo, Pilar. "El humanismo y la educación en la Nueva España". SEP. México. 1985.
- 3. Habermas, Jürgen. "La posmodernidad. La modernidad, un proyecto incompleto" Kairós. Barcelona. 1988.
- 4. González y González, Luis. "Microhistoria" FCE. México. 1989.

Humanismo:

- 1. Platón. "Diálogos". Porrua. México. 1999.
- 2. Descartes. "El Discurso del Método." Limusa. México. 1968.
- 3. Erasmo. "El elogio de la locura." SEP. México. 1980.
- 4. Moro, Tomás. "Utopía." SEP. México. 1980.
- 5. Kant, Emmanuel. "Crítica de la razón." Porrua. México. 1998.
- 6. Nietzche, Federico. "Así habló Zaratustra" Editores Mexicanos Unidos. 1988.
- 7. Cioran, Emil. "Adiós a la filosofía" Alianza. Madrid. 1980.
- 8. Papini, Giovanni. "Libro Negro." Ed. Mexicanos Unidos. México. 1960.
- 9. Heidegger, Martin. "Ser y tiempo." FCE. México. 1996.
- 10. Colli, Giorgio, "El nacimiento de la filosofía", Tusquets, Barcelona, 1987.
- 11. Xirau, Ramón, "Historia de la filosofía", Siglo XXI, México, 1968.
- 12. Abbagnano, N. Diccionario de Filosofía. FCE. México. 1997.

Funcionalismo, Evolucionismo, Positivismo, Racionalismo, Internacionalismo

- 1. Abbagnano, N. "Diccionario de Filosofía". FCE. México. 1997.
- 2. Otros diccionarios (preguntarle el etimológico a Fernando Martín Juez).

Existencialismo, Fenomenología

- 1. Heidegger, Martin. "Ser y tiempo".
- 2. Xolocotzin, Angel. "La fenomenología de la vida fáctica"
- 3. Hoffman, Daniel. "Fenomenología de la arquitectura"
- 4. Edmund Husserl. "Introducción a la fenomenología".

Epistemología, Progreso, Cultura, Masificación, Pobreza y tipos de pobreza.

- 1. Abbagnano, N. "Diccionario de Filosofía". FCE. México. 1997.
- 2. Otros diccionarios (preguntarle el etimológico a Fernando Martín Juez).
- 3. Fanon, F. Los condenados de la tierra. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 287-292 pp.

PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA

Seminario de Titulación:

- 1. Entender las culturas locales.
- 2. El método para entender al otro.
- 3. Tejeda, R. Alumnos de la ENAP reintegran al arte su dimensión social.

Participación y Hábitat:

- 4. Romero, Gustavo. "La participación en el planeamiento y el diseño en la producción social del hábitat" CYTED, 2004.
- 5. Habraken. "Soportes". G. G. Barcelona, 2004.
- 6. Alexander, Christopher. "El lenguaje de patrones". G.G Barcelona. 1999.
- 7. Livingston. "Métodos de Diseño Participativo". Cuba. 2000.

SUSTENTABILIDAD Y LA RESTAURACIÓN ECOLÓGICA

Seminario de Titulación:

- 1. Berry, W. Por una búsqueda austera del placer.
- 2. Marcos, S. EL itinerario de la desprofesionlaización
- 3. Aguilar, M. La búsqueda de Jean Robert por una apasionada ecología y tecnología crítica
- 4. Ortiz, E. El arte de habitar y el destino de un gallo nacido en la modernidad.
- 5. Robert, J. Un sueño.
- 6. Robert, J. Prevenir la normalización de la vida.
- 7. Equiarte, L. La ecología de los ecólogos
- 8. Berry, W. Con los pies en la tierra. Veintisiete tesis sobre el pensamiento global y la sustentación de las ciudades.
- 9. Berry, W. Por una ciudad sostenible. Para recuperar el apetito urbano.
- 10. Robert, J. Para despertar de la pesadilla vehicular.
- 11. Robert, J. Los crónofagos

Sugerencias:

- 1. Eschenhagen, M. Los desafíos de la educación ambiental en épocas del "desarrollo sustentable". 2005
- 2. Plancarte, M. "MANUAL DE AGRICULTURA URBANA PARA MÉXICO". UNAM, Facultad de Arquitectura, Octubre 2007.
- 3. Holgrem, D. La esencia de la Permacultura. Holmgren Design services. Australia. 2002.
- 4. Pérez-Taylor, R. *Antropología: Estudios de Medio Ambiente y Urbanismo.* Ed. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. México. 2002. 105-128 pp.

Sustentabilidad Urbana.

- Naredo, José Manuel, Instrumentos para paliar la insostenibilidad de los sistemas urbanos. Madrid. 2002. Disponible en la World Wide Web en http://habitat.aq.upm.es/boletin/n24/ajnar.html.>
- ACSELRAD, Henri. Sustentabilidad y ciudad. *EURE (Santiago)* [online]. 1999, vol.25, n.74 [citado 2009-08-11], pp. 36-46. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci arttext&pid=So250-71611999007400003&Inq=es&nrm=iso>
- Manifiesto por la vida. *Por una ética para la sustentabilidad*, en *Revista Iberoamericana de la Educación*, no. 40, OIE, enero-abril 2006. En internet: http://www.rieoei.org/rie40a00.htm#1#1
- Más allá del desarrollo sostenible: una visión desde América Latina. Enrique Leff, Arturo Argueta, Eckart Boege y Carlos Walter Porto Goncalves.

MULTICIENCIA DEL HÁBITAT HUMANO

Seminario de Titulación:

- 1. Saldarriaga, A. Arquitectura para todos los días. La práctica de la arquitectura.
- 2. Verdager, C. Entrevista a Lucien Kröll. "El más importante ser contemporáneo que moderno".
- 3. Entrevista a Christopher Alexander.
- 4. Pyatock, M. y H. Weber. Participación de un diseño habitacional: un método para la generación de alternativas y sus implicaciones ideolicas.

Diseño Urbano:

- 1. Benévolo Leonardo. "El arte y la Ciudad contemporánea." en Revista "Autogobierno" No. 1 al 12, Trad. directa del Italiano (Jiménez Víctor) Octubre 1976.
- 2. Teran de Fernando, El problema Urbano. Aula Abierta Salvat
- 3. Spreigen "Compendio de Arquitetura Urbana, Gustavo Gilli. Col ciencia Urbanística, 1973
- 4. Lynch K. "La <u>buena forma de la Ciudad</u>. Gustavo Gilli
- 5. Romero Gustavo. "La casa de la Ciudad de México-Prologo. En Revista "Archipiélago" No 11, año 2, Marzo Abril de 1997. Pag. 56, 57.
- 6. Ayala Enrique. "La casa de la ciudad de México. Evolución y transformaciones. Conaculta, México 1996. 275 pp.
- 7. Turner John. F.C. La libertad de construir. Edit Siglo XXI. 1976. Y Todo el poder para los usuarios. Edit. H. Blume ediciones. 1977.
- 8. Habraken, N.J. et alt, <u>Soportes: una alternativa al alojamiento de masas</u>, Corazón, Madrid, 1975. y El diseño de soportes, Gustavo Gili, Barcelona, colección GG Reprints, 2ª ed. 2000. (Originalmente publicado en Holanda en 1974).
- 9. Alexander, Christopher. El modo intemporal de construir, Gustavo Gili, Barcelona, 1980. y <u>Un lenguaje de patrones</u>, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.
- 10. Livingston, Rodolfo. El método, Ediciones La Urraca, Buenos Aires, 1ª edición, agosto de 1995.
- 11. Aymonino, Carlo. el significado de las ciudades. Biblioteca de arquitectura, H, Blume ediciones. Madrid, 1981.
- 12. Sanoff, Henry, Community Participation Methods in Design and Planning, John Wiley & Sons, Toronto/ Nueva York, 2000.
- 13. Browne Enrique. El uso de las ciudades y la vivienda. Ediciones SIAP (sociedad interamericana de Planificación) y CLACSO ARGENTINA, 1978.
- 14. Panerai Ph, Castex J y Deapule Jch. Formas Urbanas de la Manzana al Bloque. Col, arq/perspectivas. Edit. Gustavo Gilli. Barcelona España 1986.
- 15. Romero G. Mesías R. <u>La participación en el planeamiento y el diseño del hábitat popular.</u> Red XIV "B" Viviendo y Construyendo. Programa HABYTED, PROGRAMA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE IBEROAMERICA "CYTED", Fac. de Arquitectura UNAM, Fosovi A.C. México, La Habana. 2000.
- 16. Romero G Et Alt. La Participación <u>en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del Hábitat..</u> Red. XIV "F" Tecnologías Sociales, HABYTED, CYTED, FAC, DE ARQUITECTURA. UNAM. FOSOVI A.C. 2004.
- 17. Agregar a esta lista el libro que Gustavo compró de Urbanismo de \$800.
- 18. Panerai, Ph. "Proyectar la Ciudad".
- 19. Bailey, Ian. "Entornos Vitales". G. Gilli. Barcelona.
- 20. Tena, R. Ciudad, cultura y urbanización sociocultural. Ed. IPN, Plaza y Valdés. México. 2007.
- 21. Chermayeff, S y Ch. Alexander. Comunidad y Privacidad. Ed. Nueva Visión. Argentina. 1963.

Diseño Arquitectónico:

- 10. Pyatok M. Weber H. <u>Re aprendiendo a diseñar en arquitectura. Una alternativa educativa ante el cambio.</u> Revista "Autogobierno" No 1, 2 y 3. México 1976.
- 11. ------Participación en diseño habitacional. Un método para generación de alternativas y sus implicaciones ideológicas. Cursos de verano Universidad de Washington, Arquitectura, UNAM. En revista Autogobierno No. 9, 10 y 11. México, 1976.
- 12. Romero, Gustavo. "Taller de Proyectos". Fac. De arquitectura. UNAM. Seminario de Teoría. 1995.
- 13. ------<u>La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábita</u>t". Fac. Arquitectura, UNAM. Red. XIV, 'F' Cyted. Fosovi AC. México. 2004.
- 14. Livingston Rodolfo. <u>El Método</u>. Red viviendo y construyendo CUBA, hábitat CUBA y Organización Holandesa para la cooperación y el desarrollo NOVIB. 1A EDICION 1995. La Habana CUBA.
- 15. Habraken, J. <u>La teoría de los soportes</u>. Gustavo Gili. España 1985.
- 16. Romero, G. Et Alt. <u>La participación en el planeamiento y el diseño del hábitat popular.</u> "CYTED", Fac. de Arquitectura UNAM, Fosovi A.C. México, La Habana. 2000.
- 17. Coppola, Paula. Análisis y diseño de los espacios habitacionales. Editorial concepto. México 1980.
- 18. Estrella, Fermín. <u>ARQUITECTURA DE LOS SISTEMAS. Al servicio de las necesidades populares.</u> Centro Experimental de vivienda y urbanismo. A.C. CEVEUR. MÉXICO 1984.

Diseño Industrial:

- Martín, F. <u>Diseño local con tecnología global</u>, Revista del Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares, No. 55, Cuenca, Ecuador, 2003.
- Martín, F. Lo diverso y el diseño. Octubre 2008.

Crítica:

- 1. Montaner, Joseph Maria. "Crítica. " Gustavo Gilli. Barcelona. 1999.
- 2. Descartes. "El Discurso del Método." Limusa. México. 1968.
- 3. El planeamiento comunitario en la Ciudad de La Habana de. Rosa A. Oliveras.
- 4. Lewkowicz, Ignacio y Sztulwark, Pablo. "Arquitectura plus de sentido." Editorial Altamira. Buenos Aires. 1999.
- 5. Lectura de entrevista a Lucien Kröll.
- 6. Saldarriaga, A. Arquitectura para todos los días. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 1988.
- 7. Meyer, H. Pensamiento. Cuadernos de arquitectura 5. Ed. CONACULTA. México. 2002. 1-28 pp.

Participación Y Hábitat:

- 5. Romero, G. "<u>La participación en el planeamiento y el diseño en la producción..."</u> CYTED, 2004.
- 6. Habraken. "Soportes". G. G. Barcelona, 2004.
- 7. Alexander, Christopher. "El lenguaje de patrones". G.G Barcelona. 1999.
- 8. Livingston. "Métodos de Diseño Participativo". Cuba. 2000.
- 9. Enet, M. Herramientas para pensar y crear en colectivo: preguntas intersectoriales del hábitat. Buenos Aires. CYTED, 2008.
- 10. Alexander, Christopher. El modo intemporal de construir, Gustavo Gili, Barcelona, 1980. y <u>Un lenguaje de patrones</u>, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.
- 11. Habraken. "Soportes". G. G. Barcelona, 2004.
- 12. Livingston Rodolfo. <u>El Método</u>. Red viviendo y construyendo CUBA, hábitat CUBA y Organización Holandesa para la cooperación y el desarrollo NOVIB. 1A EDICION 1995. La Habana CUBA.
- 13. Pyatok, M. y Weber, H. <u>Reaprendiendo a diseñar en arquitectura. Una alternativa educativa ante el cambio.</u> Revista "Autogobierno" No 1, 2 y 3. México 1976.
- 14. Aguilar, A. et al. Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países.
- 15. Tena, R. Ciudad, cultura y urbanización sociocultural. Ed. IPN, Plaza y Valdés. México. 2007.

SEMINARIO URBANO

Problematización de la ciudad.

- Chueca Goitia, Fernando. Breve historia del urbanismo. Alianza editorial. Madrid, España 2007.
- Lynch, Kevin. La buena forma de la ciudad. Gustavo Gili. Barcelona, España, 1985.
- De Terán, Fernando. El problema urbano. Aula abierta SALVAT. Barcelona, España, 1985.
- Ascher, François. Los nuevos principios del urbanismo. El fin de las ciudades no está a la orden del día. Alianza editorial. Madrid, España, 2004.
- Castells, Manuel. *La cuestión urbana*. Siglo XXI editores. España, 1974.
- Lynch, Kevin. *La imagen de la ciudad*. Gustavo Gili. Barcelona, España, 1984, 1998.
- Panerai, Philippe / Mangin, David. *Proyectar la ciudad.* Celeste ediciones. Madrid, España, 2002.
- García Vázquez, Carlos. <u>Ciudad hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI.</u> Gustavo Gili. Barcelona, España, 2004.
- Guzmán Ramírez, Alejandro. *Una visión urbano-arquitectónica sobre la ciudad*. Revisión Teórica. Universidad Iberoamericana León.
- Martín Juez, Fernando. <u>Contribuciones para una antropología del diseño.</u> Gedisa Editorial. Barcelona, España 2002.
- Romero, Gustavo. Mesias, Rosendo, et. al.. *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.* CYTED. 2004.

- Castañeda, López Eric. <u>Diseño Complejo Participativo. Sistematización Teórico-Didáctica.</u> Tesis del Seminario de Diseño Complejo Participativo, Taller Max Cetto, Facultad de Arquitectura, UNAM. 2009.
- Rogers, Richard / Gumuchdjian Philip. Ciudades para un pequeño planeta. Edición castellana Editorial Gustavo Gilli, SL, Barcelona 2000.
- Leff, Enrique. Saber ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI. 1998.
- Salas Espíndola, Hermilo. <u>El impacto del ser humano en el Plantea. Importancia vital de la Arquitectura en el Cambio Global basado en el Desarrollo Sustentable.</u> EDAMEX, México, 1997.
- Leff, Enrique. La capitalización de la Naturaleza y las estrategias fatales del crecimiento insostenible.
- Vitale, Luis. <u>Hacia una historia del ambiente en Latinoamérica. De las culturas aborígenes a la crisis ecológica actual.</u> Edit. Nueva Imagen. México, 1983.
- Aguilar, A. et al. Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países.
- Vergara, A. Desde la posciudad, repensando lo urbano y la antropología. Antropología urbana como producción simbólica. <u>Antropología y estudios de la ciudad</u>. 1:1. 2005.

Prototipos o alternativas, apropiadas y apropiables.

Escenarios y perspectivas.

- Alexander, Christopher. <u>Un lenguaje de patrones. Ciudades, Edificios. Construcciones.</u> Gustavo Gili. Barcelona, España, 1980.
- Alexander, Christopher. "El modo intemporal de construir. Arquitectura/Perspectivas". Edit. Gustavo Gili, S. A., Barcelona, 1981.
- Gómez, Carbajal Omar Alejandro. Tesis. <u>RE-Tejiendo la Ciudad. La participación como motor hacia utopías urbano-arquitectónica para la Ciudad de México.</u> Seminario de DCP, FA, UNAM. 2009.

Fenómenos de periurbanización.

- Guadalupe Hoyos Castillo. La periferia mexiquense en la de la economía apertura Disponible la Ciudad de México. población. urbana de Papeles de la World Wide 2000. en Web en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/112/11202304.pdf >
- Conolly, Priscila. *Tipos de poblamiento de la Ciudad de México*. UAM Azcapotzalco. 2005. Disponible en la World Wide Web en: http://www.ocim.azc.uam.mx/OCIM-SIG%20ABRIL/poblamiento.pdf>
- Entrena, Francisco. *Procesos de periurbanización y cambios en los modelos de ciudad*. Universidad de Granada, España. 2005. Consultado en la World Wide Web el día 20 de abril de 2009 en http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n78p59.pdf>
- Borsdorf, Axel. "Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana". Institut für Stadt- und Regionalforschung. Consultado en la World Wide Web el día 27 de abril de 2009 en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612003008600002&script=sci_arttext

Identidad barrial.

- Mantecón, Ana Rosas. Reyes Domínguez, Guadalupe. Los usos de la identidad barrial. Colección: Texto y Contexto.1993. UAM-Iztapalapa.
- Portal, María Ana. La construcción de la identidad Urbana. LA experiencia de la pérdida como evidencia social. Alteridades, julio-diciembre, año/vol.
 13 numero o26 UAM-Iztapalapa, México pp. 45-55 Disponible en la World Wide Web en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/747/74702605.pdf
- La interpretación de las culturas"; Clifford Geertz, ed. Gedisa, Nueva York, 1973.

Identificación de patrones vivos en la Ciudad de México (Alexander).

- Christopher, Alexander. El modo intemporal de construir. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.
- Christopher, Alexander, et. al. Lenguaje de Patrones. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.
- Christopher Alexander, The nature of order, an essay on the art of building and the nature of the universe.

Intervención del DCP en la ciudad.

- Romero, Gustavo. Mesías, Rosendo, et. al. <u>La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.</u> CYTED. 2004.
- Castañeda, López Eric. <u>Diseño Complejo Participativo. Sistematización Teórico-Didáctica.</u> Tesis del Seminario de Diseño Complejo Participativo, Taller Max Cetto, Facultad de Arquitectura, UNAM. 2009.
- Tesis de Maestría Daniela Osorio*

Como difundir los resultados de la investigación de la línea del DCP en la FA.

• María Sánchez, Ana M. La divulgación de la ciencia como literatura. DGDC UNAM. Mexico. 1998. Vista Previa en disponible en la world wide web : http://books.google.es/books?id=i_aVQwtlls4C&lpg=PP1&pg=PP1#v=onepage&g=&f=false

CONCLUSIONES

La bibliografía sugerida ha sido revisada por autor y tema, y es eso, sugerencias, no hay en la Línea de investigación ADCP dogmas o *línea*. La línea, al tener una postura crítica, cercana a teorías marxistas, anti sistémicas, ecologistas, entre otras, y al acercarse al conocimiento a través de complejidad y la transdisciplina, tiene autores o líneas de pensamiento referentes. La bibliografía se ha dividido por Sublíneas de investigación y temas más específicos, sin embargo, no son excluyentes una de otra, es decir, al estar interrelacionadas entre sí, la consulta o revisión de un texto podría ser adecuado o servir para otro tópico.

Las lecturas plantean una postura política, ideológica, en algunos casos adelantadas al contexto en que fueron escritas, otras más, hacen una crítica de la situación socio-política, económica, urbana o arquitectónica, de su tiempo, algunas desde una postura de carácter epistémico, antropológico, sociológico, histórico o filosófico. La lectura de cualquier texto es una suma de **datos** como principio básico, la posibilidad de articulación con los antecedentes de cada uno y con el tema a desarrollar permite obtener **información** relevante para el lector, la suma de información posibilita la conformación de **conocimiento** y, la correlación de este con el contexto individual y otras fuentes de conocimiento, así como el uso o puesta en práctica permiten un **entendimiento o internalización** -en inglés se usa el término *insight* (*visión interna*) que es quizá una acepción más adecuada- es en este etapa que el conocimiento se hace significativo, y a través de puede construir el **saber**. Giorgo Colli en su texto, menciona que el amor a sabiduría no es la sabiduría, es a través de un ejercicio dialéctico que la sabiduría puede darse.

Las lecturas no son inamovibles, cada tema de tesis requiere una búsqueda de material bibliográfico reciente, así como las tesis y trabajos que le anteceden. Es así, como se construye una Línea de investigación, con aportes de cada uno de los miembros.



CAPÍTULO III

SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN ADCP

"La universidad constituye un espacio de privilegio para colaborar en la eclosión de otros mundos posibles, centrados en la promoción directa de bien común. En su lugar, se encuentra sumergida en procesos que la desnaturalizan y en tal grado contraproducentes, que puede ser concebida como la Universidad Absurda. En paralelo, los movimientos sociales surgen mucho más cercanos del anhelo de bien común, con una densa experiencia de acción. La confluencia de universidad y movimientos sociales pueden abrir una puerta a la esperanza de un engendro mixto, potente y decididamente orientado al mundo mejor necesario"

Vicente Manzano-Arrondo y Azril Bacal Roij.

INTRODUCCIÓN

En este tercer capítulo se presentan las memorias de los cuatro seminarios que se han llevado a cabo en la Línea de Investigación ADCP en el Taller Max Cetto de la Facultad de Arquitectura e la UNAM. El registro de los trabajos realizados es gran relevancia para cualquier línea de investigación, el recapitular, difundir y divulgar la información permite, por un lado, el reconocimiento del estado o nivel de acercamiento que de un tema se tiene en la línea, por otro, no repetir lo ya hecho, el esfuerzo, tiempo, recursos humanos y económicos en cualquier grupo o sociedad son limitados, y es importante aprovecharlos al máximo, más en un país como el nuestro, donde la investigación y producción de conocimiento es tan reducido, en comparación con las universidades norteamericanas o europeas; con esto no hago referencia a la calidad o relevancia, más bien a los recursos y prioridades estatales, las cuales impactan de manera directa a los centros de enseñanza públicos.

La línea de investigación, como se mencionó con anterioridad, es una que se inserta primordialmente en los dos últimos semestres de la licenciatura en arquitectura, es ahí donde se han llevado a cabo los Seminarios que aquí se registran. El Seminario de titulación se suma al Programa del seminario de titulación, en él participan profesores, alumnos de 9no y 10 semestre, así como los de posgrado (maestría y doctorado); la razón es muy simple, es necesaria la vinculación entre los diferentes grados, lo ideal es que de haber alumnos en semestres inferiores también participaran.

La línea de Investigación en Arquitectura y Diseño, Complejidad y Participación ha adoptado al Seminario como una forma de acercar el fenómeno de la *Multi*-ciencia del hábitat a los alumnos de licenciatura y posgrado. A lo largo de los cursos que se han impartido se han generado 4 Seminarios, de los cuales se presentan tres.

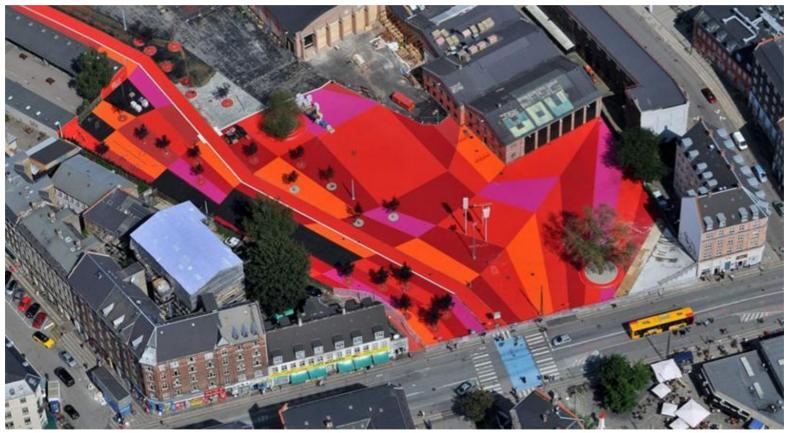
El primero es el seminario Urbano-DCP, el cual se realizó en el ciclo escolar 2010-1, es un seminario que como su nombre lo indica, el tema central es la ciudad, se abordaron temas con la concepción de ciudad, su transformación, estudio e intervención. La transformación de la ciudad es un hecho ineludible, con o sin planeación la sociedad cambia y con ella la ciudad, los escenarios urbanos, como lo plantea la línea so indeterminados, azarosos, están sujetos al cambio y la transformación, su estudio merece un entendimiento de las dinámicas sociales y culturales, económicas, geográficas, políticas, de territorio, es en este contexto que Micrópolis se hace relevante.

El segundo seminario fue sobre Estética y Arquitectura, en él se hace referencia a la Estética como una cualidad multi diversa, es decir, que por un lado no hace referencia a estereotipos eurocéntricos, y que tampoco hace referencia a *lo bello*, sino a la cualidad de percepción que los seres humanos culturizados tenemos; ya que el adoptar una u otra postura del *bien-bello-verdad* se está partiendo de conceptos excluyentes, y por tanto dogmáticos.

El tercer seminario se denominó ADCP-Cetto, en él se abordaron los siguientes temas: Ciudad de México, Arquitectura, Espacio Público, Barrio Evolutivo y Diseño Participativo, que son la base o referentes espaciales que trabaja la línea. En este seminario se abordó de manera concreta la concepción que de cada uno de los temas tienen la línea con el fin de que los alumnos tengan una visión amplia del fenómeno del habitar.

Los Seminarios se dan en un contexto autogestivo, y participativo, el ir afinando los procedimientos y alcances de los mismos es tarea que esta línea se ha propuesto, para ello, la retroalimentación y el registro de su impacto en los temas de tesis será un tema que se deberá abordar posteriormente.

SEMINARIO URBANO-DCP



Superkilen parque urbano en Copenhagen, de Martin Rein-Cano de Topotek 1

Foto tomada de: http://urbantoronto.ca/news/2013/02/landscape-architect-martin-rein-cano-topotek-1-speaks-uofts-daniels-faculty

INTRODUCCCIÓN

Las ideas que se tienen de la Ciudad son múltiples, tanto como el número de habitantes y los fenómenos que en ellas se suceden. En este sentido, el Seminario Urbano tuvo como objetivo en primera instancia acercar a los alumnos a las diferentes aproximaciones con las que se mira y analizan los fenómenos urbanos, con la intención de construir poco a poco una visión crítica de sí mismos, de su quehacer como estudiantes, y futuros arquitectos.

El abordaje de la ciudad desde la perspectiva de la Línea de Investigación ADCP es uno complejo y multidisciplinar, se analizan los distintos fenómenos, momentos e intereses políticos, sociales y económicos que han configurado las ciudades –y específicamente la Ciudad de México- hasta nuestros días.

Este Seminario es el primero que formalmente se realizó, los alumnos que en él intervinieron tuvieron que identificar las temáticas que se tocarían en el seminario, priorizar los puntos a tratar, buscar bibliografía, calendarizar, etc. Fue una primera experiencia dentro de la línea en el Taller Max Cetto.

OBJETIVO GENERAL

A través de las experiencias propias y de una lectura previa y discusión (de lo leído) un acercamiento a los distintos fenómenos urbanos de manera crítica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer la postura de la línea ADCP tiene de lo urbano-arquitectónico.
- Revisar de manera sucinta la bibliografía de la línea.
- Leer y preparar -para exponer y debatir- por lo menos un tema.

El seminario se dio en 10 sesiones de 2 horas aproximadamente, es





Septiembre-noviembre 2009. México, D.F.

Índice

	Pág.
Índice	02
Temas	.03
Calendario	05
Objetivos	06
Estrategia	07
Metas y productos	08
Ponentes y Bibliografía	08
Estructura de las sesiones	09

Introducción

Un seminario es el escenario donde se problematizan temas relevantes a una línea de investigación de una determinada disciplina. Es la semilla germinadora, el elemento catalizador y gestor para la producción de nuevos trabajos de investigación, teóricos y/o didácticos, así como para fortalecer, superar o refutar los existentes. Sus principales estrategias son el trabajo colectivo, la sistematización y programación, la revisión, la autogestión, y el apoyo periódico de ponentes y/o asesores, para la orientación y desarrollo de los temas del seminario. Sus recursos o herramientas son el ensayo, las ponencias, la crítica y la argumentación.

La temática entorno a este *Seminario Urbano-DCP*, de la que se aborda más en las siguientes páginas corresponderá a las relaciones entre: Ciudad de México, Arquitectura, Urbanismo y Diseño Complejo Participativo (DCP). Dicho seminario correrá paralelamente con su homónimo (para titulación del semestre 2010-1) y se hará con la intención de retomar, discutir y discurrir en temas de interés de este último, así como de vinculación (en distintos grados) en las tesis de los alumnos que son participes.

Tanto las ponencias como los ponentes son establecidos y acordados en este documento. Se fijan fechas y horario. Se indican los temas acompañados de una breve descripción y se señalan los objetivos y la estrategia con lo que se podrá llevar a cabo, así como también las metas y productos que se suponen. Por último, se recomienda bibliografía que se considera base (para el desarrollo de los temas), la cual podrá ser elegida y complementada por cada ponente.

Se espera con este seminario, en principio, se compartan y debatan ideas, se aclaren dudas, se refine el discurso y se amplifique la visión que cada expositor tiene sobre los temas. En consecuencia, este pueda exponer los resultados e introducirse de manera oportuna en apoyo a las clases del Seminario para titulación de DCP y por último incidir por medio de la palabra escrita en la Facultad de Arquitectura.

Temas

Los temas a tratar serán diez y se presentan a continuación. Cada uno se abordará de manera general hasta llegar a sus particularidades, siempre referidos a la Ciudad de México.

1. Generalidades.

Ciudad, urbanismo, diseño, planeación, sustentabilidad, modelo, prototipo, escenario, DCP.

Este es meramente una introducción, un recorrido general por los subtemas y/o conceptos que se consideraron más relevantes en cuestión de este seminario urbano. Aquí se tiene la intención de acordar (o no) definiciones y posturas, así como despejar ambigüedades. Esto con el propósito de encaminarse más fácil hacia los temas subsecuentes. Aquí el expositor(es) tiene obligación de dilucidar (brevemente) desde su propio punto de vista cada uno de los conceptos que acompañan al título de este tema.

2. Problematización de la ciudad.

En esta parte se discutirán sobre cuáles son los problemas contemporáneos más sobresalientes que tornan a los temas ciudad y urbanismo. Se abordarán, como ya se ha mencionado antes, de cara a aterrizar a la Ciudad de México.

Bibliografía (recomendada para ambos temas)

- Chueca Goitia, Fernando. Breve historia del urbanismo. Alianza editorial. Madrid, España 2007.
- Lynch, Kevin. La buena forma de la ciudad. Gustavo Gili. Barcelona, España, 1985.
- De Terán, Fernando. El problema urbano. Aula abierta SALVAT. Barcelona, España, 1985.
- Ascher, François. Los nuevos principios del urbanismo. El fin de las ciudades no está a la orden del día. Alianza editorial. Madrid, España, 2004.
- Castells, Manuel. La cuestión urbana. Siglo XXI editores. España, 1974.
- Lynch, Kevin. La imagen de la ciudad. Gustavo Gili. Barcelona, España, 1984, 1998.
- Panerai, Philippe / Mangin, David. Proyectar la ciudad. Celeste ediciones. Madrid, España, 2002.

- García Vázquez, Carlos. Ciudad hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI. Gustavo Gili. Barcelona, España, 2004.
- Guzmán Ramírez, Alejandro. Una visión urbano-arquitectónica sobre la ciudad. Revisión Teórica. Universidad Iberoamericana León.
- Martín Juez, Fernando. Contribuciones para una antropología del diseño. Gedisa Editorial. Barcelona, España 2002.
- Romero, Gustavo. Mesias, Rosendo, et. al.. La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.
 CYTED. 2004.
- Castañeda, López Eric. Diseño Complejo Participativo. Sistematización Teórico-Didáctica. Tesis del Seminario de Diseño Complejo Participativo. Taller Max Cetto. Facultad de Arquitectura. UNAM. 2009.
- Rogers, Richard / Gumuchdjian Philip. Ciudades para un pequeño planeta. Edición castellana Editorial Gustavo Gilli, SL, Barcelona 2000.
- Leff, Enrique. Saber ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI. 1998.
- Salas Espíndola, Hermilo. El impacto del ser humano en el Plantea. Importancia vital de la Arquitectura en el Cambio Global basado en el Desarrollo Sustentable. EDAMEX, México,1997.
- Leff, Enrique. La capitalización de la Naturaleza y las estrategias fatales del crecimiento insostenible.
- Vitale, Luis. Hacia una historia del ambiente en Latinoamérica. De las culturas aborígenes a la crisis ecológica actual. Edit. Nueva Imagen. México, 1983.

3. Prototipos o alternativas, apropiadas y apropiables.

Aquí se debatirá sobre cuáles son las posibles formas más eficaces y adaptables con las que se puede intervenir e incidir en la Ciudad de México en materia a los problemas ya planteados anteriormente. Se responderán principalmente a las preguntas: ¿cuál?, ¿cómo? y ¿por qué?

4. Escenarios y perspectivas.

En este punto se considerarán por una parte los escenarios existentes (importantes y/o caóticos) que presenta la Ciudad de México, así como los pronósticos que se tienen si se continúa por el mismo camino. Por el otro se apuntará hacia los posibles escenarios que puedan insertarse de manera eficaz y apropiada conexa y en términos de *participación* y desde ello tratar de visualizar cuáles serán los posibles resultados y nuevos problemas emergentes a enfrentar.

Bibliografía (recomendada para ambos temas)

- Alexander, Christopher. Un lenguaje de patrones. Ciudades, Edificios. Construcciones. Gustavo Gili. Barcelona, España, 1980.
- Alexander, Christopher. "El modo intemporal de construir. Arquitectura/Perspectivas". Edit. Gustavo Gili, S. A., Barcelona, 1981.
- Gómez, Carbajal Omar Alejandro. Tesis. RE-Tejiendo la Ciudad. La participación como motor hacia utopías urbano-arquitectónica para la Ciudad de México. Seminario de DCP, FA, UNAM. 2009.

5. Fenómenos de periurbanización.

Periurbanización, es un término usado en la literatura francesa y española, para referirse a todos aquellos fenómenos de urbanización de rápido crecimiento entorno de las ciudades, pero concentrándose en los periodos recientes, o más actuales. Y se relaciona estrechamente con modelos de ciudad de las urbes actuales, ligadas a los procesos de globalización del mercado, como la *ciudad difusa*, o la *ciudad fragmentada*. También puede encontrarse bibliografía al respecto, con los términos de *Rururbanización, Contraurbanización, Suburbanización.* Si bien en este tema, se buscará enfocarse a los fenómenos de Periurbanización que atañen específicamente a la ZMVM, y a los procesos y los patrones de crecimiento que esta sigue. Usando como herramienta, los modelos de ciudad, para la obtención de un panorama más amplio que nos logre acercar más a la complejidad de estos procesos a los cuales está sometida la ciudad actualmente.

Bibliografía

- Guadalupe Castillo. Hovos La periferia mexiquense la apertura de la economía la ciudad de México. Papeles de población. 2000. Disponible Wide urbana de la World Web en en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/112/11202304.pdf >
- Conolly, Priscila. Tipos de poblamiento de la Ciudad de México. UAM Atzcapozalco. 2005. Disponible en la World Wide Web en: http://www.ocim.azc.uam.mx/OCIM-SIG%20ABRIL/poblamiento.pdf
- Entrena, Francisco. Procesos de periurbanización y cambios en los modelos de ciudad. Universidad de Granada, España. 2005. Consultado en la World Wide Web el día 20 de abril de 2009 en http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n78p59.pdf>
- Borsdorf, Axel. "Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana". Institut für Stadt- und Regionalforschung. Consultado en la World Wide Web el día 27 de abril de 2009 en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612003008600002&script=sci arttext >

6. Identidad barrial.

¿Qué es identidad?, ¿qué es barrio? Son las primeras interrogantes que saltan a la vista al leer este título: identidad barrial. Después, al encaminarse, inmediatamente nos encontraremos con la palabra cultura... Esto quizá incluya conceptos como: regionalización, relaciones y grupos sociales, de ideología y de diversidad cultural, de pertenencia y arraigo. Esto apoyándose en algunos estudios de antropología, que nos den un panorama lo suficientemente amplio para poder discutir diferentes definiciones sobre el tema, y su repercusión en los procesos del DCP.

Bibliografía

- Mantecón, Ana Rosas. Reyes Domínguez, Guadalupe. Los usos de la identidad barrial. Colección: Texto y Contexto. 1993. UAM-Iztapalapa.
- Portal, María Ana. La construcción de la identidad Urbana. LA experiencia de la pérdida como evidencia social. Alteridades, julio-diciembre, año/vol.
 13 numero 026 UAM-Iztapalapa, México pp. 45-55 Disponible en la World Wide Web en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/747/74702605.pdf
- La interpretación de las culturas"; Clifford Geertz, ed. Gedisa, Nueva York, 1973.

7. Identificación de patrones vivos en la Ciudad de México (Alexander).

Este es quizá el tema más abierto, pues basados en la teoría del lenguaje de patrones, se plantea como es, que se puede estudiar algunos patrones vivos en algunos asentamientos en la ciudad de México, poniendo mayor atención, mayor énfasis en aquellos asentamientos irregulares, en los que la autoproducción social del hábitat, ha sido la principal forma de llevar a cabo la construcción de estos hábitats. Todo esto con la intención de tener un mejor panorama acerca de la intervención del DCP, en estas zonas de la ciudad.

Bibliografía

- Christopher, Alexander. El modo intemporal de construir. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.
- Christopher, Alexander, et. al. Lenguaje de Patrones. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.
- Christopher Alexander, The nature of order, an essay on the art of building and the nature of the universe.

8. Intervención del DCP en la ciudad.

El DCP, está pensado como una aproximación a la realidad, así pues, su intervención en la ciudad, es una de sus principales preocupaciones. Esto planteando nuevos escenarios, o estudiando los canales que ya han sido abiertos, como, por ejemplo, los planes de mejoramiento barrial en el DF. En este tema también se inscribe la importante cuestión de la divulgación del diseño complejo participativo en la ciudadanía en general, en búsqueda de una mayor conciencia de esta, en su potencial y responsabilidad en la modificación de su entorno urbano más próximo.

Bibliografía

- Romero, Gustavo. Mesías, Rosendo, et. al.. La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. CYTED. 2004.
- Castañeda, López Eric. Diseño Complejo Participativo. Sistematización Teórico-Didáctica. Tesis del Seminario de Diseño Complejo Participativo, Taller Max Cetto, Facultad de Arquitectura, UNAM. 2009.
- Tesis de Maestría Daniela Osorio*

9. Sustentabilidad urbana.

El tema de la sustentabilidad urbana, es decir, de la forma en que los ecosistemas humanos urbanos, subsisten en una relación total de desequilibrio, sobre los ecosistemas naturales de los cuales se abastecen y toman todo lo que desean, es un tema que la disciplina urbano-arquitectónica no puede soslayar, y que debería ser capaz de abordar con la mayor seriedad, y rigor, pues de esto depende en mucho las formas de plantear la construcción de los hábitats humanos, en un futuro próximo.

Bibliografía

- Naredo, José Manuel, Instrumentos para paliar la insostenibilidad de los sistemas urbanos. Madrid. 2002. Disponible en la World Wide Web en http://habitat.aq.upm.es/boletin/n24/ajnar.html.>
- ACSELRAD, Henri. Sustentabilidad y ciudad. EURE (Santiago) [online]. 1999, vol.25, n.74 [citado 2009-08-11], pp. 36-46. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71611999007400003&lng=es&nrm=iso
- Manifiesto por la vida. Por una ética para la sustentabilidad, en Revista Iberoamericana de la Educación, no. 40, OIE, enero-abril 2006. En internet: http://www.rieoei.org/rie40a00.htm#1#1
- Más allá del desarrollo sostenible: una visión desde América Latina. Enrique Leff, Arturo Argueta, Eckart Boege y Carlos Walter Porto Goncalves.

10. ¿Cómo difundir los resultados de la investigación de la línea del DCP en la FA?

Uno de los principales motivos de la investigación científica en cualquier disciplina es la divulgación de sus investigaciones entre una comunidad mayor a la misma que genera esa misma investigación. Con la finalidad de tener una mayor repercusión en la sociedad y en la ciudadanía, pero antes que eso, primero necesita tener un grado de repercusión mayor e influir en el ámbito académico al cual también pertenece la línea del DCP. Pero para esto necesitan plantearse las estrategias, objetivos y los recursos con los que se podrían llevarse a cabo esta divulgación. Talleres, carteles, blogs, difusión de las tesis, etc., etc. Pero antes nos convendría definir que es la divulgación, cuáles son sus fines, para después aterrizar en el caso específico del DCP, en la facultad de arquitectura.

Bibliografía

María Sánchez, Ana M. La divulgación de la ciencia como literatura. DGDC UNAM. Mexico. 1998. Vista Previa en disponible en la world wide web : http://books.google.es/books?id=i avQwtlls4C&lpg=PP1&pg=PP1#v=onepage&q=&f=false

Objetivos

- Crear un espacio autogestión, que siga las líneas de investigación del DCP, entre los miembros del seminario, en el cual estos puedan discutir términos y definiciones importantes para el DCP.
- Compartir y homologar (en donde se considere pertinente) los discursos de las diferentes tesis, de los integrantes de los miembros del Seminario.
- Que los miembros del seminario profundicen en algunos temas del DCP, de los cuales no se abunda en el desarrollo normal de la carrera en la FA, en busca de tener un mayor acervo personal para enriquecer y tener un mejor discurso de cada uno sobre el DCP.
- Involucrar los temas de tesis del 9° semestre con los temas del DCP.
- Buscar alternativas y propuestas para la divulgación del DCP en la FA.

Estrategias

- El seminario se reunirá cada jueves de 10:00 am a 12:30 pm. En el taller Max Cetto, a partir de su primera sesión que se llevará a cabo el 3 de septiembre de 2009.
- En estas sesiones se harán exposiciones de cada tema, según el calendario (que se anexa en este documento) por los ponentes acordados.
- Las exposiciones se apoyarán en presentaciones de PowerPoint en un formato previamente definido por este seminario.
- La dinámica de cada sesión será: exposición, ronda de réplicas y conclusiones.
- Se necesita que el expositor envié previamente una ponencia de no más de una cuartilla, a los miembros del seminario, para que estos preparen sus réplicas con mucho mayor rigor y asertividad.

Metas y productos

- Formar personal académico para la investigación.
- Consolidar la línea de investigación del DCP.
- Obtener un libro o documento que contenga la experiencia del seminario.
- Obtener los documentos, presentaciones de las exposiciones en PowerPoint y las ponencias de los expositores.

TEMAS	PONENTES	FECHAS
1. GENERALIDADES.	Omar Gómez + Itzel Galindo	3 de septiembre
2. PROBLEMATIZACIÓN DE LA CIUDAD.	Eder Pedroza + Carmen Ramírez	10 de septiembre
3. PROTOTIPOS O ALTERNATIVAS, APROPIADAS Y APROPIABLES.	Abrahán Rodríguez + Andrea López	17 de septiembre
4. ESCENARIOS Y PERSPECTIVAS.	José Salceda	24 de septiembre
5. FENÓMENOS DE PERIURBANIZACIÓN.	Gustavo Romero	1 de octubre
6. IDENTIDAD BARRIAL.	Eric Castañeda	8 de octubre
7. IDENTIFICACIÓN DE PATRONES VIVOS EN LA CD. DE MÉXICO (ALEXANDER).	Andrea López + Omar Gómez	15 de octubre
8. INTERVENCIÓN DEL DCP EN LA CIUDAD.	Gustavo Romero	22 de octubre
9. SUSTENTABILIDAD URBANA.	José Salceda	29 de octubre
10. COMO DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE LA LINEA DEL DCP EN LA FA.	Sergio y Alicia	5 de noviembre

Estructura de la Sesiones

La estructura de las sesiones del seminario se desarrolla de la siguiente manera

- 1. **Exposición del tema:** La exposición del tema por parte del ponente no superará los 30 minutos
- 2. **Ronda de réplicas:** A continuación de las exposiciones, se abrirá una ronda de réplicas para todos los miembros del seminario, la cual no debe de superar los 10 minutos (el ponente, o uno de los ponentes fungirá como moderador, que se asegurará de que ningún replicante exceda el tiempo límite.
- 3. **Conclusiones:** Y por último una ronda de conclusiones, para finalizar la sesión. En las que se puede o no emitir una opinión final por parte de los ponentes o por parte de los replicantes.

SEMINARIO ESTÉTICA Y ARQUITECTURA



Viviendas sirias

Foto tomada de: http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1642638&page=5

INTRODUCCIÓN

El segundo Seminario realizado se intitula "Estética y Arquitectura", en él se analizaron desde una mirada crítica a la visión hegemónica occidental las diferentes concepciones que se han tenido de la estética y su relación con *LA arquitectura y las arquitecturas*.

La concepción de *lo bello*, *la proporción*, *la verdad* entre otros paradigmas-todos ellos nociones etnocentristas dominantes- ha permeado y sigue permeando el quehacer arquitectónico del grupo en el poder y de aquellos que aspiran a él. Estos patrones socio-culturales del *deber ser* han empobrecido la riqueza arquitectónica y urbana de la humanidad, haciendo del habitar humano, uno cada vez más uniforme, al menos tipológicamente.

La estética, desde el un punto de vista plural, es variante y particular, depende de cada grupo étnico, de lo que manifiesta y no, del paisaje y el territorio, de sus variantes lingüísticas y fenotípicas. Es por ello que no se puede calificar o desacreditar las diferentes manifestaciones arquitectónicas, todas ellas están acordes a complejas interrelaciones socio-culturales, económicas, políticas, de recursos materiales, económicos y humanos, etc., responden a una situación espacio-temporal determinada.

OBJETIVO GENERAL

Acercar a los alumnos a un concepto de Estética diferente al que comúnmente se hace referencia, este generalmente se asocia a las cualidades estilísticas o de belleza, cuando no es así.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Reconocer el papel de la Estética a través de la Historia.
- Reconocer la incidencia que ha tenido en la construcción disciplinar de la Arquitectura.
- Evidenciar los rasgos etnológicos de la Estética, es decir, entender que las particularidades que de lo bello se tienen provienen de un contexto cultural específico.
- Plantear de manera general, la visión que desde el quehacer urbano-arquitectónico debiera tenerse de la Estética.

facultad de arquitectura / taller max cetto



seminario estética y arquitectura (programa)

Línea ADCP seminario de titulación I y II ciudad universitaria, febrero 2010

SEMINARIO ESTÉTICA Y ARQUITECTURA

Parte fundamental de la visión académica de la Línea de Investigación en Arquitectura y Diseño Complejo Participativo es la constante revisión crítica de los contenidos y conceptos teórico-epistemológicos que conforman el lenguaje de lo que llamamos "*Multi-ciencia del Hábitat*", al ser una *multi-ciencia* se enfrena a la complejidad y la transdisciplina, por lo que los contenidos de los seminarios deberán estar permeados de esta condición.

Es por ello que esta ocasión se decidió hacer para el ciclo escolar 2010-2 un seminario que verse en los temas de estética y su relación con la arquitectura, obviamente se incluirán referencias a las cuatro sub-líneas de investigación que caracterizan al ADCP.

Como antes se ha mencionado ya, la línea en ADCP, pretende la formación de investigadores de alto nivel, es por ello que seminario se realiza de forma *cuasi*-autogestiva, es decir, uno o más alumnos se encargan de estructurar el programa, proponer los contenidos y moderar las sesiones. Es importante mencionar que, así como se propone la revisión y profundización de los contenidos, también lo es la divulgación y difusión del conocimiento y/o las conclusiones a las que se llegan, por lo que para cada seminario se edita un documento con las lecturas, presentaciones, intervenciones y comentarios que se realizan durante el mismo.

El Seminario "Estética y Arquitectura" que se llevará a cabo este semestre, tiene por objeto conocer de manera general el concepto de estética y su relación con el quehacer arquitectónico, que tal como se arriba se ha planteado, es complejo (en el sentido de extenso), por lo que se incluyen temas históricos, antropológicos, urbano-arquitectónicos, filosóficos, etcétera.

La estructura del curso permite que cada sesión de tres horas aproximadamente se exponga dos o tres temas, estos temas podrán o no, depende de cada ponente ser pre-manifiestos al resto del grupo; como principio de enseñanza-aprendizaje se busca los temas generen controversia, ya que el debate y la réplica fortalecerán la defensa o rechazo de las posturas vertidas. Al término de la exposición personal o grupal, se hará una ronda de comentarios, y preguntas y respuestas.

Esta condición de participación busca que todos y cada uno de los presentes tenga la oportunidad de exponer un tema o más a lo largo del Seminario, y que cada sesión participe de manera eficiente y responsable.

A continuación, se muestra el contenido temático y bibliográfico del Seminario, así como su calendarización.

SEMINARIO ESTÉTICA Y ARQUITECTURA

1. Introducción.

- 1.1 Alances del Seminario. Explicación de la estructura.
- 1.2 Estética en la Historia.
- 1.3 Percepción, gusto y estética (feo y bello, bello y horrible).
 - Conflicto en la percepción: las modalidades de percepción del arte indígena de la costa noroccidental de Norteamérica y sus implicaciones estéticas. José Luis Chacón.

2. Estética contemporánea.

- 2 1 Estética en la actualidad
- 2.2 Corrientes de la estética.
- 2.3 Estética y filosofía.

3. Estética y Arquitectura

- 3.1 Estética y Arquitectura.
 - Reflexiones en torno a la belleza y a la arquitectura a partir de los fundamentos filosóficos de E. Kant. Elena Valbuena.
 - Confrontando las nociones del vacío, la transparencia y el no lugar en el paisaje urbano. Magíster Edgar Yánez Zapata.
 - Arquitectura, ilusión y realidad. Carolina Celis.
- 3.2 Estética y Arte.

3.3 Estética y Posmodernidad.

- Aspectos de la sombra, linde y teodicea en occidente post moderno. Rafael López-Sanz.
- La arquitectura y el mundo del mañana.

•

4. Estética y Diversidad Cultural.

4.1 Estética y Diversidad Cultural.

- El agotamiento de la identidad cultural: una apuesta a las identificaciones. Mgstr. Luis Alberto Bracho. Investigador de CIPOST.
- Globalidad y estética. David de los Reyes.

4.2 Estética Incluyente.

- La incómoda pregunta por la comunidad ¿quiénes somos nosotros? Rigoberto Lanz.
- Globalización, pensamiento de la diferencia. Nataly Dal Pozzo.
- Hacia una estética incluyente. Iván San Martín

4.3 Estética y Participación.

• El habitar poético: Heidegger y la espiritualidad de la arquitectura. Nelson Tepedin.

•

5. Más allá de la Estética

5.1 Más allá de la Estética.

- ¿De qué hablamos cuando hablamos de espacio? Obed Delfín.
- Por una búsqueda austera del placer. Wendell Berry.
- La formación del arquitecto. Hannes Meyer

5.2 Ética y Estética.

• El arte de habitar y el destino de un gallo nacido en la modernidad. Enrique Ortiz.

6. Futuro de la Estética.

SEMINARIO ESTÉTICA Y ARQUITECTURA

CALENDARIO

SESIÓN	TEMA	FECHA
1	INTRODUCCIÓN	
	1.1 Alcances del seminario y explicación de la estructura	25 marzo
	1.2 Estética en la Historia	
	1.3 Percepción, gusto y estética.	
2	ESTÉTICA	
	2.1 Estética en la actualidad.	
	2.2 Corrientes de la estética	6 abril
	2.3 Estética y filosofía.	
3	ESTÉTICA Y ARQUIECTURA	
	3.1 Estética y arquitectura	
	3.2 Estética y arte	8 abril
	3.3 Estética y posmodernidad	
4	ESTÉTICA Y DIVERSIDAD CULTURAL	
	4.1 Estética y diversidad cultural	
	4.2 Estética incluyente	13 abril
	4.3 Estética y Participación	
5	MÁS ALLÁ DE LA ESTÉTICA	
	5.1 Más allá de la Estética	15 abril
	5.2 Ética y Estética	
6	FUTURO DE LA ESTÉTICA	20 abril

El último seminario que se incluye en este documento es el denominado ADCP-Cetto, el cual se realizó durante el ciclo escolar 2014-1, en el taller como su nombre lo indica, Max Cetto. En este seminario se tocan temas relativos a la conceptuación y producción de la espacialidad habitable: Espacio Público, Ciudad de México, Diseño Participativo y Barrio Evolutivo Sustentable. Son temas que la línea ha decidido abordar de manera sistemática, con el fin de hacer de su estudio uno fundamentado, donde los procesos sean los que expliquen el porqué del resultado obtenido.

El tema del Espacio Público, es uno que pasa primeramente por una discusión política, la ciudad (entiéndase el sistema capitalista) ha convertido el espacio público en plazas comerciales, el modo de habitar ha alejado a las personas de los espacios de recreación y esparcimiento al aire libre.

La Ciudad de México, una de las 5 ciudades con mayor población y más recursos es una de las más desiguales, p.e. la población que habita al oriente de la ciudad se desplaza más de 3 horas para llegar a sus lugares de trabajo, el transporte es deficiente, etc. Si la Ciudad pretende sobrevivir, se deberán tomar medidas bien pensadas, basadas en la participación.

El Diseño Participativo va muchos más allá de los métodos de participación, es una condición de pluralidad y respeto, que a la mayoría de los arquitectos se les olvida.

El Barrio Evolutivo Sustentable es el engarce entre lo urbano y lo rural, temas que generalmente no se tocan durante la formación académica, ya que el nicho de mercado del arquitecto es la ciudad, sin embargo, la recampesinización es un tema que poco a poco se hará más evidente.

El Seminario ofreció la posibilidad de discusión, el hecho de que hayan sido pocos temas, permitió su abordaje con más detenimiento.



Seminario ADCP-Cetto 2014-1

Taller Max Cetto Facultad de Arquitectura UNAM



Índice:

Introducción	82
Temas	83
Objetivos	87
Campos y asignaturas relacionadas	87
Estrategias	87
Productos esperados	88
Protocolo de sesiones	88
Calendario y temas	88

Introducción:

Un seminario es aquel escenario donde se problematizan temas relevantes a una línea de investigación de una determinada disciplina. Es el elemento catalizador y gestor para la producción de nuevos trabajos de investigación, teóricos y/o didácticos, así como para fortalecer, superar o refutar los existentes. Sus principales estrategias son el trabajo colectivo, sistematización, programación, revisión, autogestión y el apoyo periódico de ponentes y/o asesores para la orientación y desarrollo de los temas del seminario. Sus recursos o herramientas son el ensayo, las ponencias, la crítica y la argumentación.

La temática entorno a este **Seminario ADCP-Cetto**, de la que se aborda más en las siguientes páginas, corresponderá a las relaciones entre: Ciudad de México, Arquitectura, Espacio Público, Barrio Evolutivo y Diseño Participativo; temas inscritos en la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación.

Dicho seminario correrá paralelamente con su homónimo (para titulación del semestre 2013-2) y se hará con la intención de retomar, discutir y discurrir en temas de interés de este último, así como de vinculación (en distintos grados) en las tesis de los alumnos que son participes. Tanto las ponencias como los ponentes son establecidos y acordados en este documento, y se fijan fechas y horario. Se indican los temas acompañados de una breve descripción y se señalan los objetivos, productos esperados y la estrategia con la que se podrá llevar a cabo dicho seminario. Por último, se presenta la bibliografía que se considera base para el desarrollo de los temas abordados.

En principio, se espera que con este seminario se compartan y debatan ideas, se aclaren dudas, se refine el discurso, se amplifique la visión que cada expositor tiene sobre los temas relacionados con la línea de investigación y, por último, que se incida por medio de la palabra escrita en la Facultad de Arquitectura.

Temas:

1) ESPACIO PÚBLICO:

En este primer apartado se pretende no sólo exponer las diferentes ideas sobre el espacio público bajo la óptica de diversas disciplinas, sino también realizar un análisis crítico en relación con la evolución de su significado en las ciudades desde mediados del siglo XIX, culminando en la crisis del espacio público que se vive en las ciudades contemporáneas y su relación con la pérdida de áreas verdes y la calidad de vida de sus habitantes. Durante la sesión se abordarán temáticas como la privatización del espacio público, gestión de áreas verdes, la ecología urbana y el derecho a la ciudad, entre otras.

Bibliografía:

Borja, Jordi 2000. **El espacio público, ciudad y ciudadanía**. Barcelona 2000. [En Línea]. [Fecha de consulta: 5 de Junio de 2012]. Disponible en: http://es.scribd.com/doc/50359358/ESPACIO-PUBLICO-Y-CIUDADANIA-JORDI-BORJA

Dascal, Guillermo. 2011. La participación comunitaria: aspecto clave para la gestación de espacios verdes apropiados (EVAS) en sectores de pobreza Urbana. Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas, Universidad Austral de Chille.

Carta de la Ciudad de México por el derecho a la ciudad [En línea]. Hábitat Internacional Coalition. México, 2010. [fecha de consulta: 01 de diciembre de 2013]. Disponible en: http://www.equipopueblo.org.mx/descargas/Carta%20de%20la%20Ciudad%20de%20Mexi co%20por%20el%20Derecho%20a%20la%20Ciudad.pdf

JACOBS, Jane (1992): The Death and Life of Great American Cities. Vintage Books, Nueva York.

Lefebvre, Henry (1969): El derecho a la ciudad. Península, Barcelona, 169 págs. ISBN 84-297-0916-9

Sennett, Richard. (1977): **The fall of public man.** Cambridge University, Great Britain 389 págs. ISBN 0 521 21642 7

2) CIUDAD DE MÉXICO:

Como caso de estudio y de gran interés de la línea de investigación se presenta a la Ciudad de México, donde se abordarán distintas problemáticas que han transformado a través del tiempo a la ciudad y como éstas nos afectan hoy en día. Los temas son variados, pero todos abordan la ciudad como un sistema complejo de ínter relaciones de todos sus actores y habitantes en su construcción cotidiana. Dentro del campo de la vivienda se tratarán temas desde la historia de la producción en todos los sectores sociales-culturales que se identifican en la ciudad de México, se presentará también, dentro de este seminario la vivienda llamada "social", aquella que se produce desde hace 60 años destinada a los sectores medios y bajos de la población, con la intervención del estado y su transformación a la vivienda "mercantil" y el papel que tiene el estado en este tipo de producir vivienda, pasamos así a la producción del espacio en la actualidad, es decir aquel producido dentro del marco capitalista controlado por el mercado. Dentro de las problemáticas que podemos identificar en la ciudad de México hay una que nos afecta e interesa a todos: el agua; dentro de este seminario se revisará la transformación de la ciudad a través del tratamiento que se le ha dado al agua y las principales problemáticas que hoy en día padece la ciudadanía.

BIBLIOGRAFÍA:

De Manuel y García Coord. (2010). Producción y Gestión Social del Hábitat, revista Hábitat y sociedad, № 1

De Anda Alanís, Enrique X. Historia de la arquitectura mexicana. Gustavo Gili, Barcelona. 2da. Edición 2007.

De Anda Alanís, Enrique Xavier. Vivienda colectiva de la modernidad en México. Los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946 – 1952). UNAM, IIE. México 2008.

Gilbert y Ward. (1987). Asentamientos Populares versus Poder del Estado. México: G. Gili.

INFONAVIT. (1988). La vivienda comunitaria en México. México: Infonavit.

Adler Lomnitz, Larissa. (1974). Estructura socioeconómica de una barriada de la Ciudad de México. México: Siglo XXI

Ortiz, Enrique. (2012). Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. México: HIC-AL.

Sánchez, Horacio. La vivienda y la ciudad de México. Génesis de la tipología moderna. UAM-Xochimilco. México 2006.

Sánchez Ruiz, Gerardo G. **Planificación y urbanismo en la ciudad de México del siglo XX. La etapa de los orígenes, 1917 -1928.** Departamento de Procesos y Técnicas de Realización CyAD / UAM – Azcapotzalco. México.

Sánchez, Gerardo. (1999). De la ciudad de México en el período de las regencias 1929-1997. México: UAM.

3) DISEÑO PARTICIPATIVO:

En esta parte se pretende interrogar el papel del diseño y del técnico dentro del proceso de producción habitacional actual, y presentar el corriente alternativo desarrollado desde los años 60 llamado "diseño participativo". La sesión cuestionaría las razones del dominio de una visión arquitectónica convencional basada en una epistemología positivista y una lógica cientificista que sigue controlando tanto la práctica como la formación de los "profesionales" del espacio, a pesar de sus fracasos evidentes en el siglo pasado. Se explorarán también vías para permitir la producción de un nuevo perfil de un "técnico del espacio" que pueda acompañar una fabricación más democrática de la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA:

Alexander, Cristopher (1980) El modo Intemporal de construir. Gustavo Gili, Barcelona, España.

Alexander, Christopher (1980): **Un lenguaje de patrones...** Gustavo Gili, Barcelona, España.

Habraken, John (1975) Soportes y unidades separables, una alternativa al alojamiento de masas. Corazón, Madrid, España.

Illich, Iván (1985) La convivencialidad. Joaquín Mortiz, México.

Livingston, Rodolfo (2006) Arquitectos de familia: el método: arquitectos de la comunidad. NOBUKO, Buenos Aires, Argentina.

Pyatock, Michael y WEBER, Hanno. Reaprendiendo a diseñar en arquitectura. Revista

Arquitectura Autogobierno. No. 1-1976, No. 2-1976. Escuela Nacional de Arquitectura Autogobierno, UNAM.

Pyatock, Michael y WEBER, Hanno. **Participación en el diseño habitacional: un método para la generación de alternativas y sus implicaciones ideológicas**. Revista Arquitectura Autogobierno. No. 9-1978, pp. 18-24; No. 10-1979, pp. 10-23; No. 11- 1980, pp. 17-28. Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno, UNAM.

Romero F., Gustavo et al. (2004): La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. Red XIV HABYTED, CYTED.

Sanoff, Henry (2000) Community Participation Methods in Design and Planning. John Wiley & Sons, Toronto/Nueva York, E.U.

Turner, John F.C. (1977) Vivienda, todo el poder para los usuarios. Hermann Blume, Madrid, España.

4) BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE:

El desarrollo de este tema parte del estudio de las formas en cómo ha sido conceptualizado el Barrio (y sus avatares teóricos), donde más que la historia de un fenómeno socio-espacial, es una historia de las transformaciones de las ciencias dedicadas al estudio de ese fenómeno. Así mismo, busca reconocer las diferentes acepciones de la noción del barrio con las que ésta ha sido identificada en la teoría social como una de las formas de habitar la ciudad y lo urbano. Dicho estudio brinda una base para clarificar, puntualizar y evidenciar aquellos aspectos que permitan reconocer al concepto de Barrio Evolutivo Sustentable [BES] como una alternativa participativa de construcción del hábitat, tomando principalmente como punto de partida el soporte teórico desarrollado al respecto dentro de la línea Arquitectura y Diseño Complejo Participativo [ADCP] de la Facultad de Arquitectura.

BIBLIOGRAFÍA:

Alexander, Cristopher (1980) El modo Intemporal de construir. Gustavo Gili, Barcelona, España.

Alexander, Christopher (1980) Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones.

Editorial Gustavo Gili, S. A. Barcelona. 1018 pp. ISBN: 84-252-0985-4.

Habraken, John (1975) Soportes y unidades separables, una alternativa al alojamiento de masas. Corazón, Madrid, España,

Romero F., Gustavo et al. (2004): La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. Red XIV HABYTED, CYTED.

Gravano, Ariel. (2005) El barrio en la teoría social. Ed. Espacio. Primera edición. Buenos Aires. 200 pp.

Rublúo, Luis (1975) Cronistas de la ciudad de México. México: Colección popular ciudad de México. Departamento del Distrito Federal. 140 pp.

Salceda, José. (2010) Contribuciones para una Multi-ciencia del hábitat. Tesis de Maestría en Arquitectura. Posgrado UNAM.

Irrázaval, L Ignacio (2005) **Participación Ciudadana en Programas de Reducción de la Pobreza en América Latina**: Experiencias en Argentina, Chile, Perú y Paraguay. Banco Interamericano de Desarrollo.

OBJETIVOS:

- Difundir entre los alumnos de la Facultad de Arquitectura los temas de investigación que actualmente abordan los maestrantes de la línea de investigación ADCP, involucrando así los temas de tesis del 9° semestre de la licenciatura.
- Crear un espacio de autogestión en el cual se puedan discutir términos, definiciones y discursos importantes para la línea de investigación ADCP.
- Proporcionar elementos epistémicos de la complejidad, la sustentabilidad integral, la participación y la transdisciplina en torno al abordaje analítico de procesos territoriales aplicables en estudios de carácter urbano-arquitectónico.
- Difundir las experiencias y ejemplos nacionales e internacionales, ahondando en casos latinoamericanos, en los que se han aplicado estos paradigmas exitosamente.
- Profundizar durante del seminario en temáticas que durante el desarrollo normal de la carrera no se abordan, como lo es la importancia de una visión participativa, dialéctica, compleja, sustentable y transdisciplinar en el diagnóstico y respuesta a los problemas emergentes de lo urbano-arquitectónico.
- Buscar alternativas y propuestas para la divulgación del ADCP en la FA.

CAMPOS Y ASIGNATURAS RELACIONADAS:

Taller de investigación I, II, III y IV

- Seminario de área VII: Problemática urbano arquitectónico en la Ciudad de México.
- Seminario de área VIII: Transformaciones urbano arquitectónicas en la Ciudad de México.
- Tema selecto: Diseño participativo

ESTRATEGIAS:

- El seminario se reunirá cada jueves de 11:00 a 13:00hrs en el Taller Max Cetto de la Facultad de Arquitectura. Su primera sesión que se llevará a cabo el 19 de septiembre de 2013.
- En cada sesión expondrán entre dos y cuatro ponentes según el calendario presentado en este documento.
- Las exposiciones se apoyarán principalmente en documentos escritos que se repartirán previamente en cada sesión a todos los participantes.
- La dinámica de cada sesión será: exposición de todos los ponentes de la sesión y una ronda de preguntas y conclusiones.
- Se necesita que el expositor envié previamente su ponencia de no más de dos cuartillas a los miembros del seminario para que éstos repartan dicha información a las personas que asistan al seminario.

PRODUCTOS ESPERADOS:

Obtener un libro o documento que contenga la experiencia del seminario.

Recopilar y sistematizar los documentos y las grabaciones de las exposiciones de los ponentes.

PROTOCOLO DE SESIONES:

Presentación del moderador (5min.)

Presentación de los ponentes: 40 min. (se distribuyen entre el número de ponentes por sesión)

Ronda de preguntas y comentarios por parte del auditorio y los ponentes. (30-40 min.)

Conclusiones y cierre por parte del moderador (5-10 min.)

Duración por sesión: 90 minutos (aprox.)

El moderador cuidará el tiempo y podrá interrumpir a las personas cuando estás excedan el tiempo destinado a cada segmento.

CALENDARIO Y TEMAS:

Las sesiones del *Seminario de ADCP - Cetto* se llevarán a cabo los días jueves de 11:00 a 13:00 hrs. en el Taller Max Cetto de la Facultad de Arquitectura, a partir del día 19 de septiembre de 2013 y concluyendo el día 24 de octubre de 2013.

SESION_1 [26 septiembre 2013]:

INTRODUCCIÓN

José U. Salceda. / Omar Gómez

SESIÓN_2 [03 octubre 2013]:

ESPACIO PÚBLICO

Karina Vega / Diana León / Jesica Amescua

SESIÓN_3 [10 octubre 2013]:

CIUDAD DE MÉXICO

Rolando Bramlett / Eloisa Queijeiro / Cecilia Brañas / Israel Copca

SESIÓN_4 [17 octubre 2013]:

DISEÑO PARTICIPATIVO

Guillaume Michelle / Javier Hernández / Héctor Mora / Ulises Castañeda

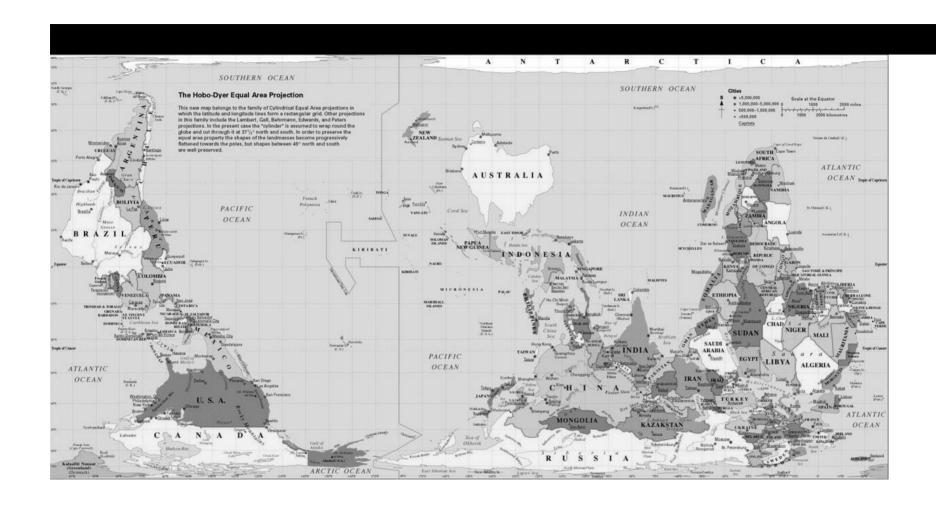
SESIÓN_5 [24 octubre 2013]:

BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE

Abrahán Rodríguez / Andrés Alonso / Jacobo García / Isaac Vázquez

SESIÓN_6 [31 octubre 2013]:

CONCLUSIONES Y CIERRE Gustavo Romero



CAPÍTULO IV

REVISIÓN CRÍTICA Y PROPUESTA ACADÉMICA

En las condiciones del capitalismo tardío, incluso los bienes hechos para la felicidad se convierten en elementos de la infelicidad. Dada la ausencia del sujeto social, la masa de los mismos... genera hoy, en virtud de la entronización de ciertos grupos de poder en el lugar de ese sujeto social, la amenaza mundial del fascismo: el progreso se trastoca en regresión.

M. Horkheimer y Th. W. Adorno, Dialéctica de la Ilustración (Bolivar Echeverría 2001:243)

"La recuperación de los verbos parece denominador común de las iniciativas que se están tomando desde la base social. La gente sustituye sustantivos como educación, salud o vivienda, que serían "necesidades", cuya satisfacción depende de entidades públicas o privadas, por verbos como aprender, sanar o habitar, lo cual expresa el intento de recuperar agencia personal y colectiva, así como habilitar caminos autónomos de transformación social."

(Gustavo Esteva, 2013:132)

"No acepten lo habitual como cosa natural, pues en tiempos de confusión generalizada, de arbitrariedad consciente, de humanidad deshumanizada, nada debe parecer imposible de cambiar."

Bertolt Brech

INTRODUCCIÓN

No podemos hablar de *un* proceso de enseñanza-aprendizaje de *la arquitectura*; la arquitectura (definición compleja y en constante revisión debido a la inevitable variación de su implicación epistemológica, histórica, antropológica, geográfica, práctica, etc.) es cambiante y multifacética en dependencia de su contexto geográfico, cultural (*étnico*), económico-político, social, etc. sus diferentes manifestaciones es decir –lo construido o *espacial habitable* (Romero, en Seminario de titulación), exhibe las condiciones espacio-temporales de un contexto geográfico determinado, las capacidades económicas del ejecutante, los materiales existentes, los patrones de habitabilidad de un grupo social o individuo, siempre es un una confrontación de fuerzas, entre lo deseable y lo posible, sin embargo, para ese documento utilizaré la siguiente definición:

"La arquitectura es un complejo multidisciplinar que trata da la problemática de espacializar (o de construir los límites y formas del espacio) del hábitat humano; en ese sentido, y solo en ese sentido, es parte (no a la inversa) de las diversas escalas y ámbitos de trabajo del diseño (gráfico, textil, industrial, arquitectónico, urbano-arquitectónico, paisajístico, etcétera)." (Salceda, 2010: página 8).

En este sentido, si la arquitectura es manifestación y variable de un contexto cultural-espacio-temporal, lo es también la transferencia de su *pedagogía arquitectónica*, si se le puede denominar así, esta transferencia de conocimientos teórico-prácticos –*corpus*-, es decir, el cuerpo o sistema de conocimientos teóricos o epistemológicos –cualquiera que fuera el contexto o sitio determinado para la reproducción tipológica, estética, económica, etc.); –*praxis*- (la práctica –conocimientos técnicos y tecnológicos que hacen posible la construcción misma, obedece a la oferta y la demanda de los materiales, a la capacidad económica y operativa del contexto productor); y, tomado de (Toledo, V. y Barrera-Bassols, N.2008:111) el término –*kosmos-*(*como el conjunto de creencias*) y de (Christopher Alexander: 1977) -*la cualidad sin nombre*- podríamos definir una triada inseparable que configuran, delimitan y posibilitan la producción y reproducción del hábitat humano.

Esta reproducción de patrones de habitabilidad se dio a través de diferentes sistemas de transmisión de conocimiento; en un primer momento, el hombre paleolítico, usó las cuevas como abrigos naturales, utilizando piedras o guijarros para protegerse de la humedad, más tarde, el ambiente de las sociedades neolíticas, dejo de ser solo refugio, es, la transformación de la naturaleza en un proyecto humano, ya hay una distribución de espacios –no daré una cronología de las diferentes etapas constructivas ni habitacionales de la humanidad o de un grupo determinado, sería un trabajo inacabable, con sesgo étnico y sin ningún fin determinado, más que denotar la variabilidad tipológica de las diferentes manifestaciones del hábitat y la vivienda que ha producido eso que llamamos humanidad-, lo que es importante en el sentido de este documento es, por un lado hacer hincapié en la producción de conocimiento referente a la Producción Social del Hábitat (PSH) y su difusión-divulgación, así como su transferencia.

IV.I LAS DIMENSIONES SOCIALES DE LA EDUCACIÓN

La educación ha pasado por diferentes momentos a través de la historia de la humanidad, o al menos es la lectura que se tiene, *las civilizaciones clásicas* -Grecia y Roma- subordinaban al individuo a *la cosa* de la sociedad [como lo denomina Durkheim (sociólogo y filósofo francés)] sea el arte o la guerra. Durante la edad media, adquiere un carácter religioso, es en los monasterios donde el conocimiento florece -contrario a los que muchos piensan sobre la edad media- que es vista como un lapso obscuro de la historia; el Renacimiento traería un traería laico al proceso de enseñanza-aprendizaje y una organización, ya no religiosa, sino gremial. En el siglo XIX sucedieron múltiples acontecimientos que transformarían al mundo entero, uno de ellos fue la adopción del Liberalismo en la enseñanza, con lo cual, hay un rompimiento con la educación de carácter social. La educación sería organizada institucionalmente por y para el Estado, la enseñanza-aprendizaje se daba a través de un proceso de vinculación con los practicantes de los diferentes oficios o disciplinas, que se organizaban en gremios -como se mencionó líneas arriba- donde los aprendices adquirían el conocimiento al estar en contacto continuo con los maestros. El liberalismo tiene por objeto la emancipación del individuo, no del colectivo.

La educación -según G. Esteva- ha sido, contrario a lo que se piensa o pensó debiera ser- un mecanismo que acentúa las desigualdades socio-culturales y económicas, para Durkheim es un proceso único y múltiple que formará al ser social de una comunidad, casta o clase social, según las necesidades de la misma. Por ejemplo, durante los procesos post independentistas o revolucionarios de cada país, se alude a la unidad, a la homogenización cultural e ideológica, se construye a través de los centros educativos -en primera instancia- el imaginario de los Estados-nacionales, se legitima una lengua -la vencedora-, se enaltece al grupo étnico, económico o político dominante, sean o no el más numeroso, la preponderancia obedece a otra lógica, no a la democracia, aunque se quiera hacer pasar por procesos democráticos.

La educación tendrá diferentes niveles que responden a objetivos claros y pragmáticos, en la sociedad moderna, por ejemplo, se prepondera la educación científica y humanista por sobre la técnica o manual, hay una muy clara brecha racista y clasista, entre el saber intelectual y saber-hacer manual. Estas diferencias se dan en relación a los objetivos estatales y corporativos, en este sentido, el capitalismo en buena medida ha configurado las necesidades y demandas educativas de la sociedad, lo mismo que el socialismo. La educación tanto pública como privada se ha convertido en una selectiva y burocrática, lo primero a causa de los limitados lugares de ingreso (sea o no premeditado desde el sistema o no), lo segundo por la cada vez más su complejización.

Los centros educativos, y específicamente las universidades si bien son espacios donde se genera y transmite conocimiento que coadyuve a la mejora de la vida la sociedad, y donde cualquiera con interés pudiera acceder, son también espacios de segregación y hegemonía, donde no todos pueden acceder o continuar. Según Gramsci, los procesos de aprendizaje han sido cooptados por el grupo hegemónico, donde los intelectuales son los organizadores de este sistema, la educación es vista así, como un sistema formativo de "conformismo social". En esta visión, el Estado pretende la creación y reproducción de un tipo de civilización y de ciudadano.

Otro de los problemas de la instrumentalización de la educación es lo referente a la evaluación del aprendizaje, en este propósito de racionalizar o cuantificar cada fenómeno se olvida, intencionalmente o no, la verdadera esencia del educar, la construcción de conocimiento desde el sujeto, desde su condición única; la universidad debiera ser un espacio plural, de diálogo horizontal, donde la investigación, reflexión y acción se den de manera paralela. En este sentido, me parece importante destacar los programas de Servicio Social y Práctica Profesional, que en buena medida articulan las necesidades de la población con el conocimiento que el estudiante ha adquirido, sin embargo, por motivos diversos como: la seguridad, la remuneración, el interés personal, etc. se deja este ejercicio-acción profesional como un requisito académico, no como una opción de profesionalización; la atención a los grupos más vulnerables del país no es una opción dentro del universo laboral de los egresados de la licenciatura en arquitectura, ni de otras licenciaturas.

Los procesos de enseñanza-aprendizaje deberían tener un vínculo más próximo con el entorno particular del educando, tanto para contextualizar el conocimiento y la pertinencia del mismo, como para transformar la realidad; y para eso primero hay que entenderla, hay que leer, hay que sentarse y reflexionar, discutir e investigar, el Seminario tiene estas características, "...sus principales instrumentos de trabajo son la observación (como experiencia de relación), el diálogo (dialéctico y dialógico), la reflexión sistémica (con énfasis en la glosa) y la documentación (escrita y audiovisual)". (Esteva, 2014).

El rompimiento de la visión económica de la educación es fundamental, es decir, dejar de ver la educación como una mercancía, donde le producto es el conocimiento. La importancia de este rompimiento radica en que la Escuela debiera ser vista como un lugar donde se prepara para vivir, donde se construyen herramientas de vinculación con la sociedad, descolonizar el saber, es decir, recuperar los conocimientos de la subalternidad, reconocer el valioso aporte de los saberes locales, hacer del aprendizaje un proceso autogestivo, con métodos de investigación rigurosos y disciplinados.

La educación y con maro razón, la educación pública, debe dar respuestas a la situación del país, a las diferentes problemáticas que se dan en cada campo, algunos autores la llaman crisis civilizatoria, sea o no de esta magnitud, me parece que las Escuelas y Facultades debieran hacer un diagnóstico del impacto que están teniendo, revisar si los planes y programas de estudio son acordes a las necesidades y demandas de la población.

IV.II LA ENSEÑANZA DE LO URBANO-ARQUITECTÓNICO

La educación formal en *arquitectura*, como en muchas otras disciplinas que se imparten a nivel universitario, se da manera cuasi medieval, donde los profesores tienen la primera y la última palabra, las teorías son dogmas y las aspiraciones por escalar en la pirámide social son el móvil principal. Es así que muchas generaciones de arquitectos se han formado, en sintonía con la vanguardia arquitectónica de un mundo hegemónico globalizador, donde el acceso a la información nos permite observar lo que se hace en diferentes latitudes, casi siempre arriba del ecuador; y es precisamente esta visión la que permea en las aulas, la visión del poderoso constructor grandilocuente.

Esta grandilocuencia –que tiene relación con la escala del proyecto- junto con la impaciencia y acotación de procesos, entre otras variables, es que se transmite el cómo hay que hacer arquitectura, es una donde el sujeto constructor –el arquitecto- está sobre el habitante, una donde el objeto arquitectónico es *bello* por sí mismo, donde basta contemplarle para reconocer sus cualidades. Sin embargo, la inmensa realidad es otra, no solo en el medio arquitectónico o de la construcción formal y no formal (si se le quiere llamar así), también en las distintas áreas afines a ésta. Los procesos de diseño y construcción tienen otra lógica en un país como el nuestro, y son y seguirán siendo así, con arquitectos o sin ellos.

El modelo educativo –al que la mayoría tiene acceso- en los diferentes niveles es uno que pretende homogenizar y perpetuar la condición de subordinación del que es participe, esto permite la continuidad de un modelo económico y social basado en el avasallamiento de las mayorías y el privilegio de unos cuantos. La educación es vista como una inversión a futuro, como una oportunidad de generar un mejor ingreso económico, pero no una mayor conciencia de la realidad; no hay una aspiración, muchas veces porque no se conoce, a una perspectiva de trabajo y de vida diferente.

En nuestra Facultad se privilegia el diseño arquitectónico sobre todas las demás áreas del *quehacer* arquitectónico, sin embargo la inmensa mayoría de los docentes no cuentan o no participan al alumnado las herramientas de diseño que existen, se da por sentado que el *buen* diseño se genera por *cualidades extraordinarias* de unos cuantos privilegiados, que surge de la espontaneidad, o bien y pero aún de un *concepto*; pero no hay un ejercicio consciente y riguroso del fenómeno arquitectónico a nivel local, nacional o global, y por ello es que lamentablemente se sigue tratando de alcanzar un espectro fuera de nuestra capacidad tecnológica y adquisitiva.

El Seminario tiene esta ventaja, permite el diálogo horizontal entre los participantes, la discusión de ideas, permite el confrontar nuestras propias nociones con las de los demás. Es un sistema de enseñanza-aprendizaje que requiere apertura, y que por su dinámica conlleva una aprehender de una manera permanente.

A continuación, se presenta de manera resumida la perspectiva de Mario Vélez sobre el Seminario investigativo.

¿Por qué un Seminario?

El Seminario Investigativo se desarrolló a finales del siglo XVIII en Alemania con la intención de substituir a la Cátedra y así poder unir la investigación y la docencia. En definición del RAE el Seminario es un organismo docente en que, mediante el trabajo común de profesores y discípulos, se adiestran éstos en investigación o en la práctica de alguna disciplina.

Entre los diversos tipos de seminarios que existen, el que nos interesa para el sistema de trabajo de la línea de investigación ADCP, se denomina de pregrado y se compone de:

- Exposición de un tema específico (RELATORIA)
- Complementación y evaluación (CORRELATORIA)
- Aportación grupal (DISCUSIÓN)
- Conclusiones y nuevas interrogantes, memoria escrita (PROTOCOLO)

El Seminario busca no tanto enseñar, sino más bien enseñar a aprender.

Ventajas del Seminario

La primera ventaja hace referencia a la reflexión didáctica que el director realiza al comienzo de la sesión, y que abre nuevos horizontes de comprensión y relación.

La segunda oportunidad que brinda este ejercicio didáctico-pedagógico es la multiplicidad de visiones que se derivan del mismo, y con ello una evidente retroalimentación.

La tercera, y no última, es el uso de diferentes medios y materiales para su presentación, esto varía significativamente a los métodos tradicionales de enseñanza, donde no existe la interlocución, donde el profesor presenta un soliloquio.

<u>Objetivos</u>

- 1. Contribuir a la formación integral de los alumnos por medio del desempeño permanente de diferentes roles.
- 2. Busca la formación del científico, para después de la Multiciencia.
- 3. Introduce a los métodos de trabajo del posgrado.

Para la realización del Seminario se trabaja en 4 renglones primordiales:

- 1. Trabajo personal.
- 2. Trabajo original. (EN DUDA)
- 3. Trabajo en equipo.
- 4. Investigación de un tema determinado.

Trabajo personal

Se busca que el alumno-participante se forme como investigador, por lo que requiere:

- Asesoría para investigación en la Multiciencia del hábitat humano.
- Conocimiento general del quehacer arquitectónico y "la arquitectura" acorde al nivel académico.
- Conocimiento básico de metodología de la investigación.

Trabajo original

Al ser un ejercicio académico con participación de alumnos de diferentes niveles los alcances son variables, para los de nivel licenciatura se busca un primer acercamiento a esta modalidad de enseñanza-aprendizaje y un atisbo a al trabajo que se realiza en la línea de investigación, para los alumnos de maestría el alcance pretende ser un ejercicio docente así como exponer su tema de tesis, para los alumnos de doctorado –además de exponer los temas de tesis- busca ser un espacio donde proponer y/o generar nuevo conocimiento.

Trabajo en equipo

El sistema de Seminario implica corresponsabilidad y división de tareas por:

- 1. La complejidad que conlleva su realización.
- 2. Ser un ejercicio académico que contribuye al debate y defensa de diferentes puntos de vista.
- 3. Se desarrollan habilidades útiles en la vida laboral.

Investigación de un tema determinado

Acorde al nivel del estudiante y al programa y necesidades en curso de la línea de investigación ADCP, es que se proponen y elijen los temas a tratar.

Trabajo en grupo

El Seminario ejercita el trabajo personal y en equipo a través de:

- 1. La investigación sin intención de aprender no es pertinente en las instituciones académicas.
- 2. La enseñanza sin participación en el proceso investigativo no tiene ningún poder motivador ni de retroalimentación.
- 3. Es de suma importancia la autoevaluación con el fin de corregir los desaciertos.

¿Cómo se lleva a cabo un Seminario?

El Seminario de pregrado se desarrolla sistemáticamente.

Se aprende a investigar, investigando.

Metodología de investigación.

- 1. Elección del tema.
- 2. Recolección de bibliografía.
- 3. Delimitación del tema.
- 4. Desarrollo.
 - 4.1 Estudio de la documentación.
 - 4.2 Marco teórico.
 - 4.3 Operación del programa.
- 5. Interpretación.
- 6. Conclusiones.
- 7. Redacción.

Dinámica del Seminario

- Director: Lleva la temática del Seminario.
- Participantes: Elaboran los trabajos asignados, consulta de bibliografía, lectura de otros trabajos.
- Actividades principales: Lectura o interpretación de textos, redacción de los trabajos.
- Una característica del Seminario es la intervención y participación activa de cada miembro.

Tema del Seminario investigativo

La elección del tema del Seminario está en dependencia de las necesidades de la línea de investigación ADCP. Deba delimitarse su alcance y contenido, por ejemplo, puede ser para:

- A. Esclarecer un texto.
- B. Esclarecimiento del pensamiento de un autor.
- C. Comparar dos autores en contenido o metodología.
- D. Comparación de dos sistemas o tendencias.
- E. Fundamentación de una teoría.
- F. Reflexión personal o creativa sobre un punto de vista específico de un campo del saber o quehacer humano.

Relatoría

Es una síntesis del trabajo escrito.

Es una conferencia de 15 a 20 minutos a todo el grupo.

Puede ser:

- Informativa: La información íntegra que le permita instruirse, elevar su nivel de conocimiento sobre el tema. Se espera del relator:
 - o Objetividad e imparcialidad expresadas de manera clara a través de asociaciones, relaciones o ejemplificaciones.
 - o Acudir a aspectos cronológicos.
 - o Exponer el mismo tema desde diversas concepciones.
- Argumentativa: Información que lleve a resultados nuevos.
- Puede darse de diferentes maneras:
 - 1. Dar cuenta del trabajo que se está realizando.
 - 2. Información bibliográfica como un proceso y de manera crítica.
 - 3. Informe de un libro o autor. (Problemática, tesis, fundamentación de la obra, etc.)
 - 4. Exposición del trabajo personal de Seminario.
 - 5. Punto de discusión. El relator propone una problemática interna sobre diversos intentos de solución, presenta los argumentos, los somete a discusión.

Correlatoria

El objetivo es colaborar con una reflexión personal, no la repetición.

Así mismo, a) evalúa la exposición del relator, el manejo del tema en su contenido, acercamiento al grupo; b) se pronuncia acerca de toda la relatoría, aclarando los puntos en que a su juicio son relevantes; c) resalta los puntos que a su juicio son relevantes; d) contribuir a la discusión del grupo; e) no debe rebasar los 10 minutos.

Discusión

La discusión tiene varios objetivos, entre ellos:

- Materialización del trabajo de grupo.
- Exposición del propio punto de vista y cuestionar.
- Seguir el tema con continuidad y aprender a participar oportunamente.
- Ser breve, conciso, tomar el tiempo justo.
- Pensar, tomar nota de lo que se desea expresar, participar.

<u>Protocolo</u>

- Recoge lo ocurrido en la sesión.
- El autor deberá juzgar, evaluar el desarrollo de la sesión, tomando posición crítica.
- Una vez terminada la sesión dispondrá de tiempo para:
 - o Procesar lo ocurrido a través de una reflexión.
 - o Podrá establecer sus acuerdos y desacuerdos.
- Debe ser leído en la siguiente sesión.
- Puede ayudarse de diagramas o esquemas.

Desarrollo de una sesión de Seminario

- I. Apertura de la sesión el director elige por sorteo al protocolarmente al relator y al correlato es posible elegir un coordinador que actúe como director en una sesión determinada el Protocolo ante presentará el tema y motivar al relator para que inicie su relatoría dentro del tema específico por ejemplo por medio de una pregunta en ocasiones se tendrá un plan de trabajo preestablecido.
- II. Lectura del protocolo seguir el protocolo anterior y se abre una sesión de preguntas aclaratorias alrededor del texto del protocolo y luego se dará paso a los comentarios los ajustes quedarán consignados en el protocolo siguiente
- III. La Relatoría tiempo 15 a 20 minutos.
- IV. La Correlatoría: Complementar y evaluar la relatoría. (máximo 10 minutos).
- V. Discusión: El director pregunta sobre la relatoría y luego sobre la correlatoria, el grupo le hace preguntas aclaratorias sobre el tema al relator y al correlator, finalmente se complementa y discute en grupo, bajo la dirección del director, éste motivará con preguntas y enfocará el trabajo del grupo en el tema, para así, recoger las conclusiones y las inquietudes sin resolver.
- VI. Conclusión: el director o coordinador concluirá con una síntesis y el grupo elegirá el tema de la siguiente sesión el director realizará una evaluación de toda la sesión y dará las directrices necesarias para ir resolviendo los aciertos y desaciertos procurando por medio de preguntas que si el grupo el que descubra estos aciertos y desaciertos.

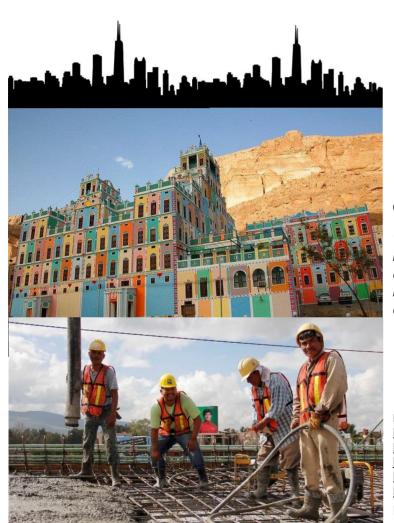
Conclusiones

- 1. Aprender a aprender, razonar, pensar, evaluar y ser crítico.
- 2. Aprender a crear, sintetizar, escoger, discriminar y coordinar.
- 3. Aprender a escribir, leer, escuchar y dirigir.

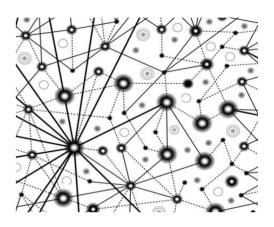
El Seminario de Titulación de la Línea ADCP, pretende comportarse como tal, como una

IV.III PROPUESTA ACADÉMICA A LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN







Construir es una acción colectiva

"La sociedad determina (al menos, así debería ser) el contenido de su propia vida, y por lo tanto también el contenido de la propia arquitectura... en un lugar determinado con las condiciones reales dadas... La arquitectura es, por tanto, una manifestación social indisolublemente unida a la estructura social de la sociedad respectiva. Al desligarse de esta se convierte en superchería, carente de contenido y en un juguete esnobista."

Hannes Meyer

Imágenes tomadas de:

http://www.artvalue.com/auctionresult--toledo-francisco-1940-mexico-planos-de-juchitan-2671070.htm

 $\underline{https://axonometrica.wordpress.com/2013/09/16/13-principios-de-la-complejidad/}$

https://misfitsarchitecture.com/2014/08/02/the-buildings-of-yemen/

http://manzanaverde.org/arquitectura-y-bioconstruccion/

http://sociedadtrespuntocero.com/2014/05/veracruz-segundo-lugar-con-mas-albaniles/

En este apartado se presenta la propuesta académica a la Línea de investigación ADCP, la cual se suma a los trabajos que se han desarrollado tanto en licenciatura como en

posgrado, ya sean Seminarios, propuestas pedagógicas o curriculares. La importancia de identificar los horizontes de investigación y acción de la PSH permite la priorización de objetivos, sean teóricos, prácticos o de vinculación.

Objetivo general

Presentar los escenarios de actuación de la Multi-ciencia de la materialidad del hábitat humano

Objetivos particulares

- Intercambiar de ideas
- Conocer qué se hace en los diferentes ámbitos: organizaciones de la sociedad civil, academia, gobierno,
- Construir alternativas
- Generar un espacio de reflexión y diálogo horizontal con los diferentes actores que investigan y producen el hábitat humano.

Justificación

A continuación, se presenta el programa académico en el formato de Diplomado, como se mencionó con anterioridad, la propuesta académica puede derivar en un Diplomado de 5 módulos o en 5 Seminarios, debido a que el Diplomado es la estructura más completa, es que se presenta bajo ese formato.

ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN: Contribuciones y perspectivas en el contexto Latinoamericano

"La arquitectura es un complejo multidisciplinar que trata da la problemática de espacializar (o de construir los límites y formas del espacio) del hábitat humano; en ese sentido, y solo en ese sentido, es parte (no a la inversa) de las diversas escalas y ámbitos de trabajo del diseño (gráfico, textil, industrial, arquitectónico, urbano-arquitectónico, paisajístico, etcétera)."

(Salceda, 2010: página 8).

La producción/construcción de arquitectura y ciudad es un fenómeno que debe abordarse desde diferentes ópticas y en diferentes ámbitos, en que nos corresponde en primera instancia es el académico, es por ello que en este apartado se propone una serie de temáticas acordes a las 4 Sublíneas de investigación, y una más referente a la prácticas o experiencias de Producción Social del Hábitat en Latinoamérica

Este programa de trabajo tiene la característica de poder convertirse en un Diplomado, ya que cumple con los requisitos (5 Módulos de 20 horas cada uno), o dividirse en cinco Seminarios.

Se proponen 5 módulos o ejes temáticos:

- 1. Complejidad y transdisciplina
- 2. Participación y democracia
- 3. Sustentabilidad y restauración ecológica
- 4. Multiciencia del hábitat humano
- 5. Experiencias de Producción Social del Hábitat

Los ponentes y bibliografía son una propuesta inicial, la confirmación de los mismos, dependerá del programa, de su interés y posibilidad.

DIPLOMADO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ARQUITECTURA Y DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIACIÓN PROPUESTA DE DIPLOMADO

SESIÓN 1: PRESENTACIÓN DE DIPLOMADO

Presentación de los participantes

Cada uno de los participantes del Diplomado se presentará, con el fin de conocer su procedencia y formación académica, el área de trabajo en la que se desarrolla, así como algún interés particular en las temáticas del Diplomado.

Presentación de la Línea de investigación

Se hará la presentación de la Línea de investigación Arquitectura y Diseño, Complejidad y Participación, el origen de la misma, la importancia del abordaje de lo urbano-arquitectónico desde una postura crítica, las sublíneas de investigación, campo de acción, los trabajos académicos producidos, etc.

Presentación del Diplomado.

Se comentará a los participantes la importancia del porqué hacer un Diplomado, estructura del Diplomado, el objetivo general y objetivos particulares, los módulos que lo compone, la forma de trabajo y evaluación.

Ponentes:

- Mtro. Gustavo Romero Fernández
- Dr. José Utgar Salceda Salinas

MÓDULO I. COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA

La complejidad y la transdisciplina son formas de abordar un fenómeno, sea de carácter científico o humanista, son herramientas que miran la realidad no desde una postura reduccionista o positiva; el hacer uso de éstas permite entablar relaciones, diálogos y discursos transversales. La Producción de los Espacial Habitable solo puede entenderse y abordarse desde estas perspectivas. En este primer módulo se abordarán fenómenos del Habitar humano como un complejo, relacionado con procesos históricos, biológicos, culturales, entre otros. También, las diferentes corrientes de pensamiento de izquierda, anarquista o anti sistémico y su influencia en la producción y reflexión en torno a la producción de arquitectura y ciudad.

SESIÓN 2: METABOLISMO SOCIO-CULTURAL.

La sinergia entre sociedad-naturaleza se ha abordado desde diferentes perspectivas, podría decirse que cada grupo étnico la entiende y relaciona con ella de manera diversa; hay posturas académicas-científicas que separan de manera tajante estas entidades, los estudios etnológicos han demostrado que ciertos grupos étnicos establecen una relación horizontal, es decir, la concepción que de la naturaleza se tiene es equiparable con la de un sujeto, y no meramente objetual. Sea cual sea la visión, lo cierto es que entre ambas se establece una relación, en esta sesión se abordará dos perspectivas en torno a ello.

Ponentes:

- Dr. Reinhard Senkowski
- Dr. Luis Tamayo

Bibliografía

- Senkowski, R. Metabolismo cultural como estrategia para preservar la identidad cultural y ecológica. 2012
- Tamayo, L. (2015). Narcisismo y antropocentrismo, en Uaricha vol. 12, núm. 28. pp. 87-97
- Tamayo, L. Aprender a decrecer.
- Tamayo, L. La locura ecocida.

SESIÓN 3: COMPLEJIDAD, TRANSDISCIPLINA Y FENOMENOLOGÍA DEL HABITAR HUMANO.

La complejidad es una manera de acercarse a los fenómenos que percibimos, en las últimas décadas ha transformado radicalmente la forma en que se abordaban las problemáticas, los saberes y disciplinas que interesan al ser humano. En esta sesión se presentará de manera general, el impacto y experiencias que se han tenido los estudios del hábitat humano desde la complejidad y las transdisciplina; así mismo, se abordará el Habitar humano desde un enfoque fenomenológico.

Ponentes:

Dr. Rafael López Rangel (FA, UNAM)
 Dr. Francisco Platas López (FAD, UAEM)

Bibliografía

- López Rangel, Rafael. El rebasamiento cognoscitivo en la investigación urbana latinoamericana. Sociológica, vol. 18, núm. 51, enero-abril, 2003, pp. 189-227. Universidad Autónoma Metropolitana Distrito Federal, México.
- López Rangel, Rafael. Las teorías urbanas, un tema transdisciplinario, no neutral.

SESIÓN 4: PENSAMIENTO CRÍTICO DE IZQUIERDA Y HÁBITAT HUMANO

La producción de ciudad y arquitectura es una manifestación de la correlación de fuerzas, de las relaciones que se establecen entre los diferentes actores que habitan un territorio determinado. En esta sesión se aborda la concepción del habitar y hábitat humano desde la perspectiva de izquierda, por ejemplo, las posturas de Ivan Ilich, Carlos Marx, Gramsci, entre otros.

- Mtro. Gustavo Romero Fernández (FA, UNAM)
- Mtro. Milton Gabriel Hernández García (ENAH, INAH)

Bibliografía

Por definir

SESIÓN 5: PATRIMONIO BIOCULTURAL.

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y POLÍTICA PÚBLICA EN LA ZMVM.

Disciplinas como la etnología han permitido la exploración de las diferentes manifestaciones en que los grupos humanos interactúan con el medio ambiente; en este sentido, el trabajo de Eckart Boege en torno a la reproducción de vida campesina y su relación con el paisaje permite analizar la importancia de la diversidad en un contexto globalizador, tanto en lo económico, cultural y alimenticio. La ruralidad y su configuración ha sido un tema excluido del ámbito académico y profesional del quehacer arquitectónico, sin embargo, es y será un tema de relevancia ante la cada vez más compleja vida en los centros urbanos.

En muchas ocasiones, los servidores públicos -en los diferentes niveles de gobierno y de responsabilidad- están desligados de las actividades técnicas y de campo; la sinergia entre ambas actividades (administración pública y técnica) posibilitaría un entendimiento de los fenómenos más cercano a la realidad, la conferencia de Columba López trata de la experiencia como servidora pública, como agrónoma y como miembro de la sociedad civil organizada.

Ponentes:

- Dr. Eckart Boege Schimidt (Centro INAH, Veracruz)
- Mtra. Columba J. López Gutiérrez (CMADE A.C.)

Bibliografía

Boege, E., [et al.] El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México. Hacia la conservación in situ de la biodiversidad y agrodiversidad en los territorios indígenas. Instituto Nacional de Antropología e Historia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2008.

MÓDULO II. PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA

La participación en cualquier ámbito de la vida social del ser humano es fundamental, en lo público o lo privado, el ejercicio de la participación posibilita el intercambio de ideas y propuestas; es un mecanismo por el cual todos los interesados en el desarrollo de una actividad, proyecto, decisión sean escuchados; la participación debiera articularse con mecanismo sociales y políticos para hacerla efectiva, es decir, que la participación se convierta en toma de decisiones, el solo hecho de preguntar y no tomar en cuenta la opinión sería contra producente. En este segundo módulo se abordan diferentes matices y experiencias de la participación.

SESIÓN 6: BUEN VIVIR Y DESCOLONIALIDAD, ONTOLOGÍA DEL HABITAR.

El Buen Vivir es un concepto que se acuña al sur del continente americano, es, una propuesta ontológica y epistémica que aborda en primera instancia la relación entre el hombre y la naturaleza de manera radical, y de ello deriva una serie de planteamientos políticos, jurídicos, económicos, socio-culturales, y por tanto en el habitar humano. La participación en la construcción de esta propuesta es fundamental, no podría entenderse sin la participación horizontal de los actores. El Dr. Boris Marañón ha trabajado los procesos de descolonialidad en el cono sur; sin embargo, la participación tiene -como cualquier fenómeno- sus desencuentros, la intención de esta sesión es abordar los nuevos paradigmas de desarrollo y su vinculación a los procesos de participación y organización social.

Ponentes:

- Dr. Boris Marañón Pimentel (IIE, UNAM)
- Dra. Nivett Torres Villareal (Coop. Palo Alto)

- Marañón, B. Buen vivir y descolonialidad: crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales/ coordinador Boris Marañón Pimentel. Primera edición. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 2014.
- Marañón, B. Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina: una perspectiva descolonial / Boris Marañón
 Pimentel ... [et.al.]; coordinado por Boris Marañón Pimentel. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2012.
- Torres Villareal, N. Contribuciones desde la gestión social del hábitat para una racionalidad liberadora: el caso de la Cooperativa de Vivienda Palo Alto en: Buen vivir y descolonialidad: crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales/ coordinador Boris Marañón Pimentel. – Primera edición. – México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 2014.

SESIÓN 7: CIUDAD, GÉNERO Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA.

La ciudad, como cualquier fenómeno es percibido de manera particular, por cada individuo, por su edad, posición social, y género; en esta sesión se aborda el fenómeno de la producción social desde una posición de género, es decir, la percepción y prospección que de ella tiene las mujeres. La ciudad era el espacio del hombre, la casa, el de la mujer; esa posición -ahora insostenible- repercutió en la configuración de las ciudades, y lo sigue haciendo, tanto en lo individual como en lo colectivo. La Dra. Lourdes Vázquez es una investigadora y productora de arquitectura y ciudad, su preocupación por el tema de género le ha permitido abordar los proyectos de manera particular; el Prof. Jorge Carbajal ha sido un miembro importante de la Cooperativa Miravalle, donde la participación de la mujer ha sido fundamental, tanto en la planeación como en la ejecución de las acciones.

Ponentes:

- Dra. Lourdes Vázquez (FA, UNAM).
- Prof. Jorge Carbajal (COOP. MIRAVALLE)

Bibliografía:

- Vázquez, L. Ciudad y género. Disponible en: http://www.ub.edu/multigen/donapla/lourdes_garcia.pdf
- Vázquez, L. Una experiencia de urbanismo ciudadano. Disponible en: http://www.lahas.org/archivosExternos/eca7e3 articulobitacora.pdf

SESIÓN 8: PUEBLOS MÁGICOS Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARTICIPATIVO

El territorio es un conjunto de relaciones que ocurren en una determinada superficie, se configura a través del tiempo, y bajo las variables particulares, p.e.: geográficas, culturales, político-económicas, sociales, etc. El capitalismo y su expresión más salvaje (el neoliberalismo) ha encontrado que es gran negocio, no solo el suelo, sino las relaciones que se establecen en el mismo. Los Pueblos Mágicos y los Megaproyectos están impactando a la población del medio rural -de diferentes maneras y niveles- en su territorio, economía, salud, etc. desde el encarecimiento de la zona central de los asentamientos hasta la violenta expulsión; una estrategia de contrarrestar estas situaciones es la organización comunitaria y gestión del territorio. En esta sesión se abordan cuestiones ambientales y de gestión en torno a la construcción-producción de regiones y territorios.

Ponentes:

- Dr. Héctor Ferreira
- Dr. Francisco Castro Pérez

Bibliografía

- Castro, F. Colapsos ambientales-transiciones culturales. UNAM-BUAP, México, 2006.
- Ferreira, H. Construir regiones. Integración Editorial, México, 2005.

SESIÓN 9: TERRITORIO, PAISAJE Y LEGISLACIÓN

El concepto de territorio lo comprende una parte político-legal, es decir, los territorios comprendidos dentro del Estado nación están sujetos a una legislación federal, estatal o municipal (su denominación dependerá de cada país). En esta sesión se analizan las diferentes concepciones de *paisaje* que se tienen. México ha suscrito diferentes tratados que otorgan la libre determinación de los pueblos originarios, en esta sesión se analizan la pertinencia de estos tratados, así como su vinculación con los Megaproyectos y consulta para su aprobación, y la relación que se establece con el territorio.

Ponentes:

- Dr. Narciso Barrera-Bassols (Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental, UNAM.)-
- Lic. Francisco López Bárcenas

- Urquijo Torres, P.S. y Barrera Bassols, N. (2008c), "Natura vs. Cultura, o como salir de una falsa dicotomía: la perspectiva de paisaje", en J. Dosil Mancilla (coordinador), Continuidades y rupturas en la ciencia mexicana. Morelia: Instituto de investigaciones Históricas- Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- López, F. Las tierras y los territorios de los pueblos indígenas en México.

MÓDULO III. SUSTENTABILIDAD Y RESTAURACIÓN ECOLÓGICA

En este tercer módulo se aborda el concepto de Sustentabilidad bajo una postura crítica y polisémica, es decir, los temas a tratar parten de la premisa de que el concepto de *sustentabilidad* ha sido uno construido por occidente desde la óptica del consumo y la economía verde, ligado al *desarrollo* y *subdesarrollo*, por ende, tienen una carga homogenizante y vertical.

El módulo se compone de seis sesiones, que abordan la sustentabilidad y su contexto ecológico, el territorio y las concepciones étnicas, la producción alimentaria, las políticas públicas en torno al medio ambiente, la sustentabilidad en la construcción en materiales y el uso de *eco tecnologías*.

SESIÓN 10: SUSTENTABILIDAD Y RESTAURACIÓN ECOLÓGICA. REVISIÓN EPISTÉMICA

El capitalismo y específicamente su modelo más depredador (el neoliberal), necesitó en la década de 1970's un discurso asequible al grueso de la población a modo de legitimación, éste debía cumplir dos objetivos: por una parte establecía el estadio socio-cultural, político, etc. que toda sociedad debiera alcanzar, el referente sería el modo de vida norteamericano, el *american way of life*, que se empataría al concepto de *desarrollo*, es así que a éste se le imputó características evolutivas, unilineales, mercadológicas, asociadas a la producción-consumo, entre muchas otras, sería entonces, medio y fin; años más tarde, se volvió a apelar a la retórica progresista, se especificaría el cómo debiera ser este desarrollo: *sustentable*. En esta sesión se analiza las diferentes acepciones desde una postura crítica.

Ponentes:

• Dr. Enrique Leff

- Leff, E. Discursos sustentables, México, S. XXI editores. 2008.
- Leff, E. Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable.
- Leff, E. Saber ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. México, Siglo XXI editores. 1998.
- Leff, E. Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Ponencia fue presentada en el I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa, celebrado en Barcelona en noviembre de 2005

SESIÓN 11: TERRITORIO Y APROPIACIÓN DE LA NATURALEZA

El medio ambiente, el territorio, la cosmovisión, la *praxis*, entre otras; son esferas de la imbricada producción del hábitat humano; dicho hábitat se encuentra en una grave y delicada situación, el desequilibrio que ha provocado el modelo de producción y consumo, los asentamientos urbanos, pone en riesgo la continuidad de la especie. En esta sesión se analiza la cosmovisión, las prácticas y el cuerpo de conocimiento apropiación que construye una comunidad rural-indígena para establecer una relación de paridad entre el uso y usufructo de los recursos y medio ambiente.

Ponentes:

- Dr. Víctor Manuel Toledo Manzur (Inst. de Ecología, UNAM.)
- Otro por definir

Bibliografía:

- Toledo, V. Modernidad y ecología. 1992.
- Toledo, V. Apropiación de la naturaleza por una comunidad maya.

SESIÓN 12: ESPACIOS PÚBLICOS Y ESTRATEGIAS CAMPESINAS, SUELO DE CONSERVACIÓN EN EL VALLE DE MÉXICO.

El modo de vida campesino ha resistido por más de 500 años el embate colonizador, el capitalismo y neoliberalismo; es una forma diferente de organización y gestión del trabajo, de los recursos, de la política y la cooperación. La lógica del mercado no opera en las mismas circunstancias en el contexto urbano que en el contexto rural. En esta sesión se analizan las dinámicas campesinas de producción-consumo y uso del espacio; así como lo referente al suelo de conservación y necesidades espaciales de la Ciudad de México para ser viable su continuidad.

Ponentes:

- Dr. Luciano Concheiro Bórquez(UAM-X)
- Sr. Catarino (Productor agroecológico de Xochimilco)
- Sr. Abel García (Tlatoani-Axolotl A.C.)

Bibliografía

Concheiro, L. y L, León. Espacios públicos y estrategias campesinas ante la crisis de México. UAM-X, México. 2010

SESIÓN 13: POLÍTICA PÚBLICA Y MEDIO AMBIENTE

La instrumentación de política pública tiene la tarea de ejecutar acciones en beneficio de la población y medio, sea urbano o rural. En los últimos años, la contaminación, el crecimiento poblacional, los escases de agua, entre otras variables, ha puesto a prueba la capacidad de los gobiernos para articular la necesidades y demandas de la población, los recursos económicos existentes, la voluntad política y los intereses de unos y otros. En esta sesión se pretende por un lado tener un diálogo con las autoridades sobre los problemas que atañen a la Ciudad de México, y por el otro exponer las alternativas que se construyen desde la academia.

Ponentes:

- Tania Müller García (SMA, CDMX)
- Otro, por definir.

SESIÓN 14: ECO TECNOLOGÍAS: APROPIADAS, APROPIABLES, REPLICABLES.

Las eco tecnologías es posiblemente el núcleo más débil de complejo sustentabilidad, pero es el más conocido y al que se apela con mayor regularidad para hablar de sustentabilidad. Sin duda son importantes, sin embargo, para obtener un mayor beneficio de las mismas, es importante conocer las variables que le rodean, p.e.: el costo/beneficio, su replicación, las refacciones, mantenimiento, etc. En esta sesión se ha invitado a organizaciones que desde hace años trabajan el tema de sustentabilidad y eco tecnologías en el contexto comunitario rural con el fin de tener una perspectiva que vincule los procesos sociales y culturales de apropiación de las mismas.

Ponentes:

- Arg. César Añorve (CITA A.C., Morelos.)
- Ing. Ricardo Romero (Las Cañadas, Veracruz.)
- Arq. Alejandra Caballero (Proyecto San Isidro, Tlaxcala.)

Bibliografía

Por definir.

SESIÓN 15: USO DE MATERIALES ALTERNATIVOS EN LA CONSTRUCCIÓN.

La industria de la construcción representa un alto porcentaje en las emisiones contaminantes a nivel mundial, los procesos para la producción de aluminio, cemento, vidrio, acero, incluso blocks de tierra cocida (tabique) ocupan una gran cantidad de energía, asociada en su mayoría a combustibles fósiles. La construcción con materiales alterativos -tierra cruda, BTC, bambú, quincha- ha sido y es una práctica muy extendida en todo el mundo, sin embargo, el Movimiento Moderno y las necesidades espaciales urbanas s dejó de utilizar, y se ha perdido ese saber. En esta sesión tiene el objetivo de presentar las ventajas de construir con estos materiales, pero también las dificultades técnicas y legales de hacerlo, ya que, al ser materiales no industrializados, no se cuentan con normas estandarizadas de seguridad.

Ponentes:

- Dr. Luis Fernando Guerreo Baca (UAM-X)
- Arq. Varun Thautam
- Por definir (Cámara Nacional de la Industria de la Construcción)

MÓDULO IV. MULTI-CIENCIA DEL HÁBITAT HUMANO

La complejidad del hábitat humano requiere estrategias de interpretación, conocimiento, vinculación, intervención, gestión, etc. acordes a los procesos socio-culturales que las manifiestas; las disciplinas como el urbanismo y la arquitectura no han podido dar esa repuesta. En esté cuarto módulo se aborda la propuesta conceptual de *Multi*-ciencia del hábitat humano como una alternativa crítica para entender el fenómeno de lo espacial habitable.

SESIÓN 16: DESARROLLO URBANO: DIAGNÓSTICO Y PROPUESTAS.

La ciudad, en términos generales es espacio propio del modelo capitalista, uno que, según expertos, está rebasado y está en decadencia, sin embargo, pareciera no ser así en términos urbanos, cada vez se construye más, las ciudades cada día tienen problemas más severos, asociados al suministro de agua, manejo de desechos, contaminación, transporte, servicios e infraestructura, seguridad, etc. Esta sesión de inicio del módulo pretende hacer un balance y diagnóstico de las estrategias de acercamiento que de la Ciudad de México se tienen, así como los retos que representa.

Ponentes:

- Dr. Alicia Ziccardi (PUEC, UNAM)
- Arq. Felipe de Jesús Gutiérrez (SEDUVI)

- Ziccardi, Alicia. Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social. Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI /. – Bogotá: Siglo del Hombre Editores, Clacso-Crop, 2008.
- Ziccardi, A. Las ciudades y la cuestión social. En: Pobreza, desigualdad social y ciudadanía, los límites de las políticas sociales en América Latina., Buenos Aires, CLACSO, 2001.
- Ziccardi, A. Los límites de la participación ciudadana, IIS-UNAM.
- Ziccardi, A. Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local. IIS-UNAM 2004, 9-19 pp.
- Ziccardi, A. Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social.

SESIÓN 17: ARQUITECTURA, PEDAGOGÍA Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

La educación, al contrario de lo que se pensaba, ha sido un instrumento de segregación y control; los planes de estudios están divorciados de la realidad, las aulas han sido una incubadora de -en el mejor de los casos- personajes con capacidad e interés académico que permanecen en el sistema educativo por largo tiempo. En el caso de la arquitectura, hay una preponderancia por el diseño, cuando en la vida real, el universo del quehacer arquitectónico es muy amplio, el diseño es solo una variable de la ecuación. En esta sesión se analiza y proponen alternativas, desde la enseñanza-aprendizaje de la arquitectura, y la práctica educativa en dos contextos particulares, la Unitierra de Oaxaca y el CESDER, Puebla.

Ponentes:

- Dr. José U. Salceda (FA, UNAM)
- Dr. Gustavo Esteva (UNITIERRA, OAXACA.).
- Dr. Benjamín Berlanga (CESDER-PRODES, PUEBLA)

- Esteva, G. La insurrección en curso. En crisis civilizatoria y superación del capitalismo. Ornelas, R. UNAM. IIE. 2013
- Esteva, G. Más allá del desarrollo: la buena vida.
- Berlanga, B. (2005). La educación como relación pedagógica para la resignificación del mundo de vida: la propuesta educativa de comunidades de aprendizaje.
- Torres, R.M. (1999). Comunidad de aprendizaje: una comunidad organizada para aprender. Documento presentado en el Seminario de Educación Integral: Articulación de Proyectos y espacios de aprendizaje, CEPEC., Sao Paulo, 9-10 diciembre de 1999. Buenos Aires: CENPEC

SESIÓN 18: POLÍTICA PÚBLICA Y PRODUCCIÓN DEL HÁBITAT HUMANO

En el sistema de reproducción de la vida social, se han establecido instituciones regulatorias, en lo político, educativo, salud, habitación territorio, entre otras. Cada una cumple la función de administrar los recursos disponibles y regular las actividades que les conciernen, sean ejecutado el Estado o por una entidad externa. El Estado mexicano ha venido transformando tanto nominal como organizacionalmente las instituciones encargadas de la habitación e infraestructura, en la actualidad la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (SEDATU) engloba los diferentes organismos que dictan las acciones gubernamentales (FONHAPO, CONAVI, INFONAVIT), cada uno con políticas y reglas de operación que transforman el hábitat humano. La intención de esta sesión es conocer la relación entre las políticas públicas vigentes y la PSH, es decir, hacer un análisis de los procesos, necesidades y demandas de uno y otro lado, para generar un diálogo que coadyuve a una retroalimentación positiva.

Ponentes:

- Ángel Islava Tamayo (FONHAPO)
- María Paloma Silva de Anzorena (CONAVI)

SESIÓN 19: SITUACIÓN LABORAL Y DERECHOS DE LOS TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCIÓN.

Los trabajadores de la construcción son de los sectores más desprotegidos de la población, muchos de ellos son población migrante que no cuenta con capacitación, documentos de identificación, seguridad social, etc. La dinámica laboral y gestión burocrática hace que los *patrones* la mayoría de las veces no cumpla cabalmente con las reglamentaciones establecidas en la Ley. La discriminación raza y/o situación económica o legal, coadyuva a que sea un sector discriminado; sin embargo, en distintos ámbitos se están gestando estrategias para revertir esta situación, en esta sesión se aborda esta situación, y su vínculo con la capacitación y ética del profesional en arquitectura y urbanismo, los retos desde la administración y política pública, salud, los Sindicatos de trabajadores, la Secretaría del Trabajo, entre otras.

Ponentes:

- Lic. Alejandro Bautista García (Delegado en el DF, STPS)
- Por definir investigador

Bibliografía:

Por definir

SESIÓN 20: CIUDADES RURALES SUSTENTABLES, ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES, ZONAS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL.

El control del territorio es una lucha diaria y que se están dando en gran parte del territorio nacional, la expansión urbana, los Megaproyectos (minería, hidroeléctricas, etc.) están ocupando espacios que corresponden a comunidades, por vía legal o fuera de ella. Las estrategias económicas a nivel nacional debieran estar en sinergia y demandas locales; la negociación e información horizontal es un proceso fundamental para que estos proyectos sean viables o no. Las Ciudades Rurales, o las distintas denominaciones que tienen los territorios donde se pretende cambiar el uso de suelo, deberían estar sujetos al debate, para así, poder obtener el mejor beneficio, que no siempre será la realización de los mismos.

Ponentes:

- Dr. Ricardo A. Tena Núñez (ESIA, IPN)
- Dra. Mariflor Aguilar Rivero (FFyL, UNAM).

Bibliografía:

■ Tena, R. Ciudad, cultura y urbanización sociocultural. Ed. IPN, Plaza y Valdés. México. 2007.

MÓDULO V. EXPERIENCIAS EN LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

El quinto y último módulo trata sobre las experiencias que la Producción Social del Hábitat y la Vivienda han tenido en Latinoamérica, entendiendo ésta como la producción que se realiza con la participación del habitante, no la que se hace para con los sectores más desprotegidos de la sociedad. Desde hace más de 40 años ha habido ejemplos, algunos menos exitosos que otros, sin embargo, hay una constante en todos los conjuntos habitacionales producidos de manera participativa, ha aumentado su valor, mientras que los producidos por el Estado, se han depreciado, eso en una comparativa meramente económica. En las seis del módulo se abordan diferentes temáticas, ligadas a la PSHV, desde las políticas internacionales, las experiencias desde la sociedad civil, las políticas patrimoniales, movimientos sociales.

SESIÓN 21: POLÍTICA INTERNACIONAL Y EL DERECHO A LA VIVIENDA: HÁBITAT I, II Y III.

La política habitacional, crediticia, urbano-territorial, que se implementa en cada país tiene en mayor o medida relación con los lineamientos de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Internaciona de Desarrollo. El programa Hábitat, de las Naciones Unidas tiene como objetivo la discusión de las necesidades y demandas particulares de los países y regiones y las políticas públicas en torno a ellas, hace 3 décadas que gobiernos y organizaciones civiles discuten las temáticas, el objetivo de esta sesión es revisar los avances y exponer los retos.

Ponentes:

- Dra. Lorena Zárate (HIC)
- Mtro. Gustavo Romero (FA, UNAM)
- ONU-HABITAT (Por definir)

- Zarate, L. El derecho a construir la ciudad que soñamos.
- Zarate, L. El derecho a la ciudad: luchas urbanas por el buen vivir.

SESIÓN 22: PRODUCCIÓN SOCIAL DE VIVIENDA Y EL HÁBITAT.

La Producción Social de Vivienda y el Hábitat se da en contextos urbanos y rurales, cada uno tiene particularidades importantes. En esta sesión se pretende revisar los retos y oportunidades que cada uno presenta, así como las divergencias y coincidencias entre sí.

Ponentes:

- Dr. Enrique Ortiz Flores
- Mtra. Isadora Hastings (Cooperación Comunitaria México, A.C.)

Bibliografía

 Ortiz, E. Derecho a la ciudad, producción social y gestión participativa del hábitat. La promoción de iniciativas comunitarias incluyentes en la ciudad de México. En: La vivienda popular en México. Retos para el siglo XXI. Andrade, J. y E. Carballo UAM-X. 2011.

SESIÓN 23: EXPERIENCIAS DE PRODUCCIÓN SOCIAL, LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA.

Una de las fases que se generalmente se omiten en los procesos de construcción/producción de lo urbano-arquitectónico, es la evaluación; en esta sesión se invita a las organizaciones civiles a presentar los proyectos realizados y a hacer una evaluación de los mismos. En la sesión de contempla invitar a representantes de organizaciones civiles con amplia trayectoria, como organizaciones con experiencia relativamente corta.

Ponentes:

- Dra. Georgina Sandoval (Casa y Ciudad A.C.).
- Ponente COPEVI
- Ponente FOSOVI
- Ponente TECHO

SESIÓN 24: CENTROS URBANOS ANTIGUOS Y PATRIMONIO CULTURAL.

Los centros urbanos antiguos pasan por diferentes procesos, algunos por el abandono, despoblamiento, encarecimiento, etc. en dependencia de las políticas urbanas de cada ciudad o país; en esta sesión se abordarán diferentes experiencias de rehabilitación de centros urbanos y su impacto en la población establecida.

Ponentes:

- Arq. Rosendo Mesías
- Dr. Alejandro Villalobos Pérez (FA, UNAM / ENAH, INAH)
- Otro, por definir.

SESIÓN 25: MOVIMIENTOS SOCIALES Y TRANSFORMACIÓN SOCIO-ESPACIAL.

En diferentes regiones del país se han configurado movimientos sociales, principalmente indígena-campesinos, que buscan entre otras cosas, salir del sistema económico-político imperante. Estos movimientos, además de transformar su relación con el Estado, han transformado la relación con el territorio que ocupan. En esta sesión se invita a 4 organizaciones de la sociedad civil, para que compartan su experiencia en el proceso de construcción de alternativas de gestión de territorio.

Ponentes:

- Álvaro Aguilar (Tosepan Titataniske, Puebla)
- Comuneros de Cheran. (Michoacán)
- Proyecto de Desarrollo Rural Integral Vicente Guerrero A.C. (Tlaxcala)
- Comuneros de Tixtla. (Guerrero)

Bibliografía

El Ordenamiento Territorial Ecológico de Cuetzalan, una herramienta para la defensa del territorio ante megaproyectos. Disponible en:
 http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2014/06/17/el-ordenamiento-territorial-ecologico-de-cuetzalan-una-herramienta-para-la-defensa-del-territorio-ante-megaproyectos-el-caso-del-proyecto-de-pemex/

SESIÓN 26: PRODUCCIÓN DE VIVIENDA, EXPERIENCIAS LATINOAMERICANAS.

América Latina es una de las regiones donde la Producción Social del Hábitat ha tenido bastas experiencias, una de las exponentes con mayor experiencia es la arquitecta argentina Mariana Enet; en esta sesión se presenta parte del trabajo que ha realizado, tanto teórico como práctico.

Ponentes:

• Mtra. Mariana Enet

Bibliografía

• Enet, M. Herramientas para pensar y crear en colectivo: preguntas intersectoriales del hábitat. Buenos Aires. CYTED, 2008.

CONCLUSIONES

SESIÓN 27: ENTREGA DE TRABAJOS.

Sesión de trabajo y conclusiones por tema por parte de los participantes.

En esta sesión se entregarán los trabajos y se discutirán la pertinencia de los módulos, los invitados y los temas de interés de cada uno de los participantes y su vínculo con el trabajo que realizan.

SESIÓN 28: CIERRE DE DIPLOMADO, CONCLUSIONES, ENTREGA DE DIPLOMA.

Ponentes:

- Mtro. Gustavo Romero Fernández
- Dr. José Utgar Salceda Salinas

ANEXOS

El registro de tesis realizadas dentro de la línea ADCP es muy relevante, permite el reconocimiento de las temáticas que han realizado, la eficiencia terminal, el vínculo entre la licenciatura y el posgrado, y la continuidad académica, es decir, cuantos de los alumnos de licenciatura continúan su formación dentro de la línea, pero ahora en el posgrado, sea maestría o doctorado.

A continuación, se presenta el registro de tesis, por tema y alumno, de 2002 a 2015.

N.	NOMBRE TESIS PDF		PDF	ESTADO	AÑO	САМРО
1	Osorio Olave Daniela Patricia	La vivienda colectiva como objeto de diseño		TITULADO	2002	Licenciatura
2	Bernabela Pelli Maria	La importancia del Diseño en la Gestión Urbana		TITULADO	2003	Веса
3	Graf Noriega Ignacio	Borde Oriente de Ciudad Universitaria. Centro para el Ocio		TITULADO	2004	Licenciatura
4	Bronfman Rubli Daniel Andrés	Ideas relativas a una fenomenología de la arquitectura.	e la TITULADO		2005	Licenciatura
5	García Vázquez Luordes	Planeación Participativa		TITULADO	2006	Licenciatura

6	Hernández Barroso Abriseth Hernández Barroso Abriseth Cuernavaca, Morelos.			TITULADO	2006	Licenciatura
7	Ramírez Flores Eduardo Iván	Un Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo	Un Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo		2006	Licenciatura
8	Soto de la Vega Iván	Métodos Participativos, El lenguaje de Patrones y la Generación de Opciones aplicadas al diseño de un barrio		TITULADO	2006	Licenciatura
9	Maycotte Pansza Elvira	Espacios abiertos y calidad de vida en conjuntos habitacionales organizados en condominio. El caso de la vivienda tipo económica en Ciudad Juárez, Chihuahua		TITULADO	2007	Doctorado
10	Hernández Corona Romelia	Hábitat Rural Sustentable, Conjunto Habitacional en San Diego Metepec		TITULADO	2007	Licenciatura
11	Plancarte Fexas Maria	Manual de Agricultura Urbana para México		TITULADO	2007	Licenciatura
12	Lozano Ramírez Eréndira	Ecoaldea "San José de Cerritos" Comunidad sustentable en Morelia, Michoacán.		TITULADO	2008	Licenciatura
13	Pérez Juárez Angélica Téllez Sánchez Gisela	Sociedad Cooperativa y Servicios Habitacionales de la Ampliación Miguel Hidalgo S.C.L. Con Manuales térmico, lumínico y acústico en CD		TITULADO	2008	Licenciatura
14	Téllez Parra Jesús	La mutabilidad del Espacio en la vivienda mínima		TITULADO	2008	Licenciatura

15	Castañeda López Eric Ismael	Introducción al Diseño Complejo Participativo. "Sistematización Teórico-Didáctica" TITULADO		2009	Licenciatura	
16	Galván Hernández María Elena	Chapultepec+Chapultepec Conexión Urbana		TITULADO		Licenciatura
17	Vera Hazama Manami	Chapultepec+Chapultepec Conexión Urbana		TITULADO	2009	Licenciatura
18	Villalobos Durán Gerardo Isaac	Infiltración. Centro Universitario de alto Rendimiento y Desarrollo de Talentos para Remo		TITULADO	2009	Licenciatura
19	Salceda Salinas José Utgar	Contribuciones para una Multiciencia de la Materialidad del Hábitat Humano		TITULADO	2010	Maestría
20	Copca Ascencio Israel	Movilidad Urbana Multimodal. Terminal Indios Verdes		TITULADO		Licenciatura
21	Galindo García Itzel Dejanira	San Gregorio Atlapulco. Hábitat Sustentable		TITULADO	2010	Licenciatura
22	Garduño Herrera Juan Cristóbal	Diseño Complejo Participativo. Centro Gerontológico Autosuficiente		TITULADO	2010	Licenciatura
23	Gómez Carbajal Omar Alejandro	Re-Tejiendo la Ciudad. Contribuciones para una práctica participativa y fenomenológica de la arquitectura		TITULADO	2010	Licenciatura
24	López Jiménez Andrea	Apuntes para una Arquitectura Integrada		TITULADO	2010	Licenciatura
25	Ramírez Cruz María del Carmen Pedroza Ramírez Eder Efraín	Ecociudad. Participación para un Hábitat Urbano Sustentable		TITULADO	2010	Licenciatura
26	Contreras Rodríguez Rene			TITULADO	2011	Licenciatura

	Galindo González Berenice	A la práctica de la participación. Viviendas Populares Sustentables				
27	Bramlett Cortés Rolando Yeuani	Análisis de la Producción de Vivienda para el Sector de Escasos Recursos		TITULADO	2011	Licenciatura
28	Flores Flores Karina	Diseño Complejo Participativo: Construimos espacios para los Maestros Oaxaqueños del Arte Popular		TITULADO	2011	Licenciatura
29	Gómez Zaldívar Alejandro	Centro Otomí Zona Rosa. Diseño Participativo y Sustentabilidad en la PSH		TITULADO	2011	Licenciatura
30	Queijeiro Barroso Eloisa	Tipologías Urbano-Arquitectónicas Habitacionales en la Ciudad de México desde 1850. Orígenes y evolución del hábitat	éxico desde 1850. Orígenes y		2011	Licenciatura
31	Rodríguez Buendia Abrahán	BES Barrio Evolutivo Sustentable. Contribuciones para construir un Prototipo Barrial		TITULADO	2011	Licenciatura
32	Velázquez Juárez Lorna María	Regeneración de espacio público en el Bordo de Xochiaca		TITULADO	2011	Licenciatura
33	Romero Fernández Gustavo	Participación, Hábitat y Vivienda		TITULADO	2012	Maestría
34	Castañeda López Eric Ismael	Arquitectura Participativa Constructivista. Estrategias de enseñanza-aprendizaje		TITULADO	2012	Maestría
35	Alonso Escobar Andrés Jacobo García Carlos Roberto	Barrio Sustentable en Transformación. Criterios para el desarrollo de ciudad en la periferia		TITULADO	2012	Licenciatura

36	Arteaga Barrón Gabriela	Reflexiones para la enseñanza y el aprendizaje de lo arquitectónico		TITULADO	2012	Licenciatura
37	Fuentes Bello Aurora Edali	Barrio Evolutivo Sustentable. San Pedro Atocpan, Milpa Alta.		TITULADO	2012	Licenciatura
	Gorbea Ángeles Margarita del Carmen	'				
38	García Cabrera Sandra Stephanie	Laboratorio itinerante de diseño participativo. Como		TITULADO	2012	Licenciatura
	'	herramienta para la apropiación del espacio público.				
		Desarrollos Habitacionales con criterios de				
39	Mansilla Salinas Pablo Ernesto	Sustentabilidad en la Ciudad de México. Una		TITULADO	2012	Maestría
		aproximación desde el pensamiento complejo				
40	Romero Medina Misael	Barrio Evolutivo Sustentable. en Milpa Alta.		TITULADO	2012	Licenciatura
41	Rivera Nava Roberto	Museo Universitario		TITULADO	2013	Licenciatura
42	Estrada Espinosa Susana María	Diseño + Participación. Vivienda en el Centro		TITULADO	2013	Licenciatura
	'	Histórico de la Ciudad de México				
		Análisis Teoría e Historia de pensamientos				
43	Quintino Zepeda Artemio	occidentales sobre diseño urbano arquitectónico		TITULADO	2013	Maestría
		(400a.C1936). Casos de Aplicación a la vivienda				
		La sustentabilidad en el Diseño Complejo				
44	Oropeza Martínez Itzel	Participativo. Mariposario. Centro de Exhibición de		TITULADO	2013	Licenciatura
		Mariposas				
45	Hernández Peña Gustavo Emmanuel	Ciudad Participativa. Escenario Urbano para la ZMVM		TITULADO	2013	Licenciatura

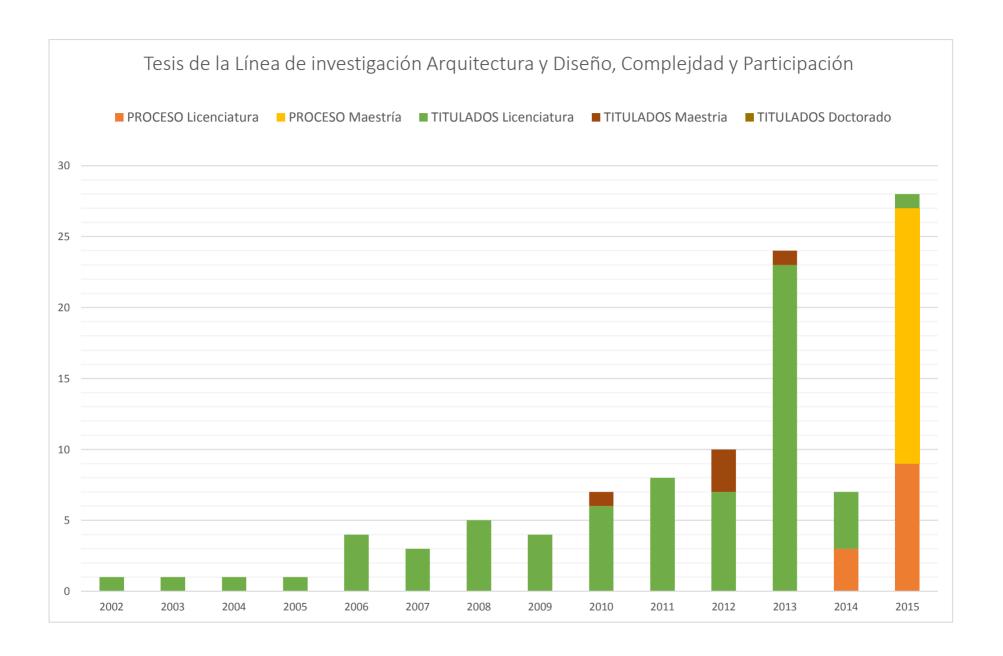
46	Alcántara Hernández Leonel	Imaginarios Urbanos: aportaciones teórico metodológicas sobre la instrumentalización de las significaciones imaginarias en el proceso de producción del espacio publico		TITULADO	2013	Licenciatura
47	Torres Martínez Jorge	Milpa Alta. Estrategias de Resistencia ante el contacto de la mancha urbana de la Ciudad de México		TITULADO	2013	Licenciatura
	Acevedo López Enrique Baruch	Tacubaya+Chapultepec. Micrópolis como				
48	Benítez Amayo David Martín	herramienta de reconocimiento de los fenómenos		TITULADO	2013	Licenciatura
	Tlapale Martínez Luis Daniel	urbano-arquitectónicos de la ciudad central				
	Gómez Gallegos Jonathan Gerardo					
49	Jauregui Solares Lorena Alejandra	Micrópolis ciudad central, Tacubaya + Chapultepec		TITULADO	2013	Licenciatura
	Olvera Muños Isabel					
	Fuentes Rubio Mario Alberto					
	Ayala Alfaro Juan Yair					
50	Flores López José Luis	Barrio Evolutivo. Generación de soportes urbano- arquitectónicos en Santo Tomás, Texcoco de Mora,		TITULADO	2013	Licenciatura
	Hernández Ventura Luis Felipe	Edo. De Méx.			2013	Licentificated
	Marín Gutiérrez Cristóbal	-				
51	Jiménez Molina Ilse	Barrio Evolutivo Sustentable. Tezoyuca, Estado de México		TITULADO	2013	Licenciatura

52	Castañeda Ortiz Jonathan	Plaza de Patinaje para Skateboarding. Acondicionamiento de un espacio en el parque Ramón López Velarde		TITULADO	2013	Licenciatura
	Botelli Dagum Leonardo					
53	Naval Fernández Eduardo	Infraestructuras Socio-Territoriales un abordaje desde el pensamiento complejo y la participación		TITULADO	2013	Intercambio
	Ortiz Flores María Sofía					
54	Escamilla Olvera Tania María	Construcción de Escenarios Posibles. Recuperación de la zona Vizcaínas		TITULADO	2013	Licenciatura
55	Jiménez Loera Fidel	BES Barrio Evolutivo Sustentable. Alternativas para un crecimiento sustentable		TITULADO	2014	Licenciatura
56	Reza Cisneros Silvia Angélica	Santa Rosa 49. Un ejemplo de participación social en		TITULADO	2014	Licenciatura
	Mijangos Quiles Amanda Itzel	el mejoramiento del Hábitat				
57	De Luna Inzunza Claudia Ivette	San Miguel Topilejo Centro Ecoturístico		TITULADO	2014	Licenciatura
58	Castañeda Carmona Ulices	Fundamentos Científico-Sociales del Diseño Participativo. Bases epistemológicas para una Multi- ciencia del Hábitat		PROCESO	proceso	Maestría
59	Tipologías Urbano-Arquitectónicas Habitacionales en la Ciudad de México desde 1850. Orígenes y evolución del hábitat			PROCESO	proceso	Maestría

60	Bramlett Cortés Rolando Yeuani	Formas de Producción Habitacional en la Ciudad de México, 1950-2010	PROCESO	proceso	Maestría
61	Gómez Carbajal Omar Alejandro	Introducción a una Arquitectónica de la Liberación	TITULADO	2015	Maestría
62	Rodríguez Buendia Abrahán	Avatares del Barrio en la Construcción Social de lo Espacial Habitable	PROCESO		Maestría
63	Perucho Guillermo Edgar	La Producción Social del Hábitat en Caracas, Venezuela	PROCESO	proceso	Maestría
64	Amescua Carrera Jesica	La producción social del espacio público en los asentamientos populares	PROCESO	proceso	Maestría
65	Copca Ascencio Israel	Sistema Hidrológico de la Ciudad de México	PROCESO	proceso	Maestría
66	Michael Guillaume	La enseñanza del Diseño Participativo en México	PROCESO	proceso	Maestría
67	Brañas García Cecilia	La urbanización Salvaje en la ZMVM	PROCESO	proceso	Maestría
68	León Zárate Diana	Autogestión de áreas verdes en el espacio público de la ZMCM. Participación Ciudadana, Pedagogía del hábitat y TIC's como alternativas	PROCESO	proceso	Maestría
69	López Jimenéz Andrea	Fenomenología del Espacio Arquitectónico	PROCESO	proceso	Maestría
70	Alonso Escobar Andrés	Alternativas en la Producción de Hábitat Participativo. MICROPOLIS	PROCESO	proceso	Maestría
71	Jacobo García Carlos Roberto	Alternativas en la Producción de Hábitat Participativo. BESP	PROCESO	proceso	Maestría

72	Vázquez Santiago Isaac	Alternativas en la Producción de Hábitat Participativo. COMUNICACIÓN PROC		proceso	Maestría
73	Mora Espinoza Héctor	Propuesta Crítica Bibliográfica sobre la PSH	PROCESO	proceso	Maestría
74	Hernández Alpízar Javier	Arquitectura, participación y epistemología en la PSH	TITULADO	2016	Maestría
75	García Cabrera Sandra Stephanie	Paradigmas del espacio público en la Ciudad Contemporánea	PROCESO	proceso	Maestría
76	Rocha Ruiz Víctor Emmanuel	Estudio de morfologías urbano-arquitectónicas habitacionales de México desde 1850	PROCESO	proceso	Maestría
	Alcántara Hernández Leonel	Habitacionales de Mexico desde 1830			
77	Loyola Guízar Sandra		PROCESO	proceso	
78	Baldracoo Patricio D.		PROCESO	proceso	Intercambio
	Russo Nahuel M.				
79	Rodríguez Bustamante Aldo Oscar		PROCESO	proceso	Licenciatura
80	Meza Arroyave Lucia Verónica		PROCESO	proceso	Licenciatura
81	Díaz López Gabriela Jacqueline		PROCESO	proceso	Licenciatura
	Ramírez Miranda Ricardo				
	Peralta Castillo Andrés Alejandro		PROCESO	proceso	Intercambio
82	Sosa Fernández José Antonio	<u> </u>	PROCESO	proceso	Licenciatura
79	Caballero Viramontes Andrea Karina		PROCESO	proceso	Licenciatura

80	Navarrete Maldonado Raynaldo		PROCESO	proceso	Licenciatura
	Vega Gragnard Fernanda				
81	Nadal Furío Candela		PROCESO	proceso	Licenciatura
	Ramírez Carmona Gustavo A.				
82	Hernández Hernández Daniela.		PROCESO	proceso	Licenciatura
83	Muñoz Chávez Erick				
84	Ventura Pedroza David				
85	Lugo Armenta Violeta				
86	Baldracoo Patricio D.				



Tesis dentro de la Línea de investigación Arquitectura y Diseño, Complejidad y Participación 2002-2015										
Año	PROCESO Licenciatura	PROCESO Maestría	TITULADOS							
Allo	PROCESO LICENCIALUIA	PROCESO Maestria	Licenciatura	Maestría	Doctorado					
2002			1							
2003			1							
2004			1							
2005			1							
2006			4							
2007			3							
2008			5							
2009			4							
2010			6	1						
2011			8							
2012			7	3						
2013			23	1						
2014	3		4							
2015	9	18	1							
TOTAL	12	18	69	5						

CONCLUSIONES

A manera de conclusión me gustaría señalar varios aspectos de la Línea y de este documento. En primera instancia el reconocer la importancia de plantearse el fenómeno urbano-arquitectónico como uno diverso, complejo e inacabado, donde las fuerzas del mercado, gobierno, sociales, etc. juegan un papel central; y que los profesionales de la arquitectura y el urbanismo no hemos sabido reconocer, en este sentido, es importante hacer cambios en la manera de enseñar arquitectura, en primer lugar, de cómo conceptualizamos la arquitectura, como un hecho aislado, como un fenómeno social, de mercado, como un producto y producente, como un objeto acabado, como uno inacabado, etc. El arquitecto deberá también tener humildad, durante la licenciatura se nos enseña que uno es quien determinará el cómo un grupo humana vivirá los espacios, y salimos a la vida laboral con esta consigna, cuando no es así, cuando cualquier producción arquitectónica es más un producto social que una creación artística de los arquitectos.

La crítica que la Línea ha recibido -de diferentes frentes- va en diferentes sentidos, uno es al nicho social al que va dirigido, que es la población con menores ingresos, donde las *capacidades formales* del arquitecto no se explotan, donde la modestia, el ahorro, la progresividad, la sencillez son constantes, no la fastuosidad del diseño de autor. Esto se da en primer lugar porque es el grupo más numeroso en nuestro país, es un mercado enorme que los arquitectos no han mirado, precisamente por lo arriba mencionado, no se ve como una tarea que le competa al arquitecto artista, como menciona José Salceda, *el arquitecto se ha formado para construirle al poder*. En este sentido es que la línea de investigación se plantea, a través del Programa de titulación, si bien un esquema académico diferente al del resto de la Facultad, un cambio paradigmático de actitud del estudiante hacía el nicho de mercado en el que se insertará.

La vinculación, primeramente, entre las licenciaturas de la Facultad y con el posgrado es muy importante en los proyectos académicos, permite el involucramiento con el quehacer particular de cada disciplina, permite también la continuidad formacional del estudiante, al reconocer que hay un campo de conocimiento con muchas más temáticas por estudia que lo ya realizado. La línea ADCP, ha procurado esto, la continuidad académica del estudiante de licenciatura, la integración al posgrado, con el fin de poder ampliar su radio de actuación, sea en lo académico o práctico.

La arquitectura está pensada generalmente para la ciudad y para la obra nueva, el estudiante de arquitectura pueda que tenga -durante su formación académica- algún ejercicio en un ambiente rural, sin embargo, los ejercicios de diseño se dan en un ambiente urbano; con la cada vez más severa crisis de contaminación, de superficie y territorio, etc. es más complicado construir, hay también un número importante de viviendas desocupadas en el país, (alrededor de 5 millones), es importante el replantearse lo oportuno de los ejercicios que se realizan en el *taller* de arquitectura, la configuración de la espacialidad se está transformando, por una parte hay un gran crecimiento urbano en altura, por otro lado, hay una creciente construcción en las

periferias de la ciudades por parte de inmobiliarias, hay también una creciente migración del campo a la ciudad de un sector de la población que puede hacerlo, es decir, el reconocimiento de estos fenómenos demográficos deberían reflejarse en las capacidades que están aprendiendo los alumnos, para que no se priorice el diseño de obra nueva como la constante en el ejercicio profesional; hay múltiples tarea o posibilidades de actuación del arquitecto.

La vinculación también debe darse con otras instituciones tanto educativas, sociales, gubernamentales, es imprescindible que los estudiantes tengan este acercamiento, el conocer qué se está haciendo afuera de las aulas, afuera de la Facultad, afuera de la Universidad. Este es uno de los objetivos de la propuesta de Diplomado, la vinculación con otras instituciones, con las dependencias gubernamentales, con los movimientos sociales y populares; de no haber esta vinculación seguiremos dentro de nuestro espacio de confort, donde la crítica es inexistente, donde se recrean los mismos paradigmas de diseño e interpretación de lo urbano-arquitectónico.

La construcción del conocimiento desde una postura Latinoamericana, y específicamente el conocimiento de las ciudades, del hecho arquitectónico es urgente, el modelo capitalista está en crisis, los Estados-nacionales también, las autonomías y representantes independientes están surgiendo, la gente está luchando por el territorio, por un cambio de rumbo, por nuevas estrategias económicas, políticas, sociales de reproducción de la vida. Al final surgen más preguntas que respuestas, por ejemplo: ¿Cuál es la postura de quienes materializamos la ciudad y la arquitectura? ¿Tenemos todavía esa injerencia o ya no? ¿Cuál es la relación que se establece entre el habitante y el arquitecto? ¿Cómo éste responde a las demandas, deseos, necesidades del habitante, con las determinantes y posibilidades particulares del sitio, económicas, culturales? ¿Cuál es la postura y respuesta ante un descenso energético petrolero? ¿Cuál es la lectura de lo sustentable, del desarrollo desde la perspectiva urbana-arquitectónica?... y muchas más.

La construcción del conocimiento es una acción colectiva, donde el nombre y el reconocimiento deben queda fuera o al menos en un plano secundario, el trabajo académico riguroso plantea la continuidad investigativa, donde los caprichos egoístas no caben, es particularmente difícil en el plano arquitectónico, los arquitectos no hemos sido formados para ello, sin embargo, la posibilidad de contribuir a la conformación de una línea de investigación y más aún, de una Multiciencia del hábitat humano, de lo cual no hay referentes, es muy satisfactorio.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, Ch. El modo intemporal de construir. Ed. Gustavo Gili. Barcelona. 1981.

Aguilar, A. et al. Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países.

Berlanga, B. La crisis en la Educación Popular: el Vértigo. 2007

Bigot, L. Hacia una pedagogía de la descolonización. Fondo Editorial Ipasme, Venezuela, 2010.

Capella, R. El aprendizaje del aprendizaje. Los seminarios.

Chermayeff, S y Ch. Alexander. Comunidad y Privacidad. Ed. Nueva Visión. Argentina. 1963.

Enet, M. Herramientas para pensar y crear en colectivo: preguntas intersectoriales del hábitat. Buenos Aires. CYTED, 2008.

Echeverria, B. Definición de cultura. FFYL, UNAM. 2001.

Eschenhagen, M. Los desafíos de la educación ambiental en épocas del "desarrollo sustentable". 2005

Esteva, G. La libertad de aprender, 2014.

Fanon, F. Los condenados de la tierra. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.

Holgrem, D. La esencia de la Permacultura. Holmgren Design services. Australia. 2002.

Ibarrola, M. Las dimensiones sociales de la educación. Ed. El Caballito, SEP. México, 1985

Meyer, H. Pensamiento. Cuadernos de arquitectura 5. Ed. CONACULTA. México. 2002. 1-28 pp.

Martín, F. Contribuciones para una antropología del diseño. Ed. Gedisa. Barcelona. 2002.

Martín, F. Diseño local con tecnología global, Revista del Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares, No. 55, Cuenca, Ecuador, 2003.

Martín, F. Lo diverso y el diseño. Octubre 2008.

Morin, E. El método.

Pérez-Taylor, R. *Antropología: Estudios de Medio Ambiente y Urbanismo*. Ed. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. México. 2002. 105-128 pp.

Romero, G. y R, Mesías. Et al. La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.

Romero, G. La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas.

Saldarriaga, A. Arquitectura para todos los días. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 1988.

Simposio Permanente sobre la Universidad. Quinto Seminario General 1990-1992. ASCUN. Primera unidad. Conferencia IX. El Seminario Investigativo".

Tena, R. Ciudad, cultura y urbanización sociocultural. Ed. IPN, Plaza y Valdés. México. 2007.

Velez, C. El Seminario investigativo. Recopilación. Disponible en: http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401224/Documento guia - Seminario Aleman.pdf

Vergara, A. Desde la posciudad, repensando lo urbano y la antropología. Antropología urbana como producción simbólica. <u>Antropología y estudios de la ciudad</u>. 1:1. 2005.